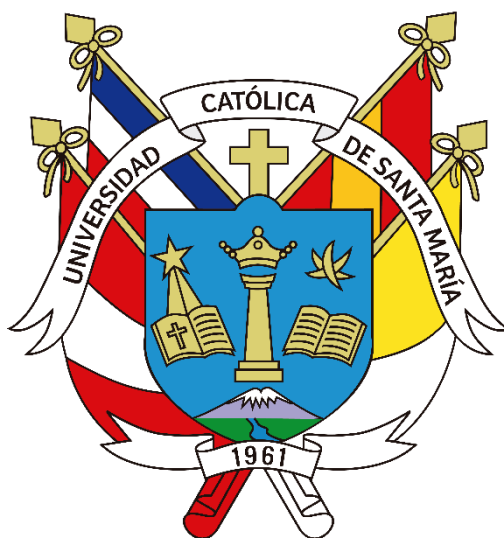


Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología



COMPOSICIÓN FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA Y QUINTO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN AREQUIPA

Tesis presentada por los
Bachilleres:

**Llerena Flores, Emilse Patricia
Negli Ortega, Fabrizio Steffano**

Para optar el Título Profesional
de Licenciado en Psicología

**Asesor:
Mg. Lara Quilla, Jaime Ernesto**

Arequipa- Perú

2023

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 16 de Septiembre del 2023

Dictamen: 009106-C-EPSIC-2023

Visto el borrador del expediente 009106, presentado por:

2018801342 - LLERENA FLORES EMILSE PATRICIA

2018223841 - NEGLI ORTEGA FABRIZIO STEFFANO

Titulado:

COMPOSICIÓN FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA Y QUINTO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN AREQUIPA

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29281582 - VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA
DICTAMINADOR**



**29412302 - DELGADO PALO ROCIO SARA
DICTAMINADOR**



**10141900 - CHIRINOS CASTILLO JOL MILTON
DICTAMINADOR**



COMPOSICIÓN FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA Y QUINTO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN AREQUIPA

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1 hdl.handle.net Fuente de Internet 6%

2 repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet 1%

3 ojs.unemi.edu.ec Fuente de Internet 1%

4 es.scribd.com Fuente de Internet 1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis en primer lugar a Dios, por ser un pilar fundamental en nuestras vidas, ya que conoce los deseos de nuestros corazones y hace que todo se cumpla de acuerdo con su plan.

A nuestros padres, por impulsarnos a ser mejores cada día y cumplir con todos nuestros proyectos, gracias por su inmenso amor y apoyo ilimitado.

Del mismo modo a nuestros abuelos, porque nunca nos faltaron palabras de amor y comprensión y sobre todo sus sabios consejos.

Agradecimiento

Agradecemos el apoyo incondicional de las licenciadas del Centro de Salud Mental Comunitario de Hunter, en especial a la Asistente Social María Jesús Durand Yanqui por confiar y creer en nosotros desde el inicio y darnos su apoyo.



Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre composición familiar y las habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa. La muestra para el estudio fue constituida por 347 estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de ambos sexos entre edades de 12 a 18 años ($M=13.53$; $DE=2.15$). La investigación siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance correlacional y temporalidad transversal. Los hallazgos encontrados demuestran que no hay diferencias estadísticamente significativas al comparar las habilidades sociales según el número de hermanos de sexto de primaria ($X^2= 1.78$; $gl=4$; $p>.05$) y quinto de secundaria ($X^2=7.12$; $gl=4$; $p<.05$); y la posición de hermanos de sexto de primaria ($X^2=1.44$; $gl=3$; $p>.05$) y quinto de secundaria ($X^2=.96$; $gl=3$; $p>.05$) por lo que la cantidad de hermanos y la posición de nacimiento no determina las habilidades sociales en su totalidad ya que pueden existir otros factores que contribuyan a su desarrollo.

Palabras claves: Habilidades sociales, Número de hermanos, Posición de hermanos, Estudio comparativo.

Abstract

The purpose of the study was to compare family structure and social skills in sixth grade primary and fifth grade secondary from educational institutions in Arequipa. The sample was made up of 347 sixth grade and fifth grade secondary students of both sexes between ages of 12 and 18 ($M=13.53$; $DE=2.15$). The research followed a quantitative approach, with a non-experimental design, of correlational scope and cross-sectional temporality. The findings found show that there are no statistically significant differences when comparing social skills according to the number of siblings in sixth grade ($X^2= 1.78$; $gl=4$; $p>.05$) and fifth grade ($X^2=7.12$; $gl=4$; $p<.05$); and the order of siblings in sixth grade ($X^2=1.44$; $gl=3$; $p>.05$) and fifth grade ($X^2=.96$; $gl=3$; $p>.05$), so the number of siblings and the birth position does not fully determine social skills as there may be other factors contributing to its development.

Key words: Social skills, Number of siblings, Position of siblings, Comparative study.

Índice

Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO.....	1
Introducción.....	2
Pregunta de Investigación.....	4
Variables y Definición Operacional.....	5
Objetivos.....	5
Antecedentes Teórico-Investigativos.....	6
Hipótesis.....	14
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	15
Método.....	16
Instrumentos.....	16
Participantes.....	17
Procedimiento.....	18
Consideraciones Éticas.....	20
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	22
Resultados.....	23
Discusión.....	44
Conclusiones.....	49
Sugerencias.....	51
Limitaciones.....	52
Referencias.....	53
Anexos.....	60

Índice de Tablas

Tabla 1 Descripción de composición familiar de sexto de primaria	23
Tabla 2 Descripción de composición familiar de sexto de primaria	24
Tabla 3 Descripción de los niveles de las dimensiones de HHSS de sexto de primaria.....	25
Tabla 4 Descripción de los niveles de las dimensiones de HHSS de quinto de secundaria	27
Tabla 5 Prueba Kruskal-Wallis de composición familiar y primeras habilidades sociales	29
Tabla 6 Prueba Kruskal-Wallis de composición familiar y habilidades sociales avanzadas ..	31
Tabla 7 Prueba Kruskal-Wallis de composición familiar y habilidades relacionadas con los sentimientos	33
Tabla 8 Prueba Kruskal-Wallis de composición familiar y habilidades alternativas a la agresión.....	35
Tabla 9 Prueba Kruskal-Wallis de composición familiar y habilidades para hacer frente al estrés	37
Tabla 10 Prueba Kruskal-Wallis de composición familiar y habilidades de planificación	39
Tabla 11 Prueba Kruskal-Wallis de composición familiar y HHSS	41



CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

Introducción

A través de los años la familia se ha ido consolidando como un referente de la resiliencia para cada uno de sus miembros. En tal sentido, el constructo de familia abarca diferentes variables como lealtad, solidaridad e interdependencia. En Latinoamérica dentro de un contexto familiar se suele anteponer las necesidades de la propia familia antes que las del individuo, lo cual evidencia un sentido de fortaleza dentro del núcleo familiar acompañado de factores protectores como la cohesión entre integrantes y el apoyo mutuo, lo que el libre desarrollo emocional, físico y cognitivo de la persona (Taschman y Muruthi, 2020). En contraste, Pierce et al. (2022) mencionan que las experiencias negativas en el desarrollo infantil dentro del contexto familiar desencadenan en problemas de salud y comportamiento, además que mientras exista prevalencia de dichas experiencias conlleva a un declive de las Habilidades Sociales (HHSS).

Al hablar de HHSS, debemos comprender que el ser humano posee una tendencia innata a la socialización y vinculación con otros individuos que dispongan de características similares, en tal sentido las personas hacen uso de estrategias o habilidades que faciliten y consoliden dicha vinculación con sus pares de manera satisfactoria. Esto permite el cumplimiento de necesidades personales de compañía, convivencia y ayuda mutua, además de afianzar la propia identidad (Holst et al., 2017). Es así como las HHSS son componentes de la inteligencia emocional las cuales promueven el desarrollo social y las relaciones inter e intrapersonales. Estas son aprendidas, mantenidas o alteradas a lo largo del tiempo en el cual factores intrínsecos (emociones y pensamientos) y extrínsecos (ambiente social y estímulos externos) juegan un rol importante (Sosa y Salas-Blas, 2020; Huertas-Abad, 2017).

Las HHSS buscan incrementar y fomentar adecuados vínculos personales ya que permiten la libre expresión de sentimientos, comentarios, derechos y actitudes, así como respetar dichas conductas en otros, al mismo tiempo proporcionarán herramientas que

impulsarán la interacción pertinente en los diferentes entornos a lo largo de la vida (Huertas-Abad, 2017; Aranda y Chávez, 2017; Estrada et al., 2020); además enlazan a la persona con el medio ambiente (Caballo, 2007) y proporcionan sensaciones de adecuada calidad de vida, cumplimiento de metas, evitar problemas, entre otros (Kelly, 2017); no obstante, al ser un constructo con numerosas definiciones no se puede detallar con precisión un concepto consistente, puesto que se debe considerar elementos como la cultura y los propios patrones de comunicación, edad, sexo, y educación; en tal sentido a la hora de hablar sobre habilidades sociales es primordial hacerlo a través de dos componentes: la expresión de la conducta (sentimiento, deseos, opiniones, entre otros.) y el refuerzo social (Caballo, 2007; Almaraz et al., 2019).

Cabe mencionar que las HHSS no se obtendrán si anteriormente no ha existido un factor educativo planificado de por medio, en otras palabras no se adquirirán de manera innata, ya que es necesario la participación directa, deliberada y sistemática, sin dejar de lado factores como la familia y el colegio en este proceso, ya que presentan diversos estímulos externos al tener que socializar con compañeros, hermanos, y otros, así mismo el cómo experimentan esta interacción y el refuerzo que reciben de la misma (Estrada et al., 2020). Sustentando lo expuesto anteriormente Nabavi (2012); Alshobramy (2019) sostienen que el aprendizaje social se lleva a cabo a través de la observación, el reforzamiento y el modelado.

En tal sentido al diferenciar la composición familiar y la adquisición de HHSS y, se encuentra que el grupo que no posee hermanos al no contar con ellos tienden a mostrar cierto grado de torpeza al momento de socializar con otros, cayendo en la introversión con la posible afectación de su rendimiento académico (Rivera, 2020). Según Pichardo et al. (2009); Aranda y Chávez (2017) los hijos únicos generan mayores vínculos con sus progenitores, por lo que buscan satisfacer las expectativas que estos tienen sobre ellos y dejan de lado el ámbito social. Por otro lado, se observa que el grupo que cuenta con hermanos posee mejores

oportunidades de adquisición de HHSS ya que la relación con hermanos supone la primera aproximación social, debido a la constante interacción a la hora del juego, negociación y la resolución de conflictos, la cual sentará y afianzará las bases para forjar futuras relaciones exitosas y duraderas (Downey et al., 2015; Lima, 2020).

Es por ello por lo que la presente investigación busca determinar la relación entre la composición familiar y las habilidades sociales de estudiantes que se encuentren en sexto de primaria y quinto de secundaria los cuales se hallan próximos a una nueva etapa del desarrollo humano que conlleva a cambios físicos y cognitivos (Papalia y Martorell, 2017). Aranda y Chávez (2017) mencionan que adecuadas habilidades sociales en la niñez media, la cual engloba desde los 6 a 11 años, son sinónimo de un desarrollo positivo en diferentes ámbitos, como el social, académico, familiar, entre otros. Además, aquellos niños con conductas prosociales suelen responder apropiadamente ante diversas situaciones en las cuales sean expuestos a la sociedad, al evitar así emociones negativas y mejorando la resolución de conflictos (Papalia y Martorell, 2017). Con respecto a la etapa de la adolescencia, la cual comprende entre los 11 a 20 años, Napolitano et al. (2021) refieren que las HHSS están predispuestas a sufrir cambios, por lo que rescata que dichas habilidades sociales deben ser reforzadas ya que permitirán a los adolescentes desarrollarse en diferentes ámbitos como el cognitivo, social y laboral. Según lo expuesto anteriormente cabe resaltar que el problema de investigación propuesto cuenta con escasos estudios que expliquen el tema en un contexto peruano, por lo que la presente investigación se situará como uno de los pioneros en su ámbito dentro de la región y sentará las bases de una nueva corriente investigativa.

Pregunta de Investigación

¿Cómo se relaciona la composición familiar y las habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa?

Variables y Definición Operacional

Variable 1. Composición familiar

La composición familiar se describe como el número de miembros que la conforman, los cuales pueden ser sanguíneos y/o legales, y la posición que ocupa cada uno de ellos, lo que describe cómo se da la interacción familiar (Villareal-Zegarra y Paz-Jesús, 2017; Castro y Huiza, 2021). Esta variable será medida a través de una ficha sociodemográfica compartida con la muestra de estudiantes, que contendrá opciones de respuesta dicotómicas y tipo Likert.

Variable 2. Habilidades Sociales

Las habilidades sociales son descritas como destrezas adquiridas durante las diversas etapas del desarrollo humano. A través de las HHSS somos capaces de entablar y sostener una adecuada comunicación por medio de la correcta expresión de sentimientos y deseos con los demás (Goldstein et al., 1989; Núñez et al., 2018). La variable será medida a través de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales construida por Goldstein en el año 1978 y adaptada a una versión peruana por Ambrosio Tomas Rojas en 1995. Las dimensiones que se evalúa en dicha escala son las siguientes: primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la composición familiar y las habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Objetivos Específicos

Describir la composición familiar en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Describir los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Determinar la relación entre la composición familiar y las primeras habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Determinar la relación entre la composición familiar y las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Determinar la relación entre la composición familiar y las habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Determinar la relación entre composición familiar y las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Determinar la relación entre la composición familiar y las habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Determinar la relación entre composición familiar y las habilidades de planificación en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Antecedentes Teórico-Investigativos

Habilidades Sociales

El ser humano se caracteriza por la tendencia a entablar una comunicación bidireccional constante con los miembros de su misma especie. Es así como esta al ser continua y sostenerse a largo del tiempo se interpreta como una manera saludable de cubrir

las necesidades humanas de estima y valía a través de las habilidades sociales (Gökel y Dağlı, 2017).

Dimensiones de las Habilidades Sociales. Las habilidades sociales son el conjunto de conductas realizadas por una persona en un contexto social, en el cual manifiesta sentimientos, actitudes, entre otros; respetando las diferentes opiniones de los demás. Definir una conducta social hábil envuelve tres dimensiones: conductual (tipo de habilidad), personal (variables cognitivas) y situacional (contexto). Existen dos variables importantes que afectan las habilidades sociales en la conducta del ser humano: las variables del individuo y las variables de la situación en la que se encuentra, puesto en otras palabras a mayor estructura de la situación son necesarias mayores aptitudes de las habilidades sociales y a menor estructura de la situación son necesarias menores aptitudes de las habilidades sociales (Villasana y Dorrego, 2007)

En los estudios realizados por Lima (2020) destacan que existen cuatro dimensiones esenciales en el desarrollo de las habilidades sociales:

Habilidades Personales de Autoexpresión. Se entiende como los pasos a seguir dentro de un contexto y las habilidades sociales de amabilidad, esta dimensión comprende un conjunto complejo de habilidades interpersonales (sonreír, reír, saludar, despedirse, presentarse y realizar favores) aplicadas de manera cortés.

Interacción con los Pares. Consideradas como aquellas habilidades que buscan iniciar, desarrollar y mantener relaciones interpersonales óptimas. Se caracterizan por sostener un reforzamiento constante de otras personas como elogios, felicitaciones, piropos, entre otros.

La Iniciación Social. Se caracteriza por el primer acercamiento de interacción con los pares al momento de solicitar y/o pedir algo en específico, además también son consideradas las respuestas de las personas a dicha interacción. En este primer punto, también podemos

encontrar las habilidades para las conversaciones, caracterizadas por el intercambio de diálogos de principio a fin de manera satisfactoria y las habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones.

Interacción con los Adultos. Se demuestran a través del vínculo positivo entre adultos (padres, apoderados, tíos, profesores, entre otros.) y niños. Se detalla la importancia de la cortesía con los mayores por medio de la amabilidad y la simpatía al momento de la interacción social, la aprobación del adulto como un reforzador positivo, entablar adecuadas conversaciones de manera respetuosa y por último también es de consideración la resolución de conflictos con las personas mayores.

Solución de Conflictos Interpersonales. Hacen referencia a la capacidad para la resolución de conflictos y el diálogo abierto-positivo con los pares, mediante las cuales se pretende llegar a alternativas de solución óptimas, además de evitar consecuencias negativas y perjudiciales para la persona y su entorno. También podemos encontrar un grupo de habilidades relacionadas a la solución de conflictos interpersonales: identificar problemas y/o buscar soluciones, anticipar posibles consecuencias, elección de posibles soluciones, probar posibles soluciones.

Tipos de Habilidades Sociales. Según Costales et al (2014) Existen dos tipos de habilidades sociales:

Habilidades Complejas. Este tipo de habilidades se manifiestan a través de dos grandes pilares como lo son la asertividad y la empatía.

La asertividad es descrita como la habilidad para poder llevar adecuadas relaciones interpersonales, expresándose de una manera propia y adecuada, sin vulnerar los derechos personales y negar los derechos de otros; además de que permite demostrar oposición, afecto y diferentes puntos de vista. De tal modo, la asertividad permite lo siguiente: potencia la autoestima, otorga satisfacción fomentando la confianza y seguridad en sí mismo, consolidan

los derechos personales, optimiza la resolución de conflictos.

La Empatía es entendida como un fenómeno social que permite comprender, experimentar y apreciar la perspectiva de otra persona al tener en cuenta respuestas emocionales y sentimientos. Para que esta habilidad pueda desarrollarse eficazmente debe tener en cuenta algunos aspectos de la conducta humana como: calidad de interrelación, desarrollo moral, agresividad, altruismo.

Habilidades simples. Se habla de los cumplidos, los cuales son definidos como herramientas para valorar cualidades, aptitudes, personalidad, entre otros., ya que busca generar un ambiente de calidez y amabilidad, además de hacer énfasis y enaltecer la imagen de la persona a la cual va dirigida (Hernández y Deltell, 2017); y los elogios, que al igual que los cumplidos, su principal objetivo es el de ser amable y cortés con una persona con la que se está interactuando. Por medio del elogio se busca afianzar una relación y en ocasiones minimizar el efecto de una crítica (Hernández y Deltell, 2017).

Según Johnson et al., 2016; Gökel y Dağlı, 2017 expresan que existen 4 tipos de HHSS: Habilidades de Supervivencia (seguir direcciones, obedecer reglas, saber escuchar, ajustarse a diferentes entornos), Habilidades Interpersonales (compartir, respetar turnos y opiniones, mostrar empatía, propiciar relaciones sanas, fomentar la colaboración), Habilidades de Solución de Problemas (tomar decisiones, pedir ayuda, hacerte responsable de las propias acciones y decisiones, buscar el éxito e independencia personal), Habilidades de Resolución de conflictos (afirmación personal, saber pedir disculpas, afrontar dificultades).

Áreas de las Habilidades Sociales. Bajo la estructura propuesta por Goldstein en 1980, Daza (2017) destaca y desarrolla las siguientes áreas.

Primeras Habilidades Sociales. Habilidades necesarias para generar la interacción social de manera eficiente.

Habilidades Sociales Avanzadas. Son aquellas que permiten el desenvolvimiento en

el trabajo en equipo.

Habilidades Relacionadas con los Sentimientos. Habilidades las cuales mediante la asertividad conducen a la adecuada expresión de emociones y sentimientos.

Habilidades Alternativas a la Agresión. Contribuyen a la creación de diversas opciones frente a posibles situaciones conflictivas.

Habilidades para hacer frente al Estrés. Reducen y focalizan el estrés de manera adecuada y positiva.

Habilidades de Planificación. Eficaces en la planificación y organización de metas en el proyecto de vida.

Habilidades Sociales y Composición Familiar. Dentro de la composición familiar se define al hijo único como alguien que carece de hermanos y únicamente cuenta con sus cuidadores (padres y/o tutores, familiares, entre otros.), a diferencia de su contraparte usualmente reciben mayor protección, atención y dedicación por parte de sus padres lo que ocasiona que la motivación y la autoestima se desarrollen de mejor manera, además de otras variables como la adaptación a un nuevo entorno (Vera, 2015; Papalia et al., 2009). Es así que en la investigación realizada por Pacheco y Osorno (2021) en Colombia, cuyo objetivo fue examinar la incidencia de competencias parentales en el desarrollo de HHSS de hijos únicos, se utilizó un enfoque investigativo mixto y un diseño no experimental, en el cual contaron con una población de 44 familias compuestas por hijos únicos con edades que oscilan entre tres y cinco años cuya muestra estuvo constituida por 36 niños, 18 niños (50%) y 18 niñas (50%), se observó que las habilidades para expresar emociones y sentimientos en los dos primeros grupos de edad (3 y 4 años) fue de nivel alto, no obstante, el grupo de 5 años de edad presentó niveles medios en cuanto a estas capacidades, lo que sugiere que con el paso de los años al no contar con hermanos, las habilidades sociales van decayendo, ya que no existe un refuerzo constante, sin embargo, si presentan dichas habilidades para comunicarse

con sus apoderados pero no con sus pares. En relación con lo anteriormente expuesto Lima (2020) en un estudio realizado en la ciudad de Huancavelica comparó el nivel de habilidades sociales en hijos únicos y con hermanos de la Institución Educativa Inicial N° 298 'San José de Miraflores', San Martín de Pangoa – Junín y empleó un enfoque cuantitativo. un alcance descriptivo y con un diseño no experimental. Contó con una muestra de 42 estudiantes de 3, 4 y 5 años, para evaluar las Habilidades Sociales, se aplicó el Cuestionario de Habilidades Sociales. Encontró que los hijos únicos tienden a poseer niveles de habilidades sociales entre bajo (55.6%) y muy bajo (44.4%), concluyendo que existen evidentes carencias en las habilidades sociales en este grupo donde las habilidades sociales básicas, para hacer amigos, para la conversación, las habilidades directamente relacionadas con sentimientos, emociones y opiniones, así mismo las habilidades para poder relacionarse con los adultos y las habilidades de resolución de conflictos, no son equivalentes entre hijos únicos e hijos con hermanos.

Además, se observa que este grupo muestra dificultades en la socialización puesto que no están acostumbrados a compartir e interactuar con otras personas de su misma edad (Trujillo, 2014). Según Lima (2020), la ausencia de hermanos durante el desarrollo personal suele ser indicador de una baja socialización, puesto que los hermanos desempeñan la labor de pilar de apoyo para entablar futuras relaciones. De este modo, investigaciones realizadas en Lima confirman la información anteriormente presentada como es el caso de Vera (2015) que tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en las Habilidades sociales y el Autoconcepto entre niños hijos únicos y con hermanos; utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, con una muestra constituida por 180 niños, con un rango de edad entre los 8 y 11 años de los cuales el 41.7% fueron hijos únicos y el 48.3% eran hijos con hermanos, se utilizó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein para registrar deficiencias en Habilidades Sociales de niños y

adolescentes y la Escala de Autoconcepto para Niños de Mc Daniel-Piersse para evaluar el autoconcepto. Halló una correlación significativa alta entre las variables Autoconcepto y Habilidades Sociales, además se observó que el área social de autoconcepto presentó niveles bajos en el grupo de hijos únicos con respecto al de hijos con hermanos, lo que indica que a menor autoconcepto, menores habilidades sociales; y el trabajo de Llanos (2019) donde presentó una investigación cualitativa de diseño fenomenológico en la que pretendía describir el punto de vista de cada participante del estudio en base a sus experiencias subjetivas de interacción social como hijos únicos. La población fue la facultad de medicina de la Universidad Nacional de San Agustín y la muestra estuvo constituida por el grupo de hijos únicos del primer al tercer año de la facultad. Los resultados se obtuvieron en base a 3 indicadores siendo el primero las reflexiones sobre la relación con los padres, reflexiones sobre el desarrollo escolar de los hijos únicos y reflexiones sobre la interacción universitaria de los hijos únicos; en cuanto al segundo indicador se observó que la muestra describió que durante el desarrollo escolar a pesar de tener la oportunidad de convivir e interactuar con sus compañeros de estudio la interacción social es vista como no prioritaria puesto que prefieren la soledad porque han convivido con ella.

Por otro lado, la base de las relaciones interpersonales entre pares que comparten características similares es el vínculo entre hermanos ya que es a través de este que se construyen habilidades en la resolución óptima de conflictos, además de la formación de la identidad, tolerancia y entendimiento social (Marcos, 2016). Es así que Piñero-Ruiz et al. (2012) presentaron un estudio en España cuyo objetivo fue analizar la relación entre el número de hermanos y la victimización escolar, utilizaron un enfoque mixto con un diseño no experimental de alcance correlacional y con temporalidad transversal. Se trabajó con una población de 2849 estudiantes de 28 centros educativos de la Región de Murcia y una muestra de 2503 estudiantes de los cuales 1214 fueron varones y 1289 mujeres con un rango

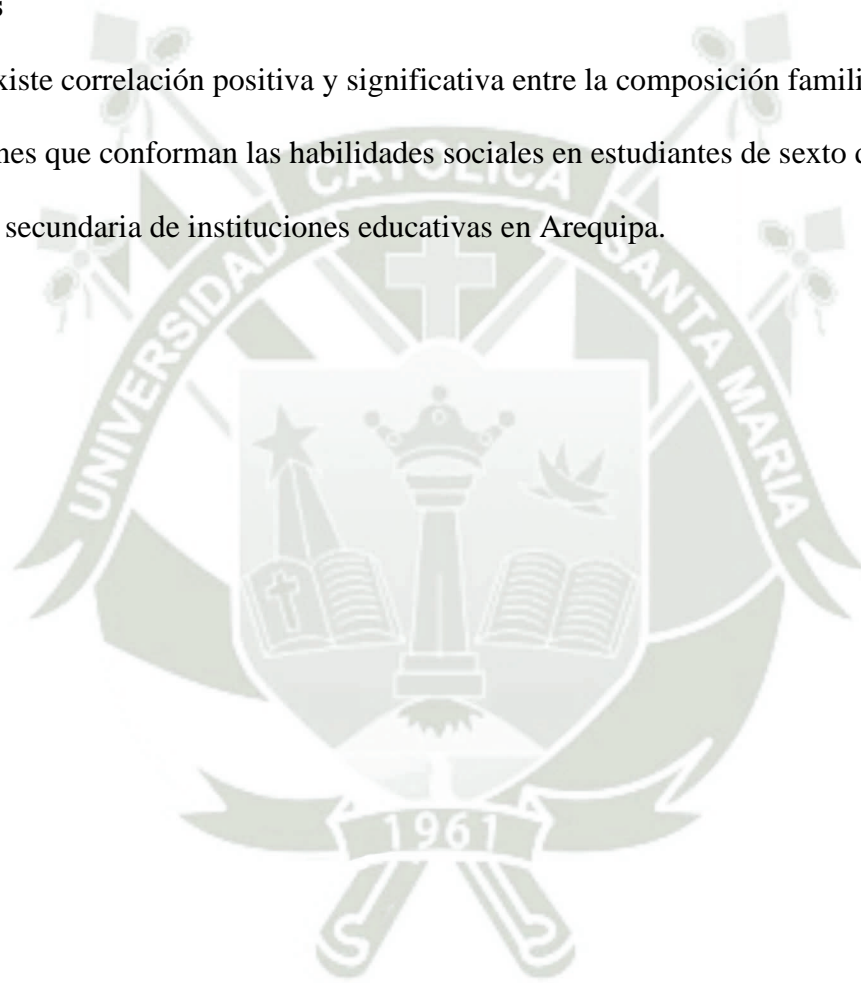
de edad que oscilaba entre 11 y 18 años. Se destaca que aquellos evaluados con 1 o 2 hermanos sufrieron niveles leves de victimización o ningún tipo de victimización en relación con el grupo de hijos únicos los cuales padecieron niveles severos lo que podría deberse al hecho de no contar con hermanos con quienes desarrollar habilidades sociales óptimas, además de no poder entablar adecuadas relaciones interpersonales. Además, en el trabajo realizado por Firpo (2018) en Argentina investigó sobre las diferencias entre adolescentes con hermanos y sin hermanos, pretendió describir las habilidades sociales de una muestra de adolescentes con un rango de edad que osciló entre 15 y 17, y valorar si las mismas varían en función de características sociodemográficas y de ámbitos y frecuencia de socialización y en función de que los participantes sean hijos únicos o tengan, al menos, dos hermanos mayores. Utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño de investigación no experimental transversal con alcance descriptivo, la muestra estuvo constituida por 40 estudiantes entre hijos únicos (50%) e hijos con hermanos (50%). Encontró que el grupo de hijos con hermanos poseía mayores habilidades en la autoexpresión de situaciones sociales, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, decir que no y cortar interacciones y la escala global del propio instrumento con respecto al grupo de hijos únicos.

Se aprecia que al poseer iguales con quienes desarrollarse a lo largo del tiempo se potencia el desarrollo de las habilidades sociales a diferencia de los hijos únicos, así mismo ser más persistentes y colaboradores (Papalia et al., 2009). De este modo el vínculo entre hermanos produce una interacción lo que conduce a aprender maneras de cómo saber comportarse y desenvolverse, es así que el individuo se encuentra en un proceso de ensayo junto a recursos que serán de utilidad en la vida adulta y la interacción con otros (Robertson et al., 2014). Es por ello que en la investigación propuesta por Lima (2020) en Huancavelica se contó con una población de 42 estudiantes de 3, 4 y 5 años de edad y una muestra constituida por los 42 estudiantes de 5 años de edad, al utilizar el muestreo no probabilístico,

intencional y a criterio, concluye que los hijos con hermanos presentan mejores HHSS ($M=104.8$) (p. ej. habilidades básicas, habilidades para hacer amigos, habilidades para las conversaciones, habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones, habilidades para solución de problemas y habilidades para relacionarse) referente a los hijos únicos ($M=82.44$).

Hipótesis

Existe correlación positiva y significativa entre la composición familiar y las dimensiones que conforman las habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.





CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

Método

El presente estudio utilizó un enfoque de investigación cuantitativo, junto a un diseño no experimental de alcance correlacional y temporalidad transversal, debido a que se recurrió al uso de instrumentos de medición de variables y estadística, además se pretendió encontrar relación entre las variables las cuales no fueron manipuladas y medidas en un solo momento en el tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Instrumentos

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron una ficha sociodemográfica que midió las variables número y posición de hermanos y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein adaptada a contexto peruano por Ambrosio Tomás Rojas que midió la variable habilidades sociales.

Instrumento 1. Ficha Sociodemográfica

Se utilizó con el fin de medir las variables número y posición de hermanos a través de un cuestionario que fue elaborado por los investigadores de la presente investigación. Este contiene las siguientes preguntas: Edad, Sexo, Nombre del Colegio, Grado de Estudios, Nacionalidad, ¿Tienes hermanos(as)?, ¿Tienes hermanastros(as)?, ¿Cuántos hermanos(as) tienes? con opciones de respuesta de 1, 2, 3, 4 a más, ¿Qué posición ocupas entre tus hermanos(as)? con opciones de marcado de 1ro, 2do, 3ro, 4to a más, ¿Cuántos años tienen tus hermanos(as)? con opciones de rango de edad de 0-10 años, 11-20 años, 21-30 años. 31 a más años, ¿Convives o has convivido con tus hermanos(as)?, de esta manera propiciamos un mejor control de la muestra para el presente estudio.

Instrumento 2. Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein - LCHS

Este instrumento busca determinar competencias y deficiencias que el individuo posee en cuanto a sus HHSS; en adición brinda información concisa sobre el nivel de HHSS (Tomas, 1995).

La Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein fue elaborada en el año 1978 y adaptada a una versión peruana por Ambrosio Tomas Rojas en 1995. Esta escala con está compuesta por un total de 50 ítems y con opciones de respuesta que van desde 1 (nunca usa la habilidad) y 5 (siempre usa la habilidad), la cual evalúa las HHSS de la persona en base a 6 dimensiones: primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación. Los puntajes para cada área son obtenidos al sumar las calificaciones de los ítems comprendidos en cada dimensión y comparándolos con los baremos, de esta manera se otorga los siguientes niveles: deficiente, bajo, normal, bueno, excelente. El puntaje total está dividido por categorías donde: 50 - 117 puntos significan un puntaje bajo, 118 - 187 puntaje medio y 188 - 250 puntaje alto.

En cuanto a la validez y la confiabilidad, Tomás (1995) analizó los ítems del instrumento y encontró una correlación significativa ($p < .05$, $.01$ y $.001$) lo que evidenció la permanencia de todos los ítems del instrumento original por lo que no se sustrajo ninguno. Del mismo modo las dimensiones del instrumento arrojaron una correlación positiva significativa ($p < .001$) con respecto a la Escala Total. Así mismo, la prueba test-retest se calculó mediante el Coeficiente de Correlación Producto-Momento de Pearson ($r = .6137$, $t = 3.011$), se halló una correlación significativa ($p < .01$), además para hacer precisa la confiabilidad se recurrió al uso del Alfa de Cronbach el cual arrojó una puntuación de $.9244$.

Balverde (2017), en su investigación realizada en la ciudad de Lima llevó a cabo una prueba piloto de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, encontró que el instrumento posee una validez de constructo de $.53$ y un Alfa de Cronbach de $.93$.

Participantes

La población estuvo conformada por estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa. La muestra para el presente estudio fue

compuesta por 347 estudiantes de los cuales 228 pertenecían a sexto de primaria (65.71%) de las siguientes instituciones educativas: I.E. San Agustín (6.58%), Colegio Parroquial María de la Merced (7.89%), I.E. 40200 República federal de Alemania (17.98%), I.E.P. San Guillermo de Vercelli (7.89%), I.E. San Juan Bautista de la Salle (48.25%) y I.E. Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa (11.40%); y 119 a quinto de secundaria (34.29%) de las siguientes instituciones educativas: I.E. San Agustín (15.13%), Colegio Parroquial María de la Merced (8.40%), I.E. 40200 República federal de Alemania (27.73%), I.E.P. San Guillermo de Vercelli (6.72%), I.E. San Juan Bautista de la Salle (18.49%) y I.E. Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa (23.53%) de ambos sexos entre edades de 12 a 18 años ($M=13.53$; $DE=2.15$). La muestra se obtuvo mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y por cuotas ya que no se recurrió al uso del azar para la elección de los participantes que ya se encontraban en un determinado lugar y se procuró cubrir la meta de 300 participantes. Como criterios de inclusión y exclusión se optó por cumplir con los siguientes: Ser de nacionalidad peruana, convivir o haber convivido con los hermanos y que el rango de edad entre hermanos no sea demasiado disperso.

Procedimiento

En primera instancia, se elaboraron los oficios de solicitud de acceso a las instituciones educativas, consentimientos y asentimientos informados (los cuales fueron creados teniendo en cuenta modelos hallados en diferentes investigaciones y adaptándolos a la pregunta de investigación del presente estudio), una ficha sociodemográfica y se redactó en físico el cuestionario de evaluación.

Seguidamente se solicitó el permiso correspondiente mediante el oficio a las direcciones a través de encuentros previamente solicitados a las diferentes instituciones educativas de la ciudad de Arequipa donde se explicó los alcances del presente estudio y su importancia investigativa, al mismo tiempo se presentó el consentimiento y asentimiento

informado, la ficha sociodemográfica y el cuestionario de evaluación para su aprobación.

Además, se solicitó la participación de 4 estudiantes por institución educativa para comprobar la comprensión de los instrumentos de evaluación antes de proceder con la evaluación total.

Una vez se obtuvo el permiso otorgado por las direcciones de las diferentes instituciones educativas en Arequipa, en un momento designado se procedió a explicar el objetivo de la presente investigación a los participantes que conformaron el grupo de verificación de instrumentos y se les entregó el consentimiento informado para que pueda ser llenado y proceder con la evaluación de verificación de instrumentos.

Cuando los consentimientos informados fueron devueltos firmados por los tutores legales de los participantes, las instituciones educativas propiciaron un día para evaluar al grupo de verificación en el cual se les entregó el asentimiento informado, la ficha sociodemográfica y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

Tras verificar la comprensión del instrumento y de la ficha sociodemográfica, se entregó el consentimiento informado a la muestra total (distribuido a los padres de los estudiantes por medio de un comunicado en la agenda escolar) para ser recolectados en el tiempo asignado (dos días calendario); tras cumplir el plazo asignado para la entrega de los consentimientos, seguidamente se entregaron los siguientes documentos: el asentimiento informado, la ficha sociodemográfica y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y se procedió a la aplicación total de los instrumentos a los estudiantes dentro de los diversos horarios otorgados por las diferentes direcciones de cada colegio participante de la investigación en Arequipa de manera colectiva.

Al finalizar la aplicación de los instrumentos, se hizo llegar el agradecimiento y reconocimiento correspondiente a cada institución educativa participante del presente estudio. Tras la aplicación de los instrumentos se procedió a la respectiva calificación y filtrado, cumpliendo con los criterios de inclusión y exclusión previamente mencionados.

Consideraciones Éticas

Respecto a los aspectos éticos se buscó conservar la integridad intelectual y física de cada participante a través de las siguientes consideraciones: Los participantes tuvieron conocimiento del propósito de estudio, duración esperada y los procedimientos a utilizar de la presente investigación a través de la utilización del consentimiento y asentimiento informado. Además, cada participante tuvo derecho a rechazar su participación y a retirarse cuando se desee sin la existencia de consecuencias adversas. Se informó de todos los posibles riesgos que puedan existir al formar parte de la investigación, además de los beneficios. Se mantuvo exclusiva confidencialidad de los datos personales de los participantes y su utilización fue únicamente con fines investigativos sin ser compartidos a terceros. Se proporcionó los datos de contacto de ambos investigadores para absolver cualquier cuestionamiento tras la participación del estudio. Al finalizar el estudio se expusieron los resultados encontrados a los participantes.

Análisis de Datos

Una vez finalizada la aplicación y calificación de los instrumentos, se procedió a vaciar la información recolectada a una base de datos en Microsoft Excel con el objetivo de poder ser importada como una extensión .xlsx al programa estadístico *R* en su versión 4.1.1 (*R* Core Team, 2021). Para la lectura de la base de datos se utilizó el paquete *openxlsx* (Schauberger et al., 2020). Además, para la preparación, análisis y relación de variables se recurrió al uso de los paquetes *tidyverse* (Wickham et al., 2019) y *psych* (Revelle, 2022). Para el análisis descriptivo, se utilizó las variables edad, sexo, institución educativa, grado de estudios, nacionalidad, número y posición de hermanos. Se analizó la normalidad de los datos con los paquetes *car* (Fox y Weisberg, 2019) y *ggpubr* (Kassambara, 2020). Una vez obtenida la normalidad de los datos se procedió a tomar la decisión de optar por pruebas no paramétricas para la comparación entre las variables habilidades sociales y número y posición

de hermanos a través de la prueba de contraste Kruskal-Wallis.





CAPITULO III. RESULTADOS

Resultados

En cuanto a los resultados se determinó la relación de las dimensiones de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la composición familiar; se tuvo en cuenta el número, posición y edad de hermanos para el proceso de recolección de datos. Los resultados se presentan de la siguiente manera: en primer lugar, se describe la composición familiar de sexto de primaria; en segundo lugar, se describe la composición familiar de quinto de secundaria; en tercer lugar, se describen los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales de sexto de primaria; en cuarto lugar se describen los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales de quinto de secundaria; en quinto lugar, se determina la relación de primeras habilidades sociales y la composición familiar de estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria; en sexto lugar las habilidades sociales avanzadas; en séptimo lugar, las habilidades relacionadas con los sentimientos; en octavo lugar; las habilidades alternativas a la agresión; en noveno lugar, las habilidades para hacer frente al estrés; en décimo lugar, las habilidades de planificación y, finalmente se determina la relación del puntaje total de habilidades sociales y la composición familiar de estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. A continuación, se presentan las tablas de la 1 a la 11 en las cuales se muestran los resultados obtenidos de la presente investigación.

Tabla 1

Descripción de composición familiar de sexto de primaria

Hermanos	f	%	Hermanastros	f	%	Número de hermanos	f	%	Posición de hermanos	f	%	Edad de hermanos	f	%
Posee hermanos	194	85.09%	Posee hermanastros	54	23.68%	0 hermanos	19	8.33%	1er hijo	107	46.93%	1er rango de edad (0 -10)	87	38.16%
No posee hermanos	34	14.91%	No posee hermanastros	174	76.32%	1 hermano	94	41.23%	2do hijo	75	32.89%	2do rango de edad (11 – 20)	48	21.05%
						2 hermanos	62	27.19%	3er hijo	30	13.16%	3er rango de edad (21 – 30)	21	9.21%
						3 hermanos	30	13.16%	4to a más hijos	16	7.02%	1er y 2do rango de edad	33	14.47%
						4 a más hermanos	23	10.09%				1er y 3er rango de edad	6	2.63%
												2do y 3er rango de edad	5	2.19%
												1er, 2do y 3er rango de edad	9	3.95%

En la Tabla 1 se describe la composición familiar de sexto de primaria: 194 estudiantes (85.09%) reportaron poseer hermanos y 34 (14.91%) no poseen hermanos; 54 estudiantes (23.68%) poseen hermanastros y 174 (76.32%) no poseen; en cuanto al número de hermanos, 19 (8.33%) son hijos únicos, 94 (41.23%) tienen 1 hermano, 62 (27.19%) tienen 2 hermanos, 30 (13.16%) 3 hermanos, 23 (10.09%) tienen 4 a más hermanos; con respecto a la posición de hermanos 107 (46.93%) son primogénitos, 75 (32.89%) nacieron en 2do lugar, 30 (13.16%) en 3er lugar y 16 (7.02%) nacieron en 4to a más; para la edad de hermanos 87 (38.16%) reportaron que sus hermanos nacieron dentro del 1er rango de edad, 48 (21.05%) en el 2do rango de edad, 21 (9.21%) en el 3er rango de edad, 33 (14.47%) cuentan con hermanos dentro del 1er y 2do rango de edad, 6 (2.63%) en el 1er y 3er rango de edad, 5 (2.19%) en el 2do y 3er rango de edad, y 9 (3.95%) tienen hermanos dentro del 1er, 2do y 3er rango de edad.

Tabla 2

Descripción de composición familiar de quinto de secundaria

Hermanos	f	%	Hermanastros	f	%	Número de hermanos	f	%	Posición de hermanos	f	%	Edad de hermanos	f	%
Posee hermanos	110	92.44%	Posee hermanastros	35	29.41%	0 hermanos	6	5.04%	1er hijo	49	41.18%	1er rango de edad (0 - 10)	11	9.24%
No posee hermanos	9	7.56%	No posee hermanastros	84	70.59%	1 hermano	28	23.53%	2do hijo	33	27.73%	2do rango de edad (11 – 20)	36	30.25%
						2 hermanos	37	31.09%	3er hijo	25	21.01%	3er rango de edad (21 – 30)	28	23.53%
						3 hermanos	20	16.81%	4to a más hijos	12	10.08%	1er y 2do rango de edad	22	18.49%
						4 a más hermanos	28	23.53%				1er y 3er rango de edad	2	1.68%
												2do y 3er rango de edad	8	6.72%
												1er, 2do y 3er rango de edad	6	5.04%

En la Tabla 2 se describe la composición familiar de quinto de secundaria: 110 estudiantes (92.44%) reportaron poseer hermanos y 9 (7.56%) no poseen hermanos; 35 estudiantes (29.41%) poseen hermanastros y 84 (70.59%) no poseen; en cuanto al número de hermanos, 6 (5.04%) son hijos únicos, 28 (23.53%) tienen 1 hermano, 37 (31.09%) tienen 2 hermanos, 20 (16.81%) 3 hermanos, 28 (23.53%) tienen 4 a más hermanos; con respecto a la posición de hermanos 49 (41.18%) son primogénitos, 33 (27.73%) nacieron en 2do lugar, 25 (21.01%) en 3er lugar y 12 (10.08%) nacieron en 4to a más; para la edad de hermanos 11 (9.24%) reportaron que sus hermanos nacieron dentro del 1er rango de edad, 36 (30.25%) en el 2do rango de edad, 28 (23.53%) en el 3er rango de edad, 22 (18.49%) cuentan con hermanos dentro del 1er y 2do rango de edad, 2 (1.68%) en el 1er y 3er rango de edad, 8 (6.72%) en el 2do y 3er rango de edad, y 6 (5.04%) tienen hermanos dentro del 1er, 2do y 3er rango de edad.

Tabla 3

Descripción de los niveles de las dimensiones de HHSS de sexto de primaria

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Primeras habilidades sociales	Deficiente	12	5.26%
	Bajo	43	18.86%
	Normal	81	35.53%
	Bueno	67	29.39%
	Excelente	25	10.96%
Habilidades sociales avanzadas	Deficiente	19	8.33%
	Bajo	32	14%
	Normal	105	46%
	Bueno	60	26.3%
	Excelente	12	5.26%
Habilidades relacionadas con los sentimientos	Deficiente	27	11.8%
	Bajo	45	19.7%
	Normal	99	43.4%
	Bueno	46	20.2%
	Excelente	11	4.82%
Habilidades alternativas a la agresión	Deficiente	13	5.7%
	Bajo	44	19.3%
	Normal	91	39.9%
	Bueno	51	22.4%
	Excelente	29	12.7%
Habilidades para hacer frente al estrés	Deficiente	18	7.89%
	Bajo	41	18%
	Normal	83	36.4%
	Bueno	65	28.5%
	Excelente	21	9.21%
Habilidades de planificación	Deficiente	19	8.33%
	Bajo	31	13.6%
	Normal	122	53.5%
	Bueno	52	22.8%
	Excelente	4	1.75%
	Total	228	100%

La Tabla 3 presenta los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales de sexto de primaria. En cuanto a la dimensión de primeras habilidades sociales, se observa que el 5.26% de estudiantes se encuentra en un nivel deficiente, el 18.86% en un nivel bajo, 35.53% un nivel normal, 29.39% un nivel bueno y 10.96% un nivel excelente. En la dimensión de habilidades sociales avanzadas 8.33% se encuentran en un nivel deficiente, 14% un nivel bajo, 46% un nivel normal, 26.3% un nivel bueno y 5.26% un nivel excelente. Para la dimensión de habilidades relacionadas con los sentimientos 11.8% puntuaron niveles deficientes, 19.7% niveles bajos, 43.4% niveles normales, 20.2% niveles buenos y 4.82% niveles excelentes. En la dimensión de habilidades alternativas a la agresión el 5.7% puntuó un nivel deficiente, 19.3% un nivel bajo, 39.9% un nivel normal, 22.4% un nivel bueno y 12.7% un nivel excelente. Para la dimensión de habilidades para hacer frente al estrés, el 7.89% puntuó un nivel deficiente, 18% un nivel bajo, 36.4% niveles normales, 28.5% niveles buenos y 9.21% niveles excelentes. Para finalizar, en la dimensión de habilidades de planificación, se observa que el 8.33% de estudiantes registraron niveles deficientes, el 13.6% presentaron un nivel bajo, el 53.5% un nivel normal, 22.8% un nivel bueno y el 1.75% un nivel excelente.

Tabla 4

Descripción de los niveles de las dimensiones de HHSS de quinto de secundaria

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Primeras habilidades sociales	Deficiente	5	4.2%
	Bajo	25	21%
	Normal	46	38.7%
	Bueno	28	23.5%
	Excelente	15	12.6%
Habilidades sociales avanzadas	Deficiente	9	7.56%
	Bajo	20	16.8%
	Normal	50	42%
	Bueno	33	27.7%
	Excelente	7	5.88%
Habilidades relacionadas con los sentimientos	Deficiente	14	11.8%
	Bajo	23	19.3%
	Normal	52	43.7%
	Bueno	17	14.3%
	Excelente	13	10.9%
Habilidades alternativas a la agresión	Deficiente	7	5.88%
	Bajo	12	10.1%
	Normal	47	39.5%
	Bueno	35	29.4%
	Excelente	18	15.1%
Habilidades para hacer frente al estrés	Deficiente	6	5.04%
	Bajo	13	10.9%
	Normal	54	45.4%
	Bueno	26	21.8%
	Excelente	20	16.8%
Habilidades de planificación	Deficiente	12	10.1%
	Bajo	24	20.2%
	Normal	58	48.7%
	Bueno	25	21%
	Total		119

La Tabla 4 presenta los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales de quinto de secundaria. En cuanto a la dimensión de primeras habilidades sociales, se observa que el 4.2% de estudiantes se encuentra en un nivel deficiente, el 21% en un nivel bajo, 38.7% un nivel normal, 23.5% un nivel bueno y 12.6% un nivel excelente. En la dimensión de habilidades sociales avanzadas 7.56% se encuentran en un nivel deficiente, 16.8% un nivel bajo, 42% un nivel normal, 27.7% un nivel bueno y 5.88% un nivel excelente. Para la dimensión de habilidades relacionadas con los sentimientos 11.8% puntuaron niveles deficientes, 19.3% niveles bajos, 43.7% niveles normales, 14.3% niveles buenos y 10.9% niveles excelentes. En la dimensión de habilidades alternativas a la agresión el 5.88% puntuó un nivel deficiente, 10.1% un nivel bajo, 39.5% un nivel normal, 29.4% un nivel bueno y 15.1% un nivel excelente. Para la dimensión de habilidades para hacer frente al estrés, el 5.04% puntuó un nivel deficiente, 10.9% un nivel bajo, 45.4% niveles normales, 21.8% niveles buenos y 16.8% niveles excelentes. Finalmente, en cuanto a la dimensión de habilidades de planificación, se observa que el 10.1% de estudiantes registraron niveles deficientes, el 20.2% presentaron un nivel bajo, el 48.7% un nivel normal, 21.8% un nivel bueno, los estudiantes no registraron puntuaciones de nivel excelente.

Tabla 5

Correlación de composición familiar y primeras habilidades sociales

Grado	Variable	Grupos	M	Mdn	DE	X ²	gl	p
Sexto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.21	3	1.36	1.78	4	.78
		1 hermano	3.20	3	.98			
		2 hermanos	3.34	3	1.01			
		3 hermanos	3.07	3	1.14			
		4 a más hermanos	3.17	3	1.03			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.34	3	1.06	4.43	3	.22
		2do hijo	3.03	3	.97			
		3er hijo	3.3	3	.84			
		4to a más hijos	3.19	3	1.47			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10 a)	3.39	3	.98	8.12	7	.32
		2do rango de edad (11 – 20 años)	3.02	3	.93			
		3er rango de edad (21 – 30 años)	3.24	4	1.18			
		1er y 2do rango de edad	2.94	3	1.12			
1er y 3er rango de edad		3.5	3.5	1.05				
2do y 3er rango de edad		3.6	4	.89				
1er, 2do y 3er rango de edad		3.22	3	.83				
Quinto	Número de Hermanos	0 hermanos	4.17	4	0.75	7.12	4	.02
		1 hermano	2.82	3	.98			
		2 hermanos	3.46	3	1.04			
		3 hermanos	3.2	3	.89			
		4 a más hermanos	3	3	1.09			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.33	3	1.09	1.44	3	.70
		2do hijo	3.09	3	.95			
		3er hijo	3.12	3	1.20			
		4to a más hijos	3.08	3	.79			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.18	3	1.17	10.26	7	.18
		2do rango de edad (11 – 20)	3.17	3	1.10			
		3er rango de edad (21 – 30)	2.93	3	1.01			
		1er y 2do rango de edad	3.5	4	1.01			
1er y 3er rango de edad		3	3	1.41				
2do y 3er rango de edad		2.88	2.5	1.36				
1er, 2do y 3er rango de edad		3	3	.63				

Nota: Valores de las puntuaciones de primeras habilidades sociales 1=Deficiente, 2=Bajo, 3=Normal, 4=Bueno, 5=Excelente

Los datos de la correlación nos permiten observar en la Tabla 5 la relación de composición familiar y primeras habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas de primeras habilidades sociales en cuanto al número de hermanos de estudiantes de sexto de primaria ($X^2= 1.78$; $gl=4$; $p>.05$), sin embargo, quinto de secundaria ($X^2=7.12$; $gl=4$; $p<.05$) arrojó diferencias con respecto al grupo que no cuenta con hermanos y aquellos que poseen un hermano ($p=.05$) más no fueron significativas. Por otro lado, en cuanto a la posición de hermanos de estudiantes de sexto ($X^2=1.44$; $gl=3$; $p>.05$) y quinto ($X^2=.96$; $gl=3$; $p>.05$) no hubo diferencias estadísticamente significativas. Adicionalmente se relacionó las primeras habilidades sociales según la edad de hermanos de los estudiantes, del mismo modo no se hallaron diferencias estadísticamente significativas para los estudiantes de sexto ($X^2= 8.12$; $gl=7$; $p>.05$) y quinto ($X^2= 10.26$; $gl=7$; $p>.05$) respectivamente.

Tabla 6

Correlación de composición familiar y habilidades sociales avanzadas

Grado	Variable	Grupos	M	Mdn	DE	X ²	gl	p
Sexto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.16	3	1.30	3.38	4	.50
		1 hermano	3.15	3	.90			
		2 hermanos	3.05	3	.93			
		3 hermanos	2.97	3	1.03			
		4 a más hermanos	2.78	3	.99			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.23	3	.99	8.99	3	.03
		2do hijo	2.84	3	.90			
		3er hijo	2.93	3	.83			
		4to a más hijos	3.19	3	1.22			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.25	3	.89	6.22	7	.51
		2do rango de edad (11 – 20)	2.83	3	.98			
		3er rango de edad (21 – 30)	2.95	3	.97			
		1er y 2do rango de edad	2.85	3	1			
		1er y 3er rango de edad	3.33	3	1.03			
2do y 3er rango de edad		2.8	3	.45				
1er, 2do y 3er rango de edad		3.22	3	.83				
Quinto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.33	3	.52	3.95	4	.41
		1 hermano	3.18	3	1.12			
		2 hermanos	2.89	3	.97			
		3 hermanos	3.3	4	1.13			
		4 a más hermanos	3	3	.86			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.20	3	.94	3.45	3	.33
		2do hijo	3.09	3	1.21			
		3er hijo	2.96	3	.94			
		4to a más hijos	2.75	3	.62			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.09	3	.83	4.36	7	.74
		2do rango de edad (11 – 20)	3.11	4	1.14			
		3er rango de edad (21 – 30)	2.93	3	1.02			
		1er y 2do rango de edad	3.27	3.5	.99			
		1er y 3er rango de edad	3.5	3.5	.71			
2do y 3er rango de edad		2.88	3	.84				
1er, 2do y 3er rango de edad		2.67	3	1.03				

Nota: Valores de las puntuaciones de habilidades sociales avanzadas 1=Deficiente, 2=Bajo, 3=Normal, 4=Bueno, 5=Excelente

La correlación en la Tabla 6 detalla la relación de composición familiar y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas de habilidades sociales avanzadas en cuanto al número de hermanos de estudiantes de sexto de primaria ($X^2= 3.38$; $gl=4$; $p>.05$) y de quinto de secundaria ($X^2=3.95$; $gl=4$; $p>.05$). Con respecto a la posición de hermanos de estudiantes de sexto ($X^2=8.99$; $gl=3$; $p<.05$), se encontraron diferencias estadísticamente significativas para aquellos que nacieron primero con respecto a los que nacieron segundos ($p=.03$) lo cual denota que aquellos que nacieron en primer lugar poseen mejor desenvolvimiento en el trabajo en equipo que los que nacieron en segundo lugar; por otro lado, quinto ($X^2=3.45$; $gl=3$; $p>.05$) no registró diferencias estadísticamente significativas. Al relacionar las habilidades sociales avanzadas con la edad de hermanos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para estudiantes de sexto de primaria ($X^2=6.22$; $gl=7$; $p>.05$) y quinto de secundaria ($X^2=4.36$; $gl=7$; $p>.05$) respectivamente.

Tabla 7

Correlación de composición familiar y habilidades relacionadas con los sentimientos

Grado	Variable	Grupos	M	Mdn	DE	X ²	gl	p
Sexto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.05	3	1.18	3.38	4	.50
		1 hermano	2.93	3	.98			
		2 hermanos	2.82	3	.95			
		3 hermanos	2.6	3	1.07			
		4 a más hermanos	2.91	3	1.24			
	Posición de Hermanos	1er hijo	2.96	3	1.05	4.41	3	.22
		2do hijo	2.88	3	1.03			
		3er hijo	2.63	3	.96			
		4to a más hijos	2.56	3	.89			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3	3	1	9.51	7	.22
		2do rango de edad (11 – 20)	2.88	3	1.04			
		3er rango de edad (21 – 30)	2.67	3	.73			
		1er y 2do rango de edad	2.48	2	1.15			
1er y 3er rango de edad		3.17	3	.75				
2do y 3er rango de edad		2.4	3	.89				
1er, 2do y 3er rango de edad		3	3	1				
Quinto	Número de Hermanos	0 hermanos	2.67	3	1.03	.74	4	.95
		1 hermano	2.93	3	1.15			
		2 hermanos	3.05	3	1.20			
		3 hermanos	2.8	3	1.11			
		4 a más hermanos	2.93	3	1.05			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.08	3	1.29	2.78	3	.43
		2do hijo	2.85	3	1			
		3er hijo	2.68	3	1.03			
		4to a más hijos	3.08	3	.79			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3	3	1.10	3.97	7	.78
		2do rango de edad (11 – 20)	3.06	3	1.33			
		3er rango de edad (21 – 30)	2.71	3	.71			
		1er y 2do rango de edad	3.14	3	1.13			
		1er y 3er rango de edad	3.5	3.5	.71			
		2do y 3er rango de edad	2.75	3	1.39			
		1er, 2do y 3er rango de edad	2.67	2.5	1.37			

Nota: Valores de las puntuaciones de habilidades relacionadas con los sentimientos

1=Deficiente, 2=Bajo, 3=Normal, 4=Bueno, 5=Excelente

La correlación permite observar en la Tabla 7 la relación de composición familiar y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas de habilidades relacionadas con los sentimientos en cuanto al número de hermanos de estudiantes de sexto de primaria ($X^2= 3.38$; $gl=4$; $p>.05$) y de quinto de secundaria ($X^2=.74$; $gl=4$; $p>.05$); del mismo modo con respecto a la posición de hermanos de estudiantes de sexto ($X^2=4.41$; $gl=3$; $p>.05$) y quinto ($X^2=2.78$; $gl=3$; $p>.05$). Al determinar la relación de las habilidades relacionadas con los sentimientos y la edad de hermanos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para estudiantes de sexto de primaria ($X^2=9.51$; $gl=7$; $p>.05$) y quinto de secundaria ($X^2=3.97$; $gl=7$; $p>.05$).

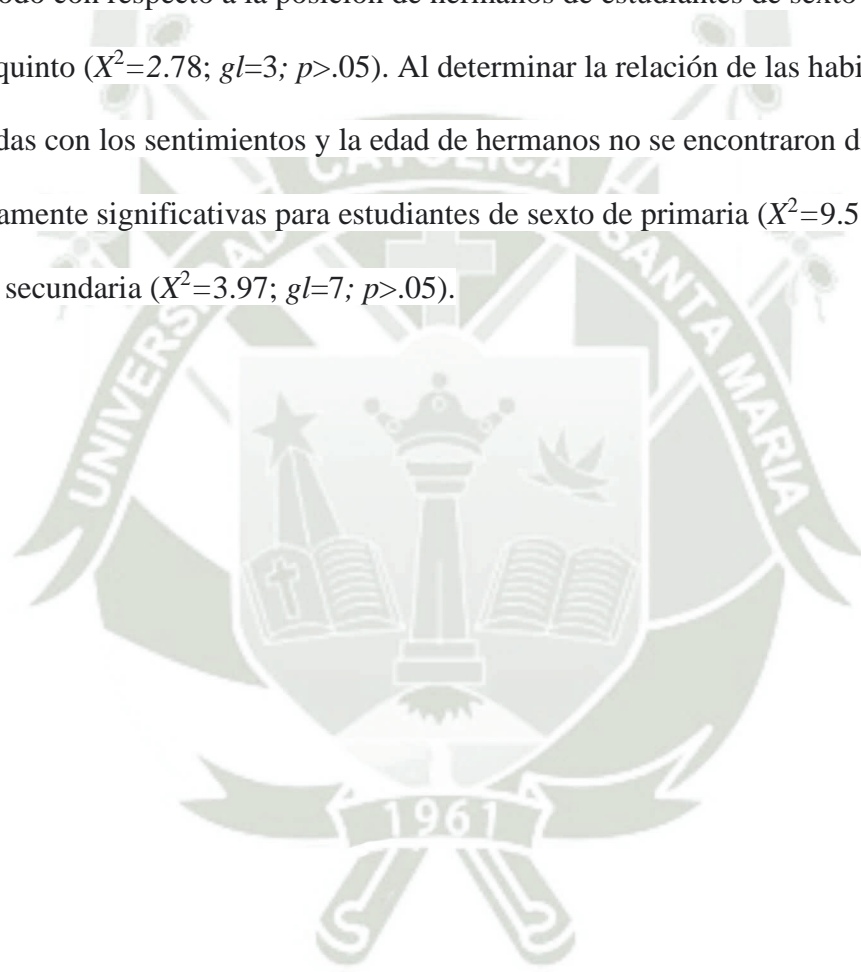


Tabla 8

Correlación de composición familiar y habilidades alternativas a la agresión

Grado	Variable	Grupos	M	Mdn	DE	X ²	gl	p
Sexto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.37	3	1.30	1.17	4	.88
		1 hermano	3.10	3	.95			
		2 hermanos	3.21	3	1.04			
		3 hermanos	3.13	3	1.22			
		4 a más hermanos	3.26	3	1.18			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.23	3	1.11	6.22	3	.10
		2do hijo	2.95	3	.94			
		3er hijo	3.43	3	1.07			
		4to a más hijos	3.31	3	1.14			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.23	3	1.06	4.21	7	.76
		2do rango de edad (11 – 20)	3.12	3	1.12			
		3er rango de edad (21 – 30)	3.05	3	.87			
		1er y 2do rango de edad	3.03	3	.98			
1er y 3er rango de edad		3.67	3.5	1.21				
2do y 3er rango de edad		2.8	3	.48				
1er, 2do y 3er rango de edad		3.11	3	1.17				
Quinto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.5	3.5	1.05	.08	4	.99
		1 hermano	3.32	3	1.19			
		2 hermanos	3.35	3	1.11			
		3 hermanos	3.4	3	.94			
		4 a más hermanos	3.43	3	.96			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.61	4	1.08	5.43	3	.14
		2do hijo	3.27	3	1.15			
		3er hijo	3.12	3	.97			
		4to a más hijos	3.25	3	.62			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.64	4	1.21	10.20	7	.18
		2do rango de edad (11 – 20)	3.5	4	1.11			
		3er rango de edad (21 – 30)	3.04	3	1.92			
		1er y 2do rango de edad	3.64	4	1.05			
		1er y 3er rango de edad	4	4	1.41			
		2do y 3er rango de edad	3.12	3	.64			
		1er, 2do y 3er rango de edad	2.83	2.5	1.17			

Nota: Valores de las puntuaciones de habilidades alternativas a la agresión 1=Deficiente, 2=Bajo, 3=Normal, 4=Bueno, 5=Excelente

La correlación permite observar en la Tabla 8 la relación de composición familiar y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas de habilidades alternativas a la agresión en cuanto al número de hermanos de estudiantes de sexto de primaria ($X^2= 1.17$; $gl=4$; $p>.05$) y de quinto de secundaria ($X^2=.08$; $gl=4$; $p>.05$); del mismo modo con respecto a la posición de hermanos de estudiantes de sexto ($X^2=6.22$; $gl=3$; $p>.05$) y quinto ($X^2=5.43$; $gl=3$; $p>.05$). Al relacionar las habilidades alternativas a la agresión y la edad de hermanos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para estudiantes de sexto de primaria ($X^2=4.21$; $gl=7$; $p>.05$) y quinto de secundaria ($X^2=12.20$; $gl=6$; $p<.05$) respectivamente.

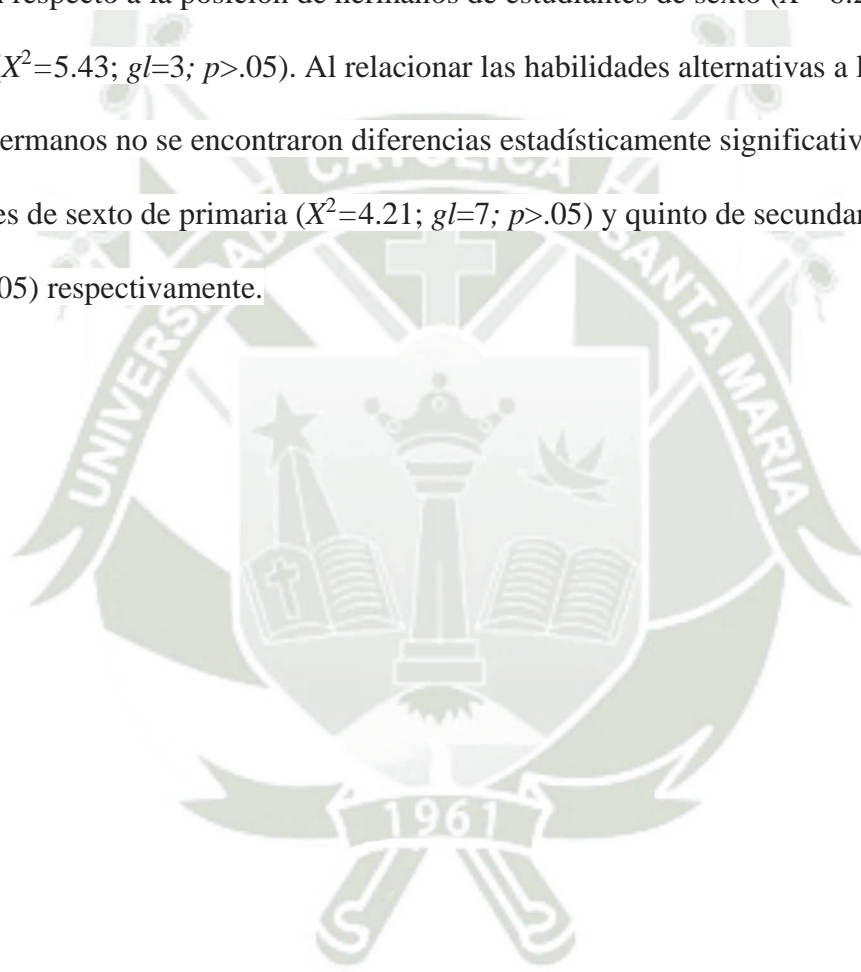


Tabla 9

Correlación de composición familiar y habilidades para hacer frente al estrés

Grado	Variable	Grupos	M	Mdn	DE	X ²	gl	p
Sexto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.53	4	.96	7.81	4	.09
		1 hermano	3.26	3	1.06			
		2 hermanos	3.05	3	1.08			
		3 hermanos	2.9	3	1.12			
		4 a más hermanos	2.83	3	.98			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.27	3	1.10	3.55	3	.31
		2do hijo	2.97	3	1.05			
		3er hijo	3.07	3	.98			
		4to a más hijos	3.06	3	1.06			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.29	3	1.03	11.23	7	.13
		2do rango de edad (11 – 20)	3.02	3	1.98			
		3er rango de edad (21 – 30)	3.14	3	1.15			
		1er y 2do rango de edad	2.70	3	1.16			
1er y 3er rango de edad		3.5	4	.84				
2do y 3er rango de edad		2.8	3	1.30				
1er, 2do y 3er rango de edad		2.89	3	1.17				
Quinto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.33	3	.52	3.56	4	.47
		1 hermano	3.14	3	1.15			
		2 hermanos	3.57	4	.99			
		3 hermanos	3.15	3	1.23			
		4 a más hermanos	3.39	3	.96			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.55	4	1.10	7.39	3	.06
		2do hijo	3.24	3	1.17			
		3er hijo	3.32	3	.9			
		4to a más hijos	2.83	3	.39			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.91	4	.70	15.31	7	.03
		2do rango de edad (11 – 20)	3.25	3	1.18			
		3er rango de edad (21 – 30)	3	3	.67			
		1er y 2do rango de edad	3.82	4	1.18			
1er y 3er rango de edad		4	4	1.41				
2do y 3er rango de edad		3.12	3	.99				
1er, 2do y 3er rango de edad		2.83	3	1.33				

Nota: Valores de las puntuaciones de habilidades para hacer frente al estrés 1=Deficiente, 2=Bajo, 3=Normal, 4=Bueno, 5=Excelente

La correlación detalla en la Tabla 9 la relación de composición familiar y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas de habilidades para hacer frente al estrés en cuanto al número de hermanos de estudiantes de sexto de primaria ($X^2=7.81$; $gl=4$; $p>.05$) y de quinto de secundaria ($X^2=3.56$; $gl=4$; $p>.05$); del mismo modo con respecto a la posición de hermanos de estudiantes de sexto ($X^2=3.55$; $gl=3$; $p>.05$) y quinto ($X^2=7.39$; $gl=3$; $p>.05$). Al relacionar las habilidades para hacer frente al estrés y la edad de hermanos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para estudiantes de sexto de primaria ($X^2=11.23$; $gl=7$; $p>.05$), sin embargo, se encontró diferencias significativas en quinto de secundaria ($X^2=15.32$; $gl=7$; $p<.05$) en cuanto al grupo de 1er rango de edad y el grupo de 3er rango de edad ($p=.03$) lo que indica que aquellos con hermanos del 1er rango de edad focalizan de mejor manera el estrés con respecto a aquellos con hermanos del 3er rango de edad.

Tabla 10

Correlación de composición familiar y habilidades de planificación

Grado	Variable	Grupos	M	Mdn	DE	X ²	gl	p
Sexto	Número de Hermanos	0 hermanos	3.50	3.5	.71	5.12	4	.28
		1 hermano	2.84	3	.92			
		2 hermanos	2.52	3	.82			
		3 hermanos	2.86	3	.86			
		4 a más hermanos	2.92	3	1.08			
	Posición de Hermanos	1er hijo	2.94	3	.95	3.13	3	.37
		2do hijo	2.75	3	.92			
		3er hijo	2.45	2	.82			
		4to a más hijos	2.70	3	.82			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	2.96	3	.82	6.38	7	.49
		2do rango de edad (11 – 20)	2.61	3	1.04			
		3er rango de edad (21 – 30)	2.67	3	.65			
		1er y 2do rango de edad	2.67	3	.98			
		1er y 3er rango de edad	3.20	3	.84			
2do y 3er rango de edad		2.00	2	1.00				
1er, 2do y 3er rango de edad		2.75	3	1.26				
Quinto	Número de Hermanos	0 hermanos	2.33	2	.58	5.85	4	.21
		1 hermano	2.64	3	1.01			
		2 hermanos	3.18	3	.79			
		3 hermanos	2.91	3	.83			
		4 a más hermanos	2.84	3	.77			
	Posición de Hermanos	1er hijo	3.06	3	.84	4.08	3	.25
		2do hijo	2.71	3	.92			
		3er hijo	2.92	3	.86			
		4to a más hijos	2.57	3	.54			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	3.17	3	.75	13.49	6	.04
		2do rango de edad (11 – 20)	3.00	3	1.00			
		3er rango de edad (21 – 30)	2.56	3	.73			
		1er y 2do rango de edad	3.23	3	.59			
		2do y 3er rango de edad	3.33	3	.52			
		1er, 2do y 3er rango de edad	2.00	2	.82			

Nota: Valores de las puntuaciones de habilidades de planificación 1=Deficiente, 2=Bajo, 3=Normal, 4=Bueno, 5=Excelente.

La correlación en la Tabla 10 permite observar la relación de composición familiar y habilidades de planificación en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas de habilidades de planificación en cuanto al número de hermanos de estudiantes de sexto de primaria ($X^2= 11.56$; $gl=4$; $p<.05$) se encontraron diferencias en el grupo de aquellos que no cuentan con hermanos y aquellos que poseen dos hermanos ($p=.07$) más no fueron significativas; en cuanto a quinto de secundaria ($X^2=1.68$; $gl=4$; $p>.05$) no se registraron diferencias significativas. Con respecto a la posición de hermanos de estudiantes de sexto ($X^2=6.18$; $gl=3$; $p>.05$) no se halló diferencias entre grupos, sin embargo, quinto ($X^2=4.08$; $gl=3$; $p<.05$) registró diferencias, pero no fueron significativas. Al relacionar las habilidades relacionadas con los sentimientos y la edad de hermanos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para estudiantes de sexto de primaria ($X^2=11.91$; $gl=7$; $p>.05$) y quinto de secundaria ($X^2=13.64$; $gl=7$; $p>.05$).

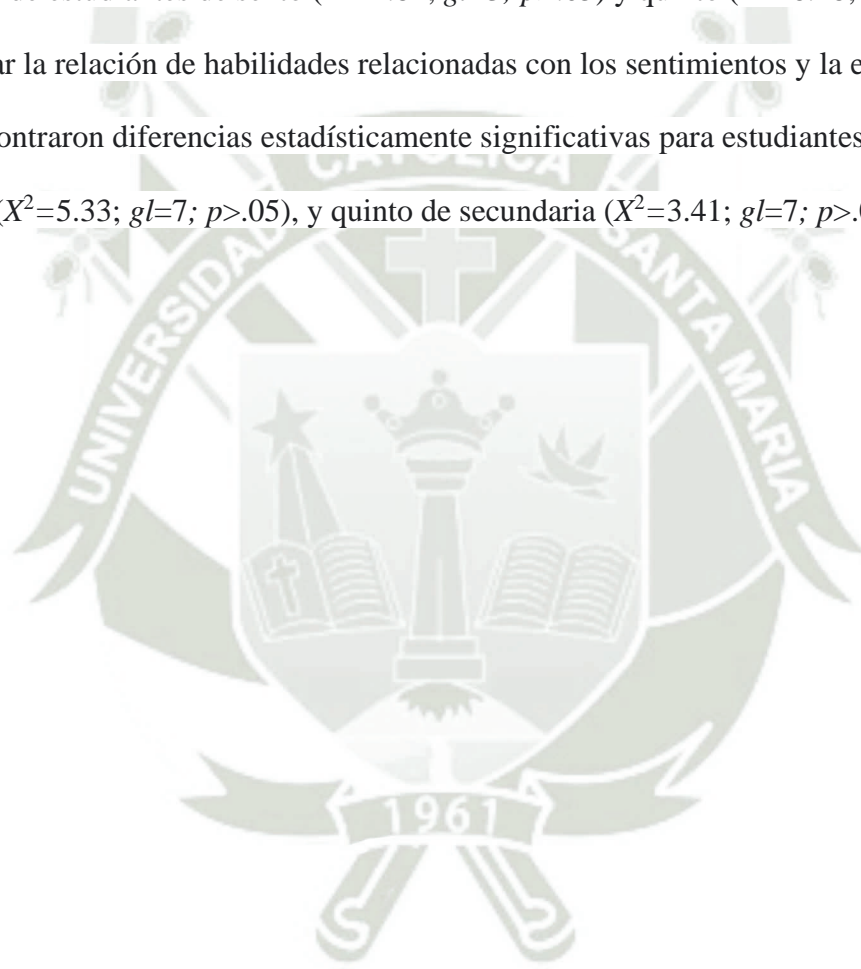
Tabla 11

Correlación de composición familiar y HHSS

Grado	Variable	Grupos	M	Mdn	DE	X ²	gl	p
Sexto	Número de Hermanos	0 hermanos	1.00	1	0	7.01	4	.14
		1 hermano	1.78	2	.49			
		2 hermanos	1.72	2	.46			
		3 hermanos	1.79	2	.58			
		4 a más hermanos	1.50	1.5	.52			
	Posición de Hermanos	1er hijo	1.69	2	.59	1.23	3	.75
		2do hijo	1.72	2	.46			
		3er hijo	1.82	2	.41			
		4to a más hijos	1.60	2	.52			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad (0 – 10)	1.69	2	.55	11.47	7	.12
		2do rango de edad (11 – 20)	1.89	2	.47			
		3er rango de edad (21 – 30)	1.83	2	.39			
		1er y 2do rango de edad	1.60	2	.51			
1er y 3er rango de edad		1.40	1	.55				
2do y 3er rango de edad		2.00	2	0				
1er, 2do y 3er rango de edad		1.50	1.5	.58				
Quinto	Número de Hermanos	0 hermanos	1.67	2	.58	2.86	4	.58
		1 hermano	1.79	2	.80			
		2 hermanos	1.45	1	.51			
		3 hermanos	1.73	2	.47			
		4 a más hermanos	1.63	2	.49			
	Posición de Hermanos	1er hijo (0 – 10)	1.56	1.5	.62	2.63	3	.45
		2do hijo (11 – 20)	1.71	2	.59			
		3er hijo (21 – 30)	1.54	2	.52			
		4to a más hijos	1.86	2	.38			
	Edad de Hermanos	1er rango de edad	1.50	1.5	.55	6.43	6	.38
		2do rango de edad	1.62	2	.67			
		3er rango de edad	1.88	2	.50			
		1er y 2do rango de edad	1.38	1	.51			
		2do y 3er rango de edad	1.50	1.5	.55			
		1er, 2do y 3er rango de edad	1.75	2	.50			

Nota: Valores de la puntuación total de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein de 1=Alto, 2=Medio, 3=Bajo.

La correlación en la Tabla 11 permite apreciar la relación de composición familiar y habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas de habilidades sociales en cuanto al número de hermanos de estudiantes de sexto de primaria ($X^2 = .22$; $gl=4$; $p>.05$) y de quinto de secundaria ($X^2 = .39$; $gl=4$; $p>.05$); del mismo modo con respecto a la posición de hermanos de estudiantes de sexto ($X^2 = 4.81$; $gl=3$; $p>.05$) y quinto ($X^2 = 6.18$; $gl=3$; $p>.05$). Al determinar la relación de habilidades relacionadas con los sentimientos y la edad de hermanos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para estudiantes de sexto de primaria ($X^2 = 5.33$; $gl=7$; $p>.05$), y quinto de secundaria ($X^2 = 3.41$; $gl=7$; $p>.05$).



Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre la composición familiar y las habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa a través de la aplicación de la lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, adaptada al español por Ambrosio Tomas Rojas en 1995.

En base a los resultados obtenidos se encontró que no hay diferencias significativas entre composición familiar y habilidades sociales de estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria respectivamente, hechos que rechazan la hipótesis de la presente investigación, sin embargo, se observa que el grado de quinto de secundaria puntuó niveles de HHSS entre normales y buenos al reportar que la mayoría de sus participantes poseen dos hermanos al contrario de sexto de primaria que puntuó niveles similares al reportar que la mayoría de sus participantes cuenta con 1 hermano lo que sugiere que la cantidad de hermanos podría influir en el desarrollo de las HHSS. Por otro lado, este desarrollo puede ser explicado por otros factores como, por ejemplo: educación, relación con los familiares, tipo de crianza, religión, posición socioeconómica, ambiente de desarrollo, entre otros; hallazgo que guarda relación con los resultados obtenidos por Vera (2015) con respecto al número de hermanos, quien en su estudio encontró que el grupo de hijos únicos no se distancian significativamente del grupo de hijos con hermanos por lo que no se encontraron diferencias en cuanto a las habilidades sociales.

En cuanto a la posición y edad de hermanos, los resultados obtenidos por Sang y Nelson (2017) confirman lo expuesto, ya que encontraron que no hay diferencias significativas entre el orden de nacimiento y la edad de los hermanos, no obstante, demostraron que aquellos que poseen una hermana menor tienen mayores posibilidades de desarrollar HHSS ya que actúan como cuidadores y a menudo les enseñan cómo comportarse;

al mismo tiempo en el estudio de Aranda y Chavéz (2017) donde compararon el autoconcepto y las habilidades sociales en hijos únicos y con hermanos, encontraron que no existen diferencias significativas y así mismo se confirma que el número de hermanos que tiene una persona no afecta en la obtención de habilidades sociales; resultados que permiten confirmar lo aseverado en la presente investigación

Con respecto a la dimensión de primeras habilidades sociales relacionada con la composición familiar no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para el grado de sexto de primaria, sin embargo, en quinto de secundaria, se registraron diferencias más no fueron significativas, lo que podría explicarse debido a que variables como la parentalidad efectiva y afectiva moldean de mejor manera la capacidad del ser humano para generar adecuadas relaciones con sus allegados; es por ello que los grupos de las variables según el grado académico puntuaron valores entre normales y buenos demostrando que estos se asemejan a la hora de saber cómo iniciar una conversación y mantener relaciones interpersonales. Lo observado por Wang et al. (2020) se relaciona a lo expuesto anteriormente ya que refieren que no existen diferencias en la adquisición de habilidades comunicativas entre hijos únicos y con hermanos y explican que la obtención de esta habilidad puede estar relacionada a factores sociodemográficos, tales como la crianza, estatus socioeconómico y oportunidades educativas.

Al considerar la dimensión de habilidades sociales avanzadas comparada con el número y edad de hermanos no se observaron diferencias entre los grupos de cada una de las variables con respecto al grado de estudios de la muestra ya que se obtuvo puntuaciones normales y buenas confirmando su semejanza, es decir, los grupos de las variables de ambos grados de estudio logran desenvolverse adecuadamente en el trabajo en equipo. Estos resultados difieren de lo hallado por Piñero-Ruiz et al. (2012) quienes expusieron que el número de hermanos juega un papel importante en la victimización escolar, es decir, que a

mayor número de hermanos mayor será el nivel de victimización ya que el aislamiento social y la desintegración del equipo contribuyen a la disminución de la posibilidad de desarrollar adecuadas HHSS. Por otro lado, en cuanto a la posición de nacimiento sexto de primaria arrojó diferencias estadísticamente significativas para los grupos de primer y segunda posición de nacimiento, evidenciado que aquellos que nacieron primero logran mejor eficacia en el trabajo en equipo que aquellos nacidos segundos, ya que una adecuada valía propicia el correcto desenvolvimiento de la persona debido a que cuando uno se siente valioso no se impone a los demás, por el contrario, considera al resto como miembros valiosos en el trabajo en equipo.

En cuanto a la dimensión de habilidades relacionadas con los sentimientos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ya que los grupos de las variables según el grado académico arrojaron puntuaciones bajas y normales respectivamente, indicando que no hay influencia del número, posición y la edad de los hermanos sobre esta dimensión, lo que significa que ambos grupos de estudio expresan sus emociones de manera similar, debido a que al culminar y empezar una nueva etapa del desarrollo se encuentran expuestos a diferentes cambios, tanto físicos como cognitivos, haciéndolos incapaces de diferenciar sus propios pensamientos, emociones y acciones. Es por ello que ante diversas circunstancias socioemocionales les es difícil gestionar y expresar sus emociones de manera adecuada. Este hallazgo contradice los resultados obtenidos por Llanos (2019) quien estudió la relación de HHSS y el número de hermanos y encontró que aquellos que crecieron sin hermanos poseen un déficit de empatía con sus pares.

Al relacionar habilidades alternativas a la agresión y la composición familiar, se obtuvieron puntuaciones normales para cada grupo de las variables, evidenciando que ambas variables no son determinantes en el desarrollo de habilidades para el manejo de conflictos, esto se debería al tipo de crianza y la adecuada cohesión familiar, lo que promueve espacios

seguros para poder resolver conflictos a través del diálogo y la libre expresión respetando los límites establecidos entre jerarquías, esto guarda relación con lo expuesto por Firpo (2018), quien al evaluar las habilidades sociales y el número de hermanos no encontró diferencias significativas lo que sustenta que los hermanos no son decisivos a la hora de adquirir HHSS como el saber decir que no y cortar interacciones.

Al determinar la relación de habilidades para hacer frente al estrés no se encontraron diferencias significativas en relación con el grado de estudios con respecto a las variables número y posición de hermanos obteniendo puntuaciones normales y buenas en su mayoría. Estos hallazgos contradicen lo encontrado por Lima (2020) quien en su estudio expuso que aquellos que cuentan con hermanos logran sobresalir a la hora de solucionar problemas y focalizar el estrés con relación a los que no poseen hermanos. En cuanto a la variable edad de hermanos se hallaron diferencias significativas en quinto de secundaria con respecto a aquellos que poseen hermanos dentro del de 1er rango de edad (0 a 10 años) y 3er rango de edad (21 a 30 años); es así que se puede entender que aquellos con hermanos en el 3er rango de edad no focalizan de igual manera el estrés que los que tienen hermanos dentro del 1er rango de edad, ya que muchas veces la responsabilidad de cuidar y proteger al menor de la familia recae en los hermanos mayores quienes adquieren y lidian a su vez con una nueva responsabilidad lo que propicia la necesidad de adaptarse ante una nueva situación.

Finalmente las habilidades de planificación no presentaron diferencias estadísticamente significativas al momento de compararlas con la composición familiar correspondientes a los dos grados de estudios, por lo que al momento de planificar y organizar ideas, metas, objetivos, entre otros., poseer mayor o menor cantidad de hermanos, la posición de nacimiento y la edad de estos no define la adquisición y aplicación de esta habilidad; por otro lado, factores como una buena tutela, ya sea por parte de los padres, cuidadores o maestros propician la obtención de metas y objetivos que contribuyen a la

formación de una adecuada responsabilidad y organización. Estos resultados contradicen lo presentado por Lima (2020) quien sostiene que aquellos que tienen hermanos poseen ventaja a la hora de planificar objetivos, metas e ideas que aquellos que no cuentan con hermanos.



Conclusiones

Primera. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la composición familiar y habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Segunda. Los niveles de las dimensiones de las habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa, se situaron entre normales y buenas.

Tercera. No se encontró diferencias estadísticamente significativas en la composición familiar y primeras habilidades sociales en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Cuarta. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto a composición familiar y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa; con respecto a la posición de hermanos en quinto de secundaria se encontraron diferencias significativas entre grupos.

Quinta. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la composición familiar y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.

Sexta. No se encontró diferencias estadísticamente significativas en la composición familiar y las habilidades alternativas a la agresión de sexto de primaria y quinto de secundaria.

Séptima. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la composición familiar y las habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa. Por otro lado, se hallaron diferencias significativas en la edad de hermanos de quinto de secundaria.

Octava. No encontraron diferencias significativas en la composición familiar y las habilidades de planificación y en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa.



Sugerencias

Primera. Para próximos estudios se sugiere a futuros investigadores optar por una muestra amplia y numerosa con el fin poder generalizar los resultados hacia la población lo que permitirá explicar de mejor manera el constructo estudiado.

Segunda. Se recomienda trabajar únicamente con una muestra que contenga características similares entre sus miembros a fin de tener un mayor control del estudio con el objetivo de evitar posibles sesgos de investigación.

Tercera. Se sugiere profundizar este tipo de investigaciones en función a características del desarrollo de los adolescentes ya que, debido a la existencia de problemáticas psicosociales en este grupo del desarrollo humano, investigaciones como el presente estudio propician la búsqueda de soluciones para abordar estos enigmas sociales.

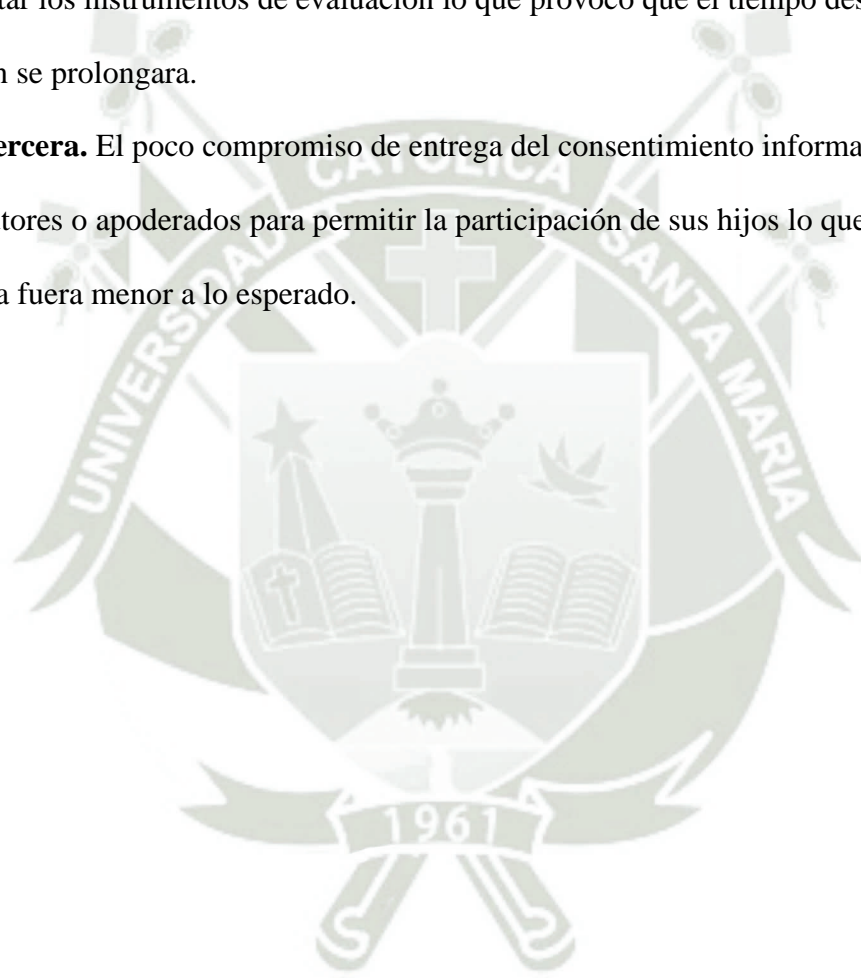
Cuarta. Los resultados en el presente estudio podrían ser considerados en la evaluación de constructos como pautas de crianza, cohesión familiar, parentalidad afectiva y efectiva y la capacidad de valía; a fin de propiciar mayor cultura investigativa e incrementar el entendimiento de estos constructos.

Limitaciones

Primera. Las principales limitaciones encontradas en el estudio fueron la baja motivación y compromiso de participación de algunos integrantes del estudio al momento de la recolección de información.

Segunda. La baja comprensión lectora por parte de algunos encuestados al momento de contestar los instrumentos de evaluación lo que provocó que el tiempo destinado a la aplicación se prolongara.

Tercera. El poco compromiso de entrega del consentimiento informado de algunos padres, tutores o apoderados para permitir la participación de sus hijos lo que condujo a que la muestra fuera menor a lo esperado.



Referencias

- Almaraz, D., Coeto, G. y Camacho, E. (2019). Habilidades Sociales en Niños de Primaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 191-206.
http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.706
- Alshobramy, H. (2019). The Effectiveness of Bandura's Social Learning Theory in Learning English Speaking Skill Among Secondary School Efl Students. *International Journal of Vocational and Technical Education Research*, 5(5), 11-23.
<https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/The-Effectiveness-of-Bandura%E2%80%99s-Social-Learning-Theory-in-Learning-English-Speaking-Skill-among-Secondary-School-EFL-Students-LAST-VERSION.pdf>
- Aranda, C. y Chávez, L. (2017). Autoconcepto y habilidades sociales en niños como hijos únicos y niños con hermanos. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 3(5), 38-44. <https://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/64>
- Balverde, L. (2017). Conducta tipo A y habilidades sociales en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana. *Acta Psicológica Peruana*, 2(2), 287-300. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/80>
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7.ª ed.). SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES.
<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdf>
- Castro, S. y Huiza, C. (2021). *Autoeficacia académica y composición familiar en adolescentes al sur de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón].
<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/906/CASTRO%20AQUINO%20SHAMIRA%20IVONNE%20y%20HUIZA%20ROSPIGLIOSI>

- [%20CATHERINE%20LUCERO_2021%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)
- Costales, Y., Fernández, A. y Macías, C. (2014). Algunas consideraciones teóricas sobre las habilidades sociales. *Rev Inf Cient*, 87(5), 949-959.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551757255019>
- Daza, E. (2017). “*Adaptación de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein en Ecuador*” [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12870/1/T-UCE-0007-PPS010.pdf>
- Downey, D., Condrón, D. y Yucel, D. (2015). Number of Siblings and Social Skills Revisited Among American Fifth Graders. *Journal of Family Issues*, 36(2), 273- 296.
<https://doi.org/10.1177/0192513X13507569>
- Estrada, E., Uchasara, H. y Ramos, N. (2020). Estrategias psicoeducativas para el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes peruanos de educación primaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(6), 1-5.
<https://doi.org/10.5281/ZENODO.4404736>
- Firpo, P. (2018). *Habilidades sociales: diferencias entre adolescentes con hermanos mayores y adolescentes sin hermanos* [Tesis de licenciatura, Universidad del Aconcagua].
http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/843/tesis-6118-habilidadess.pdf
- Fox, J. y Weisberg, S. (2019). An {R} Companion to Applied Regression, Third Edition. Thousand Oaks CA. Sage. <https://socialsciences.mcmaster.ca/jfox/Books/Companion/>
- Gökel, Ö. y Dağlı, G. (2017). Effects of Social Skill Training Program on Social Skills of Young People. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(11), 7365-7373. <https://doi.org/10.12973/ejmste/79615>
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de entrenamiento*. (2ª ed.). Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca, S.A.

- Hernández, M. y Deltell, L. (2017). Cumplidos y halagos en el español peninsular: ¿cuestión de términos? *Onomázein Revista de lingüística filología y traducción*, (37), 188-210.
<https://doi.org/10.7764/onomazein.37.04>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGrawhill Education.
- Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G. y Degante, A. (2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *VERTIENTES Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29. <https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2017/vre172c.pdf>
- Huertas-Abad, R. (2017). *Habilidades Sociales de los Estudiantes de 4 Años De La I.E.I. N° 001 María Concepción Ramos Campos - Piura, 2016* [Tesis de maestría, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3140/MAE_EDUC_362.pdf?sequence=1
- Johnson, J., Magill, L., Shuster, B. y Carter, E. (2016). *School-Wide Social Skills Instruction*.
<https://vkc.mc.vanderbilt.edu/assets/files/resources/psisocialskills.pdf>
- Kassambara, A. (2020). ggpubr: ggplot2 Based Publication Ready Plots (0.4.0) [Computer software]. <https://CRAN.R-project.org/package=ggpubr>
- Kelly, A. (2017). Developing Social Skills. *Tizard Learning Disability Review*, 22(3), 159-163. <https://doi.org/10.1108/TLDR-04-2017-0020>
- Lima, R. (2020). *Estudio Comparativo de las Habilidades Sociales En Hijos Únicos y Con Hermanos de la Institución Educativa Inicial N° 298 "San José De Miraflores", San Martín de Pangoa – Junín* [Tesis de bachillerato, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3669/TRABAJO%20DE%20>

INVESTIGACION-2019-FED-

LIMA-ATACUSI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llanos, M. (2019). Percepciones de los hijos únicos sobre sus vivencias en la interacción universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 400-414.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.29630>

Marcos, M. (2016). *Relación Entre Tener Hermanos, Autoeficacia Y Habilidades Sociales en Población Universitaria Española* [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas].
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13376/TFM000427.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nabavi, R. (2012). Bandura's Social Learning Theory & Social Cognitive Learning Theory. *University of Science and Culture*.
<https://www.researchgate.net/publication/267750204>

Napolitano, C., Sewell, M., Yoon, H., Soto, C. y Roberts, B. (2021). Social, Emotional, and Behavioral Skills: An Integrative Model of the Skills Associated With Success During Adolescence and Across the Life Span. *Frontiers in Education*, 6.
<https://doi.org/10.3389/educ.2021.679561>

Núñez, C., Hernández, V., Jerez, D., Rivera, D. y Núñez, M. (2018). Las Habilidades Sociales en el Rendimiento Académico en Adolescentes. *Revista de Comunicación de la SEECI*, (47), 37-49. <http://doi.org/10.15198/seeci.2018.47.37-49>

Pacheco, M. y Osorno, G. (2021). Incidencia de competencias parentales en el desarrollo de habilidades sociales en hijos únicos. *INTERDISCIPLINARIA Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(1), 101-116. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.7>

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo De la infancia a la adolescencia* (10.^a ed.). MCGRAW-HIL/INTERAMERICANA EDITORES.

<http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009- psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>

Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano* (13.^a ed.). McGRAW-HIL/INTERAMERICANA EDITORES.

Pichardo, M., Justicia, F. y Fernández, M. (2009). Prácticas de crianza y competencia social en niños de 3 a 5 años. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 37-48.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265411>

Pierce, H., Jones, M. y Holcombe, E. (2022). Early Adverse Childhood Experiences and Social Skills Among Youth in Fragile Families. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(8), <https://doi.org/1497-1510>. 10.1007/s10964-022-01607-3

Piñero-Ruiz, E., López-Espín, J., Cerezo, F. y Torres-Cantero, A. (2012). Tamaño de la fratría y victimización escolar. *Anales de Psicología*, 28(3), 842-847.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.28.3.156091>

R Core Team (2021). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.

Revelle, W. (2022). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research (2.2.5) [Computer software]. <https://CRAN.R-project.org/package=psych>

Rivera, D. (2020). *Desarrollo educativo del hijo único en familia* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes].
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2620/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20RIVERA%20CALLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Robertson, R., Shepherd, D. y Goedeke, S. (2014). Fighting Like Brother and Sister: Sibling Relationships and Future Adult Romantic Relationship Quality. *Australian Psychologist*, 49(1), 37-43. <https://doi.org/10.1111/j.1742-9544.2012.00084.x>

- Sang, S. y Nelson, J. (2017). The effect of siblings on children's social skills and perspective taking. *Infant and Child Development*, 26(6), 1-10. <https://doi.org/10.1002/icd.2023>
- Schauberger, P., Walker, A., Braglia, L., y Sturm, J. (2021). openxlsx: Read, Write and Edit xlsx Files (4.2.5) [Computer software]. <https://CRAN.R-project.org/package=openxlsx>
- Sosa, S. y Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 40-50. <https://doi.org/10.33595/22261478.11.1.394>
- Taschman, K. y Muruthi, B. (2020). "Family is Family Forever": Perceptions of Family Changes After Deportation. *Contemporary Family Therapy*, 42(2), 108-120. <https://doi.org/10.1007/s10591-019-09528-3>
- Trujillo, D. (2014). *Características de socialización que facilitan o impiden la adaptación social en hijos únicos en edades de 6 a 9 años, quienes viven con ambos padres en la ciudad de Guatemala* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Trujillo-Denise.pdf>
- Tomas, A. (1995). *Conducta Tipo A y habilidades sociales en estudiantes del primer al quinto año de Psicología de una Universidad Nacional de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Federico Villarreal].
- Vera, A. (2015). *Habilidades sociales y Autoconcepto en hijos únicos y con hermanos, de colegios de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/619096/Tesis%20original.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Villasana, N. y Dorrego, E. (2007). *Habilidades Sociales en Entornos Virtuales de Trabajo*

Colaborativo. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(2), 45-74.

<https://doi.org/10.5944/ried.2.10.993>

Villarreal-Zegarra, D. Y Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Wang, W., Zhang, J., Hennessy, D. y Yin, W. (2020). Do only-children communicate better than non-only children? *Journal of Comparative Family Studies*, 51(1), 84-109.

<https://doi.org/10.3138/jcfs.51.1.005>

Wickham, H., Averick, M., Bryan, J., Chang, W., McGowan, L. D., François, R., Golemund, G., Hayes, A., Henry, L., Hester, J., Kuhn, M., Pedersen, T. L., Miller, E., Bache, S. M., Müller, K., Ooms, J., Robinson, D., Seidel, D. P., Spinu, V.,... Yutani, H. (2019).

Welcome to the Tidyverse. *Journal of Open Source Software*, 4(43), 1686.

<https://doi.org/10.21105/joss.01686>

Anexos

Anexo I

Solicitud de muestra de evaluación

Arequipa, día del mes del 2022

Para:

Director (a) de la I.E.

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA A ALUMNOS

Mediante la presente, nos es grato dirigirnos a usted para hacerle llegar nuestro cordial saludo y a la vez presentarnos, somos estudiantes de Pregrado Llerena Flores Emilse Patricia y Negli Ortega Fabrizio Steffano, pertenecientes a la Universidad Católica de Santa María de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades en la Escuela Profesional de Psicología.

El motivo de la presente es solicitar el permiso para la evaluación de los menores del sexto de primaria y quinto de secundaria para nuestra investigación de tesis, la cual titula **“HABILIDADES SOCIALES Y COMPOSICIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA Y QUINTO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN AREQUIPA”**; la cual tiene como objetivo determinar la relación de habilidades sociales y composición familiar en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria en instituciones educativas en Arequipa.

Se mantendrá exclusiva confidencialidad de los datos personales de los participantes y su utilización será únicamente con fines investigativos sin ser compartidos a terceros. Se proporcionará los datos de contacto de ambos investigadores para absolver cualquier cuestionamiento tras la participación del estudio. A espera de su pronta respuesta, los celulares de contacto son; Emilse 973696204 y Fabrizio 953183285

Sin otro particular, aprovechamos la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

ATENTAMENTE,

Emilse Patricia Llerena Flores

Fabrizio Steffano Negli Ortega

*Anexo 2***Consentimiento Informado**

Señor(a) padre de familia, tutor o apoderado tengo el honor de dirigirme a usted, somos estudiantes pertenecientes a la Universidad Católica de Santa María de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades en la Escuela Profesional de Psicología. Solicitamos la participación de su menor hijo(a) a la presente investigación “Habilidades sociales y composición familiar en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa” para determinar la relación entre las habilidades sociales y la composición familiar.

Al autorizar la participación de su menor hijo(a) se procederá a la aplicación de una ficha sociodemográfica con el propósito de conocer si el participante cuenta con hermanos y el puesto que ocupa, y aplicar la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, instrumento que busca determinar competencias y deficiencias que la persona posee en cuanto a sus Habilidades Sociales. Se mantendrá exclusiva confidencialidad de los datos personales de los participantes y su utilización será únicamente con fines investigativos sin ser compartidos a terceros. Se proporcionará los datos de contacto de ambos investigadores para absolver cualquier cuestionamiento tras la participación del estudio.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Fecha _____

Yo _____ identificado(a) con el DNI _____
padre, tutor y/o apoderado del(a) menor _____ identificado(a) con el
DNI _____ acepto que el menor sea participe del estudio de Habilidades Sociales y
composición familiar en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de
instituciones educativas en Arequipa, con fines investigativos.

Firma: _____

Anexo 3

Asentimiento Informado

Fecha _____

Yo _____ identificado con el DNI _____

Estudiante del colegio _____ del grado _____ soy consciente y acepto ser partícipe del estudio de Habilidades Sociales y composición familiar en estudiantes de sexto de primaria y quinto de secundaria de instituciones educativas en Arequipa, con fines investigativos.

Firma: _____

Anexo 4

Ficha sociodemográfica

Edad:

Sexo:

Distrito:

Nombre del Colegio:

Grado de Estudios:

Nacionalidad:

¿Tienes hermanos(as)?

SI

NO

¿Tienes hermanastros(as)?

SI

NO

¿Cuántos hermanos(as) tienes?

1

2

3

4 a más

¿Qué posición ocupas entre tus hermanos?

1ro

2do

3ro

4to a más

¿Cuántos años tienen tus hermanos(as)?

0-10 años

11-20 años

21-30 años

31 años a más

¿Convives o has convivido con tus hermanos(as)?

SI

NO

Anexo 5

Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein

Instrucciones: A continuación, encontrarás una lista de habilidades que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo con los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

1 ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2 ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3 ¿Hablas con otras personas sobre cosas que les interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4 ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5 ¿Dices a los demás que tú estás agradecida con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6 ¿te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7 ¿Presentas a nuevas personas con otros (as)?	1	2	3	4	5
8 ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5
9 ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5
10 ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11 ¿Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12 ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13 ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
14 ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
15 ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16 ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5
17 ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18 ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19 ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	1	2	3	4	5
20 ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21 ¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5
22 ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23 ¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24 ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25 ¿Si tu y alguien están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5
26 ¿Controlas tu carácter de modo que no se te “escapen las cosas de la mano”?	1	2	3	4	5

27 ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28 ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29 ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30 ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	1	2	3	4	5
31 ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuándo ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32 ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de ti?	1	2	3	4	5
33 ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34 ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35 ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36 ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?	1	2	3	4	5
37 ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	1	2	3	4	5
38 ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39 ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40 ¿Comprendes de qué y porqué has sido acusada y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41 ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42 ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
43 ¿Si te sientes aburrido, intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44 ¿Si surge un problema, intentas determinar qué lo causó?	1	2	3	4	5
45 ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46 ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar una tarea específica antes de iniciarla?	1	2	3	4	5
47 ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	1	2	3	4	5
48 ¿Determinas en forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49 ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentir mejor?	1	2	3	4	5
50 ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5