



Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado Maestría en Gestión Pública

Incidencia de los servicios de control simultáneo en los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas, Gerencia Regional de Salud Arequipa 2020-2021

Tesis presentada por:

Perez Mamani, Flor del Carmen

ORCID: 0009-0001-4093-9800

Para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública

Asesor:

Mg. Gallegos Sánchez, Adrián Jesús

ORCID: 0000-0002-7172-9275

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 07 de Julio del 2026

Dictamen: 006639-C-EPG-2026

Visto el borrador del expediente 006639, presentado por:

2018008882 - PEREZ MAMANI FLOR DEL CARMEN

Titulado:

**INCIDENCIA DE LOS SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO EN LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN
DE LAS OFICINAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS, GERENCIA
REGIONAL DE SALUD AREQUIPA 2020-2021**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29590431 - ALMENARA SANDOVAL JORGE LUIS
DICTAMINADOR**



**42751216 - PAREDES VELAZCO RENATO
DICTAMINADOR**



**29423559 - MANRIQUE SALINAS JOSE ANTONIO
DICTAMINADOR**



Incidencia de los servicios de control simultáneo en los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas, Gerencia Regional de Salud Arequipa 2020-2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1 **hdl.handle.net**

Fuente de Internet

4%

2 **repositorio.upt.edu.pe**

Fuente de Internet

4%

3 **repositorio.unap.edu.pe**

Fuente de Internet

2%

4 **cdn.www.gob.pe**

Fuente de Internet

2%

5 **repositorio.ucsm.edu.pe**

Fuente de Internet

1%

6 **Submitted to Universidad Nacional de Ingenieria**

Trabajo del estudiante

1%

7 **repositorio.unsaac.edu.pe**

Fuente de Internet

1%

8 **apirepositorio.unh.edu.pe**

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Excluir bibliografía

Apagado

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

DEDICATORIA

A Dios, fuente de sabiduría y fortaleza, por iluminar mi camino en cada etapa de este proceso. Su presencia constante me sostuvo en los momentos de incertidumbre y me dio paz en los días de mayor esfuerzo.

A mis hijos, por ser mi mayor inspiración; su alegría y ternura me recuerdan siempre el propósito de seguir adelante y dar lo mejor de mí.

A mi esposo, por su amor y apoyo incondicional, gracias por creer en mí, por acompañarme en este desafío académico y por ser mi compañero en cada paso que doy.

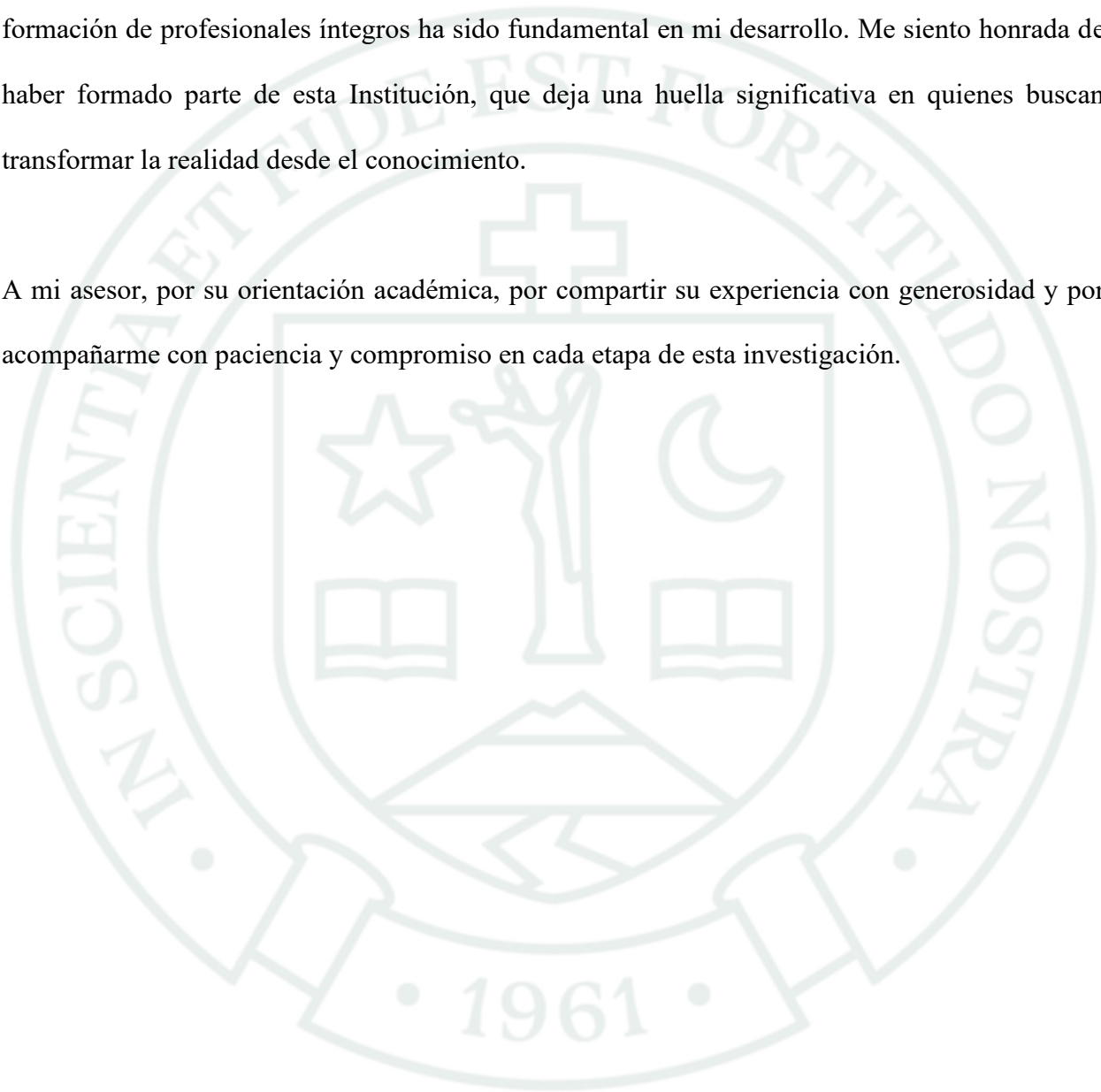
A mi madre, por su ejemplo de perseverancia, por sus oraciones silenciosas y por estar siempre presente con palabras de aliento y gestos de cariño.

A toda mi familia en general, por su respaldo, por celebrar cada logro conmigo, su apoyo ha sido fundamental para alcanzar esta meta.

AGRADECIMIENTOS

Mi profundo agradecimiento a la Universidad Católica Santa María, por brindarme la oportunidad de cursar esta Maestría. Su compromiso con la excelencia académica, el pensamiento crítico y la formación de profesionales íntegros ha sido fundamental en mi desarrollo. Me siento honrada de haber formado parte de esta Institución, que deja una huella significativa en quienes buscan transformar la realidad desde el conocimiento.

A mi asesor, por su orientación académica, por compartir su experiencia con generosidad y por acompañarme con paciencia y compromiso en cada etapa de esta investigación.



RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la incidencia de los servicios de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance correlacional; se aplicaron encuestas estructuradas a una muestra de 30 servidores vinculados a dichas áreas. La normalidad de los datos se evaluó mediante las pruebas de Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov y Anderson-Darling, cuyos resultados justificaron el uso de la correlación de Spearman. Se halló una relación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa entre los servicios de control simultáneo y el logro de los objetivos de gestión pública ($Rho = 0.880$; $p < 0.001$). Asimismo, se identificaron relaciones significativas entre el logro de los objetivos y la definición y ejercicio del control simultáneo ($Rho = 0.808$; $p < 0.001$), los tipos de control simultáneo ($Rho = 0.783$; $p < 0.001$), sus características ($Rho = 0.697$; $p < 0.001$) y la incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas estudiadas ($Rho = 0.798$; $p < 0.001$). En consecuencia, se respaldaron la hipótesis general y las cuatro hipótesis específicas. Se concluye que un control simultáneo oportuno, preventivo y adecuadamente aplicado se asocia con un mayor cumplimiento de los objetivos de gestión en las oficinas evaluadas.

Palabras clave: Control simultáneo, Gestión pública, Objetivos de gestión.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the incidence of simultaneous control services on the achievement of the management objectives of the Administration, Logistics, and People Health Offices of the Arequipa Regional Health Management during 2020-2021. The study used a quantitative approach, a non-experimental design, and a correlational scope; structured surveys were administered to a sample of 30 employees linked to these offices. Data normality was assessed using the Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, and Anderson-Darling tests, whose results supported the use of Spearman's correlation. A positive, very strong, and statistically significant relationship was found between simultaneous control services and the achievement of public management objectives ($Rho = 0.880$; $p < 0.001$). Significant relationships were also identified between the achievement of objectives and the definition and practice of simultaneous control ($Rho = 0.808$; $p < 0.001$), the types of simultaneous control ($Rho = 0.783$; $p < 0.001$), its characteristics ($Rho = 0.697$; $p < 0.001$), and the incidence of simultaneous control on the management of the offices studied ($Rho = 0.798$; $p < 0.001$). Consequently, the general hypothesis and the four specific hypotheses were supported. It is concluded that timely, preventive, and properly implemented simultaneous control is associated with greater achievement of management objectives in the offices evaluated.

Keywords: Simultaneous control, Public management, Management objectives.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO 5

1.1. Conceptos básicos 6

1.2. Análisis de antecedentes investigativos 14

CAPÍTULO II METODOLOGÍA 19

2.1. Metodología 20

2.2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación 21

2.3. Campo de Verificación 22

2.4. Estrategia de recolección de datos 23

2.5. Población 24

2.6. Muestra 24

2.7. Operacionalización de variables 26

CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN 27

3.1. Análisis descriptivo 28

3.2. Análisis Inferencial 46

3.3. Discusión de resultados 56

CONCLUSIONES 60

RECOMENDACIONES 64

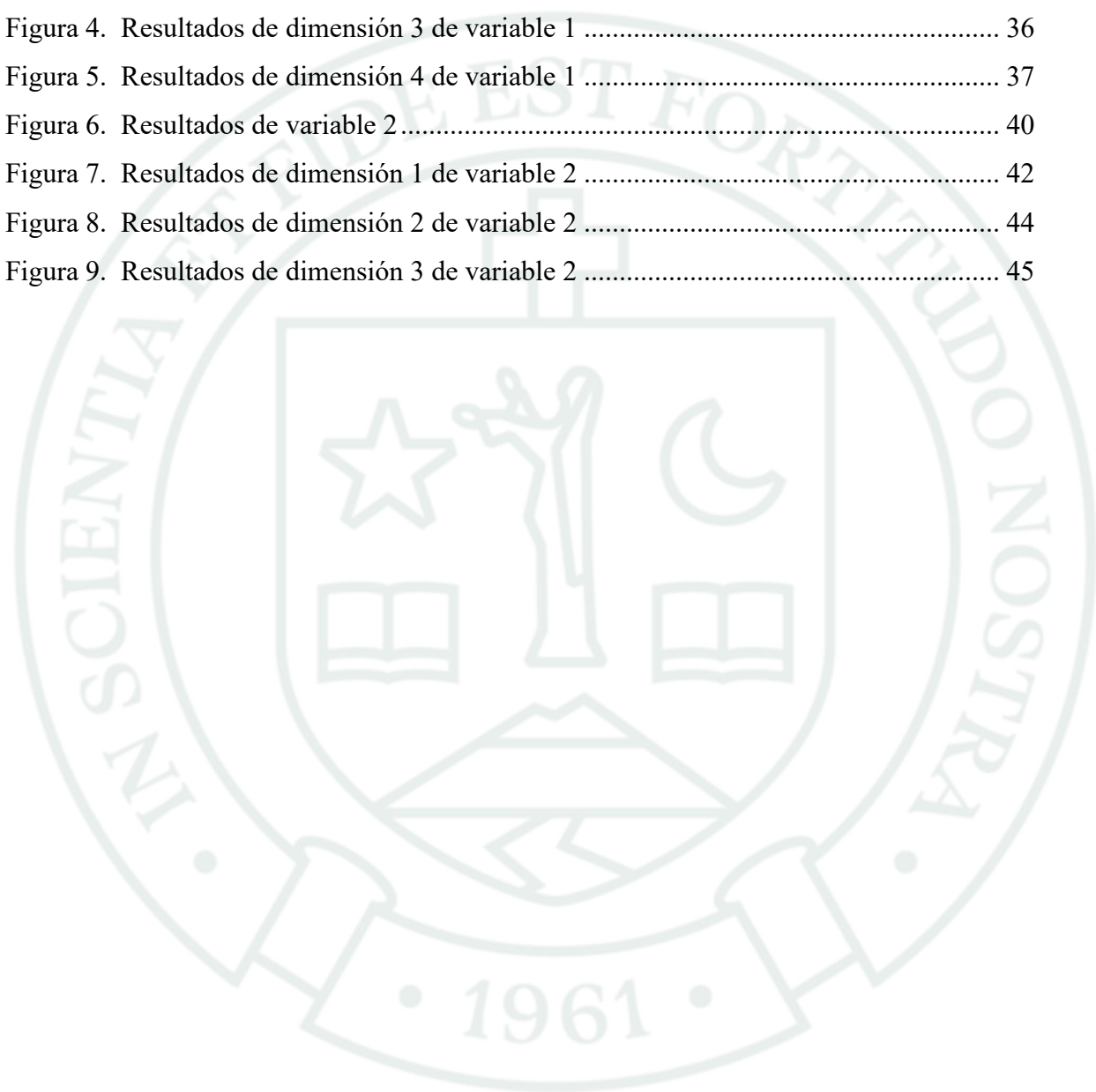
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro resumen de validación por expertos.....	22
Tabla 2. Operacionalización de variables	26
Tabla 3. Resumen de procesamiento de casos – variable 1	28
Tabla 4. Estadística de fiabilidad – variable 1	28
Tabla 5. Resultados de variable 1	29
Tabla 6. Resultados de dimensión 1 de variable 1	32
Tabla 7. Resultados de dimensión 2 de variable 1	34
Tabla 8. Resultados de dimensión 3 de variable 1	35
Tabla 9. Resultados de dimensión 4 de variable 1	37
Tabla 10. Resumen de procesamiento de casos – variable 2	38
Tabla 11. Estadística de fiabilidad – variable 1	38
Tabla 12. Resultados de variable 2	39
Tabla 13. Resultados de dimensión 1 de variable 2	42
Tabla 14. Resultados de dimensión 2 de variable 2	43
Tabla 15. Resultados de dimensión 3 de variable 2	45
Tabla 16 Normalidad	48
Tabla 17 Correlaciones	52

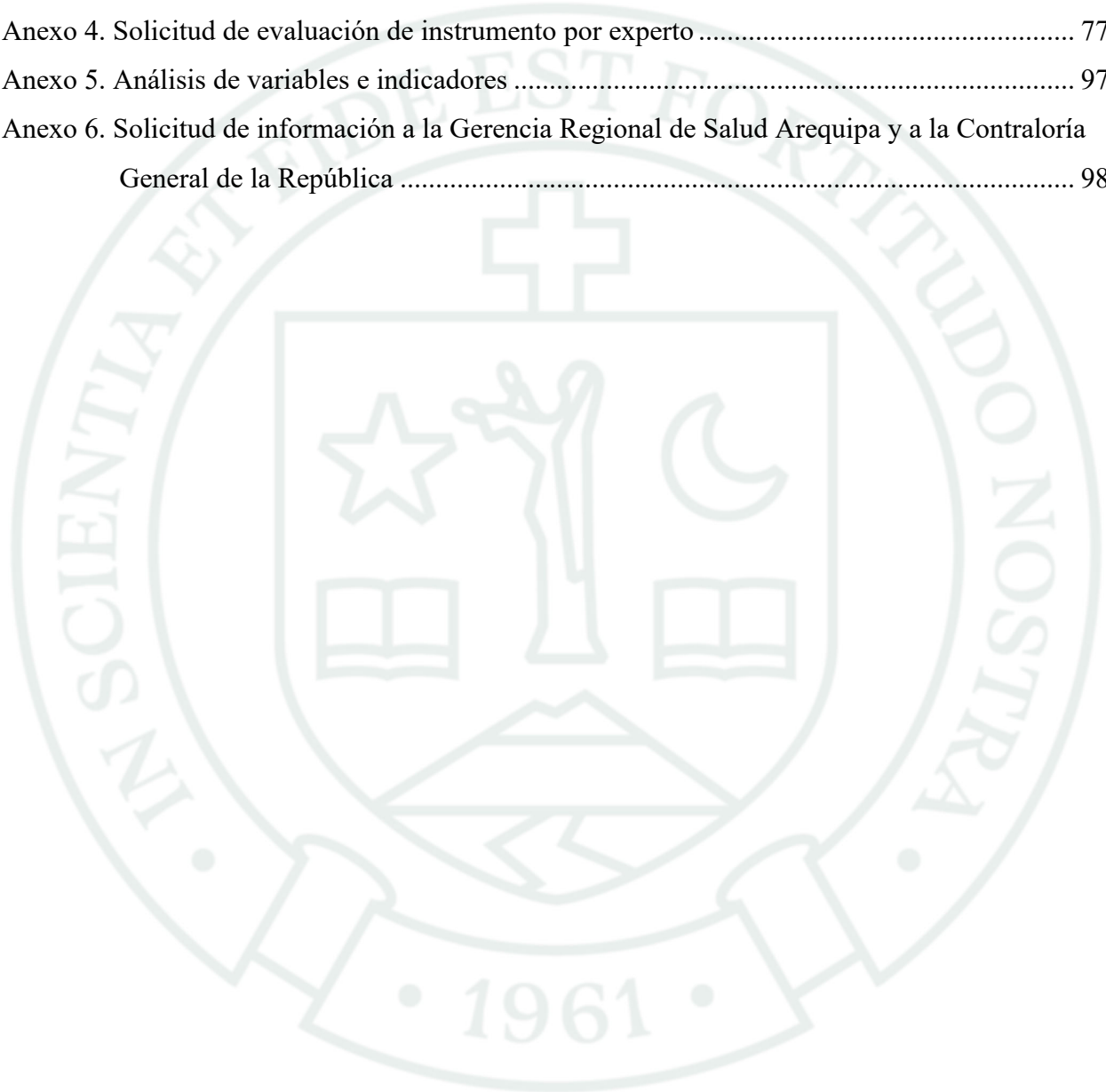
ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de variable 1	30
Figura 2. Resultados de dimensión 1 de variable 1	33
Figura 3. Resultados de dimensión 2 de variable 1	34
Figura 4. Resultados de dimensión 3 de variable 1	36
Figura 5. Resultados de dimensión 4 de variable 1	37
Figura 6. Resultados de variable 2	40
Figura 7. Resultados de dimensión 1 de variable 2	42
Figura 8. Resultados de dimensión 2 de variable 2	44
Figura 9. Resultados de dimensión 3 de variable 2	45



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia	71
Anexo 2. Cuestionario “Servicios de Control Simultáneo”	72
Anexo 3. Cuestionario “Logro de Objetivos de Gestión Pública”	75
Anexo 4. Solicitud de evaluación de instrumento por experto	77
Anexo 5. Análisis de variables e indicadores	97
Anexo 6. Solicitud de información a la Gerencia Regional de Salud Arequipa y a la Contraloría General de la República	98



INTRODUCCIÓN

El control en la gestión pública ha sido objeto de múltiples estudios que coinciden en destacar su importancia como herramienta de transparencia, eficiencia y prevención de riesgos en las instituciones estatales. Autores como Huamán y Ortiz (2024) han demostrado que el control concurrente incide significativamente en los procesos de contratación directa de bienes en situaciones de emergencia, reforzando la necesidad de aplicar mecanismos oportunos para asegurar la eficiencia y eficacia en la administración pública. De igual manera, Astete (2021) evidenció que el control simultáneo contribuye positivamente a la ejecución presupuestal en gobiernos locales, mientras que Chicote (2021) concluyó que los informes de control simultáneo fortalecen la gestión municipal mediante la implementación de acciones correctivas y preventivas. Estos antecedentes permiten comprender que el control simultáneo, en sus diferentes dimensiones, constituye un factor determinante para la mejora continua de la gestión pública.

En este contexto, la presente investigación tiene como propósito analizar la incidencia de los servicios de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021, considerando la relevancia de estas áreas para la adecuada conducción de los procesos institucionales.

La tesis se organiza en tres capítulos, el primer capítulo desarrolla el marco teórico sustentado en antecedentes investigativos, así como en las bases conceptuales y normativas del control simultáneo y la gestión pública, el segundo capítulo describe la metodología utilizada, incluyendo el diseño de investigación, la muestra conformada por 30 servidores, los instrumentos aplicados y el plan de análisis de datos, el tercer capítulo presenta los resultados obtenidos a partir de las pruebas de normalidad y de la correlación de Spearman, contrastando las hipótesis

específicas y la hipótesis general, así también muestra la discusión de resultados en relación con estudios previos, así como las conclusiones y recomendaciones que se derivan del análisis realizado.



HIPÓTESIS

Hipótesis general: Los servicios de control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.

Hipótesis específica 1: La definición y el ejercicio del control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.

Hipótesis específica 2: Los tipos de control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.

Hipótesis específica 3: Las características del control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.

Hipótesis específica 4: La incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas se relaciona positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.

OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la incidencia de los servicios de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.

Objetivos específicos

- Analizar la incidencia de la definición y ejercicio del control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.
- Evaluar la incidencia de los tipos de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.
- Identificar la incidencia de las características del control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.
- Determinar la incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas y su relación con el cumplimiento de los objetivos de gestión de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021.



CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Conceptos básicos

1.1.1. Control Gubernamental

El control gubernamental se refiere a la evaluación periódica del desempeño de la gestión pública, considerando factores como la eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso de los recursos públicos, además del cumplimiento de las leyes, políticas y planes de acción establecidos por las entidades (Contraloría General de la República, 2018).

1.1.2. Control Simultáneo

Como parte del control gubernamental, el control simultáneo consiste en la evaluación objetiva y sistemática de las actividades o hitos de un proceso en curso. Su objetivo es identificar y comunicar oportunamente cualquier hecho que pueda afectar la continuidad o el logro de los objetivos, permitiendo a la entidad tomar medidas preventivas o correctivas. De esta forma, se garantiza que los recursos públicos se utilicen de manera eficiente, eficaz, transparente y conforme a la ley (Contraloría General de la República, 2019).

1.1.3. Control Interno

El control interno se puede dividir en dos tipos (Contraloría General de la República, 2019):

- Control Interno Previo y Posterior Este control es ejercido por los propios órganos de la entidad pública a través de procedimientos internos. El control previo se realiza antes de que una operación sea autorizada, mientras que el control posterior es llevado a cabo por los supervisores para evaluar la gestión y asegurar su confiabilidad.
- Control Interno Posterior Independiente: Este es ejercido por auditores mediante auditorías y exámenes especiales, evaluando el comportamiento de las áreas administrativas de forma integral y sin limitaciones a una sola área.

1.1.4. Control Externo

El control externo incluye las políticas y procedimientos aplicados por los órganos de auditoría interna a otras instituciones bajo su dependencia. La Contraloría General de la República, junto con sociedades de auditoría independientes, ejecuta este control para evaluar la gestión y uso de recursos públicos (Contraloría General de la República, 2018).

1.1.5. Auditoría Gubernamental

Es una evaluación objetiva, sistemática e independiente realizada sobre las operaciones financieras y administrativas de una entidad pública, después de la ejecución de estas. La auditoría busca determinar la razonabilidad financiera y presupuestaria, además de evaluar el cumplimiento de objetivos, la gestión de recursos y la adquisición de bienes (Contraloría General de la República, 2019).

1.1.6. Auditoría Interna

Es un examen realizado por los órganos de auditoría interna de las propias entidades públicas, con el fin de evaluar las operaciones financieras y administrativas de acuerdo con las normativas del Sistema Nacional de Control (Contraloría General de la República, 2019).

1.1.7. Auditoría Externa

La auditoría externa es llevada a cabo por sociedades de auditoría independientes, designadas por la Contraloría General de la República. Su independencia y alcance más amplio permiten una evaluación objetiva y exhaustiva de la entidad auditada. Según Arens et al (2017), la auditoría externa es necesaria para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública.

1.1.8. Sensibilidad

La sensibilidad se refiere a la capacidad de identificar situaciones o riesgos que pueden generar errores o irregularidades en la gestión de la entidad, afectando su desempeño y cumplimiento de normas. Como menciona Arens et al (2017) , ser sensible a estos riesgos es esencial para la anticipación y mitigación de problemas en el proceso de auditoría.

1.1.9. Ambiente de Control Interno

El ambiente de control interno es la base sobre la cual una entidad construye su cultura de control. Este ambiente incluye la conciencia de control del personal y establece una estructura disciplinaria que influye en las actividades y objetivos de la organización. Según COSO (2023), un fuerte ambiente de control interno es fundamental para el éxito organizacional y la gestión de riesgos.

1.1.10. Evidencias de Auditoría

Las evidencias de auditoría son los elementos probatorios que el auditor obtiene mediante pruebas, y pueden provenir de sistemas de la entidad, documentación de transacciones, declaraciones de funcionarios, proveedores, entre otros. Como indican (Mary-Jo (2023), la calidad de las evidencias recolectadas es vital para la formación de conclusiones válidas y confiables en el proceso de auditoría.

1.1.11. Evidencia Física

La evidencia física se refiere a la verificación directa de activos tangibles, como inventarios, a través de inspecciones u observaciones físicas realizadas por el auditor. Esta forma de evidencia es esencial para proporcionar seguridad sobre la existencia de activos (Whittington & Pany, 2024)

1.1.12. Evidencia Testimonial

La evidencia testimonial se refiere a la información obtenida de terceros mediante cartas o declaraciones durante entrevistas o indagaciones, que sirve como base para las conclusiones del auditor. Este tipo de evidencia es necesaria en el proceso de auditoría, ya que proporciona insights sobre las operaciones y controles internos de la entidad auditada. Según Arens et al. (2017), la evidencia testimonial puede presentar un nivel de subjetividad; por lo tanto, su validez y confiabilidad deben ser evaluadas cuidadosamente por el auditor para formar conclusiones efectivas.

Además, la evidencia testimonial es valorada en su contexto y debe complementarse con otros tipos de evidencia para asegurar que el juicio del auditor esté fundamentado. Ur Rahman et al (2023) indican que, aunque la evidencia testimonial puede ser persuasiva, su carácter no documentado puede suscitar dudas si no se respalda adecuadamente.

1.1.13. Evidencia Documental

La evidencia documental es la información obtenida de terceros mediante cartas o declaraciones durante entrevistas o indagaciones, que sirve como base para las conclusiones del auditor. Según Messier et al. (2017), tales evidencias son críticas en la evaluación del contexto y las circunstancias relacionadas con las auditorías.

1.1.14. Evidencia Analítica

La evidencia documental incluye documentos como facturas, contratos, comprobantes de pago, entre otros, que están disponibles en los archivos de la entidad y son utilizados por el auditor para verificar las transacciones. Este tipo de evidencia, como señalan (Johnstone, Gramling, & Rittenberg (2014), es fundamental para la validación de las transacciones auditadas.

1.1.15. Acción de Control

La acción de control se refiere al conjunto de procedimientos aplicados por los órganos del Sistema Nacional de Control para asegurar el cumplimiento de los planes de control. Estas acciones son parte del Plan Nacional de Control y se realizan de acuerdo con las programaciones internas de las entidades. Según la Contraloría General de la República (2019), un enfoque sistemático y estructurado en las acciones de control es fundamental para garantizar la transparencia y eficiencia en la gestión pública.

1.1.16. Auditoría

La auditoría es una evaluación sistemática y objetiva de las operaciones financieras o administrativas de una entidad, realizada después de la ejecución de estas. El objetivo es evaluarlas y emitir un informe con observaciones, conclusiones y recomendaciones. Como explica Messier et al. (2017), la auditoría proporciona una base sólida para la toma de decisiones informadas y mejoramiento continuo en las organizaciones.

1.1.17. Control Previo

El control previo es el examen de las operaciones antes de que se autoricen, con el fin de asegurar su legalidad, veracidad y conformidad con el presupuesto. Según las normas de control de la Contraloría (2024), este tipo de control es esencial para prevenir irregularidades y asegurar que las operaciones se alineen con los objetivos presupuestarios.

1.1.18. Control Concurrente

El control concurrente se realiza simultáneamente con la ejecución de las operaciones, verificando su corrección en tiempo real. Este tipo de control es enfatizado por la Contraloría (2019), que indica que permite una respuesta rápida ante desviaciones y mejora la eficiencia operativa.

1.1.19. Control Posterior

El control posterior es el examen de las operaciones una vez que se han completado, con el fin de evaluar su legalidad, eficiencia y eficacia, e identificar posibles responsabilidades. Según Ohta (2008), este control es fundamental para la rendición de cuentas y el aprendizaje organizacional.

1.1.20. Eficiencia

La eficiencia se refiere a la capacidad para alcanzar un resultado determinado con el menor uso de recursos. La evaluación de la eficiencia es un aspecto necesario en la gestión pública, como se señala en el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Adam y otros, 2011).

1.1.21. Efectividad

La efectividad es el grado en que se logran los objetivos esperados. La literatura sobre gestión pública enfatiza la necesidad de medir la efectividad para ajustar estrategias y enfoques (Kettl, 2017).

1.1.22. Eficacia

La eficacia se refiere a la capacidad para lograr los objetivos o metas establecidas. En el ámbito de la gestión pública, entender la eficacia es necesaria para la evaluación del rendimiento organizacional (Poister y otros, 2014).

1.1.23. Gestión Pública

La gestión pública es el conjunto de acciones llevadas a cabo por las entidades públicas para alcanzar sus fines, objetivos y metas, de acuerdo con las políticas establecidas por el gobierno. Así mismo la gestión pública efectiva es vital para el desarrollo sostenible y el bienestar social (Van der Wal, 2017).

1.1.24. Unidad Ejecutora

La unidad ejecutora es el ente encargado de la gestión de fondos públicos y la ejecución de operaciones, responsable de la administración de ingresos y egresos conforme a las normas del Sistema Nacional de Tesorería. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2024), estas unidades son esenciales para garantizar la correcta aplicación de los recursos públicos y la ejecución eficiente de los proyectos y programas establecidos.

1.1.25. Estado

El Estado es una entidad política organizada que regula la convivencia social y busca satisfacer las necesidades colectivas, asegurando el bienestar común mediante la interacción entre gobernantes y gobernados. Como indica Bobbio (Rodríguez-Aguilera, 1997), el Estado tiene la responsabilidad de crear y hacer cumplir leyes que protejan el interés general y promuevan el desarrollo social.

1.1.26. Objetivos del Sector Público

Los objetivos del sector público son los resultados que las entidades estatales buscan alcanzar mediante la ejecución de políticas, programas, servicios y actividades orientadas a satisfacer las necesidades de la población y promover el bienestar colectivo. A diferencia de las organizaciones privadas, cuyo desempeño suele evaluarse principalmente mediante resultados económicos, las instituciones públicas persiguen diversos objetivos relacionados con la eficiencia en el uso de los recursos, la calidad de los servicios, la equidad, la transparencia, la confianza ciudadana y el cumplimiento de las políticas públicas. En este sentido, el logro de los objetivos del sector público se vincula con la generación de valor público, entendido como el beneficio producido por la actuación estatal para la ciudadanía y la sociedad. Debido a que las entidades públicas deben atender múltiples intereses y responsabilidades, la evaluación de su desempeño

requiere considerar de manera conjunta los resultados obtenidos, la calidad de los servicios prestados y la legitimidad de sus actuaciones (Kelly y otros, 2002).

1.1.27. Conceptos de situaciones adversas

Las situaciones adversas se definen como aquellos hechos, actos u omisiones identificados durante la ejecución de un proceso o actividad en curso, que tienen la potencialidad de afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales o de comprometer el uso adecuado de los recursos públicos. La Directiva N.º 002-2019-CG/NORM, aprobada por Resolución de Contraloría N.º 115-2019-CG, establece que estas situaciones deben ser comunicadas oportunamente a las entidades responsables, a fin de que adopten medidas preventivas o correctivas que mitiguen los riesgos detectados (Contraloría General de la República, 2019). En el marco del Sistema Nacional de Control, el reconocimiento temprano de situaciones adversas constituye una herramienta preventiva que permite reducir la probabilidad de irregularidades o deficiencias en la gestión pública. Asimismo, contribuye a la mejora continua de los procesos, fortaleciendo la transparencia y la eficiencia institucional (Contraloría General de la República, 2020).

1.1.28. Estado de situaciones adversas

El estado de las situaciones adversas hace referencia a la clasificación que asigna la Contraloría General de la República en función del grado de implementación de las medidas adoptadas por la entidad supervisada. Según la Directiva N.º 013-2022-CG/NORM, los estados son los siguientes:

- Corregida: Cuando se ha determinado que las acciones preventivas o correctivas adoptadas enmiendan la situación adversa dentro del plazo máximo establecido para su corrección.

- Con acciones: Cuando la Entidad o dependencia, dentro del plazo máximo establecido para su corrección ha comunicado que ha efectuado o viene efectuando acciones preventivas o correctivas; sin embargo, la situación adversa aun no ha sido corregida.
- Sin acciones: cuando la entidad o dependencia, dentro del plazo máximo establecido para su corrección, no ha comunicado o efectuado acciones preventivas o correctivas para corregir la situación adversa.
- Desestimada: Cuando el titular de la Entidad o responsable de la dependencia comunica con el respectivo sustento, al jefe de comisión del servicio de Control Simultaneo o al Oci según corresponda, que no va adoptar alguna acción preventiva o correctiva, asumiendo las consecuencias de dicha acción.
- No corregida: Cuando se determine que las situaciones adversas con estado “Sin acciones” o “Con acciones” han superado el plazo máximo establecido para su corrección y no han sido corregidas.

1.2. Análisis de antecedentes investigativos

El trabajo de nombre “Control concurrente su incidencia en la contratación directa de bienes en situaciones de emergencia del Hospital Regional de Cusco, periodo 2021” (Huaman & Ortiz, 2024) El estudio tuvo como objetivo evaluar la incidencia del control concurrente en la contratación directa de bienes en el Hospital Regional de Cusco durante el año 2021. Utilizando un enfoque cuantitativo, se aplicaron encuestas y entrevistas a 50 funcionarios y personal administrativo involucrados en dichos procesos en situaciones de emergencia. La investigación, de tipo correlacional y con diseño no experimental, empleó cuestionarios basados en la escala Likert para la recolección de datos. Los resultados indicaron que el control concurrente tiene una influencia significativa en las adquisiciones de bienes de emergencia, con un valor de significancia

menor a 0.05 y un coeficiente de correlación $Rho=0.772$, lo que señala una alta incidencia positiva. Este mecanismo contribuye a mejorar la eficiencia, transparencia y eficacia en los procesos de contratación directa.

El trabajo de investigación titulado “Incidencia del control gubernamental externo en la gestión de la contratación de bienes y servicios del Jurado Nacional de Elecciones del 2016 al 2020” (Barreto, 2023) La contratación pública es una actividad compleja dentro de la gestión estatal debido a su considerable participación en el gasto público y los riesgos de irregularidades. En este contexto, el control gubernamental es necesario para mejorar las compras públicas de manera proactiva. Esta investigación analiza si el control gubernamental externo influyó en la gestión de la contratación de bienes y servicios del Jurado Nacional de Elecciones entre 2016 y 2020. El estudio, de enfoque mixto, destaca que el control externo tuvo una influencia positiva en la gestión de las contrataciones, aunque con un cumplimiento parcial de principios como la oportunidad y la materialidad. Además, el control simultáneo y posterior tuvo mayor impacto en la fase de ejecución contractual. Sin embargo, las recomendaciones del control no siempre resultaron en decisiones ágiles debido a la percepción negativa y al enfoque tradicional del control.

El trabajo denominado “El servicio de control simultáneo y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Puno, año 2020” (Astete, 2021) Este estudio, titulado "El servicio de Control Simultáneo y la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial de Puno, año 2020", tuvo como objetivo principal explorar la relación entre el control simultáneo y la ejecución presupuestal en la Municipalidad. La investigación fue de tipo descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental y transeccional, y se aplicó a 30 funcionarios de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y del Órgano de Control Institucional de la Municipalidad de Puno. A través de encuestas y cuestionarios, se concluyó que el control simultáneo influye positivamente

en la ejecución presupuestal, debido a su enfoque preventivo, lo que mejora los procesos de gestión y utilización de los recursos públicos.

El trabajo de nombre “El control simultáneo, y la determinación de situaciones adversas o riesgos, en el órgano de control institucional del Gobierno Regional del Cusco, 2018” (Ore & Ordoñez, 2020) Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre las situaciones adversas o riesgos y la identificación de presunta responsabilidad, así como los procesos derivados en el Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional de Cusco en 2018. Se trabajó con 82 informes de control simultáneo y 54 auditores del Sistema Nacional de Control, a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que el 41% de los informes correspondía a orientación de oficio, el 31% a acciones simultáneas, el 26% a visitas de control, y solo el 2% a visitas preventivas. Además, el 31.5% de los auditores indicó que en los controles simultáneos se observan hechos relacionados con la identificación de presunta responsabilidad, aunque solo el 14.8% señaló que estos procesos se derivan con frecuencia. Se encontró una asociación significativa entre las situaciones adversas y la identificación de responsabilidad, pero no con los procesos derivados.

El trabajo denominado “Los informes del servicio de control simultáneo y su incidencia en la gestión de la Municipalidad provincial de Contumazá, 2019-2020” (Chiclote, 2021) Esta investigación tuvo como objetivo determinar cómo la atención a las situaciones adversas contenidas en los Informes de Servicio de Control Simultáneo influyó en la gestión de la Municipalidad Provincial de Contumazá durante el periodo 2019-2020. La hipótesis general planteada fue que los informes del servicio de control simultáneo tienen un impacto positivo en la gestión municipal. Para la recolección de información, se utilizó la técnica de análisis documental y como instrumento se emplearon dos fichas de análisis de datos. La población estudiada consistió

en 93 situaciones adversas reportadas en 35 informes del servicio de control simultáneo correspondientes a los años 2019-2020. El tipo de investigación fue básica, con un nivel descriptivo, un diseño no experimental y un enfoque cualitativo de corte longitudinal. Los resultados indicaron que los informes del servicio de control simultáneo tuvieron un impacto positivo en la gestión de la Municipalidad, ya que cerca del 47% de las situaciones adversas fueron "Implementadas" y el 41.9% se encontraba "En Proceso". Esto se debe a que las unidades orgánicas de la Municipalidad han implementado las acciones correctivas y preventivas establecidas en sus planes de acción. Además, las unidades orgánicas elaboraron planes de acción para los 35 informes recibidos, y el 63% de las unidades presentó estos planes dentro del plazo establecido por la Directiva N° 002-2019-CG/NORM "Servicio de Control Simultáneo".

El trabajo de nombre “Control simultáneo y su influencia en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad distrital de coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2018” (Turpo, 2020) Este trabajo de investigación analiza el impacto del control simultáneo en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el año 2018. Se evaluaron acciones de control como visitas de supervisión y control concurrente, y se estudió cómo estas influyen en la selección de bienes y servicios en la Municipalidad. El estudio se enmarca en el ámbito de la Gestión Pública, dado que se centra en las actividades que las entidades estatales realizan para cumplir con sus objetivos y en la búsqueda de soluciones eficaces para los problemas locales, regionales y nacionales. La investigación es de tipo aplicada, pues se obtuvieron datos directamente de la entidad objeto de estudio. El diseño es no experimental y descriptivo, con una población de 30 trabajadores de diversas áreas relacionadas. Se empleó la técnica de encuesta mediante un cuestionario, lo que permitió analizar las variables involucradas. Finalmente, los resultados

concluyeron que el control simultáneo tiene una influencia significativa en los procedimientos de selección de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el año 2018.

El trabajo denominado “El control simultáneo y su contribución en la optimización de la gestión pública de la Municipalidad provincial de Pasco – año 2018” (Sinche, 2019) Esta investigación se llevó a cabo con el objetivo de evaluar cómo la implementación del control simultáneo contribuye a la mejora de la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Pasco en el año 2018. La relevancia del estudio radica en la carencia de un control simultáneo efectivo en diversas entidades gubernamentales. En este caso, se examinó la calidad de la aplicación de dicho control en la Municipalidad Provincial de Pasco, abordando aspectos generales, normativos y significativos relacionados con las actividades de control llevadas a cabo en la institución. La investigación permitió identificar, analizar y establecer objetivos orientados a optimizar la gestión pública, buscando una mejora en el desempeño de los actores de la Municipalidad. Desde el enfoque metodológico, este estudio representa una contribución relevante, ya que, tras el análisis realizado, se llegó a conclusiones y recomendaciones que reflejan cómo la aplicación del control simultáneo puede mejorar de manera significativa la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Pasco.



CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Metodología

En primera instancia se debe considerar que la Gerencia Regional de Salud tiene como misión velar por la salud de la población arequipeña según la Ley de Regionalización, Ordenanza Regional 010, por tanto, la labor desplegada incluye la administración de recursos tangibles e intangibles que comprometen dicha misión. La organización de dicha entidad exige una planificación, así como políticas, objetivos y resultados medibles que a su vez son alcanzados mediante el despliegue de acciones a corto, mediano y largo plazo que buscan lograr las metas propuestas. (Gobierno Regional de Arequipa, 2011)

Durante la pandemia de COVID-19, las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas enfrentaron serias dificultades para cumplir sus metas, pese a la implementación de servicios de control simultáneo destinados a supervisar la eficiencia y el buen uso de los recursos públicos. La efectividad de dicho control sigue siendo incierta: en 2020, el 50% de las 17 situaciones adversas detectadas no evidenció implementación dentro del plazo, y en 2021, cerca del 30% de las 33 observaciones tampoco se subsanaron, problemática que podría agravarse ante el crecimiento poblacional y la consecuente presión sobre los servicios. Según los colaboradores, estos incumplimientos se relacionan con deficiencias en la cultura organizacional, desconocimiento de procedimientos y falta de herramientas de gestión. En este contexto, la investigación busca analizar cómo inciden los servicios de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de estas áreas críticas, con el fin de identificar los factores que limitan o potencian su impacto y aportar a la mejora de la gestión pública. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y un alcance correlacional. Fue no experimental porque las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino observadas en su contexto institucional. Fue correlacional porque se

buscó determinar la relación existente entre los servicios de control simultáneo y el cumplimiento de los objetivos de gestión pública. Para la recolección de información se emplearon la encuesta y el análisis documental.

2.2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

Para la obtención de la información necesaria para el desarrollo de la investigación se emplearon dos técnicas principales de recolección de datos: la encuesta y el análisis documental. Estas técnicas permitieron recoger información tanto de carácter perceptual, proveniente de los funcionarios y servidores de la entidad, como de carácter documental, a partir de los informes oficiales vinculados al control simultáneo en la gestión pública. Para la recolección de datos en esta investigación, se utilizó los siguientes instrumentos, que se detalla a continuación:

- Cuestionario: Se aplicó a los trabajadores y funcionarios de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas para obtener datos sobre su percepción de la efectividad del control simultáneo y el cumplimiento de los objetivos de gestión (Anexo 2 y 3).
- Observación documental: Se analizó documentos oficiales y relevantes relacionados con los servicios de control simultáneo y la gestión en la Gerencia Regional de Salud de Arequipa, como informes emitidos por el Órgano de Control Institucional y la Contraloría General de la República (Anexo 06).

El cuestionario se adjunta en el Anexo 02 que forma parte de la presente investigación; asimismo, cabe resaltar que el referido cuestionario ha sido validado a través de tres expertos de grado magíster, cuyas validaciones se encuentran en el Anexo 04, para detallar si las preguntas fueron correctamente redactadas y si cumplen con los criterios de coherencia, claridad y relevancia.

Tabla 1.*Cuadro resumen de validación por expertos*

Instrumento	Experto de Validación	Resultado de Revisión Experto
Incidencia de los servicios de control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud Arequipa, 2020-2021	MBA. Ana Sofía Fernández Vargas	Apto
	Mg. Javier Fernando Sánchez Carpio	Apto
	Mg. Eder Gerónimo Arisaca Mamani	Apto

Nota: Elaboración Propia

2.3. Campo de Verificación

2.3.1. Ubicación espacial

El presente estudio de investigación se llevó a cabo en el ámbito de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa, específicamente en las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de dicha entidad.

2.3.2. Ubicación temporal

El presente estudio de investigación se desarrolló tomando como base información correspondiente a los periodos 2020 y 2021. Dichos años fueron seleccionados debido a que constituyeron una etapa crítica para la gestión pública regional, marcada por el impacto de la pandemia por COVID-19 y por la implementación de diversas medidas extraordinarias orientadas a garantizar la continuidad de los servicios esenciales.

2.3.3. Unidades de estudio

Las unidades de estudio comprenden:

- Obras y textos sobre Auditoría Gubernamental y Control Simultáneo, tales como: Auditoría y Examen Especial en el Sector Público de Trujillo/Tamara Humberto, Auditoría Gubernamental de Álvarez Illanes/Juan Francisco, y Control Interno de Bravo Cervantes/Miguel H., entre otros.
- Resolución de Contraloría N° 273-2014-CG y sus modificatorias, que aprobaron las Normas Generales del Control Gubernamental.
- Resolución de Contraloría N° 115-2019-CG, que aprobó la Directiva N° 002-2019-CG/NORM sobre el "Servicio de Control Simultáneo".
- Resolución de Contraloría N° 218-2022-CG, que aprobó la Directiva N° 013-2022-CG/NORM sobre el "Servicio de Control Simultáneo".
- Ley N° 27785, Ley del Sistema Nacional de Control, vigente desde el 24 de julio de 2002.
- Índice de acciones implementadas por la entidad en respuesta a los informes derivados de los servicios de control simultáneo.
- Gestores y responsables de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.

2.4. Estrategia de recolección de datos

Para llevar a cabo la recolección de datos, se gestionó el permiso con el Gerente Regional de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa a fin de garantizar la autorización institucional y la adecuada programación del trabajo de campo. El instrumento principal fue un cuestionario estructurado, previamente validado por especialistas (Anexo 4), que permitió evaluar la percepción de los funcionarios respecto a la efectividad de los servicios de control simultáneo y el

cumplimiento de los objetivos de gestión. Dicho cuestionario fue distribuido de manera virtual a través de Google Forms, facilitando el acceso de los participantes y asegurando la continuidad del proceso.

Se enfatizó a los participantes el carácter totalmente anónimo de sus respuestas, así como la importancia de responder con veracidad y reflexión, garantizando así la calidad de la información recopilada. Una vez concluida la fase de aplicación, se revisaron minuciosamente todos los formularios para confirmar que cada pregunta hubiera sido respondida en base a la consistencia de los datos.

Posteriormente, la información recolectada fue sistematizada y procesada mediante el software estadístico SPSS, versión 25. Este análisis permitió evaluar la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente alfa de Cronbach y efectuar los procedimientos estadísticos correspondientes para contrastar las hipótesis del estudio. El tratamiento adecuado de los datos aseguró la solidez metodológica necesaria para elaborar conclusiones.

2.5. Población

Se aplicó el cuestionario a 30 servidores, relacionados con las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud Arequipa.

2.6. Muestra

La muestra está compuesta por el total de la población, los cuales son los 30 servidores relacionados a las oficinas mencionadas. Cuando se selecciona el total de la población como muestra, no es necesario realizar un cálculo muestral, ya que se analiza directamente a todos los elementos del grupo de interés. Esto es viable cuando la población es pequeña, accesible o se requiere alta precisión en los resultados. Al no trabajar con estimaciones, se eliminan los márgenes

de error asociados al muestreo, garantizando un análisis exhaustivo y representativo que refleja fielmente las características del grupo estudiado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



2.7. Operacionalización de variables

En el presente estudio se operacionalizaron las variables servicios de control simultáneo y objetivos de la gestión pública, identificando sus respectivas dimensiones, indicadores e ítems que serán evaluados mediante la aplicación de un cuestionario estructurado dirigido a los trabajadores y funcionarios de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa. La tabla siguiente presenta la estructura de operacionalización utilizada en la investigación.

Tabla 2.
Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica / Instrumento	Escala
Servicios de Control Simultáneo (Variable independiente)	Definición y ejercicio del control simultáneo	Conocimiento del control simultáneo, aplicación del control durante la gestión, mecanismos de transparencia del control	1 – 3	Encuesta / Cuestionario	Escala Likert de 5 niveles
	Tipos de control simultáneo	Implementación de modalidades de control, acciones preventivas del control, aplicación de visitas de control y orientaciones de oficio	4 – 8	Encuesta / Cuestionario	Likert
	Características del control simultáneo	Oportunidad del control, comunicación de riesgos, profesionalismo de auditores, mecanismos tecnológicos del control	9 – 12	Encuesta / Cuestionario	Likert
	Incidencia en los objetivos de gestión	Contribución del control en la mejora de la gestión institucional y cumplimiento de objetivos	13 – 25	Encuesta / Cuestionario	Likert
Objetivos de la gestión pública (Variable dependiente)	Valor creado en los servicios	Mejora de los servicios institucionales, eficiencia administrativa, impacto del control en la gestión	1 – 3	Encuesta / Cuestionario	Escala Likert
	Resultados logrados	Cumplimiento de objetivos institucionales, implementación de acciones correctivas, mejora de la gestión	4 – 8	Encuesta / Cuestionario	Likert
	Valor creado por la confianza	Confianza institucional, responsabilidad de auditores, transparencia en la gestión pública	9 – 14	Encuesta / Cuestionario	Likert

CAPÍTULO III
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis descriptivo

3.1.1. Análisis de fiabilidad de “Servicios de Control Simultáneo”

El resultado del análisis de fiabilidad aplicado a la variable Servicios de Control Simultáneo muestra un alfa de Cronbach de 0,890 con un total de 25 ítems. Este valor se interpreta como un nivel de consistencia interna muy alto, ya que supera el umbral mínimo aceptable de 0,70 propuesto en la literatura metodológica (George & Mallery, 2019). En términos prácticos, ello significa que los ítems utilizados en el cuestionario presentan una elevada homogeneidad, midiendo de manera consistente la misma dimensión o constructo. Por tanto, el instrumento puede considerarse fiable y adecuado para la medición de la percepción sobre los servicios de control simultáneo, garantizando que los resultados obtenidos reflejan de forma estable y coherente la opinión de los encuestados.

Tabla 3.
Resumen de procesamiento de casos – variable 1

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Tabla 4.
Estadística de fiabilidad – variable 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,890	25

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.2. Resultado de la variable: Servicios de control simultaneo

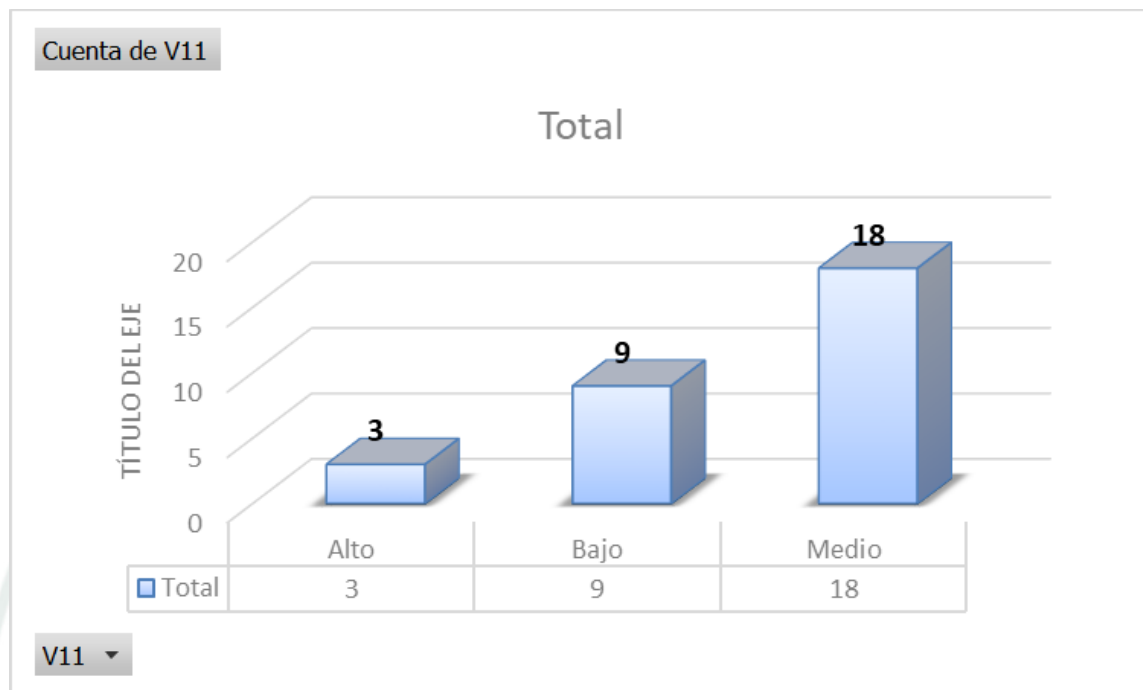
Los resultados de la variable Servicios de Control Simultáneo muestran que, de un total de 30 participantes, el 60 % (18 personas) calificó el servicio en un nivel medio, mientras que el 30 % (9 personas) lo ubicó en un nivel bajo y únicamente el 10 % (3 personas) lo valoró en un nivel alto. Esta distribución evidencia que la mayoría de los encuestados perciben los servicios como aceptables, aunque con limitaciones que impiden alcanzar una valoración óptima. La proporción considerable en el nivel bajo refleja debilidades en aspectos como la oportunidad, eficacia o cobertura de los controles, lo cual demanda acciones de mejora orientadas a reforzar procesos y corregir deficiencias. Por otro lado, la baja frecuencia en el nivel alto indica que aún no se consolida una percepción generalizada de eficiencia o confianza plena en estos servicios. En conjunto, los datos permiten inferir que los servicios de control simultáneo son reconocidos, pero requieren ser fortalecidos para incrementar la satisfacción de los usuarios y mejorar el cumplimiento de los objetivos de gestión pública.

Tabla 5.
Resultados de variable 1

V1	Total
Alto	3
Medio	18
Bajo	9

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 1.
Resultados de variable 1



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Desde una lectura por dimensiones, el comportamiento de la variable refleja hallazgos complementarios:

- Definición y ejercicio del control simultáneo: La mayoría de los participantes (50 %) se ubicó en el nivel medio, evidenciando un conocimiento aceptable sobre las funciones de la Contraloría General de la República y los Órganos de Control Institucional, aunque no necesariamente una comprensión integral de su marco normativo o del propósito de las acciones preventivas. El 23,3 % que se ubicó en el nivel bajo sugiere deficiencias en la difusión interna de los lineamientos técnicos y en la participación del personal en los procesos de supervisión y control.
- Tipos de control simultáneo: Los resultados indican un nivel de familiaridad limitado con los tres mecanismos principales (visita de control, control concurrente y orientación de

oficio). Esta situación se traduce en dificultades para distinguir la finalidad de cada tipo y su contribución específica a la gestión pública. La falta de uniformidad en el conocimiento reduce la efectividad del sistema, pues impide que los equipos administrativos y logísticos aprovechen plenamente los beneficios de cada modalidad de control.

- Características del control simultáneo: Esta dimensión mostró percepciones mixtas respecto a la oportunidad, cobertura y eficacia de los controles. Si bien algunos funcionarios reconocen mejoras en la identificación temprana de riesgos y en la comunicación con los auditores, otros destacan demoras y limitaciones en la retroalimentación de los informes. Esto sugiere una brecha entre la intención preventiva del control y su impacto real en la gestión operativa de las oficinas.
- Incidencia en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas: Los resultados confirman que, aunque el control simultáneo contribuye parcialmente al cumplimiento de los objetivos institucionales, su impacto aún no alcanza un nivel óptimo. Las áreas auditadas perciben beneficios en la transparencia y la trazabilidad de procesos, pero persisten carencias en la articulación entre recomendaciones y acciones correctivas, lo cual limita la mejora sostenida del desempeño institucional.

3.1.3. D1: Definición y ejercicio del control simultáneo

Los resultados de la dimensión D1 muestran que, de un total de 30 participantes, el 50 % (15 personas) se ubicó en el nivel medio, el 26,7 % (8 personas) alcanzó el nivel alto y el 23,3 % (7 personas) se situó en el nivel bajo. Esta distribución refleja que la mayoría de los encuestados perciben esta dimensión en un nivel intermedio, lo cual indica que se reconocen avances o aspectos positivos, pero aún existen limitaciones que impiden alcanzar una valoración destacada. El grupo

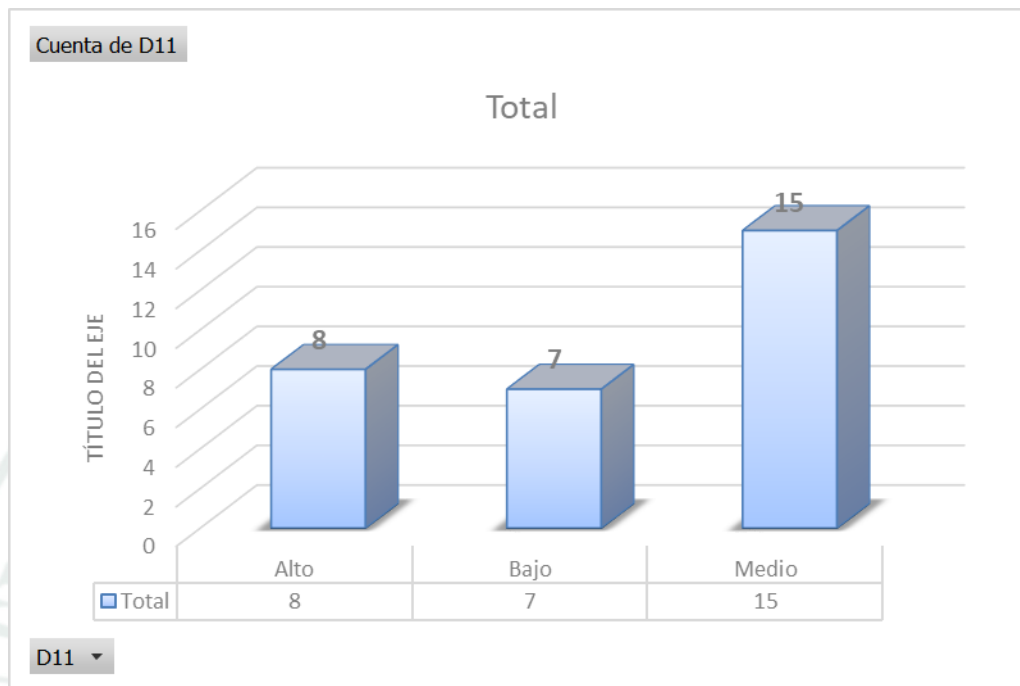
que se ubica en el nivel bajo representa casi una cuarta parte de la muestra, lo que evidencia la presencia de debilidades que requieren atención para evitar que se conviertan en un obstáculo en el logro de los objetivos. Por su parte, el 26,7 % que alcanzó el nivel alto es relevante, ya que demuestra que existe un sector de la población con una percepción favorable, lo cual constituye una base sobre la cual se pueden fortalecer estrategias de mejora. En conjunto, los resultados sugieren que la dimensión D11 presenta un desempeño aceptable, pero con áreas críticas que deben ser reforzadas para lograr mayor uniformidad en niveles altos de valoración.

Tabla 6.
Resultados de dimensión 1 de variable 1

D11	Total
Alto	8
Medio	15
Bajo	7
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 2.
Resultados de dimensión 1 de variable 1



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.4. D2: Tipos de control simultáneo

Los resultados de la dimensión D2: Tipos de Control Simultáneo muestran que, de un total de 30 participantes, el 50 % (15 personas) se ubicó en el nivel medio, el 30 % (9 personas) en el nivel bajo y el 20 % (6 personas) en el nivel alto. Esta distribución evidencia que la mitad de los encuestados perciben un conocimiento o aplicación intermedia de los tipos de control simultáneo, lo que sugiere la existencia de una base de entendimiento, aunque todavía con vacíos importantes. El 30 % que se encuentra en el nivel bajo refleja una proporción considerable de participantes que presentan limitaciones en la comprensión o uso de estas modalidades, lo que podría afectar la efectividad del control en los procesos administrativos y de gestión pública. Por otro lado, el 20 % que alcanza el nivel alto indica que existe un grupo reducido con un dominio sólido, lo que puede servir de referencia para fortalecer a los demás mediante capacitaciones y buenas prácticas. En síntesis, los resultados permiten concluir que esta dimensión presenta un predominio intermedio,

con un área crítica en los niveles bajos que demanda acciones de mejora, especialmente en difusión normativa y entrenamiento de los actores involucrados.

Tabla 7.

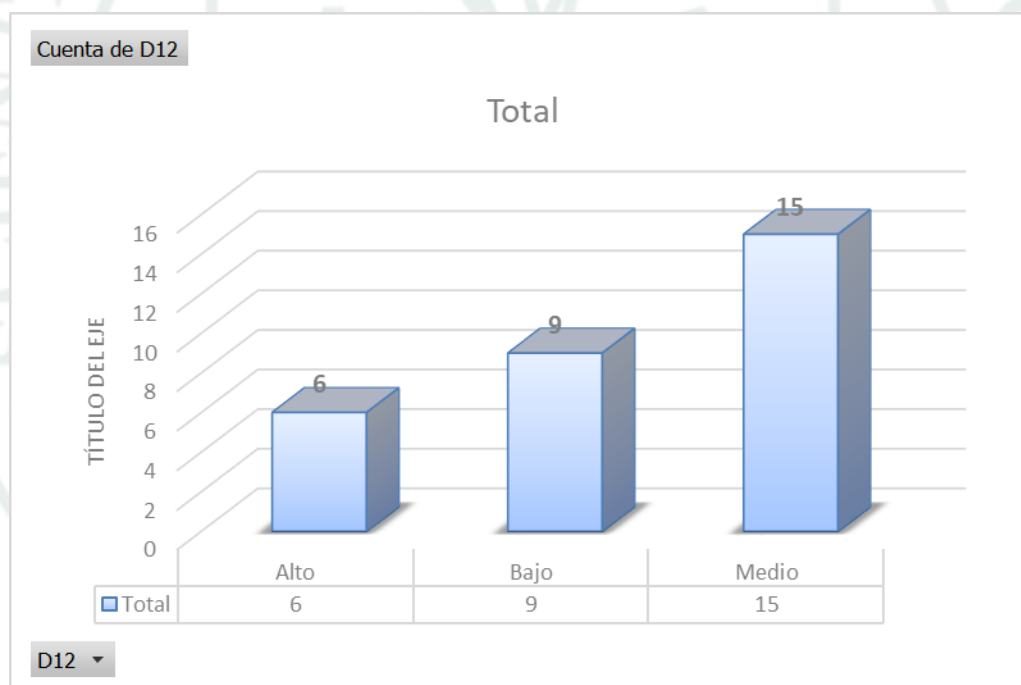
Resultados de dimensión 2 de variable 1

D12	Total
Alto	6
Medio	15
Bajo	9
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 3.

Resultados de dimensión 2 de variable 1



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.5. D3: Características del control simultáneo

Los resultados de la dimensión D3: Características del Control Simultáneo, reflejan que, de un total de 30 participantes, el 50,0 % (15 personas), se ubicó en el nivel medio, el 30,0 % (9

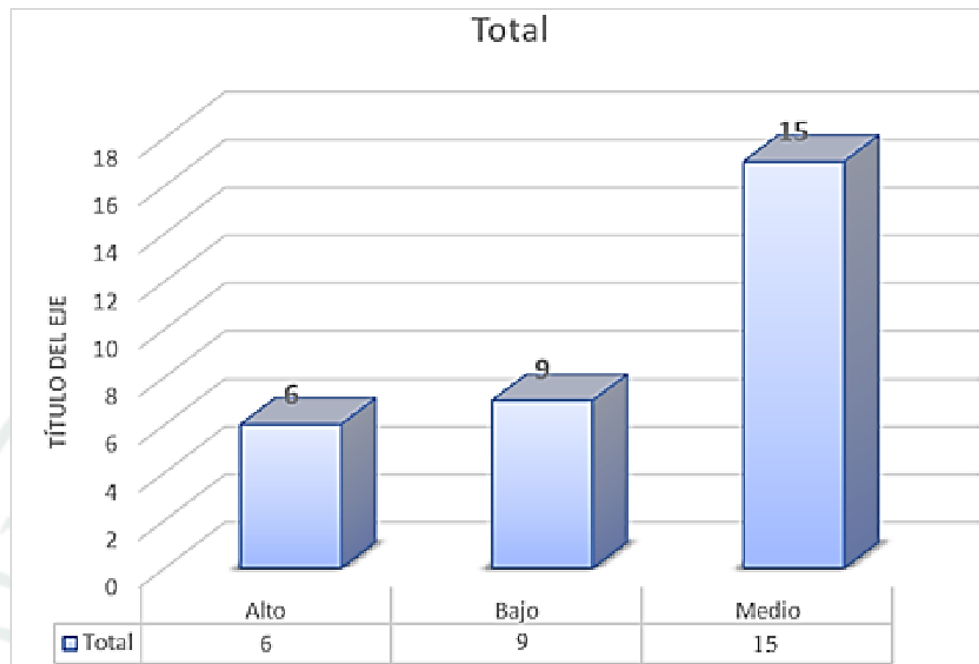
personas), las situaron en un nivel bajo, mientras que el 20,0 %, (6 personas), en el nivel alto. La predominancia del nivel medio evidencia que la mitad de los participantes percibe que las características del control simultáneo, relacionadas con la oportunidad, celeridad, sincronía y naturaleza preventiva de las intervenciones, se manifiestan de manera moderada. Este resultado indica que dichas características se encuentran presentes en la gestión institucional, aunque todavía no se desarrollan de forma suficientemente consistente como para alcanzar una valoración alta. El 30,0 % registrado en el nivel bajo revela que una proporción importante de los participantes identifica limitaciones en la ejecución del control simultáneo. Estas limitaciones podrían estar asociadas con intervenciones poco oportunas, demoras en la comunicación de situaciones adversas o dificultades para implementar medidas preventivas antes de que se generen efectos negativos en la gestión pública. Por otro lado, el 20,0 % correspondiente al nivel alto muestra que una proporción minoritaria considera que el control simultáneo se desarrolla de manera oportuna, célere, sincronizada y preventiva. Este resultado constituye un referente favorable que puede emplearse para identificar y replicar las prácticas institucionales que contribuyen a una ejecución más efectiva del control.

Tabla 8.
Resultados de dimensión 3 de variable 1

D13	Total
Alto	6
Medio	15
Bajo	9
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 4.
Resultados de dimensión 3 de variable 1



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.6. **D4: Incidencia en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas**

Los resultados de la dimensión D4: Incidencia en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las personas muestran que, de un total de 30 participantes, el 76,7 % (23 personas) se ubicó en el nivel medio, el 20 % (6 personas) en el nivel alto y solo el 3,3 % (1 persona) en el nivel bajo. Esta distribución evidencia que la gran mayoría de los encuestados percibe la incidencia del control simultáneo en un rango intermedio, lo cual indica que las acciones de control generan cierto impacto positivo, aunque no de manera sobresaliente. El reducido porcentaje en nivel bajo sugiere que las deficiencias en la aplicación del control son mínimas, mientras que el 20 % en nivel alto refleja que existe un grupo que reconoce con claridad la efectividad de estas medidas en la gestión de las áreas evaluadas. En conjunto, estos resultados permiten concluir que esta dimensión es valorada de manera predominantemente aceptable, con

una tendencia favorable hacia la consolidación de los efectos positivos del control simultáneo, aunque todavía se requiere fortalecer aspectos que eleven el porcentaje de percepciones en el nivel alto.

Tabla 9.

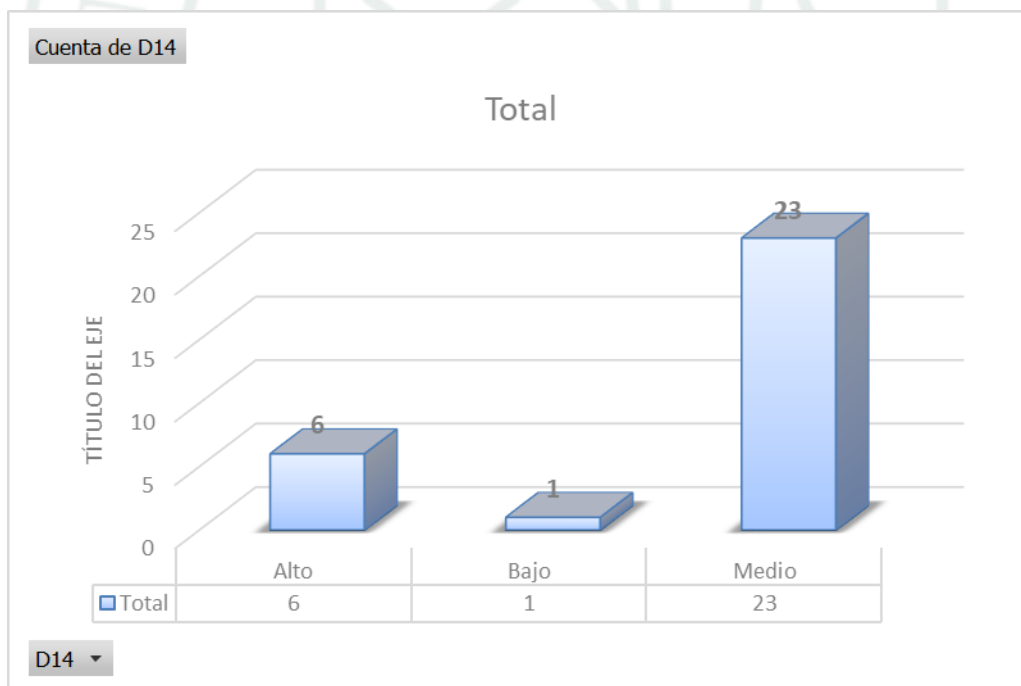
Resultados de dimensión 4 de variable 1

D14	Total
Alto	6
Medio	23
Bajo	1
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 5.

Resultados de dimensión 4 de variable 1



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.7. Análisis de fiabilidad de “Logro de Objetivos de Gestión Pública”

El análisis de fiabilidad aplicado al cuestionario “Logro de Objetivos de Gestión Pública”, conformado por 14 ítems, arrojó un alfa de Cronbach de 0,926. Este valor se considera excelente, dado que supera ampliamente el umbral mínimo de 0,70 establecido por la literatura metodológica, y se ubica dentro del rango recomendado para garantizar una alta consistencia interna del instrumento (George & Mallery, 2019; Nunnally & Bernstein, 1994). En términos prácticos, este resultado evidencia que los ítems del cuestionario miden de manera coherente y homogénea el constructo propuesto, es decir, la percepción sobre el logro de objetivos de gestión pública. Por tanto, se puede afirmar que el instrumento es altamente fiable, lo que otorga validez estadística a los resultados obtenidos y asegura que las conclusiones derivadas del mismo reflejan de forma consistente la opinión de los participantes.

Tabla 10.
Resumen de procesamiento de casos – variable 2

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	28	93,3
	Excluido	2	6,7
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Tabla 11.
Estadística de fiabilidad – variable 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,926	14

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.8. Resultado de la variable: Logro de objetivos de la gestión pública

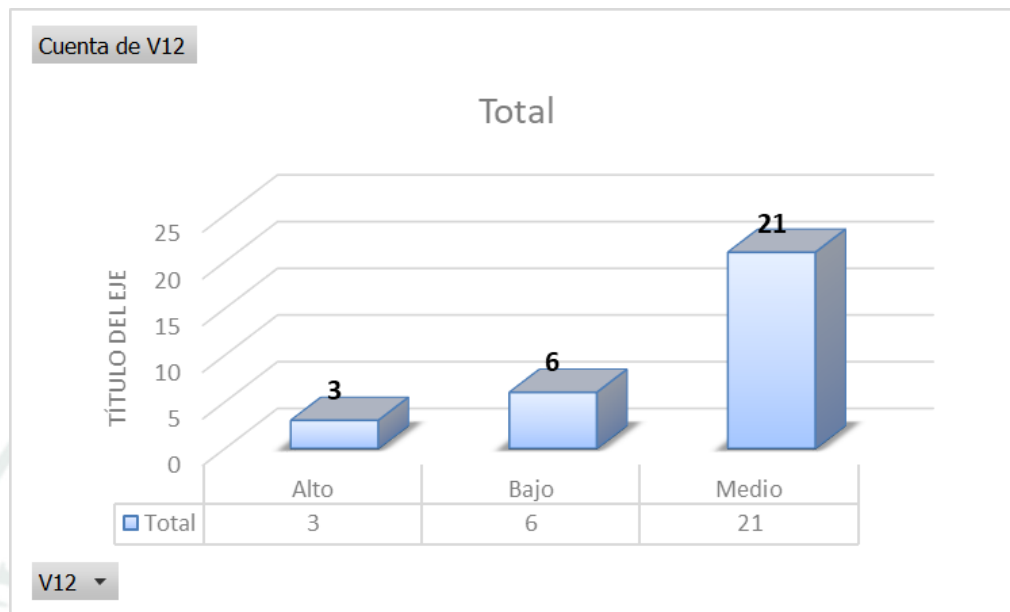
Los resultados de la variable Logro de objetivos de la gestión pública evidencian que, de un total de 30 participantes, el 70 % (21 personas) se ubicó en el nivel medio, el 20 % (6 personas) en el nivel bajo y únicamente el 10 % (3 personas) en el nivel alto. Esta distribución muestra que la gran mayoría de los encuestados perciben el cumplimiento de los objetivos de gestión pública de manera intermedia, lo que refleja avances, pero también limitaciones que impiden alcanzar una valoración óptima. La proporción en nivel bajo (20 %) indica la existencia de deficiencias importantes que requieren atención, posiblemente vinculadas con limitaciones en eficiencia, cumplimiento de metas o impacto de las acciones de gestión. Por su parte, el reducido porcentaje en nivel alto (10 %) señala que pocos participantes consideran que la gestión pública logra plenamente sus objetivos, lo que confirma la necesidad de reforzar las estrategias institucionales y los mecanismos de control. En síntesis, los datos permiten concluir que el logro de los objetivos de gestión pública es percibido como aceptable, pero con un predominio del nivel medio y presencia significativa de debilidades, lo que exige fortalecer las prácticas de planificación, control y rendición de cuentas para elevar la percepción hacia niveles más altos de efectividad.

Tabla 12.
Resultados de variable 2

V2	Total
Alto	3
Medio	21
Bajo	6
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 6.
Resultados de variable 2



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Desde el análisis por dimensiones, los hallazgos pueden comprenderse de la siguiente manera:

- Valor creado en los servicios: Esta dimensión, que evalúa la pertinencia y eficiencia de los servicios brindados por la entidad, muestra resultados predominantemente medios. Ello sugiere que los esfuerzos por generar valor público mediante servicios oportunos y de calidad han sido reconocidos, pero aún enfrentan limitaciones relacionadas con la cobertura, la capacidad operativa y la orientación al usuario. Según la Contraloría General de la República (2020), la creación de valor en el ámbito público implica no solo cumplir metas, sino también satisfacer necesidades ciudadanas de manera efectiva, lo que exige una gestión proactiva basada en evidencias y control preventivo.
- Resultados logrados: Esta dimensión refleja el grado de cumplimiento de metas y la eficiencia en la ejecución de acciones estratégicas. El predominio del nivel medio y la

existencia de un 20 % de percepciones bajas evidencian que las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas presentan dificultades para consolidar resultados sostenidos. Factores como la limitada coordinación interdepartamental y la escasa retroalimentación de los informes de control simultáneo parecen incidir en una gestión reactiva más que preventiva. De acuerdo con el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN (2021), los resultados de la gestión deben medirse no solo por productos obtenidos, sino por los cambios o mejoras efectivas que generan en la institución y en la ciudadanía.

- Valor creado por la confianza: Esta dimensión, asociada a la transparencia, ética y credibilidad institucional, presenta una percepción predominantemente media. Si bien los servidores reconocen ciertos avances en la rendición de cuentas y la comunicación interna, la persistencia de un 20 % en el nivel bajo indica deficiencias en la cultura organizacional y en la confianza hacia los mecanismos de control y liderazgo institucional. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020), la confianza es un activo estratégico para el buen gobierno y constituye el cimiento sobre el cual se construyen instituciones eficaces y legítimas.

3.1.9. D1: Valor creado en los servicios

Los resultados de la dimensión D21: Valor creado en los servicios muestran que, de un total de 30 participantes, el 70 % (21 personas) se ubicó en el nivel medio, el 20 % (6 personas) en el nivel bajo y únicamente el 10 % (3 personas) en el nivel alto. Esta distribución evidencia que la mayoría de los encuestados perciben que el valor generado por los servicios es aceptable, aunque sin llegar a un nivel sobresaliente. El 20 % en el nivel bajo refleja la existencia de deficiencias que podrían estar relacionadas con limitaciones en la calidad, pertinencia o impacto de los servicios

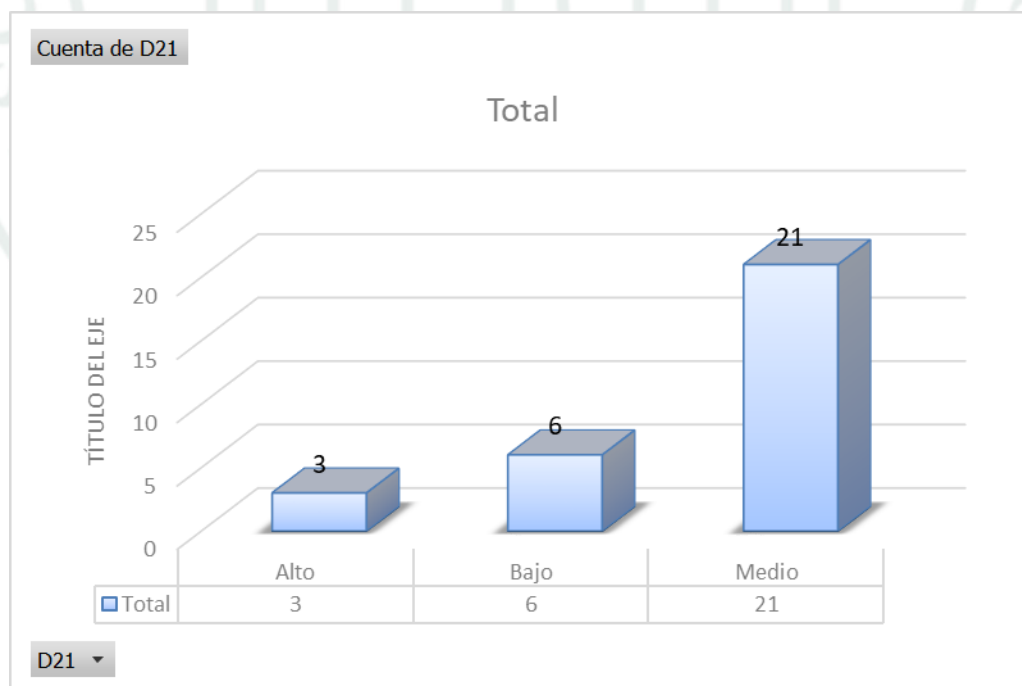
brindados, lo que demanda acciones de mejora en la gestión. Por su parte, el reducido porcentaje en el nivel alto (10 %) indica que son pocos los usuarios que consideran que los servicios generan un valor elevado, lo que sugiere la necesidad de fortalecer las estrategias de innovación, eficiencia y orientación al usuario. En conjunto, estos resultados permiten concluir que el valor creado en los servicios se percibe mayoritariamente de forma intermedia, con áreas críticas que deben ser atendidas para incrementar la percepción de valor y trasladar más casos hacia un nivel alto.

Tabla 13.
Resultados de dimensión 1 de variable 2

D21	Total
Alto	3
Medio	21
Bajo	6
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 7.
Resultados de dimensión 1 de variable 2



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.10. D2: Resultados logrados

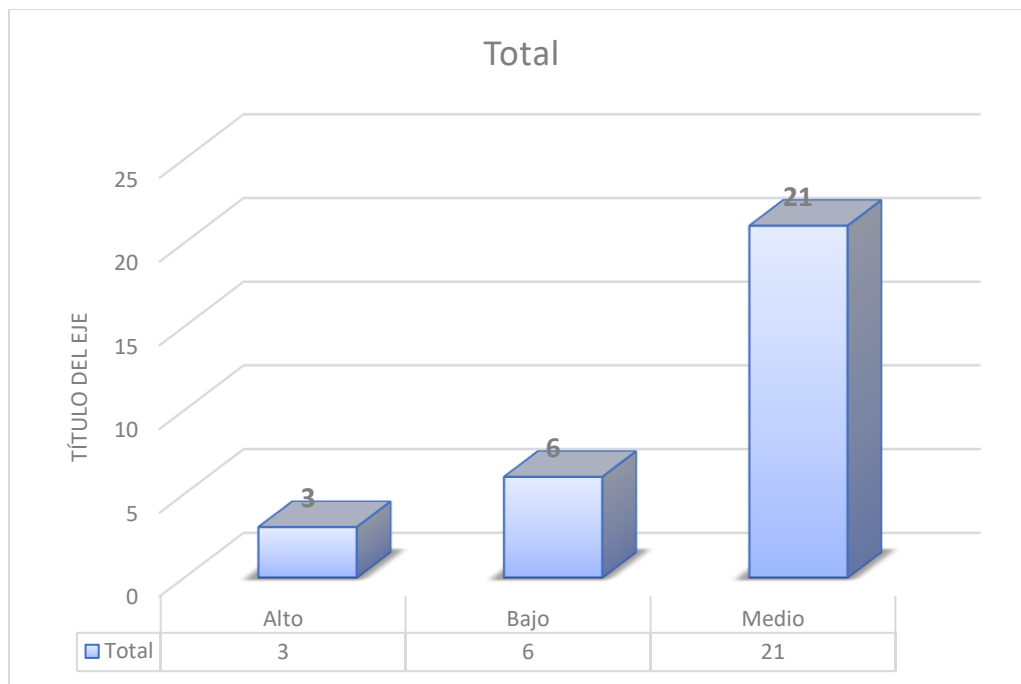
Los resultados de la dimensión D22: Resultados logrados muestran que, de un total de 30 participantes, el 70 % (21 personas) se ubicó en el nivel medio, el 20 % (6 personas) en el nivel bajo y solo el 10 % (3 personas) en el nivel alto. Esta distribución indica que la mayoría de los encuestados perciben los resultados alcanzados como aceptables, aunque sin llegar a ser óptimos. El 20 % en el nivel bajo revela la existencia de deficiencias que limitan la efectividad de los logros, posiblemente relacionadas con la falta de eficiencia en los procesos, la insuficiente articulación entre áreas o la debilidad en el seguimiento de metas. Por su parte, el reducido porcentaje en el nivel alto refleja que pocos consideran los resultados como sobresalientes, lo que sugiere que los avances logrados aún no se consolidan en la percepción general. En síntesis, los datos permiten concluir que los resultados logrados se concentran en un nivel intermedio, lo que evidencia un desempeño aceptable, pero con un reto importante: transformar los logros percibidos en niveles medios hacia un reconocimiento mayor en niveles altos, a fin de consolidar la efectividad de la gestión pública.

Tabla 14.
Resultados de dimensión 2 de variable 2

D22	Total
Alto	3
Medio	21
Bajo	6
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 8.
Resultados de dimensión 2 de variable 2



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.1.11. D3: Valor creado por la confianza

Los resultados de la dimensión D23: Valor creado por la confianza muestran que, de un total de 30 participantes, el 60 % (18 personas) se ubicó en el nivel medio, el 23,3 % (7 personas) en el nivel bajo y solo el 16,7 % (5 personas) en el nivel alto. Esta distribución revela que la mayoría de los encuestados perciben la confianza generada por los servicios en un nivel intermedio, lo cual indica que, si bien existe una base aceptable de credibilidad, todavía no se logra consolidar de manera generalizada un alto nivel de confianza en la gestión. El 23,3 % en el nivel bajo representa un grupo crítico que percibe deficiencias en aspectos como transparencia, rendición de cuentas o cumplimiento de compromisos, lo que puede afectar la legitimidad de los procesos. Por otro lado, el 16,7 % que alcanzó el nivel alto muestra que existe un sector que valora positivamente la confianza como un aporte clave en el control y la gestión pública, constituyendo

una fortaleza sobre la cual se pueden diseñar estrategias de mejora. En conjunto, estos resultados reflejan la necesidad de fortalecer los mecanismos de confianza institucional para incrementar la proporción de percepciones positivas y reducir los niveles bajos.

Tabla 15.

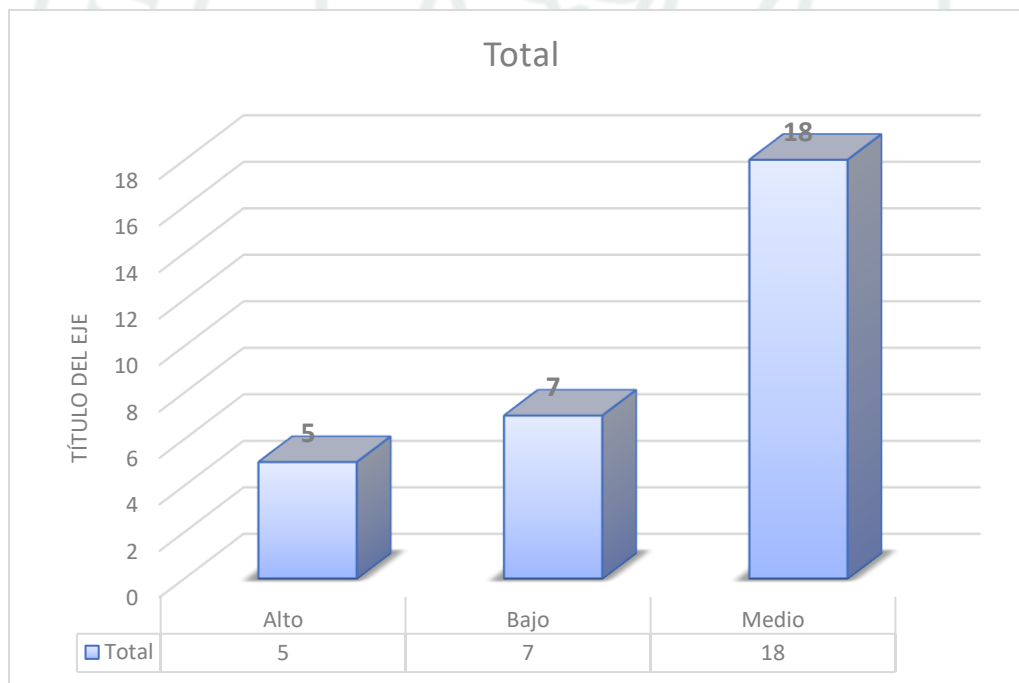
Resultados de dimensión 3 de variable 2

D22	Total
Alto	5
Medio	18
Bajo	7
Total general	30

Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

Figura 9.

Resultados de dimensión 3 de variable 2



Nota: Elaborado en base a los resultados obtenidos del análisis estadístico

3.2. Análisis Inferencial

3.2.1. Normalidad

La normalidad en estadística se refiere al grado en que una distribución de datos se ajusta a la denominada distribución normal o distribución de Gauss, caracterizada por su forma de campana simétrica, donde la media, la mediana y la moda coinciden. Esta propiedad constituye un supuesto fundamental en numerosos procedimientos estadísticos, ya que garantiza la validez de los resultados obtenidos a través de pruebas paramétricas, como la prueba t de Student, el análisis de varianza (ANOVA) o la regresión lineal (Gujarati & Porter, 2010). En este sentido, evaluar la normalidad permite determinar si los datos se comportan de manera esperada bajo condiciones teóricas ideales, lo cual es esencial para la correcta aplicación de los métodos de análisis cuantitativo.

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la comprobación de la normalidad de los datos constituye un paso previo indispensable para decidir el tipo de prueba estadística a emplear. Si los datos siguen una distribución normal, se justifica el uso de pruebas paramétricas; en caso contrario, deben aplicarse pruebas no paramétricas, que no exigen dicho supuesto. Esta verificación asegura que las conclusiones derivadas del análisis sean estadísticamente sólidas y representativas de la realidad observada, evitando errores de interpretación o inferencias inadecuadas.

La interpretación de la normalidad se realiza mediante métodos tanto gráficos como estadísticos. Entre los primeros se encuentran el histograma, el gráfico Q-Q (cuantil-cuantil) y el diagrama de caja, los cuales permiten observar visualmente si los datos presentan una forma de campana simétrica. En cuanto a los métodos estadísticos, las pruebas de Kolmogorov–Smirnov y Shapiro–Wilk son las más utilizadas para verificar este supuesto (Ghasemi & Zahediasl, 2012). En

la práctica, la interpretación se basa en el valor de significancia (p): si el valor p es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula de normalidad, indicando que los datos se distribuyen normalmente; mientras que si el valor p es menor a 0.05, se rechaza dicha hipótesis, concluyendo que los datos no siguen una distribución normal.

No obstante, Hair et al. (2019) señalan que la decisión no debe basarse únicamente en el valor de significancia, sino también en la inspección visual de los gráficos de distribución. En muestras grandes, incluso pequeñas desviaciones de la normalidad pueden resultar estadísticamente significativas, sin implicar necesariamente que la distribución sea anómala. Por ello, se recomienda combinar la evidencia gráfica con los resultados de las pruebas estadísticas para obtener una interpretación más precisa.

En el contexto de la gestión pública, la verificación de la normalidad de los datos reviste especial importancia, ya que permite validar los análisis estadísticos utilizados para evaluar la eficacia y eficiencia institucional. En investigaciones que buscan medir la relación entre variables como los servicios de control simultáneo y el logro de objetivos de gestión, comprobar la normalidad garantiza la pertinencia del análisis correlacional o de regresión empleado. En consecuencia, el cumplimiento del supuesto de normalidad constituye una condición necesaria para asegurar la validez de las inferencias y la confiabilidad de los resultados del estudio. Se adjunta el análisis de normalidad:

Tabla 16*Normalidad*

		statistic	p
D1: Definición y ejercicio del control simultáneo	Shapiro-Wilk	0.932	0.057
	Kolmogorov-Smirnov	0.1541	0.474
	Anderson-Darling	0.611	0.102
D2: Tipos de control simultáneo	Shapiro-Wilk	0.963	0.370
	Kolmogorov-Smirnov	0.0922	0.961
	Anderson-Darling	0.299	0.563
D3: Características del control simultáneo	Shapiro-Wilk	0.961	0.337
	Kolmogorov-Smirnov	0.0830	0.986
	Anderson-Darling	0.288	0.596
D4: Incidencia en gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas	Shapiro-Wilk	0.923	0.032
	Kolmogorov-Smirnov	0.1686	0.361
	Anderson-Darling	1.031	0.009
D1: Valor creado en los servicios	Shapiro-Wilk	0.969	0.503
	Kolmogorov-Smirnov	0.1312	0.680
	Anderson-Darling	0.439	0.274
D2: Resultados logrados	Shapiro-Wilk	0.930	0.049
	Kolmogorov-Smirnov	0.1468	0.537

		statistic	p
	Anderson-Darling	0.645	0.083
D3: Valor creado por la confianza	Shapiro-Wilk	0.956	0.240
	Kolmogorov-Smirnov	0.1500	0.509
	Anderson-Darling	0.556	0.139
V1: Servicios de Control Simultáneo	Shapiro-Wilk	0.956	0.244
	Kolmogorov-Smirnov	0.1383	0.614
	Anderson-Darling	0.490	0.204
V2: Logro de Objetivos de Gestión Pública	Shapiro-Wilk	0.961	0.333
	Kolmogorov-Smirnov	0.1061	0.888
	Anderson-Darling	0.341	0.471

Para determinar la naturaleza de los datos en relación con la distribución normal se aplicaron distintos tests de normalidad, siendo el más relevante el de Shapiro–Wilk, ampliamente utilizado en muestras pequeñas y medianas ($n < 50$), ya que tiene mayor potencia estadística para detectar desviaciones de la normalidad en comparación con otros métodos; en este test la hipótesis nula (H_0) establece que los datos provienen de una distribución normal, de modo que si el valor de significancia (p) es mayor a 0.05 se acepta la normalidad y si es menor a 0.05 se rechaza, indicando ausencia de normalidad, además se complementó con las pruebas de Kolmogorov–Smirnov y Anderson–Darling, las cuales ofrecen mayor robustez al análisis al verificar de manera conjunta la forma y los extremos de la distribución. En el caso de los resultados obtenidos, la mayoría de dimensiones superaron el umbral de $p > 0.05$ en casi todas las pruebas, confirmando

un comportamiento compatible con la normalidad, no obstante, dos dimensiones mostraron valores críticos: la incidencia en gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las personas, donde Shapiro–Wilk ($p = 0.032$) y Anderson–Darling ($p = 0.009$) rechazaron la normalidad, y la dimensión resultados logrados, en la cual Shapiro–Wilk arrojó un valor limítrofe de 0.049, muy cercano al umbral de decisión, lo que aconseja tratarlos como no normales para no incurrir en conclusiones sesgadas.

Esta situación implica que el conjunto de datos no es plenamente homogéneo en cuanto a la normalidad, por lo cual, aun cuando varias dimensiones se ajustan al supuesto, la presencia de variables no normales obliga a adoptar un criterio metodológico más conservador, aplicando en todos los casos técnicas no paramétricas que no exigen supuestos estrictos sobre la distribución. En este contexto, dado que el objetivo del análisis es identificar la relación simple entre variables, se utilizará la correlación de Spearman en lugar de la correlación de Pearson, ya que Spearman evalúa la asociación en términos de rangos y resulta adecuada para datos que no cumplen con la normalidad, permitiendo interpretar de manera confiable la fuerza y dirección de la relación entre los factores estudiados.

En este contexto, la correlación de Spearman constituye el método estadístico utilizado en el análisis inferencial de la presente investigación. Este método corresponde a una técnica estadística no paramétrica que permite medir el grado de asociación entre dos variables cuando los datos no cumplen el supuesto de normalidad o cuando las variables se analizan en escala ordinal. A diferencia de la correlación de Pearson, que evalúa relaciones lineales bajo supuestos paramétricos, la correlación de Spearman se basa en rangos, lo que la hace más robusta frente a distribuciones no normales y valores atípicos. Por ello, su aplicación resulta pertinente para determinar la relación

entre los servicios de control simultáneo y el logro de los objetivos de gestión pública, garantizando la validez estadística del análisis inferencial realizado.



3.2.2. Correlaciones

Tabla 17

Correlaciones

		D1: Definición y ejercicio del control simultáneo	D2: Tipos de control simultáneo	D3: Características del control simultáneo	D4: Incidencia en gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas	D1: Valor creado en los servicios	D2: Resultados logrados	D3: Valor creado por la confianza	V1: Servicios de Control Simultáneo	V2: Logro de Objetivos de Gestión Pública
D1: Definición y ejercicio del control simultáneo	Rho de Spearman	—								
	gl	—								
	valor p	—								
D2: Tipos de control simultáneo	Rho de Spearman	0.712	—							
	gl	28	—							
	valor p	<.001	—							
D3: Características del control simultáneo	Rho de Spearman	0.675	0.781	—						
	gl	28	28	—						
	valor p	<.001	<.001	—						
D4: Incidencia en gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas	Rho de Spearman	0.518	0.710	0.582	—					
	gl	28	28	28	—					
	valor p	0.003	<.001	<.001	—					

		D1: Definición y ejercicio del control simultáneo	D2: Tipos de control simultáneo	D3: Características del control simultáneo	D4: Incidencia en gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas	D1: Valor creado en los servicios	D2: Resultados logrados	D3: Valor creado por la confianza	V1: Servicios de Control Simultáneo	V2: Logro de Objetivos de Gestión Pública
D1: Valor creado en los servicios	Rho de Spearman	0.718	0.775	0.676	0.693	—				
	gl	28	28	28	28	—				
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	—				
D2: Resultados logrados	Rho de Spearman	0.765	0.665	0.723	0.810	0.797	—			
	gl	28	28	28	28	28	—			
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—			
D3: Valor creado por la confianza	Rho de Spearman	0.689	0.801	0.590	0.794	0.898	0.795	—		
	gl	28	28	28	28	28	28	—		
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—		
V1: Servicios de Control Simultáneo	Rho de Spearman	0.876	0.923	0.855	0.738	0.821	0.820	0.811	—	
	gl	28	28	28	28	28	28	28	—	
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—	
V2: Logro de Objetivos de Gestión Pública	Rho de Spearman	0.808	0.783	0.697	0.798	0.948	0.911	0.945	0.880	—
	gl	28	28	28	28	28	28	28	28	—
	valor p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—

3.2.3. Contraste de hipótesis

a. Hipótesis general

Dado que los servicios de control simultáneo aseguran un monitoreo constante y eficiente de los procesos, es probable que estos incidan positivamente en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el período 2020-2021. Los resultados de la matriz de correlaciones muestran que la variable servicios de control simultáneo presenta una relación muy fuerte con el logro de objetivos de gestión pública ($Rho = 0.880$; $p < 0.001$), lo que confirma que el fortalecimiento del control simultáneo tiene una incidencia directa en la efectividad de la gestión institucional. Por tanto, se acepta la hipótesis general.

b. Hipótesis específica 1

La definición y ejercicio del control simultáneo inciden positivamente en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el período 2020-2021. Los resultados muestran que la definición y ejercicio del control simultáneo se correlacionan fuertemente con el logro de objetivos de gestión pública ($Rho = 0.808$; $p < 0.001$), lo que evidencia una relación positiva y estadísticamente significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis, ya que a mayor claridad y práctica en la definición y ejercicio del control simultáneo, mayor es el nivel de cumplimiento de los objetivos de gestión.

c. Hipótesis específica 2

Los tipos de control simultáneo inciden de manera significativa en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el período 2020-2021. El análisis de Spearman revela que los tipos de control simultáneo mantienen una correlación elevada con el logro de objetivos de gestión pública ($Rho = 0.783$; $p < 0.001$), lo que confirma que el uso adecuado y variado de mecanismos de control favorece el cumplimiento de las metas institucionales. Dado que la relación es positiva y altamente significativa, se acepta la hipótesis planteada.

d. Hipótesis específica 3

Las características del control simultáneo influyen positivamente en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el período 2020-2021. De acuerdo con la matriz, las características del control simultáneo presentan una correlación positiva de magnitud considerable con el logro de los objetivos de gestión pública ($Rho = 0.697$; $p < 0.001$), lo que implica que la forma en que se implementan y adaptan dichas características repercute directamente en la gestión. Por tanto, se acepta la hipótesis, validando que un control simultáneo bien estructurado favorece el desempeño organizacional.

e. Hipótesis específica 4

La incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas se relaciona positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021. Los resultados obtenidos evidencian una correlación positiva y de magnitud alta entre ambas variables ($Rho = 0.798$; $p < 0.001$). Debido a que el valor de significancia es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4. Por tanto, se determina que una mayor incidencia percibida del control simultáneo en las áreas estudiadas está asociada con un mayor nivel de cumplimiento de los objetivos de gestión. No obstante, debido al diseño correlacional de la investigación, este resultado evidencia una asociación estadísticamente significativa, pero no permite establecer una relación de causalidad.

3.3. Discusión de resultados

a. Hipótesis general

Los resultados de esta investigación evidencian que los servicios de control simultáneo se correlacionan de manera muy fuerte y significativa con el logro de los objetivos de gestión pública ($Rho = 0.880$; $p < 0.001$), confirmando la hipótesis general planteada. Este hallazgo coincide con lo reportado por Astete (2021), quien concluyó que el control simultáneo influye positivamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno debido a su carácter preventivo, y también con Chicote (2021), que demostró un impacto positivo en la gestión municipal de Contumazá a través de la implementación de acciones correctivas derivadas de informes de control. Asimismo, la coincidencia con Sinche (2019)

es clara, ya que dicho autor sostuvo que la aplicación de este tipo de control contribuye significativamente a optimizar la gestión pública. En este sentido, los resultados refuerzan el consenso de que el control simultáneo, al garantizar transparencia, monitoreo preventivo y acciones inmediatas, constituye un factor determinante para fortalecer la efectividad de la gestión en entidades públicas.

b. Hipótesis específica 1

La hipótesis que planteaba que la definición y ejercicio del control simultáneo inciden en el cumplimiento de los objetivos de gestión fue aceptada con un coeficiente positivo y fuerte ($Rho = 0.808$; $p < 0.001$). Estos resultados son consistentes con Huamán y Ortiz (2024), quienes reportaron una alta incidencia del control concurrente en la contratación directa de bienes en situaciones de emergencia en el Hospital Regional de Cusco, con $Rho = 0.772$ y $p < 0.05$, lo cual demuestra que la claridad en la definición y aplicación del control se traduce en mayor eficiencia y transparencia. Del mismo modo, Turpo (2020) evidenció que el control simultáneo influye significativamente en los procedimientos de selección de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Coronel Gregorio Albarracín, lo que refuerza la conclusión de que un ejercicio adecuado de los mecanismos de control genera resultados positivos en la gestión pública.

c. Hipótesis específica 2

Respecto a los tipos de control simultáneo, los resultados de esta investigación arrojaron una correlación positiva elevada con el logro de objetivos de gestión ($Rho = 0.783$; $p < 0.001$), lo que confirma la hipótesis planteada. Este hallazgo encuentra respaldo en Barreto (2023), quien analizó la incidencia del control gubernamental externo en la gestión de

contrataciones del Jurado Nacional de Elecciones, señalando que los diferentes tipos de control, en particular el simultáneo y el posterior, tuvieron un impacto relevante en la ejecución contractual. Además, Ore y Ordoñez (2020) también aportan evidencia al mostrar que el uso de distintas modalidades de control simultáneo (orientaciones de oficio, control concurrente, visitas de control) está relacionado con la identificación de situaciones adversas y posibles responsabilidades. De esta forma, se reafirma que la aplicación de diversas tipologías de control simultáneo es importante para mejorar el cumplimiento de objetivos en la gestión pública.

d. Hipótesis específica 3

En relación con las características del control simultáneo, los resultados muestran una correlación positiva significativa con el cumplimiento de los objetivos de gestión ($Rho = 0.697$; $p < 0.001$), lo que permite aceptar la hipótesis. Este resultado es consistente con lo encontrado por Chicote (2021), quien demostró que la adecuada implementación de las acciones correctivas derivadas de los informes de control simultáneo favoreció la gestión municipal en Contumazá, destacando características como la oportunidad de las recomendaciones y el seguimiento de las situaciones adversas. Igualmente, Sinche (2019) enfatizó que la efectividad del control simultáneo depende en gran medida de cómo se diseñan e implementan sus características, lo que contribuye a la optimización de la gestión pública. Por lo tanto, el presente estudio reafirma que las características de este tipo de control, al ser oportunas, preventivas y enfocadas en la mejora continua, inciden de manera directa en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

e. Hipótesis específica 4

En relación con la incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas, se obtuvo una correlación positiva alta con el cumplimiento de los objetivos de gestión pública ($Rho = 0.798$; $p < 0.001$), por lo que se respaldó la cuarta hipótesis específica. Además, el análisis descriptivo mostró que el 76.7 % de los participantes ubicó esta dimensión en un nivel medio, el 20.0 % en un nivel alto y el 3.3 % en un nivel bajo. Esto indica que la asociación es estadísticamente sólida, aunque la percepción predominante todavía refleja una aplicación intermedia del control en las áreas evaluadas. El resultado coincide con Chiclote (2021), quien señaló que la atención de las situaciones adversas y la implementación de acciones correctivas derivadas de los informes de control simultáneo favorecen la gestión institucional. También guarda relación con Barreto (2023), quien identificó que el control gubernamental externo contribuye a la gestión de las contrataciones, especialmente durante la ejecución contractual. En conjunto, la evidencia sugiere que el control simultáneo adquiere mayor utilidad cuando sus alertas y recomendaciones se incorporan oportunamente en las decisiones y procesos de cada área. No obstante, por tratarse de un estudio correlacional y no experimental, el resultado debe interpretarse como una asociación significativa y no como prueba de causalidad.



CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Primera: Los resultados de la investigación confirmaron que los servicios de control simultáneo presentan una correlación significativa y positiva con el logro de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa ($Rho = 0.880$; $p < 0.001$). Este hallazgo valida la hipótesis general y demuestra que la implementación de un monitoreo constante, preventivo y oportuno fortalece la eficiencia, transparencia y eficacia institucional. Según los datos obtenidos en las encuestas, el 60 % de los encuestados calificó los servicios de control simultáneo en un nivel medio, y el 30 % en un nivel bajo, lo que evidencia un reconocimiento del servicio, aunque con limitaciones en su consolidación. Por tanto, se concluye que la mejora continua de estos servicios, acompañada de un seguimiento efectivo, podría elevar la percepción de eficiencia y confianza institucional, potenciando el cumplimiento de los objetivos estratégicos de gestión pública.

Segunda: En relación con la dimensión Definición y ejercicio del control simultáneo, los resultados mostraron una correlación significativa con el cumplimiento de los objetivos de gestión ($Rho = 0.808$; $p < 0.001$), confirmando la hipótesis específica 1. Las encuestas revelaron que la mayoría de los participantes perciben un nivel medio de conocimiento y aplicación de este tipo de control, lo que sugiere una comprensión general de su propósito, pero con vacíos en su implementación práctica. Este hallazgo indica que una conceptualización más clara y una aplicación coherente del control simultáneo entre las diferentes oficinas permitirían optimizar los procesos administrativos y asegurar una actuación uniforme en toda la entidad. En consecuencia, se evidencia que el fortalecimiento de la capacitación y la comunicación interna sobre el ejercicio del control simultáneo resulta esencial para garantizar su efectividad.

Tercera: Respecto a la dimensión Tipos de control simultáneo, los resultados evidenciaron una correlación elevada con el cumplimiento de los objetivos de gestión ($Rho = 0.783$; $p < 0.001$), confirmando la hipótesis específica 2. Los datos de las encuestas reflejan que los servidores públicos reconocen los beneficios de las modalidades de control, como las orientaciones de oficio, controles concurrentes y las visitas de control, aunque aún existe una aplicación desigual entre áreas. Este comportamiento se relaciona con las percepciones intermedias observadas en el cuestionario, donde predominan los niveles medios en la valoración del servicio. Por lo tanto, la diversidad y correcta aplicación de los tipos de control simultáneo se constituye como un factor clave para fortalecer la eficiencia institucional y garantizar la detección temprana de riesgos en los procesos de gestión pública.

Cuarta: La dimensión Características del control simultáneo también mostró una incidencia significativa en el cumplimiento de los objetivos de gestión ($Rho = 0.697$; $p < 0.001$), validando la hipótesis específica 3. Los resultados de las encuestas reflejaron que los encuestados perciben como aspectos mejor valorados la oportunidad y la orientación práctica de las acciones de control, aunque aún se identifican deficiencias en la retroalimentación y seguimiento de las recomendaciones emitidas. Estos hallazgos indican que la efectividad del control simultáneo depende en gran medida de su capacidad para generar respuestas rápidas y coordinadas entre las áreas involucradas. Por tanto, la consolidación de mecanismos de retroalimentación inmediata y la institucionalización de buenas prácticas permitirían potenciar el valor preventivo del control, fortaleciendo la gestión pública regional.

Quinta: Finalmente, la incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas presentó una correlación positiva alta y estadísticamente significativa con el cumplimiento de los objetivos de gestión pública ($Rho = 0.798$; $p < 0.001$), por lo que se respaldó la hipótesis específica 4. Los datos de las encuestas reflejaron que el 76.7 % de los participantes ubicó esta dimensión en un nivel medio, el 20.0 % en un nivel alto y el 3.3 % en un nivel bajo. Esto indica que la asociación es estadísticamente sólida, aunque la percepción predominante todavía refleja una aplicación intermedia del control en las áreas evaluadas. Se concluye que una mayor integración del control simultáneo en los procesos de las áreas estudiadas se asocia con un mejor cumplimiento de los objetivos institucionales.



RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere fortalecer la difusión de los resultados obtenidos a través de informes, talleres y plataformas internas de comunicación, con el propósito de promover una cultura organizacional orientada a la transparencia, la mejora continua y la rendición de cuentas. Esta acción permitirá que los hallazgos del control simultáneo sean conocidos y aprovechados por todas las áreas, facilitando la toma de decisiones informadas y el cumplimiento de los objetivos de gestión pública.

Segunda: Se recomienda desarrollar un programa de capacitación continua y especializada dirigido a los funcionarios y personal administrativo sobre la definición, el ejercicio y los tipos de control simultáneo, de modo que se asegure una aplicación adaptada a las particularidades de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas. Este programa deberá promover el uso adecuado de las modalidades de control, orientaciones de oficio, control concurrente y visitas de control, como herramientas preventivas y correctivas que fortalezcan la eficiencia institucional y optimicen los procesos de gestión pública.

Tercera: Se recomienda que la Gerencia Regional de Salud de Arequipa fortalezca los mecanismos internos de gestión, seguimiento y atención de las recomendaciones derivadas del control simultáneo, procurando que las acciones correctivas sean oportunas, preventivas y acompañadas de una retroalimentación inmediata entre las áreas involucradas. Este fortalecimiento debe orientarse a convertir los resultados del control simultáneo en un instrumento de gestión institucional que sirva como soporte para la toma de decisiones estratégicas, la mejora continua de los procesos y la eficiencia administrativa. De esta manera, la responsabilidad del seguimiento y la implementación de las recomendaciones recaerá principalmente en la entidad, consolidando una

cultura organizacional basada en la transparencia, la prevención y el aprendizaje institucional permanente.

Cuarta: Se recomienda que la Gerencia Regional de Salud de Arequipa publique de manera transparente sus objetivos estratégicos institucionales, asegurando que estos estén disponibles al público a través de medios accesibles, como el portal web institucional, paneles informativos o boletines digitales. Asimismo, se sugiere implementar un mecanismo permanente de consulta y actualización, que permita a los ciudadanos, servidores públicos y partes interesadas conocer el avance en el cumplimiento de dichos objetivos. Esta acción fortalecerá la rendición de cuentas, promoverá la participación ciudadana informada y consolidará una cultura de gestión orientada a resultados y a la transparencia en la administración pública.

Quinta: Se recomienda establecer un mecanismo coordinado entre las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas para registrar, asignar responsables, atender y verificar las situaciones adversas comunicadas mediante el control simultáneo. El mecanismo deberá incluir plazos, evidencias de implementación e indicadores de seguimiento por área, con el fin de integrar las acciones de control a la gestión cotidiana y fortalecer el cumplimiento de los objetivos institucionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, A., Delis, M., & Kammas, P. (2011). Public sector efficiency: Leveling the playing field between OECD countries. *Public Choice*, 146(1), 163–183. <https://doi.org/10.1007/s11127-009-9588-7>
- Álvarez, J. (s. f.). Auditoría gubernamental. Editorial Actualidad.
- Arens, A. A., Elder, R. J., Beasley, M. S., & Hogan, C. E. (2017). Auditing and assurance services: An integrated approach. Pearson.
- Astete, F. (2021). El servicio de control simultáneo y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Puno, año 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
- Barreto, P. (2023). Incidencia del control gubernamental externo en la gestión de la contratación de bienes y servicios del Jurado Nacional de Elecciones del 2016 al 2020 [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Bravo, M. (s. f.). Control interno (1.^a ed.). Editorial San Marcos.
- Chiclote, L. (2021). Los informes del servicio de control simultáneo y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Contumazá, 2019–2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. (2023). Internal control—Integrated framework. <https://www.coso.org/guidance-on-ic>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2023). Campos de la investigación y el desarrollo OCDE. https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html

- Contraloría General de la República. (2014). Resolución de Contraloría N.º 273-2014-CG, que aprueba las Normas Generales de Control Gubernamental.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/1928147-273-2014-cg>
- Contraloría General de la República. (2018). Manual de auditoría de control externo.
<https://www.contraloria.gob.pe>
- Contraloría General de la República. (2019). Resolución de Contraloría N.º 115-2019-CG, que modifica las Normas Generales de Control Gubernamental y aprueba la Directiva N.º 002-2019-CG/NORM «Servicio de Control Simultáneo».
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/1720214-115-2019-CG>
- Contraloría General de la República. (2022). Resolución de Contraloría N.º 218-2022-CG, que aprueba la Directiva N.º 013-2022-CG/NORM «Servicio de Control Simultáneo».
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/3042483-218-2022-cg>
- Contraloría General de la República. (2024). Normas de control de la Contraloría.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/2465590-normas-de-control-de-la-contraloria>
- D'Alessio Ipinza, F. A. (2012). Administración de las operaciones productivas. Pearson.
- Field, A. (2018). Discovering statistics using IBM SPSS Statistics (5th ed.). SAGE.
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486–489.
<https://doi.org/10.5812/ijem.3505>
- Gobierno Regional de Arequipa. (2011). Plan estratégico institucional de la Gerencia Regional de Salud. Gobierno Regional de Arequipa.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría* (5.ª ed.). McGraw-Hill.

- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Huamán, T., & Ortiz, S. (2024). *Control concurrente: Su incidencia en la contratación directa de bienes en situaciones de emergencia del Hospital Regional de Cusco, periodo 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
- Johnstone, K. M., Gramling, A. A., & Rittenberg, L. E. (2014). *Auditing: A risk-based approach to conducting a quality audit*. Cengage.
- Kelly, G., Mulgan, G., & Muers, S. (2002). *Creating public value: An analytical framework for public service reform*. UK Cabinet Office.
<https://ictlogy.net/bibliography/reports/projects.php?idp=5383>
- Kettl, D. F. (2017). *Politics of the administrative process* (7th ed.). CQ Press.
- Ley N.º 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. (2002). <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/361328-27785>
- Mary-Jo, R. (2023). *Forensic accounting and fraud examination* (3rd ed.). Wiley.
- Messier, W. F., Glover, S. M., & Prawitt, D. F. (2017). *Auditing & assurance services: A systematic approach*. McGraw-Hill Education.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). Directiva N.º 0002-2024-EF/50.01. Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ohta, Y. (2008). The role of audit evidence in a strategic audit. *Journal of Accounting and Public Policy*, 28(1), 58–67. <https://ssrn.com/abstract=1247082>

- Ordóñez, C., & Ore, J. (2020). El control simultáneo y la determinación de situaciones adversas o riesgos en el Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional del Cusco, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres].
- Poister, T. H., Aristigueta, M. P., & Hall, J. L. (2014). Managing and measuring performance in public and nonprofit organizations: An integrated approach (2nd ed.). Wiley.
- Rodríguez-Aguilera, C. (1997). Norberto Bobbio y el futuro de la democracia. Universitat de Barcelona.
- Sinche, H. (2019). El control simultáneo y su contribución en la optimización de la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].
- Turpo, S. (2020). Control simultáneo y su influencia en los procedimientos de selección de bienes y servicios de la Municipalidad Distrital de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna].
- Ur Rahman, D.-S., Chen, S., Saleh, M., & Ahmad, I. (2023). Audit services and financial reporting quality: The role of accounting expertise auditors. *Cogent Business & Management*, 10(1), Article 216414. <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.216414>
- Van der Wal, Z. (2017). The 21st century public manager: Challenges, people and strategies. Palgrave Macmillan.
- Whittington, R., & Pany, K. (2024). Principles of auditing & other assurance services. McGraw-Hill.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título	Interrogantes	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Incidencia de los servicios de control simultáneo en los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas, Gerencia Regional de Salud Arequipa 2020-2021	Interrogante general ¿Cuál es la incidencia de los servicios de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021? Interrogantes específicas 1. ¿Cuál es la relación entre la definición y el ejercicio del control simultáneo y el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas estudiadas durante el periodo 2020-2021? 2. ¿Cuál es la relación entre los tipos de control simultáneo y el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas estudiadas durante el periodo 2020-2021? 3. ¿Cuál es la relación entre las características del control simultáneo y el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas estudiadas durante el periodo 2020-2021? 4. ¿Cuál es la relación entre la incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas y el cumplimiento de los objetivos de gestión de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021?	Objetivo general Determinar la incidencia de los servicios de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el periodo 2020-2021. Objetivos específicos 1. Analizar la incidencia de la definición y el ejercicio del control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas estudiadas durante el periodo 2020-2021. 2. Evaluar la incidencia de los tipos de control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas estudiadas durante el periodo 2020-2021. 3. Identificar la incidencia de las características del control simultáneo en el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas estudiadas durante el periodo 2020-2021. 4. Determinar la incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas y su relación con el cumplimiento de los objetivos de gestión durante el periodo 2020-2021.	Hipótesis general Los servicios de control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión de las oficinas estudiadas durante el periodo 2020-2021. Hipótesis específicas 1. La definición y el ejercicio del control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión. 2. Los tipos de control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión. 3. Las características del control simultáneo se relacionan positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión. 4. La incidencia del control simultáneo en la gestión de las áreas estudiadas se relaciona positiva y significativamente con el cumplimiento de los objetivos de gestión.	Por su finalidad: Aplicada. Por el tiempo: Seccional o sincrónica Por el nivel de profundización: Descriptiva y Correlacional. Por el ámbito: Documental.

Anexo 2. Cuestionario “Servicios de Control Simultáneo”

Estimado Señor(a):

Con el objeto de poder realizar una investigación sobre la incidencia de los servicios de control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud Arequipa, período 2020-2021, se le solicita que, en relación con las preguntas a continuación, marque la opción que considere adecuada, indicando su respuesta con una "X" en el espacio correspondiente. Los datos proporcionados serán utilizados con fines académicos.

La información será tratada de forma anónima y se agradece su participación.

Nro .	Ítems	Nada en absoluto	Poco	Algo	Bastante	Completa mente
DIMENSIÓN: DEFINICIÓN Y EJERCICIO DEL CONTROL SIMULTÁNEO						
1	¿Conoce usted de las labores que desarrolla la Contraloría General de la República (CGR), Órganos de Control Institucional (OCI) y Sociedades de Auditoría (SOAS)?					
2	¿Conoce usted cuál es la finalidad de la realización de los servicios de control simultáneo, ejecutados por la Contraloría General de la República y Órganos de Control Institucional?					
3	¿Conoce usted la normativa que regula el Control Simultáneo?					
DIMENSIÓN: TIPOS DE CONTROL SIMULTÁNEO						
4	¿Conoce usted los tipos de Control Simultáneo?					
5	¿Conoce en qué consiste la Visita de Control?					
6	¿Conoce en qué consiste el Control Concurrente?					
7	¿Conoce en qué consiste la Orientación de Oficio?					
8	¿Conoce en qué consiste el Operativo de Control Simultáneo?					
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS DEL CONTROL SIMULTÁNEO						
9	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma oportuna?					

Nro .	Ítems	Nada en absoluto	Poco	Algo	Bastante	Completamente
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?					
11	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma sincrónico?					
12	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma preventivo?					
DIMENSIÓN: INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LAS ÁREAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS						
13	¿Alguna vez participó de alguna diligencia como representante de la Entidad en un Servicio de Control Simultáneo?					
14	¿El Órgano de Control Institucional o la Contraloría General de la República ha realizado en su área de trabajo ha realizado alguna modalidad de Control Simultáneo a los procedimientos y/o actividades que usted realiza?					
15	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿usted tomó conocimiento del informe emitido?					
16	¿Usted fue designado como responsable de la Implementación de las Situaciones adversas, derivados de los Informes de Control Simultáneo?					
17	¿Usted ha solicitado apoyo a la Contraloría y/o Órgano de Control Institucional a fin de implementar las situaciones adversas comunicadas?					
18	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿recibió atención por parte de Contraloría y/o Órgano de Control Institucional a fin de superar las situaciones adversas comunicadas?					
19	¿Usted considera que el seguimiento que realiza el Órgano de Control Institucional de la Gerencia Regional de Salud, respecto de las acciones adoptadas por la entidad, producto de los informes de control, inciden favorablemente en la gestión del área en la que labora?					

Nro .	Ítems	Nada en absoluto	Poco	Algo	Bastante	Completamente
20	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Órgano de Control Institucional o Contraloría, son claros y específicos y razonables?					
21	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Órgano de Control Institucional o Contraloría son oportunos?					
22	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, coadyuvan a detectar posibles incumplimientos normativos en el área en la que labora?					
23	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?					
24	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?					
25	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir que la Entidad caiga en posibles actos de corrupción?					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3. Cuestionario “Logro de Objetivos de Gestión Pública”

Estimado Señor(a):

Con el objeto de poder realizar una investigación sobre la incidencia de los servicios de control simultáneo en la gestión de las áreas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud Arequipa, período 2020-2021, se le solicita que, en relación con las preguntas a continuación, marque la opción que considere adecuada, indicando su respuesta con una "X" en el espacio correspondiente. Los datos proporcionados serán utilizados con fines académicos.

La información será tratada de forma anónima y se agradece su participación.

Nro.	Ítems	Nada en absoluto	Poco	Algo	Bastante	Completamente
DIMENSIÓN: VALOR CREADO EN LOS SERVICIOS						
1	Los servicios de control simultáneo realizados por la CGR y/o OCI han mejorado la gestión de los servicios públicos que brinda la entidad.					
2	Los servicios de control simultáneo realizados por la CGR y/o OCI a los servicios prestados por la entidad, permitieron que estos sean accesibles por la población beneficiaria.					
3	Los mecanismos tecnológicos a través de los cuales se transparentan los servicios de control simultáneo son los más adecuados para la entidad.					
DIMENSIÓN: RESULTADOS LOGRADOS						
4	Los informes de control simultaneo alientan que la entidad cumpla con sus objetivos dentro de sus plazos y con la calidad establecida.					
5	Los informes de control simultaneo brindan seguridad a que la entidad realice acciones correctivas y/o preventivas de forma oportuna.					
6	La ciudadanía tiene el suficiente conocimiento sobre los informes de control simultáneos generados por la CGR y/o OCI para estar vigilantes que la entidad adopte las medidas correctivas y/o preventivas necesarias.					

Nro.	Ítems	Nada en absoluto	Poco	Algo	Bastante	Completamente
7	Las visitas realizadas por auditores, a la materia a examinar del servicio de control simultáneo, son efectivas en la identificación de presuntos riesgos y/o situaciones de incumplimiento de la entidad.					
8	Los informes de control simultáneo han contribuido en mejorar la gestión de la entidad.					
DIMENSIÓN: VALOR CREADO POR LA CONFIANZA						
9	La CGR y/o OCI tienen la debida responsabilidad para elaborar informes de control simultáneos que reflejan la situación adversa del riesgo real o potencial					
10	Los funcionarios y servidores públicos de la entidad tienen la debida responsabilidad para no dejar que las situaciones adversas comunicadas en los informes de control simultaneo se materialicen.					
11	Los responsables de las áreas de la entidad brindan confianza con las acciones que realizan para lograr los objetivos institucionales y solucionar la problemática regional.					
12	Los informes de control simultaneo son un mecanismo persuasivo para que la entidad adopte las acciones preventivas y/o correctivas antes que se materialicen los riesgos.					
13	Los auditores al efectuar los servicios de control simultaneo se comportan con profesionalismo.					
14	Los funcionarios y servidores públicos al momento de brindar información sobre las acciones preventivas y/o correctivas de los informes de control simultáneo, se comportan con profesionalismo.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4. Solicitud de evaluación de instrumento por experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la validez del contenido del instrumento desarrollado para la investigación: INCIDENCIA DE LOS SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO EN LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN DE LAS OFICINAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS, GERENCIA REGIONAL DE SALUD AREQUIPA 2020-2021.

Nombres y apellidos del Juez:

Formación académica:

Línea de investigación (docente):

Fecha:

• **VARIABLE “SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO”**

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
Ítems			1	2	3	4	
			Estado observado		Reajuste	Apto	
			Evaluación				
DIMENSIÓN: DEFINICIÓN Y EJERCICIO DEL CONTROL SIMULTÁNEO							
1	¿Conoce usted de las labores que desarrolla la Contraloría General de la República (CGR), Órganos de Control Institucional (OCI) y Sociedades de Auditoría (SOAS)?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
2	¿Conoce usted cuál es la finalidad de la realización de los servicios de control simultáneo, ejecutados por la Contraloría General de la República y Órganos de Control Institucional?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
3	¿Conoce usted la normativa que regula el Control Simultáneo?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
DIMENSIÓN: TIPOS DE CONTROL SIMULTÁNEO							
4	¿Conoce usted los tipos de Control Simultáneo?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
5	¿Conoce en qué consiste la Visita de Control?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
6		Claridad					

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
	¿Conoce en qué consiste el Control Concurrente?	Coherencia					
		Relevancia					
7	¿Conoce en qué consiste la Orientación de Oficio?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
8	¿Conoce en qué consiste el Operativo de Control Simultáneo?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS DEL CONTROL SIMULTÁNEO							
9	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma oportuna?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
11	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma sincrónico?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
12	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma preventivo?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
DIMENSIÓN: INCIDENCIA EN GESTIÓN DE LAS ÁREAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS							
13	¿Alguna vez participó de alguna diligencia como representante de la Entidad en un Servicio de Control Simultáneo	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
14	¿El Órgano de Control Institucional o la Contraloría General de la República ha realizado en su área de trabajo ha realizado alguna modalidad de Control Simultáneo a los procedimientos y/o actividades que usted realiza?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
15	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿usted tomó conocimiento del informe emitido?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
16	¿Usted fue designado como responsable de la Implementación de las Situaciones adversas, derivados de los Informes de Control Simultáneo?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
17	¿Usted ha solicitado apoyo a la Contraloría y/o Órgano de Control Institucional a fin de implementar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
18	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿recibió atención por parte de Contraloría y/o Órgano de Control Institucional a fin de superar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
19	¿Usted considera que el seguimiento que realiza el Órgano de Control Institucional de la Gerencia Regional de Salud, respecto de las acciones adoptadas por la entidad, producto de los informes de control, inciden favorablemente en la gestión del área en la que labora?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
20	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Órgano de Control Institucional o Contraloría, son claros y específicos y razonables?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
21	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Órgano de Control Institucional o Contraloría son oportunos?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
22	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, coadyuvan a detectar posibles incumplimientos normativos en el área en la que labora?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
23	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
24	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
25	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir que la Entidad caiga en posibles actos de corrupción?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					

• VARIABLE “LOGRO DE OBJETIVOS DE GESTIÓN PÚBLICA”

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
Ítems			1	2	3	4	
			Estado observado		Reajuste	Apto	
	Evaluación						
DIMENSIÓN: VALOR CREADO POR LOS SERVICIOS							
1	Considera que los servicios de control simultáneo realizados por la CGR y/o OCI han mejorado la gestión de los servicios públicos que brinda la entidad.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
2	Considera que los servicios de control simultáneo realizados por la CGR y/o OCI a las obras y procesos de la entidad permitieron que estos sean usados oportunamente por la población beneficiaria	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
3	Considera que los mecanismos tecnológicos a través de los cuales se transparentan los servicios de control simultáneo son los más adecuados para la GRS Arequipa.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
4	Considera que los informes de control simultáneo y las acciones realizadas por la entidad en base a ellos, deban formar parte de las rendiciones de cuenta a la sociedad.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
DIMENSIÓN: VALOR DERIVADO DE LOS RESULTADOS							
5	Considera que los informes de control simultaneo permiten que la entidad cumpla dentro de los plazos y con la calidad espera los objetivos establecidos	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
6	Considera que los informes de control simultaneo le brindan seguridad que la entidad realice acciones correctivas y/o preventivas de forma inmediata.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
7	Considera que la ciudadanía de la región Arequipa tiene el suficiente conocimiento sobre los informes de control simultáneos generados por la CGR y/o OCI para estar vigilantes que la entidad adopte las medidas correctivas y/o preventivas necesarias.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
8		Claridad					

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
	Considera que las visitas realizadas por auditores a la materia a examinar del servicio de control simultáneo le generan seguridad que se identificarán realmente los presuntos riesgos y/o situaciones de incumplimiento de la entidad.?	Coherencia					
		Relevancia					
9	Considera que los informes de control simultáneo han contribuido en mejorar la gestión de la entidad.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
DIMENSIÓN: VALOR CREADO POR LA CONFIANZA							
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
11	Considera que los funcionarios y servidores públicos de la entidad tiene la debida responsabilidad para no dejar que las situaciones adversas comunicadas en los informes de control simultaneo se materialicen.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
12	Considera que los responsables de las áreas de la entidad brindan confianza con las acciones que realizan para lograr los objetivos instituciones y solucionar la problemática provincial	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
13	Considera que los informes de control simultaneo son un mecanismo persuasivo para que la entidad adopte las acciones preventivas y/o correctivas antes que se materialicen los riesgos.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
14	Considera que los auditores al efectuar los servicios de control simultaneo se comportan con el profesionalismo deseado.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					
15	Considera que los funcionarios y servidores públicos al momento de brindar información sobre las acciones preventivas y/o correctivas de los informes de control simultáneo se comportan con el profesionalismo esperado.	Claridad					
		Coherencia					
		Relevancia					

Solicitud de evaluación de instrumento por experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la validez del contenido del instrumento desarrollado para la investigación: INCIDENCIA DE LOS SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO EN LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN DE LAS OFICINAS DE ADMINISTRACION, LOGISTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS, GERENCIA REGIONAL DE SALUD AREQUIPA 2020-2021.

Nombres y apellidos del Juez: ANA SOFÍA FERNÁNDEZ VARGAS

Formación académica: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS, CANDIDATA A DOCTOR EN CIENCIAS DE EDUCACION

Línea de investigación (docente): PROYECTOS DE INVERSIÓN Y PLANES DE NEGOCIOS

Fecha: 26/11/2024

• VARIABLE “SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO”

CONTENIDO		VALORACIÓN				OBSERVACIONES
Ítems		1	2	3	4	
		Estado observado		Reajuste	Apto	
	Evaluación					
DIMENSIÓN: DEFINICIÓN Y EJERCICIO DEL CONTROL SIMULTÁNEO						
1	¿Conoce usted de las labores que desarrolla la Contraloría General de la República (CGR), Organos de Control Institucional (OCI) y Sociedades de Auditoría (SOAS)?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
2	¿Conoce usted cual es la finalidad de la realización de los servicios de control simultáneo, ejecutados por la Contraloría General de la República y Organos de Control Institucional?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
3	¿Conoce usted la normativa que regula el Control Simultáneo?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
DIMENSIÓN: TIPOS DE CONTROL SIMULTÁNEO						
4	¿Conoce usted los tipos de Control Simultáneo?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
5	¿Conoce en qué consiste la Visita de Control?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
6	¿Conoce en qué consiste el Control Concurrente?	Claridad			X	
		Coherencia			X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
		Relevancia				X	
7	¿Conoce en qué consiste la Orientación de Oficio?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
8	¿Conoce en qué consiste el Operativo de Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS DEL CONTROL SIMULTÁNEO							
9	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma oportuna?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma celere?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
11	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma sincrónico?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
12	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma preventivo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSION: INCIDENCIA EN GESTION DE LAS AREAS DE ADMINISTRACION, LOGISTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS							
13	¿Alguna vez participó de alguna diligencia como representante de la Entidad en un Servicio de Control Simultáneo	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
14	¿El Organo de Control Institucional o la Contraloria General de la República ha realizado en su área de trabajo ha realizado alguna modalidad de Control Simultáneo a los procedimientos y/o actividades que usted realiza?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
15	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿usted tomó conocimiento del informe emitido?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
16	¿Usted fue designado como responsable de la Implementación de las Situaciones adversas, derivados de los Informes de Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
17	¿Usted ha solicitado apoyo a la Contraloria y/o Organo de Control Institucional a fin de implementar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
18	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿recibió atención por parte de Contraloria y/o Organo de Control Institucional a fin de superar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
19		Claridad				X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
	¿Usted considera que el seguimiento que realiza el Organo de Control Institucional de la Gerencia Regional de Salud, respecto de las acciones adoptadas por la entidad, producto de los informes de control, inciden favorablemente en la gestión del área en la que labora?	Coherencia				X	
		Relevancia				X	
20	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Organo de Control Institucional o Contraloría, son claros y específicos y razonables?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
21	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Organo de Control Institucional o Contraloría son oportunos?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
22	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, coadyuvan a detectar posibles incumplimientos normativos en el área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
23	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
24	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
25	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir que la Entidad caiga en posibles actos de corrupción?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	

• VARIABLE “LOGRO DE OBJETIVOS DE GESTIÓN PÚBLICA”

CONTENIDO		VALORACIÓN				OBSERVACIONES
Ítems		1	2	3	4	
		Estado observado		Reajuste	Apto	
	Evaluación				X	
DIMENSIÓN: VALOR CREADO POR LOS SERVICIOS						
1	Considera que los servicios de control simultáneo realizados por la CGR y/o OCI han mejorado la gestión de los servicios públicos que brinda la entidad.	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
2	Considera que los servicios de control simultáneo realizados	Claridad			X	
		Coherencia			X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
	por la CGR y/o OCI a las obras y procesos de la entidad permitieron que estos sean usados oportunamente por la población beneficiaria	Relevancia				X	
3	Considera que los mecanismos tecnológicos a través de los cuales se transparentan los servicios de control simultáneo son los más adecuados para la GRS Arequipa.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
4	Considera que los informes de control simultáneo y las acciones realizadas por la entidad en base a ellos, deban formar parte de las rendiciones de cuenta a la sociedad.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSIÓN: VALOR DERIVADO DE LOS RESULTADOS							
5	Considera que los informes de control simultaneo permiten que la entidad cumpla dentro de los plazos y con la calidad espera los objetivos establecidos	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
6	Considera que los informes de control simultaneo le brindan seguridad que la entidad realice acciones correctivas y/o preventivas de forma inmediata.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
7	Considera que la ciudadanía de la región Arequipa tiene el suficiente conocimiento sobre los informes de control simultáneos generados por la CGR y/o OCI para estar vigilantes que la entidad adopte las medidas correctivas y/o preventivas necesarias.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
8	Considera que las visitas realizadas por auditores a la materia a examinar del servicio de control simultáneo le generan seguridad que se identificarán realmente los presuntos riesgos y/o situaciones de incumplimiento de la entidad.?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
9	Considera que los informes de control simultáneo han contribuido en mejorar la gestión de la entidad.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSIÓN: VALOR CREADO POR LA CONFIANZA							
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
11		Claridad				X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
	Considera que los funcionarios y servidores públicos de la entidad tiene la debida responsabilidad para no dejar que las situaciones adversas comunicadas en los informes de control simultaneo se materialicen.	Coherencia				X	
		Relevancia				X	
12	Considera que los responsables de las áreas de la entidad brindan confianza con las acciones que realizan para lograr los objetivos instituciones y solucionar la problemática provincial	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
13	Considera que los informes de control simultaneo son un mecanismo persuasivo para que la entidad adopte las acciones preventivas y/o correctivas antes que se materialicen los riesgos.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
14	Considera que los auditores al efectuar los servicios de control simultaneo se comportan con el profesionalismo deseado.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
15	Considera que los funcionarios y servidores públicos al momento de brindar información sobre las acciones preventivas y/o correctivas de los informes de control simultáneo se comportan con el profesionalismo esperado.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	


 Ana Sofía Fernández Vargas
 Abogada
 Legales y Sociales del Perú
 Legales y Sociales del Perú

ANA SOFÍA FERNÁNDEZ VARGAS

DNI: 72526160

Solicitud de evaluación de instrumento por experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la validez del contenido del instrumento desarrollado para la investigación: INCIDENCIA DE LOS SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO EN LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN DE LAS OFICINAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS, GERENCIA REGIONAL DE SALUD AREQUIPA 2020-2021.

Nombres y apellidos del Juez: EDER GERÓNIMO ARISACA MAMANI

Formación académica: MAESTRÍA EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD, CANDIDATO A DOCTOR EN CIENCIAS DE EDUCACIÓN

Línea de investigación (docente): TALLER DE CONSULTORÍA

Fecha: 26/11/2024

• VARIABLE “SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO”

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
Ítems			1	2	3	4	
			Estado observado		Reajuste	Apto	
		Evaluación					
DIMENSIÓN: DEFINICIÓN Y EJERCICIO DEL CONTROL SIMULTÁNEO							
1	¿Conoce usted de las labores que desarrolla la Contraloría General de la República (CGR), Organos de Control Institucional (OCI) y Sociedades de Auditoría (SOAS)?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
2	¿Conoce usted cuál es la finalidad de la realización de los servicios de control simultáneo, ejecutados por la Contraloría General de la República y Organos de Control Institucional?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
3	¿Conoce usted la normativa que regula el Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSIÓN: TIPOS DE CONTROL SIMULTÁNEO							
4	¿Conoce usted los tipos de Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
5	¿Conoce en qué consiste la Visita de Control?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
6	¿Conoce en qué consiste el Control Concurrente?	Claridad				X	
		Coherencia				X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
		Relevancia				X	
7	¿Conoce en qué consiste la Orientación de Oficio?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
8	¿Conoce en qué consiste el Operativo de Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS DEL CONTROL SIMULTÁNEO							
9	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma oportuna?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
11	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma sincrónico?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
12	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma preventivo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSIÓN: INCIDENCIA EN GESTION DE LAS AREAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGISTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS							
13	¿Alguna vez participó de alguna diligencia como representante de la Entidad en un Servicio de Control Simultáneo	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
14	¿El Órgano de Control Institucional o la Contraloría General de la República ha realizado en su área de trabajo ha realizado alguna modalidad de Control Simultáneo a los procedimientos y/o actividades que usted realiza?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
15	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿usted tomó conocimiento del informe emitido?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
16	¿Usted fue designado como responsable de la Implementación de las Situaciones adversas, derivados de los Informes de Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
17	¿Usted ha solicitado apoyo a la Contraloría y/o Organo de Control Institucional a fin de implementar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
18	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿recibió atención por parte de Contraloría y/o Organo de Control Institucional a fin de superar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
19		Claridad				X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
	¿Usted considera que el seguimiento que realiza el Organo de Control Institucional de la Gerencia Regional de Salud, respecto de las acciones adoptadas por la entidad, producto de los informes de control, inciden favorablemente en la gestión del área en la que labora?	Coherencia				X	
		Relevancia				X	
20	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Organo de Control Institucional o Contraloría, son claros y específicos y razonables?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
21	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Organo de Control Institucional o Contraloría son oportunos?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
22	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, coadyuvan a detectar posibles incumplimientos normativos en el área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
23	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
24	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
25	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir que la Entidad caiga en posibles actos de corrupción?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	

• VARIABLE “LOGRO DE OBJETIVOS DE GESTIÓN PÚBLICA”

CONTENIDO			VALORACION				OBSERVACIONES
Ítems		1	2	3	4		
		Estado observado		Reajuste	Apto		
		Evaluación			X		
DIMENSIÓN: VALOR CREADO POR LOS SERVICIOS							
1	Considera que los servicios de control simultáneo realizados por la CGR y/o OCI han mejorado la gestión de los servicios públicos que brinda la entidad.	Claridad			X		
		Coherencia			X		
		Relevancia			X		
2	Considera que los servicios de control simultáneo realizados	Claridad			X		
		Coherencia			X		

CONTENIDO			VALORACION				OBSERVACIONES
	por la CGR y/o OCI a las obras y procesos de la entidad permitieron que estos sean usados oportunamente por la población beneficiaria	Relevancia				X	
3	Considera que los mecanismos tecnológicos a través de los cuales se transparentan los servicios de control simultáneo son los más adecuados para la GRS Arequipa.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
4	Considera que los informes de control simultáneo y las acciones realizadas por la entidad en base a ellos, deban formar parte de las rendiciones de cuenta a la sociedad.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSION: VALOR DERIVADO DE LOS RESULTADOS							
5	Considera que los informes de control simultaneo permiten que la entidad cumpla dentro de los plazos y con la calidad espera los objetivos establecidos	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
6	Considera que los informes de control simultaneo le brindan seguridad que la entidad realice acciones correctivas y/o preventivas de forma inmediata.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
7	Considera que la ciudadanía de la región Arequipa tiene el suficiente conocimiento sobre los informes de control simultáneos generados por la CGR y/o OCI para estar vigilantes que la entidad adopte las medidas correctivas y/o preventivas necesarias.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
8	Considera que las visitas realizadas por auditores a la materia a examinar del servicio de control simultáneo le generan seguridad que se identificarán realmente los presuntos riesgos y/o situaciones de incumplimiento de la entidad.?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
9	Considera que los informes de control simultáneo han contribuido en mejorar la gestión de la entidad.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSION: VALOR CREADO POR LA CONFIANZA							
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
11		Claridad				X	

CONTENIDO		VALORACION				OBSERVACIONES
	Considera que los funcionarios y servidores públicos de la entidad tiene la debida responsabilidad para no dejar que las situaciones adversas comunicadas en los informes de control simultaneo se materialicen.	Coherencia			X	
		Relevancia			X	
12	Considera que los responsables de las áreas de la entidad brindan confianza con las acciones que realizan para lograr los objetivos institucionales y solucionar la problemática provincial	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
13	Considera que los informes de control simultaneo son un mecanismo persuasivo para que la entidad adopte las acciones preventivas y/o correctivas antes que se materialicen los riesgos.	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
14	Considera que los auditores al efectuar los servicios de control simultaneo se comportan con el profesionalismo deseado.	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
15	Considera que los funcionarios y servidores públicos al momento de brindar información sobre las acciones preventivas y/o correctivas de los informes de control simultaneo se comportan con el profesionalismo esperado.	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	



EDER GERÓNIMO ARISACA MAMANI

DNI: 43993987

Solicitud de evaluación de instrumento por experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la validez del contenido del instrumento desarrollado para la investigación: INCIDENCIA DE LOS SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO EN LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN DE LAS OFICINAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS, GERENCIA REGIONAL DE SALUD AREQUIPA 2020-2021.

Nombres y apellidos del Juez: JAVIER FERNANDO SANCHEZ CARPIO

Formación académica: MAESTRÍA EN INGENIERÍA CON MENCIÓN EN CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD, CANDIDATO A DOCTOR EN CIENCIAS DE EDUCACIÓN

Línea de investigación (docente): GERENCIA DE PROYECTOS – GESTIÓN PÚBLICA

Fecha: 26/11/2024

• VARIABLE “SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO”

CONTENIDO		VALORACIÓN				OBSERVACIONES
Ítems		1	2	3	4	
		Estado observado		Reajuste	Apto	
	Evaluación					
DIMENSIÓN: DEFINICIÓN Y EJERCICIO DEL CONTROL SIMULTÁNEO						
1	¿Conoce usted de las labores que desarrolla la Contraloría General de la República (CGR), Organos de Control Institucional (OCI) y Sociedades de Auditoría (SOAS)?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
2	¿Conoce usted cuál es la finalidad de la realización de los servicios de control simultáneo, ejecutados por la Contraloría General de la República y Organos de Control Institucional?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
3	¿Conoce usted la normativa que regula el Control Simultáneo?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
DIMENSIÓN: TIPOS DE CONTROL SIMULTÁNEO						
4	¿Conoce usted los tipos de Control Simultáneo?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
5	¿Conoce en qué consiste la Visita de Control?	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
6		Claridad			X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
	¿Conoce en qué consiste el Control Concurrente?	Coherencia				X	
		Relevancia				X	
7	¿Conoce en qué consiste la Orientación de Oficio?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
8	¿Conoce en qué consiste el Operativo de Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSION: CARACTERÍSTICAS DEL CONTROL SIMULTÁNEO							
9	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma oportuna?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
11	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma sincrónico?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
12	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma preventivo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSION: INCIDENCIA EN GESTION DE LAS ÁREAS DE ADMINISTRACION, LOGISTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS							
13	¿Alguna vez participó de alguna diligencia como representante de la Entidad en un Servicio de Control Simultáneo	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
14	¿El Órgano de Control Institucional o la Contraloría General de la República ha realizado en su área de trabajo ha realizado alguna modalidad de Control Simultáneo a los procedimientos y/o actividades que usted realiza?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
15	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿usted tomó conocimiento del informe emitido?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
16	¿Usted fue designado como responsable de la Implementación de las Situaciones adversas, derivados de los Informes de Control Simultáneo?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
17	¿Usted ha solicitado apoyo a la Contraloría y/o Órgano de Control Institucional a fin de implementar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
18	De ser afirmativa la respuesta anterior, ¿recibió atención por parte de Contraloría y/o Órgano de Control Institucional a fin de superar las situaciones adversas comunicadas?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	

CONTENIDO			VALORACIÓN				OBSERVACIONES
19	¿Usted considera que el seguimiento que realiza el Organo de Control Institucional de la Gerencia Regional de Salud, respecto de las acciones adoptadas por la entidad, producto de los informes de control, inciden favorablemente en la gestión del área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
20	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Organo de Control Institucional o Contraloría, son claros y específicos y razonables?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
21	¿Los informes de Control Simultáneo emitidos por el Organo de Control Institucional o Contraloría son oportunos?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
22	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, coadyuvan a detectar posibles incumplimientos normativos en el área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
23	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
24	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir deficiencias en los procedimientos y/o actividades del área en la que labora?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
25	¿Cree usted que, con la realización de los Servicios de Control Simultáneo, se puede prevenir que la Entidad caiga en posibles actos de corrupción?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	

• VARIABLE “LOGRO DE OBJETIVOS DE GESTIÓN PÚBLICA”

CONTENIDO			VALORACION				OBSERVACIONES
Ítems		1	2	3	4		
		Estado observado		Reajuste	Apto		
		Evaluación			X		
DIMENSIÓN: VALOR CREADO POR LOS SERVICIOS							
1	Considera que los servicios de control simultáneo realizados por la CGR y/o OCI han mejorado la gestión de los servicios públicos que brinda la entidad.	Claridad			X		
		Coherencia			X		
		Relevancia			X		
2	Considera que los servicios de control simultáneo realizados	Claridad			X		
		Coherencia			X		

CONTENIDO			VALORACION				OBSERVACIONES
	por la CGR y/o OCI a las obras y procesos de la entidad permitieron que estos sean usados oportunamente por la población beneficiaria	Relevancia				X	
3	Considera que los mecanismos tecnológicos a través de los cuales se transparentan los servicios de control simultáneo son los más adecuados para la GRS Arequipa.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
4	Considera que los informes de control simultáneo y las acciones realizadas por la entidad en base a ellos, deban formar parte de las rendiciones de cuenta a la sociedad.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSION: VALOR DERIVADO DE LOS RESULTADOS							
5	Considera que los informes de control simultaneo permiten que la entidad cumpla dentro de los plazos y con la calidad espera los objetivos establecidos	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
6	Considera que los informes de control simultaneo le brindan seguridad que la entidad realice acciones correctivas y/o preventivas de forma inmediata.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
7	Considera que la ciudadanía de la región Arequipa tiene el suficiente conocimiento sobre los informes de control simultáneos generados por la CGR y/o OCI para estar vigilantes que la entidad adopte las medidas correctivas y/o preventivas necesarias.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
8	Considera que las visitas realizadas por auditores a la materia a examinar del servicio de control simultáneo le generan seguridad que se identificarán realmente los presuntos riesgos y/o situaciones de incumplimiento de la entidad.?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
9	Considera que los informes de control simultáneo han contribuido en mejorar la gestión de la entidad.	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
DIMENSION: VALOR CREADO POR LA CONFIANZA							
10	¿Considera usted que los Servicios de Control Simultáneo, realizados en las entidades gubernamentales, se realizan de forma célere?	Claridad				X	
		Coherencia				X	
		Relevancia				X	
11		Claridad				X	

CONTENIDO		VALORACION				OBSERVACIONES
	Considera que los funcionarios y servidores públicos de la entidad tiene la debida responsabilidad para no dejar que las situaciones adversas comunicadas en los informes de control simultaneo se materialicen.	Coherencia			X	
		Relevancia			X	
12	Considera que los responsables de las áreas de la entidad brindan confianza con las acciones que realizan para lograr los objetivos institucionales y solucionar la problemática provincial	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
13	Considera que los informes de control simultaneo son un mecanismo persuasivo para que la entidad adopte las acciones preventivas y/o correctivas antes que se materialicen los riesgos.	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
14	Considera que los auditores al efectuar los servicios de control simultaneo se comportan con el profesionalismo deseado.	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	
15	Considera que los funcionarios y servidores públicos al momento de brindar información sobre las acciones preventivas y/o correctivas de los informes de control simultaneo se comportan con el profesionalismo esperado.	Claridad			X	
		Coherencia			X	
		Relevancia			X	



EDER GERÓNIMO ARISACA MAMANI

DNI: 43993987

Anexo 5. Análisis de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Servicios de Control Simultáneo	Definición y ejercicio del Control Simultáneo	Encuestas	Ítem 1, 2 y 3	Escala de Likert (5). Nada en absoluto = 1 Poco = 2 Algo = 3 Bastante = 4 Completamente = 5
	Tipos de Control Simultáneo		Ítem 4, 5, 6, 7 y 8	
	Características del Control Simultáneo		Ítem 9, 10, 11 y 12	
	Incidencia en los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud		Ítem 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25	
Variable dependiente: Objetivos de la gestión de pública.	Valor creado en los servicios		Ítem 1, 2 y 3	
	Resultados logrados		Ítem 4, 5, 6, 7 y 8	
	Valor creado por la confianza		Ítem 9, 10, 11, 12, 13 y 14	

Nota: Elaboración propia

Anexo 6. Solicitud de información a la Gerencia Regional de Salud Arequipa y a la Contraloría General de la República

SOLICITO: APLICACIÓN DE ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR:

Gilberto Rafael Gallegos Ramos

Gerente Regional

Me es grato saludarle y al mismo tiempo presentarme, soy Flor del Carmen Pérez Mamani, identificada con DNI 44446360, Código 2018008882, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Santa María, específicamente de la Maestría en Gestión Pública.

Sobre el particular, me encuentro desarrollando la tesis, denominada : *"INCIDENCIA DE LOS SERVICIOS DE CONTROL SIMULTÁNEO EN LOS OBJETIVOS DE GESTIÓN DE LAS OFICINAS DE ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y SALUD DE LAS PERSONAS, GERENCIA REGIONAL DE SALUD AREQUIPA 2020-2021."*, por lo cual es necesario aplicar encuestas al personal de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Institución que usted dirige.

Que, en tal sentido adjunto la carta de presentación emitida por la Universidad, a fin de que se me brinde las facilidades y me autorice el recojo de datos de las pruebas a realizar, en el grupo de la muestra de trabajadores de la institución.

Esperando tener aprobación de mi solicitud

Arequipa, 17 de marzo de 2024


Flor del Carmen Pérez Mamani

Egresada de la Maestría en Gestión Pública – UCSM



Sumilla: Solicito entrega de información por Transparencia y Acceso a la Información Pública

Sr. Gerente Regional de Control Arequipa

Yo, Flor del Carmen Pérez Mamani, identificado con DNI Nro. 44446360, con dirección domiciliaria en Urbanización Villamar B-32, distrito de Mariano Melgar; a Ud., respetuosamente

La suscrita, es egresada de la maestría en Gestión Pública, por lo cual vengo desarrollando la Tesis denominada "Incidencia de los servicios de Control Simultáneo en los objetivos de gestión de las oficinas de Administración, Logística y Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud Arequipa", para lo cual adjunto el dictamen, mediante el cual la Universidad aprobó mi proyecto de Tesis.

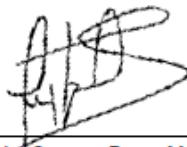
En razón de ello y conforme al Texto Único Ordenado de la Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública aprobado por el Decreto Supremo 021-2019-JUS, solicito se me otorgue la siguiente información:

Detalle del estado de las situaciones adversas, comunicadas a la Gerencia Regional de Salud Arequipa (corregida, no corregida, sin acciones, con acciones, desestimada), precisando los números de informes con los cuales fueron comunicados, durante los periodos 2020 al 2025.

Por lo tanto

Pido a usted entregar la información solicitada autorizando su entrega a través de mi correo electrónico florperez396@gmail.com y ante cualquier consulta, dejo el número de mi celular: 940416387.

Arequipa, 03 de abril de 2025.



Flor del Carmen Perez Mamani
DNI N° : 44446360

Notificación de Generación de Expediente de Solicitud

1 mensaje

Notificaciones SGD <notificaciones@contraloria.gob.pe>
Para: florperez396@gmail.com

3 de abril de 2025, 14:40

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ**Estimado(a) ciudadano(a):**

Estimado usuario, su formulario web de acceso a la información ha sido recibido el 03/04/2025 (día hábil) a las 14:38 (hora hábil). El número de expediente asignado es el 0820250295635 (eControl: Sol Nro. 804-AIFP-2025-804 - 2025).

Clave: 39D2Y0

Remitente: PEREZ MAMANI FLOR DEL CARMEN



ANEXO N° 1
SERVICIOS DE CONTROL EFECTUADOS EN LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD DE AREQUIPA

N°	N° Informe	Fecha de emisión	Título	Situaciones adversas o recomendaciones	Estado situacional del plan de acción de la entidad respecto de las situaciones adversas o recomendaciones
1	Informe de Visita de Control N° 056-2024-OCI/0663-SVC	26/11/2024	Ejecución del programa presupuestal a enfermedades no transmisibles - tamizaje y tratamiento de pacientes afectados por metales pesados.	Retraso en la ejecución de acciones para la atención integral de salud de la población expuesta a metales pesados, metaloides y otros en la provincia de Islay, genera riesgo de afectación al tratamiento oportuno, así como la calidad de vida de la población expuesta.	No Corregida
2	Informe de Orientación de Oficio N° 25998-2024-CG/PREVI-SOO	15/11/2024	Avance de Ejecución presupuestal de la Gerencia Regional de Salud Arequipa.	Al 13/11/2024, la entidad registra un avance de 59.1% en la ejecución presupuestal, situación que compromete el cumplimiento de los objetivos y metas previstos con la asignación de recursos presupuestales aprobados para la entidad, afectándose la prestación de servicios a la población.	No Corregida
3	Informe de Orientación de Oficio N° 14929-2024-CG/GRAR-SOO	18/05/2024	Capacidad operativa de los establecimientos de salud de la Red de Salud Islay y falta de actualización de los aplicativos INFORHUS y AIRHSP de la Gerencia Regional de Salud del Gobierno Regional de Arequipa.	1. Establecimientos de salud de la Red de Salud Islay no cumplen con los requisitos de personal establecidos para sus categorías correspondientes, situación que compromete la capacidad resolutoria de los establecimientos de salud en la provincia de Islay.	No Corregida
				2. La Gerencia Regional de Salud del Gobierno Regional de Arequipa y la Red de Salud Islay no tienen actualizado los aplicativos del registro nacional del personal de la salud - INFORHUS y registro centralizado de planillas y de datos de los recursos humanos del sector público - AIRHSP	No Corregida
				3. Establecimientos de salud de la Red de Salud Islay no cuentan con categorización vigente, lo que ocasionaría que sus Registros Nacionales de Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (RENIPRESS) puedan ser cancelados.	No Corregida
4	Informe de Visita de Control N° 015-2024-OCI/0663-SVC	16/05/2024	Estado situacional de los bienes correspondientes a la Contratación Directa N° 020-2020-GR-1.	1. Bienes depositados en el almacén del Hospital Regional Honorio Delgado Espinoza por más de 3 años, genera el riesgo de deterioro o pérdida de los mismos, además de reducir el espacio útil para el resguardo de los bienes propios del hospital y constituirse en un factor de riesgo de accidentes laborales.	No Corregida
				2. Retraso en la ejecución del proceso de selección "Contratación Directa N° 020-2020-GR-1" por más de tres años, genera el riesgo de incumplimiento del objeto materia de la contratación.	No Corregida
5	Informe de Orientación de Oficio N° 6413-2024-CG/PREVI-SOO	02/04/2024	Registro para el control de Contratos de Consultoría en el Estado a través del aplicativo informático SIRICC.	El incumplimiento en la actualización, incorporación o exclusión de la información predeterminada en el Sistema de Registro para el Control de Contratos de Consultoría en el Estado - SIRICC, afecta el proceso de registro de dichos contratos, así como la transparencia, publicidad y la rendición de cuentas sobre el gasto público.	No Corregida
6	Informe de Orientación de Oficio N° 286-2024-CG/PREVI-SOO	24/01/2024	Gestión de la incorporación laboral de las personas con discapacidad en el sector público.	El porcentaje de la cuota de contratación de personas con discapacidad en la Gerencia Regional de Salud Arequipa es menor a la establecida por ley, lo que afecta la participación e inclusión de personas con discapacidad, además de generar el riesgo potencial de sanciones pecuniarias ante el inicio de procedimientos sancionadores por el Consejo Nacional para la Integración de la Persona con	No Corregida

			Salud del Gobierno Regional de Arequipa.		
25	Informe de Orientación de Oficio N° 004-2023-OCI/0663-SOO	28/03/2023	Proceso de selección de personal.	Requisitos mínimos de cargos convocados por la Gerencia Regional de Salud de Arequipa en el proceso de selección de personal, bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, no se establecieron acorde a los requisitos mínimos de los cargos conforme lo señalado en su Manual de Organización y Funciones (MOF), generando riesgo de nulidad de los actos administrativos resultantes.	Corregida
26	Informe de Orientación de Oficio N° 12840-2022-CG/DEN-SOO	14/10/2022	Incorporación a la Plataforma Digital Única del Estado Peruano para Orientación al Ciudadano - GOB.PE	La entidad no ha incorporado sus canales digitales a la plataforma digital única del estado peruano para orientación al ciudadano - gob.pe, situación que afecta a los ciudadanos y personas en general a un acceso sencillo, consistente e intuitivo de la información institucional, trámites y servicios públicos digitales.	No Corregida
27	Informe de Orientación de Oficio N° 028-2022-OCI/0663-SOO	30/11/2022	Emisión de actos resolutive que disponen el desplazamiento de servidores en el ámbito regional de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa y modificación del PAP del Hospital Regional Honorio Delgado.	Emisión de acto resolutive de formalización de desplazamiento de servidores y de reconversión y/o reprogramación de niveles remunerativos de plazas del Hospital Regional Honorio Delgado por funcionario no competente, afecta la transparencia y legalidad del desplazamiento de servidores y la idoneidad en el acceso y ejercicio de la función de profesionales de salud.	No Corregida
28	Informe de Orientación de Oficio N° 008-2022-OCI/0663-SOO	09/05/2022	Contratación de personal administrativo en la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.	Contratación de personal en plazas del régimen laboral del DL N° 276, sin realizar el concurso público correspondiente, vulnera las reglas de acceso al Servicio Civil, generando el riesgo de crear obligaciones en perjuicio de la entidad y afectar el principio de mérito y capacidad.	Corregida
29	Informe de Orientación de Oficio N° 022-2022-OCI/0663-SOO	08/11/2022	Proceso de desplazamiento de servidores del Decreto Legislativo N° 276 en el Ámbito Regional de la Gerencia Regional de Salud Arequipa 2022.	Reasignaciones y rotaciones de servidores en plazas que no fueron ofertadas en la relación de plazas vacantes, en distinta categoría remunerativa, sin contar con la especialidad establecida en las plazas vacantes y emisión de acto resolutive de formalización por funcionario no competente, afecta la Transparencia, Legalidad del proceso de desplazamiento y la idoneidad en el acceso y ejercicio de la función de profesionales de la salud.	No Corregida
30	Informe de Orientación de Oficio N° 5791-2022-CG/DEN-SOO	08/09/2022	Implementación del Sistema de Control Interno - año fiscal 2022.	Existen antecedentes del incumplimiento de la remisión de los entregables (primeros cuatro entregables) de la implementación del sistema de control interno, periodo enero - junio 2022, a través del aplicativo informático del sistema de control interno, lo que podría afectar la continuidad del proceso de implementación (quinto y sexto entregable) en la entidad, correspondiente al año fiscal 2022; y, con ello, la prevención de posibles riesgos en los procesos a cargo de la entidad, la gestión eficaz, eficiente y transparente en la administración de los recursos públicos, la rendición de cuentas por los fondos y bienes públicos; así como, la calidad de los servicios que presta.	No Corregida
31	Informe de Orientación de Oficio N° 021-2022-OCI/0663-SOO	20/10/2022	Adjudicación de plazas del grupo profesional médicos del proceso de desplazamiento de servidores del Decreto Legislativo N° 276 en el ámbito Regional de la Gerencia Regional de Salud Arequipa 2022.	Adjudicación de plazas del grupo profesional médicos en distinta categoría remunerativa y en plazas que no fueron ofertadas en la relación de plazas vacantes, afecta la Transparencia y Legalidad del proceso de desplazamiento en el ámbito de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.	No Corregida
32	Informe de Control Concurrente N° 30484-2023	21/12/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos.	Ninguna	---

	CG/GRAR-SCC		seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19).		
33	Informe de Orientación de Oficio N° 26136-2021-CG/SADEN-SOO	29/11/2021	Implementación del Sistema de Control Interno - Año fiscal 2021.	La entidad no viene registrando la información y documentación en el aplicativo informático del Sistema de Control Interno - año fiscal 2021, situación que podría afectar su implementación; y, con ello, la prevención de posibles riesgos en los procesos a cargo de la entidad, la gestión eficaz, eficiente y transparente de los recursos, la rendición de cuentas de los fondos y bienes públicos; así como, la calidad de los servicios que presta.	No Corregida
34	Informe de Orientación de Oficio N° 22045-2021-CG/SADEN-SOO	17/11/2021	Registro y publicación del estado de avance de las obras en el Sistema de Información de Obras Públicas - INFOBRAS.	La entidad no realiza el registro actualizado del estado de avance de las obras en el Sistema de Información de Obras Públicas - INFOBRAS; situación que puede afectar la transparencia de la gestión, el control social; y, la supervisión y seguimiento de las obras públicas.	No Corregida
35	Informe de Orientación de Oficio N° 016-2021-OCI/0663-SOO	22/10/2021	Vacunación contra la Covid-19 a menores de 18 años.	Aplicación de vacunas contra la Covid19 a población menor de 18 años, sin contar con autorización del Ministerio de Salud, para el inicio de vacunación de dicho grupo etáreo, afectaría el correcto desarrollo del proceso de vacunación que se viene desarrollando en la región.	Corregida
36	Informe de Orientación de Oficio N° 013-2021-OCI/0663-SOO	22/07/2021	Vacunación contra la Covid-19 en la Región Arequipa.	1. Inconsistencias entre el número de dosis de vacunas distribuidas por el almacén especializado de vacunas de Gerencia Regional de Salud de Arequipa y el registrado por los establecimientos de salud a cargo de su aplicación, en el aplicativo informático HISMINSA, afecta la transparencia respecto del proceso de vacunación.	No Corregida
				2. Reprogramación de jornada de vacunación, sin contar con stock de vacunas que aseguren el cumplimiento de la nueva fecha difundida, podría afectar las metas de vacunación previstas y generar incertidumbre y desconfianza en la Población Objetivo.	No Corregida
37	Informe de Control Concurrente N° 12649-2021-CG/GRAR-SCC	08/07/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19) Hito de Control N° 14 - Aplicación de Vacunas en puntos o centros de vacunación - Vacunas Pfizer 4.	1. Incumplimiento de plazos e inconsistencias en el registro de información en el módulo de inmunizaciones del aplicativo informático HISMINSA, por los establecimientos de salud de la Red De Salud Arequipa Caylloma, afectaría la trazabilidad de las vacunas aplicadas, así como el monitoreo efectivo del avance de la vacunación y control de las vacunas contra la covid-19.	No Corregida
				2. Aplicación de dosis de vacunas contra la covid-19 a personas que no cumplen con los criterios establecidos para la jornada de vacunación, afectaría la oportunidad de inmunización de la población más vulnerable y con mayor riesgo de contagio considerada como objetivo de la jornada de vacunación.	No Corregida
38	Informe de Control Concurrente N° 11198-2021-CG/GRAR-SCC	18/06/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (Covid-19) - Hito de Control N° 13 - Recepción, almacenamiento y distribución de las vacunas.	Ninguna	—

39	Informe de Control Concurrente N° 10921-2021-CG/GRAR-SCC	03/05/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19)-Hito de Control N° 12: Aplicación de Vacunas en Puntos o Centros de Vacunación - Vacunas Pfizer 3.	1.Aplicación de vacunas contra la COVID-19 a ciudadanos que no cumplen el criterio de edad establecido, por falta de controles durante el proceso de vacunación, afectaría la oportunidad de inmunización de la población más vulnerable y con mayor riesgo de contagio considerada como objetivo de la jornada de vacunación.	Corregida
				2.Inconsistencias entre la cantidad de vacunas recibidas y los registros de vacunación del Centro De Salud Manuel Prado afectarían el monitoreo efectivo del avance de la vacunación y el control de las vacunas contra la COVID-19.	Corregida
				3.Personal encargado del proceso de vacunación en la IE José Carlos Mariátegui no cautelo la suscripción del consentimiento informado para acceder a la vacunación contra la COVID-19, generarían que no se cuente con el sustento de la aceptación voluntaria e informada del beneficiario, previa a su inoculación.	Corregida
40	Informe de Control Concurrente N° 10842-2021-CG/GRAR-SCC	31/05/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19)-Hito de Control N° 11: Recepción, almacenamiento y distribución de las vacunas contra la COVID-19 remitidas por el Gobierno Central - vacunas Pfizer 3.	1.El área destinada para el almacenamiento de vacunas no cuenta con el equipamiento mínimo exigido para la cadena de frío; lo que podría generar la ruptura de la cadena de frío; asimismo, no se cuenta con un ambiente exclusivo para el almacenamiento de vacunas que permita una óptima accesibilidad a las fuentes de abastecimiento de las vacunas.	No corregida
				2.El área destinada para el almacenamiento de vacunas del Hospital III Goyeneche Arequipa, se encuentra en proceso de acondicionamiento, lo cual podría poner en riesgo la seguridad y oportunidad en el proceso de inmunización contra el COVID-19.	No corregida
				3.Inconsistencias en el padrón de vacunación del personal de clínica privada, permite la pluralidad de registro de una persona en más de una IPRESS así como la vacunación a personal sin vínculo laboral y sin priorización, afectándose la confiabilidad en la información del padrón, que podría generar una inadecuada asignación, administración y distribución de dosis de vacunas, sin asegurar la protección real del personal considerado en la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
				4.Padrón nominal del segundo lote de vacunas contra la COVID-19 de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa, enlista a personas que ya recibieron la primera dosis contra la COVID 19, afectándose la confiabilidad en la información contenida en el citado documento, lo que podría generar una inadecuada asignación, administración, y distribución de dosis de vacunas destinadas a la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID 19.	Corregida
				5.Inconsistencias en el padrón de vacunación del personal de salud de Arequipa permite la pluralidad de registro de una persona en más de una IPRESS, afectándose la confiabilidad en la información contenida en el citado documento, y que podría generar una inadecuada asignación, administración y distribución de dosis de vacunas destinadas a la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida

				administración y distribución de dosis de vacunas destinadas a la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	
				7. Inconsistencias en el padrón de vacunación del personal de salud de Arequipa permite la pluralidad de registro de una persona en más de una IPRESS, afectándose la confiabilidad en la información contenida en el citado documento, y que podría generar una inadecuada asignación, administración y distribución de dosis de vacunas destinadas a la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
				8. Inconsistencias en el padrón de vacunación del personal de salud de Arequipa permite la pluralidad de registro de una persona en más de una IPRESS, afectándose la confiabilidad en la información contenida en el citado documento, y que podría generar una inadecuada asignación, administración y distribución de dosis de vacunas destinadas a la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
				9. Proceso de vacunación sin contar oportunamente con un padrón único de beneficiarios aprobado, y carencia de información actualizada respecto al personal que presta servicios en el Hospital Regional Honorio Delgado Espinoza, no aseguraría el adecuado control a la inmunización del personal de salud priorizado dentro de la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19 ni la vacunación oportuna del personal del establecimiento.	Corregida
				10. Inconsistencias en el padrón de vacunación del personal de salud de Arequipa permite la pluralidad de registro de una persona en más de una IPRESS, afectándose la confiabilidad en la información contenida en el citado documento, y que podría generar una inadecuada asignación, administración y distribución de dosis de vacunas destinadas a la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
				11. Empresa encargada del manejo de residuos sólidos, no cuenta con contrato u orden de servicio que formalice una relación jurídica con la entidad, situación que podría afectar la continuidad del servicio citado, en razón que no existe un compromiso formal para su ejecución; situación que generaría la exposición a riesgos sanitarios y ocupacionales para el personal, pacientes, y visitantes del establecimiento de salud.	Corregida
				12. Inclusión en el padrón nominal de vacunación, de la Clínica San Juan de Dios, de personal que dejó de prestar servicios en la misma, no aseguraría la protección real del personal de salud considerado dentro de la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
				13. Proceso de vacunación sin contar con el padrón de beneficiarios aprobado, no aseguraría la inmunización del personal de salud priorizado dentro de la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
				14. El área destinada para el almacenamiento de vacunas no cuenta con el equipamiento mínimo exigido para la cadena de frío; además los equipos de refrigeración han superado su vida útil sin recibir mantenimiento preventivo; asimismo, el personal de vacunación no ha	Corregida

				recibió la capacitación anual lo que podría generar la ruptura de la cadena de frío.	
				15. Falta de actualización del Registro Nacional del Personal de la Salud - INFORHUS, y control de calidad de los registros, genera el riesgo de no asegurar protección a la integridad del sistema de salud y continuidad de los servicios básicos objeto de la fase I del proceso de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
41	Informe de Control Concurrente N° 10510-2021-CG/GRAR-SCC	12/05/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19)- Hito de Control N° 9: Recepción, almacenamiento y distribución de las vacunas contra la COVID-19 remitidas por el Gobierno Central - Vacunas PFIZER 2.	Ninguna	---
42	Informe de Control Concurrente N° 10511-2021-CG/GRAR-SCC	12/05/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19)-Hito de Control N° 10 - Aplicación de vacunas en puntos o centros de vacunación vacunas Pfizer 2.	1. Incumplimiento de plazos e inconsistencias en el registro de las actividades de vacunación en el módulo de inmunizaciones del aplicativo informático HISMINSA, por los establecimientos de salud de la Red de Salud Arequipa Caylloma, afectaría la trazabilidad de las vacunas aplicadas, así como el monitoreo efectivo del avance de la vacunación y control de las vacunas contra la COVID-19. 2. Aplicación de dosis de vacunas contra la COVID-19 a personas que no cumplen el criterio de edad establecido para la fase de vacunación, generaría el riesgo de no garantizar la protección a la población objetivo de la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida Corregida
43	Informe de Control Concurrente N° 005-2021-OC/0663-SCC	19/04/2021	Aplicación de vacunas contra la COVID-19 en las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPRESS) del sector privado - Hito de Control N° 2 - Aplicación de la segunda dosis de la vacuna contra la COVID-19 en las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPRESS) del sector privado.	Ninguna	---
44	Informe de Control Concurrente N° 10069-2021-CG/GRAR-SCC	13/04/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19)-Hito de control N° 7: Aplicación de vacunas en puntos o centros de vacunación - tercera y cuarta entrega.	Ninguna	---
45	Informe de Control Concurrente N° 10072-2021-	13/04/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos	Ninguna	---

	CG/GRAR-SCC		posteriores a la vacunación (COVID-19)- Hito de control N° 8: Seguimiento a eventos posteriores a la vacunación - primera a cuarta entrega.		
46	Informe de Control Concurrente N° 10052-2021-CG/GRAR-SCC	12/04/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19)- Hito de control N° 6: Recepción, almacenamiento, conservación y distribución de las vacunas contra la COVID-19 remitidas por el gobierno central - tercera y cuarta entrega.	Ninguna	---
47	Informe de Control Concurrente N° 9955-2021-CG/GRAR-SCC.	06/04/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19) - Hito de control N° 5 - Aplicación de vacunas en puntos o centros de vacunación - vacunas Pfizer 1.	Inconsistencias entre el registro de cantidad de vacunados y la cantidad de dosis recibidas por el Centro De Salud Ampliación Paucarpata, afectarían la confiabilidad de la información para el análisis y evaluación de las actividades de vacunación, con la consiguiente afectación de la finalidad y objetivos del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
48	Informe de Control Concurrente N° 004-2021-OCI/0663-SCC	30/03/2021	Aplicación de vacunas contra la COVID-19 en las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPRESS) del sector privado - Hito de Control N° 1: Elaboración del padrón nominal de vacunación contra la COVID-19.	Tres profesionales de la salud fueron vacunados contra la covid-19 en una Institución Prestadora de Servicios de Salud (IPRESS) del sector privado, no habiéndose acreditado la prestación de servicios en el establecimiento de salud en la fecha de vacunación, lo cual afecta la estrategia de priorización de la población a ser vacunada.	No Corregida
49	Informe de Control Concurrente N° 9813-2021-CG/GRAR-SCC	29/03/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19) - Hito de control n° 4 - Recepción, almacenamiento, conservación y distribución de las vacunas contra la COVID-19 remitidas por el gobierno central - vacunas Pfizer 1.	Ninguna	---
50	Informe de Control Concurrente N° 9668-2021-CG/GRAR-SCC	11/03/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19) - Hito de control N° 3: Aplicación de vacunas en puntos o centros de vacunación - primera y segunda entrega.	1. Aplicación de la primera dosis de la vacuna contra la COVID-19 a personas que no prestan servicios en los establecimientos en que fueron vacunados, genera el riesgo de no garantizar la protección a la población objetivo de la fase I del plan nacional de vacunación contra la COVID-19.	No Corregida
				2. Áreas destinadas para el almacenamiento de las dosis de la vacuna contra la COVID-19 no cuentan con el equipamiento mínimo exigido para la cadena de frío, asimismo no se programó el mantenimiento preventivo de los equipos existentes; generando el riesgo de ruptura de la cadena de frío con el consecuente daño de las dosis almacenadas.	No Corregida

				3. Ambiente destinado para la aplicación de la dosis de la vacuna contra la COVID-19, del Centro de Salud Ampliación Paucarpata no cuenta con recipientes para el depósito de residuos sólidos comunes y especiales; lo cual podría generar riesgos sanitarios afectando la seguridad y salud del personal y pacientes durante el proceso de vacunación contra la COVID-19.	Corregida
				4. El Centro de Salud Caraveli no realiza un adecuado tratamiento de residuos sólidos; asimismo, el ambiente de almacenamiento final de los mismos no reúne las condiciones establecidas, y tampoco cuenta con rutas de transporte, situaciones que generan riesgos sanitarios afectando la seguridad y salud del personal y pacientes durante el proceso de vacunación contra la COVID-19.	No Corregida
51	Informe de Control Concurrente N° 5526-2021-CG/GRAR-SCC	03/03/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19) - Hito de control N° 2 - Recepción, almacenamiento, conservación y distribución de las vacunas contra la COVID-19 remitidas por el gobierno central - primera y segunda entrega.	Ninguna	---
52	Informe de Control Concurrente N° 5262-2021-CG/GRAR-SCC	24/02/2021	Recepción, almacenamiento, conservación, distribución, aplicación de vacunas, manejo de residuos y seguimiento a eventos posteriores a la vacunación (COVID-19) - Hito de control N° 1 - Estado situacional del almacén especializado de vacunas de la GERESA de Arequipa para el almacenamiento y conservación de las vacunas contra la COVID-19.	Ninguna	---
53	Informe de Orientación de Oficio N° 028-2020-OCI/0663-SOO	17/12/2020	Ejecución presupuestal de recursos asignados a las unidades ejecutoras del sector Salud del Gobierno Regional de Arequipa - Covid-19	Recursos transferidos por el MEF a las unidades ejecutoras del sector salud del Gobierno Regional de Arequipa no vienen siendo ejecutados en su totalidad por S/ 11 025 372,00; afectando la prevención, control, diagnóstico, y tratamiento de coronavirus (COVID-19), así como limitaría la capacidad de respuesta del sistema de salud.	Corregida
54	Informe de Visita de Control N° 013-2020-OCI/0663-SVC	06/10/2020	Proceso de recepción, almacenamiento y distribución de vacunas de neumococo a los establecimientos de salud de Arequipa para adultos >= a 60 años	1. Los Puestos de Salud de Yanque y Tuti no vienen aplicando oportunamente las vacunas de neumococo a la población adulta mayor, situación que podría afectar la reducción de complicaciones y mortalidad por neumonía y enfermedades respiratorias invasivas respecto de la población objetivo, así como el cumplimiento de las metas consideradas en el Plan Multisectorial de heladas y friajes 2019-2021. 2. El almacén especializado de vacunas a nivel regional cuenta con equipos de aire acondicionado inoperativos, algunos equipos conformantes de la cadena de frío no cuentan con código patrimonial y equipos contraincendios se encuentran vencidos, lo cual podría afectar la	No Corregida No Corregida

				adecuada conservación, mantenimiento y protección de bienes públicos.	
55	Informe de Control Concurrente N° 012-2020-OCI/0663-SCC	14/09/2020	Adquisición de insumos para la implementación del Laboratorio de Biología Molecular en el Laboratorio de Referencia Regional.	Ninguna	---
56	Informe de Control Concurrente N° 011-2020-OCI/0663-SCC	04/09/2020	Adquisición de equipos de protección personal en el marco del Decreto de Urgencia N° 039-2020 para la implementación de los equipos de respuesta rápida.	Ampliaciones de plazo fueron sustentadas con documentación que carecería de veracidad, así como el incumplimiento de los plazos para su presentación, hechos que afectarían el principio de integridad que rige las contrataciones del estado, así como, el correcto funcionamiento de la administración pública.	No Corregida
57	Informe de Control Concurrente N° 009-2020-OCI/0663-SCC	03/07/2020	Proceso de implementación de la red de soporte para la persona adulta mayor con alto riesgo y la persona con discapacidad severa, frente al COVID-19.	Ninguna	---
58	Informe de Control Concurrente N° 008-2020-OCI/0663-SCC	03/07/2020	Adquisición de insumos para la implementación del Laboratorio de Biología Molecular en el Laboratorio de Referencia Regional-Hito de Control N° 1: Proceso de adquisición de insumos de laboratorio para implementación de Laboratorio de Biología Molecular.	1. Trece insumos para la implementación del Laboratorio de Biología Molecular en el Laboratorio de Referencia Regional, no habrían sido adquiridos, pese a contar con presupuesto, situación que podría afectar la continuidad del proceso de diagnóstico de pruebas moleculares en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus (COVID-19).	Corregida
				2. Insumos adquiridos para la implementación del Laboratorio de Biología Molecular en el Laboratorio de Referencia Regional no habrían sido entregados por los proveedores, situación que afectaría el procedimiento de prevención y diagnóstico de pacientes con coronavirus (COVID 19).	Corregida
59	Informe de Control Concurrente N° 004-2020-OCI/0663-SCC	11/06/2020	Adquisición de equipos de protección personal en el marco del Decreto de Urgencia N° 039-2020 para la implementación de los equipos de respuesta rápida -Hito de Control N° 1 Proceso de adquisición de equipos de protección personal para los equipos de respuesta rápida.	1. Presunto incumplimiento de plazo de entrega de equipos de protección personal, por parte de la empresa contratista, orientada a la implementación de equipos de respuesta rápida; podría afectar la atención sanitaria oportuna y efectiva para la emergencia sanitaria producida por el coronavirus (COVID-19).	No Corregida
				2. Deficiencias administrativas durante el proceso técnico de almacenamiento, podría afectar la oportuna distribución de bienes (equipos de protección de personal) al área usuaria, limitando la efectiva y celeridad implementación de los equipos de respuesta rápida; asimismo, podría generar controversias con la empresa adjudicada.	No Corregida
60	Informe de Control Concurrente N° 003-2020-OCI/0663-SCC	04/06/2020	Proceso de implementación de la red de soporte para la persona adulta mayor con alto riesgo y la persona con discapacidad severa, frente al COVID-19, Hito de control N° 1 - Ejecución presupuestal y proceso de contratación.	1. La entidad, no viene ejecutando el presupuesto transferido por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social de S/ 482 650,00; situación que podría afectar el oportuno y adecuado reforzamiento del sistema de prevención y control de la infección por coronavirus (COVID-19).	Corregida
				2. Postulantes adjudicados mediante la modalidad de servicios de terceros, para el puesto de gestor local, no cumplirían con el perfil mínimo requerido por el área usuaria, situación que afectaría la legalidad en el desarrollo del proceso de contratación.	Corregida
61	Informe de Orientación de Oficio N°	16/03/2020	Capacidad de respuesta para la prevención y control de infecciones por	1. Falta de medios y personal de salud que brinde información y dirija al paciente con sospecha de infección por Coronavirus (Covid-19), genera el	No corregida

001-2020-OCI/0663-SOO		coronavirus (COVID-19) en la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.	riesgo de contacto con otros pacientes y propagación del virus.	
			2. Carencia de personal asistencial en el ambiente de triaje diferenciado, limita la atención continua de paciente que acuden al Hospital con sintomatología respiratoria, afectando la oportunidad en el diagnóstico de casos nuevos por Coronavirus (Covid-19).	Corregida
			3. Carencia de sala de aislamiento y atención especializada, exclusiva para la atención a pacientes sospechosos, probables y confirmados de infección por Coronavirus (Covid-19), que cumpla con las características de infraestructura y bioseguridad establecidas en la normativa, generando el riesgo de afectación de la calidad y seguridad en la atención de pacientes y personal de salud.	Corregida
			4. Deficientes condiciones de higiene y falta de implementación de insumos en los servicios higiénicos para el lavado de manos, genera el riesgo de transmisión de agentes infecciosos y propagación de microorganismos como es el caso del Coronavirus.	No corregida
			5. Cantidad insuficiente de "Medios de transporte viral" para el diagnóstico de laboratorio de coronavirus (COVID-19) afecta la oportunidad de la identificación y atención de nuevos casos e incrementa el riesgo de su transmisión en la población.	No corregida
			6. Condiciones de bioseguridad inadecuadas para la atención de casos sospechosos o confirmados de Coronavirus (COVID-19) y falta de trabajadores de salud que brinden información y proporcionen mascarillas a los pacientes que ingresan al hospital, podrían afectar la seguridad del personal de salud y de los pacientes.	Corregida
			7. Abastecimiento limitado de insumos para el diagnóstico de Coronavirus (COVID-19) en los establecimientos de salud y el laboratorio de referencia regional, limitaría la capacidad y oportunidad de diagnóstico de nuevos casos de Coronavirus COVID-19, incrementando el riesgo de su transmisión.	Corregida

