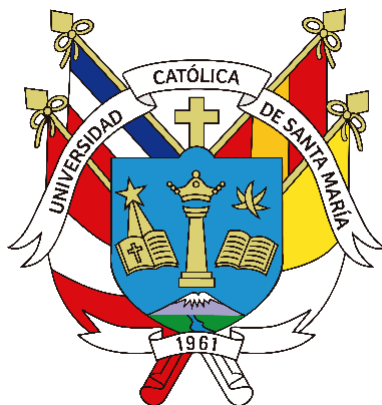


Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



Gestión educativa y calidad de la educación de los estudiantes de diferentes maestrías de una universidad privada, Arequipa-2023

Tesis presentada por la Bachiller:

Lazo Ramos, Alexia Sabrina

ORCID: 0009-0003-7204-1899

para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior

Asesor:

Dra. Pérez Quintanilla, Cecilia Lourdes

ORCID: 0000-0002-5559-6863

Arequipa – Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 11 de Diciembre del 2024

Dictamen: 010701-C-EPG-2024

Visto el borrador del expediente 010701, presentado por:

2022000502 - LAZO RAMOS ALEXIA SABRINA

Titulado:

**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DIFERENTES
MAESTRÍAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29285302 - GUTIERREZ ARANIBAR ROXANA JACQUELINE CANDELARIA
DICTAMINADOR**



**29315618 - CATERIANO CHAVEZ TATIANA JACQUELINE
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DIFERENTES MAESTRÍAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Católica de Santa María	2%
	Trabajo del estudiante	
2	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
5	www.scielo.org.bo	1%
	Fuente de Internet	
6	tesis.ucsm.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	issuu.com	1%
	Fuente de Internet	
8	revistas.unife.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.ucsm.edu.pe	
	Fuente de Internet	

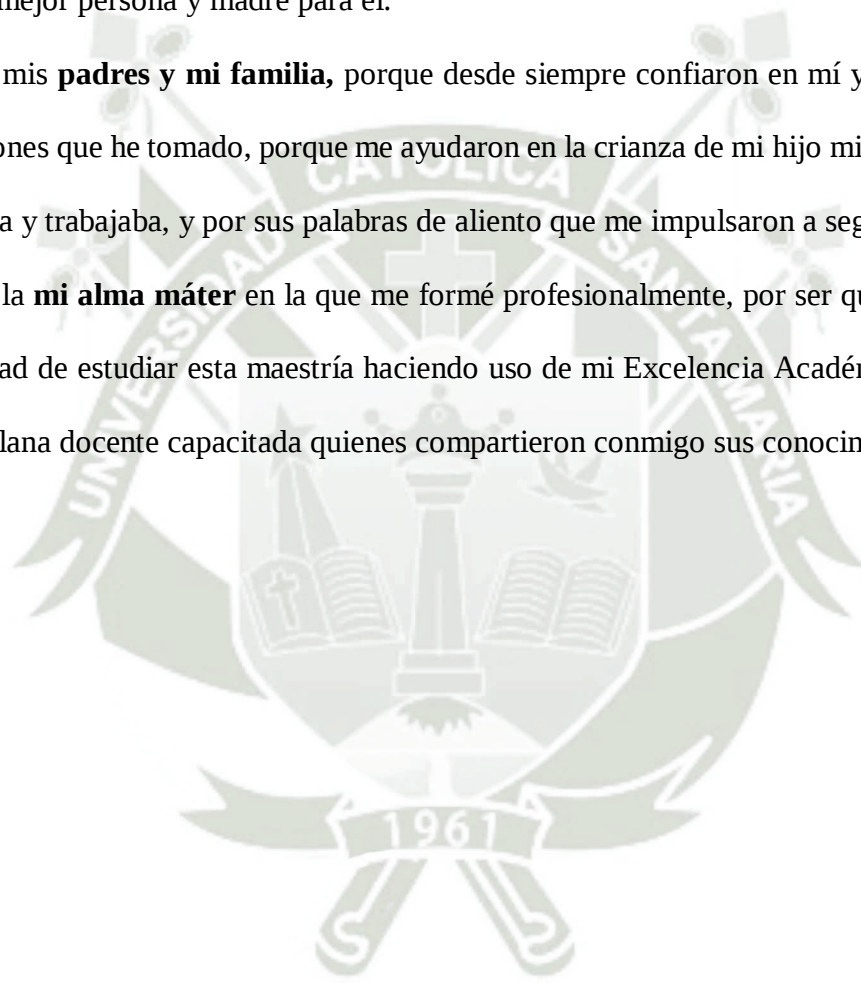
DEDICATORIA

A **Dios**, por ser mi soporte incondicional, por proteger y cuidar de mí y mi familia todos los días y por ser Él la luz quien me ilumina en cada camino avanzado.

A mi **hijo Níckolas**, por su inmenso amor y cariño, por ser mi motivo y razón de ser, quien me impulsa a seguir adelante y a no dejarme caer; por ser mi soporte y quien me motiva a ser una mejor persona y madre para él.

A mis **padres y mi familia**, porque desde siempre confiaron en mí y me apoyaron en las decisiones que he tomado, porque me ayudaron en la crianza de mi hijo mientras yo cursaba la maestría y trabajaba, y por sus palabras de aliento que me impulsaron a seguir.

A la **mi alma máter** en la que me formé profesionalmente, por ser quien me brindó la oportunidad de estudiar esta maestría haciendo uso de mi Excelencia Académica y por contar con una plana docente capacitada quienes compartieron conmigo sus conocimientos.

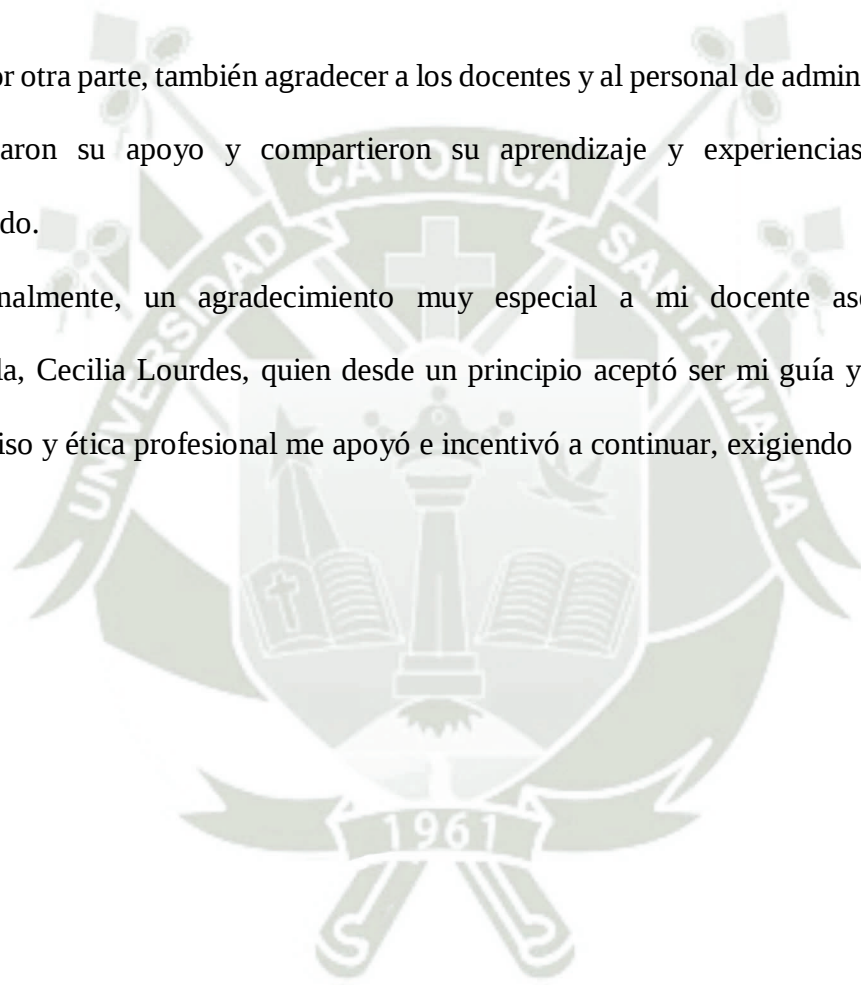


AGRADECIMIENTOS

Previamente antes de presentarles mi trabajo realizado en la presente tesis, es necesario mencionar y sobre todo agradecer el valeroso apoyo y guía que he recibido durante toda mi vida académica en la Escuela de Post Grado y a mis compañeros de maestría y otros alumnos cursantes de diferentes maestrías quienes han participado en mi tesis para la recolección de datos.

Por otra parte, también agradecer a los docentes y al personal de administración, quienes me brindaron su apoyo y compartieron su aprendizaje y experiencias en cada curso desarrollado.

Finalmente, un agradecimiento muy especial a mi docente asesor Dra. Pérez Quintanilla, Cecilia Lourdes, quien desde un principio aceptó ser mi guía y, con dedicación, compromiso y ética profesional me apoyó e incentivó a continuar, exigiendo lo mejor de mí.



EPÍGRAFE

«La educación no cambia el mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo.»

Paulo Freire.



RESUMEN

El estudio de investigación titulado Gestión educativa y calidad de la educación de los estudiantes de diferentes maestrías de una Universidad Privada, Arequipa-2023, se enfocó en determinar la percepción de los estudiantes de maestría sobre la gestión educativa y la calidad de la educación en una Universidad Privada. Se ejecutó bajo un carácter cuantitativo y enfoque correlacional, de campo, nivel descriptivo y explicativo – correlacional, el diseño fue no experimental de tipo transversal. Se abordó como instrumento, dos encuestas una para cada variable con preguntas cerradas y escalas Likert. Los instrumentos, validados por juicio de expertos, demostraron alta confiabilidad. La población se compuso por 80 estudiantes, los que cumplieron con los criterios de inclusión. Los resultados obtenidos revelaron una correlación positiva moderada entre las variables, donde el coeficiente de correlación es 0.590. Concluyendo que con base a que la gestión educativa se ve mejorada, la calidad educativa también tiende a mejorar de manera moderada, siendo la relación positiva, moderada.

Palabras claves: Gestión de la educación, calidad educativa, gestión pedagógica curricular.

ABSTRACT

The research study entitled Educational management and quality of education for students of different master's programs at a private university, Arequipa - 2023, focused on determining the perception of master's degree students on educational management and quality of education in a private university. It was executed under a quantitative and correlational approach, field, descriptive and explanatory-correlational level, the design was non-experimental of transversal type. The instruments used were two surveys, one for each variable, with closed questions and Likert scales. The instruments, validated by expert judgment, showed high reliability. The population consisted of 80 students who met the inclusion criteria. The results revealed a moderate positive correlation between the variables, where the correlation coefficient is 0.590. The conclusion is that since educational management is improved, educational quality also tends to improve moderately, and the positive relationship is moderate.

Keywords: Education management, educational quality, curricular pedagogical management.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

EPÍGRAFE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN.....1

HIPÓTESIS.....5

OBJETIVOS5

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....6

1.1. Gestión Educativa6

1.1.1. Gestión.....6

1.2. Administración educativa8

1.2.1. Importancia de la gestión educativa.....18

1.2.2. Objetivos de la gestión educativa20

1.2.3. Evaluación de la gestión educativa.....22

1.2.4. Gestión pedagógica curricular.....23

1.2.4. Retos de la gestión educativa30

1.3. Indicadores de la gestión educativa.....32

1.4. Calidad educativa33

1.4.1. Características e importancia de la calidad educativa.....43

1.4.2. Factores básicos de la calidad de enseñanza universitaria45

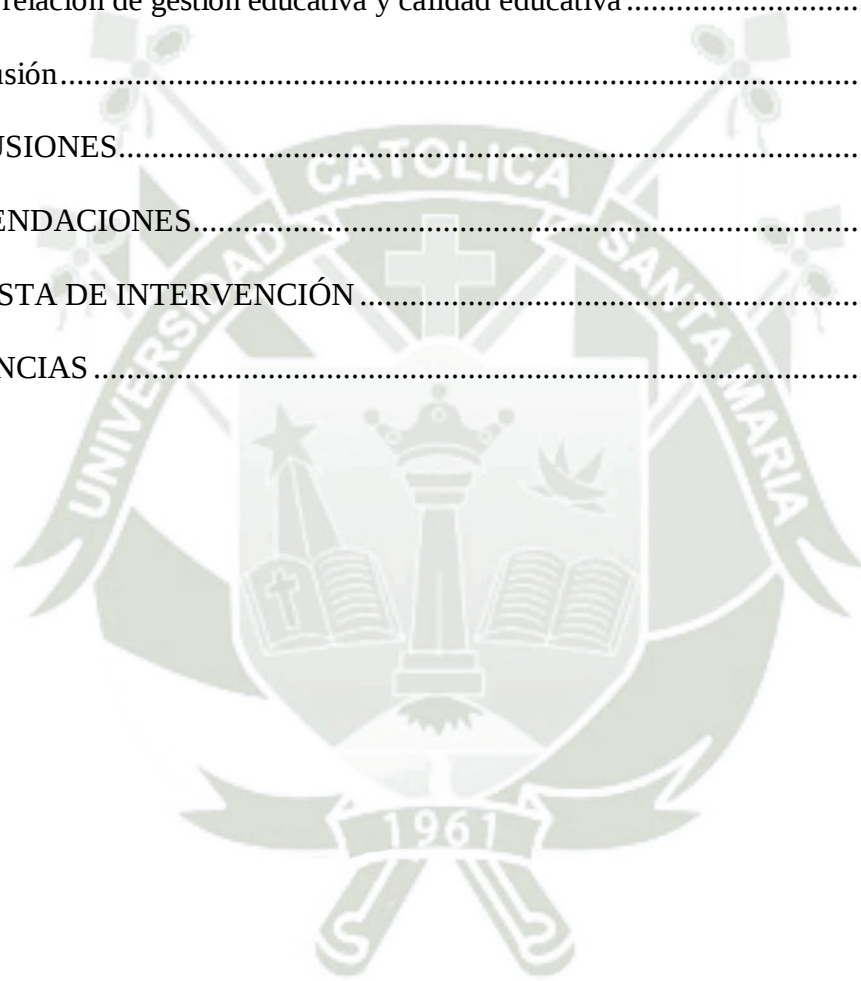
1.4.3. Eficiencia de la calidad educativa.....46

1.4.4. La gestión educativa como factor clave de calidad48

1.4.5 Retos de la calidad educativa50

1.4.6. Innovación para la calidad educativa.....	52
1.5. Modelo de gestión educativa para la calidad	53
1.6. Indicadores de la calidad educativa.....	56
1.7. Gestión educativa y calidad	56
1.7.1. La norma ISO 21001:2018 en el sistema de gestión de calidad	59
1.7.2. Sistemas de gestión de calidad en educación	61
2. Antecedentes investigativos.....	64
2.1. Internacionales.....	64
2.2. Nacionales	65
2.3. Locales	67
3. Marco Normativo	68
3.1. Leyes nacionales.....	68
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	71
1. Técnicas, instrumentos.....	71
1.1. Técnicas	71
1.2. Instrumentos y Materiales de Verificación	71
1.3. Cuadro de coherencia.....	72
2. Campo de Verificación	74
2.1. Ubicación Espacial	74
2.2. Ubicación Temporal	74
2.3. Unidades de Estudio	74
3. Estrategia de recolección de datos.....	76
3.1. Organización	76
3.2. Recursos	76
3.3. Validación del Instrumento	77

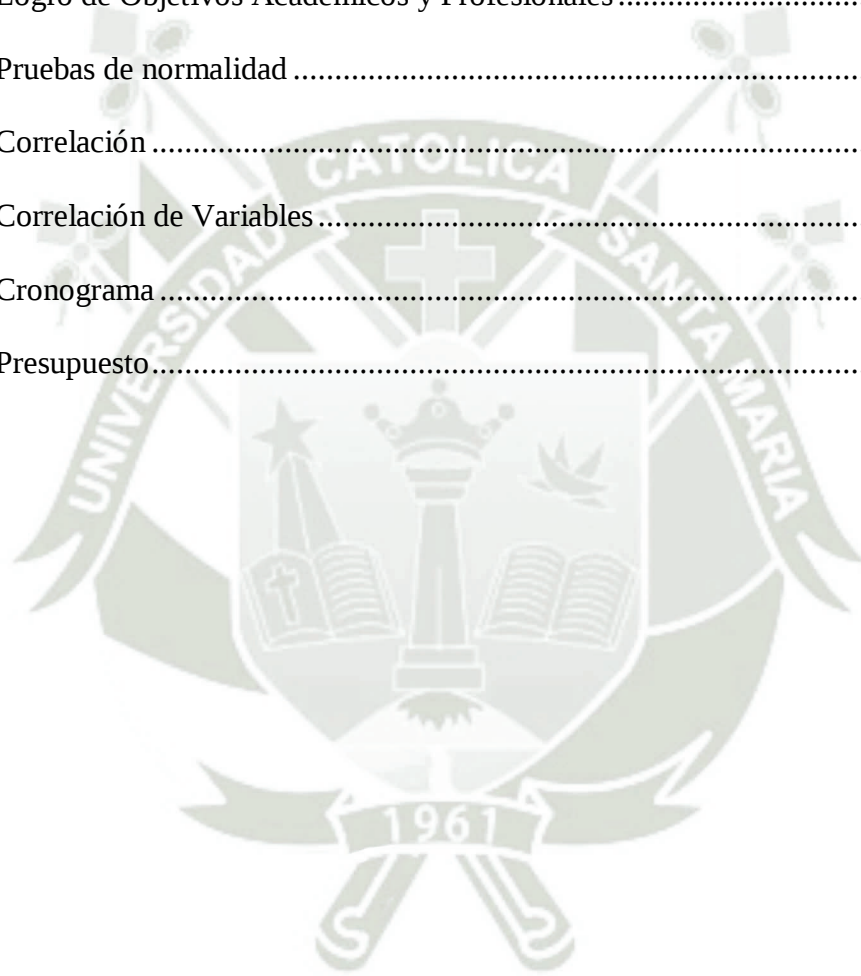
3.4. Criterios para el manejo de resultados	77
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	78
3.1. Resultados	78
3.1.1. Cuestionario de gestión educativa	78
3.1.2. Resultados del cuestionario de calidad de la educación	93
3.1.3. Correlación de gestión educativa y calidad educativa	102
3.2. Discusión.....	104
CONCLUSIONES.....	107
RECOMENDACIONES.....	108
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	109
REFERENCIAS	122



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Factores básicos de la calidad de enseñanza universitaria	46
Tabla 2 Coherencia variable 1 Gestión Educativa	72
Tabla 3 Coherencia variable 2 Calidad educativa	72
Tabla 4 Resultados de validación.....	73
Tabla 5 Resultados de validación.....	74
Tabla 6 Universo de estudio	75
Tabla 7 Organización y Estructura del Programa de Maestría	78
Tabla 8 Variedad de Cursos y Electivas	80
Tabla 9 Comunicación sobre Cambios en el Plan de Estudios	81
Tabla 10 Orientación Académica de Profesores o Asesores	82
Tabla 11 Distribución de Asignaturas a lo largo del Semestre	83
Tabla 12 Fechas de Evaluación y Entregas de Trabajos	84
Tabla 13 Anuncio Anticipado de Fechas de Exámenes y Proyectos	85
Tabla 14 Retroalimentación de Profesores sobre Rendimiento	86
Tabla 15 Conocimiento de Profesores en sus Materias	87
Tabla 16 Fomento de Participación Activa y Debate en Clase	88
Tabla 17 Disponibilidad de Profesores para Responder Preguntas fuera del Horario	89
Tabla 18 Uso Efectivo de Tecnologías para Facilitar el Aprendizaje	90
Tabla 19 Accesibilidad y Facilidad de Uso de Tecnologías	91
Tabla 20 Mejora de la Calidad de Enseñanza mediante	92
Tabla 21 Calidad de la Educación en el Programa de Maestría.....	93
Tabla 22 Relevancia y Actualización de Contenidos Académicos	94
Tabla 23 Promoción del Aprendizaje Efectivo mediante Metodología de Enseñanza	95
Tabla 24 Recursos Institucionales de la Universidad Privada	96

Tabla 25 Uso Efectivo de Recursos para el Aprendizaje	97
Tabla 26 Apoyo Administrativo y Académico de la Escuela de Postgrado	98
Tabla 27 Acceso a Servicios de Tutoría, Asesoramiento Académico y Orientación Profesional	99
Tabla 28 Adquisición de Habilidades y Conocimientos Esperados.....	100
Tabla 29 Logro de Objetivos Académicos y Profesionales	101
Tabla 30 Pruebas de normalidad	102
Tabla 31 Correlación	102
Tabla 32 Correlación de Variables	103
Tabla 33 Cronograma	118
Tabla 34 Presupuesto.....	120



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estilos de Gestores Pedagógicos	30
Figura 2 Definiciones de calidad.....	42
Figura 3 Organización y Estructura del Programa de Maestría	79
Figura 4 Organización y Estructura del Programa de Maestría	80
Figura 5 Comunicación sobre Cambios en el Plan de Estudios.....	81
Figura 6 Orientación Académica de Profesores o Asesores	82
Figura 7 Distribución de Asignaturas a lo largo del Semestre.....	83
Figura 8 Fechas de Evaluación y Entregas de Trabajos	84
Figura 9 Anuncio Anticipado de Fechas de Exámenes y Proyectos	85
Figura 10 Retroalimentación de Profesores sobre Rendimiento.....	86
Figura 11 Conocimiento de Profesores en sus Materias.....	87
Figura 12 Fomento de Participación Activa y Debate en Clase.....	88
Figura 13 Disponibilidad de Profesores para Responder Preguntas fuera del Horario	89
Figura 14 Uso Efectivo de Tecnologías para Facilitar el Aprendizaje.....	90
Figura 15 Accesibilidad y Facilidad de Uso de Tecnologías.....	91
Figura 16 Mejora de la Calidad de Enseñanza mediante.....	92
Figura 17 Calidad de la Educación en el Programa de Maestría	93
Figura 18 Relevancia y Actualización de Contenidos Académicos.....	94
Figura 19 Promoción del Aprendizaje Efectivo mediante Metodología de Enseñanza	95
Figura 20 Recursos Institucionales de la Universidad Privada.....	96
Figura 21 Uso Efectivo de Recursos para el Aprendizaje	97
Figura 22 Apoyo Administrativo y Académico de la Escuela de Postgrado.....	98
Figura 23 Acceso a Servicios de Tutoría, Asesoramiento Académico y Orientación Profesional	99

Figura 24 Adquisición de Habilidades y Conocimientos Esperados	100
Figura 25 Logro de Objetivos Académicos y Profesionales.....	101
Figura 27 Diagrama de dispersión de la correlación.....	103



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia	133
Anexo 2: Cuestionario de Gestión Educativa	134
Anexo 3: Cuestionario de la Calidad de la Educación	136
Anexo 4: Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación	138
Anexo 5: Solicitud para la aplicación del instrumento.....	139
Anexo 6: Validación de Instrumentos.....	140
Anexo 7: Matriz de sistematización de datos.....	158



LISTA DE ABREVIATURAS

BM: Banco Mundial

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

FMI: Fondo Monetario Internacional

MINEDU: Ministerio de Educación

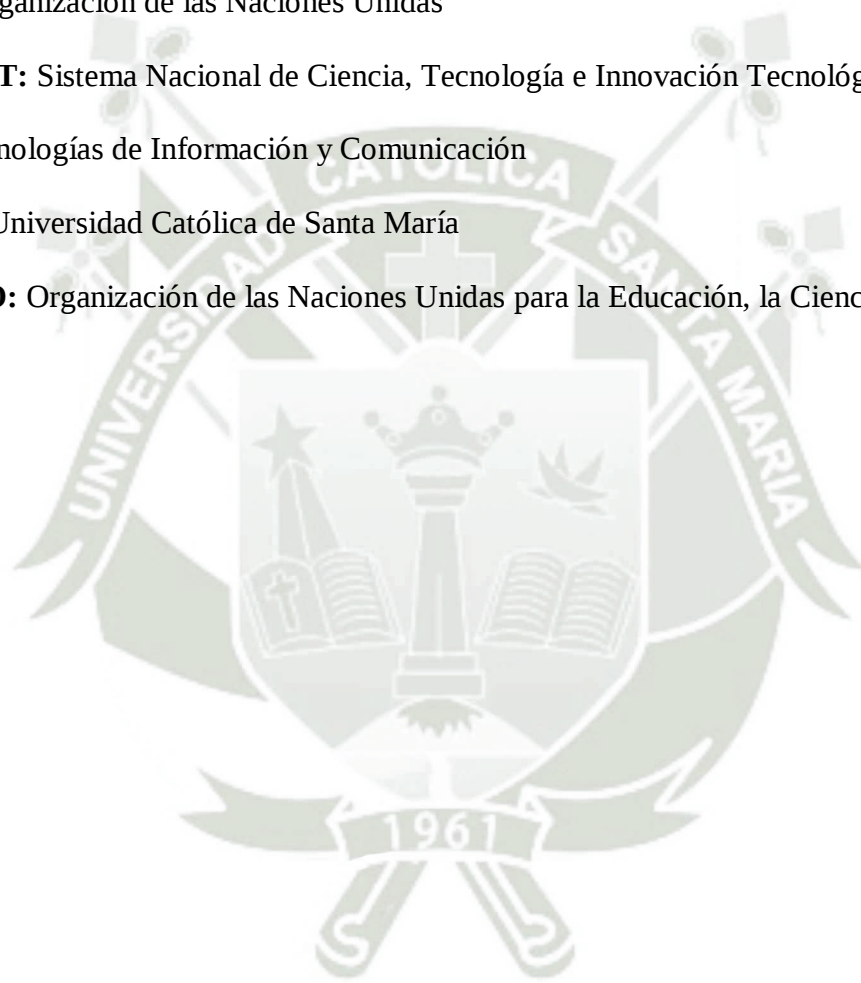
ONU: Organización de las Naciones Unidas

SINACYT: Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

TIC: Tecnologías de Información y Comunicación

UCSM: Universidad Católica de Santa María

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura



INTRODUCCIÓN

La educación es un pilar fundamental para el progreso de las sociedades y, ha sido objeto de atención en simposios internacionales en diversas entidades. Estas organizaciones han emitido recomendaciones para combatir el analfabetismo y aumentar la escolaridad en países en desarrollo, así como propuestas y desafíos en los diversos niveles educativos.

En el caso de Perú, la gestión y la calidad en términos educativos han experimentado cambios notables a lo largo del tiempo. A pesar del aumento en la inversión educativa en la última década, persisten desafíos en términos de calidad y equidad. La disparidad entre zonas urbanas y rurales en cuanto a calidad y acceso educativo es evidente. Se han implementado reformas que buscan mejorar la enseñanza, incluyendo modificaciones en el currículo, evaluaciones de docentes y programas de capacitación.

La Universidad Peruana tiene como objetivo principal transmitir las bases filosóficas, científicas y pedagógicas que respaldan la formación de sus estudiantes. Además, busca formar profesionales competentes y una sociedad comprometida, líderes en el desarrollo sostenible y con habilidades en tecnologías y comunicación, también contribuye a la generación y difusión de conocimiento a nivel nacional e internacional, promoviendo la calidad y la mejora continua en la formación de sus estudiantes.

Este estudio se lleva a cabo debido a los requerimientos de que las instituciones universitarias se basen en la formación profesional, científica y humanística de los alumnos. Hoy en día, se ha establecido que los estándares de calidad y los procedimientos de certificación y autorización de las instituciones universitarias demandan determinados indicadores relacionados con la producción científica de los docentes de maestría. Por lo tanto, la cifra de artículos presentados se considera uno de los indicadores científicos más significativos al evaluar el nivel de producción científica de la institución.

Este estudio, se encuentra en el campo de Ciencias Sociales, en el área de Educación y en la línea de Gestión Educativa y Calidad de la Educación; es una investigación bajo enfoque cuantitativo, donde el tipo de investigación es de carácter de campo, nivel descriptivo y además es explicativo relacional; el diseño dado correlacional, no experimental - de tipo transversal. Presenta las siguientes variables: “Gestión educativa”, la cual incluye los siguientes indicadores: Gestión pedagógica curricular, Programación de las áreas, Dominio de tema, Uso de tecnología, y la variable “Calidad de la educación”, la cual incluye los siguientes indicadores: Eficiencia, Uso de recursos institucionales, Cobertura de servicio y Logros conseguidos.

Se planteó como interrogante general: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre gestión educativa y la calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa, 2023? Y, como interrogantes específicas: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión educativa de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023? ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023? Donde para el levantamiento de datos se ha ejecutado la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Referente al panorama actual, la educación superior se topa con retos considerables, en los que no sólo se persigue la educación académica, sino también, la excelencia del servicio educativo.

En ese sentido, la investigación tiene una buena base de fundamento académico que resalta la importancia de la percepción de los estudiantes de maestrías sobre gestión educativa en la calidad de la educación ya que estudios anteriores han evidenciado que hay correlaciones positivas entre las variables abordadas, lo que indica que recoger estos datos puede conseguir que se investigue más sobre este tema. Desde una visión científica, se anticipa que los

resultados obtenidos ayuden a comprender la percepción de los estudiantes sobre la gestión educativa, lo que podría tener beneficios a largo plazo. La originalidad de este trabajo se basa en que las hipótesis planteadas anteriormente no han sido investigadas, y por ende proporcionan un enfoque novedoso sobre las variables. La metodología utilizada será de utilidad para futuros investigadores interesados en emplear herramientas de recolección de datos y experimentar con diversas tecnologías. Referente a la viabilidad del estudio, se cuenta con los recursos necesarios para su desarrollo, desde la colaboración de estudiantes y docentes, así como el empleo de tecnologías para su aplicación. Se espera que los resultados ayuden a comprender sobre la percepción que tienen los estudiantes, cómo se están aplicando las políticas educativas y cómo estas impactan en el aprendizaje y la satisfacción del alumno, con el propósito de identificar áreas de mejora y contribuir al fortalecimiento de la educación de posgrado.

Desde el punto de vista social, la percepción de los estudiantes sobre la gestión educativa y la calidad de la educación permitirá tener una visión que los alumnos tienen acerca de la administración educativa que es un indicador esencial de esta calidad en Arequipa, provocando una mejora continua en los procesos educativos.

En cuanto al punto de vista económico, la investigación se realizó utilizando recursos accesibles, reduciendo la necesidad de adquirir equipos y/o herramientas que están fuera del alcance.

Para finalizar, se destaca la importancia de la percepción de los estudiantes sobre las variables de estudio con la necesidad de cumplir con normas éticas y de integridad científica a lo largo de la investigación.

Al abordar la problemática ¿cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre gestión educativa y calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023?, se busca fomentar e incentivar que se apliquen nuevas metodologías para incrementar la calidad de enseñanza. La presentación del desarrollo del presente se rige

bajo los estándares de la universidad, la cual establece una estructura sistemática, ordenada y coherente, especificada de la siguiente manera:

Capítulo I corresponde al Marco teórico, en el cual se da sustento teórico a investigación, incluyendo a su vez los antecedentes de investigación.

Capítulo II comprende la metodología, en el cual se expone el nivel y tipo de investigación, así como también, las técnicas utilizadas, la población y muestra, estrategias utilizadas para el levantamiento de la información y la validación del instrumento.

Capítulo III resultados y discusión, se exponen los resultados de recopilación de los datos de las variables objeto de estudio y posteriormente se expone la discusión de los hallazgos con los antecedentes incorporados.

Se presentan las conclusiones y recomendaciones.

Se precisan las referencias empleadas y los anexos.

HIPÓTESIS

Dado que la gestión educativa, es un sistema de administración, empleado en el campo educativo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, desde la interacción social entre los integrantes del grupo, cuyo núcleo de la labor es la investigación:

Es probable que exista una correlación positiva entre la gestión educativa y la calidad de la educación en los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023.

OBJETIVOS

General

Determinar cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión educativa y calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023.

Específicos

- Establecer cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión educativa de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023
- Establecer cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Gestión Educativa

1.1.1. *Gestión*

De acuerdo con Chiavenato (2006), la gestión se aborda como las acciones que se ejecutan con la intención de lograr resultados de manera económica y eficiente. Esto implica seleccionar medidas con base en los propósitos que se desea lograr y en los recursos que se tienen a disposición, asegurando así un uso óptimo de estos recursos.

Por su parte, Peña et al. (2022) describen la gestión como la capacidad de supervisar y coordinar las múltiples actividades y funciones que se realizan dentro de una organización. Esta habilidad es fundamental para prever posibles problemas y facilitar el logro de objetivos.

La gestión se define como la capacidad de supervisar y coordinar las diversas actividades y funciones dentro de una organización, con el objetivo de lograr resultados de manera efectiva y eficiente. Esto implica seleccionar acciones basadas en los fines deseados y en los recursos dados, asegurando su uso óptimo. Un buen gestor, al planificar la asignación de recursos, puede anticipar problemas y reorganizar el equipo para mitigar su impacto, lo que es crucial para el éxito organizacional. En este sentido, la gestión no solo se centra en la toma de decisiones informadas, sino también en la adaptación a cambios y desafíos para alcanzar metas comunes.

De acuerdo con Corominas y Pascual (1984) citado en Manríque (2016) el concepto de gestión tiene sus raíces etimológicas en la palabra "gesto," de origen latino "gestus," que se define como la postura o movimiento corporal. También, "gestus" se obtiene de "gerere," que implica realizar, dirigir y ejecutar acciones (como gestiones). Este término comparte sinónimos con palabras como gestionar, gestor y administrador.

La gestión, según Molins (1998), implica orientar la operación y el funcionamiento de un sistema, como en el caso de una escuela, con el propósito de brindar una dirección al servicio

educativo proporcionado. Esta orientación se fundamenta en varios elementos, tales como: 1) la normativa legal, 2) la normativa general y técnica derivada de disciplinas como la pedagogía, la didáctica, así como diversas ciencias del campo, 3) el currículo en sus aspectos restringido y amplio, y 4) las políticas y planes educativos (Molins, 2000).

La palabra "Gestión" tiene su origen en el término latino "gestio", que sugiere la acción y el resultado de llevar a cabo trámites eficaces y con prontitud, facilitando la ejecución de operaciones, asuntos, proyectos o cualquier otro deseo. En el ámbito de los procedimientos, el mundo ha compelido a las sociedades modernas a abordar transformaciones significativas en sus elementos esenciales, siendo la educación un ejemplo destacado de ello (CIEC, 2019).

Las investigaciones en torno a la administración organizacional han atravesado una transformación diversa en relación con sus enfoques teóricos, destacando la colaboración como un elemento esencial. La administración, que ha emergido como una evolución intrínseca de la gestión, se ajusta de manera constante a las transformaciones en las percepciones del mundo y en el escenario socioeconómico. En este contexto, su evolución está condicionada por las políticas educativas y se adapta a las fluctuaciones que se manifiestan en diversos contextos. La implementación de esta como instrumento para optimizar las tareas administrativas ha ejercido un impacto significativo en las entidades educativas, promoviendo el progreso de los procesos administrativos (Álvarez, 2013).

Es así como en numerosas instituciones educativas se ha impulsado una metodología colaborativa que involucra a docentes, alumnos y progenitores en el proceso de toma de decisiones. Esta metodología no solo optimiza la administración escolar, sino que también facilita un sentido de pertenencia y compromiso en la totalidad de la comunidad. Además, mediante la alineación de las prácticas de gestión con las políticas educativas vigentes, dichas instituciones pueden responder de manera más eficaz a las demandas y expectativas de su contexto, adaptándose de esta manera a las dinámicas fluctuantes del sector educativo. En su

totalidad, estas estrategias ponen de manifiesto cómo la administración ha emergido como un catalizador esencial para el progreso administrativo en las entidades educativas.

Asimismo, Botero (2009), indica en su publicación sobre la gestión educativa que hay autores que conceptualizan como la capacidad de alcanzar objetivos y metas específicas. Contempla el planeamiento, estructuración, dirección y control de actividades para lograr un propósito determinado. En efecto, este es un elemento que las instituciones emplean para orientar de forma eficiente al staff que tienen, con el fin de alcanzar los objetivos, siempre y cuando se interrelacionen de forma activa.

1.2. Administración educativa

La administración educativa constituye un asunto que suscita profundos debates en el contexto educativo, originando discrepancias debido a la ausencia de una definición precisa y unificada. De acuerdo con Antúnez (2000), esta gestión se conceptualiza como un conjunto de acciones orientadas hacia la consecución de metas en diversas áreas de la organización, implicando de manera activa a los individuos encargados de realizar dichas acciones. Este enfoque subraya la relevancia de la cooperación entre todos los actores involucrados, tanto directos como indirectos, bajo la supervisión de un gestor o director.

En un entorno educativo, la administración escolar no se limita al director, sino que también abarca la implicación de educadores, alumnos, progenitores y otros integrantes de la comunidad educativa. Un director eficaz promueve un entorno de colaboración en el que las ideas y aportaciones de todos son apreciadas. Este fenómeno puede evidenciarse en la instauración de comités educativos que integren a padres y docentes para la toma de decisiones relativas a actividades académicas o eventos de relevancia. Así, la administración educativa se transforma en un esfuerzo colectivo, en el que el liderazgo fomenta la implicación activa de todos los participantes, lo cual puede potenciar la calidad educativa y el entorno escolar en su conjunto.

La administración o gestión de los centros educativos se aborda como el proceso que orienta y supervisa las labores docentes y administrativas, así como sus interacciones con lo externo (Manes, 1999). Su objetivo principal es lograr los objetivos institucionales a través de la colaboración de todos los miembros pertenecientes, con el propósito de ofertar un servicio de altos estándares, y comunicar las diversas acciones y funciones hacia el alcance de proyectos en común (Álvarez, 1988). La conducción de la escuela requiere un perfil profesional específico en términos de competencias, un aspecto que exploraremos en las siguientes secciones.

Los actores directos en las instituciones educativas comprenden a los directores, educadores, progenitores y alumnos. Además, las personas que participan de manera indirecta son aquellas que aportan a los objetivos educativos, como enfermeras, psicólogos y conferencistas. Todos ellos se perciben como interdependientes en la ejecución de una tarea colectiva (García et al., 2018).

Por tanto, el director en este contexto desempeña un papel esencial en la dirección y coordinación de las múltiples actividades implementadas, mientras que los educadores son responsables de la instrucción directa y del progreso académico de sus estudiantes. Los progenitores desempeñan un papel crucial al brindar apoyo tanto a sus hijos como a las actividades académicas. Dentro de este marco, un profesional de enfermería escolar brinda asistencia médica y fomenta la salud de los estudiantes, mientras que un psicólogo puede proporcionar asesoramiento emocional y diseñar programas de soporte para el bienestar psicológico.

Los conferencistas y expertos invitados pueden potenciar el entorno educativo mediante la difusión de conocimientos especializados y la promoción de debates significativos sobre asuntos de relevancia. Esta red de colaboración evidencia que la consecución de los propósitos requiere la unificación de todos los participantes, dado que cada uno contribuye con habilidades y perspectivas singulares que pueden ser beneficiosas para la totalidad de la comunidad

educativa. Por consiguiente, la interacción y la colaboración entre todos estos sujetos son fundamentales para el éxito de las iniciativas educativas.

Por su parte, según Morillo (2006), lo aborda como un procedimiento que facilita la realización de acciones enfocadas a abordar los fines planteados, apoyándose en una serie de procesos que guían la labor de los directivos. Esto conlleva la programación de los objetivos a lograr, la implementación de lo planificado y el procedimiento de supervisión y evaluación. Dentro del marco de una institución educativa, diversos actores, entre los que se incluyen directivos, docentes, personal administrativo, trabajadores, estudiantes, padres y la comunidad como tal, actúan con distintas intenciones, a menudo ambiguas, pero siempre en consonancia con un objetivo educativo común: garantizar que los educandos adquieran los conocimientos, habilidades, competencias y destrezas requeridas para su desarrollo continuo a lo largo de su existencia.

En tal sentido, dicho concepto se percibe como una consecución de procedimientos teórico-prácticos abordados en el sistema educativo, con el objeto proporcionar los estatutos sociales. Se puede entender como las actividades ejecutadas aquellos que lideran extensos espacios organizativos. Constituye un conocimiento sintético que conecta la administración, política, eficacia, ética, acción y conocimiento de los procedimientos que mejoran las prácticas en el contexto abordado. Esto implica la explotación y exploración de todas las eventualidades, así como una innovación persistente como parte de un procedimiento estándar (UNESCO, 2000).

Enfatizando lo anterior, las contribuciones de Pozner (2000), destacan que la gestión educativa se centra las decisiones y el gobierno sobre la educación nacional, adoptando una perspectiva centralizada de la educación; conceptualizándola como la serie de procesos, tanto teóricos como prácticos, que se adjuntan y relacionan tanto horizontal como verticalmente en el seno del sistema educacional para acatar los requerimientos de la sociedad relacionadas con

la educación. Este enfoque tiene una mirada hacia el futuro, donde convergen las demandas educativas, la participación, la comunicación, trabajo en equipo y el liderazgo. Además, sugiere que la gestión educativa representa una nueva manera de entender y dirigir la organización educación, situándose en la intersección entre lo técnico y lo político en el ámbito educativo.

Esta perspectiva de gestión educativa postula que se debe establecer una interrelación entre las siguientes acciones fundamentales:

- a) Diversidad de conocimientos, que abarcan aspectos pedagógicos, gerenciales y sociales;
- b) Prácticas que incluyen el ámbito la dirección, evaluación, inspección, enseñanza, y aspectos sociales;
- c) La consideración de juicios de valor inmersos en las decisiones de carácter técnico;
- d) La aplicación de principios prácticos en la acción, involucrando a diversos actores en diversos espacios de actuación; y
- e) La gestión de distintas temporalidades, que abarcan diferentes personalidades grupales, individuales y sociales, ya sean articuladas o asumidas (Avilés y Cáceres, 2017).

De acuerdo con Martínez (2012), ésta se define como la habilidad para establecer una vinculación efectiva entre diversos componentes esenciales, que abarcan el estilo de liderazgo, los sistemas implementados, las estrategias empleadas, la estructura organizativa, los objetivos institucionales, así como el personal y sus habilidades. Además, conlleva la competencia para coordinar eficazmente los recursos brindados para abordar los fines preestablecidos. Por ejemplo, un director educativo que ejerza un liderazgo participativo podría propiciar una comunicación franca entre el cuerpo docente y el personal administrativo, fomentando un entorno en el que se compartan ideas y se colabore en la consecución de un objetivo compartido. Esto puede abarcar la instauración de iniciativas innovadoras que optimicen el proceso educativo, tales como la incorporación de tecnologías en el entorno académico o la implicación comunitaria en proyectos de índole escolar.

Además, es esencial una administración eficaz de recursos, tales como el financiamiento, el tiempo y el capital humano. Esto podría implicar la formación continua del cuerpo docente para garantizar su actualización sobre las prácticas pedagógicas más efectivas, con el objetivo de optimizar el procedimiento de aprendizaje de los educandos. Mediante este enfoque holístico, la administración educativa no solo se enfoca en la consecución de metas académicas, sino también en la creación de un ambiente escolar que promueva el desarrollo holístico de todos los participantes. Esta modalidad de administración se vuelve imprescindible para el triunfo y la viabilidad sostenible de cualquier entidad educativa.

Es preciso mencionar que, a su vez, esta gestión se presenta como una función dirigida a establecer y mantener, dentro de las instituciones educativas, estructuras a nivel administrativo y pedagógico, así como procesos internos de índole democrática, eficiente y equitativa. Esto busca posibilitar que desde la infancia hasta la adultez se desarrollen como individuos plenos, eficaces y responsables, con la capacidad de contribuir a la construcción de la democracia y el desarrollo nacional. En este contexto, se busca armonizar el proyecto personal de cada individuo con un proyecto colectivo (Martínez, 2015).

La gestión educativa constituye una serie de procedimientos ordenados que posibilitan a una institución educativa o a una entidad encargada de la educación alcanzar sus metas y objetivos. Para que ésta sea efectiva, se involucran las etapas de diagnosticar, planificar, ejecutar, seguir y evaluar que se complementan y convergen en la consecución de los resultados establecidos por los equipos de dirección. El fundamento que cada persona de la institución sienta que su contribución es relevante y se integre de manera significativa en un proyecto compartido radica en una sólida gestión. En otras palabras, es esencial lograr que todos trabajen en conjunto hacia un objetivo común y busquen continuamente la mejora. Por lo tanto, es de vital importancia considerar los cuatro aspectos fundamentales de la gestión educativa (Mineducación, 2007).

Casassus (1998) la describe como la facilidad de crear una relación efectiva entre las diversas dimensiones de una institución, que incluyen las habilidades, el estilo de liderazgo, las personas, los sistemas, la estrategia, la estructura y los objetivos fundamentales. En términos más simples, esto significa que implica la habilidad para utilizar los recursos disponibles de manera efectiva con el propósito de lograr los objetivos establecidos. Además, Chacón (2014) plantea que la gestión se puede entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que se utilizan para tomar decisiones y llevar a cabo acciones.

La gestión efectiva no solo se limita a la capacidad de organizar y coordinar, sino que también involucra el desarrollo de habilidades interpersonales que permitan fomentar un entorno de trabajo colaborativo. Un líder educativo que escuche las inquietudes y sugerencias de su equipo no solo mejora la moral del personal, sino que también puede identificar oportunidades para innovar en la gestión de la educación, alineando los recursos con las metas institucionales y asegurando que se aborden las necesidades de los estudiantes de manera integral. En definitiva, la gestión es un proceso dinámico que busca optimizar todas las facetas de una organización educativa hacia el logro de su misión y objetivos.

Fundamentalmente, esta gestión persigue la ejecución de principios derivados de la teoría administrativa al aspecto educacional. Esta disciplina tiene como objetivo reforzar el desempeño de las instituciones educativas y los centros educativos a través de la utilización de una variedad de técnicas, instrumentos y conocimientos. En el presente escenario, se incorporan todos los elementos que constituyen el contexto de las instituciones educativas, tales como alumnos, profesores y la comunidad en su conjunto, con el objetivo de intercambiar datos, retroalimentarse y afrontar problemáticas, como la deserción escolar o el rendimiento educativo deficiente. La gestión escolar adopta un enfoque holístico y sistémico de la formación, abarcando todas las acciones, herramientas o proyectos desarrollados para mejorar el funcionamiento integral de los centros educativos (UNIR, 2021).

El Ministerio de Educación (2014) describe el concepto como el conjunto de acciones que orientan y supervisan los diferentes aspectos de una institución, implementadas con el fin de alcanzar los objetivos establecidos en el proyecto educativo institucional.

Para que la gestión educativa se lleve a cabo de manera efectiva dentro de un marco organizativo sistémico, es esencial que todos los actores, incluyendo al director, los docentes, los estudiantes, el personal administrativo, los encargados del mantenimiento, así como los padres y la comunidad local, colaboren de forma activa. En este sentido, es pertinentemente importante considerar la perspectiva de Miranda (2016), quien destaca la necesidad de una interacción fluida y dinámica entre todos estos grupos.

Además, al tener en cuenta a todos los actores en la gestión, se puede asegurar que las políticas y prácticas sean más inclusivas y efectivas, reflejando las verdaderas necesidades y aspiraciones. Esto crea un entorno que apoya el aprendizaje y el desarrollo integral, asegurando que se alcancen los objetivos institucionales de manera efectiva y sostenible. En definitiva, la gestión educativa no es un proceso aislado, sino una labor colaborativa que busca integrar las diversas perspectivas para lograr un impacto positivo en la institución. El autor enfatiza que es esencial que todos los miembros colaboren, coexistan y se coordinen en un entorno educativo que se base en normas, principios y reglas, y que ofrezca condiciones de aprendizaje óptimas.

A su vez, esta gestión fomenta la interacción con otros contextos educativos. Un eficaz proceso de gestión contribuye a la formación íntegra de los educandos y la comunidad educativa, así como al reconocimiento social. Esto sucede cuando las acciones de la universidad impactan en la sociedad, formando ciudadanos capaces de abordar los desafíos actuales. La gestión educativa universitaria se integra en el contexto global, promoviendo la formación, el desarrollo y la innovación (Rico, 2016).

Adicionalmente, esta gestión se transforma en una base indispensable para dirigir de forma holística las instituciones educativas y garantizar que cumplan su objetivo primordial: la

formación integral de individuos capaces de integrarse de manera creativa y productiva en el ámbito profesional. Su propósito es promover un liderazgo más robusto entre los directivos, promover un liderazgo más equitativo, fomentar una participación más amplia en el paso a paso para abordar decisiones, desarrollar nuevas habilidades en los participantes en el ámbito educacional y promover formas alternativas de interactuar entre los miembros de la institución y otras organizaciones. (Correa et al., 2011).

Cabe destacar que, los directores, conscientes del impacto de sus decisiones, juegan un papel crucial y deben prepararse para asumir un rol administrativo. La administración, según Garza (2002), implica dirigir el esfuerzo y el talento de otros para lograr resultados. Esto se logra eficientemente cuando el director fomenta interrelaciones que inspiran la contribución de los demás, desarrolla el trabajo en equipo y responde a las necesidades del momento utilizando habilidades técnicas, humanas y de percepción del entorno.

Fayol (1987) concibe la administración como la ejecución, organización, dirección, coordinación y seguimiento. En este entorno multidisciplinario, se precisan directores capaces para implementar estas acciones, anticiparse a situaciones y ser proactivos. Organizar, dirigir y coordinar no son responsabilidades personales del director, sino que es requerido que se compartan con los demás interesados del proceso. El control, por su parte, debe involucrar a diversos actores, como estudiantes, maestros, comunidad y padres de familia.

La gestión educativa, abordada desde perspectivas filosóficas, epistemológicas y prácticas, se convierte en un fenómeno educativo, formativo, operativo, constructivo y transformador. Implica la formulación de políticas educativas con objetivos y acciones dirigidas a garantizar una educación pertinente en diversos aspectos para todos los participantes en el proceso educativo. La gestión educativa se involucra directamente en el buen funcionamiento de centros educativos y proyectos, abarcando iniciativas, planificación, ejecución, observación, control, sistematización de información, análisis y difusión de resultados.

Este proceso implica el respaldo y supervisión del proyecto educativo en diversas instituciones, que va más allá de su magnitud, ubicación geográfica o nivel educativo al que se adhieran (Mora, 2009).

Este proceso de soporte es esencial para asegurar que los objetivos y metas del proyecto se estén logrando de manera eficaz. Por ejemplo, en una institución educativa de tamaño reducido situada en una región rural, el monitoreo del proyecto educativo puede conllevar una evaluación constante de la implementación del currículo y el efecto de las actividades extracurriculares en el desarrollo de los estudiantes. Esto podría englobar encuentros regulares con educadores y progenitores para analizar el avance y las áreas que demandan modificaciones.

En el contexto de una institución universitaria, el soporte puede abarcar desde la monitorización de las prácticas pedagógicas hasta la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con los servicios proporcionados, garantizando que la institución se mantenga en consonancia con los estándares educativos y las expectativas comunitarias.

Este tipo de proceso facilita a las instituciones la identificación ágil de problemas o desafíos y la implementación de soluciones apropiadas, lo cual no solo promueve la mejora continua, sino que también genera un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y eficaz. Por lo tanto, el soporte y monitoreo del proyecto educativo se erigen como instrumentos fundamentales para lograr el éxito institucional, sin importar las particularidades específicas de cada entidad educativa.

El autor añade indicando que la gestión educativa aborda diversos aspectos clave para el funcionamiento efectivo del sistema educativo. Se ocupa de atender a personas de todas las edades y de organizar tanto la estructura educativa en sus distintas dimensiones como los centros educativos a nivel comunitario, regional, nacional e internacional. Incluye la

planificación estratégica, operativa y funcional de la educación, así como la implementación de mecanismos de control y transferencia de conocimientos.

Además, se enfrenta al desafío de lograr los objetivos educativos en condiciones políticas y financieras a menudo desfavorables, buscando consenso y aportes para garantizar la calidad educativa y equitativa. Ésta también se vincula con aspectos pedagógicos y didácticos, buscando entrelazar formación, trabajo, investigación, aprendizaje y enseñanza de manera efectiva. Finalmente afirma que, todo ello es más la administración, siendo una disciplina científica crucial para la transformación social, económica y política a través de la educación (Mora, 2009).

Se ha de destacar que esta gestión no se rige a la planeación de la expansión de la infraestructura o a la adquisición de recursos físicos y tecnológicos. Si bien es necesario abordar estas cuestiones en la gestión, no son las únicas ni las más cruciales. La prioridad debería recaer siempre en el talento humano presente en la institución, ya que este factor debe ser primordial al dirigir, planificar, ejecutar y evaluar. El talento humano actúa como el impulsor fundamental de la gestión y es lo que da vida a cualquier institución. Por lo tanto, al gestionar, es crucial pensar en los individuos que forman parte de este proceso y ofrecer soluciones viables para su progreso y desarrollo de competencias integrales (Rico, 2016).

Según Martí (2005), precisa que este concepto hace referencia a una serie de diversas actividades a nivel económico, administrativo y político que se implementan para conseguir los objetivos establecidos en el plan educacional. Asimismo, Tapia (2003) aboga por la transformación de la institución escolar, sugiriendo que se centre en lo pedagógico, promoviendo la innovación y el aprendizaje mediante acciones novedosas, con el objetivo de lograr una visión alcanzable e integral.

A su vez, Carrillo (2002) la conceptualiza como una función dirigida a establecer y ordenar esquemas tanto de la administración como pedagógicos internos que sean

eficientemente estructurados, demográfica y equitativa. Esto permite que los receptores educativos se desarrollen como individuos completos, eficaces y responsables, además de capacitarse como individuos hábiles para sincronizar sus proyectos personales con los objetivos sociales.

1.2.1. Importancia de la gestión educativa

La UNESCO precisa que la relevancia de esta gestión reside en la formulación y aplicación de políticas de carácter público en educación a nivel amplio, impactando estas en el desempeño y el accionar de las instituciones educativas, así como también en los procedimientos. De acuerdo con el IIPSE-UNESCO (2000), la gestión no se circunscribe únicamente a la asignación de un plan con tareas específicas, sino que abarca una amplia gama de aspectos, pues integra procedimientos teóricos y prácticos con el propósito de redescubrir el significado y la esencia de la gobernabilidad. Esto se refleja en la mejora continua de la calidad, la equidad y la relevancia de la formación para todas las personas, sin importar el nivel educativo en el que se encuentren. Este enfoque abarca a los equipos docentes, las instituciones educativas, los entornos de enseñanza y aprendizaje, así como a los administradores del ámbito educativo.

Asimismo, los administradores educativos tienen un papel crucial en la creación de políticas que fomenten la equidad en el acceso a la educación. Esto implica garantizar que todos los estudiantes, independientemente de su contexto socioeconómico, tengan oportunidades equitativas para desarrollarse y prosperar en su educación. Por lo tanto, la mejora en la calidad de la educación menciona la necesidad de un esfuerzo colaborativo en todos los niveles del sistema educativo, promoviendo un entorno en el que se valore la formación de todos los involucrados, desde los educandos hasta los administradores.

Su importancia radica en que ella se destaca por organizar, planificar y ejecutar proyectos, los cuales son elementos fundamentales para cualquier centro o institución

educativa. Al focalizar proyectos adaptados a las características y necesidades específicas de la institución, se incrementan las posibilidades de lograr su objetivo primordial: contribuir a la formación y aprendizaje de los alumnos con calidad educativa (Euroinnova, 2023).

De acuerdo con Lynch et al. (2020), su relevancia radica en la consecución de su objetivo primordial, que es definir y conservar de forma eficaz ambientes en los centros educativos que apoyan, estimulen y faciliten tanto la educación como el aprendizaje efectivo. Sin embargo, la definición de los propósitos fundamentales y los métodos para su consecución varían en función de cada sistema educativo y su cultura específica.

En el contexto peruano la gestión en este contexto tiene una importancia fundamental, ya que proporciona una perspectiva gerencial en relación con las actividades educativas.

En su calidad de iniciativa innovadora, la administración debe tener en cuenta múltiples niveles de evaluación. Esto implica la evaluación de la estructura socioeconómica vigente y su composición social, además de las características particulares de la dimensión institucional asociada a un contexto social específico. Es imperativo considerar el origen y las características específicas del proceso de institucionalización social.

Además, resulta imprescindible llevar a cabo una evaluación de los modelos organizativos vigentes, lo cual no solo conlleva la observación del modelo predominante, sino también la consideración de otras alternativas que posean igual validez. Es igualmente esencial examinar los sistemas de organización institucional y las regulaciones que los respaldan, junto con otros componentes significativos que puedan impactar en el proceso de gestión (Sánchez, 2009).

Al instaurar una estrategia de gestión innovadora en una institución educativa, resultaría provechoso llevar a cabo un diagnóstico de la comunidad en la que se ubica la institución, examinando su contexto económico, cultural y social. Este diagnóstico puede desvelar requerimientos particulares que requieren atención. Si se identifica una elevada incidencia de

pobreza en la comunidad, la institución educativa podría implementar estrategias que incorporen programas de asistencia para estudiantes con recursos limitados, tales como becas o alimentación escolar.

Adicionalmente, al examinar los modelos organizativos de la institución educativa, el equipo de gestión podría contemplar la implementación de un modelo de gestión participativa, que incorpore a los docentes, progenitores y alumnos en las decisiones fundamentales de la institución, fomentando un entorno colaborativo que redunde en beneficios para todos. Así, la gestión se transforma en un proceso holístico que no solo persigue la optimización de los resultados académicos, sino que también considera las circunstancias sociales y económicas de la comunidad.

1.2.2. Objetivos de la gestión educativa

En lo que respecta a los propósitos de la gestión educativa, se plantea:

- a) Fomentar una cultura organizacional en democracia y eficaz, con roles claramente definidos en las organizaciones, con líderes que fomenten y fortalezcan roles de participación idónea y una conexión honesta entre los distintos actores involucrados.
- b) Coordinar las varias actividades educacionales con el fin de llegar a las metas y propósitos, estableciendo los requerimientos dados para su ejecución.
- c) Validar que cada miembro del equipo educativo asuma sus obligaciones para lograr los propósitos establecidos.
- d) Realizar una medición tanto de los procedimientos como de los datos obtenidos del servicio educativo con la finalidad de identificar puntos a favor, deficiencias e identificar soluciones creativas que mejoren el desempeño educativo (Synthesis, 2008).

El artículo 64 de la Ley de Educación N° 28044 estipula que los propósitos de la administración educacional se orientan hacia la contribución a:

- a) Promover la concepción de la institución como una comunidad educativa, asumiendo la responsabilidad de lograr un elevado estándar de calidad educativa. Esto conlleva la colaboración de todos los integrantes de la comunidad educativa, desde el cuerpo docente hasta los estudiantes, para establecer un entorno favorable para el aprendizaje.
- b) Fomentar la autonomía, proporcionándoles la facultad de funcionar de forma autónoma tanto en términos pedagógicos como administrativos. Esta perspectiva se fundamenta en principios como la subsidiariedad, que propone que las decisiones se adopten en el nivel más cercano a la acción, la solidaridad, que subraya la interdependencia, la complementariedad, que aspira a generar sinergias entre diversos actores educativos, y la concurrencia, que alude a la coordinación entre múltiples entidades.
- c) Asegurar la coherencia y alineación de las regulaciones administrativas con las decisiones pedagógicas, de tal manera que todas las acciones y regulaciones en el contexto educativo respalden el objetivo compartido de optimizar la enseñanza.
- d) Instituir una administración que no solo sea eficaz y eficiente, sino también innovadora, fomentando la excelencia en el proceso educativo. Esto podría abarcar la incorporación de tecnologías emergentes y metodologías pedagógicas que potencien el proceso de aprendizaje.
- e) Fomentar el desarrollo de liderazgos democráticos dentro de las instituciones, implicando que es imperativo promover competencias de liderazgo que favorezcan la participación y el trabajo en equipo.
- f) Involucrarse en una colaboración entre diferentes sectores, asegurando que los procesos administrativos estén alineados con una política de desarrollo integral para el país. Por ejemplo, esto podría implicar coordinar esfuerzos entre los sectores de la educación y la salud para garantizar que los estudiantes no solo tengan acceso a una educación de calidad, sino también a servicios de salud adecuados. Esta colaboración puede resultar en la creación

de programas de salud escolar que no solo ofrezcan chequeos médicos regulares a los alumnos, sino que también proporcionen educación sobre nutrición y bienestar emocional. Al integrar la atención sanitaria en el entorno educativo, se favorece un desarrollo holístico del estudiante, permitiendo que se mantengan saludables y listos para aprender. Además, una estrecha colaboración entre estos sectores puede facilitar la identificación de estudiantes que necesiten atención médica adicional, asegurando que reciban el apoyo necesario para rendir al máximo en su vida académica. En definitiva, este tipo de colaboración intersectorial es esencial para construir una estrategia de desarrollo que beneficie integralmente a la juventud del país.

- g) Promover una participación activa de la comunidad educativa, que abarca a educandos, progenitores y personal docente, en el proceso de decisiones y en la vida escolar, reforzando así el sentimiento de pertenencia.
- h) Instaurar relaciones de cooperación y solidaridad entre las diversas entidades educativas, promoviendo un entorno de respaldo recíproco y colaboración con el fin de optimizar la eficiencia en su conjunto.
- i) Fomentar conductas éticas en el contexto administrativo, instaurando un ambiente de confianza y asegurando un acceso transparente a la información. Este aspecto es esencial para preservar la integridad en la administración educativa.
- j) Fomentar la eficiencia operativa de los mecanismos establecidos para la supervisión y sanción de anomalías administrativas, garantizando la preservación de la transparencia y la responsabilidad en todas las prácticas educativas.

1.2.3. Evaluación de la gestión educativa

La evaluación tiene conceptualización bastante amplia y, por qué no decirlo, algo ambigua. Como parte de los procesos evaluativos, no cuenta con un formato o patrón estricto que se deba seguir, aunque existen sugerencias que pueden servir como guía, el cual debe ser

adaptado a los requerimientos y características del contexto (García, 2016). Farfán-Tigre et al. (2016) añade que es fundamental tener en cuenta que todo proceso de evaluación comprende diversos momentos y distintas orientaciones de evaluación, tales como “la ascendente, descendente, colateral, autoevaluación, diagnóstica, sumativa, formativa, metacognición, entre otras”.

En este campo, se destacan acciones como la promoción del trabajo colaborativo y la consideración de las particularidades de los implicados. En cuanto a la evaluación a nivel global, se subrayan tres aspectos esenciales: eficiencia, cobertura y calidad educativa. Al abordar la calidad educativa, se vincula inevitablemente con la equidad, ya que el propósito central del proceso educativo es la formación integral de individuos como seres humanos. Esto implica satisfacer sus necesidades, incluyendo aspectos ciudadanos como normas, hábitos y valores para aplicar conocimientos. Es crucial notar que, en el ámbito educativo, los objetivos son efímeros, ya que su consecución da lugar a nuevas situaciones y necesidades que requieren objetivos más elevados (García B. , 2016).

1.2.4. Gestión pedagógica curricular

Acorde con Mendoza y Bolívar (2016) la gestión educativa interviene sobre los principios éticos, la acción, el conocimiento, así como también en la administración y políticas, con el fin de mejorar continuamente las prácticas educativas. Esto se materializa dentro del contexto escolar al aplicarse en aspectos que son inherentes a la parte administrativa como: el control, dirección, planificación, supervisión, orientación en conjunto con la sociedad, con el hecho de fomentar y obtener los objetivos educativos.

En base a lo indicado por los autores, Molina y Moros (2019) se precisa que, este concepto se convierte en una estrategia de educación que capacita tanto a los docentes en roles administrativos como en el aula, a implementar una serie de acciones de gestión con el propósito de introducir, fomentar y potenciar actividades destinadas a mejorar las prácticas educativas

existentes. Asimismo, esta estrategia promueve el trabajo en equipo para abordar los inconvenientes que afectan a las comunidades cercanas a la institución educativa. En consecuencia, es esencial fortalecer el sistema educativo dotando a los profesionales de habilidades relacionadas con procesos cognitivos, la integración del currículo y las últimas tecnologías y comunicación, todo ello adaptado a las distintas realidades en cuanto a lo social, cultural, política, laboral y económica, con el objeto de alcanzar los objetivos educacionales.

En este aspecto, se abordan una la serie de pasos que los educadores desempeñan para llevar el plan de estudios desde su diseño inicial (currículo prescrito) hasta su implementación en el entorno educativo, incluyendo la adaptación y ajustes necesarios en el proceso (Zabalza, 2000). Además, este tipo de gestión se vuelve más complicada cuando se lleva a cabo en entornos urbanos caracterizados por la vulnerabilidad y la marginación. La vulnerabilidad se entiende como la resultante de la interacción entre una variedad de caracteres tanto propios como externos que se combinan en una persona, familia o comunidad en un momento específico (Becerra et al., 2012).

La gestión educativa de acuerdo con Bedoya et al. (2021) puede relacionarse con la fundamentación de la administración de los métodos que se aplican en los procedimientos de enseñanza- aprendizaje. Antúnez lo conceptualiza como la serie de actividades que involucra la movilización de materiales, dinero, tiempo, personas, a su vez incluye según (López-Paredes, 2017) la planificación de las actuaciones, la distribución de las tareas y responsabilidad, de igual manera, considera la gestión, cooperación y crítica tanto de los procedimientos como del resultado final.

Rey (2014) afirma que los educadores representan uno de los recursos fundamentales en la gestión pedagógica, y la efectividad de su labor se determina por las estrategias que emplean en los procedimientos de enseñanza-aprendizaje. A su vez, los factores externos relacionados con el contexto geográfico y socioeconómico influyen en el desempeño de los

profesores producto del papel predominante en la motivación. Lo que se entiende como que la gestión del educador no se centra en solo reproducir y transmitir de conocimientos; debe asumir un papel transformador para que la enseñanza no se limite a ser un acto mecánico de traspaso de saberes ya establecidos por otros.

En su función como mediador, el educador aborda un rol importante al guiar y motivar a los estudiantes para adquirir competencias, incluyendo la capacidad de comprender los distintos elementos del proceso educativo. Al mismo tiempo, el docente proporciona elementos conceptuales y procedimentales para fomentar el aprender de forma autónoma y el pensar de forma crítica, respaldando la construcción del conocimiento y promoviendo actividades alineadas con las expectativas de competencias. Su implicación se adapta a las demandas cambiantes del entorno, participando activamente en la configuración de procesos curriculares mediante el uso estrategias de aprendizaje específicas y de metodologías integradoras (Bedoya et al., 2021).

La administración pedagógica engloba igualmente las acciones emprendidas por el personal. Contreras (2016), tal y como se señala en Quispe-Pareja (2020), indica que los líderes educativos deben enfocarse en la maximización de los aprendizajes significativos. Este objetivo se alcanza mediante el liderazgo y facilitación de la planificación escolar por parte de los educadores, respaldados por estrategias concebidas para dirigir las prácticas. La puesta en práctica efectiva de estas estrategias puede producir un efecto significativo en la optimización de los resultados académicos, lo cual, consecuentemente, incide de manera adecuada en la calidad educativa proporcionada.

Para implementar esta gestión, es viable adoptar modelos que promuevan una interacción más eficaz entre los variados factores que inciden en el desarrollo curricular de una institución. De acuerdo con Bracho-Pérez (2018), es esencial impulsar la autonomía de la institución y propiciar una comunicación constante con todos los actores implicados, tanto

dentro como fuera del proceso educativo. Adicionalmente, es imperativo reconsiderar la flexibilidad del currículo, alineándolo con una perspectiva centrada en el ser humano, lo cual conlleva un respeto profundo por las diversas concepciones filosóficas, espirituales, culturales y epistemológicas. Esta reevaluación tiene como objetivo garantizar una educación holística del alumno, considerando la aceptación de las diferencias individuales.

Las pautas establecidas en esta administración pedagógica engloban elementos cruciales del proceso pedagógico, incluyendo la investigación, el autoconocimiento, el examen de discursos y la generación y difusión del conocimiento. Por ejemplo, una metodología que integre la investigación podría conllevar que los alumnos se involucren en proyectos académicos que les faciliten la exploración de temas de interés personal, fomentando así un aprendizaje más profundo y significativo. Al promover el autoconocimiento, se incentiva a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias competencias y áreas de mejora, lo cual favorece un desarrollo personal más integral.

Adicionalmente, el análisis de discursos puede emplearse como instrumento para cultivar competencias críticas y comunicativas, facilitando a los estudiantes una mejor comprensión de la información y una articulación más nítida. En última instancia, la generación y difusión del conocimiento pueden ser respaldadas por la cooperación en equipos de investigación o por la implementación de tecnologías que promuevan la investigación y el intercambio de ideas.

La dirección educativa se ve enriquecida por la gestión pedagógica de los colectivos curriculares, siendo un proceso de gran relevancia, ya que abordan un rol fundamental en la promoción de las características distintivas de la personalidad humana. Esta gestión es crucial para desarrollar aspectos que definen al individuo como un ser social y cognoscente, capaz de actuar, interactuar y movilizar recursos, así como también convicciones, valores, habilidades y

conocimientos para resolver problemas y contribuir al bienestar de la comunidad (Batista, 2007).

Cabe destacar que la precitada autora modela este proceso pedagógico, como un conjunto de actividades y recursos socio-psicopedagógicos y didácticos llevados a cabo por los actores sociales en el colectivo anual. Este modelo está a la consecución objetivos de desarrollo del profesional, enfocándose en la unidad curricular. La gestión didáctica, a través del trabajo metodológico, se integra dialécticamente con la labor educativa personalizada, resolviendo así lo que contradice entre el desarrollo personal y profesional en el proceso del educador.

Esta dimensión aborda la tarea más significativa en educación: el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, Azzerboni y Harf (2006) identifican la dimensión pedagógico-didáctica de la escuela como su función principal, centrándose en la enseñanza y destacando cómo se desarrollan las actividades de enseñanza y aprendizaje. En otras palabras, esta dimensión guía la práctica pedagógica. En este ámbito, se relacionan las concepciones o teorías sobre los mencionados procesos.

Dentro del ámbito de la gestión mencionada, se espera que el jefe de Unidad Técnica Pedagógica sea un profesional con una sólida base de conocimientos y competencias pedagógicas. Su función implica brindar apoyo a la directiva en lo que respecta a la supervisión del desempeño de los docentes, a su vez, debe planificar y coordinar actividades vinculadas con la enseñanza, asegurar que se implemente el currículum, proporcionar apoyo pedagógico, entre otras responsabilidades. Por tanto, los resultados obtenidos en estas actividades se atribuirán en gran medida a su capacidad de gestión y coordinación (Beltrán, 2014).

1.2.4.1. Estilos de gestores pedagógicos.

Según la investigación de Bastías (2013), se identifican distintos tipos de gestores pedagógicos:

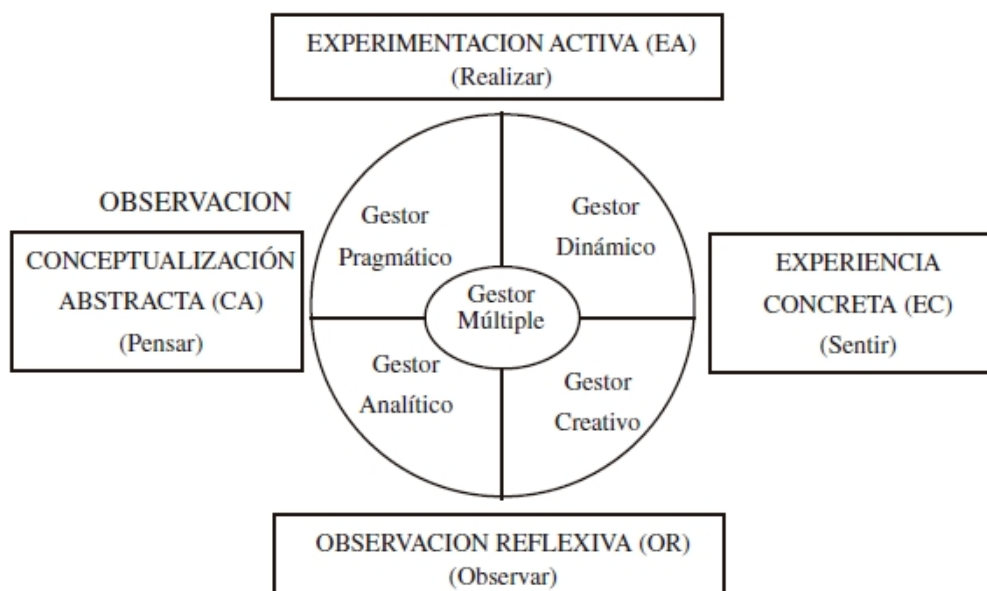
- a) **Dinámico:** Se acerca la actividad y al conocimiento mediante la experiencia concreta y la experimentación activa. Se destaca por identificar necesidades, involucrarse afectivamente y utilizar el sentido común en sus iniciativas de accionar.
- b) **Creativo:** Se aborda mediante la observación reflexiva y la experiencia concreta. Se describe por su originalidad, imaginación e intuición, mostrando interés en conocer diversas experiencias, opiniones y puntos de vista antes de generar estrategias de acción.
- c) **Pragmático:** Se acerca a través de la conceptualización la experimentación activa y abstracta. Enfocado en la implementación práctica de contenidos e ideas, aspira a alcanzar impactos tangibles a través de procesos racionales, sistemáticos, organizados y planeados.
- d) **Analítica:** Este enfoque se distingue por la combinación de la observación reflexiva con la conceptualización abstracta. Se distingue por su habilidad para generar conceptos e ideas lógicas, que posteriormente se implementan de manera consciente en las diversas circunstancias en las que el sujeto se involucra.
- e) **Múltiple:** La emergencia de una quinta categoría se debe a que numerosos educadores han categorizado sus respuestas dentro de las cuatro directrices previamente mencionadas, situándose en el núcleo del diagrama del modelo. Este gestor polifacético se caracteriza por su habilidad para fusionar experiencias profesionales mediante la utilización simultánea de ambos hemisferios cerebrales.

El modelo de estilos de gestión pedagógica distingue cinco categorías:

- Gestor Dinámico: Establece una conexión con el saber y la actividad mediante la experimentación activa y la puesta en práctica de situaciones específicas. Esta modalidad de administración se concentra en la identificación de las necesidades de

individuos o colectivos, empleando su sentido común para la implementación de acciones eficaces. Por ejemplo, se podrían diseñar talleres prácticos destinados a tratar de manera directa las preocupaciones estudiantiles.

- Gestor Creativo: Desempeña su función a través de experiencias palpables y reflexiones observacionales. Se caracteriza por su creatividad, habilidad para la originalidad e intuición, además de su interés en examinar una variedad de opiniones y perspectivas. Por ejemplo, puede implementar dinámicas grupales que promuevan el debate de diversas perspectivas, potenciando así el aprendizaje colaborativo.
- Gestor Pragmático: radica en la conceptualización abstracta y en la acción mediante la experiencia. Su orientación se orienta hacia la implementación práctica de ideas y conceptos, con el objetivo de alcanzar resultados tangibles a través de procesos racionales y meticulosamente estructurados. Por ejemplo, se podría instaurar un innovador programa educativo fundamentado en un examen meticuloso de las necesidades estudiantiles, asegurando un plan que sea tanto sistemático como eficaz.
- Gestor Analítico: Este se centra en la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, y se caracteriza por su competencia en la formulación meticulosa de conceptos e ideas lógicas. Mediante la implementación de este enfoque, un educador puede realizar una evaluación crítica de una situación y derivar conclusiones que potencien la práctica pedagógica.
- Gestor Múltiple: Incorpora atributos de los demás modelos, siendo un profesorado multifacético que se aproxima a la experiencia profesional mediante la implementación de métodos de pensamiento y acciones que requieren la colaboración funcional de ambos hemisferios cerebrales. Este administrador podría emplear una combinación de análisis lógico y creatividad al tratar cuestiones educativas de alta complejidad, ajustando su estrategia en función de las exigencias del contexto particular.

Figura 1
Estilos de Gestores Pedagógicos


Nota. Se evidencia los estilos de gestores. Tomado de Bastías (2013).

1.2.4. Retos de la gestión educativa

En la actualidad, el contexto educacional enfrenta varios retos que requieren soluciones efectivas, siendo uno de los desafíos más destacados la transformación digital que se hizo evidente durante la pandemia del COVID-19, donde muchos maestros y alumnos tuvieron que adaptarse de manera repentina a las clases en línea, dejando en evidencia que no todos estaban equipados con las habilidades necesarias para utilizar las herramientas tecnológicas de manera efectiva; por lo tanto, se debe ofrecer formación y recursos a los docentes para que puedan integrarse a este nuevo modelo de enseñanza, asegurando que sean capaces de usar plataformas digitales y recursos en línea de manera efectiva (Cárdenas-Tapia et al., 2022).

Además, se requiere actualizar los planes de estudio para que se alineen con las necesidades del mundo moderno. Esto implica no solo incluir nuevas materias, como habilidades digitales y pensamiento crítico, sino también rediseñar cómo se enseñan las asignaturas tradicionales. Los educadores deben utilizar enfoques de enseñanza que promuevan

la participación activa de los educandos y que fomenten el pensamiento crítico, repesando la manera en que se presentan los temas y cómo se evalúa el aprendizaje, buscando métodos que sean más interactivos y relevantes para los alumnos (Cárdenas-Tapia et al., 2022).

Otro reto importante es la desigualdad en el acceso a recursos educativos, considerando que, durante la pandemia, se hizo evidente que muchos educandos en comunidades vulnerables no tenían la tecnología suficiente o un acceso estable a Internet, lo que les impidió participar en la educación a distancia. Para lograr este objetivo, es fundamental que las instituciones educativas colaboren estrechamente con el gobierno y con las organizaciones locales, asegurando así que todos los estudiantes tengan acceso a los recursos tecnológicos que requieran para su aprendizaje (Cárdenas-Tapia et al., 2022).

Por ejemplo, las escuelas podrían asociarse con empresas de tecnología para recibir donaciones de computadoras o tabletas, o incluso establecer programas de préstamo de dispositivos electrónicos. Además, la cooperación con el gobierno podría facilitar el acceso a conexiones de internet de alta velocidad en áreas rurales o desfavorecidas, donde la infraestructura tecnológica suele ser limitada.

Asimismo, estas colaboraciones pueden incluir talleres y capacitaciones para estudiantes y docentes sobre el uso efectivo de la tecnología en el aula, lo que no solo mejorará el acceso a herramientas digitales, sino que también impulsará la alfabetización digital y preparará a los estudiantes para un futuro laboral que cada vez más exige habilidades tecnológicas. De esta manera, la colaboración entre instituciones educativas, el gobierno y organizaciones comunitarias se vuelve crucial para garantizar que todos los estudiantes puedan beneficiarse igualitariamente de los avances tecnológicos en su educación.

La capacitación del personal docente es también importante, puesto que los educadores deben ser formados no solo en contenidos académicos, sino también en estrategias pedagógicas que les permitan gestionar aulas diversas y atender diferentes necesidades de aprendizaje,

reconocimiento y respondiendo a las dificultades que pueden enfrentar los alumnos en su proceso educativo (Cárdenas-Tapia et al., 2022).

La colaboración entre la escuela, las familias y la comunidad es relevante, ya que se debe promover una comunicación abierta y efectiva entre estos grupos puede llevar a una mayor participación en la educación de los estudiantes, debiendo crear las instituciones espacios donde se escuchen las voces de los padres y se incluyan sus perspectivas y necesidades en el proceso educativo, considerando tener alianzas con organizaciones comunitarias para que puedan proporcionar recursos adicionales y servicios que beneficien a los estudiantes y sus familias (Cárdenas-Tapia et al., 2022).

Ante ello, se evidencian los desafíos que enfrenta el ámbito educativo, desde la necesidad de adaptarse a la digitalización hasta abordar desigualdades en el acceso a recursos; sin embargo, cada uno de estos retos también representa una oportunidad para reinventar y mejorar la educación, asegurando que todos los educandos tengan acceso a una enseñanza de calidad que los prepare para el futuro (Cárdenas-Tapia et al., 2022).

1.3. Indicadores de la gestión educativa

De acuerdo a lo presentado anteriormente se plantean los siguientes indicadores de la gestión educativa:

- a) Gestión pedagógica curricular:** Se considera en como la escuela de postgrado organiza y estructura sus programas de maestría, en que si cumple con las demandas proporcionado una variedad de cursos lo que exige una comunicación efectiva al cambiar los planes de estudio o eventos académicos. Asimismo, si la orientación recibida por los profesores y asesores de la escuela de postgrado es la adecuada.
- b) Programación de las áreas:** Se refiere a la gestión de las asignaturas y su distribución equilibrada relacionada a sus contenidos donde las evaluaciones de trabajos, proyectos y

exámenes es calendarizada de forma transparente realizando un seguimiento del desarrollo de la formación.

- c) **Dominio de tema:** Es lo referido al conocimiento teórico y experiencia que los profesores demuestran al dictar las clases, sus habilidades por fomentar la participación de los estudiantes y el debate en clase. Además, de su accesibilidad académica para aclarar dudas fuera de las horas de clases.
- d) **Uso de tecnología:** Se comprende como la integración estratégica que realiza la escuela de postgrado con las herramientas digitales las que deben ser accesibles y eficientes para los estudiantes.

1.4. Calidad educativa

El concepto de calidad educativa surgió por primera vez a nivel mundial en 1983 con el informe "A Nation at Risk". En este informe, se señaló que la situación educativa en Estados Unidos estaba poniendo en riesgo la competitividad y la cohesión de la sociedad estadounidense, lo que llevó a la necesidad de implementar medidas para generar cambios (Casassus, 1999). Es importante destacar que el debate sobre la calidad en este contexto emergió en medio de una crisis económica y social, donde se buscaba identificar responsabilidades, y se focalizó en una institución que fue objeto de críticas sin fundamento sólido (Quintana-Torres, 2018).

La calidad se percibe como la filosofía de gestión adoptada por las organizaciones educativas, y se destaca como un paradigma que engloba valores, principios y métodos relevantes. Además, en los círculos especializados que investigan las organizaciones, se la considera la estrategia principal para el avance de las instituciones educativas y sus diversos miembros. La calidad, desde la perspectiva de los escolares y padres, no se limita a ser algo fácilmente explicable o definible. En cambio, se trata de aquella que satisface sus expectativas, necesidades y peticiones. Esto abarca la cultura escolar, el ambiente en el que se desarrollan las

interacciones, el cumplimiento de acuerdos, la calidad del personal, tanto en términos de habilidades como de tecnología, la mejora continua de su capital intelectual, el trabajo en equipo y los proyectos institucionales (García et al., 2018).

Es indiscutible que la educación no debe ser concebida como un producto materializado en una instalación manufacturera, sino más bien como un servicio diseñado para los estudiantes. No obstante, al igual que otros tipos de servicios, la definición de esta naturaleza y la identificación de métodos adecuados para evaluar su calidad son tareas complejas (OEI, 2019).

El término "calidad educativa" es polifacético y puede ser objeto de múltiples interpretaciones, como han señalado investigaciones anteriores (Casanova, 2012). Esta pluralidad de interpretaciones ha propiciado que, en determinados contextos, se emplee únicamente para cuantificar los logros académicos, frecuentemente desatendiendo elementos esenciales de una educación holística y su vínculo con la sociedad. En consecuencia, este análisis se enfocará en la evolución del concepto de calidad educativa y su metamorfosis y significado a través del tiempo (Granja, 1998; Navarrete-Cazales, 2017).

Es fundamental definir la calidad educativa de manera que se adapte a los desafíos que presenta la sociedad del conocimiento actual (Tobón, 2013). Esto facilitaría la transformación de los procesos curriculares y las prácticas pedagógicas, permitiendo superar la superficialidad que a menudo caracteriza la educación hoy en día, resultado de una falta de comprensión detallada del concepto de calidad. Además, al lograr una comprensión más profunda del concepto de calidad, se podrían desarrollar evaluaciones más efectivas que no solo midan el rendimiento académico, sino que también consideren el bienestar emocional y social de los estudiantes. Esto podría incluir indicadores que evalúen la satisfacción de los estudiantes, su capacidad para colaborar en equipo, y su preparación para abordar los desafíos.

Esta calidad debería ser considerada una obligación tanto social como individual, de gran relevancia para el avance de una nación (Kanetkar y Bhusari, 2021). De acuerdo con

Sharma et al. (2021), este elemento es fundamental para el progreso de cualquier comunidad, y Flores-Crespo et al. (2016) la caracterizan como un compendio de atributos que fomentan de manera constante las actividades educativas, con el objetivo de beneficiar a todos los actores implicados.

A pesar de que las definiciones propuestas por diferentes autores pueden variar, se puede deducir que la calidad educativa abarca un conjunto de condiciones que permiten proporcionar una educación adecuada, capacitando a cada persona para desenvolverse con competencia en su entorno.

Es esencial reconocer que la educación constituye un proceso dinámico que comienza en el momento del nacimiento y continúa a lo largo de toda la vida de un individuo, evolucionando a medida que se adquieren nuevas experiencias (Paktas y Mumcu, 2021).

Desde la infancia, un niño que recibe una educación de calidad no solo aprende contenidos académicos, sino también habilidades sociales y emocionales que lo preparan para los desafíos de la vida. A medida que esa persona crece, las experiencias en su entorno, como la interacción con diferentes grupos sociales o la exposición a diversas culturas, enriquecen su aprendizaje y contribuyen a su desarrollo integral.

Asimismo, el concepto de educación continua implica que el aprendizaje no se detiene al concluir la etapa escolar; por el contrario, se extiende a través de la formación profesional, la capacitación y el autoaprendizaje. Este enfoque resalta la importancia de promover una cultura de aprendizaje a lo largo de la vida, donde cada individuo se sienta motivado a seguir desarrollándose y adaptándose a las demandas cambiantes de la sociedad. En este sentido, la calidad educativa debe ser entendida como un proceso que fomente el crecimiento y la adaptación constante del individuo en su entorno. En consecuencia, la consecución de la excelencia y la calidad emerge como un reto para todas las instituciones educativas, sin distinción de su nivel (Kanetkar y Bhusari, 2021).

Este concepto engloba una variedad de factores, abarcando tanto elementos externos, tales como las características del entorno socioeconómico, como internos, que comprenden las especificidades de la institución educativa y las características de los directores, educadores y alumnos. En este contexto, Vásquez (2013) sostiene que la calidad se promueve en cada nivel educativo a través de los procesos de formación, y su eficacia se manifiesta cuando se implementan perfiles de competencias claramente delineados.

Un caso ilustrativo de la calidad educativa puede evidenciarse mediante la implementación de programas de capacitación continua para educadores que incorporen metodologías innovadoras y adaptadas a las demandas de sus alumnos. Esto no solo favorece a los educadores al fortalecer sus competencias, sino que también potencia el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que conduce a resultados superiores para los estudiantes. Para concluir, es imperativo establecer y fomentar un concepto sólido de calidad educativa para adecuar la educación a las demandas contemporáneas y asegurar un desarrollo holístico de los individuos en nuestra sociedad.

En base a lo anterior, Díaz et al. (2022) precisan todo ello implica proporcionar un nivel de capacitación adecuado a la población estudiantil, que abarca aspectos como la presencia de docentes capacitados y motivados, un entorno acogedor y seguro, instalaciones equipadas, un currículo adaptado a la realidad, y planes y programas actualizados, entre otros elementos. Estos elementos posibilitan que los estudiantes adquieran competencias para abordar de manera efectiva los desafíos cotidianos y se integren de manera apropiada en la sociedad, contribuyendo a ella y participando en la resolución de problemas sociales.

Es indiscutible que la educación no debe ser concebida como un producto materializado en una instalación manufacturera, sino más bien como un servicio diseñado para los estudiantes. No obstante, al igual que otros tipos de servicios, la definición de esta naturaleza y la identificación de métodos adecuados para evaluar su calidad son tareas complejas (OEI, 2019).

El término "calidad educativa" es polifacético y puede ser objeto de múltiples interpretaciones, como han señalado investigaciones anteriores (Casanova, 2012). Esta pluralidad de interpretaciones ha propiciado que, en determinados contextos, se emplee únicamente para cuantificar los logros académicos, frecuentemente desatendiendo elementos esenciales de una educación holística y su vínculo con la sociedad. En consecuencia, este análisis se enfocará en la evolución del concepto de calidad educativa y su metamorfosis y significado a través del tiempo (Granja, 1998; Navarrete-Cazales, 2017).

Es crucial definir la calidad educativa de tal manera que responda a los desafíos que enfrenta la sociedad del conocimiento actual (Tobón, 2013). Esto facilitaría una transformación en los procedimientos curriculares y en las prácticas pedagógicas, ayudando a superar la superficialidad que a menudo caracteriza la educación hoy en día, la cual es resultado de una falta de entendimiento profundo sobre lo que implica realmente la calidad educativa.

Además, una comprensión más profunda del concepto de calidad podría llevar a la implementación de métodos de evaluación más completos que no solo midan resultados académicos, sino que también consideren la satisfacción y el bienestar de los estudiantes. Esto podría incluir, por ejemplo, encuestas sobre la experiencia del estudiante, evaluaciones de habilidades interpersonales y actividades que permitan a los educadores reflejarse sobre su práctica.

En definitiva, una definición robusta y actualizada de calidad educativa es esencial para realizar los cambios necesarios en la educación, alineándola con las necesidades de una sociedad que avanza rápidamente.

La calidad educativa debe ser percibida como una obligación tanto a nivel social como individual, y es fundamental para el progreso de una nación (Kanetkar y Bhusari, 2021). De acuerdo con Sharma et al. (2021), este factor es fundamental para el avance de cualquier colectividad. Flores-Crespo et al. (2016) conceptualizan la calidad educativa como un

compendio de atributos que constantemente fomentan actividades pedagógicas con el objetivo de beneficiar a todos los participantes en el proceso.

Aunque las definiciones proporcionadas por diversos autores pueden divergir, se puede inferir que la calidad educativa engloba un conjunto de criterios que facilitan la provisión de una educación apropiada. Esta circunstancia, por otro lado, posibilita que cada individuo opere de manera competente en su contexto. En un entorno académico, la calidad educativa trasciende la mera evaluación de los resultados académicos, incorporando factores como la inclusión, el fomento de competencias críticas y creativas, y el bienestar emocional de los alumnos. Cuando una institución educativa asume el compromiso de mejorar la calidad educativa, tiene la capacidad de instaurar programas que tomen en cuenta las necesidades de todos los estudiantes, sin distinción de su procedencia o aptitudes.

Adicionalmente, un enfoque holístico de la calidad educativa podría incorporar la formación de los educadores en metodologías innovadoras y tecnologías, garantizando que estén adecuadamente equipados para abordar los desafíos del entorno académico contemporáneo. Por lo tanto, el compromiso con la calidad educativa no solo potencia el aprendizaje de los estudiantes, sino que también tiene un impacto positivo en la comunidad y la sociedad en su conjunto, fomentando un entorno en el que todos pueden prosperar y aportar al avance colectivo.

Es fundamental admitir que la educación es un proceso dinámico que se inicia con el nacimiento y se prolonga a lo largo de la vida de un individuo, evolucionando con cada experiencia vivencial (Paktas y Mumcu, 2021). En consecuencia, la consecución de la excelencia y la calidad emerge como un reto para todas las instituciones educativas, sin distinción de su nivel (Kanetkar y Bhusari, 2021).

Este concepto engloba una variedad de factores, abarcando tanto elementos externos, tales como las características del entorno socioeconómico, como internos, que comprenden las

especificidades de la institución educativa y las características de los directores, educadores y alumnos. En este contexto, Vázquez (2013) sostiene que la calidad se promueve en cada nivel educativo a través de los procesos de formación, y su eficacia se manifiesta cuando se implementan perfiles de competencias claramente delineados.

Un caso ilustrativo de la calidad educativa puede evidenciarse mediante la implementación de programas de capacitación continua para educadores que incorporen metodologías innovadoras y adaptadas a las demandas de sus alumnos. Esto no solo favorece a los educadores al fortalecer sus competencias, sino que también potencia el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que conduce a resultados superiores para los estudiantes. Para concluir, es imperativo establecer y fomentar un concepto sólido de calidad educativa para adecuar la educación a las demandas contemporáneas y asegurar un desarrollo holístico de los individuos en nuestra sociedad.

En función al desarrollo personal Vázquez (2015), señala que la educación ha adoptado la función social de formar capital humano conforme a las demandas del mercado laboral. Esta perspectiva ha vinculado la calidad educativa con la evaluación, que se asocia con la medición de resultados, reflejando una influencia neoliberal. El autor destaca que la noción de competencia, originaria del ámbito empresarial, se entiende como las habilidades que permiten a un trabajador desempeñarse de manera rápida, adecuada y eficiente en situaciones específicas. Sin embargo, esta formulación, según el autor, ha llevado a una reducción de las competencias a procedimientos automatizados, eliminando la formación crítica y creativa en las prácticas educativas.

En este contexto, la noción de calidad educativa se origina en un modelo centrado en resultados y, especialmente, en la eficiencia social que la concibe como rendimiento. Esta perspectiva limitada no considera los actuales sistemas de baja calidad ni el contexto social, subrayando la importancia de replantear el concepto de calidad educativa. Estos argumentos se

fundamentan en la lógica pedagógica en lugar de la económica, lo que permite superar una definición burocrática y enfocarse en razonamientos no económicos en relación con la evaluación (Martín, 2018).

Los elementos que contribuyen a la calidad educativa deben estar rigurosamente vinculados con los métodos para lograr el resultado deseado, que no es otro que la formación completa de ciudadanos y la apreciación adecuada tanto de los ciudadanos como de los procesos que los afectan. Según Gento (2002), se requieren criterios incuestionables, como la "excelencia o perfección, que implica alcanzar el nivel máximo de los objetivos establecidos" (p. 65).

La calidad educativa se vincula, entre otros aspectos, con la labor de los profesores, su formación continua, la búsqueda constante de nuevas formas de transmitir conocimientos y la adaptación a las tecnologías educativas. Además de contar con una base teórica, el docente debe integrar la realidad de su práctica diaria, requiriendo actualización constante para fortalecer la identidad de los centros educacionales. Esta también se encuentra en la excelencia del docente, su modo de enseñanza y en la formación de individuos con principios, valores y motivación para alcanzar grandes metas.

Según Jofré (2013), este concepto garantiza que todos los educandos adquieran las actitudes, destrezas, habilidades y conocimientos que se requieren a lo largo de la adultez. De esta conceptualización se deduce que la calidad educativa es esencial para la adquirir nuevos conocimientos, la adquisición de actitudes, capacidades y destrezas depende de la calidad del entorno, favorece al proceso formativo de los escolares y que este sea integral, fomentando el logro de capacidades y competencias, requiere que los miembros de la comunidad se comprometan con sus tareas y roles, facilita el aprendizaje y desarrollo continuo, y demanda una práctica constante de evaluación y retroalimentación.

Pérez (2008) argumenta que la calidad educativa se logra al cumplir con las expectativas de todos los segmentos de la sociedad a los que se dirige, logrando efectivamente los objetivos

estipulados para cada contexto. La calidad educativa conlleva la correcta ejecución de las tareas desde el comienzo, la satisfacción de las necesidades de los usuarios, la gestión eficiente, la actuación coherente, la garantía de satisfacción del cliente o usuario, el disfrute del trabajo y la proactividad, a la vez que se reducen costos superfluos y se evitan errores. Todo esto tiene como objetivo incrementar la eficiencia, eficiencia y productividad.

Según Quispe, Zevallos y Sangama (2020), la calidad educativa puede ser conceptualizada como un proceso continuo de mejora, lo cual se logra mediante la adhesión a criterios que abarcan eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad. Este término alude al compendio de medidas orientadas a satisfacer las necesidades y alcanzar metas que producen efectos beneficiosos tanto en los alumnos como en los educadores implicados en el proceso educativo.

Es crucial tener en cuenta los procesos de interacción interpersonal que engloban diversos sectores sociales, junto con la estructura institucional y la diversidad que se manifiesta en dichas interacciones. La implicación individual abarca actividades grupales, tareas individuales y dinámicas competitivas, entre otras actividades.

La evaluación constituye un elemento esencial para garantizar la calidad educativa, dado que suministra datos exactos que vinculan la organización con las habilidades de sus integrantes. Esta capacidad facilita a los educadores y estudiantes la adaptación a las transformaciones, el incremento de su autonomía y la resolución de conflictos en contextos en constante evolución. De acuerdo con Ferrer (2006), la evaluación debería adoptar un enfoque innovador que facilite la evaluación del funcionamiento del sistema educativo, con el objetivo de comprender de manera auténtica el proceso educativo en beneficio de los estudiantes. Esto también conlleva el reconocimiento de que cada estudiante es un individuo singular con atributos personales y sociales distintivos, aspectos que deben ser considerados durante el

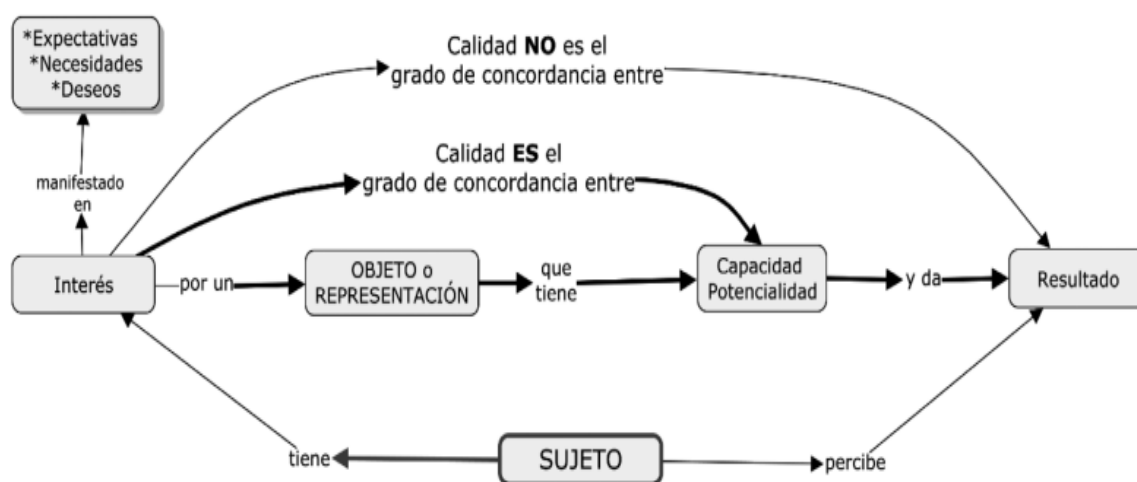
proceso evaluativo. Actualmente, la evaluación continua debería proporcionar datos valiosos que resulten beneficiosos para todos los integrantes de la entidad.

En el marco contemporáneo, la evaluación juega un papel crucial en el proceso de garantía de calidad, dado que posibilita la detección de las deficiencias del sistema educativo y posibilita un tratamiento oportuno de cualquier impedimento que obstaculice la adquisición de conocimientos, en consonancia con los estándares de calidad educativa exigidos a escala nacional. Por ejemplo, si una entidad educativa detecta mediante evaluaciones que los alumnos presentan dificultades en matemáticas, puede instaurar programas de apoyo suplementarios o modificar su plan de estudios para satisfacer dichas necesidades de manera más eficaz.

En síntesis, la calidad educativa es un proceso intrincado que implica la satisfacción de las expectativas comunitarias, la mejora continua mediante criterios robustos y la incorporación de evaluaciones que tomen en cuenta la singularidad de cada estudiante, con el objetivo de llevar a un ambiente para aprender de forma más propicia y eficaz.

Figura 2

Definiciones de calidad



Nota. Se evidencian las diversas definiciones de calidad. Tomado de Quintana-Torres (2018).

Como se observa en la imagen sobre las definiciones de calidad, se puede mostrar que calidad no sólo es el grado de concordancia que existe entre un interés para tener un resultado,

sino que es el grado de concordancia que se tiene entre el interés y la capacidad para obtener un resultado. Es por ello que se observa que hay diferentes definiciones de calidad para una persona entre lo que se “tiene” y lo que se “percibe” ya que todo nace a partir de expectativas, necesidades y/o deseos.

1.4.1. Características e importancia de la calidad educativa

Dentro de este contexto, la calidad ocupa un lugar fundamental, ya que refleja de manera directa el comportamiento, el compromiso y la presentación de quienes participan en el proceso educativo, especialmente durante las actividades que se inician y ejecutan de forma eficiente. De acuerdo con Márquez (2009), una educación de calidad debe proporcionar las herramientas necesarias tanto para el individuo como para la organización, así como el material adecuado, adaptado a los requerimientos particulares de cada estudiante. Esto asegura que todos accedan a las oportunidades esenciales para fomentar su desarrollo tanto en el ámbito académico como en el personal.

Asimismo, una institución educativa podría organizar talleres y capacitaciones para docentes, orientándolos en la utilización de metodologías que se ajusten a diferentes estilos de aprendizaje. Al equipar a los educadores con estrategias innovadoras y herramientas efectivas, se potencia su capacidad para involucrar a todos los estudiantes y responder a sus necesidades específicas, creando un entorno en el que cada alumno pueda prosperar y alcanzar su máximo potencial.

En este sentido, la calidad moldea los proyectos institucionales y se presenta como un modelo dinámico que debe evaluar las interacciones naturales entre ella, su entorno socioeducativo y su organización interna.

La aspiración a la calidad ha emergido como un objetivo relevante en el sistema educativo a escala nacional, donde se requiere la validación de los procesos que la respaldan. De acuerdo con González (2000), este concepto ha experimentado una evolución a lo largo del

tiempo y, en el presente, se orienta hacia la eficacia global de la provisión educativa, lo que evidencia una tendencia análoga a la transformación industrial.

Esto connota la necesidad de instaurar mecanismos que promuevan la formación holística de los individuos, con el objetivo de optimizar las prácticas pedagógicas y mejorar la función del director como planificador y mediador. En esta perspectiva, la transición hacia métodos pedagógicos más experimentales y vivenciales resulta imprescindible para establecer indicadores que fomenten en los estudiantes la mejora de sus habilidades y competencias.

Por ejemplo, las instituciones educativas podrían instaurar programas de aprendizaje a través de proyectos, en los que los alumnos se involucran en actividades prácticas vinculadas a sus intereses y al contexto real. Este enfoque no solo promueve el aprendizaje significativo, sino que también asiste a los educadores en la evaluación del avance académico de los estudiantes mediante indicadores palpables de rendimiento práctico.

Adicionalmente, la función del director escolar adquiere un papel crucial en la generación de un entorno favorable para este tipo de enseñanza. Un dirigente pedagógico que promueva la cooperación entre los educadores, impulse la innovación y respalde la formación continua del personal, contribuirá al desarrollo de una cultura escolar que priorice la calidad educativa.

En síntesis, asegurar la calidad educativa demanda un enfoque holístico que trascienda la mera validación de procesos. Es imperativo optimizar las prácticas pedagógicas y robustecer el liderazgo dentro del ámbito educativo. Esta metodología facilitará la creación de un ambiente de aprendizaje dinámico y eficaz, en el que tanto los educadores como los alumnos tengan la posibilidad de evolucionar y lograr su máximo desarrollo.

La implementación de estrategias que fomenten la implicación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje puede constituir un elemento esencial. Proyectos pedagógicos como el aprendizaje basado en proyectos, en los que los estudiantes colaboran para resolver

problemas concretos, no solo potencian su compromiso, sino que también les confieren competencias prácticas que resultarán de gran valor en su trayectoria profesional futura.

Para concluir, mediante la adopción de un enfoque holístico hacia la calidad educativa que incorpore la optimización de las prácticas pedagógicas y el robustecimiento del liderazgo, se puede generar un ambiente que no solo optimice la enseñanza y el aprendizaje, sino que también posibilite un desarrollo integral de todos los actores involucrados.

1.4.2. Factores básicos de la calidad de enseñanza universitaria

Según Calvo (2018), la calidad hace referencia a los rasgos comunes en la gestión universitaria en general, donde la evaluación se explicita y el país tiene la responsabilidad de asegurar que esta educación se brinde con calidad. Esta perspectiva también es compartida por Quintana-Torres (2018), quien sostiene que, el incremento de la calidad de la educación está vinculado al reconocimiento de las capacidades tangibles de las entidades en el contexto sociocultural en el que se encuentran y al respeto por el procedimiento de maduración que deberán seguir. De esta forma, cada entidad puede enfocar sus esfuerzos en aquello que efectivamente puede realizar y, a través de ello, lograr la madurez que le permita modificar estas limitantes de manera gradual.

A pesar de ello, Bedoya et al. (2021) precisa que la madurez del sistema educativo, especialmente en el nivel universitario, se atribuye al cumplimiento de determinados factores esenciales para garantizar la calidad de la enseñanza universitaria.

Tabla 1
Factores básicos de la calidad de enseñanza universitaria

FACTORES	CARACTERÍSTICAS
Las actitudes, concepción de la enseñanza y la actuación del profesor	Considerar los principios pedagógicos, atención a los aprendizajes de los estudiantes y a su interés por la asignatura, establecimiento de estímulos para promover su participación, disponibilidad para orientarlos, buena comunicación con ellos, evaluación adecuada.
La competencia del profesorado	Nivel y actualidad de sus conocimientos teóricos y prácticos, capacidad para su transmisión, dotes didácticos, formación continua.
El plan de estudios	Contenidos teóricos y prácticos, adecuación a los estudiantes y a las demandas sociales de los correspondientes perfiles profesionales, grado de operatividad.
Las infraestructuras y los materiales la organización de la enseñanza	Instalaciones, equipos, materiales didácticos.
La organización de la enseñanza	Planificación detallada, distribución de los estudiantes entre los grupos, adecuación de los horarios.
La evaluación de la calidad	Que permita aprender de los errores y seguir mejorando.
La transparencia informativa	En la institución, que facilitará la compartición del conocimiento y generará confianza.
La participación de todos los implicados	Liderazgo participativo, clima de trabajo favorable, desarrollo y crecimiento personal.

Nota. Se evidencian los factores básicos que se deben considerar para garantizar la calidad a nivel universitario. Tomado de Bedoya et al. (2021)

1.4.3. Eficiencia de la calidad educativa

Se trata de la correlación entre los resultados educativos deseados y los conocimientos adquiridos, aprovechando de manera eficaz los recursos asignados a este propósito. En el ámbito del sistema educativo nacional, la eficiencia se relaciona con el grado de éxito alcanzado en los indicadores durante un intervalo de tiempo específico (UNESCO, 2008).

La eficiencia en la calidad educativa se manifiesta cuando se dispone de los recursos adecuados y se gestionan de manera efectiva (Martínez, 2015). Schmelkes (2005) señala que la calidad en este contexto se refleja en su eficiencia, que se mide por su capacidad para obtener resultados similares a otro sistema, pero utilizando menos recursos.

Donoso et al., (1999) precisa que se refiere a la capacidad interna de una institución educativa para llevar a cabo efectivamente el proceso educativo. Esta se evalúa a través de indicadores como la tasa de promoción, la tasa de repitencia, la tasa de retiro y la tasa de éxito oportuno, utilizando datos proporcionados por la propia institución.

Cuando hablamos de eficiencia, es fundamental evaluar el costo requerido para alcanzar los objetivos, lo que implica la asignación de recursos, especialmente financieros. Sin embargo, es crucial destacar que la eficiencia no se limita estrictamente a una perspectiva económica, sino que se relaciona con la priorización de tareas y la asignación de recursos basada en un análisis de prioridades. Esto abarca la distribución de costos, así como el manejo de recursos humanos y materiales en la escuela, considerando su capacidad administrativa y organizativa (Martínez, 2019).

La eficiencia se define como la habilidad de las personas o procesos para emplear de manera apropiada las herramientas con el propósito de alcanzar los objetivos establecidos, llevando a cabo únicamente las acciones necesarias. Podría afirmarse que la eficiencia se concentra en el análisis, optimización y búsqueda de soluciones más efectivas para alcanzar un propósito (Cárdenas, 2022).

La eficiencia en la calidad educativa implica evaluar el costo relacionado con la consecución de objetivos educativos, considerando la asignación de recursos y modelos de gestión. Esta eficiencia no solo se refiere a aspectos económicos, sino que también aborda la priorización de tareas y recursos, respetando la obligación de garantizar un derecho ciudadano. La evaluación de la calidad educativa requiere un enfoque integral que considere diversos componentes, desde la estructura y financiamiento hasta el desempeño de docentes y aprendizaje de estudiantes. Además, reconoce la naturaleza compartida de la educación y la necesidad de evaluarla como un sistema interconectado, involucrando a diferentes actores y organizaciones. El hecho de mejorar la calidad educacional se basa en un juicio de valor que orienta decisiones para promover la equidad y calidad en la educación (Martinic, 2012A).

Las condiciones cruciales para la eficiencia en la educación de instituciones según Pin (2014) incluyen:

- a. **Selección cuidadosa de los estudiantes:** La selección rigurosa se percibe como clave para la excelencia, ya que la calidad de los estudiantes impacta directamente en la calidad educativa.
- b. **Conexión con la sociedad civil y empresarial circundante:** La calidad educativa se vincula estrechamente con la comprensión del "cliente" al que se dirige el producto educativo.
- c. **Elección acertada del profesorado:** es clave esencial, buscar una conexión con el entorno profesional y académico, incentivos relacionados, y evaluaciones del rendimiento pedagógico e investigador. La diversidad y extracción del profesorado también se consideran factores importantes para evitar endogamias.
- d. **Exposición a una competencia internacional:** se presenta como una condición crucial para la eficiencia, para reclutar profesores y atraer alumnos de diversas nacionalidades. Las instituciones educativas eficientes se destacan por su éxito en un mercado educativo internacional, llevando la excelencia a un entorno global.
- e. **Posesión de un claro sentido de misión y una forma de gobierno adecuada:** Un claro sentido de misión aporta alma a la actividad, y la forma de gobierno debe orientarse hacia la eficiencia, con evaluaciones independientes y capacidad para cambiar líderes y gestores según sea necesario. Estos aspectos se consideran esenciales para alcanzar la excelencia en la educación.

1.4.4. La gestión educativa como factor clave de calidad

La gestión en este contexto permite alcanzar y mantener altos niveles de calidad en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje, implicando ello la organización efectiva de los recursos disponibles, tanto humanos como materiales, y la implementación de estrategias que fomenten un ambiente propicio para el aprendizaje, donde la administración de una institución educativa va más allá de los aspectos logísticos y económicos, ya que se trata de crear un marco

que garantice que todas las partes interesadas, incluidos educandos, docentes, padres y la comunidad en general, estén alineadas en sus objetivos y aspiraciones educativas (Lule-Uriarte et al., 2023).

El papel de liderazgo de los directivos es también un punto a tomar en cuenta, ya que ellos son los encargados de inspirar y motivar a su equipo, así como de establecer una visión compartida que guíe las acciones de la institución, donde un liderazgo transformacional permite identificar los requerimientos y aspiraciones de la sociedad educativa, asegurando que las decisiones tomadas respondan a estas demandas y contribuyan a un entorno de aprendizaje enriquecedor, mejorando este enfoque no sólo la calidad educacional, sino que también fomenta un sentido de pertenencia y compromiso entre todos los actores involucrados (Lule-Uriarte et al., 2023).

En tiempos de constantes cambios y desafíos, como los presentados por la pandemia, se hace evidente que la adaptabilidad y la innovación deben ser parte del enfoque institucional, las cuales han sabido incorporar de manera efectiva nuevas tecnologías y métodos educativos, brindando un servicio de calidad y cumpliendo con las expectativas de los estudiantes y sus familias. Esta capacidad de respuesta ante situaciones adversas demuestra que, para alcanzar resultados positivos, es necesario mantener una mentalidad flexible y abierta al aprendizaje continuo y a la mejora constante (Lule-Uriarte et al., 2023).

Es imperativo tener en cuenta las necesidades sociales de la población atendida con el propósito de mitigar las disparidades que persisten en el acceso y la calidad de la educación. Esto conlleva la elaboración de programas de capacitación y desarrollo orientados al cuerpo docente, además de la implicación de los progenitores en el proceso educativo, capacitándolos para que se involucren de manera activa en la instrucción de sus hijos. Al incorporar a todos los participantes en este proceso, se puede fomentar un entorno más colaborativo y eficiente, orientado hacia el bienestar y el éxito académico de los alumnos (Lule-Uriarte et al., 2023).

En consecuencia, la interacción sinérgica entre liderazgo, organización, habilidad de adaptación y el compromiso integral de la comunidad educativa propiciará un ecosistema que promueva la formación de individuos críticos y competentes. La aspiración a una educación de alta calidad debe constituir una meta colectiva que demande esfuerzo conjunto y cooperación, asegurando que todos los alumnos tengan la posibilidad de desarrollarse en un ambiente equitativo y justo.

Es decir, si una institución educativa instaura talleres de formación para progenitores sobre cómo asistir a sus hijos en las tareas, no solo se optimiza la comunicación entre la familia y la institución educativa, sino que también se potencia el rendimiento académico de los alumnos. Además, un liderazgo proactivo que promueva una perspectiva inclusiva y participativa facilitará una adaptación constante a las necesidades fluctuantes de la comunidad educativa.

Por tanto, el triunfo en la educación de alta calidad se fundamenta en la cooperación de todos los actores implicados, en la que cada uno contribuye con su experiencia y compromiso para abordar un ambiente en el que cada educando puede desarrollarse y lograr su capacidad máxima.

1.4.5 Retos de la calidad educativa

Los desafíos que enfrenta el sistema educacional en el contexto actual son variados y complejos, lo que requiere una reflexión profunda sobre las estrategias implementadas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, siendo uno de los principales retos el desarrollo de un enfoque de evaluación que sea intencional y riguroso, permitiendo que se identifiquen de manera precisa las áreas que necesitan atención, significando esto que las herramientas y métodos de evaluación deben ser diseñados no solo para medir resultados, sino también para impulsar un proceso de reflexión crítica y continua. En este sentido, es necesario que cada evaluación realice un seguimiento no solo de los logros académicos de los educandos, sino

también de su progreso en habilidades socioemocionales y competencias para la vida (Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021).

Además, se observa que, en muchas ocasiones, las políticas educativas junto con las evaluaciones estandarizadas, tienden a enfocarse excesivamente en el cumplimiento de normas y en la utilización de datos para la asignación de recursos o la generación de incentivos, lo que puede limitar el potencial formativo de las evaluaciones y transformarlas en instrumentos que sancionan en lugar de promulgar el aprendizaje; por tanto, cuando se centran los esfuerzos en los resultados a corto plazo, se corre el riesgo de descuidar el desarrollo integral de la persona, que debería ser el verdadero fin de cualquier práctica educativa (Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021).

También es necesario abordar la ambigüedad que a menudo rodea a los propósitos de las evaluaciones, ya que, sin una claridad adecuada en cuanto a las metas y objetivos de cada herramienta evaluativa, es probable que se produzcan confusiones y, en última instancia, que se tomen decisiones basadas en interpretaciones erróneas de los resultados. En este sentido, un entendimiento más profundo de por qué se llevan a cabo las evaluaciones y qué se espera aprender de ellas es esencial para que los resultados se utilicen de manera efectiva y se alineen con las necesidades de los estudiantes y el contexto educativo (Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021).

La participación de todos los actores involucrados en el proceso educativo es otro reto significativo, ya que el hecho de fomentar un enfoque colaborativo en la evaluación puede enriquecer el proceso y garantizar que se mantenga en sintonía con las realidades de las comunidades a las que sirve. La falta de un enfoque participativo puede resultar en evaluaciones que no logran capturar la complejidad de las experiencias de los educandos, lo que lleva a la implementación de políticas que no reflejan las verdaderas dinámicas de la enseñanza y el aprendizaje (Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021).

De igual forma, la construcción de una cultura evaluativa es fundamental para el éxito de estas estrategias, implicando no solo educar a los educandos sobre la importancia de la evaluación, sino también dotar a los educadores de las herramientas y habilidades necesarias para llevar a cabo procesos evaluativos significativos que fomenten la mejora continua, requiriendo un compromiso con la formación profesional que destaque la importancia de ver la evaluación como un proceso colaborativo y de aprendizaje, más que como una medida punitiva (Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021).

Por ende, la promoción de una perspectiva crítica y reflexiva en relación con la evaluación puede contribuir en gran medida a mejorar la educación, ya que a medida que se identifican y se comprenden las limitaciones y desafíos del sistema educacional, se debe trabajar para abordar estos aspectos de manera holística, considerando no solo la implementación de evaluaciones, sino también la disposición de todos los involucrados para aprender y adaptarse, puede ser clave para la mejora continua y para la creación de un entorno educativo que responda a las necesidades del presente y del futuro (Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021).

1.4.6. Innovación para la calidad educativa

La innovación constituye un elemento central en la mejora de los procedimientos educacionales, impulsando transformaciones fundamentales que son necesarias para responder a los requerimientos de un mundo cada vez más acelerado y en continuo cambio. Ante ello, la incorporación de innovación en la enseñanza no solo implica la adopción de nuevas metodologías, sino también fomentar un tipo de aprendizaje que sea más interactivo y que promueva la colaboración, donde los educandos se conviertan en participantes activos de su propio proceso formativo, siendo indispensable el esfuerzo conjunto de todos los actores del ecosistema educativo, incluyendo a docentes, directivos, educandos y autoridades, para llevar a cabo cambios significativos en las prácticas educativas (Angulo-García, 2022).

La capacidad de integrar innovaciones educativas también está estrechamente ligada a la habilidad de adaptación ante los cambios tecnológicos y las nuevas exigencias de la sociedad actual, requiriéndose flexibilidad en la gestión operativa, permitiendo la incorporación de nuevas tecnologías y metodologías de aprendizaje de manera eficaz y significativa, donde la adaptabilidad no solo se refleja en la actualización de herramientas y recursos, sino también en la implementación de estrategias pedagógicas que aseguren que todos los educandos adquieran las competencias esenciales para prosperar en la sociedad actual, caracterizada por su dinamismo y cambiante naturaleza (Angulo-García, 2022).

Adicionalmente, la investigación constante y el cuestionamiento de las prácticas pedagógicas tradicionales son esenciales para desarrollar un entorno educativo que fomente la reflexión crítica y el aprendizaje continuo, alineándose con las recomendaciones de organismos internacionales, los cuales promueven una educación basada en competencias y orientada al desarrollo integral de los individuos, así como al fortalecimiento de una ciudadanía democrática comprometida y activa (Angulo-García, 2022).

Por lo tanto, la innovación no solo actúa como un punto importante para la actualización y mejora de las prácticas educativas, sino que también facilita la implementación de modelos que sean a la vez efectivos y relevantes, buscando dichos modelos equipar a los educandos con las habilidades necesarias para enfrentar los retos del siglo XXI, asegurando que la educación no solo sea pertinente, sino transformadora y capaz de preparar a los individuos para los desafíos futuros (Angulo-García, 2022).

1.5. Modelo de gestión educativa para la calidad

Graffe (2002), plantea que para asegurar una gestión educacional se debe brindar un servicio de alta calidad, el modelo precisa que para es necesario contar con planes de estudio que comprenda objetivos, contenido, estrategias, medios, normativas entre otros, docentes y estudiantes con conocimientos y competencias previas, así como también debe estar

determinado por el clima y cultura organizacional Molins (2000), ya que dichos insumos favorece a que los estudiantes tengan aprendizajes pertinentes y significativos, una organización eficiente eficaz y conceptualizada consecuencia de la innovación, adecuación y ensayo de sus prácticas pedagógicas.

El modelo también incluye una serie de componentes o pasos que da posibilidad de transformar los insumos antes mencionados. El modelo de gestión propuesto consta de cinco componentes clave:

- a) **Generación de Compromiso hacia la transformación:** De acuerdo con Deming (1989), este elemento es esencial para fomentar el anhelo de Conway (1986) de involucrarse en el cambio y la transformación de la institución educativa. Para alcanzar este objetivo, resulta imprescindible fomentar la conciencia, estimular a los participantes y robustecer las interacciones interpersonales entre todos los integrantes de este entorno.
- b) **Diseño del Proyecto Escolar:** Este procedimiento engloba la concepción del futuro de la entidad educativa por parte de sus participantes, sustentándose en una visión conjunta. Se requiere la evaluación de la legislación actual, el currículo preestablecido, las políticas educativas y los planes de actuar, junto con la necesidad de implementar modificaciones en los procesos y la estructura de la institución (Ander-Egg, 1993).
- c) **Liderazgo y Participación:** Este componente pone énfasis en la función del líder educativo, quien debe orientar el esfuerzo creativo de todos los miembros de la comunidad educativa. El propósito radica en la implementación de acciones estratégicas y la administración de procesos que respalden el servicio educativo.
- d) **Evaluación Continua:** Este componente se centra en instaurar un sistema de evaluación que evalúe la implementación de las medidas adoptadas y su repercusión. Es imperativo que el líder educativo ejerza un seguimiento activo, facilitando la identificación de

indicadores pertinentes y la implementación de modificaciones en las estrategias establecidas.

e) Potenciación del Aprendizaje Continuo: Se basa en la habilidad de la institución educativa y sus integrantes para adquirir conocimientos de manera constante. La evaluación continua proporciona datos significativos que facilitan la reconfiguración del diseño institucional y la modificación de objetivos y acciones (Graffe, 2002).

Por ejemplo, en el ámbito educativo, el compromiso hacia la transformación puede evidenciarse mediante la implementación de talleres de capacitación destinados a docentes que fomenten metodologías innovadoras de enseñanza. Estos talleres facilitan la colaboración y el intercambio de experiencias entre el personal, potenciando de este modo la relación interprofesional.

Además, la concepción del proyecto educativo podría incorporar la implicación directa de alumnos y progenitores en la formulación de nuevas políticas y proyectos, lo cual consolidaría la perspectiva conjunta de la comunidad educativa. En lo que respecta a la evaluación continua, una institución educativa podría emplear encuestas y encuentros periódicos para evaluar la repercusión de las nuevas estrategias, facilitando a los educadores la obtención de retroalimentación que promueva la mejora continua.

En última instancia, estos componentes son interdependientes y constituyen un sistema holístico que aspira no solo a la optimización de la educación en la institución, sino también al fomento de un ambiente en el que todos los participantes puedan evolucionar y aportar de manera positiva al proceso educativo.

1.6. Indicadores de la calidad educativa

De acuerdo a lo presentado anteriormente se plantean los siguientes indicadores de la calidad de la educación:

- a) **Eficiencia:** Se refiere a que como la escuela de postgrado se realiza la sinergia de la metodología relevancia y calidad, donde se considera la calificación de la programación de maestría, el contenido académico y las metodologías de enseñanza.
- b) **Uso de recursos institucionales:** Es el uso que le dan los estudiantes de la escuela de postgrado como bibliotecas, laboratorios y acceso a bases de datos y si son efectivos para el aprendizaje.
- c) **Cobertura de servicio:** Es el apoyo oportuno que da la escuela de postgrado en ámbitos académico y administrativo.
- d) **Logros conseguidos:** Es la representación de la brecha entre lo esperado y el resultado tangible que se consigue al terminar la maestría.

1.7. Gestión educativa y calidad

Menciona García et al. (2018), que hace cuatro décadas, el sector educativo disfrutaba de una estabilidad considerable y demostraba resistencia frente a transformaciones significativas, evidenciando un menor dinamismo en comparación con el sector empresarial. En América Latina, el diseño y la estructura del sistema educativo fueron descuidados, priorizando las rutinas y procedimientos de servicio en lugar de una mejora holística. Las aceleradas transformaciones sociales condujeron a una desintegración del sistema y una disminución en la eficacia educativa.

A pesar de que la globalización apenas estaba en fase de gestación, ya se percibía como un factor transformador que suscitaría cuestionamientos acerca de las creencias y prácticas educativas preestablecidas. La administración educativa tiende a distinguir las tareas

administrativas de las de carácter técnico y pedagógico, enfocando las primeras en un enfoque centralizado.

La calidad educativa, concebida como una filosofía de administración en las entidades educativas, se postulaba como un paradigma fundamental para el progreso del sistema educativo.

En este caso, se podría considerar cómo durante ese período, numerosas instituciones educativas funcionaban de manera casi mecánica, centrándose en la adhesión a un currículo fijo sin adaptarse a las demandas fluctuantes de los estudiantes y la sociedad. Con el advenimiento de la globalización, emergieron nuevas corrientes pedagógicas que propugnaban por metodologías más adaptables y centradas en el estudiante, enfatizando la creatividad y el razonamiento lógico.

Además, la separación de las funciones administrativas y pedagógicas en las instituciones educativas podría haber resultado en una ausencia de cohesión y colaboración entre el personal docente. En contraste, las entidades que iniciaron la incorporación de estos elementos lograron optimizar su rendimiento y adaptarse de manera más eficiente a las exigencias del contexto.

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), tal como lo señala Rivadeo (2008), una educación buena se caracteriza por garantizar que todos los jóvenes adquieran las competencias, habilidades, competencias y actitudes requeridas para una preparación efectiva para la vida adulta. Para alcanzar este objetivo, resulta esencial fomentar un desempeño competente tanto en los estudiantes como en los docentes, permitiéndoles afrontar las demandas emergentes en los dominios político, social, económico y cultural.

Una entidad educativa de alta calidad se define como aquella que fomenta el avance de sus estudiantes en diversas dimensiones, abarcando logros intelectuales, sociales, morales y

emocionales. Esta perspectiva considera elementos tales como el estatus socioeconómico de los alumnos, su entorno familiar y sus experiencias de aprendizaje anteriores. Un sistema educativo eficaz se define como aquel que promueve el acceso y posibilita la consecución de los resultados esperados (Mortimore, 2008).

Por ejemplo, una institución educativa que instaure programas de tutoría para alumnos de variados contextos socioeconómicos puede contribuir a la homogeneización de las disparidades en las oportunidades de aprendizaje. Este soporte suplementario no solo optimiza el desempeño académico, sino que también fomenta el crecimiento personal y social mediante la creación de un entorno inclusivo que aprecia la diversidad.

Es imperativo que los docentes reciban formación continua en metodologías pedagógicas que les permitan ajustarse a las exigencias de sus alumnos. Por ejemplo, la implementación de metodologías pedagógicas que integren la tecnología en el entorno académico puede promover un aprendizaje más interactivo y atractivo, capacitando de manera más efectiva a los estudiantes para enfrentar los retos del mundo contemporáneo.

En síntesis, la calidad educativa no solo se caracteriza por la adquisición de conocimientos, sino también por el desarrollo holístico de los estudiantes, considerando sus contextos individuales. Para una efectividad auténtica de un sistema educativo, es imperativo implementar estrategias que fomenten un ambiente de aprendizaje equitativo y enriquecedor, garantizando que todos los jóvenes estén adecuadamente equipados para afrontar la vida adulta.

Así mismo la gestión educativa según Miranda (2010) busca mejorar la calidad para ello se orienta en la toma de decisiones, condicionando que el ámbito de actuación institucional asegure los recursos básicos, se cumplan las normativas, fomentando la cultura del esfuerzo enfocada en el sentido de pertenencia de un proyecto y la autodeterminación, que aporta al desarrollo social y educativo.

Las instituciones buscan gestionar la calidad de que ofrecen, reconociendo la diversidad de este proceso y el tiempo necesario para lograr la excelencia en la enseñanza. En este contexto, alcanzar la calidad implica la participación de todos los actores del entorno educativo, y con las dinámicas sociales cambiantes, siempre habrá desafíos por superar. Ante esta perspectiva, Botero (2009) destaca que la gestión es un servicio prestado por personas dentro de las organizaciones, subrayando la importancia de las competencias humanas. En la nueva visión de gestión y calidad, se considera que las universidades del siglo XXI deben adaptarse y visibilizarse interna y externamente, abriendo las puertas a disciplinas como la económica, administrativa y financiera. Estas disciplinas, sin comprometer el objetivo principal de la educación, pueden contribuir de manera óptima a la calidad educativa. Asimismo, identifica cinco tendencias clave en la universidad: formación integral, calidad, democracia y el surgimiento de la universidad virtual.

Para garantizar la calidad educativa y una gestión efectiva, el director o cuerpo directivo debe orientar todas las actividades, propósitos y metas de la organización considerando su sentido pedagógico. Es fundamental que no haya incoherencia entre las diversas dimensiones de la escuela, ya que cada una debe estar alineada con el objetivo principal: la enseñanza. Sin embargo, esta enseñanza debe estar diseñada para elevar la calidad educativa (Apaza y Rivera, 2022).

1.7.1. La norma ISO 21001:2018 en el sistema de gestión de calidad

Al hablar de calidad educativa, se puede mencionar la ISO 21001:2018, la cual establece los requerimientos para los sistemas de gestión de organizaciones educativas, buscando impulsar la calidad de los servicios educacionales y garantizar que se cumplan con los requerimientos y lo que expectan los educandos y otros interesados. La implementación de esta norma brinda un marco que permite a las instituciones educativas mejorar sus procesos y asegurar la calidad en todos sus niveles, siendo una de sus características más destacadas su

enfoque en la mejora continua, implicando para las instituciones que deben evaluar y optimizar constantemente sus métodos de enseñanza y gestión (Cerruto, 2022).

La norma ISO 21001:2018 se dirige no solo a instituciones educativas de derecho privado, sino a cualquier organización que ofrezca programas curriculares, incluyendo a universidades, colegios técnicos y escuelas de formación profesional, lo que la convierte en una herramienta versátil y aplicable a diversas modalidades educativas. A su vez, la norma se alinea con las tendencias internacionales en educación, promoviendo una enseñanza inclusiva y equitativa, asegurando las instituciones a través del proceso de adopción que sus procesos sean coherentes con las políticas de calidad establecidas por organismos internacionales como la UNESCO.

Adicionalmente, la puesta en práctica de esta normativa puede facilitar a las instituciones la instauración de una cultura de responsabilidad social, en la que se identifique la manera en que sus decisiones impactan en la comunidad. Esto implica el fomento de la implicación activa de todos los actores involucrados en el proceso educativo, desde los estudiantes hasta los educadores y administradores. La adopción de un enfoque colaborativo promueve la consecución de metas compartidas (Cerruto, 2022).

Por ejemplo, si una institución educativa opta por implementar un proyecto de carácter ambiental, todos los integrantes de la comunidad educativa pueden participar en iniciativas de reciclaje y conservación de energía. Esta modalidad de iniciativa no solo favorece el medio ambiente, sino que también fomenta un sentido de pertenencia y responsabilidad colectiva entre los estudiantes, los educadores y los progenitores.

Adicionalmente, al reconocer la repercusión de sus decisiones en la sociedad, las entidades pueden implementar programas de servicio comunitario que faciliten a los estudiantes la aplicación de los conocimientos adquiridos en el entorno académico en situaciones reales.

Mediante la implementación de estos programas, los jóvenes pueden cultivar competencias prácticas y reflexionar sobre la relevancia de aportar a su comunidad.

Por tanto, se observa que la mencionada norma es un modelo integral que permite a las instituciones educativas no solo cumplir con estándares de calidad, sino también adaptarse a las demandas cambiantes del entorno educativo actual, cuya implementación es un paso hacia la mejora continua, haciendo que las instituciones sean más competitivas y eficaces en la preparación de los estudiantes para los desafíos del mundo actual (Cerruto, 2022).

1.7.2. Sistemas de gestión de calidad en educación

Los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC) en el contexto educativo son esenciales para asegurar que las instituciones proporcionen un servicio educativo que se alinee con los estándares preestablecidos y que fomenten la mejora constante. Este aspecto adquiere particular relevancia en un marco de equidad, donde la educación es percibida como un derecho fundamental. Los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC) no solo se ocupan de garantizar la calidad, sino que también persiguen la promoción de la justicia social mediante la facilitación de un acceso equitativo a una educación de alta calidad. Estos sistemas facilitan la evaluación continua y el perfeccionamiento de los procesos, un aspecto esencial en un contexto educativo en perpetua transformación.

A través de la formulación, implementación y evaluación de estrategias pedagógicas, se aspira a identificar áreas que requieren mejoras y establecer medidas correctivas que optimicen los procedimientos educativos (Espinosa et al., 2021).

Por tanto, una institución que implemente un Sistema de Gestión de Calidad (SGC) podría llevar a cabo encuestas regulares entre alumnos y docentes con el objetivo de recolectar percepciones sobre diversos aspectos de la enseñanza y el aprendizaje. Esta retroalimentación puede proporcionar datos significativos acerca de las áreas que demandan atención, tales como la metodología pedagógica, los recursos disponibles o la infraestructura existente. A partir de

este punto, la entidad puede elaborar un plan de acción que se ocupe de estas inquietudes, instaurando modificaciones que resulten beneficiosas para la totalidad de la comunidad educativa.

Adicionalmente, los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC) pueden incorporar formación y desarrollo profesional para los educadores, garantizando su actualización sobre las prácticas óptimas y las metodologías pedagógicas emergentes. Esto no solo optimiza la calidad pedagógica, sino que también fomenta la satisfacción de los educadores, al fortalecer su capacidad en su labor cotidiana.

Además, los SGC permiten la estandarización de procesos educativos, asegurando que se mantengan ciertos niveles de calidad en la enseñanza y el aprendizaje, lo que le permite a los diversos programas y niveles de educación, garantizar la coherencia en el servicio que ofrecen. Un SGC efectivo requiere la participación activa de distintos grupos, incluyendo directivos, docentes, padres y educandos, donde la colaboración entre ellos es necesaria para el éxito de los SGC, dado que la inadecuada divulgación de resultados puede afectar la visión de la calidad del servicio, siendo también liderazgo de los directivos docentes relevante en este proceso, ya que deben inspirar y motivar al equipo educativo, estableciendo una visión compartida que guíe las acciones de la institución (Espinosa et al., 2021).

Diversas investigaciones enfatizan la relevancia del liderazgo en la implementación y funcionamiento de los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC). La calidad educativa se aborda desde un enfoque holístico, considerando la educación no meramente como un servicio, sino como un derecho esencial que debe garantizarse a todos los ciudadanos en un marco estatal que promueva la justicia social. Por consiguiente, la educación debe proporcionarse y disfrutarse conforme a los estándares de calidad más elevados, desempeñando un papel fundamental en la promoción de la equidad y el progreso social (Espinosa et al., 2021).

Por ejemplo, un líder educativo eficaz puede ejercer una influencia considerable en la generación de un entorno que privilegie la calidad y equidad en la instrucción. Si un director educativo articula una visión precisa y moviliza a todo el personal hacia la consecución de metas compartidas, la institución puede instaurar programas que garanticen que todos los alumnos, sin importar su situación socioeconómica, obtengan una educación de excelencia.

Adicionalmente, el liderazgo no se circunscribe únicamente a la administración de la institución, sino que también debe englobar a todos los participantes en el proceso educativo, incluyendo progenitores, alumnos y la comunidad en su conjunto. Por ejemplo, promover la implicación activa de los progenitores en el proceso educativo de sus descendientes puede optimizar el rendimiento académico y consolidar la relación entre la institución educativa y la comunidad, garantizando que la educación sea percibida como un esfuerzo colectivo.

Además, es esencial adoptar un enfoque que tenga en cuenta la capacitación continua de los educadores. Cuando los dirigentes educativos otorgan prioridad al crecimiento profesional de sus docentes, fomentando la formación en metodologías innovadoras y prácticas inclusivas, se facilita la provisión de una educación que no solo satisfaga criterios de calidad, sino que también sea accesible para todos.

En síntesis, el liderazgo juega un papel crucial en la consecución de una educación de alta calidad que no solo satisfaga los estándares exigidos, sino que también asegure que sea un derecho universal y un elemento esencial para la edificación de una sociedad más equitativa y justa.

Los SGC se definen mediante varias dimensiones, como eficacia, eficiencia y comunicación. La eficacia representa el cumplimiento de los objetivos del sistema y la satisfacción de los usuarios, mientras que la eficiencia se refiere a la ejecución óptima de los materiales disponibles y la comunicación se evalúa a través de percepciones sobre la fluidez y efectividad de la información que circula entre los diferentes grupos de la institución. La

implementación de un SGC implica diversos pasos, que incluyen un diagnóstico inicial del estado actual, el desarrollo de capacidades a través de la capacitación de directivos y docentes en gestión de calidad, y un seguimiento constante que permita realizar evaluaciones y ajustes según sea necesario (Espinosa et al., 2021).

A pesar de sus beneficios, la implementación de SGC enfrenta desafíos comunes, como la resistencia al cambio por parte de colaboradores que se sienten cómodos con el estatus quo y la falta de recursos financieros o humanos que podrían dificultar su ejecución efectiva. Además, la comunicación ineficiente entre niveles organizativos puede llevar a malentendidos y afectar la percepción sobre lo ofrecido. Por ello, es fundamental sugerir una propuesta integral que organice el SGC de manera que fomente la cooperación y comunicación entre los procesos directivos, administrativos y pedagógicos, lo que incluye establecer objetivos claros y proyectos específicos orientados a mejorar la calidad educativa, con un enfoque en la participación de todos los miembros de la comunidad institucional (Espinosa et al., 2021).

2. Antecedentes investigativos

2.1. Internacionales

La investigación realizada por Medrano (2021), titulada “Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua”, analizó cómo se lleva a cabo la gestión de la calidad en dicha unidad educativa. Para llevar a cabo el estudio, se adoptó un enfoque práctico y se aplicó una metodología cuantitativa, seleccionando como muestra a 40 estudiantes a quienes se les llevaron a cabo encuestas. Los hallazgos del estudio indicaron que la UECP enfrenta múltiples desafíos en áreas como la optimización del currículo, la gestión del personal, la efectividad administrativa y financiera, la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como en la infraestructura disponible, el equipamiento tecnológico, el seguimiento a graduados y, sobre todo, en la carencia de una cultura de servicio.

Por su parte, la investigación de Mercado y Escobar (2022), titulada “Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia”, se centró en evaluar la influencia de la gestión escolar sobre la calidad educativa mediante un análisis comparativo de las dos sedes mencionadas. Para este análisis, se empleó un método descriptivo y se tomó una muestra de 44 docentes de la Institución Educativa San Luis, a quienes se les aplicaron encuestas y cuestionarios. Los resultados obtenidos pusieron de manifiesto la necesidad de revisar ciertas directrices o políticas institucionales con el fin de elevar los estándares de calidad educativa. Es así como en el caso de la UECP, reconocer las limitaciones en su currículo y las infraestructuras puede llevar a la implementación de programas de mejorar que incluyan la actualización de contenidos y el aumento de recursos tecnológicos. Asimismo, en el estudio de Mercado y Escobar, la revisión de políticas podría inspirar la creación de nuevas estrategias de gestión que enfaticen la formación continua de los docentes, promoviendo prácticas pedagógicas innovadoras que beneficien a los estudiantes.

2.2. Nacionales

La investigación llevada a cabo por Yangali (2016), titulada “La gestión educativa en el desarrollo de la calidad universitaria”, tiene como propósito establecer las pautas sugeridas tanto para la comunidad académica como para la sociedad en general. También se centra en los fundamentos filosóficos, científicos y pedagógicos que respaldan la formación universitaria de los estudiantes, con miras a su implementación en la Universidad Nacional de Cañete. Utilizando un método experimental de carácter exploratorio y un enfoque cuantitativo, la muestra estudiada abarcó a 817 participantes de ambos sexos, incluidos docentes, personal administrativo y estudiantes; para recolectar datos, se empleó un cuestionario. Los hallazgos del estudio revelaron una relación significativa tras la implementación del programa de

innovación “rumbo al licenciamiento”, que influyó positivamente en la gestión educativa y en la mejora de la calidad educativa en la carrera de administración de esta universidad durante 2015.

Por su parte, el estudio realizado por Kevans (2020), titulado “Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana”, se propuso determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad en los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica en Lima Metropolitana. Esta investigación se clasificó como descriptiva y utilizó dos enfoques metodológicos: uno correlacional y otro descriptivo comparativo. Los participantes incluyeron a 346 estudiantes y 211 docentes. Se utilizó un cuestionario adaptado de la Matriz de Estándares para la Acreditación de Programas de Estudios (SINEACE). El análisis llevó a la conclusión de que hay una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la enseñanza, además de identificar diferencias notables entre los distintos indicadores gestión y calidad educativa, mostrando que el puntaje promedio de los docentes fue considerablemente más bajo en comparación con el de los estudiantes.

Finalmente, la investigación realizada por Plasencia (2017), denominada “Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao”, busca determinar la relación entre la gestión administrativa y la calidad de la enseñanza en dicha facultad. Este estudio empleó un diseño descriptivo, no experimental y de corte transversal, orientado a evaluar la influencia de la gestión administrativa sobre la calidad educativa desde la perspectiva de los estudiantes. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 317 estudiantes que cursaban desde el primer hasta el décimo ciclo de estudios. Los resultados indican que el desempeño de la gestión administrativa tiene una dependencia del 39.2 % en relación con la calidad de la enseñanza. Debido a la

importancia de estos hallazgos, se sugiere a investigadores, docentes y alumnos que revisen este informe para dar continuidad a la línea de investigación y a los planes de mejora.

Por ejemplo, en el caso de Yangali, los resultados sugieren que la implementación de programas específicos puede ser un medio efectivo para aumentar la calidad educativa, lo que podría llevar a otras instituciones a adoptar enfoques similares. En el estudio de Kevans, la identificación de diferencias en las percepciones entre docentes y estudiantes invita a reflexionar sobre la formación y evaluación del personal docente, garantizando así que la calidad educativa se mantenga en constante desarrollo. En el análisis de Plasencia, se resalta la importancia de la gestión administrativa, que, si se fortalece, podría resultar en un considerable aumento en la calidad de la enseñanza, beneficiando a todos los estudiantes involucrados. En conjunto, estos estudios subrayan la necesidad de una evaluación crítica y continua en el ámbito educativo, lo que representa una vía clave para lograr mejoras significativas.

2.3. Locales

La investigación realizada por Herrera (2021) titulada “La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa ‘Sagrado Corazón’ de Arequipa, 2020” busca establecer cómo la gestión educativa influye en el rendimiento de los docentes de esta institución. Este estudio se clasifica como cuantitativo, de tipo relacional, no experimental y con un diseño transeccional, incluyendo una muestra de 66 docentes de la institución mencionada. Para la recolección de datos, se emplearon encuestas y un test. Los hallazgos del estudio revelan que existe una relación significativa, con una correlación moderada, entre la gestión educativa y el desempeño del personal docente. Esto sugiere que la manera en que se gestiona el proceso educativo puede impactar positivamente o negativamente en cómo los profesores llevan a cabo su labor.

Por ejemplo, si la gestión educativa promueve un ambiente colaborativo y brinda apoyo profesional a los docentes, es probable que esto se traduzca en un mejor desempeño por parte

de estos. Esto puede incluir oportunidades de desarrollo profesional, recursos adecuados para la enseñanza y una comunicación abierta entre la administración y el personal docente.

Adicionalmente, es posible que la implementación de estrategias de gestión que fomenten la participación activa de los docentes en la toma de decisiones académicas también mejore su motivación y compromiso. En este sentido, prácticas como la creación de comités de docentes para abordar temas pedagógicos, la realización de talleres y capacitaciones regulares, y el establecimiento de mecanismos de retroalimentación pueden desempeñar un papel crucial en el fortalecimiento de la relación entre la gestión educativa y el rendimiento docente.

3. Marco Normativo

3.1. Leyes nacionales

a. Constitución Política del Perú

El Artículo 18 establece que la educación universitaria tiene como objetivos principales el desarrollo profesional, la promoción cultural, la generación de obras intelectuales y artísticas, así como la investigación en ciencia y tecnología. Se garantiza la libertad en la enseñanza y se condena cualquier forma de intolerancia, creando así un ambiente favorable para el aprendizaje y la libre expresión de ideas. Las universidades, tanto si son de propiedad privada como pública, deben cumplir con los requisitos legales establecidos para su operación. Se considera a la universidad como una comunidad que incluye a profesores, estudiantes y graduados, donde también participan representantes de los responsables, conforme a la normativa existente. Asimismo, se enfatiza que cada universidad tiene autonomía en su marco normativo, así como en sus gestiones de gobierno, académicas, administrativas y financieras. La regulación de estas instituciones se realiza a través de sus estatutos propios, en alineación con la Constitución y las leyes del país (PERÚ, 1993).

b. Ley Universitaria N° Ley N.º 30220

El Artículo 30 establece que la evaluación y los incentivos para destacar la calidad educativa en el contexto universitario son procesos opcionales, definidos en la normativa pertinente, que se implementan a través de reglas y procedimientos estructurados e integrados de manera funcional.

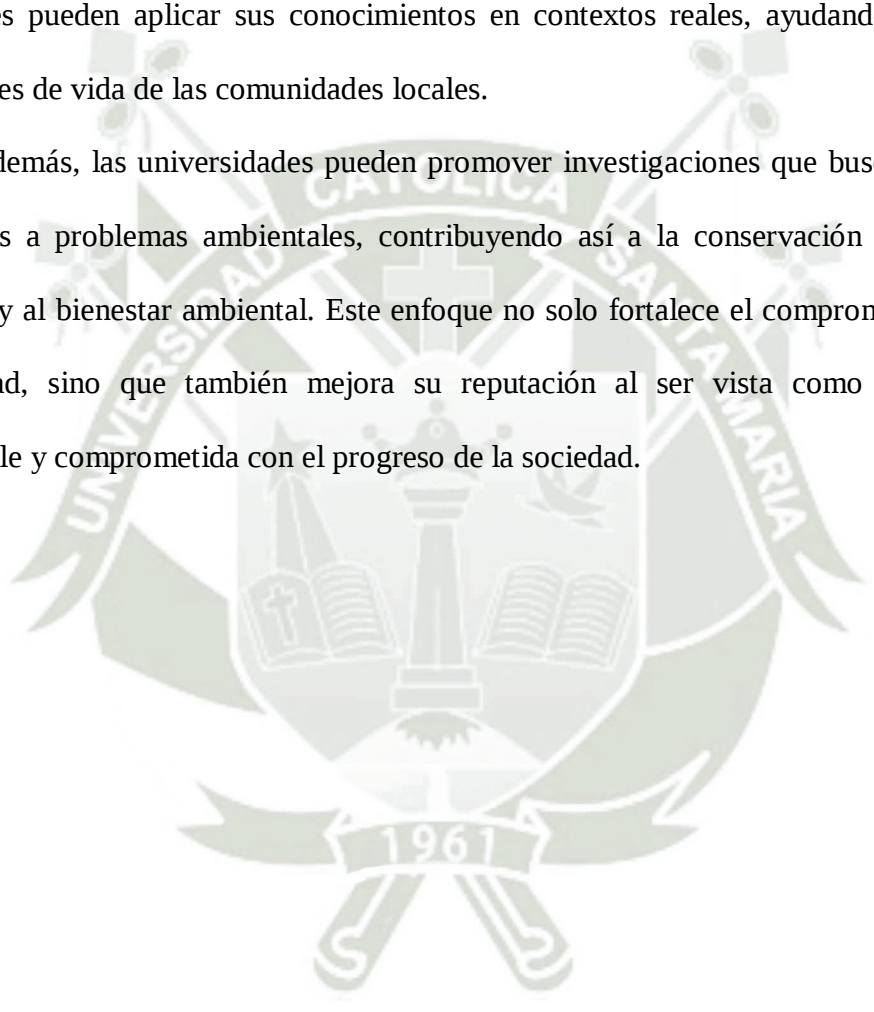
El Artículo 48 indica que la investigación es una función fundamental y obligatoria para las universidades, las cuales promueven y realizan esta actividad, respondiendo a las exigencias de la sociedad mediante la generación de conocimiento y el avance en tecnologías, con un enfoque especial en la realidad nacional. Se destaca que docentes, estudiantes y egresados participan en la actividad investigativa, tanto en sus propias instituciones como en redes de investigación a nivel nacional e internacional.

El Artículo 86 caracteriza al docente investigador como aquel que se dedica a la creación de conocimiento e innovación a través de la investigación, siendo designado en función de su excelencia académica. Este profesional tiene asignada una carga docente de un curso al año y recibe un incentivo especial del 50% sobre su salario total. Además, está sujeto a un régimen particular establecido por la universidad, que evalúa su producción cada dos años para determinar su continuidad como investigador, en concordancia con los estándares del SINACYT.

En conclusión, el Artículo 124 se centra en la responsabilidad social que deben asumir las universidades, describiéndola como la gestión ética y efectiva del impacto que estas instituciones generan en la sociedad a través de sus funciones académicas, de investigación y de servicios de extensión. Se subraya que esta responsabilidad abarca no solo las interacciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sino también las repercusiones que estas relaciones pueden tener sobre el medio ambiente y otras entidades, tanto del sector público como del privado. La responsabilidad social se considera un elemento clave en la vida

universitaria, ya que contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar general de la sociedad, involucrando a todos los integrantes de la comunidad académica (Ley 30220, 2014). Por ejemplo, una universidad que implemente programas de atención comunitaria, donde los estudiantes participen en proyectos de servicio social, no solo fomentan el aprendizaje práctico, sino que también aborda diversas problemáticas sociales. A través de estas iniciativas, los estudiantes pueden aplicar sus conocimientos en contextos reales, ayudando a mejorar las condiciones de vida de las comunidades locales.

Además, las universidades pueden promover investigaciones que busquen soluciones sostenibles a problemas ambientales, contribuyendo así a la conservación de los recursos naturales y al bienestar ambiental. Este enfoque no solo fortalece el compromiso social de la universidad, sino que también mejora su reputación al ser vista como una institución responsable y comprometida con el progreso de la sociedad.



CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

1. Técnicas, instrumentos

1.1. Técnicas

Se abordó la técnica de la encuesta con preguntas de tipo cerrada bajo un diseño de escala tipo Likert.

1.2. Instrumentos y Materiales de Verificación

Para evaluar la variable relacionada con la "Gestión educativa", se empleó un cuestionario estructurado de tipo Likert, que abarca los indicadores: Gestión pedagógica curricular, Programación de las áreas, Dominio de tema y Uso de tecnología. La herramienta está organizada en cuatro secciones que suman un total de 14 ítems. Se utilizó una escala numérica tipo Likert con cuatro opciones: (0) (1) (2) (3) (4), donde los valores asignados son los siguientes: 0 indica "nunca", 1 representa "casi nunca", 2 corresponde a "regularmente", 3 significa "casi siempre" y 4 se traduce como "siempre". Así, el valor más alto, que es cuatro, representa una respuesta positiva, mientras que el más bajo, que es uno, refleja una respuesta negativa.

En lo que respecta a la variable "calidad educativa", se utilizó un cuestionario estructurado también de tipo Likert, que abarca los indicadores: Eficiencia, Uso de recursos institucionales, Cobertura de servicio y Logros conseguidos. Al igual que el cuestionario anterior, este se divide en cuatro secciones y consiste en un total de 9 ítems. La escala utilizada es igualmente una escala numérica de tipo Likert con cuatro alternativas: (0) (1) (2) (3) (4), donde el valor de 0 significa "nunca", 1 se traduce como "casi nunca", 2 representa el término "regularmente", 3 indica "casi siempre" y 4 corresponde a "siempre". Al igual que en la variable anterior, el extremo positivo tiene un valor de cuatro puntos y el extremo negativo un punto.

1.3. Cuadro de coherencia

Tabla 2

Coherencia variable 1 Gestión Educativa

Indicadores	Técnica e instrumento	Ítems	Escala y Valores
Gestión pedagógica curricular	Encuesta Cuestionario	1, 2, 3, 4	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2 =Regularmente 3= Casi siempre 4 = Siempre
Programación de las áreas	Encuesta Cuestionario	5, 6, 7, 8	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2 =Regularmente 3= Casi siempre 4 = Siempre
Dominio de tema	Encuesta Cuestionario	9, 10, 11	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2 =Regularmente 3= Casi siempre 4= Siempre
Uso de tecnología	Encuesta Cuestionario	12, 13, 14	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2 =Regularmente 3= Casi siempre 4= Siempre

Tabla 3

Coherencia variable 2 Calidad educativa

Indicadores	Técnica e instrumento	Ítems	Escala y Valores
Eficiencia	Encuesta Cuestionario	1, 2, 3	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2=Regularmente 3= Casi siempre 4= Siempre
Uso de recursos institucionales	Encuesta Cuestionario	4, 5	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2=Regularmente 3= Casi siempre 4= Siempre
Cobertura de servicio	Encuesta Cuestionario	6, 7	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2=Regularmente 3= Casi siempre 4= Siempre
Logros conseguidos	Encuesta Cuestionario	8, 9	0 = Nunca 1 =Casi nunca 2=Regularmente 3= Casi siempre 4= Siempre

La validación del contenido del **cuestionario de Gestión Educativa** se efectuó a través del juicio de expertos (apreciar anexo 3), compuesto por:

1. Rivera Delia
2. Velarde Borda, Fredy Herbert
3. Carlos Alberto Surco Gómez

Los resultados se presentan de manera sistemática en la tabla siguiente:

Tabla 4

Resultados de validación

Apreciación	Muy malo					Malo					Regular					Bueno					Muy bueno					Total		
Criterio de Validación	Jurados					Jurados					Jurados					Jurados					Jurados							
	1	2	3	F	%	1	2	3	F	%	1	2	3	F	%	1	2	3	F	%	1	2	3	F	%	F	%	
Presentación del instrumento																						X	X	X	3	100	3	100
Claridad en la relación de los Ítems																						X	X	X	3	100	3	100
Pertinencia con las variables e indicadores																						X	X	X	3	100	3	100
Relevancia del contenido																						X	X	X	3	100	3	100
Factibilidad de aplicación																						X	X	X	3	100	3	100

Respecto a la validez del instrumento de la **calidad educativa**, fue validado por su autor a través de tres jueces expertos, los que estiman que el instrumento es válido, tal y cómo se observa en la tabla siguiente

Validez de contenido, conforme el juicio de los expertos:

Tabla 5

Resultados de validación

Expertos	Apreciación	Criterio de validez
Rivera Delia	Aplicable	El instrumento es
Velarde Borda, Fredy Herbert	Aplicable	válido para recogerla
Carlos Alberto Surco Gómez	Aplicable	información

2. Campo de Verificación

2.1. Ubicación Espacial

El estudio se llevó a cabo en Perú, en el Distrito de Yanahuara, Provincia, Región y Departamento de Arequipa.

2.2. Ubicación Temporal

El estudio es de corte transversal, ya que se aplicó en un momento dado, se desarrolló entre los meses de octubre del 2023 y julio del año 2024.

2.3. Unidades de Estudio

La población de estudio lo comprenden 80 estudiantes de diferentes maestrías matriculados en el año 2023 de una Universidad Privada.

El diseño de investigación es no experimental, considerando que no existió ninguna variable manipulada en la investigación ni se aplicó ningún programa experimental.

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de diferentes maestrías que estén estudiando en la Universidad Católica de Santa María.
- Estudiantes pertenecientes al semestre par.
- Sexo masculino y femenino.
- Estudiantes de cualquier edad.

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que estén matriculados en diferentes maestrías pero que no asistan a clases (independientemente de la modalidad de estudio).

Tabla 6
Universo de estudio

Maestría	Estudiantes	Porcentaje
	VI N	%
Maestría en Educación Superior	20	25%
Maestría en Salud ocupacional y medio ambiente	15	19%
Maestría en Gestión pública	15	19%
Maestría en Gerencia en salud	20	25%
Maestría en Derecho de familia	10	13%
Total	80	100%

3. Estrategia de recolección de datos

3.1. Organización

Se utilizó fuentes primarias, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Se administraron las autorizaciones pertinentes, estableciendo contacto previo con las diversas maestrías en desarrollo durante el año 2023.
- La petición incorporaba un perfil del proyecto de investigación que exponía las metas, el propósito y la extensión del estudio.
- Tras la obtención de la aprobación, se estableció una coordinación con los tutores encargados de cada maestría, y se elaboraron encuestas utilizando la plataforma Google Forms. Este enfoque facilitó un acceso inmediato y eficiente para que los estudiantes completaran los instrumentos.
- Se estableció un programa de trabajo.
- El cuestionario fue implementado mediante plataformas virtuales, empleando una base de datos proporcionada por la Escuela de Postgrado.
- La duración estimada para la finalización de los instrumentos osciló entre 20 y 25 minutos.

3.2. Recursos

Para el desarrollo de la investigación se requirió:

- Recursos tecnológicos: teléfonos celulares, internet.
- Recursos materiales: lapicero, USB, impresora, formato de registro de tabulación de datos.
- Recursos institucionales: Viabilidad para ejecutar cuestionario en una Universidad Privada de Arequipa.
- Recursos financieros: Serán cubiertos por la graduanda.

3.3. Validación del Instrumento

Se validó el instrumento bajo el juicio de tres expertos.

3.4. Criterios para el manejo de resultados

El software estadístico SPSS fue utilizado en el proceso de procesamiento y evaluación de los datos. Los hallazgos fueron agrupados a través de tablas y representaciones estadísticas. La estadística inferencial, utilizando la prueba de Pearson, fue implementada en el análisis de los datos. La evaluación de los informes se realizó teniendo en cuenta los elementos teóricos y los objetivos establecidos en el presente proyecto de investigación.



CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

A continuación, se presentan de manera amplia los resultados obtenidos a través de los cuestionarios aplicados para las variables abordadas. Estos hallazgos ofrecen una visión detallada de las percepciones de los participantes en relación a las variables de investigación. La presentación se estructuró de manera que permita una comprensión exhaustiva de los datos recopilados, explorando aspectos clave y destacando áreas de interés que impactan en la mejora continua del entorno educativo objeto de estudio.

3.1.1. Cuestionario de gestión educativa

Tabla 7

Organización y Estructura del Programa de Maestría

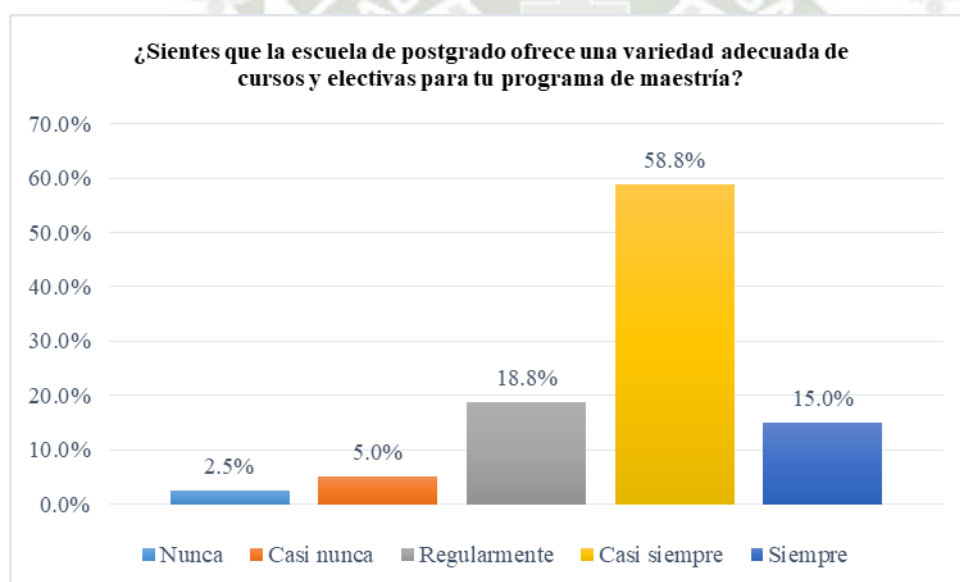
¿Considera que la organización y estructura de tu programa de maestría es adecuado a la realidad actual?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3,8	3,8
	Casi nunca	2	2,5	6,3
	Regularmente	13	16,3	22,5
	Casi siempre	47	58,8	81,3
	Siempre	15	18,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Figura 3
Organización y Estructura del Programa de Maestría


En la tabla 7, se observa los estudiantes expresan su percepción sobre la adecuación de la organización y estructura del programa de maestría a la realidad actual. La mayoría (58.8%) indica que la organización es "casi siempre" adecuada, seguido por un (18.8%) que la considera "siempre" adecuada. Solo un pequeño porcentaje del (3.8%) opina que la organización es "nunca" adecuada. En general, los resultados sugieren una evaluación positiva de la estructura del programa.

Tabla 8
Variedad de Cursos y Electivas

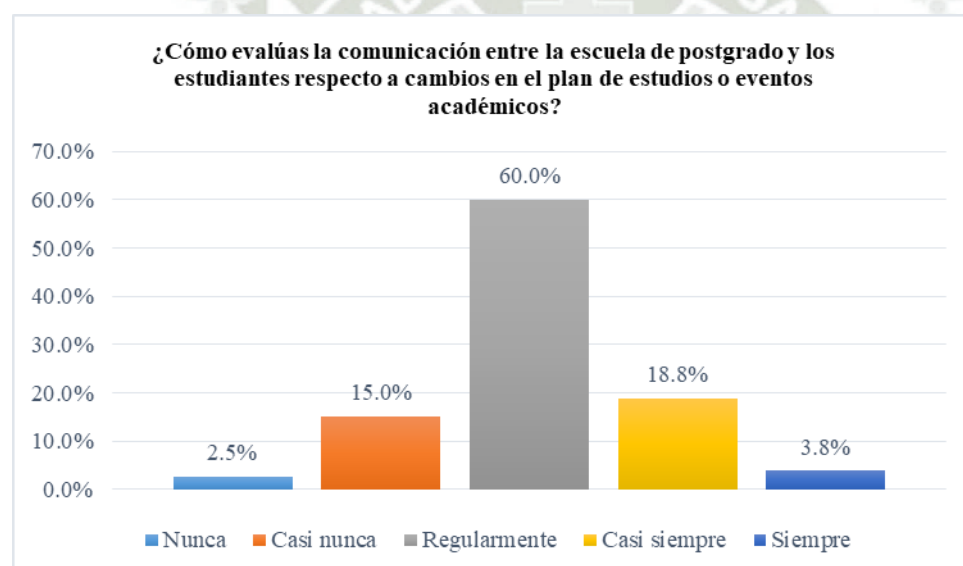
¿Sientes que la escuela de postgrado ofrece una variedad adecuada de cursos y electivas para tu programa de maestría?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2,5	2,5
	Casi nunca	4	5,0	7,5
	Regularmente	15	18,8	26,3
	Casi siempre	47	58,8	85,0
	Siempre	12	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Figura 4
Organización y Estructura del Programa de Maestría


En la tabla 8, se evaluó si la escuela de postgrado ofrece una variedad adecuada de cursos y electivas para el programa de maestría. La mayoría (58.8%) percibe que la oferta es "casi siempre" adecuada, mientras que un (15.0%) la considera "siempre" adecuada. Solo un pequeño porcentaje (2.5%) piensa que la variedad es insuficiente "nunca". Estos resultados indican una satisfacción general con la oferta de cursos y electivas.

Tabla 9
Comunicación sobre Cambios en el Plan de Estudios

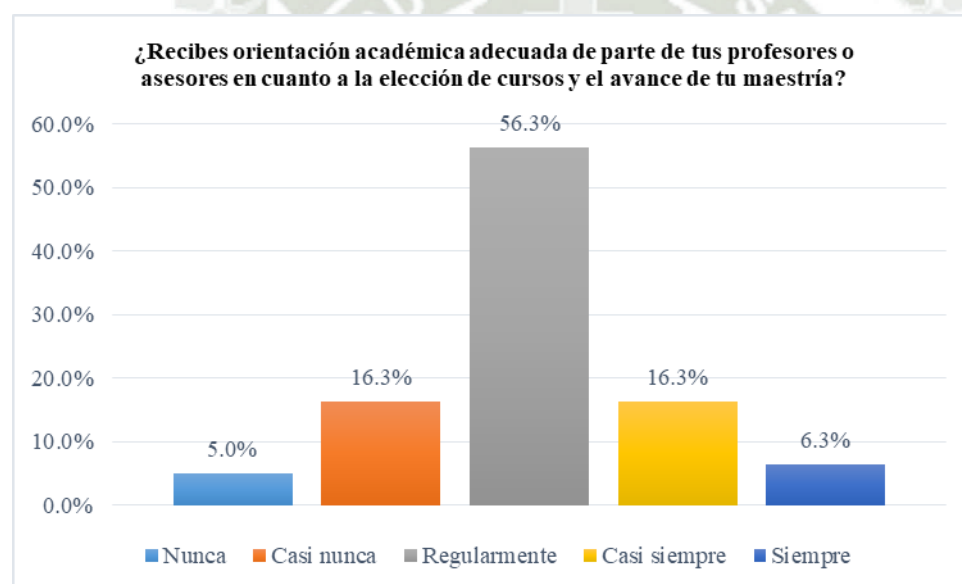
¿Cómo evalúas la comunicación entre la escuela de postgrado y los estudiantes respecto a cambios en el plan de estudios o eventos académicos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2,5	2,5	2,5
	Casi nunca	12	15,0	15,0	17,5
	Regularmente	48	60,0	60,0	77,5
	Casi siempre	15	18,8	18,8	96,3
	Siempre	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 5
Comunicación sobre Cambios en el Plan de Estudios


En la tabla 9, se evaluó evalúa la comunicación entre la escuela de postgrado y los estudiantes respecto a cambios en el plan de estudios o eventos académicos. La mayoría (60.0%) la evalúa como "regularmente" adecuada, seguida por un (18.8%) que la considera "casi siempre" adecuada. Solo un pequeño porcentaje (2.5%) percibe una comunicación insuficiente "nunca". Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes siente que la comunicación es satisfactoria, aunque hay un pequeño espacio para mejoras.

Tabla 10
Orientación Académica de Profesores o Asesores

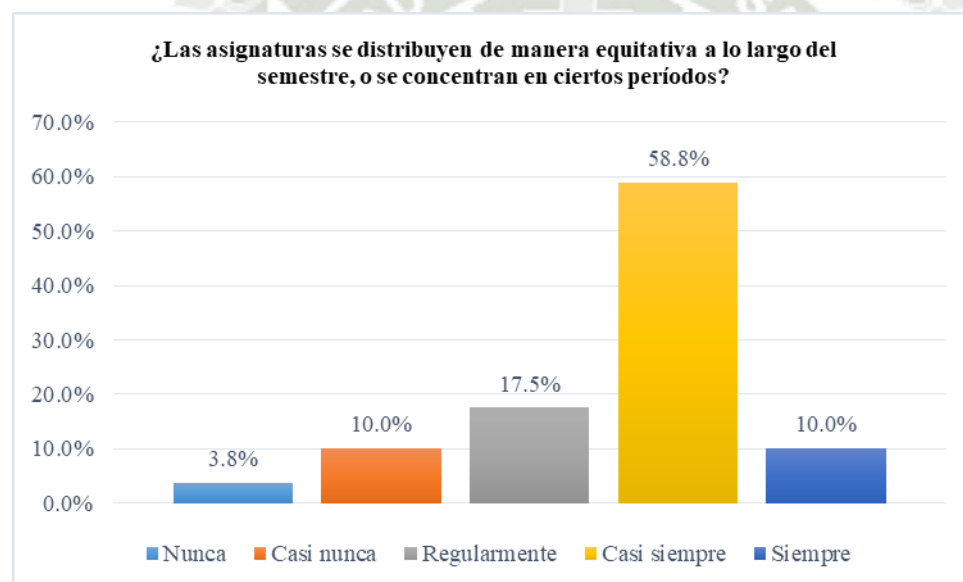
¿Recibes orientación académica adecuada de parte de tus profesores o asesores en cuanto a la elección de cursos y el avance de tu maestría?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	13	16,3	16,3	21,3
	Regularmente	45	56,3	56,3	77,5
	Casi siempre	13	16,3	16,3	93,8
	Siempre	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 6
Orientación Académica de Profesores o Asesores


En la tabla 10, se evaluó la percepción de los estudiantes sobre la orientación académica recibida de parte de profesores o asesores en la elección de cursos y el avance de la maestría. Un (56.3%) la considera "regularmente" adecuada, seguido por un (16.3%) que la encuentra "casi siempre" adecuada. Solo un pequeño porcentaje (5.0%) siente que la orientación es insuficiente "nunca". Estos resultados indican una satisfacción general con la orientación académica, aunque algunos pocos estudiantes podrían beneficiarse de una mayor orientación.

Tabla 11
Distribución de Asignaturas a lo largo del Semestre

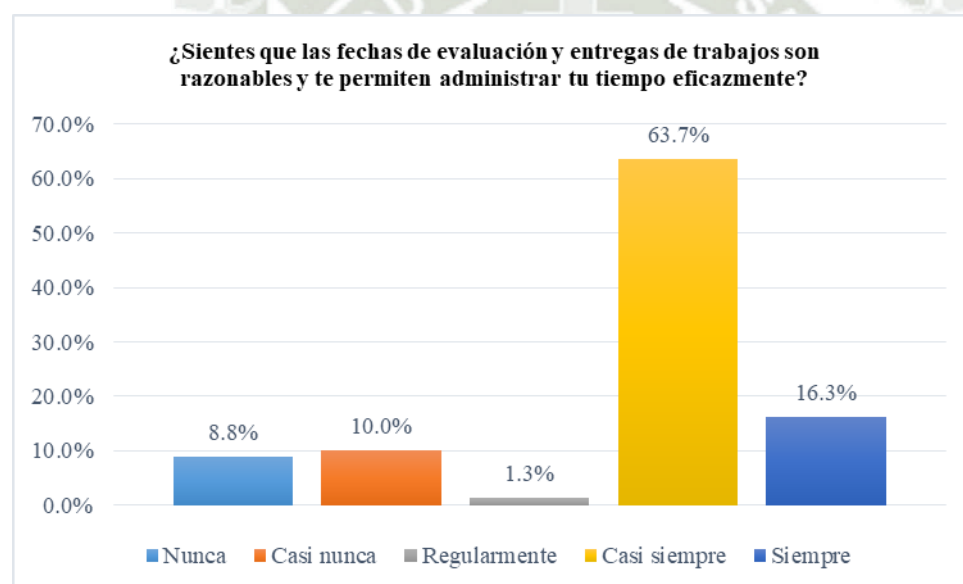
¿Las asignaturas se distribuyen de manera equitativa a lo largo del semestre, o se concentran en ciertos períodos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	8	10,0	10,0	13,8
	Regularmente	14	17,5	17,5	31,3
	Casi siempre	47	58,8	58,8	90,0
	Siempre	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 7
Distribución de Asignaturas a lo largo del Semestre


En la tabla 11, se analizó la percepción de los estudiantes sobre si las asignaturas se distribuyen equitativamente a lo largo del semestre. La mayoría (58.8%) siente que la distribución es "casi siempre" equitativa, seguido por un (10.0%) que la considera "siempre" equitativa. Solo un pequeño porcentaje (3.8%) opina que la distribución no es adecuada "nunca". Estos resultados sugieren una satisfacción casi general con la distribución de asignaturas.

Tabla 12
Fechas de Evaluación y Entregas de Trabajos

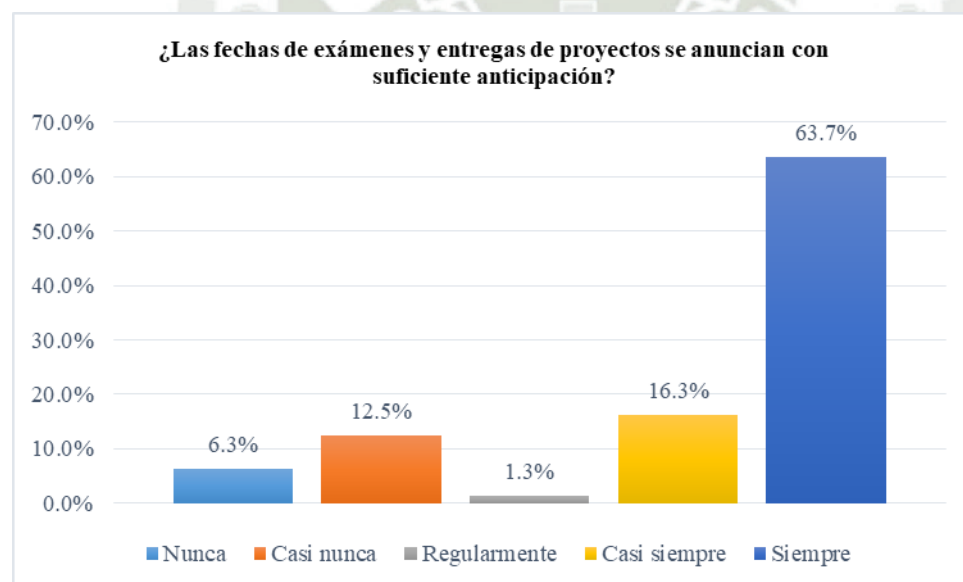
¿Sientes que las fechas de evaluación y entregas de trabajos son razonables y te permiten administrar tu tiempo eficazmente?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	8,8	8,8	8,8
	Casi nunca	8	10,0	10,0	18,8
	Regularmente	1	1,3	1,3	20,0
	Casi siempre	51	63,7	63,7	83,8
	Siempre	13	16,3	16,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 8
Fechas de Evaluación y Entregas de Trabajos


En la tabla 12, se evalúa la percepción de los estudiantes sobre la razonabilidad de las fechas de evaluación y entregas de trabajos. La mayoría (63.7%) considera que estas fechas son "casi siempre" razonables, seguido por un (16.3%) que las encuentra "siempre" razonables. Solo un pequeño porcentaje (8.8%) piensa que las fechas no son adecuadas "nunca". Estos resultados indican una satisfacción general con la gestión del tiempo en el programa.

Tabla 13
Anuncio Anticipado de Fechas de Exámenes y Proyectos

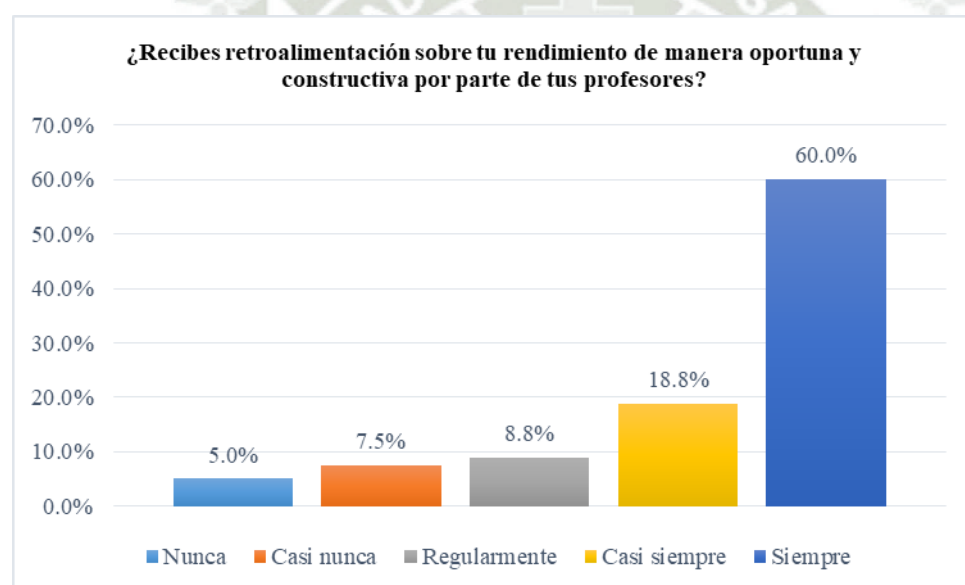
¿Las fechas de exámenes y entregas de proyectos se anuncian con suficiente anticipación?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	10	12,5	12,5	18,8
	Regularmente	1	1,3	1,3	20,0
	Casi siempre	13	16,3	16,3	36,3
	Siempre	51	63,7	63,7	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 9
Anuncio Anticipado de Fechas de Exámenes y Proyectos


En la tabla 13, se evaluó la percepción de los estudiantes sobre el anuncio anticipado de fechas de exámenes y entregas de proyectos. La mayoría (63.7%) indica que estas fechas se anuncian "siempre" con suficiente anticipación. Solo un pequeño porcentaje (6.3%) piensa que el anuncio anticipado es insuficiente "nunca". Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes siente que se les informa adecuadamente sobre las fechas importantes.

Tabla 14
Retroalimentación de Profesores sobre Rendimiento

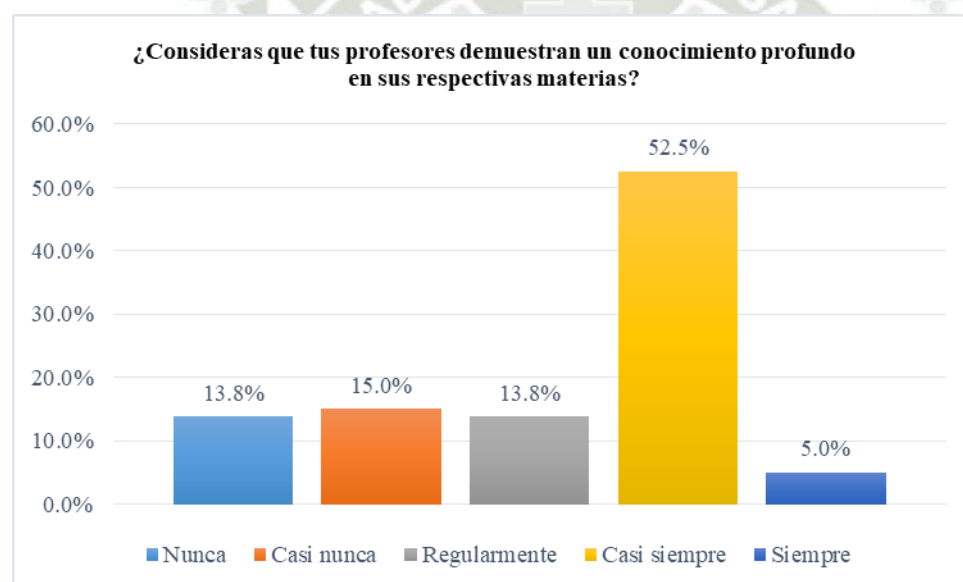
¿Recibes retroalimentación sobre tu rendimiento de manera oportuna y constructiva por parte de tus profesores?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	6	7,5	7,5	12,5
	Regularmente	7	8,8	8,8	21,3
	Casi siempre	15	18,8	18,8	40,0
	Siempre	48	60,0	60,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 10
Retroalimentación de Profesores sobre Rendimiento


En la tabla 14, se analizó la percepción de los estudiantes sobre la retroalimentación recibida de parte de profesores sobre su rendimiento. La mayoría (60.0%) la considera "siempre" oportuna y constructiva. Solo un pequeño porcentaje (5.0%) siente que la retroalimentación es insuficiente "nunca". Estos resultados indican una satisfacción general con la retroalimentación recibida.

Tabla 15
Conocimiento de Profesores en sus Materias

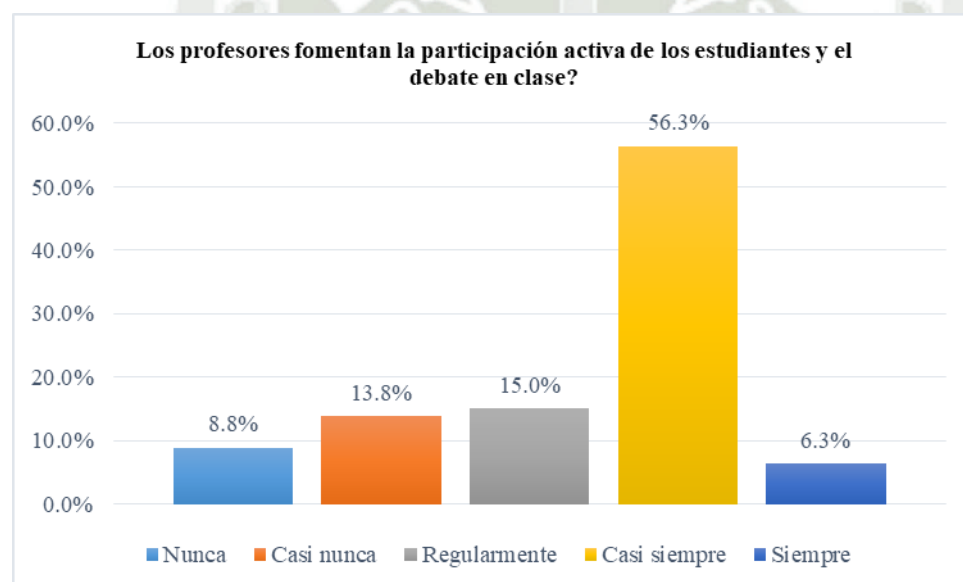
¿Consideras que tus profesores demuestran un conocimiento profundo en sus respectivas materias?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	13,8	13,8	13,8
	Casi nunca	12	15,0	15,0	28,7
	Regularmente	11	13,8	13,8	42,5
	Casi siempre	42	52,5	52,5	95,0
	Siempre	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 11
Conocimiento de Profesores en sus Materias


En la tabla 15, se reflejó la percepción de los estudiantes sobre el conocimiento de sus profesores en las materias respectivas. La mayoría (52.5%) opina que “casi siempre” los profesores demuestran un conocimiento profundo. Sólo un pequeño porcentaje (5.0%) siente que el conocimiento es insuficiente "siempre". En general, los resultados sugieren una evaluación positiva del conocimiento de los profesores.

Tabla 16
Fomento de Participación Activa y Debate en Clase

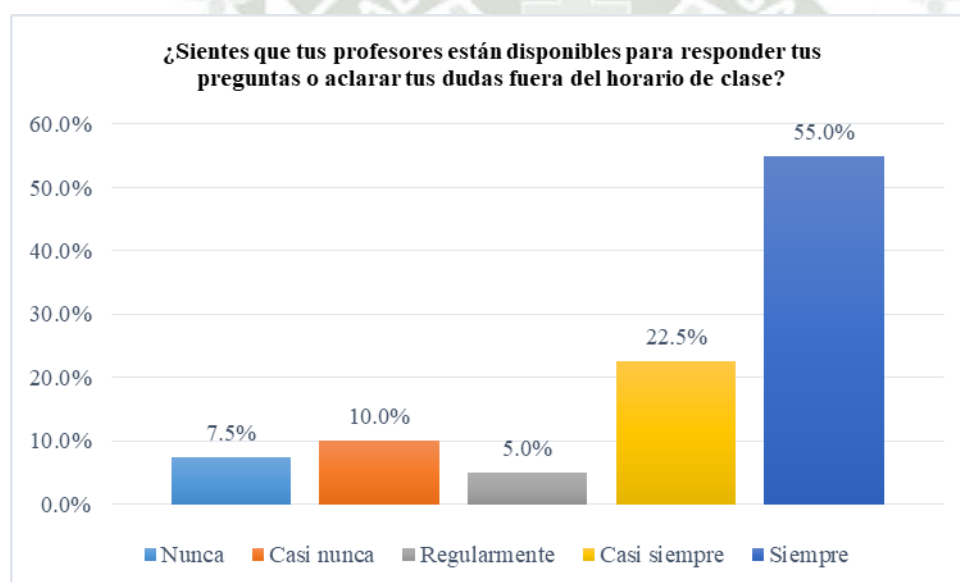
¿Los profesores fomentan la participación activa de los estudiantes y el debate en clase?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	8,8	8,8
	Casi nunca	11	13,8	22,5
	Regularmente	12	15,0	37,5
	Casi siempre	45	56,3	93,8
	Siempre	5	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Figura 12
Fomento de Participación Activa y Debate en Clase


En la tabla 16, se evaluó si los profesores fomentan la participación activa y el debate en clase. La mayoría (56.3%) percibe que esto ocurre "casi siempre", mientras que un (15.0%) lo encuentra "regularmente". Solo un pequeño porcentaje (6.3%) siente que la participación es insuficiente "siempre". Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes experimenta un ambiente participativo en sus clases.

Tabla 17
Disponibilidad de Profesores para Responder Preguntas fuera del Horario

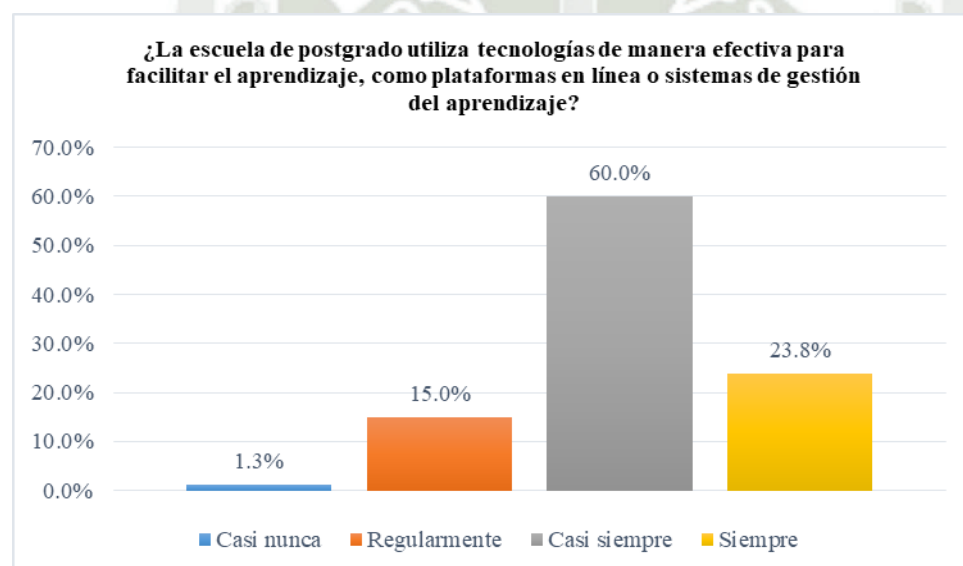
¿Sientes que tus profesores están disponibles para responder tus preguntas o aclarar tus dudas fuera del horario de clase?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	7,5	7,5	7,5
	Casi nunca	8	10,0	10,0	17,5
	Regularmente	4	5,0	5,0	22,5
	Casi siempre	18	22,5	22,5	45,0
	Siempre	44	55,0	55,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 13
Disponibilidad de Profesores para Responder Preguntas fuera del Horario


En la tabla 17, se evaluó si los profesores están disponibles para responder preguntas fuera del horario de clase. La mayoría (55.0%) siente que los profesores están "siempre" disponibles, y un (22.5%) considera que están "casi siempre" disponibles. Solo un pequeño porcentaje (7.5%) percibe una disponibilidad limitada "nunca". Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes se siente respaldada fuera del horario de clase.

Tabla 18
Uso Efectivo de Tecnologías para Facilitar el Aprendizaje

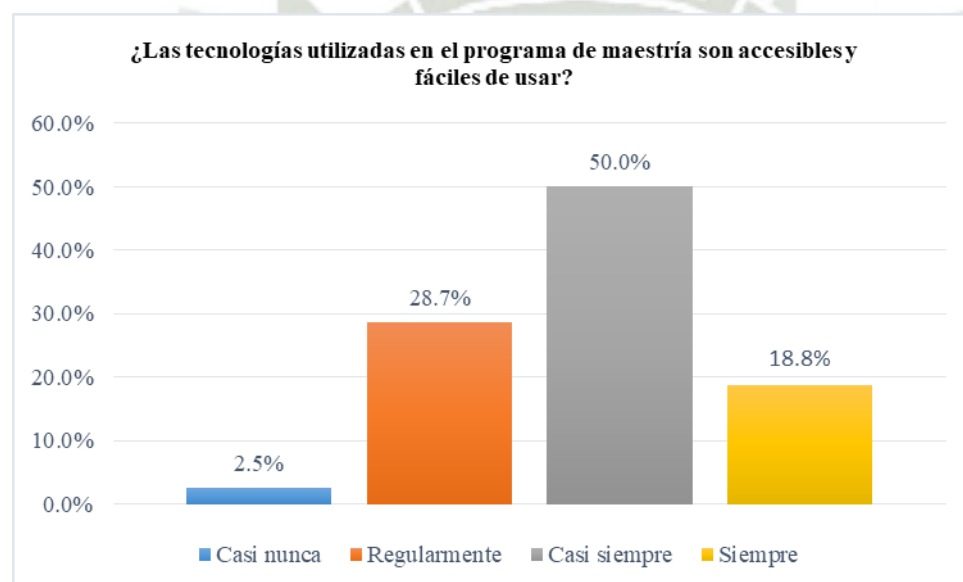
¿La escuela de postgrado utiliza tecnologías de manera efectiva para facilitar el aprendizaje, como plataformas en línea o sistemas de gestión del aprendizaje?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	1,3	1,3	1,3
	Regularmente	12	15,0	15,0	16,3
	Casi siempre	48	60,0	60,0	76,3
	Siempre	19	23,8	23,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 14
Uso Efectivo de Tecnologías para Facilitar el Aprendizaje


En la tabla 18, se evaluó si la escuela utiliza tecnologías de manera efectiva para facilitar el aprendizaje. La mayoría (60.0%) opina que esto ocurre "casi siempre", seguido por un (23.8%) que lo encuentra "siempre". Solo un pequeño porcentaje (1.3%) percibe un uso ineficiente de tecnologías "casi nunca". Estos resultados indican una percepción general positiva sobre el uso de tecnologías.

Tabla 19
Accesibilidad y Facilidad de Uso de Tecnologías

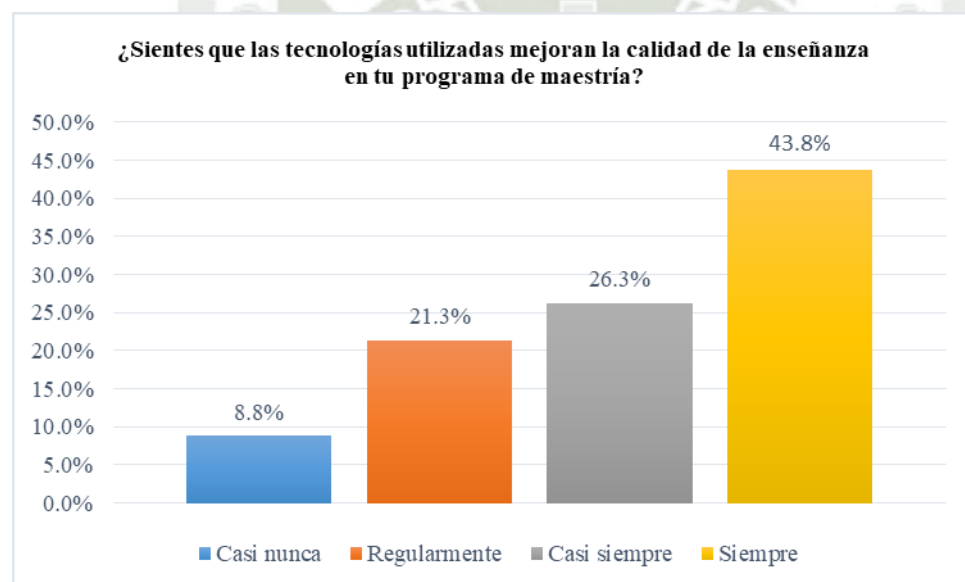
¿Las tecnologías utilizadas en el programa de maestría son accesibles y fáciles de usar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	2,5	2,5	2,5
	Regularmente	23	28,7	28,7	31,3
	Casi siempre	40	50,0	50,0	81,3
	Siempre	15	18,8	18,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 15
Accesibilidad y Facilidad de Uso de Tecnologías


En la tabla 19, se evaluó la accesibilidad y facilidad de uso de las tecnologías utilizadas en el programa de maestría. La mayoría (50.0%) considera que son "casi siempre" accesibles y fáciles de usar. Solo un pequeño porcentaje (2.5%) encuentra dificultades "casi nunca". Estos resultados sugieren que las tecnologías son generalmente accesibles para los estudiantes.

Tabla 20
Mejora de la Calidad de Enseñanza mediante

¿Sientes que las tecnologías utilizadas mejoran la calidad de la enseñanza en tu programa de maestría?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	8,8	8,8	8,8
	Regularmente	17	21,3	21,3	30,0
	Casi siempre	21	26,3	26,3	56,3
	Siempre	35	43,8	43,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 16
Mejora de la Calidad de Enseñanza mediante


En la tabla 20, se evaluó si las tecnologías utilizadas mejoran la calidad de la enseñanza en el programa de maestría. La mayoría (43.8%) opina que "siempre" mejoran la calidad. Solo un pequeño porcentaje (8.8%) piensa que la mejora es limitada "casi nunca". Estos resultados indican una percepción positiva sobre el impacto de las tecnologías en la enseñanza.

3.1.2. Resultados del cuestionario de calidad de la educación

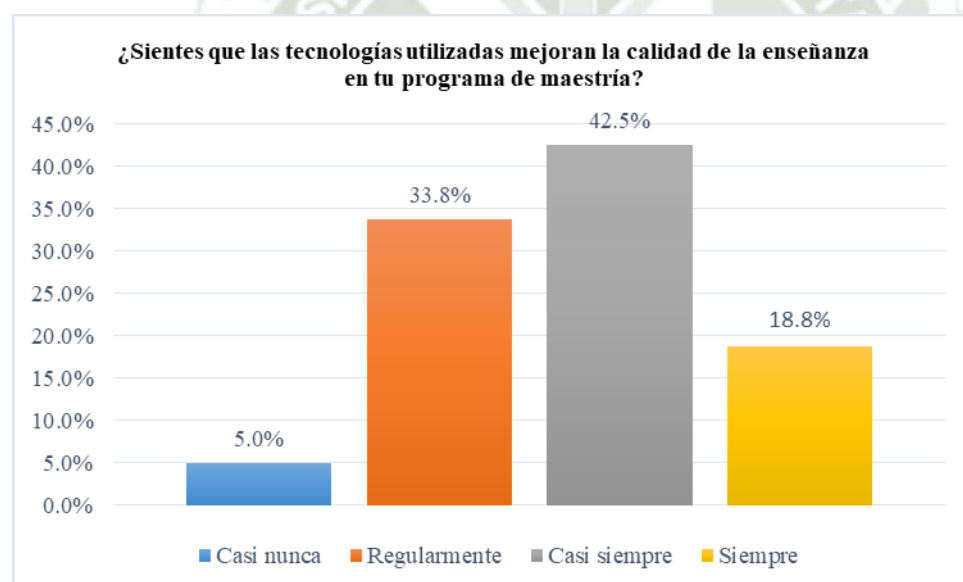
Tabla 21

Calidad de la Educación en el Programa de Maestría

¿Cómo calificarías la calidad de la educación que recibes en tu programa de maestría?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	5,0	5,0	5,0
	Regularmente	27	33,8	33,8	38,8
	Casi siempre	34	42,5	42,5	81,3
	Siempre	15	18,8	18,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 17

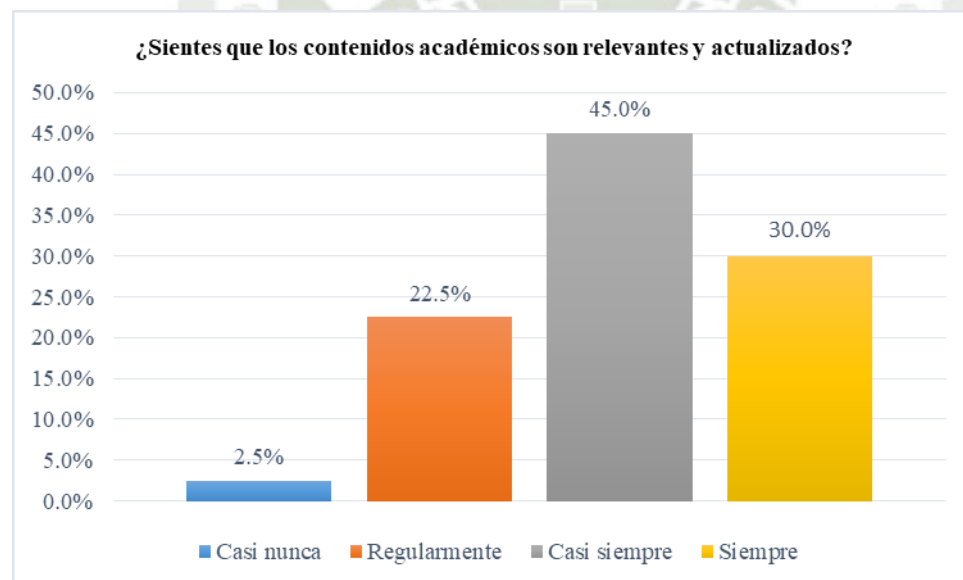
Calidad de la Educación en el Programa de Maestría



En la tabla 21, se evaluó la calidad de la educación recibida en el programa de maestría. La mayoría (42.5%) la califica como "casi siempre" de calidad, seguido por un (33.8%) que la encuentra "regularmente" de calidad. Solo un pequeño porcentaje (5.0%) percibe una calidad deficiente "casi nunca". Estos resultados sugieren una evaluación general positiva de la calidad educativa.

Tabla 22
Relevancia y Actualización de Contenidos Académicos

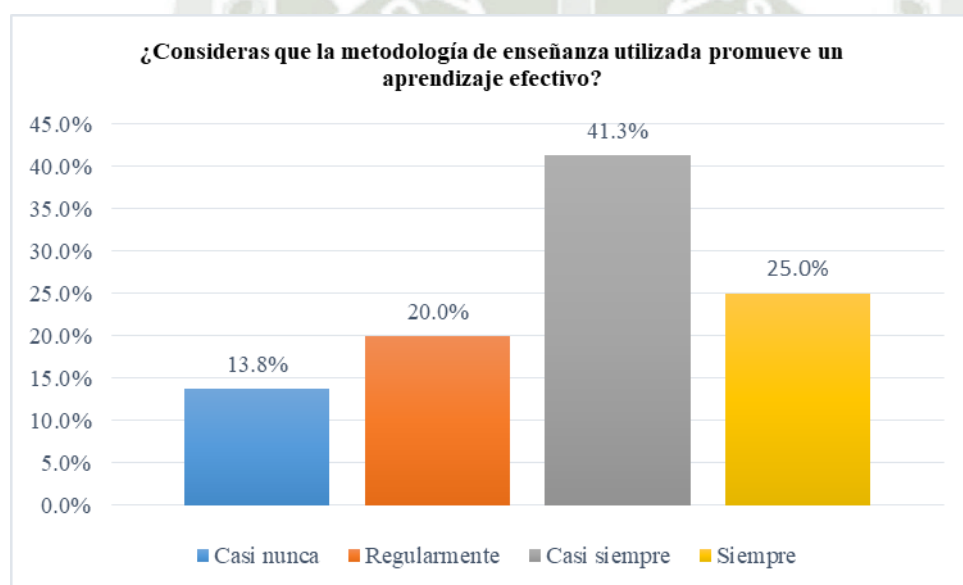
¿Sientes que los contenidos académicos son relevantes y actualizados?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	2,5	2,5	2,5
	Regularmente	18	22,5	22,5	25,0
	Casi siempre	36	45,0	45,0	70,0
	Siempre	24	30,0	30,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 18
Relevancia y Actualización de Contenidos Académicos


En la tabla 22, se evaluó la percepción de los estudiantes sobre la relevancia y actualización de los contenidos académicos. La mayoría (45.0%) siente que son "casi siempre" relevantes y actualizados. Solo un pequeño porcentaje (2.5%) piensa que la relevancia es limitada "casi nunca". Estos resultados indican una percepción positiva sobre la actualización de contenidos.

Tabla 23
Promoción del Aprendizaje Efectivo mediante Metodología de Enseñanza

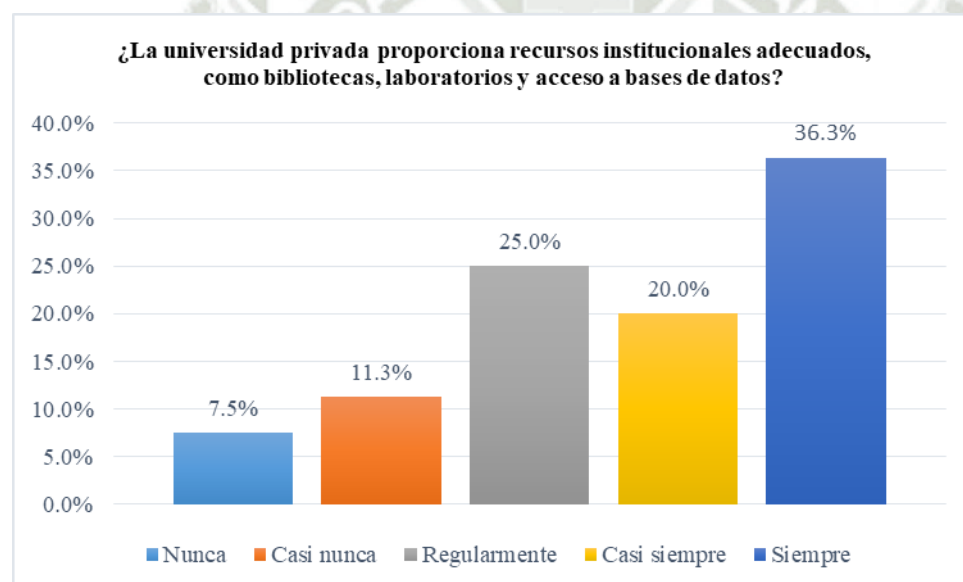
¿Consideras que la metodología de enseñanza utilizada promueve un aprendizaje efectivo?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	11	13,8	13,8
	Regularmente	16	20,0	33,8
	Casi siempre	33	41,3	75,0
	Siempre	20	25,0	100,0
	Total	80	100,0	

Figura 19
Promoción del Aprendizaje Efectivo mediante Metodología de Enseñanza


En la tabla 23, se evaluó si la metodología de enseñanza promueve un aprendizaje efectivo. La mayoría (41.3%) opina que "casi siempre" promueve el aprendizaje efectivo. Solo un pequeño porcentaje (13.8%) siente que la promoción es limitada "casi nunca". Estos resultados sugieren una percepción positiva sobre la efectividad de la metodología de enseñanza.

Tabla 24
Recursos Institucionales de la Universidad Privada

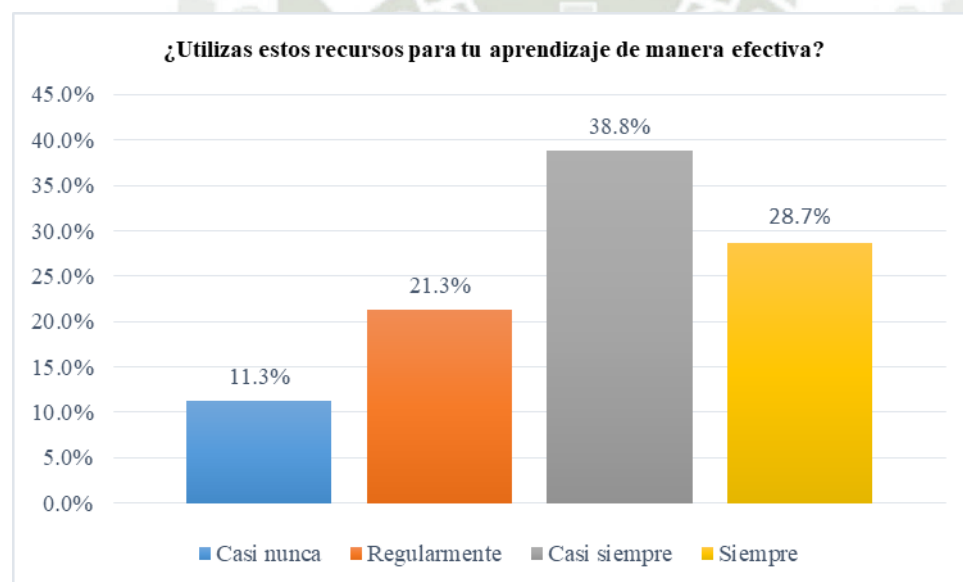
¿La universidad privada proporciona recursos institucionales adecuados, como bibliotecas, laboratorios y acceso a bases de datos?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	7,5	7,5
	Casi nunca	9	11,3	18,8
	Regularmente	20	25,0	43,8
	Casi siempre	16	20,0	63,7
	Siempre	29	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Figura 20
Recursos Institucionales de la Universidad Privada


En la tabla 24, se evaluó la percepción de los estudiantes sobre la disponibilidad de recursos institucionales en la universidad privada. Los resultados indican que un (36.3%) de los estudiantes considera que la universidad proporciona bibliotecas, laboratorios y acceso a bases de datos de manera adecuada, calificándolo como "siempre". Sin embargo, un pequeño porcentaje del (7.5%) opina que esta provisión es insuficiente, indicando "nunca". Este hallazgo sugiere opiniones favorables entre los estudiantes respecto a la disponibilidad de recursos institucionales.

Tabla 25
Uso Efectivo de Recursos para el Aprendizaje

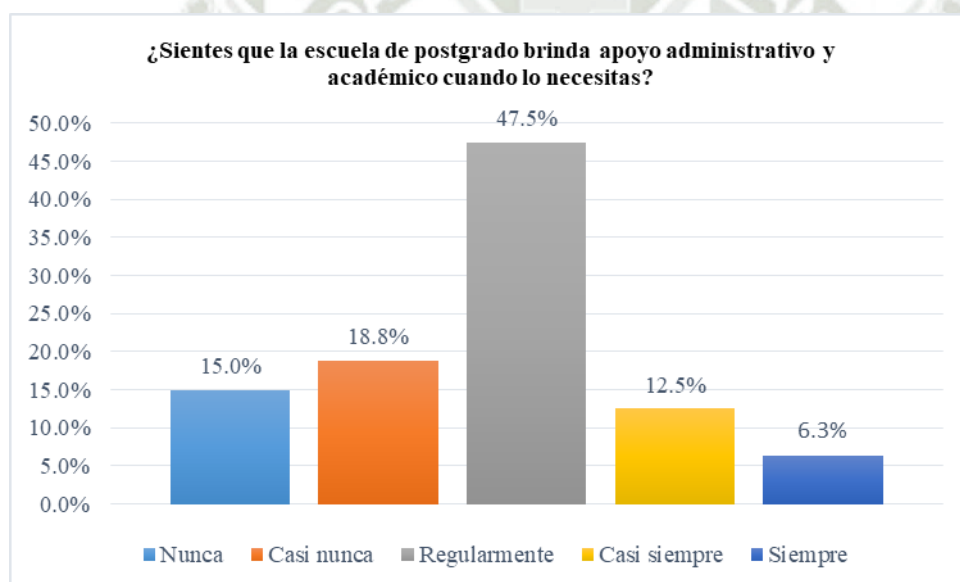
¿Utilizas estos recursos para tu aprendizaje de manera efectiva?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	9	11,3	11,3	11,3
	Regularmente	17	21,3	21,3	32,5
	Casi siempre	31	38,8	38,8	71,3
	Siempre	23	28,7	28,7	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 21
Uso Efectivo de Recursos para el Aprendizaje


En la tabla 25, se analizó cómo los educandos utilizan los recursos proporcionados por la universidad para su aprendizaje. La mayoría (38.8%) afirma utilizar estos recursos de manera efectiva "casi siempre". No obstante, un (11.3%) indica un uso limitado, marcando "casi nunca". Estos resultados revelan que, aunque la mayoría aprovecha efectivamente los recursos, existe un grupo mínimo que percibe limitaciones en su utilización.

Tabla 26
Apoyo Administrativo y Académico de la Escuela de Postgrado

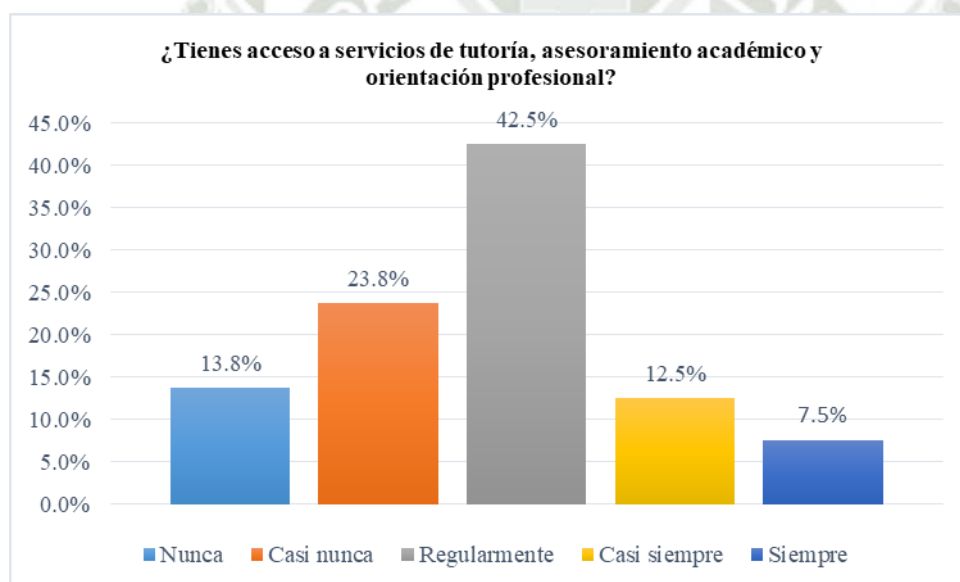
¿Sientes que la escuela de postgrado brinda apoyo administrativo y académico cuando lo necesitas?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	15,0	15,0
	Casi nunca	15	18,8	33,8
	Regularmente	38	47,5	81,3
	Casi siempre	10	12,5	93,8
	Siempre	5	6,3	100,0
	Total	80	100,0	

Figura 22
Apoyo Administrativo y Académico de la Escuela de Postgrado


En la tabla 26, se abordó la percepción de los educandos sobre el apoyo administrativo y académico de la escuela de postgrado. La mayoría (47.5%) opina que recibe apoyo "regularmente", pero un (6.3%) siente que este apoyo es insuficiente, marcando "siempre". Estos resultados señalan la importancia de pequeñas mejoras en el apoyo administrativo y académico para satisfacer las necesidades de todos los estudiantes.

Tabla 27
Acceso a Servicios de Tutoría, Asesoramiento Académico y Orientación Profesional

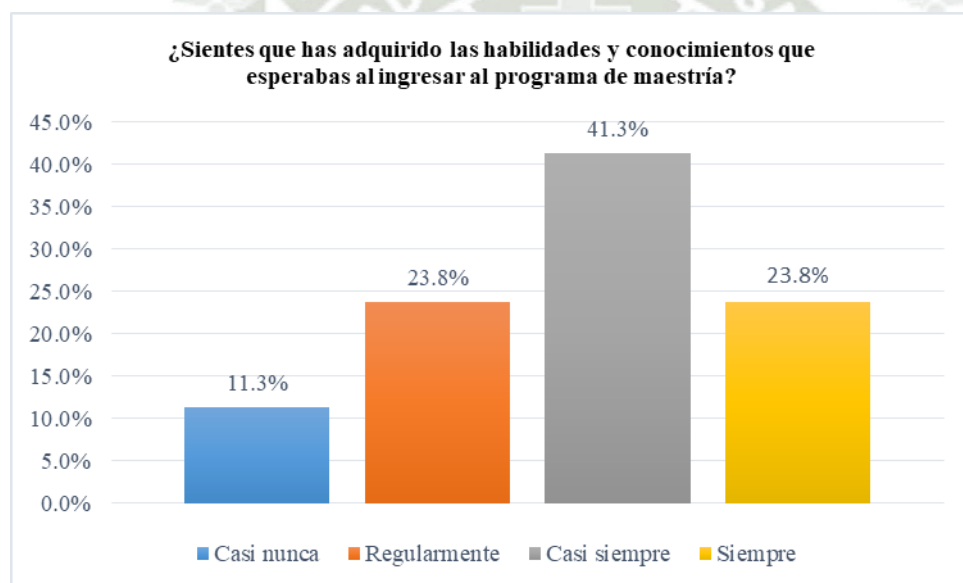
¿Tienes acceso a servicios de tutoría, asesoramiento académico y orientación profesional?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	13,8	13,8
	Casi nunca	19	23,8	37,5
	Regularmente	34	42,5	80,0
	Casi siempre	10	12,5	92,5
	Siempre	6	7,5	100,0
	Total	80	100,0	

Figura 23
Acceso a Servicios de Tutoría, Asesoramiento Académico y Orientación Profesional


En la tabla 27 se examinó el acceso de los estudiantes a servicios de tutoría y asesoramiento. Aunque un (57.5%) informa acceso "siempre", un (2.5%) siente que este acceso es limitado, marcando "nunca". Este hallazgo destaca la disponibilidad de servicios de tutoría y asesoramiento para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes.

Tabla 28
Adquisición de Habilidades y Conocimientos Esperados

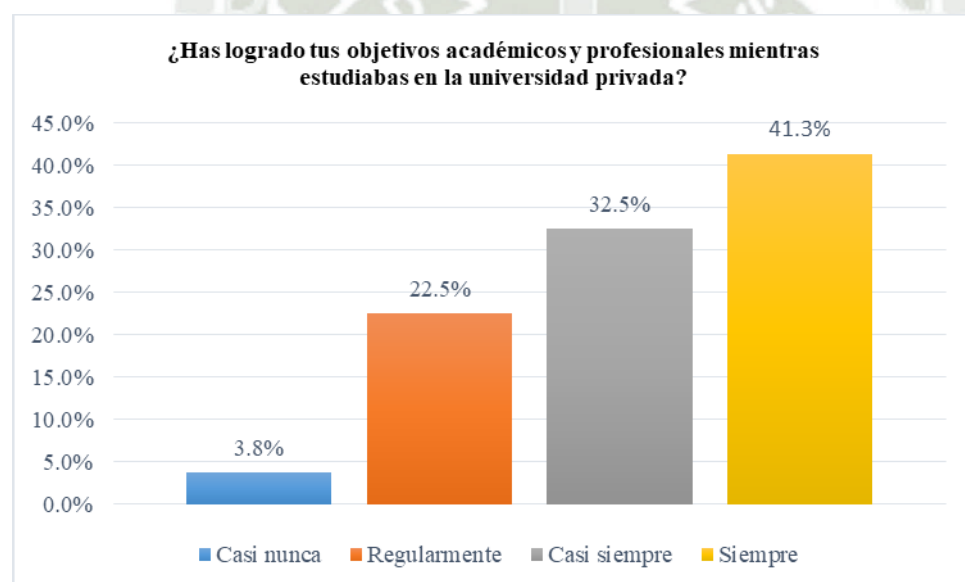
¿Sientes que has adquirido las habilidades y conocimientos que esperabas al ingresar al programa de maestría?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	9	11,3	11,3	11,3
	Regularmente	19	23,8	23,8	35,0
	Casi siempre	33	41,3	41,3	76,3
	Siempre	19	23,8	23,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 24
Adquisición de Habilidades y Conocimientos Esperados


En la tabla 28, se exploró la percepción de los estudiantes sobre la adquisición de habilidades y conocimientos esperados. Aunque la mayoría (41.3%) indica haber adquirido estas competencias "casi siempre", un (11.3%) siente que esta adquisición es limitada, marcando "casi nunca". Este resultado subraya la importancia y positivismo de las expectativas de los estudiantes con los resultados del programa de maestría.

Tabla 29
Logro de Objetivos Académicos y Profesionales

¿Has logrado tus objetivos académicos y profesionales mientras estudiabas en la universidad privada?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	3,8	3,8
	Regularmente	18	22,5	26,3
	Casi siempre	26	32,5	58,8
	Siempre	33	41,3	100,0
	Total	80	100,0	

Figura 25
Logro de Objetivos Académicos y Profesionales


En la tabla 29, se evaluó la percepción de los educandos sobre el logro de objetivos académicos y profesionales. La mayoría (41.3%) afirma haber logrado estos objetivos "siempre", pero un 3.8% indica dificultades, marcando "casi nunca". Este hallazgo destaca la importancia de los estudiantes, respecto al logro de objetivos académicos y profesionales.

3.1.3. Correlación de gestión educativa y calidad educativa

Prueba de normalidad

Tabla 30

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Educativa	,084	80	,200*
Calidad Educativa	,125	80	,003

La tabla 30 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, utilizada para determinar si los datos de las variables "gestión educativa" y "calidad educativa" siguen una distribución normal. Por su parte, la **gestión educativa**, el p-valor fue 0.2. Para la variable **calidad educativa**, el p-valor fue de 0.003.

Dado que se evidencia que al 95% de nivel de confianza p-valor es menor a 0.05 lo que significa que **tanto la gestión educativa como la calidad educativa no presentan una distribución normal** en esta muestra. Por lo tanto, es recomendable utilizar pruebas no paramétricas para el análisis estadístico de estas variables, como Rho de Spearman.

Correlación de Spearman

Tabla 31

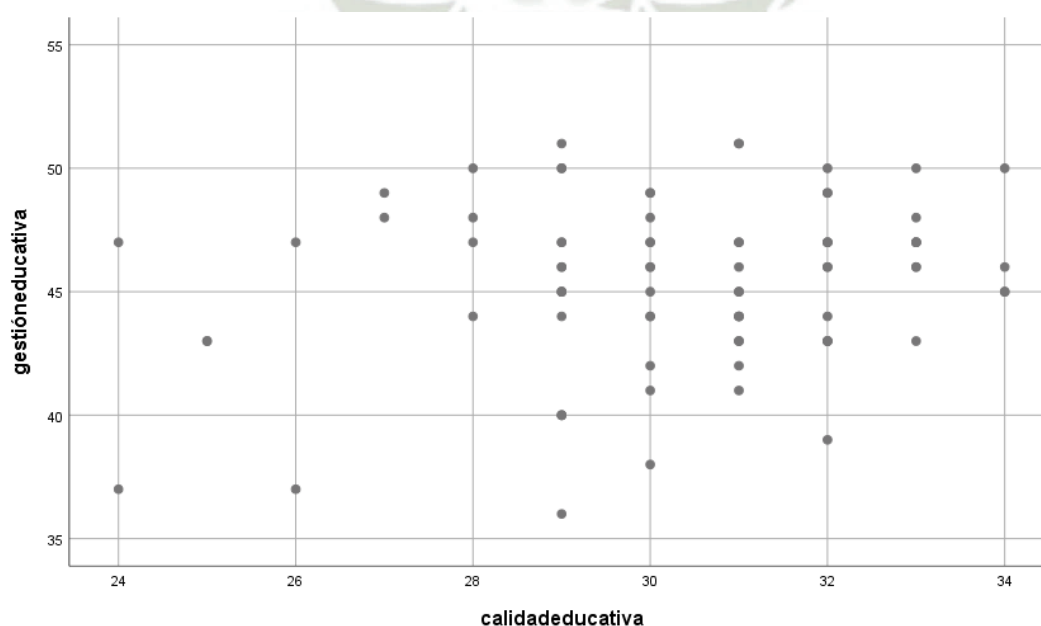
Correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
0	No existe la correlación
0.1 – 0.30	Correlación baja o débil
0.3 – 0.399	Baja con tendencia moderada
0.4 – 0.50	Correlación moderada
0.5 – 0.599	Moderada con tendencia alta
0.6 – 0.799	Correlación alta, fuerte
0.8 – 0.999	Correlación muy alta
1	Correlación perfecta

Tabla 32
Correlación de Variables

Rho de Spearman	Calidad educativa
Gestión educativa	
Coeficiente de correlación	0.590
Sig. (bilateral)	0.033
N (muestra)	80

La tabla 32 muestra una correlación de Spearman entre las variables **gestión educativa** y **calidad educativa**, donde el coeficiente de correlación es **0.590**, lo que indica una **correlación positiva moderada con tendencia a alta** entre ambas variables. Es decir, en razón a que la gestión educativa mejora, la calidad educativa también tiende a mejorar, aunque la relación no es extremadamente fuerte. El **p-valor** es **0.033**, lo que significa que la correlación es **estadísticamente significativa** al nivel del 5%, sugiriendo que la relación observada no es producto del azar. El análisis se basa en una muestra de **80** observaciones, lo que respalda la solidez del resultado.

Figura 26
Diagrama de dispersión de la correlación


Este diagrama de dispersión refleja una **relación positiva moderada** entre la gestión educativa y la calidad educativa. A medida que la calidad educativa mejora, los valores de gestión educativa tienden a ser más altos, aunque con cierta dispersión, lo que indica que la relación no es completamente lineal o directa. Esto refuerza la idea de que ambas variables están relacionadas.

3.2. Discusión

La evaluación de los resultados revela una percepción generalmente moderada - positiva de los estudiantes sobre varios aspectos de su programa de maestría. La mayoría de los participantes considera que la organización y estructura del programa son adecuadas a la realidad actual, así como la oferta de cursos y electivas. Además, los estudiantes muestran satisfacción con la distribución de asignaturas, las fechas de evaluación y entregas de trabajos, y la comunicación sobre cambios en el plan de estudios.

En cuanto a la orientación académica, la mayoría de los estudiantes la encuentra adecuada, aunque algunos podrían beneficiarse de una mayor orientación. También hay una percepción positiva en relación con la calidad educativa, la actualización de los contenidos académicos y la efectividad de la metodología de enseñanza. La mayoría de los estudiantes siente que los profesores demuestran un conocimiento profundo en sus respectivas materias y fomentan la participación activa y el debate en clase.

En términos de tecnología, la mayoría de los estudiantes percibe un uso efectivo de las tecnologías para facilitar el aprendizaje y considera que estas mejoran la calidad de la enseñanza. Además, las tecnologías utilizadas son generalmente accesibles y fáciles de usar.

En cuanto a los recursos institucionales, hay opiniones diversas. Alrededor del 53.80% considera que la universidad proporciona adecuadamente bibliotecas, laboratorios y acceso a bases de datos, pero un 1.3% opina lo contrario. El uso efectivo de estos recursos también varía, con un 35.0% de estudiantes que afirman utilizarlos de manera efectiva "siempre".

En términos de apoyo administrativo y académico, hay una percepción mixta. Mientras que la mayoría siente que recibe apoyo regularmente, un 3.8% considera que este apoyo es insuficiente. Además, el acceso a servicios de tutoría, asesoramiento académico y orientación profesional presenta un pequeño desafío para un 2.5% de los estudiantes.

Por lo que, los resultados sugieren una satisfacción general con el programa de maestría, pero también señalan áreas donde se pueden hacer mejoras, especialmente en términos de orientación académica, recursos institucionales y apoyo administrativo.

Los resultados de la presente investigación reflejan una percepción mayormente positiva de los estudiantes respecto a diversos aspectos de su programa de maestría. Coincidiendo con los antecedentes de Medrano (2021), que analizó la gestión de la calidad en la educación superior, se observa satisfacción en aspectos organizativos y estructurales del programa, así como en la oferta de cursos. A su vez, la investigación de Mercado y Escobar (2022) señaló la importancia de replantear directrices institucionales, lo cual puede alinearse con la necesidad de mejorar la orientación académica identificada en la presente investigación.

En relación a la calidad educativa, se abordó una percepción positiva similar a la de Yangali (2016), donde la implementación de programas de innovación contribuyó a mejorar la calidad educativa. Además, la percepción de los estudiantes sobre el uso efectivo de tecnologías en el aprendizaje concuerda con los hallazgos de Kevans (2020), que destacó la relación entre gestión educativa y calidad de la educación superior mediante el uso de tecnologías.

Contrastando con la investigación de Plasencia (2017), que encontró una dependencia del 39.2% entre gestión administrativa y calidad de enseñanza, la presente investigación revela opiniones diversas sobre los recursos institucionales y el apoyo administrativo. Estas discrepancias indican áreas de mejora, alineándose con los resultados de Medrano (2021), donde se identificaron limitaciones en perfeccionamiento curricular y gestión de talento humano.

En síntesis, los resultados sugieren una satisfacción moderada, casi general con el programa de maestría, coincidiendo en muchos aspectos con antecedentes previos. No obstante, también señalan áreas específicas donde se pueden realizar mejoras, especialmente en términos de orientación académica, recursos institucionales y apoyo administrativo, alineándose con las recomendaciones de estudios anteriores



CONCLUSIONES

Primera: Los resultados obtenidos reflejan una percepción mayormente positiva por parte de los estudiantes de maestrías respecto a diversos aspectos de la gestión educativa y calidad de la educación en la escuela de postgrado de la Universidad Privada en Arequipa durante el año 2023. La mayoría de los participantes destaca la adecuación de la organización y estructura del programa a la realidad actual, así como la satisfacción con la oferta de cursos y electivas. Además, se evidencia un nivel positivo de satisfacción en cuanto a la distribución de asignaturas, fechas de evaluación, comunicación sobre cambios en el plan de estudios y otros elementos clave.

Segunda: En relación con la gestión educativa, se identifica una percepción general positiva entre los estudiantes. La orientación académica es valorada mayoritariamente como adecuada, aunque se destaca la posibilidad de mejorarla para beneficiar a aquellos que podrían requerir una mayor orientación. La calidad de la educación, la actualización de los contenidos académicos y la efectividad de la metodología de enseñanza también son aspectos bien evaluados por los participantes.

Tercera: Respecto a la calidad de la educación, los estudiantes expresan satisfacción general con el uso efectivo de tecnologías para facilitar el aprendizaje, considerando que estas contribuyen positivamente a la calidad de la enseñanza. Sin embargo, existen opiniones diversas sobre los recursos institucionales, con áreas identificadas para mejoras, especialmente en términos de acceso y uso efectivo. Además, la percepción mixta en cuanto al apoyo administrativo y académico señala la necesidad de una atención más personalizada y accesible en algunos aspectos.

Al haber encontrado una correlación positiva, moderada entre las variables y haber alcanzado los objetivos propuestos, se puede decir que la hipótesis planteada en esta investigación ha sido verificada y comprobada.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda continuar fortaleciendo la comunicación y colaboración entre la administración y los estudiantes para mantener un canal efectivo de retroalimentación. Además, se sugiere la revisión periódica de la estructura y organización del programa para adaptarse a cambios emergentes y garantizar su pertinencia continua.

Segunda: Se propone la implementación de programas de asesoría personalizada, especialmente dirigidos a aquellos estudiantes que podrían beneficiarse de una mayor orientación. Además, se sugiere la realización de talleres y sesiones informativas para asegurar que los estudiantes estén plenamente informados sobre los recursos y servicios disponibles.

Tercera: Se recomienda realizar una evaluación detallada de los recursos institucionales para garantizar su accesibilidad y uso efectivo. La implementación de herramientas tecnológicas más intuitivas y la expansión de servicios de apoyo administrativo y académico personalizado son medidas que podrían mejorar la eficiencia y satisfacción de los educandos.

**INCENTIVANDO UNA EDUCACIÓN CON CALIDAD A TRAVÉS DE LA
PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA GESTIÓN
EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE
POSTGRADO
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

1. Justificación:

Respecto a la necesidad y el contexto de la investigación. El ámbito académico está cada vez más interesado en la gestión educativa y la calidad de la educación, especialmente en el ámbito de la educación superior. La perspectiva de los estudiantes de maestría sobre estos aspectos, puede brindar información útil para mejorar los procesos educativos en las Universidades privadas en Arequipa. La identificación y la comprensión de las experiencias y opiniones de los alumnos, que pueden mejorar la gestión institucional y la calidad educativa, justifica la investigación.

Se encontró una correlación positiva, moderada con tendencia a alta entre el uso de las estrategias sobre la gestión educativa y la calidad de la educación; los hallazgos de esta investigación constituyen su base. Lo que indica que hay la existencia de la Escuela de Postgrado, de una Universidad Privada, Arequipa – 2023. La percepción de los alumnos participantes muestra un alto grado de conciencia. Según el estudio, es más proclive a emplear de gestión educativa y la calidad de la educación, sus percepciones son las idóneas.

Concerniente a las contribuciones de la propuesta, las percepciones de los alumnos, sobre las variables, pueden ser ampliadas por la investigación. Estas contribuciones pueden ser necesarias para los administradores de la escuela de Postgrado, quienes podrán implementar estrategias cimentadas en los resultados obtenidos para optimizar la experiencia educativa y responder a las expectativas de los estudiantes. Además, los hallazgos podrían servir como guía para investigaciones posteriores en el campo.

En relación a los participantes de la propuesta, esta investigación beneficiará principalmente a los alumnos de la escuela de postgrado, quienes podrán ver reflejadas sus ideas en mejoras específicas en la administración educativa. Además, al disponer de información que les permita ajustar sus políticas y métodos educativos, los administradores y docentes de la Universidad se beneficiarán. Al contribuir al debate sobre la calidad educativa en Instituciones privadas, esta investigación puede tener un efecto positivo en la comunidad académica en general.

Los destinatarios de la propuesta, los estudiantes de la escuela de postgrado, que podrán ver reflejadas sus ideas en mejoras concretas en la gestión educativa, son los principales beneficiarios de esta investigación. Además, al disponer de información que les permita adaptar sus políticas y métodos educativos, los maestros y administradores de la institución se beneficiarán. Por último, al contribuir al debate sobre la calidad educativa en instituciones privadas, esta investigación puede tener un efecto positivo en la comunidad académica en general.

2. Objetivo

Mejorar los niveles de percepción de los estudiantes de maestría sobre la gestión educativa y la calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad privada, Arequipa – 2023.

2.1. Objetivo específico I

Brindar instrucciones fundamentales y herramientas para la percepción de los estudiantes de maestría sobre la gestión educativa y la calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad privada, Arequipa – 2023.

2.2. Objetivo específico II

Implementar acciones prácticas para fortalecer la percepción de los estudiantes de maestría sobre la gestión educativa y la calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad privada, Arequipa – 2023.

3. Metas

Es conocer que la población conformada por 80 estudiantes de maestría, opinen de manera positiva, respecto a la percepción sobre la gestión educativa y la calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad privada, Arequipa – 2023.

4. Descripción

Líneas de acción

4.1 Diseño de la intervención

Para examinar la relación entre las variables de gestión educativa y la calidad de la educación, establecer un diseño de investigación, no experimental, transversal y correlacional

Definir una población de estudio que incluya a los alumnos de maestría de la Escuela de Postgrado en 2023.

Utilizando un muestreo probabilístico, seleccionar una muestra representativa de alumnos.

4.2. Recolección de datos

Para evaluar la percepción de los alumnos sobre la calidad de la educación y la gestión educativa, se deben desarrollar y validar herramientas de recolección de datos, como los cuestionarios.

Aplicar los cuestionarios a una muestra específica de alumnos de maestrías.

Recopilar información adicional relevante, como documentos institucionales y registros académicos.

4.3. Análisis de datos

Usando métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, procesar y analizar los datos recopilados.

Analizar la relación que existe entre las variables de gestión educativa y la calidad de gestión.

Interpretar los hallazgos para determinar la conexión entre las variables de estudio y las percepciones de los alumnos.

4.4. Resultados y discusión

Presentar los resultados del análisis de datos de manera organizada y clara.

Discutir los resultados en el marco de la Escuela de Postgrado y compararlos con investigaciones anteriores.

Evaluar las implicaciones teóricas y prácticas de los resultados

4.5. Conclusiones y recomendaciones

Establecer conclusiones basadas en los objetivos de la investigación y los resultados obtenidos.

Recomendaciones para mejorar la administración y la calidad de la educación en la Escuela de Postgrado, teniendo en cuenta las percepciones de los alumnos.

Sugerir líneas de investigación relacionadas con el tema para el futuro.

5. Metodología

5.1. El plan de intervención

Enfoque mixto, para recopilar y evaluar los datos, se emplearán técnicas cualitativas y cuantitativas.

Para analizar la relación entre las variables descritas, se empleará un diseño no experimental, transversal y correlacional.

5.2. La población y la muestra

Población: alumnos de maestrías en la Escuela de Postgrado en el año 2023.

Se utilizó un muestreo probabilístico para elegir una muestra representativa.

5.3. Recolección de información

Para evaluar la percepción de los alumnos, se crean y validan herramientas como cuestionarios y guías de entrevista.

Aplicar cuestionarios en la muestra elegida.

Realizar entrevistas semiestructuradas con una pequeña muestra de alumnos.

Recopilar datos adicionales pertinentes, como documentos institucionales y registros académicos.

5.4. Analizador de datos

Procesar y analizar datos cuantitativos mediante el uso de estadística descriptiva e inferencial.

Analizar la relación de las variables.

Para encontrar patrones y temas recurrentes, se analiza el contenido de las entrevistas.

Para obtener una comprensión más completa del fenómeno, se triangulan los datos cuantitativos y cualitativos.

5.5. Resultados y debate

Presentar los resultados de manera organizada y clara.

Discutir los resultados en comparación con estudios previos y en el contexto de la Escuela de Postgrado.

Encontrar las implicaciones teóricas y prácticas de los resultados.

5.6. Conclusiones y sugerencias

Realizar conclusiones basadas en los objetivos de la investigación y los hallazgos.

Recomendaciones para mejorar la administración y la calidad de la educación en la Escuela de Postgrado, teniendo en cuenta las percepciones de los alumnos.

Se proponen líneas de investigación relacionadas con el tema para el futuro.

5.7. Plan de acción

Crear un plan de acción para poner en práctica las recomendaciones en la Escuela de Postgrado.

Los objetivos, actividades, recursos, responsables y cronograma deben definirse.

Seguimiento y ejecución del plan de acción.

5.8. Análisis de la intervención

Evaluación del efecto de la intervención en las variables abordadas.

Para evaluar los resultados, se emplean indicadores cualitativos y cuantitativos.

Según los resultados de la evaluación, se realizarán ajustes y mejoras al plan de acción.

6. Desarrollo

6.1. Diagnóstico de la actualidad

Analizar los hallazgos de la investigación, acerca de cómo los alumnos de maestrías ven la educación y la gestión educativa en la Escuela de Postgrado.

Identificar un FODA en relación con la calidad educativa.

6.2. Objetivos definidos

6.2.1 Objetivo general:

Utilizar estrategias basadas en la percepción de los alumnos de maestrías para mejorar la calidad de la educación en la Escuela de Postgrado.

6.2.2. Objetivos específicos:

La gestión educativa en la Escuela de Postgrado debe fortalecerse.

Fomentar a que los alumnos participen activamente en el proceso de mejora continua.

Desarrollar habilidades docentes para asegurar una educación de alta calidad.

Mejorar los recursos educativos y la infraestructura.

6.3. Estrategias para la creación

6.3.1. Estrategia 1: Implementación de un SGC educativa

Desarrollo de indicadores de calidad.

Creación de un comité de calidad educativa.

Construcción de un plan de mejora constante.

6.3.2. Estrategia 2: Fomento de la participación estudiantil

Establecimiento de un consejo estudiantil.

Realización de encuestas de satisfacción a intervalos regulares.

Creación de un buzón de sugerencias.

6.3.3. Estrategia 3: Desarrollo profesional docente

Implementación de un plan de capacitación docente.

Creación de un sistema para la evaluación y retroalimentación.

Reconocimiento a la excelencia de los docentes.

6.3.4. Estrategia 4: Mejora de la infraestructura y recursos educativos

Actualización de laboratorios y equipos tecnológicos.

Ampliación y modernización de espacios de aprendizaje.

Adquisición de recursos bibliográficos y digitales.

6.4. Plan de acción

Definición de tareas particulares para cada táctica.

Asignación de responsables y fechas de finalización.

Determinación de los recursos requeridos: materiales, financieros y humanos.

Establecimiento de un cronograma para la implementación.

6.5. Evaluación de la intervención

Evaluación del efecto de la intervención en las variables.

Para evaluar los resultados, se emplean indicadores cualitativos y cuantitativos.

Según los resultados de la evaluación, se realizarán ajustes y mejoras al plan de acción.

7. Seguimiento y evaluación

7.1. Objetivos del seguimiento y evaluación

Seguimiento: Monitorear el progreso de la intervención, garantizando que las tareas se lleven a cabo de acuerdo con el plan y se cumplan los plazos establecidos.

Evaluación: Analizar los resultados obtenidos y su impacto en la calidad educativa para determinar la efectividad de la intervención en relación con los objetivos planteados.

7.2. Metodología del seguimiento

7.2.1. Diseño del seguimiento

Cuantitativo: Para recopilar información sobre la percepción de los alumnos, antes durante y después de la intervención, se utilizan encuestas y cuestionarios.

Cualitativo: Para obtener más información sobre las experiencias de los alumnos y su percepción de la gestión educativa, se realizan entrevistas semiestructuradas y grupos focales.

7.2.2. Frecuencia de seguimiento: Para evaluar el progreso y realizar los ajustes necesarios, establecer intervalos de seguimiento en las distintas etapas de la intervención (inicio, medio y final).

7.2.3. Instrumentos de seguimiento

Cuestionarios de satisfacción y percepción sobre las variables.

Registros de asistencia y participación en actividades propuestas.

Documentación de las sesiones del equipo de intervención y sus determinaciones.

7.3. Metodología de la evaluación

7.3.1. Criterios de evaluación

Eficacia: Medir el grado en que se han alcanzado los objetivos planteados.

Eficiencia: Evaluar la relación entre los recursos empleados y los datos obtenidos.

Trascendencia: Analizar si la intervención ha sido pertinente y adecuada a las necesidades de los estudiantes.

7.3.2. Fases de la evaluación:

Fase 1: Identificación de objetivos y metas

Definir los objetivos específicos de la intervención y traducirlos en metas e indicadores medibles.

Fase 2: Recolección de datos

Compilar datos cuantitativos mediante encuestas y cualitativos a través de entrevistas y grupos focales.

Fase 3: Análisis de datos

Contrastar los datos recolectados con los indicadores establecidos para evaluar el cumplimiento de los objetivos.

Usar análisis estadísticos para los datos cuantitativos y análisis de contenido para los datos cualitativos.

Fase 4: Informe de resultados

Elaborar un informe que presente los hallazgos de la evaluación, destacando los logros, las áreas de mejora y las recomendaciones para futuras intervenciones.

7.4. Presentación de resultados

7.4.1. Difusión de resultados:

Presentar los resultados a la comunidad educativa, que incluye administradores, estudiantes y docentes.

Establecer talleres o mesas redondas para discutir los resultados y recopilar propuestas para mejorar la intervención.

7.4.2. Retroalimentación:

Proveer de espacios para que los participantes manifiesten sus posturas sobre la intervención y sus resultados, impulsando un diálogo edificante.

7.5. Sostenibilidad y mejora continua

7.5.1 Plan de acción

Crear un plan de acción para mejorar las variables abordadas en función de los resultados de la evaluación.

7.5.2. Monitoreo a largo plazo:

Para evaluar la sostenibilidad de las mejoras realizadas y su impacto en la educación de la Escuela de Postgrado, se propone un seguimiento a largo plazo.

8. Cronograma

Tabla 33

Cronograma

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
1. Diagnóstico Inicial						
Revisión de la información y antecedentes	X					
Aplicación de encuestas iniciales	X					
Análisis de resultados del diagnóstico		X				
2. Diseño de estrategias						
Definición de objetos y metas		X				
Diseño de actividades y recursos			X			
3. Implementación de la Intervención						
Capacitación docente sobre gestión educativa			X			

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Ejecución de actividades de mejora continua			X	X		
Fomento de la participación estudiantil				X	X	
4. Seguimiento y Monitoreo						
Monitoreo de la implementación				X	X	
Recolección de datos de seguimiento				X	X	
5. Evaluación de Resultados						
Análisis de datos finales					X	
Elaboración del informe de resultados						X
Presentación de resultados a la comunidad educativa						X
6. Sostenibilidad y ayuda continua						
Propuestas de mejora y recomendaciones						X
Planificación de seguimiento a largo plazo						X

Descripción de las actividades

- Diagnóstico situacional:** Para contextualizar la intervención, se realiza una revisión de la información y los antecedentes. Para evaluar su percepción sobre las variables, se realizan encuestas iniciales a los alumnos.
- Diseño de estrategias:** Se establecen los objetos y metas de la intervención, así como las actividades y recursos necesarios para su implementación.
- Implementación de la intervención:** Se imparte capacitación a los docentes en gestión educativa y se realizan actividades que buscan mejorar la calidad educativa y fomentar la participación activa de los alumnos.
- Seguimiento y monitoreo:** Se observa continuamente la ejecución de las actividades y se recopilan datos para medir su progreso.

- e) **Evaluación de resultados:** Los datos finales se examinan, se elabora un informe que muestra los resultados de la intervención y se presenta a la comunidad educativa.
- f) **Sostenibilidad y mejora continua:** Para garantizar que las mejoras en la calidad educativa continúen, se planifica un seguimiento a largo plazo y se proponen mejoras basadas en los resultados obtenidos.

9. Presupuesto

Tabla 34

Presupuesto

Categoría	Descripción	Costo Estimado
1. Recursos Humanos		
Facilitadores/Capacitadores	Honorarios por sesiones de capacitación docente	1,500
Personal de apoyo	Asistentes para la recolección de datos y logística	800
Subtotal de Recursos Humanos		2,300
2. Materiales y Suministros		
Material didáctico	Impresiones, folletos, manuales de capacitación	300
Equipos tecnológicos	Proyector, computadoras, software necesario	1,200
Subtotal Materiales y Suministros		1,500
3. Actividades de Intervención		
Talleres y seminarios	Costos de organización, alquiler de espacio, refrigerios	600
Encuestas y entrevistas	Diseño, impresión y análisis de datos	400
Subtotal Actividades de Intervención		1,000
4. Evaluación y Seguimiento		
Consultoría externa	Evaluación del impacto de la intervención	500
Herramientas de evaluación	Software y herramientas para análisis de datos	250

Subtotal de Evaluación y Seguimiento		750
5. Gastos generales		
Transporte	Desplazamientos para actividades de campo	300
Comunicaciones	Teléfono, internet y otros gastos de comunicación	200
Subtotal de Gastos generales		500
Total, Absoluto		6,050

Información sobre el presupuesto:

- a) **Recursos humanos**, se incluye honorarios para facilitadores y personal de apoyo que participarán en la intervención.
- b) **Materiales y suministros**, aquí se considera todos los materiales necesarios para la capacitación y las actividades de intervención.
- c) **Actividades de intervención**, incorpora costos asociados a talleres, seminarios y la recolección de datos mediante encuestas y entrevistas.
- d) **Evaluación y seguimiento**, son los recursos destinados a la evaluación de la intervención y el seguimiento de su impacto.
- e) **Gastos generales**, incorpora transporte y gastos de comunicación.

REFERENCIAS

- Álvarez, I. (2013). La gestión educativa como factor de calidad en una universidad Intercultural. *Ra Ximhai*, 9(4), 149-156. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Álvarez, M. (1988). *El equipo directivo. Recursos técnicos de gestión*. Popular.
- Ander-Egg, E. (1993). *La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para Educadores*. Magisterio del Río de la Plata.
- Angulo-García, K. (2022). Management of educational innovation: a key piece to achieving educational quality. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(6), 226–236. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i6.553>
- Antúnez, S. (2000). *Organización escolar y acción directiva*. Editorial SEP.
- Apaza, M., & Rivera, J. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Horizontes*, 6(25), 1367-1374. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418>
- Avilés, D., & Cáceres, M. (2017). La gestión educativa, las decisiones políticas y los proyectos de innovación para el cambio. Una relación intrínseca en la toma de decisiones en los centros escolares. *Revista de Educación, Cooperación y Bienestar Social* (13), 45-52. <https://www.revistadecooperacion.com/numero13/013-05.pdf>
- Azzerboni, D., & Harf, R. (2006). *Manual de gestión educativa y evaluación institucional*. Novedades Educativas.
- Bastías, M. (2013). Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana. *Estudios Pedagógicos Valdivia*, 39(2), 7-24. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v39n2/art01.pdf>
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista Institucional Universidad Tecnológica de Chocó D.L.C.* (26), 99-104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2544446.pdf>

- Becerra, S., Mansilla, S., & Tapia, C. (2012). Elementos obstaculizadores de la gestión pedagógica en liceos situados en contextos vulnerables. *Educere*, 127-136.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35623538013.pdf>
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E., & Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207-229.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 19(62), 939-961. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v19n62/v19n62a14.pdf>
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-11. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2811Botero.pdf>
- Brunner, J., & Ferrada, R. (2011). *Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2011.*: Universia.
- Calvo, J. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. *Sophia*, 14(2), 4-14. <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Cárdenas, F. (2022). *Eficiencia y eficacia: diferencia y ejemplos de aplicación.*
<https://blog.hubspot.es/sales/eficiencia-y-eficacia#:~:text=La%20eficiencia%20es%20la%20capacidad,completar%20sus%20objetivos%20de%20negocio.>
- Casassus, J. (1998). *Marco conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos.* IPLAC.
- Chacón, L. (2014). Gestión Educativa del Siglo XXI; bajo el paradigma de la complejidad. *Omnia*, 20(2), 150-161.

Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ma ed.). McGraw Hill.

Confederación Interamericana de Educación Católica. (2019). *Gestión educativa*.

<http://www.ciec.edu.co/wp-content/uploads/2016/08/84.-LA-GESTIO%CC%81N-EDUCATIVA.-CONCEPTOS-FUNDAMENTALES.pdf>

Conway, W. (1986). *What is the management system?*. Conway Quality.

Correa, A., Álvarez, A., & Correa, S. (2011). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Fundación Universitaria Luis Amigó.

Deming, W. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad. La salida de la crisis*. Ediciones Díaz de Santos.

Donoso, S., Aguirre, M., Espinoza, C., Manríquez, P., & Silva, M. (1999). *Análisis de la eficiencia de la educación básica mediante el método de fronteras estocásticas de producción: el caso de la comuna de Talca*. Estudios Pedagógicos. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051999000100002#:~:text=Eficiencia%20escolar%3A,informaci%C3%B3n%20entregada%20por%20el%20establecimiento.

Euroinnova. (2023). *Porque es importante la gestión educativa*. Euroinnova.

<https://www.euroinnova.edu.es/blog/porque-es-importante-la-gestion-educativa>

Farfán-Tigre, Á., Mero-Delgado, O., & Sáenz-Gavilanes, J. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 179-190. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802875.pdf>

Fayol, H. (1987). *Principios de la administración científica*. Ateneo.

Flores-Crespo, P., Blanco, E., Cárdenas, S., Cordero, G., Díaz-Barriga, F., Jiménez, Y., . . .

Ornelas, C. (2016). ¿Por qué no mejora la calidad de la educación básica? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(71), 1295-1303.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14047430013>

García, B. (2016). *Evaluación de la gestión educativa. Reflexiones*. Gestipolis.

<http://www.gestipolis.com/evaluacion-la-gestion-educativa-reflexiones/>

García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 2, 206-216.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>

Garza, J. (2002). *Administración contemporánea*. McGraw-Hill.

Gento, S. (2002). *Instituciones educativas para la calidad total* (3ra ed.). La Muralla.

González, T. (2000). Evaluación y gestión de la calidad educativa. España: Ediciones Aljibe.

Graffe, G. (2002). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de Pedagogía*, 23(68).

https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-979220020003000007&script=sci_arttext

Granja, J. (1998). *Formaciones conceptuales en educación*. Departamento de Investigaciones Educativas-CINVESTAV/Universidad Iberoamericana.

Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.

Herrera, G. (2021). La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa “Sagrado Corazón” de Arequipa, 2020, Arequipa [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<http://hdl.handle.net/20.500.12773/13198>

IIPE-UNESCO. (2000). *Gestión educativa estratégica, en Desafíos de la educación. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación/Ministerio de Educación de la Nación/UNESCO.

Jiménez, R. (1998). *Metodología de la Investigación*. Edit. Ciencias Médicas.

- Kanetkar, M., & Bhusari, V. (2021). An Analytical Study of Complications in Sustaining Quality of Educational Institutions. *Ilkogretim Online*, 20(1), 2618-2623.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ta ed.). McGraw-Hill.
- Kevans, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima metropolitana. *Educación*, 26(2), 147-162. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>
- López-Paredes, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- Lule-Uriarte, M. N., Serrano-Mesía, M. M., & Montenegro-Cruz, N. Y. (2023). La gestión educativa: factor clave en la calidad educacional. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 1-15. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.893>
- Lynch, R., Poonpilas, A., Kanog-on, R., & Yan, Y. (2020). *Educational Management. Education*. Oxford Research Encyclopedia of Education. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.701>
- Manes, J. (1999). *Gestión estratégica para instituciones educativas. Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Granica.
- Manríque, A. (2016). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. *Pensamiento y gestión*, 40, 129-158. <http://dx.doi.org/10.14482/pege.40.8808>
- Márquez, P. (2009). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Síntesis.
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. CEAC.
- Martín, J. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. *Sophia*, 14(2), 4-14. <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Martínez, F. (2015). Los indicadores como herramientas para la evaluación de la calidad de los sistemas educativos. *Sinéctica*, 35, 50-62.

[http://sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/35_los_indicadores_como_herramientas
_para_la_evaluacion_de_la_calidad_de_los_sistemas_educativos.pdf](http://sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/35_los_indicadores_como_herramientas_para_la_evaluacion_de_la_calidad_de_los_sistemas_educativos.pdf)

Martínez, J., Tobón, S., & Romero, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación Educativa*, 17(73), 76-96.

Martínez, K. (2015). *Concepto de gestión educativa*.

Martínez, L. (2012). *Administración educativa*. Red Tercer Milenio.

Martínez, L. (2019). *Gestión educativa*. Laura Martínez Blog.

<https://lauramtzedublog.wordpress.com/2019/01/08/1-eficacia-escolar-para-la-mejora-educativa/>

Martinic, S. (2012A). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación UNESCO.

Medrano, R. (2021). Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/16521>

Mejía-Rodríguez, D. L., & Mejía-Leguía, E. J. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-15. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.25-3.38>

Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium*, 12(35), 39-55. <http://www.redalyc.org/art%C3%ADculo.oa?%20id=78248283004>

Mercado, M., & Escobar, L. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y*

San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia

[Tesis doctoral, Universidad de la Costa]. <https://hdl.handle.net/11323/9675>

MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*.

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Mineducación. (2007). *La gestión educativa es la vía al mejoramiento de la educación*.

Mineducación

[https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-](https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-137440.html#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20est%C3%A1%20conf)

[137440.html#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20est%C3%A1%20conf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-137440.html#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20est%C3%A1%20conf)
[ormada,logren%20sus%20objetivos%20y%20metas.](https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-137440.html#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20est%C3%A1%20conf)

Miranda, F. (2010). *Gestión y calidad de la educación básica. Casos ejemplares de escuelas públicas mexicanas*. Secretaría de Educación Pública.

Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 562-589.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00562.pdf>

Molina, B., & Moros, J. (2019). Gestión Pedagógica Curricular para el desarrollo de Proyectos Educativos Comunitarios en Instituciones de Educación Media General. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 14(2), 455-479.

[http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14\(2\)455-479.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14(2)455-479.pdf)

Molins, M. (1998). *Teoría de la planificación*. CEP - FHE -UCV.

Molins, M. (2000). *Las categorías de la pedagogía*. Mimeo.

Mora, D. (2009). Objeto e importancia de la gestión educativa. *Revista Integra Educativa*, 2(3).

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300001)
[40432009000300001](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300001)

- Morillo, C. (2006). Competencias Gerenciales y Gestión Educativa, en Educación Básica, Media, Diversificada y Profesional [Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdaneta].
- Mortimore, J. (2008). *Educación y sociedad*. Editorial Falcon Hive.
- Navarrete-Cazales, Z. (2017). Una revisión histórica del concepto identidad desde la perspectiva del Análisis Político de Discurso. En P. Padierna & M. García (Eds.), *Lo político en las subjetivaciones. Una década de investigaciones desde el Análisis Político de Discurso* (pp. 205-228). Plaza y Valdés / PAPDI.
- OEI. (2019). *El reto iberoamericano: educación, ciencia y cultura*. Editabundo S.L.
- Paktas, Y., & Mumcu, E. (2021). Educational Quality in Physical Education and Sports Teaching: An Analysis on Sports Management Departments. *Ondokuz Mayis University Journal of Education*, 40(1), 357-368. <https://www.acarindex.com/pdfler/acarindex-d16f6cac-58a1.pdf>
- Peña, D., Sánchez, M., & Sančan, L. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 6(1), 120-131. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1626/2085>
- Pérez, P. (2008). *Toma de Decisiones en el sistema educativo de Venezuela*. Universidad de Carabobo.
- Pin, J. (2014). Eficiencia educativa. Una estrategia para el sistema educativo español. *Nueva Revista*. 1-7. <https://www.nuevarevista.net/eficiencia-educativa-una-estrategia-para-el-sistema-educativo-espanol/>
- Plasencia, M. (2017). Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8428>

Pozner, P. (2000). *La gestión Escolar en el directivo como gestor de aprendizajes escolares*. AIGUE.

Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14.
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>

Rey, A. (2014). Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento. *Dialógica: revista multidisciplinaria*, 11(1), 111-132.

Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5377716.pdf>

Rivadeo, C. (2008). *Educación y sociedad*. Editorial Falcon Hive.

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Sánchez, J. (2009). *Proyecto educativo Regional Huánuco 2010-2021*. Dirección Regional de Educación Huánuco.

Schmelkes, S. (2005). La desigualdad en la calidad de la educación primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 3(4), 9-33.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27035402>

Sharma, S., Pandey, A., & Tiwari, S. (2021). Reviewing Residential School for Delivering Quality Education. *Ilkogretim Online*, 20(3), 1737-1742. <https://www.ilkogretim-online.org/fulltext/218-1614975296.pdf>

Synthesis. (2008). *La gestión escolar en las instituciones educativas*.

Tapia, G. (2003). *Un plan para la mejora de la gestión de la escuela*. Rueda.

Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Ecoe Ediciones.

UNESCO. (2000). *Gestión Educativa Estratégica*.

UNESCO. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa, Santiago de Chile*. Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648S.pdf>

UNIR. (2021). *¿Qué es la gestión educativa o gestión escolar? Tipos, importancia y objetivos*.

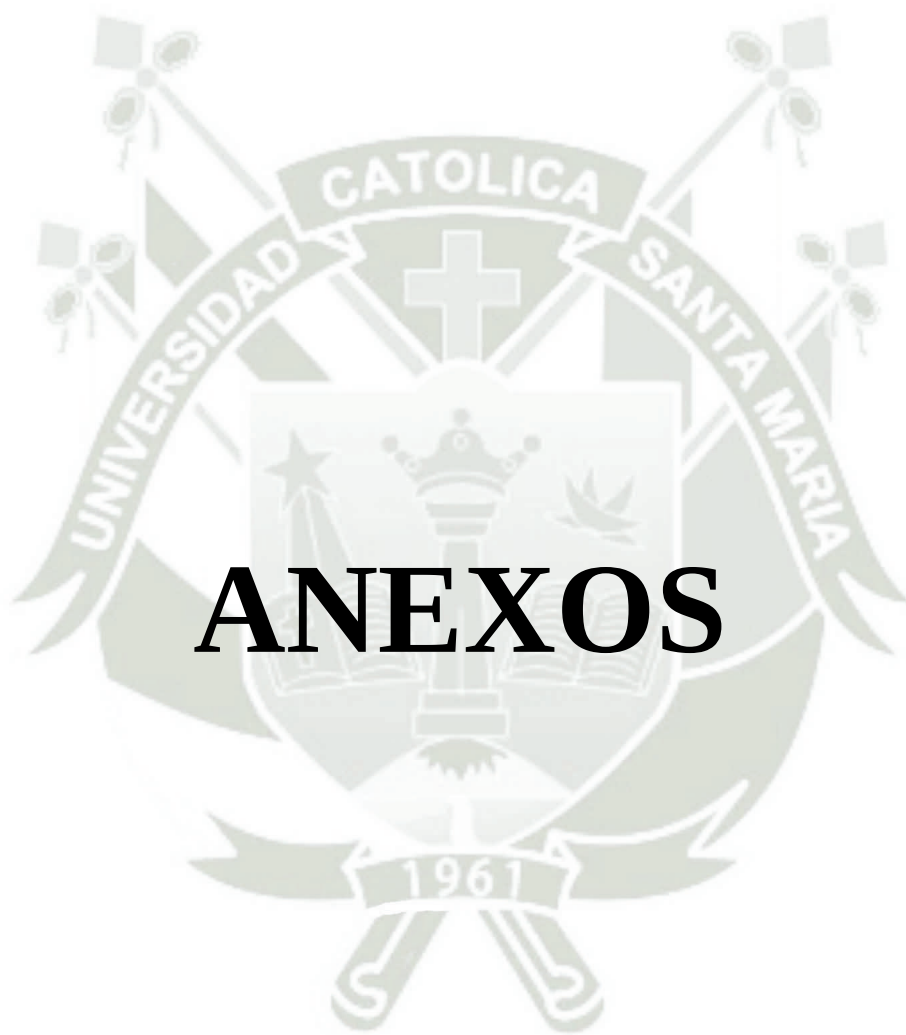
UNIR. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/gestion-educativa-escolar/>

Vásquez, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa*, 17(2), 49-52.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8206/7157>

Vázquez, G. (2015). La calidad de la educación. Reformas educativas y control social en América Latina. Temas y problemas de nuestra América, *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 60. 93-124.

Yangali, J. (2016). La gestión educativa en el desarrollo de la calidad universitaria. Revista de la Universidad Internacional del Ecuador. *Innova Reserch Journal*, 1(7), 37-46.
doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v1.n7.2016.36>

Zabalza, M. (2000). *Diseño y desarrollo curricular*. Narcea.



ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

ENUNCIADO	INTERROGANTE GENERAL Y ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES	METODOLOGÍA
GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DIFERENTES MAESTRÍAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023	INTERROGANTE GENERAL	OBJETIVO GENERAL	Dado que la gestión educativa, es un sistema de administración, empleado en el campo educativo, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, desde la interacción social entre los integrantes del grupo, cuyo núcleo de la labor es la investigación: Es probable que exista una correlación positiva entre la gestión educativa y la calidad de la educación en los estudiantes de maestría de la Escuela de Postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023.	V1: Gestión Educativa Indicadores - Gestión pedagógica curricular - Programación de las áreas - Dominio de tema - Uso de tecnología V2. Calidad educativa Indicadores - Eficiencia - Uso de recursos institucionales - Cobertura de servicio - Logros conseguidos	NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo TIPO DE INVESTIGACIÓN De campo. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental POBLACIÓN Y MUESTRA 80 estudiantes de maestrías de una Universidad Privada TÉCNICA Encuesta INSTRUMENTO Cuestionario gestión educativa Cuestionario de calidad de la educativa
	¿Cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre gestión educativa y calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa, 2023?	Determinar cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión educativa y calidad de la educación de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023.			
	INTERROGANTES ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
	¿Cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión educativa de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023?	Establecer cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión educativa de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023			
	¿Cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la calidad de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023?	Establecer cuál es la percepción de los estudiantes de maestrías sobre la calidad de la escuela de postgrado de una Universidad Privada, Arequipa-2023			

Anexo 2: Cuestionario de Gestión Educativa

MAESTRÍA EN: _____

SEXO: _____ EDAD: _____

Estimado estudiante, apelo a su alta responsabilidad que me permite contribuir con el presente trabajo de investigación, solicitándole ser sincero al responder los criterios e interrogantes formulados.

INTRODUCCIONES:

Marca con un aspa (X) en la columna según sea el caso.

No hay respuesta correctas e incorrectas, no deje ningún ítem sin contestar.

Tus respuestas son anónimas: gracias por su colaboración.

La numeración corresponde a la siguiente escala:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre

VARIABLE INDEPENDIENTE	GESTIÓN EDUCATIVA
------------------------	-------------------

INDICADORES		ITEM	VALORACIÓN				
			0	1	2	3	4
GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR		¿Considera que la organización y estructura de tu programa de maestría es adecuado a la realidad actual?					
		¿Sientes que la escuela de postgrado ofrece una variedad adecuada de cursos y electivas para tu programa de maestría?					
		¿Cómo evalúas la comunicación entre la escuela de postgrado y los estudiantes respecto a cambios en el plan de estudios o eventos?					

		académicos?					
		¿Recibes orientación académica adecuada de parte de tus profesores o asesores en cuanto a la elección de cursos y el avance de tu maestría?					
	PROGRAMACIÓN DE LAS ÁREAS	¿Las asignaturas se distribuyen de manera equitativa a lo largo del semestre, o se concentran en ciertos períodos?					
		¿Sientes que las fechas de evaluación y entregas de trabajos son razonables y te permiten administrar tu tiempo eficazmente?					
		¿Las fechas de exámenes y entregas de proyectos se anuncian con suficiente anticipación?					
		¿Recibes retroalimentación sobre tu rendimiento de manera oportuna y constructiva por parte de tus profesores?					
	DOMINIO DEL TEMA	¿Consideras que tus profesores demuestran un conocimiento profundo en sus respectivas materias?					
		¿Los profesores fomentan la participación activa de los estudiantes y el debate en clase?					
		¿Sientes que tus profesores están disponibles para responder tus preguntas o aclarar tus dudas fuera del horario de clase?					
	USO DE TECNOLOGÍAS	¿La escuela de postgrado utiliza tecnologías de manera efectiva para facilitar el aprendizaje, como plataformas en línea o sistemas de gestión del aprendizaje?					
		¿Las tecnologías utilizadas en el programa de maestría son accesibles y fáciles de usar?					
		¿Sientes que las tecnologías utilizadas mejoran la calidad de la enseñanza en tu programa de maestría?					

Anexo 3: Cuestionario de la Calidad de la Educación

INTRODUCCIONES:

Marca con un aspa (X) en la columna según sea el caso.

No hay respuesta correctas e incorrectas, no deje ningún ítem sin contestar.

Tus respuestas son anónimas: gracias por su colaboración.

La numeración corresponde a la siguiente escala:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre

VARIABLE DEPENDIENTE	CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
----------------------	-------------------------

INDICADORES		ITEM	VALORACIÓN				
			0	1	2	3	4
	EFICIENCIA	¿Cómo calificarías la calidad de la educación que recibes en tu programa de maestría?					
		¿Sientes que los contenidos académicos son relevantes y actualizados?					
		¿Consideras que la metodología de enseñanza utilizada promueve un aprendizaje efectivo?					
	USO DE RECURSOS INSTITUCIONALES	¿La universidad privada proporciona recursos institucionales adecuados, como bibliotecas, laboratorios y acceso a bases de datos?					
		¿Utilizas estos recursos para tu aprendizaje de manera efectiva?					
	COBERTURA DEL SERVICIO	¿Sientes que la escuela de postgrado brinda apoyo administrativo y académico cuando lo necesitas?					
		¿Tienes acceso a servicios de tutoría, asesoramiento					

	académico y orientación profesional?					
LOGROS CONSEGUIDOS	¿Sientes que has adquirido las habilidades y conocimientos que esperabas al ingresar al programa de maestría?					
	¿Has logrado tus objetivos académicos y profesionales mientras estudiabas en la universidad privada?					



Anexo 4: Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO):

1.2. GRADO ACADÉMICO:

1.3. PROFESIÓN:

1.4. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

1.5. CARGO QUE DESEMPEÑA:

1.6. FICHA SUNEDU:

1.7. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1.7. ENUNCIADO DEL PROBLEMA:

Percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión educativa y calidad de la educación de la escuela de postgrado de una universidad privada, Arequipa-2023.

1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Lazo Ramos, Alexia Sabrina

1.9. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

VALIDACIÓN INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS SOBRE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1. VALORACIÓN TOTAL CUANTITATIVA:

2. OPINIÓN: FAVORABLE:

SI

DEBES MEJORAR:

SI

3. OBSERVACIONES:

Anexo 5: Solicitud para la aplicación del instrumento

SOLICITO: Permiso para aplicar instrumentos de recolección de datos para trabajo de Investigación de Tesis

Dr. José Antonio Villanueva Salas
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
CATOLICA DE SANTA MARIA - AREQUIPA

Yo, **Alexia Sabrina Lazo Ramos**, identificada con DNI N.º 46636674, estudiante de Maestría en Educación Superior de la Universidad Católica de Santa María, ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, como parte de las actividades de aprendizaje e investigación del programa de Maestría previamente mencionado, solicito a Ud. permiso para aplicar en los estudiantes de diferentes Maestrías que se estén cursando en la actualidad como: Maestría en Educación Superior, Maestría en Salud ocupacional y medio ambiente, Maestría en Gestión pública y Maestría en Gerencia en salud, los instrumentos de recolección de información de nuestro trabajo de Investigación de Tesis titulado **“Percepción de los estudiantes de maestrías sobre la gestión y la calidad de la escuela de postgrado de una universidad privada, Arequipa-2023”**, a fin de que me sirva de insumo para elaborar mi informe de tesis. La aplicación de instrumentos se realizaría de manera virtual empleando la plataforma Google Forms durante los meses de Setiembre y octubre. Adjunto el proyecto de investigación y los instrumentos mencionados.

La investigación me permitirá dar a conocer de qué manera influye el nivel de Gestión educativa en la calidad de la educación de los estudiantes de diferentes maestrías, y de qué manera se relacionan ambas. Además, con los resultados y conclusiones obtenidas, proponer posibles soluciones para potenciar su uso en beneficio de los estudiantes.

POR LO EXPUESTO:
Ruego a usted acceder a mi solicitud.
Arequipa, 07 de noviembre del 2023

ALEXIA SABRINA
LAZO RAMOS
DNI: 46636674

Anexo 6: Validación de Instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO): FELIX

VICENTE HEREDIA ROJAS

1.2. GRADO ACADÉMICO: DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.3. PROFESIÓN: DOCENTE

1.4. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA Y UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.

1.5. CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE PRINCIPAL Y DTP

1.6. FICHA SUNEDU:

Graduado	Grado o Título	Institución
HEREDIA ROJAS, FELIX VICENTE PAS 075233183	TÍTULO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de Diploma: 17/04/2008 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 11/03/2019 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD FERMÍN TORO VENEZUELA

1.7. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1.8. ENUNCIADO DEL PROBLEMA: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023

1.9. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023)

2.0. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

VALIDACIÓN INSTRUMENTO

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS SOBRE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					x
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.				x	
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					x
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					x
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					x
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				x	
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1. VALORACIÓN TOTAL CUANTITATIVA:

2. OPINIÓN: FAVORABLE: SI X DEBES MEJORAR: NO

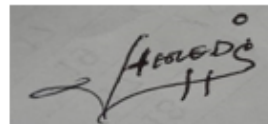
3. OBSERVACIONES:

Debe equiparar el número de preguntas por dimensiones.

En el cuestionario 1, modificar la redacción preguntas 1,2

Revisar las preguntas en la parte que dice adicional.

Arequipa, 18 de Noviembre del 2023



DR. HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE

CE:003082445



CARTA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO N° 1

Arequipa, 18 de Noviembre del 2023

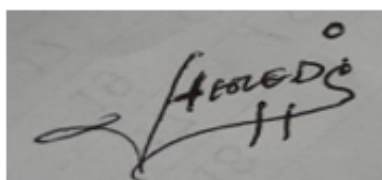
De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada: LAZO RAMOS, Alexia Sabrina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa, elaborado por Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023), con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA
GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA
ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-
2023.**

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



DR. HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE

CE:003082445

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO):

FELIX VICENTE HEREDIA ROJAS

1.2. GRADO ACADÉMICO: DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

1.3. PROFESIÓN: DOCENTE

1.4. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA Y UCV

1.5. CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE PRINCIPAL Y DTP

1.6. FICHA SUNEDU:

Graduado	Grado o Título	Institución
HEREDIA ROJAS, FELIX VICENTE PAS 075233183	TÍTULO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de Diploma: 17/04/2008 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 11/03/2019 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD FERMÍN TORO VENEZUELA

1.7. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

1.8. ENUNCIADO DEL PROBLEMA: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023

1.9. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023)

2.0. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

VALIDACIÓN INSTRUMENTO

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS SOBRE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					x
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.				x	
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					x
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					x
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					x
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				x	
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

1. VALORACIÓN TOTAL CUANTITATIVA:

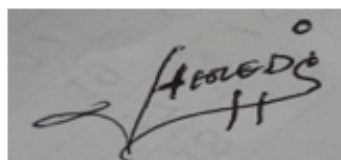
2. OPINIÓN: FAVORABLE: SI X DEBES MEJORAR: NO

3. OBSERVACIONES:

Modificar redacción pregunta 1, cuestionario 2

En la dimensión logros conseguidos, pregunta 2, a quien va dirigida la pregunta al estudiante o egresado.

Arequipa, 18 de Noviembre del 2023



DR. HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE

CE:003082445

CARTA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO N° 2

Arequipa, 18 de Noviembre del 2023

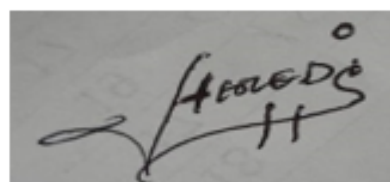
De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada: LAZO RAMOS, Alexia Sabrina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Calidad de la Educación, elaborado por Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023), con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA
GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA
ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-
2023.**

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



DR. HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE
CE:003082445

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO):

VELARDE BORDA, FREDY HERBET

1.2. GRADO ACADÉMICO: MAESTRO EN FINANZAS Y NEGOCIOS

1.3. PROFESIÓN: ECONOMISTA

1.4. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN

1.5. CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

1.6. FICHA SUNEDU:

Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
VELARDE BORDA, FREDY HERBET DNI 2964055	ECONOMISTA Fecha de diploma: 15/10/1987 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERÚ
VELARDE BORDA, FREDY HERBET DNI 2964055	BACHILLER EN ECONOMÍA Fecha de diploma: 14/10/1987 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula de información: [***] Fecha ingreso de información: [***]	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERÚ
VELARDE BORDA, FREDY HERBET DNI 2964055	MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, CON MENCIÓN EN FINANZAS Y NEGOCIOS Fecha de diploma: 15/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula de información: 02/06/2009 Fecha ingreso: 02/06/2009	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERÚ

1.7. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1.8. ENUNCIADO DEL PROBLEMA: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023

1.9. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023)

2.0. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

VALIDACIÓN INSTRUMENTO

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS SOBRE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1. VALORACIÓN TOTAL CUANTITATIVA:

2. OPINIÓN: FAVORABLE: SI DEBES MEJORAR: NO

3. OBSERVACIONES:



VELARDE BORDA, FREDY HERBET

Arequipa, 20 de Noviembre del 2023

CARTA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO N° 1

Arequipa, 20 de Noviembre del 2023

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada: LAZO RAMOS, Alexia Sabrina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa, elaborado por Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023), con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA
GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA
ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-
2023.**

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



VELARDE BORDA, FREDY HERBET

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO):

VELARDE BORDA, FREDY HERBET

1.2. GRADO ACADÉMICO: MAESTRO EN FINANZAS Y NEGOCIOS

1.3. PROFESIÓN: ECONOMISTA

1.4. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN

1.5. CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

1.6. FICHA SUNEDU:

Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
VELARDE BORDA, FREDY HERBET DNI 250-6870	ECONOMISTA Fecha de diploma: 15/11/1997 Institución de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERÚ
VELARDE BORDA, FREDY HERBET DNI 250-6870	BACHILLER EN ECONOMÍA Fecha de diploma: 14/10/1997 Institución de estudios: - Fecha matriculación de información: (**) Fecha egreso de información: (**)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERÚ
VELARDE BORDA, FREDY HERBET DNI 250-6870	MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, CON MENCIÓN EN FINANZAS Y NEGOCIOS Fecha de diploma: 11/04/16 Institución de estudios: PUCP/UC Fecha matriculación de información: 03/08/2020 Fecha egreso de información: 03/08/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERÚ

1.7. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

1.8. ENUNCIADO DEL PROBLEMA: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023

1.9. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023)

2.0. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

VALIDACIÓN INSTRUMENTO

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS SOBRE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

1. VALORACIÓN TOTAL CUANTITATIVA:

2. OPINIÓN: FAVORABLE: SI DEBES MEJORAR: NO

3. OBSERVACIONES:



VELARDE BORDA, FREDY HERBET

Arequipa, 20 de Noviembre del 2023

CARTA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO N° 2

Arequipa, 20 de Noviembre del 2023

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada: LAZO RAMOS, Alexia Sabrina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Calidad de la Educación, elaborado por Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023), con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA
GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA
ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-
2023.**

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



VELARDE BORDA, FREDY HERBET

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO):

SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO

1.2. GRADO ACADÉMICO: MAESTRO EN CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

1.3. PROFESIÓN: CONTADOR PUBLICO

1.4. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN

1.5. CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

1.6. FICHA SUNEDU:

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO DNI 25046586	MAESTRO EN CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS MENCION EN FINANZAS Y ADMINISTRACION DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 23/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/05/2014 Fecha egreso: 23/12/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO DNI 25046586	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 26/01/99 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO DNI 25046586	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 08/01/98 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/01/1979 Fecha egreso: 30/01/1984	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU

1.7. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1.8. ENUNCIADO DEL PROBLEMA: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023

1.9. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023)

2.0. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

VALIDACIÓN INSTRUMENTO

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS SOBRE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1. VALORACIÓN TOTAL CUANTITATIVA:

2. OPINIÓN: FAVORABLE: SI DEBES MEJORAR: NO

3. OBSERVACIONES:



DNE: 29346586

CARLOS ALBERTO SURCO RAMOS

Arequipa, 22 de Noviembre del 2023

CARTA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO N° 1

Arequipa, 20 de Noviembre del 2023

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada: LAZO RAMOS, Alexia Sabrina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa, elaborado por Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023), con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA
GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA
ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-
2023.**

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



DNI: 29346586

CARLOS ALBERTO SURCO RAMOS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO):

SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO

1.2. GRADO ACADÉMICO: MAESTRO EN CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

1.3. PROFESIÓN: CONTADOR PUBLICO

1.4. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN

1.5. CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

1.6. FICHA SUNEDU:

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO DNI 29348586	MAESTRO EN CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS MENCION EN FINANZAS Y ADMINISTRACION DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 23/02/06 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/05/2004 Fecha egreso: 23/02/2006	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO DNI 29348586	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 26/05/99 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
SURCO RAMOS, CARLOS ALBERTO DNI 29348586	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 06/01/96 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/01/1979 Fecha egreso: 30/01/1994	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU

1.7. DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

1.8. ENUNCIADO DEL PROBLEMA: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-2023

1.9. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023)

2.0. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

VALIDACIÓN INSTRUMENTO

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS SOBRE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Hacen referencia acciones observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una relación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiadas.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.

1. VALORACIÓN TOTAL CUANTITATIVA:

2. OPINIÓN: FAVORABLE: SI DEBES MEJORAR: NO

3. OBSERVACIONES:



DNI: 29346536

CARLOS ALBERTO SURCO RAMOS

CARTA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO N° 2

Arequipa, 20 de Noviembre del 2023

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada: LAZO RAMOS, Alexia Sabrina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Calidad de la Educación, elaborado por Lazo Ramos, Alexia Sabrina (2023), con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍAS SOBRE LA
GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DE LA
ESCUELA DE POSTGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, AREQUIPA-
2023.**

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



DNI: 29346536

CARLOS ALBERTO SURCO RAMOS

Anexo 7: Matriz de sistematización de datos

N°	Sexo	Edad	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	Gestión Pedagógica Curricular	Eficiencia
1	1	33	3	4	3	3	3	2	4	2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	43	25
2	2	35	4	3	2	4	1	3	0	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	3	1	4	4	3	40	29
3	2	38	3	0	3	3	2	4	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	0	3	4	4	37	26
4	1	40	2	3	2	4	3	4	3	3	3	1	0	1	4	3	4	4	3	4	4	4	0	3	3	36	29
5	1	31	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	1	3	3	4	1	3	47	24
6	2	36	0	4	3	0	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	39	32
7	1	42	3	4	4	4	4	3	3	4	3	0	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	46	32
8	2	45	4	4	0	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	43	32
9	2	36	1	3	1	4	3	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	40	29
10	1	39	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	45	34
11	2	37	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	1	3	4	3	3	4	2	4	3	49	27
12	1	32	4	3	3	3	3	0	3	4	3	1	4	3	1	3	3	4	3	4	3	4	4	4	1	38	30
13	1	35	3	2	1	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	1	4	4	44	28
14	1	34	2	1	2	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	43	32
15	2	37	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	1	3	4	2	3	4	1	3	3	4	4	4	3	44	29
16	2	39	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	2	46	29
17	1	40	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	1	3	3	4	3	4	46	29
18	1	33	4	4	3	3	0	2	3	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	41	31
19	2	35	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	0	3	1	3	37	24
20	2	36	4	1	1	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	44	30
21	1	45	4	3	2	2	1	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	43	32
22	1	35	3	3	4	4	4	4	2	0	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	45	31
23	1	48	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	47	29
24	1	36	4	2	0	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	1	4	3	4	4	4	1	3	3	4	42	30
25	2	41	3	4	2	3	3	3	4	1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	45	31
26	2	35	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	2	3	4	4	4	4	47	32
27	1	37	4	3	4	4	3	3	4	3	0	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	2	3	43	25

N°	Sexo	Edad	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	Gestión Pedagógica Curricular	Eficiencia	
28	2	43	3	2	1	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	1	4	3	4	4	4	4	42	31	
29	1	49	3	4	2	3	4	4	0	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	43	31	
30	1	35	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	1	2	3	4	3	4	4	2	4	4	0	4	3	47	28	
31	2	38	3	2	2	3	4	1	3	4	3	2	4	4	3	3	4	1	3	4	2	4	4	4	4	41	30	
32	2	43	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	45	29
33	1	34	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	49	30	
34	1	38	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	0	4	4	4	49	32	
35	2	40	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	44	31	
36	2	33	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	0	3	4	4	3	4	48	27	
37	1	32	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	45	30	
38	2	35	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	46	33	
39	1	49	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	50	32	
40	2	36	3	3	3	2	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	46	31	
41	1	37	4	3	3	3	3	4	4	2	0	3	1	3	4	3	3	3	4	3	4	4	1	4	3	40	29	
42	2	39	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	44	31	
43	2	47	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	50	28	
44	2	38	3	3	4	1	4	4	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	45	34	
45	2	35	3	3	3	3	0	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	43	33	
46	1	32	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	47	31	
47	1	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	44	32	
48	2	40	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	50	29	
49	1	49	3	4	4	3	3	3	0	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	45	29	
50	2	45	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	50	34	
51	2	37	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	47	33	
52	2	35	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	44	30	
53	1	33	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	51	31	
54	1	31	3	4	4	3	1	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	1	44	31	
55	2	38	2	4	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	1	3	4	47	29	
56	1	36	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	46	32	

N°	Sexo	Edad	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	Gestión Pedagógica Curricular	Eficiencia
57	2	49	4	3	3	3	3	4	1	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	46	30
58	2	43	2	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	47	32
59	1	35	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	2	3	47	26
60	1	42	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	48	33
61	2	37	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	49	32
62	2	40	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	46	34
63	1	39	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	47	30
64	2	35	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	47	33
65	2	39	2	4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	47	33
66	2	37	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	46	30
67	2	43	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	47	32
68	1	38	3	3	3	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	46	33
69	1	47	4	3	4	4	3	4	3	3	1	3	0	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	43	31
70	2	42	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	1	48	30
71	1	38	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	1	3	4	4	3	3	48	28
72	2	33	4	3	4	3	4	3	4	1	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	47	33
73	1	35	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	47	30
74	1	40	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	50	33
75	1	45	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	51	31
76	2	37	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	3	4	3	3	4	4	4	3	50	29
77	2	38	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	49	30
78	1	32	4	3	4	3	2	3	1	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	3	45	29
79	1	33	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	51	29
80	2	48	3	4	4	4	4	4	3	4	0	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	47	31