

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIO-
ACADÉMICOS DE LOS EGRESADOS EN EL PROCESO
DE GRADUACIÓN DE DOCTOR EN LA ESCUELA DE
POSTGRADO DE LA UCSM, 2006-2011**

Tesis presentada por la Magíster:

DEYSI YVÓN FLORES LLERENA

Para obtener el Grado Académico de

DOCTORA EN EDUCACIÓN

AREQUIPA-PERÚ
2013

*“La más elevada educación es aquella
que no nos da simplemente
información sino que hace crecer
nuestra vida en armonía con la
existencia toda”
Coto Escolar de León*



*“El objeto de la educación es
formar seres aptos para
gobernar a sí mismos, y no para
ser gobernados por los demás”
Spencer, Herbert*



*A mi madre, hermanos e hijos por su
constante apoyo e infinito amor.*

Índice

Resumen	V
Abstract.....	VII
Introducción	IX

Capítulo Único: Resultados de la Investigación

1. Proceso de Graduación de Doctor	2
2. Factores Socio-Académicos.....	23
3. Discusión y comentarios	56
Conclusiones	59
Recomendaciones	61
Propuesta	63
Anexos	
Anexo 1: Proyecto de Tesis.....	73
I. Preámbulo	74
II. Planteamiento Teórico.....	75
III. Planteamiento Operacional	114
IV. Cronograma	121
V. Bibliografía	122
Hemerografía	125
Informatografía.....	125
Anexo 2: Matriz de sistematización.....	126

RESUMEN

Es una investigación longitudinal retrospectiva que corresponde al período 2006-2011, pero que se llevará a cabo en el año 2012. Se ha desarrollado en base a la Observación documental y la encuesta. Los instrumentos que se utilizarán para la investigación, son: Fichas de observación documental, y Cuestionario. La población real está compuesta por todos los egresados del ciclo doctoral de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María que son en total 286 egresados; y con una población efectiva de 144 egresados.

Los objetivos e hipótesis de la investigación son los siguientes: Describir la situación actual de los egresados en el proceso de obtención del Grado Académico de Doctor en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María en el periodo 2006-2011 e identificar los factores socio-académicos de los egresados del Doctorado en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María. La hipótesis sostiene que: Dado que en las Escuelas de Postgrado se busca el más alto nivel de formación académica que conduzca a la obtención del grado académico correspondiente con sólidas bases metodológicas. Es probable que, en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María exista una influencia de los factores socio-académicos de los egresados del Doctorado sobre el proceso de su graduación como Doctor.

Los resultados más importantes son: En el periodo de la investigación, se han registrado 286 egresados del Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, de los cuales, sólo el 26% están graduados y el 74% aún no se ha graduado; en cuanto a la calificación de los graduados, el 7% fue aprobado por mayoría, mientras que el 93% fue aprobado por unanimidad. Además, de egresados que aún no se han graduado, el 44% tiene proyecto de tesis, 26% no tiene proyecto de tesis y sólo el 4% cuenta con borrador de tesis; de los

egresados con proyecto de tesis, el 12% posee proyecto concluido y sin dictamen, 32% con dictamen observado y 56% concluido y con dictamen aprobado; de los egresados con borrador de tesis, el 25% tiene borrador presentado y sin dictamen, 42% borrador de tesis concluido y con dictamen observado y 33% con borrador concluido y con dictamen aprobado; los egresados del Área Ciencias Jurídicas y Empresariales, consideran que los factores socio-académicos de mayor relevancia en la no obtención del Grado Académico de Doctor, son "poco dominio de la investigación" y "ausencia de asesoramiento personalizado"; los egresados del área Ciencias Sociales, consideran que son "ausencia de asesoramiento personalizado", "poco dominio de la investigación", "inseguridad en la investigación desarrollada" y "observaciones del Jurado y desacuerdos"; mientras que los egresados del área Ciencias de la Salud, consideran que son "otros factores (problemas familiares, viajes, y mudanza a otras ciudades)" y "ausencia de asesoramiento personalizado", y los factores socio-académicos que influyen en la no obtención del Grado de Doctor, son principalmente condiciones relacionadas con la preparación de los estudiantes, al no tener los conocimientos adecuados que permitan realizar un trabajo de investigación, así como su interpretación y propuesta de medidas de mejora al problema identificado.

ABSTRACT

This is a longitudinal retrospective investigation that belongs to the period of 2006-2011, but it was carried out in the year 2012. As a documental observation and public opinion. The instruments utilized in the investigation were index cards of documental observation as well as questionnaires. The real population is integrated by all students that have finished the doctoral cycle of the postgraduate school of Católica Santa Maria University. They are a total of 286 students from which we took a sample of 144 for the research.

The objectives of this investigation are as follow: Describe the actual situation of these students in the process of obtaining the doctored academic grade in the postgraduate school of the Católica Santa Maria University in the period of 2006-2011 and identify all socio-academic factors of the students of the postgraduate Católica Santa Maria University. The hypothesis sustains the following: Given that the postgraduate schools look for higher level of academic formation to obtain the correspondent academic grade with solid methodological bases. It is probably that in the postgraduate school of the Católica Santa Maria University exists an influence of social-academic factors in the students upon the process of graduation as a Doctor.

The most important results are: In the period of the investigation, it has been registered 286 students that have finished the doctoral cycle of the postgraduate school of the Católica Santa Maria University. In which 26% are graduated and 74% are not graduated. Meanwhile the qualification for the graduated, 7% has been approved by the majority and the 93% was approved by unanimity. Furthermore, students that have not been graduated 44% have a design thesis, 26% do not have a design thesis and only 4% have already a draft of the thesis.

From the students with a design thesis, 12% have finished their project without a judgment, 32% with a observed judgment and 56% concluded with an approved judgment; from the students that have a draft of the thesis, 25% have a draft presented with a judgment, 42% have a concluded draft of the thesis with a observed judgment and 33% with a concluded draft of the thesis with an approved judgment.

The students in the Area of Juridical and Administrative Sciences consider that the social-academic factors of the higher importance in the not obtaining the doctored academic grade are, “the poor dominion of the investigation and the absence of a personalized counseling.

The students in the Area of Social Sciences consider that these factors are the absence of a personalized counseling, poor dominion of the investigation, insecurity in the development of the investigation, jury observations and disagreements.

Meanwhile, the students in the Area of Health Sciences consider “other factors” (family problems, travelling, or moving to a different city and the absence of a personalized counseling). And the socio-academic factors that are a negative influence for not obtaining the doctor grade are related with the conditions of the preparation of the students because they do not have the adequate knowledge that allows them to do the work of the investigation. And also the interpretation and proposal of the guidelines to improve the identify problem.

INTRODUCCIÓN

Es sabido que una de las funciones más importantes de la universidad es la investigación, por lo que la generación de conocimiento es una preocupación constante y esencial, pero en los programas de doctorado, la investigación es su razón de ser, la formación de los doctorandos está orientada a ser un investigador experto de alto nivel, capaz de resolver problemas sustanciales de la sociedad y de aportar conocimiento en sus especialidades.

En vista de que el proceso de formación del doctorado es la investigación, es preciso que los egresados de la Escuela de Postgrado de la UCSM cuenten con los conocimientos básicos que les permita desarrollar procesos de investigación de manera objetiva y orientada a su aplicación práctica, la cual se va a completar cuando el egresado construya el proceso de graduación.

Este hecho y el conocimiento de esta situación como representante estudiantil en el Consejo de la Escuela motivó el interés en la identificación de los factores que podrían contribuir a la no conclusión satisfactoria de los estudios de Doctorado en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María en el período 2006-2011.

Por esta razón, se ha planteado una investigación que podría determinar la relación entre los factores socio-académicos y la situación actual de la obtención del grado de Doctor en la Escuela de Postgrado de la UCSM, como una situación que posibilitaría al graduado, completar el ciclo de formación profesional en investigación.

La investigación consta centralmente de Capítulo Único en el que se presentan los Resultados de la investigación, expresados en tablas, interpretaciones y gráficas, así como la Discusión, las Conclusiones y Recomendaciones y la Propuesta.

Dentro de los anexos, se presenta en primer término el Proyecto de Investigación, formulado sobre la base de dos ejes: el Planteamiento Teórico y el Planteamiento Operacional; y como las Matrices de Sistematización.

Con el ánimo claro, de que los resultados de la presente investigación constituyan un aporte efectivo y diferenciado al contexto investigativo de la Escuela de Postgrado, pongo esta tesis a consideración del honorable jurado.

Arequipa, junio del 2013.

La autora.



CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de la investigación realizada; la información está de acuerdo a las variables aunque primero para la variable dependiente y luego para la independiente; por cuanto primero se analiza la obtención del grado de doctor y luego los factores socio académicos que influyen en dicho proceso.

La información pertinente se presenta en tablas de distribución de frecuencias y en gráficos considerando los ítems de cada uno de los indicadores.

1. PROCESO DE GRADUACIÓN DE DOCTOR

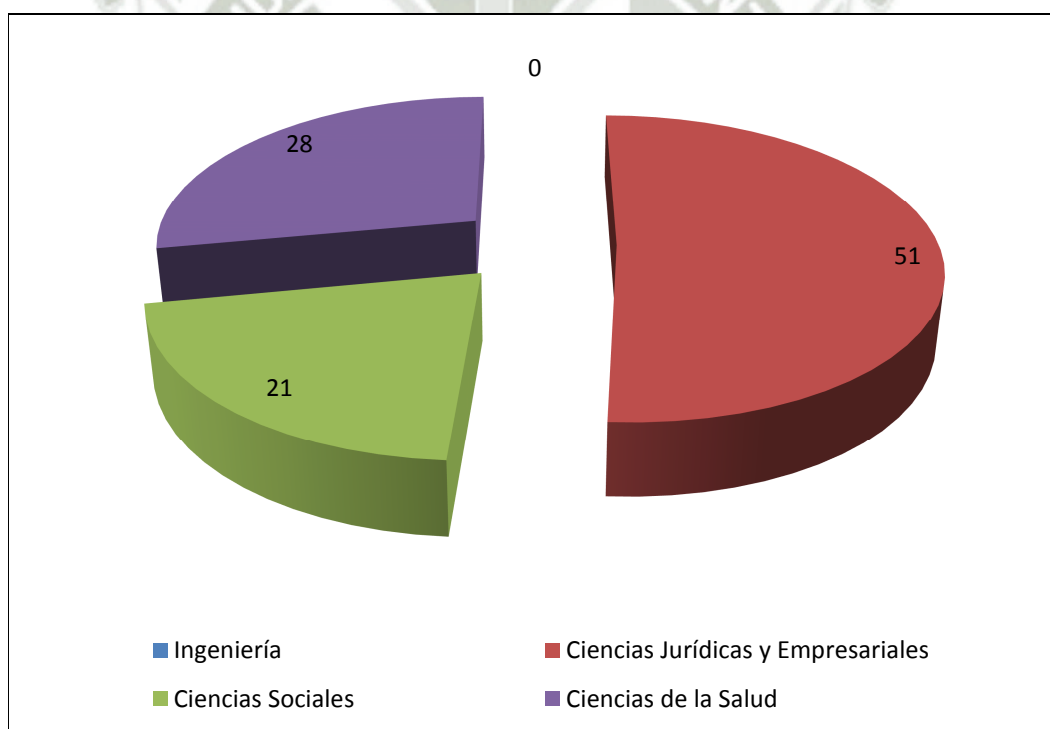


Tabla 1
Distribución según Área Doctoral

Área	f	%
Ingeniería	0	0
Ciencias Jurídicas y Empresariales	147	51
Ciencias Sociales	59	21
Ciencias de la Salud	80	28
TOTAL	286	100

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 1
Distribución según Área Doctoral



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

En la tabla y gráfica 1 se presenta la distribución de la población en estudio según área doctoral de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, para el periodo comprendido entre los años 2006 a 2011.

Los resultados indican que el 51% de egresados de doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, corresponden al área de Ciencias Jurídicas y Empresariales, seguido del área de Ciencias de la Salud (28%) y del área de Ciencias Sociales (21%), no habiendo egresados en el área de Ingenierías.

De lo que se puede deducir que el Área de Ciencias Jurídicas y Empresariales es el área de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la UCSM, con mayor número de egresados.

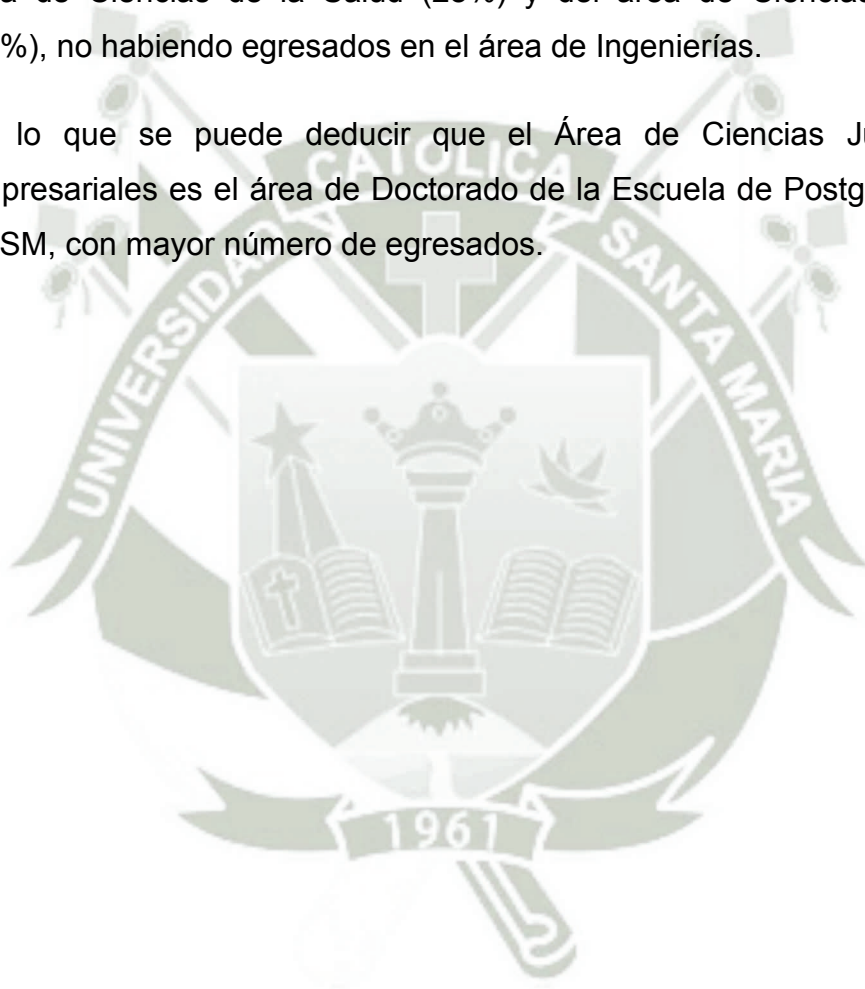
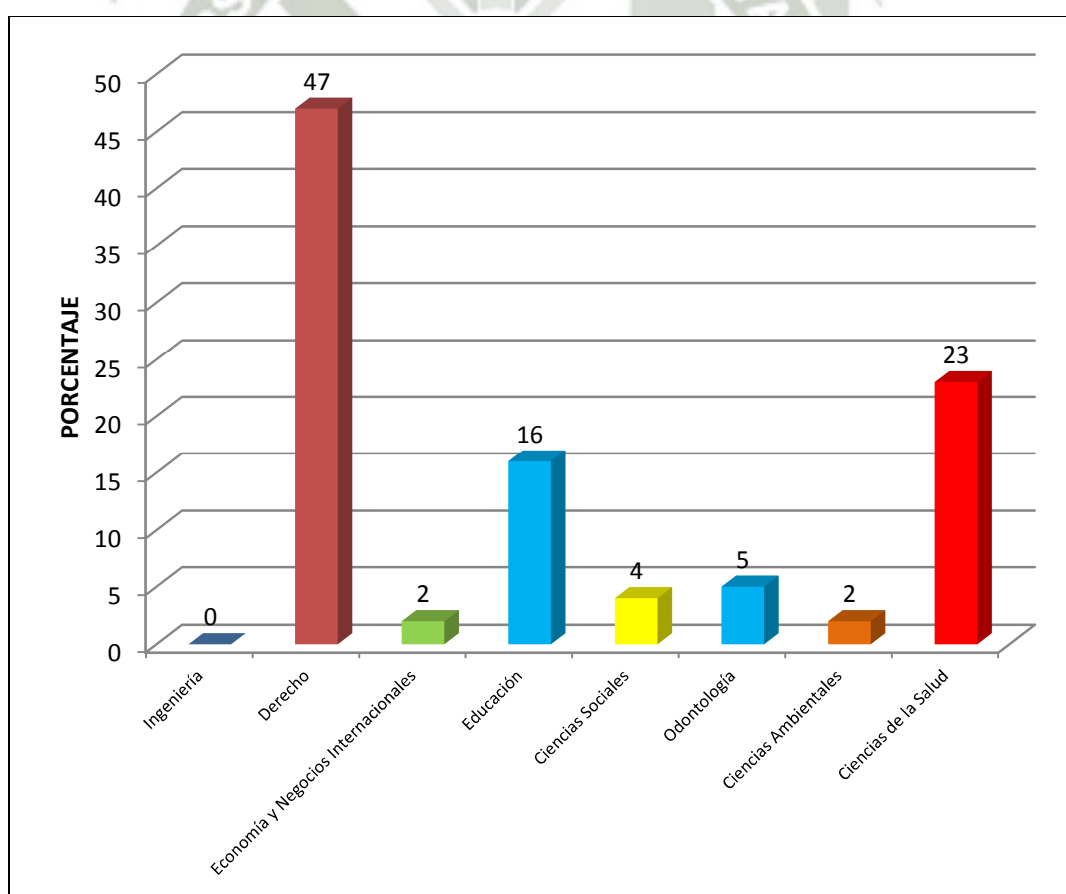


Tabla 2
Distribución según Doctorado

Especialidad / Doctorado	f	%
Ingeniería	0	0
Derecho	134	47
Economía y Negocios Internacionales	7	2
Educación	47	16
Ciencias Sociales	12	4
Odontología	14	5
Ciencias Ambientales	6	2
Ciencias de la Salud	66	23
TOTAL	286	100

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 2
Distribución según Doctorado



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, egresaron del Doctorado de Derecho con 47% seguido de Ciencias de la Salud con 23% y Educación con 16%; mientras que en menor porcentaje egresaron de Ciencias Ambientales y Economía y Negocios Internacionales 2% respectivamente. No se han registrado egresados en el Doctorado de Ingeniería.

De lo que se puede deducir que el Doctorado de Derecho es la especialidad de la Escuela de Postgrado de la UCSM, con mayor número de egresados.

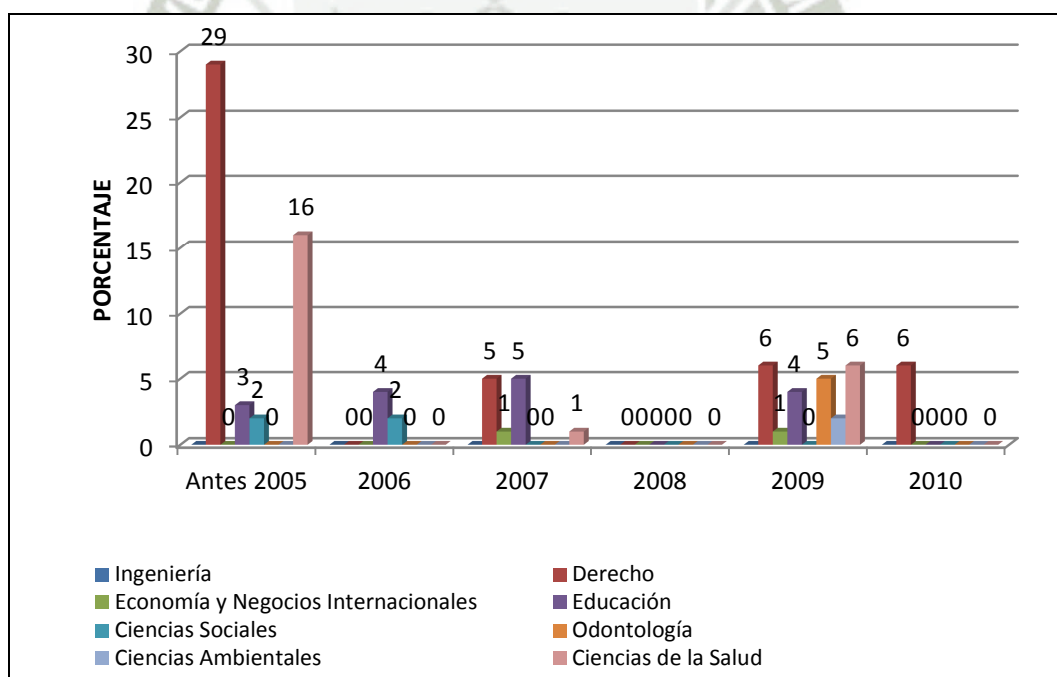


Tabla 3
Distribución según Doctorado y Año de Ingreso

Año de ingreso	Antes 2005		2006		2007		2008		2009		2010		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Derecho	84	29	1	0	15	5	0	0	18	6	16	6	134	47
Economía y Negocios Internacionales	0	0	0	0	4	1	0	0	3	1	0	0	7	2
Educación	10	3	11	4	15	5	0	0	11	4	0	0	47	16
Ciencias Sociales	6	2	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	12	4
Odontología	0	0	0	0	0	0	0	0	14	5	0	0	14	5
Ciencias Ambientales	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	0	0	6	2
Ciencias de la Salud	45	16	0	0	4	1	0	0	17	6	0	0	66	23
Total	145	51	18	6	38	13	0	0	69	24	16	6	286	100

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 3
Distribución según Doctorado y Año de Ingreso



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, el 50% ha ingresado antes del año 2006; y en el periodo evaluado se aprecia la mayor de ingresantes en el año 2009 con 24%, siguiendo los ingresantes en los años 2007 con 13%, 2006 y 2010 6%. No se han registrado ingresantes durante el año 2008. Por otro lado, es la especialidad de Derecho la que tiene mayor número de ingresantes (47%), seguido de Ciencias de la Salud (23%) y Educación (16%).

También se aprecia que el mayor número de ingresantes se ha registrado en el Doctorado de Derecho antes del 2005 con 29% y en el año 2009 con 6%; Ciencias de la Salud 16% antes del 2005 y en el 2009 6%; Educación en el 2007 y Derecho en el 2009 con 5%, Odontología en el 2009 con 5%; Ciencias Sociales en el 2006 o antes con 2%; Educación en el 2009 y en el 2006 el 4%, Ciencias Ambientales en el 2009 el 2%, Economía y Negocios Internacionales en el 2009 y en el 2007 con el 1% respectivamente. Los ingresantes en el periodo 2006-2011 han alcanzado el 49% de la población en estudio.

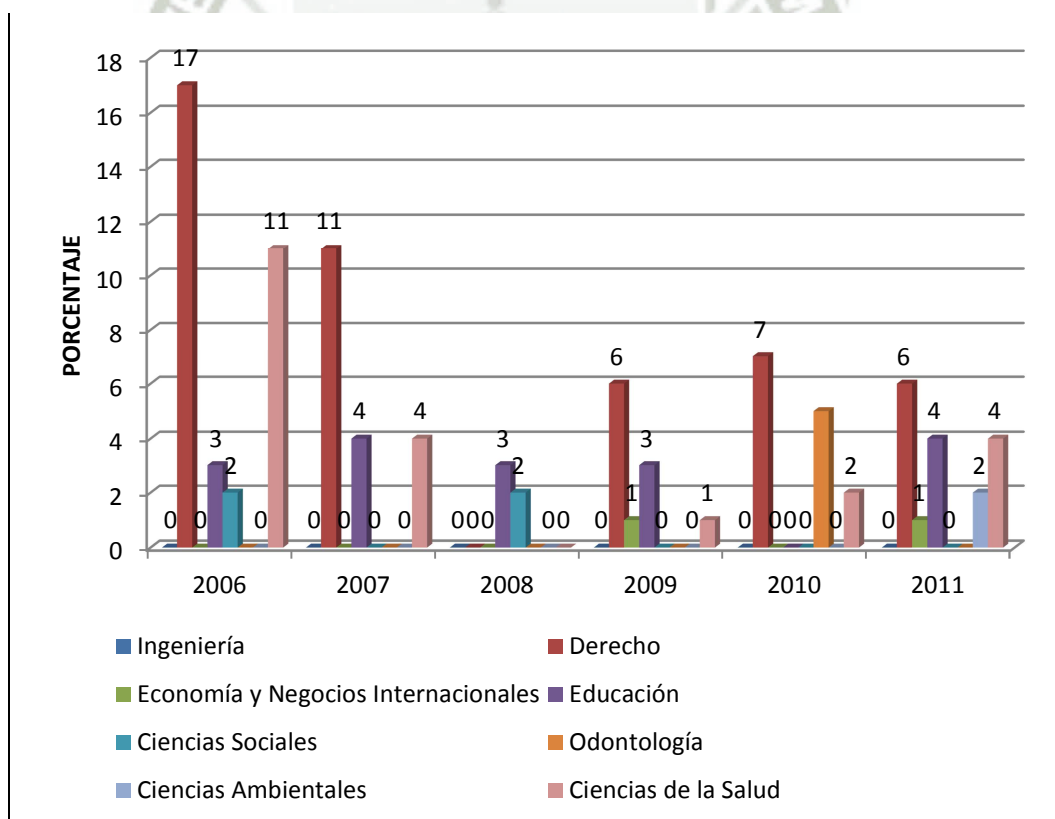
De los resultados obtenidos, se puede deducir que existe una tendencia positiva de los ingresantes al Doctorado de la Escuela de Postgrado hasta el año 2009, la cual ha decrecido hacia el año 2010 y que el Doctorado de Derecho es el que tiene las mayores preferencias por los estudiantes.

Tabla 4
Distribución según Doctorado y Año de Egreso

Año de egreso Doctorado	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Derecho	50	17	31	11	0	0	17	6	20	7	16	6	134	47
Economía y Negocios Internacionales	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	4	1	7	2
Educación	8	3	11	4	8	3	9	3	0	0	11	4	47	16
Ciencias Sociales	5	2	0	0	7	2	0	0	0	0	0	0	12	4
Odontología	0	0	0	0	0	0	0	0	14	5	0	0	14	5
Ciencias Ambientales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	6	2
Ciencias de la Salud	32	11	0	0	4	0	4	1	7	2	11	4	66	23
Total	95	33	54	19	15	5	33	12	41	14	48	17	286	100

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 4
Distribución según Doctorado y Año de Egreso



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, han egresado el 33% antes del año 2006; 19% el año 2007, siguiendo los egresados 17% en el año 2011, el 14% en el 2010, 12% en el año 2009 y 5% en el año 2008. Los egresados en el periodo 2006-2011 fue de 191 unidades de estudio de un total de 286.

Por otro lado, también se aprecia que el mayor número de egresados se ha registrado durante el año 2007 en el Doctorado de Derecho con 11%, y los egresados de Derecho 7% en 2010, el 6% en los años 2009 y 2011; Odontología 5% en el 2010, Ciencias de la Salud y Educación 4% en el 2007, Educación y Ciencias de la Salud el 2011 4%, 3% en Educación en el 2008 y 2009, Ciencias Sociales en 2008 y Ciencias de la Salud en 2010 con 2% respectivamente. Ciencias Ambientales en 2011, Ciencias de la Salud en 2009 y Economía y Negocios Internacionales en 2011, y Economía y Negocios Internacionales en 2009 con el 1% respectivamente.

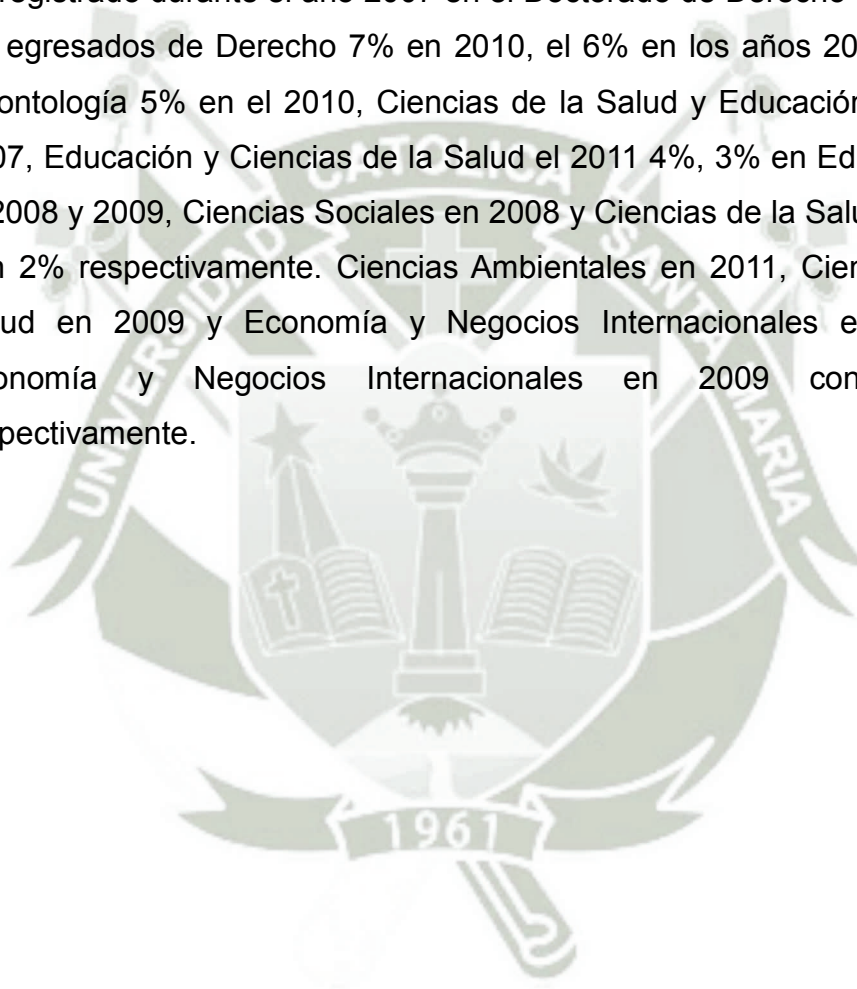
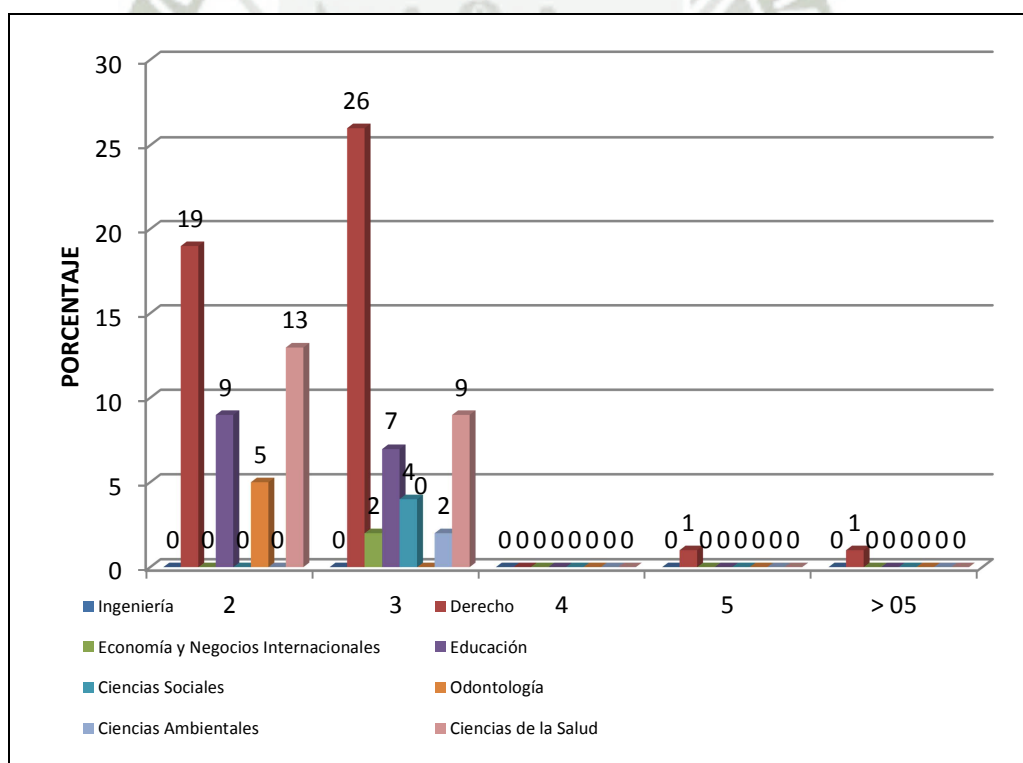


Tabla 5
Distribución según Duración en Años del Periodo de Egreso

Duración	2		3		4		5		> 05		Total	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Derecho	55	19	75	26	0	0	2	1	2	1	134	47
Economía y Negocios Internacionales	0	0	6	2	0	0	1	0	0	0	7	2
Educación	26	9	19	7	1	0	1	0	0	0	47	16
Ciencias Sociales	0	0	11	4	0	0	1	0	0	0	12	4
Odontología	14	5	0	0	0	0	0	0	0	0	14	5
Ciencias Ambientales	0	0	6	2	0	0	0	0	0	0	6	2
Ciencias de la Salud	38	13	27	9	0	0	0	0	1	0	66	23
Total	133	47	144	50	1	0	5	2	3	1	286	100

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 5
Distribución según Duración en Años del Periodo de Egreso



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa, el 50% ha requerido 03 años para su egreso, y el 47%, 02 años; pero también el 2% necesitó más de 05 años.

Por otro lado, también se aprecia que el mayor número de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, ha requerido un periodo de 03 años para su egreso en el Doctorado de Derecho; y en menor porcentaje, 02 años en Derecho y en Ciencias de la Salud con el 18%, 02 años en Educación con 9%, 03 años en Educación con 7%, 02 años en Odontología (5%), 03 años en Economía y Negocios Internacionales, 03 años en Ciencias Ambientales (2%), y más de 05 años en Derecho (1%), 05 años en Derecho (1%), y 04 años en Derecho y Educación (0%).

De los resultados obtenidos, se puede deducir que, el mayor porcentaje de egresados de la Escuela de Postgrado de la UCSM, ha requerido de 03 años de estudios en los Doctorados de Derecho y Ciencias de la Salud.

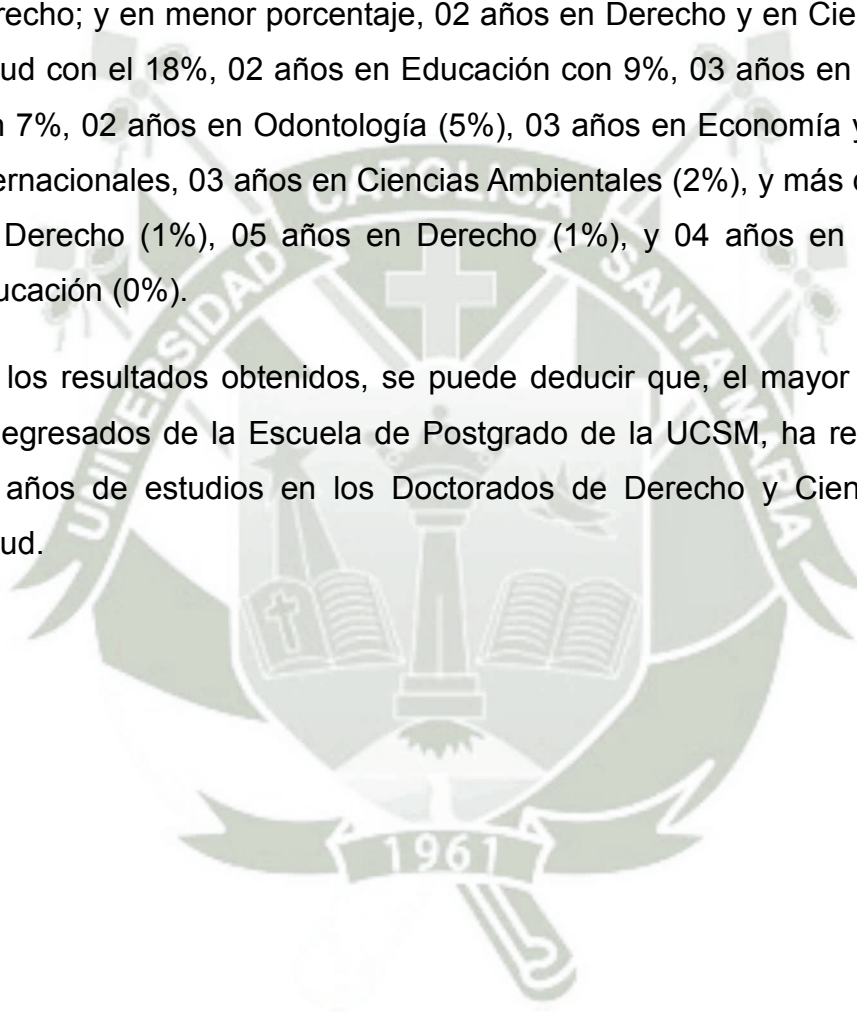
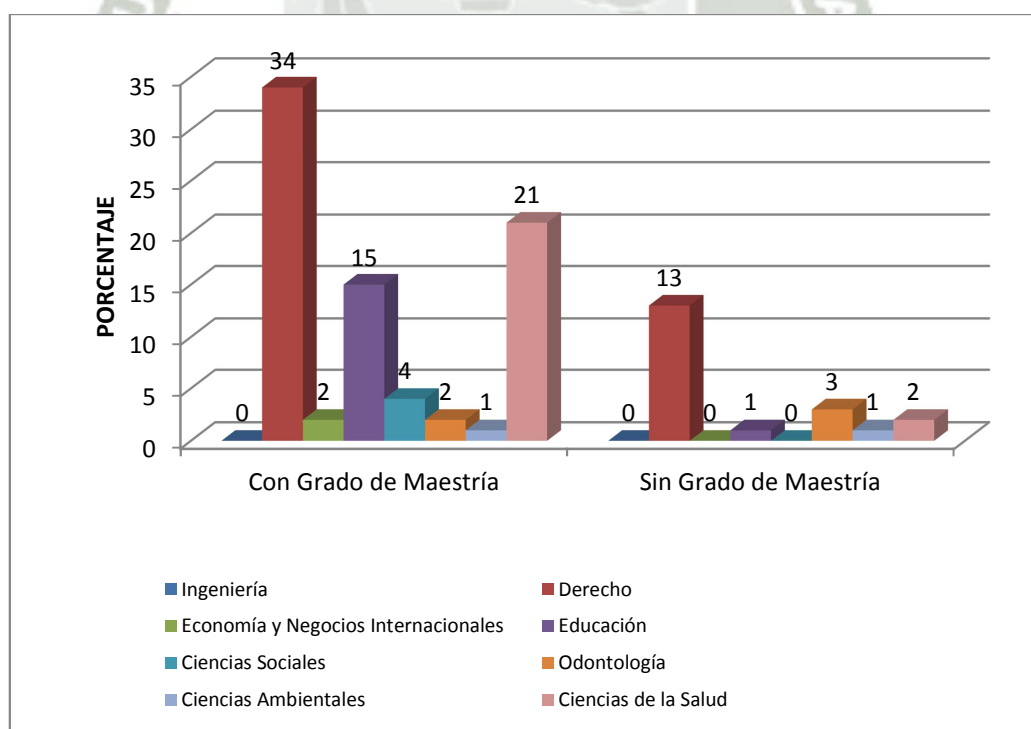


Tabla 6
Distribución según Condición de los Egresados con Grado de Maestría

Condición Doctorado	Con Grado de Maestría		Sin Grado de Maestría		Total	
	f	%	f	%	f	%
Ingeniería	0	0	0	0	0	0
Derecho	97	34	37	13	134	47
Economía y Negocios Internacionales	7	2	0	0	7	2
Educación	44	15	3	1	47	16
Ciencias Sociales	11	4	1	0	12	4
Odontología	6	2	8	3	14	5
Ciencias Ambientales	4	1	2	1	6	2
Ciencias de la Salud	60	21	6	2	66	23
Total	229	80	57	20	286	100

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 6
Distribución según Condición de los Egresados con Grado de Maestría



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, el 80% tiene Grado de Maestría, y el 20% no posee Grado de Maestría.

Por otro lado, también se aprecia que el mayor número de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, en el Doctorado de Derecho (47%), tanto para aquellos que tienen grado de Maestría (34%), así como para los que no tienen grado de Maestría (13%); luego en el Doctorado de Ciencias de la Salud (23%) para egresados con grado de Maestría (21%), como para egresados sin grado de Maestría (2%); y los egresados de Educación (16%) tanto con grado de Maestría (15%), como sin grado de Maestría (1%). Por otro lado, los doctorados con menor número de egresados en Odontología (5%), Ciencias Sociales (4%), Economía y Negocios Internacionales (2%) y Ciencias Ambientales (2%).

De los resultados obtenidos, se puede deducir que, el mayor porcentaje de egresados de la Escuela de Postgrado de la UCSM en el periodo 2006-2011, tienen Grado de Maestría y en mayor porcentaje en la especialidad de Derecho.

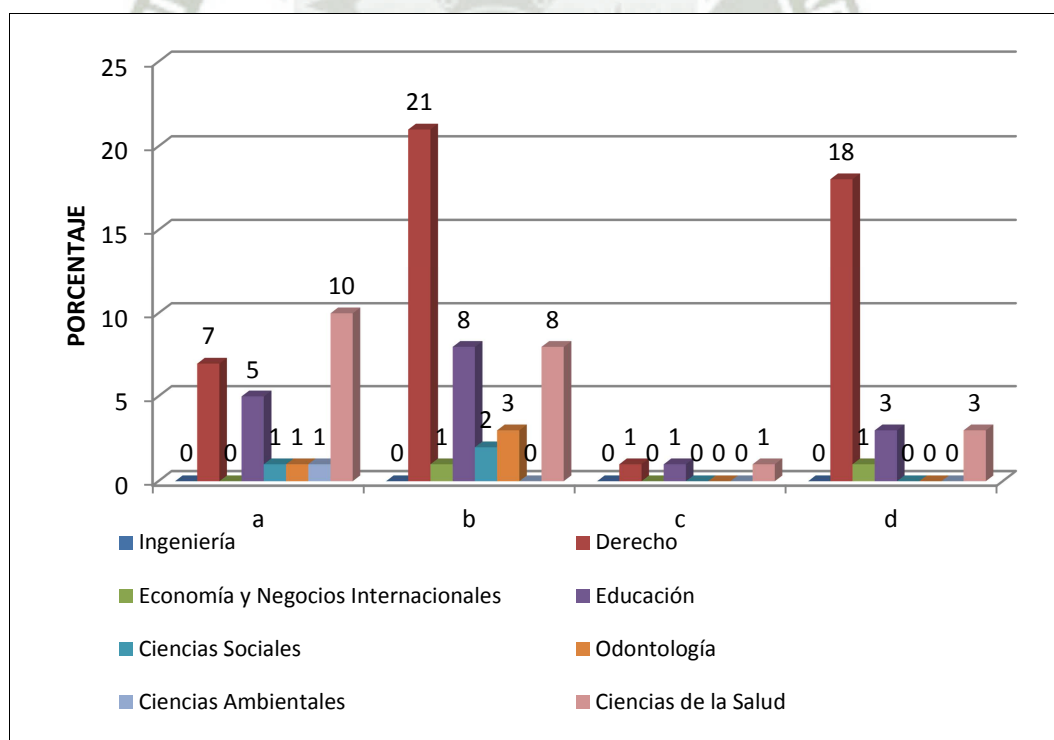
Tabla 7
Distribución según Condición Actual de los Egresados

Condición	a		b		c		d		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Doctorado										
Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Derecho	21	7	59	21	3	1	51	18	134	47
Economía y Negocios Internacionales	1	0	4	1	0	0	2	1	7	2
Educación	14	5	22	8	2	1	10	3	48	17
Ciencias Sociales	2	1	7	2	1	0	1	0	11	4
Odontología	4	1	9	3	1	0	1	0	15	5
Ciencias Ambientales	2	1	1	0	1	0	1	0	5	2
Ciencias de la Salud	30	10	24	8	4	1	8	3	66	23
Total	74	26	126	44	12	4	74	26	286	100

a = Sin Proyecto; b = Con Proyecto; c = Con Borrador de Tesis; d = Graduado

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 7
Distribución según Condición Actual de los Egresados



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, el 44% tiene la condición de Egresados con Proyecto de Tesis, y 26% sin Proyecto de Tesis y Graduados, y finalmente el 3% con borrador de tesis.

Se aprecia igualmente que el mayor número de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, corresponden al Doctorado de Derecho con 47%, de los cuales el 21% se encuentran con proyecto de tesis, 18% graduados, 7% sin proyecto y 1% con borrador de tesis. En siguiente orden se da el Doctorado de Ciencias de la Salud 17%, egresados sin proyecto 10%, con proyecto 8%, graduados 3% y con borrador de tesis 1%; luego el doctorado de Educación 16% egresados con proyecto 8%, sin proyecto 5%, graduados 4% y con borrador de tesis 1%.

De los resultados obtenidos, se puede deducir que, el mayor porcentaje de egresados de la Escuela de Postgrado de la UCSM en el periodo 2006-2011, tienen la condición de Egresados con Proyecto de Tesis, especialmente en el Doctorado de Derecho.

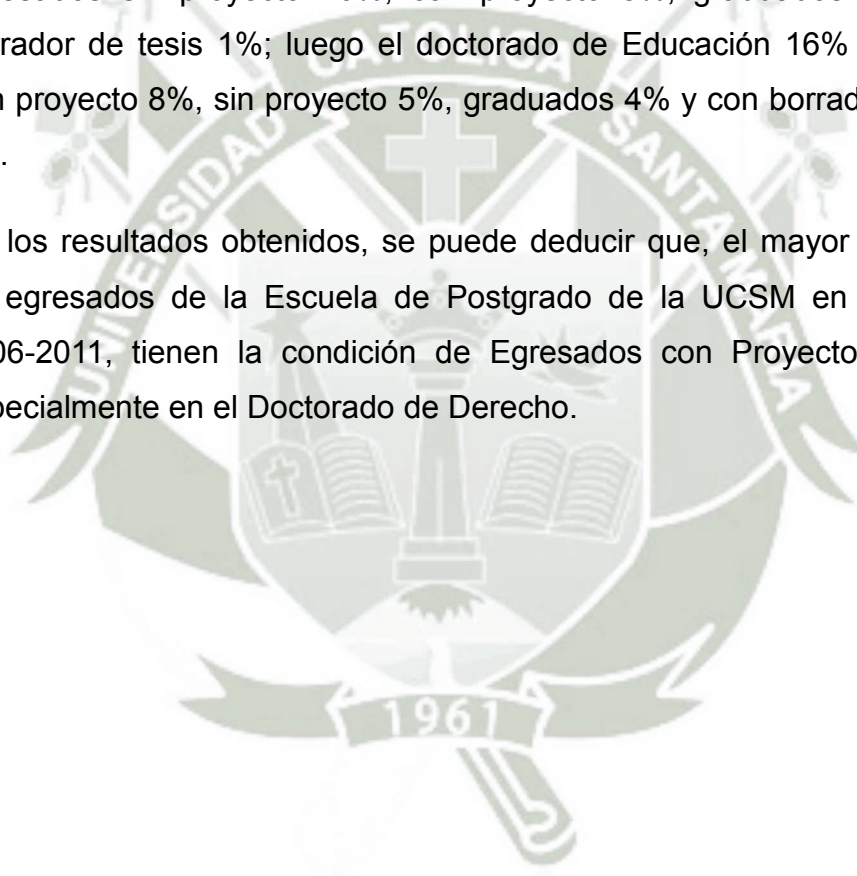


Tabla 8
Distribución según Estado del Proyecto de Investigación

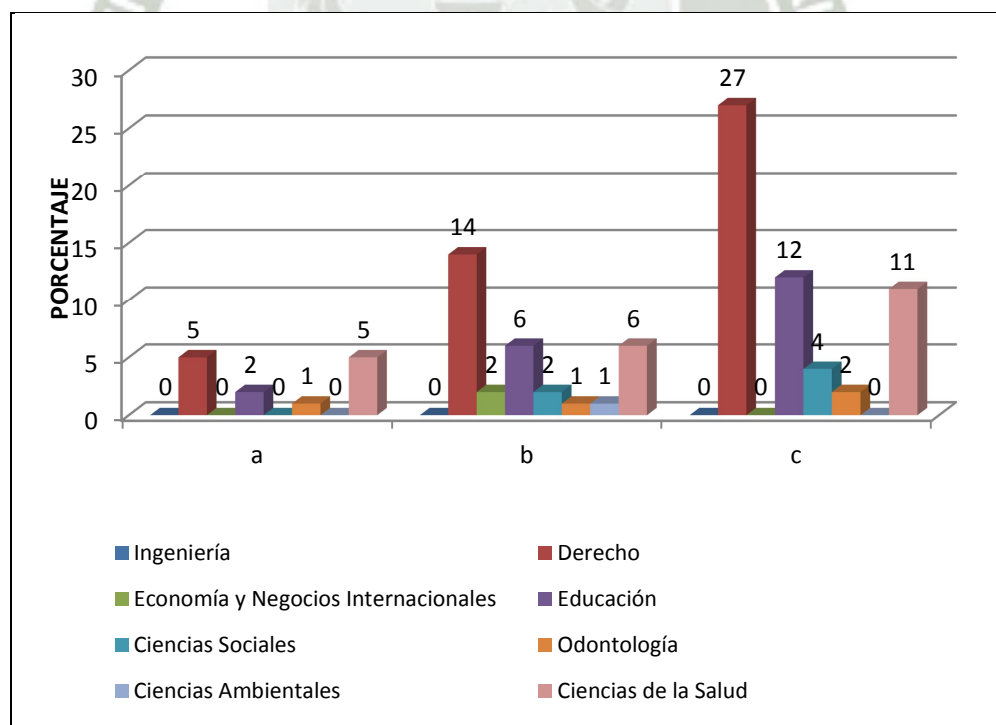
Estado Proyecto	a		b		c		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Doctorado								
Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0
Derecho	6	5	18	14	34	27	58	46
Economía y Negocios Internacionales	0	0	2	2	0	0	2	2
Educación	2	2	8	6	15	12	25	20
Ciencias Sociales	0	0	3	2	5	4	8	6
Odontología	1	1	1	1	3	2	5	4
Ciencias Ambientales	0	0	1	1	0	0	1	1
Ciencias de la Salud	6	5	7	6	14	11	27	21
Total	15	12	40	32	71	56	126	100

a=Concluido y sin dictamen; b=Concluido y con dictamen observado;

c=Concluido y con dictamen aprobado

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 8
Distribución según Estado del Proyecto de Investigación



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de egresados, concluido con dictamen aprobatorio (56%), y en menor el proyecto está concluido y con dictamen observado (32%), concluido y sin dictamen (12%).

Se aprecia que el mayor número de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, poseen dictamen aprobatorio en el Doctorado de Derecho con el 27% y 12% en Educación y 14% con dictamen observado en Derecho, 6% Educación y en Ciencias de la Salud. Igualmente es preciso señalar que las proporciones más bajas se dieron en proyectos concluidos y con dictamen aprobado en los doctorados de Economía y Negocios Internacionales, Odontología, Ciencias Sociales y Ciencias Ambientales.

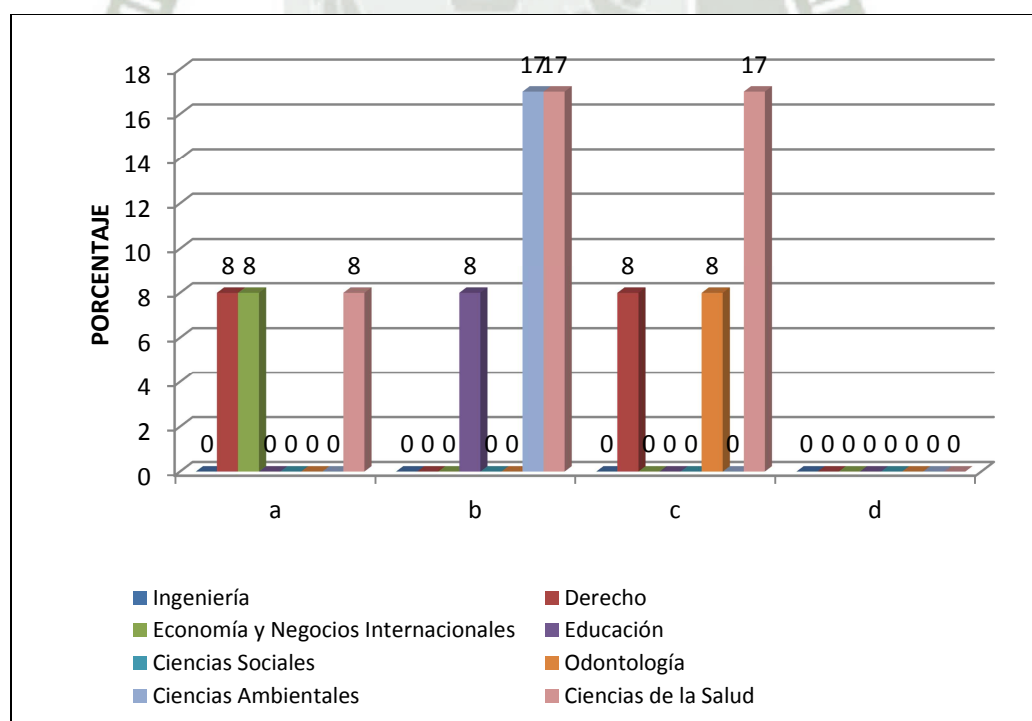


Tabla 9
Distribución según Situación del Borrador de Tesis

Situación Borrador	a		b		c		d		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Derecho	1	8	0	0	1	8	0	0	2	17
Economía y Negocios Internacionales	1	8	0	0	0	0	0	0	1	8
Educación	0	0	1	8	0	0	0	0	1	8
Ciencias Sociales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odontología	0	0	0	0	1	8	0	0	1	8
Ciencias Ambientales	0	0	2	17	0	0	0	0	2	17
Ciencias de la Salud	1	8	2	17	2	17	0	0	5	42
Total	3	25	5	42	04	33	0	0	12	100

a=Concluido y sin dictamen; b=Concluido y con dictamen observado;
c=Concluido y con dictamen aprobado; d=Sin borrador de tesis
Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 9
Distribución según Situación del Borrador de Tesis



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de los egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, 42% tiene su borrador de tesis concluido y con dictamen observado, con 33% concluido y con dictamen aprobatorio 33%, y concluido y sin dictamen 25%.

Por otro lado, también se aprecia que el mayor número de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, tienen su borrador de tesis concluido y con dictamen observado en el doctorado de Ciencias Ambientales y Ciencias de la Salud ambas con el 17%, concluido y con dictamen aprobado en Ciencias en la Salud (17%), y concluido y con dictamen en Derecho (8%) Economía y Negocios Internacionales concluido y sin dictamen (8%). Asimismo, es preciso señalar que las menores frecuencias registradas son borrador de tesis concluido sin dictamen en Economía y Negocios Internacionales, Educación y Ciencias Ambientales, concluido y con dictamen aprobado en Ciencias Ambientales y concluido y sin dictamen de tesis en Derecho.

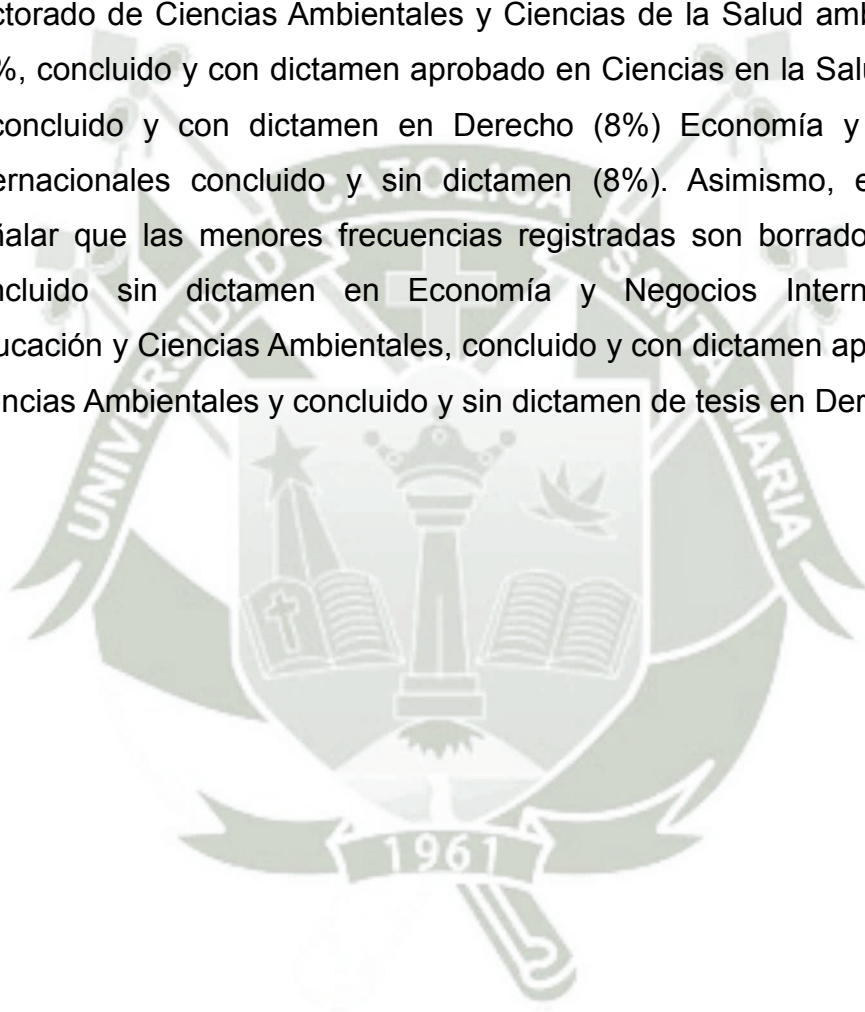


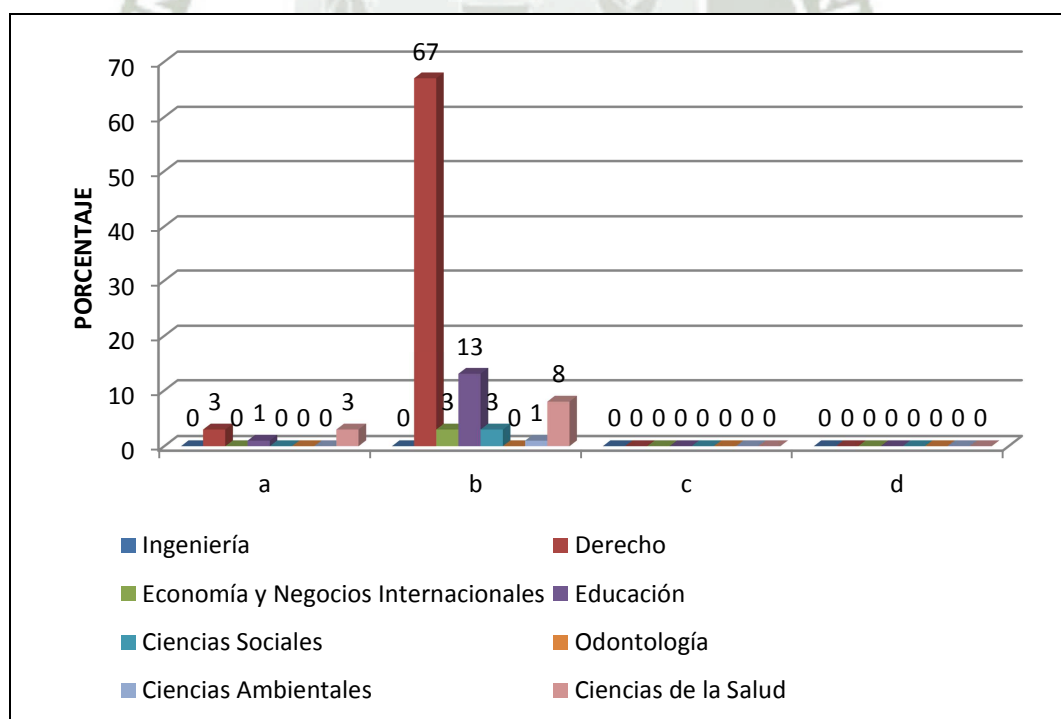
Tabla 10
Distribución según Condición de la Sustentación de Tesis

Condición Doctorado	a		b		c		d		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ingeniería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Derecho	2	3	49	67	0	0	0	0	51	69
Economía y Negocios Internacionales	0	0	2	3	0	0	0	0	2	3
Educación	1	1	9	13	0	0	0	0	10	14
Ciencias Sociales	0	0	2	3	0	0	0	0	2	3
Odontología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Ambientales	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
Ciencias de la Salud	2	3	6	8	0	0	0	0	8	11
Total	5	7	69	93	0	0	0	0	74	100

a=Aprobado por mayoría; b=Aprobado por unanimidad; c=Aprobado con felicitación pública; d=Desaprobado

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 10
Distribución según Condición de la Sustentación de Tesis

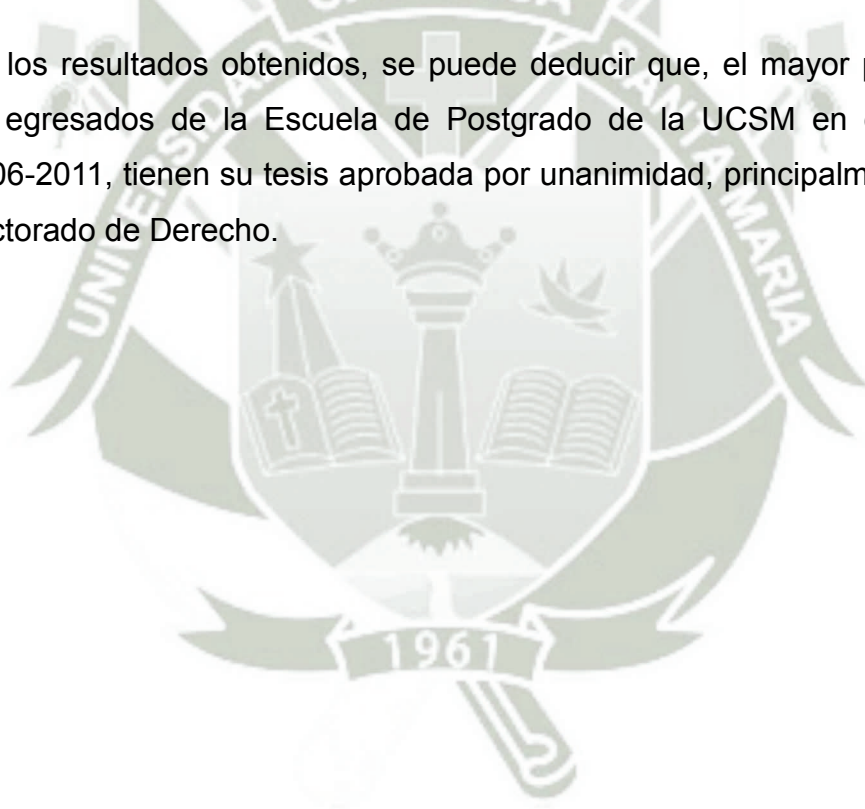


Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que la mayor parte de estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, tienen su tesis aprobada por unanimidad (93%), y en menor porcentaje, aprobado por mayoría (7%).

Por otro lado, también se aprecia que el mayor número de egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, correspondientes al doctorado de Derecho, se encuentran aprobado por mayoría 3% o aprobado por unanimidad (67%), y aprobado por unanimidad en Educación (13%). También es preciso señalar que se ha registrado en la sustentación de tesis aprobada por mayoría en Ciencias de la Salud y Derecho con 3% respectivamente.

De los resultados obtenidos, se puede deducir que, el mayor porcentaje de egresados de la Escuela de Postgrado de la UCSM en el periodo 2006-2011, tienen su tesis aprobada por unanimidad, principalmente en el doctorado de Derecho.



2. FACTORES SOCIO-ACADÉMICOS

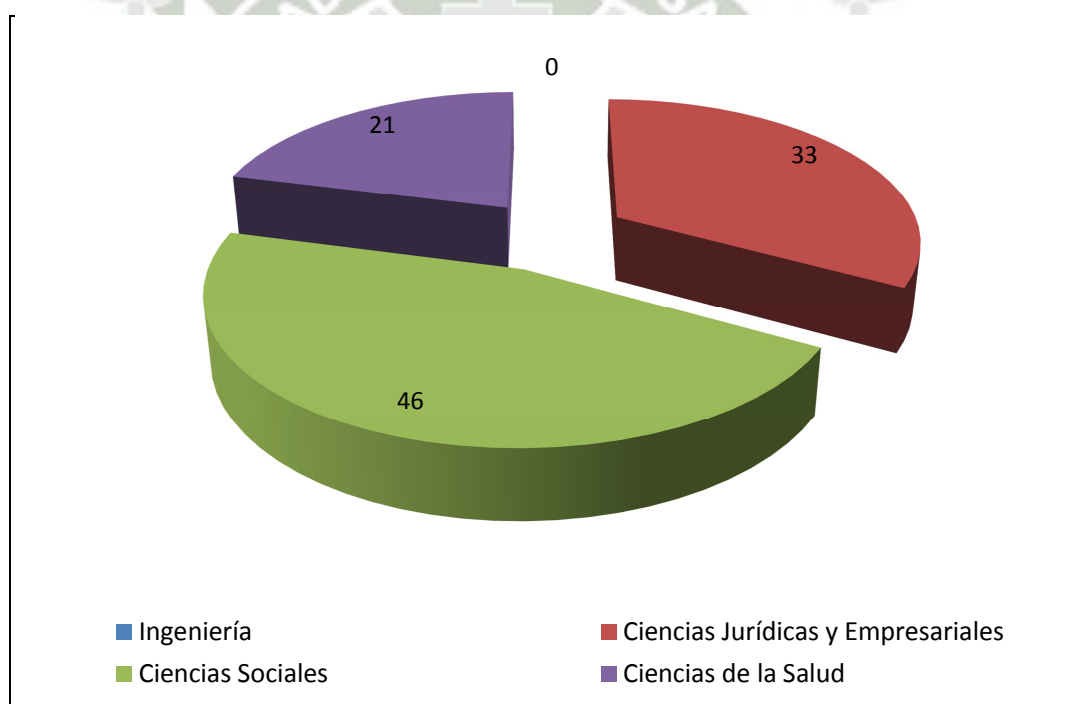


Tabla 11
Distribución según Área Doctoral

Área	f	%
Ingeniería	0	0
Ciencias Jurídicas y Empresariales	48	33
Ciencias Sociales	66	46
Ciencias de la Salud	30	21
Total	144	100

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 11
Distribución según Área Doctoral



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 46% de egresados del Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santa María, corresponden al área de Ciencias Sociales, seguido del área de Ciencias Jurídicas y Empresariales 33% y del área de Ciencias de la Salud 21%, no habiendo estudiantes en el área de Ingenierías.

De lo que se puede deducir que se ha tenido un mejor acceso a los egresados del Doctorado de Ciencias Sociales de la Escuela de Postgrado de la UCSM.



Tabla 12
Distribución según Condición Socio-Académica Laboral

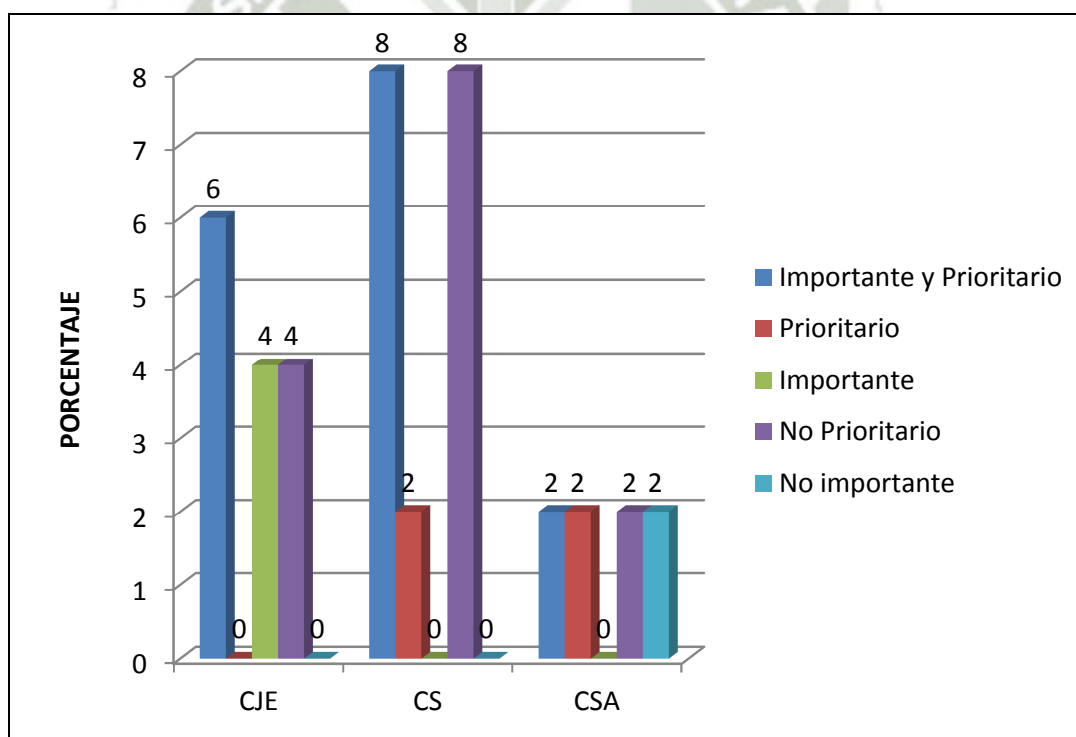
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	9	6	12	8	3	2	24	17
Prioritario	0	0	3	2	3	2	6	4
Importante	6	4	0	0	0	0	6	4
No Prioritario	6	4	12	8	3	2	21	15
No importante	0	0	0	0	3	2	3	2
Total	21	15	27	19	12	8	60	42

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 12
Distribución según Condición Socio-Académica Laboral



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 42% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica laboral, como uno de los factores que han incidido en la no obtención del Grado Académico de

Doctor. De este grupo de egresados, el 17% considera a este factor como importante y prioritario, mientras que el 15% lo considera no prioritario, 4% considera prioritario o importante y sólo el 2% cree que no es importante.

De lo que se puede deducir que los egresados consideran al factor laboral, como una condición socio-académica que incide directamente con la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios de Postgrado. Dado que se dedican a trabajar y no disponen de tiempo suficiente para desarrollar su tesis.



Tabla 13
Distribución según Condición Socio-Académica Económica

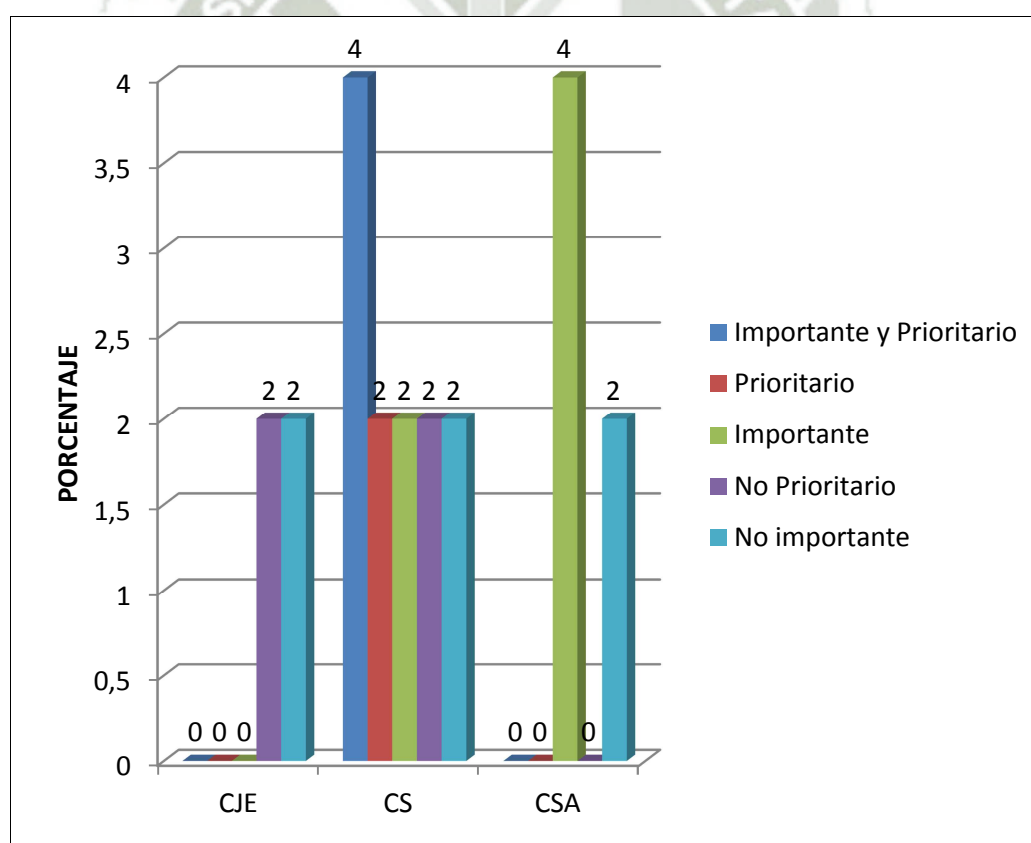
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	0	0	6	4	0	0	6	4
Prioritario	0	0	3	2	0	0	3	2
Importante	0	0	3	2	6	4	9	6
No Prioritario	3	2	3	2	0	0	6	4
No importante	3	2	3	2	3	2	9	6
Total	6	4	18	13	9	6	33	23

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 13
Distribución según Condición Socio-Académica Económica



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 23% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica económica, como uno de los factores que han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 6% considera a este factor es importante como no importante, mientras que el 4% lo considera importante y prioritario, como no prioritario, y sólo el 2% cree que es prioritario.

De lo que se puede deducir que los egresados no consideran al factor económico, como una condición socio-académica que incide directamente con la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 14
Distribución según Condición Socio-Académica Familiar

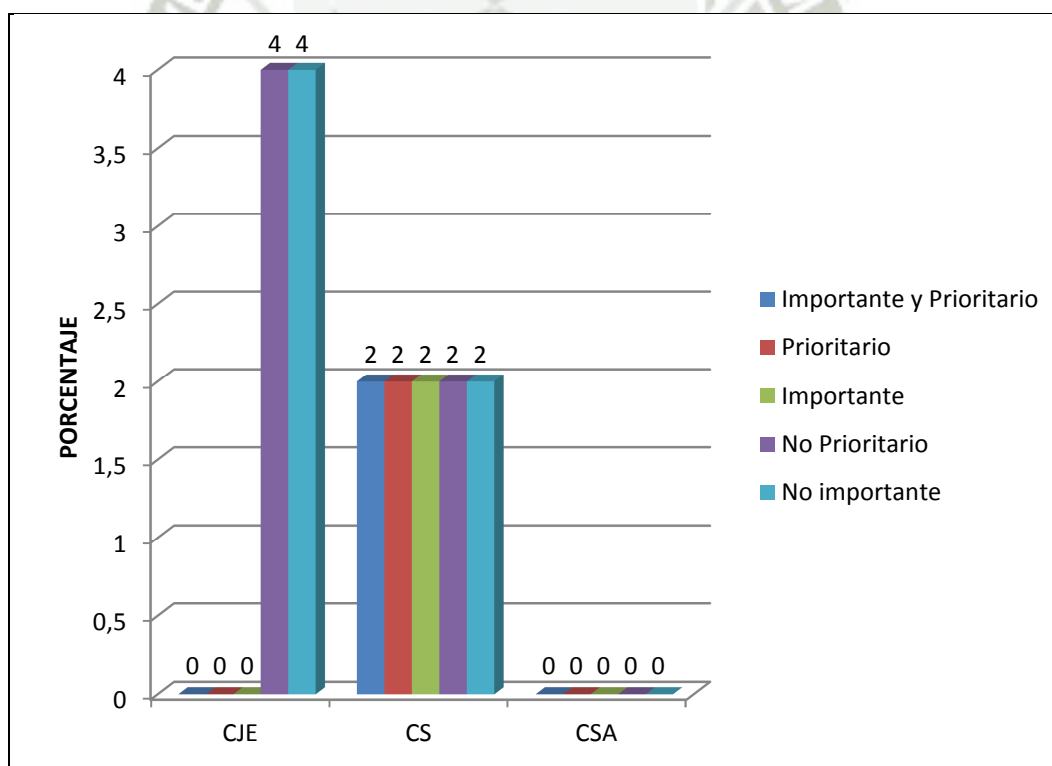
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	0	0	3	2	0	0	3	2
Prioritario	0	0	3	2	0	0	3	2
Importante	0	0	3	2	0	0	3	2
No Prioritario	6	4	3	2	0	0	9	6
No importante	6	4	3	2	0	0	9	6
Total	12	8	15	10	0	0	27	19

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 14
Distribución según Condición Socio-Académica Familiar



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 19% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica familiar, como uno de los factores que menos han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 6% considera a este factor no prioritario y no importante, mientras que el 2% lo considera importante como prioritario, así como importante y prioritario.

De lo que se puede deducir que los egresados no consideran al factor familiar, como una condición socio-académica que incide directamente en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 15
Distribución según Condición Socio-Académica Inseguridad de la investigación desarrollada

Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	0	0	3	2	0	0	3	2
Prioritario	3	2	3	2	0	0	6	4
Importante	3	2	12	8	3	2	18	13
No Prioritario	9	6	0	0	3	2	12	8
No importante	0	0	6	4	0	0	6	4
Total	15	10	24	17	6	4	45	31

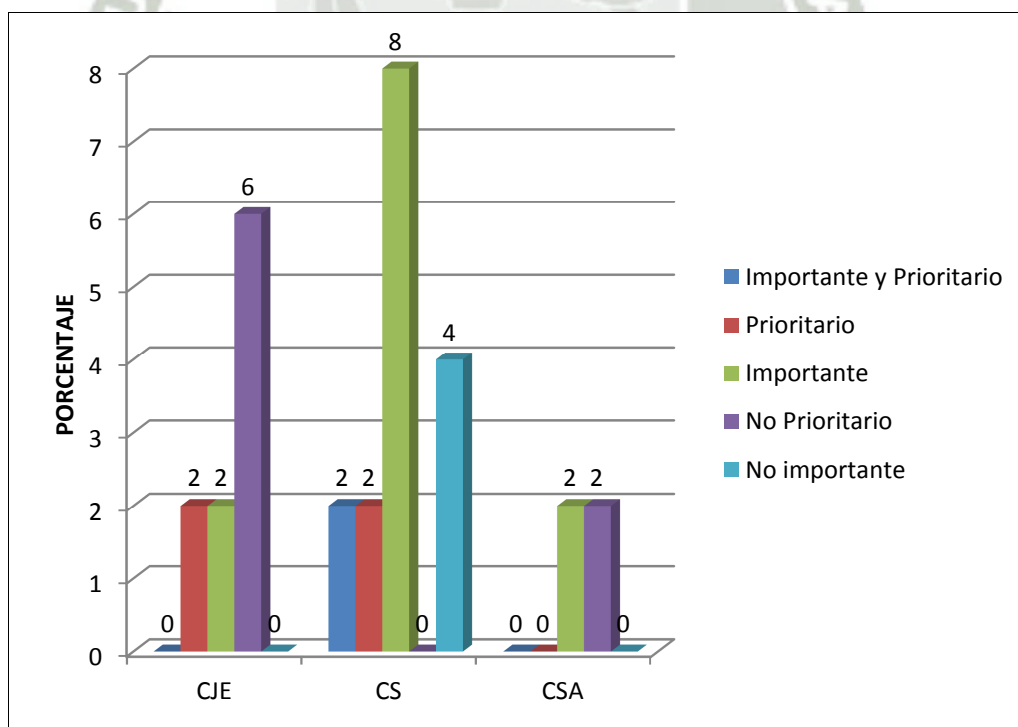
Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 15

Distribución según Condición Socio-Académica Inseguridad de la investigación desarrollada



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 31% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica inseguridad de la investigación desarrollada, como uno de los factores que más han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 13% considera a este factor como importante, mientras que el 8% lo considera no prioritario; 4% indica que es prioritario o no importante y sólo el 2% piensa que es importante y prioritario.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, consideran al factor Inseguridad de la Investigación desarrollada, como una condición socio-académica que incide directamente en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 16
Distribución según Condición Socio-Académica Temor a la Sustentación

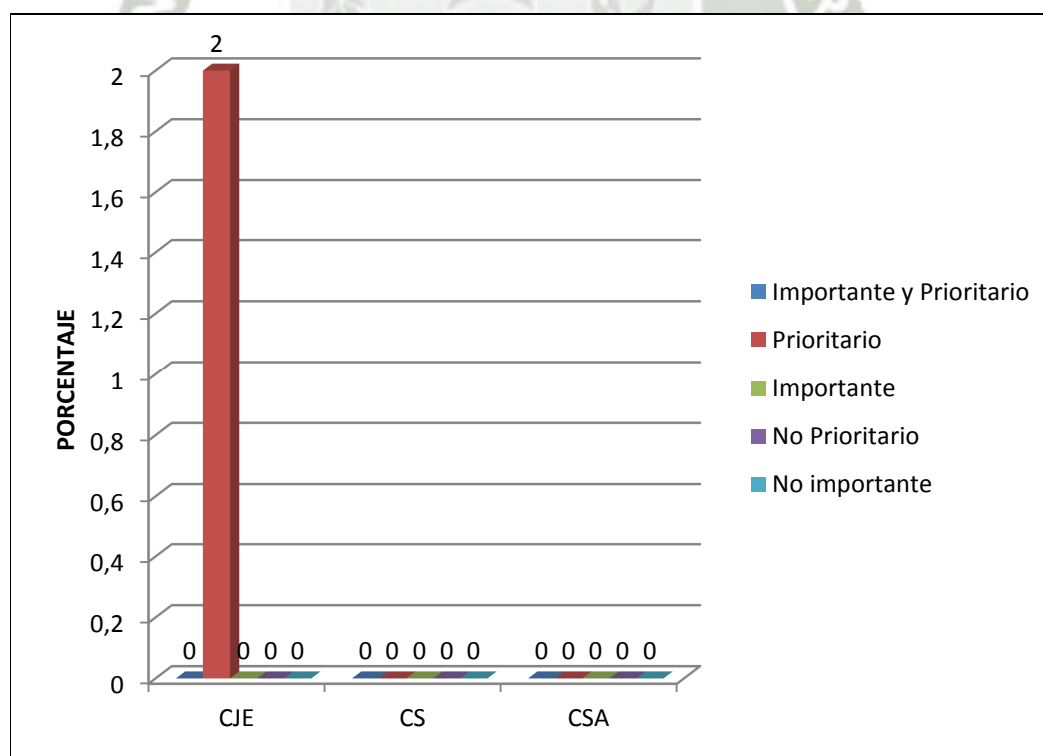
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	0	0	0	0	0	0	0	0
Prioritario	3	2	0	0	0	0	3	2
Importante	0	0	0	0	0	0	0	0
No Prioritario	0	0	0	0	0	0	0	0
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	3	2	0	0	0	0	3	2

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 16
Distribución según Condición Socio-Académica Temor a la Sustentación



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que sólo 3 de los 144 egresados entrevistados, considera la condición socio-académica temor a la sustentación, como uno de los factores que han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, considera a este factor como prioritario 2%. Es importante resaltar que la opinión de los egresados es contundente y este factor debe ser considerado como de menor relevancia en la no obtención del Grado Académico de Doctor.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, consideran al factor temor a la sustentación, como la condición socio-académica que menos incide en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 17
Distribución según Condición Socio-Académica poco dominio de la investigación

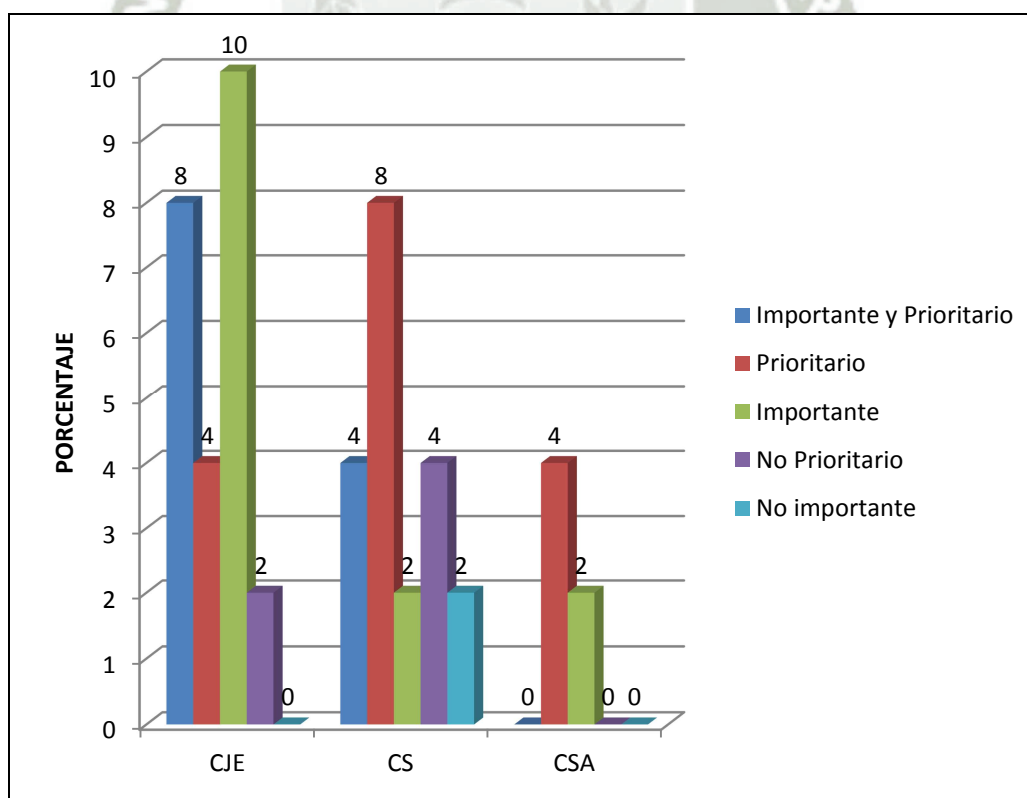
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	12	8	6	4	0	0	18	13
Prioritario	6	4	12	8	6	4	24	17
Importante	15	10	3	2	3	2	21	15
No Prioritario	3	2	6	4	0	0	9	6
No importante	0	0	3	2	0	0	3	2
Total	36	25	30	21	9	6	75	52

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 17
Distribución según Condición Socio-Académica poco dominio de la investigación



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 52% de egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica poco dominio de investigación, como uno de los factores que más han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 17% considera a este factor como prioritario, mientras que el 15% lo considera importante, 13% indica que es importante y prioritario, 6% indica que no es prioritario, y 2% piensa que no es importante.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, consideran al factor poco dominio de investigación, como una condición socio-académica que incide directamente en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 18
Distribución según Condición Socio-Académica Falta de seguridad en el manejo estadístico

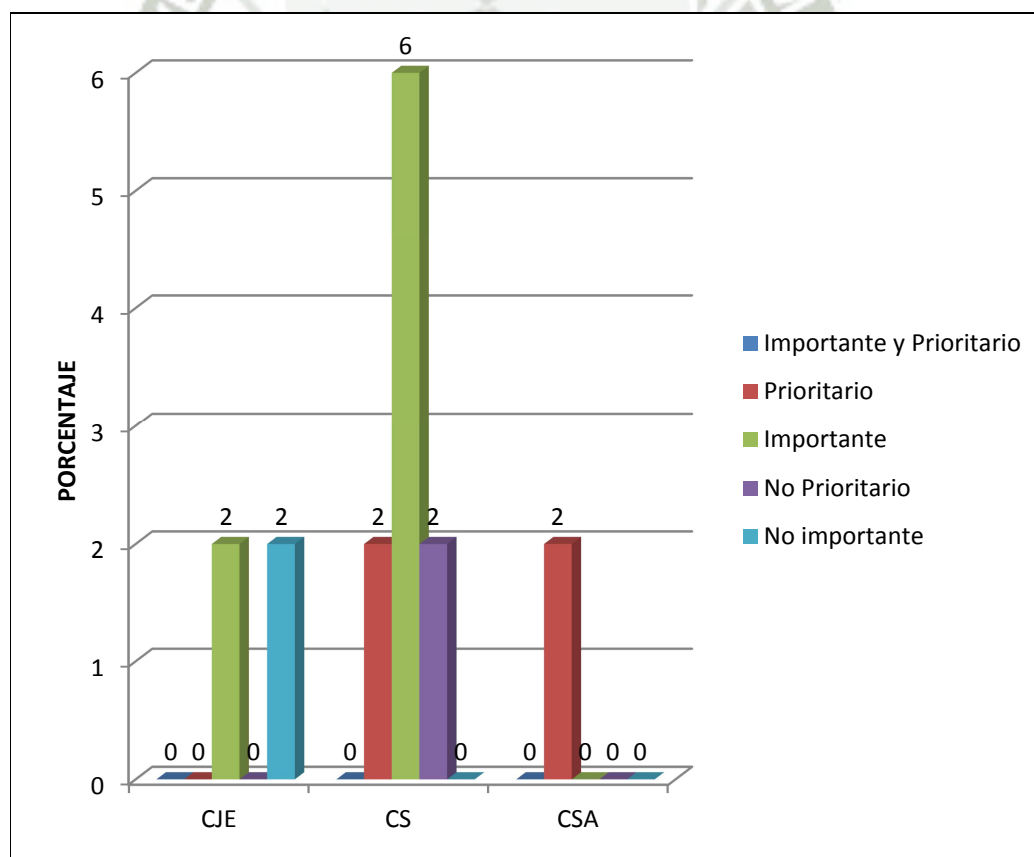
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	0	0	0	0	0	0	0	0
Prioritario	0	0	3	2	3	2	6	4
Importante	3	2	9	6	0	0	12	8
No Prioritario	0	0	3	2	0	0	3	2
No importante	3	2	0	0	0	0	3	2
Total	6	4	15	10	3	2	24	17

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 18
Distribución según condición Socio-Académica Falta de seguridad en el manejo estadístico



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que los entrevistados consideran la condición socio-académica en la falta de seguridad en el manejo estadístico, como uno de los factores que más han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 8% considera a este factor como importante, mientras que el 4% considera prioritario, el 2% indica que no es prioritario, el 2 no es importante.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, consideran al factor inseguridad en el manejo estadístico, como una condición socio-académica que incide directamente en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 19
Distribución según condición socio-académica ausencia de
asesoramiento personalizado

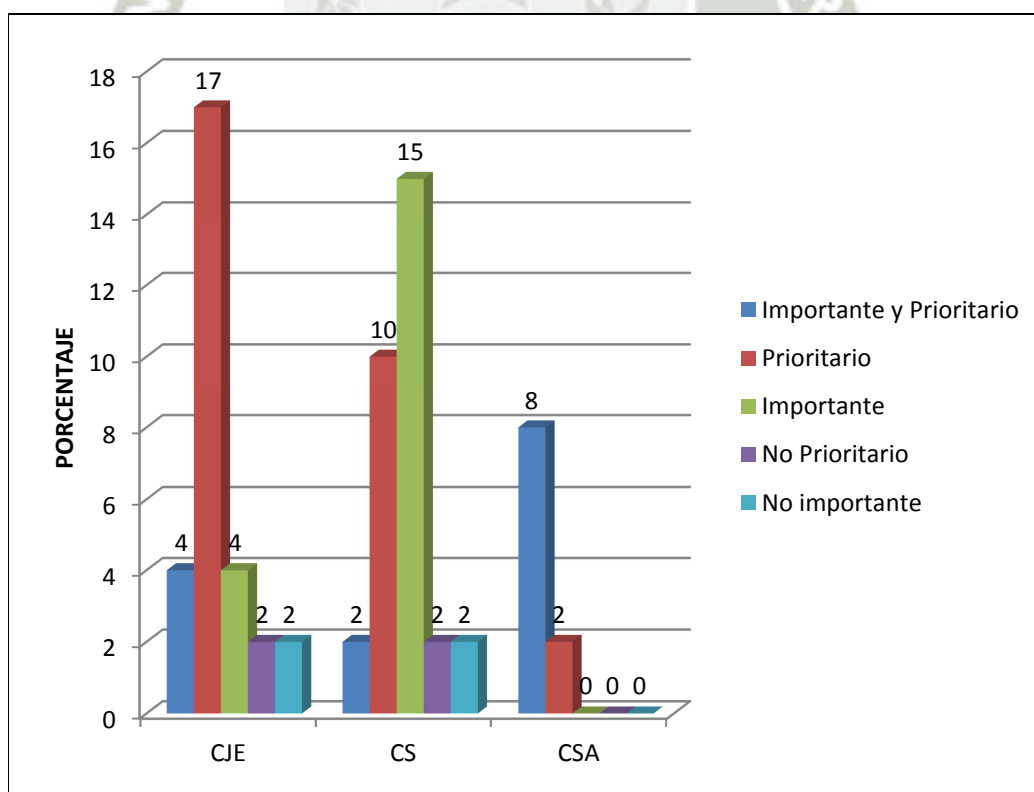
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	6	4	3	2	12	8	20	15
Prioritario	24	17	15	10	3	2	42	29
Importante	6	4	21	15	0	0	27	19
No Prioritario	3	2	3	2	0	0	6	4
No importante	3	2	3	2	0	0	6	4
Total	42	29	45	31	15	10	102	71

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 19
Distribución según Condición Socio-Académica ausencia de
asesoramiento personalizado



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que 71% de egresados entrevistados consideran la condición socio-académica ausencia de asesoramiento personalizado, como uno de los factores que más han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 29% considera a este factor como prioritario; mientras que el 19% lo considera importante, 15% indica que es importante y prioritario, y 4% piensa que no es prioritario ni importante.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, consideran al factor ausencia de asesoramiento personalizado, como la condición socio-académica que más incide directamente en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 20
Distribución según Condición Socio-Académica observaciones del jurado y desacuerdos

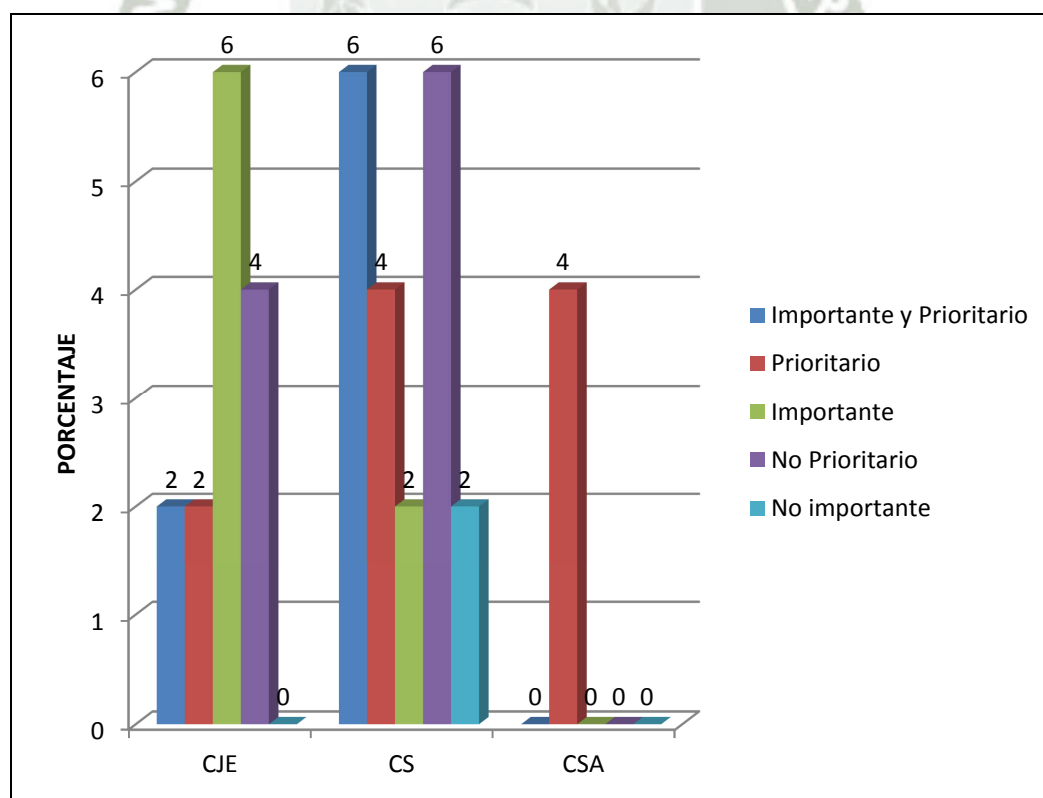
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	3	2	9	6	0	0	12	8
Prioritario	3	2	6	4	6	4	15	10
Importante	9	6	3	2	0	0	12	8
No Prioritario	6	4	9	6	0	0	15	10
No importante	0	0	3	2	0	0	3	2
Total	21	15	30	21	6	4	57	40

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 20
Distribución según Condición Socio-Académica observaciones del jurado y desacuerdos



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 40% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica observaciones del jurado y desacuerdos, como uno de los factores que han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 10% considera a este factor como prioritario y en la misma proporción no prioritario; mientras que el 8% lo considera importante y prioritario y a la vez sólo importante; y el 2% piensa que no es importante.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, consideran al factor observaciones del jurado y desacuerdos, como la condición socio-académica que incide de manera importante sobre la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 21
Distribución según Condición Socio-Académica Certificación en Idiomas

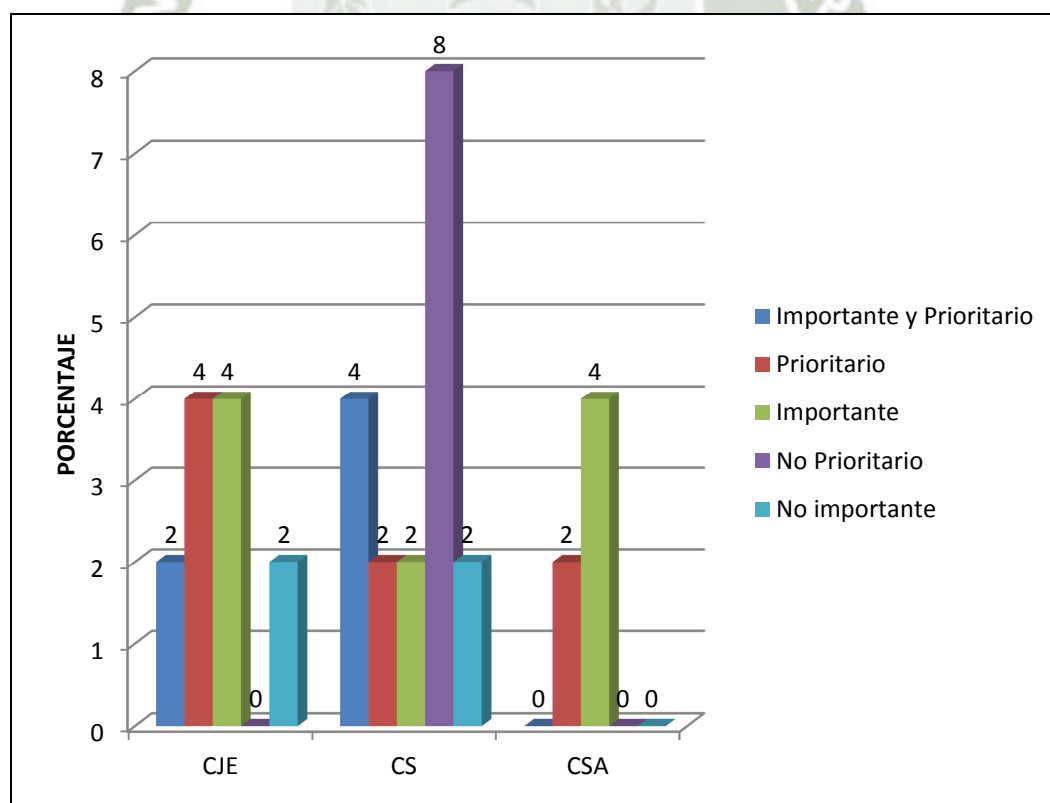
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	3	2	6	4	0	0	9	6
Prioritario	6	4	3	2	3	2	12	8
Importante	6	4	3	2	6	4	15	10
No Prioritario	0	0	12	8	0	0	12	8
No importante	3	2	3	2	0	0	6	4
Total	18	12	27	19	9	6	54	37

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 21
Distribución según Condición Socio-Académica Certificación en Idiomas



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 38% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica Certificación en Idiomas, como uno de los factores que han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 10% considera a este factor como importante; mientras que el 8% considera prioritario y no prioritario; el 6% lo considera importante y prioritario, y el 4% piensa que no es importante.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, consideran al factor Certificación en Idiomas, como la condición socio-académica que incide de manera importante sobre la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 22
Distribución según Condición Socio-Académica Certificación en Informática

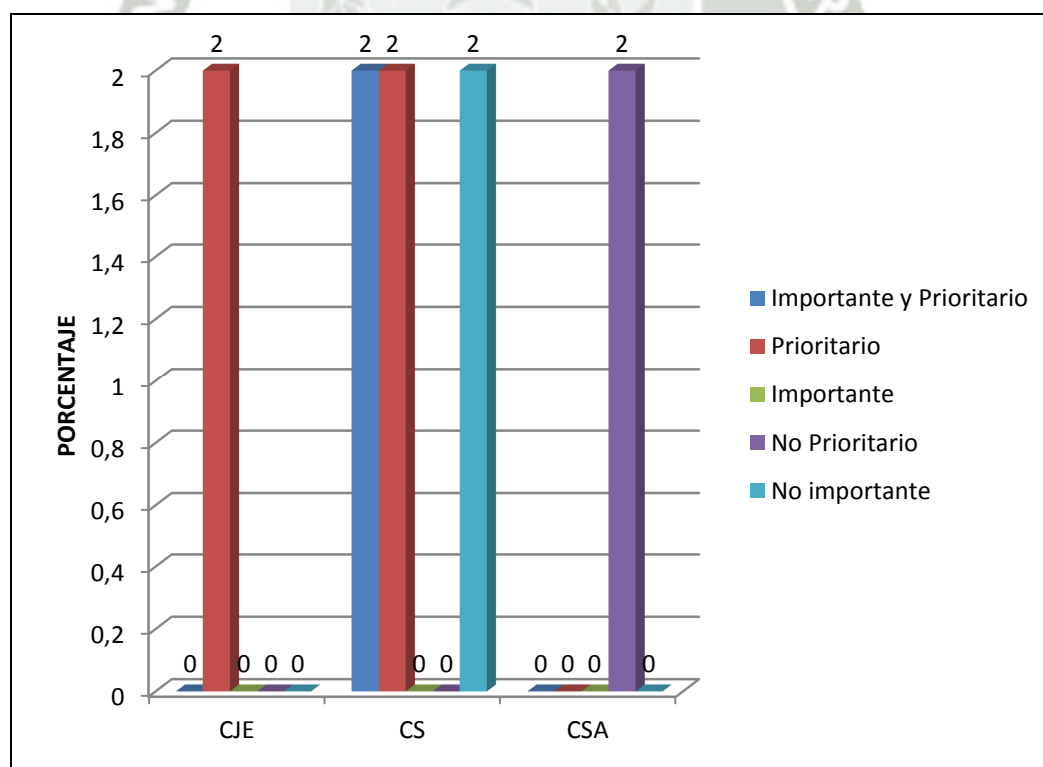
Especialidad Condición	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Importante y Prioritario	0	0	3	2	0	0	3	2
Prioritario	3	2	3	2	0	0	6	4
Importante	0	0	0	0	0	0	0	0
No Prioritario	0	0	0	0	3	2	3	2
No importante	0	0	3	2	0	0	3	2
Total	3	2	9	6	3	2	15	10

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 22
Distribución según Condición Socio-Académica Certificación en Informática



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 10% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica Certificación en Informática, como uno de los factores que han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 4% considera a este factor como prioritario; mientras que en la misma el 2% lo considera importante y prioritario pero a la vez no importante y no prioritario.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados, no consideran al factor Certificación en Informática, como una condición socio-académica que no incide de manera importante sobre la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios correspondientes.



Tabla 23
Distribución según Condición Socio-Académica Otros Factores

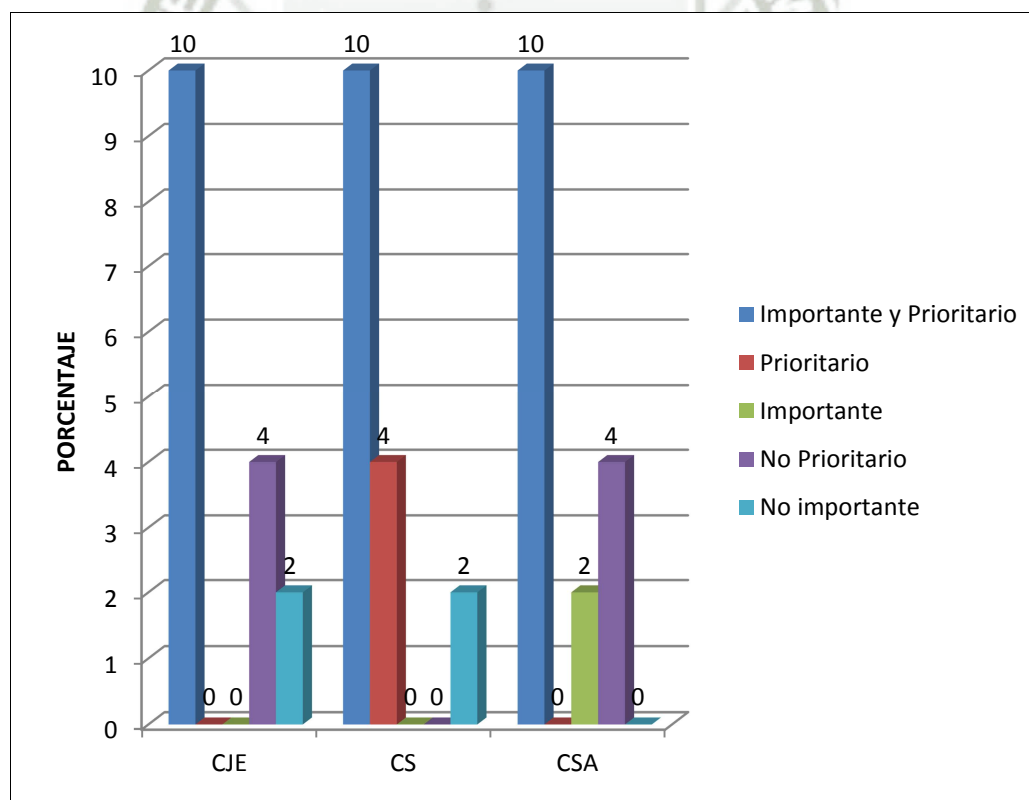
Respuesta del Entrevistado	CJE		CS		CSA		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Importante y Prioritario	15	10	15	10	15	10	45	31
Prioritario	0	0	6	4	0	0	6	4
Importante	0	0	0	0	3	2	3	2
No Prioritario	6	4	0	0	6	4	12	8
No importante	3	2	3	2	0	0	6	4
Total	24	17	24	17	24	17	72	50

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Leyenda

CJE : Ciencias Jurídicas y Empresariales
CS : Ciencias Sociales
CSA : Ciencias de la Salud

Gráfica 23
Distribución según Condición Socio-Académica Otros Factores



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que el 50% de los egresados entrevistados, consideran la condición socio-académica Otros Factores, como uno de los factores que han incidido en la no obtención del Grado Académico de Doctor. De este grupo de egresados, el 31% lo considera como importante y prioritario; mientras que el 8% lo considera como no prioritario, mientras que el 4% lo considera prioritario y no importante y solo el 2% importante.

De lo que se puede deducir que los egresados de los diferentes Doctorados consideran otros factores como cambio de domicilio, falta de tiempo, no se tiene grado de Magíster, tampoco proyecto de tesis.

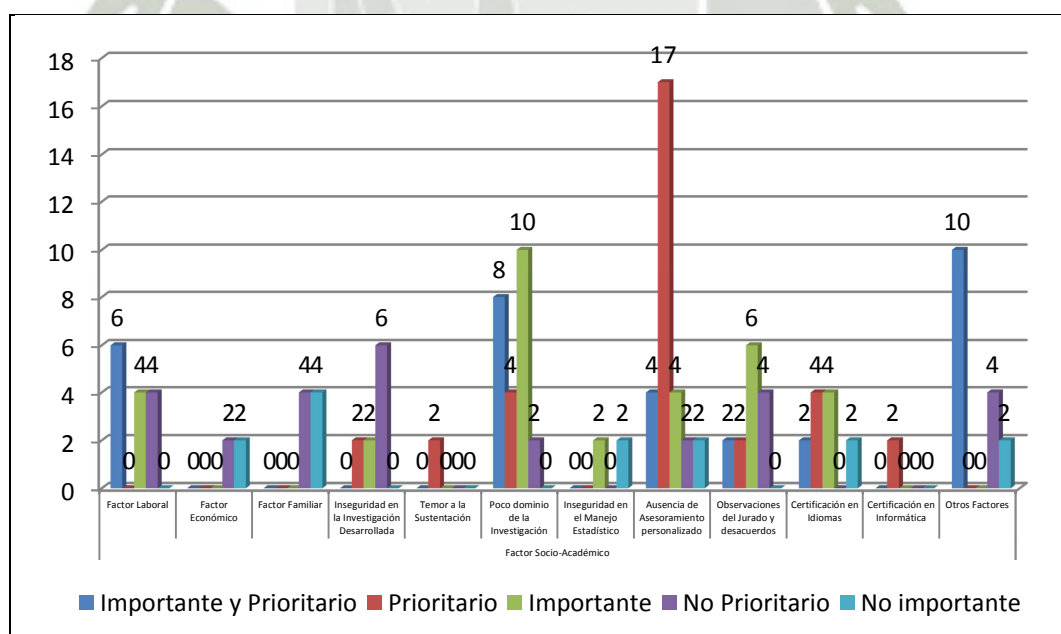


Tabla 24
Condición Socio-Académica del Área Ciencias Jurídicas y
Empresariales, según opinión de prioridad de factor

Opinión \ Factor	Factor Socio-Académico											
	Factor Laboral	Factor Económico	Factor Familiar	Inseguridad en la Investigación Desarrollada	Temor a la Sustentación	Poco dominio de la Investigación	Inseguridad en el Manejo Estadístico	Ausencia de Asesoramiento personalizado	Observaciones del Jurado y desacuerdos	Certificación en Idiomas	Certificación en Informática	Otros Factores
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Importante y Prioritario	6	0	0	0	0	8	0	4	2	2	0	10
Prioritario	0	0	0	2	2	4	0	17	2	4	2	0
Importante	4	0	0	2	0	10	2	4	6	4	0	0
No Prioritario	4	2	4	6	0	2	0	2	4	0	0	4
No importante	0	2	4	0	0	0	2	2	0	2	0	2
Total	14	4	8	10	2	24	4	29	14	12	2	16

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 24
Condición Socio-Académica del Área Ciencias Jurídicas y
Empresariales, según opinión de prioridad de factor



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que para los egresados del área de Ciencias Jurídicas y Empresariales, consideran que los factores socio-académicos de mayor relevancia en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios de Postgrado, son los factores poco dominio de la investigación (24%) y ausencia de asesoramiento personalizado (29%).

Ambos factores se relacionan entre sí, y están demostrando que, el egresado del Doctorado del Área Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, tiene poco dominio en investigación, por lo que requieren de un asesoramiento más cercano que les dé más seguridad al momento de desarrollar su investigación.

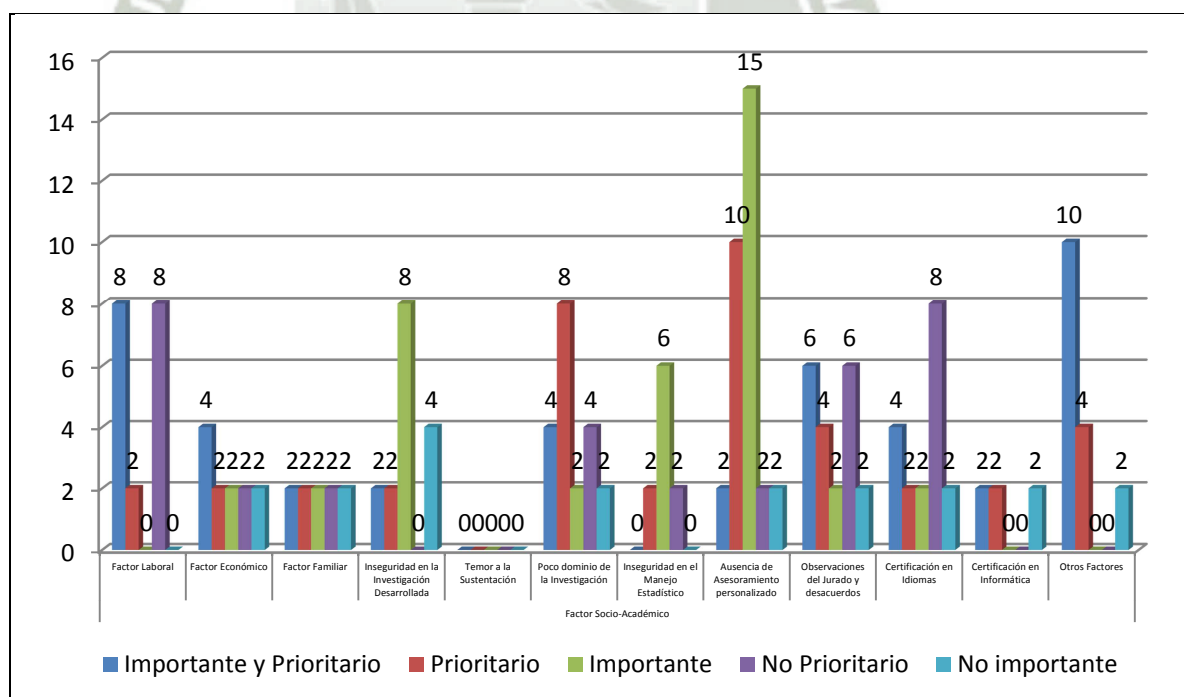


Tabla 25
Condición Socio-Académica del Área Ciencias Sociales, según
opinión de prioridad de factor

Opinión \ Factor	Factor Socio-Académico											
	Factor Laboral	Factor Económico	Factor Familiar	Inseguridad en la Investigación Desarrollada	Temor a la Sustentación	Poco dominio de la Investigación	Inseguridad en el Manejo Estadístico	Ausencia de Asesoramiento personalizado	Observaciones del Jurado y desacuerdos	Certificación en Idiomas	Certificación en Informática	Otros Factores
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Importante y Prioritario	8	4	2	2	0	4	0	2	6	4	2	10
Prioritario	2	2	2	2	0	8	2	10	4	2	2	4
Importante	0	2	2	8	0	2	6	15	2	2	0	0
No Prioritario	8	2	2	0	0	4	2	2	6	8	0	0
No importante	0	2	2	4	0	2	0	2	2	2	2	2
Total	18	12	10	16	0	20	10	31	20	18	6	16

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 25
Condición Socio-Académica de los Egresados del Área Ciencias
Sociales, según opinión de prioridad de factor



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que para los egresados del área de Ciencias Sociales, consideran que los factores socio-académicos de mayor relevancia en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios de Postgrado, son los factores ausencia de asesoramiento personalizado (31%), poco dominio de la investigación (20%), inseguridad en la investigación desarrollada (10%) y observaciones del Jurado y desacuerdos (20%).

Estos factores tienen alguna relación entre ellas, y están demostrando que, el egresado del Doctorado del Área de Ciencias Sociales de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, tiene poco dominio en investigación, por lo que requieren de un asesoramiento más cercano que les de más seguridad al momento de desarrollar su investigación.



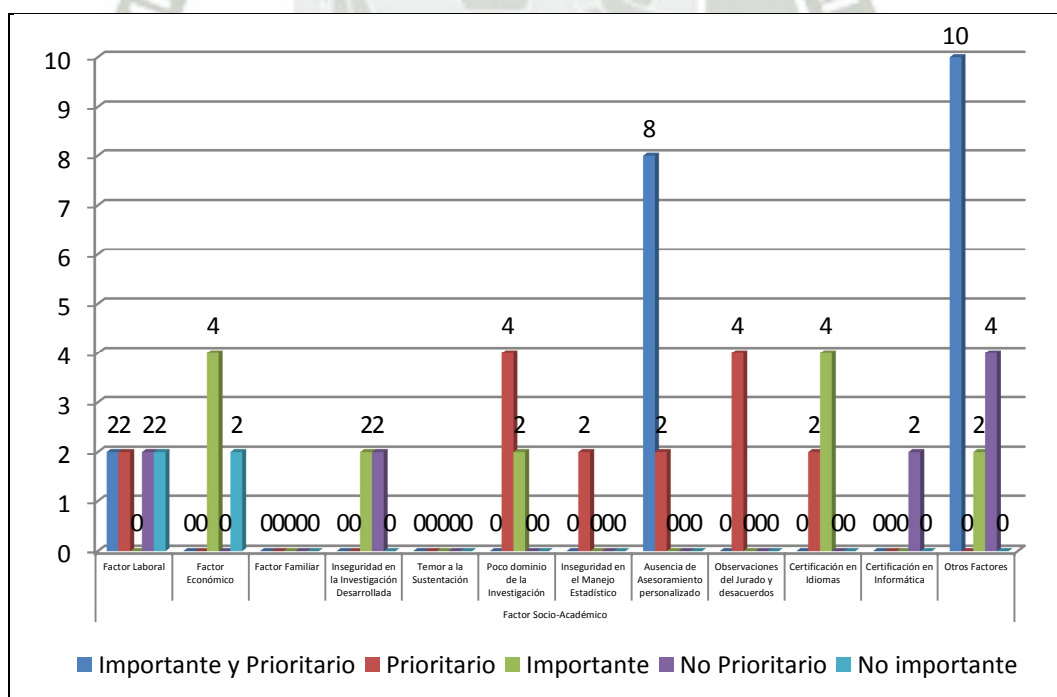
Tabla 26
Condición Socio-Académica del Área Ciencias de la Salud, según
opinión de prioridad de factor

Opinión \ Factor	Factor Socio-Académico											
	Factor Laboral	Factor Económico	Factor Familiar	Inseguridad en la Investigación Desarrollada	Temor a la Sustentación	Poco dominio de la Investigación	Inseguridad en el Manejo Estadístico	Ausencia de Asesoramiento personalizado	Observaciones del Jurado y desacuerdos	Certificación en Idiomas	Certificación en Informática	Otros Factores
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Importante y Prioritario	2	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	10
Prioritario	2	0	0	0	0	4	2	2	4	2	0	0
Importante	0	4	0	2	0	2	0	0	0	4	0	2
No Prioritario	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
No importante	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	8	6	0	4	0	6	2	10	4	6	2	16

Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Gráfica 26

Condición Socio-Académica del Área Ciencias de la Salud, según
opinión de prioridad de factor



Fuente: Elaboración propia - Doctorado 2011

Los resultados indican que para los egresados del área de Ciencias de la Salud, consideran que los factores socio-académicos de mayor relevancia en la no obtención del Grado Académico de Doctor, luego de haber culminado sus estudios de Postgrado, son opinión de prioridad de factor 16%, ausencia de asesoramiento personalizado 10% y factor laboral 8%.

Estos factores tienen alguna relación entre ellas, y están demostrando que, el egresado del Doctorado del Área de Ciencias de la Salud de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, tienen dificultades en materia de investigación, por lo que requieren de un asesoramiento más cercano que les dé más seguridad al momento de desarrollar su investigación.



3. DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

Existe contradicción respecto al ingreso en nuestra EPG, en cuanto los resultados, indican claramente que el 60% de ingresantes a los doctorados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, entre los años 2006-2011, no cumplen con los requisitos, principalmente el de tener el grado de Magíster, esta situación podría deberse a que la UCSM proporciona facilidades a los estudiantes para que éstos puedan obtener su grado académico en el periodo de estudio del doctorado, pero, al finalizar los estudios, aún no han cumplido con este requisito.

Hablando del ingreso y egreso, se ha detectado que menos de la mitad de los estudiantes ingresantes a los doctorados, cumple con los dos años que dura el doctorado, habiendo mayoría e inclusive se ha detectado algunos casos de que han requerido de cinco años para culminar con sus estudios de doctorado.

En efecto, desde el punto de vista teórico Resume Hatim (Hatim. 2002. 49-5) precisa que los estudios de postgrado son “el conjunto de procesos de enseñanza-aprendizaje dirigidos a garantizar la preparación de los graduados universitarios, con el propósito de completar, actualizar y profundizar los conocimientos y habilidades que poseen, y alcanzar un mayor nivel de ejercicio profesional o de conocimiento y habilidades científicas, en correspondencia con los avances científico-técnicos y las necesidades de las entidades en que laboran. Su objetivo esencial es contribuir a la elevación de la eficiencia, la calidad y la productividad en el trabajo.”

El postgrado es definido por Morales⁽¹⁾ como “un ciclo de estudios sistemáticos, de duración relativamente extensa, que se lleva a cabo en

⁽¹⁾ MORALES, V. Volumen de Actividad de Postgrado en el Mundo. Universidades. Julio a Diciembre 1992. Pp. 18-19.

instituciones educacionales o científicas superiores y se caracteriza por sus altas exigencias académicas, la condición de graduados universitarios de sus participantes y el otorgamiento de títulos de mayor valor académico y profesional, tales como Especialista, Máster o Doctor”.

En consecuencia este desencuentro con lo que sucede en la Escuela de Postgrado podría deberse a problemas netamente personales; sin embargo una de las razones esenciales del problema parece ser la inseguridad de los egresados en cuanto a la formación académica en investigación científica y elaboración de tesis.

Esto porque la formación Académica de Postgrado tiene como finalidad la formación de recursos laborales de alta calificación científica, técnica y profesional, se desarrolla por medio de los programas de doctorados, maestrías y especialidades de Postgrado; formas en las que se alternan o combinan actividades de aprendizaje de carácter presencial y tutorial, la auto preparación, así como, la práctica profesional o la investigación científica según corresponda⁽²⁾.

En relación a la situación de los egresados en la graduación, se ha podido detectar que sólo una mitad del total ha obtenido su Grado Académico de Doctor, situación que podría deberse tanto a factores endógenos como exógenos.

Los factores socio-económicos influyen en la no obtención del Grado Académico de Doctor son los aspectos laborales, económicos y familiares, inseguridad en la investigación desarrollada, temor a la sustentación, poco dominio de la investigación, dominio de estadística, ausencia de asesoramiento personalizado, observaciones del jurado, certificación en idiomas, certificación en informática y otros factores, de

⁽²⁾ SANZ y Col. 2000. El Postgrado en la Universidad. Una Mirada a los Noventa. 1997. Pp. 49-51.

los cuales el más relevante es la ausencia de asesoramiento personalizado.

Por tanto, es importante considerar que la educación de Postgrado enfatiza el trabajo colectivo y la integración en redes, a la par que atiende de modo personalizado las necesidades de formación de los estudiantes de este nivel; promueve la superación continua de los graduados universitarios, el desarrollo de la investigación, la tecnología, la cultura y el arte. Para cumplir esta variedad de funciones, la educación de Postgrado se estructura en superación profesional y formación académica.



CONCLUSIONES

Primera:

En el periodo de la investigación, se han registrado 286 egresados del Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, de los cuales, sólo el 26% están graduados y el 74% aún no se ha graduado.

Segunda:

En cuanto a la calificación de los graduados, el 7% fue aprobado por mayoría, mientras que el 93% fue aprobado por unanimidad. Además, de los egresados que aún no se han graduado, el 44% tiene proyecto de tesis, el 26% no tiene proyecto de tesis y sólo el 4% cuenta con borrador de tesis.

Tercera:

De los egresados con proyecto de tesis, el 12% posee proyecto concluido y sin dictamen, 32% con dictamen observado y 56% concluido y con dictamen aprobado.

Cuarta:

De los egresados con borrador de tesis, el 25% tiene borrador presentado y sin dictamen, 42% borrador de tesis concluido y con dictamen observado y 33% con borrador concluido y con dictamen aprobado.

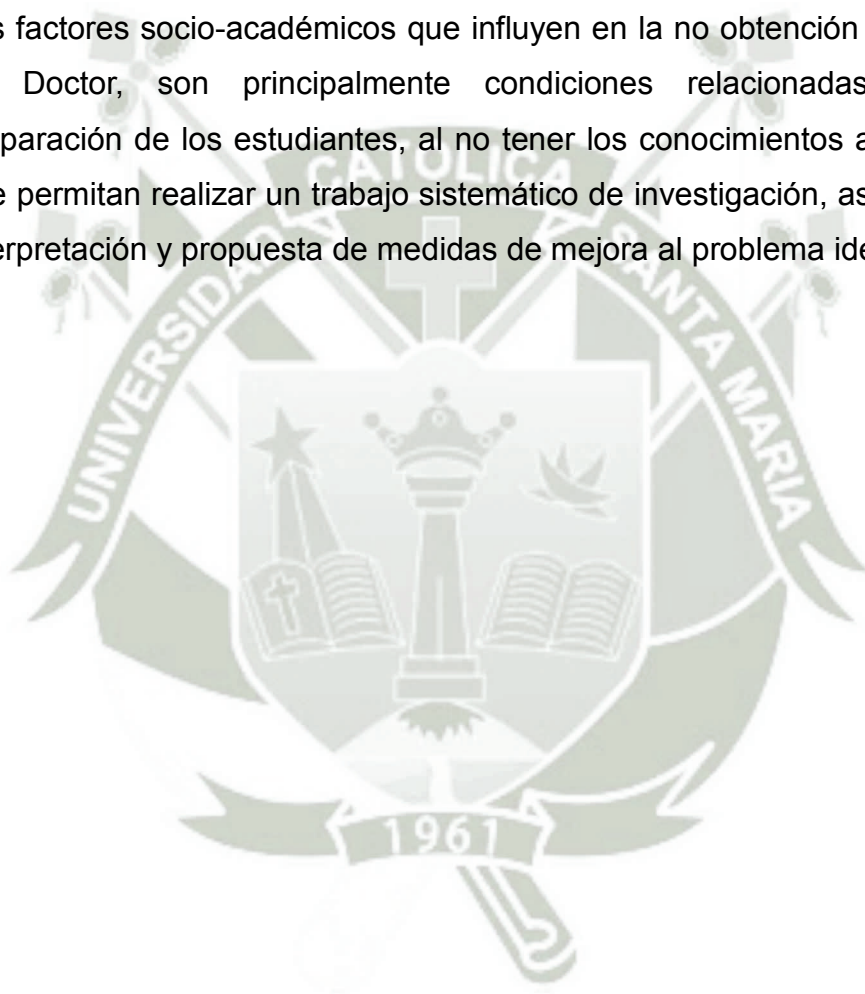
Quinta:

Los egresados del Área Ciencias Jurídicas y Empresariales, consideran que los factores socio-académicos de mayor relevancia en la no obtención del Grado Académico de Doctor, son poco dominio de la investigación, y ausencia de asesoramiento personalizado; los egresados del área

Ciencias Sociales, consideran que son ausencia de asesoramiento personalizado; poco dominio de la investigación; inseguridad en la investigación desarrollada, y observaciones del Jurado y desacuerdos; mientras que los egresados del área Ciencias de la Salud, consideran que son otros factores (problemas familiares, viajes, y mudanza a otras ciudades) y ausencia de asesoramiento personalizado.

Sexta:

Los factores socio-académicos que influyen en la no obtención del Grado de Doctor, son principalmente condiciones relacionadas con la preparación de los estudiantes, al no tener los conocimientos adecuados que permitan realizar un trabajo sistemático de investigación, así como su interpretación y propuesta de medidas de mejora al problema identificado.

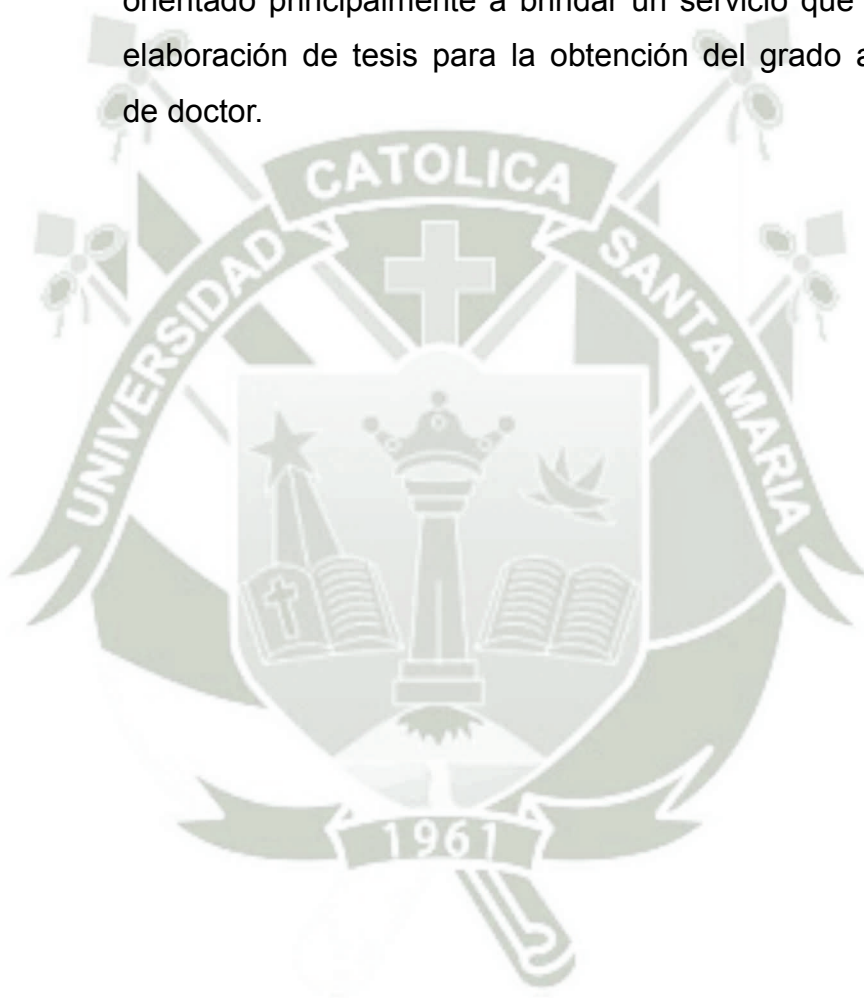


RECOMENDACIONES

- Primera:** Dado que el 74% de egresados aún no se ha graduado, es necesario que la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica de Santa María establezca un servicio de asesoría permanente o tutoría para que los egresados del doctorado culminen sus estudios con la obtención del grado académico correspondiente.
- Segunda:** Este servicio debe ser implementado dado que la mayor parte de egresados del ciclo doctoral poseen su proyecto de tesis sea con dictamen observado o con dictamen aprobado; y en otros casos con borrador de tesis presentado y con dictamen favorable.
- Tercera:** En esta línea de reflexión se puede precisar que el servicio de asesoría o tutoría es indispensable por cuanto los factores socio-académicos que influyen en la no obtención del Grado de Doctor, son principalmente condiciones relacionadas con la preparación de los estudiantes, al no tener los conocimientos adecuados que permitan realizar un trabajo sistemático de investigación.
- Cuarta:** La Escuela de Postgrado debe establecer que los postulantes de los doctorandos propongan dos enunciados para enriquecer la lista de probables temas de tesis.
- Quinta:** Es necesario que la Escuela de Postgrado motive el desarrollo similar al presente para los egresados de las maestrías.

Sexta: La Escuela de Postgrado debe ofrecer Maestrías y Doctorado en el área de Ingenierías por cuanto existe una gran demanda en el campo laboral.

Séptima: Frente a este problema identificado, se presenta una propuesta para mejorar la preparación de los estudiantes en aspectos relacionados con el desarrollo de investigaciones académicas, para optimizar el proceso de graduación, orientado principalmente a brindar un servicio que permita la elaboración de tesis para la obtención del grado académico de doctor.





PROPUESTA

**CENTRO DE ASESORÍA DE TESIS
ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE
SANTA MARÍA - 2013**

1. Nombre del Programa

Centro de Asesoría de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

2. Justificación

Los resultados de la investigación “INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIO-ACADÉMICOS DE LOS EGRESADOS EN EL PROCESO DE GRADUACIÓN DE DOCTOR EN LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UCSM 2006-2011”, han permitido determinar que la influencia de los factores socio-académicos sobre la obtención del Grado de Doctor, se deben principalmente a condiciones relacionadas con la preparación de los estudiantes, al no tener los conocimientos adecuados que permitan realizar un trabajo de investigación, así como su interpretación y propuesta de medidas de mejora al problema identificado.

Según Vara⁽¹⁾, el doctorado debe estar fuertemente vinculado con el desarrollo de la ciencia, el doctorado debe proporcionar al estudiante una experiencia educativa útil que potencie su creatividad y su independencia de acción a la vez que le dote de un claro entendimiento de la metodología propia de la investigación y de las exigencias de calidad al más alto nivel académico.

Asimismo, señala que, en términos de formación académica, las tesis doctorales sirven para demostrar la adquisición de una serie de habilidades y competencias requeridas para obtener el grado de Doctor.

⁽¹⁾ Vara H., A. ¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales? USMP, 2010. Pp. 99.

Un análisis comparativo efectuado por Vara⁽²⁾, ha determinado que la Universidad Católica de Santa María declara la formación de Doctores en Educación que suman activamente la investigación académica, científica y tecnológica en torno a la problemática de la Educación Peruana, forma Doctores en Educación acordes con las nuevas corrientes pedagógicas, que contribuyen al desarrollo de las Ciencias de la Educación y forma investigadores dispuestos al trabajo interdisciplinario a través de vínculos con especialistas de otras áreas, tanto del país como del extranjero, dedicando cuatro cursos a la investigación: estadística aplicada, Tesis I, II, III.

Sin embargo, el hecho de que los doctorandos no se sienten con la capacidad real de asumir los retos de completar su trabajo de investigación, permiten determinar que, existe una posibilidad de mejora en la preparación o asesoramiento por profesionales con las suficientes capacidades que posibiliten completar la tesis doctoral de manera satisfactoria.

El presente proyecto del centro de asesoría en investigación, se hace con la finalidad de establecer los lineamientos generales para mejorar aspecto socio-académico relacionado con la aplicación de metodologías de la investigación.

La preparación de un proyecto de investigación es sin lugar a dudas una de las prácticas más desarrolladas y mejor adquiridas en los ámbitos de investigación tradicionales. En estos ámbitos los proyectos proporcionan las claves necesarias para comprender y valorar la investigación que se desea desarrollar. Dichas claves son básicamente tres: a) se da cuenta del saber heredado que es relevante para los propósitos, b) se define con claridad el problema que se desea resolver mediante la utilización de un marco teórico-conceptual apropiado, y c) se anticipa una posible solución al problema cuya

⁽²⁾ Vara H., A. Op. Cot. P. 104

búsqueda es, precisamente, el objeto de la investigación. Buena parte de estas claves se derivan de una visión de la ciencia que supo expresar muy bien Issac Newton: los investigadores son pequeños hombres subidos a los hombros de grandes hombres. Superada la dosis de machismo subyacente a esta expresión queda lo sustancial: el proceso de investigación se considera un puente entre el saber heredado y el nuevo saber. Sin embargo, por extraño que pueda parecer esta consideración está ausente en buena parte de los proyectos de investigación educativa: muchos de ellos tratan de encontrar algún tipo de saber ya sea teórico, técnico o práctico que les ayude a resolver alguno de los muchos problemas que padecen en sus centros.

3. Objetivos

- a) Brindar un servicio de asesoría de tesis a los egresados de doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.
- b) Propiciar que los egresados de doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María se gradúen oportunamente.

4. Principios de la Asesoría

El éxito y la efectividad de la asesoría, dependen de que esta cumpla una serie de principios:

- Predisposición para orientar el proceso de asesoría.
- Dominio teórico metodológico.
- Capacidad de análisis y de síntesis.
- Visión prospectiva del proceso que se va asesorar.

- Dominar científico del área de asesoría.
- Objetividad.

5. Competencias del asesor de tesis.

- Tener el grado de Doctor.
- Ser experto en metodología de la investigación.
- Demostrar competencias de técnicas de investigación (pensamiento independiente, metodología de la investigación).
- Comprender el contexto de la investigación (ética, propiedad intelectual, publicaciones, etc.).
- Ser capaz de diseñar y ejecutar investigaciones (hacer proyectos, usar equipos informáticos, etc.).
- Demostrar calidad de efectividad personal (creatividad, innovación, apertura mental, autodisciplina, confianza, etc.).
- Comunicación clara y efectiva (escribir con estilo apropiado, ser coherente, preciso, etc.).
- Demostrar competencias de investigación en equipo y manejo de la imagen personal.

6. Secuencia de la Asesoría

La Asesoría, deberá considerar la siguiente secuencia:

- Definición de líneas de investigación.
- Organización y planificación del asesoramiento.
- Diagnóstico del tema de tesis.

- Formulación del problema: dominio teórico del asesorado en relación al tema de tesis.
- Análisis crítico del problema de investigación
- Elaboración del proyecto de investigación
 - Elaboración del Planteamiento Teórico
 - Elaboración del Planteamiento Operacional
- Corrección del proyecto según dictamen
- Desarrollo de la tesis:
 - Recolección de datos
 - Procesamiento de datos
 - Sistematización de la información
 - Discusión
 - Elaboración de conclusiones
 - Elaboración de recomendaciones
- Evaluación de la tesis a través de la presentación de informes.
- Autocontrol de los resultados de la asesoría: (...enseñar a los asesorados a seguir los resultados obtenidos y a tomar decisiones por sí solos que impliquen modificaciones positivas en su trabajo de investigación).
- La subvención estaría a cargo de alumnos, para lo cual es necesario establecer la tasa educativa respectivamente.

7. Equipamiento

Toda oficina de atención, requiere de un equipamiento mínimo, y en el caso de la oficina de asesoramiento, deberá contemplar inmobiliario, equipo de cómputo y estantería para el almacenamiento de libros y/o

material de uso continuo y permanente por parte de los asesores y asesorados.

En consecuencia, el equipamiento mínimo deberá tener en cuenta lo siguiente:

- ☞ 01 computadora con su impresora;
- ☞ 01 estante;
- ☞ 01 archivador;
- ☞ 02 escritorios;
- ☞ 04 sillas;
- ☞ Útiles de oficina.

8. Calendarización

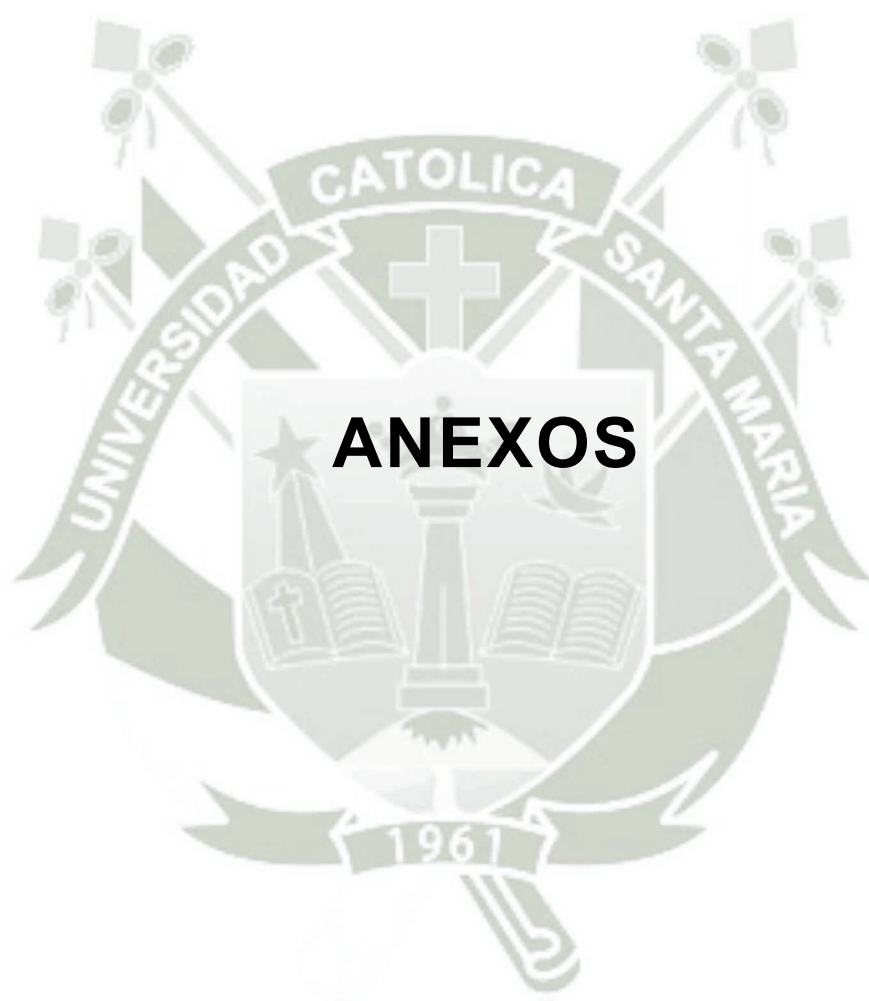
El programa de implementación del Centro de Asesoramiento en Investigación Científica se plantea desarrollarlo a lo largo de un (01) año, tal como se presenta en la tabla 1.

**Cronograma de Ejecución del Centro de Asesoramiento en
Investigación Científica
Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María -
2013**

Actividad \ Tiempo	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Identificación de ambiente físico												
Identificación de asesores												
Equipamiento												
Convocatoria y Difusión												
Atención a los Graduados												

CRONOGRAMA DE ACCIONES

Acciones	Tiempo	1er mes				2do mes				3er mes				4to mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<u>Plan de tesis</u>																	
Diagnóstico Tema Tesis		X															
Formulación del problema		X															
Análisis crítico del problema																	
- Planteamiento teórico			X														
- Planteamiento operacional				X													
Corrección del proyecto					X												
<u>Desarrollo de tesis</u>																	
Recolección de datos						X	X	X	X								
Procesamiento de datos										X							
Sistematización											X	X	X				
Discusión														X			
Conclusiones															X		
Recomendaciones																X	



ANEXOS



ANEXO 1: PROYECTO DE TESIS

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIO-
ACADÉMICOS DE LOS EGRESADOS EN EL
PROCESO DE GRADUACIÓN DE DOCTOR EN LA
ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UCSM, 2006-
2011**

Proyecto de Tesis presentado por la Magíster:

DEYSI YVÓN FLORES LLERENA

Para obtener el Grado Académico de
DOCTORA EN EDUCACIÓN

AREQUIPA-PERÚ
2011

I. PREÁMBULO

A raíz de la búsqueda de información sobre tesis doctorales presentadas en la Escuela de Postgrado de la universidad Católica de Santa María se logró saber que muchos alumnos que concluyeron sus estudios de doctorado no habían presentado su tesis oportunamente y otros abandonaron sus proyectos de tesis. Este hecho motivó nuestro interés y nos ha conducido a indagar acerca de la situación actual de la obtención del grado de doctor en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María en el período 2006-2011.

Por otro lado, interesa saber los factores socio-académicos que determinan dicha situación.

Con estas consideraciones pensamos que los profesionales cursan estudios en esta escuela de Postgrado con la finalidad de obtener el Grado Académico de Doctor.

Sin embargo, se observa que otros no logran este propósito, dejando pasar mucho tiempo para concluir sus tesis o simplemente para elaborar sus proyectos de tesis.

Se deduce por tanto, que sin duda alguna subyacen factores de orden social y/o académico que obstaculizan que dichos estudiantes concluyan finalmente sus estudios con la presentación de sus tesis.

Esta situación hace que actualmente menos del 50% de egresados se hayan graduado como doctores.

Por esta razón se quiere investigar la relación que existe entre los factores socio-académicos y la situación actual de la obtención del grado de doctor en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación del Problema

INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIO-ACADÉMICOS DE LOS EGRESADOS EN EL PROCESO DE GRADUACIÓN DE DOCTOR EN LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UCSM 2006-2011.

1.2. Descripción del Problema

1.2.1. Área de Conocimiento

El estudio se enmarca dentro del campo de las Ciencias Sociales, en la especialidad de Educación Superior.

1.2.2. Análisis u Operacionalización de Variables

Las variables definidas para la presente investigación son:

La Primera Variable corresponde a la situación actual del Egresado en la obtención del Grado Académico de Doctor.

La Segunda Variable corresponde a los Factores Socio-Académicos de los egresados.

VARIABLE	INDICADOR
Variable Dependiente: Situación Actual del Egresado en la Obtención del Grado Académico de Doctor	Año de ingreso al Doctorado
	Año de egreso del Doctorado
	Grado de Maestría del Doctorando
	Condición del Egresado
	Situación del Proyecto de Tesis
	Situación de la Tesis
Variable Independiente: Factores Socio-Académicos de los Egresados	Condición de la Sustentación
	Factor Laboral
	Factor Económico
	Factor Familiar
	Inseguridad en la investigación desarrollada
	Temor a la Sustentación
	Poco dominio de la investigación
	Inseguridad en el manejo estadístico
	Ausencia de asesoramiento personalizado
	Observaciones del Jurado y desacuerdos
	Certificación en Idiomas
	Certificación en Informática
	Otros factores Socio-Académicos

1.2.3. Interrogantes de Investigación

Las interrogantes específicas de la investigación, en base a las variables, son las siguientes:

- ☒ ¿Cómo es la situación actual del proceso de graduación de Doctor de los egresados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María?
- ☒ ¿Cuáles son los factores socio-académicos de los egresados del Doctorado en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María?

1.2.4. Tipo de Investigación

El tema investigativo corresponde a la clase de Investigación de Campo.

1.2.5. Nivel de Investigación

El nivel de investigación es relacional.

1.3. Justificación

La investigación planteada es trascendente porque uno de los objetivos de la Universidad es que los estudiantes concluyan de manera exitosa sus estudios de Pregrado y/o Postgrado, al obtener el Título Profesional o el Grado Académico respectivo.

De otro lado, se trata de una investigación original porque no existen antecedentes para la Escuela de Postgrado de la UCSM, aunque se observa que la obtención del Grado de Doctor es baja.

La investigación también tiene validez social porque permitirá conocer los factores que limitan la graduación de Doctor en la Escuela de Postgrado, considerando esencialmente los factores de orden social y académico, en cuanto los doctorandos deben de contar con el apoyo familiar necesario así como con las condiciones laborales favorables y a la vez, con el tiempo suficiente para elaborar la tesis con dominio metodológico pertinente.

Asimismo la relevancia social reside en la formulación de las recomendaciones para superar la graduación de Doctor; de manera que la Escuela de Postgrado de la UCSM esté en condiciones de cumplir a cabalidad con sus fines académicos.

La investigación posee relevancia contemporánea porque en la actualidad la formación universitaria tiende al logro del Grado Académico de Doctor, ya que esto supone un grado académico de alto nivel que, a su vez se convierte en un requisito para la actividad laboral.

La relevancia científica está en función de saber los factores limitantes en la obtención del grado académico de doctor, pues se considera que la culminación de estudios de perfeccionamiento o postgrado no es simplemente la aprobación de las asignaturas correspondientes sino la aplicación de los conocimientos en una investigación original e inédita.

En resumen, con la investigación se pretende determinar la relación existente entre los factores socio-académicos de los estudiantes y la situación actual en el proceso de obtención del Grado Académico de Doctor en la Escuela de Postgrado de la UCSM.

2. Marco Conceptual

2.1. La Universidad

Se denomina universidad (del latín universitas, -atis), al establecimiento o conjunto de unidades educacionales dedicadas a la enseñanza superior y la investigación. La universidad otorga grados académicos y títulos profesionales. Surgidas en la Antigüedad, adoptaron su nombre en la Edad Media europea y se difundieron mundialmente junto al proceso de expansión mundial de las potencias europeas.

En la actualidad existen diversos modelos de universidades, como la islámica, la inglesa, la francesa, la española, la estadounidense, la alemana, la latinoamericana, la japonesa, la china, etc., de acuerdo a las tradiciones de las diferentes culturas y universidades.¹

¹Hatim, Postgrado en la Universidad, una mirada a los noventa. Pp. 10-12.

2.2. Importancia y Rol de la Universidad²

Los preocupantes hechos siguientes, permiten inferir meridianamente, por contraste, el importantísimo rol que puede desempeñar la Universidad en estos tiempos difíciles que serán cruciales en el destino de la humanidad.

- ☑ Que los países desarrollados concentran más del 90% de la inversión mundial en investigación y desarrollo, así como los beneficios de la teleinformática (computadoras, red internet, televisión, teléfono, etc.) y otras tecnologías de punta e “industrias inteligentes” (robótica, informática, microelectrónica, biotecnología, ingeniería genética, industria espacial y los nuevos materiales) que han comprimido el tiempo y el espacio, generando una gran velocidad de renovación del conocimiento, que ha determinado su instantaneidad y desterritorialización como característica principal.
- ☑ Que las nuevas y crecientes brechas: cognitiva y virtual - digital están profundizando la negativa distancia entre los países desarrollados y los nuestros.
- ☑ Que las modernas funciones productivas, intensas en tecnología, están determinando un proceso de desmaterialización del producto, minimizando la utilización de materias primas, lo que afecta el “quantum” y la capacidad de compra de nuestras exportaciones primarias que son las principales generadoras de divisas.
- ☑ Que existe una marcada desvinculación entre la Universidad, la sociedad, la empresa y el Estado, lo que ha determinado su desacreditación y peligroso aislamiento.

² Ministerio de Educación - Dirección de Coordinación Universitaria. La Universidad en el Perú. Pp. 28-29.

- ☑ Que la estructura y dinámica expoliadora, individualista e insolidaria del modelo neoliberal, impuesto por los grandes grupos monopólicos de los países desarrollados, motorizados por la potencia dominante: los Estados Unidos de Norteamérica, pretenden, según Chomsky “regimentar la mente de los hombres...”; es decir, homogeneizarnos, desidentificarnos y desideologizarnos; reduciéndonos a minusválidos que no ven, no escuchan y no hablan, mansamente accionados desde una computadora transnacional.
- ☑ Que los efectos deshumanizantes de la globalización han institucionalizado en nuestra sociedad, la pobreza, la injusticia, la corrupción y la violencia, determinando un submundo de criminalidad, de inequidad, de inmoralidad y una frágil democracia aparente.

En un mundo tan inhumano como en el que vivimos, la Universidad tiene el privilegiado rol, de ser la organización que más puede y debe contribuir a la reconstitución de la esencia humana de la sociedad.

Constituyendo la Universidad la “organización más inteligente”, dinámica y estratégica de esta nueva era civilizatoria, que agrupa a centenares y miles de especialistas en las diferentes ramas del saber, es un imperativo que recuperando su esencia democrática, racional y crítica, rescate su capacidad de pensar y de generar pensamiento e ideas que son las que mueven al mundo; produciendo con rigor: conocimiento, cultura, ciencia y tecnología; formando y reformando en el lapso de todo su ciclo vital, a profesionales e investigadores pensantes, ricos en valores y de excelente calidad, para potenciar al capital humano que es el activo más valioso, la inversión y el recurso estratégico principal de nuestro tiempo. Siendo las actividades académicas y de

investigación, la base del “know-how” que pivotea la incesante y portentosa renovación científica y tecnológica, y teniendo en cuenta que a diferencia de lo que ocurre en los países industrializados, el Estado y los empresarios peruanos, no le otorgan la debida valía a la tarea investigativa, le corresponde a la Universidad la decisión urgente de asumirla plenamente, para adecuar la tecnología de avanzada y para crear o reinventar una nueva “económica y socialmente apropiada”, en un marco de competencia inter-empresarial, de asistencia y transferencia técnica, para optimizar principalmente las relaciones “input” - “output” y la productividad de las micro, pequeñas y medianas empresas; que trabajando en las actividades directamente productivas, son las que generan mayor valor agregado y efecto multiplicador en la economía regional y nacional, cuyo crecimiento debe ser equitativo para mejorar la calidad de vida de toda la población.

Por otro lado, en la relación entre Universidad, sociedad, empresa, Estado y la naturaleza; la Universidad que teóricamente reúne a los profesionales, técnicos, científicos e intelectuales más lúcidos de la colectividad; deben expresar meridianamente su opinión rectora sobre los problemas más trascendentes de la comunidad, proponiendo alternativas de solución; así como planes, programas y proyectos multidisciplinarios e integrados de desarrollo regional y nacional, desde una posición globalizadora que implica conocer la escena internacional, privilegiando la acción en la inmediata instancia local; por lo que verbigracia, debe asumir decididamente la defensa y el mejoramiento de nuestro ecosistema, gravemente deteriorado por la acción monopólica transnacional. Impulsar una verdadera descentralización interna para liquidar el absorbente centralismo metropolitano en beneficio del desarrollo regional de las marginadas provincias; y promover activamente la integración continental, que es la condición “sine-quantum” para lograr nuestra descolonización liberadora y un independiente desarrollo

sustentable, a partir de la repolitización consciente y democrática de las masas en la perspectiva histórica de liquidar el sistema capitalista por haber impuesto el genocidio por hambre y violencia terrorífica, por destruir y deshumanizar a la persona y a la sociedad, por haber degradado y bestializado al hombre, construyendo en su reemplazo a la verdadera sociedad Socialista; que significará bienestar, paz, justicia y fraternidad entre todos los seres humanos, en la que como plantea Saramago; así como sus derechos a la identidad y dignidad. Al respecto es destacable la posición de la UNESCO, que con más de 180 países, en su 27° Reunión realizada en París, en octubre de 1998, aprobaron la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”; en cuyo artículo 6o, inciso “d”, expresa: “En última instancia, la Educación Superior debería apuntar a crear una nueva sociedad no violenta y de la que esté excluida la explotación, sociedad formada por personas muy cultas, motivadas e integradas, movidas por el amor hacia la humanidad y guiadas por la sabiduría”. El planteamiento no puede ser más claro y categórico³.

Frente a un modelo esencialmente crematístico que se sustenta en el aumento incesante de la tasa de acumulación, que cosifica al ser humano, que desestructura a la sociedad y depreda a la naturaleza, principalmente de los países subdesarrollados, la Universidad tiene que cumplir un rol trascendente, explicitado en la necesidad de formar a los nuevos profesionales pensantes del tercer milenio, que premunidos de una profunda conciencia humanista, conozcan la ciencia y tecnología del siglo XXI, para recrearla o crear una propia, en función a nuestra realidad factorial y perspectivas de desarrollo, respetando plenamente al ser humano, nuestra idiosincrasia y nuestro ecosistema. No se trata de

³ Sánchez C., M.A. Humanismo, humanidades e inspiración cristiana en la Universidad Iberoamericana. Rol de la Universidad en el Siglo XXI. Pp. 16-23.

ensamblar simples robotitos programados para maximizar la plusvalía; de lo que se trata es de formar hombres y mujeres, profesionistas e investigadores de alta calidad técnica, científica, intelectual, artística y humana; identificados con una utopía racional que pugne por un nuevo modelo social, inspirados en los nobles ideales de bienestar, democracia, justicia y felicidad para todos⁴.

2.3. Universidad Católica de Santa María

La UCSM fue fundada por el religioso de la Sociedad de María R.P. William Daniel Morris Christy, quien nació el 4 de noviembre de 1910 en St. Louis, Missouri.

El padre Morris logró del gobierno del Dr. Manuel Prado el D.S. Nro. 024 del 6 de diciembre de 1961, el cual creó la universidad, la cual pasó a constituirse como la segunda universidad privada más antigua del Perú. Gracias a la valiosa colaboración del Arzobispo de Arequipa, Monseñor Leonardo José Rodríguez Ballón, la UCSM inició sus labores en la Casona de la calle Santa Catalina 410 el 9 de abril de 1962 con dos secciones de la Facultad de Letras y ocho maestros fundadores⁵.

2.3.1. Visión

La Universidad Católica de Santa María, acredita niveles superiores de calidad, competitividad, ética y excelencia en el cumplimiento de su misión institucional; y contribuye a la descentralización y fortalecimiento de la Macro-Región Sur, consolidando a Arequipa, como Patrimonio Cultural de la Humanidad, bajo una concepción humanística y cristiana.

⁴ Sánchez C., M.A. Humanismo, humanidades e inspiración cristiana en la Universidad Iberoamericana. Rol de la Universidad en el Siglo XXI. Pp. 16-23.

⁵ Universidad Católica de Santa María. Revista Campus, p. 8.

2.3.2. Misión

La Universidad Católica de Santa María, está dedicada a la formación personal, académica y profesional permanente del estudiante, con una sólida base humanística, quien recibe en ejercicio de sus capacidades, la orientación continua para lograr su desarrollo integral.

Concede especial importancia a la investigación científica y tecnológica, coordinada con una sostenida acción de proyección y extensión universitaria.

Propende la vinculación e inserción permanente con las actividades productivas de la sociedad, buscando contribuir al desarrollo integral de la región y el país, bajo una concepción humanística y cristiana⁶.

2.3.3. Principios de la UCSM

En su página oficial, la Universidad Católica de Santa María define como sus principios, los siguientes:

- ☑ La búsqueda de la verdad, la afirmación de los valores nacionales, morales y espirituales, el respeto de los derechos humanos y el servicio a la comunidad.
- ☑ El pluralismo y la libertad de pensamiento, de crítica, de expresión y de cátedra, con lealtad a los principios constitucionales y a los fines de la Universidad; y
- ☑ El rechazo de toda forma de violencia, intolerancia, discriminación y dependencia.

⁶Universidad Católica de Santa María. Revista Campus, p. 9.

2.3.4. Valores Institucionales

Los valores institucionales definidos por la Universidad Católica de Santa María, son los siguientes⁷:

- ☒ Identidad
- ☒ Compromiso
- ☒ Creatividad
- ☒ Veracidad
- ☒ Calidad
- ☒ Lealtad
- ☒ Pluralismo
- ☒ Tolerancia
- ☒ Responsabilidad
- ☒ Honestidad
- ☒ Solidaridad
- ☒ Justicia

2.3.5. Objetivos

Los objetivos que ha definido la Universidad Católica de Santa María, son los siguientes⁸.

❖ Objetivos de Docencia

En Docencia, la Universidad Católica de Santa María, ha definido los siguientes objetivos:

⁷www.ucsm.edu.pe Acerca de la Universidad

⁸www.ucsm.edu.pe Acerca de la Universidad

- ☞ Índices adecuados de postulante/ingresante
- ☞ Programas profesionales Acreditados
- ☞ Mejora permanente de los Servicios de Apoyo Académico
- ☞ Movilidad Académica Internacional
- ☞ Programas Especiales
- ☞ Especialización de Profesionales en Áreas Estratégicas
- ☞ Acreditación de la oferta académica de Postgrado
- ☞ Liderazgo y participación académica en la sociedad

❖ **Objetivos de Investigación**

En Investigación, la Universidad Católica de Santa María, ha definido los siguientes objetivos:

- ☞ Desarrollo de Proyectos de Investigación
- ☞ Soporte económico nacional e internacional
- ☞ Aplicación de los resultados de Investigaciones

❖ **Objetivos de Extensión y Proyección Social**

En Extensión y Proyección Social, la Universidad Católica de Santa María, ha definido los siguientes objetivos:

- ☞ Programas de Extensión
- ☞ Promoción y difusión del arte y la cultura, en la Universidad y fuera de ella
- ☞ Programas de Proyección Social

❖ Producción de Bienes y Servicios

En Bienes y Servicios, la Universidad Católica de Santa María, ha definido los siguientes objetivos:

- ☞ Oferta diversificada de Bienes y Servicios
- ☞ Operaciones rentables de Bienes y Servicios

❖ Objetivos de Gestión Integral

En Gestión Integral, la Universidad Católica de Santa María, ha definido los siguientes objetivos:

- ☞ Racionalización de procesos y funciones
- ☞ Excelencia en la atención al usuario
- ☞ Presupuesto equilibrado y sostenible
- ☞ Planeamiento y control financiero permanente
- ☞ Infraestructura consolidada, sistematizada e integrada espacial y funcionalmente
- ☞ Tecnología pertinente de última generación

2.4. Los Estudios de Postgrado

2.4.1. Generalidades

Se llama estudios postgrado a los estudios de especialización posteriores al título de grado, es decir que es un nivel educativo que forma parte del tipo superior. Es la última fase de la educación formal, tiene como antecedente obligatorio la titulación de pregrado

y comprende los estudios de especialización, maestría o magíster, doctorado y postdoctorado⁹.

La educación de Postgrado constituye la cúspide de la educación superior contemporánea, productora de trabajadores y obras intelectuales del más alto nivel que como bien señala Morales, se ha ido convirtiendo progresivamente en factor esencial para el desarrollo del ser humano y de la sociedad. Los estudios de Postgrado en el mundo presentan diferentes características y en general estos parten de los modelos dominantes. Como es sabido la educación de Postgrado tiene sus antecedentes en los grados de Doctor, Maestro o Profesor que las universidades medievales otorgaban con carácter honorífico o como constancia de que un licenciado o egresado de sus aulas podía considerarse un hombre culto y capaz de enseñar su profesión¹⁰.

Como consecuencia de la revolución industrial europea y del proceso natural de expansión del conocimiento surge en la universidad alemana la estructuración formal de este nivel, el más nuevo del sistema educativo a inicios del siglo XIX.

Esta universidad se convirtió rápidamente en un modelo para la educación superior de otros países. Es así como la adopción del doctorado alemán origina en Estados Unidos las primeras escuelas para graduados en el mundo, en Rusia se estructura una universidad con los grados de licenciatura, candidatura y doctorado en ciencias, asimismo Inglaterra lo adapta a su medio ya a inicios del presente siglo. Por su parte Francia estructura sus estudios postgraduales bajo la concepción de separar la investigación y la docencia y el control centralizado de los estudios universitarios. En la segunda mitad del presente siglo ha tenido lugar una importante

⁹Álvarez, R. V.; García, J. E. & Gil, F. J.. La calidad de la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los profesores mejor valorados por los alumnos. Revista Educación. Pp.274.

¹⁰SANZ y Col. 2000. El Postgrado en la Universidad. Una Mirada a los Noventa. 1997. Pp. 15-16.

expansión de la educación de Postgrado en el mundo aún cuando en los últimos años se ha producido cierto estancamiento en países como E.U., Alemania e Inglaterra en contraste con el crecimiento acelerado en Japón, España y en la mayoría de los países de América Latina (Castellano. 1994. 103).

Al mismo tiempo que tiene lugar el crecimiento del Postgrado, se va desarrollando a nivel mundial la revolución científico-tecnológica y las transformaciones sociales que propician la expansión de la educación a todos los rincones del planeta.

La educación de Postgrado constituye el nivel más elevado del sistema de educación y tiene como objetivo esencial la formación académica de Postgrado y la superación continua de los egresados universitarios, durante su vida profesional, lo que contribuye de forma sistemática a la elevación de la productividad, eficiencia y calidad del trabajo¹¹.

Independientemente del concepto que se asuma, el Postgrado constituye una esfera estratégica para la formación y entrenamiento de académicos y profesionales de excelencia, por lo cual entraña un trabajo más intenso de las instituciones docentes y un comportamiento más activo y reflexivo del estudiante, así como una relación madura con el profesor. También requiere de enfoques y métodos de enseñanza-aprendizaje adecuados a su nivel y objetivos.

2.4.2. La Educación de Postgrado

Resume Hatim (Hatim. 2002. 49-5) es “el conjunto de procesos de enseñanza-aprendizaje dirigidos a garantizar la preparación de los graduados universitarios, con el propósito de completar, actualizar y profundizar los conocimientos y habilidades que poseen, y

¹¹SANZ y Col. 2000. El Postgrado en la Universidad. Una Mirada a los Noventa. 1997. Pp. 16-17.

alcanzar un mayor nivel de ejercicio profesional o de conocimiento y habilidades científicas, en correspondencia con los avances científico-técnicos y las necesidades de las entidades en que laboran. Su objetivo esencial es contribuir a la elevación de la eficiencia, la calidad y la productividad en el trabajo.”

El postgrado es definido por Morales¹² como “un ciclo de estudios sistemáticos, de duración relativamente extensa, que se lleva a cabo en instituciones educacionales o científicas superiores y se caracteriza por sus altas exigencias académicas, la condición de graduados universitarios de sus participantes y el otorgamiento de títulos de mayor valor académico y profesional, tales como Especialista, Máster o Doctor”.

Aunque esta definición se adecua a las características del Postgrado en sus primeras etapas, donde fundamentalmente en este concepto se incluían los estudios de Máster y Doctorado, hoy se sabe que abarca mucho más. La definición tiene en cuenta un aspecto importante de las necesidades actuales de los profesionales: El desarrollo vertiginoso de la Ciencia y la Tecnología y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación que permiten difundir rápidamente por todo el mundo, los estudios realizados en esta etapa no son suficientes para un desempeño competente durante toda su vida laboral.

❖ Finalidad

La formación Académica de Postgrado, que tiene como finalidad la formación de recursos laborales de alta calificación científica, técnica y profesional, se desarrolla por medio de los programas de doctorados, maestrías y especialidades de Postgrado; formas en las que se alternan o combinan

¹²MORLES, V. Volumen de Actividad de Postgrado en el Mundo. Universidades. Julio a Diciembre 1992. Pp. 18-19.

actividades de aprendizaje de carácter presencial y tutorial, la auto preparación, así como, la práctica profesional o la investigación científica según corresponda¹³.

La educación superior del futuro, al asumir el reto del vertiginoso desarrollo de las ciencias y las tecnologías, deberá enfatizar sobre la formación básica y general y priorizar los procesos de aprendizaje, de suerte que el futuro graduado o egresado esté dotado de los recursos intelectuales como para seguir educándose por sí mismo.

La educación de Postgrado enfatiza el trabajo colectivo y la integración en redes, a la par que atiende de modo personalizado las necesidades de formación de los estudiantes de este nivel; promueve la superación continua de los graduados universitarios, el desarrollo de la investigación, la tecnología, la cultura y el arte. Para cumplir esta variedad de funciones, la educación de Postgrado se estructura en superación profesional y formación académica.

Esto significa que la educación que se le brinde deberá estimular su creatividad e imaginación. De ahí que pueda afirmarse que la universidad del futuro será juzgada más por la calidad de sus alumnos que por la calidad de sus profesores.

❖ Las Particularidades de la Enseñanza de Postgrado

Desde los primeros momentos, quedó evidenciado que la enseñanza en el nivel de Postgrado tenía que diferenciarse sustancialmente del nivel precedente, es decir, del pregrado. Desde sus contenidos, diferenciados cualitativamente del pregrado, hasta los métodos empleados para la reconstrucción

¹³SANZ y Col. 2000. El Postgrado en la Universidad. Una Mirada a los Noventa. 1997. Pp. 49-51.

e, incluso, construcción del conocimiento, el proceso docente y educativo debía tener en cuenta determinados aspectos que resultan cardinales.

2.5. Escuela de Postgrado

El inicio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, se remonta al mes de julio de 1990, cuando el Consejo y la Asamblea Universitaria acuerdan su creación, atendándose estrictamente a la letra y al espíritu de la Ley Universitaria N° 23733, siendo su Primer Director el Dr. Julio Ernesto Paredes Núñez. En octubre del mismo año, entra en funcionamiento la Unidad Académica de Actualización Profesional, con el Taller de Postgrado sobre Programación Social. En febrero de 1991, la Asamblea Nacional de Rectores, reunida en Cajamarca, emite pronunciamiento favorable para la creación de esta Escuela. El 16 de abril del mismo año, esta magna Asamblea aprueba la Resolución N° 713912-ANR. Al mes siguiente, se apertura el Programa Especial de Doctorado en Ciencias Humanas y en Ciencias Naturales¹⁴.

En agosto de 1992, se inician las actividades en la Unidad Académica de Maestría, con los Programas de Educación Superior, Administración de la Educación y Comunicación y Cultura. Un año después se inauguran los Programas de Maestrías en Química del Medio Ambiente en convenio con la Universidad de Surrey, Inglaterra; Derecho Civil, Economía de la Empresa y Matemática.

Así como la Escuela responde a las exigencias de la sociedad en el momento actual, que demanda un conocimiento cada vez más exacto y profundo de su compleja realidad y coyuntura, así como

¹⁴Universidad Católica de Santa María. www.ucsm.edu.pe/postgrado (2010-12-12)

las innovadoras propuestas de solución efectiva a sus innumerables problemas.

Por eso, a los interesados les podemos asegurar que nuestro empeño de superación y constante esfuerzo, no defraudarán sus legítimas expectativas

Simultáneamente a la realización de estos Programas de Maestrías y Doctorados, la Escuela organiza en forma permanente Cursos de Postgrado, así como temática muy diversa, contando con el valioso recurso humano de destacados profesionales de la localidad y del exterior¹⁵.

2.6. Grados Académicos de Maestría

La Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María ha definido grados académicos de Maestría tanto presenciales como a distancia, tal como se presenta a continuación¹⁶.

❖ Maestrías Presenciales

Las maestrías presenciales definidas por la Escuela de Postgrado de la UCSM, son las siguientes:

- ☞ Maestría en Administración de Negocios
- ☞ Maestría en Ciencias Biomédicas
- ☞ Maestría en Ciencias con Mención en Ingeniería de Mantenimiento
- ☞ Maestría en Contabilidad y Finanzas
- ☞ Maestría en Derecho Civil

¹⁵www.ucsm.edu.pe Postgrado.

¹⁶Universidad Católica de Santa María. Revista Campus, p. 45.

- ☞ Maestría en Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social
- ☞ Maestría en Derecho Penal
- ☞ Maestría en Derecho Procesal y Administración de Justicia
- ☞ Maestría en Derechos Humanos
- ☞ Maestría en Gerencia de la Construcción
- ☞ Maestría en Gerontología
- ☞ Maestría en Gestión de Innovación y Negocios Tecnológicos
- ☞ Maestría en Marketing
- ☞ Maestría en Odontoestomatología
- ☞ Maestría en Odontología con Mención en Patología
- ☞ Maestría en Planificación y Gestión Ambiental
- ☞ Maestría en Producción y Salud Animal
- ☞ Maestría en Química del Medio Ambiente
- ☞ Maestría en Religiones y culturas Andinas
- ☞ Maestría en Tutoría y Consejería Educativa

❖ **Maestrías a Distancia**

Las maestrías a distancia definidas por la Escuela de Postgrado de la UCSM, son las siguientes¹⁷:

- ☞ Maestría en Comunicación y Marketing
- ☞ Maestría en Derecho Constitucional

¹⁷ www.ucsm.edu.pe Postgrado.

- ☞ Maestría en Derecho de Familia
- ☞ Maestría en Derecho Medio Ambiental
- ☞ Maestría en Doctrina Social de la Iglesia
- ☞ Maestría en Educación Superior
- ☞ Maestría en Estimulación Temprana Integral
- ☞ Maestría en Ética y Responsabilidad Social
- ☞ Maestría en Gerencia en Salud
- ☞ Maestría en Gerencia Social y Recursos Humanos
- ☞ Maestría en Gestión de la Función Docente
- ☞ Maestría en Gestión del Desarrollo y Gerencia Social
- ☞ Maestría en Gestión Pública
- ☞ Maestría en Medicina Bioenergética
- ☞ Maestría en Psicología Educativa
- ☞ Maestría en Salud Mental del Niño del Adolescente y de la Familia
- ☞ Maestría en Salud Ocupacional
- ☞ Maestría en Salud Pública

2.7. Grados Académicos en Doctorado

Los Doctorados determinados por la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, son las siguientes¹⁸:

- ☒ Doctorado en Ciencias Ambientales

¹⁸ www.ucsm.edu.pe Postgrado.

- ☑ Doctorado en Ciencias de la Salud
- ☑ Doctorado en Ciencia Sociales
- ☑ Doctorado en Comunicación Social
- ☑ Doctorado en Derecho
- ☑ Doctorado en Educación
- ☑ Doctorado en Medicina
- ☑ Doctorado en Odontología

2.8. Requisitos de Admisión

Los requisitos que exige la escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María para seguir estudios de Maestría y Doctorado, son los siguientes¹⁹.

- ☑ Solicitud en Formato N° 4, dirigida al Director de la Escuela de Postgrado, precisando la Maestría o Doctorado al que postula;
- ☑ Certificado original de estudios profesionales o de Maestría según corresponda; en caso de ex alumnos de la UCSM, copia autenticada;
- ☑ Copia legalizada o autenticada del Diploma de Bachiller o Magíster, según corresponda;
- ☑ Copia legalizada de la partida de nacimiento;
- ☑ Copia legalizada del DNI;
- ☑ Una fotografía tamaño pasaporte a color; (fondo blanco, sin lentes, sin sombrero);

¹⁹ www.ucsm.edu.pe Admisión

- ☑ Carta de compromiso de respeto a la normatividad de la Escuela de Postgrado;
- ☑ Declaración Jurada de no tener antecedentes judiciales ni penales;
- ☑ Recibo de tesorería de derechos de postulación.

De acuerdo a lo descrito anteriormente, se puede establecer que, uno de los requisitos de admisión para el Doctorado, es el Diploma de Magíster.

2.9. Proceso de Graduación

Para la presente investigación es relevante el proceso de graduación para el Doctorado; sin embargo, sólo para fines de conocimiento y probable comparación, también se considerará el proceso de graduación para Magíster.

❖ Grado de Magíster

El proceso de graduación para el Grado de Magíster, es el siguiente²⁰:

- ☞ Solicitud dirigida al Director de la Escuela de Postgrado, en formato oficial (Formato N° 7)
- ☞ Partida de Nacimiento original y fotocopia legalizada del DNI
- ☞ Fotocopia legalizada o autenticada del Diploma de Bachiller
- ☞ Certificado de Estudios, oficiales y originales de los cuatro ciclos semestrales del respectivo Programa de Maestría

²⁰ www.ucsm.edu.pe Requisitos para graduarse.

- ☞ Constancia o Certificación que demuestre el conocimiento básico de un idioma extranjero, expedida por una Institución acreditada
- ☞ Constancia o Certificación que demuestre el conocimiento básico en informática, expedida por una Institución acreditada
- ☞ Constancia de no adeudar material bibliográfico o hemerográfico a la Universidad, expedida por el Coordinador de Bibliotecas
- ☞ Constancia expedida por la Oficina de Contabilidad de la Universidad que acredite que no se tiene adeudos por concepto de tasas educativas u otros
- ☞ Declaración Jurada simple de no tener Antecedentes Penales
- ☞ Recibo de Tesorería por pago de los Derechos de Graduación
- ☞ Una fotografía reciente, de frente y tamaño carnet
- ☞ Dictámenes favorables del Proyecto de Investigación y el Borrador de Tesis
- ☞ Tres ejemplares anillados de la tesis

❖ Grado de Doctor

El proceso de graduación para el Grado de Doctor, es el siguiente²¹:

- ☞ Solicitud dirigida al Director de la Escuela de Postgrado, en formato oficial (Formato N° 7)

²¹www.ucsm.edu.pe Requisitos para graduarse.

- ☞ Partida de Nacimiento original y fotocopia legalizada del DNI
- ☞ Fotocopia legalizada o autenticada del Diploma de Bachiller
- ☞ Certificado de Estudios, oficiales y originales de los cuatro ciclos semestrales del respectivo Programa de Doctoral
- ☞ Constancia o Certificación que demuestre el conocimiento básico de un idioma extranjero, expedida por una Institución acreditada
- ☞ Constancia o Certificación que demuestre el conocimiento básico en informática, expedida por una Institución acreditada
- ☞ Constancia de no adeudar material bibliográfico o hemerográfico a la Universidad, expedida por el Coordinador de Bibliotecas
- ☞ Constancia expedida por la Oficina de Contabilidad de la Universidad que acredite que no se tiene adeudos por concepto de tasas educativas u otros
- ☞ Declaración Jurada simple de no tener Antecedentes Penales
- ☞ Recibo de Tesorería por pago de los Derechos de Graduación
- ☞ Dos fotografía reciente, de frente y tamaño carnet
- ☞ Dictámenes favorables del Proyecto de Investigación y el Borrador de Tesis
- ☞ Cinco ejemplares anillados de la tesis

2.10. Proyecto de Tesis

La metodología para la presentación de un proyecto de tesis de doctorado está reglamentada por las universidades y en general está, también, protocolizada mediante un formulario para la presentación de proyectos de tesis. No obstante, la explicitación de estas pautas formales no son suficientes, pues, éste tiene que enfrentarse de modo autónomo ante la exigencia de plantearse un problema de investigación que integre los conocimientos adquiridos durante la carrera de posgrado, pero en el marco vigente de la enseñanza superior del Paradigma de Simplificación donde los contenidos disciplinares están fragmentados, desarticulados y aislados de un conocimiento que debería ser interdisciplinario en el marco educativo del Paradigma de Complejidad. Este documento académico aporta dos novedades. Por un lado, el propio protocolo del proyecto de tesis es completado con contenidos metodológicos mínimos, a los efectos de adecuar la metodología de investigación a los ítems de un proyecto de tesis. Por otro lado, con la finalidad de que el interesado aprenda significativamente los conceptos metodológicos básicos y su articulación entre los mismos, tal como se organizan los conocimientos en la memoria semántica a largo plazo y que luego facilitan su recuperación mediante asociación semántica, se construyeron Mapas conceptuales. Estos son herramientas didácticas para la representación del conocimiento, y tienen por objeto representar relaciones significativas entre conceptos en forma de proposiciones creando un diagrama en red que representa la organización lógico-conceptual y gráfico-lógico del conocimiento del tópico o argumento, y fueron diseñadas por el autor con el software cognitivo: Knowledge Master²².

²²Vara H., A. ¿Cómo evaluar la Rigurosidad Científica de las Tesis Doctorales? USMP. 2010. Pp. 29.

A continuación se presentan los ítems que debe tener un proyecto de tesis²³:

- ☒ Datos generales del alumno responsable
- ☒ Datos generales del proyecto
- ☒ Identificación del problema
- ☒ Formulación del problema
- ☒ Justificación
- ☒ Alcance
- ☒ Antecedentes
- ☒ Objetivos
 - ☞ General
 - ☞ Específicos
- ☒ Marco teórico
- ☒ Materiales y métodos
- ☒ Flujograma de actividades
- ☒ Referencias
- ☒ Cronograma
- ☒ Presupuesto

2.11. Tesis

Una tesis doctoral es un estudio escrito sobre una investigación de carácter original efectuada por un estudiante o un escrito de

²³Vara H., A. Ob. Cit. Pp. 29-40.

un análisis de publicaciones hechas por otros sobre un tema dado. La tesis doctoral permite acceder al grado de Doctor²⁴.

De acuerdo con la definición ya clásica de Umberto Eco, se trata de "un trabajo mecanografiado de una extensión media que varía entre cien y las cuatrocientas páginas, en el cual el estudiante trata un problema referente a los estudios en que quiere doctorarse" (Eco. 1997). Sin embargo, la extensión exigida a las tesis doctorales depende mucho del área de conocimiento en la que se inscriba, así como del país en el que se desarrolla. Así, por ejemplo, en el caso de los estudios científicos la extensión suele ser mucho menor que en el de las Humanidades, y en los países anglosajones generalmente menor que en los países latinos. El tiempo estimado de redacción de una tesis también varía, aunque suele estar entre los tres y los cinco años, dependiendo una vez más del país y del tema²⁵.

2.11.1. Proceso

Para la creación de una tesis doctoral es habitual seguir los siguientes pasos²⁶:

❖ Elección del tutor o director

Toda tesis doctoral debe tener al menos un director, que debe ser Doctor. La elección del tutor suele depender de criterios, además de cercanía o relación, del tema elegido para la investigación.

²⁴UMBERTO, E. Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura, Gedisa, Barcelona, 1997. Pp. 22-23.

²⁵UMBERTO, E. Ob. Cit. 1997. Pp. 23-24.

²⁶Ibid. Pp. 25-30.

❖ Elección del tema

Este debe ser lo suficientemente amplio como para permitir una investigación extensa, pero no tanto como para hacerla inviable; debe ofrecer aspectos no estudiados que permitan la investigación original; y debe ser un tema relevante para el campo científico en el que se inscribe.

❖ Establecimiento de un plan de trabajo

Dado que la tesis doctoral es un trabajo de larga duración, es necesario realizar una planificación a largo plazo, en la que se indiquen los plazos dedicados a cada una de las tareas de la investigación.

❖ Documentación exhaustiva

Uno de los pasos iniciales de una tesis doctoral es el establecimiento del "estado del arte" del tema, es decir, investigar acerca de los antecedentes que existen en relación con el tema elegido. Este estado de la cuestión debe estar lo más actualizado posible, para lo cual suelen emplearse recursos como las bases de datos bibliográficas.

❖ Recopilación y fichado de los datos

La parte inicial de una investigación (ya sea humanística o científica) consiste en la recopilación y organización de los datos. En ambos casos son de gran utilidad las fichas bibliográficas, donde se incluye la información esencial acerca de los libros consultados.

❖ **Parte experimental**

En las investigaciones científicas, hay que hacer en muchas ocasiones experimentos para comprobar y demostrar si el supuesto inicial o hipótesis es cierto.

❖ **Análisis de los datos**

Una vez recopilados los datos necesarios, sean bibliográficos o experimentales, el investigador debe organizarlos y analizarlos para extraer de ellos las conclusiones pertinentes (que serán en definitiva las conclusiones de su investigación).

❖ **Redacción**

Es recomendable que el proceso de redacción del informe final sea simultáneo a los pasos anteriores, si bien en algunos casos la mayor parte suele estar concentrada en el tramo final de la investigación, donde se han extraído y analizado los datos. La redacción dependerá de la extensión exigida, pero siempre debe conservar el estilo propio de los textos científicos.

❖ **Defensa pública**

Tras depositar la tesis doctoral terminada, y seguir los pasos burocráticos pertinentes, el doctorando debe superar un acto de defensa pública, en el que un tribunal de expertos evalúa y critica su investigación; el doctorando deberá por su parte defender la validez de su proyecto y de su método, tras lo cual la tesis recibe su calificación, y de ser esta positiva, el doctorando se convierte en Doctor.

Es muy frecuente que las tesis doctorales sigan después de la defensa su camino de preparación para la publicación, convirtiéndose así en monografía científica.

2.11.2. Contenido de la tesis

Con respecto a la disposición final del informe de tesis, debe seguirse un patrón más o menos estándar. Por lo general el trabajo, una vez redactado, debe dividirse en los siguientes apartados²⁷:

❖ Introducción

Sus funciones son contextualizar el trabajo en el campo científico en que se sitúa y presentar los planteamientos generales acerca de sus objetivos y metodología.

❖ Cuerpo del trabajo

Es el núcleo de la investigación, donde se contiene la información acerca de la tesis defendida, y se demuestra su utilidad mediante la presentación y el análisis de los datos. Habitualmente, el "cuerpo" a su vez se subdivide en:

❖ Estado del arte

En primer lugar, deben presentarse los antecedentes científicos anteriores a la propia investigación, valorándolos críticamente.

❖ Método

Este apartado detalla los métodos empleados durante la investigación, ubicando así el trabajo dentro de una corriente epistemológica determinada.

²⁷UMBERTO, E.Ob. Cit. Pp. 30-40.

❖ **Presentación de los datos**

El verdadero centro de la tesis doctoral lo constituye una presentación clara y estructurada de los datos, que además debe ser previa y distinta a su interpretación por parte del investigador.

❖ **Análisis y discusión**

El apartado de presentación de los datos suele ser el más extenso de la tesis doctoral; sin embargo, el apartado fundamental es el dedicado al análisis y discusión de dichos datos, ya que es donde el investigador debe justificar cómo la información obtenida apoyan su tesis inicial.

❖ **Conclusiones**

Es el apartado final de toda investigación, y en él se resumen los puntos principales a los que se ha llegado tras el análisis de los datos. En este apartado no debe introducirse nueva información, sino sólo una reformulación de la ya dada en apartados anteriores.

❖ **Bibliografía**

Las fuentes de toda investigación científica deben aparecer explícitamente en el texto, citadas de forma sistemática, ya sea empleando el sistema de cita continental o el sistema de cita anglosajón.

❖ **Índice**

Para facilitar la lectura de la tesis y la localización de la información, es útil incluir índices temáticos, de nombres propios empleados, de abreviaturas, etc.

Si fuera necesario, pueden incluirse también otros apartados para adjuntar tablas, gráficos, anexos, etc.

2.12. La Graduación en los Estudios Doctorales

El Proceso de Graduación en los Estudios Doctorales comprende las siguientes etapas y aspectos²⁸:

2.12.1. Etapa de Elaboración del Proyecto

Orientada por el profesor de TESIS I, culmina con su Dictamen Aprobatorio, cuando el referido Proyecto ha logrado reunir y cohesionar todos los elementos estructurales y formales, de manera satisfactoria, según las prescripciones fundamentales de la metodología investigativa; alrededor de un tema original, enfocado con claridad y precisión, cuyo tratamiento contribuya fehacientemente en la comprensión y mejoramiento de la realidad implicada.

El referido Primer Dictamen será emitido y compartido: por el mencionado Profesor de Tesis I, así como por un segundo académico, el que a partir de entonces se constituirá en el Asesor o Tutor, durante el desarrollo del trabajo, hasta su culminación.

2.12.2. Etapa de Desarrollo del Proyecto

Comprende desde la Recolección de la Información pertinente, luego su debida Sistematización y el Estudio o Análisis correspondiente.

El Tutor Asesor reportará periódicamente Informes Evaluativos sobre el avance del trabajo, lo que permitirá concretar la

²⁸UMBERTO, E.Ob. Cit.. Pp. 30-40.

respectiva aprobación, consecutiva, de los Cursos de Tesis II y Tesis III.

Asimismo, el Profesor de Tesis I, que asesoró la elaboración del Proyecto, emitirá su Dictamen, al final de los mencionados Cursos de Tesis II y Tesis III, vale decir, cuando toda la Información haya sido sistematizada, y cuando esté culminado el Estudio, con las Conclusiones y Sugerencias derivadas.

El Informe final, en borrador, requerirá del Dictamen aprobatorio de un tercer académico, cuya versación sea afín a la temática investigada.

Resueltas satisfactoriamente las observaciones de dichos Dictámenes, el documento quedará apto para su Sustentación.

2.12.3. La Sustentación

Contará con la participación de dos académicos más, uno de los cuales puede ser invitado por el aspirante a Doctor y, el otro, designado por la Dirección de la Escuela.

Así quedará conformado el respectivo Jurado, por un total de cinco miembros, todos ellos con el grado académico de Doctor.

La Sustentación será en acto público, debidamente programado e implementado, de acuerdo a la prestancia que reviste dicho evento, el cual se constituye en uno de los más elevados e importantes de la vida intelectual, académica y científica de la Universidad.

La calificación final de la Tesis Doctoral, expresada y registrada al final de su Sustentación, podrá ser de: APROBADA, con una de las tres siguientes menciones alternativas: Aprobada Por Mayoría, Aprobada Por Unanimidad y Con Felicitación Pública; o DESAPROBADA.

En este último caso, de Desaprobación, el aspirante tendrá un año de plazo para una nueva Sustentación.

2.13. Factores Socio-Académicos

2.13.1. Factor Económico

La situación económica guarda relación con el desarrollo académico, el pensamiento crítico, destrezas en la solución de problemas, relaciones interpersonales y la terminación de una carrera²⁹.

Generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio.

2.13.2. Factor Familiar

La familia es la agencia socializadora más importante en el desarrollo de los seres humanos y por tal razón los patrones de crianza ejercen una gran influencia en la conducta de los estudiantes. La preparación académica de los padres, su situación económica y las relaciones familiares impactan el éxito o el fracaso de los universitarios.

La familia es el primer laboratorio donde el individuo empieza a relacionarse con otros seres humanos y a desarrollar los lazos afectivos consigo mismo, con sus allegados y con el medio ambiente en el que se desempeña. Por otro lado sostiene Puente (1999:283) que "en ocasiones los estudiantes fracasan no porque carezcan de estrategias cognitivas, sino porque carecen de estrategias afectivas de apoyo para desarrollar y mantener un estado psicológico interno y un ambiente de aprendizaje apropiado". Un estudio realizado por Hummel y

²⁹<http://www.conare.ac.cr/estudios/rac/rac.htm>

Steele (1996) encontró que los estudiantes que reciben apoyo, motivación y ayuda de sus padres en el logro de sus metas académicas, no sólo perseveran sino que experimentan un intenso deseo de sobresalir en los estudios y de superar su nivel de vida³⁰.

2.13.3. Temor a Sustentación

A continuación se presentan los ítems que se debe considerar para el manejo de escenario³¹.

❖ Control de Ansiedad

El expositor muestra seguridad cuando habla, no hay tartamudeo.

❖ Dicción

El expositor usa y pronuncia correcta y adecuadamente las palabras.

❖ Corrección Gramatical

El expositor usa correctamente las normas lingüísticas. Constituye oraciones completas y con significado. Es claro el uso de los principios de concordancia.

❖ Uso de Figuras Retóricas

El expositor usa nuevas formas de expresión para nuevas posibilidades de significado a través del lenguaje (metáforas, símiles, hipérbole, ironía, etc.)

³⁰FOURNIER, M. Algunos indicadores estadísticos del rendimiento académico. Pp. 2-3.

³¹JEWSBURY, A; HAEFELI, I. Análisis de la deserción en universidades públicas argentinas. Pp. 10-11.

❖ **Aptitud Verbal**

Refiere a la capacidad del expositor para razonar con contenidos verbales, estableciendo entre ellos principios de clasificación, ordenación, relación y significados.

❖ **Uso apropiado de la expresión corporal en el escenario (postura-gestos)**

El expositor utiliza el lenguaje corporal en función de lo que quiere expresar en relación al lenguaje verbal.

2.13.4. Dominio de Investigación

El dominio de investigación contempla la realización de investigaciones sobre los aspectos propios de dicho dominio con la finalidad de profundizar en el tema o de abrir nuevas perspectivas. Se tienen en cuenta las investigaciones que van desde la historia hasta aquellas cuyo interés es principalmente teórico³².

La investigación se desarrolla mediante un proceso que ordena una serie de actividades que se realizan en varias fases o etapas:

- ☑ La selección del tema y la consulta bibliográfica preliminar.
- ☑ La formulación y definición de problemas.
- ☑ La formulación de hipótesis.
- ☑ La recopilación y el registro de datos.
- ☑ La comprobación de hipótesis.
- ☑ La comunicación de resultados.

³²MONTERO, E. & VILLALOBOS, J. Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la UCR. Pp. 45.

2.13.5. Conocimientos Estadísticos

La Estadística es una ciencia formal que estudia la recolección, análisis e interpretación de datos de una muestra representativa, ya sea para ayudar en la toma de decisiones o para explicar condiciones regulares o irregulares de algún fenómeno o estudio aplicado, de ocurrencia en forma aleatoria o condicional. Sin embargo, la estadística es más que eso, es decir, es el vehículo que permite llevar a cabo el proceso relacionado con la investigación científica³³.

2.13.6. Orientación Académica

Es un proceso de ayuda al estudiante para que se capaz de resolver los problemas que la vida académica le plantea por lo tanto, el proceso de ayuda se refiere siempre a situaciones de ayuda en actividades escolares, y para que a lo largo de su recorrido por la escuela realice elecciones de acuerdo con sus intereses, capacidades, y con su situación personal³⁴.

2.13.7. Aspectos Idiomáticos

Idioma (del latín idiōma, y éste del griego ἰδίωμα, 'peculiaridad', 'idiosincrasia', 'propiedad') o lengua, es un sistema de comunicación verbal o gestual propio de una comunidad humana. En la práctica, hay idiomas muy similares entre sí, a los que se llama dialectos, o más propiamente variedades lingüísticas, mutuamente inteligibles. La determinación de si dos de esas variedades son parte o no del mismo idioma, es más una cuestión socio-política que lingüística³⁵.

³³MONTERO, E. & VILLALOBOS, J. Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la UCR. Pp. 45-46.

³⁴MONTERO, E. & VILLALOBOS, J. Ob. Cit. Pp. 46.

³⁵Ibid. Pp. 46-47.

Para poder obtener el grado de doctor se debe tener conocimiento de dos idiomas extranjeros.

3. Antecedentes Investigativos

No existen trabajos de investigación sobre el tema de la tesis en la Universidad Católica de Santa María ni en las otras Universidades del Perú debido probablemente a lo reciente de la creación de las Escuelas de Postgrado.

4. Objetivos

Los objetivos de la investigación son los siguientes:

- Describir la situación actual de los egresados en el proceso de obtención del Grado Académico de Doctorado en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María en el periodo 2006-2011.
- Identificar los factores socio-académicos de los egresados del Doctorado en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

5. Hipótesis

Dado que en las Escuelas de Postgrado se busca el más alto nivel de formación académica que conduzca a la obtención del grado académico correspondiente con sólidas bases metodológicas.

Es probable que, en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María exista una influencia de los factores socio-académicos de los egresados del Doctorado sobre el proceso de su graduación como Doctor.

III.- PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

1.1. Técnicas

Las técnicas del proyecto de investigación, son las siguientes:

- ☒ Observación documental.
- ☒ Cuestionario

1.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizarán para el desarrollo de la investigación, son los siguientes:

- ☒ Fichas de observación documental, y
- ☒ Cédula de preguntas

La ficha de observación se aplicará al revisar la información documental existente sobre la variable independiente mientras que el cuestionario se aplicará a los egresados de la escuela de Postgrado.

MODELO DEL INSTRUMENTO

Ficha de Observación sobre Situación Actual por Áreas Académicas de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María

I. ÁREA: _____ 2. DOCTORADO	
1. Año de ingreso	
2. Año de egreso	
3. Condición actual	
a. Egresado con grado de Maestría	()
b. Egresado sin grado de Maestría	()
c. Egresado sin proyecto	()
d. Graduado	()
4. Proyecto de investigación:	
a. Concluido y sin dictamen	()
b. Concluido y con dictamen observado	()
c. Concluido y con dictamen aprobatorio	()
5. Borrador de tesis	()
a. Concluido y sin dictamen	()
b. Concluido y con dictamen observado	()
c. Concluido y con dictamen aprobatorio	()
6. Sustentación de tesis	()
a. Aprobado por mayoría	()
b. Aprobado por unanimidad	()
c. Aprobado con felicitación pública	()
d. Desaprobado	()

Cuestionario Sobre Factores para la Obtención del Grado de Doctor en la Universidad Católica de Santa María

Instrucciones

El presente tiene una finalidad estrictamente académica, convirtiéndose la información en datos cuantitativos, por lo cual le agradecemos de antemano el responder con sinceridad cada uno de los ítems correspondientes.

Área Académica:

Ingenierías () Cs. Jurídicas () Cs. Sociales () Cs. De la Salud ()

Doctorado: _____ **Sexo:** F () M () **Edad:** _____

Priorice los cinco factores, que lo limitan a obtener el Grado Académico de Doctor. En orden es del 1 al 5 del más al menos importante.

a. <i>Laboral</i> ¿Cuál?	
b. Económico: Adeuda pensiones () Costo de graduación ()	
c. Familiar ¿Cuál?	
d. Inseguridad de investigación desarrollada.	
e. Temor a la sustentación.	
f. Poco dominio de Investigación.	
g. Falta de seguridad en el manejo estadístico.	
h. Ausencia de asesoramiento personalizado.	
i. Observaciones del jurado y desacuerdos.	
j. Certificación de idiomas.	
k. Certificación de informática.	
l. Otro.	

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1. Ubicación Espacial

La investigación se realizará en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

2.2. Ubicación Temporal

Es una investigación longitudinal retrospectiva que corresponde al período 2006-2011, pero que se desarrollará a lo largo del año 2012.

2.3. Unidades de Estudio

2.3.1. Universo

El universo del proyecto de investigación está compuesto por todos los egresados del ciclo doctoral de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

2.3.2. Población

La población para aplicar la entrevista se ha definido en base a las áreas de Doctorado en el periodo de evaluación, así como el número de egresados a la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

Para ello, se ha definido que la población real para la evaluación de las condiciones de graduación de los egresados del doctorado, son las siguientes:

☒ Área Ciencias Jurídicas y Empresariales	: 147
☒ Área Ciencias Sociales	: 59
☒ Área Ciencias de la Salud	: 80
☒ Total	: 286

Pero la población efectiva para la determinación de los factores socio-académicos ha sido la siguiente:

☑ Área Ciencias Jurídicas y Empresariales	: 48
☑ Área Ciencias Sociales	: 66
☑ Área Ciencias de la Salud	: 30
☑ Total	: 144

2.3.3. Fuentes de Información

En la parte documental se tendrán en cuenta, como fuentes de información, los archivos de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1. Organización

Se coordinó con el Director de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María.

3.2. Recursos

3.2.1. Recursos humanos

Investigadora: Deysi Yvón Flores Llerena

3.2.2. Recursos físicos

Biblioteca de la universidad Católica de Santa María.

3.2.3. Recursos financieros

El presupuesto estará a cargo de la autora de la tesis.

3.3. Validación de los Instrumentos

Para validar los instrumentos se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes de doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de Santa María, con la finalidad de hacer los reajustes y lograr la confiabilidad pertinente.

Luego se procedió a la validación mediante juicio de expertos, considerando a los doctores: Abel Tapia Fernández, Julio Paredes Núñez, Jorge Bernedo Paredes, Benedicto José Céspedes Gamboa.

Se hicieron los siguientes ajustes:

- ☑ Mejorar las instrucciones del cuestionario con el propósito de lograr una buena priorización de los factores socio-académicos.
- ☑ Precisar los factores laboral y familiar.
- ☑ Igualmente insertar las alternativas correspondientes en el factor económico.
- ☑ Se agregaron los factores académicos:
 - ☞ Certificación de idiomas, y
 - ☞ De Informática

4. ESTRATEGIA PARA MANEJAR LOS RESULTADOS

4.1. Ordenamiento

Se utilizará una Matriz de Información cualitativa para el registro de los datos de las fichas de observación.

4.2. Tratamiento de la información

El tratamiento de la información se hará en base a los aspectos considerados en la tabla siguiente.

VARIABLE	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN	ANÁLISIS Y MEDICIÓN
DEPENDIENTE SITUACIÓN ACTUAL DE LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE DOCTOR	• Año de ingreso. • Condición actual • Proyectos de Investigación. • Borrador de Tesis • Sustentación de tesis.	Escalas nominales y Escalas ordinales.	Apreciación crítica Valores relativos
INDEPENDIENTE FACTORES SOCIO- ACADÉMICOS	• Laboral • Económico • Familiar • Tiempo para investigar • Temor a la sustentación • Escaso dominio de investigación. • Poco dominio de estadística. • Falta de orientación académica. • Consenso del jurado dictaminador. • Certificación de idiomas • Certificación de informática.	Escalas nominales y Escalas ordinales	Apreciación crítica Valores relativos

4.3. Cuadros y gráficas

Tratándose de una investigación de campo y documental se procederá al ordenamiento temático de acuerdo a los indicadores de la variable.

Se utilizarán cuadros de simple y de doble entrada.

Igualmente los gráficos estarán de acuerdo a las particularidades de la información de las tablas de distribución de frecuencias.

4.4. Estudio de la información

Para el análisis de la información apelará a la apreciación crítica de los datos recolectados.

IV.- CRONOGRAMA

En la tabla siguiente se presenta el cronograma de ejecución de la investigación.

Tiempo Actividades	Marzo				Abril				Mayo				Junio			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Recolección de datos					X	X	X									
Estructuración de los resultados									X	X	X	X				
Informe final													X	X		

V.- BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, R. V.; GARCÍA, J. E. & GIL, F. J. (1999). *La calidad de la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los profesores mejor valorados por los alumnos. Revista Educación*, 319, 273-290. Madrid, España: Ministerio de Educación.
- BEIRUTE, L. (1972). *Rendimiento académico por escuelas y departamentos en la Universidad de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- CASTELLANO, A., et al. *Postgrado Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Revista Educación y Ciencias Humanas*. N° 2. Ene-Jun. 1994, pág. 103
- CORELLA, M.I. (1996). *Aplicación de un modelo de análisis de trayectoria para explicar el rendimiento académico. Revista de Educación*. (20) 2. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- CUBERO, Z.R. (1999). *Estudio de rendimiento académico de la cohorte de estudiantes que ingresaron a la Universidad de Costa Rica en 1990*. Reporte de investigación. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Escuela de Estadística.
- FOURNIER, M. (1984). *Algunos indicadores estadísticos del rendimiento académico. Serie Monográfica Actualidades en Psicología*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- HATIM (2002) *El Postgrado en la Universidad. Una Mirada a los Noventa*. Revista Cubana de Educación Superior. Vol XVII No 3 1997.

- JEWSBURY, A; HAEFELI, I (2002). *Análisis de la deserción en universidades públicas argentinas*.
- LATIESA, M. (1992). *La deserción universitaria, desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior. Éxitos y fracasos*. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- MARCHESI, A. & MARTÍN, E. (1999). *Calidad de la Enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- MARÍN, M. & INFANTE, E. (2000). *El fracaso académico en la Universidad: aspectos motivacionales e intereses profesionales*. *Revista latinoamericana de psicología*. (32) 3. España: Universidad de Sevilla.
- MONTERO, E. & VILLALOBOS, J. (2001). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la UCR*. Propuesta de Investigación. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- MONTERO, E. & VILLALOBOS, J. (2002). *Resultados de interés para la toma de decisiones: Proyecto de factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la UCR. Folleto de divulgación*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- MONTERO, E. (2001). *Educación e ingreso como predictores de la esperanza de vida: Evidencias de un análisis de regresión aplicado a indicadores de desarrollo humano*. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica: "Individuo y orden social"*, 94 (diciembre 2001).

- MORALES, V. *Volumen de Actividad de Postgrado en el Mundo*. Universidades. Julio a Diciembre 1992. México No 4.
- OTERO, L. (1983). *Deserción universitaria: Algunos factores asociados a su prevalencia. Serie Monográfica Actualidades en Psicología*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- PÁRAMO, Gabriel; CORREA, Carlos (1999). *Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización*. En: Revista Universidad EAFIT, Abril - Mayo - Junio, Medellín, 1999.
- SANZ y Col. 2000. *El Postgrado en la Universidad. Una Mirada a los Noventa*. Vol XVII No 3 1997.
- SOLANO, W. E, (1999). *Estudio y análisis de algunos indicadores de productividad académica en las escuelas de Ingeniería Mecánica y de Ingeniería Eléctrica*. (Informes I y II). San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Facultad de Ingeniería.
- TOURNON, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la universidad*. España: Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
- UMBERTO ECO: *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Gedisa, Barcelona, 1997.
- UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA (2002). Boletín Estadístico 2001-2002. Neiva.
- UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA (2005) Boletín Estadístico 2003-2004. Neiva.

HEMEROGRAFÍA

- AGUILAR, H. M. (2004). *El Mundo del Trabajo Académico: ¿Valores, méritos o privilegios? Un debate sobre la Universidad de Costa Rica*. Tesis doctoral. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Programa Latinoamericano de Doctorado en Educación.
- CAMPOS V., R. (2000). *Caracterización de una excelente práctica docente universitaria*. Tesis doctoral. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Programa Latinoamericano de Doctorado en Educación.

INFORMATOGRAFÍA

- <http://www.conare.ac.cr/estudios/rac/rac.htm>
BRENES, I. *Aspectos relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes que ingresaron a las instituciones de educación superior universitaria estatal en 1990*. Consejo Nacional de Rectores, noviembre 2002. Recuperado el 5 de julio del 2003.
- <http://www.argiroporis.com.ar/secciones/educacion.htm>
HAIG, J. (1998). *El profesor como factor determinante del rendimiento académico*. Recuperado el 20 de octubre del 2004.

Anexo 2: Matriz de Sistematización



Matriz de Sistematización

U.E.	I Área	II Especialidad	1. Año de Ingreso	2. Año de Egreso	2a Período de Egreso	3. Condición Actual	4. Proyecto de Investigación	5. Borrador Tesis	6. Sustentación
01	CSA	CSA-01	2009	2010	02	a	a	a	b
02	CSA	CSA-01	2009	2010	02	c	b	b	b
03	CSA	CSA-01	2009	2010	02	c	d	c	b
04	CSA	CSA-01	2009	2010	02	a	a	c	a
05	CSA	CSA-01	2009	2010	02	a	a	c	a
06	CSA	CSA-01	2009	2010	02	a	d	d	b
07	CSA	CSA-01	2009	2010	02	b	b	b	b
08	CSA	CSA-01	2009	2010	02	d	d	b	a
09	CSA	CSA-01	2009	2010	02	b	a	a	a
10	CSA	CSA-01	2009	2010	02	b	d	b	a
11	CSA	CSA-01	2009	2010	02	c	c	d	b
12	CSA	CSA-01	2009	2010	02	b	a	a	b
13	CSA	CSA-01	2009	2010	02	d	d	c	a
14	CSA	CSA-01	2009	2010	02	d	a	b	a
15	CSA	CSA-03	2009	2010	02	d	a	b	b
16	CSA	CSA-03	2009	2010	02	b	c	d	a
17	CSA	CSA-03	2009	2010	02	a	d	b	b
18	CSA	CSA-03	2009	2010	02	a	d	b	b
19	CSA	CSA-03	2009	2010	02	b	a	b	b
20	CSA	CSA-03	2009	2010	02	a	c	b	b
21	CSA	CSA-03	2009	2010	02	b	d	d	b
22	CSA	CSA-03	2006	2007	02	d	d	d	b
23	CSA	CSA-03	2006	2007	02	a	b	d	a
24	CSA	CSA-03	2006	2007	02	d	d	d	b
25	CSA	CSA-03	2006	2007	02	d	d	b	b
26	CSA	CSA-03	2006	2007	02	a	b	d	b
27	CSA	CSA-03	2006	2007	02	b	d	a	b
28	CSA	CSA-03	2006	2007	02	b	d	d	b
29	CSA	CSA-03	2006	2007	02	b	d	d	b
30	CSA	CSA-03	2006	2007	02	b	b	d	a
31	CSA	CSA-03	2006	2007	02	d	d	c	b
32	CSA	CSA-03	2006	2007	02	d	d	c	b
33	CSA	CSA-03	2006	2007	02	d	d	c	a
34	CSA	CSA-03	2006	2009	04	c	b	c	b
35	CSA	CSA-03	2006	2009	04	d	d	a	b
36	CSA	CSA-03	2006	2009	04	c	d	d	b
37	CSA	CSA-03	2006	2009	04	b	d	b	a
38	CSA	CSA-03	2009	2011	03	d	b	c	a
39	CSA	CSA-03	2009	2011	03	c	d	d	b
40	CSA	CSA-03	2009	2011	03	a	d	c	b
41	CSA	CSA-03	2009	2011	03	c	d	c	b
42	CSA	CSA-03	2009	2011	03	d	b	d	a
43	CSA	CSA-03	2009	2011	03	a	d	c	b
44	CSA	CSA-03	2009	2011	03	a	d	d	a
45	CSA	CSA-03	2009	2011	03	d	d	c	b
46	CSA	CSA-03	2009	2011	03	c	d	c	b
47	CSA	CSA-03	2009	2011	03	c	b	c	a
48	CSA	CSA-03	2009	2011	03	d	d	d	b
49	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	d	b	b
50	CSA	CSA-03	2005	2006	02	d	d	b	b
51	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	b	b	a
52	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	d	b	b
53	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	d	d	b
54	CSA	CSA-03	2005	2006	02	d	c	c	a
55	CSA	CSA-03	2005	2006	02	a	b	d	b
56	CSA	CSA-03	2005	2006	02	a	d	d	b
57	CSA	CSA-03	2005	2006	02	d	d	a	a
58	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	c	c	b
59	CSA	CSA-03	2005	2006	02	d	d	b	b
60	CSA	CSA-03	2005	2006	02	a	d	b	b
61	CSA	CSA-03	2005	2006	02	d	c	a	b
62	CSA	CSA-03	2005	2006	02	a	d	d	b
63	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	c	b	b
64	CSA	CSA-03	2005	2006	02	d	d	c	b
65	CSA	CSA-03	2005	2006	02	d	d	d	b
66	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	c	a	b
67	CSA	CSA-03	2005	2006	02	a	d	c	b
68	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	d	b	b
69	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	c	b	b
70	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	d	c	b
71	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	c	c	c
72	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	d	c	b
73	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	d	b	b

74	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	c	d	b
75	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	d	d	a
76	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	d	c	b
77	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	c	d	b
78	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	d	a	b
79	CSA	CSA-03	2005	2006	02	b	d	d	b
80	CSA	CSA-03	2005	2006	02	c	c	c	b
81	CSA	CSA-02	2009	2011	03	b	a	b	b
82	CSA	CSA-02	2009	2011	03	d	b	b	b
83	CSA	CSA-02	2009	2011	03	b	c	c	b
84	CSA	CSA-02	2009	2011	03	d	d	d	a
85	CSA	CSA-02	2009	2011	03	a	d	d	b
86	CSA	CSA-02	2009	2011	03	b	b	a	b
87	CJE	CJE-01	2010	2011	02	a	a	d	b
88	CJE	CJE-01	2010	2011	02	d	b	a	a
89	CJE	CJE-01	2010	2011	02	b	d	d	b
90	CJE	CJE-01	2010	2011	02	c	b	b	b
91	CJE	CJE-01	2010	2011	02	a	c	c	b
92	CJE	CJE-01	2010	2011	02	d	a	b	a
93	CJE	CJE-01	2010	2011	02	d	c	b	b
94	CJE	CJE-01	2010	2011	02	d	c	b	a
95	CJE	CJE-01	2010	2011	02	b	b	d	a
96	CJE	CJE-01	2010	2011	02	a	d	c	a
97	CJE	CJE-01	2010	2011	02	c	d	b	b
98	CJE	CJE-01	2010	2011	02	b	d	d	b
99	CJE	CJE-01	2010	2011	02	d	d	c	b
100	CJE	CJE-01	2005	2011	07	a	c	b	b
101	CJE	CJE-01	2003	2011	09	c	c	c	a
102	CJE	CJE-01	2005	2011	07	b	c	c	c
103	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	b	c	a
104	CJE	CJE-01	2009	2010	02	d	b	d	b
105	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	d	b	b
106	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	c	b	a
107	CJE	CJE-01	2009	2010	02	d	c	b	a
108	CJE	CJE-01	2009	2010	02	b	c	c	b
109	CJE	CJE-01	2009	2010	02	b	c	d	a
110	CJE	CJE-01	2009	2010	02	d	c	a	b
111	CJE	CJE-01	2009	2010	02	d	a	a	a
112	CJE	CJE-01	2009	2010	02	b	b	a	a
113	CJE	CJE-01	2009	2010	02	d	c	d	d
114	CJE	CJE-01	2009	2010	02	b	a	c	b
115	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	c	b	a
116	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	d	a	b
117	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	b	d	d
118	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	d	c	b
119	CJE	CJE-01	2007	2010	04	a	c	b	a
120	CJE	CJE-01	2009	2010	02	a	a	a	b
121	CJE	CJE-01	2006	2010	05	c	c	d	c
122	CJE	CJE-01	2003	2010	08	a	c	c	b
123	CJE	CJE-01	2007	2009	03	c	c	a	a
124	CJE	CJE-01	2007	2009	03	c	c	c	a
125	CJE	CJE-01	2007	2009	03	a	b	a	b
126	CJE	CJE-01	2007	2009	03	c	b	b	d
127	CJE	CJE-01	2007	2009	03	b	a	c	b
128	CJE	CJE-01	2007	2009	03	a	c	c	a
129	CJE	CJE-01	2007	2009	03	d	d	c	a
130	CJE	CJE-01	2007	2009	03	b	d	b	b
131	CJE	CJE-01	2007	2009	03	d	c	a	d
132	CJE	CJE-01	2005	2009	05	a	d	a	b
133	CJE	CJE-01	2000	2009	10	b	d	c	a
134	CJE	CJE-01	2007	2009	03	d	a	b	d
135	CJE	CJE-01	2007	2009	03	a	d	a	b
136	CJE	CJE-01	2007	2009	03	d	d	d	a
137	CJE	CJE-01	2007	2009	03	a	d	d	b
138	CJE	CJE-01	2007	2009	03	d	d	d	a
139	CJE	CJE-01	2007	2009	03	a	d	b	a
140	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	a	b
141	CJE	CJE-01	2005	2007	03	a	d	b	c
142	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	b	d
143	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	c	a
144	CJE	CJE-01	2005	2007	03	a	d	a	d
145	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	d	a	a
146	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	d	a	b

147	CJE	CJE-01	2005	2007	03	c	d	b	b
148	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	d	a	a
149	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	d	a	a
150	CJE	CJE-01	2005	2007	03	c	d	c	b
151	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	c	b
152	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	c	b	a
153	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	c	a
154	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	b	a
155	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	a	c	b
156	CJE	CJE-01	2005	2007	03	a	a	b	b
157	CJE	CJE-01	2005	2007	03	c	b	a	b
158	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	b	d	b
159	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	d	b	a
160	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	d	a	a
161	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	d	c	d
162	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	d	d	d
163	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	d	a	a
164	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	a	a
165	CJE	CJE-01	2005	2007	03	c	c	b	b
166	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	a	c	b
167	CJE	CJE-01	2005	2007	03	c	b	d	a
168	CJE	CJE-01	2005	2007	03	c	d	d	a
169	CJE	CJE-01	2005	2007	03	d	c	c	b
170	CJE	CJE-01	2005	2007	03	b	a	a	a
171	CJE	CJE-01	2005	2006	02	b	d	a	a
172	CJE	CJE-01	2005	2006	02	b	d	b	b
173	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	d	c	a
174	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	d	b	a
175	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	d	c	a
176	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	d	c	b
177	CJE	CJE-01	2005	2006	02	b	a	c	b
178	CJE	CJE-01	2005	2006	02	a	a	b	a
179	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	a	d	a
180	CJE	CJE-01	2005	2006	02	b	c	c	b
181	CJE	CJE-01	2005	2006	02	a	c	d	b
182	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	c	d	b
183	CJE	CJE-01	2005	2006	02	c	c	a	a
184	CJE	CJE-01	2005	2006	02	c	c	c	b
185	CJE	CJE-01	2005	2006	02	c	c	a	a
186	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	c	c	a
187	CJE	CJE-01	2005	2006	02	b	c	b	a
188	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	c	c	a
189	CJE	CJE-01	2005	2006	02	d	c	d	a
190	CJE	CJE-01	2005	2006	02	b	c	a	b
191	CJE	CJE-01	2005	2006	02	b	c	c	a
192	CJE	CJE-01	2004	2006	03	b	d	c	a
193	CJE	CJE-01	2004	2006	03	a	d	b	b
194	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	d	d	b
195	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	a	a	a
196	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	b	c	a
197	CJE	CJE-01	2004	2006	03	a	d	a	b
198	CJE	CJE-01	2004	2006	03	c	a	b	b
199	CJE	CJE-01	2004	2006	03	c	d	d	a
200	CJE	CJE-01	2004	2006	03	a	c	b	b
201	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	b	a	b
202	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	a	b	b
203	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	d	a	a
204	CJE	CJE-01	2004	2006	03	b	b	c	b
205	CJE	CJE-01	2004	2006	03	b	a	d	a
206	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	d	c	a
207	CJE	CJE-01	2004	2006	03	c	b	a	b
208	CJE	CJE-01	2004	2006	03	b	d	b	b
209	CJE	CJE-01	2004	2006	03	c	d	a	b
210	CJE	CJE-01	2004	2006	03	a	d	b	b
211	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	c	a	b
212	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	c	a	b
213	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	c	a	b
214	CJE	CJE-01	2004	2006	03	c	a	a	b
215	CJE	CJE-01	2004	2006	03	d	a	c	a
216	CJE	CJE-01	2004	2006	03	b	a	b	a
217	CJE	CJE-01	2004	2006	03	a	b	a	a
218	CJE	CJE-01	2004	2006	03	c	b	d	a
219	CJE	CJE-01	2004	2006	03	b	d	d	a

220	CJE	CJE-01	2004	2006	03	a	d	a	b
221	CS	CS-01	2009	2011	03	b	d	c	b
222	CS	CS-01	2009	2011	03	c	d	c	b
223	CS	CS-01	2009	2011	03	d	d	c	b
224	CS	CS-01	2009	2011	03	d	d	c	b
225	CS	CS-01	2009	2011	03	d	d	d	b
226	CS	CS-01	2009	2011	03	b	d	d	b
227	CS	CS-01	2009	2011	03	a	d	d	b
228	CS	CS-01	2009	2011	03	a	a	a	a
229	CS	CS-01	2009	2011	03	d	d	c	b
230	CS	CS-01	2009	2011	03	b	d	d	a
231	CS	CS-01	2009	2011	03	b	d	c	b
232	CS	CS-01	2007	2009	03	d	b	b	b
233	CS	CS-01	2007	2009	03	c	d	d	a
234	CS	CS-01	2007	2009	03	a	a	d	b
235	CS	CS-01	2007	2009	03	d	d	b	a
236	CS	CS-01	2007	2009	03	b	b	c	b
237	CS	CS-01	2007	2009	03	d	d	c	a
238	CS	CS-01	2007	2009	03	b	d	b	b
239	CS	CS-01	2007	2009	03	d	a	d	b
240	CS	CS-01	2007	2009	03	b	d	c	a
241	CS	CS-01	2007	2008	02	c	c	b	b
242	CS	CS-01	2007	2008	02	a	c	c	a
243	CS	CS-01	2005	2008	04	a	d	d	b
244	CS	CS-01	2007	2008	02	a	b	c	a
245	CS	CS-01	2007	2008	02	b	c	d	b
246	CS	CS-01	2007	2008	02	c	d	c	b
247	CS	CS-01	2007	2008	02	d	d	c	a
248	CS	CS-01	2007	2008	02	d	b	c	b
249	CS	CS-01	2007	2008	02	d	d	c	b
250	CS	CS-01	2006	2007	02	a	d	d	b
251	CS	CS-01	2006	2007	02	b	c	d	b
252	CS	CS-01	2006	2007	02	d	d	d	a
253	CS	CS-01	2006	2007	02	a	b	c	b
254	CS	CS-01	2006	2007	02	b	c	d	b
255	CS	CS-01	2006	2007	02	a	c	d	b
256	CS	CS-01	2006	2007	02	d	b	c	b
257	CS	CS-01	2006	2007	02	a	c	d	b
258	CS	CS-01	2006	2007	02	a	d	c	b
259	CS	CS-01	2006	2007	02	b	c	c	a
260	CS	CS-01	2005	2006	02	d	b	c	b
261	CS	CS-01	2005	2006	02	b	d	d	b
262	CS	CS-01	2005	2006	02	d	d	c	b
263	CS	CS-01	2005	2006	02	a	d	c	b
264	CS	CS-01	2005	2006	02	c	c	d	b
265	CS	CS-01	2005	2006	02	b	c	c	a
266	CS	CS-01	2005	2006	02	c	c	d	b
267	CS	CS-01	2005	2006	02	c	c	c	b
268	CS	CS-02	2005	2006	02	c	d	b	b
269	CS	CS-02	2005	2006	02	b	a	a	b
270	CS	CS-02	2005	2006	02	b	b	b	a
271	CS	CS-02	2005	2006	02	b	c	c	b
272	CS	CS-02	2005	2006	02	b	d	d	b
273	CS	CS-02	2005	2008	04	d	d	c	d
274	CS	CS-02	2005	2008	04	d	d	c	d
275	CS	CS-02	2005	2008	04	d	d	b	b
276	CS	CS-02	2005	2008	04	d	b	a	c
277	CS	CS-02	2005	2008	04	a	c	a	b
278	CS	CS-02	2005	2008	04	a	c	d	d
279	CS	CS-02	2005	2008	04	a	a	a	b
280	CJE	CJE-02	2007	2009	03	a	b	b	b
281	CJE	CJE-02	2007	2009	03	d	b	c	a
282	CJE	CJE-02	2007	2009	03	a	c	d	c
283	CJE	CJE-02	2009	2011	03	b	a	b	b
284	CJE	CJE-02	2009	2011	03	a	d	a	d
285	CJE	CJE-02	2009	2011	03	d	d	c	d
286	CJE	CJE-02	2009	2011	03	b	b	b	a

Matriz de Sistematización

U.E.	I Área					II Factor Socio Académico											
	Ingenierías	Ciencias Jurídicas	Ciencias Sociales	Ciencias de la Salud		Laboral	Económico	Familiar	Inseguridad de investigación desarrollada	Temor a Sustentación	Poco dominio de investigación	Inseguridad en el manejo estadístico	Ausencia de Asesoramiento personalizado	Observaciones del jurado y desacuerdos	Certificación de Idiomas	Certificación de Informática	Otro
01				X		05			03			01	02				04
02		X				01				03		02	04				05
03			X			01						02	03	04			05
04				X			05				02	01		03	03		04
05				X		02											01
06		X				01				02	05	03					04
07			X				05	04						03	02		01
08			X			04	02	03					05				01
09			X						01	05	04	03	02				
10			X			04						03		01			02
11				X						02		01		03	04		
12			X						03	01	02						01
13			X														
14		X				03						01	02				01
15			X														
16			X						02			03		01			
17		X							02	03		01	04				
18				X		01											
19			X			01				02		03		04			
20			X			04			03			01		02			
21			X							03		02	01				
22			X				04			01		02					
23		X				04		05		01		02		03			
24		X					04			02		03					01
25		X				04		05		03		02		01			
26		X					05		04					03	02	02	01
27		X				03			04	01		05		02			
28			X				01			02		03	04				
29			X			04				02	03	05	01				
30		X							02	01	03	04		05			
31		X								03		02					01
32			X			02	03	01		04				05			
33				X		04						01		02			03
34				X						03		02					01
35				X			03			02							01
36				X			03	04					02				01
37		X						04		03		02	01				
38		X				01						02	03				04
39			X						05	04		03	02				01
40			X				01			02		03		04			
41		X								04			03	02			01
42		X						04	03			02					01
43			X						03			04	01		05		02
44			X			01		02			03		04				
45			X			01			05		03	02		04			
46			X					05	03			02	04		01		
47		X							04	01		02	03				
48				X													01

Matriz de Sistematización (continuación)

U.E.	I Área					II Factor Socio Académico											
	Ingenierías	Ciencias Jurídicas	Ciencias Sociales	Ciencias de la Salud		Laboral	Económico	Familiar	Inseguridad de investigación desarrollada	Temor a Sustentación	Poco dominio de investigación	Inseguridad en el manejo estadístico	Ausencia de Asesoramiento personalizado	Observaciones del jurado y desacuerdos	Certificación de Idiomas	Certificación de Informática	Otro
49				X		05			03			01	02				04
50		X				01				03		02	04				05
51			X			01						02	03	04			05
52				X			05				02	01		03	03		04
53				X		02											01
54		X				01				02	05	03					04
55			X				05	04							03	02	01
56			X			04	02	03					05				01
57			X						01	05	04	03	02				
58			X			04						03		01			02
59				X						02		01		03	04		
60			X						03	01	02						
61			X														01
62		X				03						01	02				01
63			X														
64			X						02			03		01			
65		X							02	03		01	04				
66				X		01											
67			X			01				02		03		04			
68			X			04			03			01		02			
69			X							03		02	01				
70			X				04			01		02					
71		X				04		05		01		02		03			
72		X					04			02		03					01
73		X				04		05		03		02		01			
74		X					05		04					03	02	01	
75		X				03			04	01		05		02			
76			X				01			02		03	04				
77			X			04				02	03	05	01				
78		X							02	01	03	04		05			
79		X								03		02					01
80			X			02	03	01		04				05			
81				X		04						01		02			03
82				X						03		02					01
83				X			03			02							01
84				X			03		04					02			01
85		X						04		03		02	01				
86		X				01						02	03				04
87			X						05	04		03	02				01
88			X				01			02		03		04			
89		X								04			03	02			01
90		X						04	03			02					01
91			X						03			04	01		05		02
92			X			01		02			03		04				
93			X			01			05		03	02		04			
94			X					05	03			02	04		01		
95		X							04	01		02	03				
96				X													01

Matriz de Sistematización (continuación)

U.E.	I Área					II Factor Socio Académico											
	Ingenierías	Ciencias Jurídicas	Ciencias Sociales	Ciencias de la Salud		Laboral	Económico	Familiar	Inseguridad de investigación desarrollada	Temor a Sustentación	Poco dominio de investigación	Inseguridad en el manejo estadístico	Ausencia de Asesoramiento personalizado	Observaciones del jurado y desacuerdos	Certificación de Idiomas	Certificación de Informática	Otro
97				X		05			03				01	02			04
98		X				01				03			02	04			05
99			X			01							02	03	04		05
100				X			05				02		01		03		04
101				X		02											01
102		X				01				02	05		03				04
103			X				05	04							03	02	01
104			X			04	02	03						05			01
105			X						01	05	04		03	02			
106			X			04							03		01		02
107				X						02			01		03	04	
108			X					03		01	02						
109			X														01
110		X				03							01	02			
111			X														01
112			X					02					03		01		
113		X						02		03			01	04			
114				X		01											
115			X			01				02			03		04		
116			X			04		03					01	02			
117			X							03			02	01			
118			X				04			01			02				
119		X				04		05		01			02		03		
120		X					04			02			03				01
121		X				04		05		03			02		01		
122		X					05		04						03	02	01
123		X				03			04	01			05		02		
124			X				01			02			03	04			
125			X			04				02	03		05	01			
126		X							02	01	03		04		05		
127		X								03			02				01
128			X			02	03	01		04					05		
129				X		04							01		02		03
130				X						03			02				01
131				X			03			02							01
132				X			03		04					02			01
133		X						04			03		02	01			
134		X				01							02	03			04
135			X						05		04		03	02			01
136			X				01				02		03		04		
137		X								04				03	02		01
138		X						04	03				02				01
139			X					03					04	01		05	02
140			X			01		02			03		04				
141			X			01			05			03			04		
142			X									02		04		01	
143		X						04			01		02	03			
144				X													01