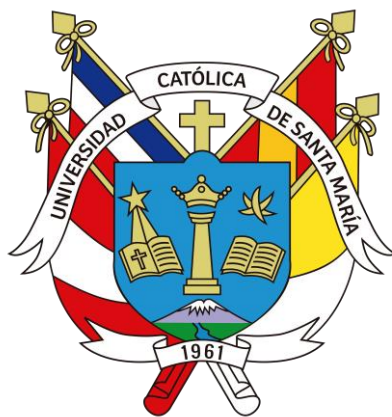


Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**ESTILOS DE CRIANZA Y LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE AREQUIPA**

Tesis presentada por los bachilleres:

Cruz Ymata, Dayanne Miriam

Bedia Bueno, Gabriela

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Jol Chirinos Castillo

Arequipa – Perú

2022

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**PSICOLOGIA****TITULACIÓN CON TESIS****DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 27 de Mayo del 2022

Dictamen: 003657-C-EPSIC-2022

Visto el borrador del expediente 003657, presentado por:

2015400372 - CRUZ YMATA DAYANNE MIRIAM**2013400382 - BEDIA BUENO GABRIELA**

Titulado:

**ESTILOS DE CRIANZA Y LA DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO**1653 - VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA
DICTAMINADOR****1741 - MARTINEZ CARPIO HECTOR EMILIO
DICTAMINADOR****9165 - ESCOBAR CORNEJO GUILLERMO SAUL
DICTAMINADOR**

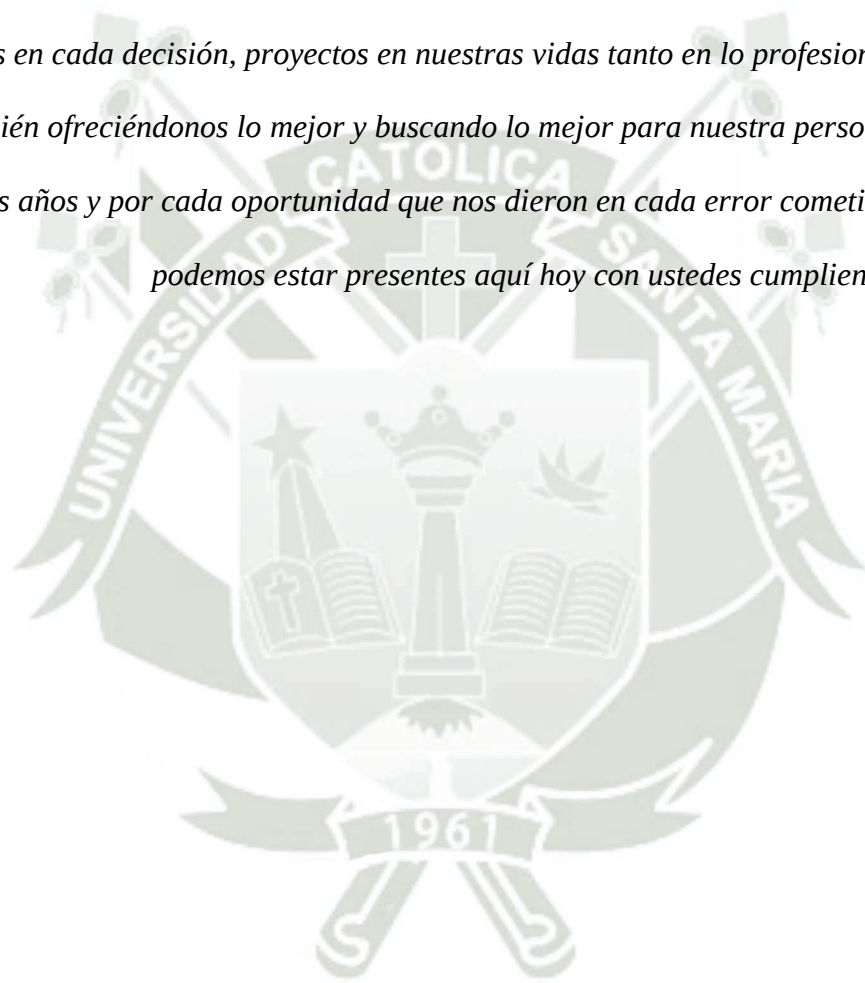
Dedicatoria

Dedicamos de manera especial a nuestros asesores quienes con su sabiduría y motivación logramos cumplir una de nuestras metas, brindándonos su apoyo en nuestra formación profesional, ya que cada uno de ellos aportaron en distintas maneras conocimientos en nuestra vida universitaria y personal.



Agradecimiento

Agradecemos a nuestros padres por el apoyo incondicional desde el primer día de clases y guiarnos en cada decisión, proyectos en nuestras vidas tanto en lo profesional y lo personal, también ofreciéndonos lo mejor y buscando lo mejor para nuestra persona durante todos estos años y por cada oportunidad que nos dieron en cada error cometido gracias a ello podemos estar presentes aquí hoy con ustedes cumpliendo nuestra meta.



Resumen

Esta investigación está representada por 75 estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa. Usando el muestreo aleatorio simple, donde se aplicó como técnica la encuesta y de instrumentos se utilizaron las Escalas de Estilo de Crianza de Steinberg y el Inventario De Dependencia Emocional, a fin de recabar los datos necesarios para responder al objetivo de este estudio que estuvo centrado en determinar la relación entre estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa. La metodología de investigación se caracteriza por ser de tipo correlacional, basado en un enfoque cuantitativo y método deductivo, utilizando un plan de diseño no experimental, de naturaleza transversal y el método para el análisis de la información fue el descriptivo y el inferencial. En cuanto a los resultados obtenidos de la relación entre estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa, se corroboró que los estudiantes tenían un nivel medio de dependencia emocional y que prevalece el estilo de crianza autoritario. De manera que los estudiantes universitarios de los primeros semestres de una Universidad Privada de Arequipa criados bajo un estilo de crianza autoritario, donde se ejerce un control excesivo sobre sus hijos y son muy poco afectivos, pues les cuesta acercarse a sus hijos para brindarles apoyo emocional ante cualquier circunstancia presenten un nivel medio de dependencia emocional.

Palabras clave:

Estilo de crianza, dependencia emocional, autoritaria, estudiantes universitarios.

Abstract

This research is represented by 75 students from the School of Psychology of a Private University of Arequipa. Using simple random sampling, where the survey and instruments were applied as a technique, the Steinberg Parenting Style Scales and the Emotional Dependence Inventory were used, in order to collect the necessary data to respond to the objective of this study, which was focused in Determining the relationship between parenting styles and emotional dependence in university students. The research methodology is characterized by being of a correlational type, based on a quantitative approach and deductive method, using a non-experimental design plan, of a cross-sectional nature, and the method for analyzing the information was descriptive and inferential. Regarding the results obtained from the relationship between parenting styles and emotional dependence in university students from a Private University of Arequipa, it was corroborated that the students had a medium level of emotional dependence and that the authoritarian parenting style prevailed. Thus, the university students of the first semesters of the Catholic University of Santa María raised under an authoritarian parenting style where excessive control is exercised over their children and they are very little affective, since it is difficult for them to approach them to provide emotional support in any circumstance with a medium level of emotional dependence.

Key words:

Parenting style, emotional dependence, authoritarian, university students.

Índice

Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice.....	vii
CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO.....	1
Introducción.....	1
Pregunta de investigación.....	4
Variables.....	4
Objetivos.....	4
Antecedentes teórico-investigativos.....	5
Hipótesis.....	24
CAPITULO II. MÉTODO.....	25
Instrumentos.....	25
Participantes.....	28
Procedimiento.....	29
Consideraciones Éticas.....	30
Análisis de Datos.....	30
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	32
Discusión.....	56
Conclusiones.....	60
Limitaciones.....	62
Referencias.....	63
Anexos.....	69

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión Sexo	32
Tabla 2. Dimensión Semestre	33
Tabla 3. Dimensión Edad.....	34
Tabla 4. Estilo de crianza.....	35
Tabla 5. Dimensión Ansiedad de separación.....	36
Tabla 6. Dimensión Expresión afectiva de la pareja.....	37
Tabla 7. Dimensión Modificación de planes	38
Tabla 8. Dimensión Miedo a la soledad.....	39
Tabla 9. Dimensión Expresión límite	40
Tabla 10. Dimensión Búsqueda de atención.....	41
Tabla 11 Dependencia Emocional	42
Tabla 12. Relación entre Sexo y Estilo de crianza.....	43
Tabla 13. Relación entre Sexo y Dependencia Emocional	44
Tabla 14. Relación entre Edad y Estilo de crianza	45
Tabla 15. Relación entre Edad y Dependencia Emocional.....	46
Tabla 16. Relación entre Ansiedad de separación y Estilo de crianza.....	47
Tabla 17. Relación entre Expresión afectiva de la pareja y Estilo de crianza	48
Tabla 18. Relación entre Modificación de planes y Estilo de crianza	49
Tabla 19. Relación entre Miedo a la soledad y Estilo de crianza	50
Tabla 20. Relación entre Expresión límite y Estilo de crianza	51
Tabla 21. Relación entre Búsqueda de atención y Estilo de crianza	52
Tabla 22. Relación entre Dependencia Emocional y Estilo de crianza	53
Tabla 23. Comprobación de hipótesis.....	53

CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

Introducción

El seno familiar es el primer sitio donde las personas comienzan la socialización, pues, se les brinda un apoyo físico y emocional. De esta forma, la Organización Mundial de la Salud (2017) señala que los vínculos saludables y estable entre el niño y sus padres o cuidadores determinarán un óptimo desarrollo psicosocial, de la misma manera Chapa y Ordóñez (2018) refieren que la interacción y relación de los padres o cuidadores del niño tiene un efecto en las relaciones afectivas que pueden entablar las personas cuando sea más grande, por lo tanto, indican que las estrategias aplicadas por los padres para modular, orientar y canalizar la conducta de los hijos es con el propósito de guiarlos a lo que los padres crean adecuado.

Existen estudios que refieren el rol que juega en la familia en el desarrollo de los jóvenes, especificando qué el grupo familiar es considerado el principal entorno de ayuda y protección cuando la persona está en circunstancia de conflicto, sin embargo, la familia como un sostén solo se observará cuando los progenitores desarrollan vínculos y lazos de afectividad positivo con los hijos, los cuales se conforman desde el nacimiento (López, 2016).

De acuerdo a ello, los cuidadores o los padres son quiénes tienen el rol principal de criar a los hijos, determinándose como el modelo que siguen los infantes encargados de emitir y enseñar costumbres, valores, reglas, conductas límites, entre otros, por lo tanto, es de gran relevancia el fortalecer relaciones seguras y sana, ya que, en diversos casos a partir de allí se determina la identidad del individuo. Castello (2015) manifiesta que los estilos de crianza que implementan los padres son la piedra angular de la conducta social, cognitiva y

emocional del niño, es decir, el apropiado estilo de crianza será positivo en la integración personal y social del sujeto, en efecto es relevante que cuidadores y progenitores proporcionen al niño un clima familiar adecuado que le facilite herramientas propicias cuando esté estable vínculos en otros sistemas como: la comunidad, escuela o amigos. Si la persona no logra iniciar un vínculo adecuado, cuando sea adulto presentará dificultades para mantener y crear nexos saludables, sin lograr la dependencia emocional con los otros.

Espinoza (2019) señala que la dependencia emocional se refiere a un esquema de requerimientos insatisfechos en el aspecto emocional y que sucesivamente pretender a cubrir con personas no tan saludable, de manera que la dependencia emocional involucra elementos emocionales, cognitivos y conductuales que se orientan sobre un perfil que busca que el ser amado sea como un lugar de seguridad personal y gozo que en muchas oportunidades involucra creencia o pensamientos inadecuados del aspecto del ser y la vida en pareja.

Por tanto, la dependencia emocional se conceptualiza como una serie de defectos inadaptados que una persona puede expresar cuando interactúa con la pareja o el contexto, es de esta forma que cuenta con aspectos de requerimientos afectivos extremo hacia otro individuo; un ejemplo se observa cuando los adolescentes muestran peculiaridades de dependencia al enamorarse.

En un estudio nacional realizado por Sánchez (2018) el cual se basó en identificar los vínculos de estilos de crianza y dependencia emocional en Villa El Salvador, se demostró que el estilo de crianza que prevalece es el negligente y el autoritario, mientras que en el 14.1% de los jóvenes se determinó un alto nivel de dependencia emocional. De igual forma, establecieron significativas diferencias de acuerdo a la edad y el género que determinan el control conductual y el compromiso. En cuanto a la dependencia emocional se fijaron significativas e inversas diferencias entre el apego, el factor compromiso, percepción de auto eficiencia y vínculos positivos. En el aspecto de autonomía psicológica se demostró la

vinculación al temor a la soledad, búsqueda de compromiso y aceptación y expresiones límite. Con respecto al control de la conducta se determinaron significativas, estadísticas e inversas relaciones con la seguridad, el apego y la idealización del cónyuge, acordándose entonces que la vinculación entre la dependencia emocional y los estilos de crianza se explican desde las consecuencias de la crianza y sus efectos en la adultez, señalando que si en la niñez se vive una crianza inadecuada y hostil, se propiciarán conflictos y necesidades emocionales, orientándolos a una percepción inadecuada que se cree normal sana, por lo tanto, la crianza tiene un rol relevante en el desarrollo.

Se requiere enfatizar que Salima (2017) presentó un estudio con educandos de una Universidad Privada de Arequipa, la cual se centraba en los estilos de apego y dependencia emocional, en el cual demostró que un 60% de los estudiantes está exento de depender emocionalmente de su pareja, mientras que un 38.1% mostró una tendencia de dependencia y solo el 1.2% presentó dependencia emocional. Cabe destacar también que entre los hombres se observa mayor dependencia emocional en comparación con las mujeres y no existe una clara tendencia en cuanto a la edad. De igual forma, se demuestra que 55% tiene una forma de apego seguro de bajo nivel, mientras que el 45% tiene un apego moderado preocupado y el 65% un apego altamente influenciado por la estructura familiar, seguidamente se indica que el 39.6% de muestra una forma de apego inseguro evitativo de nivel moderado y el 37.2% demostró apego desorganizado de bajo nivel.

En función de ello se requiere seguir profundizando en la temática referida a los estilos de crianza y dependencia emocional, pues, es una problemática que se observa mayormente en los jóvenes peruanos, teniendo como consecuencia la violencia de pareja el embarazo no deseado y otros aspectos que se requieren conocer para así señalar las causas de este problema, aportando soluciones que permita a jóvenes el manejo adecuado de la dependencia emocional que puedan tener.

Pregunta de investigación

¿Cuál será la relación entre estilo de crianza y la dependencia emocional a la pareja, en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa?

Variables

Definición operacional de estilos de crianza. Se comprende como una serie de actitudes manifestadas por los padres hacia sus hijos. Se medirán sus dimensiones expresándose como estilo autoritario, autoritativo, permisivo, negligente y mixto (Velásquez (2020)).

Definición operacional de dependencia emocional a la pareja. Se entiende qué la dependencia emocional viene a ser un rasgo de personalidad teniendo una base a la extrema necesidad de afectividad que un individuo tiene hacia la pareja; se mide a través de las dimensiones de expresión afectiva, ansiedad por separación, transformación de los planes, expresión límite, miedo a la soledad y búsqueda de atención Gil *et al.* (2021).

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre estilos de crianza y dependencia emocional a la pareja, en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa.

Objetivo Específico

Señalar el estilo de crianza más predominante en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa.

Identificar el nivel de dependencia emocional a la pareja que más prevalece en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa.

Antecedentes teórico-investigativos

Estilos de Crianza

El estilo de crianza es un tópico estudiada ampliamente por distintos autores, quiénes han presentado diversas conceptualizaciones y una serie de tipologías que la explica. Seguidamente se mostrarán algunas de las definiciones más actuales.

Velarde (2021) especifica que los estilos de crianza son una serie de comportamientos ejercidos por los padres a los hijos. Los progenitores son los responsables principales de la protección, el cuidado y la crianza de los niños que inicia desde el nacimiento hasta la adolescencia (p.13). De manera que los padres son los transmisores principales del conocimiento, principio, actitudes, valores, hábitos y roles que pasan de una generación a otra. En tal sentido, cumplen una función educativa, biológica, económica, social y de apoyo emocional y psicológico.

El abordaje científico del constructo estilos de crianza se sostiene sobre los postulados teóricos de Darling y Steinberg presentados en 1993 que se basan principalmente en los aportes de Baumrind en 1966 y Maccoby & Martín en 1983, los cuales enriquecen la explicación de esta variable estableciendo una categoría mucho más variada, permitiendo así determinar las distintas formas de estilos que presentan los padres en la crianza de los niños y adolescentes, manifestando que los estilos de crianza se comprenden como un conjunto de comportamientos y actitudes manifestada por los padres en la crianza de los hijos, el estilo empleado por los padres para criar al menor propiciará un entorno positivo o negativo a nivel emocional (Cortes, Rodríguez y Velasco, 2016).

Además, Dávila (2020) revela que existirían cuatro estilos de crianza: el estilo democrático, padres que tratan de dirigir las actividades de sus hijos en forma racional considerando su edad características individuales y circunstancias particulares; el estilo

indiferente, ausencia de control disciplina y exigencias distanciamiento emocional (frialidad) y rechazo en la relación con los hijos; el estilo permisivo, que se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos; y finalmente el estilo autoritario, en el existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida.

Rodríguez (2019) enfatiza la trayectoria amplia de Lyford-Pyke, quien en su producción científica e investigativa, afirma que ante los estilos de crianza el afecto de permisividad se suscita actualmente en la sociedad, fundamentada sobre concepciones de corrección a los niños, para no disponer los posteriores trauma y donde el autoritarismo depone una forma drástica y permisiva a nivel educativo, sin tomar en cuenta los sentimientos y pensamientos de los hijos, de esta forma propone una nueva conceptualización formativa denominada “educación con personalidad” que se basa en la asertiva autoridad que exige equilibrada habilidad y flexibilidad en la autoridad que ejercen los padres realizándola con paciencia, cariño y estímulo.

Teoría de Baumrind

Este modelo teórico se enfocó en analizar e interpretar a niños y padres. El autor determina la manifestación de dos categorías en los medios de enseñanza dirigidos a los hijos por los padres, denominados: la aceptación y el control parental. El supuesto teórico propone que la unión de tales categorías propicia un perfil de tres formas de crianza. De igual manera, define patrones conductuales caracterizados por los estilos de crianza como: el patrón autoritario, el patrón permisivo y el patrón con autoridad (Rodríguez, 2019).

Los supuestos que propone Baumrind en el año 1966 establecen un fuerte vínculo entre la conducta infantil y los estilos específicos de crianza. A continuación, se explican los

aspectos determinantes de los estilos propuestos en esta teoría y qué son aplicados por los padres según los hallazgos del autor.

Estilo con Autoridad. Baumrind define a este tipo de padres como aquellos que presentan rasgos de padres controladores, pero flexibles con los hijos, controlan toda actividad que hagan, supervisan y controlan racionalmente de manera extrema. Toman en cuenta, valoran y hacen respetar las decisiones, destacan su autonomía, los gustos de sus hijos, también exigen que se comporten bien e incentivan su compromiso, de ser necesario demuestran su afecto, aunque son radicales con que se cumplan cada orden. Otra característica de estos padres es que ellos dan pie a la comunicación y así los hijos entiendan el porqué de sus mandatos (Rodríguez, 2019).

Posteriormente, los niños pueden ser autónomos, midiéndose y siendo asertivo, propiciando la investigación y el experimento. Este modelo en un futuro demostrará un propósito positivo, ya que, el afecto de la autoridad en estos ciudadanos demuestran arraigadas normativas coherentes y firmes, teniendo claro las consecuencias de su cumplimiento o incumplimiento, según lo que se espera de ellos. Es de esta manera que a partir de este estilo se puede propiciar el desarrollo positivo de las actividades, ya que, tienen presente la sensación de cumplir las metas y órdenes propuestas. Los padres frente a los problemas les brindarán herramientas a los hijos para enfrentarlos asertivamente.

La propuesta de Baumrind se ha usado ampliamente por investigadores encontrando diferencias notables entre los distintos estilos que propone al autoritario, elevándose sobre los otros gracias a sus propuestas. No obstante, este estilo propuesto ha sido criticado, pues, no considera los elementos propios del individuo como, el temperamento, lo cual puede ser positivo al determinar un comportamiento en el infante (Salinas, 2017).

Estilo Autoritario. El estilo autoritario está caracterizado por el logro e intento de los progenitores en el control y supervisión sin recibir objeciones. En tal sentido, los padres

brindan castigos agresivos, insultos, golpes que van con firmeza cuando no se cumple la decisiones y órdenes. No consideran ningún tipo de razones o descargo en la temática y no existe ningún interés por los sentimientos del niño, por lo que, pautan órdenes y reglas en el deber de su conducta, siendo inflexible ante ellos. En efecto, los hijos se convierten desconfiados y retraídos sobre ellos mismos y los otros, observándose con un nivel bajo de satisfacción ante sus actividades diarias. En esta forma de familia el control es marcado y rígido, donde los hijos son introvertidos y dependientes (Rodríguez, 2019).

Estilo Permisivo. Este estilo da entender una imagen de padres respetuosos de la opinión de los hijos considerando, la expresión y no involucrándose en lo que piense o sienta. Ellos proporcionan a los niños la libertad de expresarse libremente, siendo afectuosos y participativos en el establecimiento de las reglas, las cuales se impone en el hogar. El efecto de estos es que cuando son adultos y se enfrentan al mundo serán temeroso y no podrán adaptarse a los distintos contextos sociales. En este tipo de crianza se vislumbra un bajo nivel de guía y control circunstancia que lleva a los niños elevados niveles de ansiedad, frente a lo desconocido y lo nuevo, determinándose el bajo nivel de autoeficacia.

Teoría sobre Estrategias de Enseñanza de Eleanor Maccoby

Tomando en cuenta los tres estilos de crianza aportados por Baumrind, Maccoby, se afirma que los estilos de crianza deben tener un valor adicional, qué es el estilo negligente, caracterizado por aquellos padres que no proveen los aspectos emocionales y materiales a los hijos, vinculando ellos diferentes problemáticas patológicas que presentan los niños en las primeras fases de vida y que por lo general son arrastradas a la adolescencia. Está autora señala que la conceptualización que propone Baumrind sirve de guía para esta investigación, pues las estrategias de enseñanza permisiva se vinculan a los padres que enseñan de forma negligente (Gómez, 2017).

Sobre este estilo de crianza, Narro (2018) realiza una investigación en México a

madres de niños, con el propósito de validar científicamente el Índice de Prácticas de Crianza de Robinson, el cual se creó para señalar las estrategias educacionales de la crianza que propone Baumrind.

Los resultados de este estudio demostraron la predominancia existencia de dos estrategias autoridad y autoritario, lo que sirve de discusión ante lo propuesto por la autora, de manera que para ellos los estilos de enseñanza se verán vinculados con las creencias y los valores del hogar y aunque son dados, también se ven determinados de la manera de desarrollarlos, observándose una predisposición mayor a usar las distintas estrategias de enseñanza.

En tanto, Rodríguez (2019) afirma que Lyford - Pyke señala que las personas que tienen problemas proponen tres maneras de solucionarlo: la primera es de forma insegura, caracterizada por los que no hacen nada por hacerse escuchar y respetando solo los derechos que son ajenos a él. Segunda solución, donde se muestra la agresividad, caracterizada por imponer decisiones y finalmente la tercera solución de las personas con personalidad, caracterizada por hacer notar sus derechos, sin obviar la opinión de los otros, expresando y practicando la auto asertividad y asertividad.

Tal definición no se considera categórica, sino cambiante y dinámica, ya que, muchos padres utilizan más de un estilo de crianza, la cual, se define por la circunstancia en la que se encuentre y la edad de los niños (Salinas, 2017). Considerando los estilos propuestos por Baumrind, encontrándose similitudes entre los conceptos. Se concluye de esta forma que los padres permisivos son individuos inseguros y los que muestran agresividad son consecuencias de padres autoritarios en todos los aspectos. Finalmente, los hijos que presentan personalidad surgirán de estilos parentales autoritarios.

Por su parte, Postigo y Pinto (2017) detallan la categorización presentada por Maccoby y Martin sobre otros estilos de crianzas:

Estilo Autoritativo – Recíproco. Se refiere a aquellos padres que tienen un control razonado y firme, sentando principio de reciprocidad y exigiendo a los hijos la aceptación de deberes y derechos. En este contexto los progenitores identifican sus compromisos y los cumplen de la forma más conveniente. Tal estilo demuestra implicancias afectivas paternas, de acuerdo a los requerimientos de los hijos, basándose en un proceso comunicacional bidireccional y abierto y cuyo estilo se centra en los hijos.

Estilo Autoritario – Represivo. El control paterno es fuerte y parecido a un estilo autoritativo, convirtiéndose en rígido en donde no hay diálogo ni reciprocidad, además se observa un extremo control con poco nivel de libertad personal, cuya autoridad rígida del padre es incuestionable, ya que, ellos consideran que son los que poseen el poder, utilizando poca premiación y más castigos físicos y psicológicos. La comunicación se caracteriza por ser unidireccional y cerrada, este tipo de estilos se centra en los padres con un estilo rígido de crianza.

Estilo Permisivo- Indulgente. En este estilo permisivo indulgente los padres son totalmente contrario al estilo autoritario, con la forma de control, ya que, estos no ejercen autoridad necesaria ni determinan reglas o normas estrictas, fuera o dentro del hogar accediendo a los deseos de los hijos, siendo extremadamente condescendiente en la ira al impulso y a la conducta agresiva de los niños.

Estilo Permisivo-Negligente. El estilo permisivo negligente está caracterizado por el desinterés que tienen los padres hacia los hijos, dejando la responsabilidad de crianza cuidado educación y socialización a otras personas careciendo de control de efectividad en la crianza y actuando de acuerdo a los intereses sin regirse por las reglas.

Teoría de Estilo de Crianza de Steinberg

Velázquez (2020) explica que Steinberg propuso en su teoría, cinco estilos de crianza y que se explican a continuación:

Autoritario. Este estilo se caracteriza por un control ejercido de forma excesiva en los hijos, valorando y buscando básicamente el respeto y la obediencia a las normas sin ningún tipo de cuestionamiento u objeción, siendo necesario usar la fuerza o el amedrentamiento si es posible para lograrlo, además será muy poca afectividad disminuyendo la cercanía con los hijos para proporcionar apoyo emotivo frente a las circunstancias que puedan vivir.

Autoritativo. Los padres que emplean estos modelos de crianza se consideran racionales pues buscan un adecuado comportamiento de sus hijos, pero también procuran su desarrollo y crecimiento en climas afectuosos y positivo, por lo que, proponen normas apropiadas y claras de acuerdo a la edad del hijo buscando siempre elevadas expectativas de ellos de manera que los animan y apoyan en las decisiones que toman, mantienen además una comunicación permanente basada con la asertividad.

Permisivo. En esta forma de crianza los padres no interfieren en el modelaje de la conducta de los hijos. En el seno familiar no hay normas específicas, por lo que, los hijos deciden sus acciones sin consultar su permisividad para realizarla. Los padres tienen un alto nivel de afectividad y muestran su cariño y aprecio a los hijos a través del afecto, las caricias y explicándole o solicitándoles lo que deben hacer, si el hijo no lo cumple evitan confrontarlo. Es por esto que se da la probabilidad de que el hijo muestre problemas conductuales y académicos, pues no tienen ningún tipo de tolerancia a la frustración.

Negligente. El estilo de crianza negligente está caracterizado por la poca intervención de los padres en este rol, el cual deberán ejercer, pues están más interesados en sus actividades propias que en la crianza de los hijos; ellos tienen un completo desentendimiento de este proceso. En el hogar no hay normas establecidas ni expresiones de afecto.

Mixto. El estilo mixto es cuando los padres utilizan la combinación de varios estilos de crianza descritos anteriormente, generando una serie de confusiones en el joven, ya que, no sabe que esperar de los padres frente a conductas determinadas, mostrándose impredecible

y teniendo como consecuencia la rebeldía, inseguridad e inestabilidad.

De igual forma en cuanto a las categorías propuestas por Steinberg y explicada por Velázquez (2020) reportan que en la juventud pueden caracterizarse tres elementos de los estilos de crianza que se cimientan empírica y teóricamente, configurándose como las dimensiones de este estudio que se explican a continuación:

Compromiso. El nivel en que el joven observa comportamiento de acercamiento afectivo interés y sensibilidad proveniente de sus padres.

Autonomía Psicológica. Es el nivel en que los progenitores utilizan lineamientos no restrictivos y democráticos, respaldando la autonomía y la individualidad de los adolescentes.

Control Conductual. El nivel en que los progenitores se perciben como supervisor o controlador de la conducta del joven.

Flores (2018) en su estudio: *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*, se basó en el objetivo de esclarecer cómo los estilos de crianza parental se relacionan a las habilidades sociales. Para lo que empleo un método correlacional, de diseño no experimental transversal. La muestra se compuso de 268 estudiantes de secundaria de ambos sexos, aplicando en ellos la Lista conductual de Goldstein y el Índice de Estilos de Crianza Parental de Steinberg. Los resultados indicaron que un 51.9% de los estudiantes se ha criado bajo un estilo autoritario, seguido del 26.1% quiénes en criaron con un estilo autoritativo y un 10.1% con el estilo permisivo. Se determinó además que el 89.9% tiene un alto nivel de logro, por lo que se concluye que los estilos de crianza no se relacionan a las habilidades sociales de los estudiantes.

Rodríguez (2019) presenta su estudio: *Estilos de socialización parental e inteligencia emocional en estudiantes adolescentes del colegio mixto Santa Clara. Arequipa, Perú*, cuyo propósito se basó en identificar la forma en que la inteligencia emocional se correlaciona a

los estilos de socialización parental. El método se basó en un estudio cuantitativo de carácter correlacional y nivel descriptivo. La muestra se conforma de 132 adolescentes del nivel secundario, utilizando como instrumento el cuestionario de estilos de socialización parental en adolescentes y el índice de inteligencia emocional de Bar-On Ice. Los resultados indican que aquellos estudiantes criados sobre un estilo de socialización parental indulgente tienen un mayor nivel de inteligencia emocional representados en el 56.9%, sin embargo de aquellos que se crían bajo los estilos de socialización parental negligente tienen un bajo nivel de inteligencia emocional, los cuales están representados con el 40%. Se concluye de esta forma que no hay una relación significativa entre la inteligencia emocional y en los estilos de socialización parental.

Lupacca y Ramos (2019) en la investigación denominada: *Estilos de crianza y el rendimiento escolar de los alumnos del 3ro, 4to y 5to de secundaria de la I.E.P. GRABRIEL CRAMER del distrito de Mariano Melgar*, plantea como objetivo indicar la causal vinculación del estilo de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. Metódicamente se trabajó sobre un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y categoría descriptiva. La muestra fue de carácter no probabilística por conveniencia, estableciéndose por un total de 74 estudiantes. Los resultados demostraron que un 63% forman parte de familias nucleares, el 21% de familias extensas y un 10.8% a familias monoparentales. Seguidamente el 56.7% manifiesta un nivel entre regular y deficiente de comunicación con sus progenitores. Se concluye de esta forma que los estilos de crianza orientarán los primeros vínculos de los niños con sus cuidadores, enfatizando la relevancia de que exista concordancia entre el padre y los hijos, si esto no sucede de esta manera se llega a generar elevados índices de inseguridad que pueden perjudicar el rendimiento académico.

Mamani y Quispe (2017), en su estudio: *Estilos de crianza parental y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima-este, 2016*, se propuso el

objetivo de analizar la vinculación de los estilos de crianza parental y su incidencia en la dependencia emocional de un estudiantes universitarios, usando un método cuantitativo de categoría correlacional, cuya muestra se conformó de 202 estudiantes universitarios aplicando en ellos el cuestionario de Dependencia Emocional de Beck y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Los resultados demostraron qué los estilos de crianza no tienen relación con la dependencia emocional ($\chi^2=2,605$; $p>0,05$), sin embargo, la dimensión compromiso demuestra una significativa asociación con la dependencia emocional ($\chi^2=8,145$; $p<0,05$).

Cieza (2017) en su estudio: *Estilos parentales y dependencia emocional en estudiantes universitarios del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca*, se planteó el objetivo de comprobar cómo los estilos parentales inciden la dependencia de tipo emocional de educandos universitarios. El método fue de categoría descriptiva, correlacional, con un diseño transversal, no experimental. La unidad de estudio se conformó de 264 estudiantes universitarios adecuando en ellos los instrumentos de Escala de Estilos de Socialización Parental para adolescentes y el Índice de Cuestionario Emocional de Lemos & Londoño. Los resultados detectan que el 11% de los educandos identifican a las madres con un tipo autoritario de crianza y el 14% manifiesta que sus padres utilizan este mismo estilo parental. Asimismo, se determinó que el 48% de los estudiantes tiene un nivel medio de dependencia emocional y solo un 4% demostró un alto nivel de dependencia. Se concluye por lo tanto la significativa relación entre los estilos parentales tanto el utilizado por la madre y el padre y la dependencia emocional de los estudiantes universitarios.

Dependencia Emocional a la Pareja

La dependencia emocional está definida como un modelo persistente de requerimientos emocionales insatisfecho que buscan subsanar se de forma desadaptativa con otros individuos. Este modelo de necesidad involucra concepciones sobre la visión personal y

su vinculación con los otros, estas creencias son sobrevalorada ante la intimidad, amistad e interdependencia. De igual forma, la creencia con respecto a los sentimientos generado por relaciones íntimas o cercanas, separación y soledad. Así mismo se presentan como manifestaciones de conductas interpersonales que se orientan al mantenimiento cercano, interpersonal de pedir o dar consejos y ayuda (Gil *et al.* 2020).

Los aportes iniciales de temáticos referidos a la dependencia efectiva se realizaron por Bowlby en el año 1980, refiriendo que el apego se entiende como un nexo emocional desarrollado por el niño con su padre, cuidador o figura de apego, el cual brinda la seguridad emotiva necesaria para desarrollar adecuadamente la personalidad, aunque la teoría del apego permite la descripción probable de la etiología de dependencia afectiva, posteriormente se propusieron un conjunto de investigaciones que implementaron los supuestos del apego en la edad adulta. Siendo Bowlby su principal exponente señala que la conducta del apego son todos aquellos aspectos que el sujeto propicia mantener y lograr mayor proximidad con una persona distinta y que considera más sabio o fuerte, la cual es característica del ser humano, la cual motiva a buscar mayor proximidad entre el infante y su cuidador o padre.

De acuerdo con Romani (2021) la dependencia emocional es una efectiva adicción que demuestra los aspectos principales de otras adicciones, pero que tiene sus peculiaridades propias, que aún requieren estudiarse más profundamente, ya que, la dependencia a una persona que se ama es una forma de automutilación psicológica y enterrarse en vida, dejando de lado el auto respeto, el amor propio y el espíritu que se regala en ofrenda de manera irracional. Cuando el apego se hace presente, la entrega, más que una acción desinteresada, generosa y cariñosa es una manera de capitulación, un medio que se guía por la rendición a fin de que se preserve lo positivo de una relación afectiva.

Anicama (2014) señala que la dependencia emocional desde una perspectiva experimental y científica basada en el modelo cognitivo, conductual se considera como una

forma de respuesta que emite el organismo en sus cinco elementos de interacción con el ambiente: emocional, anatómica, social, motor y cognitiva, expresada en los 9 aspectos de dependencia emocional.

Acosta, et al. (2016) indica que la dependencia emocional es considerada un modelo repetitivo y crónico de requerimientos afectivos que no se han satisfecho conllevando a los individuos a cubrirla a través de vínculos interpersonales estrechos.

Cajo (2016) la dependencia emocional es una exagerada necesidad que se tiene hacia otro individuo, propiciando en quién la tiene, una constante búsqueda de compensación y satisfacción de tal necesidad en los vínculos amorosos en el que se encuentre la persona. Está autora señala que el mantener relaciones afectivas con personas dependientes genera vehículo que propician desequilibrios y dificultad de llena de sufrimiento y dolor.

Tello (2016), revela que la dependencia emocional es una necesidad afectiva excesivas qué un individuo presenta hacia la pareja, generando un vínculo de carácter intencional. Este autor señala que las personas dependientes muestran características diferentes, dónde lo más relevante es determinar vínculos afectivos inestable en dónde son lastimadas y humilladas por los otros, manifestando un incontrolable impulso por estar cerca de la otra persona así es todo genera sufrimiento y dolor. Otro aspecto es la constante búsqueda de la aceptación al otro, mostrando rechazo y miedo al abandono, de manera que el dependiente emocional puede transformar sus conceptos propios de vida, solo por complacer a la pareja.

Causas de la Dependencia Emocional a la Pareja

De acuerdo con Gil *et al.* (2021), los factores que causan la dependencia emocional están agrupados en cuatro categorías, las cuales se denominan: carencia temprana afectiva, mantenimiento de las relaciones, focalización en elementos externos del autoestima, factores socioculturales y factores biológicos.

Haciendo énfasis en la temprana carencia afectiva, lo cual está conceptualizada por Urbiola y Estevez (2015) como la sensación de afecto a la serie de particularidades que denotan el ayudar, proteger y cuidar hacia otro individuo para su desarrollo.

El individuo dependiente se desvalora desde la etapa de la niñez, teniendo la sensación de no ser querido en su familia, pues, en ella no se celebran sus logros o adecuados comportamientos, conformando así un modelo irracional que orienta sus acciones que son consideradas y que lo más relevante es que el comportamiento de los otros, obviando su propio valor.

De esta forma, Sanmartín (2015) señala que existen diferentes formas de dependencia sentimental siendo la dependencia emocional una de sus categorías.

Tipos de Dependencia Emocional

Según Gil *et al.* (2021) hay 4 formas de dependencia emocional que son descritas seguidamente:

Codependencia. Se conceptualiza como la circunstancia en que un sujeto depende de su pareja, adoptando un rol de responsable y cuidador de la misma.

Dependencia. Se refiere a la serie de conductas, comportamientos, actitudes y afectos que demuestran la existencia de la dependencia emocional, ante una situación o persona específica, la cual condicionará enaltecidamente el quehacer de las acciones dirigidas únicamente a la pareja.

Dependencia emocional. Se define como la necesidad extrema del individuo hacia otra persona, manifestada en los distintos los vínculos de pareja que tendrá o a tenido.

Adicción al amor. Está referida a la indomable necesidad de poseer pareja, de estar al lado de ella en todo momento, priorizándola frente a cualquier inquietud o actividad, requiriendo el acceso a este si no se encuentra presente, sufriendo cuando la relación se

culmina conformándose con una adicción.

Chávez (2019) Señala que el amor se transforma en un amor exagerado cuando el objeto de deseo es desamorado, inadecuado o inaccesible, no obstante, no es posible dejarlo de hecho se transforma en una adicción.

La dependencia emocional presenta las siguientes características:

- Sus causas se crearon en hogares disfuncionales y con carencias emocionales por el poco afecto que ha tenido en su vida.
- Demuestran lo que percibieron, de esta forma manifiesta afectividad a su pareja observándose más en los hombres.
- Por la ausencia de padres cariñosos y atentos buscan tener relaciones con personas inaccesibles a quienes intenten cambiar.
- Frente al miedo de ser abandonado lleva a cabo comportamiento que eviten que la relación se disuelva.
- Adecua la falta de afecto en sus vínculos particulares, disponiendo de recopilar esperanzas, realizar pausas o proporcionar más placer, minimizando su amor propio sin creer merecer la felicidad propia.
- Requiere de tener un mayor control de sus relaciones y de las parejas por la inseguridad que experimenta desde la niñez para así sentirse especial.
- Su atracción no se dirige a personas que tengan personalidades sólidas, amables y honestas qué le brinden importancia.

Modelo Teórico de Dependencia Emocional

De acuerdo con Gil *et al.* (2021) señala y especifica el modelo teórico de Castelló, el cual la dependencia emocional se analiza desde las dimensiones que se explican a continuación:

Miedo a la ruptura. La persona dependiente piensa permanentemente en la probabilidad del rompimiento de la relación, considerando que esto es lo peor que le pudiera pasar, inclusive comparándolo con humillaciones y maltratos. De manera que la pareja puede identificar esta vulnerabilidad utilizando la posibilidad de rompimiento como una amenaza. De la misma forma se determina que para estas personas es imposible culminar con la relación, ya que sería devastador emocionalmente, por lo que es común escuchar frases como con mi pareja estaba mal pero ahora estoy peor (Gil *et al.*, 2021).

Miedo a la Soledad. El no quererse y despreciarse hace que la persona dependiente tenga miedo a la soledad o estar consigo mismo. Asimismo, tiene la idea de que necesita de otra persona para su felicidad, para este tipo de persona estar con otros es la solución a sus problemas. De allí que muchos soporten todo tipo de circunstancias, solo por no disolver la relación. En muchos casos luego de la ruptura el dependiente busca cualquier manera de reiniciar el vínculo con su pareja (p.74). Autores como Chirio (2017) señalan que el miedo a la soledad es lo que genera que la persona dependiente intenté sobre todos los medios mantener la relación. Asimismo, De la Villa (2017) señala que el miedo a la soledad es un aspecto influyente en la decisión de no culminar la relación que se caracteriza por el abuso.

Prioridad de la Pareja. La persona dependiente emocionalmente cree que su pareja es lo más relevante en toda la vida, hasta más que el mismo. Asimismo, cree que su pareja es el centro de su vida y quién le proporciona sentido a la misma, por lo que lo convierte en una necesidad, de igual forma piensa todo el tiempo en la pareja, la cual es un aspecto bastante observable entre las personas que lo rodean (Gil *et al.*, 2021). Según Chirio (2017) en las personas dependientes hay una pérdida del yo, ya que, priorizan tanto a la pareja olvidándose de sí mismo y comenzando a hacer lo que le gusta. La otra persona de hecho deja de lado sus metas, hobby e intereses, anulando así su personalidad propia.

Necesidad de Acceso a la Pareja. Esto se refiere al intenso deseo que siente de estar

siempre con la pareja, tanto de forma física como en pensamiento. Evidenciándose cuando la persona cree que al estar con su pareja y pensar más en él se convierte en una necesidad, de manera que cuando la pareja no está presente busca llamarlo, saber lo que hace y pensarlo a cada momento.

Deseo de Exclusividad. Las personas dependientes tienden a tener carencias en sus vínculos interpersonales. El requerimiento de agradar propicia una asertividad baja pues el dependiente no hará valer sus derechos, ni expresar a sus deseos, intereses por el temor al rechazo. Algunos individuos de mala voluntad pudieran aprovecharse de esta circunstancia. Asimismo, no existe ninguna empatía con los otros frente al deseo de exclusividad, ya que, el dependiente dedica a la mayor parte de su tiempo a la pareja, mostrándose desinteresado si se encuentra en conversación con otras personas, de manera que para una persona dependiente los amigos son un paño de lágrimas y una persona que los escucha cuando hablan de la pareja. Las actitudes más comunes del resto son el desagrado, la huida o la escucha pasiva. Todo ello genera relaciones negativas y escasas para la persona dependiente (Gil *et al.*, 2021).

Subordinación y Sumisión. Demuestra comportamiento sumiso frente a la pareja, dando todo para lograr el amor de ella. Este elemento señala también la manifestación de sensación de desprecio e inseguridad hacia sí mismo, la cual estará evidente en los pensamientos diferentes que presenta en sus vínculos amorosos.

Deseo de Control y Dominio. Suele manifestarse cuando el individuo se encuentra en una búsqueda constante de la atención y el cariño, para así lograr el control de la relación amorosa asegurándose de que la misma perdure.

Frisancho y Quiroz (2015) en su estudio: *Dependencia emocional hacia la pareja en estudiantes universitarios, hijos únicos y no únicos*, se planteó el objetivo de reconocer el paralelismo de dependencia de hijos únicos en comparación a los no únicos. La metodología

empleada fue de tipo cuantitativa y nivel correlacional, cuya muestra se conformó de 372 estudiantes, siendo 240 hijos no únicos y 132 hijos sin hermanos. Asimismo, se implementaron dos cuestionarios referidos a las características demográficas y dependencia emocional. Los resultados develan que 65.9% de los encuestados son hijos únicos con un mayor índice de dependencia emocional, mientras que un 29% son hijos no únicos con bajo nivel de dependencia, determinándose la diferencia estadística y significativa de dependencia emocional de acuerdo a los hijos no únicos y únicos.

En España, De los Ríos (2016) publica su estudio: *Dependencia emocional según la teoría de Jorge Castelló*. Un estudio de caso, se esbozó el objetivo de detallar el progreso e interpretación de un caso clínico estudiado a la luminiscencia de la teoría de Jorge Castelló sobre la dependencia emocional. La modalidad fue el estudio de caso valorando a una mujer de 36 años por parte de un profesional sanitario con un diagnóstico de depresión elevada. Como técnicas se empleó la observación y la entrevista. Asimismo, se utilizó el Inventario de la personalidad de Neo-Pi-R, Inventario de Barón Ice y el Índice Multiaxial Millón II y el Inventario de Dependencia Emocional. De forma que los resultados demuestran que a través de la Teoría de Castelló (2005) y sus diferentes elementos sobre la dependencia emocional, se descarta el diagnóstico de depresión para reemplazarlo por dependencia emocional. La paciente muestra el 80% de los síntomas relacionados a la dependencia emocional de acuerdo a los supuestos de Castelló, caracterizado mayormente por un nivel de autoestima bajo, intransigencia o turbación a la soledad, inclinación a entablar vínculos desequilibrados de pareja, bajo nivel de habilidades sociales, prioridad mayor a la pareja sobre otros aspectos, excesiva necesidad de compartir con el otro, idealización de la persona, constante deseo de acceso hacia el individuo, relación que se cimienta en la subordinación y la sumisión, miedo a la soledad, ruptura, comorbilidades ansiosa, depresiva y sistema de creencias.

Johnson y Silva, (2017) presentan el estudio denominado: *Dependencia emocional y*

características de la personalidad, cuyo propósito era identificar la vinculación dada entre la DE y los aspectos específicos de la personalidad, para posteriormente plantear un programa basado en ello. El método fue el científico, como una perspectiva positivista y diseño descriptivo, no experimental de naturaleza correlacional, cuyo conjunto muestral fueron 255 estudiante aplicando el inventario de dependencia emocional de Ayquipa (2012) y el Índice de personalidad de Eysenck en su forma B. Los resultados denotaron que un 62% de los encuestados tiene dependencia emocional de un nivel moderado, mientras que el 24.7% de la población tiene un nivel significativo de dependencia emocional. De igual forma se demuestra la relación dada entre la variable dependencia emocional y la dimensión de estabilidad, sin embargo, no se encontraron relaciones estadísticas entre la dependencia emocional y la extroversión.

Seguidamente, Bautista y Kjiuro (2017), presento su estudio: *Correlación entre habilidades sociales y dependencia emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Maria Montessori*, cuyo objetivo se basó en establecer como las habilidades sociales se relacionan con la dependencia emocional de estudiantes universitarios. Para ellos se aplicó un diseño no experimental, correlacional y transversal, cuya muestra fueron 324 estudiantes de ambos sexos, aplicando el Test de Dependencia emocional de Jesús Ayquepa y el Índice de Habilidades Sociales de Gismero. Los resultados especificaron que el 50% tenía un bajo nivel de habilidades sociales y un 52.5% un bajo de nivel de dependencia emocional, de manera que las variables se correlacionan de una manera inversa y proporcional, por lo que, un elevado nivel de habilidades sociales revela un bajo índice de dependencia emocional.

Asimismo, Narváez (2018) en su estudio: *Relación entre la dependencia emocional y los niveles de autoestima*, se formuló como objetivo esclarecer cómo la dependencia emocional puede relacionarse a los niveles de autoestima. Metódicamente se empleó una

tipología de estudio correlacional, transversal y descriptivo, siendo la muestra los estudiantes de enfermería a los que se les aplicó el Test de dependencia emocional y el Índice de autoestima que fueron validados por expertos en psicología. Los resultados especifican que un 98% tiene un elevado miedo a la ruptura y un 95% tiene un elevado temor e intolerancia a estar solo, seguidamente el 85% refleja un elevado nivel de prioridad a la pareja y un 90% un elevado índice de accesibilidad a su pareja, mientras que el 83% mantiene relaciones de sumisión y subordinación. Tales resultados permiten concluir que no existe relación entre las variables de estudio.

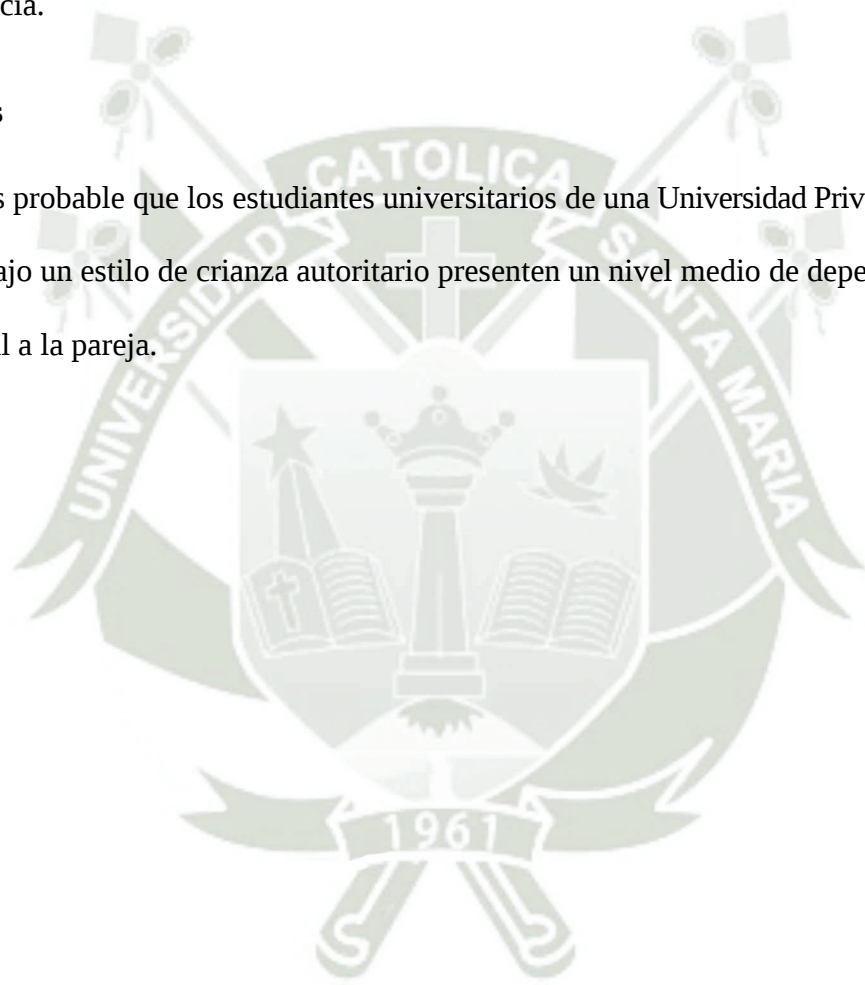
Salinas (2017) presenta el estudio denominado: *Estilos de Apego y Dependencia Emocional en Estudiantes Pre- Universitarios de la Universidad Privada de Arequipa*, basándose en el objetivo de identificar el nivel correlacional de las variables en los estudiantes preuniversitarios. El método usado fue el hipotético deductivo, cuya muestra se conformó de 328 estudiantes preuniversitarios, aplicando el índice de dependencia emocional y la valoración de apego en adultos CAMIR-R. Los resultados especifican que 60% de los estudiantes no presentan niveles de dependencia emocional, sin embargo, el 38% tiene una tendencia a un elevado índice de dependencia emocional. En cuanto al apego el 55% de los estudiantes tiene un apego seguro, el 45.4% un apego moderado preocupado y el 65. 5% representa el apego manipulado por estructura familiar. Se concluye una inversa y baja relación estadística entre las variables de estudio.

Matamet Montoya y Núñez Fernández (2018) en la investigación de título: *Relación entre los estilos de socialización parental y Dependencia emocional en estudiantes de quinto de secundaria de las instituciones educativas nacionales en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero en la ciudad de Arequipa*, se basó en el objetivo de especificar el estilo de socialización parental. Utilizando para ello un cuantitativo de carácter descriptivo. La muestra se conforma de 218 educandos, empleando en ellos el cuestionario de dependencia

emocional CDE y el estilo de socialización parental ESPA 29. Los resultados muestran qué en el 26.1% de los estudiantes predomina el estilo indulgente de socialización parental, asimismo en el 36.7% se da un bajo nivel de dependencia emocional. De manera que se demuestra la estadística y significativa relación entre los estilos de socialización parental y la dependencia emocional prevaleciendo un estilo autoritario en los padres y un bajo nivel de dependencia.

Hipótesis

Es probable que los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa criados bajo un estilo de crianza autoritario presenten un nivel medio de dependencia emocional a la pareja.



CAPITULO II. MÉTODO

Es una investigación que emplea la tipología de correlacional, explicada por Hernández, Fernández y Baptista (2016) como aquella que se encarga de medir dos o más constructos para reconocer si los mismos se relacionan o no en la misma población, sobre la base del supuesto teórico.

De igual forma, se reconoce que este estudio se basa en una metodología deductiva, ya que, de ella se obtienen conclusiones partiendo de la observación y medición correlacional de las variables, con el propósito de determinar el nivel y categoría de correlación dada entre los constructos. Asimismo, se inicia desde una perspectiva general a la específica, determinando conclusiones concretas según el objetivo de investigación.

Se determinó además que el diseño que se aplicó fue de tipo no experimental y naturaleza transversal, los cuales se encargan de recibir la relación dada entre dos o más conceptos en un determinado momento. Las investigaciones de diseños no experimental son aquellas que se llevan a cabo sin ningún tipo de deliberada manipulación de los constructos, de manera que el fenómeno se observa tal y como ocurre en el ambiente natural para luego ser analizados y descritos.

Instrumentos

La técnica adecuada a este estudio fue la encuesta y los instrumentos que se utilizaron son explicados seguidamente:

La Escala de Estilo de Crianza de Steinberg

El índice de estilos de crianza de Steinberg es una escala psicológica cuyo propósito se basa en determinar el estilo de crianza que emplean los padres, siendo su autor Lawrence

Steinberg, el cual se validó en el 2001 en el Perú, específicamente en Chiclayo y se adaptó por Merino y Arndt en el año 2004, la misma puede ser aplicada grupal o individualmente. El tiempo para llenar el instrumento se da aproximadamente 30 minutos y su aplicabilidad se dirige a los adolescentes o estudiantes con edades de 11 a 19 años. Este índice posee 22 afirmaciones con el modelo escala de Likert que posee cuatro categorías que inician desde muy acuerdo hasta muy en desacuerdo, de manera que el educando responde según su forma de pensar. Asimismo, describe los estilos parentales propuestos en la teoría cómo son el autoritativo, que se orienta a lo racional y tienden a la afectividad, proporcionando lineamientos de conducta para lograr vínculos afectivos más que instructivos o restrictivos. El estilo autoritario que son los que determinan lineamientos rígidos sin aceptar cuestionamientos, utilizando la coerción, el castigo o la fuerza física. El estilo negligente que son los que demuestran poco compromiso hacia su papel de padres, ni exigen a los hijos pues no hay el interés de hacerlo. El estilo permisivo se refiere a los padres que dejan que los hijos realicen sus actividades propias con poco nivel de interferencia y donde no imponen reglas para evitar los confortamientos.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se logró aplicar una prueba piloto a un conjunto poblacional de 221 estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo. Asimismo, se utilizó el índice para determinar su consistencia interna del Alfa de Cronbach la confiabilidad interna de la escala el resultado fue alto la posibilidad general de las diferencias son las siguientes: $P < 0,0001$ en Compromiso, $P = 0,033$ en autonomía psicológica y $P = 0,2768$ en control conductual. En cuanto al nivel de confiabilidad interna los puntajes obtenidos que derivaron de estudiantes peruanos fueron bajo al compararlo con las escalas de autonomía psicológica y compromiso.

En cuanto a la validez, se obtuvieron resultados que determinaban la misma en el

instrumento de Escala de Crianza de Steinberg, especialmente en la validez de constructo, dónde se empleó la validez factorial de las escalas compromiso, control de anatomía psicológica. Tales resultados aceptaron y aunque el esquema interno del instrumento proviene de correlaciones específicas y contenido de los ítems se comprueba la validez para su aplicación.

Inventario de Dependencia Emocional – IDE.

Se implementó además el Inventario de Dependencia Emocional y del cual Jesús Ayquipa en 2012, lo válido en el Perú, aplicando la prueba de manera conjunta e individual con un tiempo de entre 15 y 20 minutos a una población de entre 18 y 55 años.

A través de este inventario se mide la dependencia emocional basada en los planteamientos teóricos de Castelló del 2005 y se conforma de 49 ítems, el cual valora aspectos de miedo a la ruptura, donde el individuo tiene un exagerado temor a culminar la relación sentimental con la pareja. *Miedo a la soledad*, qué es un temor intenso de estar solo. *Prioridad de la pareja*, que es cuando el individuo deja a todos para priorizar a su pareja. *Necesidad de acceso a la pareja*, en dónde se tiene una extrema necesidad de conocer las actividades que realiza. *Búsqueda de la exclusividad*, en donde el individuo pretende ser el único centro de la pareja y su entorno. *Humillación*, dónde acepta insultos y humillaciones permanente de la pareja. *Deseo de dominio y control* donde el sujeto necesita saber todo lo que realiza su pareja y los horarios en que lo hace.

Se demostró asimismo qué instrumento es altamente confiable, pues, se obtuvo un resultado de Alfa de Cronbach de 0.965 y de correlación de Pearson de 0.91. Asimismo, se valida a través de 5 expertos en la que Ayquipa determinando la validez factorial, usando el análisis exploratorio factorial para la valoración final. Al llevar a cabo este proceso se alcanzaron 7 elementos que explican el 58.2% de la varianza total del contenido de las

afirmaciones, con la saturación entre 0.4 y 0.7. La valoración final a un grupo de mujeres que presentaban dependencia emocional y aún grupo que no la manifestaba. Se corrobora la media de este grupo obteniendo como resultado la diferencia de 105 y el resultado de T de student de 17.4.

Participantes

La población se conformó por estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa que formaban parte de distinta área de la carrera profesional de Psicología, siendo la mayor proporción de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.

Sobre la muestra la misma se conformó de estudiantes del tercer y cuarto semestre de una Universidad Privada de Arequipa, con edades entre los 18 a los 19 años. De manera que el tipo de muestreo implementado fue intencional no probabilístico, determinando criterios de inclusión y exclusión para el mismo (Hernández, Fernández y Batista, 2016).

Tabla 1

Descripción de la población

Sexo	<i>F</i>	%
Femenino	51	68.0
Masculino	24	32.0
Total	75	100.0
Semestre	<i>F</i>	%
II Semestre	39	52.0
IV Semestre	36	48.0
Total	75	100.0

Interpretación

En la tabla 1 observamos la descripción de la población y la muestra que será analizada, siendo el sexo femenino más prevaleciente con 68%, seguidamente el sexo

masculino con el 32%; asimismo siendo el semestre II con el 52% y el IV semestre con el 48%.

Criterios de inclusión

Estudiantes con edades de entre 18 a 19 años.

Estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa.

Que acepten su participación.

Criterios de exclusión

Estudiantes mayores a 20 años.

Estudiantes menores de 18 años.

Que no acepten su participación.

Basado en lo anterior, la muestra de estudio se constituye de 75 estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa.

Procedimiento

El procesamiento de datos fue desarrollado a través de un conjunto de acciones que se orientaron a comprender los datos, partiendo de la hipótesis generada y plasmando las conclusiones que se obtuvieron de los datos representados en tablas.

De igual forma, fue utilizada la estadística descriptiva para así poder determinar la correlación de la información, presentándose en tablas de frecuencia que se formaron a través de las matrices en las que se determinaron la frecuencia de interacciones de las distintas

dimensiones, observándose de una manera simple, rápida y esquemática las características propias de las variables y dimensiones de estudios.

De igual forma se empleó la confiabilidad y fiabilidad del Alfa de Cronbach y la prueba de hipótesis fue demostrada a través del χ^2 de Pearson, empleando para ello el Software Estadístico SPSS v.25.

Consideraciones Éticas

El desarrollo de esta investigación se basó en los aspectos éticos de la investigación científica, respetando los datos obtenidos a través de la confidencialidad, por lo que no se le solicitó nombre en los instrumentos utilizados. De igual forma se evitó falsificar la bibliografía y para los documentos y datos se realizó una codificación sencilla y fácil que permitieron su registro y análisis. Se respeta además el anonimato de la participación de la muestra, considerando que el aspecto ético principal es no caer en la copia de trabajos, por lo que se colocó el autor de las citas consultadas.

Esta investigación posee la confiabilidad necesaria de la información obtenida. Asimismo, se posee el consentimiento informado de los involucrados para participar en el estudio, evitando la falsificación de los datos que puedan ir en contra de los participantes.

Análisis de Datos

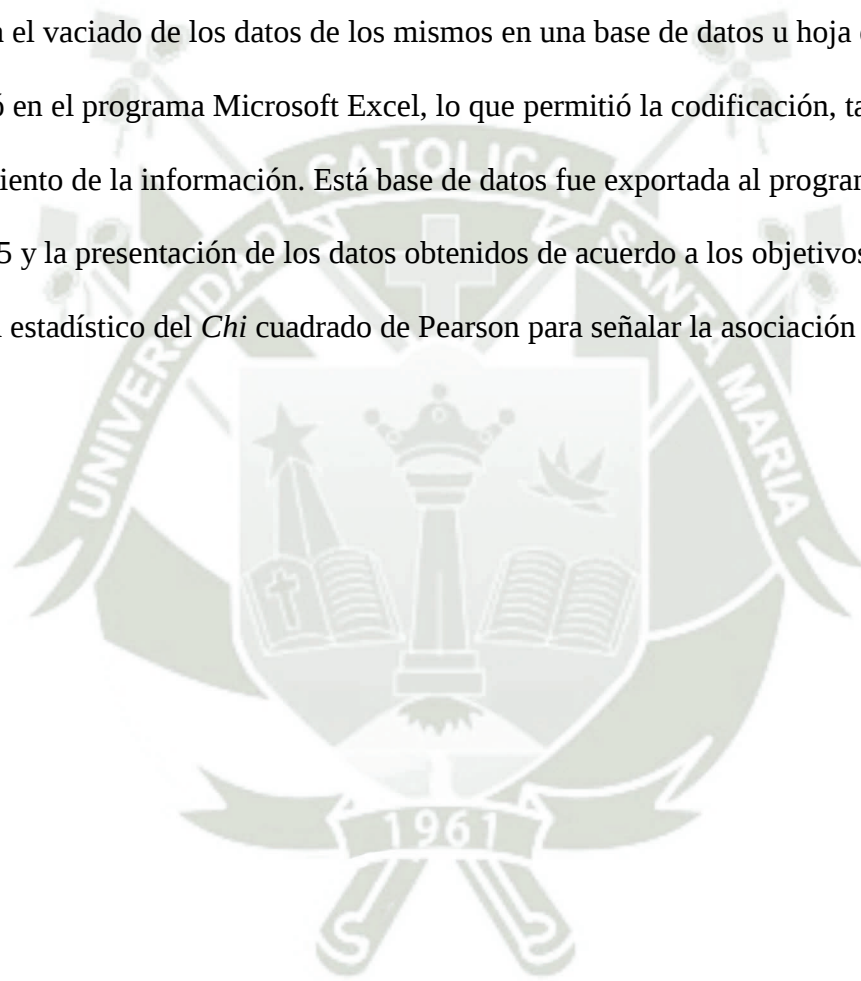
Estrategia en la Recolección de Datos

La estrategia de recolección de datos empleada fue la modalidad virtual a través del aula virtual de la universidad en estudio. Previo a ello se llevó a cabo una coordinación respectiva con los directivos y docentes de las aulas a las que se ingresó, obteniendo el asentimiento informado al director de la escuela en estudio, así como a los estudiantes en donde se solicita su colaboración y apoyo. De igual forma, se llevaron a cabo las

recomendaciones requeridas para llenar adecuadamente el instrumento. Se les avisó que los cuestionarios serían anónimos por lo que procurarían ser lo más sincero posible, con la respuesta proporcionada, ya que, la misma tenía un propósito académico.

Criterios de Procesamiento de la Información

Luego de adquirir la hoja de respuesta de los instrumentos que fueron resueltos se inició con el vaciado de los datos de los mismos en una base de datos u hoja de cálculo que se desarrolló en el programa Microsoft Excel, lo que permitió la codificación, tabulación y procesamiento de la información. Esta base de datos fue exportada al programa estadístico SPSS v.25 y la presentación de los datos obtenidos de acuerdo a los objetivos de estudio. Se empleó el estadístico del *Chi* cuadrado de Pearson para señalar la asociación de las variables.



CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 2*Dimensión Sexo de los Estudiantes*

Dimensión	F	%
Femenino	51	68.0
Masculino	24	32.0
Total	75	100.0

Interpretación

En los resultados analizados según el sexo de los estudiantes de una universidad Privada de Arequipa se pueden apreciar que el sexo predominante es el sexo femenino representado con el 68% de la globalidad del asiento usado en cambio con tendencias menores está el sexo masculino el cual está representado con el 32% de los encuestados dando a conocer que la predominancia en el sexo está representada por el sexo femenino, asimismo, se conoce que las mujeres optan más por carreras de ciencias sociales y los hombres de ciencias puras. Es importante para el estudio contar con un mayor número de mujeres ya que son las más vulnerables a la violencia por parte de su pareja, y en parte por elevados niveles de dependencia emocional.

Tabla 3*Semestre de los Estudiantes*

Semestre	<i>f</i>	%
II semestre	39	52.0
IV semestre	36	48.0
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de los encuestados según el semestre se pueden apreciar que de la mayor tendencia oscila en los que están en el segundo semestre los cuales están representados por el 52% de los encuestados Asimismo se puede apreciar que en cuarto semestre de la carrera profesional en una universidad Privada de equipo está representado por el 48% de la globalidad de los encuestados.

Tabla 4*Descripción de la Edad de los Estudiantes*

Edad	<i>f</i>	%
18 años	25	33.3
19 años	50	66.7
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la descripción de la edad de los estudiantes de una universidad Privada de Arequipa se puede apreciar que la predominancia está en los que tienen 19 años los cuales están representados por el 66.7% de los encuestados Asimismo se puede apreciar qué los de menor Es decir de 18 años están representados mínimamente por el 33.3% de los encuestados, la cual es una edad que por lo general aún no se alcanza una mayor madurez emocional, siendo más susceptibles ser dependientes emocionalmente.

Tabla 5*Estilos de Crianza de los Estudiantes*

	<i>f</i>	%
Estilo Autoritativo	9	12.0
Estilo negligente	13	17.3
Estilo autoritario	20	26.7
Estilo indulgente	14	18.7
Estilo mixto	19	25.3
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la variable de los estilos de crianza se puede apreciar que la mayoría de los padres manifiesta un estilo autoritario el cual está representado por el 26.7% en cambio otras proyecciones dan a conocer que el estilo predominante de la crianza dentro de su hogar es un estilo mixto representado por el 25.3% y con tendencias de un estilo permisivo e indulgente de los padres está representado con el 18.5% con proyecciones menores se puede apreciar que el estilo negligente tiene un índice representativo de 17,3% y se finaliza el análisis con el estilo autoritativo que está representado mínimamente por el 12%.

Tabla 6
Niveles Ansiedad de Separación de los Estudiantes

Nivel	<i>F</i>	%
Bajo	30	40.0
Medio	36	48.0
Alto	9	12.0
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la dimensión de ansiedad de la separación se puede apreciar que los resultados encontrados manifiestan una tendencia media la cual está representada con el 48% asimismo se puede apreciar que a una ansiedad de separación baja está representada con el 40% y se finaliza el análisis con una tendencia de una ansiedad de separación de nivel alto representados con el 12% los resultados encontrados manifiestan que la ansiedad de separación es de término medio o regular en los estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa.

Tabla 7
Niveles de la Dimensión, Expresión Afectiva de la Pareja de los Estudiantes

Nivel	F	%
Bajo	36	48.0
Medio	28	37.3
Alto	11	14.7
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la dimensión de la expresión afectiva de la pareja se puede apreciar que los resultados encontrados dan a conocer que la mayoría proyecta una tendencia baja en cuanto a la expresión afectiva de la pareja que están representados por el 48.2% en cambio otros resultados manifiestan que a una expresión efectiva de la pareja son de tendencia media es decir son poco emotivo si están representados con el 37.3% de los resultados dan a conocer que la tendencia representativa a nivel alto del expresión afectiva de la pareja es del 14.7% esto da a conocer de que la expresión afectiva no es muy expresiva en los estudiantes encuestados.

Tabla 8
Niveles de la Dimensión, Modificación de Planes, de los Estudiantes

Nivel	F	%
Bajo	37	49.3
Medio	26	34.7
Alto	12	16.0
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la dimensión de la modificación de los planes se puede apreciar que los estudiantes encuestados manifiestan una tendencia baja la cual está representada con el 49.3% en cambio otras proyecciones en la modificación de los planes con una tendencia media están representados con el 34.7% y se finaliza el análisis con los cinco estados que manifiestan una modificación de los planes alto la cual está representado por el 16% estos resultados dan a conocer que muchas veces los encuestados cambian repentinamente los planes trazados a mediano y corto plazo.

Tabla 9*Niveles de la Dimensión, Miedo a la Soledad, de los Estudiantes*

Nivel	F	%
Bajo	42	56.0
Medio	24	32.0
Alto	9	12.0
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la dimensión del miedo a la soledad se puede apreciar que los encuestados dan a conocer que tienen una tendencia baja a sentirse solos la cual está representada por el 56% en cambio otras personas son más independientes y el miedo a la soledad es media la cual está representada con el 32% y existen un grupo de encuestados que manifiestan una tendencia elevada hacia la soledad la cual está representada por el 12% es decir que este grupo necesita un apego hacia una persona para no sentirse solo y tiene temor a la soledad.

Tabla 10
Niveles de la Dimensión, Expresión límite, de los Estudiantes

Nivel	F	%
Bajo	29	38.6
Medio	35	46.7
Alto	11	14.7
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la dimensión de la expresión al límite se puede apreciar que los resultados encontrados manifiestan una tendencia media la cual está representada con el 46.7% estos resultados dan a conocer que los estudiantes suelen prolongar sus expresiones forma controlada en cambio existe en otros estados que manifiestan que soy presión al límite es bajo y están representados por el 38.6% eso quiere decir que suelen reprimir sus expresiones y emociones finalmente se puede apreciar que a un nivel alto de expresión al límite están representados mínimamente con el 14.7% este grupo de encuestados suele tener expresiones y ser extrovertido en su entorno social y familiar generando una autoestima elevada.

Tabla 11*Niveles de la Dimensión, Búsqueda de Atención, de los Estudiantes*

Nivel	F	%
Bajo	22	29.3
Medio	39	52.0
Alto	14	18.7
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la dimensión Búsqueda de atención los resultados encontrados manifiestan una tendencia media la cual está representada con el 52% en cambio otras tendencias dan a conocer que el nivel bajo está representado con el 29.3% y en una tendencia positiva es decir a un nivel alto los encuestados manifiestan el 18.7% a un nivel alto.

Tabla 12*Nivel de Dependencia Emocional a la Pareja de los Estudiantes*

Nivel	F	%
Bajo	29	38.7
Medio	37	49.3
Alto	9	12.0
Total	75	100.0

Interpretación

En el análisis de la variable de la dependencia emocional a la pareja se puede apreciar que los resultados encontrados manifiestan una proyección de nivel media la cual está representada por el 49.3% asimismo otros resultados dan a conocer que existe una proyección baja en cuanto a la dependencia emocional representada con el 38.7% y se finaliza en analiza un nivel alto con el 12%. Por ciento de una dependencia emocional alta estos resultados dan a conocer que muchos de los estudiantes no tienen un apego o dependencia emocional a la pareja con preocupaciones o tendencias preocupantes así lo demuestran los resultados analizados.

Tabla 13
Sexo y Estilo de crianza de los Estudiantes

		Estilos de crianza											
		Estilo Autoritativo		Estilo negligente		Estilo autoritario		Estilo indulgente		Estilo mixto		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	
Sexo	Femenino	5	6.7	9	12.0	14	18.7	8	10.7	15	20.0	51	68.0
	Masculino	4	5.3	4	5.3	6	8.0	6	8.0	4	5.3	24	32.0
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0
		<i>Chi</i> ² =9.568		<i>gl</i> = 4				<i>p</i> = .014					

Interpretación

En el análisis del sexo y los estilos de crianza se pueden apreciar que los resultados encontrados analizados en el sexo femenino tiene una predominancia en el estilo autoritario con el 18.7%, de los encuestados mientras que con el estilo negligente están presentes con el 12%, Asimismo otras proyecciones dan el estilo de crianza indulgente está representado por el 10.7%, y en un estilo de crianza mixto proyectan el 20%, de los encuestados se finaliza el análisis del sexo femenino con una tendencia del estilo autoritativo representado por el 6.7%, de los encuestados en cambio los resultados en el sexo masculino dan a conocer que en más predominante es el estilo autoritario con él 8%, al igual que el estilo indulgente qué proyecta el mismo índice es decir 8%, y con escalas menores se tiene al estilo autoritativo negligente y mixto representados con el 5.3%, estos resultados dan a conocer que en el estilo femenino predomina el estilo de crianza mixto y en el sexo masculino el estilo autoritario

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 9.568 siendo menor al parámetro límite (5 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 15.507) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*= .014 menor al parámetro límite menor al parámetro límite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Sexo y Estilo de crianza.

Tabla 14
Sexo y Nivel de Dependencia Emocional a la Pareja de los Estudiantes

		Dependencia emocional a la pareja						Total	
		Bajo		Moderado		Alto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Sexo	Femenino	23	30.7	23	30.7	5	6.7	51	68.0
	Masculino	6	8.0	14	18.7	4	5.3	24	32.0
Total		29	38.7	37	49.3	9	12.0	75	100.0
Chi2=5.274		gl= 2						p=.016	

Interpretación

En el análisis del sexo y la dependencia emocional se pueden apreciar que los resultados encontrados manifiestan que el sexo femenino tiene una predominancia en la dependencia emocional a nivel moderado con el 30.7% de los encuestados, asimismo un nivel bajo con el mismo índice 30.7%, de los encuestados y una dependencia emocional de nivel alto está representado mínimamente por el 6.7%, en cambio de sexo masculino tiene una predominancia de dependencia emocional a nivel moderado representado por el 18.7%, y con escalas menores está la tendencia de emocional baja con el 8%, y en proyecciones de nivel alto en la dependencia emocional representados mínimamente por el 5.3%, de los encuestados.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 5.274 siendo menor al parámetros límite (2 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 7.814) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*= .016 menor al parámetro límite menor al parámetro límite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Sexo y Dependencia Emocional a la pareja.

Tabla 15
Edad y Estilos de Crianza de los Estudiantes

		Estilos de crianza											
		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo		Total	
		Autoritativo		negligente		autoritario		indulgente		mixto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	
Edad	18 años	3	4.0	4	5.3	8	10.7	5	6.7	5	6.7	25	33.3
	19 años	6	8.0	9	12.0	12	16.0	9	12.0	14	18.7	50	66.7
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0

 $\chi^2=7.635$
 $gl= 4$
 $p=.037$

Interpretación

En el análisis de relación entre beta y los estilos de crianza los resultados encontrados se pueden apreciar que en la edad de 18 años tiene una predominancia el estilo autoritario representados con el 10.7% un cambio otros resultados dan a conocer que existen un estilo indulgente y mixto representados por el 6.7% y con escalas menores está el estilo negligente con el 5.3% y el estilo autoritativo con el 4% en cambio los resultados en la edad de 19 años dan a conocer Qué es más predominante el estilo autoritario con el 16% y en escalas menores tenemos al estilo negligente así como el estilo indulgente el cual es representado por el 12% y el estilo visto está representado por el 18.7% se finaliza el análisis con el estilo autoritario representado mínimamente por el 8% estos resultados dan a conocer que en los 18 años predomina el estilo autoritario Y en 19 años predomina el estilo de crianza mixto de los encuestados.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del χ^2 se puede apreciar que el valor hallado es de 7.635 siendo menor al parámetros límite (4 gl le corresponde un valor límite $\chi^2 = 21.026$) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es $p= .037$ menor al parámetro límite menor al parámetro limite ($p< .05$) mostrando la relación de las variables analizadas entre Edad y Estilo de crianza.

Tabla 16
Edad y Dependencia Emocional a la Pareja de los Estudiantes

		Dependencia emocional a la pareja						Total	
		Bajo		Moderado		Alto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Edad	18 años	10	13.3	11	14.7	4	5.3	25	33.3
	19 años	19	25.3	26	34.7	5	6.7	50	66.7
Total		29	38.7	37	49.3	9	12.0	75	100.0
<i>Chi</i> 2=5.112		<i>gl</i> = 2						<i>p</i> =.005	

Interpretación

En el análisis de relación de la edad y la dependencia emocional se pueden apreciar que los resultados encontrados manifiestan una predominancia del nivel moderado en la dependencia emocional con el 14.7%, y en escalas menores tenemos una dependencia emocional de nivel bajo representados con el 13.3%, y a nivel alto con el 5.3%, en cambio en la edad de 19 años también es predominante el estilo de dependencia emocional moderado con el 34.7%, y proyectan un nivel bajo con el 25.3%, de los encuestados finalizando una dependencia de nivel alto con el 6.7%, de los encuestados los resultados dan a conocer que en ambas edades predomina la dependencia emocional de tendencia moderada.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 5.112 siendo menor al parámetros límite (6 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 12.591) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*= .005 menor al parámetro límite menor al parámetro limite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Edad y Dependencia Emocional a la Pareja.

Tabla 17
Ansiedad de separación y Estilo de crianza de los Estudiantes

		Estilos de crianza											
		Estilo Autoritativo		Estilo negligente		Estilo autoritario		Estilo indulgente		Estilo mixto		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Ansiedad de separación	Bajo	4	5.3	10	13.3	4	5.3	6	8.0	6	8.0	30	40.0
	Medio	3	4.0	2	2.7	13	17.3	8	10.7	10	13.3	36	48.0
	Alto	2	2.7	1	1.3	3	4.0	0	0	3	4.0	9	12.0
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0
		<i>Chi</i> ² =11.998				<i>gl</i> = 8				<i>p</i> =.019			

Interpretación

En el análisis de relación de la ansiedad de separación y los estilos de crianza se pueden apreciar que a una proyección de la ansiedad en Baja se relaciona directamente con el estilo negligente con el 13.3%, y en una tendencia de ansia de separación media el valor más predominante es el estilo autoritario con el 17.3%, de los encuestados seguidamente del estilo indulgente con el 10.7%, y finalmente en una ansiedad de separación de nivel alto la tendencia más predominante es el estilo de crianza autoritario representados por el 4%, al igual que el estilo mixto cabe Resaltar que los estilos de crianzas más predominantes se basan en el estilo autoritario.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 11.998 siendo menor al parámetros límite (8 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 15.507) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*= .019 menor al parámetro límite menor al parámetro limite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Ansiedad de separación y Estilo de crianza.

Tabla 18
Expresión afectiva de la pareja y Estilo de crianza de los Estudiantes

		Recuento											
		Estilos de crianza										Total	
		Estilo Autoritativo		Estilo negligente		Estilo autoritario		Estilo indulgente		Estilo mixto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%		
Expresión efectiva de la pareja	Bajo	5	6.7	9	12.0	8	10.7	6	8.0	8	10.7	36	48.0
	Medio	2	2.7	4	5.3	10	13.3	5	6.7	7	9.3	28	37.3
	Alto	2	2.7	0	0	2	2.7	3	4.0	4	5.3	11	14.7
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0
Chi2=12.009		gl= 8						p=.021					

Interpretación

En el análisis la relación entre los estilos de crianza y la expresión afectiva de la pareja se pueden apreciar que los resultados proyectan a un estilo autoritario una incidencia del 10.7%, a nivel bajo seguidamente al a un nivel medio proyectan una tendencia del 13.3%, siendo los valores más elevados así mismo está presente el estilo negligente a un nivel bajo en la expresión afectiva con el 12%, en un estilo mixto con el 10.7%, finalmente a una expresión afectiva alta de la pareja y el estilo de crianza más predominante es el estilo indulgente con el 4.0%, al igual que el estilo mixto con el 5.3%, de los encuestados.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 12.009 siendo menor al parámetros límite (8 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 15.507) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*= .021 menor al parámetro límite menor al parámetro limite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Expresión afectiva de la pareja y Estilo de crianza.

Tabla 19
Modificación de Planes y Estilo de Crianza de los Estudiantes

		Recuento											
		Estilos de crianza										Total	
		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo			
		Autoritativo	negligente	autoritario	indulgente	mixto							
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Modificación de planes	Bajo	5	6.7	12	16.0	6	8.0	7	9.3	7	9.3	37	49.3
	Medio	2	2.7	1	1.3	11	14.7	4	5.3	8	10.7	26	34.7
	Alto	2	2.7	0	0	3	4.0	3	4.0	4	5.3	12	16.0
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0
Chi2=10.857		gl= 8						p=.045					

Interpretación

En el análisis de la modificación de planos con los estilos de crianza se pueden apreciar que a una modificación de niveles bajos predomina el estilo de crianza negligente con el 16%, Asimismo proyectan otros estilos como el inteligente y el estilo mixto con el 9.3%, y el estilo autoritario con el 8%, en cambio a la modificación de planes de tendencia media tiene una proyección con los estilos de crianza en el estilo autoritario con el 14.7%, seguido del estilo mixto con el 10.7%, y se finaliza el análisis con una modificación de planes de nivel alto la cual manifiesta un estilo de crianza del estilo autoritario más elevado con el 4%, al igual que el estilo indulgente con el 4%, cabe Resaltar que existe una predominancia del estilo mixto el cual está representado por el 5.3%, de la globalidad de los encuestados.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del χ^2 se puede apreciar que el valor hallado es de 10.857 siendo menor al parámetros límite (8 gl le corresponde un valor límite $\chi^2 = 15.507$) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es $p = .045$ menor al parámetro límite menor al parámetro limite ($p < .05$) mostrando la relación de las variables analizadas entre Modificación de planes y Estilo de crianza.

Tabla 20
Miedo a la Soledad y Estilo de Crianza de los Estudiantes

		Recuento											
		Estilos de crianza										Total	
		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo			
		Autoritativo	negligente	autoritario	indulgente	mixto							
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Miedo a	Bajo	5	6.7	10	13.3	11	14.7	7	9.3	9	12.0	42	56.0
la	Medio	2	2.7	3	4.0	7	9.3	6	8.0	6	8.0	24	32.0
soledad	Alto	2	2.7	0	0.0	2	2.7	1	1.3	4	5.3	9	12.0
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0
Chi2=10.938		gl= 8						p=.035					

Interpretación

En el análisis relación entre miedo a la soledad y los estilos de crianza se pueden apreciar que las tendencias encontradas de miedo a la soledad de nivel bajo predomina más con el estilo autoritario con el 14.7%, seguido del estilo negligente con el 13.3%, Asimismo otros resultados proyectan Qué miedo a la soledad de tendencia media están más relacionados con el estilo autoritario con el 9.3%, y con el estilo indulgente y mixto ambos representados con el 8%, de los encuestados se finaliza el análisis con una tendencia de miedo a la soledad de nivel alto el cual está representado con el estilo mixto con el 5.3%, y con tendencias menores están el estilo autoritario Y autoritativo representados por el 2.7%, de los encuestados.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 10.938 siendo menor al parámetros límite (8 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 15.507) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*= .035 menor al parámetro límite menor al parámetro limite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Miedo a la soledad y Estilo de crianza.

Tabla 21
Expresión límite y Estilo de Crianza de los Estudiantes

		Recuento											
		Estilos de crianza										Total	
		Estilo Autoritativo		Estilo negligente		Estilo autoritario		Estilo indulgente		Estilo mixto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Expresión límite	Bajo	3	4.0	8	10.7	6	8.0	4	5.3	8	10.7	29	38.7
	Medio	4	5.3	4	5.3	12	16.0	8	10.7	7	9.3	35	46.7
	Alto	2	2.7	1	1.3	2	2.7	2	2.7	4	5.3	11	14.7
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0
<i>Chi</i> 2=14.021						<i>gl</i> = 8				<i>p</i> =.014			

Interpretación

En el análisis de relación entre la expresión límite y los estilos de crianza se pueden apreciar que los resultados encontrados manifiestan a una expresión límite de nivel bajo tiene una predominancia el estilo negligente y mixto ambos representados con el 10.7%, y en escalas menores está representado el estilo autoritario con el 8%, otros resultados muestran expresión límite a nivel medio el cual está representado en el estilo autoritario con el 16%, y el estilo indulgente con el 10.7%, se finaliza el análisis con una expresión límite a nivel alto el cual está representado con el estilo mixto con el cual 5.3%, y en escalas menores están los estilos indulgente autoritario negligente representados con el 2.7%, de la totalidad de los encuestados.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 14.021 siendo menor al parámetros límite (8 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 15.507) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*= .014 menor al parámetro límite menor al parámetro limite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Miedo a la soledad y Estilo de crianza.

Tabla 22
Búsqueda de Atención y Estilo de Crianza de los Estudiantes

		Recuento											
		Estilos de crianza										Total	
		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo			
		Autoritativo	negligente	autoritario	indulgente	mixto							
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Búsqueda	Bajo	2	2.7	7	9.3	1	1.3	5	6.7	7	9.3	22	29.3
de	Medio	5	6.7	6	8.0	14	18.7	7	9.3	7	9.3	39	52.0
atención	Alto	2	2.7	0	0	5	6.7	2	2.7	5	6.7	14	18.7
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0
Chi2=9.564		gl= 8						p=.033					

Interpretación

En el análisis de relación de la búsqueda de atención con los estilos de crianza se pueden apreciar que los resultados encontrados manifiestan una tendencia de búsqueda de la atención a nivel bajo relacionado con el estilo mixto y el estilo indulgente ambos representados con el negro. 3%, de los encuestados en cambia una búsqueda de atención a nivel medio se pueden apreciar que los resultados encontrados están relacionados con el estilo autoritario con el 18.7%, y en escalas menores están el estilo indulgente y mixto amor representados por el 9.3%, se finaliza el análisis con una búsqueda de atención a nivel alto en el cual está representado con el nivel autoritario y mixto ambos representados con el 6.7%, de la totalidad de los encuestados.

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del *chi*² se puede apreciar que el valor hallado es de 9.564 siendo menor al parámetros límite (8 *gl* le corresponde un valor límite *chi*² = 15.507) por ende se acepta la relación de las variables analizadas asimismo se puede apreciar que la significancia hallada es *p*=.033 menor al parámetro límite menor al parámetro limite (*p*< .05) mostrando la relación de las variables analizadas entre Búsqueda de atención y Estilo de crianza.

Tabla 23
Dependencia Emocional a la pareja y Estilo de Crianza de los Estudiantes

		Recuento											
		Estilos de crianza										Total	
		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo		Estilo			
		Autoritativo		negligente		autoritario		indulgente		mixto			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Dependencia emocional a la pareja	Bajo	3	4.0	9	12.0	4	5.3	5	6.7	8	10.7	29	38.7
	Moderado	4	5.3	3	4.0	14	18.7	8	10.7	8	10.7	37	49.3
	Alto	2	2.7	1	1.3	2	2.7	1	1.3	3	4.0	9	12.0
Total		9	12.0	13	17.3	20	26.7	14	18.7	19	25.3	75	100.0

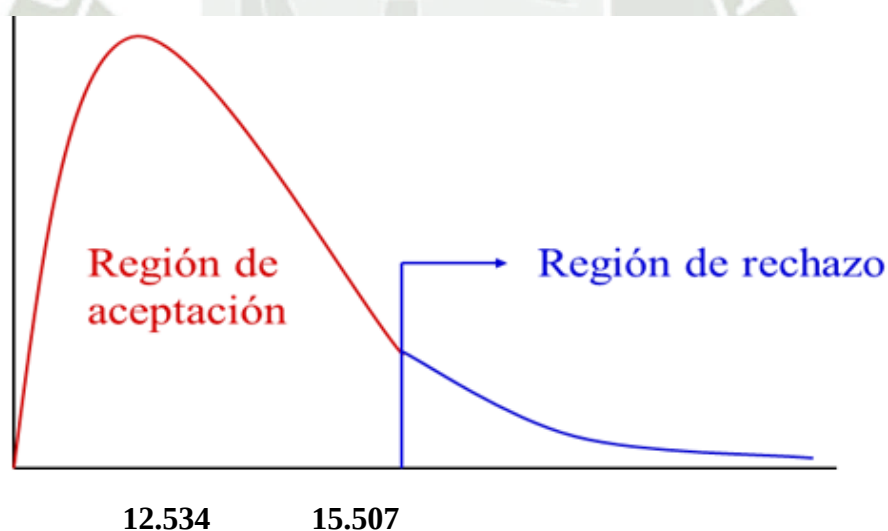
Interpretación

En el análisis la relación de la dependencia emocional y los estilos de crianza se pueden apreciar en el cruce de ambas variables el estilo predominante de la crianza se enfoca a una tendencia moderada con el estado emocional con el estilo autoritario el cual está representado por el 18.7%, Asimismo están presentes o todos estilos de crianza en indulgente y el mixto representados por el 10.7%, de los encuestados se finaliza que a una dependencia emocional alta tiene una mayor incidencia con el estilo de crianza mixto representado por el 4%, y el estilo autoritario tiene una incidencia junto al estilo autoritativo con el 2.7%, de la globalidad de los encuestados.

Tabla 24
Comprobación de hipótesis
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	<i>Gl</i>	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10.619 ^a	8	.002
Razón de verosimilitud	10.564	8	.004
Asociación lineal por lineal	.044	1	.035
N de casos válidos	75		

a. 7 casillas (46.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.08.

Validación grafica del Chi cuadrado

Fuente: Base de datos

Los resultados encontrados según el análisis estadístico utilizando el estadígrafo del χ^2 se puede apreciar que el valor hallado es de 12.534 siendo menor al parámetro límite (8 gl le corresponde un valor límite $\chi^2 = 15.507$) por ende se acepta la relación de las variables analizadas.

Asimismo, por la comprobación de hipótesis por medio de la significancia ese plantea las siguientes sentencias:

En la comprobación de hipótesis nula se planteó como sentencia:

$$p > .05$$

No es probable que los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa criados bajo un estilo de crianza autoritario presenten un nivel medio de dependencia emocional a la pareja.

Se encontró como valor $p = .002$, correspondiendo a ser un valor menor a formulado por lo tanto es rechazada la hipótesis nula.

En la comprobación de hipótesis nula se planteó como sentencia:

$$P < .05$$

Es probable que los estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa criados bajo un estilo de crianza autoritario presenten un nivel medio de dependencia emocional a la pareja.

Se encontró como valor $p = .002$, correspondiendo a ser un valor menor a formulado por lo tanto es rechazada la hipótesis nula.

Discusión

Esta investigación se basa en el objetivo central determinar la relación entre estilos de crianza y dependencia emocional a la pareja en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa. Lo que derivó como hipótesis de estudio es probable que los estudiantes universitarios de los primeros semestres de una Universidad Privada de Arequipa criados bajo un estilo de crianza autoritario donde se ejerce un control excesivo sobre sus hijos presenten un nivel medio de dependencia emocional a la pareja. Al realizar las pruebas estadísticas correspondientes los resultados mostraron que se aprobaba la hipótesis alternativa, ya que los resultados determinaron por medio del estadígrafo del χ^2 que el valor hallado es de 12.534, siendo menor al parámetro límite (8 gl le corresponde un valor límite $\chi^2 = 15.507$) por ende se acepta la relación de las variables analizadas. Asimismo, en los resultados encontrados denotaron un porcentaje relativamente alto en el sexo femenino (20.2%) y la edad resaltante de los 19 años, en relación con el variable estilo de crianza autoritario, dando a demostrar a su vez que la dependencia emocional muestra mayor hincapié en el sexo femenino, mientras en el sexo masculino el porcentaje de dependencia y crianza presenta en nivel moderado. En tal sentido y como se ha indicado en algunas oportunidades, son pocos los estudios que valoran la relación de ambas variables, limitando un poco el análisis de contratación, sin embargo, en el estudio de Mamani y Quispe (2017), halló que la primera variable no se asocia a la segunda variable, siendo un resultado contrario a los hallazgos de nuestra investigación, en contraposición a ello, Cieza (2017) que entre los estilos parentales y la dependencia emocional en educando del nivel universitario se da una relación positiva, predominando el estilo autoritativo. De allí entonces que se confirme la hipótesis formulada sobre los hallazgos de Cieza y los resultados encontrados en nuestro estudio, por lo tanto y en función de ello, es necesario realizar estudios que den cuenta de esta realidad considerando las dimensiones abordadas y con una muestra mayor a fin de demostrar que el uso de estilo de crianza parental puede desencadenar en un nivel medio de dependencia emocional en jóvenes

universitarios.

En atención a la variable de estilo de crianza los resultados demuestran que la mayoría de los padres manifiesta un estilo autoritario el cual está representado por el 27.3% en cambio otras proyecciones dan a conocer que el estilo predominante de la crianza dentro de su hogar es un estilo mixto representado por el 23.3% y con tendencias de un estilo permisivo e indulgente de los padres está representado con el 19% con proyecciones menores se puede apreciar que el estilo negligente tiene un índice representativo de 17.8% y se finaliza el análisis con el estilo autoritativo que está representado mínimamente por el 12.6%. De acuerdo a ello, Velarde (2021) especifica que los estilos de crianza “son una serie de comportamientos ejercidos por los padres a los hijos. Los progenitores son los responsables principales de la protección, el cuidado y la crianza de los niños que inicia desde el nacimiento hasta la adolescencia” (p.13). De manera que los padres son los transmisores principales del conocimiento, principio, actitudes, valores, hábitos y roles que pasan de una generación a otra. En tal sentido, cumplen una función educativa, biológica, económica, social y de apoyo emocional y psicológico. Basado en esta idea, Flores (2018) presenta su estudio donde utilizó la Lista conductual de Goldstein y el Índice de Estilos de Crianza Parental de Steinberg, cuyos hallazgos indicaron que un 51.9% de los estudiantes se ha criado bajo un estilo autoritario, seguido del 26.1% quienes en criaron con un estilo autoritativo y un 10.1% con el estilo permisivo. Se determinó además que el 89.9% tiene un alto nivel de logro, por lo que se concluye que los estilos de crianza no se relacionan a las habilidades sociales de los estudiantes.

Por su parte, Rodríguez (2019) donde empleo el índice de inteligencia emocional de Bar-On Ice, obteniendo como resultados que aquellos estudiantes criados sobre un estilo de socialización parental indulgente tienen un mayor nivel de inteligencia emocional representados en el 56.9%, sin embargo, de aquellos que se crían bajo los estilos de

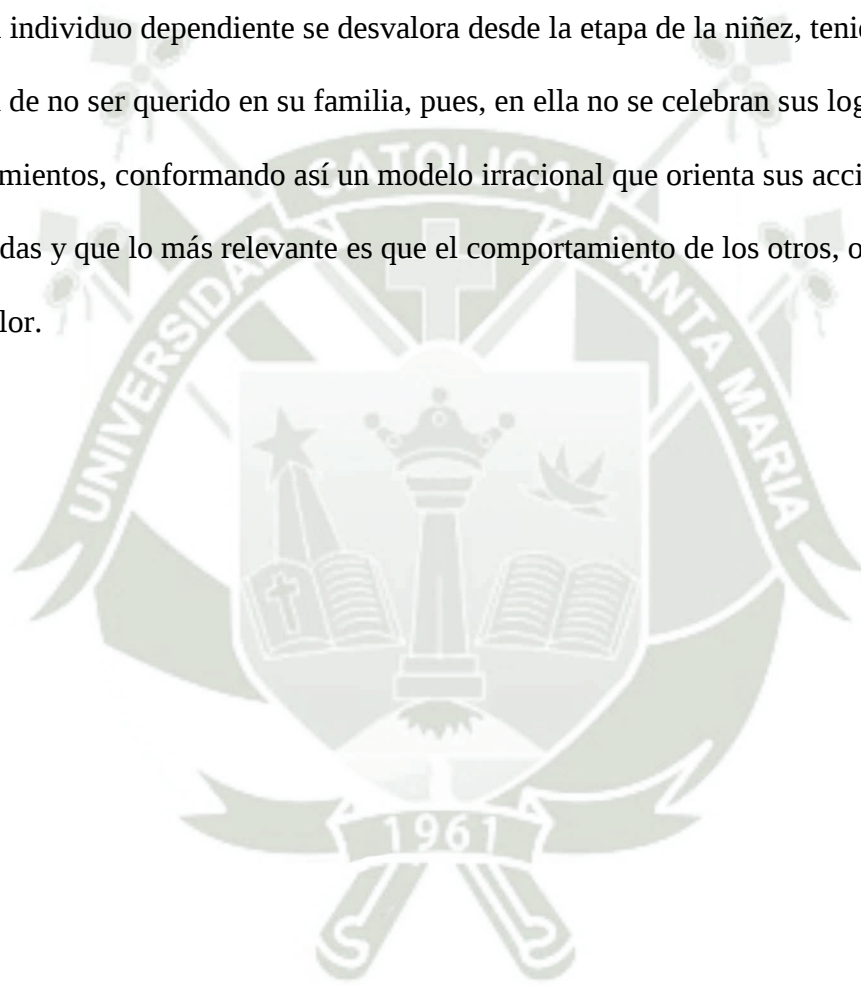
socialización parental negligente tienen un bajo nivel de inteligencia emocional, los cuales están representados con el 40%. Finalmente, Lupacca y Ramos (2019) los resultados demostraron que un 63% forman parte de familias nucleares, el 21% de familias extensas y un 10.8% a familias monoparentales. Seguidamente el 56.7% manifiesta un nivel entre regular y deficiente de comunicación con sus progenitores. Se concluye de esta forma que los estilos de crianza orientarán los primeros vínculos de los niños con sus cuidadores, enfatizando la relevancia de que exista concordancia entre el padre y los hijos, si esto no sucede de esta manera se llega a generar elevados índices de inseguridad que pueden perjudicar el rendimiento académico.

De acuerdo a la variable dependencia emocional los resultados demostraron que se da una proyección de nivel media la cual está representada por el 54.2% asimismo otros resultados dan a conocer qué existe una proyección baja en cuanto a la dependencia emocional representada con el 26.9% y se finaliza en analiza un nivel alto con el 19% de una dependencia emocional alta estos resultados dan a conocer que muchos de los estudiantes no tienen un apego o dependencia emocional con preocupaciones o tendencias preocupantes así lo demuestran los resultados analizados. En correspondencia con ellos Johnson y Silva, (2017) se denoto que, a mayor existencia de factores de Dependencia emocional, su dimensión de Inestabilidad será mayor en la población. De igual forma, De los Ríos (2016) indico que la paciente muestra el 80% de los síntomas relacionados a la dependencia emocional de acuerdo a los supuestos de Castelló, caracterizado mayormente por un nivel de autoestima bajo, intransigencia o turbación a la soledad, inclinación a entablar vínculos desequilibrados de pareja, bajo nivel de habilidades sociales, prioridad mayor a la pareja sobre otros aspectos, excesiva necesidad de compartir con el otro, idealización de la persona, constante deseo de acceso hacia el individuo, relación que se cimienta en la subordinación y la sumisión, miedo a la soledad, ruptura, comorbilidades ansiosa, depresiva y sistema de

creencias.

Según Gil *et al.* (2021), los factores que causan la dependencia emocional están agrupados en cuatro categorías, las cuales se denominan: carencia temprana afectiva, mantenimiento de las relaciones, focalización en elementos externos del autoestima, factores socioculturales y factores biológicos.

El individuo dependiente se desvalora desde la etapa de la niñez, teniendo la sensación de no ser querido en su familia, pues, en ella no se celebran sus logros o adecuados comportamientos, conformando así un modelo irracional que orienta sus acciones que son consideradas y que lo más relevante es que el comportamiento de los otros, obviando su propio valor.



Conclusiones

Primera. Existe una asociación estadística entre estilos de crianza y dependencia emocional a la pareja en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa, de manera que los estudiantes universitarios de los primeros semestres de una Universidad Privada de Arequipa criados bajo un estilo de crianza autoritario donde se ejerce un control excesivo sobre sus hijos presenten un nivel medio de dependencia emocional a la pareja.

Segunda. El estilo de crianza preponderante que los estudiantes universitarios respondieron haber tenido sus padres o cuidadores hacia ellos es el estilo autoritario, donde se podría inferir una escasa presencia de acercamiento afectivo emocional con sus padres o tutores, en cambio otras proyecciones dan a conocer que el estilo predominante de la crianza dentro de su hogar es un estilo mixto y con tendencias de un estilo permisivo e indulgente de los padres y con proyecciones menores se puede apreciar que el estilo negligente, se finaliza el análisis con el estilo autoritativo que se observa en un menor número de estudiantes.

Tercera. El nivel de dependencia emocional a la pareja que más prevalece en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Arequipa, es el medio, seguido del nivel alto de dependencia emocional a la pareja y existe una proyección de nivel bajo de dependencia emocional a la pareja. Muchos de los estudiantes no tienen un apego o dependencia emocional a la pareja con preocupaciones o tendencias preocupantes.

Cuarta. El nivel que más prevaleció en relación con las dimensiones fue el nivel moderado, seguido del nivel bajo, la mayoría de los encuestados prevalecieron en el sexo femenino.

Sugerencias

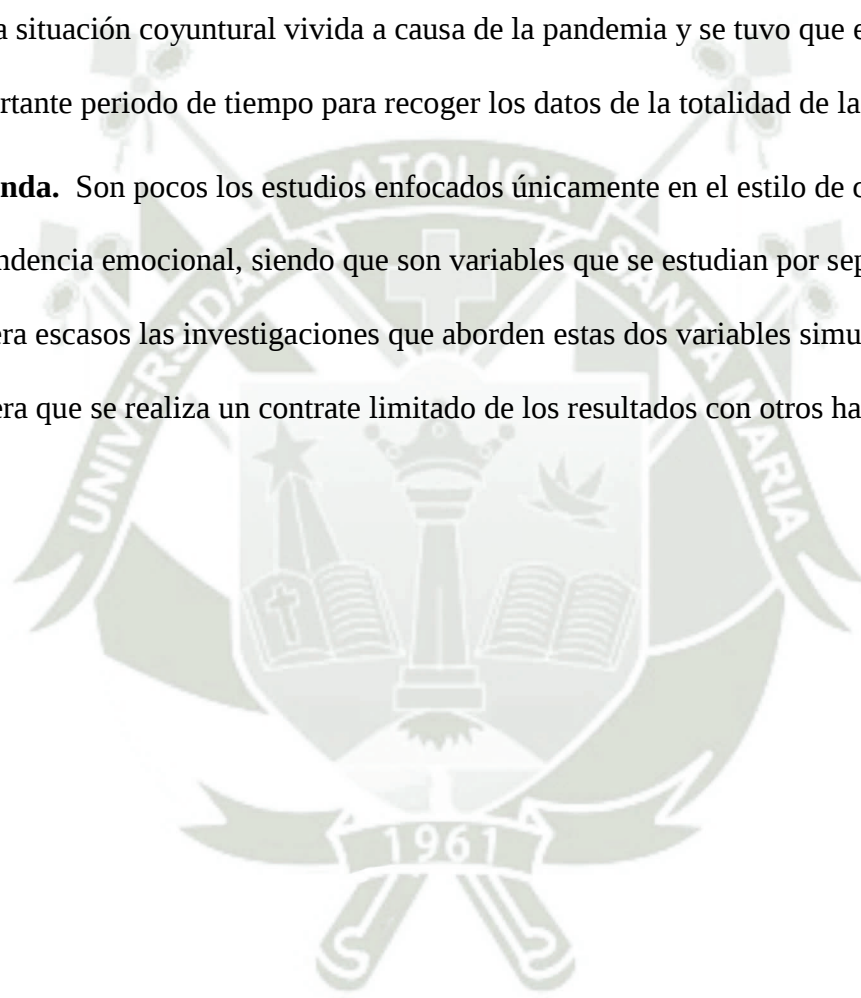
- Primera.** Aconsejamos a plantear escuelas de padres, para la promoción y el trabajo de impulsar la autonomía en los estudiantes para poder fortificar sus habilidades sociales, autoestima y asertividad, ya que en este estudio arrojó como estilo predominante el estilo de crianza autoritario, por lo que este estilo tiende a tener efectos negativos en la autoestima de los estudiantes.
- Segunda.** Se sugiere de talleres vivenciales en universidades del Perú y en especial en la Universidad Privada de Arequipa, de esta manera poder tratar temas controversiales como la importancia de habilidades sociales sanas y el enamoramiento, junto con el apoyo del Departamento de Tutoría, de esta manera los estudiantes puedan comprender la implicancia de la dependencia emocional a la pareja en los estudiantes y conocer cuáles son sus posibles consecuencias.
- Tercera.** Realizar más estudios en relación con otra variables, para conocer su influencia en el desarrollo de la dependencia emocional a la pareja en otros estudiantes, para así poder establecer programas de intervención y al mismo tiempo prevenir el problema actual, identificando a estudiantes que presenten indicadores con dependencia emocional a la pareja para así orientarlos a que logren tener una mejora en sus relaciones de pareja para que sean saludables, lograr desarrollar su inteligencia emocional para darse cuenta cuando se sientan que están compartiendo una relación de pareja conflictiva.

Limitaciones

Ante la realización de este estudio se presentaron algunas limitaciones, que, aunque no impidieron el desarrollo de la misma si se muestran como dificultades suscitadas en el proceso entre las que se encuentran:

Primera. Demora de la recolección de datos ya que se recurrió a la modalidad virtual por la situación coyuntural vivida a causa de la pandemia y se tuvo que esperar un importante periodo de tiempo para recoger los datos de la totalidad de la muestra.

Segunda. Son pocos los estudios enfocados únicamente en el estilo de crianza y dependencia emocional, siendo que son variables que se estudian por separado, por lo que era escasas las investigaciones que aborden estas dos variables simultáneamente, de manera que se realiza un contraste limitado de los resultados con otros hallazgos.



Referencias

- Acosta, D. Amaya, P. y De la Espriella, C. (2016). *Estilos de Apego Parental y Dependencia Emocional en las Relaciones Románticas de los Adolescentes*. [Tesis para optar la especialización en Psicología Clínica, Universidad de la Sabana].
<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/6773/125566.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ayquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista de Psicología*, 15(1), 133-145.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3673/2946>
- Anicama, J. (2014). *La evaluación de la dependencia emocional: La Escala ACCA*. Fondo Editorial Universidad Autónoma del Perú. Lima.
- Anicama, J. (2016). La Evaluación de la dependencia emocional: La Escala ACCA en estudiantes universitarios de Lima. *Acta Psicológica Peruana*, 1(1), 73-92.
- Arellano, C. (2002). *Estilos de crianza y personalidad en estudiantes de nivel secundaria*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Peruana Unión].
- Bautista, M., y Kjuro, M. (2017). *Correlación entre habilidades sociales y dependencia emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Maria Montessori*. [Tesis de Psicología, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa].
- Baumrind, D. (1966). Efectos del control parental autoritario sobre el comportamiento infantil. *Desarrollo infantil*, 37(4), 887-907.
- Cajo, E. (2016). Dependencia emocional y conflictos en la relación de pareja en estudiantes de un instituto – Jaén. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo].

- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid: Alianza.
- Cieza, M. (2017). *Estilos parentales y dependencia emocional en estudiantes universitarios del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca*. [Tesis de Psicología, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
- Chapa K.E., y Ordoñez C. H. (2018) *Apego en las relaciones de pareja de estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. [Tesis de Trabajo Social, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4321>.
- Chávez, D. (2019). *Dependencia emocional y la agresividad en cadetes varones de una institución militar de Chorrillos*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/727>.
- Chirio, D. (2017). *Rasgos de personalidad y desordenes emocionales en adolescentes de una institución educativa privada en Villa María del Triunfo*. [VIII Congreso Internacional de Psicología. Universidad Autónoma del Perú].
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. [Tesis de maestría, Universidad Libre].
- Dávila, D. (2020). *Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
- De La Villa, M., García, A., Cuetos. G. y Sirvent. C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107

Espinoza, N. (2019). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de una institución educativa superior, Chimbote – 2018*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Intervención Psicológica, Universidad Cesar Vallejos].

Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan De Lurigancho*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%C3%ADaz.pdf

Frisancho, R., y Quiroz, J. (2015). *Dependencia emocional hacia la pareja en estudiantes universitarios hijos únicos y no únicos*. [Tesis de Psicología, Universidad Privada de Arequipa]

Gil, H., Alba, L., Sosa, Y. & Gutiérrez, A. (2021). La dependencia emocional: un problema de la psicología y otras ciencias humanísticas. *EDUMECENTRO*, 13(2), 269-286.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200269&lng=es&tlng=es.

Gonzales, T. (2013). *La relación de la conducta antisocial con los estilos de Parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de la ciudad de México*. [Universidad Nacional Autónoma de México].

Gómez, R. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de chorrillos*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México: McGraw-Hill.

- Johnson, J., y Silva, G. (2017). *Dependencia emocional y características de la personalidad en estudiantes universitarios*. [Tesis de Psicología, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo].
- López E. (2016) *Niveles de dependencia emocional en mujeres usuarias en la defensoría municipal del niño y adolescente de Casma – 2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Pedro].
- Lupacca, D. y Ramos, E. (2019). *Influencia de los Estilos de Crianza en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes del 3ro, 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Particular Gabriel Cramer del distrito de Mariano Melgar, Arequipa – 2017*. [Tesis de Trabajo Social, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9054>
- Mamani, B., y Quispe, E. (2017). *Estilos de crianza parental y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima-este, 2016*. [Tesis de Psicología, Universidad Peruana Unión].
- Matamet Montoya, S. E., y Núñez Fernández, C. V. (2018). *Estilos de Socialización Parental y Dependencia Emocional en Adolescentes de 5to de Secundaria*. [Tesis de Psicología, Universidad Católica de Santa María].
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de un constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187-214.
- Narváez, M. (2018). *Relación entre la dependencia emocional y la autoestima en jóvenes universitarios de la carrera profesional de enfermería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae*. [Tesis de Psicología, Universidad Católica Sedes Sapientiae]

Narro, W. (2018). *Estilos de Crianza y Desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma del Perú]

Organización Mundial de la Salud (2017). *Organización Mundial de la Salud*. Violencia contra la mujer, en <http://www.who.int> Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-women>.

Postigo, V. y Pinto, J. (2017). *Estilos de socialización parental y consumo de riesgo de alcohol en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María, Arequipa].

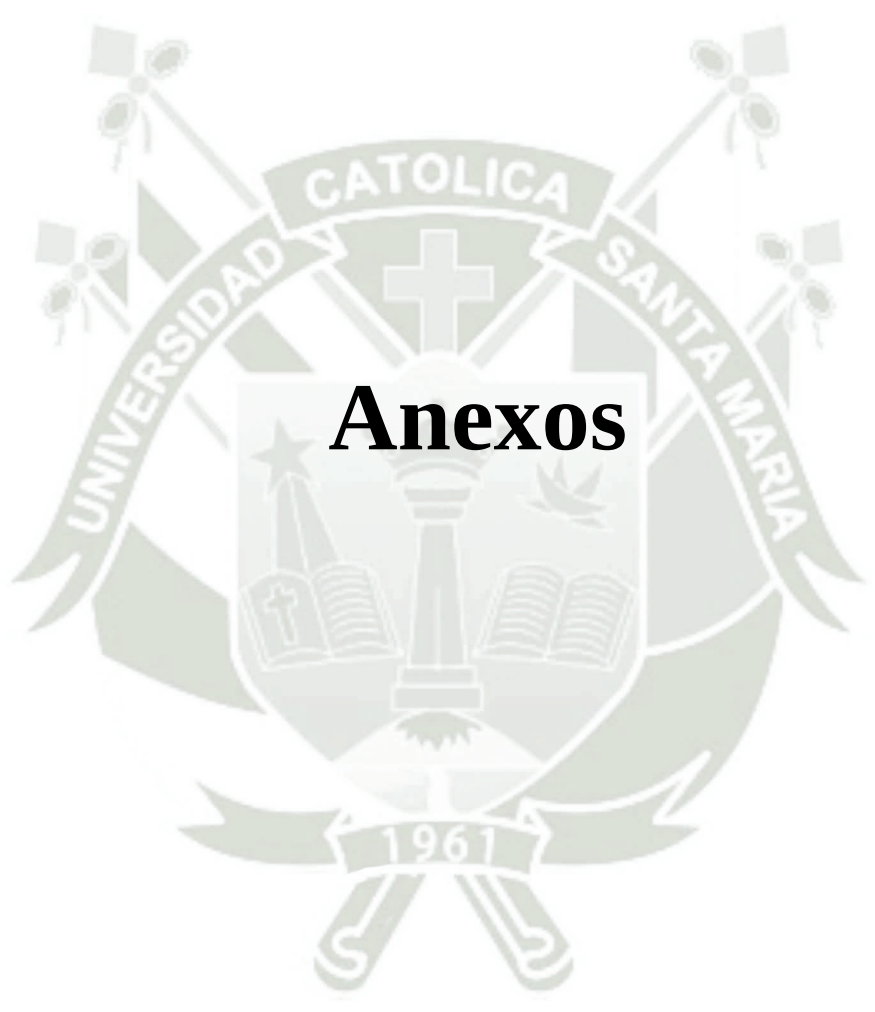
Riso, W. (2008). *¿Amar o depender?: Como superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable*. Bogotá: Norma.

Romani, D. (2021). *Dependencia emocional y distorsiones cognitivas en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].

Rivera, M. (2017). *Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/418>

Rodríguez, K. (2019). *Estilos de socialización parental e inteligencia emocional en estudiantes adolescentes del colegio mixto Santa Clara*. Arequipa, Perú. [Tesis de Psicología]. Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8921/76,0391.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Autónoma del Perú].
- Salinas, A. (2017). *Estilos de Apego y Dependencia Emocional en Estudiantes Pre-Universitarios de la Universidad Católica de Santa María*. [Tesis de Psicología, Universidad Católica de Santa María, Arequipa].
- Sanmartín, J. (2015). *La violencia y sus claves*. (Sexta ed.). Barcelona, España: Editorial Ariel
- Sartori, K. (2014). *Dependencia emocional hacia la pareja en mujeres atendidas en una clínica universitaria de Lima 2014*. [Universidad Federico Villarreal]
- Shahla, A., Talib, M., Abdullah, R., y Mansor, M. (2011). Relationship between Parenting Style and Children's Behavior Problems. *Asian Social Science*, 7(12), 195.
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20.
- Tello, J. (2016). *Autoestima y dependencia emocional en los adolescentes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Salcedo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].
- Urbiola, I. y Estévez, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Psicología conductual*, 23(3), 571.
- Velásquez, M. (2020). *Estilos De Crianza: Una Revisión Teórica*. [Para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología, Universidad Señor del Sipán].
- Valverde, J. (2021). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Miraflores*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].



Anexos

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos

**Escala de estilos de crianza de L. Steinberg Prueba adaptada por César Merino en el
año 2009**

Mi Crianza Marca con un aspa la respuesta que más se adecúe a tu situación:

1:Muy en desacuerdo

2:Algo en desacuerdo

3:Algo de acuerdo

4:Muy de acuerdo

N°	ITEMS	1	2	3	4
1.	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2.	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3.	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4.	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5.	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7.	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8.	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9.	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10.	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12.	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13.	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15.	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17.	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18.	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

- 1: Tan tarde como yo decida
- 2: 11:00p.m. a más
- 3: 10:00p.m. a 10:59p.m.
- 4: 9:00p.m. a 9:59p.m.
- 5: 8:00p.m. a 8:59p.m.
- 6: Antes de las 8:00p.m.
- 7: No estoy permitido

N°	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
19.	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20.	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							

1:	No tratan	2:	Tratan un poco	3:	Tratan bastante
----	-----------	----	----------------	----	-----------------

N°	ITEMS	1	2	3
21.A	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?			
21.B	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?			
21.C	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?			

1:	No tratan	2:	Tratan un poco	3:	Tratan bastante
----	-----------	----	----------------	----	-----------------

N°	ITEMS	1	2	3
22.A	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?			
22.B	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?			
22.C	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

-

Anexo 2: Inventario De Dependencia Emocional

Nombres:

Fecha:

Instrucciones generales

Este cuestionario contiene una serie de frases que las personas suelen utilizar para describirse a sí mismas con respecto a su relación de pareja.

Si es que actualmente no tiene pareja, piense en su(s) relación(es) de pareja(s) anterior(es) y conteste en función a ello.

Lea cada frase y decida si las oraciones que aparecen a continuación le describen de acuerdo a como, generalmente, siente, piensa o actúa en su relación de pareja, eligiendo sus respuestas.

Las alternativas de respuestas son:

1. **Rara vez o nunca es mi caso**
2. **Pocas veces es mi caso**
3. **Regularmente es mi caso**
4. **Muchas veces es mi caso**
5. **Muy frecuente o siempre es mi caso**

Así, por ejemplo, si la frase fuera: “Me siento feliz cuando pienso en mi pareja”, y se responde marcando la alternativa “4”, significa que “**Muchas veces** me siento feliz cuando pienso en mi pareja”.

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Tampoco hay límite de tiempo para contestar las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez, sin pensarlo mucho. Trate de ser **SINCERO(A) CONSIGO MISMO(A)** y contestar con espontaneidad.

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Me asombro de mí mismo(a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja.					
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.					
3. Me entrego demasiado a mi pareja.					
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.					
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.					
6. Si no está mi pareja, me siento intranquilo(a).					
7. Mucho de mi tiempo libre, quiero dedicarlo a mi pareja.					
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.					

9. Me digo y redigo: “¡se acabó!”, pero luego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él/ella.					
10. La mayor parte del día, pienso en mi pareja.					
11. Mi pareja se ha convertido en una “parte” mía.					
12. A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.					
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.					
14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella.					
15. Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.					
16. Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja.					
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja.					
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara.					
19. No soportaría que mi relación de pareja fracase.					
20. Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañino, no quiero perderla.					
21. He pensado: “Qué sería de mí si un día mi pareja me dejara”.					
22. Estoy dispuesto(a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja.					
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.					
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.					
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja.					
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa.					
27. Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible.					
28. Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter.					
29. Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.					
30. Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas por estar con mi pareja.					
31. No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja.					
32. Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja.					
33. Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja.					

34. Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja.					
35. Me olvido del “mundo” cuando estoy con mi pareja.					
36. Primero está mi pareja, después los demás.					
37. He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.					
38. Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja.					
39. Me cuesta aceptar que mi pareja quiera pasar un tiempo solo(a).					
40. Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.					
41. Si por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja.					
42. Yo soy sólo para mi pareja.					
43. Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja.					
44. Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.					
45. Me aílo de las personas cuando estoy con mi pareja.					
46. No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja.					
47. Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mí.					
48. No puedo dejar de ver a mi pareja.					
49. Vivo para mi pareja.					

Anexo 3: Asentimiento informado para participantes de investigación

El propósito de esta ficha de asentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Gabriela Bedia Bueno y Dayanne Miriam Cruz Ymata de la Universidad Católica de Santa María. La meta de este estudio es determinar cuál es el tipo de correlaciones sobre Estilos de crianza y dependencia emocional

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomará aproximadamente 40 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las encuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante las encuestas le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Gabriela Bedia Bueno

DNI: 70011535

Dayanne Miriam Cruz Ymata

DNI: 47689860

Anexo 4: Gráficas

Figura1. Sexo

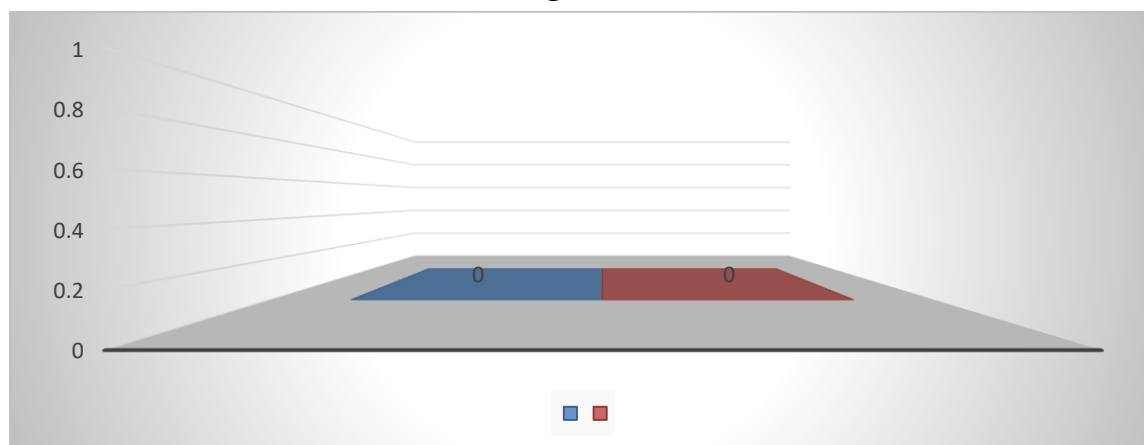


Figura2. Semestre

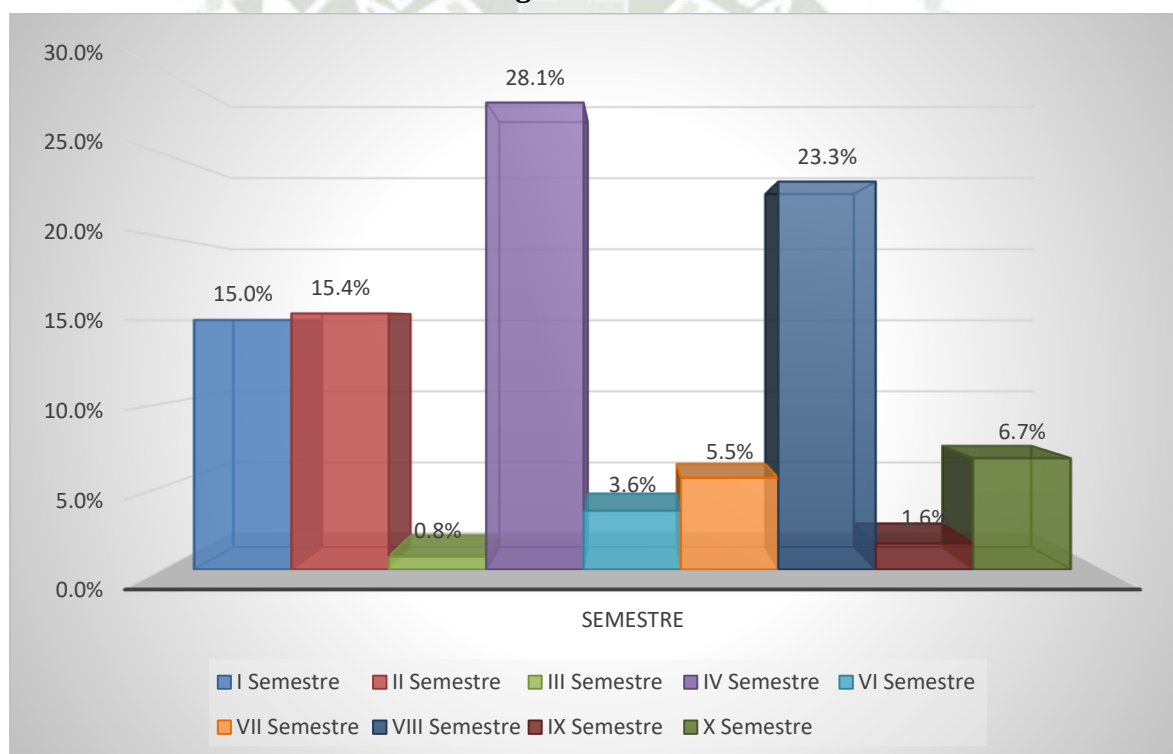


Figura3. Edad

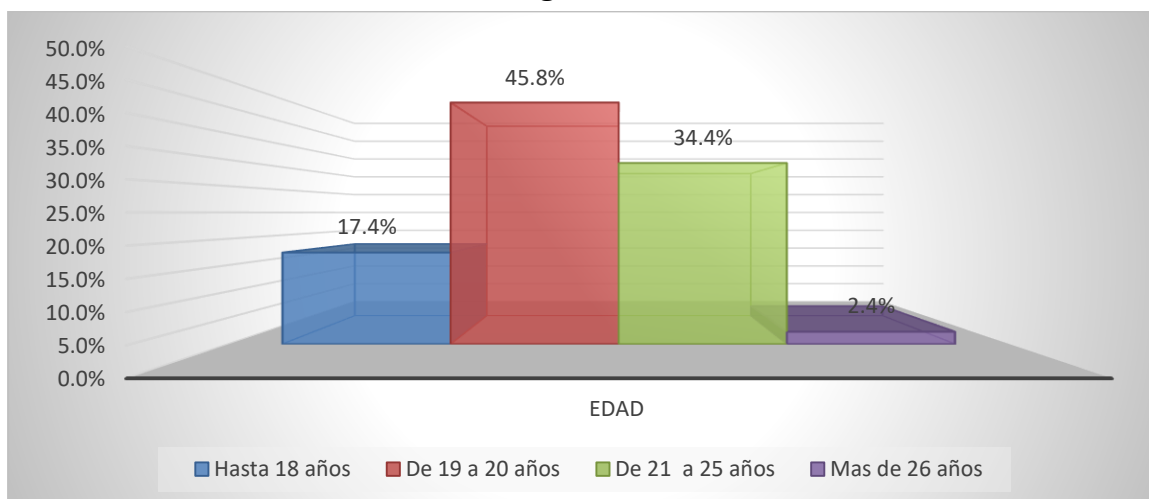


Figura4. Estilo de crianza

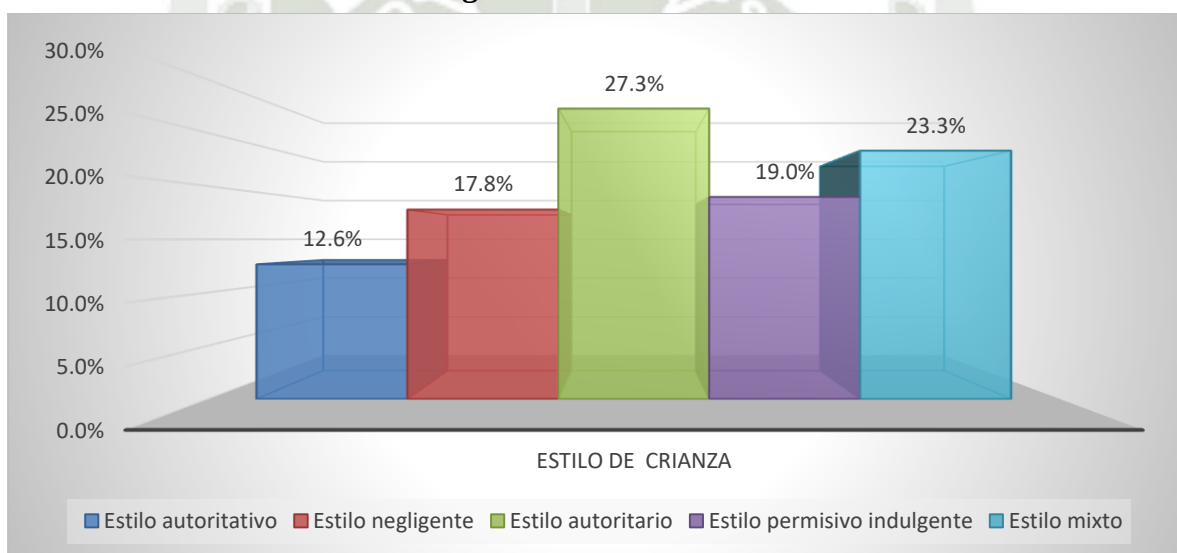


Figura5. Dimensión Ansiedad de separación

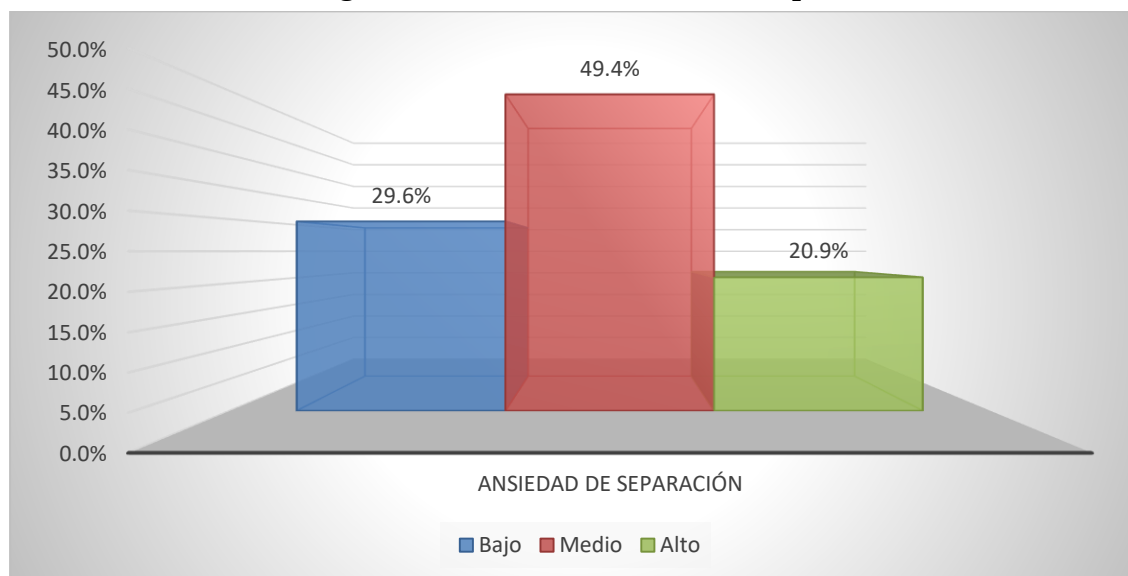


Figura6. Dimensión Expresión afectiva de la pareja

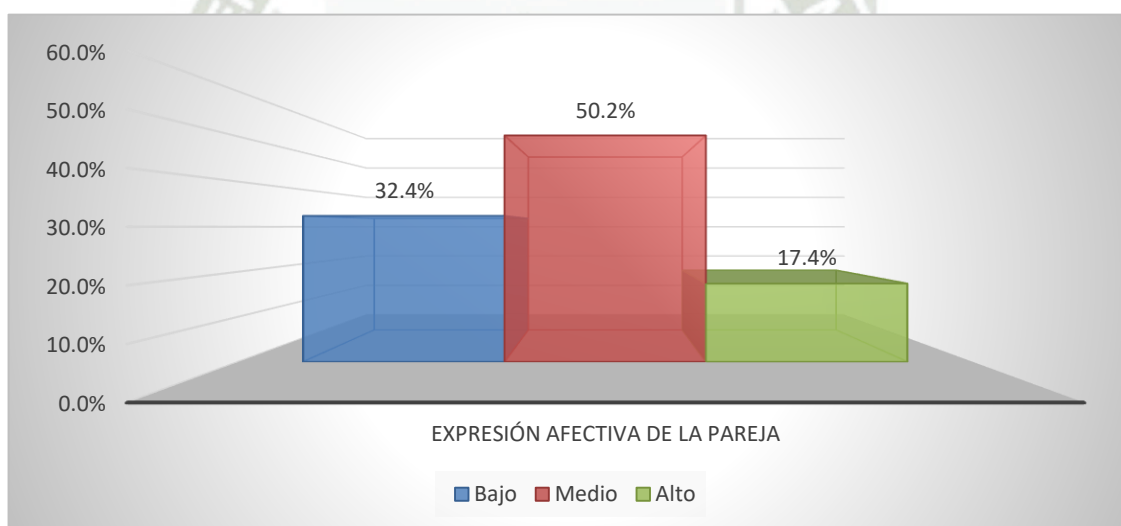


Figura7. Dimensión Modificación de planes

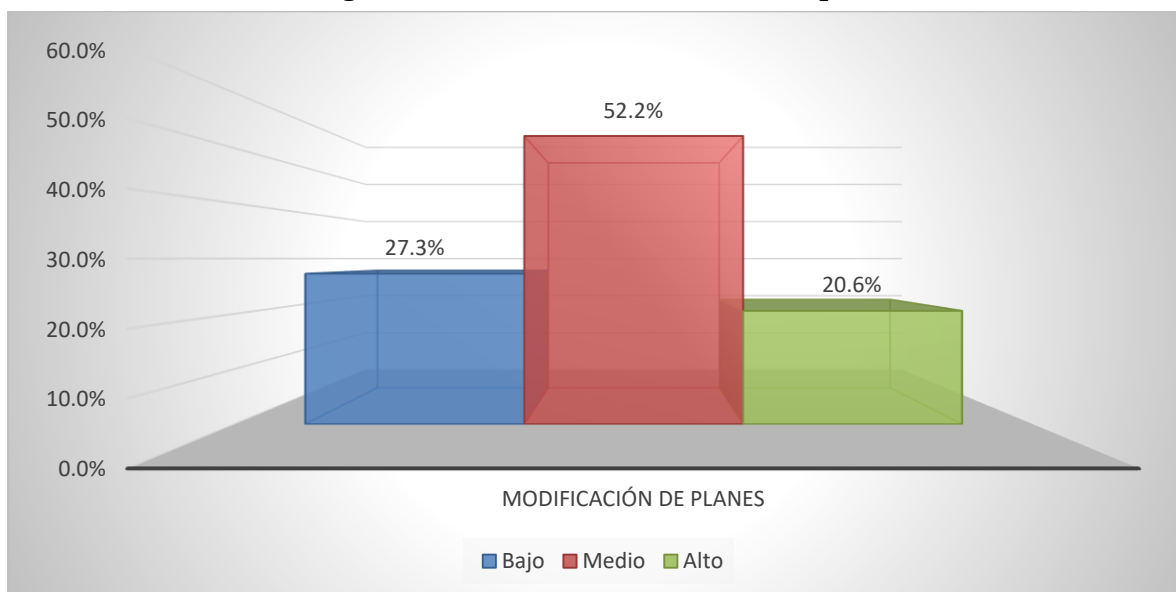


Figura8. Dimensión Miedo a la soledad

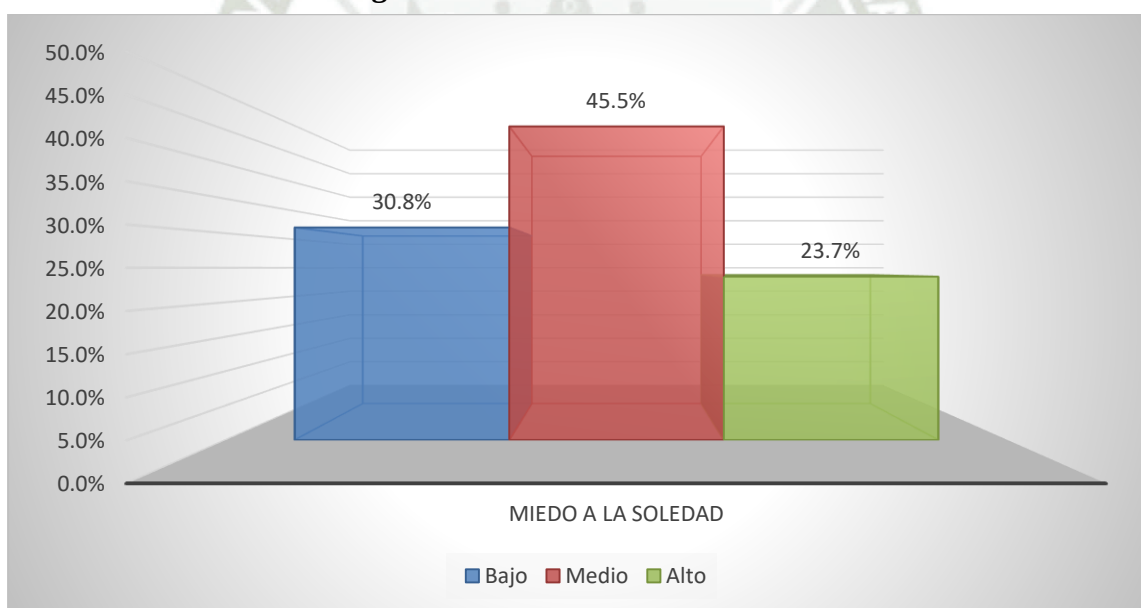


Figura9. Dimensión Expresión límite

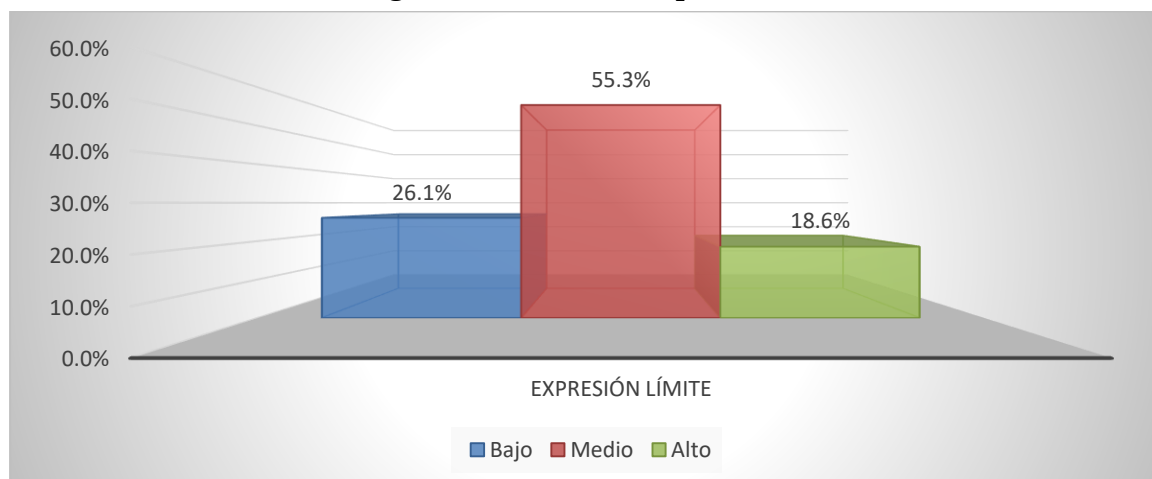


Figura10. Dimensión Búsqueda de atención

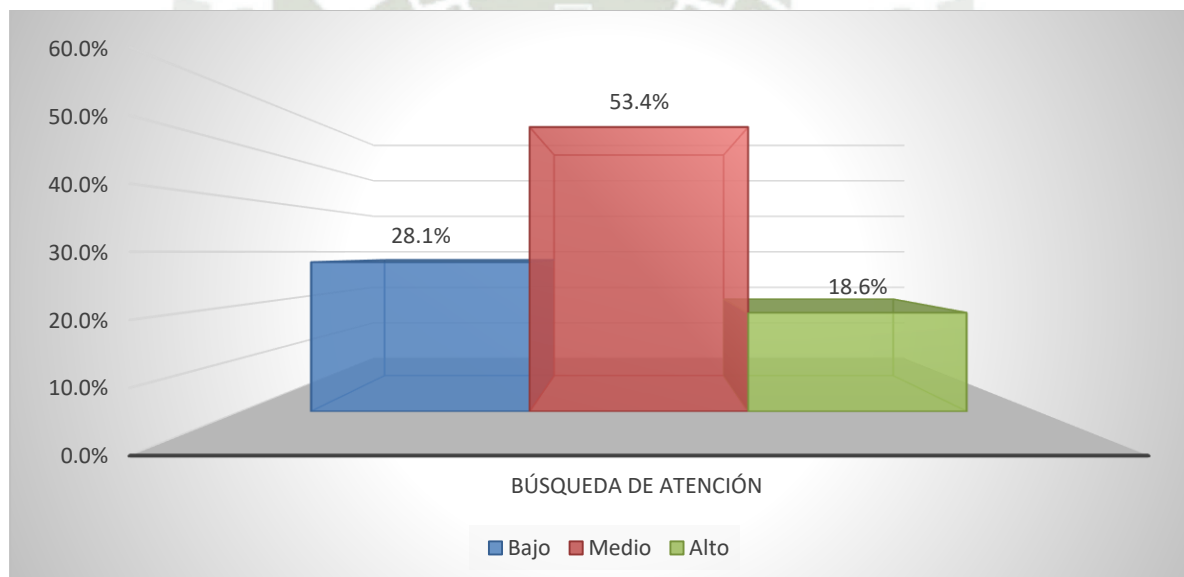


Figura11 Dependencia Emocional

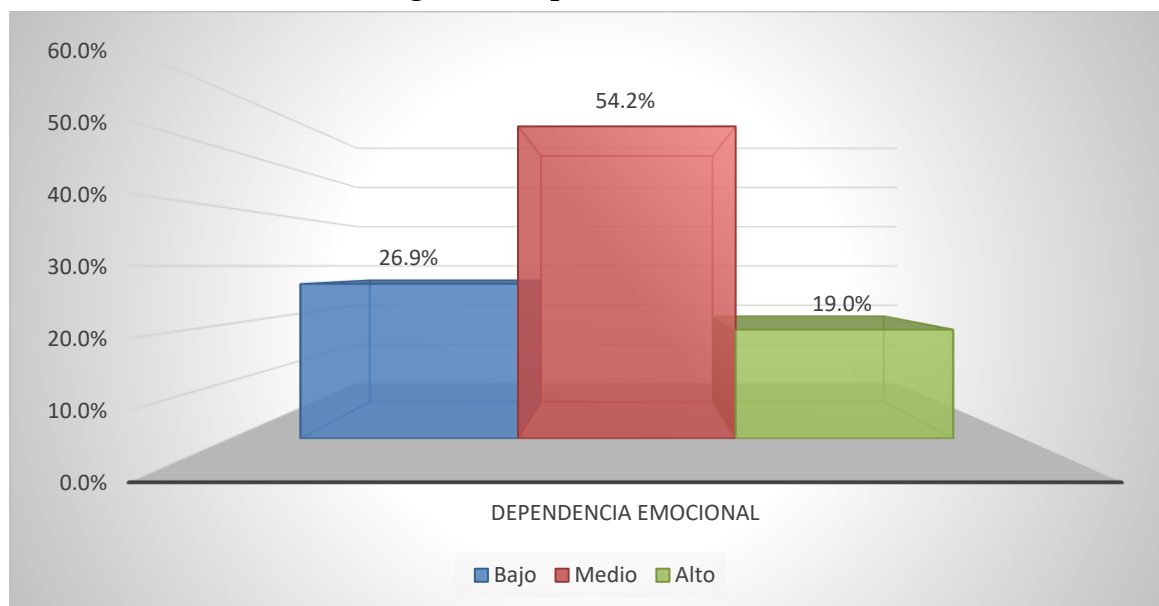


Figura12. Relación entre Sexo y Estilo de crianza

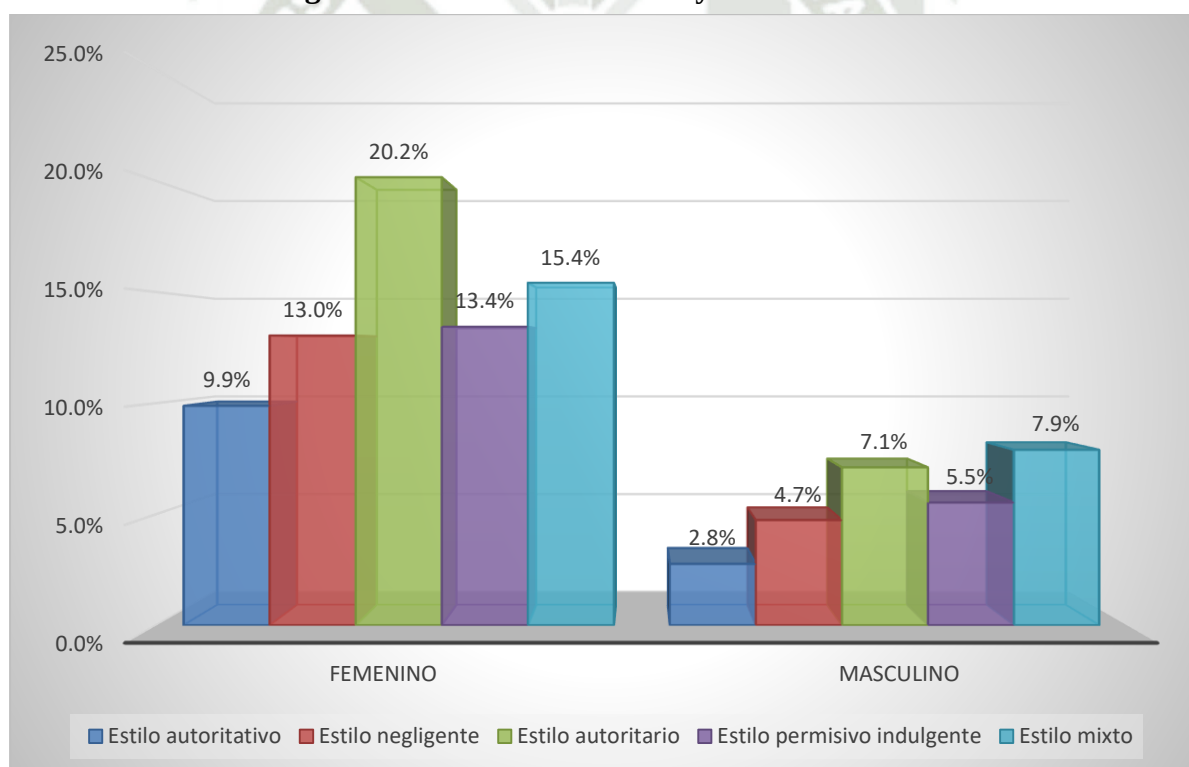


Figura13. Relación entre Sexo y Dependencia Emocional

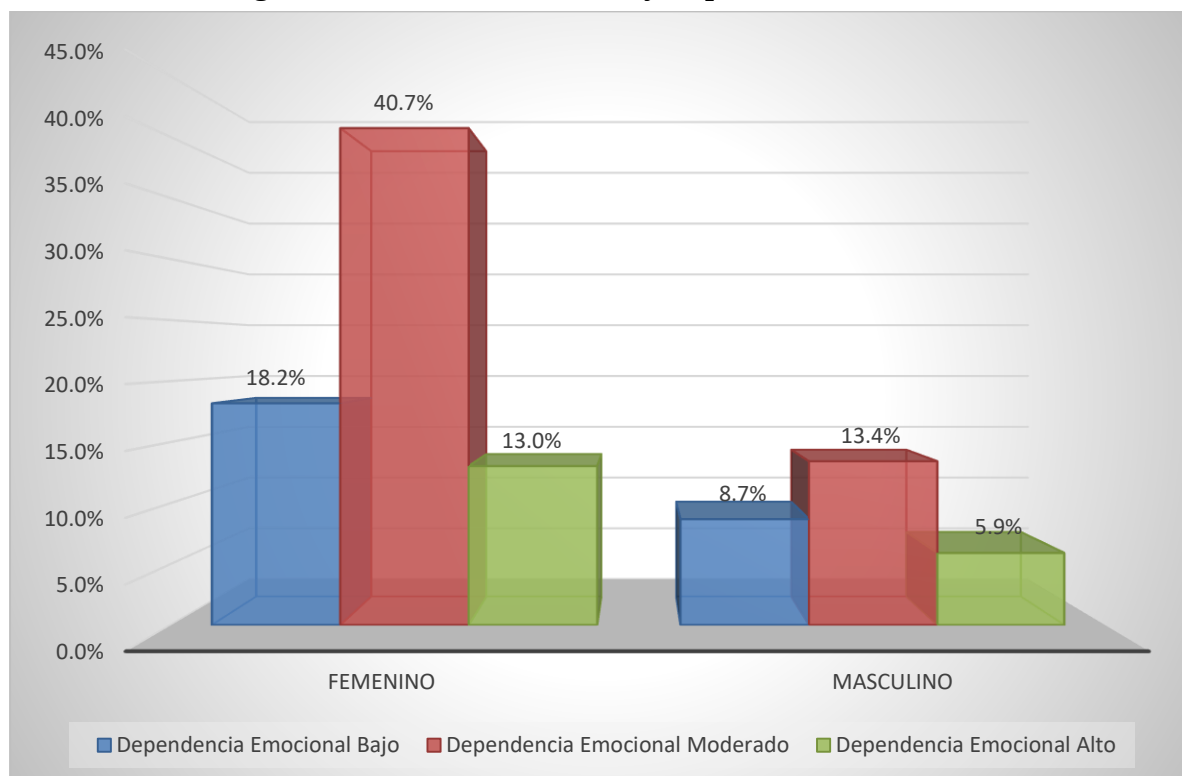


Figura14. Relación entre Edad y Estilo de crianza

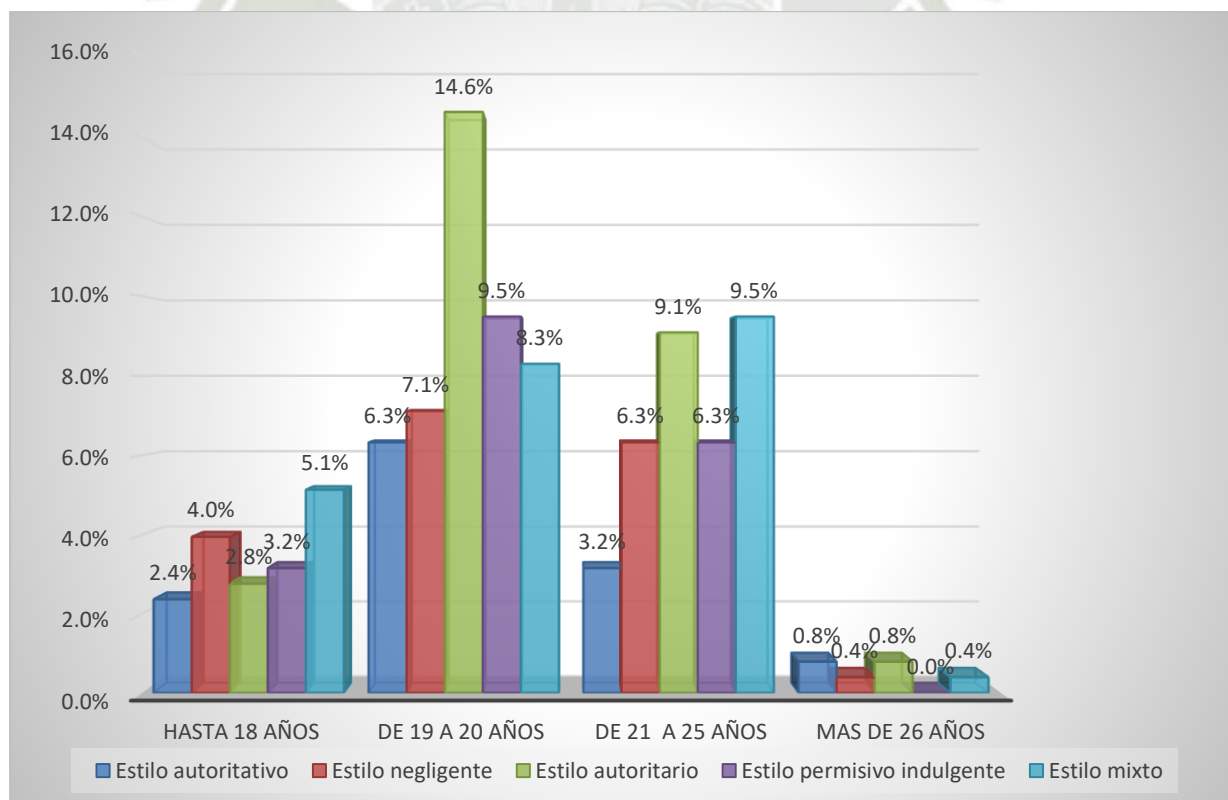


Figura15. Relación entre Edad y Dependencia Emocional

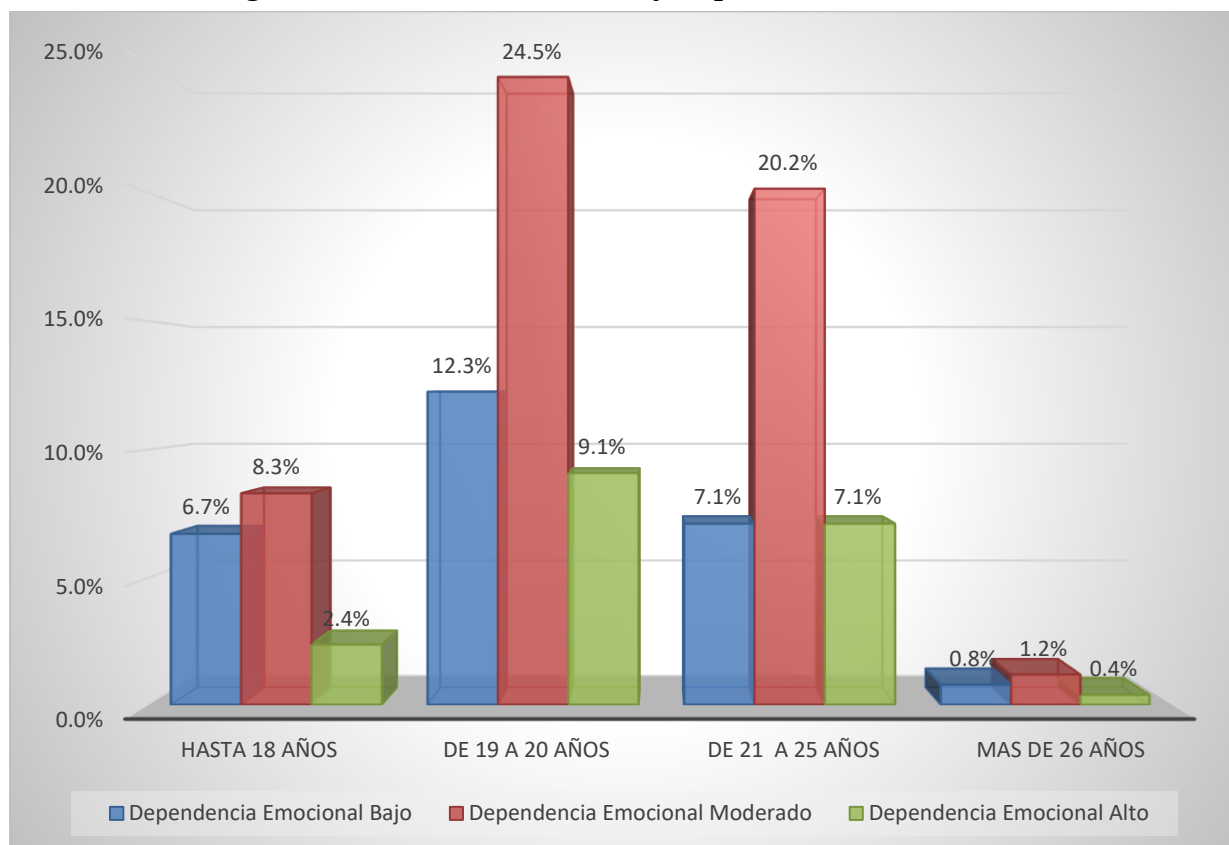


Figura16. Relación entre Ansiedad de separación y Estilo de crianza

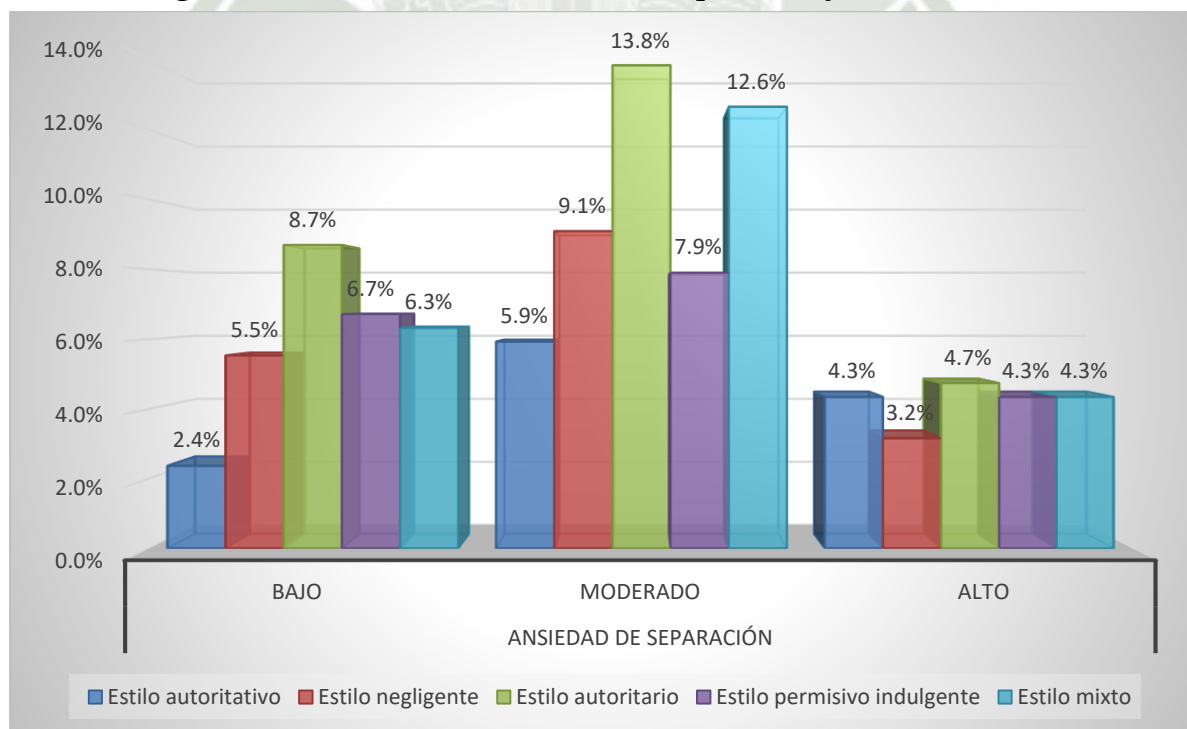


Figura17. Relación entre Expresión afectiva de la pareja y Estilo de crianza

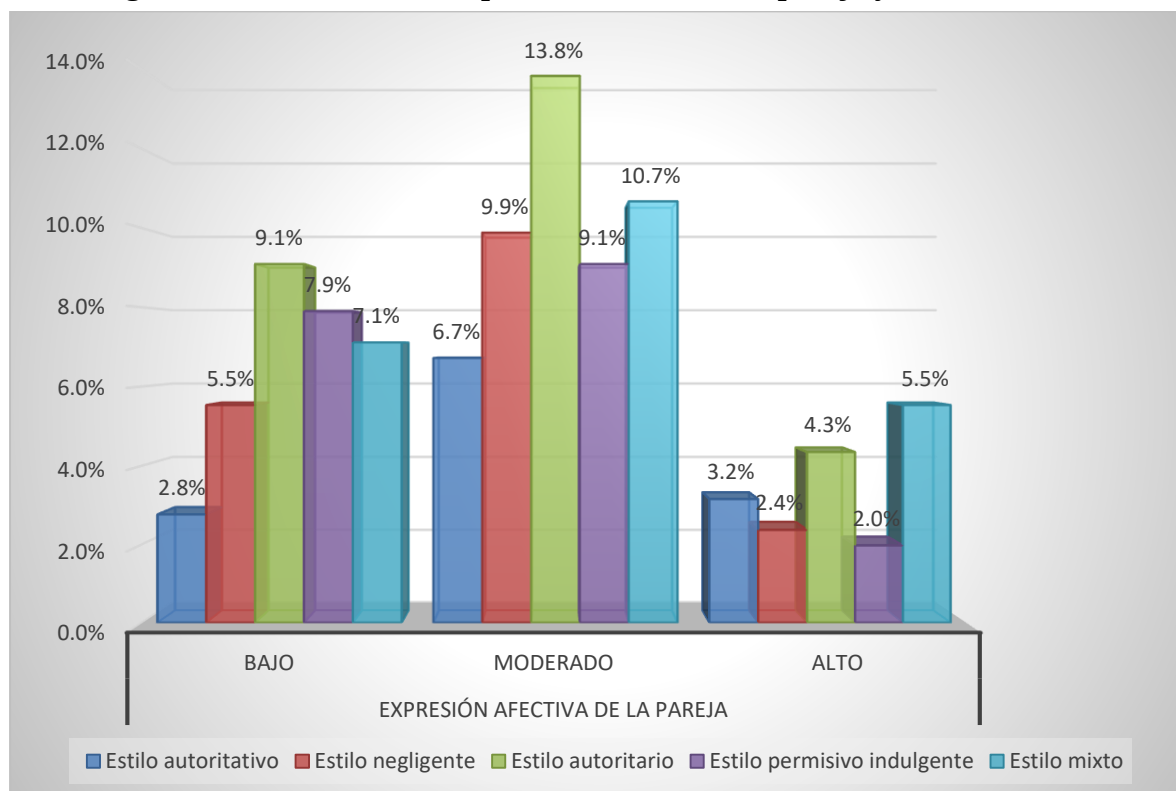


Figura18. Relación entre Modificación de planes y Estilo de crianza

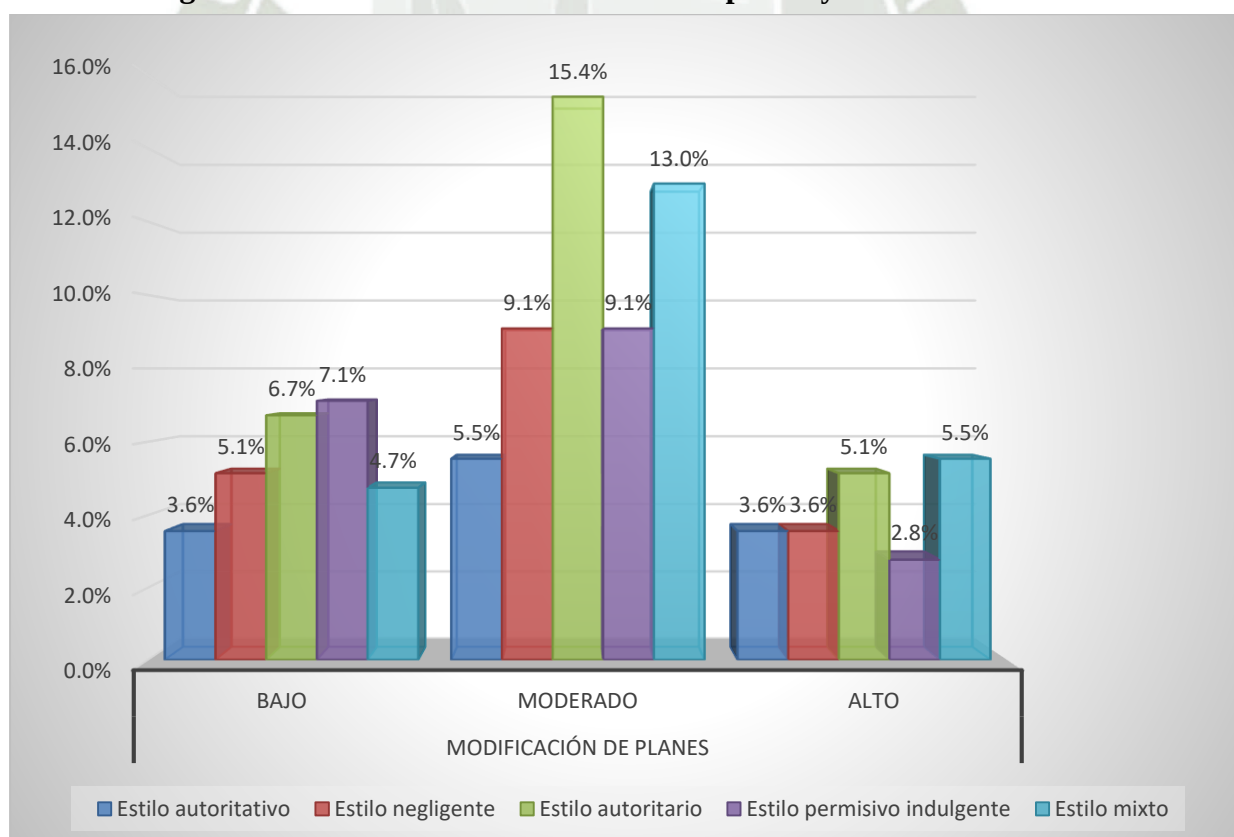


Figura19. Relación entre Miedo a la soledad y Estilo de crianza

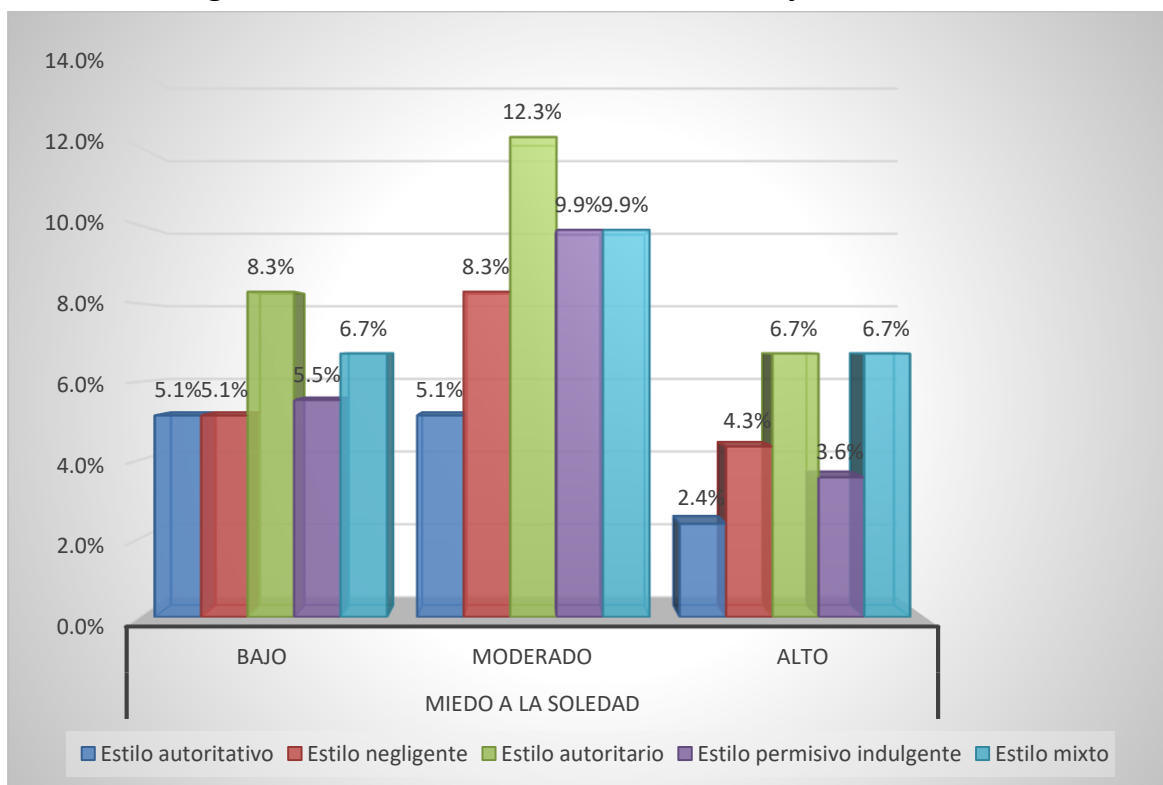


Figura20. Relación entre Expresión límite y Estilo de crianza

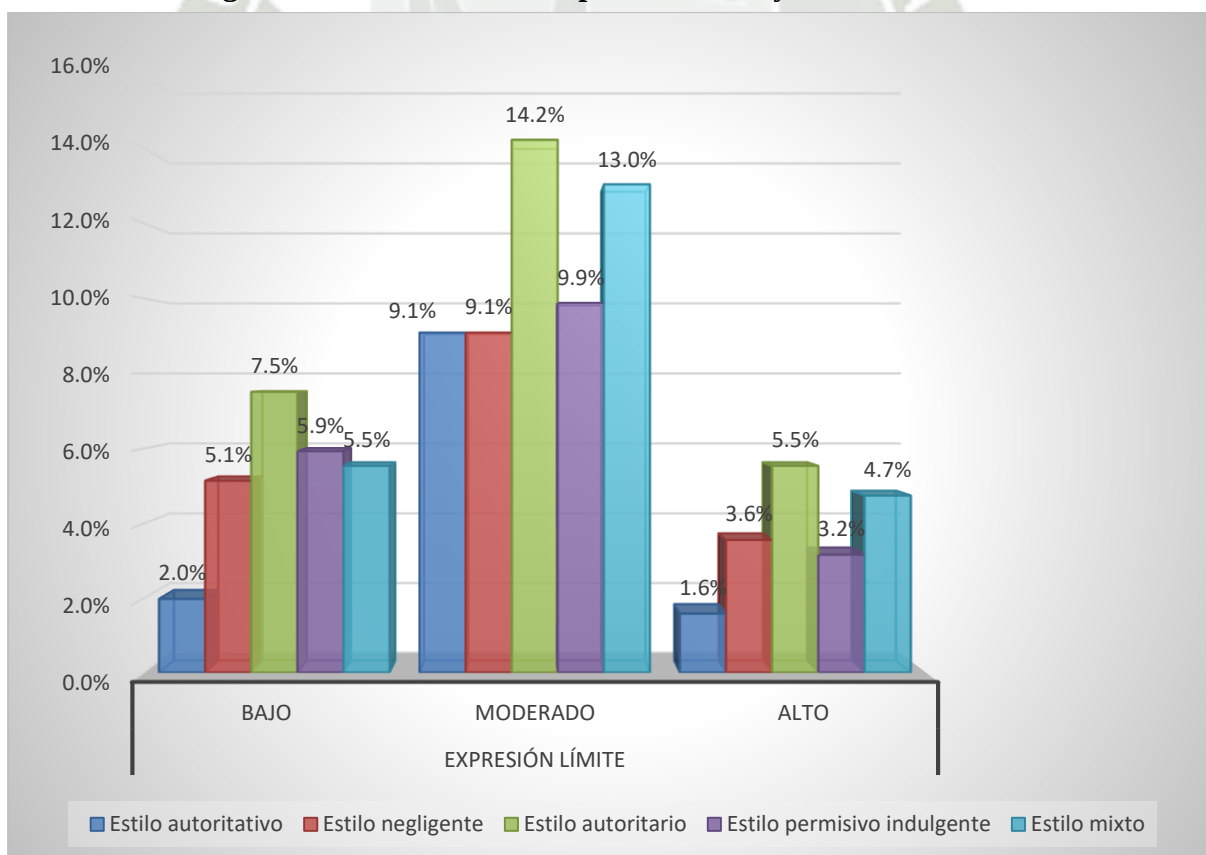


Figura21. Relación entre Búsqueda de atención y Estilo de crianza

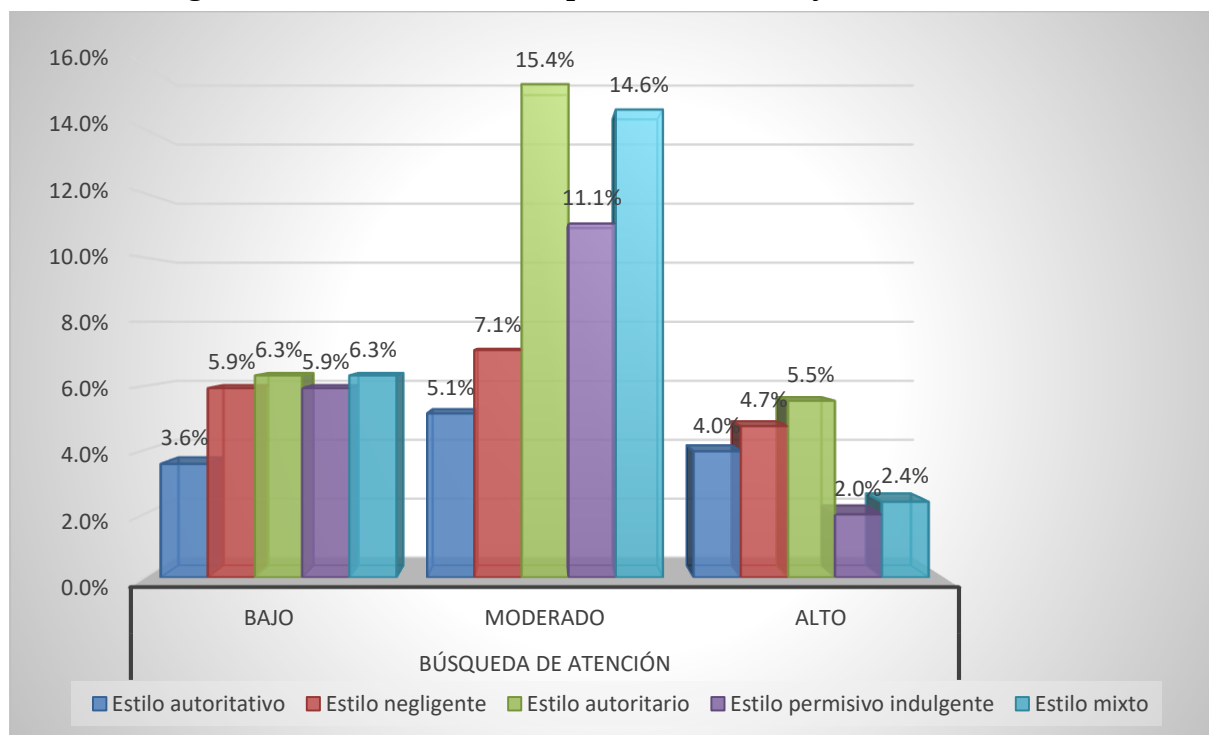


Figura22. Relación entre Dependencia Emocional y Estilo de crianza

