Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología

Desarrollo socioemocional y uso de la tecnología en niños del nivel inicial de una Institución Educativa en la ciudad de Arequipa

Tesis presentada por:

Venancio Peña, Lorena Brissila

ORCID: 0009-0001-3525-8226

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Perlacios Cruz, Carlos Eduardo

ORCID: 0000-0002-1302-0057

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 07 de Octubre del 2026

Dictamen: 016790-C-EPSIC-2026

Visto el borrador del expediente 016790, presentado por:

2015250732 - VENANCIO PEÑA LORENA BRISSILA

Titulado:

DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL Y USO DE LA TECNOLOGÍA EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE AREQUIPA

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Titulo Profesional/Titulo de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

29606304 - PUMA HUACAC ROGER FREDDY
DICTAMINADOR



29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA
DICTAMINADOR



41968029 - YANA CALLA VICTOR RITCHAR
DICTAMINADOR



DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL Y USO DE LA TECNOLOGÍA EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE AREQUIPA

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	17%	5%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1%
10	documentos.uru.edu Fuente de Internet	<1%
11	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
13	Luis Fernando Bustamante Z., José Alejandro Cano A.. "Uso y apropiación de la tecnología de información y comunicación: dos conceptos para la negociación internacional en organizaciones productivas", Revista EAN, 2014 Publicación	<1%
14	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	

Dedicatoria

A Dios, por ser mi pilar y darme la fuerza necesaria para alcanzar esta meta.

A las personas importantes en mi vida, que me brindaron su amor, apoyo y compañía, muchas gracias por levantarme en mis caídas y por celebrar conmigo mis triunfos. Y finalmente, a todos los que sueñan y trabajan por hacer de este mundo un lugar mejor.

Agradecimientos

Quiero agradecer en primer lugar y por encima de todo a Dios porque sin él no hubiera podido lograr tantas cosas en mi vida, por ser mi fuente de inspiración y mi fortaleza diaria para seguir adelante.

Agradecer también a mis padres porque son parte de mí y aun con las adversidades que la vida nos presentó hicieron de mí una mujer valiente, independiente y con metas por alcanzar. A mis bisabuelos y abuelos maternos por su cariño, apoyo y consuelo, a mis abuelos paternos por su cariño y porque sé que desde el cielo están orgullosos de mí. A mi pareja por elegir compartir su camino y sus sueños conmigo, por confiar en mí y por su apoyo incondicional.

Por otro lado, quiero agradecer a los docentes que nos forman y enseñan en la carrera de psicología para ser profesionales con un gran sentido de humanidad de esos que hay pocos y que el mundo necesita. Finalmente, agradezco mucho a todas las personas que pasaron por mi vida y dejaron buenas enseñanzas, así como también bonitos momentos compartidos y aquellas personas que contribuyeron con la realización de este trabajo.

Resumen

El propósito de esta investigación es determinar la vinculación entre el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología en niños del nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa. Metodológicamente, el trabajo se rigió bajo un paradigma cuantitativo de alcance correlacional, empleando un diseño de tipo transversal y no experimental. El grupo de estudio quedó constituido por 85 niños de ambos géneros, con edades comprendidas entre 4 y 5 años. Para la recolección de datos se administró el cuestionario de aplicación en escala Likert dirigido a los progenitores o responsables de los menores y el cuestionario estructurado denominado Test de desarrollo socioemocional en el preescolar. Los resultados evidenciaron a través del cálculo de Rho de Spearman una correlación inversa, robusta y con alta significancia estadística ($rs = -0.844$, $p < 0.001$) reflejando en la muestra evaluada que un uso excesivo de dispositivos tecnológicos se vincula directamente con un menor progreso socioemocional. Este hallazgo nos invita a ser más conscientes sobre los periodos de exposición a dispositivos tecnológicos y utilizarlos responsablemente en nuestra sociedad principalmente en etapas infantiles.

Palabras clave: *Desarrollo socioemocional, uso de la tecnología, niños.*

Abstract

The purpose of this research is to determine the link between socio-emotional development and the use of technology in children at the initial level of an educational institution in the city of Arequipa. Methodologically, the study was conducted under a quantitative paradigm with a correlational scope, employing a cross-sectional and non-experimental design. The study group consisted of 85 children of both genders, aged between 4 and 5 years. For data collection, a Likert-scale questionnaire administered to the parents or guardians of the children and the structured questionnaire called the Preschool Socio-Emotional Development Test were used. The results, through the calculation of Spearman's Rho, showed an inverse, strong correlation with high statistical significance ($rs = -0.844$, $p < 0.001$), reflecting in the evaluated sample that excessive use of technological devices is directly linked to lower socio-emotional progress. This finding invites us to be more mindful about the periods of exposure to technological device and to use them responsibly in our society, mainly in stages of childhood.

Key words: *Socio-emotional development, use of technology, children.*

Índice

Dedicatoria

Agradecimientos

Resumen

Abstract

Introducción 1

Capítulo I. Marco Teórico 5

Pregunta de Investigación 5

Variables y su Definición Operacional 5

Variable 1: Desarrollo Socioemocional 5

Variable 2: Uso de la tecnología 5

Objetivos 5

Objetivo general 5

Objetivos específicos 6

Antecedentes Teórico-Investigativos 6

Desarrollo Socioemocional 6

Tecnología 16

Hipótesis 24

Capítulo II. Método 25

Diseño de Investigación 25

Instrumentos 25

Cuestionario de aplicación a los padres de familia 25

Test de desarrollo socioemocional en el preescolar 26

Participantes 27
Procedimiento 29
Consideraciones Éticas 29
Análisis de Datos 31
Capítulo III. Resultados 32
Resultados 32
Discusión 39
Conclusiones 42
Sugerencias 43
Limitaciones 44
Referencias 45

Índice de Tablas

Tabla 1 28

Tabla 2 32

Tabla 3 33

Tabla 4 34

Tabla 5 35

Tabla 6 36

Tabla 7 36

Tabla 8 37

Tabla 9 37

Índice de Anexos

Anexo 1. 54

Anexo 2. 55

Anexo 3. 57

Anexo 4. 59

Introducción

Hoy en día, las dinámicas familiares han integrado de forma paulatina diversas herramientas tecnológicas, un fenómeno que incluye activamente a los menores en etapa preescolar. El celular, la tableta, el televisor y otros dispositivos digitales son utilizados por los niños principalmente para entretenerse, jugar, observar videos o acceder a contenidos educativos. Al respecto, una investigación desarrollada en Eslovenia por Lepicnik-Vodopivec y Samec (2013) constató que los infantes de cuatro años interactúan de forma habitual con estos dispositivos tecnológicos dentro del entorno familiar. Esta situación evidencia la exposición en edades tempranas a la tecnología y su presencia forma parte de las experiencias cotidianas en la primera infancia.

Por otra parte, los entornos escolares tampoco son ajenos a la inclusión de la tecnología. Las herramientas digitales actúan como catalizadores flexibles de procesos formativos cuando son utilizadas de manera adecuada y con una finalidad pedagógica definida. En consonancia con esto Ghitis y Alba (2019) señalan que los recursos tecnológicos pueden favorecer nuevas formas de enseñanza y aprendizaje, debido a que permiten incorporar elementos audiovisuales e interactivos que pueden resultar atractivos para los estudiantes. Asimismo, García-Leal et al. (2021) documentaron cómo la educación preescolar tuvo que adaptarse al uso de recursos tecnológicos durante la emergencia sanitaria por COVID-19, situación que incrementó la presencia de estos medios en las experiencias escolares como en los hogares.

Sin embargo, el potencial pedagógico de las herramientas tecnológicas no garantiza que sus efectos sean positivos de manera automática. De hecho, las consecuencias del uso de pantallas en la infancia están condicionadas por variables como el tiempo de exposición, la naturaleza de los contenidos visualizados, la supervisión que brindan los cuidadores y el tipo de actividades cotidianas que resultan relegadas por el entorno digital. En este sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) estableció recomendaciones específicas para

los niños menores de cinco años, señalando la importancia de limitar el tiempo sedentario frente a pantallas y favorecer actividades como el juego activo, el descanso adecuado y la interacción con otras personas. En definitiva, la gestión de las tecnologías durante las etapas tempranas del desarrollo infantil representa una prioridad que demanda un cuidado riguroso.

Esta inquietud tiene una relevancia mayor si se tiene en cuenta que la infancia es un periodo importante para adquirir destrezas necesarias, tales como la manifestación y el control afectivo, socializar con el entorno y la construcción de lazos afectivos. De acuerdo con Papalia (2013), los infantes entre 4 y 5 años se encuentran en la etapa de niñez temprana, una fase en la que se consolidan importantes avances en el autoconcepto, la comprensión emocional, la autonomía y las relaciones con sus pares. Por lo tanto, las vivencias que experimentan los menores en el núcleo familiar y en sus instituciones educativas crean una influencia importante en la adaptación de sus destrezas afectivas en su entorno.

La evolución socioafectiva abarca varias habilidades que ayudan al individuo para identificar y exteriorizar sus sentimientos, crear vínculos interpersonales, tener empatía, autorregular su conducta de forma progresiva y adaptarse de manera óptima a su medio social. Asimismo, Mera (2020) opina que este proceso de madurar está estrechamente vinculado a la aptitud para entender, manifestar y canalizar la afectividad en función de todos los escenarios sociales en los que se desenvuelve el menor. Como resultado, se considera indispensable que a lo largo de la educación inicial se garanticen espacios adecuados para la convivencia directa con progenitores, educadores y compañeros, ya que estos intercambios son la base fundamental para mejorar sus habilidades socioemocionales.

Desde este punto de vista, el progreso integral durante la niñez puede verse comprometido si el consumo tecnológico desmedido y sin supervisión interrumpe dinámicas esenciales para su crecimiento. Bajo esta premisa, la verdadera alarma surge cuando los dispositivos digitales desplazan actividades importantes para el desarrollo infantil. Moll y

Odriozola (2014) sostienen que el uso de las nuevas tecnologías puede reducir determinados espacios de interacción familiar y social cuando no existe una adecuada regulación. Asimismo, García (2015) señala que los padres reconocen tanto beneficios como riesgos asociados al uso de las nuevas tecnologías durante la primera infancia, lo que evidencia la necesidad de analizar las condiciones en las que los niños acceden a estos dispositivos y la manera en que su utilización puede relacionarse con su desarrollo.

Esta problemática también ha sido abordada desde diferentes investigaciones internacionales. Zabaleta (2012), en Argentina, identificó que el uso de tecnologías en niños podía relacionarse tanto con beneficios vinculados al aprendizaje como con consecuencias negativas cuando su utilización no era adecuada. De manera similar, Moncada y Chacón (2012) señalaron que determinadas formas de utilización de videojuegos y otros contenidos digitales podían relacionarse con dificultades en la interacción social y con comportamientos poco favorables para el desarrollo infantil. El examen de las condiciones y dinámicas de uso se vuelve un factor crucial frente a visiones sesgadas que solo califican la tecnología como buena o mala para la infancia. A la luz de los antecedentes revisados, queda claro que este fenómeno interactivo posee múltiples aristas que dependen enteramente de cómo se gestione.

La relevancia de la tecnología en la niñez como campo de investigación ha cobrado fuerza en el territorio peruano mediante diversos estudios locales. Por ejemplo, en la región de Arequipa, Chambilla (2018) examinó la dinámica digital en preescolares y diseñó una herramienta específica para medir la frecuencia de interacción de los niños con estos dispositivos. En una misma línea, Capulian (2022) evaluó en Andahuaylas el vínculo existente entre las herramientas digitales y aspectos vinculados con el desarrollo socioafectivo de los niños, confirmando que este ecosistema interactivo es un foco de interés científico vigente en el país.

A pesar de los aportes locales e internacionales previos, persiste un vacío en la literatura respecto al vínculo directo entre desarrollo socioemocional y uso de tecnología en etapas preescolares. Esta brecha se debe a que las investigaciones previas varían sustancialmente en sus muestras, rangos etarios, contextos socioeducativos y el análisis de otras variables, lo cual impide universalizar los resultados. Por lo tanto, centrar el análisis en un grupo geográfico delimitado aportará datos empíricos específicos y actualizados sobre la interacción de ambos fenómenos dentro del entorno escolar y familiar de Arequipa.

Por todo lo expuesto anteriormente, este trabajo propone determinar la relación entre el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología en niños del nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa, cuya información obtenida permitirá profundizar en los hábitos tecnológicos durante las primeras etapas de crecimiento. Del mismo modo, las conclusiones actuarán como un marco de referencia teórico para futuros investigadores, facilitando la creación de programas de prevención y tutoría enfocados en blindar la salud emocional infantil.

Capítulo I. Marco Teórico

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación entre el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología en niños del nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa?

Variables y su Definición Operacional

Variable 1: Desarrollo Socioemocional

"El desarrollo socioemocional es la capacidad de entender, controlar y expresar las emociones y sentimientos de manera que sea aceptable en el entorno social" (Mera,2020, p.14). Esta variable se midió con el cuestionario estructurado denominado "Test de desarrollo socioemocional en el preescolar" con 4 dimensiones: Competencia social, Apego, Competencia emocional y Competencia autopercibida.

Variable 2: Uso de la tecnología

"La tecnología abarca todo cuerpo de conocimiento y dispositivos por los cuales el ser humano ha ido dominando el medio natural que lo rodea" (Derry & Williams,1960/2012, p. 15). Esta variable se midió con el cuestionario de aplicación a los padres de familia con un total de 21 preguntas en escala Likert; lo cual permitió evaluar la frecuencia del uso de la tecnología en sus menores hijos.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología en niños de nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa.

Objetivos específicos

Identificar el nivel en que usan la tecnología los niños de inicial en una institución educativa de Arequipa.

Identificar el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de inicial en una institución educativa de Arequipa.

Determinar la correlación entre uso de la tecnología y las dimensiones del desarrollo socioemocional evaluadas en los niños de inicial de una institución educativa de Arequipa.

Antecedentes Teórico-Investigativos

Desarrollo Socioemocional

Orígenes y fundamentos. Los inicios de este constructo se remontan a estudios realizados por diversos psicólogos, por ejemplo, Lev Vygotsky quien demostró que hablar y relacionarse con otras personas es ideal para aprender y comprender lo que sentimos. De igual forma, Henri Wallon estudió cómo crecemos dentro de la sociedad con el pasar de los años y Erik Erikson sostuvo que los amigos y la familia van dando sentido a nuestra forma de ser en distintas etapas de la vida. A ellos se unieron Daniel Goleman, quien se hizo conocido por hablar acerca de la inteligencia emocional, y Howard Gardner con su idea de que existen varios tipos de inteligencias. Todos estos autores ayudaron a que hoy entendamos mejor ese concepto.

Conceptos sobre desarrollo emocional

Las competencias socioemocionales facultan a los niños para identificar, manifestar y canalizar sus estados emocionales y comportamentales de manera asertiva en su comunidad (Mera, 2020). Dicho arsenal de habilidades según Peñafiel y Serrano (2010) se asimilan tempranamente bajo el estímulo directo de las dinámicas domésticas y colectivas, configurando un entramado de relaciones interpersonales que resulta definitivo para la evolución afectiva en el periodo inicial de vida.

De acuerdo con los lineamientos del Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables del Perú (MIMP, 2013), propiciar un crecimiento socioemocional adecuado faculta al infante para establecer relaciones con sus pares basadas en la cordialidad, optimizando su adaptación en todos los ámbitos donde se desenvuelve. En sintonía con esto, desde el enfoque sistémico de la colaboración para el aprendizaje académico, social y emocional (CASEL, 2017), estas conductas forman parte de un aprendizaje deliberado orientado a la adquisición de competencias clave, entre las que destacan el autocontrol emocional, el cuidado altruista hacia el prójimo, la resolución ética de problemas y la gestión asertiva de las dificultades cotidianas

El psicólogo de principios del siglo XX, Erik Erikson, creía que los seres humanos forman su orientación hacia el mundo durante la infancia y que la confianza, en particular, sienta las bases de un desarrollo emocional saludable.

Songer (2009) concluyó que, el progreso socioemocional se fundamenta en la aptitud y destreza de los infantes para reconocer los estados afectivos de quienes los rodean y, en paralelo, autorregular sus propias reacciones y conductas en favor de una interacción armoniosa con sus pares. Para consolidar competencias esenciales como la atención focalizada y el autocontrol, los menores requieren una base afectiva sólida constituida por sensaciones de amparo, empatía y seguridad; por consiguiente, este proceso evolutivo exitoso depende del cuidador como guía asertivo que transmitirá la confianza necesaria para su exploración social.

Teorías del Desarrollo Socioemocional

Diversos investigadores indican que es importante orientar el desarrollo de los niños en el modo afectivo si queremos asegurar su felicidad y bienestar en el futuro (Denham et al., 2015; Mayer & Salovey, 2007). Para comprenderlo mejor, las teorías dicen que este avance aborda muchas áreas al mismo tiempo, tratándose del proceso por el cual un infante aprende a

reconocer lo que siente, a comunicarse con la gente de su entorno y a controlar sus propias reacciones en su día a día.

Las teorías psicosociales y humanistas concuerdan en que el crecimiento socioemocional de los niños surge de la intersección entre sus predisposiciones naturales y las circunstancias externas (Fuadia, 2022; Nasution et al., 2023). A partir de este planteamiento, se entiende que el éxito en la adquisición de destrezas afectivas y de convivencia no es un simple evento de maduración cronológica. Por el contrario, está condicionado de forma estricta por la retroalimentación que brindan las figuras de apego y las oportunidades de socialización disponibles en su entorno inmediato (Fitriya et al., 2022).

En este sentido, existe una estrecha correlación entre el dominio de las destrezas emocionales y la capacidad de adaptación social durante la infancia, debido a que los niveles óptimos de inteligencia emocional predicen conductas socialmente competentes (Salisch et al., 2022). Este aprendizaje se ve fuertemente potenciado por el núcleo familiar básico, donde los cuidadores primarios configuran la evolución socioafectiva al proveer la contención relacional requerida y guiar el correcto procesamiento y canalización de las emociones en los menores (Galarneau et al., 2022).

Por lo tanto, en general comprender el desarrollo saludable de los componentes socioemocionales como las emociones orientadas a los demás, las emociones autoconscientes y la autorregulación es clave para promover conductas prosociales e inhibir comportamientos inadecuados

Por otra parte, para Zins et al. (2004) la convergencia entre las facultades intelectuales y el espectro emocional de un individuo se materializa a través de su maduración socioafectiva. Por esta razón, dicha dimensión adquiere un rol protagónico dentro de las experiencias formativas y en la convivencia ciudadana colectiva. Adicional a esto, Goleman (2000) explicó que un elemento central en esta dinámica es la regulación de emociones o

popularmente llamada inteligencia emocional, constructo teóricamente organizado en base a componentes esenciales como el autoconocimiento, la gestión de los impulsos, la motivación intrínseca, la conducta empática y las destrezas relacionales, los cuales configuran el soporte de un desarrollo psicológico equilibrado.

Paralelamente, desde una línea complementaria, Eccles y Gootman (2002) acentúan la trascendencia de los espacios formativos en esta dinámica, sosteniendo que las instituciones educativas que incentivan el protagonismo del alumnado, la autogestión y el arraigo o identidad comunitaria ejercen un influjo favorable en el bienestar socioafectivo del estudiante.

Respecto al impacto del entorno cultural Nasution et al. (2023) dijo que, en la evolución socioafectiva, se argumenta que los códigos y principios normativos de cada sociedad modelan la comprensión y exteriorización de estados afectivos; por lo tanto, resulta imperativo incorporar la perspectiva contextual al momento de elaborar y operar programas de intervención en esta área.

Este marco interpretativo se complementa con los postulados clásicos del desarrollo psicológico y social, entre los que destacan las aproximaciones psicodinámicas, las etapas psicosociales y los modelos histórico-culturales propuestos por Sigmund Freud, Erik Erikson y Lev Vygotsky, respectivamente.

Freud: Según Valencia (2005) sostiene que la evolución psicosexual infantil y sus bases instintivas actúan como los cimientos sobre los cuales se moldea la personalidad de los individuos. A lo largo del crecimiento, el "Yo" adquiere madurez mediante etapas sucesivas vinculadas a zonas específicas de fijación corporal. Por consiguiente, el acompañamiento y la regulación que establezcan las figuras de apego frente a las demandas pulsionales de cada etapa biológica serán cruciales, puesto que operan como un componente central que define la estructura psicológica permanente de la persona.

Erikson: Según Papalia y Wendkos (1988) toma como base los postulados freudianos y propone un modelo integral donde el crecimiento identitario abarca desde la niñez hasta la vejez. Este esquema identifica ocho etapas psicosociales consecutivas, cada una caracterizada por un conflicto central o crisis evolutiva. La transición entre estas etapas se inaugura con desafíos específicos, como la dualidad entre "confianza y desconfianza", bajo esta lógica, la calidad de los vínculos que el sujeto entable con su medio condicionará cómo se resuelvan dichos conflictos, configurando el rumbo final de sus rasgos de personalidad.

Vygotsky (1978) postula que el progreso cultural del menor ocurre en orden doble y cronológico, donde inicialmente los conocimientos se construyen en un entorno compartido facilitados por la socialización y el intercambio con sus pares. Posteriormente, dicha vivencia es procesada de forma interna para asimilarse en el espectro intrapsicológico, mutando hacia una capacidad cognitiva netamente individual y propia de la mente del menor.

Dimensiones del desarrollo socioemocional

Las dimensiones del desarrollo socioemocional son establecidas por un amplio conjunto de autores, teorías y organismos internacionales, para Brenchley (2017) el desarrollo socioemocional en niños desde jardín de infantes hasta segundo de primaria se entiende por medio de **7** áreas clave:

- **Autorregulación:** Capacidad del infante para manejar su comportamiento, acatar reglas y esperar con paciencia o de forma calmada cuando es necesario.
- **Gestión emocional:** Habilidad para reconocer lo que siente y exteriorizar las emociones de modo pacífico, adecuado y asertivo.
- **Habilidades sociales:** Facilidad para hacer amigos, integrarse a juegos, compartir y convivir en fraternidad con los semejantes.
- **Autoestima:** La imagen y el valor positivo que el niño posee sobre su propia persona.

- **Pertenencia escolar:** Qué tan seguro, feliz y aceptado se siente el estudiante dentro de su entorno educativo.
- **Conducta prosocial:** Las acciones del niño orientadas a ayudar a los demás, colaborar y respetar la convivencia grupal.
- **Actitud positiva:** La disposición para afrontar las situaciones cotidianas con entusiasmo, motivación y una postura constructiva.

Factores del desarrollo socio-emocional

Peth-Pierce (2000) indica que, durante el primer lustro de vida, la evolución del ser humano pasa por una etapa crítica, donde el éxito del desarrollo social y emocional está condicionado por un entramado multifactorial que abarca desde componentes genéticos, biológicos, de salud integral y maduración neurológica, hasta variables del entorno. Consecuentemente, un infante que goza de un bienestar socioafectivo óptimo se encuentra verdaderamente preparado para insertarse en el sistema escolar, facilitando su adaptación a nuevas experiencias cognitivas y la consolidación de relaciones armoniosas con sus docentes y pares.

Desarrollo Social

Para Songer (2009) la evolución social del ser humano no se limita al periodo postnatal; por el contrario, inicia desde la etapa preconcepcional, cuando los padres proyectan la existencia, el nombre y los rasgos del futuro hijo. Estas expectativas parentales tienen influencia sobre el individuo antes de su nacimiento, consolidando al entorno social como un pilar indispensable para lograr un crecimiento infantil integral y armonioso.

De acuerdo con Landy (2002), la etapa preescolar se caracteriza por avances significativos en la socialización y la autorregulación. Durante este periodo, los niños disfrutan de las actividades lúdicas con sus iguales y asimilan dinámicas grupales esenciales,

tales como esperar su turno con respeto y acatar normativas lúdicas, reconociendo además que su incumplimiento acarrea consecuencias. Asimismo, si bien logran resolver disputas mediante el diálogo y forjar lazos de amistad duraderos, manifiestan sus estados afectivos de forma parcial y precisan de un acompañamiento adulto para verbalizar lo que sienten. Finalmente, la autora enfatiza que permitirles jugar con un nivel moderado de intervención potencia su seguridad personal.

Desarrollo Emocional

Para Nan (2009) es un proceso en constante evolución que abarca todo el ciclo vital y aunque se desconoce con certeza su punto de culminación, sus cimientos quedan sólidamente establecidos en los primeros años de vida. En este periodo inicial, el círculo de adultos cercanos ejerce una influencia determinante, dado que los menores requieren la guía y el acompañamiento de figuras de confianza para estructurar su afectividad de forma equilibrada y resiliente.

Importancia del Desarrollo Socio Emocional

Smith (2023) sostiene que el éxito de un niño a nivel socioafectivo es tan relevante como su maduración física e intelectual. Debido a que las competencias sociales no son una condición biológica de nacimiento, los padres actúan como guías primarios en su correcta asimilación, mientras que los docentes asumen el rol de potenciar y consolidar estas aptitudes en el entorno escolar. Asimismo, la evolución afectiva del infante es clave para moldear su identidad, entender su entorno y construir vínculos significativos con sus iguales. Disponer de un soporte afectivo firme incentiva a los individuos a participar socialmente y exteriorizar sus ideas, fomentando al mismo tiempo una seguridad interna que resulta crucial para materializar proyectos futuros. En consecuencia, un menor con una salud emocional sólida logrará un desarrollo pleno, manifestará bienestar general y poseerá las herramientas necesarias para gestionar las tensiones y superar los desafíos en su etapa madura.

Etapas del Desarrollo Socio Emocional según Jean Piaget

Piaget (2001) afirma que las dimensiones intelectual y afectiva coexisten de manera simultánea e indisociable durante el desarrollo infantil. El psicólogo suizo sostenía que cualquier comportamiento humano requiere un balance estructural: la faceta afectiva provee la energía, las metas y las motivaciones dinámicas que impulsan la acción, mientras que el plano intelectual proporciona los esquemas, técnicas y herramientas cognitivas para alcanzarlas. En consecuencia, bajo esta perspectiva psicopedagógica, la inteligencia y el bienestar emocional no operan independientemente, sino que actúan de forma integrada para estructurar de manera armónica la conducta.

Según la perspectiva piagetiana, el neonato manifiesta desde el nacimiento conductas automáticas de carácter hereditario e instintivo que no dependen del aprendizaje previo. Un caso ilustrativo vendría a ser los reflejos de succión y deglución manifestados durante la alimentación, los cuales atraviesan un proceso de consolidación y refinamiento progresivo; esto explica por qué un recién nacido optimiza notablemente su capacidad de succionar tras un periodo aproximado de dos a tres semanas.

Posteriormente, durante la segunda etapa del desarrollo, se consolidan los primeros hábitos motrices y comienzan a exteriorizarse de manera más evidente las preferencias individuales, es decir, aquello que le agrada o desagrada, lo que conlleva a estructurar los sentimientos básicos del infante.

En la tercera etapa de este inicio biológico, la afectividad del menor se consolida a la par de su maduración cognitiva. Durante este momento, el infante adquiere la habilidad de percepción y distinción de los objetos de su entorno. Este logro le permite asimilar que el mundo exterior y los objetos físicos poseen una existencia independiente, separada de él como individuo.

Implicancias del Desarrollo Socioemocional

La Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2025) menciona algunas implicancias como son:

Reconocer y comprender emociones: Destreza para discriminar y asimilar el sentir personal como los estados anímicos de quienes nos rodean.

Gestionar y expresar emociones: Capacidad de encauzar, moderar y manifestar las reacciones internas de manera asertiva y equilibrada.

Establecer relaciones saludables: Aptitud para forjar conexiones afectivas seguras, protectoras, sanas y constructivas con figuras de cuidado, docentes y compañeros.

Desarrollar autoconfianza: Consolidación de la seguridad personal necesaria para interactuar activamente con el entorno y solicitar respaldo cuando la situación lo amerite.

Mejorar la resolución de conflictos: Aprendizaje práctico orientado a solucionar discrepancias, tensiones o escenarios complejos de forma pacífica.

Fomentar la empatía: Proceso evolutivo que permite sintonizar, conmoverse y adoptar la perspectiva emocional de otros individuos.

Desarrollo Socioemocional en el Nivel Inicial

Según la Asociación Mundial de Educadores Infantiles (AMEI-WAECE, 2018), una adecuada maduración socioemocional durante la primera infancia garantiza el despliegue óptimo de las competencias afectivas y relacionales del menor, promoviendo la construcción de vínculos basados en la confianza mutua y dotándolo de herramientas para la autorregulación emocional ante situaciones conflictivas. Asimismo, esta evolución afectiva impulsa de forma natural la necesidad del infante de interactuar con su entorno y con los actores que lo integran, facilitando su proceso de inclusión ciudadana. Al mismo tiempo, la

interiorización de las pautas y normas de convivencia social actúa como un catalizador cognitivo y comunicativo que le permite refinar procesos como la expresión verbal, el razonamiento, la gestión de sentimientos y el pensamiento crítico; todo esto constituye el soporte fundamental para consolidar relaciones interpersonales estables, colaborativas y armoniosas en su comunidad.

De acuerdo con Mera (2020), El núcleo familiar del menor constituye un pilar indispensable para el despliegue óptimo de sus competencias relacionales. Cuando un infante cuenta con el respaldo y la validación de su entorno doméstico, consolida una sólida autoestima y seguridad personal. Esto le proporciona herramientas necesarias para interactuar de forma asertiva con sus pares y adquirir las facultades para solucionar discrepancias mediante el diálogo y la cooperación mutua.

Recomendaciones para fomentar el Desarrollo Socioemocional

Tal como sostiene la UNESCO (2025), los lineamientos centrales deben estar sustentados en la "ética del cuidado" sobre todo en las instituciones educativas para ello se recomienda:

Inclusión curricular transversal: La enseñanza de competencias socioemocionales no debe limitarse a talleres aislados o complementarios. Resulta necesario introducir estas competencias tanto a nivel vertical en cada etapa del sistema educativo, como de manera horizontal en el conjunto de las asignaturas, otorgándoles un peso equivalente al que se le asigna al crecimiento cognitivo e intelectual.

Fortalecimiento y salud mental del profesorado: Resulta inviable que los docentes transmitan habilidades que ellos mismos no han consolidado. Por ende, los sistemas educativos deben asegurar la estabilidad emocional, las estrategias de autocuidado y un clima de seguridad psicológica para los maestros, complementándolo con programas continuos de capacitación socioemocional.

Tecnología

Hay muchos autores quienes definieron tecnología desde su propio criterio, algunos de ellos nos ayudaran a conceptualizar aún más nuestro panorama acerca de tecnología.

Según la Real Academia Española (RAE, 2012) define la tecnología como un conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico.

Drucker (2011) mencionaba que la tecnología no solo era una herramienta, sino que debíamos cuestionarnos el cómo se trabaja con ella, esto debido a que muchas instituciones son observadas como una extensión del hombre y la tecnología podría entenderse como el modo más efectivo para realizar la labor.

Las nuevas tecnologías. Chambilla (2018) se refería a las nuevas tecnologías como los últimos avances tecnológicos en el área de la comunicación y la informática, los cuales estarían siendo utilizados por niños en edades tempranas. Algunos de los dispositivos electrónicos que estarían siendo más utilizados serian el televisor, la tableta, el celular y la computadora. Los mismos que estarían siendo usados con fines de ocio y entretenimiento en su mayoría.

Tipos de nuevas tecnologías.

Televisión. Ramírez y Salas (2017) definieron a la televisión como un medio de comunicación mediante el cual se emite sonidos e imágenes a millones de receptores.

Además, se Aludió que la televisión sería considerada tradicionalmente como “caja tonta”, electrodoméstico con valor protagónico en el hogar porque gracias a él, los ciudadanos no solo están informados de lo que acontece en su localidad o en el exterior, sino que nos permite divertirnos, culturizarnos y entretenernos.

Tablet. Pérez y Merino (2013) lo describieron como un aparato de mayor tamaño en comparación con un smartphone, caracterizada por no necesitar de un mouse o teclado debido

a que tiene una gran pantalla táctil mostrada en diversas presentaciones y modelos. Alcanzando su mayor popularidad en el 2010 y generando el interés de diversas marcas reconocidas por fabricar sus propias tabletas.

Celular. El celular es un dispositivo tecnológico que nos permite comunicarnos casi desde cualquier parte, gracias a la instalación de antenas ubicadas estratégicamente por una ciudad o un país. Este aparato no solo es usado para comunicarse sino para realizar diversas tareas considerándose multifuncional porque a través de ello podemos realizar un registro audiovisual con fotos, videos y audios, también podemos usar la radio y calculadora sin necesidad de tener otros equipos al alcance. Algo que ayuda bastante en nuestra realidad es poder tener acceso a la ubicación GPS además del internet porque facilitan nuestras actividades y de algún modo nuestra vida.

Ruelas (2010) alegaba que el celular estaba inmerso en la vida social y que ningún otro dispositivo de comunicación se había esparcido tanto en tan poco tiempo y que además tuvo gran influencia en las relaciones humanas.

Para Gámez, Muñoz y Fernández (2009) su uso aportó notables ventajas, sin embargo, una inadecuada y abusiva utilización puede llevar a tener repercusiones adversas, entre ellas destaca una posible manifestación de patrones patológicos comparados clínicamente con trastornos adictivos.

Computadora. Para Garrido (2006) se trata de un sistema tecnológico creado para captar datos iniciales, procesarlos de forma automática mediante operaciones lógicas y generar un resultado final específico.

Zamora (2014) decía que el internet es una red conformada por miles de redes entrelazadas a nivel mundial mediante cables y señales de telecomunicaciones haciendo uso de una misma tecnología para transferir datos.

Martínez, García y García (2015) indicaron que el excesivo uso del internet estaba relacionado con la falta de comunicación en la familia además de elevar los niveles de depresión, baja autoestima y aislamiento; sin embargo, no había mu ha claridad con respecto a que si estas afecciones eran causadas por la adicción o eran factores que promovían dicho problema.

Efectos negativos de las nuevas tecnologías. Como se ha mencionado la tecnología actualmente afecta nuestro modo de vida, impactando así en el comportamiento tanto en niños, adolescentes y adultos.

Con el transcurso de los años se desarrollaron varias investigaciones acerca del uso y consumo de estas nuevas tecnologías dando como resultado que los tutores legales son quienes deben controlar el empleo de estos aparatos sobre todo en edades tempranas para evitar adicciones futuras.

Entre los efectos negativos se hallaron afecciones fisiológicas como obesidad, problemas de sueño, problemas visuales, entre otras repercusiones estarían el bajo rendimiento, perdida de relaciones sociales, problemas con la atención y concentración (Chang, 2018).

Factores que promueven la inmersión digital. Chambilla (2018) alego que muchos padres no estarían siendo lo suficientemente consientes con las consecuencias que trae el excesivo uso de la tecnología y dentro de los factores que alentarían dicha actividad consideraba:

Factores familiares. Actualmente la familia es percibida como un espacio de vital importancia para la evolución integral del niño y de cada miembro que la conforma. Es allí donde adquirimos hábitos clasificándose como adecuados o inadecuados.

Herrera (2018) afirmó que los padres usaban la tecnología digital como recurso de control conductual como por ejemplo darle el celular o la tableta para tranquilizar al niño, observando un cambio de conducta al momento de ser retirado este recurso.

Los niños entonces son muchas veces el resultado de la crianza donde están incluidos los valores y hábitos que mayormente son enseñados desde casa. Es importante entonces que los cuidadores de niños estén correctamente informados acerca del tiempo adecuado de exposición tecnológica según sea la edad.

Factores culturales. Como se mencionó al inicio usar la tecnología es parte del proceso de globalización y resulta imposible estar exento a ese hecho, y esto ha cambiado de muchas formas nuestro modo de actuar y pensar como sociedad.

Según la UNICEF (2017) la tecnología afecto varios sectores que son parte de nuestra vida como la economía, la cultura, la educación, entre otros.

Uso problemático de las herramientas tecnológicas. Chang (2018) señaló que cuando una conducta conduce a un sujeto a la dependencia es en ese instante donde la patología debe comenzar a tomarse en cuenta, ya que el sujeto reducirá sus intereses y deberes de modo que esa conducta adictiva ocupará gran parte de su vida.

La Asociación Americana de Psiquiatría (APA, 2013) refirió que los niños mostrarían síntomas parecidos a las adicciones más comunes que conocemos como la adicción al alcohol y las drogas. Para esto encontraron diversos indicadores y son los siguientes:

- Habitualmente la actividad sospechosa se convierte en la más importante a realizar por el sujeto y las demás actividades que solía realizar pasa a segundo plano.
- El sujeto comienza a alejarse del entorno familiar y social, porque prefiere estar solo y altera los horarios de sueño y alimentación.
- Muestra actitudes impulsivas y fácilmente se enoja con los demás, discutiendo y no comprendiendo razones.

- Intenta justificar su conducta a través del uso de mentiras.

Relación entre Uso de la tecnología y Desarrollo socioemocional

A pesar de que el rastreo bibliográfico evidencia una limitada producción de investigaciones locales, nacionales y extranjeras que vinculen directamente ambos constructos, la revisión crítica y profunda hizo posible identificar antecedentes basados en las categorías de forma aislada o en conexión con variables afines.

En cuanto al uso de la tecnología, un estudio realizado en Noruega y Suecia por Oftendal et al. (2000) demostró que, de la población evaluada, hubo alrededor de un 13% y 30% que experimentó síntomas directos al uso del celular, como dolores de cabeza, calor en las orejas, ardor en el rostro. Estas afecciones fisiológicas también fueron mencionadas por Rodriguez et al. (2019), donde encontró que había una relación entre el uso del celular y la baja calidad, cantidad de espermatozoides en hombres, que consultaron y asistieron por infertilidad. Así mismo, se halló una conexión donde las alteraciones de sueño, estrés, depresión, estaban conectados con el uso intenso del celular (Thomée et al., 2011).

Igualmente Zabaleta (2012) en su investigación "Efectos del uso de dispositivos tecnológicos en niños pequeños" realizada en Argentina demostró cifras alarmantes con respecto a la empleabilidad de aparatos tecnológicos en niños, dando a conocer también aspectos positivos y negativos, interpreto entonces que si bien la mayoría de dispositivos electrónicos afectan física y mentalmente a los niños, hay un porcentaje que brinda muchos beneficios, desarrollando nuevas habilidades y mejorando el aprendizaje interactivo y funcional.

Moncada y Chacón (2012) por su parte realizaron una investigación en España denominada "El efecto de los videojuegos en variables sociales, psicológicas y fisiológicas en niños y adolescentes" donde hallaron efectos sociales negativos como una relación afectiva

débil y reforzamiento de estereotipos, así mismo en niños de edad preescolar se vio que los videojuegos no les permite desarrollar destrezas sociales debido a que no se estimula las interacciones significativas con otros niños, además de efectos psicológicos negativos como el comportamiento agresivo debido a la exposición de videojuegos violentos, en cuanto a estos datos debemos resaltar que la evidencia científica encontrada acerca de los videojuegos es algunas veces contradictoria y se debe realizar más estudios sólidos.

En la misma línea, León et al. (2014) desarrolló una investigación en Mexico cuya finalidad fue determinar el riesgo de los jóvenes frente a las variables asociadas al uso de dispositivos tecnológicos con conexión a internet donde halló que los menores de edad no se encuentran lo suficientemente supervisados en cuanto a las horas que dedican en la navegación digital, lo que coincide con una incidencia más alta de dificultades derivadas de esta falta de regulación. Ante este escenario, el compromiso de orientar y corregir dicha situación recae directamente sobre los progenitores y los educadores.

Además, Chang (2018) en su investigación "El uso excesivo de la tecnología y su influencia en el desarrollo cognitivo de los niños de 4 a 5 años de la unidad educativa Sir Thomas More" realizada en Ecuador, encontró que el empleo desmedido de los dispositivos digitales genera consecuencias negativas en la maduración intelectual de la población infantil de 4 a 5 años. Esta situación se manifiesta a través de alteraciones biológicas como el sobrepeso, así como también en condiciones del neurodesarrollo que incluyen las dificultades de concentración, la impulsividad y diversas manifestaciones del espectro autista, entre otros.

Por otra parte, Umbert (2017) realizó un estudio comparativo sobre "El uso del internet en niños entre 8 y 10 años, de la institución educativa N° 1263, Puruchuco-Ate, Lima" realizada en Perú donde evaluó de qué manera los infantes asimilan el entorno tecnológico y las dinámicas ligadas a su empleo, examinando la periodicidad de su uso, sus ventajas, las amenazas asociadas y el nivel de supervisión ejercido por los adultos a cargo.

Las conclusiones demostraron que los niños tienen más conocimientos acerca del uso de internet que sus propios padres y maestros lo cual desencadena una gran preocupación en los adultos por el desconocimiento y la desprotección a la que están expuestos.

A su vez Chambilla (2018) en su investigación “Relación del uso de las nuevas tecnologías y conductas disruptivas en niños y niñas de 3 a 4 años de la institución educativa inicial cuna jardín UNSA” realizada en Perú, encontró una relación significativa entre las dos variables, además demostró que la televisión es la tecnología más usada y resaltó que un porcentaje de la población poseía una ligera alteración en la conducta.

De modo semejante Garcia y Dias de Carvalho (2022) en su estudio nombrado “El uso de pantallas electrónicas en niños pequeños y de edad preescolar” realizada en Argentina, expusieron algunos indicadores negativos sobre los dispositivos electrónicos debido a que varios niños presentaban un detrimento de la interacción social por medio de la palabra y del contacto con el otro además de presentar malestares en la salud tal como es la obesidad y alteraciones en el sueño, resultando así necesario ejecutar proyectos de educación para padres y tutores que promuevan un adecuado uso de dichos aparatos electrónicos y presentar programas sobre la concientización de los efectos que tiene el uso prematuro de dispositivos digitales sobre el crecimiento multidimensional de la población infantil.

Otra investigación de gran trascendencia, desarrollada en el contexto de la crisis sanitaria fue elaborada por Huayhua y Salcedo (2021) en su trabajo denominado “Uso de la tecnología en niños de preescolar en clases no presenciales por la pandemia COVID-19" donde se analizó las dinámicas del aprendizaje remoto y el empleo de herramientas virtuales en el nivel inicial. Los hallazgos revelaron cómo la emergencia global desnudó las profundas brechas socioeconómicas y la inequidad en el sistema pedagógico de Perú, donde amplios sectores de la población carecían de redes de conectividad o de equipos informáticos básicos. Esta realidad forzó el abandono escolar de numerosos infantes. Asimismo, se determinó que

la mediación puramente tecnológica resultó ineficaz en la primera infancia, puesto que la maduración cognitiva y el progreso afectivo en esta etapa exigen de forma obligatoria un acompañamiento presencial, directo y adaptado a las necesidades individuales del menor.

Respecto a la variable desarrollo socioemocional se revisó el aporte de Salazar (2022) en su trabajo "Influencia de los cuidadores en el desarrollo socioemocional en los niños de un Centro de Atención Residencial" realizada en Lima, donde enfatizó que el apoyo que brindaron los cuidadores influyó favorablemente en el desarrollo socioemocional ya que se satisficieron las necesidades tanto básicas como emocionales conllevando a una vida agradable y saludable por parte de los menores.

Similarmente, Guillermo y García (2021) en su investigación "juego y desarrollo socioemocional en niños de una institución educativa de nivel inicial de Huancayo" realizada en Perú, mostró datos estadísticos donde el 41.9 % de los infantes exhibía un nivel de ejecución del juego óptimo o sobresaliente, mientras que el 35.3 % de la muestra alcanzó un progreso socioafectivo igualmente favorable. A partir de estas métricas, se determinó que el juego actúa como un catalizador directo de la maduración emocional en la primera infancia. Por este motivo, los autores sugieren incorporar estrategias pedagógicas basadas en el juego libre, voluntario y dinámico, reconociéndolo como un instrumento de alta eficacia para que los niños adquieran capacidades de autorregulación y control de sus emociones.

Paralelamente, Jesus (2021) en su estudio nombrado "La desintegración familiar y el desarrollo socioemocional de los niños de inicial" obtuvo como resultado que la desintegración familiar influye negativamente en el desenvolvimiento socioemocional de los infantes, puesto que genera en ellos sentimientos tales como la culpabilidad, agresividad, ansiedad, timidez, ira y miedo.

En consonancia con lo anterior, Castañeda y Huamán, 2023) investigó "El desarrollo socioemocional y su relación con la identidad personal en los niños de 4 años de la Institución

Educativa Inicial 119 – La Breña- Celendín" evidenciando que existe una asociación estadísticamente relevante en el desarrollo socioemocional y la identidad personal de la población infantil de cuatro años que formaron parte de la muestra de estudio.

Por último, Córdova (2022) en su estudio las "Habilidades sociales y el desarrollo socioemocional en niños de una institución educativa inicial del Cercado de Lima" descubrió una correlación moderada y sustancial en las habilidades sociales y el desarrollo socioemocional de su población examinada, sugiriendo así que al existir buenas habilidades sociales habrá un mejor desarrollo socioemocional.

Hipótesis

Existe una correlación significativa entre el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología en niños de nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa.

Capítulo II. Método

Diseño de Investigación

Esta investigación se efectuó desde un enfoque cuantitativo porque según Hernández y Mendoza (2018) se recolectaron y analizaron datos numéricos con el fin de contrastar la hipótesis planteada, evaluando los constructos mediante instrumentos validados y estandarizados, sometiéndolas a procedimientos de análisis estadístico, así mismo corresponde a un diseño no experimental de corte transversal en vista de que las propiedades analizadas no sufrieron ningún tipo de alteración deliberada y la recolección de los datos se llevó a cabo en un único periodo de tiempo, finalmente el alcance del estudio es correlacional porque se pretenderá determinar el nivel de correspondencia y el grado de vinculación mutua entre ambas variables dentro de un entorno específico.

Instrumentos

Los instrumentos a utilizarse son: el cuestionario de aplicación a los padres de familia en escala Likert y el cuestionario estructurado denominado "Test de desarrollo socioemocional en el preescolar", las mismas que serán descritas a continuación.

Cuestionario de aplicación a los padres de familia

El cuestionario fue creado por Silvia Chambilla Alccalayco en el año 2018, consta de 21 preguntas en escala Likert, el cual permitió averiguar la frecuencia de uso de la Tecnología en los niños de 4 y 5 años. Además de obtener datos básicos tales como edad, grado, sexo y quien está a cargo del menor.

Su aplicación es simple y rápida, consta de 5 opciones de respuesta, que va del 0 al 4 para responder a los enunciados propuestos. Donde 0 es nunca, 1= muy pocas veces, 2 = algunas veces, 3 = muchas veces, 4 = casi siempre.

La validez del cuestionario elaborado por Chambilla fue a juicio de tres expertos, docentes principales de la facultad de ciencias de la educación. En este sentido, Corral-

Verdugo (2021) indica que las dimensiones evaluadas por los especialistas en la matriz de validación comprenden, por lo general, la nitidez, idoneidad, consistencia lógica y exhaustividad de cada reactivo. Por tal motivo los evaluadores dictaminan si las preguntas están redactadas de forma comprensible para los sujetos de estudio, si guardan relación con el objeto de investigación, si mantienen una concordancia teórica y si la cantidad de ítems es idónea para medir la variable en su totalidad.

La confiabilidad del cuestionario fue validada con el Alfa de Cronbach cuya fiabilidad es de 0,814 que, de acuerdo con los criterios establecidos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), demuestra un nivel alto y óptimo de consistencia interna. En consecuencia, queda demostrado que la herramienta de recolección de datos garantiza un registro metodológicamente estable y replicable para los objetivos de este estudio.

Test de desarrollo socioemocional en el preescolar

El instrumento denominado Test de desarrollo socioemocional en el preescolar es un cuestionario traducido y adaptado del "Kindergarten Socio-Emotional Development Assessment Scale" elaborado por Brenchley en el año 2017, el cual nos permitirá analizar las categorías del desarrollo socioemocional en los preescolares.

Su aplicación consta de 36 ítems de escala tipo Likert, el cuestionario se divide en cuatro subescalas que valoran: competencia social con 9 ítems (1 al 9), apego con 7 ítems (10 al 16), competencia emocional con 11 ítems (17 al 27) y competencia autopercibida con 9 ítems (28 al 36). Para cada ítem se ofrecen alternativas de respuesta: donde nunca = 0, a veces = 1, de forma regular = 2, casi siempre = 3 y siempre = 4.

Para su calificación e interpretación de los resultados, se suman los valores de cada uno de los ítems y se detalla de la siguiente manera: de 0 a 28 = muy bajo desarrollo socioemocional, de 29 a 57 = bajo desarrollo socioemocional, de 58 a 86 = mediano

desarrollo socioemocional, de 87 a 115 = buen desarrollo socioemocional y de 116 a 144 = muy buen desarrollo socioemocional.

Brenchley (2017) expone que este test fue sometido a un proceso de validación mediante juicio de expertos. La validación de contenido se gestionó mediante un juicio de expertos integrado por cuatro especialistas de nivel magíster en Educación Inicial. Dichos jueces dictaminaron la idoneidad de los reactivos bajo los criterios de coherencia, claridad y pertinencia, ratificando la viabilidad y suficiencia del instrumento para su posterior administración en la población preescolar.

La confiabilidad del instrumento fue validada con el Alfa de Cronbach cuya fiabilidad es de 0,921, evidenciando una muy alta confiabilidad que de acuerdo con los criterios establecidos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), demuestra un nivel muy alto y óptimo de consistencia interna. En consecuencia, se demuestra la fiabilidad y replicabilidad metodológica del instrumento utilizado, garantizando el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Participantes

El universo muestral quedó constituido por la totalidad de la población estudiantil de las aulas de 4 y 5 años del nivel inicial, procedentes de un centro educativo público ubicado en el distrito de Paucarpata, Arequipa. De esta manera, el censo final de participantes abarcó un conjunto de 85 niños.

La muestra se constituye como no probabilística según Hernández et al. (2014) porque para la selección de los participantes no se utilizó fórmulas o probabilidades, ni la realización de procedimientos mecánicos, solamente se considera los criterios o la toma de decisiones del investigador que obedecen al protocolo del estudio de investigación.

Tabla 1

Características sociodemográficas

Variable	*Categoría*	*f*	*%*
Sexo del niño	Femenino	55	64.71%
	Masculino	30	35.29%
	Total	85	100%
Edad	4 años	45	52.90%
	5 años	40	47.10%
	Total	85	100%
¿Con quién vive el niño(a)?	Mamá	15	17.65%
	Papá	3	3.53%
	Ambos	65	76.47%
	Otro	2	2.35%
	Total	85	100%

Nota. Elaboración propia a partir del programa SPSS.

En la Tabla 1 se detallan los perfiles sociodemográficos de la población preescolar evaluada. En relación con la variable género, se nota una mayor prevalencia de estudiantes de sexo femenino, quienes alcanzaron el 64.71%, en contraste con el 35.29% correspondiente a los varones. Al analizar la distribución etaria, el grupo de 4 años concentró el porcentaje más alto con un 52.90%, desplazando ligeramente a los infantes de 5 años que representaron el 47.10%. Por último, la estructura de convivencia familiar denota que el 76.47% de los menores habita en un hogar nuclear junto a ambos progenitores; mientras que los esquemas monoparentales se dividen entre el cuidado exclusivo de la madre con un 17.65% o del padre con un 3.53%, quedando un porcentaje mínimo del 2.35% bajo la tutela de otra persona.

Criterios de inclusión

- Niños que pertenezcan al nivel inicial y estén matriculados en la institución educativa.
- Tener 4 o 5 años.
- Contar con la autorización de los padres o responsable del menor mediante la presentación del consentimiento informado

Procedimiento

El desarrollo de esta investigación inició con la fase de evaluación del proyecto, una vez aprobado por diferentes dictaminadores y por el comité de ética se gestionó la autorización institucional con la dirección del colegio, luego se comunicó a los padres y tutores sobre el estudio y su participación exponiéndoles detalles del mismo y absolviendo cualquier duda al respecto, para que puedan brindar su consentimiento informado, requisito indispensable por tratarse de participantes menores de edad. Seguidamente, se concertaron fechas y horarios con la subdirectora del nivel inicial y con las docentes de cada aula, procurando que el trabajo no interfiera con el desarrollo normal de las clases y actividades previamente programadas por la institución, posterior a ello se aplicó los dos cuestionarios. Finalmente se recolecto la información brindada en los instrumentos y fueron sistematizados para analizarlos estadísticamente y así poder contrastar la hipótesis y dar respuesta a las preguntas de investigación.

Consideraciones Éticas

El trabajo expuesto se desarrolla bajo estrictos criterios éticos orientados a proteger el bienestar físico y psicológico de todos los involucrados. Por lo cual se gestionará la obtención del consentimiento informado por parte de los progenitores o tutores de los escolares de 4 y 5 años; a ellos se les detallarán los propósitos del trabajo y la relevancia de su ejecución para motivar su colaboración voluntaria. Asimismo, se asegura la absoluta confidencialidad de la información recolectada, preservando de forma estricta el anonimato de los participantes y los datos derivados, los cuales se otorgarán al centro educativo de forma general, con excepción a los padres que soliciten resultados individuales de sus menores hijos, haciéndoles llegar un informe psicométrico individual.

La American Psychological Association (APA, 2017) establece que las pautas éticas en el ejercicio psicológico constituyen un pilar indispensable para preservar la integridad, el respeto y la dignidad tanto en usuarios en consulta como también los sujetos de estudio.

Quienes ejercen esta profesión tienen el deber de guiar sus actuaciones bajo principios fundamentales como la beneficencia, la evitación de daños (no maleficencia), la equidad (justicia), la lealtad y el compromiso social, en el campo de la experimentación, resulta obligatorio tener el consentimiento de los participantes para garantizar que su colaboración sea voluntaria además de tener en cuenta el propósito del estudio, así como de las posibles repercusiones o aportes derivados de este. La observancia de estas directrices normativas no solo ampara a la población atendida, sino que consolida la honestidad científica y el prestigio de la disciplina.

Así mismo el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) salvaguarda la privacidad y establece usar el consentimiento o asentimiento informado, asegurando que los participantes comprendan y acepten los procedimientos. Es un requisito ético indispensable blindar el anonimato de los sujetos involucrados cuando los datos resultantes se destinen a la divulgación científica o académica. Por otro lado, la construcción y validación de instrumentos diagnósticos debe ceñirse a protocolos metodológicos de estricto rigor técnico, garantizando una aplicación precisa que respete fielmente las pautas de sus respectivos manuales. Finalmente, es imperativo comunicar de forma asertiva, transparente y constructiva las características, intenciones y hallazgos derivados de las evaluaciones, previniendo cualquier factor de riesgo que vulnere la estabilidad emocional y psicológica de la población evaluada.

Análisis de Datos

El conjunto de datos obtenidos pasó inicialmente por digitalización y sistematización, estructurando las respuestas y puntajes brutos previos al análisis de los mismos, permitiendo ordenar las opciones elegidas y los puntajes directos antes de su tratamiento analítico. Posteriormente, esta matriz consolidada se transfirió al software especializado IBM SPSS Statistics (versión 23) para llevar a cabo el procesamiento cuantitativo. Con base en el tamaño muestral, se aplicó el contraste de Kolmogorov-Smirnov para corroborar si los datos se ajustaban a una distribución normal. A partir de dichos resultados, se determinó el nivel de asociación entre desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología utilizando el coeficiente no paramétrico de correlación Rho de Spearman. Al cierre de este proceso, los coeficientes y valores calculados se sistematizaron en tablas de distribución estadística, facilitando el análisis crítico y la confrontación de los hallazgos con las metas y supuestos teóricos fijados para la investigación.

Capítulo III. Resultados

Resultados

En esta sección se exponen los hallazgos de carácter descriptivo e inferencial derivados del análisis de datos, estructurados en consonancia con los objetivos formulados para esta investigación.

Tabla 2

Nivel de uso de la tecnología en los niños evaluados

Nivel de Uso de la tecnología	*f*	*%*
Bajo	13	15.29%
Medio	33	38.82%
Alto	39	45.88%
Total	85	100.0%

En la Tabla 2 se puede apreciar la distribución de los infantes según su nivel de interacción con la tecnología. El porcentaje mayoritario se concentra en la categoría alta con el 45.88%, seguida de manera cercana por un nivel intermedio que representa al 38.82% de los participantes, en tanto que la proporción más reducida se halla en el rango bajo con un 15.29%.

Tabla 3

Niveles de desarrollo socioemocional

Nivel	*f*	*%*
Muy bajo desarrollo socioemocional	5	5.88%
Bajo desarrollo socioemocional	26	30.59%
Mediano desarrollo socioemocional	32	37.65%
Buen desarrollo socioemocional	18	21.18%
Muy buen desarrollo socioemocional	4	4.71%
Total	85	100%

En la Tabla 3 se describen el estado general de las facultades socioemocionales de la muestra. El análisis descriptivo revela que el estatus moderado constituye la tendencia mayoritaria con el 37.65%, seguido de cerca por el nivel bajo que afecta al 30.59%, y por puntuaciones favorables que representan al 21.18% de los menores. Los porcentajes con menor tendencia corresponden a las categorías muy baja con el 5.88% y muy buena con el 4.71%, respectivamente. En líneas generales, los hallazgos configuran que una mayor proporción de estudiantes se concentra en el sector medio de esta variable seguido por los niveles bajo y bueno.

Tabla 4

Nivel de desarrollo socioemocional por dimensiones

Dimensión		*Recuento*	*%*
Competencia social	Muy bajo desarrollo socioemocional	9	10.6%
	Bajo desarrollo socioemocional	24	28.2%
	Mediano desarrollo socioemocional	28	32.9%
	Buen desarrollo socioemocional	18	21.2%
	Muy buen desarrollo socioemocional	6	7.1%
	Total	85	100.0%
Apego	Muy bajo desarrollo socioemocional	11	12.9%
	Bajo desarrollo socioemocional	24	28.2%
	Mediano desarrollo socioemocional	27	31.8%
	Buen desarrollo socioemocional	17	20.0%
	Muy buen desarrollo socioemocional	6	7.1%
	Total	85	100.0%
Competencia emocional	Muy bajo desarrollo socioemocional	6	7.1%
	Bajo desarrollo socioemocional	25	29.4%
	Mediano desarrollo socioemocional	25	29.4%
	Buen desarrollo socioemocional	21	24.7%
	Muy buen desarrollo socioemocional	8	9.4%
	Total	85	100.0%
Competencia autopercibida	Muy bajo desarrollo socioemocional	11	12.9%
	Bajo desarrollo socioemocional	21	24.7%
	Mediano desarrollo socioemocional	25	29.4%
	Buen desarrollo socioemocional	23	27.1%
	Muy buen desarrollo socioemocional	5	5.9%
	Total	85	100.0%

En la Tabla 4 se exhibe el comportamiento de cada subdimensión evaluada. En el área de competencia social, se aprecia un predominio del rango intermedio con un 32.9%, seguido

del nivel bajo con el 28.2%, una tendencia homóloga se observó en el factor apego, donde la categoría moderada se consolidó como la más habitual con el 31.8%, seguida nuevamente por el sector bajo con un 28.2%. Por otro lado, en la sección de competencia emocional se identificó un comportamiento equitativo, donde las clasificaciones baja y media acumularon un 29.4% cada una. Finalmente, en lo concerniente a la capacidad autopercibida, el estatus moderado lideró los resultados con un 29.4%, escoltado de cerca por un nivel bueno que representó al 27.1% de los infantes.

Tabla 5

Relación entre el uso de la tecnología y Competencia social

			Uso de la Tecnología	Competencia Social
Rho de Spearman	Uso de la Tecnología	Coeficiente de correlación	1	-,761**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Competencia Social	Coeficiente de correlación	-,761**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

En la Tabla 5 observamos que el tratamiento de los datos determinó un coeficiente Rho de Spearman de ($rs = -0.761$, $p < 0.001$), lo que confirma una asociación negativa, fuerte y con alta representatividad estadística. En términos prácticos, en la muestra estudiada, a más uso de la tecnología se observan menores niveles de competencia social y viceversa.

Tabla 6

Relación entre el uso de la tecnología y apego

			Uso de la Tecnología	Apego
Rho de Spearman	Uso de la Tecnología	Coeficiente de correlación	1	-,765**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Apego	Coeficiente de correlación	-,765**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

En la Tabla 6 observamos que el tratamiento de los datos determinó un coeficiente Rho de Spearman de ($rs = -0.765$, $p < 0.001$), lo que confirma una asociación negativa, fuerte y con alta representatividad estadística. En términos prácticos, en la muestra estudiada, a más uso de la tecnología se observan menores niveles de apego y viceversa.

Tabla 7

Relación entre el uso de la tecnología y Competencia emocional

			Uso de la Tecnología	Competencia Emocional
Rho de Spearman	Uso de la Tecnología	Coeficiente de correlación	1	-,813**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Competencia Emocional	Coeficiente de correlación	-,813**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

En la Tabla 7 observamos que el tratamiento de los datos determinó un coeficiente Rho de Spearman de ($rs = -0.813$, $p < 0.001$), lo que confirma una asociación negativa, fuerte

y con alta representatividad estadística. En términos prácticos, en la muestra estudiada, a más uso de la tecnología se observan menores niveles de competencia emocional y viceversa.

Tabla 8

Relación entre el uso de la tecnología y Competencia autopercibida

			Uso de la Tecnología	Competencia Autopercibida
Rho de Spearman	Uso de la Tecnología	Coeficiente de correlación	1	-,762**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Competencia Autopercibida	Coeficiente de correlación	-,762**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

En la Tabla 8 observamos que el tratamiento de los datos determinó un coeficiente Rho de Spearman de ($rs = -0.762$, $p < 0.001$), lo que confirma una asociación negativa, fuerte y con alta representatividad estadística. En términos prácticos, en la muestra estudiada, a más uso de la tecnología se observan menores niveles de competencia autopercibida y viceversa.

Tabla 9

Relación entre el uso de la tecnología y Desarrollo Socioemocional

			Uso de la Tecnología	Desarrollo Socioemocional
Rho de Spearman	Uso de la Tecnología	Coeficiente de correlación	1	-,844**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Desarrollo Socioemocional	Coeficiente de correlación	-,844**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

En la Tabla 9 observamos que el tratamiento de los datos determinó un coeficiente Rho de Spearman de ($rs = -0.844$, $p < 0.001$), lo que confirma una asociación negativa, fuerte y con alta representatividad estadística. En términos prácticos, en la muestra estudiada, a más uso de la tecnología se observan menores niveles de desarrollo socioemocional y viceversa.

Discusión

La presente investigación se propuso evaluar el nexo existente entre el desarrollo socioemocional y el empleo de herramientas tecnológicas en infantes de educación inicial pertenecientes a un colegio de Arequipa, Actualmente, las indagaciones que conectan directamente estos constructos son limitadas, puesto que habitualmente son analizadas por separado y correlacionadas con otras variables, lo que hace más complejo hacer un análisis extensivo de las referidas. En lo que respecta al objetivo general se halló un coeficiente Rho de Spearman de ($rs = -0.844$) con significancia de ($p < 0.001$), este resultado corrobora la hipótesis de trabajo al demostrar que el uso intensivo de la tecnología impacta desfavorablemente en el entorno socioemocional infantil. En contraposición, aquellos estudiantes cuyos tiempos de pantalla son mínimos o se gestionan bajo un marco de supervisión y límites adecuados logran alcanzar un desarrollo socioemocional notablemente superior.

Este hallazgo se asemeja con la investigación realizada por Chambilla (2018) donde se menciona que la tecnología afecta nuestro modo de vida, generando un impacto en niños, adolescentes y con mayor relevancia en edades tempranas teniendo como consecuencias cambios en el comportamiento, perdida de relaciones sociales, problemas con la atención y concentración, además de afecciones fisiológicas como obesidad, problemas de sueño, problemas visuales y bajo rendimiento escolar.

Concerniente al primer objetivo específico, se evaluaron las escalas de exposición digital en los infantes de nivel inicial donde se constató que la mayor proporción de la muestra, equivalente al 45.88%, se ubica en un rango alto de uso tecnológico; por su parte, el 38.82% exhibe un nivel intermedio, mientras que únicamente el 15.29% registra un uso bajo. Estos datos concuerdan con las conclusiones del estudio realizado por Lepicnik-Vodopivec y Samec (2013) en Eslovenia, donde encontraron que los niños de cuatro años tenían contacto

frecuente con diferentes dispositivos tecnológicos dentro del entorno familiar, confirmando que la exposición se genera a edades cada vez más tempranas.

Así mismo García-Leal et al. (2021) evidenció que durante la pandemia por COVID-19 se obligó a muchos niños a hacer uso de los recursos tecnológicos aumentando así los niveles de uso de la tecnología considerablemente, por otro lado, en el estudio realizado por Chambilla (2018) se demostró que hay un nivel alto de uso de la tecnología y que la televisión es el dispositivo más usado por los preescolares.

El abordaje del segundo objetivo específico permitió clasificar el perfil socioemocional de los niños del nivel inicial, resultando que la mayor concentración de la muestra se situó en el nivel intermedio con un 37.65%, secundado por la condición baja que afectó al 30.59% de los infantes, y la calificación de buena con un 21.18%, así mismo el porcentaje restante se dividió de forma asimétrica entre los polos del instrumento, registrándose un 5.88% en el indicador muy bajo y un residuo del 4.71% asignado al nivel de excelencia o muy bueno. Este resultado difiere a lo encontrado en la investigación realizada por Guillermo y García (2021) en Huancayo donde se obtuvo que el 35.3% correspondiente a la mayor proporción de los niños, alcanzaron un buen o muy buen desarrollo socioemocional. Esta diferencia podría tener múltiples conjeturas como por ejemplo que son 5 años de diferencia entre ambas investigaciones por ende podría ser que en la actualidad este bajando el progreso socioemocional en los niños por diferentes factores, además también se debe tomar en cuenta la ubicación local y el marco contextual al momento de aplicarse los instrumentos ya que no todas las zonas comparten igualdad de condiciones que pueden perjudicar o favorecer al desarrollo socioemocional en los niños.

Como tercer objetivo específico se planteó determinar la relación entre el uso de la tecnología y las dimensiones del desarrollo socioemocional en los preescolares resultando que en las 4 correlaciones concernientes a cada dimensión como son competencia social, Apego,

competencia emocional y competencia autopercibida existe una correlación opuesta, intensa y validada significativamente desde el punto de vista estadístico. Este análisis se relaciona directamente con el estudio realizado por Zabaleta (2012) en Argentina donde se mostraron cifras alarmantes con respecto al uso de la tecnología en niños y se dio a conocer que existe una fuerte relación entre el uso de la tecnología y el desarrollo de nuevas habilidades en los niños. De manera similar Moncada y Chacón (2012) en su investigación realizada en España comprobaron que un alto nivel de uso de videojuegos a través de dispositivos tecnológicos ejercía un efecto negativo significativo con respecto al desarrollo de destrezas sociales, además de una relación afectiva débil con sus pares y cuidadores y efectos psicológicos negativos como la tendencia al comportamiento agresivo debido a la sobre exposición de videojuegos violentos en los preescolares. Si bien las investigaciones con las cuales se contrastaron los hallazgos tienen algún punto de encuentro y sirven como antecedentes teóricos no se ha encontrado reportes empíricos que detallen cómo la interacción con la tecnología se vincula a los componentes específicos que integran el constructo del desarrollo socioemocional.

Finalmente, los datos obtenidos brindan respaldo empírico sobre el vínculo existente entre el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología, acentuando la relevancia de configurar ecosistemas digitales seguros, producir materiales interactivos idóneos para la edad y hacer un consumo tecnológico consciente. Partiendo de esta idea, se exhorta a que los investigadores venideros enriquezcan este campo mediante la adición de variables clave, tales como el acompañamiento parental, la autorregulación infantil y los hábitos convivenciales domésticos. Esto nos llevará a comprender mejor los elementos que benefician el crecimiento y progreso integral de los infantes dentro del entorno educativo y familiar en el Perú.

Conclusiones

Primera. Se demostró una relación significativa inversa frente al desarrollo socioemocional y uso de la tecnología en niños de nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa donde ambos constructos van en direcciones opuestas. Evidenciando que un rango alto de uso tecnológico influirá en tener un nivel de desarrollo socioemocional más bajo y viceversa.

Segunda. Se encontró que los niños de nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa presentan en mayor proporción un nivel alto de uso de la tecnología.

Tercera. Se identificó que los niños de nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa presentan en mayor proporción un nivel medio y bajo referente al desarrollo socioemocional.

Cuarta. Se determinó que la interacción con la tecnología mantiene una correlación negativa de gran magnitud y estadísticamente representativa frente a las cuatro dimensiones constitutivas del desarrollo socioemocional, las cuales son; competencia social, Apego, competencia emocional y competencia autopercibida. En efecto, se demuestra que un incremento sustancial en el uso de herramientas digitales predice un severo deterioro en cada uno de estos factores individuales, mientras que un menor contacto tecnológico se traduce en un fortalecimiento de dichas facultades en los infantes.

Sugerencias

Primera. A la institución educativa específicamente a los maestros y psicólogos se sugiere que realicen talleres y/o escuela para padres donde se aborde el presente tema de investigación resaltando la importancia de tener un mayor control sobre la forma en que hacen uso de los dispositivos tecnológicos los alumnos del plantel, recomendándoles que establezcan límites y horarios para hacer un uso más adecuado de los mismos y buscar promover el fortalecimiento de las diferentes competencias del desarrollo socioemocional que resulta importante para los niños.

Segunda. A los padres y docentes se recomienda incorporar programas de intervención con los estudiantes de nivel inicial para fomentar el desarrollo socioemocional como por ejemplo el juego heurístico y libre donde se realicen actividades grupales que fortalezcan los vínculos familiares y con sus pares.

Tercera. Se sugiere a los futuros investigadores que efectúen estudios sobre el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología en diferentes sectores educativos como por ejemplo instituciones educativas particulares, parroquiales, entre otros para poder analizar las variables desde diferentes contextos y obtener resultados más globales.

Cuarta. Desarrollar investigaciones longitudinales en preescolares que analicen y evalúen cómo evoluciona el desarrollo socioemocional y el uso de la tecnología a lo largo del tiempo. Esto nos proporcionaría una nueva visión con respecto al paso de los años y los cambios que consigo trae.

Limitaciones

Primera. La recolección de antecedentes investigativos fue complicada, particularmente en el ámbito geográfico de Arequipa, a causa de la escasez de publicaciones previas que examinaran los constructos analizados. Como consecuencia de este vacío de información local, la etapa de contrastación y discusión de los hallazgos empíricos frente a antecedentes homólogos supuso un reto complejo.

Segunda. Bajo criterios del tamaño poblacional, fue muy complicado encontrar un centro educativo que albergue un volumen significativo de alumnos en el nivel inicial correspondiente a 4 y 5 años, además el proceso de gestión de permisos institucionales se vio limitado en múltiples colegios, debido a las políticas internas de protección al menor y a la expresa decisión de los progenitores de no involucrar a sus hijos en protocolos de investigación.

Tercera. La adopción de un diseño muestral no probabilístico y por conveniencia en lugar de una selección aleatoria, no permite una generalización teórica. Consecuentemente, las conclusiones alcanzadas describen de manera exclusiva la dinámica del contexto institucional investigado, por lo que no deben asumirse como un reflejo absoluto ni aplicable a la totalidad de la niñez en el entorno arequipeño.

Referencias

American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct* (Con enmiendas de 2010 y 2016). apa.org.

Asociación Estadounidense de Psiquiatría. (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (5.ª ed.). https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596

Asociación Mundial de Educadores Infantiles. (2018). El desarrollo social y afectivo en la primera infancia. Editorial de la Infancia.

Brenchley, J. F. M. (2017). *Social-Emotional Development Assessment: Scale Development for Kindergarten through Second Grade Youth Universal Screening* (Doctoral dissertation, University of Massachusetts Amherst). ScholarWorks@UMass Amherst. umass.edu

Capulian Guizado, S. G. (2022). *Uso de la tecnología y desarrollo socioafectivo infantil desde la perspectiva parental en una institución educativa pública, Andahuaylas-2022* [Tesis de licenciatura].

Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: Enfoque sociocultural. *Educere, 5*(13), 41–44.

Castañeda, L. C., & Huamán, M. A. (2023). *El desarrollo socioemocional y su relación con la identidad personal en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial 119, La Breña, Celendín* [Tesis de licenciatura].

Chambilla Alccalayco, S. (2018). *Relación del uso de las nuevas tecnologías y conductas disruptivas en niños y niñas de 3 y 4 años de la institución*

educativa Cuna Jardín UNSA [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

Chang, K., & Salazar, F. (2018). *El uso excesivo de la tecnología y su influencia en el desarrollo cognitivo de los niños de 4 a 5 años de la unidad educativa Sir Thomas More* [Tesis de licenciatura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil].

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional.

Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning. (2017). *Social and emotional learning (SEL) competencies*. CASEL. https://casel.org/what-is-sel/

Córdova, M. (2023). *Habilidades sociales y desarrollo socioemocional en niños de una institución educativa inicial de Cercado de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Corral-Verdugo, V. (2021). *Validación de instrumentos en las ciencias sociales y del comportamiento*. Editorial Trillas.

Denham, S. A., Bassett, H. H., Thayer, S. K., Mincic, M. S., Sirotkin, Y. S., y Zinsser, K. (2015). Observing preschoolers' social-emotional development: Structure of the social-emotional assessment measure. *Journal of Applied Developmental Psychology*, *37*, 32-41. https://doi.org/10.1016/j.appdev.2014.12.001

Derry, T. K., y Williams, T. I. (2012). *Historia de la tecnología: Desde la antigüedad hasta 1900* (M. Busto, Trad.; 2.ª ed.). Siglo XXI de España Editores. (Obra original publicada en 1960).

Díaz Garrido, N., Garrido Figueroa, F., Sáez Concha, M., & González Castro, Y. (2015). *Influencia de la utilización de TIC sobre el desarrollo de habilidades lingüísticas de niños preescolares diagnosticados con trastorno específico del lenguaje adscritos a tres escuelas especiales de lenguaje de la provincia de Concepción* [Tesis doctoral, Universidad Católica de la Santísima Concepción].

Drucker, P. F. (2011). *Tecnología, administración y sociedad*. Editorial San Román.

Eccles, J. S., y Gootman, J. A. (Eds.). (2002). *Community programs to promote youth development*. National Academies Press. https://doi.org/10.17226/10022

Fitriya, F., et al. (2022). Understanding social-emotional development in forming children's character. Proceedings of International Conference on Educational Research and Development, 556-564.

Galarneau, E., Peplar, D., Craig, W., y Connolly, J. (2022). Correlates of children's sympathy: Recognition and regulation of sadness and anger. *Social Development*, *31*(4), 1012-1028. https://doi.org/10.1111/sode.12598

Gámez-Guadix, M., Muñoz-Rivas, M. J. y Fernández, L. (2009). *Adicciones y nuevas tecnologías de la información y de la comunicación: Perspectivas de su uso.* En Manual de drogodependencias y otras adicciones en la infancia y adolescencia, 215-234. Editorial Pirámide.

García, S. V., & Dias de Carvalho, T. (2022). El uso de pantallas electrónicas en niños pequeños y de edad preescolar. *Archivos Argentinos de Pediatría, 120*(5), 340–345.

García, Y. (2015). Utilidad y riesgo en el consumo de nuevas tecnologías en edad temprana, desde la perspectiva de los padres. *Revista Humanidades Médicas*, (15), 88–106.

García-Leal, M., Medrano-Rodríguez, H., Vázquez-Acevedo, J. A., Romero-Rojas, J. C., & Berrún-Castañón, L. N. (2021). Experiencias docentes del uso de la tecnología educativa en el marco de la pandemia por COVID-19. *Revista Información Científica, 100*(2).

Garrido, J. L. (2006). *La máquina de la educación*. Editorial Episteme.

Ghitis Jaramillo, T., & Alba Vásquez, A. (2019). Percepciones de futuros docentes sobre el uso de tecnología en educación inicial. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21.*

Goleman, D. (2000). La inteligencia emocional (4.ª ed.). Editorial Kairós.

Guillermo, N., & García, S. (2024). *Juego y desarrollo socioemocional en niños de una Institución Educativa de nivel inicial de Huancayo, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes].

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Huayhua, E., & Salcedo, S. (2021). *Uso de la tecnología en niños de preescolar en clases no presenciales por la pandemia COVID-19* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

Jesús, L. M. (2021). *La desintegración familiar y el desarrollo socioemocional de los niños de inicial* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].

Landy, S. (2002). Pathways to competence: Encouraging healthy social and emotional development in young children. Paul H. Brookes Publishing.

León Duarte, G. A., Caudillo Ruiz, D. Y. y Contreras Cázarez, C. R. (2014). *Variables asociadas al uso, socialización y riesgo de los jóvenes frente a los dispositivos portátiles inteligentes con conectividad a Internet: El caso de la educación secundaria pública mexicana.* Mediaciones Sociales, (14), 81-101. doi.org

Lepicnik-Vodopivec, J., & Samec, P. (2013). Uso de tecnologías en el entorno familiar en niños de cuatro años de Eslovenia. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación, 20*(40), 119–126.

Martínez, J. y García, M. (2015). El impacto del abuso de internet en la salud mental y la dinámica familiar. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *20*(2), 115-128.

Mayer, J. D., y Salovey, P. (2007). *Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test: MSCEIT*. Multi-Health Systems.

Mera Carriel, M. A. (2020). *Desarrollo socioemocional y factores de riesgo y protección en los niños de 3 a 4 años de la ciudad de Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande].

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2013). Manual de capacitación para personal de los centros de atención residencial: Dirigido a la atención de niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales.

Moll, A. R., & Odriozola, E. E. (2014). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes.* Ediciones Pirámide.

Moncada Jiménez, J., & Chacón Araya, Y. (2012). El efecto de los videojuegos en variables sociales, psicológicas y fisiológicas en niños y adolescentes. *Revista Retos Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación,* (21), 43-49.

Nan, J. (2009). *El desarrollo emocional en la primera infancia*. Editorial Psicología Avanzada.

Nasution, F., et al. (2023). *teorías del desarrollo socioemocional*. Journal of Child Health and Care, 11(3), 145-158.

Oftedal, G., Wilén, J., Sandström, M., & Mild, K. H. (2000). Symptoms experienced in connection with mobile phone use. *Occupational Medicine*, *50*(4), 237-245. doi.org

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2025). *Integrar el aprendizaje social y emocional en los sistemas educativos: Guía de políticas*. UNESCO / MGIEP.

https://www.unesco.org/es/articles/integrar-el-aprendizaje-social-y-emocional-en-los-sistemas-educativos-guia-de-politicas

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2025). *Lo que hay que saber sobre el aprendizaje socioemocional*. https://www.unesco.org/es/articles/lo-que-hay-que-saber-sobre-el-aprendizaje-socioemocional

Papalia, D. E. (2013). *Desarrollo humano.* McGraw-Hill.

Papalia, D. E., y Wendkos Olds, S. (1988). Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia (2.ª ed., M. T. Magallanes, Trad.). McGraw-Hill.

Peñafiel, E., y Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. Editorial Editex.

Pérez Porto, J. y Merino, M. (2013). *Definición de televisión*. [Tesis de pregrado, universidad central de Ecuador].

Peth-Pierce, R. (2000). *A good beginning: Sending America's children to school with the social and emotional competence they need to succeed*. The Child Mental Health Foundations and Agencies Network. National Institute of Mental Health.

Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. *Infancia y Aprendizaje, 4*(sup2), 13–54.

Piaget, J. (2001). *Inteligencia y afectividad*. Ediciones Aique.

Ramírez, A. y Salas, M. (2017). *La televisión como medio de comunicación de masas en la sociedad contemporánea* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional]. Repositorio Institucional.

Salisch, M., Voltmer, K., Miller-Slough, R., Chin, J.-C., y Denham, S. A. (2022). Emotions and social development in childhood. En P. Smith y C. Hart (Eds.), The Wiley-Blackwell Handbook of Childhood Social Development (3), 631-650. Wiley-Blackwell Publishing Ltd. https://doi.org/10.1002/9781119679028.ch34

Smith, B. (2023). *Desarrollo socioemocional en los niños*. Crecer de Colores. https://www.crecerdecolores.com/post/desarrollo-socioemocional-en-los-ni%C3%B1os

Songer, N. S. (2009). *Comprendiendo el desarrollo socio-emocional de los niños de edad temprana*. Boletín del Centro Mid-State de Orientación Fundamental para los Primeros Años de la Infancia.

Thomée, S., Härenstam, A., & Hagberg, M. (2011). Mobile phone use and stress, sleep disturbances, and symptoms of depression among young adults: A prospective cohort study. *BMC Public Health, 11*(66), 1–11. https://doi.org/10.1186/1471-2458-11-66.

Umbert Doig, M. (2017). *Estudio comparativo sobre el uso del Internet en niños entre 8 y 10 años, de la Institución Educativa No. 1263, Puruchuco – Ate, Lima, Perú, en los años 2013 y 2016* [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional ULIMA. https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/ 20.500.12724/4699

Valencia, M. (2005). *Teoría del desarrollo humano propuesto por Sigmund Freud.*

Verdugo, M. A. (2014). Habilidades sociales (V. E. Caballo, Ed.). *Fundación VECA.*

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Zabaleta, S. (2012). Efectos del uso de dispositivos tecnológicos en niños pequeños. Buenos Aires: Universidad Argentina de la Empresa (UADE).

Zamora Lucio, M. A. (2014). *Internet y sus conceptos generales*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Zins, J. E., Weissberg, R. P., Wang, M. C., y Walberg, H. J. (Eds.). (2004). *Building academic success on social and emotional learning: What does the research say?* Teachers College Press.

Anexos

Anexo 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Srta. Lorena Brissila Venancio Peña egresada de la escuela profesional de psicología de la Universidad Católica de Santa María e investigadora principal del proyecto denominado **"Desarrollo socioemocional y uso de la tecnología en niños de nivel inicial de una institución educativa en la ciudad de Arequipa"** cuyo fin es el de obtener la licenciatura en psicología, ha informado a través de la documentación que se adjunta a:

Sr.……D.N.I.……

En calidad de padre/madre/tutor legal del/la menor de edad:

……

Sobre el procedimiento general del presente estudio, los objetivos, duración, finalidad, criterios de inclusión y exclusión, posibles riesgos y beneficios del mismo, así como sobre la posibilidad de abandonarlo sin tener que alegar motivos y en conocimiento de todo ello y de las medidas que se adoptaran para la protección de los datos personales de los/las participantes según la normativa vigente.

OTORGA/N su consentimiento para la participación del/la citado/a menor en la actual investigación.

Yo……D.N.I.……...

Padre / Madre / Tutor/a legal del/la menor autorizo la participación voluntaria de mi hijo/a en esta investigación.

Yo……D.N.I.……..

Padre / Madre / Tutor/a legal del/la menor autorizo la participación voluntaria de mi hijo/a en esta investigación.

……	……	……...
Firma del padre	Firma de la Madre	Firma del tutor/a legal
D.N.I:	D.N.I:	D.N.I:
Celular:	Celular:	Celular:

Arequipa,……del 2026

Contacto para cualquier duda sobre este estudio: Lorena Brissila Venancio Peña (coordinadora del proyecto) **celular**: 980692975 **E-mail**: lorenabrissila@gmail.com

Anexo 2. Cuestionario Para Padres De Familia

CUESTIONARIO PARA PADRES DE FAMILIA

Estimado padre de familia:

Con el respeto que usted se merece, sírvase a contestar el siguiente cuestionario. La sinceridad con que usted responda será de gran utilidad y la información que proporcione será totalmente confidencial y solo se manejaran resultados globales.

Cuento con su colaboración, muchísimas gracias.

I. Datos informativos

Edad del niño(a): ..... **Sexo:** F ( ) M ( )

Lugar que ocupa su hijo(a) en la familia:

(1) (2) (3) (4) (5 a más)

¿Con quién vive el niño(a)?

Mamá ( ) Papá ( ) Ambos ( )

Otro: _____

II. Instrucciones: Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) según crea conveniente de acuerdo a la siguiente escala.

Escala del 0 al 4 donde:

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre
0	1	2	3	4

Pregunta	0	1	2	3	4
1. ¿Su hijo(a) maneja aparatos electrónicos (Televisor, celular, tableta, computadora)?					
2. ¿Con que frecuencia permite el uso del televisor a su niño(a)?					
3. ¿Con que frecuencia permite el uso del celular a su niño(a)?					
4. ¿Con que frecuencia su hijo(a) usa la computadora, laptop o tableta?					
5. ¿Permite el uso de aparatos electrónicos en horas de la mañana?					
6. ¿Permite el uso de aparatos electrónicos en horas de la tarde?					
7. ¿Permite el uso de aparatos electrónicos en horas de la noche?					
8. ¿Su hijo(a) utiliza aparatos electrónicos media hora al día?					

9. Su hijo(a) utiliza aparatos electrónicos 1 hora al día.					
10. Su hijo(a) utiliza aparatos electrónicos 2 horas al día.					
11. Su hijo(a) utiliza aparatos electrónicos 3 horas o más al día.					
12. ¿Cuándo usted le pide el aparato electrónico a su niño(a), se lo entrega con facilidad?					
13. ¿Cuándo usted le pide el aparato electrónico a su niño(a), hace un poco de berrinche, pero se calma enseguida?					
14. ¿Cuándo usted le pide el aparato electrónico a su niño(a), hace berrinche, llora y se torna agresivo?					
15. ¿Cuándo su hijo(a) le pide el celular, usted le entrega el celular para que juegue?					
16. ¿Cuándo su hijo(a) utiliza la televisión, algún adulto supervisa lo que su niño(a) ve?					
17. ¿Cuándo su hijo(a) utiliza el celular, algún adulto supervisa lo que su niño(a) ve?					
18. ¿Cuándo su hijo(a) utiliza la computadora/laptop/tableta, algún adulto supervisa lo que su niño(a) ve?					
19. ¿Su niño(a) deja de hacer otras actividades como dejar de comer, dejar de hacer su tarea por priorizar el uso de los aparatos electrónicos?					
20. ¿Su hijo(a) usa aparatos electrónicos en casa?					
21. ¿Su hijo(a) usa aparatos electrónicos en un lugar públicos mientras usted realiza sus actividades?					

Anexo 3. Test de Desarrollo Socioemocional en el Preescolar

TEST DE DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN EL PREESCOLAR

Basado en el "Kindergarten Socio-Emotional Development Assessment Scale" Elaborado por Brenchley J, en el 2017 (Brenchley J, 2017)

Instrucciones: A la madre o cuidador principal; se ofrece a continuación una relación de afirmaciones sobre actividades y reacciones que tiene el niño ante diversas situaciones cotidianas; marcar la opción que más se ajusta a la realidad del niño de acuerdo a la escala que se presenta a continuación:

Nunca	A veces	De forma regular	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

No existen repuestas correctas o incorrectas, la evaluación es anónima.

COMPETENCIA SOCIAL					
1. Ofrece ayuda a otras personas					
2. Participa efectivamente en actividades grupales					
3. Invita a otros niños a participar en actividades					
4. Es hábil para iniciar conversaciones con otras personas					
5. Realiza actividades en cooperación con otros niños					
6. Procura ser cordial y amistoso					
7. Es sensible a los sentimientos de los demás					
8. Acepta a otros niños					
9. Hace bromas y soporta bromas de otros niños					
APEGO					
10. Cuando el niño está molesto o lastimado, acepta el consuelo de otros adultos además de su madre					
11. Es alegre y juguetón la mayor parte del tiempo					
12. Está dispuesto a hablar con gente nueva, mostrarles juguetes o mostrarles lo que puede hacer, si la madre se lo pide					
13. Suele abrazar a sus padres u otros familiares, sin que se lo pida o invite a hacerlo					
14. Pide y disfruta que sus padres u otros familiares lo abracen y mimen					
15. Es independiente de su madre u otro familiar, prefiere jugar solo y deja a la madre u otro familiar fácilmente cuando quiere jugar					
16. El niño se encariña con otras personas que visitan el hogar y son amables con él					
COMPETENCIA EMOCIONAL					
17. Reconoce sus emociones de: alegría, tristeza, enfado y miedo					
18. Puede reproduce sus emociones gestualmente					
19. Identifica las situaciones o hechos que lo entristecen					
20. Identifica situaciones o hechos que lo alegran					
21. Identifica situaciones o hechos que lo enojan					

22. Identifica situaciones o hechos que le dan miedo					
23. Identifica las emociones de otros					
24. Acepta cuando pierde un juego (tolerancia a la frustración)					
25. Controla su ira					
26. Controla su euforia					
27. Sabe esperar su turno					
COMPETENCIA AUTOPERCIBIDA					
28. Afirma ser bueno(a) y con muchas cualidades					
29. Menciona sus cualidades					
30. Manifiesta las actividades que le gustan					
31. Opina libremente					
32. Habla sin temor delante de varias personas					
33. Demuestra entusiasmo al realizar las actividades de su preferencia					
34. Dice lo que quiere ser "de grande"					
35. Se esfuerza en las actividades que realiza					
36. Asume pequeñas responsabilidades					

Anexo 4. Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
USO DE LA TECNOLOGIA	,154	85	,002
DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL	,185	85	,003*