

**Universidad Católica de Santa María**  
**Escuela de Postgrado**  
**Maestría en Educación Superior**



**RELACIÓN ENTRE SITUACIÓN LABORAL, RENDIMIENTO  
ACADÉMICO Y COMPROMISO DE ESTUDIANTES DE LA  
CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA, EN LA  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA 2018**

Tesis presentada por el Bachiller:

**Pari Salas, Juan Carlos**

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Educación Superior**

**Asesora: Dra. Beltrán Molina, Rosa Patricia**

**Arequipa – Perú**

**2019**

**DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS**

A : Dr. José Villanueva Salas  
Director de la Escuela de Postgrado

DE : Dra. Frigia Arias Messa  
Dictaminadora

Graduando: PARI SALAS, Juan Carlos

Enunciado: RELACIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL, RENDIMIENTO ACADÉMICO Y COMPROMISO DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA, EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, 2018

Resultado: Aprobado

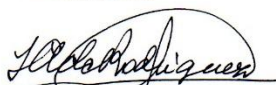
Fecha: 07 – 12 – 2018

.....

Señor Director:

Habiendo procedido a la verificación del levantamiento de las observaciones hechas por el graduando, le hago saber que el Dictamen es aprobatorio puede pasar a su consecución, salvo mejor opinión.

Atentamente:



Dra. Frigia Arias Messa  
DICTAMINADORA



DICTAMEN DE PRYECTO DE TESIS



Arequipa, abril 24 de 2018

Señor Doctor:

**HUGO TEJADA PRADELL**

Director de la Escuela de Postgrado de la UCSM

Presente.-

De mi mayor consideración:

Saludándolo cordialmente hago de su conocimiento el dictamen solicitado sobre el proyecto de Tesis:

**“RELACIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL, EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EL ENGAGEMENT DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA, EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANA FILIAL AREQUIPA 2017”**

Presentado por la Bachiller JUAN CARLOS, PARI SALAS para optar el Grado Académico de Maestro en Educación superior.

Se señalan las siguientes observaciones:

- Modificar el título **“RELACIÓN ENTRE SITUACIÓN LABORAL, RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ENGAGEMENT DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA, EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANA FILIAL AREQUIPA 2018”**
- revise los subincadores de engagement.
- Las interrogantes y los objetivos deben ir de acuerdo a las variables y las características de los estudiantes no es una variable.
- Validar el instrumento por lo menos con dos expertos y estadísticamente.

Se otorga DICTAMEN APROBATORIO, previa atención de las observaciones señaladas.

Sin otro particular, le reitero la muestra de mi estima y consideración personal.

Atentamente,



**DRA. ROSA PATRICIA BELTRAN MOLINA**  
DOCENTE DE EPG

**DICTAMEN BORRADOR DE TESIS**

A: DR. JOSE A. VILLANUEVA SALAS

DE: MIEMBRO DEL JURADO DICTAMINADOR

**BORRADOR DE TESIS:** "RELACION ENTRE LA SITUACION LABORAL, RENDIMIENTO ACADEMICO Y ENGAGEMENT DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGIA MEDICA, EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, AÑO 2018"

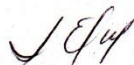
**MAESTRISTA:** PARI SALAS, Juan Carlos

**OBSERVACIONES:**

- DESAGREGAR LOS CUADROS MUY CARGADOS
- LA DESCRIPCION E INTERPRETACION DE LOS CUADROS DEBE SER MAS PRECISA
- LAS RECOMENDACIONES MAS RESUMIDAS Y PRECISAS.

SUBSANADAS LAS OBSERVACIONES EL MAESTRISTA PUEDE SUSTENTAR SU TRABAJO DE INVESTIGACION

ATENTAMENTE



DR. JOSÉ ALVARADO ACO

21 DE OCTUBRE DEL 2018



*Este trabajo, como toda mi vida, va dedicado a mi esposa Dayana, que se alegra con cada una de mis alegrías, y a mi hija Ambar, nuestro mejor proyecto y mi mayor fuente de sonrisas. Además, mi especial agradecimiento para Alfonso y Nilda, mis padres, uno que me guía desde el cielo, otro desde aquí, y los dos siempre dentro de mi corazón.*



*Discreto, fino y sencillo son joyas  
resplandecientes con las que el  
hombre que es hombre se luce  
decentemente.*

*Violeta Parra*

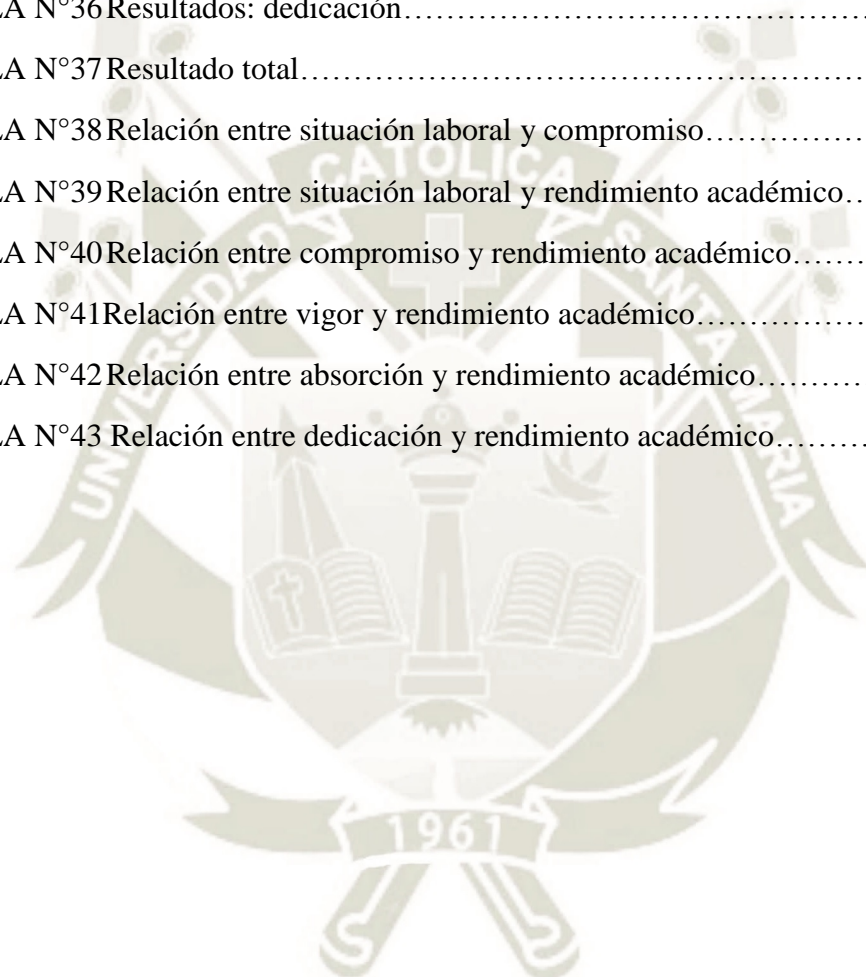
## INDICE GENERAL

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCION	
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	1
1. MARCO CONCEPTUAL .....	2
1.1 LA UNIVERSIDAD.....	2
1.2 SITUACIÓN LABORAL.....	5
1.3 EL RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO.....	8
1.4 COMPROMISO.....	18
2. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	23
1.1 LOCALES.....	23
1.2 NACIONALES.....	24
1.3 INTERNACIONALES.....	25
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	28
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN.....	29
2. CAMPO DE VERIFICACIÓN DE DATOS.....	46
3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	47
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	48
1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	49
2. SITUACIÓN LABORAL.....	51
3. RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	59
4. COMPROMISO.....	68
5. RELACIÓN ENTRE VARIABLES.....	91
DISCUSIÓN Y COMENTARIOS .....	97
CONCLUSIONES .....	107
RECOMENDACIONES .....	108
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	110
BIBLIOGRAFÍA.....	115
ANEXOS	
ANEXO I : MATRIZ DE DATOS	
ANEXO II : INSTRUMENTOS	
ANEXO III : CONSENTIMIENTOS INFORMADOS	

**INDICE DE TABLAS**

TABLA N°1 Datos sociodemográficos.....	49
TABLA N°2 Trabajo relacionado con la carrera que estudia.....	51
TABLA N°3 Horas que trabaja a la semana.....	52
TABLA N°4 Motivo laboral.....	53
TABLA N°5 Tiempo que lleva laborando.....	54
TABLA N°6 Tipo de entidad.....	55
TABLA N°7 Tipo de vínculo.....	56
TABLA N°8 Horas laborales que coinciden con los estudios.....	57
TABLA N°9 Horas de estudio fuera de la universidad.....	58
TABLA N°10 Promedios obtenidos por los estudiantes.....	59
TABLA N°11 Repetición de cursos.....	61
TABLA N°12 Prerrequisitos.....	62
TABLA N°13 Créditos que lleva.....	64
TABLA N°14 Cursos que lleva y que desapueba.....	65
TABLA N°15 Tasa de cursos desaprobados/que lleva.....	67
TABLA N°16 Vigor en las tareas académicas.....	68
TABLA N°17 Sentimiento de significancia de los estudios.....	69
TABLA N°18 Absorto durante las labores académicas.....	70
TABLA N°19 El estudiar produce fortaleza y vigor.....	71
TABLA N°20 Entusiasmo por la carrera.....	72
TABLA N°21 Total concentración durante los estudios.....	73
TABLA N°22 Encontrar novedad en los estudios.....	74
TABLA N°23 Interés por el estudio al iniciar el día.....	75
TABLA N°24 Felicidad en el estudio.....	76
TABLA N°25 Orgullo por la carrera.....	77
TABLA N°26 Inmersión en el estudio.....	78
TABLA N°27 Capacidad de estudiar por largo tiempo.....	79
TABLA N°28 Carrera desafiante.....	80
TABLA N°29 Apasionamiento por el estudio.....	81

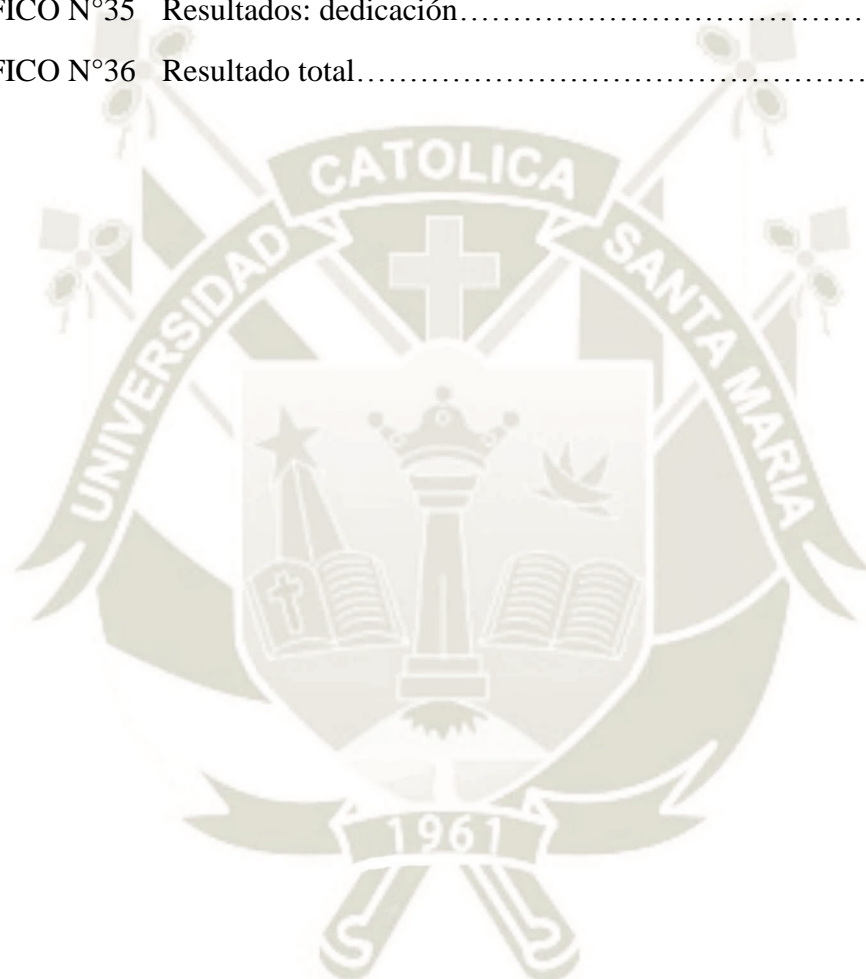
TABLA N°30 Resistencia para afrontar el estudio.....	82
TABLA N°31 Dificultad para separarse de los estudios.....	83
TABLA N°32 Abstracción para el estudio incluso experimentando malestar.....	84
TABLA N°33 Compromiso.....	85
TABLA N°34 Resultados: vigor.....	87
TABLA N°35 Resultados: absorción.....	88
TABLA N°36 Resultados: dedicación.....	89
TABLA N°37 Resultado total.....	90
TABLA N°38 Relación entre situación laboral y compromiso.....	91
TABLA N°39 Relación entre situación laboral y rendimiento académico.....	92
TABLA N°40 Relación entre compromiso y rendimiento académico.....	93
TABLA N°41 Relación entre vigor y rendimiento académico.....	94
TABLA N°42 Relación entre absorción y rendimiento académico.....	95
TABLA N°43 Relación entre dedicación y rendimiento académico.....	96



## INDICE DE GRÁFICOS

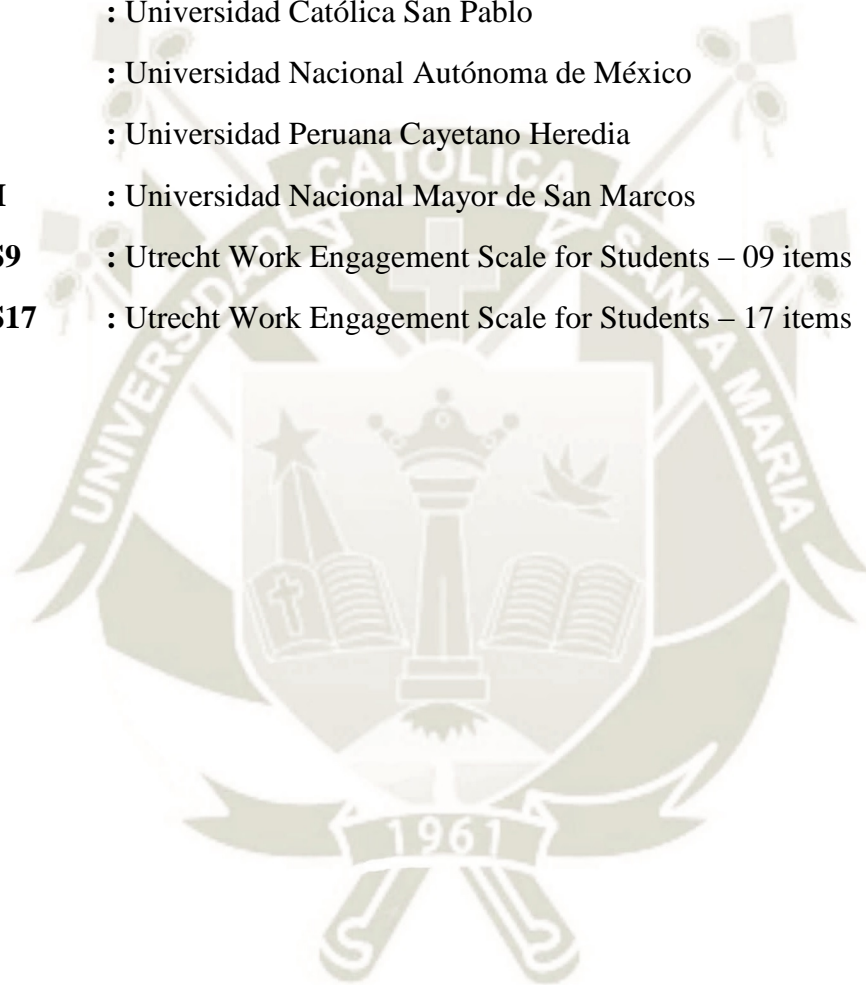
GRÁFICO N°1	Trabajo relacionado con la carrera que estudia.....	51
GRÁFICO N°2	Horas que trabaja a la semana .....	52
GRÁFICO N°3	Motivo laboral.....	53
GRÁFICO N°4	Tiempo que lleva laborando.....	54
GRÁFICO N°5	Tipo de entidad.....	55
GRÁFICO N°6	Tipo de vínculo.....	56
GRÁFICO N°7	Horas laborales que coinciden con los estudios.....	57
GRÁFICO N°8	Horas de estudio fuera de la universidad.....	58
GRÁFICO N°9	Promedios obtenidos por los estudiantes.....	59
GRÁFICO N°10	Repetición de cursos.....	61
GRÁFICO N°11	Prerrequisitos.....	62
GRÁFICO N°12	Créditos que lleva.....	64
GRÁFICO N°13	Cursos que lleva y que desaprueba.....	65
GRÁFICO N°14	Tasa de cursos desaprobados/cursos que lleva.....	67
GRÁFICO N°15	Vigor en las tareas académicas.....	68
GRÁFICO N°16	Sentimiento de significancia en los estudios.....	69
GRÁFICO N°17	Absorto durante las labores académicas.....	70
GRÁFICO N°18	El estudiar produce fortaleza y vigor.....	71
GRÁFICO N°19	Entusiasmo por la carrera.....	72
GRÁFICO N°20	Total concentración durante los estudios.....	73
GRÁFICO N°21	Encontrar novedad en los estudios.....	74
GRÁFICO N°22	Interés por el estudio al iniciar el día.....	75
GRÁFICO N°23	Felicidad en el estudio.....	76
GRÁFICO N°24	Orgullo por la carrera.....	77
GRÁFICO N°25	Inmersión en el estudio.....	78
GRÁFICO N°26	Capacidad de estudiar por largo tiempo.....	79
GRÁFICO N°27	Carrera desafiante.....	80
GRÁFICO N°28	Apasionamiento por el estudio.....	81

GRÁFICO N°29	Resistencia para afrontar el estudio.....	82
GRÁFICO N°30	Dificultad para separarse de los estudios.....	83
GRÁFICO N°31	Abstracción para el estudio incluso experimentando malestar...	84
GRÁFICO N°32	Compromiso.....	86
GRÁFICO N°33	Resultados: vigor.....	87
GRÁFICO N°34	Resultados: absorción.....	88
GRÁFICO N°35	Resultados: dedicación.....	89
GRÁFICO N°36	Resultado total.....	90



## INDICE DE ABREVIACIONES

<b>CDC</b>	: Center for Disease Control
<b>MBI</b>	: Maslach Burnout Inventory
<b>SUNEDU</b>	: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
<b>UCSM</b>	: Universidad Católica de Santa María
<b>UCSP</b>	: Universidad Católica San Pablo
<b>UNAM</b>	: Universidad Nacional Autónoma de México
<b>UPCH</b>	: Universidad Peruana Cayetano Heredia
<b>UNMSM</b>	: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<b>UWES-S9</b>	: Utrecht Work Engagement Scale for Students – 09 items
<b>UWES-S17</b>	: Utrecht Work Engagement Scale for Students – 17 items



## RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre situación laboral, rendimiento académico y compromiso en los estudiantes de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Alas Peruanas- Filial Arequipa, en el año 2018, mediante un diseño transversal, en un nivel descriptivo correlacional. Se tomó como muestra a la población mencionada, según criterios de inclusión (que trabajen, que acepten participar en el estudio, que se encuentren presentes en el momento de aplicación) y de exclusión (que presenten algún problema de salud mental) con lo que se obtuvo un total de 72 estudiantes. Luego se aplicaron dos instrumentos: encuesta de situación laboral, de elaboración por el autor, validado por dos expertos, con realización de una prueba piloto adecuada y posteriormente se aplicó el test de alfa de Cronbach, y test UWES-S17 para medir compromiso, validado por Schaufeli y Bakker, autores del test. Además se realizó una observación documental de la base de datos de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, con una hoja de recolección de observación documental. Los resultados fueron analizados con el paquete EPIINFO v7.0 obteniéndose medidas de tendencia central y de asociación mediante la prueba del chi cuadrado. En cuanto a resultados, de 72 estudiantes, se encontró que un 58% no tienen un trabajo relacionado con la carrera, la mayoría trabaja hasta 20 horas a la semana, por motivos económicos, lleva trabajando entre 2 y 3 años, y tiene un cruce de horas entre el trabajo y las labores académicas entre 0 a 20 horas; la gran mayoría tiene un promedio académico y ponderado Bueno, llevan una cantidad de cursos adecuada, y no desaprovechan cursos o desaprovechan uno. Además, presentan un nivel de compromiso promedio, con una proporción que tiene resultados altos y muy altos, lo cual es positivo para dichos estudiantes. Se halló mediante chi cuadrado que no existe relación significativa entre el rendimiento académico y la situación laboral, o la situación laboral y el compromiso, teniendo una tendencia a la significancia estadística la relación entre el rendimiento académico y el compromiso. Evaluando el compromiso, encontramos existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión de absorción del compromiso y el rendimiento académico. Se recomienda evaluar y realizar acciones para elevar el compromiso, proveyendo a los docentes de recursos técnicos, material e infraestructura para tal fin.

**PALABRAS CLAVE:** Rendimiento académico, Compromiso, situación laboral, tecnología médica, universidad

## ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relations between work situation, academic achievement and engagement, in the students of Professional School of Medical Technology from Universidad Alas Peruanas- Arequipa, in the year 2018, with a transverse design, descriptive-correlational level study. The population of the students aforementioned was taken as sample, by inclusion (working students, willing to participate in the study, and present in the time of tests application) and exclusion criteria (denial of participation, some relevant mental health condition). A total of 72 students were included in the study. Two instruments were applied to them: a work situation poll, with proper validation by two experts, a pilot test and Cronbach's alpha test, and the UWES-S17 test, for engagement measurement. Moreover, a data recollection from University's database using a proper instrument, was made through documental observation for data regarding academic achievement. All the result were analyzed using the EPIINFO v7.0 (CDC) package, obtaining central tendency and association measurements, with chi square. From 72 working students, there was found that 58% of the student's aforementioned don't have a work related to their specialty, most of them work up to 20 hours per week, for economical motives; they have been working between 2 and 3 years, and have an intersection of work and academic hours between 0 and 20 hours. Most of them have a Good average grade, take an adequate amount of courses, and do not fail a course, or fail just one of them They have an average engagement level, with a proportion of them having high and very high results, which is positive for them. Applying the square chi test, it was found that there's not significant relation between academic achievement and work situation, or work situation and engagement, the relation between academic achievement and engagement has some tendency to significance. If the Engagement is evaluated by its separate dimensions, there is a statistically significant relation between absorption and academic achievement. It is recommended to evaluate Engagement, and implement some actions for its improvement, providing the teachers with knowledge, techniques, and materials.

**KEYWORDS:** Engagement, academic achievement, work situation, medical technology, university.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación descriptiva correlacional tiene su origen en la identificación de un grupo de estudiantes dentro de una Escuela Profesional, que se definen por compartir una característica común, formar parte de la fuerza laboral. A primera impresión, puede parecer que aquellos que trabajan y estudian se encuentran en una franca desventaja, puesto que carecen del tiempo que sus otros compañeros pueden dedicar al estudio, al tener que utilizar parte del mismo (en menor o mayor proporción) para poder laborar y de esta forma sustentar sus necesidades, lo que podría llevarlos a un rendimiento académico menor y a mayores niveles de estrés. Según ciertas investigaciones como la de Díaz Burciaga, o las locales de Pino y de Olivares, el trabajo puede relacionarse en ciertos casos con mejor rendimiento académico, siempre y cuando no exceda cierto límite, de forma que quede tiempo para el principal deber del estudiante, que es estudiar.

La situación laboral tiene varios indicadores; de especial importancia es el número de horas que trabajan a la semana, que tipo de vínculo laboral se tiene, las horas de trabajo que se cruzan con los estudios, entre otras. Ello permite una mejor caracterización de la situación laboral, a la vez que el rendimiento académico, tradicionalmente correlacionado con el promedio, puede tener más dimensiones, como por ejemplo, los cursos desaprobados, los cursos que lleva, entre otros, que construyen de mejor manera este valor, adquiriendo multidimensionalidad.

El Rendimiento académico, tradicionalmente referido al promedio, tiene muchas dimensiones, como lo señala Ocaña Fernández. Factores como los cursos que se lleva, el porcentaje de cursos que aprueba, entre otros, condicionan una construcción de múltiples etiologías, que pretende medir el grado de éxito o fracaso el estudiante en el ambiente académico.

El Compromiso, traducción correcta del término original Engagement, es el opuesto al Burnout. Es un concepto desarrollado principalmente por Schaufeli y Bakker, en colaboración con otros investigadores, definiéndolo como un estado positivo y satisfactorio, con respecto al trabajo, caracterizado por vigor, dedicación y absorción. Son las sensaciones positivas que nos provoca nuestro estudio, nuestro esfuerzo, para nosotros mismos. Es un refuerzo al ánimo y sobre todo está relacionada de forma positiva con el rendimiento académico. Se estudian las relaciones

entre el compromiso y las variables de situación laboral y rendimiento académico para encontrar correlaciones útiles que devengan en recomendaciones y aplicaciones prácticas tendientes a mejorar la experiencia y el aprovechamiento del estudiante en la Universidad; nos basamos para ello en los antecedentes y trabajos previos, de Schaufeli, Ocaña Fernández, Pino, Olivera Gonzáles, entre otros autores que en mayor o menor forma constatan una relación significativa entre compromiso y rendimiento académico, y una relación negativa, o no lineal moderada, entre éste último y la situación laboral .

El capítulo I está referido al marco teórico acerca de la Universidad, el rendimiento académico, la situación laboral y el compromiso. Encontramos también en el capítulo II una explicación y desarrollo de la Metodología que se ha usado en este trabajo. Los resultados y la discusión en esta investigación se hallan dentro del capítulo III, que incluye los resultados de la investigación de forma gráfica y en tablas de frecuencia, haciendo uso de la estadística descriptiva; además de pruebas de correlación entre los indicadores de las variables independiente y dependiente (estadística inferencial). Seguidamente, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones de la presente investigación y una propuesta de intervención para mejorar el grado de Compromiso entre los estudiantes de la población que ha sido objeto de esta investigación.

## **HIPÓTESIS**

Dado que el rendimiento académico en el estudiante universitario está determinado por muchos factores académicos, psicológicos y socioeconómicos; que la situación laboral de los estudiantes influye en el aspecto socioeconómico, y los niveles altos de compromiso se relacionan con altos niveles de vigor, dedicación y absorción en el estudiante impactando de manera positiva en su condición psicológica.....

.....Es probable que exista una relación positiva y significativa entre la situación laboral, el rendimiento académico y el compromiso, en los estudiantes, en la escuela profesional de Tecnología Médica, de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa, año 2018.


## **OBJETIVOS**

Determinar la situación laboral en los estudiantes en la carrera profesional de Tecnología Médica, en la Universidad Alas Peruanas – Filial Arequipa 2018.

Precisar el rendimiento académico en los estudiantes en la carrera profesional de Tecnología Médica, en la Universidad Alas Peruanas – Filial Arequipa 2018.

Detallar el compromiso en los estudiantes con la carrera profesional de Tecnología Médica, en la Universidad Alas Peruanas – Filial Arequipa 2018.

Determinar si existe correlación entre la situación laboral, el rendimiento académico y el compromiso en los estudiantes con la carrera profesional de Tecnología Médica, en la Universidad Alas Peruanas – Filial Arequipa, año 2018.



# CAPITULO I

# MARCO TEÓRICO

## **1. MARCO CONCEPTUAL**

### **1.1 LA UNIVERSIDAD**

Según la Ley Universitaria 30220 (2014), que actualmente nos rige, “la universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial. Está integrada por docentes, estudiantes y graduados.” Estudiar en la Universidad es una de las modalidades de Educación Superior en nuestro país, la cual otorga títulos y licenciaturas a los graduados en ellas, con los cuales pueden ejercer de forma autorizada, las profesiones en las cuales se han preparado. Además de ello, tiene un rol importante en el avance y búsqueda del conocimiento, realizando investigaciones en diferentes campos del saber humano, con el fin de acrecentar la cantidad de conocimientos. Estas dimensiones, junto con otras que se pueden leer en la definición consignada líneas arriba, forman parte de una definición actual de Universidad, la cual ha venido evolucionando a través de los tiempos, de acuerdo a éstos.

#### **1.1.1 Antecedentes Históricos**

La historia y el desarrollo de la humanidad están ligados íntimamente, a la capacidad que se tiene de aprender; por lo tanto no es de extrañar que de alguna forma u otra, en cada momento de la historia esta necesidad de aprender y de transmitir lo aprendido haya estado presente. Cuando esta necesidad se organiza, o se vuelve más compleja dando como resultado la aparición de instituciones que se dedicaban a ello, teniendo varios ejemplos, a los que no se les llamó universidad, concepto que tiene sus orígenes en la Europa Medieval como cita Tunnermann (2003), pero compartían muchas de sus características, sobre todo las académicas, pudiendo citar a las escuelas brahmánicas, que se dedicaron al estudio de las matemáticas, la astronomía, la historia, la economía, pero especialmente de las leyes y del conocimiento de uno mismo; al sistema de educación en la China Imperial, la cual fue estimulada mayormente durante el mandarinato, puesto que para acceder a un puesto oficial era menester cursar estudios superiores. También como un antecedente occidental, debemos hacer mención a las escuelas Filosóficas Griegas, lugares de búsqueda y divulgación del conocimiento de la época, centradas mucho en cuestiones filosóficas, aunque no ajeno a demás ciencias; las escuelas de derecho

Romanas, en las cuales además se enseñaban otras materias. Por último, el mundo islámico tiene grandes exponentes, como la Escuela de Traductores de Toledo, o la madraza de Al-Azhar fundada en la mezquita del mismo nombre) en el Siglo X.

La Universidad nace en la Europa medieval, y se le atribuye a varias causas, producto del tiempo en el que se desarrollaron, pudiendo citar al aumento de población, con mayor urbanización, y mayor necesidad de especialización en las labores; los cambios en la organización referidos a la agremiación y al corporativismo, el aumento de la necesidad de saber que originó una demanda en la educación, y la aparición de un nuevo oficio: el oficio de enseñar los saberes.

Es así que aparecen los llamados Estudios Generales, de donde se gestarán las agremiaciones de maestros y estudiantes, llamadas en su conjunto *Vniversitas*, dando como origen a la Universidad. Como señala Gómez (1986) de éstas, se cita a la de Bolonia como la más antigua, a la par que la de París, y poco después la de Oxford (esta última fundada a partir de un éxodo de estudiantes y maestros desde París). La diferencia primordial entre el Studium de Bolonia y el de París, radicaba, aparte de la especialización de sus enseñanzas (derecho en Bolonia y teología en París) en que la constitución del Studium de Bolonia tenía gran presencia de los estudiantes, al punto que el Rector era elegido de entre ellos, y la de París tenía gran presencia de los docentes, los cuales estaban íntimamente ligados con la Iglesia. Estos dos modelos influenciaron a las demás Universidades de Europa. La Universidad de Salamanca fue fundada siguiendo el modelo de Bolonia, y se convirtió en el modelo de las Universidades de la América de la Colonia Española, con la Universidad Nacional Mayor de San Marcos ( fundada en 1551) como la más antigua de ellas ( la Universidad de Santo Tomás de Aquino, en La Española-Santo Domingo, fue reconocida por bula papal en 1538, pero San Marcos tuvo los dos reconocimientos, papal y real, por lo que jurídicamente sería la más antigua; esto es entre algunos autores un tema de debate y controversia). Desde entonces y de forma ininterrumpida ha existido presencia de Universidades en nuestro país, lo cual hizo necesario, una vez lograda la Independencia, la legislación de los asuntos concernientes a las Universidades y la Educación Superior, por lo cual tenemos varias legislaciones al respecto (propulsadas sobre todo a partir de la Reforma Universitaria de 1918); siendo la última de ellas promulgada el año 2014.

### **1.1.2 LA NUEVA LEY UNIVERSITARIA DE PERU**

La ley 30220, publicada en el diario oficial El Peruano el 09 de julio del 2014, rige actualmente los asuntos concernientes a la Universidad. Consta de diez puntos que están referidos a regular la creación, fiscalización, y licenciamiento de las universidades, así como también se dan normas destinadas a asegurar la calidad de la educación y de los docentes; también podemos encontrar allí lineamientos dedicados a promover la investigación académica y, de nuestro interés, se dan lineamientos para asegurar el bienestar del estudiante, en el artículo 100 donde se señalan los derechos de los estudiantes, y en el capítulo XIV, artículos del 126 al 131.

### **1.1.3 EL BIENESTAR DEL ESTUDIANTE SEGÚN LA LEY UNIVERSITARIA**

El artículo 100 de la Ley Universitaria señala los derechos de los estudiantes, algunos de cuyos incisos señalan que el estudiante tiene derecho a escalas de pago diferenciadas de acuerdo a la condición socioeconómica, además puede usar los servicios de bienestar universitario y solicitar reserva de matrícula por razones sustentadas, entre las que está el trabajo en primer lugar, lo cual demuestra que en dicha ley se reconoce la realidad de los estudiantes que trabajan. El capítulo XIV de la Ley Universitaria está dedicado al bienestar de los estudiantes, los cuales tienen derecho a beneficiarse de todos los programas de ayuda social que tenga la universidad, y asimismo tener un seguro de salud, que puede ser el Seguro Integral de Salud u otro que ofrezca la Universidad; tienen derecho a recreación y al ejercicio del deporte, y tienen derecho a ayuda para sus estudio, sea ya como becas que cubran sus costos de enseñanza, basadas en criterios de rendimiento académico, deportivo y/o situación económica ( universidades privadas) o teniendo otros beneficios, como apoyo alimentario, materiales de enseñanza, que pueda facilitar a los estudiantes el realizar sus actividades formativas ( universidades públicas) todo esto dentro del marco de permitir un mejor aprendizaje.

## **1.2 SITUACIÓN LABORAL**

Se ha postulado que el trabajo no debería ser un tema importante en el estudiante universitario, dado que su principal preocupación debiera de ser poder acabar el programa académico y conseguir el título (Fazio,2004). Pero podemos encontrar que el trabajo es una preocupación presente en muchos de ellos, y lo seguirá siendo cada vez más (Nonis, 2006) según las tendencias actuales.

Por ello existe ya un cuerpo de información relativamente extenso que toma la situación laboral como una variable importante para poder entender el rendimiento académico del estudiante, que en muchos casos modifica de forma negativa al rendimiento académico, mientras que en otros, cuando se manifiesta con moderación (trabajos de pocas horas al día) puede cumplir funciones de refuerzo y convertirse en un factor positivo para el estudiante.

### **1.2.1 EL SENTIDO DEL TRABAJO**

#### **COMO NECESIDAD**

El trabajo llena alguna necesidad que tiene en la vida, en la cual podemos disponer de dos situaciones: como sustento, para poder encontrar la subsistencia y como medio de ayuda para los gastos de la carrera. Ello condiciona muchas características del trabajo, probablemente la decisión de trabajar en el sector informal, es decir sin ningún vínculo laboral, expuesto a maltratos y/o abusos por parte de los empleadores, además la necesidad puede hacer que se busque trabajo en actividades alejadas de la carrera que estudia.

#### **COMO PREPARACIÓN DE LA CARRERA**

Tenemos también dos situaciones: como aprendizaje, en el cual el sentido principal es tener de primera mano la experiencia práctica de aprendizaje de la profesión; y como oportunidad laboral, implicando una serie de variables complejas, donde lo que importa es acumular experiencia, relaciones, etc., cosas que no suelen darse en el contexto. La posibilidad de laborar en un ambiente donde se aplican los conocimientos de la carrera que se estudia redonda en forma positiva en un aumento del interés, la motivación, entre otros.

## COMO MOTIVO PERSONAL

Para cubrir gastos personales: por el hecho de disponer de un capital que les permita acceso a diferentes estilo de vida y adquisición de bienes; no existe la necesidad de ello en sí.

La búsqueda de la independencia: el hecho de trabajar y de tener un salario les abre las puertas a poder ser independientes, a emanciparse del hogar. Ello está influenciado por múltiples factores tanto externos como internos; en general la decisión de emancipación del hogar puede ser beneficiosa o perjudicial dependiendo de cada caso, pero no se puede negar su significado como expresión personal.

Respuesta al tedio y al hastío: cuando no se encuentra nada mejor que hacer con el estado de la vida, la idea del trabajo puede ser beneficiosa para uno. El hecho de optar por tener un trabajo por este motivo puede ser visto como un signo de madurez, puesto que la por un lado, existen multitud de actividades lúdicas y recreativas que se pueden realizar, y por otro lado, existe una cultura de inmediatez en la cual la idea de trabajar y tener que esperar para poder conseguir una gratificación ( la remuneración) no es vista con tan buenos ojos, aunque en contraparte esa misma idea pueda hacer que la persona quiera empezar la vida laboral cuanto antes sin reparar en tener las calificaciones profesionales necesarias.

Compromiso hacia la familia: que no es necesario siempre que la familia esté pasando necesidad económica. El compromiso hacia la familia indica una retribución por lo que la familia ha contribuido para el estudiante (generalmente el pago de todos los servicios y gastos obtenidos).

### 1.2.2 EL NÚMERO DE HORAS TRABAJADAS

Se ha visto, que el trabajo está relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior. En un estudio, se evidenció que al utilizar la variable “trabajo” en una dimensión binaria (sí o no) éste tenía una relación positiva con el rendimiento académico, y si se tomaba en una escala de horas trabajadas, venía a ser un factor negativo. Eso indicaba que en el primer caso, se estaba subestimando los efectos del tiempo dedicado a trabajar. Por ello, es conveniente evaluar la carga laboral del estudiante como las horas que trabaja (al día, o a la semana). Cuando tomamos en cuenta las horas trabajadas, la mayoría de autores encuentra que

hay una relación directa y positiva hasta un número máximo de horas semanales, que puede variar entre 14.5 horas (Fazio,2004), a 16 horas (Reyes,2012) , o hasta 20 horas( García Vargas,2016) con un promedio de 4 horas al día. Luego de ello, se ve que el rendimiento académico tiene una correlación negativa. Las horas trabajadas en algo vinculado con la carrera son las más provechosas.

### 1.2.3 EL TIPO DE VÍNCULO LABORAL

El D.L. N° 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, da reglamentos sobre el tema de los contratos a nivel general; para la carrera pública se tiene la ley 276 y, desde el 2013, entró en vigor la Ley N°30057 , Ley del Servicio Civil ( conocida como Ley Servir), que norma la carrera del servicio civil, equivalente de la carrera pública; aquellos que se encuentran contratados bajo las legislaciones mencionadas al inicio pueden migrar, en las instituciones públicas, al régimen de la ley Servir si así lo desean. Entonces, a la luz de la legislación del país, debe existir un contrato de por medio para el vínculo laboral, el cual puede ser indeterminado o no, pero confiere al trabajador derechos y beneficios tales como CTS, seguridad social, etc. Existe una figura de contrato conocida como locación de servicios – servicios no personales, considerada una contratación atípica, en la cual se contrata a una persona, sea natural o jurídica (lo más preferible) para que brinde un servicio determinada por un plazo determinado; este tipo de contrato por su naturaleza no confiera beneficios laborales, y no debiera de ser utilizado cuando la relación entre contratante y contratado implique subordinación de este último.

Nuestro país tiene una economía que ha venido reflatando en los últimos años; hace algún tiempo la oferta laboral era muy escasa, y había una gran tasa de desempleo; ello propició que se dieran estos tipos de contratos de servicios no personales, los cuales a pesar de ofrecer desventajas, siendo la única opción laboral eran aceptados por los trabajadores. A pesar de nuestro repunte en la economía, se ha persistido en usar estos tipos de vínculos laborales que son deletéreos para el trabajador pero suponen un significativo ahorro para los empleadores. Por último, cabe mencionar que existen muchos trabajadores que no tienen vínculo laboral alguno, sin beneficios laborales, ni estabilidad laboral, ni siquiera la certeza de un pago que si es que no llega, no se tiene un sustento legal y verificable de la obligación que el empleador adquiere. La necesidad económica, otra vez, impulsa a muchas personas a aceptar ese tipo de condición laboral. Estamos hablando jurídicamente, en el terreno de la informalidad laboral,

en la cual no existen beneficios laborales, y se perciben brechas demostradas entre la remuneración y el bienestar en general de las personas cuyo vínculo laboral es informal, comparándolas con las que tienen vínculo legal y bien establecido (Baldárrago,2015).

### **1.3 EL RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO**

#### **1.3.1 RENDIMIENTO ACADÉMICO**

“El rendimiento académico de los alumnos constituye una de las cuestiones fundamentales, a la hora de abordar el tema de la calidad de la Enseñanza Superior” (Díaz et al,2002, pp.357).

Podemos entender este rendimiento académico, como la suma de diferentes factores que actúan en el individuo que aprende, y que ha sido definida con un valor atribuido al logro del estudiante en las diferentes tareas académicas (Garbanzo,2013). Suele ser medido mediante una valoración cuantitativa en base a las calificaciones; los resultados dan cuenta de las materias ganadas o perdidas, de la deserción y del grado de éxito académico.

Dichas notas, pudieran ser un buen indicador, preciso y de fácil acceso, para la valoración del rendimiento académico, asumiendo que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del proceso de aprendizaje que incluyen aspectos personales, académicos y también sociales , de lo que desprendemos ya la idea de la dificultad de medir todo ello simplemente con las calificaciones.

Si bien es práctica común basarse ampliamente en las calificaciones, es cada universidad la que determina sus criterios evaluativos propios, para obtener un promedio ponderado, donde se toma en cuenta la cantidad de cursos, el número de créditos y el valor obtenido en cada una de ellas, lo que se suele denominar “ nota de aprovechamiento”. En las calificaciones como instrumento de medición del resultado de la enseñanza, hay que tomar en cuenta su multifactorialidad (como condicionantes personales del alumno, didácticas del docente, contextuales sociales, de la institución, económicos, etc.). Por ello, en un ejercicio de lógica, la mayor parte de autores que se han ocupado en tema coinciden en señalar lo problemático y confuso que es identificar el rendimiento académico con las notas; por ello, incluso en uno de ellos(De Miguel, 2001) , se advierte al respecto que se debe de diferenciar entre rendimiento académico inmediato – en referencia a las calificaciones- y mediato – en referencia a los

logros personales y profesionales, los cuales son de más lenta aparición, requieren un seguimiento constante, y si bien es cierto son más veraces, son también por lo antes expuesto de difícil obtención y nada útiles en el contexto de un proceso de aprendizaje en el cual se debe manejar información rápidamente recolectable para así poder tomar decisiones (Rodríguez,2004).

Por este motivo, como indica Latiesa (1992), hay visiones más amplias, que hacen una valoración del rendimiento académico en ese sentido, pues lo relaciona con el éxito, el retraso y el abandono, además de por las notas en un sentido más estricto. Esta valoración no conduce a otra cosa que a la relación entre lo aprendido y lo logrado desde el punto de vista del aprendizaje. Y es valorada por una nota, cuyo resultado se desprende de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante a través de las diferentes actividades académicas propuestas y ejecutadas, dentro de lo programado.

El interés natural que se deriva de lo anteriormente expuesto, de poder incorporar por ejemplo, los sistemas educativos al contexto del rendimiento académico, chocan no solo con la complejidad de ello, sino que incluso los instrumentos de evaluación usados van a condicionar los resultados, de por sí ya condicionados por la realidad del sistema en donde el estudio se lleva a cabo. Aún y con eso, se han llevado estudios a cabo en los cuales se ha abordado el tema del rendimiento académico a partir de variables cognitivas, emocionales y socioeconómicas, como por ejemplo resultados de la educación secundaria o de preparatoria, las pruebas del Estado, el examen de ingreso, la pruebas de aptitudes intelectuales, factores psicosociales, rasgos de la personalidad y factores relacionados con el estado emocional y actitud hacia el estudio, las notas obtenidas, la familia, la vocación, etc.

Reviste de importancia el conocimiento de los diferentes factores que inciden en el rendimiento académico, puesto que su abordaje, permite la obtención de resultados cualitativos y cuantitativos, de esta manera el enfoque que podamos tomar será más completo, y nos ayudará en la toma de decisiones para mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa.

### **1.3.2 LA SUPUESTA UNIDIMENSIONALIDAD DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Dado que el promedio académico es un factor medurable en varias partes del proceso y que, aunque queda al criterio del docente lo que le hace tener una posibilidad subjetiva, es considerado objetivo y medible, existe la fuerte tendencia a hacer del promedio el factor más importante, si no el único, a la hora de medir el rendimiento académico. Además de los atributos anteriormente mencionados, los que refuerzan la idea de poder conseguir un objetivo medurable de manera concreta y, por lo tanto, más “científico” (ilusoriamente por cierto), podemos citar también que existe evidencia de que los promedios de cursos previos son factores pronósticos del rendimiento académico en el presente curso ( Ocaña,2011). Esto está muy fuertemente interiorizado en la población en general, y es muy común pensar que quien tiene buenas calificaciones en la escuela o universidad, tendrá éxito en la vida, o por lo menos en el campo laboral (Stein, 2013)

Basta echar un buen vistazo la historia, o a nuestra propia comunidad, para encontrar varios ejemplos de personas a las que les fue muy bien en todos aspectos y que no tuvieron un desempeño excelente ni adecuado en la escuela, algunos incluso sin terminarla, así como también encontramos el caso opuesto. Un juzgamiento ligero del tema concluiría en considerar esta situación como otra más de “las injusticias de la vida” evidenciando lo arraigada que está la idea de que buenos promedios significan éxito laboral y personal. La explicación verdadera pasa por cosas más mundanas, pero importantes: el rendimiento académico contiene varias dimensiones o variables, las cuales en suma, dan una capacidad que generalmente, pero no en todas ocasiones, se ve reflejada en los promedios académicos.

### **1.3.3 LA MULTIDIMENSIONALIDAD DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Una forma práctica de identificar el rendimiento académico, hablando más allá de notas, es identificarlo con resultados, los cuales pueden ser de dos tipos: inmediatos y diferidos. El primero está relación con el performance académico de los estudiantes en sus años de estudio hasta la obtención del título, y puede catalogarse como éxito o fracaso. El último, hace mención al desempeño en el ambiente laboral, respondiendo adecuadamente a las exigencias del mismo (Tejedor ,2007).

El rendimiento inmediato, a su vez, puede entenderse en un sentido estricto y en sentido amplio. El sentido estricto, viene a ser dado por el éxito en las calificaciones (sean pruebas escritas, orales, prácticas, o de otra índole) que hace que el curso pueda superarse (promoción), tener que volver a llevarse (repetición), o finalmente dejarse de lado (abandono, que puede ser temporal o definitivo). El sentido amplio, tiene que ver con las tasas de éxito (entendido como culminar los estudios académicos en el tiempo adecuado) o fracaso (el retraso o abandono de los estudios).

### 1.3.4 FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Las diferentes dimensiones del rendimiento académico abarcan también su causalidad. Existen muchos estudios al respecto que consideran multitud de variables para poder explicar el rendimiento académico; esto es particularmente importante, dado que demuestran la gran variedad de factores que influyen en el resultado, éxito o fracaso, del estudiante, lo cual abre también la puerta para intervenciones tendientes a nivelar o potenciar algunos de estos factores en pos de conseguir mejores resultados; personalizar el acercamiento a estudiantes con dificultades académicas, teniendo en cuenta estos factores, es una estrategia que suele dar buenos resultados.

La siguiente clasificación, propuesta por Garbanzo (2007), se presenta por estar realizada a partir de una revisión teórica que toma buen número de estudios y ofrece una visión amplia del tema del rendimiento académico.

### 1.3.5 FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO

#### 1.3.5.1 DETERMINANTES PERSONALES

**Competencia cognitiva:** la percepción del individuo acerca de sus propias capacidades y habilidades para las tareas cognitivas. Está relacionada con la influencia del entorno familiar, incidiendo sobre muchas variables, como persistencia, deseo de éxito, expectativas académicas, motivación, etc. Muchos estudios llevados a cabo, ponen en evidencia que los

estudiantes que creen positivamente en su autoeficacia académica, están asociados con resultados de éxito académico.

**Motivación:** la motivación es otro determinante que tienen distintas facetas, como la motivación intrínseca, la extrínseca, atribuciones causales y percepciones de control. La motivación intrínseca es “un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo”; es decir, el *compromiso*, caracterizado por vigor, dedicación y absorción. La motivación extrínseca se relaciona con aquellos factores que le son externos al estudiante, cuya interacción con sus determinantes individuales da como resultado la motivación. Estos son variados, como por ejemplo el tipo de universidad, el ambiente académico, el docente, la relación con sus pares, etc., factores que pueden ser decisivos en la afectación positiva o negativa de la motivación. Las atribuciones causales se refieren a la percepción que tiene el estudiante sobre el desarrollo de la inteligencia, es decir si esta se desarrolla o es casual, puesto que los estudios demuestran que la asunción de que los resultados académicos se deben a la propia capacidad y al esfuerzo, influye en el logro positivo de dichos resultados.

**Condiciones cognitivas:** son estrategias de aprendizaje que el estudiante lleva a cabo para diferentes contenidos. Entre ellas se incluyen mapas conceptuales, resúmenes, etc.

**Autoconcepto académico:** se define como el conjunto de creencias que el estudiante tiene sobre sí mismo, sobre todo en relación a sus capacidades académicas. Está relacionado con la motivación.

**Autoeficacia percibida:** cuando existen estados de falta de motivación, se produce lo contrario, es decir el “burnout” o agotamiento. Esto produce una merma en la percepción de la eficacia del estudiante, y hace que el aprendizaje carezca de significación.

**Bienestar psicológico:** el rendimiento académico positivo deviene en satisfacción y un estado psicológico adecuado, lo que propicia a su vez mayor rendimiento académico.

**Asistencia a clases:** cuanta mayor asistencia haya, mayor será el rendimiento académico de los estudiantes. La asistencia a las clases está muy relacionada con la motivación que éstos tienen.

**Inteligencia:** la inteligencia es un buen predictor del rendimiento académico. Existen varios tipos de inteligencia, y todos están relacionados en forma positiva con el rendimiento.

**Aptitudes:** habilidad del estudiante para realizar diferentes tareas, si están relacionadas con el aprendizaje, entonces será un factor que influya positivamente.

**Sexo:** si bien es cierto no se puede afirmar con contundencia que el sexo influye en el rendimiento, algunos estudios otorgan una ligera ventaja al sexo femenino en el tema del rendimiento académico.

**Formación académica previa a la Universidad:** el éxito obtenido en la formación previa a la Universidad (por ejemplo las notas obtenidas en la educación secundaria), es un factor predictor positivo.

**Nota de acceso a la universidad:** es relevante como factor relacionado al rendimiento académico, de forma directa. Indica de manera indirecta la formación previa a la universidad, el uso de estrategias de estudio, la percepción y la autoeficacia del estudiante.

### 1.3.5.2 DETERMINANTES SOCIALES

**Diferencias sociales:** está demostrado que factores negativos, como la pobreza, influyen en el fracaso académico, pero no de forma correlativa, indicando que también están presentes otros factores intervinientes.

**Entorno familiar:** es importante señalar que un entorno que propicia y aliente el saber tornará en resultados académicos buenos, así como el tipo de convivencia (la convivencia democrática entre padres e hijos da mejor resultado que los modelos autoritarios).

**Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante:** mientras más alto sea el nivel educativo de los progenitores más posibilidades de éxito tiene el estudiante, probablemente porque los primeros entienden mejor la importancia de la educación y por ello estimulan adecuadamente a sus hijos.

**Nivel educativo de la madre:** merece mención aparte el hecho, presente en varios estudios, de que el nivel educativo de la madre es un factor asociado al buen desempeño académico de los hijos, más que el nivel de padre incluso; pueda deberse a que tradicionalmente el rol de la madre, de quedarse con los hijos, hace que ella tenga una mayor influencia en ellos, y que su nivel educativo la hace buscar y poner en valía tareas y deberes académicos que una madre con menor nivel de educación no tomará en cuenta como importantes.

**Contexto socioeconómico:** es un factor influyente, más no determinante, dada la multicausalidad del fenómeno de rendimiento académico. Muchos estudios encuentran una relación significativa entre el índice socioeconómico y el promedio académico, y con otros factores derivados de éste, como el hacinamiento.

**Variables demográficas:** se han encontrado que las variables demográficas son un factor predictor relevante del rendimiento académico.

### 1.3.5.3 DETERMINANTES INSTITUCIONALES

**Elección de los estudios según interés del estudiante:** si el estudiante tuvo ésta como su primera opción, o si entró por traslado de otra carrera, o si tuvo que elegir ésta al no haber cupos disponibles en otra (hasta hace un tiempo las universidades permitían una segunda opción. Actualmente, en nuestro sistema universitario, los ingresos directos por excelencia académica o deportiva se hacen por orden de mérito de acuerdo al expediente del estudiante, por lo que es posible que ingrese a una carrera que no era de su completo agrado).

**Complejidad en los estudios:** se refiere a la dificultad percibida de algunas materias, lo que se mide por los índices de reprobación de las mismas. Algunos autores señalan esta complejidad como un factor determinante del rendimiento académico.

**Condiciones institucionales:** tanto metodológicas y pedagógicas como de infraestructura; pueden ser factores facilitadores u obstaculizadores.

**Servicios institucionales de apoyo:** como sistema de becas, oportunidad de trabajo estudiantil, asistencia médica, asistencia psicológica, entre otras.

**Ambiente estudiantil:** un ambiente marcado por la competitividad entre compañeros puede ser un factor tanto obstaculizador como facilitador, asimismo la presencia de solidaridad y apoyo entre compañeros es un factor facilitador.

**Relación estudiante - profesor:** se hace referencia a que el estudiante tiende a buscar una relación tanto didáctica como afectiva con su profesor, y eso es un factor que determina también el rendimiento académico.

**Pruebas específicas de ingreso a la carrera:** que pueden diferir de acuerdo a la carrera escogida, pero son percibidas como instrumento de medición de habilidades y conocimientos específicos sin los cuales no habrá una adecuada formación.

### **1.3.6 VARIABLES ACADÉMICAS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Como se ha mencionado antes, existen múltiples estudios que señalan sendos factores determinantes en el rendimiento académico. Es por este motivo, que aunque ya habiendo presentado un compendio bastante amplio de estos factores líneas arriba, se revisarán también, variables diferentes del rendimiento pedagógico propio de la universidad como las que propone Ocaña (2011). Estas son variables académicas, psicológicas, pedagógicas, socio-familiares y de identificación, complementando con lo expuesto por otros autores. No deja de tener razón el incluir más dimensiones a un concepto de rendimiento académico que en su acepción más simple (es decir, el promedio) no puede dar información sobre multitud de facetas que componen “lo aprendido” tanto a nivel de conocimientos como actitudinal. De especial interés en el presente trabajo, son las variables académicas, que complementan el apartado anterior, estando entre los determinantes personales y los institucionales. Seguidamente pasaremos a señalar y desarrollar dichos conceptos de variables académicas.

#### **1.3.6.1 RENDIMIENTO EN ASIGNATURAS PREVIAS O PRERREQUISITOS**

Como indica Tejedor (2007) el rendimiento en cursos anteriores y prerrequisitos, es un predictor muy importante. En un estudio se determinó que la nota media del estudiante en el período anterior, era el predictor más importante del rendimiento universitario.

Uno de los predictores más importantes en cuanto al rendimiento de un curso, es encontrar el desempeño académico (sea nota o veces que se tuvo que llevar) en cursos prerrequisitos del

mismo. Esto se hace notorio en curso que necesitan saberes previos para poder construir un aprendizaje significativo, y de los cuales podemos encontrar muchos ejemplos en la malla curricular de tecnología médica; sin embargo el ejemplo más claro, y estudiado, es el del curso de matemáticas, que sirve de prerrequisito a otros como economía, en los cuales el mejor desempeño en el primer curso era predictor del éxito en el último; en un estudio realizado por Ballard (2003) los estudiantes que tenían que llevar un curso de “subsanción” de matemáticas o repetir el mismo, tenían un desempeño menor en el curso de economía.

### 1.3.6.2 ESFUERZO, CARGAS LABORALES Y ACADÉMICAS

Para Ocaña Fernández, el esfuerzo se puede operacionalizar en las siguientes variables:

**La asistencia a clases:** una forma objetiva de medir el esfuerzo es evaluar la presencia del estudiante, a la cual se le asigna un valor dependiendo del docente.

**Estrategias de estudio:** la forma como se organiza el estudiante para poder estudiar reviste particular importancia, dado que el uso de estrategias adecuadas se torna imprescindible. Dado que no es posible en la mayor parte de los casos vigilar al estudiante para asegurarse de que aplique ésta o aquella estrategia de estudio, hay que confiar en lo que nos dice o, mejor aún, proveer en cada sesión de aprendizaje un método – puede ser un pequeño test- que cumpla la función de alentar la aplicación de estrategias de estudio fuera de clases, y también como una prueba de que se están aplicando dichas estrategias.

**Trabajos presentados a tiempo:** el cumplir con los plazos establecidos indica organización, previsión, y otras actitudes y características en general positivas, que tendrán un impacto favorable en el rendimiento académico. La puntualidad como un indicador de la responsabilidad para con el curso puede ser cuantificada también.

**Participación durante la clase:** emitir opiniones, resolver interrogantes, en general tener una activa participación durante las clases, es un indicador positivo del esfuerzo que se pone para el aprendizaje, y se verá reflejado en el rendimiento académico.

### 1.3.6.3 HORAS DEDICADAS AL ESTUDIO

En varios estudios existentes se ha demostrado que, entre otros factores, la asistencia a clases aportaba positivamente al desempeño (Beltrán, 2008). Mientras más horas se dediquen al estudio, ya sea presenciales o fuera del contexto de la labor académica, más posibilidad de fijar contenidos y de aprender efectivamente.

### 1.3.6.4 HORAS DEDICADAS AL TRABAJO

Existen varios autores, que en sus investigaciones han encontrado resultados opuestos, ora validando significativamente la relación negativa entre horas trabajadas y rendimiento, ora estableciendo que no hay relación entre ello. No existe un consenso claro sobre eso y, como se señala líneas adelante, incluso se tienen estudios que señalan la carga laboral de menos de 4 horas como un factor positivo para el desempeño académico.

## 1.4 COMPROMISO

### 1.4.1 CONCEPTO DE COMPROMISO

En el sentido laboral, que es el primero donde se acuña el término Compromiso, este se asume como el polo opuesto al *burnout*. Al contrario de aquellos que padecen *burnout*, los empleados con niveles altos de Compromiso experimentan una sensación de que su capacidad es suficiente para afrontar las demandas que le impone la actividad laboral, teniendo un sentido de conexión con las actividades del trabajo (Schaufeli y Baker, 2003).

Entonces, aparece este concepto en un sentido positivo, necesario para poder equiparar el espectro de actitudes frente al trabajo, el cual lógicamente no puede ser del todo sombrío o negativo, haciendo falta el señalamiento de una contraparte, para poder explicar no solo al tipo de trabajador totalmente identificado con su actividad, que le apasiona y vivifica, sino también aquello que quedan en el amplio espectro que va de uno a otro polo.

Existen dos escuelas de pensamiento que definen y consideran el Compromiso de diferente forma, atendiendo a sus relaciones con el *burnout*.

### 1.4.2 COMPROMISO COMO OPUESTO DEL BURNOUT

Algunos autores asumen que el Compromiso representa el polo opuesto en el continuo de bienestar en el trabajo, tomando el rol del polo positivo. Ya que el *burnout* es medido y definido en términos de agotamiento, cinismo y baja eficacia profesional, entonces el Compromiso se caracteriza por energía, involucración y eficacia. Trasladando esto al instrumento de medición del *burnout*, en este caso el Maslach Burnout Inventory (MBI), esto significa que bajos puntajes en las escalas de cinismo y agotamiento, y puntajes altos en la escala de eficacia profesional en dicho instrumento, son indicadores de Compromiso.

El hecho que exponemos aquí (considerar el *burnout* y el Compromiso como parte de un continuo) tiene, si nos detenemos a analizarlo, por lo menos dos consecuencias negativas. La primera de ellas es que la correlación entre ellos, no es perfecta. Por lo tanto, un empleado que está “quemado”, no significa necesariamente que presente *compromiso* en el trabajo, y

viceversa. El segundo punto a considerar es que si vamos a estudiar las relaciones entre ambos, *compromiso* y *burnout*, no podemos hacerlo con el mismo cuestionario.

### 1.4.3 COMPROMISO COMO CONSTRUCTO INDEPENDIENTE

Los autores del test UWES mantienen una posición en la cual el *burnout* se encuentra de forma independiente al Compromiso. De esa forma, es posible encontrar empleados “quemados” que puedan no presentar Compromiso y viceversa, de manera la correlación entre ambos, que en la práctica es muy fuerte y negativa, pueda ser medida. También proponen que este constructo del Compromiso es diferente de aquellas condiciones tradicionales ya conocidas, como bienestar en el trabajo, satisfacción en el trabajo, etc., proponiendo y revisando estudios en los cuales, por ejemplo, se propuso después de un metaanálisis que el Compromiso estaba muy relacionado o incluso era un elemento constituyente de lo que ellos denominaron “The Attitude factor” ( el factor de actitud), que comprendía compromiso afectivo organizacional, satisfacción en el trabajo e involucración en el trabajo (Newman, 2010). Lo que ellos encuentran es una superposición de 15-29 %, y además, cuando el Compromiso se compara en sus correlaciones con otras variables, se comporta de manera totalmente diferente.

El compromiso en el trabajo, entonces, puede ser definido de la siguiente forma:

*“El compromiso es un estado mental positivo, satisfactorio y relacionado al trabajo, caracterizado por vigor, dedicación y absorción. Más que un estado específico y momentáneo, el compromiso se refiere a un estado afectivo – cognitivo más persistente e influyente, que no está enfocado sobre un objeto, evento, individuo o conducta en particular. El vigor se caracteriza por una gran voluntad de dedicar el esfuerzo al trabajo y la persistencia ante las dificultades. La dedicación se refiere a estar fuertemente involucrado en el trabajo y experimentar una sensación de entusiasmo, inspiración, orgullo, reto y significado. La absorción se caracteriza por estar totalmente concentrado y felizmente inmerso en el trabajo, de tal manera que el tiempo pasa rápidamente y se experimenta desagrado por tener que dejar el trabajo”*(Schaufeli y Bakker, 2003).

#### 1.4.4 VARIABLES COMPONENTES DEL COMPROMISO

##### **Vigor**

La energía, el entusiasmo y la resistencia que la persona tiene cuando trabaja. Es directamente opuesto al agotamiento que es componente de la escala de Burnout, siendo parte de un continuo denominado por Schaufeli y Baker como energía o activación.

El vigor es uno de los aspectos del compromiso que precisa de niveles de resiliencia altos, así como grandes niveles de energía. Estos están muy relacionados con el tema de motivación, puesto que generalmente se percibe a la motivación, cuando está expresada, con una alta energía para el trabajo. Los seres humanos, como todos los organismos vivos, tienen un límite de rendimiento determinado por factores psicológicos y cognitivos, pero también por factores biológicos y físicos que pueden favorecer o desmerecer los niveles de vigor que se puedan encontrar.

El vigor se percibe en el test UWES-S17 está dado por seis preguntas las cuales se refieren justamente a la percepción del vigor como un estado de energía al tope, el cual permite al estudiante continuar con las actividades académicas durante largos períodos de tiempo, enfocado, y presenta ganas de ir a estudiar; también se evalúa la relación del vigor en cuanto a sus persistencia a pesar de resultados o situaciones adversas, evidenciando su asociación con el concepto de resiliencia. La construcción de la escala no permite extenderse hacia el opuesto que significaría la falta de energía o de motivación para el estudio, por lo cual siempre conseguiremos un resultado de vigor positivo, aunque sea bajo o muy bajo.

##### **Dedicación**

La identificación con su labor, puesto que ésta es significativa, inspiradora y desafiante para la persona; por lo tanto su trabajo les entusiasma y es motivo de orgullo. Es directamente opuesto al cinismo que es componente de la escala de Burnout, siendo parte de un continuo denominado por Schaufeli y Baker como identificación.

La dedicación deriva de un sentido de significado del estudio, sintiéndose entusiasmado y orgulloso de la carrera elegida, la cual inspira y reta al estudiante de forma que maximiza sus experiencias de aprendizaje. Esta dimensión, en el test UWES-S17 está dada por cinco preguntas que cubren los puntos antes mencionados, como el orgullo de la carrera, los retos que ésta pone al estudiante, el entusiasmo y el significado que éste le encuentra. Al igual que

con la dimensión de vigor, no podemos llegar a tener un resultado negativo en el continuo que esta dimensión significa, pudiendo llegar a tener resultados totales bajos o muy bajos en esta dimensión.

### **Absorción**

El grado de inmersión en el trabajo, olvidándose de todo alrededor, y con dificultad para dejarlo porque la actividad los impulsa. No tiene correlato con el componente de baja realización personal del Burnout, esto debido a que los estudios indican que este componente tiene menos preponderancia que los otros dos (cinismo y agotamiento) que conforman el núcleo; además la dimensión de absorción en el trabajo o estudio, poco tiene que ver con la eficacia o realización personal.

El test UWES-S17, esta dimensión está plasmada en seis preguntas, las cuales indagan acerca de lo absorto que puede quedar el estudiante en las tareas académicas, perdiendo la noción del tiempo, y teniendo dificultades para poder apartarse del estudio. No es posible obtener un resultado negativo en el apartado de Absorción, aunque es probable que se puedan obtener resultados Bajos o Muy Bajos.

La falta de una valoración continua en las diferentes preguntas del test, para poder llegar a su aspecto opuesto, es de mayor importancia en Vigor y Dedicación, puesto que existen dimensiones similares en la escala de Burnout de Maslach, como ya se ha mencionado; es importante mencionar en ese sentido, que en cierta medida se puede superponer las dimensiones del Compromiso a aquellas que se perciben en la adicción al trabajo (workalcoholism), en la cual podemos encontrar tres variables importante: el impulso, el estar involucrado en el trabajo, y la alegría que deriva de trabajar. Estudios demuestran que para adicción al trabajo, el grado de estar involucrado no tiene significancia, dando más preponderancia al impulso y a la alegría de trabajar, pudiendo construir así varios tipos de adictos al trabajo de acuerdo a esas tres características. Algunas particularidades de la adicción al trabajo se pueden resumir en que muchas veces dicha adicción no es positiva en términos de salud, sea física, mental, social.

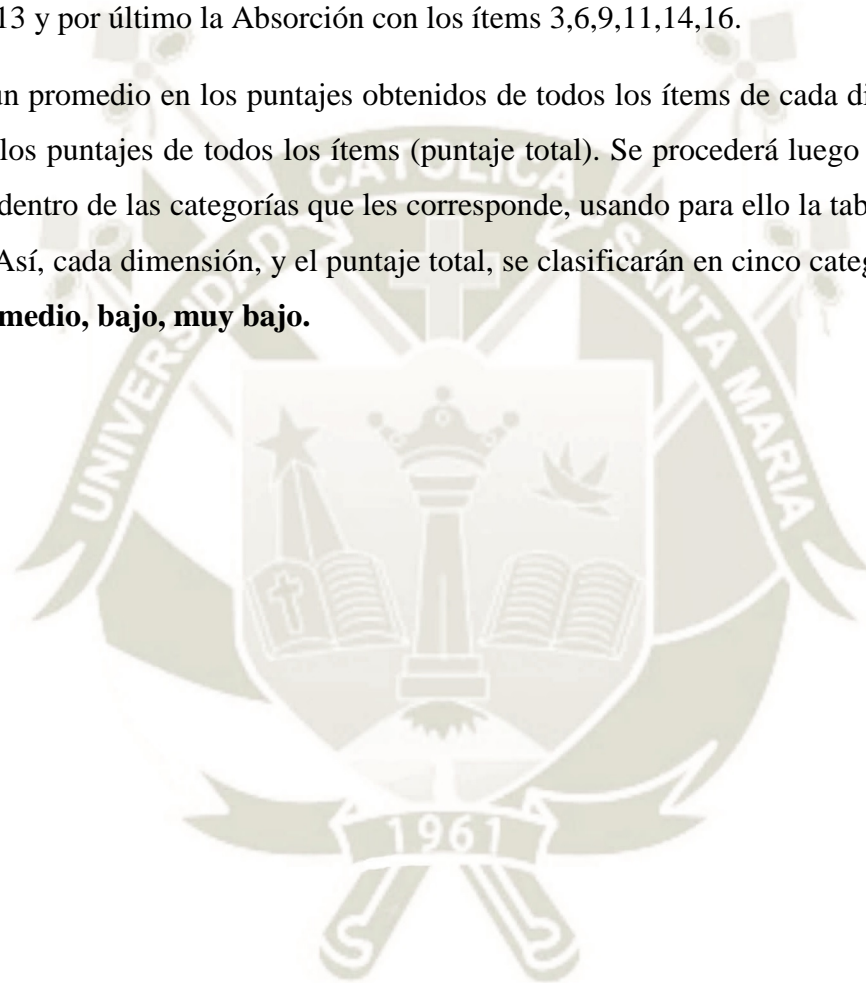
La escala UWES-S, es una variación de la escala original, la cual mantiene sus preguntas y sus sentidos, pero éstas están reescritas de forma que son orientadas al tema estudiantil. Está

validada en una gran cohorte por los autores y funciona de manera similar a la escala orientada al trabajo, con una gran consistencia en los resultados.

### Resultados

El Compromiso mide las tres dimensiones, en base a ítems que se relacionan a cada uno de los puntos a tratar. En nuestra versión, de 17 ítems, encontramos una distribución en la cual el Vigor se mide mediante los ítems 1,4,8,12,15,17 ; la Dedicación se evalúa con los ítems 2,5,7,10,13 y por último la Absorción con los ítems 3,6,9,11,14,16.

Se hará un promedio en los puntajes obtenidos de todos los ítems de cada dimensión, y en la suma de los puntajes de todos los ítems (puntaje total). Se procederá luego a ordenar dichos puntajes dentro de las categorías que les corresponde, usando para ello la tabla orientativa del manual. Así, cada dimensión, y el puntaje total, se clasificarán en cinco categorías: **muy alto, alto, promedio, bajo, muy bajo.**



## 2. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

### 2.1 Locales

**Pino Espinoza, Gustavo Eduardo. Correlación entre el Engagement y el Rendimiento Académico de los estudiantes del último semestre de las escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades de la Universidad Católica De Santa María, Arequipa 2016. Conclusiones:** Se encontró que los estudiantes tienen un nivel de engagement medio, y que además el rendimiento académico teórico es bueno y el rendimiento académico práctico tuvo mayor influencia del engagement que el rendimiento teórico. Se concluyó que existe una correlación estadística significativa entre el engagement y el rendimiento académico de los estudiantes en mención. Se puede afirmar que a mayor nivel de engagement, mayor nivel de rendimiento académico. Finalmente, se propusieron las recomendaciones y se presentó una propuesta para difundir mediante charlas tutoriales la importancia del engagement en el rendimiento académico de los estudiantes en nivel superior.

**Vela Patiño, Martha Alejandra . Factores asociados a la deficiencia académica de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2014. Tesis para optar por el Título Profesional de licenciada en Enfermería. Conclusiones :** En un estudio para comprobar si el rendimiento académico, medido como “aprobado” o “desaprobado”, guardaba relación con algunos factores posibles que influenciarían en el rendimiento académico en 102 alumnas de segundo a cuarto año de pregrado de Enfermería, se incluye el factor laboral; se puede observar que de los estudiantes que tenían el factor “Trabajo remunerado”, el 36.84% estaban desaprobados y del grupo que no tenía el factor, el 43.75% estaban desaprobados, lo que evidencia que este factor no está asociado a la deficiencia académica.

**Olivares Gonzales, Willy Francisco. Correlación entre Situación Laboral y Rendimiento Académico de la subárea de práctica profesional en los alumnos de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Particular San Fernando Del Valle. Arequipa. 2006. Tesis para optar grado de Magister en Educación Superior. Universidad Católica de Santa María, 2008. Conclusiones:** 52.9% de los estudiantes de la especialidad de educación primaria trabajan desempeñando diferentes ocupaciones. Ellos trabajan toda la semana y el promedio de horas que trabajan diariamente es de 6.05. Por otro lado, el ingreso mensual promedio que reciben por su trabajo es de S/. 158.8 soles siendo su rendimiento académico considerado como regular. Se ha podido establecer que existe una correlación negativa entre situación laboral y rendimiento académico.

## 2.2 Nacionales

**Davey Contreras, Katherine Abigail. Felicidad y Engagement en estudiantes de educación superior que trabajan en Lima. Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Organizacional. UNMSM. 2016. Conclusiones :** se evaluó a 338 estudiantes de Universidades e Institutos superiores en Lima que trabajan, utilizando la escala de Felicidad de Lima y el cuestionario UWES, para medir la relación entre Felicidad y Engagement, en la cual se concluye que existe dicha relación y es moderada débil. Adicionalmente, entre esta población, se encontró que 32 (9%) presentaban Engagement muy alto, 203 (61%) presentaban nivel Engagement alto, 103 (30%) presentaban nivel de Engagement medio, y nadie presentaba niveles de Engagement bajo o muy bajo.

**Salazar Sánchez, Vilma Carolina. Factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del VIII Ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas, filial Ica, 2014. Conclusiones:** En una muestra de 39 estudiantes se encontró que el 83% tenían de 20 a 22 años, el 114% entre 23 a 25 años, y el 12% tiene 26 a 28 años. Los que presentan un ingreso económico entre 800 a 1500 nuevos soles tienen un mayor rendimiento académico, y el 67% de los estudiantes que solo estudian tienen un rendimiento académico alto, en comparación con los que estudian y trabajan, que tienen un rendimiento académico deficiente en un 80%.

### 2.3 Internacionales

**Fazio MV. Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos. Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata; 2004. Conclusiones:** en un modelo lineal las horas trabajadas inciden negativamente sobre el rendimiento. Por otro lado en modelo no lineal, las horas trabajadas se asocian en forma positiva y decreciente. Para un nivel moderado de horas trabajadas, la incidencia puede ser positiva. Si se consideran sólo los estudiantes con trabajos vinculados a la carrera, también se encuentra una relación no lineal, donde la relación positiva se evidencia para un mayor nivel de horas trabajadas. En contraste, si se analiza sólo el grupo con trabajos no vinculados, la relación resulta negativa, cualquiera sea el nivel de horas trabajadas. La investigación provee fundamentos empíricos a la legislación universitaria sobre pasantías acerca de las condiciones del trabajo del estudiante que preserven su desempeño académico.

**Nonis S., et al. Academic Performance of College Students: influence of time spent studying and working. Journal of Education Business. Jan 2006. Conclusiones:** los resultados sugirieron que variables que no implican habilidad, como la motivación y el tiempo que se estudia interactúan significativamente con la habilidad, para definir el rendimiento académico. Contrariamente a lo que se piensa, la cantidad de tiempo que se pasa estudiando o trabajando no tiene influencia directa en el rendimiento académico

**Gómez h. Paula et al. Relación entre el bienestar y el rendimiento académico en alumnos de primer año de medicina. Revista Médica de Chile 2015; 143:930-937. Conclusiones:** se aplicó los test UWES y MBI SS a 277 estudiantes de primer año de medicina, en cuatro universidades, y se correlacionó ello con las notas obtenidas en los diferentes cursos. Se concluye que los logros académicos están asociados con el nivel de engagement en los estudios, pero no con el burnout.

**Gonzáles Gonzáles, Martha Azucena. La resiliencia y el engagement y su asociación con el rendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura de médico cirujano de la**

**facultad de medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México, 2011. Tesis para obtener el diploma de especialista en Salud Pública. Universidad Autónoma de México.**

**2013. Conclusiones:** No existe asociación significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico ( $\chi^2=0.210$ ); el engagement está asociado significativamente al rendimiento académico ( $\chi^2=8.385$ ) para un intervalo de confianza de 95%.


**Díaz Burciaga, Samaí. Investigación aplicada. Desempeño escolar y su relación con el trabajo: Universidad Autónoma de Chihuahua. 2012. Conclusiones:** En una muestra de 130 estudiantes, se encontró que 64 trabajan y 66 no trabajan; el 50% trabaja para pagar sus estudios, el 28% trabaja para tener algún tipo de experiencia laboral. El 15.62% trabaja para ayudar en la manutención del hogar. EL 4,69% trabaja como pasatiempo y el 1.56% trabaja por algún otra razón personal. Los estudiantes que trabajan tienen un mejor desempeño académico que aquellos que no trabajan, pero esto solo es cierto con cuatro horas o menos de trabajo; existe una correlación inversamente proporcional del 99.86% entre las horas de trabajo y el desempeño académico, por lo cual se concluye que es recomendable trabajar y estudiar, trabajar menos de 4 horas al día.

**Extremera Pacheco, Natalio. Durán, Auxiliadora. Inteligencia Emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes universitarios. Revista de Educación, 342. Enero-abril 2007, pp 239-256. Conclusiones:** La presente investigación, con una muestra de 371 estudiantes universitarios de dos universidades andaluzas, se centra en el análisis de la relación entre la inteligencia emocional y el grado en que el estudiante está «quemado» en sus estudios (*burnout*), sus niveles de vigor, dedicación y absorción en las tareas que realiza durante su carrera (*engagement*) y sus niveles de estrés. Los resultados evidenciaron que altos niveles de IE en los estudiantes se relacionaban con menores niveles de agotamiento, cinismo, mayor eficacia académica, menor percepción de estrés y puntuaciones más elevadas en vigor, dedicación y absorción en el desempeño de sus tareas académicas aproximadamente una o dos semanas antes de comenzar el período de exámenes. En el marco de la mejora de la calidad del aprendizaje y del incremento del bienestar psicológico del estudiante, los resultados obtenidos apuntan hacia la necesidad de favorecer el desarrollo de habilidades emocionales en las aulas como un factor amortiguador de los *estresores* académicos y como vehículo para una mayor dedicación hacia el aprendizaje.

**Caballero, Carmen et al. Burnout, Engagement y Rendimiento Académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquello que no trabajan. Revista Psicogente. Universidad Simón Bolívar. Diciembre 2006. Vol 9 No. 16. :** Existen diferencias, con relación al burnout, el engagement y el rendimiento académico, entre los estudiantes que trabajan y aquellos que no trabajan? Para responder esta pregunta, se llevó a cabo un estudio comparativo con una muestra conformada por 202 estudiantes de ambos sexos, seleccionados intencionalmente, a quienes se les aplicó el Inventario de MBI-SS y el UWES. Los resultados indican que los estudiantes que trabajan se perciben más autoeficaces y dedicados que quienes no lo hacen. Asimismo, no se presentaron diferencias en el promedio académico ni en el número de vacaciones realizadas y semestres perdidos entre los dos grupos de estudiantes, pero, las personas que no trabajan han perdido mayor número de exámenes.

**Schaufeli B. Wilmar, et al. Burnout and Engagement in university students – a cross national study. Journal of Cross Cultural Psychology. . Col. 33. No 5 . September 2002 464-481. 2002:** Este estudio examina burnout y engagement- el opuesto hipotético del burnout – en estudiantes universitarios de España (n=623) Portugal (727) y Países Bajos (n=311). Los factores de análisis mostraron que las estructuras de las versiones adaptadas del MBI y la eficacia de la Escala UWES para estudiantes (incluyendo vigor, dedicación, y absorción). Que han rellenado los datos. Las escalas de burnout y las de engagement estuvieron muy correlacionadas negativamente.

Como corolario de este apartado, notamos que no existen en la literatura revisada trabajos que consideren y evalúen las tres variables que se proponen en el presente estudio, pero si existen varios trabajos que relacionan dos de ellos. Podemos concluir que el compromiso es positivo para el rendimiento académico y que en muchos casos la situación laboral del estudiante no es ningún impedimento para que pueda tener un rendimiento académico aceptable.



# **CAPITULO II**

# **METODOLOGÍA**

## 1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN.

### 1.1 Técnicas

Para esta recolección de datos se utilizaron las técnicas del cuestionario, la encuesta y la observación documental.

### 1.2 Variables

#### Situación laboral

La situación laboral se define como aquellas características referidas al trabajo que desarrolla el estudiante, en cuanto a tipo, horas a la semana, antigüedad, etc.

Indicadores:

- Trabajo relacionado con la carrera elegida
- Número de horas que trabaja a la semana
- Motivo de trabajo
- Años que lleva laborando
- Entidad privada o estatal
- Qué tipo de vínculo laboral tiene?
- Horas de trabajo que coinciden con horarios en la Universidad
- Horas de estudio fuera de la Universidad

#### Rendimiento Académico

Indicadores:

- Promedio
- Promedio ponderado
- Porcentaje de repetición de cursos
- Básicos
- De carrera
- Prerrequisitos
- Aprobados
- No aprobados
- Carga académica

## Compromiso

El compromiso es el conjunto de sentimientos positivos que las personas tienen con respecto a sus estudios y/o trabajo. Se mide por medio de varios indicadores, que funcionan como escalas de Likert, con puntajes objetivos que luego pueden calificarse con un baremo validado por los autores, con pruebas de consistencia interna, confiabilidad, y alfa de Cronbach, con un resultado final que puede ir entre los siguientes rangos: Muy Bajo, Bajo, Promedio, Alto, Muy alto. Además, los indicadores que dan un resultado general pueden dividirse en tres dimensiones: Vigor, Dedicación y Absorción, las cuales engloban a cierto número de las preguntas, en total 17, que nos presenta este test.

Indicadores:

1. Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.
  2. Creo que mi carrera tiene significado
  3. El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante
  4. Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases
  5. Estoy entusiasmado con mi carrera
  6. Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios
  7. Mis estudios me inspiran cosas nuevas
  8. Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar
  9. Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios
  10. Estoy orgulloso de hacer esta carrera
  11. Estoy inmerso en mis estudios
  12. Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo
  13. Mi carrera es retadora para mí
  14. Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante
  15. Soy muy “resistente” para afrontar mis tareas como estudiante
  16. Es difícil para mí separarme de mis estudios
  17. En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien
-

### 1.3 Instrumentos

Para la recolección de datos, se utilizaron tres instrumentos:

- a) Encuesta informativa acerca de la carga laboral, elaborada de forma individualizada para este estudio, la cual ha sido validada por el doctor Eliseo Chávez Chávez, sociólogo, doctor en Ciencias Humanas, docente de Postgrado de la UCSM, y la doctora. Pamela Valencia Paredes, doctora en Medicina por la UCSM. Se hizo una prueba piloto de la misma, con una muestra de 20 estudiantes, encontrándose una coherencia y un alfa de Cronbach mayor de 0.7, por lo que se acepta la validez de dicho instrumento
- b) Ficha de recolección de datos acerca de rendimiento académico, elaborada de forma individualizada para este estudio. Se recogerá en ella mediante observación documental de los records académicos de los estudiantes, validada por la doctora Pamela Valencia Paredes, doctora en Medicina por la UCSM, y el doctor Gonzalo Mendoza del Solar Chávez, Doctor en Medicina por la UPCH. Se realizó una prueba piloto con 20 recolecciones, hallándose tiempo adecuado y ausencia de problemas para la recolección.
- c) La escala UWES-S (Utrecht Work Compromiso Scale for Students- Escala de Compromiso en el trabajo Utrecht para Estudiantes) de Wilmar Schaufeli et al., 2003. Esta escala se basa en un cuestionario de 17 preguntas (UWES-S17) que exploran las tres variables interrelacionadas entre sí: Vigor, Absorción y Motivación. La versión para estudiantes se obtuvo reescribiendo los ítems de cada variable de una forma que pueda ser relevante en el contexto escolar.

### 1.4 Validación de instrumentos

#### ENCUESTA SOBRE SITUACIÓN LABORAL

La Encuesta Sobre situación laboral es un instrumento diseñado por el Investigador. Su objetivo principal es la recolección fácil de datos sobre la situación laboral y capacidad de ser aplicada de forma múltiple, es decir a varias personas a la vez. Consta de una parte de Datos

Sociodemográficos, y una segunda parte con la información sobre situación laboral propiamente dicha.

### **Validación de la Encuesta sobre Situación Laboral:**

Se realizó la validación mediante la opinión de dos expertos:

- Dr. Eliseo Chávez Chávez, doctor en Ciencias Sociales por la UCSM
- Dra. Pamela Elizabeth Valencia Paredes, doctora en Medicina por la UCSM

Además se realizó una prueba piloto el 05-05-2018, con 20 participantes, luego de lo cual se realizó una validación estadística con Alfa de Cronbach.

### **HOJA DE OBSERVACIÓN DOCUMENTAL DE LA BASE DE DATOS**

La Hoja de Recolección de Datos es un instrumento diseñado por el Investigador. Su objetivo principal es consolidar la información con respecto al rendimiento académico, como promedio, promedio ponderado, cursos que ha aprobado, cursos que lleva actualmente, entre otros, la cual se encuentra en la base de datos y en el sistema de notas digital de la universidad, pero no en el orden que se requiere para esta investigación.

### **Validación de la Hoja de Recolección de Datos:**

Se realizó la validación mediante la opinión de dos expertos:

- Dr. Gonzalo Mendoza del Solar Chávez, doctor en Medicina por la UPCH.
- Dra. Pamela Elizabeth Valencia Paredes, doctora en Medicina por la UCSM

## Validación de la escala UWES-S17:

### Base de datos para idiomas fuera de Holanda

Para integrar las evaluaciones psicométricas de esta escala, se hizo la compilación de una base de datos que incluye 23 estudios en 9 países, realizados de 1999 a 2003, en varias situaciones y grupos profesionales, como se muestra a continuación.

	<b>País</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
1	Australia	473	3.7
2	Canadá	267	2.1
3	Finlandia	3,651	28.9
4	Francia	221	1.8
5	Alemania	821	6.5
6	Grecia*	470	3.7
7	Noruega	2,349	18.6
8	África del Sur	2,547	20.2
9	España	1,832	14.5
	Total	12,631	100

### Grupos ocupacionales incluidos en la base de datos internacional del UWES

<b>Grupo Ocupacional</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Trabajadores del Ejército de Salvación	470	3.7
Oficinistas	1.210	9.6
Trabajadores de un hospital psiquiátrico	78	.6
Funcionarios públicos	1.912	15.1
Servidores Civiles	147	1.2
Médicos	50	.4
Enfermeras	385	3.4
Trabajadores universitarios	428	2.4
Paramédicos	681	5.4
Policías	2.547	20.2
Maestros	2.601	20.6
Empresarios	226	1.8
Directivos del sector servicios	1.488	11.8
Psicólogos/ trabajadores sociales	147	1.2
Sin información	258	2.0
Total	12.631	100.0

En cuanto a distribución de sexos y grupo etáreo, incluyó un 46.9% de hombres u un 53.1% de mujeres con edades entre 15 y 80 años. La mayoría de estudios utilizó la versión completa de la escala, que consta de 17 indicadores (existe una versión de 15 y otra de 9 indicadores).

### Características de distribución de los ítems

En lo que respecta a distribuciones de frecuencia de la escala UWES, fueron analizadas independientemente en los nueve países, para establecer desviación de la norma, la asimetría y la cirrosis. Los ítems presentan una distribución normal, presentándose desviaciones solamente en las muestras francesa y alemana. En cuanto a asimetría, las desviaciones fueron mínimas en algunos ítems. Por ese motivo se puede concluir que, salvo escasas excepciones, la distribución de estos ítems es normal.

### Confiabilidad

Se consideraron la confiabilidad interna y la confiabilidad test-retes. Los valores de alfa se calcularon tanto para la base total como en estudios individuales. La tabla siguiente muestra el rango de alfa, y el valor medio, basado en las muestras de todos los países.

	UWES-9 (N = 12.631)			UWES- 15 (N = 12.631)			UWES-17 (N = 12.161)		
	Total	Md	Intervalo	Total	Md	Intervalo	Total	Md	Intervalo
Vigor	.72	.76	.60 - .87	.80	.80	.56 - .88	.82	.82	.66 - .87
Dedicación*	.84	.87	.74 - .90	.89	.89	.83 - .92	.89	.89	.83 - .92
Absorción	.77	.79	.66 - .85	.81	.82	.73 - .88	.83	.83	.79 - .88
Puntaje total	.90	.91	.85 - .94	.92	.92	.88 - .96	.93	.93	.88 - .95

Con lo que podemos ver que existe una consistencia interna muy buena, mejor en las escalas de más ítems, excediendo siempre el criterio generalmente aceptado de  $\alpha \geq 0.70$ .

En cuanto a confiabilidad test-retes, el UWES fue aplicado dos veces en un año a dos grupos ocupacionales, uno en Australia y otro en Noruega. La tabla siguiente da cuenta de los coeficientes de estabilidad:

<b>Escala</b>	<b>Ejército de la Salvación (AUS) (N =293)</b>	<b>Paramédicos (NOR) (N = 563)</b>
Vigor-6	.64	.71
Vigor-5	.64	.70
Vigor-3	.61	.71
Dedicación-5	.58	.69
Dedicación-3	.56	.66
Absorción-6	.58	.69
Absorción-5	.58	.68
Absorción-3	.57	.63
UWES-17	.63	.72
UWES-15	.62	.72
UWES-9	.64	.73

No parecen existir diferencias mayores para la estabilidad de las tres dimensiones del UWES siendo en el vigor tal vez un poco más estable; tampoco parece influir el número de ítems.

Podemos concluir con esto que la escala UWES presenta una alta consistencia interna.

### **Llenado y puntajes**

El tiempo estimado para completar la escala es de 5 a 10 minutos. Puede ser aplicado a uno o a varios individuos a la vez. El puntaje promedio de cada dimensión se obtiene sumando los puntajes de cada escala y dividiendo el resultado entre el número de ítems de dicha dimensión. Igualmente el puntaje total se obtiene sumando los puntajes de todas las respuestas entre el número de ítems. Así que la escala tiene 3 puntajes parciales y un puntaje total, esto dentro del rango de 0 a 6 puntos.

Se establecen cinco categorías: “Muy bajo”, “Bajo”, “Promedio”, “Alto”, “Muy Alto”. La distribución entre las categorías está en base a la medida estándar de error. Cómo se ha desarrollado esta escala se muestra en la siguiente tabla:

Calificación	Límite inferior		Límite superior
Muy alto	95° percentil	$\leq$ puntaje	
Alto	75° percentil	$\leq$ puntaje	$<$ 95° percentil
Medio	25° percentil	$\leq$ puntaje	$<$ 75° percentil
Bajo	5° percentil	$\leq$ puntaje	$<$ 25° percentil
Muy bajo		puntaje	$<$ 5° percentil

Guía para poder calificar los resultados de UWES-S17

	Vigor	Dedicación	Absorción	Puntaje total
Muy Bajo	$\leq 2.17$	$\leq 1.60$	$\leq 1.60$	$\leq 1.93$
Bajo	2.18 – 3.20	1.61 – 3.00	1.61 – 2.75	1.94 – 3.06
Promedio	3.21 – 4.80	3.01 – 4.90	2.76 – 4.40	3.07 – 4.66
Alto	4.81 – 5.65	4.91 – 5.79	4.41 – 5.35	4.67 – 5.53
Muy alto	$\geq 5.61$	$\geq 5.80$	$\geq 5.36$	$\geq 5.54$
M	3.99	3.81	3.56	3.82
SD	1.11	1.31	1.18	1.10
SE	.01	.01	.01	.01
Rango	.00 – 6.00	.00 – 6.00	.00 – 6.00	.00 – 6.00

VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Eliseo Adrián Juan Chávez Chávez.  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente de Post Grado, Universidad Católica de Santa María.  
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: Encuesta sobre Situación Laboral, **CORRELACIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL , EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EL ENGAGEMENT DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA , EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, AÑO 2017.**  
 1.4 Autor del instrumento: Bachiller Juan Carlos Pari Salas


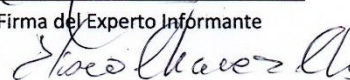
II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACIÓN			
		Deficient e 1-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación Ordenada				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.			X	
6. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos			X	
8. ANALISIS	Descorrompone adecuadamente las variables/ indicadores/ medidas			X	
9. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden los objetivos de investigación.			X	X
10. APLICACION	Existencia de condiciones para aplicarse.				X

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

APROBADO ✓	DESAPROBADO	OBSERVADO
---------------	-------------	-----------

Lugar y Fecha: Arequipa, 24 de agosto del 2017

  
 Firma del Experto Informante  


**VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dra. Pamela Valencia Paredes.  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Médico Residente de Medicina Familiar. Red Arequipa-Caylloma. Gobierno Regional de Arequipa  
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: Encuesta de Situación Laboral, **CORRELACIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL , EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EL ENGAGEMENT DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA , EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, AÑO 2018.**  
 1.4 Autor del instrumento: Bachiller Juan Carlos Pari Salas

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACIÓN			
		Deficient e 1-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación Ordenada				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				X
6. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos				X
8. ANALISIS	Descompone adecuadamente las variables/ indicadores/ medidas				X
9. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden los objetivos de investigación.			X	
10. APLICACION	Existencia de condiciones para aplicarse.				X

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

APROBADO	DESAPROBADO	OBSERVADO
X		

Lugar y Fecha: Arequipa, 10 de Mayo del 2018

  
 Firma del Experto Informante  
 Pamela Valencia Paredes  
 Médico Cirujano CMP 47540  
 Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitario  
 Red de Salud Arequipa-Caylloma  
 Magíster en Educación Superior - UCSM  
 Doctor en Ciencias de la Salud - UCSM  
 Especialista de Estadística para Investigación - UNSA  
 Estudiante de MBA Universidad ESAM  
 Ex Docente de la UCSM

### PRUEBA PILOTO DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ENCUESTA SOBRE SITUACIÓN LABORAL**

**FECHA DE PILOTO : 05-05-2018**

**MUESTRA : 20**

**GRUPO DE INTERÉS : ESTUDIANTES QUE TRABAJAN Y ESTUDIAN EN LA CARRERA DE TECNOLOGÍA MÉDICA DE LA UAP- 2018**

### MÉTODOS DE EVALUACIÓN

- Entrevista informal.
- Valoración del cuestionario.

### RESULTADOS:

- Tiempo de aplicación: 5 minutos.
- Enunciados: comprensibles. Las preguntas abiertas fueron respondidas de forma adecuada, aunque se encontraron menos comprensibles que las cerradas.
- Rechazo a alguna pregunta: no hubo rechazo ni resistencia psicológica.
- Categorización de las respuestas: correcta.
- Opinión final: adecuado.

  
Juan Carlos Pari Salas

  
Pamela Elizabeth Valencia Pereda  
Médico Cirujano CMP 47540  
Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitario  
Red de Salud Arequipa-Caylloma  
Magister en Educación Superior - UCSM  
Doctor en Ciencias de la Salud - UCSM  
Especialista de Estadística para Investigación - UNSA  
Estudiante de MBA Universidad ESAM  
Ex Docente de la UCSM

CALCULO DEL ALFA DE CRONBACH DE INSTRUMENTO ENCUESTA SOBRE SITUACIÓN LABORAL

TRABAJO RELACIONADO	HORAS QUE TRABAJA	MOTIVO LABORAL	TIEMPO QUE LLEVA	ENTIDAD	TIPO DE CONTRATO	HORAS QUE COINCID	HORAS FUERA	SUMA DE ITEMS
1	3	1	2	1	1	1	1	11
2	1	1	2	1	1	2	2	12
1	3	1	2	1	1	1	1	11
2	1	1	1	1	1	1	3	11
1	2	1	2	1	3	1	1	12
1	5	3	4	2	1	3	1	20
1	5	1	4	1	1	6	5	24
2	3	1	2	1	1	1	1	12
1	1	1	2	1	2	2	1	11
1	2	1	4	1	3	4	4	20
2	2	1	2	1	1	1	2	12
2	3	3	3	1	3	3	4	22
2	4	1	1	1	1	1	1	12
2	3	1	1	1	1	1	1	11
1	1	1	2	1	1	2	2	11
1	3	1	4	1	3	3	4	20
2	3	1	3	1	3	4	4	21
2	1	1	1	1	2	1	2	11
2	1	1	1	1	1	1	2	10
1	1	1	2	1	3	1	1	11

Varianzas> 0.25 1.64 0.36 1.0875 0.0475 0.81 1.9 1.7275 21.3875 < Varianza de la suma de los items  
**COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH**

suma de varianzas > 7.8225

Requiere de una sola aplicación del instrumento y se basa en la medición de la respuesta del sujeto con respecto a los items del instrumento.

1-(suma var/var de sumas)  
 Alfa =

0.634249  
 0.724856

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

K: El número de items  
 SSi<sup>2</sup>: Sumatoria de Varianzas de los Items  
 S<sub>r</sub><sup>2</sup>: Varianza de la suma de los Items  
 a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Alfa>0.8 Deseable  
 Alfa >0.7 Aceptable  
 Alfa >0.6 Cuestionable  
 Alfa>0.5 Pobre  
 Fecha: 10 mayo 2018

Autor

Expone:  
  
**Pamela Elizabeth Valencia Pereda**  
 Médico Cirujano CMP 47540  
 Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitario  
 Red de Salud Arequipa-Caylloma  
 Magister en Educación Superior - UCSM  
 Doctor en Ciencias de la Salud - UCSM  
 Especialista de Estadística para Investigación - UNSA  
 Estudiante de MBA Universidad ESAM  
 Ex Docente de la UCSM

**VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Gonzalo Mendoza del Solar Chávez.  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Jefe del Departamento de Oncología. Hospital Goyeneche. Gobierno Regional de Arequipa  
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: Ficha de Recolección de datos de Rendimiento Académico, **CORRELACIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL , EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EL ENGAGEMENT DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA , EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, AÑO 2017.**  
 1.4 Autor del instrumento: Bachiller Juan Carlos Pari Salas

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACIÓN			
		Deficient e 1-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación Ordenada			X	X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.			X	
6. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos			X	
8. ANALISIS	Descompone adecuadamente las variables/ indicadores/ medidas				X
9. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden los objetivos de investigación.			X	
10. APLICACION	Existencia de condiciones para aplicarse.				X

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

APROBADO	DESAPROBADO	OBSERVADO
X		

Lugar y Fecha: Arequipa, 10 de Mayo del 2018



Firma del Experto Informante

**VALIDACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dra. Pamela Valencia Paredes.
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Médico Residente de Medicina Familiar, Red de Salud Arequipa – Caylloma, Universidad Católica de Santa María.
- 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: Ficha de Recolección de datos de Rendimiento Académico, **CORRELACIÓN ENTRE LA SITUACIÓN LABORAL, EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y EL ENGAGEMENT DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA, EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, AÑO 2017.**
- 1.4 Autor del instrumento: Bachiller Juan Carlos Pari Salas

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACIÓN			
		Deficient e 1-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60% ✓	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación Ordenada				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.			✓	
6. PERTINENCIA	Permitirá conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos			✓	
8. ANALISIS	Descompone adecuadamente las variables/ indicadores/ medidas				✓
9. ESTRATEGIA	Los datos por conseguir responden los objetivos de investigación.				✓
10. APLICACION	Existencia de condiciones para aplicarse.			✓	

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

<input checked="" type="checkbox"/> APROBADO	<input type="checkbox"/> DESAPROBADO	<input type="checkbox"/> OBSERVADO
--	--------------------------------------	------------------------------------

Lugar y Fecha: Arequipa, 20 de Noviembre del 2017

Firma del Experto Informante

*Pamela Elizabeth Valencia Paredes*  
 Médico Cirujano CMP 47540  
 Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitario  
 Red de Salud Arequipa-Caylloma  
 Magister en Educación Superior - UCSM  
 Doctor en Ciencias de la Salud - UCSM  
 Especialista de Estadística para Investigación - UNSA  
 Estudiante de MBA Universidad ESAM  
 Ex Docente de la UCSM



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CHAVEZ CHAVEZ, ELISEO ADRIAN --	BACHILLER EN SOCIOLOGIA 14/01/1977	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN
CHAVEZ CHAVEZ, ELISEO ADRIAN JUAN DNI 29226514	DOCTOR EN CIENCIAS HUMANAS: SOCIOLOGIA 10/07/2014	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
CHAVEZ CHAVEZ, ELISEO ADRIAN JUAN DNI 29226514	LICENCIADO EN SOCIOLOGIA 07/05/1985	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN
CHAVEZ CHAVEZ, ELISEO ADRIAN JUAN DNI 29226514	MAGISTER EN CIENCIAS HUMANAS: SOCIOLOGÍA 27/01/1994	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
CHAVEZ CHAVEZ, OSCAR ELISEO DNI 09311543	BACHILLER EN EDUCACION 02/02/2010	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
CHAVEZ CHAVEZ, OSCAR ELISEO DNI 09311543	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: MATEMATICA 17/11/2010	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
CHAVEZ CHAVEZ, OSCAR ELISEO DNI 09311548	CONTADOR PUBLICO 05/10/2000	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
CHAVEZ CHAVEZ, OSCAR ELISEO DNI 09311543	MAESTRO EN EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA EN SUPERIOR 07/07/16	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
CHAVEZ CHAVEZ, OSCAR ELISEO DNI 09311543	BACHILLER EN CONTABILIDAD 17/07/2000	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
CHAVEZ CHAVEZ, OSCAR ELISEO DNI 09311543	CONTADOR PUBLICO 05/10/2000	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MENDOZA DEL SOLAR CHAVEZ, GONZALO FRANCISCO SIXTO ISAIAS DNI 29660143	DOCTOR EN MEDICINA 29/10/2008	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA
MENDOZA DEL SOLAR CHAVEZ, GONZALO FRANCISCO SIXTO ISAIAS DNI 29660143	SEGUNDA ESPECIALIDAD CIRUGIA ONCOLOGICA 25/04/1996	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
MENDOZA DEL SOLAR CHAVEZ, GONZALO FRANCISCO SIXTO ISAIAS DNI 29660143	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN CIRUGIA ONCOLOGIA 25/04/1996	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

### 1.5 Cuadro de coherencias de instrumento

VARIABLE	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>	Trabajo relacionado con la carrera elegida	<b>Encuesta de situación laboral</b>	Pregunta B 1
	Carga Laboral		Pregunta B 2
	Motivo laboral		Pregunta B 3
	Años que lleva trabajando		Pregunta B 4
	Tipo de Entidad		Pregunta B5
	Tipo de vínculo		Pregunta B6
	Horas laborales que se cruzan con académicas		Pregunta B7
	Horas de estudio fuera de universidad		Pregunta B8
<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	Promedio semestral	<b>Hoja de observación documental</b>	Ítem 3
	Promedio ponderado		Ítem 4
	Tasa de repetición de cursos		Ítem 5
	Prerrequisitos aprobados		Ítem 6
	Prerrequisitos desaprobados		
	Carga académica		Ítem 7
	Cursos que lleva		Ítem 8
	Cursos repetidos		Ítem 9
	Tasa de cursos desaprobados/cursos que lleva		Ítem 10

<b>COMPROMISO</b>	Vigor	<b>Escala UWES-S17</b>	Preguntas B 1,4,8,12,15,17
	Dedicación		Preguntas B 2,5,7,10,13
	Absorción		Preguntas 3,6,9,11,14,16

## 2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

### 2.1 Ubicación espacial

El ámbito de esta investigación será la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa, concretamente la Escuela de Tecnología Médica.

### 2.2 Ubicación temporal

El estudio se ha realizado en los meses del año 2018, por lo tanto es un estudio coyuntural

### 2.3 Unidades de estudio

**Universo:** Las unidades de estudio para esta investigación serán los estudiantes de la Escuela Profesional de Tecnología Médica en sus diferentes especialidades, que trabajan además de estudiar, cuyo conjunto constituirá el Universo de este estudio, el cual se incluirá en forma total por ser una cantidad de unidades de estudio manejable.

A continuación se incluye una tabla con base a las estadísticas del I semestre del año 2018

	<b>ESTUDIANTES MATRICULADOS</b>		<b>ESTUDIANTES QUE TRABAJAN</b>	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>RADIOLOGÍA</b>	150	33	24	33
<b>LABORATORIO</b>	120	27	22	31
<b>MEDICINA FISICA</b>	180	40	26	36
<b>TOTAL</b>	450	100	72	100

### Criterios de Inclusión

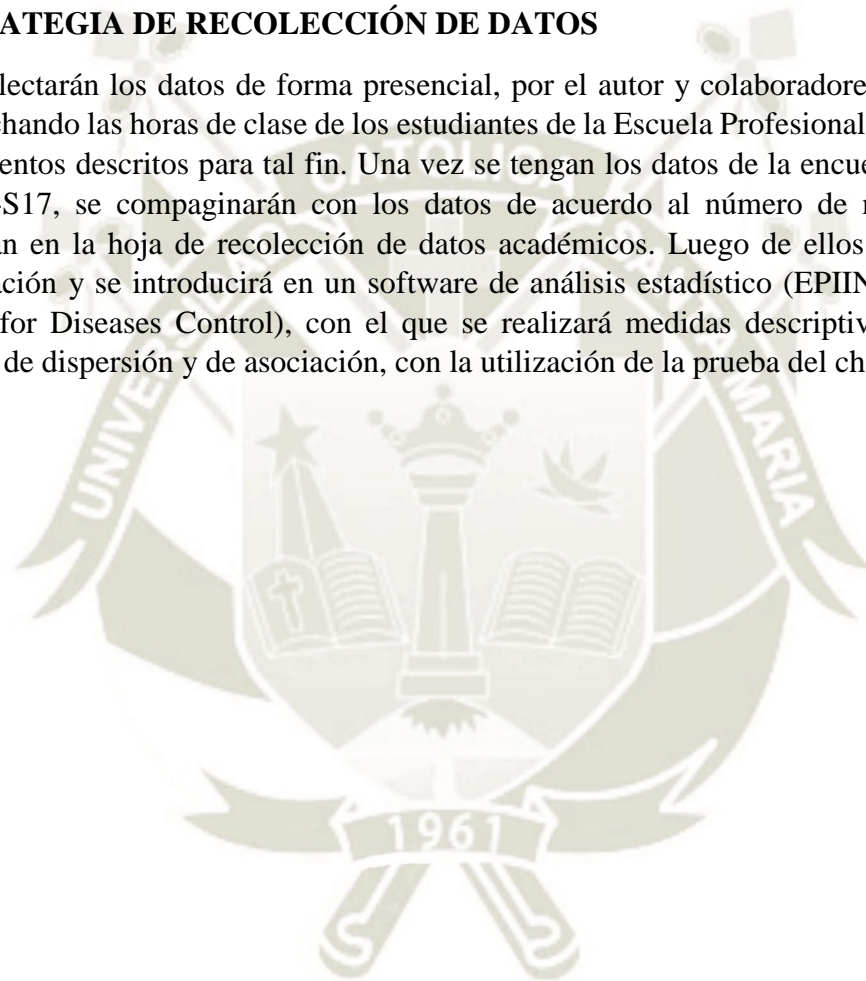
- Ser estudiante de la Universidad Alas Peruanas- Filial Arequipa, E.P. de Tecnología Médica, durante los períodos de realización del estudio.
- Estar laborando.
- Firmar el consentimiento informado.
- Estar presente en el momento de aplicación de los instrumentos.

### **Criterios De Exclusión**

- Estudiantes que se nieguen de forma voluntaria a participar en el estudio.
- Estudiantes que no se hayan matriculado en la universidad en el momento de la recolección de los datos.
- Estudiantes que presenten algún tipo de trastorno de la salud mental que pudiese interferir con los resultados, como depresión, trastorno borderline, trastorno bipolar.
- Estudiantes que no hayan llenado completamente las fichas de datos proporcionadas.

### **3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se recolectarán los datos de forma presencial, por el autor y colaboradores, de ser el caso, aprovechando las horas de clase de los estudiantes de la Escuela Profesional. Se utilizarán los instrumentos descritos para tal fin. Una vez se tengan los datos de la encuesta y los del test UWES-S17, se compaginarán con los datos de acuerdo al número de matrícula que se obtengan en la hoja de recolección de datos académicos. Luego de ellos se organizará la información y se introducirá en un software de análisis estadístico (EPIINFO V7.0, CDC-Center for Diseases Control), con el que se realizará medidas descriptivas, de tendencia central, de dispersión y de asociación, con la utilización de la prueba del chi cuadrado.





# **CAPÍTULO III**

# **RESULTADOS Y**

# **DISCUSIÓN**

## 1. EN CUANTO A LOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Tabla N° 1

### Datos sociodemográficos

Edad	<i>f</i>	%
18-21	13	18
22-25	28	39
26-29	15	21
30- 33	8	11
34 a más	8	11
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
Sexo	<i>f</i>	%
Masculino	29	40
Femenino	43	60
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
Especialidad	<i>f</i>	%
Terapia física	32	44
Laboratorio clínico	2	3
Radiología	38	53
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
Lugar de procedencia	<i>f</i>	%
Aqp ciudad	48	67
Aqp departamento	7	10
Cuzco	8	11
Tacna	1	1
Otro	8	11
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
Estado civil	<i>f</i>	%
Soltero	56	78
Casado/ conviviente	15	21
Viudo	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia*

Podemos observar que, en relación a la edad, la mayor parte de los estudiantes se encuentran en el rango de 22-25 años con 39%, seguida del de 26-29 años con 21%, seguida del rango de edad de 18-21 años con 18%, y de forma minoritaria, de 30-33 años y de 34 años a más, ambos con 11%. Por esto se puede deducir que la población que trabaja es mayoritariamente entre 22 a 29 años, Ello puede ser debido a que al inicio de la carrera no existe la necesidad de trabajo, puesto que podría contarse aún con el apoyo de los padres, al tener un periodo de transición relativamente corto entre el colegio y la universidad. Al pasar los años, pueden agregarse necesidades y responsabilidades que hacen imprescindible el buscar otros medios de ingreso económico.

La mayor parte de los estudiantes son de sexo femenino, 60%, mientras que los de sexo masculino son menos, 40%. Esto está de acuerdo a características generales de las estadísticas de población universitaria.

En cuanto a la especialidad, los estudiantes en su mayoría son de Radiología 53%, seguido de terapia física 44% y de forma minoritaria de Laboratorio 3%. En cuanto a la diferencia, es de notar puesto que existe un número similar de estudiantes en cada especialidad, podría deberse a que en efecto, existe menor número de estudiantes de Laboratorio clínico que trabajan, o que debido a las características de los criterios de exclusión, muchos estudiantes de laboratorio clínico hayan decidido no participar.

En cuanto al lugar de procedencia, la mayoría de los estudiantes proceden de la ciudad de Arequipa, 67% seguida de Cuzco, 11%, u otro lugar no listado en las opciones ,11%, para, en los últimos lugares están Arequipa Región con 10% y en Tacna un 1%. Es una distribución lógica en el apartado de la mayoría de estudiantes, dado que es en la ciudad de Arequipa donde esta filial se encuentra; vemos que existe predilección por esta universidad de otras regiones antes que de la región de Arequipa. Algunas instituciones demandan requerimientos económicos modestos comparados con otras i, por lo que para una familia de fuera de la región Arequipa, alguna en particular, podría una opción asequible, para acceder a una educación “mejor” en la segunda ciudad del país. En el caso de la región de Arequipa, la logística y la inversión económica podría ser menor; por ese motivo, sería más factible poder acceder a universidad que tienen tasas educativas más altas, pero además ofrecen mejor prestigio académico por varios y diversos motivos.

Por último, en cuanto al estado civil de la población estudiada, encontramos que el 78% de forma mayoritaria es soltero, seguido de un 21% que son casados o convivientes, y un 1% es viudo, en forma minoritaria. Podemos notar, que en concordancia con los rangos de edad de la mayoría de los estudiantes y la dinámica de la sociedad actual (en la cual se ha visto un aumento del promedio de edad en que las personas contraen matrimonio o una relación estable) la mayoría son solteros. Es importante señalar que la idea de no adquirir compromisos más profundos y responsables, podría impactar de forma positiva en el número de horas que se estudia, o en el rendimiento general.

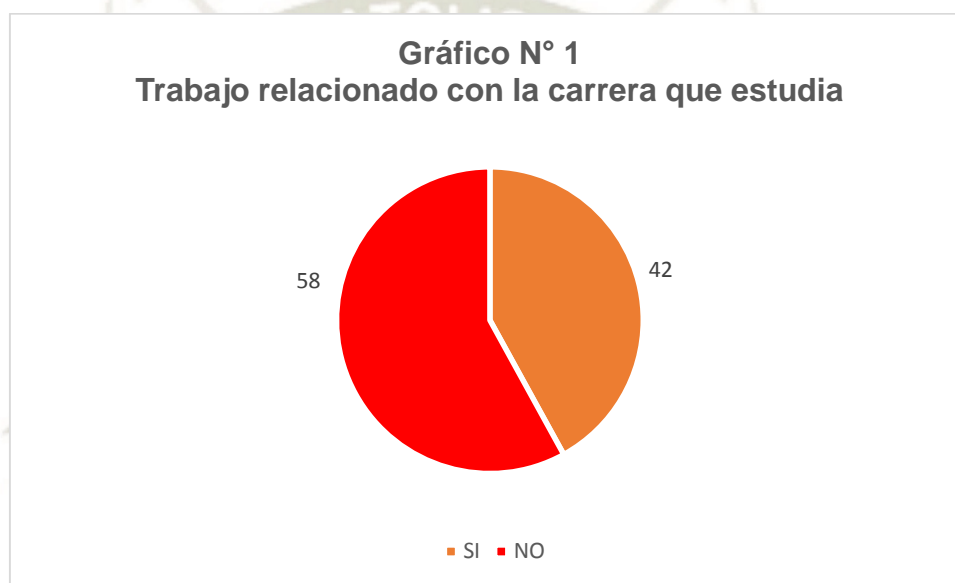
## 2. EN CUANTO A LA SITUACIÓN LABORAL

**Tabla N° 2**

**Trabajo relacionado con la carrera que estudia**

Alternativas	<i>f</i>	%
Sí	30	42
No	42	58
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*



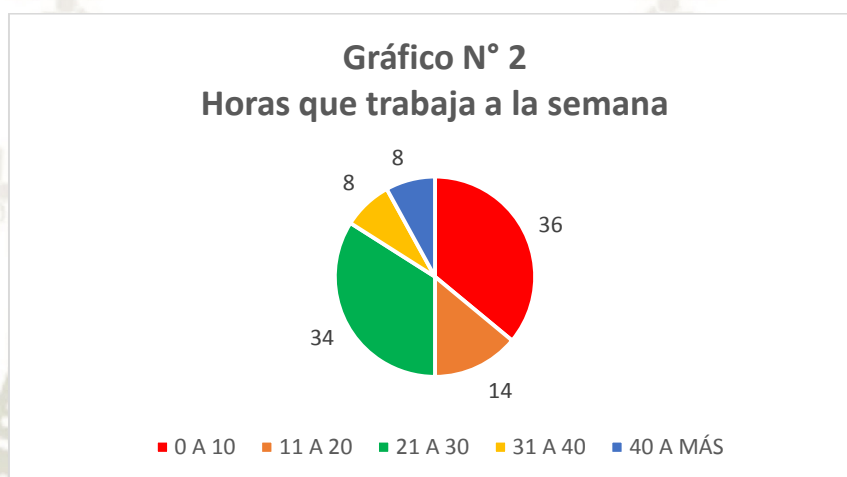
*Fuente: Elaboración propia*

Se observa que existe una mayor cantidad de estudiantes que trabajan, cuyos trabajos no están relacionados con la carrera que estudian (58%) sin ser muy superior a la cantidad de estudiantes cuyos trabajos sí están relacionados (42%). Esto debido a que la necesidad de trabajo y remuneración parece tener más peso que las ventajas de preparación profesional y de experiencia que presuponen un trabajo relacionado. Además el mercado laboral ofrece más puestos que requieren menor calificación profesional. Estos, si bien es cierto son de menor salario, son de más fácil adquisición por la fuerza laboral que aún no tienen calificaciones profesionales para otro tipo de puestos; estando los estudiantes universitarios, o de educación superior en general, dentro de este gran grupo.

**Tabla N° 3**  
**Horas que trabaja a la semana**

Alternativas	<i>f</i>	%
00 a 10	26	36
11 a 20	10	14
21 a 30	24	34
31 a 40	6	8
40 a más	6	8
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

Tal como apreciamos en la tabla N° 3 y el Gráfico N° 2, los estudiantes que trabajan los hacen en primer lugar en un rango de 0 a 10 horas por semana, 36%, seguido de un rango de 21 a 30 horas por semana con 34%; en siguiente lugar tenemos al rango de 11 a 20 horas por semana con 14% y de forma minoritaria de 31 a 40 horas, ó de 40 a más horas, ambos con 8%, El rango de 0 a 10 horas de trabajo por semana es el más frecuente, pero solo alcanza a un 36% de los estudiantes; la mayoría puede decirse que trabaja hasta 30 horas por semana. Probablemente esto sea debido a las demandas del mercado laboral, que exige en la mayor parte de los casos un horario fijo de trabajo, estando lo demás supeditado a ello. Algunos estudiantes, probablemente debido a la necesidad, toma trabajos de 31 a más horas por semana, los cuales son más demandantes, provocan mayor cansancio y tienen más probabilidad de interferir con la exitosa realización de los estudios. Dado que lo ideal sería tener trabajos de hasta medio tiempo, es decir 20 horas laborales a la semana, poco más de la mitad de los estudiantes cumple con ello.

**Tabla N° 4**  
**Motivo laboral**

Alternativas	<i>f</i>	%
Económico	59	82
Familiar	3	4
Realización personal	9	13
Otros	1	1
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

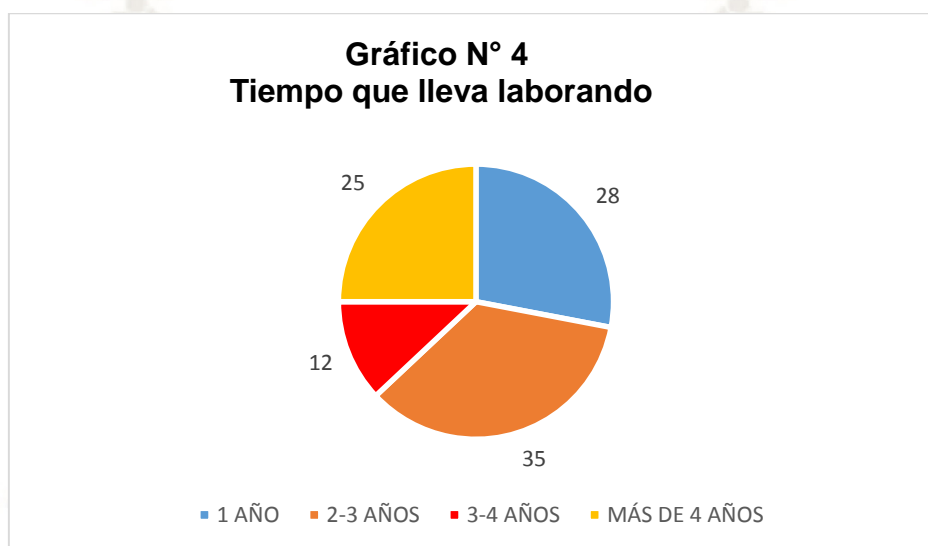
En la tabla, se puede observar que el motivo laboral más importante que los estudiantes indicaron fue el económico (82%) seguido de la realización personal (13%) en un porcentaje mucho menor. Luego tenemos el motivo familiar (4%) y de forma minoritaria otros motivos (1%). La importancia del motivo económico puede ser un factor que guíe muchas de las decisiones que se tomen, empezando por la jerarquización del trabajo y del estudio, de acuerdo a la necesidad del motivo económico. Es también necesario recordar, que al ser la mayor parte de la población de estudiantes investigada, solteros, el motivo económico prima más que el familiar; puede referirse a la necesidad de autosustentación para poder afrontar el gasto de la educación superior.

**Tabla N° 5**  
**Tiempo que lleva laborando**

Alternativas	<i>f</i>	%
0- 1 años	20	28
2- 3 años	25	35
3- 4 años	9	12
4- + años	18	25
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico N° 4**  
**Tiempo que lleva laborando**



*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla N° 5 y el Gráfico N° 4, podemos observar que lo más frecuente es que los estudiantes lleven trabajando de 2-3 años con 35%, seguido de 0-1 años en un 28%; luego tenemos el rango de 4 a más años con 25%, y en último lugar el rango de 3-4 años con 12%). Se puede apreciar que en su mayor parte los estudiantes llegan trabajando en un rango de 0 a 3 años, esto puede deberse al rango de edades de los estudiantes, del cual podemos desprender que tenemos pocos en los primeros años de la carrera, y que lógicamente deben haber empezado su vida laboral un tiempo antes. Es de notar el 25% que lleva trabajando de 4 años a más; una explicación para esto se tiene en la estrategia de publicidad que la Universidad Alas Peruanas utilizó hasta hace algún tiempo, tendiente a ingresar en el sector de trabajadores con formación superior técnica que deseaban obtener un título profesional; el perfil de dichos trabajadores era de una media de edad superior, y con trabajo estable en muchos casos. Esto también demuestra que dicho grupo no es ya el mayoritario, sino que existen más estudiantes atraídos hacia la Universidad por otros motivos.

**Tabla N° 6**  
**Tipo de entidad**

Entidad	<i>f</i>	%
Privada	69	96
Estatad	3	4
<b>TOTAL</b>	71	100

*Fuente: Elaboración propia*



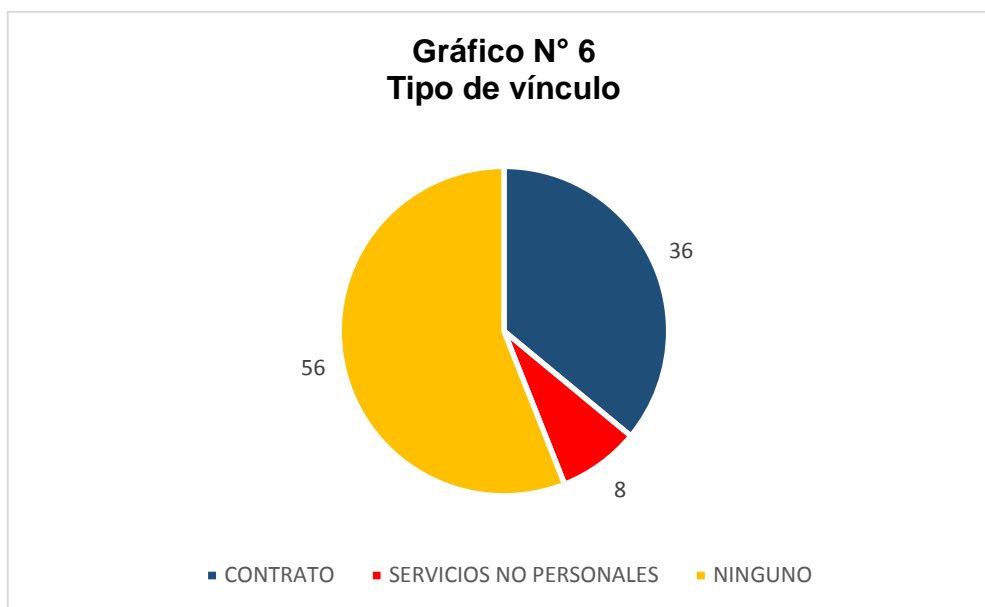
*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla N° 6 y el Gráfico N° 5, observamos que la mayor parte de los estudiantes trabaja en una entidad privada, un 96%, mientras que una minoría lo hace en entidades estatales ,4%. Ello resulta del hecho de que las entidades estatales suelen tener menor disponibilidad de plazas, requisitos más severos para poder ingresar en cuanto a calificaciones, requisitos y experiencia; y por último, suelen tener una remuneración más baja, por lo que todos estos factores suman para obtener este resultado.

**Tabla N°7**  
**Tipo de vínculo**

Alternativas	f	%
Contrato	26	36
Servicios no personales	6	8
Ninguno	40	56
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración propia*

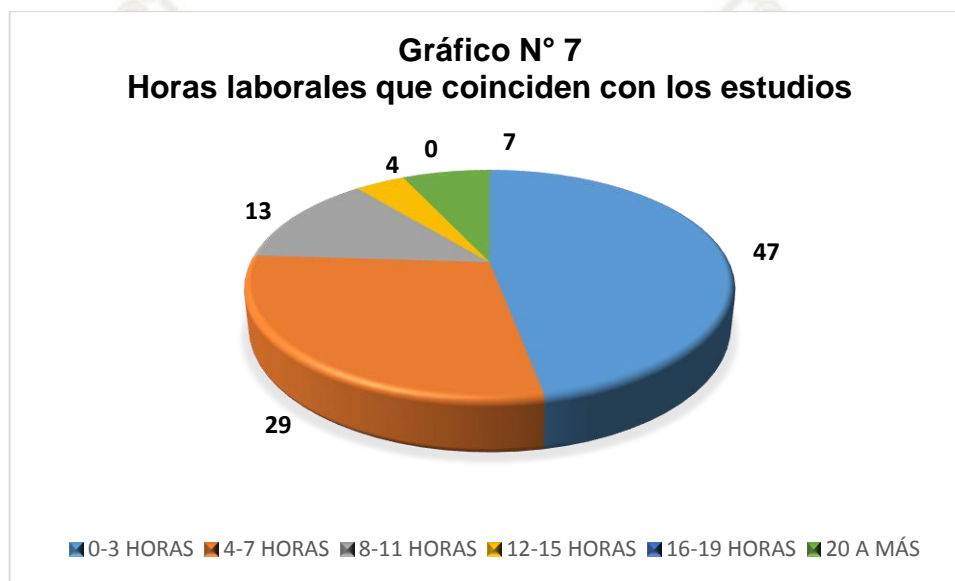
En la tabla N° 7 y Gráfico N° 6, observamos que la mayoría de los estudiantes no tienen ningún contrato laboral, un 56%, mientras que un 36% sí lo tiene, y por último un 8% está laborando por servicios no personales. La falta de contrato o vínculo laboral muestra la informalidad del trabajo al que acceden los estudiantes, lo cual tiene una gran desventaja, puesto que no existe estabilidad laboral (ni siquiera temporal) estando el trabajador totalmente a merced de cumplir los requerimientos del empleador so pena de despido, Vemos que un importante porcentaje sí tiene un contrato laboral, con lo cual accede a los beneficios que los trabajadores pueden tener, y la minoría tiene un vínculo por servicios no personales, esto pueda ser debido al tipo de labor que realizan o a la conveniencia del empleador. Podemos ver entonces, que generalmente se tiende, a falta de mejor expresión, a “explotar” a la población que trabaja y estudia con condiciones y términos de vínculo laboral desventajosos (por no decir inexistentes), aprovechándose de la necesidad de trabajo que ello tienen.

**Tabla N° 8**  
**Horas laborales que coinciden con los estudios**

Horas	f	%
0 - 3 horas	34	47
4 - 7 horas	21	29
8 - 11 horas	9	13
12 - 15 horas	3	4
16 - 19 horas	0	0
20 - + horas	5	7
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico N° 7**  
**Horas laborales que coinciden con los estudios**



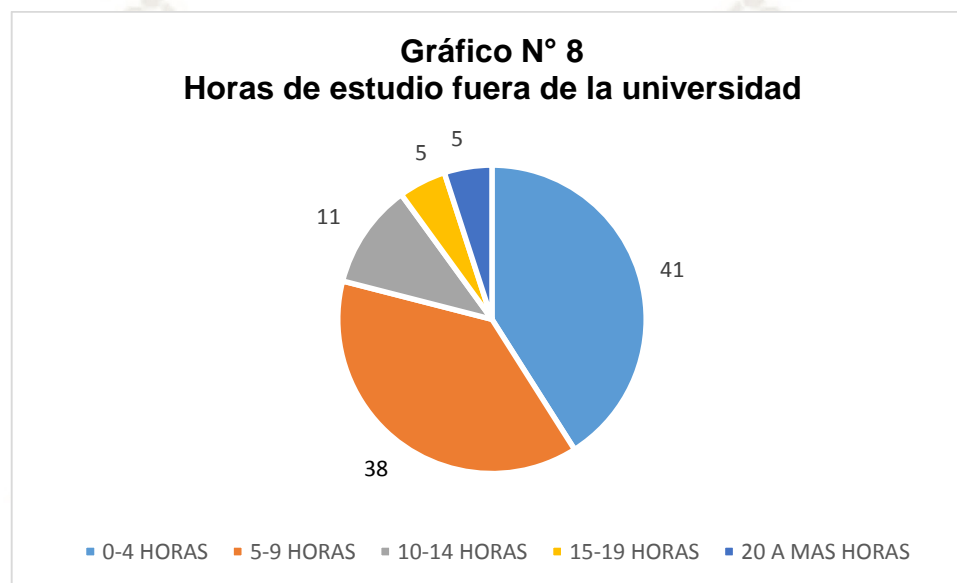
*Fuente: Elaboración propia*

En la Tabla N° 8 y el Gráfico N° 7, podemos observar que con mayor frecuencia los estudiantes tienen 0-3 horas laborales que coinciden con las horas académicas, un 47%, seguido del rango de 4 -7 horas con 29%, luego tenemos el rango de 8 – 11 horas con 13%, y luego del rango de 20 a más horas con 7%. La menor parte de los estudiantes tiene un rango de horas laborales que coinciden con los estudios de 12-15 horas con 4%. Vemos que la mayor parte de esta población de estudiantes que trabajan tiene entre 0 y 7 horas que coinciden con su trabajo, lo cual es una fracción menor de las horas académicas que tienen por semana, así que podemos decir que no existe mucha interferencia del trabajo con respecto a las horas académicas.

**Tabla N° 9**  
**Horas de estudio fuera de la universidad**

Horas	<i>f</i>	%
0 - 4 horas	29	41
5 - 9 horas	27	38
10 - 14 horas	8	11
15 - 19 horas	4	5
20 - + horas	4	5
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: elaboración propia*

En la Tabla N° 9 y el Gráfico N° 8, observamos que en primer lugar, las horas de estudio fuera de la universidad que tienen los estudiantes están dentro del rango de 0-4 horas con 41%, seguido del rango de 5-9 horas con 38%, después se encuentra el rango de 10-14 horas, y en último lugar los rangos de 15-19 horas y de 20 horas a más, ambos con 5%. En su mayoría, estos estudiantes dedican entre 0 a 10 horas al estudio fuera de la universidad. Poniendo aparte el hecho de que la situación laboral impida que se pueda repasar lo aprendido, es de notar que para que los contenidos del aprendizaje se fijen en la mente, estos deben cumplir primordialmente, con ser significativos para el estudiante, y además, repetirse para que pueden entrar de la memoria a corto plazo a la de largo. Y eso justamente se consigue repasando lo aprendido en la casa.

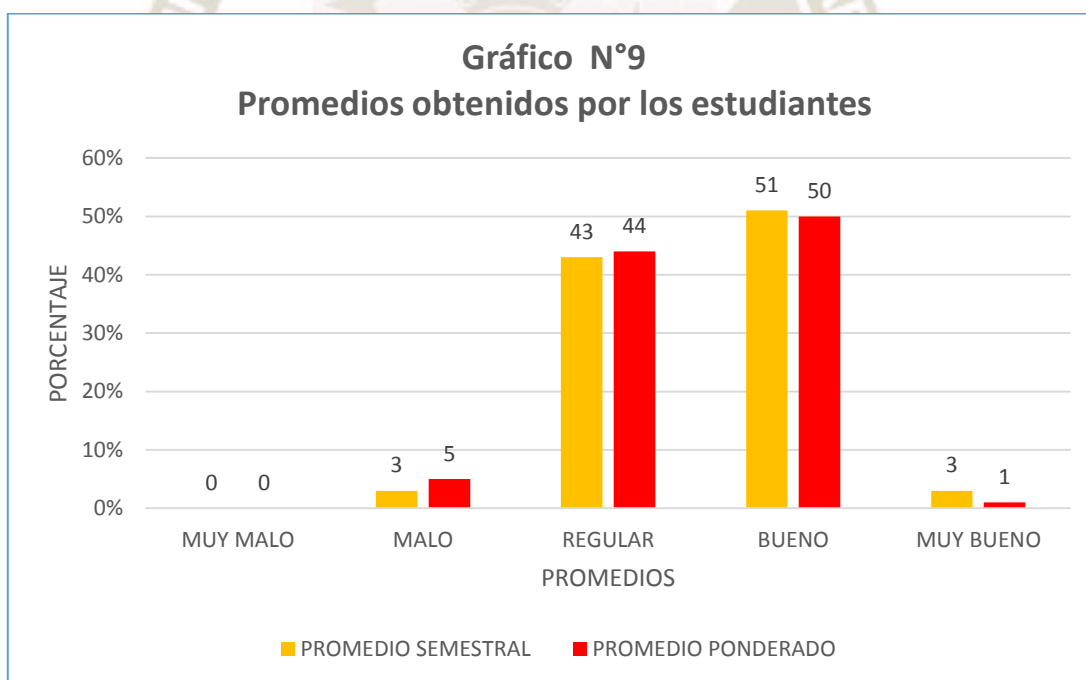
### 3. EN CUANTO AL RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Tabla N°10**

**Promedios obtenidos por los estudiantes**

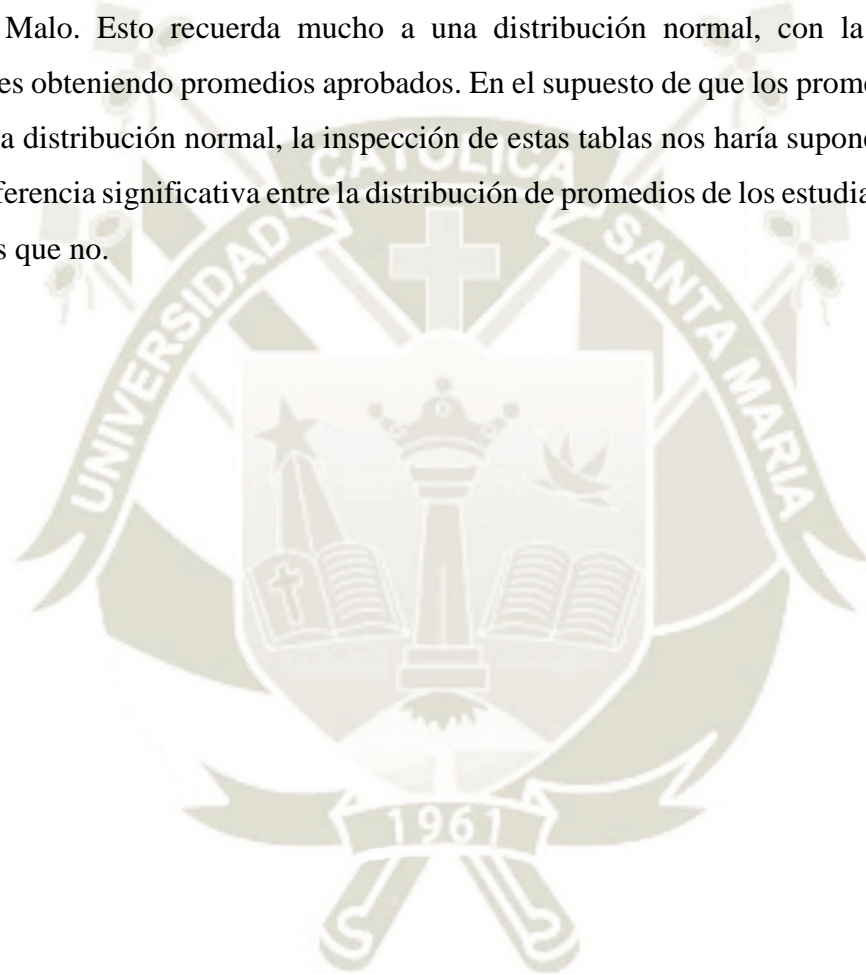
<b>Promedio Semestral</b>	<b><i>f</i></b>	<b>%</b>
Muy malo	0	0
Malo	2	3
Regular	31	43
Bueno	37	51
Muy bueno	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
<b>Promedio Ponderado</b>	<b><i>f</i></b>	<b>%</b>
Muy malo	0	0
Malo	3	5
Regular	32	44
Bueno	36	50
Muy bueno	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

En la Tabla N° 10 y Gráfico N° 9, podemos observar que la mayoría de los estudiantes en total tiene un promedio semestral con notas en el rango de Bueno , un 51%, seguido del rango de Regular , con 43%; luego le siguen con igual porcentaje los rangos de Malo, con 3% y los de Muy Bueno, con 3%. De igual forma, en promedio ponderado, la mitad tiene promedios ponderados en el rango de Bueno ,50%, seguido del rango de Regular con 44%; le sigue el rango de Malo con 5% y al último el rango de Muy Bueno con 1%. No existe nadie en el rango de Muy Malo. Esto recuerda mucho a una distribución normal, con la mayoría de los estudiantes obteniendo promedios aprobados. En el supuesto de que los promedios deberían de seguir una distribución normal, la inspección de estas tablas nos haría suponer que no debería existir diferencia significativa entre la distribución de promedios de los estudiantes que trabajan contra los que no.



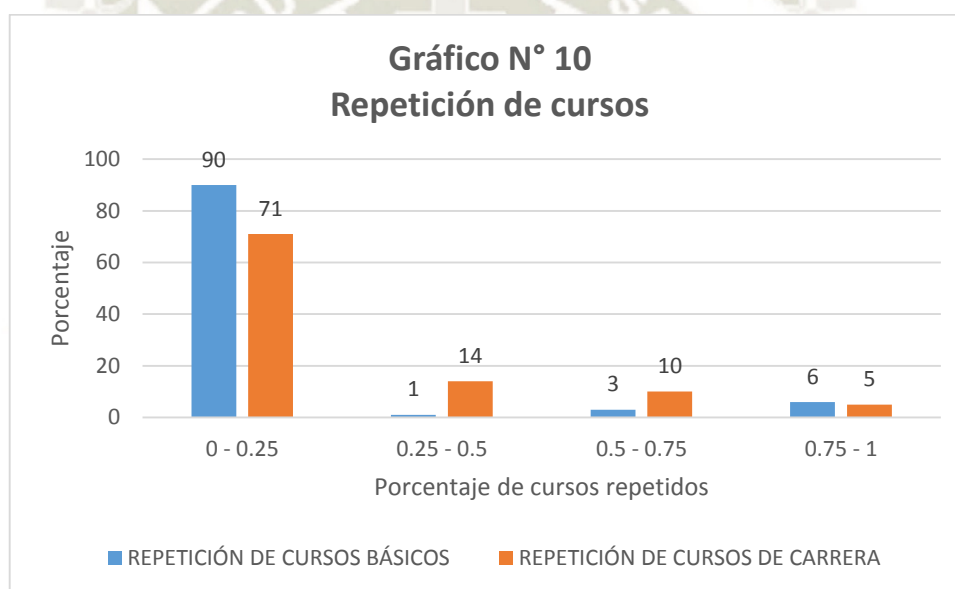
**Tabla N° 11**  
**Repetición de cursos**

<b>Básicos</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
0 - 0.25	65	90
0.25 - 0.5	1	1
0.5 - 0.75	2	3
0.75 - 1	4	6
<b>TOTAL</b>	72	100

<b>De Carrera</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
0 - 0.25	51	71
0.25 - 0.5	10	14
0.5 - 0.75	7	10
0.75 - 1	4	5
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla N° 11 y Gráfico N° 10, observamos los estudiantes tienen una tasa de repetición de cursos básicos de 0 – 0.25 de 90%, seguido del rango de 0.75 a 1 con 6%, para seguir con el rango de 0.5-0.75 con 3% y por último, el rango de 0.25 a 0.5 con 1%. En cuanto a la repetición de cursos de carrera, la mayor parte de estudiantes los repite en un rango de 0 a 0.25, un 71%, seguido del rango de 0.25-0.5, con 14%, para seguir con el rango de 0.5 a 0.75 con 10% y por último, el rango de 0.75 a 1 con 5%.

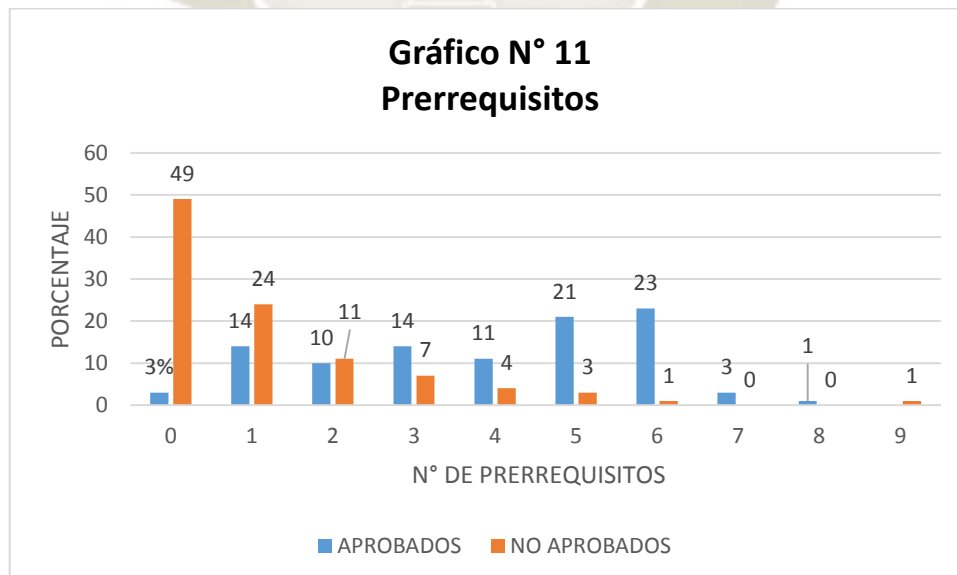
La mayor parte de estudiantes repite poco porcentaje de cursos, tanto básicos como de carrera; el motivo de que el rango de 0 a 0.25 sea mayor en los cursos básicos, podría deberse a que los cursos de carrera implican mayor dificultad y complejidad, haciendo que sean más proclives a ser desaprobados.

**Tabla N° 12**  
**Prerrequisitos**

Aprobados	<i>f</i>	%
0	2	3
1	10	14
2	7	10
3	10	14
4	8	11
5	15	21
6	17	23
7	2	3
8	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
No aprobados	<i>f</i>	%
0	35	49
1	17	24
2	8	11
3	5	7
4	3	4
5	2	3
6	1	1
7	0	0
8	0	0
9	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico N° 11**  
**Prerrequisitos**



*Fuente: Elaboración propia*

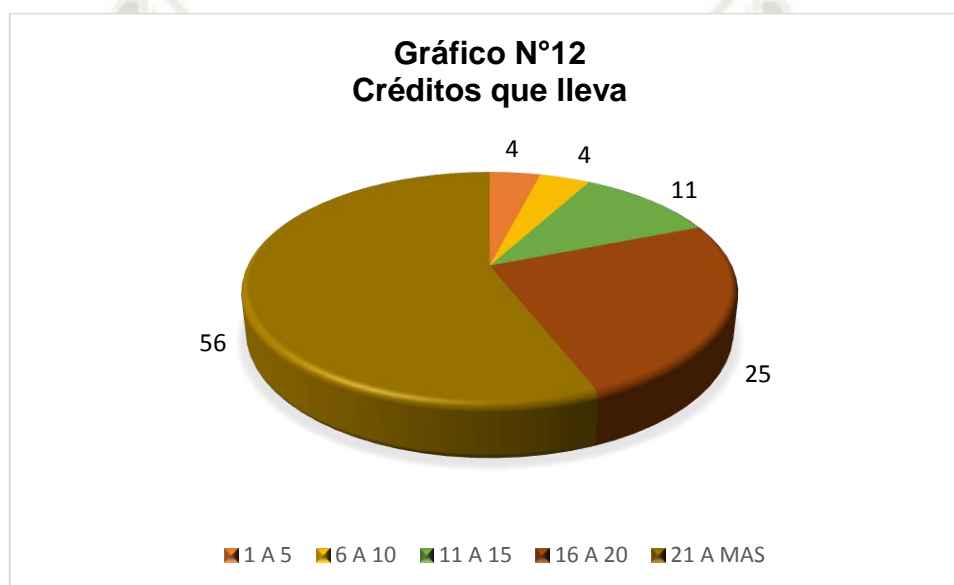
En la Tabla N° 12 y Gráfico N° 12, podemos observar que la mayor parte de estudiantes tiene 6 cursos aprobados, un 23%, seguido de 5 cursos con 21%, seguido de 3 cursos con 14%, mientras que ninguno tiene 9 cursos. En cuanto a los cursos no aprobados, observamos que la mayor parte de estudiantes tiene 0 cursos no aprobados, un 49%, seguido de 1 curso con 24%, 2 cursos con 11%, 3 cursos con 7%; ninguno tiene 7 u 8 cursos. En general podemos deducir de los datos presentados que los estudiantes tienden a tener pocos cursos desaprobados, y la cantidad de cursos aprobados es variable, probablemente debido a que los estudiantes no se matriculan en todos los cursos del ciclo.



**Tabla N°13**  
**Créditos que lleva**

Alternativas	<i>f</i>	%
1 a 5	3	4
6 a 10	3	4
11 a 15	8	11
16 a 20	18	25
21 a más	40	56
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

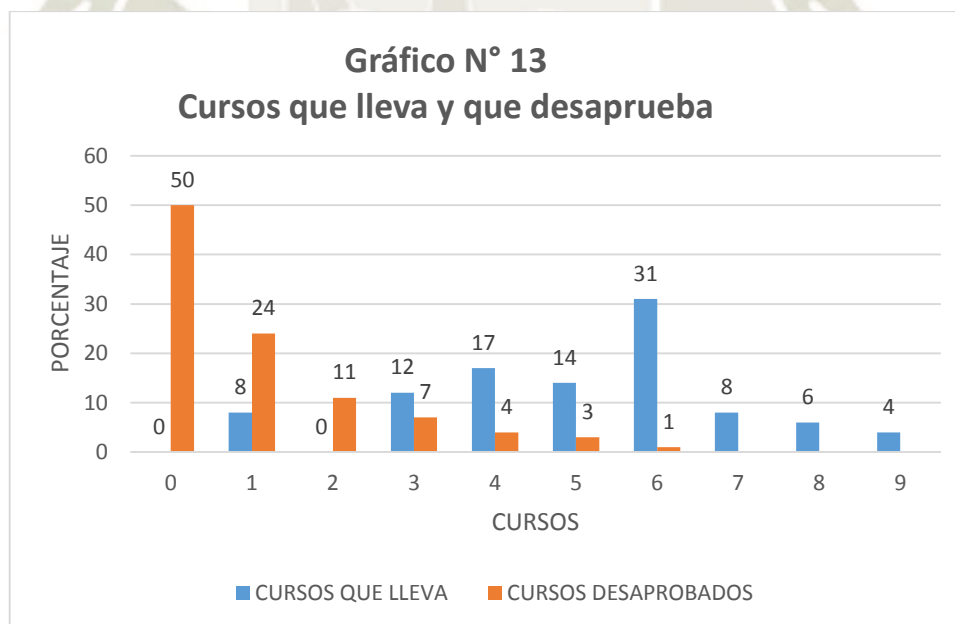
En la tabla N° 13 y Gráfico N° 12, podemos observar que, en relación a los créditos que llevan, 56% de los estudiantes llevan 21 a más créditos, seguido de un 25% que lleva de 16 a 20; un 11% lleva de 11 a 15, y minoritariamente un 4% lleva de 6 a 10 créditos, llevando otro 4% de 1 a 5 créditos.

La mayor parte de los estudiantes lleva una cantidad adecuada de créditos, como correspondería a un ciclo normal de estudios, empero hay casi la mitad de estudiantes que llevan menos créditos, esto puede deberse a causas económicas o restricciones que impone el sistema de la universidad con respeto a su rendimiento académico. Sin duda, el llevar menos créditos que los que se le es permitido hará que el estudiante prolongue sus años de estudio, yendo en detrimento del mismo.

**Tabla N° 14**  
**Cursos que lleva y que desapueba**

Cursos que lleva	<i>f</i>	%
0	0	0
1	6	8
2	0	0
3	9	12
4	12	17
5	10	14
6	22	31
7	6	8
8	4	6
9	3	4
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>
Cursos que desapueba	<i>f</i>	%
0	36	50
1	17	24
2	8	11
3	5	7
4	3	4
5	2	3
6	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

En la Tabla N° 14 y Gráfico N° 13, podemos observar que con mayor frecuencia, un 31% de estudiantes lleva 6 cursos, mientras un 17% lleva 4 cursos, un 14% lleva 5 cursos, un 12% lleva 3 cursos, un 8% lleva 7 cursos, otro 8% lleva 1 curso, un 6% lleva 6 cursos y un 4% lleva 9 cursos. En cuanto a los cursos que desapueba, un 50% no desapueba ningún curso, mientras

un 24% desaprueba 1, un 11% desaprueba 2, un 7% desaprueba 3 cursos, un 4% desaprueba 4, un 3% desaprueba 5. La mayor parte de estudiantes no desaprueba cursos o desaprueba solamente uno.

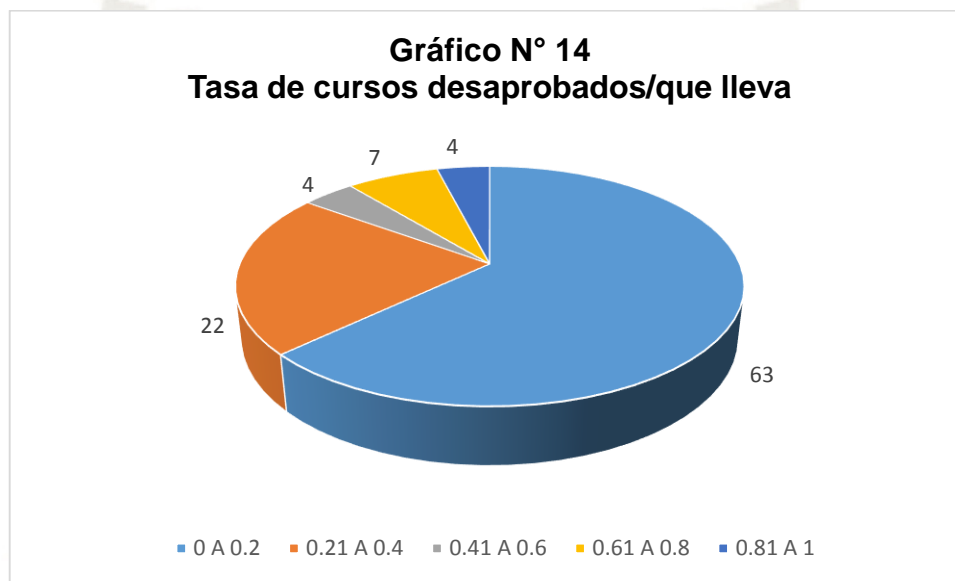


**Tabla N° 15**  
**Tasa de cursos desaprobados/que lleva**

Tasa	f	%
0 a 0.2	45	63
0.21 a 0.4	16	22
0.41 a 0.6	3	4
0.61 a 0.8	5	7
0.81 a 1	3	4
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

**Gráfico N° 14**  
**Tasa de cursos desaprobados/que lleva**



*Fuente: Elaboración Propia*

En la Tabla N° 15 y el Gráfico N° 14, podemos observar que el 63% de los estudiantes tienen una tasa de cursos desaprobados, cursos que llevan entre 0 a 0,2; un 22% tienen una tasa 0,21 a 4, un 7 % tienen una tasa de 0,61 a 8; de forma minoritaria, un 4% tiene una tasa de 0,81 a 1, y otro 4% tienen una tasa de 0,41 a 6.

Podemos ver en estos datos, que la mayor parte de los estudiantes aprueba casi todos los cursos y desaprueba un pequeño porcentaje; aun así hay estudiantes que de acuerdo a la razón y al número de cursos que llevan y desaprueban, prácticamente desaprueban todos los cursos. No son un número grande, pero sí lo suficientemente importante para atender ese problema.

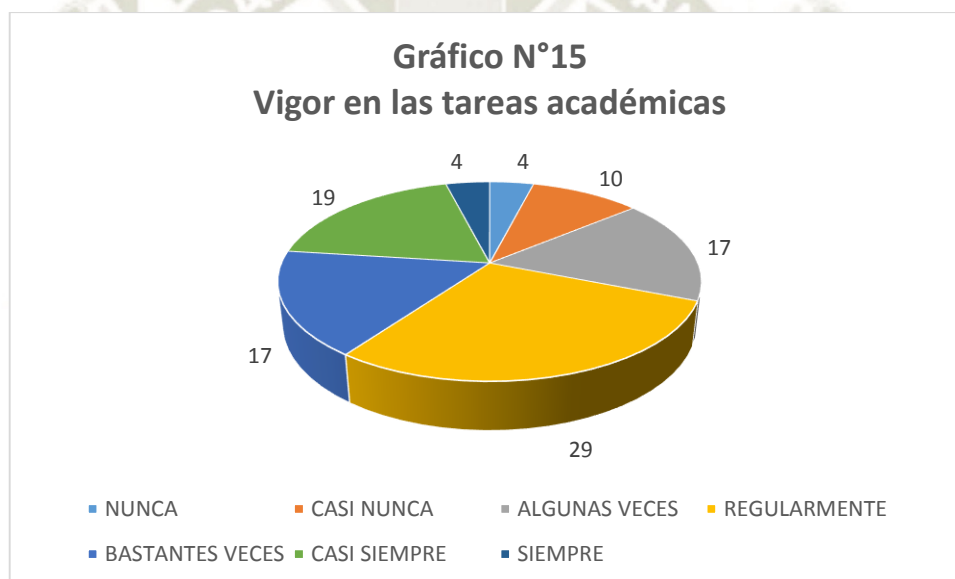
#### 4. CON RESPECTO AL COMPROMISO

##### 4.1. Vigor en las tareas académicas

**Tabla N°16**  
**Vigor en las tareas académicas**

Alternativas	f	%
Nunca	3	4
Casi nunca	7	10
Algunas veces	12	17
Regularmente	21	29
Bastantes veces	12	17
Casi siempre	14	19
Siempre	3	4
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

En la primera pregunta del test de Compromiso, observamos que 29% de los estudiantes contestaron **regularmente**, un 19% contestaron **casi siempre**, 17% contestó **bastantes veces**, 17% contestó **algunas veces**, 10% contestó **casi nunca**, de forma minoritaria un 4% contestó **siempre**, y otro 4% contestó **nunca**. El sentirse vigorizado, lleno de energía en una labor, en este caso las labores estudiantiles, es posible solamente cuando existen sentimientos positivos al respecto. En este aspecto la mayor parte de estudiantes siente, al menos de forma regular, que sus labores estudiantiles los llenan de energía.

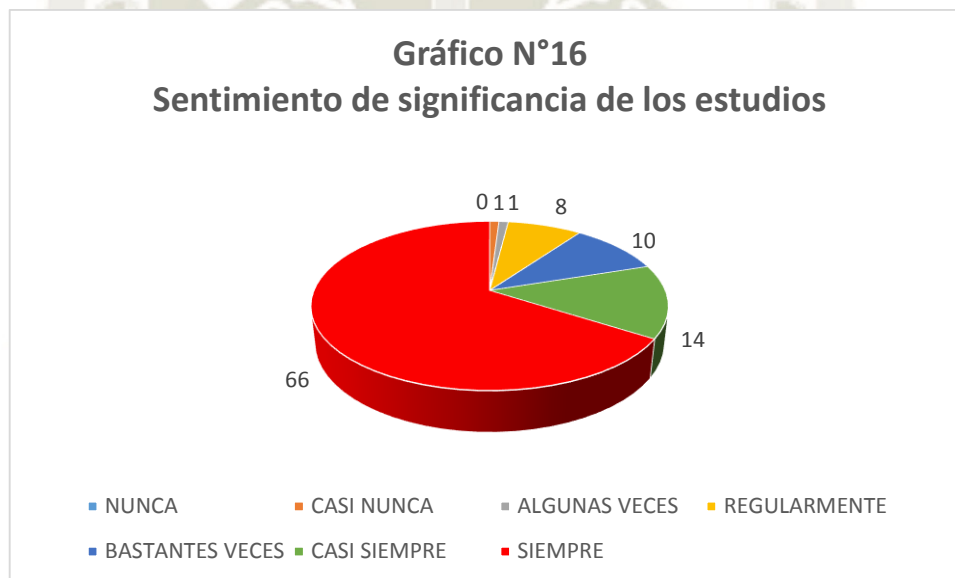
## 4.2 Sentimiento de significancia de los estudios

**Tabla N°17**  
**Sentimiento de significancia de los estudios**

Alternativas	<i>f</i>	%
Nunca	0	0
Casi nunca	1	1
Algunas veces	1	1
Regularmente	6	8
Bastantes veces	7	10
Casi siempre	10	14
Siempre	47	66
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

**Gráfico N°16**  
**Sentimiento de significancia de los estudios**



*Fuente: Elaboración Propia*

En esta pregunta, observamos que el 66% de los estudiantes contestaron **siempre**, un 14% contestaron **casi siempre**, un 10% contestaron **bastantes veces**, un 8% contestaron **regularmente**, un 1% contestaron **algunas veces**, y un 1% contestaron **casi nunca**, y nadie contestó **nunca**. Aquí podemos observar que la mayor parte de estudiantes, en todo momento, encuentra significado y motivación en la carrera que estudian, una identificación con ésta que hace que sus esfuerzos académicos tengan un propósito claro para ellos.

### 4.3. Absorto durante las labores académicas

**Tabla N°18**

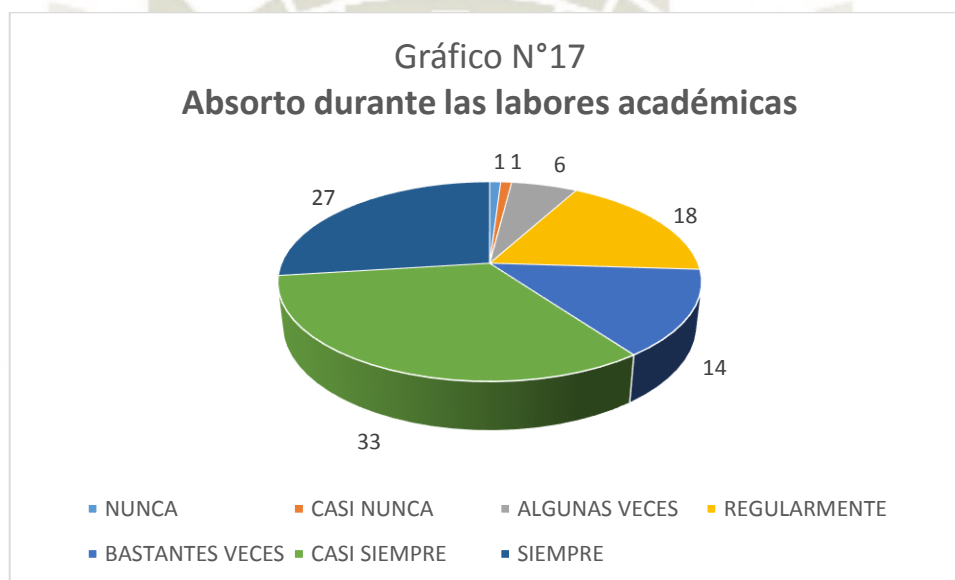
**Absorto durante las labores académicas**

Alternativas	f	%
Nunca	1	1
Casi nunca	1	1
Algunas veces	4	6
Regularmente	13	18
Bastantes veces	10	14
Casi siempre	24	33
Siempre	19	27
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

**Gráfico N°17**

**Absorto durante las labores académicas**



*Fuente: Elaboración Propia*

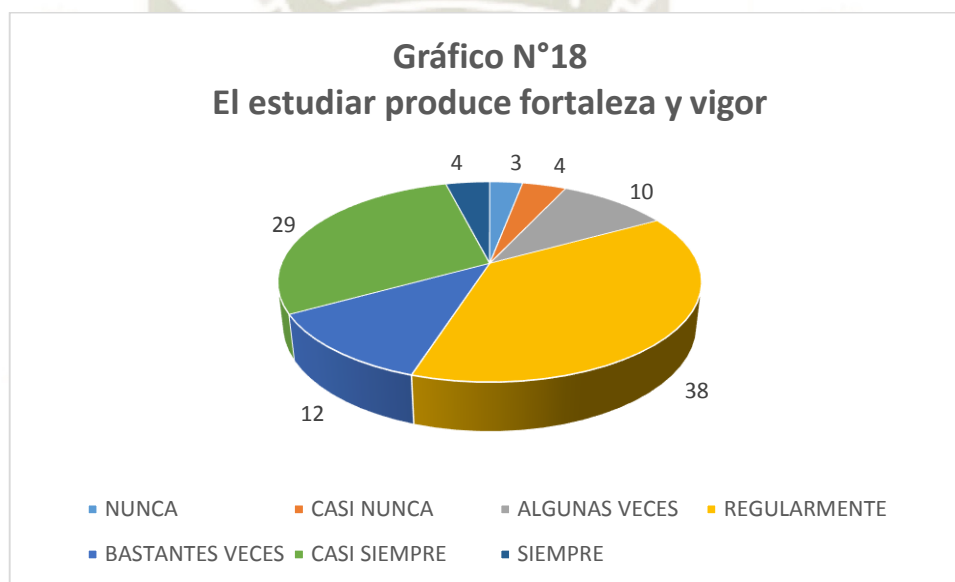
En la pregunta n° 3, observamos que el 33% de los estudiantes contestaron **casi siempre**, 27% contestaron **siempre**, 18% contestaron **regularmente**, 14% contestaron **bastantes veces**, 6% contestaron **algunas veces**, y de forma minoritaria 1% de los estudiantes contestaron **casi nunca**, y otro 1% contestó **nunca**. La mayor parte de estudiantes se identifican mucho con sus labores como estudiante, sintiendo que el tiempo “pasa volando”, con una gran capacidad de abstracción en las tareas que realiza, propio de actividades que en las que tienen un gran interés.

#### 4.4. El estudiar produce fortaleza y vigor

**Tabla N°19**  
**El estudiar produce fortaleza y vigor**

Alternativas	<i>f</i>	%
Nunca	2	3
Casi nunca	3	4
Algunas veces	7	10
Regularmente	27	38
Bastantes veces	9	12
Casi siempre	21	29
Siempre	3	4
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

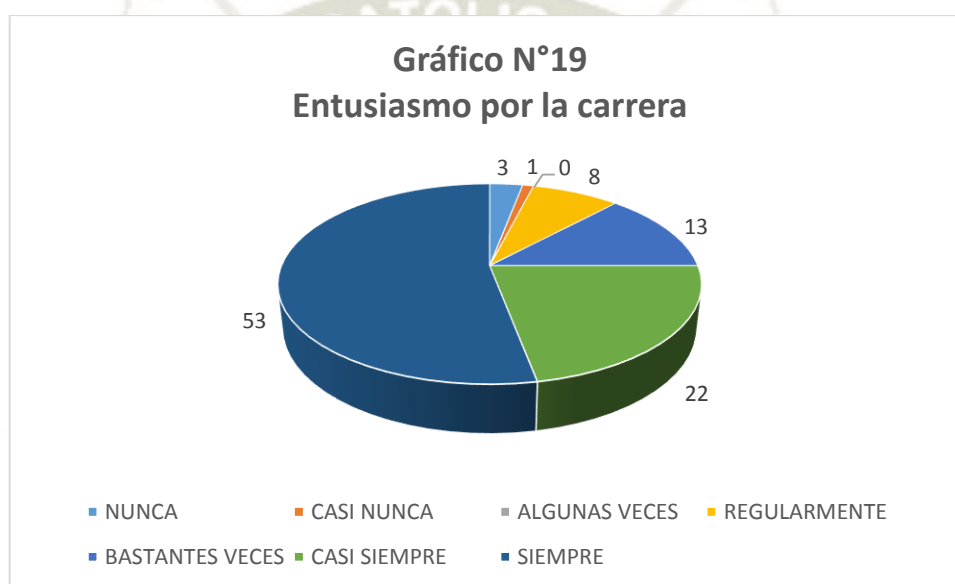
En la pregunta N° 4, observamos que un 38% de los estudiantes contestaron **regularmente**, un 29% contestaron **casi siempre**, un 12% contestaron **bastantes veces**, un 10% contestaron **algunas veces**, un 4% contestaron **casi nunca**, otro 4% contestaron **siempre**, y de forma minoritaria un 3% contestaron **nunca**. La sensación de vigor y energía aparece en la mayoría de los estudiantes, cuando realizan sus labores académicas, de forma regular en su mayor parte. Es factible que al dividir su energía entre el estudio y sus compromisos laborales, esto conlleve una menor parte para los primeros.

#### 4.5. Entusiasmo por la carrera

**Tabla N°20**  
**Entusiasmo por la carrera**

Alternativas	f	%
Nunca	2	3
Casi nunca	1	1
Algunas veces	0	0
Regularmente	6	8
Bastantes veces	9	13
Casi siempre	16	22
Siempre	38	53
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

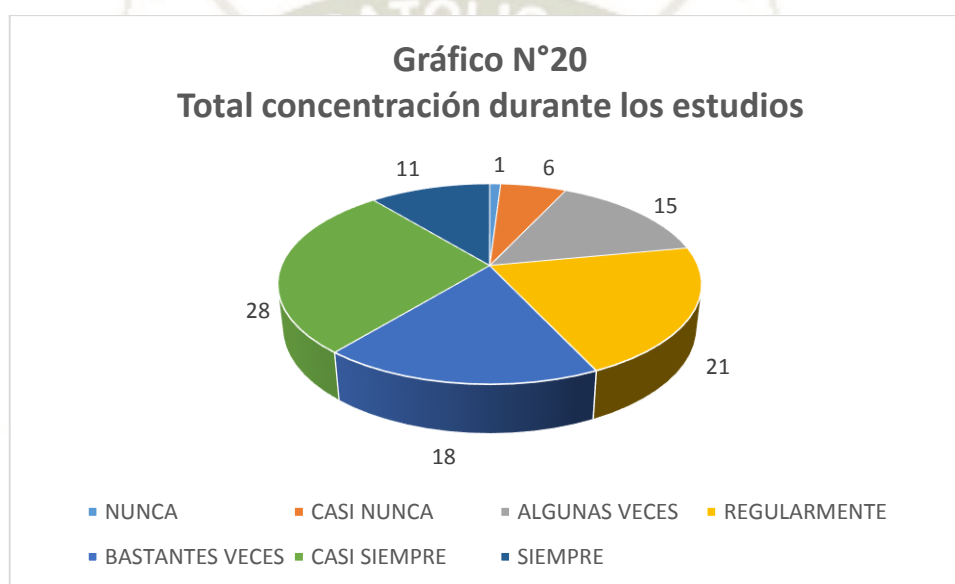
En la pregunta N°5, observamos que el 53% de los estudiantes contestaron **siempre**, un 22% contestaron **casi siempre**, un 13% contestaron **bastantes veces**, un 8% contestaron **regularmente**, un 3% contestaron **nunca**, y minoritariamente un 1% contestaron **casi nunca**. Nadie contestó **algunas veces**. La identificación que se demuestra en el entusiasmo con la carrera es un valor positivo, presente en la mayoría de estudiantes; las experiencias de aprendizaje les causan expectativa por más, lo que favorece el aprendizaje en general.

#### 4.6. Total Concentración durante los Estudios

**Tabla N°21**  
**Total concentración durante los estudios**

Alternativas	f	%
Nunca	1	1
Casi nunca	4	6
Algunas veces	11	15
Regularmente	15	21
Bastantes veces	13	18
Casi siempre	20	28
Siempre	8	11
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

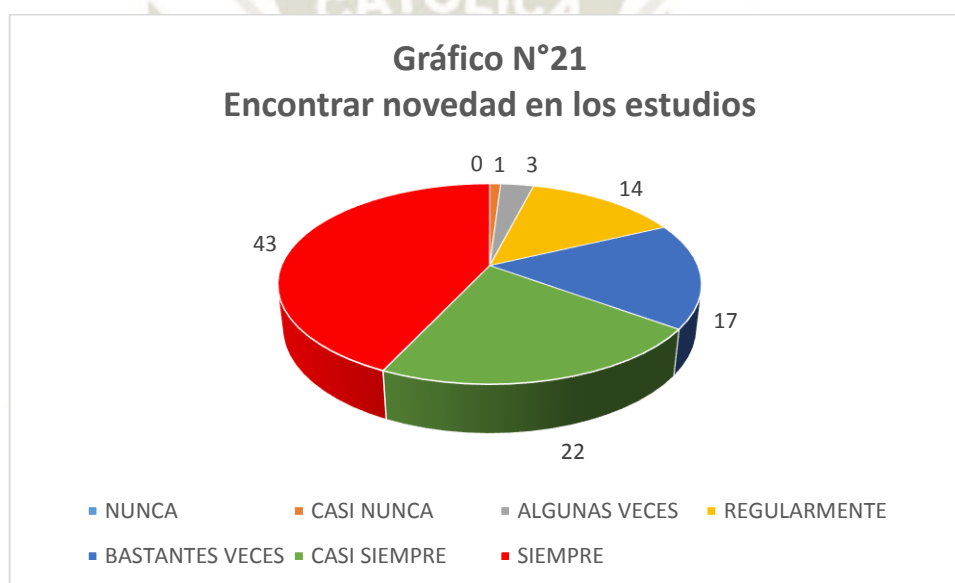
En la pregunta N° 6, observamos que el 28% de los estudiantes contestaron **casi siempre**, 21% contestaron **regularmente**, 18% contestaron **bastantes veces**, 15% contestaron **algunas veces**, y de forma minoritaria 6% de los estudiantes contestaron **casi nunca**, y 1% contestó **nunca**. Es una pregunta con respuestas mayormente positivas, pero no de forma extrema; la abstracción puede ser producto del interés que demuestran en su carrera, pero también es producto de su entorno, parte de la capacidad de abstracción se aprende y se cultiva en los años de colegio y en el hogar, por lo que si no lo han hecho, les será más difícil en la época universitaria.

#### 4.7. Encontrar novedad en los estudios

**Tabla N°22**  
**Encontrar novedad en los estudios**

Alternativas	<i>f</i>	%
Nunca	0	0
Casi nunca	1	1
Algunas veces	2	3
Regularmente	10	14
Bastantes veces	12	17
Casi siempre	16	22
Siempre	31	43
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

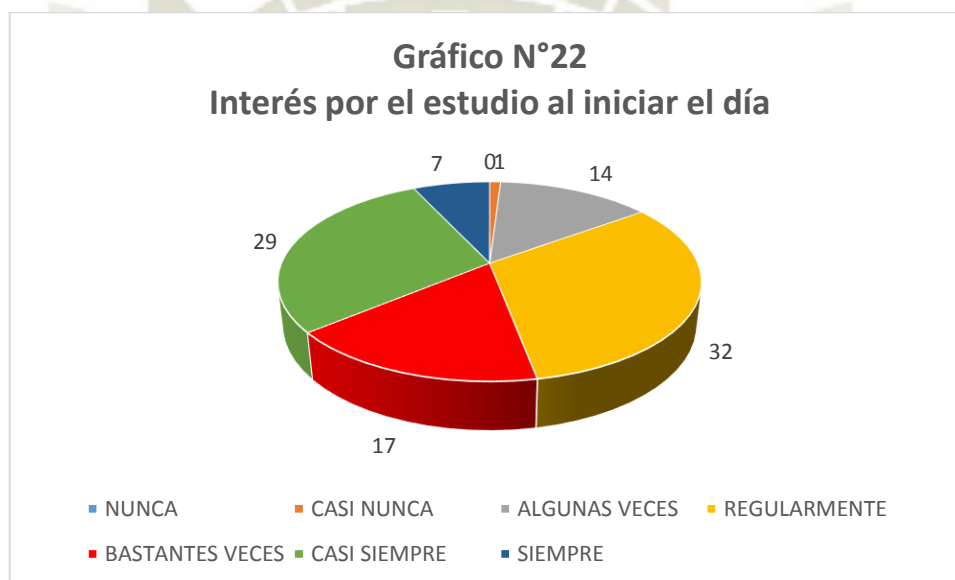
En la pregunta N° 7, el 43% de los estudiantes contestaron **siempre**, un 22 % contestaron **casi siempre**, un 17% contestaron **bastantes veces**, un 14% contestaron **regularmente**, un 3% contestaron **algunas veces**, y de forma minoritaria un 1% contestaron **casi nunca**. Nadie contestó **nunca**. Podemos interpretar que la mayoría de estudiantes sienten que sus estudios les inspiran cosas nuevas; reconocer los conocimientos como novedosos ayuda a salir de una rutina que ciertamente iría en contra de su aprendizaje, por lo que la capacidad de encontrar algo nuevo en una actividad a la que se dedican por cinco años, es ciertamente algo valioso.

#### 4.8. Interés por el estudio al iniciar el día

**Tabla N°23**  
**Interés por el estudio al iniciar el día**

Alternativas	f	%
Nunca	0	0
Casi nunca	1	1
Algunas veces	10	14
Regularmente	23	32
Bastantes veces	12	17
Casi siempre	21	29
Siempre	5	7
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración Propia

En la pregunta N° 8, observamos que un 32% de los estudiantes contestaron **regularmente**, un 29% contestaron **casi siempre**, un 17% contestaron **bastantes veces**, un 14% contestaron **algunas veces**, un 7% contestaron **siempre**, y minoritariamente un 1% contestaron **casi nunca**. Nadie contestó **nunca**. Los porcentajes están más repartidos entre las respuestas que indican que a la mayoría no siempre les apetece ir a clase o estudiar al levantarse. Esta pregunta está directamente relacionada con el vigor que sienten los estudiantes al inicio del día, por lo que vemos que su energía no está al tope al iniciar el día, probablemente debido a tener que cumplir también obligaciones laborales.

#### 4.9. Felicidad en el estudio

**Tabla N°24**  
**Felicidad en el estudio**

Alternativas	f	%
Nunca	1	1
Casi nunca	1	1
Algunas veces	3	6
Regularmente	17	24
Bastantes veces	11	15
Casi siempre	29	41
Siempre	10	14
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

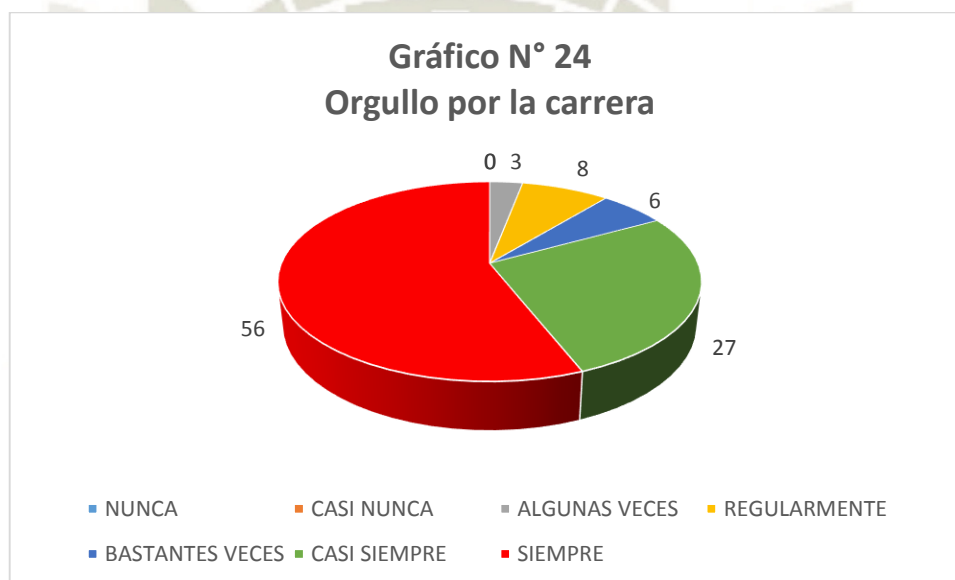
En la pregunta N° 9, observamos que el 41% de los estudiantes contestaron **casi siempre**, un 24% contestaron **regularmente**, un 15% contestaron **bastantes veces**. Un 14% contestaron **siempre**. Un 6% contestaron **algunas veces**, y de forma minoritaria un 1% de los estudiantes contestaron **casi nunca**, y otro 1% contestó **nunca**. Podemos interpretar que la mayoría de estudiantes tiene la sensación de felicidad cuando se hacen tareas relacionadas con los estudios, siendo pocos los que no experimentan esa sensación al estudiar, incluso mucho menos que los que la experimentan de forma regular. Este sentimiento tiene que ver con la capacidad de abstracción también, dado que enfocarse en el estudio hace que los demás estímulos, o contenidos del pensamiento (como problemas) tengan menos importancia y permitan concentrarse mejor en las actividades académicas.

#### 4.10. Orgullo por la carrera

**Tabla N°25**  
**Orgullo por la carrera**

Alternativas	f	%
Nunca	0	0
Casi nunca	0	0
Algunas veces	2	3
Regularmente	6	8
Bastantes veces	4	6
Casi siempre	20	27
Siempre	40	56
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

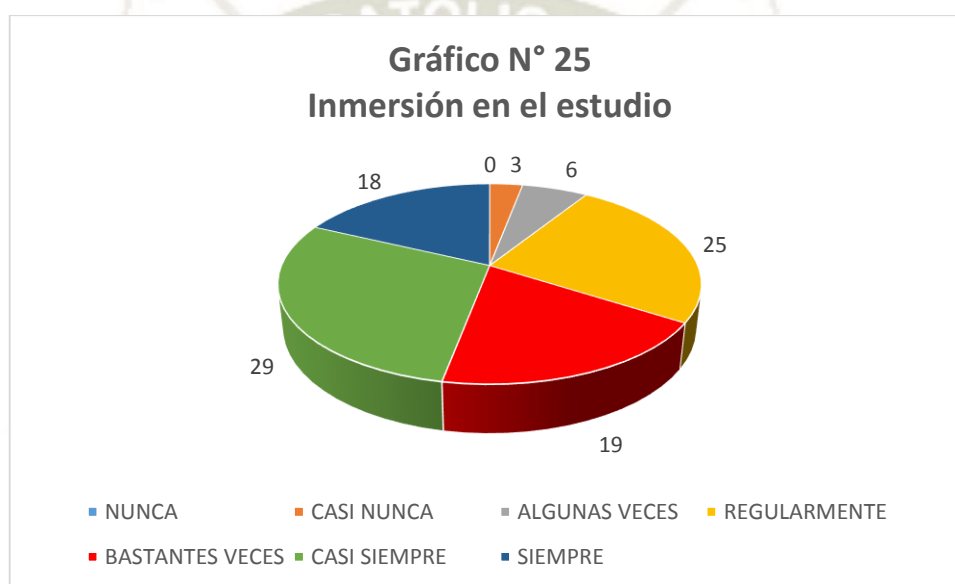
En la pregunta N° 10, observamos que el 56% de los estudiantes contestaron **siempre**, un 27% contestaron **casi siempre**, un 8% contestaron **regularmente** un 6% contestaron **bastantes veces**, y minoritariamente un 3% contestaron **algunas veces** Nadie contestó **nunca** o **casi nunca**. Existe un sentimiento positivo en la gran mayoría de estudiantes, que refuerza su orgullo al estudiar esta carrera; al sentirse orgullosos es ella la adoptan como parte de la identidad, y es esta identificación positiva con los estudios la que impactará en forma positiva en su rendimiento académico.

#### 4.11. Inmersión en el Estudio

**Tabla N°26**  
**Inmersión en el estudio**

Alternativas	f	%
Nunca	0	0
Casi nunca	2	3
Algunas veces	4	6
Regularmente	18	25
Bastantes veces	14	19
Casi siempre	21	29
Siempre	13	18
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

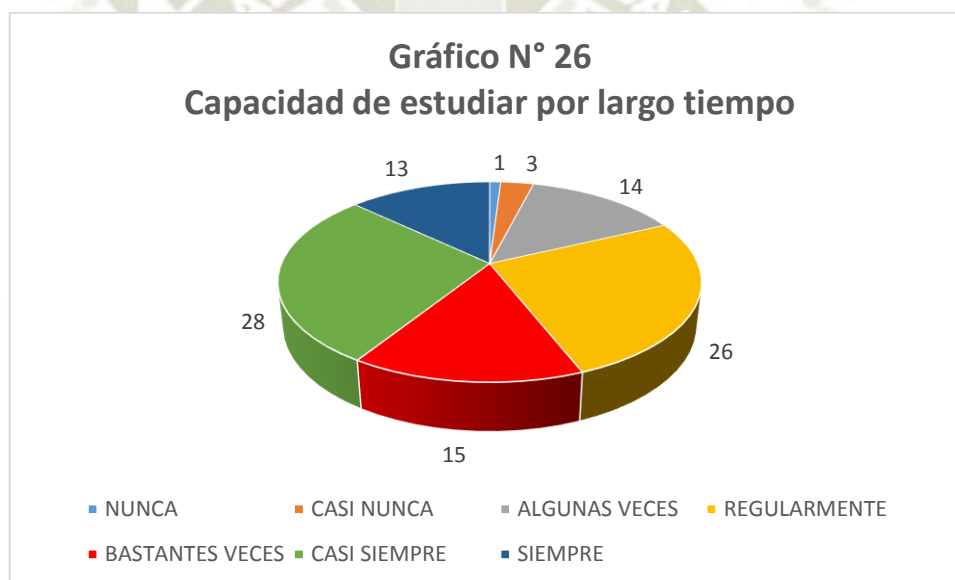
En la pregunta N° 11, observamos que el 29% de los estudiantes contestaron **casi siempre**, un 25% contestaron **regularmente**, un 19% contestaron **bastantes veces**, un 18% contestaron **siempre**, un 6% contestaron **algunas veces**, y de forma un 3% contestaron **casi nunca**. Nadie contestó **nunca**. Podemos entonces La gran mayoría de estudiantes ostenta un gran nivel de inmersión en sus estudios, habiendo pocos que no tienen capacidad de inmersión en los estudios. Esta pregunta, como otras relacionadas a la dimensión de la absorción, muestra que los estudiantes en general tienen la capacidad de abstraerse o sumergirse en sus actividades académicas, pero no en un grado alto.

#### 4.12. Capacidad de estudiar por largo tiempo

**Tabla N°27**  
**Capacidad de estudiar por largo tiempo**

Alternativas	f	%
Nunca	1	1
Casi nunca	2	3
Algunas veces	10	14
Regularmente	19	26
Bastantes veces	11	15
Casi siempre	20	28
Siempre	9	13
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

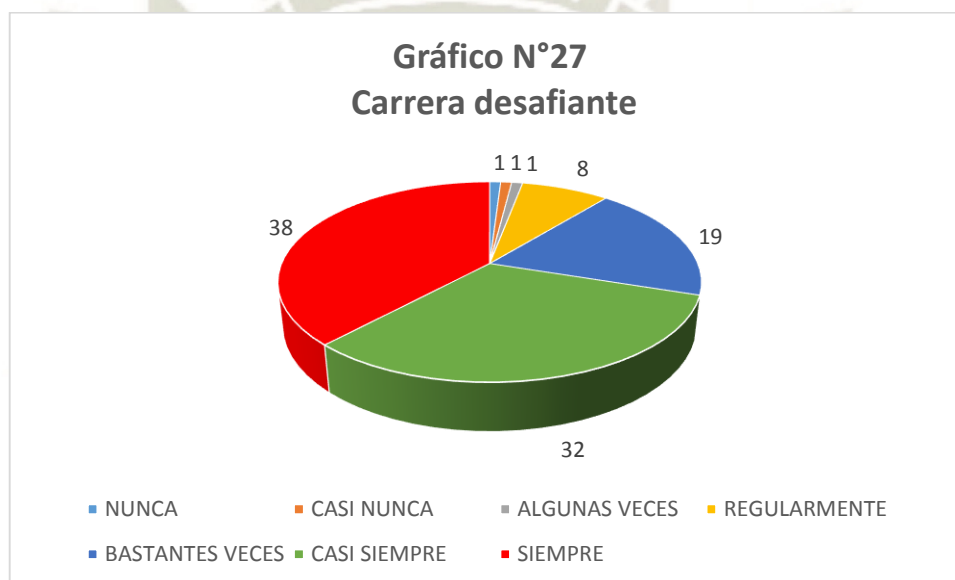
En la pregunta n° 12, un 28% de los estudiantes contestaron **casi siempre**, un 26% contestaron **regularmente**, un 15% contestaron **bastantes veces**, un 14% contestaron **algunas veces**, un 13% contestaron **siempre**, un 3% contestaron **casi nunca**, y minoritariamente un 1% contestaron **nunca**. Los estudiantes pueden, en su mayoría, estudiar por largos períodos de tiempo, pero no lo pueden hacer en toda ocasión; dividir su tiempo entre las obligaciones laborales y las académicas, y por consiguiente dividir su energía, ocasiona que la capacidad de mantenerse estudiando por períodos largos disminuye de forma evidente.

### 4.13. Carrera Desafiante

**Tabla N°28**  
**Carrera desafiante**

Alternativas	f	%
Nunca	1	1
Casi nunca	1	1
Algunas veces	1	1
Regularmente	6	8
Bastantes veces	13	19
Casi siempre	23	32
Siempre	27	38
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*



*Fuente: Elaboración Propia*

En la pregunta N° 13, un 38% de los estudiantes contestaron **siempre**, un 32% contestaron **casi siempre**, un 19% contestaron **bastantes veces**, un 8% contestaron **regularmente**, y minoritariamente un 1% contestaron **algunas veces**, otro 1% contestaron **casi nunca**. Podemos interpretar que la mayoría de estudiantes encuentra que su carrera es retadora, que le proporciona desafíos, por lo cual el interés y la dedicación por sus labores como estudiante son alta. Son muy pocos los que contestan que algunas veces o casi nunca tienen ese sentimiento, pudiendo evidenciar en forma casi general el sentimiento positivo de sentirse retado en su carrera, relacionado con un mejor desempeño académico.

#### 4.14. Apasionamiento por el estudio

**Tabla N°29**  
**Apasionamiento por el estudio**

Alternativas	f	%
Nunca	3	4
Casi nunca	0	0
Algunas veces	11	15
Regularmente	21	29
Bastantes veces	8	11
Casi siempre	17	24
Siempre	12	17
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

**Gráfico N° 28**  
**Apasionamiento por el estudio**



*Fuente: Elaboración Propia*

En la pregunta n° 14, un 29% de los estudiantes contestaron **regularmente**, un 24% contestaron **casi siempre**, un 17% contestaron **siempre**, un 15% contestaron **algunas veces**, un 11% contestaron **bastantes veces**, y un 4% contestaron **nunca**. Nadie contestó **casi nunca**. Podemos interpretar que la mayoría de estudiantes se “deja llevar”, mientras realiza sus tareas de estudiante, un sentimiento que tiene que ver con la capacidad de abstracción del estudiante y la dimensión de Absorción en la escala de Compromiso.

#### 4.15. Resistencia para afrontar el estudio

**Tabla N°30**  
**Resistencia para afrontar el estudio**

Alternativas	f	%
Nunca	3	4
Casi nunca	2	3
Algunas veces	7	10
Regularmente	19	26
Bastantes veces	11	15
Casi siempre	21	29
Siempre	9	13
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración Propia*

**Gráfico N°29**  
**Resistencia para afrontar el estudio**



*Fuente: Elaboración Propia*

En la pregunta n° 15, un 29% de los estudiantes contestaron **casi siempre**, un 26% contestaron **regularmente**, un 15% contestaron **bastantes veces**, un 13% contestaron **siempre**, un 10% contestaron **algunas veces**, un 4% contestaron **nunca**, y minoritariamente, un 3% contestaron **casi nunca**. La mayoría de estudiantes tienen mucha resistencia para afrontar las tareas de estudiante. Los que contestan nunca, una respuesta que aunque es parte de las opciones no es vista a menudo, indica una disminución bastante aguzada de la energía, del vigor que se tienen para las labores de estudiante.

#### 4.16. Dificultad para separarse de los estudios

Tabla N°31

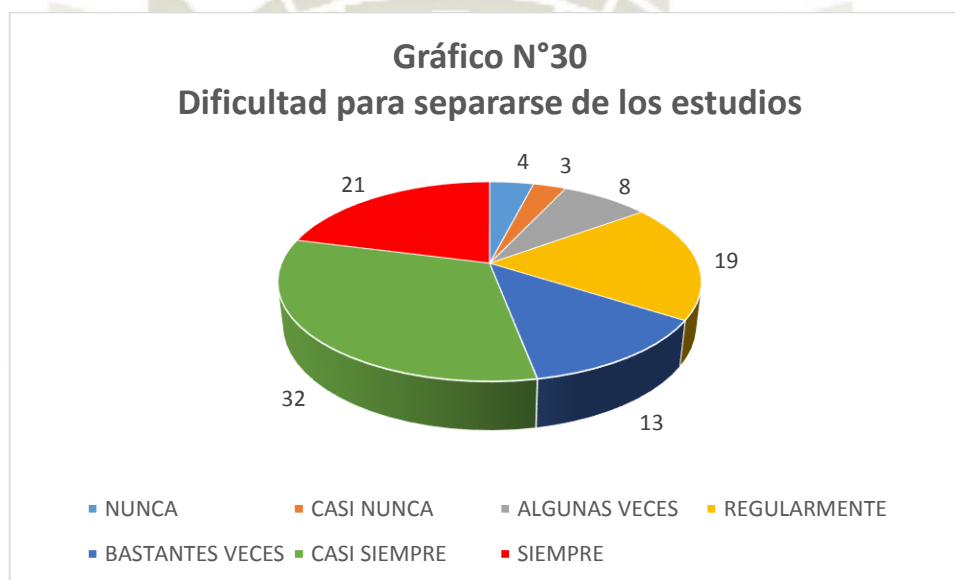
**Dificultad para separarse de los estudios**

Alternativas	f	%
Nunca	3	4
Casi nunca	2	3
Algunas veces	6	8
Regularmente	14	19
Bastantes veces	9	13
Casi siempre	23	32
Siempre	15	21
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración Propia

Gráfico N°30

**Dificultad para separarse de los estudios**



Fuente: Elaboración Propia

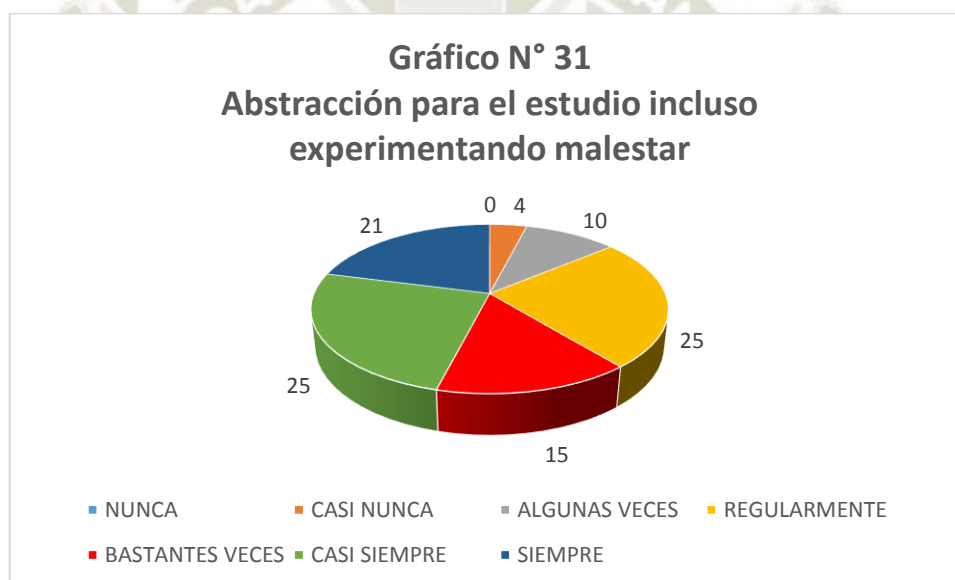
En la pregunta n° 16, un 32% de los estudiantes contestaron **casi siempre**, un 21% contestaron **siempre**, un 19% contestaron **regularmente**, un 13% contestaron **bastantes veces**, un 8% contestaron **algunas veces**, un 4% contestaron **nunca** y, de forma minoritaria, un 3% contestaron **casi nunca**. Para la mayoría de estudiantes, es difícil separarse de sus estudios; eso es un indicador de que encuentran los estudiantes interesantes, motivadores, retadores, por lo que quieren dedicar su tiempo a sus labores de estudiante. Puede verse acusado esto también, en el contexto de la situación laboral que les toca vivir, ya que al tener otra obligación que les demanda energía y tiempo, deben de sopesar y distribuir mejor su horario para poder trabajar y estudiar, y es entendible de que los tiempos para el estudio y las labores de estudiantes sean más escasos y por ende con más probabilidad de sentir que se debe de dedicar más tiempo a ellos.

#### 4.17. Abstracción para el estudio incluso experimentando malestar

**Tabla N°32**  
**Abstracción para el estudio incluso experimentando malestar**

Alternativas	f	%
Nunca	0	0
Casi nunca	3	4
Algunas veces	7	10
Regularmente	18	25
Bastantes veces	11	15
Casi siempre	18	25
Siempre	15	21
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

En la pregunta n° 17, un 25% de los estudiantes contestaron **regularmente**, otro 25% contestaron **casi siempre**, un 21% contestaron **siempre**, un 15% contestaron **bastantes veces**, un 10% contestaron **algunas veces** y, minoritariamente, un 4% contestaron **CASI nunca**. Nadie contestó **nunca**. La mayor parte de estudiantes tienen una capacidad de abstracción para los estudios, incluso si no se sienten bien física o anímicamente. Aparte de la energía y vigor que demuestran en sus respuestas, hay que resaltar también el componente de obligación, y de entusiasmo por las labores de estudiante en buena parte de los estudiantes encuestados.

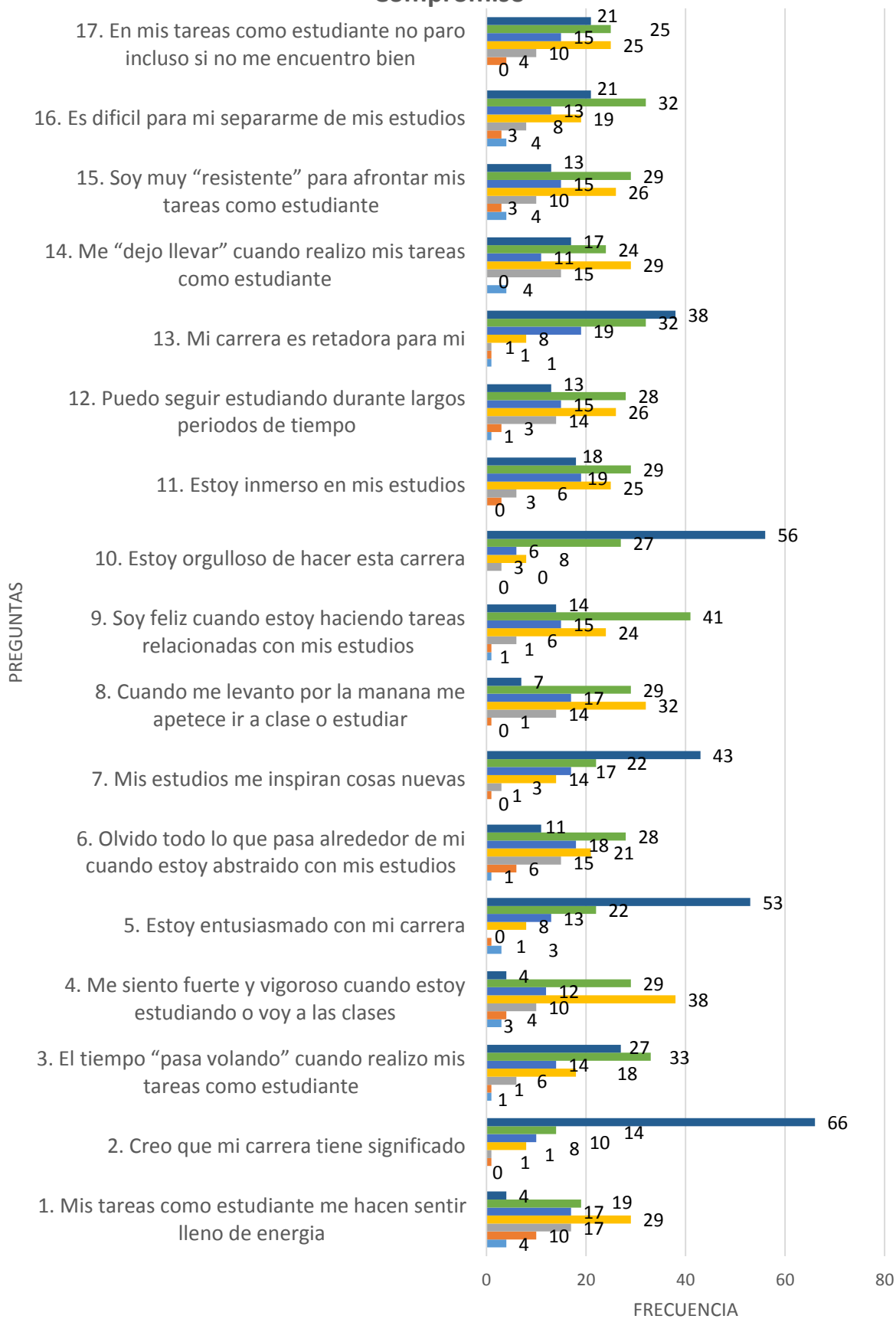
#### 4.18. Consolidado total, resultados total y por dimensiones

Tabla n° 33  
Compromiso

Pregunta	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Regularmente		Bastantes veces		Casi siempre		Siempre		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía	3	4	7	10	12	17	21	29	12	17	14	19	3	4	72	100
2. Creo que mi carrera tiene significado	0	0	1	1	1	1	6	8	7	10	10	14	47	66	72	100
3. El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante	1	1	1	1	4	6	13	18	10	14	24	33	19	27	72	100
4. Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases	2	3	3	4	7	10	27	38	9	12	21	29	3	4	72	100
5. Estoy entusiasmado con mi carrera	2	3	1	1	0	0	6	8	9	13	16	22	38	53	72	100
6. Olvido todo lo que pasa alrededor de mi cuando estoy abstraído con mis estudios	1	1	4	6	11	15	15	21	13	18	20	28	8	11	72	100
7. Mis estudios me inspiran cosas nuevas	0	0	1	1	2	3	10	14	12	17	16	22	31	43	72	100
8. Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar	0	0	1	1	10	14	23	32	12	17	21	29	5	7	72	100
9. Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios	1	1	1	1	3	6	17	24	11	15	29	41	10	14	72	100
10. Estoy orgulloso de hacer esta carrera	0	0	0	0	2	3	6	8	4	6	20	27	40	56	72	100
11. Estoy inmerso en mis estudios	0	0	2	3	4	6	18	25	14	19	21	29	13	18	72	100
12. Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo	1	1	2	3	10	14	19	26	11	15	20	28	9	13	72	100
13. Mi carrera es retadora para mí	1	1	1	1	1	1	6	8	13	19	23	32	27	38	72	100
14. Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante	3	4	0	0	11	15	21	29	8	11	17	24	12	17	72	100
15. Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante	3	4	2	3	7	10	19	26	11	15	21	29	9	13	72	100
16. Es difícil para mí separarme de mis estudios	3	4	2	3	6	8	14	19	9	13	23	32	15	21	72	100
17. En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien	0	0	3	4	7	10	18	25	11	15	18	25	15	21	72	100

Fuente: Elaboración propia

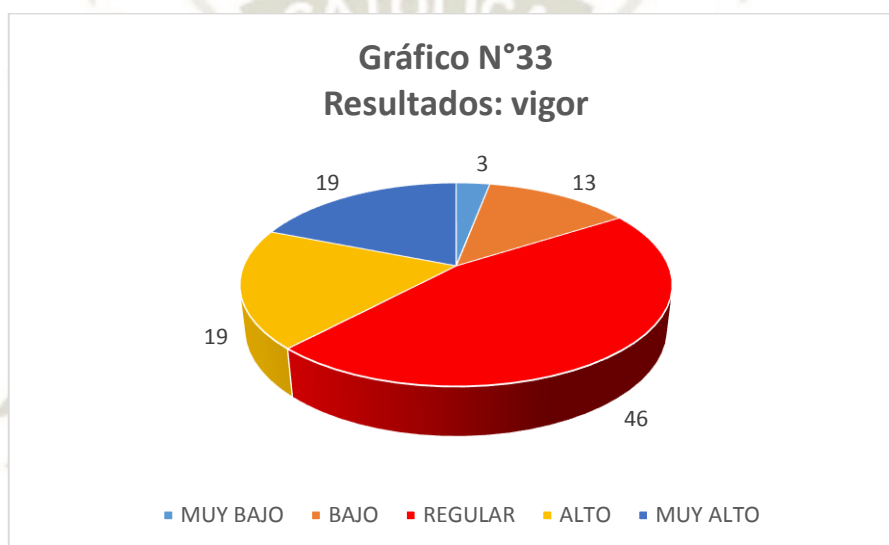
**Gráfico N° 32**  
**Compromiso**



**Tabla N° 34**  
**Resultados: vigor**

Resultado	<i>f</i>	%
Muy bajo	2	3
Bajo	9	13
Regular	33	46
Alto	14	19
Muy alto	14	19
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

Observamos en la tabla, que lo más frecuente es tener un resultado de Vigor regular, con 46%, seguido de alto y muy alto, con 19% cada uno, luego bajó con un 13% y de forma minoritaria muy bajo con 3%. Entonces nuestra población de estudiantes tiene un vigor regular, con tendencia hacia valores altos y muy altos, lo cual es positivo tanto en el ambiente laboral como en el académico.

**Tabla N° 35**  
**Resultados: absorción**

Resultado	<i>f</i>	%
Muy bajo	0	0
Bajo	6	8
Regular	43	60
Alto	19	26
Muy alto	4	6
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

Observamos en la tabla, en cuanto a los resultados de Absorción, que un 60% tienen un resultado regular en forma mayoritaria, seguido de un resultado alto en un 26% y un resultado bajo en un 8%, para terminar de forma minoritaria con un resultado muy alto en 6%. Podemos decir también que la mayoría de estudiantes tienen un resultado de Absorción regular, con tendencia a ser alto.

**Tabla N° 36**  
**Resultados: dedicación**

Resultado	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	6	8
Regular	45	62
Alto	17	24
Muy alto	4	6
<b>TOTAL</b>	72	100

*Fuente: Elaboración propia*



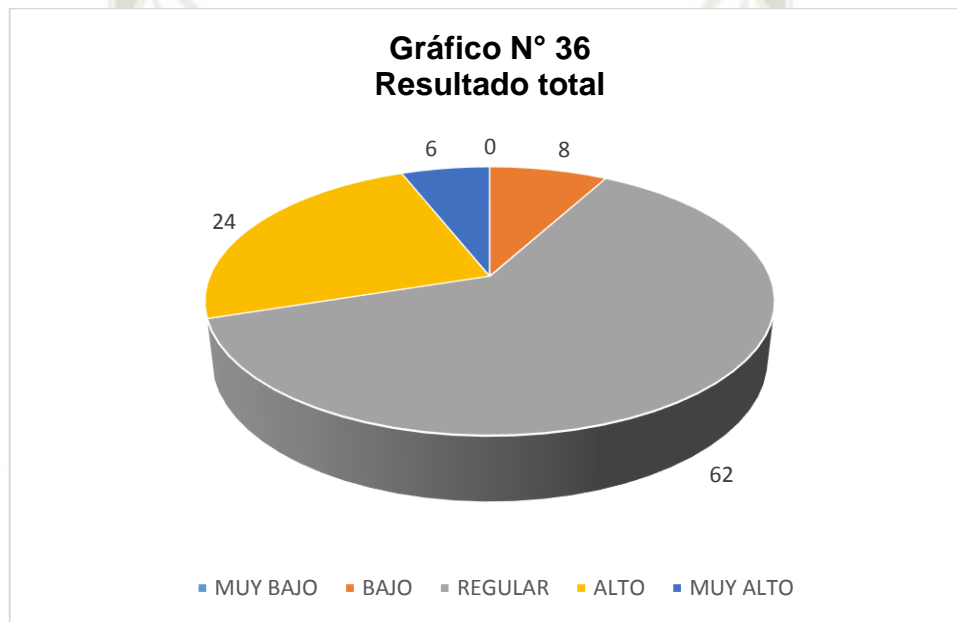
*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla N° 36 y Gráfico N° 35, podemos observar que la mayor parte de estudiantes tiene un resultado regular, un 62%, seguido de un resultado alto con 24%, luego un resultado bajo con 8% y de forma minoritaria un resultado muy alto, un 6%, Podemos ver entonces que el resultado de la dimensión Dedicación es regular, con tendencia a los valores altos.

**Tabla N° 37**  
**Resultado total**

Resultado	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	6	8
Regular	45	62
Alto	17	24
Muy alto	4	6
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia*



*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla N° 37 y Gráfico N° 36, podemos observar que la mayor parte de estudiantes tiene un resultado regular, un 62%, seguido de un resultado alto con 24%, luego un resultado bajo con 8% y de forma minoritaria un resultado muy alto, un 6%, Podemos ver entonces que el resultado de la dimensión Dedicación es regular, con tendencia a los valores altos.

## 5. SOBRE LAS RELACIONES ENTRE VARIABLES.

Tabla N° 38

### Relación entre situación laboral y compromiso

Situación laboral/ compromiso	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	Total
0-10 hs	1	19	5	1	26
11-20 hs	0	7	3	1	11
21-30 hs	4	12	7	0	23
31-40 hs	0	4	1	1	6
40 a más hs	1	3	1	1	6
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>72</b>

Chi-square	df	Probability
11.1372	12	0.5172

En la Tabla N°38, podemos observar que tomamos situación laboral, representada en horas que trabaja la semana y lo comparamos con el resultado del cuestionario de Compromiso. Se puede observar que el chi cuadrado tiene una p 0,5172. Este resultado indica que no existe relación significativa entre las horas que el estudiante trabaja a la semana y el Compromiso. Observamos que a pesar de aumentar o disminuir el número de horas que trabaja a la semana, en cada estrato existen más estudiantes que tienen un Compromiso regular.

**Tabla N° 39**

**Relación entre situación laboral y rendimiento académico**

Situación laboral/ rendimiento académico	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
0-10 hs	0	15	11	0	<b>26</b>
11-20 hs	1	4	6	0	<b>11</b>
21-30 hs	1	7	14	1	<b>23</b>
31-40 hs	0	2	3	1	<b>6</b>
40 a más hs	0	3	3	0	<b>6</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>72</b>

Chi-square	df	Probability
11.7064	12	0.4695

En la Tabla n°39 podemos observar que tomamos las horas que el estudiante trabaja a la semana y las comparamos contra el Rango de Promedio del Estudiante. Observamos que la prueba de chi cuadrado arroja una p de 0.4695, por lo cual esta relación no tiene significación estadística. Al aumentar el número de horas que trabaja a la semana no aumenta ni disminuye el promedio, más bien se mantienen en el mismo rango de forma proporcional.

**Tabla N° 40**

**Relación entre compromiso y rendimiento académico**

Compromiso/ rendimiento académico	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
Bajo	1	1	4	0	<b>6</b>
Regular	0	25	19	1	<b>45</b>
Alto	1	5	10	1	<b>17</b>
Muy alto	0	0	4	0	<b>4</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>72</b>

Chi-square	df	Probability
15.1265	9	0.0875

En la Tabla n° 40 podemos observar que tomamos el resultado del cuestionario de Compromiso, y lo comparamos contra el rendimiento académico del estudiante. Observamos que la prueba del chi cuadrado arroja una p de 0.0875 con lo cual no llega a la significancia estadística  $p < 0.05$ ; empero, tienen una tendencia hacia la significancia. Es probable que la población que ha sido encuestada se necesite ampliar más para tener probabilidad de tener un resultado estadísticamente significativo. Se puede justificar investigar un poco más esta relación que tiende a ser significativamente estadística.

**Tabla N° 41**

**Relación entre vigor y rendimiento académico**

Vigor / rendimiento académico	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
Muy bajo	0	1	1	0	<b>2</b>
Bajo	1	6	2	0	<b>9</b>
Regular	0	18	14	1	<b>33</b>
Alto	0	3	10	1	<b>14</b>
Muy alto	1	3	10	0	<b>14</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>72</b>
Chi-square	df	Probability			
15.6699	12	0.2068			

EN la Tabla N° 41, observamos que se están comparando el resultado de la dimensión vigor del cuestionario de Compromiso, contra el rendimiento académico de los estudiantes. Vemos que el chi cuadrado tiene un valor de p 0.2, por lo que esta relación carece de significancia estadística.

**Tabla N° 42**

**Relación entre absorción y rendimiento académico**

Absorción/ rendimiento académico	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
Bajo	1	1	4	0	<b>6</b>
Regular	0	26	15	2	<b>43</b>
Alto	1	4	14	0	<b>19</b>
Muy alto	0	0	4	0	<b>4</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>72</b>

Chi- square	df	Probability
21.3289	9	0.0113

En la Tabla N° 42, observamos que se están comparando el resultado de la dimensión absorción del cuestionario de Compromiso, contra el rendimiento académico de los estudiantes. Vemos que el chi cuadrado tiene un valor de  $p = 0.0113$ , por lo que esta relación es significativa, dado que tienen un 1% de probabilidad de que los resultados sean debidos a otros factores de los estudiados, por lo que esta dimensión de absorción tiene una relación estadísticamente significativa con el promedio de los estudiantes.

**Tabla n° 43**

**Relación entre dedicación y rendimiento académico**

Dedicación/ rendimiento académico	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
Bajo	1	1	4	0	<b>6</b>
Regular	0	25	19	1	<b>45</b>
Alto	1	5	10	1	<b>17</b>
Muy alto	0	0	4	0	<b>4</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>72</b>

Chi- square	df	Probability
15.1265	9	0.0875

En la Tabla n° 43 podemos observar que tomamos el resultado del cuestionario de Compromiso, y lo comparamos contra el rendimiento académico que tiene el estudiante. Observamos que la prueba del chi cuadrado arroja una p de 0.0875 con lo cual no llega a la significancia estadística  $p < 0.05$ ; es el mismo caso que cuando hacemos esta tabla de contingencia con el resultado del cuestionario de Compromiso en su conjunto. Queda claro entonces que tienden a tener mejor relación con el promedio las dimensiones de absorción y de dedicación del cuestionario de Compromiso.

## DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

El objetivo de esta investigación fue hallar una relación entre la situación laboral, el rendimiento académico y el Compromiso en la población estudiada. Esta población se conformó con estudiantes que trabajan y cumplen sus labores académicas también, los cuales, en la evaluación de los datos sociodemográficos, encontramos que cumplen en su mayor parte las características de un grupo universitario general; Los rangos de edad, son un más elevados que los de la población universitaria característica según las estadísticas de INEI, los cuales van entre los 17 y 24 años. La mayoría de los estudiantes de esta población tienen entre 22 y 29 años, lo que se puede explicar en base a la información que tenemos de ellos, en la que vemos que si su motivo laboral principal es el económico en un 82%, es lógico pensar que puedan haber postergado su realización académica en aras de iniciar su vida laboral y productiva; esto está de acuerdo a otros antecedentes con grupos similares, en los que destacamos a Fazio, en su trabajo “Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos”, quien encuentra que el promedio de edad en los estudiantes universitarios que trabajan es de 25 años, siendo de 21 años en los que no. Es interesante acotar que, en el trabajo presentado por Vela Patiño, “ Factores asociados a la deficiencia académica de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2014”, las estudiantes de enfermería de más de 25 años tenían un rendimiento académico deficiente en mayor proporción comparado con las de menos de 25 años. Pasando a la distribución por sexo, nos damos cuenta de que hay predominancia de estudiantes de sexo femenino, un 60% lo que está en concordancia con las estadísticas nacionales y otros estudios como el de Fazio citado anteriormente, o el de Gonzáles, titulado “ La resiliencia y el engagement y su asociación con el rendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura de médico cirujano de la facultad de medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México” en el cual evidenciamos un 58% de estudiantes de sexo femenino; ello implica una tendencia en la educación superior universitaria que, con estos resultados, podríamos citar como generalizada en muchos países. Hay un 67% de los estudiantes que son procedentes de la ciudad de Arequipa, lo que es la mayoría de los mismos, pero existe un 33% que procede de otros lugares del departamento de Arequipa o de otros departamentos); es un porcentaje importante que, entre otras cosas, debe de hacernos llamar la atención acerca de la homogeneidad de la oferta educativa en el Perú. Tenemos 151 universidades, pero la mayor parte se hallan centralizadas en Lima y en Capitales de Regiones, además de contar con la disparidad evidente en la calidad educativa de las mismas. Un vistazo

a ello es suficiente para poder poner en valor recomendaciones y estrategias como la de SUNEDU. Podemos concluir señalando que la mayor parte de los estudiantes se encuentra soltero , un 78%; estudios que han sido hechos comparando poblaciones de estudiantes universitarios que trabajan y que no lo hacen, señalan también que la mayoría son solteros, pero en proporción menor al grupo que no trabaja. En resumen estas características conforman una muestra que comparte rasgos muy similares al de los estudiantes universitarios promedio y con las muestras de otros estudios realizados.

La evaluación de la situación laboral se ha extendido hacia más allá de la simple definición de si trabaja o no, abarcando otros aspectos que son importantes también y que ayudan a la multidimensionalidad de esta construcción, como las horas que se cruzan con el trabajo, el tipo de entidad donde trabaja, que tipo de contrato tiene, las horas de trabajo que se cruzan con las de estudio, las horas de estudio que se tiene fuera de la universidad. La primera variable es si el trabajo tiene relación con la especialidad que se estudia, y vemos que en el 58% no lo tiene; se percibe como lo ideal el caso de que hubiere relación, por las ventajas que tendría en cuanto a experiencia profesional; ello indica que existe una necesidad de trabajo más allá de lo profesional, como podemos encontrar en lo presentado por Díaz Burciaga , en cuyo trabajo titulado “ Desempeño escolar y su Relación con el Trabajo: Universidad Autónoma de Chihuahua” encontramos que solamente el 28% de los estudiantes trabaja por tener experiencia laboral, en cuyo caso sería indispensable que el trabajo tenga relación con la carrera que se sigue, solamente el 61% de ese porcentaje lo tiene, por ello sus palabras “en muchos casos, la falta de experiencia de los estudiantes los lleva a sentir incertidumbre acerca de qué tarea desarrollar, hacia dónde ir y en concreto qué hacer”; otro motivo para ello está en que siendo carreras de ciencias de la salud, es necesario tener alguna experiencia previa para poder realizar el trabajo. En el caso de la Universidad Alas Peruanas, en las carrera de Tecnología Médica se les expide una certificación de nivel técnico a los tres años de estudios, con lo que pueden acceder a ciertos trabajos relacionados con la salud a partir de su VII ciclo de estudios. Nuestro resultado tiene similitudes con el trabajo de Fazio titulado “Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos” que muestra un 43% de estudiantes que trabajan en algo relacionado a su carrera, con el añadido que en su estudio, la autora encuentra que cuando el trabajo es relacionado con la carrera tiene relación positiva con el rendimiento académico. En el estudio de Olivares titulado “ Corelación entre Situación Laboral y Rendimiento Académico de la Subárea de Práctica Profesional en los Alumnos de la Especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Particular San Fernando

Del Valle, Arequipa 2006” podemos encontrar que solamente el 26,8 % de los estudiantes que trabajan, lo hacen en una labor relacionada con su carrera. Resultados claramente diferentes nos deben hacer pensar que la elección del trabajo mientras se estudia es multifactorial y depende mucho de las características de cada grupo estudiantil en particular.

La siguiente variable, de mayor relevancia, es la de horas que se trabaja a la semana, en la que vemos que un 36% trabaja de 0 a 10 horas, lo cual no es la mayoría de la población estudiada. Vemos un 50% trabaja entre 0 a 20 horas, mientras que un 84% de los estudiantes trabaja de 0 a 30 horas a la semana. Podemos contrastar esto con los resultados del estudio de Nonis titulado “Academic Performance of College Students: Influence of Time Spent Studying and Working”, en el cual encuentra que 43% de los estudiantes que trabajan lo hace medio tiempo (equivalente hasta de 20 horas), siendo una cantidad un poco mayor la encontrada por nosotros. La jornada laboral en carreras de salud suele ser de 6 horas diarias, pero dado que la mayor parte de trabajo no está relacionado con la especialidad, tenemos también la presencia de una jornada laboral de 8 horas. Para entender por qué el rango más frecuente es de hasta 10 horas, debemos recordar que a pesar de necesitar laborar por diferentes motivos, necesitan tiempo para poder dedicar a los estudios; por ello muchos podrían optar por empleos de medio tiempo, o por horas específicas de acuerdo a la necesidad, con lo que tendrían más horas disponibles para poder dedicar a las actividades académicas; esta medida dictada por el sentido común, tiene sustento en el estudio de Díaz Burciaga ya citado que concluye “Es recomendable estudiar y trabajar por lo menos 4 horas por día ya que de esta manera le permitirá gozar de los beneficios del ambiente laboral sin que le sea un impedimento o carga en sus estudios”, en los que se evidencia que un número pequeños de horas que trabaja a la semana, no afecta e incluso se relaciona con mejor rendimiento académico, por ello la conclusión. En la muestra del estudio de Olivares citado líneas arriba se puede observar que el 90% de los estudiantes trabaja hasta 12 horas semanales, evidenciando que su conducta es trabajar un número de horas que no interrumpa o perjudique los estudios. El motivo que impulsa a los estudiantes a trabajar es económico en un 82%, quedando relegados los otros motivos como el familiar, la realización personal, u otros. Esto complementa y esclarece resultados previos que hemos ya comentado y dado referencias, en el que se evidenciaba que 56% de los estudiantes trabajaba para costear su carrera, y menos porcentaje para apoyo familiar, satisfacción personal, u otros; no todos nuestros antecedentes tienen datos de ese tipo, pero podemos citar a Díaz Burciaga también, cuando señala que 50 % de los estudiantes trabajan por un motivo económico, y también a Fazio, que señala que 41.3% de los estudiantes trabaja para costearse los estudios; dado que estamos hablando acerca de

realidades sociales diferentes a la nuestra, como las de México y Argentina respectivamente, amén de educativas, es muy probable que el hallazgo de este estudio corresponda más a nuestra realidad, sin dejar de notar que las principales motivaciones en todos los estudios, son las de orden económico. Pasando a los años que lleva trabajando, vemos que un el rango más frecuente es el de 2 a 3 años con un 35%, seguido del rango de 0 a 1 año, con 28%; no hemos encontrado en la revisión y comparación con los antecedentes investigativos, datos acerca de esta variable. El motivo económico del trabajo puede haberse suscitado a raíz del ingreso a la universidad, lo cual podría explicar el que estos rangos sean los más frecuentes, y el que los otros rangos tampoco estén muy lejos de ello. Pasando al tipo de entidad donde trabaja, vemos que en el 96% de los casos es un entidad privada, donde es más fácil conseguir trabajo, puesto que para trabajos en entidades del Estado, los requisitos son más complicados, de modo que no perfila como la opción que pueda resolver de forma rápida las necesidades por las cuales se precisa de trabajar. En los antecedentes que se tienen, no se ha encontrado un dato similar, probablemente porque la situación laboral del país donde se haya realizado no exigía tener un dato de eso tipo; en nuestro medio, como se discutirá más adelante, ello puede tener implicancias que resulten en problemas para el normal desarrollo académico del estudiante que trabaja. Un dato que conviene tener en cuenta es el resultado que tenemos en cuanto a la variable “tipo de contrato” en el que evidenciamos que el 56% de los estudiantes no tienen ningún tipo de contrato, mientras el 36% tiene contrato y el resto trabaja por servicios no personales. De nuevo, no encontramos referencias a tipo de contrato en otros antecedentes; sin embargo el hecho de no tener un contrato adecuado roza con un problema de importancia, la informalidad. Un análisis al respecto en el ámbito local realizado por Baldárrago titulado “Informalidad Laboral en el Sur del Perú: Determinantes y Brecha Salarial entre formales e informales” indica que la informalidad es un factor para menor remuneración; eso también impactaría en el tiempo del estudiante, puesto que para alcanzar el objetivo económico que se ha propuesto en un ambiente laboral informal, precisaría de más tiempo, restándole el mismo a sus horas de estudio, lo que hemos visto es contraproducente para el éxito académico. Podemos citar aquí al estudio ya mencionado de Olivares, en cuyo estudio el 37% de los estudiantes ganaban un salario, es decir, tenían un vínculo laboral, mientras que el resto recibía por destajo, o tenía ganancias, o recibía una propina; la proporción de estudiantes que reciben un salario es similar a la proporción que tienen un vínculo contractual en este estudio. Por último, podemos observar que la mayoría de los estudiantes, un 76%, tiene entre 0 y 7 horas académicas a la semana que se cruzan con los horarios laborales y un 80% estudia entre 0 a 9 horas por semana fuera de las horas académicas, lo cual se puede contrastar directamente con

los resultados del estudio de Olivares, encontrando en él un 87,7% de estudiantes que estudiaba hasta 8 horas por semana, un resultado marcadamente similar al encontrado en este presente estudio. Idealmente, no deberían de cruzarse las horas de trabajo con las de estudio; esto se puede lograr cuando la entidad empleadora tiene en cuenta las necesidades de tiempo en relación a lo académico del trabajador. Si bien la legislación ampara la capacitación del personal, en la práctica esto no se realiza en la mayoría de veces, así que el trabajador debe de priorizar su tiempo a cumplir con las obligaciones laborales quedando lo demás relegado a segundo plano, aunándose a esto el hecho de que la ausencia de un vínculo laboral formal lo hace proclive a despidos arbitrarios sin posibilidad a reclamar algún tipo de derecho. Es algo para notar y tomar en cuenta, dado que la Universidad puede tener un rol de impacto positivo en este apartado, ya sea brindando una oportunidad laboral de preferencia a sus estudiantes (de forma que se cumplan las condiciones necesarias para poder llevar tanto el trabajo como los estudios), ya sea creando una bolsa laboral con empresas que ofrezcan condiciones ventajosas para los estudiantes que trabajen en ellas.

La evaluación del rendimiento académico, al igual que con la de la situación laboral, abarcó otros aspectos que ayudan a definir mejor esta dimensión, la cual generalmente y en la mayoría de publicaciones, viene determinada por el promedio académico del estudiante. Iniciando con éste, las distribuciones de los promedios, el del semestre y el ponderado, llaman la atención porque parece ser que estuviesen dentro de una distribución normal, puesto que la mayor parte, más del 90%, tiene promedios entre los rangos Bueno y Regular (entre 8 y 16), teniendo un promedio Bueno el 51%, en el caso del promedio ponderado 50% tienen un promedio en ese rango; dado que tenemos estudiantes de todos los ciclos, esto conlleva a pensar que el desempeño académico, es decir la “performance” del estudiante que trabaja y estudia, se modifica poco conforme se avanza ciclos, lo cual deberíamos esperar fuese lo contrario, dado que mientras más experiencia tiene el estudiante en la universidad, tendría menos dificultad para adecuar factores que no son exactamente el rendimiento académico, pero que pueden influir en el mismo (el cruce de horas laborales/académicas por ejemplo). Ello refuerza la idea de un subgrupo de características similares al grupo de estudiantes universitarios en general, puesto que es de esperarse que dicha distribución se dé en forma normal también. Hay menos porcentaje de estudiantes con promedios ponderados sobre el rango medio, y debe de tomarse este dato para poder darnos una idea más precisa del rendimiento académico del estudiante, tomando en cuenta la ampliación de la unidimensionalidad del promedio como rendimiento académico, y proponiendo el concepto de *variables académica*: “Las variables académicas

están asociadas al rendimiento académico previo y al esfuerzo mostrado del estudiante, así como al currículo que sigue el mismo”, definición de Ocaña Fernández que toma en cuenta lo anteriormente citado. En el estudio de Salazar titulado “Factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del VIII Ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas, filial Ica” que el 80% de las estudiantes que trabajan tiene un promedio deficiente (divide el promedio en tres categorías, por lo que partiendo de la calificación vigesimal, un promedio deficiente estaría entre 0 y 7 puntos); esto no guarda relación con los hallazgos de este estudio y se debe de tomar en el contexto del estudio antes citado, en el que la muestra tenía muchas variables que pueden influir negativamente aparte de la mencionada. Asimismo, al contrastar los resultados del presente estudio con los de Gonzáles, en el estudio ya citado, en cuanto al rendimiento académico, observamos que en el último encontramos un rendimiento académico de bueno, que equivale a una nota de 16-18 en 64.2% , un rendimiento alto que equivale a 18-20 puntos en 23% y rendimiento regular, que equivale a 14-16 puntos en 12.8%; es un rendimiento que configura una distribución con desviación a la derecha, que se puede explicar por las características de los estudiantes, empezando porque son de la facultad de Medicina Humana, es decir estudiando una carrera en la cual se ha exigido tradicionalmente un alto grado de compromiso y aptitud académica, lo que puede reflejarse los promedios. Este espectro de resultados tan diferentes sobre el rendimiento académico, posiciona efectivamente los resultados del presente estudio en una ubicación regular, lo cual no es lo ideal puesto que como se ha visto se puede mejorar el rendimiento académico. Vemos que en el estudio de Olivares ya citado, la distribución del rendimiento académico muestra un 82% de estudiantes con rendimiento académico entre 11 y 17 puntos, muy similar a los resultados hallados. El promedio ponderado sigue al promedio del semestre con ligeras diferencias que pueden ser más definidas o notorias cuando el estudiante tiene más ciclos o semestres en su haber. El porcentaje de repetición de cursos básicos y de carrera, otra variable estudiada, es un indicador indirecto del rendimiento académico, y vemos que la gran mayoría de los estudiantes desapueba entre 0 a 25% de los cursos que lleva, ya sean básicos (90%) o de carrera (71%). No nos presenta la situación ideal de que ningún estudiante debería de desaprobando cursos, pero nos indica que el rango de cursos que desaprobaban es bajo, con lo que podríamos suponer, que existe el esfuerzo para poder aprobar los cursos llevados; en este caso tenemos un indicador de rendimiento académico diferido, es decir, relacionado con la capacidad de terminar la carrera en el tiempo adecuado. Este esfuerzo del que se ha hablado también puede notarse en la siguiente variable. Prerrequisitos aprobados y desaprobados en la que observamos que el 44% tienen entre 5 y 6

cursos prerrequisitos aprobados – los que lleva seguramente – y más del 70% tiene entre 0 y 1 curso desaprobado; la mayor parte de los cursos sean básicos o de carrera son prerrequisitos para los siguientes por lo que existe entonces una importante cantidad de estudiantes que aprueban casi todos sus cursos, sin llegar al ideal que sería obviamente, que ninguno desaprobe ningún curso. En relación a los créditos que lleva, podemos ver que el 56% lleva de 21 a más, indicando que ese es el porcentaje de estudiantes en esta población que lleva créditos completos; dado que el 76 % lleva de 16 a más créditos podemos evidenciar que hay un 24% que lleva pocos cursos. Muchos de los estudiantes que no llevan cursos completos, probablemente sea porque se han retrasado y pueden solamente parchar las horas por aquí y por allá; es probable también que tengan alguna sanción de la universidad que les impida llevar los créditos correspondiente; siendo evidente que la mayoría de los estudiantes que trabajan se preocupan por llevar la cantidad de créditos que les corresponde. En cuanto a los cursos que lleva y que desaprueba, un 62% de los estudiantes llevan de 4 a 6 cursos, con un 8% llevando 8 cursos a más, y un 50% no desaprueba ningún curso, seguido de un 24% que solo desaprueba un curso. Esta es una situación que no es la ideal – ya se comentó previamente la situación ideal de no reprobar ningún curso – pero demuestra que la población estudiantil que trabaja no parece tener rendimientos bajos en promedio, empero hay que notar que en todas las variables, evidenciamos una minoría que está inserta en nuestra población, en la cual los valores de las variables que hemos medido son bajos y que se correlacionan con un pobre rendimiento académico. Esto nos lleva a la última variable de este apartado, la relación entre los cursos desaprobados contra los que lleva, en la que vemos que el 62% tiene una razón entre 0 y 0,2 que sin ser lo ideal, sería lo aceptable, estando el restante 38% en un situación en la cual desaprueban más del 20% de los cursos que llevan, en incluso tenemos un 11% que tiene una razón entre 0,8 a 1, es decir que desaprueban prácticamente la totalidad de cursos que llevan. Como vimos al inicio, si bien es cierto la distribución de los puntajes de los promedios hace tender a pensar en una distribución normal, la distribución normal sobre la escala vigesimal no es lo ideal para los resultados en el campo de la educación, sino más bien tender a distribución asimétrica que cargue a la derecha evidenciando mayores promedios. Contrastando los resultados obtenidos, a nivel de promedio, con otros estudios, como por ejemplo el de Pino que ya se ha citado, divide el rendimiento académico- promedio, en cuatro categorías, estando la categoría de Bueno entre 11 y 15 puntos, teniendo un 43% de estudiantes con rendimiento académico bueno en teoría y un 51% en práctica. Son valores similares a nuestro resultados, pero si vemos el porcentaje de estudiantes con promedio muy bueno, en la muestra de Pino tenemos un 22% vale decir que allí efectivamente hay una desviación de la curva hacia la

derecha, indicativo de un probable mayor rendimiento académico, en ese subgrupo de estudiantes, en el cual no se especificaba si los estudiantes trabajaban o no. Vale decir que a simple vista la población estudiantil que trabaja parece no tener desmedro en su rendimiento académico, puesto que estas dimensiones del rendimiento académico si bien es cierto no son las mejores y está visto en algunas publicaciones que la cantidad de cursos desaprobados, prerrequisitos o no, es un factor que impacta negativamente en el rendimiento académico.

El Compromiso tienen un promedio en general adecuado, con valores sobre la media y otros por encima de ella, que condicionan un ambiente de compromiso y cometimiento con las labores que se desarrollan en el quehacer académico, todo lo cual vamos a discutir líneas adelante. Cuando evidenciamos la distribución de las preguntas en las divisiones de Vigor, Dedicación y Absorción notamos que las preguntas que significan promedio (Regularmente, Muchas veces) son las que tienen más frecuencia seguidas, de respuestas de resultado Siempre. Las preguntas que tienen como respuesta más común Siempre son las preguntas cuyos indicadores declaran sensaciones positivas hacia la carrera elegida y la dedicación que se le brinda (son parte de la subdivisión de Dedicación de la escala). Las preguntas que tienen como respuesta más común Casi Siempre, son aquellas cuyos indicadores tienden más hacia la capacidad de abstracción cuando se realiza el quehacer académico (todas son parte de la Subdivisión de Absorción). Por último, las preguntas cuya respuesta más común es Regularmente son en su mayoría son indicadores del Vigor que se tienen al realizar los quehaceres académicos ( la mayor parte son preguntas referidas a la Subdivisión de Vigor; hay una que es de la subdivisión de Absorción) Los indicadores de Dedicación y Absorción son los que, de forma separada, tienen mejores puntuaciones y resultados que los de Vigor, lo cual probablemente pueda deberse al desgaste físico que produce la actividad laboral que se ve reflejado en los puntajes dados por las respuestas de los estudiantes al cuestionario de Compromiso, pero en ningún modo es bajo, dado que en el resultado de las tres dimensiones es más frecuente encontrar que es, y en el resultado total encontramos que también lo más frecuente es el resultado Promedio, seguido de Alto y Muy Alto, con lo que podemos decir que el Compromiso en los estudiantes de esta población es Promedio con tendencia a Alto Estos hallazgos corroboran los presentados a nivel de estudiantes superiores por Davey quién en su trabajo titulado “ Felicidad y Engagement en estudiantes de Educación Superior que trabajan en Lima” encontró que 9 % de su muestra presentaba un Compromiso muy alto y 61% un Compromiso alto. Es muy prematuro poder afirmar que los estudiantes de educación superior

tienen Compromiso alto en general, puesto que la situación y los perfiles del estudiante en las diferentes instituciones varían de acuerdo a multiplicidad de factores. Existe una gran proporción de estos estudiantes que tiene en gran estima la carrera que estudian, por ende hay una autorrealización en ello, lo cual puede impactar positivamente en su Compromiso. Esto estaría reflejado en otros estudios que implican que los estudiantes que tienen mejores niveles académicos y psicoafectivos (tenían mejores notas, llevaban más tiempo en la Universidad y estaban más satisfechas con la carrera) tienen más Compromiso. Contrastando nuestros resultados con los más cercanos en el ámbito, Pino encuentra un nivel de Compromiso similar, promedio con tendencia al alto, y en sus resultados se evidencia que la dimensión de vigor tiene puntajes más bajos que absorción y dedicación, lo cual está dentro de lo descrito en los estudios originales de Schaufeli. Diferentes factores influyen a su vez sobre el compromiso, como podemos ver en el estudio de Extremera titulado “Inteligencia Emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes Universitarios” en donde se evidencia que existe una correlación entre factores de inteligencia emocional y el compromiso

Hablando acerca de las relaciones entre las diferentes variables, situación laboral, rendimiento académico y compromiso, podemos señalar que no existe relación estadísticamente significativa entre situación laboral y compromiso, o rendimiento académico y situación laboral, o rendimiento laboral y compromiso. Se percibe también lo que se conoce como “tendencia a la significación” entre el rendimiento académico ( representado por el promedio) y el Compromiso; esto significa que no se ha alcanzado un valor de  $p < 0,05$  ( probabilidad menor del 5% de que los resultados encontrados NO se deban a los factores estudiados) pero dicho valor es de 0,08, por lo cual está bastante cerca y si bien estadísticamente no cumple los criterios para obtener la significancia, es para tomar en cuenta y más teniendo en cuenta los antecedente como los de Gómez, que en su trabajo titulado “ Relación entre el bienestar y el rendimiento académico en alumnos de primer año de medicina” encuentra que “por otra parte, las calificaciones sí se relacionaron significativamente con el compromiso en su dimensión de involucramiento con los estudios, pero no con la satisfacción con éstos”, o Gonzáles que concluye “...el Compromiso académico tiene una asociación significativa con el rendimiento académico”. Una buena razón para los resultados observados en nuestro estudio es el poco tamaño de la muestra presente (72 sujetos) que puede hacer que algunas diferencias no sean notorias. Cuando esta relación se fragmenta para estudiarla, encontramos que la relación entre el Rendimiento Académico representado por el promedio , y la dimensión de absorción del Compromiso, tienen una relación estadísticamente significativa, con un  $p$  de 0,01; esto

refuerza lo mencionado antes con respecto al rendimiento académico y el Compromiso, tanto en su asociación como en la explicación dada al hecho de no encontrar dicha asociación en nuestro estudio, máxime teniendo en cuenta el antecedente de Gómez citado líneas arriba, en el cual no se encuentra una asociación significativa del compromiso (Compromiso ) en su totalidad, pero si en su dimensión de involucramiento con los estudios ( absorción).

Otro punto para tener en cuenta, se encuentra tomando los resultados de Pino, el cual encuentra una relación significativamente estadística entre el compromiso y el rendimiento académico, en una distribución de rendimiento académico que tiene una mayor proporción de estudiantes en el rango de “muy bueno”. Como hemos concluido en este estudio, que el rendimiento académico de la muestra parece ser una curva de distribución normal promedio, podemos inferir que la distribución hallada es un factor más por el cual la relación entre el promedio académico y el compromiso no alcanza la significancia, empero tenga un muy aceptable valor de  $p$ .

El hecho de que la situación laboral no tenga relación con el rendimiento académico, contrasta con los resultados de estudios como el de Olivera, en el cual se llega a la conclusión de que la relación es negativa y significativa; por otro lado en el estudio de Díaz Burciaga ya citado, la relación es una curva sigmoide, es decir no lineal, siendo positiva dependiendo de la cantidad de horas trabajadas, para después decrecer y negativizarse. Por otro lado, el estudio de Nonis que ya se ha mencionado concluye que no existe una relación evidente entre el tiempo que se pasa trabajando y el rendimiento académico, representado por el promedio del semestre de estudios. Los tres son resultados disímiles entre sí, con conclusiones que permiten dar diferentes recomendaciones; si agregamos a esto el estudio de Fazio, donde se muestra que también la relación es sigmoidea no lineal, solamente en los estudiantes que trabajan en algo relacionado con la especialidad, y recordando los resultados al respecto de los estudios que se acaban de mencionar, lo cual ya está presentado y discutido líneas arriba, podemos arribar a la conclusión de que efectivamente, es importante trabajar en algo relacionado con la carrera , y pocas horas a la semana, para poder evidenciar esa relación positiva, parte de la relación no lineal, que podría tener la situación laboral con el rendimiento académico.

## CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha determinado que la situación laboral de los estudiantes es la siguiente: 58% de los estudiantes que trabajan en la carrera profesional de tecnología médica, en la Universidad Alas Peruanas no tiene un trabajo relacionado con la especialidad, la mayoría trabaja hasta 20 horas a la semana, por motivos económicos, lleva trabajando entre 2 y 3 años, y tiene un cruce de horas entre el trabajo y las labores académicas entre 0 a 20 horas, resultados coincidentes con los de otros estudios similares.

**Segunda:** se ha precisado que el rendimiento académico de los estudiantes es como sigue: la mayor parte de los estudiantes tienen un promedio académico entre 12 y 16, al igual que su promedio ponderado, llevan una cantidad de cursos adecuada, y no desaprueban cursos o desaprueban uno.

**Tercera:** En detalle, los estudiantes que trabajan en la carrera profesional de tecnología médica, en la Universidad Alas Peruanas, tienen un resultado de Compromiso regular, con una proporción que tiene resultados altos y muy altos, lo cual es positivo para dichos estudiantes. En la dimensión del vigor, tenemos menos estudiantes con resultado regular, que en las dimensiones de dedicación y absorción.

**Cuarta:** Se ha determinado que no existe relación significativa entre el rendimiento académico y la situación laboral, o la situación laboral y el compromiso, teniendo una tendencia a la significancia estadística la relación entre el rendimiento académico y el compromiso; con esto se comprueba la hipótesis nula. Si se separa por indicadores, existe una relación estadísticamente significativa entre la Absorción y el Rendimiento Académico, y una relación de tendencia a la significación entre Dedicación y Rendimiento Académico. No se encuentra una relación estadísticamente significativa entre el Vigor y el Rendimiento Académico.

## RECOMENDACIONES

**Primera:** que las Universidades ofrezcan oportunidades laborales para los estudiantes interesados, con condiciones mínimas (mantener un record académico sin cursos desaprobados y con promedio mayor de 12) de modo que dichas oportunidades ofrezcan la posibilidad de compenetrarse de mejor manera con las actividades académicas; esto ofrecido como política de la Universidad que debe constar tanto en el reglamento General como en el Reglamento de Estudiantes de Pregrado.

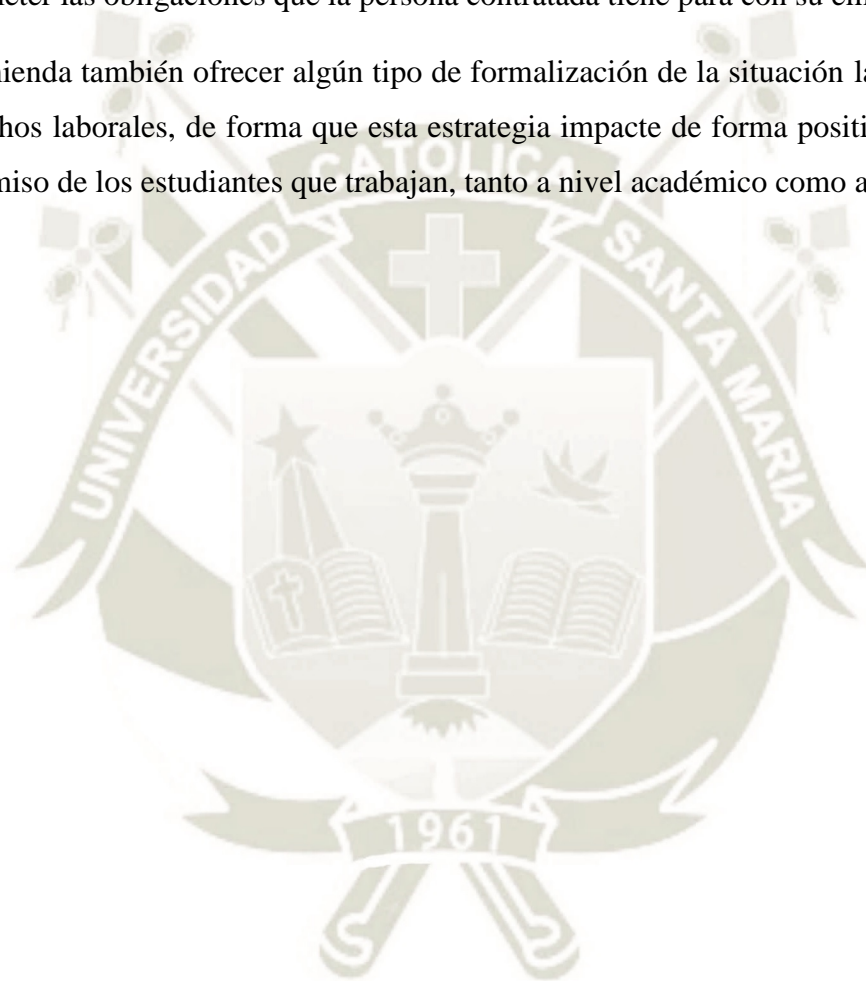
**Segunda:** que a través de la comunidad Universitaria se organice periódicamente un programa destinado a mejorar el Compromiso en los estudiantes, dado que tienen implicancias positivas con el rendimiento académico; esto debe hacerse con un diagnóstico inicial que incluya evaluación de todos los estudiantes, seguido de la aplicación de un plan de intervención, y posterior toma del cuestionario como forma evidenciar la mejora en los ítems de Compromiso. El programa puede ser aplicado solo en los estudiantes que trabajan o en todo el ciclo, dado que su impacto será positivo; debe también incluirse en la planificación del sílabo, para lo cual podemos basarnos en los lineamientos que Zepke en su trabajo titulado "Improving student Engagement: ten proposal for action" menciona para poder elevar el compromiso en los estudiantes, dentro de los cuales es esencial considerar aumentar la autoconfianza en los estudiantes mediante la validación de su entorno social, y dar flexibilidad al curso de modo que incluyan contenidos que ellos consideren relevantes, permitir a los estudiantes trabajar autónomamente dando espacio para el propio aprendizaje, proyectos, dar paso a un aprendizaje activo y colaborativo, con priorización de trabajos en grupo y de experiencias de aprendizajes que propongan retos para el estudiante. Asimismo, reconocer el rol del ambiente, del docente y la experiencia en sí para elevar el compromiso; por ello es menester capacitar al docente ( que en muchos casos no lo es de oficio) y promover que asista y desarrolla actividades tendientes a la investigación y la docencia, además de proveer al docente de los medios de enseñanza necesarios para que pueda desarrollar su actividad, incluyendo la necesidad de tecnologías propias de la materia que se imparte, y de tecnologías con respecto a la enseñanza.

**Tercera:** que la Comunidad Docente ponga mucha atención a la manifestación de signos de desmotivación que indiquen bajo compromiso, y poder intervenir con urgencia en los estudiantes que presenten estos signos, para poder elevar su nivel de compromiso. En ese sentido, se recomienda también que la misma comunidad docente exija que haya disposición

de tecnologías de información e infraestructura idónea para poder ofrecer una experiencia de aprendizaje integral y por ende motivadora. Se incluye una propuesta de intervención diseñada para el fin de elevar el nivel de compromiso en los estudiantes.

**Cuarta:** que los empleadores, en los casos pertinentes, tomen en consideración la posibilidad de que sus trabajadores puedan tener compromisos académicos que cumplir, y dispongan las acciones necesarias para poder ofrecer una plaza de trabajo lo más flexible que se pueda sin comprometer las obligaciones que la persona contratada tiene para con su empleador.

Se recomienda también ofrecer algún tipo de formalización de la situación laboral, y respetar los derechos laborales, de forma que esta estrategia impacte de forma positiva en el nivel de Compromiso de los estudiantes que trabajan, tanto a nivel académico como a nivel laboral.



## **PROPUESTA DE INTERVENCIÓN:**

### **TÍTULO: PROYECTO PARA AUMENTAR LOS NIVELES DE COMPROMISO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA**

#### **1. ASPECTOS GENERALES**

De una manera más o menos directa, muchos estudios han encontrado una relación positiva entre el Compromiso y el rendimiento académico, por lo que elevar el nivel del primero puede conducirnos a mejorar los niveles de rendimiento académico que, si bien es cierto no son niveles por debajo de lo lógico y esperable, son muy susceptibles de mejorarse, y de hecho así debe ser, en aras de tender hacia un rendimiento académico cada vez más alto.

#### **POBLACIÓN OBJETIVO**

Las estudiantes que dentro del ámbito de la investigación, estudian y trabajan en la Escuela Profesional de Tecnología Médica.

#### **2. JUSTIFICACIÓN**

Como se ha visto en los resultados de la presente investigación, las dimensiones del Compromiso que tienen puntajes más altos presentan correlación significativa con el rendimiento académico. Por ello, y tomando en cuenta investigaciones precedentes, se justifica una intervención dirigida a elevar las diferentes dimensiones del Compromiso en los estudiantes y de esta forman elevar su rendimiento académico.

#### **3. OBJETIVOS**

##### **OBJETIVO GENERAL:**

Elevar el nivel de Compromiso de los estudiantes de la Escuela de Tecnología Médica.

##### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**Primero:** Identificar la totalidad de estudiantes que trabajan en la citada Escuela Profesional

**Segundo:** Capacitar a los profesores para poder aplicar el test UWES-S17 de manera efectiva

**Tercero:** Evaluar el nivel de Compromiso en los estudiantes, clasificándolo en total, por dimensiones, por especialidad, por edad, por sexo, por horas de trabajo.

**Cuarto:** Brindar un ciclo de charlas motivacionales que promuevan el Compromiso.

**Quinto:** Promover la participación de los estudiantes en las actividades y programas que ofrece la Universidad: deportes, artísticas, clubes, unidades de apoyo pedagógico, manteniendo un record de actividades

**Sexto:** Medir el impacto de la medida con a) aplicar nuevamente el test UWES-S17 y b) Evaluar el rendimiento académico con respecto al semestre anterior en el caso fuere posible.

**Séptimo:** Encontrar significación estadística en la intervención con la T de student.

#### 4. ESTRATEGIAS

- Elaboración de un archivo detallado de estudiantes que trabajan y su rendimiento académico
- Intervención en el nivel de Compromiso.
- Generación de un instrumento comparable
- Evaluación de los resultados pre y post intervención, para demostrar el valor de la misma

#### 5. METAS

- Identificar estudiantes que trabajan , al 100%
- Conocer score UWES-S17 inicial del grupo a intervenir, al 100%
- Lograr un 90% de asistencia a charlas motivacionales
- Lograr un 90 % de adherencia a las actividades de la Universidad
- Aumentar el score UWES-S17 en promedio en 40%
- Aumentar el Rendimiento académico promedio en general en 2 puntos.

## 6. ACTIVIDADES

- Encuesta para identificar todos los estudiantes que trabajan ( 1 día)
- Aplicar cuestionario UWES-S17 a grupo a intervenir ( 1 día)
- Conocer el rendimiento académico, en relación al promedio, previo ( 7 días)
- Realizar charlas motivacionales, en número de 4, de forma semanal ( 1 mes)
- Promover la participación en actividades de la Universidad y el uso de servicios de apoyo ( 5 días)
- Evaluar la participación en actividades de la Universidad ( 3 meses)
- Aplicación de nuevo cuestionario UWES-S17 ( 1 día)
- Recopilación de la información de rendimiento académico ( 1 día)
- Análisis estadístico (t de student) de los scores UWES-S17 pre y post intervención, así como del rendimiento académico (1 semana).

## 7. FINANCIAMIENTO:

### Personal:

- Coordinador (contratado por cuatro meses)	S/. 4000.00
- Copias del cuestionario UWES-S17 (400 juegos de copias)	S/. 28.00
- Copias del cuestionario situación laboral (200 juegos)	S/. 3.50
- Copias de hoja de rendimiento académico (200 juegos de copias)	S/. 14.00
- Material de oficina (lapiceros, folders).	S/. 50.00

**TOTAL** S/. 4185.50

Lo que se puede incluir en el plan institucional a comienzos de año, o realizarse una nota modificatoria de presupuesto, debido al costo mínimo de la intervención.

## 8. CUADRO RESUMEN

ESTRATEGIAS	METAS	ACTIVIDAD	FINANCIAMIENTO
Elaboración de un archivo detallado de estudiantes que trabajan y su rendimiento académico	Identificar estudiantes que trabajan , al 100%	Encuesta para identificar todos los estudiantes que trabajan	Por la institución: - copias del cuestionario. - Personal contratado
Intervención en el nivel de compromiso	Conocer score UWES-S17 inicial del grupo a intervenir, al 100%	Aplicar cuestionario UWES-S17 a grupo a intervenir	Por la institución: - Personal contratado. - Copias del cuestionario
	Lograr un 90% de asistencia a charlas motivacionales	Realizar charlas motivacionales, en número de 4, de forma semanal	Por la institución: Personal contratado. - Auditorio - Laptop - Cañón Multimedia
	Lograr un 90 % de adherencia a las actividades de la Universidad	Control presencial de asistencia a las actividades de la Universidad a las que el estudiante se haya inscrito	Por la institución: - Personal contratado. - Material y mobiliario de la Escuela Profesional.
Generación de un instrumento comparable	Validar los resultados de la intervención con pruebas estadísticas con significancia	Aplicación de nuevo cuestionario UWES-S17	Personal contratado. Software estadístico ( se consigue como freeware en internet)
Evaluación de los resultados pre y post intervención, para demostrar el valor de la misma	Aumentar el score UWES-S17 en promedio en 40%	Análisis estadístico (t de student) de los scores UWES-S-7 pre y post intervención, así como del rendimiento académico (1 semana).	Personal contratado. Software estadístico ( se consigue como freeware en internet)

## 9. CRONOGRAMA

ACTIVIDAD	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Encuesta para identificar todos los estudiantes que trabajan				X			
Aplicar cuestionario UWES-S17 a grupo a intervenir				X			
Realizar charlas motivacionales, en número de 4, de forma semanal				XXXX			
Control presencial de asistencia a las actividades de la Universidad a las que el estudiante se haya inscrito					XXX X	XXXX	XXXX
Aplicación de nuevo cuestionario UWES-S17					XXX X	XXXX	XXXX
Análisis estadística pre y post intervención							XXXX

## BIBLIOGRAFIA

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades. Accesado el 06-02-2018. Disponible en [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf)

Estadísticas de INEI en educación superior. Accesado el 07-08-2018. Disponible en <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/nivel-de-educacion-alcanzado-8034/>

Fazio, MV. (2004). Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos. Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata; 2004. *Disponible en* <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3543> . Accesado el 26-02-2018

Capítulo I, Art. 3 de la Ley Universitaria 30220. Lima, Perú. Diario Oficial El Peruano – Normas Legales Año XXXI. No. 12914

Tunnermann Bernheim, C. (2003). La Universidad Latinoamericana ante los retos del siglo XXI. México DF, México. Unión de Universidades de América Latina. Primera Edición.

Gómez García, María Nieves (1986). Las primeras Universidades Europeas: anotaciones sobre sus características diferenciadoras. Cuestiones Pedagógicas: Revista de Ciencias de la Educación. No.3.

De Miguel, M., Peio, A., Arias, J., Escudero, T., Rodríguez, S., Vidal, G. J. (2002). Evaluación del rendimiento en la enseñanza superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la Logse y del Cou. Revista de Investigación Educativa vol 20 no2. Madrid, España.

Garbanzo Vargas G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Revista Educación 3143-63. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>. Fecha de consulta: 30 de mayo de 2017.

Sebastián Rodríguez, Eva Fita, Mercedes Torrado. (2004). El Rendimiento Académico En La Transición Secundaria - Universidad Revista de Educación, núm. 334. Barcelona, España.

LATIESA, M. (1992). La deserción universitaria. Siglo XXI-CIS, nº 124. Madrid, España.

Ocaña Fernández (2011). Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Investigación Educativa Vol. 15 Nº 27. Madrid, España.

Stein S., Book H., Kanoy K. (2013) The Student EQ Edge: Emotional Intelligence and your personal and academic success. John Wiley and Sons, Inc. New Jersey, EUA.

Tejedor F., García-Valcárcel A (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES Revista de Educación, 342. Madrid, España.

Tejedor, F. (2003). “El poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios”. En: Revista Española de Pedagogía, 61, 224. España.

Ballard, Ch. y Johnson, M. (2003). “Basic math skills and performance in an introductory economics class”. En: University of Wisconsin Oshkosh. Fecha de consulta: 18/12/2008. ([http://www.uwosh.edu/faculty\\_staff/johnsonm/imrfe/pdf/ballardjohnson\\_basicmath.pdf](http://www.uwosh.edu/faculty_staff/johnsonm/imrfe/pdf/ballardjohnson_basicmath.pdf))

Nonis S., et al. (2006). Academic Performance of College Students: Influence of Time Spent Studying and Working. Journal of Education Business. EUA. Taylor and Francis Group.

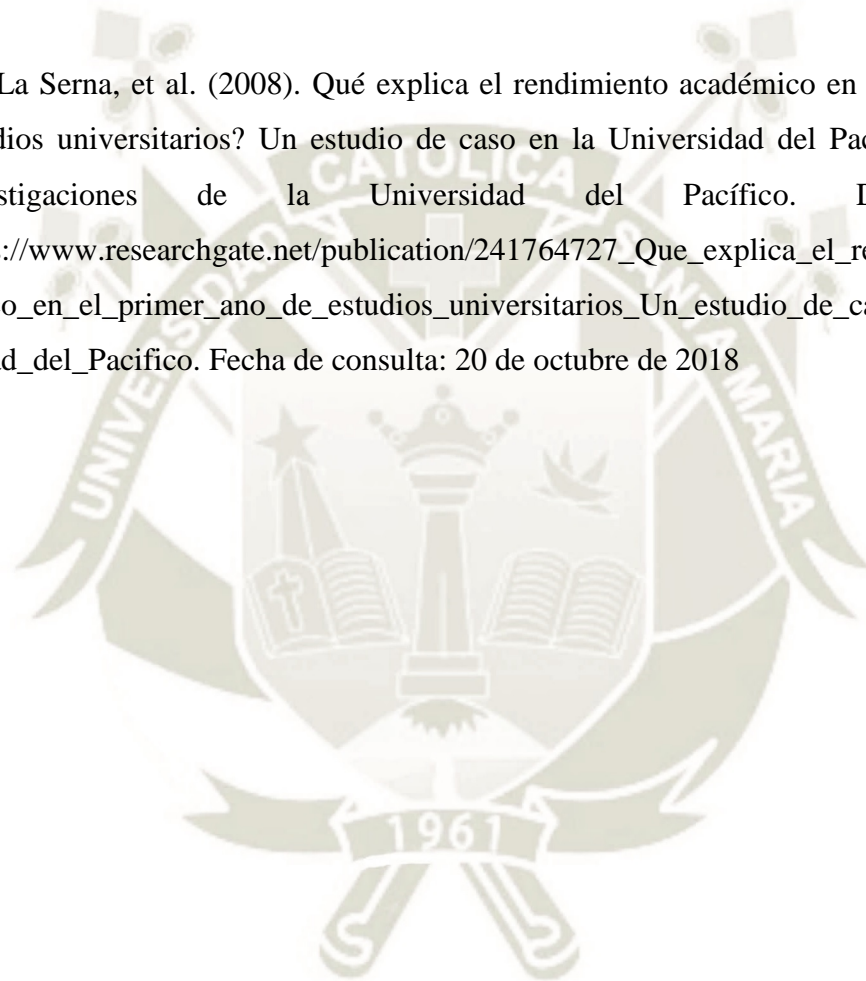
- Reyes H., et al. (2012). The Impact of Employment on Nursing Students Academic Performance. Nurse Educator. Vol. 37, No. 5. Filadelfia, EUA. Wolters Kluwer
- García-Vargas M., et al. (2016) Impact of paid work on the academic performance of nursing students. PeerJ.; 4: e1838. Disponible en <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4824892/pdf/peerj-04-1838.pdf>.  
Accesado el 26 de febrero del 2018
- Schaufeli, Wilmar; Bakker, Arnold. (2003) UWES – Utrecht Work Engagement Scale. occupational Health Psychology Unit Utrecht University. Holanda
- Schaufeli, W.B. (2013). What is Engagement? In C. Truss, K. Alfes, R. Delbridge, A. Shantz, & E. Soane (Eds.), Employee Engagement in Theory and Practice. London: Routledge.
- Newman, Joseph & Hulin (2012). Handbook of Employee Engagement. Chapter 4: Job attitudes and employee engagement- Considering the A factor. Reino Unido. Edward Publishing Ltd.
- Nick Zepke and Linda Leach. (2010). Improving student Engagement: ten proposal for action. Education Active Learning in Higher Education 11(3) 167–177. EUA. Sage Publishing.
- Parada Contreras, Pérez Villalobos. (2014). Relación del engagement académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de Odontología. Educación Médica Superior. 2014;28(2):199-215. La Habana-Cuba Editorial Ciencias Médicas.
- Baldarrago Estremadoyro, Elin. (2015) Informalidad Laboral en el Sur del Perú: Determinantes y Brecha Salarial entre formales e informales. CIES – Universidad Nacional de San Agustín. Disponible en: [http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informe\\_finalciespbreve.pdf](http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informe_finalciespbreve.pdf).  
Accesado 01-12-2018.

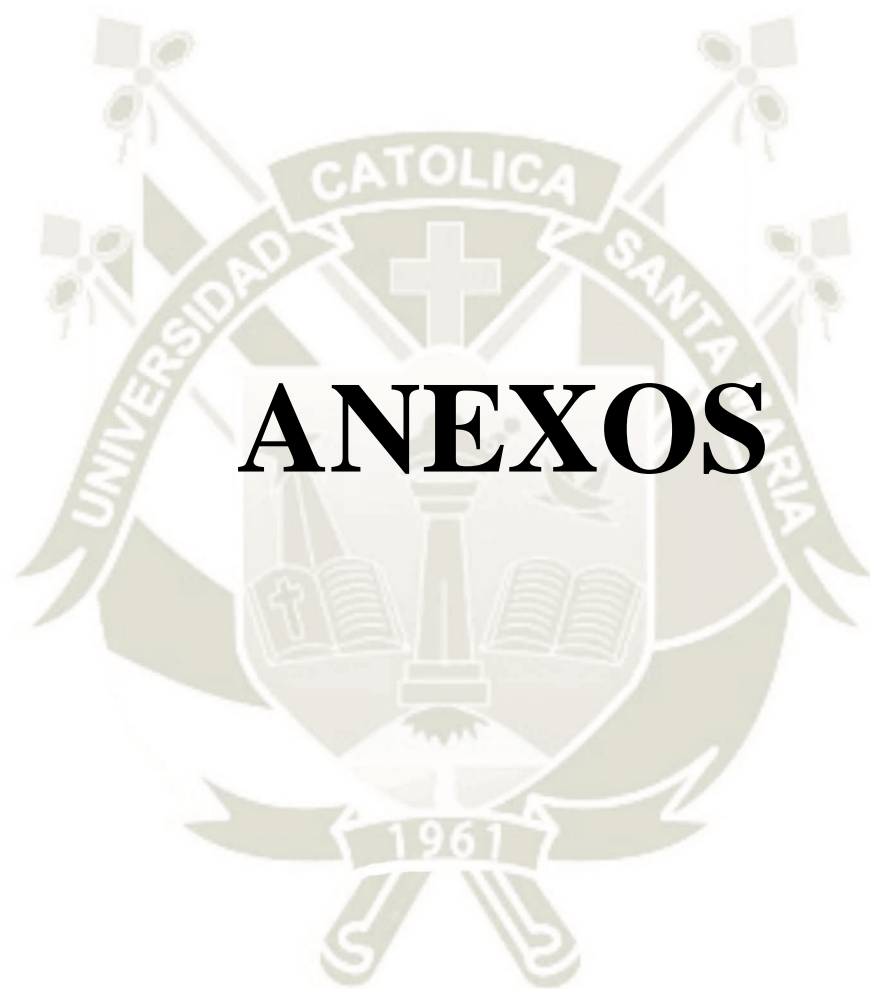
- Pino Espinoza, Gustavo Eduardo (2016). Correlación Entre El Engagement Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes Del Último Semestre De Las Escuelas Profesionales De La Facultad De Ciencias Y Tecnologías Sociales Y Humanidades De La Universidad Católica De Santa María, Arequipa. Perú. UCSM
- Vela Patiño, Martha Alejandra.(2014). Factores asociados a la deficiencia académica de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Perú. UCSM
- Olivares Gonzales, Willy Francisco (2008). Correlación entre Situación Laboral y Rendimiento Académico de la Subárea de Práctica Profesional en los Alumnos de la Especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Particular San Fernando Del Valle. Arequipa. 2006. Perú. UCSM
- Davey Contreras, Katherine Abigail. (2016) Felicidad y Engagement en estudiantes de educación superior que trabajan en Lima. Perú. UNMSM.
- Salazar Sánchez, Vilma Carolina. (2014). Factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del VIII Ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas, filial Ica. Perú. UCSM.
- Gómez h. Paula et al. (2015). Relación entre el bienestar y el rendimiento académico en alumnos de primer año de medicina. Revista Médica de Chile 143:930-937. Santiago, Chile.
- Gonzáles Gonzáles, Martha Azucena. (2013). La resiliencia y el engagemnt y su asociación con el prendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura de médico cirujano de la facultad de medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México, 2011. México. Universidad Autónoma de México.
- Díaz Burciaga, Samaí. (2012). Investigación Aplicada. Desempeño escolar y su Relación con el Trabajo. Chihuahua, México. Universidad Autónoma de Chihuahua.
- Extremera Pacheco, Natalio. Durán, Auxiliadora. (2007) Inteligencia Emocional y su relación con los niveles de burnout, engagement y estrés en estudiantes Universitarios. Revista de Educación, 342, pp 239-256. Madrid, España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: Centro de Publicaciones.

Caballero, Carmen et al. (2006) Burnout, Engagement y Rendimiento Académico entre Estudiantes Universitarios que Trabajan y Aquello que no Trabajan. Revista Psicogente. Universidad Simón Bolívar. Diciembre. Vol 9 No. 16. Barranquilla, Colombia.

Schaufeli B. Wilmar, et al. (2002) Burnout and Engagement in University Students – A Cross National Study. Journal of Cross Cultural Psychology. . Vol. 33. No 5, 464-481. Washington, EUA. Western Washington University.

Beltrán, La Serna, et al. (2008). Qué explica el rendimiento académico en el primer año de estudios universitarios? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico. Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/241764727\\_Que\\_explica\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_en\\_el\\_primer\\_ano\\_de\\_estudios\\_universitarios\\_Un\\_estudio\\_de\\_caso\\_en\\_la\\_Universidad\\_del\\_Pacifico](https://www.researchgate.net/publication/241764727_Que_explica_el_rendimiento_academico_en_el_primer_ano_de_estudios_universitarios_Un_estudio_de_caso_en_la_Universidad_del_Pacifico). Fecha de consulta: 20 de octubre de 2018





# ANEXOS



# **ANEXO I MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS**



ALTO	M. ALTO	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	ALTO	PROMEDI
4.764706	5.588235	3.882353	3.470588	4.117647	4.882353	3.764706	
6	6	3	2	5	6	5	
6	6	4	1	6	6	3	
6	5	3	3	3	5	3	
3	5	3	3	3	6	3	
6	6	2	5	4	6	5	
5	5	5	3	3	3	1	
4	5	5	2	3	4	3	
3	6	5	5	5	6	5	
5	6	5	2	3	3	5	
5	6	3	6	5	5	2	
4	6	6	5	6	6	6	
3	5	3	3	3	3	3	
3	6	3	5	6	6	6	
6	6	5	6	6	6	5	
5	5	3	1	1	3	2	
0.28	0.22	0.28	0.14	0.14	0.11	0.33	
2	2	2	1	1	1	1	
7	9	7	7	7	9	3	
21	25	21	23	21	25	11	
2	2	2	1	1	1	1	
5	6	5	6	6	7	2	
50	0	66,66	14,28	25	0	33,33	
20	25	0	0	0	12,5	0	
12,39	13,41	11,43	13,42	14,3	12,69	12,4	
B	B	R	R	R	R	B	
12,16	12,55	10,14	11,14	11,7	11,77	12,3	
4	3	4	7	4	3	6	
3	5	6	20	10	10	6	
0	5	5	3	4	3	8	
CONTRA PRIVADA	CONTRA PRIVADA	NINGUN PRIVADA	NINGUN PRIVADA	SERVICI PRIVADA	CONTRA PRIVADA	CONTRA PRIVADA	
2-3 AÑOS ECONOM	2-3 AÑOS ECONOM	2-3 AÑOS FAMILIA	1 AÑO ECONOM	MÁS DE 4 ECONOM	1 AÑO ECONOM	2-3 AÑOS ECONOM	
21-30	0-10	0-10	0-10	21-30	0-10	40 A MÁS	
No	No	No	No	Yes	No	No	
SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	CASADO/	SOLTERO	SOLTERO	
OTRO	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	OTRO	
RADIOLO	LABORA	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	LABORA	RADIOLO	
4	3	4	7	4	3	6	
MASCULI	FEMENIN	MASCULI	FEMENIN	MASCULI	MASCULI	FEMENIN	
18	19	25	22	30	18	29	
201612327	201620448	201612418	201422815	201612229	201620437	201214111	

PROMEDI	PROMEDI	M. AL TO	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	BAJO
4.588235	3.764706	5.764706	3.470588	4.058824	4.529412	2.705882	
4	3	6	4	3	4	5	
5	2	6	3	5	5	5	
4	3	5	4	4	4	3	
3	4	6	2	5	6	2	
5	4	5	4	4	5	4	
5	3	6	5	5	4	1	
4	4	6	4	4	3	1	
6	5	6	4	4	6	3	
4	3	5	3	3	3	1	
5	6	6	2	5	4	6	
6	6	6	4	4	6	3	
4	5	5	3	3	2	1	
0.28	0	0	0.66	1	0.33	0.33	
2	0	0	2	4	2	1	
7	1	6	3	4	6	3	
21	22	22	9	12	20	10	
2	0	0	2	3	2	1	
5	1	6	1	0	4	2	
50	0	0	99	99	40	66.66	
0	0	0	0	99	0	0	
12.25	12.38	13.85	11.54	4.99	11.68	10.35	
R	B	B	R	R	R	M	
11	16	15.66	8.5	9	8.8	5	
4	9	6	3	4	4	5	
10	42	4	5	5	24	4	
1	2	30	40	7	6	5	
NINGUN	SERVICI	CONTRA	CONTRA	CONTRA	NINGUN	NINGUN	
PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	
3-4 AÑOS	2-3 AÑOS	MÁS DE 4	1 AÑO	2-3 AÑOS	1 AÑO	1 AÑO	
ECONOM	REALIZA	ECONOM	ECONOM	REALIZA	ECONOM	ECONOM	
0-10	0-10	40 A MÁS	0-10	11 A 20	21-30	21-30	
Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	
SOLTERO	CASADO/	CASADO/	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	
AREQUIP	AREQUIP	CUZCO	OTRO	AREQUIP	OTRO	OTRO	
RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	
4	9	6	3	4	4	5	
FEMENIN	MASCULI	FEMENIN	MASCULI	MASCULI	FEMENIN	FEMENIN	
26	26	53	20	29	22	23	
201612281	201214079	201222667	201521716	201315394	201413713	201413769	

PROMEDI	ALTO	PROMEDI	ALTO	ALTO	ALTO	PROMEDI	PROMEDI
3.470588	5.294118	4.411765	5.411765	5.352941	4.588235	3.941176	
1	5	3	5	6	6	3	
3	5	4	5	5	6	2	
2	5	3	5	6	6	4	
3	5	6	5	6	5	5	
4	6	5	6	6	6	5	
3	6	3	6	5	2	4	
3	6	5	5	4	3	4	
6	6	6	6	6	6	4	
4	5	4	6	5	4	5	
2	5	5	5	5	2	4	
4	5	6	6	6	5	4	
4	5	5	5	5	3	4	
6	6	5	6	6	6	4	
0	6	4	5	5	3	3	
6	3	5	6	6	3	3	
6	6	4	6	6	6	5	
2	5	2	4	3	6	4	
0.25	0.25	0.55	1	0	0	0	
1	2	5	6	0	0	0	
4	8	9	6	6	6	6	
16	22	25	24	22	22	22	
1	2	5	6	0	0	0	
3	6	3	0	6	6	6	
25	33.33	62.5	99.99	0	0	0	
0	0	99	99.99	0	0	0	
9.4	12.64	9.99	7.15	13.61	15.38	11.85	
R	B	R	M	B	B	B	
10.5	12.75	8.75	7	14	14.66	13.5	
6	7	5	8	8	8	8	
8	12	10	6	3	8	5	
6	4	6	2	4	0	0	
CONTRA PRIVADA	SERVICI PRIVADA	NINGUN PRIVADA	CONTRA PRIVADA	SERVICI PRIVADA	CONTRA PRIVADA	NINGUN PRIVADA	
MÁS DE 4 ECONOMOM	2-3 AÑOS FAMILIA	2-3 AÑOS ECONOMOM	2-3 AÑOS ECONOMOM	2-3 AÑOS ECONOMOM	3-4 AÑOS ECONOMOM	2-3 AÑOS REALIZA	
0-10	11 A 20	21-30	11 A 20	0-10	21-30	0-10	
Yes	No	Yes	No	Yes	No	No	
SOLTERO	CASADO/	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	
AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	OTRO	CUZCO	
RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	
6	7	5	8	8	8	8	
MASCULI	FEMENIN	MASCULI	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	MASCULI	
27	28	28	24	28	25	23	
201116220	201515556	201515107	201322385	201412549	201413741	201212563	

PROMEDI	PROMEDI	ALTO	PROMEDI	PROMEDI	M. ALTO	PROMEDI
4.117647	4.352941	4.823529	4.176471	4.647059	5.588235	3.411765
4	5	4	4	6	6	1
5	2	5	4	6	5	3
2	4	5	4	6	6	4
2	3	5	3	6	6	4
4	6	5	4	1	6	3
3	4	5	4	6	4	3
3	5	5	5	6	6	2
6	6	5	5	6	6	4
5	5	4	4	5	6	4
3	3	5	4	3	5	3
6	6	5	4	6	6	4
3	5	4	4	2	6	3
5	6	5	5	6	6	4
3	3	5	4	3	5	2
6	4	6	4	2	6	5
6	6	5	5	6	6	4
4	1	4	4	3	4	4
0	0	0	0,16	0	0	0,25
0	0	0	1	0	0	1
6	60	5	6	6	6	4
22	22	19	22	21	21	17
0	0	0	1	0	0	1
6	6	5	5	6	6	3
0	0	0	16,66	0	0	25
0	0	0	0	0	0	0
11.05	9.4	12.53	11.53	11.74	13.8	11.4
R	B	B	B	R	B	R
11.02	13.01	12.6	12.66	11.83	13.1	12
8	8	8	8	6	6	7
15	0	5	8	7	6	8
15	0	3	0	4	10	0
NINGUN	NINGUN	NINGUN	NINGUN	CONTRA	NINGUN	CONTRA
PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA
MÁS DE 4	2-3 AÑOS	1 AÑO	2-3 AÑOS	3-4 AÑOS	MÁS DE 4	1 AÑO
ECONOM	ECONOM	ECONOM	ECONOM	ECONOM	ECONOM	ECONOM
11 A 20	11 A 20	21-30	11 A 20	11 A 20	11 A 20	21-30
Yes	Yes	No	No	Yes	No	No
SOLTERO	CASADO/	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO
AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP
TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA
8	8	8	8	6	6	7
FEMENIN	FEMENIN	MASCULI	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	MASCULI
34	28	24	25	25	24	22
201222738	200922170	201224084	201215686	201222713	201515749	301314583

ALTO	PROMEDI	PROMEDI	ALTO	PROMEDI	M. ALTO	PROMEDI
5.058824	4.411765	4.588235	4.882353	4.117647	5.882353	3.235294
5	3	5	6	1	6	3
6	4	5	5	6	6	5
5	5	5	5	1	6	2
4	6	2	6	5	6	2
6	5	5	6	5	6	4
4	4	5	2	2	5	3
4	3	5	5	1	6	2
6	3	5	6	6	6	5
5	6	5	5	3	5	1
5	5	4	5	5	6	6
6	4	6	6	6	6	6
3	5	1	3	1	6	3
0	0	0.16	0	0.75	0	0.4
0	0	1	0	3	0	2
6	4	6	6	4	4	5
21	19	21	21	14	17	20
0	0	1	0	4	0	2
6	4	5	6	1	4	3
0	0	0	0	0	0	10
13.89	12.85	12.72	14.86	7.74	11.58	9.94
B	B	B	B	R	B	R
13.62	13.2	12.82	13.3	8.75	12.75	11.6
6	7	6	6	7	7	3
15	0	0	10	3	0	1
10	0	4	0	0	0	3
NINGUN	CONTRA	NINGUN	NINGUN	NINGUN	NINGUN	NINGUN
PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA
3-4 AÑOS	1 AÑO	MÁS DE 4	MÁS DE 4	MÁS DE 4	MÁS DE 4	2-3 AÑOS
REALIZA	ECONOM	FAMILIA	ECONOM	ECONOM	ECONOM	ECONOM
21-30	31-40	11 A 20	21-30	40 A MÁS	31-40	0-10
No	No	Yes	Yes	No	No	No
SOLTERO	SOLTERO	CASADO/	CASADO/	SOLTERO	CASADO/	SOLTERO
CUZCO	CUZCO	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	CUZCO	AREQUIP
TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA
6	7	6	6	7	7	3
FEMENIN	MASCULI	MASCULI	MASCULI	MASCULI	FEMENIN	FEMENIN
19	28	31	37	34	38	28
201515569	200823034	201515685	201516405	200916623	201222767	201521692

ALTO	PROMEDI	PROMEDI	ALTO	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI
4.941176	4.176471	4.588235	5	3.882353	3.117647	3.764706	
5	2	3	5	5	3	6	
5	5	6	4	5	2	5	
5	5	3	5	5	3	1	
5	4	5	4	3	3	2	
5	5	5	5	5	4	4	
3	3	3	4	2	2	2	
5	3	3	4	3	4	3	
6	6	5	6	5	5	5	
5	4	5	5	3	3	3	
5	3	4	5	3	2	3	
6	4	5	6	4	3	6	
5	5	4	5	3	3	4	
6	5	6	6	4	4	5	
5	4	5	6	2	2	3	
5	5	5	4	5	3	4	
6	5	6	6	5	4	6	
2	3	5	5	4	3	2	
0	0.2	0	0	0	0	0	
0	1	0	0	0	0	0	
8	5	4	1	5	4	3	
22	25	23	22	26	23	15	
0	1	0	9	0	0	0	
8	4	4	1	5	4	3	
0	20	0	9	0	0	0	
0	0	0	9	0	0	0	
16.04	11.21	14.06	13.57	14.71	9.47	13.59	
MB	B	B	B	MB	B	B	
17.12	12.4	13.75	16	17	12.25	14	
3	8	8	9	8	8	8	
4	2	14	4	6	7	13	
0	20	0	10	5	7	4	
NINGUN	NINGUN	NINGUN	CONTRA	CONTRA	CONTRA	NINGUN	
PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	ESTATAL	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	
3-4 AÑOS	1 AÑO	1 AÑO	MÁS DE 4	MÁS DE 4	2-3 AÑOS	2-3 AÑOS	
ECONOM	ECONOM	REALIZA	REALIZA	ECONOM	ECONOM	ECONOM	
21-30	21-30	21-30	40 A MÁS	31-40	0-10	0-10	
Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	No	
VIUDO	SOLTERO	SOLTERO	CASADO/	SOLTERO	SOLTERO	CASADO/	
AREQUIP	TACNA	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	OTRO	
TERAPIA	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	
3	8	8	9	8	8	8	
FEMENIN	MASCULI	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	MASCULI	FEMENIN	
43	30	23	49	32	23	28	
201620481	201222766	201322410	20127299	200922083	201116252	201116225	




PROMEDI	BAJO	PROMEDI	ALTO	ALTO	PROMEDI	PROMEDI
3.470588	2.882353	4.647059	4.882353	4.705882	3.588235	4.117647
3	2	4	5	4	6	3
3	2	4	3	4	6	3
3	2	5	5	6	0	3
3	2	5	5	4	0	4
5	3	5	6	5	6	6
2	2	5	5	5	2	4
3	3	5	6	5	5	5
5	6	6	6	6	6	5
3	3	5	6	5	4	4
3	2	4	5	5	5	3
3	2	3	6	5	6	5
1	2	5	5	2	3	4
3	5	6	0	5	0	4
1	2	5	5	5	0	4
6	5	5	6	5	1	4
6	4	5	5	6	6	6
6	4	5	5	6	6	6
6	2	2	4	3	5	3
0.5	0	0	0.33	0	0	0
3	0	0	1	0	0	0
6	1	5	3	5	4	1
20	4	26	18	26	23	4
3	0	0	1	0	0	0
3	1	5	3	5	4	1
3	1	5	2	5	4	1
50	0	0	33.33	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
11.37	12.47	14.38	11.32	13.7	11.56	9.87
R	B	B	R	B	B	R
10	13	14.25	11	14.9	12.7	11
8	6	8	8	8	7	8
1	4	4	0	4	6	2
40	7	4	0	3	10	4
NINGUN	NINGUN	NINGUN	CONTRA	NINGUN	CONTRA	NINGUN
PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	ESTATAL	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA
2-3 AÑOS	2-3 AÑOS	MÁS DE 4	MÁS DE 4	1 AÑO	3-4 AÑOS	1 AÑO
ECONOM	ECONOM	ECONOM	REALIZA	OTROS	ECONOM	ECONOM
31-40	0-10	21-30	21-30	31-40	21-30	0-10
No	Yes	No	No	Yes	No	No
SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	CASADO/	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO
AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP
RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	RADIOLO	TERAPIA	RADIOLO
8	6	8	8	8	7	8
MASCULI	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN
32	22	24	40	22	21	21
201322491	201314614	201315388	201222703	201214123	201313981	201116216

ALTO	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	PROMEDI	BAJO	PROMEDI
5.352941	4.352941	4.117647	3.235294	3.176471		3	3.352941
6	6	2	4	3		3	2
6	3	0	4	3		3	4
5	3	2	3	3		3	3
5	2	2	6	3		3	3
6	6	5	6	3		3	4
5	5	6	6	3		3	3
6	6	6	4	3		3	4
6	6	6	4	4		3	4
5	6	2	1	3		3	4
6	6	6	1	5		3	4
5	2	3	2	3		3	3
5	3	5	2	2		3	3
6	6	6	1	3		3	3
5	2	5	0	3		3	3
0	0.16	0.75	0	0.33		0	0
0	1	3	0	1		0	0
4	6	4	5	3		6	6
23	20	15	19	12		22	21
0	1	3	0	1		0	0
4	5	1	5	2		6	6
0	25	75	0	33.33		0	0
0	0	0	0	0		0	0
12.64	13.57	12	13.77	11.92		14.5	13.67
B	R	R	B	R		B	B
12.5	12	9.6	14.4	10.66		13.5	12.33
6	4	6	6	6		6	6
5	5	3	5	4		4	4
0	4	0	0	1		2	12
SERVICI PRIVADA	NINGUN PRIVADA	NINGUN PRIVADA	CONTRA PRIVADA	NINGUN PRIVADA		CONTRA PRIVADA	CONTRA PRIVADA
1 AÑO ECONOM	2-3 AÑOS ECONOM	1 AÑO REALIZA	1 AÑO ECONOM	2-3 AÑOS ECONOM		2-3 AÑOS ECONOM	1 AÑO ECONOM
0-10	0-10	0-10	0-10	0-10		21-30	21-30
No	No	Yes	No	Yes		Yes	No
SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO	SOLTERO		CASADO/ AREQUIP	CASADO/ AREQUIP
AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	OTRO		AREQUIP	AREQUIP
TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA	RADIOLO	TERAPIA		TERAPIA	TERAPIA
6	4	6	6	6		6	6
FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN	FEMENIN		MASCULI	FEMENIN
20	28	23	24	23		22	19
201315388	201222703	201214123	201313981	201121853		201322378	201322424

ALTO	BAJO	PROMEDI	BAJO	PROMEDI
5.058824	3	4.647059	2.647059	3.411765
5	3	3	3	2
5	3	3	0	0
5	3	6	0	2
5	3	3	0	2
6	3	3	6	6
5	3	5	0	2
6	3	5	6	2
4	3	5	0	4
4	3	6	3	2
5	3	6	6	6
5	3	6	0	2
6	3	6	6	6
5	3	2	3	4
4	3	6	0	3
6	3	6	6	6
5	3	3	0	3
0.12	0	0	0	0
1	0	0	0	0
8	5	6	5	1
22	20	21	20	4
1	0	0	0	0
7	5	6	5	1
16.66	0	0	0	0
0	0	0	0	0
10.4	13.2	12.95	13.24	12.26
B	B	B	B	R
12.25	13.6	13.8	13.6	11
3	7	7	7	6
4	4	5	4	7
0	2	2	0	0
NINGUN	CONTRA	NINGUN	CONTRA	NINGUN
PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA	PRIVADA
2-3 AÑOS	1 AÑO	MÁS DE 4	2-3 AÑOS	3-4 AÑOS
ECONOM	ECONOM	ECONOM	ECONOM	ECONOM
21-30	21-30	0-10	21-30	0-10
No	No	Yes	Yes	Yes
SOLTERO	SOLTERO	CASADO/	CASADO/	SOLTERO
AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP	AREQUIP
RADIOLO	RADIOLO	TERAPIA	TERAPIA	TERAPIA
3	7	7	7	6
MASCULI	FEMENIN	MASCULI	MASCULI	FEMENIN
22	25	24	22	23
201116077	201315629	201116045	201315629	201315907

Intervalos de promedios para rendimiento académico

0 – 4	Muy malo	(MM)
4.01 – 8	Malo	(M)
8.01 – 12	Regular	(R)
12.01 – 16	Bueno	(B)
16.01 – 20	Muy bueno	(MB)

A large, faint watermark of the Universidad Católica de Santa María logo is centered on the page. It features a shield with a cross, a book, and a scale, surrounded by a banner and a crown. The text 'UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA' is visible around the shield, and the year '1961' is on a banner at the bottom.

# ANEXO II

# INSTRUMENTOS

## ENCUESTA SOBRE SITUACIÓN LABORAL

**La siguiente encuesta tiene por objetivo conocer algunos aspectos relativos a la carga laboral que usted tiene. Por favor conteste con veracidad a las preguntas, Esta información será confidencial y no será compartida a terceros. Servirán para evaluar la situación de los estudiantes que trabajan y tomar medidas en beneficio de este grupo.**

### A. DATOS

1. EDAD: \_\_\_\_\_ 2. SEXO: \_\_\_\_\_
3. CICLO QUE CURSA ESTUDIOS: \_\_\_\_\_
4. ESPECIALIDAD: \_\_\_\_\_
5. LUGAR DE PROCEDENCIA: Arequipa ciudad( ) Arequipa departamento( )  
Cuzco( ) Tacna( ), Otro \_\_\_\_\_
6. NUMERO MATRÍCULA: \_\_\_\_\_
7. ESTADO CIVIL: SOLTERO( ) CASADO/CONVIVIENTE( )  
DIVORCIADO( ) VIUDO( )

### B. ENCUESTA

1. Trabajo relacionado con la carrera que estudia  
SI( ) NO( )
2. Cuántas horas trabaja a la semana?  
( ) 0-10 ( ) 10-20 ( ) 20-30 ( ) 30-40 ( ) + de 40
3. Cuál es el motivo de trabajo?  
a. Económico ( ) \_\_\_\_\_  
b. Familiar ( ) \_\_\_\_\_  
c. Realización personal ( ) \_\_\_\_\_  
d. Otros ( ) \_\_\_\_\_
4. Cuántos años lleva laborando?  
( ) 1 año ( ) 2-3 años ( ) 3-4 años ( ) + de 4 años
5. Es una entidad privada o estatal? ( ) Privada ( ) Estatal
6. Qué tipo de vínculo laboral tiene?  
( ) Contrato ( ) Servicios no personales ( ) Ninguno
7. Cuántas horas de trabajo, a la semana, coinciden con los horarios de clases y prácticas en la Universidad?  
\_\_\_\_\_
8. Cuántas horas estudia a la semana, fuera de las horas de la universidad?  
\_\_\_\_\_

Autor: Juan Carlos Pari Salas

Basado en Fazio MV. Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos. Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata; 2004.



**Versión en español para estudiantes**  
**Encuesta de Bienestar en el Contexto Académico (UWES-S) ©**

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el trabajo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste '0' (cero), y en caso contrario indique cuantas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta (de 1 a 6).

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Pocas veces al mes	Una vez por semana	Pocas veces por semana	Todos los días

- 
1. \_\_\_\_ Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía (VI1)\*
  2. \_\_\_\_ Creo que mi carrera tiene significado (DE1)
  3. \_\_\_\_ El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante (AB1)
  4. \_\_\_\_ Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases (VI2)\*
  5. \_\_\_\_ Estoy entusiasmado con mi carrera (DE2)\*
  6. \_\_\_\_ Olvido todo lo que pasa alrededor de mi cuando estoy abstraído con mis estudios (AB2)
  7. \_\_\_\_ Mis estudios me inspiran cosas nuevas (DE3)\*
  8. \_\_\_\_ Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar (VI3)\*
  9. \_\_\_\_ Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios (AB3)\*
  10. \_\_\_\_ Estoy orgulloso de hacer esta carrera (DE4)\*
  11. \_\_\_\_ Estoy inmerso en mis estudios (AB4)\*
  12. \_\_\_\_ Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo (VI4)
  13. \_\_\_\_ Mi carrera es retadora para mí (DE5)
  14. \_\_\_\_ Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante (AB5)\*
  15. \_\_\_\_ Soy muy “resistente” para afrontar mis tareas como estudiante (VI5)
  16. \_\_\_\_ Es difícil para mí separarme de mis estudios (AB6)
  17. \_\_\_\_ En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien (VI6)
- 

\* Versión abreviada (UWES-9); VI= vigor; DE = dedicación; AB = absorción  
© Schaufeli & Bakker (2003). The Utrecht Work Compromiso Scale is free for use for non-commercial scientific research. Commercial and/or non-scientific use is prohibited, unless previous written permission is granted by the authors.



# **ANEXO III**

# **CONSENTIMIENTO**

# **INFORMADO Y**

# **PERMISO**

## FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: .....

Yo.....identificado con DNI (carné de extranjería o pasaporte para extranjeros) N°..... he sido informado por EL dr. Juan Carlos Pari Salas, acerca de que mi persona sea evaluada para fines de investigación, concretamente un trabajo titulado **RELACIÓN ENTRE SITUACIÓN LABORAL , RENDIMIENTO ACADÉMICO Y COMPROMISO DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA , EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA 2018**

He sido informado(a) del proceso de evaluación que se va a realizar.

- Manifiesto deseo de participar en este proceso, de forma libre y voluntaria.
- Se me ha informado que la información que se recabará será de forma anónima y confidencial, sin resultar en consecuencias negativas para mí.
- Se me ha explicado los objetivos de la presente investigación y el beneficio potencial que pueda derivar de éste, y que a su vez podría beneficiar a un grupo más amplio.

He realizado las preguntas que consideré oportunas, todas las cuales han sido absueltas y con repuestas que considero suficientes y aceptables.

Por lo tanto, en forma consciente y voluntaria doy mi consentimiento para ser sometido/a a evaluación para fines de esta investigación.

.....  
Firma del investigado  
DNI

.....  
Firma del profesional  
DNI

### **REVOCATORIA**

.....  
Firma del padre/madre/apoderado  
DNI

## PERMISO PARA RELIZACIÓN DE TRABAJO

Arequipa, 10 de octubre del 2018

Mediante la presente yo, Heraldo Cortavitarate, director de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Alas Peruanas- Filial Arequipa, autorizo al profesor Juan Carlos Pari Salas, de 39 años, identificado con DNI 40198752, y docente de nuestra escuela profesional, que pueda acceder al sistema de base de datos de notas de la Universidad, para que pueda realizar su trabajo de tesis para optar por el grado de Maestro en Educación Superior, con el tema **Relación Entre Situación Laboral, Rendimiento Académico Y Compromiso De Estudiantes De La Carrera Profesional De Tecnología Médica, En La Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa 2018**

Atentamente,



---

Lic. Heraldo Cortavitarate Pocco  
Coordinador E.P. Tecnología Médica  
Universidad Alas Peruanas – Filial Arequipa