



Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Psicología

Rasgos de la personalidad y la agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025

Tesis presentada por:

Riveros Serapio, Katherine Mytchell

ORCID: 0009-0003-5186-1230

Huamani Pinto, Ursula Melany

ORCID: 0009-0006-1332-9093

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Ramos Vargas, Luis Fernando

ORCID: 0000-0001-9216-7040

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 04 de Mayo del 2026

Dictamen: 015751-C-EPSIC-2026

Visto el borrador del expediente 015751, presentado por:

2020243522 - HUAMANI PINTO URSULA MELANY

2020802722 - RIVEROS SERAPIO KATHERINE MYTCHELL

Titulado:

**RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ADOLESCENTES DE DOS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DE AREQUIPA, 2025**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29281582 - VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA
DICTAMINADOR**



**29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA
DICTAMINADOR**



**29515547 - LUQUE RUIZ DE SOMOCURSIO ANDRES FERNANDO
DICTAMINADOR**



Rasgos de la personalidad y la agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	Fuente de Internet	11%
2	repositorio.ucss.edu.pe	Fuente de Internet	1%
3	repositorio.upeu.edu.pe	Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Católica de Santa María	Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	1%
6	repositorio.usil.edu.pe	Fuente de Internet	1%

Dedicatoria

Dedico este trabajo, en primer lugar, mi mamá Teresa, quien ha sido mi mayor motor desde el inicio de mis estudios y la base fundamental en mi vida de todo lo que soy hoy. Gracias por tu amor incondicional, tu esfuerzo incansable y tu fe constante en mí, incluso en los momentos más difíciles. Tu fortaleza, sacrificio y palabras de aliento me impulsaron a no rendirme y a seguir adelante pese a las adversidades. Este logro es también tuyo, porque sin tu apoyo nada de esto habría sido posible. A mi abuelita Rosa, por su compañía permanente, sus sabios consejos, su cariño y apoyo incondicional, que me brindaron fuerzas en cada etapa de este camino. A todos ustedes, gracias por ser mi sostén, mi inspiración y la razón por la que hoy puedo alcanzar esta meta tan importante en mi vida

KATHERINE RIVEROS SERAPIO

Dedico este trabajo a mi amada familia, quienes han sido el pilar fundamental en mi vida y en este arduo camino académico. A mis padres Silvia y Henry, cuyo amor incondicional y sacrificio diario me han enseñado el verdadero significado de la perseverancia. Gracias por creer en mí, incluso en los momentos más difíciles, y por brindarme las herramientas necesarias para alcanzar mis sueños. Su apoyo emocional y su guía han sido mi faro en la oscuridad; también agradezco a mis hermanos Denilson y Rodrigo, quienes han sido mis cómplices y mis mejores amigos. Su aliento constante y su fe en mis capacidades me han impulsado a seguir adelante. Cada risa compartida y cada desafío superado juntos han hecho de este viaje un recuerdo inolvidable.

A todos ustedes, les agradezco por su paciencia, por escuchar mis inquietudes y por celebrar mis logros. Este trabajo no solo es el resultado de mi esfuerzo, sino también de la dedicación y amor que me han brindado a lo largo de los años, sin su apoyo, este logro no habría sido posible. Espero que este trabajo sea un reflejo de todo lo que he aprendido de ustedes y un homenaje a la familia que siempre ha estado a mi lado.

URSULA HUAMANI PINTO

Resumen

La agresividad en la adolescencia constituye una problemática relevante dentro del contexto escolar, debido a sus implicancias en la convivencia y el bienestar emocional. En ese marco, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los rasgos de la personalidad y la agresividad en adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de la ciudad de Arequipa, durante el año 2025. La muestra estuvo conformada por 444 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 15 y 17 años. El estudio es de diseño no experimental, debido a que no hubo manipulación de las variables, además, la presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo porque emplea la estadística para medir de forma precisa el fenómeno o problema, de tipo correlacional dado que buscamos establecer una relación entre ambas variables y de transversal ya que la información fue adquirida una sola vez en el tiempo. El análisis inferencial se realizó mediante el coeficiente *rho* de Spearman. Los hallazgos evidenciaron una relación significativa e inversa ($p < .001$) entre la agresividad y los rasgos de apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad, así como una relación significativa y directa con el neuroticismo. No se halló relación significativa entre la extraversión y la agresividad. Estos hallazgos aportan evidencia relevante para la comprensión de los factores personales asociados a la agresividad en adolescentes.

Palabras claves: rasgos de personalidad, agresividad, adolescentes.

Abstract

Aggression in adolescence is a significant problem within the school context due to its implications for coexistence and emotional well-being. In this context, the present research aimed to determine the relationship between personality traits and aggression in adolescents from two educational institutions in the city of Arequipa during the year 2025. The sample consisted of 444 students of both sexes, aged between 15 and 17 years. The study employed a non-experimental design, as there was no manipulation of variables. Furthermore, this research follows a quantitative approach because it uses statistics to precisely measure the phenomenon or problem. It is correlational, as it seeks to establish a relationship between the two variables, and cross-sectional, since the information was collected only once. Inferential analysis was performed using Spearman's rho coefficient. The findings revealed a significant inverse relationship ($p < .001$) between aggressiveness and the traits of openness to experience, agreeableness, and conscientiousness, as well as a significant direct relationship with neuroticism. No significant relationship was found between extraversion and aggressiveness. These findings provide relevant evidence for understanding the personal factors associated with aggressiveness in adolescents.

Key words: personality traits, aggressiveness, adolescents.

Índice

Dedicatoria

Resumen

Abstract

Introducción	1
Capítulo I. Problema y Marco Teórico.....	4
Pregunta de Investigación.....	4
Variables	4
Objetivos.....	5
Antecedentes Teóricos Investigativos.....	5
Rasgos de Personalidad	5
Teorías de Personalidad	6
Agresividad.....	10
Criterios.....	11
Teorías.	11
Causas.....	14
Relación entre Rasgos de la Personalidad y Agresividad.....	15
Hipótesis	16
Capítulo II. Metodolo.....	17
Método.....	17

Instrumentos	17
Participantes.....	19
Procedimiento.....	20
Consideraciones Éticas	21
Análisis de Datos	21
Capítulo III. Resultados	22
Resultados.....	22
Discusión	28
Conclusiones.....	35
Sugerencias.....	37
Limitaciones	39
Referencias	40
ANEXOS.....	46

Índice de tablas

Tabla 1. Características de la población	20
Tabla 2. Análisis descriptivo de la variable rasgos de personalidad	22
Tabla 3. Nivel de la variable agresividad y sus dimensiones	23
Tabla 4. Prueba de normalidad	24
Tabla 5. Comparación de los rasgos de personalidad según el sexo	25
Tabla 6. Comparación de los rasgos de personalidad según la edad	26
Tabla 7. Relación entre los rasgos de personalidad con la agresividad.....	27

Introducción

La adolescencia es una etapa crucial, es decir, que a medida que las personas pasan de la etapa de niñez a la adultez, suelen presentar cambios cognitivos, físicos y sociales; los cuales se verán involucrados en la construcción de los rasgos de su personalidad. (Cuadri et al.,2025). Regularmente los adolescentes exteriorizan su inconformidad o disgusto en la etapa del colegio con sus compañeros, ejerciendo conductas o acciones verbales agresivas. Esto conlleva a ambientes hostiles generando una intimidación en las víctimas, ya sea a través de agresiones físicas o verbales. La gran mayoría de estas acciones podrían estar influenciadas por patrones observables en la infancia.

En la actualidad los adolescentes continuamente están involucrados en algún tipo de agresión, suele iniciar desde los 10 años escalando hasta los 29 años dando como manifestación actos de intimidación y agresión física; siendo un tema preocupante para la sociedad ya que el aumento de casos de agresión se ha incrementado (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). Un amplio estudio realizado por Aboagye et al. (2021) en ocho países, con la participación de 14 967 adolescentes escolares de entre 10 y 19 años, reveló que el 53.7% de los encuestados estuvo expuesto a algún tipo de violencia interpersonal. De estos, el 29.2% informó haber participado en peleas físicas, mientras que el 43.2% manifestó haber sufrido agresiones físicas. Estos datos evidencian la considerable presencia de comportamientos violentos en el entorno escolar durante la adolescencia, etapa caracterizada por intensos cambios emocionales, sociales y conductuales que pueden influir en la aparición de este tipo de dinámicas.

En el contexto nacional, un análisis de los registros oficiales del Ministerio de Educación [MINEDU] muestra la magnitud del problema de la violencia escolar en el Perú. Durante el primer semestre del año 2019, se documentaron un total de 4 931 casos de violencia en

instituciones educativas a nivel nacional. De estos, 1 035 se produjeron en colegios privados y 3 896 en escuelas públicas, reflejando una mayor incidencia en el sistema educativo estatal. Lima destacó como la región con el mayor número de reportes, alcanzando los 1 851 casos, mientras que Madre de Dios registró la menor cantidad, con solo 23 casos reportados. Del total de casos, 2 646 (alrededor del 50%) correspondieron a agresiones físicas, constituyéndose en la forma de violencia más frecuente. En cuanto a la distribución por género de las víctimas, se identificó que el 57% de los casos de agresión entre estudiantes tuvo como víctima a varones (niños o adolescentes), y el 43% a mujeres (niñas o adolescentes) (Siseve, 2022).

De hecho, las estadísticas muestran la posible causa de un aumento en el número de adolescentes que presentan síntomas de trastornos mentales durante esta etapa vital. Aproximadamente 1 de cada 5 personas entre los 10 y 19 años atraviesa algún episodio de enfermedad mental en la adolescencia, lo que refuerza la idea de que se trata de un periodo especialmente crítico para la consolidación de la identidad y el equilibrio emocional (Ballarino, 2022). Diversos estudios epidemiológicos a nivel mundial han evidenciado una elevada prevalencia de trastornos psiquiátricos durante la infancia y la adolescencia. En el contexto brasileño, esta situación no es ajena, ya que se estima que alrededor de 1 de cada 10 niños presenta algún tipo de trastorno mental. Entre las manifestaciones más comunes se encuentran el insomnio, la fatiga persistente, la irritabilidad, los estados de ánimo depresivos, las dificultades para concentrarse, las quejas somáticas y los trastornos de ansiedad. Estos problemas pueden iniciarse desde etapas tempranas y, si no se abordan adecuadamente, tienden a agravarse a lo largo del desarrollo (Wu et al., 2019).

Por su parte, en el ámbito nacional, de acuerdo con el Estudio Epidemiológico en Salud Mental en Niños y Adolescentes en Lima y Callao, se encontró que el 74.7% de los niños de

entre 11 y 14 años experimentaron algún problema de salud mental durante el contexto de la COVID-19. Este notable incremento en los trastornos mentales en la etapa escolar puede estar relacionado con el aumento de situaciones de violencia dentro del hogar y el entorno inmediato, ya que durante el confinamiento muchas familias enfrentaron tensiones económicas, sociales y emocionales que generaron ambientes hostiles o conflictivos (Ministerio de Salud, 2020).

En la ciudad de Arequipa, como en muchas otras regiones del país, la violencia y las conductas agresivas entre adolescentes se han convertido en una preocupación creciente dentro del ámbito escolar. Estas manifestaciones agresivas suelen estar vinculadas a factores personales y sociales que influyen en la formación de la personalidad durante la adolescencia, una etapa crítica para el desarrollo emocional y conductual. La identificación de estos rasgos y su relación con la agresividad resulta fundamental para comprender mejor las dinámicas escolares y promover ambientes educativos más saludables y seguros en Arequipa.

La elección de esta institución educativa de Arequipa responde a la detección de problemas recurrentes relacionados con la agresividad y conflictos interpersonales entre sus estudiantes durante el último año escolar. Reportes del personal docente y del área de orientación psicológica han evidenciado un aumento en los episodios de peleas, bullying y actitudes desafiantes, lo que ha generado un clima de tensión que afecta el bienestar general de la comunidad educativa. Además, se ha observado que muchos de estos comportamientos podrían estar vinculados a rasgos específicos de la personalidad de los adolescentes, los cuales no han sido explorados previamente en esta institución.

Capítulo I.

Problema y Marco Teórico

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación de los rasgos de la personalidad y la agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025?

Variables y Definición Operacional

Variable 1: Rasgos de Personalidad

Los rasgos de personalidad son características psicológicas estables que determinan la manera en que una persona piensa, siente y actúa. Representan patrones relativamente consistentes de conducta que diferencian a un individuo de otro (Soto y Tackett, 2015). La variable se midió mediante el cuestionario de BFI- 15 con 5 dimensiones: Apertura a la experiencia, Extraversión, Afabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo (Estabilidad emocional).

Variable 2: Agresividad

Se define como como una conducta intencional orientada a causar daño físico, verbal o psicológico a otra persona. Constituye una respuesta que puede manifestarse de forma directa o indirecta, impulsiva o planificada, según el contexto y los factores personales y sociales (Guanilo, 2020). Esta variable se midió con el instrumento de agresividad de Buss & Perry, el cual tiene como dimensiones la Ira, hostilidad, Agresividad física, Agresividad verbal que medirán de forma objetiva la variable.

Objetivos

Objetivos General

Determinar la relación de los rasgos de la personalidad y la agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025.

Objetivos Específicos

Analizar los rasgos de personalidad en adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales en Arequipa, 2025.

Establecer el nivel de agresividad y sus dimensiones de los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025.

Comparar los rasgos de personalidad según el sexo en adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025.

Comparar los rasgos de personalidad según su edad en adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025.

Antecedentes Teóricos Investigativos

Rasgos de Personalidad

Los rasgos de personalidad son patrones consistentes de pensamientos, emociones y comportamientos que varían entre las personas (McAdams y Olson, 2010). Durante la adolescencia, estos rasgos desempeñan un papel fundamental en la formación de diferentes áreas de la vida, como las relaciones sociales, el desempeño académico y el bienestar emocional general (Soto y Tackett, 2015). La personalidad suele entenderse como un conjunto de capacidades individuales que influyen en comportamientos y elecciones con implicaciones económicas, especialmente en ámbitos como el trabajo, el rendimiento académico y el bienestar

físico (Almlund et al., 2011).

Entender cómo estos rasgos afectan la manera en que los adolescentes enfrentan los retos propios del desarrollo resulta crucial para comprender su adaptación a diversas situaciones.

Aunque investigaciones anteriores han explorado la relación entre la personalidad y el desarrollo de la identidad (Klimstra, 2012), aún no se tiene claridad sobre cómo los rasgos de personalidad pueden influir en los procesos relacionados con la formación de la identidad. En términos conceptuales, tanto los rasgos de personalidad como la identidad reflejan aspectos del “yo”, pero difieren en su estabilidad: mientras que los rasgos de personalidad son patrones relativamente constantes y duraderos en el comportamiento del individuo, la identidad se entiende como un proceso dinámico y en constante evolución, influenciado por experiencias personales, relaciones sociales, y factores culturales (Klimstra, 2012).

Si bien los cambios de personalidad dentro del individuo no suelen estar determinados por eventos vitales únicos comunes, se identificaron algunas excepciones significativas al analizar acontecimientos frecuentes que influyen en el locus de control, así como ciertos sucesos que se relacionan con reducciones en los niveles de Apertura a la Experiencia, Responsabilidad y Amabilidad (Cobb-Clark & Schurer, 2013). Los rasgos de personalidad se han identificado como importantes indicadores de la propensión a padecer trastornos de ansiedad, lo que ha despertado un interés cada vez mayor por parte de investigadores y especialistas. Estos rasgos hacen referencia a disposiciones personales relativamente estables que reflejan los modos habituales de actuar, pensar, sentir y motivarse de un individuo (Ka et al., 2021).

Teorías de Personalidad

Teoría de la Personalidad de Eysenck. En 1947, Eysenck retomó las ideas filosóficas clásicas, especialmente la tradición hipocrática-galénica. Esta se originó con Empédocles, quien

alrededor del año 450 a.C. propuso que toda la naturaleza estaba constituida por cuatro elementos fundamentales: aire, tierra, fuego y agua. A partir de esta concepción, Hipócrates desarrolló su teoría de los temperamentos humanos, la cual fue posteriormente organizada y sistematizada por Galeno.

Eysenck (1947) propuso que existen diferencias individuales en la reactividad del sistema nervioso simpático. Mientras algunas personas pueden permanecer tranquilas ante situaciones críticas, otras reaccionan con intenso miedo, ansiedad o incluso pánico ante estímulos menores. Según el autor, quienes presentan este tipo de respuestas exageradas podrían estar experimentando una hiperactividad del sistema simpático, lo que los convierte en más propensos a desarrollar distintos trastornos neuróticos.

Uno de los síntomas más representativos de este grupo sería el ataque de pánico, que Eysenck comparó con el efecto de retroalimentación que se produce cuando un micrófono se acerca a un parlante, generando un sonido agudo. De representación similar, el miedo inicial ante una situación, como cruzar un puente, activa el sistema nervioso simpático. Esta activación incrementa el estado de alerta, haciendo que la persona se vuelva más nerviosa y aún más receptiva a los estímulos, lo que intensifica el miedo y el malestar (Eysenck, 1947).

Eysenck también sostenía que la personalidad tiene un fuerte componente hereditario, atribuyendo hasta un 75% de su formación a factores genéticos. Basaba esta afirmación en el funcionamiento de la corteza cerebral y del sistema de activación (arousal). La corteza cerebral desempeña un papel regulador sobre los centros inferiores del cerebro y gestiona el nivel de excitación o arousal, entendido como el incremento de la complejidad e intensidad de la información procesada por el sistema nervioso. Esta activación se manifiesta a través de la desincronización de las señales cerebrales. Aunque estas bases biológicas predisponen al

individuo a reaccionar de cierta manera, el entorno en el que se desenvuelve también influye en la forma específica en que se manifiesta la conducta.

Eysenck planteó que la personalidad se estructura principalmente en torno a dos grandes dimensiones: extraversión-introversión y neuroticismo-estabilidad emocional. La dimensión extraversión-introversión hace referencia al nivel de sociabilidad de una persona; así, quienes se ubican en el polo de la extraversión tienden a ser más comunicativos y participativos en situaciones sociales, mientras que los individuos introvertidos suelen mostrar mayor reserva y preferencia por interacciones en contextos más reducidos. Según Eysenck, esta diferencia estaría relacionada con los distintos umbrales de activación del sistema reticular ascendente, lo que implica que algunas personas necesitan más estimulación externa que otras para alcanzar un estado fisiológico óptimo de alerta (Liao et al., 2016).

La dimensión neuroticismo-estabilidad emocional hace referencia a la tendencia del individuo a experimentar inestabilidad emocional; es decir, niveles elevados de neuroticismo se vinculan con una mayor susceptibilidad emocional y una inclinación hacia estados afectivos negativos. Eysenck sugirió que esta dimensión está relacionada con la activación diferenciada del sistema límbico, siendo más intensa en aquellas personas con puntuaciones altas en neuroticismo. Como resultado, estos individuos tienden a percibir con mayor frecuencia situaciones como amenazantes y a reaccionar emocionalmente con mayor facilidad, en comparación con quienes presentan niveles bajos de neuroticismo (Marshall et al., 2024).

Si bien los estudios iniciales sobre la relación entre el temperamento y la actividad del sistema nervioso autónomo se centraban principalmente en estímulos físicos (como la prueba de la gota de limón o la estimulación visual y auditiva), investigaciones más recientes han comenzado a explorar cómo las diferencias individuales en los rasgos de personalidad se reflejan

en la respuesta fisiológica al estrés mediante contextos psicosociales (Reynaud et al., 2012).

Modelo de los Cinco Grandes. La aproximación más reconocida en el análisis de la estructura de los rasgos de personalidad plantea la existencia de cinco dimensiones fundamentales: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. Este modelo ha demostrado un notable valor explicativo tanto en muestras de población general como en contextos clínicos, especialmente en el estudio del comportamiento de compra compulsiva (Filipiak & Lubianka, 2024).

Los creadores de este modelo conceptualizan la personalidad como un conjunto de diferencias individuales que se manifiestan en características estables que influyen en la manera distintiva en que cada persona experimenta emociones, procesa pensamientos y actúa. De acuerdo con Costa y McCrae, los rasgos de personalidad representan inclinaciones internas que configuran la percepción que una persona tiene de sí misma, su confianza en sus propias capacidades y las metas que se propone alcanzar (Filipiak & Lubianka, 2024).

Los individuos con elevados niveles de extroversión tienden a ser sociables, expresan sus emociones con facilidad y entablan nuevas relaciones personales sin dificultad. Aquellos con un alto grado de neuroticismo suelen experimentar variaciones emocionales frecuentes, presentan ansiedad incluso sin causas evidentes y emplean mecanismos defensivos para afrontar el estrés. Las personas meticulosas valoran la estructura, son organizadas, perseverantes y capaces de retrasar la satisfacción inmediata. Quienes poseen un alto grado de amabilidad tienden a ser empáticos, afectuosos, evitan enfrentamientos y buscan mantener vínculos sociales armoniosos. Por su parte, los sujetos con una alta apertura a la experiencia se caracterizan por su flexibilidad cognitiva, curiosidad intelectual, diversidad de intereses y una actitud reflexiva hacia los factores complejos que influyen en sus propias decisiones y emociones, así como en las de los demás

(Filipiak & Lubianka, 2024).

Agresividad

La agresividad para Buss y Perry (1992) es una negación que brinda la persona a otro sujeto en diferentes situaciones. Actualmente, en las noticias se puede apreciar que un gran número de personas reaccionan con mucha agresividad ante diversas situaciones, lo cual es preocupante porque a medida que el tiempo transcurre, el porcentaje de conductas agresivas aumentan significativamente, lo que afecta seriamente el desarrollo en la niñez y adolescencia. Asimismo, la agresión está representada por hechos específicos o amenazas de hostilidad de terceros. Esto se realiza a través de atentados físicos y/o verbales dirigidos a otra persona que tiene cualidades inferiores a las del agresor, es decir, la victimaria trata de exigir sus exigencias para lograr su objetivo (Carrasco y Gonzales, 2006).

Según Kaplan, la agresividad es una reacción que realiza el individuo cuando siente una situación amenazante, el objetivo principal es generar daño a los demás y hacer que estos sientan emociones negativas. Así mismo, la persona agresora estima que su víctima está sintiendo temor, angustia y humillación (Guanilo, 2020). Según Freud, apunta que la violencia en términos psicoanalíticos, va de la mano con el pulso que siente la persona, esto ocasiona destrucción, además es activada por diversas causas externas, como consecuencia se genera un daño interno que consiste en agredir a otras personas (Zambrano, 2021).

Criterios. Según los autores previamente mencionados Buss y Perry (1992) aseguran que el comportamiento agresivo puede mostrarse en dos fases: actitudinal e instrumental. La primera consiste en la acción con mucha precisión en atacar a su víctima y la segunda es la reacción del comportamiento de índole físico, verbal, directo, indirecto, pasivo o activo. También divide la agresividad en tres criterios:

El primero hace referencia a las acciones que realiza el agresor, por ejemplo: patadas, puñetes, utiliza objetos punzantes hacia su víctima y emplea una entonación verbal inadecuada (la cual está conformada por insultos).

El segundo o también denominado Agresión directa va de la mano con la relación interpersonal, indica que el agresor proporciona amenazas, ataques o rechazos. Por ejemplo: Raúl siempre le pide a su compañero Jonás que realice todas sus tareas, de lo contrario lo amenaza con hablar mal de su persona a los demás compañeros. Así mismo, el atentado indirecto se elabora por intermedio de manifestaciones orales, habladurías mediante terceras personas y malas interpretaciones. Este tipo de agresión no afecta en relación directa a su víctima, pero genera daños a su ambiente cercano (familia o amigos).

Finalmente, el último criterio es el grado de ejecución de la actividad, dentro del cual hay dos tipos: agresión activa y pasiva. En cuanto a la primera, el agresor ejecuta la acción al instante en contra del agredido. En la segunda, el agresor no efectúa la acción al instante.

Teorías. Según Quijano y Ríos (2015) refiere que la agresividad se muestra en tres fases:

- **Cognitivo:** Involucra las certezas, definiciones, valoraciones que se posee de algo.

En relación a los distintos estudios se encontró que los sujetos que muestran comportamientos violentos, se caracterizan por contener algunos sesgos

cognitivos que le ocasiona obstáculos con respecto al entendimiento de las dificultades del área social, lo cual origina en estos, un discernimiento de forma absoluta ante los variados y complicados contextos y afloran de esta manera un propósito de agresión con los demás individuos, originando una generalización desproporcionada de los acontecimientos que se pueden suscitar, respondiendo de manera inapropiada (con agresividad), en vista de que con frecuencia incurren en equivocaciones inmediatamente del procesamiento de los datos y resolver los conflictos.

- **Afectivo o Evaluativo:** Está vinculado con la modificación de emociones, sentimientos y valores, demostrando una probabilidad que la persona genere un comportamiento agresivo por un mal trato que recibió de manera infundada, ocasionando molestia hacia los demás. Como consecuencia, esto es proyectado por un comportamiento que está encaminado por la autoridad, poder y dominio. Por ejemplo: Matías desde pequeño, vivió con su tío, el cual siempre que regresaba ebrio a su casa, lo golpeaba. Esto produjo que, en la actualidad, el joven cuando experimenta frustración por algún motivo, reacciona agrediendo a la persona que esté a su lado.
- **Conductual:** Está compuesto por habilidades, actitudes, capacidades y métodos que dispone un individuo. Por ejemplo: Alonso siempre fue un buen estudiante, sacaba excelentes notas y no tenía dificultades con ningún compañero. Sin embargo, un día llegó un nuevo alumno al colegio, el cual empezó a molestar a Alonso cuando este quería participar en clase. Alonso como siempre ha sido un estudiante tranquilo, trataba de ignorarlo con el fin para que se canse de

molestarlo, pero esto no daba resultado ya que se seguían presentando estas dificultades. Ante tal incomodidad, Alonso recurrió a comentarle esta situación a su tío, el cual le dijo que la única manera de defenderse era golpeándolo y que entre hombres se arreglan los conflictos de esta manera. Una semana después, el estudiante nuevo lo fastidió nuevamente, ante lo cual Alonso esperó que llegue el momento de salida y lo recibió con una fuerte golpiza.

La teoría de Buss y Perry (1992) indican con respecto a la agresividad, que está estructurada por 4 componentes:

- **Agresividad Física:** La agresividad se origina a través de violencia de carácter físico y golpes. También hace referencia a que la persona agresora emplea su cuerpo con la finalidad de producir agravios significativos y además es provocado premeditadamente con el motivo de perjudicar al individuo.
- **Agresividad Verbal:** En esta segunda dimensión se demuestra conductas que están asociadas por medio de intimidaciones, deshonra, provocaciones y ofensas con la finalidad de degradar totalmente a la víctima.
- **Hostilidad:** Según muestra que la hostilidad es una respuesta negativa que va de la mano con el fastidio hacia su entorno. Inclusive el individuo muestra una negación y repudio con respecto a temas externos, producto de esto, carece de empatía en relación a las apreciaciones de las demás personas, como consecuencia, puede crear un problema y generar daño a su entorno.

Así también, la agresividad es conceptualizada como una estructura en la cual se almacenan procesos de datos de contextos externos, en virtud de que el agresor guarda en su

mente, momentos y sucesos negativos. En conclusión, aparecen deficiencias en relación a la recopilación de vivencias, además no analizan correctamente las situaciones y no encuentran la alternativa más idónea.

- **Ira:** La ira hace referencia a un sentimiento compuesto por otros (también desfavorables), como: la cólera, irritabilidad y enojo (estos se presentan por medio de conductas desfavorables) que pueden poseer los individuos y que habitualmente lo manifiestan en muchas y diferentes circunstancias (Pérez et al., 2008). Sin embargo, otros investigadores estiman que la ira es una respuesta que está vinculada con las emociones y estas son originadas por una activación de carácter fisiológico, la cual está conformada por cambios de comportamientos alarmantes. Estos se justifican en los rostros faciales que están conformados por emociones nocivas.

Causas. Las posibles causas del incremento de la agresividad se agrupan en 6 determinantes: biológicas, personales, familiares, sociales, cognitivas y ambientales. La determinante biológica hace referencia a la edad y herencia de que posee el individuo. Por otro lado, la determinante de tipo personal incluye un amplio repertorio de las dimensiones con las que cuenta la personalidad del individuo, a través de la cual guarda alguna inclinación a desarrollar conductas agresivas. La causal familiar abarca los modelos y normas de convivencia que rigen a los integrantes del hogar (Abad, 2020).

Así mismo, la causal social se centra en los vínculos en relación a la actuación que muestra cada ser humano al interior de una agrupación social. Por último, el determinante cognitivo indica las experiencias anteriormente afrontadas con respecto al aislamiento o carencias

de índole social. Y finalmente la causal de tipo ambiental engloba a los ambientes en los cuales un ser humano se desenvuelve cotidianamente (Abad, 2020).

Relación entre Rasgos de la Personalidad y Agresividad

Diversos estudios han explorado la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en adolescentes, mostrando resultados que varían según el contexto y las características de la población evaluada. En relación a ello, en el distrito de Villa María del Triunfo - Lima, Luyo (2023) trabajó con 371 estudiantes de secundaria y encontró que los adolescentes con mayores niveles de agresividad tendían a mostrar menor extroversión y, en contraste, un mayor nivel de neuroticismo, lo cual sugiere que la inestabilidad emocional constituye un factor que favorece la expresión de conductas agresivas en el ámbito escolar.

Sin embargo, en Huancayo, Marticorena y Linares (2023), al evaluar a 136 estudiantes de una institución educativa policial, no hallaron una relación significativa entre los rasgos de personalidad y la agresividad. Este contraste con el estudio de Villa María del Triunfo resalta cómo los resultados pueden variar en función del tipo de institución y el contexto sociocultural, sugiriendo que los rasgos de personalidad no siempre operan como predictores directos de la agresividad, sino que su influencia podría depender del entorno en el que los adolescentes se desenvuelven.

En un escenario distinto, en la ciudad de Chiclayo, Herrera Díaz (2019) investigó a 300 adolescentes varones de una institución educativa pública, enfocándose en la relación entre la exposición a la violencia y los rasgos de personalidad. Sus hallazgos revelaron que el rasgo colérico era el más asociado a la violencia, especialmente aquella proveniente del entorno

vecinal, lo que sugiere que la personalidad no solo se relaciona con la agresividad de manera directa, sino también con la vulnerabilidad frente a contextos violentos.

En conjunto, estos antecedentes evidencian que la relación entre personalidad y agresividad en adolescentes no es homogénea, sino que varía según el entorno social y educativo en el que se estudie. Mientras que en algunos contextos se observa un claro vínculo entre ciertos rasgos —como el neuroticismo o el temperamento colérico— y la agresividad, en otros este nexo resulta difuso o inexistente, lo que resalta la importancia de considerar los factores contextuales al analizar estas variables.

Hipótesis

Los rasgos de personalidad se relacionan de manera significativa con la agresividad en adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025.

Capítulo II

Método

Método

El estudio es de diseño no experimental, debido a que no hubo manipulación de las variables, además, la presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo porque emplea la estadística para medir de forma precisa el fenómeno o problema, de tipo correlacional dado que buscamos establecer una relación entre ambas variables y de transversal ya que la información fue adquirida una sola vez en el tiempo (Hernández et al., 2014).

Instrumentos

Cuestionario Breve de Personalidad basado en los Cinco Grandes Factores (BFI-15)

El primer instrumento utilizado fue el Big Five Personality Factors (John et al., 1991), elaborado en Estados Unidos en una versión inicial de 44 ítems. Posteriormente, este cuestionario fue adaptado en Alemania y Estados Unidos, lo que dio lugar a una versión abreviada de 10 ítems desarrollada por Rammstedt y John (2007). A partir de esta última versión, Domínguez-Lara y Merino-Soto (2018) realizaron una adaptación en Perú, denominada BFI-15, aplicada a una muestra de 332 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 y 48 años. El estudio se enmarcó en un diseño no experimental, psicométrico y transversal, empleando un muestreo no probabilístico incidental. El propósito de este instrumento es evaluar los rasgos de personalidad agrupados en cinco dimensiones fundamentales: apertura a nuevas experiencias, extraversión, afabilidad, responsabilidad y neuroticismo (estabilidad emocional).

En dicha adaptación, el cuestionario estuvo conformado por 15 reactivos distribuidos según las dimensiones mencionadas, con un formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos, en

el que 1 equivale a “nunca” y 5 a “siempre”. Respecto a la estructura factorial, el análisis realizado mediante rotación procrustea arrojó resultados consistentes con la versión original, aunque se eliminaron siete ítems, cinco de los cuales presentaban puntuación invertida. Finalmente, la consistencia interna se evaluó a través del alfa ordinal, obteniéndose índices de fiabilidad en las dimensiones: extraversión .83, afabilidad .61, responsabilidad .79, neuroticismo .88 y apertura .81. Estos valores evidencian que el Inventario Big Five de Personalidad presenta propiedades psicométricas adecuadas, por lo que puede considerarse una prueba confiable para la medición de los rasgos de personalidad.

Cuestionario de Agresión de Buss – Perry

El cuestionario de agresión de Buss – Perry fue creado en el año 1957. Así mismo el presente cuestionario fue adaptado en la versión española por Andreu et al. (2002) y también en Perú en el año 2012 por Matalinares et al. Cabe resaltar que, en esta última adaptación, se aplicó el cuestionario en colegios de trece departamentos peruanos de las tres regiones, entre las que se encuentran Piura, Ayacucho y San Martín.

Esta herramienta está destinada al uso individual y colectivo de jóvenes y adultos. Además, se tarda unos 20 minutos. El objetivo fue medir dimensiones subjetivas de la agresión, conceptualmente compuestas por agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. En cuanto a la calificación, encontramos percentiles de subescala a través de puntos de corte que establecen niveles de agresión. El material necesario es un cuestionario de 29 ítems.

Las medidas psíquicas constan de 4 dimensiones, y la distribución de sus ítems se da de la siguiente manera: Ataques físicos constan de 9 ítems. Un ataque verbal consta de cinco elementos. La hostilidad consta de siete elementos. La ira consta de ocho elementos. Los

candidatos tienen 5 opciones y los puntos se otorgan de acuerdo con la siguiente clave: 1 = Nada aplicable (CF), 2 = No aplicable (BF), 3 = No aplicable o no aplicable (VF), 4 = Mayormente cierto (BV)), 5 = Totalmente cierto (CV).

Entonces, para las posiciones 15 y 24 en direcciones opuestas, la clave en ese caso es: CF=5, BF=4, VF=3, BV=2, CV=1. Permite la medición de estructuras de ataque asociadas a adaptaciones al español, tal como lo realizan Andreu et al. (2002). De igual forma, los estudiantes peruanos con evidencia empírica suficiente para sustentar la medición y el sustento teórico brindado por Buss y Perry (1992) para caracterizar los tipos de agresión (tanto física como verbal) investigados, muestra que esta herramienta exhibe propiedades psicométricas, hostilidad e ira.

Respecto a las propiedades psicométricas realizada por Ángeles (2024) el modelo de 29 ítems obtuvo una validez AFC de CFI: 908 y TLI: 900, RMSEA: 0.062 [IC: .059; .064]; SRMR: .056, destacando un adecuado ajuste $p < .01$ del modelo original. El modelo es compatible con lo encontrado por Andreu et al. (2002) el cual demuestra la adecuada estructura. En relación a la confiabilidad, fue de .90 en los 29 elementos, destacando se aceptable en población peruana.

Participantes

La muestra se encontró en dos instituciones nacionales de Arequipa. Siendo los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de todas sus respectivas secciones, los estudiantes varían entre los 15 a 17 años, su población total fue de 444.

Tabla 1*Características de la muestra*

		<i>F</i>	<i>%</i>
Edad	15 años	103	23.2
	16 años	247	55.6
	17 años	94	21.2
Sexo	Femenino	236	53.2
	Masculino	208	46.8

En la Tabla 1 se presentan las características de la población estudiada. En relación con la edad, el grupo predominante es el de 16 años, que concentra el 55.6% de los participantes. seguido por los de 15 años con un 23.2% y los de 17 años con un 21.2%. Respecto al sexo, el 53.2% de la población son mujeres y el 46.8% son varones.

Criterios de inclusión

Estuantes que estén cursando 4to y 5to año de secundaria

Estudiantes de género masculino y femenino

Estudiantes que aceptan ser parte de la investigación

Estudiantes que firmen el asentimiento

Padres de familia que firmen el consentimiento para la participación de la investigación

Procedimiento

Una vez que el proyecto fue aprobado, se presentó las solicitudes a los colegios elegidos explicándoles el objetivo de la investigación y como se trabajó, esto nos ayudó a la aplicación de nuestros instrumentos. Se realizó una reunión con los padres de familia para explicar sobre la investigación adicionalmente se les entregará los consentimientos informados.

Se contará también con un asentimiento de los alumnos previa a la aplicación de los test, que se realizarán de manera colectiva con una aplicación en físico. Por último, se coordinarán las fechas y horarios de ejecución del programa para evitar interferir con las actividades académicas.

Consideraciones Éticas

En la presente investigación se consideró el compromiso y responsabilidad de realizar dicho estudio considerando la normativa de la Asociación de Psicología Americana ([APA], 2018). El trabajo fue sometido a revisión por parte del Comité de Ética de la Universidad Católica de Santa María con el número de dictamen favorable 337-2025CIEI-UCSM. Para iniciar, se solicitó el consentimiento informado del padre/apoderado, así como el asentimiento informado para el menor. A todos se les explicó que la información obtenida fue tratada con estricta confidencialidad. Asimismo, las evaluaciones se realizaron en los horarios previamente establecidos dentro de la jornada escolar y en espacios adecuados que aseguraron la privacidad, como las aulas disponibles para tal fin. Durante todo el proceso se respetó los valores éticos fundamentales, entre ellos el respeto, la justicia, la responsabilidad, la honestidad y la libertad de los participantes. Las investigadoras actuaron con transparencia, veracidad y compromiso, desarrollando el estudio de manera crítica y responsable.

Análisis de Datos

Después de adquirir la hoja de respuesta de los estudiantes, los datos se ingresaron en una base de datos u hoja de cálculo desarrollada en Microsoft Excel para que la información pueda ser codificada, tabulada y procesada. Así mismo esta base se exportó al programa estadístico SPSS v.29 y los datos obtenidos se presentarán de acuerdo a los objetivos de la investigación. Se utilizará un análisis de correlación mediante la ρ de Spearman.

Capítulo III.

Resultados

Resultados

A continuación, se presentan los resultados siguiendo el orden siguiente: primero, se se analizó los rasgos de personalidad y se muestran los niveles de agresividad encontrados. Seguidamente se aplicó la prueba de normalidad, y en base a esta se evaluó mediante estadística no paramétrica los rasgos de personalidad según el sexo y según su edad. Finalmente se analizó la relación entre los rasgos de personalidad con la agresividad.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la variable rasgos de personalidad

Nivel	Apertura		Extraversión		Amabilidad		Responsabilidad		Neuroticismo	
	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy baja	20	4.4	21	4.6	15	3.3	16	3.5	51	11.3
Baja	88	19.4	89	19.6	53	11.7	71	15.7	161	35.5
Moderada	124	27.4	136	30.0	107	23.6	134	29.6	134	29.6
Alta	172	38.0	144	31.8	198	43.7	176	38.9	91	20.1
Muy alta	49	10.8	63	13.9	80	17.7	56	12.4	16	3.5
Total	453	100.0	453	100.0	453	100.0	453	100.0	453	100.0

En la Tabla 2 se observa que el 38.0% de los participantes presenta un nivel alto de apertura a la experiencia, lo que en términos psicológicos indica una tendencia significativa hacia la curiosidad intelectual, la creatividad, la disposición al cambio y la búsqueda de nuevas vivencias; este grupo probablemente muestra mayor flexibilidad cognitiva y apertura a ideas innovadoras. Asimismo, el 31.8% con nivel alto en extraversión refleja predominio de

características como sociabilidad, energía, asertividad y preferencia por la interacción social, lo que sugiere facilidad para establecer vínculos y participar activamente en contextos grupales. En cuanto a la amabilidad, el 43.7% en nivel alto evidencia una marcada inclinación hacia la empatía, la cooperación, la confianza y el trato cordial con los demás, lo que favorece relaciones interpersonales armoniosas. Respecto a la responsabilidad, el 38.9% en nivel alto indica presencia de autodisciplina, organización, perseverancia y orientación al logro, aspectos asociados con un adecuado cumplimiento de metas y normas. Finalmente, el 29.6% con nivel moderado de neuroticismo sugiere que, aunque estos participantes pueden experimentar fluctuaciones emocionales, ansiedad o reactividad ante el estrés, dichas manifestaciones no son predominantes ni extremas, manteniéndose dentro de rangos intermedios que permiten un funcionamiento psicológico relativamente estable.

Tabla 3

Nivel de la variable agresividad y sus dimensiones

Variable/ dimensiones	Nivel	F	%
Agresividad	Muy bajo	32	7.2
	Bajo	189	42.6
	Medio	186	41.9
	Alto	34	7.7
	Muy alto	3	0.7
D. Agresión verbal	Muy bajo	97	21.8
	Bajo	172	38.7
	Medio	136	30.6
	Alto	36	8.1
	Muy alto	3	0.7
D. Agresión física	Muy bajo	125	28.2
	Bajo	160	36.0
	Medio	130	29.3
	Alto	26	5.9
	Muy alto	3	0.7
D. Hostilidad	Muy bajo	20	4.5
	Bajo	116	26.1
	Medio	198	44.6
	Alto	91	20.5

	Muy alto	19	4.3
D. Ira	Muy bajo	79	17.8
	Bajo	150	33.8
	Medio	168	37.8
	Alto	41	9.2
	Muy alto	6	1.4

En la Tabla 3 se presenta el nivel de la variable agresividad y sus dimensiones. En agresividad general, el porcentaje más alto corresponde al nivel bajo con 42.6%. seguido por el nivel medio con 41.9%. el alto con 7.7%. el muy bajo con 7.2% y el muy alto con 0.7%. En agresión verbal. predomina el nivel bajo con 38.7%. seguido por el nivel medio con 30.6%. el muy bajo con 21.8%. el alto con 8.1% y el muy alto con 0.7%. En agresión física el nivel bajo es el más frecuente con 36.0%. seguido por el medio con 29.3%. el muy bajo con 28.2%. el alto con 5.9% y el muy alto con 0.7%. En hostilidad el nivel medio es el más común con 44.6%. seguido por el bajo con 26.1%. el alto con 20.5%. y tanto el muy bajo como el muy alto con 4.5% y 4.3%. respectivamente. Finalmente. en ira el nivel medio presenta el mayor porcentaje con 37.8%. seguido por el bajo con 33.8%. el muy bajo con 17.8%. el alto con 9.2% y el muy alto con 1.4%.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Agresividad	0.038	444	.138
Agresión verbal	0.067	444	<.001
Agresión física	0.092	444	<.001
Hostilidad	0.089	444	<.001
Ira	0.060	444	.001
Apertura	0.095	444	<.001
Extraversión	0.092	444	<.001
Amabilidad	0.121	444	<.001
Responsabilidad	0.095	444	<.001
Neuroticismo	0.086	444	<.001

Nota. gl= grados de libertad; sig= significancia

En la Tabla 4 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Todos los elementos analizados muestran un valor de significancia inferior a 0.05, lo que indica que los datos no se ajustan a una distribución normal. Dado este hallazgo, se determinó el uso de pruebas no paramétricas como *U de Man Whitney* para las comparaciones según el sexo, *H de Kruskall Wallis* para las comparaciones según la edad y *rho de Spearman* para las correlaciones.

Tabla 5

Comparación de los rasgos de personalidad según el sexo

Rasgos	Sexo	N	rp	U	p
Apertura	Masculino	236	212.40	22160.500	.075
	Femenino	208	233.96		
Extraversión	Masculino	236	216.67	23168.500	.305
	Femenino	208	229.11		
Amabilidad	Masculino	236	196.63	18439.500	<.001
	Femenino	208	251.85		
Responsabilidad	Masculino	236	217.42	23345.500	.371
	Femenino	208	228.26		
Neuroticismo	Masculino	236	216.11	23035.500	.260
	Femenino	208	229.75		

Nota. U= Estadístico U de Mann Whitney; p= significancia

En la Tabla 5 se presenta la comparación de los rasgos de personalidad según el sexo. Los resultados indican que, de los cinco rasgos evaluados, únicamente en amabilidad se observa una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres ($p = <.001$). con un rango promedio considerablemente más alto en las mujeres (251.85) en comparación con los hombres (196.63). lo que sugiere que las mujeres tienden a puntuar más elevadamente en este rasgo. En los demás rasgos (apertura. extraversión. responsabilidad y neuroticismo) no se encontraron diferencias significativas según el sexo ($p > 0.05$), lo que implica que hombres y mujeres presentan niveles similares en estos aspectos de la personalidad.

Tabla 6*Comparación de los rasgos de personalidad según la edad*

Rasgos	Edad	N	<i>rp</i>	<i>H</i>	<i>p</i>
Apertura	15 años	103	235.35	1.943	.379
	16 años	247	221.86		
	17 años	94	210.11		
Extraversión	15 años	103	241.11	3.104	.212
	16 años	247	214.76		
	17 años	94	222.44		
Amabilidad	15 años	103	217.81	0.900	.638
	16 años	247	227.52		
	17 años	94	214.45		
Responsabilidad	15 años	103	232.52	6.201	.045
	16 años	247	229.34		
	17 años	94	193.55		
Neuroticismo	15 años	103	198.01	6.638	.036
	16 años	247	224.37		
	17 años	94	244.41		

Nota. H= Estadístico H de Kruskal Wallis; p= significancia

En la Tabla 6 se presenta la comparación de los rasgos de personalidad según la edad. Los resultados muestran que, en responsabilidad, se tienen diferencias significativas según la edad ($p=.045$), siendo los adolescentes de 15 años quienes presentan el rango promedio más alto (232.52) en comparación con los de 16 años (229.34) y 17 años (193.55). De forma similar, en neuroticismo se tienen diferencias significativas ($p=.036$), con un mayor rango promedio en los de 17 años (244.41) a comparación de los de 16 años (224.37) y los de 15 años (198.01). En cuanto a los rasgos de apertura, extraversión y amabilidad, las diferencias entre los grupos de edad no fueron estadísticamente significativas ($p = 0.379$; $p = 0.212$ y $p = 0.638$, respectivamente), lo que sugiere que estos rasgos se mantienen relativamente estables entre los 15 y los 17 años.

Tabla 7*Relación entre los rasgos de personalidad con la agresividad*

	1	2	3	4	5	6
1. Agresividad	-					
2. Apertura	-.120*	-				
3. Extraversión	-.067	.329**	-			
4. Amabilidad	-.206**	.477**	.457**	-		
5. Responsabilidad	-.212**	.431**	.209**	.461**	-	
6. Neuroticismo	.375**	.068	-.046	-.040	-.056	-

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$

En la Tabla 7 se presenta la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad. Se observa que el rasgo apertura tiene una relación significativa y negativa con agresividad ($r_s = -.120$; $p < .05$), de forma similar el rasgo de amabilidad ($r_s = -.206$; $p < .01$) y responsabilidad ($r_s = -.212$; $p < .01$). Mientras que, el rasgo de Neuroticismo mantiene una relación positiva con la agresividad ($r_s = .375$; $p < .01$) y el rasgo de extraversión no tiene una relación significativa ($p > .05$).

Discusión

Como objetivo general, se propuso determinar la relación de los rasgos de personalidad y la agresividad de los adolescentes pertenecientes a dos instituciones educativas nacionales de Arequipa. Los resultados mostraron que la agresividad se relacionó de forma significativa e inversa con los rasgos de apertura a la experiencia ($r_s = -0.120$; $p < 0.05$), amabilidad ($r_s = -0.206$; $p < 0.01$) y responsabilidad ($r_s = -0.212$; $p < 0.01$). Asimismo, se observó una relación significativa y directa con el neuroticismo ($r_s = 0.375$; $p < 0.01$). En cambio, no se tuvo una asociación estadísticamente significativa con extraversión ($p > 0.05$).

Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas, como la de Antoñanzas (2020), quien reportó una asociación positiva entre el neuroticismo e indicadores de ira, así como una relación negativa entre amabilidad e ira. Asimismo, se alinean con Ticona (2021), quien encontró una relación directa entre neuroticismo y agresividad, e inversa entre los rasgos de apertura, amabilidad y responsabilidad con agresividad. También guardan consistencia con Luyo (2023), cuyos resultados indican que niveles más altos de agresividad se vinculan con menor extraversión y mayor neuroticismo.

Sin embargo, también se diferencia de lo encontrado por otros estudios. La relación inversa hallada entre apertura y agresividad contrasta con lo encontrado por Robles-Haydar et al. (2021), quienes reportaron un efecto directo y positivo de la apertura sobre la agresión. Asimismo, la ausencia de relación significativa entre extraversión y agresividad difiere tanto de Le et al. (2023), quienes identificaron asociaciones positivas entre extraversión, neuroticismo y distintas formas de agresión, como de Ticona (2021), quien observó una relación inversa entre extraversión y agresividad. Finalmente, también se difiere de lo hallado por Marticorena y Linares (2023), quienes no encontraron relaciones significativas entre los rasgos de personalidad y la agresividad.

La concordancia con estudios que sitúan a al neuroticismo como factor de riesgo y a rasgos como amabilidad y responsabilidad como factores protectores podría explicarse porque los rasgos de personalidad constituyen patrones relativamente consistentes de pensamientos, emociones y comportamientos, con un rol relevante en la adaptación del adolescente (McAdams & Olson, 2010; Soto & Tackett, 2015; Ka et al., 2021). En el modelo de los Cinco Grandes, el neuroticismo o inestabilidad emocional se asocia con mayor reactividad afectiva y tendencia a experimentar estados emocionales negativos, lo que incrementa la susceptibilidad ante el estrés y la interpretación de situaciones como amenazantes (Filipiak & Lubianka, 2024; Marshall et al., 2024). Dado que la agresividad puede funcionar como una reacción ante situaciones percibidas como amenazantes y se acompaña de componentes afectivos como la ira, resulta esperable que a mayor neuroticismo se vincule con mayor probabilidad de respuestas agresivas (Buss & Perry, 1992; Guanilo, 2020; Pérez et al., 2008). En contraste, la amabilidad describe una disposición a la empatía, la cooperación y la evitación de confrontaciones, mientras que la responsabilidad se vincula con organización, perseverancia y capacidad de inhibición conductual; por ello, ambos rasgos pueden facilitar la autorregulación y reducir respuestas agresivas ante conflictos (Filipiak & Lubianka, 2024; Quijano & Ríos, 2015).

Las discrepancias con estudios que reportan asociaciones directas de apertura o extraversión con la agresión podrían atribuirse a que la agresividad es un constructo multidimensional (física, verbal, hostilidad e ira) y su expresión depende del procesamiento cognitivo y afectivo de los eventos sociales, además de la interacción con factores ambientales y familiares (Buss & Perry, 1992; Abad, 2020; Quijano & Ríos, 2015). Además, la personalidad, aunque presenta estabilidad relativa, se manifiesta de manera situada: su expresión conductual está modulada por el entorno, experiencias relacionales y condiciones socioculturales, lo que puede alterar la dirección o magnitud de los vínculos observados entre rasgos y agresión entre

contextos distintos (Eysenck, 1947; Klimstra, 2012; Liao et al., 2016). Asimismo, diferencias metodológicas (por ejemplo, análisis que incorporan mediaciones por ira o agresión verbal, o el control de variables contextuales) pueden hacer que rasgos como extraversión operen de forma indirecta o condicionada y no se reflejen necesariamente como una correlación simple en todas las muestras.

En relación con el primer objetivo específico, se planteó analizar los rasgos de personalidad en adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales en Arequipa, 2025. Se encontró que, se identificó un nivel alto preponderante de apertura a la experiencia con 38.0%, seguido de extraversión con 31.8%, de la misma forma la amabilidad 43.7%, la responsabilidad con 38.9% y Neuroticismo en nivel moderado con 29.6%

Del mismo modo, lo hallado sobre una menor tendencia promedio al neuroticismo difiere de Le et al. (2023), quienes reportaron niveles más altos de neuroticismo en subgrupos escolares específicos, así como de Ticona Chura (2021), quien informó una proporción de adolescentes con nivel alto de neuroticismo.

La similitud en la identificación de un perfil de rasgos en población adolescente puede explicarse porque la personalidad se conceptualiza como disposiciones relativamente estables que influyen en la forma distintiva en que los adolescentes experimentan emociones, procesan pensamientos y actúan, con implicancias en su ajuste escolar y social (McAdams & Olson, 2010; Soto & Tackett, 2015; Filipiak & Lubianka, 2024). En particular, la mayor media en amabilidad y la presencia de responsabilidad en niveles cercanos al promedio podrían comprenderse desde la descripción de estos rasgos como tendencias prosociales y de autocontrol conductual, relevantes en contextos educativos donde existen normas de convivencia y demandas de autorregulación (Filipiak & Lubianka, 2024; Quijano & Ríos, 2015).

Las diferencias en la distribución o predominio del neuroticismo entre estudios podrían deberse a variaciones del contexto y a la interacción entre predisposiciones individuales y entorno, considerando que la manifestación de la personalidad puede verse modulada por experiencias personales, relaciones sociales y factores culturales, aun cuando los rasgos mantengan estabilidad relativa (Klimstra, 2012; Cobb-Clark & Schurer, 2013; Eysenck, 1947). En esa línea, diferencias en el tipo de institución, demandas académicas y dinámicas familiares o comunitarias pueden influir en la reactividad emocional y, por ende, en el promedio observado de neuroticismo (Marshall et al., 2024; Abad, 2020).

Respecto al segundo objetivo específico, se propuso establecer el nivel de agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas nacionales de Arequipa, 2025. Se encontró que la agresividad general se concentró principalmente en niveles bajo (42.6%) y medio (41.9%), con proporciones menores en niveles alto (7.7%), muy bajo (7.2%) y muy alto (0.7%); en las dimensiones, agresión verbal y agresión física mostraron predominio del nivel bajo (38.7% y 36.0%, respectivamente), mientras que hostilidad e ira se concentraron en el nivel medio (44.6% y 37.8%, respectivamente). Estos hallazgos coinciden con lo encontrado por Ticona Chura (2021), quien reportó predominio de niveles medio y bajo de agresividad en adolescentes. No obstante, lo hallado sobre la baja proporción de niveles altos de agresividad difiere de Ticona Chura (2021), quien reportó una proporción mayor de adolescentes en nivel alto; no obstante, lo hallado sobre la distribución de la agresividad difiere de lo descrito por Luyo (2023) en un contexto escolar distinto, donde se reportó una dinámica de agresividad asociada a perfiles de personalidad específicos.

La concordancia en el predominio de niveles bajo y medio puede explicarse considerando que la agresividad, entendida como una estructura compuesta por componentes físicos, verbales, cognitivos (hostilidad) y afectivos (ira), no necesariamente alcanza niveles elevados en la

mayoría de adolescentes, sino que suele expresarse de manera modulada por condiciones situacionales y de convivencia escolar (Buss & Perry, 1992; Carrasco & Gonzales, 2006). Además, al concebirse la agresividad como una respuesta ante situaciones percibidas como amenazantes y mediada por afectos como la ira, resulta esperable que dimensiones afectivas y cognitivas como ira y hostilidad se presenten con mayor frecuencia en niveles medios, sin traducirse siempre en agresiones físicas o verbales intensas (Guanilo, 2020; Pérez et al., 2008; Quijano & Ríos, 2015).

Las diferencias en la proporción de niveles altos entre estudios podrían explicarse por la acción combinada de determinantes biológicos, personales, familiares, sociales, cognitivos y ambientales, así como por modelos de convivencia y aprendizaje de estrategias para resolver conflictos, que pueden incrementar o amortiguar la expresión agresiva en función del entorno (Abad, 2020; Quijano & Ríos, 2015). En particular, las experiencias de maltrato o exposición a modelos agresivos pueden favorecer estilos de afrontamiento basados en la confrontación física o verbal, elevando la agresividad en determinados grupos (Quijano & Ríos, 2015; Zambrano, 2021).

En cuanto al tercer objetivo específico, se planteó comparar los rasgos de personalidad según el sexo en adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025. Se encontró que únicamente el rasgo de amabilidad presentó diferencias estadísticamente significativas según sexo ($p = .000$), con mayor rango promedio en mujeres (251.85) que en varones (196.63), mientras que apertura ($p = .075$), extraversión ($p = .305$), responsabilidad ($p = .371$) y neuroticismo ($p = .260$) no mostraron diferencias significativas. En los antecedentes revisados no se identificaron estudios que reporten un patrón equivalente de diferencias centrado exclusivamente en amabilidad en condiciones metodológicas comparables. No obstante, lo hallado sobre la ausencia de diferencias por sexo en neuroticismo difiere de Le et al. (2023),

quienes encontraron diferencias significativas por género en neuroticismo, con puntuaciones más altas en mujeres.

Estas discrepancias encontradas podrían atribuirse a variaciones contextuales y a diferencias en experiencias psicosociales asociadas a estrés, dado que la reactividad emocional se vincula con la activación diferencial de sistemas asociados a la regulación afectiva y puede variar según el entorno sociocultural y las condiciones escolares (Marshall et al., 2024; Eysenck, 1947). Asimismo, el modo de agrupar a los participantes y las características particulares de las instituciones pueden amplificar o atenuar diferencias entre sexos en determinados rasgos (Soto & Tackett, 2015; Abad, 2020).

Finalmente, respecto al cuarto objetivo específico, se propuso comparar los rasgos de personalidad según su edad en adolescentes de dos Instituciones Educativas nacionales de Arequipa, 2025. Se encontró que responsabilidad presentó diferencias significativas según edad ($p = .045$), con rangos promedio más altos en 15 años (232.52) y 16 años (229.34) frente a 17 años (193.55), y que neuroticismo también mostró diferencias significativas ($p = .036$), con mayor rango promedio en 17 años (244.41) respecto de 16 años (224.37) y 15 años (198.01); en cambio, apertura ($p = .379$), extraversión ($p = .212$) y amabilidad ($p = .638$) no evidenciaron diferencias significativas. Estos hallazgos coinciden parcialmente con lo encontrado por Le et al. (2023), quienes identificaron variaciones del neuroticismo según el año escolar, con niveles más altos en grados superiores. No obstante, lo hallado sobre la estabilidad de apertura, extraversión y amabilidad entre 15 y 17 años difiere de Cobb-Clark y Schurer (2013), quienes reportaron que ciertos acontecimientos vitales frecuentes pueden asociarse con reducciones en apertura a la experiencia, responsabilidad y amabilidad.

La similitud con antecedentes que describen incremento relativo del neuroticismo en edades o grados escolares mayores podría explicarse porque el neuroticismo se asocia con mayor

susceptibilidad emocional y tendencia a experimentar afectos negativos, lo que puede intensificarse ante mayores demandas psicosociales y académicas propias de etapas posteriores de la adolescencia (Marshall et al., 2024; Soto & Tackett, 2015). De manera complementaria, las variaciones en responsabilidad podrían vincularse con cambios en rutinas, exigencias y estilos de afrontamiento, considerando que este rasgo se relaciona con organización, perseverancia y control conductual, componentes que pueden expresarse de modo distinto según el contexto escolar y la carga de demandas por edad (Filipiak & Lubianka, 2024; Soto & Tackett, 2015).

Las discrepancias con planteamientos que sugieren cambios más amplios en otros rasgos podrían atribuirse a que, aunque existen influencias del entorno y de ciertos eventos sobre la personalidad, los rasgos tienden a mostrar estabilidad relativa en periodos breves y su expresión puede no cambiar de manera uniforme en todas las dimensiones dentro de un rango etario acotado (Klimstra, 2012; Ka et al., 2021). Además, la personalidad se manifiesta en interacción con el entorno, por lo que variaciones en determinantes familiares, sociales y ambientales pueden condicionar el tipo y magnitud de los cambios observables entre contextos distintos, incluso cuando se evalúan los mismos rasgos (Abad, 2020; Eysenck, 1947).

Conclusiones

Primera: Respecto al objetivo general y a la hipótesis planteada, se concluye que los rasgos de personalidad se relacionan de manera significativa con la agresividad en los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025, aceptándose la hipótesis de investigación. Específicamente, se evidencia que mayores niveles de apertura, amabilidad y responsabilidad se asocian con una menor agresividad, mientras que un mayor nivel de neuroticismo se vincula con una mayor agresividad. No se observó una relación significativa entre el rasgo de extraversión y la agresividad en la muestra estudiada.

Segunda: En relación con el primer objetivo específico, se concluye que los adolescentes presentan un perfil de personalidad caracterizado por puntajes altos en apertura, extraversión y responsabilidad, un mayor predominio relativo de la amabilidad y un nivel moderado de neuroticismo, lo que sugiere una tendencia general hacia rasgos prosociales y de autocontrol en la muestra evaluada.

Tercera: Con respecto al segundo objetivo específico, se concluye que el nivel de agresividad de los adolescentes se sitúa principalmente en rangos bajo y medio, observándose una mayor presencia de niveles bajos en agresión verbal y física, y una mayor concentración en nivel medio en hostilidad e ira, lo que evidencia que las expresiones cognitivo-afectivas de la agresividad tienden a ser más frecuentes que las manifestaciones conductuales intensas.

Cuarta: En cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que, según el sexo, solo el rasgo de amabilidad presenta diferencias entre adolescentes, mostrando las mujeres una mayor tendencia a puntuar más alto en este rasgo, mientras que apertura, extraversión, responsabilidad y neuroticismo se mantienen en niveles similares entre varones y mujeres.

Quinto: Respecto al cuarto objetivo específico, se concluye que, según la edad, existen diferencias en responsabilidad y neuroticismo, observándose una mayor responsabilidad en los

adolescentes de 15 y 16 años en comparación con los de 17 años, y un mayor neuroticismo en los de 17 años respecto a los de 15 y 16 años, mientras que apertura, extraversión y amabilidad se mantienen relativamente estables entre los 15 y 17 años.



Sugerencias

Primera: Se recomienda que la institución implemente un plan preventivo de convivencia escolar focalizado en la regulación emocional y el manejo de la ira, debido a que las dimensiones afectivas y cognitivas de la agresividad tienden a presentarse con mayor frecuencia en niveles medios. Este plan debería incluir sesiones psicoeducativas sistemáticas sobre identificación de emociones, autocontrol, comunicación asertiva y resolución pacífica de conflictos, integradas en tutoría y reforzadas por el equipo de convivencia.

Segunda: Se sugiere fortalecer el sistema de tutoría y acompañamiento socioemocional por edades, considerando que el neuroticismo tiende a incrementarse en el grupo de mayor edad y que la responsabilidad puede disminuir en los estudiantes de 17 años. Por ello, conviene priorizar intervenciones en los últimos grados, con énfasis en autocontrol, afrontamiento del estrés académico, toma de decisiones y habilidades para la vida.

Tercera: Se sugiere que futuros estudios incorporen diseños longitudinales y fichas sociodemográficas que permitan evaluar con mayor precisión cómo los rasgos de personalidad se relacionan con la agresividad a lo largo del tiempo, identificando posibles cambios evolutivos entre etapas de la adolescencia, estableciendo con mayor solidez la direccionalidad de las asociaciones encontradas y fichas sociodemográficas que ayudarán brindando el contexto de los participantes recolectando datos como edad género nivel educativo, lugar de residencia ingresos y estado civil que son datos que ayudaran a profundizar los resultados encontrados.

Cuarta: En futuros estudios se recomienda ampliar el análisis incluyendo variables intervinientes o mediadoras o que podrían afectar el vínculo entre personalidad y agresividad, tales como regulación emocional, impulsividad, estrategias de afrontamiento, clima escolar, estilos de crianza, apoyo social percibido, experiencias de victimización o exposición a violencia, con el fin de construir modelos explicativos más integrales.

Quinta: Se recomienda realizar estudios comparativos con muestras más diversas, incluyendo instituciones educativas públicas y privadas, áreas urbanas y rurales, y distintas regiones del país, a fin de examinar la estabilidad de los hallazgos en diferentes contextos socioculturales y mejorar la generalización de los resultados.



Limitaciones

Primera: El estudio se desarrolló con un diseño no experimental, de tipo correlacional y transversal, por lo que los hallazgos permiten describir asociaciones entre rasgos de personalidad y agresividad, pero no establecer causalidad.

Segunda: La investigación se enfocó en dos instituciones educativas nacionales de Arequipa, con estudiantes de 4° y 5° de secundaria (15 a 17 años). Esto es pertinente para el objetivo planteado; sin embargo, limita la generalización a otros contextos (público/privado, urbano/rural, otras regiones o rangos etarios).

Tercera: La recolección se realizó de forma colectiva y en formato físico dentro del entorno escolar. En este tipo de aplicación, existe el riesgo de sesgo por deseabilidad social, respuestas condicionadas por el contexto grupal o la percepción de evaluación, y variabilidad por fatiga/atención durante la administración.

Cuarta: Aunque el estudio se centra en la relación entre rasgos y agresividad, no incorpora variables que podrían modular ese vínculo, como la regulación emocional, impulsividad, clima escolar, estilos de crianza, y victimización/exposición a violencia. Esto puede restringir la explicación integral de los resultados y deja abierta la necesidad de modelos más completos en investigaciones futuras.

Referencias

Abad, N. (2020) *Empatía y agresión en los estudiantes de sexto grado de la I.E. Fe y Alegría n° 8, Comas, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio

UCV:<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77297>

Aboagye, R., Seidu, A., Adu, C., Cadri, A., Mireku, D., & Ahinkorah, B. (2021). Interpersonal violence among in-school adolescents in sub-Saharan Africa: Assessing the prevalence and predictors from the Global School-based health survey. *SSM-population health*, 16, 100929. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2021.100929>

Almlund, M., Duckworth, A. L., Heckman, J., & Kautz, T. (2011). Psicología de la personalidad y economía. En *Manual de economía de la educación*, 4, 1-181. Elsevier.

<https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53444-6.00001-8>

Angeles, V. (2024). *Adaptación del cuestionario de agresión (AQ) en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/159340/Angeles_GV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Antoñanzas, J. L. (2020). The Relationship of Personality, Emotional Intelligence, and Aggressiveness in Students: A Study Using the Big Five Personality Questionnaire for Children and Adults (BFQ-NA). *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(1), 1-11. <https://doi.org/10.3390/ejihpe11010001>

Asociación Americana de Psicología. (15 de junio del 2018). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. <https://www.apa.org/ethics/committee-rules-procedures-2018.pdf>

- Ballarino, F. (2022, 5 de diciembre). ¿La juventud sin preocupaciones? Los problemas de salud mental en la adolescencia. UNICEF. <https://www.unicef.org/argentina/historias/la-juventud-sin-preocupaciones-los-problemas-de-salud-mental-en-la-adolescencia>
- Buss, A. H. & Perry, M. P. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <http://www.affektiv.hu/lib/exe/fetch.php?media=esz:affpsz03bussperryagressionquest1992.pdf>
- Cobb-Clark, D. A., & Schurer, S. (2013). Two economists' musings on the stability of locus of control. *The Economic Journal*, 123(570), F358–F400. <https://doi.org/10.1111/eoj.12069>
- Cuadri, C., García-Perales, J., Martínez, I. y Veiga, F.H. (2025). Relación entre estilos parentales y personalidad en adolescentes mayores españoles. *Ciencias del Comportamiento*, 15 (3), 339. <https://doi.org/10.3390/bs15030339>
- Dominguez-Lara, S. y Merino-Soto, C. (2018). Dos versiones breves del Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI- 15p y BFI-10p. *Liberabit*, 24(1), 81-86. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.06>
- Eysenck, H. J. (1947). *Dimensions of personality*. New York: Praeger. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1135408>
- Filipiak, S., & Łubianka, B. (2021). On the Rocky Road to Independence: Big Five Personality Traits and Locus of Control in Polish Primary School Students during Transition into Early Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 4564. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094564>
- Guanilo, G. M. (2020). Clima social familiar y agresividad en alumnos de secundaria de un colegio estatal del distrito de Huanchaco [Tesis de licenciatura, Universidad Privada

- Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO.
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/6823>
- Herrera Díaz, E. J. (2019). *Exposición a la violencia y rasgos de personalidad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/690>
- John, O. P., Donahue, E. M. y Kentle, R. L. (1991). The Big-Five Inventory-Version 4a and 54. Berkeley, CA: Berkeley Institute of Personality and Social Research, University of California.
- Ka, L., R, E., K, W., G, J., & Lje, B. (2021). Associations between Facets and Aspects of Big Five Personality and Affective Disorders:A Systematic Review and Best Evidence Synthesis. *Journal of affective disorders*, 288, 175–188.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.03.061>
- Klimstra, T. A. (2012). The dynamics of personality and identity in adolescence. *European Journal of Developmental Psychology*, 9(4), 472–484. <https://doi.org/10.1080/17405629.2012.673266>
- Le, D. T., Huynh, S. V., Vu, T. V., Dang-Thi, N.-T., Nguyen-Duong, B.-T., Duong, K. A., Mai, T. N., Huynh, T. N., Mai, P. T., & Tran-Chi, V.-L. (2023). Personality Traits and Aggressive Behavior in Vietnamese Adolescents. *Psychology Research and Behavior Management*, 16, 1987-2003. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S405379>
- Liao, H. I., Yoneya, M., Kidani, S., Kashino, M., & Furukawa, S. (2016). Human Pupillary Dilation Response to Deviant Auditory Stimuli: Effects of Stimulus Properties and

- Voluntary Attention. *Frontiers in neuroscience*, 10, 43.
<https://doi.org/10.3389/fnins.2016.00043>
- Luyo, M. (2023). *Agresividad y rasgos de personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3360/Luyo%20Aguayo%2C%20M..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marshall, M. J., Peck, K., Hunter, R., Totosy de Zepetnek, J., & Fiocco, A. J. (2024). Revisiting Eysenck: The Association Between Personality and Acute Stress Reactivity. *Behavioral Sciences*, 14(11), 1098. <https://doi.org/10.3390/bs14111098>
- Marticorena Fernández, J. J., & Linares Párraga, F. L. (2023). *Rasgos de personalidad y agresividad en estudiantes de una institución educativa policial Huancayo – 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Los Andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5498>
- McAdams, D. P., & Olson, B. D. (2010). Personality development: Continuity and change over the life course. *Annual Review of Psychology*, 61(1), 517–542. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100507>.
- Ministerio de Salud (2020). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19: Estudio en línea, Perú 2020*. <https://www.gob.pe/minsa/>
- Organización Mundial de la Salud. (18 de enero del 2021). Salud del adolescente y el joven adulto <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-healthrisks>.

- Quijano, S. y Ríos, B. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/350>.
- Rammstedt, B. y John, O. P. (2007). *Measuring personality in one minute or less: A 10-item short version of the Big Five Inventory in English and German. Journal of Research in Personality*, 41(1), 203–212. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2006.02.001>.
- Restrepo, J. E., & Acosta-Tobón, S. A. (2023). Caracterización de la agresividad en adolescentes con trastorno de la conducta grave: Un estudio exploratorio. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 17(1), 57–69. <https://doi.org/10.21500/19002386.6291>
- Reynaud, E., El Khoury-Malhame, M., Rossier, J., Blin, O., & Khalfa, S. (2012). Neuroticism modifies psychophysiological responses to fearful films. *PloS one*, 7(3), e32413. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0032413>
- Robles-Haydar, C. A., Martínez-González, M. B., Flórez-Niño, Y. A., Ibáñez-Navarro, L. M., & Amar-Amar, J. J. (2021). Personal and Environmental Predictors of Aggression in Adolescence. *Brain Sciences*, 11(7), 933. <https://doi.org/10.3390/brainsci11070933>
- Siseve contra la Violencia Escolar. (30 de junio, 2022). Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. Repositorio institucional del Ministerio de Educación. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6545>
- Soto, C. J., & Tackett, J. L. (2015). Personality traits in childhood and adolescence: Structure, development, and outcomes. *Current Directions in Psychological Science*, 24(5), 358–362. <https://doi.org/10.1177/0963721415589345>.

Ticona Chura, M. E. (2021). *Personalidad y agresividad en adolescentes de una institución educativa de Tacna—Perú—2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60729>

Varillas Chacaltana, M. A. (2018). *Rasgos de personalidad en universitarios con y sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma, Facultad de Humanidades, Carrera Profesional de Psicología].

Wu, V., East, P., Delker, E., Blanco, E., Caballero, G., Delva, J., Lozoff, B., & Gahagan, S. (2019). Associations Among Mothers' Depression, Emotional and Learning-Material Support to Their Child, and Children's Cognitive Functioning: A 16-Year Longitudinal Study. *Child development*, 90(6), 1952–1968. <https://doi.org/10.1111/cdev.1307>

ANEXOS

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Grado de instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberías responder escribiendo un “X”, según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mi

BV= Bastante verdadero para mi

BF= Bastante falso para mi

CV= Completamente verdadero para mi

NF= Ni verdadero, ni falso para mi

Recuerda que no hay respuesta buena o mala, solo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en estas situaciones.

Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir	C	B	N	B	C
	F	F	F	V	V
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					

08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Adaptado por Domínguez Lara y Merino Cesar (2018)

Apellidos y Nombres

Edad: Sexo: Grado: Religión:

INSTRUCCIONES: Las siguientes expresiones describen características de las personas. Por favor, escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describen a usted.

1. Muy en desacuerdo
2. Ligeramente en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Ligeramente de acuerdo
5. Muy de acuerdo

Me veo a mí mismo, como alguien que:

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Es bien hablador.					
2	Es depresivo, melancólico.					
3	Es generoso.					
4	Está lleno de energía.					
5	Es un estudiante cumplidor, digno de confianza.					
6	Con frecuencia se pone tenso.					
7	Valora lo artístico y estético.					
8	Persevera hasta terminar el trabajo.					
9	Es inventivo.					
10	Es temperamental, de humor cambiante.					
11	Hace planes y los sigue cuidadosamente.					
12	Es considerado y amable con casi todo el mundo.					
13	Es educado en arte, música o literatura.					
14	Le gusta cooperar con los demás.					
15	Es extrovertido, sociable.					

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de este documento es brindar el consentimiento para la participación de su menor hijo con el fin de ser parte de una investigación para obtener el título profesional de la carrera de psicología, en la Universidad Católica de Santa María e Arequipa. El nombre de la investigación es "Influencia de los rasgos de la personalidad en la agresividad de los adolescentes de una Institución Educativa de Arequipa, 2025" que tiene como objetivo determinar la influencia de los Rasgos de la Personalidad en la Agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas de Arequipa, 2025.

La participación de esta investigación es voluntaria la información obtenida será anónima y confidencial y no será para n propósito diferente que para aspectos académicos y hacer un aporte a la comunidad científica. Después de aceptar la participación, el adolescente tendrá acceso a dos cuestionarios, los cuales son cuestionarios breves donde el prim (BFI-15) to es el Cuestionario Breve de Personalidad basado en los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC) y el cuestionario de agresión de Buss – Perry.

Cabe resaltar que el adolescente puede hacer preguntas durante el proceso y si cree necesario retirarse en cualquier momento de la aplicación.

Si está de acuerdo proceda a firmar el consentimiento y llenar los datos requeridos, desde ya agradezco su apoyo.

Nombre del apoderado

Firma

Fecha

ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola,

Queremos invitarte a participar en una investigación que estamos realizando como parte de una tesis. En este estudio se aplicarán algunas pruebas psicológicas que nos ayudarán a conocer ciertos aspectos importantes sobre cómo piensan y sienten los estudiantes.

Tu participación es **voluntaria**, lo que significa que puedes decidir si quieres participar o no, y también puedes retirarte en cualquier momento sin ningún problema. La información que nos brindes será **confidencial**, es decir, no se compartirá tu nombre ni datos personales, solo se usarán los resultados de manera general para la investigación.

Si aceptas participar, tendrás que responder algunas pruebas, en un ambiente tranquilo y privado. No hay respuestas buenas ni malas, lo importante es que seas sincero.

Si estás de acuerdo en participar, por favor firma este documento como señal de tu consentimiento.

Nombre del adolescente: _____

Firma: _____

Fecha: _____





DICTAMEN COMITÉ DE ETICA DE INVESTIGACION UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

COMITÉ DE ÉTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN UCSM

Arequipa, 6 de octubre de 2025

Investigadoras Riveros Serapio Katherine Mytchell
Huamani Pinto Ursula Melany

Presente.-

De mi especial consideración.

Me dirijo a ustedes para hacerles llegar el resultado de la evaluación de su proyecto de investigación y dictamen del Comité Institucional de Ética de Investigación.

TÍTULO: "Influencia de los rasgos de la personalidad en la agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas de Arequipa, 2025".

Investigadoras: Riveros Serapio Katherine Mytchell y Huamani Pinto Ursula Melany.

TIPO Y DISEÑO: Transversal, cuantitativa, básica, explicativa, correlacional, de corte transversal.

OBJETIVO: La investigación tiene como objetivo: Determinar la influencia de los Rasgos de la Personalidad en la Agresividad de los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales de Arequipa, 2025.



PROCEDIMIENTOS: Aplicación de cuestionarios.



DICTAMEN COMITÉ DE ETICA DE INVESTIGACION UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

COMITÉ DE ÉTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN UCSM

SUJETOS DE ESTUDIO:

Alumnos de dos colegios de Arequipa, de 4to y 5to de secundaria de todas sus respectivas secciones, entre los 15 a 17 años.

RIESGO DEL ESTUDIO:

Mínimo.

OBSERVACIONES, SUGERENCIAS:

Debe proteger confidencialidad de la data sensible.

DICTAMEN:

DICTAMEN FAVORABLE 337 – 2025 CIEI-UCSM



VIGENCIA:

La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente dictamen hasta el 6 de octubre de 2026.

Agueda Muñoz Del Carpio Toia
Comité Institucional de Ética de la Investigación UCSM

Cualquier duda comunicarse a: comiteeticainvestigacionucsm@gmail.com