

# Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias y Tecnologías

Sociales y Humanidades

Escuela Profesional de Educación



**CORRELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO SOLARIS, AREQUIPA, 2019**

Tesis presentada por las Bachilleres:

**Cárdenas Llerena, Ivonne Isabel**

**Sucasaca Alejo, Cristina Jackeline**

Para optar el Título Profesional de:

**Licenciada en Educación Primaria**

Asesora:

**Dra. Jara Herrera, Melva**

**Arequipa - Perú**

**2020**



*Universidad Católica de Santa María*

☎ (51 54) 382038 Fax:(51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe 🌐 http://www.ucsm.edu.pe Apartado:1350

AREQUIPA - PERÚ

**FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

Expediente N° 20190000033292

Fecha: 09 de setiembre del 2019

**DICTAMEN DEL BORRADOR DE TESIS**

**DE: CARDENAS LLERENA, IVONNE ISABEL  
SUCASACA ALEJO, CRISTINA JACKELINE**

**BORRADOR DE TESIS:**

**"CORRELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO SOLARIS, AREQUIPA 2019".**

**DICTAMINADORA: Dra. MARCELA MONTESINOS CHAVEZ**

**ASESORA: DRA. MELVA JARA HERRERA**

**DICTAMEN DEL BORRADOR:**



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

*[Firma]*  
Dra. Milena Jaime Zavala  
Directora de la Escuela Profesional  
de Educación

*Las observaciones fueron subsanadas, pueden pasar a la sustentación.*

FIRMA:

*[Firma]*

FECHA

*28-10-19*

A Dios por guiar mi sendero,  
a mis padres Regina y José por brindarme  
el don de la perseverancia, pilares  
fundamentales en mi vida.

A mi familia por su apoyo incondicional, le  
dedico todo mi esfuerzo.

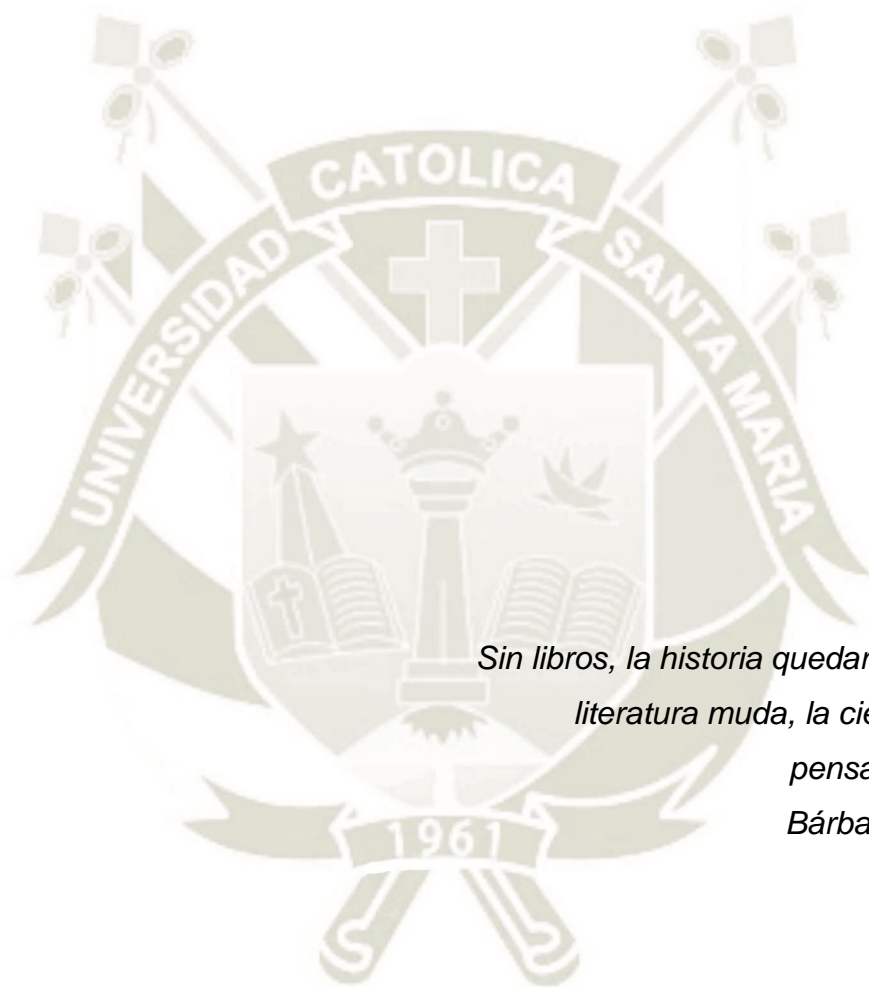
Cristina Jackeline



Dedico mi esfuerzo a Dios sobre todas las  
cosas.

A mi familia por el apoyo brindado todo  
este tiempo.

A mis hijas por ser la razón y el motivo para



*Sin libros, la historia quedaría silenciosa, la  
literatura muda, la ciencia tullida y el  
pensamiento inmóvil.  
Bárbara W. Tuchman*

## ÍNDICE

**RESUMEN**

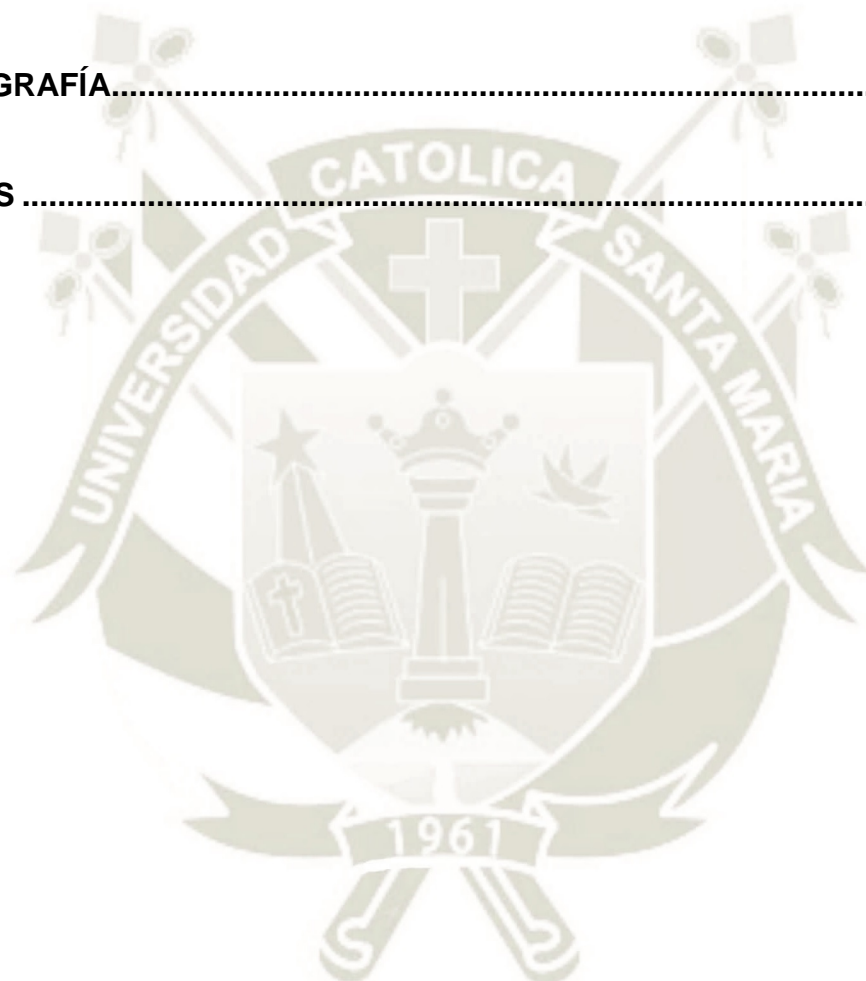
**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN**

<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO TEÓRICO</b> .....	<b>1</b>
1. OBJETO DE ESTUDIO .....	1
2. MARCO TEÓRICO .....	2
2.1. Comprensión Lectora .....	2
2.1.1. Lectura .....	2
2.1.2. Niveles de comprensión lectora .....	3
2.1.3. Modelos de comprensión lectora .....	6
2.1.4. Elementos que intervienen en la comprensión lectora .....	6
2.1.5. Factores que influyen en la comprensión lectora .....	7
2.1.6. Estrategias de comprensión lectora .....	8
2.1.7. Importancia de la comprensión lectora.....	8
2.1.8. La comprensión lectora y el área de comunicación .....	9
2.2. Aprendizaje.....	10
2.3. Logros de aprendizaje .....	11
2.3.1. Tipos de logros de aprendizaje .....	12
2.3.2. Evaluación de los logros de aprendizaje .....	13
2.3.3. Niveles de logros de aprendizaje .....	14
2.3.4. Dimensiones de los logros de aprendizaje.....	14
2.3.5. Instrumentos de evaluación de los logros del aprendizaje .....	15
3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS .....	16
3.1. Internacionales .....	16
3.2. Nacionales .....	16
4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES .....	18
4.1. Hipótesis .....	18
4.2. Variables.....	18
4.3. Indicadores .....	19

<b>CAPITULO II: PLANTEAMIENTO OPERACIONAL.....</b>	<b>20</b>
1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN.....	20
1.1. Técnica.....	20
1.2. Instrumento.....	20
2. CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	21
2.1. Ámbito geográfico.....	21
2.2. Unidades de estudio.....	21
2.3. Ubicación temporal.....	22
3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
<b>CAPÍTULO III: RESULTADOS .....</b>	<b>23</b>
1. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA .....	23
1.1. Nivel literal cuarto grado de primaria “A” .....	23
1.2. Nivel inferencial cuarto grado de primaria “A” .....	25
1.3. Nivel literal cuarto grado de primaria “B” .....	27
1.4. Nivel inferencial cuarto grado de primaria “B” .....	29
1.5. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado “A” .....	31
1.6. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado “B” .....	33
1.7. Niveles de comprensión lectora cuarto grado de primaria.....	35
1.8. Niveles de comprensión lectora quinto grado.....	36
2. LOGROS DE APRENDIZAJE .....	37
2.3. Logros de aprendizaje quinto grado “A”.....	41
2.4. Logros de aprendizaje grado “B” .....	43
3. CORRELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE.....	45
3.1. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria “A” .....	46
3.2. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado “B” .....	47

3.3. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación quinto grado “A” .....	48
3.4. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación quinto grado “B” .....	49
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>50</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>51</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>52</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>56</b>

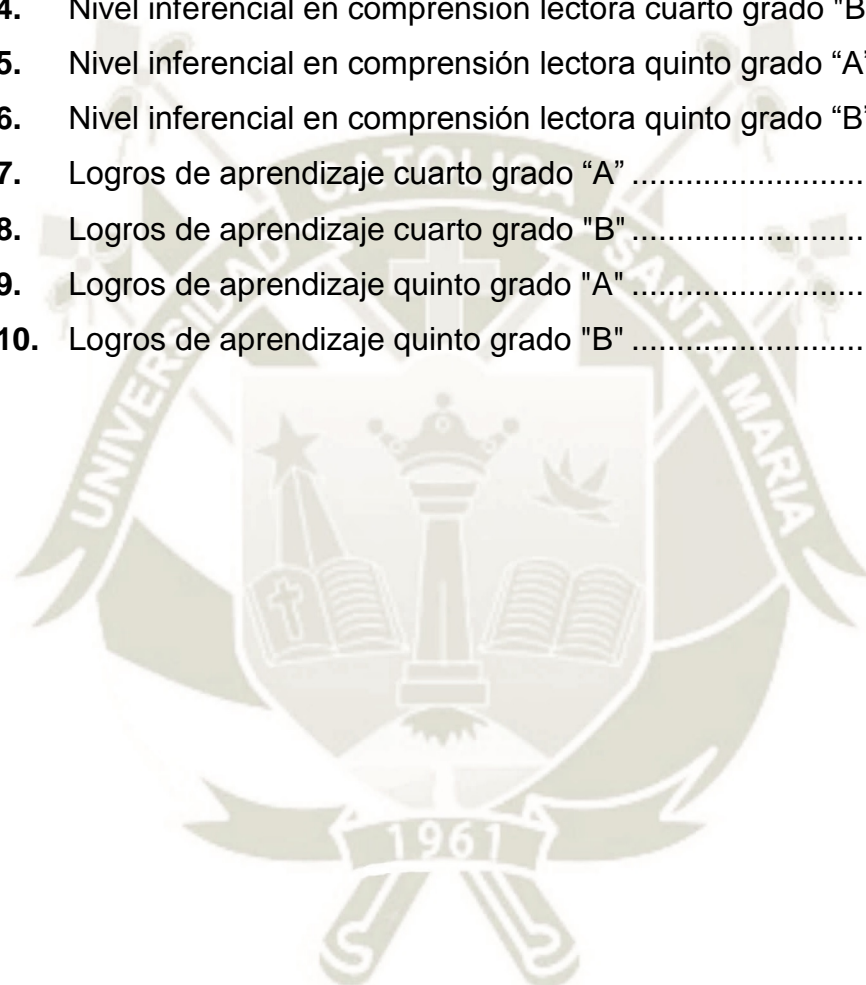


## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Baremos CLP forma "A para 4° "A" y 4° "B" .....	20
<b>Tabla 2.</b>	Baremos CLP forma "A para 5° "A" y 5° "B" .....	21
<b>Tabla 3.</b>	Unidades de estudio .....	21
<b>Tabla 4.</b>	Nivel literal cuarto grado de primaria "A" .....	23
<b>Tabla 5.</b>	Nivel inferencial cuarto grado de primaria "A" .....	25
<b>Tabla 6.</b>	Nivel literal cuarto grado de primaria "B" .....	27
<b>Tabla 7.</b>	Nivel inferencial en comprensión lectora cuarto grado "B". .....	29
<b>Tabla 8.</b>	Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado "A" .....	31
<b>Tabla 9.</b>	Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado "B" .....	33
<b>Tabla 10.</b>	Resumen general sobre niveles de comprensión lectora. ....	35
<b>Tabla 11.</b>	Niveles de comprensión lectora quinto grado de primaria. ....	36
<b>Tabla 12.</b>	Logros de aprendizaje cuarto grado "A" .....	37
<b>Tabla 13.</b>	Logros de aprendizaje cuarto grado "B" .....	39
<b>Tabla 14.</b>	Logros de aprendizaje quinto grado "A" .....	41
<b>Tabla 15.</b>	Logros de aprendizaje quinto grado "B" .....	43
<b>Tabla 16.</b>	Correlaciones Rho de Spearman.....	45
<b>Tabla 17.</b>	Correlación entre comprensión lectora y logros de aprendizaje- cuarto grado "A".....	46
<b>Tabla 18.</b>	Correlación entre comprensión lectora y logros de aprendizaje cuarto grado "B".....	47
<b>Tabla 19.</b>	Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje.....	48
<b>Tabla 20.</b>	Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje.....	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b>	Niveles literal en comprensión lectora cuarto grado "A" .....	23
<b>Figura 2.</b>	Nivel inferencial en comprensión lectora cuarto grado de primaria "A" .....	25
<b>Figura 3.</b>	Nivel literal en comprensión lectora cuarto grado de primaria "B" .....	27
<b>Figura 4.</b>	Nivel inferencial en comprensión lectora cuarto grado "B" .....	29
<b>Figura 5.</b>	Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado "A" .....	31
<b>Figura 6.</b>	Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado "B" .....	33
<b>Figura 7.</b>	Logros de aprendizaje cuarto grado "A" .....	37
<b>Figura 8.</b>	Logros de aprendizaje cuarto grado "B" .....	39
<b>Figura 9.</b>	Logros de aprendizaje quinto grado "A" .....	41
<b>Figura 10.</b>	Logros de aprendizaje quinto grado "B" .....	43



## RESUMEN

La presente investigación titulada “Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Solaris, Arequipa 2019.” tuvo como objetivos precisar los niveles de comprensión lectora, precisar los logros de aprendizaje y determinar la correlación que existe entre las variables comprensión lectora y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Solaris, la investigación fue descriptiva correlacional. La población estuvo conformada por ciento seis estudiantes divididos en cuatro secciones según nómina de matrícula de la institución. Se obtuvo tres conclusiones destacando que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel regular en comprensión lectora, la mayoría de estudiantes se encuentra en la etapa de logro previsto destacando como promedio final la nota “A”, por lo tanto, la mayoría de grupos existe una correlación positiva baja entre las variables comprensión lectora y logros de aprendizaje en los estudiantes materia de investigación. Para hallar las correlaciones y el análisis descriptivo se hizo uso del programa estadístico SPSS y se aplicó parte del formato APA sexta edición. Los objetivos de la investigación fueron alcanzados de manera sistemática y se rechazó la hipótesis planteada en la investigación.

**Palabras clave:** comprensión lectora, logros de aprendizaje, correlación.

## ABSTRACT

This research entitled “correlation between the levels of reading comprehension and learning achievements in the area of communication of the students of the fourth and fifth grade of primary school private institution Solaris, Arequipa 2019.” aimed to specify the levels of reading comprehension, specify the levels of learning achievement and determine the correlation that exists between the variables reading comprehension and learning achievements in students of the fourth and fifth grade of the Solaris Educational Institution, the research was descriptive correlational, descriptive, because it raised information in a single memento and correlational because it sought to verify the correlations between the variable reading comprehension and learning achievements-, the population was made up of one hundred and six students divided into four sections according to the institution's payroll, three conclusions were obtained. Since the majority of students are at the regular level in reading comprehension, the majority of students are in the expected achievement stage highlighting the final grade “A” and that in most groups there is a low positive correlation between the variables reading comprehension and learning achievements in students subject to research. To find the correlations and descriptive analysis, the statistical program SPSS was used and part of the APA sixth edition format was applied. The research objectives were systematically achieved and the hypothesis raised in the investigation was rejected.

**Key words:** reading comprehension, learning achievements, correlation.

## INTRODUCCIÓN

La lectura hace posible que un individuo pueda desarrollar su lenguaje y pueda interactuar de manera más eficiente en el medio que se desenvuelve; la lectura, es también considerada como el producto de una interacción entre el pensamiento y el lenguaje. La comprensión lectora ha sido motivo de un sinnúmero de investigaciones por parte de académicos y especialistas a nivel nacional y mundial. Los gobiernos están invirtiendo cantidad de dinero en desarrollar esta capacidad. La finalidad de la presente investigación es determinar la correlación entre los niveles de comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria de la institución educativa Solaris Arequipa, institución ubicada en el distrito de Yura.

La investigación está organizada por tres capítulos: En el Capítulo I se presenta el planteamiento teórico que comprende el objeto de estudio, el marco teórico, los antecedentes investigativos y por último la hipótesis, variables e indicadores.

El Capítulo II presenta el planteamiento operacional que comprende las técnicas e instrumentos de verificación, el campo de verificación y las estrategias de recolección de datos.

En el Capítulo III se muestran los resultados de los estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Solaris Arequipa, institución ubicada en el distrito de Yura.

Finalmente se mostrarán los anexos que sustentan y dan mayor validez a la presente investigación.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO TEÓRICO

### 1. OBJETO DE ESTUDIO

En la actualidad es importante para todas las Instituciones Educativas mejorar las capacidades en la comprensión lectora y forjar el pensamiento crítico en ellos; en este aspecto, la presente investigación es pertinente tanto como relevante y lleva como enunciado: CORRELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO SOLARIS, AREQUIPA 2019. Así mismo la presente investigación está enfocada en el área de educación. Las líneas de investigación son ejes temáticos utilizados para organizar, planificar y construir el conocimiento científico. Las líneas de investigación son aprobadas por entidades dedicadas a la investigación, universidades y otros. En este contexto, direccionaremos nuestro trabajo a la línea de comunicación. Por lo que se plantearon las siguientes interrogantes: ¿En qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris?, ¿Qué logros de aprendizaje presentan los estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris?, ¿Cuál es la correlación que existe entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris?.

Los objetivos fueron precisar los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris Arequipa. Conocer en qué nivel de logros de aprendizaje se encuentran los estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Solaris. Determinar la correlación que existe entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Comprensión Lectora

Citando a Camargo (2013) manifiesta que la comprensión lectora es el resultado de la aplicación de estrategias que permiten entender, recordar, memorizar, y encontrar el significado integral de lo leído.

Darce (2011) manifiesta que la comprensión lectora, tal y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La Comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

Colomer y Camps (1996), entienden a la comprensión lectora como un proceso en el que el lector despliega una serie de recursos cognitivos en relación con factores textuales y extratextuales para construir el significado de un texto. Así, las autoras destacan dos puntos fundamentales:

- El significado de un texto no reside en la suma de significados de las palabras que lo componen, ni tan solo coincide con el significado literal del texto, ya que los significados se construyen los unos en relación con los otros.
- La aceptación del significado de cada palabra depende de la palabra donde aparece.

Manrique (2018) menciona que, para entender, penetrar, concebir, discernir, descifrar y por último para comprender un texto no solo se requieren conocimientos lingüísticos, sino que hay que tener en cuenta también la información que proporciona el contexto, los conocimientos previos del sujeto, sus objetivos e intenciones.

#### 2.1.1. Lectura

Según la RAE (2010) lectura proviene de la palabra latina “*legere*” que significa recoger o cosechar.

La lectura es entendida como lo pensado que es guiado por un texto.

La lectura es un proceso de recuperación y aprehensión de algún tipo de información o ideas transmitidas mediante algún tipo de código.

Maldonado (2011) señala que la lectura es un proceso en el cual se pueden aprehender y aprender variados conocimientos ya que es un medio por el cual el individuo puede acceder a toda la información existente.

Así mismo Bravo (2002) manifiesta que “El aprendizaje de la lectura depende de procesos cognitivos tales como la discriminación visual de figuras pequeñas y levemente diferentes”.

Por último, Manrique (2018) define a la lectura como el fruto o producto de la culminación de una serie de aprendizajes en el nivel perceptivo, emocional, intelectual y social, favorecidos o no por el ejercicio, por las experiencias y por el condicionamiento del medio.

### **2.1.2. Niveles de comprensión lectora**

#### **a) Nivel literal**

En este nivel se da a conocer las capacidades del lector como reconocer y recordar.

Citando Martínez (2014) afirma que la comprensión literal es simplemente entender la información que aparece en la lectura, saber explicar lo que se ha leído distinguiendo la información relevante, estableciendo relaciones entre las ideas y dominar el vocabulario básico.

Manrique (2018) menciona que la comprensión lectora literal se refiere al reconocimiento y evocación de la información explícita el texto, es decir, de aquella que aparece escrita en el texto. Por ejemplo, los datos o nombres de personajes, lugares, tiempo y otros detalles. En este nivel se trabajará esencialmente con la información proporcionada en el texto, sin añadir valor interpretativo.

Según el DCN (2009) los estudiantes en esta categoría deben reconocer nombres, personajes, tiempo, lugar, oraciones destacadas, secuencia de

acciones, identificar el significado verbal – contextual y seleccionar información con propósitos específicos.

### **b) Nivel inferencial**

En este nivel el lector ha de unir la experiencia o los conocimientos previos con el texto pudiendo realizar conjeturas o formular hipótesis.

La comprensión inferencial supone un paso más allá. El lector no solo retiene la información del texto, sino que hace suposiciones o hipótesis que ayudan a completar algunas ideas de la historia y las integraría con lo que ya sabe.

Manrique (2018) manifiesta que la comprensión lectora a nivel inferencial es un proceso en el cual se aportan saberes previos, se interpreta el lenguaje figurado y se reconoce el tipo de texto. Este nivel se basa en la inferencia o análisis sistemático, es válido que cada estudiante tenga un nivel distinto de análisis por lo que la información se presenta como consecuencia de las ideas más representativas. Las inferencias obtenidas después de haber leído el texto pueden ser inductivas o deductivas y dependen de la identificación de la temática general del texto.

Según el DCN (2009) el estudiante construye el sentido del texto en el nivel inferencial. Para ello, infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta integrando la información explícita e implícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, las ideologías de los textos, así como su relación con el contexto sociocultural del lector y del texto.

### **c) Nivel crítico**

En este nivel el lector da juicios de valor, juicios sobre la realidad y juicios sobre la fantasía.

Martínez (2014) afirma que la comprensión crítica sería que el lector fuese activo y que además de hacer todo lo anterior se cuestionara algunas ideas o hechos que aparecen en la lectura.

Según Manrique (2018) afirma que la comprensión lectora en el nivel crítico implica la formación de juicios de valor propios del lector a partir del texto y sus saberes previos. En este nivel entra a tallar las respuestas subjetivas, la elaboración de argumentos para sustentar opiniones propias y se analiza el modo de actuar de los personajes y se juzga lo que sucede en el texto.

El DCN (2009) indica que el estudiante tiene que trabajar dos procesos en este nivel de lectura, los cuales son la reflexión y la evaluación. Se debe tener en cuenta que reflexionar implica comparar y contrastar aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia y evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos.

Según María Elena Camba (2012), propone cinco niveles de comprensión lectora.

- **Literal:** En este nivel se recupera la información explícita planteada en el texto y puede ser reorganizada mediante resúmenes, otros textos, etc.
- **Inferencial:** En este nivel se analiza la información implícita de un texto apoyado con la experiencia y la intuición se puede realizar conjeturas e hipótesis.
- **Crítico:** En este nivel se dan juicios valorativos del texto.
- **Apreciativa:** Es la respuesta emocional o apreciativa que se tiene hacia un determinado texto.
- **Creadora:** Es todo aquello que se puede producir a partir de la lectura un texto.

### 2.1.3. Modelos de comprensión lectora

#### a) *Modelos ascendentes*

Estos modelos de lectura implican modelos secuenciales desde las unidades lingüísticas sencillas se pasa a las unidades lingüísticas más complejas.

El estímulo visual da inicio al proceso de lectura que pasa a una representación icónica que decodificada va a permitir un registro fonemático. Luego a ese conjunto de letras se asocia con significados. Estas entradas léxicas son depositadas en la memoria primaria para organizarse en una frase para luego ser almacenadas en la memoria.

#### b) *Modelos descendentes*

Estos modelos resaltan la importancia de la información que el sujeto aporta al hecho de la comprensión de un texto. Se distingue dos tipos de información relevante para explicar el fenómeno complejo de la comprensión de la lectura. Por una parte, el texto ofrece una información visual. Por otra, el lector aporta al hecho de la lectura una información no visual. Esta información es capital para explicar la comprensión.

#### c) *Modelos interactivos*

Estos modelos surgen con la intención de proponer explicaciones más *comprehensivas* y menos reduccionistas. Pretenden explicar más factores, relacionándolos, que los modelos anteriormente expuestos.

### 2.1.4. Elementos que intervienen en la comprensión lectora

Pinedo (2016) citando a Gonzales (2005) manifiesta que en el proceso lector intervienen tres elementos:

- **El lector:** Es la persona que tiene que realizar la comprensión del texto, haciendo uso de capacidades, habilidades, destrezas, memoria, etc.

- **El texto:** Es la información que ha de ser comprendida por el lector, un texto puede darnos dos tipos de información, la que se encuentra en el texto, explícita y la que no se encuentra en el texto, implícita.
- **La actividad:** Es la finalidad por la cual el lector hace uso de una lectura. Comprende los objetivos, metodología y evaluaciones relacionadas con la lectura.

### 2.1.5. Factores que influyen en la comprensión lectora

Casany (2001) propone las siguientes micro habilidades para comprender mejor un texto:

- Percepción
- Memoria
- Anticipación
- Lectura rápida (skining) y lectura atenta (sanning)
- Inferencia
- Ideas principales
- Estructura y forma
- Leer entre línea
- Autoevaluación

Solé (2001) propone su enfoque para comprender un texto:

- **Antes:** se establece los propósitos de la lectura, y lo que en realidad esperamos de la lectura.
- **Durante:** se refiere a los elementos que intervienen en el proceso lector, como conocimientos previos, contexto social, entre otros.
- **Después:** se refiere a la clarificación del contenido a través de relectura y recapitulaciones.

### 2.1.6. Estrategias de comprensión lectora

#### a) *Las estrategias de organización:*

Estas estrategias consisten en dotar a la información del texto de un orden diferente a la original, esto permitirá que el lector pueda organizar la información siguiendo un orden cronológico, inductivo, deductivo, etc.

#### b) *Las estrategias de elaboración:*

Basadas en relacionar el contenido del texto con los elementos externos que facilitan la relación entre la información del texto y las ideas que tiene el lector. Un claro ejemplo son las analogías, ejemplificaciones, comentarios personales, visualizaciones del contenido, etc.

#### c) *Las estrategias de focalización:*

Estas estrategias permiten centrar la información en la lectura y superar las dificultades que surgen por la longitud de un texto y la falta de conocimientos previos. Aquí el lector puede aplicar estrategias hacerse una idea global del contenido del texto, responder algún tipo de preguntas, etc.

#### d) *Las estrategias de integración:*

Estas estrategias van a permitir al lector unir las partes en un todo, conforme el lector va avanzando va a determinar el tema de la lectura en caso no pueda es muy probable que abandone la lectura.

#### e) *Las estrategias de verificación:*

Estas estrategias consisten en verificar si la información que va apareciendo en un texto y que el lector va representando mentalmente tiene relación con los conocimientos previos, con la lógica de la situación y del tema, etc.

### 2.1.7. Importancia de la comprensión lectora

Condemarín (1998) manifiesta que la lectura se constituye como un proceso interactivo en el que quién lee forma de una manera activa y dinámica su

interpretación del mensaje a partir de sus vivencias y conocimientos previos, de sus ideas y de su capacidad de deducir varios significados.

La lectura de cualquier documento ayuda a fortalecer la comprensión lectora de los discentes hasta el nivel en que éstos sean capaces de continuar aprendiendo por ellos mismos, a lo largo de sus vidas para que sean en el futuro personas educadas y con cultura.

El enseñar a leer es uno de los objetivos fundamentales de la escuela y es ésta, quien se debe responsabilizar en gran parte por fomentar la lectura de diversos textos y por difundir el desarrollo de la comprensión lectora. Con este objetivo es necesario profundizar en los contenidos sobre los textos, así como técnicas y estrategias aplicadas en actividades escolares que puedan hacer sencilla la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes.

Por otro lado, Príncipe (2014) dice que la lectura es importante porque permite la formación y relación de ideas y experiencias vividas. Además, es importante porque el hombre que lee es capaz de tener una visión más amplia, ideas con variedad acerca del mundo y de la vida. Así también contribuye a que el vocabulario de una persona crezca, forme conciencia, entrene su capacidad de inferencia y capte nuevos aprendizajes.

#### **2.1.8. La comprensión lectora y el área de comunicación**

Según el DCN (2009) el área de comunicación tiene como objetivo esencial desarrollar en los estudiantes un manejo eficaz y eficiente del lenguaje para expresarse, comprender e inferir. También busca brindar herramientas para lograr establecer relaciones interpersonales asertivas y empáticas. El área de comunicación a su vez es importante para el logro de aprendizajes de las demás áreas, dado que la lengua es un instrumento de adquisición de cultura y conocimientos.

Cada estudiante del nivel primaria debe poseer habilidades comunicativas, recursos lingüísticos y conceptos básicos acerca de la comunicación. Por último, cabe destacar que el área de comunicación tiene tres organizadores, los cuales son:

- Expresión y comprensión oral
- Comprensión de textos
- Producción de textos

Para la realización de la presente investigación se trabajó con el organizador “Comprensión de textos”. Es importante mencionar que los estudiantes deben comprender los textos escritos que leen para lo cual se busca que los estudiantes construyan significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector debe poseer diversas estrategias durante el proceso de lectura. La comprensión de textos requiere abordar el proceso lector (percepción, objetivos de lectura, formulación y verificación de hipótesis), incluidos los niveles de comprensión; la lectura oral y silenciosa, la lectura autónoma y placentera, además de la lectura crítica, con relación a la comprensión de los valores inherentes al texto.

## **2.2. Aprendizaje**

Guzmán (2014) señala que el aprendizaje es comprendido como un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Así mismo, señala que dicho proceso es de registro, elaboración y transmisión de datos. Esto se da por impulsos internos en el psiquismo, cuando se produce la percepción se desdobra el impulso hacia la conciencia (se estructura la imagen) y hacia la memoria (donde se grava), y cuando se dispara la imagen la respuesta sale por los centros de respuesta (vegetativo, motriz, emotivo o intelectual). De acuerdo con lo anterior, el proceso de aprendizaje no es pasivo y supone siempre la puesta en marcha de los centros de respuesta. De esta respuesta se tiene registro y se grava. El aprendizaje va modificando el comportamiento, con relación a las experiencias de acierto y error, ensayos que van dando pautas para la mejor adaptación del individuo. Esta incorporación de nuevos conocimientos, habilidades, destrezas, conductas o valores, implican un cambio de comportamiento en la persona, que se va grabando en la memoria, y lo aprendido se puede aplicar a nuevas situaciones. En la grabación y en la memorización la emoción tiene un papel importante, por cuanto los datos se graban y memorizan mejor en situaciones agradables. Para la nueva educación, el aprendizaje debe ser eje central de los procesos educativos, y no la enseñanza; es

decir, que la ocupación pedagógica principal se centra en quien aprende y no en quien enseña.

De igual forma Schunk (2012) manifiesta que el aprendizaje es un cambio perdurable en el comportamiento, el cual es el resultado de la práctica o de otras formas de experiencia. También menciona que dice que el aprendizaje es lo que nos permite adaptarnos a las exigencias en determinadas circunstancias. Por medio del aprendizaje la información acerca de nuestro medio ambiente llega hasta nuestras mentes y queda disponible para su uso, ahora y en el futuro.

### **2.3. Logros de aprendizaje**

El concepto de logros de aprendizaje es encontrado en la mayoría de autores como rendimiento académico.

Es así que Navarro (2003) menciona los logros de aprendizaje son los objetivos alcanzados por los estudiantes en el nivel cognitivo y procedimental en un determinado tiempo y que estos constituyen niveles en un área determinada comparada con su edad y nivel académico.

Ramírez (2017) define a los logros de aprendizaje como los resultados que el discente alcanza mediante el proceso de aprendizaje, estos logros deben ser observables, tanto en base a conocimientos, actitudes y destrezas. Surgiendo así la necesidad de parte del docente de elaborar instrumentos de evaluación para evidenciar los resultados.

Así mismo Barrientos (2018) manifiesta que los logros de aprendizaje son los productos y resultados elementales obtenidos del proceso de enseñanza aprendizaje. Estos engloban el entendimiento, las capacidades, las conductas y las aptitudes, siendo el docente una pieza vital en este proceso ya que es el encargado de direccionar los conocimientos en las mentes de los discentes.

Según el DCN (2009) los logros de aprendizaje están sintetizados en lo que son las competencias del área. En este caso son, para la dimensión Comprensión de textos: "Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que

aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información”.

Por otro lado Aldana (2018) sostiene que los logros de aprendizaje están estrechamente relacionados con la evaluación de los conocimientos de los estudiantes, luego de una etapa de preparación, instrucción, capacitación, según sea los objetivos del programa, plan, u otro instrumento de planificación, es decir, los logros de aprendizaje son los frutos o los productos obtenidos del proceso de enseñanza aprendizaje.

Citando a Mamani (2017) manifiesta que los logros de aprendizaje son la suma de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes al final de un periodo de tiempo, dichos logros son verificados mediante indicadores de logro que son señales o pistas observables del desempeño humano.

Así mismo, Mamani manifiesta que el logro del aprendizaje es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, desde una perspectiva propia del estudiante el logro es una capacidad respondiente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre establecidos.

### **2.3.1. Tipos de logros de aprendizaje**

Según, Fernández (2016) es necesario distinguir dos tipos de logro de aprendizaje:

#### **a) *Logro de aprendizaje suficiente***

Es aquel que se obtiene como reflejo de las calificaciones de los exámenes y trabajos realizados. Este tipo de logro de aprendizaje es el que indican las notas que dan los profesores después de haber hecho un examen o ejercicio, y está en función de haber superado, o no, los conocimientos mínimos que se exigen a todos los alumnos para aprobar ese tema o asignatura.

### **b) Logro de aprendizaje satisfactorio**

Este tipo de logro de aprendizaje hace referencia a lo que el estudiante puede aprender fuera de las aulas de la escuela, dadas sus aptitudes y circunstancias; está guiada por la curiosidad intelectual y la investigación.

#### **2.3.2. Evaluación de los logros de aprendizaje**

Para evaluar el logro de aprendizaje se lleva a cabo un proceso de análisis, investigación, reflexión de todos los procesos relacionados con la práctica pedagógica que permite a un docente construir estrategias que permitan de manera precisa evaluar los aprendizajes en sus estudiantes.

Aldana (2018) menciona que los logros de aprendizaje pueden medirse de dos formas, es decir, la calificación puede ser cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos, es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no solo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares.

Los registros de rendimiento académico o de los logros de aprendizaje son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no solo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. Los logros de aprendizaje son el fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo.

Así mismo Guzmán (2014) dice que la evaluación del rendimiento de los estudiantes es un indicador sobre la calidad del sistema educativo, buscando lograr que los estudiantes alcancen niveles de desempeño suficientes en las diversas áreas evaluadas y que la escala numérica vigesimal es la más indicada para medir los resultados que los estudiantes presentan.

Al respecto García (1994) menciona que la evaluación de los logros de aprendizaje corresponde al docente, lo cual representa una actividad compleja y llevada a cabo

con mucha responsabilidad. Para esto los docentes no solo deben considerar la determinación matemática al asignar calificaciones sino también se debe tener información sobre las múltiples manifestaciones de la conducta del educando para que pueda reflejar el verdadero nivel alcanzado en la formación integral del estudiante.

En el sistema educativo peruano la evaluación se expresa en calificaciones que se basan en escala literal y numérica, es decir, AD, A, B, C y de 0 a 20.

### **2.3.3. Niveles de logros de aprendizaje**

De acuerdo al DCN (2009), la evaluación de los aprendizajes es concebida como un proceso permanente, para lo cual las escalas de calificación se plantean como una forma concreta de informar cómo ese proceso va en evolución, por ello se debe ser cuidadoso en la forma en que se califica, sin poder olvidar que es producto del proceso evaluativo. Los logros de aprendizaje se presentan en cuatro niveles:

- En inicio (00-10)
- En proceso (11-12)
- Logro previsto (13-16)
- Logro destacado (17-20)

### **2.3.4. Dimensiones de los logros de aprendizaje**

Barrientos (2018) presenta las siguientes dimensiones:

#### *Primera dimensión: Inicio*

El estudiante empieza a crecer en cuanto a los conocimientos presentados requiere más tiempo de asociación e intervención por parte del docente de acuerdo a su forma de asimilación de nuevos saberes.

#### *Segunda dimensión: Proceso*

El estudiante presenta los estudios predichos, para lo que se necesita del docente mientras sucede el tiempo sensato para alcanzarlo.

### *Tercera dimensión: Logrado*

El estudiante hace evidente los resultados de los estudios realizados en el periodo estimado.

#### **2.3.5. Instrumentos de evaluación de los logros del aprendizaje**

Los instrumentos son el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de lo que se pretende evaluar. En el proceso de evaluación de las asignaturas se utiliza diferentes técnicas para obtener información y estas necesitan de un instrumento que permita recoger los datos de manera confiable.

Según Soto (2017) el sistema de evaluación hace uso de diversos instrumentos para que sea posible detectar las dificultades específicas en el aprendizaje individual en forma tan definida que el docente puede aplicar una eficaz enseñanza comprensiva. También indica que los instrumentos más utilizados son:

##### *Intervenciones orales:*

Que son las participaciones verbales voluntarias o por designación para exponer aspectos de materias aprendidas anteriormente.

##### *Fast test:*

Que son pruebas elaboradas con preguntas de respuestas cortas con el fin de control de lectura, pudiéndose aplicar antes o después de la sesión de clase.

##### *Exámenes:*

Pruebas escritas u orales que se toman al final o en cualquier momento del periodo académico.

##### *Trabajos prácticos:*

Son realizados por los estudiantes para elaborar y/o ejecutar conocimientos que deben ser utilizados por el proceso de aprendizaje.

### 3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

#### 3.1. Internacionales

**Enunciado:** Factores determinantes de la comprensión lectora: motivación intrínseca, autoestima, rendimiento académico.

**Autor:** Espitia Bello, Edwin Julián (2014)

**Conclusiones:** la comprensión lectora no incide en el rendimiento académico. Poniendo en evidencia lo planteado por Jiménez (2000) que refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, por lo tanto esta hipótesis será rechazada, validando la hipótesis nula.

**Enunciado:** significados que le atribuyen los/las docentes al proceso de comprensión lectora en NB2.

**Autor:** Cáceres Nuñez, Sofía (2012)

**Conclusiones:** Que las y los docentes son uno de los pilares fundamentales en la promoción y potenciación de la lectura y su comprensión.

#### 3.2. Nacionales

**Enunciado:** Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado de educación primaria en la Institución Educativa N°40052 “el Peruano del Milenio-Cayma”.

**Autores:** Marny Colana Carpio y Brenda Cueva Quicaño (2017).

**Conclusiones:** existe una relación positiva entre la variable comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación, Los estudiantes presentan una comprensión lectora deficiente.

**Enunciado:** Rendimiento en comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos del cuarto grado de primaria de la I.E. Jorge Polar, 2014.

**Autores:** Estefani Núñez Alemán y Gabriela Rodríguez Arnillas (2014).

**Conclusiones:** la mayoría de los alumnos evaluados, de la Institución Educativa Estatal N° 41006 Jorge Polar, han obtenido notas promedio similares (10,11) en ambas capacidades; por lo que podemos deducir que su nivel de comprensión lectora influye considerablemente en el proceso de comprensión de un problema matemático.

**Enunciado:** La comprensión lectora y su relación con el logro de la competencia de comprensión y aplicación de tecnologías del área de educación para el trabajo de las estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora de los Dolores de EBR del distrito de Cerro Colorado, de la Provincia Arequipa.

**Autor:** Pompilla Cáceres, María Eliana y Pompilla Cáceres, Nidia Adriana (2018)

**Conclusiones:** existe una correlación positiva moderada entre la variable comprensión lectora y el logro de la competencia de comprensión y aplicación de tecnologías del área de educación para el trabajo, además, existe una correlación positiva en el nivel literal, inferencial y crítico con la variable el logro de la competencia de comprensión y aplicación de tecnologías del área de educación para el trabajo.

**Enunciado:** La categorización prototípica en la comprensión lectora.

**Autor:** Tucto Aguirre, Dante (2014)

**Conclusiones:** Comprobó su hipótesis del grado de correlación entre el rendimiento de la comprensión lectora y los alcances en la comprensión en estudiantes del sexto grado de primaria en una Institución Educativa Pública mediante la construcción de la microestructura.

**Enunciado:** Comprensión lectora en el nivel inferencial y criterial en los alumnos y las alumnas del quinto año de secundaria de la I.E. José Trinidad Moran, Cayma Arequipa, 2013.

**Autor:** Luis Alberto Sánchez Gonzales (2014)

**Conclusiones:** Los alumnos presentan un escaso grado de comprensión lectora tanto en el nivel inferencial como en el nivel criterial. Las alumnas evidencian menos grado de comprensión lectora que los alumnos.

**Enunciado:** La comprensión lectora de cuentos y su correlación con la producción de textos escritos en los estudiantes del cuarto grado de nivel primaria de la institución educativa n° 40199, Arequipa, 2018.

**Autor:** Pilcomamani Cueva, Sandra Yovanna (2019)

**Conclusiones:** La investigación fue de tipo correlacional descriptivo con un diseño cuasi experimental llegando a la conclusión que existe una correlación moderada entre comprensión lectora y producción de textos escritos.

## 4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES

### 4.1. Hipótesis

Dado que los niveles de comprensión lectora son indicadores observables donde se estima el nivel de conocimiento en que se encuentran los estudiantes en un área, es probable que exista una correlación negativa y significativa entre los niveles de comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Solaris.

### 4.2. Variables

- **Variable independiente:** Niveles de comprensión de textos en el área de comunicación
- **Variable dependiente:** Logros de aprendizaje.

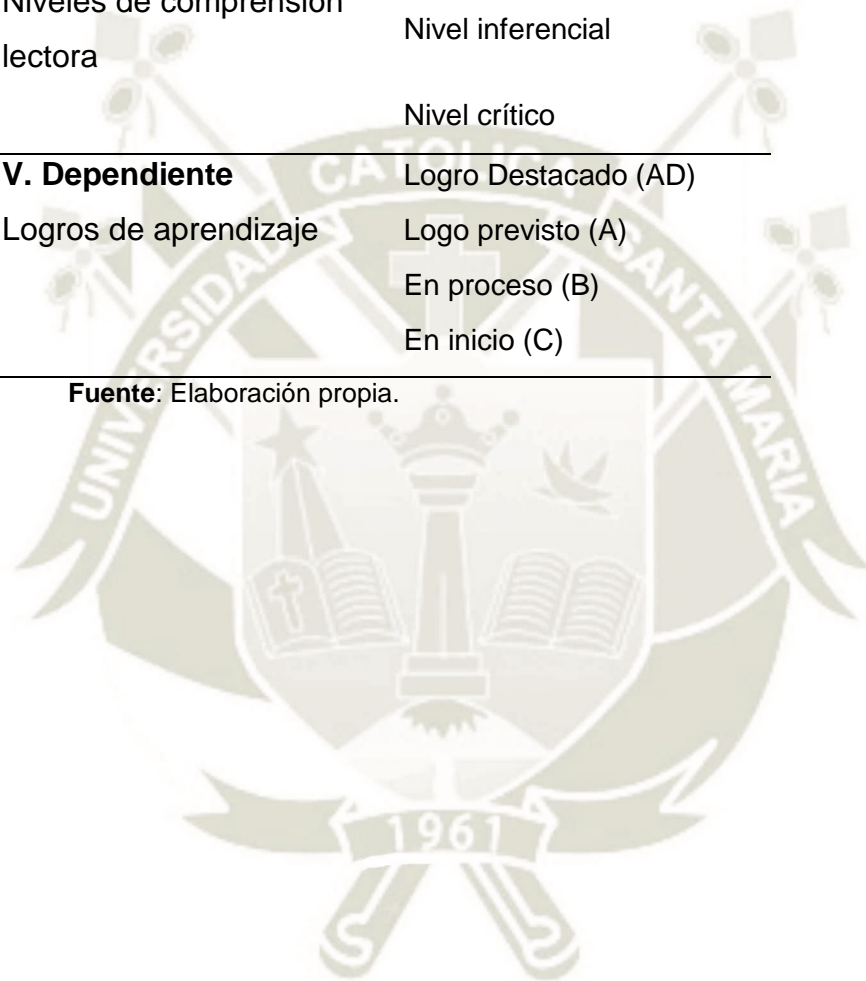
### 4.3. Indicadores

Los indicadores propuestos se muestran en la tabla siguiente:

**Cuadro 1.** Variables e indicadores

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>
<b>V. Independiente</b>	Nivel literal
Niveles de comprensión lectora	Nivel inferencial
	Nivel crítico
<b>V. Dependiente</b>	Logro Destacado (AD)
Logros de aprendizaje	Logro previsto (A)
	En proceso (B)
	En inicio (C)

**Fuente:** Elaboración propia.



## CAPITULO II: PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

### 1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE VERIFICACIÓN

#### 1.1. Técnica

La técnica que se empleó en la presente investigación fue la encuesta.

#### 1.2. Instrumento

Para la presente investigación se usará el test para medir la comprensión lectora CLP. (Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva)

Prueba CLP (Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva) para 4to grado de primaria.

Prueba CLP (Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva) para 5to grado de primaria.

#### Descripción del Instrumento

El instrumento usado para la presente investigación es el cuestionario CLP (Complejidad Lingüística Progresiva). El instrumento consta de preguntas de tipo literal e inferencial y fue adaptado por Delgado, A (2005). Dicho instrumento se mide por percentiles, pero para la presente investigación se ha usado la escala vigesimal y escala literal. Baremos del instrumento:

**Tabla 1.** Baremos CLP forma "A para 4° "A" y 4° "B"

Baremos de Instrumento CLP formas paralelas "A" cuarto de primaria					
Instrumento	Número de preguntas	Escala literal	Rangos	Nivel de comprensión	Rangos
Instrumento formas paralelas para cuarto grado	20	Logro destacado	17-20	Muy alto	16-20
		Logro previsto	13-16	Alto	11-15
		En proceso	11-12	Regular	6-10
		En inicio	0-10	Bajo	0-5

**Fuente:** elaboración propia.

**Tabla 2.** Baremos CLP forma “A para 5° “A” y 5° “B”

Baremos de Instrumento CLP formas paralelas 5 "A" quinto de primaria					
Instrumento	Número de preguntas	Escala literal	Rangos	Nivel de comprensión	Rangos
Instrumento formas paralelas para quinto grado	24	Logro destacado	17-24	Muy alto	19-24
		Logro previsto	13-16	Alto	13-18
		En proceso	11-12	Regular	7-12
		En inicio	0-10	Bajo	0-6

Fuente: Elaboración propia.

## 2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

### 2.1. Ámbito geográfico

La Institución Educativa Privada Colegio Solaris está ubicado en el km 15.5 en el distrito de Yura -Arequipa.

### 2.2. Unidades de estudio

#### 2.2.1. Universo Cualitativo

Los estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris.

#### 2.2.2. Universo Cuantitativo

El universo cuantitativo de esta investigación, está compuesto aproximadamente por 106 estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria.

**Tabla 3.** Unidades de estudio

Institución Educativa Privada Colegio Solaris	Universo Cuantitativo	
Grado	Sección	Total
Cuarto	A	26
	B	25
Quinto	A	27
	B	28
<b>Total</b>		<b>106</b>

Fuente: elaboración propia.

La población está conformada por estudiantes del cuarto y quinto grado de primaria de las secciones “A” y “B” de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris.

### **2.3. Ubicación temporal**

La presente investigación se realizará en el año 2019.

## **3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

- Se realizó un análisis inicial de la problemática a investigar.
- Se imprimió el instrumento que se empleará para determinar la relación entre los niveles de comprensión lectora de textos narrativos y los logros de aprendizaje que presentan los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Privada Colegio Solaris.
- Se gestionó la autorización correspondiente para poder aplicar el instrumento.
- Se explicó a los estudiantes la importancia de la presente investigación.
- Se procedió a la aplicación del instrumento.
- Con los datos obtenidos, se procedió a realizar un análisis de los datos, elaborando tablas y gráficos con los programas estadísticos SPSS y Minitab.
- Se interpretó los resultados.
- Se elaboró las conclusiones y se generó recomendaciones.

## CAPÍTULO III: RESULTADOS

### 1. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

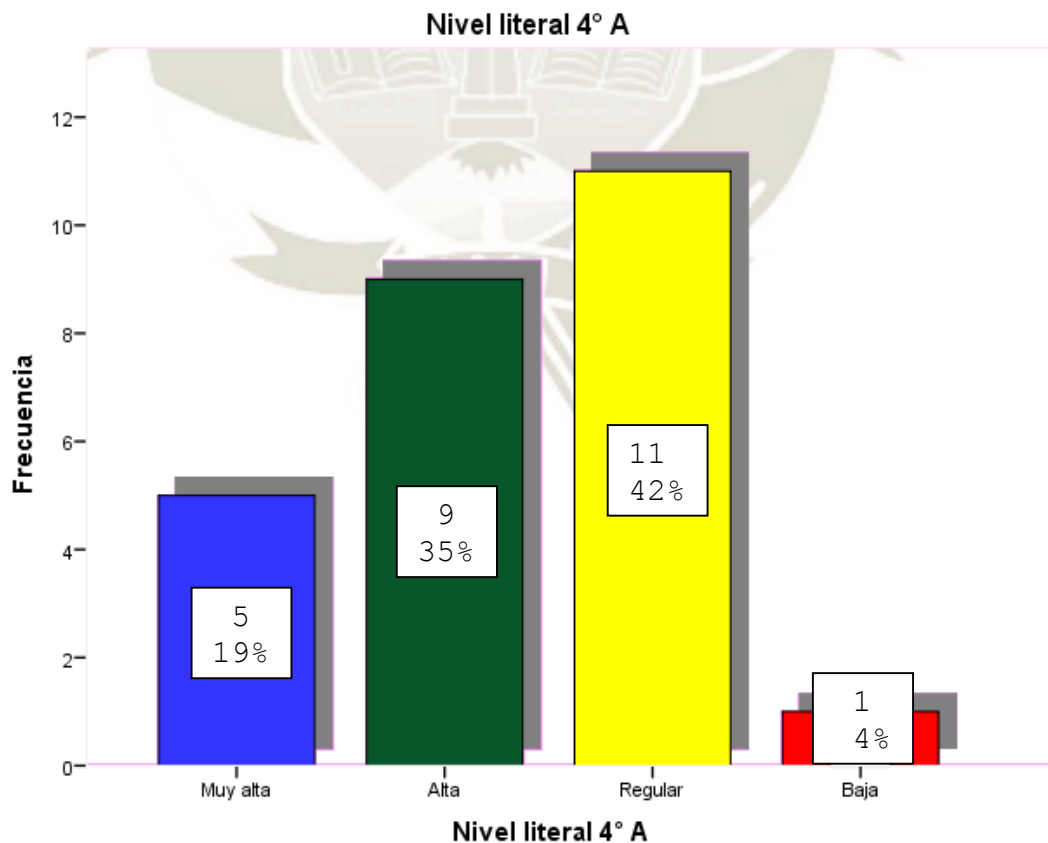
#### 1.1. Nivel literal cuarto grado de primaria "A"

Tabla 4. Nivel literal cuarto grado de primaria "A"

Nivel literal 4° A			
I.E. SOLARIS	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy alta	5	19.2
	Alta	9	34.6
	Regular	11	42.3
	Baja	1	3.8
	Total	26	100.0

Fuente: elaboración propia.

Figura 1. Niveles literal en comprensión lectora cuarto grado "A"



Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 5 y figura 1, se lee que de 26 estudiantes encuestados, 5 estudiantes presentaron una comprensión lectora literal muy alta; 9 estudiantes presentaron una comprensión lectora literal alta; 11 estudiantes tuvieron una comprensión lectora literal regular y 1 estudiante presentó una comprensión lectora baja.

Lo que evidencia que la mayoría de estudiantes del cuarto grado sección "A" se memorizó los personajes, se ubicó en el tiempo y el espacio en las lecturas. Es importante resaltar que en las preguntas de tipo literal, las respuestas se encontraban en el mismo texto, por lo que debieron responder todas las preguntas propuestas.



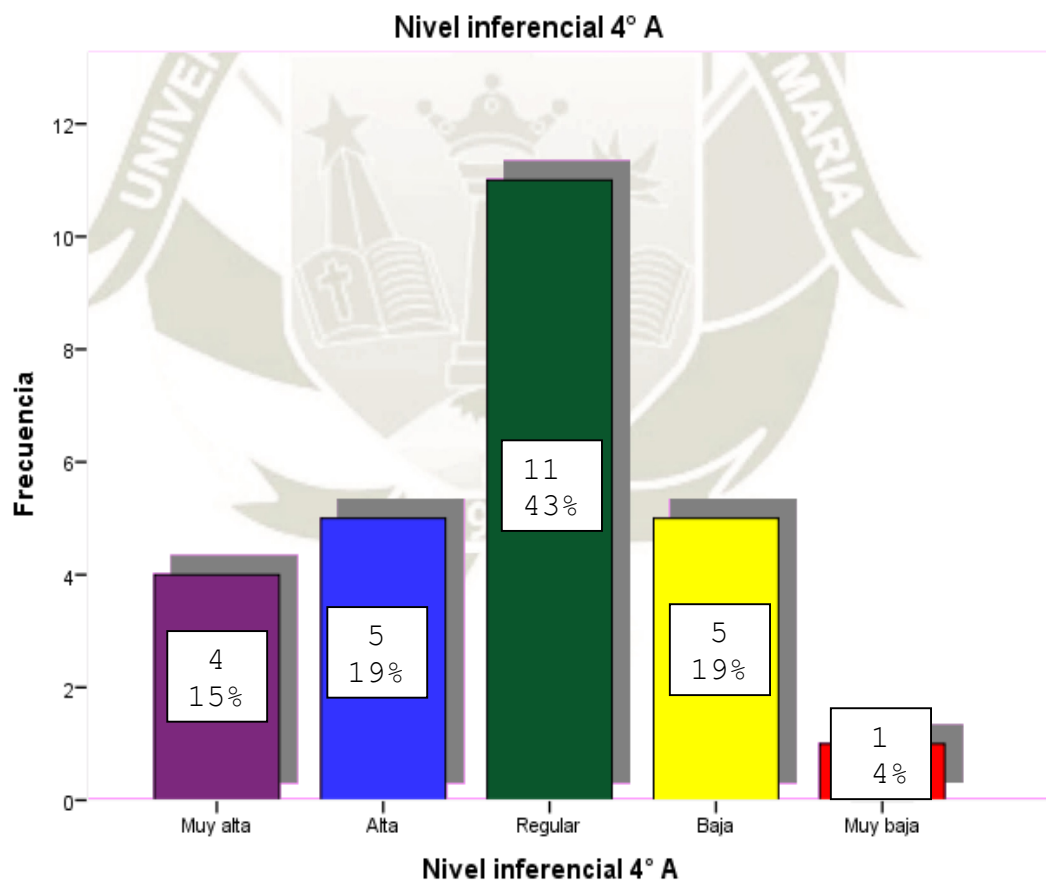
## 1.2. Nivel inferencial cuarto grado de primaria “A”

Tabla 5. Nivel inferencial cuarto grado de primaria “A”

Nivel inferencial 4° A			
I.E. SOLARIS	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy alta	4	15,4
	Alta	5	19,2
	Regular	11	42,3
	Baja	5	19,2
	Muy baja	1	3,8
	Total	26	100,0

Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Nivel inferencial en comprensión lectora cuarto grado de primaria “A”

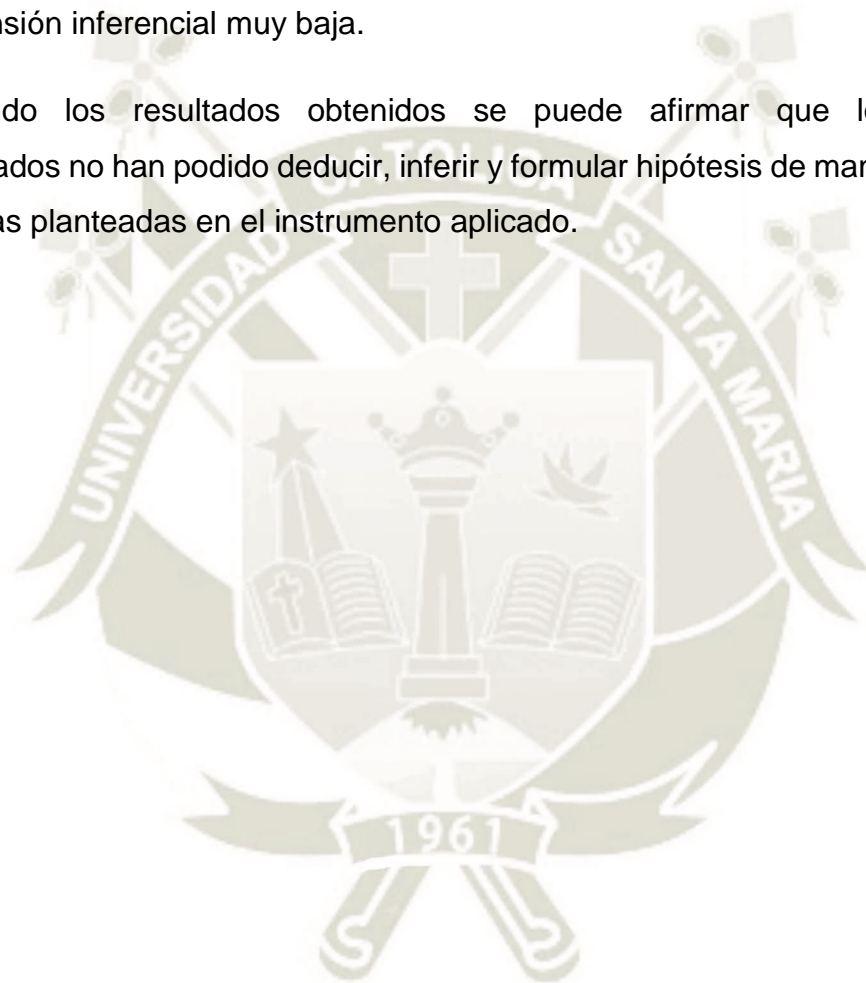


Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 6 y figura 2, se lee que de 26 estudiantes encuestados, 4 estudiantes presentaron un nivel de comprensión lectora muy alta; 5 estudiantes presentaron un nivel inferencial de comprensión lectora alta; 11 estudiantes presentaron un nivel de comprensión lectora inferencial regular; 5 estudiantes presentaron un nivel de comprensión lectora inferencial baja y 1 estudiante presentaron un nivel de comprensión inferencial muy baja.

Analizando los resultados obtenidos se puede afirmar que los estudiantes encuestados no han podido deducir, inferir y formular hipótesis de manera efectiva las preguntas planteadas en el instrumento aplicado.



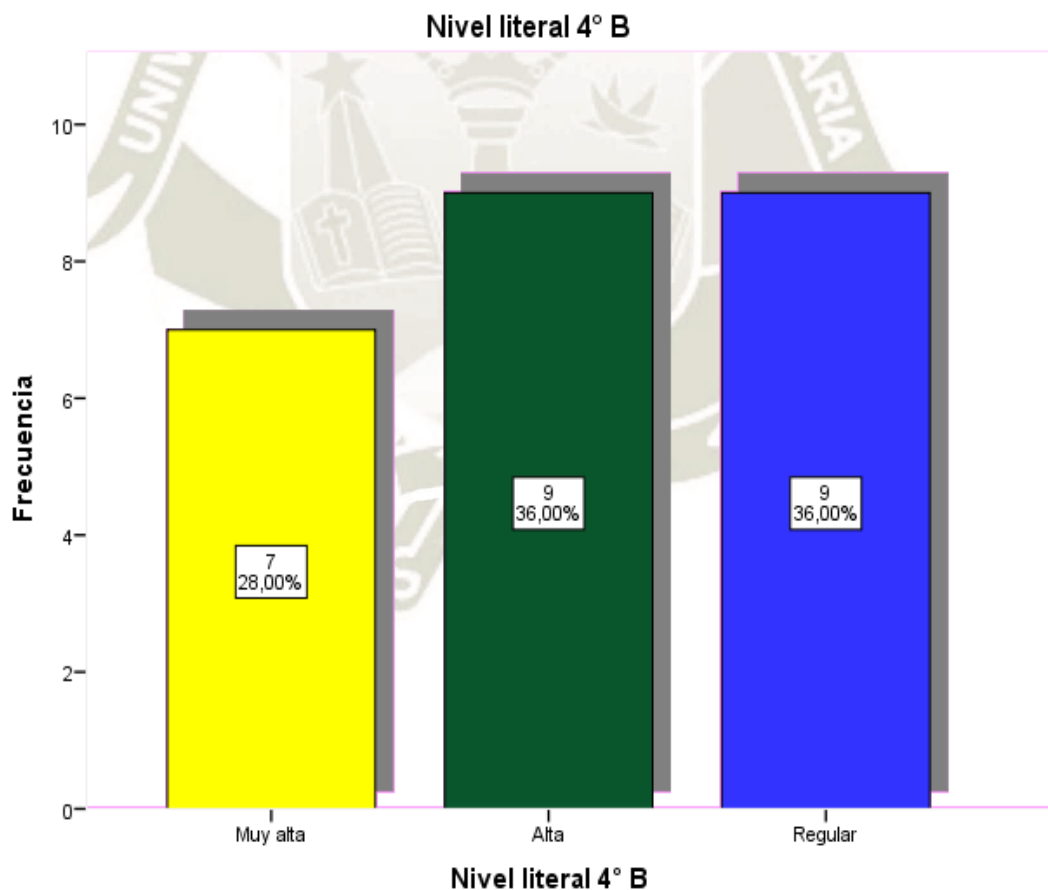
### 1.3. Nivel literal cuarto grado de primaria “B”

Tabla 6. Nivel literal cuarto grado de primaria “B”

Nivel literal 4° B			
I.E. SOLARIS	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy alta	7	28,0
	Alta	9	36,0
	Regular	9	36,0
	Total	25	100,0

Fuente: elaboración propia.

Figura 3. Nivel literal en comprensión lectora cuarto grado de primaria “B”



Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 6 y figura 3 se lee que de 25 estudiantes encuestados, 7 estudiantes presentaron una comprensión literal muy alta; 9 estudiantes presentan un nivel de comprensión lectora alta y 9 estudiantes se encontraron en un nivel literal de comprensión lectora regular.

Analizando los resultados de la figura y tabla anterior se puede deducir que la mayoría de estudiantes se encuentran en los niveles muy alto y alto, es decir, estos estudiantes han podido recordar personajes, tiempos, espacios, etc. de la lectura propuesta y han sido muy cuidadosos al momento de leer la lectura.



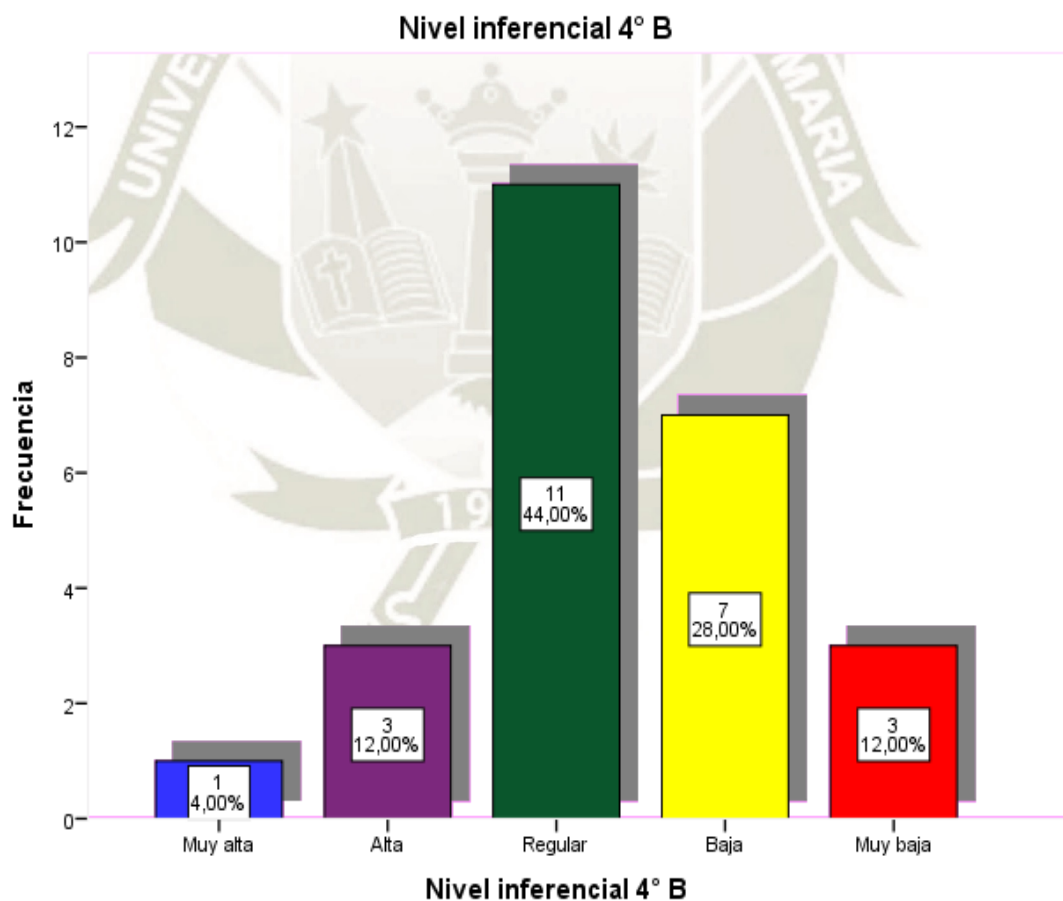
### 1.4. Nivel inferencial cuarto grado de primaria “B”

Tabla 7. Nivel inferencial en comprensión lectora cuarto grado “B”.

Nivel inferencial 4° B			
I.E. SOLARIS	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy alta	1	4,0
	Alta	3	12,0
	Regular	11	44,0
	Baja	7	28,0
	Muy baja	3	12,0
	Total	25	100,0

Fuente: elaboración propia.

Figura 4. Nivel inferencial en comprensión lectora cuarto grado “B”

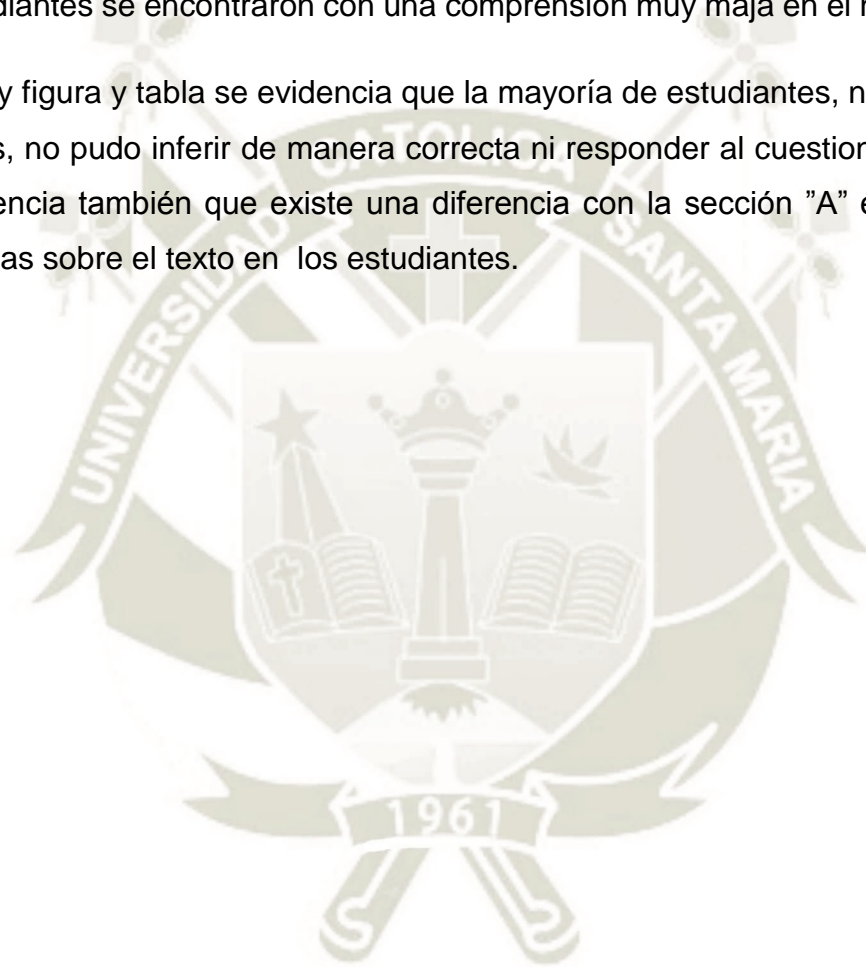


Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 7 y figura 4 se lee que de 25 estudiantes de la sección "B"; 1 estudiante se encontró en el nivel muy alto en comprensión lectora nivel inferencial; 3 estudiantes se encontraron en el nivel alto en comprensión lectora nivel inferencial; 11 estudiantes se encontraron en un nivel regular en comprensión lectora nivel inferencial; 7 estudiantes se encontraron el con una comprensión lectora baja en el nivel inferencial y 3 estudiantes se encontraron con una comprensión muy maja en el nivel inferencial.

En esta y figura y tabla se evidencia que la mayoría de estudiantes, no supo formular hipótesis, no pudo inferir de manera correcta ni responder al cuestionario propuesto. Se evidencia también que existe una diferencia con la sección "A" en cuanto a las inferencias sobre el texto en los estudiantes.



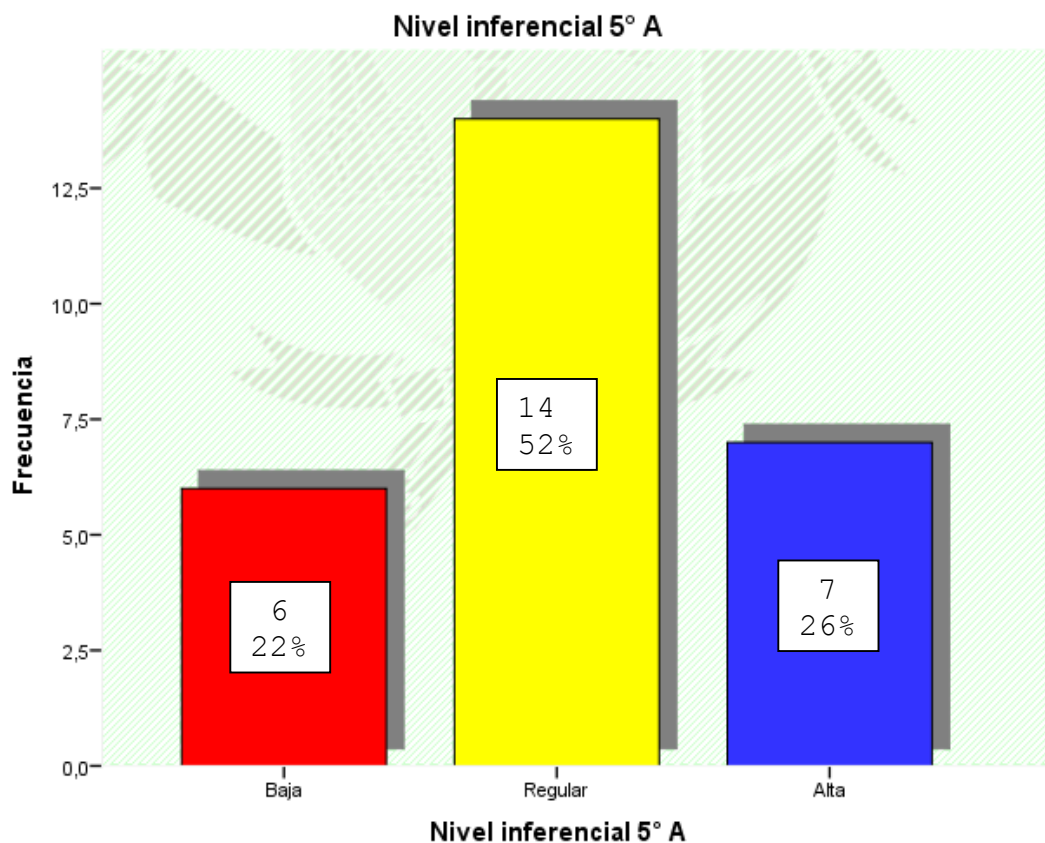
### 1.5. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado “A”

Tabla 8. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado "A"

Nivel inferencial 5° A			
I.E. SOLARIS	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Baja	6	22,2
	Regular	14	51,9
	Alta	7	25,9
	Total	27	100,0

Fuente: elaboración propia.

Figura 5. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado “A”

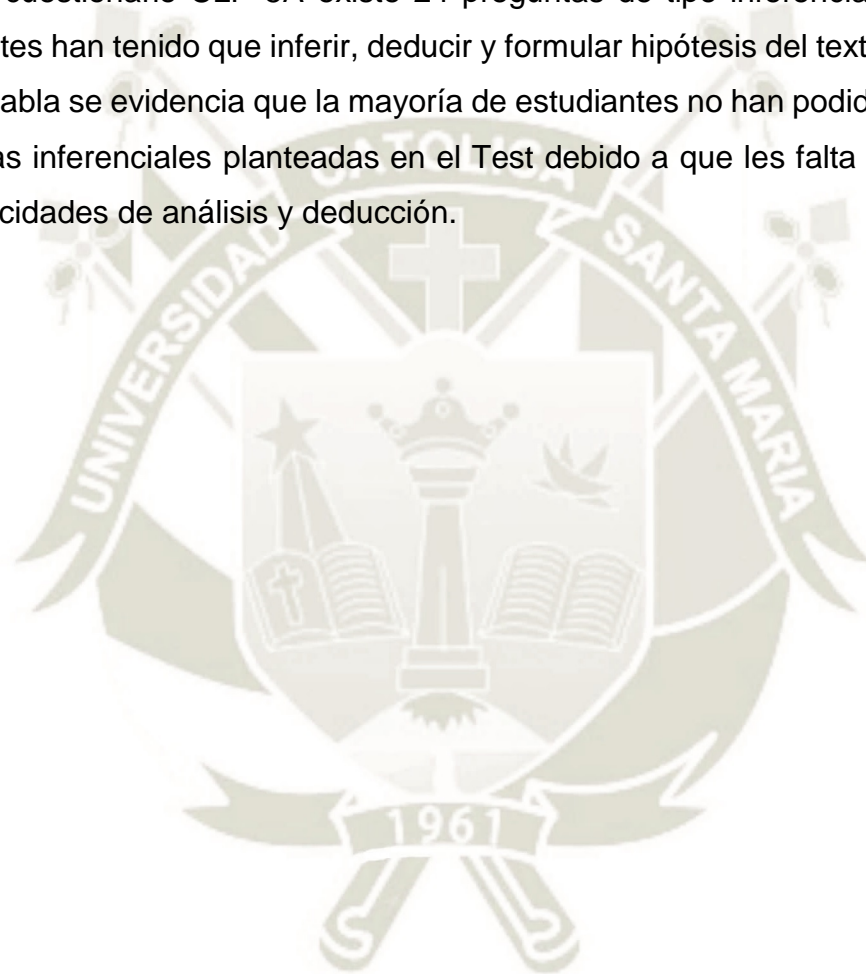


Fuente. Elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 8 y figura 5 se lee que de 27 estudiantes encuestados, 6 estudiantes se encontraron en el nivel bajo en comprensión lectora nivel inferencial; 14 estudiantes se encontraron en el nivel regular en comprensión lectora nivel inferencial y 7 estudiantes se encontraron el nivel alto en comprensión lectora nivel inferencia.

En este cuestionario CLP 5A existe 24 preguntas de tipo inferencial, en donde los estudiantes han tenido que inferir, deducir y formular hipótesis del texto leído. En esta figura y tabla se evidencia que la mayoría de estudiantes no han podido responder las preguntas inferenciales planteadas en el Test debido a que les falta desarrollar más las capacidades de análisis y deducción.



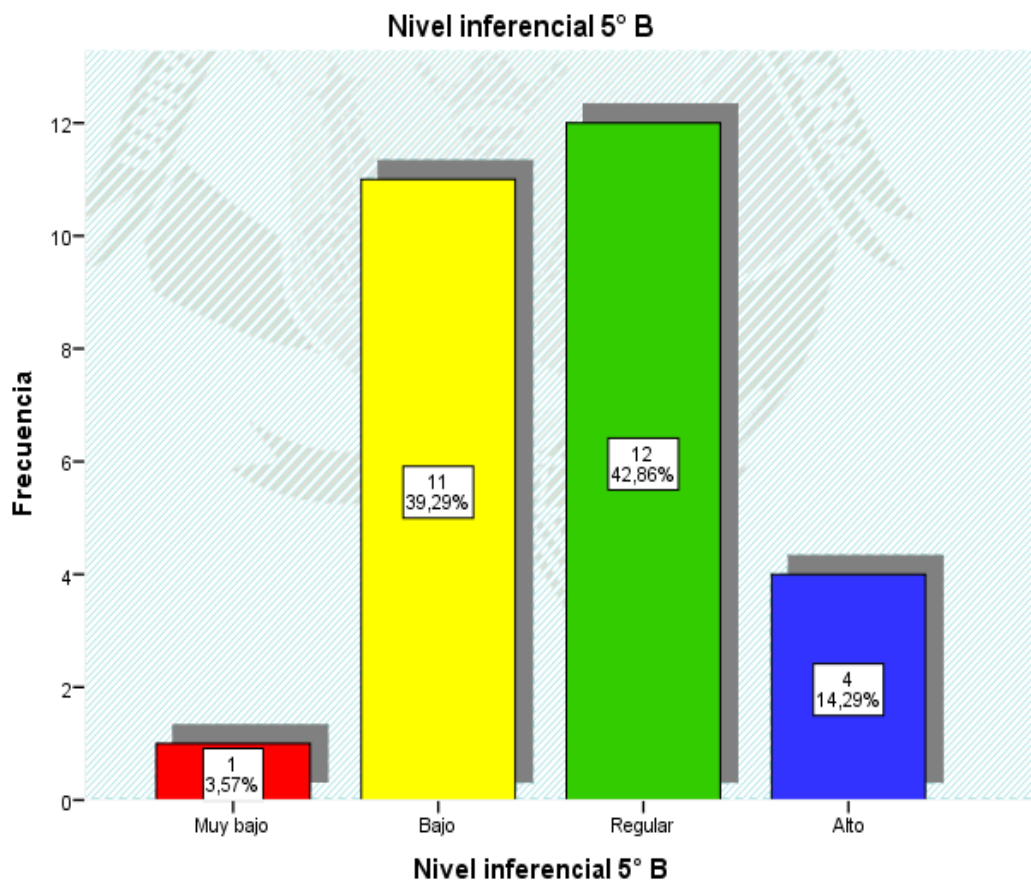
### 1.6. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado “B”

Tabla 9. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado "B"

Nivel inferencial 5° B			
I.E. SOLARIS	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	1	3,6
	Bajo	11	39,3
	Regular	12	42,9
	Alto	4	14,3
	Total	28	100,0

Fuente: elaboración propia.

Figura 6. Nivel inferencial en comprensión lectora quinto grado “B”

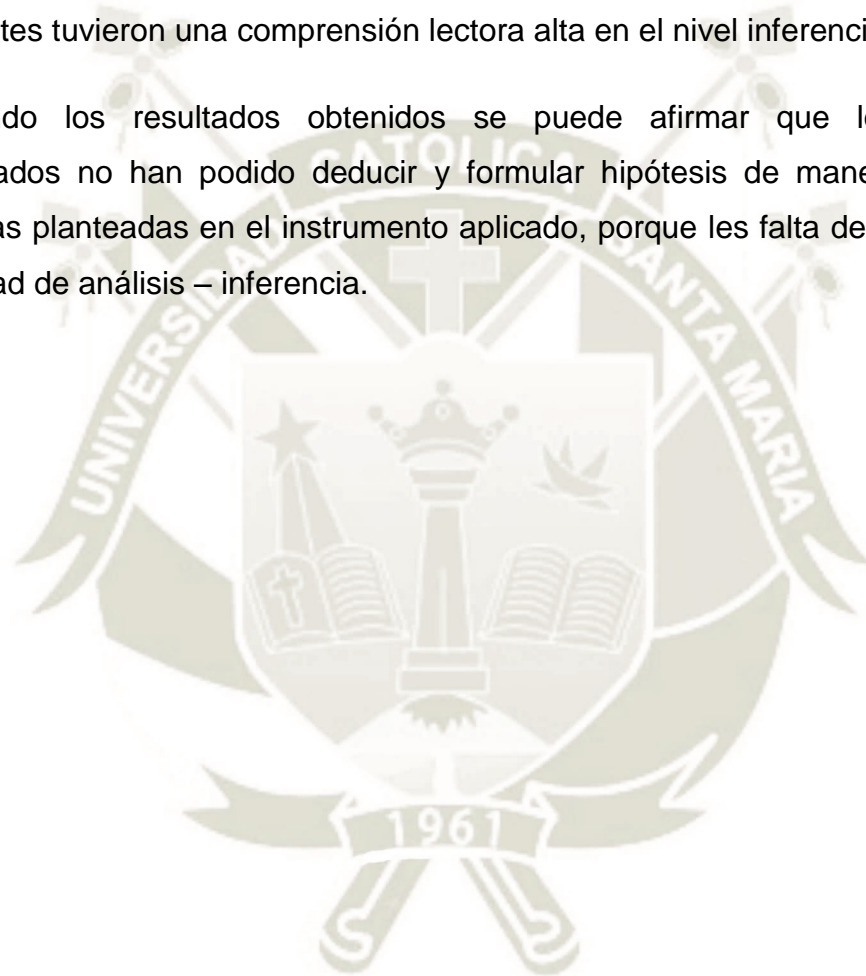


Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 9 y figura 6 se lee que de 28 estudiantes que han sido encuestados, 1 estudiante tiene una comprensión lectora muy baja en el nivel inferencial; 11 estudiantes tuvieron una comprensión lectora baja en el nivel inferencial; 12 estudiantes tuvieron una comprensión lectora regular en el nivel inferencial y 4 estudiantes tuvieron una comprensión lectora alta en el nivel inferencial.

Analizando los resultados obtenidos se puede afirmar que los estudiantes encuestados no han podido deducir y formular hipótesis de manera efectiva las preguntas planteadas en el instrumento aplicado, porque les falta desarrollar más la capacidad de análisis – inferencia.



## 1.7. Niveles de comprensión lectora cuarto grado de primaria

Tabla 10. Resumen general sobre niveles de comprensión lectora.

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE CUARTO DE PRIMARIA				
NIVELES	4A	4B	total	%
MUY ALTO	2	4	6	11.8
ALTO	21	13	34	66.6
REGULAR	3	8	11	21.6
TOTAL			51	100

Fuente: elaboración propia.

### Interpretación:

En la tabla 10 se puede apreciar que de 51 estudiantes encuestados, 6 estudiantes se encontraron en el nivel muy alto; 34 se encontraron en el nivel alto y 11 estudiantes se encontraron en el nivel regular.

Se evidencia en la tabla que existen problemas en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria en la Institución Educativa Solaris, por cuanto, solo seis estudiantes lograron los aprendizajes esperados y el resto de estudiantes aún se encuentra en proceso de alcanzar los aprendizajes propuestos por las directivas nacionales e institucionales.

## 1.8. Niveles de comprensión lectora quinto grado

Tabla 11. Niveles de comprensión lectora quinto grado de primaria.

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE QUINTO GRADO				
NIVELES	5A	5B	total	%
MUY ALTO	3	0	3	5.47
ALTO	12	11	23	41.8
REGULAR	12	16	28	50.9
BAJO	0	1	1	1.83
TOTAL			55	100

Fuente: elaboración propia.

### Interpretación:

En la tabla 11 se lee que, de 55 estudiantes encuestados, 3 estudiantes se encontraron en el nivel muy alto; 23 estudiantes se encontraron en el nivel alto; 28 estudiantes se encontraron en el nivel regular y 1 estudiante se encontró en el nivel bajo.

Se evidencia en esta tabla que la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel regular en comprensión lectora, es decir, estos estudiantes no han alcanzado en su totalidad los aprendizajes esperados en comprensión lectora. Los estudiantes de este grado comparándolo con los estudiantes de cuarto grado presentan mayores problemas al momento de comprender un texto, no han sabido deducir, inferir ni menos formular hipótesis.

## 2. LOGROS DE APRENDIZAJE

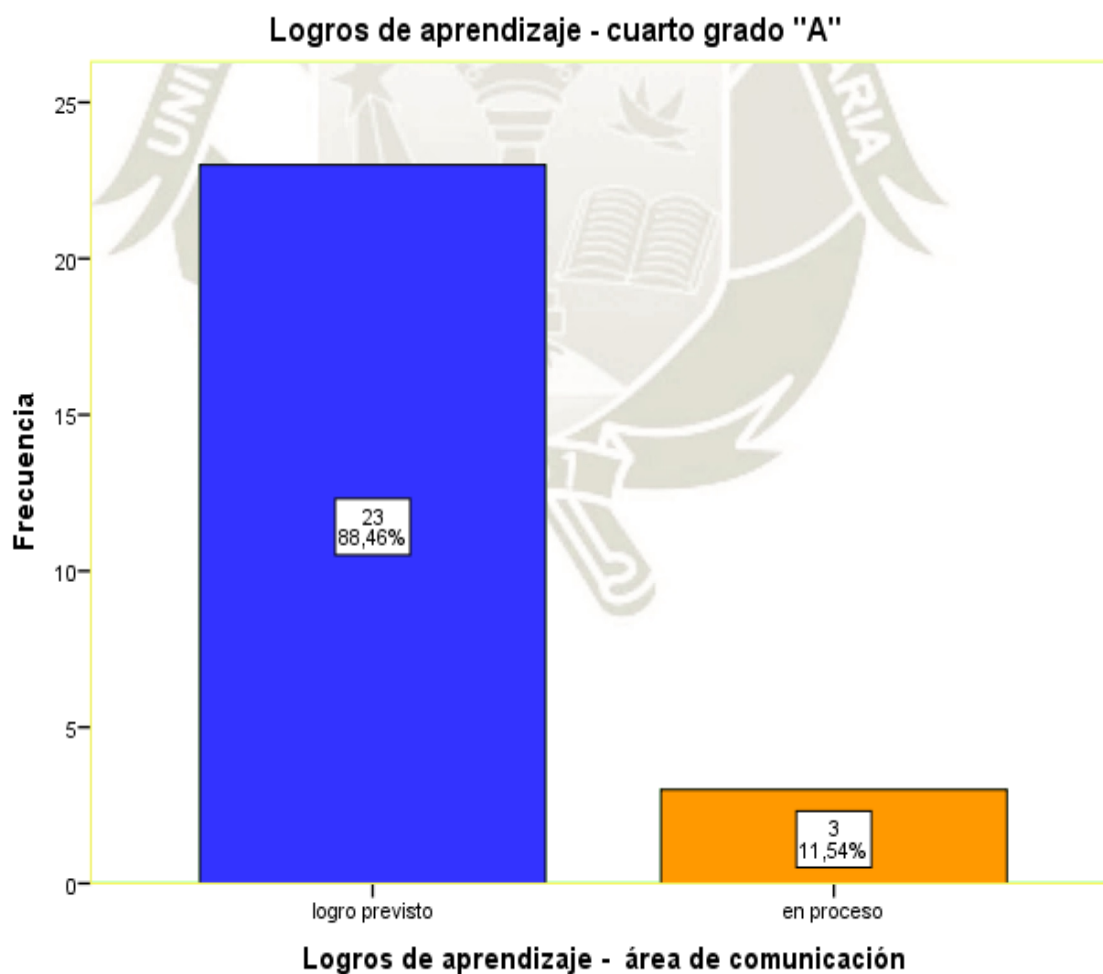
### 2.1. Logros de aprendizaje cuarto grado "A"

Tabla 12. Logros de aprendizaje cuarto grado "A"

Logros de aprendizaje - cuarto grado "A"			
Puntaje total		Frecuencia	Porcentaje
Válido	logro previsto	23	88.5
	en proceso	3	11.5
	Total	26	100.0

Fuente: elaboración propia.

Figura 7. Logros de aprendizaje cuarto grado "A"

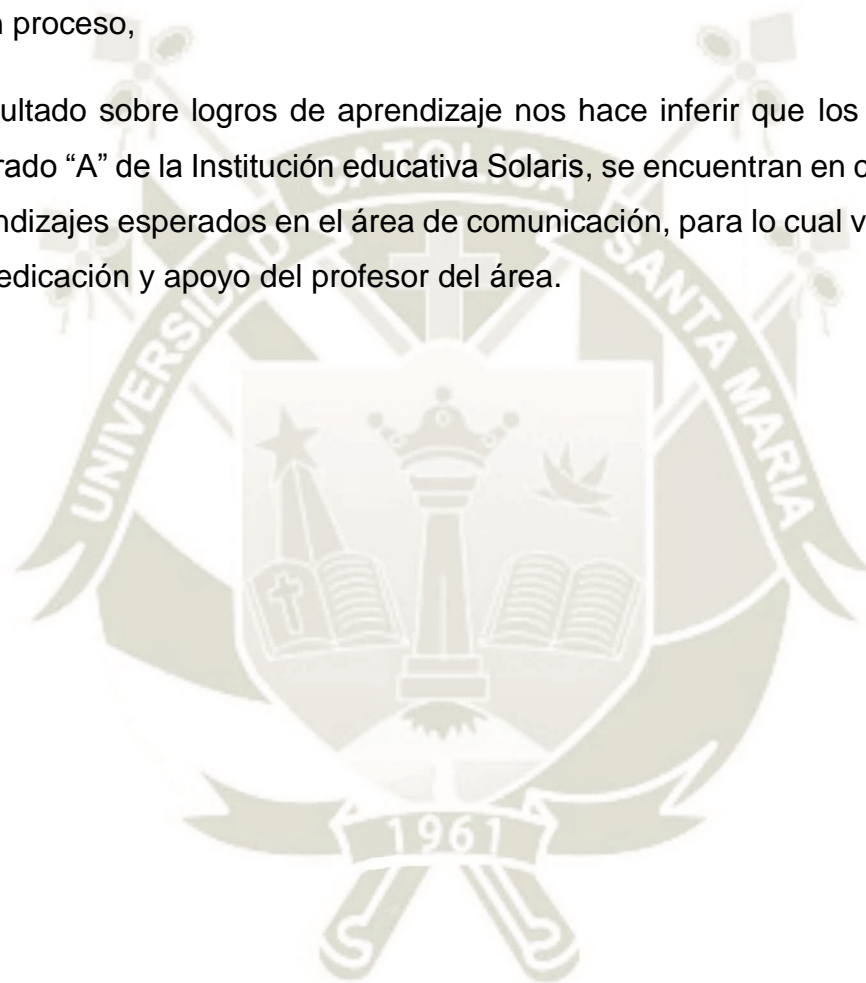


Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 12 y figura 7, se lee que de 28 estudiantes encuestados que representan una frecuencia del 100%; 23 estudiantes que representan el 88.46% se encuentran en la etapa de logro previsto según escala literal y descriptiva del DCN (2008), quiere decir, que en estos estudiantes se evidencia claramente los aprendizajes en el área de comunicación; 03 estudiantes que representan el 11.54% se encuentran en la etapa en proceso,

Este resultado sobre logros de aprendizaje nos hace inferir que los estudiantes del cuarto grado "A" de la Institución educativa Solaris, se encuentran en camino de lograr los aprendizajes esperados en el área de comunicación, para lo cual van a requerir de mayor dedicación y apoyo del profesor del área.



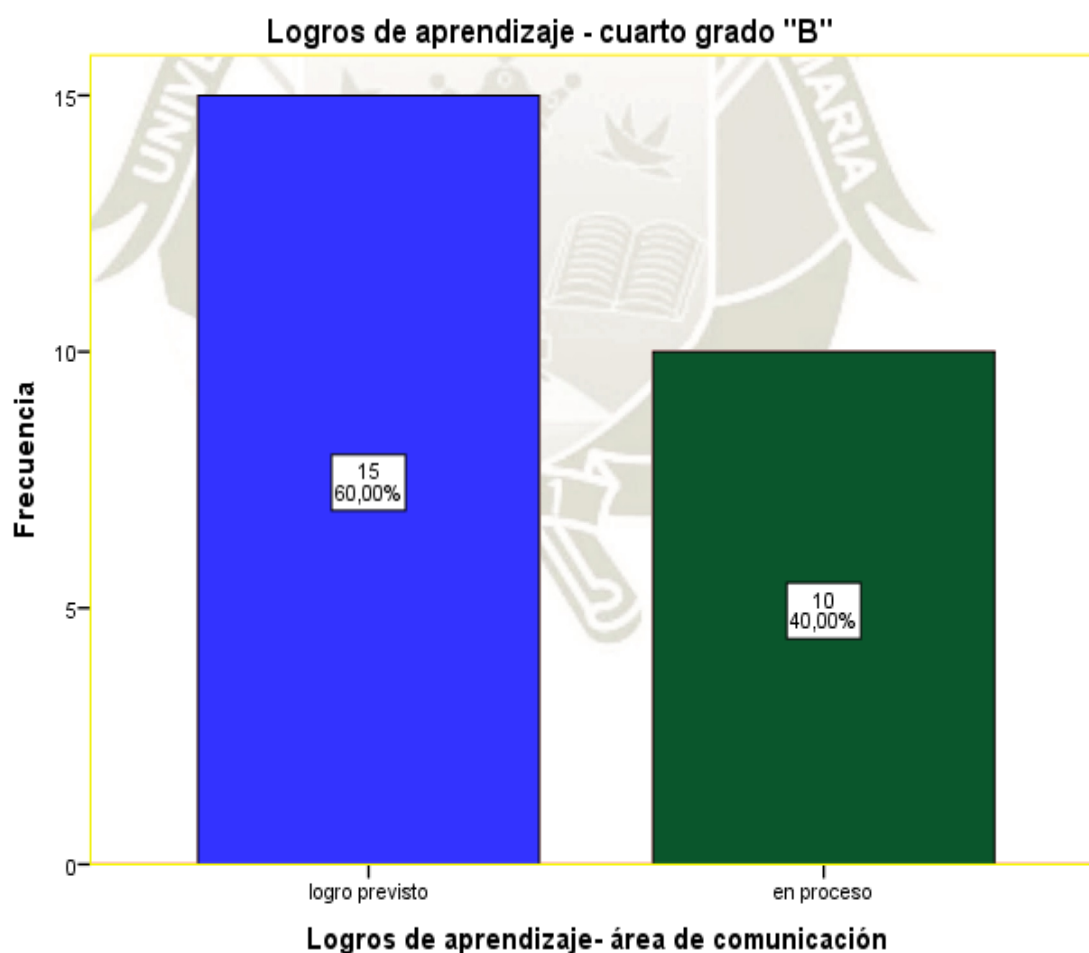
## 2.2. Logros de aprendizaje cuarto grado “B”

Tabla 13. Logros de aprendizaje cuarto grado "B"

Logros de aprendizaje cuarto grado “B”			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	logro previsto	15	60.0
	en proceso	10	40.0
Total		25	100.0

Fuente: elaboración propia.

Figura 8. Logros de aprendizaje cuarto grado "B"



Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 13 y figura 8, se lee que de 25 estudiantes que representan una frecuencia del 100%; 15 estudiantes que representan el 60.00% se encuentran en la etapa de logro previsto, quiere decir, que estos estudiantes han alcanzado los aprendizajes esperados en el área de comunicación y 10 estudiantes que representan el 40.00% se encuentran en le etapa en proceso.

De los resultados sobre logros de aprendizaje se deduce que la mayoría de estudiantes de la institución educativa Solaris, se encuentran próximos a alcanzar los aprendizajes previsto, para lo cual se requerirá de mayor apoyo docente.



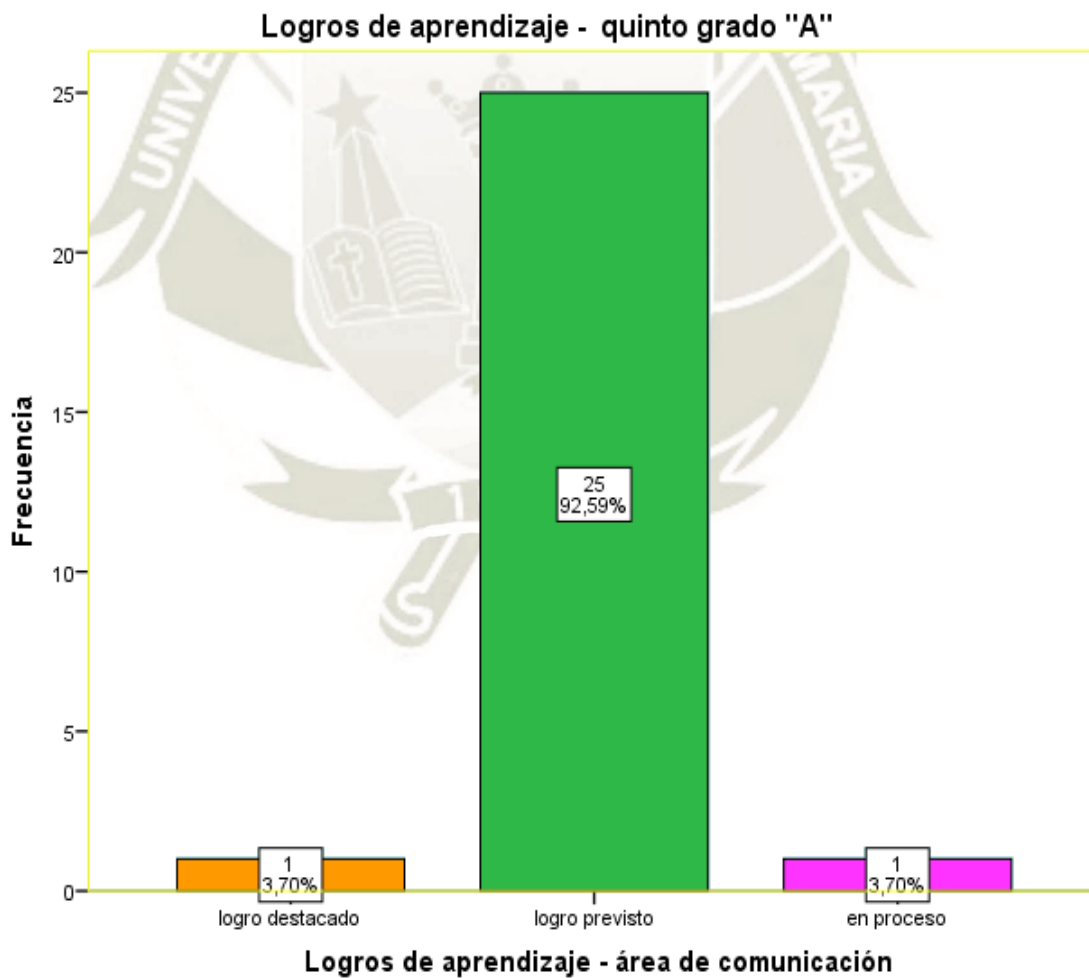
### 2.3. Logros de aprendizaje quinto grado “A”

Tabla 14. Logros de aprendizaje quinto grado "A"

Logros de aprendizaje quinto grado "A"			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	logro destacado	1	3.7
	logro previsto	25	92.6
	en proceso	1	3.7
	Total	27	100.0

Fuente: elaboración propia

Figura 9. Logros de aprendizaje quinto grado "A"

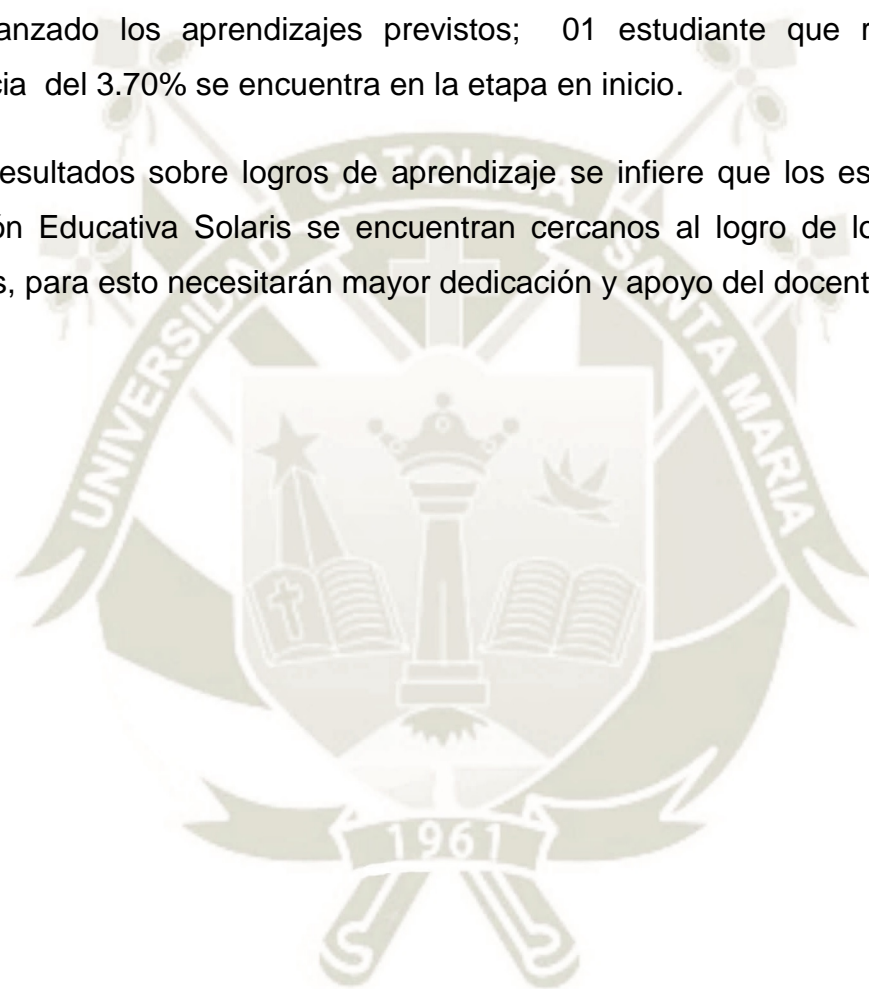


Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 14 y figura 9, se lee que de 27 estudiantes encuestados que representan una frecuencia del 100%; 01 estudiante que representa el 3.70% ha alcanzado la etapa de logro destacado, quiere decir, que este estudiante ha logrado alcanzar los objetivos y domina los temas; 25 estudiantes que representan una frecuencia del 92.59% ha alcanzado la etapa de logro previsto, quiere decir, que estos estudiantes han alcanzado los aprendizajes previstos; 01 estudiante que representa una frecuencia del 3.70% se encuentra en la etapa en inicio.

De los resultados sobre logros de aprendizaje se infiere que los estudiantes de la Institución Educativa Solaris se encuentran cercanos al logro de los aprendizajes previstos, para esto necesitarán mayor dedicación y apoyo del docente del curso.



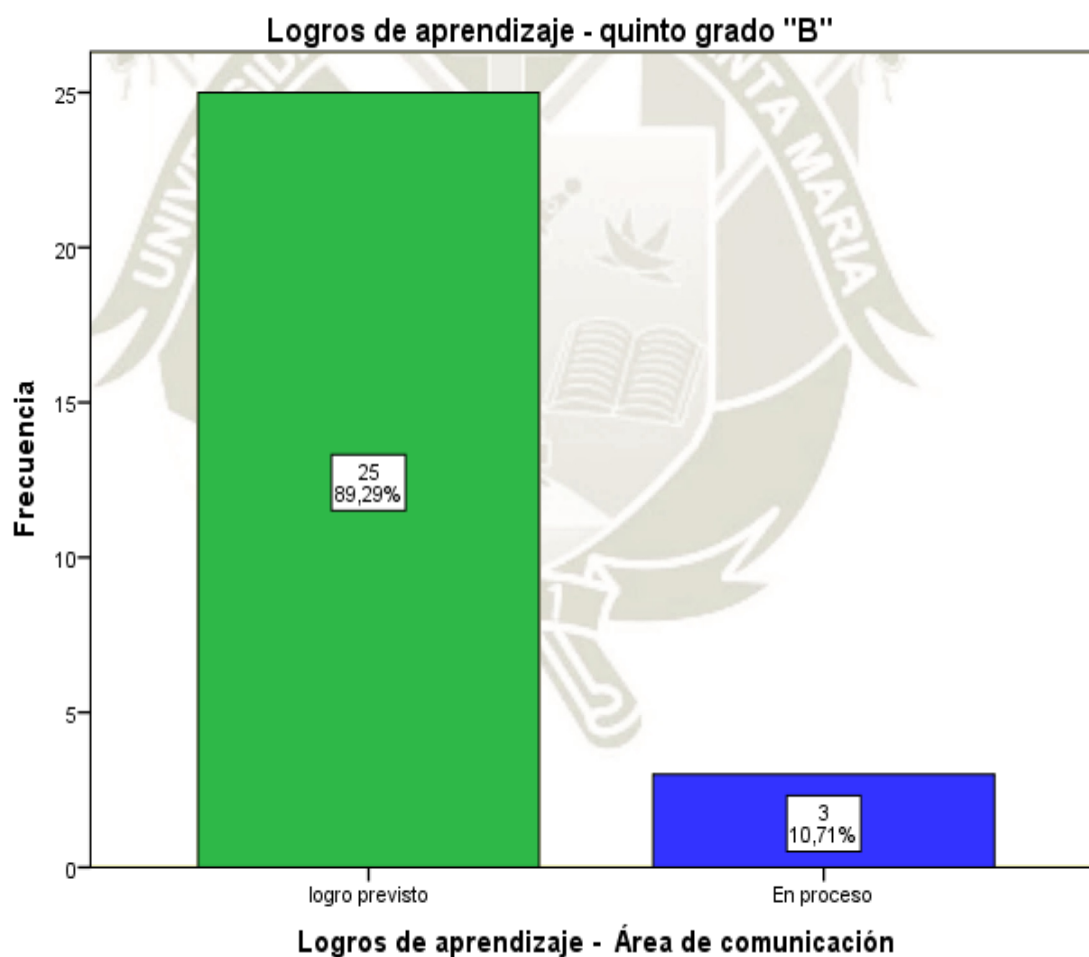
## 2.4. Logros de aprendizaje grado “B”

Tabla 15. Logros de aprendizaje quinto grado "B"

Logros de aprendizaje		
	Frecuencia	Porcentaje
logro previsto	25	89.3
Válido En proceso	3	10.7
Total	28	100.0

Fuente: elaboración propia.

Figura 10. Logros de aprendizaje quinto grado "B"



Fuente: elaboración propia.

**Interpretación:**

En la tabla 15 y figura 10, se lee que de 28 estudiantes encuestados que representan una frecuencia del 100%; 25 estudiantes que representan el 89.29% se encuentra en la etapa de logro previsto, quiere decir, que se evidencia los aprendizajes en el área de comunicación de estos estudiantes y 03 estudiantes que representan el 10.71% se encuentran en la etapa en proceso.

De los resultados sobre logros de aprendizaje se puede deducir inferir que los discentes de la Institución Educativa Solaris, se encuentran cercanos a alcanzar los logros previstos.



### 3. CORRELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE.

De Landsheere (1985) citado por Sosa (2019) afirma que la correlación es una estimación numérica de la relación de un vínculo lineal existente entre dos o más variables, asimismo, Arias (2016) afirma que los estudios correlacionales tienen la finalidad de determinar la relación o asociación (no causal) entre dos o más variables.

Los estadígrafos que miden las correlaciones son los siguientes:

- Coeficiente de correlación de Pearson
- Coeficiente de correlación de Spearman
- Coeficiente de correlación Tau de Kendall

Para medir la correlación o asociación entre la variable comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación se procederá a hacer uso del estadígrafo Rho de Spearman que mide la relación entre dos variables, y son calculados mediante el programa estadístico *SPSS (Statistical Package for Social Sciences)* en su versión 23.

**Tabla 16. Correlaciones Rho de Spearman**

<b>Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman</b>	
valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a 0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández (2018)

### 3.1. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria “A”.

Tabla 17. Correlación entre comprensión lectora y logros de aprendizaje- cuarto grado "A"

<b>Correlaciones</b>				
correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje- cuarto grado "A"			Nivel de comprensión lectora	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Nivel de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1.000	0.030
		Sig. (bilateral)		0.005
		N	26	26
	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.030	1.000
		Sig. (bilateral)	0.005	
		N	26	26

Fuente: Elaboración propia.

#### Interpretación:

En la tabla cruzada 19 se evidencia la correlación entre la variable comprensión lectora y la variable rendimiento académico dándonos un valor de 0.030 y el p valor es 0.005 lo que al compararla con la tabla general de correlaciones de Spearman nos da como resultado que existe una correlación positiva baja, esto quiere decir que, independientemente que los estudiantes mejoren en el rendimiento académico en el área de comunicación no repercutirá en la comprensión lectora.

### 3.2. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado “B”.

Tabla 18. Correlación entre comprensión lectora y logros de aprendizaje cuarto grado "B"

Correlaciones			
Correlación entre los niveles de comprensión lectora y el logros de aprendizaje – cuarto grado “B”		Logros de aprendizaje	Niveles de comprensión lectora
Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	0,136**
	Sig. (bilateral)		0.005
	N	25	25
Niveles de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	0,136**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.005	
	N	25	25

Fuente: elaboración propia.

#### Interpretación:

En la tabla cruzada 20 se evidencia la correlación entre la variable comprensión lectora y la variable logros de aprendizaje dando como resultado una correlación de 0.136 con un p-valor de 0.005 lo que al compararla con la tabla general de correlaciones de Spearman nos da como resultado que existe una correlación positiva muy baja, quiere decir que, hay una relación directa entre las dos variables materia de estudio, en este caso, la variable comprensión lectora afecta a la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación.

### 3.3. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación quinto grado “A”

Tabla 19. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje.

Correlaciones				
Correlación entre los niveles de comprensión lectora y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto grado “A”			Niveles de comprensión lectora	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Niveles de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1.000	0.231
		Sig. (bilateral)		0.005
		N	27	27
	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.231	1.000
		Sig. (bilateral)	0.005	
		N	27	27

Fuente: elaboración propia.

#### Interpretación:

En la tabla cruzada 21 se lee evidencia la correlación entre la variable comprensión lectora y la variable logros de aprendizaje dando como resultado 0.231 y el p-valor de 0.005 lo que al compararla con la tabla general de correlaciones de Spearman nos da como resultado que existe una correlación positiva baja, quiere decir que, hay una correlación positiva baja entre las dos variables materia de estudio, en este caso, la variable comprensión lectora afecta a la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación.

### 3.4. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación quinto grado “B”

Tabla 20. Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje

Correlaciones				
Correlación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje – quinto grado “B”			Logros de aprendizaje	Niveles de comprensión lectora
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	0.198
		Sig. (bilateral)		0.005
		N	28	28
Rho de Spearman	Niveles de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	0.198	1.000
		Sig. (bilateral)	0.005	
		N	28	28

Fuente: elaboración propia.

#### Interpretación:

En la tabla cruzada 21 se lee evidencia la correlación entre la variable comprensión lectora y la variable logros de aprendizaje dando como resultado 0.198 y el p-valor de 0.005 lo que al compararla con la tabla general de correlaciones de Spearman nos da como resultado que existe una correlación positiva muy baja, quiere decir que, hay una relación entre las dos variables materia de estudio, en este caso, la variable comprensión lectora puede en este grupo de estudiantes afectar a la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación.

## CONCLUSIONES

### PRIMERA:

Respondiendo al objetivo sobre los niveles de comprensión lectora, y comparándolo con la tabla general propuesta para la presente investigación, se concluye que los estudiantes del cuarto grado de primaria, en su mayoría, se encontraron en el nivel regular tanto en el nivel literal e inferencial tal como se muestra en la tabla N° 10 del Capítulo II y los estudiantes del quinto grado de primaria, en su mayoría, se encontraron en el nivel regular en la comprensión inferencial tal como se muestra en la tabla N°11 del Capítulo II.

### SEGUNDA:

Basándonos en los logros de aprendizaje en el área de comunicación se concluye la mayoría de estudiantes se encontraron en la etapa de logro previsto teniendo una variación en la sección cuarto "B" en donde tienen un buen número (10 estudiantes) en la etapa de proceso.

### TERCERA:

Basándonos en las correlaciones entre la variable comprensión lectora y logros de aprendizaje, se concluye que en la mayoría de estudiantes existe una correlación positiva en donde hay influencia muy baja de la variable comprensión lectora en los logros de aprendizaje, esta correlación, en muchos casos, no va a causar un gran efecto de una variable a otra, dichas correlaciones fueron calculadas por el programa SPSS y comparadas con la tabla general de correlaciones de Spearman.

### CUARTA

En tal sentido los objetivos planteados al principio de la investigación fueron alcanzados cumpliendo los estándares y procesos de investigación científica y la hipótesis fue contrastada con los resultados mediante las correlaciones rechazándola en toda su extensión.

## RECOMENDACIONES

### PRIMERA:

Se recomienda a los directivos de la institución Solaris hacer uso de las conclusiones de la presente investigación, ya que fueron obtenidos de la forma más objetiva posible, y que estos resultados conlleven a crear políticas y programas que ayuden a elevar los niveles de comprensión lectora y que hagan eco en otras instituciones.

### SEGUNDA:

Se recomienda hacer uso de los resultados de la presente investigación en otros estudiantes que pretenden analizar de manera objetiva los niveles de comprensión lectora.

### TERCERA:

Se ha visto que en la institución educativa hay pocos espacios para la lectura por lo que es recomendable crear más espacios innovadores que ayuden a elevar los niveles de comprensión lectora.

### CUARTA:

Se recomienda a las autoridades educativas crear programas que ayuden a fortalecer las capacidades en comprensión lectora haciendo uso de estrategias y nuevos métodos para comprender un texto.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aldana, B. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "san martín de porres"*. Tacna : Universidad Privada de Tacna .
- Anderson, R. &. (1984). *A schema theoretic view of basic processes in reading comprehension*. EUA: Cambrige University.
- Barrientos, M. (2018). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018*. Lima: Universidad César Vallejo .
- Bravo, V. (2002). *Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Cáceres, A. D. (2012). *Comprensión lectora: significados que le atribuyen los/las docentes al proceso de comprensión lectora en NB2*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Camargo, G. ., (2013). *Aprendizaje de la lectoescritura*. Guatemala : Mineduc.
- Cea D' Ancona, A. (2010). *Mertodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Madrid España: Sintesis Sociología.
- Condemarín, M. (1998). *jugar y leer*. Buenos Aires: Del Mundo Extremo.
- Cuñachi, G. &. (2018). *tesis publicada, comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de educación básica alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo Ugel 06 Ate Vitarte en el año 2015*. Lima Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Y valle.
- D'Ancona, A. (2010). *Metódos de encuesta: teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Ed. Síntesis.

- Espitia, E. (2014). *tesis publicada, Factores determinantes de la comprensión lectora: motivación intrínseca, autoes, rendimiento académico; un estudio con estudiantes del área de la salud y humanidades*. Chilla Chile: Universidad del Bío Bío.
- Fernández, R. (2016). *Aprendizaje y Enseñanza*. México: Pearson .
- García, J. (1994). *las estrategias cognitivas en el aula. Programa de intervención Sicopedagógica*. Madris España: Escuela Española.
- Guillén, B. (2017). *tesis publicada: Desarrollo de las prácticas pedagógicas adecuadas, para mejorar lo niveles de logro de aprendizaje de los niños del segundo grado de educación primaria , en el área de matemática en la Institución Educativa N° 43026 Carlos A. Conde Ilo*. Arequipa: Universidad Nacional de SAn Agustín de Arequipa.
- Guzmán, G. (2014). *Aprendizaje participativo*. Lima: San Marcos .
- López, A. (2005). *Metodología de la investigación*. Valparaiso Chile: Universidad Playa Ancha Valparaiso .
- Macedo, E. (2016). *tesis publicada: Bullyn, autoestima y logros de aprendizaje en estudiantes de educación primaria 2015*. LIma: Escuela de Post Grado Universidad César Vallejo.
- Maldonado, R. (2011). *Comprensión lectora: estrategias y modelos* . México: Pearson.
- Mamani, G. (2017). *tesis publicada, Estrategias de enseñanza y logros de aprendizaje en el área de historia, Geografía y Economía de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa secundaria Cralos Rubina Burgos*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Manrique, K. (2018). *la comprensión lectora de cuentos y su correlación con la producción de textos escritos en los estudiantes del cuarto grado de nivel primaria de la institución educativa n° 40199, Arequipa, 2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. .

Martínez, M. (2014). *Comprensión lectora y su tratamiento en los libros de texto*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.

MINEDU. (2009). *diseño Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación- Perú.

Murillo. (2008).

Narvaez, L. (2016). *tesis publicada, Método de análisis para la comprensión de textos narrativos en estudiantes de la mención de lengua y literatura de la Universidad Nacional de Trujillo*. Trujillo- Perú: Universidad Nacional de Trujillo.

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. (*Revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación*, Volumen 03.

Núñez, E. & Rodríguez, G. (2014) *Rendimiento en comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos del cuarto grado de primaria de la I.E. Jorge Polar. Arequipa – Perú. Universidad Católica de Santa María*.

Palacios, M. (2012). *Hábitos de lectura en niños y adolescentes* . México D. F. : Pearson.

Pinedo, O. (2016). *Actitudes hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes del sexto de primaria de la I.I Ruy L. Guzmán Hidalgo* . Iquitos: Fondo editorial. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Pinzas, J. (2001). *Leer pensando*. Lima Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

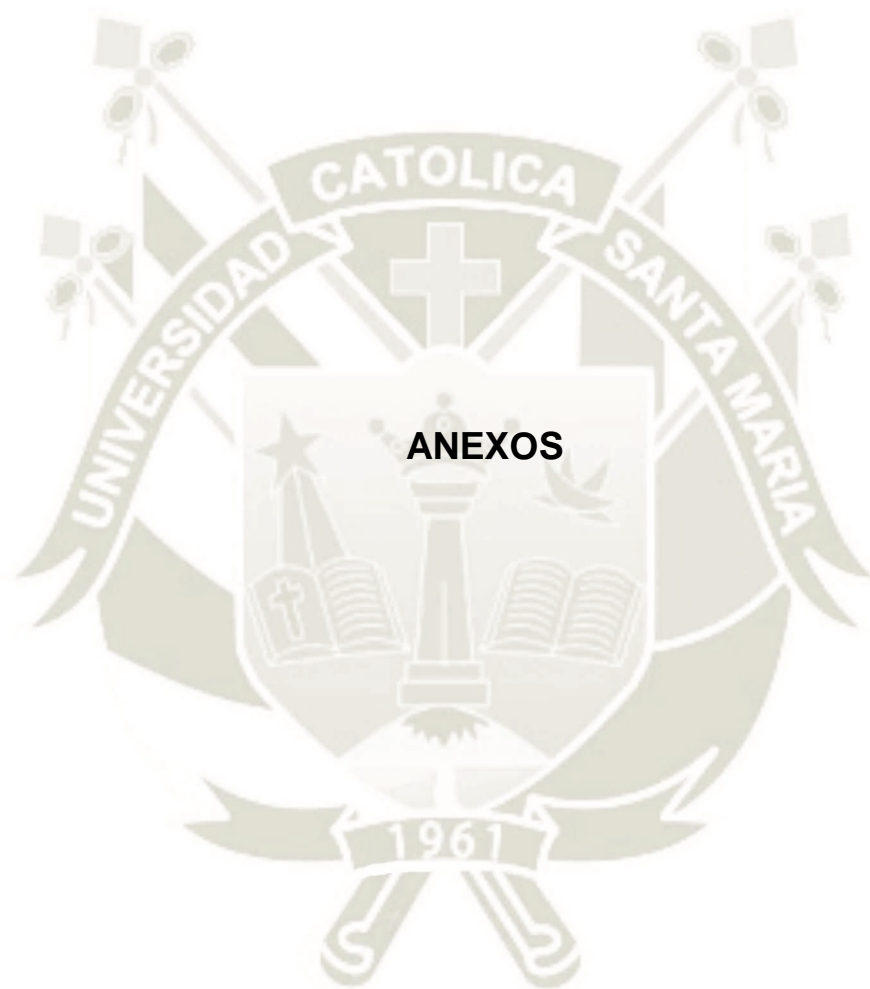
Pinzas, J. (2003). *Metacognición y lectura* . Lima Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Principe, E. (2014). *Método de estudio de casos y comprensión lectora* . Trujillo : Universidad Nacional de Trujillo .

Ramírez, S. (2017). *Aprendizaje colaborativo y las dimensiones del aprendizaje* . Lima: Universidad Cayetano Heredia .

Rivera, E. (2010). *Teorías del aprendizaje* . Bogotá: Bogotá - Colombia .

- Rodas, D. (2017). *Tesis publicada, Relación entre fluidez lectora y comprensión lectora*. Cuenca Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Rodriguez, M. (2017). *tesis publicada, El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de chaclacayo en el 2015*. Lima Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sánchez, L. (2014) *Comprensión lectora en el nivel inferencial y criterial en los alumnos y alumnas del quinto año de secundaria de la I.E. José Trinidad Moran, Cayma, Arequipa*. Perú: Universidad Católica de Santa María.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje* . México: Pearson .
- Silva, M. (2014). *El estudio de la comprensión lectora en latinoamérica: necesidad de un enfoque de comprensión*. Santiago de Chile : Innovación Educativa, ISSN: 1665-2673 vol. 14, número 64 | enero-abril, 2014 |.
- Solé, I. (1995). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona España: Grao.
- Solórzano, K. (2012). *Estilos de aprendizaje*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Soto, B. (2017). *Aprendizaje participativo y el proceso de enseñanza* . Huancayo: Universidad Nacional del centro del Perú.
- Tucto, D. (2014). *Tesis publicada, la categorización prototípica en la comprensión lectora*. Lima Perú: Repositorio Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vasquez, L. (2018). *Tesis publicada, El nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela técnica superior de la Policía Nacional del Perú Alipio Ponce Vasquez de Puente Piedra 2017*. Lima Perú: Universidad nacional Mayor de San Marcos.
- Viñas, M. (2011). *tesis publicada, Estrategias y técnicas docentes para fomentar y fortalecer la comprensión lectora en alumnos de secundaria del colegio Miraflores*. Estado de Mexico: Tecnológico de Monterrey.



**ANEXO 1.**

FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA CLP ADAPTADA PARA EL PERÚ, POR DELGADO EN  
LA UNMSM.

**1. Ficha técnica**

<b>Nombre de la prueba</b>	Prueba de comprensión lectora de "Complejidad Lingüística Progresiva" - CLP
<b>Autor</b>	Allende, F.; Condemarin, M. y Milicic, N.;
<b>Adaptado por</b>	Delgado, A. y col (2005)
<b>Institución</b>	IIPSI – Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<b>Población</b>	Versión original - 8 años de EGB - Adaptación (4°, 5° y 6° grado de primaria)
<b>Forma de aplicación</b>	Individual y grupal
<b>Duración</b>	Tiempo ilimitado
<b>Baremos</b>	Percentiles, <b>niveles</b>
<b>Aspectos que evalúa</b>	Capacidad de lectura dentro del nivel en que se encuentra

**2. Descripción de la prueba:** La prueba original se presenta dividida en ocho niveles de lectura, cada una constituida de modo que presente una dificultad creciente desde el punto de vista lingüístico, produciéndose un incremento paralelamente en la dificultad de la comprensión. Mientras la adaptación responde únicamente a los niveles correspondientes al de 4°, 5° y 6° de primaria.

Los autores de la prueba indican que el conjunto de habilidades que se pretende desarrollar en forma progresiva al ser aplicadas a textos cada vez más complejos, son las siguientes:

- Leer un texto, globalizar las informaciones que contiene e inferir sobre ellas, de modo que se pueda ver cómo se deben entender y cómo están relacionadas entre sí.
- Interpretar adecuadamente los elementos deícticos y anafóricos de un texto.
- Leer un texto y reconocer las afirmaciones que contiene, distinguiendo hechos, opiniones, principios, deseos y otros matices de la expresión.
- Incluir los elementos de un texto en categorías vinculadas a la comprensión de lo leído.
- Especificar el sentido preciso de palabras y expresiones al interior de un texto
- Ordenar los hechos narrados de acuerdo a una secuencia.
- Captar y manejar los elementos simbólicos que se presente en un texto.

**ANEXO 2.**  
**INSTRUMENTOS**

**Prueba CLP Formas Paralelas**

**Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic**

**5º Nivel A**

**Para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad  
Lingüística Progresiva**

**Subtest V - A - (1)**

**"Los animales y los terremotos"**

Un sabio alemán de la ciudad de Berlín cree que los animales son capaces de sentir algo que pasa en el aire antes de los terremotos.

Otros sabios y muchas otras personas ya habían visto que los animales se portan de un modo muy raro antes de que se produzcan los terremotos, pero nadie había explicado por qué se portan así.

Nuestro sabio investigó cómo se habían portado los animales en un terremoto que hubo, hace poco, en Italia.

Según el sabio de Berlín, antes de los terremotos se producen corrientes eléctricas en la tierra que cargan el aire de electricidad.

Los animales sienten esa electricidad y empiezan a portarse de un modo extraño.

Antes del terremoto en Italia, un rebaño de ciervos bajó hasta una aldea. Los ciervos se acercaron hasta las casas, sin asustarse de los hombres ni preocuparse de comer.

Los gatos se fueron de las casas: cuando se produjo el terremoto, no había ningún gato en el pueblo. En tres casos, las gatas sacaron primero a sus gatitos y los arrojaron con hojas secas. Luego se los llevaron fuera del pueblo.

Aprovechando la ausencia de los gatos, los ratones y las lauchas salieron de sus cuevas y empezaron a pasearse muy inquietas por todas partes.

Los otros sabios creen que el alemán tiene razón: los animales sintieron algo que había en el aire, posiblemente una forma de electricidad que los hombres no captan.

**Marca con una "X" la letra de la palabra o frase que falte en la oración.**

1. Las lauchas demostraron gran..... antes del terremoto.
  - a) disgusto
  - b) desaliento
  - c) inquietud
  - d) impaciencia
  
2. El sabio alemán de Berlín fue el primero que ..... el extraño modo de portarse de los animales antes de los terremotos.
  - a) observó
  - b) explicó.
  - c) estudió.
  - d) vio.
  
3. Según el sabio alemán, antes de los terremotos, los animales sienten ciertas producidas por las corrientes eléctricas de la tierra.
  - a) corrientes eléctricas del aire.
  - b) cargas eléctricas de la tierra.
  - c) cargas eléctricas del aire.
  - d) pequeñas vibraciones de la tierra.
  
4. Antes de los terremotos, todos los animales de la aldea se ..... los lugares donde habitualmente vivían.
  - a) escondieron en
  - b) aislaron de
  - c) protegieron de
  - d) alejaron de
  
5. Las..... mostraron su instinto maternal antes del terremoto.
  - a) ciervas
  - b) gatas
  - c) lauchas
  - d) ratones

**Subtest V - A - (2)**  
**"Un piloto"**  
**(1ª parte)**

Francisco, un experto aviador, había manejado toda clase de aviones, pero nunca había picoteado un hidroavión.

Un día, su amigo Clemente lo invitó a volar un pequeño hidroavión que acababa de comprar. Clemente vivía cerca de un lago, en cuyas orillas había una cancha de aterrizaje.

Francisco llegó hasta el lago conduciendo una avioneta. Naturalmente, aterrizó en la cancha; se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina y, de un ágil salto, bajó hasta tierra.

Su amigo acudió a saludarlo, y a continuación ambos subieron a un bote y remaron hasta el hidroavión.

Pronto, Francisco volaba por encima del lago, manejando la máquina de su amigo.

-Es un aparato magnífico -le dijo su pasajero-. Se eleva sin ningún problema.

Cuando llegó el momento de descender, Francisco dirigió el vehículo hacia la cancha de aterrizaje.

-Cuidado, Francisco -le dijo su acompañante-. Acuérdate que es un hidroavión.

-Gracias, Clemente -dijo Francisco-. Casi provoqué un accidente.

Dirigió la nave hacia el lago y ahí acuatizó sin dificultad. Paró el motor, miró sonriente a Clemente y le dijo con cara de arrepentimiento.

-Te prometo que nunca más volveré a ser distraído.

En seguida, rápidamente, se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina, dio un ágil salto hacia afuera, y ¡cataplún! se hundió en el agua.

**Coloca a cada palabra o frase la letra que le corresponde de acuerdo al modo como aparecen en el trozo. Observa el ejemplo.**

"A" = si es un modo de nombrar artefactos voladores.

"B" = si indica una operación de vuelo que se puede atribuir tanto al piloto como a los aviones.

"C" = si indica una operación de vuelo que se puede atribuir a los pilotos, pero no a los aviones.

"D" = si indica una parte del avión.

- |                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 0. Acuatizar            | <u>  B  </u> |
| 1. Aparato              | _____        |
| 2. Aterrizar            | _____        |
| 3. Avión                | _____        |
| 4. Avioneta             | _____        |
| 5. Cabina               | _____        |
| 6. Soltarse el cinturón | _____        |

**Subtest V - A - (3)**  
**"Un piloto"**  
**(2ª. parte)**

***Si es necesario, vuelve a leer "Un Piloto" y encierra en un círculo la letra que corresponde.***

1. Francisco era un piloto:
  - a) corto de vista
  - b) distraído
  - c) ignorante
  - d) inexperto
  - e) torpe
  
2. El hidroavión de Clemente era:
  - a) bueno, pero usado
  - b) nuevo y sin uso
  - c) recién adquirido
  - d) sólo para dos personas
  - e) último modelo
  
3. Francisco alabó el hidroavión de su amigo porque:
  - a) era fácil de manejar
  - b) tenía mucha fuerza
  - c) volaba muy rápido
  - d) tomaba altura fácilmente
  - e) era sumamente seguro
  
4. En lugar de acuatizar, Francisco trató de:
  - a) aterrizar
  - b) descender
  - c) despegar
  - d) elevarse
  - e) parar el motor

### **Subtest V - A - (4) "Robinson y Viernes"**

Después del naufragio de su velero en las costas de una isla desierta, un hombre llamado Robinson Crusoe se encontró solo en esta isla.

Felizmente, Robinson Crusoe tenía herramientas, semillas, vestidos, armas y toda clase de cosas que pudo salvar del naufragio del velero. Gracias a ellas le fue posible sobrevivir.

Robinson desempeñó muchos oficios: constructor, carpintero, agricultor, criador de ganado, cazador, tallador de botes, etc. Se construyó una casa; se hizo vestidos de pieles, preparaba su comida.

Exploró la isla sin recibir ayuda de nadie y sin tener ocasión de ver un ser humano.

Un día Robinson vio que llegaban seis canoas hasta su isla. En ellas venían salvajes que traían dos prisioneros para matarlos.

De repente, uno de los prisioneros huyó, varios de los que lo habían capturado partieron en su persecución. Pero Robinson, saliendo en ayuda del perseguido, disparó su fusil, lo que aterró a los perseguidores.

Los salvajes se asustaron con el disparo y huyeron en las canoas.

En la playa sólo quedó el prisionero fugitivo, también muy aterrado. Robinson logró que el recién llegado le tomara confianza. Le puso por nombre Viernes, porque había llegado a la isla justamente un día Viernes.

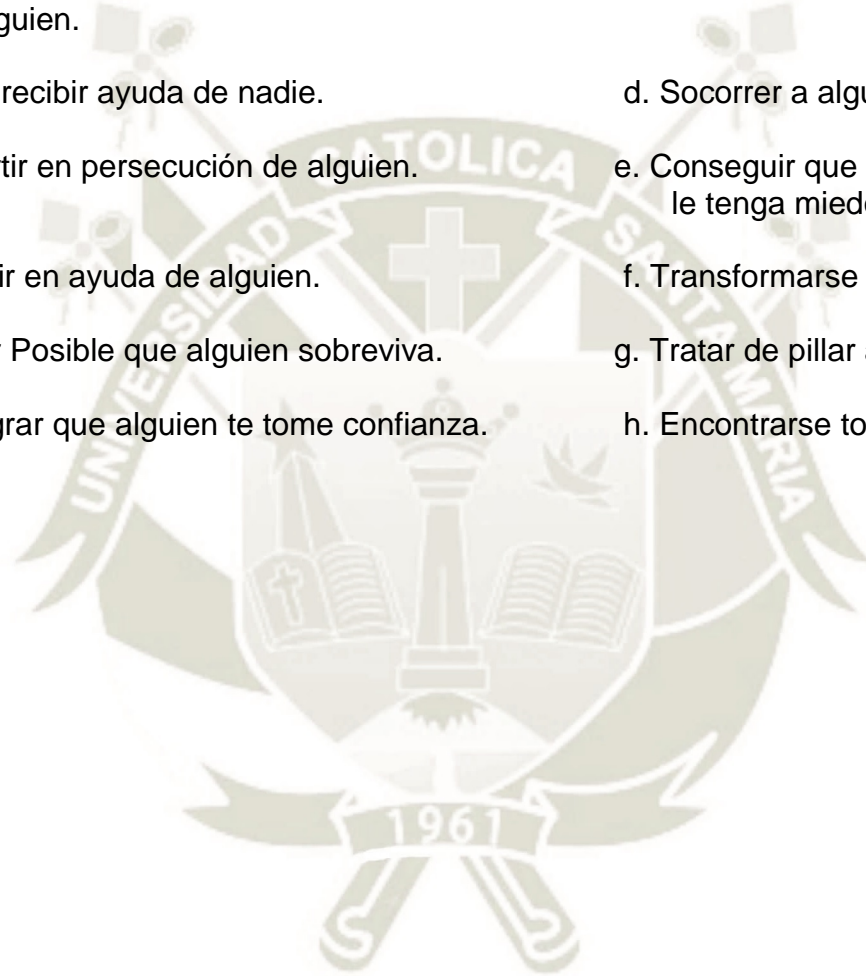
Viernes aprendió a hablar la lengua de Robinson y fue su compañero durante muchos años.

Robinson y Viernes construyeron numerosas embarcaciones para poder abandonar la isla, pero sus esfuerzos fueron inútiles.

Mucho tiempo después, cuando Robinson llevaba 28 años en la isla, pudo escapar de ella y volver a su país, Inglaterra. Viernes lo acompañó en su viaje de regreso y se convirtió en su inseparable servidor.

- Une con una línea cada una de las expresiones del trozo que aparecen a la derecha, con su correspondiente significado.

- |  |  |
|--|--|
| 0. Convertirse en algo.                      | a. ejercer una actividad                         |
| 1. Desempeñar un oficio.                     | b. Estar desamparado                             |
| 2. No tener ocasión de contemplar a alguien. | c. Poder continuar viviendo                      |
| 3. No recibir ayuda de nadie.                | d. Socorrer a alguien                            |
| 4. Partir en persecución de alguien.         | e. Conseguir que alguien no le tenga miedo a uno |
| 5. Salir en ayuda de alguien.                | f. Transformarse en algo                         |
| 6. Ser Posible que alguien sobreviva.        | g. Tratar de pillar a alguien                    |
| 7. Lograr que alguien te tome confianza.     | h. Encontrarse totalmente solo                   |



**Prueba CLP Formas Paralelas**  
**Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic**  
**4º Nivel A**

**Para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad**  
**Lingüística Progresiva**  
**Subtest IV - A - (1)**  
**"El pinito descontento"**

Había una vez un pequeño pino.

Vivía siempre descontento.

No me gustan las púas que tengo -dijo un día.

Me gustaría tener hojas blanditas como el boldo.

En ese momento, vio que una cabra se estaba comiendo las hojas de un boldo.

Me gustaría tener hojas, pero de vidrio -dijo-. Serían duras y brillantes y no me las comerían las cabras.

Entonces empezó a soplar un viento muy fuerte.

Mejor me quedo con mis púas -pensó el pinito.

Ni las cabras me las comen, ni el viento me las puede quebrar.

***Encierra en un círculo la letra que corresponde:***

1. El pinito quería transformarse en:
  - a) Una persona humana.
  - b) Un objeto de vidrio.
  - c) Una mata de boldo.
  - d) Un árbol distinto.
  
2. El pinito está descontento porque:
  - a) Lo asustaban las cabras.
  - b) El viento lo hacía sufrir.
  - c) No le gustaban sus púas.
  - d) Las cabras le comían las hojas.
  
3. Al pinito terminaron por no gustarle las hojas de boldo porque:
  - a) Eran demasiado blandas.
  - b) El viento se las podía llevar.
  - c) Las cabras se alimentaban con ellas.
  - d) No eran como sus púas.
  
4. El pinito se dio cuenta que no era bueno para él tener hojas de vidrio porque:
  - a) Eran duras y brillantes.
  - b) Se podían quebrar con el viento.
  - c) Nadie se las podía comer.
  - d) No eran como sus púas.
  
5. El que se porta como si fuera una persona humana es el:
  - a) boldo.
  - b) vidrio.
  - c) viento.
  - d) pino.

**Subtest IV - A - (2)**  
**"Un viajero espacial"**

Cuando sea grande, me iré a vivir a una estrella -dijo un día Rodrigo.

-Te morirías -le respondió su hermano Pablo-. En las estrellas hay gases sumamente calientes que se mueven, explotan y echan llamas. Nadie puede vivir en una estrella.

-Bah -replicó Rodrigo-. Yo creía que las estrellas eran como la Tierra: con agua, con árboles, con cerros, con aire.

-No es así, Rodrigo. Las estrellas son como nuestro Sol. Son soles: tienen luz propia, producen calor, iluminan a otros astros; son como una enorme fogata.

¿Todavía quieres irte a una estrella?

-No, porque moriría quemado. Pero yo siempre he sabido que a lo mejor, algún día, el hombre podrá viajar hasta las estrellas.

-Sí, pero no para vivir en las estrellas. En el espacio, además de las estrellas, hay otros cuerpos como los planetas. Los planetas son astros que giran alrededor de las estrellas que los iluminan. La mayoría de los planetas están formados por materias sólidas y cuentan con una atmósfera, es decir, tienen algo parecido al aire. A lo mejor, en alguno de los planetas el hombre podría vivir.

-Entonces, me gustaría irme a ese planeta cuando lo descubran -dijo Rodrigo.

**Encierra en un círculo la letra que corresponde:**

1. De acuerdo con la lectura, la siguiente era la opinión de uno de los hermanos:
  - a) Rodrigo creía que no se podía vivir en las estrellas.
  - b) Pablo creía que se podía vivir en las estrellas.
  - c) Rodrigo creía que las estrellas eran como la Tierra.
  - d) Pablo pensaba que las estrellas tenían árboles y cerros.
  
2. De acuerdo a lo que dice Pablo, las estrellas son cuerpos espaciales.
  - a) Perfectamente habitables.
  - b) Habitables con dificultad.
  - c) Casi inhabitables.
  - d) Totalmente inhabitables.
  
3. Pablo dice que los gases que hay en las estrellas se caracterizan por ser:
  - a) Enormemente calientes.
  - b) Más calientes que el Sol.
  - c) Lo más caliente que hay.
  - d) Tan calientes como el Sol.
  
4. Según Pablo, las estrellas les proporcionan a otros astros:
  - a) Atmósfera.
  - b) Luz.
  - c) Gases.
  - d) Calor
  
5. Los planetas se diferencian de las estrellas porque:
  - a) No hay gases en su superficie.
  - b) No tienen luz propia.
  - c) Giran por el espacio.
  - d) En todos hay vida.

6. Un planeta es un cuerpo que:
  - a) Cuenta con seres vivos.
  - b) Es igual a nuestro sol.
  - c) Gira alrededor de una estrella.
  - d) Tiene una atmósfera de aire.
  
7. Como resultado de la conversación con su hermano, Rodrigo decidió que cuando fuera grande se iría a vivir a:
  - a) Una estrella muy especial.
  - b) Un planeta cualquiera.
  - c) Un planeta no habitado.
  - d) Un planeta habitable.



**Subtest IV - A - (3)**  
**"La ballena y el vigía"**  
**(1ª. parte)**

Hace muchos años, un grupo de hombres partió a cazar ballenas a los mares del Sur. Iban en un pequeño barco ballenero movido por velas. Después de muchos días de viaje, llegaron a una parte donde había muchas ballenas. Ahí echaron anclas.

Un hombre se subió a un mástil del barco para ver si aparecían ballenas. Era el vigía.

Cuatro hombres de la tripulación se embarcaron en un pequeño bote y fueron bajados al mar. Otros marineros se quedaron en la cubierta del barco.

En el bote iba un encargado del timón, el timonel; dos hombres estaban a cargo de los remos. El último era el arponero, encargado de manejar el arpón con el que querían capturar a las ballenas.

Apenas el bote se había alejado unos metros, el vigía vio una ballena por la parte delantera del barco.

-¡Ballena a la vista! -gritó-. ¡Ballena a proa!

Pero nadie lo oyó. Se había olvidado de usar un megáfono, que es una corneta estrecha por un lado y ancha por el otro. El lado estrecho se pone junto a la boca. Con el megáfono, la voz se hace más sonora y se puede dirigir hacia donde uno quiera.

Los del bote no oyeron el grito de ¡vigía, y la ballena escapó sin que la vieran.

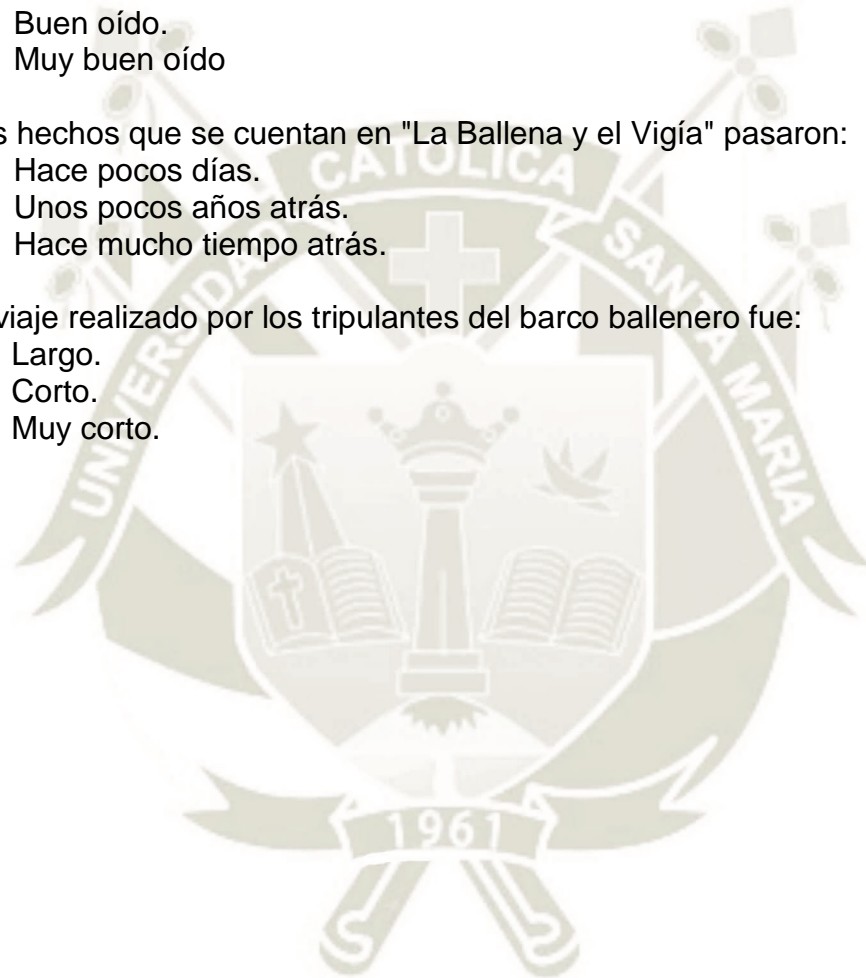
Poco después, la misma ballena apareció por la parte trasera del barco.

-¡Ballena a la vista! -gritó otra vez el vigía. -¡Ballena a popa!

Gracias al megáfono, los hombres del bote oyeron la voz del vigía. El timonel dirigió el bote hacia la popa; los remeros movieron los remos con todas sus fuerzas y el arponero se preparó para lanzar su arpón. Pero la simpática ballena, cuyo oído era excelente, también había escuchado el grito y ¡Plaf! se escondió debajo del agua donde nadie podía capturarla.

**Encierra en un círculo la letra que corresponde:**

1. La primera vez que el vigía vio la ballena, el bote estaba:
  - a) Pegado al barco.
  - b) Bastante cerca del barco.
  - c) Muy alejado del barco.
  
2. La ballena del relato tenía:
  - a) Mal oído.
  - b) Buen oído.
  - c) Muy buen oído
  
3. Los hechos que se cuentan en "La Ballena y el Vigía" pasaron:
  - a) Hace pocos días.
  - b) Unos pocos años atrás.
  - c) Hace mucho tiempo atrás.
  
4. El viaje realizado por los tripulantes del barco ballenero fue:
  - a) Largo.
  - b) Corto.
  - c) Muy corto.



**Subtest IV - A - (4)**  
**"La ballena y el vigía"**  
**(2ª. parte)**

***Si es necesario, vuelve a leer cuidadosamente "La Ballena y el Vigía".***

*Escribe después de cada palabra de la izquierda una "A " cuando la palabra corresponde a instrumentos usados por el personal del barco. Una "B" sí la palabra corresponde al oficio de una persona de la tripulación y una "C" si corresponde a una parte del barco. Observa el ejemplo.*

"A" = Instrumentos usados por la tripulación.

"B" = Miembros de la tripulación.

"C" = Partes del barco o del bote.

- |    |          |                   |
|----|----------|-------------------|
| 0. | Ancla    | <u>  A  </u>      |
| 1. | Arpón    | <u>          </u> |
| 2. | Arponero | <u>          </u> |
| 3. | Megáfono | <u>          </u> |
| 4. | Popa     | <u>          </u> |

**Descripción de la prueba:**

La Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) fue estandarizada en una primera etapa en una versión destinada a los cinco primeros cursos de la EGB. Esta primera versión contemplaba entre 12 y 14 subtest por curso, con un total de ítems, también por curso, que fluctuaba entre 76 y 92. En una segunda etapa se elaboró una versión destinada a los tres cursos restantes (6 - 7 - 8). Esta parte de la prueba, en dicha versión, contemplaba seis o siete subtest por curso, con un total de (temas, también por curso, que fluctuaba entre 74 y 88.

La aplicación completa de la prueba CLP requiere, en la versión descrita, que se dediquen a ella varias sesiones y se realice un análisis cuidadoso de numerosos resultados. El esfuerzo exigido por esta modalidad se compensa por un diagnóstico específico en relación a numerosas habilidades de lectura que se miden con ella.

Para responder a las necesidades de educadores y rehabilitadores que necesitan de un instrumento de más fácil aplicación y análisis y un modo de comprobar los progresos de un lector dentro de su nivel de lectura, los autores decidieron seleccionar del total de la prueba un conjunto de ítems y subtest que pudiera responder a estas necesidades.

En primer lugar, dada la variedad de situaciones en las que se desarrolla el proceso de aprendizaje de la lectura, la nueva versión no está organizada en torno a los cursos de la educación básica, sino en torno a niveles de lectura. Estos niveles, en grandes

líneas, corresponden a los cursos de una muestra de establecimientos educacionales de la zona metropolitana. Los autores tienen conciencia de que en sectores rurales, en ambientes escolares afectados por ausencia de recursos, por falta de educadores y otros factores de todos conocidos, el logro de los niveles puede ser considerablemente más lento. En todo caso, está claro que al finalizar la educación básica se espera un dominio de todos los niveles, sin que haya sido de decisiva importancia el momento en que fueron logrados. La utilización de las normas de la prueba permite determinar en qué etapa de la lectura se encuentra el lector, dando un diagnóstico que señala las medidas que hacen posible continuar el proceso. Al organizar la prueba por niveles y no por cursos, los autores quieren enfatizar una de sus características más importantes: su finalidad de orientar el proceso de enseñanza de la lectura, sin ninguna relación con alguna calificación escolar o con algún proceso de promoción o reprobación de cursos. Para facilitar esta tarea de diagnóstico y orientación, cada nivel de lectura está descrito en forma específica y detallada.

En segundo lugar, se elaboraron dos formas paralelas para cada nivel. El fin fundamental de estas formas paralelas es poder comprobar los progresos del lector dentro del nivel en que se encuentra.

En tercer lugar, se redujo sustancialmente el número de subtest e ítems por forma. Esta reducción permite, en circunstancias normales, que cada forma se aplique en una sola hora de clase o en una sola sesión de rehabilitación. Para los cinco primeros niveles se elaboraron formas de 4 subtest con un máximo de 28 (temas por forma y un mínimo de 18. Para los tres últimos niveles (6 - 7 - 8) se elaboraron formas de 6 subtest, con un máximo de 42 ítems por forma y un mínimo de 40.

### ANEXO 3: Registro auxiliar de notas

#### Registro auxiliar de notas. Cuarto grado de primaria "A"

REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS



Año: 2019      Periodo: II      Grado: 4to Primaria B      Área: Comunicación

**Legenda:**

NP: Nota de Proceso.

NT: Nota de Término.

C1: 2016-7 Se comunica oralmente en su lengua materna...

C2: 2016-8 Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna...

C3: 2016-9 Escribe diversos tipos de textos en lengua materna...

C4: 2016-29 Gestiona su aprendizaje de manera autónoma...

Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
1	ANAMPA HUAMANI ALISSON STEPHANY	B + B = B	B + A = A	B + B = B	B + B = B	B
2	APAZA ANCCA XIMENA MAYTE	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
3	APAZA MENDOZA LUIS DIEGO ALFREDO	A + A = A	A + A = A	B + A = A	B + B = B	A
4	ARQUE HUAMANI ALESSANDRO ADRIANO	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
5	CACYA CHOQUE REY ANDER	B + B = B	A + A = A	B + B = B	B + B = B	B
6	Cahui Choquehuanca Jimena Edith	A + A = A	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A
7	CHICAÑA COAQUIRA LEONEL VALENTINO	A + A = A	A + A = A	+ =	+ =	A
8	Chuquitapa Laquihuanaco Yanel Shuana	+ =	+ =	+ =	+ =	

REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
9	HUAMAN CHAMBI DAVID FABRICIO	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
10	HUAMAN HUAYTA DAMARIS MASSIEL	B + A = A	B + B = B	B + B = B	B + A = A	A
11	HUARCA QUISPE HENRY REYNALDO	A + A = A	B + A = A	B + A = A	B + A = A	A
12	LAURA HUAMAN IBET AMARIS	B + A = A	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
13	LLANOS SÁNCHEZ ALEXANDRO NICOLAS	B + B = B	B + B = B	C + C = C	B + B = B	B
14	LLICAHUA PAREJO SHEYLA SHIRLEY	B + A = A	B + A = A	B + B = B	A + A = A	A
15	LOVON RODRÍGUEZ GABRIELA KRISTELL	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
16	LUQUE ZAMATA JOSE MIGUEL	A + A = A	B + A = A	A + A = A	A + A = A	A
17	MEDINA NUÑEZ CRISTOFER LEONARDO	A + A = A	A + A = A	A + B = A	B + A = A	A
18	MEJIA HUAHUACHAMPI MACKAY ALEXANDER	B + A = A	A + B = A	B + B = B	B + A = A	A
19	ÑAHUI ZAPANA SEBASTIAN AMERICO	B + B = B	B + A = A	B + B = B	B + B = B	B

REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
20	PANDIA FLORES YAJAIDA MARJORIE ALEXIA	B + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
21	PAXI ANCCO BRYANA FERNANDA	A + A = A	B + A = A	B + B = B	B + A = A	A
22	PONGO AQUISE XION EDWARD	B + A = A	A + A = A	B + B = B	B + A = A	A
23	QUISPE HUANACO RAPHAEL ALEJANDRO	+ =	+ =	+ =	+ =	
24	ROCCA LOPEZ SHARLY DAYSI	B + A = A	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A
25	RODRIGUEZ CUTIPA ESTHER	A + A = A	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A
26	SAICO CCAHUANA ARON WILIHEN	B + A = A	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A
27	ZAVALA MONTESINOS BEXI MEDALY	B + B = B	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A

## Registro auxiliar cuarto grado "B"

REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

interactiva!



Año: 2019 Período: II Grado: 4to Primaria B Área: Comunicación

**Legenda:**

NP:Nota de Proceso.

NT:Nota de Término.

C1: 2018-7 Se comunica oralmente en su lengua materna...

C2: 2018-8 Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna...

C3: 2018-9 Escribe diversos tipos de textos en lengua materna...

C4: 2018-20 Gestiona su aprendizaje de manera autónoma...

Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
1	ANAMPA HUAMANI ALISSON STEPHANY	B + B = B	B + A = A	B + B = B	B + B = B	B
2	APAZA ANCCA XIMENA MAYTE	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
3	APAZA MENDOZA LUIS DIEGO ALFREDO	A + A = A	A + A = A	B + A = A	B + B = B	A
4	ARQUE HUAMANI ALESSANDRO ADRIANO	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
5	CACYA CHOQUE REY ANDER	B + B = B	A + A = A	B + B = B	B + B = B	B
6	Cahui Choquehuanca Jimena Edith	A + A = A	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A
7	CHICAÑA COAQUIRA LEONEL VALENTINO	A + A = A	A + A = A	+ =	+ =	A
8	Chuquitapa Laquihuanaco Yanel Shuana	+ =	+ =	+ =	+ =	

REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

interactiva!



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
9	CHURA CRUZ BRIANA HELEN ROMINA	A + B = A	A + A = A	B + B = B	B + A = A	A
10	CONDORI SUMI NICOLL ALEXIS	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
11	JULLIRI LEÓN FRANCESCA BRITTANY	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
12	KARI SARAYA KEVIN ANDREI	B + A = A	B + A = A	B + A = A	B + A = A	A
13	LEON CASIO ESTELICIA ERIKA	C + B = B	C + B = B	C + C = C	C + B = B	B
14	MAMANI CASTRO IVONNE ALEJANDRA	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
15	MAMANI GUZMAN DYLAN AARON	B + B = B	B + B = B	B + B = B	C + C = C	B
16	MARTINEZ BELLIDO CAMILA CELINE	B + A = A	A + A = A	B + B = B	B + A = A	A
17	MEDINA CUEVA BRIGUITH MILAGROS	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
18	MENDOZA USCAMAYTA LUANA MILAGROS	B + A = A	A + A = A	B + B = B	B + A = A	A
19	ONOFRE MAMANI PERCY ANDRE	A + A = A	A + A = A	B + A = A	A + A = A	A

REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

interactiva!



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
20	PAUCAR MAQUERA TIMISAY BRENDA	B + A = A	B + A = A	B + A = A	A + A = A	A
21	PUMA AYMACHOQUE JERAL JOSMEL	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
22	SALHUA HUAYCANI JOSUE DANIEL	B + A = A	A + A = A	B + B = B	B + B = B	A
23	SARAYASI RODRIGUEZ ALIZEE THAIS	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
24	SUPO QUISPE MIGUEL MISAEL PATRICK	A + A = A	B + A = A	B + B = B	B + B = B	A
25	UTANI CCAMA LIZ DANIELA	B + A = A	B + A = A	B + B = B	A + A = A	A
26	VILCA CHOQUE LUZ CAMILA	A + A = A	A + A = A	B + A = A	A + A = A	A

## Registro auxiliar quinto grado "A"

### REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

Interactiva!



Año: 2019      Periodo: II      Grado: 5to Primaria A      Área: Comunicación

**Legenda:**

NP:Nota de Proceso.

NT:Nota de Término.

C1: 2016-7 Se comunica oralmente en su lengua materna...

C2: 2016-9 Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna...

C3: 2016-9 Escribe diversos tipos de textos en lengua materna...

C4: 2016-20 Gestiona su aprendizaje de manera autónoma...

Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
1	ALLENDE HUISA ANGHALY	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
2	ARCE CHITE ARTHURD GUIDO	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
3	BENAVENTE SAMANEZ EMELYN MERCEDES	A + B = A	B + B = B	B + A = A	B + A = A	A
4	CABRERA MAMANI ITALO FABIAN	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
5	CHOQUENAIRA ANCO RODRIGO	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
6	COLQUE RODRIGUEZ CAMILA EMILE	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
7	CRUZ COLQUE SAMIRA JOSELYN	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
8	FERNANDEZ ALEJO ALEJANDRO	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A

### REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

Interactiva!



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
9	FLOREZ CARDOZO EMANUEL SEGUNDO	A + B = A	A + A = A	A + B = A	A + B = A	A
10	GARCIA MAMANI BRUCE DAYRON	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
11	HUAMANI PUMACOTA BRISA CAMILA	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
12	JARA CHAPI JORDAN JAVIER	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
13	LAUCATA PAUCAR EVANS ALEJANDRO	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
14	OLARTE COAQUIRA JUAN MILDER	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
15	OSORIO VIERA SAYRI ALEXANDER	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
16	OVIEDO OLMEDO GIANFRANCO	A + A = A	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A
17	PALACIO PACCOTAJIA JOAQUIN CRISTOPHER EDERT	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
18	PAMO ACERO GIULEYSIE ABIGAIL	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
19	PANDIA PAUCAR NAYELI MISHIEL	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A



### REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

Interactiva!



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
20	PARI LLACHO CARMEN GABRIELA	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
21	PUMA TAIPE CAMILA ESTEFANI	A + A = A	A + = A	A + = A	A + = A	A
22	QUISPE APAZA CAMILA MADELYNE	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
23	QUISPE CRUZ MIJAIL DAIRON	A + B = A	A + B = A	A + A = A	A + B = A	A
24	SACSI TORRES MARCO JESÚS	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
25	SOSA QUISPE MADELINNE TAYRA	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
26	SOTO MERMA PATRICIA ELIZABETH	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
27	VILCA LARA WILLIAM JEAN PIERRE	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
28	VILCA RUIZ NICOLAS	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A

## Registro auxiliar quinto grado "B"

### REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

interactiva!



Año: 2019      Periodo: II      Grado: 5to Primaria B      Área: Comunicación

**Leyenda:**

NP: Nota de Proceso.

NT: Nota de Término.

C1: 2016-7 Se comunica oralmente en su lengua materna...

C2: 2016-8 Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna...

C3: 2016-9 Escribe diversos tipos de textos en lengua materna...

C4: 2016-20 Gestiona su aprendizaje de manera autónoma...

Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
1	ALARCON BOLIVAR NIKOLAS ALEXANDER	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A
2	AREQUIPA HUAYTA GERALDINE AMARELIZ	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
3	ARISACA PUMA EMMANUEL ANDRE	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
4	CCAPA OCHOA BRAYAN ANTHONY	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A + B = A	A
5	CHARRES TUPA JEAMPIERE	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A
6	CHIRINOS CHURA ANNULOBELEN FIORELLA	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
7	COAQUIRA CHOQUE KRISTEL YERALDINE	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
8	CONDORI BENAVIDES MERIAM ANJALY	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A

### REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

interactiva!



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
9	CONDORI HUISA NAYLA BELEN	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
10	CUTI PEREZ ANGEL GABRIEL	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
11	GUZMAN SONCCO RUTH EDITH	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A
12	HUARACHA SULLA JOAO JAIDER	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
13	LÓPEZ QUISPE LIONEL ARMIN ROLAND	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
14	LOPEZ SANA JHEYSON GERARDO	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A
15	MAMANI HULLCARA KATHERINE PATRICIA	B + B = B	B + B = B	A + B = A	A + B = A	A
16	MAMANI MAYTA YAMILE JANICE	B + B = B	B + A = A	B + A = A	B + A = A	A
17	MAYHUA ASCUÑA RODRIGO ARON	A + A = A	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A
18	MAYTA FLORES NICOL STHEFANNY	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B
19	MOLLEHUANCA SUCA YANETH MARIALUZ	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B + B = B	B

### REGISTRO AUXILIAR DE NOTAS

interactiva!



Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	NP + NT = C1	NP + NT = C2	NP + NT = C3	NP + NT = C4	$\bar{X}$
20	PACORI SANCHEZ KATTY JHASMINE	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
21	PANCA CRUZ GABRIEL POLUX	A + B = A	B + B = B	A + B = A	A + B = A	A
22	PARICANAZA CHULLUNQUIA JOSE BARAK NOLBERTO	A + A = A	A + B = A	A + B = A	A + B = A	A
23	PUMA AYMACHOQUE MARYORI	A + A = A	B + B = B	A + A = A	A + A = A	A
24	QUISPE NINASIVINCHA VALERIA ARIANA	B + B = B	B + A = A	A + B = A	A + B = A	A
25	RODRIGUEZ LOYOLA REJEAN ANTONIO	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
26	TORRES GONZALES MARCO AARON	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A
27	YAHUA LLACHO JHON ABNER	A + B = A	B + A = A	A + B = A	B + A = A	A
28	ZAMATA RIQUELME DEVID LEONARDO	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A + A = A	A

**ANEXO 4.**  
TABLAS DE RESULTADOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE CUARTO GRADO "A"

CORELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOLARIS					
N° DE ORDEN	LOGROS DE APRENDIZAJE		NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA		
	LETRAS	ESCALA LITERAL	LITERAL	INFERENCIAL	NIVEL - COMPRENSIÓN LECTORA
1	A	logro previsto	Baja	Regular	regular
2	A	logro previsto	Regular	Regular	nivel alto
3	A	logro previsto	Regular	Alta	nivel alto
4	A	logro previsto	Regular	Muy alta	nivel alto
5	A	logro previsto	Regular	Regular	nivel alto
6	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
7	A	logro previsto	Muy alta	Baja	nivel alto
8	A	logro previsto	Regular	Alta	nivel alto
9	A	logro previsto	Regular	Muy alta	nivel alto
10	A	logro previsto	Regular	Baja	regular
11	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
12	B	en proceso	Alta	Baja	nivel alto
13	B	en proceso	Muy alta	Muy baja	nivel alto
14	A	logro previsto	Regular	Baja	regular
15	A	logro previsto	Muy alta	Alta	nivel alto
16	A	logro previsto	Regular	Alta	nivel alto
17	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
18	A	logro previsto	Regular	Regular	nivel alto
19	B	en proceso	Alta	Muy alta	nivel alto
20	A	logro previsto	Regular	Regular	nivel alto
21	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
22	A	logro previsto	Alta	Muy alta	nivel muy alto
23	A	logro previsto	Muy alta	Baja	nivel alto
24	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
25	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
26	A	logro previsto	Muy alta	Alta	nivel muy alto

**ANEXO 5.**  
TABLAS DE RESULTADOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS  
DE APRENDIZAJE CUARTO GRADO “B”

CORELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOLARIS					
N° DE ORDEN	LOGROS DE APRENDIZAJE		NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA		
	LETRAS	ESCALA LITERAL	LITERAL	INFERENCIAL	NIVEL-COMPRENSIÓN LECTORA
1	B	en proceso	Regular	Muy baja	nivel regular
2	B	en proceso	Regular	Regular	nivel regular
3	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
4	B	en proceso	Alta	Regular	nivel alto
5	B	en proceso	Muy alta	Regular	nivel alto
6	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
7	A	logro previsto	Alta	Alta	nivel muy alto
8	A	logro previsto	Alta	Baja	nivel alto
9	B	en proceso	Regular	Muy baja	nivel regular
10	B	en proceso	Regular	Baja	nivel regular
11	A	logro previsto	Muy alta	Muy alta	nivel muy alto
12	B	en proceso	Regular	Baja	nivel regular
13	B	en proceso	Regular	Regular	nivel alto
14	B	en proceso	Muy alta	Regular	nivel alto
15	A	logro previsto	Regular	Baja	nivel regular
16	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
17	A	logro previsto	Regular	Baja	nivel regular
18	A	logro previsto	Muy alta	Regular	nivel alto
19	A	logro previsto	Muy alta	Alta	nivel muy alto
20	B	en proceso	Regular	Baja	nivel regular
21	A	logro previsto	Alta	Muy baja	nivel alto
22	A	logro previsto	Muy alta	Alta	nivel muy alto
23	A	logro previsto	Alta	Regular	nivel alto
24	A	logro previsto	Alta	Baja	nivel alto
25	A	logro previsto	Muy alta	Regular	nivel alto

**ANEXO 6.**

**TABLAS DE RESULTADOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE QUINTO GRADO "A"**

CORELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOLARIS				
LOGROS DE APRENDIZAJE COMPRENSIÓN LECTORA				
N° DE ORDEN	LETRAS	ESCALA LITERAL	INFERENCIAL	NIVEL- COMPRENSIÓN LECTORA
1	A	logro previsto	Alta	nivel muy alto
2	A	logro previsto	Regular	nivel regular
3	A	logro previsto	Alta	nivel muy alto
4	B	en proceso	Regular	nivel regular
5	A	logro previsto	Regular	nivel regular
6	A	logro previsto	Baja	nivel regular
7	A	logro previsto	Alta	nivel alto
8	A	logro previsto	Alta	nivel alto
9	A	logro previsto	Baja	nivel regular
10	A	logro previsto	Regular	nivel alto
11	A	logro previsto	Regular	nivel regular
12	A	logro previsto	Regular	nivel alto
13	A	logro previsto	Regular	nivel regular
14	A	logro previsto	Alta	nivel alto
15	A	logro previsto	Regular	nivel alto
16	A	logro previsto	Alta	nivel alto
17	A	logro previsto	Regular	nivel alto
18	A	logro previsto	Regular	nivel alto
19	A	logro previsto	Regular	nivel alto
20	A	logro previsto	Baja	nivel regular
21	A	logro previsto	Alta	nivel muy alto
22	A	logro previsto	Baja	nivel regular
23	A	logro previsto	Baja	nivel regular
24	A	logro previsto	Baja	nivel regular
25	A	logro previsto	Regular	nivel alto
26	A	logro previsto	Regular	nivel regular
27	A	logro destacado	Regular	nivel alto

**ANEXO 7.**

**TABLAS DE RESULTADOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE QUINTO GRADO "B"**

CORELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOLARIS				
LOGROS DE APRENDIZAJE		COMPRENSIÓN LECTORA		
Nº DE ORDEN	LETRAS	ESCALA LITERAL	INFERENCIAL	NIVEL- COMPRENSIÓN LECTORA
1	A	logro previsto	Regular	nive regular
2	A	logro previsto	Regular	nivel alto
3	A	logro previsto	Regular	nivel alto
4	A	logro previsto	Bajo	nive regular
5	A	logro previsto	Bajo	nive regular
6	A	logro previsto	Bajo	nive regular
7	A	logro previsto	Alto	nivel alto
8	A	logro previsto	Regular	nivel alto
9	A	logro previsto	Alto	nive regular
10	A	logro previsto	Regular	nive regular
11	A	logro previsto	Bajo	nive regular
12	A	logro previsto	Bajo	nive regular
13	B	En proceso	Regular	nive regular
14	A	logro previsto	Alto	nivel alto
15	A	logro previsto	Regular	nivel alto
16	A	logro previsto	Alto	nivel alto
17	A	logro previsto	Regular	nivel alto
18	B	En proceso	Regular	nivel alto
19	B	En proceso	Regular	nivel alto
20	A	logro previsto	Bajo	nive regular
21	A	logro previsto	Regular	nivel alto
22	A	logro previsto	Bajo	nive regular
23	A	logro previsto	Muy bajo	nivel bajo
24	A	logro previsto	Bajo	nive regular
25	A	logro previsto	Bajo	nive regular
26	A	logro previsto	Bajo	nive regular
27	A	logro previsto	Bajo	nive regular
28	A	logro previsto	Regular	nive regular