

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Gestión de la Función Docente



**EL TRABAJO REMOTO Y EL DESARROLLO DIDÁCTICO EN DOCENTES
DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SANTA MARÍA DE LA PAZ DEL DISTRITO DE PAUCARPATA, AREQUIPA
- 2022**

Tesis presentada por el bachiller:

Torreblanca Dávila, Humberto Ricardo

Para optar el Grado Académico de
**Maestro en Gestión de la Función
Docente**

Asesora:

Dra. Jara Herrera Melva Rina

Arequipa – Perú

2024

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 09 de Enero del 2024

Dictamen: 006400-C-EPG-2024

Visto el borrador del expediente 006400, presentado por:

2008007091 - TORREBLANCA DAVILA HUMBERTO RICARDO

Titulado:

**EL TRABAJO REMOTO Y EL DESARROLLO DIDÁCTICO EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIO Y
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA MARÍA DE LA PAZ DEL DISTRITO DE
PAUCARPATA, AREQUIPA 2022**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29315618 - CATERIANO CHAVEZ TATIANA JACQUELINE
DICTAMINADOR**



**29528868 - ANDIA GONZALES BRIZADA GUADALUPE
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



El trabajo remoto y el desarrollo didáctico en docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

2%

★ ciencialatina.org

Fuente de Internet

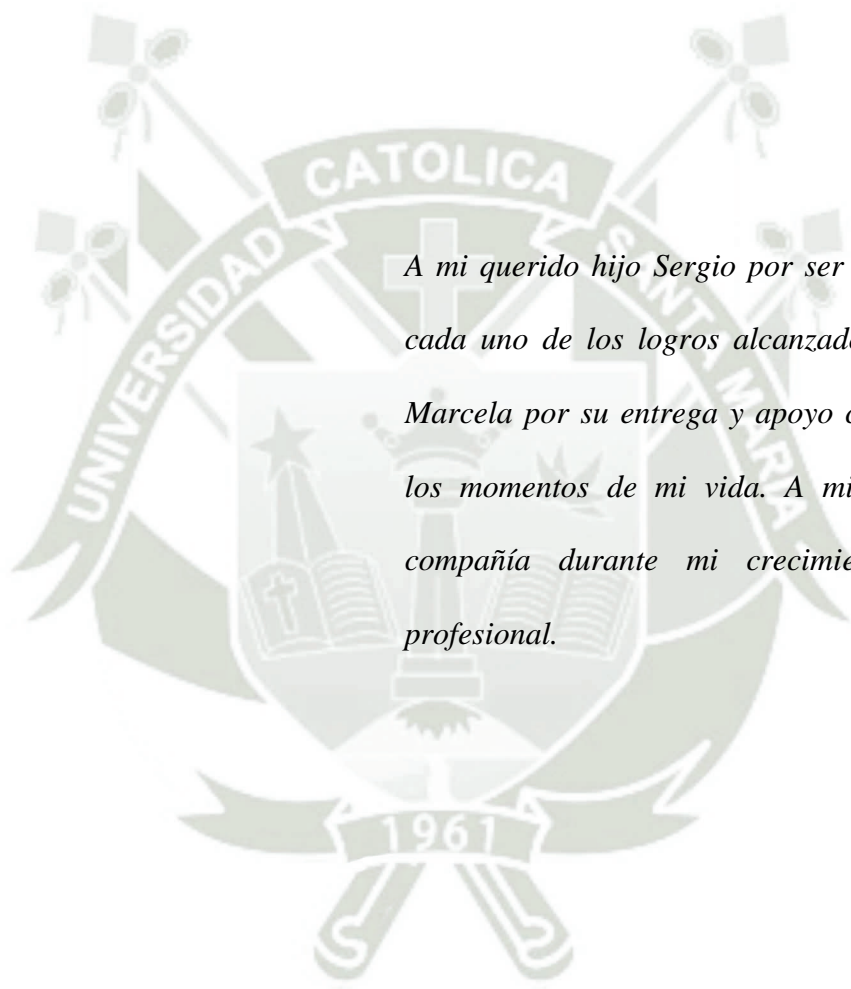
Excluir citas

Apagado

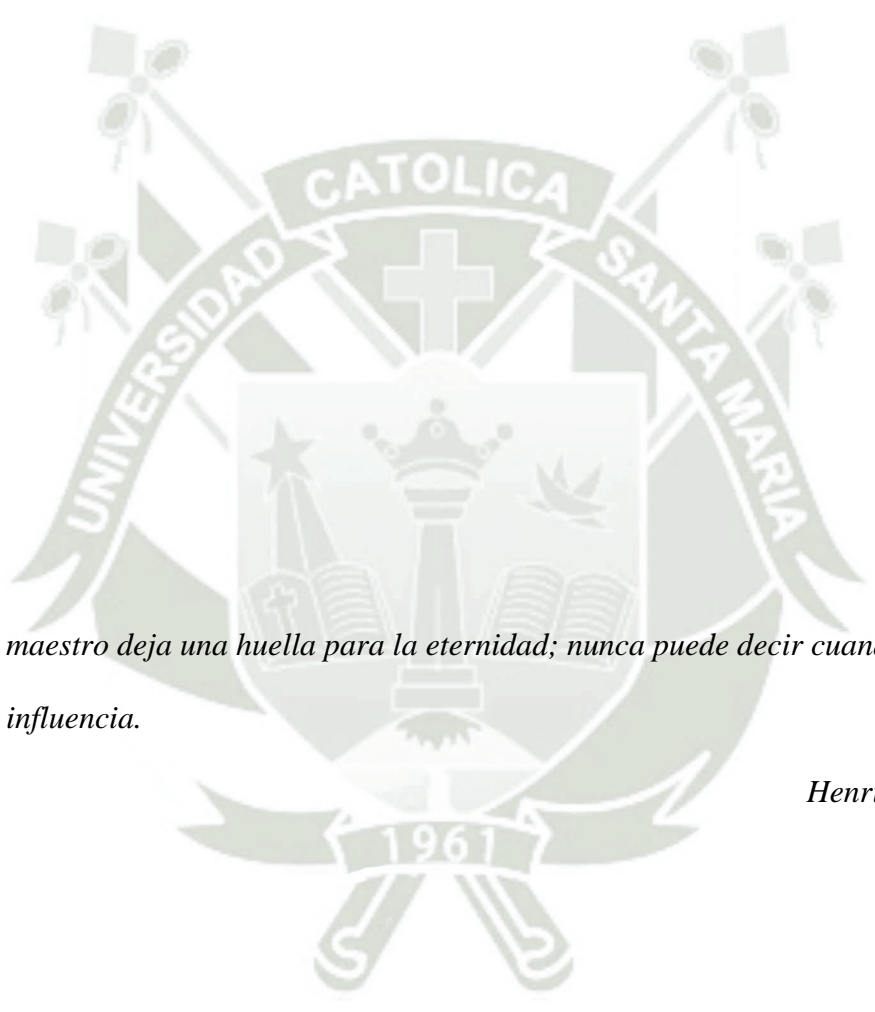
Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado



A mi querido hijo Sergio por ser la inspiración en cada uno de los logros alcanzados. A mi esposa Marcela por su entrega y apoyo continuo en todos los momentos de mi vida. A mis padres por su compañía durante mi crecimiento personal y profesional.



El maestro deja una huella para la eternidad; nunca puede decir cuando se detiene su influencia.

Henriqueta Lisboa

RESUMEN

La presente investigación denominada: El trabajo remoto y el desarrollo didáctico en docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa - 2022, se formuló como objetivo general determinar la influencia del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata. Es una investigación de campo, presenta un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y de diseño no experimental. La población de estudio la conformaron 33 docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz; la hipótesis formulada fue: Es probable que: el trabajo remoto influya directamente en el desarrollo didáctico de los docentes de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.

La técnica aplicada fue la encuesta a través de los instrumentos: El Cuestionario sobre el trabajo remoto y el Cuestionario sobre Desarrollo didáctico. Se concluyó en que: El trabajo remoto tiene una influencia directa o positiva alta en el desarrollo didáctico de los docentes de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz, ya que la prueba de Rho Spearman mostró un índice positivo de $r_s = 0,763$, con un valor de significancia $p=0,016 < 0,05$. Específicamente es también alta la influencia que se produce del trabajo remoto en las dimensiones del desarrollo didáctico: planificación del proceso educativo, interrelación docentes/alumnos; didáctica de la tecnología e información y metodología, con índices de $r_s=0,759$; $r_s= 0,778$, de $r_s=0,758$, respectivamente; en tanto que la influencia del trabajo remoto en la dimensión de evaluación docente es directa o positiva media, con un índice de 0,702. Comprobándose de esta manera las hipótesis formuladas.

Palabras Clave: Trabajo remoto, desarrollo didáctico, planeación, tecnología de información y evaluación.

ABSTRACT

The present investigation called: Remote work and didactic development in teachers at the primary and secondary level of the Santa María de la Paz Educational Institution of the district of Paucarpata, Arequipa - 2022, was formulated as a general objective to determine the influence of remote work on the didactic development of teachers at the primary and secondary level of the Santa María de la Paz Educational Institution in the district of Paucarpata. It is a field investigation, it presents a quantitative approach, explanatory level and non-experimental design. The study population is made up of 33 teachers from the primary and secondary level of the Santa María de la Paz Educational Institution; The hypothesis formulated was: It is likely that: remote work will directly influence the didactic development of primary and secondary level teachers at the Santa María de la Paz Educational Institution in the district of Paucarpata.

The technique applied was the survey through the instruments: The Remote Work Questionnaire and the Didactic Development Questionnaire. It was concluded that: Remote work has a direct or high positive influence on the didactic development of primary and secondary level teachers at the Santa María de la Paz Educational Institution, since the Rho Spearman test showed a positive index of $r_s = 0.763$, with a significance value $p=0.016 < 0.05$. Specifically, the influence that occurs from remote work on the dimensions of didactic development is also high: planning of the educational process, teacher/student interrelationship; didactics of technology, information and methodology, with indices of $r_s=0.759$; $r_s= 0.778$, from $r_s=0.758$, respectively; while the influence of remote work on the teacher evaluation dimension is direct or medium positive, with an index of 0.702. In this way the formulated hypotheses are verified.

Keywords: Remote work, didactic development, planning, information technology and evaluation.

ÍNDICE

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN.....	1
HIPÓTESIS.....	3
OBJETIVOS	4
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	6
1. Trabajo Remoto	6
1.1 Antecedentes del trabajo remoto.....	6
1.2 Definiciones	9
1.3 Funciones del trabajo remoto.....	11
1.4 Indicadores del trabajo remoto docente	13
1.5 Teorías del trabajo remoto docente.....	19
2. Desarrollo Didáctico	21
2.1 Definiciones	21
2.2 Indicadores del desarrollo didáctico	23
2.3 Etapas del desarrollo didáctico	29
3. Antecedentes	32
3.1 Antecedentes internacionales.....	32
3.2 Antecedentes nacionales	34
3.3 Antecedentes locales.....	36
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	39
1. Técnicas e instrumentos	39
2. Campo de verificación	41
2.1 Ubicación espacial.	41
2.2 Ubicación temporal.....	41
2.3 Unidades de estudio	41
3. Estrategias de recolección de datos.....	42
3.1 Organización.....	42
3.2 Recursos.....	42
4. Criterios para el manejo de los resultados	44
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
1. Resultados de la primera variable: Trabajo remoto	46
2. Resultados de la segunda variable: Desarrollo didáctico.....	56

3. Comprobación de hipótesis.....	67
4. Discusión de resultados.....	73
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS.....	83
ANEXOS	92



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Técnicas e Instrumentos.....	40
Tabla 2 Distribución de las unidades de estudio según nivel educativo.....	41
Tabla 3 Instrumento 1 - Juicio de expertos (Validez).....	43
Tabla 4 Instrumento 2 - Juicio de expertos (Validez).....	43
Tabla 5 Nivel de acompañamiento didáctico en el trabajo remoto.....	43
Tabla 6 Nivel de contextualizaciones, cambios y adaptaciones	46
Tabla 7 Nivel de retroalimentación formativa	48
Tabla 8 Nivel de comunicación con los padres de familia	50
Tabla 9 Resultados globales del trabajo remoto	51
Tabla 10 Nivel de planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje.....	54
Tabla 11 Nivel de aplicación metodológica.....	56
Tabla 12 Nivel de aplicación de la tecnología e información.....	60
Tabla 13 Nivel de interrelación con los alumnos.....	60
Tabla 14 Nivel de evaluación	62
Tabla 15 Resultados generales del desarrollo didáctico	64
Tabla 16 Prueba de normalidad	66
Tabla 17 Resultados de influencia del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes.....	68
Tabla 18 Resultados de influencia del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	69
Tabla 19 Resultados de influencia del trabajo remoto en la tecnología, información y metodología realizado por los docentes	70
Tabla 20 Resultados de influencia del trabajo remoto en la interrelación docentes/alumnos	71
Tabla 21 Resultados de influencia del trabajo remoto en la evaluación que realizan los docentes.....	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de acompañamiento didáctico en el trabajo remoto	46
Figura 2 Nivel de contextualizaciones, cambios y adaptaciones	48
Figura 3 Nivel de retroalimentación formativa.....	50
Figura 4 Nivel de comunicación con los padres de familia	52
Figura 5 Resultados globales del trabajo remoto	54
Figura 6 Nivel de planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje.....	56
Figura 7 Nivel de aplicación metodológica	58
Figura 8 Nivel de aplicación de la tecnología e información	60
Figura 9 Nivel de interrelación con los alumnos	62
Figura 10 Nivel de evaluación	64
Figura 11 Resultados generales del desarrollo didáctico.....	66

LISTA DE ABREVIATURAS

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

DS: Decreto Supremo

et al.: Y otros

IA: Inteligencia Artificial

IE.: Institución Educativa

MINEDU: Ministerio de Educación

MTPE: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

n: Número

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo

PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos

OIT: Organización Internacional del Trabajo

r: Relación

RS: Resolución Ministerial

SST: Seguridad y Salud en el Trabajo

TIC: Tecnologías de Información y Comunicación

UCSM: Universidad Católica de Santa María

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

INTRODUCCIÓN

El trabajo remoto en el Perú surgió como medida excepcional y temporal a raíz del estado de emergencia derivado de la amenaza del COVID-19, cambiando la modalidad educativa, trasladando las aulas escolares a los hogares. Esta enfermedad se distinguía por su carga viral, contagiosa mortal, generando cambios esenciales en los estilos de vida de la población de todo el mundo, afectando a todos los sectores: laboral, económico, educativo, salud, etc.

La actividad laboral se suspendió físicamente, teniendo que adoptar actividades en la virtualidad de forma remota, valiéndose de los recursos y la tecnología existente. Esto conllevó a que las instancias de gestión educativa asumieran esta forma de trabajo. La principal medida para evitar el contagio fue el aislamiento social, que obligó a todas las personas a mantenerse en casa, a las empresas a trabajar a distancia y al sistema educativo a buscar nuevas modalidades de enseñanza. Por esto se implementó la educación virtual, concebida como un período de adaptación en el que estudiantes y docentes tuvieron que demostrar sus habilidades digitales, lo cual resultaba muy importante ya que estaba en juego la formación integral de niños, adolescentes y jóvenes.

En este contexto, el desarrollo didáctico, definido como un conjunto de métodos que sirven para incrementar los conocimientos del estudiante y mejorar su formación, tuvo que ser adaptado debido al contexto sociocultural. Aunque hay muchos beneficios que ofrece la tecnología en el proceso educativo, también es un fuerte distractor, sin mencionar que muchas estadísticas demuestran el bajo rendimiento del estudiante.

Frente a estas situaciones, es necesario considerar que los educadores desde su trabajo remoto y, sobre todo, la didáctica que estaban empleando para enseñar, muchos de ellos no tenían capacitación en tecnología, y más peligroso fue aún cuando la aplicación del mismo método de enseñanza presencial fue llevada en el campo virtual, creyendo que funcionaría de la misma forma.

Por lo tanto, el principal problema de este trabajo de investigación fue determinar la influencia del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes; los resultados la elaboración de alternativas en un contexto de mejora continua de la educación.

En tal sentido, este trabajo corresponde a una investigación correlacional causal, de nivel explicativo ya que se expone el desarrollo didáctico en el trabajo remoto; presenta la línea de investigación: Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes.

El alcance de la investigación fue estudiar la aplicación del trabajo remoto y el desarrollo didáctico que implementaron los docentes bajo la estrategia “aprendo en casa” aplicada en nuestro país durante el tiempo de aislamiento por el COVID-19, se describieron cada una de las variables; seguidamente fueron relacionadas estadísticamente. Asimismo, durante su aplicación el investigador fue director de la Institución Educativa donde se aplicó el instrumento. Y entre las limitaciones principales fue el tiempo invertido en el proceso de aplicación de los instrumentos y la investigación fue desarrollada después de finalizar la modalidad virtual.

La presente investigación titulada: "El trabajo remoto y el desarrollo didáctico en docentes del nivel primario y secundario de la institución educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa – 2022", estuvo compuesta por tres capítulos:

En el primer capítulo denominado "Marco teórico", el cual contiene los aspectos teóricos relacionados con las variables de la investigación: trabajo remoto y desarrollo didáctico, finalizando con los antecedentes investigativos encontrados, tanto a nivel internacional como nacional y local.

En el segundo capítulo denominado "Metodología", que contiene las técnicas e instrumentos, el campo de verificación, dentro del cual se presentaron las unidades de estudio y la

muestra; así como las estrategias de recolección de datos y los criterios para el manejo de los resultados.

El tercer capítulo denominado "Resultados y discusión" contiene la sistematización de los datos, ordenados según las dimensiones y variables consideradas en el desarrollo de la investigación. También contiene la comprobación de la hipótesis, así como la discusión de resultados.

El trabajo finalizó con la presentación de las conclusiones y recomendaciones, así como la bibliografía y los anexos respectivos.



HIPÓTESIS

Hipótesis general

Dado que: La pandemia de la COVID-19 ha alterado de manera dramática las vidas de todos los individuos del planeta y ha transformado la manera en que la gente trabaja y aprende, afectando radicalmente todos los rubros de vida; en la educación, los cierres de escuelas demandaron la necesidad de adaptar los sistemas educativos de todos los niveles a la modalidad online o virtual (OCDE, 2020).

Es probable que: El trabajo remoto influya directamente en el desarrollo didáctico de los docentes de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa 2022.

Hipótesis específicas

H₁ Existe una influencia directa o positiva alta del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa 2022.

H₂ Existe una influencia directa o positiva alta del trabajo remoto en la didáctica de la tecnología, información y metodología realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa 2022.

H₃ Existe una influencia directa o positiva alta del trabajo remoto en la interrelación entre docentes y alumnos en la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa 2022.

H₄ Existe una influencia directa o positiva media del trabajo remoto en la evaluación que realizan los docentes de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa 2022.

OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la influencia del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.

Objetivos específicos

- Identificar la influencia del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza –aprendizaje realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.
- Establecer la influencia del trabajo remoto en la didáctica de la tecnología, información y metodología realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.
- Precisar la influencia del trabajo remoto en la interrelación de los docentes con los alumnos del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.
- Determinar la influencia que tiene el trabajo remoto en la evaluación realizada por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.



CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1. Trabajo Remoto

1.1 Antecedentes del trabajo remoto

El origen del trabajo remoto se remonta a 1973, cuando el ingeniero de la NASA Jack Nilles planteó el trabajo de forma remota para evitar problemas por desplazamiento debido al exceso de tráfico y consumo de energía. Es en este contexto, que se generan los primeros intentos de promover el trabajo remoto.

El 2 de septiembre de 1979, se publica en el diario Washington Post sobre los diversos argumentos para justificar que el trabajo en el hogar puede ahorrar gasolina (Schiff, 1979). Posteriormente, en 1992, se ejecutó un proyecto piloto de trabajo remoto entre agencias gubernamentales. Años después, en 2004, el Congreso de Estados Unidos se presenta un proyecto de ley que promueve el trabajo remoto en las agencias federales es así como esta modalidad de trabajo continuó extendiéndose a diferentes lugares, la cual

destaca que el 43% de la población activa en los Estados Unidos trabaja de forma remota. Asimismo, el autor estima que para el año 2035, se contará con mil millones de nómadas digitales en todo el mundo. (De Carlo, 2017, como se citó en Coba, 2020)

El Ministerio de Trabajo del Perú (2020), indica que:

el trabajo remoto es una modalidad que adquirió más importancia y atención durante la pandemia del COVID-19, y es conocida como la prestación de tiempo y servicios desde el hogar para una tercera persona, es decir, es una forma de trabajo que usa la digitalización para no necesitar de la presencia física mientras cumple con sus obligaciones laborales a distancia.

Por la Covid-19 se cerraron las escuelas y eso afectó a 290,5 millones de estudiantes en el mundo (UNESCO, 2020), los docentes tuvieron que adaptarse a la enseñanza remota y mantener al menos un mínimo de comunicación con los estudiantes, apoyando su aprendizaje y el desarrollo, pero se desconoce hasta qué punto los docentes han logrado dominar estos desafíos (König et al., 2020).

En el caso del rubro educativo, el trabajo remoto facilita el encuentro entre docentes y estudiantes, posibilita el envío de los recursos necesario como textos, material audio visual, y una presentación personal.

En el Perú, ante la pandemia de la COVID-19, el 11 de marzo de 2020 se declaró en Emergencia Sanitaria a todo el territorio nacional por un período de 90 días calendario mediante un Decreto Supremo (D. S. No. 008-2020-SA, 2020). Asimismo, con esta norma legal se adoptaron medidas de prevención y control de alcance a todos los sectores de la actividad pública y privada.

Por esta razón, el Gobierno del Perú mediante el Decreto de Urgencia No. 026-2020, entre otras medidas, estableció el trabajo remoto con el propósito de salvaguardar la seguridad y salud de los trabajadores; por consiguiente, se estableció una forma diferente de trabajar a la que estábamos acostumbrados.

En este contexto se implementó la plataforma educativa virtual “Aprendo en Casa”, según la unidad de monitoreo y evaluación del Ministerio de Educación (MINEDU) a junio del 2020, más del 90% de los docentes han comunicado y retroalimentado a sus estudiantes utilizando trabajo remoto; aunque en algunos casos con un desempeño deficiente” (Bustamante, 2020); el cual se implementa en un ámbito donde es evidente la baja calidad educativa en el Perú, que en la prueba PISA 2018, generada por la OCDE, el Perú ocupa el puesto 64 en lectura, matemáticas y ciencias, (Gestión, 2019); así, con trabajo remoto la dificultad es aún mayor, para MINEDU el rol del docente debe ser primordial (Instituto Peruano de Economía, 2020).

En este sentido, Juárez (2021) señaló que “el COVID-19 tomó a las organizaciones por sorpresa, en pleno proceso de implementación de su transformación digital, mientras que otras aún no tenían al trabajo remoto como una opción”. Este contexto se convirtió, en definitiva, en una realidad irrefutable”.

El Decreto de Urgencia 026- 2020, el Decreto Supremo 010-2020-TR y la Resolución Ministerial 072- 2020-TR, que emite la «Guía para la aplicación del trabajo remoto», configuran el marco normativo de esta modalidad de trabajo, cuyo estudio es esencial en el ámbito académico para su aplicación por parte de las diversas organizaciones.

En este contexto, los docentes y el alumnado han tenido que adaptarse rápidamente, pero su situación es compleja, la mayoría de los docentes son novatos digitales y sufren mayor esfuerzo

para producir nuevos materiales frente a su cultura individualista que los hizo generar materiales tradicionales de enseñanza (Cabero & Valencia, 2021).

Además, los docentes revelaron que el mayor desafío que tienen es crear conexiones con los estudiantes y lograr un ambiente de aprendizaje productivo para involucrarlos, también existen desafíos institucionales como la comprensión limitada sobre la pedagogía, resistencia del profesorado, menor interacción maestro-alumno, que reduce la calidad educativa (Alvarez, 2020; Palvia et al., 2018). Así, los profesores son actores claves para lograr la educación de calidad y el trabajo remoto debe ser una oportunidad.

1.2 Definiciones

El trabajo remoto, también conocido como teletrabajo, es una modalidad que no necesita del contacto físico del empleado con su institución laboral, ni con sus compañeros de trabajo, ya que el trabajo y el contacto puede generarlo a distancia mediante una computadora haciendo uno de las funciones tecnológicas, pudiendo desplazarse por videoconferencias, enviando su trabajo, desarrollo de actividades en espacio digitales comunes y gozando de cierta autonomía (Cedrola, 2017).

El trabajo remoto “es la prestación de una actividad laboral, la cual se realiza principalmente en el hogar del trabajador o en un lugar público elegido por este, como alternativa a la modalidad presencial que se realiza en el centro de operaciones de la empresa”. (Chuco, 2020)

El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han establecido los componentes necesarios para romper los paradigmas de espacio y tiempo en el que se realizaba el trabajo de oficina convencional, permitiendo que se abra paso a una nueva modalidad de trabajo que permita al trabajador realizar sus labores desde cualquier lugar en el mundo (Sapién et al., 2016).

Según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2020) definen el trabajo remoto como:

La prestación de servicios subordinada que realiza un/a trabajador/a que se encuentra físicamente en su domicilio o en un lugar de aislamiento domiciliario se realiza a través de medios o equipos informáticos de telecomunicaciones y análogos (internet, telefonía u otros), así como de cualquier otra naturaleza que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita.

Por su parte Romero y otros (2020), indican que el trabajo remoto es una actividad que realiza un individuo desde su hogar o ubicación actual, para lo cual utiliza medios como la tecnología, que le permita llevarlo a cabo.

Así, las TIC han causado una revolución en el trabajo y en la vida de las personas; los avances tecnológicos son favorables para los empleados porque impulsan la flexibilidad espacial y temporal para conciliar las demandas laborales con sus responsabilidades familiares y personales. (Uribe et al., 2021)

Respecto al papel de la tecnología Lund, Manyika y Spence (2019) señalan que “su crecimiento en la conectividad a Internet y la Inteligencia Artificial (IA), cambiaron los patrones tradicionales, traspasando fronteras, la disponibilidad de comunicaciones digitales rápidas y baratas ha impulsado el comercio”; de esta manera las tecnologías de información y comunicación cambiaron todos los ámbitos de la vida en general y específicamente en el contexto educativo generó una nueva modalidad educativa denominada virtual.

La tecnología actual ha permitido que se produzcan conversaciones en todo el mundo entre dos personas o 200 personas, ha brindado acceso al aprendizaje virtual, favoreció esencialmente la investigación de cosas nuevas; todo disponible en un dispositivo que

cabe en la palma de una mano. También proporciona herramientas que ayudan a diferentes áreas (MacRae y Sawatzky, 2020).

En el caso de la educación, los docentes, se enfrentan a dos escenarios:

Escenarios con conectividad: Donde los alumnos cuentan con la posibilidad y los instrumentos para ingresar a la red y mantener contacto con los profesores, mediante plataformas o mediante redes sociales.

Escenarios sin conectividad: Donde los alumnos no cuentan con las herramientas o el conocimiento para poder manipular la tecnología digital, por lo que busca desarrollar su proceso mediante el apoyo de amigos, televisión o radio.

1.3 Funciones del Trabajo Remoto

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2020), consideran que gran parte de las funciones que desarrolla esta modalidad son:

- Hace distinción entre las labores que necesitan presencia física y aquellas que no, que pueden realizarse desde cualquier otro lugar, por lo que se adapta con soluciones nuevas y originales.
- Valora la conexión que debe mantenerse para que se cumplan ciertas funciones, así como las herramientas que se utilizan para llevar a cabo, como videoconferencia, redes sociales, etc.
- Valora los recursos que se necesitan como la estructura o los ordenadores para poder llevar a cabo el trabajo remoto, como instalaciones, internet, corriente eléctrica etc.
- Garantizar la función de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) en favor de los trabajadores velando por ellos sin dejar que la distancia sea un impedimento para dejar el cumplimiento de esta norma.

- Otorgar a los trabajadores las herramientas necesarias y suficientes para el cumplimiento de sus funciones.

- Considerar la posibilidad de que los cambios en el entorno puedan afectar al trabajador no solo en su vida laboral, si no en su vida doméstica, creando un ambiente inestable en ambos casos, dañándolo emocionalmente, sometiéndolo al estrés, etc.

Se busca que los entornos virtuales de aprendizaje estén basados en la interpretación y solución de problemas (Gutiérrez, 2018); que además sean activos y colaborativos (Silva, 2017); que sean afectivos y gamificados (Melo y Díaz, 2018), entre otros aspectos.

Sin embargo, a raíz de la situación de pandemia, cada docente con sus estudiantes, han generado entornos de aprendizaje de características singulares. Los espacios virtuales, se han ido configurando de distintas formas, mediante los recursos disponibles y las voluntades de toda la comunidad educativa. (Expósito & Marsollier, p. 3)

Cabe resaltar que fue evidente “la falta de previsión de un sistema de tal envergadura, el cual fue implementado sin la debida planificación, adaptación de las asignaturas y capacitación de docentes y de estudiantes” (García-Peñalvo, Abella-García, Corell y Grande, 2020).

En el escenario virtual, el proceso educativo presenta ciertas peculiaridades, al trasladarse de un soporte físico presencial a un soporte virtual no presencial, así Villafuerte et al. (2020) afirma que:

Algunos estudios destacan que en la modalidad virtual educativa “el docente no solo debe ser motivador y guía académico, sino también debe asumir la contención afectiva, ser promotor de resiliencia, asesor emocional y oyente activo; asumiendo, el papel de “guardián de la esperanza de la evolución de la educación” (p. 149).

1.4 Indicadores del Trabajo Remoto Docente

A efectos de la investigación, es necesario desarrollar los indicadores del trabajo remoto para docentes, que se utilizarán para cumplir con los objetivos; son:

1.4.1 Acompañamiento del estudiante

De acuerdo con Puerta (2016) el acompañamiento “es una actividad educativa con intención, la cual tiene como base el acercamiento, la intención de afectar y de permitirse ser afectado por la otra persona, buscando mejorar las habilidades del alumno, y de modelar sus objetivos correctamente”.

En el mundo de la educación, el acompañamiento es una responsabilidad mutua, significa ser un guía para los estudiantes en el desarrollo de sus actividades, escuchándolo activamente, proporcionando herramientas e información útiles en su desarrollo educativo y personal. Es así, que en los últimos años debido a la pandemia ocasionada por el nuevo coronavirus los docentes han interactuado con sus alumnos mediante recursos virtuales y herramientas tecnológicas y esto comprende desde el dictado de clases que se ha dado por plataformas educativas, aulas virtuales, redes sociales, etc. hasta la entrega de tareas y evaluaciones y el envío de material como por ejemplo diapositivas sobre los temas realizados en la sesión de aprendizaje.

En manifestación de Velásquez y Paco (2021) el docente es un profesional que tiene todo tipo de funciones desde participar en los procesos de la gestión educativa hasta orientar a los padres de familia y esto incluye el acompañamiento de los discentes con la finalidad de incrementar y mejorar sus habilidades y competencias y en la modalidad virtual de enseñanza – aprendizaje el profesor se convierte en la clave para que los alumnos se adapten más fácilmente a los cambios.

Además, este autor sugiere que el acompañamiento eficiente del docente en tiempos de pandemia ha permitido que el alumno desarrollo más su competencia digital, así como la reducción

de actitudes negativas ante el contexto como el desgano, la frustración y el estrés mediante la aplicación de talleres, técnicas y programas virtuales para ayudar al estudiante.

Sobre esto, muchos otros estudiosos como Herrera (2021) sostienen que el acompañamiento durante estos años de pandemia se ha dado de una manera personalizada y utilizando nuevas estrategias como Aprendo en casa; así mismo, se ha hecho todo lo posible por establecer sistemas de comunicación con todos los padres de familia de los estudiantes para brindar orientaciones y recomendaciones.

1.4.2 Contextualizaciones, cambios y adaptaciones.

Según Rengifo (2016):

la contextualización es un tema importante en los procesos educativos, ya que hace referencia a la diversidad cultural y natural que existen en un país, es decir, responde a adquirir saberes actuales, y que puedan permitir a los alumnos el desarrollarse en la sociedad actual, y a la vez reconocer y sus propias raíces e historia, la mezcla de ambos conocimientos le dará al alumno la oportunidad de adaptarse a una sociedad actual buscando la mejora de su realidad, enfrentando los cambios que se presenten o generando el cambio por su parte.

En consecuencia, las sesiones de aprendizaje se han diseñado y ejecutado pensando en las últimas vivencias que han tenido los estudiantes y se ha incluido temas de prevención de Covid 19 para resguardar la salud de los discentes.

Así mismo, muchos docentes han visto por conveniente aplicar estrategias lúdicas y de motivación para capturar el interés de los estudiantes que en muchas ocasiones se sienten abrumados por el cambio en su forma de aprender. Por otro lado, los docentes se han visto obligados a elegir los mejores recursos virtuales para tener acceso directo al estudiante. Según la CEPAL-UNESCO (2020):

Es preciso tomar una serie de decisiones y contar con recursos que desafían a los sistemas escolares, los centros educativos y los docentes. Tal es el caso de los ajustes y las priorizaciones curriculares y la contextualización necesaria para asegurar la pertinencia de los contenidos. (p. 4)

En referencia a este punto, Morales (2020) menciona que:

En tiempos de pandemia ha sido inevitable sufrir cambios como el presenciado en el ámbito educativo pues se ha pasado de tener clases presenciales a clases virtuales y a distancia a través de la utilización de una variedad de formatos y plataformas para evitar contagios.

Pero, para no restar eficiencia al proceso de enseñanza – aprendizaje los docentes se han tenido que capacitar en competencia digital y también actualizarse en todas las formas posibles para desarrollar los contenidos de las áreas curriculares de manera digital; en pocas palabras se han tenido que adaptar y contextualizar los conocimientos.

Por otro lado, se tiene que los discentes también han tenido que actuar de acuerdo con su contexto y ser más responsables con su propio conocimiento ya que estando en casa es simple no entrar a clases o tener distracciones, pero lo ideal es que sean puntuales y que los profesores diseñen actividades para que el estudiante aprenda por sí mismo, tenga que investigar y sea más creativo y crítico.

En la adaptación, la flexibilización y la contextualización curricular se deben considerar elementos como:

La priorización de objetivos de aprendizaje y contenidos que permitan lograr una mejor comprensión de la crisis y responder a ella de mejor forma, es también fundamental

respecto a los aspectos curriculares y los recursos pedagógicos realizar las adecuaciones y proveer los apoyos necesarios para los estudiantes (CEPAL-UNESCO, 2020, p. 4)

En consecuencia, el docente en este indicador debe examinar las actividades de la plataforma Aprendo en casa para confirmar que esté de acuerdo con el contexto de sus alumnos; además tiene que llevar a cabo sesiones de aprendizaje comprensibles y con objetivos precisos e informar a los padres de familia el desarrollo de acciones intergeneracionales para ampliar la cultura.

1.4.3 Retroalimentación formativa.

Lozano y Tamez (2014) plantean que:

la retroalimentación es una actividad fundamental durante la enseñanza-aprendizaje como tal, ya que representa una respuesta que se le da a los alumnos con el fin de que alcancen sus objetivos y puedan mejorar, esto no es simplemente calificar una actividad o tarea como correcta o incorrecta, tampoco es solo la corrección de errores, significa el enriquecimiento de habilidades para que pueda mejorar de manera efectiva, como por ejemplo darle a conocer algunas técnicas o información que le hace falta para que pueda aplicarlo la próxima vez. (p.37)

Durante la pandemia y tomando como única modalidad de enseñanza – aprendizaje el sistema virtual los docentes han tenido que resolver dudas, inquietudes y otros conflictos de los estudiantes mediante recursos tecnológicos como Zoom, Classroom, etc. Así mismo, las orientaciones para realizar las tareas han sido dadas por los mismos medios y esto ocasiono que los profesores invirtieran mucho más tiempo del que emplean en educación presencial porque muchos estudiantes y padres de familia buscaban establecer algún tipo de comunicación fuera del

horario de trabajo a veces por problemas de conectividad y por falta de comprensión de las indicaciones.

Sobre la retroalimentación formativa, Herrera (2021) sugiere que “es el proceso a través del cual el educador retorna información a sus alumnos recogiendo evidencias que se dan de forma continua; es decir, después de cada actividad o de una serie de actividades”.

Entonces se desprende que en tiempos de pandemia dicho proceso se apoya en resultados o productos que los discentes envían al profesor a través de una plataforma u otra herramienta y que brinda al profesor un panorama sobre el aprendizaje esperado y el conocimiento actual, fortalezas y errores comunes.

Este autor también sostiene que los docentes deben aplicar estrategias de retroalimentación para medir como el alumno avanza de nivel en nivel siendo pertinente llevar a cabo preguntas para conocer profundamente como por ejemplo ¿Cómo lo hiciste?, ¿Por qué lo hiciste?, ¿Cuál es la finalidad?, etc.; además es significativo reconocer las fortalezas y hacer hincapié en lo que se debe mejorar, hacer sugerencias para que los alumnos mejoren en sus actividades, tareas y trabajos (evidencias) y brindar confianza para que los alumnos manifiesten sus inquietudes si aún las hubiera.

En otras palabras, la retroalimentación en los últimos años se ha venido realizando mediante el conocimiento del propósito de aprendizaje en un lenguaje sencillo para que el padre de familia y el estudiante comprendan, conversando con los discentes sobre los principales criterios de evaluación, recogiendo las evidencias mediante un recursos previamente establecido, analizando las evidencias, comunicando el resultado de las evidencias a los familiares, dando una atención personalizada al discente sobre sus dudas y deficiencias y elaborando material adicional para incrementar el conocimiento.

1.4.4 Comunicación con padres de familia.

Marín (2002) respecto a la comunicación de los docentes con los padres de familia afirma lo siguiente:

La comunicación es un medio por el que las personas pueden dar a conocer sus sentimientos, ideas, pero sobre todo pueden transmitir conocimiento y recibirlo, en el rubro educativo, la comunicación consta de un proceso para asimilar, supervisar y socializar.

Mediante ella, los padres y los docentes pueden estar atentos al proceso académico de un alumno, sin embargo, cuando la comunicación se da entre estos, se da la posibilidad de dirigir al alumno en conjunto, tanto en un ambiente sociable, como en un ambiente hogareño, mejorando al alumno en su rendimiento y apoyándolo en sus principios y valores.

La falta de este tipo de comunicación provoca que, en ocasiones, el hogar o la escuela no pueda comprenderlo y manifiesten en el estudiante una confusión al verse contrariada la escuela y la familia, o simplemente quite la atención de una o ambas. Por consiguiente, en la educación virtual los docentes están a disposición continua de los estudiantes y padres de familia para conversar sobre la situación académica de sus hijos y para resolver dudas.

Así mismo, los profesores dieron a conocer sus números de teléfono y los padres también con el objetivo de velar por la formación de los estudiantes y por su bienestar emocional que se encuentra bajo constante amenaza por la crisis sanitaria y por los problemas que ésta desato a nivel familiar y social.

Como se sabe el acompañamiento familiar es un proceso ejecutado por los padres con la finalidad de que el niño o el adolescente tenga una buena formación y tiene mayor influencia dependiendo de la edad y del contexto y por esto ante los cambios dados por la presencia de la

enfermedad respiratoria Covid 19 se tiene que los padres de familia prestan ayuda a sus menores hijos para asumir los compromisos ante las actividades académicas y serán los supervisores del modo en que los discentes utilicen sus herramientas digitales.

En referencia a esto Uceda (2020) postula que:

el entorno familiar se convierte en el respaldo de los alumnos tomando en consideración que los lazos con los amigos, compañeros de colegio, etc., han pasado a segundo plano y que son quienes proporcionan confianza, tranquilidad y estabilidad; es así, que les apoyan para que realicen una buena gestión del tiempo o sea les enseñaran la importancia de ser puntuales en sus sesiones y establecer horarios para llevar a cabo las tareas y se encargarán de corroborar que no estén jugando en línea o revisando las redes sociales ya que esto no les permitirá concentrarse en lo expuesto por los docentes.

Por todo esto, no cabe duda de que en la nueva modalidad de enseñanza aprendizaje es esencial que el padre de familia forme una dupla con los docentes y viceversa. En consecuencia, los profesores en tiempo de pandemia se pueden apoyar en los familiares para velar por la adecuada adquisición de conocimientos y la formación integral de los menores por lo que es vital contar con un directorio telefónico y con una determinada herramienta de comunicación digital.

1.5 Teorías del Trabajo Remoto Docente

De acuerdo con Uceda (2020) existen algunas teorías del trabajo remoto enfocadas a la educación, estas son:

1.5.1 Teoría Constructivista.

Ordóñez (2020) indica que, dentro del trabajo remoto, “el docente no deja de cumplir sus funciones usuales, por lo que debe buscar soluciones como parte del enfoque constructivista”; es decir, necesita adaptarse a su realidad, debiendo dominar la tecnología, elaborando material

virtual, etc., dando lugar así al aprendizaje personal desde su experiencia, la cual va creciendo con el tiempo, por esto puede cumplir un rol como facilitador o intermediario en el proceso educativo remoto de los alumnos.

1.5.2 Teoría de la Comunicación Virtual

Según Uceda (2020) citando a Rodolfo:

el docente debe organizar el material de acuerdo a las oportunidades que le brindan los cambios, lo que le otorga nuevas funciones, antes no contempladas durante su formación pero que son materia de capacitación, se trata de la adquisición de nuevos conocimientos en materia de tecnología, pero no cualquiera, sino aquella dirigida a la comunicación con los alumnos, que capte su atención, conformando un verdadero proceso comunicativo, apto para la educación no presencial, creando un ambiente e interacción apropiados para que se desarrolle la educación.

1.5.3 Teoría del Conectivismo.

Es una teoría del aprendizaje centrada en el mundo digital; de acuerdo con esta postura epistemológica, el aprendizaje se genera a partir de las conexiones que existen en el interior de una red.

Según Antúnez, Sandoval, Salgado, de Jesús y Cuevas (2020) es: “el estudio a profundidad del saber en el aspecto digital, indica que, en las redes, el constante cambio de información somete a la misma y a usuarios a una desorganización inevitable, otorgando en cadena más información de la necesaria”

Esta teoría sostiene principalmente que el desorden generado es un indicador de los alumnos y el aprendizaje correcto que tengan respecto al uso del espacio digital.

2. Desarrollo Didáctico

2.1 Definiciones

López et al. (2016) indican que la didáctica proviene del griego *didasco* que significa enseñar o instruir, dando referencia a hacerlo claridad. Sin embargo, *didasco* también tiene origen en otra palabra: *didásk*, la cual encierra tres ideas correspondientes:

- Di: Sostener algo
- Da: Colocar algo en la vista de alguien
- Sk: Tener intención de que alguien tome y pueda apropiarse de lo que se está mostrando

De la misma forma, el Diccionario de la Real Academia Española la define como:

una actividad o disciplina relativa a la educación, también la define como algo adecuado o propio para ser enseñado, refiriéndose a un método, obra o género; algo relativo a la didáctica, y, por último, pero no menos importante, la señala como: el arte de enseñar.

De este concepto se desprende que la didáctica es una actividad que se desarrolla dentro del contexto de la educación y que está relacionada a la enseñanza a través de un método u obra que permite la transmisión de los conocimientos.

También se relaciona con “el conocimiento y uso de las estrategias específicas para la implementación de un determinado curso, así como de su planeación, ejecución y evaluación, tanto de los procesos de enseñanza como de los productos esperados de aprendizaje” (Gallegos et al., 2019, p. 29)

En este sentido el docente deberá según la temática y los objetivos identificar y seleccionar una serie de técnicas y estrategias metodológicas e identificar los recursos de los propios estudiantes, y éstos deberán ser utilizados por el grupo para las diversas experiencias de

aprendizaje. También, debe reconocer los recursos que ofrecen la comunidad y la institución, así como todas las instancias que le pueden proporcionar información y las diversas propuestas innovadoras a las que le permite acceder el desarrollo tecnológico.

El desarrollo didáctico en una modalidad de educación virtual para que sea de calidad, según Marciniak y Gairín (2018):

Debe contemplar ciertos requisitos, tales como: contar con los recursos tecnológicos adecuados y el servicio necesario para acceder al programa educativo; que la estructura y el contenido del curso virtual ofrezcan un valor formativo; que se realicen aprendizajes efectivos y que sea un ambiente satisfactorio tanto para los estudiantes como para los profesores (p. 2)

Para Fierro (2019) se refiere “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento” (p.34); en este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases; es por tanto la forma en que presentan el conocimiento a los estudiantes para que lo recreen, las formas de enseñar básicamente implica la aplicación de métodos de enseñanza.

Es considerada una de las más importantes y centrales dentro del acto educativo que se relaciona con los objetivos de un determinado programa curricular.

Para Fortuol (2017) hace referencia “al rol del profesor como guía y mediador del contenido y los objetivos del curso a fin de fomentar la construcción de aprendizajes con significado propio a partir de la organización y facilitación del acceso al conocimiento” (p. 51).

En este sentido, el proceso es dirigido por un docente (asesor) y utiliza diversas situaciones didácticas para propiciar el aprendizaje en el estudiante, es la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Así, en esta dimensión de la práctica docente es importante la metodología que aplican los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje.

Por su parte Ortíz (2018) indica que “la didáctica consta de una disciplina y a la vez una herramienta, la cual le da practicidad al proceso educativo, haciéndolo más eficaz y ordenado”.

2.2 Indicadores del Desarrollo Didáctico

Morales (2019) correspondiente al tema y a efecto de la investigación, desarrollo los siguientes indicadores correspondiente a esta variable, son:

2.2.1 Planificación del proceso de enseñanza –aprendizaje.

Básicamente la planificación se refiere al conjunto de acciones y decisiones creadas para cumplir un objetivo específico, para lo cual se hace uso de recursos disponibles.

La capacidad de planificación es definida por Ballarta (2020) como “el proceso mental que nos permite seleccionar las acciones necesarias para alcanzar una meta, decidir sobre el orden apropiado, asignar a cada tarea los recursos cognitivos necesarios y el establecer el plan de acción adecuado” (p. 31)

Este plan permitirá a los estudiantes conocer aspectos relacionados con las tareas y las condiciones en las que se deben realizar los aprendizajes, se relacionan con diferentes aspectos cuyos propósitos se encuentran encaminados en última instancia a lograr la formulación de un plan de estudio realista y efectivo. Este plan permitirá a los estudiantes conocer aspectos relacionados con las tareas y las condiciones en las que se deben realizar.

Planear es elegir alternativa, es un proceso administrativo complejo y repleto de incertidumbres, problemas de tipo económico, dificultades a nivel humano, factores intangibles, etc. Debido a esto las alteraciones de acción son numerosas, cada plan exige la adopción de objetivos y la elección de formas razonables para su logro. (Carriazo, Pérez y Gaviria, 2020, p. 88)

En este sentido la planeación es un instrumento, no un objetivo, ni un fin en sí mismo; es un instrumento de trabajo que facilita la organización, la ejecución y el control de la tarea administrativa por lo que consecuentemente debe estar en función de los objetivos y recursos para una mejor realización.

Un proceso mediante el cual organizamos las situaciones y estrategias pedagógicas en un periodo corto de tiempo, otorgándole a nuestra práctica pedagógica sentido, continuidad y coherencia con los propósitos de aprendizaje. Es, sin duda, uno de los estadios más importantes en el proceso educativo para lograr el aprendizaje completo y eficaz de los contenidos. (Ministerio de Educación, 2019)

Para que la planeación pueda considerarse como integral debe realizarse sobre todos los aspectos, que en una u otra forma participan en las actividades a desarrollar.

Según el Currículo Nacional (2017) la planificación “es una herramienta que permite la organización en orden de los objetivos del proceso educativo para determinado grado y respecto a un tema”.

Dentro del Sistema Educativo Peruano, en el Diseño Curricular Nacional se consideran que la planificación puede ser:

- **Anual:** Requiere de una reflexión y análisis de aquellas expectativas o resultados esperados de parte de los estudiantes, esto mediante técnicas de comprensión, estudio y evaluación.

Por ello se desarrollan lo que se va a trabajar durante las unidades y asimismo se establecen cronogramas y oportunidades para que los alumnos puedan desarrollar e integrar los conocimientos que se les imparte.

- **A corto plazo:** Consiste en la organización ordenada de los temas que se van a desarrollar dentro de una unidad, es decir, un mes o dos, obedece a la planificación anual y considera los temas necesarios e importantes, debe ser flexible de acuerdo con el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.2 Tecnología de información, comunicación y metodología.

Actualmente todo docente, con el avance de las Tecnologías de Información y Comunicación debe apropiarse de ciertos códigos específicos, de sistemas simbólicos de carácter digital disponibles en las redes de comunicación; el uso de las tecnologías por parte de los docentes.

Se refieren a: “la capacidad docente para movilizar aquellas habilidades y destrezas que le permiten hacer uso de las TIC buscar, seleccionar críticamente, obtener y procesar información; es capaz de comunicar dicha información a través de la utilización de diferentes soportes tecnológicos y digitales” (Flores, 2014, p. 26).

Al dominio y manejo de las TIC, e incluirlas en la planificación de su quehacer, usarlas en su manejo didáctico; además de mantener una constante actualización para adecuarse a la continua aparición de nuevas aplicaciones, programas y modificaciones relacionados con las tecnologías. (López, Llorent y Fernández, 2013; Rodríguez, Cáceres y Alonso, 2018; Fernández, Ordóñez, Morales y López, 2019).

Comprende necesariamente la articulación, en su praxis docente, de los saberes pedagógicos y disciplinarios con los conocimientos sobre el uso de las TIC desde el punto de vista didáctico, además, de evaluar las múltiples alternativas que estas herramientas ofrecen.

Según Fandos (2003) en cuanto a la educación:

la tecnología representa una herramienta didáctica, por lo que consta de un soporte importante. Requiere también de una capacitación casi obligatoria en los tiempos actuales, donde la globalización ha hecho posible la adquisición de tecnología y su empleo en casi todos los campos.

En el caso de la coyuntura actual, la tecnología se ha vuelto imprescindible, ya que, frente a las medidas adoptadas por casi todos los gobiernos, donde la distancia representa un obstáculo, la tecnología ha creado un espacio para no perder la conexión, por lo que es necesario que los docentes sepan dominarlas, así como adquirir nuevas técnicas en base a ellas para desarrollar sus clases.

La pandemia ha transformado los contextos de implementación del currículo, no solo por el uso de plataformas y la necesidad de considerar condiciones diferentes a aquellas para las cuales el currículo fue diseñado, sino también porque existen aprendizajes y competencias que cobran mayor relevancia en el actual contexto.

Y respecto a lo metodológico, según Cortez e Iglesias (2004), citado en Berrocal, S. (2019) manifiestan que:

La metodología nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso y existen varios elementos que se tiene que comprender, empezando por el proceso de problematización, la determinación y formulación del problema, la elaboración y formulación de las hipótesis, la operacionalización de las variables.

2.2.3 Interrelación con los alumnos.

Según García, García y Reyes (2014)

Es deber del docente como guía instruido, el tomar la iniciativa y crear una relación de interacción con el alumno, que permita la confianza y seguridad del mismo para poder participar en su propio proceso educativo y mostrar interés en los temas que se le imparten, donde pueda preguntar, hacer comentarios, hacer vida social, y se permita equivocarse sin miedo a ser juzgado.

De esta forma el alumno no será considera un objeto de aprendizaje y metas, será un sujeto de aprendizaje a través del cual puedan lograrse las metas, solo así se dará la verdadera formación.

En la práctica docente necesariamente se produce la construcción social como resultado de actuación individual y colectiva o entretejido de relaciones interpersonales.

Es definida como:

La capacidad docente para promover un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo, cuyas relaciones humanas se basen en la aceptación mutua, la cooperación, el respeto de las diferencias culturales, lingüísticas y físicas, así como en la valoración incondicional de la identidad cultural y los derechos de todos y todas. (Minedu, 2021).

Es importante tener en cuenta que la práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo tales como: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia, administrativos y miembros de la comunidad, entre otros; las que implican relaciones complejas, ya que los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc.

La manera en que estas relaciones se entretujan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo.

Según el Instituto Nacional de Formación Docente (INFOD, 2021) “se refiere a capacidad del docente para promover el respeto y valoración de las características personales, sociales y culturales de los estudiantes, así como considerar el contexto en el que se desarrollan” (p.16); de esta manera la relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas.

Según la Dirección de Formación Inicial Docente (DIFOID, 2019) se refiere “a que los docentes tengan la capacidad de responder a las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes y los contextos socioculturales, permitiendo el desarrollo de la ciudadanía, creatividad y emprendimiento digital en la comunidad educativa”.

Entonces son diversos los actores involucrados en la práctica docente entre los cuales se establecen diferentes vínculos con el fin de alcanzar los objetivos y fines educativos previstos; por lo tanto, se establece una diversa y compleja trama de relaciones entre personas.

2.2.4 Evaluación.

Según Lavilla (2011) es “un procedimiento donde se hace la medición respectiva del rendimiento de los alumnos, esto mediante técnicas o estándares, los cuales deben responder a un valor alto para que se considere exitoso”.

En el ámbito educativo, se refiere a:

La capacidad o habilidad para juzgar sus logros respecto a una tarea determinada: significa describir cómo lo logró, cuándo, cómo sitúa el propio trabajo respecto al de los demás, y

qué puede hacer para mejorar. No es sólo una parte del proceso de evaluación sino un elemento que permite producir aprendizajes (Brown y Pickford, 2019, p.42).

Se orientan a la evaluación de los estudiantes, de las tareas o actividades realizadas y de las estrategias utilizadas. Los estudiantes pueden comparar información obtenida y valorar la efectividad que ha tenido su planificación y la manera como participaron en sus respectivos cursos. También evalúan el nivel logrado en las metas de aprendizaje.

2.3 Etapas del Desarrollo Didáctico

Según desarrolla Ortiz (2018), las principales fases dentro del desarrollo didáctico, se destaca que es importante que el docente las conozca y pueda dominarlas son:

2.3.1 La Motivación.

Significa generar la causa y efecto, acción y movimiento, por lo tanto, en el rubro educativo significa, hacer nacer en el estudiante el interés por los temas desarrollados en clase. La motivación puede animar, mantener y guiar el interés y atención del alumno. Por otro lado, y específicamente en el campo educativo es definido por Franco (2021) como:

Un estado que estimula el deseo por actuar o dirigir la atención de los estudiantes; es decir, los docentes tienen el papel de motivar a los aprendices en la adquisición del conocimiento, donde hay un aprendizaje cognitivo que tiene que ver con la capacidad de comprender y aplicar el conocimiento (p. 162).

Es por tanto la fuerza que nace del interior de la persona o impulso hacia la realización de algo para satisfacer una necesidad, de manera intrínseca, en el campo educativo: “es un estado que estimula el deseo por actuar o dirigir la atención hacia la adquisición del conocimiento, donde hay

un aprendizaje cognitivo que tiene que ver con la capacidad de comprender y aplicar el conocimiento (Elliot, 2018)

La motivación se orienta a que los estudiantes desarrollen autoconfianza en sus capacidades y habilidades, a que logren una motivación intrínseca hacia todas las actividades de aprendizaje que deben realizar y a que puedan superar las dificultades que se presenten.

El docente tiene que incentivar al estudiante a permanecer atento y activo en su desarrollo académico, mediante esta pueden darse las demás fases, si esta falla, el proceso educativo y la relación alumno-maestro, no pueden darse de manera correcta.

2.3.2 La Presentación.

Consiste en informar y presentar de forma sistematizada y formal, aquellos temas que serán discutidos o explicados, esta etapa pone en contexto al alumno con el tema que se va a desarrollar, por lo que el contenido debe ser llamativo, interesante y lo suficientemente claro, por medio de estrategias motivadoras.

2.3.3. El Desarrollo.

Esta fase está dirigida a lograr que se logre el aprendizaje, consta de las interacciones que tiene que hacer el docente respecto al alumno, es la explicación y el orden lo que hacen el principal trabajo, sin embargo, el docente debe dar la prioridad a su papel como facilitador y formador más que como mensajero.

Esto quiere decir que no solo debe estar atento a la parte cognitiva del estudiante, también a la parte conductual, y buscar su desarrollo en cuanto a destrezas y habilidades, cuando se esté asimilando la información, el docente debe guiar la misma para que le alumno integre esto y pueda ser consciente de lo que está aprendiendo.

2.3.4 La Fijación.

Es la etapa donde el alumno va adquiriendo los conocimientos y adquiriéndolos de forma permanente, dándose el proceso de aprendizaje.

2.3.5 La Integración.

En esta fase el alumno empieza a crear asociaciones a partir de lo que aprendió, creando nuevos pensamientos y nuevas relaciones, encajando conceptos y aprendizajes anteriores con los nuevos, de modo que, tras la integración, la información se ha convertido en nueva.

2.3.6 Control o Evaluación.

Durante esta fase se hace una medición de los conocimientos transmitidos y adquiridos, mediante pruebas y evaluaciones, las cuales permiten hacer una comparación del rendimiento anterior, verificando de esta forma que la información se haya asimilado y los saberes hayan aumentado. La evaluación como tal debe darse de distintas formas, el modo tradicional mide el nivel cognitivo, sin embargo, el desarrollo didáctico debe verificar que se midan también aspectos internos como la actitud y las destrezas.

Este proceso debe darse durante el desarrollo de la información y el proceso de adquisición, no al final, de esta manera haya un monitoreo de la mejora y puede intervenir en caso de que el alumno necesite de asistencia.

2.3.7 La Rectificación.

En esta fase del desarrollo didáctico, se cierra el ciclo de asimilación de información, ya que se asegura de que el aprendizaje que se ha obtenido tenga resultado óptimos, esto quiere decir que, actúa como una respuesta a la evaluación, es decir, si la misma mostró buenos resultados, pero hay

aspectos que deban mejorarse, la rectificación hace hincapié en esas debilidades para poder reforzarlas y mejorar los resultados de la próxima evaluación.

3. Antecedentes

Al realizar las indagaciones necesarias sobre el problema que se está tratando, en las respectivas bibliotecas, hemerotecas e incluso por vía internet, se ha encontrado algunos trabajos que están indirectamente relacionados con el tema.

3.1 Antecedentes internacionales

Expósito & Marsollier (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. Su investigación tuvo como objetivo: Explorar las estrategias, recursos pedagógicos y tecnológicos utilizados por los docentes en el modelo de educación virtual implementado durante el confinamiento preventivo y cierre de establecimientos educativos dispuesto ante la situación de emergencia sanitaria mundial por la COVID-19. Método: se trabajó con un diseño metodológico cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Se aplicó un cuestionario semiestructurado con preguntas cerradas y abiertas. Participaron del estudio 777 personas, el 87,91% corresponde a instituciones de gestión pública, docentes de distintos niveles educativos de Mendoza, Argentina. Resultados concluyeron en que:

La pandemia del Covid-19 ha permitido ver ciertas falencias en la educación bajo trabajo remoto, sin embargo, se identifica una correlación entre utilizar la tecnología, recursos pedagógico-digitales y el rendimiento académico, cuya relación es positiva. La aplicación del WhatsApp ha sido la más utilizada por los docentes para comunicarse con sus alumnos y llevar a cabo su tarea pedagógica. Con relación a la implementación de recursos pedagógicos digitales, al ser tan precipitada esta situación de confinamiento social, los docentes se volcaron a la digitalización de material didáctico preexistente y la elaboración de guías de estudio.

El uso de las clases online como recurso pedagógico está mayormente empleado por los docentes de instituciones de gestión privada, en alumnos de niveles socioeconómicos medios y altos, en tanto que el uso de documentación digital como recurso pedagógico se encuentra más masificado. Poniendo en evidencia las desigualdades educativas entre instituciones públicas y privadas y más aun la agrava, al acceder con mayores limitaciones a la educación virtual. Según expresaron los docentes encuestados, esta situación tan disruptiva para la comunidad educativa a lo que se suma una disminución del apoyo familiar, influyó negativamente en el rendimiento de los alumnos.

Calderón (2020) en su tesis “Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020” indicó que su objetivo principal fue determinar la relación entre las estrategias didácticas y las competencias digitales de los docentes de la institución mencionada. Para esto el estudio empleó un nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, corte transversal, diseño no experimental y correlacional, los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, y la población estuvo conformada por 25 docentes pertenecientes a la institución. Según los resultados, las estrategias didácticas no guardan una relación con las competencias digitales de los docentes, es decir, son totalmente independientes una de la otra.

Vallejo (2021). El proceso didáctico en tiempos de pandemia, una tarea integradora. Revista de experiencias pedagógicas. Tuvo como objetivo: Presentar el trayecto del proceso didáctico desde una óptica docente y docente a través de la emergencia sanitaria. El estudio realizado fue de tipo descriptivo-cualitativo, la técnica aplicada fue la observación. Concluyó en: La enseñanza en tiempos de pandemia nos direcciona a generar cambios en nuestro desarrollo habitual en el proceso didáctico al que estábamos acostumbrados como docentes, en la modalidad

virtual se siguen una serie de pasos sistemáticos efectuados en la educación virtualizada, sincrónica y asincrónica, siguiendo un trabajo coordinado y la planificación de actividades autónomas, asistidas y de praxis acorde a las realidades persistentes, teniendo como resultado una reflexión amplia sobre las competencias, habilidades, conocimientos y aptitudes didácticas.

3.2 Antecedentes nacionales

Mamani, B. (2020) Práctica pedagógica dentro de la estrategia Aprendo en Casa y desempeño docente, Institución Educativa Emblemática Coronel Bolognesi, Tacna – 2020; tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Práctica pedagógica dentro de la estrategia aprendo en casa y Desempeño docente.

Es una investigación básica, prospectivo, transversal, de diseño descriptiva correlacional. Aplico la técnica de encuesta a través del instrumento cuestionario de encuesta virtual de práctica pedagógica en la estrategia aprendo en casa y otro cuestionario de encuesta de desempeño docente. La población de estudio fueron 116 profesores de los niveles de primaria y secundaria de EBR de menores de la IEE. Coronel Bolognesi de Tacna. Concluyó en:

Existe una relación lineal directa y alto grado de significación entre práctica pedagógica dentro de la estrategia aprendo en casa y el desempeño docente, demostrado al aplicar la prueba Tau-b de Kendall = 0.667; $p < 0.01$). La práctica pedagógica de los docentes es de nivel bueno (64%); en tanto que el desempeño docente es de nivel alto (80%). La práctica pedagógica dentro de la estrategia aprendo en casa se vincula de manera directa y altamente significativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Tau-b de Kendall = 0.538; $p < 0.01$). La práctica pedagógica dentro de la estrategia aprendo en casa se relaciona directa linealmente y alto grado de significancia con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Tau-b de Kendall = 0.667; $p < 0.01$). 6) La práctica pedagógica dentro de la estrategia aprendo en casa se relaciona

lineal, directa y con alta significatividad con la participación de la escuela articulada a la comunidad (Tau-b de Kendall = 0.781; $p < 0.01$).

Zapata (2022). Relación del trabajo remoto en el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Juan Tomis Stack – Chiclayo 2021; tuvo como objetivo general fue: Estimar la relación del trabajo remoto con el desempeño docente en la institución educativa Monseñor Juan Tomis Stack de Chiclayo, 2021. Su enfoque es cuantitativo y el nivel es correlacional y diseño no experimental, aplicó un cuestionario a 45 docentes. Concluyó en:

El trabajo remoto realizado desde casa se relaciona con el desempeño de los docentes, en un nivel bajo, por lo que se observó que los docentes están buscando la manera de poder adaptarse, no obstante, ya que recién se están familiarizando con el uso de las tecnologías para desarrollar sus clases y por ello su desempeño es menor que el de una educación presencial.

Los docentes están de acuerdo en que la efectividad/productividad, confianza organizacional, flexibilidad e interferencia con la vida laboral se relaciona con trabajo remoto (nueva modalidad de enseñanza), es decir, más docentes con menos productividad, inflexibles porque se evidencia que no existe una separación de tiempo entre el trabajo y el descanso.

El desempeño docente se encuentran en el nivel de “muy desinteresados” en las dimensiones sobre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en cambio, están “muy interesados” y, el docente en su proceso de adaptación (flexibilidad) ha generado una relación negativa con las dimensiones del desempeño docente, es decir, los docentes se han visto forzados a experimentar una nueva modalidad de enseñanza y esto se ha relacionado con la disminución de su desempeño.

Sánchez, Llanos y Aliaga (2022). La práctica pedagógica de docentes de escuelas en tiempos de pandemia. El objetivo de la investigación es analizar la práctica pedagógica de docentes del nivel inicial y primaria en tiempos de pandemia. Es un estudio cualitativo que recogió información con una entrevista semiestructurada por medio de la plataforma Zoom. Concluyó:

De acuerdo con la “interacción docentes-estudiantes”, las profesoras reconocieron la gran dificultad para interactuar con los educandos a causa de las exigencias tecnológicas de la virtualidad. Asimismo, se visibilizó la influencia del proceso individual docente en las percepciones acerca de la tecnología, puesto que se consideró que, por un lado, la tecnología fue una limitante para la interacción y, por otro lado, fue la que permitió mantenerla.

Además, se destacó la gran importancia del trabajo conjunto con los padres de familia para el proceso educativo virtual, ya que las docentes los incentivaron a ser agentes activos. Se reconoció el papel de la tecnología como principal medio de aprendizaje.

Y, se evidenció el trabajo de adaptación que las docentes tuvieron que realizar a diversos materiales y la creación de nuevas estrategias para que los contenidos pudieran ser comprendidos por los estudiantes y por los padres de familia.

3.3 Antecedentes locales

Zegarra, L. (2021). Efectos de la implementación del trabajo remoto en el personal docente de la Asociación Cultural Educativa Mendel de Arequipa, en el año 2021.

Tuvo como objetivo: Determinar los efectos de la implementación del trabajo remoto en el personal docente de la Asociación Cultural Educativa Mendel de Arequipa, en el año 2021. Aplicó el método hipotético-deductivo, es de tipo aplicada, de enfoque no experimental, transversal, de nivel descriptivo comparativo. Trabajó con una muestra de 96 docentes de inicial, primaria y

secundaria. Aplicó la técnica de encuesta y el instrumento el cuestionario. Arribó a las conclusiones siguientes:

Presentan una percepción regular con tendencia a inadecuada respecto al trabajo remoto que desarrollan los docentes; respecto a la implementación de los recursos tecnológicos fueron percibidas por la mayoría de docentes como inadecuadas, ya que la virtualidad fue dada sin la capacitación necesaria, ni el acceso adecuado a las herramientas tecnológicas. Sobre la carga laboral, a partir del trabajo remoto, fueron percibidas por la mayoría en un nivel regular e inadecuada; y sobre su productividad el ambiente laboral o las relaciones entre docentes, coordinadores y directores de la institución educativa fueron percibidos por la mayoría como inadecuados.

Paco y Velásquez (2021) en su investigación “Influencia del trabajo remoto y el desarrollo del área de educación física, en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°40148 Gerardo Iquira Pizarro del Distrito de Miraflores – Provincia de Arequipa, Región Arequipa” determinaron como objetivo principal, el hallar la influencia del trabajo remoto en el desarrollo del curso de educación física en los estudiantes de la institución mencionada. Para esto la investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, usando como técnica de recolección de datos a la encuesta, y respecto instrumento al cuestionario, sobre una población conformada por los estudiantes de 5to año.

Se confirmó que, sí influye el trabajo remoto, con la estrategia aprendo en casa, en el área de educación física, ya que el 71.4% de los estudiantes indica que no le gusta desarrollar las actividades del área de educación física de esta manera, y que un 28.6% indica que sí le gusta esta forma del desarrollo del área de educación física, es decir a la mayoría de los estudiantes les gusta desarrollar el área de educación física en la etapa presencial. El trabajo remoto era perjudicial, ya

que los docentes no logran dirigir de forma correcta los ejercicios y los estudiantes no tenían interés en seguir las instrucciones ni ánimos para hacerlo.





CAPÍTULO II METODOLOGÍA

1. Técnicas e instrumentos

1.1 Técnicas

La técnica seleccionada para ambas variables es la encuesta; Carrasco (2019) la define como una de las técnicas favoritas en la realización de investigaciones de carácter social. Recogen la información directamente de la población de estudio a través de interrogantes previamente formuladas y precisas, ya sea de forma oral (entrevista) o escrita (cuestionario).

1.2 Instrumentos

El instrumento seleccionado para ambas variables es el cuestionario, el cual López y Fachelli (2015) definen como un instrumento que consta de preguntas escritas ordenadas que giran alrededor de un tema definido, las respuestas serán igualmente escritas por la fuente de información para su posterior análisis.

En el caso de la variable trabajo remoto, el instrumento se llama “Cuestionario sobre el Trabajo remoto docente” consta de 4 dimensiones y 25 ítems, fue desarrollado por Lita Pérez López en 2021 para su investigación “Competencias digitales y trabajo remoto en docentes del nivel inicial, ciudad de Moyobamba, 2020”.

Para la segunda variable desarrollo didáctico, el instrumento utilizado se llama “Cuestionario del Desarrollo didáctico”, tiene 4 dimensiones y 30 ítems, y fue desarrollado por Manuel Morales Sandoval en 2019, para su investigación “Competencias didácticas y desempeño pedagógico de los docentes de un instituto de educación superior tecnológico público, La Esperanza – 2019”.

En ambos casos los instrumentos utilizados en la investigación fueron adaptados y validados por juicio de expertos.

Tabla 1

Técnicas e Instrumentos

Variables	Indicadores	Técnica	Instrumento	Ítems	Escala y valores
Variable Independiente: Trabajo Remoto	Acompañamiento del estudiante. Contextualización, cambios y adaptaciones Retroalimentación formativa Comunicación con padres de familia	Encuesta	Cuestionario sobre el Trabajo remoto docente	1,2,3,4,5 y 6 7,8,9,10 11,12,13,14,15,10 ,17,18,19,20 21,22,23,24,25	Nunca=0 Casi Nunca=1 A veces=2 Casi Siempre=3 Siempre=4
Variable Dependiente: Desarrollo Didáctico	Planificación del proceso de enseñanza–aprendizaje Tecnología, información y metodología Interrelación con los alumnos Evaluación	Encuesta	Cuestionario del Desarrollo didáctico	1,2,3,4,5,6,7 y 8 9,10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20 21,22,23,24,25,26 27,28,29,30	Nunca=0 Casi Nunca=1 A veces=2 Casi Siempre=3 Siempre=4

2. Campo de verificación

2.1 Ubicación espacial.

El trabajo de investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, provincia y región de Arequipa, Perú.

3.2 Ubicación temporal

La investigación corresponde al año 2022.

3.3 Unidades de estudio

Este trabajo de investigación gira en torno al trabajo docente por lo cual las unidades de estudio fueron todos los profesores de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz, es decir, se contó con 33 unidades, distribuidos por nivel educativo de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de las unidades de estudio según nivel educativo

Nivel	Docentes
Primaria	13
Secundaria	20
Total	33

Criterios de inclusión

Docentes de ambos sexos.

Profesores contratados y nombrados.

Criterios de exclusión

Profesores con licencia laboral.

Docentes que no deseen participar en la investigación.

3. Estrategias de recolección de datos

3.1 Organización

Para la realización del trabajo de investigación, se realizaron las coordinaciones necesarias a nivel de la Dirección de la institución educativa Santa María de la Paz, obteniéndose el apoyo respectivo de los docentes para la realización del proceso de recolección de datos.

Se coordinaron las fechas, días y horarios.

Se realizaron procesos de motivación a nivel de los docentes a fin de que colaboren llenando la encuesta y para que la información sea veraz.

La recolección de datos se realizó vía virtual a través de la plataforma Google Forms, para posteriormente realizar el conteo y proceso de tabulación automático de forma exacta y confiable, con la ayuda del Programa Informático Excel.

Al finalizar los datos cuantificados fueron ingresados al software estadístico SPSS versión 26 para elaborar tablas y figuras estadísticas.

3.2 Recursos

Humanos. Estuvieron conformados por el potencial humano necesario para garantizar las acciones de recolección. En este caso está conformado por el investigador, los docentes y la asesora.

Materiales. Se tiene la infraestructura, conformada por el aula de innovación, así como el mobiliario y los útiles de escritorio, equipos como computadora e impresora.

Institucionales. Universidad Católica Santa María y la Institución Educativa.

Financiamiento. En referencia a los recursos financieros, el investigador asumió los gastos que demandó el desarrollo de la investigación.

3.3 Validación del instrumento

Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos:

Tabla 3

Instrumento 1 - Juicio de expertos (validez)

Experto	Especialidad	Opinión
Luis Ernesto Ponce Valdivia	Doctor en Ciencias de la Educación	Excelente
Amelia Katherine Muñoz Apaza	Maestra en Educación con mención en Gestión de Entornos Virtuales para el aprendizaje.	Excelente
Gerber Sergio Pérez Postigo	Doctor en Ciencias de la Educación	Excelente

Y tiene confiabilidad por Alfa de Cronbach:

Alfa de Cronbach	Ítems
0.82	25

En el caso de la variable “Desarrollo Didáctico”, el cuestionario correspondiente, está validado por juicio de expertos:

Tabla 4

Instrumento 2 - Juicio de expertos (validez)

Experto	Experiencia	Opinión
Luis Ernesto Ponce Valdivia	Docente en la Universidad Nacional de San Agustín	Muy bueno
Amelia Katherine Muñoz Apaza	Docente de la Institución Educativa	Excelente
Gerber Sergio Pérez Postigo	Docente en la Universidad Nacional de San Agustín	Excelente

Y tiene confiabilidad por Alfa de Cronbach:

Alfa de Cronbach	Ítems

0.96

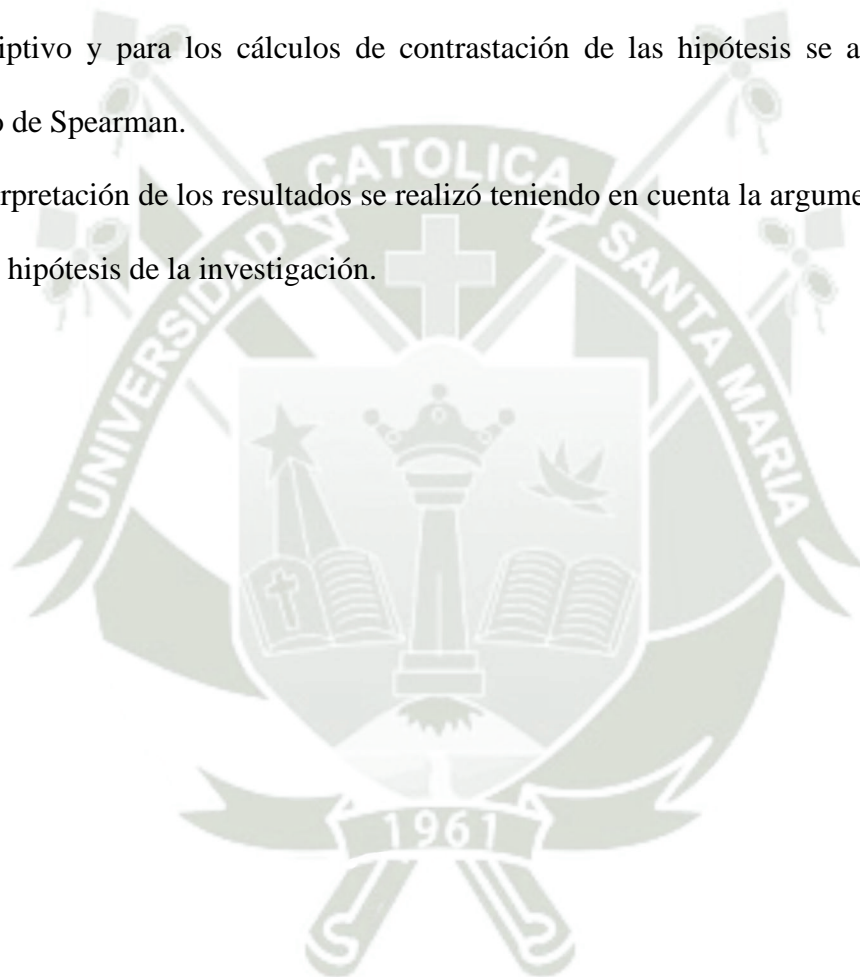
30

Presenta por tanto un alto nivel de confiabilidad.

4. Criterios para el manejo de los resultados

En el momento de la ejecución de la sistematización, se usaron cálculos estadísticos de carácter descriptivo y para los cálculos de contrastación de las hipótesis se aplicó la prueba inferencia Rho de Spearman.

La interpretación de los resultados se realizó teniendo en cuenta la argumentación teórica, los objetivos e hipótesis de la investigación.





CAPÍTULO III
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de la primera variable: trabajo remoto

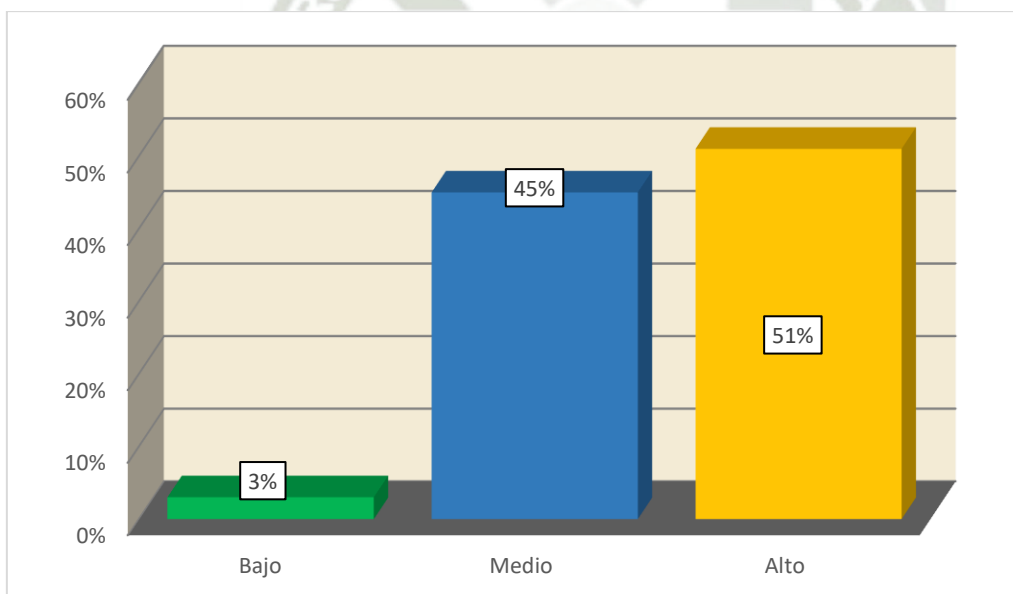
Tabla 5

Nivel de acompañamiento didáctico en el trabajo remoto

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 8	Bajo	1	3
9 - 17	Medio	15	45
18 - 24	Alto	17	51
Total		33	100

Figura 1

Nivel de acompañamiento didáctico en el trabajo remoto



En la tabla estadística se observa que el 51% de docentes logró un alto nivel de acompañamiento didáctico durante el trabajo remoto, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”, elaboraron su plan semanal, comunicaron a los estudiantes y padres de familia respecto a las metas y propósitos de cada día, llevó un control diario del acceso de los estudiantes a las

actividades y tareas de aprendizaje; acompañaron a sus estudiantes y familiares en el desarrollo de las actividades de aprendizaje, registró los logros; en este sentido se favoreció el proceso de enseñanza aprendizaje.

El 45% de docentes realizó las diferentes actividades mencionadas en un nivel medio, y un ínfimo 3% de los docentes encuestados alcanzaron un bajo nivel de acompañamiento didáctico a los estudiantes, en desmedro del aprovechamiento por parte de los estudiantes.

Se precisa entonces que la mayoría de docentes realizó un nivel de acompañamiento didáctico en un contexto virtual medio alto, favorecido por la experiencia adquirida a partir de la pandemia del Covid-19.

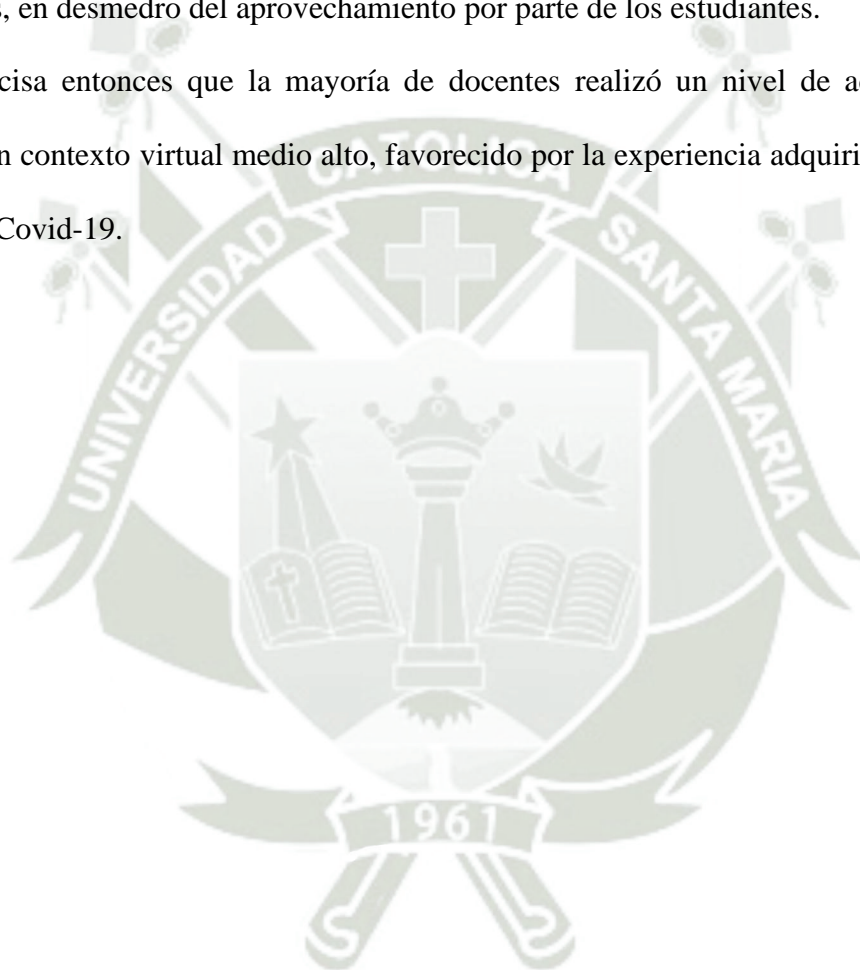


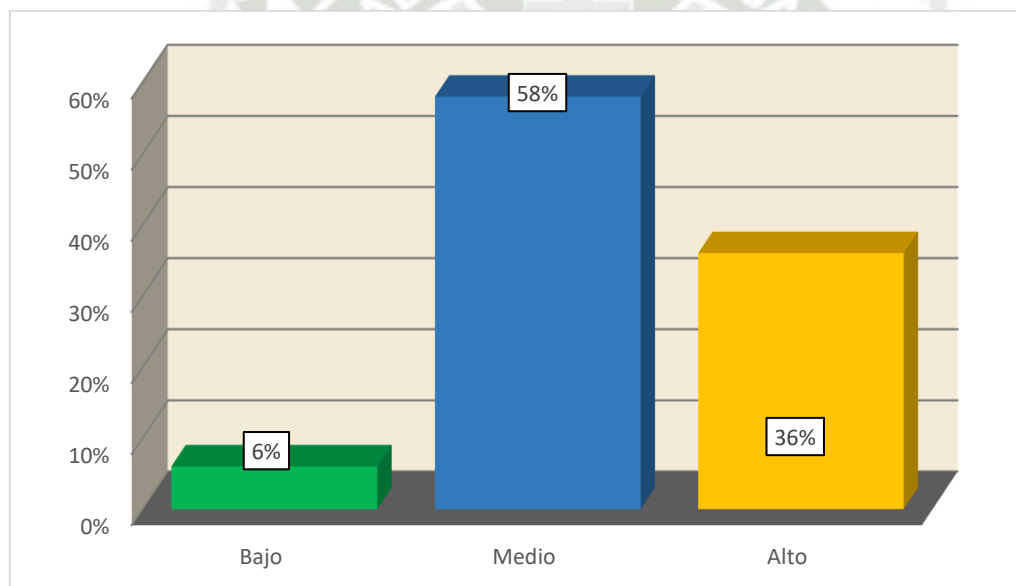
Tabla 6

Nivel de contextualizaciones, cambios y adaptaciones

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 5	Bajo	2	6
6 - 11	Medio	19	58
12 - 16	Alto	12	36
Total		33	100

Figura 2

Nivel de contextualizaciones, cambios y adaptaciones



En la tabla estadística se observa que el 58% de docentes logró un nivel “medio” de contextualizaciones, cambios y adaptaciones en el marco de la estrategia “Aprendo en casa” evaluada a través de los ítems “analizaban las actividades de aprendizaje según las características de la situación social y de los estudiantes, realizó cambios o modificaciones a la planificación de las actividades de la estrategia, adaptó o adecuó la planificación de las actividades de la estrategia,

según el contexto de los estudiantes, fomentó al interior de las familias el desarrollo de actividades de transmisión intergeneracional de saberes de su cultura (costumbres, relatos, etc.).

Seguido del 36% que presenta un nivel alto; así en estos casos los docentes lograron una mayor contextualización, cambios y adaptaciones según las características y necesidades de los estudiantes, realizando las adaptaciones respectivas. Y un reducido 6% de docentes presentó un bajo nivel de contextualización, cambios y adaptaciones.

Se precisa entonces que la mayoría de docentes alcanzó un nivel medio alto de contextualizaciones, cambios y adaptaciones de la estrategia “Aprendo en casa”, lo que permitió un trabajo pedagógico según el contexto educativo y una mayor adaptación a las necesidades académicas de los estudiantes.

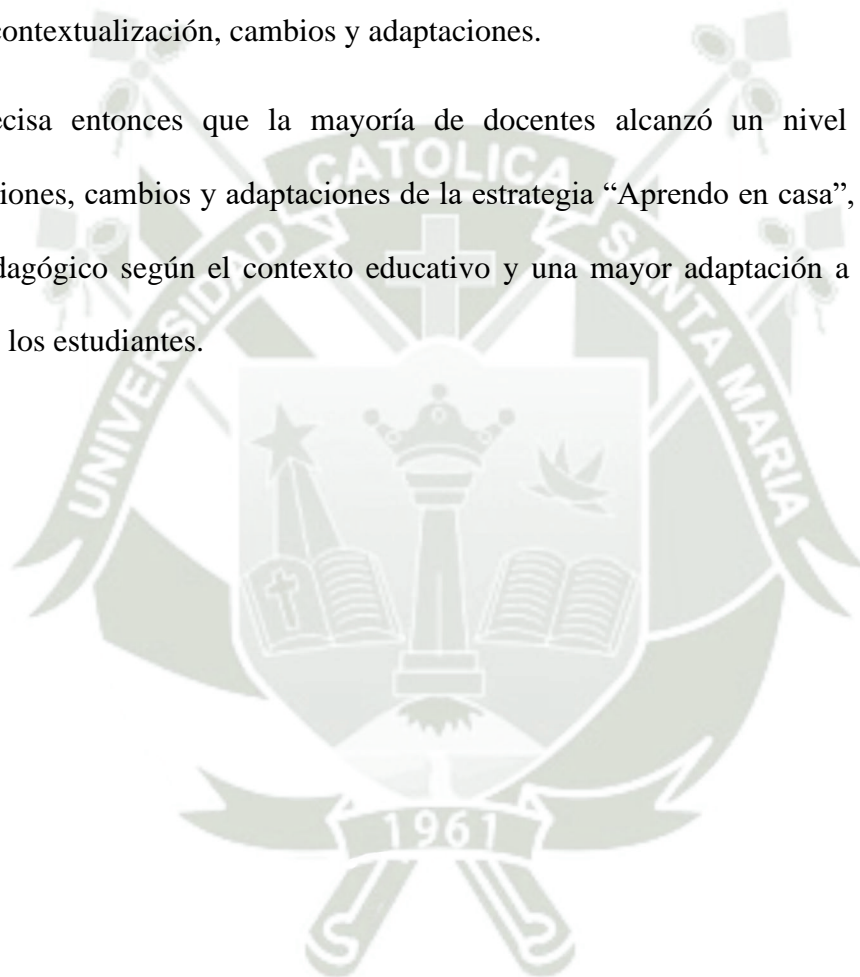


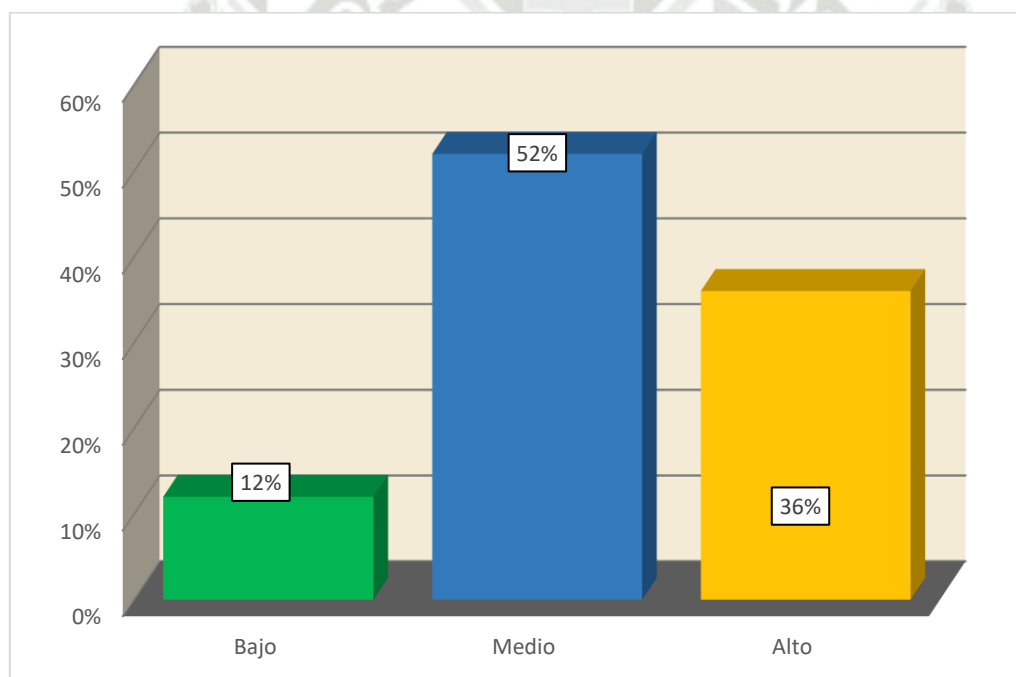
Tabla 7

Nivel de retroalimentación formativa

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 13	Bajo	4	12
14 - 27	Medio	17	52
28 - 40	Alto	12	36
Total		33	100

Figura 3

Nivel de retroalimentación formativa



En la tabla estadística respecto al nivel de retroalimentación formativa que lograron los docentes, durante el trabajo remoto, en el marco de la estrategia “Aprendo en Casa”, más de la mitad de los docentes o el 52% alcanzó en un nivel medio el desarrollo de las actividades siguientes: “enviaba a los estudiantes y padres de familia el propósito de aprendizaje”, “les

comunicaba sobre el resultado de sus evidencias”; también ofrecía “orientación socioemocional para motivar la participación de los estudiantes y seguir mejorando”, “revisaba y analizaba cada una de las evidencias enviadas por los estudiantes”, “verificaba el logro del propósito con evidencia”, “realizó el proceso de retroalimentación individual y grupal en base al resultado de las evidencias y “elaboraba material adicional para fortalecer los aprendizajes en función a las necesidades de los alumnos. Se observa que el 36% de los docentes presentan un alto nivel de retroalimentación formativa, no obstante, un significativo 12% presenta un nivel de retroalimentación formativa baja.

Se precisa entonces que la mayoría de docentes presenta un nivel de retroalimentación formativa medio alto, tanto a nivel individual como grupal, lograron brindar orientación socioemocional para motivar la participación de los estudiantes y promover su mejora continua.

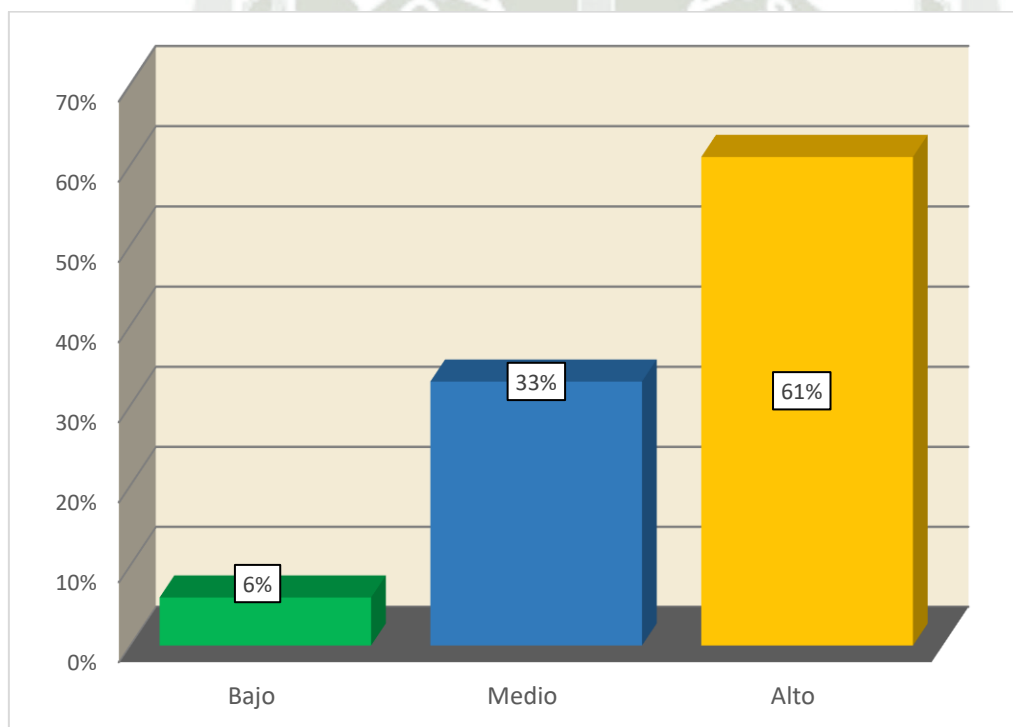
Tabla 8

Nivel de comunicación con los padres de familia

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 6	Bajo	2	6
7 - 13	Medio	11	33
14 - 20	Alto	20	61
Total		33	100

Figura 4

Nivel de comunicación con los padres de familia



En la tabla estadística respecto al nivel de comunicación de los docentes con los padres de familia, durante el trabajo remoto, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”, se observa que el 61% de docentes en un nivel alto actualizaba el directorio de los padres de familia, registrando las condiciones de conectividad, comunicaba los horarios y canales; así como los

cambios; también se puso de acuerdo con estos respecto a los canales, reglas y cronogramas de comunicación; acciones; favoreciendo la participación de los padres de familia en el proceso educativo.

La tercera parte aproximadamente de los docentes en un nivel medio mantuvo comunicación con los padres de familia y solo un reducido 6% fue en un bajo nivel de comunicación con los padres de familia.

En líneas generales, se aprecia que la mayoría de docentes lograron un alto nivel de comunicación con los padres de familia en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”; favoreciendo la coordinación y participación familiar en el proceso de enseñanza aprendizaje.

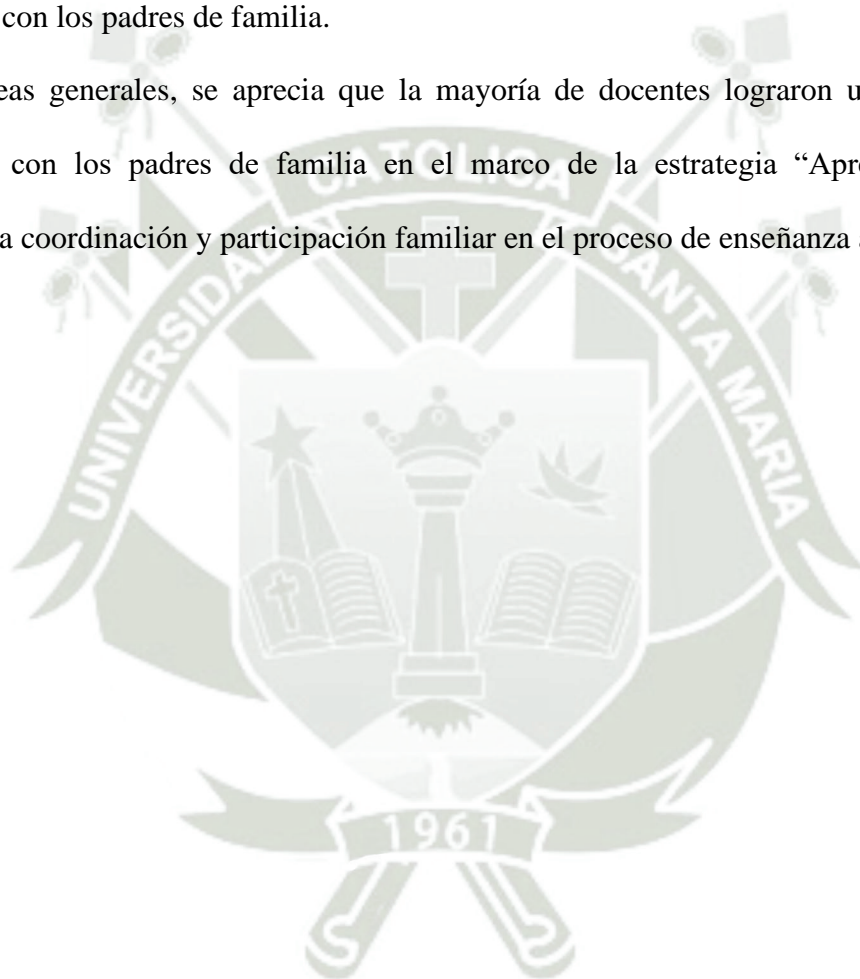


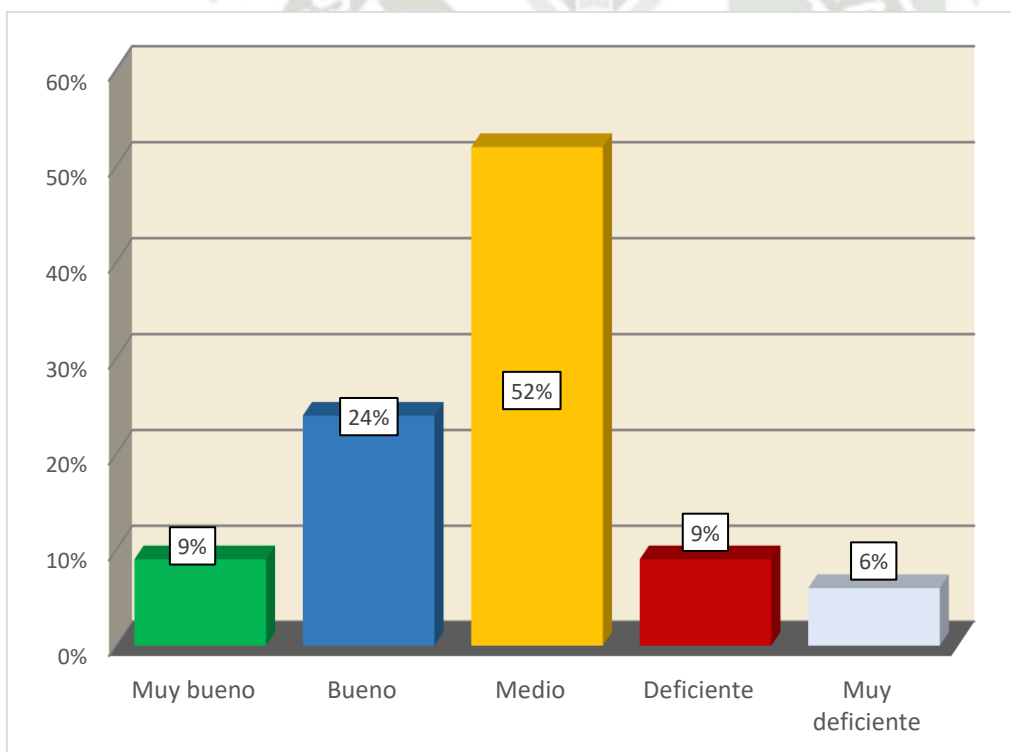
Tabla 5

Resultados globales del trabajo remoto

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	3	9
Bueno	8	24
Medio	17	52
Deficiente	3	9
Muy deficiente	2	6
Total	33	100

Figura 5

Resultados globales del trabajo remoto



En la tabla respecto a los resultados globales del trabajo remoto realizado por los docentes en su práctica docente, se observa que aproximadamente la tercera parte o el 33% de los docentes

lograron un trabajo remoto bueno o muy bueno; sin embargo, el 52% o el mayor porcentaje en la tabla alcanzaron un nivel medio y un reducido 15% no lograron cumplir plenamente con los objetivos curriculares al ser deficiente o muy deficiente el trabajo remoto realizado.

Se precisa por tanto que la mayoría de docentes logró un nivel medio en el desarrollo del trabajo remoto.



2. Resultados de la segunda variable: Desarrollo didáctico

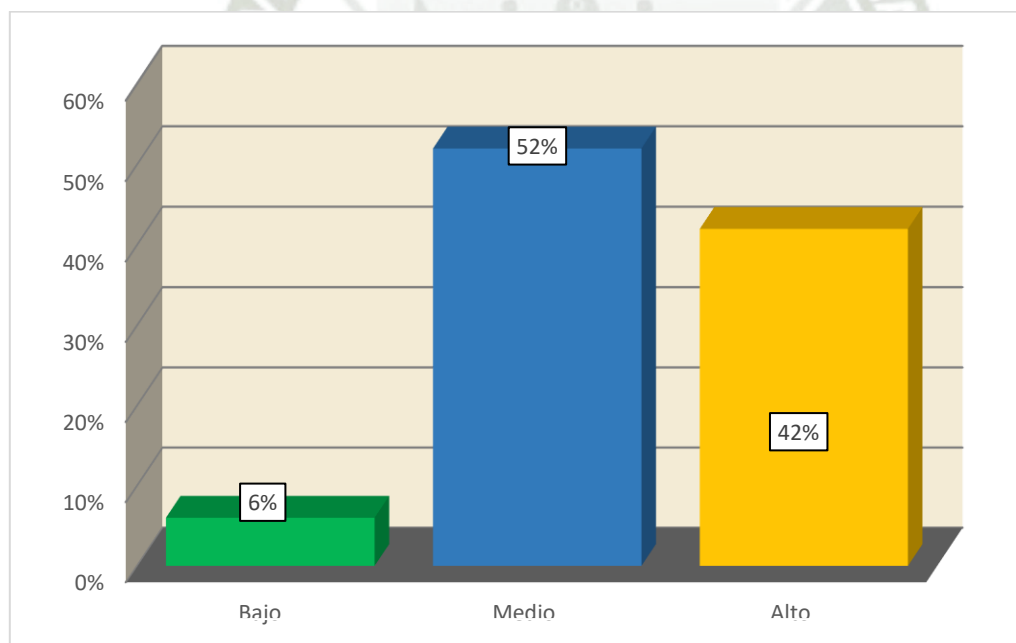
Tabla 6

Nivel de planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 13	Bajo	2	6
14 - 27	Medio	17	52
28 – 40	Alto	14	42
Total		33	100

Figura 6

Nivel de planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje



En la tabla estadística, se aprecia que el 52% de los docentes lograron un nivel medio de planificación, ya que dieron a conocer los lineamientos a seguir durante el desarrollo de sus clases, las estrategias y actividades que realizaron fuera de clase, destacaron y organizaron los

contenidos curriculares; así también, tomaron en consideración el contexto del estudiante al diseñar las sesiones de aprendizaje; seguido del 42% de docentes que presentan un alto nivel de planificación; en tanto que un reducido 6% presenta un bajo nivel de planificación.

En líneas generales se aprecia que la mayoría de docentes durante la pandemia, dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa” lograron un nivel medio alto de planificación en su desarrollo didáctico; esto derivado de las exigencias institucionales, realizando un trabajo sistemático y no improvisado.



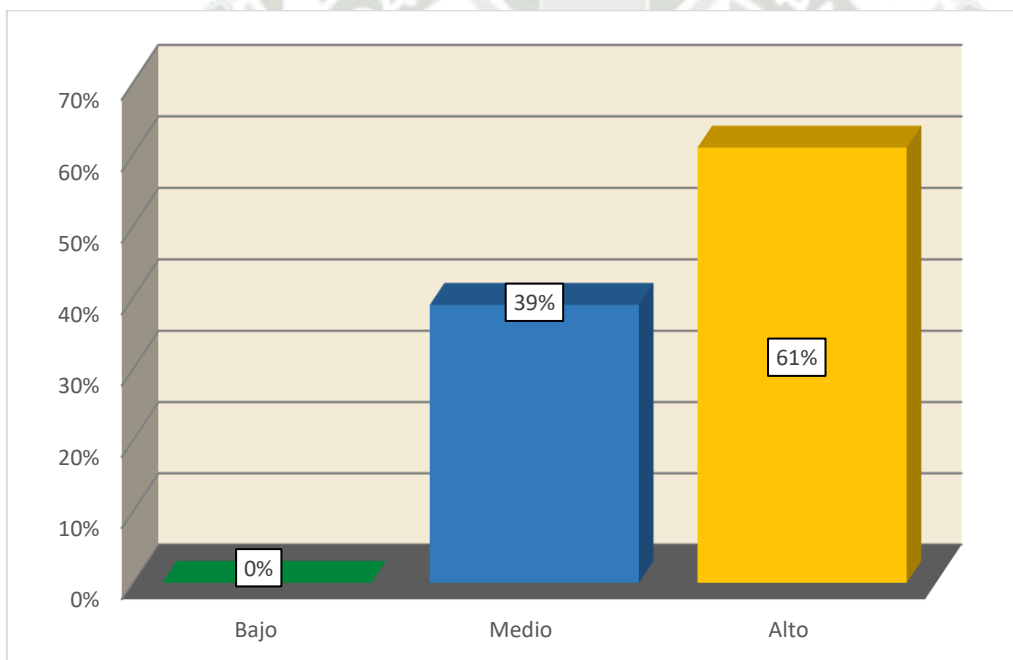
Tabla 7

Nivel de aplicación metodológica

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 10	Bajo	0	0
11 - 20	Medio	13	39
21 - 30	Alto	20	61
Total		33	100

Figura 7

Nivel de aplicación metodológica



En la tabla estadística, sobre el nivel de aplicación metodológica en el desarrollo didáctico de los docentes, se observa que el porcentaje mayoritario o el 61% lograron un nivel alto, tuvieron claridad en la trasmisión de los contenidos del área que enseña, tuvieron una alta precisión en el desarrollo temático, demostrando un alto nivel de organización en la información

y contenidos que transmitieron, presentaron una alta secuencia lógica entre los temas y el vocabulario utilizado fue comprensible.

En tanto que el 39% restante de docentes presenta un nivel medio en el desarrollo de las acciones metodológicas mencionadas.

Se precisa entonces que la mayoría de docentes presenta un alto nivel metodológico durante el desarrollo de su práctica pedagógica; a pesar del contexto virtual en el que se desarrolló el proceso educativo; en tanto que el 39% lograron un nivel medio y en ningún caso fue bajo



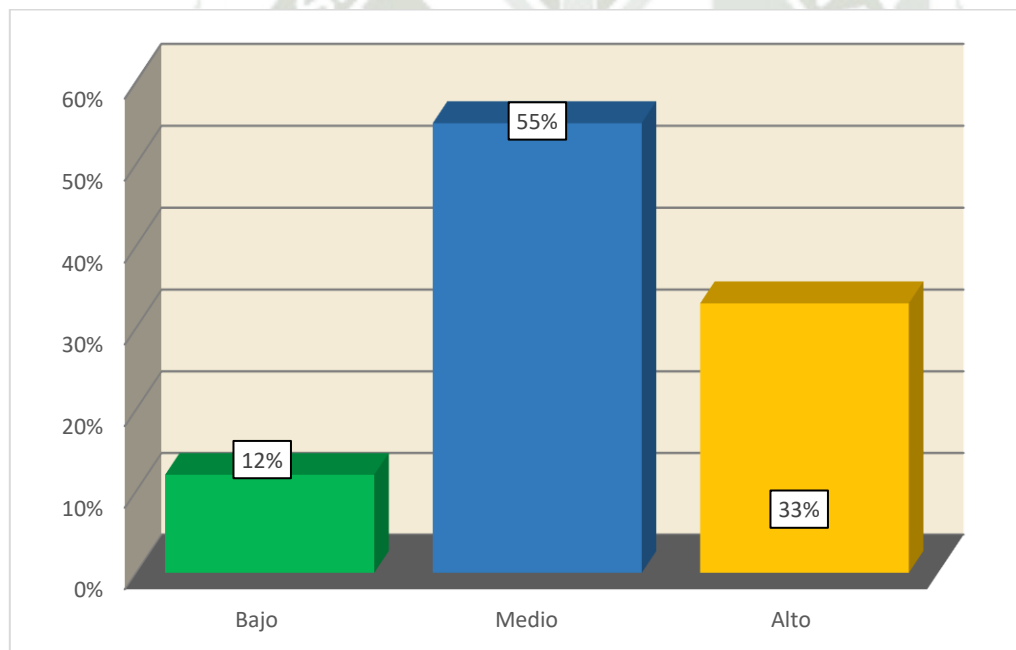
Tabla 8

Nivel de aplicación de la tecnología e información

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 10	Bajo	4	12
11 - 20	Medio	18	55
21 - 30	Alto	11	33
Total		33	100

Figura 8

Nivel de aplicación de la tecnología e información



En la tabla estadística respecto al nivel de aplicación de la tecnología e información, se aprecia que, dentro del marco virtual, más de la mitad de los docentes (55%) lograron un nivel medio, utilizaron variedad de recursos tecnológicos durante las sesiones de aprendizaje, motivaron la curiosidad y fomentaron la investigación en línea, interactuaron con los estudiantes en otros

medios electrónicos. En tanto que la tercera parte aproximadamente o el 33% de docentes presentan un alto nivel de aplicación de tecnología e información.

Se precisa entonces que la mayoría de docentes presenta un nivel medio alto de aplicación de tecnología e información en su práctica pedagógica.



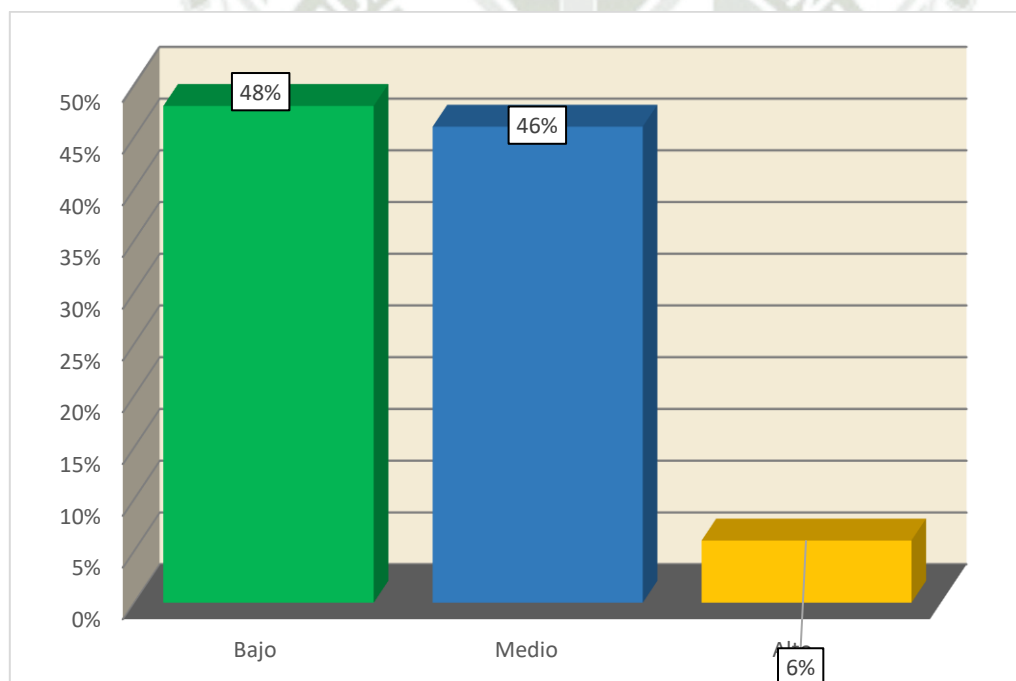
Tabla 9

Nivel de interrelación con los alumnos

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 8	Bajo	16	48
9 - 17	Medio	15	46
18 - 24	Alto	2	6
Total		33	100

Figura 9

Nivel de interrelación con los alumnos



En la tabla estadística respecto al nivel de interrelación de los docentes con los alumnos, dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa”, el 46% presentó un desarrollo medio; así en estos casos los docentes fueron medianamente claros al establecer las normas de convivencia bajo la modalidad virtual, en término medio promovieron el respeto entre los estudiantes,

establecieron una relación de cordialidad con sus estudiantes, en un nivel medio brindaron una atención personalizada y asesoría durante y fuera de las clases.

Por otro lado, alcanzó un bajo nivel de interrelación, el 48% o casi la mitad de los docentes encuestados y en un 6% presentó un alto nivel.

En líneas generales la mayoría de docentes presentaron un nivel medio bajo de interrelación con los alumnos.



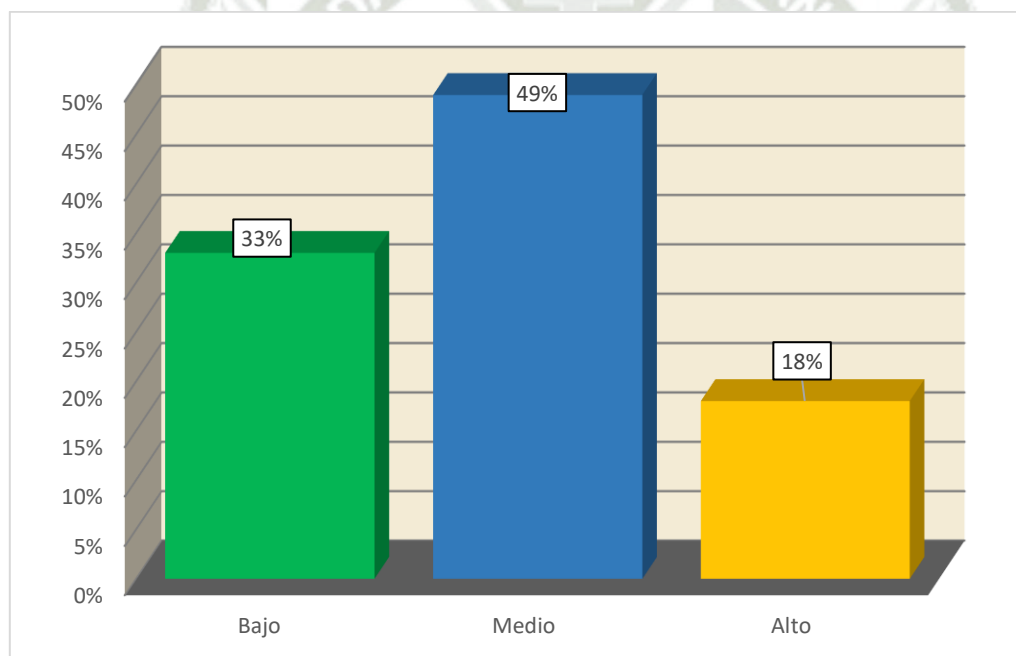
Tabla 10

Nivel de evaluación

Intervalos	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
0 - 6	Bajo	11	33
7 - 13	Medio	16	49
14 - 20	Alto	6	18
Total		33	100

Figura 10

Nivel de evaluación



En la tabla estadística respecto al nivel de evaluación que realizaron los docentes, durante la pandemia, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa” se aprecia que en el 49% logró un nivel medio ya que establece criterios claros para el proceso de evaluación, evaluó correctamente los aprendizajes de los estudiantes, tomó decisiones adecuadas académicamente según el resultado de las evaluaciones, reprogramaron los temas en base a los resultados de la evaluación. Seguido

de la tercera parte o el 33% que presentan deficiencias en la evaluación de los estudiantes ya que presentan un nivel bajo de evaluación.

En general se puede precisar que si bien la mayoría de docentes logran un nivel medio de evaluación, es significativo el porcentaje de quienes presentan un bajo nivel de evaluación ya que no lograron establecer criterios claros de evaluación, no evalúan correctamente los aprendizajes de los estudiantes, tuvo dificultades a la hora de tomar decisiones académicas adecuadas y tampoco reprogramaron temas en base a los resultados de la evaluación.



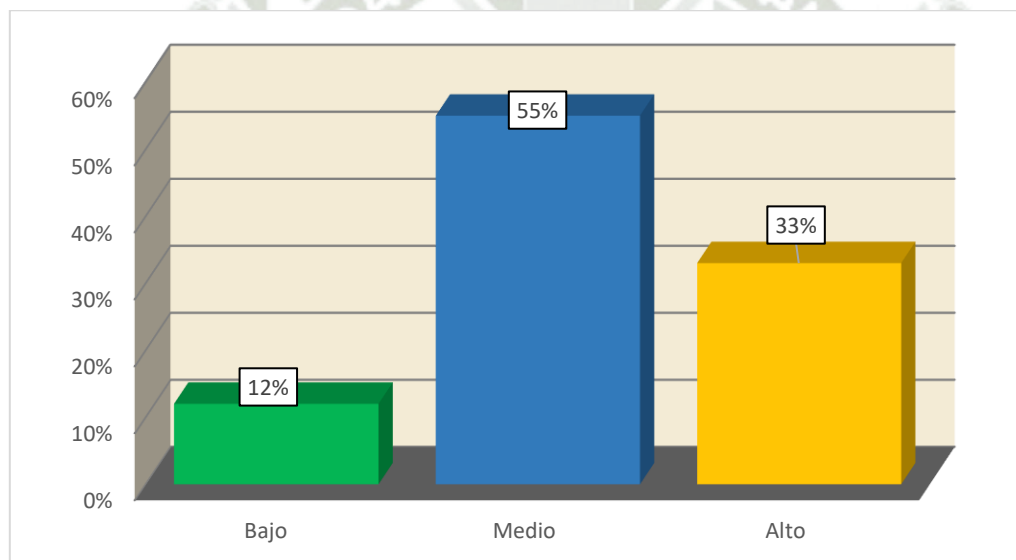
Tabla 11

Resultados generales del desarrollo didáctico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	12
Medio	18	55
Alto	11	33
	33	100

Figura 11

Resultados generales del desarrollo didáctico



En la tabla estadística se aprecia que, a nivel global la mayoría o el 55% de los docentes logró un desarrollo didáctico “medio”; en tanto que la tercera parte aproximadamente o el 33% de los docentes, dentro del marco “Aprendo en casa” alcanzaron un alto desarrollo didáctico y solo un reducido 12% presentó un bajo desarrollo.

Se precisa entonces que fue medio alto el desarrollo didáctico de los docentes en el marco de la modalidad virtual.

3. Comprobación de hipótesis

Procesados los resultados en la matriz de datos, estos fueron sometidos a una prueba de normalidad con el propósito de definir el tipo de prueba que se ha aplicado para la contrastación de la hipótesis; los resultados se muestran a continuación: Al tener cantidad de datos menores a 50 unidades de estudio se aplica la prueba estadística de Shapiro-Wilk.

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Válido			Total		
	Estadístico	N	Sig.	estadístico	N	Sig.
Trabajo remoto	,129	33	0.041	,802	33	,000
Desarrollo didáctico	,118	33	0.035	,794	33	,000

En la aplicación del estadístico de prueba Shapiro-Wilk; elegimos un nivel de significancia de 0,05, y tenemos las hipótesis siguientes:

Tenemos:

H_0 : La distribución es normal

H_1 : La distribución no es normal

El valor crítico es 0.931 (según la tabla de distribución de los autores, ver anexo) presenta un nivel de significación igual a 0.041 para la variable Trabajo remoto y de 0,035 para Desarrollo didáctico, en ambos casos los valores obtenidos son inferiores a 0.05.

Comprobando que los datos no siguen el supuesto de normalidad, se toma una prueba no paramétrica de contraste de hipótesis, asumiendo la prueba de Spearman.

Tabla 13

Resultados de influencia del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes

			Trabajo remoto	Desarrollo didáctico
Rho de Spearman	Trabajo remoto	Coeficiente	1.000	0,763*
		Sig. (bilateral)		0.016
		N	33	
	Desarrollo didáctico	Coeficiente	0,763*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.016	
		N	33	

*Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla estadística se aprecia que se obtuvo un valor $p=0.016$, el cual es menor a 0,05 ($p=0,016<0.05$) se comprueba la hipótesis de investigación, demostrando que el trabajo remoto influye significativamente en el desarrollo didáctico durante el proceso enseñanza aprendizaje dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa”.

Respecto a la fuerza de relación o grado de estrechez representada entre estas variables en el índice obtenido con la prueba de Rho de Spearman fue de $r_s = 0,763$, presentando una relación causal directa o positiva alta, según el baremo del autor; comprobándose de esta manera la hipótesis de investigación.

Análisis de la variabilidad entre las variables:

Se realiza a través del coeficiente de determinación que en r^2_{xy} : este caso se redondea a 0.8; es igual a $(0.8)^2 \times 100 = 64\%$, esta es la proporción que comparten ambas variables; así en un 64% el desarrollo didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje es debido al trabajo remoto que realizan los docentes dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa”.

Tabla 14

Resultados de influencia del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje

			Trabajo remoto	Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	Trabajo remoto	Coefficiente	1.000	0,759*
		Sig. (bilateral)		0.025
		N	33	
	Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	Coefficiente	0,759*	1.000
		Sig. (bilateral)		
		N	0.025	
			33	

*Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

La prueba de Rho de Spearman muestra un resultado de $r_s = 0,759$, que indica una influencia directa del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje realizado por los docentes, ya que se obtuvo un coeficiente positivo, y es alta, según el baremo del autor, lo que significa que a mayor trabajo remoto mayor planificación del proceso de enseñanza aprendizaje dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa”. Así también el valor de significancia $p=0,025 < 0.05$ con lo que se comprueba la hipótesis de investigación.

Análisis de la variabilidad entre las variables:

Se realiza a través del coeficiente de determinación que en este caso se redondea a 0.8; es igual a $(0.8)^2 \times 100 = 64\%$, esta es la proporción que comparten ambas variables; así en un 64% la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje es debido al trabajo remoto.

Tabla 15

Resultados de influencia del trabajo remoto en la tecnología e información y metodología realizado por los docentes

			Trabajo remoto	Didáctica de la tecnología, información y metodología
Rho de Spearman	Trabajo remoto	Coefficiente	1.000	0,778*
		Sig. (bilateral)	33	0.019
		N		
	Didáctica de la tecnología, información y metodología	Coefficiente	0,778*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.019	
		N	33	

*Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia un índice $r_s = 0,778$, que indica que existe una influencia directa y alta, lo que significa que a mayor trabajo remoto mayor es el desarrollo de la didáctica de la tecnología e información y metodología, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”. Así también con el valor de significancia $p=0,019 < 0,05$ se comprueba la hipótesis de investigación.

Análisis de la variabilidad entre las variables:

Se realiza a través del coeficiente de determinación que en este caso se redondea a 0.8; es igual a $(0.8)^2 \times 100 = 64\%$, esta es la proporción que comparten ambas variables; así en un 64% la didáctica de la tecnología, información y metodología es debido al trabajo remoto.

Tabla 16

Resultados de influencia del trabajo remoto en la interrelación docentes/alumnos

			Trabajo remoto	Interrelación docentes/alumnos
Rho de Spearman	Trabajo remoto	Coeficiente	1.000	0.758*
		Sig. (bilateral) N	33	0.014
	Interrelación docentes/alumnos	Coeficiente	0.758*	1.000
		Sig. (bilateral) N	0.014 33	

*Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

La prueba Rho de Spearman arrojó un índice de $r_s=0,758$, que indica una influencia directa, ya que se obtuvo un coeficiente positivo, y es alta, según el baremo del autor, lo que significa que, a mayor trabajo remoto, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”, es mayor la interrelación entre docentes y alumnos. Y con el valor $p=0.014 < 0.05$ se comprueba la hipótesis de investigación.

Análisis de la variabilidad entre las variables:

Se realiza a través del coeficiente de determinación que en este caso se redondea a 0.8; es igual a $(0.8)^2 \times 100 = 64\%$, esta es la proporción que comparten ambas variables; así en un 64% la interrelación entre docentes y alumnos en el proceso enseñanza aprendizaje es debido al trabajo remoto.

Tabla 17

Resultados de influencia del trabajo remoto en la evaluación que realizan los docentes

			Trabajo remoto	Evaluación que realizan los docentes
Rho de Spearman	Trabajo remoto	Coefficiente	1.000	0.702*
		Sig. (bilateral)		
		N	33	0.028
	Evaluación que realizan los docentes	Coefficiente	0.702*	1.000
		Sig. (bilateral)		
		N	0.028	33

*Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Mediante la prueba de Rho de Spearman se evidencia un índice de $r_s = 0,702$, valorada como positiva media, según el baremo del autor, mostrando un valor de significancia $p=0.028$ con lo que se comprueba la hipótesis de investigación.

Análisis de la variabilidad entre las variables:

Se realiza a través del coeficiente de determinación que en este caso 0,7; es igual a $(0.7)^2 \times 100 = 49\%$, esta es la proporción que comparten ambas variables; así en un 49% la evaluación que realizan los docentes en el proceso de enseñanza –aprendizaje es debido al trabajo remoto.

4. Discusión de resultados

Los resultados de la primera variable sobre el trabajo remoto en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”, la investigación demostró que el 33% de los docentes lograron un trabajo remoto bueno o muy bueno; sin embargo, el 52% o el mayor porcentaje en la tabla alcanzaron un nivel medio, coincidiendo con Zegarra (2021), que en la Asociación Cultural Educativa Mendel de Arequipa, frente al trabajo remoto que desarrollan los docentes fue percibida como regular con tendencia a inadecuada.

Específicamente en cuanto a las dimensiones: el 51% de los docentes presentan un alto nivel de acompañamiento didáctico, ya que planifican la actividad docente, realizan acciones de comunicación con estudiantes y padres de familia respecto a las metas y propósitos de logro de cada día, realiza actividades de control diario de acceso a las sesiones, actividades y tareas de aprendizaje; logro de las metas y competencias de los estudiantes y de acompañamiento en el desarrollo de las actividades de aprendizaje, favoreciendo el proceso educativo. Así, la mayoría de docentes presenta un nivel de acompañamiento didáctico medio alto, favorecida por la experiencia adquirida a partir de la pandemia del Covid-19, con la que se virtualizó la educación.

Por otro lado, entendiendo que la estrategia “Aprendo en casa” es un sistema nacional y por lo tanto general sin tomar en cuenta realidades específicas, el 58% de los docentes realizaron las contextualizaciones, cambios y adaptaciones respectivas en un nivel medio lo que refleja que no realizaron muchos cambios o adaptaciones. En tanto que el 36% lograron una alta contextualización de dicha estrategia; esto por cuanto analizaban las actividades de aprendizaje según las características de la situación social y de los estudiantes, realizaron cambios o modificaciones a la planificación de las actividades de la estrategia, adaptando la planificación de las actividades de la estrategia, según el contexto de los estudiantes.

Así, el nivel de contextualizaciones, cambios y adaptaciones por parte de los docentes es medio alto, esto según las características y necesidades académicas de los estudiantes, sin perder de vista los objetivos curriculares.

Respecto al nivel de retroalimentación formativa que realizan los docentes en el marco de la estrategia “Aprendo en Casa”, la gran mayoría de docentes alcanza un nivel medio (52%) y alto (36%), logrando en estos casos dar a conocer a padres de familia y estudiantes el propósito de aprendizaje, comunicar los resultados con evidencias, motivar la participación de los estudiantes a través de la orientación socio-emocional y para seguir mejorando, revisando las evidencias presentadas, verificando los logros y según estos realizando procesos de retroalimentación individual y grupal y de fortalecimiento de los aprendizajes.

Y, respecto al nivel de comunicación de los docentes con los padres de familia en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”, el 58% de los docentes alcanza un nivel alto ya que actualizaba el directorio de los padres de familia, registra las condiciones de conectividad, comunicaba los horarios y canales; así como los cambios; también se puso de acuerdo con estos respecto a los canales, reglas y cronogramas de comunicación; favoreciendo de esta manera el logro de los objetivos curriculares y aseguraron la participación de los padres de familia en el proceso educativo; favoreciendo también la coordinación y participación familiar.

Respecto a la segunda variable, es de reconocimiento pleno la importancia del *desarrollo didáctico* en la práctica docente, el cual comprende la aplicación de diferentes métodos, técnicas, dinámicas a fin de lograr los objetivos pedagógicos, bajo la modalidad o virtual, el 55% de los docentes alcanzó un desarrollo didáctico “medio”; en tanto que el 33% logró un alto desarrollo didáctico y solo un reducido 12% presentó un bajo desarrollo.

Al ser un proceso sistemático la primera dimensión está comprendida por la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje a través de la cual exponen los lineamientos para desarrollar las unidades didácticas, seleccionan estrategias y actividades, destacando y organizando los contenidos del área curricular a desarrollarse en clase y fuera de clase, entre otros; así en la institución educativa según el 52% de docentes alcanzan un nivel medio de planificación seguido del 42% de docentes que presentan un alto nivel de planificación; o sea es medio alto el nivel de planificación en el desarrollo didáctico de los docentes encuestados; porcentaje que responde a las exigencias institucionales propios de la política estatal; así al margen de su ejecución la gran mayoría de docentes realizan un trabajo sistemático y no improvisado, favoreciendo al desarrollo didáctico del docente.

Otra dimensión importante en el desarrollo didáctico es la metodología aplicada por los docentes en su desarrollo didáctico, a pesar de la virtualidad, se observa que el porcentaje mayoritario (61%) los docentes lograron un alto desarrollo metodológico dentro del marco estratégico “Aprendo en casa”, teniendo claridad en la trasmisión de los contenidos del área que enseña, tiene una alta precisión en el desarrollo temático, demuestra un alto nivel de organización en la información y contenidos que transmite, presenta una alta secuencia lógica entre los temas; así también utiliza un vocabulario comprensible. Seguido del 39% que presenta un nivel medio en el desarrollo de las acciones metodológicas mencionadas. De esta manera se encontró una predominancia del alto nivel metodológico durante el desarrollo didáctico; además de no existir docentes con bajo nivel; lo que se ha visto favorecido por la experiencia pedagógica durante la virtualidad de la educación a partir de la pandemia del Covid 19.

En cuanto a la nivel de aplicación de las tecnologías de información y comunicación o específicamente de recursos pedagógicos digitales, Expósito & Marsollier (2020) encontraron en

su investigación realizada en Argentina que “al ser tan precipitado el confinamiento social, los docentes se volcaron a la digitalización de material didáctico preexistente y la elaboración de guías de estudio”; así en la presente investigación la mayoría de los docentes o el 55% alcanzaron un nivel medio, logrando utilizar variedad de recursos tecnológicos en las sesiones de aprendizaje, motivando en los estudiantes: la curiosidad, para que investiguen en línea e interactúan con los estudiantes en otros medios electrónicos; a diferencia de los resultados obtenidos por Zegarra (2021), ya que los docentes perciben la implementación de las tecnologías de información y comunicación fueron percibidas por la mayoría de docentes como necesarias.

Por otro lado, el nivel en que se interrelacionaron los docentes con los alumnos, fue medio bajo, ya que el 46% alcanzó un desarrollo medio; así en estos casos los docentes fueron medianamente claros al establecer las normas de convivencia bajo la modalidad virtual, en término medio promovieron el respeto entre los estudiantes, establecieron una relación de cordialidad con sus estudiantes, en un nivel medio brindaron una atención personalizada y asesoría durante y fuera las clases. Y el 48% presentaron un bajo nivel de interrelación.

A diferencia de Sánchez (2022) que respecto a la “interacción docentes-estudiantes” mostró la gran dificultad que enfrentaron los docentes para interactuar con los educandos a causa de las exigencias tecnológicas de la virtualidad, considerando que, por un lado, la tecnología fue una limitante para la interacción y, por otro lado, fue la que permitió mantenerla.

En cuanto al nivel de evaluación que realizan los docentes, en el 49% es medio, estableciendo criterios claros para el proceso de evaluación, evalúan correctamente los aprendizajes de los estudiantes, toma decisiones adecuadas académicamente según el resultado de las evaluaciones, reprograma los temas en base a los resultados de la evaluación; no obstante un

significativo 33% que presentan deficiencias en la evaluación al presentar un bajo nivel de evaluación.

Respecto a los resultados de influencia entre las variables señaladas, se infiere que existe una influencia directa; esto quiere decir que a mayor calidad en el trabajo remoto mejor desarrollo didáctico en el proceso enseñanza aprendizaje; cuya estrechez es de Rho Spearman fue de $r_s = 0,763$, $p < 0.05$. presentando una relación causal alta; de esta manera se comprueba la hipótesis de investigación.

Coincidiendo con Mamani (2020), quien concluye en su investigación en Tacna que existe una relación lineal directa y con alto grado de significación entre práctica pedagógica dentro de la estrategia aprendo en casa y el desempeño docente con un índice de 0,667, en la prueba estadística de Tau-b de Kendall.

Y, a diferencia de Zapata (2022) que encontró una baja relación entre el trabajo remoto realizado desde casa con el desempeño de los docentes, en un nivel bajo,

Específicamente en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”, con la prueba de Rho de Spearman se obtuvo un índice de $r_s = 0,759$, comprobándose que existe una influencia directa o positiva alta del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, así, a mayor trabajo remoto, mayor es la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes; también es directa o positiva y alta la influencia del trabajo remoto en la didáctica de la tecnología e información y metodología con un índice de $r_s = 0,778$, así a mayor trabajo remoto mayor didáctica de la tecnología, información y metodología; de igual manera es directa o positiva alta la influencia del trabajo remoto en la interrelación docentes/alumnos con un índice de $r_s=0,758$, o sea a mayor trabajo remoto mayor interrelación entre estos.

Finalmente, con un índice de 0,702, se demuestra que existe una influencia directa o positiva media del trabajo remoto en la evaluación del aprendizaje que realizan los docentes; o sea a mayor trabajo remoto mayor es la evaluación que realizan los docentes dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa”.



CONCLUSIONES

PRIMERA.- Se comprueba que existe una influencia directa o positiva alta del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz, ya que la prueba de Rho Spearman mostro un índice positivo de $rs = 0,763$. Y con el valor $p=0,016 < 0,05$ se comprueba la hipótesis de investigación.

SEGUNDA.- El trabajo remoto desarrollado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata influye de manera directa o positiva alta en la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje realizado por los docentes, esto con un índice de $rs = 0,759$, según la prueba de Rho de Spearman.

TERCERA.- Existe una influencia directa o positiva alta del trabajo remoto realizado por los docentes en la didáctica de la tecnología e información y la metodología realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz, esto con un índice de $rs = 0,778$, según la prueba de Rho de Spearman.

CUARTA.- La influencia del trabajo remoto en la interrelación de los docentes con los alumnos del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz es directa o positiva alta; ya que la prueba de Rho Spearman mostro un índice positivo de $rs=0,758$, y con el valor $p=0,014 < 0,05$ se aceptó la hipótesis de investigación.

QUINTA.- El trabajo remoto desarrollado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz influye de manera directa o positiva

media en la evaluación que realizan los docentes, esto dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa”, ya que según la prueba de Rho Spearman el índice es de 0,702.

Con las conclusiones expuestas se ha alcanzado los objetivos de la investigación y se han comprobado las hipótesis formuladas.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al comprobar la directa y alta influencia entre el trabajo remoto y el desarrollo didáctico, es necesario que las autoridades de la institución educativa diseñen e implementen el plan propuesto a fin de favorecer el trabajo remoto, con ello el uso y manejo de las herramientas virtuales que favorezcan el desarrollo didáctico en los docentes.

SEGUNDA: Se recomienda que los docentes tomen consciencia de la experiencia obtenida durante el trabajo remoto realizado, dentro del marco de la estrategia “Aprendo en casa” y de los resultados obtenidos, a fin de que sigan integrando las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje, esto en la medida que influye positivamente en el desarrollo didáctico docente, favoreciendo la calidad de la enseñanza.

TERCERA: Se recomienda que los miembros de la comunidad educativa realicen un proceso de evaluación diagnóstica respecto al trabajo remoto y desarrollo didáctico realizado durante la pandemia a fin de propiciar mejoras para futuras experiencias, ya que ha quedado como una modalidad a trabajarla eventualmente por situaciones que pudieran no permitir la presencialidad; a fin de fortalecer y propiciar mejoras en el trabajo remoto.

CUARTA.- Se recomienda que los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata refuercen constantemente el proceso de planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje, desarrollo didáctico virtual y evaluación.

QUINTA.- Es necesario que se realicen procesos de aplicación estratégica de uso de recursos virtuales efectivos, desarrollo de gestos positivos durante la interacción docentes estudiantes.



REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). The phenomenon of learning at a distance through emergency remote teaching amidst the pandemic crisis. *Asian Journal of Distance Education*, 144-153.
<https://bit.ly/3bqyPtf>
- Antunez, A., Sandoval, B., Salgado, J., de Jesús, J., & Cuevas, D. (2020). *Conectivismo y aprendizaje en redes*. Guerrero: Repositorio de la Escuela Normal Vicente Guerrero.
Recuperado de: <https://issuu.com/brandonsandovalg844/docs/conectivismo>.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 6a edición. Venezuela. Episteme, C. A.
- Ballarta (2020). Estrategias de enseñanza-aprendizaje dentro del enfoque de trabajo independiente. *Universidad y Sociedad*, 6(1):45-51.
- Brown y Pickford (2019). *Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior*. Narcea, S.A. Ediciones
- Bustamante, R. (2020). Educación en cuarentena: cuando la emergencia se vuelva permanente. Grupo de Análisis para el Desarrollo, 1-12.
- Cabero, J., & Valencia, R. (2021). And Covid-19 transformed the educational system: reflections and experiences to learn. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 15, 218-228.
- Calderón, M. (2020). *Estrategias didácticas y competencias digitales en docentes de una Unidad Educativa, Guayaquil, 2020*. Piura: Repositorio de la Universidad César Vallejo.
Recuperado de:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50059/Calderon_VMA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima : San Marcos .

Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Esp.3), pp. 87-95. Colombia

Cedrola, G. (2017). El trabajo en la era digital: reflexiones sobre el impacto de la digitalización en el trabajo, la regulación laboral y las relaciones laborales. *Revista de Derecho de la Universidad de Montevideo*, 103-122.

CEPAL-UNESCO (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle>

Chuco, V., Álvarez, J., Chávez, M., & Cuba, L. (2020). El trabajo remoto y el desempeño laboral en el marco del COVID-19. *Review of Global Management*, 6(1), 50-55.

Coba, F. M. T. (2020). Trabajo remoto en procesos no urgentes a consecuencia del brote del coronavirus (COVID-19) en el Perú y su aplicación continua. *Revista Oficial del Poder Judicial. Órgano de Investigación de la Corte Suprema de Justicia de la República del Perú*, 11(13), 439-458. Recuperado de: <https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/ropj/article/download/53/108>

Cuárez, I. (2022) Trabajo remoto y Desempeño laboral en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04-Comas, 2020 [Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo] <https://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>

- Curículo Nacional. (2017). *¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?* Lima: Dirección de Educación Primaria- DIGEBR.
- Dirección de Formación Inicial Docente (DIFOID, 2019). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial docente*. Lima <http://www.minedu.gob.pe>
- Elliot, Y. (2018). Avoidance personal goals and subjective well-being. *Personality and Social Psychology* 18 (10).
- Expósito, E., & Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>
- Fandos, M. (2003). *Formación basada en las Tecnologías de la Información y Comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Tarragona: Repositorio de la Universitat Rovira I Virgili. Recuperado de: https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8909/Etesis_1.pdf.
- Fierro, H. (2019). *Análisis de las dimensiones de la Práctica docente*. Madrid: Pirámide
- Fortoul, B. (2017). *Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. México: Paidós.
- Franco, J. (2021). La motivación docente para obtener calidad educativa en instituciones de educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 64, pp. 151-179. Fundación Universitaria Católica del Norte
- Gallegos, M., Moreno, V. y Torres, C. (2019). Las diversas dimensiones del trabajo del docente y la necesidad de formación. México: Edit. Aguas Calientes
- García, E., García, A., & Reyes, J. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Revista Ra Ximhai*, 279-290.

Gestión (2019). Perú mejora en prueba PISA 2018, pero sigue último entre los países de la región.

<https://bit.ly/3BqCEsX>

Hernández, A. (2010). *La Didáctica como disciplina pedagógica*. Jaén: Repositorio de la Universidad de Jaén. Recuperado de: http://www4.ujaen.es/~ahernand/documentos/efdgmagtema_1.pdf.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill

Herrera, J. (2021). *Impacto ocupacional del trabajo remoto en docentes durante la emergencia sanitaria en una institución educativa. Chota - Cajamarca 2020*. Lima: Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16401/Herrera_fj.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Instituto Nacional de Formación Docente, INFOD (2021). *Marco Referencial de Capacidades Profesionales de la Formación Docente Inicial*. Argentina: Ministerio de Educación

Instituto Peruano de Economía (2020). Educación en tiempos de Covid-19. <https://bit.ly/3jSaJMH>

Juárez, J. (2021). El futuro del Trabajo remoto en el Perú. *Futurelab*. Recuperado de <https://futurelab.pe/el-futuro-del-trabajo-remoto-en-el-peru/>

König, J., Jäger-Biela, D., & Glutsch, N. (2020). Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany. *European Journal of Teacher Education*, 608-622. doi:10.1080/02619768.2020.1809650

Lavilla, L. (2011). La evaluación. *Dialnet*, 303-310.

- López, E., Cacheiro, M., Camili, C., & Fuentes, J. (2016). *Didáctica general y formación del profesorado*. La Rioja: Universidad Internacional de La Rioja, S. A. Recuperado de: https://www.unir.net/wp-content/uploads/2016/07/DIDACTICA_GENERAL_baja.pdf.
- López, P. F. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona: Editorial de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- Lozano, F., & Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estuantes de educación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 197-221.
- MacRae, I. y Sawatzky R. (2020). Trabajo remoto: Personalidad y rendimiento. <https://www.mxintegralmc.com/proyectos>.
- Mamani, B. (2020) Práctica pedagógica dentro de la estrategia Aprendo en Casa y desempeño docente, Institución Educativa Emblemática Coronel Bolognesi, Tacna - 2020 [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20>.
- Marciniak, R., y Gairín-Sallán, J. (2018). Dimensiones de evaluación de calidad de educación virtual: revisión de modelos referentes. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 217-238. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.16182>
- Marin, L. (2002). *La comunicación con los padres. Una estrategia docente para el desarrollo psicosocial de niños entre cinco a seis años en etapa preescolar*. Bogotá: Repositorio de la Universidad de la Sabana. Recuperado de: <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/5642/128930.pdf?sequence=1>.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2020). Guía para la aplicación del trabajo remoto.

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2020). *Guía para la aplicación del trabajo remoto*. Lima: Gobierno del Perú.

Morales, M. (2019). *Competencias didácticas y desempeño pedagógico de los docentes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, La Esperanza - 2019*. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35673/morales_sm.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Morales, M. (2020). *Docencia remota de emergencia frente al COVID-19 en una escuela de medicina privada de Chile*. Concepción: <http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/617/1/Tesis%20docencia%20remota%20de%20emergencia%20frente%20al%20>

OCDE (2020), Aprovechar al máximo la tecnología para el aprendizaje y la formación en América Latina. <https://doi.org/10.1787/ce2b1a62-en>. © 2020 OCDE, París.

Ordóñez, K. (2020). *Gestión del aprendizaje remoto del docente en el rendimiento académico de los estudiantes de 3° de primaria de la IE 3073 “El Dorado”–2020*. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49337>.

Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Guía para empleadores sobre el trabajo desde casa en respuesta al brote de la COVID-19*. Organización Internacional del Trabajo. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---act_emp/documents/publication/wcms_747014.pdf.

- Ortiz, S. (2018). *Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 3º Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017*. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Palvia, S., Aeron, P., Gupta, P., Mahapatra, D., Parida, R., Rosner, R., & Sindhi, S. (2018). Online education: Worldwide status, challenges, trends, and implications. *Journal of Global Information Technology Management*, 21(4), 233-241. doi: DOI: 10.1080/1097198X.2018.1542262
- Pérez, L. (2021). *Competencias digitales y trabajo remoto en docentes del nivel inicial, ciudad de Moyobamba, 2020*. Tarapoto: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20>
- Puerta, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1-6.
- Ramos, C. (2020). *Los Alcances de una Investigación*. Quito: CienciAmérica.
- Rengifo, G. (2016). *Guía para la contextualización de la Educación Ambiental Intercultural*. Lima: Ediciones Nova Print Sac.
- Romero, V., Palacios, J., García, S., Coayla, E., Campos R., & Salazar, C. (2020). *Distanciamiento social y aprendizaje remoto*. Lima: Cátedra Villarreal.
- Sánchez, A., Llanos, M. y Aliaga, L. (2021). La práctica pedagógica de docentes de escuelas en tiempos de pandemia. *Foro educacional* N°38; 185-211. DOI: 10.29344/07180772.38.2995

- Sapién, A., Carrera, M., Piñón, L. & Gutiérrez, M. (2016). Competencias de tecnología de información para el trabajo remoto en las organizaciones en México. *Publicaciones*, 46, 31-47. Recuperado de <http://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/>
- Vallejo, M. (2021). El proceso didáctico en tiempos de pandemia, una tarea integradora. *Revista de experiencias pedagógicas MAMAKUNA* No.16, 57-65. <http://www.repositorio.unae.edu.ec/bitstream/>
- Uceda, J. (2020). *Desempeño docente en el contexto del trabajo remoto en docentes de educación inicial de Nuevo Chimbote, 2020*. Chimbote: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- UNESCO. (2020). 290 million students out of school due to COVID-19: UNESCO releases first global number and mobilizes response. UNESCO: <https://bit.ly/3EtpD3N>
- Uribe, J., Jiménez, K., Vargas, J., Rey de Castro, D., Bashualdo, M. y Geraldo, L. (2021). El trabajo remoto y la gestión de las emociones en tiempos de la COVID-19: Una mirada de estudiantes de maestría desde el rol de trabajadores, Lima-Perú (2020). *Rev SciELO*24(1). Lima. <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v24i1.19858>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Velásquez, Q., & Paco, C. (2021). *Influencia del trabajo remoto y el desarrollo del área de educación física, en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N°40148 Gerardo Iquira Pizarro del Distrito de Miraflores – Provincia de Arequipa, Arequipa*. Arequipa: Repositorio de la Universidad Nacional de

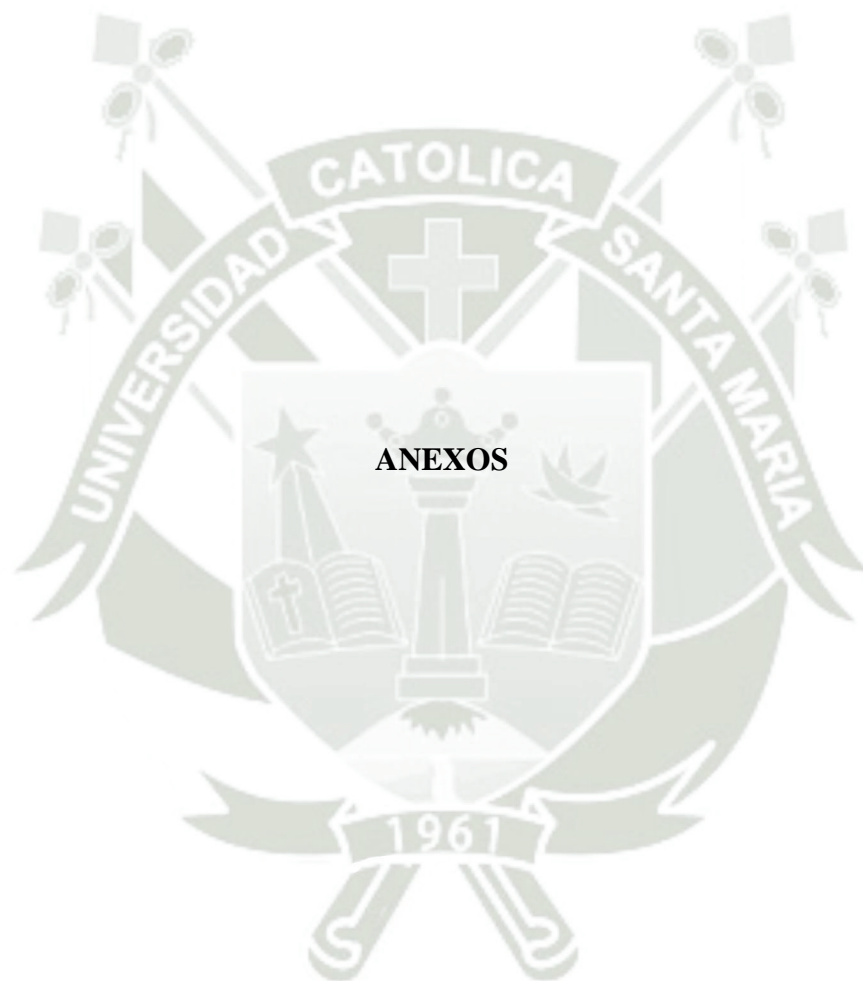
San Agustín de Arequipa. Recuperado de:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/>

Zapata, G. (2022). *Relación del trabajo remoto en el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Juan Tomis Stack – Chiclayo 2021* [Tesis Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo] <https://www.tesis.usat.edu.pe/bitstream>

Zegarra, L. (2021). *Efectos de la implementación del trabajo remoto en el personal docente de la Asociación Cultural Educativa Mendel de Arequipa, en el año 2021* [Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Agustín] <https://www.repositorio.unsa.edu.pe/server/>





Anexo 1. Propuesta de intervención

1. Justificación:

La investigación realizada ha demostrado que existe relación entre el trabajo remoto, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa” y el desarrollo didáctico efectuado por los docentes encuestados de la institución.

Si bien todos los docentes de los diferentes niveles educativos de las instituciones educativas públicas desarrollaron su práctica pedagógica de manera remota, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa” de manera intensiva durante la pandemia del Covid – 19; sin embargo, el trabajo remoto como tal ha quedado instaurado para que ante otras eventualidades que no permitan el trabajo educativo bajo la modalidad presencial, sea la alternativa para dar continuidad al proceso educativo; por lo tanto, se justifica la propuesta de mejora.

El análisis de los resultados obtenidos en la investigación permiten destacar que si bien en el trabajo remoto, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa” algo más de la mitad de los docentes logró un alto nivel de acompañamiento didáctico y de comunicación de los docentes con los padres de familia; existe un sector de docentes que no logro este nivel; así también, fue predominantemente medio retroalimentación formativa, las contextualizaciones, cambios y adaptaciones.

Y en cuanto al desarrollo didáctico la investigación demostró que fue medio alta la planificación y a nivel de la aplicación metodológica en tanto que es predominantemente “media” la aplicación de las tecnologías de información y comunicación; y fue medio baja la interrelacionan de los docentes con los estudiantes

y la evaluación. De allí que las acciones estratégicas propuestas estarán orientadas por los resultados expuestos.

2. Objetivo general:

Promover procesos de capacitación respecto al trabajo pedagógico virtual para que los docentes hagan un eficiente uso y manejo de los espacios virtuales realizando un mejor desarrollo didáctico de los docentes en situaciones de trabajo remoto.

3. Descripción de la propuesta:

Acompañamiento didáctico y de comunicación de los docentes con los padres de familia; existe un sector de docentes que no logro este nivel; así también, fue predominantemente medio retroalimentación formativa, las contextualizaciones, cambios y adaptaciones.

A. Capacitación sobre el trabajo remoto y su uso académico: revisión teórica-práctica:

- a. Introducción sobre el uso y manejo de una plataforma educativa: Perfil de usuarios, navegación, herramientas (comunicación, seguimiento y evaluación), transferencias de archivos y presentaciones.
- b. Uso y manejo de sistema académico en las plataformas.
- c. Uso de las redes sociales aplicados a la educación.
- d. El internet como herramienta educativa.
- e. Interacción con los entornos virtuales: uno de los recursos de la plataforma.

B. Reforzamiento sobre la Planificación curricular. Exposición sobre:

- Definiciones sobre planificación.
- Elementos de la planificación pedagógica.
- Planificación de las sesiones de aprendizaje para enseñanza en la modalidad virtual.
- Trabajos individuales desarrollando identificación de objetivos y metas de aprendizaje.
- Exposición sobre la organización de actividades dentro de la planificación.
- Técnicas de seguimiento y monitoreo virtual.

C. En Producción de materiales didácticos:

- Trabajos grupales sobre producción de materiales didácticos.
- Exposición teórico-práctica para diseño y elaboración de medios: Transmisivos, interactivos y colaborativos.

D. Sobre acompañamiento didáctico:

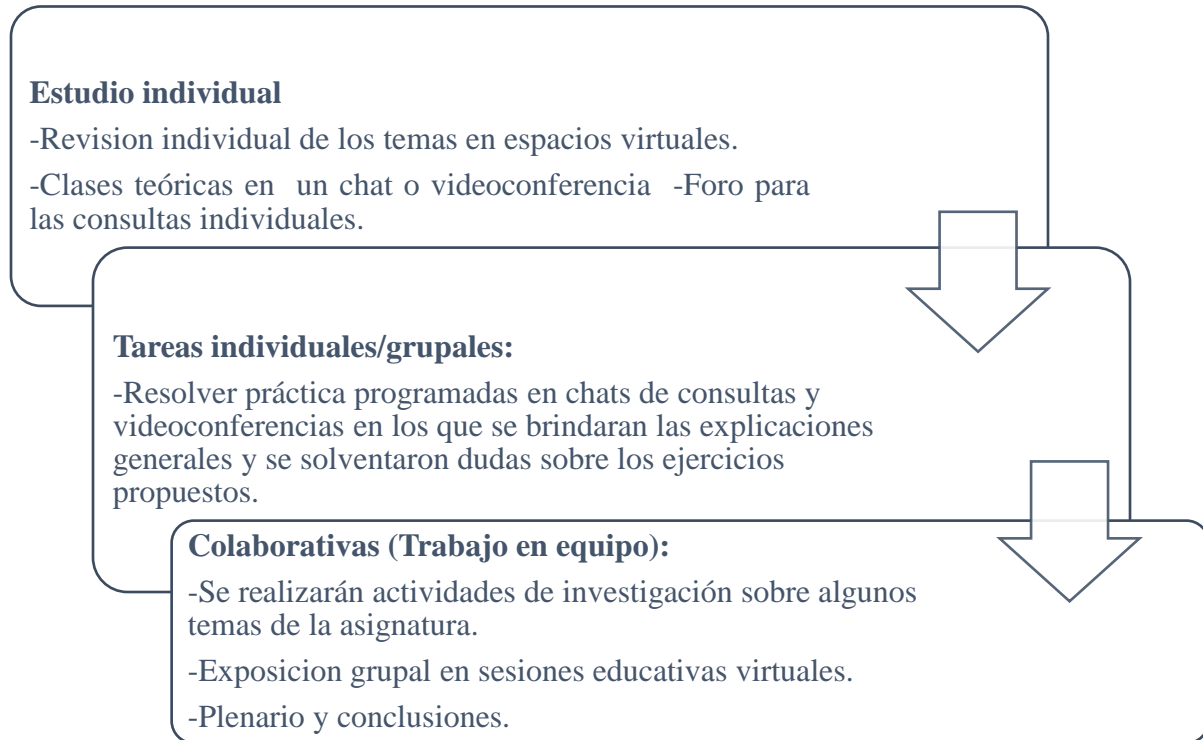
a. Motivación

- Realización de entrevistas individuales y grupales de participación.
- Sensibilizar sobre el acompañamiento didáctico docente.
- Presentación de las fases y actividades de la estrategia de acompañamiento didáctico virtual.
- Jornada de reflexión docente sobre la importancia del acompañamiento pedagógico.

b. Ciclo de webinars sobre acompañamiento didáctico

- Relación interpersonales virtuales.
- Redes sociales útiles en el acompañamiento didáctico.
- Diseño e implementación de estrategias de acompañamiento didáctico.
- Realización de actividades colaborativas.

- Procesos de ayuda para organizar, apoyar y orientar las tareas de los alumnos.
- Gestionar el tiempo.
- Desarrollar estrategias de trabajo didáctico virtual.



E. Talleres sobre evaluación didáctica y retroalimentación:

a. Sobre evaluación

- Importancia y estrategias.
- Presentación de un video sobre estrategias para diseñar materiales didácticos.
- Evaluación formativa en modalidad virtual: Sincrónica y asincrónica: Exposición y prácticas.
- Estrategias para evaluar el nivel de logro de metas de aprendizaje.
- Diseños y ejecución de evaluaciones en la plataforma (Exposición y trabajos grupales).
- Programación de instrumentos de evaluación virtual.

b. Sobre retroalimentación o Feedback

- Importancia de la interacción docentes/estudiantes.
- Realizar procesos reflexivos conjuntamente docentes/estudiantes de carácter evaluativo identificando deficiencias y logros.
- Recursos virtuales que permiten una comunicación más efectiva.
- Elaborar y resolver con la participación, preguntas puntuales al respecto (metodologías, herramientas virtuales, interacción, etc.).
- Realizar procesos de evaluación prospectiva y constructivo, a partir de la autorreflexión y la autoevaluación respecto al proceso educativo.

F. Actividades de mejora en la interacción virtual

Exposición sobre:

- Herramientas y recursos virtuales que favorecen la interacción virtual.
- Estrategias de interacción virtual en la etapa inicial, durante y cierre de las sesiones de aprendizaje.
- Símbolos de comunicación docente: Sonrisas, gestos amables y contacto visual con los estudiantes.
- Estrategias en el uso de la voz.
- Relación afectiva en espacios virtuales.

4. Recursos

a. Recursos Humanos

* Director

* Docentes

* Especialistas en entornos virtuales

b. Materiales

* Computadoras

*USB

*Mobiliario

* Material didáctico

* Material de escritorio

* Salón

5. EVALUACIÓN:

Los indicadores de evaluación serán el cumplimiento de las acciones propuestas en la presente puesta, con el respectivo seguimiento.

Anexo 2: Instrumentos de investigación

“CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO REMOTO”

Estimado(a) docente, le pido su colaboración para responder el presente cuestionario, cuyo objetivo es recabar información sobre el *trabajo remoto que realizó durante el tiempo de pandemia y confinamiento*, así como *el desarrollo didáctico que diariamente realiza en clases*, cuyas respuestas serán insumo para un trabajo de investigación académico. En tal sentido, se presenta una serie de enunciados, los cuales deben ser leídos con atención, luego marque una “X” la columna (alternativas de respuesta) que más se acerque a su accionar. Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no existe respuestas correctas, sino lo que usted siente, ha vivido o realiza continuamente.

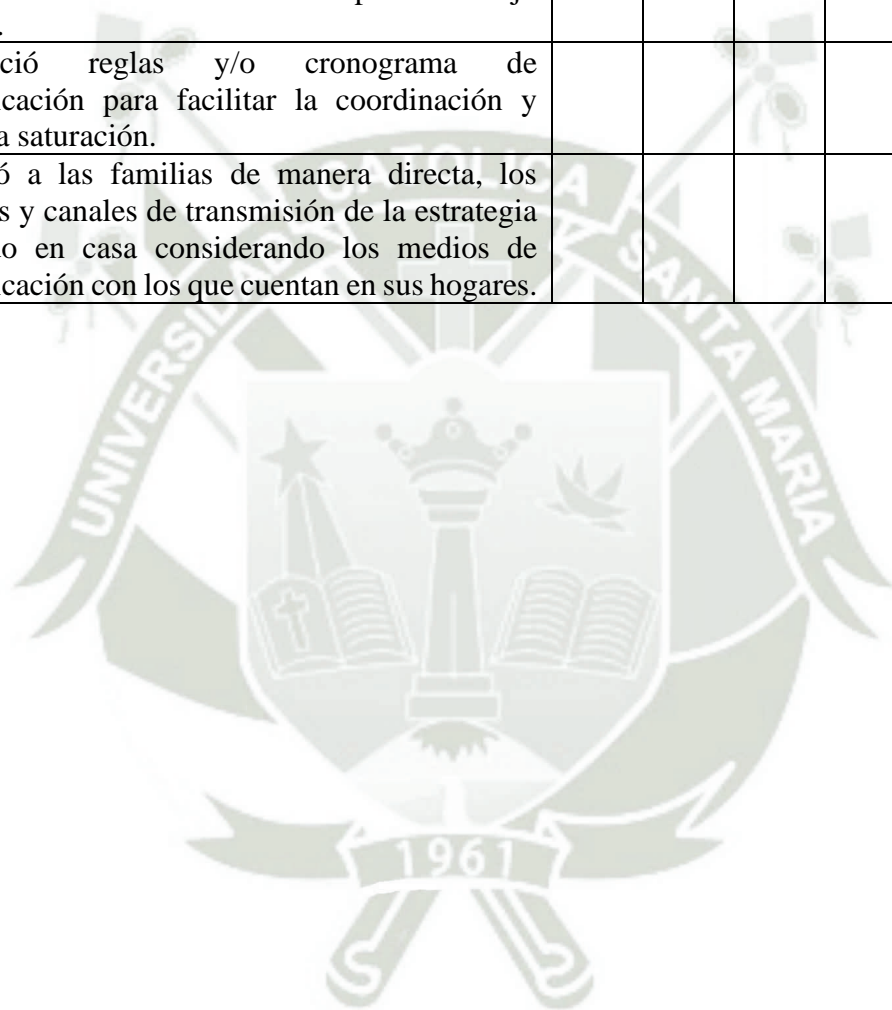
Sexo: Hombre () Mujer ()
Nivel en el que trabaja: Primaria () Grado:
 Secundaria () Grado(s):

Área(s):

N°	ÍTEMS	0	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	ACOMPañAMIENTO AL ESTUDIANTE					
1	Elaboró un plan de trabajo pedagógico semanal, en el marco de la estrategia Aprendo en Casa.					
2	Comunicaba a los estudiantes y padres de familia las metas y propósitos de logro de cada día.					
3	Llevó un control diario de la cantidad de discentes que lograron tener acceso a las actividades de aprendizaje y tareas realizadas (según medio de conectividad).					
4	Ofreció acompañamiento a los estudiantes y/o familiares sobre el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
5	Registró el logro de las metas y competencias de los estudiantes, en base a las experiencias de aprendizaje de la estrategia de Aprendo en Casa.					
6	Promovió la elaboración del portafolio del alumno para guardar sus actividades, productos, etc.					

	CONTEXTUALIZACIONES, CAMBIOS Y ADAPTACIONES					
7	Analizaba las actividades de aprendizaje de la estrategia Aprendo en casa (características de la situación social y de los estudiantes).					
8	Realizó cambios o modificaciones a la planificación de las actividades de la estrategia Aprendo en casa.					
9	Adaptó o adecuó la planificación de las actividades de la estrategia Aprendo en Casa, según el contexto de los estudiantes.					
10	Fomentó al interior de las familias el desarrollo de actividades de transmisión intergeneracional de saberes de su cultura (costumbres, relatos, etc.).					
	RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA					
11	Enviaba a los estudiantes y padres de familia el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión.					
12	Conversaba con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.					
13	Recogió evidencias de aprendizaje de los estudiantes mediante algún medio de comunicación establecido. ¿Cuáles?					
14	Revisaba y analizaba cada una de las evidencias enviadas por los estudiantes.					
15	Utilizó criterios de evaluación durante la revisión para verificar el logro del propósito.					
16	Comunicaba a cada estudiante y padres de familia sobre el resultado de sus evidencias.					
17	Realizó el proceso de retroalimentación individual en base al resultado de las evidencias.					
18	Realizó el proceso de retroalimentación grupal en base al resultado de las evidencias.					
19	Elaboraba material adicional para fortalecer los aprendizajes en función a las necesidades de los alumnos.					
20	Se comunicaba con la familia y ofrecía orientación socioemocional para motivar la participación de los estudiantes y seguir mejorando.					

	COMUNICACIÓN CON PADRES DE FAMILIA					
21	Actualizaba el directorio de los padres de familia, registrando las condiciones de conectividad.					
22	Comunicó a los padres de familia, la modificación de la forma de prestación del servicio educativo.					
23	Se puso de acuerdo con los padres de familia, sobre los canales de comunicación para el trabajo remoto.					
24	Estableció reglas y/o cronograma de comunicación para facilitar la coordinación y evitar la saturación.					
25	Informó a las familias de manera directa, los horarios y canales de transmisión de la estrategia Aprendo en casa considerando los medios de comunicación con los que cuentan en sus hogares.					



“CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO DIDÁCTICO”

Nº	ÍTEMS	0	1	2	3	4
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE						
1	Expone los lineamientos que seguirá durante el desarrollo de sus clases de acuerdo con las unidades didácticas.					
2	Presenta los contenidos que se expondrán en clase.					
3	Menciona las estrategias que utilizará en el desarrollo de la sesión.					
4	Expone las actividades que se realizarán fuera de clase como prácticas, fichas, cuestionarios, dibujos, etc.					
5	Destaca los contenidos más importantes del área curricular.					
6	Organiza los contenidos del área para poder trabajarlos en clase.					
7	Toma en consideración el contexto del estudiante al diseñar las sesiones de aprendizaje.					
8	Demuestra la importancia de los contenidos desarrollados y del área curricular.					
METODOLOGÍA						
9	Es claro cuando transmite los contenidos del área curricular que enseña.					
10	Tiene precisión cuando plantea la temática a desarrollar en clase.					
11	Demuestra organización en la información y contenidos que transmite.					
12	Hay una secuencia lógica entre los temas de las sesiones de aprendizaje.					
13	El vocabulario que utiliza en clase es comprensible.					
14	Demuestra el manejo de un lenguaje adecuado para el desarrollo del área.					
TECNOLOGÍA E INFORMACIÓN						
15	Utiliza variedad de recursos tecnológicos al llevar a cabo las sesiones de aprendizaje.					

16	Motiva a que los estudiantes sean curiosos y realicen investigaciones en internet.					
17	Interactúa con los estudiantes en otros medios electrónicos. ¿Cuáles?					
18	Delimita los tiempos para el desarrollo de las tareas.					
19	Delimita adecuadamente los tiempos y tareas a desarrollarse durante la clase.					
20	Participa activamente para que le cumplan con las indicaciones establecidas.					
	INTERRELACIÓN CON LOS ALUMNOS					
21	Es claro al establecer las normas de convivencia en el aula virtual.					
22	Promueve el respeto entre los estudiantes.					
23	Establece una relación de cordialidad con sus estudiantes.					
24	Brinda una atención personalizada a sus estudiantes durante las clases.					
25	Asesora a los estudiantes fuera del horario de clases.					
26	Atiende adecuadamente los problemas emocionales de los estudiantes.					
	EVALUACIÓN					
27	Establece criterios claros para el proceso de evaluación.					
28	Evalúa correctamente los aprendizajes de los estudiantes.					
29	Toma decisiones adecuadas académicamente según el resultado de las evaluaciones.					
30	Reprograma los temas en base a los resultados de la evaluación.					

¡Gracias por su participación!

Anexo 3. Validaciones de Jueces de expertos

Constancia de validación del instrumento 1

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto : Luis Ernesto Ponce Valdivia
1.2. Institución donde labora : Docente de la Universidad Nacional de San Agustín
1.3. Nº de D.N.I. : 29624659

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Indicadores	Deficiente (00 al 20%)	Regular (21 al 40%)	Buena (41 al 60%)	Muy buena (61 al 80%)	Excelente (81 al 100%)
Claridad (lenguaje apropiado)					X
Objetividad (conductas observables)					X
Actualización (avance tecnológico y científico)					X
Organización (estructura lógica)					X
Suficiente (comprende los aspectos de calidad y cantidad)					X
Intencionalidad (valoración adecuada)					X
Consistencia (base teórica y científica)				X	
Coherencia (relación entre variables, indicadores e ítems)					X
Metodología (responde a la finalidad de la investigación)					X
Pertinencia (aplicación)					X

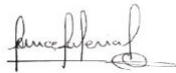
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- 3.1. (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
3.2. () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre trabajo remoto docente.

Valoración del instrumento: El instrumento es óptimo.

Lugar y fecha de la validación del instrumento: Arequipa, 22 de julio del 2022.



.....
Firma del experto

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Nombres y apellidos del experto: Amelia Katherine Muñoz Apaza

1.2 Nro. de DNI: 40870734

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

	Deficiente (00 – 20%)	Regular (21%-40%)	Buena (41%-60%)	Muy buena (61%-80%)	Excelente (81%-100%)
Claridad (Lenguaje apropiado)					X
Objetividad (Conductas observables)					X
Actualización (Avance tecnológico y científico)				X	
Organización (Estructura lógica)				X	
Suficiente (comprende los aspectos de cantidad y cualidad)					X
Intencionalidad (valoración adecuada)					X
Consistencia (base teórica y científica)					X
Coherencia (relación entre variables, indicadores e ítems)					X
Metodología (responde a la finalidad de la investigación)					X
Pertinencia (aplicación)					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD

3.1 (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

3.2 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el Trabajo remoto docente

Valoración del instrumento: Excelente

Lugar y fecha de la validación del instrumento. Arequipa 16 de julio



Firma del experto

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto : Gerber Sergio Pérez Postigo

1.2. Institución donde labora : UNSA(Docente)

1.3. N° de D.N.I. : 29368934

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Indicadores	Deficiente (00 al 20%)	Regular (21 al 40%)	Buena (41 al 60%)	Muy buena (61 al 80%)	Excelente (81 al 100%)
Claridad (lenguaje apropiado)				X	
Objetividad (conductas observables)					X
Actualización (avance tecnológico y científico)					X
Organización (estructura lógica)					X
Suficiente (comprende los aspectos de cualidad y cantidad)				X	
Intencionalidad (valoración adecuada)					X
Consistencia (base teórica y científica)					X
Coherencia (relación entre variables, indicadores e ítems)					X
Metodología (responde a la finalidad de la investigación)					X
Pertinencia (aplicación)					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

3.1. (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

3.2. () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre trabajo remoto docente

Valoración del instrumento: Excelente con un promedio del 96%.

Lugar y fecha de la validación del instrumento: Arequipa, 18 de julio.



.....
Firma del experto

Constancia de validación del instrumento 2

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto : Luis Ernesto Ponce Valdivia
1.2. Institución donde labora : Docente de la Universidad Nacional de San Agustín
1.3. N° de D.N.I. : 29624659

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Indicadores	Deficiente (00 al 20%)	Regular (21 al 40%)	Buena (41 al 60%)	Muy buena (61 al 80%)	Excelente (81 al 100%)
Claridad (lenguaje apropiado)				X	
Objetividad (conductas observables)				X	
Actualización (avance tecnológico y científico)					X
Organización (estructura lógica)				X	
Suficiente (comprende los aspectos de calidad y cantidad)					X
Intencionalidad (valoración adecuada)				X	
Consistencia (base teórica y científica)				X	
Coherencia (relación entre variables, indicadores e ítems)				X	
Metodología (responde a la finalidad de la investigación)					X
Pertinencia (aplicación)				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- 3.1. (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
3.2. () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre desarrollo didáctico.

Valoración del instrumento: El instrumento es muy bueno.

Lugar y fecha de la validación del instrumento: Arequipa, 22 de julio del 2022.



.....
Firma del experto

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Nombres y apellidos del experto: Amelia Katherine Muñoz Apaza

1.2 Nro. de DNI: 40870734

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

	Deficiente (00 – 20%)	Regular (21%-40%)	Buena (41%-60%)	Muy buena (61%-80%)	Excelente (81%-100%)
Claridad (Lenguaje apropiado)					X
Objetividad (Conductas observables)					X
Actualización (Avance tecnológico y científico)				X	
Organización (Estructura lógica)				X	
Suficiente (comprende los aspectos de cantidad y calidad)					X
Intencionalidad (valoración adecuada)					X
Consistencia (base teórica y científica)					X
Coherencia (relación entre variables, indicadores e ítems)					X
Metodología (responde a la finalidad de la investigación)					X
Pertinencia (aplicación)					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD

3.1 (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

3.2 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el Trabajo remoto docente

Valoración del instrumento: Excelente

Lugar y fecha de la validación del instrumento. Arequipa 16 de julio



Firma del experto

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto : Gerber Sergio Pérez Postigo
1.2. Institución donde labora : UNSA(Docente)
1.3. N° de D.N.I. : 29368934

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Indicadores	Deficiente (00 al 20%)	Regular (21 al 40%)	Buena (41 al 60%)	Muy buena (61 al 80%)	Excelente (81 al 100%)
Claridad (lenguaje apropiado)				X	
Objetividad (conductas observables)					X
Actualización (avance tecnológico y científico)					X
Organización (estructura lógica)					X
Suficiente (comprende los aspectos de cualidad y cantidad)					X
Intencionalidad (valoración adecuada)					X
Consistencia (base teórica y científica)					X
Coherencia (relación entre variables, indicadores e ítems)					X
Metodología (responde a la finalidad de la investigación)				X	
Pertinencia (aplicación)				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- 3.1. (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
3.2. () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado y nuevamente validado.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre desarrollo didáctico

Valoración del instrumento: Excelente con un promedio del 94%.

Lugar y fecha de la validación del instrumento: Arequipa, 18 de julio.



.....
Firma del experto

Anexo 4. Fichas SUNEDU de los jueces validadores

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/12/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN PSICOLOGIA, TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 03/04/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA Fecha de diploma: 08/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	LICENCIADO EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 16/03/18 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA Fecha de diploma: 08/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	LICENCIADO EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 16/03/18 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	DOCTOR EN CIENCIAS: EDUCACIÓN Fecha de diploma: 01/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/04/2013 Fecha egreso: 25/05/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PONCE VALENCIA, LUIS ERNESTO DNI 29624659	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 21/06/19 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/05/2014 Fecha egreso: 26/01/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PEREZ POSTIGO, GERBER SERGIO DNI 29368934	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 28/06/1991 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PEREZ POSTIGO, GERBER SERGIO DNI 29368934	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 14/02/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PEREZ POSTIGO, GERBER SERGIO DNI 29368934	MAESTRO EN CIENCIAS: EDUCACION MENCION EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 09/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/07/2002 Fecha egreso: 25/11/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
PEREZ POSTIGO, GERBER SERGIO DNI 29368934	DOCTOR EN CIENCIAS: EDUCACIÓN Fecha de diploma: 21/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/02/2006 Fecha egreso: 10/08/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>



Anexo 4. Matriz de datos

TRABAJO REMOTO

	ACOMPANAMIENTO AL ESTUDIANTE							CONTEXTUALIZACIONES, CAMBIOS Y ADAPTACIONES					RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA										COMUNICACIÓN CON PPF.						
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	S.T.	P.7	P.8	P.9	P.10	S.T.	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	S.T.	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	S.T.
1	5	3	4	3	3	3	21	5	3	4	3	15	2	1	4	2	4	5	4	5	2	4	29	3	4	3	3	3	16
2	2	5	2	3	1	3	16	1	2	1	2	6	1	4	1	1	3	4	3	1	1	1	19	5	2	3	1	3	14
3	4	3	4	3	4	3	21	3	1	1	4	9	2	5	2	3	2	1	3	4	3	2	25	3	4	3	4	3	17
4	3	2	4	3	4	5	21	2	3	2	3	10	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	11	3	2	2	2	4	13
5	5	2	2	1	3	2	15	2	1	4	4	11	3	4	3	3	5	4	3	4	3	4	32	1	1	1	1	1	5
6	5	3	4	3	3	3	21	1	4	1	3	9	4	3	4	3	1	2	5	1	4	3	25	1	2	3	2	1	8
7	4	1	1	1	2	1	10	2	5	2	2	11	3	2	3	3	5	4	3	4	3	3	30	4	1	3	3	2	13
8	3	1	1	4	1	1	11	2	1	1	3	7	4	3	3	2	2	1	1	4	3	2	23	3	4	4	1	4	16
9	2	1	1	1	1	3	9	2	4	3	1	10	1	1	2	3	2	3	3	1	2	2	18	4	3	4	4	3	18
10	2	4	3	4	5	4	22	2	2	1	3	8	1	4	1	3	3	2	1	2	3	1	20	1	1	5	1	1	9
11	4	3	4	3	4	3	21	3	4	3	3	13	1	1	1	1	1	3	4	1	4	2	17	5	3	4	4	3	19
12	5	3	2	2	1	3	16	1	1	1	2	5	3	4	5	5	3	5	4	3	1	1	33	1	2	4	3	4	14
13	1	2	2	1	1	5	12	1	1	4	1	7	4	3	4	4	1	4	3	4	2	3	29	2	1	2	2	1	8
14	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	2	2	1	2	4	1	3	2	1	1	18	4	2	3	4	3	16
15	2	4	1	1	2	5	15	4	3	3	3	13	2	1	1	5	1	1	2	1	3	4	17	5	3	4	4	3	19
16	5	3	2	2	1	3	16	4	3	4	3	14	1	1	1	2	3	4	2	1	1	2	16	4	2	3	4	3	16
17	2	4	2	2	1	1	12	2	2	2	3	9	4	4	3	2	3	4	5	3	3	4	31	3	4	4	2	3	16
18	3	4	4	2	3	3	19	4	3	3	3	13	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	13	5	2	3	1	1	12
19	5	2	3	1	1	1	13	2	2	3	2	9	2	2	1	2	1	1	1	3	4	5	17	4	1	5	3	3	16
20	4	1	5	3	3	4	20	2	2	1	3	8	3	2	3	3	5	4	3	4	3	3	30	5	3	2	2	1	13
21	5	3	2	2	1	3	16	3	4	5	4	16	1	4	2	1	1	2	1	4	3	1	19	1	2	1	1	1	6
22	2	2	1	3	1	2	11	4	3	4	3	14	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	11	3	4	4	2	3	16
23	3	4	4	2	3	3	19	2	3	2	3	10	5	2	3	2	2	1	2	3	2	2	22	5	2	4	4	3	18
24	5	2	4	4	3	2	20	3	4	5	2	14	4	2	3	3	5	4	3	4	3	3	31	3	2	4	3	4	16
25	3	2	4	3	4	3	19	4	3	2	3	12	4	1	4	3	1	5	3	4	1	2	26	2	1	2	3	2	10

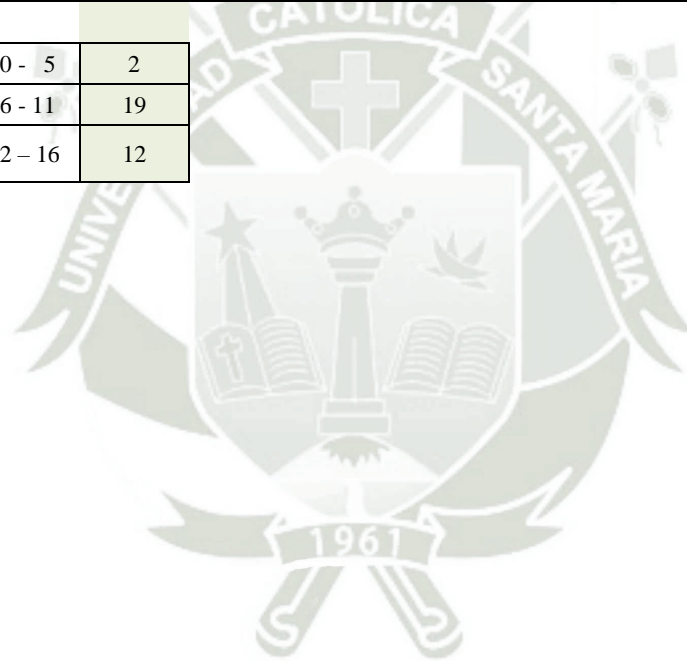
26	5	3	4	3	3	3	21	3	3	2	5	13	3	4	3	5	3	5	4	3	4	5	34	2	3	1	1	2	9
27	3	2	4	3	4	3	19	2	2	1	3	8	1	3	2	2	2	1	2	2	1	4	16	1	5	3	4	1	14
28	5	3	2	2	1	3	16	2	2	1	1	6	3	3	1	1	4	3	3	2	3	3	23	3	3	4	3	4	13
29	5	3	4	3	3	3	21	4	2	3	3	12	1	2	1	1	1	2	2	3	1	3	14	4	2	3	4	3	16
30	3	4	4	2	3	3	19	3	1	2	2	8	4	3	4	3	3	5	1	3	2	1	28	4	3	3	2	3	12
31	3	2	4	3	4	3	19	5	3	3	4	15	4	4	3	4	3	4	5	3	3	5	33	5	3	4	4	3	19
32	4	3	4	3	4	3	21	2	2	3	3	10	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	11	3	4	3	5	2	17
33	1	2	2	2	1	2	10	3	4	1	1	9	4	2	3	3	5	4	3	4	3	3	31	4	2	3	4	3	16

0 - 8	1
9 - 17	15
18 - 24	17

0 - 5	2
6 - 11	19
12 - 16	12

	0 - 13	4
	14 - 27	17
	28 - 40	12

	0 - 6	2
	7 - 13	11
	14 - 20	20

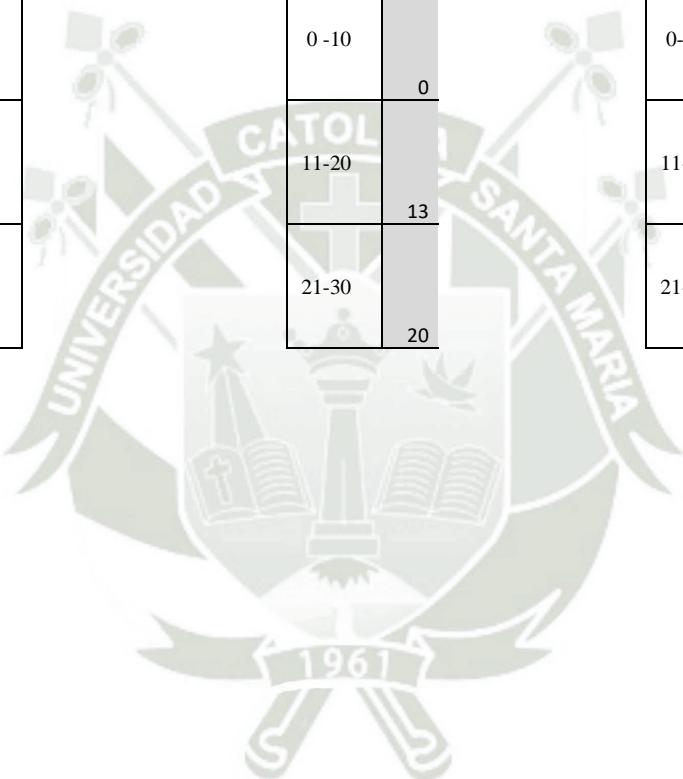


MATRIZ DE DATOS: DESARROLLO DIDÁCTICO

	PLANIFICACION DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE									METODOLOGÍA							TECNOLOGÍA E INFORMACIÓN							INTERRELACION CON LOS ALUMNOS							EVALUACIÓN				
	P1	P2	P3	P4	P5	P.6	P7	P.8	ST	P9	P10	P11	P12	P13	P14	ST.	P15	P16	P17	P18	P19	P20	ST	P21	P22	P23	P24	P25	P26	ST	P27	P28	P29	P30	ST
1	1	1	2	4	2	2	2	1	15	5	5	3	4	4	5	26	2	5	1	4	1	2	15	1	5	1	1	1	3	12	1	1	1	3	6
2	1	1	5	2	2	2	1	4	18	5	5	3	3	2	2	20	4	4	4	3	4	5	24	4	4	5	4	4	5	26	3	3	4	1	11
3	3	1	3	2	1	2	3	2	17	5	3	4	5	5	3	25	3	2	4	2	2	1	14	5	4	5	4	4	5	27	4	3	3	5	15
4	3	4	5	3	4	4	3	3	29	3	4	4	4	3	4	22	2	4	3	2	3	3	17	3	2	3	1	1	4	14	3	4	3	4	14
5	5	2	2	1	1	2	5	3	21	3	4	5	4	4	5	25	5	1	1	1	1	1	10	5	4	5	4	4	5	27	2	1	2	1	6
6	4	3	3	5	2	3	5	1	26	4	5	4	4	3	3	23	5	4	5	4	4	5	27	3	2	3	5	1	3	17	1	2	1	1	5
7	4	2	3	3	4	4	5	3	28	4	4	2	4	5	5	24	4	2	4	2	2	1	15	5	4	5	4	4	5	27	2	5	4	4	15
8	2	4	2	3	5	4	3	4	27	4	3	5	3	2	3	20	3	2	4	2	2	1	14	1	3	3	2	1	4	14	1	3	4	3	11
9	3	4	4	3	3	4	4	3	28	5	5	3	4	4	3	24	2	3	2	3	3	3	16	2	2	2	1	1	1	9	3	4	3	1	11
10	2	1	2	5	2	2	1	2	17	3	2	1	2	5	4	17	5	4	5	4	4	5	27	5	4	3	5	4	4	25	4	3	2	4	13
11	3	2	3	3	2	3	4	3	23	1	2	2	2	1	5	13	1	2	2	1	2	2	10	4	4	5	4	4	5	26	1	1	1	1	4
12	4	1	4	3	3	3	3	3	24	3	4	3	3	3	3	19	5	4	3	5	4	4	25	3	4	3	1	1	4	16	1	1	1	3	6
13	4	2	4	3	4	5	4	3	29	5	1	2	2	1	4	15	5	3	3	4	5	2	22	4	5	5	4	4	4	26	2	3	2	3	10
14	2	4	2	3	3	4	3	3	24	3	4	4	3	4	4	22	2	2	3	1	2	2	12	3	4	4	4	4	4	23	2	1	2	1	6
15	2	4	4	4	5	4	1	1	25	3	2	4	3	1	2	15	5	5	3	4	4	5	26	3	3	2	2	1	2	13	5	5	4	4	18
16	2	3	4	5	3	3	5	3	28	5	5	3	4	4	5	26	3	2	4	2	2	1	14	3	4	3	2	1	3	16	2	1	2	1	6
17	2	4	2	2	1	4	2	1	18	4	5	4	3	4	5	25	3	2	4	2	2	2	15	3	2	2	1	1	2	11	1	3	4	1	9
18	3	1	3	2	1	2	3	2	17	5	3	4	5	5	3	25	3	3	2	3	3	3	17	4	5	4	3	4	3	23	3	2	3	3	11
19	2	4	2	3	3	4	3	3	24	4	4	4	4	3	4	23	4	4	5	4	4	4	25	1	3	2	1	1	4	12	2	3	2	3	10
20	1	1	1	3	1	2	2	1	12	2	4	3	5	1	5	20	4	2	4	2	2	1	15	4	4	3	1	2	2	16	1	2	1	2	6
21	2	4	2	3	5	4	3	4	27	4	2	2	1	3	2	14	2	3	2	4	3	3	17	4	5	5	4	4	4	26	4	4	5	5	18
22	4	5	3	4	3	4	2	3	28	5	5	3	4	4	5	26	3	2	4	2	2	1	14	3	4	4	4	4	4	23	3	3	4	1	11
23	2	3	3	4	5	3	3	4	27	5	2	4	1	2	2	16	2	3	2	3	2	3	15	5	4	5	4	4	5	27	2	3	4	1	10
24	2	4	2	3	3	4	3	3	24	1	4	3	1	1	2	12	4	4	5	4	3	3	23	4	2	1	1	1	1	10	3	3	3	3	12
25	3	2	4	3	4	5	4	3	28	5	3	4	5	5	3	25	2	1	1	1	2	2	9	2	1	3	5	1	2	14	2	2	1	1	6
26	5	2	4	3	4	5	3	3	29	4	5	4	4	3	4	24	5	5	5	4	4	5	28	5	4	4	3	3	3	22	1	2	1	1	5
27	1	1	1	2	1	2	3	2	13	4	5	3	4	4	5	25	3	2	4	2	2	2	15	2	3	3	1	1	3	13	2	4	3	1	10
28	2	4	2	3	5	4	3	5	28	5	5	5	4	4	5	28	2	3	2	4	3	3	17	4	4	5	4	4	5	26	1	3	4	1	9
29	3	1	2	2	1	2	3	2	16	3	2	4	2	2	1	14	3	5	3	4	4	5	24	4	5	5	4	4	4	26	3	2	3	3	11

30	2	4	2	3	3	4	3	3	24	4	4	5	4	3	3	23	3	2	4	2	2	1	14	3	4	4	4	4	4	23	2	3	2	3	10
31	3	1	3	2	1	2	3	2	17	5	5	3	3	4	5	25	2	3	2	3	3	3	16	3	4	4	3	5	3	22	3	3	3	3	12
32	3	4	4	3	3	4	4	5	30	3	3	4	2	2	3	17	2	2	1	2	1	1	9	5	4	5	4	4	5	27	1	1	1	2	5
33	2	4	2	3	5	4	3	5	28	4	5	4	4	3	4	24	4	4	5	4	3	3	23	4	4	3	2	1	4	18	4	1	2	1	8

0-13	2							0-10							0-10	4												0-1	2					0-6	11			
14-26	17							11-20							11-20	18																				7-12	16	
27-40	14							21-30							21-30	11																					13-20	6

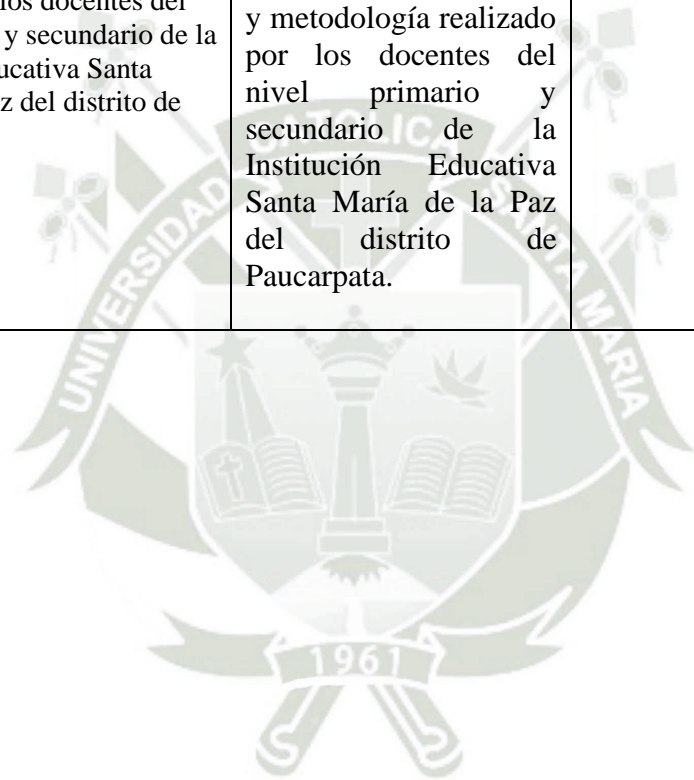


Anexo 5. Matriz de consistencia

Título: Trabajo remoto y desarrollo didáctico en docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata, Arequipa - 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Interrogante general ¿Cuál es la influencia del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata?</p> <p>Interrogantes específicas ¿Cuál es la influencia del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza –aprendizaje realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata? ¿Qué influencia tiene el trabajo remoto en la didáctica de la tecnología, información y metodología realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata? ¿Cuál es la influencia del trabajo remoto en la interrelación de los docentes con los alumnos del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia del trabajo remoto en el desarrollo didáctico de los docentes de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.</p> <p>Objetivos específicos a. Identificar la influencia del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza –aprendizaje realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata. b. Establecer la influencia del trabajo remoto en la didáctica de la tecnología, información y metodología realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata. c. Precisar la influencia del trabajo remoto en la interrelación de los docentes con los alumnos del nivel primario y</p>	<p>Hipótesis general Es probable que: el trabajo remoto influya directamente en el desarrollo didáctico de los docentes de nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.</p> <p>Hipótesis específicas H₁ Existe una influencia directa y alta del trabajo remoto en la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.</p>	<p>Variable 1: Trabajo remoto</p> <p>Variable 2: Desarrollo didáctico</p>	<p>Acompañamiento del estudiante Contextualizaciones, cambios y adaptaciones Retroalimentación formativa Comunicación con padres de familia</p> <p>Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje Tecnología, información y metodología Interrelación con los alumnos Evaluación</p>	<p>Tipo: Es una investigación de campo</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población 33 docentes</p> <p>Muestra: No se tomará, se trabajará con toda la población</p>

<p>¿Qué influencia tiene el trabajo remoto en la evaluación de los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata?</p>	<p>secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata. d. Determinar la influencia que tiene el trabajo remoto en la evaluación de los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.</p>	<p>H₂ Existe una influencia directa y alta del trabajo remoto en la didáctica de la tecnología, información y metodología realizado por los docentes del nivel primario y secundario de la Institución Educativa Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata.</p>			
---	--	---	--	--	--



Anexo 6.- Baremo de Rho Spearman

VALOR	INTERPRETACIÓN
-1,00	Correlación negativa perfecta: -1
-0,90	Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
-0,75	Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
-0,50	Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
-0,25	Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
-0,10	Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
0.00	No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
+0,10	Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
+0,25	Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
+0,50	Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
+0,75	Correlación positiva fuerte; +0,75 a +0,89
+0,90	Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
+0,10	Correlación positiva perfecta: +1