

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



Influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la escuela profesional de Educación en las universidades privadas de Arequipa, 2024.

Tesis presentada por la bachiller:

Llerena Lazo, Lorena del Pilar

ORCID: 0009-0009-3888-8256

para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior

Asesora:

Dra. Montesinos Chavez, Marcela Candelaria

ORCID: 0000-0001-8876-5320

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 21 de Junio del 2025

Dictamen: 012674-C-EPG-2025

Visto el borrador del expediente 012674, presentado por:

2022003822 - LLERENA LAZO LORENA DEL PILAR

Titulado:

**INFLUENCIA DE LA CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN PERSONAL DEL DOCENTE EN LA
INTERRELACIÓN CON SUS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO AÑO DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS DE AREQUIPA, 2024.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**40230355 - JAIME ZAVALA MILENA KETTY
DICTAMINADOR**



**42803545 - DUCHE PEREZ ALEIXANDRE BRIAN
DICTAMINADOR**



**04411473 - BELTRAN MOLINA ROSA PATRICIA
DICTAMINADOR**



Influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la escuela profesional de Educación en las universidades privadas de

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

4%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Montanez Fernandez, Marta A.. "Hacia La Autoconciencia Y La AUTOGESTIÓN: Competencias Socioemocionales Del Docente Para El Manejo Del Ambiente De La Sala De Clases", University of Puerto Rico, Rio Piedras (Puerto Rico), 2022

Publicación

1%

2

www.rexe.cl

Fuente de Internet

1%

3

www.scielo.org.ar

Fuente de Internet

1%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.uap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

docplayer.es

Fuente de Internet

1%

DEDICATORIA

En los momentos más oscuros, cuando rendirme parecía una opción, fue Dios quien me sostuvo, regalándome una comunidad que con su apoyo y oraciones me devolvió la fuerza para seguir. Esta tesis está dedicada a quienes me acompañaron con amor y constancia: a mi padre, por su paciencia; a mi madre, por enseñarme a soñar; a mis hermanas y sobrinos, por su presencia valiosa; y a mi gran amor, por amarme cuando menos lo merecía, pero más lo necesitaba. Así como a quienes, con palabras sinceras o gestos, marcaron este camino. Esta tesis es más que un logro académico: es el reflejo de un proceso lleno de fe, gratitud y esperanza, y el deseo profundo de aportar con amor al mundo de la educación.

Lorena.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por guiar cada uno de mis pasos, por ponerme en el lugar correcto, en el momento justo, y por abrirme las puertas de esta universidad que marcó profundamente mi vida, y así continuar con mi formación y culminar este primer gran paso. A mi querida universidad, que no solo me brindó una formación académica de excelencia, sino que también reconoció mi esfuerzo y me permitió crecer bajo sus alas. A mis profesores, apasionados y entregados, que no solo enseñaban un curso, sino que transmitían amor por la carrera, encendiendo en mí aún más la vocación por lo que hago. Gracias por inspirarme, por exigirme y por acompañarme en este camino.



RESUMEN

La presente investigación, presenta como objetivo determinar la influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Educación en las universidades privadas de Arequipa, 2024. Metodológicamente esta investigación es de campo, de nivel explicativo, con un enfoque cuantitativo, y su diseño es no experimental. La población estuvo conformada por 85 estudiantes de 4to y 5to de Educación; se aplicó la técnica de encuesta y los instrumentos el Cuestionario. Los resultados demostraron que la capacidad de autogestión docente es media según el 47% de estudiantes y “baja” o “muy baja” según el 34%; específicamente, en la capacidad de adaptabilidad y la capacidad resolutoria y toma de decisiones, según el 47% y 45% los docentes cumplen con los estándares mínimos; en tanto que en la gestión del tiempo el 62% cumple con los estándares mínimos. Y, respecto a la capacidad de confianza en sí mismos, según el 46% y 41% los docentes cumplen con los estándares mínimos o son competentes. La interrelación docente/estudiantes son “regulares” para el 57% y son “buenas” o “muy buenas” para el 35%. En la dimensión proximidad, el nivel de amabilidad/compreensión es “media” según el 60%; el nivel de seguridad/satisfacción para el 49% es “medio” y bajo para el 31%. En la dimensión influencia, la dominancia, es “media” según el 56% y alta para el 26%, con bajo nivel de acciones represivas/impositivas de los docentes, según el 64% de estudiantes.

Conclusión: La capacidad de autogestión personal del docente presenta una influencia directa y alta en la interrelación docente/estudiantes según la percepción de los estudiantes, con un índice de $r= 0,796$ y un valor $p=0,034 < 0,05$.

Palabras Clave: Capacidad de autogestión personal, relación docente/estudiante.

ABSTRACT

The This research aims to determine the influence of teachers' self-management skills on their interactions with fourth- and fifth-year students in the Professional School of Education at private universities in Arequipa, 2024. Methodologically, this is a field study, explanatory in nature, with a quantitative approach and a non-experimental design. The population consisted of 85 fourth- and fifth-year Education students. The survey technique was applied, using a questionnaire as the instrument. The results showed that teachers' self-management skills are average according to 47% of the students and "low" or "very low" according to 34%. Specifically, in terms of adaptability and problem-solving and decision-making skills, 47% and 45% of teachers, respectively, meet the minimum standards; while in time management, 62% meet the minimum standards. Regarding self-confidence, 46% and 41% of students reported that teachers meet minimum standards or are competent, respectively. Teacher-student relationships are considered "fair" by 57% of students and "good" or "very good" by 35%. In terms of proximity, the level of friendliness/understanding is "medium" according to 60% of students; the level of security/satisfaction is "medium" for 49% and "low" for 31%. Regarding influence, dominance is "medium" according to 56% of students and "high" for 26%, with a low level of repressive/imposing actions by teachers, according to 64% of students. In conclusion, the teacher's self-management skills have a direct and significant influence on teacher-student relationships, as perceived by students, with an r-value of 0.796 and a p-value of 0.034 ($p < 0.05$).

Keywords: Personal self-management capacity, teacher-student relationship.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN 1

HIPÓTESIS 3

OBJETIVOS..... 3

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO..... 4

1.1 CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN PERSONAL DEL DOCENTE 4

1.1.1 Contexto general de la autogestión 4

1.1.2 Definición de capacidad de autogestión personal del docente 5

1.1.3 Implicancias de la capacidad de autogestión personal de los docentes en el ámbito educativo 7

1.1.4 Sustento teórico de la autogestión personal del docente 7

1.1.5 Capacidades de la autogestión personal 9

1.2 INTERRELACIÓN DOCENTE/ESTUDIANTES 14

1.2.1 Consideraciones generales 14

1.2.2 Definiciones 16

1.2.3 Importancia de la interrelación docente estudiante 16

1.2.4 La relación interpersonal estudiante-profesor en el desarrollo de la personalidad 18

1.2.5 Sentimientos desarrollados en la relación interpersonal 19

1.2.6 Dimensiones de la relación interpersonal docente estudiante 20

1.3 ANÁLISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS..... 25

1.3.1 A nivel internacional 25

1.3.2 A nivel nacional 28

1.3.3 A nivel local 28

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA 30

2.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN..... 30

2.1.1 Tipo de investigación 30

2.1.2 Nivel de investigación..... 30

2.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS 30

2.2.1 Técnicas..... 30

2.2.2 Instrumentos 30

2.3 CAMPO DE VERIFICACIÓN 31

2.3.1 Ubicación espacial..... 31

2.3.2 Ubicación temporal 31

2.3.3 Unidades de estudio 31

2.3.4 Muestra..... 31

2.4 ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 31

2.4.1 Organización 31

2.4.2 Recursos 32

2.4.3 Validación del instrumento 32

2.4.4 Criterios para el manejo de los resultados..... 33

CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
3.1 RESULTADOS DE LA PRIMERA VARIABLE: PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD	34
3.2 RESULTADOS DE LA SEGUNDA VARIABLE: INTERRELACIÓN DE LOS DOCENTES/ESTUDIANTES	46
3.2.1 Proximidad en la interrelación docente/estudiantes	46
3.3 INFLUENCIA EN LA INTERACCIÓN DOCENTE/ESTUDIANTE	52
3.4 COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS	62
3.4.1 Prueba de normalidad.....	62
3.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	64
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71



ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 : CAPACIDAD DE ADAPTABILIDAD A LOS CAMBIOS PEDAGÓGICOS	34
TABLA 2 : GESTIÓN DEL TIEMPO DEL DOCENTE SEGÚN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN	36
TABLA 3 : CONFIANZA EN SÍ MISMO DE LOS DOCENTES SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	38
TABLA 4 : CAPACIDAD RESOLUTIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LOS DOCENTES	40
TABLA 5 : RESUMEN DE LAS CAPACIDADES DE AUTOGESTIÓN PERSONAL EN LOS DOCENTES	42
TABLA 6 : CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN PERSONAL DOCENTE SEGÚN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN	44
TABLA 7 : NIVEL DE AMABILIDAD EN LA RELACIÓN DOCENTES/ ESTUDIANTES	46
TABLA 8 : NIVEL DE COMPRENSIÓN DOCENTES ESTUDIANTES	48
TABLA 9 : NIVEL DE SEGURIDAD EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES DOCENTES ESTUDIANTES	50
TABLA 10 : NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LAS RELACIONES DOCENTE ESTUDIANTES	51
TABLA 11 : CAPACIDAD DIRECTIVA EN LA INTERACCIÓN DOCENTE ESTUDIANTES	52
TABLA 12 : COMPORTAMIENTO ACOMODATIVO EN LA RELACIÓN DOCENTE ESTUDIANTES	54
TABLA 13 : ACCIONES REPRESIVAS EN LAS RELACIONES DOCENTE ESTUDIANTES	56
TABLA 14 : NIVEL IMPOSITIVO EN LAS RELACIONES DOCENTE ESTUDIANTES	57
TABLA 15 : TABLA RESUMEN DIMENSIONES DE LA INTERACCIÓN DOCENTE/ESTUDIANTES	58
TABLA 16 : RELACIONES INTERPERSONALES DOCENTE/ESTUDIANTES	60
TABLA 17 : PRUEBA DE KOLMOGÓROV-SMIRNOV	62
TABLA 18 : RELACIÓN ENTRE LA AUTOGESTIÓN PERSONAL Y LA INTERRELACIÓN DOCENTE/ESTUDIANTE	62

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 : CAPACIDAD DE ADAPTABILIDAD A LOS CAMBIOS PEDAGÓGICOS EN LOS DOCENTES	34
FIGURA 2 : GESTIÓN DEL TIEMPO DEL DOCENTE SEGÚN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN	36
FIGURA 3 : CONFIANZA EN SÍ MISMO DE LOS DOCENTES SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	38
FIGURA 4 : CAPACIDAD RESOLUTIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LOS DOCENTES	40
FIGURA 5 : RESUMEN DE LAS CAPACIDADES DE AUTOGESTIÓN PERSONAL EN LOS DOCENTES	42
FIGURA 6 : CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN PERSONAL DOCENTE.....	44
FIGURA 7 : NIVEL DE AMABILIDAD EN LA RELACIÓN DOCENTES ESTUDIANTES.....	46
FIGURA 8 : NIVEL DE COMPRENSIÓN DOCENTES ESTUDIANTES	48
FIGURA 9 : NIVEL DE SEGURIDAD EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES DOCENTES ESTUDIANTES	50
FIGURA 10 : NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LAS RELACIONES DOCENTE ESTUDIANTES.....	51
FIGURA 11: CAPACIDAD DIRECTIVA EN LA INTERACCIÓN DOCENTE ESTUDIANTES.....	52
FIGURA 12 : COMPORTAMIENTO ACOMODATIVO EN LA RELACIÓN DOCENTE ESTUDIANTES.....	54
FIGURA 13 : ACCIONES REPRESIVAS EN LAS RELACIONES DOCENTE ESTUDIANTES.....	56
FIGURA 14 : NIVEL IMPOSITIVO EN LAS RELACIONES DOCENTE ESTUDIANTES	57
FIGURA 15 : TABLA RESUMEN DIMENSIONES DE LA INTERACCIÓN DOCENTE/ESTUDIANTES	58
FIGURA 16 : RELACIONES INTERPERSONALES DOCENTE ESTUDIANTES	60

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	75
ANEXO 2: CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN DE LOS DOCENTES	76
ANEXO 3: CUESTIONARIO SOBRE RELACIÓN DOCENTE/ESTUDIANTES	78
ANEXO 4: VALIDACIONES DE LOS INSTRUMENTOS	80
ANEXO 5: AUTORIZACIONES DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	88



INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos se ha venido replanteando el enfoque del sistema educativo a nivel mundial, teniendo como propósito alcanzar una educación equitativa y de alta calidad, que garantiza la igualdad de derechos fundamentales de cada persona, entendiendo la educación como un proceso integral orientado a que los estudiantes logren cada vez una mayor autonomía; o sea que no se enfoque únicamente en la adquisición de conocimientos; sino que promocióne y se aporte también promueva y aporta al desarrollo socioemocional de los estudiantes.

En este marco es que se habla de la pedagogía autogestionaria, la cual tiene como propósito la formación de valores sociales que, a su vez, favorezca la interrelación docente estudiante y por ende el clima educativo en el aula; esta pedagogía está orientada a transformar el proceso educativo planificado, organizado y que desarrolle las diferentes esferas de la vida, tanto prácticas como espirituales y psicológicas del educando, estimulando la creatividad, la autonomía y el análisis crítico. Sin embargo, lentamente está siendo asumida esta pedagogía de cambio en nuestro medio; dentro de la cual se encuentra la autogestión personal del profesor como una de los componentes de la inteligencia emocional.

Por otro lado, a partir de la convivencia diaria los docentes y sus estudiantes, en el aula tienen una participación cotidiana en el proceso educativo, ineludiblemente comparten diferentes experiencias y sentimiento, a través de los cuales se generan vínculos afectivos.

Esta investigación presenta relevancia teórica ya que brinda una información producto de los resultados de investigación sistematizada respecto a las variables; por lo tanto se podrá analizar cada una de estas; así como la influencia existente.

Es relevante en la práctica por cuanto la obtención de resultados sistemáticos se constituye en la base para formular diferentes alternativas de mejora, favoreciendo las estrategias docentes.

En cuanto a la relevancia metodológica permiten aplicar el conocimiento y estrategias e metodológicas, recibidas en la formación académica docente; así también, permitirá el planteamiento de estrategias orientados a mejorar la calidad de formación.

La revisión bibliográfica ha permitido observar el escaso desarrollo de estudios referidos a las relaciones docente-estudiante en los niveles superiores, motivando la investigación de este tema.

Se pretende con la investigación demostrar la influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación docente estudiantes.

Presenta estructuralmente, el trabajo de investigación tres capítulos, que en resumen contienen:

El primer capítulo desarrolla aspectos teóricos relevantes sobre cada variable considerada en la investigación; además de presentar los antecedentes investigativos que se encontraron en los repositorios sobre el tema.

El segundo capítulo comprende el marco metodológico, en el cual se presentan las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos; así mismo se detalla el campo de verificación.

El tercer capítulo denominado: Resultados y discusión, el cual presenta la sistematización de los datos, ordenados según las dimensiones y variables considerados en la investigación; además de presentar los resultados de la aplicación de la estadística inferencia que permite la comprobación de hipótesis.

En la parte final se encuentran las conclusiones; así como las recomendaciones; también se adjunta tanto las referencias como los anexos.

HIPÓTESIS

Dado que la capacidad de autogestión comprende aspectos relacionados a la comprensión empática, estimulando en los estudiantes la creatividad, la autonomía, y el desarrollo del pensamiento crítico, lo que se enmarca dentro de la pedagogía autogestionaria.

Es probable que exista una influencia directa y alta de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del 4to. y 5to de la Escuela de Educación en dos universidades privadas de Arequipa.

OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Educación en las universidades privadas de Arequipa, 2024.

Objetivos específicos

- a. Detectar la capacidad de autogestión personal que presentan los docentes según la percepción de los estudiantes del 4to. y 5to de la Escuela de Educación en dos universidades privadas de Arequipa.
- b. Determinar la interrelación de los docentes con sus estudiantes del 4to. y 5to de la Escuela de Educación en las universidades privadas de Arequipa.
- c. Establecer el tipo y grado de influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del 4to. y 5to de la Escuela de Educación en las universidades privadas de Arequipa.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Capacidad de autogestión personal del docente

1.1.1 Contexto general de la autogestión

La capacidad de autogestión, en general se encuentra dentro de la tendencia de la Pedagogía Autogestionaria, la que se orienta al cambio socioeducativo orientado al desarrollo completo de las diferentes facetas individuales dentro de un contexto social; teniendo en cuenta las iniciativas tanto personales como grupales.

De esta manera el docente asume cada vez más un rol cada vez menos directivos, que lo sitúa a disposición de los alumnos (animador, guía, facilitador, etc.), por cuanto no solo brinda conocimientos teóricos académicos, sino que, a su vez le ayudan en el logro de sus objetivos, enriqueciendo el proceso educativo.

En este sentido, la Pedagogía Autogestionaria es comprendida por diferentes autores como:

Es un enfoque educativo que busca la transformación de la enseñanza mediante la integración participativa y directa de toda la comunidad educativa (docentes, padres y estudiantes) en la organización y desarrollo de todo el proceso educativo. Se centra en estimular la autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico a través del análisis de múltiples perspectivas. (Gonzales, 2016, p. 23)

En este contexto, se entiende que es un sistema educativo en el que los docentes renuncian a la transmisión de mensajes y determina su intervención pedagógica a partir del médium de la formación y deja que los alumnos decidan los métodos y los programas de su aprendizaje. Y la autogestión se puede dar en distintos niveles, el docente se sitúa a disposición de los alumnos, tomando presente aspectos relacionados a la autonomía, empatía y creatividad, respetando las ideas contrapuestas.

En este sentido se orienta a la formación eficiente para que los estudiantes sean productivos para la sociedad, en el marco y entendido que los estudiantes aporten de manera útil al entorno social y al sistema educativo.

1.1.2 Definición de capacidad de autogestión personal del docente

En general el termino de autogestión, “proviene de dos vocablos “auto” que significa uno mismo y “gestión” que significa crear, hacer e impulsar; de esta manera se puede precisar que consiste en las acciones realizadas por cada persona; sin la participación de personas externas” (Lavilla, 2018, p. 33).

Entonces la autogestión se refiere a la habilidad de un individuo para tomar las riendas de su propia vida, dirigiéndola y orientándola según sus decisiones, y asumiendo la responsabilidad total de las consecuencias de esas acciones.

La autogestión forma parte como un elemento esencial en el desarrollo socio emocional de los individuos; en las diferentes formas en que enfrenta la vida. En el campo educativo favorece el desarrollo integral de los estudiantes y por lo tanto es una capacidad clave, indispensable para la persona. (Ramírez, 2015, p. 45)

La autogestión es considerada

una competencia personal que consiste en regular las emociones y los afectos para poder actuar de forma lúcida y apropiada según las exigencias de cada momento. Esto implica desarrollar la transparencia, la adaptabilidad, la iniciativa, el optimismo y la orientación al logro mediante el esfuerzo. (Buitrón y Navarrete, 2025)

Sobre los procesos de autogestión de las y los docentes, desde el ámbito pedagógico remite a la posibilidad de tomar conciencia de sí y del mundo que les rodea; así, es la capacidad de decidir libremente la forma en que los docentes organizan los diferentes recurso y la

flexibilidad para adecuarlos a las necesidades del proceso enseñanza- aprendizaje. (Barrón, García y Arteaga (2022).

La capacidad autogestión personal del docente, básicamente para Goldie (2002) “tiene como esencia el aprendizaje de control de sus emociones personales”; sin embargo, en una definición más completa Montañez (2022) la define como:

una de las cinco competencias del desarrollo socio-emocional; por lo tanto, se encuentra dentro del enfoque de la inteligencia emocional. Viene a ser un proceso de construcción activo por el que los individuos logran establecer y trabajar para alcanzar sus metas, a partir del seguimiento, regulación y control. (p. 31-32)

Así, Cuando un docente exhibe un comportamiento autogestionado (es decir, dirige y se responsabiliza de sus propias acciones), esto le permite servir de modelo y guiar a sus estudiantes hacia el comportamiento deseado. Entonces tanto el docente como los estudiantes pueden colaborar eficazmente en la creación y mantenimiento de un ambiente de aprendizaje positivo y constructivo dentro del aula.

Con énfasis similar, Hernández (2013) define la autogestión como “la habilidad de usar los conocimientos auto-personal de sus emociones y flexiblemente realizar una gestión adecuada y positiva de su comportamiento; se manifiesta cuando se es capaz de tolerar diferentes eventos, asumir retos y el control de la incertidumbre” (p. 17).

Se ha de comprender que la autogestión personal no se refiere únicamente a la capacidad del control del comportamiento o reacción explosiva; sino que lo realmente esencial es la aplicación de las capacidades que se aprendieron con el fin de alcanzar los objetivos más profundos y amplios; además influye la experiencia y preparación para lograr tolerar la incomodidad que causan algunas emociones.

Entonces la inteligencia emocional surge de la relación dialéctica (o interdependiente) entre el autoconocimiento y la autogestión. Cuanto más se reconocen y entienden las propias emociones (autoconocimiento), mayor es la facilidad para dirigir las propias acciones y vida (autogestión). Según Lavilla (2018) “si los docentes comprenden y son conscientes de sus propias emociones, estarán mejor preparados para autogestionarse, lo que les permite un manifestar asertivo y positivo para influir en los estudiantes” (p. 33)

1.1.3 Implicancias de la capacidad de autogestión personal en los docentes

Velásquez (2016) explica la importancia de la autogestión personal en la medida que “los docentes emergen como sujetos y lo que implica un reconocimiento como sujeto social, que tiene la capacidad de poder resolver cada dificultad, lo que consecuentemente permitirá la construcción de su personalidad” (p. 52)

Así también, Estremera y Fernández (2016) “fundamentan su importancia en que los profesores se convierten en el modelo referencia a imitar por los estudiantes; consecuentemente comprenden un modelo de inteligencia socio-emocional.

Para la mayoría de autores comprende acciones como:

- a. Estimulaciones afectivas y expresiones reguladas de emociones y sentimientos tanto positivos como negativos;
- b. Crear contextos educativos que favorezcan el desarrollo de habilidades socio-emocionales resolviendo situaciones conflictivas de carácter personal;
- c. Exposición a experiencias que puedan resolverse por estrategias emocionales; la enseñanza de habilidades empáticas mostrando cómo prestar atención, saber escuchar y comprender los puntos de vista de los demás.

1.1.4 Sustento teórico de la autogestión personal del docente

La teoría de Piaget sostiene que los procesos cognitivos y los elementos afectivos (emociones) son inseparables; la existencia de uno implica la existencia del otro.

En otras palabras, Piaget establece un vínculo directo entre las emociones o el afecto y el pensamiento; así a partir de la relación, se comprende que las emociones pueden ser aprendidas y, por lo tanto pueden ser educadas. “Estos principios piagetianos sobre la interconexión entre el afecto y la cognición respaldan el enfoque de la investigación que busca analizar la relación entre la inteligencia emocional, los pensamientos y la afectividad” (Ruiz, 2018, p. 48)

Igualmente, Montañez (2022)

Esta idea coincide con la perspectiva de Piaget sobre el desarrollo. Piaget postula que el crecimiento cognitivo requiere un equilibrio continuo y progresivo entre lo afectivo y lo cognitivo. Él sostiene que sin una presencia sólida de los aspectos afectivos, es imposible alcanzar un desarrollo intelectual adecuado. (p.35)

Esta tesis nos invita a prestar atención a lo afectivo porque las emociones juegan un rol acelerador en los procesos cognitivos, ayudando a optimizarlos.

En las últimas dos décadas, la neurobiología y la neurociencia han aportado pruebas empíricas y científicas que confirman de manera orgánica y demostrable que las emociones son un componente esencial del proceso de aprendizaje. Específicamente, la biología ha ratificado que la conexión entre la emoción y el conocimiento es real y medible. Así, la experiencia y la intuición nos habían estado señalando acerca de la manera en la que aprendemos.

De esta manera, según Reeve (2017), los hallazgos de la disciplina de neuro-ciencia evidenciaron respecto a la regulación de las emociones, determinando que es un aspecto clave que permite, principalmente en los estudiantes, para alcanzar el éxito.

Por otro lado, otros autores sostienen consideran que “el cerebro humano, no solo tiene la necesidad básica de sobrevivencia y de desarrollo; sino que también tiene que lidiar con ideas pensamientos que van surgiendo a lo largo de la vida, para lo cual hace planes usando la creatividad e imaginación” (Damasio & Immordino, 2007);

Por otro lado, “la calidad de la interacción docente/estudiante, se suma a una gestión educativa eficiente y un clima favorable en el aula” (Pereira, 2023, p. 8); consecuentemente el resultado de la calidad de interacción generara importantes resultados con impactos ventajosos o beneficiosos.

Estos efectos se potencian con la implementación efectiva de un programa de aprendizaje socioemocional dirigido a los profesores, lo que culmina en mejoras significativas. Así también, los autores Moncada y Gómez (2015) comprobaron una correlación significativa en las puntuaciones mayores en inteligencia emocional, con mejores capacidades para solucionar y enfrentar el conflicto.

1.1.5 Capacidades de la autogestión personal

Estas capacidades comprenden fundamentalmente, según Alonso y Gambluch (2018), “las habilidades de autogestión, las que comprende elementos como: organización de las materias y los apuntes que se toman durante la clase, la regulación del tiempo en clase como también las tareas escolares que deben realizar en su domicilio” (p. 69)

Por otro lado, Quijotes (2014, p. 35), señaló que la autogestión comprende desarrollar principalmente las habilidades siguientes:

A. Tomar decisiones: Sáez (2017) nos dice que

la autogestión demanda las urgentes necesidades de que los estudiantes aprendan a tomar decisiones en lo que respecta al control de su vida; por lo que es necesario que se mejore su autoestima y la confianza, esto quiere decir que se autovalore como realmente es, aprenda a decir no cuando se requiera.

Respecto a la toma de decisiones Quijotes (2014) considera que “la capacidad de elegir es un derecho fundamental que debe ser garantizado a todas las personas, sin importar su condición o posición. Poseer esta capacidad nos ayuda a desarrollar una mayor independencia y autonomía” (p. 67)

La toma de decisiones por tanto es un proceso psicológicamente complejo porque requiere evaluar cuidadosamente las distintas opciones o alternativas. Esta evaluación se basa en el valor de cada alternativa y en una proyección o visualización de las posibles consecuencias que se derivarán de cada elección. De allí que es necesario:

- a. La comprensión adecuada.
- b. Pensar cómo encontrar información necesaria para tomar la decisión.
- c. Pensar en todas las posibles decisiones y escribirlas.
- d. Analizar los efectos negativos y positivos de cada alternativa.
- e. Seleccionar la posibilidad de menores consecuencias, las que deben ser las más aceptadas.

Tomar la decisión.

Decidir no se limita a elegir una acción; en ocasiones, implica la difícil elección de abstenerse o decir "no," lo cual requiere autoconfianza. Toda decisión debe tomarse personalmente y con juicio crítico, entendiendo que se deben asumir plenamente los riesgos, ventajas y consecuencias que impactarán tanto al individuo como a su entorno.

Rodríguez (2020), aclara lo siguiente:

Aunque inicialmente los padres de familia son quienes deciden por sus hijos pequeños, es muy importante que se enseñe progresivamente a que sus hijos aprendan a tomar sus propias decisiones para que superen el miedo a equivocarse. Este aprendizaje gradual es vital porque la capacidad de decidir de forma adecuada

tendrá una gran repercusión en su vida futura. Por lo tanto, deben adquirir esta habilidad desde temprana edad.

De esta manera se debe ayudar a que desde pequeños desarrollen esta capacidad, para lo cual algunas pautas son:

- 1° Preguntarles qué quieren
- 2° Analizar las diferentes alternativas
- 3°. Ayúdale a escoger después de haber analizado cada una de las opciones. No se olvide que después se realice la reflexión.

B. Desarrollar confianza en un mismo: El desarrollo de la confianza en uno mismo está íntimamente ligado al autoconcepto. Según Alonso y Gambluch (2018), el autoconcepto es el conjunto de creencias que tenemos sobre nuestra propia identidad, es decir, quiénes somos y cuáles son nuestras capacidades. Estas creencias se reflejan directamente en nuestras actitudes y acciones diarias.

Sin embargo, uno de los problemas que se encuentran a este nivel se observa cuando el concepto o autoconcepto no siempre coincide con la realidad, esto se debe a la existencia de dos factores opuestos, por un lado puede darse la sobrevaloración y por otro lado puede darse la infravaloración, lo que se manifiesta a través de las actitudes que se muestran en la vida cotidiana cuando interactuamos con los demás.

Según Quijotes (2014):

El desarrollo de un autoconcepto positivo y sólido es un factor crucial para la autogestión. Esto se debe a que un buen autoconcepto permite a las personas aceptarse y sentirse bien consigo mismas al reconocer su identidad y sus características reales. (p. 30)

Para lograr esto, es esencial considerar:

- a. Deben ser individuos que tienen mucho valor.
- b. Considerar que sus ideas, opinar y lo sentimental es importante.
- c. Deben reconocerse como gestores de su propia existencia, capaces de lograr cambios si se lo proponen. El autoconcepto, ligado a la autoestima, está compuesto por una variedad de aspectos que incluyen lo personal, intelectual, social y afectivo.

El autoconocimiento o la autoconciencia es considerada la capacidad que favorece la comprensión de lo que siente y por qué se siente. Incluye reconocer y comprender las emociones propias, siendo conscientes del impacto que tienen en pensamientos y acciones (Díaz, 2016).

De hecho, Sanjuán (2020) afirma que

La autoconciencia va más allá de simplemente identificar lo que se siente. Implica también entender cuándo se origina esa emoción y, fundamentalmente, por qué está presente. Las personas con un buen autoconocimiento entienden las diferentes caras de su personalidad, y poseen claridad sobre qué sienten y la causa subyacente de esos sentimientos. (p. 87)

Las personas que poseen autoconciencia tienen un conocimiento claro tanto de sus fortalezas como de sus limitaciones (o áreas que necesitan mejorar), como se citó en Montañez (2022) “concebir la autoconciencia como un proceso continuo y dinámico donde influyen diferentes aspectos” (p. 2)

C. Solucionar Problemas: Quicios (2016), señala que: “los conflictos son algo que están y estarán presente a lo largo de toda la vida, por lo que se necesita comprenderlos para poder intervenir sobre ellos y así tomar las decisiones correctas” (p.41)

De allí que es esencial que desde pequeños los niños sean entrenados en la toma de decisiones y que puedan gestionar los problemas sabiendo resolverlos correctamente en el

futuro. Esto requiere que padres y docentes permitan activamente a los niños experimentar y manejar sus propios conflictos.

La capacidad solucionar problemas favorece en los individuos el desarrollo de los aspectos siguientes:

- a. Desarrolla la empatía.
- b. Aprende a tomar decisiones
- c. Desarrollan capacidades para enfrentar diferentes problemas
- d. Aprende a escucharlos, a dialogarles y negociarles.
- e. Desarrollan habilidades socioemocionales.

Es un tema de gran dificultad poder enseñar a que las personas aprendan la resolución de problemas; aun cuando se simulen las situaciones, ya que las sensaciones y reacciones no pueden ser simuladas como cuando acontece la situación problemática; así se recomienda que cuando se producen los problemas o conflictos son las principales oportunidades para educar a los demás y aprendan a resolver los problemas.

Sin embargo, no se deben deseestimar las estrategias que pueden ser aprovechadas para la resolución de problemas.

Es un error pensar que los niños no necesitan resolver problemas. Si se adopta esta postura, el único resultado será la formación de individuos dependientes, frágiles e irresponsables.

Es evidente que cuando a los niños se les impide desarrollar esta capacidad de resolución, se sienten inferiores ante los problemas, lo que activa ciertas respuestas o procesos (probablemente de evitación o indefensión, como se sugiere en el texto anterior).

Este proceso es denominado la evitación, la cual es definida como:

La evitación es un mecanismo en el que la persona busca excusas o conductas alternativas para no tener que enfrentar o exponerse a una situación conflictiva. Un

ejemplo común de esta conducta son los niños que, al tener problemas con sus compañeros, simulan sentirse enfermos para justificar el no asistir a la escuela y así evitar el conflicto. (Rodríguez, 2016, p.19)

Es necesario reconocer que todas las habilidades o capacidades son esenciales dentro de la autogestión personal sin jerarquía alguna o que una sea mas importante que la otra.

1.2 Interrelación docente/estudiantes

1.2.1 Consideraciones generales

Las instituciones educativas, en general son organizaciones con carácter social por cuanto están constituidas por agentes educativos que cumplen roles y funciones que están orientadas a ciertos propósitos y fines en un contexto de búsqueda de eficiencia y racionalidad.

Por esta razón, es crucial fortalecer las actitudes individuales a través de esta conexión educativa, lo que a su vez favorece el desarrollo integral de los estudiantes. La relación docente-alumno es esencial porque no es solo académica, sino una interacción social clave. Fortalecer este vínculo educativo es necesario para mejorar las actitudes individuales y, con ello, contribuir al desarrollo integral del estudiante.

Maluenda et al. (2020) afirma lo siguiente:

“hablan del comportamiento interpersonal del docente/estudiante para referirse a las interacciones entre estos, incidiendo en la presencia de factores que se desarrollan al interior de las organizaciones sean de carácter educativo o laborales; y dentro de las cuales sus integrantes mantienen interacciones cotidianas a partir de una comunicación permanente y a través de la cual se teje una red de relaciones sean de carácter formal o informal. (p. 64)

Es innegable que un ambiente educativo armonioso y positivo caracterizado por buenas relaciones docente/estudiantes y entre pares favorece el trabajo educativo, sea a través de los

grupos, la participación, las iniciativas, los acuerdos, etc. en el que se intercambian conocimientos y experiencias ya que las buenas relaciones permiten se trabaje a gusto y exista un clima escolar positivo.

El comportamiento y las interacciones del docente con sus alumnos tienen un impacto directo y significativo, afectando tanto: Su estilo de enseñanza y la calidad de los ambientes de aprendizaje que establece, como la manera en que los estudiantes se acercan y abordan su propio proceso de aprendizaje. (Monroy et al., 2014, p. 16)

En este contexto podemos diferenciar dos tipos de docentes o profesores: para un grupo de estos, lo fundamental será lograr los objetivos cognitivos; o sea que los alumnos adquieran los conocimientos fundamentales; por lo que se sienten satisfechos cuando logran dicha transmisión; mientras que otro grupo persigue se desarrolle una interacción mucho mayor afectiva con los estudiantes; de tal forma que estos docentes no se conformaran con solo el transmitir conocimientos, sino que se van a convertir en facilitadores en la enseñanza promoviendo el aprendizaje autónomo.

Desde una perspectiva afectiva o emocional, la autonomía se puede definir como:

la capacidad para regular sus propios estados de ánimo y sentimientos, asegurándose de que factores o provocaciones externas no secuestren o manipulen su proceso de toma de decisiones. Implica ser el dueño de las propias reacciones internas, eligiendo cómo responder en lugar de reaccionar impulsivamente. (Castillo y Pérez, 2013; Ruiz y Silva, 2020)

Por lo tanto, la autonomía no implica únicamente “sentirse bien”; sino que es considerada un componente esencial de la madurez psicológica y de la libertad personal que implica:

a. La regulación emocional. Que consiste en reconocer, validar y modular su intensidad para controlarlas y asumir un comportamiento emocional;

b. Resistencia a la manipulación externa (sus decisiones no se basan en n miedo al juicio de los demás ni a la necesidad de aprobación y mucho menos a huir de la crítica

c. Coherencia entre emoción y decisión. Una persona autónoma siente estrés, por ejemplo por una fecha límite, pero decide calmarse y priorizar las tareas; así, el estrés viene a ser la emoción, es un dato que informa, no un mandato que obliga a la huida o al pánico.

En este contexto, los estudiantes con un alto grado de autonomía emocional demuestran la capacidad de manejar situaciones difíciles o adversas mientras mantienen su estabilidad emocional. Esto les permite actuar consistentemente de acuerdo con sus propios valores y principios. “Están en la capacidad de afrontamiento de situaciones adversas; pero mantienen un equilibrio emocional” (Bisquerra, 2009)

1.2.2 Definiciones

Las relaciones interpersonales son definidas como una expresión de mutua relación entre los hombres, que puede ser cara a cara o a través de algún medio de comunicación, pero siempre conservando la posibilidad de respuesta recíproca. Considera que constituyen una forma muy particular de manifestar las relaciones sociales.

Los principios que dan soporte a la convivencia son la inclusión, la interculturalidad, la participación y la democracia (Minedu (2017).

En el ámbito educativo comprende en la relación que existe entre los agentes educativos que surgen a partir del proceso pedagógico en la que se interrelacionan los docentes/estudiantes, dentro de un ámbito didáctico, en el que se ofrece las oportunidades necesarias para que todos los estudiantes puedan expresarse y desenvolverse dentro del proceso educativo.

Para Soncco (2018) “es la mutua influencia (reciprocidad) que se establecen entre dos o más individuos, la comunicación el medio de conexión. En el ámbito educativo, constituyen un eje fundamental que influye directamente en el logro de las metas de aprendizaje establecidas” (p. 75)

1.2.3 Importancia de la interrelación docente estudiante

Para que la relación docente-estudiante sea efectiva, el profesor debe mostrar entusiasmo en sus clases, poseer una buena comunicación y desarrollar empatía; además, es crucial que el docente se interese genuinamente por guiar el proceso de aprendizaje de sus alumnos. Esto implica conocerlos, escucharlos, entender sus sentimientos e interpretar sus actitudes y cambios de ánimo.

El propósito de esta cercanía es generar un ambiente de confianza en el que el docente pueda ayudar a los estudiantes a tomar decisiones correctas para sus vidas.

La actitud y el comportamiento del profesor impactan profundamente y para toda la vida en los estudiantes, afectando desde sus relaciones interpersonales hasta su visión de la autoridad. Un maestro tiene la capacidad de motivar e inspirar intereses o, por el contrario, dañar el desarrollo del alumno si no utiliza métodos y tacto apropiados. (Rodríguez et al., 2014).

Para que los estudiantes alcancen el empoderamiento o apropiación de las habilidades, conocimientos y actitudes, es esencial que exista un positivo clima escolar, que sea cálido y acoja a todos los estudiantes. Este ambiente debe fomentar el entusiasmo, el deseo de descubrir y la experimentación, lo cual conduce a un buen rendimiento académico. Por lo tanto, un clima adecuado favorece directamente el desempeño del estudiante.

Además, “los buenos resultados dependen directamente del trato del docente, del ambiente de aprendizaje que promueve y de las altas expectativas que deposita en sus estudiantes” (Soncco, 2018, p. 70).

De esta manera el mantenimiento de aulas en las que exista un buen clima tanto físico como social contribuirá a la generación de un óptimo ámbito para aprender, mejorando las condiciones en que los estudiantes puedan asimilar los contenidos expuestos por los docentes; así los resultados demuestran resultados más óptimos a diferencia de ambientes negativos y conflictivos

La escuela debería integrar la educación de las emociones, las habilidades sociales y la toma de decisiones. Sin embargo, su enfoque tradicional se ha limitado casi exclusivamente a la transmisión de contenidos, sin asumir responsabilidades explícitas en el desarrollo de las competencias sociales y el bienestar del alumnado. Favorece las competencias sociales del alumnado, al bienestar interpersonal y personal. (Molina y Pérez (2006).

1.2.4 La relación interpersonal estudiante-profesor en el desarrollo de la personalidad

Para Artavia (2015) “los docentes/estudiantes se relacionan cotidianamente en los mismos procesos educativos, comparten experiencias y sentimientos” (p. 9); en tanto que otros autores afirman que:

Para lograr un proceso de enseñanza efectivo, es imprescindible comprender la psicología individual de cada estudiante. Por ello, la relación entre el estudiante y el profesor debe ser intensamente fortalecida, ya que es el canal principal y mediador de toda actividad educativa. (Labarrere & Valdivia, 2009, p. 23)

El proceso enseñanza aprendizaje ha de basarse en los conocimientos psicológicos de la personalidad de los alumnos. Por lo tanto, es esencial potenciar la relación estudiante-profesor, dado que es el medio fundamental para dirigir la actividad educativa.

En los últimos años está teniendo lugar una reconceptualización de la relación que establecen estudiantes y profesores, resaltando la importancia de la interacción educativa en sí. De este modo, se trasciende el enfoque cognitivista que predominaba en la comprensión del proceso educativo y se desprende que la institución educativa y el docente, específicamente también enseñan áreas académicas, deberán coadyuvar a desarrollar habilidades socio-emocionales y el adecuado manejo de las relaciones interpersonales.

El aula es un espacio fundamental para cultivar relaciones interpersonales sanas; de esta manera la relación docente-alumno debe ser personalizada, haciendo que cada estudiante se sienta comprendido, valorado y seguro para expresarse, contribuyendo así a su desarrollo personal completo. (García et al., 2014, p. 81)

Entonces se plantea que es a través de la configuración de ámbitos pedagógicos de enseñanza aprendizaje son las que se estimula, a su vez, en los estudiantes el desarrollo de capacidades competencias socioemocionales.

1.2.5 Sentimientos desarrollados en la relación interpersonal

En las relaciones sociales se producen vivencias opuestas o denominadas ambivalentes, al referirse a relaciones de acercamiento y rechazo al mismo tiempo, las que no generan experiencias especiales, estas son:

- a. Conjuntivos: a los que pertenecen los diferentes tipos de sentimientos que unen a las personas. En cada tipo de tales relaciones la otra parte actúa como objeto deseado.
- b. Disyuntivos: son sentimientos que en lugar de unir separan a los individuos que se relacionan.

Es menester resaltar la importancia de las tareas que cumple estas relaciones en el desarrollo integral de las personas.

1.2.6 Dimensiones de la relación interpersonal docente estudiante

La red de interacciones sociales y académicas que se desarrolla dentro de un salón de clases es multifacética y fundamentalmente impredecible. Por esta razón, para poder analizar, comprender y gestionar eficazmente estas dinámicas, es esencial recurrir a categorías dicotómicas o de polos opuestos.

Rivilla (2019) “las caracteriza como: empatía/rechazo, cooperación/competitividad, actividad/pasividad, autonomía/dependencia, igualdad/desigualdad. Además, enfatiza que el análisis conjunto de estas relaciones constituye una fase previa para la identificación del clima social que se configura en el aula” (p. 14)

De allí que Es esencial investigar y comprender las interacciones personales que se desarrollan en el aula, ya que son el pilar fundamental que define el ambiente o clima social del grupo. Cuando la compleja red de vínculos que surge durante el proceso de aprendizaje compartido está enriquecida y marcada por interacciones de naturaleza socioafectiva (como la amistad, el apoyo o el conflicto), este clima adquiere una carga emocional y una calidad específica que influye en todo el proceso educativo.

En relación con ello Voli (2004) refiere que:

Para lograr la máxima eficacia en su rol como educador, el profesor tiene la responsabilidad y la capacidad de reflexionar críticamente sobre sus propias acciones y estrategias. Debe intervenir proactivamente en el aula con el objetivo de establecer un ambiente que fomente dos pilares esenciales: Una autoestima fuerte y positiva en sus estudiantes, y una convivencia armónica y constructiva que sirva de apoyo fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje. (p. 78)

Entonces existen factores de carácter personal, emocional y de acercamiento interpersonal que todo docente debe tener presente durante el proceso educativo y en la óptima gestión del aula, esto en la medida que ser docente no solo implica una transmisión mecánica de conocimientos; ya que en el vínculo que establece va a mostrar su personalidad; por lo que es muy importante el comportamiento no verbal que expresa el profesor y lo que se constituye en el elemento que configura el clima en el aula.

Por otro lado, Covarrubias y Piña (2014) afirma que “el vínculo docente/estudiantes es uno de los factores educativos que más incide en la calidad del proceso educativo” (p. 7); así también en el marco de las relaciones amicales “estas permiten a los estudiantes la práctica de habilidades de interrelación que son útiles en su proceso de maduración en el camino a la adultez, ya que permiten el establecimiento de relaciones cercanas, comunicación asertiva con otras personas, solución de situaciones conflictivas, aumentando los niveles de confianza en los otros.

Está conformado por dos dimensiones: proximidad (oposición-cooperación) y por la influencia (dominio-sumisión) (Fernández, 2016), las que se desarrollan brevemente a continuación:

A. La proximidad: La proximidad pone el foco en los componentes afectivos y se refiere a las conductas de apoyo o de expresión de emociones del profesor hacia el alumnado. En un extremo se sitúan los comportamientos de comprensión, amabilidad y ayuda que brindan los docentes, en tanto que en el otro extremo se encuentra fundamentalmente la insatisfacción y represión de las conductas del educando.

B. La influencia: Se encuentra enfocada en la enseñanza, específicamente en la persona que dirige, controla o quien gestiona las comunicaciones; o sea los comportamientos docentes que se encuentran dirigidos a ofrecer guías y estructura del proceso educativo y los comportamientos de ambos agentes educativos.

Por un lado y en un extremo se encuentra el docente que es quien domina o ejerce el control, sea mostrando claridad en la enseñanza de los conocimientos o bien ofreciendo algún grado de autonomía o libertad a los educandos para que tomen la decisión de lo que podrían hacer y la forma de hacerlo; mientras que en el otro lado extremo, el docente no efectúa una positiva influencia, ya que tiende a sobredimensionar su control, bajo imposiciones a los estudiantes, lo que suele suceder por inseguridad e indecisión (Wubbels & Brekelmans, 2005).

Se considera un elemento esencial en esta dimensión la comunicación, que abarca tanto el lenguaje verbal como los gestos no verbales utilizados por el profesor, se considera un componente indispensable del proceso educativo. La razón radica en que la comunicación es el mecanismo primario a través del cual se desarrollan y nutren todas las relaciones interpersonales humanas.

Por lo tanto, en el contexto específico del aula, una comunicación eficaz es crucial, ya que permite alcanzar un desarrollo óptimo tanto de los vínculos entre los estudiantes y el docente, como del progreso general del proceso de enseñanza-aprendizaje

Macías (2017) afirma lo siguiente:

El vínculo docente/estudiantes en el proceso educativo deben considerar la reciprocidad y comportamientos en los contextos sociales específicos, lo que otorga peso al contexto y al entorno que rodea la realidad investigada.

El proceso comunicativo dentro del aula está inherentemente cargado de factores subjetivos, pues incluye las creencias, conocimientos previos y cosmovisiones del docente y de los estudiantes; por lo tanto, es imprescindible considerar estos aspectos en el momento de gestionar la enseñanza. De allí que para ser un educador competente, es fundamental ser un excelente comunicador, capaz de motivar e inspirar el deseo de aprender en el alumnado.

En el día a día del aula, la comunicación también debe utilizarse como un vehículo para inculcar principios y valores que fomenten el desarrollo integral de los estudiantes a nivel personal y social. El docente debe ser proactivo, aprovechando las oportunidades cotidianas para reforzar estos valores.

En este contexto, la comunicación asertiva juega un papel vital en este proceso, lograrla requiere coherencia total entre los sentimientos, pensamientos, palabras y acciones, expresados de manera abierta, clara y honesta. Esto también exige escucha activa y un respeto genuino por la singularidad de la otra persona, evitando interpretarla solo a través de los propios prejuicios o esquemas mentales. Mediante esta asertividad, el docente transmite a los estudiantes que su persona y sus opiniones son valiosas.

Martínez et al. (2019), al respecto afirman:

Se considera que los docentes son asertivos cuando lideran y participan en procesos de comunicación basados en el diálogo genuino, y que refuerza su mensaje a través de una conducta comunicativa atenta y personalizada. Esto se evidencia en acciones clave: mantener el contacto visual directo con los estudiantes al hablar, dirigirse a ellos utilizando su nombre propio y, cuando es apropiado, incluir expresiones corporales (como un gesto de aprobación o cercanía) que demuestren estima y reconocimiento.

En cuanto a la perspectiva interpersonal, los educandos se encuentran expuestos, implicándose en varios procesos de relaciones en forma simultánea; o sea, la relación docente/estudiantes comprende un proceso de interacción dinámico en el aula, en donde la eficacia de la tarea docente se mide en términos de los patrones recurrentes y relativamente estables que han surgido a partir de las interacciones que tienen lugar cada día en el aula.

Investigaciones recientes en esta línea, señalan que un desafío teórico fundamental al estudiar las interacciones entre personas en entornos educativos radica en determinar si las relaciones se rigen por la causalidad unidireccional (donde A afecta a B) o por la reciprocidad bidireccional (donde A y B se influyen mutuamente).

Para que la comprensión de las relaciones docente/estudiantes pueda avanzar significativamente, la investigación debe ir más allá y considerar explícitamente los mecanismos y las vías específicas a través de las cuales se ejerce esta influencia y causalidad mutua.

Diferentes autores afirman que:

La conducta emocionalmente inteligente y el estilo pedagógico determinan si este actúa como un facilitador que promueve o como un inhibidor que obstaculiza el proceso de aprendizaje y la motivación de sus alumnos. Un docente con competencia emocional puede alentar a los estudiantes a responsabilizarse tanto de sus logros como de sus errores. Además, cuando los alumnos perciben este apoyo socioafectivo (es decir, sienten la genuina preocupación de sus profesores), experimentan una mayor motivación e implicación. (Ivcevic & Brackett, 2014; Látalová & Pilárik, 2015; Limonero et al., 2015).

Entonces, el desarrollo de la competencia emocional en los docentes durante el proceso educativo se traduce en un compromiso activo con las tareas académicas de la clase, un aumento en su esfuerzo y una asunción responsable de las metas de aprendizaje

Los investigadores en el campo de las relaciones humanas y la educación enfatizan “el urgente desarrollo y empleo de herramientas de análisis y medición especializadas, los que son esenciales para descifrar y mapear claramente las conexiones entre la calidad de las relaciones

interpersonales y otras variables educativas y psicológicas (rendimiento, motivación, clima social)” (Laudadio y Mazzitelli, 2018, p. 66).

La evidencia y la historia de investigaciones en este campo indican que existe un consenso en que “analizar las interacciones en el aula, la relación docente/estudiante debe entenderse como bidireccional (donde la influencia va en ambas direcciones) y de interdependencia (donde el desarrollo y el bienestar de uno afectan directamente al otro)” (Moreno, 2010, p. 35)

Es esencial considerar que la existencia de relaciones interpersonales positivas y constructivas dentro del aula es una condición previa e indispensable (un prerequisite) para lograr que los estudiantes se sientan verdaderamente motivados, comprometidos e involucrados en las tareas y actividades académicas.

Consecuentemente implica la importancia de investigar la percepción por parte de los estudiantes respecto al comportamiento de su profesor, ya que se encuentra fuertemente relacionada con el rendimiento y la motivación de los estudiantes en las distintas áreas de aprendizaje.

1.3 Análisis de antecedentes investigativos

1.3.1 A nivel internacional

Cubela et al. (2023), en su artículo, cuya metodología aplicada fue de carácter documental realizando los procedimientos metodológicos para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación. Es una sistematización teórica y de criterios especialistas y directivos universitarios y la triangulación múltiple. Metodología aplico u sistema de métodos que garantizan la objetividad, es documental. Los resultados demostrados fueron: cuando se asegura una adecuada gestión educativa y didáctica de calidad en los centros universitarios demanda de que asuman comportamientos proactivos Concluyó en: Los adecuados y correctos sistemas de planificación, organización, coordinación, control, balance y evaluación

sistemática en la gestión educativa y didáctica para la formación de los profesionales en instituciones de educación superior dedicados a la formación docente, permiten que asuman diferentes fortalezas y debilidades en el proceso, pero se mejoran los estándares de calidad.

Maluenda et al. (2020), en Chile realizó la investigación con el objetivo de Caracterizar el comportamiento interpersonal del docente que favorece el compromiso académico. La metodología: es un estudio de enfoque fenomenológico, cualitativo. Los resultados mostraron que existen conductas vinculadas con comportamientos asociados al “mejor docente”, propios de los polos Dominación-Cooperación. Desde el punto de vista del estudiante, el “mejor docente” es aquella persona que tiene ciertas características que se encuentran en vínculo con “dirección” de la conducta y los comportamientos de los alumnos; pero también se asocia al trabajo cooperativo entre docentes y estudiantes. Según los estudiantes, el “mejor docente” sería una persona que mantiene características vinculadas con la “dirección” del comportamiento de sus estudiantes, pero también con aspectos que se relacionan con el trabajo cooperativo entre estudiantes y docentes.

Posso et al. (2023), su objetivos fue reconocer aquellos factores clave en las interacciones docente-estudiante que influyen positiva o negativamente en el rendimiento. Su enfoque cualitativo, la técnica de entrevista y el instrumento guía de preguntas. Los resultados demuestran la importancia de la comunicación efectiva, del medio-ambiente positivo, claridad en las explicaciones, retroalimentación constructiva y una relación de confianza entre docentes y estudiantes. La comunicación asertiva docentes/estudiantes es esencial ya que favorece la comprensión mutua y crea ambientes de confianza y aprendizaje, lo que tiene un impacto positivo, porque fomenta la motivación y participación en las diferentes actividades.

Gallardo y Reyes (2018), en su artículo sobre: Relación profesor-alumno en la universidad, usaron la técnica de recolección de datos se utilizó el grupo focal. Los resultados demostraron que: la experiencia de aprendizaje se mejora significativamente cuando

docente/estudiante construyen un adecuado vínculo pedagógicos. O sea las buenas relaciones interpersonales mejoran el ambiente o clima educativo; siendo los profesores quienes deben tomar la iniciativa para poder alcanzar una buena relación; así el clima positivo se va construyendo día a día con mucha paciencia; aunque claro esta que no existen recetas para ello; sin embargo se reconcen como factores positivos: la valoración de sus necesidades personales y de grupo para aprender, los acercamientos, la motivación entre otros. En tanto que la lejanía afectiva, el autoritarismo, el trato despectivo, etc. impacta negativamente en la relación profesor/alumno. El contexto de buenas relaciones con sus educadores, ofrecen un contexto ambiente protegido para la exploración, la duda, el error y el triunfo. Los docentes son los llamados a ejecutar los primeros pasos para avanzar hacia una buena relación pedagógica, en especial con los alumnos de primeros años

Ponce y Salazar (2021), es una investigación documental, en la que se revisaron 52 trabajos, entre formatos virtuales y físicos a través del programa Zotero, y en formato físico (libros y revistas). Los resultados demuestran que el aporte encontrado en varias referencias teóricas que confirman la importancia de modificaciones en pedagógicas y curriculares, a partir de la autogestión del docente. Así también, las medidas de aislamiento social que condujo a la invasión de las TIC permitió como esencial alternativa la virtualidad en todo el sistema educativo, con lo que se reconfiguró la relación docente/estudiantes, generando ambientes y espacios de baja empatía. Concluyó en que: se encontraron referentes teóricos que postulan cambios en el desarrollo académico docente desde la gestión. Con las medidas de aislamiento social y con ello la irrupción de las tecnologías de información y comunicación se direccionó la educación universitaria hacia la virtualidad, reconfigurando la relación docente – estudiante, en la mayoría de los casos poco empática.

Martín (2024), en su investigación sobre: Las interacciones profesor-estudiante y rol docente: impactos socioeducativos del Espacio Europeo de Educación Superior en la

formación de ingeniería en España. Esta investigación se lleva a cabo en dos fases, mediante encuestas a alumnado de Ingeniería y de entrevistas en profundidad a su profesorado. Se exploraron aspectos peculiares de la formación académica, analizando el efecto que ha tenido el EEES en las interacciones entre profesorado y alumnado. Como resultados encontraron que las actividades formativas en educación superior trascienden la transmisión mecánica de conocimientos teóricos. Concluye en: las interacciones se encuentran debilitadas más allá de las relaciones entre profesorado y alumnado, dando cuenta de redes escasas entre pares, con bajo protagonismo del alumnado.

1.3.2 A nivel nacional

Villarreal (2019), realizó una investigación la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral, cuyo objetivo es comprobar la influencia de la autogestión en la calidad pedagógica; la metodología usada fue el método hipotético deductivo, de tipo transversal y presenta un diseño no experimental. Se aplicó en una población docente, utilizando la muestra probabilística. La técnica utilizada es la encuesta y su instrumento el cuestionario. Concluyéndose que la autogestión influye en la calidad pedagógica en el 71,7% y una significatividad estadística de 0,000. Se comprobó por tanto que existe una influencia directa de la autogestión en la calidad pedagógica.

Elizalde (2021) su investigación tuvo como objetivo comprender el trato relacional entre docentes/estudiantes en dos centros universitarios de Ecuador, metodológicamente es un estudio cualitativo, usa la técnica el círculo hermenéutico, aplicó entrevista a 12 docentes y 24 estudiantes. Como resultados se encontraron 5 categorías: El individuo que aprende; la convivencia educativa; estudio y práctica para el desarrollo de cada competencia; aprender sobre su disciplina, y, el tener una visión pedagógica. Concluyendo en que la misión pedagógica es el acompañamiento de los alumnos en el proceso para lograr su pleno potencial, mediando con la intersubjetividad en la que los estudiantes afloran en las necesidades en el

que se tengan en cuenta las emociones y se les estimulen los aprendizajes; en este sentido la experiencia depende de la interrelación docente/estudiantes.

1.3.3 A nivel local

Se realizaron las revisiones del caso sobre el tema de investigación no encontrándose investigaciones realizadas sobre esta temática a nivel regional.



CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Tipo y nivel de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Es una investigación es de campo por cuanto la información se obtendrá en la realidad concreta.

La investigación presenta un enfoque cuantitativo, ya que los resultados se presentaran a través de cantidades numéricas

Presenta un alcance transversal ya que se aplicó en un lapso de tiempo y los datos se recogieron en un solo momento.

2.1.2 Nivel de investigación

El nivel de la investigación es explicativa, ya que que busca el porqué de los hechos a través del establecimiento de las relaciones causales (causa-efecto).

2.2 Técnicas e instrumentos

2.2.1 Técnicas

Se aplicó la técnica de encuesta para la recolección de datos de ambas variables de investigación.

2.2.2 Instrumentos

Para evaluar la variable capacidad personal de autogestión, la investigadora elabora un Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes, construyó sobre la base a la teoría de Quijotes (2014), el cual presenta una serie de afirmación, cuyas alternativas de respuesta son en una escala de 1 a 5 puntos con las valoraciones 1=Necesita mejorar, 2=Cumple con los estándares mínimos, 3= Es competente y 4= Modelo a seguir.

Para evaluar la variable interrelación docente estudiantes, se aplicó el

Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018), aplicado a los estudiantes para conocer su percepción de la relación docente/estudiantes.

2.3 Campo de verificación

2.3.1 Ubicación espacial

- País: Perú
- Región: Arequipa
- Departamento: Arequipa
- Provincia: Arequipa
- Distrito: Arequipa

2.3.2 Ubicación temporal

Comprende los meses de junio y septiembre del año 2024.

2.3.3 Unidades de estudio

Son los estudiantes de 4to y 5to. de Educación superior de dos universidades privadas de Arequipa, que hacen un total de 85 estudiantes.

2.3.4 Muestra

Se trabajo con la muestra censal.

2.4 Estrategias de recolección de datos

2.4.1 Organización

Se efectuaron gestiones y sistemas de coordinación con las autoridades institucionales para las autorizaciones y apoyos necesarios en el proceso de recolección de datos.

Posteriormente se aplican los instrumentos previamente seleccionados para aplicar a los estudiantes, teniendo presente la disponibilidad de tiempo que presentan los estudiantes que darán la informacion.

2.4.2 Recursos

a) Humanos.

- Decano de la Facultad
- Docentes
- Investigadora
- Estudiantes.

b) Materiales

- Mobiliario
- Útiles de escritorio
- USB
- Impresora
- Computadora
- Registros
- Lapiceros
- Files
- Hojas

c) Institucionales

Universidad Privada

d) Financiamiento

En referencia a los recursos financieros, la investigadora asumirá cada gasto efectuado, en cuanto a los requerimientos de la investigación.

2.4.3 Validación del instrumento

El instrumento: Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes fue validado estadísticamente por la investigadora y posteriormente fue validado por jueces expertos.

Respecto al Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018), originalmente ese instrumento fue validado por sus autores obteniendo por cada factor los resultados siguientes: para el Factor 1 de proximidad, obtuvieron un 0.93, en el caso de cooperación y 0.84 para oposición. En influencia el Alpha calculado fue 0.61. También fue validado estadísticamente por la investigadora y por jueces expertos.

2.4.4 Criterios para el manejo de los resultados

Una vez realizado el proceso de recolección de datos a través de la aplicación de los instrumentos se procede a realizar el procesamiento y el análisis de la información, para cuyo efecto se registró en la hoja de cálculo Excel, en la cual se realizó el conteo y tabulación de datos, en Excel.

Se aplicó tanto la estadística descriptiva como la inferencia para la comprobación de la hipótesis, a través de la prueba χ^2 de Pearson.

CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados de la primera variable: Percepción de la capacidad

Tabla 1 :

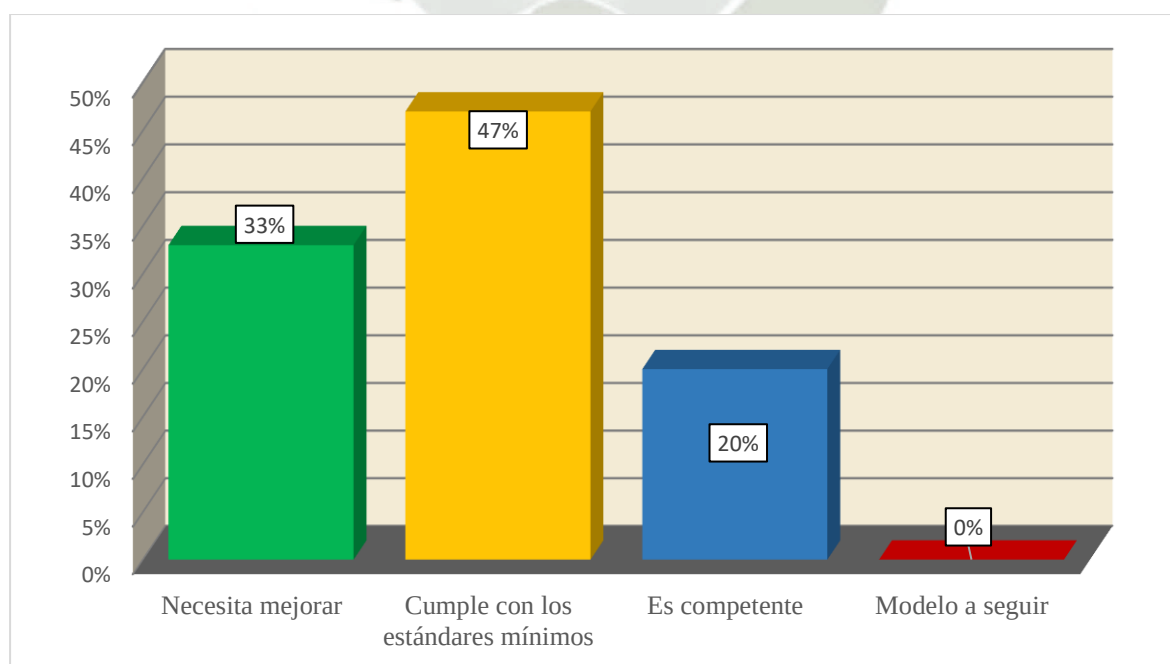
Capacidad de adaptabilidad a los cambios pedagógicos

		ni	%
0 - 4	Necesita mejorar	28	33
5 – 8	Cumple con los estándares mínimos	40	47
9 – 12	Es competente	17	20
13-16	Modelo a seguir	0	0
	Total	85	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 1 :

Capacidad de adaptabilidad a los cambios pedagógicos en los docentes



Fuente: Elaboración propia

Nota. La adaptabilidad es la habilidad de los educadores para identificar e implementar cambios orientados a mejorar la eficiencia y eficacia pedagógica, la tercera parte aproximadamente (33%) de estudiantes de la Escuela de Educación perciben que los docentes “necesitan mejorar”, esto en la medida en que perciben que los docentes no logran reconocer ni implementar cambios para mejorar la eficiencia y eficacia pedagógica, tampoco logran aplicar nuevos métodos, técnicas y estrategias pedagógicas, no son totalmente flexibles a las nuevas ideas y escasamente reconocen los beneficios que se pueden obtener cuando se implementan cambios.

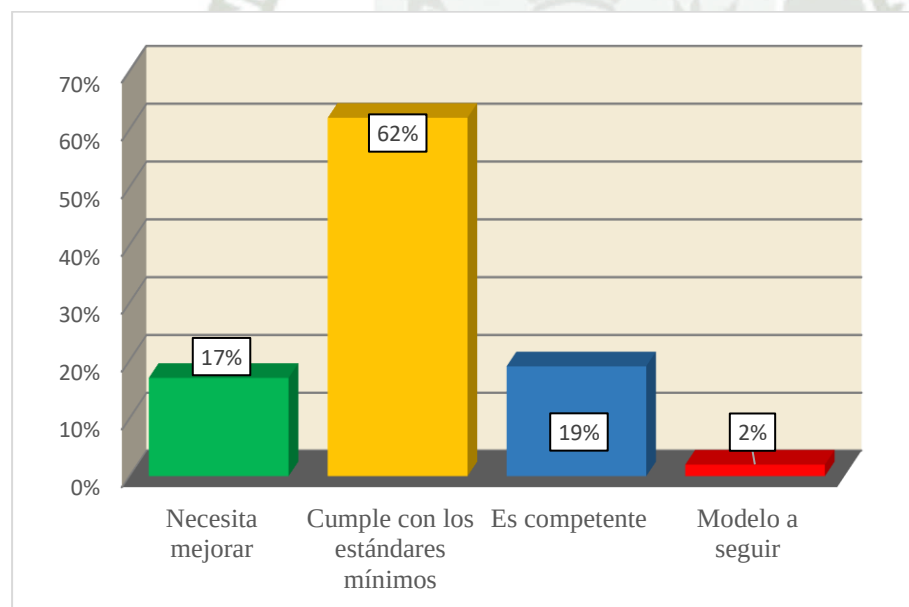
Por otro lado, el 47% de los estudiantes encuestados o porcentaje mayoritario en la tabla cumplen con los estándares mínimos de adaptabilidad frente a los cambios pedagógicos, y solo el 20% o algo más de la cuarta parte se auto perciben como competentes en la adaptabilidad.

Entonces los estudiantes en su mayoría sobre la adaptabilidad a los cambios pedagógicos la mayoría considera que cumple con los estándares mínimos exigidos; sin embargo, un significativo porcentaje necesita mejorar.

Tabla 2 :
Gestión del tiempo del docente según los estudiantes de Educación

		ni	%
0 - 5	Necesita mejorar	14	17
6 – 10	Cumple con los estándares mínimos	53	62
11 – 15	Es competente	16	19
16 - 20	Modelo a seguir	2	2
	Total	85	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 2 :
Gestión del tiempo del docente según los estudiantes de Educación


Fuente: Elaboración propia

Nota. La gestión del tiempo, en la que fundamentalmente se planifican los tiempos para cada una de las actividades, a su vez se priorizan el tiempo según las tareas a desarrollan, cumpliendo generalmente con los plazos previstos, según la mayoría o el 62% de los estudiantes de Educación, consideran que sus docentes cumplen con los estándares mínimos;

en tanto que en porcentajes reducidos y opuestos de 17% y 19% consideran que necesitan mejorar en la gestión de tiempos o si logran ser competentes, respectivamente.

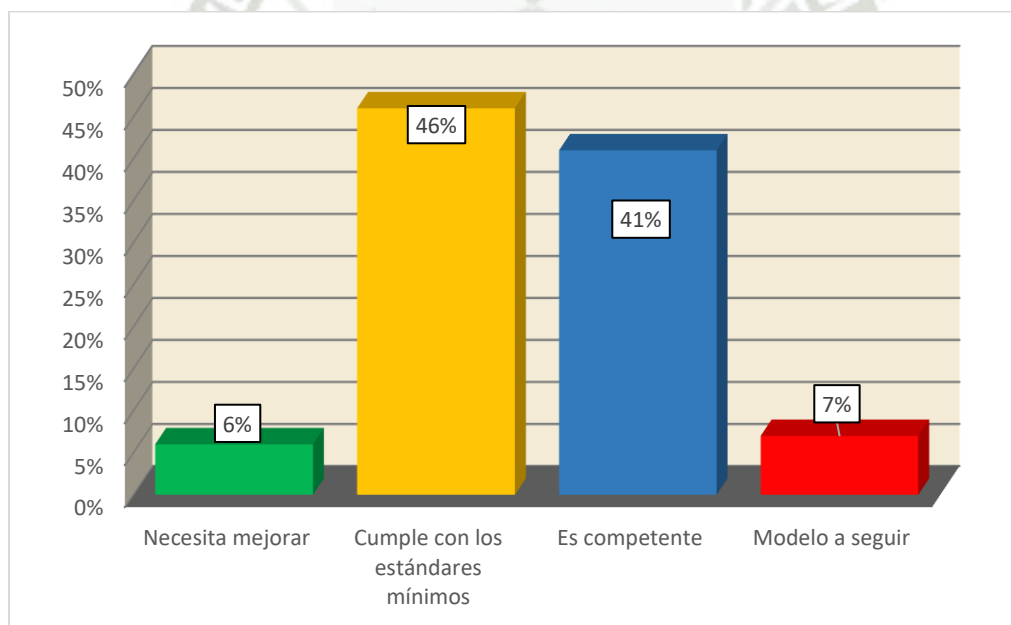
Así, según la mayoría de los estudiantes perciben que respecto a la gestión de tiempo en la práctica pedagógica de los docentes logra cumplir con los estándares mínimos.



Tabla 3 :
Confianza en sí mismo de los docentes según percepción de los estudiantes

		ni	%
0 - 10	Necesita mejorar	5	6
11 – 20	Cumple con los estándares mínimos	39	46
21 – 30	Es competente	35	41
31 - 40	Modelo a seguir	6	7
	Total	85	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 3 :
Confianza en sí mismo de los docentes según percepción de los estudiantes


Fuente: Elaboración propia

Nota. Respecto a la capacidad del desarrollo de la confianza en sí mismo, el cual se evaluó a través de si son capaces de hacer las cosas tan bien como la demás gente, se sienten satisfechos con la labor que realizan, son personas confiables, se conocen a sí mismos, saben que les pone tristes o alegres, comprenden y controlan sus emociones; sus emociones no

interfieren con el desempeño y logran un buen control cuando se sienten frustrados. Los datos reflejan que según el 46% de los estudiantes los docentes son competentes respecto a la confianza en sí mismo; seguido de un significativo 41% para quienes los docentes si cumple con los estándares mínimos y en porcentajes muy reducidos necesitan mejora o son un modelo por seguir.

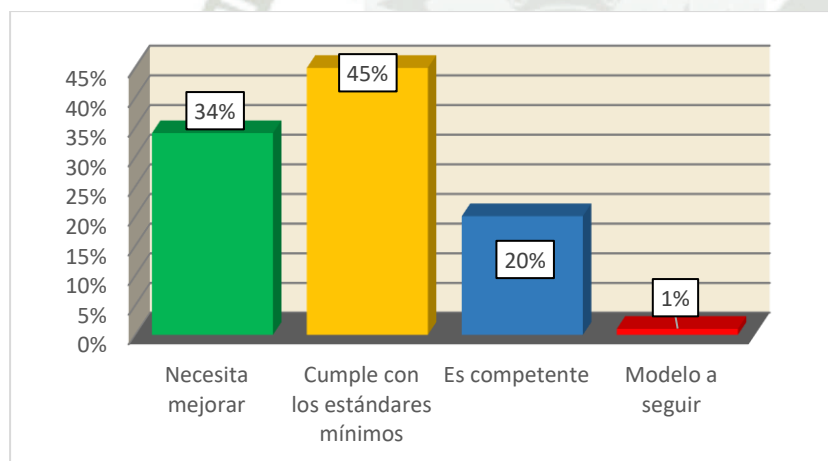
Se precisa que el porcentaje mayoritario perciben que los docentes tienen confianza en sí mismos, sea siendo competentes o cumpliendo los estándares mínimos, favoreciendo la praxis pedagógica.



Tabla 4 :
Capacidad resolutive y toma de decisiones en los docentes

		ni	%
0 - 9	Necesita mejorar	29	34%
10 – 18	Cumple con los estándares mínimos	38	45%
18 – 27	Es competente	17	20%
28 - 36	Modelo a seguir	1	1%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4 :
Capacidad resolutive y toma de decisiones en los docentes


Fuente: Elaboración propia

Nota. Respecto a la capacidad resolutive y la toma de decisiones, el 45% de educandos considera que cumple con los estándares mínimos; en tanto que un significativo 34% o algo más de la tercera parte “necesita mejorar” ya que ante problemas no tienen claridad para buscar como resolverlos; antes de tomar una decisión frente a problemas que afectan las actividades pedagógicas, no logran reunir las informaciones necesarias para la toma de una buena decisión;

además no identifican ni analizan varias alternativas, no permitiéndoles escoger la más viable; en tanto que un reducido 20% considera que los docentes son competentes.

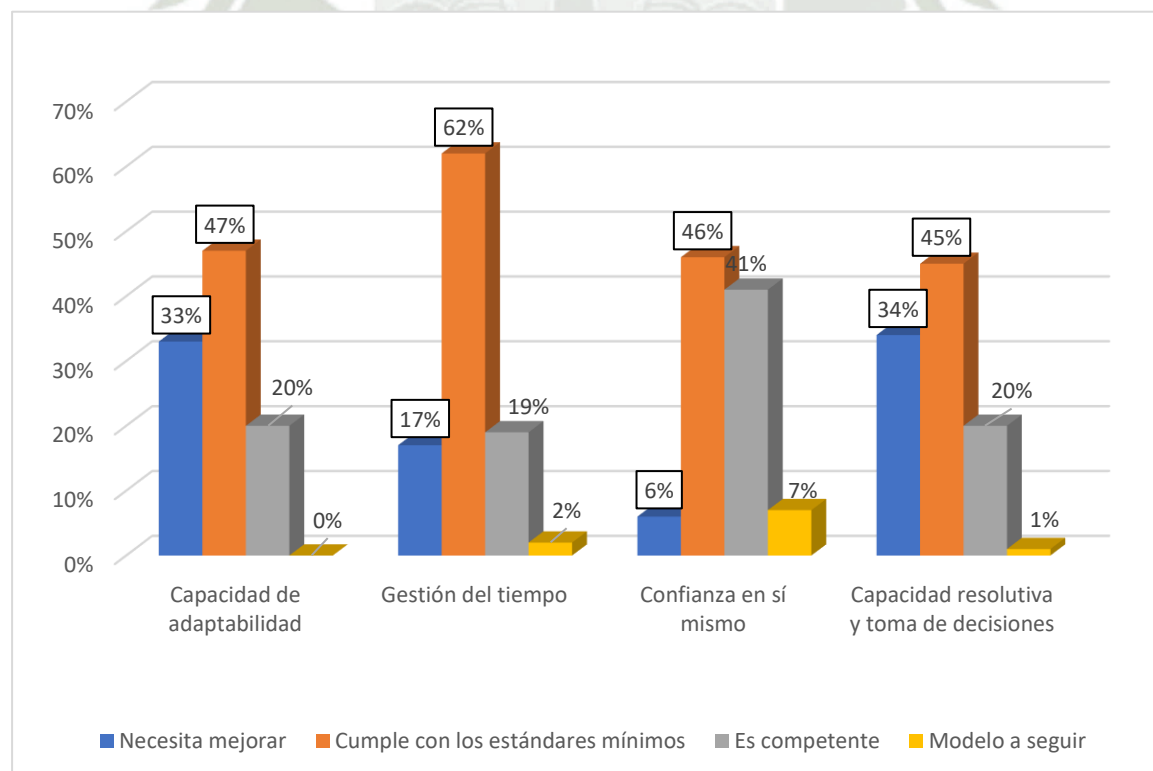
Entonces el porcentaje mayoritario de estudiantes percibe que si cumplen con los estándares mínimos; seguido de un significativo porcentaje que necesitan mejorar.



Tabla 5 :
Resumen de las capacidades de autogestión personal en los docentes

	Capacidad de adaptabilidad %		Gestión del tiempo		Confianza en sí mismo		Capacidad resolutive y toma de decisiones	
Necesita mejorar	28	33	14	17	5	6	29	34
Cumple con los estándares mínimos	40	47	53	62	39	46	38	45
Es competente	17	20	16	19	35	41	17	20
Modelo a seguir	0	0	2	2	6	7	1	1
Total	85	100	85	100	85	100	85	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 5 :
Resumen de las capacidades de autogestión personal en los docentes


Fuente: Elaboración propia

Nota. El resumen de los resultados respecto a las capacidades de autogestión personal en los docentes demuestran que tanto la “capacidad de adaptabilidad” como la “capacidad resolutive y toma de decisiones” en porcentajes de 47% y 45% cumplen con los estándares mínimos, respectivamente; en ambos casos se encuentran seguidos de 33% y 34% que necesitan mejorar respectivamente.

Por otro lado, respecto a la capacidad de gestión del tiempo por parte de los docentes, según percepción de la mayoría, los docentes cumplen los estándares mínimos; en tanto que respecto a la confianza en sí mismos, según la mayoría cumple con los estándares mínimos (46%) y un significativo 41% consideran que son competentes.

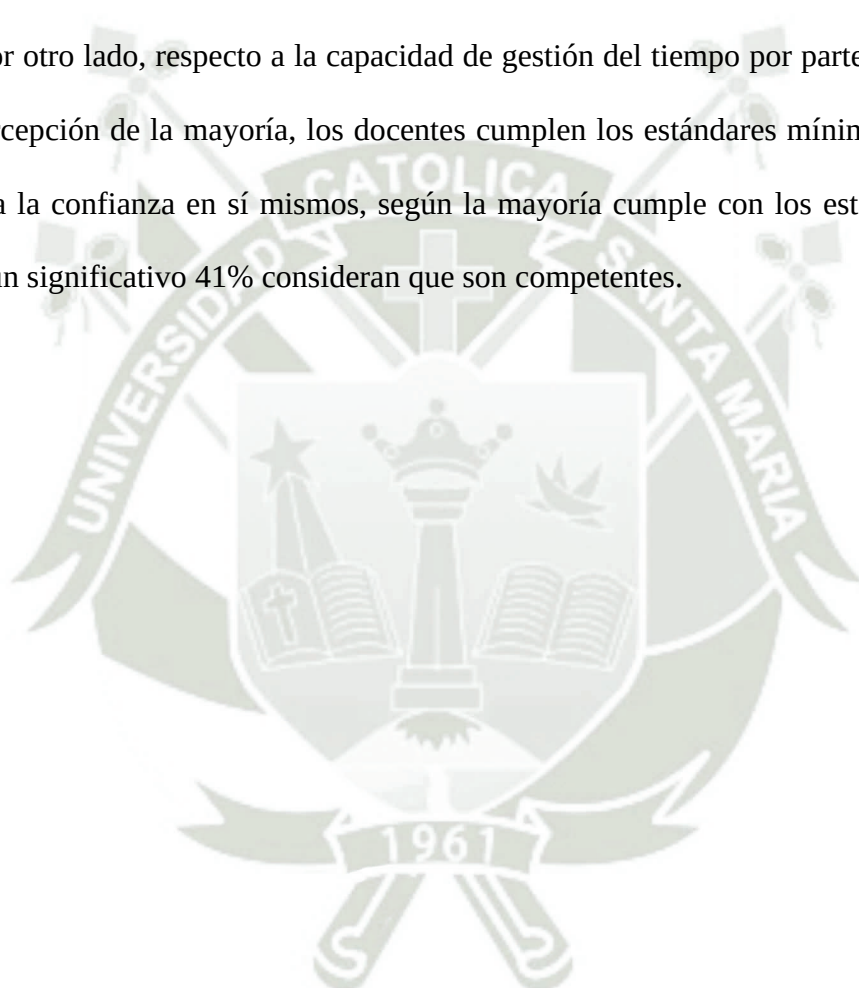


Tabla 6 :

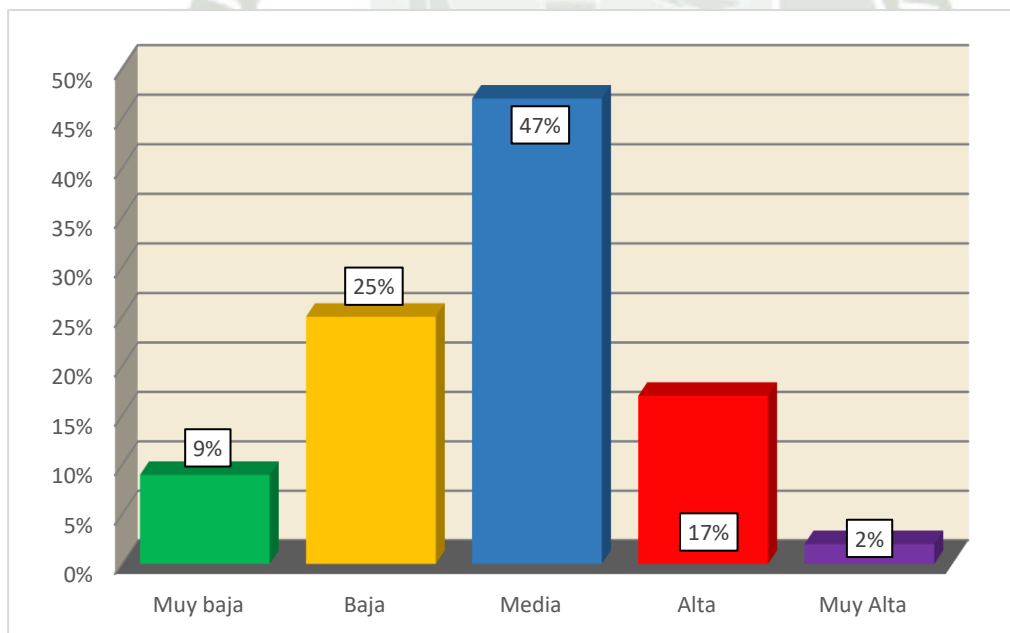
Capacidad de autogestión personal docente según los estudiantes de Educación

		ni	%
0 - 22	Muy baja	8	9%
23 - 44	Baja	21	25%
45 - 67	Media	40	47%
68 - 90	Alta	14	17%
91 - 112	Muy alta	2	2%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6 :

Capacidad de autogestión personal docente



Fuente: Elaboración propia

Nota. La tabla estadística sobre el nivel de capacidad de autogestión muestra que el 47% de los estudiantes de educación encuestados poseen una capacidad de autogestión media,

mientras que en el 25% es baja; sumado a este último porcentaje el 9% en los que es muy baja la capacidad de autogestión, se tiene que un importante 34% o la tercera parte aproximadamente. En contraste, un ínfimo 2% de los docentes se auto perciben con una muy alta capacidad de autogestión y el 17% como alta.

Se precisa por tanto que la capacidad de autogestión es media-baja en el porcentaje mayoritario de educandos de los últimos años de educación.



3.2 Resultados de la segunda variable: Interrelación de los docentes/estudiantes

3.2.1 Proximidad en la interrelación docente/estudiantes

Tabla 7 :

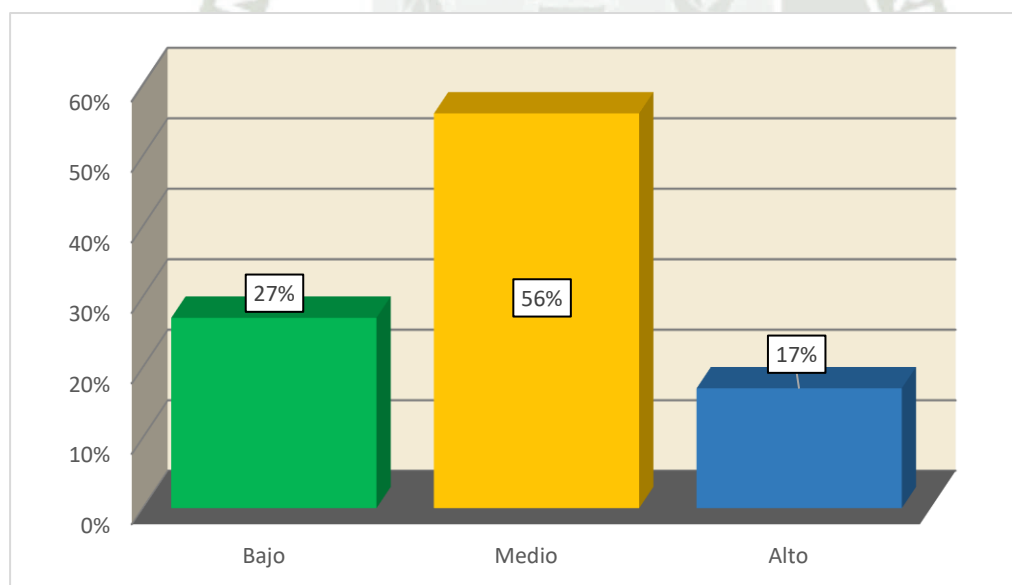
Nivel de amabilidad en la relación docentes/estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	23	27%
11 – 20	Medio	48	56%
21 – 30	Alto	14	17%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7 :

Nivel de amabilidad en la relación docentes estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Nota. Respecto a la amabilidad entre docentes/estudiantes, evaluado a través de los ítems es amable, se ríe, las clases son agradables para los estudiantes, se interesa por sus estudiantes y los ayuda; según el 56% de los estudiantes de educación encuestados es “medio” el nivel de amabilidad en la interacción docentes/estudiantes; mientras que el 27% considera

que es bajo el nivel de amabilidad y según un reducido 17% manifestó que existe un alto nivel de amabilidad en la interacción docente/estudiantes.

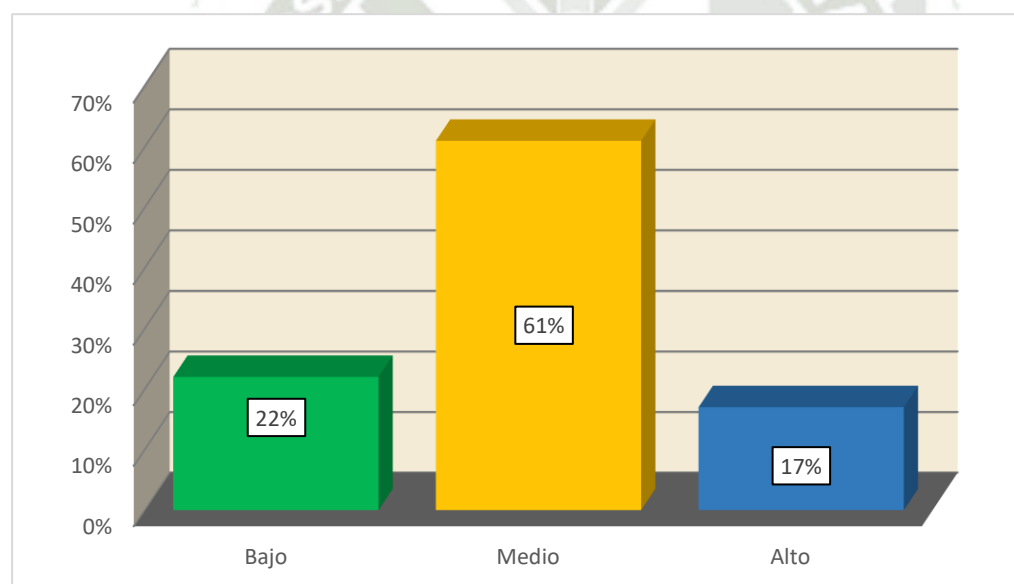
En general los resultados reflejan que los estudiantes de educación consideran que es medio-bajo el nivel de amabilidad en la relación docente/estudiantes durante sus prácticas preprofesionales.



Tabla 8 :
Nivel de comprensión docentes estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	19	22%
11 – 20	Medio	52	61%
21 – 30	Alto	14	17%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8 :
Nivel de comprensión docentes estudiantes

Fuente: Elaboración propia

Nota. Sobre el nivel de comprensión en la interacción entre docentes y estudiantes, se observa que alcanza un nivel “medio” según el 61% de los estudiantes encuestados, ya que medianamente existe confianza del docente en los estudiantes, eventualmente identifica y se fomenta la comprensión y en un nivel medio, existe comunicación abierta, fluida y capacidad de escucha en el aula.

Por otro lado, se observa que en porcentajes menores de 22% y 17% consideran que es bajo o alto el nivel de comprensión, respectivamente.

Estos resultados sugieren que, en general, el nivel de comprensión se percibe como predominantemente medio; con lo que se demuestra que no logran un óptimo nivel de comprensión que favorezca el proceso educativo.



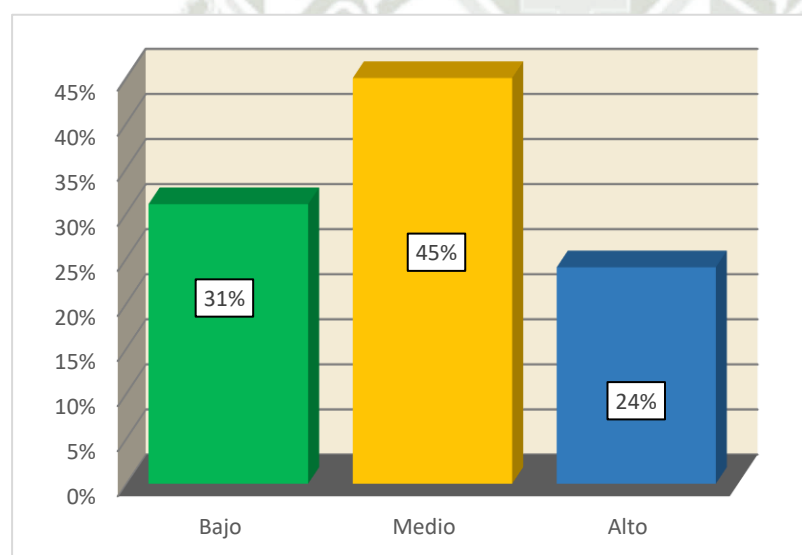
Tabla 9 :
Nivel de seguridad en las relaciones interpersonales docentes estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	27	31%
11 – 20	Medio	38	45%
21 – 30	Alto	20	24%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 9 :

Nivel de seguridad en las relaciones interpersonales docentes estudiantes



Fuente: Elaboración propia

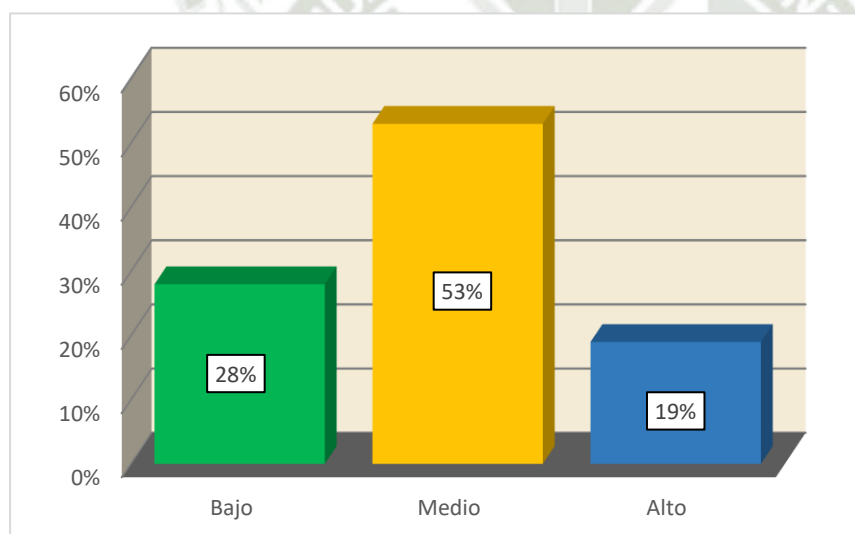
Nota. Para el 45% de los encuestados es medio; en tanto que para casi la tercera parte (31%) es bajo el nivel de seguridad, ya que se auto percibe como algo inseguro, con poca confianza, algo tímido y no deja que los estudiantes le digan lo que tiene que hacer; en tanto que solo para el 24% es alto el nivel de seguridad.

Estos resultados demuestran que según los estudiantes encuestados el nivel de seguridad en las relaciones interpersonales es percibida como medio-bajo.

Tabla 10 :
Nivel de satisfacción con las relaciones docente estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	24	28%
11 – 20	Medio	45	53%
21 – 30	Alto	16	19%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 10 :
Nivel de satisfacción con las relaciones docente estudiantes


Fuente: Elaboración propia

Nota. La tabla estadística sobre el nivel de satisfacción con las relaciones docente estudiantes se aprecia que el 53% de los encuestados se encuentran medianamente satisfechos; seguido del 28% que presentan una baja satisfacción, ya que la relación con sus alumnos es poco armoniosa, se siente insatisfecho, piensa que no aprovechan los conocimientos o amenaza a sus estudiantes con castigarlos.

Se precisa por tanto que el nivel de satisfacción frente a la interacción docentes estudiantes es medio bajo.

3.3 Influencia en la interacción docente/estudiante

Tabla 11 :

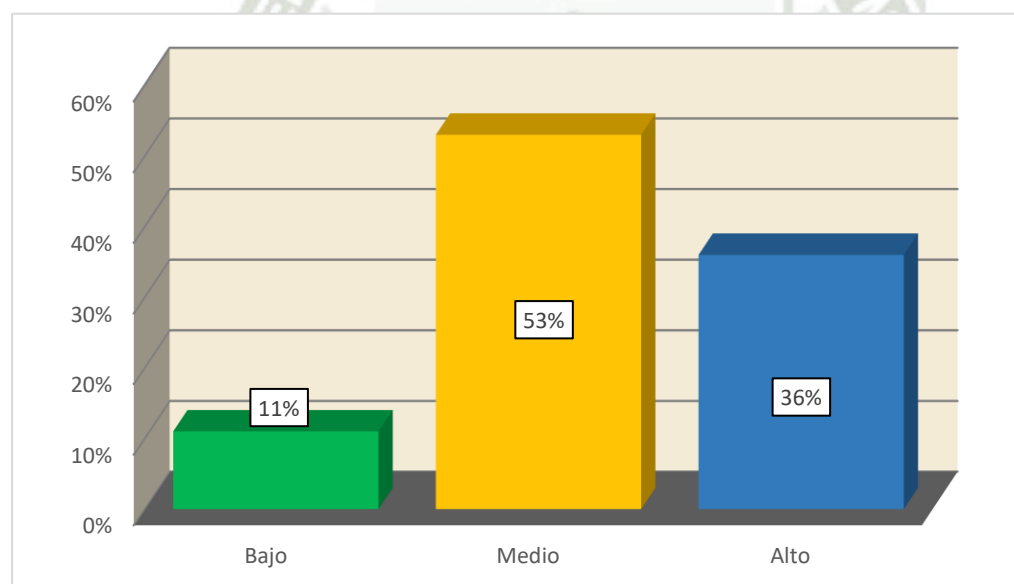
Capacidad directiva en la interacción docente estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	9	11%
11 – 20	Medio	45	53%
21 – 30	Alto	31	36%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 11:

Capacidad directiva en la interacción docente estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Nota. La tabla estadística respecto a la capacidad "directiva" según la percepción del 53% perciben que es media. Esta capacidad comprende los ítems lograr la atención de los estudiantes, que éstos aprendan mucho, sabe lo que sucede en la clase y sus estudiantes consideran que explica las cosas con claridad; mientras que en el 36% es percibida como alta.

Y el 11% de los estudiantes considera que el nivel directivo en la interrelación entre docentes y estudiantes es bajo.

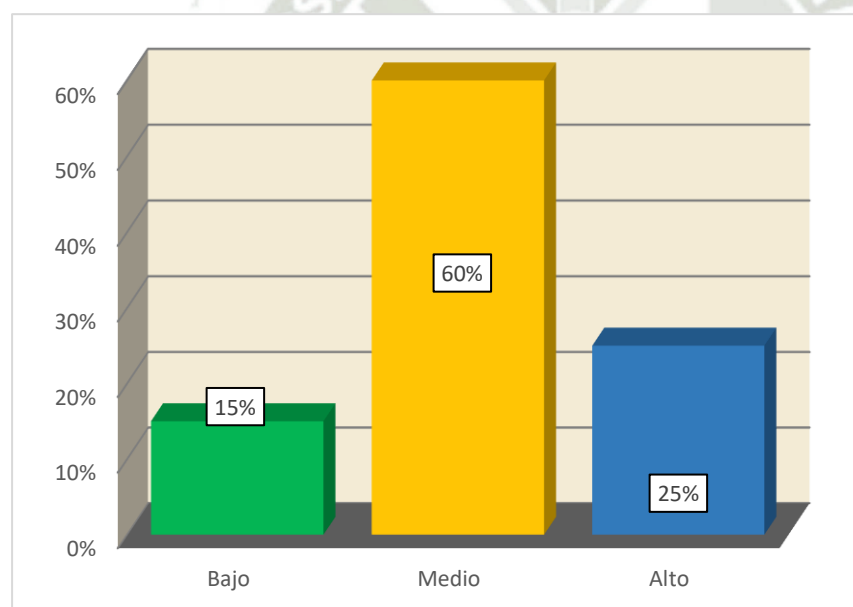
Se precisa que la mayoría de los estudiantes percibe en sus prácticas preprofesionales que en las relaciones en la dimensión directiva es medio alta.



Tabla 12 :
Comportamiento acomodativo en la relación docente estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	13	15%
11 – 20	Medio	51	60%
21 – 30	Alto	21	25%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 12 :
Comportamiento acomodativo en la relación docente estudiantes


Fuente: Elaboración propia

Nota. La tabla estadística sobre el comportamiento acomodativo en las relaciones interpersonales docentes/estudiantes, se aprecia que según la cuarta parte o el 25% es alto el comportamiento acomodativo; así en estos casos permite que sus alumnos trabajen en cosas que les gusta y quieren trabajar, deciden algunas cosas en la clase del docente, deja mucho

tiempo libre en clase, deja espacios de entretenimiento. No obstante, según el 60% es “medio”; mientras que solo para el 15% es bajo.

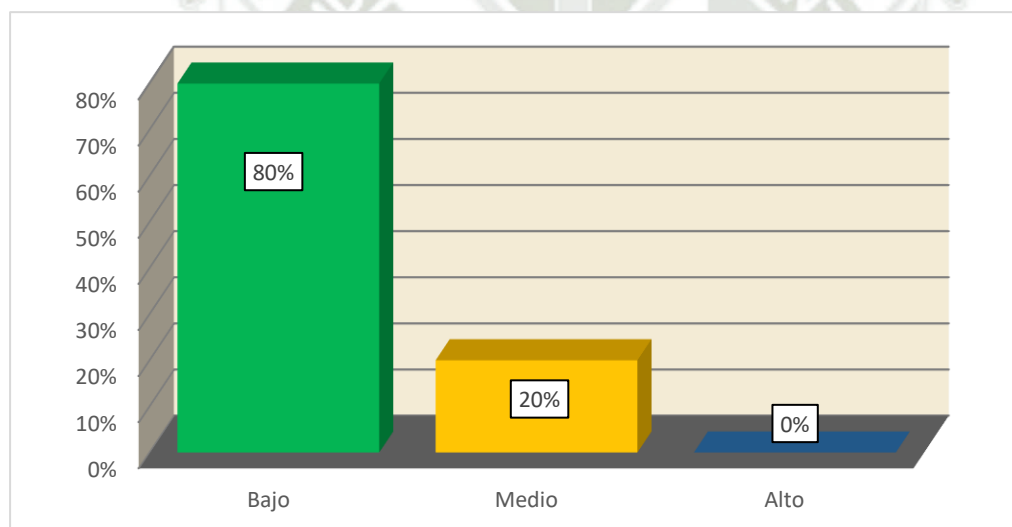
Entonces el porcentaje mayoritario presenta un comportamiento acomodativo percibido en las relaciones interpersonales es predominantemente medio.



Tabla 13 :
Acciones represivas en las relaciones docente estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	68	80%
11 – 20	Medio	17	20%
21 – 30	Alto	0	0%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 13 :
Acciones represivas en las relaciones docente estudiantes


Fuente: Elaboración propia

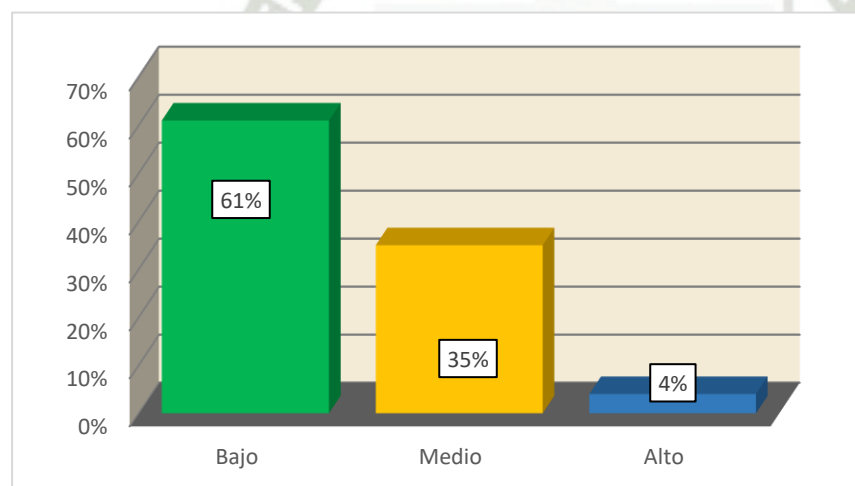
Nota. Respecto a las actitudes represivas en la relación docente estudiantes es baja según el 80%, lo que los estudiantes de educación en su práctica docente no se enfadan con rapidez o por cualquier cosa, nunca se burla, ni se exalta dando gritos a los estudiantes, difícilmente se enfadan, escasamente muestra actitudes de menosprecio, burla o grita a sus estudiantes; en tanto que en un 20% es medio y en ningún caso es alto.

En general se aprecia que según el porcentaje mayoritario de estudiantes los docentes tienen actitudes represivas con sus estudiantes.

Tabla 14 :
Nivel impositivo en las relaciones docente estudiantes

		ni	%
0 - 10	Bajo	52	61%
11 – 20	Medio	30	35%
21 – 30	Alto	3	4%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 14 :
Nivel impositivo en las relaciones docente estudiantes


Fuente: Elaboración propia

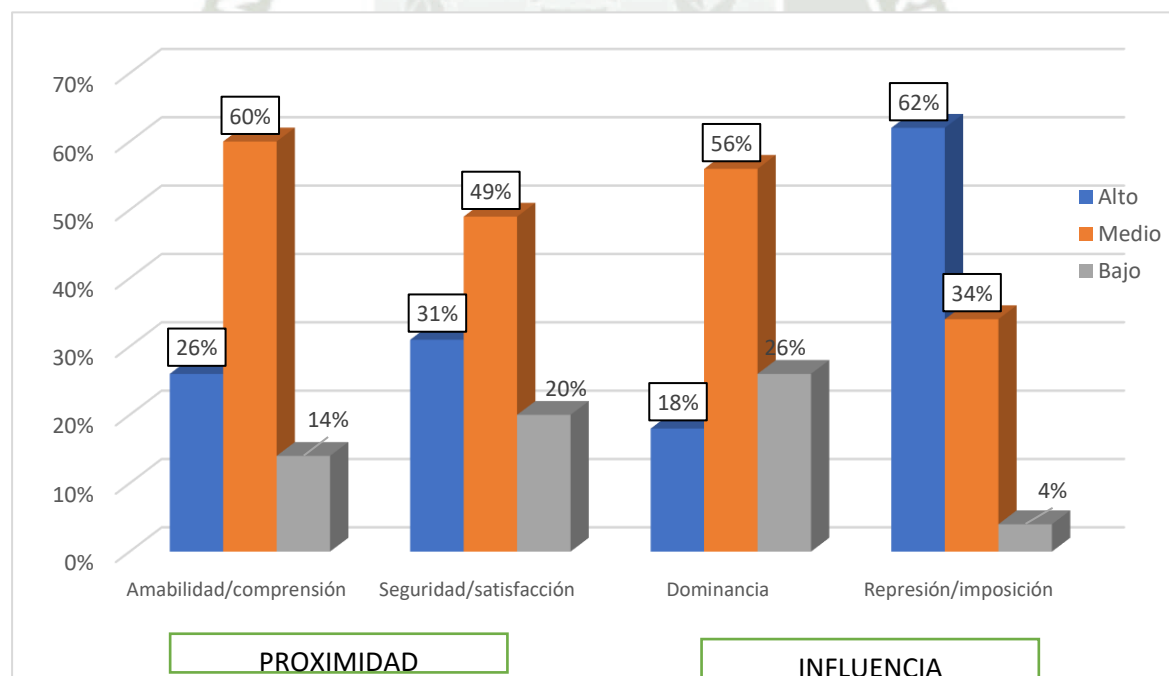
Nota. Respecto a las actitudes represivas en la relación docente estudiantes es baja según el 61%, lo que los estudiantes de educación en su práctica docente no se enfadan con rapidez o por cualquier cosa, nunca se burla, ni se exalta dando gritos a los estudiantes, difícilmente se enfada; en tanto que en un 35% es medio y en un insignificante 4% es alto.

En general, el porcentaje mayoritario de estudiantes encuestados, éstos presentan actitudes represivas con sus estudiantes.

Tabla 15 :
Tabla resumen dimensiones de la interacción docente/estudiantes

	Proximidad				Influencia			
	Amabilidad/comprensión		Seguridad/satisfacción		Dominancia		Represión/imposición	
	ni	%	ni	%	Ni	%	ni	%
Bajo	22	26	26	31	15	18	53	62
Medio	51	60	42	49	48	56	29	34
Alto	12	14	17	20	22	26	3	4
Total	85	100	85	100	85	100	85	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 15 :
Tabla resumen dimensiones de la interacción docente/estudiantes


Fuente: Elaboración propia

Nota. En la tabla resumen el 60% de estudiantes consideran que la amabilidad/comprensión de los docentes es “medio”; en tanto que para el 26% es bajo; mientras que en cuanto a la seguridad/satisfacción con la interacción docente/estudiantes, para el 49%

es medio y bajo para el 31%; en ambos casos son reducidos los porcentajes que estudiantes que consideran que es alta.

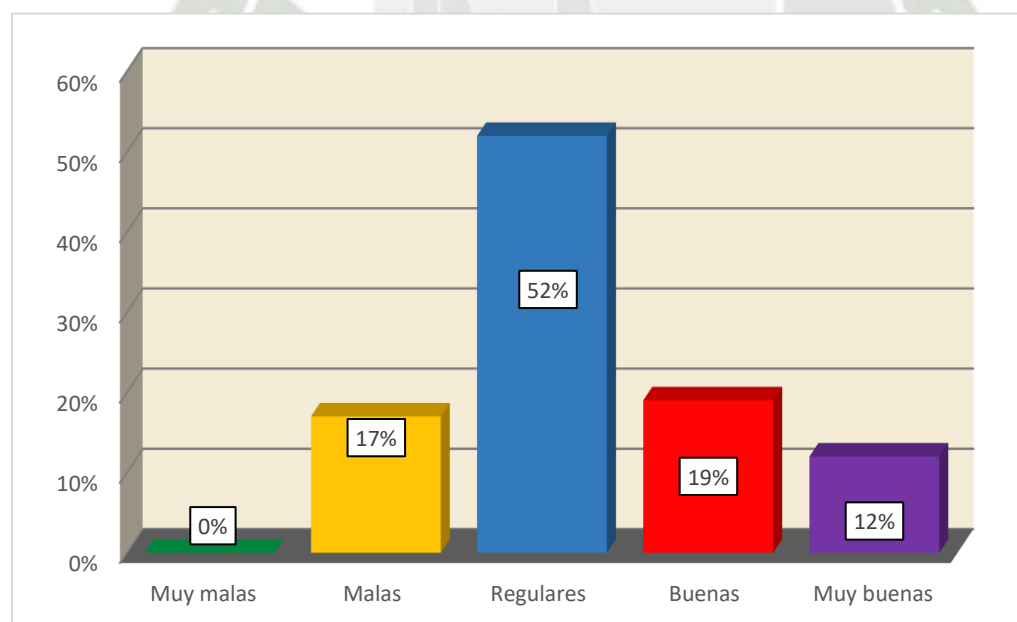
En cuanto a la influencia, en el indicador dominancia en la interacción docente/estudiante el 56% es “medio” y para el 22% alta; a diferencia de la represión/imposición que es baja según el 62% y media para el 34%.



Tabla 16 :
Relaciones interpersonales docente/estudiantes

		Ni	%
0 - 47	Muy malas	0	0%
48 - 95	Malas	15	17%
96 - 143	Regulares	44	52%
144 - 191	Buenas	16	19%
192 - 240	Muy buenas	10	12%
	Total	85	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 16 :
Relaciones interpersonales docente estudiantes


Fuente: Elaboración propia

Nota. La tabla estadística sobre los resultados generales respecto a la relación docente estudiantes muestra que el 57% de los estudiantes de Educación consideran que son

“regulares”; en tanto que son buenas para el 21% o “muy buenas” para el 14%; sumados estos porcentajes se tiene que el 35% o algo más de la tercera parte considera que las relaciones interpersonales son buenas o muy buenas, lo que favorece el proceso enseñanza aprendizaje.

Cabe señalar que un reducido 8% considera que dichas relaciones docentes/estudiantes son “malas” y en ningún porcentaje las consideran “muy malas”.



3.4 Comprobación de la hipótesis

3.4.1 Prueba de normalidad

Tabla 17 :

Prueba de Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	N	Sig
Capacidad de autogestión personal	,738	90	0,026
Interrelación docente/estudiante	,765		0,013

Fuente: Elaboración propia

* Es significativa al nivel 0,05

H₀: Los datos tienen una distribución normal

H₁: Los datos no tienen una distribución normal

Una vez procesados los datos recolectados, con un 95% de confianza, con el fin de determinar la prueba estadística que se aplicara para la contratación de la hipótesis.

Se obtuvieron valores de significancia de 0,026 para la capacidad de autogestión personal y de 0,013 para la interrelación docente/estudiante; en ambos son inferiores a 0.05; se seleccionó una prueba no paramétrica X² de Pearson para contrastar las hipótesis.

Tabla 18 :
Relación entre la autogestión personal y la Interrelación docente/estudiante

			Capacidad de autogestión personal	Interrelación docente/estudiante
X ² de Pearson	Capacidad de autogestión personal	Coeficiente Sig. (bilateral)	1,000	0,796*
		N	90	0,034
	Interrelación docente/estudiante	Coeficiente Sig. (bilateral)	0,796*	1,000
		N	0,034	
			90	

Fuente: Elaboración propia

Condición

H₀: No existe influencia

H₁: Si existe influencia

Se aprecia que los resultados de la aplicación de la prueba X² de Pearson se obtuvo un coeficiente de $r = 0,796$, cuya valorización en la tabla corresponde a una influencia positiva o directa y alta. Con el p – valor = 0,034, el cual al ser menor a 0,05 ($p=0,034<0,05$), se acepta la hipótesis de investigación.

Se comprueba entonces que existe una influencia alta de tipo directa de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes.

3.5 Discusión de resultados

La capacidad de autogestión comprende la regulación de sus propias emociones para poder actuar con lucidez y claridad, en situaciones concretas; comprende habilidades de adaptación, gestión del tiempo, confianza en sí mismos, toma de decisiones y capacidad resolutive.

En la investigación según el 47% de los estudiantes de educación encuestados el desarrollo de esta capacidad en sus docentes es “media”; mientras que para un significativo 34% es “baja” o “muy baja” y opuestamente, para un reducido 19% es “alta” o “muy alta”; por lo tanto, el desarrollo de esta capacidad es media-baja. A pesar de que autores como: Barrón, García y Arteaga (2022), encontraron que la autogestión personal contribuye positivamente al cambio. Resaltando la relevancia del desarrollo de la autogestión en el docente, Villarreal (2019), demostró en que esta influye en la calidad pedagógica.

Específicamente, respecto a las dimensiones estudiadas y en cuanto a la capacidad de adaptabilidad frente a los cambios pedagógicos que es la habilidad de los educadores para identificar e implementar cambios orientados a mejorar la eficiencia y eficacia pedagógica, según la tercera parte aproximadamente (33%) consideran que los docentes “necesitan mejorar”; en tanto que para el 47% cumplen con los estándares mínimos

En porcentajes similares respecto a la capacidad resolutive y toma de decisiones según el 34% de los estudiantes encuestados, los docentes “necesitan mejorar”, ya que ante los problemas generalmente no tienen claridad para buscar soluciones; antes de tomar una decisión frente a problemas que afectan las actividades pedagógicas, no logran reunir información necesaria para tomar una buena decisión; no identifican ni analizan varias alternativas; consecuentemente no permitiéndoles escoger la más viable; mientras que para el 45% cumplen con los estándares mínimos.

Por otro lado, respecto a la gestión del tiempo, en la que fundamentalmente se planifican los tiempos para cada una de las actividades del aula, priorizan el tiempo según las tareas a

desarrollan, cumpliendo generalmente con los plazos previstos, para el 62% los docentes cumplen con los estándares mínimos; seguido del 17% y 19% que consideran necesita mejorar o son competentes respectivamente.

Y, respecto a la capacidad de confianza de los docentes en sí mismos, según el 46% de los estudiantes encuestados los docentes cumplen con los estándares mínimos y para el 41% es competente; o sea son capaces de hacer las cosas tan bien como la demás gente, se sienten satisfechos con la labor que realizan, son personas confiables, se conocen a sí mismos, controlan sus emociones y estas no interfieren con el desempeño.

Se demuestra que según el 57% son regulares; en tanto que según el 35% consideran que son buenas o muy buenas; no obstante, un reducido 8% considera que son malas y en ningún porcentaje las consideran muy malas. Así, Martín (2024), en estudiantes de ingeniería de España, demostró que, al margen de las relaciones docente/estudiante en la universidad se encuentran debilitadas y con bajo protagonismo del alumnado, según opinión de estos. Resaltando la importancia del vínculo docente estudiantes.

Gallardo y Reyes (2018), demostraron que la experiencia de los estudiantes se pondera cuando se solidifica el vínculo pedagógico o se construyen buenas relaciones con sus educadores; o sea de apoyo y estructuración de la experiencia académica.

Específicamente, respecto a la dimensión proximidad, el 60% de estudiantes considera que es “medio” el nivel de amabilidad/comprensión en la interacción entre docentes/estudiantes; seguido del 26% para quienes es “bajo”, en este caso existen deficiencias respecto al trato, no hay comprensión, generalmente la comunicación no es abierta ni fluida en el aula, entre las principales.

Respeto a la comunicación Posso et al. (2023) en su estudio demostraron que la comunicación efectiva y abierta docentes/estudiantes es de vital importancia, en la medida que

favorece la mutua comprensión; además de crear un ambiente de confianza por lo que se afirma que tiene un efecto positivo ya que facilita el aprendizaje cooperativo y colaborativo.

En tanto que el nivel de seguridad/satisfacción en la interacción docente/estudiantes, para el 49% de los encuestados es “medio”; en tanto que para casi la tercera parte (31%) es “bajo”, ya que perciben en los docentes inseguridad, poca confianza, algo de timidez; así también, es medio bajo el nivel de satisfacción con las relaciones docente/estudiantes.

Respecto a la dimensión influencia, se demostró que la dominancia es media según el 56% y alta para el 26%, ya que en la capacidad directiva logra la atención de los estudiantes, que aprendan mucho, sabe lo que sucede en la clase y sus estudiantes consideran que explica las cosas con claridad, el cual es “medio-alto” ya que para el 53% los docentes tienen un nivel directivo medio; mientras que para el 36% alto.

Así, al respecto Maluenda, Flores, Varas y Diaz (2020), demostraron que, desde la perspectiva de los estudiantes, el “mejor docente” es el que logra mantener características relacionadas con la “dirección” de los comportamientos estudiantiles, aunque también debe estar complementada con el trabajo cooperativo entre estudiantes y docentes. Y el comportamiento acomodativo en la que los docentes permiten que los alumnos trabajen en cosas que les gusta y quieren trabajar, que decidan algunas cosas en la clase del docente y deja tiempo libres espacios de entretenimiento en clase también es medio.

Por otro lado, respecto a las acciones represivas/impositivas de los docentes es predominantemente “bajo” según el 62% de estudiantes, ya que escasamente o nunca realizan acciones represivas como: enfadarse con rapidez o por cualquier cosa, burlarse de los estudiantes, exaltarse, gritar, etc. y tampoco acciones impositivas; en tanto que en un 34% es “medio”.

Finalmente se comprobó que existe una influencia directa y alta de la capacidad de autogestión personal en la interrelación docente/estudiantes, según percepción de los estudiantes, ya que la en la prueba arrojó un coeficiente de $r = 0,796$ y un $p - \text{valor} = 0,034 < 0,05$.

Ponce y Salazar (2021), en su estudio documental, tras la revisión de 52 fuentes bibliográficas en formato digital concluyó que la relación docente – estudiante, es clave en el proceso de la formación.



CONCLUSIONES

PRIMERA. - La capacidad de autogestión personal del docente presenta una influencia significativa en la interrelación docente/estudiantes según la percepción estudiantil de los dos últimos años en dos universidades privadas de Arequipa, con un índice de $r = 0,796$ y un p – valor $= 0,034 < 0,05$; con lo que se acepta la hipótesis de investigación.

SEGUNDA. - Los resultados demostraron que la capacidad de autogestión docente es media según el 47% de estudiantes y “baja” o “muy baja” según el 34%; específicamente, en la capacidad de adaptabilidad frente a los cambios pedagógicos y la capacidad resolutive y toma de decisiones el 47% y 45% de estudiantes consideran que los docentes logran los estándares mínimos, respectivamente. Respecto a la capacidad de gestión del tiempo. Y, respecto a la capacidad de confianza en sí mismos, según el 46% y 41% los docentes logran los estándares mínimos o son competentes, respectivamente; o sea son confiables, conocen y controlan sus emociones.

TERCERA. - La interrelación docente/estudiantes son “regulares” para el 57% y son “buenas” o “muy buenas” para el 35%; respecto a la dimensión proximidad, el nivel de amabilidad/compreensión es “media” según el 60% de estudiantes; el nivel de seguridad/satisfacción para el 49 es “medio”; en tanto que es bajo para el 31%, ya que perciben en los docentes inseguridad, poca confianza y reglas satisfacción en las relaciones. En la dimensión influencia, se demostró que la dominancia, a cuál comprende la capacidad directiva y comportamiento acomodativo, es “media” según el 56% y alta para el 26%, con bajo nivel de acciones represivas/impositivas de los docentes, según el 64% de estudiantes.

CUARTA. - Es directa o positiva el tipo de influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con los estudiantes, y el grado de influencia es alta ya que la

prueba estadística obtuvo un coeficiente de $r = 0,796$, el cual corresponde a dicha valoración; así a mayor capacidad de autogestión personal mejor es la interrelación docente/estudiantes.



RECOMENDACIONES

PRIMERA. - Comprobada la influencia de la autogestión personal de los docentes en la interrelación docente/estudiantes, se recomienda a las autoridades de las Escuelas de Educación se fomente la capacitación sobre la autogestión personal, a través de talleres, a fin de que se mejore la interrelación entre estos agentes educativos.

SEGUNDA.- Se recomienda a las autoridades institucionales de la Escuela de Educación que diseñen y ejecuten un programa de mentoría entre los docentes, formando parejas de trabajo conformados por el mentor o docente con dominio y manejo de la autogestión personal y docentes con bajo dominio y manejo, con el propósito de promover el desarrollo de las capacidades de adaptabilidad, gestión del tiempo y capacidad resolutive, a partir de la experiencia de mentoría.

TERCERA. - Se recomienda a los docentes de las Escuelas de Educación se sensibilicen respecto a la importancia de la relación docente/estudiantes y a su vez desarrollen actividades transversales que coadyuve en el desarrollo de las competencias personales y sociales en los estudiantes.

CUARTA. - Se considera necesario que los docentes apliquen periódicamente herramientas de evaluación respecto a las relaciones docente/estudiantes, cuyos resultados sean usados como instrumentos retroalimentativos y sirvan de guía en las mejoras esenciales en dichas interacciones, lo que consecuentemente mejorará el clima general del aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Artavia, J. (2015). *Interacciones personales entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje: Un estudio de caso*. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 5(2). Universidad de Costa Rica. ISSN 1409-4703.
- Barrón, M., García, D., & Arteaga, R. (2022). La autogestión y la mediación como experiencias para el porvenir educativo. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 1(17), 205–222.
- Buitrón, S., & Navarrete, P. (2025). El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: Reflexiones y estrategias. *Docencia Universitaria*, 2(1).
<https://www.revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/8/670>
- Covarrubias, P., & Piña, M. (2014). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 24(1), 47–84.
- Cubela, J., Delgado, E., & Lema, A. (2023). Gestión docente y educativa en la educación superior por la calidad de la formación. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 5(4).
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0229>
- Elizalde, H. (2021). *Trato relacional entre estudiantes y docentes en dos universidades de la República del Ecuador 2020* [Tesis doctoral, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
- Gallardo, M., & Reyes, F. (2018). Relación profesor-alumno en la universidad: Arista fundamental para el aprendizaje. *Calidad en la Educación*, (32), 78–108.
- Hernández, R. J. (2013). *Autogestión emocional. Sesión 4: El valor de las emociones* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=C2xhYOUeAWw>

- Laudadio, J., & Mazzitelli, C. (2018). Adaptación y validación del Cuestionario de Relación Docente en el Nivel Superior. *Revista Interdisciplinaria*, 35(1), pp. 153–170.
<https://www.redalyc.org/journal/180/18058784009/html/#:~:text>
- Maluenda, J., & Pérez, M. (2018). Comportamientos asociados al compromiso académico desde la experiencia de estudiantes de ingeniería. *Octava Conferencia Latinoamericana sobre Abandono en la Educación Superior*. Ciudad de Panamá.
- Martín, M. (2024). Interacciones profesor-estudiante y rol docente: Impactos socioeducativos del Espacio Europeo de Educación Superior en la formación de ingeniería en España. *Revista Internacional de Educación y Análisis Social Crítico*, 2(1), 134–152.
- Martínez, P., Armengol, C. y Muños, J. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *Rev. de Estudios y Experiencias en Educación* 18(36), pp. 55-74. DOI: <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836martinez13>
- Ministerio de Educación. (1997). *Currículo Básico Nacional. Nivel de Educación Básica*. Caracas: Autor.
- Monroy, F., González-Geraldo, J., & Hernández-Pina, F. (2014). A psychometric analysis of the Approaches to Teaching Inventory (ATI) and a proposal for a Spanish version (S-ATI-20). *Anales de Psicología*, 31(1), 172–183.
<https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.190261>
- Montañez, M. (2022). *Hacia la autoconciencia y la autogestión: Competencias socioemocionales del docente para el manejo del ambiente de la sala de clases* [Tesis doctoral, Universidad de Puerto Rico]. <https://www.proquest.com/openview/e9e403f9>
- Pereira, L. (2023). *Profesor y alumno: ¿qué importancia tiene esta relación para el proceso de aprendizaje?* <https://www.sydle.com/es/blog/profesor-y-alumno-63cb00920e03ef595d762509>

Ponce, J., & Salazar, G. (2021). Relación docente–estudiante como desafío pendiente en la educación superior. *Dominio de las Ciencias*, 7(3), 877–902.

<https://doi.org/10.23857/dc.v7i3.2029>

Posso, R., Chango, M., Pacha, M., Simba, A., & Simba, S. (2023). Interacciones docente-estudiante y su relación con el rendimiento académico. *Revista Científica GADE*, 3(4).

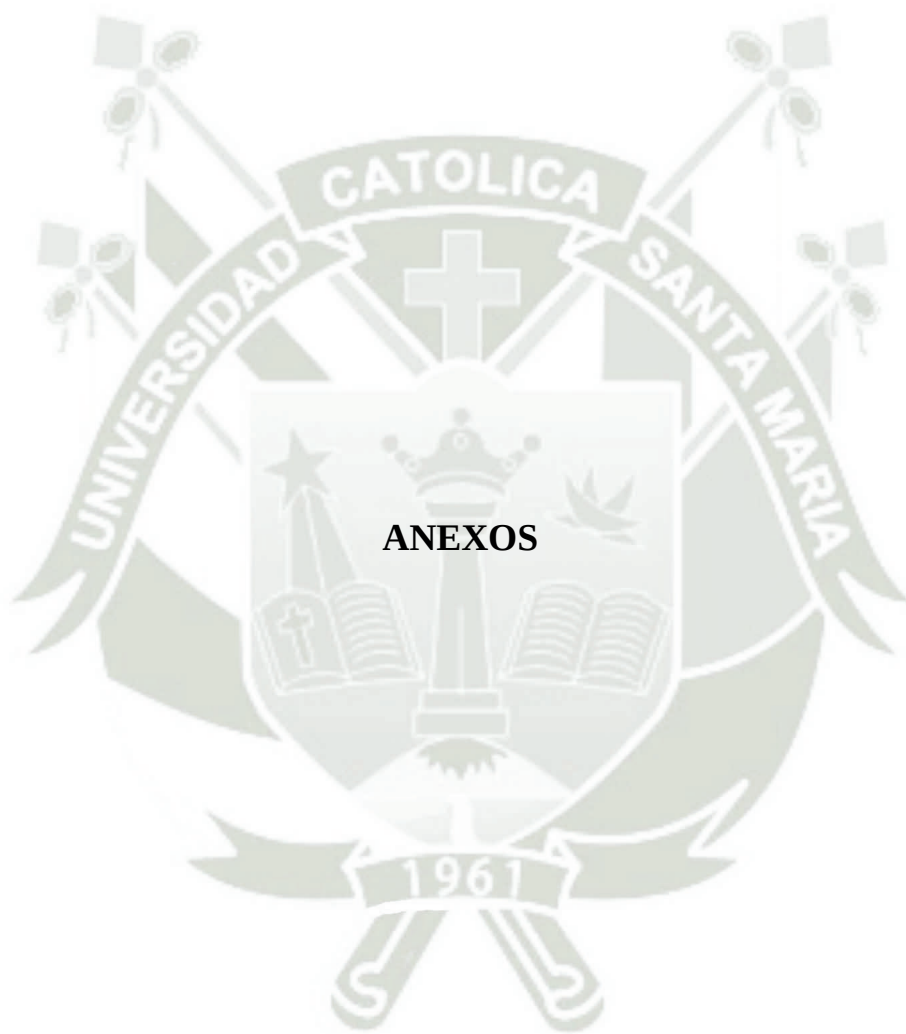
Rivilla, A. (2019). *Didáctica e interacción en el aula*. Bogotá: Editorial Cincel.

Saéz, F. (2017). *Productividad personal: Los Fundamentos de la Autogestión*. Madrid. Edit Pirámide.

Soncco, R. (2018). *Relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes de segundo grado y su implicancia en el aprendizaje significativo en IES Túpac Amaru-Coasa* [Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/>

Villarreal, J. (2019). *Autogestión en la calidad pedagógica de la Red 2 de Chancay – UGEL Huaral – 2017* [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27539>

Voli, F. (2004). *Sentirse bien en el aula: Manual de convivencia para profesores*. Madrid: Educar.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Interrogante general ¿Cuál es la influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes de cuarto y quinto año de educación de universidades privadas de Arequipa, 2024?	Objetivo general Determinar la influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes de cuarto y quinto año de educación de universidades privadas de Arequipa, 2024 Objetivos específicos - Detectar la capacidad de autogestión personal que presentan los docentes del cuarto y quinto año de educación de universidades privadas de Arequipa. - Determinar la interrelación de los docentes con sus estudiantes de cuarto y quinto año de educación de universidades privadas de Arequipa? - Establecer el tipo y grado de influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes de cuarto y	Dado que la capacidad de autogestión toma en cuenta la comprensión empática, se estimula la autonomía, creatividad y la contraposición crítica de distintos puntos de vista y que se enmarca dentro de la pedagogía autogestionaria que pretende enseñar y participar para poder formar valores sociales. Es probable que exista una influencia directa y alta de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del último año de la Escuela de Educación en una Universidad Privada de Arequipa.	V. Independiente Capacidad de autogestión personal V. Dependiente Interrelación de los docentes-estudiantes	-Adaptabilidad -Tomar decisiones -Confianza en sí mismos -Capacidad resolución y toma de decisiones -Proximidad -Influencia	Tipo: Es una investigación de campo Nivel: Explicativa Diseño: No experimental Técnica Encuesta Instrumentos -Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes. -Cuestionario sobre relación docente/estudiantes, según percepción de los estudiantes. Población 85 estudiantes de cuarto y quinto año de

Anexo 2: CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN DE LOS DOCENTES

Estimado estudiante:

Te agradecemos responder con sinceridad, reflexionando sus respuestas al presente cuestionario referido a tu percepción respecto a la capacidad de autogestión de los docentes; la información será tratada únicamente para fines de la investigación y es de carácter anónimo y confidencial.

Instrucciones

Según la valorización de las alternativas responder a cada uno de los ítems, marcando con una “X”, teniendo en cuenta que:

1= Necesita mejorar

2= Cumple con los estándares mínimos

3= Es competente

4= Modelo a seguir

ÍTEMS		1	2	3	4
Adaptabilidad					
1	Los docentes reconocen e implementan cambios para mejorar la eficiencia y eficacia pedagógica				
2	Los docentes buscan y aplican nuevos métodos, técnicas y estrategias pedagógicas en la práctica didáctica				
3	Son flexibles y abiertos a nuevas ideas				
4	Tienen capacidad para reconocer los beneficios del cambio				
Gestión del tiempo					
5	Los docentes planifican los tiempos para cada una de las actividades que realizan en el aula.				
6	Los docentes dejan tiempos en la agenda para contingencias no planificadas.				
7	Los docentes priorizan su tiempo según tareas inmediatas, a corto y largo plazo.				
8	Los docentes se centran en tareas que tienen alta prioridad.				
9	Generalmente los docentes cumplen con los plazos previstos				
Desarrollo de confianza en sí mismo					
10	Los docentes son capaces de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
11	En general, los docentes se sienten satisfechos con su labor				
12	Los docentes son personas confiables				
13	Ud. Percibe que los docentes se conocen a sí mismos				
14	Los docentes expresan su tristeza y alegría				
15	Generalmente los docentes comprenden sus estados de animo				

16	Controlan bien sus miedos y temores.				
17	Las emociones de los docentes no interfieren en su desempeño pedagógico.				
18	Cuando se sienten frustrados los docentes logran tener un buen control				
19	Los docentes proporcionan comentarios constructivos y continuos.				
Capacidad resolutive y toma de decisiones					
20	Ante problemas los docentes tienen claridad para buscar como resolverlos				
21	Antes de tomar una decisión frente a problemas que afectan las actividades pedagógicas, los docentes reúnen la información necesaria para tomar una decisión.				
22	Generalmente para dar solución a un problema en el aula, los docentes identifican varias alternativas				
23	Para tomar una decisión, los docentes identifican varias alternativas				
24	Los docentes analizan cada una de las alternativas, según riesgos, recursos, costos, beneficios, etc.				
25	Generalmente los docentes tienen claridad al escoger la alternativa más viable				
26	El docente elabora un plan de acción según la solución seleccionada				
27	Ejecutan cada una de las acciones previstas en el plan elaborado				
28	Los docentes evalúan los resultados que alcanza con las acciones seguidas para resolver el problema				

Gracias.

Anexo 3: CUESTIONARIO SOBRE RELACIÓN DOCENTE/ESTUDIANTES

Estimado estudiante:

Te agradecemos responder con sinceridad, reflexionando sus respuestas al presente cuestionario referido a tu percepción sobre la relación docente con los estudiantes; la información será tratada con fines académicos, es de carácter anónimo y confidencial.

Instrucciones

Según la valorización de las alternativas responder a cada uno de los ítems, marcando con una “X”, teniendo en cuenta que:

N°	Enunciado Ítem	1	2	3	4	5
1	Generalmente el docente capta la atención de los estudiantes					
2	En general los docentes son amables					
3	Los docentes tienen confianza en los estudiantes					
4	Los docentes a veces permiten que los estudiantes trabajen en cosas que les gustan a los estudiantes					
5	Los docentes siempre demuestran seguridad frente a los estudiantes					
6	Existe una relación armoniosa entre docentes estudiantes en el aula					
7	Difícilmente se enfada con sus estudiantes					
8	Observa en sus compañeros aprenden bastante con las enseñanzas de los docentes					
9	Generalmente los docentes se ríen con los estudiantes					
10	Los docentes son capaces de identificar cuando existe incompreensión entre los estudiantes					
11	Los docentes permiten que los estudiantes puedan decidir algunas cosas en el aula					
12	Es alta la confianza que los docentes tienen en sí mismos					
13	Existe satisfacción respecto a las relaciones que tiene con los estudiantes					
14	Las clases para los estudiantes son agradables					
15	Escasamente los docentes dejan tiempo libre en clase					
16	Nunca muestran timidez frente a los estudiantes					
17	Los estudiantes aprovechan los conocimientos impartidos por los docentes					
18	Los docentes nunca se burlan de los estudiantes					
19	Los docentes siempre están al tanto de todo lo que pasa en clase					

20	Existe una comunicación abierta y fluida en el aula					
21	Nunca se exalta dando gritos a los estudiantes					
22	Este maestro es exigente cuando corrige nuestras tareas y exámenes					
23	Los estudiantes consideran que usted explica las cosas con claridad					
24	Generalmente sabe cómo se sienten los estudiantes					
25	Algunas veces deja que los estudiantes se entretengan con sus cosas					
26	No deja que los estudiantes le digan lo que tiene que hacer					
27	Generalmente muestra preocupación por los estudiantes					
28	La mayoría de las veces está dispuesta a escuchar a los estudiantes					
29	Este maestro nos amenaza con castigarnos					
30	Cuando sanciona a los estudiantes lo hace de acuerdo con la falta cometida					

Gracias.



Anexo 4: VALIDACIONES DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los instrumentos:

1º Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes, elaborado sobre la base a la teoría de Quijotes (2014).

2º Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, según la percepción de los estudiantes adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018).

Para la investigación titulada:

Influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Educación en las universidades privadas de Arequipa, 2024.

Autora:

Llerena Lazo, Lorena Del Pilar

Para obtener el grado académico de Maestra en Educación Superior

La evaluación y validación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr datos relacionados con los indicadores de la investigación y de esa manera sus resultados sean utilizados eficientemente en la investigación.

Agradeciendo anticipadamente su valiosa opinión profesional y colaboración, por favor, realice según lo requerimientos de calificación para cada uno de los ítems según corresponda.

1º Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes, elaborado sobre la base a la teoría de Quijotes (2014)

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		

9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		
19	X		X			X	X		X		
20	X		X			X	X		X		
21	X		X			X	X		X		
22	X		X			X	X		X		
23	X		X			X	X		X		
24	X		X			X	X		X		
25	X		X			X	X		X		
26	X		X			X	X		X		
27	X		X			X	X		X		
28	X		X			X	X		X		
ASPECTOS GENERALES											
Aspecto									Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario									X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación									X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial									X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir									X		
VALIDEZ											
APLICABLE					SI						

2º Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, según la percepción de los estudiantes adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018).

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		

4	X		X			X	X		X		
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		
19	X		X			X	X		X		
20	X		X			X	X		X		
21	X		X			X	X		X		
22	X		X			X	X		X		
23	X		X			X	X		X		
24	X		X			X	X		X		
25	X		X			X	X		X		
26	X		X			X	X		X		
27	X		X			X	X		X		
28	X		X			X	X		X		
29	X		X			X	X		X		
30	X		X			X	X		X		
ASPECTOS GENERALES											
Aspecto									Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario									X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación									X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial									X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir									X		
VALIDEZ											
APLICABLE				SI							

Validados por: VALERY ANTUANE SALAZAR ROSADO

Grado: Magister en: Educación Superior

Ocupación: Docente

Centro de Trabajo: Universidad Tecnológica del Perú.

Después de haber levantado las observaciones pertinentes, considero que el instrumento reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir objetivamente tanto los indicadores como las dimensiones y variables de la investigación.

Arequipa, 3 de julio del 2024.



Valery Antuane Salazar Rosado
Magister en Educación Superior
DNI 73125209

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 3 de julio del 2024.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos:

1° Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes, elaborado sobre la base a la teoría de Quijotes (2014).

2° Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, según la percepción de los estudiantes adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018).

Estos instrumentos fueron elaborados para la investigación titulada: Para la investigación titulada:

Influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Educación en las universidades privadas de Arequipa, 2024

Revisados los diferentes ítems de cada uno de los instrumentos, y habiéndose realizado las correcciones sugeridas considero que reúne los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente y adecuado para medir los indicadores, dimensiones y variables de la investigación; por lo que queda VALIDADO por mi persona.



Valery Antuane Salazar Rosado
Magister en Educación Superior
DNI 73125209

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Respetado juez, dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de los instrumentos:

1º Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes, elaborado sobre la base a la teoría de Quijotes (2014).

2º Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, según la percepción de los estudiantes adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018).

Para la investigación titulada:

Influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Educación en las universidades privadas de Arequipa, 2024.

Autora:

Llerena Lazo, Lorena Del Pilar

Para obtener el grado académico de Maestra en Educación Superior

La evaluación y validación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr datos relacionados con los indicadores de la investigación y de esa manera sus resultados sean utilizados eficientemente en la investigación.

Agradeciendo anticipadamente su valiosa opinión profesional y colaboración, por favor, realice según lo requerimientos de calificación para cada uno de los ítems según corresponda.

1º Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes, elaborado sobre la base a la teoría de Quijotes (2014)

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		

14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		
19	X		X			X	X		X		
20	X		X			X	X		X		
21	X		X			X	X		X		
22	X		X			X	X		X		
23	X		X			X	X		X		
24	X		X			X	X		X		
25	X		X			X	X		X		
26	X		X			X	X		X		
27	X		X			X	X		X		
28	X		X			X	X		X		
ASPECTOS GENERALES											
Aspecto									Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario									X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación									X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial									X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir									X		
VALIDEZ											
APLICABLE					SI						

2º Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, según la percepción de los estudiantes adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018).

Ítem	Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Inducción a la respuesta		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		

12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
18	X		X			X	X		X		
19	X		X			X	X		X		
20	X		X			X	X		X		
21	X		X			X	X		X		
22	X		X			X	X		X		
23	X		X			X	X		X		
24	X		X			X	X		X		
25	X		X			X	X		X		
26	X		X			X	X		X		
27	X		X			X	X		X		
28	X		X			X	X		X		
29	X		X			X	X		X		
30	X		X			X	X		X		
ASPECTOS GENERALES											
Aspecto									Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario									X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación									X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial									X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir									X		
VALIDEZ											
APLICABLE				SI							

Validados por: NANCY ELIANA ALEGRIA ALEGRIA

Grado: Dra. en Educación

Ocupación: Docente

Después de haber levantado las observaciones pertinentes, considero que el instrumento reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir objetivamente tanto los indicadores como las dimensiones y variables de la investigación.

Arequipa, 8 de julio del 2024.


 Nancy Eliana Alegría Alegría
 Doctor en Educación
 DNI 40147355

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 8 de julio del 2024.

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de los instrumentos:

1° Cuestionario de percepción de la capacidad de autogestión de los docentes, elaborado sobre la base a la teoría de Quijotes (2014).

2° Cuestionario sobre relación docente/estudiantes en el nivel superior, según la percepción de los estudiantes adaptado de Laudadio y Mazzitelli (2018).

Estos instrumentos fueron elaborados para la investigación titulada: Para la investigación titulada:

Influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Educación en las universidades privadas de Arequipa, 2024

Revisados los diferentes ítems de cada uno de los instrumentos, y habiéndose realizado las correcciones sugeridas considero que reúne los requisitos de estructura, forma y contenido suficiente y adecuado para medir los indicadores, dimensiones y variables de la investigación; por lo que queda VALIDADO por mi persona.



Nancy Eliana Alegría Alegría
Doctor en Educación
DNI 40147355

Anexo 5: Autorizaciones de aplicación de instrumentos

MESA DE PARTES VIRTUAL UCSM - SOLICITUDES ESPECIALES



ANTONIO BENAVENTE MORALES

• • •

Para: LORENA DEL PILAR LLERENA LAZO + 1

Dom 01/09/2024 16:06 [Ver más](#)

Sr.(a) LLERENA LAZO LORENA DEL PILAR

Se le remite la respuesta a su solicitud recibida en Mesa de Partes Virtual, la cual esta siendo PROCESADA.

EXPEDIENTE:	E--014604
DNI:	73040410
NOMBRE:	LLERENA LAZO LORENA DEL PILAR
ASUNTO DE TRAMITE:	PERMISO PARA EL DESARROLLO DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.
FECHA:	2024-09-01 18:06:40
COMENTARIO:	Srta. Lorena del Pilar Llerena, tiene la anuencia de este despacho para aplicar los instrumentos referidos. Saludos



Solicito: Permiso para el desarrollo de
un proyecto de investigación.

SEÑORA:

Ana Carolina Galiano Moyano

DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

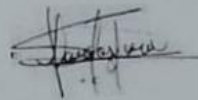
Yo, Lorena del Pilar Llerena Lazo, identificada con DNI 73040410; ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que habiendo culminado la Maestría en Educación Superior, realizada en la Universidad Católica de Santa María, solicito a usted se me otorgue el permiso respectivo a fin de aplicar los instrumentos de investigación a los estudiantes del cuarto y quinto año de educación, correspondiente a la investigación titulada: "Influencia de la capacidad de autogestión personal del docente en la interrelación con sus estudiantes del cuarto y quinto año de la escuela profesional de educación en universidades privadas de Arequipa, 2024"; para obtener el título de Maestra en Educación Superior, la cual se realiza con fines totalmente académicos. Asimismo, adjunto los mismos.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Arequipa, 23 de agosto del 2024.



Llerena Lazo, Lorena del Pilar
DNI 73040410



Muy buenos días, desde dirección te comento que la solicitud realizada por Lorena del Pilar Llerena Lazo, fue evaluada y aprobada para ser aplicada en la [REDACTED]

Quedo atenta a tus comentarios.

Saludos cordiales.

