

**Universidad Católica de Santa María**

“IN SCIENTIA ET FIDE ERIT FORTITUDO NOSTRA”

**Facultad de Medicina Humana**

**Programa Profesional de Medicina Humana**



**Características del acoso escolar (bullying) entre alumnos del tercer,  
cuarto y quinto año de secundaria en dos instituciones educativas de la  
ciudad de Arequipa 2013**

**Autor:**

**LENIN NÍCOLAS FIGUEROA HUARACHA**

Trabajo de Investigación para optar el Título  
Profesional de Médico Cirujano

**Arequipa - Perú**

**2013**

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres, quienes me apoyan incondicionalmente, sobre todo con su cariño y comprensión.

Agradezco enormemente a todos mis profesores de la carrera por compartir un poco de sus conocimientos y dejar huella en nosotros que nos hará recordarlos por siempre.

Agradezco a la vida, por todo lo que me puso, y encontrar al AMOR.



"Nadie libera a nadie, y nadie se libera solo. Los seres humanos se liberan en  
comunidad."

Paulo Freire, 1970



## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: MATERIAL Y MÉTODOS.....	3
CAPÍTULO II: RESULTADOS .....	11
CAPÍTULO III: DISCUSIÓN Y COMENTARIOS.....	46
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	54
BIBLIOGRAFÍA .....	57
ANEXOS.....	59
Anexo 1: Proyecto de Investigación .....	61
Anexo 2: Ficha de recolección de datos.....	94

## RESUMEN

**Antecedente:** El acoso escolar o *bullying* es un problema de magnitud oculta que puede ser severo en estudiantes de secundaria.

**Objetivo:** Determinar las características del acoso escolar (*bullying*) entre alumnos del tercer, cuarto y quinto año de secundaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa.

**Métodos:** Se aplicó el auto-test de Cisneros para evaluación de hostigamiento escolar en una muestra representativa de estudiantes, aplicando además una ficha de datos. Se muestran los resultados mediante estadística descriptiva y se comparan grupos con prueba chi cuadrado.

**Resultados:** Se encontró una frecuencia de bullying en 42,50% de alumnos de la IE A. Fleming y en 43.75% de la IE Gran Amauta, sin diferencias significativas entre ambas instituciones. En el 32.50% fue considerado como alto en la IE A. Fleming y en 30.00% de la IE Gran Amauta ( $p > 0,05$ ). Los componentes de frecuencia identificados fueron el de hostigamiento verbal 57,50% en la primera IE y 58.75% en la segunda; ( $p > 0,05$ ), desprecio (56,25% alta en la IE A. Fleming, 57.50% en la IE Gran Amauta), restricción de la comunicación (42.45% y 45,00% respectivamente) y el bloqueo social (38,75% en el primero, 40.00% en la segunda), y no se encontró influencia significativa de la edad, género, año de estudios o tipo de colegio en la severidad del acoso.

**Conclusión:** La frecuencia de acoso escolar es elevada en los colegios particulares y estatales estudiados, con componentes de acoso que no siempre implican agresión física

**PALABRAS CLAVE:** acoso escolar – bullying – severidad – componentes.

## ABSTRACT

**Background:** Bullying is a major problem that can be hidden and severe among secondary students.

**Objective:** To determine the characteristics of bullying among students in the third, fourth and fifth grade in two schools in the city of Arequipa.

**Methods:** We applied the self-test of Cisneros to evaluate bullying in a representative sample of students, besides applying a data sheet. Results are shown using descriptive statistics and compared with chi square test.

**Results:** Frequency was found of bullying in 42.50% of students in the EI A. Fleming and 43.75% of EI Great Amauta, no significant differences between the two institutions. In 32.50% was considered high in EI A. Fleming and 30% of EI Great Amauta ( $p > 0.05$ ). The frequency components identified were verbal harassment 57.50% in the first IE and 58.75% in the second, ( $P > 0.05$ ), contempt (56.25% high in EI A. Fleming, 57.50% in Great Amauta EI), restriction of communication (42.45% and 45.00% respectively) and social blocking (38.75% in the first, 40.00% in the second). There was no significant influence of age, gender, year of study or type of school in the severity of the harassment.

**Conclusion:** The frequency of bullying is high in state and private schools studied, with components of harassment that do not always involve physical aggression

**KEYWORDS:** bullying - severity - components.

## INTRODUCCIÓN

La sociedad actual se caracteriza por las escenas de violencia en todas sus modalidades y los medios de comunicación dan mayor relevancia a actos que son nocivos para la salud mental. Este masivo bombardeo de violencia a través de los medios de comunicación influye de manera negativa sobre los niños, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación.

La violencia ha ido ganando poco a poco cada vez más protagonismo en nuestras vidas. Se ha instalado de tal manera en la sociedad, que podemos encontrar fenómenos violentos en multitud de ámbitos: en los hogares, en las calles, en las zonas de juego, en los centros de trabajo, etc.

Los centros educativos tampoco han podido escaparse de esta vorágine violenta. De hecho, la escuela se ve ya como una extensión de lo que está sucediendo en nuestra sociedad, y es que en el contexto escolar nos podemos encontrar con múltiples formas de ejercer la violencia: la de los escolares hacia sus profesores, la de los profesores hacia los alumnos y una a la que últimamente se le está prestando mucha atención, que es la ejercida entre los propios alumnos.

El bullying o acoso escolar, es una de las formas de violencia que se dan entre los escolares y que por ser un fenómeno socioeducativo, debe ser motivo

de preocupación en las autoridades educativas y padres de familia, por las consecuencias negativas que este tipo de conductas ocasionan en los niños que sufren de este tipo de maltratos.

Este es el motivo fundamental por el cual se hacen este tipo de investigaciones, para conocer y dar a conocer la magnitud real de estos hechos y así ir rompiendo el círculo del silencio.

Bajo estos términos el presente trabajo de investigación pretende contribuir al conocimiento de este problema e identificar su prevalencia y las modalidades más frecuentes de bullying entre los escolares.



## CAPÍTULO I

### MATERIAL Y MÉTODOS

#### 1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

**Técnicas:** En la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta y la observación directa.

**Instrumentos:** El instrumento que se utilizó consistió en una *Hoja de recolección de datos* donde se consignó el nombre de la institución educativa, así como la edad, sexo y grado de instrucción.

Además contenía el *Auto-test Cisneros*; este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI). Esta escala está diseñada para evaluar el Índice Global de Acoso. Y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.

**Materiales:**

- Fichas de investigación
- Material de escritorio
- Computadora personal con software de procesamiento de textos, base de datos y procesamiento estadístico.

## 2. Campo de verificación

**2.1. Ubicación espacial:** El presente estudio se realizó en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa.

**2.2. Ubicación temporal:** El estudio se realizó en forma coyuntural durante los meses de diciembre del 2012 y enero del 2013.

**2.3. Unidades de estudio:** estudiantes de 3ro 4to y 5to año de secundaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa.

**Población:** La población de estudio comprendió a estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de las Instituciones educativas: IE particular Alexander Fleming; IE estatal Gran Amauta.

**Muestra:** se calculó un tamaño de muestra mediante la fórmula de muestreo para proporciones en poblaciones finitas conocidas.

$$n = \frac{N \cdot (Z^2) \cdot p \cdot q}{d^2(N-1) + (Z^2)p \cdot q}$$

$$n = 73$$

$$n = \text{Muestra} = 73$$

$$N = \text{Población de estudiantes} = 550.$$

Z = Valor crítico de Z que corresponde al nivel de significación

$$1.96$$

P = Proporción aproximada del fenómeno en estudio en la

población de referencia 0.68

$q$ = Proporción que no presenta el fenómeno (Insatisfacción) 0.32

$d$ = Precisión de la muestra 0.10

Además los integrantes de la muestra cumplieron con los criterios de selección.

### **Criterios de selección:**

#### • **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de instituciones educativas de tercero cuarto y quinto año de educación secundaria de asistencia regular a las Instituciones educativas como la IE particular Alexander Fleming e instituciones educativas nacionales como IE Gran Amauta.
- Interés en participar voluntariamente en el estudio.
- Aceptación para ingresar al estudio mediante un consentimiento verbal.

#### • **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes en tratamiento psiquiátrico por trastornos psiquiátricos.
- Fichas que se encuentren mal llenadas o incompletas.
- Decisión del participante para no continuar con su participación.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento.

**3. Tipo de investigación:** Se trata de un estudio de campo.

**4. Nivel de investigación:** Se trata de un estudio observacional transversal.

## 5. Estrategia de Recolección de datos

### 5.1. Organización

- Autorización del Director de la Institución Educativa
- Preparación de las unidades de estudio.
- Formalización física de la muestra.

### 5.2. Validación de los instrumentos

El *Auto-test Cisneros* Este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI). Esta escala está diseñada para evaluar el Índice Global de Acoso. Y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.

Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621)

Está conformada por 50 preguntas en forma afirmativa y tiene nueve sub-escalas. Las modalidades de respuesta son de “nunca”, “pocas veces”, “muchas veces”, las cuales asumen valores de 1, 2, 3.

**El Índice global de acoso (M).** Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.

1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca.

2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces.

3 puntos si ha seleccionado la respuesta Muchas veces.

**Escala de intensidad de acoso (I).** Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta

3 (3= muchas veces)

El baremo se establecerá según la siguiente tabla:

	Calificación	Muy bajo	Bajo	Casi bajo	Medio	Casi alto	Alto	Muy alto
M	ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO	50		51-54	55-58	59-67	68-88	89-150
I	INTENSIDAD DE ACOSO	0-1				2	3-10	11-50
A	DEPRESIÓN -RIDICULIZACIÓN	1-19		20-22		23-26	27-35	36-51
B	COACCIÓN	1-8				9	10-11	12-24
C	RESTRICCIÓN COMUNICACIONES	1-5		6-7		8	9-11	12-15
D	AGRESIONES	1-7		8-10		11	12-14	15-21
E	INTIMIDACIÓN- AMENAZAS	1-10				11-14	15	16-360
F	EXCLUSIÓN - BLOQUEO SOCIAL	1-9				10-11	12-16	17-27
G	HOSTIGAMIENTO VERBAL	1-15		16-17		18-20	21-26	27-36
H	ROBOS	1-4		5		6	7	8-12

### A) Desprecio – Ridiculización

Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al *gang* o círculo de acoso de manera involuntaria.

### **B) Coacción**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

### **C) Restricción- Comunicación**

Agrupar las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

### **D) Agresiones**

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.

### **E) Intimidación-Amenazas**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo

en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

#### **F) Exclusión-Bloqueo Social**

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El “tú no”, es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

#### **G) Hostigamiento Verbal**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

#### **H) Robos**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

### 5.3. Criterios para manejo de resultados

#### a) Plan de Procesamiento

Los datos registrados en el Anexo 2 fueron codificados y tabulados para su análisis e interpretación.

#### b) Plan de Clasificación:

Se empleó una matriz de sistematización de datos en la que se transcribieron los datos obtenidos en cada Ficha para facilitar su uso. La matriz (Anexo 3) fue diseñada en una hoja de cálculo electrónica (Excel 2010).

#### c) Plan de Codificación:

Se procedió a la codificación de los datos que contenían indicadores en la escala nominal y ordinal para facilitar el ingreso de datos.

#### d) Plan de Recuento.

El recuento de los datos fue electrónico, en base a la matriz diseñada en la hoja de cálculo.

#### e) Plan de análisis

Se realizó un análisis descriptivo de las variables mediante medidas de tendencia central (promedio) y de dispersión (rango, desviación estándar) para variables continuas; las variables categóricas se presentan como proporciones. Para la comparación de variables categóricas entre grupos independientes se empleó la prueba Chi cuadrado; se consideran significativas las diferencias de

$p < 0.05$ . Para el procesamiento estadístico se empleó una hoja electrónica de cálculo de Excel 2010 con su complemento analítico y el paquete SPSSv.19.0.





**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 1**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y edad  
de los alumnos**

Edad	IE Alexander Fleming		IE Gran Amauta	
	N°	%	N°	%
11 años	16	20,00%	15	18,75%
12 años	8	10,00%	15	18,75%
13 años	13	16,25%	15	18,75%
14 años	12	15,00%	7	8,75%
15 años	15	18,75%	7	8,75%
16 años	8	10,00%	7	8,75%
17 años	8	10,00%	12	15,00%
18 años	0	0,00%	2	2,50%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 9,40

G. libertad = 7

p = 0,23

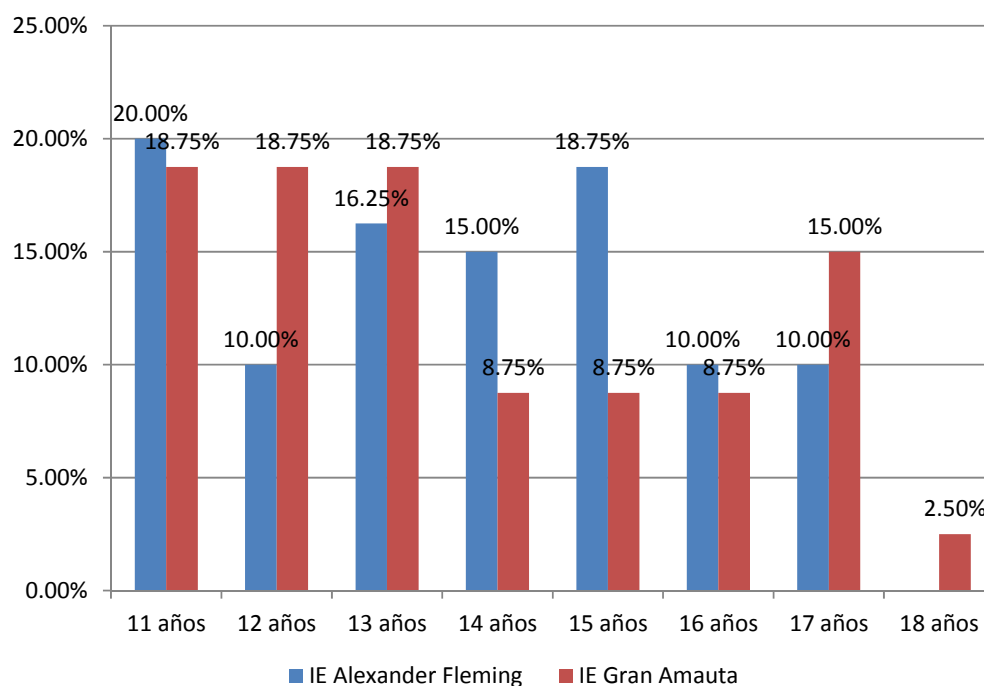
Se muestra en la tabla que el mayor porcentaje se encuentra en las edades de 11 y 15 años.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 1**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y edad  
de los alumnos**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 2**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
género de los alumnos**

<b>Género</b>	<b>IE Alexander Fleming</b>		<b>IE Gran Amauta</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Femenino	35	43,75%	34	42,50%
Masculino	45	56,25%	46	57,50%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 0,03

G. libertad = 1

p = 0,87

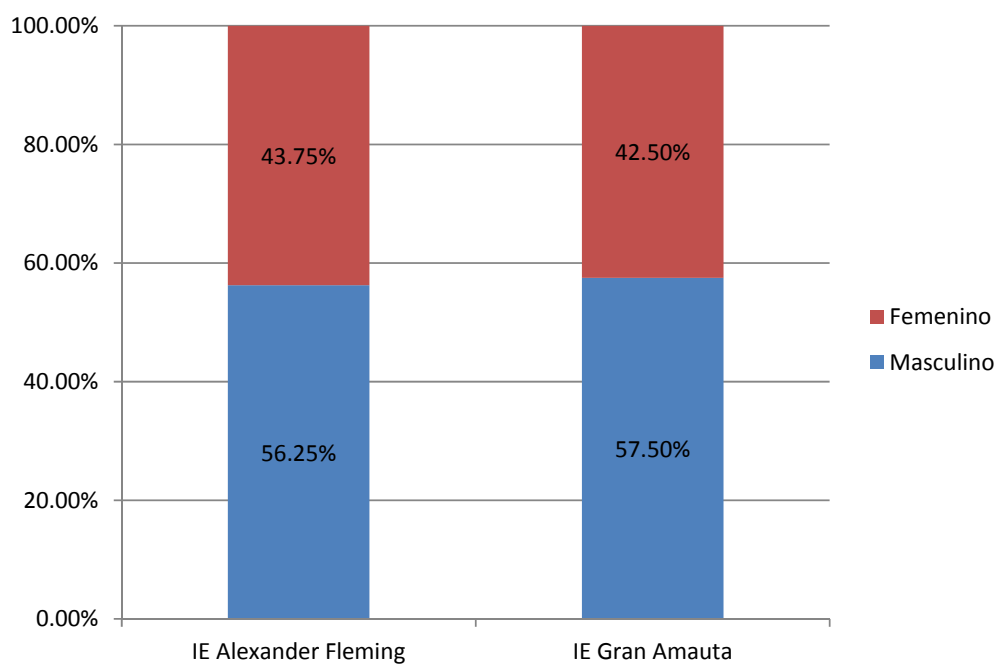
La proporción de varones es ligeramente mayor en ambos colegios, sin diferencias significativas,

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 2**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
género de los alumnos**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 3**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y año  
de estudio**

<b>Año</b>	<b>IE Alexander Fleming</b>		<b>IE Gran Amauta</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Tercero	24	30,00%	30	37,50%
Cuarto	16	20,00%	22	27,50%
Quinto	40	50,00%	28	35,00%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 3,73

G. libertad = 2

p = 0,15

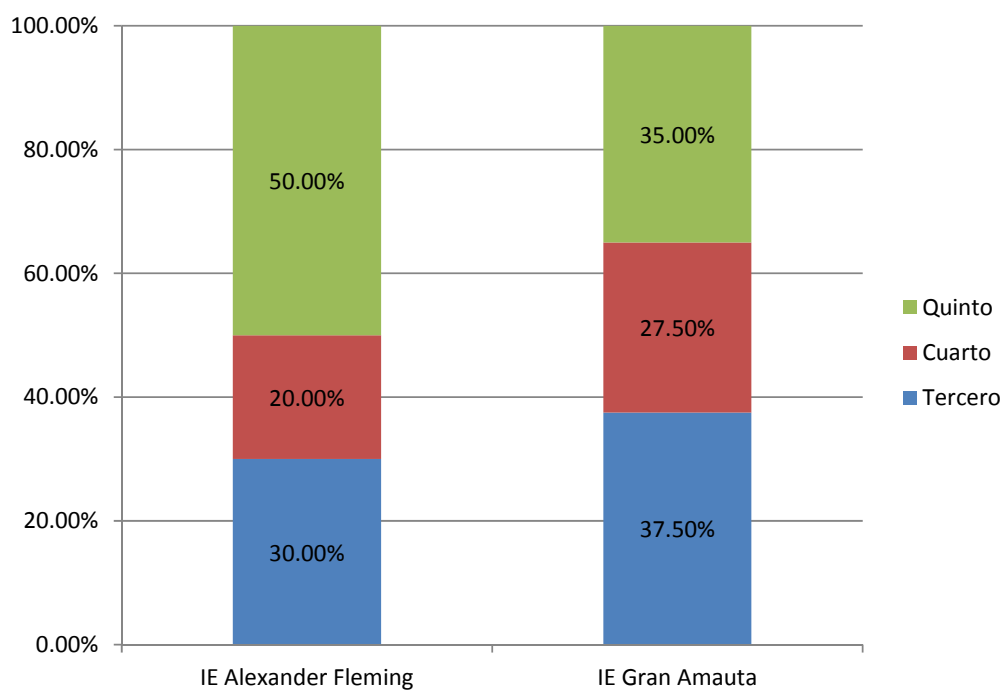
En la IE A. Fleming predominaron alumnos de quinto año, mientras que en la IE Gran Amauta se distribuyeron homogéneamente; sin diferencias significativas.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 3**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y año  
de estudio**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 4**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y nivel  
global de acoso**

<b>Nivel</b>	<b>IE Alexander Fleming</b>		<b>IE Gran Amauta</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy alto	5	6.25%	7	8.75%
Alto	26	32,50%	24	30,00%
Medio	3	3.75%	4	5.00%
Casi bajo	28	35.00%	26	32.50%
Bajo	18	22.50%	19	23.75%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 0,43

G. libertad = 3

p = 0,93

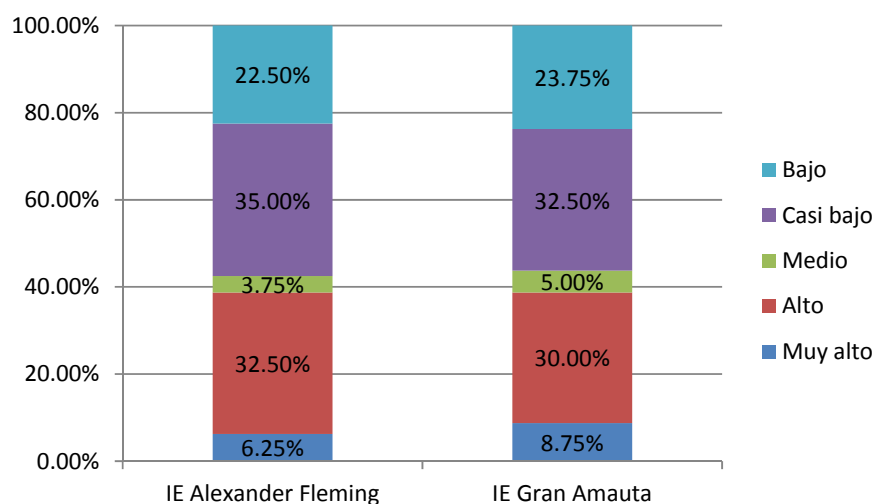
Se muestra los porcentajes acumulados de las categorías medio, alto y muy alto, evidenciando la existencia de un 42.5 % y un 43.75% de bullying en la IE A. Fleming y en la IE Gran Amauta respectivamente. En tanto que los porcentajes acumulados de las categorías bajo y casi bajo evidencian que el 57.5% y un 56.25% de ambas IE no presentan bullying.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 4**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y nivel  
global de acoso**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 5**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia e  
intensidad del acoso**

Nivel	IE Alexander Fleming		IE Gran Amauta	
	N°	%	N°	%
Muy alto	2	2.50%	3	3.75%
Alto	6	7.50%	9	11.25%
Casi alto	9	11.25%	9	11.25%
Bajo- medio	63	78.75%	59	73.75%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 1,37

G. libertad = 3

p = 0,71

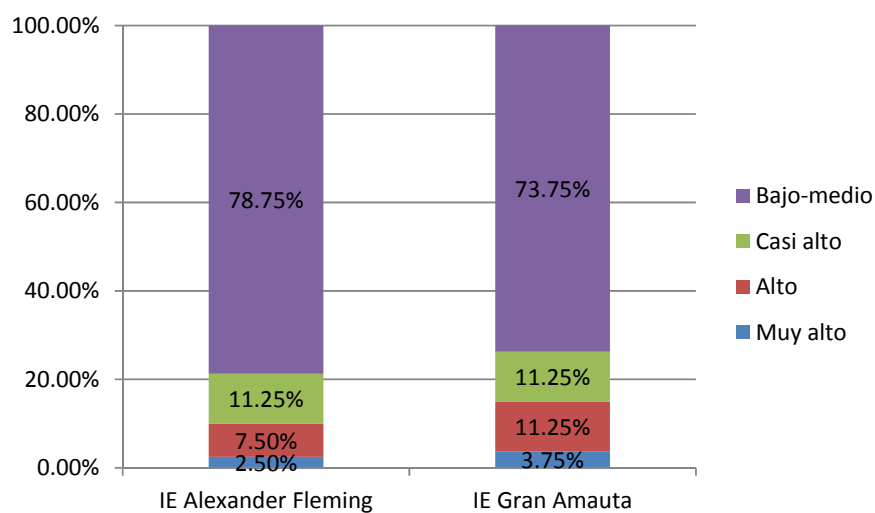
El mayor porcentaje en ambas IE se encuentra en el nivel de bajo-medio; siendo estos los que no sufren frecuentemente de bullying. En tanto que el porcentaje acumulado de casi alto, alto y muy alto nos da 21.25% y 26.25% para ambas IE; siendo estas la víctimas frecuentes.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 5**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia e  
intensidad del acoso**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 6**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de desprecio-ridiculización**

Nivel	IE Alexander Fleming		IE Gran Amauta	
	N°	%	N°	%
Muy alto	4	5.00%	5	6.25%
Alto	21	26.25%	15	18.75%
Casi alto	8	10.00%	16	20.00%
Medio	12	15.00%	10	12.50%
Bajo	35	43.75%	34	42.50%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 3,94

G. libertad = 4

p = 0,41

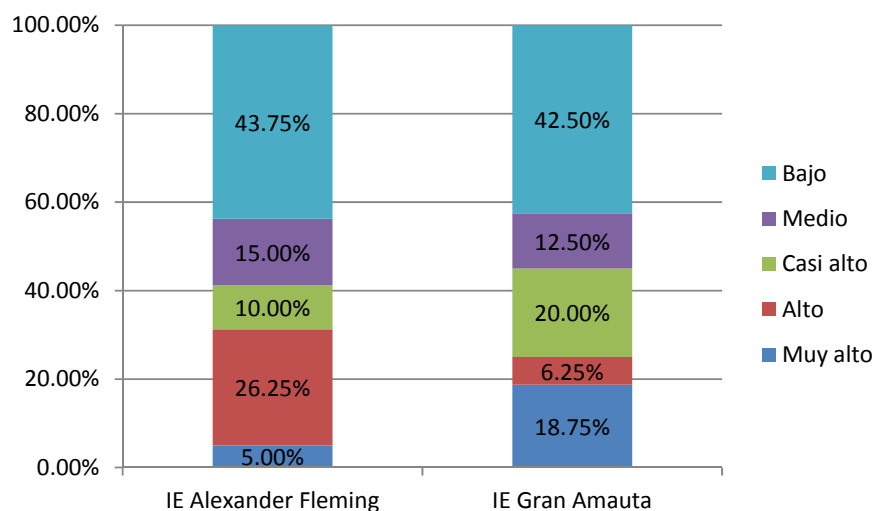
El porcentaje acumulado tomando como base la categoría media es de 56.25% y de 57.50% para ambas IE; lo cual indica un porcentaje significativo de alumnos que son víctimas de este tipo de bullying.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 6**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de desprecio-ridiculización**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 7**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente coacción**

Nivel	IE Alexander Fleming		IE Gran Amauta	
	N°	%	N°	%
Bajo- medio	57	71,25%	60	75,00%
Casi alto	23	28,75%	20	25,00%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 0,29

G. libertad = 1

p = 0,59

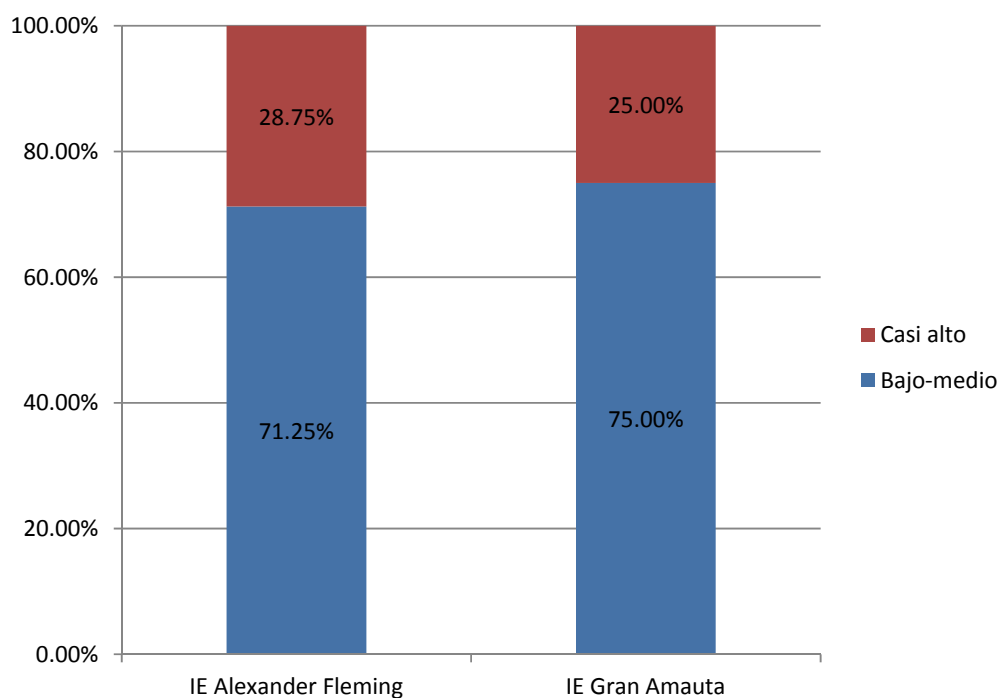
Porcentaje de víctimas de coacción, donde se puede precisar que el 28.75% y el 25.00% (porcentaje acumulado) tomando como base la categoría medio en ambas IE son víctimas de este tipo de bullying.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 7**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente coacción**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 8**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de restricción de comunicación**

<b>Nivel</b>	<b>IE Alexander Fleming</b>		<b>IE Gran Amauta</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy alto	2	2.50%	3	3.75%
Alto	13	16.25%	17	21.25%
Casi alto	5	6.25%	1	1.25%
Medio	14	17.50%	15	18.75%
Bajo	46	57.50%	44	55.00%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 2,91

G. libertad = 4

p = 0,57

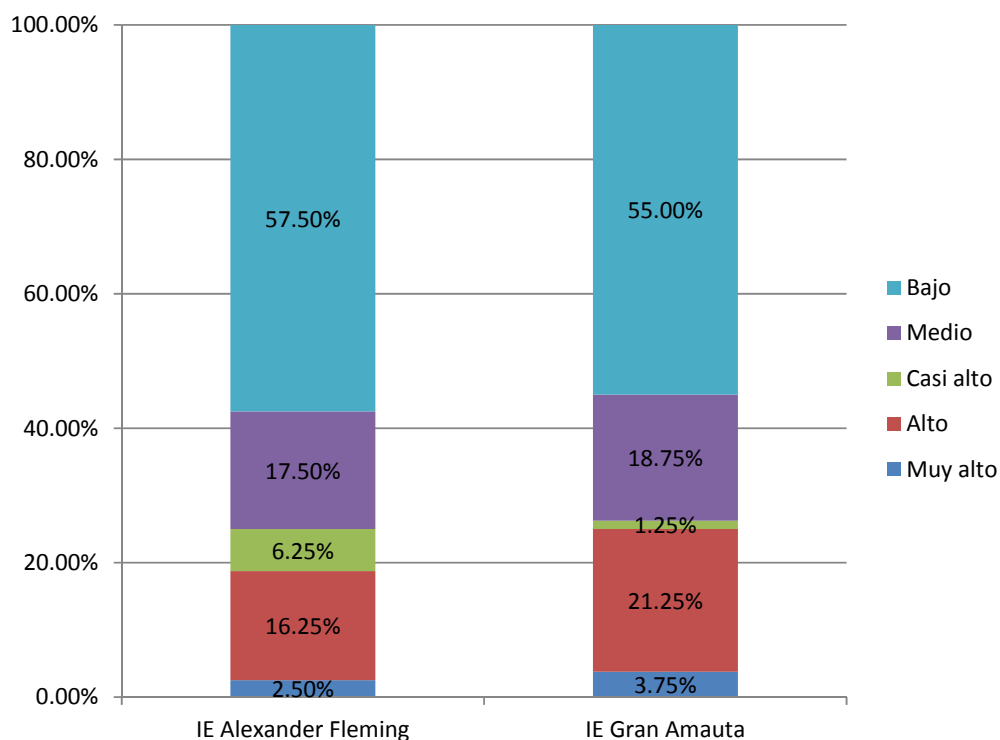
Se muestran los resultados del componente de restricción de la comunicación, donde en el nivel bajo se encuentra el mayor porcentaje en ambas IE, que manifiesta no sufrir este tipo de situaciones. Frente a un 42.50% y un 45.00% de estudiantes que sufren de este tipo de acoso.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 8**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de restricción de comunicación**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 9**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de agresiones**

Nivel	IE Alexander Fleming		IE Gran Amauta	
	N°	%	N°	%
Muy alto	1	1.25%	3	3.75%
Alto	10	12.50%	9	11.25%
Casi alto	4	5.00%	3	3.75%
Medio	10	12.50%	12	15.00%
Bajo	55	68.75%	53	66.25%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 4,99

G. libertad = 4

p = 0,29

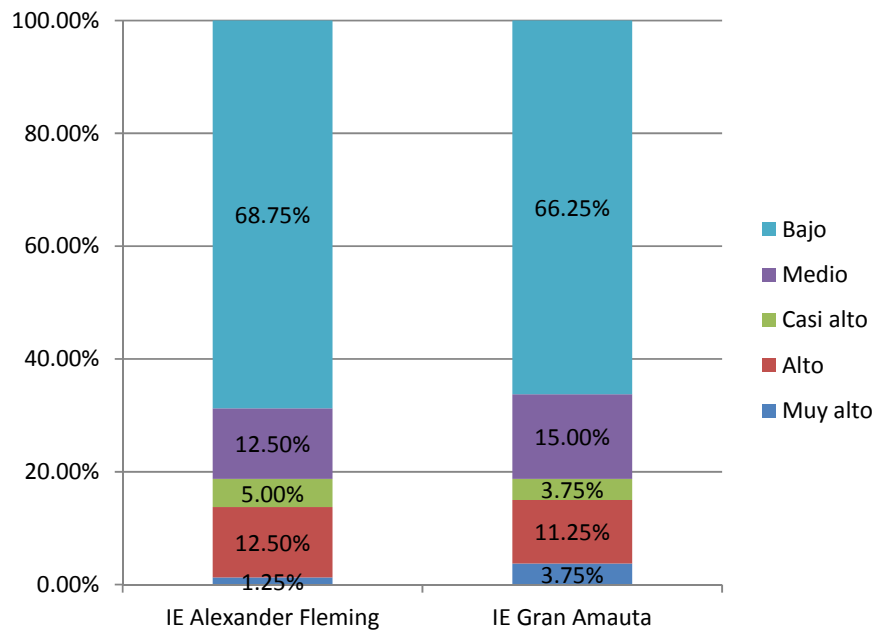
Se presentan los resultados del componente de agresiones donde el mayor porcentaje en ambas IE se encuentra en el nivel de bajo; siendo este el mayor porcentaje de estudiantes que no sufren de este tipo de bullying.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 9**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de agresiones**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 10**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de intimidación-amenazas**

Nivel	IE Alexander Fleming		IE Gran Amauta	
	N°	%	N°	%
Muy alto	5	6.25%	7	8.75%
Alto	7	8.75%	8	10.00%
Casi alto	11	13.75%	10	12.50%
Bajo- medio	57	71.25%	55	68.75%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 4,58

G. libertad = 3

p = 0,21

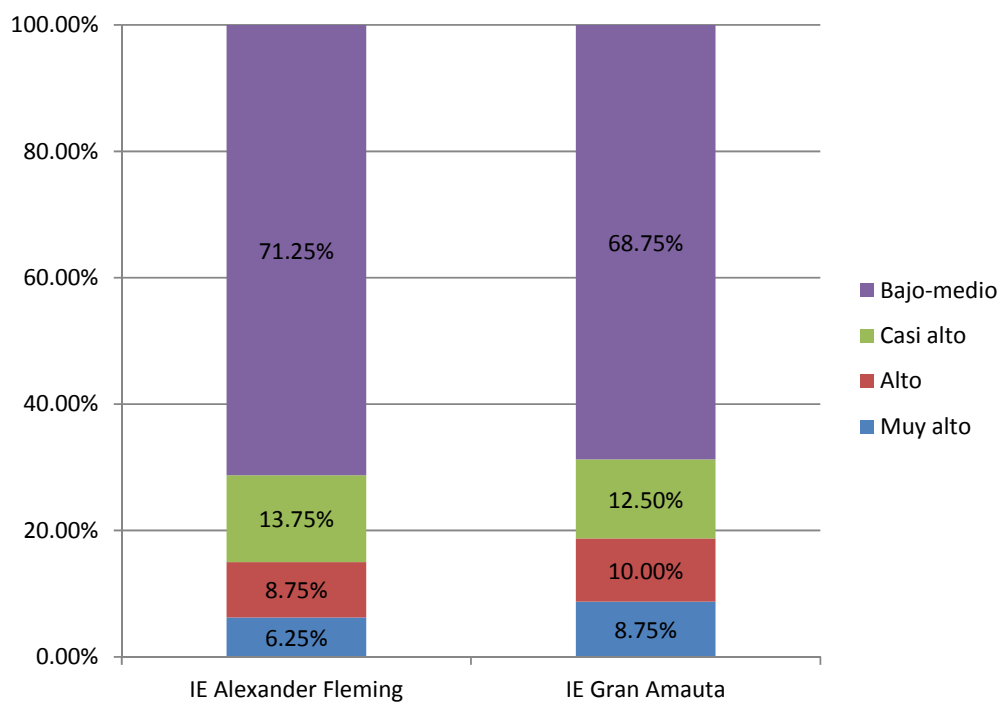
Se presenta los resultados de intimidación-amenazas en ambas IE donde el mayor porcentaje esta en el nivel de bajo-medio de la muestra de estudio que no sufren este tipo de bullying.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 10**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de intimidación-amenazas**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 11**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de exclusión-bloqueo social**

<b>Nivel</b>	<b>IE Alexander Fleming</b>		<b>IE Gran Amauta</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy alto	5	6.25%	1	1.25%
Alto	17	21.25%	18	22.50%
Casi alto	9	11.25%	13	16.25%
Bajo- medio	49	61.25%	48	60.00%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100,00%</b>	<b>80</b>	<b>100,00%</b>

Chi<sup>2</sup> = 1,75

G. libertad = 3

p = 0,63

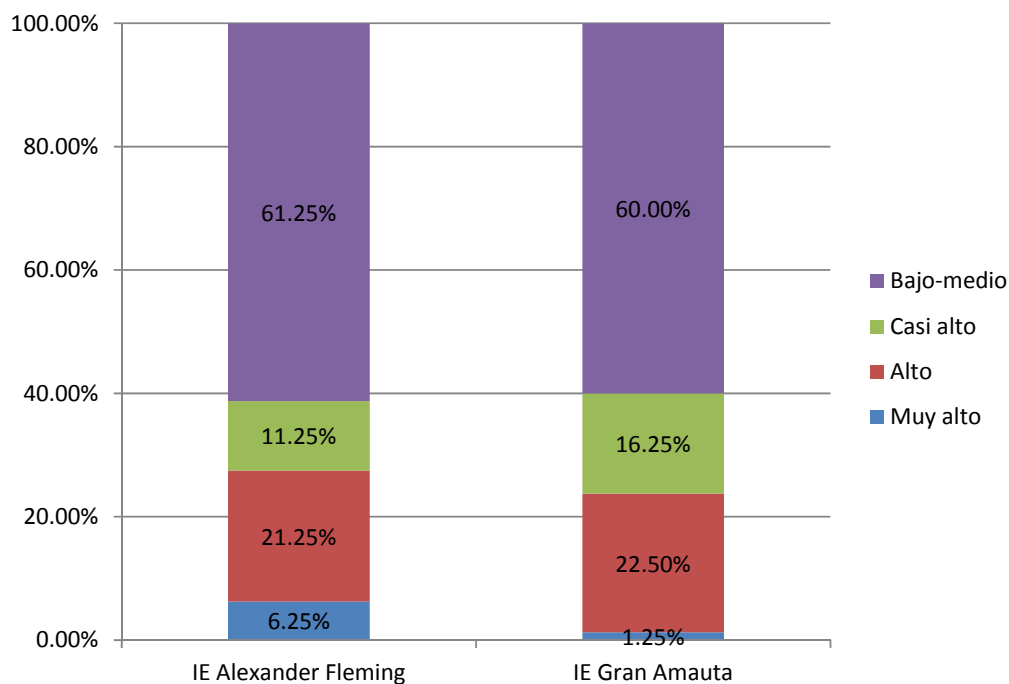
Se presentan los resultados del componente de exclusión- bloqueo social, donde el mayor porcentaje en ambas IE se encuentran en el nivel de bajo-medio; el cual es el porcentaje que no sufre de este tipo de bullying.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 11**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de exclusión-bloqueo social**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 12**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de hostigamiento verbal**

<b>Nivel</b>	<b>IE Alexander Fleming</b>		<b>IE Gran Amauta</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy alto	5	6,25%	3	3,75%
Alto	9	11,25%	7	8,75%
Casi alto	14	17.50%	19	23.75%
Medio	18	22.50%	18	22.50%
Bajo	34	42.50%	33	41.25%
Total	80	100,00%	80	100,00%

Chi<sup>2</sup> = 0,83

G. libertad = 4

p = 0,93

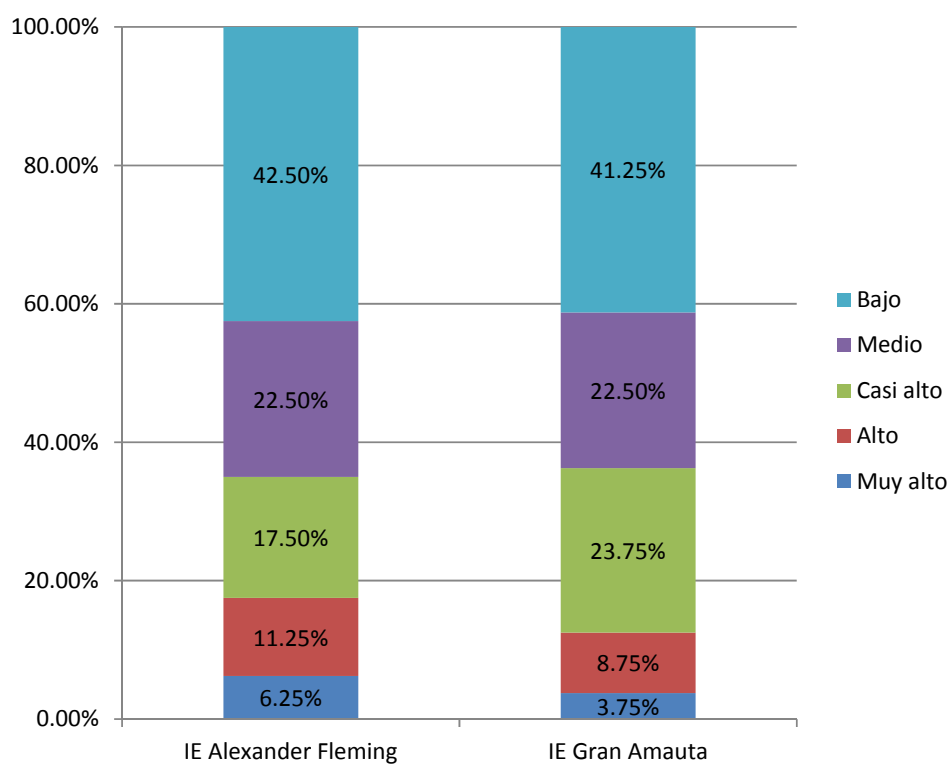
Se muestran los resultados del componente de hostigamiento verbal; donde los porcentajes acumulados de medio, casi alto, alto y muy alto en ambas IE es de 57.50% y 58.75% de la muestra de estudio que es víctima de este tipo de maltrato

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 12**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de hostigamiento verbal**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 13**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de robos**

<b>Nivel</b>	<b>IE Alexander Fleming</b>		<b>IE Gran Amauta</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy alto	5	6.25%	2	2.50%
Alto	7	8.75%	5	6.25%
Casi alto	9	11.25%	19	23.75%
Medio	7	8.75%	3	3.75%
Bajo	52	65.00%	51	63.75%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100,00%</b>	<b>80</b>	<b>100,00%</b>

Chi<sup>2</sup> = 6,31

G. libertad = 4

p = 0,18

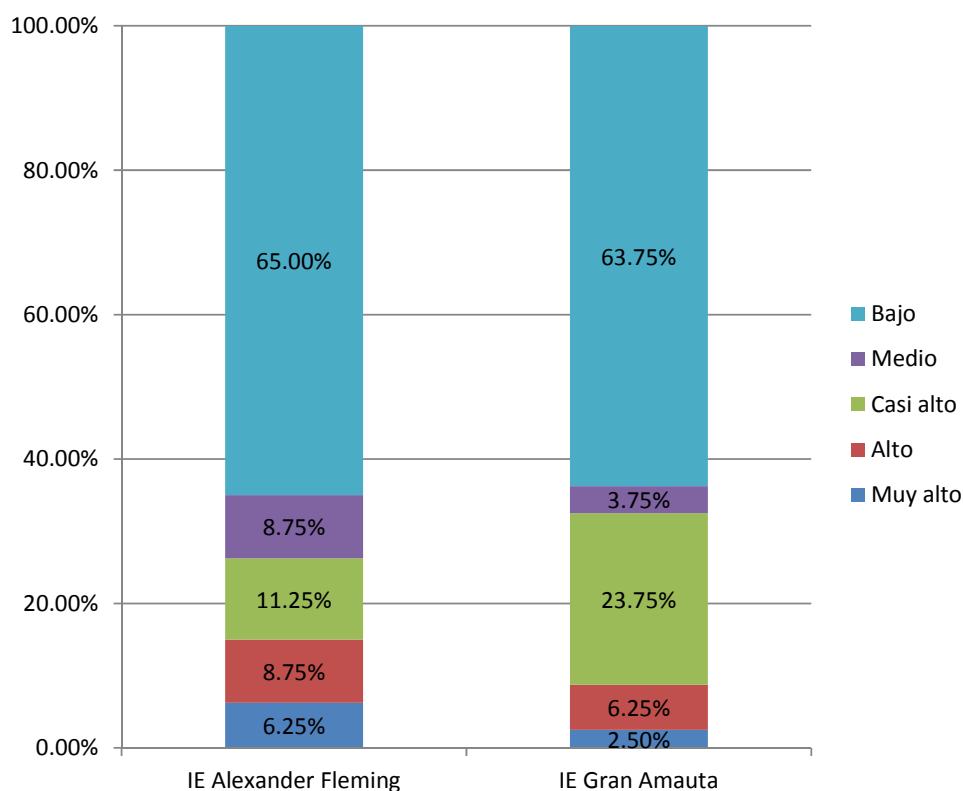
Se muestran los resultados del componente de robos, donde el mayor porcentaje en ambas IE se encuentran en el nivel de bajo, quienes son los que no sufren de este tipo de bullying.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 13**

**Distribución de estudiantes según colegio de procedencia y  
componente de robos**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 14**

**Influencia de la edad en la severidad del acoso**

Edad	Total	Alto		Medio		Bajo	
		N°	%	N°	%	N°	%
11 años	31	12	38.71%	4	12.90%	15	48.39%
12 años	23	10	43.48%	3	13.04%	10	43.48%
13 años	28	12	42.86%	3	10.71%	13	46.43%
14 años	19	8	42.11%	2	10.53%	9	47.37%
15 años	22	10	45.45%	2	9.09%	10	45.45%
16 años	15	6	40.00%	2	13.33%	7	46.67%
17 años	20	7	35.00%	2	10.00%	11	55.00%
18 años	2	0	0.00%	1	50.00%	1	50.00%
Total	160	65	40.63%	19	11.88%	76	47.50%

Chi<sup>2</sup> = 9.69

G. libertad = 14

p = 0.78

El mayor porcentaje de víctimas de acoso escolar se encuentra a la edad de 12 y 15 años (porcentaje acumulado de medio y alto).

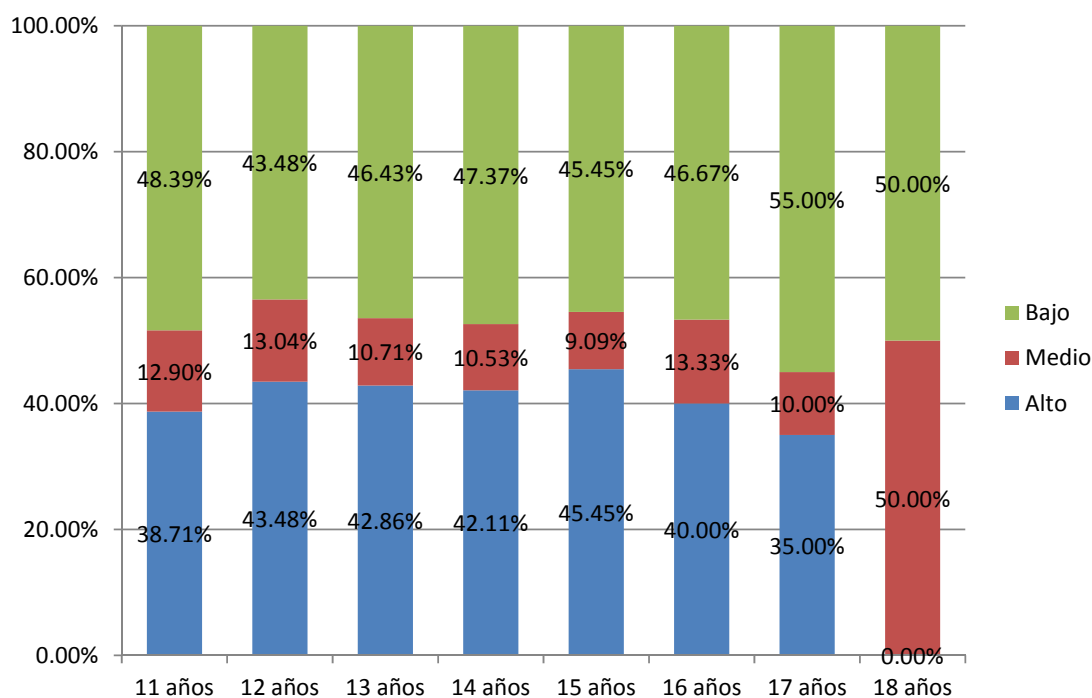
Fuente: elaboración propia.



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 14**

**Influencia de la edad en la severidad del acoso**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 15**

**Influencia del género en la severidad del acoso**

Género	Total	Alto		Medio		Bajo	
		N°	%	N°	%	N°	%
Femenino	69	32	46.38%	7	10.14%	30	43.48%
Masculino	91	37	40.66%	12	13.19%	42	46.15%
Total	160	69	43.13%	19	11.88%	72	45.00%

Chi<sup>2</sup> = 0.37

G. libertad = 2

p = 0.83

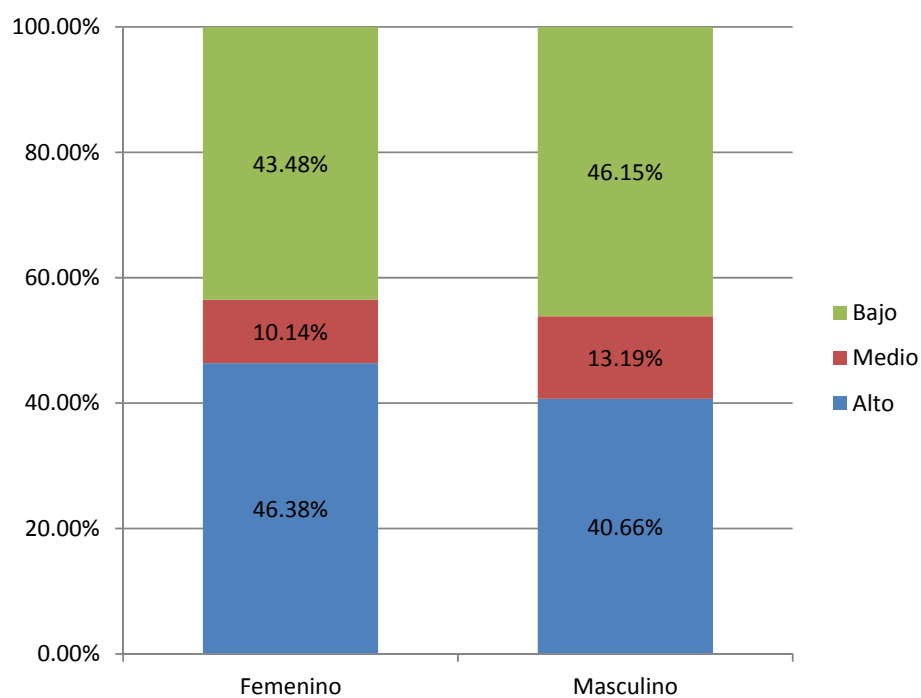
Se muestra que el mayor porcentaje de víctimas de acoso escolar se encuentra en el género femenino, no se observan diferencias significativas.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 15**

**Influencia del género en la severidad del acoso**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 16**

**Influencia del año de estudios en la severidad del acoso**

Año	Total	Alto		Medio		Bajo	
		N°	%	N°	%	N°	%
Tercero	54	25	46.30%	4	7.41%	25	46.30%
Cuarto	38	18	47.37%	4	10.53%	16	42.11%
Quinto	68	29	42.65%	6	8.82%	33	48.53%
Total	160	72	45.00%	14	8.75%	74	46.25%

Chi<sup>2</sup> = 4.99

G. libertad = 4

p = 0.29

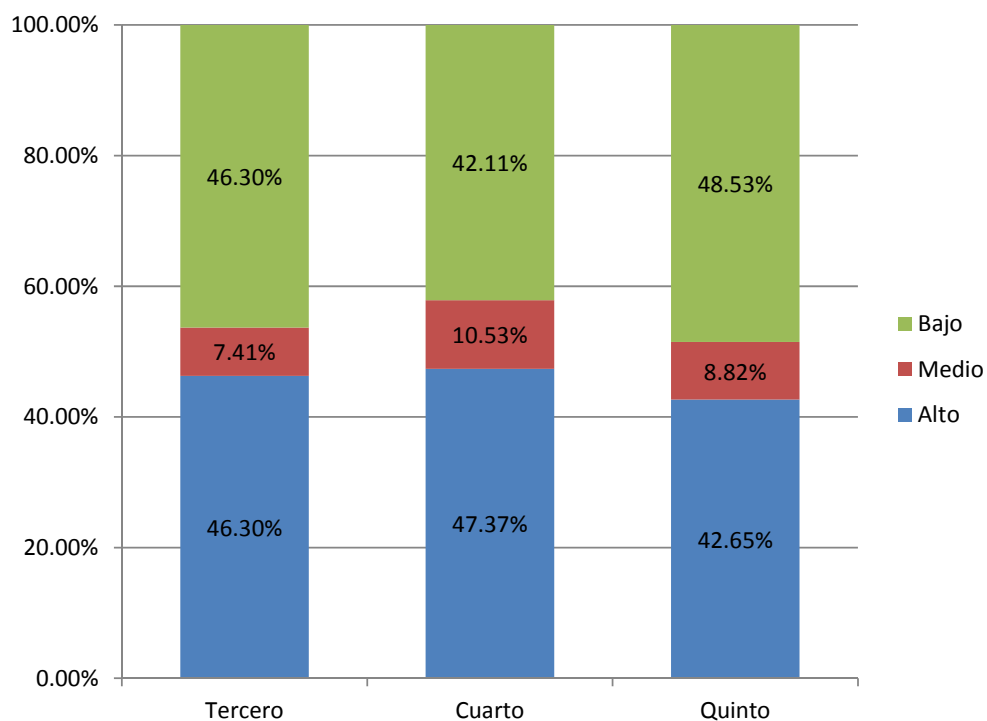
Se muestra que el mayor porcentaje de víctimas de acoso escolar se encuentran en el cuarto año de secundaria.

Fuente: elaboración propia.

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 16**

**Influencia del año de estudios en la severidad del acoso**



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Tabla 17**

**Distribución de los componentes del Bullying según porcentaje  
de frecuencia**

Componente	IE	Alto	Medio	Bajo
Desprecio	A. Fleming	41.25%	15.00%	43.75%
	G. Amauta	45.00%	12.50%	42.50%
	A. Fleming	0.00%	28.75%	71.25%
Coacción	G. Amauta	0.00%	25.00%	75.00%
	A. Fleming	24.95%	17.50%	57.55%
Restricción comunicación	G. Amauta	26.25%	18.75%	55.00%
	A. Fleming	18.75%	12.50%	68.75%
Agresión	G. Amauta	18.75%	15.00%	66.25%
	A. Fleming	15.00%	13.75%	71.25%
Amenazas	G. Amauta	18.75%	12.50%	68.75%
	A. Fleming	27.50%	11.25%	61.25%
Exclusión	G. Amauta	23.75%	16.25%	60.00%

Hostigamiento verbal	A.			
	Fleming	35.00%	22.50%	42.50%
	G.			
Robos	Amauta	36.25%	22.50%	41.25%
	A.			
	Fleming	26.25%	8.75%	65.00%
	G.			
	Amauta	32.50%	3.75%	63.75%

Se muestra que el componente de bullying de mayor frecuencia (porcentaje acumulado medio y alto) es el componente de hostigamiento verbal, seguido del componente desprecio y del componente de restricción en la comunicación.

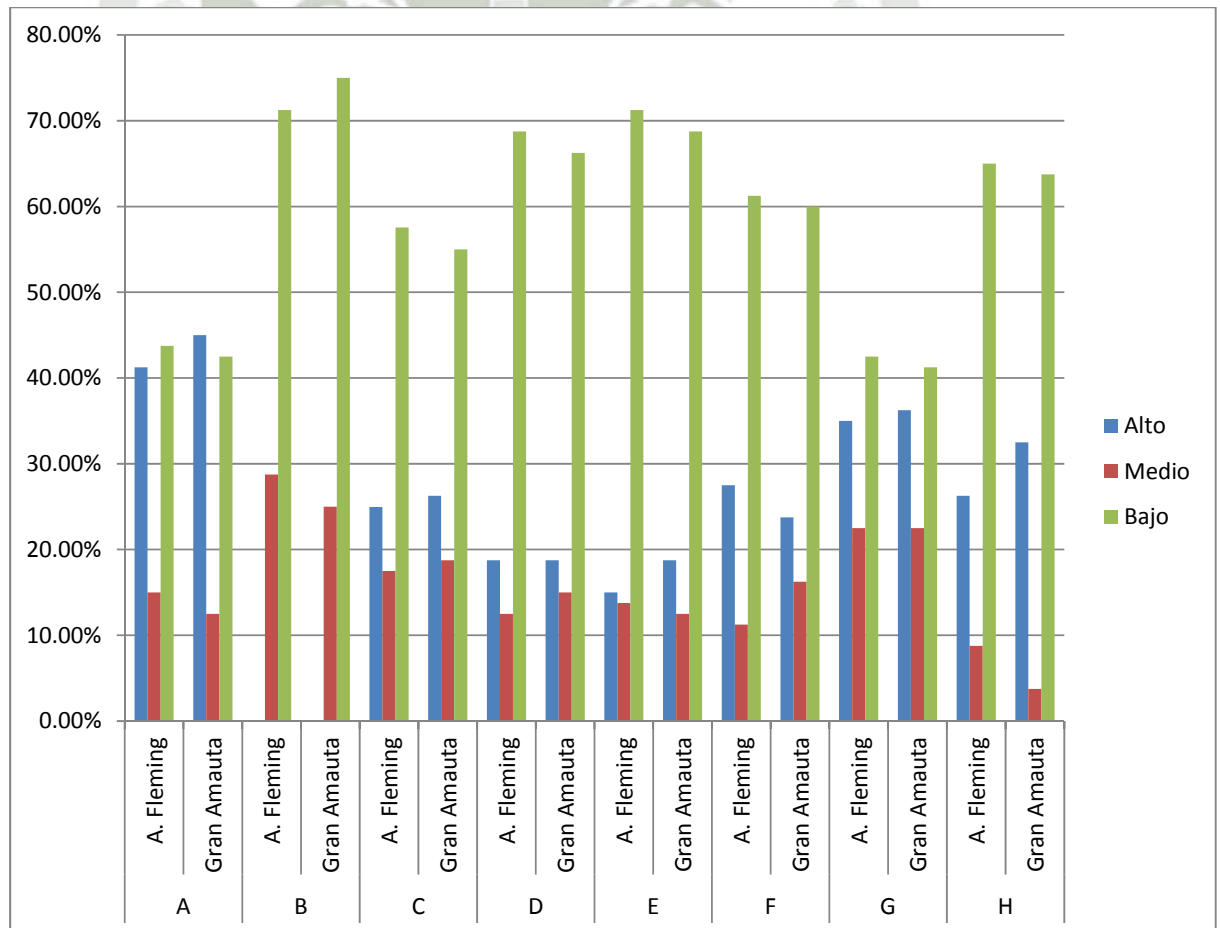
Fuente: elaboración propia.



**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) ENTRE ALUMNOS DEL  
TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Gráfico 17**

**Distribución de los componentes del Bullying según porcentaje  
de frecuencia**





**CAPÍTULO III**  
**DISCUSIÓN Y COMENTARIOS**

## DISCUSIÓN Y COMENTARIOS

El presente estudio buscó determinar las características del acoso escolar (*bullying*) entre alumnos del tercer, cuarto y quinto año de secundaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa. Se realizó la presente investigación debido a que el acoso escolar también llamado *bullying* es un problema que aqueja a las escuelas en todos los niveles socio-económicos, y en diferentes modalidades constituyendo así un problema de salud pública.

Se muestran inicialmente a los dos colegios estudiados, constituidos por 80 estudiantes para cada colegio. En la **Tabla y Gráfico 1** se observa la edad de los estudiantes de cada institución educativa. Se encuentra una distribución bastante homogénea entre los 13 y 17 años tanto para la IE Alexander Fleming (Particular) como para la IE Gran Amauta (Nacional). No se encontraron diferencias significativas en la edad de estudiantes de los dos colegios ( $p > 0,05$ ).

La **Tabla y Gráfico 2** muestran la distribución de estudiantes según género; la proporción de varones es ligeramente mayor en ambos colegios, bordeando el 56 a 57%, sin diferencias entre los dos colegios ( $p > 0,05$ ).

En la **Tabla y Gráfico 3** se muestra la distribución de los estudiantes según año de estudio en los dos colegios; en la IE A. Fleming predominaron alumnos de quinto año (50%), mientras que en la IE Gran Amauta se distribuyeron de

manera bastante homogénea en los tres años; a pesar de ello, las diferencias no fueron significativas ( $p > 0,05$ ).

En la **Tabla y Gráfico 4** se muestra la distribución del índice global de acoso en los dos colegios estudiados donde se evidencia la existencia de un 42.50% y de 43.75% (porcentaje acumulado) de bullying en las IE. Encontrándose además una frecuencia de alto en un 32,50% de alumnos de la IE A. Fleming y en 30.00% de la IE Gran Amauta, sin diferencias significativas entre ambas instituciones. Estos resultados son similares al estudio presentado por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo Bullying y Funcionalidad familiar en una IE del distrito de Comas (2010), en donde un 58.3% de los estudiantes han sufrido de bullying. Además de mostrar una frecuencia de Bullying de casi alto. Así como Oliveros y Barrientos (2007) reportaron un índice de 54.7% de acoso escolar en un colegio de Lima. Oliveros y Figueroa (2008) hallaron la existencia de 47% de acoso escolar en los colegios de Lima Metropolitana y algunas provincias. Del mismo modo las investigaciones hechas en España por Piñuel y Oñate en Violencia y Acoso escolar (2005), muestran que el 59.75% de adolescentes fueron afectados por violencia escolar frente a un 40.25% que no sufrieron de acoso escolar.

En lo referente a la intensidad del Bullying que se muestra en la **Tabla y Gráfico 5**; se determinó que el 21.25% y 26.25% (porcentaje acumulado) de la muestra de ambas IE respectivamente son víctimas frecuentes de Bullying, además muestra una intensidad de frecuencia de casi alto en un 11.25% para

ambas IE, sin diferencias significativas entre ambos ( $p > 0,05$ ). Mientas que un 55.9% de la muestra presentada en el estudio de Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo *Bullying* y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010), son victimas frecuentes de bullying, con un nivel de frecuencia de casi alto en un 29.1% de la muestra. Estos resultados muestran que en ambas IE de Arequipa la frecuencia de bullying es menor con un nivel de intensidad similar.

En la **Tabla y Gráfico 6** se muestra el componente de desprecio o ridiculización del *bullying* en los dos colegios; alcanzando un porcentaje de 56.25% para IE Fleming y 57.50% para el gran Amauta (porcentaje acumulado), lo que indica la existencia de un porcentaje significativo de alumnos que son víctimas de este tipo de bullying. Siendo el nivel de intensidad de alto para la IE A. Fleming y de casi alto para la IE Gran Amauta; sin hallar diferencias significativas entre ambas ( $p > 0,05$ ). En contraste con los resultados obtenidos por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo *Bullying* y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010), donde el porcentaje acumulado fue de 41.4% de estudiantes quienes sufren de este tipo de acoso, con un nivel de medio. Encontrándose así en las dos IE un aumento en la frecuencia y aumento del nivel de intensidad.

El componente de coacción fue: casi alto y medio en todos los alumnos, identificado como casi-alto en 28,75% de la IE A. Fleming y en 25.00% de la IE Gran Amauta, sin diferencias significativas entre ambos colegios ( $p > 0,05$ ; **Tabla y Gráfico 7**). Comparado con el trabajo realizado por Mg. Teófilo

Ccoicca Miranda en el trabajo Bullying y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010), se encuentra que el 44.9% de la muestra de estudio es víctima de este tipo de maltratos. Siendo este tipo de acoso no muy frecuente en las dos IE estudiadas, pero si se encontró una intensidad mayor siendo esta de casi alto.

La **Tabla y Gráfico 8** muestran el componente de restricción de la comunicación entre los dos colegios; con un porcentaje acumulado de 42.50% para IE A. Fleming y un 45.00% para IE Gran Amauta, quienes son víctimas de este tipo de bullying; donde el nivel de intensidad fue alto en la IE G Amauta y medio en la IE A Fleming, siendo las diferencias no significativas para ambas IE ( $p > 0,05$ ). Esto comparado con el trabajo Bullying y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010), realizado por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda donde el porcentaje acumulado es de 52.1% y un nivel de casi alto. Comparado con este resultado, en las dos IE estudiadas este tipo de componente de acoso se da con menor frecuencia aunque con un nivel de intensidad varia, siendo menor en la IE particular y mayor en la IE nacional.

El componente de agresiones del *bullying* se muestra en la **Tabla y Gráfico 9**; donde el nivel de intensidad es de medio, con un porcentaje acumulado de 31.25% y de 33.75% para ambas IE respetivamente, diferencias no significativas ( $p > 0,05$ ). El porcentaje acumulado en el estudio realizado por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo Bullying y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010), es de 55.6% de la muestra quienes

padecen de este tipo de acoso, con un nivel de intensidad de casi alto. Y en el trabajo publicado por Nasel, titulado *Co-occurrence of Victimization from Five Subtypes of Bullying: Physical, Verbal, Social Exclusion, Spreading Rumors, and Cyber* (2001) encontramos que la frecuencia de agresión física era de 24%. Observando así que comparado con el primer estudio hay una frecuencia menor, y una menor intensidad; en cambio con los alumnos de EEUU se ve un aumento de la frecuencia.

En la **Tabla y Gráfico 10** se observa el componente de intimidación-amenaza en los dos colegios; siendo los resultados acumulados 28.75% para la IE A. Fleming y de 31.25% para la IE Gran Amauta quienes sufren este tipo de maltrato, con un nivel de intensidad de casi alto; las diferencias no resultaron significativas ( $p > 0,05$ ). Contrastados con el 69.2% de la muestra realizado por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo *Bullying y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas* (2010), donde sufren este tipo de acoso, con un nivel de casi alto.

El bloqueo social-exclusión como componente del *bullying* en los estudiantes de los dos colegios se muestra en la **Tabla y Gráfico 11**; donde un 38.75% de estudiantes de la IE A. Fleming y un 40.00% de alumnos de la IE Gran Amauta (porcentaje acumulado), son víctimas de este tipo de acoso, siendo el nivel de intensidad de alto en ambas IE; sin diferencias significativas entre ambos colegios ( $p > 0,05$ ). Donde los resultados presentados por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo *Bullying y funcionalidad familiar en una IE del*

distrito de comas (2010), son de 54.5% los que sufren este tipo de acoso siendo el nivel de intensidad de casi alto. Además en el trabajo Violencia escolar en Colegios Estatales de Primaria en el Perú presentado por Oliveros M. Figueroa (2008) el porcentaje de frecuencia fue de 54.1%. Y a nivel internacional en el trabajo publicado por Nasel, titulado Co-occurrence of Victimization from Five Subtypes of Bullying: Physical, Verbal, Social Exclusion, Spreading Rumors, and Cyber (2001) encontramos que la frecuencia de exclusión social en varones y mujeres fue alrededor del 37%.

En la **Tabla y Gráfico 12** se muestra el componente de hostigamiento verbal en los dos colegios, alcanzando un porcentaje acumulado de 57.50% y 58.75% de ambas IE respectivamente quienes son víctimas de este tipo de acoso, con un nivel de intensidad de casi alto para la IE G Amauta y de medio para la IE A Fleming. Las diferencias no resultaron significativas ( $p > 0,05$ ) entre los dos grupos. En el trabajo realizado por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo Bullying y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010), se presenta con resultado acumulado 42.8% de estudiantes que sufren de este tipo de acoso, con un nivel de intensidad de medio. Donde, en ambas IE de Arequipa se observa un aumento en la frecuencia de este tipo de acoso, acompañado también de un aumento en la intensidad. En cuanto a Oliveros y Barrietos (2007) en el trabajo Incidencia y Factores de Riesgo de la Intimidación en un colegio particular de Lima, Perú nos da un porcentaje de frecuencia de 38.9% en hostigamiento verbal. En el trabajo publicado por Nasel, titulado Co-

occurrence of Victimization from Five Subtypes of Bullying: Physical, Verbal, Social Exclusion, Spreading Rumors, and Cyber (2001) encontramos que la frecuencia de agresión verbal es del 32.7%.

La **Tabla y Gráfico 13** muestra el componente de robos en los alumnos de los dos colegios; donde el nivel de intensidad fue casi alto en el 11.25% de alumnos de la IE A. Fleming y en 23.75% de alumnos de la IE Gran Amauta, con porcentaje acumulado de 35.00% y 36.25% respectivamente para ambas IE, sin diferencias significativas entre los dos colegios ( $p > 0,05$ ). Donde comparado con el trabajo Bullying y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010), por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda que presenta el valor acumulado de 48.6% de la muestra quienes son víctimas de este tipo de maltratos, con un nivel de intensidad de medio. Se observa que la frecuencia de este tipo de acoso es menor en las IE estudiadas sin embargo el nivel de intensidad es mayor.

Al buscar una relación entre la edad de los estudiantes en forma global con la severidad del acoso, la **Tabla y Gráfico 14** muestran que no hay una influencia significativa ( $p > 0,05$ ), aunque se nota una tendencia de mayor acoso entre los 12 y 15 años de edad. En relación al género (**Tabla y Gráfico 15**), no se observaron diferencias ( $p > 0,05$ ), así como tampoco entre los años de estudio (**Tabla y Gráfico 16**).

En cuanto a los componentes del acoso escolar (**Tabla y Grafico 17**) el mayor porcentaje de frecuencia se encuentra en el componente de hostigamiento verbal seguido del componente de desprecio ridiculización así también del componente de restricción de la comunicación. Estos datos comparados con la investigaciones realizado por Mg. Teófilo Ccoicca Miranda en el trabajo *Bullying y funcionalidad familiar en una IE del distrito de comas (2010)*, donde las más frecuentes son: de intimidación-amenazas 69.2%, agresiones 55.6%.

Los resultados obtenidos muestran que en las dos IE de Arequipa estudiadas predomina un tipo de agresión indirecta donde el abuso verbal y la manipulación social son las más frecuentes. Esto podría deberse a que en secundaria los adolescentes se sienten indefensos más preocupados por sí mismos (imagen que puedan tener de él), al tiempo que reciben un maltrato más psicológico, indirecto y más selectivo (es como si no necesitara de abundantes agresiones para que el sometimiento y el sentimiento de ser victimizado aparezcan)



## CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

## CONCLUSIONES

**Primera.-** Se encontró un nivel alto de bullying en 32,50% de alumnos de la IE A. Fleming y en 30.00% de la IE Gran Amauta de la ciudad de Arequipa.

**Segunda.-** Los componentes más importantes y frecuentes del *bullying* fueron el hostigamiento verbal, desprecio y restricción en la comunicación en estudiantes de los dos colegios estudiados.

**Cuarta.-** Los componentes de menor frecuencia fueron el de coacción, agresión y amenazas en estudiantes de los dos colegios estudiados

**Quinta.-** Los estudiantes de colegios de la ciudad de Arequipa que son víctimas de *bullying* tienden a ser más frecuentes en la adolescencia temprana y año de estudio medio y no muestran diferencias por género o colegio de procedencia.

## SUGERENCIAS

- Primera.-** Como resultado de este trabajo se propone realizar una evaluación integral de alumno, que incluya no solo la parte académica sino psico-social. Dicha evaluación deberá ser realizada por profesionales idóneos para esta área, conjuntamente con el apoyo del Ministerio de Educación y de Salud.
- Segunda.-** Prepara de forma adecuada al personal de educación para reconocer y actuar de forma inmediata frente a cualquier tipo de acoso escolar. Por lo que el Ministerio de Educación a través de la DREA y las UGELes deben realizar talleres dirigidos al personal de educación para su adecuada preparación.
- Tercera.-** Proponer a las diferentes universidades que permitan e incentiven el realizar estudios similares en IE de elite, para determinar el grado de influencia del nivel socio-económico-cultural y su influencia en la frecuencia e intensidad del bullying. Además de un estudio a nivel regional y nacional ya que este tipo de agresión viene convirtiéndose de forma alarmante en un problema de salud pública predominante en la población escolar.
- Cuarta.-** Es necesario la participación más activa de los gobiernos locales para realizar intervenciones integrales en promoción, prevención y recuperación del alumnado.

## BIBLIOGRAFÍA

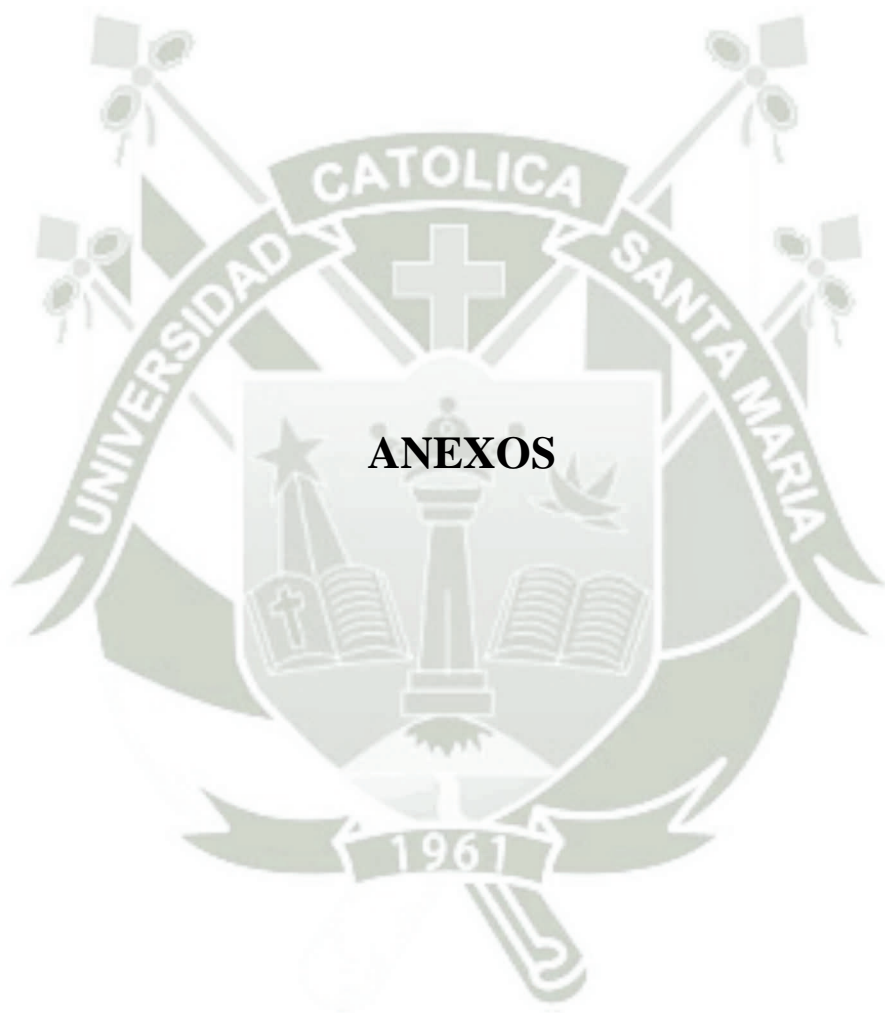
- 1) Díaz-Aguado (2004). Violencia en la escuela. Porque se produce la Violencia escolar y cómo prevenirla. Revista iberoamericana de educación, 37,17-47.
- 2) Domenech- Llaberia E. (coord.) Actualizaciones en psicología. Universidad autónoma de Barcelona2005
- 3) Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2009). Acoso y violencia escolar en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Psicothema, 21 (1) 83-89.
- 4) Jiménez Vázquez. 2007 El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria: valoración de una intervención a través de medios audiovisuales. Universidad Huelva España 60-61
- 5) Ministerio de Educación Chile, "CONTACTOS" N°16, Noviembre, 2006.
- 6) Nansel, T.R., Overpeck, M., Pilla, R.S.Co-occurrence of Victimization from Five Subtypes of Bullying:Physical, Verbal, Social Exclusion, Spreading Rumors, and Cyber.Journal of the American Medical Association, 2001, 285(16), 2094-2100.
- 7) OIiveros M. Figueroa A. Mayorga G. Cano B. Quispe Y. & Barrientos A. (2008) Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. Revista Perú Pediatría 61 (4) 2008, Lima.

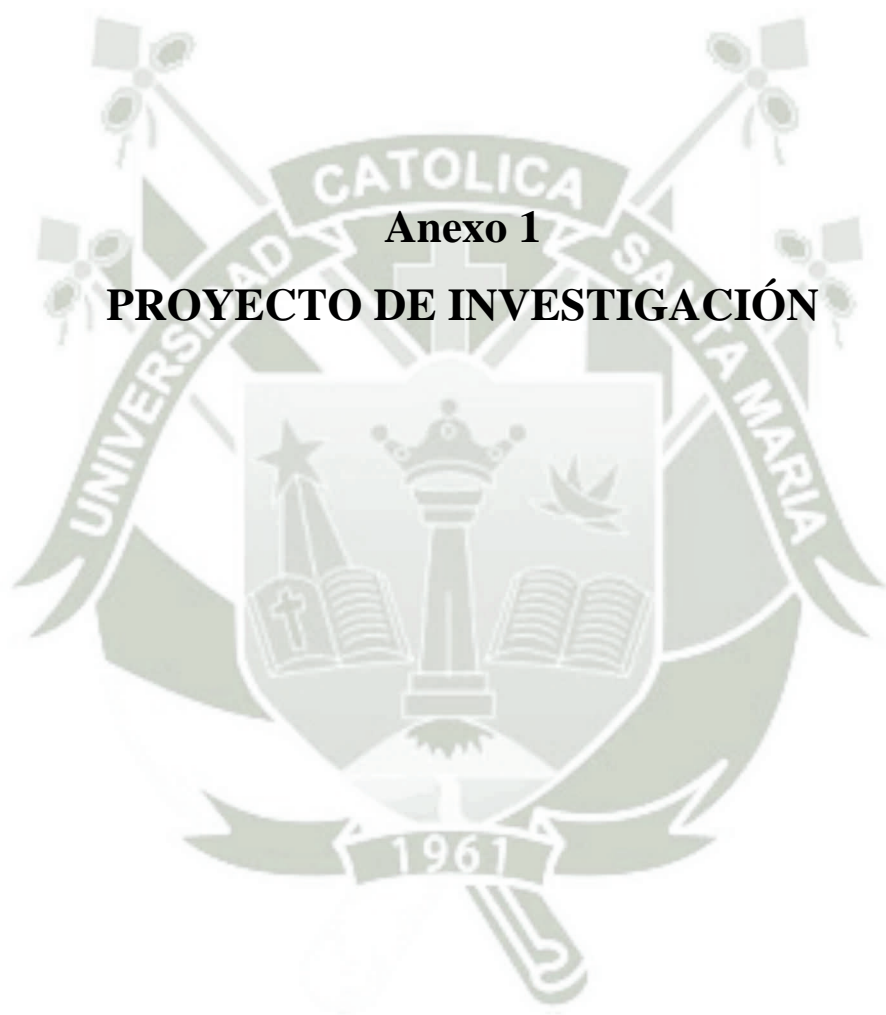
- 8) Oliveros M. & Barrientos A. (2007) Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007. Revista Perú Pediatría. 60 (3) 2007, Lima.
- 9) Olweus, D. (1978). Acoso escolar: Bullying en las escuelas: hechos e Intervenciones. Centro de investigación para la promoción de la salud Universidad Bergen. Noruega.
- 10) Oñate, A. & Piñuel, I. (2008) Informe Cisneros VII. Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, ESO y Bachiller. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
- 11) Piñuel y Oñate, (2005) Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller. España. IEEDD.
- 12) Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños. Barcelona. CEAC.
- 13) Rodríguez Piedra, A. Seoane Lago, J.L. Pedreira Massab. Niños contra niños. AnPediatr (Barc) 2006; 64(2):162-6.
- 14) Serrano, S. e Iborra, M. (2005). Violencia entre compañeros en la escuela. España. Goaprint, S.L.
- 15) Spielberger, C. (2006) Bullying and abuse on school campuses. Encyclopedia of applied Psychology, 295-301.
- 16) Teofilo Ccoicca M. Bullying Y Funcionalidad Familiar En Una Institución Educativa Del Distrito De Comas Perú-Lima 2010.

17) Trautmann, A. (2008) Maltrato entre pares o “bullying”. Una visión actual.

Revista Chile Pediatr 2008; 79 (1): 13-20.







**UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**



**PROYECTO DE INVESTIGACION**

**CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (*BULLYING*)  
ENTRE ALUMNOS DEL TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO  
DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
DE LA CIUDAD DE AREQUIPA**

**Proyecto de Investigación presentado por:  
FIGUEROA HUARACHA, Lenin Nicolás  
Bachiller  
Para optar el título profesional de Médico Cirujano**

**AREQUIPA - PERU**

**2012**

## I. PREAMBULO

La sociedad actual se caracteriza por las escenas de violencia en todas sus modalidades y los medios de comunicación dan mayor relevancia a actos que son nocivos para la salud mental. Este masivo bombardeo de violencia a través de los medios de comunicación influye de manera negativa sobre los niños, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación.

La violencia ha ido ganando poco a poco cada vez más protagonismo en nuestras vidas. Se ha instalado de tal manera en la sociedad, que podemos encontrar fenómenos violentos en multitud de ámbitos: en los hogares, en las calles, en las zonas de juego, en los centros de trabajo, etc.

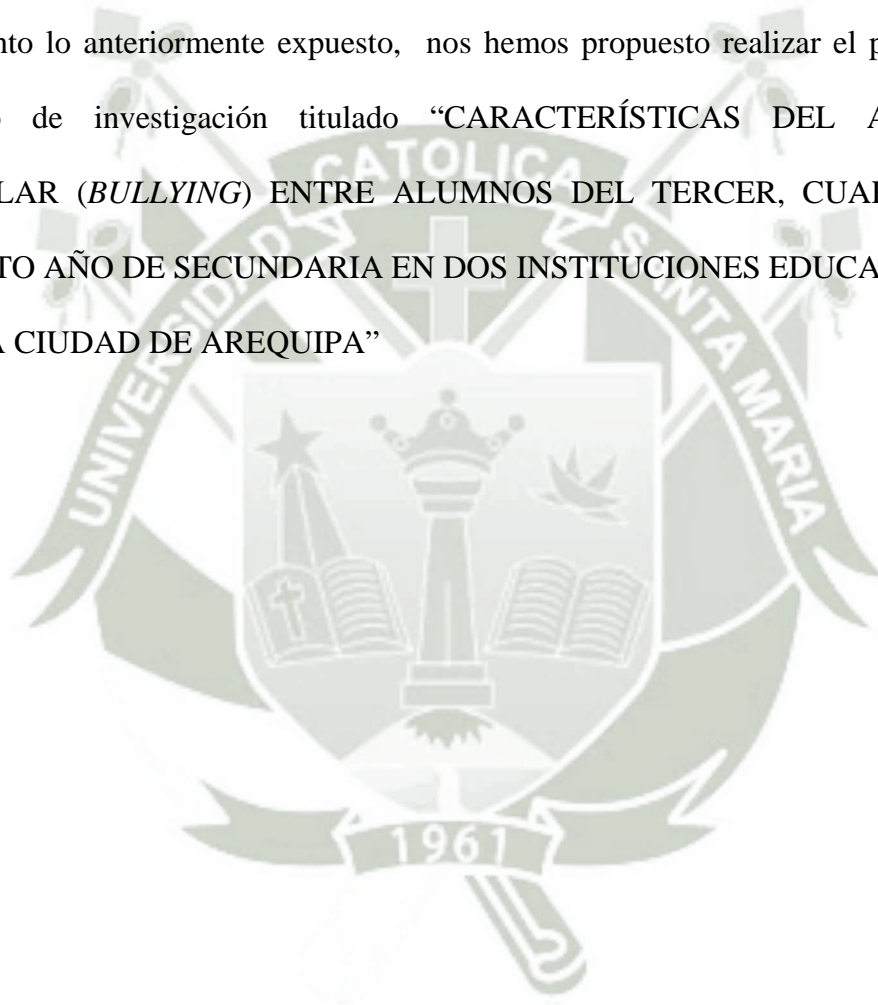
Los centros educativos tampoco han podido escaparse de esta vorágine violenta. De hecho, la escuela se ve ya como una extensión de lo que está sucediendo en nuestra sociedad, y es que en el contexto escolar nos podemos encontrar con múltiples formas de ejercer la violencia: la de los escolares hacia sus profesores, la de los profesores hacia los alumnos y una a la que últimamente se le está prestando mucha atención, que es la ejercida entre los propios alumnos.

El bullying o acoso escolar, es una de las formas de violencia que se dan entre los escolares y que por ser un fenómeno socioeducativo, debe ser motivo de preocupación en las autoridades educativas y padres de familia, por las consecuencias negativas que este tipo de conductas ocasionan en los niños que sufren de este tipo de maltratos.

Este es el motivo fundamental por el cual se hacen este tipo de investigaciones, para conocer y dar a conocer la magnitud real de estos hechos y así ir rompiendo el círculo del silencio.

Bajo estos términos el presente trabajo de investigación pretende contribuir al conocimiento de este problema e identificar su prevalencia y las modalidades más frecuentes de bullying entre los escolares.

Por tanto lo anteriormente expuesto, nos hemos propuesto realizar el presente trabajo de investigación titulado “CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (*BULLYING*) ENTRE ALUMNOS DEL TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA”



## II. PLANTEAMIENTO TEORICO:

### 1. PROBLEMA DE INVESTIGACION:

#### 1.1. Enunciado del problema:

¿CUÁLES SON LAS CARACTERÍSTICAS DEL ACOSO ESCOLAR (*BULLYING*) ENTRE ALUMNOS DEL TERCER, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE AREQUIPA?

#### 1.2. Descripción del problema:

##### 1.2.1. Área de conocimiento:

General: Ciencias de la Salud.

Específica: Medicina Humana.

Especialidad: Psiquiatría clínica.

Línea: Violencia escolar

### 1.2.2. Análisis y operacionalización de variables:

VARIABLE	INDICADOR	VALORES O CATEGORÍA	TIPO DE VARIABLE
<b>Bullying</b> (Auto-test Cisneros de acoso escolar)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Componente de Desprecio – ridiculización</li> <li>- Componente de Coacción</li> <li>- Componente de Restricción- Comunicación</li> <li>- Componente de Agresiones</li> <li>- Componente de Intimidación-Amenazas</li> <li>- Componente de Exclusión- Bloqueo Social</li> <li>- Componente de Hostigamiento Verbal</li> <li>- Componente de Robos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy bajo acoso</li> <li>- Bajo acoso</li> <li>- Casi bajo acoso</li> <li>- Medio acoso</li> <li>- Casi alto acoso</li> <li>- Alto acoso</li> <li>- Muy alto acoso</li> </ul>	Categórica Ordinal
	Edad	Hasta 12 años 13 a 15 años 16 años a más	Categórica Ordinal
	Sexo	Masculino Femenino	Categórica Nominal
	Nivel educativo	3ro, 4to y 5to de Secundaria	Categórica Ordinal
	Tipo de Institución Educativa	Particular Estatal	Categórica Nominal

### 1.2.3. Interrogantes básicas:

- a) ¿Cuáles la frecuencia e intensidad del acoso escolar (*Bullying*) en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa?
- b) ¿Cuáles son los componentes más importantes del Bullying (Desprecio – Ridiculización, Coacción, Restricción- Comunicación, Agresiones, Intimidación-Amenazas, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos) en estudiantes de los colegios de la ciudad de Arequipa?
- c) ¿Cuáles son las características de edad, sexo, año de estudios y tipo de institución educativa, de los estudiantes de colegios de la ciudad de Arequipa que son víctimas de *Bullying*?

### 1.2.4. Tipo de investigación:

Investigación de campo, transversal, observacional.

### 1.2.5. Nivel de Investigación:

Es un estudio descriptivo.

## 1.3. Justificación

### Originalidad:

Revisada la literatura, no se encontraron estudios actualizados que describan cual es la frecuencia e intensidad del acoso escolar así como sus componentes más importantes en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en cuatro colegios de Arequipa.

### Relevancia científica:

Desde este punto de vista es de gran importancia la catalogación de este tipo de problemas debido a que el acoso escolar presenta un considerable

aumento en su frecuencia en la población estudiantil y desarrollan una serie de problemas en relación a una salud mental.

**Relevancia social:**

Permitirá contribuir con los programas de prevención y promoción de salud mental, así también desarrollar un control adecuado del grado de acoso escolar, de esta manera evitar que desarrollen alteraciones en el correcto desarrollo psicológico de los estudiantes.

**Contemporáneo**

El presente trabajo de investigación es contemporáneo por abarcar un tema de actualidad. Además que el acoso escolar se encuentra en mayor frecuencia en los colegios, y es necesario tomar medidas adecuadas para frenar se extensión.

**Contribución académica**

Los resultados permitirán analizar, así como ser fuente de consulta y/o comparar datos como la frecuencia como el grado de intensidad del acoso escolar.

**Interés personal**

Luego del reconocimiento de que el acoso escolar es muy frecuente en nuestro medio y puede ser detectada y controlada a tiempo, estas son algunas causas por las que nos intereso estudiar el tema y profundizar más en este.

## 2. MARCO CONCEPTUAL

### 2.1 Bullying

#### 2.1.1 Antecedentes Históricos sobre el Bullying.

El psicólogo Dan Olwes es el primer estudioso del tema, y como tal comienza a preocuparse de la violencia escolar en su país noruega en 1973 y se vuelca a partir de 1982 en el estudio del tema a raíz del suicidio de tres jóvenes en ese año. En Europa se estaba trabajando ya en los países nórdicos, también en Inglaterra en donde desde hace mucho existen tribunales los bully-coufles o tribunales escolares creados en el Reino Unido. Allí existe desde 1989 una línea directa a la que acuden aquellos que quieran consejos sobre situaciones de bullying (9).

El interés suscitado en la opinión pública de distintos países: EEUU, Noruega, además de una postura clara por parte de las Administraciones educativas correspondientes, motivaron campañas de ámbito nacional para prevenir y alertar a alumnos, padres y público en general del carácter traumático del bullying.

El bullying ha tenido una creciente notoriedad pública en los últimos tiempos, sobre todo debido a su exposición mediática lo que ha iniciado fuertemente en la percepción pública del incremento, tanto en su frecuencia, como también en el nivel de violencia asociada a él. Las nuevas tecnologías ayudan a que este hecho se conozca por videos, fotografías, sobre todo difundidos en la red. (5)

El que ejerce el bullying lo hace para imponer su poder sobre el otro, a través de constantes amenazas, insultos, agresiones, vejaciones y así tenerlo bajo su completo dominio a lo largo de meses e incluso años. La víctima sufre de un

maltrato intimidatorio que le hace sentir dolor, angustia, miedo, a tal punto que, en algunos casos, puede llevarle a consecuencias devastadoras, como el suicidio. (4)

La violencia física o psíquica entre estudiantes comenzó a investigarse en los EEUU, Gran Bretaña y los países nórdicos a principios de los setenta. Allí recibió el nombre de *bullying*.

En España, las primeras investigaciones se llevaron a cabo tiempo después y reflejaron una complejidad añadida: En primer lugar porque para saber de qué hablamos cuando hablamos de *bullying* tendríamos que contar con un término en español que fuese la traducción exacta de la palabra anglosajona. Y dicho término no existe.

En segundo lugar porque tampoco hay unanimidad en nuestro país a la hora de definir este fenómeno, a la hora de fijar su significado, explica Ricardo Lucena, licenciado en Ciencias de la Educación y autor de una tesis sobre las variables que influyen en el *bullying*. Esa "falta de término" provoca que, en no pocas ocasiones, sea imposible reconocer determinados comportamientos como acoso escolar. (2)

### **2.1.2. Definición y Características de Bullying**

Desde la década de los setenta en los países escandinavos se empezó a hablar de este tema. Olweus, en 1983 definió este tipo de violencia como "*conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un estudiante contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques*".

Es importante destacar que esta situación se da dentro de una relación asimétrica entre la víctima y el agresor, y el carácter repetitivo que presenta en el tiempo.(13)

Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.

Diversos estudios han demostrado diferentes prevalencias de este fenómeno, variando entre un 8% hasta un 40% según las características del grupo de escolares estudiados. Dentro de las formas de bullying que más utilizan los escolares a nivel mundial son los sobrenombres y el esparcir rumores sobre un determinado compañero.(6)

El ‘bullying’ u hostigamiento es una “forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño deliberado.” (8)(Oliveros & Barrientos, 2007, p. 150) Varios años atrás se pensaba que el bullying era algo normal, parte del desarrollo de todos los niños. Se pensaba que este no tenía impacto grave sobre las víctimas, y así estas debían responder a estos actos peleando de la misma manera.

Muchos investigadores actualmente están examinando e informándose sobre este aspecto pues el hostigamiento es una de las formas de violencia con más impacto en las escuelas hoy en día. Si bien existen diversas definiciones de este fenómeno, Dan Olweus, define al bullying como una forma grave de agresión con impactos en el agresor, víctima y espectador. Además este acto agresivo se da entre pares e implica tres elementos esenciales: intencionalidad, actos repetidos por un periodo de tiempo, y desbalance de poder entre el agresor y la víctima.

En otras palabras, este tipo de comportamiento agresivo implica que hay una diferencia de poder, donde el que tiene más poder lo usará para intimidar al más débil, lo que nos lleva a ver que la víctima es escogida deliberadamente con la intención de hacerle daño premeditadamente y esto es repetido durante el tiempo (Trautmann, 2008). (16)

Se sabe que el bullying puede ser manifestado de distintas maneras. “El tipo de bullying puede ser directo, ya sea físico o verbal, o de gestos no verbales. Puede ser indirecto o relacional (daño a una relación social), mediante la exclusión social, el esparcir rumores, o hacer que sea otro el que intimide a la víctima.” (16) (Trautmann, 2008, p.14). Estudios han demostrado la existencia de cuatro tipos diferentes de bullying y el impacto que cada uno tiene sobre sus víctimas. El primero y más conocido es el *abuso físico* que implica la agresión directa por parte del agresor o grupo de agresores. Las conductas son las siguientes: pegar, empujar, escupir, patear, etc. El segundo tipo es el *abuso verbal*, en donde encontramos una agresión indirecta como ponerles apodos a las víctimas, insultarlas, ignorarlas o excluirlas del grupo en varias ocasiones. La *manipulación social* es el tercer tipo de bullying y el que se refiere a conductas como robar, romper las pertenencias de otro, chantajear económicamente etc. Finalmente, el cuarto tipo de bullying es recién considerado por los investigadores como un tipo de agresión, dada la importancia de la tecnología hoy en día. El *Cyberbullying* o *cyberstalking*, es un tipo de agresión que se da a través de la red, las páginas webs, los chats, foros, y correo electrónico. (16)

### 2.1.3. Tipos De Bullying.

a) **Bullying sexual.** Puede ser esa forma aparentemente distraída con que se toca a una persona y negar inmediatamente la acción. Presionar a una persona a hacer algo que no quiere, como por ejemplo ver pornografía; insistir en dar un beso cuando no se quiere; cuando se manipula o se condiciona el afecto o la amistad y se pone a prueba al otro a través del chantaje. El extremo de esta práctica es el abuso sexual, al usar la fuerza para obligar al otro a tener relaciones contra su voluntad.

b) **Bullying de exclusión social.** Tendencia a excluir al chico o chica que según el líder del grupo o de la banda es un "tonto", "un *nerd*, etc. Se le ignora, se le aísla de forma deliberada, se le aplica la famosa "ley del hielo". Muchas veces la víctima tarda en entender la intención de tal exclusión y el conjunto se deleita al ejercer dicho rechazo.

c) **Bullying psicológico.** Infundir el temor en la víctima es el eje de esta práctica. Se le acecha, persigue, se le fuerza a hacer cosas que no quiere, como entrarle a las drogas o al alcohol. Se le intimida para causar miedo. El niño o joven vive con angustia el encontrarse con el abusador en los pasillos, patios o a la salida de la escuela. El agresor, al ejercer su poder, puede hacerlo casi de forma tiránica, más aún si el conjunto del grupo le atribuye cualidades de héroe por su audacia, su fuerza, su simpatía o incluso su patanería.

**d) Bullying físico.** Pasar al empujón, los jalones, a la pamba y finalmente a una golpiza colectiva en donde los cómplices alientan, observan complacidos o indiferentes y otros con celulares graban las riñas.

**e) Ciberbullying.** Hoy la práctica de grabar las riñas en las escuelas y subirlas al YouTube se ha convertido en una constante, como si fuera algo gracioso. Es una forma más de ridiculizar y devaluar al otro. Son espacios de denotación del otro, en donde el anonimato permite que los tonos de los insultos denigren la imagen de cualquiera. El abuso por internet tiene una expresión más alarmante, que es la de los acosadores adultos que se hacen pasar por jóvenes y que hábilmente a través de los foros consiguen seducir a sus víctimas con efectos graves en la salud física y mental de los jóvenes.

**f) Bullying entre hermanos.** Es común que en las familias, la interacción entre hermanos responda al lugar que ocupa cada uno según el orden de nacidos. Sin darse cuenta a veces, muchos padres promueven la competencia, lo que hace que se exacerbe la rivalidad. Ante ello, entre hermanos se tiende a ridiculizar lo que uno tiene de virtud y los otros no. Se desacredita o miente sobre cosas o actos que hace uno de ellos, pero se es incapaz de asumir las propias responsabilidades. En el espacio familiar la agresión traducida en el pellizco, zape, cerillito o empujones va generando una lucha permanente por ganar la aprobación y atención de los padres. La devaluación y estigma del hermano victimizado se traslada después a otros ámbitos de la vida.(15)

#### 2.1.4. Implicados o Agentes en el Bullying:

Los **agresores o perpetradores** son personas o grupos de personas que utilizan estrategias de control social para todas sus vidas. Los abusadores son físicamente más fuertes que sus pares y dominantes. Además suelen ser más impulsivos y no seguir las reglas, teniendo una baja tolerancia a la frustración y usualmente son desafiantes ante la autoridad. Su actitud suele ser positiva hacia la violencia y esperan crear conflictos, incluso donde no los hay. Asimismo, no suelen empatizar con el dolor de la víctima ni arrepentirse de sus actos.(16)

El propósito de estas personas para agredir a los otros varía y depende de diversas razones. Unos realizan estos actos por la necesidad de poder; así golpean, patean o le roban a los otros para incrementar su poder. Otros, realizan estos actos porque es una reacción al haber sido abusados anteriormente por otros niños y lo hacen como venganza o forma de ganar sentido de poder. (16)

Las **víctimas** pueden ser personas activas o agresivas que en cualquiera de los dos casos, aprenden a aceptar el rol de víctimas y a desconfiar de los demás. Como características físicas, psicológicas y sociales, estas personas suelen ser niños o niñas que pasan más tiempo solo, niños/as encajonados en categorías como “rechazados” y niños menores que los agresores.

Además, están los que tienen pobres o pocas características físicas deseables como los niños bajitos, delgados y débiles y los que tienen baja competencia social y desarreglos emocionales. Se pueden identificar diversos factores de riesgo de la víctima. Entre los factores individuales destaca la baja autoestima de la víctima, su

nerviosismo y sus bajas habilidades sociales para relacionarse con otros niños. Asimismo, existen muchas víctimas con alguna discapacidad o rasgo físico distinto, lo que los hace tener mayor riesgo (Serrano & Iborra, 2005). Es así, que las víctimas “son percibidas como inseguras, sensitivas, poco asertivas, con pocas habilidades sociales y con pocos amigos” (16) (Trautmann, 2005, p.14). Otros factores de riesgo del agredido son los familiares, cuando hay “prácticas de crianza inadecuadas: autoritarias o, por el contrario, negligentes, familia disfuncional y poca comunicación familiar.” (14)(Serrano & Iborra, 2005, p.15). Finalmente, hay también ciertos factores escolares, como la escasa participación de actividades grupales, bajas relaciones con sus compañeros, poca comunicación entre los alumnos y los profesores y la ausencia de una figura de autoridad de referencia en el centro educativo (Serrano & Iborra, 2005). (14)

Para las víctimas es bastante difícil comunicar la situación que están viviendo pues tienen mucho miedo de ser agredidos nuevamente por el agresor y quizás de manera más violenta. “Los chicos hablan cuando se les ayuda a hacerlo y una vez que empiezan, surgen otros que los apoyan. Pero hasta entonces, no hablan porque tienen miedo.” (8)(Oliveros & Barrientos, 2007, p.151) Esto llama mucho la atención e indica que todavía hay mucho por hacer en diversos ámbitos para ayudar a estar personas y para prevenir estos tipos de hostigamiento entre agresores-víctimas y espectadores.

Un elemento importante del bullying, que además es considerado un agente del mismo, es el **espectador**. Aquellos alumnos, niños y niñas o grupos de personas que son observadores de la agresión, más no participes directos de ella, juega un

rol integral en la intervención. De esta manera, padres de familia, alumnos y profesores que juegan un rol pasivo, están a la misma vez tomando un rol activo en el desarrollo de los actos agresivos escolares. (16)

El espectador tiene una función crucial dentro del hostigamiento pues su intervención es la manera más poderosa de parar los actos agresivos. Así, como lo dice el estudio realizado en los colegios nacionales de primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este, “A un similar porcentaje (34%) de compañeros no les interesa defender o protestar por el maltrato que están observando.” Estudios realizados en España señalan que, de 800 alumnos entrevistados, el 75% había sido testigo de agresiones en su centro educativo. De esta manera, existe el conocido fenómeno del efecto del espectador. Este explica que los espectadores al sentir una falta de responsabilidad individual para ayudar a la víctima, deciden no hacer nada. Y aún si quisieran hacer algo, ellos dicen no tener las herramientas, ni saben cómo ayudar a la víctima.

Se recomienda a las escuelas, maestros y a los padres de familia sensibilizar a estas personas “para que cuestionen al victimario y le resten poder frente al resto de alumnos.” (8)(Oliveros & Barrientos, 2007, p.154).

### **2.1.5. Fases del Bullying**

Según Piñuel y Oñate (2005) el bullying sigue habitualmente cinco fases típicas:

- 1) Incidentes críticos.
- 2) Acoso y estigmatización del niño.
- 3) Latencia y generación del daño psicológico.
- 4) Manifestaciones somáticas y psicológicas graves.

5) Expulsión o autoexclusión de la víctima.

En síntesis, entre las características básicas del bullying que se han venido señalándose entre las diferentes definiciones, se pueden señalar lo siguiente:

La presencia de una víctima indefensa acosada por uno o varios agresores con intencionalidad mantenida de hacer daño; existe crueldad por hacer sufrir conscientemente. Hay una desigualdad de poder entre una víctima débil y uno o varios agresores más fuertes física, psicológica o socialmente. Debe existir una desigualdad de poder y desequilibrio de fuerzas.

La conducta violenta del agresor contra su víctima se produce con periodicidad y la relación dominio-sumisión ha de ser persistente a lo largo del tiempo.

El objetivo de la intimidación suele ser un solo alumno. La intimidación se puede dar en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos. Nunca se intimida a un grupo. (12)

#### **2.1.6. Implicancias: Efectos a Corto y Largo Plazo en los Implicados**

Se cree que la importancia de tratar el tema del problema del bullying en el campo escolar radica en los efectos que este trae, tanto en las víctimas como en los agresores. “La severidad del hostigamiento llega a producir estrés postraumático, provocando ausentismo escolar, lesiones graves, fuga del hogar, e intento de suicidio, así como abuso de alcohol, drogas y cigarrillos en los adolescentes que lo sufren.” (8) (Oliveros & Barrientos, 2007, p.150). Muchos niños víctima llegan a ser diagnosticados, erróneamente, de alguna patología. “Los diagnósticos incorrectos habitualmente realizados sobre las víctimas de los casos de acoso de escolar suelen ser los siguientes: fobia escolar, problemas de adaptación al Centro,

trastorno de personalidad (debido a las alteraciones y cambios en la personalidad que suele provocar el acoso), neurosis (debido a la habilidad emocional y a la falta de ajuste general)” (11)(Oñate & Piñuel, 2005, p. 19). El tener un diagnóstico equivocado, por no saber las causas del problema que tiene el niño, puede llevarlo a que sea estigmatizado o catalogado sin un verdadero fundamento. Incluso, sería peligroso que se medicara a un niño erróneamente.

Estudios comprueban la existencia de efectos de corto plazo y de largo plazo en ambos actores. Como efectos a corto plazo en la víctima, podemos encontrar, los anteriormente mencionados, riesgos de baja autoestima, posible ánimo depresivo, síntomas físicos como dolores de estómago y cabeza, dificultades para la concentración y desordenes alimenticios y de sueño. El doctor Jorge Srabstein, director de la Clínica de problemas de salud relacionadas con el bullying refiere que “el bullying puede llevar a la muerte por tres razones: suicidio, homicidio o lesiones graves por palizas o accidentes que exigen hospitalización.” (8)(Oliveros & Barrientos, 2007, p.151) En el caso del agresor, no se encuentran efectos a corto plazo más si efectos a largo plazo.

Se puede encontrar riesgo de jalar el año escolar, posibles conductas criminalista, antisociales, delincuenciales e ideas suicidas y depresión. Así, un estudio revela que a la edad de 24 años, 60% de los alumnos que fueron agresores, habían cometido por lo menos un acto criminal. En cuanto a la víctima hay probabilidad de depresión, ansiedad social, agresión, baja autoestima, ideas suicidas y síntomas de estrés postraumático. (15)

Es importante tomar medidas de prevención y detección pues es un fenómeno que ocurre en distintos grados de escolaridad. Según indican estudios realizados en España, en segundo de primaria el 48.8% son niños acosadores y esto se incrementa hasta el cuarto grado de primaria donde llegan a 55.6% de acosadores. Esto va disminuyendo ligeramente para quinto de primaria donde se reporta un 41.9% y para sexto grado un 36.5%. (Oñate y Piñuel, 2005). (10)

### **2.1.7. Roles Involucrados en el Bullying**

La dinámica bullying involucra a tres agentes: una víctima, que es el blanco de las agresiones, un acosador o bully, quien maltratará a una víctima indefensa y el espectador, quien en la mayoría de los casos aprobará las actitudes del acosador con su silencio.

#### **2.1.7.1 Tipos de víctimas**

Según las investigaciones hechas por Díaz-Aguado (2004)(1) se puede precisar la existencia de dos tipos de víctimas: pasivas y activas.

- a. Las víctimas típicas o pasivas, se caracterizan por ser aislados, poco comunicativos, baja popularidad, una conducta muy pasiva, manifestado por el miedo o ser muy vulnerables con incapacidad para defenderse por sí solos. Estas conductas se suelen observar en hijos de familias muy protectoras que no brindan la oportunidad de cierta independencia a los hijos.
- b. Las víctimas activas, este tipo de víctimas se caracterizan por un fuerte aislamiento social y por estar entre los alumnos más rechazados por sus

compañeros, presentan una autoestima muy baja y un pronóstico a largo plazo negativo. Son más vulnerables que las víctimas pasivas. (1)

### 2.1.7.2. Tipos de acosadores

Olweus (1998 en Castro, 2009, p.81) define tres tipos de acosadores: (9)

- a. **Acosador Asertivo.** Es aquel que con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes. En definitiva, es aquel que es capaz de enmascarar su actitud intimidatoria para no ser descubierto.
- b. **Acosador Poco Asertivo.** Es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial y que intimida y acosa a otros directamente, a veces como reflejo de su falta de autoestima y de confianza en sí mismo. Gracias a su comportamiento de acoso consigue su rol y status dentro del grupo, por lo que puede atraer a otros
- c. **Acosador Víctima:** Es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por chicos mayores o incluso es víctima en su propia casa.

### 2.1.7.3 Tipos de espectadores

Podemos distinguir cuatro tipos de espectadores: (9)

- a. **Espectadores Pasivos.** Alumnos que saben de la situación y callan porque temen ser las próximas víctimas o porque no sabrían como defenderse.
- b. **Espectadores Antisociales.** Alumnos que hacen parte del agresor o acompañan en los actos de intimidación. El acosador suele estar

acompañado por alumnos fácilmente influenciables y con un espíritu de solidaridad poco desarrollado.

- c. **Espectador reforzador.** Aunque no participan de la agresión de manera directa, observan las agresiones, las aprueban e incitan
- d. **El espectador Asertivo.** Son alumnos que apoyan a la víctima, y a veces hacen frente al agresor.

### 2.1.8. Criterios Diagnósticos

Al respecto existen tres criterios diagnósticos comúnmente aceptados por los investigadores europeos, que sirven para dilucidar si estamos o no ante casos de bullying, Según Piñuel y Oñate (2008) (10) estos criterios son:

- a. La existencia de una o más de las conductas de hostigamiento y violencia en la escuela.
- b. La repetición de la conducta que ha de ser evaluada por quien la padece como no accidental, sino como parte de algo que le espera sistemáticamente en el entorno escolar en la relación con aquellos que le acosan.
- c. La duración en el tiempo con el establecimiento de un proceso que va a ir consumiendo la resistencia del niño y afectando significativamente en todos los aspectos de su vida (académico, afectivo, emocional, familiar). La presencia de estas tres características acredita la existencia de un niño sometido a un cuadro de acoso psicológico en la escuela o acoso escolar.

Con respecto al lugar dónde se desarrollan el bullying, las definiciones no delimitan el espacio donde se producen las agresiones; ni el lugar ni los medios utilizados son determinantes a la hora de diagnosticar un caso de bullying entre

iguales. Así como tampoco es requisito el contacto directo entre víctima y agresor en un determinado espacio, como sucede en el ciberbullying (acoso indirecto y anónimo).

Se puede dar tanto dentro como fuera del ambiente escolar, pero ambas partes siempre deben pertenecer al mismo centro. (10)

### **2.1.9. Causas y Consecuencias del Bullying para las Víctimas.**

El bullying tiene consecuencias muy negativas para todos los involucrados; pero quien más sufre es la víctima. A continuación se citan las causas y consecuencias sobre las víctimas recopiladas por Garaigordobil y Oñederra, (3)

- Sentimientos de inseguridad, soledad e infelicidad.
- Timidez, introversión, aislamiento y soledad
- Baja autoestima y bajo auto-concepto
- Síntomas de depresión y ansiedad

El niño que sufre de bullying suele terminar aceptando que es un mal estudiante, un mal compañero, incapaz de valerse por sí solo. Y todo esto genera un sentimiento de culpa y afecta a su autoestima y por ende el auto-concepto que el niño se va formando de sí mismo en una etapa crucial de su desarrollo y maduración psicológica. De este modo un niño normal o incluso brillante puede pasar a ser una sombra de lo que fue.

Un niño que sufre bullying, piensa que todo lo que hace está mal, se auto-inflige un castigo psicológico de minusvalía, generando un concepto negativo de sí mismo y esta baja autoestima es probable que lo acompañe hasta la vida adulta. Y muchas veces este puede ser el motivo principal del ausentismo escolar. Aquí es importante

precisar la falta de interés de los padres que mantienen escasa comunicación con el hijo en edad escolar y no saben realmente lo que sucede y si lo saben no les dan importancia y creen que esas conductas son parte del colegio y que el “varón debe aprender a ser macho por sí solo”. Otro aspecto importante que cabe mencionar es sobre los niños que vienen de provincia hacia la capital y viven con familiares de segundo orden que muchas veces son maltratados y humillados por los propios integrantes de la familia donde vive y son víctimas fáciles de los acosadores que se les “prenden” y le comienzan a “cholear”, dañando así a su autoestima. (3)

#### **2.1.10. Causas y Consecuencias del Bullying para el Agresor**

Garaigordobil y Oñederra (3) citan las principales causas y consecuencias del bullying para los agresores:

Baja capacidad de empatía, en sensibilidad hacia el dolor ajeno, ausencia de sentimiento de responsabilidad o culpa, alta autoestima, bajo auto-concepto.

Capacidad de liderazgo. En algunas investigaciones los agresores se veían a sí mismos como líderes, mostraban cierto nivel de liderazgo

Bajo rendimiento académico. Los estudios evidenciaron que los agresores acudían menos a clases y presentaban una actitud negativa hacia la escuela y su rendimiento escolar era bajo.

Impulsividad, sentimientos de ira, hostilidad, depresión y riesgo de suicidio. Los estudios demostraron que los agresores se caracterizan por la impulsividad con tendencia a la violencia y dominio de los demás, tienen baja tolerancia a la frustración y dificultades para cumplir

Psicotismo, el agresor muestra alta tendencia al psicotismo

Síntomas psicopatológicos: depresión, consumo de alcohol y drogas. Los estudios evidenciaron que los agresores tienen problemas de personalidad como rasgos depresivos. Los niños acosadores de 8 y 12 años tienen más probabilidades de desarrollar síntomas psiquiátricos a los 15 años y el consumo de drogas y licor es más común en los agresores. Conductas antisociales, delincuencia, psicopatía.

El bullying es un fenómeno global, ya que al persistir esta conducta agresiva, será grande el número de jóvenes que se convertirán en adultos matones y delincuentes

Las investigaciones mencionadas destacan que los agresores son insensibles al dolor ajeno y presentan bajo rendimiento académico, ausencia de sentimientos de culpa y muchos de ellos requieren ayuda psicológica o psiquiátrica y un porcentaje de ellos probablemente desarrolle en la vida adulta conductas antisociales, delictivas o psicopáticas.

Después de lo anterior expuesto podemos concluir que el agresor en muchos casos revive el maltrato sufrido en el hogar, ya sean estas físicas o psicológicas.

Es necesario también señalar que existen muchos centros educativos nacionales que no cuentan con un departamento de psicología y los Directores, los profesores y los auxiliares de educación minimizan estas conductas de bullying entre escolares, ya sea por falta de información o porque lo ven algo “rutinario” en el proceso de la convivencia escolar.(3)

#### **2.1.11. Causas y consecuencias del Bullying para los espectadores**

Para Olweus (9) (1993), la falta de apoyo social de los compañeros hacia las víctimas es el resultado de la influencia que los agresores ejercen sobre los demás.

Esta influencia puede ser de dos maneras. La primera, cuando se produce un

contagio social que inhibe la ayuda e incluso fomenta la participación en actos intimidatorios por parte del resto de los compañeros. Y en segundo lugar, el espectador tiene miedo a ser incluido dentro del círculo de victimización y convertirse en blanco de las agresiones, lo que le impide que, aunque quiera ayudar a la víctima, no lo haga. Esta pasividad por parte de los compañeros favorece la dinámica bullying entre los escolares.

En cuanto a las repercusiones que tiene el bullying para los espectadores, es que genera tres tipos de conductas.

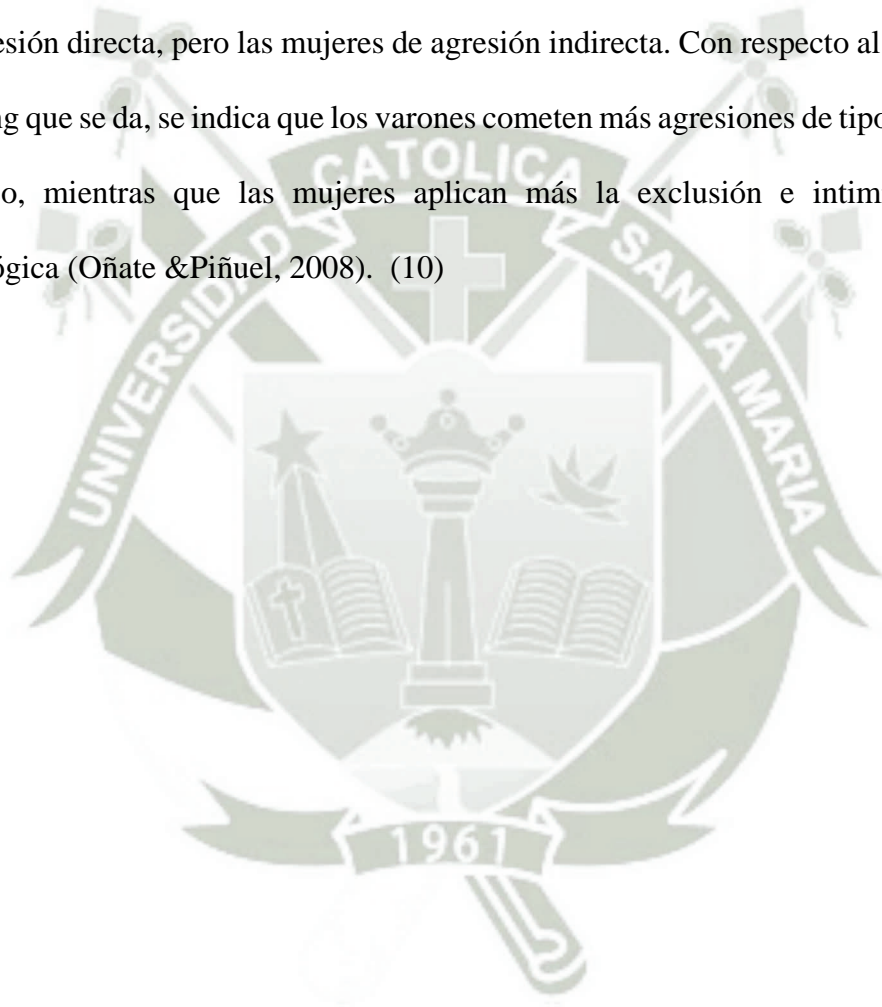
1. El de callar por miedo para no ser la próxima víctima de la agresión.
2. El de convertirse en “hincha o ayudante del agresor”.
3. El de hacerle frente al agresor y convertirse en su “rival”, actuando de esta forma como el defensor o solidario de la víctima. (9)

#### **2.1.12. Bullying en el Campo Escolar:**

El bullying es un fenómeno que ocurre en todos los países de diferentes formas, en todos los colegios y en todos los grados, y además suele presentarse en ausencia de los adultos. Por tanto, se sabe que es un fenómeno universal que presenta las mismas características, pero que difiere en lo cualitativo y cuantitativa dependiendo del lugar en donde ocurre. En Estados Unidos se han realizado varios estudios y se han encontrado que en los últimos años ha habido bastantes casos de hostigamiento en las escuelas. “La matanza en la escuela secundaria Columbine, en 1999, dio lugar a una investigación del Ministerio de Educación y el Servicio Secreto que reveló que el 70% de los alumnos había sido hostigado o actuado como hostigador.” (8)(Oliveros & Barrientos, 2007, p.150) Usualmente, estos casos no

se reportan ya que hay dos motivos detrás de ellos: el primero, por parte de las víctimas, es el miedo a los agresores y lo que ellos pueden hacerles después de enterarse que han sido acusados. El segundo es por parte de los agresores, y es que ellos al no querer ser castigados, no dicen nada. (Oñate & Piñuel, 2005). (10)

Se suele pensar que son los hombres los que más involucrados están en este tema, sin embargo, se ha visto que son los hombres los que presentan niveles más altos de agresión directa, pero las mujeres de agresión indirecta. Con respecto al tipo de bullying que se da, se indica que los varones cometen más agresiones de tipo verbal y físico, mientras que las mujeres aplican más la exclusión e intimidación psicológica (Oñate & Piñuel, 2008). (10)



### **3. ANALISIS DE ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

#### **3.1. En el ámbito local:**

##### **a. Características epidemiológicas y clínicas de violencia escolar (Bullying) en las II. EE. Del distrito de Mariano Melgar**

Grace Reynoso Huertas

Antecedente: la violencia escolar Bullying es una patología psiquiatría que afecta a niños y a adolescentes y que es considerada por la UNESCO y la OMS como prioridad en investigación.

Objetivo: determinar las características epidemiológicas y clínicas de violencia escolar Bullying en II.EE. del distrito de Mariano Melgar Arequipa 2011

Métodos: Se aplicó el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales, y se agregaron preguntas sobre sintomatología a 337 alumnos que fue la muestra de los 6158 alumnos del distrito de Mariano Melgar, para así establecer la relación entre Bullying y sus características clínicas mediante prueba Chi cuadrado y análisis de confianza

Resultados: Frecuencia de Bullying fue de 80%, de los cuales el 30.86% fue víctima para, el 13 06% es agresor puro y el 30.86% son víctimas y agresores. Las víctimas tienen una edad de 13.08 años y los agresores tienen una edad de 13.29 años como promedio Los hombres son los que agreden más con 27%, las mujeres son agresoras en un 16.91% víctimas en el 22.26%. 72 Alumnos que se consideraban víctimas, no conversaban con nadie de la agresión, los intimidados 149 refieren que los agresores se encuentran en la misma clase, son los hombres

los que intimidan con mayor frecuencia 19.88% solos y 32.23% en grupo, las intimidaciones se dar más en el salón de clases; y el 34.13% indica que nadie detiene una agresión cuando la ve. En cuanto a los síntomas fueron: cefalea (249), dolores abdominales (176), alteración del sueño (150), sudoración y temblores sin motivo (124), e ideas suicidas (46). Al realizar el estudio estos síntomas se vuelven estadísticamente significativo tanto para agresores como para víctimas.

Conclusión La violencia escolar Bullying tiene una alta frecuencia en el distrito de Mariano -Melgar para lo cual se deben tomar medidas

### **3.2. En el ámbito nacional**

#### **a. Factores de riesgo de violencia escolar (*bullying*) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú**

Isabel Amemiya, Miguel Oliveros, Armando Barrientos

Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Objetivo: Identificar los factores de riesgo de violencia escolar (*bullying*) severa en alumnos de colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Diseño: Estudio tipo encuesta. Institución: Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Participantes: Alumnos entre quinto de primaria y quinto de secundaria de colegios privados. Intervenciones: Una encuesta validada en estudios previos, para identificar violencia escolar (*bullying*), fue aplicada a 736 alumnos, entre quinto de primaria y quinto de secundaria, de colegios privados de Ayacucho, Huancavelica y Cusco (Sicuni). Se consideró *bullying* severo cuando contestaron positivamente 5 a más de las 9 opciones posibles de la pregunta que

indagaba sobre los tipos de violencia. Se comparó 37 alumnos portadores de *bullying* severo con 74 alumnos tomados al azar del grupo que no tuvo violencia. Con análisis bi-variado y multivariado de regresión logística se identificó factores asociados significativamente a la violencia escolar severa.

Resultados: La violencia escolar severa se asoció significativamente con reacción de padres al conocer el hecho, repetición de la amenaza a pesar de comunicar las agresiones, presencia de pandilleros en el colegio, tener amigos pandilleros y poseer defecto físico. La regresión logística encontró asociación significativa con la reacción de los padres, presencia de pandilleros y poseer un defecto físico.

Conclusiones: Se ha encontrado que la violencia escolar severa se asocia a múltiples factores de riesgo, que pueden y deben ser detectados precozmente, debido al daño psicológico que produce en los estudiantes.

#### **b. Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú**

Miguel Oliveros D., Luzmila Figueroa A., Guido Mayorga R., Bernardo Cano U., Yolanda Quispe A.,

Resumen: Se efectuó un estudio de la violencia escolar (bullying) en colegios nacionales de primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este.

Objetivo: Conocer la incidencia, respuesta de los compañeros de clase, padres, maestros y amigos al enterarse de la agresión.

Material y métodos: Estudio transversal en una muestra de 916 escolares. Se usó un cuestionario validado con 30 ítems, En el análisis estadístico se usaron métodos bivariados y de regresión logística.

Resultados: La incidencia de bullying fue de 47%. El 34% de los agredidos no comunican a nadie la agresión. A un 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas. Alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe.

Conclusiones: Se recomienda diseñar instrumentos para estudios de profundidad y favorecer la comunicación de las víctimas para romper la “Ley del Silencio”.

Palabras clave: Violencia escolar, niños, colegio

### **3.3. En el ámbito internacional**

#### **a. Estudio exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali, Colombia \***

María Teresa Paredes Martha Cecilia Álvarez Leonor I. Lega Ann Vernon

· Resumen: En 2005 y terminó en junio de 2006. Avalado y aprobado por la Universidad Javeriana-Calicomo Proyecto de Investigación del Grupo Estudios en Cultura, Niñez y Familia. Este es el primer estudio sobre el fenómeno del hostigamiento entre pares o “bullying” que se realiza en la ciudad de Cali, Colombia. Se efectuaron 2.542 encuestas a estudiantes de sexto, séptimo y octavo grados de catorce colegios de la ciudad, con el fin de identificar la presencia del problema y –en caso de existir– de establecer las formas específicas de manifestación, teniendo en cuenta edad, género y estrato socioeconómico.

Resultados demostraron la presencia de “bullying” en el 24.7% de los encuestados y encuestadas, expresado en comportamientos de intimidación o agresión verbal, física y psicológica en estudiantes de ambos géneros de todos los estratos socioeconómicos. Se estableció que la forma de agresión de mayor frecuencia es

la verbal y que ésta sucede también en presencia de otros compañeros, compañeras, profesoras y profesores en el aula de clase.

## 4. OBJETIVOS

### 4.1. Objetivo general:

Determinar las características del acoso escolar (*bullying*) entre alumnos del tercer, cuarto y quinto año de secundaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa

### 4.2. Objetivos específicos:

- a) Conocer la frecuencia e intensidad del acoso escolar (*bullying*) en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa
- b) Describir los componentes más importantes del bullying (Desprecio – Ridiculización, Coacción, Restricción- Comunicación, Agresiones, Intimidación-Amenazas, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos) en estudiantes de los colegios de la ciudad de Arequipa.
- c) Describir las características de edad, sexo, año de estudios y tipo de institución educativa de los estudiantes de colegios de la ciudad de Arequipa que son víctimas de *bullying*.

## 5. HIPOTESIS

No se requiere por tratarse de un estudio descriptivo.

### III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

#### 1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación.

- a. **La técnica:** mediante la aplicación de un cuestionario para la recolección de la información, observación directa.
- b. **El instrumento:** el instrumento consta de la Hoja de recolección de datos y Autotest- cisneros.

**Hoja de recolección de datos** se consigna el nombre de la institución educativa, así como la edad, sexo y grado de instrucción.

**Auto-test Cisneros** Este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI). Esta escala está diseñada para evaluar el Índice Global de Acoso. Y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.

Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621) Está conformada por 50 preguntas en forma afirmativa y tiene nueve sub-escalas. Las modalidades de respuesta son de “nunca”, “pocas veces”, “muchas veces”, las cuales asumen valores de 1, 2, 3.

**El Índice global de acoso (M).** Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.

**Escala de intensidad de acoso (I).** Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta

nunca la calificación es 1, pocas veces la calificación es 2, muchas veces la calificación es 3.

Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (3= muchas veces)

	Calificación	Muy bajo	Bajo	Casi bajo	Medio	Casi alto	Alto	Muy alto
M	ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO	50		51-54	55-58	59-67	68-88	89-150
I	INTENSIDAD DE ACOSO	0-1				2	3-10	11-50
A	DEPRESIÓN -RIDICULIZACIÓN	1-19			20-22	23-26	27-35	36-51
B	COACCIÓN	1-8				9	10-11	12-24
C	RESTRICCIÓN COMUNICACIONES	1-5			6-7	8	9-11	12-15
D	AGRESIONES	1-7			8-10	11	12-14	15-21
E	INTIMIDACIÓN- AMENAZAS	1-10				11-14	15	16-360
F	EXCLUSIÓN - BLOQUEO SOCIAL	1-9				10-11	12-16	17-27
G	HOSTIGAMIENTO VERBAL	1-15			16-17	18-20	21-26	27-36
H	ROBOS	1-4			5	6	7	8-12

El baremo se establecerá según la siguiente tabla:

#### A) Desprecio – Ridiculización

Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al *gang* o círculo de acoso de manera involuntaria.

#### B) Coacción

Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que

acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

#### **C) Restricción- Comunicación**

Agrupar las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

#### **D) Agresiones**

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.

#### **E) Intimidación-Amenazas**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

#### **F) Exclusión-Bloqueo Social**

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El “tú no”, es el centro de estas conductas con las que el grupo

que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

### G) **Hostigamiento Verbal**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

### H) **Robos**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

## 2. **Campo de verificación**

**2.1. Ubicación espacial:** La información para la elaboración del presente estudio se obtendrá mediante la aplicación de la encuesta en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa

**2.2. Ubicación temporal:** El presente trabajo se llevara a cabo durante los meses de diciembre del 2012 y enero del 2013.

**2.3. Unidades de estudio:** La población de estudio comprenderá estudiantes de 3ro-4to y 5to año de secundaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa

**2.4. Universo o población:** La población de estudio comprenderá estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de las Instituciones educativas: IE particular Alexander Fleming; IE estatal Gran Amauta.

**2.5. Muestra:** La muestra comprenderá a los estudiantes de educación secundaria entre tercero, cuarto y quinto año que deseen participar del estudio, habiéndoseles explicado el trabajo y el instrumento que serán utilizados.

$$n = \frac{N \cdot (Z^2) \cdot p \cdot q}{d^2(N-1) + (Z^2)p \cdot q}$$

n= 73

n= Muestra 73

N= Población de estudiantes 550.

Z=Valor crítico de Z que corresponde al nivel de significación 1.96

P = Proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia 0.68

q= Proporción que no presenta el fenómeno (Insatisfacción) 0.32

d= Precisión de la muestra 0.10

**2.6. Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de instituciones educativas de tercero cuarto y quinto año de educación secundaria de asistencia regular. Instituciones educativas como la IE particular Alexander Fleming e instituciones educativas nacionales como IE Gran Amauta.
- Interés en participar voluntariamente en el estudio.
- Aceptar ingresar al estudio mediante un consentimiento verbal.

### **2.7. Criterios de exclusión:**

- Estudiantes en tratamiento psiquiátrico por trastornos psiquiátricos.
- Fichas que se encuentren mal llenadas o incompletas.
- Decisión del participante para no continuar con su participación.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento.

## **3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **3.1. Organización:**

- Autorización del Director de la Institución Educativa
- Preparación de las unidades de estudio.
- Formalización física de la muestra.

### **3.2. Recursos:**

- De personal: El encuestador, estudiante de VII año de medicina, diseñador del proyecto y asesor.
- Materiales: Bibliografía, computadora con acceso a Internet, papel, lapiceros.
- Económicos: aportados íntegramente por el autor.

### **3.3. Criterios o estrategias para manejar resultados:**

#### **3.3.1. A nivel de recolección:**

Las encuestas se manejan de manera anónima.

#### **3.3.2. A nivel de sistematización.**

La información obtenida del instrumento será procesada en una base de datos en Microsoft Excel 2010 y posteriormente pasadas al paquete estadístico SPSS 9.0 para su análisis correspondiente.

### 3.3.3. A nivel de estudio de datos

Se realizara un análisis descriptivo de los datos, los cuales se presentaran entablas de frecuencias. Se describirán las observaciones en número absolutos y porcentajes para su posterior análisis y discusión.

### IV.CRONOGRAMA DE TRABAJO

	<b>Noviembre 2012</b>	<b>Diciembre 2012</b>	<b>Enero 2013</b>
Búsqueda de bibliografía	X		
Elaboración del Plan de tesis	X		
Aprobación del Plan de tesis	X	X	
Ejecución e Informe final		X	X

## Anexo 2

### HOJA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

COLEGIO: \_\_\_\_\_

EDAD:

SEXO                      Masculino:                       Femenino:

AÑO DE ESTUDIO:    Tercer Año:                       Cuarto Año:                       Quinto Año:

TIPO LE.                      Nacional:                       Particular:

A CONTINUACIÓN LEA ATENTAMENTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS Y CONTESTE MARCANDO EL RECUADRO SI LA RESPUESTA FUESE NUNCA, POCAS VECES O MUCHAS VECES RESPECTIVAMENTE

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN SU COLEGIO	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1 No me hablan			
2 Me ignoran me hacen el vacío			
3 Me ponen en ridículo ante los demás			
4 No me dejan hablar			
5 No me dejan jugar con ellos			
6 Me llaman por mote			
7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8 Me obligan a hacer cosas que están mal			
9 Me tienen manía			
10 No me dejan que participe me excluyen			
11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			
13 Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14 Rompen mis cosas a propósito			
15 Me esconden las cosas			
16 Roban mis cosas			
17 Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18 Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19 Me insultan			
20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21 No me dejan que hable o me relacione con otros			
22 Me impiden que juegue con otros			
23 Me pegan collejas puñetazos patadas			
24 Me chillan o gritan			
25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26 Me critican por todo lo que hago			
27 Se ríen de mí cuando me equivoco			
28 Me amenazan con pegarme			
29 Me pegan con objetos			
30 Cambian el significado de lo que digo			
31 Se meten conmigo para hacerme llorar			
32 Me imitan para burlarse de mí			
33 Se meten conmigo por mi forma de ser			
34 Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35 Se meten conmigo por ser diferente			
36 Se burlan de mi apariencia física			
37 Van contando por ahí mentiras acerca de mí			
38 Procuran que les caiga mal a otros			
39 Me amenazan			
40 Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41 Me hacen gestos para darme miedo			
42 Me envían mensajes para amenazarme			
43 Me zarandean o empujan para intimidarme			
44 Se portan cruelmente conmigo			
45 Intentan que me castiguen			
46 Me desprecian			
47 Me amenazan con armas			
48 Amenazan con dañar a mi familia			
49 Intentan perjudicarme en todo			
50 Me odian sin razón			

## AUTOTEST CISNEROS

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo  
www.acosoescolar.com  
Profesores Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan	1	2	3								
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3								
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4	No me dejan hablar	1	2	3								
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6	Me llaman por mote	1	2	3								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9	Me tienen manía	1	2	3								
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15	Me esconden las cosas	1	2	3								
16	Roban mis cosas	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3								
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19	Me insultan	1	2	3								
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3								
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3								
23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas....	1	2	3								
24	Me chillan o gritan	1	2	3								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3								
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3								
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3								
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3								
29	Me pegan con objetos	1	2	3								
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3								
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3								
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3								
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3								
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3								
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3								
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3								
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3								
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3								
39	Me amenazan	1	2	3								
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3								
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3								
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3								
43	Me zarandeán o empujan para intimidarme	1	2	3								
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3								
45	Intentan que me castiguen	1	2	3								
46	Me desprecian	1	2	3								
47	Me amenazan con armas	1	2	3								
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3								
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3								
50	Me odian sin razón	1	2	3								

I	A	B	C	D	E	F	G	H
=	=	=	=	=	=	=	=	=



