

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARIA

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍAS BIOLÓGICAS Y QUÍMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



**“DETERMINACION DE LA POBLACIÓN CANINA Y FELINA ESTIMADA CON
PROPIETARIO Y CARACTERIZACIÓN DE LA CRIANZA EN EL DISTRITO DE
PAUCARPATA, AREQUIPA, PERÚ- 2016”**

**“DETERMINATION OF THE CANINE AND FELINE POPULATION ESTIMATED WITH
OWNER AND CHARACTERIZATION OF THE BREEDING IN THE DISTRICT OF
PAUCARPATA, AREQUIPA, PERU- 2016”**

Tesis Presentada por el Bachiller:

GRANDA PAREDES, DIEGO ALEJANDRO

Para optar el Título Profesional de:

MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA.

Asesor: Mgter. Carlo Sanz Ludeña

AREQUIPA-PERÚ

2017



DEDICATORIA

A mi familia quienes por ellos
soy lo que soy. Para mis
padres por su apoyo, amor y
comprensión. Me han dado
todo lo que soy como
persona, mis valores, mis
principios, mi carácter y mis
ganas de vivir.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiarme en cada paso de mi vida y bendecirme con tanta bondad y amor que se refleja en las personas que me rodean.

A mis padres por el apoyo incondicional y la motivación constante pero más que nada por su amor.

A la Universidad Católica de Santa María y en especial al Programa Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia por el soporte institucional dado para realizar este trabajo.

A la Municipalidad de Paucarpata, a la Gerencia de Calidad Ambiental por haberme brindado el apoyo solicitado y las facilidades para llevar a cabo el presente trabajo.

A mi asesor Dr. Carlo Sanz Ludeña por su tiempo, su gran apoyo, sus enseñanzas y su motivación.

A mis jurados, Dr. Guillermo Vásquez Rodríguez, Dr. Jorge Sánchez Zegarra y la Dra. Eloisa Zúñiga Valencia, por los conocimientos y el apoyo brindado.

A los colaboradores, estudiantes de la UNSA, estudiantes de la Universidad Católica de Santa María, trabajadores de la municipalidad de Paucarpata, hago extensivo mi más sincero agradecimiento.

INDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
INDICE	4
RESUMEN	10
SUMMARY	11
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
I. PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1. ENUNCIADO DEL PROBLEMA	12
1.2. DESCRIPCION DEL PROBLEMA	12
1.3. JUSTIFICACION DEL TRABAJO	12
1.3.1. Aspecto General.....	12
1.3.2. Aspecto Tecnológico	13
1.3.3. Aspecto Social.....	13
1.3.4. Aspecto Económico	13
1.3.5. Importancia del Trabajo.....	13
1.4. OBJETIVOS	13
1.4.1. Objetivo General	13
1.4.2. Objetivos Específicos.....	14
1.5. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS.....	14
CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL	
II. MARCO TEORICO	16
2.1. ANALISIS BIBLIOGRAFICO	16

2.1.1. Estimación De La Población De Perros Con Dueño.....	16
2.1.2. Porqué Estimar La Población De Canes.....	17
2.1.3. Estimado De Población De Perros Con Dueño.....	18
2.1.4. Técnicas Para Estimar Poblaciones De Perros.....	20
2.1.5. Manejo De Poblaciones Caninas.....	21
2.1.5.1. Terminología	21
2.1.6. Tenencia Responsable De Animales.....	22
2.1.7. Factores Que Motivan A Las Personas A Controlar Las Poblaciones Caninas.....	23
2.1.8. Los Componentes De Un Programa Apropiado De Manejo De Poblaciones Caninas.....	24
2.2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION.....	29
2.2.1. Indicadores Demográficos y Estimación de la Población de canes con dueño en el distrito de San Martín de Porres, Lima-Perú. Debhora Arauco, Betty Urbina, Daphne León, Néstor Falcón. (2014).....	29
2.2.2. Indicadores Básicos de Salud Veterinaria para pequeños animales, Arequipa (2007) Torres Torres Maureen, Villavicencio Salinas Edd (2007).....	29

CAPITULO III: MATERIALES Y METODOS

III. MATERIALES Y METODOS.....	32
3.1. MATERIALES	32
3.1.1. Localización Del Trabajo	32
3.1.2. Materiales Biológicos.....	32
3.1.3. Materiales de Campo	32

3.1.4. Otros Materiales	33
3.2. METODOS	33
3.2.1. Muestreo	33
3.2.2. Métodos de Evaluación.....	38
3.2.3. Variables de Respuesta	38
3.2.4. Evaluación Estadística.....	39

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUCIONES

IV. RESULTADOS Y DISCUCIONES	40
4.1. DETERMINACION DE LA POBLACION CANINA Y FELINA ESTIMADA CON PROPIETARIO DEL DISTRITO DE PAUCARPATA (AREQUIPA, PERU) 2016..	40
Cuadro N° 1. Hogares con Tenencia de Mascotas (Perros y Gatos) Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	40
Grafico N° 1. Hogares con Tenencia de Mascotas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	41
Cuadro N°2. Hogares con Tenencia de Mascota (Perros y Gatos). Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	42
Grafico N°2. Hogares con Tenencia de Mascota (Perros y Gatos). Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	42
Cuadro N°3. Hogares con Tenencia de Canes y Gatos, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	43
Grafico N°3. Hogares con Tenencia de Canes y Gatos, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	44

Cuadro N°4. Indicadores de Tenencia de Canes y Gatos, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	45
Grafico N°4. Relación Persona: Can, Persona: Gato, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	46
Cuadro N°5. Población de Caninos y Felinos Estimada según censo de Población del INEI 2007. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	47
Grafico N°5. Población de Caninos y Felinos Estimada según censo de Población del INEI 2007. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	48
4.2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LAS MASCOTAS CON PROPIETARIO DEL DISTRITO DE PAUCARPATA (AREQUIPA, PERU) 2016..	49
Cuadro N° 6. Características demográficas de los canes que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	49
Grafico N°6. Sexo de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	50
Grafico N°7. Raza de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	51
Grafico N°8. Tamaño de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	52
Grafico N°9. Origen de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	53
Grafico N°10. Esterilización de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	54

Cuadro N° 7. Características en cuanto a la edad de los perros que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	55
Cuadro N° 8. Principales razas de perros criadas en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	56
Cuadro N° 9. Características demográficas de los gatos que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	58
Grafico N°11. Sexo de los Felinos con Propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	60
Grafico N°12. Origen de los Felinos con Propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	61
Cuadro N° 10. Características en cuanto a la edad de los gatos que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	62
Cuadro N° 11. Vacunación antirrábica de las mascotas con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	63
4.3. CARACTERIZACION DE LA CRIANZA DE LAS MASCOTAS CON PROPIETARIO DEL DISTRITO DE PAUCARPATA (AREQUIPA. PERÚ) 2016..	64
Cuadro N°12. Frecuencia de visita al médico veterinario de las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	64
Cuadro N°13. Vacunación de los perros y gatos con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	66

Cuadro N° 14. Desparasitación de los perros con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	67
Cuadro N° 15. Utilidad que se les da a las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	68
Cuadro N° 16. Frecuencia de baño de las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	70
Cuadro N° 17. Tipo de alimentación que reciben las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	71
Cuadro N° 18. Lugar donde habitan las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.....	73

CAPITULO V: CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES.....	75
----------------------	----

CAPITULO VI: RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES.....	79
--------------------------	----

CAPITULO VII: BIBLIOGRAFIA

VII. BIBLIOGRAFIA.....	80
------------------------	----

CAPITULO VIII: ANEXOS

VIII. ANEXOS.....	83
Anexo N°1: Constancia, Sub gerencia de Calidad Ambiental y Salud, Municipalidad de Paucarpata.....	83
Anexo N°2: Planos Catastrales Del Distrito De Paucarpata.....	84
Anexo N°3: Formato De Encuesta.....	85

RESUMEN

Este trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar la población canina y felina estimada con propietario y la caracterización de la crianza de las mascotas del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) del año 2016. La metodología que se usó fue el desarrollo de encuestas a los hogares de las manzanas establecidas mediante un muestreo aleatorio estratificado del distrito de Paucarpata. El instrumento utilizado fue aprobado por las autoridades de la Municipalidad, las mismas que apoyaron la coordinación y distribución correspondiente. Para la estimación de la población de canes se utilizó los resultados del Censo de población del INEI del año 2007 y la proyección de esta población al 2016.

Como resultados se encontró que el porcentaje de hogares con canes fue de 64% y que la media de canes por vivienda fue de 1.06. La relación persona: can fue de 4.4: 1. Con datos del censo del INEI del 2007, la estimación considerando la proyección del crecimiento poblacional para el año 2016 y manteniendo la relación persona: can, se estimó un total de 28 358 canes. En cuanto a la población felina el porcentaje de hogares con gatos fue de 21.7% y que la media de gatos por vivienda fue de 0.31. La relación persona: gato fue de 14.9:1. Con datos del censo del INEI del 2007, la estimación considerando la proyección del crecimiento poblacional para el año 2016 y manteniendo la relación persona: gato, se estimó un total de 8 374 gatos.

Se espera que los resultados del estudio ofrezcan información que favorezca la labor del sector salud y autoridades municipales en el desarrollo y planificación de las campañas de vacunación antirrábica y los programas relacionados con la tenencia responsable de los animales de compañía.

Palabras claves: población de canes, crianza – animales domésticos

SUMMARY

This research was carried out with the objective of determining the estimated canine and feline population with owner and the characterization of the breeding of the pets of the district of Paucarpata (Arequipa, Peru) of the year 2016. The methodology that was used was the development of household surveys of apples established through stratified random sampling of the district of Paucarpata. The instrument used was approved by the authorities of the Municipality, the same ones that supported the coordination and corresponding distribution. For the estimation of the population of dogs, the results of the 2007 INEI Population Census were used and the projection of this population to 2016. The results showed that the percentage of households with dogs was 64% and that the average number of dogs per household was 1.06. The person: can ratio was 4.4: 1. With data from the INEI census of 2007, the estimate considering the projection of population growth for the year 2016 and maintaining the person: can ratio, was estimated a total of 28 358 dogs. As for the feline population, the percentage of households with cats was 21.7% and the average number of cats per household was 0.31. The person: cat ratio was 14.9: 1. With data from the 2007 INEI census, the estimation considering the projection of population growth for the year 2016 and maintaining the person: cat ratio, was estimated a total of 8 374 cats.

The results of the study are expected to provide information that encourages the work of the health sector and municipal authorities in the development and planning of anti-rabies vaccination campaigns and programs related to responsible pet ownership.

Keywords: dog population, responsible pet ownership

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Determinación de la población canina y felina estimada con propietario y caracterización de la crianza en el distrito de Paucarpata, Arequipa, Perú-2016

1.2. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Debido a que en la municipalidad de Paucarpata carece de datos censales sobre población canina y felina, lo cual impide determinar la proporción canino: hombre, felino: hombre; es que el presente estudio permitirá obtener una proyección del número de la población canina y felina determinando la relación hombre: can y hombre: gato, permitiendo esta información a las instituciones responsables la aplicación de planes de salud, prevención de enfermedades zoonóticas y manejo de la sobrepoblación de animales de compañía en la jurisdicción del distrito de Paucarpata.

1.3. JUSTIFICACION DEL TRABAJO

1.3.1. Aspecto General

La presente investigación permitirá obtener información relevante sobre el número estimado de canes y felinos en la jurisdicción de Paucarpata, teniendo información básica que podrá ser empleada para así poder realizar estudios y análisis de datos como de demografía, de zoonosis, de natalidad y de cobertura, con el fin de establecer un apoyo estadístico, a los programas que se establecerán a nivel municipal, departamental con miras al mantenimiento de la salud pública.

1.3.2. Aspecto Tecnológico

Es de vital importancia contar con una base de datos actualizada, ya que, ésta aporta cifras estimadas desde el punto de vista estadístico a la Medicina Veterinaria y humana, contribuyendo con información a futuras investigaciones que involucren la convivencia del hombre con los animales.

1.3.3. Aspecto Social

Los datos a obtener por medio de las encuestas servirán para promover programas de salud pública, programas de vacunación, campañas de esterilización, etc. que permitirán promover la salud pública en general.

1.3.4. Aspecto Económico

La presente investigación nos dará un dato real de la población canina en la zona de estudio para que las entidades correspondientes puedan realizar programas de salud pública con mayor eficacia.

1.3.5. Importancia del Trabajo

La importancia de los datos a obtener con el fin de presentar resultados estimados, sobre la tenencia de mascotas y su análisis socioeconómicos para la evaluación e interpretación en el ámbito de salud pública.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Determinar una estimación de la población canina y felina con propietario en el distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Establecer un promedio de perros y gatos con propietario en el distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.
- Definir la relación humano: perro y humano: gato en el distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.
- Precisar el porcentaje de hogares con mascotas en el distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.
- Establecer las características demográficas de las mascotas (Sexo, Raza, Edad, Utilidad y Origen) del distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.
- Determinar las características sanitarias (control sanitario, vacunación y desparasitación) de las mascotas del distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.
- Definir las características alimenticias y de manejo (Baños, Paseo, Nivel de confinamiento) de las mascotas del distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.
- Determinar el porcentaje de perros y gatos con vacuna antirrábica del distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.
- Establecer el número de perros y gatos con propietario esterilizados en el distrito de Paucarpata, Región Arequipa, Perú – 2016.

1.5. PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS

Dado que en el distrito de Paucarpata existe una población canina y felina con propietario no determinada, es probable el realizar una estimación

actualizada de la misma, caracterizando la crianza lo cual ayudara en la toma de decisiones de carácter sanitario por parte de las autoridades correspondientes.



CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL

II. MARCO TEORICO

2.1. ANALISIS BIBLIOGRAFICO

2.1.1. Estimación De La Población De Perros Con Dueño

La tenencia responsable de animales de compañía implica la responsabilidad de los propietarios de contar con un presupuesto para sus necesidades básicas, espacio, tiempo y respetar las normas de nuestra sociedad, asegurando así su bienestar, cuidado y supervivencia³.

Los perros son los animales de compañía que se encuentran con mayor frecuencia en los hogares de Lima y probablemente en diferentes regiones especialmente de Latinoamérica¹⁰.

Sin embargo, una tenencia no responsable de estos animales puede llegar a representar un riesgo para la salud, el bienestar y la seguridad de las personas. Entre los problemas que se pueden presentar se tiene a los siguientes:

- (a) transmisión de enfermedades de tipo zoonoótico, en especial las parasitarias.
- (b) contaminación del ambiente con heces y huevos/larvas de parásitos.
- (c) accidentes de mordedura producida por perros¹¹.

Debido a la implicancia de esta problemática sobre la salud pública, el año 2001 se aprobó la Ley N° 27596 que regula el "Régimen Jurídico de Canes", la que tiene por finalidad regular la crianza, adiestramiento, comercialización, tenencia y transferencia de perros, especialmente aquellos considerados potencialmente peligrosos, dentro del territorio

nacional, con la finalidad de salvaguardar la integridad, salud y tranquilidad de las personas. En el año 2002 se aprueba el Reglamento de la Ley N° 27596 la cual se menciona tiene aplicación nacional y es de cumplimiento obligatorio para las autoridades sectoriales, regionales y locales. Son las Municipalidades las que tienen la competencia para la aplicación de la ley en mención y la misma se hace operativa a través de ordenanzas¹⁵.

Para que las autoridades municipales y también los de salud puedan planificar y desarrollar sus actividades en la población de perros se requiere tener un conocimiento del mismo. Pero... ¿sabemos cuántos perros con dueño hay en una determinada localidad o zona? ¿Sabemos cuántos perros se encuentran en condición de vagabundos? Siendo necesaria una reflexión acerca de la importancia de poseer esta información y de qué forma ello tiene implicancias en la salud pública; lo que nos permitiría cuestionar los estimados que se utilizan en nuestro país para el desarrollo de diversas actividades en esta población¹⁵.

2.1.2. Porqué Estimar La Población De Canes

La estimación de poblaciones de perros es un proceso de recolección, evaluación, análisis y publicación de datos demográficos, sociales y económicos de una determinada región o país que decide realizar un inventario de datos básicos sobre la población mencionada en un lugar y tiempo determinado⁵.

Esta información, que viene a ser un estudio de línea de base, resulta de importancia porque permite calcular los recursos necesarios para llevar a cabo diferentes programas y a la vez permite evaluar los resultados obtenidos en los mismos¹³.

¿Qué programas se pueden poner en marcha a partir de la información obtenida? Los programas que se pueden desarrollar son vacunación contra la rabia, registro e identificación de perros, control reproductivo, adopción, control del movimiento de los perros (normas sobre el uso de correa o la presencia de perros vagabundos), entre otros¹⁶.

Una de las informaciones de sumo interés que se pueden obtener a partir de estudios demográficos es la relación perro: persona. Para el caso de nuestra realidad esta información es de utilidad para las autoridades del sector salud y gobiernos locales, debido a que a partir de ella se puede planificar en forma más precisa las campañas de vacunación contra la rabia (VANCAN) y evaluar las necesidades y requerimientos de futuras campañas sanitarias y educativas dentro del programa de Tenencia Responsable de Animales de Compañía, que de acuerdo a la Ley que Regula el Régimen Jurídico de Canes (Ley N° 27596), los municipios se encuentran en la obligación de realizar¹⁵.

Los estudios demográficos también permiten obtener información acerca de las prácticas y manejo de los perros. Desde el punto de vista de la salud pública, estas pueden representar potencialmente peligrosas para las personas que mantienen contacto con los animales, especialmente en el caso de los niños quienes suelen tener una relación más estrecha con los animales, exponiéndose a la transmisión de enfermedades zoonóticas y a los accidentes por mordeduras^{1,23}.

2.1.3. Estimado De Población De Perros Con Dueño

Los primeros estudios demográficos acerca de la población de perros se remontan a la década de los sesenta y se realizaron en Chile⁹. Posteriormente se han publicado datos aislados sobre el estimado de la

población de perros en algunos países y ciudades, mayormente obtenidas de encuestas específicas realizadas en localidades que desean conocer la dinámica poblacional de los canes con el objetivo de mantenerlos en mejores condiciones e implementar Medidas de control ². Más adelante, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) estimó un aproximado de 65 millones 130 mil perros para Latinoamérica con una relación perro: persona de 1:7,7. La misma organización reporta un población aproximada de 2 millones 300 mil ejemplares en Chile, con una relación perro: persona de 1:6,8 indicando que el comportamiento era similar al de Ecuador, pero diferente a lo que sucedía en Bolivia en donde la relación perro: persona era mucho más estrecha siendo esta 1: 5,3. Para Argentina y Paraguay se estableció en ese momento una relación de 1:10 ¹⁷.

Otros estudios realizados en ciudades latinoamericanas muestran resultados variados. Un diario local en Bogotá (Colombia) informó que la estimación de perros con dueño en la relación perro: persona, había sido estimada en 1:12,0 ⁷.

Se calcula que en el periodo comprendido entre 1990 y 2020, la población mundial aumentará de 5200 millones de personas a unos 7800 millones aproximadamente. Esto permite deducir que, si la proporción de perros crece en la misma proporción que la población humana, la relación perro: persona mantendrá un rango más estrecho, lo que a su vez elevará el riesgo de transmisión de enfermedades zoonóticas, contaminación ambiental y accidentes por mordedura. Esto cobra mayor importancia si es que se considera que los datos disponibles en la literatura se refieren a canes con dueño. Sin embargo, existe un gran

número de canes con dueño que no tienen un confinamiento total en sus hogares, siendo considerados como parte de la población de perros vagabundos ¹⁹.

2.1.4. Técnicas Para Estimar Poblaciones De Perros

Entre las técnicas para estimar la población de perros con dueño que habitan una determinada zona se encuentran las siguientes:

- (a) Opinión de expertos basadas en datos históricos.
- (b) Opinión de expertos basadas en estimaciones realizadas en otras zonas geográficas o entornos demográficos similares a la zona de interés.
- (c) Técnicas de censo.
- (d) Estudios de estimación a base de encuestas.

Sin embargo, es la última mencionada la que combina los criterios de economicidad y fiabilidad ¹⁹.

Los estudios de encuestas permiten establecer el promedio de perros con dueño por hogar y la relación perro: personas. Para este propósito se ha hecho común el determinar el total de población humana o de la cantidad de hogares que tienen mascotas y su número a través de los censos de población nacional y esta información a su vez se extrapola para obtener una estimación de la población de perros con dueño. Para ello es requisito fundamental que los hogares entrevistados sean seleccionados de forma aleatoria ¹⁹.

En los estudios de encuestas se pueden incluir preguntas que permitan la obtención de información adicional sobre: (a) Características demográficas de la población de perros (por ejemplo, sexo, edad, desplazamientos de la población y prácticas de manipulación/ cría de perros), (b) Determinantes socio-demográficos de la población humana,

incluidos determinantes de la propiedad de perros (por ejemplo, estatus socioeconómico de familia, propiedad de ganado, religión y sexo del cabeza de familia), que se pueden usar como predictores del tamaño y distribución de la población canina y para recopilar información adicional sobre accesibilidad a la vacunación y (c) Concientización sobre la rabia en hogares, lo cual puede ser útil para orientar las campañas de sensibilización pública. Debe quedar claro que la información adicional no es siempre necesaria y las prioridades deben decidirse en función de los recursos disponibles para realizar los estudios¹⁹.

La estimación de perros vagabundos es más sencilla y para ello le remitimos a la guía "Censando poblaciones de perros deambulantes: guía metodológica" de la World Society for the Protection of Animals, en la que se explica en detalle la metodología a utilizar para este tipo de estudio²².

2.1.5. Manejo De Poblaciones Caninas

2.1.5.1. Terminología

Desde una perspectiva de manejo de poblaciones, sentimos que es más útil clasificar primero los perros por lo referente a su comportamiento o situación (en otros términos, si están limitados o vagando por las calles) y después por su estatus de propiedad⁸.

Definiciones

- Perro vagabundo. - Uno que no tiene control directo o no está limitado por barrera física alguna. Este término se usa a menudo indiscriminadamente con perro callejero. Nótese que este término abarca tanto los perros con dueño como los

sin dueño y no distingue si el perro tiene un dueño o un “tutor”; de hecho, en muchos países la mayoría de los perros que se definirían como vagabundos sí tienen un dueño, pero se les permite vagar por el espacio público durante todo el día o parte de él.⁸

- Perro con dueño. - Para los propósitos de este documento, un perro con dueño es el que alguien se atribuye como suyo o reclama algún derecho sobre él –en palabras simples, cuando alguien dice: “Este es mi perro.” Esto no necesariamente significa que haya una tenencia responsable. De hecho la tenencia puede ir desde: “tenencia aproximada”, llámese así a la alimentación irregular de un perro que anda libremente por las calles, hasta un buen cuidado de un perro legalmente registrado y limitado como mascota. En la realidad, lo que constituye la tenencia de un perro es muy variable y encaja en un rango de valores entre los que se encuentran el mantenimiento dentro de un espacio limitado, la provisión de recursos como comida y resguardo y la relevancia de la compañía.⁸
- Perro de la comunidad. - Puede haber también situaciones donde más de una persona reclama la propiedad de un animal; éstos pueden ser conocidos como perros de la comunidad.⁸

2.1.6. Tenencia Responsable De Animales

Es un principio del bienestar animal que los dueños tienen el deber de proporcionar cuidado suficiente y adecuado a todos sus animales y su

descendencia. Este "deber de cuidado" exige a los dueños que proporcionen los recursos necesarios (por ejemplo, comida, agua, cuidado médico e interacción social) a un perro para que mantenga un nivel aceptable de salud y bienestar en su ambiente las cinco libertades sirven como guía. Los dueños también tienen el deber de minimizar el riesgo potencial que su perro pueda representar para el público u otros animales. En algunos países éste es un requisito legal.⁸

2.1.7. Factores Que Motivan A Las Personas A Controlar Las Poblaciones Caninas

Las enfermedades zoonóticas (enfermedades transmisibles de individuos no humanos (animales) a humanos).⁸

Las enfermedades zoonóticas son a menudo la causa primaria de la preocupación relacionada con los perros callejeros, particularmente para los gobiernos locales y centrales que tiene una responsabilidad con la salud pública. Ya que la rabia es una enfermedad fatal y los perros son el transmisor más común para los humanos, el control de la rabia es frecuentemente motivo de fuerza mayor para el manejo de poblaciones caninas. Varios temas deben ser tenidos en cuenta al explorar este factor.

a. No se le debe restar importancia al control zoonótico ante sectores pertinentes, como oficiales de salud pública. Es importante explorar juntos las maneras en las que se pueda lograr eficazmente el control zoonótico, al mismo tiempo que se permanece neutral o incluso positivo hacia el bienestar animal.

b. La zoonosis es una preocupación para el público general y las personas pueden a veces comportarse cruelmente con los perros por

miedo a enfermedades zoonóticas como la rabia. El hecho de controlar la zoonosis y proveer evidencia tangible de dicho control (por ejemplo poniendo collares rojos para indicar la reciente vacunación) al público puede ayudar a incrementar la confianza y reducir el comportamiento agresivo hacia estos animales.

c. En algunas situaciones puede ser aconsejable introducir primero controles zoonóticos mejorados para restaurar la confianza pública y entonces si seguir con otros elementos de manejo de poblaciones de perros como la esterilización o un mejor cuidado médico; sin embargo, un programa apropiado de manejo de poblaciones que incluya control zoonótico simultáneo es la opción ideal.⁸

Se debe considerar el riesgo de transmisión de enfermedades zoonóticas que existe para los involucrados en cualquier intervención de manejo de poblaciones. Por ejemplo, los perros que sucumben ante la rabia pueden excretar el virus en su saliva hasta dos semanas antes de que los síntomas aparezcan. Todo el personal que trabaje en proximidad íntima con los perros debe ser provisto de entrenamiento y equipos adecuados y dotado con medicación profiláctica (preventiva).⁸

2.1.8. Los Componentes De Un Programa Apropiado De Manejo De Poblaciones Caninas

Un programa efectivo de manejo de poblaciones necesita un enfoque apropiado. Lo ideal es que el programa general sea coordinado por la autoridad local responsable de este oficio. Las ONGs deben trabajar con la autoridad para identificar las áreas en la cuales ellos pueden apoyar el programa y pueden lograr más. Todas las actividades deben ser seleccionadas basándose en las prioridades identificadas en la

valoración inicial. Esta sección muestra una serie de componentes que podrían formar parte de un programa apropiado de control de poblaciones.⁸

a) Educación

A largo plazo, la educación es uno de los elementos más importantes de un enfoque apropiado de manejo, ya que el comportamiento humano es un factor sumamente influyente en la dinámica de las poblaciones de perros. En general, la educación debe fomentar entre los dueños de los perros una mayor responsabilidad por el manejo de la población y el cuidado y bienestar de cada animal. Puede haber, sin embargo, mensajes educativos específicos que sean importantes para resaltar en las diferentes fases del programa, por ejemplo: sobre prevención de mordeduras, sobre selección, cuidado y expectativas realistas de la tenencia de un perro; información sobre tratamientos preventivos y su importancia y acerca de los comportamientos normales y anormales de los perros.⁸

b) Legislación

Es esencial que el programa de manejo de poblaciones de perros se acomode a las pautas legislativas -y preferiblemente que esté apoyado por ellas. La legislación es importante para la sostenibilidad del programa y puede usarse para asegurar que el manejo de la población se lleve a cabo humanitariamente. Se puede buscar legislación pertinente tanto a nivel local como central y a veces se encuentra contenida en diferentes leyes, decretos y códigos. Otros documentos también pueden ser pertinentes e impactar en el énfasis o en el método de impulsar el

cumplimiento de las leyes. Cambiar la legislación puede ser un proceso largo y burocrático.⁸

c) Registro e identificación

La manera más eficaz de conectar a un dueño con su animal es el uso simultáneo de sistemas de registro e identificación. Esto debería incentivar el sentido de responsabilidad en el dueño ya que el animal se hace identificable como propiedad suya. El registro/la identificación es una herramienta importante para reunir a los animales perdidos con sus dueños y puede ser una base para poner legislaciones en vigor (incluyendo legislación de abandono y la vacunación regular obligatoria contra la rabia).⁸

d) Esterilización y anticoncepción

El control de la reproducción a través de la esterilización permanente o la anticoncepción temporal puede lograrse a través de tres métodos principales.⁸

Método quirúrgico: la remoción de los órganos reproductores bajo anestesia general asegura la esterilización permanente y puede reducir significativamente el comportamiento sexual (sobre todo si es llevada a cabo en la edad temprana).⁸

Anticoncepción y esterilización química: Estos métodos son todavía bastante limitados por el costo, el hecho que pueden necesitar repetición y por los problemas de bienestar asociados con ciertos químicos. Actualmente, no hay nada que garantice que algún método químico de esterilización o anticoncepción pueda ser eficaz o no tener riesgo alguno al ser usado en perros vagabundos que no son monitoreados.⁸

Anticoncepción física a través del aislamiento de las hembras durante el periodo de celo: se puede educar a los dueños para que sepan reconocer las señales de celo en una hembra y puedan planear para asegurar que ésta sea aislada de los machos enteros durante todo el periodo.⁸

e) Mantenimiento de instalaciones y centros de reubicación/adopción

La construcción de un albergue no puede por sí sola resolver el problema de los perros callejeros a largo plazo. De hecho, puede empeorarlo, ya que proporciona un camino fácil a los dueños para que piensen en deshacerse de sus mascotas en lugar de seguirse encargado de su cuidado. Además, el funcionamiento de los centros de reubicación/adopción puede ser bastante costoso y necesita de mucho tiempo, es por eso que se debe explorar alternativas creativas antes de comprometerse a abrir uno. Por ejemplo, un sistema de cuidado temporal podría ser más eficaz, presentar mejor relación costo-beneficio y mejor más el bienestar de los animales. En lugar de abrir un centro de adopción, que trata los síntomas del abandono y no las causas, se debe enfocar los esfuerzos en mejorar la tenencia responsable como método para reducir el abandono.⁸

f) Eutanasia

Cuando se asume el funcionamiento de lugares para retener animales o centros o redes de adopción, se requerirá administrar la eutanasia a animales que estén sufriendo enfermedades o lesiones incurables o problemas de comportamiento que hagan que no puedan ser reubicados o que no puedan sobrellevar su estadía en el centro lo

suficientemente bien como para mantener un nivel razonable de bienestar. Al final, un programa de manejo de poblaciones exitoso debe crear una situación donde éstas sean las únicas ocasiones en las que se deba requerir de la eutanasia y donde se pueda hallar un buen hogar para todos los perros saludables. Sin embargo, en la realidad, la mayoría de los países no podrá lograr esta situación inmediatamente sino que necesitará trabajar para llegar a ella, aceptando que algunos animales saludables deberán recibir la eutanasia porque no hay suficientes hogares que puedan proporcionar un buen nivel de bienestar.⁸

La eutanasia trata sólo los síntomas y no las causas de los problemas de la sobrepoblación. No llevará al manejo de la población y no debe ser considerada como una respuesta única. Siempre que se haga uso de la eutanasia, se deben emplear métodos humanitarios que aseguren que el animal quede en inconsciente antes de morir sin sufrimiento.⁸

g) Vacunación y control de parásitos

Se pueden proporcionar tratamientos veterinarios preventivos para proteger la salud y el bienestar de los animales y para reducir el problema de enfermedades zoonóticas. Normalmente, la vacunación antirrábica regular es un asunto prioritario pero también se puede vacunar contra otro número de enfermedades, al mismo tiempo que se controlan los parásitos internos y externos a través de medicamentos adecuados. Estos tratamientos deben ser proporcionados junto con educación sobre tenencia responsable, esterilización/anticoncepción y registro e/o identificación. La necesidad de vacunar y controlar parásitos es a menudo bien entendida por los dueños de los animales y por eso ofrecer acceso a estos servicios puede ser la manera más fácil de atraer

a los dueños hacia conversaciones o acuerdos sobre los otros componentes discutidos en esta sección.⁸

h) Control de acceso a los recursos

Cuando el espacio público ofrece recursos como comida, los perros se ven motivados a vagar por él. Para restringir este fenómeno, sobre todo en áreas específicas donde los perros no son tolerados (por ejemplo, en escuelas y parques públicos) es necesario restringir el acceso a estos recursos. Esto debe hacerse cuidadosamente y junto con medidas para reducir la población con el fin de evitar que los perros mueran de hambre o se cambien de área para buscar otras nuevas fuentes de recursos.⁸

2.2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION

2.2.1. Indicadores Demográficos y Estimación de la Población de canes con dueño en el distrito de San Martín de Porres, Lima-Perú. Debhora Arauco, Betty Urbina, Daphne León, Néstor Falcón. (2014)

Objetivo: Determinar los indicadores demográficos y estimar la población de canes con dueño en el distrito de San Martín de Porres. Metodología: Se desarrolló encuestas, que se entregó a los hogares a través de los estudiantes de Instituciones Educativas cuyas autoridades respaldaron la investigación. El instrumento utilizado fue aprobado por las autoridades de la Municipalidad, las mismas que apoyaron la coordinación y distribución correspondiente. Para la estimación de la población de canes se utilizó los resultados del Censo de población del INEI del año 2007 y la proyección de esta población al 2013. Resultados y Conclusiones: Se encontró que el porcentaje de hogares con

canes fue de 58,2% y que la media de canes por vivienda fue de 1,6. La relación persona:can fue 7:1. Con datos del censo del INEI del 2007, la proyección estimada total de canes que fue de 82 794. La estimación de perros ajustado al tipo de vivienda y la relación persona:can fue de 83 845, difiriendo en 1051 (1.01%). Considerando la proyección del crecimiento poblacional para el año 2013 y manteniendo la relación persona:can, se estimó un total de 96 164 canes lo que representaría una tasa de crecimiento de 16,1% para el periodo 2007-2013. Se espera que los resultados del estudio ofrezcan información que favorezca la labor del sector salud y autoridades municipales en el desarrollo y planificación de las campañas de vacunación antirrábica y los programas relacionados con la tenencia responsable de los animales de compañía.

2.2.2. Indicadores Básicos de Salud Veterinaria para pequeños animales, Arequipa (2007) Torres Torres Maureen, Villavicencio Salinas Edd (2007).

A lo largo de los años el ministerio de salud viene publicando una serie de documentos denominados: Indicadores Básicos de Salud, en los que podemos conocer datos estadísticos de la población, índices demográficos, morbilidad, mortalidad, recursos, acceso y cobertura entre otros conceptos.

En nuestro país la especialidad de los médicos veterinarios y zootecnistas de pequeños animales viene teniendo un crecimiento explosivo, en los que hay muchos centros de atención veterinaria así también como la población felina y

canina va en mayor aumento, empieza así también una mayor preocupación y cultura de los propietarios sobre la salud de sus animales.

Es por eso que en la tesis los autores diseñaron un sistema de control de las enfermedades de tipo viral, bacteriano y parasitario, brindándole al médico veterinario información valiosa la cual se denomina: "Indicadores básicos d salud para pequeños animales" (IBSPA).

Para hallar dichos indicadores se realizó una serie de encuestas a la población de 29 distritos de Arequipa y también se tomó de las historias clínicas de los 13 centros de atención veterinaria para pequeños animales (CAVPA).

Se obtuvieron los siguientes indicadores:

Infecciones respiratorias agudas (IRA) 971 casos, Enfermedades parasitarias toxocariasis 826 casos, vacunaciones contra parvovirus 2103. La mayor mortalidad fue de 5 a 10 años de edad 75 casos de mayor causa de mortalidad fue por causas personales (Eutanasia) , 184 casos la mayor cantidad de perros adquiridos fueron regalados, la mayor crianza de perros es para uso de compañía, el tipo de raza con mayor difusión es Can sin raza definida.

CAPITULO III: MATERIALES Y METODOS

III. MATERIALES Y METODOS

3.1. MATERIALES

3.1.1. Localización Del Trabajo

A. Espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en el distrito de Paucarpata en la ciudad de Arequipa, Perú – 2016.

B. Temporal

La presente investigación se realizó durante los meses de octubre del 2016 hasta marzo del 2017.

3.1.2. Materiales Biológicos

Caninos y felinos con propietario pertenecientes al distrito de Paucarpata del departamento de Arequipa.

3.1.3. Materiales de Campo

Físicos:

- Formato de encuesta
- Lapiceros
- Tablas
- Carnes de Identificación
- Planos Catastrales del Distrito de Paucarpata
- Cámara de fotos

Materiales de Bioseguridad:

- Mandil
- Gorras

- Bloqueador
- Repelente de Perros
- Bastón de Seguridad

3.1.4. Otros Materiales

- Computadora
- Impresora
- Scanner
- Memoria USB
- Hojas de papel bond

3.2. METODOS

3.2.1. Muestreo

A. Universo

Corresponde a 1762 manzanas del distrito de Paucarpata del departamento de Arequipa, Perú- 2016. (Fuente: Municipalidad Distrital de Paucarpata)

B. Tamaño de muestra

Para el tamaño de muestra se usó:

Calculo del tamaño de la muestra

Comprobación de una proporción para poblaciones desconocidas.

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{d^2}$$

Donde:

- n = tamaño muestral
- p = prevalencia referencial → 0.5 (50% de casa que tienen canes)

- d = error máximo admisible $\rightarrow 0.05$
- z = nivel de confianza $\rightarrow 1.65$ (90%) - 1.96 (95%) - 2.575 (99%)

Donde usaremos un nivel de confianza de 99% obteniendo un Tamaño de muestra = 664 manzanas

C. Procedimiento de muestreo

Estimación de población de canes y felinos con dueño mediante encuestas por muestreo.

Se requerirá:

- Un mapa de la ciudad a encuestar con sus respectivas divisiones políticas o geográficas
 - Un distrito distribuido según, urbanización, barrios y manzanas.
- Definir el tipo de muestreo aleatorizado a utilizar.
 - Muestreo estratificado aleatorio proporcional

Procedimiento:

Dividir el distrito en sectores según sectores catastrales.

Calcular el tamaño de muestra

Distribución de las manzanas en el distrito por sectores

Calculo del tamaño de muestra por manzanas

- Se divide el Nro. de Manzanas del sector entre el total y se multiplica por el tamaño de la muestra

SECTORES	Nº de Manzanas (A)	Nº de Manzanas a encuestar por sector (B)
Juventud Francisco Mostajo	3	1
Francisco Mostajo	4	2
Villa Artesanal Arequipa	1	0
15 de Enero	7	3
Villa Jardín	1	0
APIMA	10	4
Progresista	17	6
Meliton Carbajal	2	1
Villa el Sol	2	1
15 de Agosto	46	17
Jose Carlos Mariategui	23	9
Manco Capac	18	7
Pedro P. Diaz	8	3
Villa Porongoché	10	4
California	22	8
Vila los Sauces	1	0
Angeles Negros	6	2
Jorge Chavez	53	20
El Pedregal	6	2
El Paraíso	2	1
Heroes de Angamos	4	2
Hijos de Grau	1	0
Alameda Chorrillos	1	0
Villa Pacifico	1	0
29 de Agosto	1	0
Santa fe de Miguel Grau	1	0
Von Humbolth	7	3
Villa Miguel Grau	5	2
Villa Belén	6	2
Miguel Grau Zona A	67	25
Miguel Grau Zona B	66	25
Miguel Grau Zona C	23	9
Miguel Grau Zona D	46	17
Luz y Alegria	36	14
Ciudad Blanca	112	42
Ampliacion Ciudad Blanca	2	1
Juv Ciudad Blanca	1	0
Ciudad Nueva Arguedas	1	0

Jose Maria	6	2
A. H. Contisuyo	14	5
P. J. Mariscal Nieto	9	3
Posada de Cristo	34	13
Alto Jesus	29	11
Pedro Vilcapaza	15	6
Israel	58	22
Nicaragua	12	5
Villa Quinta	2	1
Cerrito Verde	11	4
señor de los Milagros	14	5
Virgen del Carmen	9	3
Villa Jesus	6	2
Porvenir de Jesus	9	3
Balneiro de Jesus	17	6
Mirador de Jesus	17	6
San Antonio Abad	9	3
AH COOP Virgen de Copacabana	16	6
La Isla	5	2
Villa Santa Rosa	22	8
Asociacion El Nazareno	7	3
Granjeros El Progreso	9	3
Rancho Grande	7	3
Cerrito Huacsapata	61	23
Union Huacaya Rosaspata	35	13
Cerro Buena vista III	32	12
Manuel Prado - Santa maria	28	11
15 de Enero	15	6
Jesus Maria	20	8
Villa Maria - Coop 19 - Clisa	20	8
Industrial Cayro- Cear Vallejo - Los Pinos	18	7
Viña de Mar - Ulrich Neiser	14	5
Leoncio Prado	24	9
Ampliacion Paucaroata - Malecon Arica	19	7
Nuevo Peru - Morro Arica La Calerita - LP - SA	28	11
Finca - La Ramoza - S. Domingo - UN- LG- STJ	26	10
La Quebrada - Fabela- texas2000 - IC-MC-AP	26	10
Nueva Alborada	43	16
Santa Maria	45	17
Cerro Buena vista	26	10
Santa Maria II	37	14

Campo Marte	77	29
Cristo Rey - Mirador San Lucas - Jesus Nazareno	41	15
Trab. UNAS - V. Continental - Los Zafiros - S.S	26	10
Colonial - 200 Millas - Las Marias - Mercedes - LA – T	51	19
Guardia Civil III - Covisal - Sor Ana	26	10
Guardia Civil I, II, IV - Las cucardas	22	8
Paucarpata	42	16
TOTAL	1762	Tamaño de muestra 664

Selección de las manzanas en cada sector

- Enumerar las manzanas en forma consecutiva.
- Dividir el número de manzanas entre el tamaño de la muestra por manzana.
- Ej. $42 / 16 = \rightarrow 2.65 \rightarrow 3$
- Seleccionar aleatoriamente un numero entre 1 al 3
- Número de arranque (ej. 2).
- Sumar el número consecutivamente hasta completar el tamaño de la muestra
- $2+3=5$; $5+3=8$; $8+3=11$; $11+3=14$... sucesivamente.
- Las manzanas seleccionadas serían 2,5, 8, 11, 14,... hasta completar las 42 manzanas seleccionadas.

Realizar la encuesta en las manzanas seleccionadas recolectando los siguientes datos.

- Total de perros y gatos en el total de viviendas por manzana
- Promedio de caninos y felinos por manzana.
- El total de perros y gatos por sector

Información que se lograra obtener:

- % de viviendas con perros.
- Promedio de perros por vivienda
- Relación persona: perro.

Repetir el procedimiento para Gatos (Calculo de Gatos por sector)

3.2.2. Métodos de Evaluación

A. Metodología de la experimentación

B. Recopilación de la Información

a) En el campo

Se recopilará mediante las encuestas a realizar en las manzanas seleccionadas por el muestreo.

b) Tabuladores de los datos Recolectados

Se digitaran todos los datos recolectados en el centro de cómputo y se llenaran las planillas en Excel.

c) En otros ambientes generadores de la información científica

- A través de páginas web en internet.
- Consultas personales

3.2.3. Variables de Respuesta

a) Variables dependientes

Presencia de canes y felinos con dueño en las viviendas encuestadas.

b) Variables independientes

- Tipo de Vivienda
- Número de Personas por hogar

- Numero de canes y felinos por vivienda
- Características demográficas de las mascotas (Sexo, Edad, Raza, y Origen)
- Razón de crianza de la mascota (mascota, guardián, terapia/ayuda).
- Tipo de alimentación (Concentrado, comida cacera, combinado)
- Tipo de manejo de las mascotas (Baños, Nivel de confinamiento, Recreación)
- Tipo de control Sanitario(Vacunación, Desparasitación, Control Médico)
- Vacunación Antirrábica en el último año.
- Tenencia de animales esterilizados.

3.2.4. Evaluación Estadística

- **Unidades Experimentales**

Las unidades experimentales están comprendidas por cada una de las zonas destinadas a estudio.

- **Diseño Experimental**

Los datos recopilados mediante el método de encuesta en los sectores indicados por el muestreo aleatorio estratificado proporcional serán ordenados y agrupados por variables en las respectivas planillas en Excel. En estas el investigador hace y registra los cálculos, construye gráficos y produce información que le permite hacer el análisis de la misma.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUCIONES**IV. RESULTADOS Y DISCUCIONES****ANÁLISIS DE LOS DATOS**

La base de datos en formato Excel se procesó con el software SPSS Statistics 17,0. Luego del proceso de depuración de la información, se obtuvieron 2271 encuestas válidas.

4.1. DETERMINACION DE LA POBLACION CANINA Y FELINA ESTIMADA CON PROPIETARIO DEL DISTRITO DE PAUCARPATA (AREQUIPA, PERU) 2016.

Cuadro N° 1. Hogares con Tenencia de Mascotas (Perros y Gatos) Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

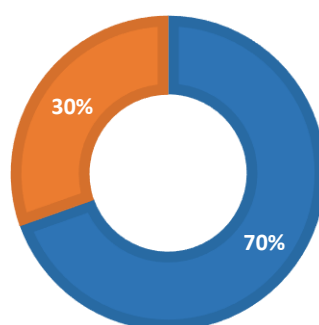
Tenencia de Mascotas	Viviendas	
	Total	%
Con Mascota	1581	69.6
Sin Mascota	690	30.4
TOTAL	2271	100

En el cuadro N°1 nos indica que en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) de las 2271 viviendas encuestadas, 690 viviendas que equivalen al 30.4 % no poseen mascotas (Perros y Gatos) y 1581 viviendas si poseen mascotas que equivale al 69.6 %.

Grafico N° 1. Hogares con Tenencia de Mascotas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

TENENCIA DE MASCOTAS

■ Con Mascota ■ Sin Mascota



En la gráfica se observa que el porcentaje de viviendas con mascota ya sea perro, gato o ambos es mayor al porcentaje de las viviendas que no poseen ninguna de estas mascotas. Esto se puede deber a que como sociedad el distrito de Paucarpata está recibiendo en sus hogares a animales de compañía, dándoles diferentes propósitos siendo esto un tanto preocupante debido a la falta de responsabilidad en cuanto a tenencia de mascotas.

Cuadro N°2. Hogares con Tenencia de Mascota (Perros y Gatos). Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

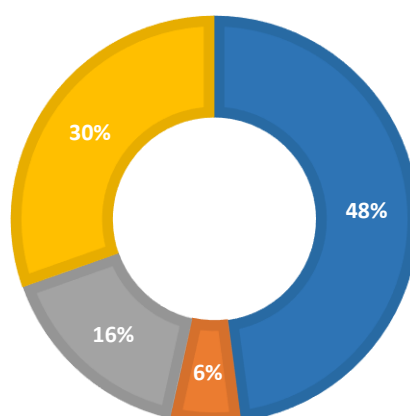
Tenencia de Mascota	Viviendas	
	Total	%
Solo Perros	1088	47.9
Solo Gatos	127	5.6
Ambos	366	16.1
Ninguno	690	30.4
TOTAL	2271	100

En el Cuadro N°2 se puede observar las viviendas que tienen mascotas subdividas en las que poseen solo perros que son 1088 viviendas (47.9%), las que poseen solo gatos que son 127 viviendas (5.6%), las que poseen ambos que son 366 viviendas (16.1%) y las que no poseen ninguna mascota que son 690 viviendas (30.4%).

Grafico N°2. Hogares con Tenencia de Mascota (Perros y Gatos). Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

TENENCIA DE MASCOTAS

■ Solo Perros ■ Solo Gatos ■ Ambos ■ Ninguno



En la gráfica se observa que de las viviendas encuestadas el 48% cuenta con un perro como mínimo como mascota siendo mayor que las viviendas con gatos como mascota que son un 6% del total de las viviendas encuestadas y un 16% de las viviendas cuenta con ambas mascotas.

Cuadro N°3. Hogares con Tenencia de Canes y Gatos, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Tenencia	Perros		Gatos	
	Total	%	Total	%
Si	1454	64	493	21.7
No	817	36	1778	78.3
Total	2271	100 %	2271	100 %

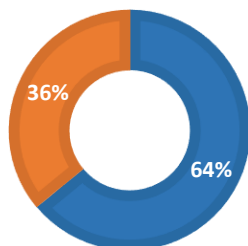
En el Cuadro N°3 se muestran las viviendas con tenencia de perros y gatos por separado. Habiendo en el caso de viviendas con perros 1454 viviendas con tenencia de perros que equivale a un 64 % y 817 viviendas que no poseen perros que equivalen a un 36 %. Siendo mayor el número de viviendas con canes a las viviendas que no poseen canes.

En el caso de viviendas con gato hay 493 viviendas con tenencia de gatos que equivalen a un 21,7% y 1778 viviendas sin tenencia de gatos que equivalen a un 78.3%. Siendo mayor el número de viviendas sin gatos a las viviendas que si poseen gatos.

Grafico N°3. Hogares con Tenencia de Canes y Gatos, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

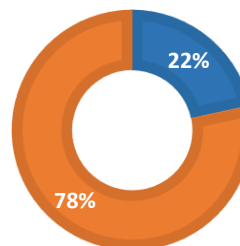
HOGARES CON TENENCIA DE CANES

■ Si ■ No



HOGARES CON TENENCIA DE GATOS

■ Si ■ No



En el grafico se puede apreciar que en distrito de Paucarpata los hogares prefieren tener perros como mascota antes que a gatos esto se puede deber al prejuicio que se tiene con estos últimos como animales de compañía siendo los perros la mejor elección de los hogares como mascota.

Arauco D. y col (2014). En su estimación canina en distrito de San Martín de Porres (Lima, Perú) se encuestaron 1947 viviendas y dieron como resultado que del total de las viviendas el 58.2 % cuenta con perros como mascotas siendo menor a lo encontrado en Paucarpata que cuenta con un 64% de viviendas que tienen perros como mascotas. Se puede observar que, aunque la diferencia entre ambos distritos es estrecha, en Paucarpata es mayor esto se puede dar por que en Lima al ser una sociedad que está más sensibilizada en cuanto a tenencia responsable de animales de compañía que Arequipa se preocupan más por la sobrepoblación canina, también se puede deber a que Lima es una ciudad más urbanizada y el ritmo de vida es diferente y el poder adquirir una mascota es una decisión que se toma con más responsabilidad.

Cuadro N°4. Indicadores de Tenencia de Canes y Gatos, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

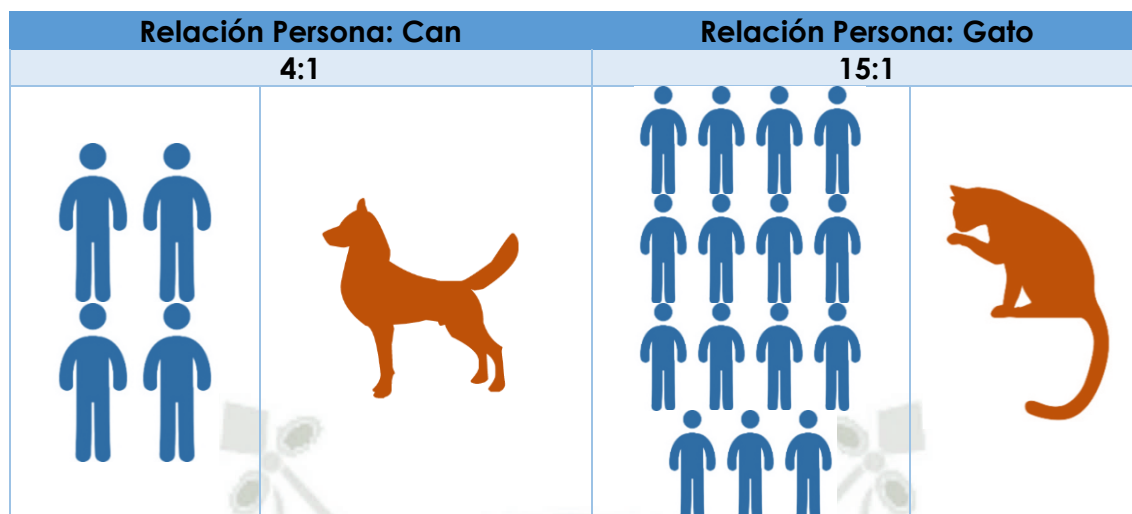
Tipo de Mascota	Total Viviendas	Total Personas	Total de Mascotas	Promedio de Mascotas/Vivienda	Relación Persona: Mascota
Perros	2271	10704	2409	1.06	4.4:1
Gatos	2271	10704	715	0.31	14.9:1

En el Cuadro N°4 se obtienen los resultados del promedio de perros por vivienda que es de 1.06 y el promedio de gatos por vivienda que es de 0.31; así como la relación persona: can que es de 4.4:1 y la relación persona: gato que es de 14.9:1. Como podemos observar en el distrito de Paucarpata la proporción de viviendas con perros es mayor que las viviendas con gatos y la relación de persona: can es mayor que la relación persona: gato.

Arauco D. y col (2014) en sus resultados dieron como promedio de perros por vivienda 1.06 perros por vivienda el cual es igual al promedio encontrado en Paucarpata. Lo que nos indica que en ambos distritos se mantiene esta relación que deberá ser comparada con posteriores investigaciones para regular la población de animales de compañía.

Villavicencio E. y Torres M. (2007) en este trabajo se obtuvo que el promedio de perros por vivienda fue de 1.78 y el promedio de felinos por vivienda fue de 0.34, ambos promedios superan a los encontrados en el distrito de Paucarpata esto se nos puede indicar que del 2007 al 2016 el promedio de perros y gatos por vivienda ha disminuido lo que nos puede decir que se está teniendo una mayor preocupación por la sobrepoblación canina y la tenencia responsable.

Grafico N°4. Relación Persona: Can, Persona: Gato, Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.



Arauco D. y col (2014) obtuvieron como resultado la relación persona: can de 7:1 en el distrito de San Martín de Porres (Lima, Perú) siendo en menor proporción a la encontrada en el distrito de Paucarpata que fue de 4:1 la relación persona: can. Esto se debe que, aunque la relación de perros por vivienda en ambos distritos es igual, en San Martín de Porres hay mayor población humana que amplía la proporción persona: can.

Villavicencio E. y Torres M. (2007) realizaron una estimación canina y felina del área de Arequipa Metropolitana obteniendo como resultados una relación de 1.94:1 para persona: can que presenta una mayor proporción en comparación con el presente trabajo que tiene como relación persona: can 4.4:1 y la relación persona: gato que obtuvieron fue de 9.63:1 siendo también mayor a lo obtenido en Paucarpata que es de 14.9:1. Esto se debe a que en el 2007 la población humana era menor y esto disminuye la proporción persona: mascota.

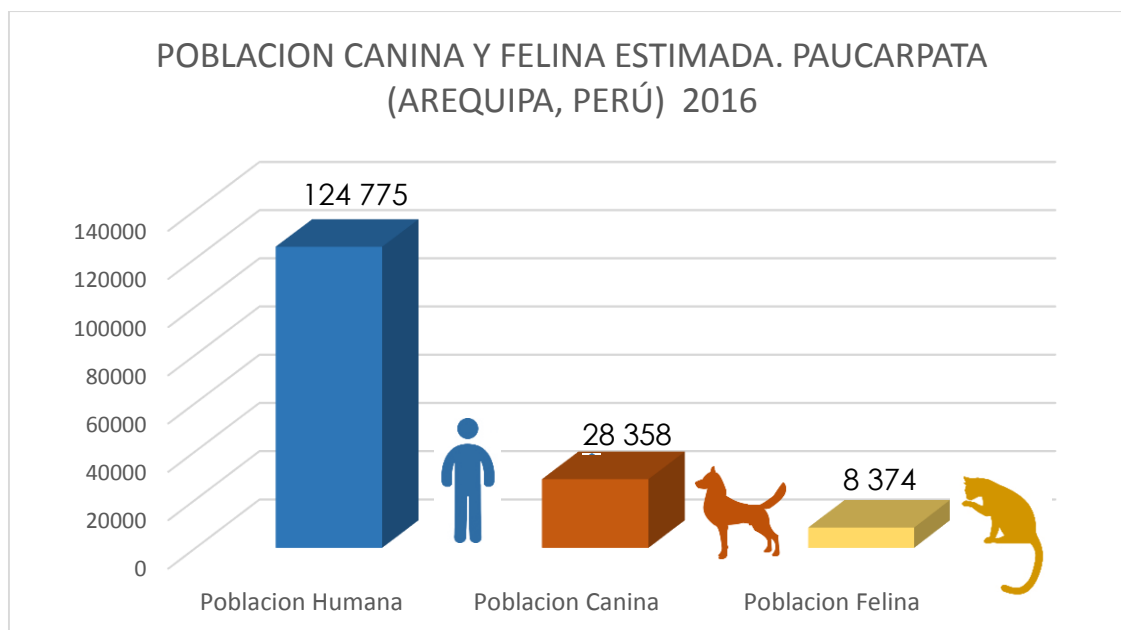
Cuadro N°5. Población de Caninos y Felinos Estimada según censo de Población del INEI 2007. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Mascota	Total Personas(Proyección 2016)	Relación Persona: Mascota	Total de Mascotas Estimada
Perros	124 775	4.4:1	28 358
Gatos	124 775	14.9:1	8 374

En el cuadro N°5 se observa que según la relación persona: Mascota y el total de la población humana del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016 se puede estimar la población canina que sería de 28 358 canes con propietario en el distrito de Paucarpata 2016 y de 8 374 gatos con propietario en el distrito de Paucarpata 2016.

Podemos ver que en el distrito de Pacarpata la población canina es mayor a la población felina esto se puede deber a que como mascota los pobladores del distrito de Paucarpata ven a los perros como una mejor mascota para criar que a los gatos que no consideran como animal de compañía debido a múltiples factores, la mayoría por ignorancia sobre crianza de gatos que les hace tener miedo a adquirir uno como mascota.

Grafico N°5. Población de Caninos y Felinos Estimada según censo de Población del INEI 2007. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.



Arauco D. y col (2014) en su estimación canina obtuvieron un estimado de 83 845 canes con propietario en el distrito de San Martin de Porres (Lima, Perú) mucho mayor a la obtenida en Paucarpata (Arequipa, Perú) que fue de 28 358 canes con propietario, pero esto se debe a que la población humana en San Martin de Porres es mayor a la de Paucarpata.

Villavicencio E. y Torres M. (2007) su estimación canina para Arequipa Metropolitana fue de 443 846 caninos con propietario y su proporción con respecto al distrito de Paucarpata es del 12.8 % la población canina sería de 56 812 la cual es mayor a lo encontrado en el presente trabajo y esto se debe a la diferencia en la relación humano: can de ambos trabajos.

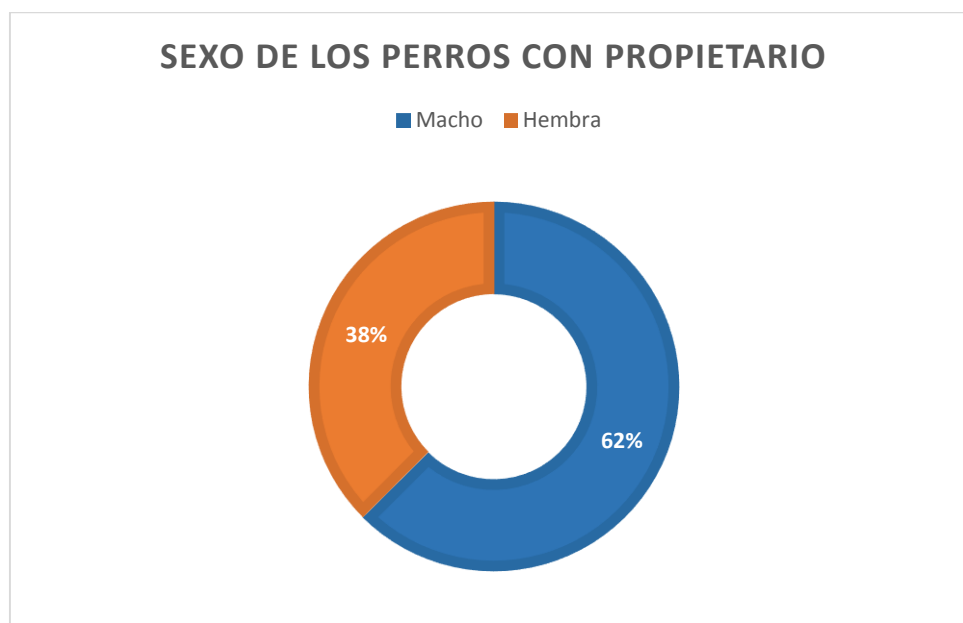
4.2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRAFICAS DE LAS MASCOTAS CON PROPIETARIO DEL DISTRITO DE PAUCARPATA (AREQUIPA, PERU) 2016.

Cuadro N° 6. Características demográficas de los canes que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Variable (n=2409)	Estratos	Número	Porcentaje
Sexo	Macho	1505	62.5
	Hembra	904	37.5
Raza	Puro	918	38.1
	Cruzado	1491	61.9
Tamaño	Pequeño	1105	45.9
	Mediano	776	32.2
	Grande	528	21.9
Origen	Comprado	662	27.5
	Adoptado	541	22.5
	Regalado	1206	50.0
Esterilizado	Si	203	8.4
	No	2206	91.6

El cuadro N°6 nos describe las características demográficas de la población canina con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) del año 2016. En cuanto al sexo nos indica que de los 2409 canes el 62.5 % son machos y el 37.5% son hembras observando una mayor predisposición por los propietarios a tener perros machos sobre hembras. En cuanto a la raza se puede apreciar que la población de Paucarpata posee mayor cantidad de perros sin raza definida con un 61.9% a perros con raza con un 38.1%. Comparando el tamaño de sus mascotas se obtuvo que del total 45.9% son de tamaño pequeño, 32.2% son de tamaño mediano y 21.9% son de tamaño grande. En cuanto al origen o procedencia de la mascota nos dio como resultado que el 50% de los canes son obtenidos como regalo, el 27.5% son comprados y un 22.5% son adoptados. Por ultimo en cuanto al porcentaje de perros esterilizados se obtuvo que el 91.6% de canes no están esterilizados y tan solo un 8.4 % si los está.

Grafico N°6. Sexo de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

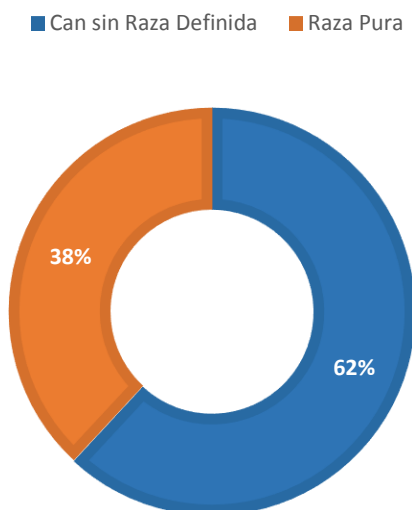


Arauco D. y col (2014) en sus resultados se dio que de la población canina con propietario el 56.6% son machos y el 43.4% son hembras habiendo un menor margen de diferencia entre ambos sexos debido a que en Lima hay mayor conciencia de lo que es criar hembras y ya no hay temor a criar canes hembras.

Villavicencio E. y Torres M. (2007) obtuvieron como resultados que de la población canina con propietario en Arequipa Metropolitana el 73.8% son machos y el 26.2% son hembras. Observamos que la diferencia entre ambos sexos es mayor a la que se obtuvo en este trabajo esto se puede deber a que desde el 2007 se está teniendo mayor aceptación de criar perras posiblemente porque se está teniendo mayor conciencia de lo que es criar perras y descartándose este factor que antes era de preocupación al momento de adquirir una mascota.

Grafico N°7. Raza de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

RAZA DE LOS CANES CON PROPIETARIO

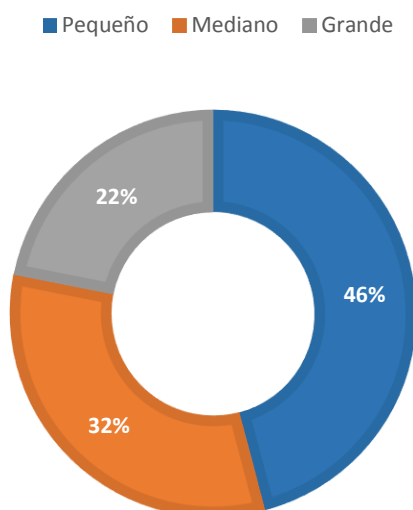


Arauco D. y col (2014) en sus resultados obtienen que de la población canina con propietario el 54.1% son canes sin raza definida y 45.9% son canes de raza. Los que nos indica que en Paucarpata los propietarios no toman la raza como un factor de prioridad al momento de adquirir una mascota como si se ve en San Martin de Porres al haber una mayor población de perros con raza.

Villavicencio E. y torres M. (2007) los resultados obtenidos para Arequipa Metropolitana son de 57.3% caninos con propietario sin raza definida y de 42.7% canes de raza pura. Se puede ver que se ha incrementado la población sin raza definida lo que es bueno ya que el factor raza no se está priorizando al momento de adquirir una mascota por parte de los propietarios y esto ayuda al momento de organizar campañas de adopción.

Grafico N°8. Tamaño de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

TAMAÑO DE LOS CANES CON PROPIETARIO

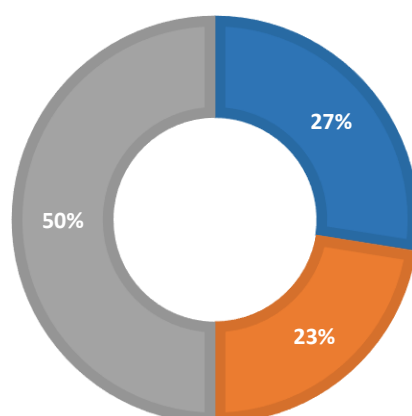


Arauco D. y col (2014) en su encuesta para San Martín de Porres (Lima, Perú) tuvieron como resultado que del total de la población encuestada el 38.3% eran pequeños, el 42.2% son medianos y el 19.5% son grandes. En ambos trabajos coinciden en que la menor población corresponde a la de canes de tamaño grande, pero en San Martín de Porres hay mayor porcentaje de perros de tamaño mediano mientras que en Paucarpata hay mayor población de perros pequeños. En ambos distritos coinciden los resultados, esto se puede deber a que los propietarios prefieren tener perros de tamaño pequeño debido a que la crianza se les hace más simple que a tener un perro de tamaño grande que necesita otros tipos de crianza que no pueden afrontar.

Grafico N°9. Origen de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

ORIGEN DE LOS CANES CON PROPIETARIO

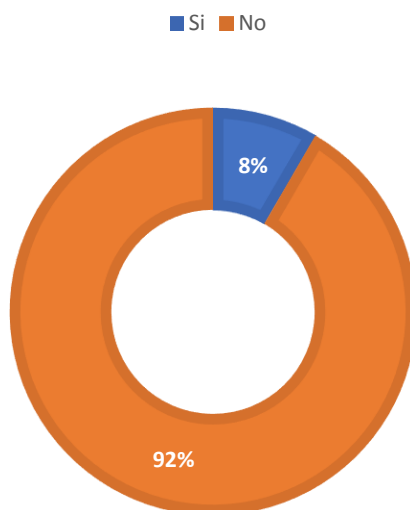
■ Comprado ■ Adoptado ■ Regalado



Villavicencio E. y Torres M (2007) tienen como resultados para la procedencia de caninos con propietario en Arequipa Metropolitana, regalado con 61%, comprado 29 y adoptado con un 10%. Vemos que en ambas estimaciones el porcentaje de perros regalados es el mayor pero el porcentaje para el presente trabajo es menor que el de Arequipa Metropolitana 2007 lo que nos dice que la gente está tomando más conciencia al momento de regalar un perro. También se observa que el porcentaje de perros adoptados es mayor, lo que indicaría que en este periodo de tiempo la población está optando más por la adopción lo que indica que se está teniendo mayor conciencia sobre tenencia responsable.

Grafico N°10. Esterilización de los canes con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

ESTERILIZACION DE LOS CANES CON PROPIETARIO



Arauco D. y col (2014) se obtuvo como resultados que en el distrito de San Martín de Porres el 11.6% de la población canina con propietario está esterilizado y el 88.4% no lo están lo que indica que no hay mucha diferencia porcentual a lo encontrado en Paucarpata. Habiendo en ambos una mayor población de perros sin esterilizar lo que demostraría que no hay una buena campaña de concientización sobre los beneficios de la esterilización y sobre tenencia responsable de las mascotas en ambos distritos.

Cuadro N° 7. Características en cuanto a la edad de los perros que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata(Arequipa, Perú) 2016.

Estrato		Edad	
Promedio		3.14	
Edad Máxima		18	
Edad Mínima		0.08	
Moda		2	
Mascotas (n=2409)	Total		%
Perros <1	453		18.8
Perros 1<x<5	1419		58.9
Perros 5<x<10	402		16.7
Perros 10<x<15	109		4.5
Perros 15<x<20	26		1.1

En el cuadro N°7 se puede apreciar el promedio de edades de los perros con propietario del distrito de Paucarpata siendo este de 3.14 años y también observamos que dentro de la población canina con propietario la mayor cantidad esta entre el año y los 5 años de edad con un 58.9% y la menor cantidad esta entre los 15 y 20 años de edad.

Arauco D. y col (2014) en San Martín de Porres se obtuvo como promedio de edad para los canes con propietario fue de 2.7 siendo menor a lo encontrado en el presente trabajo que se obtuvo como promedio de edad de 3.14 años. Esto nos dice que en Paucarpata el promedio de edad es mayor siendo este dato relevante en cuanto a la vida media de los perros pudiéndose decir que hay una mejor calidad de vida en Paucarpata.

Cuadro N° 8. Principales razas de perros criadas en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

RAZAS	Total	%
1. Can Sin Raza Definida.	1491	61.9
2. Schnauzer	168	7.0
3. Cooker	92	3.8
4. Shih-Tzu	127	5.3
5. Pekinés	66	2.7
6. Fox Terrier	6	0.2
7. Shar – Pei	40	1.7
8. Peruano sin pelo	60	2.5
9. Labrador	39	1.6
10. Rottweiler	27	1.1
11. Golden Retriever	2	0.1
12. Poodle	30	1.2
13. Doberman	5	0.2
14. Pincher	8	0.3
15. Chihuahua	37	1.5
16. Teckel	42	1.7
17. Collie	3	0.1
18. Pastor Alemán	25	1.0
19. Pitbull	22	0.9
20. Bóxer	27	1.1
21. Dálmata	5	0.2
22. Pastor Ovejero	12	0.5
23. Bull Terrier	8	0.3
24. Bichon habanero	4	0.2
25. York Shire Terrier	6	0.2
26. San Bernardo	2	0.1
27. Westh Highland white terrier	1	0.0
28. Jack Rusell	5	0.2
29. Bull Dog frances	4	0.2
30. Bull Dog Ingles	4	0.2
31. Pug	8	0.3
32. Basset Hound	10	0.4
33. Chow chow	6	0.2
34. Beagle	9	0.4
35. Siberiano	6	0.2
36. Scottish Terrier	2	0.1
TOTAL	2409	100 %

En el cuadro N° 8 tenemos los porcentajes de las razas de los perros con propietario en Paucarpata (Arequipa, Perú) teniendo como mayor población a la de perros sin raza definida con un 61.9% y dentro de los perros con raza pura predominan la raza Schnauzer con un 7% y la shih-Tzu con un 5.3%, esto nos

indica que se prefiere tener perros de tamaño mediano a pequeño antes de tener perros de raza de tamaño grande.

Villavicencio E. y Torres M. (2007) la diferencia más característica es en cuanto a la raza Schnauzer que tiene 0.7% y para el presente trabajo tiene un porcentaje de 7% y razas como Bóxer con 7.4% y Pastor Alemán 5.31% son mayores a lo encontrado en nuestro trabajo. Esto indica que en el transcurso de los años se ha invertido los gustos en cuanto a raza siendo más populares ahora las razas de tamaños pequeño a las razas de tamaño grande que antes eran las preferidas esto se puede deber a que las casas son más chicas y se es más fácil criar perros pequeños que a los de raza grande que antes se buscaban más porque se utilizaban como guardianía.



Cuadro N° 9. Características demográficas de los gatos que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Variable (n=715)	Estratos	Número	Porcentaje
Sexo	Macho	429	60.0
	Hembra	286	40.0
Raza	Gato Domestico	653	91.3
	Gato Siamés	34	4.8
	Gato Angora	22	3.1
	Gato Persa	6	0.8
Origen	Comprado	90	12.6
	Adoptado	249	34.8
	Regalado	376	52.6
Esterilizado	Si	64	9.0
	No	651	91.0

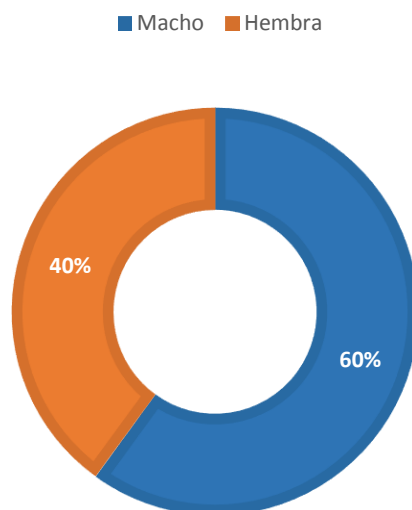
En el cuadro N° 9 se describen las características demográficas de los gatos con propietario del distrito de Paucarpata en el año 2016. En cuanto al sexo de los 715 felinos se obtuvo que el 60% son machos y el 40% son hembras teniendo los propietarios una preferencia por la tenencia de gatos machos. En cuanto a la raza el porcentaje de gatos domésticos es de 91.3% siendo la mayor parte de gatos con propietario y dejando en menor cantidad a los gatos de raza siamés con 4.8%, gatos angora con 3.1% y gato persa con 0.8% indicando que de la población felina los propietarios prefieren tener gatos domésticos a gatos de raza o también puede ser por desconocimiento de las razas o desinterés en la posesión de gatos como mascotas. Describiendo la procedencia o el origen de los gatos con propietario vemos que los gatos comprados son en menor porcentaje con 12.6%, los adoptados cuentan con un 34.8% y los regalados con

un 52.6% por tanto observamos que los propietarios prefieren obtener sus gatos por medio de regalo. Por ultimo en cuanto a la esterilización de los gatos con propietario vemos que 9% si esta esterilizado y 91% no está esterilizado evidenciando la poca población de gatos esterilizados que hay en el distrito de Paucarpata.



Grafico N°11. Sexo de los Felinos con Propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

SEXO DE LOS FELINOS CON PROPIETARIO

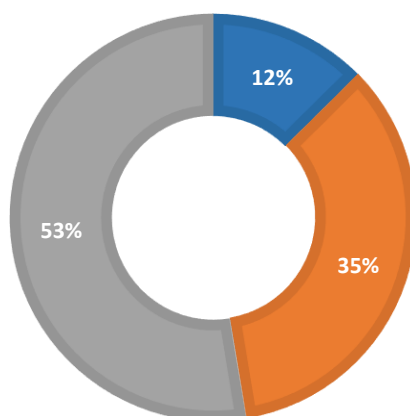


Villavicencio E. y Torres M. (2007) en su estimación felina obtuvieron como resultados que de los felinos encuestados el 64.9% son machos y 35.1% son hembras lo que concuerda con lo encontrado en nuestro trabajo de investigación siendo mayor la población de machos, pero en nuestro trabajo para Paucarpata hay una menor diferencia porcentual entre ambos sexos posiblemente por que antes se tenía mayor preferencia por tener gatos machos y esto está cambiando conforme los años y el sexo ya no es un factor importante al momento de adquirir un gato como mascota.

Grafico N°12. Origen de los Felinos con Propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 20116.

ORIGEN DE LOS FELINOS CON PROPIETARIO

■ Comprado ■ Adoptado ■ Regalado



Villavicencio E. y Torres M. (2007) en sus resultados para Arequipa Metropolitana en cuanto a la procedencia de los felinos con propietario obtuvieron que el 59% es regalado, el 9% es comprado y el 32% es adoptado. La diferencia entre el tipo de procedencia de ambos trabajos es mínima siendo los porcentajes similares, pero se puede observar que hay un crecimiento en cuanto a los gatos adoptados lo que podría indicar que se está tomando conciencia sobre la tenencia responsable y se está optando más por la adopción de gatos y se está teniendo menos en cuenta como regalo.

Cuadro N° 10. Características en cuanto a la edad de los gatos que en la actualidad poseen las viviendas encuestadas. Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Estrato		Edad	
Promedio		1.52	
Edad Máxima		15	
Edad Mínima		0.08	
Moda		1	
Mascotas (n=715)	Total		%
Gatos <1	246		34.4
Gatos 1<x<5	432		60.4
Gatos 5<x<10	32		4.5
Gatos 10<x<15	4		0.6
Gatos 15<x<20	1		0.1

En el cuadro N° 10 se puede apreciar el promedio de edades de los gatos con propietario siendo este de 1.52 años que es una edad muy corta posiblemente debido a la poca atención que se le brinda a esta mascota. La mayor población de gatos esta entre el año y los 5 años con un 60% y seguido los gatos menores a 1 año con un 34.4% demostrando la poca vida media que tiene dicha mascota.

Cuadro N° 11. Vacunación antirrábica de las mascotas con propietario en el distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016

Vacunación	Perros		Gatos	
	N°.	%	N°.	%
Si	1897	78.7	217	30.3
No	512	21.3	498	69.7
TOTAL	2409	100	715	100

En el cuadro N° 11 en cuanto a la vacunación se puede apreciar que del total de perros con propietario el 78% está vacunado contra la rabia para el año 2016 y 21.3% no lo está. En la población felina se da que 30.3% esta vacunada contra la rabia y 69.7% no lo está. Según la OMS, para lograr un control y eventualmente la eliminación de la rabia, las campañas de vacunación deben ser anuales y alcanzar al menos un 70% de cobertura (WHO, 2013). Sin embargo, la "Norma Técnica de Salud Para la Prevención y Control de Rabia Humana en el Perú" (MINSA, 2008) establece que el número de canes a vacunar en campañas debe ser mínimo de un 80% de la población estimada y que las campañas deben realizarse en uno o dos días, con el propósito de generar una respuesta inmunológica capaz de interrumpir la transmisión de la rabia en la población de canes. En el distrito de Paucarpata en la estimación canina para las campañas de vacunación antirrábica se usa la relación persona: can de 6:1 lo que indica que con este trabajo se puede realizar una mejor estimación para tener una mejor planificación de las campañas de vacunación. Al tener como resultados que el 78.7% de la población canina esta vacunada y esto está acorde a lo emitido según la OMS y un poco por debajo de lo indicado por el MINSA. Hay que tener en cuenta que porcentaje de perros con propietario son vacunados contra la rabia en consultorios privados y que también existe población canina deambulante que no se está tomando en cuenta y que atenta contra la salud pública.

4.3. CARACTERIZACION DE LA CRIANZA DE LAS MASCOTAS CON PROPIETARIO DEL DISTRITO DE PAUCARPATA (AREQUIPA, PERÚ) 2016.

Cuadro N°12. Frecuencia de visita al médico veterinario de las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Estratos	Viviendas con Mascota (n=1581)	
	Total	%
Nunca	378	23.9
Mensual	196	12.4
Trimestral	254	16.1
Semestral	132	8.3
Anual	150	9.5
Cuando la mascota lo necesita	471	29.8
TOTAL	1581	100

En el cuadro N° 12 se ve la frecuencia con la que los propietarios visitan al médico veterinario para su respectivo control. En el podemos apreciar que el 29.8% de los propietarios solo acuden al veterinario cuando este lo amerite, el 23.9% nunca acude al veterinario, el 16.1% acude trimestralmente al veterinario, el 12.4% acude mensualmente al veterinario, El 9.5% acude anualmente y el 8.3% acude semestralmente.

Observamos que los propietarios de las mascotas del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) no tienen un buen control sanitario con sus mascotas ya que la mayoría de los propietarios optan por acudir al veterinario solo cuando las mascotas lo necesitan o no los llevan al veterinario ya que no tienen los recursos o no tienen la intención de ser responsables para con sus mascotas.

Es importante resaltar que el control sanitario ya sea para control de salud, para su respectiva vacuna o sus desparasitaciones debe realizarse conforme al cronograma que vea necesario el médico veterinario.



Cuadro N°13. Vacunación de los perros y gatos con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Vacunación	PERROS (n=1454)				GATOS (n=493)			
	Cachorro		Refuerzo Anual (2016)		Cachorro		Refuerzo Anual (2016)	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Si	673	46.3	355	24.4	70	14.2	28	5.7
No	781	53.7	1099	75.6	423	85.8	465	94.3
TOTAL	1454	100	1454	100	493	100	493	100

En el cuadro N°13 se observa si los perros y gatos han sido vacunados de cachorros ya sea por lo menos con una vacuna y si en el año 2016 recibieron su refuerzo anual. En referencia a los caninos se puede ver que de los propietarios el 46.3% vacuno a sus mascotas cuando fueron cachorros con al menos una vacuna y el 53.7% de propietarios no vacuno a sus perros cuando fueron cachorros. Esto indica que más de la mitad de los propietarios del distrito de Paucarpata no tienen un buen control sanitario de sus perros y falta sensibilizar a los propietarios sobre la importancia sobre la vacunación. En cuanto a su refuerzo anual para el año 2016 un 24.4% de propietarios si vacuno a sus perros y un 75.6% no le puso su refuerzo anual a su perro esto nos indica que los propietarios no respetan el cronograma de vacunación de sus perros y de los que recibieron su vacuna cuando fueron cachorros no todos recibieron su refuerzo anual.

Para la vacunación en gatos se puede observar que no existe una preocupación por esta mascota ya que de los propietarios un 14.2% vacuno a su gato de cachorro y un 85.8% no lo hizo. En cuanto a refuerzo anual solo un 5.7% si vacuno a su gato y un 94.3% no lo hizo. Con estos resultados vemos que los propietarios descuidan mucho la salud de sus mascotas o no tienen interés por tener su mascota sana, para esto se debe realizar campañas de sensibilización.

Cuadro N° 14. Desparasitación de los perros con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Desparasitación	PERROS (n=1454)				GATOS (n=493)			
	Desparasitación Interna		Desparasitación Externa		Desparasitación Interna		Desparasitación Externa	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Si	964	66.3	67	4.6	135	27.4	11	2.2
No	490	33.7	1387	95.4	358	72.6	482	97.8
TOTAL	1454	100	1454	100	493	100	493	100

En el Cuadro N° 14 nos indica si los propietarios de las poblaciones canina y felina con propietario cumplieron en el año 2016 con la desparasitación interna y externa de sus mascotas.

Refiriéndonos a los propietarios de la población canina podemos observar que el 66.3% si desparasita internamente a sus perros y un 33.7% no lo hace lo que en medida es bueno ya que existe una preocupación por sus perros y por la salud de su familia puesto que existe un porcentaje de zoonosis que son de tipo parasitaria, En cuanto a la desparasitación externa no existe tal preocupación ya que el 4.6% de propietarios desparasita externamente a sus perros y un 95.4% no lo hace siendo esto posiblemente por falta de conocimiento sobre medidas sanitarias preventivas.

En cuanto a los propietarios que tienen como mascota gatos podemos observar que para la desparasitación interna el 27.4% si desparasita internamente a sus gatos y el 72.6% no lo hace. En la desparasitación externa un 2.2% desparasita externamente a sus gatos y el 97.8% no lo hace. Deducimos por estos resultados que, aunque hay mayor porcentaje de propietarios que desparasitan internamente a sus gatos en ambas formas de desparasitación hay mayor número de propietarios que no desparasitan ni interna ni externamente a sus gatos lo que demuestra el poco conocimiento de controles sanitarios exponiendo a sus mascotas y a sus familiares.

Cuadro N° 15. Utilidad que se les da a las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Mascota	Estratos	Total	%
Propietarios con Perro (n=1454)	Mascota	1088	74.8
	Guardián	357	24.6
	Terapia o Ayuda	6	0.4
	Reproducción Venta	3	0.2
Propietarios con Gato (n=493)	Mascota	388	78.7
	Control de roedores	105	21.3
	Reproducción Venta	0	0.0

En el Cuadro N° 15 tenemos la utilidad que los propietarios dan a los perros y gatos en distrito de Paucarpata. Para los perros el mayor uso es como mascota con un 74.8% y como guardián con un 24.6%. En el caso de los gatos vemos que los propietarios tienen como utilidad de preferencia la de mascota con un 78.7% y un 21.3% como control de roedores.

Arauco D. y col (2014) tiene como resultados que un 72.7 % de la población canina en San Martín de Porres tienen como utilidad la de ser mascotas siendo similar el resultado al obtenido en este trabajo de investigación, pero en cuanto a la utilidad de guardián que se da a los perros en San Martín de Porres el porcentaje es de 11.5% el cual es menor al de Paucarpata lo que indicaría que en Paucarpata los propietarios utilizan más a sus perros como guardianes. En cuanto a reproducción y venta para San Martín de Porres el porcentaje de la población canina fue de 0.7% similar a la encontrada en Paucarpata con un 0.2% lo que indica que el uso de los perros como reproducción para venta es mínimo para ambos distritos.

Villavicencio E. y Torres M. (2007) en su trabajo de investigación obtuvieron como resultados para Arequipa Metropolitana que un 88% de la población canina con propietario es usada como mascota y un 12% como trabajo lo que puede ser entendido como guardián que contrastado con el presente trabajo indica que en Paucarpata el perro, aunque la utilidad más dada es la de mascota la utilidad de guardián es mayor a la encontrada en Arequipa Metropolitana. Refiriéndonos a la utilidad que dan los propietarios a la población felina en Arequipa Metropolitana se dio que la utilidad de mascota fue de 22% y de 78% como trabajo que podría ser entendido como control de roedores para comparar con nuestro trabajo. La diferencia entre ambos trabajos denota que la población en Paucarpata optó por tener a gatos más como mascotas que como control de roedores una utilidad que se atribuía a los gatos en el pasado.

Cuadro N° 16. Frecuencia de baño de las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Mascota	Estratos	Total	%
Propietarios con Perro (n=1454)	Nunca	161	11.1
	1 vez al mes	384	26.4
	2 veces al mes	712	49.0
	Semanalmente	197	13.5
Propietarios con Gato (n=493)	Nunca	284	57.6
	1 vez al mes	32	6.5
	2 veces al mes	142	28.8
	Semanalmente	35	7.1

En el cuadro N° 16 no presenta la frecuencia de baño que tienen los propietarios del distrito de Paucarpata con sus mascotas ya sea perros o gatos. Refiriéndonos a los propietarios que tienen como mascotas a perros observamos que el 49% baña a sus perros 2 veces al mes siendo este grupo el de mayor proporción, después están los propietarios que bañan a sus mascotas 1 vez al mes con un 26.4%, los que bañan semanalmente a sus perros con un 13.5 y por último los que nunca bañan a sus perros con un 11.1% lo que indicaría que aunque el baño en los perros es controlado por la mayor parte de los propietarios hay un porcentaje que no lo tiene y esto perjudicaría no solo la salud de los perros sino también la de los propietarios.

En cuanto a los propietarios que tienen gatos como mascotas se aprecia que la mayoría con un 57.6% nunca baña a sus gatos lo que es preocupante ya que se pone en riesgo la salud del animal y la de los propietarios puesto que atenta contra la salud publica siendo esto debido a que existe la creencia de que los gatos son unos animales limpios y se descuida la parte de que al vivir con nosotros y estar en contacto con nosotros y al no bañarlos podemos descuidar afecciones que pueden ser prevenidas con el simple hecho de mantener una mascota aseada.

Cuadro N° 17. Tipo de alimentación que reciben las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Mascota	Estratos	Total	%
Propietarios con Perro (n=1454)	Comida Balanceada	406	27.9
	Comida Casera	420	28.9
	Combinado	628	43.2
Propietarios con Gato (n=493)	Comida Balanceada	250	50.7
	Comida Casera	121	24.5
	Combinado	122	24.8

En el cuadro N° 17 se exponen los diferentes tipos de comida que los propietarios brindan a sus mascotas. La alimentación con comida balanceada en propietarios con perros es de 27.9% y para propietarios de gatos es de 50.7%, en cuanto a los propietarios que brinda como tipo de alimento la comida casera el porcentaje para los propietarios de perros es de 28.0% y para los propietarios de gatos es de 24.5% y por último los propietarios que optan con alimentar a sus mascotas con alimento combinado de comida casera y balanceado es de 43.2% para los propietarios de perros y de 24.8% para los propietarios de gatos.

Villavicencio E. y Torres M. (2007) en sus resultados para Arequipa metropolitana tienen que en cuanto a los propietarios de perros el 18% les brindaba alimento balanceado, el 77.3% alimento casero y un 4.3% brindaba alimento combinado, existiendo una gran diferencia lo encontrado en Paucarpata que existe mayor porcentaje de propietarios que brindan un alimentación combinando balanceado y comida casera y menor porcentaje a la alimentación con comida casera esto se puede deber a la concientización sobre las necesidades nutricionales de los perros y la mayor preocupación por parte del propietario, también puede deberse a la mayor accesibilidad al alimento balanceado y la comodidad que este brinda.

Para la alimentación que brindan los propietarios a los gatos en Arequipa Metropolitana la dieta que predominaba es la comida casera con un 93% dejando con un 7% el alimento balanceado siendo los resultados totalmente diferentes a los encontrados en Paucarpata. Esto se puede deber a las ventajas que existen en brindar alimento balanceado sobre el alimento casero como el precio, fácil conservación, cumple con los requerimientos nutricionales para dicha especie, etc.



Cuadro N° 18. Lugar donde habitan las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

Mascota	Estratos	Total	%
Propietarios con Perro (n=1454)	Dentro de la vivienda	629	43.3
	Jardín/Patio	384	26.4
	Techo	314	21.6
	Vía Publica	127	8.7
Propietarios con Gato (n=493)	Dentro de la vivienda	338	68.6
	Jardín/Patio	100	20.3
	Techo	27	5.4
	Vía Publica	28	5.7

En el cuadro N° 18 están los lugares que ocupan las mascotas con propietario del distrito de Paucarpata donde vemos que los propietarios que tiene a perros como mascotas el 43.3% los tienen dentro de la vivienda, el 26.4% tiene a sus perros en el jardín o patio, el 21.6% los tienen en el techo y el 8.7 % los tienen en la vía publica. Dentro de estos resultados se debe destacar que existe un porcentaje que mantiene a los perros en la vía publica lo que implica que existen propietarios que no cumplen con una buena tenencia responsable puesto exponen la salud de sus perros y de sus familias. También es importante mencionar que existe un 21.6% que tiene a sus mascotas en el techo que, aunque en medida es mejor que tenerlos en la vía pública no es la forma adecuada de tener a un perro y es una práctica que se debe ir sensibilizando al igual que la de tener perros en la vía pública.

Refiriéndonos a los propietarios que tienen gatos como mascota vemos que un 68.6% los tienen dentro de la vivienda, un 20.3% los mantienen en el patio o jardín, el 5.4% están en el techo y un 5.7% os tienen en la vía pública. En el caso de los propietarios de la población felina se observa que aparentemente hay

una mayor preocupación puesto la mayor parte está dentro de la vivienda, pero es importante resaltar que en dicho trabajo no se tomó en cuenta el nivel de confinamiento que en gatos es un poco complicado de controlar.

Arauco D. y col (2014) se midió el nivel de confinamiento y un 5.9% de las mascotas está libre todo el día y contrastándolo con lo obtenido en Paucarpata con un 8.7% lo que nos indica que en Paucarpata hay más viviendas que dejan a su mascota en la vía pública lo que denota que en Lima hay mayor conciencia en cuanto a tenencia responsable lo que se debe empezar a realizar en Paucarpata para que la población esté informada sobre los riesgos de dejar a su mascota libre en la vía pública.



CAPITULO V: CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

Determinación De La Población Canina Y Felina Estimada Con Propietario Del Distrito De Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016

- Se estimó una población de 28 358 canes con propietario en el distrito de Paucarpata. Con un índice de 1.06 canes por vivienda y un porcentaje de 64% de viviendas con canes. La relación persona: can es de 4.44:1 para el distrito de Paucarpata 2016.
- Se estimó una población de 8 374 gatos con propietario en el distrito de Paucarpata. Con un índice de 0.31 gatos por vivienda y un porcentaje de 21.7% de viviendas con gatos. La relación persona: gato es de 14.97:1 para el distrito de Paucarpata 2016.

Se concluyó que en el distrito de Paucarpata hay una mayor población canina con propietario que población felina con propietario.

Características Demográficas de la Población Canina Y Felina Con Propietario Del Distrito De Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016

- Se concluyó que de la población canina con propietario del distrito de Paucarpata 2016. El 62.5% de la población canina son machos y el 37.5% son hembras, El promedio de edad de la población canina es de 3.14 años. La población canina con raza definida es de 38.1 y la población de canes sin raza definida fue de 61.9%. La población canina que tiene como origen el ser comprado es de 27.5%, de origen adoptado es de 22.5 y de origen regalado es de 50%. La población canina de tamaño pequeño es de 45.9, de tamaño mediano es de 32.2% y de tamaño

grande es de 21.9%. La población canina esterilizada es de 8.4% y de la población canina no esterilizada es de 91.6%. La población canina vacunada contra la rabia en el 2016 es de 78.7% y la que no está vacunada es de 21.3%.

Se concluyó que los propietarios del distrito de Paucarpata prefieren tener perros machos sobre hembras, prefieren tener perros sin raza definida sobre perros de raza pura, prefieren tener perros de tamaño pequeño sobre perros de tamaño mediano y grande, hay mayor cantidad de perros no esterilizados y hay mayor cantidad de perros vacunados contra rabia.

- Se concluyó que de la población felina con propietario del distrito de Paucarpata 2016. El 60% de la población felina son machos y el 40% son hembras, El promedio de edad de la población felina es de 1.52 años. La población felina con raza definida es de 8.7 y la población de felinos sin raza definida fue de 91.3%. La población felina que tiene como origen el ser comprado es de 12.6%, de origen adoptado es de 34.8 y de origen regalado es de 52.6%. La población felina esterilizada es de 9% y de la población felina no esterilizada es de 91%. La población felina vacunada contra la rabia en el 2016 es de 30.3% y la que no está vacunada es de 69.7%.

Se concluyó que los propietarios del distrito de Paucarpata prefieren tener gatos machos sobre hembras, prefieren tener gatos domésticos sobre gatos de raza, hay mayor cantidad de gatos no esterilizados y hay mayor cantidad de gatos no vacunados contra rabia.

Caracterización De La Crianza De Las Mascotas Con Propietario Del Distrito De Paucarpata (Arequipa, Perú) 2016.

- Los propietarios de la población canina del distrito de Paucarpata 2016. Un 46.3% de los propietarios vacuno a su perro cuando fue cachorro y un 24.4% colocó el refuerzo anual. En cuanto a la desparasitación de sus perros para el 2016 el 66.3% lo hizo para parásitos internos y el 4.6% para parásitos externos. La utilidad que tienen los propietarios con los perros es de 74.8% como mascota, 24.6% como guardián, terapia o ayuda el 0.4% y reproducción y venta un 0.2%. En cuanto a la frecuencia de baño que los propietarios realizan a sus perros el 11.1% nunca los baña, el 26.4% los baña una vez al mes, el 49% los baña dos veces al mes y el 13.5% los baña semanalmente. Refiriéndonos a la alimentación el 27.9% de propietarios alimenta a su perro con alimento balanceado, el 28.9 les brinda alimento casero y el 43.2% les brinda alimento casero y alimento balanceado. El lugar donde habitan los perros de los propietarios de Paucarpata son en 43.3% dentro de la vivienda, 26.4% en el jardín o patio, 21.6% en el techo y un 8.7% en la vía pública.

Se concluyó que la mayoría de propietarios no continúa con el refuerzo anual en el cronograma de vacunación de su mascota, La mayoría de propietarios desparasita a sus mascotas contra parásitos internos, La mayoría de propietarios le dan la como utilidad a su perro la de mascota, La mayoría de propietarios en cuanto a frecuencia de baño prefiere bañar a su perro cada 15 días, La mayoría de propietarios brindan a sus perros una alimentación mixta de alimento casero y alimento balanceado, La mayoría

de propietarios prefieren tener a sus mascotas dentro de la vivienda como lugar ideal para que su mascota habite.

- Los propietarios de la población felina del distrito de Paucarpata 2016. Un 14.2%% de los propietarios vacuno a su gato cuando fue cachorro y un 5.7% colocó el refuerzo anual. En cuanto a la desparasitación de sus gatos para el 2016 el 27.4% lo hizo para parásitos internos y el 2.2% para parásitos externos. La utilidad que tienen los propietarios con los gatos es de 78.7% como mascota, 21.3% como control de roedores y reproducción y venta un 0%. En cuanto a la frecuencia de baño que los propietarios realizan a sus gatos el 57.6% nunca los baña, el 6.5% los baña una vez al mes, el 28.8% los baña dos veces al mes y el 7.1% los baña semanalmente. Refiriéndonos a la alimentación el 50.7% de propietarios alimenta a su gato con alimento balanceado, el 24.5 les brinda alimento casero y el 24.8% les brinda alimento casero y alimento balanceado. El lugar donde habitan los gatos de los propietarios de Paucarpata son en 68.6% dentro de la vivienda, 20.3% en el jardín o patio, 5.4% en el techo y un 5.7% en la vía pública.

Se concluyó que la mayoría de propietarios no vacuna a su gato cuando este es cachorro y mucho menos continúa con el refuerzo anual, La mayoría de propietarios no desparasita internamente ni externamente a sus gatos, La mayoría de propietarios le da como utilidad al gato la de mascota, La mayoría de propietarios nunca baña a sus gatos, La mayoría de propietarios prefiere brindarles alimento balanceado a sus gatos, la mayoría de propietarios tiene como lugar de hábitat preferido el interior de la vivienda.

CAPITULO VI: RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

- Como principal recomendación las municipalidades distritales deben realizar campañas de sensibilización en cuanto a la tenencia responsable de animales de compañía. Para así poder educar a la población y se tome conciencia sobre la salud de sus mascotas y como también afecta la salud ambiental y la salud humana.
- Recomendamos a la municipalidad del distrito de Paucarpata instaurar el registro de las mascotas en forma conjunta con el colegio Médico Veterinario para así poder tener una base de datos y poder identificar y monitorizar a las mascotas.
- Organizar campañas de esterilización canina y felina en forma conjunta con el Colegio Médico Veterinario y dirigida a propietarios de bajos recursos previamente evaluados y así no generar competencia con veterinarios particulares.
- Recomendamos a la municipalidad del distrito de Paucarpata y a todas las municipalidades realizar una estimación de la población canina y felina con propietario anualmente para monitorear la población.
- Recomendamos a la Municipalidad de Paucarpata realizar el censo de perros deambulantes para conocer mejor la población canina en total del distrito de Paucarpata.
- Recomendamos contemplar la idea de realizar perreras municipales bien administradas e implementadas.

CAPITULO VII: BIBLIOGRAFIA

VII. BIBLIOGRAFIA

1. **ACHA, P., SZYFRES, B: (1986)** Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales. Organización Mundial de la Salud.
2. **ÁLVAREZ E, DOMÍNGUEZ J. 2001.** Programa para el control integral de la población canina. Rev AMMVEPE. 12(3): 83-91
3. **[ANPA] ASOCIACIÓN NACIONAL PROTECTORA DE ANIMALES. 2004.** Manual básico de tenencia responsable de perros y gatos. Costa Rica. 23p.
4. **ARAUCO D., URBINA B., LEÓN D. (2014)** Indicadores Demográficos y Estimación de la Población de canes con dueño en el distrito de San Martín de Porres, Lima-Perú Falcón. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia – Universidad Nacional Cayetano Heredia.
5. **ARIAS DE BLOIS J. 2010.** Censo de Población. BVP [Internet]. [20 Mayo 2016]. Disponible en: <http://ccp.ucr.ac.cr/bvp/texto/13/censos.htm>
6. **CALVO, M.A: (2005)** ¿Nuevas zoonosis del siglo XXI? Real Academia de Ciencias Veterinarias de Madrid.
7. **DIARIO EL TIEMPO DE BOGOTÁ. MARTES 13 DE MAYO 2008.**
8. **ICAM (La Coalición Internacional para el Manejo de Animales de Compañía).** Guía Para El Manejo Humanitario De Poblaciones Caninas
9. **GUTTLER V. 2005.** Análisis de algunas características de la población canina relacionadas con mordeduras e

hidatidosis humana en la provincia de Valdivia. Chile: Universidad Austral de Chile. Trabajo de Investigación para optar el título de Médico Veterinario. 1-64p

10. **LLALLA H. 2012.** Caracterización de la tenencia de mascotas y evaluación de conocimientos, actitudes y prácticas asociadas a riesgos de zoonosis y accidentes entre escolares de educación secundaria en tres distritos de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría. Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. 75 p.
11. **LEÓN D, PANTA S, YARLEQUÉ C, FALCÓN N. 2013.** La convivencia con mascotas en zonas periurbanas: Experiencia en Lima - Perú. MV Rev de Cien Vet 29(4): 21-25.
12. **LEY Nº 27596** Régimen jurídico de canes. Diario Oficial el Peruano Lima, 14 de diciembre de 2001. Ley 27596.
13. **MARTIN W, MEEK A, WILLEBERG P. 1997.** Epidemiología Veterinaria. Principios y métodos. Editorial Acribia. Zaragoza, España.
14. **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA - OFICINA DE SANIDAD (2015)** Planos catastrales del distrito de Paucarpata.
15. **MV REVISTA DE CIENCIAS VETERINARIAS.** 2014. EDICION DIGITAL N°9, Vol. 30 N° 3, Lima – Perú. 5-10 p.
Disponibile en: <http://www.cmv1.pe/wp-content/uploads/2014/08/MV-30-3.pdf>
16. **[OIE] ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL. 2009.** Directrices sobre el control de las poblaciones de perros

vagabundos. París: OIE. Volumen 1: Consideraciones generales. 19 p.

17. [OPS] ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. 2003.

Resumen de la situación de los programas de rabia en la América Latina. Informe final. RIMSA 13/INF/2, 36-70.

18. RODRÍGUEZ L. 1998 Tesis: "Caracterización de la población canina y felina en Arequipa Metropolitana" U.C.S.M. Perú.

19. ROSSI P. 2006. Descripción demográfica y de algunos indicadores de tenencia responsable de la población canina y felina en la ciudad de Chillán año 2005. Tesis de Médico Veterinario. Chillán: Universidad de Concepción. 62p.

20. SOCIOS PARA LA PREVENCIÓN DE LA RABIA. 2010. Plan rector para la prevención y el control de la rabia. Disponible en: <http://www.rabiesblueprint.com/>

21. TORRES TORRES MAUREEN CLAUDETTE DENISSE, VILLAVICENCIO SALINOS EDD JOEL 2007, Tesis: Indicadores Básicos de Salud Veterinaria para pequeños animales – U.C.S.M. Arequipa.

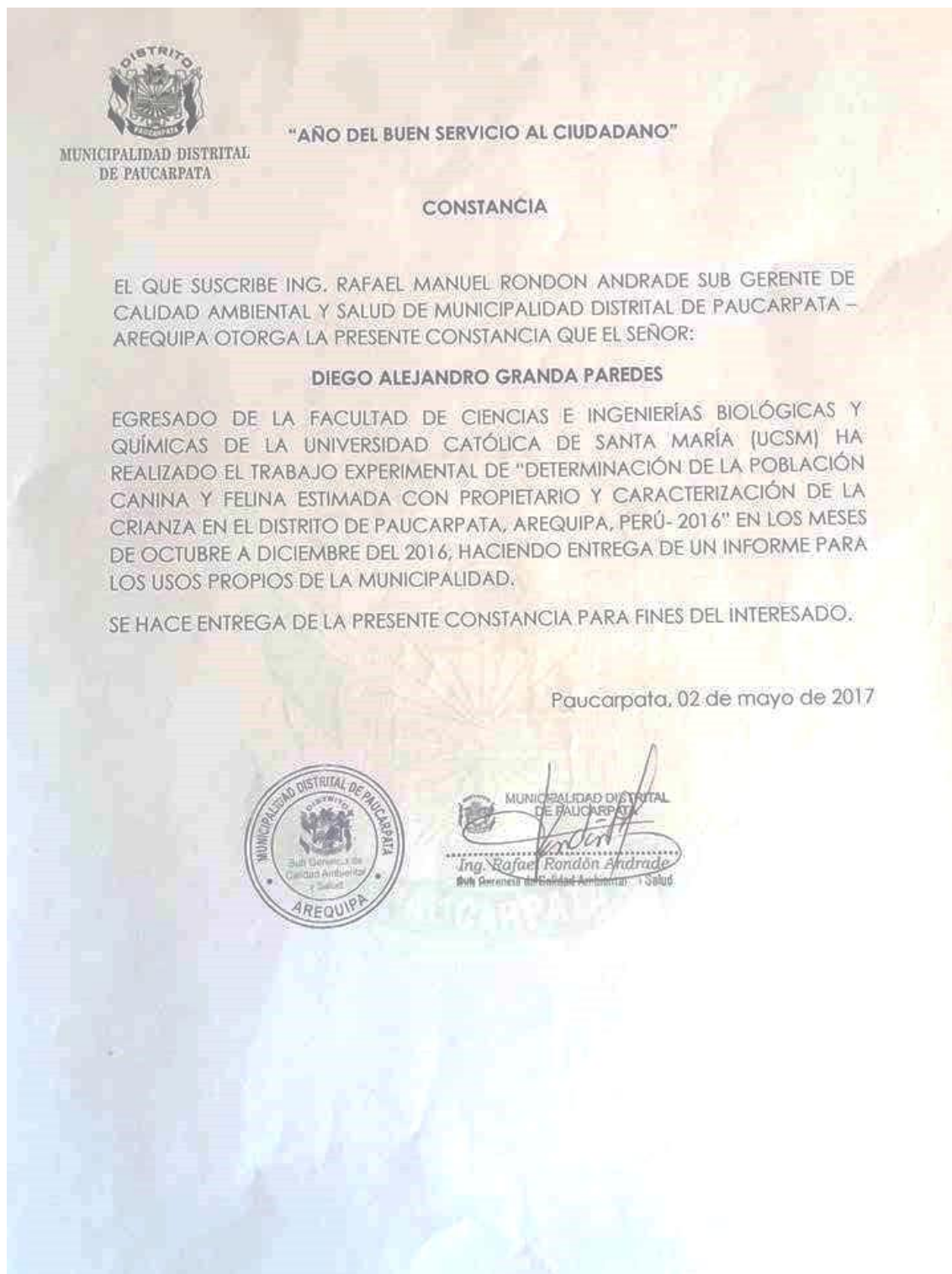
22. [WSPA] Sociedad Mundial de Protección Animal. 2007. Censando poblaciones de perros deambulantes: guía metodológica.

23. [WHO] WORLD HEALTH ORGANIZATION. 2013. WHO Expert Committee on rabies. Geneva: WHO. Technical Report Series. 150p.

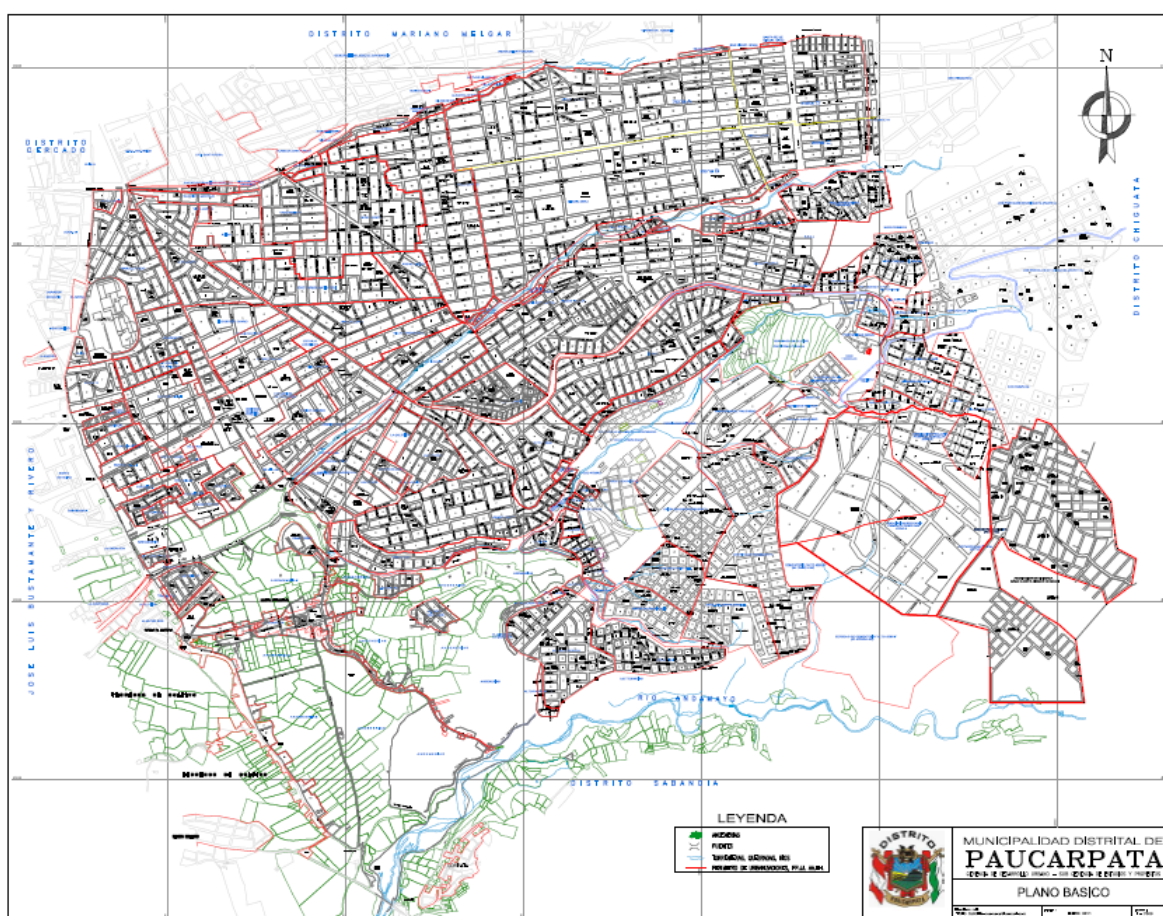
CAPITULO VIII: ANEXOS

VIII. ANEXOS

Anexo N° 1: Constancia, Sub Gerencia de Calidad Ambiental y Salud, Municipalidad de Paucarpata.



Anexo N°2: Planos Catastrales del distrito de Paucarpata



Fuente: Municipalidad Distrital de Paucarpata. Oficina de Sanidad.

Anexo N°3: FORMATO DE ECUESTA

INTERVENCIÓN SANITARIA NACIONAL DE TENENCIA RESPONSABLE DE ANIMALES DECOMPAÑÍA											
ENCUESTA N° 01 – 2016			ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN CANINA EN ÁREAS DE RIESGO DE RABIA URBANA								
DATOS DEL PROPIETARIO											
1.- Nombre:			2.- Dirección:			3.- Urbanización					
4.- Tipo de vivienda			(). Casa			(). Departamento			(). Otros:		
5.- N° de Personas en la vivienda			6.- Tiene Perros en la vivienda			No () Sí ()			Cuantos.-		
									7.- Tiene Gatos en la vivienda		
									No () Sí ()		
									Cuantos.-		
SECCIÓN 1. CARACTERÍSTICAS DE LOS PERROS Y GATOS											
	Nombre de la Mascota	Edad		Sexo	Raza	Tamaño	Origen	Vacuna rabia 2015	Esterilizado	Estado Reproductivo	N° de Partos/N° de crías
		Año	Meses								
PERROS										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
GATOS										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/
										G () L ()	/

SECCIÓN 2. DATOS GENERALES Y TENENCIA										
8.- Alguna Mascota está registrada en la municipalidad					No() Si () Cuantos:					
9.- ¿Con que frecuencia visita al Médico Veterinario para control sanitario de sus mascotas?					() Nunca	() Mensual	() Trimestral	() Semestral	() Anual	() Solo cuando lo necesita
10 ¿Dónde Vacuno a su mascota contra la rabia?					() Campaña VAN CAN			() Consultorio Veterinario		() Otros
11. ¿Alguna vez su perro ha mordido a algún miembro de la familia o a extraños? ¿Donde?					() No			() Si	() Casa	() Calle
PERROS					GATOS					
¿Cuál es la utilidad que les da a los perros?					¿Cuál es la utilidad que les da a los gatos?					
() Mascota	() Guardián	() Terapia o ayuda	() Reproducción para venta		() Mascota	() Control de roedores	() Reproducción para venta			
¿Cuenta con vacuna para enfermedades propias del perro?					¿Cuenta con vacuna para enfermedades propias del gato?					
Cachorro	Si () No ()	Cuales:			Cachorro	Si () No ()	Cuales:			
Refuerzo anual	Si () No ()	Cuales:			Refuerzo anual	Si () No ()	Cuales:			
¿Esta desparasitado su perro?					¿Esta desparasitado su perro?					
P. Externos	Si () No ()	P. Internos	Si () No ()		P. Externos	Si () No ()	P. Internos	Si () No ()		
¿Con que frecuencia lo desparasita?					¿Con que frecuencia lo desparasita?					
() 1 vez / año	() 2 veces / año	() 3 veces / año	() 4 veces / año		() 1 vez / año	() 2 veces / año	() 3 veces / año	() 4 veces / año		
¿Con que frecuencia baña a su perro?					¿Con que frecuencia baña a su gato?					
() Nunca	() 2 veces/mes	() Mensual	Otros:		() Nunca	() 2 veces/mes	() Mensual	Otros:		
¿Qué comida le da a su perro?					¿Qué comida le da a su gato?					
() Balanceado	() Cacera	() Combinado	Marca:		() Balanceado	() Cacera	() Combinado	Marca:		
¿En qué área de la casa se encuentra su perro?					¿En qué área de la casa se encuentra su gato?					
() Dentro de Casa	() Jardín/Patio	() Techo	() Vía Publica		() Dentro de Casa	() Jardín/Patio	() Techo	() Vía Publica		
¿Deja a su perro libre acceso a la vía pública?					¿Dónde realiza sus necesidades su gato?					
() No	() Si				() Caja de arena	() Jardín	Otros:			
¿Saca a su perro a pasear? ¿Donde?					¿Qué otros animales tiene en casa como animales de compañía?					
() No	() Si	() vía publica	() Parque	Otros:						
¿Usa Correa?		() No	() Si	¿Usa Bozal?	() No	() Si				
¿Recoge las heces de su perro en la vía pública?										
Observaciones:										

Fuente: Municipalidad distrital de Paucarpata. Modificado por: D. Granda