REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Salud Mental del Niño, del Adolescente y de la Familia

Influencia de los estilos de apego en la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años atendidos en un centro psicológico privado, Arequipa 2024

Tesis presentada por la Bachiller:

Benavente Velasquez, Gabriela Angelita

ORCID: 0009-0002-1706-5516

para optar por el Grado Académico de Maestro en Salud Mental del Niño, del Adolescente y de la Familia

Asesora:

Mg. Anchante Hernández, Elva Elvira

ORCID: 0009-0005-4756-174X

Arequipa – Perú

2025

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 10 de Octubre del 2025

Dictamen: 013403-C-EPG-2025

Visto el borrador del expediente 013403, presentado por:

2023002132 - BENAVENTE VELASQUEZ GABRIELA ANGELITA

Titulado:

INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE APEGO EN LA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN NIÑOS DE 8 A 10 AÑOS ATENDIDOS EN UN CENTRO PSICOLÓGICO PRIVADO, AREQUIPA 2024

Nuestro dictamen es:

APROBADO

29229000 - CHOCANO ROSAS DE VIZCARRA TERESA JESUS
DICTAMINADOR

29611429 - FERIA AYTA JACINTA GILMA
DICTAMINADOR

06801253 - BROCCA ALVARADO PAUL ROGER
DICTAMINADOR

Influencia de los estilos de apego en la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años atendidos en un centro psicológico privado, Arequipa 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	13%	5%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	2%
2	ebuah.uah.es Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ucsp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.tdx.cat Fuente de Internet	1%
7	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
9	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repository.udistrital.edu.co Fuente de Internet	1%
11	rodin.uca.es Fuente de Internet	1%

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Apagado		

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

DEDICATORIA

A Dios, por brindarme fortaleza, sabiduría y serenidad en cada etapa de este proceso, guiando mis pasos incluso en los momentos de mayor dificultad.

A mi madre, por ser mi pilar más firme, mi ejemplo de esfuerzo, valentía y amor incondicional. Por su apoyo constante, sus palabras de aliento, sus silencios comprensivos y su fe inquebrantable en mis capacidades. Esta meta alcanzada es también suya, porque sin su sacrificio y presencia incondicional, este logro no habría sido posible.

A mi familia, por ser siempre refugio y motivación. A quienes, con gestos sencillos y cariño sincero, me recordaron la importancia de perseverar y mantenerme fiel a mis sueños. Gracias por acompañarme en este camino, por las muestras de afecto, por comprender mis ausencias y celebrar conmigo cada pequeño avance.

A todos quienes, de una u otra manera, formaron parte de este recorrido académico y personal, dejando en mí enseñanzas, palabras de ánimo y momentos que atesoro con gratitud.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios, por permitirme culminar esta etapa académica con perseverancia y fe.

A mis padres y familia, por su constante apoyo, paciencia y motivación a lo largo de este proceso formativo.

A mi asesora de tesis y docentes de la Escuela de Posgrado, quienes con su experiencia y dedicación sembraron en mí nuevos aprendizajes, no solo desde lo académico, sino también desde la ética profesional y el compromiso con la labor que elegí.

Al equipo del centro psicológico privado que me brindó las facilidades para la recolección de datos, demostrando apertura y disposición para colaborar con este trabajo académico.

Finalmente, a mi fiel compañero de cuatro patas, por su presencia silenciosa pero reconfortante, por estar siempre a mi lado en cada desvelo, en cada momento de ansiedad y también en las pequeñas pausas de alegría.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

RESUMEN

El apego en la infancia cumple un papel fundamental en el desarrollo socioemocional, dado que influyen en la capacidad de los niños para gestionar sus emociones y afrontar situaciones adversas. En paralelo, la tolerancia a la frustración de considera una habilidad esencial para regular respuestas emocionales ante obstáculos y contratiempo. La interacción entra ambas variables se vuelve relevante en contextos clínicos, donde las dificultades emocionales en la infancia son cada vez más frecuentes. El **objetivo** del presente estudio fue establecer la influencia de los estilos de apego en la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años atendidos en un centro psicológico privado de Arequipa, 2024. **Metodología:** Se realizo un estudio de enfoque cuantitativo, de tipos relacional, diseño no experimental y de corte transversal, se aplicaron como instrumentos el Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego y la Escala de Tolerancia a la Frustración- ETF. La muestra estuvo conformada por 156 niños que acudían a consulta psicológica. **Resultados:** Se identifico que el 65.4% de los niños presento un nivel muy intolerante de tolerancia a la frustración, mientras que el 47.4% presento un estilo de apego seguro, seguido del ansioso- ambivalente con 32.1% y evitativo con 20.5%. **Conclusión:** Al aplicar la regresión lineal, se determinó que los estilos de apego ansioso-ambivalente y evitativo ejercieron una influencia significativa, aunque débil, sobre la tolerancia a la frustración ($p<0.05$), a diferencia del apego seguro, que no mostró influencia significativa.

Palabras clave: Apego infantil, Tolerancia a la frustración, Regulación emocional

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ABSTRACT

Childhood attachment plays a fundamental role in socio-emotional development, as it influences children's ability to manage their emotions and cope with adverse situations. In parallel, frustration tolerance is considered an essential skill for regulating emotional responses to obstacles and setbacks. The interaction between both variables becomes relevant in clinical contexts, where emotional difficulties in childhood are increasingly common. The **objective** of this study was to establish the influence of attachment styles on frustration tolerance in children aged 8 to 10 years treated at a private psychological center in Arequipa, 2024. **Methodology:** A quantitative, relational, non-experimental, and cross-sectional study was conducted. The Attachment Style Classification Questionnaire and the Frustration Tolerance Scale -ETF were used as instruments. The sample consisted of 156 children attending psychological consultations**. Results:** It was identified that 65.4% of the children presented a very intolerant level of frustration tolerance, while 47.4% presented a secure attachment style, followed by anxious-ambivalent at 32.1% and avoidant at 20.5%. **Conclusion:** When applying linear regression, it was determined that the anxious-ambivalent and avoidant attachment styles exerted a significant, albeit weak, influence on frustration tolerance ($p < 0.05$), unlike secure attachment, which did not show a significant influence.

Keywords: Childhood attachment, Frustration tolerance, Emotional regulation

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCIÓN 1

HIPOTESIS 3

OBJETIVOS 4

CAPÍTULO I 5

MARCO TEÓRICO 5

1.1. Apego 6

1.1.1. Desarrollo del Apego en la Primera Infancia 7

1.1.2. Modelos Teóricos 8

1.1.3. Estilos de Apego 9

1.1.4. Elementos del Apego 11

1.1.5. Riesgos Asociados al Apego 13

1.2. Tolerancia a la Frustración 14

1.2.1. Orígenes 14

1.2.2. Baja Tolerancia a la Frustración 15

1.2.3. Tolerancia a la frustración en niños de primaria 16

1.2.4. Categorías de la Tolerancia a la Frustración 16

1.2.5. Representación de la Frustración 17

1.2.6. Tipos de Frustraciones 18

1.2.7. Respuesta de la Frustración 18

CAPITULO II 22

METODOLOGÍA 22

2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación 23

2.1. Técnica 23

2.2. Instrumentos 23

3. Campo de verificación 25

3.1. Ubicación espacial 25

3.2. Ubicación temporal 25

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.3. Unidades de estudio 25
4. Estrategias de recolección de datos 26
4.1. Organización 26
4.2. Recursos 26
4.3. Manejo de resultados 27
CAPITULO III 28
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 28
1. Resultados 29
2. Discusión 41
CONCLUSIONES 45
RECOMENDACIONES 46
REFERENCIAS 47

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.Distribución de la población según edad 29

Tabla 2. Distribución de la muestra según sexo 30

Tabla 3. Distribución de la muestra según grado escolar 31

Tabla 4. Distribución de la muestra según Convivencia 32

Tabla 5. Distribución de la muestra según Estilos de apego 33

Tabla 6. Distribución de la muestra según Nivel de tolerancia 34

Tabla 7. Distribución de la muestra según Estilos de Apego y Sexo 35

Tabla 8. Distribución de la muestra según Tolerancia hacia la frustración y Sexo 36

Tabla 9. Estilos de Apego y Tolerancia 37

Tabla 10. Influencia del Apego Seguro en la Tolerancia 38

Tabla 11. Influencia del Apego Ansioso-Ambivalente en la Tolerancia 39

Tabla 12. Influencia del Apego Evitativo en la Tolerancia 40

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de la población según edad 29

Figura 2. Distribución de la muestra según sexo 30

Figura 3. Distribución de la muestra según grado escolar 31

Figura 4. Distribución de la muestra según Convivencia..... 32

Figura 5. Distribución de la muestra según Estilos de apego..... 33

Figura 6. Distribución de la muestra según Nivel de tolerancia 34

Figura 7. Distribución de la muestra según Estilos de Apego y Sexo 35

Figura 8. Distribución de la muestra según Tolerancia hacia la frustración y Sexo 36

Figura 9. Estilos de Apego y Tolerancia 37

Figura 10. Influencia del Apego Seguro en la Tolerancia..... 38

Figura 11. Influencia del Apego Ansioso-Ambivalente en la Tolerancia..... 39

Figura 12. Influencia del Apego Evitativo en la Tolerancia 40

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado 53

Anexo 2. Ficha sociodemográfica 54

Anexo 3. Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego 55

Anexo 4. Escala de Tolerancia a la Frustración 56

Anexo 5. Matriz de datos 57

Anexo 6. Matriz de consistencia 63

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

INTRODUCIÓN

La infancia constituye una etapa fundamental en el desarrollo humano, durante la cual se establecen las bases emocionales y psicológicas que influirán en la vida futura del individuo. En este contexto, el estudio de los estilos de apego y la tolerancia a la frustración en niños adquiere gran relevancia, dado que estos constructos psicológicos afectan significativamente la manera en que los menores perciben, procesan y responden a las experiencias interpersonales y a los desafíos cotidianos (1).

La teoría del apego, desarrollada por Bowlby (2) y ampliada por Ainsworth et al. (3), postula que el vínculo emocional entre el niño y su cuidador principal constituye un pilar esencial para el desarrollo socioemocional y la configuración de su personalidad. Según esta perfectiva, las primeras interacciones afectivas permiten al infante construir representaciones internas sobre sí mismo, los demás y el mundo que los rodea, influyendo en su capacidad para establecer vínculos saludables y afrontar situaciones estresantes (1). Los estilos de apego identificados; seguro, ansioso-ambivalente, evitativo y desorganizado; determinan la forma en que los niños exploran su entorno, buscan apoyo en momentos de necesidad y establecen relaciones sociales, impactando en su regulación emocional y en la formación de su autoconcepto (3,4).

Por otro lado, la tolerancia a la frustración se define como la capacidad para enfrentar y manejar situaciones adversas sin perder el control emocional ni la motivación para seguir adelante. Esta habilidad es crucial en el desarrollo infantil, ya que influye en la autoestima, la resiliencia y las estrategias de resolución de problemas favoreciendo conductas adaptativas que facilitan su bienestar emocional y funcionamiento en contextos diversos (5). Investigaciones recientes subrayan que una baja tolerancia a la frustración en niños puede asociarse con dificultades en la autorregulación emocional, incremento de conductas desadaptativas y problemas en las relaciones interpersonales, lo cual pude derivar en situaciones conflictivas dentro y fuera del ámbito escolar (6).

La interacción entre los estilos de apego y la tolerancia a la frustración es un área de estudio que permite comprender cómo las experiencias tempranas de vinculación afectan la capacidad de los niños para enfrentar obstáculos y adaptarse a diferentes contextos sociales y académicos (7). Comprender esta relación es esencial para diseñar intervenciones efectivas que promuevan el bienestar emocional y el desarrollo saludable en la infancia por lo que

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

abordar esta relación se vuelve indispensable para diseñar intervenciones oportunidad y efectivas favoreciendo el bienestar emocional y el desarrollo saludable en la infancia.

A través de una revisión exhaustiva de la literatura y la realización de estudios empíricos, esta investigación busca contribuir al conocimiento en el campo de la salud mental infantil, proporcionando información relevante para la práctica clínica y la intervención psicosocial.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

HIPOTESIS

Dado que los estilos de apego son conductas que buscan la proximidad en relación con otra persona preferida frente a otros. Es probable que estilos de apego ineficientes puedan influenciar en la falta de tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

OBJETIVOS

Objetivo general:

Establecer la influencia de los estilos de apego en la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024.

Objetivos específicos:

- Precisar los estilos de apego en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024.
- Precisar la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024.
- Identificar la relación entre la variable estilos de apego, tolerancia a la frustración y dato demográfico sexo en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.1.Apego

Los aspectos biológicos y del entorno pueden influir negativamente en el desarrollo humano, provocando posibles irregularidades; no obstante, se ha planteado que una interacción de diversos elementos, entre ellos el tipo de apego, tiene un rol decisivo. Este puede clasificarse como inseguro, el cual actúa como un factor de riesgo, o seguro, que cumple una función protectora esencial para la supervivencia (8). En este sentido, Lecannelier (9) identifica al apego como una variable clave en la configuración de la personalidad, al igual que lo son la herencia genética, la estructura del núcleo familiar, el historial educativo, el temperamento, la forma de socialización, el ambiente y los acontecimientos significativos de la vida, ya que todos estos elementos afectan la relación inicial que el infante establece con sus padres o cuidadores. De igual forma, Bowlby (10) define el apego como la creación de vínculos emocionales profundos que se consolidan entre el niño y quien asume su cuidado principal, con el propósito de regular sus emociones y afrontar situaciones que puedan generar angustia.

Para comprender con mayor profundidad la temática del apego, la teoría propuesta por Bowlby señala que las vivencias durante la primera infancia desempeñan un papel fundamental en la construcción de las percepciones internas sobre uno mismo y sobre los demás. En particular, los primeros tres años resultan decisivos, ya que durante este periodo se consolidan los vínculos afectivos con las figuras cuidadoras principales. Asimismo, la vivencia de situaciones traumáticas en esta etapa puede generar un impacto considerable en las esferas cognitiva, social y emocional del desarrollo (11).

Así lo sostiene Moneta (12), al señalar que la calidad de los primeros vínculos emocionales permite a los niños identificar a sus figuras de apego más significativas, lo cual constituye un fundamento esencial para su bienestar psicológico y estabilidad emocional futura. Es importante destacar que este proceso involucra varios componentes interconectados: por un lado, la sintonía, entendida como un entorno afectivo en el que los padres logran interpretar adecuadamente los estados internos de sus hijos; por otro, el equilibrio, reflejado en la estabilidad de los aspectos mentales, físicos y emocionales; y finalmente, la coherencia, que se refiere a la capacidad del niño para integrar experiencias relacionales consistentes, generando así una sensación de conexión interna con sus cuidadores principales.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.1.1. Desarrollo del Apego en la Primera Infancia

Es importante considerar que los lazos de apego se forman de manera progresiva durante los primeros meses de vida del niño. A medida que su capacidad cognitiva se desarrolla, el infante empieza a diferenciar a las personas de los objetos, mostrando reacciones variables que oscilan entre la atención y la distracción. Al mismo tiempo, los cuidadores aprenden a interpretar las distintas etapas del desarrollo y ajustan su comportamiento según las necesidades del bebé. Por ejemplo, si el niño está despierto, es probable que la madre le hable con ternura, provocando una respuesta afectiva en forma de sonrisa por parte del pequeño (13).

De este modo, el vínculo que se establece entre la madre y el bebé permite que el niño construya un esquema relacional en el que, a través de la repetición de conductas, empieza a anticipar tanto sus propias respuestas emocionales como las de su cuidadora. A través de estas interacciones, la madre comunica diversos mensajes cognitivos que moldean las expectativas del infante. Así, con cada experiencia consistente, el lazo afectivo se refuerza, ya que el niño logra interpretar los estados emocionales de su madre y prever sus reacciones ante diferentes contextos (2).

Aproximadamente entre los seis y siete meses de vida, los bebés empiezan a reconocer a su figura principal de apego —generalmente la madre—, quien se distingue por brindarles mayor afecto a través de abrazos y sonrisas frecuentes, sentando así las bases de su desarrollo socioemocional. Hacia los ocho meses, el niño inicia la exploración de su entorno, pero lo hace manteniendo contacto visual con su madre, lo que le proporciona una sensación de seguridad y lo motiva a continuar investigando. Este proceso indica que el vínculo afectivo se ha consolidado, permitiéndole al infante establecer relaciones similares con otros miembros de la familia, aunque con diferencias leves en cuanto a la intensidad emocional (14).

Al cumplir su primer año de vida, el niño empieza a manifestar la necesidad de mantener proximidad física con su madre, buscando en ella una fuente de consuelo emocional. No obstante, hacia los dos años, su desarrollo cognitivo le permite enfrentar con mayor independencia las breves separaciones maternas. Gracias al lenguaje y a su creciente capacidad para crear imágenes mentales, el infante ya dispone de recursos que le ayudan a conservar una conexión emocional sólida con su madre, aun cuando esta no se encuentre físicamente presente (15).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

A los tres años, los niños que han experimentado momentos de separación logran mostrar un mejor control emocional, evidenciado en su capacidad para mantenerse serenos incluso ante la presencia de personas desconocidas. Conductas como el llanto o el impulso de acercarse apresuradamente a la puerta tienden a disminuir, lo que refleja un avance en su autonomía (16). En esta etapa, su desarrollo psicológico les permite interpretar de manera más clara el entorno y las nuevas situaciones; sin embargo, aún requieren de la presencia y supervisión de un adulto para conservar la sensación de seguridad y bienestar.

1.1.2. Modelos Teóricos

- **Modelo según Bowlby**

  El destacado psiquiatra y psicoanalista británico John Bowlby sostenía con convicción que tanto los trastornos mentales como las conductas problemáticas que presenta una persona a lo largo de su vida tienen sus raíces en las experiencias vividas durante la infancia temprana (2). Desde esta perspectiva, su teoría del apego plantea que existe una predisposición biológica en el ser humano para formar lazos afectivos con otros, los cuales son esenciales para la supervivencia desde el nacimiento.

  Bowlby subrayó el valor crucial de estos vínculos emocionales durante la niñez, al considerar que el apego constituye un sistema motivacional fundamental que favorece la protección y facilita tanto la supervivencia como la regulación emocional. Además, su planteamiento señala que las distintas formas en que opera este sistema se relacionan estrechamente con los modelos internos que el individuo desarrolla acerca de sí mismo, de los demás y del entorno (10). En este sentido, enfatiza que las primeras experiencias afectivas tienen un rol decisivo en la configuración de la estructura psicológica del ser humano.

  Bowlby, en uno de sus estudios, expone cuatro etapas que se desarrollan durante la infancia y que están determinadas por la calidad del vínculo que el niño establece con sus padres o cuidadores principales (2), estas son:

  a) Fase de pre-apego: Primera seis semanas de vida y el apego es débil.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

b) Fase de formación: Se ve la angustia de separación he interactúa con su cuidador.

c) Fase de apego: Forma un lazo real de apego y rechazo a las personas desconocidas.

d) Fase de relación reciproca: La ausencia es más llevadera y más consiente.

- **Modelo según Ainsworth**

Con el objetivo de validar la teoría del apego, Mary Ainsworth llevó a cabo un experimento conocido como "la situación del extraño". Esta investigación, realizada en un entorno controlado, consistía en observar el comportamiento del niño y su madre dentro de una sala de juegos, a la que posteriormente ingresaba una persona desconocida. A lo largo del procedimiento, se establecían distintas etapas: en una, la madre salía dejando al niño con la extraña; en otra, regresaba brevemente para luego salir junto a ella, dejando al infante completamente solo; y finalmente, ambas volvían a la habitación. Los resultados evidenciaron que los niños se sentían más motivados a explorar y jugar cuando sus madres estaban presentes, lo que revelaba que utilizaban a su figura materna como una base segura desde la cual interactuar con el entorno (3).

En coherencia con los planteamientos de Bowlby, Ainsworth concluyó que la forma en que el cuidador responde a las necesidades del niño, especialmente en cuanto a sensibilidad, prontitud y eficacia, es crucial para su desarrollo. Esta relación significativa contribuye a la formación temprana de la autopercepción y de la imagen de los demás, integrando pensamientos, emociones y recuerdos que marcarán su desarrollo socioemocional (1).

1.1.3. Estilos de Apego

Finzi, Har-Even, Weizam Tyana y Shnit distinguieron tres estilos de respuesta en las relaciones de apego: seguro, ansioso-evitativo y ansioso-ambivalente. Los dos últimos se vinculan especialmente con experiencias de rechazo por parte de la madre y con una carencia de sensación de seguridad en el niño (17).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

- **Apego Seguro**

  Este estilo de apego se manifiesta desde los primeros años de vida, caracterizándose por el uso del cuidador como punto de referencia seguro desde el cual el niño puede explorar su entorno. Si bien ante la ausencia del cuidador puede surgir una leve reacción de rechazo, esta desaparece rápidamente al producirse el reencuentro, restableciéndose el vínculo afectivo. Según Garrido (18), este estilo refleja bajos niveles de ansiedad y evitación, mostrando una relación basada en la confianza, el confort dentro del vínculo y una disposición equilibrada hacia la dependencia mutua. Además, permite al infante sentirse seguro al buscar apoyo y enfrentar situaciones estresantes mediante diversas estrategias de afrontamiento.

  Por su parte, Ainsworth, Blehar, Waters y Wall señalaron que los niños con un apego seguro tienden a interactuar con su entorno de manera más activa, especialmente cuando su figura de apego está presente o próxima. En estos casos, las madres suelen interpretar adecuadamente las señales de sus hijos, lo que favorece una respuesta oportuna y consistente, generando una dinámica de confianza y seguridad que impulsa la iniciativa del niño (3). Asimismo, las personas que desarrollan un apego seguro mantienen una percepción mental positiva de sí mismas y de los demás, lo que reduce la probabilidad de dificultades interpersonales

- **Apego Inseguro Evitativo**

  En este estilo de apego, los bebés manifiestan señales de inseguridad al evitar activamente a su madre. Se trata de una conducta atípica en la que el niño establece un vínculo débil con su cuidador, mostrando escasa interacción. Frecuentemente, al momento de la separación, el infante experimenta angustia y llanto, pero al producirse el reencuentro, no busca restablecer el contacto, llegando incluso a ignorar o rechazar a la figura materna. Ainsworth (1) explica que estos niños han atravesado experiencias de rechazo en el pasado, por lo que niegan su necesidad de proximidad afectiva como mecanismo de defensa para evitar el sufrimiento.

  Al ingresar al entorno escolar, estos niños pueden presentar dificultades para expresar sus emociones de manera adecuada, especialmente en la interacción

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

con sus compañeros. Esto incrementa el riesgo de desarrollar problemas conductuales de tipo externalizante, como agresividad o impulsividad, así como dificultades de tipo internalizante, como ansiedad o retraimiento, que afectan su adaptación social (3). Este tipo de apego se distingue por la actitud indiferente de los niños frente a los demás; priorizan su autonomía y suelen enfocarse más en los objetos y estímulos del entorno que en las personas con quienes comparten dicho espacio (19).

- **Apego Inseguro Ansioso**

  Las personas con un estilo de apego inseguro ambivalente tienden a experimentar altos niveles de ansiedad al separarse de sus figuras afectivas, pero al reencontrarse con ellas, no encuentran consuelo ni alivio. Su comportamiento es contradictorio, ya que, aunque buscan cercanía, suelen reaccionar con enojo o confusión, mostrando actitudes ambivalentes como permitir el contacto físico mientras expresan resistencia de forma pasiva. A medida que crecen, es común que presenten signos de angustia ante la separación (20). Esta dinámica suele originarse en la relación con una madre que actúa de manera inconsistente: en ciertos momentos es afectuosa y sensible, mientras que en otros se muestra distante o poco receptiva, lo que genera en el niño una sensación de incertidumbre respecto a si podrá contar con ella cuando lo necesite (21).

  Como consecuencia, los niños con este tipo de apego tienden a presentar conductas impulsivas y explosivas. Es frecuente que dañen sus propios objetos o los de otros, y se distinguen por actitudes manipuladoras, desafiantes e irritables. Aunque evitan establecer vínculos íntimos, aún no desarrollan estrategias efectivas para gestionar sus emociones, lo que provoca episodios de desborde emocional con una marcada carga negativa (22).

1.1.4. Elementos del Apego

De acuerdo con Ortiz y Yárnoz (23), el apego está conformado por tres elementos esenciales: las conductas asociadas al vínculo, la imagen mental que se tiene de la relación y las emociones vinculadas a esta. Estos componentes actúan de manera

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

conjunta dentro del sistema conductual del apego, configurándose como una unidad integrada.

a) **Intercambio visual:** Se refiere a la comunicación mediante las miradas entre el niño y su madre, destacando su duración e intensidad, especialmente en momentos de estrés, separación o tensión. Investigaciones recientes sobre la interacción madre-hijo han subrayado el papel crucial del contacto ocular en la formación de vínculos afectivos sólidos.

b) **Emisión vocal:** Comprende tanto el lenguaje verbal como no verbal utilizado frecuentemente por la madre durante la comunicación con su hijo. Este lenguaje suele ser sencillo, repetitivo y cargado de afecto, incluyendo canciones, palabras, balbuceos y expresiones que el cuidador utiliza en su interacción cotidiana con el bebé.

c) **Contacto corporal:** Involucra las manifestaciones físicas de afecto que el cuidador establece con el niño, tales como abrazos, caricias, besos o el acto de mecerlo. Durante los primeros meses de vida, los adultos ajustan sus acciones a los ritmos biológicos del bebé y, aunque inicialmente controlan la interacción, el niño demuestra progresivamente una notable capacidad para sincronizar sus respuestas con las del cuidador.

d) **Sensación de seguridad:** El rol de la figura de apego resulta esencial en la medida en que se muestre accesible, protectora y reconfortante. Esta disponibilidad promueve un sentimiento de seguridad en el infante, estabilizando el sistema emocional. Por el contrario, si el cuidador se muestra indiferente ante las necesidades afectivas del niño, puede generarse una sensación de inseguridad que repercutirá en sus pensamientos, emociones y comportamientos a lo largo de su vida.

e) **Dimensión afectiva:** La interacción con el niño no solo busca atender necesidades físicas o cognitivas, sino también ofrecer un entorno emocional enriquecido con afecto, juego y placer compartido, fundamentales para el desarrollo socioemocional.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

f) **Cercanía física y emocional:** El apego puede entenderse como un sistema que integra todos los aspectos mencionados anteriormente, centrado en especial en la proximidad y en la percepción de seguridad emocional. Es fundamental distinguir entre la seguridad como condición ambiental —vinculada con la presencia física del cuidador— y la seguridad como experiencia subjetiva que el niño construye emocionalmente a partir de dicha cercanía.

1.1.5. Riesgos Asociados al Apego

Las situaciones de tensión en el entorno familiar, incluso cuando no están dirigidas directamente hacia los hijos, pueden debilitar su percepción de estabilidad emocional (24). En esta línea, Raikes y Thompson (25) señalan que los factores de riesgo emocional incluyen el consumo problemático de sustancias como el alcohol o las drogas, la dificultad para gestionar la ira, episodios de violencia doméstica, antecedentes penales o encarcelamiento de los progenitores, así como la ruptura de la relación de pareja.

En consecuencia, un aumento en los conflictos entre los padres se ha vinculado con un mayor grado de inseguridad en los niños y con posteriores dificultades en su desempeño escolar (26). Desde etapas muy tempranas, los menores reaccionan de forma diferente dependiendo de si los conflictos familiares se resuelven o permanecen sin solución; incluso cuando los cuidadores aparentan estar disponibles, los niños pueden sentirse angustiados ante la falta de resolución, lo que demuestra que tanto el apego como la dinámica familiar influyen de manera diferenciada en su seguridad emocional (27).

En este sentido, la estabilidad emocional de los bebés no depende únicamente de su relación individual con cada cuidador, sino también de las vivencias afectivas que experimentan dentro del sistema familiar en su conjunto. Estas experiencias pueden llevarlos a asumir un rol activo en la gestión de los conflictos familiares e interiorizar imágenes negativas de la vida en el hogar, lo cual es característico de los patrones de apego inseguro (28).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.2. Tolerancia a la Frustración

La tolerancia a la frustración se entiende como la habilidad del ser humano para enfrentar situaciones complejas, desfavorables o cargadas de tensión, postergando respuestas impulsivas y manteniéndose firme a pesar de los desafíos que puedan surgir (29). En esta línea, Rosenzweig (30) describe la tolerancia a la frustración como la capacidad de una persona para afrontar obstáculos o condiciones adversas sin que ello afecte negativamente su equilibrio interno, abarcando sus dimensiones biológica, psicológica y social, y sin recurrir a conductas inadecuadas.

Por su parte, Amsel (31), creador de la teoría sobre esta capacidad, plantea que la frustración surge como respuesta del individuo cuando sus expectativas iniciales se ven abruptamente disminuidas o cuando faltan estímulos positivos que refuercen su comportamiento, provocando una intensificación de emociones negativas. Beck, por otro lado, conceptualiza la intolerancia como una creencia irracional, definida como la incapacidad de aceptar las situaciones o a las personas tal como son, producto de una expectativa rígida e irreal de que todo debe ajustarse a determinados estándares (32).

Cabe destacar que la frustración también actúa como una respuesta adaptativa ante situaciones adversas; cuando el control emocional se pierde, este mecanismo sirve para restablecer el equilibrio interno del individuo. En el caso de los bebés, sentirse frustrados forma parte del desarrollo natural, ya que este estado emocional suele estar relacionado con necesidades fisiológicas básicas, como el hambre o el sueño, funcionando como una forma primitiva de comunicación (33).

1.2.1. Orígenes

Desde una perspectiva histórica, la frustración ha sido vinculada con impulsos internos o con necesidades básicas del individuo, siendo considerada una reacción de naturaleza instintiva (34). En este sentido, se concibe como una respuesta innata (33), caracterizada por una emoción negativa que se desencadena cuando se suprime o retira un estímulo positivo (35). Se ha identificado que la vivencia de frustración tiene una base genética observable desde los primeros años de vida, intensificándose especialmente durante la adolescencia temprana (36).

En la infancia, los niños presentan una limitada capacidad para controlar sus impulsos, lo cual se manifiesta en respuestas inmediatas, como los berrinches o estallidos emocionales (44). Ya en la adultez, las personas con bajos niveles de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

tolerancia a la frustración tienden a obtener puntuaciones elevadas en rasgos como el neuroticismo (38). Además, se ha encontrado que los niños varones, en comparación con las niñas, tienen más dificultades para regular la frustración de manera adecuada (39). La baja tolerancia a la frustración en edades tempranas se asocia directamente con alteraciones en el funcionamiento psicológico, social, y en la salud mental y física del menor (40). Aquellos que tienden a frustrarse con facilidad suelen percibir su entorno familiar y social como más estresante, reportando una mayor frecuencia de interacciones marcadas por la desaprobación o actitudes hostiles (41).

En consecuencia, la tolerancia a la frustración puede verse influenciada por las dinámicas del contexto social, en lo que se denomina el modelo de transacciones entre el individuo y su entorno (42). Dentro del campo teórico, destaca la teoría de la frustración-agresión, la cual plantea que los episodios frustrantes generan reacciones agresivas de tipo impulsivo o defensivo (43), lo que puede constituir un factor de riesgo para el desarrollo de problemas psicopatológicos, especialmente al inicio de la adolescencia (44).

1.2.2. Baja Tolerancia a la Frustración

Jiménez, Lorente, Vargas, Díaz y López (44) definieron la frustración como una experiencia emocional que surge cuando un deseo, meta, ilusión o necesidad no logra ser satisfecha. En esta línea, una baja tolerancia a la frustración se manifiesta a través de respuestas inadecuadas ante la imposibilidad de satisfacer dichas necesidades. Este tipo de intolerancia suele originarse desde etapas tempranas de la vida, particularmente cuando existe una sobreprotección por parte de los padres, lo cual puede generar vacíos emocionales y fomentar creencias irracionales, como la expectativa de que todo debe suceder conforme a sus propios deseos (45).

Según lo planteado por Kushnir (46), durante el desarrollo de la personalidad, las personas adquieren mecanismos para resguardar la satisfacción de sus necesidades, lo que les permite afrontar y tolerar las sensaciones subjetivas de frustración sin requerir gratificación inmediata. No obstante, una baja tolerancia a la frustración puede dar lugar a diversas conductas de riesgo, entre ellas la resistencia al cambio, el abandono de tratamientos médicos, el uso de estrategias de evitación y, en algunos casos, la aparición de adicciones (47). Este patrón también se relaciona con

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

dificultades sociales, problemas de conducta, insatisfacción personal y, en la vida adulta, incluso con la aparición de fobias o enfermedades psicosomáticas (48). En el contexto educativo, se asocia con comportamientos poco adaptativos, como evitar asignaturas complejas, postergar el estudio y la realización de tareas, así como abandonar actividades que representan un reto (49).

1.2.3. Tolerancia a la frustración en niños de primaria

Durante la infancia son muy frecuentes los problemas relacionados con frustración, aunque los niveles de tolerancia varían de unos niños a otros. Algunas investigaciones afirman, que hay una asociación entre una baja tolerancia a la frustración, una pobre regulación emocional y problemas psicopatológicos infanto-juveniles. En otros estudios, también se explica que se debería realizar más investigaciones y analizar esta variable en relación con otras tales como: problemas de conducta, ansiedad, desarrollo moral, depresión, satisfaccion personal, etc. (29). En muchas ocasiones, los padres prefieren que sus hijos no hagan determinadas tareas para evitar que se frustren, pero son muy pocas las acciones que se consiguen sin una frustración inicial. Decirles a los niños que tengan paciencia no arregla la situación, ya que para los niños es algo abstracto, la manera adecuada, es que los niños vean en pequeños pasos como solucionar un problema (44). Por todo esto, es necesario enseñar tanto a niños como adolescentes a tolerar la frustración siguiendo estas estrategias: 1) identificar los sentimientos de frustración, 2) normalizarlos, 3) conocer las causas, 4) expresar estos sentimientos, 5) ser modelos de autocontrol, 6) reflexionar sobre como describimos la situación y 7) entrenar en habilidades de solución de problemas (17).

1.2.4. Categorías de la Tolerancia a la Frustración

Tomando como base la adaptación realizada por Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Vargas-Tenazoa y Flores-Pino (50), emplearon una clasificación específica para analizar el modo en que las personas enfrentan situaciones frustrantes, distribuyéndolas en los siguientes niveles:

a) **Muy tolerante:** Corresponde a personas con una destacada capacidad para afrontar la frustración. Suelen ser resilientes, conservan la calma ante las dificultades y poseen un elevado dominio emocional que les permite afrontar contratiempos sin que estos afecten gravemente su estabilidad emocional.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

b) **Tolerante:** Agrupa a quienes demuestran una tolerancia adecuada frente a eventos frustrantes. Aunque pueden sentirse incómodos cuando algo no sale según lo planeado, mantienen el equilibrio emocional y logran adaptarse sin perder el control.

c) **Medianamente tolerante:** En este grupo se ubican personas con una tolerancia intermedia. Si bien logran manejar algunas situaciones frustrantes, su capacidad para regular las emociones disminuye en contextos más exigentes, mostrándose más susceptibles a la irritabilidad o al estrés.

d) **Intolerante:** Se refiere a individuos que enfrentan serias dificultades para manejar la frustración. Su reacción emocional ante situaciones adversas es desproporcionada, generando altos niveles de ansiedad, enojo o malestar, lo que evidencia una escasa capacidad de autorregulación.

e) **Muy intolerante:** Esta categoría describe a personas que se sienten fácilmente desbordadas por las dificultades. Suelen responder impulsivamente o de manera negativa ante los obstáculos, experimentando una fuerte carga emocional que afecta su habilidad para afrontar problemas o adaptarse a los desafíos cotidianos.

1.2.5. Representación de la Frustración

Rosenzweig y García (51) plantearon que la frustración puede manifestarse de manera diferenciada en dos tipos de situaciones específicas, cuya expresión —ya sea hacia el exterior o interiorizada— depende de la estructura de personalidad del individuo.

a) **Situaciones de bloqueo del yo (Ego-Blocking):** Se presentan cuando la persona experimenta frustración causada por un agente externo, como un objeto, una barrera o incluso otra persona, que impide alcanzar sus metas.

b) **Situaciones de bloqueo del superyó (Superego-Blocking):** Ocurren cuando el individuo es objeto de juicios, críticas o responsabilizaciones por parte de otros, lo cual afecta su percepción moral o de autoevaluación.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.2.6. Tipos de Frustraciones

Según Rosenzweig y García (51), existen dos formas de frustración que pueden experimentarse:

a) **Frustración primaria:** Se produce cuando un obstáculo o situación impide el acceso a algo esencial para el individuo. Esta forma de frustración se considera de carácter intrínseco, ya que solo puede resolverse una vez que se alcanza el objetivo que ha sido bloqueado (La teoría de la Frustración y del Conflicto, s.f.).

b) **Frustración secundaria:** Hace referencia a la presencia de barreras reales que dificultan o impiden que la persona pueda controlar o canalizar sus impulsos de forma adecuada (30).

1.2.7. Respuesta de la Frustración

Cuando una persona se enfrenta a situaciones donde la frustración se vuelve un elemento dominante, puede mostrar distintas formas de reaccionar ante los factores que percibe como estresantes. En este contexto, Rosenzweig y García (51) propusieron una tipología de respuestas que suelen adoptar los individuos en tales circunstancias, organizada en dos grandes categorías:

a) **De acuerdo con la dirección de la agresión:**

   a. **Respuesta extrapunitiva:** Se presenta cuando el sujeto dirige su frustración hacia el entorno, responsabilizando a factores externos de su malestar o fracaso.

   b. **Respuesta intrapunitiva:** En este caso, la persona interioriza la frustración, manifestando sentimientos de culpa y enojo hacia sí misma por su desempeño. También puede adoptar una postura reflexiva en la que reconoce tanto su propia implicancia como la del entorno en la situación frustrante, lo que favorece una actitud de aceptación y una mejor disposición para afrontar el problema.

b) **Según el tipo de respuesta manifestada:**

   a. **Tipo centrado en el obstáculo:** El individuo identifica claramente el elemento que representa la barrera o dificultad, aunque no le asigna un valor relevante, minimizando su impacto.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

b. **Tipo orientado a la defensa del yo:** Se relaciona con el modo en que la persona gestiona su autopercepción, ya sea asumiendo la responsabilidad por la frustración experimentada o tratando de evitar que alguien, incluso él mismo, se haga cargo de ella.

c. **Tipo basado en la persistencia de la necesidad**: En esta respuesta, el foco se encuentra en superar activamente la situación frustrante. La persona busca apoyo o toma la iniciativa para resolver el conflicto por sus propios medios.

Sobre la base de diversas investigaciones, que se empezarán a desarrollar a continuación, se puede evidenciar la influencia que existe en los Estilos de Apego y la Tolerancia a la Frustración.

Jiménez, A. , Lorente, J., Vargas, J., Diaz, E. y López, J. "Bolas de playa: evaluación de la tolerancia a la frustración en niños pequeños mediante una tarea computarizada" en España publicado en el 2022 tenían como objetivo evaluar la tolerancia a la frustración en 160 niños de 6 a 10 años mediante un diseño de una tarea computarizada programada como un videojuego; donde se dio como resultado que la tolerancia a la frustración se correlacionó significativamente con el desempeño de una tarea que evaluaba el control de impulsos; por lo que, se diría que un peor rendimiento vendría determinado por una menor capacidad para discriminar estímulos visuales lo que genera mayor frustración (44).

Rea, P. y Segura, D. "Estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes de una unidad educativa comunicativa Intercultural Bilingüe Surupukyu de Guaranda" en el año 2021 buscaron analizar los estilos de crianza y tolerancia a la frustración en 90 estudiantes entre 12 a 17 años, encontraron que un estilo paterno permisivo y un estilo materno autoritario, en conjunto se considera que la crianza con dichos estilos interfiere en el normal desarrollo del adolescente, disminuyendo la capacidad de afrontamiento y contribuye a la aparición de alteraciones emocionales significativas (52).

Antunes, R. "Estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración: transmisión intergeneracional abuelos-padres-nietos" en Barcelona del 2020, tuvo como objetivo fue evaluar la transmisión intergeneracional de las diferentes dimensiones: estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración en una muestra de 148 familias, obtuvo como resultado que las variables de estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración se transmiten con mayor intensidad de abuelos a padres y muy poco a la última generación, debido a los

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

diferentes cambios que han ocurrido en la crianza en los últimos tiempos; sin embargo, se recalca que la influencia del control es tan necesario en la crianza como la calidez y que el desarrollo de la crianza sin control mantiene el riesgo de que se gestionen generaciones inmaduras e inseguras generado por apego inseguros y baja tolerancia a la frustración (53).

Chichizola. S. y Quiroz, C. " Estilos de crianza percibidos y la inteligencia emocional en estudiantes escolares" en Lima Metropolitana publicado en el 2019, tuvieron como objetivo establecer la relación entre los estilos de crianza percibidos y la inteligencia emocional donde fueron evaluados 407 niños, donde encontraron que los estilos de crianza adecuados y recomendados que fueron el tipo democrático y mixto, se relacionan con mejores puntajes en las tres dimensiones de la inteligencia emocional, mostrando que este tipos de estilos ayudan al mejor desarrollo de adaptación y tolerancia en circunstancias complicadas, a diferencia de los estilos inadecuados y poco recomendados que fueron autoritario, negligente y permisivo (54).

Saavedra, Y. "Regulación emocional y problemas de conducta en niños y niñas preescolares de 3 a 5 años" en Lima Metropolitana del 2020, tuvo como objetivo conocer la relación entre regulación emocional y problemas de conducta de agresividad y ansiedad evaluando a 30 niños y niñas, se dio a conocer que en las madres, se mostró una asociación positiva, alta y significativa entre labilidad/negatividad y agresividad, así como una asociación positiva significativa, aunque baja, entre labilidad/negatividad y ansiedad; es decir, que esta última puede que las interacciones sociales pueden ser menos adaptativas, generando aislamiento social, baja tolerancia a la frustración, dificultad para regular la tristeza y el miedo (55).

Grieve, A. "Depresión y tolerancia a la frustración en niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad" en Lima Metropolitana del 2020 tenía como objetivo encontrar la relación que existe entre la presencia de sintomatología depresiva y tolerancia a la frustración en 60 niños con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad, dio a conocer en sus resultado una relación moderada que entre las dimensiones de depresión y tolerancia a la frustración; es decir, que las características del TDAH como la baja capacidad de autorregulación emocional, dificulta su tolerancia a la frustración lo que se asocia a los sentimientos de inadecuación y disforia por los errores que cometen en el ámbito académico y socioemocional (56).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Bustamante, A. y Concha, A. "Niveles de ansiedad entre los estudiantes de 9 y 12 años con apego seguro e inseguro de dos colegios" de Arequipa del 2019 tenían como objetivo determinar si los estudiantes varones y mujeres con apego seguro tienen menos ansiedad estado y menos ansiedad rasgo que los varones y mujeres con apego inseguro en una muestra de 219 estudiantes. Los resultados dieron a conocer que efectivamente los varones y mujeres de 9 a 12 años con apego seguro, presentan menos ansiedad rasgo y estado que los varones y mujeres de 9 a 12 años con apego inseguro ya que al sentirse más confiados en sus relaciones cercanas, pueden enfrentar situaciones estresantes con mayor resiliencia emocional. Así mimo, que tanto varones como mujeres con apego inseguro ansioso presentan mayor ansiedad estado que los varones y mujeres con apego inseguro evitativo (57).

Mendoza, K. " Estilos de apego y conducta antisocial en adolescentes de una I.E en Arequipa" publicado en el 2022 tuvo como objetivo encontrar la relación entre los tipos de apego y la conducta antisocial en una muestra de 152 alumnos, dio como resultado que los estilos de apego en los adolescentes se obtuvo el 2% poseían apego seguro; 37% apego evitativo y 61% apego preocupado, el segundo objetivo específico, describir los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad, se concluyó que el 95% niveles bajos, 4% nivel medio y 1% nivel alto en la dimensión con agresividad , en la dimensión sin agresividad 87% niveles bajos, 12% nivel medio y 1% nivel alto (58).

Ortiz, M. "Relación entre los estilos de apego y el desarrollo de la inteligencia emocional entre niños de 7 a 9 años del colegio San Juan Apóstol Villa Cerrillos" en Arequipa del 2022 tuvo como objetivo determinar la relación que existe relación entre las variables estilos de apego y el desarrollo de la inteligencia emocional que presentan un grupo de 116, mostrando en los resultados una relación media entre el nivel del estilo de apego más predominante que fue el estilo de apego evitativo inseguro y la inteligencia emocional; es decir, que no se ha permitido el desarrollo de las dimensiones emocionales que ayudan a la identificación y expresión de emociones de forma regulada; sin embargo, se presentan altos niveles en el área interpersonal y de adaptabilidad (59).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPITULO II

METODOLOGÍA

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

2.1.Técnica

Para la recolección de datos de las variables se utilizó la técnica del cuestionario y escala.

2.2.Instrumentos

Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego

Para la variable estilos de apego se utilizó el Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego desarrollado por Finzi, Har-Even, Weizam, Tyano y Shnit (17) basado en el Cuestionario de Apego de Hazan y Shaver, teniendo como finalidad evaluar la percepción de las relaciones familiares y extra-familiares en niños, clasificando su estilo de apego en tres categorias: apego seguro, apego inseguro ansioso/ambivalente y apego inseguro evitativo.

El cuestionario es de auto-reporte, cuenta con 15 ítems y esta dirigido a niños de 7 a 14 años utilizando una escala tipo Likert (1=Totalmente falso, 2=Falso, 3=Un poco falso, 4=cierto y 5=totalmente cierto), posteriormente se realiza una suma de ítems y verificando sobre que categoría tendría mayor puntaje (siento 25 puntos el más alto y 5 el de menor puntaje), los cuales son:

Apego Seguro: Ítems 1, 3, 7, 10, 15

Apego Ansioso/Ambivalente: Ítems 5, 6, 9, 11, 14

Apego Evitativo: Ítems 2, 4, 8, 12, 13

Respecto a su validez, en su versión original Finzi, Cohen, Sapir y Weizman demostraron validez de criterio y de constructo mediante un análisis factorial exploratorio y por su capacidad para diferenciar entre niños maltratados y no maltratados (60). Posteriormente, Richaud, Mesurado y Minzi (61) realizaron una validación del instrumento de población infantojuvenil, efectuando un análisis factorial confirmatorio que corroboro la estructura de tres factores originalmente propuestas, obteniendo adecuados índices de ajuste (GFI= 0.94, AGFI= 0.91 y RMSEA= 0.06).

En cuanto a su confiabilidad, los mismos autores reportaron coeficientes de Alfa de Cronbach de 0.73 para la subescala de apego seguro, 0.71 para evitativo y 0.87 para ansioso/ambivalente (61). Asimismo, Ortiz aplico el cuestionario en una muestra de escolares de 7 a 9 años, obteniendo una consistencia interna de 0.75, lo cual respalda su confiabilidad en contexto local (59).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Escala de Tolerancia a la frustración (ETF)

Para la variable de tolerancia a la frustración se utilizó la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en la versión adaptada por Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Vargas-Tenazoa y Flores-Pino (50) que evalúa conductas de intolerancia a la frustración. Está compuesta por ocho ítems de niños de 8 a 12 años utilizando una escala Likert de cinco tipos de respuestas (1= nunca; 2= pocas veces; 3= a veces, 4= muchas veces, 5= siempre), al ser unidimensional se pasa a la suma de todos sus ítems para identificar la categoría, las cuales son:

Muy tolerante (<10)

Tolerante (11-12)

Medianamente tolerante (13-15)

Intolerante (16-18)

Muy Intolerante (>19)

La EFT deriva de la Stress Management Subscale elaborada por Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra que constaba por doce ítems, pero tras un análisis de fiabilidad mediante alfa de Cronbach y análisis factorial exploratorio se depuro hasta quedar ocho ítems (62).

En el contexto nacional, Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Vargas-Tenazoa y Flores-Pino (50) confirmaron su validez de constructor mediante un análisis factorial exploratorio y confirmatorio en una muestra de 796 escolares, con adecuados índices de ajuste (CFI=0.97; RMSEA= 0.05; SRMR = 0.03) y una varianza explicada del 48.68%; como también, en la confiabilidad que reportaron que un coeficiente omega fue de 0.08 y 0.82. Estos resultados fueron corroborados por Huamani y Soria (63) obteniendo valores similares en una muestra de escolares quechuahablantes, con CFI= 0.96 y RMSEA= 0.06 en los índices de ajuste y un omega de 0.82, lo que evidencia una alta consistencia interna y fiabilidad en la población escolar peruana.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.3.Cuadro de coherencia

VARIABLES	ESTILOS Y NIVELES	TECNICA	INSTRUMENTO	ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO
Estilos de apego	Apego seguro	Cuestionario	Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego	1, 3, 7, 10, 15
	Apego inseguro ansioso			5, 6, 9, 11, 14
	Apego inseguro evitativo			2, 4, 8, 12, 13
Tolerancia a la frustración	Muy intolerante	Escala	Escala de Tolerancia a la frustración (ETF)	1 al 8
	Intolerante			
	Medianamente tolerante			
	Tolerante			
	Muy tolerante			

3. Campo de verificación

3.1.Ubicación espacial

La investigación se realizó en un centro psicológico privado de la ciudad de Arequipa.

3.2.Ubicación temporal

Estudio coyuntural del año 2024.

3.3.Unidades de estudio

La población considerada para el desarrollo de esta investigación fueron niños que forman parte de alguna terapia del centro psicológico privado de ciudad de Arequipa. Así mismo, las unidades de estudio fueron 156 pacientes de entre 8 a 10 años que constituyen el 100%.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

a) Criterios de inclusión

- Sean parte del centro psicológico privado de Arequipa.
- Participación voluntaria de los pacientes seleccionados
- Pacientes de ambos sexos

b) Criterios de exclusión

- Pacientes que no estén en el rango de edad de entre los 8 a 10 años.
- Pacientes que no se muestren deseos de participar

4. Estrategias de recolección de datos

4.1. Organización

Primero, se realizó las gestiones correspondientes para la obtención de permisos con el jefe del centro psicológico privado de Arequipa junto a la presentación de pruebas y como estas serán aplicadas a los participantes. Posterior a la aceptación, se empezó con la aplicación de manera presencial y personal del Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego y la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF). De la misma manera al momento de realizar la evaluación, antes de ingresar a desarrollo de las pruebas se les dio a los padres de los participantes el consentimiento informado mencionando anticipadamente que la participación es confidencial y anónima. Los participantes tuvieron un tiempo de 20 minutos, tiempo en el que pueden absolver alguna duda si la tuvieran. Una vez culminada la recolección se procede con la calificación se realizará el vaciado de datos para el procesamiento estadístico.

4.2. Recursos

4.2.1. Humanos

- Investigadora: Lic. Gabriela Angelita Benavente Velásquez
- Asesora: Elva Anchante
- Niños de acuden al centro psicológico privado
- Padres de familia que asisten al centro psicológico privado

4.2.2. Físicos

- Centro psicológico privado

4.2.3. Materiales

- Impresiones de pruebas
- Material escritorio
- Computadora personal con procesadores y software estadístico

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

4.3.Manejo de resultados

Tras la recopilación de pruebas, se procedió a la tabulación de datos y se organizaron los datos en el software Microsoft Excel la cual se guardó con la extensión. xslx. Seguidamente, esta base se trasladó al software estadístico SPSS versión 25 donde se llevó a cabo un análisis descriptivo de los datos, siendo para las variables categóricas tablas de frecuencia; y para el análisis inferencial se utilizó la estadística regresión lineal simple para analizar la influencia de la variable independientes hacia la dependiente se utilizaron regresiones lineales simples para cada uno de los estilos de apego en función de la tolerancia a la frustración.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1. Resultados

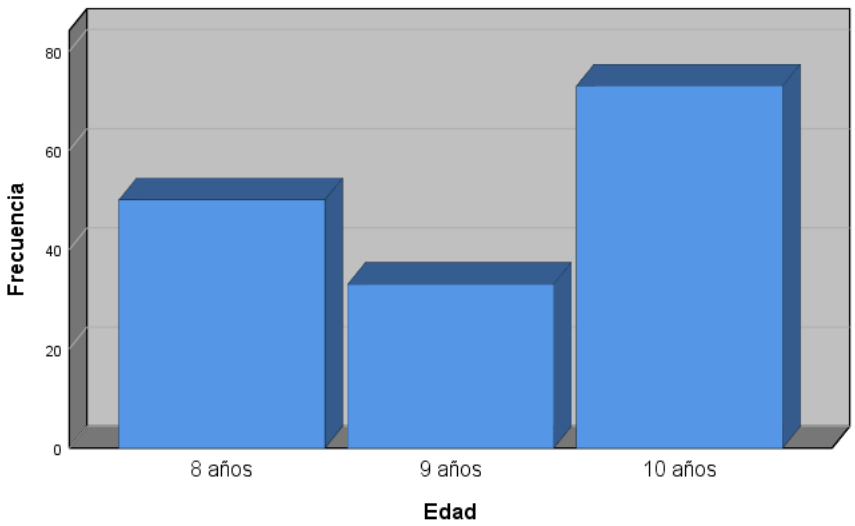
Tabla 1.

Distribución de la población según edad

Edad	n	%
8 años	50	32.1
9 años	33	21.2
10 años	73	46.8
Total	156	100.0

En la Tabla 1 se puede observar que la mayor parte de los evaluados tenían 10 años, quienes constituyen el 46.8% de la muestra total, posteriormente los niños de 8 años con un 32.1% y finalmente los de 9 años que representan el 21.2% que conforman el menor grupo.

Figura 1.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

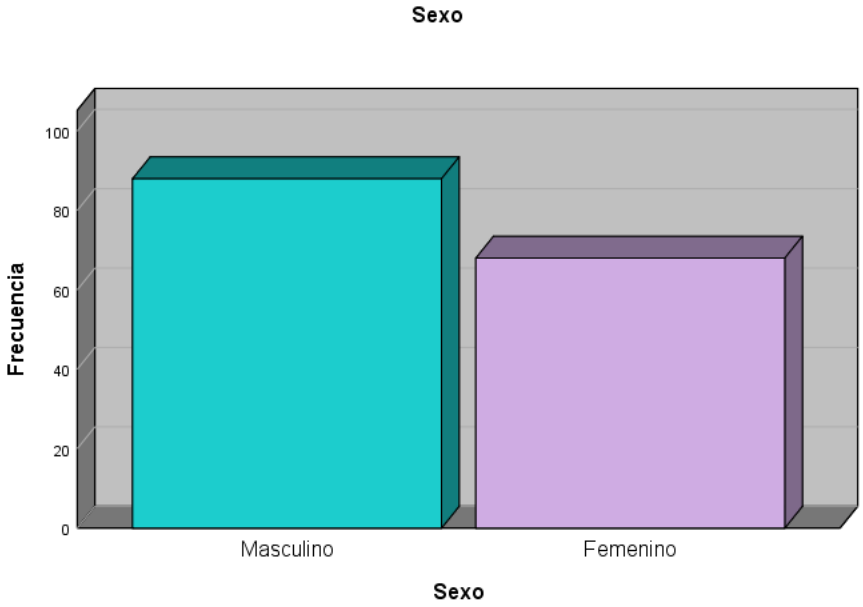
Tabla 2.

Distribución de la muestra según sexo

Sexo	n	%
Masculino	88	56.4
Femenino	68	43.6
Total	156	100.0

En la Tabla 2 se puede evidenciar que el grupo masculino representa el 56.4% de la población estudiada, mientras que el 43.6% corresponde al sexo femenino. La muestra total estuvo compuesta por 156 niños, observándose una ligera predominancia de varones en la población evaluada.

Figura 2.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

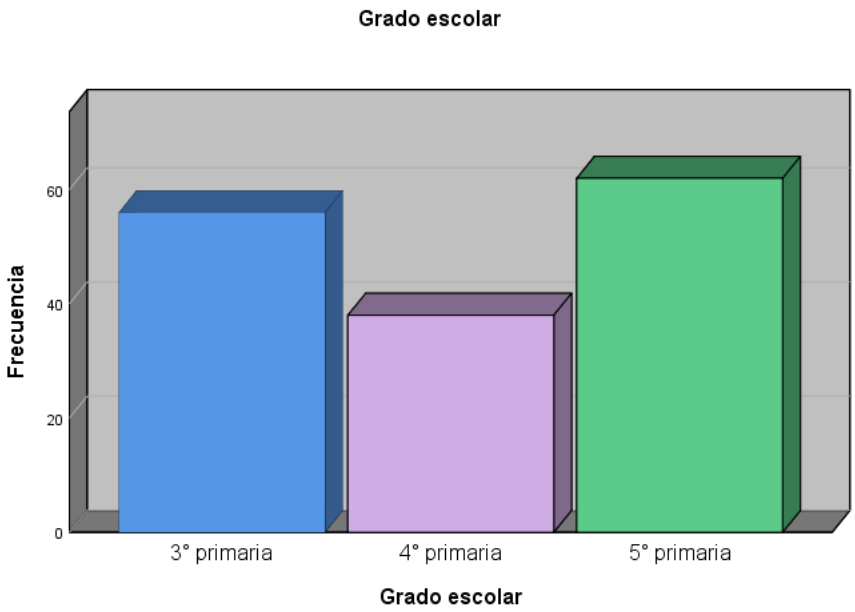
Tabla 3.

Distribución de la muestra según grado escolar

Grado escolar	n	%
Tercero de primaria	56	35.9
Cuarto de primaria	38	24.4
Quinto de primaria	62	39.7
Total	156	100.0

En la Tabla 3 se puede observar que la mayor parte de los evaluados se encontraban cursando el quinto de primaria (35.9%), seguido por el tercer grado de primaria con 35.9% y, finalmente, el cuarto grado de primaria con 24.4%. La muestra total estuvo distribuida en tres niveles escolares seleccionados para el estudio.

Figura 3.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

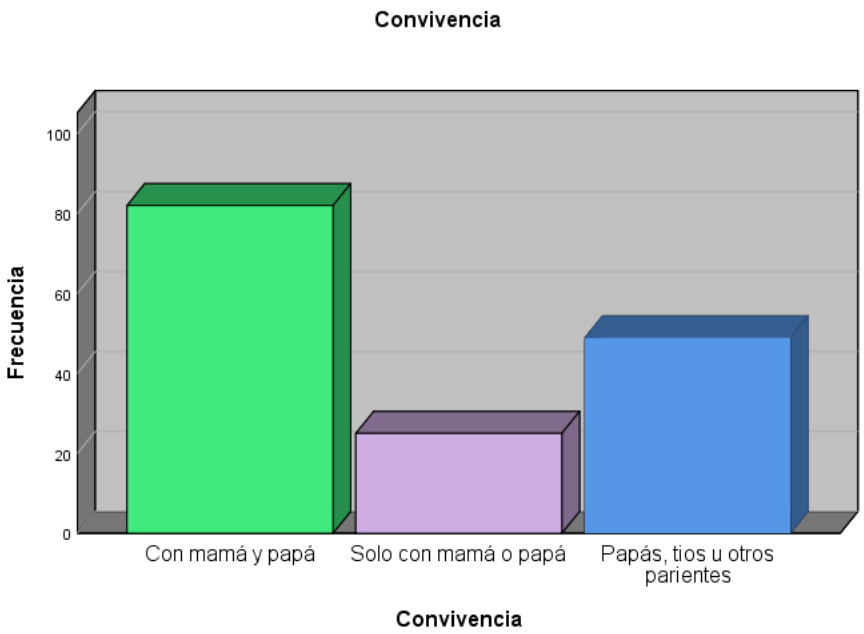
Tabla 4.

Distribución de la muestra según Convivencia

Convivencia	n	%
Con mamá y papá	82	52.6
Solo con mamá o papá	25	16.0
Papás, tíos u otros parientes	49	31.4
Total	156	100.0

En la Tabla 4 se puede observar que el 52.6% de los niños convive con ambos padres, mientras que el 16.0% reside solo con unos de ellos. Por otro lado, un 31.4% de los niños vive con otros familiares, como abueles tíos u otros parientes. Se evidencia que, aunque la mayoría mantiene una convivencia biparental, existe un porcentaje considerable que vive con otros tipos de estructura familiares.

Figura 4.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

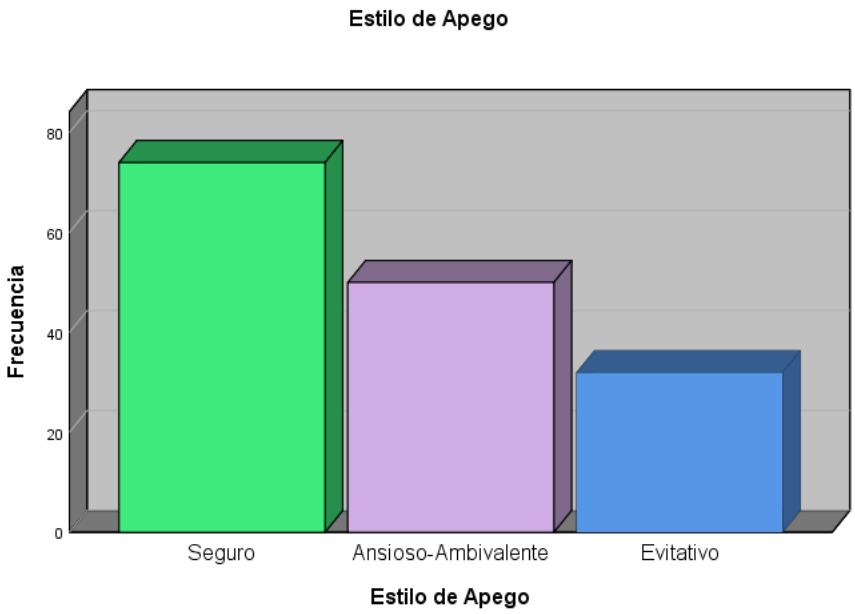
Tabla 5.

Distribución de la muestra según Estilos de apego

Estilos de apego	n	%
Apego seguro	74	47.4
Apego Ansioso-Ambivalente	50	32.1
Evitativo	32	20.5
Total	156	100.0

En la Tabla 5 se puede observar que la 47.4% de los niños presenta une estilo de apego seguro, seguido por un 32.1% con apego ansioso- ambivalente y un 20.5% con apego evitativo. Estos resultados muestran que aunque predomina el apego seguro en la muestra evaluada, existe una proporción considerable de niños con estilos de apego inseguro.

Figura 5.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

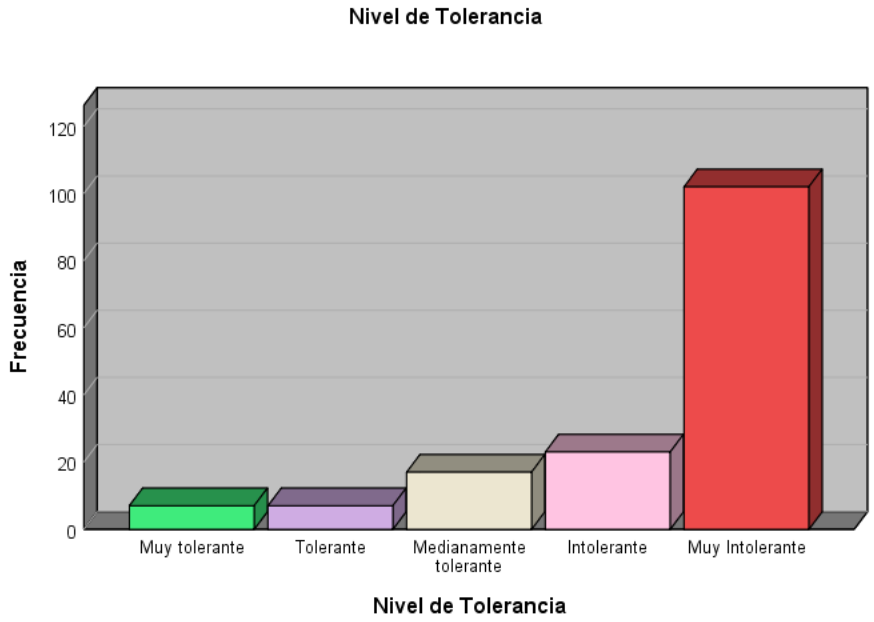
Tabla 6.

Distribución de la muestra según Nivel de tolerancia

Nivel de tolerancia	n	%
Muy tolerante	7	4.5
Tolerante	7	4.5
Medianamente tolerante	17	10.9
Intolerante	23	14.7
Muy intolerante	102	65.4
Total	156	100.0

En la Tabla 6 se puede observar que la mayoría de los niños con 65.4% se ubican en un nivel muy intolerante, seguido por una 14.7% en nivel intolerante y un 10.9% en un nivel medianamente tolerante. Solo un 4.5%de los niños se ubicó en el nivel tolerante y otro 4.5% en muy tolerante, lo que evidencia una alta prevalencia de baja tolerancia a la frustración en la muestra evaluada.

Figura 6.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

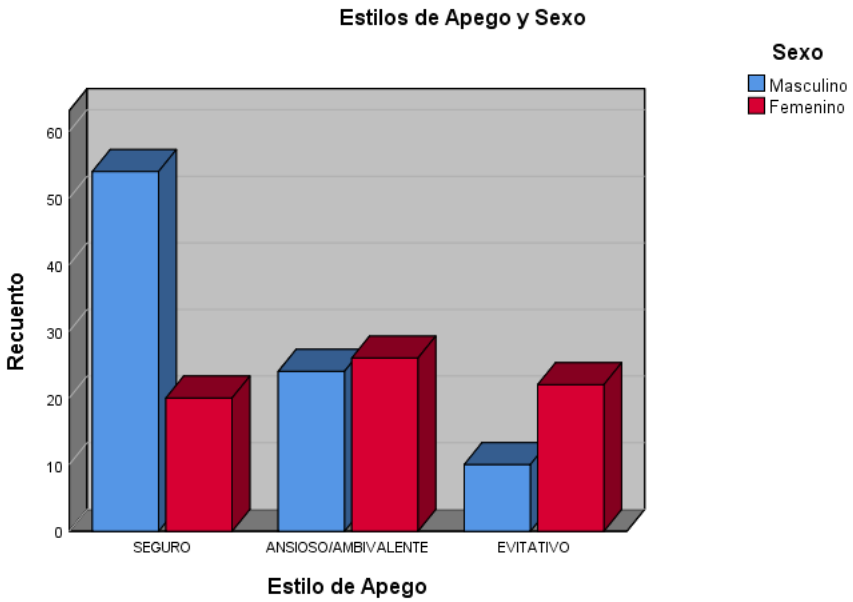
Tabla 7.

Distribución de la muestra según Estilos de Apego y Sexo

	Masculino		Femenino	
	n	%	n	%
Estilo de Apego				
Seguro	54	61.4	20	29.4
Ansioso-Ambivalente	24	27.3	26	38.2
Evitativo	10	11.4	22	32.4
Total	88	100	68	100

En la Tabla 7 se puede observar que, en el grupo masculino, predomina el apego seguro con un 61.4%, seguido por el apego ansioso-ambivalente con 27.3% y el apego evitativo con 11.4%. En contraste, en el grupo femenino se identifica una mayor proporción de apego ansioso-ambivalente con 38.2%, seguido del apego evitativo con 32.4%, y en menor proporción, el apego seguro con 29.4%. Se evidencia una que el predominio del apego seguro en los niños y los estilos de apego inseguros en las niñas.

Figura 7.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 8.

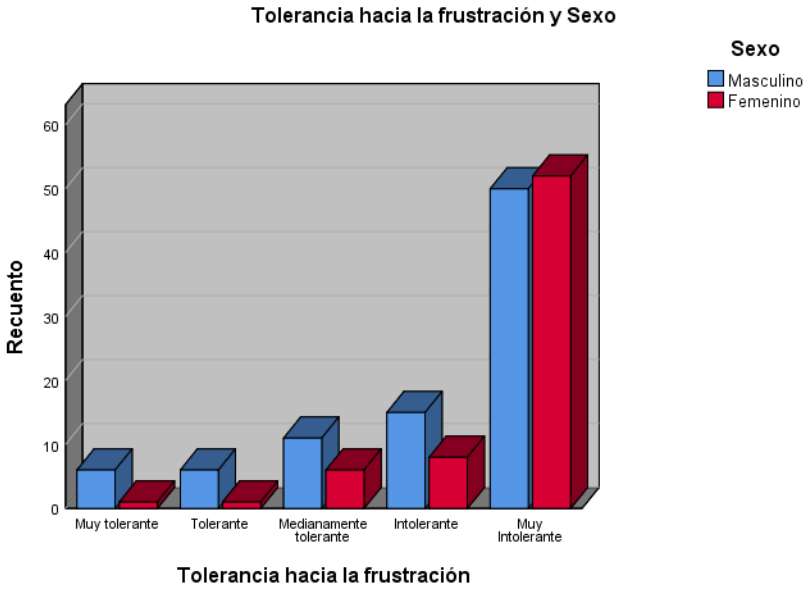
Distribución de la muestra según Tolerancia hacia la frustración y Sexo

	Masculino		Femenino	
	n	%	n	%
Tolerancia hacia la frustración				
Muy tolerante	6	6.8	1	1.5
Tolerante	6	6.8	1	1.5
Medianamente tolerante	11	12.5	6	8.8
Intolerante	15	17.0	8	11.8
Muy intolerante	50	56.8	52	76.5
Total	88	100	68	100

En la Tabla 8 se puede observar que en grupo masculino el 56.8% de los niños se ubico en nivel muy intolerante, seguido por un 17% en intolerante, un 12.5% en medianamente tolerante, y menores proporciones en los niveles tolerante con un 6.8% y muy tolerante con un 6.8%. En el grupo femenino, la mayoría con un 76.5% se ubico en el nivel muy intolerante, seguido por un 11.8% en intolerante y un 88.8% en medianamente tolerante. Solo un 1.5% de las niñas de ubico en niveles tolerante y muy intolerante, respectivamente.

Se evidencia que ambos grupos, los tanto hombres como mujeres presentarían un nivel "muy intolerante" hacia la frustración, pero es mayor en el grupo femenino.

Figura 8.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

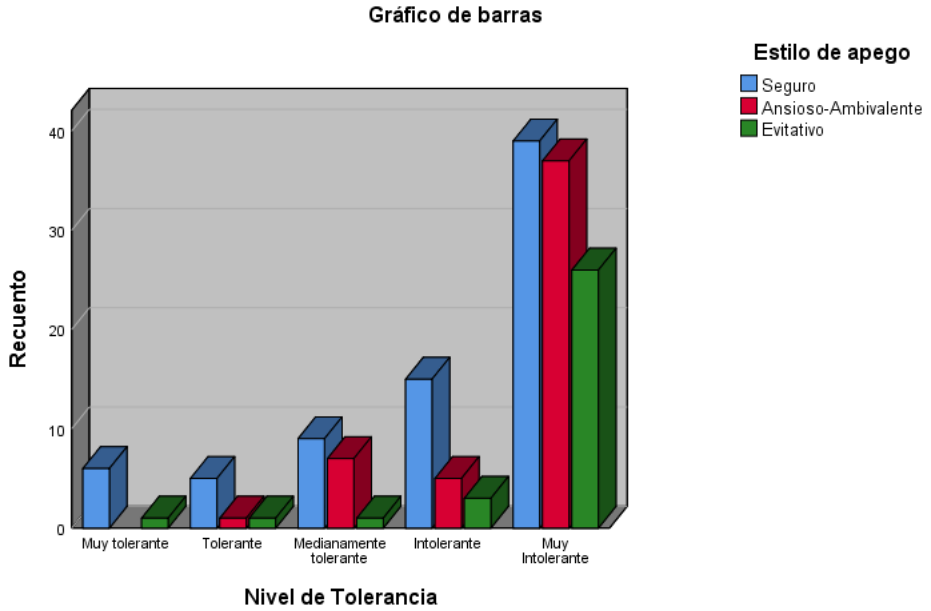
Tabla 9.

Estilos de Apego y Tolerancia

	Muy tolerante		Tolerante		Medianamente tolerante		Intolerante		Muy intolerante	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tipo de Apego										
Seguro	6	85.7	5	71.4	9	52.9	15	65.2	39	38.2
Ansioso-Ambivalente	0	.0	1	14.3	7	41.2	5	21.7	37	36.3
Evitativo	1	14.3	1	14.3	1	5.9	3	13.0	26	25.5
Total	7	100	7	100	17	100	23	100	102	100

En la Tabla 9 se puede observar que el estilo de apego muestra un nivel de tolerancia “muy tolerante” (85.7%), el estilo ansioso ambivalente con un nivel “medianamente tolerante” (41.2%) y el estilo evitativo con un nivel “muy intolerante” (25.5%). Lo que evidencia que aunque el apego seguro predomina en todos los niveles, su proporción disminuye significativamente en los niveles mas altos de intolerancia a la frustración, aumentando la presencia de estilos de apego inseguros, especialmente en el nivel muy intolerante

Figura 9.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

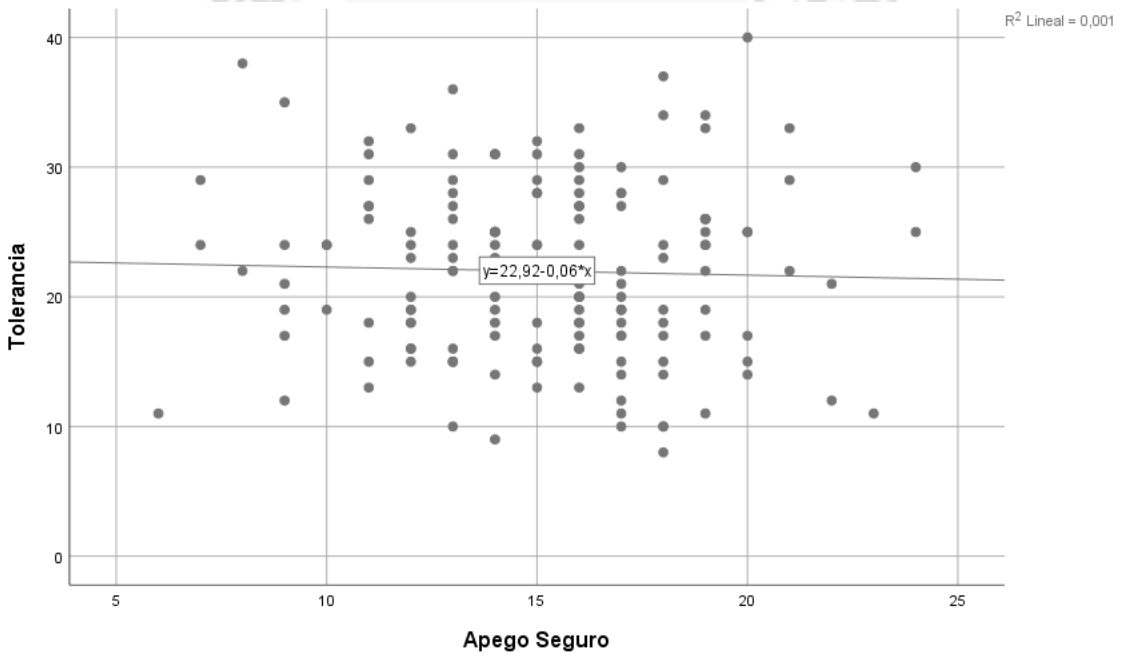
Tabla 10.

Influencia del Apego Seguro en la Tolerancia

	B	*t*	*p*
Constante	22.924	9.439	.000
Apego Seguro	-.063	-.401	.689
	$F = .161$	$R = .032$	$R^2 = .001$

En la Tabla 10 se puede observar que el valor del coeficiente de correlación (*R*) es de .032, el cual indica que existe una relación positiva de magnitud débil entre las variables, por otro lado, el coeficiente de determinación (R^2) tiene un valor de .001, el cual indicaría que el modelo propuesto no explica ninguna variabilidad. Por otro lado, el nivel de significancia ($p>.05$) indica que el modelo no es significativo.

Figura 10.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

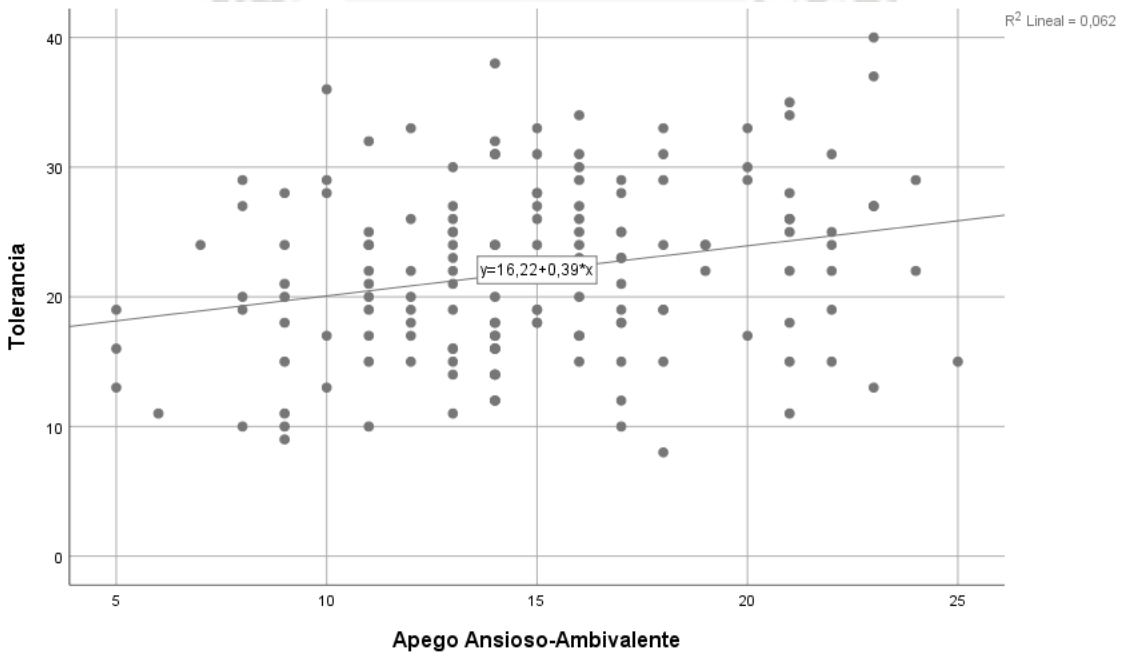
Tabla 11.

Influencia del Apego Ansioso-Ambivalente en la Tolerancia

	B	*t*	*p*
Constante	16.216	8.634	.000
Apego Ansioso-Ambivalente	.386	3.195	.002
	$F = 10.210$	$R = .249$	$R^2 = .062$

En la Tabla 11 se puede observar que el valor del coeficiente de correlación (*R*) es de .249, el cual indica que existe una relación positiva de magnitud débil entre las variables, por otro lado, el coeficiente de determinación (R^2) tiene un valor de .062, el cual indicaría que el modelo propuesto explicaría una variabilidad muy baja. Por otro lado, el nivel de significancia ($p<.05$) indica que el modelo es significativo.

Figura 11.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

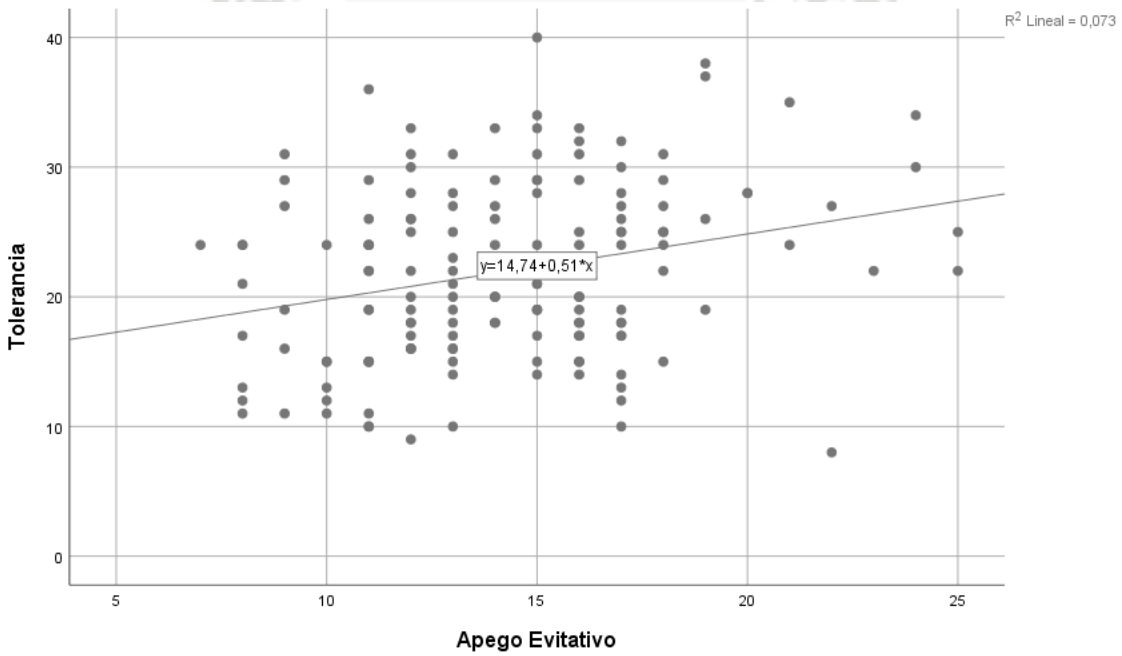
Tabla 12.

Influencia del Apego Evitativo en la Tolerancia

	B	*t*	*p*
Constante	14.744	6.893	.000
Apego Ansioso-Ambivalente	.505	3.487	.001
	$F = 12.157$	$R = .270$	$R^2 = .073$

En la Tabla 12 se puede observar que el valor del coeficiente de correlación (R) es de .270, el cual indica que existe una relación positiva de magnitud débil entre las variables, por otro lado, el coeficiente de determinación (R^2) tiene un valor de .073, el cual indicaría que el modelo propuesto explicaría una variabilidad muy baja. Por otro lado, el nivel de significancia (p<.05) indica que el modelo es significativo.

Figura 12.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2. Discusión

En el presente estudio tuvo como objetivo principal analizar la influencia de los estilos de apego en la tolerancia a la Frustración en niños de 8 a 10 años atendidos en un centro psicológico privado en Arequipa 2024, a su vez saber también precisar los estilos de apego y el nivel de tolerancia a la frustración. Partiendo de los fundamentos teóricos de Bowlby y Ainsworth, quienes sostienen que el apego constituye la base la de regulación emocional y la respuesta adaptativa ante situaciones adversas (2,3).

Al analizar las diferencias según sexo, se observó que los niños tendían a presentar con mayor frecuencia apego seguro, mientras que las niñas mostraron mayor prevalencia del estilo ansioso-ambivalente. Este hallazgo coincide con lo expuesto por Thompson (26) Groh, Pasco, Van, Bakermans y Roisman (15), quienes sostienen que las diferencias en socialización emocional y expectativas de genero pueden influir en el desarrollo de los estilos de apego, favoreciendo mayor expresión de ansiedad relacional en niñas. Sin embargo, se debe señalar que otros estudios, como el de Saavedra (55) no encontró diferencias de apego por sexo, lo cual sugiere que estas variaciones podrían no ser universales y responder a características particulares del contexto, la edad o la metodología empleada.

Con respecto a la relación de sexo y niveles de tolerancia a la frustración, tanto niños como niñas presentaron predominantemente niveles “muy intolerantes”, sin diferencias significativas. Este resultado coincide con lo reportado por Ellis (41) Perlman, Luna, Hein y Huppert (34) quienes atribuyen esta tendencia a una sobreexposición a recompensas inmediatas y a una baja tolerancia social al esfuerzo y demora de gratificación en contextos urbanos contemporáneos. En contraste, Jiménez, Lorente, Vargas, Díaz y López (44) señalaron una ligera mayor tolerancia en niñas que en niños en una muestra española, diferencia que no se evidencio en esta población arequipeña, lo que nuevamente refuerza la idea de que factores socioculturales, familiares y educativos condicionan de forma relevante la autorregulación emocional en niños.

Respecto a la predominancia del estilo de apego fue el seguro con un 47.4%, seguido del ansioso- ambivalente con un 32.1% y el evitativo con un 20.5%. Esto coincide con lo encontrado por Bustamante y Concha en escolares arequipeños, quienes también reportaron una predominancia del apego seguro (57), así como con lo expuesto por Bowly en sus postulados teóricos (2). No obstante, en contraste, Antunes (53) reporto en su

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

estudio de trasmisión intergeneracional en las familias españolas una menor prevalencia de apego seguro en las generaciones más jóvenes, atribuido a cambios en las pautas de crianza. Esta discrepancia podría explicarse por diferencias socioculturas en las expectativas del cuidado parental y relaciones familiares en contextos latinos, donde los lazos familiares tiende a ser más cercanos y protectores, favoreciendo la construcción del apego seguro (18).

Por otro lado, la presencia significativa de apego ansioso-ambivalente y evitativo en esta muestra infantil resulta relevante. Según Finzi, Har-Even, Weizman, Tyano, Shnit (17), estos estilos reflejan relaciones caracterizadas por una atención inconsistente o inadecuada por parte de las figuras de autocuidado, lo cual genera en el niño ansiedad, inseguridad o evasión emocional. Este resultado coincide parcialmente con lo hallado por Ortiz (60) en escolares de Arequipa, donde también se reportó una importante presencia de estilos inseguros, aunque son una mayor proporción de apego evitativo.

Por otro lado, en la tolerancia a la frustración, se halló que un 65.4% de los niños que presentaban un nivel muy intolerante, superando los niveles reportados en estudios como el de Jiménez, Lorente, Vargas, Díaz y López (44), quienes en una muestra española de niños encontraron prevalencias más equilibradas entre los diferentes niveles de tolerancia, Esta diferencia resulta relevante, pues evidencia que en contextos urbanos peruanos, los niños podrían estar presentado mayores dificultades en el manejo emocional frente a situaciones adversas. De forma similar, Quispe y Caycho (49) reportaron niveles de intolerancia a la frustración moderados en escolares cusqueños, que, según los autores, esta tendencia podría deberse a que en zonas rurales los niños suelen estar expuestas a normas rígidas, mayor contacto con la naturales y limitaciones económicas, lo que favorece experiencias tempranas de espera, renuncia y afrontamiento de la frustración como parte habitual de su entorno,

Esta diferencia podría explicarse, como lo menciona Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra (62), ya que los niveles de tolerancia a la frustración en niños están influenciados no solo por la experiencia tempranas de cuidado, sino también por las oportunidades de aprendizaje emocional que brinda el entorno familiar y escolar. En esa misma línea, Rea y Segura (52) señalaron que los factores socioculturales, como estilos de crianza permisivo o autoritarios limitan la adquisición de estrategias de afrontamientos adaptativas en situaciones frustrantes. Adicionalmente, Ellis (41), Perlman, Luna, Hein y Huppert (34)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

sostienen que en contextos urbanos actuales la intolerancia a la frustración en la infancia se ha incrementado debido a reforzadores inmediatos como dispositivos electrónicos, juegos virtuales y premios materiales, así como a la escasa oportunidad para manejo gradual de la espera junto esfuerzo sostenido.

Este resultado se contrapone con lo reportado por Grieve (56), quien en niños con TDAH encontró niveles de intolerancia a la frustración moderados, a pesar de su alta desregulación emocional. La diferencia podría explicarse ya que en el presente estudio se incluyó niños en población general, pero en tratamiento psicológico, quienes podrían tener perfiles conductuales o emocionales particulares, los cuales, según Cassidy y Shaver (4), incrementan la vulnerabilidad emocional y pueden afectar la capacidad para tolerar situaciones frustrantes por estilos de crianza, problemas escolares o conflictos familiares.

En cuanto a la influencia de los estilos de apego en la tolerancia la frustración, se encontró que estilos de apego ansiosos ambivalentes y evitativo ejercieron una influencia significativa, aunque débil, sobre la tolerancia a la frustración, mientras que el apego seguro no mostro influencia estadísticamente significativa, lo que indica que los estilos de apego inseguros se asocian a una menor capacidad para manejar situaciones adversas. Este hallazgo es congruente con lo señalado en los estudios de Groh, Pasco, Van, Bakermans y Roisman (15) Mikuliner y Shaver (22), quienes destacan que los estilos de apego inseguros se asocian a mayor desregulación emocional, reactividad exagerada ante obstáculos y menor capacidad de manejo de la frustración. Asimismo, investigaciones neuropsicológicas como la de Bond (7) han vinculado estos estilos con alteraciones en la activación de áreas cerebrales asociadas a la regulación emocional.

Sin embargo, este resultado contradice lo reportado por Mendoza (58) quien hallo que, si bien predominaban los estilos de apego inseguros, no se encontró relación significativa con dificultades de control emocional, posiblemente por diferencias evolutivas en la etapa del desarrollo estudiada o entorno educativo y familiar. Como también lo sugiere Volling y Lecannelier (6,9) donde mencionan que la influencia del apego sobre la autorregulación emocional podría variar según la edad o características del contexto familiar. Así mismo, Sroufe (15) que menciona que las experiencias afectivas tempranas tienen un impacto mas directo en el manejo emocional durante la niñez que en etapas posteriores, donde otras variables sociales y personales adquieren mayor peso.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Por lo tanto, aunque se confirma que los estilos de apego ansioso-ambivalente y evitativo influyen en la tolerancia a la frustración, la débil magnitud de relación sugiere la necesidad de incorporar en futuras investigaciones otras variables mediadoras o moderadoras que puedan explicar con mayor amplitud en interacción en población infantil peruana.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CONCLUSIONES

PRIMERO. En el presente estudio utilizando la prueba de regresión lineal se establece que, si existe influencia de los estilos de apego hacia la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, tomando en cuenta que estilo de los estilos de apego ansioso/ambivalente y evitativo presentan una influencia significativa a diferencia del apego seguro.

SEGUNDO. Se determinó que el estilo de apego predominante fue el apego seguro, seguido del apego ansioso/ambivalente y, en menor proporción el apego evitativo.

TERCERO. En cuanto a la tolerancia a la frustración, se evidencio con mayor predominancia el nivel de muy intolerante, posteriormente el nivel intolerante desarrollado en niños de 8 a 10 años.

CUARTO. Se identificó una relación entre los estilos de apego, la tolerancia a la frustración y el sexo, evidenciándose que ambos sexos presentan un nivel muy intolerante hacia la frustración. Sin embargo, en el sexo femenino esta tendencia es más acentuada y se asocia con presencia de apego inseguros, mientras que en el sexo masculino predomina el apego seguro, mostrando diferencias emocionales vinculadas al sexo.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

RECOMENDACIONES

PRIMERO. Se sugiere a la directora del centro estén actualizados sobre la influencia de los estilos de apego en el desarrollo emocional de los niños, incluyendo el diseño de estrategias innovadoras para trabajar con niños y sus familias en la mejora de la tolerancia a la frustración.

SEGUNDO. Se sugiere a la coordinadora de centro psicológico privado organizar talleres psicoeducativos dirigidos a padres y cuidadores centrándose en la importancia del apego seguro y en estrategias para responder de manera adecuada y consistente a las necesidades emocionales de los niños, fortaleciendo así los vínculos afectivos.

TERCERO. Se recomienda al área de psicología desarrollar programas especializados que incluyan técnicas de regulación emocional, manejo de la frustración y desarrollo de habilidades sociales adaptadas a las necesidades individuales de cada niño combinando estrategias lúdicas y dinámicas grupales para optimizar los resultados.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

REFERENCIAS

1. Bretherton I. The Origins of Attachment Theory: John Bowlby and Mary Ainsworth. Developmental Psychology. 1 de septiembre de 1992;28:759-75.
2. Bowlby J. Attachment and loss: retrospect and prospect. Am J Orthopsychiatry. octubre de 1982;52(4):664-78.
3. Ainsworth M, Blehar M, Waters E, Wall S. Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation. Psychology Press; 2014. 426 p.
4. Cassidy J, Shaver P. Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications. Rough Guides; 1999. 946 p.
5. Harrington N. Frustration Intolerance: Therapy Issues and Strategies. Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy. 1 de marzo de 2011;29:4-16.
6. Volling B. Early Attachment Relationships as Predictors of Preschool Children's Emotion Regulation with a Distressed Sibling. Early Education and Development. 1 de abril de 2001;12.
7. Bond S. Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change. The Journal of Nervous and Mental Disease. 1 de febrero de 2009;197:144-5.
8. Achenbach T, Ivanova M, Rescorla L, Turner L, Althoff R. Internalizing/Externalizing Problems: Review and Recommendations for Clinical and Research Applications. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry. agosto de 2016;55(8):647-56.
9. Lecannelier F. La teoría del apego: una mirada actualizada y la propuesta de nuevos caminos de exploración. Aperturas psicoanalíticas: Revista de psicoanálisis. 2018;(58):5.
10. Bowlby J. Una base segura: aplicaciones clinicas de la teoría del apego. Paidos; 1989. 205 p.
11. Díaz L, Amarfil E, Ochoa S. La relación entre el apego y la cognición social en la psicosis: una revisión sistemática. Psicosomàtica y Psiquiatría [Internet]. 2020 [citado 2 de mayo de 2025];(12). Disponible en: https://raco.cat/index.php/PsicosomPsiquiatr/article/view/391294
12. Moneta M. Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. Revista chilena de pediatría. junio de 2014;85(3):265-8.
13. Kail R, Cavanaugh J. Desarrollo Humano: Una Perspectiva Del Ciclo Vital. International Thomson Editores, S.A. de C.V.; 2006. 844 p.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

14. Harlow H, Zimmermann R. Affectional responses in the infant monkey; orphaned baby monkeys develop a strong and persistent attachment to inanimate surrogate mothers. Science. 21 de agosto de 1959;130(3373):421-32.
15. Groh A, Pasco R, Van M, Bakermans M, Roisman G. Attachment in the Early Life Course: Meta-Analytic Evidence for Its Role in Socioemotional Development. Child Dev Perspectives. marzo de 2017;11(1):70-6.
16. Sroufe A. Attachment and development: A prospective, longitudinal study from birth to adulthood. Attachment & Human Development. diciembre de 2005;7(4):349-67.
17. Finzi R, Har-Even D, Weizman A, Tyano S, Shnit D. The adaptation of the attachment styles questionnaire for latency-aged children. Psychologia: Israel Journal of Psychology. 1996;5(2):167-77.
18. Garrido L. Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. Revista Latinoamericana de Psicología. diciembre de 2006;38(3):493-507.
19. Baena V. Patrón de Apego Evitativo y Psicopatología: Estudio de Caso y Abordaje desde el Modelo de Terapia de Esquemas de Young. RECERCAT (Dipòsit de la Recerca de Catalunya) [Internet]. 2021 [citado 2 de mayo de 2025]; Disponible en: https://dau.url.edu/handle/20.500.14342/368
20. López C, Ramirez M. Apego. Revista Chilena de Medicina Familiar. 2005;6(1):20-4.
21. Zhang X, Li J, Xie F, Chen X, Xu W, Hudson NW. The relationship between adult attachment and mental health: A meta-analysis. Journal of Personality and Social Psychology. 2022;123(5):1089-137.
22. Manning R, Dickson J, Palmier J, Cunliffe A, Taylor P. A systematic review of adult attachment and social anxiety. Journal of Affective Disorders. 15 de marzo de 2017;211:44-59.
23. Ortiz M, Yárnoz S. Teoría del apego y relaciones afectivas [Internet]. Servicio de Publicaciones; 1993 [citado 2 de mayo de 2025]. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=654514
24. Abarna A, Mishra H. Examining the Connection Between Attachment and Risk for Psychopathology in Adolescents : A Comprehensive Review. IJFMR. 12 de julio de 2024;6(4):24510.
25. Raikes A, Thompson R. Efficacy and social support as predictors of parenting stress among families in poverty. Infant Ment Health J. mayo de 2005;26(3):177-90.
26. Thompson R. Early attachment and later development. Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications. 1 de enero de 2008;348-65.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

27. Thompson R. The Development of the Person: Social Understanding, Relationships, Conscience, Self. En 2007.
28. Waters E, Cummings E. A secure base from which to explore close relationships. Child Dev. 2000;71(1):164-72.
29. Simona T, Hortensia B, Gabriel R. Frustration Intolerance Scale for Students. Clin Psychology and Psychoth. enero de 2025;32(1):e70028.
30. Bernard J. The Rosenzweig Picture Frustration Study: II. Interpretation. The Journal of Psychology [Internet]. 1 de octubre de 1949 [citado 2 de mayo de 2025]; Disponible en: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00223980.1949.9916014
31. Baquero A, Gutiérrez G. Abram Amsel: Teoría de la Frustración y aprendizaje disposicional. Revista Latinoamericana de Psicología. 1 de diciembre de 2007;39.
32. Beck A. Prisoners Of Hate: The Cognitive Basis of Anger, Hostility, and Violence. Harper Collins; 2010. 372 p.
33. Meindl P, Yu A, Galla B, Quirk A, Haeck C, Parker J, et al. A brief behavioral measure of frustration tolerance predicts academic achievement immediately and two years later. Emotion. septiembre de 2019;19(6):1081-92.
34. Perlman S, Luna B, Hein T, Huppert T. fNIRS evidence of prefrontal regulation of frustration in early childhood. NeuroImage. enero de 2014;85:326-34.
35. Seymour K, Macatee R, Chronis A. Frustration Tolerance in Youth With ADHD. Journal of Attention Disorders. 2019;23:1229-39.
36. Ramirez D, Garcia C, Guell F, Fernandez J, Bernacer J, Morón I. Frustration Tolerance and Personality Traits in Patients With Substance Use Disorders. Front Psychiatry. 14 de junio de 2019;10:421.
37. Eggers K, Heselmans I. Delay frustration in children who do and do not stutter: A preliminary study. Journal of communication disorders. 2023;107.
38. Montgomery C, Antshel K. Self-Control Depletion, Frustration Tolerance, Irritability, and Engagement in Risky Behaviors in College Students With and Without Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder Risk. Emerging Adulthood. febrero de 2024;12(1):3-17.
39. Rodriguez C, Russa M, Kircher J. Analog assessment of frustration tolerance: Association with self-reported child abuse risk and physiological reactivity. Child Abuse & Neglect. agosto de 2015;46:121-31.
40. Stetsenko A. DEVELOPMENT OF TOLERANCE TO PERSONAL AND SOCIAL FRUSTRATION IN FUTURE PSYCHOLOGISTS. Habitus. 2020;2(12):213-7.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

41. Berkowitz L. Frustration-aggression hypothesis: examination and reformulation. Psychological bulletin. 1989;106 1:59-73.
42. Nordman J, Adcock J. Addressing Low Frustration Tolerance in Students With Learning Disabilities. Intervention in School and Clinic. noviembre de 2023;59(2):133-7.
43. Kruglanski A, Ellenberg M, Szumowska E, Molinario E, Speckhard A, Leander N, et al. Frustration–aggression hypothesis reconsidered: The role of significance quest. Aggressive Behavior. septiembre de 2023;49(5):445-68.
44. Jiménez A, Lorente J, Vargas J, Díaz E, López J. Beach balls: Assessing frustration tolerance in young children using a computerized task. Acta Psychologica. abril de 2022;224:103528.
45. Nordman J, Adcock J. Addressing Low Frustration Tolerance in Students With Learning Disabilities. Intervention in School and Clinic. noviembre de 2023;59(2):133-7.
46. Kushnir T. Low frustration tolerance and sleep quality: negative associations found in four independent studies. The European health psychologist [Internet]. 31 de diciembre de 2017 [citado 2 de mayo de 2025]; Disponible en: https://www.semanticscholar.org/paper/Low-frustration-tolerance-and-sleep-quality%3A-found-Kushnir/b5016478308585230ff08735c2b6a6235fc0b45f?utm_source=consensus
47. Harris R. Challenging the path of least resistance. Clin Soc Work J. 1980;8(4):255-65.
48. Montgomery C, Antshel K. Self-Control Depletion, Frustration Tolerance, Irritability, and Engagement in Risky Behaviors in College Students With and Without Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder Risk. Emerging Adulthood. febrero de 2024;12(1):3-17.
49. Collard J, Clarke M. Use of a low frustration tolerance exercise for trainee therapists in a SP/SR framework. tCBT. 2022;15:e10.
50. Ventura J, Caycho T, Vargas D, Flores G. Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes. 2018;5(2):23-9.
51. Rosenzweig F, García M. La estrella de la redención [Internet]. Sígueme; 2021 [citado 2 de mayo de 2025]. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=178410
52. Rea P, Segura D. Estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes. Unidad Educativa Comunicativa Intercultural Bilingüe Surupukyu. Guaranda, 2021. [Online].

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo; 2021. Disponible en: http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7885

53. Antunes R. Estilos Parentales, apego y tolerancia a la frustración: Transmisión intergeneracional abuelos - padres – nietos [Online]. Barcelona: Universidad Ramon Llull; 2020. Disponible en: https://www.tdx.cat/handle/10803/668744#page=1
54. Chichizola S, Quiroz C. Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares. [Online]. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas; 2019. Disponible en: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625492/ChichizolaR_S.pdf?sequence=4&isAllowed=y
55. Saavedra Y. Regulación Emocional y problemas de conducta en niños y niñas preescolares de 3 a 5 años [Online]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2022. Disponible en: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17228/SAAVEDRA_SANCHEZ_YANIRET2.pdf?sequence=1&isAllowed=y
56. Grieve A. Depresión y tolerancia a la frustración en niños con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad. [Online]. Lima: Universidad de San Martin de Porres; 2020. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7029
57. Bustamante A, Concha M. Niveles de ansiedad entre lo estudiantes de 9 y 12 años con apego seguro e inseguro en dos colegios de Arequipa. [Online]. Arequipa: Universidad Católica San Pablo; 2019. Disponible en:https://gestion-repo.ucsp.edu.pe/items/675d88d8-ea43-48c3-a8c9-ef9efd3e5ba2
58. Mendoza K. Estilos de apego y conducta antisocial de adolescentes de unas I. E. En Arequipa [Online]. Lima: Universidad Cesar Vallejo; 2022. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110881/Mendoza_SKR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
59. Ortiz M. Relación entre los estilos de apego y el desarrollo de la Inteligencia Emocional en niños de 7 a 9 años del colegio San Juan Apóstol Villa Cerillo, Arequipa 2019. [Online]. Arequipa: Universidad Católica de Santa María; 2022. Disponible en: https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/5595419e-1936-495f-9501-387a27b00605
60. Finzi R, Cohen O, Sapir Y, Weizman A. Attachment styles in maltreated children: A comparative study. Child Psychiatry Hum Dev. 2000;31(2):113-28.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

61. Richaud M, Mesurado B, Minzi M. Cuestionario de Clasificación de Estilo de Apego para la edad de latencia: propiedades psicométricas en una muestra argentina. Int J Psychol Res. 2019;12(2):59-68.
62. Oliva A, Antolín L, Pertegal M, Ríos M, Parra A, Gómez A. Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. Sevilla:Consejería de Salud; Junta de Andalucía; 2011. 106 p.
63. Huamani C, Soria A. Escala de Tolerancia a la Frustración en quechuahablantes peruanos: Adaptación y evidencias de validez [Online]. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas; 2020. Disponible en: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653507/Huamani_VC.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ANEXOS

Anexo 1:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo……padre/madre de…… , declaro que he sido informado/a que mi menor hijo/a ha sido invitado/a a participar en una investigación que busca la relación sobre los estilos de apego y tolerancia a la frustración.

Me han explicado que la información registrada será confidencial y que no será utilizada para ningún otro propósito fuera de la investigación, ya que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que la respuesta no podrá ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas.

Acepto que mi menor hijo/a participe en esta investigación y que he sido informado de la meta de este estudio.

…….

Firma del participante

Anexo 2:

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Marca con una "X" donde corresponde según lo mencionado a continuación:

Edad: **Grado escolar:** 3 / 4 / 5 / 6

Sexo:

- □ Varón
- □ Mujer

Tipo de familia

- □ Vivo con papá y mamá
- □ Vivo solo con papá o solo con mamá
- □ Vivo con papás, abuelos, tíos u otros parientes
- □ Otro……..

Anexo 3:

Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego

A continuación, hay 15 oraciones ¿Cuan cierto es cada una de ellas para ti?, cada persona tiene sus propias respuestas. Trata de responder solo lo que tu sientes. Esto no es un examen y no hay respuestas correctas o incorrectas. Lee cada oración cuidadosamente, luego elige una de las cinco respuestas al final de cada oración. Encierra en un círculo el numero con la mejor respuesta para ti.

1 Totalmente Falso	2 Falso	3 Un poco falso/ un poco cierto	4 Cierto	5 Totalmente cierto
1. Puedo hacer amistad con otros niños fácilmente			1 2 3 4 5	
2. Me siento mal tratando de hacer amigos			1 2 3 4 5	
3. Me siento bien dependiendo de otros, si ellos son amigos.			1 2 3 4 5	
4. A veces algunos compañeros son muy amistosos y muy cercanos a mí.			1 2 3 4 5	
5. Algunas veces estoy temeroso que algunos compañeros no quieran estar conmigo.			1 2 3 4 5	
6. Me gustaría estar cerca de algunos compañeros y estar siempre con ellos.			1 2 3 4 5	
7. Estoy tranquilo si algunos buenos amigos confían y dependen de mí.			1 2 3 4 5	
8. Me es difícil confiar completamente en otros.			1 2 3 4 5	
9. Algunas veces siento que otros no quieren ser mis buenos amigos como yo soy con ellos.			1 2 3 4 5	
10. Usualmente creo que compañeros que son cercanos a mí no me dejarán.			1 2 3 4 5	
11. Algunas veces estoy temeroso que nadie me aprecie.			1 2 3 4 5	
12. Siento incomodidad y me pongo molesto cuando alguien trata de acercarse mucho a mí.			1 2 3 4 5	
13. Es difícil para mí confiar realmente en los demás, aun cuando ellos son buenos amigos.			1 2 3 4 5	
14. Algunas veces los niños me rechazan cuando trato de acercarme y trato de ser un buen amigo.			1 2 3 4 5	
15. Usualmente, cuando alguien trata de acercarse a mí, me agrada.			1 2 3 4 5	

Anexo 4:

Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea mas apropiada para ti. Selecciona el numero (del 1 al 5) que corresponder a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responder teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarias en esa situación.

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

1	Me resulta difícil controlar mi enojo	1	2	3	4	5
2	Algunas cosas me enfadan mucho	1	2	3	4	5
3	Me peleo con la gente	1	2	3	4	5
4	Tengo mal carácter	1	2	3	4	5
5	Me enfado con facilidad	1	2	3	4	5
6	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo	1	2	3	4	5
7	Me resulta difícil esperar mi turno	1	2	3	4	5
8	Cuando me enfado, actuó sin pensar	1	2	3	4	5

Anexo 5:

Matriz de datos

	Edad	Grado	Sexo	Tipo de familia	Apego Seguro	Apego Ansioso Ambivalente	Apego Evitativo	Total de Tolerancia	Tipo de apego General	Nivel de Tolerancia General
1	10	1	1	1	10	14	11	24	2	5
2	10	1	2	1	19	18	14	33	1	5
3	10	1	2	1	14	18	15	31	2	5
4	10	1	2	1	12	13	14	23	3	5
5	10	1	2	1	24	22	25	25	3	5
6	10	1	2	1	11	8	9	29	1	5
7	10	1	2	2	12	16	18	25	3	5
8	10	1	1	1	7	7	10	24	3	5
9	10	1	1	1	9	11	8	24	2	5
10	10	1	1	1	16	14	13	31	1	5
11	10	1	2	1	19	16	16	17	1	4
12	10	1	1	1	13	9	13	28	1	5
13	10	1	2	1	11	8	14	27	3	5
14	10	1	2	1	15	14	16	32	3	5
15	10	1	1	1	11	14	9	31	2	5
16	10	1	1	1	18	16	15	34	1	5
17	10	1	1	1	14	13	15	24	3	5
18	10	2	2	1	16	16	17	30	3	5
19	10	2	1	1	13	16	14	29	2	5
20	10	2	2	1	13	17	13	23	2	5
21	10	2	2	1	6	6	8	11	3	2
22	10	2	2	2	16	19	17	24	2	5
23	10	2	2	1	21	22	23	22	3	5

24	10	2	1	1	16	17	16	29	2	5
25	10	2	1	1	13	13	13	27	1	5
26	10	2	1	3	16	11	12	20	1	5
27	10	2	1	3	17	14	17	17	1	4
28	10	2	1	1	16	13	12	16	1	4
29	10	1	1	2	14	9	12	18	1	4
30	10	1	2	1	17	14	16	14	1	3
31	10	1	1	1	9	5	11	19	3	5
32	10	1	2	3	16	21	19	26	2	5
33	10	1	1	1	20	21	17	25	2	5
34	10	1	2	2	19	16	12	26	1	5
35	10	1	1	3	18	9	13	10	1	1
36	10	1	1	3	17	13	13	21	1	5
37	10	1	1	3	13	17	16	15	2	3
38	10	1	2	1	7	24	15	29	2	5
39	10	1	1	1	14	13	13	22	1	5
40	10	1	2	1	20	23	15	40	2	5
41	10	1	1	3	18	14	13	14	1	3
42	10	1	1	3	17	8	17	19	1	5
43	10	1	1	1	19	13	14	26	1	5
44	10	1	2	3	12	14	16	18	3	4
45	10	1	2	1	17	18	19	19	3	5
46	10	1	1	3	17	16	16	20	1	5
47	10	1	1	2	18	22	15	19	2	5
48	10	1	1	1	18	12	15	17	1	4
49	10	1	1	1	15	13	13	16	1	4
50	10	1	1	3	9	14	10	12	2	2
51	10	1	1	3	13	11	14	22	3	5
52	10	1	2	1	12	14	12	18	2	4

53	10	1	2	1	18	17	17	18	1	4
54	10	1	1	3	17	15	17	28	1	5
55	10	1	2	3	15	14	14	24	1	5
56	10	1	1	1	19	19	15	22	1	5
57	10	1	1	3	12	14	16	20	3	5
58	10	1	1	1	14	9	12	9	1	1
59	10	1	1	1	18	17	17	10	1	1
60	10	1	2	3	13	15	18	31	3	5
61	10	1	1	1	18	18	7	24	1	5
62	10	1	2	1	17	24	18	22	2	5
63	10	1	2	2	15	17	20	28	3	5
64	10	1	1	1	14	13	17	25	3	5
65	10	1	1	3	20	13	17	14	1	3
66	10	1	1	3	12	14	12	16	2	4
67	10	1	1	3	14	11	12	25	1	5
68	10	1	1	3	23	21	9	11	1	2
69	10	1	1	3	17	25	18	15	2	3
70	10	1	1	3	16	10	10	13	1	3
71	10	1	1	1	14	14	15	14	3	3
72	10	1	1	1	13	8	11	10	1	1
73	10	1	2	1	9	21	21	35	2	5
74	9	2	1	1	24	20	24	30	1	5
75	9	2	2	2	16	17	15	21	2	5
76	9	2	1	1	14	16	15	23	2	5
77	9	2	2	1	12	12	15	33	3	5
78	9	2	1	1	21	18	18	29	1	5
79	9	2	2	1	19	19	21	24	3	5
80	9	3	2	1	12	13	13	19	2	5
81	9	3	1	1	9	9	8	21	1	5

82	9	3	2	1	11	12	10	15	2	3
83	9	3	2	1	14	12	16	19	3	5
84	9	3	1	1	10	11	8	24	2	5
85	9	3	2	1	13	16	12	22	2	5
86	9	2	1	1	16	14	13	16	1	4
87	9	2	1	2	12	22	16	15	2	3
88	9	2	1	3	15	10	12	28	1	5
89	9	2	1	2	13	10	11	36	1	5
90	9	2	2	3	11	11	17	32	3	5
91	9	2	2	1	16	16	22	27	3	5
92	9	2	2	1	17	23	17	27	2	5
93	9	2	1	3	14	9	14	20	1	5
94	9	2	1	2	16	10	16	17	1	4
95	9	2	1	3	14	11	12	17	1	4
96	9	2	2	3	15	13	11	15	1	3
97	9	2	2	1	20	20	13	17	1	4
98	9	2	2	2	21	20	16	33	1	5
99	9	2	1	1	20	21	15	15	2	3
100	9	3	1	2	12	15	11	24	2	5
101	9	2	2	2	17	21	16	18	2	4
102	9	2	2	2	20	17	18	25	1	5
103	9	2	2	3	19	21	24	34	3	5
104	9	2	2	2	13	16	16	24	2	5
105	9	2	1	2	11	5	8	13	1	3
106	9	2	1	3	15	18	13	15	2	3
107	8	3	1	1	17	13	12	30	1	5
108	8	3	2	1	18	10	11	29	1	5
109	8	3	1	3	14	15	11	22	2	5
110	8	3	1	3	16	15	18	27	3	5

111	8	3	2	1	12	18	15	19	2	5
112	8	3	1	1	12	14	12	16	2	4
113	8	3	2	1	8	12	11	22	2	5
114	8	3	1	1	10	11	11	19	2	5
115	8	3	2	3	13	15	12	26	2	5
116	8	3	1	1	19	17	9	19	1	1
117	8	3	1	1	17	15	20	28	3	5
118	8	3	2	3	14	16	16	31	2	5
119	8	3	1	1	13	9	11	15	1	3
120	8	3	1	3	15	20	15	29	2	5
121	8	3	2	3	18	23	19	37	2	5
122	8	3	2	2	19	17	16	25	1	5
123	8	3	2	2	17	14	8	17	1	4
124	8	3	1	1	17	11	11	10	1	1
125	8	3	1	1	19	13	11	11	1	2
126	8	3	1	3	18	17	16	23	1	5
127	8	3	2	3	18	18	22	8	3	1
128	8	3	2	2	15	22	18	24	2	5
129	8	3	1	2	15	12	14	18	1	4
130	8	3	2	3	16	21	25	22	3	5
131	8	3	2	3	11	12	11	26	2	5
132	8	3	2	3	16	12	14	20	1	5
133	8	3	1	3	17	9	10	11	1	2
134	8	3	1	1	16	8	13	20	1	5
135	8	3	1	3	13	5	9	16	1	4
136	8	3	1	1	22	11	15	21	1	5
137	8	3	2	1	13	11	11	15	1	3
138	8	3	1	1	16	15	13	18	1	4
139	8	3	2	1	16	15	16	22	1	5

140	8	3	2	2	18	16	10	15	1	3
141	8	3	1	3	22	14	8	12	1	2
142	8	3	2	3	16	15	15	19	1	5
143	8	3	1	3	17	17	17	12	1	2
144	8	3	2	1	16	15	17	18	3	4
145	8	3	1	3	14	13	13	25	1	5
146	8	3	2	1	15	22	12	31	2	5
147	8	3	1	3	17	15	12	19	1	5
148	8	3	1	3	11	17	14	18	2	4
149	8	3	2	1	19	21	17	26	2	5
150	8	3	2	2	16	15	12	33	1	5
151	8	3	1	2	11	23	9	27	2	5
152	8	3	1	1	16	21	15	28	2	5
153	8	2	1	2	9	16	17	17	3	4
154	8	3	1	3	19	9	11	24	1	5
155	8	3	2	2	15	23	17	13	2	3
156	8	3	2	1	8	14	19	38	3	5

Anexo 6:

Matriz de consistencia

<table>
<tr><td colspan="8">Título: INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE APEGO EN LA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN NIÑOS DE 8 A 10 AÑOS ATENDIDOS EN UN CENTRO PSICOLÓGICO PRIVADO, AREQUIPA 2024</td></tr>
<tr><th>Problema</th><th>Objetivos</th><th>Hipótesis</th><th>Variables</th><th>Estilos y niveles</th><th>Ítems</th><th>Método</th></tr>
<tr>
<td rowspan="6">Problema general:
¿Cuál es la influencia de los estilos de apego en la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024?
Problemas específicos:
• ¿Como son los estilos de apego en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024?
• ¿Cómo es la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024?</td>
<td rowspan="6">General:
Establecer la influencia de los estilos de apego en la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024.
Específicos:
• Precisar los estilos de apego en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024
• Precisar la tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024</td>
<td rowspan="6">Dado que los estilos de apego son conductas que buscar la proximidad en relación con otra persona preferida frente a otros. Es probable que estilos de apego ineficientes puedan influenciar en la falta de tolerancia a la frustración en niños de 8 a 10 años en un centro psicológico privado, Arequipa 2024.</td>
<td rowspan="3">Estilos de apego</td>
<td>Seguro</td><td>1, 3, 7, 10, 15</td>
<td rowspan="6">Tipo y nivel de investigación:
Es de un estudio de campo, explicativo y de corte transversal.
Población:
150 de pacientes de un centro psicológico entre 8 a 10 años que constituye el 100%
Técnicas:
Cuestionario y Escala
Instrumentos:
Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego

Escala de Tolerancia a la frustración (ETF)</td>
</tr>
<tr><td>Ansioso /Ambivalente</td><td>5, 6, 9, 11, 14</td></tr>
<tr><td>Evitativo</td><td>2, 4, 8, 12, 13</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Tolerancia a la frustración</td><td>Muy tolerante</td><td rowspan="3">1 al 8</td></tr>
<tr><td>Tolerante</td></tr>
<tr><td>Medianamente tolerante</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Intolerante</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Muy intolerante</td><td></td><td></td></tr>
</table>