

UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

ESCUELA DE POSTGRADO PROGRAMA DE DOCTORADO



LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN EL DISTRITO RURAL DE CHIGUATA. AREQUIPA, 2010

Tesis presentada por el Mgter.

Eliseo Adrián Juan CHÁVEZ CHÁVEZ

**Para optar al Grado Académico de Doctor
en Ciencias Humanas: Sociología**

Arequipa- Perú

2014

A

La memoria de mis queridos padres
AMALIA ISABEL Y MARIO MERCEDES
quienes con su ejemplo me permitieron
seguir por el camino de la verdad, la justicia,
honradez y responsabilidad.

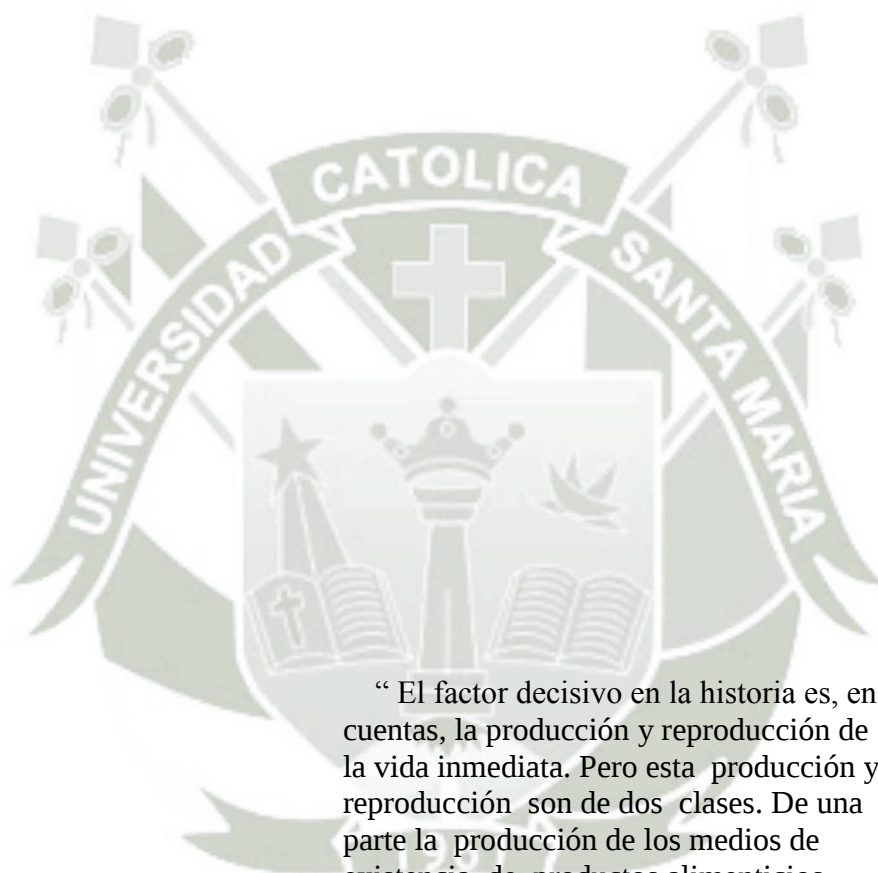


A

PAULA mi esposa,
A mis hijos ADRIAN Y JUAN FRANCISCO,
quienes me han demostrado
ser una familia ejemplar y
maravillosa a pesar de
haberles restado muchos
momentos de mi presencia.

Mi agradecimiento:

A todas las personas que en forma desinteresada hicieron posible la realización del presente trabajo.



“ El factor decisivo en la historia es, en fin de cuentas, la producción y reproducción de la vida inmediata. Pero esta producción y reproducción son de dos clases. De una parte la producción de los medios de existencia, de productos alimenticios, de vivienda y de instrumentos que para producir todo eso necesitan; de otra parte, la producción del hombre mismo la continuidad de la especie”

F. Engels

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	IV
ABSTRACT	VI
INTRODUCCIÓN.....	VIII
CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS.....	11
1. Tipología Familiar.....	12
2. Parentesco	50
3. Tamaño Familiar y orden de nacimiento	55
4. Discusión y Comentario.....	65
CONCLUSIONES	69
SUGERENCIAS.....	70
ANEXOS	73
ANEXO 01: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	74
ANEXO 02: MAPA DISTRITAL	127
ANEXO 03: CUADROS DE MATRICES DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS	128

RESUMEN

El presente trabajo de Investigación titulado "LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN EL DISTRITO RURAL DE CHIGUATA, AREQUIPA, 2010", pretende identificar la tipología familiar del distrito, los términos de parentesco más usuales, así como determinar el tamaño de las familias y las preferencias por los hijos según el género y orden de nacimiento de los hijos.

Gracias a la búsqueda bibliográfica, la misma que tuvo como base el trabajo bibliográfico: "LA ESTRUCTURA FAMILIAR", y a la experiencia tenida en la Escuela de Postgrado, se estructuró el marco conceptual en base a los ejes temáticos como, familia, tipología familiar, parentesco; tamaño familiar y preferencias según género y orden de nacimiento. Lo que permitió plantear los siguientes objetivos

Identificar los tipos de familia que se presentan en el distrito de Chiguata.

Distinguir los tipos de parientes y términos de parentesco más usuales que se presentan en las familias.

Determinar el tamaño familiar y la prioridad según el orden de nacimiento y género que presentan los miembros de las familias.

Para lograr la información y alcanzar los objetivos e hipótesis, se utilizaron las técnicas de observación

documental (investigación documental) y la técnica de la entrevista (investigación de campo), empleándose en este último caso una cédula de entrevista estructurada aplicada a 220 grupos familiares, como unidades de estudio de un universo poblacional de 472 familias, diseminadas en diferentes ámbitos poblacionales ubicados en un área de 460.81Km²., que comprende el distrito.

Al lograr alcanzar los objetivos, ello permitió de acuerdo con la hipótesis, determinar que la familia tipo del distrito rural de Chiguata tienda a ser equilibrada en cuanto lugar de procedencia y patrones culturales de las parejas, es decir, endó y exógamas, predominando, las monógamas, neolcales, igualitarias, patrilineales e hipergámicas; siendo propietarias de tierras minifundistas presentando un tipo de parentesco de linaje patrilineal, siendo la composición familiar relativamente numerosa, predominando el tipo nuclear frente a la extensa; teniendo preferencias los hijos últimos en especial los varones y presentado relativa igualdad de trato por los hijos varones y mujeres.

ABSTRACT

This research work entitled "FAMILY STRUCTURE IN RURAL DISTITO Chiguata, Arequipa, 2010," The family typology aims to identify the district, the most common kinship terms, and to determine the family size and preferences for children by gender and birth order of the children.

Thanks to the literature search, the same that was based on the bibliographic work: "THE FAMILY STRUCTURE", and the experience had in the Graduate School, the conceptual framework was structured based on themes such as family, family type, relationship; family size and preferences by gender and birth order. What led to proposing the following objectives

Identifying the family types that occur in the district Chiguata.

Distinguish types of relatives and most common kinship terms that occur in families.

Determine the family size and the priority in the order of birth and gender presented by family members.

To achieve information and achieve the objectives and hypotheses, documentary observation techniques (desk research) and the technique used

interview (field research), using in the latter case a cedula structured interview applied to 220 households as units of study of a universe population of 472 families, scattered in different population areas located in an area of 460.81Km2., which comprising the district.

To achieve the objectives, it allowed according to the hypothesis, determine the type of the rural district Chiguata store family to be balanced in terms of place of origin and cultural patterns of couples, ie, endogenous and exogamous, predominantly, the monogamous, neolocal, egalitarian, and hipergámicas patrilineal; smallholder land owners still presenting a kind of kinship patrilineal lineage, being relatively large family composition, predominantly nuclear off the extensive type; preferences having the last children especially boys and presented on equal treatment for male and female children.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación "LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN EL DISTRITO RURAL DE CHIGUATA, AREQUIPA, 2010", ha sido motivado por los cambios que vienen sucediéndose en las familias, tanto urbanas como rurales, originados por una serie de situaciones como factores económicos, la globalización, la revolución tecnológica, propiciando nuevas formas de comunicación e información, así como factores ambientales y culturales, de carácter político como la falta de apoyo al sector agrario, en especial a la protección de las familias, aunado a la propiedad minifundista en la región, han venido ocasionando cambios en la familia campesina, en su esencia y fisonomía sobre todo en su estructura y en su trascendencia, así como también la experiencia obtenida en los estudios de maestría y de docencia en la Escuela de Postgrado,

Para su comprensión, el presente informe se estructuró con la presentación de los resultados en un solo capítulo, conteniendo en forma explícita lo relacionado con los resultados de la investigación de campo, teniendo en cuenta los indicadores debidamente sistematizados, descritos y analizados.

Luego se presentan las conclusiones como respuestas a los objetivos planteados y a la hipótesis; seguidamente se hacen las sugerencias y las referencias bibliográficas.

Finalmente, como anexo, se presenta el proyecto que sirvió de base para la realización de trabajo de investigación y las matrices de datos utilizadas, de las cuales se extrajeron la

información más sustantiva de acuerdo a los objetivos trazados.

Es necesario anotar, que como trabajo de investigación de campo, se presentaron algunas limitaciones que fueron subsanadas, caso por ejemplo, de la recolección de información, debido a la distribución de las familias en un ámbito geográfico muy heterogéneo, optándose por los fines de semana a recabar la información, dado que en días corrientes la ubicación de las parejas o familias no era nada fácil.

Consciente de las limitaciones que presenta el presente trabajo, considero que no ha sido en vano el esfuerzo, desplegado ya que ha permitido conocer un aspecto de esta realidad, como es la Estructura familiar en el distrito rural de Chiguata.

Eliseo A.J. Chávez Chávez



CAPÍTULO ÚNICO

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

1 Tipología Familiar

CUADRO 01

EDAD DE LAS PAREJAS

EDAD	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
15-24	19	9%	19	9%	38	9%
25-34	25	11%	23	10%	48	11%
35-44	37	17%	40	18%	77	17%
45-54	40	18%	51	23%	91	21%
55-64	56	25%	52	24%	108	25%
65- +	43	20%	35	16%	78	17%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

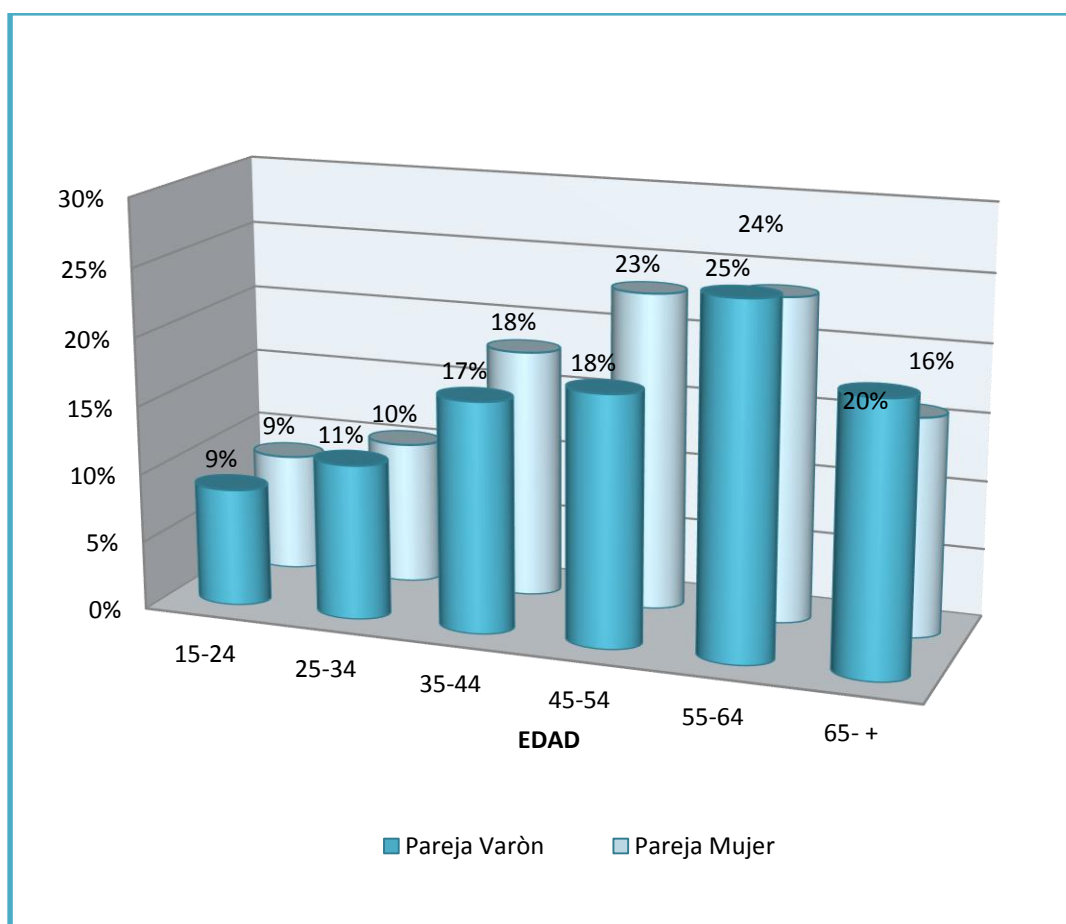
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

Como se puede observar en el cuadro 01, la edad de las parejas en cuanto grupos etáreos y teniendo en cuenta la PEA, está muy dispersada, observándose un mayor porcentaje 25 % en las parejas que se ubican entre los 55 a 64 años, y si le agregáramos el grupo de los 65 a más años, representarían 42%, que es considerable como población adulta.

Cabe anotar, que a pesar de haber una población adulta encontramos una población relativamente de jóvenes entre 15 a 44 años que representan un 37%, la misma que se constituye como la fuerza laboral importante del distrito.

GRÁFICO 01

EDAD DE LAS PAREJAS



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 02

IDIOMA QUE HABLAN LAS PAREJAS

IDIOMA	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
Castellano	126	57%	113	51%	239	54%
Quechua	18	8%	20	9%	38	09%
Castellano y Quechua	76	35%	84	39%	160	36%
Aymara	0	0%	2	1%	2	1%
S/d	0	0%	1	0%	1	0%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch.2010

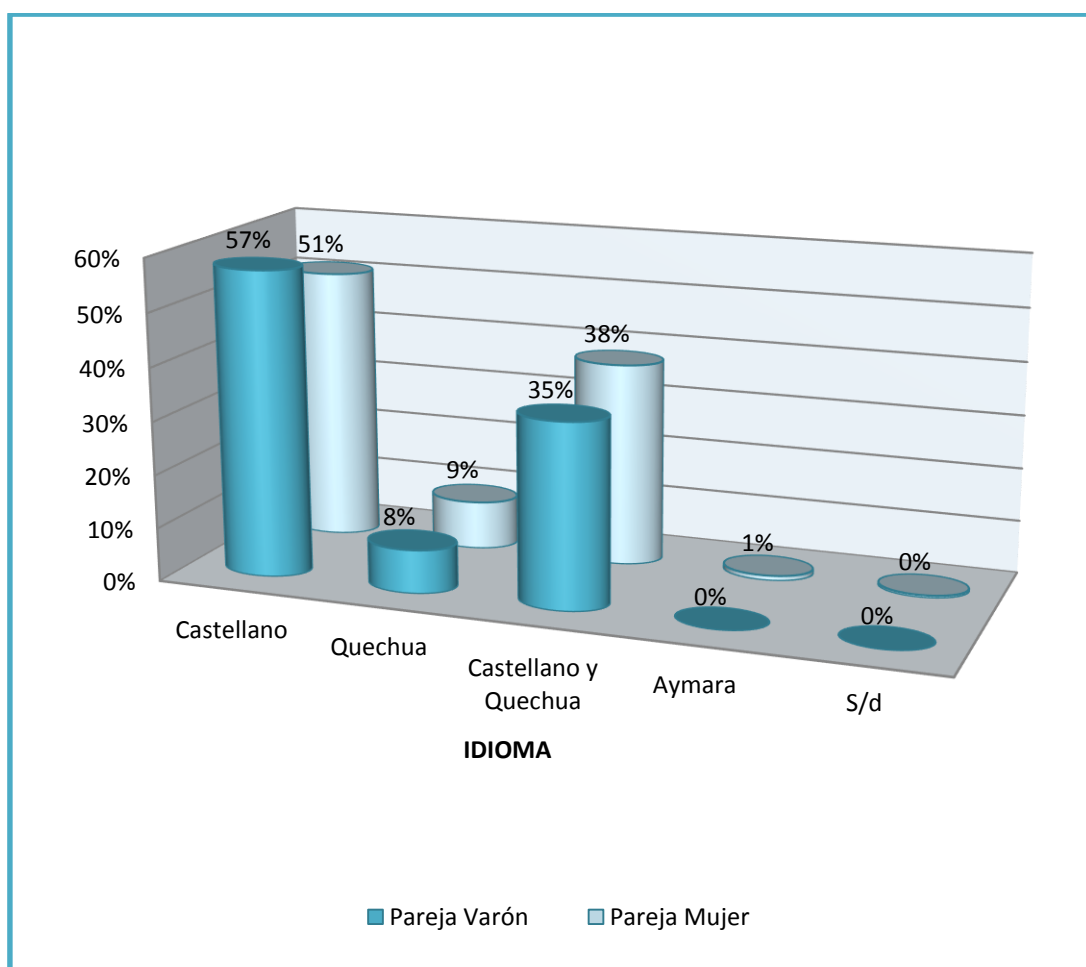
El cuadro 02, nos permite apreciar que un 54% de las parejas hablan el idioma castellano, más un 36% castellano y quecha (en total quienes hablan castellano serían un 90%), seguido de un 9% que hablan solo quechua y apenas un 1% aymara.

Se puede observar que un 45% hablan quechua, lo cual es característico de los procesos migratorios de zonas más altas.

Relacionando el idioma con el género, se podría decir que hay un equilibrio en el idioma que hablan las parejas, no encontrándose diferencias significativas.

GRÁFICO 02

IDIOMA QUE HABLAN LAS PAREJAS



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 03

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA PAREJA

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
Primaria	136	62%	114	52%	250	57%
Secundaria	40	18%	33	15%	73	17%
Superior	3	1%	3	1%	6	1%
sin Instrucción	38	17%	68	31%	106	24%
s/d	3	1%	2	1%	5	1%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

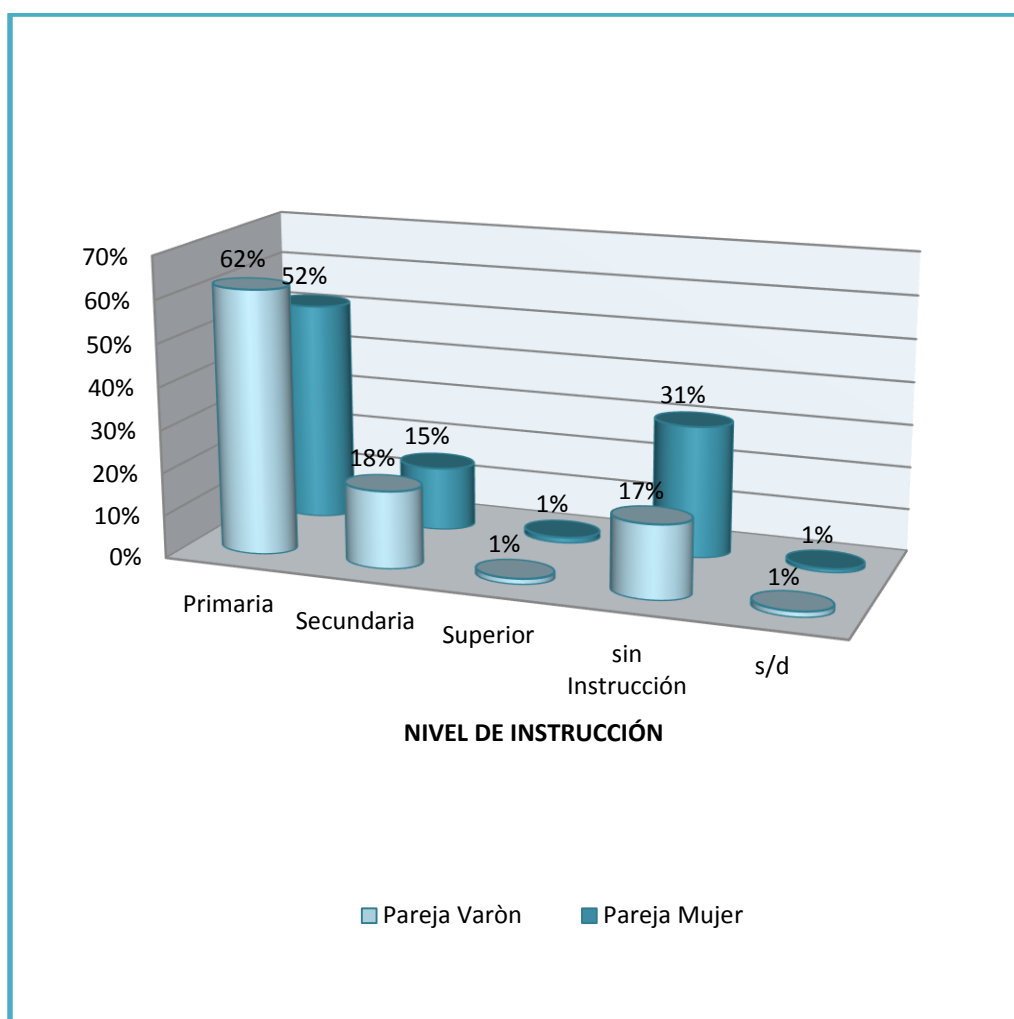
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

Como se puede observar en el cuadro 03, El mayor porcentaje 57% posee instrucción primaria, seguida de un considerable 24% que no posee instrucción, el mismo que está por encima del nivel promedio nacional y si sumáramos se tendría un 81%, porcentaje que identifica a las parejas con un bajo nivel de instrucción y que lo caracteriza en alguna manera al distrito. En el nivel secundario, apenas existen un 17% y con instrucción superior un 1%.

De acuerdo con el género se observa diferencias entre varones y mujeres, siendo los varones quienes presentan relativamente mejores niveles de educación, lo cual reafirma las preferencias que tienen los varones con respecto a la educación.

GRÁFICO 03

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 04

RELIGION QUE PROFESAN LAS PAREJAS

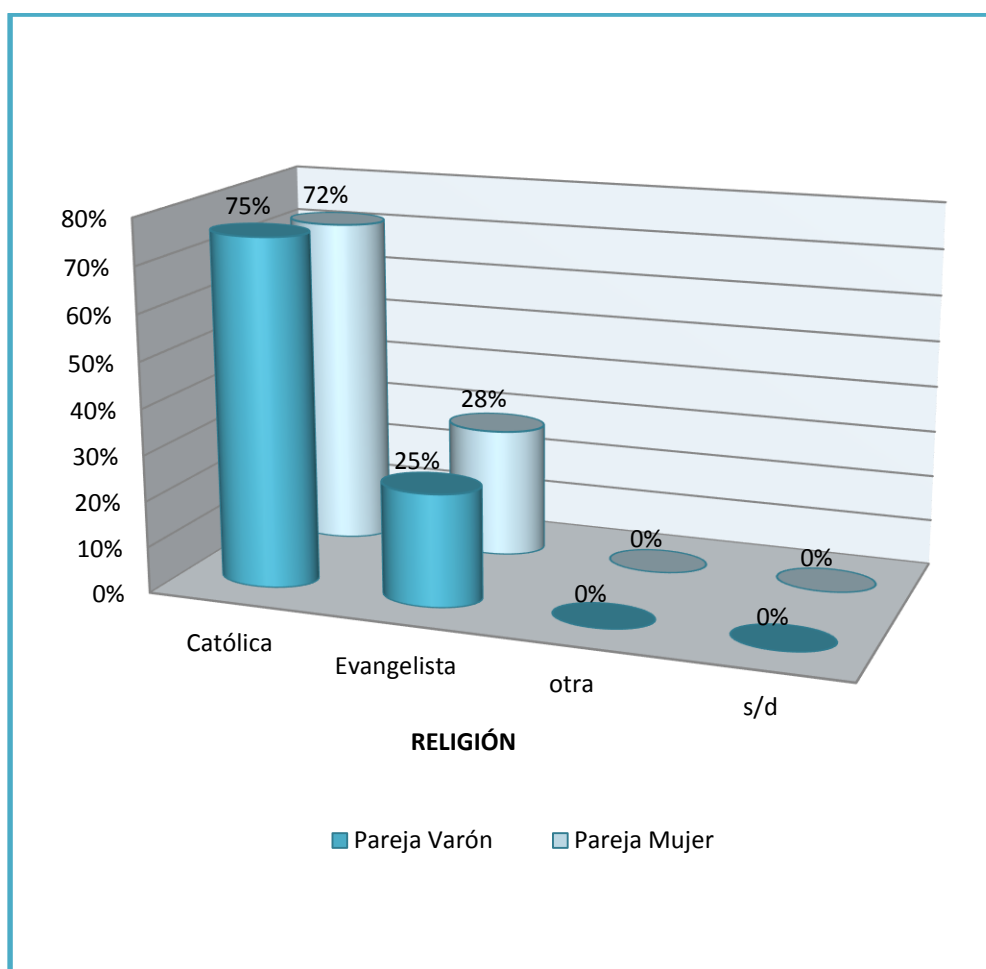
RELIGIÓN	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
Católica	166	75%	158	72%	324	74%
Evangelista	54	25%	62	28%	116	26%
otra	0	0%	0	0%	0	0%
s/d	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El cuadro 04 nos permite apreciar que el 74% de las parejas profesan la religión católica, seguida de la evangélica con un 26%, lo cual nos permite deducir que la religión evangélica tiene una presencia importante, es decir, una cuarta parte de las parejas del distrito la profesan, tal vez a que una parte de la población es migrante.

GRÁFICO 04

RELIGIÓN QUE PROFESAN LAS PAREJAS



Fuente: Entrevista realizada por ECH. 2010

CUADRO 05

SITUACIÓN DE CONVIVENCIA DE LA PAREJA
ANTES DEL MATRIMONIO

SITUACION DE CONVIVENCIA DE LA PAREJA ANTES DEL MATRIMONIO	Pareja	
	Total	
	F	%
no han vivido juntos	107	48%
1 año	62	28%
2 años	26	12%
3 años	8	4%
4 años	2	1%
5 años	4	2%
más de 5 años	11	5%
TOTAL	220	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

Como se puede observar en el cuadro sobre la situación de convivencia de las parejas antes del matrimonio, el 52% han tenido una relación de convivencia, destacando el 28% con un año, el 12% con dos años y con tres o más años otro 12%.

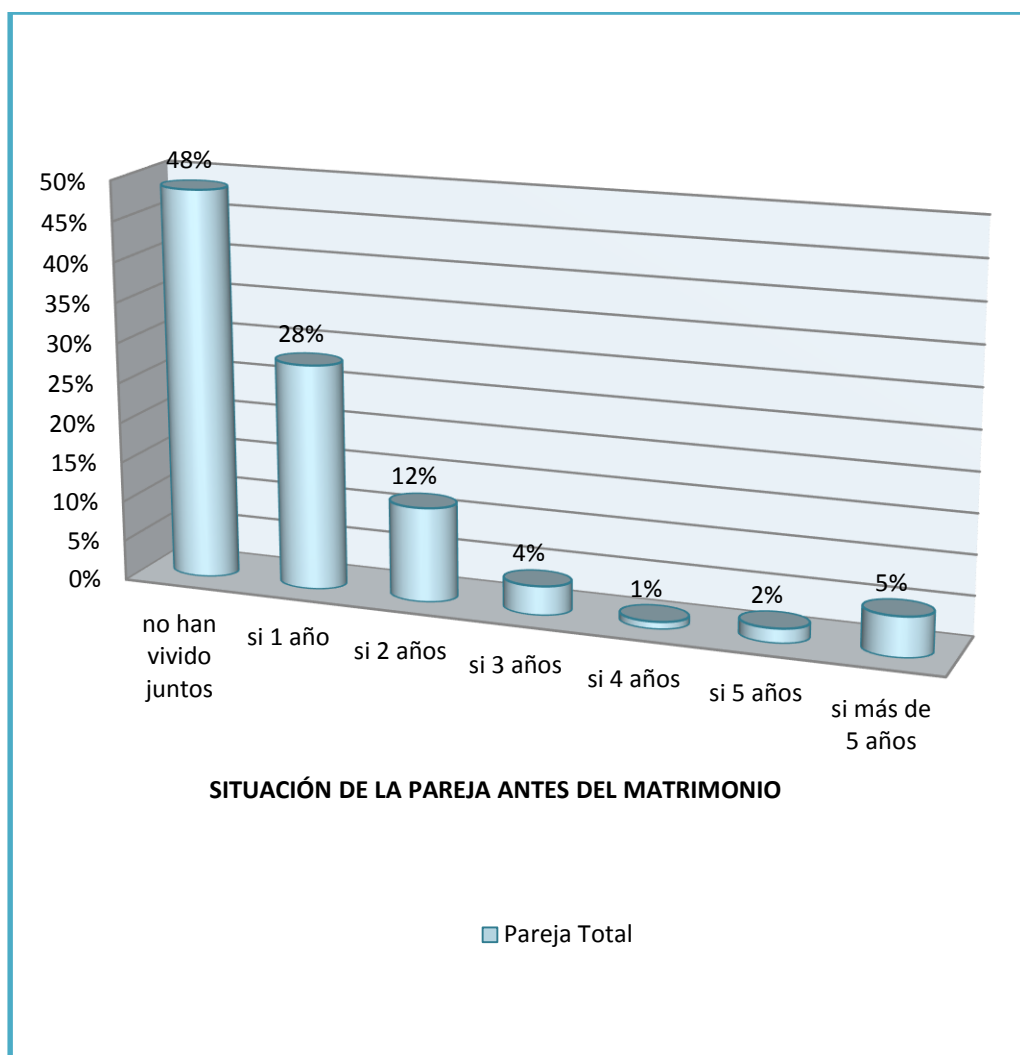
Cabe resaltar, que un 48% no han tenido una situación de convivencia, porcentaje muy importante porque pareciera que la unión de la pareja ha estado influenciada por algunos factores.

Lo anterior nos permite apreciar que en el sector rural andino, en alguna medida, predominan las relaciones de convivencia antes del matrimonio o unión permanente, caso por ejemplo de la costumbre llamada "servinacuy" o matrimonio a prueba.

GRÁFICO 05

SITUACIÓN DE CONVIVENCIA DE LAS PAREJAS

ANTES DEL MATRIMONIO



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 06

CRITERIOS DE ELECCIÓN DE LA PAREJA

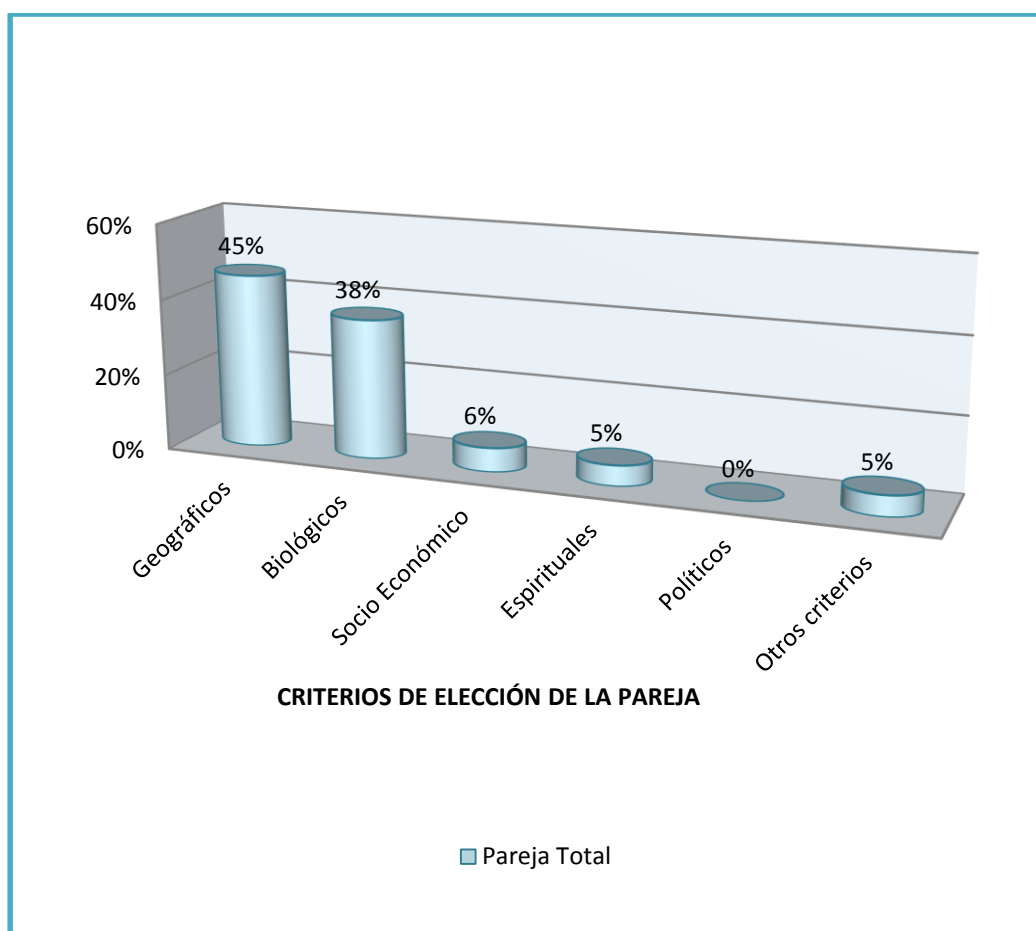
CRITERIO DE ELECCIÓN DE LA PAREJA	Pareja	
	Total	
	F	%
Geográficos	101	46%
Biológicos	81	38%
Socio - Económico	14	6%
Espirituales	12	5%
Políticos	0	0%
Otros criterios	12	5%
TOTAL	220	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

En el cuadro sobre los criterios de elección de la pareja, la situación geográfica es la que predomina en un 46%, en un segundo lugar los criterios biológicos en un 38%, los socio económicos en un 6%, espirituales en un 5%, lo cual nos permite apreciar que existen preferencias en la elección de las parejas porque sean del lugar, permitiendo reafirmar y conservar sus patrones culturales, a diferencia de los criterios biológicos que están en un segundo lugar y que juegan un rol importante en la elección de la pareja.

GRÁFICO 06

CRITERIOS DE ELECCIÓN DE LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 07

INFLUENCIA DE PERSONAS EN LA ELECCION DE LA PAREJA

INFLUENCIA DE PERSONAS EN LA ELECCIÓN DE LA PAREJA	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
No existió	173	79%	178	81%	351	80%
Padres	17	8%	21	10%	38	8%
Hermanos	12	5%	7	3%	19	4%
Amigos	14	6%	11	5%	25	6%
Otros	4	2%	3	1%	7	2%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

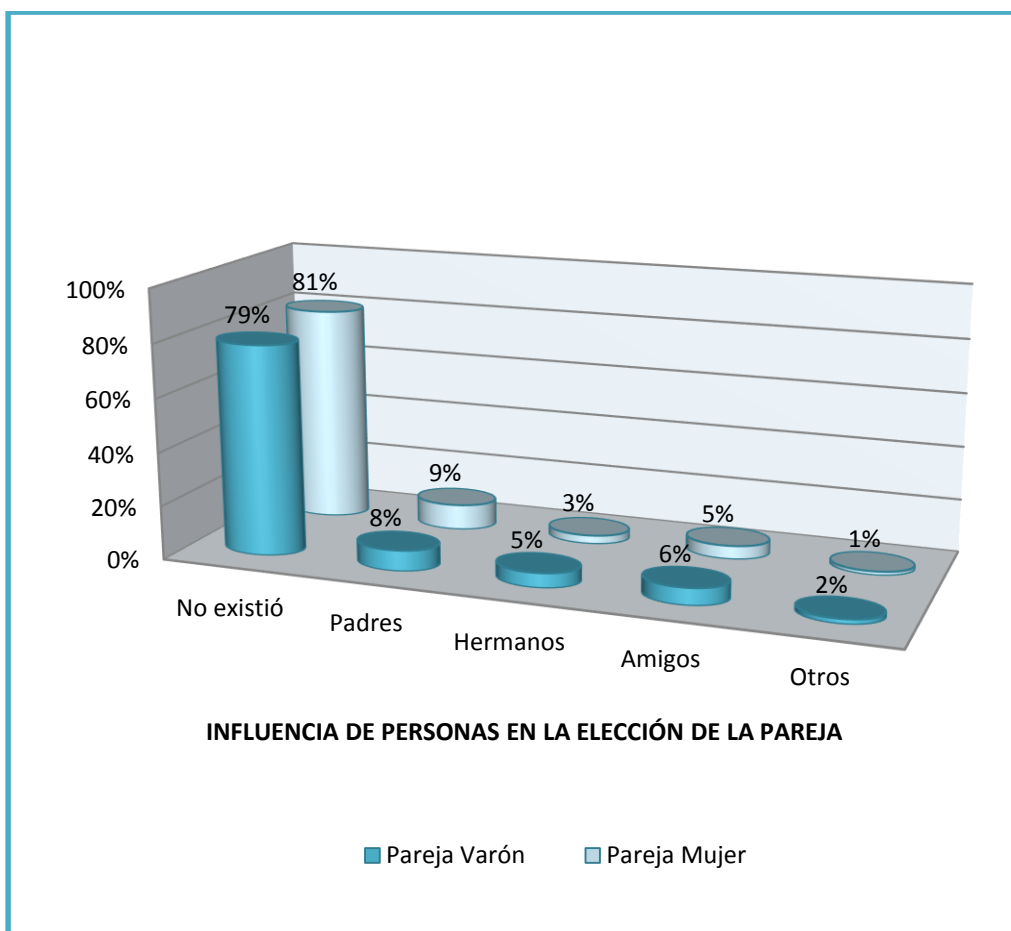
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

En el cuadro sobre la influencia de las personas en la elección de la pareja, se observa que un 80% no han estado influenciadas por terceras personas, situación importante porque debe primar la autonomía.

Sin embargo, es bueno destacar que un porcentaje muy significativo del 18% de las parejas afirman que han tenido influencias en la determinación de su pareja ya sea por los padres un 9%, por los hermanos en un 4% y por los amigos, en un 6%

GRÁFICO 07

INFLUENCIA DE PERSONAS EN LA ELECCIÓN DE LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 08

ENAMORAMIENTO ANTES DE LA ELECCIÓN DE PAREJA

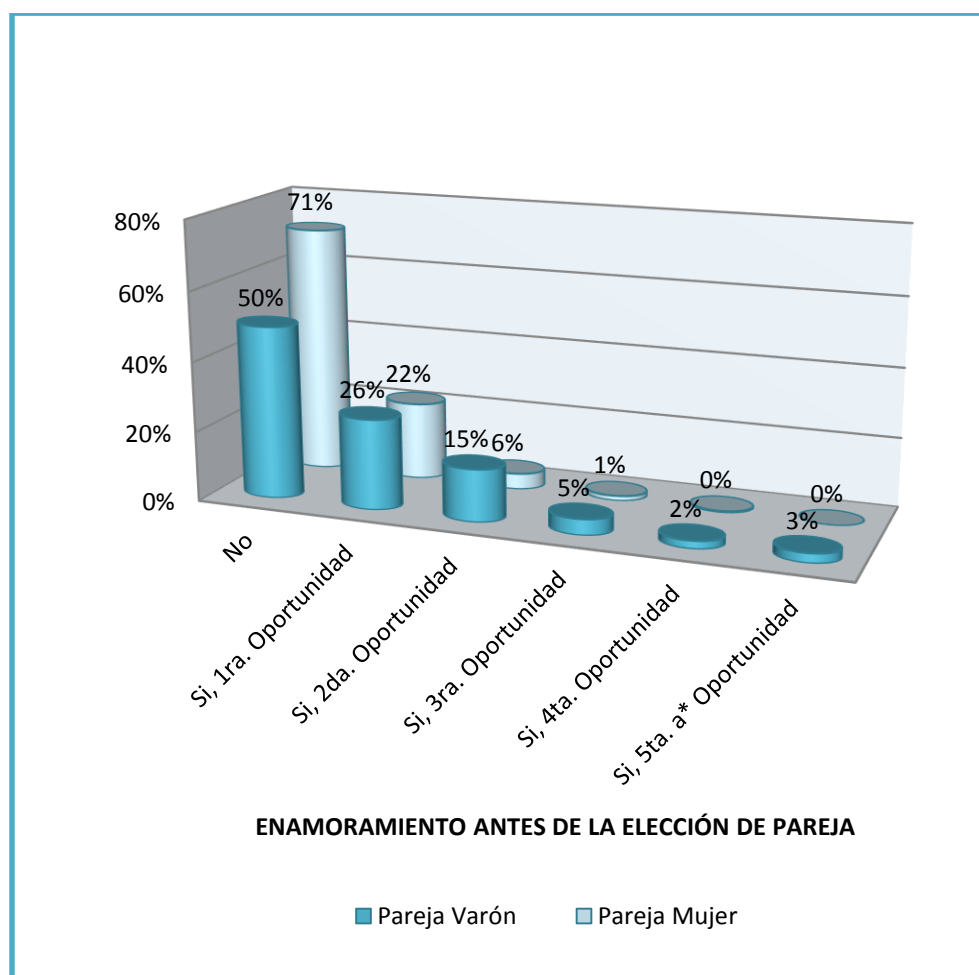
ENAMORAMIENTO ANTES DE LA ELECCIÓN DE PAREJA	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
No	109	50%	157	72%	266	60%
1ra. Oportunidad	57	25%	49	22%	106	24%
2da. Oportunidad	33	15%	10	5%	43	11%
3ra. Oportunidad	10	5%	3	1%	13	3%
4ta. Oportunidad	5	2%	1	0%	6	1%
5ta. Oportunidad	6	3%	0	0%	6	1%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El presente cuadro nos permite apreciar que un 60% no ha tenido experiencia de enamorar antes de la elección de su pareja, lo cual nos permite deducir que la formalización de la unión matrimonial o de convivencia ha sido rápida, a diferencia de un 40% que ha tenido una experiencia de enamoramiento previa antes de formalizarse como pareja, lo cual es un rasgo muy característico de nuestras zonas alto andinas, donde inclusive antes de formalizar la unión, las parejas tienen una previa convivencia.

GRÁFICO 08

ENAMORAMIENTO ANTES DE LA ELECCIÓN DE PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 09

CONDICIÓN O ESTADO CIVIL DE LAS PAREJAS

CONDICION CIVIL	Pareja	
	Total	
	F	%
Conviviente	50	23%
Casado por la Iglesia	13	6%
Casado por civil	43	19%
Casado por civil y por la Iglesia	112	51%
Otra	2	1%
TOTAL	220	100%

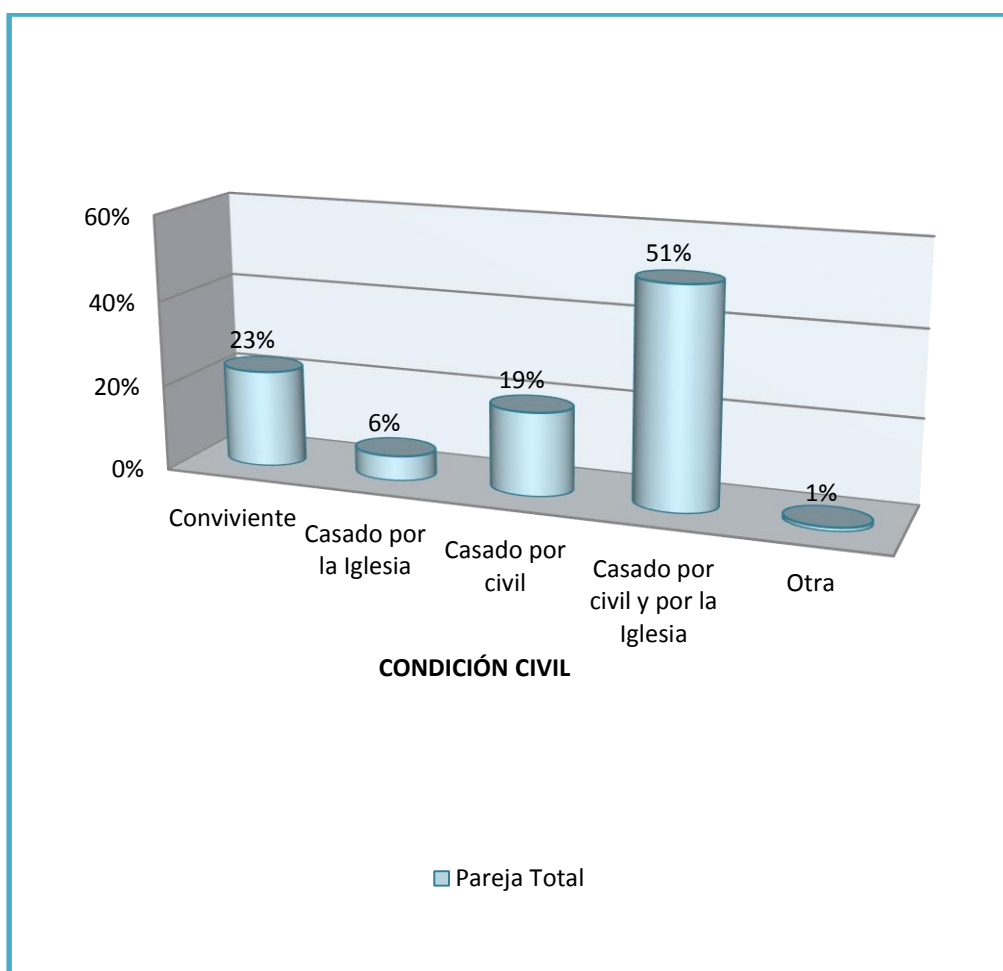
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El cuadro sobre el estado civil de las parejas, nos permite apreciar que el 51% de ellas están formalizadas por lo civil y por la iglesia, un 19 % son casados sólo por civil y un 6% por la iglesia, destacando un 23 % que son convivientes como una de las características de las zonas rurales alto andinas. Observándose que un alto porcentaje 70% de parejas, son matrimonios formalizados por la ley.

Si consideramos que lo ideal es que el 100% de las parejas estén formalizadas, sin embargo, las diferencias observadas pueden deberse a un conjunto de factores que las condicionan.

GRÁFICO 09

CONDICIÓN O ESTADO CIVIL DE LAS PAREJAS



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO NRO. 10

LUGAR DE PROCEDENCIA DE LAS PAREJAS

LUGAR DE NACIMIENTO	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
Del lugar	100	45%	106	48%	206	47%
Fuera, dentro del distrito	31	14%	41	19%	72	16%
Fuera, dentro de la región	58	27%	50	23%	108	25%
Fuera de la región	31	14%	23	10%	54	12%
Otro	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

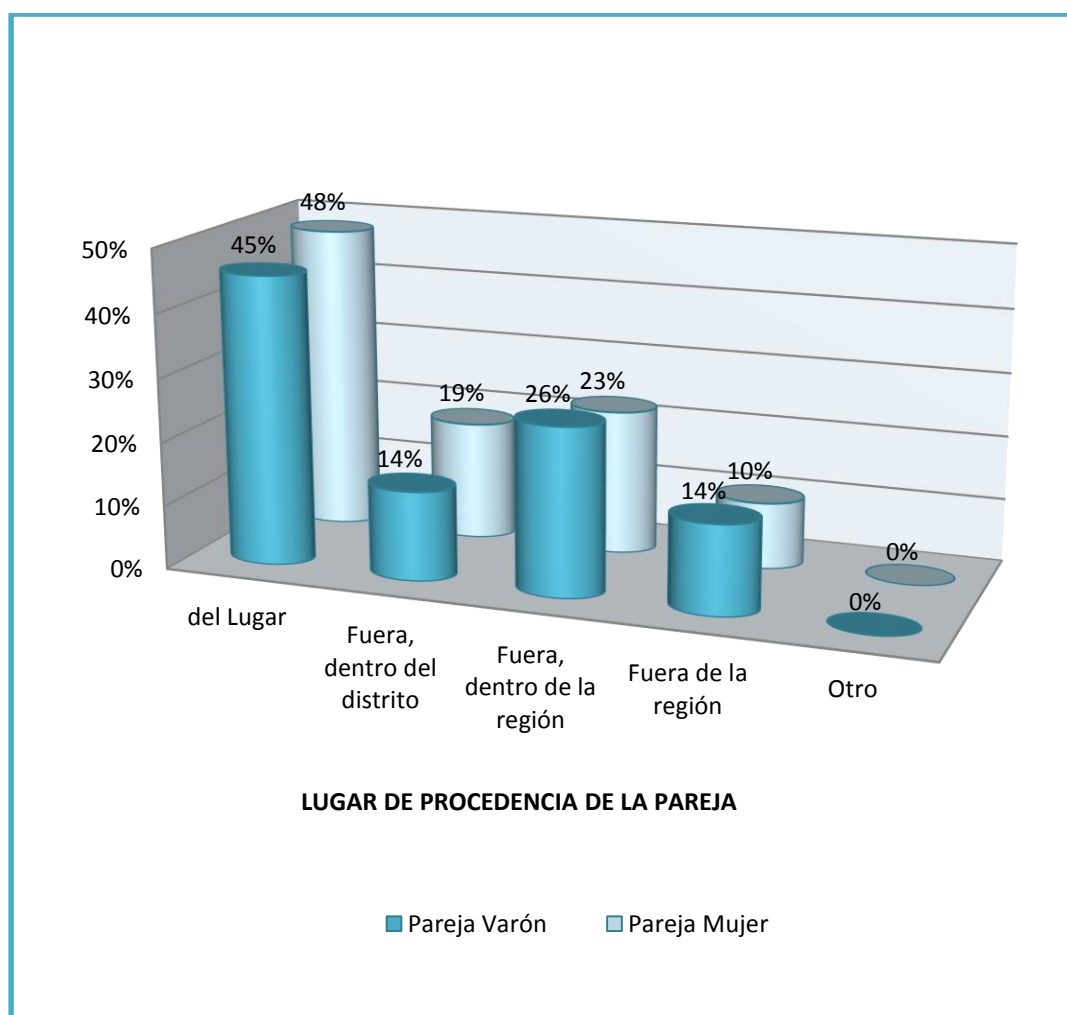
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El cuadro 10, sobre el lugar de procedencia de la pareja, nos permite apreciar que un 47% son del lugar o zona donde viven, seguida de un 16% que son fuera del lugar pero dentro de distrito, sumando ambos un 63%, porcentaje altamente significativo; siendo foráneos pero dentro de la región Arequipa un 25% y 12% fuera de la región, es decir, de otras regiones o departamentos.

Lo anterior nos permite deducir que un 63% son del distrito de Chiguata (correspondiente al tipo de familia endógena), y el 37% restante de parejas han migrado de otro lugares, lo cual viene condicionando un intercambio de patrones socio culturales que van a ir modelando nuevas formas o relaciones familiares en el lugar.

GRÁFICO 10

LUGAR DE PROCEDENCIA DE LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 11

LUGAR DE RESIDENCIA DE LA PAREJA

LA PAREJA VIVE EN LA CASA DE:	Pareja	
	Total	
	F	%
Padres del esposo o cerca	44	20%
Padres de la Esposa o cerca	24	11%
Alternadamente	1	0%
La pareja con sus hijos	143	65%
Solo la pareja	6	4%
Otros	1	0%
No contestó	1	0%
TOTAL	220	100%

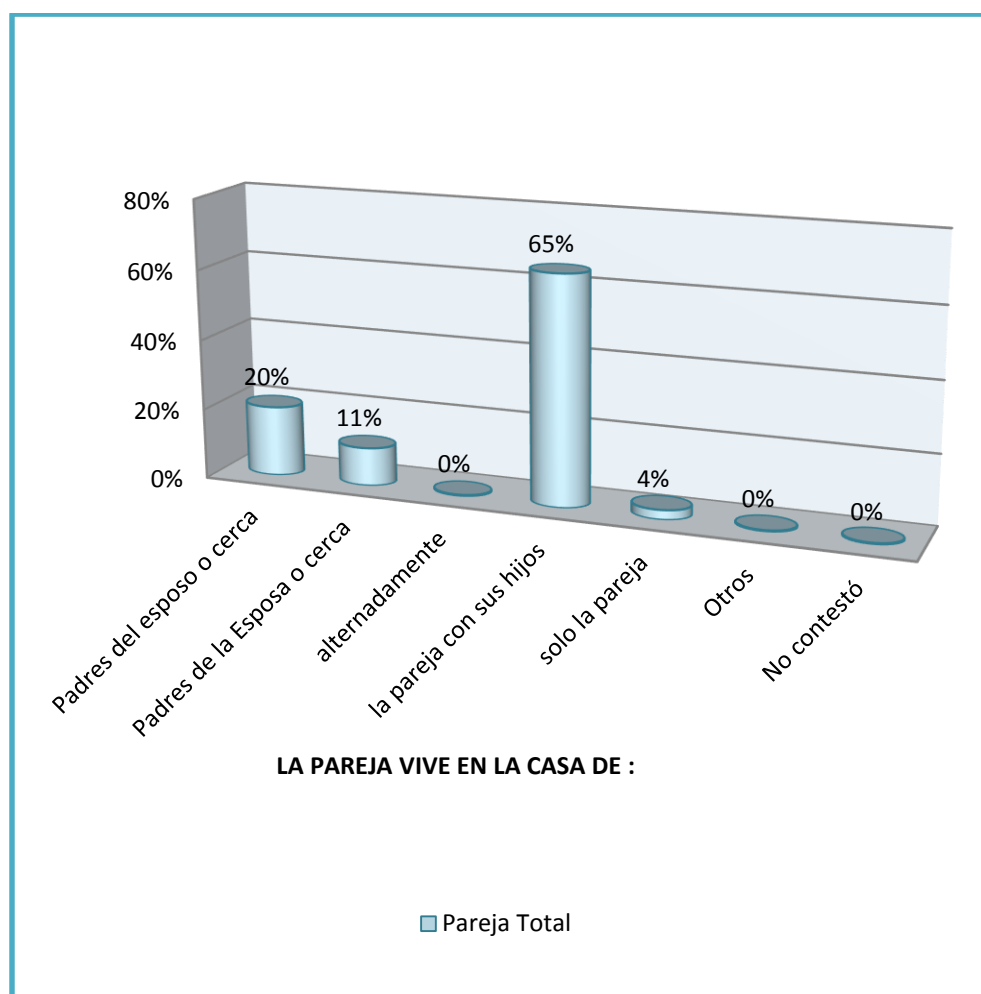
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El presente cuadro relacionado en donde vive la pareja, un alto porcentaje 65% de las parejas viven con sus hijos, es decir la residencia es neolocal, la misma que prevalece frente a la patriarcal o virilocal en un 20%, seguida de la residencia matrilocal o uxoriocal con un 11%

El que la pareja viva con sus hijos nos permite determinar el tipo de familia que predomina es la nuclear con características neolcales donde la pareja se desenvuelve libremente de influencias de parientes.

GRÁFICO 11

LUGAR DE RESIDENCIA DE LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 12

ESTABLECIMIENTO DEL LUGAR DE RESIDENCIA

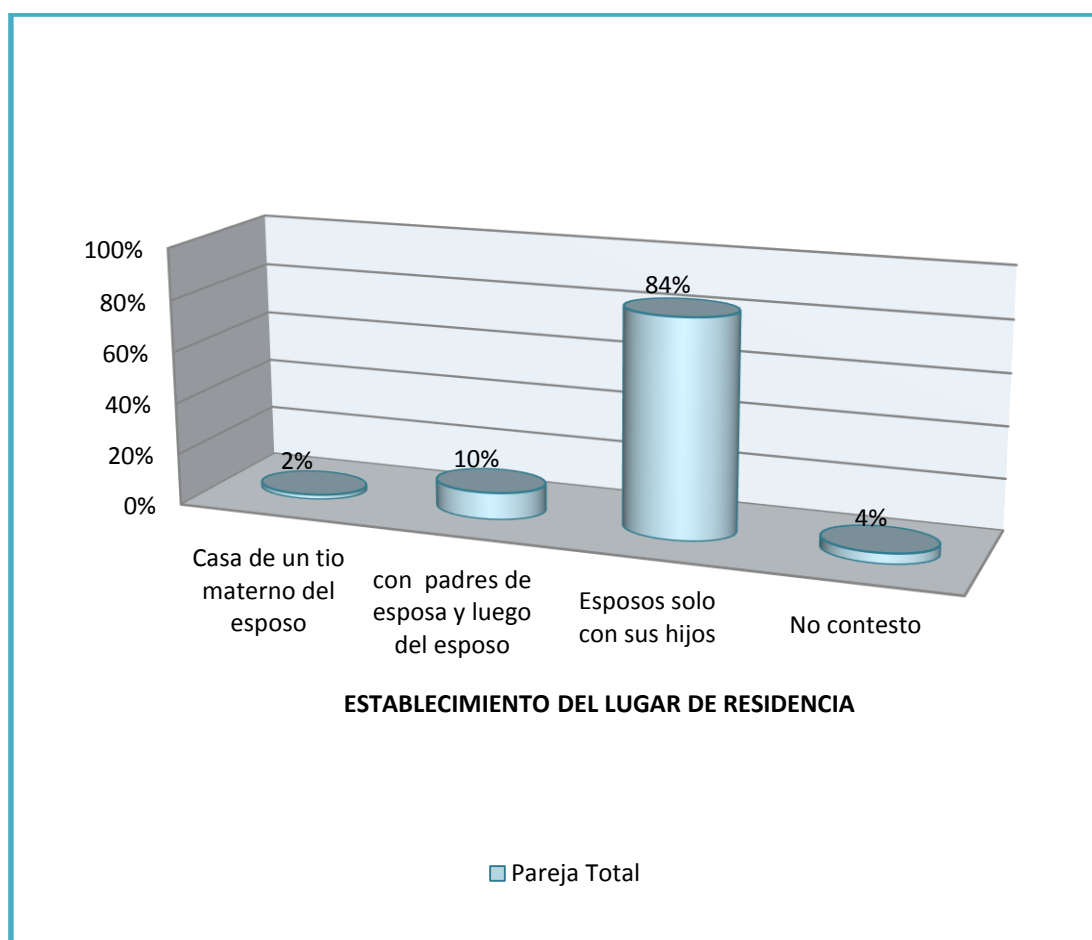
ESTABLECIMIENTO DEL LUGAR DE RESIDENCIA	Pareja	
	Total	
	F	%
Casa de un tío materno del esposo	4	2%
Con padres de esposa y luego del esposo	23	10%
Esposos solo con sus hijos	184	84%
No contestó	9	4%
TOTAL	220	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El presente cuadro nos permite apreciar que un alto porcentaje 84% residen solo con sus hijos (neolocal), es decir la pareja, estable el lugar de su residencia, un hogar donde vivir sin ningún condicionamiento de los parientes; pero cabe resaltar que un 10% lo hacen en forma alternada con los padres de la esposa y luego con los padres del esposo (matri-patrilocal), ello casi por lo general luego del nacimiento de un niño. Un escaso porcentaje fija el lugar de residencia en la casa de un tío materno (avunculocal).

GRÁFICO 12

ESTABLECIMIENTO DEL LUGAR DE RESIDENCIA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 13

RELACIÓN DE PAREJA CON EL LUGAR ANTES DE CASARSE

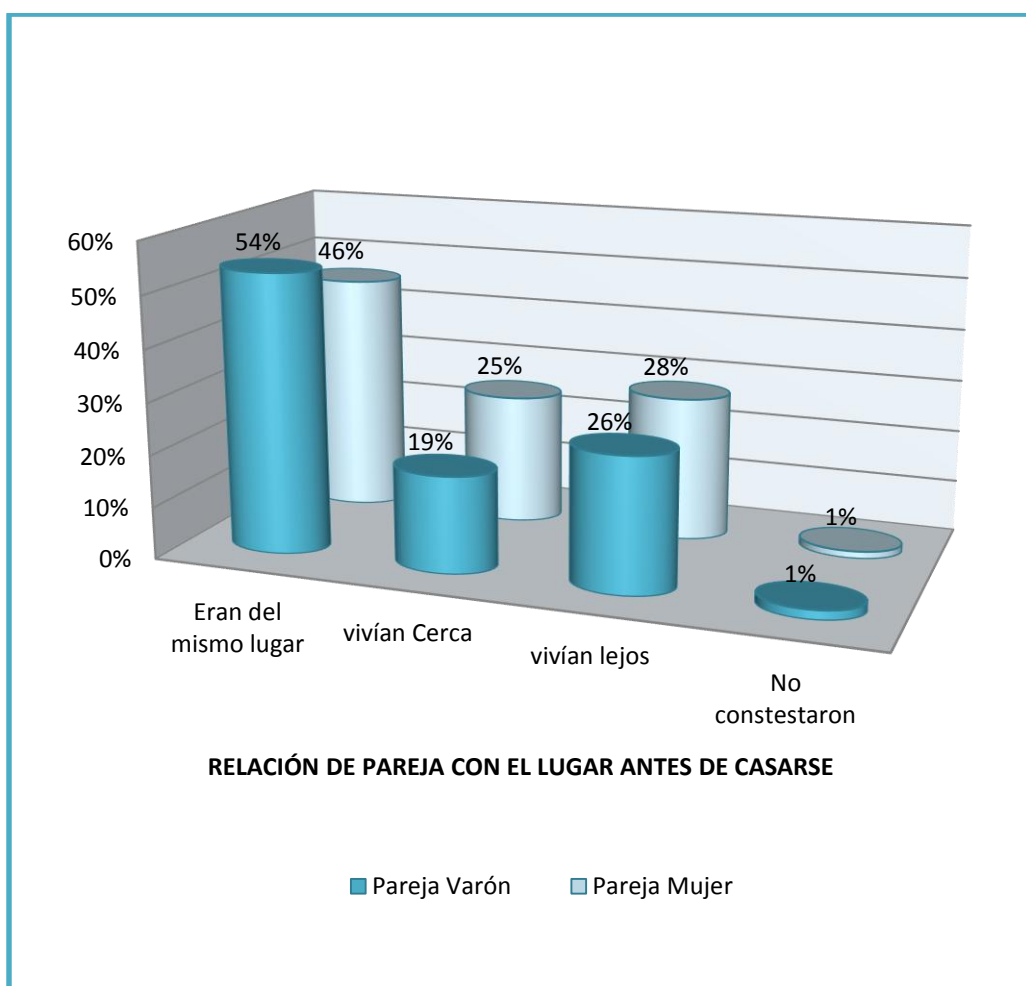
RELACIÓN DE LA PAREJA EN EL LUGAR ANTES DE CASARSE O DE CONVIVENCIA	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
Eran del mismo lugar	118	54%	101	46%	219	50%
Vivían cerca	41	19%	55	25%	96	22%
Vivían lejos	57	25%	61	28%	118	27%
No contestaron	4	2%	3	1%	7	1%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

Como se puede observar en el cuadro 13, la pareja antes de formalizar su matrimonio o determinar su convivencia eran del mismo lugar 50%, lo cual nos induce a caracterizar como uniones endógamas; y si sumamos también un 22% que manifiestan que vivían cerca, reforzaría tal situación, frente a un 27% que vivían lejos del lugar (exógamos), lo que nos permite deducir que existen preferencias por mantener patrones biológicos y culturales del lugar.

GRÁFICO 13

RELACIÓN DE PAREJA CON EL LUGAR ANTES DE CASARSE



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 14

AUTORIDAD Y RESPONSABILIDAD EN EL HOGAR

EJERCICIO DE LA AUTORIDAD Y RESPONSABILIDAD EN EL HOGAR	Pareja	
	Total	
	F	%
Ejerce el esposo	154	70%
Ejerce la esposa	13	6%
Ambos	49	23%
No contestó	4	1%
TOTAL	220	100%

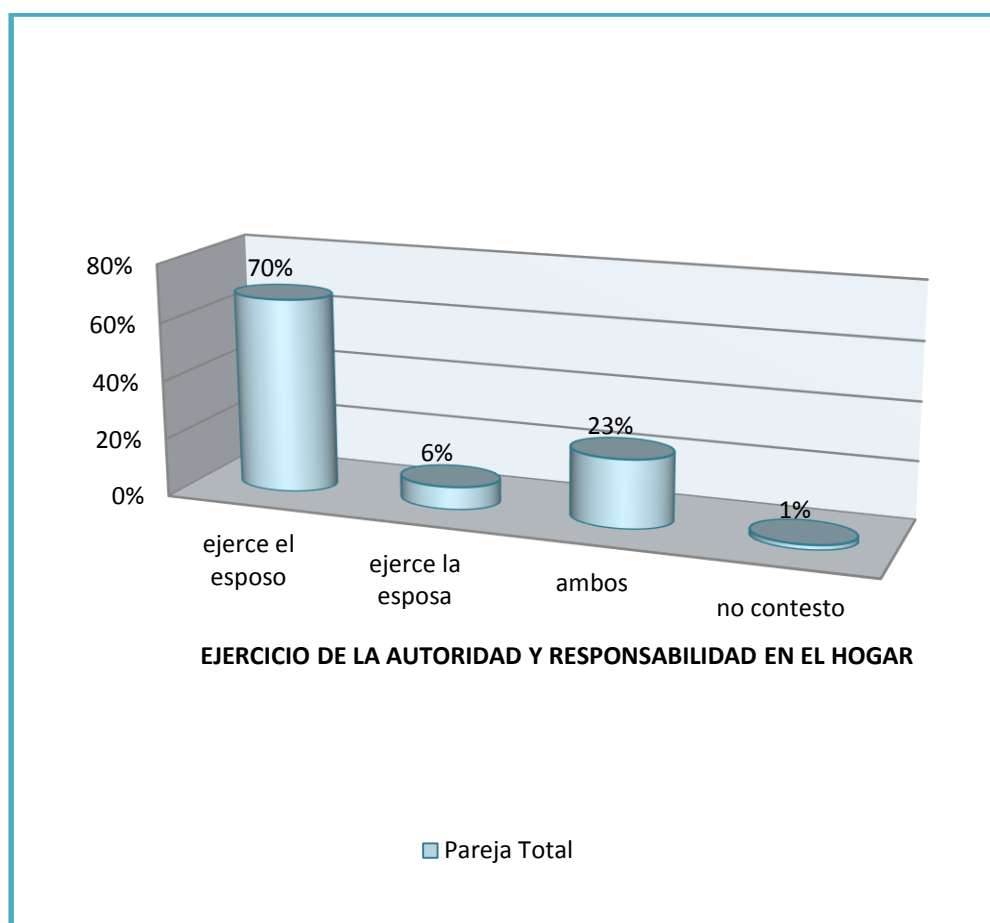
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

En el cuadro sobre la responsabilidad y autoridad en el hogar, el 70 % la ejerce el esposo, constituyéndose de esta manera una autoridad patriarcal, frente a un 23 % en la cual ambos cónyuges comparten la autoridad y responsabilidad en el hogar (igualitaria), seguida de un apenas 6% en donde la mujer ejerce la autoridad (matriarcal)

Como suele suceder por lo general en las zonas rurales, existe un dominio patriarcal en el hogar, lo cual relega a la mujer a un segundo plano, salvo en algunos casos donde la autoridad es compartida.

GRÁFICO 14

AUTORIDAD Y RESPONSABILIDAD EN EL HOGAR



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 15

AUTORIDAD EN EL HOGAR CUANDO VISITAN LOS PADRES
DE LA PAREJA

AUTORIDAD EN EL HOGAR CUANDO RESIDEN (VISITAN) LOS PADRES DE PAREJA	Pareja	
	Total	
	F	%
El padre	20	9%
La madre	11	5%
El esposo	107	49%
La esposa	9	4%
La pareja	41	19%
No contestó	32	14%
TOTAL	220	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

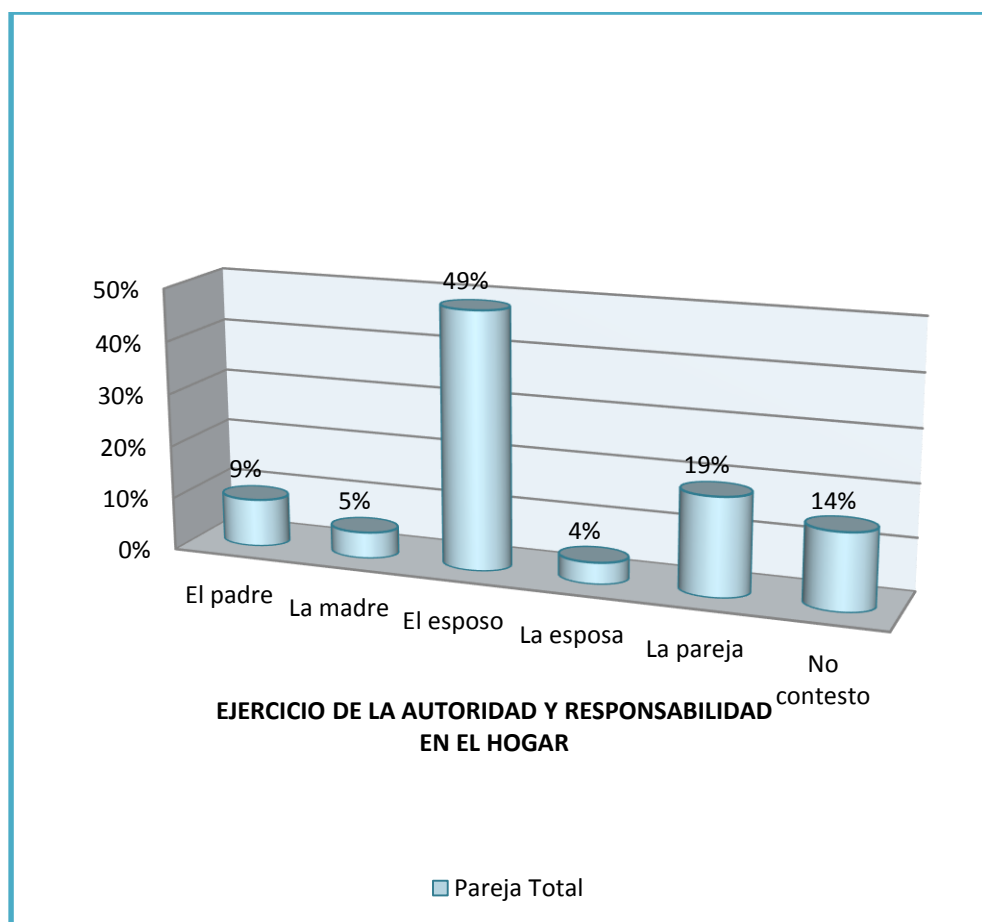
En el cuadro, relacionado con quienes asumen la autoridad cuando los visitan los padres de la pareja, se observa que en un 14% lo ejercen los padre de la pareja (matri-patrilocal), pero en un 49% porcentaje alto lo ejerce el esposos (patriarcal), en un 19% la pareja conduce el hogar en forma compartida (igualitaria) y en un 4% lo hace la mujer (matriarcal).

Se aprecia que todavía existen influencias de los padres de las parejas en el hogar en las zonas rurales, condicionando su vida familiar.

GRÁFICO 15

AUTORIDAD EN EL HOGAR CUANDO VISITAN LOS PADRES

DE LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 16

SITUACIÓN SOCIO - ECONÓMICA ANTES DEL MATRIMONIO
O UNIÓN EN RELACIÓN AL VARÓN

SITUACION SOCIO ECONÓMICA	Pareja	
	Total	
	F	%
La misma condición	164	75%
En desventaja	19	9%
En mejor situación	34	15%
No contestaron	3	1%
TOTAL	220	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

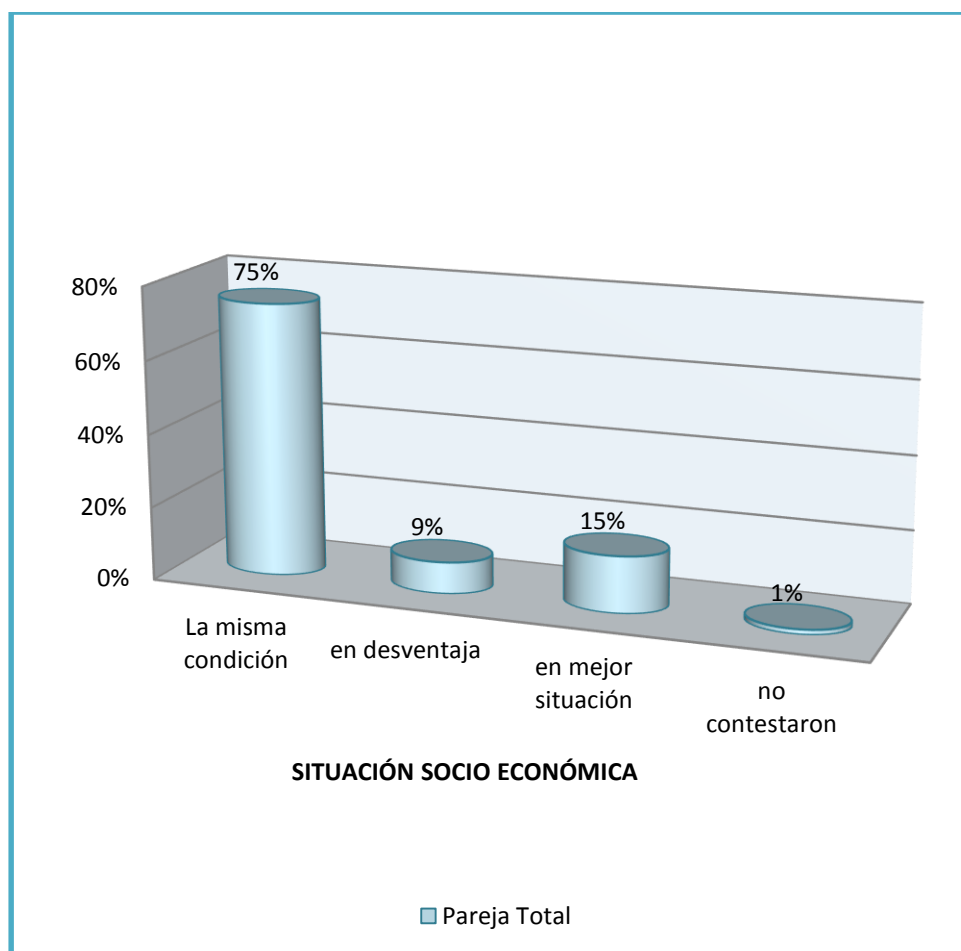
El presente cuadro nos permite apreciar que la mujer antes de la relación matrimonial o conyugal, se encuentran en la misma situación o condición en un 75% (homogámico), en una mejor situación 15% (hipergámico) y en u desventaja en 9% hipogámico.

Situación que nos permite destacar la tendencia de las parejas a estar en una misma situación socio-económica, lo cual les podría permitir tener una estabilidad equilibrada en el hogar a diferencia de un 24% que presentan desventaja.

GRÁFICO 16

SITUACIÓN SOCIO ECONÓMICA ANTES DEL MATRIMONIO

O UNIÓN EN RELACIÓN AL VARÓN



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 17

TENENCIA DE LA TIERRA

TENENCIA DE LA TIERRA	Pareja	
	Total	
	F	%
Propietario de la parcela	124	56%
Arrendatario	29	13%
Propietarios y arrendatario	10	5%
Ninguna de las anteriores	57	26%
TOTAL	220	100%

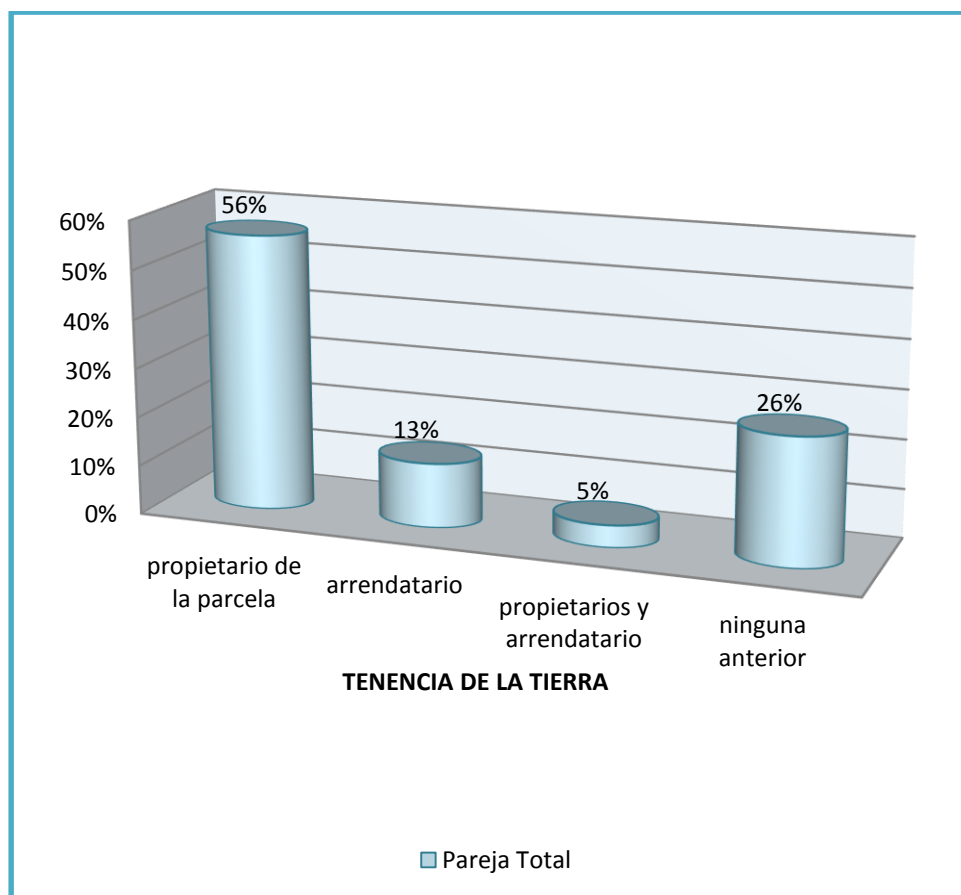
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El cuadro sobre la propiedad de la tierra, nos permite apreciar que un 56% son propietarios de tierras, un escaso 5% son propietarios y arrendatarios, los cuales si sumamos nos daría un porcentaje significativo del 61%. 13% son arrendatarios, diferenciándose un 26% significativamente de parejas, presumiéndose que éstas están en la condición de trabajadores de las tierras de los propietarios y/o arrendatarios.

Lo anterior nos permite deducir que un alto porcentaje 74% de las parejas trabajan las tierras de las que viven con sus familiares.

GRÁFICO 17

TENENCIA DE LA TIERRA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 18

TRABAJO DE LA TIERRA

TRABAJO DE LA TIERRA	Pareja	
	Total	
	F	%
Trabajan en sus tierras	87	40%
En sus tierras y otras	37	17%
Emplean personal eventual	20	9%
Emplean personal permanente	8	4%
Solo trabajan en las tierras de otros	50	23%
Otras formas	15	6%
No contestaron	3	1%
TOTAL	220	100%

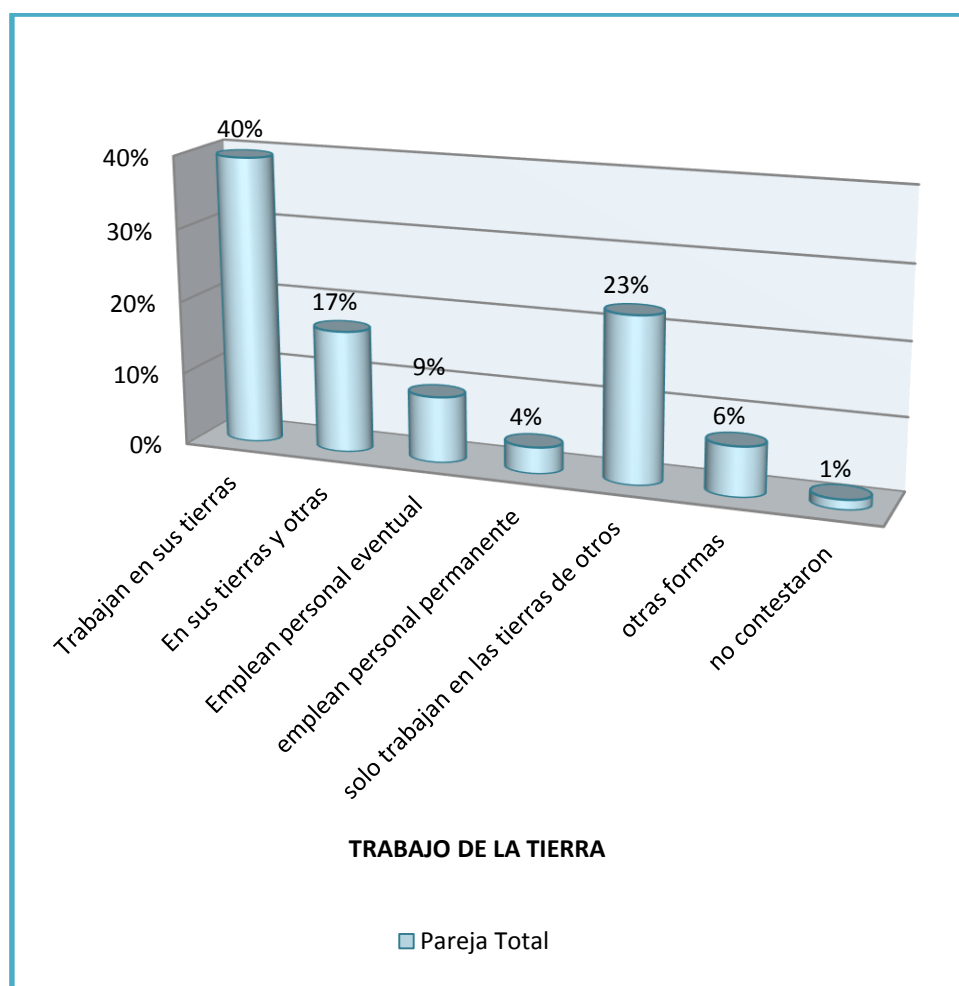
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

Teniendo en cuenta el cuadro sobre el trabajo de la tierra, se observa que un 57% trabajan en sus tierras y tierras alquiladas, y dada la magnitud de la misma, suelen emplear personal eventual en un 9% y en forma permanente un 4%.

Cabe destacar que no todos son propietarios de tierras, lo cual se observa en el cuadro, donde un 23% son trabajadores sin tierras, situación que es una característica de los distritos rurales de Arequipa.

GRÁFICO 18

TRABAJO DE LA TIERRA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 19

PERMANENCIA DE LA PAREJA EN EL LUGAR
EN RELACIÓN AL TRABAJO

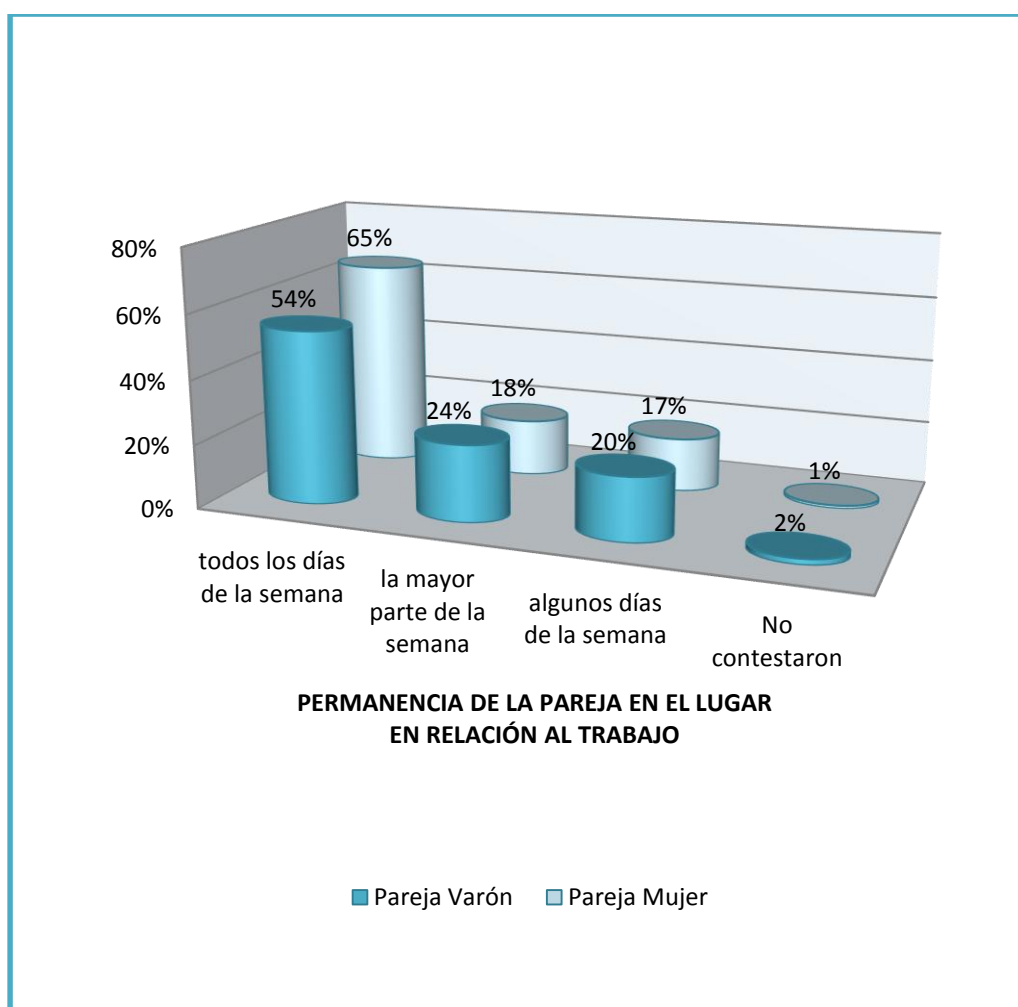
PERMANENCIA DE LA PAREJA EN EL LUGAR EN RELACIÓN AL TRABAJO	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
Todos los días de la semana	119	54%	142	64%	261	59%
La mayor parte de la semana	53	24%	39	18%	92	21%
Algunos días de la semana	44	20%	37	17%	81	19%
No contestaron	4	2%	2	1%	6	1%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

En el cuadro sobre la permanencia de la pareja en el lugar relacionando con su actividad laboral, un 59% permanece en el lugar considerando el trabajo de la tierras y a la condición de propiedad de la misma; en un 21 % permanece la mayor parte de la semana y un 18 % lo hacen algunos días de la semanas, en este último caso, tal vez porque no son propietarios de tierras o las tienen en alquiler.

GRÁFICO 19

PERMANENCIA DE LA PAREJA EN EL LUGAR
EN RELACIÓN AL TRABAJO



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

2. Parentesco

CUADRO 20

PARENTESCO CON LA PAREJA

PARENTESCO CON LA PAREJA	Pareja	
	Total	
	F	%
Ninguno	191	87%
Hermanos	0	0%
Primos Hermanos	7	3%
Primos	14	6%
s/d	8	4%
TOTAL	220	100%

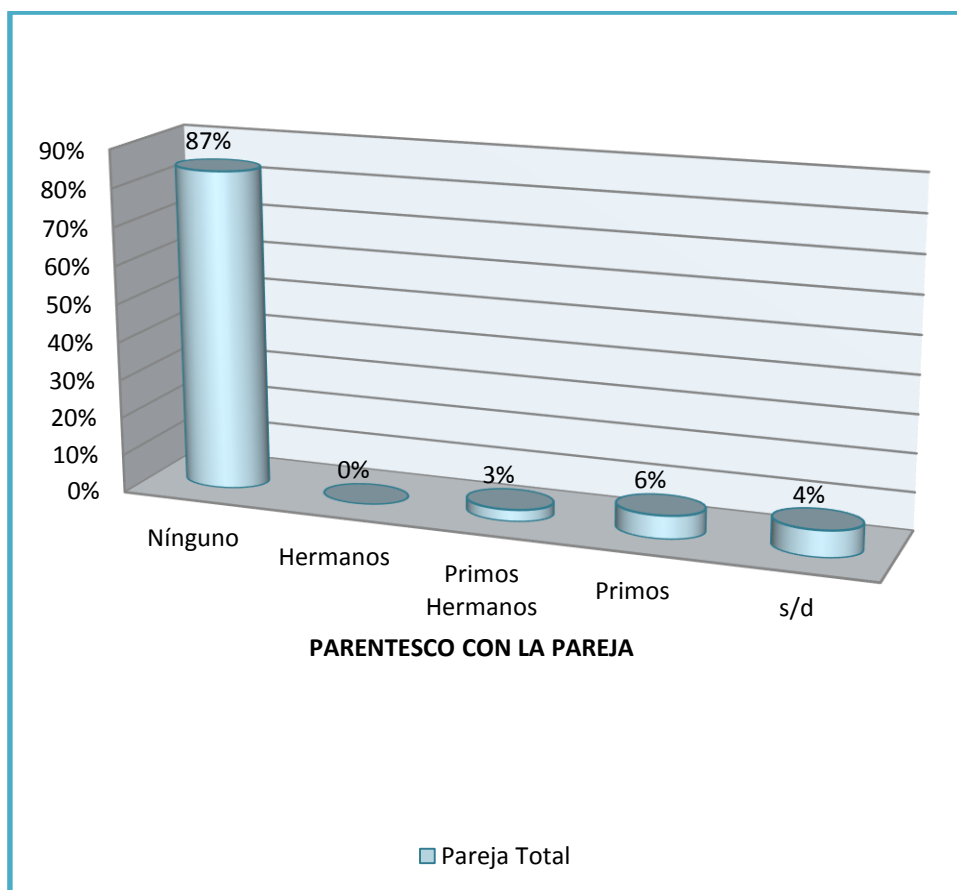
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

Según el cuadro 20, sobre el parentesco que tienen las parejas, en un 87% no existe ningún parentesco, sin embargo, en un 9% son primos o primos hermanos, situación que si consideramos la población en su conjunto es apreciable ya que corresponde cuantitativamente a 21 parejas del total de 220.

Por lo anterior se deduce que la mayoría de las parejas al seleccionar cónyuge o conviviente no han considerado tener vínculo de parentesco.

GRÁFICO 20

PARENTESCO CON LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 21

TÉRMINOS DE PARENTESCO

TÉRMINOS DE PARENTESCO		Pareja	
		Total	
		F	%
Esposos	esposo - esposa	6	3%
	por su nombre	136	62%
	por su apodo	55	25%
	otro	23	10%
Total		220	100%
hijos padres	padre- madre	141	70%
	usted	35	17%
	por su nombre	18	9%
	por su apodo	0	0%
	otro	7	3%
Total		201	100%
hijos	hijos hermano (a)	48	25%
	por su nombre	133	70%
	por su apodo	5	3%
	otro	4	2%
Total		190	100%
hijos abuelos	abuelo(a)	84	57%
	por su nombre	15	10%
	por su apodo	1	1%
	otro	48	32%
Total		148	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

El cuadro sobre los términos de parentesco, nos permite observar a los parientes consanguíneos por ascendencia lineal como abuelos, esposos, padres hijos, hijos abuelos, en relación a los términos de parentesco que más se suelen emplear en las relaciones familiares, predominando en el caso de los esposos por su nombre 62%; en el caso de la relación entre hijos padres los términos más usuales son el llamado de padre y /o madre 70%; en la relación entre hijos predomina la mención por sus nombres 70%; y teniendo en cuenta la relación entre hijos y abuelos predomina el nombramiento de abuelo o abuela 57%.

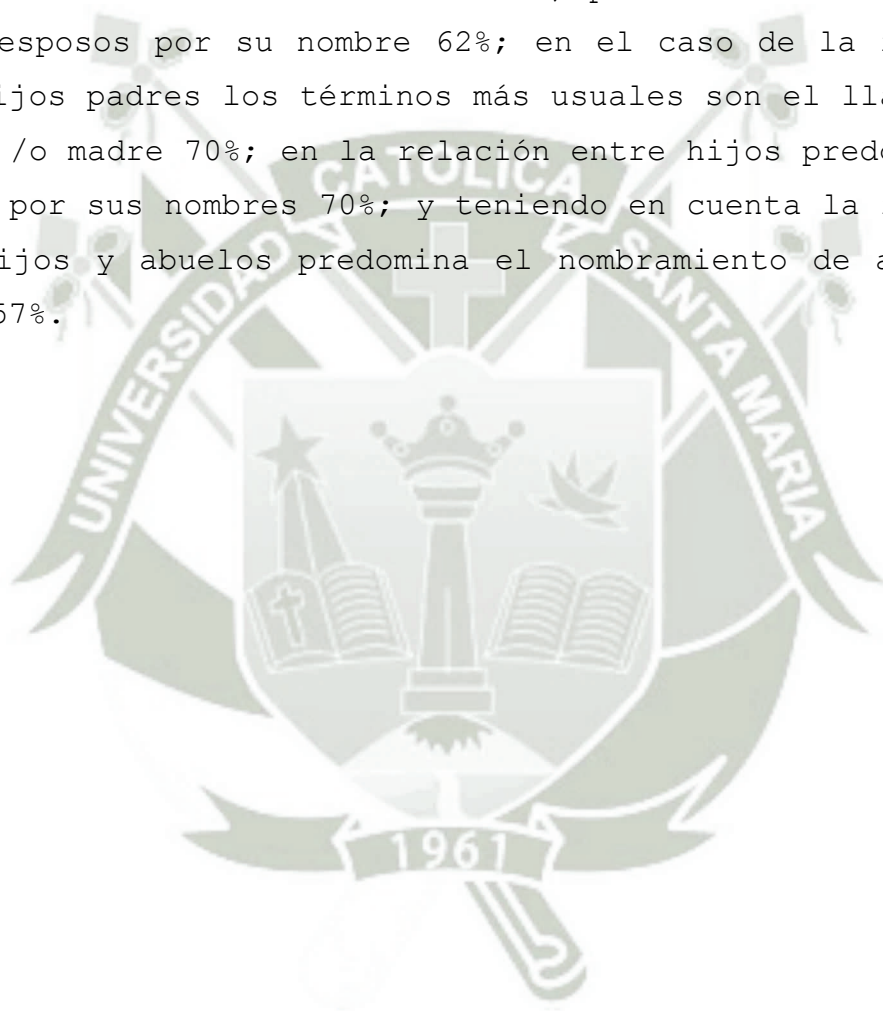
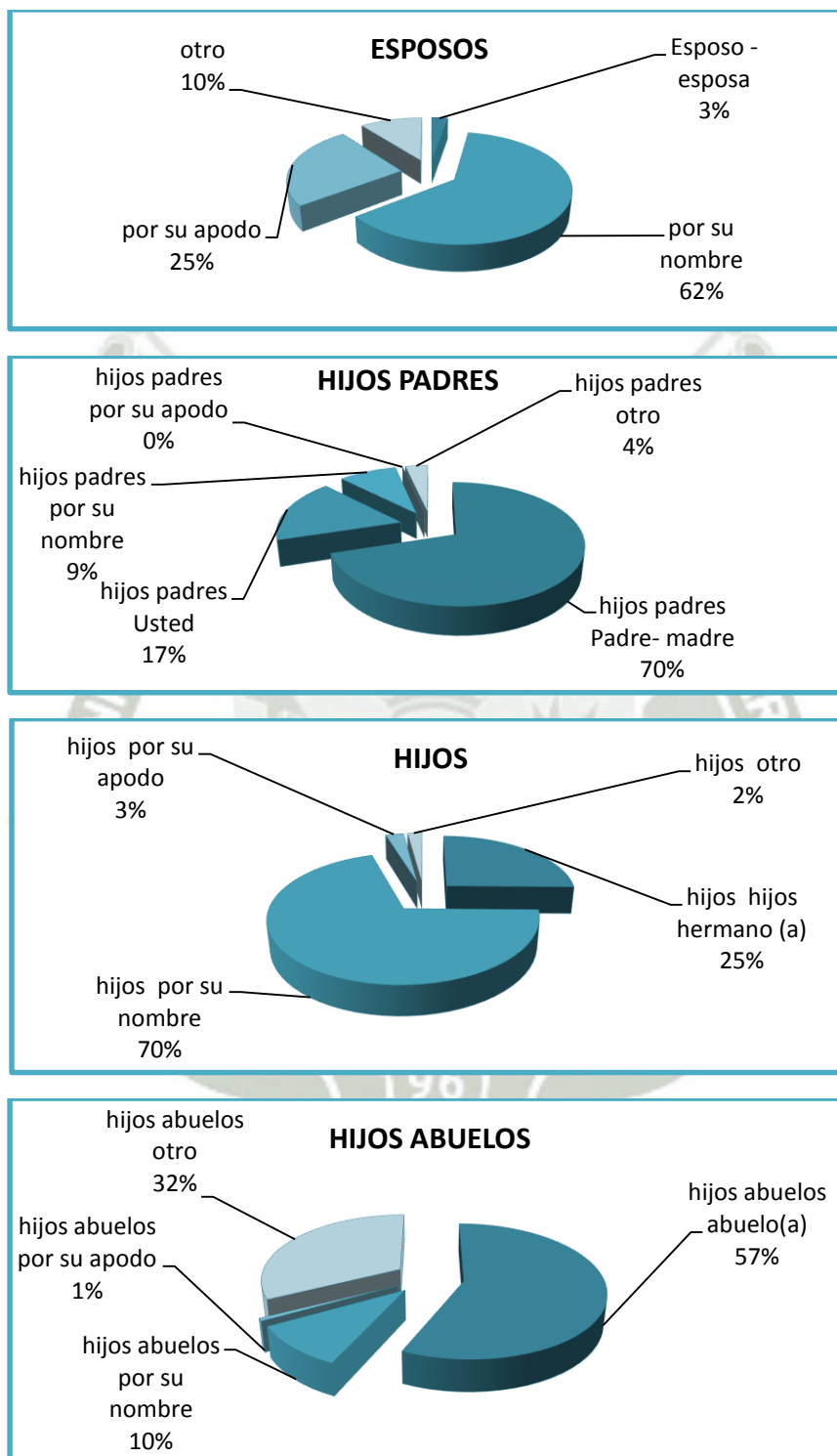


GRÁFICO 21

TÉRMINOS DE PARENTESCO



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

3. Tamaño familiar, preferencias y orden de nacimiento

CUADRO 22

ESTRUCTURA DEL GRUPO FAMILIAR, CON QUIENES VIVEN

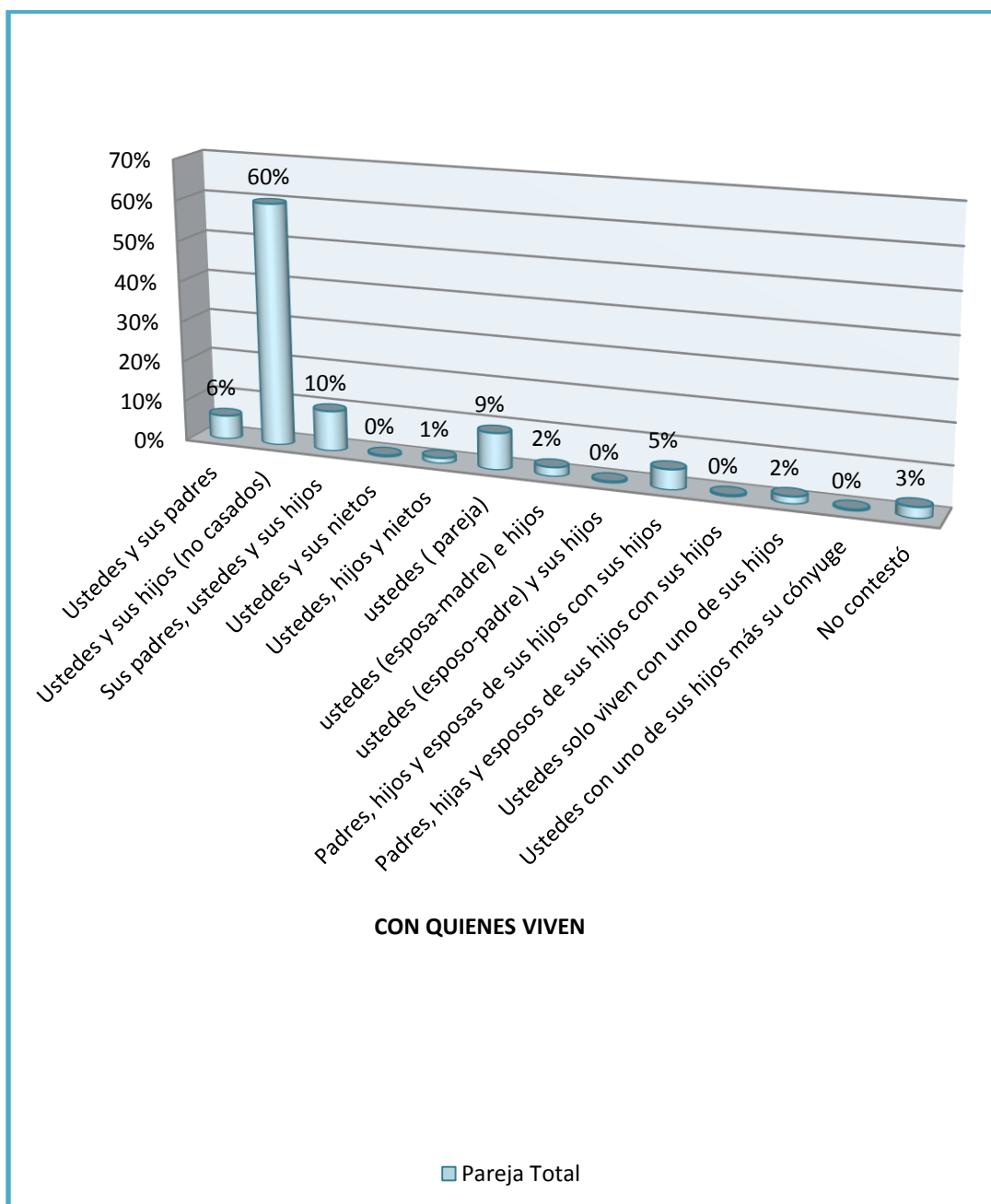
CON QUIENES VIVIEN	Pareja	
	Total	
	F	%
Ustedes y sus padres	13	6%
Ustedes y sus hijos (no casados)	132	60%
Sus padres, ustedes y sus hijos	22	10%
Ustedes y sus nietos	1	0%
Ustedes, hijos y nietos	3	1%
Ustedes (pareja)	20	9%
Ustedes (esposa-madre) e hijos	5	2%
Ustedes (esposo-padre) y sus hijos	1	0%
Padres, hijos y esposas de sus hijos con sus hijos	11	5%
Padres, hijas y esposos de sus hijos con sus hijos	1	0%
Ustedes solo viven con uno de sus hijos	4	2%
Ustedes con uno de sus hijos más su cónyuge	1	0%
No contestó	6	3%
TOTAL	220	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

En relación con el grupo familiar con quienes suelen vivir las parejas, se observa que un 60% lo constituyen parejas conyugales y/o nucleares, seguidas de un 11% de familias extensas (patrilocales); un 9% solo las parejas (matrimonios o uniones de hecho), en un 6% viven las parejas con sus padres; un 5% de familias con características matrifocales a diferencia de un 4% con características de incompletas. Como se observa hay una variada gama de estructuras familiares predominando la conyugal- nuclear 80%, frente a la extensa de 17%.

GRÁFICO 22

ESTRUCTURA DEL GRUPO FAMILIAR, CON QUIENES VIVEN



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 23

NÚMERO DE HIJOS POR PAREJA

NÚMERO DE HIJOS POR PAREJA	Pareja	
	Total	
	F	%
sin hijos	19	9%
1-2	62	28%
3-4	84	38%
5-6	46	21%
7 a +	4	2%
n-c	5	2%
TOTAL	220	100%

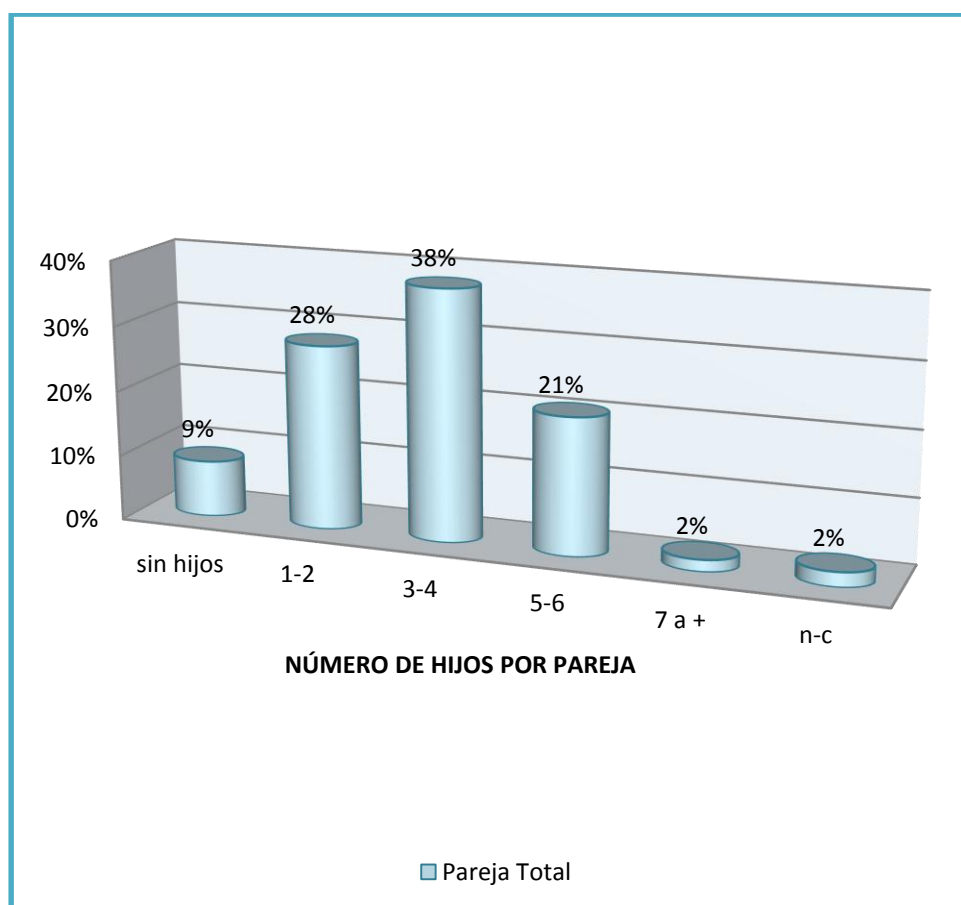
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

Teniendo en cuenta el número de hijos por pareja, se observa que el mayor porcentaje 38% tienen de 3 a 4 hijos, seguido de un 23% a parejas que tienen 5 a + hijos, lo cual si se suman constituirían el 61%, ubicándose en parejas con familias numerosas; si consideramos que en la actualidad existe la tendencia a que las parejas tengan de 1 a 2 hijos, observamos que un 28% de parejas se ubican en dicho contexto.

Es poco destacable que un 9% de parejas no tienen hijos, tal vez porque sean jóvenes o tengan problemas de fertilidad.

GRÁFICO 23

NÚMERO DE HIJOS POR PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 24

HIJOS FUERA DEL MATRIMONIO DE LA PAREJA

HIJOS FUERA DEL MATRIMONIO DE LA PAREJA	Pareja					
	Varón		Mujer		Total	
	F	%	F	%	F	%
No	187	85%	185	84%	372	85%
Sí	26	12%	29	13%	55	12%
No contestó	7	3%	6	3%	13	3%
TOTAL	220	100%	220	100%	440	100%

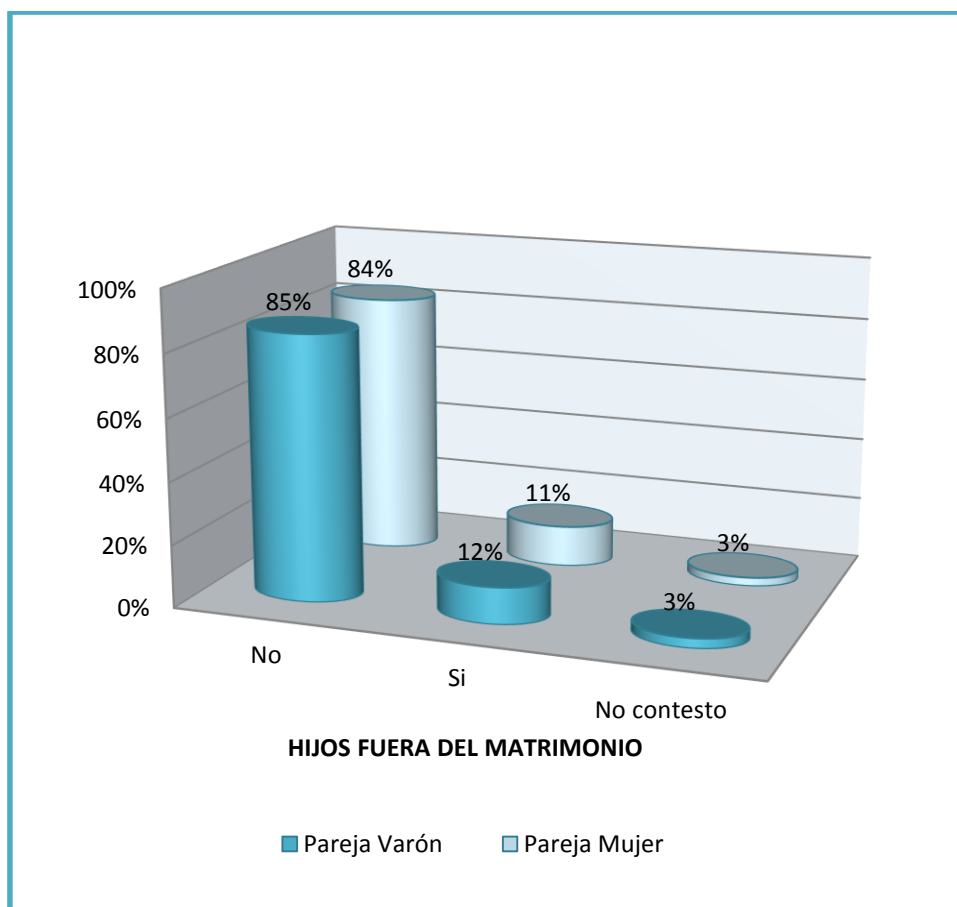
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

En el cuadro sobre los hijos fuera del matrimonio o unión de la pareja, se observa que en un 85% no los tienen y sí en un 12%, situación que en alguna medida del total de la muestra representa un promedio de 28 parejas.

El no tener hijos fuera del matrimonio nos permite deducir que la mayoría de parejas son sólidas en sus relaciones familiares demostrando fidelidad.

GRÁFICO 24

HIJOS FUERA DEL MATRIMONIO DE LA PAREJA



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 25

PREFERENCIA DE LOS PADRES POR LOS HIJOS SEGÚN GÉNERO

PREFERENCIA DE LOS PADRES POR LOS HIJOS SEGÚN GÉNERO	Pareja	
	Total	
	F	%
Por los varones	70	32%
Por las mujeres	57	26%
Igual trato	74	34%
s/d	19	8%
TOTAL	220	100%

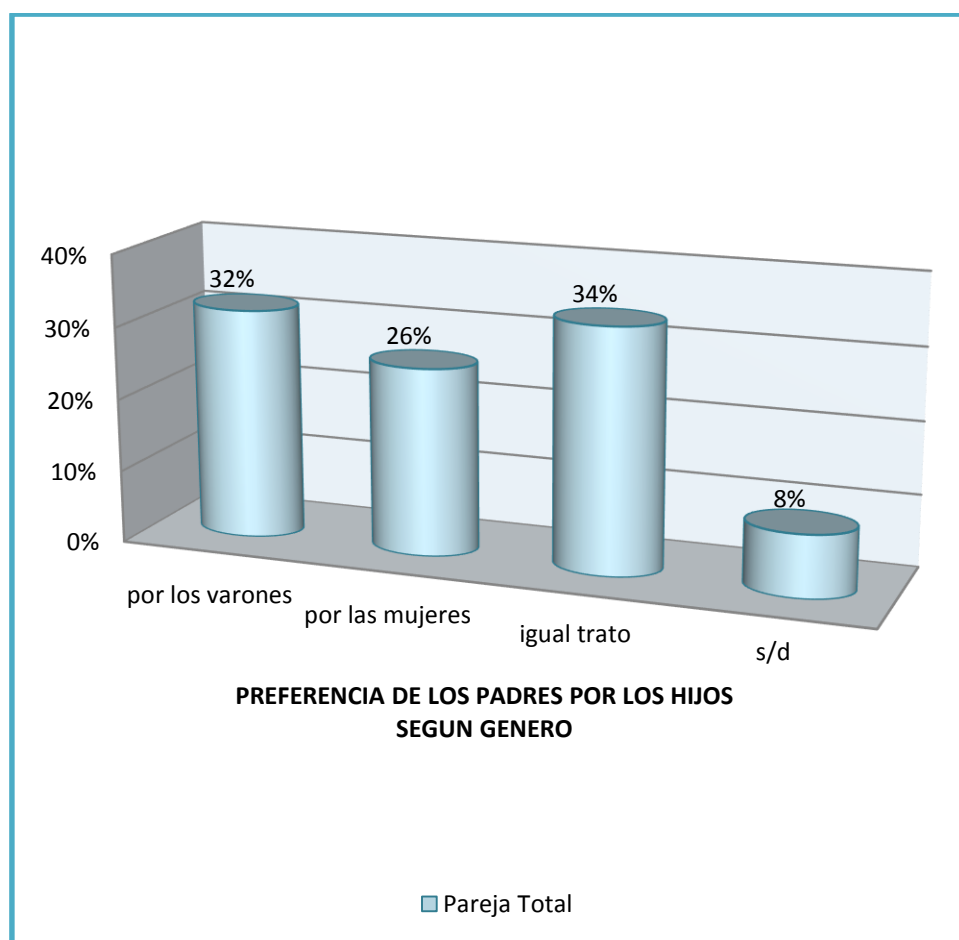
Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

En el cuadro sobre las preferencias de los padres hacia los hijos según género, se observa que las parejas optan por darles igual trato, tanto a los varones como a las mujeres en un 34% y un 32% de las parejas tienen preferencia por los varones (patriarcal), un 26% de las parejas tienen preferencia por las mujeres (matriarcal).

Lo anterior nos permite afirmar que los patrones culturales patriarcales que solían prevalecer en el sector rural vienen cambiando, siendo la tendencia a la igualdad de género por razones de emergencia de la mujer al tener acceso a la educación y al mercado laboral entre los principales factores.

GRÁFICO 25

PREFERENCIA DE LOS PADRES POR LOS HIJOS SEGÚN GÉNERO



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

CUADRO 26

PREOCUPACIÓN DE LOS PADRES POR LOS HIJOS
SEGÚN EL ORDEN DE NACIMIENTO

PREOCUPACIÓN DE LOS PADRES POR LOS HIJOS SEGÚN EL ORDEN DE NACIMIENTO	Pareja	
	Total	
	F	%
Por los primeros hijos	34	16%
Por los últimos	42	19%
Por los primeros y últimos	40	18%
Por los de en medio	35	16%
A todos por igual	49	22%
s/d	20	9%
TOTAL	220	100%

Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

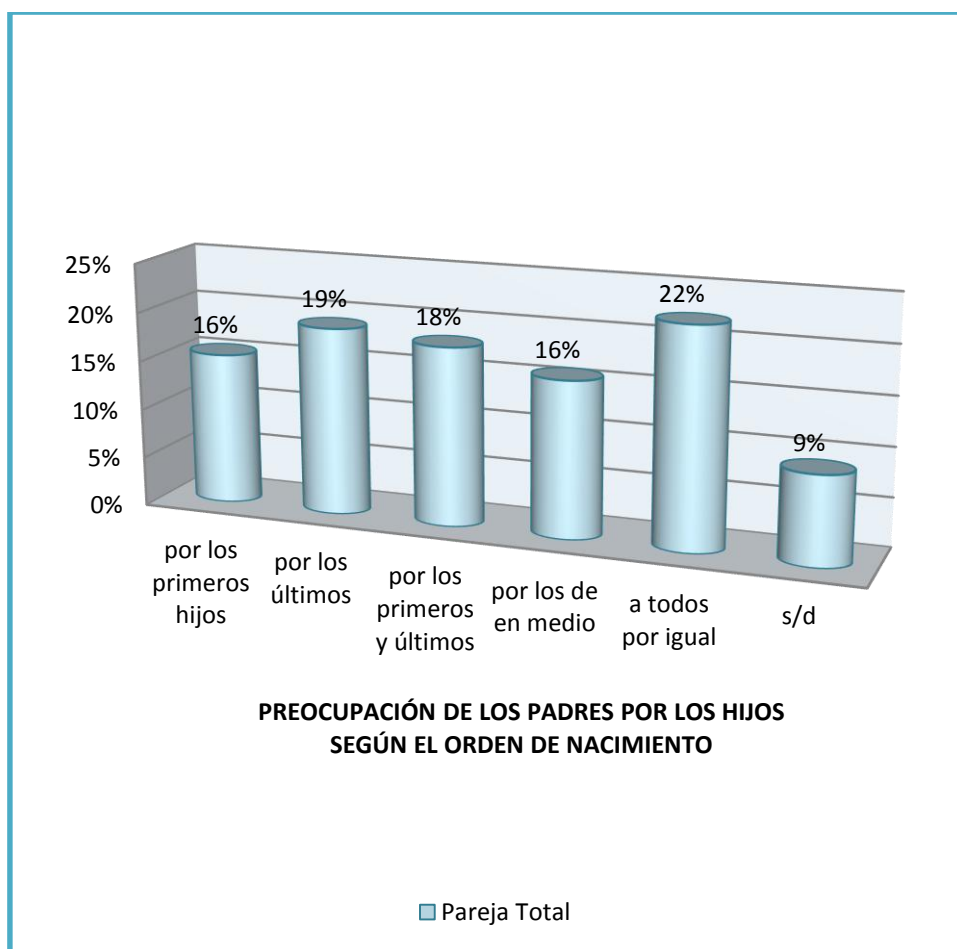
Según el cuadro en el que se muestra la preocupación de los padres según el orden de nacimiento de los hijos, la preocupación de los padres en darles un trato por igual corresponde al 22%, seguido de la preferencia por los últimos en un 19%, por los primeros y los últimos en un 18%, por los de en medio 16% y la preferencia por los primeros un 16%.

Si se tomara en cuenta la preferencia sólo a los de en medio y a todos por igual representarían un 38%, y tendríamos que un mayor porcentaje 53% de parejas estarían dando mayor preferencia a los primeros y a los últimos.

GRÁFICO 26

PREOCUPACIÓN DE LOS PADRES POR LOS HIJOS

SEGÚN EL ORDEN DE NACIMIENTO



Fuente: Entrevista realizada por E.Ch. 2010

DISCUSIÓN

El trabajo realizado sobre la Estructura Familiar en el Distrito Rural de Chiguata, ha permitido observar que la familia considerada como célula de la sociedad, viene presentando una serie de variaciones especialmente en su estructura, lo cual nos induce a reflexionar que en nuestra sociedad, no se puede establecer un concepto propio que la generalice, sino, más bien conviene hablar de toda una tipología familiar, la misma que ya no tiene como eje la familia patriarcal extensa, así como del rol preponderante que venía teniendo el varón en la familia conyugal y nuclear.

Esta primera premisa donde el padre jugaba un rol muy importante, va cambiando por un conjunto de factores, como por ejemplo la revalorización de la mujer, la misma que al ir insertándose en el mundo laboral por tener acceso a la educación, el tener cada vez menor número de hijos por familia, su liberalidad al ser más proclive a vivir en convivencia que en uniones matrimoniales (civil y/o iglesia), influenciada también por la revolución tecnológica y el acceso a las tecnologías de la información y comunicación como las redes sociales, el avance de la medicina, entre otros, nos permite observar que en nuestro país y en especial en el distrito de Chiguata, la estructura familiar viene cambiando, la cual se manifiesta en variedad de formas como en el caso de la tendencia a la convivencia en un 30%, y que en el país según estudios llega a sobrepasar el 60% en las parejas de jóvenes; otro rasgo del distrito, está en la tendencia a la conservación de sus patrones culturales, lo

cual se comprueba en la elección de la pareja, donde predominan criterios endógenos, es decir del ámbito geográfico donde residen o muy cerca de ellos,

Si bien es cierto que la liberalidad de las personas influenciadas por la globalización cultural, viene condicionando cambios en la estructura familiar, sin embargo, todavía encontramos que en la elección de la pareja existen influencias de parientes en forma poco significativa.

En su mayoría las parejas tienen predisposición para decidir dónde van a residir, así como en la toma de las decisiones no con un sentido patriarcal sino igualitario que se refleja también cuando consiguen que su pareja tenga la misma situación o estatus económico.

En la composición familiar, se observan que tienen un buen número de hijos, predominando la familia nuclear – conyugal a las familias extensas que en cierta medida se consideraban predominantes; se fomenta un “trato igualitario entre los hijos”, pero con preferencias a los primeros y los últimos en cuanto el orden de nacimiento, todo ello como parte de la variedad de factores y que en alguna medida representan también a la variedad de subculturas que se dan en nuestra sociedad, la misma que puede conducir a un prototipo de familia nada parecida a la actual, que a pesar de ser una comunidad eminentemente agraria, en su mayoría, por el tamaño de la propiedad de la tierra son minifundistas.

COMENTARIO

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos acerca de la Estructura Familiar en el Distrito de Chiguata, se puede afirmar, que la familia en el ámbito rural, particularmente en el distrito, se encuentra en proceso de cambio, así por ejemplo, las parejas o esposos son los que toman en su mayoría las decisiones para fijar el lugar de residencia.

Paulatinamente la mujer va a ir asumiendo un rol protagónico, en el sentido que al ir predominando la familia nuclear - conyugal frente a la familia tradicional extensa, y otros tipos de familias, ésta (nuclear) comienza también a tomar decisiones, lo cual se observa en que la mujer sea revalorada y tratada al igual que el varón.

Es necesario tener en cuenta, que la idiosincrasia de la familia campesina es diferente al de la ciudad, en el sentido de que al conservar patrones culturales bastante arraigados, la vida familiar es más sencilla, hogareña, humilde y sociable, donde prima el respeto a la persona y al bien común.

En las familias del distrito, todavía priman valores, sobre todo ancestrales, sin embargo, cabe resaltar, que mientras exista analfabetismo y bajos niveles educativos, la mujer va a seguir en alguna medida relegada frente a las actitudes patriarcales a pesar del liberalismo creciente; cabe también anotar, que las población en cuanto su composición por grupos de edad, la mayoría son adultas, lo cual hace suponer que en su pirámide poblacional su fuerza de reserva laboral con el tiempo va a escasear, así como también porque los jóvenes van optando por migrar a la ciudad por motivos

eminente te laborales y quedando en el campo niños y personas adultas, situación que condiciona en alguna medida la despoblación del campo y la llegada de migrantes, con lo cual los patrones culturales arraigados y propios del distrito, van deteriorándose conllevando a la pérdida de su identidad y a la variación de su estructura familiar tradicional.



CONCLUSIONES

PRIMERA. Entre las principales características de las familias del distrito de Chiguata, encontramos que la gran mayoría de las parejas son adultas comprendidas entre los 45 a más de 65 años de edad; presentando muy bajos niveles de instrucción; con predominio del idioma castellano y de la religión católica.

SEGUNDA. Teniendo en cuenta la tipología familiar, entre sus principales características encontramos que:

En la elección de las parejas no han tenido influencia los padres, hermanos y amigos; existe un relativo predominio de las parejas casadas por lo civil y la iglesia, así, como de una situación de convivencia previa al matrimonio.

Existe una tendencia endógama en la elección de las parejas de acuerdo con el lugar de nacimiento donde la mayoría de las parejas son del lugar y dentro del distrito, frente a un relativo número de parejas migrantes o exógamas; Para fijar el lugar de residencia existe el predominio de las familias neolocales, es decir de que las parejas vivan con sus hijos.

La autoridad y responsabilidad en el hogar, generalmente la ejerce el varón o esposo (patriarcal), frente a una compartida o igualitaria

ratificándose ello, cuando los padres de las parejas los visitan.

La mayoría son propietarios de tierras, frente a otros que los tienen que alquilar o al no tener propiedad sobre la tierra se ven obligados a buscar su sustento como peones.

TERCERA En cuanto al parentesco, encontramos las siguientes características:

La gran mayoría de parejas, no tiene grado de parentesco con los padres, primos hermanos y primos.

Al interior de las familias, por lo general los términos de parentesco más usuales o preferencias entre esposos es el llamarse por su nombre; entre hijos y padres predominan las palabras padre o madre; entre los hijos nombrarlos por sus nombres y entre las relaciones de hijos y abuelos abuelo abuela, con tendencia del parentesco por consanguinidad lineal y patrilineal.

CUARTA En relación al tamaño familiar, preferencias y orden de nacimiento se ha encontrado que:

La gran mayoría de familias son conyugales frente a un relativo número de familias extensas, presentando en la composición familiar un gran número de hijos que varían de 3 a 7 y más por familia. Existiendo una mayor preferencia en relación al orden de nacimiento, por los primeros y los últimos, dejando de lado a los de en medio; así

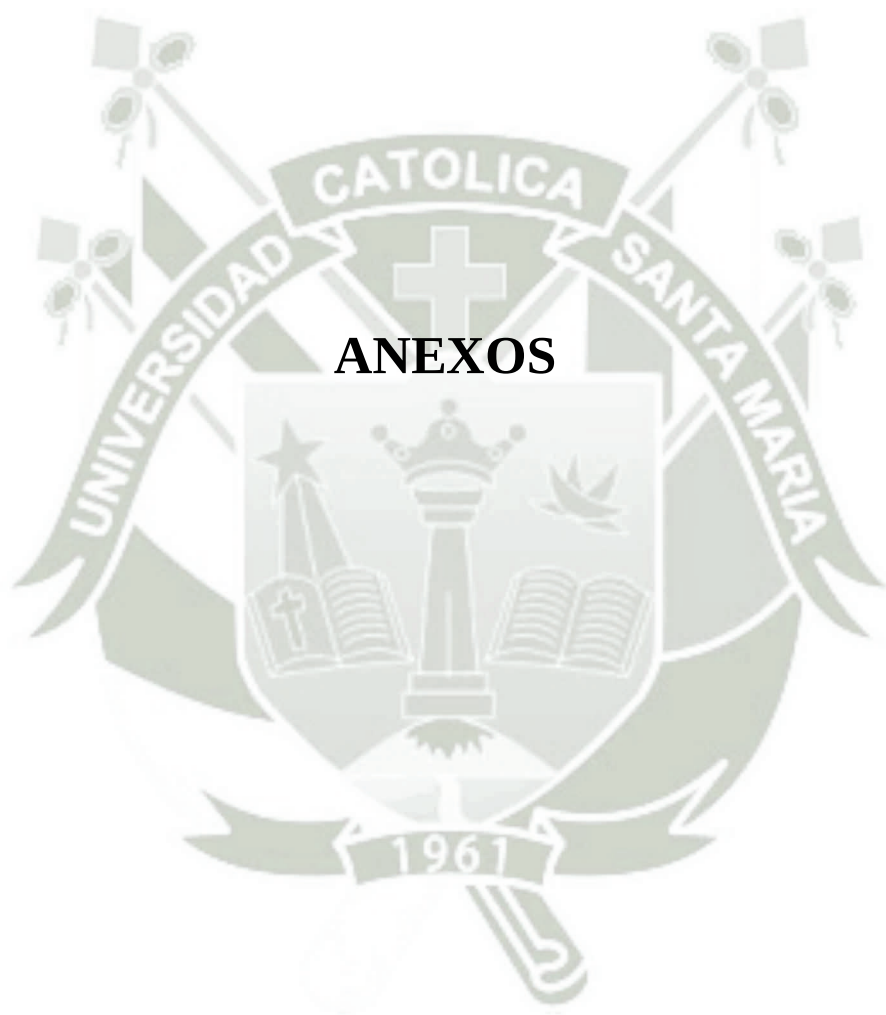
como un relativo equilibrio en la preferencia según género.

DE acuerdo con la hipótesis, se ha podido comprobar en gran parte que el tipo de familia que predomina en el Distrito de Chiguata es endógena, neolocal, patriarcal, con una situación económica monogámica (equilibrada); con relación a la propiedad de la tierra son minifundistas; destacando el parentesco patrilineal, siendo familias relativamente numerosas, predominando las familias nucleares frente a las extensas, teniendo mayor preferencias los padres por los primeros y últimos hijos, con relativa igualdad de trato por los hijos varones y mujeres.



SUGERENCIAS

- 1.- Propiciar que las principales autoridades del distrito como el alcalde en coordinación con los directores de los centros educativos y el Párroco del lugar, a través de campañas educativas, contribuyan a la disminución del analfabetismo y a Fomentar el matrimonio de las parejas en situación de convivencia.
- 2.- Sugerir a la Municipalidad, a los Tenientes Gobernadores, Directores de los Centros Educativos, encargados de los Centros de Salud y representantes de las principales Organizaciones de base de los diferentes pueblos del distrito, a organizar a las parejas a través de clubes de Padres y de la Tercera Edad, para promocionar su salud, capacitarlos en actividades a mejorar las relaciones humanas, fomentar la creación de talleres de capacitación en labores domésticas y de actividades agropecuarias, para mejorar su calidad de vida.
- 3.- Propiciar que instituciones como la universidad, y otras relacionadas a investigaciones para con la familia, realicen investigaciones en otras líneas sobre la familia del distrito, así como de otros lugares a nivel local, regional y o nacional que nos permitan tener un conocimiento de la familia peruana y de sus tendencias.



UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

ESCUELA DE POSTGRADO PROGRAMA DE DOCTORADO



LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN EL DISTRITO RURAL DE CHIGUATA. AREQUIPA, 2010

**Proyecto de Tesis presentada por el Mgter.:
Eliseo Adrián Juan CHÁVEZ CHÁVEZ
Para optar al Grado Académico de Doctor
en Ciencias Humanas: Sociología**

Arequipa- Perú

2013

ANEXO 01

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

I. PREÁMBULO

El conocimiento del distrito rural de Chiguata, y en especial el contacto casi continuo, con los pobladores del lugar; llegando a identificarme con algunas de sus familias, ha permitido que vaya teniendo una configuración de las costumbres, creencias y formas de vida en general de los pobladores del mencionado distrito.

Llegar a tener un conocimiento objetivo (científico), acerca del distrito y en especial la estructura familiar y la forma como poder encararla, comenzó a ser una preocupación constante.

Gracias a los estudios realizados en los primeros ciclos del Programa Especial de Postgrado Doctoral, me permitieron el ir encarando con mayor precisión el problema por investigar, el mismo que se le enfoca a través del presente proyecto.

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. Problema de Investigación

1.1 Enunciado del problema

El problema de investigación planteado es el siguiente:

LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN EL DISTRITO RURAL DE CHIGUATA, AREQUIPA, 2010.

1.2 Descripción del problema

El problema de investigación se ubica en el CAMPO de las Ciencias Humanas, encontrándose en el AREA de las Ciencias Sociales, siendo el aspecto particular el estudio de la estructura Familiar Rural.

El tipo de problema es de campo a Nivel Descriptivo, ya que se tratará de determinar el Tipo principal de familia a través del estudio de la estructura familiar, teniendo en cuenta los siguientes Indicadores y Sub indicadores.

VARIABLE	INDICADORES	SUB INDICADORES
ESTRUCTURA FAMILIAR	1. Tipos de Familias.	- Elección de parejas. - Condición o estado civil - Lugar de procedencia - Lugar de residencia. - Rol Dominante en el grupo. - Situación económica.
	2. Parentesco	- Términos de parentesco. - Grado de parentesco
	3. Tamaño familiar Preferencias y orden de nacimient	- Número de personas - orden de nacimiento de hijos. - Preferencia según género

1.3 Justificación del Problema

El motivo del presente tema de investigación ha sido la inquietud por conocer como está estructurada la familia campesina, es decir, determinar la organización social familiar ya sea en cuanto, los diferentes tipos de familia, en el parentesco, como en el correspondiente a las preferencias en el orden de nacimiento y de género en la familia; es por ello, que se ha visto por conveniente tomar como ejemplo al distrito rural de Chiguata, al mismo que gracias al conocimiento de la estructura familiar nos permitirá comprender en cierta medida, la

organización social de la familia rural peruana, convirtiéndose de esta manera en un aporte a las ciencias sociales.

2 Marco Conceptual

2.1 Estructura Familiar

La palabra ESTRUCTURA viene del Latín Structura (construcción, fábrica) formada de Structus (construido) y el sufijo -ura (actividad, resultado).

Teniendo en cuenta el Diccionario de la Lengua Española (WordReference.com/onlinelenguaje), estructura significa distribución y orden de las partes importantes que componen un todo: estructura de una novela, de una sociedad.

Sistema de elementos relacionados e interdependientes entre sí. estructura lingüística, anatómica, etc.

Estructura Social, en sociología se refiere a la forma que adopta el sistema de las relaciones entre individuos de una sociedad o grupo, concepto introducido por el alemán George Simmel a fines del siglo XIX y por Ferdinand Tönnies con "comunidad íntima" y asociación personal. También involucra lo económico, lo social, lo político y lo cultural de una población que se desarrolla en un medio ambiente.

La Estructura Familiar, hace referencia al conjunto de elementos (individuos) que se relacionan y la integran, en base a status y papeles sociales que le dan dinamicidad, caso por ejemplo de la familia nuclear: Status de esposos y de padres con sus roles respectivos, así como de los hijos y como hermanos que la integran.

La estructura de la familia, señala cómo se conforma este grupo social y es en éste sentido que se pueden obtener diferentes características de esta estructura. La estructura familiar está condicionada por factores económicos, sociales, políticos y culturales, lo cual se observa a través de diferentes modelos familiares.

Conocer la estructura de la familia, ayuda a tener una idea de los tipos de familia existentes, en el sentido de cómo se conforma una familia y cuáles son sus principales características. (Albuquerque, Diana. U. Nacional. Piura, 2007.

Familia. Como veremos, existen innumerables definiciones sobre el término familia, a saber:

La familia es la unidad tan antigua como la especie humana y que probablemente existió junto con el grupo local aún en el nivel sub humano. Desde esta óptica, la "familia es la unidad básica, compuesta de los cónyuges y sus vástagos; ésta sirvió como punto de partida para la evolución de los otros tipos existentes de unidades sociales cuyos miembros se determinan por las relaciones consanguíneas o matrimoniales" (R.Linton, 1976,p.211)

Khartchev, citado por Bauleo afirma: "...la familia no es solamente una institución social con características propias, sino ella es también la expresión de las características y de las leyes de organización de una sociedad determinada"... (Bauleo, 1974, p.56)

Tratando de dar una definición general de la familia que abarque todas sus formas, Mac Iver dice: "la familia es un grupo definido por una relación sexual suficientemente precisa y duradera, para proveer la procreación y crianza de los hijos" (Mac Iver, 1950 ,p238). puede incluir o no parientes colaterales, - al decir de Recasens- descendencia de segundo y ulterior grado o miembros adoptados, pero esencialmente la familia está constituida por la vida conjunta de los esposos con su prole, formando una unidad colectiva definida.

Bernard Phillips, a la analizar a la familia la considera: "como una estructura social formada por personas que se relacionan por la sangre, matrimonio o adopción" (Phillips, 1979. P. 257)

En un sentido restringido, la familia puede ser entendida como "...el conjunto de personas unidas por el matrimonio o filiación (marido y mujer, padres e hijos, generalmente sólo los menores o incapaces), y por extensión, se puede incluir en este concepto el caso de los concubinos y sus hijos menores o incapaces" (Cornejo Ch. 1985, p.22)

A Giddens nos dice que "una familia es un grupo de personas directamente ligadas por nexos de parentesco, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cuidado de los hijos. Los lazos del parentesco son lo que establecen entre los individuos mediante el matrimonio o por línea genealógica que vinculan a los familiares consanguíneos (madres, padres, hermanos y hermanas, hijos, etc.". (Anthony Giddens, 2002.p.231)

A la familia la definimos como una estructura social formada por personas que se relacionan por la sangre, matrimonio, convivencia o adopción, y no es solamente una institución social con características propias, sino ella es también la expresión de las características y de las leyes de organización de una sociedad determinada.

Kendall nos habla de tener una definición más amplia de familia al hablar de "familias como relaciones en las que las personas conviven en compromiso, forman una unidad económica, cuidan a los más pequeños y consideran que su identidad está significativamente ligada al grupo". (Kendall, Diana, 2012, p.478)

E. Chávez, citando a Lévi-Strauss, nos dice que a pesar del conocimiento "familiar" que "creemos" tener -después de todo, ¿acaso no ha nacido y crecido cada uno de nosotros en el seno de una familia a la cual nos unen los más profundos sentimientos?- pocas instituciones han planteado problemas tan complejos y diversos o desde los inicios de la reflexión

sociológica y de la investigación etnológica.
(Chávez E.2008, p.67)

MATRIMONIO Y FAMILIA

El matrimonio y familia aparecen en todas las sociedades. "La familia es un grupo de parentesco que contempla la crianza de los hijos, así como otras necesidades...Se define a la familia como la pauta aprobada para la creación de la familia" (Horton, 1978, p.53)

En cada sociedad según Goldthorpe:"Hay instituciones que tienen en cuenta las diferencias existentes entre los hombres y las mujeres, regulando los términos según los cuales se aparean y reproducen, así como la elección del cónyuge y la división de trabajo. En un sentido amplio, llamamos a estas instituciones matrimonio" (Godthorpe, 1974, p.95)

Munné, Federico, citando a Westermarch:"El matrimonio es una relación de uno o más hombres con una o más mujeres, que es reconocida por la costumbre o la ley, y comprende ciertos derechos y deberes, tanto en el caso de las partes que componen la unión como en el caso de los hijos nacidos de ella" (Munne, 1971, p.324)

2.2 Tipos de Familia

Según diversos autores, se ha logrado hacer una sistematización de la variada tipología familiar, teniendo en cuenta que la estructura de la familia

puede responder a muchos criterios distintos: la forma de la familia, criterios de elección de la pareja, las pautas de autoridad, las relaciones de parentesco, las formas matrimoniales, etc. (E. Chávez)

Presentamos a continuación los siguientes tipos

2.2.1 Elección de parejas

Hoy en día, ninguna sociedad permite una elección totalmente libre, todas las sociedades limitan el círculo en el cual uno puede elegir pareja.

a) La Exogamia.- “Es la obligación de contraer matrimonio únicamente fuera de cierto grado de parentesco”. (Horton, 1978, p.55). Todas las sociedades imponen la elección de cónyuge fuera del núcleo familiar, y muchas sociedades extienden la prohibición a las personas del mismo clan, aldea o lugar, o quizás del mismo apellido.

b) La Endogamia.- las reglas endogámicas exigen que el matrimonio se celebre dentro de un grupo. La endogamia según Horton” impone que se contraiga matrimonio, dentro de ciertas categorías especificadas como el clan, la aldea, la tribu, la religión, la raza, la nacionalidad, personas de ascendencia común, etc. (Horton, p.56)

2.2.2 En función al número de parejas

a) La monogamia.- Es aquella institución en la que “un solo hombre puede casarse y/o convivir con única mujer y viceversa” (Johnson, 1976, p.352.)

Recasens nos habla de familia Monógama matriarcal y familia monógama patriarcal

La familia monógama matriarcal, la organización familiar está centrada alrededor de la madre y regida por la autoridad de ésta, a diferencia de la patriarcal donde el padre ejerce su autoridad.

b) La Poligamia.- Es aquella forma básica de matrimonio en la que una persona de un sexo se une con varias de otro sexo.

La familia polígama ha existido desde épocas muy primitivas, así por ejemplo entre los pueblos cazadores y guerreros la poligamia puede haberse motivado por las bajas del contingente masculino producidas en los accidentes de la guerra o de la caza: sobran mujeres, debido a que perecen muchos hombres. En otras sociedades se ha motivado quizá por el hecho de que se desea multiplicidad de esposas para aumentar el número de hijos, los cuales son importantes

fuerzas de trabajo o de poder, o de prestigio. Podemos distinguir dos subtipos: La Poliginia y la Poliandria

La Poliginia.- Aquella institución de matrimonio en la cual se permite que un hombre tenga dos o más mujeres a la vez. En este subtipo, el hombre desempeña el papel de esposo y de padre en varias familias nucleares y las une por tanto dentro de un grupo familiar más amplio,

La Poliandria:- Es la institución de matrimonio en la cual se permite que una mujer tenga más de un marido al mismo tiempo. En esta forma, las mujeres ejercen la autoridad y se traza la descendencia por línea materna.

La poliandria es rara, a pesar de ello se han encontrado ciertas variedades (Gothorpe, 1974, p.109)

Un de las cuales es la poliandria fraternal, en la que la esposa vive con un grupo de hermanos en casa de éstos, es decir, que al casarse una mujer con un hombre pasaba a ser también esposa de los hermanos de éste, caso por ejemplo la que se practica en algunos pueblos de la India Meridional y al Oeste Tibet (Munne.p324); la otra variedad es la poliandria matriarcal, en la cual la esposa permanece en su casa y sus maridos que no tienen por qué estar relacionados entre sí,

van a vivir con ella por turnos.
(Golthorpe.p109.)

c) Matrimonio de grupos: "Es aquella forma familiar en la que grupos enteros de hombres y grupos enteros de mujeres se pertenecen recíprocamente y se deja, muy poco margen para los celos". (Enges.p32)

Al decir de F. Engels, el matrimonio por grupos se constituye como la forma más antigua y primitiva de familia, no puede saberse con certeza quien es el padre de la criatura, pero si se sabe quién es la madre, reconociéndose la descendencia por línea materna.

Formas de matrimonio por grupos

a) La familia Consanguínea. (Chávez, E.,2008, p.97)

La primera etapa de la familia. Aquí los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia, son maridos y mujeres entre sí; lo mismo sucede con sus hijos, es decir, con los padres y las madres, los hijos de éstos forman, a su vez, el tercer círculo de

cónyuges comunes; y sus hijos, es decir los biznietos, el cuarto

En esta forma de familia, los ascendientes y los descendientes, los padres y los hijos, son los únicos que están excluidos entre sí de los derechos y de los deberes del matrimonio. El vínculo de hermano y hermana presupone de por sí en ese periodo el comercio carnal recíproco.

b) familia Punalúa

Como una forma de familia por grupos, al decir de Morgan anota que: "Según la costumbre Hawaiana, cierto número de hermanas carnales o más lejanas eran mujeres comunes d sus maridos comunes, los cuales quedaban excluidos, sin embargo, sus propios hermanos. Esos maridos por su parte, no se llamaban entre sí hermanos, pues ya no tenían necesidad de serlo, sino "punalúa", es decir compañero íntimo. De igual modo, una serie de hermanos uterinos o más lejanos tenían en matrimonio un cierto número de mujeres con exclusión de sus propias hermanas, y esas mujeres se llamaban entre sí "punalúa"... (Engels.p.40)

b) La Familia Sindiásmica

La familia sindiásmica aparece en el límite entre el salvajismo y la barbarie. Es la forma de familia característica de la barbarie, como el matrimonio por grupos lo es del salvajismo, la monogamia lo es de la civilización

La familia sindiásmica sustituye a la familia por grupos. En esta etapa un hombre vive con una mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, aunque por causas económicas la poligamia se observa raramente; al mismo tiempo, se exige la más estricta fidelidad a las mujeres, y su adulterio se castiga cruelmente (Engels ps.44-45)

2.2.3 En función al lugar de residencia

La pauta según la cual en todas las sociedades la mayor parte de las parejas casadas deciden donde vivir, es conocida como "regla de residencia".

De acuerdo a estudios realizados por Jhonson, Goldthorpe, Munné y Chinoy, entre otros, podemos establecer los tipos principales de familia en función a la residencia como:

a) Patrilocal o virilocal.- Es la regla o pauta por la cual la pareja casada establece residencia con los padres del novio o muy cerca de ellos. En otras palabras, el novio no deja su casa o vecindad; simplemente trae a su esposa (o esposas) a ella.

b) Matrilocal o uxorilocal.- Es la regla o pauta por la cual la pareja establece su residencia con los padres de la novia o cerca de ellos.

En algunas sociedades, según Jhonson, "la pareja tiene una elección: puede vivir ya sea con los padres de la novia o del novio, regla conocida como Bilocal" (Jhonson, 1976, p.358)

c) Neolocal.- La pareja establece su propia residencia en un nuevo lugar.

d) Avunculocal.- La pareja va a vivir con un hermano de la madre del novio (avunculocal proviene de la palabra latina "tío"), es decir, la pareja va a vivir con un tío materno del novio.

e) Matri-patrilocal.- Llamada así por Murdock, según esta regla, la pareja vive un tiempo con los padres de la novia y después del nacimiento de un hijo, van a vivir permanentemente con los padres del novio.

2.2.4 En función al rol dominante en el grupo

El rol dominante en el grupo, o sea, en quien la autoridad o liderazgo se constituye en un elemento importante de la estructura familiar. En Este aspecto, la familia pude ser patriarcal, matriarcal, o igualitaria.

a) Patriarcal.- La autoridad corresponde a la persona de mayor edad (varón). O sea al abuelo o bisabuelo por lo general (Munné, 323); Chinoy establece que en la familia patriarcal domina el padre-esposo, representado en el Viejo Testamento (p.179).

“En el tipo de familia patriarcal, la autoridad suprema es el padre o el ascendiente varón de mayor edad, como en la Roma de los primeros tiempos de la República. (Nodarse, 1966, p.36)

b) Matriarcal.- La autoridad recae en la mujer.

La existencia del matriarcado es discutible, para unos como Bachofen, la humanidad evolucionó de la promiscuidad al matriarcado de éste al patriarcado, es decir, que el matriarcado sería según esta interpretación el sistema original que conoció la institución de la familia, según Brifault, citado por Munné p.323, ello vendría determinado por la propia naturaleza, que une más el hijo a su madre que a su padre.

Para otros el matriarcado surgió con la transformación de la cultura nómada de los cazadores en la sedentaria de los agricultores o fue un fenómeno transitorio al que surgió el patriarcado definitivo.

c) Igualitaria.- Ambos padres se reparten por igual la autoridad familia, y es al tipo que tiende en las sociedades modernas.

Al decir de Chinoy,.. "estos son, por supuestos, tipos ideales, en la práctica, la estructura de la autoridad es siempre una cuestión compleja que depende de la situación, las acciones particulares o factores inherentes y las diversas maneras en que los hombres y mujeres se influyen recíprocamente en su conducta" (Chinoy, p.77)

2.2.5 En función de la Relaciones Familiares que se derivan de la sangre o del hecho del matrimonio

Según que las relaciones familiares condicionantes de las demás del grupo se deriven de la sangre o del hecho del matrimonio, surgen dos tipos muy distintos de estructura familiar. En el primer caso, la familia es consanguínea y en el segundo conyugal.

A) Consanguínea.- Es aquella que ésta formada por un núcleo de parientes consanguíneos rodeado de un círculo de esposos.

Broom y Selznick afirman que "la familia consanguínea se basa en la relación biológica; es la familia de parientes de sangre y es la principal base del parentesco". Los niños tienen lazos de sangre (consanguíneos) con sus familiares, padres y parientes de los padres"... (Broom y Sel.1980, p.408)

Según Munné, en la familia consanguínea se presentan dos sub tipos:

- **Familia Indivisa.-** Llamada también extensa, se compone generalmente de abuelo y o abuela, todos sus hijos casados o no, y en su caso, los nietos casados o no y los biznietos. Es un grupo muy numeroso. Según Broom y Selznick encontramos dos variaciones:

- **Familia extensa patrilineal.-** Se compone de los padres, sus hijos y las esposas de sus hijos y sus respectivos hijos. Los hermanos son el foco central.

- **Familia extensa matrilineal.-** se compone de los padres, sus hijas y los esposos de sus hijos de éstas. Las hermanas forman el par nuclear.

- **La familia de vástago.-** Es aquella en la cual sólo un hijo continúa viviendo

con los padres después del matrimonio. Sus hermanos deben abandonar la familia después que se casan. Consta de los padres, un hijo o hija, y el cónyuge y los hijos de éste o ésta. El par nuclear se forma por el padre y el hijo o de padre y el yerno.

- **Troncal.**- Este subtipo de familia tiene un tamaño menor que la indivisa o extensa. Se compone como aquella, de varias generaciones, pero en cada una de ellas sólo hay una pareja, ya que los demás hijos salen de la familia al casarse.

B) La Familia Conyugal.- Linton la define como aquella que está integrada por un núcleo de esposos con sus vástagos rodeado de un círculo de parientes.

A diferencia de la familia consanguínea es un grupo pequeño, en la que predominan las relaciones entre los esposos. Agrupa sólo a los padres y sus hijos no casados. Estos al casarse crean una nueva familia. La familia conyugal refleja los hechos biológicos de la sexualidad y la necesidad de obtener seguridad y satisfacción en las relaciones personales.

Como forma de familia conyugal encontramos a:

- **Familia nuclear.-** aquella formada por una pareja casada y sus hijos no casados viven juntos. Llamada también elemental, el núcleo central está formado por el esposo y esposa.
- **Familia matrifocal.-** es aquella que consta de una madre y sus hijos sin el esposo padre. llamada también maternal. El par nuclear se forma por la madre-hijo. Phillips, B. nos habla de la familia uniparental. "La que está formada por un padre o de una madre y de sus hijos" Phillips(83)
- **Familia Reconstituída.-** llamada también "familia recompuesta", "familia rearmada", "familia transformada" y que algunos prefieren hablar de "familia ensamblada" como Grosman, C y Martínez A. que la definen como: "aquella estructura familiar originada en el matrimonio o la unión concubinaria de una pareja en la cual uno o ambos de sus integrantes tienen hijos provenientes de una relación previa". (Grosman,2000,)

2.2.6 En función a la posición social

- a) **Homogámico.-** Aquella forma en que uno se casa con otra persona del mismo estrato o status profesional. Se considera también una práctica monogamica la tendencia a casarse

con personas con las que hay proximidad geográfica (vecindad), pero entendemos que esto último es en realidad un mero factor facilitante y es muy probable que dentro de él opere también una monogamia en el primer sentido" (Munné, F, p.326)

b) Hipergámico.- Forma en la cual la mujer tiende a casarse con un hombre de posición social superior a la suya. (Faris,1979,p.17)

c) Hipogámico.- Es la regla por la cual la mujer se casa con un hombre de posición social inferior a la suya. En algunas sociedades, el cónyuge supérstite tiene que casarse con la hermana o hermanos solteros del cónyuge fallecido. Lo cual va a dar lugar a dos formas de matrimonio: el levirato y el sororato. (Munné,p326)

d) El Matrimonio Leviral.- Cuando la viuda contrae matrimonio con el hermano del cónyuge fallecido.

e) El Matrimonio Sororal.- Cuando el viudo contrae matrimonio con la hermana de su cónyuge fallecida.

2.2.7 En función a la situación económica.- (Chávez Ch. E. 2008, ps.101-102)

a) Campesina.- Aquella familia dedicada a las actividades agropecuarias, siendo sus

miembros trabajadores y consumidores. “la vida económica de la familia campesina está circunscrita generalmente sólo a su participación en la escasa producción agropecuaria” (Castillo Ríos, C.1975,p.108).

Sus miembros son claramente agentes de producción. La familia es una unidad productiva. La ociosidad o incapacidad para el trabajo o reproducción de hijos pueden ocasionar la ruptura familiar. La familia andina es básicamente patriarcal, aún cuando la mujer es el eje de las actividades familiares, la autoridad del varón es indiscutible. La socialización entre los miembros de las familias y comunidades es fundamentalmente del trabajo. Luego vendrán las fiestas y ritos. La Familia Campesina de la Costa. De igual modo su vida gira en torno a la tierra, pero la ha remecido más intensamente los cambios históricos. Especialmente a la del norte. Son familias numerosas, con férreo patriarcalismo, al que se le une un fenómeno de “machismo”, por el cual se practica como legal, la bigamia. En general entre familias campesinas, sean andinas o serranas, existe la figura matrimonial de servinacuy, de práctica ancestral, pre - hispánica y que perdura extendiéndose, inclusive, a sectores sociales, urbanos y modernos. El Servinacuy o sirvinacuy, ya es considerado por la

sociedad como por las leyes en una forma de matrimonio legal, establecido en el Código Civil. (Minaya, P.Y.1994)

b) De posición económica sólida.- Se caracteriza porque que sus hábitos, costumbres y formas de pensar son diferentes al de otras familias. Prefieren defender el poder, antes que permitir que se discutan los problemas de las sociedades. Tienen la misión de convertirse en la custodia de la herencia, la propiedad y los privilegios de su grupo social. La mujer debe ser bella, atractiva e indiferente, delicada y romántica, pero coqueta pero fiel. Es su compañera del hombre, sin embargo, el hombre más que su compañero, se siente su propietario.

c) De grupos medios.- Se encuentran ubicadas por debajo de las familias acomodadas. Viven en permanente proceso de cambio, mirando siempre hacia arriba. Las familias medias no son grupos homogéneos, encontrándose en ellas capas medias privilegiadas y pauperizadas.

d) Familia marginal.-Es aquella que subsiste en medio de la frustración y la infelicidad. Sin servicios para satisfacer sus más apremiantes necesidades. Olvidadas en medio de condiciones insalubres, analfabetismo, trabajo escaso, rudo y mal pagado, participan en la sociedad en forma deficiente y limitada-.Se le asignan deberes y obligaciones, pero no derechos.

e) Familia trabajadora pobre.- Sus necesidades son reducidas, observándose por ejemplo el ambiente donde reside, el mismo crea condiciones propicias para el hacinamiento y la promiscuidad sexual. Agregándose a ello la falta de muebles y elementos de decoración. El mismo cajón sirve de asiento de mesa, de cuna para el bebé y de baúl. La mujer está subordinada y subestimada. El padre trabajador, severo y hasta cruel del ámbito familiar, es una figura distante de sus hijos. El niño se va formando en un mar de conflictos hogareños y en medio de un ambiente de indudable inseguridad.

2.3 Parentesco

El grupo familiar forma parte del sistema de parentesco. El parentesco consiste en una estructura de roles y de relaciones que une a través del tiempo, a varios hombres, mujeres y niños.

Las relaciones parentales provienen de dos fuentes distintas: la sangre y el matrimonio. En el primer caso, el parentesco es por consanguinidad; en el segundo, por afinidad.

Cada sistema de parentesco diferencia entre parientes consanguíneos (biológicamente relacionados en la realidad o por una ficción social) que técnicamente son llamados parientes consanguíneos, y parientes por casamiento, técnicamente llamados parientes políticos. (Johnson, H.p.402)

2.3.1 Términos de Parentesco

En toda sociedad, la gente se dirige a sus parientes con una mayor variedad de términos, que la que usan para referirse a ellos. Así por ejemplo, alguna gente llama a su progenitor masculino "padre", algunos dicen "papá", algunos dicen "pa", otros "papi", y algunos utilizan diversos términos según el humor y la situación pero casi todos lo llaman "padre" cuando se refieren a él, especialmente cuando hablan con personas que están fuera del círculo de amigos íntimos. (Johnson, p.425)

2.3.2 Sistemas de Parentesco

a) El Linaje.- Agrupa a todas aquellas personas que descienden de un antepasado común, conocido por tradición o referencia generacional. Johnson, H. nos dice que "un

linaje, está formado por los descendientes de una línea, ya sea matrilineal o patrilineal, que reconocen su exacta relación genealógica y que reconocen sus mutuas obligaciones", (Johnson. p. 408).

Tipos de linaje:

- **Patrilineal o agnaticio:** Es aquel tipo de linaje donde la descendencia se traza solo por conducto de los varones.
- **Matrilineal o Uterina:** El linaje solo a través de las mujeres.
- **Bilateral:** Principal tipo de descendencia no unilateral, en el cual la descendencia se traza tanto por medio de las mujeres como de los varones.

b) El Clan: Es aquel que reúne a toda aquella gente que cree descender de un mismo antepasado. En este caso, pueden no conocerse todos los miembros de la cadena generacional. "es un grupo familiar matrilineal o patrilineal cuyos miembros reconocen tener un antecesor común, peor que no reconocen su exacta relación genealógica entre sí" (Johnson.p.408)

c) La Gens:- Citando F. Engels a Lewis Morgan La gens es una institución común a todos los bárbaros antes de la aparición del Estado, hasta su paso a la civilización y después de él. La gens se basa en el

parentesco consanguíneo y la resultante imposibilidad del matrimonio entre sus miembros; como los hermanos no se pueden casar con sus hermanas, sino con mujeres de otro origen, los hijos procreados con estas mujeres extrañas quedan fuera de la gens, en virtud del derecho materno, (F. ENGELS.P.83)

-La Fatria.- La fatria es una gens madre escindida en varias gens hijas, a las cuales servía de lazo de unión y que a menudo las hacía también a todas descender de un antepasado común.(F. Engels, p.102.) Cada fatria se caracterizaba por la exogamia, la descendencia unilineal y por estar compuesta por varias gens, generalmente dos.

-La Tribu.- Varias fatrias constituyen una tribu. Como varias gens forman una fatria, "de igual modo, en la forma clásica, varias fatrias constituyen una tribu". (F.Engels.p.89)

2.3.3 TIPOS DE PARIENTES

Al decir de Johnson son posibles unas nueve o diez distinciones entre tipos de parientes, pero sólo seis son de importancia general.

A) Sexo.- Los términos "hermano" y "hermana", por ejemplo, especifican el sexo del pariente al que se refieren. En algunos sistemas no hay un término que

indique abuelo. Se debe decir "abuelo masculino" o "padre del padre" o "padre de la madre".

B) Generación.- Los términos "padre" e "hijo", por ejemplo, especifican una diferencia de generación, y los términos "hermano" y "primo" especifican la igualdad de generación.

C) Parentesco político.- la mayor parte de nuestros términos de parentesco hacen la distinción entre parientes consanguíneos y políticos, pero algunos no. Caso de "yerno" y "tío".

D) Colateralidad: Encontramos parientes en una línea de descendencia directa (lineales) caso de abuelo, padre, hijo, nieto. Los parientes colaterales incluyen sus propios hermanos, todos los hermanos de sus parientes lineales anteriores y su propia generación, y todos los descendientes de estos dos grupos.

E) Bifurcación: La omisión en el reconocimiento de la distinción de la bifurcación es omitir, especificar el sexo del pariente a través de la cual el ego se relaciona con el pariente al que se está refiriendo. Caso del término "sobrina" que se puede referir a la hija de un hermano o a la hija de una hermana.

"tío" o "tía" hacen omisión tanto de la bifurcación como de la consanguinidad.

F) Unión: Esta distinción es importante sólo cuando los parientes a los que se refiere están unidos al ego a través de otro pariente político o a través de un pariente consanguíneo. Caso del término "cuñado", por ejemplo omite la especificación del sexo del pariente interviniente (hermana, esposa o marido) y tampoco especifica la relación entre el pariente que interviene la relación entre el pariente y el ego.

2.4 Tamaño Familiar, preferencias según orden de nacimiento y género

El tamaño familiar se constituye por el número de miembros que conforma un tipo determinado de familia y el orden de nacimiento se establece en función a las relaciones que pueden darse entre los hijos varones y mujeres con los padres, pudiendo variar según circunstancias sociales, culturales, habilidades, intelectivas, etc.

El efecto del tamaño de la familia en los hijos es claro: en general como afirma Boocock, Sarane: "mientras menos hijos tenga una pareja, más elevado será el logro de cada uno de ellos" (Boocock, Sarane. 1986p.98-99).

3 Análisis de Antecedentes Investigativos

No existen trabajos similares al problema de investigación, sin embargo, se han encontrado algunos que a continuación se anotan:

- 3.1 **Rivera González, Lupe** "Características Estructurales de las familias y el nivel de comunicación social del sector Urbano marginal, distrito Pimentel, provincia de Chiclayo, Departamento Lambayeque.2005".Tesis Mgter. PUCP.Lima

Objetivo General. Determinar las relaciones entre las características estructurales de las familias y el nivel de comunicación familiar.

Unidades de estudio 120 familias. Se utilizaron instrumentos para recolectar información, usando la visita domiciliaria.

Resultados: Las Características estructurales de las familias identifican a Familias nucleares completas en un 60%.

El presente trabajo va más allá del mercado donde sólo trata de investigar un determinado tipo de familia como el nuclear.

- 3.2 **Mendoza Villareal, Iván. P.** "Elección de pareja conyugal y estructura familiar en las clases medias de lima Metropolitana, 2007"

Objetivo: Estudiar la elección de pareja y los cambios en la estructura familiar en una muestra de personas de clase media urbana y profesional,

que habitan en barrios residenciales de Lima Metropolitana.

Se investiga las pautas para la selección de las parejas y la importancia que en ello juegan los niveles educativos. También la estructura de las familias y sus cambios a lo largo del curso de su vida, indagando en las modalidades cambiantes que estas adoptan y los límites de la nuclearización y aislamiento postulados por la teoría sociológica.

El estudio de casos se basó en entrevistas en profundidad a 28 personas integrantes de 20 parejas.

Entre uno de los resultados es que la mayoría de las familias son nucleares, pero muestran una organización muy flexible y cambiante a lo largo de la vida, en función a sus objetivos económicos o de la necesidad de apoyar a familiares no nucleares, sin perder por ello su autonomía.

3.3 Mejía Vilchez, Ulises. "Percepción de la estructura familiar con relación al tipo de asma que presentan los adolescentes hijos de padres policías atendidos en el HCPNP, en el año 2004".UIGV. ANR.2006

Trabajo de investigación que si bien es cierto, una de las variables es sobre la estructura familiar, pero sin embargo, se relaciona con el tipo de asma en familias de padres policías.

3.4 Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Piura, el National Marriage Project de la Universidad de Virginia y Child Trends. Lima, 3 de mayo de 2013.- *"Mapa mundial de la familia 2013: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez",*

El entorno familiar influye en el rendimiento escolar de los niños peruanos, según reporte internacional Mapa Mundial de la Familia 2013

Los logros educativos de los escolares peruanos estarían condicionados no sólo por las deficiencias del sistema educativo, sino también por la familia, tal como lo demuestra el reporte internacional De acuerdo con esta investigación, que incluye indicadores de más de 40 países, la presencia de los padres en el hogar (dos padres, un padre o ninguno) es un factor fundamental para la consecución de algunos logros educativos como el nivel de comprensión lectora y la no repetición del grado escolar, medidos por la prueba Pisa 2009.

Desde hace algún tiempo la familia prototípica peruana dejó de ser la conformada por papá, mamá e hijos. Basta una revisión empírica al entorno familiar de cualquiera para constatarlo.

El estudio, que cuenta con el apoyo de la **Universidad de Virginia (EE.UU.)**, demuestra que un 24% de menores de 18 años en nuestro país crece con un solo padre (en el 2000 eran el 21%). Su pertenencia a un hogar monoparental no sería perjudicial en su formación,

frente a aquellos que crecen con sus dos padres, pues la diferencia en comprensión lectora entre ambos grupos no es significativa.

En la mayoría de países estudiados (24 de 37 en los cinco continentes), sin embargo, los niños que crecen con dos padres tienen mejores puntajes en comprensión lectora y menos posibilidades de repetir el año escolar.

El estudio también evidencia la inestabilidad de las familias peruanas, a causa del aumento de la convivencia y los nacimientos extramaritales. El Perú ocupa el segundo lugar en convivencia (29% frente a 30% de casados). Y se calcula que el 73% de los nacimientos ocurren fuera del matrimonio. Solo Colombia lo supera (85%).

Este estudio señala que los indicadores educativos de los escolares peruanos -tales como comprensión lectora y repitencia- estarían condicionados no solo por las deficiencias del sistema educativo, sino también por la estructura familiar, su nivel socioeconómico y el modo de relacionarse en el hogar.

El soporte de la familia extensa, formada por tíos y abuelos (51% de niños peruanos vive con ellos y al menos un padre), cumple un rol clave para mitigar carencias.

3.5 Mikel Maraño Calleja. Demógrafo. "Bases para la reconstrucción de una tipología de Familia en Euskadi". España.2003. Trabajo en la cual determina una tipología familiar de acuerdo al lugar, que difiere de nuestra realidad.

4 Objetivos

- 4.1 Identificar los diferentes tipos de familia que se presentan en el distrito de Chiguata.
- 4.2 Distinguir los diferentes tipos de parientes y términos de parentesco más usuales que se presentan en las familias.
- 4.3 Determinar el tamaño familiar y la prioridad según el orden de nacimiento y género que presentan los miembros de las familias.

5 Hipótesis

Dado que la familia como unidad social responde a un proceso histórico en cuanto a su constitución, descubriéndose a través del tiempo elementos diferenciales determinados por las costumbres, creencias y grados de desarrollo económico sociales:

Es probable que la familia tipo del distrito rural de Chiguata sea preponderantemente endógena, monógama, neolocal, igualitaria, patrilineal e hipergámica;

presentando un tipo de parentesco de linaje patrilineal, siendo la composición familiar numerosa y teniendo mayores preferencias los hijos últimos en especial los varones.



III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. Técnicas e Instrumentos de Verificación

1.1 Técnica

Para la recolección de datos se utilizará la ENTREVISTA ESTRUCTURADA, porque se trata de obtener información de las diferentes familias que se hallan diseminadas en el distrito de Chiguata, y también porque existen familias que son analfabetas.

1.2 Instrumento

Para registrar la información utilizaremos la CEDULA DE ENTREVISTA, cuya estructura presentamos a continuación:

1.2.1 ESTRUCTURA DE LA CÉDULA DE ENTREVISTA

INDICADORES	SUBINDICADORES	ITEMS
1. Tipo de familias	- Elección de parejas. - Condición o estado civil. - Lugar de procedencia - Lugar de residencia. - Rol Dominante En el grupo. - Posición social y económica.	1-2-3-4-5-6-7-8 9 10 11-12-13 14-15 16-17-18-19
2. Parentesco	- Grado de parentesco - Términos de parentesco	20 21
3. Tamaño familiar y orden de nacimiento	- Números de personas. - Preferencia según género. - Orden de nacimiento	22-23-24 25 26

1.2.2 Prototipo del instrumento

CÉDULA DE ENTREVISTA

Nombre del lugar: N°

Estimado familiar:

La presente entrevista, permitirá tener un conocimiento objetivo de la estructura familiar del distrito, por lo cual quedamos agradecidos por la ayuda que nos brindan al contestar a las siguientes preguntas:

TIPOS DE FAMILIA

A) Elección de parejas

1. ¿Cuál es la edad que tiene ustedes?

- | | | |
|------------------|-----|-----|
| 1.1 15 - 24 años | () | () |
| 1.2 25 - 34 | () | () |
| 1.3 35 - 44 | () | () |
| 1.4 55 - 64 | () | () |
| 1.5 65 a + | () | () |

2. Idioma que hablan

- | | | |
|----------------------|-----|-----|
| 2.1 Castellano | () | () |
| 2.1 Quechua | () | () |
| 2.3 Quechua y aymara | () | () |
| 2.4 no contesta | () | () |

3. Nivel de instrucción de ustedes?

- | | | |
|--------------------|-----|-----|
| 3.1 Primaria | () | () |
| 3.2 Secundaria | () | () |
| 3.3 Superior | () | () |
| 3.4 Superior Inst. | () | () |
| 3.5 S/d | () | () |

4. Religión que profesan?

- | | | |
|--------------|-----|-----|
| 4.1 Católica | () | () |
|--------------|-----|-----|

- | | | |
|----------------|-----|-----|
| 4.2 Evangélica | () | () |
| 4.3 Otra | () | () |
| 4.4 Sin dato | () | () |

5. Situación de convivencia de las parejas antes del matrimonio.

- | | |
|----------------------|-----|
| 5.1 No han convivido | () |
| 5.2 Si 1 año | () |
| 5.3 Si 2 años | () |
| 5.4 Si 3 años | () |
| 5.5 Si 4 años | () |
| 5.6 Si 5 años | () |
| 5.7 Si + de 5 años | () |

6. Criterios de elección de la pareja

- | | |
|--|---------------------------|
| 6.1 Geográficos: Del lugar () | Fuera del lugar () |
| 6.2 Biológicos: Apariencia personal () | Relaciones sexuales () |
| 6.3 Socio-económico: Nivel Educativo () | Posición económica () |
| | familiares () |
| | Prestigio () |
| 6.4 Espirituales: Religión () | Artístico () |
| | costumbres () |
| 6.5 Políticos: Afinidad política () | Diferencias políticas () |
| 6.6 Otros () | |

7. Influencia de las personas en la elección de la pareja

- | | |
|----------------------|---------|
| 7.1 Sin influencia | () () |
| 7.2 Por los padres | () () |
| 7.3 Por los hermanos | () () |

7.4 por los amigos () ()

7.5 Otros () ()

8. Oportunidades de enamoramiento antes de la elección de la pareja

8.1 No han tenido () ()

8.2 Si, 1 oportunidad () ()

8.3 Si, 2 oportunidades () ()

8.4 Si, 3 oportunidades () ()

8.5 Si, 4 oportunidades () ()

8.6 Si, 5 a * oportunidades () ()

B) Condición o estado civil

9. Condición o estado civil de las parejas

9.1 Convivientes () ()

9.2 Casados por la Iglesia () ()

9.3 Casados por Civil () ()

9.4 Casados por Civil y la Iglesia () ()

9.5 Sin dato () ()

C) Lugar de Procedencia

10. Lugar de procedencia de la pareja

10.1 Son del lugar () ()

10.2 Dentro del distrito () ()

10.3 Dentro de la región () ()

10.4 Fuera de la región () ()

10.5 Otro () ()

D) Lugar de Residencia

11. La pareja vive en la casa de:

- 11.1 Padres del esposo o cerca ()
- 11.2 Padres de la esposa o cerca ()
- 11.3 Alternadamente ()
- 11.4 Padres con sus hijos ()
- 11.5 Sólo la pareja ()
- 11.6 Otros ()
- 11.7 No contestaron ()

12. Establecimiento del lugar de residencia

- 12.1 Casa de un tío materno del esposo ()
- 12.2 Con padres de esposa y luego del esposo ()
- 12.3 Esposo sólo con sus hijos ()
- 12.4 No contesto ()

13. Relación de la pareja con el lugar antes de casarme

- 13.1 vivían en el mismo lugar () ()
- 13.2 Vivían cerca () ()
- 13.3 Vivían lejos () ()
- 13.4 No contestaron () ()

E) Rol dominante en el grupo

14. Autoridad y responsabilidad en el hogar.

- 14.1 La ejerce el esposo ()
- 14.2 La ejerce la esposa ()
- 14.3 Ambos ()
- 14.4 No contestaron ()

15. Autoridad en el hogar cuando residen (visitan) los

Padres de la pareja

- 15.1 El Padre ()
- 15.2 La Madre ()
- 15.3 El Esposo ()
- 15.4 La Esposa ()
- 15.5 La Pareja ()
- 15.6 No contestaron ()

F) Posición social y económica

16. Situación socio económica antes de la unión o Matrimonio en relación al varón

- 16.1 La misma condición ()
- 16.2 En desventaja ()
- 16.3 En mejor situación ()
- 16.4 No contestación ()

17. Tenencia o propiedad sobre la tierra

- 17.1 Propietarios de la parcela ()
- 17.2 Arrendatarios ()
- 17.3 Propietarios y arrendatarios ()
- 17.4 Ninguna de los anteriores ()

18. Trabajo de la tierra

- 18.1 Sólo trabajan en sus tierra ()
- 18.2 En sus tierras y otros ()
- 18.3 Emplean personal eventual ()
- 18.4 Emplean personal permanente ()
- 18.5 Solo trabajan en los tierras de otros ()

18.6 Otras formas ()

18.7 No contestaron ()

19. Permanencia de la pareja en el lugar es

19.1 Toda la semana () ()

19.2 La mayor parte de la semana () ()

19.3 Parte de la semana () ()

19.4 No contestaron () ()

PARENTESCO

A) Grado de parentesco

20. Parentesco de los conyugues

20.1 Ninguno ()

20.2 Hermanos ()

20.3 Primos Hermanos ()

20.4 Primos ()

20.5 Sin dato ()

B) Términos de Parentesco

21. Términos de parentesco

21.1 Entre esposos:

Esposo - esposa ()

Por su nombre ()

Por su apodo ()

Otro ()

21.2 Hijos - padres:

Esposo - esposa ()

Por su nombre ()

Por su apodo ()

Otro ()

- 21.3 Hijos: Hijos - hermanas ()
 Por su nombre ()
 Por su apodo ()
 Otro ()
- 21.4 Hijos - abuelos
 Abuelo (a) ()
 Por su nombre ()
 Abuelo (a) ()
 Otro ()

B) Tamaño Familiar y Orden de Nacimiento

22. Con quiénes vive la pareja
- 22.1 Ustedes y sus padres ()
 22.2 Ustedes y sus hijos no casados ()
 22.3 Sus padres, ustedes y sus hijos ()
 22.4 Ustedes y sus nietos ()
 22.5 Ustedes, hijos y nietos ()
 22.6 Ustedes (pareja) ()
 22.7 Ustedes (esposa - madre) e hijos ()
 22.8 Ustedes (esposo - padre) y sus hijos ()
 22.9 Padres, hijos y esposas de sus hijos
 con sus hijos ()
 22.10 Padres, hijos y esposos de sus hijos
 con sus hijos ()
 22.11 Ustedes sólo viven con uno de sus hijos ()
 22.12 Ustedes con uno de sus hijos y su conyugue ()
 22.13 No contestaron ()

23. Número de hijos que tiene la pareja
- 23.1 Sin hijos () ()
- 23.2 De 1 a 2 () ()
- 23.3 de 3 a 4 () ()
- 23.4 de 5 a 6 () ()
- 22.5 de 7 a + () ()
- 24 Hijos fuera del matrimonio o de la pareja
- 24.1 No () ()
- 24.1 Si () ()
- 24.2 Sin datos () ()
- 24.4 No contestaron () ()
- 25 Preferencia de los padres que los hijos según género
- 25.1 Por los varones ()
- 25.2 Por las mujeres ()
- 25.3 Igual trato ()
- 25.4 Sin datos ()
- 26 Preocupación de los padres, por los hijos según orden de nacimiento.
- 26.1 Por los primeros ()
- 26.2 Por los últimos ()
- 26.3 Por los primeros y últimos ()
- 26.4 Por lo de en medio ()
- 26.5 A todos por igual ()
- 26.6 Sin dato ()

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1 Ubicación Espacial

La investigación se realizará en el distrito de Chiguata, el cual se encuentra ubicado en la parte oriental de la ciudad de Arequipa, ubicándose a 2.960 m.s.n.m., a 60 Kms.

El distrito fue fundado el 22 de Enero del año 1,540, siendo su encomendero: Diego Hernández, teniendo una procedencia muy antigua de hace 1,140 años (periodo Churajón 1,000 a 1200 a.c.)

Límites:

Por el Norte: Distrito de San Juan de Tarucani

Sur: Distrito de Characato y Sabandía

Oeste: Distrito de Mariano Melgar, Paucarpata y Miraflores

Este. Distrito de San Juan de Tarucani y distrito de Puquina (Moquegua). "Plan Estratégico de Desarrollo del Distrito de Chiguata 2003-2013"

El distrito tiene una superficie muy heterogénea de 460.81 km². Contando con una población de más de 3,673 habitantes y una densidad poblacional de 6.24 Hb. / Km². (2,867 Hbts. Censo Nacional de Población XI y Vivienda 2007).

(+) Ver mapa que se adjunta al proyecto.

2.2 Ubicación Temporal

El trabajo por su naturaleza es coyuntural y sincrónico.

2.3 Unidades de Estudio

La población del distrito de Chiguata se halla distribuida en la capital del distrito en anexos, caseríos, haciendas, etc. Siendo eminentemente agrícola, salvo en algunos asentamientos que por lo general se ubican en la parte oriental de la ciudad de Arequipa (Virgen del Carmen y Alto Jesús; Belén; Santo Domingo y San Bernardo, Pampa Blanca y Huaranqueros, los Portales), así como nuevos asentamientos humanos que están surgiendo como Pampa de Linares.

2.3.1 El Universo

El número poblacional de las familias abarca 524; aplicando el criterio de distribución, se han considerado las familias ubicadas en el ámbito rural que suman 472.

2.3.2 La Muestra

Para efectos de la investigación, se ha tomado una muestra de 220 familias. Gracias a la aplicación de la fórmula:

$$m = \frac{400xn}{399+n} \quad 400 \times 472 / 399 + 472 = 220 \text{ familias}$$

2.3.3 UNIVERSO Y MUESTRA DE FAMILIAS

NOMBRE	SITUACION	HAB.	FAMILIAS	MUESTRA FAM.
1 Chiguata	Cap. Dist.	520	74	34
2 Buena Vista (El Mirador)	Anexo	210	30	14
3 14 de Octubre	Asentamiento	45	6	3
4 Espiritu Sto.	Anexo	495	71	33
5 Rinconada	Anexo	52	7	3
6 Collamarca	Anexo	158	23	11
7 Contuni	Caserio	85	12	6
8 Pucarillo	Hacienda	18	3	1
9 Cachamarca	Anexo	105	15	7
10 Cari - Cari la Victoria	Anexo	215	31	14
11 Arenales	Anexo	219	31	14
12 Miraflores	Anexo	395	55	26
13 Cacayaco	Anexo	120	17	8
14 Quillocona	Anexo	135	19	9
15 Santa María	Hacienda	85	12	6
16 Cangallo	Hacienda	53	8	4
17 Agua Salada	Anexo	25	4	2
18 Tilumpaya	Anexo	153	22	10
19 La Bedoya	Mirador	53	8	4
20 La Garita		38	5	2
21 Cerro Benavente	Caserio	45	6	3
22 Gamiliias Dispersas		85	12	6
TOTAL		3309	472	220 (mats)
23 Virgen del Carmen		123	18	8
24 Belén	Asent. Pob.	28	4	2
25 St. Domingo y san Bernando	Granjas	185	26	12
26 Pampa Blanca y Huaranqueros	Granjas	28	4	2
TOTAL GENERAL		3673	524	244

Fuente: Concejo Distrital de Chiguata

Elaborado por E.Ch. Ch.2010

3. Estrategia de recolección

Se coordinó con el alcalde del distrito, y se coordinará con las principales autoridades del lugar.

Se tratará de encontrar la información en el ámbito de trabajo de las familias diseminadas en un espacio geográfico heterogéneo. Todo ello, en función de la entrevista planificada.

Se contará con la ayuda de estudiantes para aplicar las entrevistas, en un número de cinco, las mismas que se les capacitará y posteriormente serán distribuidas por intermedio de una movilidad los fines de semana (un mes) previa capacitación.

IV CRONOGRAMA DE TRABAJO

Se ha establecido un periodo de seis meses para la consecución del trabajo. Siendo el mayor tiempo, el destinado para la recolección de datos. Para una mejor apreciación tenemos el siguiente cronograma.

Tiempo Actividades	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
1. Recolección de datos	-----			
2. Estructuración de resultados		-----	-----	
3. Revisión del trabajo				---
4. Informe final.				--

BIBLIOGRAFÍA

- Agramonte, Roberto, **Sociología** ed. Cultural, La Habana.1946
- Bauleo Armando, **Ideología, Grupo y Familia**, Ed. Kalgienman, Bs.As.1974
- Barber Bernard, **Estratificación Social**, ed. FCE. México, 1978
- Broom L. y Selznick, **Sociología; y Esenciales de Sociología**, Ed. CECSA.México1980
- Boocock Sarane, **Introducción a la Sociología de la Educación**, Ed. Limusa, México, 1986
- Castillo Ríos Carlos, **Los Niños del Perú**, Ed. Universo, S.A. Lima 1975
- Cayro Ismodes; Aníbal, **Sumario de Sociología**, ed. Servicios Gráficos, Lima, 1980
- Chávez Chávez Eliseo; "la Estructura Familiar, UCSM. Arequipa 1993". "Evolución Histórica de la Constitución Familiar", UCSM, Arequipa, 2005; "Historia y Sociología de la Familia", UCSM, Arequipa, 2008.
- Cornejo Chávez, H. "Derecho de Familia Peruano", D, Studium, Lima, 1985.
- Chinoy Ely, **La Sociología**, Ed. FCE. México, 1977.
- Díaz, María Berenice, **Manual de Direito das Familias**, 4ta. Ed. Sao Paulo, Ed. Revista, 2007.
- Engels, Federico, **El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado**, Ed. Progreso, Moscú, S/f.
- Fichter, Joseph, **Sociología**, Ed. HERDER, Barcelona,1982

- Faris, Robert, **Las Instituciones Sociales**, Ed. Hispano Europea, 1979
- Goldthorpe, J, E. **Introducción a la Sociología**, Ed. Alianza, 1974
- Grosman, Cecilia p, y Martínez A. **Familias Ensambladas**, Bs.As.ed. Unidad, 2000
- Horton P. Y Horton R. **Introducción a la Sociología** Ed. Ateneo Bs. As. 1978.
- **Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Piura**, el National Marriage Project de la Universidad de Virginia y Child Trends. Lima, 3 de mayo de 2013.
"Mapa mundial de la familia 2013: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez",
- Johnson, Harry, **Sociología y Psicología de la Familia**.
- Leclercq, Jacques, **La Familia** Ed. Herder, Barcelona, España, 1965.
- Linton, Ralph, **Estudio del Hombre**, Ed. Bogotá Colombia, 1976
- Llovra, José, **Tratado de Sociología Cristiana**, Ed.
- Luis Gali, Córcega-Barcelona, 1953
- Mac Iver y Page Ch, **Sociedad** ,Ed. Rinehart, Nueva York 1950
- Mejía Vilchez, Ulises A. **Percepción de la estructura Familiar con relación al tipo de asma que presentan los Adolescentes, hijos de padres policías atendidos En el HCPNP**, año 2004 Lima(tesis)
- Mendoza Villarreal, Ivan P. **"Elección de la pareja, Unión Conyugal y estructura familiar en las clases Medias de Lima metropolitana"** PUCP.2007 (tesis)

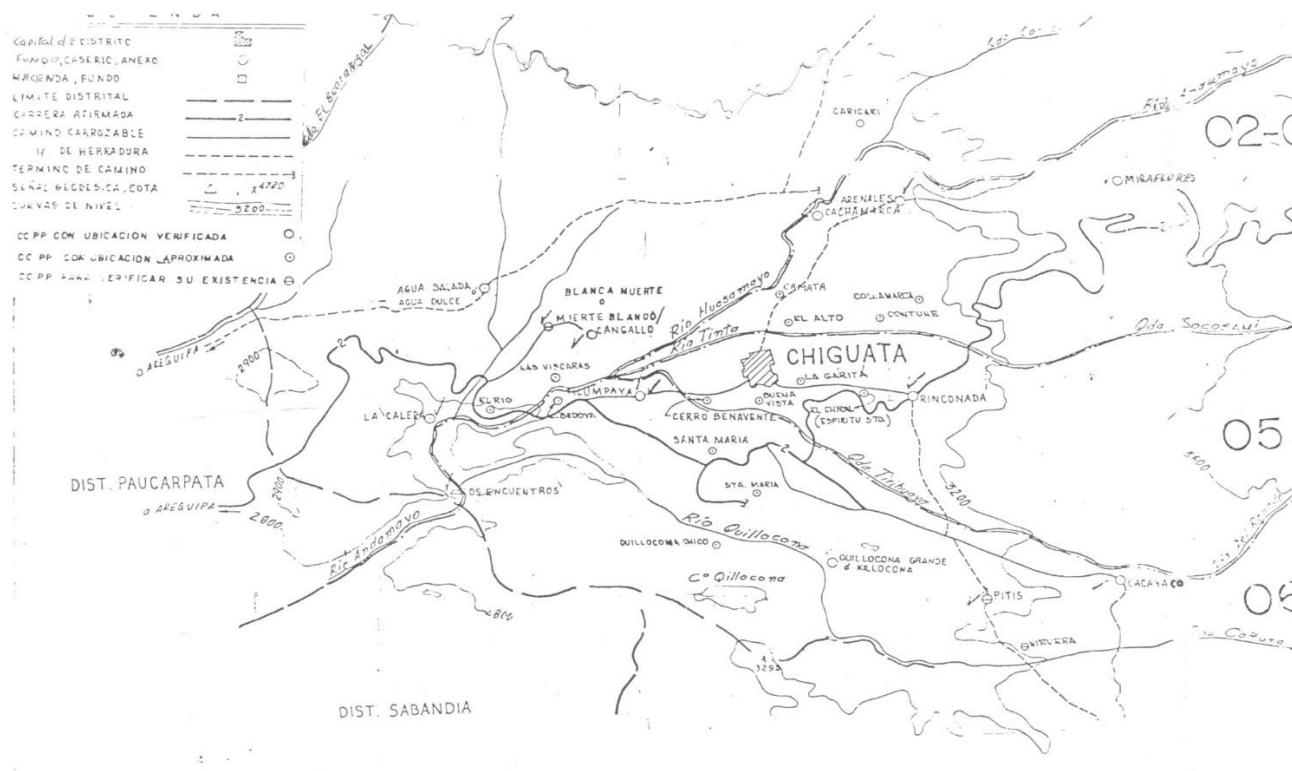
- Munné, Federico, **Grupos, Masas y Sociedades**, Ed. Hispano-Europea, España, 1971
- Marañón Calleja, Mikel, **Bases para la Construcción De una Tipología de Familia en Euskadi**, España, 2003
- Musgrave, P.w. **Sociología de la Educación**, Ed. Herder, España, 1977
- Nodarse, José, **Elementos de Sociología**, Ed. Minerva, New York, 1966
- Plácido, V. Alex, **Manual de Derecho de Familia**, Gaceta Jurídica, S.A. 2da. Edición, Lima 2002
- Phillips, Bernard, **Sociología: Del Concepto a la Práctica**, Ed. Mac-Graw -Hill, México, 1979
- Quintana, José, **Sociología de la Educación**, Ed. Hispano-Europea, Barcelona, España, 1977
- Rivera González, Lupe, **"Características Estructurales de las familias y el nivel de Comunicación social del sector urbano marginal Distrito de Pimentel, Provincia Chiclayo, dpto., Lambayeque, 2006"** (tesis).
- Recasens, S, Luis, **Tratado General de Sociología** Ed. Porrúa, México, 1981
- Toennies F. **Principios de Sociología**, Ed. FCE. México, 1942
- wossner, Jakobus, **Sociología**, Ed. Heder, Barcelona, 1976.

INFORMATOGRAFIA

- http://www.fasco.uchile.cl//sociologia/departamento.de.revista_de_sociologia.nro.27,2012. Catalina Arteaga, Denisse Sepúlveda y Aranda.
- [http://inmatia.com.salud y calidad de vida](http://inmatia.com.salud_y_calidad_de_vida). Organización familiar.
- <http://slideshare.net/chaavelii/tipos-de-familia-7187678>
- <http://slideshare.net/crisglop/los-tipos-de-familia-cgl-ite>
- <http://slideshare.net/monik73/estructura-familiar-10051594>



ANEXO 02: PLANO DE UBICACIÓN DEL DISTRITO



ANEXO 03

CUADROS DE MATRICES DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

MATRIZ DE DATOS NRO. 1
EDAD DE LOS CONYUGES Y/O CONVIVIENTES

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
15-24	4	2	6	4.69%	0	2	2	6.67%	13	12	25	23.58%	0	0	0	0.00%	2	3	5	5.10%	19	19	38	8.64%
25-34	6	4	10	7.81%	2	3	5	16.67%	10	8	18	16.98%	0	0	0	0.00%	7	8	15	15.31%	25	23	48	10.91%
35-44	10	8	18	14.06%	1	1	2	6.67%	12	15	27	25.47%	6	9	15	19.23%	8	7	15	15.31%	37	40	77	17.50%
45-54	10	16	26	20.31%	2	2	4	13.33%	7	9	16	15.09%	9	10	19	24.36%	12	14	26	26.53%	40	51	91	20.68%
55-64	24	26	50	39.06%	5	4	9	30.00%	6	5	11	10.38%	12	9	21	26.92%	9	8	17	17.35%	56	52	108	24.55%
65- +	10	8	18	14.06%	5	3	8	26.67%	5	4	9	8.49%	12	11	23	29.49%	11	9	20	20.41%	43	35	78	17.73%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 2
IDIOMA QUE HABLA LA PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
Castellano	43	35	78	60.94%	9	10	19	63.33%	23	22	45	42.45%	23	21	44	56.41%	28	25	53	54.08%	126	113	239	54.32%
Quechua	4	6	10	7.81%	2	2	4	13.33%	5	6	11	10.38%	0	0	0	0.00%	7	6	13	13.27%	18	20	38	8.64%
Castellano y Quechua	17	20	37	28.91%	4	3	7	23.33%	25	25	50	47.17%	16	18	34	43.59%	14	18	32	32.65%	76	84	160	36.36%
Aymara	0	2	2	1.56%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	2	2	0.45%
S/d	0	1	1	0.78%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	1	1	0.23%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 3
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
Primaria	44	40	84	65.63%	9	7	16	53.3%	31	14	45	42.45%	25	31	56	71.79%	27	22	49	50.00%	136	114	250	56.82%
Secundaria	9	8	17	13.28%	3	2	5	16.7%	10	6	16	15.09%	7	5	12	15.38%	11	12	23	23.47%	40	33	73	16.59%
Superior	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.0%	1	0	1	0.94%	0	1	1	1.28%	2	2	4	4.08%	3	3	6	1.36%
sin Instrucción	11	16	27	21.09%	3	6	9	30.0%	11	33	44	41.51%	7	2	9	11.54%	6	11	17	17.35%	38	68	106	24.09%
s/d	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.0%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	3	2	5	5.10%	3	2	5	1.14%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 4
RELIGIÓN QUE PROFESAN LAS PAREJAS

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
Católica	50	45	95	74.22%	12	11	23	76.67%	29	28	57	53.77%	35	35	70	53.77%	40	39	79	80.61%	166	158	324	73.64%
Evangelista	14	19	33	25.78%	3	4	7	23.33%	24	25	49	46.23%	4	4	8	46.23%	9	10	19	19.39%	54	62	116	26.36%
otra	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%
s/d	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 5

SITUACIÓN DE CONVIVENCIA DE LA PAREJA ANTES DEL MATRIMONIO

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
SITUACION DE CONVIVENCIA DE LA PAREJA ANTES DEL MATRIMONIO	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
no han vivido juntos	30	46.88%	5	33.33%	28	52.83%	19	48.72%	25	51.02%	107	48.64%
si 1 año	20	31.25%	8	53.33%	12	22.64%	10	25.64%	12	24.49%	62	28.18%
si 2 años	11	17.19%	2	13.33%	4	7.55%	4	10.26%	5	10.20%	26	11.82%
si 3 años	1	1.56%	0	0.00%	2	3.77%	1	2.56%	4	8.16%	8	3.64%
si 4 años	0	0.00%	0	0.00%	1	1.89%	0	0.00%	1	2.04%	2	0.91%
si 5 años	0	0.00%	0	0.00%	3	5.66%	1	2.56%	0	0.00%	4	1.82%
si más de 5 años	2	3.13%	0	0.00%	3	5.66%	4	10.26%	2	4.08%	11	5.00%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 6
CRITERIOS DE ELECCIÓN DE LA PAREJA

LUGAR INDICADORES		Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
CRITERIO DE SELECCIÓN DE LA PAREJA		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja			
		Total		Total		Total		Total		Total			
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Geográficos	G. Lugar	18	28.13%	9	60.00%	21	39.62%	21	53.85%	19	38.78%	88	40.00%
	Fuera lugar	0	0.00%	0	0.00%	1	1.89%	5	12.82%	7	14.29%	13	5.91%
Biológicos	b. apar. Pers	12	18.75%	1	6.67%	15	28.30%	11	28.21%	11	22.45%	50	22.73%
	b. relac. Sex.	15	23.44%	3	20.00%	8	15.09%	0	0.00%	5	10.20%	31	14.09%
Socio Económico	n. educación	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.56%	1	2.04%	2	0.91%
	Exp. Laboral	0	0.00%	0	0.00%	3	5.66%	1	2.56%	1	2.04%	5	2.27%
	Familiares	2	3.13%	2	13.33%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	1.82%
	prestigio	3	4.69%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	1.36%
Espirituales	religión	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Artístico	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	costumbres	9	14.06%	0	0.00%	3	5.66%	0	0.00%	0	0.00%	12	5.45%
Políticos	Afinidad po	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	dif. Afin.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Otros criterios		5	7.81%	0	0.00%	2	3.77%	0	0.00%	5	10.20%	12	5.45%
TOTAL		64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 7
INFLUENCIA DE PERSONAS EN LA ELECCIÓN DE LA PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
No existió	47	47	94	73.44%	9	10	19	63.33%	44	46	90	85%	36	35	71	91.03%	37	40	77	78.57%	173	178	351	79.77%
Padres	9	11	20	15.63%	1	3	4	13.33%	3	1	4	4%	1	0	1	1.28%	3	6	9	9.18%	17	21	38	8.64%
Hermanos	5	0	5	3.91%	2	1	3	10.00%	3	4	7	7%	0	1	1	1.28%	2	1	3	3.06%	12	7	19	4.32%
Amigos	3	6	9	7.03%	3	1	4	13.33%	3	2	5	5%	1	2	3	3.85%	4	0	4	4.08%	14	11	25	5.68%
Otros	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0%	1	1	2	2.56%	3	2	5	5.10%	4	3	7	1.59%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 8
ENAMORAMIENTO ANTES DE LA ELECCIÓN DE PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
No	28	47	75	58.59%	9	10	19	58.59%	28	34	62	58.49%	14	26	40	51.28%	30	40	70	71.43%	109	157	266	60.45%
Si, 1ra. Oportunidad	14	13	27	21.09%	2	4	6	21.09%	14	15	29	27.36%	15	9	24	30.77%	12	8	20	20.41%	57	49	106	24.09%
Si, 2da. Oportunidad	16	4	20	15.63%	4	1	5	15.63%	8	3	11	10.38%	2	2	4	5.13%	3	0	3	3.06%	33	10	43	9.77%
Si, 3ra. Oportunidad	2	0	2	1.56%	0	0	0	1.56%	2	1	3	2.83%	4	1	5	6.41%	2	1	3	3.06%	10	3	13	2.95%
Si, 4ta. Oportunidad	3	0	3	2.34%	0	0	0	2.34%	0	0	0	0.00%	1	1	2	2.56%	1	0	1	1.02%	5	1	6	1.36%
Si, 5ta. a* Oportunidad	1	0	1	0.78%	0	0	0	0.78%	1	0	1	0.94%	3	0	3	3.85%	1	0	1	1.02%	6	0	6	1.36%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 9
CONDICIÓN CIVIL DE LAS PAREJAS

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Conviviente	17	26.56%	6	40.00%	4	7.55%	7	17.95%	16	32.65%	50	22.73%
Casado por la Iglesia	7	10.94%	0	0.00%	3	5.66%	1	2.56%	2	4.08%	13	5.91%
Casado por civil	10	15.63%	1	6.67%	15	28.30%	7	17.95%	10	20.41%	43	19.55%
Casado por civil y por la Iglesia	30	46.88%	8	53.33%	31	58.49%	23	58.97%	20	40.82%	112	50.91%
Otra	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.56%	1	2.04%	2	0.91%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 10
LUGAR DE PROCEDENCIA DE LA PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
del Lugar	28	33	61	47.66%	9	11	20	66.67%	13	15	28	26.42%	24	22	46	58.97%	26	25	51	46.82%	100	106	206	46.82%
distrito	15	20	35	27.34%	5	4	9	30.00%	5	7	12	11.32%	1	0	1	1.28%	5	10	15	16.36%	31	41	72	16.36%
región	9	5	14	10.94%	1	0	1	3.33%	27	25	52	49.06%	8	11	19	24.36%	13	9	22	24.55%	58	50	108	24.55%
Fuera de la región	12	6	18	14.06%	0	0	0	0.00%	8	6	14	13.21%	6	6	12	15.38%	5	5	10	12.27%	31	23	54	12.27%
Otro	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 11
LA PAREJA CON QUIENES HABITA EN EL HOGAR

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
LA PAREJA VIVE EN LA CASA DE:	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Padres del esposo o cerca	15	23.44%	3	20.00%	4	7.55%	5	12.82%	17	34.69%	44	20.00%
Padres de la Esposa o cerca	6	9.38%	1	6.67%	11	20.75%	2	5.13%	4	8.16%	24	10.91%
alternadamente	0	0.00%	0	0.00%	1	1.89%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.45%
la pareja con sus hijos	43	67.19%	11	73.33%	36	67.92%	32	82.05%	21	42.86%	143	65.00%
solo la pareja	0	0.00%	0	0.00%	1	1.89%	0	0.00%	5	10.20%	6	2.73%
Otros	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.04%	1	0.45%
No contestó	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.04%	1	0.45%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 12
ESTABLECIMIENTO DEL LUGAR DE RESIDENCIA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Casa de un tio materno del esposo	1	1.56%	0	0.00%	3	5.66%	0	0.00%	0	0.00%	4	1.82%
con padres de esposa y luego del esposo	11	17.19%	4	26.67%	2	3.77%	1	2.56%	5	10.20%	23	10.45%
Esposos solo con sus hijos	52	81.25%	11	73.33%	48	90.57%	38	97.44%	35	71.43%	184	83.64%
No contesto	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	18.37%	9	4.09%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 13

RELACIÓN DE LA PAREJA CON EL LUGAR ANTES DE CASARSE O DE CONVIVENCIA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
Eran del mismo lugar	40	31	71	55.47%	15	10	25	83.33%	22	21	43	40.57%	21	22	43	55.13%	20	17	37	37.76%	118	101	219	49.77%
vivían Cerca	13	19	32	25.00%	0	4	4	13.33%	9	9	18	16.98%	4	3	7	8.97%	15	20	35	35.71%	41	55	96	21.82%
vivían lejos	11	14	25	19.53%	0	1	1	3.33%	22	22	44	41.51%	14	14	28	35.90%	10	10	20	20.41%	57	61	118	26.82%
No constestaron	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	1	1	0.94%	0	0	0	0.00%	4	2	6	6.12%	4	3	7	1.59%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 14
EJERCICIO DE LA AUTORIDAD Y RESPONSABILIDAD EN EL HOGAR

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
ejerce el esposo	38	59.38%	14	93.33%	41	77.36%	31	79.48%	30	61.22%	154	70.00%
ejerce la esposa	6	9.38%	1	6.67%	3	5.66%	3	7.69%	0	0.00%	13	5.91%
ambos	20	31.25%	0	0.00%	9	16.98%	5	12.82%	15	30.61%	49	22.27%
no contesto	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	8.16%	4	1.82%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 15

EJERCICIO DE LA AUTORIDAD EN EL HOGAR CUANDO VISITAN LOS PADRES DE LA PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
El padre	4	6.25%	1	6.67%	4	7.55%	5	12.82%	6	12.24%	20	9.09%
La madre	2	3.13%	1	6.67%	3	5.66%	2	5.13%	3	6.12%	11	5.00%
El esposo	30	46.88%	13	86.67%	26	49.06%	17	43.59%	21	42.86%	107	48.64%
La esposa	4	6.25%	0	0.00%	2	3.77%	3	7.69%	0	0.00%	9	4.09%
La pareja	24	37.50%	0	0.00%	10	18.87%	3	7.69%	4	8.16%	41	18.64%
No contesto	0	0.00%	0	0.00%	8	15.09%	9	23.08%	15	30.61%	32	14.55%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 16

SITUACIÓN SOCIO ECONÓMICA ANTES DEL MATRIMONIO EN RELACIÓN AL VARÓN

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
La misma condición	49	76.56%	14	93.33%	41	77.36%	29	74.36%	31	63.27%	164	74.55%
en desventaja	6	9.38%	0	0.00%	4	7.55%	3	7.69%	6	12.24%	19	8.64%
en mejor situación	9	14.06%	1	6.67%	8	15.09%	7	17.95%	9	18.37%	34	15.45%
no contestaron	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	6.12%	3	1.36%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 17
FORMA DE TENENCIA DE LA TIERRA

LUGAR INDICADORES	Arenales, cachamarca, Collarmarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
TENENCIA DE LA TIERRA	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
propietario de la parcela	39	60.94%	15	100.00%	13	24.53%	19	48.72%	38	77.55%	124	56.36%
arrendatario	8	12.50%	0	0.00%	6	11.32%	8	20.51%	7	14.29%	29	13.18%
propietarios y arrendatario	6	9.38%	0	0.00%	2	3.77%	2	5.13%	0	0.00%	10	4.55%
ninguna anterior	11	17.19%	0	0.00%	32	60.38%	10	25.64%	4	8.16%	57	25.91%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 18

EMPLEO DE LA FUERZA LABORAL EN LA PRODUCCIÓN DE LAS TIERRAS

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
TRABAJO DE LA TIERRA	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Trabajan en sus tierras	33	106.45%	10	66.67%	13	24.53%	16	41.03%	15	30.61%	87	39.55%
En sus tierras y otras	15	48.39%	3	20.00%	2	3.77%	9	23.08%	8	16.33%	37	16.82%
Emplean personal eventual	8	25.81%	2	13.33%	3	5.66%	1	2.56%	6	12.24%	20	9.09%
emplean personal permanente	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	5.13%	6	12.24%	8	3.64%
solo trabajan en las tierras de otros	8	25.81%	0	0.00%	22	41.51%	10	25.64%	10	20.41%	50	22.73%
otras formas	0	0.00%	0	0.00%	13	24.53%	1	2.56%	1	2.04%	15	6.82%
no contestaron	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	6.12%	3	1.36%
TOTAL	31	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 19

PERMANENCIA DE LA PAREJA EN EL LUGAR EN RELACIÓN AL TRABAJO

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
todos los días de la semana	38	38	76	59.38%	11	13	24	80.00%	28	37	65	61.32%	15	23	38	48.72%	27	31	58	59.18%	119	142	261	59.32%
semana	19	13	32	25.00%	3	1	4	13.33%	11	10	21	19.81%	7	7	14	17.95%	13	8	21	21.43%	53	39	92	20.91%
algunos días de la semana	6	13	19	14.84%	1	1	2	6.67%	13	5	18	16.98%	17	9	26	33.33%	7	9	16	16.33%	44	37	81	18.41%
No contestaron	1	0	1	0.78%	0	0	0	0.00%	1	1	2	1.89%	0	0	0	0.00%	2	1	3	3.06%	4	2	6	1.36%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 20
PARENTESCO CON LA PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Ninguno	60	93.75%	7	46.67%	50	94.34%	36	83.72%	38	84.44%	191	86.82%
Hermanos	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Primos Hermanos	1	1.56%	3	20.00%	1	1.89%	1	2.33%	1	2.22%	7	3.18%
Primos	3	4.69%	5	33.33%	2	3.77%	2	4.65%	2	4.44%	14	6.36%
s/d	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	9.30%	4	8.89%	8	3.64%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	43	100%	45	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 21
TERMINOS DE PARENTESCO USADOS FRECUENTEMENTE EN LA FAMILIA

LUGAR INDICADORES		Arenales, Cachamanca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua		TOTAL	
		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
TERMINOS DE PARENTESCO		Total		Total		Total		Total		Total		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Esposos	Esposo - esposa	0	0.0%	0	0.00%	3	5.66%	1	2.56%	2	4.08%	6	2.73%
	por su nombre	44	68.8%	15	100.00%	26	49.06%	27	69.23%	24	48.98%	136	61.82%
	por su apodo	20	31.3%	0	0.00%	18	33.96%	9	23.08%	8	16.33%	55	25.00%
	otro	0	0.0%	0	0.00%	6	11.32%	2	5.13%	15	30.61%	23	10.45%
Total		64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%
hijos padres	Padre- madre	41	64.06%	12	80.00%	37	72.55%	31	93.94%	20	52.63%	141	70.15%
	Usted	15	23.44%	3	20.00%	9	17.65%	0	0.00%	8	21.05%	35	17.41%
	por su nombre	8	12.50%	0	0.00%	4	7.84%	2	6.06%	4	10.53%	18	8.96%
	por su apodo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	otro	0	0.00%	0	0.00%	1	1.96%	0	0.00%	6	15.79%	7	3.48%
Total		64	100%	15	100%	51	100%	33	100%	38	100%	201	100%
hijos	hijos hermano (a)	20	31.25%	3	20.00%	11	20.75%	1	4.17%	13	38.24%	48	25.26%
	por su nombre	40	62.50%	12	80.00%	41	77.36%	21	87.50%	19	55.88%	133	70.00%
	por su apodo	4	6.25%		0.00%	0	0.00%	1	4.17%	0	0.00%	5	2.63%
	otro	0	0.00%	0	0.00%	1	1.89%	1	4.17%	2	5.88%	4	2.11%
Total		64	100%	15	100%	53	100%	24	100%	34	100%	190	100%
hijos abuelos	abuelo(a)	28	54.90%	10	66.67%	20	57.14%	8	44.44%	18	62.07%	84	56.76%
	por su nombre	3	5.88%	0	0.00%	5	14.29%	5	27.78%	2	6.90%	15	10.14%
	por su apodo	0	0.00%	0	0.00%	1	2.86%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.68%
	otro	20	39.22%	5	33.33%	9	25.71%	5	27.78%	9	31.03%	48	32.43%
Total		51	100%	15	100%	35	100%	18	100%	29	100%	148	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 22
CON QUIENES VIVE LAS PAREJAS

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja		Pareja	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Ustedes y sus padres	6	9%	0	0%	2	3.77%	0	0.00%	5	10.20%	13	5.91%
Ustedes y sus hijos (no casados)	35	55%	11	73%	29	54.72%	32	82.05%	25	51.02%	132	60.00%
Sus padres, ustedes y sus hijos	4	55%	1	7%	10	18.87%	3	7.69%	4	8.16%	22	10.00%
Ustedes y sus nietos	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.04%	1	0.45%
Ustedes, hijos y nietos	0	0%	0	0%	2	3.77%	1	2.56%	0	0.00%	3	1.36%
ustedes (pareja)	7	11%	2	13%	3	5.66%	3	7.69%	5	10.20%	20	9.09%
ustedes (esposa-madre) e hijos	3	5%	1	7%	1	1.89%	0	0.00%	0	0.00%	5	2.27%
ustedes (esposo-padre) y sus hijos	1	2%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.45%
Padres, hijos y esposas de sus hijos con sus hijos	5	8%	0	0%	3	5.66%	0	0.00%	3	6.12%	11	5.00%
Padres, hijas y esposos de sus hijos con sus hijos	0	0%	0	0%	1	1.89%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.45%
Ustedes solo viven con uno de sus hijos	2	3%	0	0%	2	3.77%	0	0.00%	0	0.00%	4	1.82%
Ustedes con uno de sus hijos más su cónyuge	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.04%	1	0.45%
No contestó	1	2%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	5	10.20%	6	2.73%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 23
NÚMERO DE HIJOS POR PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
sin hijos	8	12.50%	2	13.33%	4	7.55%	1	2.56%	4	8.16%	19	8.64%
1-2	18	28.13%	6	40.00%	14	26.42%	11	28.21%	13	26.53%	62	28.18%
3-4	25	39.06%	6	40.00%	17	32.08%	14	35.90%	22	44.90%	84	38.18%
5-6	7	10.94%	1	6.67%	16	30.19%	12	30.77%	10	20.41%	46	20.91%
7-+	2	3.13%	0	0.00%	2	3.77%	0	0.00%	0	0.00%	4	1.82%
n-c	4	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.56%	0	0.00%	5	2.27%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 24
HIJOS FUERA DEL MATRIMONIO DE LA PAREJA

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores				Pucarillo, Cari Cari, La Victoria				Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada				Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)				Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada				TOTAL			
	Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja				Pareja			
	V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total		V	M	Total	
	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%	F	F	F	%
No	53	54	107	83.59%	13	13	26	86.67%	49	46	95	89.62%	35	36	71	91.03%	37	36	73	74.49%	187	185	372	84.55%
Si	11	10	21	16.41%	2	2	4	13.33%	4	7	11	10.38%	4	3	7	8.97%	5	7	12	12.24%	26	29	55	12.50%
No contesto	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%	0		0	0.00%	7	6	13	13.27%	7	6	13	2.95%
TOTAL	64	64	128	100%	15	15	30	100%	53	53	106	100%	39	39	78	100%	49	49	98	100%	220	220	440	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 25
PREFERENCIA DE LOS PADRES POR LOS HIJOS SEGÚN GENERO

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
por los varones	20	31.25%	5	33.33%	17	32.08%	12	30.77%	16	32.65%	70	31.82%
por las mujeres	16	25.00%	4	26.67%	14	26.42%	11	28.21%	12	24.49%	57	25.91%
igual trato	20	31.25%	4	26.67%	18	33.96%	15	38.46%	17	34.69%	74	33.64%
s/d	8	12.50%	2	13.33%	4	7.55%	1	2.56%	4	8.16%	19	8.64%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%

MATRIZ DE DATOS NRO. 26

PREOCUPACIÓN DE LOS PADRES POR LOS HIJOS SEGÚN EL ORDEN DE NACIMIENTO

LUGAR INDICADORES	Arenales, Cachamarca, Collamarca, Contune, Miraflores		Pucarillo, Cari Cari, La Victoria		Buena Vista, 14 de Octubre, Espíritu Santo, Rinconada		Chiguata, la Garita, Cerro Benavente (La Capilla)		Cacayaco, Santa María, Quillocona, Tilumpaya, La Bedoya, Cangallo, Agua Salada		TOTAL	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
por los primeros hijos	13	20.31%	2	13.33%	10	18.87%	2	5.13%	7	14.29%	34	15.45%
por los últimos	16	25.00%	5	33.33%	8	15.09%	7	17.95%	6	12.24%	42	19.09%
por los primeros y últimos	5	7.81%	3	20.00%	14	26.42%	8	20.51%	10	20.41%	40	18.18%
por los de en medio	10	15.63%	0	0.00%	7	13.21%	11	28.21%	7	14.29%	35	15.91%
a todos por igual	13	20.31%	3	20.00%	8	15.09%	10	25.64%	15	30.61%	49	22.27%
s/d	7	10.94%	2	13.33%	6	11.32%	1	2.56%	4	8.16%	20	9.09%
TOTAL	64	100%	15	100%	53	100%	39	100%	49	100%	220	100%