

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



**“FACTORES DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA  
PERCEPCIÓN DE ALUMNOS DE LA ESCUELA DE  
ESTOMATOLOGÍA DE LA UAP - FILIAL AREQUIPA.  
AREQUIPA, 2014”**

Tesis presentada por la Bachiller:

**BUSTINZA ÁLVAREZ, MÓNICA IRENE**

para obtener el Grado Académico de

**MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Asesora:** Dra. Bethzabet Pacheco Chirinos

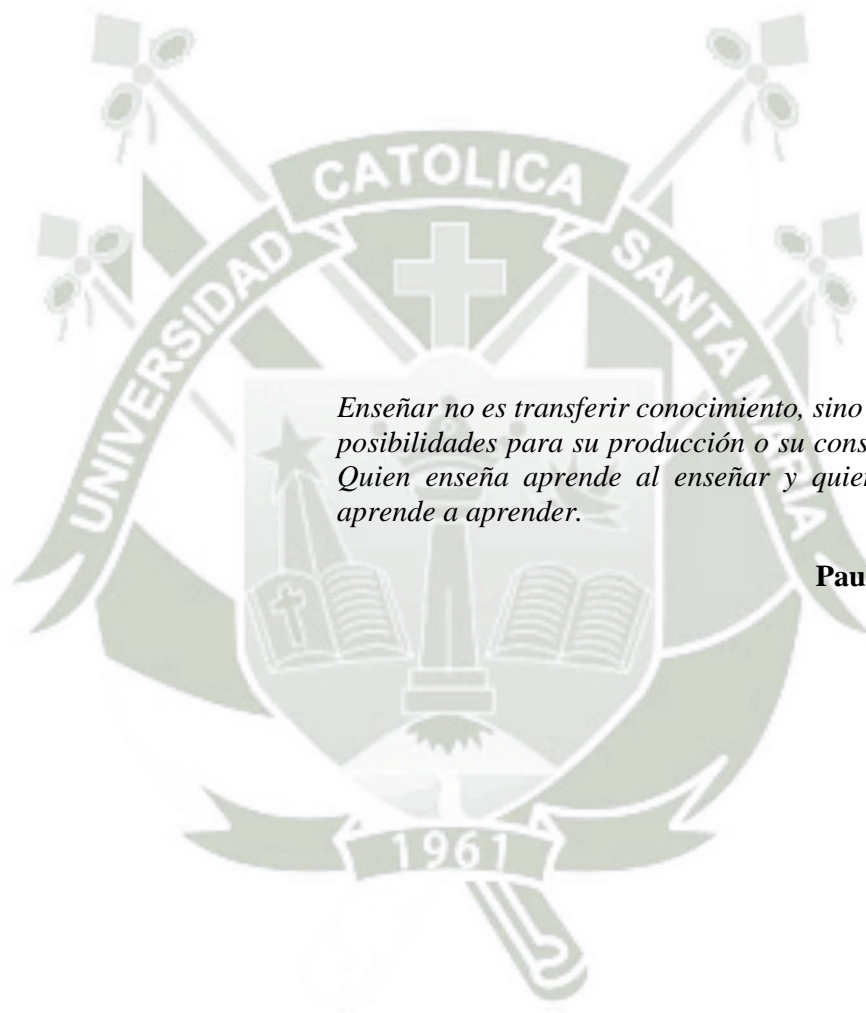
**AREQUIPA-PERÚ**  
**2017**

*A Dios y a la Virgen María, quienes nunca me  
soltaron de las manos...*

*A mi pequeña Emma, porque no existirá mejor  
título que ser tu madre, porque día a día veo el  
amor infinito en tus ojos...*

*A mi amado esposo Juan Antonio,  
mi eterno compañero, mi mapa...*

*A mis buenos alumnos, por hacer emocionantes  
mis días junto a ustedes.*



*Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o su construcción. Quien enseña aprende al enseñar y quien enseña aprende a aprender.*

**Paulo Freire**

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>10</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>11</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>12</b>
<b>CAPÍTULO ÚNICO RESULTADOS</b> .....	<b>14</b>
1. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS .....	15
1.1. Tablas referentes a factores discentes de deserción.....	15
1.2. Tablas referentes a factores socioeconómicos .....	25
1.3. Tablas referentes a factores académico curriculares .....	30
1.4. Tablas referentes a factores de infraestructura .....	47
2. DISCUSIÓN .....	53
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>56</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>57</b>
<b>PROPUESTA DE INTERVENCIÓN</b> .....	<b>58</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>61</b>
<b>HEMEROGRAFÍA</b> .....	<b>62</b>
<b>INFORMATOGRAFÍA</b> .....	<b>64</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>65</b>
<b>ANEXO N° 1 PROYECTO DE TESIS</b> .....	<b>66</b>
<b>ANEXO N° 2 MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN</b> .....	<b>97</b>
<b>ANEXO N° 3 FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO</b> .....	<b>108</b>
<b>ANEXO N° 4 CÁLCULOS ESTADÍSTICOS</b> .....	<b>110</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TUS PADRES NO TE MOTIVAN A SEGUIR ESTUDIANDO?.....	15
TABLA N° 2	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO SE REALIZA ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES COMO POR EJEMPLO (campañas, visitas a hospitales, albergues, deporte, etc.)?.....	17
TABLA N° 3	INFLUENCIA DE LA MOTIVACIÓN EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA.....	19
TABLA N° 4	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI EN EL CAMINO TE DAS CUENTA QUE TE EQUIVOCASTE DE CARRERA? .....	20
TABLA N° 5	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿TUS PADRES TE OBLIGARON A ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA?.....	22
TABLA N° 6	INFLUENCIA DE LA VOCACIÓN EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA.....	24
TABLA N° 7	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI TE DAS CUENTA QUE NO TE ALCANZA PARA PAGAR TU PENSIÓN, COMPRAR MATERIALES, EQUIPOS NECESARIOS PARA CONTINUAR?.....	25
TABLA N° 8	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI ES QUE INTERFIERE EN TU TRABAJO?.....	27
TABLA N° 9	INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA	

ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA.....	29
TABLA N° 10 PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA? .....	30
TABLA N° 11 PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA CARRERA ES MÁS FÁCIL Y RENTABLE?.....	32
TABLA N° 12 INFLUENCIA DE LOS ESTUDIOS SIMULTÁNEOS EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA .....	34
TABLA N° 13 PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE TUS DOCENTES NO ENSEÑAN BIEN? .....	35
TABLA N° 14 PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TE DAS CUENTA QUE TUS DOCENTES NO SON JUSTOS EN LA CALIFICACIÓN? .....	37
TABLA N° 15 PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE VES A TUS PROFESORES QUE EN TODAS LAS CLASES HACEN LO MISMO Y NO INNOVAN PARA LA ENSEÑANZA (Se torna aburrida la clase)? .....	39
TABLA N° 16 INFLUENCIA DEL FACTOR DOCENTE EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA.....	41
TABLA N° 17 PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE EL PLAN DE ESTUDIOS NO ESTÁ BIEN DISEÑADO Y NO CUMPLE CON TUS EXPECTATIVAS?..	42
TABLA N° 18 PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE LA CALIFICACIÓN QUE ESTÁ ESTIPULADA DENTRO DEL PLAN DE ESTUDIOS ES MUY RÍGIDO? .....	44

TABLA N° 19	INFLUENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA.....	46
TABLA N° 20	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO HAY COMODIDAD EN LOS SALONES DE CLASE (carpetas, ventanas, etc.)? .....	47
TABLA N° 21	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE LAS INSTALACIONES DE LABORATORIOS, CLÍNICA NO SON LOS ADECUADOS?.....	49
TABLA N° 22	INFLUENCIA DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA .....	51
TABLA N° 23	CARACTERIZACIÓN DE LA ASOCIACIÓN ESTADÍSTICA ENTRE FACTORES Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UAP – FILIAL AREQUIPA.....	52

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA N° 1	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TUS PADRES NO TE MOTIVAN A SEGUIR ESTUDIANDO? .....	16
GRÁFICA N° 2	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO SE REALIZA ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES COMO POR EJEMPLO (campañas, visitas a hospitales, albergues, deporte, etc.)? .....	18
GRÁFICA N° 3	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI EN EL CAMINO TE DAS CUENTA QUE TE EQUIVOCASTE DE CARRERA?.....	21
GRÁFICA N° 4	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿TUS PADRES TE OBLIGARON A ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA? .....	23
GRÁFICA N° 5	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI TE DAS CUENTA QUE NO TE ALCANZA PARA PAGAR TU PENSIÓN, COMPRAR MATERIALES, EQUIPOS NECESARIOS PARA CONTINUAR? .....	26
GRÁFICA N° 6	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI ES QUE INTERFIERE EN TU TRABAJO?.....	28
GRÁFICA N° 7	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA?.....	31
GRÁFICA N° 8	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA CARRERA ES MÁS FÁCIL Y RENTABLE? .....	33

GRÁFICA N° 9	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE TUS DOCENTES NO ENSEÑAN BIEN?..	36
GRÁFICA N° 10	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TE DAS CUENTA QUE TUS DOCENTES NO SON JUSTOS EN LA CALIFICACIÓN?.....	38
GRÁFICA N° 11	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE VES A TUS PROFESORES QUE EN TODAS LAS CLASES HACEN LO MISMO Y NO INNOVAN PARA LA ENSEÑANZA (Se torna aburrida la clase)? .....	40
GRÁFICA N° 12	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE EL PLAN DE ESTUDIOS NO ESTÁ BIEN DISEÑADO Y NO CUMPLE CON TUS EXPECTATIVAS? .....	43
GRÁFICA N° 13	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE LA CALIFICACIÓN QUE ESTÁ ESTIPULADA DENTRO DEL PLAN DE ESTUDIOS ES MUY RÍGIDO?.....	45
GRÁFICA N° 14	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO HAY COMODIDAD EN LOS SALONES DE CLASE (carpetas, ventanas, etc.)?.....	48
GRÁFICA N° 15	PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE LAS INSTALACIONES DE LABORATORIOS, CLÍNICA NO SON LOS ADECUADOS? .....	50

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal relacionar los factores y la deserción en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa.

Se tomó una muestra estratificada del universo de alumnos de dicha Facultad de los diez semestres, a los cuales se les aplicó como instrumento un formulario de preguntas, cuyo contenido se elaboró en base a los indicadores y subindicadores de la variable de estudio: factores de deserción universitaria.

El análisis de los datos se realizó a través de la estadística descriptiva e inferencial, a través de frecuencias absolutas y relativas, chi cuadrado para medir la relación entre ambas variables, y el coeficiente Phi para establecer la fuerza de asociación entre ellas.

La vocación es el factor discente que más influiría en la deserción universitaria con 45.35%, seguida de la motivación (17.49%). Los factores socioeconómicos que más influyen son los económicos con 49.74%, seguido por los de trabajo con 12.56%. Los factores académico curriculares como el Plan de Estudios influyen en 28.39%, el docente en 26.76% y los estudios simultáneos en 20.75%. Los factores de infraestructura que más influirían son las instalaciones inadecuadas (28.42%), seguida de la falta de comodidad en 15.85%.

Se encontró que todos los factores a excepción del docente se relacionan con una fuerza muy débil y débil positiva o negativa con la deserción según la prueba del  $X^2$  y los coeficientes Phi.

El factor discente vocación ( $\Phi = 0,420$ ) y el factor socioeconómico ( $\Phi = 0,401$ ) son los factores que más influirían en la deserción universitaria, en la opinión de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa, con una significancia de 0.05.

**Palabras claves:** Deserción universitaria.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to relate the factors and desertion in the perception of the students of the School of Stomatology of the UAP, Arequipa branch.

A stratified sample of the universe of students of this Faculty of the ten semesters was taken, to which they were applied like instrument a form of questions, whose content was elaborated based on the indicators and subindicators of the study variable: factors of desertion University.

The analysis of data was realized through the descriptive and inferential statistic, in base to absolute and relative frequencies, and  $X^2$  tgest, tomeause the relations ships between variables and Phi and contigence coefficient to stablish the force of association between them.

The vocation is the discent factor that would influence mostly in university desertion with 45.35%, followed by the motivation (17.49%). The more ingerent socioeconomics factors are the economics ones with 49.74%, followed by the work factors with 12.56%. The academic curricular factors as the study plan influence in 28.39%, the docent factor in 26.76%, and simultaneous studies in 20.75%. The more ingerent infrastructural factors are the inadecuated instalations (28.42%), followed by the comfortless in 15.85%.

In found that all the factors except the teacher related themselves with a very light force and light positive or negative. With desertion, through  $X^2$  testt and Phi coephicients.

The discent vocation factor ( $\Phi : 0.420$ ) and the socioeconomic factor ( $\Phi = 0.401$ ) are the factors that would influence mostly in universitary desertion from the opinion of the students of Estomatology School of UAP, filial Arequipa.

**Key Words:** Universitary desertion.

## INTRODUCCIÓN

La deserción universitaria es un problema álgido que se da en todo el Perú, ya sea en las Universidades privadas y estatales. En los últimos 10 años el número de Universidades privadas se ha incrementado en forma vertiginosa, sin un control adecuado de las mismas, y a la par de este fenómeno también se ha observado que la deserción de estudiantes universitarios ha ido en aumento. Entonces si se ha producido el aumento de las universidades, quiere decir que hay más opciones para realizar los estudios profesionales, pero las cifras no evidencian ello, ya que el número de alumnos que logran culminar sus estudios superiores no es el esperado.

Lo afirmado anteriormente, lleva a pensar que existe una serie de factores que podrían generar este problema de deserción. Abordar el estudio de este tipo de problema es bastante difícil, pues tendría que realizarse un estudio ex postfacto. El número de estudiantes con educación superior incompleta aumenta en el país, lo que perjudica al propio estudiante, a su familia y a la propia universidad. Además, quienes no concluyen sus estudios son subempleados y no obtienen los ingresos económicos deseados. DIAZ 2008

Himmel (2002) define la deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore. Páramo, Correa, consideran que la deserción obedece a una decisión personal del estudiante y por lo tanto no obedece a un retiro forzoso debido al bajo rendimiento académico o por asuntos disciplinarios.

La deserción universitaria no es sólo un problema del estudiante universitario, si bien es cierto que toda la responsabilidad recae sobre el desertor, el fenómeno de la deserción es inherente a la vida estudiantil, a situaciones económicas y socio culturales del entorno. En este sentido el fenómeno de la deserción persistirá de alguna manera así cambien las instituciones universitarias.

Conocer el problema permite establecer soluciones que controlen las tasas de deserción, y responder las cuestiones que giran alrededor de este problema. El estudio de la deserción universitaria, para su posterior control, es muy importante, pues la tasa de deserción se está empezando a considerar como un indicador de la calidad de la gestión universitaria, la tasa de abandono es un indicador de calidad en numerosos modelos de evaluación de la institución universitaria, y como indicador en los rankings de universidades. Actualmente, en el Perú, la deserción estudiantil universitaria es tomada como un indicador para que las universidades peruanas puedan acreditarse (Coneau, 2010).

Según Cabrera et al (2006), las tasas de deserción estudiantil son un indicador de baja calidad, pues se entiende que la Universidad no hizo lo necesario para que los estudiantes terminaran su carrera.

La tesis consta de un Capítulo Único de Resultados, que consta del análisis y procesamiento de los datos y de la Discusión. Asimismo, se presentan las Conclusiones, Recomendaciones; Bibliografía, Hemerografía y Informatografía, y finalmente los Anexos correspondientes como el Proyecto de Tesis, la Matriz de Sistematización; los Cálculos Estadísticos y el Formato de Consentimiento Expreso.



# **CAPÍTULO ÚNICO**

## **RESULTADOS**

## 1. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

### 1.1. TABLAS REFERENTES A FACTORES DISCENTES DE DESERCIÓN

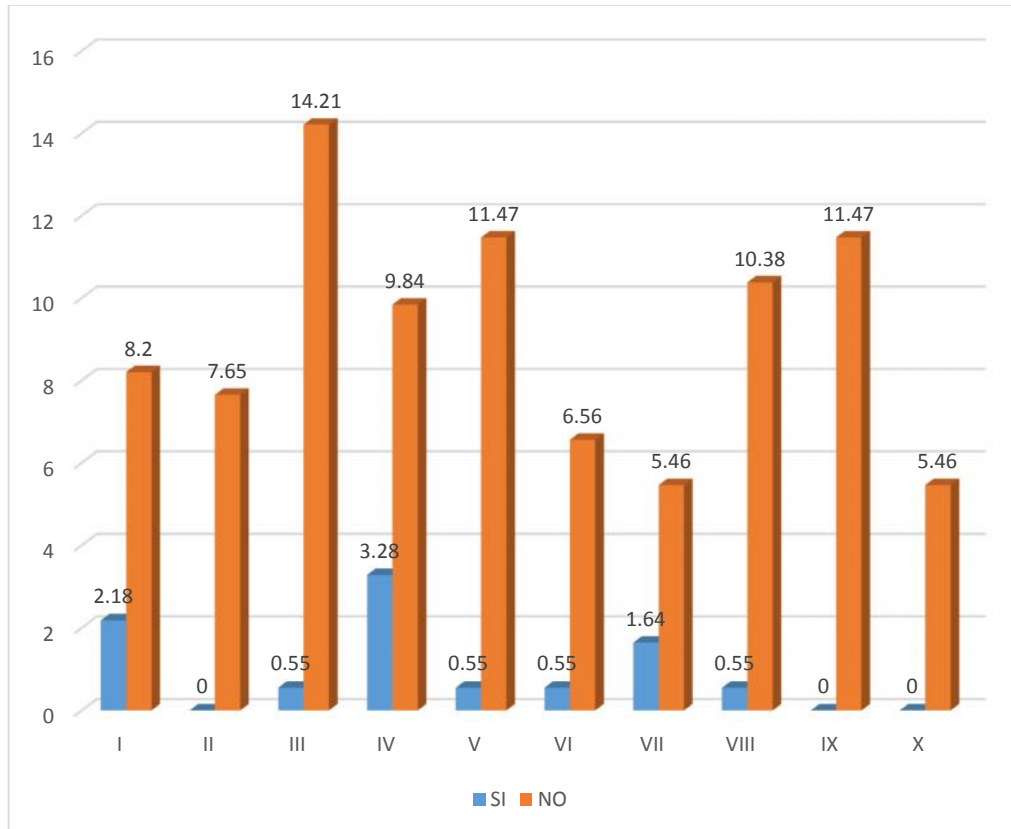
#### 1.1.1. Motivación

**TABLA N° 1**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TUS PADRES NO TE**  
**MOTIVAN A SEGUIR ESTUDIANDO?**

SEMESTRES	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	4	2,18	15	8,20	19	10,38
II	0	0	14	7,65	14	7,65
III	1	0,55	26	14,21	27	14,76
IV	6	3,28	18	9,84	24	13,12
V	1	0,55	21	11,47	22	12,02
VI	1	0,55	12	6,56	13	7,11
VII	3	1,64	10	5,46	13	7,10
VIII	1	0,55	19	10,38	20	10,93
IX	0	0	21	11,47	21	11,47
X	0	0	10	5,46	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>9,29</b>	<b>166</b>	<b>90,71</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 1**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TUS PADRES NO TE MOTIVAN A SEGUIR ESTUDIANDO?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

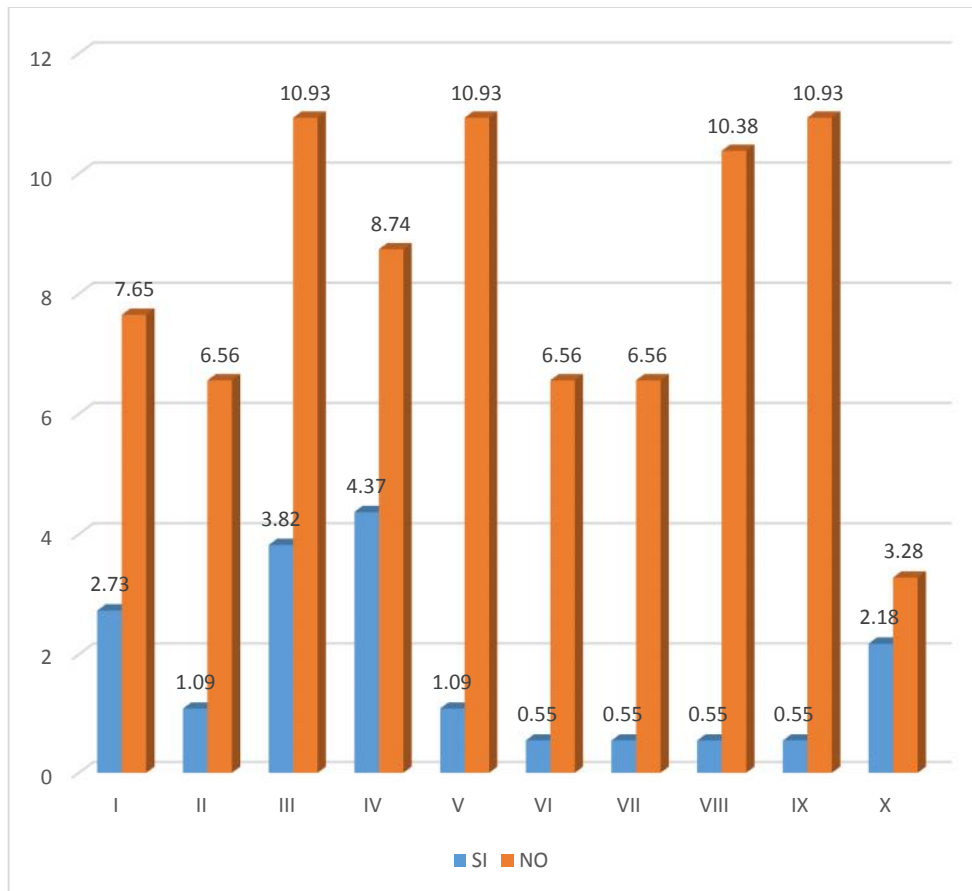
Del total de alumnos 100%, un 9.29% refirió que dejaría de estudiar, si sus padres no les motivaran y mayormente opinan así los alumnos del IV semestre con un 3.28% y sólo un 0.55% en los semestres III, V, VI y VIII refieren ello; y un 90.71% no dejaría de hacerlo, opinando de esa manera en su mayoría (14.21%) los alumnos del III semestre, seguido de los del V y IX semestre en un 11.47 c/u, y menormente los del VII y X semestre con 5.46% c/u; y un 90.71% no dejaría de hacerlo.

**TABLA N° 2**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO SE REALIZA ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES COMO POR EJEMPLO (campañs, visitas a hospitales, albergues, deporte, etc.)?**

SEMESTRES	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	5	2,73	14	7,65	19	10,38
II	2	1,09	12	6,56	14	7,65
III	7	3,82	20	10,93	27	14,75
IV	8	4,37	16	8,74	24	13,11
V	2	1,09	20	10,93	22	12,02
VI	1	0,55	12	6,56	13	7,11
VII	1	0,55	12	6,56	13	7,11
VIII	1	0,55	19	10,38	20	10,93
IX	1	0,55	20	10,93	21	11,48
X	4	2,18	6	3,28	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>17,49</b>	<b>151</b>	<b>82,51</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 2**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO SE REALIZA ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES COMO POR EJEMPLO (campañas, visitas a hospitales, albergues, deporte, etc.)?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Del 100% de alumnos, un 17.49% asevera que dejaría de estudiar si no se realizan actividades extracurriculares, mayormente opinan de esa manera los alumnos del III y IV semestre en un 4.37% y 3.82% respectivamente y menormente lo afirman alumnos VI, VII, VIII y IX semestre con 0.55% c/u.

No desertarían mayormente alumnos del III, V y IX con 10.93% c/u, y del VIII semestre con 10.38% y menormente los del X semestre (3.28%).

**TABLA N° 3**  
**INFLUENCIA DE LA MOTIVACIÓN EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA**  
**POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP -**  
**FILIAL AREQUIPA**

MOTIVACIÓN	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Pregunta 1	17	9,29	166	90,71	183	100,00
Pregunta 2	32	17,49	151	82,51	183	100,00

**X<sup>2</sup>: 5,302      p: 0,021      p < 0.05**

**Phi: -0,120**

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, la pregunta Nro. 1 y Nro. 2 numéricamente se relacionan con deserción en un 9,29% y en 17.49% respectivamente. En términos generales ambas preguntas se relacionan mayormente con la no deserción.

La prueba estadística del Chi cuadrado da un valor de  $p= 0,021$  lo que permite inferir que existe relación entre la motivación y la deserción universitaria, el coeficiente Phi indica que la fuerza de la asociación es de muy débil y positiva

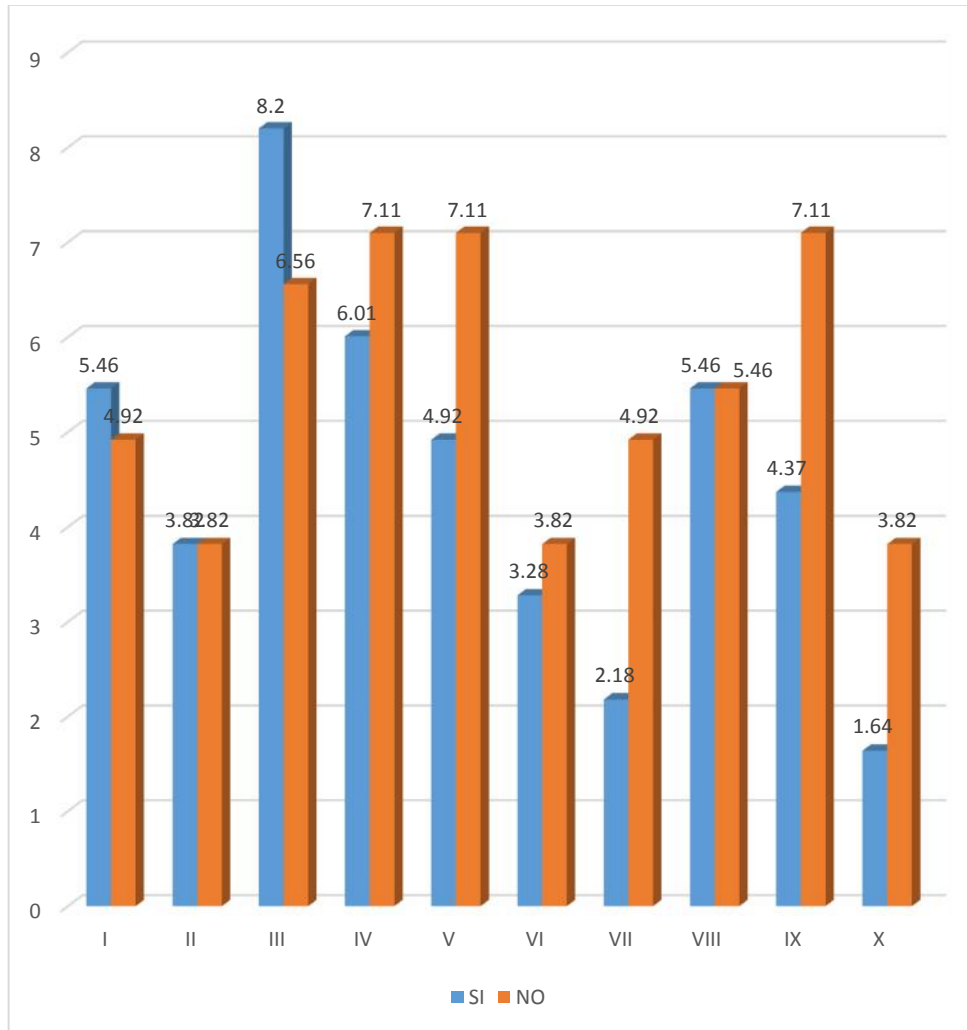
1.1.2. Vocación

**TABLA N° 4**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI EN EL CAMINO TE DAS CUENTA QUE TE EQUIVOCASTE DE CARRERA?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	10	5,46	9	4,92	19	10,38
II	7	3,82	7	3,82	14	7,64
III	15	8,20	12	6,56	27	14,76
IV	11	6,01	13	7,11	24	13,12
V	9	4,92	13	7,11	22	12,03
VI	6	3,28	7	3,82	13	7,10
VII	4	2,18	9	4,92	13	7,10
VIII	10	5,46	10	5,46	20	10,92
IX	8	4,37	13	7,11	21	11,48
X	3	1,64	7	3,82	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>45,35</b>	<b>100</b>	<b>54,65</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 3**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI EN EL CAMINO TE DAS CUENTA QUE TE EQUIVOCASTE DE CARRERA?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

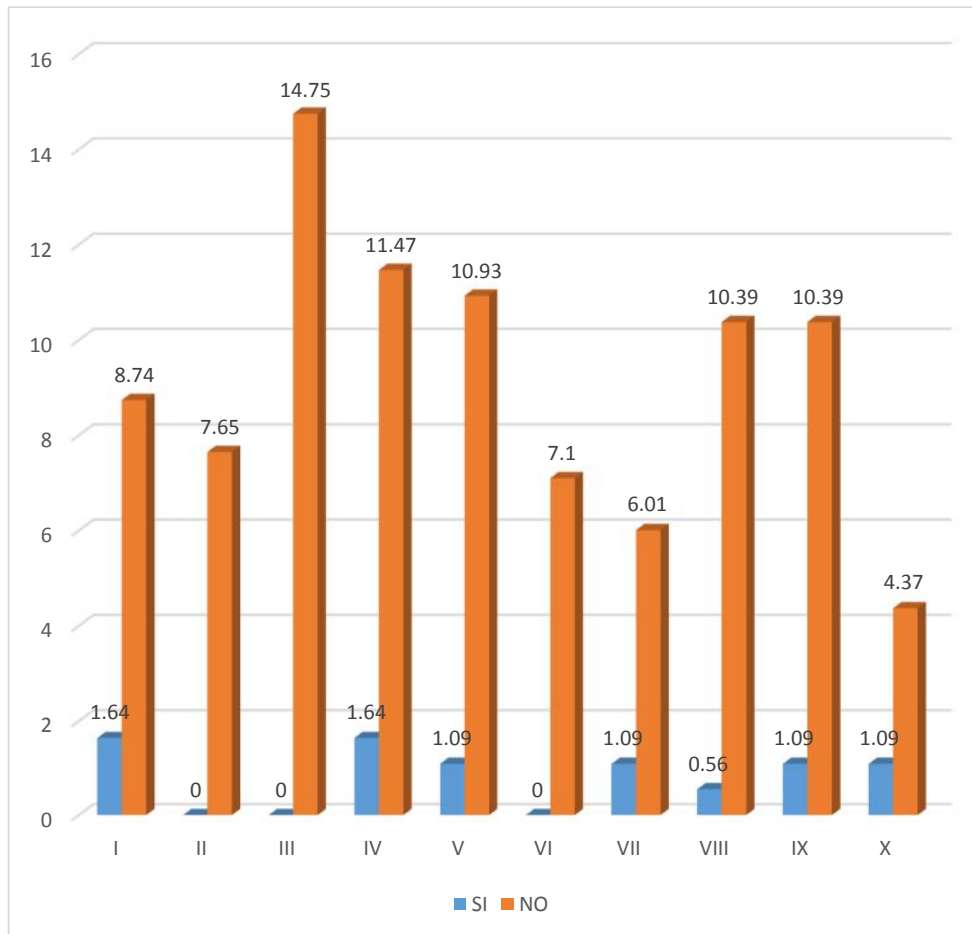
Del total de alumnos 100%, el 45.35% de ellos han referido que dejarían de estudiar, si se dan cuenta que se equivocaron de carrera, al analizar a los alumnos semestre por semestre, se pudo observar que, en los semestres I, II, III y VIII numéricamente el si es mayor o igual al no.

**TABLA N° 5**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿TUS PADRES TE**  
**OBLIGARON A ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	3	1,64	16	8,74	19	10,38
II	0	0	14	7,65	14	7,65
III	0	0	27	14,75	27	14,75
IV	3	1,64	21	11,47	24	13,11
V	2	1,09	20	10,93	22	12,02
VI	0	0	13	7,10	13	7,10
VII	2	1,09	11	6,01	13	7,10
VIII	1	0,56	19	10,39	20	10,95
IX	2	1,09	19	10,39	21	11,48
X	2	1,09	8	4,37	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>8,20</b>	<b>168</b>	<b>91,80</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 4**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿TUS PADRES TE OBLIGARON A ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Al observar los datos, se puede deducir que un porcentaje de alumnos bastante bajo 8.20% ha referido que sus padres los obligaron a estudiar Estomatología, lo que permite inferir que un 91.80% estudia esta carrera por vocación y por lo tanto no sería causa de deserción.

Los alumnos, cuyos padres les obligaron a estudiar estomatología son del I, IV, V, VII, VIII, IX y X semestre.

**TABLA N° 6**  
**INFLUENCIA DE LA VOCACIÓN EN LA DESERCIÓN PERCIBIDA**  
**POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA UAP -**  
**FILIAL AREQUIPA**

VOCACIÓN	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Pregunta 3	83	45,35	100	54,65	183	100,00
Pregunta 4	15	8,20	168	91,80	183	100,00

**X<sup>2</sup>: 64,437      p: 0,000      p < 0.05**

**Phi: 0,420**

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, la pregunta Nro. 3 se relaciona en un 45.35% con deserción y en un 8.20% la pregunta Nro. 4 también se relaciona con deserción. En términos generales ambas preguntas se relacionan mayormente con la no deserción.

El valor de  $p = 0,000$  permite inferir que existe relación entre la vocación y la deserción y el coeficiente Phi muestra que esta relación es de débil y positiva.

## 1.2. TABLAS REFERENTES A FACTORES SOCIOECONÓMICOS

### 1.2.1. Económicos

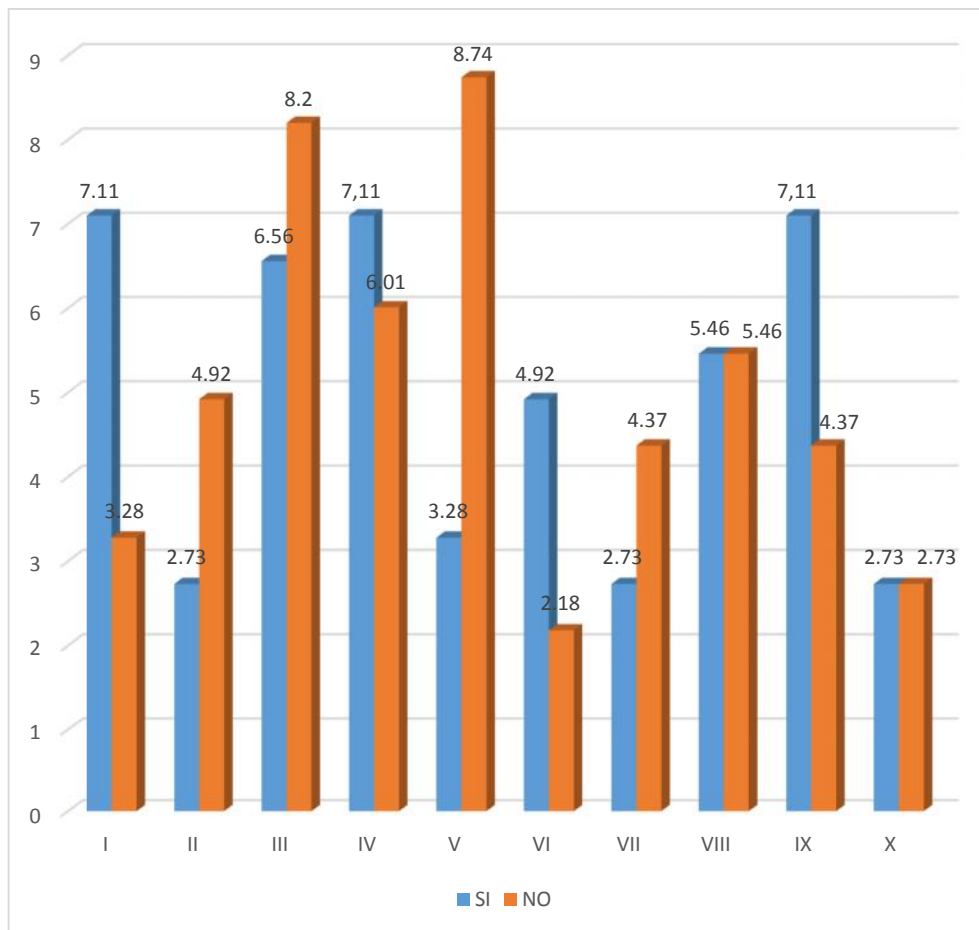
**TABLA N° 7**

**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI TE DAS CUENTA QUE NO TE ALCANZA PARA PAGAR TU PENSIÓN, COMPRAR MATERIALES, EQUIPOS NECESARIOS PARA CONTINUAR?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	13	7,11	6	3,28	19	10,39
II	5	2,73	9	4,92	14	7,65
III	12	6,56	15	8,20	27	14,76
IV	13	7,11	11	6,01	24	13,12
V	6	3,28	16	8,74	22	12,02
VI	9	4,92	4	2,18	13	7,10
VII	5	2,73	8	4,37	13	7,10
VIII	10	5,46	10	5,46	20	10,92
IX	13	7,11	8	4,37	21	11,48
X	5	2,73	5	2,73	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>49,74</b>	<b>92</b>	<b>50,26</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 5**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI TE DAS CUENTA QUE NO TE ALCANZA PARA PAGAR TU PENSIÓN, COMPRAR MATERIALES, EQUIPOS NECESARIOS PARA CONTINUAR?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Prácticamente la mitad de los alumnos encuestados (49.74%) refieren que por motivos económicos dejarían de estudiar Estomatología, siendo los alumnos de los semestres I, IV y IX que lo afirmaron mayormente en 7.11% c/u; y menormente los del II, VII y X con 2.73% c/u. Sólo por un alumno 0.55%, que opina que, no dejaría los estudios aventaja a la opinión afirmativa.

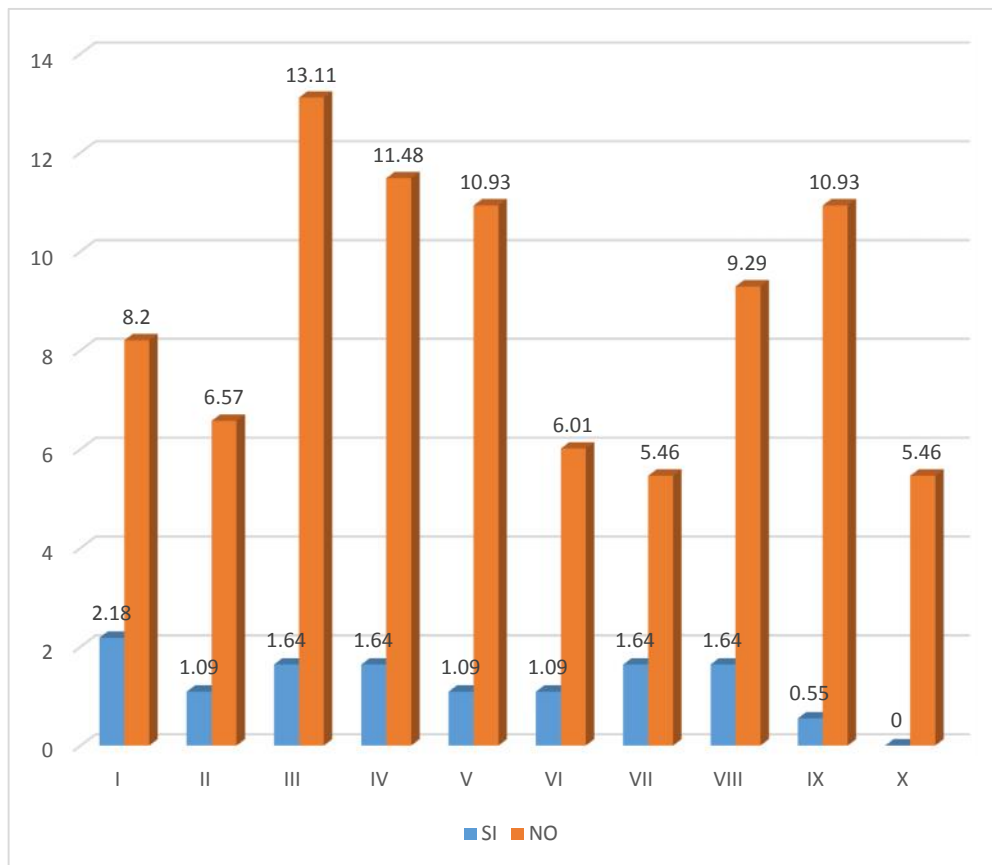
1.2.2. De trabajo

**TABLA N° 8**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI ES QUE INTERFIERE EN TU TRABAJO?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	4	2,18	15	8,20	19	10,38
II	2	1,09	12	6,57	14	7,66
III	3	1,64	24	13,11	27	14,75
IV	3	1,64	21	11,48	24	13,12
V	2	1,09	20	10,93	22	12,02
VI	2	1,09	11	6,01	13	7,10
VII	3	1,64	10	5,46	13	7,10
VIII	3	1,64	17	9,29	20	10,93
IX	1	0,55	20	10,93	21	11,48
X	0	0	10	5,46	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>12,56</b>	<b>160</b>	<b>87,44</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 6**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA SI ES QUE INTERFIERE EN TU**  
**TRABAJO?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Del total de alumnos 183 (100%), un porcentaje bastante bajo 12.56% refiere que si dejaría de estudiar si interfiere con su trabajo, esta opinión la refieren los estudiantes de los semestres I al IX en porcentajes con poca diferencia entre ellos; cabe resaltar que en el X semestre todos los alumnos opinaron que no abandonarían su carrera si esta interfiere en su trabajo. Un importante 87.43% no abandonarían sus estudios por esta causa.

**TABLA N° 9**  
**INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN LA**  
**DESERCIÓN PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE**  
**ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA**

FACTORES SOCIO- ECONÓMICOS	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Económicos	91	49,74	92	50,26	183	100,00
De trabajo	23	12,56	160	87,44	183	100,00

**X<sup>2</sup>: 58,911      p: 0,000      p < 0.05**

**Phi: 0,401**

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, los factores económicos se relacionan con la deserción en un 49,74% y con la no deserción en un 50,26%. Los factores laborales se relacionan mayormente con la no deserción en un 87,44% y menormente 12,56% con la deserción.

El valor de  $p = 0,000$  dado por el Chi cuadrado, permite inferir que existe relación estadística entre los factores socioeconómicos y la deserción, el coeficiente Phi indica que la asociación es débil y positiva.

### 1.3. TABLAS REFERENTES A FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES

#### 1.3.1. Estudios simultáneos

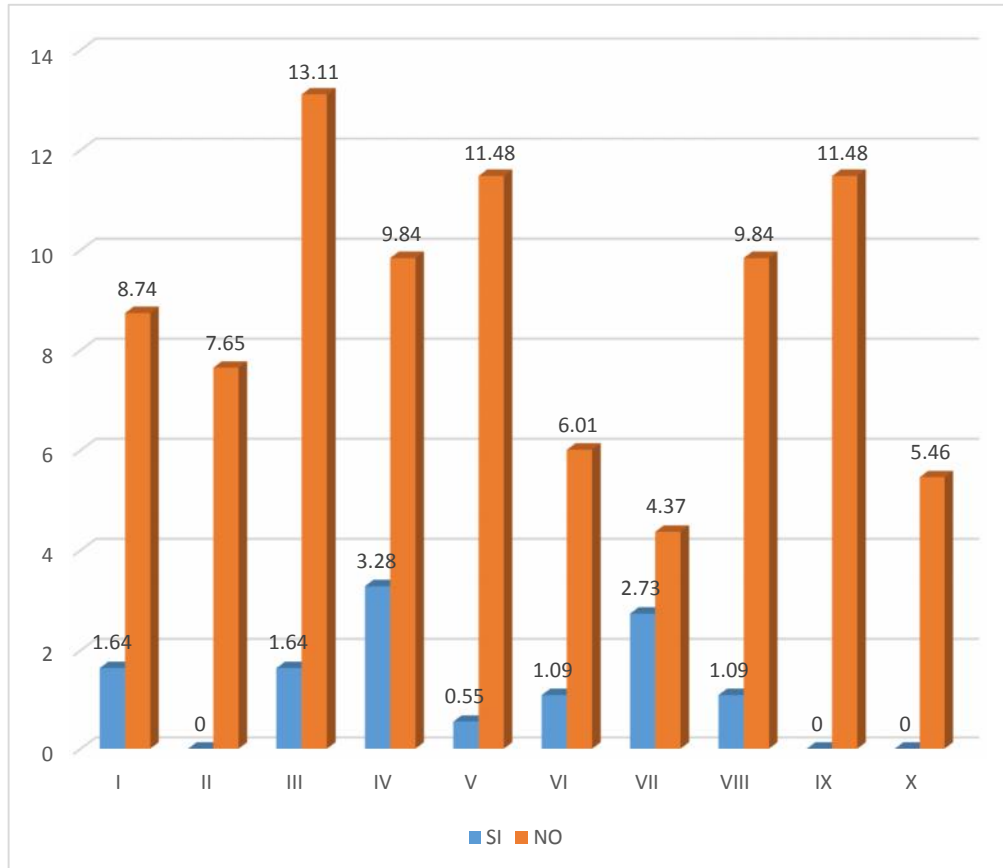
**TABLA N° 10**

**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI  
ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR  
ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	3	1,64	16	8,74	19	10,38
II	0	0	14	7,65	14	7,65
III	3	1,64	24	13,11	27	14,75
IV	6	3,28	18	9,84	24	13,12
V	1	0,55	21	11,48	22	12,03
VI	2	1,09	11	6,01	13	7,10
VII	5	2,73	8	4,37	13	7,10
VIII	2	1,09	18	9,84	20	10,93
IX	0	0	21	11,48	21	11,48
X	0	0	10	5,46	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>12,02</b>	<b>161</b>	<b>87,98</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 7**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

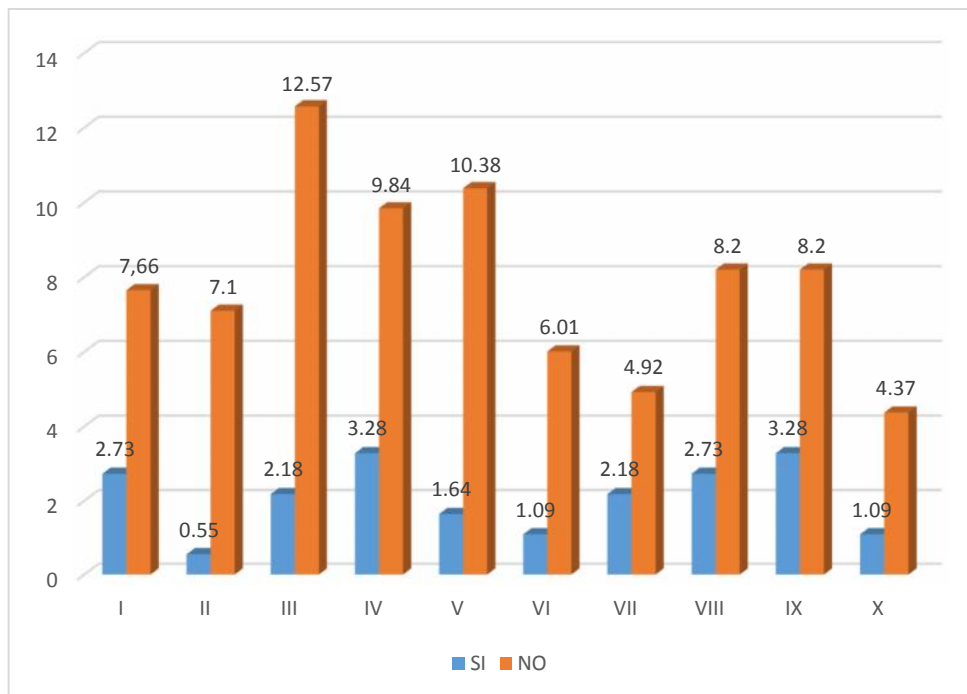
Un total del 12.02% de alumnos manifiestan que dejarían de estudiar Estomatología por seguir estudiando otra carrera, de este porcentaje, mayormente 3.28% alumnos del IV semestre lo afirmaron, también aseveraron que si abandonarían la carrera en menor porcentaje los del V semestre. Del total de alumnos 87.98% que afirmaron que no dejaría de estudiar Estomatología, por otra carrera, se encuentran en el III semestre con 13.11%, los que mayormente opinaron así.

**TABLA N° 11**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI**  
**ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR**  
**ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA CARRERA**  
**ES MÁS FÁCIL Y RENTABLE?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	5	2,73	14	7,65	19	10,39
II	1	0,55	13	7,10	14	7,65
III	4	2,18	23	12,57	27	14,75
IV	6	3,28	18	9,84	24	13,12
V	3	1,64	19	10,38	22	12,02
VI	2	1,09	11	6,01	13	7,10
VII	4	2,18	9	4,92	13	7,10
VIII	5	2,73	15	8,20	20	10,93
IX	6	3,28	15	8,20	21	11,48
X	2	1,09	8	4,37	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>20,75</b>	<b>145</b>	<b>79,25</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 8**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿SI**  
**ESTUDIARÍAS DOS CARRERAS DEJARÍAS DE ESTUDIAR**  
**ESTOMATOLOGÍA, POR SEGUIR ESTUDIANDO LA OTRA CARRERA**  
**ES MÁS FÁCIL Y RENTABLE?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

La opinión de los alumnos en menor porcentaje referida a la pregunta (20.75%), es que dejarían de estudiar Estomatología, a pesar que la otra opción sea más fácil y rentable.

Si bien es cierto que, los datos son descriptivos, cabe recalcar que, en comparación a los datos de la anterior tabla, referente al abandono de la carrera de Estomatología, este porcentaje se ha elevado en 8% al pensar en una carrera más fácil y rentable.

Refieren que no dejarían de estudiar estomatología un 79.25%, distribuidos en diferentes porcentajes en todos los semestres.

**TABLA N° 12**  
**INFLUENCIA DE LOS ESTUDIOS SIMULTÁNEOS EN LA DESERCIÓN**  
**PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE**  
**ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA**

ESTUDIOS SIMULTÁNEOS	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Pregunta 7	22	12,02	161	87,98	183	100,00
Pregunta 8	38	20,75	145	79,25	183	100,00

**$\chi^2: 5,103$        **$p: 0,024$        **$p < 0,05$******

**Phi: -0,118**

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, las preguntas Nros. 7 y 8 se relacionan mayormente con la no deserción, en 87,98% y en 79,25% respectivamente, y menormente 12,02% y 20,75% con la deserción.

El valor de  $p= 0,024$  permite inferir que existe relación estadística entre los estudios simultáneos y la deserción, siendo ésta relación de muy débil y negativa.

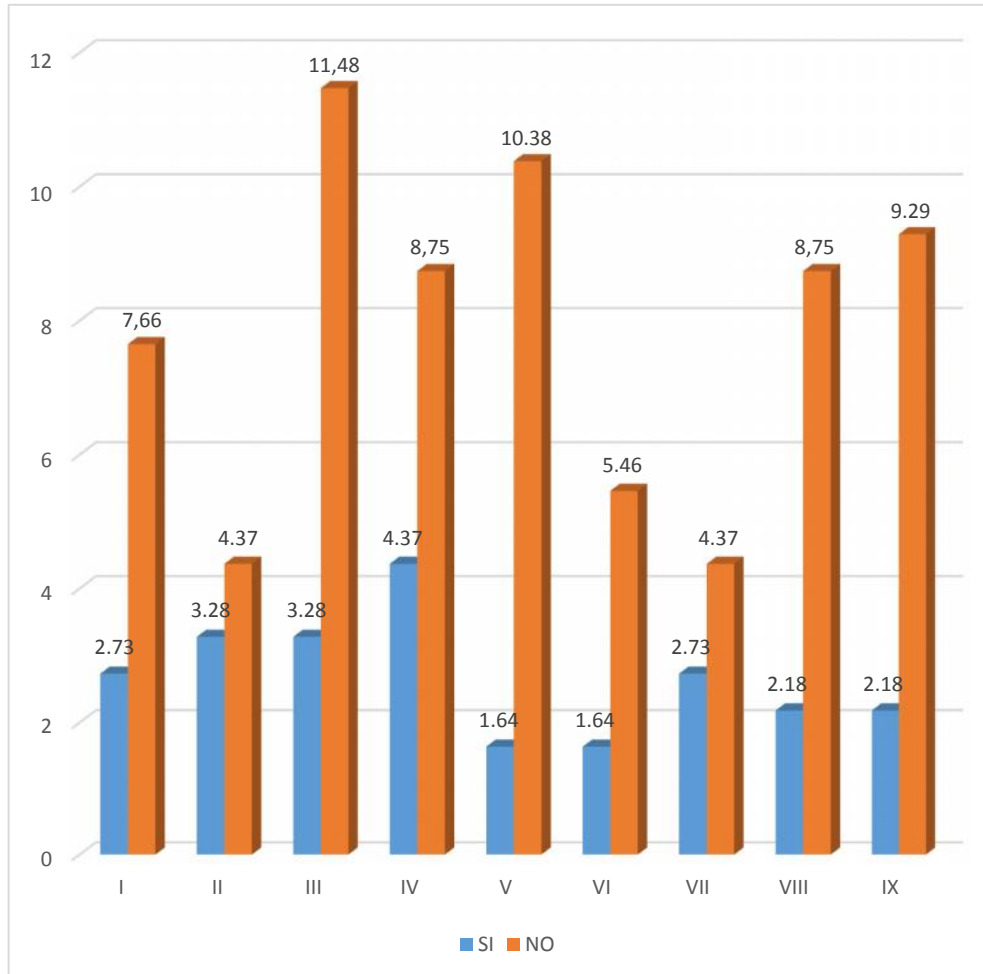
1.3.2. Docentes

**TABLA N° 13**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE TUS**  
**DOCENTES NO ENSEÑAN BIEN?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	5	2,73	14	7,66	19	10,39
II	6	3,28	8	4,37	14	7,65
III	6	3,28	21	11,48	27	14,76
IV	8	4,37	16	8,75	24	13,12
V	3	1,64	19	10,38	22	12,02
VI	3	1,64	10	5,46	13	7,10
VII	5	2,73	8	4,37	13	7,10
VIII	4	2,18	16	8,75	20	10,93
IX	4	2,18	17	9,29	21	11,47
X	5	2,73	5	2,73	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>26,76</b>	<b>134</b>	<b>73,24</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 9**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE TUS**  
**DOCENTES NO ENSEÑAN BIEN?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

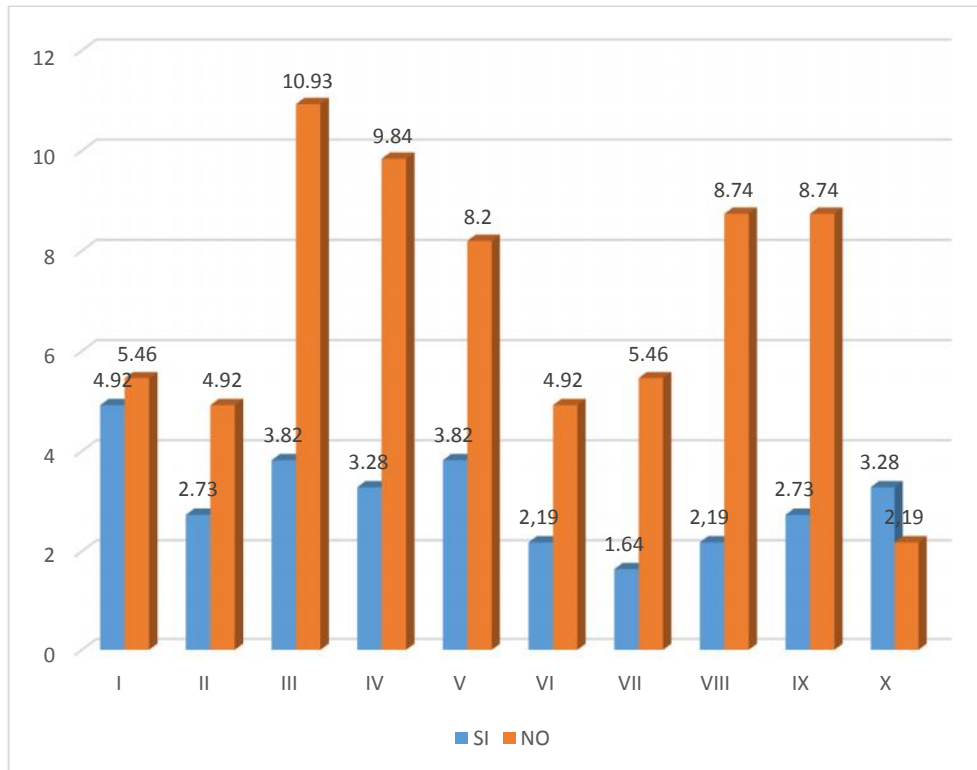
Se observa que, en general los alumnos de todos los semestres han manifestado en un porcentaje de 26.76% que abandonarían la carrera de Estomatología si los docentes no enseñan bien y opinan de esa manera mayormente los alumnos del IV semestre en 4.37% y menormente los del V y VI con 1.64% c/u. No desertarían por esta causa un 73.24%.

**TABLA N° 14**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TE DAS CUENTA QUE TUS DOCENTES NO SON JUSTOS EN LA CALIFICACIÓN?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	9	4,92	10	5,46	19	10,38
II	5	2,73	9	4,92	14	7,65
III	7	3,82	20	10,93	27	14,75
IV	6	3,28	18	9,84	24	13,12
V	7	3,82	15	8,20	22	12,02
VI	4	2,19	9	4,92	13	7,11
VII	3	1,64	10	5,46	13	7,10
VIII	4	2,19	16	8,74	20	10,93
IX	5	2,73	16	8,74	21	11,47
X	6	3,28	4	2,19	10	5,47
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>30,60</b>	<b>127</b>	<b>69,40</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 10**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE TE DAS CUENTA QUE TUS DOCENTES NO SON JUSTOS EN LA CALIFICACIÓN?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Del 100% de unidades de estudio, un importante 30.60%, refiere que si abandonarían sus estudios, debido a la injusticia en la calificación por parte de los docentes y lo refieren en mayoría los alumnos del I semestre con 4.92% y menormente los del VII con 1.64%.

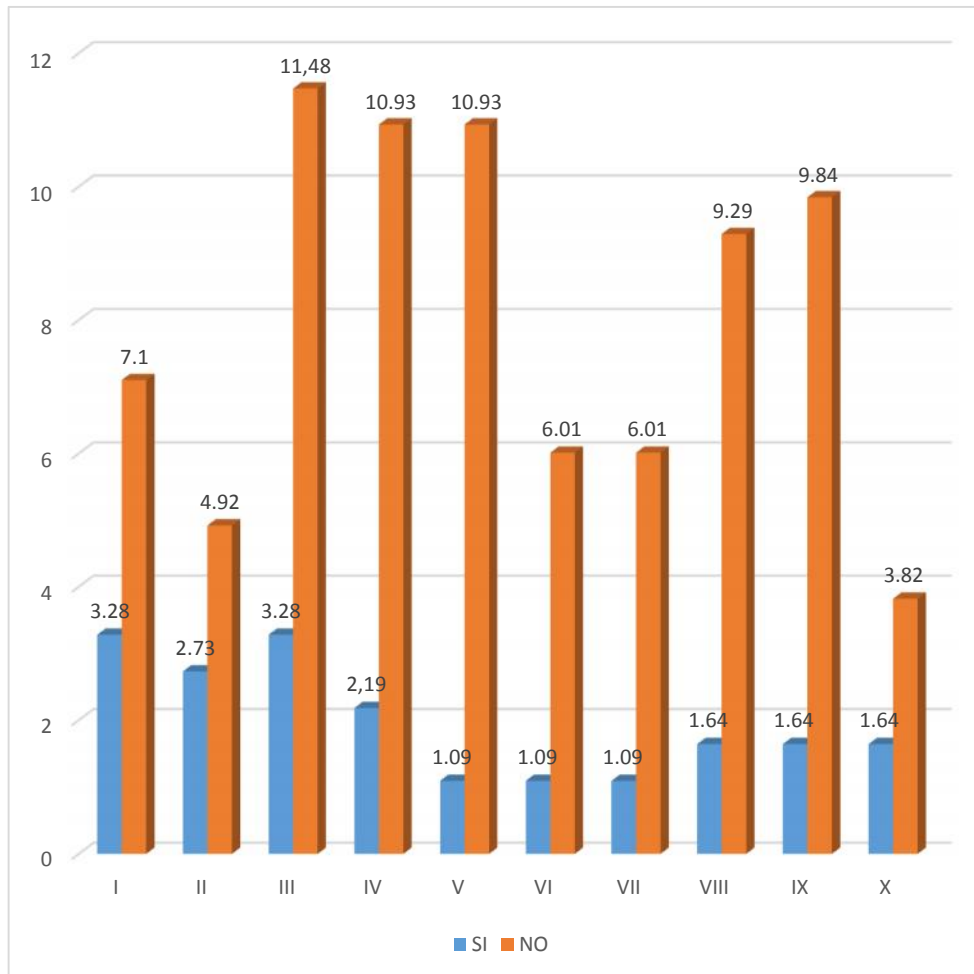
Un porcentaje de 69.40% refiere que no abandonaría la carrera por esta causa. Así mismo se puede observar que los alumnos del X semestre opinan en menor % que no abandonarían sus estudios que el si lo harían.

**TABLA N° 15**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE VES A TUS PROFESORES QUE EN TODAS LAS CLASES HACEN LO MISMO Y NO INNOVAN PARA LA ENSEÑANZA (Se torna aburrida la clase)?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	6	3,28	13	7,10	19	10,38
II	5	2,73	9	4,92	14	7,65
III	6	3,28	21	11,48	27	14,75
IV	4	2,19	20	10,93	24	13,12
V	2	1,09	20	10,93	22	12,02
VI	2	1,09	11	6,01	13	7,10
VII	2	1,09	11	6,01	13	7,10
VIII	3	1,64	17	9,29	20	10,93
IX	3	1,64	18	9,84	21	11,48
X	3	1,64	7	3,82	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>19,67</b>	<b>147</b>	<b>80,33</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 11**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE VES A TUS PROFESORES QUE EN TODAS LAS CLASES HACEN LO MISMO Y NO INNOVAN PARA LA ENSEÑANZA (Se torna aburrida la clase)?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, un 19.67% del total de alumnos afirman que abandonarían sus estudios, si los docentes no innovan en la enseñanza. Este porcentaje es mayor a nivel de los primeros que, en los últimos semestres. La opinión negativa respecto a la pregunta es de un porcentaje bastante alto (80.33%)

**TABLA N° 16**  
**INFLUENCIA DEL FACTOR DOCENTE EN LA DESERCIÓN**  
**PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE**  
**ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA**

FACTOR DOCENTE	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Pregunta 9	49	26,76	134	73,24	183	100,00
Pregunta 10	56	30,60	127	69,40	183	100,00
Pregunta 11	36	19,67	147	80,33	183	100,00

**X<sup>2</sup>: 5,898**

**p: 0,052**

**p 0.05**

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que las tres preguntas se relacionan numéricamente con la no deserción mayormente 73,24% y 69,40%; y menormente con la deserción 26,76% y 30,60%.

Según el valor de  $p = 0,052$  dado por el Chi cuadrado, permite inferir que no existe relación estadística entre el factor docente y la deserción.

**1.3.3. Plan de Estudios**

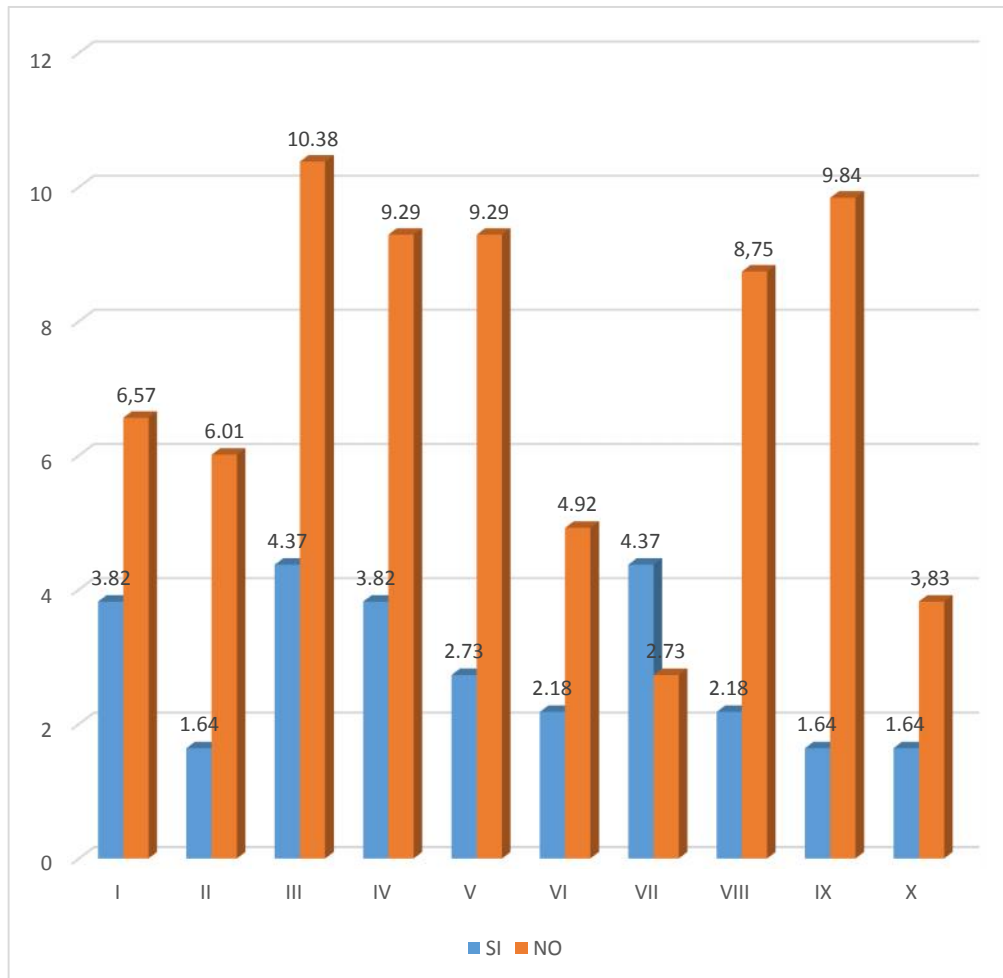
**TABLA N° 17**

**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE EL PLAN DE ESTUDIOS NO ESTÁ BIEN DISEÑADO Y NO CUMPLE CON TUS EXPECTATIVAS?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	7	3,82	12	6,57	19	10,39
II	3	1,64	11	6,01	14	7,65
III	8	4,37	19	10,38	27	14,75
IV	7	3,82	17	9,29	24	13,11
V	5	2,73	17	9,29	22	12,02
VI	4	2,18	9	4,92	13	7,10
VII	8	4,37	5	2,73	13	7,10
VIII	4	2,18	16	8,75	20	10,93
IX	3	1,64	18	9,84	21	11,48
X	3	1,64	7	3,83	10	5,47
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>28,39</b>	<b>131</b>	<b>71,61</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 12**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE PIENSAS QUE EL PLAN DE ESTUDIOS NO ESTÁ BIEN DISEÑADO Y NO CUMPLE CON TUS EXPECTATIVAS?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

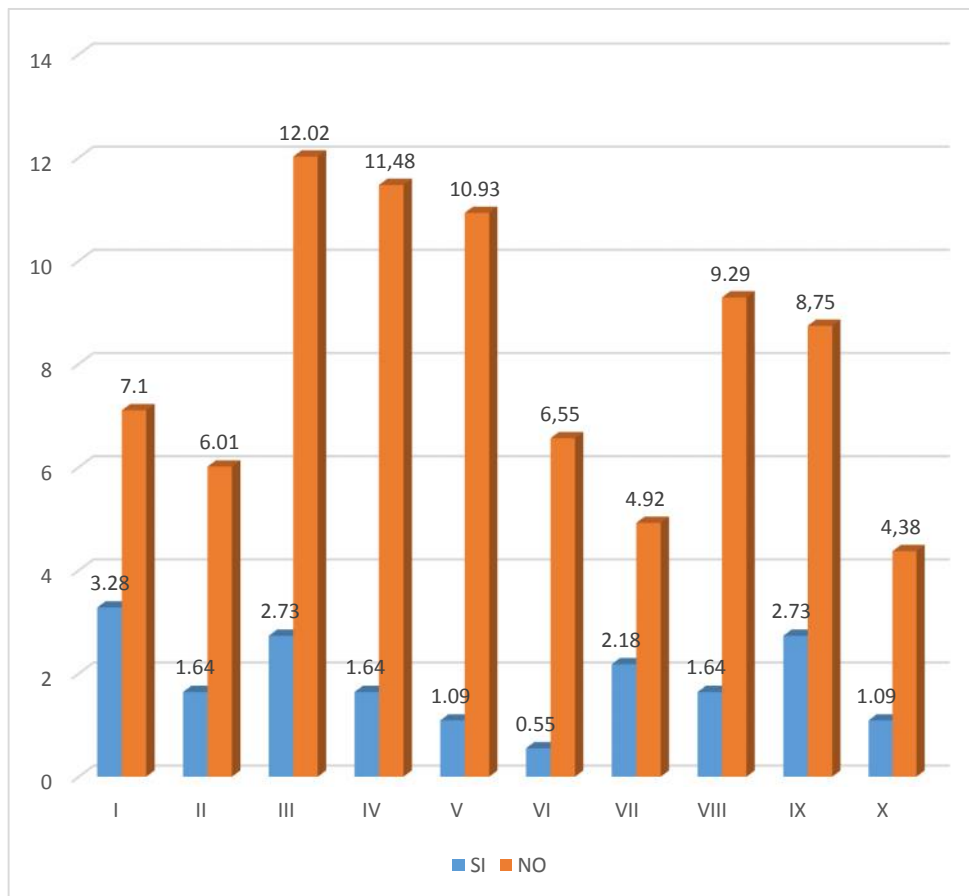
Referente al plan curricular como causa de deserción, un 28.39% afirma que abandonaría sus estudios por esta causa. Esta opinión, en el III y VII semestre es en mayor número y porcentaje 8 (4.37%) y en los semestres II, IX y X es menor 3 (1.64%). No sería causa de deserción esta pregunta en un alto porcentaje 71.61%.

**TABLA N° 18**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE LA CALIFICACIÓN QUE ESTÁ ESTIPULADA DENTRO DEL PLAN DE ESTUDIOS ES MUY RÍGIDO?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	6	3,28	13	7,10	19	10,38
II	3	1,64	11	6,01	14	7,65
III	5	2,73	22	12,02	27	14,75
IV	3	1,64	21	11,47	24	13,12
V	2	1,09	20	10,93	22	12,02
VI	1	0,55	12	6,55	13	7,10
VII	4	2,18	9	4,92	13	7,10
VIII	3	1,64	17	9,29	20	10,93
IX	5	2,73	16	8,75	21	11,48
X	2	1,09	8	4,38	10	5,47
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>18,57</b>	<b>149</b>	<b>81,43</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 13**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE LA CALIFICACIÓN QUE ESTÁ ESTIPULADA DENTRO DEL PLAN DE ESTUDIOS ES MUY RÍGIDO?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Debido a la calificación estipulada en el plan de estudio, un 18.57% de los alumnos opinan que abandonarían sus estudios, si la calificación fuera muy rígida, de estos alumnos mayormente opinan de esa manera los de los semestres I (3,28%), III y IX (2.73%) c/u. Así mismo, sólo un alumno del VI semestre afirma que desertaría. Los que no abandonarían los estudios por esta causa son en gran porcentaje (81.43%).

**TABLA N° 19**  
**INFLUENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS EN LA DESERCIÓN**  
**PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE**  
**ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA**

PLAN DE ESTUDIOS	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Pregunta 12	52	28,39	131	71,61	183	100,00
Pregunta 13	34	18,57	149	81,43	183	100,00

**X<sup>2</sup>: 4,925      p: 0,026      p < 0.05**

**Phi: 0,116**

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que, numéricamente ambas preguntas se relacionan mayormente con la no deserción 71,61% y 81,43% y menormente con la deserción 28,39% y 18,57%.

El valor de  $p = 0,026$  permite inferir que existe relación estadística entre el plan de estudios y la deserción, siendo de muy débil y positiva la fuerza de la relación.

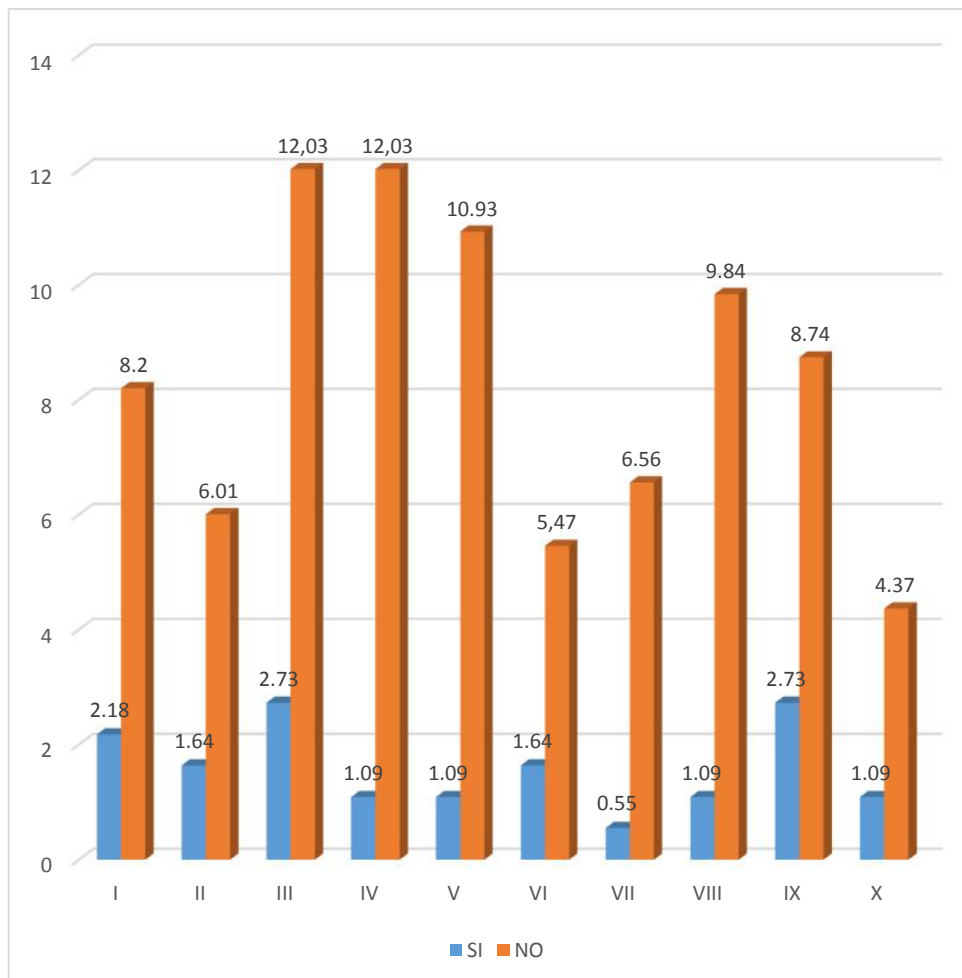
**1.4. TABLAS REFERENTES A FACTORES DE INFRAESTRUCTURA**

**TABLA N° 20**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO HAY**  
**COMODIDAD EN LOS SALONES DE CLASE**  
**(carpetas, ventanas, etc.)?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	4	2.18	15	8.20	19	10,38
II	3	1.64	11	6.01	14	7,65
III	5	2.73	22	12.02	27	14,76
IV	2	1.09	22	12.02	24	13,12
V	2	1.09	20	10.93	22	12,02
VI	3	1.64	10	5.47	13	7,11
VII	1	0.55	12	6.56	13	7,11
VIII	2	1.09	18	9.84	20	10,93
IX	5	2.73	16	8.74	21	11,47
X	2	1.09	8	4.37	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>15.83</b>	<b>154</b>	<b>84.17</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 14**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE NO HAY**  
**COMODIDAD EN LOS SALONES DE CLASE**  
**(carpetas, ventanas, etc.)?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

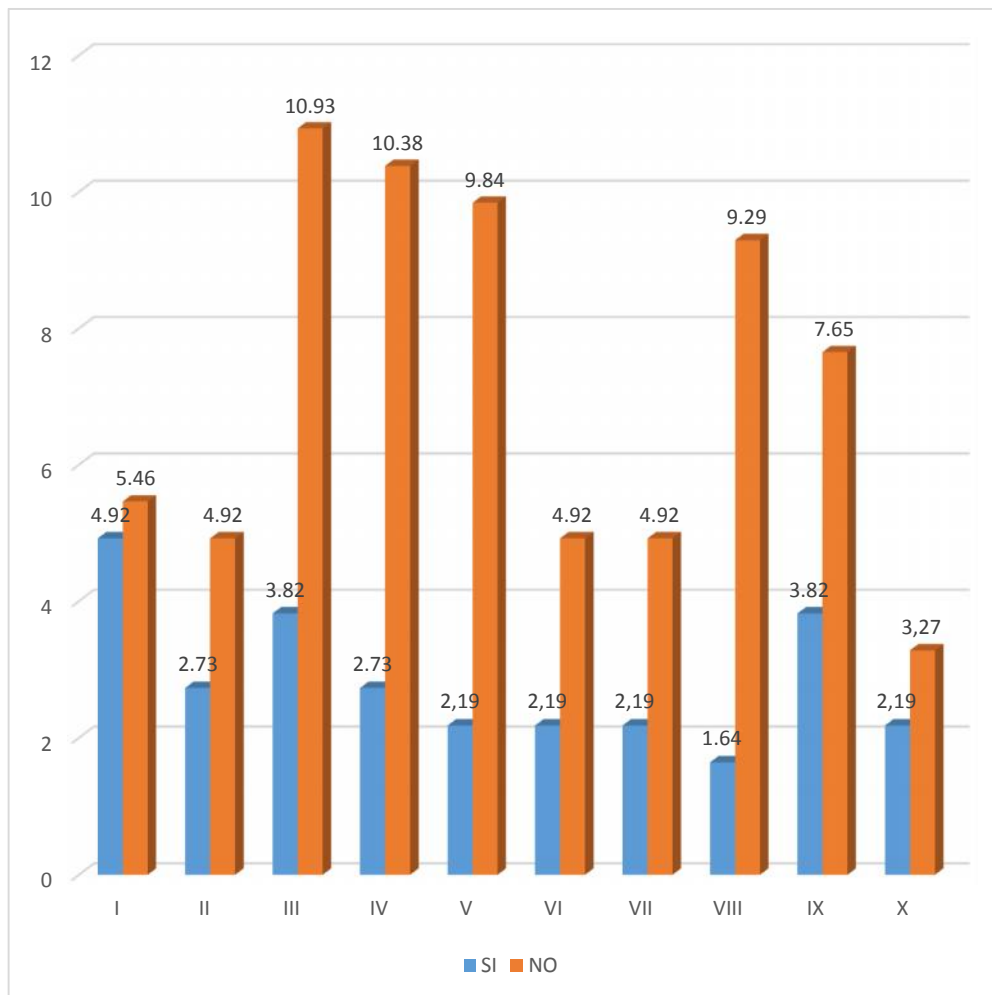
Un 15.83% opina que, si abandonaría los estudios, debido a la falta de comodidad en los salones de clase, que oscilan en frecuencias entre 1 y 4 (1.55 – 2.73%), en cambio la mayoría (84.17%) opina que no dejaría de estudiar por este motivo.

**TABLA N° 21**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE LAS**  
**INSTALACIONES DE LABORATORIOS, CLÍNICA NO SON LOS**  
**ADECUADOS?**

SEMESTRES	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
I	9	4.92	10	5.46	19	10,38
II	5	2.73	9	4.92	14	7,65
III	7	3.82	20	10.93	27	14,75
IV	5	2.73	19	10.38	24	13,11
V	4	2.19	18	9.84	22	12,03
VI	4	2.19	9	4.92	13	7,11
VII	4	2.19	9	4.92	13	7,11
VIII	3	1.64	17	9.29	20	10,93
IX	7	3.82	14	7.65	21	11,47
X	4	2.19	6	3.27	10	5,46
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>28.42</b>	<b>131</b>	<b>71.58</b>	<b>183</b>	<b>100,00</b>

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

**GRÁFICA N° 15**  
**PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS A LA PREGUNTA ¿DEJARÍAS DE**  
**ESTUDIAR ESTOMATOLOGÍA PORQUE SIENTES QUE LAS**  
**INSTALACIONES DE LABORATORIOS, CLÍNICA NO SON LOS**  
**ADECUADOS?**



**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Se observa que del 100% de los alumnos, un 28.42% refiere que abandonaría sus estudios, debido a una inadecuada instalación de laboratorios, opinando así, mayormente alumnos del I semestre (4.92%). Un 71.58% refiere que no lo haría.

**TABLA N° 22**  
**INFLUENCIA DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA DESERCIÓN**  
**PERCIBIDA POR LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE**  
**ESTOMATOLOGÍA UAP - FILIAL AREQUIPA**

INFRAESTRUCTURA	DESERCIÓN					
	SI		NO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%
Pregunta 14	29	15,83	154	84,17	183	100,00
Pregunta 15	52	28,42	131	71,58	183	100,00

**X<sup>2</sup>: 8,387      p: 0,004      p < 0.05**

**Phi: -0,151**

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Ambas preguntas numéricamente se relacionan mayormente con la no deserción 84,17% y 71,58% y menormente con la deserción 15,83% y 28,42%.

Según el valor de  $p = 0,004$  dado por el Chi cuadrado, permite inferir que existe relación estadística entre la infraestructura y la deserción, siendo de muy débil y negativa, según el valor del coeficiente Phi.

**TABLA N° 23**  
**CARACTERIZACIÓN DE LA ASOCIACIÓN ESTADÍSTICA ENTRE**  
**FACTORES Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ALUMNOS DE LA**  
**ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UAP – FILIAL AREQUIPA**

FACTOR – DESENLACE	P	r	Coficiente Phi	Asociación
DISCENTES – DESERCIÓN				
Motivación – deserción	0,021	0.05	-0,120	Muy Débil negativa
Vocación – deserción	0,000	0.05	0,420	Positiva débil
SOCIOECONÓMICOS – DESERCIÓN	0.000	0.05	0.401	Positiva débil
ACADÉMICO CURRICULAR – DESERCIÓN				
Estudios simultáneos – deserción	0.024	0.05	-0.118	Muy débil negativa
Docente – deserción	0.052	0.05		No relación
Plan de estudios – deserción	0.026	0.05	0.116	Muy débil
INFRAESTRUCTURA – DESERCIÓN	0.004	0.05	-0.151	Muy débil negativa

**Fuente:** Elaboración personal (M.S.)

Valores del Coeficiente Phi y Contingencia

- 0 = sin asociación
- 0,1 – 0.2 = asociación positiva muy débil
- 0,3 – 0.4 = asociación positiva débil
- 0,5 = asociación media
- 0,6 – 0.7 = asociación fuerte
- 0,8 – 0.9 = asociación muy fuerte
- 1,0 = asociación perfecta o completa
- De -0,1 – -0.2 = asociación negativa muy débil

Según la prueba estadística del  $X^2$  de Pearson existe relación estadística significativa entre los factores discentes, socioeconómicos, de infraestructura, y académico curricular, en sus dimensiones estudios simultáneos y plan de estudios, según permite inferir la significancia o valor de P, cuyos valores son menores a 0.05, debido a ello se realizó otra prueba para medir la fuerza de asociación, cuyos valores determinaron una asociación positiva y negativa débil entre los factores socioeconómicos, discentes y la deserción; y una asociación negativa muy débil entre los factores académico curricular estudios simultáneos y de infraestructura con la deserción; y de positiva muy débil entre el factor académico plan de estudios y la deserción.

## 2. DISCUSIÓN

En la presente investigación se encontró que los factores que más influirían en la deserción universitaria son los económicos (49.73%), vocacionales (45.35%), académicos e infraestructurales 28.41% y 28.42% respectivamente.

Estos resultados concuerdan con los de SANABRIA (2002) que, en su investigación titulada Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú, concluyó que el factor vocacional, económico y académico son los factores de mayor peso. Estos resultados concuerdan prácticamente con el presente trabajo investigativo, recalcando que los factores económicos son los de mayor presencia.

Los mismos resultados se dieron en la investigación realizada por RAMOS (2006) cuyas unidades de estudio fueron 88 desertores, encontrando que los factores vocacional y económico se asociaron altamente a la deserción universitaria y de una leve a moderada asociación entre el factor académico y deserción.

En el estudio deserción universitaria en una cohorte de alumnos de la facultad de derecho de la Universidad Andina de Juliaca, se encontró que el factor académico tuvo mayor significación en la deserción que el factor económico y el personal. Conclusión muy diferente a la que se encontró en la presente investigación, quizás esta diferencia se deba a que esta ciudad es el centro de la economía de la zona alto andina sur y las condiciones económicas familiares son mejores.

El trabajo de investigación titulado deserción estudiantil de los institutos superiores tecnológicos de Moquegua (2010) reveló a la vocación como el factor preponderante de deserción, a diferencia de la presente investigación en que ocupa el 2do lugar.

En la investigación Ausentismo y deserción estudiantil en la UPLA realizada por CHUMPEN (2007) concluye que el ausentismo y deserción en la UPLA no se deben fundamentalmente a factores económicos y sociales, y más bien corresponden a factores académicos administrativos, siendo estos últimos factores que se han manifestado en menor porcentaje en el presente trabajo investigativo.

En general los factores que más influyen en la deserción estudiantil son los económicos, vocacionales y académicos, lo que se podría sustentar en que la mayoría de estudiantes de la UAP provienen de estratos económicos de medio a bajo, y que estos dependen de una economía informal o de empleos con remuneraciones mínimas, donde sus ingresos además de ser exclusivamente para subsistir, no son constantes, de modo que siempre están expuestos a la incertidumbre de no generar los ingresos suficientes. Esta situación se da a nivel nacional, en todo el país, y toma más fuerza ésta opinión, si se analizan los resultados en las investigaciones realizadas en Juliaca y Moquegua, cuyas economías giran en torno a la minería formal e informal, siendo por lo tanto el factor económico el que impide que los jóvenes terminen o inicien una carrera profesional.

Un factor también importante es la elección de la carrera profesional, debida a la falta de orientación vocacional, que en la investigación de SANCHEZ AMAYA (2014) fue de 38.5%, y en la presente investigación fue de 45.35%, esto lleva a inferir que, la orientación vocacional en los estudiantes de secundaria, la recibe en general de la familia, lo cual no garantiza una calidad en la orientación.

TINTO (1994) referido por VIALE (2014) explica el proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución educativa, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales. Reconociendo el rol de las instituciones en la generación de los resultados. Tinto a desarrollado un modelo que explica la decisión del estudiante de abandonar o no los estudios, basado en la integración social e

intelectual de los estudiantes, aquellos que alcanzan esta condición tienen mayores posibilidades de permanecer en la Universidad.

Los resultados de la presente investigación permiten determinar que la deserción universitaria no es sólo un problema del estudiante, sino que es un problema inherente a la vida o entorno estudiantil, a situaciones económicas y socio-culturales, académico-curriculares, por lo tanto la universidad debe brindar servicios de calidad y cada vez mejores, como un requerimiento importante para una formación competitiva y de calidad, ya que los estudiantes son el sustento y financiamiento para la supervivencia de la misma.



## CONCLUSIONES

### PRIMERA

El factor discente vocación influiría en la deserción de una manera débil positiva, y la motivación de una forma muy débil y negativa, en la opinión de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa.

### SEGUNDA

Los factores socioeconómicos influirían en la deserción de forma débil positiva, en la opinión de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa.

### TERCERA

El factor académico curricular estudios simultáneos y plan de estudios influirían en la deserción, de manera muy débil y positiva, en la opinión de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UA, filial Arequipa.

### CUARTA

La infraestructura influiría de forma muy débil y negativa en la deserción, en la opinión de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa.

### QUINTA

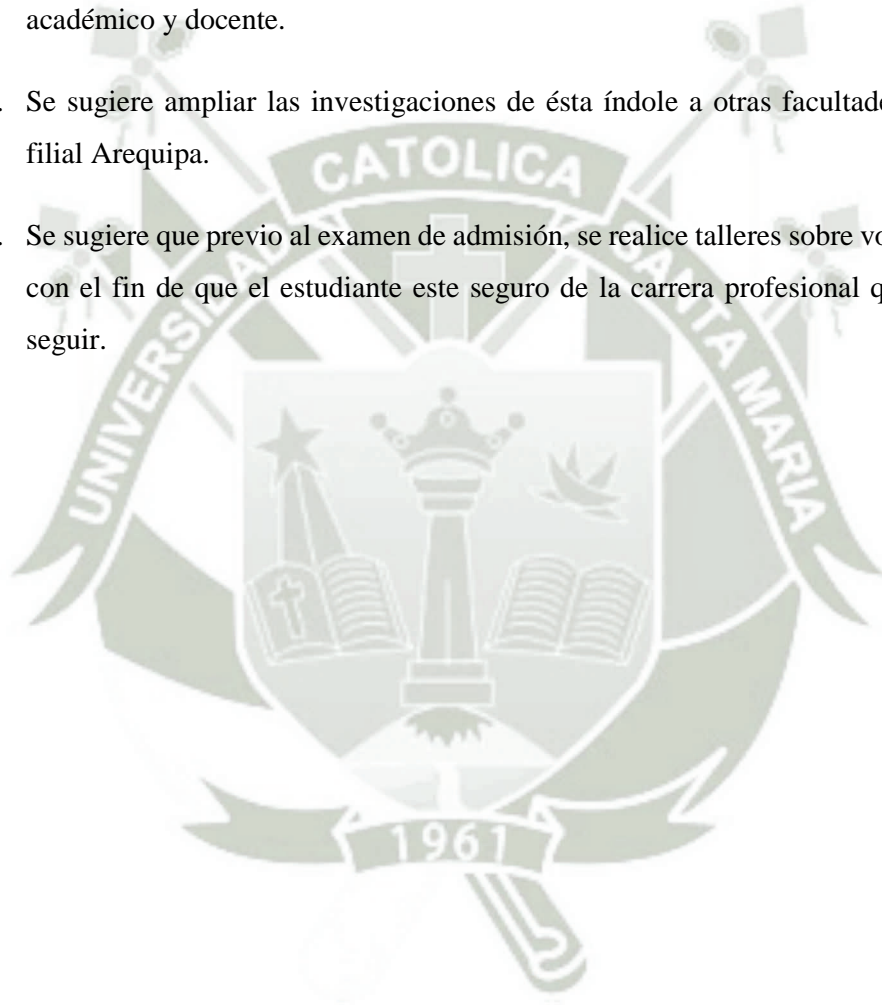
El factor discente vocación ( $\Phi = 0,420$ ) y el factor socioeconómico ( $\Phi = 0,401$ ) son los factores que más influirían en la deserción universitaria, en la opinión de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa, con una significancia de 0.05.

### SEXTA

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, ya que el factor económico además del de vocación son los que más podrían influir en la deserción, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades universitarias de la UAP la ayuda a los alumnos en forma de becas totales o parciales que mitiguen la economía del estudiante.
2. Se recomienda a las autoridades universitarias de la UAP establecer o mejorar los servicios que ofrece al estudiante en salud, deporte, cultura, apoyo académico y docente.
3. Se sugiere ampliar las investigaciones de ésta índole a otras facultades de la filial Arequipa.
4. Se sugiere que previo al examen de admisión, se realice talleres sobre vocación, con el fin de que el estudiante este seguro de la carrera profesional que va a seguir.



## PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

### 1. TÍTULO DE LA PROPUESTA:

Implementación y aplicación de un Programa de orientación vocacional universitario multidisciplinario.

### 2. JUSTIFICACIÓN:

El presente proyecto o propuesta de intervención tiene su base de sustentación en los resultados del presente estudio de investigación, en el cual se determinó que la falta de vocación es uno de los factores discentes que influiría en la deserción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa. Estos resultados concuerdan con algunos otros, en que la vocación es un factor de deserción. En el Perú la tasa de deserción oscila entre 17 y 20% del total. Un 75% del total corresponde a universidades particulares y un 25% a universidades estatales. Este es un problema que va en aumento, y por lo tanto debe tratar de mitigar.

### 3. OBJETIVOS

- 3.1. Orientar a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria sobre las carreras profesionales que existen en las Universidades Peruanas.
- 3.2. Realizar campañas de orientación vocacional
- 3.3. Dar a conocer el campo ocupacional de las diferentes carreras profesionales.
- 3.4. Lograr que los estudiantes elijan una carrera profesional que satisfaga sus expectativas, aspiraciones e intereses.
- 3.5. Lograr que el estudiante conozca e internalice destrezas, habilidades y competencias que cimiente la legítima vocación.

#### 4. METODOLOGÍA

- Se realizarán talleres que abarcarán:
  - Exposición de los temas motivacionales sobre las diferentes carreras a cargo de profesionales, a fin de explicitar los beneficios y el campo ocupacional.
  - Diagnóstico vocacional mediante aplicación de tests.
  - Trabajo en grupos
  - Participación activa de los estudiantes
- Visita de universidades, específicamente de las facultades y centros de docencia asistencial dependientes de ellas.
- Actividades de motivación y sensibilización de los estudiantes.
- Visitas a centros de trabajo debidamente tutoriados por los profesionales correspondientes.

#### 5. RECURSOS

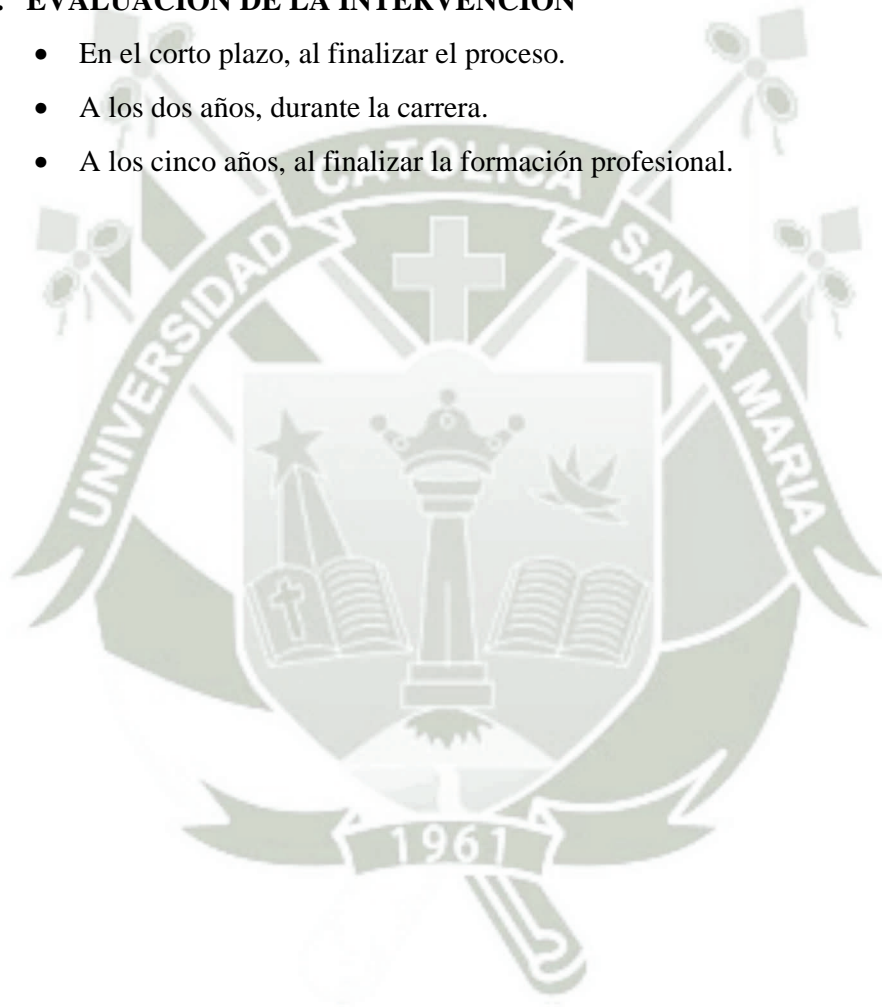
- **R. HUMANOS:**
  - Alumnos
  - Promotores
  - Psicólogos
  - Docentes
  - Profesionales de diferentes áreas
- **R. FÍSICOS:**
  - Campus universitario
  - Auditorios
- **R. ECONÓMICOS:**
  - Presupuesto de la Universidad.
- **R. INSTITUCIONAL**  
UAP

## 6. ETAPAS DE LA INTERVENCIÓN

- Diagnóstico vocacional
- Exposición motivacional de las carreras profesionales
- Talleres
- Visitas a Universidades
- Visitas a centros de trabajo

## 7. EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

- En el corto plazo, al finalizar el proceso.
- A los dos años, durante la carrera.
- A los cinco años, al finalizar la formación profesional.



## BIBLIOGRAFÍA

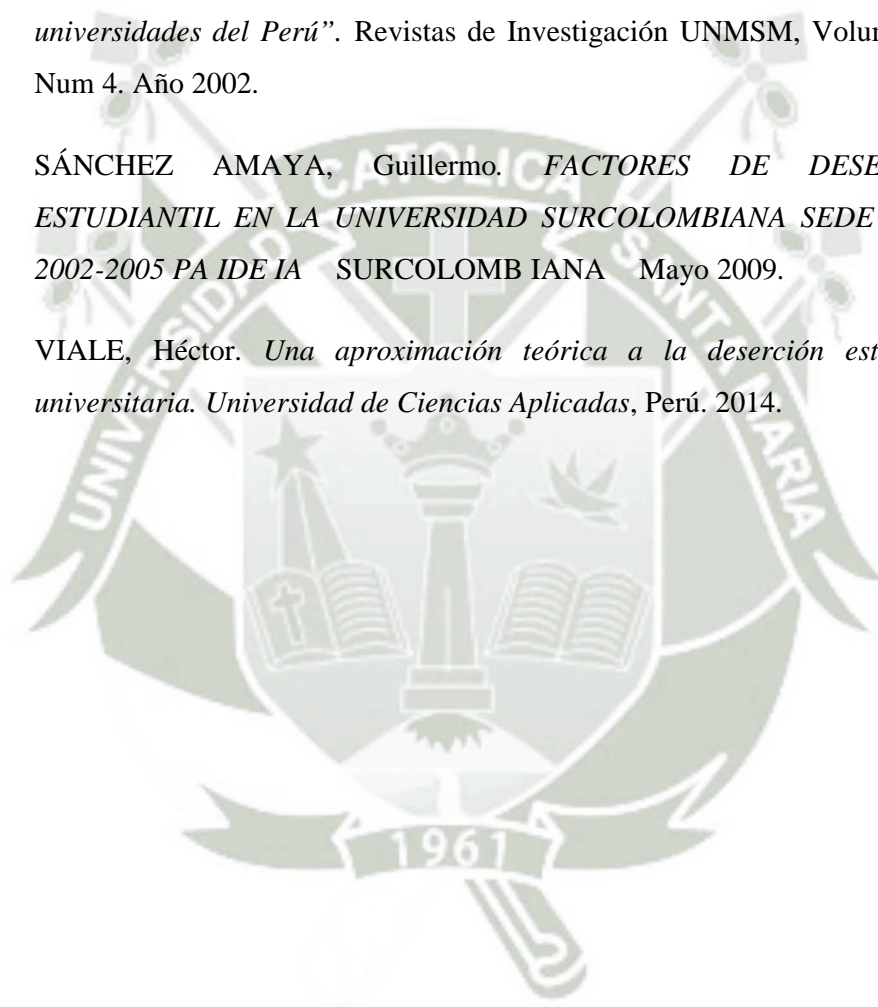
- DICCIONARIO DE FINANZAS ECONOMÍA Y CONTABILIDAD
- ESCALANTE, Wilfredo: *Deserción Universitaria en el área de Ingeniería.*
- GITMAN Y MC DANIEL. *El futuro de los negocios.* 2001.
- LAZO. *Factores condicionantes de la deserción de los alumnos de la FACCOS y posibilidades de continuar estudios en el Ciclo Diplomados en Arequipa* 2000.
- SOLANA RICARDO 1993, *Administración de las Organizaciones.*



## HEMEROGRAFÍA

- CASTAÑEDA, Rafael. *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios. Instituto para la Calidad de la Educación. Posgrado. USMP. 2013.*
- CHUMPEN Elera, A. (2007). *Ausentismo y deserción estudiantil en la UPLA.* (Tesis para obtener el grado de Doctor). Universidad Peruana los Andes, Huancayo.
- FAZIO Maria Victoria. *Incidencia de las Horas Trabajadas en el Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios Argentinos.* Pág 3. Documento de Trabajo Nro. 52. Junio 2004
- HIMMEL K Erika. *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior.* Revista calidad de la educación - alfaguia.org. Año 2002.
- MENESES DEL VALLE, Mariela Edith “*Análisis de los Factores que determinan la deserción de estudiantes del programa profesional de administración de empresas de la Facultad de Ciencias Económico Administrativas de la U.C.S.M. de Arequipa, Año 1996-2000*” Biblioteca de la Universidad Católica de Santa María. Año 2000.
- MERLINO, A., Ayllón, S., ESCANÉS, G. (2011). *Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año.* Construcción de índices de riesgo de abandono. Revista Costarricense Actualidades Investigativas en Educación. Vol.11. Pág. 1-30. Número 2
- MORI SÁNCHEZ María del Pilar. *Universidad Peruana del Oriente, Perú. Deserción Universitaria En Estudiantes De Una Universidad Privada De Iquitos.* Año 6 – Nro. 1 – Dic. 2012 ISSN: 2223 – 2516. Año 2002.

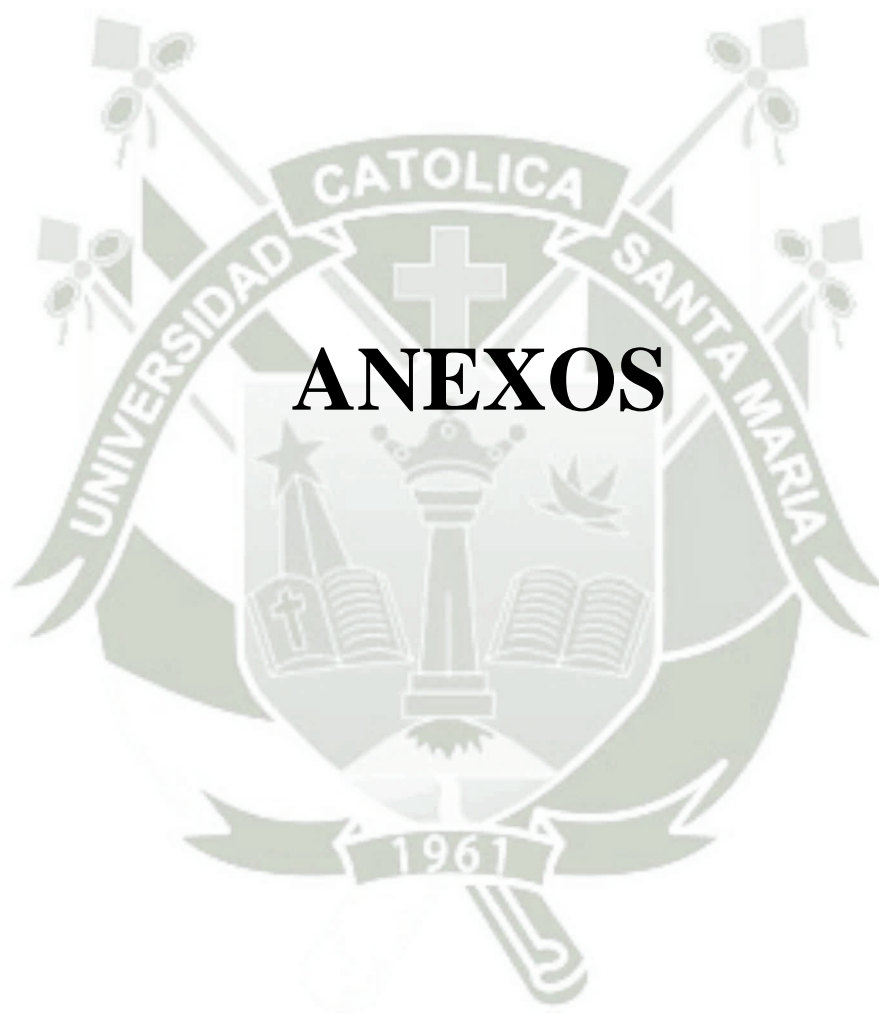
- RAMOS RÍOS, Lith Nancy “*Estudio de la deserción universitaria en una cohorte de alumnos (2003) de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca*”. Año 2003.
- *REVISTA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN*, 2002 - alfaguia.org.
- *REVISTA UNIVERSITARIA EAFIT*, Año 1999.
- SANABRIA, Hernán “*Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú*”. *Revistas de Investigación UNMSM*, Volumen 63, Num 4. Año 2002.
- SÁNCHEZ AMAYA, Guillermo. *FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA SEDE NEIVA 2002-2005 PAIDEIA SURCOLOMBIANA* Mayo 2009.
- VIALE, Héctor. *Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. Universidad de Ciencias Aplicadas, Perú*. 2014.



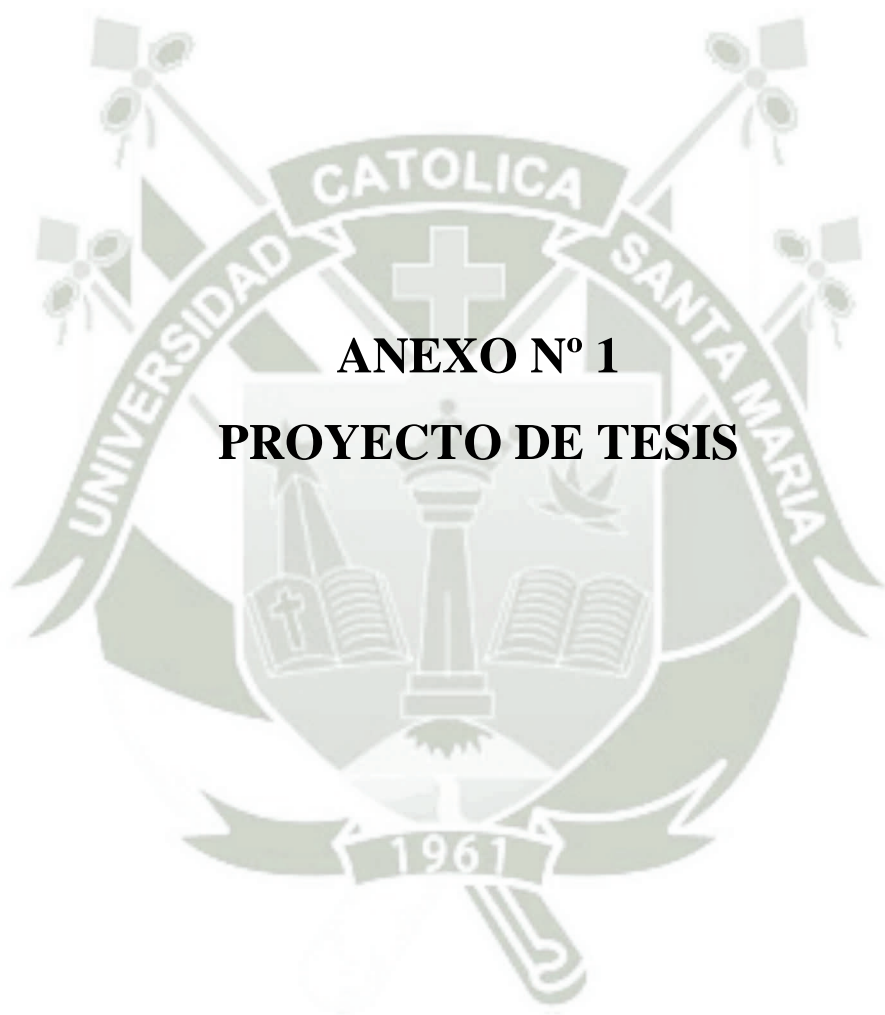
## INFORMATOGRAFÍA

- <http://clabes2014-alfaguia.org.pa> Visto 10 de Septiembre del 2016





# ANEXOS



**ANEXO N° 1**  
**PROYECTO DE TESIS**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



**“FACTORES DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA  
PERCEPCIÓN DE ALUMNOS DE LA ESCUELA DE  
ESTOMATOLOGÍA DE LA UAP - FILIAL AREQUIPA.  
AREQUIPA, 2014”**

Proyecto de Tesis presentado por la Bachiller:

**BUSTINZA ALVAREZ, MÓNICA IRENE**

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**AREQUIPA, PERÚ**

**2016**

## I. PREÁMBULO

En el año 2011 se determinó que entre 40 y 50 mil jóvenes abandonaron sus estudios universitarios por año, lo que representaba no menos de cien millones de dólares perdidos por los padres de familia. (PLASENCIA 2011). En la actualidad esta estimación alcanza a 60 mil universitarios que abandonan sus estudios, con tendencia al aumento. En promedio la tasa de deserción fluctúa entre 17 y 20% del total. De ellos, un 75% corresponde a estudiantes de Universidades privadas y 25% a estatales. En el Perú, la deserción en la Universidad indica con claridad que, en muchos casos, la base colegial y familiar ha sido débil; que el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente valían para los estudios universitarios; que el desarrollo de la preparación universitaria no ha cumplido a cabalidad con sus objetivos en un número importante de alumnos; que, por motivos muy variados, un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que le hubieran conducido a logros satisfactorios en la Universidad y un desempeño posterior valioso.

Como consecuencia, por algunos o varios de los motivos señalados, tenemos frecuentemente una gran deserción por falta de una verdadera vocación, según investigaciones, se dice que 6 de cada 100 estudiantes inician sus estudios en la Universidad, sin estar debidamente informados sobre la carrera que inician. Además de problemas económicos, administrativos, políticos, vocacionales y académicos. En investigaciones realizadas se ha encontrado que la deserción se debe a factores de salud, económicos, vocacionales, familiares, personales y desajustes con el medio universitario.

La deserción universitaria representa una pérdida de no menos 100 millones de dólares perdidos por los padres de familia y al país. La deserción universitaria no es sólo un problema del estudiante universitario, si bien es cierto que toda la responsabilidad recae sobre el desertor, el fenómeno de la deserción es inherente a la vida estudiantil, a situaciones económicas y socio culturales del entorno. En este sentido el fenómeno de la deserción persistirá de alguna manera así cambien las instituciones universitarias.

## II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

### 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. ENUNCIADO:

“FACTORES DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA PERCEPCIÓN DE ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UAP - FILIAL AREQUIPA. AREQUIPA, 2014”

#### 1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

##### a) Área del conocimiento:

- **Área General** : Ciencias Sociales.
- **Área específica** : Educación
- **Línea o tópico** : Calidad educativa

##### b) Análisis u operacionalización de variables:

VARIABLE	INDICADORES	SUBINDICADORES
Factores	Discentes	- Motivación - Vocación
	Socioeconómicos	- Económicos - De trabajo
	Académico curriculares	- Estudios simultáneos - Docentes - Plan de estudios
	Infraestructura	- Comodidad - Instalaciones
Deserción universitaria	Si No	

**c) Interrogantes Básicas:**

- ¿Cómo influirían los factores discentes en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP – Filial Arequipa?
- ¿Cómo influirían los factores socioeconómicos en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP – Filial Arequipa?
- ¿Cómo influirían los factores académico-curriculares en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP – Filial Arequipa?
- ¿Cómo influirían los factores de infraestructura en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP – Filial Arequipa?
- ¿Qué factor influiría más en la deserción universitaria en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP – Filial Arequipa?

**d) Tipo de investigación:**

De campo, prospectivo, transversal.

**e) Nivel de investigación**

Relacional.

**1.3. JUSTIFICACIÓN:**

Las razones por las cuales se ha decidido realizar este estudio es saber y conocer de fondo el problema de deserción universitaria en alumnos peruanos arequipeños, estudiar el problema con profundidad ya que sus resultados van a ser de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la educación superior universitaria y en vista que no se tiene antecedentes de investigación sobre el mismo en

la Universidad, materia de estudio, nos interesa mostrar los elementos más relevantes de esta problemática.

Este trabajo tiene relevancia social, ya que conociendo las causas de las de deserción, se puede plantear, soluciones a nivel de gobierno para que puedan motivar a los alumnos a no dejar sus carreras iniciadas, solucionando así muchos problemas sociales que atraviesa la sociedad arequipeña y peruana. Gracias a este trabajo la misma universidad puede dar incentivos a los mejores alumnos, como becas integrales o parciales que permitan a los estudiantes seguir adelante con su carrera universitaria y no llegar a la deserción.

Tiene Relevancia Humana porque esta investigación permite que pueda conocerse al alumno como ser humano que atraviesa muchos problemas decisivos para su futuro profesional. Alumnos de muchos niveles socioeconómicos que consiguen ingresar a la universidad, pero es difícil mantenerse en ella, ya que en el camino se presentan problemas que afectan no sólo a su futuro profesional, sino también a su autoestima, muchos de ellos pueden llegar a la depresión y hasta extremos como atentar contra su vida.

Esta es la relevancia más importante ya que los alumnos son la unidad fundamental de los procesos educativos, el alumno como ser humano y ser social útil a la sociedad.

El presente estudio posee relevancia contemporánea, al abordar el problema de deserción universitaria, el cual es un problema latente hoy en día, ya que la mayoría de jóvenes prefieren trabajar, sin necesidad de estudiar, se acostumbran a recibir remuneraciones que pueden darles cierto confort, sin evaluar que quizás con una carrera universitaria las remuneraciones serían más beneficiosas para ellos.

## 2. MARCO CONCEPTUAL

### 2.1. DESERCIÓN UNIVERSITARIA

#### 2.1.1. Deserción estudiantil

##### a) Concepto:

Según Merlino (2011) en la actualidad, no existe un consenso general sobre la definición de deserción en lo relativo a los estudios universitarios. El fenómeno de la deserción estudiantil universitaria ha sido un tema de investigación desde hace varias décadas. Podemos decir que la deserción estudiantil es el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa, de circunstancias internas o externas a él, este abandono puede ser temporal o definitivo.<sup>1</sup>

Fenómeno educativo que consiste en el abandono temporal o definitivo de los estudios que los alumnos de los diferentes niveles educativos hacen por encontrarse en situaciones económicas, académicas, familiares, personales o de otra índole que les impide continuar los estudios que iniciaron en un centro de enseñanza-aprendizaje, llámese: jardín, escuela, colegio, instituto o universidad<sup>2</sup>

La deserción estudiantil, entendida no sólo como el abandono definitivo de las aulas de clase, sino como el abandono de la formación académica, independientemente de las condiciones y modalidades de presencialidad, es decisión personal del sujeto y no obedece a un retiro académico forzoso (por el no éxito del estudiante en el rendimiento académico, como es el caso de

---

<sup>1</sup> MERLINO, A., AYLLÓN, S., ESCANÉS, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono. Revista Costarricense Actualidades Investigativas en Educación. Vol.11. Pág. 1-30. Número 2,

<sup>2</sup> LAZO, Aurora: Factores condicionantes de la deserción de los alumnos de la FACCOS y posibilidades de continuar estudios en el Ciclo Diplomados en Arequipa 2000, pág. 24

expulsión por bajo promedio académico) o el retiro por asuntos disciplinarios.

Diríase entonces, que la deserción es opción del estudiante, influenciado positiva o negativamente por circunstancias internas o externas.<sup>3</sup>

La deserción universitaria, por sus dimensiones se ha convertido en un fenómeno muy común en la mayoría de los países latinoamericanos, razón por la cual se viene planteando como uno de los problemas prioritarios a ser investigado y adecuadamente tratado.<sup>4</sup>

## **b) Tipos:<sup>5</sup>**

### **b.1. Deserción Parcial**

Cuando un alumno abandona una carrera profesional para pasarse a otra, pero en la misma universidad.

### **b.2. Deserción Temporal**

Cuando el alumno se retira de los estudios y se reincorpora después de un tiempo, en algún caso el alumno antes de retirarse solicita reserva de matrícula.

### **b.3. Deserción Definitiva**

En este caso el alumno abandona los estudios, que podría ser para ir a otra universidad o porque ha tomado la decisión de abandonar definitivamente los estudios.

---

<sup>3</sup> REVISTA UNIVERSITARIA Eafit, Año 1999. Pág 02

<sup>4</sup> ESCALANTE, Wilfredo: Deserción Universitaria en el área de Ingeniería, pág. 13

<sup>5</sup> CASTAÑEDA, Rafael. Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios. Instituto para la Calidad de la Educación. Posgrado. USMP. 2013. Pág. 44-45.

## c) Factores de deserción universitaria

### c.1. Factores discentes

#### c.1.1. Motivación:

La motivación es una de las dimensiones más importantes que interfieren en las decisiones humanas. “La motivación es en síntesis lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide en una situación dada, con que vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía”<sup>6</sup>

El problema se presenta porque las metas no se alcanzan, porque se genera un estado de ansiedad por el exceso de dificultad, por lo tanto, es definitivo que mediante la motivación el estudiante mediatiza sus intereses y se esfuerza por obtenerlos, como fuente de crecimiento personal y profesional.

En educación la motivación, el modelaje y el apoyo son aspectos muy valorados por los estudiantes, y permiten suavizar la resistencia. El apoyo comprometido es un factor que facilita, además, la transmisión de conocimientos y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La motivación directa es la que se manifiesta en forma interpersonal, es decir, cara a cara, la motivación indirecta, como la que supone una distancia y un tiempo, y la motivación humana, como la base de las relaciones, de la actividad intelectual del hombre, que refleja una relación del hombre por cuanto le rodea, o con sus semejantes para conocerse, y, por ellos identificarse o enfrentarse, en sus posiciones,

---

<sup>6</sup> SOLANA RICARDO 1993, Administración de las Organizaciones.pág. 208

utilizando los elementos de conocimientos que tienen en común y que responden a un mismo código de signos<sup>7</sup>

### **c.1.2. Vocación:**

La vocación es la inclinación a cualquier estado, carrera o profesión. El término proviene del latín *vocatio* y, para los religiosos, es la inspiración con que Dios llama a algún estado. Por eso el concepto también se utiliza como sinónimo de llamamiento o convocación.

A nivel general, la vocación aparece relacionada con los anhelos y con aquello que resulta inspirador para cada sujeto. Se supone que la vocación concuerda con los gustos, los intereses y las aptitudes de la persona.

La vocación también es considerada como un proceso que se desarrolla durante toda la vida, ya que se construye de forma permanente. Implica descubrir quién soy, cómo soy y hacia dónde quiero ir. Las respuestas a esos interrogantes marcarán la vocación y el camino a seguir por el individuo.

Al finalizar la escuela secundaria, cada ser humano comienza actuar en consecuencia con su vocación. La elección de una carrera profesional o de un trabajo, por ejemplo, suele responder a la vocación. En muchos centros educativos, se valen de la ayuda de los orientadores vocacionales, quienes a través de una serie de tests y charlas intentan que los adolescentes sigan un camino que los satisfaga al terminar sus estudios obligatorios.

Sin embargo, el proceso de descubrimiento de la propia vocación es muy complejo y no es igual para todas las personas. Hay quienes creen

---

<sup>7</sup> GITMAN Y MC DANIEL. El futuro de los negocios. 2001. Pág.2

haber sabido desde siempre que sienten un fuerte lazo con una determinada disciplina, y éstos contrastan con las personas que llegan a la mitad de sus vidas y se preguntan qué han hecho y por qué. La orientación vocacional suele fallar más veces de las que acierta, ya que se basa en una receta cerrada, que ignora los aspectos fundamentales de cada persona, y que pretende dar con una respuesta en el menor tiempo posible.

En el mundo real, fuera de los tests y la euforia de quienes se sienten afortunados por poder cursar una carrera universitaria al finalizar el colegio secundario, la mayoría de la gente expresa que su trabajo no representa su vocación, sino que escogió ese camino en particular porque sus padres ejercían la misma profesión, o bien porque no sabían qué estudiar e hicieron caso a un orientador vocacional.

Por lo general, quienes suelen tener clara su misión en este planeta son los artistas, y eso explica que el concepto de vocación esté tan ligado al arte. La pregunta es, entonces, ¿por qué? ¿Por qué un cantante que se sienta en una calle peatonal con su guitarra y vive de las monedas que amablemente le donan los transeúntes se muestra más satisfecho que un contador que gana lo suficiente para mantener a su pareja y a tres hijos?

Es probable que la respuesta resida en cuánto haya profundizado cada individuo en su pasado, en sus raíces, en las razones de cada aspecto de su personalidad, para así poder estudiar sus necesidades, aquello que lo hace feliz, así como para defenderse de lo que amenace con derrumbar todo lo que haya construido. La vocación debería ser aquello que nos llena, que da a cada célula de nuestro cuerpo una sensación insuperable, una actividad que mientras la realizamos nos haga sentir que no necesitamos de nada más.

Contrastando esto con el ritmo de vida que se lleva en la actualidad y con la creciente tendencia de la gente de tapar los problemas con ruido y con dinero, se entiende que muy pocos hayan oído ese llamado y que aún menos personas le hayan hecho caso.

Y este último punto nos lleva a comprender que la vocación requiere de mucho trabajo para que no se convierta en un desperdicio de energía; saber que la medicina es la razón de mi vida es el principio, y sólo tendrá sentido si dedico cada día a estudiar y convertirme en un profesional más experimentado y capacitado, con las herramientas suficientes para hacer de mi persona alguien realmente útil.<sup>8</sup>

## **c.2. Factores socioeconómicos**

### **c.2.1. Factores Económicos:**

Es la posición económica de la que dispone una persona que le permite ahorrar dinero e invertirlo en actividades culturales, educativas, etc.<sup>9</sup>

Son generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio.<sup>10</sup>

Dentro de los factores socio-económicos se construye una nueva categoría: Situación económica precaria del estudiante, (bajos ingresos familiares, 54.9%, desempleo, 25.5 % e incompatibilidad entre trabajo y estudio, 14.9%), como las causas primordiales del abandono estudiantil en la USCO. La situación económica precaria del estudiante desertor se ratifica por el estrato social del que procede, en efecto: 48.3 % son de estrato 2, 36.7 % se les ubicó en el estrato 3; el 10.8% son de estrato 1, y solo el 4.2% corresponden al estrato 4.

<sup>8</sup> <http://definicion.de/vocacion/> Visto 10 de Septiembre del 2016

<sup>9</sup> Diccionario de Finanzas Economía y Contabilidad

<sup>10</sup> <http://clabes2014-alfaguia.org.pa> Visto 10 de Septiembre del 2016

Otro elemento a tener en cuenta es que el sostenimiento económico de los desertores depende ostensiblemente de su familia (86.7%), y como los estratos 1 y 2 dependen más de una economía informal o empleo disfrazado, sus ingresos además de ser exclusivamente para subsistir, no son constantes, de modo que siempre están expuestos a la incertidumbre de no generar los ingresos suficientes. Cuando las economías familiares son frágiles es difícil pretender un apoyo económico sostenible a lo largo de toda la carrera para el mantenimiento del estudiante, pues las necesidades de la familia priorizan el trabajo al estudio. De ahí que la falta de apoyo familiar (5.9%) tenga que ver directamente con la situación de precariedad antes analizada<sup>11</sup>

El factor económico no es uno de los principales motivos de deserción, pero sí es una condición que genera frustración e inconformidad. En sus estudios, Cu Balán (2005) y Sanabria (2002) hallaron que los bajos ingresos de las familias de los estudiantes promueven la deserción en un 55% de las especialidades. En general, la escasez de recursos económicos y financieros constituye uno de los problemas esenciales de la educación peruana desde hace varias décadas. Sin embargo, este tipo de factores no puede aislarse del conjunto de interpretaciones: las dificultades socioeconómicas están ligadas al valor cultural de la educación; es decir, a la valoración de los individuos y de los colectivos respecto al ahorro, la dirección del dinero y la priorización de situaciones en la familia (Rojas, 2009).<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> SÁNCHEZ AMAYA Guillermo. Factores de deserción estudiantil en la universidad Sur Colombiana sede Neiva 2002-2005. Facultad de educación. Universidad Sur Colombiana. Pág 100.

<sup>12</sup> MORI SÁNCHEZ María del Pilar. Universidad Peruana del Oriente, Perú. Deserción Universitaria En Estudiantes De Una Universidad Privada De Iquitos. 2012. Pág 77.

### c.2.2. Trabajo:

En términos de logros profesionales, en general, existe consenso entre los estudios empíricos acerca de que el trabajo del estudiante es beneficioso para la etapa laboral como graduado. Por ejemplo, se argumenta que otorga experiencia y conocimientos que aumentan la productividad futura. Sobre todo, si el trabajo brinda conocimientos complementarios a los de la carrera. En contraste, sobre los efectos del trabajo del estudiante en sus logros académicos como alumno existen argumentos contrapuestos en la literatura empírica. Uno de ellos plantea que el trabajo incide negativamente sobre el desempeño del estudiante dado que, pensando el problema en términos de un modelo de suma cero, cuando emplea parte de su dotación de tiempo en trabajar, resta horas disponibles para desarrollar tareas como estudiar que mejoran su rendimiento académico. (Coleman, 1961). En contraposición, también se argumenta que el trabajo del estudiante puede ser positivo por dos motivos principales. Una explicación surge de la idea de *learning by doing* o aprender haciendo, en este sentido, se señala que el trabajo del estudiante puede favorecer la transferencia de conocimientos relacionados con los temas de estudio. Por otra parte, aun cuando el trabajo no esté relacionado con la currícula, se sostiene que éste contribuye a disciplinar y refuerza el sentido de responsabilidad con efectos positivos sobre el desempeño académico. (Holland y Andre, 1987). Lo cual sugiere que los alumnos que trabajan quizás asignen de un modo más eficiente el tiempo.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> FAZIO Maria Victoria. Incidencia de las Horas Trabajadas en el Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios Argentinos. Pág 3.

### **c.3. Factores académico curriculares**

#### **c.3.1. Estudios Simultáneos:**

Dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera y ausencia de aptitud académica.<sup>14</sup>

#### **c.3.2. Docentes**

Causados por deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas que laboran en la institución, programas académicos obsoletos, rígidos y baja calidad educativa. Estos factores constituyen una dimensión fundamental y el insumo de investigación orientado hacia la aplicación de estrategias al interior del establecimiento universitario para enfrentar la deserción.<sup>15</sup>

#### **c.3.3. Plan de Estudios:**

El factor institucional es uno de los principales motivos de deserción; sus indicadores son, entre otros, el plan de estudios, la plana docente, los bajos costos y el tipo de servicios. Cabrera et al. (2006), consideran que la política universitaria no solo debe centrarse en la captación de nuevos estudiantes, sino preocuparse en analizar los perfiles y necesidades de los ingresantes (preferencias profesionales, habilidades, capacidades, etc.).

---

<sup>14</sup> <http://clabes2014-alfaguia.org.pa> Visto 10 de Septiembre del 2016

<sup>15</sup> Idem.

A medida que los estudiantes avanzan la carrera, las potencialidades o deficiencias de su plan de estudios se tornan más visibles; por ello, los alumnos juzgan con mayor solidez los espacios de aprendizaje, dado el creciente acceso que van teniendo en el mercado laboral.

También tienen influencia los planes de estudio; es decir, el conjunto de materias que deben ser puestas en marcha durante la formación del alumno. El docente recurre a ellas para conseguir una secuencia estructurada, concisa, que permita una mayor comprensión de la profesión y la aplicación de estrategias de creación, desarrollo, solución y aporte a la sociedad. Rodríguez et al. (2008) refieren a dichas acciones como “cultura de la docencia”.<sup>16</sup>

#### **c.4. Factores de infraestructura**

La infraestructura de la universidad puede ser un factor de deserción, aunque es uno de los factores que menos influye pero existen alumnos que no se sienten a gusto dentro de las instalaciones de la universidad y de su salón de clases, puede ser por la distribución de los ambientes no es el adecuado, y no reúne los requisitos de ergonomía. O de repente aulas de clases con poca iluminación en donde los alumnos no pueden desenvolverse en sus actividades académicas.

Como observamos son muchos factores dentro de la infraestructura de la universidad que pueden influir en la deserción universitaria.

---

<sup>16</sup> MORI SÁNCHEZ María del Pilar. Ob. Cit. Pág 70.

### 3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS:

Se han realizado los siguientes trabajos de investigación, dentro del ámbito nacional que han sido de mucha utilidad por su importancia social. Son:

**3.1. Título:** “Estudio de la deserción universitaria en una cohorte de alumnos (2003) de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca”.

**Autor:** Ramos Ríos, Lith Nancy

**Fuente:** <http://www.monografias.com>

**Resumen:** Este trabajo pretende caracterizar el fenómeno de la deserción universitaria en una cohorte de estudiantes que ingresaron en el año 2003 a la Facultad de Derecho de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" – Juliaca. Específicamente se centra en conocer los factores: rendimiento académico, ingreso familiar, sexo, tipo de colegio y la edad por la que consideramos importantes. Que ofrecerá insumos que contribuyan al diseño de un modelo explicativo de la deserción universitaria tales como Tinto, Bean, Spady, Ethington, analizados por la investigadora Himmel, así como las características generales que identifican a dicha población por tratarse de una Universidad con régimen Privado.

**Factores Predominantes en la Deserción:** En los dos primeros años de estudio el factor académico influyó en la deserción universitaria, seguido del factor económico

**3.2. Título:** “Deserción en estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú”.

**Autor:** Sanabria, Hernán

**Fuente:** Revistas de Investigación UNMSM, Volumen 63, Num 4 (2002)

**Resumen:** En este trabajo se determinaron los factores de riesgo asociados a la interrupción de los estudios de enfermería en algunas universidades del Perú, así como la magnitud de la deserción según factor de riesgo, Se

estudiaron los siguientes factores de riesgo: salud, económicos, personales, familiares, vocacionales, laborales, judiciales-policiales, académicos y de adaptación a la vida universitaria. La muestra estuvo conformada por 88 casos distribuidos como sigue: 24 estudiantes de las ciudades de Huacho e Iquitos y 20 de las ciudades de Lima y Trujillo. Los controles estuvieron conformados por 65 alumnos no desertores de las mismas universidades. Se obtuvo como resultados que el factor de riesgo de deserción que tuvo la mayor fuerza de asociación fue el factor vocacional, seguido del factor económico y del factor académico. Un 42% de estudiantes presentó a la falta vocación como factor de riesgo de deserción, seguido del factor económico con 36%.

**Factores Predominantes en la Deserción:** El factor vocacional influyó en la deserción universitaria, seguido del factor económico.

**3.3. Título:** “Análisis de los Factores que determinan la deserción de estudiantes del programa profesional de administración de empresas de la Facultad de Ciencias Económico Administrativas de la U.C.S.M. de Arequipa, Año 1996-2000”

**Autor:** Meneses Del Valle, Mariela Edith

**Fuente:** Biblioteca de la Universidad Católica de Santa María.

**Resumen:** En este trabajo se pidió la información necesaria al Centro de Informática, para poder analizar el grado de deserción durante el periodo 1996-2000, se hizo mediante observación documental, y en segundo lugar vía telefónica, luego se ordenaron los datos obtenidos y se plantearon alternativas de solución, donde se concluyó que la razón económica es el factor preponderante en la deserción estudiantil debido a la recesión económica que atraviesa nuestro país, razón por la cual los padres de familia no cuentan con los medio necesarios para que sus hijos sigan estudiando. La mayor parte de los alumnos desertores lo hacen a partir del tercer año de estudios y va en aumento en los siguientes años.

**Factor Predominante en la Deserción:** El factor económico influyó en la deserción universitaria

**3.4. Título:** Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior.

**Autor:** Erika Himmel K.

**Fuente:** Revista calidad de la educación, 2002 - alfaguia.org

**Resumen:** Este artículo aborda el tema de la deserción y retención de estudiantes en la educación superior desde una perspectiva conceptual. Se analizan las distinciones que son posibles de efectuar con respecto a estos términos, con el propósito de proponer la adopción de definiciones que puedan ser interpretadas con una connotación unívoca en los estudios acerca del tema. Además, se incluye una síntesis de diversos enfoques teóricos que han sido empleados en la investigación sobre la deserción durante los últimos 25 años. Estos modelos fueron desarrollados enfatizando factores psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o aspectos de las interacciones entre el estudiante y la institución. Dichos factores resultan predictivos del abandono y la persistencia estudiantil. Las aproximaciones más recientes sobre la deserción han evolucionado hacia una aproximación más abarcadora, que integra variables pertenecientes a diferentes ámbitos, y que son susceptibles de ser modificadas por las instituciones para reducir la deserción.

**Factores que Predominan en la Deserción:** El factor económico y financiero influyó en la deserción universitaria, seguido del desempeño académico.

**3.5. Título:** Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios

**Autor:** Rafael Serafín Castañeda Castañeda

**Fuente:** Revista Veritas Liberabit Vos, 2013

**Resumen:** Los resultados encontrados confirman principalmente que en los tres tipos de deserción existe influencia del factor económico, el servicio de tutoría y el material didáctico que reciben los alumnos. Corresponde el 81% a los factores económicos, que genera las deserciones temporales y definitivas; sin embargo, es necesario repensar la relación

entre ingresos económicos y deserción a la luz de los resultados de este trabajo de investigación en tal sentido se recomienda a las autoridades universitarias hacer un seguimiento permanente a los estudiantes, mejorar la atención al alumno-cliente a través del área de tutoría, así mismo hacer llegar oportunamente el material didáctico respectivo.

#### 4. OBJETIVOS:

- 4.1. Precisar los factores discentes que influirían en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP - Filial Arequipa
- 4.2. Precisar los factores socioeconómicos que influirían en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP - Filial Arequipa
- 4.3. Identificar los factores académico-curriculares que influirían en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP - Filial Arequipa
- 4.4. Determinar los factores de infraestructura que influirían en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP - Filial Arequipa
- 4.5. Precisar el factor que influiría más en la deserción universitaria en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP - Filial Arequipa

## 5. HIPÓTESIS

Dado que, en el país, las economías familiares en su mayoría son frágiles, no son sostenibles en tiempos largos, y por las necesidades de la familia se prioriza el trabajo al estudio:

Es probable que, los factores socioeconómicos influyan más en la deserción universitaria, en la percepción de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP – Filial Arequipa.



### III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

#### 1. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN

##### 1.1. Técnicas:

En la presente investigación se usará la técnica de la encuesta.

#### CUADRO DE COHERENCIA ENTRE VARIABLE, TÉCNICA E INSTRUMENTO

Variable	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Factores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discentes</li> <li>• Socioeconómicos</li> <li>• Académico-curriculares</li> <li>• Infraestructura</li> </ul>	Encuesta	Formulario de preguntas

##### 1.2. Instrumentos:

###### a) Instrumento documental:

Es el Formulario de Preguntas, el cual se elaborará en forma específica e inédita para el presente estudio.

**CUADRO DE COHERENCIAS DEL INSTRUMENTO**

VARIABLE	INDICADORES	SUBINDICADORES	ITEMS
Factores	Discentes	- Motivación - Vocación	1,2, 3,4
	Socioeconómicos	- Económicos - De trabajo	5 6
	Académico curriculares	- Estudios simultáneos - Docentes - Plan de estudios	7, 8 9, 10, 11 12, 13
	Infraestructura	- Comodidad - Instalaciones	14 15

**Modelo del instrumento**

**FORMULARIO DE PREGUNTAS**

**Semestre:** \_\_\_\_\_

**Marca SI o NO según corresponda:**

1. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque tus padres no te motivan a seguir estudiando?

SÍ

NO

Porque:.....

2. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque sientes que no se realiza actividades extracurriculares como por ejemplo (campañas, visitas a hospitales, albergues, deporte, etc.)?

SÍ

NO

Porque:.....

3. ¿Dejarías de estudiar Estomatología si en el camino te das cuenta que te equivocaste de carrera?

SÍ

NO

Porque:.....

4. ¿Tus padres te obligaron a de estudiar Estomatología?

SÍ

NO

Porque:.....

5. ¿Dejarías de estudiar Estomatología si te das cuenta que no te alcanza para pagar tu pensión, comprar materiales, equipos necesarios para continuar?

SÍ

NO

Porque:.....

6. ¿Dejarías de estudiar Estomatología si es que interfiere en tu trabajo?

SÍ

NO

Porque:.....

7. ¿Si estudiarías dos carreras dejarías de estudiar Estomatología, por seguir estudiando la otra?

SÍ

NO

Porque:.....

8. ¿Si estudiarías dos carreras dejarías de estudiar Estomatología, porque la otra carrera es más fácil y rentable?

SÍ

NO

Porque:.....

9. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque piensas que tus docentes no enseñan bien?

SÍ

NO

Porque:.....

10. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque te das cuenta que tus docentes no son justos en la calificación?

SÍ

NO

Porque:.....

11. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque ves a tus profesores que todas las clases hacen lo mismo y no innovan para la enseñanza (se torna aburrido la clase)?

SÍ

NO

Porque:.....

12. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque piensas que el plan de estudios no está bien diseñado y no cubre las expectativas que tenías?

SÍ

NO

Porque:.....

13. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque la calificación que está estipulada dentro del plan de estudio es muy rígido?

SÍ

NO

Porque:.....

14. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque sientes que no hay comodidad en los salones de clase (carpetas, ventanas, etc.)?

SÍ

NO

Porque:.....

15. ¿Dejarías de estudiar Estomatología porque sientes que las instalaciones de laboratorios, clínica no son los adecuados?

SÍ

NO

Porque:.....

Muchas Gracias por su colaboración

### 1.3. Materiales de verificación:

- Lapiceros.
- Hojas Bond
- Materiales de Escritorio

## 2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

### 2.1. Ubicación Espacial

La investigación se realizará en el ámbito general de Arequipa y del ámbito específico de la Universidad Alas Peruanas, ubicada en la Urbanización Alcides Carrión G-14, Paseo de la Cultura, José Luis Bustamante y Rivero

### 2.2. Ubicación Temporal

La investigación se realizará de Setiembre a Diciembre del 2014. Por el tiempo de la ocurrencia de la variable es prospectivo y por el tiempo de estudio es transversal.

### 2.3. Unidades de Estudio

Las unidades de estudio están constituidas por los estudiantes de pregrado de la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa.

**Universo:** Está formado por 720 estudiantes matriculados en 10 semestres de pre grado.

**Fórmula para estudios observacionales y poblaciones conocidas  
(SPIEGER)**

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1) E^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Donde:

Z = Nivel de confianza: 95%, convertido a escala Z es igual a 1.96

p = Probabilidad que ocurra el fenómeno es igual al 20%

q = 100 – p = 80%

N = Población de estudio es igual a 720

E = Error muestral (5%)

$$n = \frac{(1.96)^2 (20)(80)(720)}{(720 - 1) 5^2 + (1.96)^2 (20)(80)}$$

$$n = \frac{4423680}{24119} = 183.41$$

**CUADRO DE ALUMNOS ENCUESTADOS**

SEMESTRES	TOTAL DE ALUMNOS	Nº DE ALUMNOS ENCUESTADOS
I	76	19
II	54	14
III	105	27
IV	94	24
V	89	22
VI	52	13
VII	50	13
VIII	78	20
IX	82	21
X	40	10
<b>TOTAL</b>	<b>720</b>	<b>183</b>

a) **Criterios para igualar los grupos:**

- **Criterios de inclusión:**

Alumnos del I al X semestre matriculados en la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa.

Alumnos matriculados este año 2014.

- **Criterios de exclusión**

Alumnos que no deseen participar del cuestionario.

**3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**3.1. Organización:**

- Se realizará coordinaciones con la Directora de la Escuela de Estomatología a la cual se le solicitará autorización para la aplicación del formulario de preguntas.
- El proceso de la recolección de la información tendrá una duración de un mes, teniendo en cuenta que son diez semestres y dos secciones o turnos Mañana y Tarde
- Se aplicará el formulario de preguntas de forma anónima a todos los alumnos integrantes de la muestra. Lo que si se pedirá es que coloquen el semestre al que pertenecen.

**3.2. Recursos:**

a) **Humanos:**

- **Investigadora** : Mónica Irene Bustinza Álvarez
- **Asesora** : Dra. Bethzabet Pacheco Chirinos

**b) Físicos:**

- Salón de Clase de cada uno de los Semestres de la UAP.

**c) Económicos:**

- Solventados por la investigadora.

**3.3. Validación del instrumento.**

Se realizó una prueba piloto con el fin de establecer la confiabilidad del instrumento, con la participación de universitarios del II Semestre, con similares características a las unidades de estudio. Se seleccionó 7 alumnos.

Se remarcó el carácter anónimo del formulario, así como la sinceridad de las respuestas emitidas para contribuir al éxito del estudio.

**4. ESTRATEGIA PARA MANEJAR RESULTADOS**

**4.1. Criterios para el Manejo de los Resultados.**

Una vez recolectados los datos, estos se sistematizarán estadísticamente, se empleará una matriz de sistematización para contabilizar las respuestas de la cédula de preguntas.

**4.2. Plan de procesamiento de los datos.**

**a) Tipo de procesamiento:**

El procesamiento de los datos será computarizado a través del paquete estadístico SPSS.

**b) Plan de operaciones:**

- Plan de clasificación: la información recogida se ordenará en una matriz de sistematización.
- Plan de codificación: Se codificarán las variables e indicadores acorde al paquete estadísticos SPSS.
- Plan de tabulación: Se confeccionarán tablas de tipo numérico de doble entrada.
- Plan de graficación: Se elaborarán graficas de barras acorde a la tabla de origen.

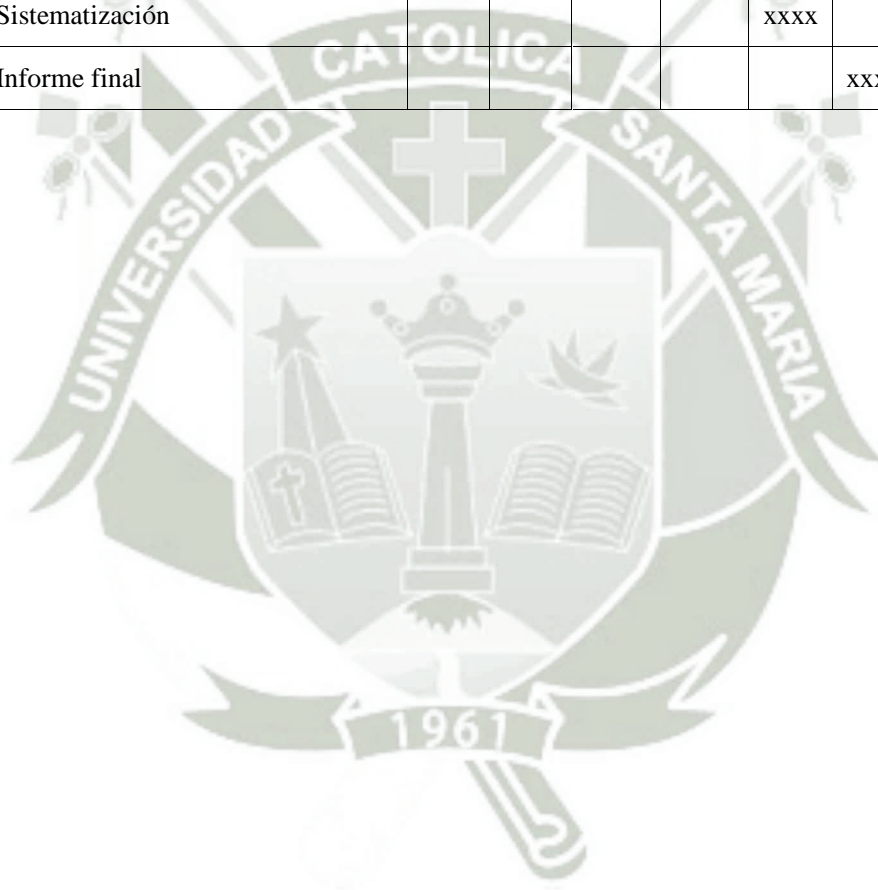
**4.3. Plan de análisis o estudio de los datos**

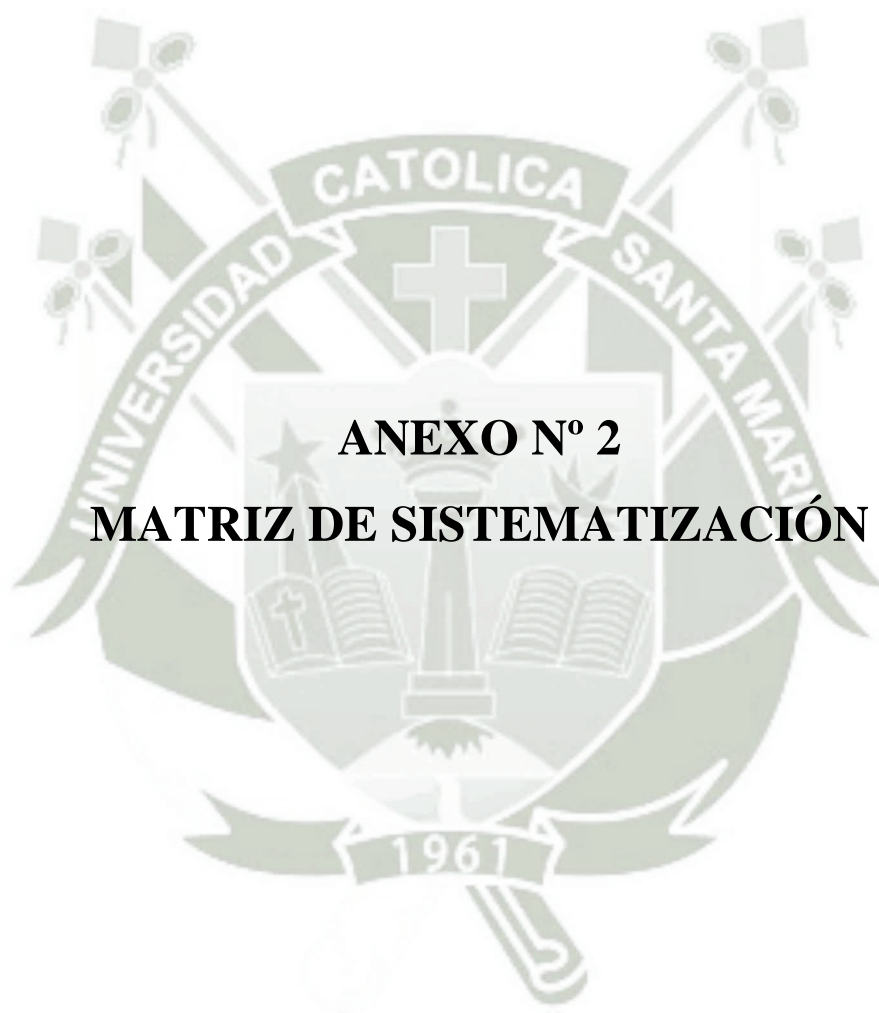
Por su naturaleza se realizará un análisis cuantitativo que va a requerir de un tratamiento de estadística descriptiva e inferencial:

Variable	Tipo de variable estadísticamente	Escala de medición	Técnica estadística descriptiva	Técnica de estadística inferencial
Factores	Cualitativa	Nominal	Distribución de frecuencias absolutas y relativas	X <sup>2</sup> Coeficiente Phi
Deserción	Cualitativa	Nominal	Distribución de frecuencias absolutas y relativas	

#### IV. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Tiempo	2016						
	Jun	Jul	Agos	Set	Oct	Nov	Dic
<b>Actividad</b>	<b>1234</b>	<b>1234</b>	<b>1234</b>	<b>1234</b>	<b>1234</b>	<b>1234</b>	<b>1234</b>
Recolección de datos				xxxx			
Sistematización					xxxx		
Informe final						xxxx	





**ANEXO N° 2**  
**MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN**

## MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

**Enunciado:** “FACTORES DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA PERCEPCIÓN DE ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UAP - FILIAL AREQUIPA. AREQUIPA, 2014”

UE	SEML	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA									
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Como-didad		Instala-ciones					
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15			
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
1.	I		X	X	X		X		X	1			X		X		X		X		X		X		X		X		X				
2.	I		X		X		X		X		X				X		X	X		X			X	X		X		X		X			
3.	I	X			X		X		X	X			X	X		X		X	X			X		X		X		X		X			
4.	I		X		X	X			X	X			X		X		X		X		X	X			X		X		X		X		
5.	I		X		X	X			X			X		X	X			X		X		X		X		X		X		X			
6.	I		X		X		X		X			X		X		X		X		X		X	X			X		X		X		X	
7.	I		X		X	X			X	X			X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		
8.	I		X		X		X		X	X			X	X			X	X			X	X			X		X		X		X		
9.	I		X		X	X		X		X			X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		
10.	I		X	X	X		X		X	X			X		X		X	X			X			X		X		X		X		X	
11.	I		X	X	X	X			X	X			X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		
12.	I	X			X	X		X	X				X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		
13.	I	X			X	X			X	X			X		X		X		X		X			X		X		X		X		X	
14.	I		X		X	X			X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
15.	I		X		X	X			X			X		X		X		X		X	X			X		X		X		X		X	
16.	I	X			X		X	X		X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X
17.	I		X	X	X		X		X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
18.	I		X		X	X			X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X
19.	I		X		X	X			X			X		X			X		X		X		X		X		X		X		X		X

UE	SEMI.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES												FACTORES DE INFRAESTRUCTURA						
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Comodidad		Instalaciones				
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	II		X		X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X			
2.	II		X		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		
3.	II		X		X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X			
4.	II		X		X		X		X		X	X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		
5.	II		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		
6.	II		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X	
7.	II		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
8.	II		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	X		X	X		X		X	
9.	II		X		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X	X		X		X		X		X	
10.	II		X		X	X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
11.	II		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X	
12.	II		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X
13.	II		X		X	X		X		X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X
14.	II		X		X	X		X	X		X		X		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X

UE	SEM.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES								FACTORES DE INFRAESTRUCTURA									
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Como-didad		Instala-ciones			
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1.	IIII		X		X		X				X			X			X			X			X			X			X		
2.	IIII		X		X			X			X			X			X			X			X			X			X		
3.	IIII		X		X		X			X	X			X			X			X	X			X	X			X			
4.	IIII	X			X		X			X	X			X			X			X			X			X			X		
5.	IIII		X	X				X			X	X			X	X			X			X	X			X			X		
6.	IIII		X		X		X			X	X			X			X			X			X			X			X		
7.	IIII		X		X		X			X		X			X			X			X			X			X		X		
8.	IIII		X		X		X			X		X			X	X			X	X			X			X	X				
9.	IIII		X		X		X			X	X			X			X			X			X			X	X		X		
10.	IIII		X		X		X			X		X			X			X			X			X			X		X		
11.	IIII		X		X			X			X	X			X			X			X			X			X		X		
12.	IIII		X		X			X			X	X			X			X			X			X			X		X		
13.	IIII		X		X			X			X		X			X			X	X			X			X			X		
14.	IIII		X		X			X			X		X			X			X			X			X			X	X		
15.	IIII		X	X				X			X	X			X	X			X			X			X			X	X		
16.	IIII		X		X		X			X		X			X			X			X			X			X		X		
17.	IIII		X		X		X			X	X			X	X			X			X			X			X		X		
18.	IIII		X	X			X			X	X			X	X			X	X			X			X			X	X		
19.	IIII		X		X		X			X		X			X			X			X	X			X			X	X		
20.	IIII		X		X		X			X	X			X			X			X	X			X			X		X		
21.	IIII		X		X		X			X		X			X			X			X			X			X		X		
22.	IIII		X	X			X			X	X			X			X			X			X			X	X		X		
23.	IIII		X		X		X			X		X			X	X			X	X			X			X			X		
24.	IIII		X		X		X			X		X	X			X			X			X	X			X			X		
25.	IIII		X	X			X			X		X			X			X			X	X			X			X	X		
26.	IIII		X	X			X			X		X			X	X			X			X			X	X			X		
27.	IIII		X	X			X			X		X			X	X			X			X			X	X			X		

UE	SEM.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA								
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Comodidad		Instalaciones				
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	IV		X	X			X		X	X			X	X			X		X		X		X		X		X		X			
2.	IV	X			X	X		X		X			X	X			X		X		X		X		X		X		X			
3.	IV	X		X			X		X	X		X		X			X	X			X	X		X		X		X		X		
4.	IV		X	X			X		X		X		X		X		X	X			X	X		X		X		X		X		
5.	IV		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
6.	IV		X		X		X		X	X			X		X		X	X			X	X		X		X	X		X		X	
7.	IV		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		
8.	IV		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
9.	IV		X	X			X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
10.	IV		X		X	X		X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
11.	IV	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
12.	IV		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X	X			X		X		X	
13.	IV		X		X	X			X	X			X	X			X	X			X		X		X		X		X		X	
14.	IV	X		X			X	X		X			X		X	X			X		X	X			X	X			X		X	
15.	IV		X	X			X			X		X		X			X			X		X		X		X		X		X		X
16.	IV		X		X		X		X	X			X		X		X			X		X		X		X		X		X		X
17.	IV		X		X	X			X	X		X		X		X		X		X		X	X			X		X	X		X	
18.	IV	X			X	X			X	X			X		X		X			X		X		X		X		X		X		X
19.	IV		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
20.	IV		X		X		X		X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X	
21.	IV		X		X		X		X	X			X	X			X		X		X	X			X		X		X		X	
22.	IV		X		X	X			X		X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X	
23.	IV	X		X			X		X		X		X	X			X	X			X		X		X		X	X		X		X
24.	IV		X	X			X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

UE	SEM.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA							
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Comodidad		Instalaciones			
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1.	V		X		X		X		X		X		X		X		X	X	X		X		X		X		X		X		
2.	V		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
3.	V	X			X	X		X		X	X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X	
4.	V		X		X	X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
5.	V		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X	
6.	V		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		
7.	V		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X	
8.	V		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		
9.	V		X		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		
10.	V		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
11.	V		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X	
12.	V		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
13.	V		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
14.	V		X	X			X		X		X		X	X			X	X		X		X		X		X		X		X	
15.	V		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
16.	V		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X	
17.	V		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
18.	V		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X	X		X		X		X		X		
19.	V		X	X			X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		
20.	V		X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X	X		X		X	X		X		
21.	V		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
22.	V		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		

UE	SEML	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA							
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Como- didad		Instala- ciones			
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1.	VI		X		X	X			X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X			
2.	VI		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
3.	VI		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
4.	VI		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X			
5.	VI		X		X	X			X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X			
6.	VI		X		X	X			X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		
7.	VI		X		X		X		X	X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		
8.	VI		X		X	X			X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X			
9.	VI	X			X		X		X	X		X		X		X	X		X	X		X		X		X		X			
10.	VI		X		X	X			X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		
11.	VI		X		X		X		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X		X		X			
12.	VI		X	X			X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X			
13.	VI		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		

UE	SEMI.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA							
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Comodidad		Instalaciones			
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1.	VII		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
2.	VII		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
3.	VII		X		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X	X		X		
4.	VII	X			X		X	X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X	
5.	VII		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X	X		X		X		X		X	
6.	VII		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
7.	VII		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
8.	VII		X		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X	
9.	VII		X		X	X		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X		
10.	VII	X			X		X	X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		
11.	VII		X		X		X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X	
12.	VII		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X	
13.	VII	X		X		X		X	X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X	

UE	SEM.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA								
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Comodidad		Instalaciones				
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	VIII		X		X	X			X		X	X		X	X		X	X		X	X			X		X		X		X		
2.	VIII		X		X	X			X		X		X	X		X	X		X	X			X		X		X	X				
3.	VIII		X		X	X			X		X		X	X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		
4.	VIII		X		X		X		X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X	
5.	VIII		X		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X		X	
6.	VIII		X		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X		X	
7.	VIII		X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X	
8.	VIII		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X		X
9.	VIII		X		X	X			X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X	X		X		X		X
10.	VIII		X		X	X			X		X	X		X	X		X		X		X	X		X	X		X		X		X	
11.	VIII		X		X	X			X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X	
12.	VIII		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X		X
13.	VIII		X		X	X			X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X	
14.	VIII		X		X	X			X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X	
15.	VIII		X		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X
16.	VIII		X		X		X		X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X	
17.	VIII		X		X	X			X		X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X	
18.	VIII	X		X			X		X	X		X	X		X		X		X		X	X		X		X	X		X		X	
19.	VIII		X		X	X			X	X		X		X	X		X		X		X	X		X		X		X		X		X
20.	VIII		X		X		X		X	X		X		X		X	X		X	X		X	X		X		X		X		X	

UE	SEM.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA							
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios				Comodidad		Instalaciones			
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1.	IX		X	X	X		X	X		X			X		X		X	X			X		X		X		X		X		
2.	IX		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
3.	IX		X		X	X		X	X			X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		
4.	IX		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
5.	IX		X		X	X		X	X		X		X	X		X	X		X		X		X		X		X		X		
6.	IX		X		X	X		X	X			X		X	X		X		X		X	X		X		X		X		X	
7.	IX		X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		
8.	IX		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
9.	IX		X		X		X	X			X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
10.	IX		X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
11.	IX		X		X	X		X	X			X		X	X		X	X		X		X		X		X		X		X	
12.	IX		X		X	X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
13.	IX		X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
14.	IX		X		X	X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
15.	IX		X	X			X		X	X			X		X	X		X		X		X		X		X		X		X	
16.	IX		X		X		X		X	X			X		X	X		X		X		X		X		X		X		X	
17.	IX		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X
18.	IX		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
19.	IX		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X
20.	IX		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X
21.	IX		X		X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X

UE	SEMI.	FACTORES DISCENTES								FACTORES SOCIOECONÓMICOS				FACTORES ACADÉMICO CURRICULARES										FACTORES DE INFRAESTRUCTURA							
		Motivación				Vocación				Económico		Trabajo		Estudios simultáneos				Docente				Plan de estudios		Como- didad		Instala- ciones					
		Preg. 1		Preg. 2		Preg. 3		Preg. 4		Preg. 5		Preg. 6		Preg. 7		Preg. 8		Preg. 9		Preg. 10		Preg. 11		Preg. 12		Preg. 13		Preg. 14		Preg. 15	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1.	X	X		X	X			X		X		X		X	X		X		X		X		X		X	X					
2.	X	X	X			X		X		X		X		X		X	X		X	X		X		X	X		X				
3.	X	X	X			X		X	X		X		X	X		X	X		X		X		X	X		X					
4.	X	X	X		X			X	X		X		X		X		X		X		X		X		X	X					
5.	X	X		X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X			
6.	X	X		X		X	X			X		X		X		X		X		X		X		X		X		X			
7.	X	X	X			X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X			
8.	X	X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X				
9.	X	X		X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X		X				
10.	X	X		X	X		X			X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X			



**ANEXO N° 3**  
**FORMATO DE CONSENTIMIENTO**  
**INFORMADO**

## FORMATO DE CONSENTIMIENTO EXPRESO DE LOS PADRES DE FAMILIA

El que suscribe \_\_\_\_\_ hace constar que da su consentimiento expreso para participar como unidad de estudio en la investigación que titulada: **“FACTORES DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA PERCEPCIÓN DE ALUMNOS DE LA ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UAP - FILIAL AREQUIPA. AREQUIPA, 2014”**, con fines de obtención del Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Declaro que, he sido informado exhaustiva y objetivamente sobre la naturaleza, los objetivos, los alcances, fines y resultados de dicho estudio.

Asimismo, he sido informado convenientemente sobre los derechos que como unidad de estudio me asisten, en lo que respecta a los principios de beneficencia, libre determinación, privacidad, anonimato y confidencialidad de la información brindada, trato justo y digno; antes, durante y posterior a la investigación.

En fe de lo expresado anteriormente y como prueba de la aceptación consciente y voluntaria de las premisas establecidas en este documento, firmamos:

Arequipa, .....

\_\_\_\_\_  
**Investigadora**

\_\_\_\_\_  
**Investigado(a)**



**ANEXO N° 4**  
**CÁLCULOS ESTADÍSTICOS**

## CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

### FACTORES DISCENTES: VOCACIÓN-DESERCIÓN

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	64,437	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	62,556	1	,000		
Razón de verosimilitud	69,416	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	64,261	1	,000		
N de casos válidos	183				

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	0,420	,000
N de casos válidos		183	

## FACTORES DISCENTES: MOTIVACIÓN-DESERCIÓN

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	5,302	1	,021		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,618	1	,032		
Razón de verosimilitud	5,376	1	,020		
Prueba exacta de Fisher				,031	,015
Asociación lineal por lineal	5,287	1	,021		
N de casos válidos	183				

### Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal Phi	-0,120	,021
N de casos válidos	183	

## FACTORES SOCIOECONÓMICOS – DESERCIÓN

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	58,911	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	57,191	1	,000		
Razón de verosimilitud	61,972	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	58,750	1	,000		
Prueba de McNemar				,000	
N de casos válidos	183				

### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	,401	,000
N de casos válidos		183	

## FACTORES ACADÉMICO CURRICULAR – DESERCIÓN

### ESTUDIOS SIMULTÁNEOS – DESERCIÓN

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	5,103	1	,024		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,485	1	,034		
Razón de verosimilitud	5,156	1	,023		
Prueba exacta de Fisher				,034	,017
Asociación lineal por lineal	5,089	1	,024		
Prueba de McNemar					
N de casos válidos	183				

#### Medidas simétricas

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Phi	-0,118	0,024
N de casos válidos		183	

## DOCENTE – DESERCIÓN

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	5,898	2	,052
Razón de verosimilitud	6,015	2	,044
Asociación lineal por lineal	2,415	1	,120
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	
N de casos válidos	183		



## PLAN DE ESTUDIOS – DESERCIÓN

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significaci ón exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	4,925 <sup>a</sup>	1	,026		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	4,393	1	,036		
Razón de verosimilitud	4,953	1	,026		
Prueba exacta de Fisher				,036	,018
Asociación lineal por lineal	4,911	1	,027		
Prueba de McNemar				,000 <sup>c</sup>	
N de casos válidos	183				

### Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal Phi	,116	,026
N de casos válidos	183	

## FACTORES DE INFRAESTRUCTURA – DESERCIÓN

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,387 <sup>a</sup>	1	,004		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	7,674	1	,006		
Razón de verosimilitud	8,480	1	,004		
Prueba exacta de Fisher				,005	,003
Asociación lineal por lineal	8,364	1	,004		
Prueba de McNemar				,000 <sup>c</sup>	
N de casos válidos	366				

Medidas simétricas

	Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal Phi	-,151	,004
N de casos válidos	366	