

**Universidad Católica de Santa María**  
**Escuela de Postgrado**  
**Maestría en Educación con Mención en**  
**Gestión de los Entornos Virtuales para el**  
**Aprendizaje**



**Relación entre el uso del Whatsapp y la comprensión lectora en los**  
**estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa 40029**  
**Ludwig Van Beethoven, Arequipa, 2021**

Tesis presentada por las Bachilleres:

**García García, Virginia Amelia**

**ORCID: 0009-0008-4128-582X**

**López Vásquez, Luz Marina**

**ORCID: 0009-0007-5495-4351**

**Luza Gironzini, Silvia Esperanza**

**ORCID: 0009-0005-3642-8759**

Para optar el Grado Académico de  
Maestro en Educación con mención en Gestión de los Entornos Virtuales para el Aprendizaje

Asesor:

**Dr. Duche Pérez, Aleixandre Brian**

**ORCID: 0000-0001-9905-1489**

**Arequipa – Perú**

**2025**

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS**

Arequipa, 19 de Octubre del 2023

**Dictamen: 003575-C-EPG-2023**

Visto el borrador del expediente 003575, presentado por:

**2016007752 - LUZA GIRONZINI SILVIA ESPERANZA**

**2016010632 - GARCÍA GARCÍA VIRGINIA AMELÍA**

**2016007142 - LÓPEZ VÁSQUEZ LUZ MARINA**

Titulado:

**RELACIÓN ENTRE EL USO DEL WHATSAPP Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS  
ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40029  
LUDWIG VAN BEETHOVEN, AREQUIPA, 2021**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

**29253765 - TOMAYLLA QUISPE YGNACIO SALVADOR  
DICTAMINADOR**



**29633370 - VILLALBA CONDORI KLINGE ORLANDO  
DICTAMINADOR**



**30830016 - SIU ANTEZANA ROCIO JACKELINE  
DICTAMINADOR**



# Relación entre el uso del Whatsapp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven, Arequipa, 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[hdl.handle.net](https://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

7%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

3

[repositorio.uladech.edu.pe](https://repositorio.uladech.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

4

[tesis.ucsm.edu.pe](https://tesis.ucsm.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

[repositorio.unheval.edu.pe](https://repositorio.unheval.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

Mildred Esperanza Midence-Laynes.  
"Evaluación de la Comprensión Lectora",  
Revista Iberoamericana de Bioeconomía y  
Cambio Climático, 2016

Publicación

1%

7

[apirepositorio.unh.edu.pe](https://apirepositorio.unh.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

8

[repositorio.ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Apagado

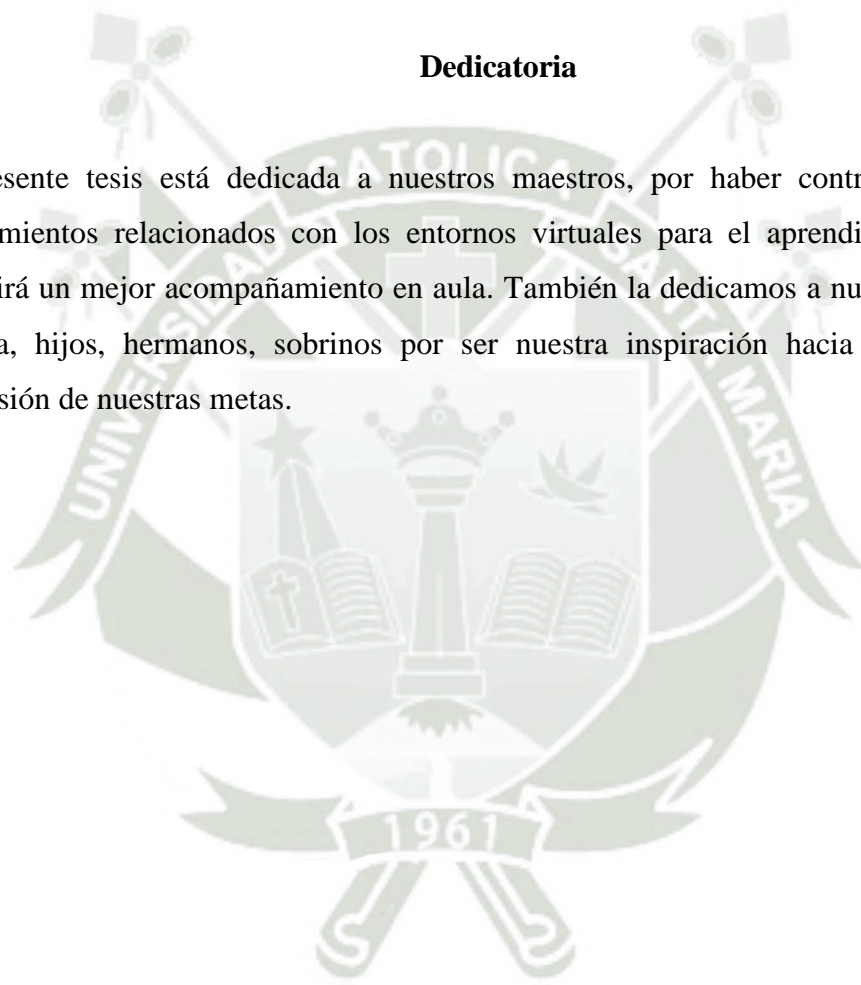
Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

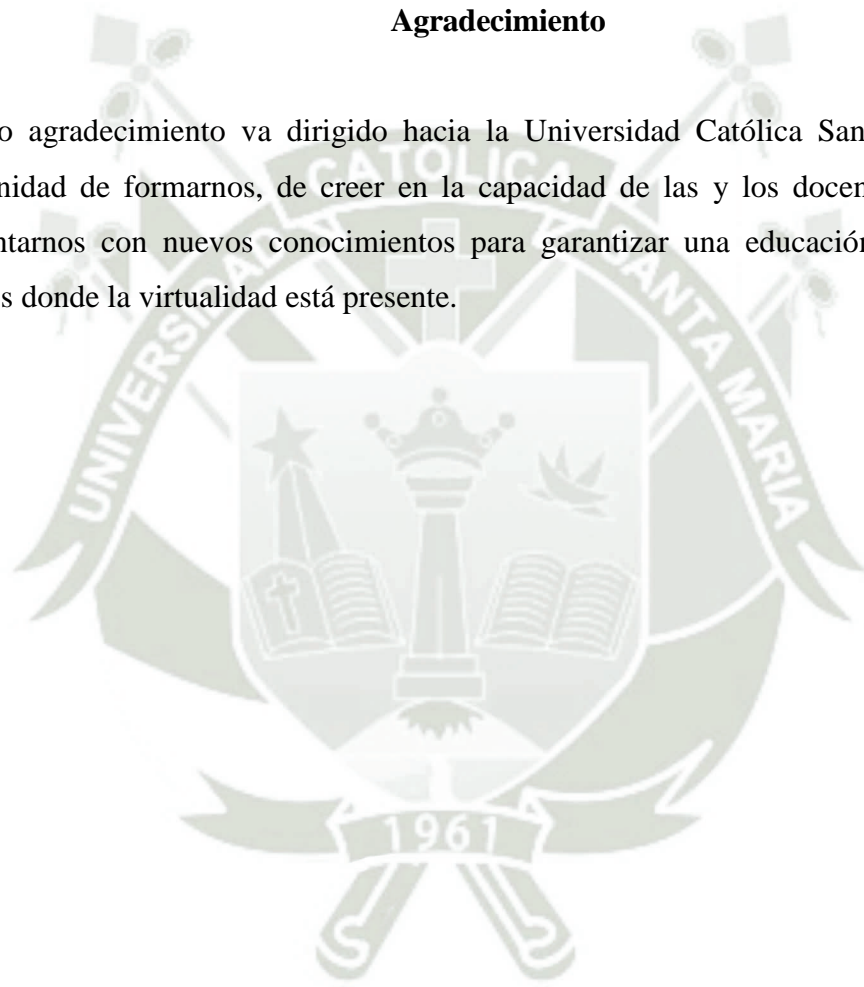
### **Dedicatoria**

La presente tesis está dedicada a nuestros maestros, por haber contribuido a nuevos conocimientos relacionados con los entornos virtuales para el aprendizaje, lo que nos permitirá un mejor acompañamiento en aula. También la dedicamos a nuestra familia más cercana, hijos, hermanos, sobrinos por ser nuestra inspiración hacia la superación y conclusión de nuestras metas.



### **Agradecimiento**

Nuestro agradecimiento va dirigido hacia la Universidad Católica Santa María, por la oportunidad de formarnos, de creer en la capacidad de las y los docentes de aula para reinventarnos con nuevos conocimientos para garantizar una educación acorde a estos tiempos donde la virtualidad está presente.



## ÍNDICE

**Dedicatoria**

**Agradecimiento**

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN .....1**

**HIPÓTESIS.....3**

**OBJETIVOS.....4**

**CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO .....5**

1. Fundamentos teóricos ..... 5

1.1. WhatsApp ..... 5

1.1.1. Características de WhatsApp ..... 6

1.1.2. Uso pedagógico de WhatsApp..... 7

1.1.3. Ventajas y desventajas del uso de WhatsApp..... 8

1.1.4. Funciones de WhatsApp ..... 10

1.1.5. Dimensiones de WhatsApp..... 11

1.2. Comprensión lectora ..... 13

1.2.1. Aprendizaje de la comprensión lectora..... 15

1.2.2. Niveles de la comprensión lectora ..... 15

1.2.3. Momentos de la comprensión lectora ..... 17

1.2.4. Competencia de la comprensión lectora ..... 19

1.2.5. Importancia de la lectura..... 20

1.2.6. Técnicas en la comprensión lectora ..... 21

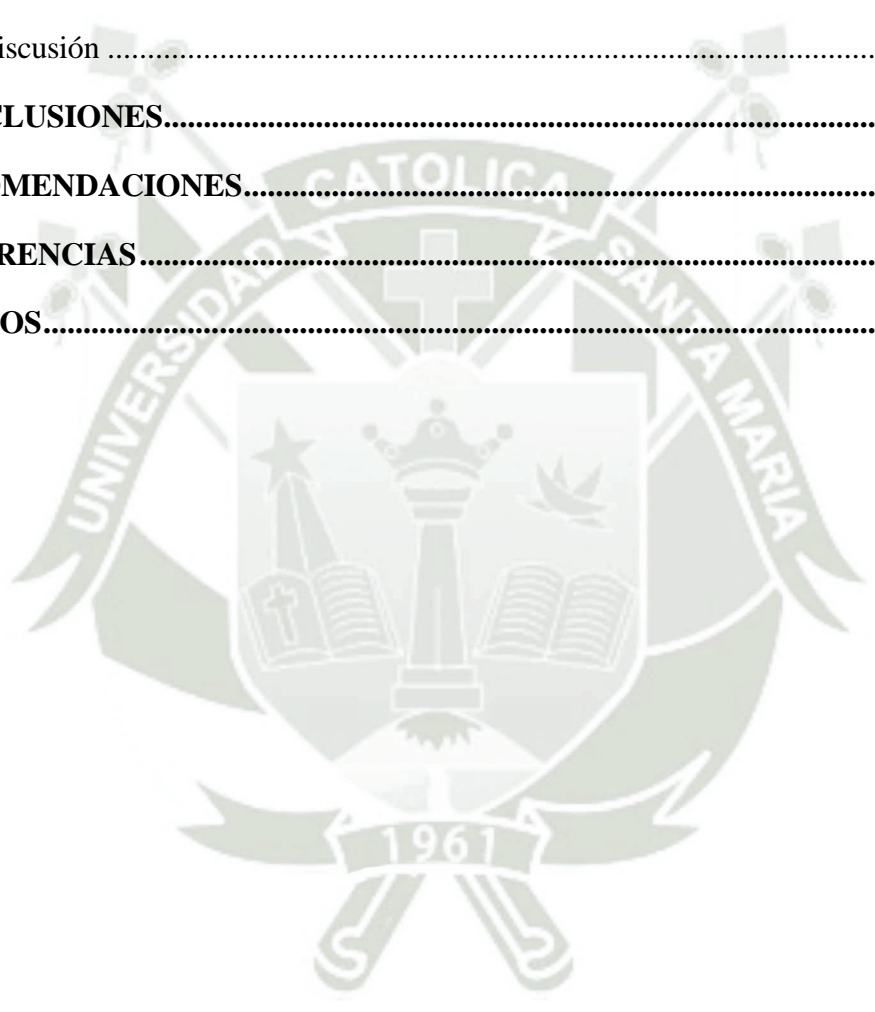
1.2.7. El enfoque comunicativo textual ..... 22

2. Antecedentes investigativos ..... 23

**CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....26**

1. Técnicas, instrumentos..... 26

|  |           |
|--|-----------|
| 2. Campo de Verificación .....                   | 28        |
| Ubicación especial .....                         | 28        |
| Ubicación temporal.....                          | 28        |
| 3. Estrategia de recolección de datos .....      | 29        |
| <b>CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b> | <b>30</b> |
| 1. Resultados .....                              | 30        |
| 2. Discusión .....                               | 48        |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>                         | <b>50</b> |
| <b>RECOMENDACIONES.....</b>                      | <b>51</b> |
| <b>REFERENCIAS .....</b>                         | <b>52</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>                               | <b>57</b> |

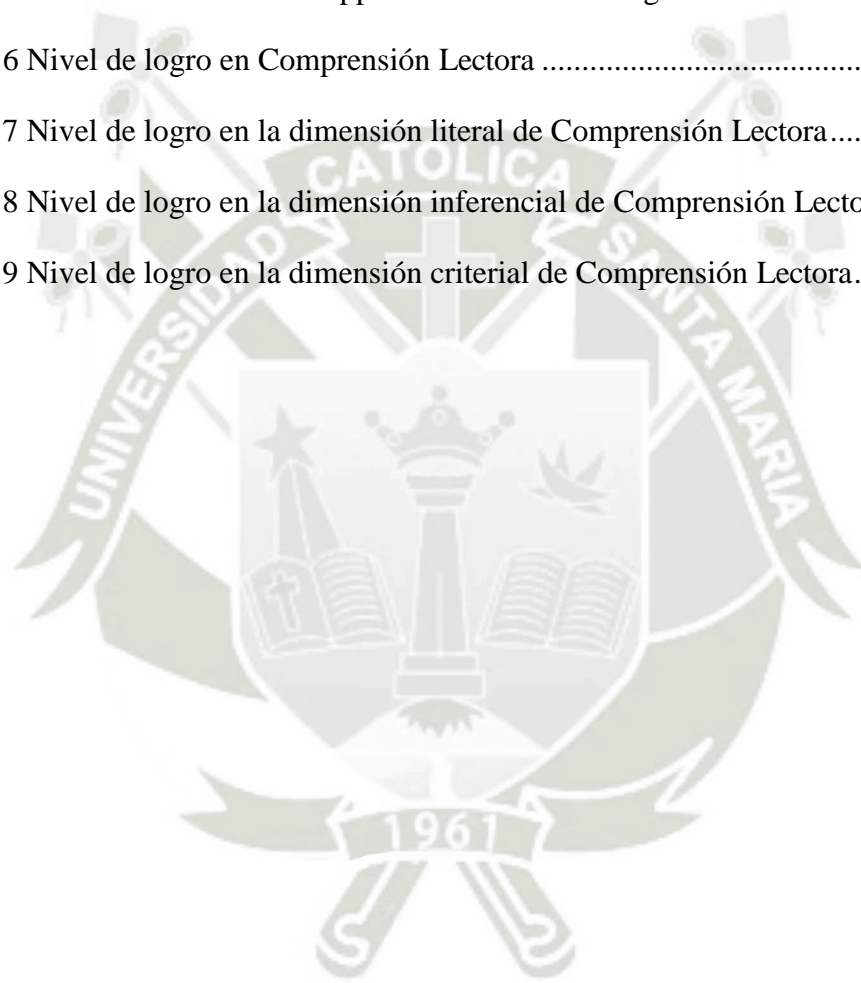


## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Dimensiones de la aplicación WhatsApp .....                              | 13 |
| Tabla 2 Niveles de comprensión lectora.....                                      | 16 |
| Tabla 3 Estrategias antes, durante y después de la lectura .....                 | 19 |
| Tabla 4 Tabla de indicadores e instrumentos.....                                 | 27 |
| Tabla 5 Nivel de uso de WhatsApp .....   | 30 |
| Tabla 6 Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión oral.....                       | 32 |
| Tabla 7 Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión escrita.....                    | 34 |
| Tabla 8 Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión imágenes .....                  | 36 |
| Tabla 9 Nivel de logro en Comprensión Lectora.....                               | 38 |
| Tabla 10 Nivel de logro en la dimensión literal de Comprensión Lectora .....     | 40 |
| Tabla 11 Nivel de logro en la dimensión inferencial de Comprensión Lectora ..... | 42 |
| Tabla 12 Nivel de logro en la dimensión criterial de Comprensión Lectora.....    | 43 |
| Tabla 13 Prueba de normalidad de las variables de estudio .....                  | 46 |
| Tabla 14 Relación entre el uso de WhatsApp y la Comprensión Lectora .....        | 47 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Funciones de la aplicación WhatsApp.....                               | 11 |
| Figura 2 Nivel de uso de WhatsApp.....  | 30 |
| Figura 3 Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión oral.....                     | 32 |
| Figura 4 Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión escrita.....                  | 34 |
| Figura 5 Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión imágenes.....                 | 36 |
| Figura 6 Nivel de logro en Comprensión Lectora.....                             | 38 |
| Figura 7 Nivel de logro en la dimensión literal de Comprensión Lectora.....     | 40 |
| Figura 8 Nivel de logro en la dimensión inferencial de Comprensión Lectora..... | 42 |
| Figura 9 Nivel de logro en la dimensión criterial de Comprensión Lectora.....   | 44 |



## LISTA DE ABREVIATURAS

**TIC:** Tecnologías de la Información y Comunicación.

**WEB:** World Wide Web.

**GIF:** Graphics Interchange Format “Formato de intercambio de gráficos”.

**UNESCO:** La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

**MINEDU:** Ministerio de Educación.



## RESUMEN

La presente investigación “Relación entre el uso del WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven, Arequipa, 2021” tuvo como objetivo principal determinar el nivel de relación entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven. La metodología del estudio fue de tipo correlacional, de diseño no experimental transversal y de nivel descriptivo. La hipótesis planteada fue: Existe relación inversa y significativa entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven. Los instrumentos empleados fueron un cuestionario para la variable uso de WhatsApp y una prueba para medir la comprensión lectora.

Los resultados del estudio revelaron que un 71.9% de los estudiantes encuestados demostraron un nivel alto respecto del dominio del uso de la herramienta del WhatsApp durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de pandemia por el virus del Covid-19, mientras que solo un 15.63% de los estudiantes alcanzó un nivel de logro en inicio y proceso en la comprensión lectora. Finalmente, a partir de un coeficiente significativo de correlación de Spearman igual a 0.33 se concluyó que existe una relación de intensidad baja entre las variables de estudio, es decir, que el dominio o uso del WhatsApp era consistente con un mayor nivel de logro en comprensión lectora.

**Palabras clave:** Lectura, comprensión lectora, educación primaria.

## ABSTRACT

The present research "Relationship between the use of WhatsApp and reading comprehension in third-grade students of the Educational Institution 40029 Ludwig Van Beethoven, Arequipa, 2021" had as its main objective to determine the level of relationship between the use of WhatsApp and reading comprehension in third grade students from Educational Institution 40029 Ludwig Van Beethoven. The study methodology was of a correlational type, of a non-experimental-cross-sectional design and of a descriptive level. The hypothesis was: There is an inverse and significant relationship between the use of WhatsApp and reading comprehension in third grade students of the Educational Institution 40029 Ludwig Van Beethoven. The instruments used were a questionnaire for the WhatsApp use variable and a test to measure reading comprehension.

The results of the study revealed that 71.9% of the students surveyed demonstrated a high level of proficiency in the use of the WhatsApp tool during the learning sessions developed through virtual environments in the midst of the context of the virus pandemic. Covi-19, while only 15.63% of the students reached a level of achievement in the beginning and process of reading comprehension. Finally, from a significant Spearman correlation coefficient equal to 0.33, it was concluded that there is a low intensity relationship between the study variables, that is, that the domain or use of WhatsApp was consistent with a higher level of achievement in understanding. reader.

**Keywords:** Reading, reading comprehension, primary education.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio se centra en comprender la relación entre la aplicación WhatsApp y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven. La pandemia obligó a trasladar la enseñanza presencial a los entornos virtuales, provocando que los estudiantes de manera acelerada tuvieran que adaptarse al nuevo sistema de aprendizaje, este último requirió la adecuación a situaciones particulares propias de la virtualidad. Una de las herramientas más utilizadas en el sector educativo estatal fue la aplicación WhatsApp, que si bien, poseía diversas funciones que permitían la interacción con el estudiante, para muchos estudiantes no fue suficiente. En la institución de estudio, se observaron estudiantes desinteresados en interactuar con la aplicación WhatsApp para fines educativos y particularmente, en la formación de la comprensión lectora, habilidad indispensable en su formación escolar, por lo que fue necesario someter a un análisis profundo el uso de la herramienta digital WhatsApp y la comprensión lectora.

El estudio se justifica por la importancia que poseen los resultados respecto a la relación del uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes, además, será un referente para futuras investigaciones y servirá como diagnóstico sobre la realidad educativa de los estudiantes evaluados. Desde un aspecto práctico, la investigación adquiere importancia por la necesidad de conocer la realidad respecto al uso de la aplicación WhatsApp y sus repercusiones en la comprensión lectora en los estudiantes, lo cual llevará a adoptar medidas y acciones por parte de la institución educativa para resolver la problemática. Desde la perspectiva social, el estudio adquiere importancia porque aborda aspectos clave de la comunicación a través de la aplicación WhatsApp, la cual se ha convertido en una de las redes sociales más empleadas a nivel mundial en el ámbito educativo.

La pregunta principal del estudio fue: ¿Cómo se relaciona el uso del WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven? Las preguntas específicas fueron: ¿Qué nivel de uso de WhatsApp poseen los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven? y ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven?

La hipótesis planteada fue: Existe relación inversa y significativa entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.

El objetivo principal del estudio fue determinar el nivel de relación entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven. Los objetivos específicos fueron: medir el nivel de uso de WhatsApp por los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven y precisar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.

Entre las limitaciones halladas en el estudio, estuvo la dificultad para la aplicación de los instrumentos. En primer lugar, la forma de establecer contacto con los estudiantes era a través de las clases virtuales, no obstante, muchos asistían de forma irregular por lo que, entablar un contacto directo con ellos no era posible. Por otro lado, se encontraron los siguientes factores: la mala calidad y estabilidad del servicio a internet, la carencia de dispositivos adecuados y la dependencia de su uso permanente sujeto a la economía de los padres.

Por último, es importante señalar que el proceso de enseñanza-aprendizaje en el transcurso de la pandemia presentó muchos inconvenientes con respecto a la conectividad, el acceso a dispositivos móviles, el poco interés y participación de algunos padres de familia y, sobre todo, la limitada interacción con la herramienta WhatsApp, que si bien, posee grandes potencialidades para el ámbito educativo, requiere del trabajo conjunto de los actores educativos.

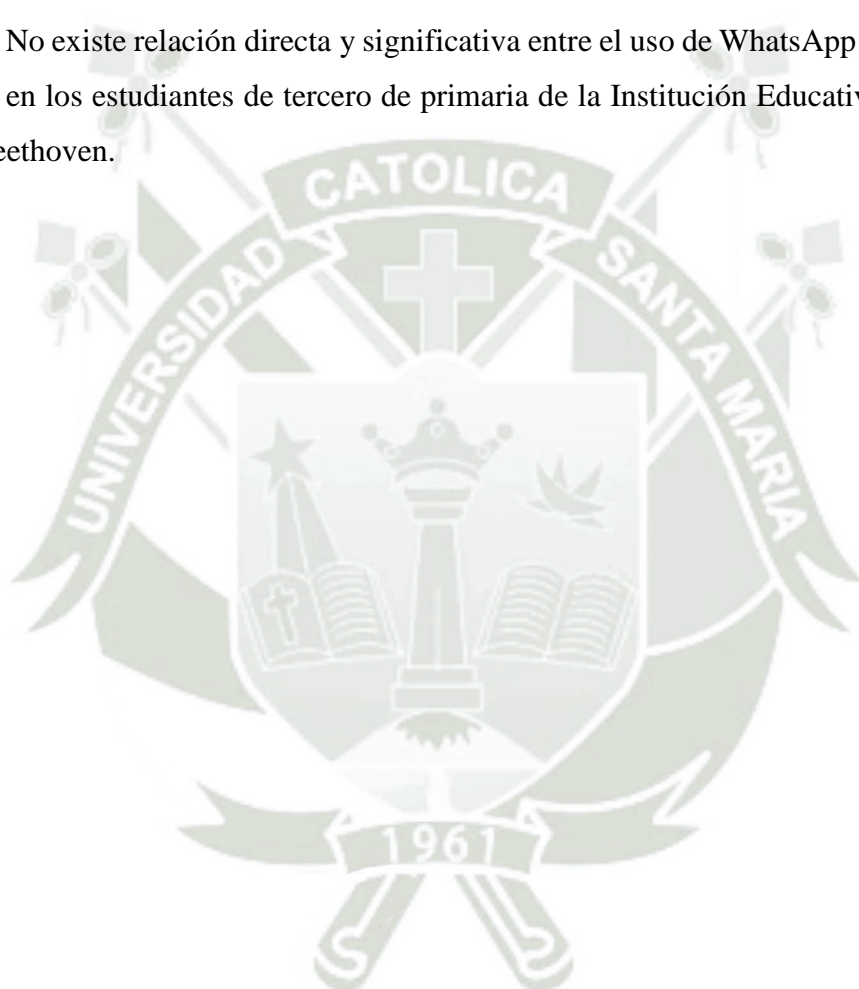
## HIPÓTESIS

### **Hipótesis alterna**

Existe relación directa y significativa entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.

### **Hipótesis Nula**

No existe relación directa y significativa entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.



## OBJETIVOS

### Objetivo General

Determinar el nivel de relación entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.

### Objetivos específicos

Medir el nivel de uso de WhatsApp por los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.

Precisar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.



## CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

### 1. Fundamentos teóricos

#### 1.1. *WhatsApp*

Según el Observatorio de Redes Sociales la aplicación WhatsApp es líder del sector de comunicación virtual, superando a Facebook en número de usuarios. WhatsApp es capaz de realizar comunicación veloz, directa e inmediata. No solo es visto como medio de comunicación, sino como un espacio en donde se comparten experiencias y emociones entre personas cercanas (Rubio y Perlado, 2015).

Para Ortega (2021) “WhatsApp es una aplicación móvil que haciendo uso de datos móviles, permite la formación de grupos y la comunicación sincrónica como asincrónica a través de mensajes de audio, texto, videos, enlaces a webs, fotos, llamadas, etc.” (p. 22).

El nombre de WhatsApp proviene del juego de palabras de la frase What’s Up del idioma inglés que traducido es “¿Qué hay de nuevo?”. Fue fundada por Koum y Brian Acton, quienes anteriormente habían trabajado en la página Yahoo por más de 20 años; en la actualidad cuenta con las de 2 mil millones de usuarios de más de 180 países y en el año 2014 se ha afiliado a Facebook, pero sigue funcionando como una aplicación independiente (WhatsApp, 2021)

Según Polo (2020) “Es una aplicación que permite enviar y recibir mensajes instantáneos a través de un teléfono móvil (celular). El servicio no solo posibilita el intercambio de textos, sino también de audios, videos y fotografías” (s.n.).

WhatsApp brinda el servicio de mensajería de forma gratuita y posee diferentes características llamativas para los usuarios como el envío de mensajes escritos y de audio, fotos y videos en tiempo real; además permite realizar llamadas de voz y de video (Carvajal y Villacorte, 2020). Esta aplicación con el tiempo ha ampliado sus funciones; la utilidad que los usuarios le dan incluye: envío de mensajes, envío de imágenes, videos, enlaces, archivos de diverso tipo, audios, etc. (Suarez, 2022).

WhatsApp se ha posicionado como la herramienta de comunicación por excelencia, siendo útil para no solo hablar o chatear con amistades, sino también para compartir información. Dentro de las ventajas que presenta está la sencillez, la velocidad de intercambio y el enfoque más personal. WhatsApp junto a otras aplicaciones como Facebook y Messenger son las aplicaciones mayormente utilizadas por las personas, se

estima que aproximadamente se envían 60 millones de mensajes en un día. El uso de las redes sociales ha aumentado exponencialmente (Rubio y Perlado, 2015).

Para Gómez (2017) WhatsApp es una herramienta de mensajería, su objetivo es comunicar en tiempo real a los usuarios. Conlleva un coste mínimo, conexión a internet y conocimiento en su uso. En WhatsApp se puede hacer uso de texto, imágenes, videos, audio, ubicación, etc.

“La aplicación WhatsApp se encuentra presente en la vida personal y académica de los estudiantes, lo cual permite complementar los procesos de enseñanza y aprendizaje con las funcionalidades de un ordenador portátil móvil con dimensiones y capacidades reducidas” (Rodríguez, 2020, p.113).

### **1.1.1. Características de WhatsApp**

“WhatsApp presta el servicio de mensajería instantánea gratuita, además tiene varias características que hacen más llamativo para los usuarios, como mensajería en tiempo real, envío de fotos y videos al instante, mensajes de voz, videollamadas y llamadas” (Carvajal y Villacorte, 2020, p.15).

Según Gómez (2017) algunas características de WhatsApp son:

- Posibilita los encuentros interpersonales, el espacio tiempo no es una limitación para esta red social. Los individuos que la utilizan pueden establecer comunicación con una o varias personas de diversas partes del mundo.
- En WhatsApp la identidad personal es real e identificable.
- El proceso comunicativo es veloz y espontáneo.
- El uso correcto del lenguaje en WhatsApp no es prioritario, la importancia recae en la transmisión de mensajes de forma eficaz e inmediata.

Según Suárez (2018) la aplicación WhatsApp ha integrado en su plataforma el uso de emoticonos, lo cual resulta beneficioso para mantener espacios de comunicación cómodos para los usuarios, ya que utilizando ello se puede llegar a transmitir estados emocionales entendibles sin necesidad de escribirlo textualmente. Uno o varios emoticonos representan emociones y sentimientos que en la comunicación virtual resulta complicado de transmitir.

Serrano-Puche, citado por Suárez (2018) menciona que, gracias a la aparición de las redes sociales, las emociones deben estudiarse desde un enfoque distinto, es decir debe combinarse con lo que implica la intercomunicación virtual entre los usuarios. A partir de

ello, recalca que una muestra de la dimensión emocional dentro de las redes sociales es la creación de emojis o emoticonos mediante los cuales se puede manifestar estados de ánimo, emociones diversas, entre otros.

### **1.1.2. Uso pedagógico de WhatsApp**

Gómez (2017) sostiene que el hecho de que los dispositivos móviles se hayan incorporado a la educación implica que se dé la posibilidad de utilizar plataformas que potencialicen los aprendizajes de los estudiantes. El enfoque de la educación está en continuo cambio y, actualmente que vivimos en la era de la comunicación, conocimiento e información, es esencial adecuar la educación a esta sociedad.

Por otro lado, Padrón (2013) señala que el uso de plataformas virtuales en la educación, se subordina a creencias que no permiten indagar en sus potencialidades, por ejemplo, “la tecnología no puede reemplazar al profesor”. Respecto a ello, el autor señala que Whatsapp, no es una herramienta específica para uso educativo, sin embargo, al ser gestionada por el docente le inserta dicha función. Entonces, si bien la tecnología no puede reemplazar al docente, si puede serle de gran ayuda para complementar el desarrollo de actividades académicas; es decir la tecnología y la práctica docente son complementarios. Particularmente, la red social Whatsapp puede intervenir en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de los siguientes usos:

- WhatsApp posibilita un aprendizaje colaborativo
- Se pueden organizar debates a través de ventanas grupales
- Se pueden tratar temas relacionados a la sesión de aprendizaje; lo cual impulsa al pensamiento crítico, reflexivo y participativo.
- Se pueden organizar proyectos participativos para diversos ámbitos.
- Se puede recoger saberes previos sobre temas a tratar.
- El docente tiene la posibilidad de brindar asistencia en consultas y dudas que el estudiante tenga.
- Da la facultad de realizar seguimiento a equipos de trabajo de los estudiantes.
- La retroalimentación se da de forma espontánea y más personalizada.
- Se puede dar seguimiento continuo a los estudiantes sin la necesidad de estar en un aula de clases física.

Según Ortega (2021) en el campo de la enseñanza:

WhatsApp puede ser usado con fines educativos y sus utilidades se adaptan para la enseñanza sin embargo la incorporación en la educación por sí misma no genera innovación ni aprendizajes, sino que las estrategias y las tareas diseñadas, son las que favorecen o no la construcción de saberes. (p. 23)

WhatsApp tiene utilidades en el ámbito educativo, tales como la posibilidad de crear grupos educativos en los cuales docente, estudiante y padres de familia tienen la posibilidad de comunicarse directamente y a la vez interactuar con los demás usuarios integrantes de dicho grupo. Esta propuesta permite comunicar abiertamente opiniones, reflexiones, aclaración de dudas, consulta sobre actividades escolares, etc.

“Las aplicaciones de WhatsApp en entornos educativos, son un complemento a los procesos de comunicación, aprendizaje colaborativo y facilita la transferencia de conocimiento mediante TIC, dadas sus funcionalidades, es una herramienta altamente aprovechable en este ámbito” (Rodríguez, 2020, p. 113).

### **1.1.3. Ventajas y desventajas del uso de WhatsApp**

“Respecto al uso académico que posee el WhatsApp se destacan el poder implementar chats grupal e individual, mensajería instantánea, mensajes de voz, llamadas y videollamadas, y compartir documentos, fotos, imágenes, videos, audios, vincular páginas” (Rosas et al., 2021, p.16). Por otro lado, es de utilidad para crear un vínculo con los alumnos y entablar con ellos una comunicación sincrónica y asincrónica, además que puede ser utilizado para fines estrictamente pedagógicos que tiene un vínculo directo con los contenidos curriculares correspondientes a las asignaturas del curso (Ortega, 2021).

Suárez (2018) realiza la siguiente categorización de ventajas y desventajas del uso de WhatsApp.

**Ámbito técnico.** En el ámbito técnico se encuentran:

Ventajas

- Facilidad de uso.
- Bajo costo en su uso.
- Facultad de enviar y recibir archivos en diferentes formatos: audio, video, texto, imagen, enlaces, etc.
- Velocidad de retroalimentación en el proceso comunicativo.

- Mantiene políticas de privacidad para el usuario.

#### Desventajas

- Requiere tener un dispositivo móvil apto para la aplicación.
- Tener internet en el dispositivo móvil.
- Complicaciones en la posibilidad de escribir en el teclado.
- Incomodidad por pantallas pequeñas de los dispositivos.

***Ámbito pedagógico.*** En el ámbito pedagógico se encuentran:

#### Ventajas

- Integra grupos sociales, brinda sentido de pertenencia.
- Brinda espacios de compartir mutuo.
- Facilita la comunicación entre profesores, estudiantes y padres de familia.
- El aprendizaje se vuelve más personalizado.
- Motiva a los estudiantes a aprender y mantener una postura positiva.
- Fortalece la participación de todos los estudiantes.
- Mayor facilidad de acceso a archivos educativos y herramientas como: textos científicos, videos educativos, podcast, etc.
- Desarrolla el aprendizaje cooperativo, el apoyo mutuo entre compañeros.
- Posibilita al profesor comunicarse directa y rápidamente frente a dudas que tenga el estudiante.
- El aprendizaje supera los límites del aula de clases formal.
- Facultad para el profesor de realizar retroalimentación espontánea.
- Posibilita una mejoría en el rendimiento escolar de los estudiantes.

#### Desventajas

- Puede ser una distracción para momentos que requieren concentración.
- Posibilita el envío de mensajes inapropiados.
- Puede darse un uso inadecuado.
- El proceso comunicativo es incompleto, ya que las personas no están presentes directamente y, por lo tanto, podrían presentarse complicaciones al momento de interpretar los mensajes.
- Puede darse un mal uso del lenguaje en esta red social.

- La calidad de participaciones es en muchos casos deficientes, ya que se puede caer en la repetición de ideas y posibilidad de cortar y pegar textos directamente de la web.
- Implica una labor mayor para el profesor, ya que se debe buscar textos, documentos, videos adecuados.

Benítez y Marquina (2018) señala que WhatsApp:

Potencia el trabajo colaborativo mediante las posibilidades que nos ofrece para comunicarnos y compartir información de forma rápida, fácil y en diferentes formatos. Los grupos de WhatsApp facilitan el diálogo continuo, la construcción en conjunto, el aprendizaje grupal con el acompañamiento del profesor y la resolución de problemas, dudas e inquietudes por parte de la comunidad de aprendizaje. Minimiza la deserción, ya que el estudiante en línea se siente parte activa de una comunidad que lo motiva y acompaña constantemente en su proceso de aprendizaje. (p. 28)

#### 1.1.4. Funciones de WhatsApp

WhatsApp (2021) detalla las funciones que posee en su página oficial las cuales son:

**Mensajería.** Permite el envío de mensajes a cualquier otra persona que tenga instalada la aplicación en su celular, para ello es necesario la conexión a internet o un plan de telefonía.

**Chat de grupo.** Con esta función las personas pueden crear grupos integrados por hasta 256 personas dentro de la aplicación, permite asignar un nombre o tema y configurarlo dependiendo de las necesidades del grupo o los integrantes.

**Llamadas y videollamadas.** Esta función sólo requiere de una conexión a internet o un plan de telefonía, permite realizar llamadas y videollamadas de manera gratuita.

**WhatsApp web o de escritorio.** Esta función permite sincronizar los chats a la computadora ingresando primeramente a la página oficial de WhatsApp.

**Fotos y videos.** Esta función permite enviar fotografías y videos de manera instantánea, la aplicación también cuenta con una cámara integrada.

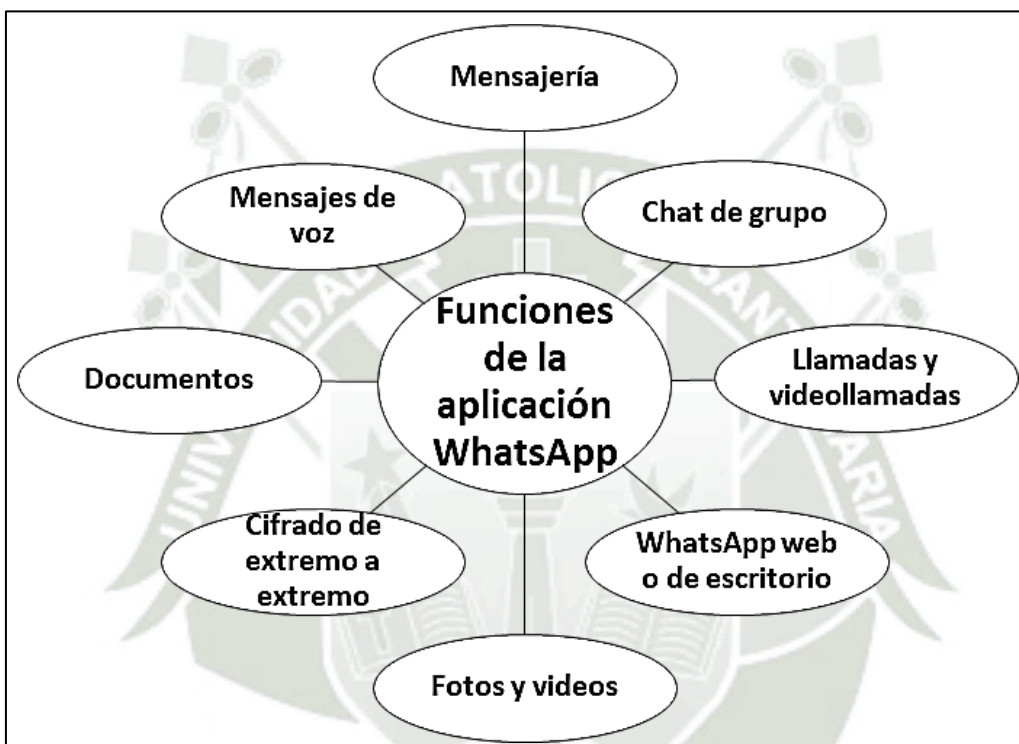
**Cifrado de extremo a extremo.** Esta función permite la protección de toda la información escrita y audiovisual que comparten los usuarios, este cifrado funciona de manera automática y fue creado para garantizar la seguridad de todo mensaje enviado.

**Documentos.** La aplicación permite el envío de documentos de diversos formatos como PDF, hojas de cálculo, entre otros.

**Mensajes de voz.** Esta función permitirá grabar mensajes de voz y enviarlos de manera automática.

**Figura 1**

*Funciones de la aplicación WhatsApp*



*Nota.* Página versión web de WhatsApp (2021).

**1.1.5. Dimensiones de WhatsApp**

El uso de WhatsApp en el ámbito educativo posee muchas bondades, dentro de ellas podemos interactuar a través de la voz, la escritura o por la gran cantidad de imágenes que se pueden compartir. “Uno de los más grandes beneficios del uso de WhatsApp reside en la mejora de la comunicación, pues permite compartir retroalimentación relevante, facilitar procesos de tutorías y promover el aprendizaje informal” (Rodríguez, 2020, p.114).

Las actividades que se pueden llevar a cabo por medio de la aplicación WhatsApp se encuentran los foros, chats, asignación y entrega de tareas, grupos informativos, webinarios, discusiones grupales, compartir documentos digitales, incluir herramientas ofimáticas y formularios. Además de la creación de grupos de estudio, compartir recursos audiovisuales de videos, tutoriales y lecciones, entre otros (Quintero, 2020).

Entre algunas dificultades de WhatsApp está el uso del lenguaje informal al comunicarse por este medio, por otro lado, se tiene la idea que su uso constante genera una reducción en las relaciones interpersonales o que estas se vean limitadas al entorno virtual (García et al., 2016). Sin embargo, son mayores las bondades que favorecen la interacción con fines educativos.

Para el presente estudio se abordó las dimensiones: oral, escrita e imágenes; a través de las cuales se genera la mayor interacción entre docente y estudiantes:

***Dimensión oral.*** La oralidad es la actividad propia de todo ser humano, se basa en el escucha y el habla durante situaciones cotidianas de la vida del estudiante. Cuando desarrolla la capacidad de interpretar y expresar ideas de manera adecuada, las habilidades de interacción interpersonal formarán parte de él (Tapia y Bernales, 2018).

Con la aplicación WhatsApp se puede interactuar oralmente a través de grabaciones de audio y video de manera simultánea, por lo que el docente es capaz de observar las habilidades de expresión y comprensión oral.

***Dimensión escrita.*** La escritura es una actividad lenta y compleja que requiere se le brinde el tiempo prudente y mucha paciencia; la producción de textos requiere de la constante reflexión durante todo el proceso de plasmar las ideas y luego modificarlas hasta llegar a la producción deseada (Álvarez y López, 2011). La aplicación WhatsApp permite que el estudiante y el docente se comuniquen de forma escrita de manera simultánea, por ello se puede desarrollar diferentes actividades tales como la producción de textos y todo lo que implica su proceso.

***Dimensión imágenes.*** Sánchez (2009) señala que el uso correcto de una imagen permite que los estudiantes capten mensajes de manera sencilla con mayor facilidad que aquellos brindados a través de la escritura o la oralidad; constantemente por diversos medios estamos recibiendo mensajes a través de imágenes que, por la impresión que causan, transmiten rápidamente mensajes que perduran en nuestra memoria, es por eso que representan una estrategia pedagógica potente. A través de la aplicación WhatsApp el docente y el estudiante pueden compartir diferentes imágenes que permiten un mejor aprendizaje por el impacto que tienen. Entre las imágenes que pueden ser compartidas están los emojis, las fotografías, dibujos, gif, memes, entre otros.

**Tabla 1**

*Dimensiones de la aplicación WhatsApp*

| Dimensión oral  | Dimensión escrita  | Dimensión imágenes   |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Está basada en la escucha y el habla.</li> <li>• Permite desarrollar la capacidad de interactuar oralmente.</li> <li>• La interacción se da a través de audios y videos</li> <li>• El docente puede observar las habilidades de expresión y comprensión oral de los estudiantes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades escritas son simples de llevar a cabo.</li> <li>• Permite plasmar las ideas de manera sencilla.</li> <li>• Permite la interacción a través del lenguaje escrito.</li> <li>• El docente puede observar la comprensión escrita</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se basa en la transmisión de información a través de imágenes.</li> <li>• Permite a los estudiantes captar mensajes a través de imágenes.</li> <li>• Los mensajes recibidos por medio de imágenes perduran en la memoria.</li> <li>• El uso de imágenes representa una estrategia pedagógica</li> <li>• En el conjunto de imágenes se consideran a los emojis, fotografías, dibujos, gifs, memes, entre otros.</li> </ul> |

*Nota.* Elaboración propia.

**1.2. Comprensión lectora**

Según Solé (2004), “leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el lector intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura” (p.17). Para Fons (2006), “leer es un proceso activo, porque quien lee debe construir el significado del texto interactuando con él. Eso quiere decir que el significado que tiene para quien lo lee no es una réplica del significado que el autor quiso darle” (p. 21).

García (1993) señala que “Un texto es un conjunto de oraciones o enunciados lingüísticos, relacionados y coherentes entre sí. Se suele emplear el término “texto” para referirse al lenguaje escrito” (p. 87). Por otro lado, Defior citado por Vallés (2005) señala que leer consiste en descifrar el código escrito, para asignarle un significado y

posteriormente comprenderlo; leer es una actividad que comprende un esfuerzo del lector, es una la construcción activa mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias.

Según Pérez (2005), el lector debe emplear estrategias de razonamiento, estrategias de auto control o auto regulación de sus aprendizajes, es decir que los estudiantes reflexionan sobre sus procesos de aprendizaje, identifican errores y utilizan procedimientos para corregirlos. Estas estrategias implican que el lector sea capaz de ir construyendo el significado del texto partiendo de su interacción con el mismo, de la identificación de diversos elementos (títulos, subtítulos, palabras resaltadas etc.) así como de la información explícita e implícita que encuentra.

Pérez (2005) sostiene lo siguiente sobre la comprensión lectora:

Cuánto mayores sean los conocimientos previos de que disponga el lector, mayor será su conocimiento del significado de las palabras, así como su capacidad para predecir y elaborar 122 inferencias durante la lectura y, por tanto, su capacidad para construir modelos adecuados del significado del texto. (p.122)

Así, se llega a definir la comprensión como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que decodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

Para Cassany et al. (2003), la comprensión lectora se logra partiendo de la interacción entre el lector, el texto y sus saberes previos sobre el tema, para elaborar nueva información. Este proceso se inicia antes de percibir el texto, mediante las expectativas que mide el lector.

Nuestras experiencias previas a la lectura de otros textos, quedan grabadas en nuestra memoria a largo plazo, por eso, cuando interactuamos con un texto, identificamos aspectos como la estructura y el lenguaje que el autor usará. También en nuestra memoria a largo plazo, se almacena el dominio del sistema de la lengua alcanzado, los conocimientos sobre el tema, previos que nos ayudan a formular hipótesis y a plantearnos objetivos con respecto al texto que leemos.

Ahmed (2011) afirma que la comprensión lectora es una destreza lingüística referida a la interpretación de un texto escrito, en el cual intervienen diversos factores sociológicos, actitudinales, perceptivos y cognitivos. Al comprender un texto se elabora un significado en base a las ideas presentadas y la interacción del lector con las afirmaciones y relaciones presentadas en el texto.

### 1.2.1. Aprendizaje de la comprensión lectora

Según Valverde (2014) el aprendizaje de la lectura es un proceso mental que permite adquirir y mejorar habilidades, es construir un significado en base a un texto, esto es posible por la interacción entre los elementos textuales y los conocimientos del lector que difiere mucho de la interacción entre dos personas cuando conversan ya que en esta situación implica otros aspectos como la entonación y gestualidad ya que conlleva la interacción de los elementos textuales y el lector, por otro lado, va a depender de los esquemas cognitivos del lector para la comprensión del texto que lee.

De acuerdo a Caldera et al. (2011) sobre los estudiantes lectores:

Un factor importante en la formación de estudiantes lectores eficientes, es el docente; por lo tanto, es esencial que estos sean lectores activos (...) Se requiere un docente lector que atienda al proceso lector propio para dominarlo y, posteriormente, facilitarlo, un docente lector de sólida formación teórico-práctica en lo relativo a las herramientas con las que se aprende y se enseña a leer, competente para diseñar, aplicar y evaluar estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión lectora, preparado para seleccionar materiales bibliográficos y capaz de despertar el interés por la lectura, romper con la práctica pedagógica tradicional conductista y contribuir en la edificación de una nueva didáctica constructivista. (p.452)

### 1.2.2. Niveles de la comprensión lectora

Según Gordillo y Flórez (2009), los niveles en la comprensión de lectora son:

***Nivel de comprensión literal.*** En este nivel el estudiante puede reconocer en el texto frases y palabras claves, reconstruye el texto en base a información explícita e identifica la estructura del texto; se centra en localizar elementos del texto desde las ideas principales, secuencias de ideas, compara información por la causa y efecto, de sucesos y por las acciones de los personajes, se centra además en la comprensión de ideas centrales del texto.

***Nivel de comprensión inferencial.*** En este nivel el estudiante puede leer entre líneas, predecir y deducir información que no se encuentra explícita en el texto; relaciona lo leído con información previa y formula supuestos; integra diversos campos del saber, alcanza la deducción lógica, logra la inferencia y conjeturas que pueden estar incluidas en el texto. Infiere sobre ideas principales no incluidas en el texto, sobre secuencias o acciones en un final diferente del texto, sobre las relaciones de causa y efecto sobre las causas,

motivaciones, caracteres y relaciones en el texto; precisa acontecimientos e interpreta el lenguaje figurativo del texto (Mamani , 2017).

**Nivel de Criterial.** Cuando el estudiante logra alcanzar este nivel de comprensión lectora puede aceptar o rechazar ideas presentes en el texto en base a argumentos. El nivel de comprensión crítica requiere una formación del lector en base a conocimientos y en el criterio que asume al evaluar lo que lee. El estudiante emite juicios críticos valorativos sobre aspectos reales o de la fantasía y brinda su crítica en base a comparaciones de lo escrito con otras fuentes informativas, juicios de apropiación donde analiza el texto por partes para asimilarlo (Mamani , 2017).

**Tabla 2**

*Niveles de comprensión lectora*

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <p>Nivel literal</p>     | <p>Este nivel implica que el estudiante comprende elementos explícitos del texto, puede localizar información y responder preguntas usando las mismas expresiones del texto. Como principal habilidad aplicada en este nivel está el reconocer</p>  |
| <p>Nivel inferencial</p> | <p>El nivel inferencial del texto se relaciona con la idea de que el estudiante, a partir del texto leído debe implementar el conocimiento del texto con ideas que se encuentran de forma implícita, además debe unificar ideas para comprender la idea principal, poniendo en práctica las habilidades de inferencia</p> |
| <p>Nivel criterial</p>   | <p>En el nivel crítico se basa en la idea de que el educando debe juzgar y valorar la información que se desprende del texto, además de contrastarlo con otras ideas. En este nivel utiliza la habilidad de evaluación que implica la reflexión y el juicio crítico</p>   |

*Nota.* Elaboración propia en base a: Aportes para la Enseñanza de la Lectura del 2016.

Fuente: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO, 2016).

Ahmed (2011) señala que los niveles de comprensión lectora son tres:

**La comprensión primaria.** En la comprensión primaria el lector comprende afirmaciones sencillas, se encuentra dificultad en este nivel si no se cuenta con un nivel de

vocabulario variado, por lo que se dificulta comprender información donde el escritor utilice términos desconocidos.

***La comprensión secundaria.*** En el nivel de comprensión secundaria, el lector puede comprender información compleja, en la cual están implicados los argumentos, ideas, afirmaciones, entre otros; el lector emplea el pensamiento lógico y establece relaciones entre la información que lee. En este nivel se presentan complicaciones cuando se intenta distinguir la información secundaria de la principal.

***La comprensión profunda.*** El nivel de comprensión profunda sobrepasa el texto, esto quiere decir que el lector capta información que no se encuentra en el texto pero que pertenece al contexto en el que es leído, para ello es necesario que el lector tenga los conocimientos previos necesarios. De esta manera, mientras mayor sea el nivel de conocimientos que posee la persona que lee, más profunda será su comprensión lectora.

### ***1.2.3. Momentos de la comprensión lectora***

Según Cassany et al. (2003) la comprensión lectora se desarrolla antes, durante y después de la lectura:

***Antes de la lectura.*** El momento antes de la lectura determina de forma precisa el texto a leer por el estudiante. Se realizan las actividades previas a la lectura, donde se parte de experiencias previas con otros textos, posterior a ello se ojea el texto, la portada y contraportada para recabar información.

Antes de la leer se debe motivar a la lectura, establecer, propósitos u objetivos a lograr con respecto a la lectura tales como recabar información para seguir instrucciones, obtener información en general sobre de lo que trata el texto, leer con miras en el aprendizaje, revisar una producción escrita propia, leer para comunicar el contenido del texto, y practicar lectura en voz alta. Asimismo, se debe activar los conocimientos previos del estudiante mediante cierta información perteneciente al texto que les pueda ayudar a recoger sus conocimientos previos o que expongan aquellos que conocen del texto mediante palabras o frases que pertenezcan al texto. Por otro lado, se debe buscar plantear predicciones del texto y, por último, el uso de preguntas planteadas por el docente o por el estudiante (Solé, 2004).

***Durante la lectura.*** En el momento durante la lectura el estudiante se centra en el reconocimiento de palabras desconocidas, identifica fragmentos que no comprende y pasajes que le resultan aburridos. En este momento el docente orienta la lectura del estudiante para

que pueda comprender lo que lee, si el estudiante percibe que no ha logrado una comprensión adecuada debe repetir el procedimiento.

Durante la lectura, el estudiante pone en juego sus conocimientos sobre lo que es leer, utiliza una serie de estrategias, realiza tipos de lecturas más convenientes, impone su propio ritmo y utiliza el texto de acuerdo a sus propósitos; es por eso que el docente debe fomentar la lectura independiente por el placer de leer (Solé, 2004).

***Después de la lectura.*** En el momento después de la lectura se resuelven un conjunto de actividades complementarias que permitan fortalecer la comprensión del texto donde el estudiante le da sentido al texto; dichas actividades buscan fijar información sobre el personaje o personajes. Entre las actividades a realizarse están los resúmenes, producción de textos argumentativos, entre otros.

Después de la lectura se realizan actividades tales como la búsqueda de la idea principal, la elaboración de un resumen del contenido del texto y/o formular y responder preguntas. Dichas actividades se encuentran entre las más utilizadas para comprobar aquello que ha comprendido el estudiante siempre y cuando se realice en base a una lectura activa (Solé, 2004).

En el proceso de aprendizaje se desarrollan actividades antes durante y después de la lectura tales como:

**Tabla 3**

*Estrategias antes, durante y después de la lectura*

| Antes de la lectura  | Durante la lectura  | Después de la lectura   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planteamiento de hipótesis sobre el contenido en base a imágenes.</li> <li>• Suposiciones sobre el tipo de texto.</li> <li>• Creación del posible contenido o secuencia del texto.</li> <li>• Adivinación del título del texto en base a una imagen o palabra.</li> <li>• Lectura de títulos o subtítulos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura silenciosa.</li> <li>• Lectura grupal.</li> <li>• Lectura secuencial o por turnos.</li> <li>• Cuenta cuentos.</li> <li>• Lecturas grabadas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario.</li> <li>• Encerrado de palabras.</li> <li>• Subrayado de ideas principales.</li> <li>• Lluvia de ideas.</li> <li>• Debates.</li> <li>• Cuestionarios.</li> <li>• Esquemas</li> <li>• Resúmenes</li> <li>• Textos descriptivos.</li> <li>• Dibujos</li> </ul> |

*Nota:* Elaboración propia.

#### **1.2.4. Competencia de la comprensión lectora**

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) la competencia “Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” se logra cuando el estudiante interactúa con el texto para darle sentido. El estudiante logra interactuar y comprender información que puede estar de manera explícita o no en el texto y dar una opinión crítica sobre ello. Para la comprensión el estudiante pone en juego sus experiencias previas con la lectura y el mundo que le rodea, para ello el estudiante debe conocer la diversidad de textos, así como el papel de la lectura en los lectores. Es necesario que el estudiante asuma la lectura como una práctica social ubicada en diversos entornos o comunidades socioculturales. Las capacidades que comprende esta competencia son:

***Obtiene información del texto escrito.*** En esta capacidad el estudiante puede localizar y seleccionar información que se encuentre de forma explícita en los textos explícitos con un propósito específico.

***Infiere e interpreta información del texto.*** Cuando el estudiante logra esta capacidad puede construir el sentido al texto, puede establecer relaciones entre la información que encuentra de forma explícita y los vacíos del texto. Realiza deducciones e interpretaciones de información explícita e implícita, usa recursos textuales para dar sentido y explicar el propósito del texto.

***Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.*** Un estudiante puede contrastar y evaluar el contenido de un texto porque puede contrastar y comparar aspectos formales y de contenido con su experiencia personal y con otras fuentes de información. Puede emitir su opinión sobre diversos aspectos del texto en comparación con otros.

### **1.2.5. Importancia de la lectura**

Domínguez et al. (2015), mencionan sobre la lectura:

La lectura ha cobrado gran importancia porque en ella se asientan las bases de la enseñanza, se adquieren conocimientos que facilita conocer todos los objetos de la naturaleza, es el eje central del proceso educativo y su dominio obedece, en parte, el ingreso a la universidad y el éxito académico y profesional, donde en ella reposa, en gran medida, la formación del estudiante universitario. (p.95)

Ahmed (2011) detalla que la importancia de la lectura radica en el logro de los siguientes objetivos:

- Favorece el perfeccionamiento del lenguaje.
- Desarrolla la expresión oral y escrita de manera fluida.
- Enriquece el vocabulario y mejora la ortografía.
- Favorece las interrelaciones personales.
- Beneficia la actividad intelectual, por lo tanto, influye en el rendimiento académico.
- Facilita la expresión del pensamiento.
- Incrementa el conocimiento cultural.
- Permite al lector tener conocimiento de diferentes contextos sociales y culturales.
- Despierta el interés y afición por alguna actividad.
- Estimula la curiosidad y el saber científico.
- Desarrolla el pensamiento crítico.
- Permite la participación activa y dinámica.
- Coloca al lector como protagonista del proceso de lectura.

- Favorece la recreación y fantasía.
- Permite el desarrollo de la conciencia moral.
- Permite la creación de modelos a seguir por el lector.
- Potencia la atención, observación y concentración.
- Favorece el desarrollo de la sensibilidad por el arte y los buenos sentimientos.
- Funciona como entretenimiento

### 1.2.6. Técnicas en la comprensión lectora

Domínguez et al. (2015), afirman que la escuela tiene un papel importante para generar interés por la lectura, para ello es necesario que se pongan en práctica una serie de acciones que permitan desarrollar la comprensión lectora, además, es necesario que el estudiante comprenda la importancia del propio aprendizaje de la lectura.

Para que la escuela pueda mejorar la comprensión lectora es necesario que implemente una serie de estrategias y técnicas pertinentes a la edad de los estudiantes. Según Úbeda (2016), entre las técnicas participativas que mejoran la comprensión lectora se encuentran:

***Las simulaciones dramatizadas.*** Las simulaciones dramatizadas permiten recrear el contenido del texto a través de la dramatización realizada por los estudiantes, esta técnica permite a los estudiantes desarrollar habilidades de expresión oral y profundizar en la comprensión de los personajes.

***Grupos de discusiones.*** Esta técnica propone que, mediante el trabajo grupal, se pueda poner en discusión el contenido del texto, de tal manera se pueda potenciar el análisis crítico reflexivo de los estudiantes. El diálogo simultáneo estimula la comprensión lectora y brinda la oportunidad a aquellos estudiantes que no comprendieron del todo el texto.

***El foro.*** El foro consiste en una técnica en la cual el docente elabora preguntas abiertas para que los estudiantes respondan y sociabilicen con las respuestas de otros

***La secuencia.*** La técnica de la secuencia, permite analizar el texto por partes, de tal forma los estudiantes analizan los párrafos, capítulos u oraciones; el docente prepara tarjetas donde se encuentra una parte del texto y los estudiantes buscan entre ellos completar la información del texto.

***La lluvia de ideas.*** La lluvia de ideas, tiene por finalidad indagar en los saberes previos de los estudiantes a fin de recuperar información para la construcción del nuevo

conocimiento. Por otro lado, la lluvia de ideas permite corroborar información y aclarar concepciones erróneas para resolver problemas.

**Las preguntas.** La aplicación de preguntas es una técnica para el desarrollo del pensamiento crítico y lógico, se basa en rescatar los conocimientos previos mediante los cuales se generan nuevas ideas. Las preguntas permiten analizar con mayor profundidad el texto leído y emitir su juicio crítico al respecto.

**Juego de roles.** El juego de roles es una técnica que se basa en la asignación de diferentes roles obtenidos del texto leído, en esta técnica los estudiantes ponen en práctica diversas habilidades orales, la creatividad e imaginación.

**Aprendizaje cooperativo.** El aprendizaje cooperativo es una técnica que permite asignar a los estudiantes un determinado texto o contenido, del cual se realiza un análisis y diferentes actividades orientadas al trabajo grupal.

### **1.2.7. El enfoque comunicativo textual**

El enfoque comunicativo textual según el MINEDU (2017) se orienta al desarrollo de las competencias comunicativas mediante la práctica, el uso del lenguaje en forma cotidiana y en contextos socioculturales distintos:

- Se considera comunicativo porque parte del uso del lenguaje en la comunicación con otros, lo cual les permite a los estudiantes comprender y producir textos orales y escritos de acuerdo con el propósito comunicativo.
- Considera las prácticas sociales del lenguaje producidas en la interacción y participación de una persona en la vida social y cultural como parte de la comunicación y no de manera aislada.
- Pone énfasis en el aspecto sociocultural, porque su uso y práctica pertenecen a entornos sociales y culturales específicos; además, los lenguajes orales y escritos adquieren características propias de una persona o grupo de personas.

El enfoque comunicativo textual, busca rescatar las prácticas comunicativas de los estudiantes, no se rige únicamente por los usos lingüísticos consagrados históricamente ni por cuestiones del mercado laboral, aunque el estudiante integre normas estandarizadas en el proceso de formación de la lectoescritura; sin embargo, la promoción del enfoque comunicativo textual es importante porque permite enfocar en metas concretas a corto plazo (Ramos, 2011).

El enfoque comunicativo textual, busca la reflexión sobre el uso del lenguaje y la forma de aprender sus diversos campos del saber, busca la creación y apreciación de las manifestaciones literarias para un adecuado desenvolvimiento en su día a día y permite reflexionar sobre las nuevas tecnologías de comunicación (MINEDU, 2017).

## **2. Antecedentes investigativos**

### *Antecedentes internacionales*

El estudio investigativo realizado por Vinova (2019) en México, titulado “Uso de Whatsapp como herramienta de aprendizaje y motivación en la lectura, como modalidad blended learning en taller para consejos de participación local”, cuyo objetivo fue elaborar una propuesta de intervención que motive el gusto por la lectura en los jóvenes de comunidad educativa, mediante el uso de Whatsapp. La investigación fue de tipo aplicada, bajo el enfoque de investigación acción- participativa. La población objetivo fue la comunidad escolar del centro educativo Antonio Castro Leal, siendo un total de 989 personas. La técnica aplicada fue la observación participativa, entre los instrumentos utilizados están notas de campo, entrevistas, encuestas, entre otros. Con los resultados obtenidos, se concluye que la propuesta ha tenido resultados satisfactorios en el aprendizaje y motivación de la lectura, es así que se alcanzaron los objetivos propuestos, ya que más del 40% de los estudiantes lograron mejorar sustancialmente el proceso de aprendizaje y motivación por la lectura, al hacer un uso correcto del aplicativo Whatsapp.

El trabajo de investigación realizado por Martínez y Merlo (2019) en Nicaragua titulado “Efectividad de la estrategia metodológica 'Lloviendo Memes' para fomentar la comprensión lectora de textos literarios, en Undécimo grado A, Instituto Nacional Héroes y Mártires, Pueblo Nuevo, I Semestre de 2019”, cuyo objetivo fue de establecer la efectividad de esta estrategia para fomentar la comprensión lectora de textos literarios en undécimo A, en dicha estrategia se incluyeron aplicaciones como YouTube y Whatsapp, las cuales permitieron desarrollar el estudio. La metodología del trabajo fue de tipo investigación acción participativo y de alcance descriptivo. La muestra de la investigación la conformaron 19 estudiantes y 1 docente de Lengua y Literatura. Como técnicas de recolección de datos se tuvo la observación, el análisis documental, la entrevista y grupo focal. Con los resultados obtenidos, se concluye que la propuesta es un recurso interactivo y efectivo, pues incentivó la motivación, animó el interés y desarrolló competencias y capacidades de comprensión de textos y síntesis de estos, pues más del 50% de la totalidad de los estudiantes mejoraron sus niveles de comprensión lectora al utilizar correctamente las herramientas digitales.

### *Antecedentes nacionales*

La investigación realizada por Silva (2020) titulada “El Whatsapp como estrategia didáctica para la comprensión lectora en los estudiantes de 1° grado de la I.E.P. Madre Teresa de Calcuta Enace - Talara, 2019”. Cuyo objetivo principal fue mejorar la comprensión lectora de los estudiantes aplicando sesiones de aprendizaje en las que se usa como estrategia el Whatsapp. La investigación corresponde a un estudio aplicado y explicativo, el diseño utilizado es preexperimental transversal, de tipo correlacional /causal. La muestra con la que se trabajó estuvo conformada por 36 estudiantes, 20 son niños y 16 niñas. Para recojo de información se aplicó una lista de cotejo y una encuesta. Los principales resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes se encontraban en proceso de inicio entorno al nivel inferencial de la variable comprensión lectora (75.9%), por otro lado, la variable uso de Whatsapp influía en un 37.5% en las en la comprensión lectora de los estudiantes. Finalmente, según los resultados obtenidos se concluyó que la aplicación de la herramienta digital Whatsapp como estrategia en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Particular “Madre Teresa de Calcuta – ENACE. Talara, 2019, contribuye a la mejora de la comprensión lectora.

La investigación realizada por Portella (2021) titulada “Uso del WhatsApp en la competencia lee diversos tipos de textos en discentes del tercero de secundaria de la I. E. N° 120 SJL- 2020”, que tuvo el objetivo de establecer la relación del uso de WhatsApp en la competencia “lee diversos tipos de textos en el área de comunicación” en discentes del tercer año de secundaria de la I.E. N° 120 SJL 2020. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional. Como muestra se consideró una cantidad de 88 estudiantes de tercer año del nivel secundario de educación básica regular. Como instrumentos se utilizó un cuestionario para medir ambas variables. Los principales resultados de investigación demostraron que el 98.9% de la totalidad de los participantes el uso de WhatsApp era bueno para el entorno educativo; y el 100% de los participantes asevero que poseía un nivel alto en referencia la competencia de lectura de diversos tipos de texto. Por otro lado, los resultados obtenidos correlacionados entre variables determinaron que el uso de WhatsApp se relaciona de forma positiva y significativa, lo cual se evidenció que la variable 1 influía en un 87.1% a la segunda variable. Se concluye que, con el uso de esta plataforma virtual se favorece el desarrollo de las clases virtuales en la actual coyuntura.

### *Antecedentes locales*

Tenemos la investigación de Maldonado (2019) titulada “Entornos virtuales y la mejora de la comprensión lectora en la Institución Educativa Simón Bolívar de Moquegua, 2018”, la cual tuvo como objetivo determinar la relación dada entre los entornos virtuales y la Comprensión Lectora en los educandos del cuarto año de secundaria. El estudio fue de tipo no experimental; diseño descriptivo correlacional. La muestra equivale a 196 estudiantes del 4to año de secundaria de la IE Simón Bolívar de Moquegua. Como instrumento se utilizó el cuestionario para la primera variable y una prueba para medir la comprensión lectora. Según los resultados obtenidos, se evidenció que la mayoría de los participantes de estudio mantenían niveles regulares entorno a la variable entornos virtuales (53.06%) y de la variable comprensión lectora se encontró la mayoría se encontraba en proceso (67.86%); además apreció que, si existe relación entre las categorías, por lo que se realizó una propuesta para desarrollar el hábito lector en los estudiantes, mediante el uso de plataformas virtuales, pues los entornos virtuales explicaban a la variable comprensión lectora en un 75.2%.

Por otra parte, la investigación realizada por Huanchuire (2019) titulada “Correlación entre el uso de las herramientas web y los niveles de comprensión de textos escritos de los estudiantes de una I.E. en el distrito de Mejía – Arequipa 2017”, la cual tuvo el objetivo de determinar el nivel de uso que los estudiantes poseen de las herramientas web y el nivel de comprensión lectora que poseen. La investigación fue de campo y bibliográfica, el diseño corresponde a un alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales Mejía. Los instrumentos aplicados fueron rúbricas para evaluar la comprensión lectora con el uso de herramientas web. Los principales resultados de la investigación indicaron que el nivel de uso de las herramientas web se daban presentaban niveles buenos (52%) y por el lado de la comprensión lectora los estudiantes se encontraban en logro previsto (49%), se concluye que sí existe correlación positiva y significativa entre las categorías estudiadas, pues la variable 1 influía en un 95.1% sobre la variable 2.

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 1. Técnicas, instrumentos

**Técnicas.** En el presente estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta para medir la variable uso de WhatsApp. Para la segunda variable la técnica empleada fue evaluación educativa para precisar el nivel de Comprensión lectora que poseen los estudiantes.

**Instrumentos.** El instrumento para medir el uso de WhatsApp fue un cuestionario (ver Anexo A.) que posee las dimensiones: oral, escrita e imágenes; con un total de 17 ítems. Para medir la variable Comprensión lectora, se aplicó un Test (ver Anexo C.) cuyas dimensiones son: literal, inferencial y criterial; con un total de 20 preguntas.

El instrumento para medir el uso de WhatsApp se extrajo del estudio titulado “Uso del Aplicativo WhatsApp y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños del Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría n° 27 Macari – Melgar – Puno – 2021”. Cuya autora es Limachi Gamarra, María Pilar. El instrumento cuenta con las dimensiones Oral, Escrita e Imágenes; con un total de 17 ítems. Fue validado a través de la técnica de juicio de expertos (ver Anexo B.).

Los validadores fueron:

- Lic. Gladis Mendoza Quispe
- Lic. Silvia Eugenia Limache Gamarra

El instrumento para medir la comprensión lectora fue extraído de la investigación titulada: “La Comprensión Lectora y su relación con la Composición Escrita de los Estudiantes de IV y V Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 20133, Castilla- Piura, 2018” cuya autoría pertenece a Nery Palacios Abramonte. El instrumento cuenta con las dimensiones: Nivel literal, Nivel inferencial y Nivel criterial; con un total de 20 preguntas. Fue validado a través de la técnica de juicio de expertos (ver Anexo D.).

Los validadores fueron:

- Dr. Luis Martín Ojeda Sosa
- Dra. Silvia Elena Marticorena Campos
- Dr. Manuel Eduardo Saavedra Núñez

**Tabla 4**

*Tabla de indicadores e instrumentos*

| Variables                             | Dimensiones       | Indicadores     | Técnica    | Instrumento  | Ítems                     |      |  |        |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------|------------|--------------|---------------------------|------|--|--------|
| Variable X:<br>WhatsApp               | Oral              | Mensajes de     | Encuesta   | Cuestionario | 1, 2, 3,<br>4, 5, 6,<br>7 |      |  |        |
|                                       |                   | Audios          |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | Mensajes de     |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | Vídeos          |            |              |                           |      |  |        |
|                                       | Escrita           | Utilización de  |            |              | Evaluación                | Test | 8, 9,<br>10, 11,<br>12, 13<br>14, 15,<br>16, 17  |        |
|                                       |                   | Abreviaturas    |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | Emoticones      |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | Fotografía      |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | Imágenes        |            |              |                           |      |  | Videos |
|                                       |                   | Emoticones      |            |              |                           |      |  |        |
| Variable Y:<br>Comprensión<br>lectora | Nivel literal     | Identificación  | Evaluación | Test         | 1,2,3,4                   |      |  |        |
|                                       |                   | literal de la   |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | información.    |            |              |                           |      |  |        |
|                                       | Nivel inferencial | Retención de la |            |              | Evaluación                | Test | 5,6,7<br>8,9<br>10, 11<br>12<br>13, 14<br>15, 16 |        |
|                                       |                   | información.    |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | Organización de |            |              |                           |      |  |        |
|                                       |                   | la información. |            |              |                           |      |  |        |
| Nivel criterial                       | Inferencia del    | Evaluación      | Test       | 10, 11       |                           |      |  |        |
|                                       | significado de    |                 |            |              |                           |      |  |        |
|                                       | palabras          |                 |            |              |                           |      |  |        |
| Nivel criterial                       | Nivel inferencial | Completamiento  | Evaluación | Test         | 12                        |      |  |        |
|                                       |                   | de detalles     |            |              |                           |      |  |        |
|                                       | Realización de    | 13, 14          |            |              |                           |      |  |        |
|                                       | conjeturas        |                 |            |              |                           |      |  |        |
| Nivel criterial                       | Nivel criterial   | Interpretación  | Evaluación | Test         | 15, 16                    |      |  |        |
|                                       |                   | de mensajes     |            |              |                           |      |  |        |

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| Valoración de actitudes positivas   | 17, 18 |
| Creatividad de la nueva información | 19, 20 |

*Nota.* Elaboración propia

## 2. Campo de Verificación

### *Ámbito*

#### **Ubicación especial**

El estudio se llevó a cabo en Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven ubicada en:

- La ciudad de Arequipa
- Distrito de Alto Selva Alegre
- La Urbanización Independencia
- La avenida Francisco Mostajo N° 900

#### **Ubicación temporal**

La investigación se desarrolló en el presente año 2021.

### *Unidades de estudio*

La población está conformada por 123 estudiantes del nivel primario de tercer grado de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.

La muestra del estudio está conformada por 32 estudiantes. La muestra es no probabilística y la selección de la unidad de estudio es a conveniencia de las investigadoras.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.
- Estudiantes que poseen acceso a un dispositivo móvil.
- Estudiantes que cuenten con acceso a internet.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven, que no cursen el tercer grado de educación primaria.
- Estudiantes que no posean acceso a un dispositivo móvil.
- Estudiantes que no cuenten con acceso a internet

### **3. Estrategia de recolección de datos**

- Validación de los instrumentos de investigación.
- Presentación de la solicitud a la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven para aplicar los instrumentos.
- Coordinación de los horarios y fecha para aplicar el proyecto.
- Aplicación del instrumento para medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.
- Sistematización de la información a través de programas estadísticos como es el SPSS y Excel para la respectiva tabulación de la información.

### ***Validación de instrumentos***

Los instrumentos cuentan con la validación de expertos (ver Anexos B. y D.), los expertos están debidamente registrados en la SUNEDU (ver Anexo E.). Para medir su confiabilidad se aplicó la prueba psicométrica alfa de Cronbach. Asimismo, se utilizó el coeficiente de la V de Aiken, el cual nos permite cuantificar la relevancia de los ítems referente al contenido de las valoraciones de los jueces. Por otra parte, se aplicó el análisis factorial para la validez del constructo de ambos instrumentos.

### ***Manejo estadístico***

Los datos obtenidos del presente estudio fueron analizados en programas estadísticos como Excel y SPSS, posteriormente expuestos mediante tablas y gráficos descriptivas para una adecuada interpretación, mientras que la corroboración de hipótesis fue posible con la estimación del coeficiente de correlación de Spearman tras la determinación de la normalidad de las variables mediante el estadístico Shapiro Wilk.

### CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Resultados

**Tabla 5**

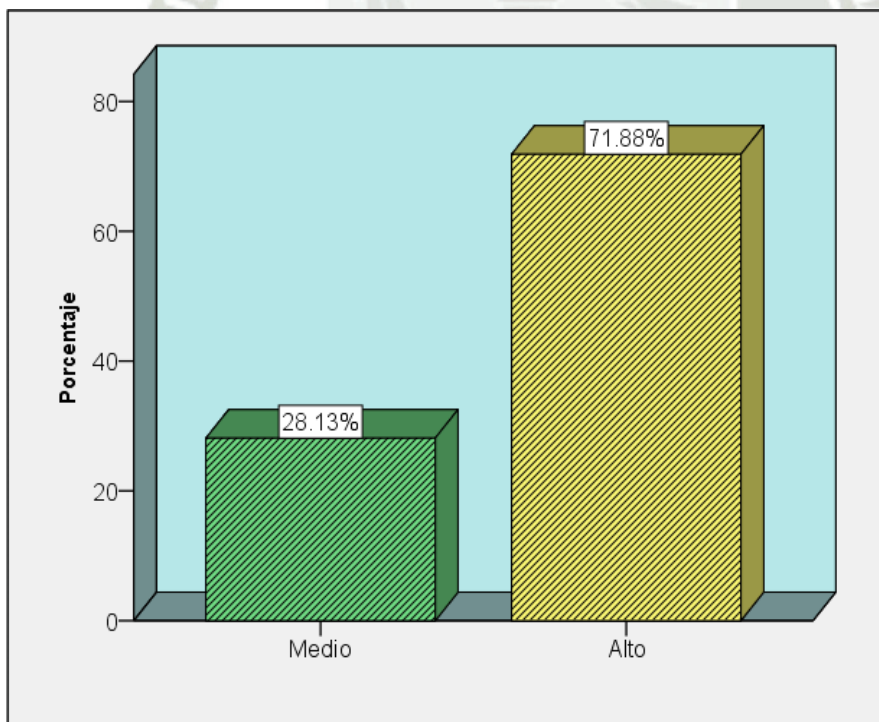
Nivel de uso de WhatsApp

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Medio | 9          | 28.1       |
| Alto  | 23         | 71.9       |
| Total | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 2**

*Nivel de uso de WhatsApp*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 5 y Figura 2 se distingue de manera sobresaliente que una gran mayoría equivalente al 71.88% de los estudiantes encuestados demostraron un nivel alto respecto del dominio en uso del WhatsApp durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de comprensión lectora que se impartieron en el año 2021 a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes demostraron un buen dominio en el uso del aplicativo WhatsApp, ya que eran capaces de realizar video llamadas durante las sesiones grupales con sus compañeros sin ningún inconveniente, mientras que también enviaban audios, videos, mensajes de texto, imágenes e ilustraciones de forma coherente y consistente con las ideas y opiniones que transmitían en cada actividad de comprensión lectora desarrollada permitiéndoles un adecuado desenvolvimiento pese a este nuevo entorno virtual propiciado en la pandemia por el virus del Covid-19.

Por otro lado, el restante 28.13% de estudiantes demostró a lo sumo un nivel medio o lo que es lo mismo un regular dominio en el uso de tal herramienta WhatsApp ya que por ejemplo presentaban dificultades para realizar correctamente llamadas o video llamadas grupales, grabar audios, comprender información en imágenes compartidas, todo lo que terminó no solo por limitar su desenvolvimiento en el área de comprensión de textos sino también por generar cierta disconformidad con el uso de esta herramienta como una alternativa apropiada en medio de un nuevo entorno virtual durante la pandemia.

**Tabla 6**

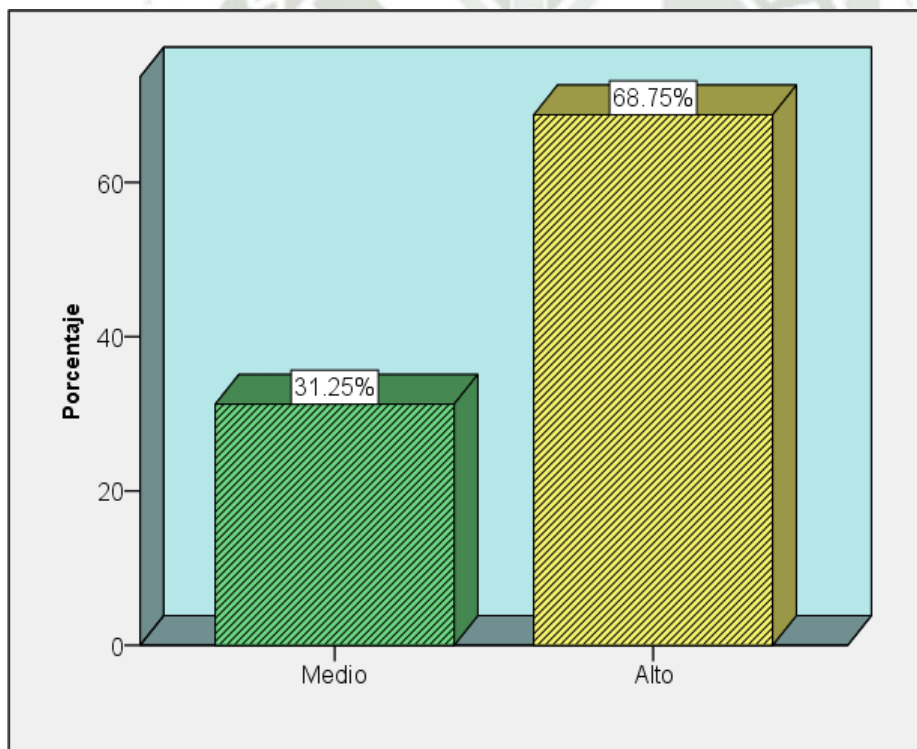
*Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión oral*

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Medio | 10         | 31.3       |
| Alto  | 22         | 68.8       |
| Total | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 3**

*Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión oral*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 6 y Figura 3 se distingue de manera sobresaliente que un poco más de la mitad o el equivalente al 68.75% de los estudiantes encuestados demostraron un nivel alto respecto del dominio en uso del WhatsApp en su dimensión oral, esto durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de comprensión lectora que se impartieron en el año 2021 a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes señaló que tenía el suficiente conocimiento de este aplicativo WhatsApp para poder realizar video llamadas durante las sesiones grupales con sus compañeros sin ningún inconveniente, mientras que también fueron capaces de enviar audios y videos al docente como parte del desarrollo de la materia. Finalmente, los estudiantes expresaron su conformidad con el uso de este aplicativo para el logro de aprendizajes en el área de comprensión lectora.

Por otro lado, el restante 31.25% de estudiantes que equivale a un poco más de la tercera parte de encuestados demostró a lo sumo un nivel medio o lo que es lo mismo un regular dominio en el uso de tal herramienta WhatsApp en su dimensión oral ya que por ejemplo presentaban dificultades para realizar correctamente video llamadas grupales, lo que a su vez limitaba su desenvolvimiento y conllevó a cierta disconformidad con el uso de tal aplicativo para el logro de aprendizajes en entornos virtuales durante el contexto de pandemia.

**Tabla 7**

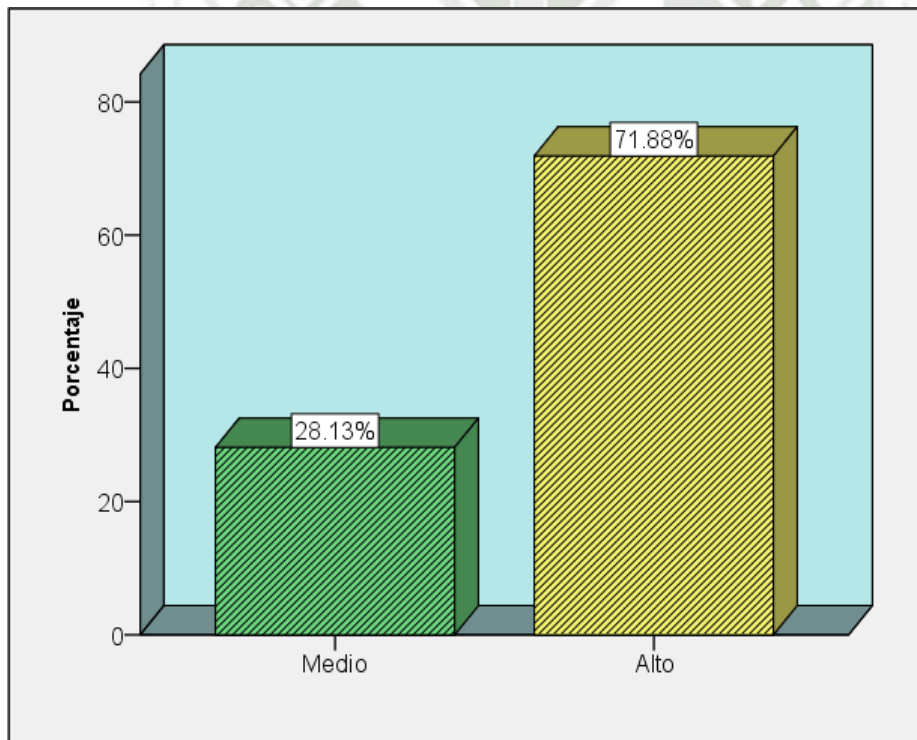
*Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión escrita*

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Medio | 9          | 28.1       |
| Alto  | 23         | 71.9       |
| Total | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 4**

*Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión escrita*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 7 y Figura 4 se distingue de manera sobresaliente que una gran mayoría equivalente al 71.88% de los estudiantes encuestados demostraron un nivel alto respecto del dominio en uso del WhatsApp en su dimensión escrita, esto durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de comprensión lectora que se impartieron en el año 2021 a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes señaló que tenían el suficiente dominio de este aplicativo WhatsApp para transmitir ideas y opiniones claras mediante mensajes de texto que compartían con sus compañeros y la docente del área ya que también organizaban, adecuaban y presentaban sus tareas con textos que eran tanto coherentes como consistentes.

Por otro lado, el restante 28.13% de estudiantes que equivale a cerca de la tercera parte de encuestados demostró a lo sumo un nivel medio o lo que es lo mismo un regular dominio en el uso de tal herramienta WhatsApp en su dimensión escrita ya que por ejemplo presentaban dificultades para adecuar sus ideas tal como ellos querían transmitirlos, esto terminaba por limitar el fortalecimiento de su conocimiento en el área de la comunicación adherida a la comprensión de textos que se tornó mucho más complicada en medio del aprendizaje en entornos virtuales durante el contexto de pandemia.

**Tabla 8**

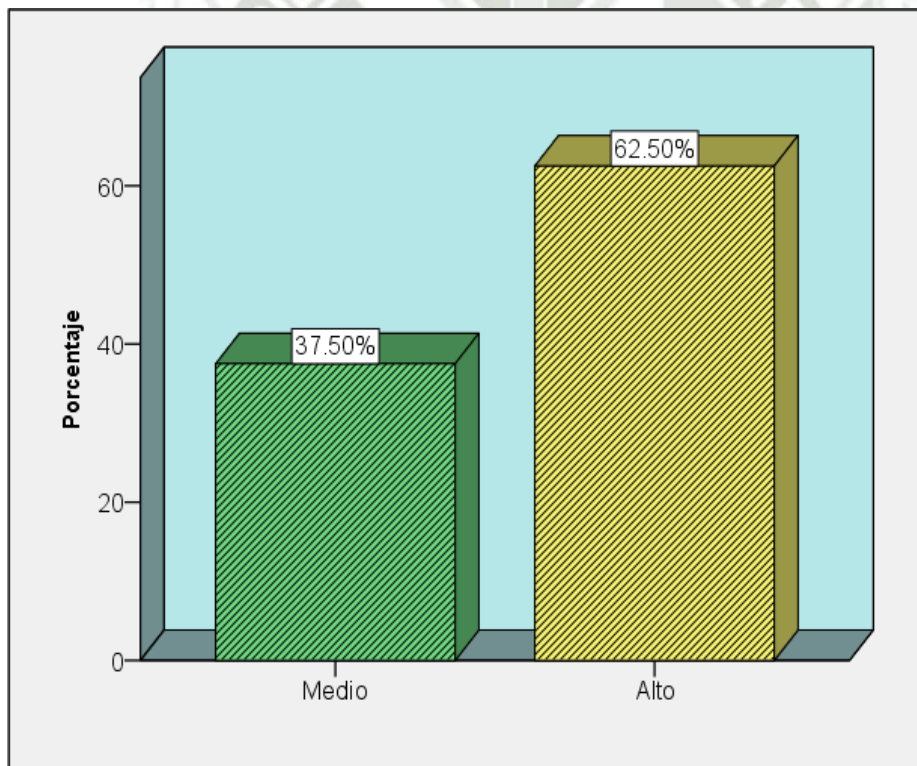
*Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión imágenes*

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Medio | 12         | 37.5       |
| Alto  | 20         | 62.5       |
| Total | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 5**

*Nivel de uso de WhatsApp en su dimensión imágenes*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 8 y Figura 5 se distingue de manera sobresaliente que un poco más de la mitad o el equivalente al 62.50% de los estudiantes encuestados demostraron un nivel alto respecto del dominio en uso del WhatsApp en su dimensión imágenes, esto durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje del área de comprensión lectora que se impartieron en el año 2021 a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes señaló que tenían el suficiente dominio del aplicativo WhatsApp para poder emplear videos, animaciones, emoticonos y fotos que expresen mejor el mensaje, ideas y/o opiniones que querían transmitir durante las sesiones de comprensión lectora desarrolladas.

Por otro lado, el restante 37.50% de estudiantes que equivale a un poco más de la tercera parte de encuestados demostró a lo sumo un nivel medio o lo que es lo mismo un regular dominio en el uso de tal herramienta WhatsApp en su dimensión de imágenes ya que por ejemplo presentaban dificultades para interpretar información que recibían en videos e ilustraciones educativas, lo que a su vez limitaba su desenvolvimiento y conllevó a cierta disconformidad con el uso de tal aplicativo para el logro de aprendizajes en entornos virtuales durante el contexto de pandemia.

**Tabla 9**

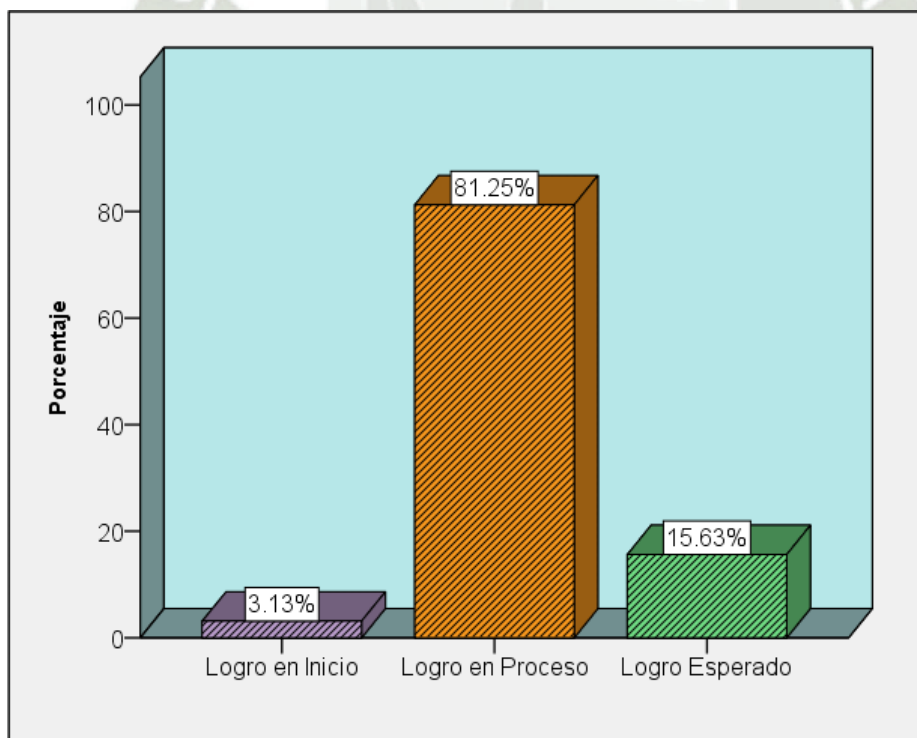
*Nivel de logro en Comprensión Lectora*

|                  | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Logro en Inicio  | 1          | 3.1        |
| Logro en Proceso | 26         | 81.3       |
| Logro Esperado   | 5          | 15.6       |
| Logro Destacado  | 0          | 0.0        |
| Total            | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 6**

*Nivel de logro en Comprensión Lectora*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 9 y Figura 6 se distingue de manera sobresaliente que una gran mayoría equivalente al 84.38% de los estudiantes encuestados alcanzaron un nivel de logro en inicio y en proceso respecto de la comprensión lectora evaluada tras las sesiones de aprendizaje que fueron desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes durante las sesiones de comprensión lectora desarrolladas evidenciaron dificultades para comprender detalles o aspectos concretos que se encontraron literalmente en las lecturas revisadas, mientras que tampoco podían deducir el significado de algunas palabras, inferir conjeturas de manera correcta o llevar a cabo un análisis crítico de la lectura frente al conocimiento de la propia realidad.

Por otro lado, solo una minoría representada por el restante 15.52% de los estudiantes alcanzó un nivel de logro esperado en la comprensión de textos, demostrando así suficiente capacidad para llevar a cabo un análisis de expresiones literales en el texto, inferir significados y/o mensajes, además de llevar a cabo un análisis crítico del mensaje de la lectura en confrontación con la realidad específica de la que entienden.

**Tabla 10**

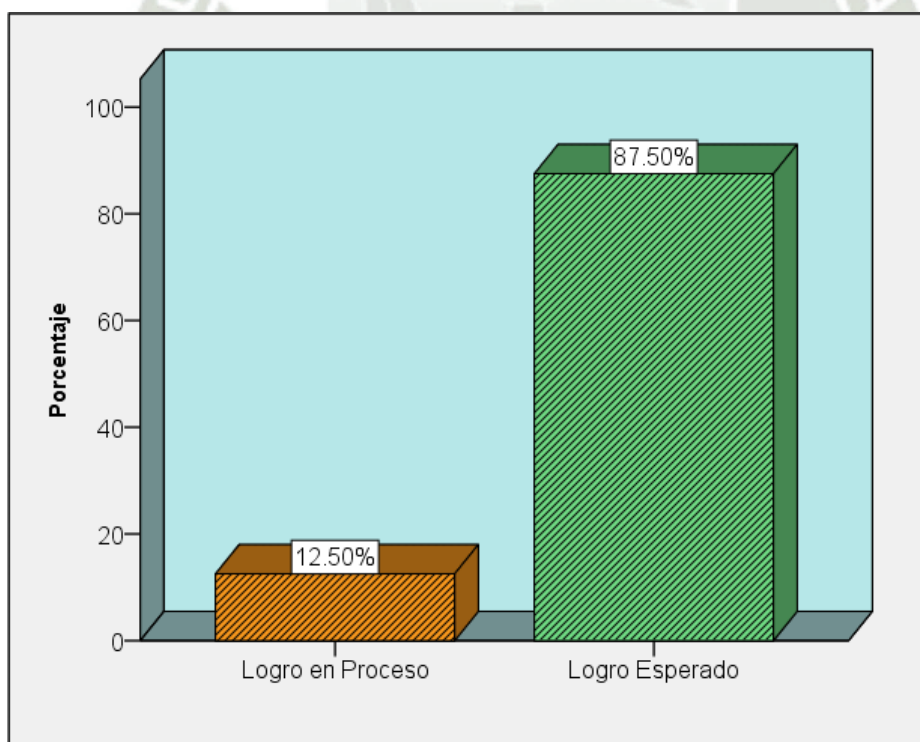
*Nivel de logro en la dimensión literal de Comprensión Lectora*

|                  | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Logro en Inicio  | 0          | 0.0        |
| Logro en Proceso | 4          | 12.5       |
| Logro Esperado   | 28         | 87.5       |
| Logro Destacado  | 0          | 0.0        |
| Total            | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 7**

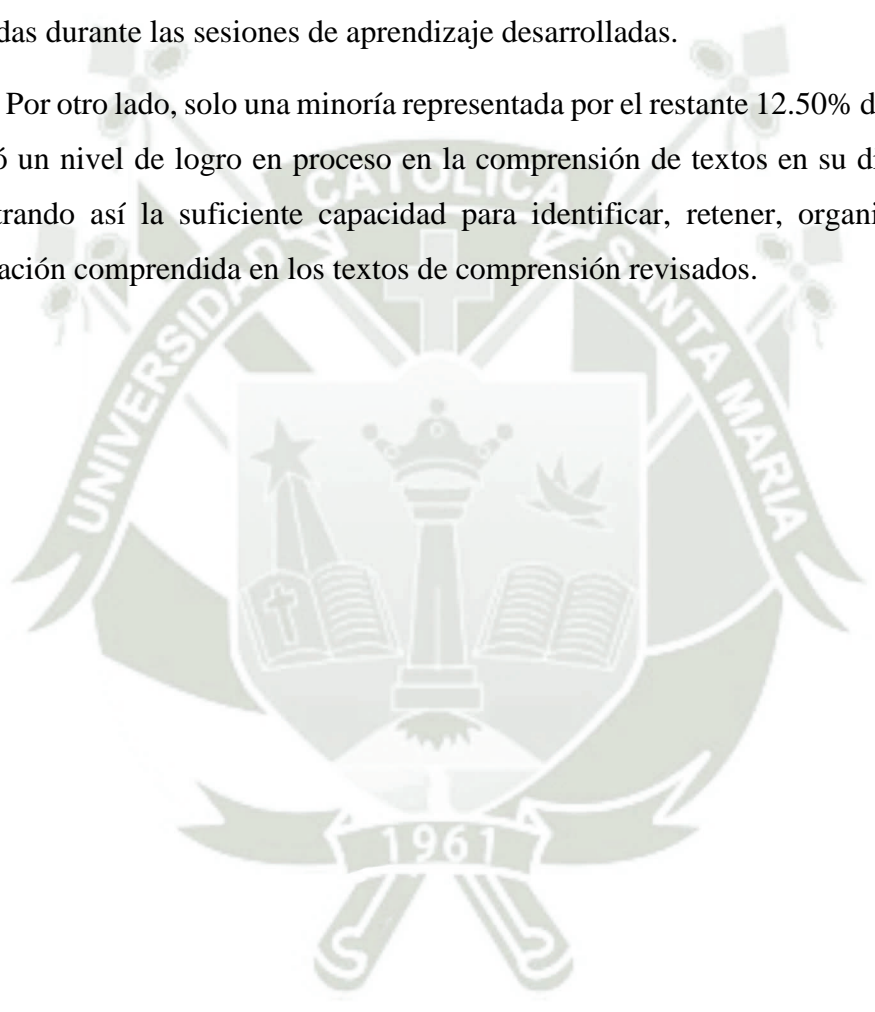
*Nivel de logro en la dimensión literal de Comprensión Lectora*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 10 y Figura 7 se distingue de manera sobresaliente que una gran mayoría equivalente al 87.50% de los estudiantes encuestados alcanzaron un nivel de logro esperado respecto de la comprensión lectora en su dimensión literal evaluada tras las sesiones de aprendizaje que fueron desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes evidenció dificultades para identificar de manera correcta información expresada literalmente en los textos revisados, además de retener y organizar tal información para presentarla en las actividades realizadas durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas.

Por otro lado, solo una minoría representada por el restante 12.50% de los estudiantes alcanzó un nivel de logro en proceso en la comprensión de textos en su dimensión literal, demostrando así la suficiente capacidad para identificar, retener, organizar y presentar información comprendida en los textos de comprensión revisados.



**Tabla 11**

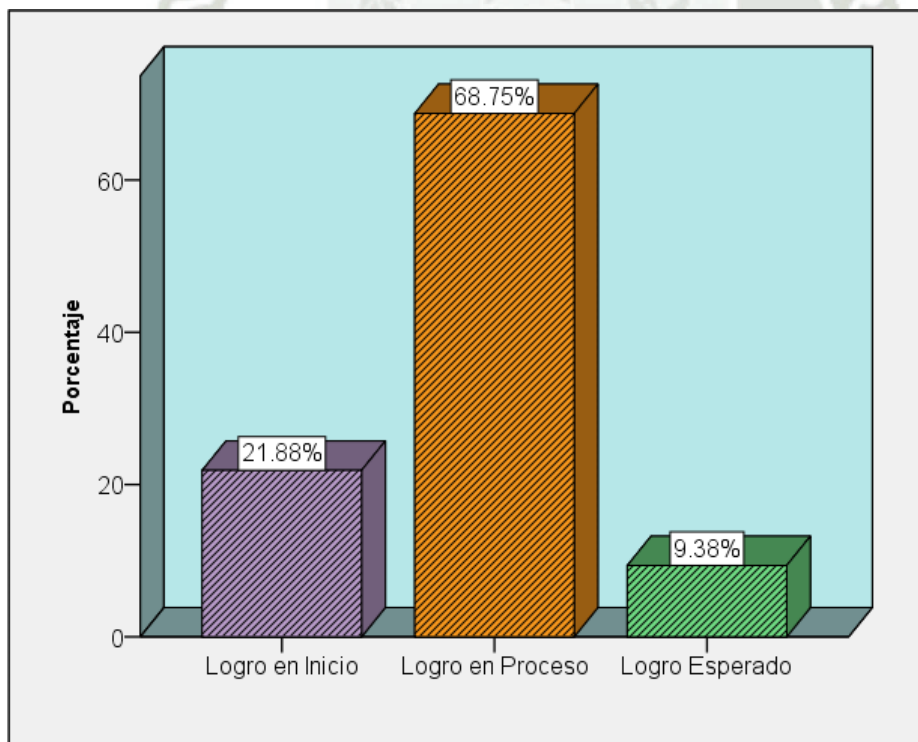
*Nivel de logro en la dimensión inferencial de Comprensión Lectora*

|                  | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Logro en Inicio  | 7          | 21.9       |
| Logro en Proceso | 22         | 68.8       |
| Logro Esperado   | 3          | 9.4        |
| Logro Destacado  | 0          | 0.0        |
| Total            | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 8**

*Nivel de logro en la dimensión inferencial de Comprensión Lectora*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 11 y Figura 8 se distingue de manera sobresaliente que una gran mayoría equivalente al 90.63% de los estudiantes encuestados alcanzaron un nivel de logro en inicio y en proceso respecto de la comprensión lectora en su dimensión inferencial evaluada tras las sesiones de aprendizaje que fueron desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes evidenció dificultades para deducir el significado correcto de algunos términos identificados en los textos revisados, además de poder inferir formas apropiadas para completar detalles o realizar conjeturas respecto de dichos textos tomados en cuenta durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas.

Por otro lado, solo una minoría representada por el restante 9.38% de los estudiantes alcanzó un nivel de logro esperado en la comprensión de textos en su dimensión inferencial, demostrando así la suficiente capacidad para deducir el significado de algunos términos, inferir detalles y realizar conjeturas respecto al texto revisado en las sesiones de comprensión lectora desarrolladas en entornos virtuales durante el contexto de pandemia.

**Tabla 12**

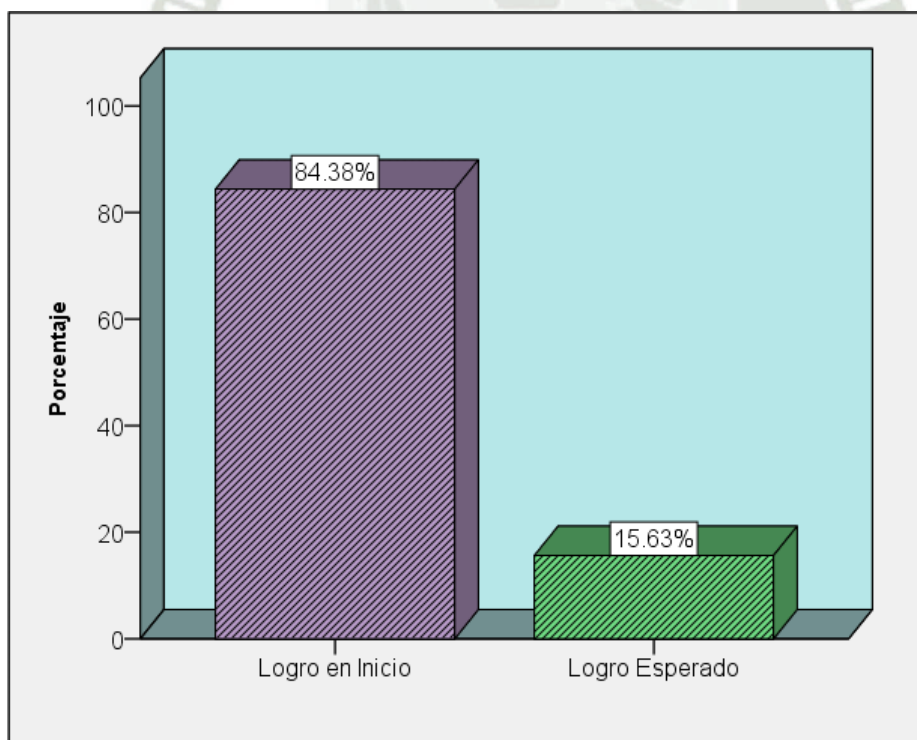
*Nivel de logro en la dimensión criterial de Comprensión Lectora*

|                  | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Logro en Inicio  | 27         | 84.4       |
| Logro en Proceso | 0          | 0.0        |
| Logro Esperado   | 5          | 15.6       |
| Logro Destacado  | 0          | 0.0        |
| Total            | 32         | 100.0      |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 9**

*Nivel de logro en la dimensión criterial de Comprensión Lectora*



*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 12 y Figura 9 se distingue de manera sobresaliente que una gran mayoría equivalente al 84.38% de los estudiantes encuestados alcanzaron un nivel de logro en inicio respecto de la comprensión lectora en su dimensión criterial evaluada tras las sesiones de aprendizaje que fueron desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de la pandemia por el virus del Covid-19. Así, este grupo de estudiantes evidenció dificultades para interpretar el mensaje intrínseco que se trata de transmitir en el texto revisado durante las sesiones de aprendizaje, valorar las actitudes personajes de los personajes y/o aspectos beneficiosos de eventos suscitados en las historias, además de aportar nueva información a partir de un análisis crítico de la realidad.

Por otro lado, solo una minoría representada por el restante 15.63% de los estudiantes alcanzó un nivel de logro esperado en la comprensión de textos en su dimensión criterial, demostró la capacidad para realizar un análisis crítico del texto revisado a partir de una reflexión de la lectura y su confrontación con el conocimiento de la realidad incluso durante el contexto de pandemia.

**Tabla 13***Prueba de normalidad de las variables de estudio*

|   | Shapiro-Wilk |    |      |
|---|--------------|----|------|
|   | Estadístico  | gl | Sig. |
| Variable Uso de Whatsapp                        | .955         | 32 | .204 |
| Variable Comprensión lectora                    | .910         | 32 | .011 |
| Dimensión literal de la Comprensión Lectora     | .559         | 32 | .000 |
| Dimensión inferencial de la Comprensión Lectora | .851         | 32 | .000 |
| Dimensión criterial de la Comprensión Lectora   | .670         | 32 | .000 |

*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 13 se visualiza los resultados de la prueba de normalidad aplicada a cada una de las variables y sus correspondientes dimensiones con el propósito de verificar el cumplimiento del supuesto de normalidad y determinar la conveniencia de aplicar una prueba estadística paramétrica o en su defecto una no paramétrica que ayude a la corroboración de la hipótesis correlacional.

Como puede valorarse en la Tabla 9, únicamente la variable uso de WhatsApp presentó un nivel de significancia mayor al parámetro de referencia igual a 0.050 demostrando su normalidad, mientras que la variable comprensión lectora y sus correspondientes dimensiones no cumplen con el supuesto de normalidad ya que su nivel de significancia es menor al 0.050.

Entonces, dado que solo una de las dos variables de estudio comprometidas para el análisis de correlación cumple con el supuesto de normalidad, es que se vio por conveniencia utilizar una prueba no paramétrica como lo es el estadístico de correlación de Spearman en mérito de corroborar la hipótesis relacional de la investigación.

**Tabla 14**

*Relación entre el uso del WhatsApp y la Comprensión Lectora*

|                    |                     |                             | Uso de WhatsApp |
|--------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------|
| Rho de<br>Spearman | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | ,379            |
|                    |                     | Sig. (bilateral)            | ,033            |
|                    |                     | N                           | 32              |

*Nota.* Elaboración propia

En la Tabla 14 se visualiza los resultados de la prueba estadística del coeficiente de correlación de Spearman utilizada para corroborar la hipótesis de investigación que plantea una relación entre la comprensión lectora y el uso del WhatsApp.

Como puede valorarse en la Tabla 10, el coeficiente de correlación de Spearman tiene un nivel de significancia de 0.033 que al ser menor al parámetro de referencia igual a 0.050 conllevó a aceptar la hipótesis de investigación. Además, dicha relación sería de intensidad baja ya que el estadístico de Spearman fue de solo 0.33.

Asimismo, en los resultados que se aprecian en relación al coeficiente de correlación se estipula que solo a variable uso del WhatsApp 14% influye de forma positiva en la comprensión lectora de los estudiantes; asimismo, el 86% restante pueden estar explicados por otras variables, las mismas que pueden estar representadas por la capacidad del docente en impartir las sesiones de clase; las estrategias de lectura utilizadas, o el uso de otras herramientas tecnológicas. Esto también puede estar explicado por Suárez (2018) quien asevera que, dentro de las desventajas del uso de este aplicativo, está la distracción del individuo a causa de un mal uso del lenguaje de esta red social.

Entonces, se determinó que los estudiantes que demostraron un mayor dominio o uso del WhatsApp durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas, al mismo tiempo también alcanzaban un mayor nivel de logro en comprensión lectora. Sin embargo, la incidencia del uso del WhatsApp no sería lo suficientemente fuerte para provocar que sean la gran mayoría de estudiantes quienes alcancen al menos un nivel de logro esperado o destacado en la comprensión lectora.

## 2. Discusión

La presente investigación denominada “Relación entre el uso del WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de Tercero B de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven, Arequipa 2021” fue desarrollada de manera exitosa superando las limitaciones encontradas en la unidad de estudio durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas, tales como la conectividad de internet, entre otras.

En este sentido, la investigación arrojó como principales resultados que la gran mayoría de estudiantes tenía un alto dominio en el uso del WhatsApp durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de pandemia por el virus del Covi-19, mientras que sólo una minoría de estudiantes alcanzaba un nivel de logro esperado y/o destacado en el área de comprensión lectora. Finalmente, también se aceptó la hipótesis que afirma una relación entre las variables de estudio, es decir, que el dominio o uso del WhatsApp era consistente con un mayor nivel de logro en comprensión lectora.

Ahora bien, dado que las investigaciones en medio de un contexto de pandemia han sido poco desarrolladas, no existen referentes cercanos a la presente investigación. No obstante, sí ha sido posible encontrar algunos antecedentes en los que también se analizó las variables de estudio en condiciones normales distintas al de la pandemia y en las que se evidenciaron hallazgos similares.

De esta manera, cabe citar por ejemplo a Silva (2020) quien también demostró que el uso de la herramienta digital WhatsApp contribuía a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Por otro lado, autores como Portella (2021), Vinova (2019), Martínez y Merlo (2019) hallaron que utilizar herramientas interactivas como el WhatsApp incentivaban la lectura, así como el desarrollo de competencias y capacidades en la comprensión de textos incluso bajo entornos virtuales.

Adicionalmente, al confrontar los resultados de la investigación con las bases teóricas cabe mencionar a Padrón (2013) quien refiere que herramientas como el aplicativo WhatsApp puede mejorar el proceso de aprendizaje-enseñanza en gran medida puesto que, entre muchos aspectos, posibilita el aprendizaje colaborativo, posibilita la organización de debates grupales además facilita el seguimiento continuo de los estudiantes sin necesidad de estar presente en el aula.

Igualmente, Giuseppe (2020) refiere que la interacción humana es preponderante para el aprendizaje, por lo que el uso de aplicativos como el WhatsApp permite mantener la interacción académica aun en entornos virtuales, ya que mediante esta herramienta se propicia la interacción oral mediante grabaciones de audio, video, llamadas y video llamadas que al mismo tiempo pueden favorecer el desarrollo de la capacidad comunicativa en los estudiantes.

Al respecto, también García (2014) sostiene que el uso de las imágenes y videos didácticos constituyen una excelente vía para el logro de aprendizajes significativos, por lo que aplicativos como el WhatsApp sería de utilidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje siempre y cuando se cuente también con la guía suficiente para su uso adecuado.

Entonces, en medio de la actual situación por pandemia del virus del Covid-19 en el que se ha volcado la educación a un entorno virtual, es clara la preponderante necesidad de identificar herramientas interactivas que contribuyan al aprendizaje significativo de los estudiantes y en especial en áreas tan importantes como la comprensión de textos ya que en correspondencia a la perspectiva compartida por Talledo (2012) solo la lectura y la correcta comprensión de la misma conllevaría a la persona a mejorar su capacidad de decisión, la que es desarrollada tanto en un sentido más criterial e inferencial, tal como también lo argumentan Ochoa et al. (2017), Gordillo y Flórez (2009).

Por último, los resultados encontrados en la presente investigación divergen un tanto de las expectativas a priori, ya que, aunque se ha determinado una relación entre las variables, esta sería de intensidad baja y solo un grupo minoritario de estudiantes alcanzaría un nivel de logro esperado y destacado en la comprensión lectora pese a que contrariamente la gran mayoría si tiene un dominio en el uso del WhatsApp.

## CONCLUSIONES

**Primera;** se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre el uso del WhatsApp y la comprensión de textos en los estudiantes del tercero B de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven durante el contexto de la pandemia con entornos virtuales en el proceso de aprendizaje, es decir qué; que el dominio o uso del WhatsApp era consistente con un mayor nivel de logro en comprensión lectora. Sin embargo, la relación entre las variables de estudio sería de intensidad baja dado un coeficiente de correlación de Spearman significativo de 0.33.

**Segunda;** se identificó que una gran mayoría de estudiantes equivalente al 71.9% de los estudiantes encuestados demostró un nivel alto respecto del dominio en el uso de la herramienta del WhatsApp durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de pandemia por el virus del Covid-19.

**Tercera;** se identificó que una minoría de estudiantes representada a lo sumo por el 15.63% de los estudiantes encuestados alcanzó un nivel de logro esperado y destacado en el área de comprensión lectora durante las sesiones de aprendizaje desarrolladas a través de entornos virtuales en medio del contexto de pandemia por el virus del Covid-19.

## RECOMENDACIONES

**Primera;** se recomienda al docente del área de comprensión lectora lleve a cabo un focus group con los estudiantes que alcanzaron un nivel de logro en inicio y en proceso para el área de comprensión lectora y que al mismo tiempo demostraron un alto dominio en el uso del WhatsApp, esto a fin de identificar las causales de tales resultados y que podrían ser corregidas en mérito a lograr una mayor contribución en la comprensión lectora mediante el uso de estas herramientas o aplicativos.

**Segunda;** se recomienda que el director de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven promueva el uso de herramientas interactivas como el WhatsApp u otras alternativas en distintas áreas de enseñanza para probar su efectividad en el aprendizaje significativo y consecuentemente incorporarlas en este nuevo entorno virtual educativo instaurado frente a la actual pandemia por Covid-19, de manera tal que se procure el bienestar de los estudiantes en este ámbito.

**Tercera;** se sugiere a los docentes del área de comprensión lectora fortalecer las capacidades críticas e inferenciales del grupo de estudiantes que alcanzó un nivel de logro en inicio y en proceso, esto mediante estrategias que estén más acordes a la caracterización de este grupo en particular en medio de entornos virtuales.

## REFERENCIAS

- Ahmed, M. (2011). Importancia de la lectura en infantil y primaria. *Revista digital innovación y experiencias educativas*, 38, 1-9.
- Álvarez, A., y López, P. (2011). *La escritura paso a paso: elaboración de textos y corrección*. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/21/21\\_07](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/21/21_07)
- Benítez, E., y Marquina, R. (2018). El uso de whatsapp para el acompañamiento y fomento del trabajo colaborativo en cursos virtuales de educación continua. *Revista Eduweb*, 12(1), 21-32.
- Caldera, R., Escalante, D., y Terán, M. (2011). La lectura en el medio escolar: una experiencia pedagógica. *Revista Educere*, 15(51), 451-462. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35621559015>
- Carvajal, N., y Villacorte, M. (2020). Incidencia de WhatsApp en la ortografía de los jóvenes. *Expresiones*, 10, 13-18.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar Lengua*. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Domínguez, I., Delgado, L., Ávila, Y., & Ávila, M. (2015). Importancia de la lectura y la formación del hábito de leer en la formación inicial. *Estudios del desarrollo social: Cuba y América Latina*, 3(1), 94-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552357190012>
- Fons, M. (2006). *Leer y escribir para vivir*. GRAO.
- García, E. (1993). La comprensión de textos. Modelo de procesamiento y estrategias de mejora. *Didáctica. Lengua y Literatura*(5), 87-113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=148628>
- García, M. (2014). Uso instruccional del video didáctico. *Revista de investigación*, 38(81), 43-67. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140396002.pdf>
- García, R., Maqueda, E., y Onieva, J. (2016). Posibilidades didácticas de la escritura digital ubicua en la aplicación WhatsApp Messenger. *Letral, Revista electrónica de Estudios Transatlánticos*, 16, 106-120. <https://doi.org/https://doi.org/10.30827/rl.v0i16.4932>
- Giuseppe, A. (2020). La comunicación oral: ¿Una asignatura pendiente? *Universidad de La Laguna*.

<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/20190/La%20comunicacion%20oral%20%20C2%BF%20Una%20asignatura%20pendiente.pdf?sequence=1>

Gómez, M. (2017). Utilización de WhatsApp para la Comunicación en Titulados Superiores. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(4), 51-65. <http://hdl.handle.net/10486/679783>

Gordillo, A., y Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas*, 53, 95-107. <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss53/8/>

Huacahuire, N. (2019). *Correlación entre el uso de las herramientas web y los niveles de comprensión de textos escritos de los estudiantes de una I.E. en el distrito de Mejía – Arequipa 2017*. [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8827>

Maldonado, C. (2019). *Entornos virtuales y la mejora de la comprensión lectora en la Institución Educativa Simón Bolívar de Moquegua, 2018*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8959>

Mamani, G. (2017). *Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016*. [Tesis de titulación, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/744>

Martínez, E., y Merlo, C. (2019). *Efectividad de la estrategia metodológica “Lloviendo Memes” para fomentar la comprensión lectora de textos literarios, en Undécimo grado A, Instituto Nacional Héroes y Mártires, Pueblo Nuevo, I Semestre de 2019*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Autónoma]. Repositorio Institucional RIUMA. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/11349>

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2017). *Curriculo Nacional de la Educación Basica*.

Ochoa, J., Mesa, S., Pedraza, Y., y Orlando, E. (2017). La lectura inferencial, una clave para potenciar la comprensión lectora. *Educación y ciencia*, 249-263.

[https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2456/1/PPS\\_1083\\_La\\_lectura\\_inferencial\\_clave.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2456/1/PPS_1083_La_lectura_inferencial_clave.pdf)

Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe [OREALC/UNESCO]. (2016). *Aportes para la Enseñanza de la Lectura*. UNESCO. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/4503>

Ortega, M. (2021). Las posibilidades didácticas del WhatsApp en la formación docente no universitaria. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(1), 20-32. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.01.002>

Padrón, C. (2013). Estrategias didácticas basadas en aplicaciones de mensajería instantánea WhatsApp exclusivamente para móviles y el uso de la herramienta para promover el aprendizaje colaborativo. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7(2), 123-134. <https://revistaeduweb.org/index.php/eduweb/article/view/219>

Perez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 121-138. <http://hdl.handle.net/11162/68785>

Polo, Y. (2020). WhatsApp como herramienta educativa en la enseñanza aprendizaje. *Revista Vinculando*. <https://vinculando.org/beta/whatsapp-como-herramienta-educativa-en-la-ensenanza-aprendizaje.html>

Portella, F. (2021). *Uso del WhatsApp en la competencia lee diversos tipos de textos en discentes del tercero de secundaria de la I. E. N° 120 SJL- 2020*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59437>

Quintero, H. (2020). *Guía de Instrucción WhatsApp*.

Ramos, M. (2011). El problema de la comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 5(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.5.5>

Rodríguez, D. (2020). Más allá de la mensajería instantánea: WhatsApp como una herramienta de mediación y apoyo en la enseñanza de la Bibliotecología. *Revista Información, cultura y sociedad*(42), 107-126. <https://doi.org/https://doi.org/10.34096/ics.i42.7391>

- Rosas, C., y Alvites-Huamaní, C. (2021). WhatsApp como recurso educativo y tecnológico en la educación. *Revista Hamut' ay*, 8(2), 69-78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8099402>
- Rubio, J., y Perlado, M. (2015). El fenómeno WhatsApp en el contexto de la comunicación personal: una aproximación a través de los jóvenes universitarios. *Revista Icono*, 14(13), 73-94. <https://doi.org/https://doi.org/10.7195/ri14.v13i2.818>
- Sánchez, H. (2009). Una imagen enseña más que mil palabras. ¿ver o mirar? *Zona Próxima, Revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación Universidad del Norte*, 10, 202-215. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85312281014>
- Silva, N. (2020). *El whatsapp como estrategia didáctica para la comprensión lectora en los estudiantes de 1er grado de la I.E.P. Madre Teresa de Calcuta- Enace- Talara, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad católica Los Ángeles de Chimbote ]. Repositorio ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17329>
- Solé, I. (2004). *Estrategias de Lectura*. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Suárez, B. (2018). Whatsapp: su uso educativo, ventajas y desventajas. *Revista de Investigación en Educación*, 16(2), 121-135. <http://reined.webs4.uvigo.es/index.php/reined/article/view/342>
- Suarez, B. (2022). Whatsapp: su uso educativo, ventajas y desventajas. *Revista de Investigación en Educación*, 16(2), 121-135. <https://reined.webs4.uvigo.es/index.php/reined/article/view/342>
- Talledo, J. (24 de abril de 2012). *La ausencia de lectura nos hace menos libres*. Universidad de Piura: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2012/04/la-ausencia-de-lectura-nos-hace-menos-libres/>
- Tapia, M., y Bernal, N. (2018). Evaluación de la habilidad comprensión auditiva de español como lengua materna en estudiantes de educación secundaria en la ciudad de concepción. *Trab. Ling. Aplic., Campinas*, 57(2), 1137-1163. <https://doi.org/10.1590/010318138651308343401>
- Úbeda, G. (2016). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. *Revista científica de FAREM-Estelí*, 5(20), 5-19. <https://repositorio.unan.edu.ni/6262/>
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 11, 49-61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601107>

Valverde, Y. (2014). Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia de pedagógica en la formación de maestros. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 1(1), 71-104.  
<http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/fedumar/article/view/453>

Vinova, I. (2019). *Uso de whatsapp como herramienta de aprendizaje y motivación en la lectura, como modalidad blendend learning en taller para consejos de participación local* . [Tesis de grado, Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco].  
<http://hdl.handle.net/123456789/31734>

WhatsApp. (2021). *WhatsApp*. WhatsApp: <https://www.whatsapp.com/features/>





## Anexo A. Instrumento N°1

### FICHA TÉCNICA

#### Ficha técnica del cuestionario – uso de WhatsApp

**Autor:** Limachi Gamarra, María Pilar

**Nombre:** Cuestionario – uso de WhatsApp

**Año:** 2021

**Duración:** 20 minutos

**Objetivo:** Precisar el uso del aplicativo WhatsApp en los estudiantes de sexto grado de primaria.

**Dimensiones:** El instrumento cuenta con las siguientes dimensiones

- Dimensión oral
- Dimensión escrita
- Dimensión imágenes

**Descripción:** El instrumento fue utilizado en la investigación titulada: Uso del aplicativo Whatsapp y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños del sexto grado de educación primaria de la institución educativa Fe y Alegría N° 27 Macarí – Melgar – Puno – 2021.

El cual es un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y la medición fue mediante la escala de Likert, con alternativas de afirmaciones.

## CUESTIONARIO DE USO DE WHATSAPP

Lee atentamente y responde de forma sincera marcando con una (X) de acuerdo a la siguiente escala:

|                    |                    |                       |                        |                     |
|--------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|
| (1)<br><b>NADA</b> | (2)<br><b>POCO</b> | (3)<br><b>REGULAR</b> | (4)<br><b>BASTANTE</b> | (5)<br><b>MUCHO</b> |
|--------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|

|                           |   | (1)<br>NADA | (2)<br>POCO | (3)<br>REGULAR | (4)<br>BASTANTE | (5)<br>MUCHO |
|---------------------------|---|-------------|-------------|----------------|-----------------|--------------|
| <b>DIMENSIÓN: ORAL</b>    |   |             |             |                |                 |              |
| <b>1</b>                  | ¿Conoces el aplicativo WhatsApp?  |             |             |                |                 |              |
| <b>2</b>                  | ¿Realizas video llamadas por WhatsApp?  |             |             |                |                 |              |
| <b>3</b>                  | ¿Participas en video llamadas grupales con tus compañeros?  |             |             |                |                 |              |
| <b>4</b>                  | ¿Envías audios por el WhatsApp?   |             |             |                |                 |              |
| <b>5</b>                  | ¿En esta educación a distancia tu profesora usa las llamadas por WhatsApp para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje que corresponde al grado? |             |             |                |                 |              |
| <b>6</b>                  | ¿Envías videos mediante el Whatsapp como evidencia a tu profesora?  |             |             |                |                 |              |
| <b>7</b>                  | ¿Te es útil el WhatsApp para el logro de aprendizajes?  |             |             |                |                 |              |
| <b>DIMENSIÓN: ESCRITA</b> |   |             |             |                |                 |              |
| <b>8</b>                  | ¿La profesora te envía fichas de aprendizaje mediante el WhatsApp?  |             |             |                |                 |              |

|                            |   |  |  |  |  |  |
|----------------------------|---|--|--|--|--|--|
| <b>9</b>                   | ¿Adecuas el texto que escribes en WhatsApp a la situación comunicativa?   |  |  |  |  |  |
| <b>10</b>                  | ¿Te es factible organizar y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada para enviar tus evidencias de tu trabajo mediante el uso de textos en el WhatsApp? |  |  |  |  |  |
| <b>11</b>                  | ¿Entiendes las abreviaturas que escriben en el WhatsApp tus compañeros?   |  |  |  |  |  |
| <b>12</b>                  | ¿Te comunicas mediante mensajes de texto por WhatsApp con tus compañeros para intercambiar opiniones sobre tus tareas?  |  |  |  |  |  |
| <b>13</b>                  | ¿Estás de acuerdo en que WhatsApp te ayudo a fortalecer tus conocimientos en el área de comunicación?   |  |  |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN: IMÁGENES</b> |   |  |  |  |  |  |
| <b>14</b>                  | ¿Infieres e interpretas la información que recibes a través de los videos educativos?   |  |  |  |  |  |
| <b>15</b>                  | ¿Empleas las animaciones o videos para ilustrar tus actividades educativas?   |  |  |  |  |  |
| <b>16</b>                  | ¿Utilizas emoticones cuando te comunicas por WhatsApp?  |  |  |  |  |  |

|    |   |  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 17 | ¿Envías fotos como evidencias de tu trabajo a tu profesora? |  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|--|



## Anexo B. Fichas de validación del Instrumento N°1

| <b>TÍTULO DEL PROYECTO:</b> USO DEL APLICATIVO WHATSAPP Y EL LOGRO DEL APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS NIÑOS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FE Y ALEGRÍA N°27" |   |                                 |    |                                 |    |                              |    |  |    |
|--|---|---------------------------------|----|---------------------------------|----|------------------------------|----|--|----|
| <b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario sobre el uso del Whatsapp en el área de comunicación  |   |                                 |    |                                 |    |                              |    |  |    |
| <b>AUTOR:</b> MARIA PILAR LIMACHI DAMARCA  |   |                                 |    |                                 |    |                              |    |  |    |
| <b>MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS</b>  |   |                                 |    |                                 |    |                              |    |  |    |
| N°<br>orden  | Preguntas   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN         |    |                                 |    |                              |    |  |    |
|  |   | ¿Es pertinente con el concepto? |    | ¿Necesita mejorar la redacción? |    | ¿Es tendencioso aquiescente? |    | ¿Se necesita más ítems para medir el concepto? |    |
|  |   | SI                              | NO | SI                              | NO | SI                           | NO | SI   | NO |
| <b>DIMENSIÓN : ORAL</b>  |   |                                 |    |                                 |    |                              |    |  |    |
| 1.   | ¿Tienes conocimiento del aplicativo WhatsApp?   | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 2.   | ¿Realizas video llamadas por WhatsApp?  | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 3.   | ¿Participas en video llamadas grupales con tus compañeros para intercambiar opiniones?  | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 4.   | ¿Envías audios por el WhatsApp?   | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 5.   | ¿En esta educación a distancia tu profesora usa las llamadas por WhatsApp para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje que corresponde al grado?             | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 6.   | ¿Envías videos mediante el Whatsapp como evidencia a tu profesora?  | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 7.   | ¿Te es útil el WhatsApp para el logro de aprendizajes?  | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| <b>DIMENSIÓN: ESCRITA</b>  |   |                                 |    |                                 |    |                              |    |  |    |
| 8.   | ¿La profesora te envía fichas de aprendizaje mediante el WhatsApp?  | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 9.   | ¿Adecuas el texto que escribes en WhatsApp a la situación comunicativa?   | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 10.  | ¿Te es factible organizar y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada para enviar tus evidencias de tu trabajo mediante el uso de textos en el WhatsApp? | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 11.  | ¿Entiendes las abreviaturas que escriben en el WhatsApp tus compañeros?   | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |
| 12.  | ¿Te comunicas mediante mensajes de texto por WhatsApp con tus compañeros para intercambiar opiniones sobre tus  | X                               |    |                                 | X  | X                            |    |  | X  |

|                            |   |   |  |  |   |   |  |  |   |
|----------------------------|---|---|--|--|---|---|--|--|---|
| 13.                        | ¿Estás de acuerdo en que WhatsApp te ayudo a fortalecer tus conocimientos en el área de comunicación? | X |  |  | X | X |  |  | X |
| <b>DIMENSIÓN: IMÁGENES</b> |   |   |  |  |   |   |  |  |   |
| 14.                        | ¿Inferes e interpretas la información que recibes a través de los videos educativos?                  | X |  |  | X | X |  |  | X |
| 15.                        | ¿Emplicas las animaciones o videos para ilustrar tus actividades educativas?                          | X |  |  | X | X |  |  | X |
| 16.                        | ¿Utilizas emoticones cuando te comunicas por WhatsApp?  | X |  |  | X | X |  |  | X |
| 17.                        | ¿Envias fotos como evidencias de tu trabajo a tu profesora?   | X |  |  | X | X |  |  | X |

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador: GLADIS MENDOZA QUISPE

DNI 42374692

Especialidad: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Fecha: 16 - 04 - 2021



Prof. Gladis Mendoza Quispe  
DIRECTORA

.....  
FIRMA DEL EXPERTO

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**TÍTULO DEL PROYECTO: USO DEL APLICATIVO WHATSAPP Y EL LOGRO DEL**  
**APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS NIÑOS DEL SEXTO GRADO DE**  
**EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FE Y ALEGRÍA N°27"**  
**INSTRUMENTO: Cuestionario sobre el uso del Whatsapp en el área de comunicación**  
**AUTOR: MARIA PILAR LIMACHI GAMARRA**

| Preguntas                 |   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN         |    |                                 |    |                           |    |  |    |  |  |  |   |
|---------------------------|---|---------------------------------|----|---------------------------------|----|---------------------------|----|--|----|--|--|--|---|
|                           |   | ¿Es pertinente con el concepto? |    | ¿Necesita mejorar la redacción? |    | ¿Es tendencioso equívoco? |    | ¿Se necesita más firma para medir el concepto? |    |  |  |  |   |
|                           |   | SI                              | NO | SI                              | NO | SI                        | NO | SI   | NO |  |  |  |   |
| <b>DIMENSIÓN : ORAL</b>   |   |                                 |    |                                 |    |                           |    |  |    |  |  |  |   |
| 1.                        | ¿Tienes conocimiento del aplicativo WhatsApp?   | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 2.                        | ¿Realizas video llamadas por WhatsApp?  | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 3.                        | ¿Participas en video llamadas grupales con tus compañeros para intercambiar opiniones?  | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 4.                        | ¿Envías audios por el WhatsApp?   | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 5.                        | ¿En esta educación a distancia tu profesora usa las llamadas por WhatsApp para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje que corresponde al grado?             | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 6.                        | ¿Envías videos mediante el Whatsapp como evidencia a tu profesora?  | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 7.                        | ¿Te es útil el WhatsApp para el logro de aprendizajes?  | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| <b>DIMENSIÓN: ESCRITA</b> |   |                                 |    |                                 |    |                           |    |  |    |  |  |  |   |
| 8.                        | ¿La profesora te envía fichas de aprendizaje mediante el WhatsApp?  | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 9.                        | ¿Adecuas el texto que escribes en WhatsApp a la situación comunicativa?   | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 10.                       | ¿Te es factible organizar y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada para enviar tus evidencias de tu trabajo mediante el uso de textos en el WhatsApp? | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 11.                       | ¿Entiendes las abreviaturas que escriben en el WhatsApp tus compañeros?   | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 12.                       | ¿Te comunicas mediante mensajes de texto por WhatsApp con tus compañeros para intercambiar opiniones sobre tus tareas?  | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |
| 13.                       | ¿Estás de acuerdo en que WhatsApp te ayudo a fortalecer tus conocimientos en el área de comunicación?   | X                               |    |                                 | X  | X                         |    |  |    |  |  |  | X |

| DIMENSIÓN: IMÁGENES |  |   |  |  |   |   |  |  |   |
|---------------------|--|---|--|--|---|---|--|--|---|
| 14                  | ¿Inferes e interpretas la información que recibes a través de los videos educativos? | X |  |  | X | X |  |  | X |
| 15                  | ¿Empieas las animaciones o videos para ilustrar tus actividades educativas?          | X |  |  | X | X |  |  | X |
| 16                  | ¿Utilizas emoticones cuando te comunicas por WhatsApp?                               | X |  |  | X | X |  |  | X |
| 17                  | ¿Envías fotos como evidencias de tu trabajo a tu profesora?                          | X |  |  | X | X |  |  | X |

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador: SILVIA EUGENIA LIMACHI GAMARRA

DNI 40790576

Especialidad: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Fecha: 14 - 04 - 2021



Lic. Silvia E. Limachi Gamarra  
DOCENTE DE AULA

FIRMA DEL EXPERTO

## Anexo C. Instrumento N°2

### FICHA TÉCNICA

#### Ficha técnica del Test de Comprensión Lectora

**Autor:** Nery Palacios Abramonte

**Nombre:** Test de Comprensión Lectora

**Año:** 2018

**Duración:**

- 45 minutos
- Individual

**Objetivo:** Medir la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria.

**Dimensiones:** **Nivel literal**

- Literalidad (capta significado de palabras, precisa espacio y tiempo, identifica secuencia de sucesos y acciones).
- Retención (recuerda pasajes y detalles, recolecta datos).
- Organización (identifica personajes principales y secundarios, capta la idea principal).

**Nivel inferencial**

- Infiere el significado de palabras.
- Complementa detalles que no aparecen en el texto.
- Realiza conjeturas de los sucesos ocurridos.

**Nivel criterial**

- Interpretación (Extrae el mensaje del texto).
- Valoración (Discrimina y destaca valores o actitudes positivas).
- Creatividad (Propone títulos distintos para el texto, relaciona el contenido del texto con contextos familiares y vivencias personales).

**Descripción:** Prueba 1 para medir la comprensión lectora.

La prueba 1 de comprensión lectora se sometió a la revisión y evaluación de tres expertos con grado de Doctor, quienes calificaron a través de la matriz de validación de instrumentos de la Universidad César Vallejo la claridad, pertinencia y coherencia de cada uno de los ítems con los objetivos, las variables y las dimensiones. De acuerdo a los resultados, los tres expertos calificaron la prueba como muy alta validez, lo que significa que su contenido está midiendo la comprensión de textos.



## TEST - COMPRENSIÓN LECTORA

Lee atentamente la lectura y luego responde a las preguntas que se plantean.

Gracias por su colaboración.

### Información General

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

#### ¿Qué le pasa a la gallina?

Luisa tenía nueve años, y desde que tenía seis años pasaba los meses de vacaciones en la granja de sus abuelos. A Luisa le gustan muchos los animales y disfrutaba los meses de verano ayudando y acompañando a sus abuelos.

Era una granja rodeada de campo y pasto verde para que las vacas pudieran comer y pasear durante el día. Las dos yeguas y el burrito de su abuelo se refugiaban del sol dentro del establo. En la granja también había un gallinero repleto de gallinas ruidosas y alborotadas, algunas se escondían a poner sus huevos en una caseta y otras picoteaban al pasar. Ahí también vivía un gallo que tenía la cola de colores y se encargaba de despertar todas las mañanas a los abuelos. Lo que más le gustaba hacer a Luisa era dar alfalfa y zanahoria a los caballos, y, aunque el gallo le daba mucho miedo, se armaba de valor y entraba al gallinero para recoger los huevos de las gallinas que habían puesto y también les repartía el maíz para que comieran.



Una mañana, como de costumbre, Luisa entró al gallinero para darle de comer a las gallinas, de pronto observó que una de las gallinas estaba estática en un rincón sobre un montoncito de paja sin moverse y no se acercó a comer.

Luisa se preocupó, ¡Quizás estaba enferma!, se dijo así misma. La niña fue corriendo a llamar a sus abuelos y les contó lo que sucedía con la gallina. Todos regresaron al gallinero y los abuelos al verla se dieron cuenta de lo que pasaba, por lo que le dijeron a la niña que el animal estaba bien pero que no debían importunarla y que solo tenían que esperar unas semanas.

¿Qué sucedía con la gallina? Luisa no estaba tranquila al ver que no comía y seguía escondida sentada en la paja. Pararon unas semanas y la gallinita seguía reposando en el rincón. Una mañana el ruido del gallinero era diferente, se asomó a la caseta y encontró

juntos a la gallina ¡seis pollitos!, estaban todos juntitos sobre el montón de paja, eran muy pequeños, con plumas finitas y amarillas y piaban sin parar.

Luisa salió muy contenta del gallinero para decirles a sus abuelos la feliz noticia y los nuevos miembros de la granja. ¿Qué había pasado todo este tiempo? Luisa se dio



cuenta que la gallina había estado cuidando de sus huevos durante tres semanas, dándoles calor y amor hasta que cada pollito creciera y tuviera la fuerza necesaria para romper el cascarón y salir.

Luisa y sus abuelos dejaron a la gallina y a sus polluelos descansar. Desde ese día los cuatro pollitos son sus animales preferidos de granja y disfruta mucho visitarlos cada vacación.

*Adaptación de: Cuento: ¿Qué le pasa a la gallina? Publicado en la web:*

*Mundo*

*Primaria*

*(s/f).*

*Disponible*

*en:*

<http://www.mundoprimary.com/lecturasinfantiles/que-le-pasa-a-la-gallina.html>

### **I NIVEL LITERAL**

- 1. ¿En qué estación Luisa visitaba a sus abuelos?**
  - a) En primavera
  - b) En invierno
  - c) En verano
  
- 2. ¿Dónde vivían todos los animales que se mencionan en el texto?**
  - a) La granja de Luisa
  - b) La granja de los abuelos de Luisa
  - c) La granja de los padres de Luisa
  
- 3. ¿Qué significa que las dos yeguas y el burrito del abuelo se refugiaban del sol?**
  - a) Que se protegían del sol
  - b) Que les gustaba el sol
  - c) Que preferían el sol

**4. ¿Qué descubrió Luisa luego de tres semanas?**

- a) Que la gallina había estado cuidando sus huevos hasta que crezcan sus pollitos y salgan del cascarón.
- b) Que la gallina no quería comer porque estaba enferma.
- c) Que todas las gallinas comían menos una.

**5. ¿Qué le gustaba más hacer a Luisa?**

- a) Correr por el campo
- b) Dar alfalfa y zanahoria a los caballos
- c) Perseguir al gallo con cola de colores

**6. ¿Qué edad tiene Luisa?**

- a) 10 años
- b) 9 años
- c) 8 años

**7. ¿Cómo eran las gallinas que vivían en la granja?**

- a) Eran de plumas finitas y coloridas
- b) Eran estáticas y ponedoras
- c) Eran ruidosas y alborotadas.

**8. ¿Cuáles son los personajes principales?**

- a) Los abuelos y Luisa
- b) Luisa y la gallina
- c) La gallina y sus polluelos.

**9. ¿Cuál es la idea principal del texto?**

- a) La gallina estaba quieta y no comía por cuidar a sus huevos hasta que salgan sus pollitos rompan el cascarón.
- b) La gallina no comía porque estaba enferma.
- c) Luisa visitaba a sus abuelos todas las vacaciones para ayudar en las labores de la granja.

## **II. NIVEL INFERENCIAL**

**10. ¿Cómo crees que era la granja de los abuelos de Luisa?**

- a) Grande y hermosa
- b) Pequeña y sucia
- c) Calurosa y aburrida.

**11. ¿Por qué Luisa iba todas las vacaciones a ver a sus abuelos?**

- a) Sus padres la obligaban
- b) Disfrutaba pasar tiempo con ellos en la granja.
- c) Tenía que darle de comer a los animales.

**12. ¿Por qué a Luisa le gustaban mucho las gallinas y los pollitos?**

- a) Porque le gustaban los huevos
- b) Porque eran sus animales preferidos y les gustaba mucho
- c) Porque les gustaba cuidarlas.

**13. ¿Por qué pensaba Luisa que la gallina estaba enferma?**

- a) Porque estaba quieta y no comía
- b) Porque no picoteaba como las demás gallinas
- c) Porque estaba muy tímida

**14. ¿Qué podría haber ocurrido si la gallina no se hubiese quedado estática sobre un nido?**

- a) No se hubieran engendrado nuevos huevos
- b) No hubieran nacido nuevos polluelos
- c) No hubiese logrado sanarse

## **III. NIVEL CRITERIAL**

**15. ¿Cuál crees que es el mensaje del texto?**

- a) La preocupación por los animales cuando muestran actitudes extrañas.
- b) La actitud de no molestar a los animales.
- c) El disfrute de los abuelos

**16. ¿Qué mensaje te deja el final del texto: “Desde ese día los pollitos son sus animales preferidos y disfruta de visitarlos en vacaciones?”**

- a) Que Luisa aprendió a amar y cuidar los animales
- b) Que Luisa tiene que siempre visitar los abuelos
- c) Que Luisa tiene que disfrutar sus vacaciones

**17. ¿Qué valor rescatas en Luisa?**

- a) La responsabilidad
- b) La colaboración
- c) El respeto

**18. ¿Qué actitud destacas en Luisa?**

- a) La felicidad que siente de vivir con los animales
- b) El amor por la naturaleza y los animales
- c) La compañía y el cariño hacia los demás

**19. ¿Qué otro título le colocarías a la historia?**

---

**20. ¿Te gustaría actuar como Luisa lo hizo en la granja? ¿Por qué?**

---

---

---

## ESCALA DE VALORACIÓN

El presente instrumento permitirá conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del tercer grado del nivel primario.

Las escalas de valoración son:

| Inicio | Proceso | Logro | Logro destacado |
|--------|---------|-------|-----------------|
| 1      | 2       | 3     | 4               |

| DIMENSIÓN                | INDICADOR                                 | ÍTEMS | NIVEL DE LOGRO |   |   |    |
|--------------------------|---|-------|----------------|---|---|----|
|                          |   |       | I              | P | L | LD |
| <b>Nivel literal</b>     | Identificación literal de la información. | 1     |                |   |   |    |
|                          |   | 2     |                |   |   |    |
|                          |   | 3     |                |   |   |    |
|                          |   | 4     |                |   |   |    |
|                          | Retención de la información.              | 5     |                |   |   |    |
|                          |   | 6     |                |   |   |    |
|                          |   | 7     |                |   |   |    |
|                          | Organización de la información.           | 8     |                |   |   |    |
|                          |   | 9     |                |   |   |    |
| <b>Nivel inferencial</b> | Inferencia del significado de palabras    | 10    |                |   |   |    |
|                          |   | 11    |                |   |   |    |
|                          | Completamiento de detalles                | 12    |                |   |   |    |
|                          |   | 13    |                |   |   |    |
| <b>Nivel criterial</b>   | Interpretación de mensajes                | 14    |                |   |   |    |
|                          |   | 15    |                |   |   |    |
|                          | 16  |       |                |   |   |    |
|                          | Valoración de actitudes positivas         | 17    |                |   |   |    |
|                          |   | 18    |                |   |   |    |
|                          | Creatividad de la nueva información       | 19    |                |   |   |    |
| 20                       |   |       |                |   |   |    |

## Confiabilidad

La confiabilidad de la prueba 1 se determinó con el método estadístico Kuder Richardson 21, considerando los criterios propuestos por George y Mallery (2003), que sostienen que un instrumento es confiable cuando el coeficiente es mayor a ,70 (aceptable confiabilidad). Para ello se aplicó la prueba a una muestra piloto de quince estudiantes, cuyos resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

| Instrumentos                | KR <sub>21</sub> | N° de elementos |
|-----------------------------|------------------|-----------------|
| Prueba 1<br>(Comp. lectora) | ,8442            | 20              |
| Prueba 2<br>(Comp. lectora) | ,8809            | 20              |

En la tabla se observa que se ha obtenido un coeficiente de 0,8442 y de ,8809, lo que significa que este instrumento tiene un buen nivel de confiabilidad, es decir, muestra seguridad y confianza para la medición de la comprensión lectora.



Dr. Manuel Eduardo Saavedra Núñez



Dr. Luis Martín Ojeda Sosa

Experto 2



Dra. Silvia Elena Maticorena Campos

Experta 3



Dr. COSME CORREA BECERRA  
Lic. en Estadística  
Estatística02

Anexo D. Ficha de validación del Instrumento N°2

**Validación del instrumento – Comprensión Lectora IV Ciclo Prueba 1**  
**Prueba 1 para medir el nivel de comprensión lectora (IV ciclo de EBR)**

Título de tesis : La comprensión lectora y su relación con la composición escrita de los estudiantes de IV y V ciclo de educación básica de la Institución Educativa N° 20133, Castilla-Piura, 2017.

| Variable            | Dimensión                         | Indicadores                                 | Ítems   | Opción de respuesta |    |    | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|---------------------|-----------------------------------|---|---|---------------------|----|----|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|                     |                                   |   |   | a)                  | b) | c) | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|                     |                                   |   |   |                     |    |    | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |
| Comprensión lectora | Comprensión textual o de análisis | Literalidad                                 | 1. ¿En qué estación Luisa visitaba a sus abuelos?                                   |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     |                                   |   | 2. ¿Dónde vivían todos los animales que se mencionan en el texto?                   |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     |                                   |   | 3. ¿Qué significa que las dos yeguas y el burrito del abuelo se refugiaban del sol? |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     |                                   |   | 4. ¿Qué descubrió Luisa luego de tres semanas?                                      |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     | Retención                         | 5. ¿Qué le gustaba más hacer a Luisa?       |   |                     |    | ✓  |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                   |
|                     |                                   | 6. ¿Qué edad tiene Luisa?                   |   |                     |    | ✓  |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                   |
|                     |                                   | 7. ¿Cómo eran las gallinas que vivían en la |   |                     |    | ✓  |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                   |

| Variable | Dimensión                | Indicadores    | Ítems  | Opción de respuesta |   | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |  |  |
|----------|--------------------------|----------------|--|---------------------|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|--|--|
|          |                          |                |  | a                   | b | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |  |  |
|          |                          |                |  |                     |   | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |  |  |
|          |                          |                | granja?  |                     |   |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                   |  |  |
|          |                          | Organización   | 8. ¿Cuáles son los personajes principales?   |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |                          |                | 9. ¿Cuál es la idea principal del texto?   |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          | Comprensión inferencial  | Inferencia     | 10. ¿Cómo crees que era la granja de los abuelos de Luisa?                                 |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |                          |                | 11. ¿Por qué Luisa iba todas las vacaciones a ver a sus abuelos?                           |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |                          |                | 12. ¿Por qué a Luisa le gustaban mucho las gallinas y los pollitos?                        |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |                          |                | 13. ¿Por qué pensaba Luisa que la gallina estaba enferma?                                  |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |                          |                | 14. ¿Qué podría haber ocurrido si la gallina no se hubiese quedado estática sobre un nido? |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          | Comprensión contextual o | Interpretación | 15. ¿Cuál crees que es el mensaje del texto?   |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |                          |                | 16. ¿Qué mensaje te deja el final del texto:   |                     |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |

| Variable | Dimensión   | Indicadores | Ítems  | Opción de respuesta |    |    | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |  |  |
|----------|-------------|-------------|--|---------------------|----|----|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|--|--|
|          |             |             |  | a)                  | b) | c) | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |  |  |
|          |             |             |  |                     |    |    | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |  |  |
|          | de síntesis |             | "Desde ese día los pollitos son sus animales preferidos y disfruta de visitarlos cada vacaciones?" |                     |    |    |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                   |  |  |
|          |             | Valoración  | 17. ¿Qué valor rescatas en Luisa?  |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |             |             | 18. ¿Qué actitud destacas en Luisa?  |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |             | Creatividad | 19. ¿Qué otro título le colocarías a la historia?  |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |
|          |             |             | 20. ¿Te gustaría actuar como Luisa lo hizo en la granja? ¿Por qué?                                 |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |  |

  
 -----  
 Dr. Manuel Eduardo Saavedra Núñez

### Matriz de Validación de instrumento (primer experto)

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**Nombre de instrumento** : Prueba 1 para medir el nivel de comprensión lectora.

**Objetivo** : Medir el nivel de logro en comprensión lectora.

**Dirigido a** : Estudiantes de IV ciclo de Educación Básica

**Apellidos y nombres del evaluador** : Saavedra Núñez, Manuel Eduardo.

**Grado Académico del evaluador** : Doctor en Ciencias de la Educación

165

|          |      |         |      |                 |
|----------|------|---------|------|-----------------|
| Muy baja | Baja | Mediana | Alta | <u>Muy alta</u> |
|----------|------|---------|------|-----------------|

Valoración

1  
2  
3  
4  
5



.....  
FIRMA DEL EVALUADOR




**Validación del instrumento – Comprensión Lectora IV Ciclo Prueba 1**  
**Prueba 1 para medir el nivel de comprensión lectora (IV ciclo de EBR)**

Título de tesis : La comprensión lectora y su relación con la composición escrita de los estudiantes de IV y V ciclo de educación básica de la Institución Educativa N° 20133, Castilla-Piura, 2017.

| Variable            | Dimensión                         | Indicadores                           | Ítems   | Opción de respuesta |   |   | Criterios de evaluación                   |    |  |    |  |    |  |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|---------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------|---|---|---|----|--|----|--|----|--|----|-----------------------------------|
|                     |                                   |                                       |   | a                   | b | c | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítems y la opción de respuesta |    |                                   |
|                     |                                   |                                       |   |                     |   |   | Si  | No | Si   | No | Si                                     | No | Si   | No |                                   |
| Comprensión lectora | Comprensión textual o de análisis | Literalidad                           | 1. ¿En qué estación Luisa visitaba a sus abuelos?                                   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                   |
|                     |                                   |                                       | 2. ¿Dónde vivían todos los animales que se mencionan en el texto?                   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                   |
|                     |                                   |                                       | 3. ¿Qué significa que las dos yeguas y el burrito del abuelo se refugiaban del sol? |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                   |
|                     |                                   |                                       | 4. ¿Qué descubrió Luisa luego de tres semanas?                                      |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    | ✓  |    |                                   |
|                     | Retención                         | 5. ¿Qué le gustaba más hacer a Luisa? |   |                     |   | ✓ |   | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |    |                                   |
|                     |                                   | 6. ¿Qué edad tiene Luisa?             |   |                     |   | ✓ |   | ✓  |  | ✓  |  | ✓  |  |    |                                   |

| Variable | Dimensión               | Indicadores    | Ítems  | Opción de respuesta |   |   | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|----------|-------------------------|----------------|--|---------------------|---|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|          |                         |                |  | a                   | b | c | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|          |                         |                |  |                     |   |   | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |
|          |                         |                | 7. ¿Cómo eran las gallinas que vivían en la granja?  |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         | Organización   | 8. ¿Cuáles son los personajes principales?   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 9. ¿Cuál es la idea principal del texto?   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          | Comprensión inferencial | Inferencia     | 10. ¿Cómo crees que era la granja de los abuelos de Luisa?                                 |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 11. ¿Por qué Luisa iba todas las vacaciones a ver a sus abuelos?                           |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 12. ¿Por qué a Luisa le gustaban mucho las gallinas y los pollitos?                        |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 13. ¿Por qué pensaba Luisa que la gallina estaba enferma?                                  |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 14. ¿Qué podría haber ocurrido si la gallina no se hubiese quedado estática sobre un nido? |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          | Comprensión             | Interpretación | 15. ¿Cuál crees que es el mensaje del texto?   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |

| Variable | Dimensión                | Indicadores | Ítems  | Opción de respuesta |    |    | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|----------|--------------------------|-------------|--|---------------------|----|----|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|          |                          |             |  | a)                  | b) | c) | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|          |                          |             |  |                     |    |    | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |
|          | contextual o de síntesis |             | 16. ¿Qué mensaje te deja el final del texto:<br>"Desde ese día los pollitos son sus animales preferidos y disfruta de visitarlos cada vacaciones?" |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                          | Valoración  | 17. ¿Qué valor rescatas en Luisa?  |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                          |             | 18. ¿Qué actitud destacas en Luisa?  |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                          | Creatividad | 19. ¿Qué otro título le colocarías a la historia?  |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                          |             | 20. ¿Te gustaría actuar como Luisa lo hizo en la granja? ¿Por qué?   |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |



Dr. Martín Ojeda Sosa

**Matriz de Validación de instrumento (segundo experto)**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**Nombre de instrumento** : Prueba 1 para medir el nivel de comprensión lectora.

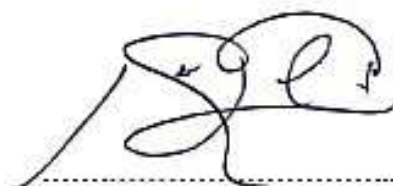
**Objetivo** : Medir el nivel de logro en comprensión lectora.

**Dirigido a** : Estudiantes de IV ciclo de Educación Básica

**Apellidos y nombres del evaluador** : Ojeda Sosa, Luis Martín.

**Grado Académico del evaluador** : Doctor en Ciencias de la Educación

Valoración

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. G. L.', written over a horizontal dashed line.

FIRMA DEL EVALUADOR



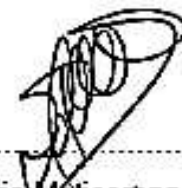
**Validación del instrumento – Comprensión Lectora IV Ciclo Prueba 1  
Prueba 1 para medir el nivel de comprensión lectora (IV ciclo de EBR)**

**Título de tesis :** La comprensión lectora y su relación con la composición escrita de los estudiantes de IV y V ciclo de educación básica de la Institución Educativa N° 20133, Castilla-Piura, 2017.

| Variable            | Dimensión                         | Indicadores                           | Ítems   | Opción de respuesta |   |   | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|---------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------|---|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|                     |                                   |                                       |   | a                   | b | c | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|                     |                                   |                                       |   |                     |   |   | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |
| Comprensión lectora | Comprensión textual o de análisis | Literalidad                           | 1. ¿En qué estación Luisa visitaba a sus abuelos?                                   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     |                                   |                                       | 2. ¿Dónde vivían todos los animales que se mencionan en el texto?                   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     |                                   |                                       | 3. ¿Qué significa que las dos yeguas y el burrito del abuelo se refugiaban del sol? |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     |                                   |                                       | 4. ¿Qué descubrió Luisa luego de tres semanas?                                      |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|                     | Retención                         | 5. ¿Qué le gustaba más hacer a Luisa? |   |                     |   | ✓ |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                   |
|                     |                                   | 6. ¿Qué edad tiene Luisa?             |   |                     |   | ✓ |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                   |

| Variable | Dimensión               | Indicadores    | Ítems  | Opción de respuesta |   |   | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |
|----------|-------------------------|----------------|--|---------------------|---|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|          |                         |                |  | A                   | B | C | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |
|          |                         |                |  |                     |   |   | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |
|          |                         |                | 7. ¿Cómo eran las gallinas que vivían en la granja?  |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         | Organización   | 8. ¿Cuáles son los personajes principales?   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 9. ¿Cuál es la idea principal del texto?   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          | Comprensión inferencial | Inferencia     | 10. ¿Cómo crees que era la granja de los abuelos de Luisa?                                 |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 11. ¿Por qué Luisa iba todas las vacaciones a ver a sus abuelos?                           |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 12. ¿Por qué a Luisa le gustaban mucho las gallinas y los pollitos?                        |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 13. ¿Por qué pensaba Luisa que la gallina estaba enferma?                                  |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          |                         |                | 14. ¿Qué podría haber ocurrido si la gallina no se hubiese quedado estática sobre un nido? |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |
|          | Comprensión             | Interpretación | 15. ¿Cuál crees que es el mensaje del texto?   |                     |   |   | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |

| Variable | Dimensión  | Indicadores | Ítems   | Opción de respuesta |    |    | Criterios de evaluación                   |    |  |    |                                       |    |   |    | Observaciones y/o recomendaciones |  |
|----------|--|-------------|---|---------------------|----|----|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|--|
|          |  |             |   | a)                  | b) | c) | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítem |    | Relación entre el ítem y la opción de respuesta |    |                                   |  |
|          |  |             |   |                     |    |    | Si  | No | Si   | No | Si                                    | No | Si  | No |                                   |  |
|          | contextual o de síntesis   |             | 16. ¿Qué mensaje te deja el final del texto:<br>*Desde ese día los pollitos son sus animales preferidos y disfruta de visitarlos cada vacaciones? |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    |                                       | ✓  |   | ✓  |                                   |  |
|          |  | Valoración  | 17. ¿Qué valor rescatas en Luisa?   |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    |                                       | ✓  |   | ✓  |                                   |  |
|          |  |             | 18. ¿Qué actitud destacas en Luisa?   |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    |                                       | ✓  |   | ✓  |                                   |  |
|          |  | Creatividad | 19. ¿Qué otro título le colocarías a la historia?   |                     |    |    | ✓   |    | ✓  |    |                                       | ✓  |   | ✓  |                                   |  |
|          | 20. ¿Te gustaría actuar como Luisa lo hizo en la granja? ¿Por qué? |             |   |                     |    | ✓  |   | ✓  |  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                   |  |



.....  
Dra. Silvia Méndez Campos

### Matriz de Validación de instrumento (tercer experto)

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**Nombre de instrumento** : Prueba 1 para medir el nivel de comprensión lectora.

**Objetivo** : Medir el nivel de logro en comprensión lectora.

**Dirigido a** : Estudiantes de IV ciclo de Educación Básica

**Apellidos y nombres del evaluador** : Maticorena Campos, Silvia Elena.

**Grado Académico del evaluador** : Doctora en Ciencias de la Educación

207

|          |      |         |      |                 |
|----------|------|---------|------|-----------------|
| Muy baja | Baja | Mediana | Alta | <u>Muy alta</u> |
|----------|------|---------|------|-----------------|

Valoración

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

FIRMA DE LA EVALUADORA



## **Anexo E. Datos de Expertos**

### **EXPERTOS EVALUADORES**

#### **GLADIS MENDOZA QUISPE**

Docente Licenciada de la Especialidad de educación primaria

#### **SILVIA EUGENIA LIMACHE GAMARRA**

Docente Licenciada de la Especialidad de educación primaria

#### **LUIS MARTÍN OJEDA SOSA**

Docente Universitario/Asesor de Tesis

- Título profesional: Licenciado en Educación, especialidad Lengua y Literatura, Universidad Nacional de Piura.
- Maestría en Educación: Magister en Ciencias de la Educación, mención: Docencia Universitaria, Universidad Nacional de Piura.
- Doctorado en Educación: Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Piura.

<http://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/BuscarInvestigadores.do?tipo=investigadores&origen=cabBusqueda&apellidos=luis%20martV3n%20ojeda%20sosa>

#### **SILVIA ELENA MATICORENA CAMPOS**

Docente Universitario/Asesor de Tesis

- Título profesional: Licenciada en Educación, especialidad Lengua y Literatura, Universidad Nacional de Trujillo.
- Licenciada en Segunda Especialidad en Psicopedagogía, Universidad Nacional de Piura Maestría en Educación: Magister en Ciencias de la Educación, mención: Docencia Universitaria, Universidad Nacional de Piura. Doctorado en Educación: Doctora en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Piura.

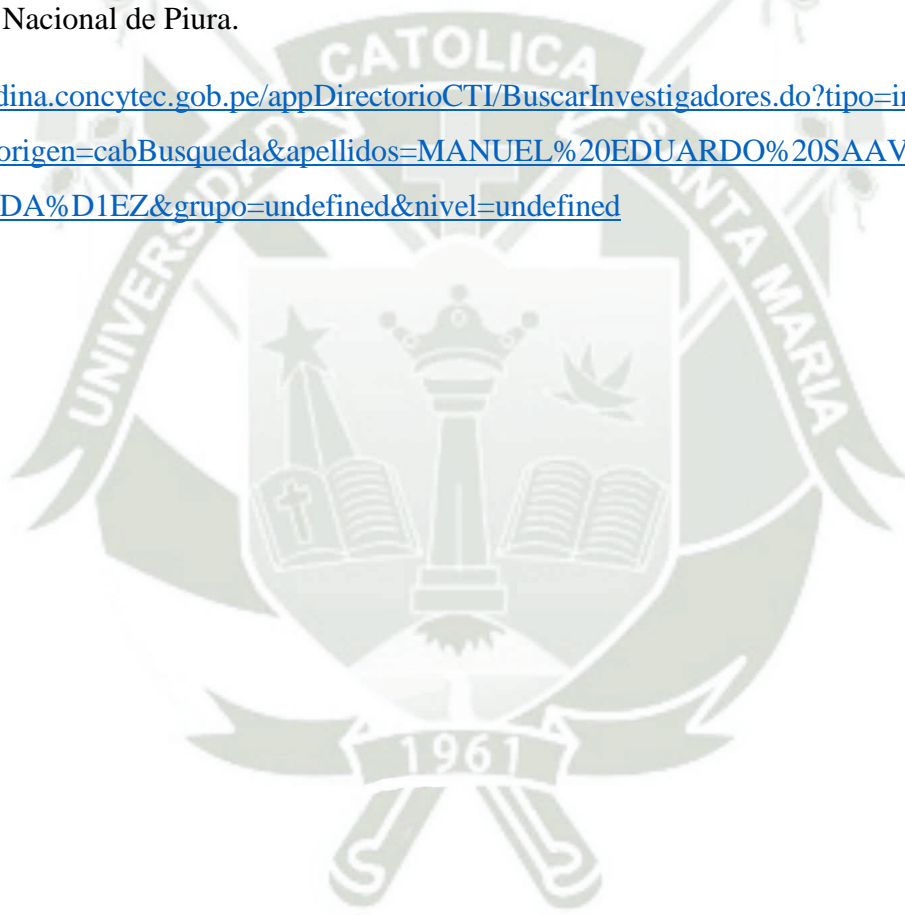
<http://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/BuscarInvestigadores.do?tipo=investigadores&origen=cabBusqueda&apellidos=SILVIA%20ELENA%20MATICORENA%20CAMPOS&grupo=undefined&nivel=undefined>

## **MANUEL EDUARDO SAAVEDRA NÚÑEZ**

Docente Universitario/Asesor de Tesis

- Título profesional: Ingeniero Geógrafo, Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima).
- Maestría en Educación: Magister en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Piura en convenio con la Universidad de Barcelona (España).
- Doctorado en Educación: Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Piura.

<http://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/BuscarInvestigadores.do?tipo=investigadores&origen=cabBusqueda&apellidos=MANUEL%20EDUARDO%20SAAVEDRA%20N%DA%D1EZ&grupo=undefined&nivel=undefined>



## Anexo F. Registro de SUNEDU de Validadores

### Cuestionario Uso de WhatsApp

| GRADUADO                          |         | GRADO O TÍTULO  | INSTITUCIÓN   |
|-----------------------------------|---------|---|---|
| MENDOZA<br>GLADIS<br>DNI 42374692 | QUISPE, | <b>LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA</b><br>Fecha de diploma: 26/10/2007<br>Modalidad de estudios: -                                     | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><b>PERU</b>             |
| MENDOZA<br>GLADIS<br>DNI 42374692 | QUISPE, | <b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 12/01/2007<br>Modalidad de estudios: -                                | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><b>PERU</b>             |
| MENDOZA<br>GLADIS<br>DNI 42374692 | QUISPE, | <b>SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL</b><br>EDUCACION BILINGÜE INTERCULTURAL<br>Fecha de diploma: 13/01/2012<br>Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES<br>VELÁSQUEZ<br><b>PERU</b> |
| MENDOZA<br>GLADIS<br>DNI 42374692 | QUISPE, | <b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b><br>Fecha de diploma: 16/03/15<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL                               | UNIVERSIDAD SAN PEDRO<br><b>PERU</b>                          |

| GRADUADO  |  | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN                                       |
|---|--|--|---|
| LIMACHI GAMARRA, SILVIA EUGENIA<br>DNI 40790576 |  | <b>LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA</b><br>Fecha de diploma: 25/01/2008<br>Modalidad de estudios: -      | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><b>PERU</b> |
| LIMACHI GAMARRA, SILVIA EUGENIA<br>DNI 40790576 |  | <b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 22/12/2006<br>Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO<br><b>PERU</b> |



## Test de Comprensión Lectora

| GRADUADO                                | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN                                  |
|---|--|--|
| OJEDA SOSA, LUIS MARTIN<br>DNI 02798440 | LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA<br>Fecha de diploma: 20/10/1995<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i> |
| OJEDA SOSA, LUIS MARTIN<br>DNI 02798440 | LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA<br>Fecha de diploma: 20/10/1995<br>Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i> |
| OJEDA SOSA, LUIS MARTIN<br>DNI 02798440 | MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA<br>Fecha de diploma: 10/02/2010<br>Modalidad de estudios: -                         | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i> |
| OJEDA SOSA, LUIS MARTIN<br>DNI 02798440 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 20/03/1995<br>Modalidad de estudios: -                                     | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i> |
| OJEDA SOSA, LUIS MARTIN<br>DNI 02798440 | LICENCIADO EN EDUCACION<br>HISTORIA Y GEOGRAFIA<br>Fecha de diploma: 20/10/1995<br>Modalidad de estudios: -            | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i> |
| OJEDA SOSA, LUIS MARTIN<br>DNI 02798440 | DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION<br>Fecha de diploma: 05/04/2013<br>Modalidad de estudios: -                         | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i> |

| GRADUADO  | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN                                     |
|---|--|---|
| MATICORENA CAMPOS, SILVIA ELENA<br>DNI 02875726 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma:<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i> |
| MATICORENA CAMPOS, SILVIA ELENA<br>DNI 02875726 | LICENCIADO EN EDUCACION<br>LENGUA Y LITERATURA<br>Fecha de diploma:<br>Modalidad de estudios: -                                    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i> |
| MATICORENA CAMPOS, SILVIA ELENA<br>DNI 02875726 | MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA<br>Fecha de diploma: 04/02/2005<br>Modalidad de estudios: -                                     | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i>    |
| MATICORENA CAMPOS, SILVIA ELENA<br>DNI 02875726 | LICENCIADA EN SEGUNDA ESPECIALIZACION<br>CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA<br>Fecha de diploma: 16/10/2012<br>Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i>    |
| MATICORENA CAMPOS, SILVIA ELENA<br>DNI 02875726 | DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION<br>Fecha de diploma: 08/08/2013<br>Modalidad de estudios: -                                     | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><i>PERU</i>    |

| GRADUADO  | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN  |
|---|--|--|
| SAAVEDRA<br>EDUARDO<br>DNI 02866554<br><small>NUÑEZ, MANUEL</small> | <b>ING. GEOGRAFO</b><br>Fecha de diploma: 11/12/1991<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br>VILLARREAL<br><b>PERU</b> |
| SAAVEDRA<br>EDUARDO<br>DNI 02866554<br><small>NUÑEZ, MANUEL</small> | <b>MAGISTER EN DIDACTICA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b><br>EDUCACION PRIMARIA<br>Fecha de diploma:<br>Modalidad de estudios: -            | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><b>PERU</b>               |
| SAAVEDRA<br>EDUARDO<br>DNI 02866554<br><small>NUÑEZ, MANUEL</small> | <b>INGENIERO EN GEOGRAFO</b><br>Fecha de diploma: 11/12/1991<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br>VILLARREAL<br><b>PERU</b> |
| SAAVEDRA<br>EDUARDO<br>DNI 02866554<br><small>NUÑEZ, MANUEL</small> | <b>BACHILLER EN ING. GEOGRAFICA</b><br>Fecha de diploma: 17/11/1988<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br>VILLARREAL<br><b>PERU</b> |
| SAAVEDRA<br>EDUARDO<br>DNI 02866554<br><small>NUÑEZ, MANUEL</small> | <b>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 21/04/2010<br>Modalidad de estudios: -                                      | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><b>PERU</b>               |
| SAAVEDRA<br>EDUARDO<br>DNI 02866554<br><small>NUÑEZ, MANUEL</small> | <b>MAGISTER EN DIDACTICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION</b><br>EDUCACION PRIMARIA<br>Fecha de diploma: 25/08/2004<br>Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA<br><b>PERU</b>               |



## Anexo G. Autorización de la Institución



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

### AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40029 "LUDWIG VAN BEETHOVEN" DE LA URB. INDEPENDENCIA DEL DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE.

#### AUTORIZA:

A la profesora Silvia Esperanza Luza Gironzini para que aplique el trabajo "USO DE La APLICACIÓN WHATSAPP PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA" en los estudiantes de tercero "B" de educación primaria de la Institución Educativa, de setiembre a diciembre del 2021.

Se expide la presente para fines consiguientes.

Arequipa, 2021 setiembre 09



## Anexo H. Matrices de las variables de estudio

| n° | Nombres y Apellidos        | Uso de WhatsApp   |    |    |    |    |    |    |                   |    |     |     |     |     |     |                    |     |     |                 |                |         |          |        |         |       |       |  |
|----|----------------------------|-------------------|----|----|----|----|----|----|-------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------|-----|-----|-----------------|----------------|---------|----------|--------|---------|-------|-------|--|
|    |                            | Dimensión literal |    |    |    |    |    |    | Dimensión escrita |    |     |     |     |     |     | Dimensión imágenes |     |     |                 | Puntaje        |         |          |        | Niveles |       |       |  |
|    |                            | P1                | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8                | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15                | P16 | P17 | Uso de WhatsApp | Dimensión oral | Escrita | Imágenes | UW_BAR | DO_BAR  | E_BAR | I_BAR |  |
| 1  | Almiron Soras, André       | 5                 | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 4  | 5                 | 3  | 5   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5                  | 4   | 3   | 68              | 28             | 23      | 17       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |
| 2  | Cabana Ancco, José Antonio | 5                 | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5                 | 5  | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5                  | 4   | 4   | 78              | 33             | 27      | 18       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |
| 3  | Cahuana Paccotico, Neymar  | 4                 | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3                 | 3  | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3                  | 4   | 3   | 57              | 24             | 19      | 14       | 2      | 2       | 2     | 2     |  |
| 4  | Calla Yuora, Tania Flor    | 4                 | 5  | 3  | 3  | 5  | 3  | 4  | 3                 | 4  | 5   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3                  | 3   | 4   | 62              | 27             | 21      | 14       | 2      | 3       | 2     | 2     |  |
| 5  | Cevallos Ccorpuna, Soledad | 4                 | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4                 | 3  | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 4                  | 4   | 4   | 73              | 32             | 24      | 17       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |
| 6  | Choque Cayllahua, Noé      | 5                 | 5  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5                 | 5  | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 3                  | 3   | 5   | 74              | 31             | 27      | 16       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |
| 7  | Cuba Canaza, Andrew        | 4                 | 5  | 3  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4                 | 3  | 5   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4                  | 3   | 5   | 68              | 28             | 23      | 17       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |
| 8  | Gonzales Prieto, Luis      | 3                 | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4                  | 3   | 3   | 56              | 22             | 20      | 14       | 2      | 2       | 2     | 2     |  |
| 9  | Huahuasoncco Cahuana, John | 5                 | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5                 | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                  | 5   | 5   | 80              | 30             | 30      | 20       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |
| 10 | Huamani Tito, Ana Marieta  | 3                 | 4  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5                 | 4  | 3   | 5   | 3   | 4   | 5   | 5                  | 3   | 4   | 71              | 30             | 24      | 17       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |
| 11 | Huarahuara Zambrano, James | 4                 | 4  | 3  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5                 | 4  | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5                  | 4   | 5   | 73              | 28             | 26      | 19       | 3      | 3       | 3     | 3     |  |

|    |                                 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |   |   |   |   |
|----|---------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|---|---|---|---|
| 12 | Ilasaca La puente, Elías        | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 71 | 30 | 26 | 15 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 13 | Lastarria Neyra, Kristel        | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 59 | 25 | 20 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | Lipe Alccamari Anghely Noemi    | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 70 | 29 | 25 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | Llerena Coorahua Dana Paola     | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 61 | 24 | 24 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 16 | Lupa Pacha Ana Paola            | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 77 | 31 | 27 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | Mamani Bonilla Kristel Sofia    | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 58 | 23 | 21 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 18 | Mamani Del Pino Pierina Mari    | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 75 | 31 | 27 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | Núñez Caira Angic               | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 68 | 26 | 24 | 18 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 20 | Palomino Guzmán Deyvis          | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 61 | 25 | 23 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 21 | Perales Apaza Joaquín Andrés    | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 69 | 28 | 26 | 15 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 22 | Pérez Uyuquipa Adiel Stiven     | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 69 | 29 | 24 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | Pizarro Miflin Müller Uldarico  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 55 | 23 | 19 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 24 | Quiñonez Layme Gastón Sebastián | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 66 | 29 | 24 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 25 | Quispe Olarte Judith Melani     | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 66 | 26 | 24 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 26 | Quispe Torres Paloma del Pilar  | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 67 | 30 | 21 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 |

|    |                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |   |   |   |   |
|----|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|---|---|---|---|
| 27 | Rivera Guzmán<br>Tachwa Songhub   | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 75 | 32 | 24 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | Salhua Vera<br>Benjamin Jcms      | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 68 | 27 | 24 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 29 | Supa Quispe<br>Tayra Camila       | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 68 | 30 | 21 | 17 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 30 | Vilcape Ccama<br>Mandira Fernanda | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 80 | 33 | 28 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | Yallerco Anccasi<br>Reick Neymar  | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 56 | 24 | 19 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 32 | Zabaleta Vega<br>Llunior César    | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 70 | 28 | 23 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 |



|    |                            | Comprensión Lectora |    |    |    |    |    |    |    |                   |     |     |     |     |                 |     |     |     |     |          |     |                     |               |                   |                 |                     |               |                   |                 |
|----|----------------------------|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----------------|-----|-----|-----|-----|----------|-----|---------------------|---------------|-------------------|-----------------|---------------------|---------------|-------------------|-----------------|
|    |                            | Nivel literal       |    |    |    |    |    |    |    | Nivel inferencial |     |     |     |     | Nivel criterial |     |     |     |     | PUNTAJES |     |                     |               | NIVELES           |                 |                     |               |                   |                 |
| N° | Nombres y Apellidos        | P1                  | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9                | P10 | P11 | P12 | P13 | P14             | P15 | P16 | P17 | P18 | P19      | P20 | Comprensión Lectora | Nivel Literal | Nivel Inferencial | Nivel Criterial | Comprensión Lectora | Nivel Literal | Nivel Inferencial | Nivel Criterial |
| 1  | Almirón Soras, André       | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 1   | 2   | 1   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 43                  | 25            | 8                 | 10              | 2                   | 3             | 1                 | 1               |
| 2  | Cabana Ancco, José Antonio | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 3   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 47                  | 25            | 12                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 3  | Cahuana Paccotico, Neymar  | 3                   | 3  | 3  | 1  | 3  | 3  | 2  | 1  | 1                 | 2   | 2   | 1   | 2   | 1               | 2   | 2   | 1   | 1   | 1        | 1   | 36                  | 20            | 8                 | 8               | 2                   | 2             | 1                 | 1               |
| 4  | Calla Yucra, Tania Flor    | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 1   | 2   | 1               | 2   | 2   | 2   | 1   | 2        | 1   | 44                  | 25            | 9                 | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 5  | Cevallos Ccorpuna, Soledad | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 3   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 1   | 2        | 1   | 47                  | 25            | 12                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 6  | Choque Cayllahua, Noé      | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 2   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 46                  | 25            | 11                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 7  | Cuba Canaza, Andrew        | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 2   | 2   | 1   | 2   | 1               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 43                  | 25            | 8                 | 10              | 2                   | 3             | 1                 | 1               |
| 8  | Gonzales Prieto, Luis      | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 3   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 47                  | 25            | 12                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 9  | Huahuasoncco Cahuana, John | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 3   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 47                  | 25            | 12                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 10 | Huamani Tito, Ana Marieta  | 3                   | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 3   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 46                  | 24            | 12                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 11 | Huarahuara Zambrano, James | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 3   | 3   | 2   | 2               | 3   | 3   | 3   | 3   | 2        | 2   | 54                  | 25            | 13                | 16              | 3                   | 3             | 3                 | 3               |
| 12 | Uasaca La pucntc, Elias    | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 3   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 1   | 2        | 1   | 47                  | 25            | 12                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |
| 13 | Lastarria Neyra, Kristel   | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3   | 2   | 3   | 2   | 2               | 2   | 2   | 2   | 2   | 1        | 1   | 47                  | 25            | 12                | 10              | 2                   | 3             | 2                 | 1               |

|    |                                    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |   |   |   |   |   |
|----|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|---|---|---|---|---|
| 14 | Lipe Alccamari<br>Anghely Noemi    | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1  | 44 | 25 | 10 | 9 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 15 | Llerena<br>Ccorahua Dana<br>Paola  | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 36 | 20 | 8  | 8  | 2 | 2 | 1 | 1 |   |
| 16 | Lupa Pacha Ana<br>Paola            | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 46 | 25 | 11 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |
| 17 | Mamani Bonilla<br>Kristel Sofia    | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 44 | 25 | 9  | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |
| 18 | Mamani Del<br>Pino Pierina<br>Maru | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 55 | 25 | 13 | 17 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 19 | Nuñez Caira<br>Angie               | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 47 | 25 | 12 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |
| 20 | Palomino<br>Guzmán Deyvis          | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 44 | 25 | 9  | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |
| 21 | Perales Apaza<br>Joaquín Andrés    | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 52 | 23 | 13 | 16 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| 22 | Pérez Uyuquipa<br>Adiel Stiven     | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 44 | 25 | 9  | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |
| 23 | Pizarro Miflin<br>Miuller Uldarico | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 44 | 25 | 9  | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |
| 24 | Quifonez Layme<br>Gastón Sebastián | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 36 | 22 | 7  | 7  | 2 | 2 | 1 | 1 |   |
| 25 | Quispe Olarte<br>Judith Melani     | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 53 | 25 | 12 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 |   |
| 26 | Quispe Torres<br>Paloma del Pilar  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 53 | 25 | 12 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 |   |
| 27 | Rivera Guzmán<br>Tachwa Songhuh    | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 43 | 24 | 9  | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |   |

|    |                                      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |   |   |   |   |
|----|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|---|---|---|---|
| 28 | Salhua Vera<br>Benjamin Joms         | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 47 | 25 | 12 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 29 | Supa Quispe<br>Tayra Camila          | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 42 | 24 | 8  | 10 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 30 | Vilcape Ccama<br>Mandira<br>Fernanda | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 46 | 24 | 12 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 31 | Yalisco Ancasi<br>Reick Neymar       | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 35 | 21 | 7  | 7  | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 32 | Zabaleta Vega<br>Llunior César       | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 47 | 25 | 12 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 |



## ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: RELACIÓN ENTRE EL USO DEL WHATSAPP Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 40029 LUDWIG VAN BEETHOVEN, AREQUIPA, 2021

| PREGUNTAS N   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES Y  | MÉTODO  |
|---|--|--|--|---|
| <p><b>PREGUNTA GENERAL</b></p> <p>¿Cómo se relaciona el uso del WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven?</p> <p><b>PREGUNTAS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué nivel de uso de WhatsApp poseen los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven?</li> </ul> | <p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar el nivel de relación entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medir el nivel de uso de WhatsApp por los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.</li> <li>• Precisar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.</li> </ul> | <p><b>HI:</b> Existe relación directa y significativa entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.</p> <p><b>H0:</b> No existe relación directa y significativa entre el uso de WhatsApp y la comprensión lectora en los estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven.</p> | <p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p>WhatsApp</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <p>Oral</p> <p>Escrita</p> <p>Imágenes</p> <p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p>Comprensión Lectora</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <p>Nivel Literal</p> <p>Nivel Inferencias</p> <p>Nivel Criterial</p> | <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p><b>Según su finalidad:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Según su enfoque:</b></p> <p>Descriptiva</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No experimental.</li> <li>- Correlacional</li> <li>- Descriptiva</li> </ul> <p><b>POBLACIÓN CENSAL:</b></p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN:</b></p> <p>Estudiantes del de tercero de primaria de la Institución Educativa 40029 Ludwig Van Beethoven</p> <p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p><b>WhatsApp</b></p> <p><b>TÉCNICA:</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b></p> <p>Cuestionario</p> <p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p><b>Comprensión Lectora</b></p> <p><b>TÉCNICA:</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Test de comprensión lectora</p> |