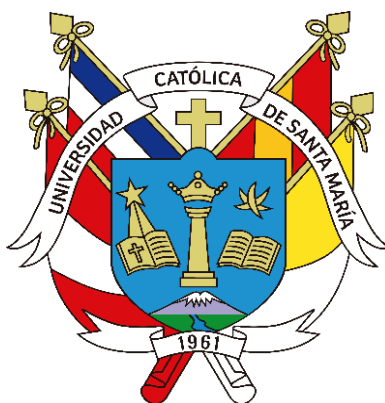


Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**Tolerancia a la frustración y resiliencia en jóvenes internos del Centro
de Diagnóstico y Rehabilitación Alfonso Ugarte, Arequipa 2023**

Tesis presentada por la Bachiller:

Ponce del Carpio, Vanessa Isabel

ORCID: 0000-0001-6861-8139

para optar por el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor(a):

Mg. Vilches Velásquez, Flor Aleida

ORCID: 0000- 0002-7143- 8515

Arequipa – Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 26 de Agosto del 2025

Dictamen: 009219-C-EPSIC-2025

Visto el borrador del expediente 009219, presentado por:

2016248062 - PONCE DEL CARPIO VANESSA ISABEL

Titulado:

**TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y RESILIENCIA EN JÓVENES INTERNOS DEL CENTRO DE
DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN ALFONSO UGARTE, AREQUIPA 2023**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29247715 - GUZMAN GAMERO RUFINO RAUL LIZANDRO
DICTAMINADOR**



**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO
DICTAMINADOR**



**F0000015 - NUEZ TRUJILLO AARON
DICTAMINADOR**



TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y RESILIENCIA EN JÓVENES INTERNOS DEL CENTRO DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN ALFONSO UGARTE, AREQUIPA 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	21%	7%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	10%
2	www.tdx.cat Fuente de Internet	2%
3	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

Dedicatoria

A mi mamá, por su perseverancia y apoyo incondicional. Por no dejar que me rindiera cuando sentía que ya no podía continuar, por esperar siempre lo mejor de mí y confiar en mis capacidades.

A mi papá, por su apoyo constante y por brindarme los recursos necesarios para seguir adelante.

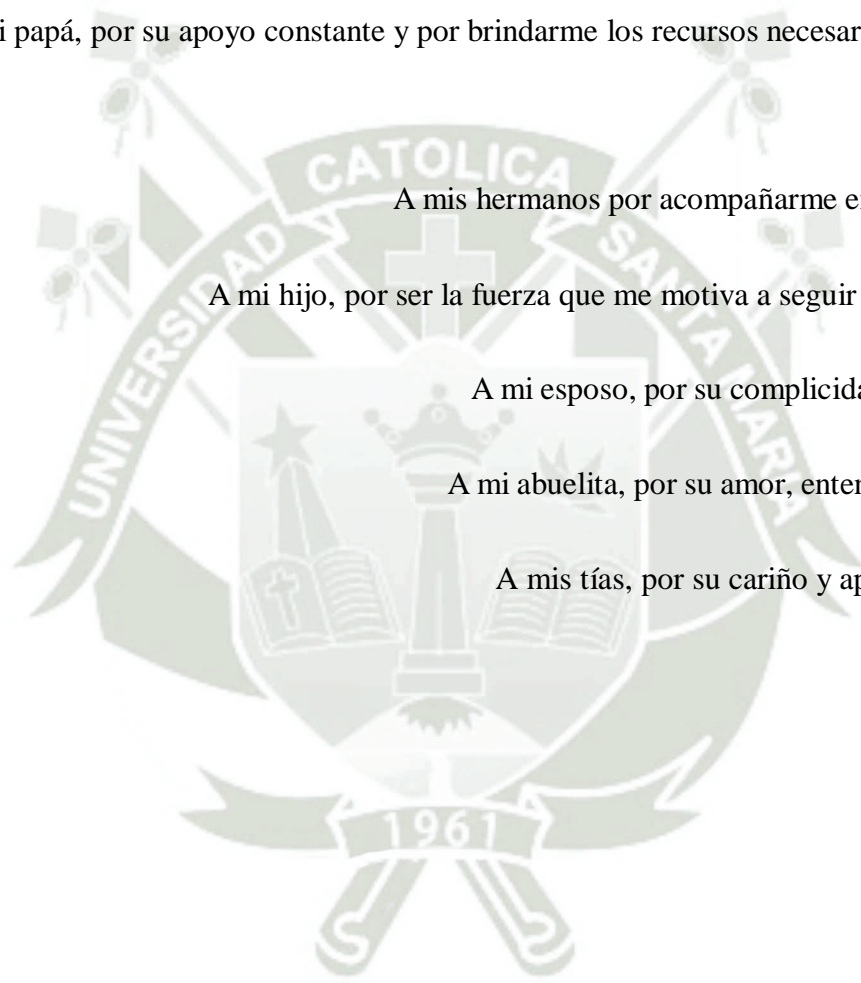
A mis hermanos por acompañarme en este proceso.

A mi hijo, por ser la fuerza que me motiva a seguir superándome.

A mi esposo, por su complicidad y paciencia.

A mi abuelita, por su amor, entendimiento y fe.

A mis tías, por su cariño y apoyo continuo.



Agradecimientos

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a mi familia, cuyo apoyo y cariño incondicional ha sido fundamental para la culminación de este trabajo. Extiendo mi gratitud a mis docentes, quienes con su guía y compromiso hicieron posible la realización de esta investigación. A la directora de la institución donde se llevó a cabo este estudio, por su disposición y colaboración en este proceso.



Resumen

Los jóvenes peruanos estamos expuestos constantemente a situaciones de violencia que, a futuro, podrían repercutir en nuestras acciones. Teniendo en cuenta que no se puede tener control absoluto sobre aquellos actos, ya sea violencia familiar, asaltos, agresiones sexuales, etc; es que nace esta investigación, enfatizando en dos habilidades de afrontamiento necesarias para quienes viven o han vivido este tipo de situaciones.

En nuestra sociedad presenciamos o vivimos violencia en mayor o menor medida dependiendo de nuestro contexto. Los centros de diagnóstico y rehabilitación tienen como objetivo la reinserción social de los jóvenes, los cuales, sin un debido tratamiento podrían reincidir en conductas delictivas.

Es por eso que esta investigación pretende determinar la relación entre resiliencia y tolerancia a la frustración y además identificar los niveles de los jóvenes en cada habilidad.

Se obtuvo que existe una relación directa y de grado moderado entre las dos variables. Los jóvenes se encuentran en niveles moderados de resiliencia y tolerancia a la frustración.

Palabras clave. Tolerancia a la frustración, resiliencia, centro de rehabilitación y diagnóstico.

Abstract

Young Peruvians are constantly exposed to situations of violence that could impact our actions in the future. Taking into account that you cannot have absolute control over those acts, whether family violence, assaults, sexual assaults, etc.; is that this research was born, emphasizing two coping skills necessary for those who live or have lived these types of situations.

In our society we witness or experience violence to a greater or lesser extent depending on our context. The diagnostic and rehabilitation centers aim at the social reintegration of young people, who, without proper treatment, could relapse into criminal behavior.

That is why this research aims to determine the relationship between resilience and frustration tolerance and also identify the levels of young people in each skill.

It was found that there is a direct and moderate relationship between the two variables. Young people have low levels of resilience and frustration tolerance.

Key words. Resilience, frustration tolerance, rehabilitation and diagnostic center.

Índice

Dedicatoria	
Agradecimientos	
Resumen	
Abstract	
Introducción	1
Capítulo I Problema y Marco Teórico.....	3
Pregunta de investigación	4
Variables y definición operacional	4
Objetivos.....	5
Antecedentes teórico investigativos	6
La frustración	10
Tolerancia a la frustración.....	10
Teoría Clásica de la Frustración-Agresión	11
Teoría General de la Frustración y Tolerancia a la Frustración de Rosenzweig	11
Baja tolerancia a la frustración.....	12
Alta tolerancia a la frustración	12
Resiliencia.....	13
Características de la resiliencia	13
Clasificación de resiliencia	14
Dimensiones de la resiliencia.....	15
Resiliencia y adolescencia	15
La adolescencia como construcción social.....	16
Oportunidades y riesgos en la adolescencia.....	16
Adulthood emergente	16
Hipótesis general.....	17
Capítulo II Método.....	18
Diseño de investigación.....	19
Instrumentos.....	19
Participantes.....	20
Procedimiento	21
Consideraciones éticas.....	21

Análisis de datos	22
Capítulo III Resultados.....	23
Discusión	29
Conclusiones	32
Sugerencias	33
Limitaciones.....	34
Referencias.....	35
Anexos.....	41



Índice de tablas

Tabla 1

Comparación de variables según grupo de edad..... 27

Tabla 2

Correlación entre tolerancia hacia la frustración y la resiliencia..... 28

Tabla 3

Matriz de correlación entre TF y dimensiones de resiliencia..... 26

Tabla 4

Niveles de la resiliencia..... 25

Tabla 5

Niveles de la tolerancia hacia la frustración..... 24

Tabla 6

Prueba de normalidad de Shapiro- Wilk..... 45

Introducción

La familia constituye el primer espacio donde niños y adolescentes aprenden normas, valores y formas de relacionarse. Durante las etapas iniciales de socialización se desarrollan capacidades como la empatía, la regulación emocional y el respeto por los demás, habilidades que más adelante les permitirán manejar adecuadamente sus impulsos y responder ante distintas situaciones (Grieve, 2020). No obstante, este proceso se ve frecuentemente afectado. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019), alrededor del 70 % de los niños y adolescentes ha experimentado algún tipo de violencia física o psicológica dentro del hogar o la escuela. En países de América Latina, estas prácticas tienden a normalizarse y, en muchos casos, son asumidas como estrategias válidas de corrección o disciplina.

En la actualidad, la participación de adolescentes en conductas de riesgo se ha vuelto un problema creciente a nivel mundial. La violencia juvenil genera costos importantes en los sistemas de salud, justicia y servicios sociales, además de producir un impacto significativo en la calidad de vida y el bienestar emocional de las personas involucradas (OMS, 2020). La frustración, entendida como la reacción ante la imposibilidad de alcanzar un objetivo, suele actuar como detonante de comportamientos agresivos (Acuña, 2019). Esto subraya la importancia de promover investigaciones que aporten al conocimiento teórico sobre estos procesos y permitan diseñar intervenciones que fortalezcan habilidades socioemocionales en adolescentes.

A lo largo de la historia, los seres humanos han enfrentado diversas formas de adversidad. En la niñez y la adolescencia también se observan desafíos relacionados con conflictos familiares, dificultades afectivas, crisis de identidad, enfermedades, separaciones o problemas de adaptación social y escolar. Sin embargo, no todos los

jóvenes responden de la misma manera. Algunos logran sobreponerse con mayor eficacia, fenómeno al que se denomina resiliencia, entendida como la capacidad de afrontar y adaptarse positivamente a situaciones difíciles o amenazantes (Alarcón & Yance, 2015).

Según UNICEF (2017) los niños y adolescentes expuestos de forma continua a violencia en el hogar, la escuela o la comunidad, disciplina violenta, negligencia o abuso, son vulnerables a desarrollar conductas de riesgo, lo que puede incluir agresividad, violencia interpersonal o participación en situaciones delictivas. A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud señala que cada 40 segundos una persona de entre 15 y 29 años muere por suicidio. En el Perú, se estima que tres personas al día toman esta decisión, principalmente asociada a cuadros depresivos (Perú 21, 2015). De igual manera, el Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO, 2015) reporta que cerca del 90 % de adolescentes y jóvenes entre 16 y 20 años consume sustancias legales o ilegales como una forma de evasión frente a dificultades no resueltas. Gómez (2023) señala que entre los factores que inciden en la delincuencia juvenil se incluyen problemas relacionados con el acceso y consumo de drogas y alcohol, los cuales pueden interactuar con otros factores sociales para aumentar la probabilidad de conductas delictivas en jóvenes.

En este marco, el objetivo principal de la presente investigación es analizar la relación entre la tolerancia a la frustración y la resiliencia en los internos del Centro Juvenil Alfonso Ugarte. Para ello, se emplearán instrumentos específicos que permitan identificar los niveles de ambas variables y establecer el grado de relación entre ellas, contribuyendo así al entendimiento de los factores que influyen en el desarrollo socioemocional de los jóvenes.



Capítulo I

Problema y Marco Teórico

Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación entre la tolerancia a la frustración y la resiliencia en jóvenes del centro de diagnóstico y rehabilitación Alfonso Ugarte?

Variables y definición operacional

Variable 1. Tolerancia a la frustración

La tolerancia a la frustración es la capacidad del individuo para enfrentar situaciones adversas, estresantes o frustrantes sin alterarse de manera excesiva, manteniendo el control emocional y respondiendo de forma adaptativa ante los obstáculos o dificultades que se presenten (Bar-On & Parker, 2000).

Se utilizó la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF), versión española de Oliva et al. (2011), que es derivada de la subescala del inventario de Coeficiente Emocional de BarOn (Bar-On & Parker, 2000).

Los puntajes obtenidos permitirán clasificar el nivel de tolerancia a la frustración en bajo, medio y alto, de acuerdo con los baremos establecidos en el instrumento.

Variable 2. Resiliencia

Hace referencia a la capacidad de una persona para sobreponerse y adaptarse positivamente ante experiencias adversas o traumáticas, valiéndose de recursos como la resolución de conflictos, la gestión emocional, la autorregulación y la creatividad (Wagnild y Young, 1993).

Operacionalmente, fue evaluada a través del Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado al contexto peruano por Novella (2002). Este

instrumento contempla cinco dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien estando solo.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre tolerancia a la frustración y resiliencia en jóvenes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación “Alfonso Ugarte”, Arequipa 2023

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de Tolerancia a la frustración de los jóvenes del centro de diagnóstico y rehabilitación “Alfonso Ugarte”, Arequipa 2023.
- Describir el nivel de Resiliencia en los jóvenes del centro de diagnóstico y rehabilitación “Alfonso Ugarte”, Arequipa 2023.
- Determinar la relación entre las dimensiones de la variable Tolerancia a la frustración y el nivel de Resiliencia de los jóvenes del centro de diagnóstico y rehabilitación “Alfonso Ugarte”, Arequipa 2023.
- Describir la Tolerancia a la frustración y Resiliencia según la edad de los jóvenes del centro Alfonso Ugarte Arequipa 2023.

Antecedentes teórico investigativos

Franco, Fazio y Mustaca (2022), en la Universidad Abierta Interamericana, realizaron una investigación titulada “Resiliencia e Intolerancia a la Frustración en adolescentes de AMBA, Argentina”. Su objetivo fue evaluar la relación entre la intolerancia a la frustración y la resiliencia. La muestra estuvo compuesta por 355 participantes residentes en Argentina, con edades entre 14 y 25 años ($M=19.64$, $DE=3.31$). Para la recolección de datos, se aplicaron la Escala de Intolerancia a la Frustración (EIF), la Escala de Resiliencia (ER) y un cuestionario sociodemográfico. Los resultados evidenciaron correlaciones significativas pero bajas entre las dimensiones de las variables estudiadas.

López, Pedraza y Amado (2021) desarrollaron un estudio denominado “Investigación y resiliencia en tiempos de pandemia”, en el que expusieron cómo seis estudiantes de una maestría en educación lograron sostener sus proyectos de investigación durante la crisis sanitaria por la covid-19. El trabajo se llevó a cabo bajo un enfoque etnográfico y se complementó con sesiones grupales realizadas por Zoom. Para el análisis de la información se integraron elementos de la etnografía virtual y la autoetnografía. Entre las capacidades resilientes observadas en los estudiantes destacaron la perseverancia, la creatividad y la disciplina en la labor investigativa; la gestión del estrés, la angustia y la ansiedad generadas por el confinamiento; la continuidad o recuperación del vínculo con los participantes del estudio; así como la comunicación y el apoyo emocional con sus familiares y pareja.

Diversas investigaciones han abordado la relación entre la resiliencia y otras variables psicológicas y sociales en adolescentes y jóvenes. Por ejemplo, Conde (2019), en la Universidad Mayor de San Andrés, realizó un estudio titulado “Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes del Centro de Educación Alternativa Sagrados Corazones B”,

cuyo objetivo principal fue identificar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de 16 a 18 años de edad. La muestra fue no probabilística y estuvo compuesta por 20 adolescentes de ambos sexos. Los resultados confirmaron la hipótesis de que existe una relación entre las variables estilos de crianza y resiliencia.

Por su parte, Cervantes y Bruggo (2023) desarrollaron un estudio titulado “Tolerancia a la frustración y resiliencia en estudiantes universitarios de Lima, Perú”, con el objetivo de determinar la relación existente entre ambas variables en población universitaria. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional, y contó con una muestra conformada por estudiantes de diversas carreras profesionales. Los resultados evidenciaron la existencia de una correlación positiva y significativa entre la tolerancia a la frustración y la resiliencia, lo que indica que, a mayores niveles de resiliencia, mayor capacidad para afrontar situaciones frustrantes. Estos hallazgos sugieren que la resiliencia actúa como un factor protector frente a experiencias adversas propias del contexto académico.

En la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Rebaza (2021) investigó la “Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco, 2019”, con el objetivo de identificar la correlación entre resiliencia y bienestar psicológico en una muestra de 265 estudiantes de ambos sexos. Los resultados indicaron una correlación baja entre resiliencia y bienestar psicológico ($r = .391$), y se observó que, a mayor resiliencia, el bienestar psicológico tendía a disminuir levemente.

Jiménez (2021), en la Universidad César Vallejo, realizó la investigación “Modelo de ecuaciones estructurales basado en inteligencia emocional, resiliencia y autoeficacia como predictores de la agresividad en adolescentes de un centro juvenil de Piura”, cuyo objetivo fue evaluar la agresividad a partir de estas variables. Se encontró

que los niveles de resiliencia son un factor predictor significativo de la conducta agresiva en adolescentes.

En la Universidad Autónoma de Ica, Ochoa (2021) estudió la “Relación entre habilidades sociales y tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa de Abancay”, utilizando una muestra de 85 estudiantes. Se concluyó que existe una correlación estadísticamente significativa entre habilidades sociales y tolerancia a la frustración.

Por otro lado, Reyes (2021), también en la Universidad César Vallejo, llevó a cabo la investigación “Tolerancia a la frustración y agresión en adolescentes de Lima Norte”, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables en una muestra de 304 adolescentes. Se halló una correlación inversa y significativa ($\rho = -0.377$), lo que indica que, a mayor tolerancia a la frustración, menor es la agresividad.

Sintia (2024) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la dinámica familiar y la resiliencia en internos infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal, y contó con una muestra de 231 jóvenes infractores cuyas edades oscilaron entre los 15 y 22 años. Para la recolección de datos se empleó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados evidenciaron la existencia de una correlación positiva, significativa y de magnitud baja entre la dinámica familiar y la resiliencia ($\rho = .292$; $p < .001$), lo que indica que una mejor dinámica familiar se asocia con mayores niveles de resiliencia en los jóvenes infractores.

Finalmente, Cahuana y Carazas (2018), en la Universidad Peruana Unión, realizaron el estudio “Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima”, en el que participaron 152 adolescentes varones. Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia ($\rho = .015$; $p = .857$), lo que sugiere que, en este contexto, la resiliencia se desarrolla independientemente del clima social familiar.



La frustración

La frustración es un fenómeno natural en la vida de cualquier ser humano, que surge cuando nos enfrentamos a un impedimento o bloqueo (Peñañiel, 2009). Otros autores definen la frustración como un estado emocional aversivo provocado por la omisión o disminución de la cantidad o calidad de un reforzador apetitivo, en presencia de una expectativa de recompensas o reforzadores de mayor magnitud (Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002).

La frustración forma parte de la vida; la experimentamos y aprendemos a gestionarla desde la más tierna infancia, inicialmente de manera inconsciente, expresándola a través del llanto y las rabietas. Con el tiempo, en la adultez, se supone que hemos desarrollado suficientes recursos emocionales para manejar las frustraciones cotidianas (Reguera, 2007).

Tolerancia a la frustración

Bar-On y Parker (2000) incorporan la tolerancia a la frustración dentro del componente Manejo del Estrés de la inteligencia emocional, destacándola como una competencia clave para el afrontamiento adaptativo de situaciones adversas, especialmente en contextos de presión emocional.

Por lo tanto, desarrollar una adecuada tolerancia a la frustración implica aprender a manejar estas emociones y a regular las expectativas para evitar que las decepciones se conviertan en ira o resentimiento. Es un proceso de maduración emocional que nos permite afrontar las adversidades de manera adaptativa y constructiva.

Teoría Clásica de la Frustración-Agresión

Aunque la relación entre frustración y agresión ya había sido señalada por Freud, fue en 1939 cuando un grupo de investigadores de la Universidad de Yale formalizó esta idea en una teoría estructurada. En ese año, Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears presentaron la Teoría Clásica de la Frustración-Agresión, recogida en su obra *Frustración y Agresión* (1939), que se convirtió en un referente en el campo (Berkowitz, 1989; Moura, 2004).

Según esta teoría, todos los actos de agresión surgen necesariamente de una frustración previa, y toda frustración, a su vez, desemboca en una forma de agresión. De esta forma, se establece una relación causal directa y universal entre frustración y agresión (Anderson y Bushman, 2002).

Teoría General de la Frustración y Tolerancia a la Frustración de Rosenzweig

Según Rosenzweig (1944), los factores que determinan la tolerancia a la frustración se dividen en somáticos y psicológicos. Los factores somáticos incluyen componentes hereditarios y constitucionales, como la variabilidad del sistema nervioso, así como factores adquiridos, como la fatiga o las enfermedades físicas. Por otro lado, los factores psicológicos se relacionan con las experiencias tempranas de evitación o sobreprotección frente a situaciones frustrantes, que pueden limitar la capacidad de la persona para afrontar la frustración de manera adecuada.

Rosenzweig también advirtió que una exposición excesiva a la frustración puede originar zonas de baja tolerancia a la frustración, ya que lleva a los niños a desarrollar defensas del yo que pueden entorpecer su desarrollo posterior.

En sus trabajos posteriores, Rosenzweig (1983, citado por Detry y Castro, 1990) mantuvo su perspectiva integradora, considerando al ser humano como un organismo

global con múltiples niveles de comportamiento. Su enfoque, que aborda tanto la frustración como la agresión en el comportamiento manifiesto, también resulta valioso para comprender los problemas de personalidad y de psicodinámica.

Baja tolerancia a la frustración

A lo largo del desarrollo de la personalidad, las personas aprenden a posponer la satisfacción de sus necesidades, lo que les permite asumir y tolerar la sensación subjetiva de frustración. Sin embargo, algunas personas presentan una baja tolerancia a la frustración y requieren la gratificación inmediata de sus deseos. Esto puede incrementar la valoración positiva del uso de sustancias psicoactivas como medio para obtener placer inmediato. En este contexto, el alcohol y otras drogas pueden convertirse en instrumentos para afrontar problemas, aunque su uso frecuente aumente la vulnerabilidad y limite el desarrollo de estrategias más adaptativas para manejar la tensión, el fracaso y el malestar subjetivo (Leal, 2004).

Alta tolerancia a la frustración

La alta tolerancia a la frustración se manifiesta como una disposición positiva o una actitud resiliente ante los problemas y dificultades de la vida. Aprender a tolerar y superar las frustraciones constituye, en sí mismo, un proceso esencial de maduración personal (Reguera, 2007).

Resiliencia

Wagnild y Young (1993) entienden la resiliencia como una cualidad personal que favorece la adaptación positiva frente a la adversidad, permitiendo a las personas recuperarse emocionalmente y mantener un funcionamiento psicológico adecuado ante situaciones estresantes.

La resiliencia se describe como un mecanismo que permite al individuo afrontar circunstancias críticas y, a partir de ellas, desarrollar factores protectores que fortalecen su adaptación y crecimiento personal (Richardson et al., citado por Rodríguez, Guzmán, & Yela, 2012). Obando, Villalobos y Arango (2010) añaden que la resiliencia ayuda al individuo a construir un futuro mejor, a través de factores protectores que, junto con el entorno, facilitan la superación de las adversidades. De acuerdo con la Real Academia Española (2017), la resiliencia es la capacidad para adaptarse positivamente a situaciones adversas. Para Becoña (2006), la resiliencia es una habilidad para afrontar y resolver problemas. Otros autores (Anzola, 2006; Villasmil, 2010; Bustos, 2013) consideran la resiliencia como un conjunto de capacidades que posibilitan superar circunstancias difíciles, logrando crecimiento personal y desarrollo del potencial propio, aunque en algunos casos su origen pueda ser egoísta, pues su finalidad es el beneficio individual.

Características de la resiliencia

Muñoz (2015) destaca que las personas resilientes aceptan la realidad tal como es, encuentran sentido a la vida y poseen la capacidad de aprender de las experiencias adversas, evitando repetir errores. Son capaces de identificar las causas de sus problemas para no reincidir en el futuro. En este sentido, ser resiliente implica ser realista, flexible y preciso, evitando conclusiones precipitadas (Acosta, 2013).

Según Wolin y Wolin (citados por Castro & Morales, 2014), las personas resilientes presentan las siguientes características:

Insight: Capacidad de comprender las situaciones sin culparse por el pasado, reconociendo fortalezas y oportunidades.

Independencia: Mantener un equilibrio emocional y físico sin aislarse, estableciendo límites propios.

Interacción: Equilibrio entre dar y recibir afecto, con una autoestima adecuada para interactuar con otros.

Iniciativa: Capacidad de control, autoexigencia y potencial de superación.

Humor: Habilidad para encontrar el lado positivo de la vida y afrontar las adversidades con optimismo.

Creatividad: Transformar situaciones negativas en experiencias significativas y decorarlas con orden y belleza.

Moralidad: Búsqueda de bienestar no solo personal, sino también para el entorno.

Clasificación de resiliencia

Rodríguez et al. (2011) proponen distintas clasificaciones:

Resiliencia psicológica: Asociación de rasgos personales y conductas de afrontamiento para manejar cambios inesperados.

Resiliencia familiar: Métodos y vínculos afectivos que fortalecen las relaciones dentro de la familia.

Resiliencia comunitaria: Capacidad colectiva para reorganizarse tras un trauma.

Resiliencia vicaria: Beneficio positivo derivado de enfrentar un trauma compartido, frecuente en grupos de apoyo.

Resiliencia espiritual: Capacidad de amar, perdonar y servir, para enfrentar eventos adversos.

Resiliencia académica: Superar dificultades en el aprendizaje y adaptarse a retos educativos (Mondragón, 2007).

Dimensiones de la resiliencia

Wagnild y Young (citados por Burga & Sánchez, 2016) proponen cinco dimensiones clave:

Ecuanimidad: Actitud balanceada y serena frente a las adversidades.

Satisfacción personal: Comprensión y sentido de propósito vital.

Sentirse bien solo: Capacidad de valorar la individualidad sin perder la conexión con los demás.

Confianza en sí mismo: Reconocimiento de las propias fortalezas y limitaciones.

Perseverancia: Persistencia ante las dificultades y deseos de construir un futuro.

Resiliencia y adolescencia

Díaz y Morales (2011) resaltan la importancia de la resiliencia como factor protector en la adolescencia, etapa de profundos cambios internos y externos. Fergusson y Lynskey (1996) demostraron que la resolución de conflictos y la inteligencia son factores de protección clave. Aubert (2017) agrega que los adolescentes desarrollan nuevas habilidades cognitivas y físicas para afrontar situaciones de riesgo, con base en su autoeficacia y toma de decisiones (Guillén, 2005).

Los adolescentes resilientes manejan los conflictos de forma autónoma y adecuada, demuestran valentía y seguridad, forman amistades duraderas, y son capaces de autocontrolarse y convertir el dolor en aprendizaje.

La adolescencia como construcción social

Papalia y Martorell (2017) afirman que la adolescencia es un constructo social que varía según la cultura. Mientras que en las sociedades preindustriales la transición a la adultez era rápida, en la actualidad la adolescencia se ha prolongado debido al inicio temprano de la pubertad y al alargamiento de los estudios. Esto retrasa la independencia económica, el matrimonio y la crianza.

Oportunidades y riesgos en la adolescencia

Youngblade et al. (2007) señalan que la adolescencia puede ser una etapa de grandes oportunidades o, por el contrario, de riesgos si no existen factores protectores (familia, escuela y comunidad). Según la OMS (2017), las presiones de grupo pueden llevar a conductas de riesgo como el consumo de tabaco, alcohol y drogas o el inicio temprano de la vida sexual, afectando la salud mental y física.

Papalia y Martorell (2017) subrayan el papel crucial de los padres como guía y apoyo emocional, fomentando la autonomía, la autoestima y la autoeficacia, lo cual impacta positivamente en las metas personales y académicas de los adolescentes.

Adultez emergente

De acuerdo con Arnett (2000), la adultez emergente es una etapa del desarrollo que se sitúa entre la adolescencia tardía y la adultez plena, generalmente entre los 18 y 25 años, caracterizada por una exploración activa de identidades, relaciones, carreras y valores antes de asumir compromisos permanentes propios de la adultez adulta.

Hipótesis general

Hi. Existe correlación entre tolerancia a la frustración y resiliencia en internos del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación “Alfonso Ugarte”, Arequipa, 2023.





Capítulo II

Método

Diseño de investigación

El trabajo de investigación es de tipo correlacional, en el cual se buscó relacionar las variables de estudio. El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal debido a que los datos se obtendrán en un momento determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Instrumentos

La técnica que se empleó en el siguiente estudio es la encuesta; asimismo, se eligió como instrumentos los cuestionarios.

Instrumento variable 1. Se utilizó la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF), versión española de Oliva et al. (2011), que es derivada de la subescala del inventario de Coeficiente Emocional de BarOn (Bar-On & Parker, 2000).

El instrumento está constituido por 8 reactivos, los cuales presentan 5 alternativas de tipo Likert que van desde nunca (1), pocas veces (2), a veces (3), muchas veces (4), siempre (5). La calificación del total estará consignada en un puntaje de entre 8 y 40 puntos.

La escala presenta validez factorial unidimensional ($KMO = .83$; Bartlett $p < .01$), con índices de ajuste adecuados ($CFI > .95$; $SRMR < .08$; $RMSEA < .06$) y consistencia interna aceptable ($\alpha = .77$; $\omega = .80$), lo que la convierte en un instrumento válido y fiable para evaluar este constructo en poblaciones infanto-juveniles

Instrumento variable 2. Para evaluar la variable resiliencia se empleará el Test de Resiliencia elaborado por Wagnild y Young en 1993 en Estados Unidos, y posteriormente adaptado al contexto peruano por Novella en el 2002. Este instrumento se aplica en un tiempo aproximado de 25 a 30 minutos y está dirigido a personas desde

los 13 años de edad. La prueba está compuesta por 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones: confianza en uno mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien estando solo. El puntaje máximo posible es de 175, lo que refleja un nivel elevado de resiliencia en todas las áreas evaluadas.

Para calificar cada ítem, el evaluado debe marcar con una “x” una de las opciones de respuesta, las cuales se puntúan del siguiente modo: totalmente de acuerdo (7), muy de acuerdo (6), de acuerdo (5), ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), en desacuerdo (3), muy en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

Estudios psicométricos han reportado consistencia interna elevada tanto en el contexto original ($\alpha \approx .91$) como en adaptaciones e investigaciones posteriores (α entre .72 y .94) en muestras diversas. La confiabilidad fue adaptada en Perú, se obtuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna, con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89.

Participantes

La población de este estudio estará conformada por 114 jóvenes varones de 14 a 25 años de edad del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación “Alfonso Ugarte” quienes han participado en situaciones donde se transgredió la ley y por lo tanto cumplen medidas socioeducativas de internamiento o de coerción procesal de internamiento preventivo.

La muestra estará conformada por 110 jóvenes del centro juvenil “Alfonso Ugarte”. En este estudio se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que los miembros de la muestra se seleccionan a criterio del investigador (Morán y Alvarado, 2010).

Procedimiento

En primera instancia se expondrán las ideas fundamentales de la investigación ante las autoridades y psicólogos encargados del centro. Posteriormente se presentarán los permisos necesarios para llevar a cabo el ingreso y la aplicación de las pruebas. Seguidamente, con la aprobación de dichos permisos, se recogerán los datos de acuerdo a las condiciones que presenta el centro. Debido a la brevedad de los instrumentos y la cantidad de participantes, se tomarán las pruebas en dos días los cuales estarán divididos en dos sesiones de 30 minutos por día.

Finalmente se procesarán los datos de acuerdo a la estadística descriptiva e inferencial en el paquete estadístico Jamovi versión 2.3.28.

Consideraciones éticas

La participación de los sujetos fue voluntaria, previa información clara y suficiente sobre los objetivos del estudio, el procedimiento a seguir y el uso académico de los datos recolectados. Todos los participantes otorgaron su consentimiento informado, dejando constancia de su aceptación libre y consciente para formar parte de la investigación.

Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada, asegurando que los datos obtenidos fueran utilizados exclusivamente con fines académicos y científicos. Para ello, la información fue codificada, evitando la identificación directa de los participantes.

Asimismo, se respetó el principio de beneficencia y no maleficencia, ya que la investigación no implicó riesgos físicos ni psicológicos para los participantes. La aplicación de los instrumentos psicológicos se realizó procurando el bienestar emocional de los sujetos en todo momento.

Finalmente, los instrumentos psicológicos empleados fueron utilizados de manera responsable y ética, respetando los derechos de autor y las normas profesionales para su correcta aplicación, interpretación y resguardo de la información, en concordancia con el Código de Ética del Psicólogo formulado en 2017 y las disposiciones institucionales correspondientes.

Análisis de datos

Los datos recolectados se tabularon en una hoja de cálculo de Microsoft Excel; posteriormente, se exportó la base de datos al software Jamovi en su versión 2.3.28 para poder realizar el procesamiento de los datos. En cuanto a la estadística descriptiva se utilizaron frecuencias y porcentajes para las variables categóricas; mientras que para variables numéricas se utilizaron estadísticos como la media aritmética y la desviación estándar. En función a estas medidas se han extraído niveles para cada variable, debido a que no existe en la literatura puntos de corte para el rango de edad que se ha evaluado en la presente investigación.

Asimismo, se utilizó la prueba Shapiro-Wilk para el análisis de normalidad de las variables de estudio; al no encontrar normalidad se utilizaron pruebas no paramétricas para los objetivos.



Capítulo III

Resultados

Los resultados se presentan desde los objetivos específicos al objetivo general.

Primeramente, se presentan los niveles de la tolerancia hacia la frustración, en segundo lugar, se muestran los niveles de la resiliencia; seguidamente se realiza el análisis de normalidad de las variables, en tercer lugar, se analizar la relación entre las dimensiones de la resiliencia con la tolerancia hacia la frustración; y finalmente, la relación entre el puntaje total de las dos variables de estudio.

Tabla 1

Niveles de la tolerancia hacia la frustración

Variable	<i>n</i>	%
Tolerancia hacia la frustración		
Bajo	11	10.0
Medio	80	72.7
Alto	19	17.3

En la Tabla 1 se puede evidenciar que la mayoría de los evaluados (72.7%) presenta un nivel promedio de tolerancia hacia la frustración; entendiéndose que existe un nivel adecuado de manejo de estrés y capacidad de control de impulsos.

Tabla 2

Niveles de la resiliencia

Variable	<i>n</i>	%
Satisfacción personal		
Bajo	26	23.6
Medio	56	50.9
Alto	28	25.5
Ecuanimidad		
Bajo	20	18.2
Medio	67	60.9
Alto	23	20.9
Sentirse bien solo		
Bajo	20	18.2
Medio	51	46.4
Alto	39	35.5
Confianza en sí mismo		
Bajo	16	14.5
Medio	65	59.1
Alto	29	26.4
Perseverancia		
Bajo	16	14.5
Medio	65	59.1
Alto	29	26.4
Resiliencia (puntaje total)		
Bajo	15	13.6
Medio	76	69.1
Alto	19	17.3

La Tabla 2 muestra que en todas las dimensiones y el puntaje total de la resiliencia los evaluados han puntuado un nivel medio, entendiendo que existe una moderación adecuada del efecto negativo del estrés y existe cierto grado de adaptación.

Tabla 3

Matriz de correlación entre tolerancia hacia la frustración y dimensiones de resiliencia

	1	2	3	4	5
1. Tolerancia hacia la frustración	-				
2. Satisfacción personal	.246**	-			
3. Ecuanimidad	.390***	.552***	-		
4. Sentirse bien solo	.286**	.557***	.557***	-	
5. Confianza en sí mismo	.330***	.609***	.658***	.577***	-
6. Perseverancia	.297**	.612***	.546***	.606***	.621***

*Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$*

En la Tabla 3 se puede apreciar que existe correlaciones positivas de magnitudes débiles y media-débiles entre la tolerancia hacia la frustración y las dimensiones de la resiliencia; se entiende que mientras la persona tenga moderación adecuada del efecto negativo del estrés y adaptación, existe una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, así como la percepción de sentirse único e importante, en conjunto con la Confianza en sí mismo y persistencia ante la adversidad

Tabla 4

Comparación de variables según grupo de edad

Variable	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Tolerancia hacia la frustración					
14 a 18 años	63	29.016	5.721	1207.00	.098
19 a 25 años	47	27.362	6.309		
Satisfacción personal					
14 a 18 años	63	21.683	3.897	1413.50	.687
19 a 25 años	47	21.340	3.095		
Ecuanimidad					
14 a 18 años	63	20.841	3.366	1354.50	.446
19 a 25 años	47	20.277	3.275		
Sentirse bien solo					
14 a 18 años	63	16.730	2.886	1366.50	.488
19 a 25 años	47	16.085	2.984		
Confianza en sí mismo					
14 a 18 años	63	38.444	6.010	1247.00	.158
19 a 25 años	47	36.809	5.102		
Perseverancia					
14 a 18 años	63	37.556	5.174	1366.50	.491
19 a 25 años	47	36.894	4.536		
Resiliencia (puntaje total)					
14 a 18 años	63	132.254	18.838	1348.00	.425
19 a 25 años	47	131.404	14.488		

En la Tabla 4 se aprecia que no existen diferencias en ninguna de las variables según el grupo de edad del participante ($p > .05$).

Tabla 5

Correlación entre tolerancia hacia la frustración y la resiliencia

	Resiliencia (puntaje total)		
	<i>rho</i>		<i>p</i>
Tolerancia hacia la frustración	.395		<.001

*Nota. *p<.05; **p<.01; ***p<.001*

La Tabla 5 muestra que existe una correlación positiva y moderada entre la tolerancia hacia la frustración y la resiliencia ($\rho = .395$, $p < .001$). Esto indica que, a mayor nivel de tolerancia hacia la frustración, también se observa un mayor nivel de resiliencia. En otras palabras, los participantes que presentan una mejor capacidad para afrontar situaciones frustrantes y controlar sus impulsos tienden a adaptarse de manera más efectiva frente a la adversidad.

El análisis se realizó con la prueba de correlación Rho de Spearman debido a que las variables Tolerancia a la frustración, Satisfacción personal y Sentirse bien solo no presentaron distribución normal según la prueba de Shapiro-Wilk (ver Anexo 5). El hallazgo estadístico se explica porque ambas variables comparten componentes psicológicos relacionados con la autorregulación emocional y la capacidad de afrontamiento. Así, las personas con mayor tolerancia a la frustración muestran recursos internos más sólidos para sobreponerse a dificultades, lo que estadísticamente se refleja en un aumento paralelo de la resiliencia.

Discusión

El nivel de tolerancia a la frustración alcanzado por los jóvenes fue medio, lo que indica que, aunque los participantes presentan ciertas habilidades para manejar situaciones adversas, todavía existen dificultades para aceptar contratiempos sin experimentar emociones negativas intensas. Este hallazgo podría explicarse por el contexto institucional en el que se encuentran los participantes, ya que el internamiento en un centro de diagnóstico y rehabilitación implica restricciones y normas que pueden limitar el desarrollo de estrategias autónomas de afrontamiento.

Este resultado coincide con lo reportado por Reyes (2021), quien también encontró niveles medios de tolerancia a la frustración en adolescentes de 12 a 18 años en Lima. La coincidencia podría deberse a que, en ambos casos, se trata de poblaciones juveniles que atraviesan cambios emocionales y sociales propios de la etapa adolescente, lo que puede influir en su capacidad de manejo de la frustración. Sin embargo, difiere de lo encontrado por Ochoa (2021), cuyo estudio evidenció niveles altos de tolerancia a la frustración en adolescentes. Esta diferencia podría explicarse por la naturaleza de la muestra, ya que los adolescentes de Ochoa no se encontraban en un contexto de privación de libertad, lo que probablemente impacta en el desarrollo de habilidades adaptativas.

En relación a la resiliencia, en el presente estudio la mayoría de los jóvenes alcanzaron un nivel medio, mientras que Rebaza (2021) reportó niveles altos en una población similar. Esta discrepancia puede deberse a que el entorno institucional, las redes de apoyo social y el acceso a programas de intervención psicológica varían entre contextos. Por su parte, Cahuana y Carazas (2018) encontraron resultados semejantes al presente, con un 48.7% de los jóvenes ubicados en nivel medio de resiliencia en el centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima (Maranguita). La similitud podría

explicarse por tratarse de poblaciones internas en instituciones correccionales y el uso del mismo instrumento de medición (Escala de Resiliencia de Novella).

Al comparar los hallazgos con el estudio de Cervantes y Bruggo (2023), se observa que estos autores identificaron diferencias significativas en la resiliencia y la tolerancia a la frustración según la edad de los participantes, a diferencia del presente estudio, en el que no se encontraron diferencias significativas por grupos de edad. Este contraste podría estar asociado al rango etario de la muestra, ya que los participantes del presente estudio se concentran principalmente en la adolescencia tardía y adultez joven, mientras que la muestra de Cervantes incluía mayor dispersión en edades universitarias.

Respecto a la relación entre las variables, se obtuvo una correlación positiva, significativa y de magnitud moderada ($\rho = .395$, $p < .001$) entre la tolerancia a la frustración y la resiliencia, esto significa que, a mayor capacidad para manejar la frustración, mayor será la resiliencia, aunque la fuerza de la relación no es alta. Este hallazgo es consistente con lo planteado por la literatura teórica, que señala que la capacidad de manejar emociones ante situaciones adversas es un componente fundamental de la resiliencia (Grotberg, 2011). Además, coincide parcialmente con el estudio de Cervantes (2023), quien reportó una correlación alta entre ambas variables en estudiantes universitarios. La diferencia en el nivel de correlación podría deberse a la madurez emocional y el contexto social de la población universitaria, quienes poseen mayores recursos personales y redes de apoyo que los jóvenes en internamiento.

Estos resultados resaltan la importancia de fortalecer la tolerancia a la frustración como vía para promover la resiliencia en los jóvenes internos. La intervención psicológica en estos centros podría enfocarse en entrenar estrategias de

afrentamiento, regulación emocional y resolución de problemas, lo que a su vez podría favorecer su adaptación durante y después del proceso de rehabilitación.

No obstante, es necesario reconocer ciertas limitaciones del estudio: el uso de una muestra no probabilística restringe la generalización de los hallazgos, y el contexto institucional puede haber influido en las respuestas de los participantes. Futuras investigaciones podrían incorporar diseños longitudinales que permitan analizar cómo varía la relación entre tolerancia a la frustración y resiliencia a lo largo del tiempo, así como explorar el impacto de factores contextuales (redes de apoyo, programas de intervención, tiempo de internamiento).

En síntesis, el presente estudio aporta evidencia sobre la relación significativa y moderada entre la tolerancia a la frustración y la resiliencia en jóvenes de un centro de diagnóstico y rehabilitación, resultados que son relevantes para el diseño de intervenciones psicoeducativas orientadas a la adaptación positiva y la reducción de conductas de riesgo en esta población vulnerable.

Conclusiones

Primera. Se encontró una correlación positiva y de magnitud moderada entre la tolerancia a la frustración y la resiliencia en los jóvenes evaluados.

Segunda. La mayoría de los jóvenes del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación “Alfonso Ugarte”, Arequipa 2023, se ubicó en el nivel medio de tolerancia a la frustración, de acuerdo con los criterios establecidos por el instrumento aplicado.

Tercera. La mayoría de los participantes presentó un nivel medio de resiliencia, evidenciando un manejo moderado de situaciones adversas según la Escala de Resiliencia aplicada.

Cuarta. Las dimensiones de resiliencia que presentaron mayor relación con la tolerancia a la frustración fueron ecuanimidad, confianza en sí mismo y perseverancia.

Quinta. No se encontraron diferencias significativas en los niveles de tolerancia a la frustración ni en los niveles de resiliencia al comparar los grupos etarios evaluados.

Sugerencias

Primera. Desarrollar talleres y charlas orientadas a fortalecer la tolerancia a la frustración y la resiliencia en los jóvenes, incorporando técnicas de autorregulación emocional, resolución de conflictos y afrontamiento positivo. Esta propuesta es viable dentro de los programas ya existentes en los centros juveniles, ya que se puede articular con las actividades de formación y asesoría psicológica. Esta recomendación está dirigida a los directores y profesionales de los centros juveniles de rehabilitación.

Segunda . Realizar evaluaciones psicológicas periódicas para identificar el nivel de resiliencia y tolerancia a la frustración de cada joven, con el fin de diseñar intervenciones personalizadas. Esta propuesta es factible en los procesos de admisión y seguimiento clínico, utilizando instrumentos psicométricos accesibles y validados. Esta sugerencia está dirigida a psicólogos y equipos técnicos de los centros juveniles.

Tercera. Ampliar el estudio de la relación entre tolerancia a la frustración y resiliencia en poblaciones juveniles, considerando variables adicionales como el apoyo familiar, la autoestima y la regulación emocional. La aplicabilidad de esta propuesta radica en investigaciones académicas y tesis futuras, lo que permitirá enriquecer el marco teórico y práctico de la intervención con adolescentes en conflicto con la ley. Esta recomendación está dirigida a investigadores y estudiantes universitarios de psicología y ciencias sociales.

Limitaciones

Primera. A nivel metodológico, una limitación importante fue el sesgo de selección ocasionado por la salida progresiva de algunos jóvenes del correccional posterior al periodo de recolección de datos (agosto de 2023). Varios participantes fueron trasladados a otras instituciones o culminaron su internamiento. Por ello, los hallazgos deben interpretarse con cautela, ya que reflejan principalmente a los jóvenes que permanecieron en la institución en ese periodo.

Segunda. Respecto a los instrumentos de medición, si bien se utilizaron pruebas con adecuadas propiedades psicométricas, no todas han sido validadas específicamente en población juvenil infractora peruana. Esto podría haber generado sesgos en la medición de variables como la resiliencia o la tolerancia a la frustración, afectando parcialmente la precisión de los resultados.

Referencias

Acosta, J. (2013). *Características de las personas resilientes*.

<http://www.grandespymes.com.ar/>

Acuña, S. (2019). *Programa “Pienso y actúo” para la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución pública, Nuevo Chimbote – 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36840>

Alarcón, M., & Yance, G. (2015). *Factores de riesgo asociados a la resiliencia en adolescentes atendidos en el hospital regional de Ayacucho (Tesis)*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

<http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1050/Tesis>

Anderson, C., & Bushman, B. (2002). *The effects of media violence on society*.

https://www.researchgate.net/publication/11440811_the_effects_of_media_violence_on_society

Anzola, M. (2006). *La crianza de niños y niñas de madres adolescentes en un contexto de resiliencia*. Revista Educación y Desarrollo, 11, 113–121.

<http://www.redalyc.org/pdf/652/65201106.pdf>

Aubert, F. (2017). *Afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes con cáncer (Tesis de licenciatura)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9528/Aubert_cabrera_afrontamiento_y_bienestar

Arnett, J. (2000). *Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties*. American Psychologist, 55(5), 469–480.

Bar-On, R., & Parker, J. (2000). *Emotional Quotient Inventory: Youth Version (EQ-i:YV) Technical Manual*. Multi-Health Systems

Becoña, E. (2006). *Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto*.
Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 11(3), 125–146.
[http://aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](http://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf)

Berkowitz, L. (1989). *The frustration–aggression hypothesis: Examination and reformulation*. Psychological Bulletin, 106, 59–73.

Burga, I., & Sanchez, T. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en pacientes con cáncer de mama*. Universidad Peruana Unión.

Bustos, M. (2013). *Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso*.

Cahuana, F., & Carazas, D. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima (Tesis)*.
Universidad Peruana Unión.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1009/Flor_Tesis_2018.pdf

Castro, G., & Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia (Tesis)*.
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf

CEDRO. (2015). *El problema de las drogas en el Perú*.

- Cervantes, L. & Bruggo, K. (2023). *Tolerancia a la frustración y Resiliencia en estudiantes universitarios de Lima, Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología del Psicólogo*.
- Conde, C. (2019). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes del Centro de Educación Alternativa Sagrados Corazones B (Tesis)*. Universidad Mayor de San Andrés.
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/22511/PSI1207.pdf>
- Detry, B., & Fonseca e Castro, M. S. L. (1990). *O teste de frustração de S. Rosenzweig forma adultos*. Instituto Nacional de Investigação Científica.
- Díaz, D., & Morales, M. (2011). *Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes*. Revista de Psicología, 8(17), 62–77. <https://docplayer.es/18802110-Estudio-comparativo-de-la-resiliencia...>
- Dollard, J., & Miller, N. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Dornbusch, S., & Ritter, P. (1987). *The relation of parenting style to adolescent school performance*. Child Development, 58, 1244–1257.
- Fergusson, D., & Lynskey, M. (1996). *Adolescent resiliency to family adversity*. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 37(3), 281–292.
- Franco, F., Fazio, A., & Mustaca, A. (2022). *Resiliencia e intolerancia a la frustración en adolescentes del AMBA*.
- Gómez, Y. (2023). *Análisis de los factores que inciden en la delincuencia juvenil (18 a 24 años de edad) en el barrio Las Cuadras del municipio de Pasto*. Repositorio Digital ESAP


- Grieve, A. (2020). *Depresión y tolerancia a la frustración en niños con TDAH*.
- Grotberg, E. H. (2003). *Resilience for today: Gaining strength from adversity*. Praeger Publishers.
- Guillén, R. (2005). *Resiliencia en la adolescencia*. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*, 44(1), 124–129.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Jiménez, M. (2021). *Inteligencia emocional, resiliencia y autoeficacia como predictores de la agresividad en adolescentes (Tesis)*. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71809/Jiménez.pdf>
- lealLeal, E. (2004). *Adolescentes y alcohol*. *Apuntes de Psicología*, 22(3), 403–420.
- López, Pedraza, & Amado (2021). *Investigación y resiliencia en pandemia*.
- Mondragón, H. (2007). *La casita de Vanistendael*.
- Moura, C. (2004). *Construção e validação de um teste de resistência à frustração (Dissertação de Mestrado)*. Universidade de Brasília.
- Morán, G. & Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*. México: Pearson Educación.
- Muñoz, M. (2015). *Factores resilientes en cuidadores de pacientes con retinoblastoma (Tesis)*. Universidad Rafael Landívar.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de psicoterapia breve en madres adolescentes (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Obando, O., Villalobos, M., & Arango, S. (2010). *Resiliencia en niños con abandono*.
Acta Colombiana de Psicología, 13(2), 149–159.
- Ochoa, K. (2021). *Habilidades sociales y tolerancia a la frustración en adolescentes de Abancay (Tesis)*. Universidad Autónoma de Ica.
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *WHO recommendations on adolescent health*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK524977/>
- Organización Mundial de la Salud . (2020). *Violencia juvenil [Hoja informativa]*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Ortiz, S. (2018). *Desarrollo de la resiliencia en jóvenes afectados por violencia (Tesis)*.
Universidad de Pamplona.
- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*.
- Peñañiel, E. (2009). *Factores de riesgo y protección en consumo adolescente*.
- Perú 21. (2015). *Tres personas se suicidan al día en el Perú*.
- Rebaza, R. (2021). *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria una institución educativa del distrito de Víctor Larco, 2019 (Tesis)*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Redondo, V., & Reyes, C. (2017). *Adolescentes antisociales y resiliencia*.
- Reguera, J. (2007). *Pensar bien, vivir mejor: Mediante la terapia racional emotivo-conductual*. Paidós.
- Reyes, A. (2021). *Tolerancia a la frustración y agresión en adolescentes de Lima Norte (Tesis)*.

- Rodríguez, H., Guzmán, L., & Yela, N. (2012). *Factores protectores y resiliencia en pobreza*. *International Journal of Psychological Research*, 5, 1–10.
- Rodríguez, M., & Fernández, M. (2011). *Espiritualidad y resiliencia*. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 11(1), 24–29.
- Rosenzweig, S. (1944). "An Outline of Frustration Theory." *The Journal of Personality*, 14(1), 1–15.
- Sintia, G.(2024). *Dinámica Familiar y Resiliencia en los internos infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, 2024*
- UNICEF. (2011). *The state of the world's children 2011: Adolescence – An age of opportunity*. <https://www.unicef.org/reports/state-worlds-children-2011>
- UNICEF. (2017). *A familiar face: Violence in the lives of children and adolescents*. United Nations International Children's Fund.
- Villasmil, J. (2010). *El autoconcepto académico en estudiantes universitarios resilientes*. Universidad de Los Andes. [http://bdigital.ula.ve/...](http://bdigital.ula.ve/)
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Desarrollo y evaluación de la Escala de Resiliencia*. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–177.
- Worchel, S., & Cooper, J. (2002). *Psicología social*
- Youngblade, L., & Theokas, C. (2007). *Risk and promotive factors in youth development*. *Pediatrics*, 119, 47–53. <https://doi.org/10.1542/peds.2006-2089h>

Anexos

Anexo 1. Carta de presentación



Universidad Católica
de Santa María

AREQUIPA - PERÚ | (51) 5-41 382030 | http://www.ucsm.edu.pe

Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación

04 AGO. 2023

RECIBIDO

Hora: 10:12:40

Fecha: 23/8/23

"IN SCIENTIA ET FIDE EST FORTITUDO NOSTRA"
(En la Ciencia y en la Fe está nuestra Fortaleza)

Arequipa, 14 de julio del 2023

Oficio N° 198- EPPsic-2023

Señora
JESÚS ESTHER ALEMÁN ABAD
Centro Juvenil de Diagnóstico y
Rehabilitación Alfonso Ugarte
Presente.-

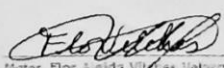
De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, para presentar a la señorita Bachiller **PONCE DEL CARPIO, VANESSA ISABEL**, quien se encuentra desarrollando su tesis titulada: "RESILIENCIA Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES DEL CENTRO ALFONSO UGARTE, AREQUIPA 2023", con la cual pretende optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

En tal sentido, solicito su autorización a fin de que nuestra ex-alumna pueda realizar la aplicación de la Escala de Tolerancia a la Frustración Adaptada por Chaycho, Flores, Ventura y Vargas (2018) y la Escala de Resiliencia Adaptada por Novella (2002), la cual está dirigida a los menores internos, del Centro que usted dignamente dirige. Lo que le permitirá lograr su objetivo académico. Al respecto, se informa que su proyecto de tesis ha sido aprobado por sus jurados, además se encuentra bajo la asesoría de la Mgter. Flor Vilches Velásquez y con la opinión favorable de esta Dirección.

Agradezco el apoyo a nuestros jóvenes valores y la atención al presente. Hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgter. Flor Vilches Velásquez
Directora de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad Católica de Santa María

FVV/EPP
hade
Adj. instrumentos

Anexo 2. Consentimiento informado

Estimado padre o madre de familia, soy Vanessa Ponce del Carpio, bachiller de psicología de la Universidad Católica de Santa María y me dirijo a usted en esta oportunidad para solicitar su autorización para la participación de su menor hijo en el estudio “Resiliencia y Tolerancia a la frustración en jóvenes de centro de diagnóstico e intervención Alfonso Ugarte de Arequipa”

Este estudio evaluará la relación entre resiliencia y tolerancia a la frustración mediante dos cuestionarios. Informarle también que el tratamiento de los datos será confidencial y anónima con la finalidad de proteger la identidad de los jóvenes participantes.

Teniendo en cuenta que usted tiene potestad de aceptar o denegar la autorización de la participación de su menor hijo, le solicito que exprese dicha decisión a través de las siguientes líneas:

Yo:

padre/madre de:

acepto () rechazo () que mi menor hijo participe en esta investigación.

Firma

Gracias por su tiempo, si tuviera alguna duda sobre el estudio, por favor comunicase conmigo al número 972886078.

Anexo 3. Escala de resiliencia adaptada por Novella (2002)

Escala de Resiliencia

Instrucciones Conteste cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (x)

en la casilla que mejor represente su proceder, no hay respuesta buena ni mala.

Ítem	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas							
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo							
7. Usualmente ver las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a)							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
10. Soy decidido(a)							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
12. Tomo las cosas uno por uno							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente							
14. Tengo auto disciplina							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general encuentro algo de que reírme							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera							
21. Mi vida tiene significado							
22. No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							

Anexo 4. Escala de tolerancia a la frustración, adaptada por Oliva (2011)

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta como te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

		Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	Me resulta difícil controlar mi ira.	1	2	3	4	5
2	Algunas cosas me enfadan mucho.	1	2	3	4	5
3	Me peleo con gente.	1	2	3	4	5
4	Tengo mal genio.	1	2	3	4	5
5	Me enfado con facilidad.	1	2	3	4	5
6	Cuando me enfado con alguien me enfado durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
7	Me resulta difícil esperar mi turno	1	2	3	4	5
8	Cuando me enfado, actúo sin pensar.	1	2	3	4	5



Anexo 5 . Análisis de normalidad de las variables**Tabla 6***Prueba de normalidad de Shapiro- Wilk*

Variable	Shapiro-Wilk	<i>p</i>
Tolerancia hacia la frustración	.961	.003**
Satisfacción personal	.969	.012*
Ecuanimidad	.977	.050
Sentirse bien solo	.945	<.001***
Confianza en sí mismo	.980	.093
Perseverancia	.981	.120
Resiliencia (puntaje total)	.981	.130

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

En la siguiente tabla se puede evidenciar que la tolerancia hacia la frustración y las dimensiones de Satisfacción personal y Sentirse bien solo no siguen una distribución normal ($p < .05$); mientras que las demás variables siguen una distribución normal. Por ende, se hará uso de la prueba no paramétrica rho de Spearman para la comprobación de objetivos restantes.