

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE INTERNADO ESTOMATOLÓGICO DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL AREQUIPA, 2011”.

Tesis presentada por el Bachiller:

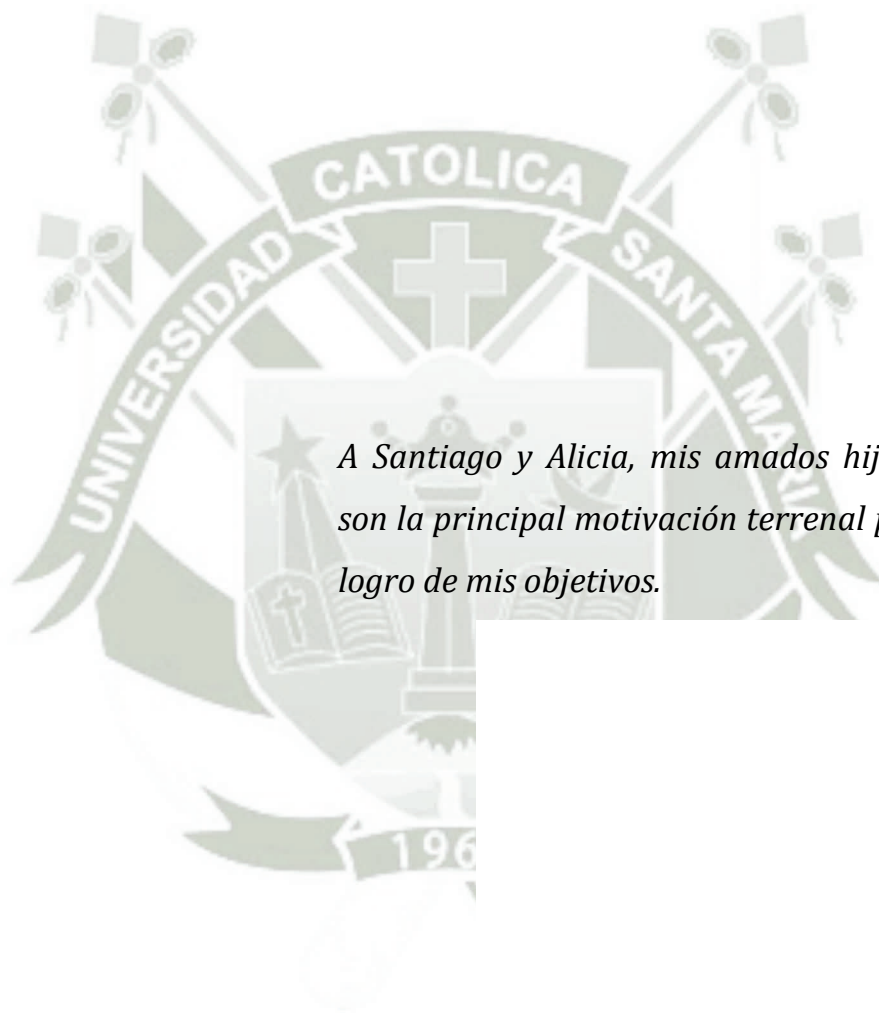
JOSÉ FERNANDO CASANI GARCÍA

Para optar el Grado Académico de:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

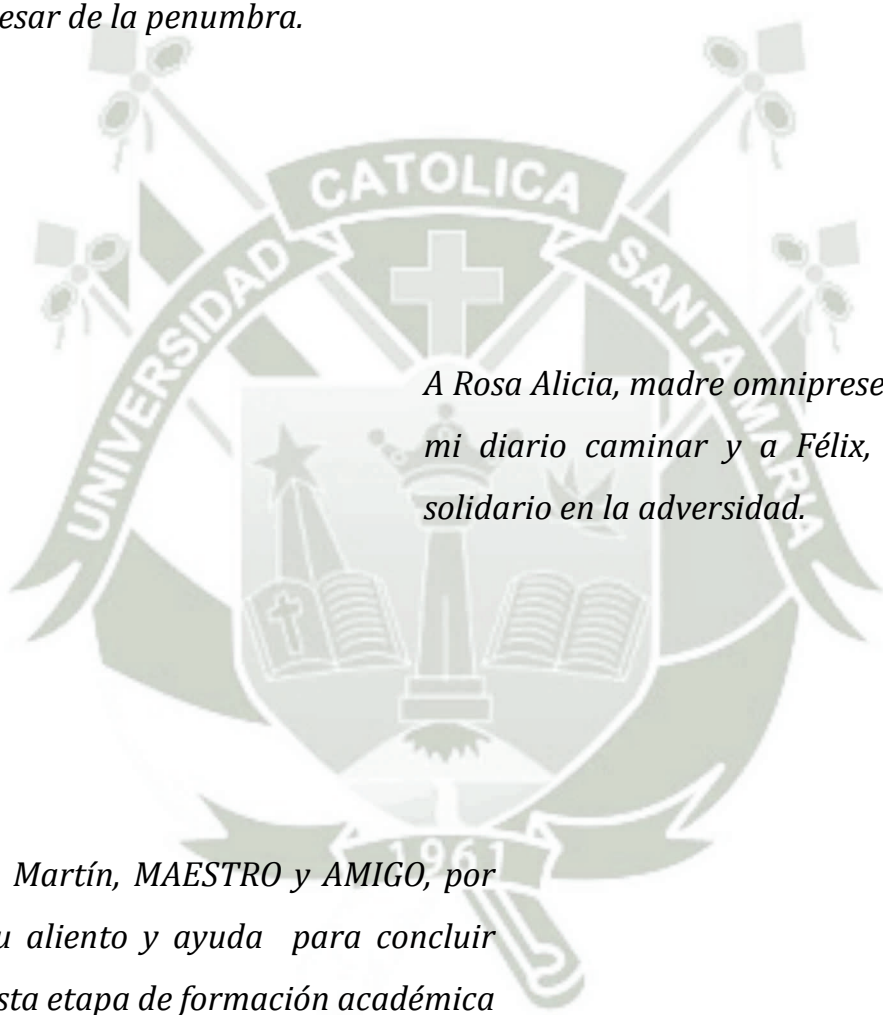
AREQUIPA-PERÚ

2013



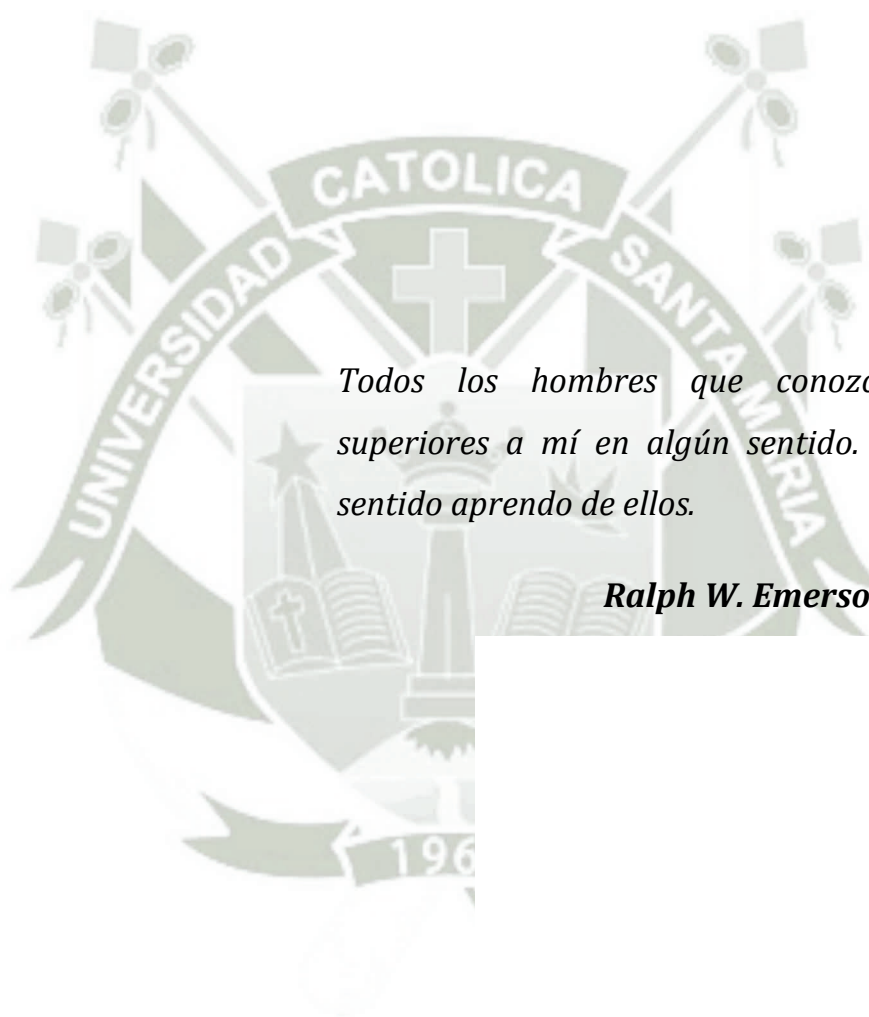
*A Santiago y Alicia, mis amados hijos que
son la principal motivación terrenal para el
logro de mis objetivos.*

*Al Gran Arquitecto del Universo,
por mostrarme siempre la luz a
pesar de la penumbra.*



*A Rosa Alicia, madre omnipresente en
mi diario caminar y a Félix, padre
solidario en la adversidad.*

*A Martín, MAESTRO y AMIGO, por
su aliento y ayuda para concluir
esta etapa de formación académica*



Todos los hombres que conozco son superiores a mí en algún sentido. En ese sentido aprendo de ellos.

Ralph W. Emerson

ÍNDICE GENERAL

CARÁTULA.....	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
EPÍGRAFE	IV
ÍNDICE GENERAL	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	VIII
CAPITULO ÚNICO:	
RESULTADOS	1
1.- Características de la Población Estudiada	2
2.- Estilos de Aprendizaje	5
3.- Rendimiento Académico	8
4.- Relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento	23
DISCUSIÓN	36
CONCLUSIONES	38
RECOMENDACIONES	39
PROPUESTA	40
BIBLIOGRAFÍA.....	43
HEMEROGRAFÍA.....	45
INFORMATOGRAFÍA	46
ANEXOS	
Anexo Nº 1: Proyecto de investigación	48
Anexo Nº 2: Modelo de Instrumentos	89
Anexo Nº 3: Criterios de Categorización de Rendimiento Académico.....	96
Anexo Nº 4: Cálculos estadísticos.....	98
Anexo Nº 5: Formato de consentimiento expreso.....	117
Anexo Nº 6: Matriz de Sistematización.....	119
Anexo Nº 7: Autorización de Universidad Alas Peruanas.....	125

RESUMEN

La presente investigación tiene por objeto determinar la implicancia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico.

Se trata de un estudio observacional de campo, cuyo nivel es relacional. Para ello, a los sujetos de estudio (157 alumnos) se les aplicó el CHAEA (Cuestionario Honey Alonso para Estilos de Aprendizaje). Se consideró información referida al rendimiento académico por cada una de las 6 evaluaciones (rotaciones) que rindieron los alumnos durante el ciclo académico. Al finalizar dicho ciclo, se establecieron relaciones entre su estilo de aprendizaje y el rendimiento académico obtenido para cada rotación.

La información obtenida fue procesada y analizada mediante frecuencias absolutas y porcentuales y la prueba X^2 para establecer significancia relacional.

Los resultados muestran que en la mayoría de rotaciones no se observa relación estadísticamente significativa, con excepción de la evaluación integral.

En consecuencia, se podría concluir que se acepta parcialmente la hipótesis.

Palabras Claves: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, relaciones.

ABSTRACT

The current Investigation aims to determine the Implication of the Learning Styles on Academic Performance.

It comes to an observational study of field, whose level is Relational. For that purpose, we applied the **CHAEA** (Questionnaire Honey Alonso Learning Styles) to the study subjects (157 students). We considered information concerning the academic performance for each of the 6 assessments (rotations), that students gave during the academic cycle. At the end of this cycle, were established implications between their learning style and the academic performance obtained for each rotation.

Information obtained was processed and analyzed by absolute and percentage frequencies and X^2 Test, for establishing relational significance.

So, the results show that in most rotations is not observed statistically significant relationship, with the exception of the Comprehensive Evaluation.

Consequently, one might conclude that Hypothesis is accepted partially.

KEYWORDS: Learning Styles, Academic Performance, Relationships

INTRODUCCIÓN

El problema del aprendizaje, es un aspecto de especial interés para quienes realizamos función docente. Su estudio respecto de los factores que influyen en los alumnos de diferente nivel educativo académico, es hasta ahora, una variable extensamente estudiada y que, a la par de ello, ha provocado constantemente puntos de vista y corrientes investigativas con aparente divergencia.

Entendiendo que en nuestro medio se aplica fundamentalmente el enfoque pedagógico basado en la capacidad del estudiante para aprender y se disminuye en importancia la enseñanza que se pueda dar por parte del docente, es que podríamos inferir que, conocer las capacidades, habilidades, aptitudes y/o estilos para aprender del alumno nos deberían permitir adoptar estrategias o enfoques pedagógicos con miras a conseguir un mejor resultado en la formación educativa y rendimiento académico.

Honey y Mumford, en base a la Teoría de Kolb, clasificaron los estilos de aprendizaje en activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada uno de estos estilos propios de cada estudiante, en mayor o menor medida, implica también aptitudes y habilidades para su aprendizaje.

El CHAEA (Cuestionario Honey Alonso para Estilos de Aprendizaje), es un instrumento que nos permite identificar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes. Su aplicación precoz en el nivel universitario debería servir para, además de identificar las principales características para el proceso de aprendizaje en el estudiante, permitirle también al docente, la posibilidad de explotar esas características.

La investigación consta centralmente de Capítulo Único en el que se presentan los Resultados de la investigación, expresados en tablas, interpretaciones y gráficas, así como la Discusión, las Conclusiones y Recomendaciones.

Dentro de los anexos, se presenta en primer término el Proyecto de Investigación formulado sobre la base de dos ejes: el Planteamiento Teórico y el Planteamiento Operacional; así como las Matrices de Sistematización, los criterios para valorar los hallazgos, los cálculos estadísticos y el formato de consentimiento expreso.

Con el ánimo de que los resultados de la presente investigación constituyan un aporte a la Escuela de Postgrado, pongo esta tesis a consideración de honorable jurado.





CAPÍTULO ÚNICO

RESULTADOS



1.- CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA

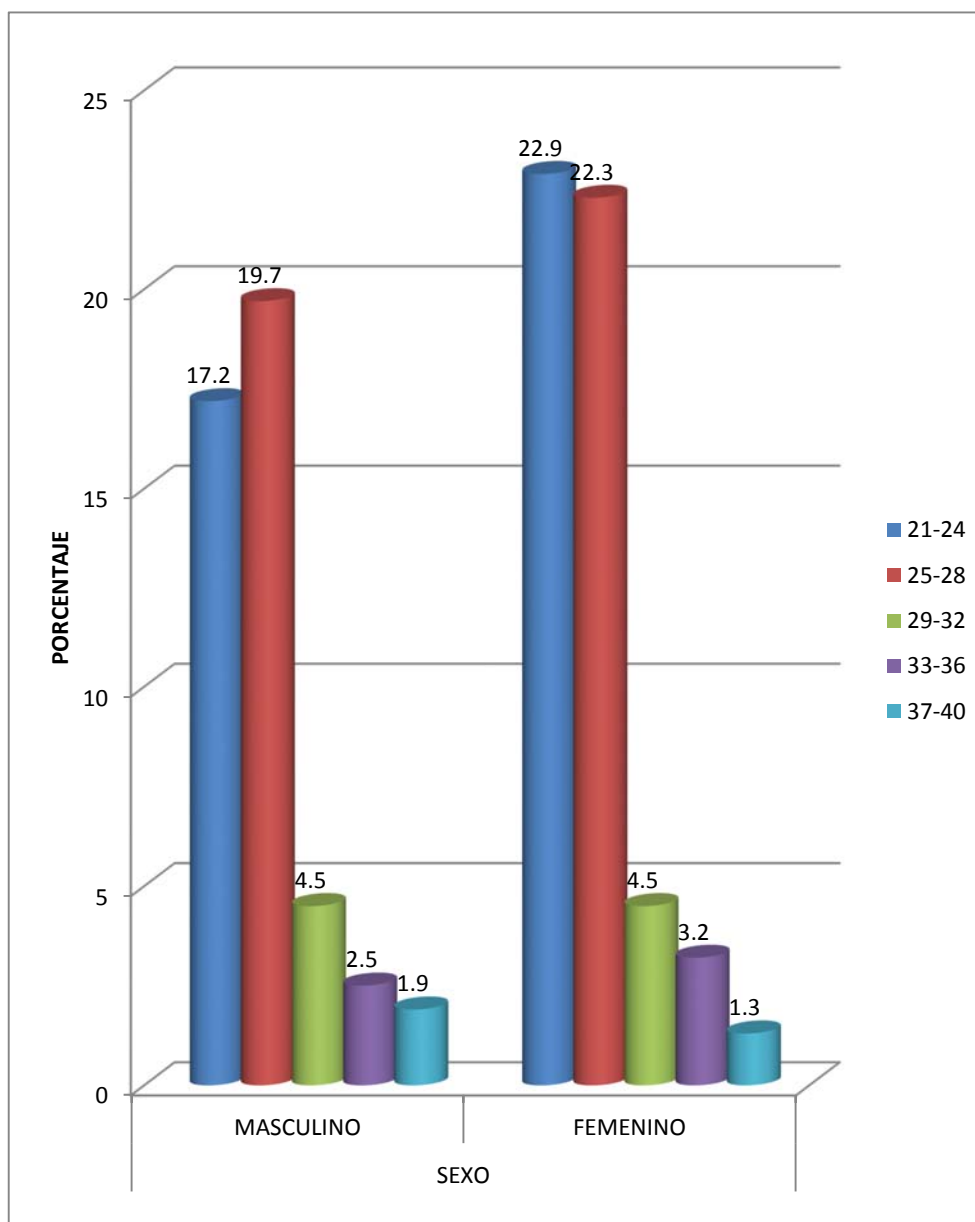
TABLA Nº 1
ALUMNOS SEGÚN GRUPOS
DE EDAD Y SEXO

GRUPO DE EDAD	SEXO				TOTAL	
	MASCULINO		FEMENINO			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
21-24	27	17,2	36	22,9	63	40,5
25-28	31	19,7	35	22,3	66	42,0
29-32	7	4,5	7	4,5	14	8,8
33-36	4	2,5	5	3,2	9	5,6
37-40	3	1,9	2	1,3	5	3,1
TOTAL	72	45,8	85	54,2	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro se evidencia que la gran mayoría de alumnos de Internado Estomatológico de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa se encuentran en los grupos de edad de 21 a 28 años que hacen el 82,5% del total. Los grupos de edad comprendidos entre los 29 y 40 años conforman un porcentaje mucho menor (17.5%). Así mismo, respecto del sexo, el femenino está representado por el 54,1% y el masculino por 45,9%.

GRÁFICA Nº 1
ALUMNOS SEGÚN GRUPOS
DE EDAD Y SEXO



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

2.- ESTILOS DE APRENDIZAJE



TABLA Nº 2

ESTILO PREDOMINANTE DE APRENDIZAJE IDENTIFICADO

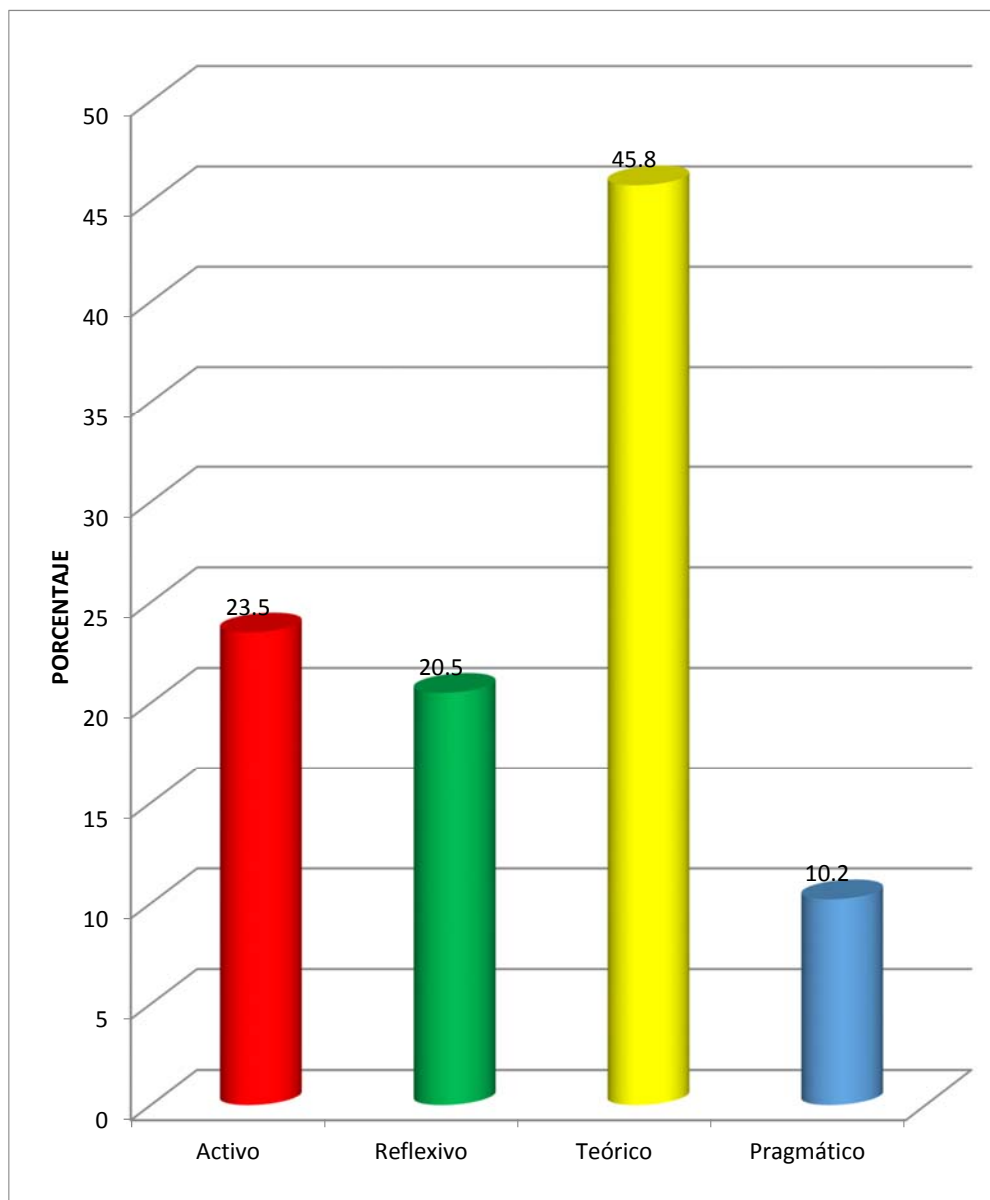
ESTILO DE APRENDIZAJE	Nº DE ALUMNOS	%
Activo	37	23,5
Reflexivo	32	20,5
Teórico	72	45,8
Pragmático	16	10,2
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro se evidencia que el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos del Internado Estomatológico de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa es el Teórico, identificándose el mismo en 45,8% del total de alumnos. Los estilos de aprendizaje Activo, Reflexivo y Pragmático, se utilizan menos (23,5%, 20,5%, 10,2% respectivamente). Esta distribución se aplica para todas las rotaciones ya que los alumnos definen su estilo de aprendizaje independientemente de la rotación.

GRÁFICA Nº 2

ESTILO PREDOMINANTE DE APRENDIZAJE IDENTIFICADO



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

3.- RENDIMIENTO ACADÉMICO



TABLA Nº 3

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE PEDIATRÍA

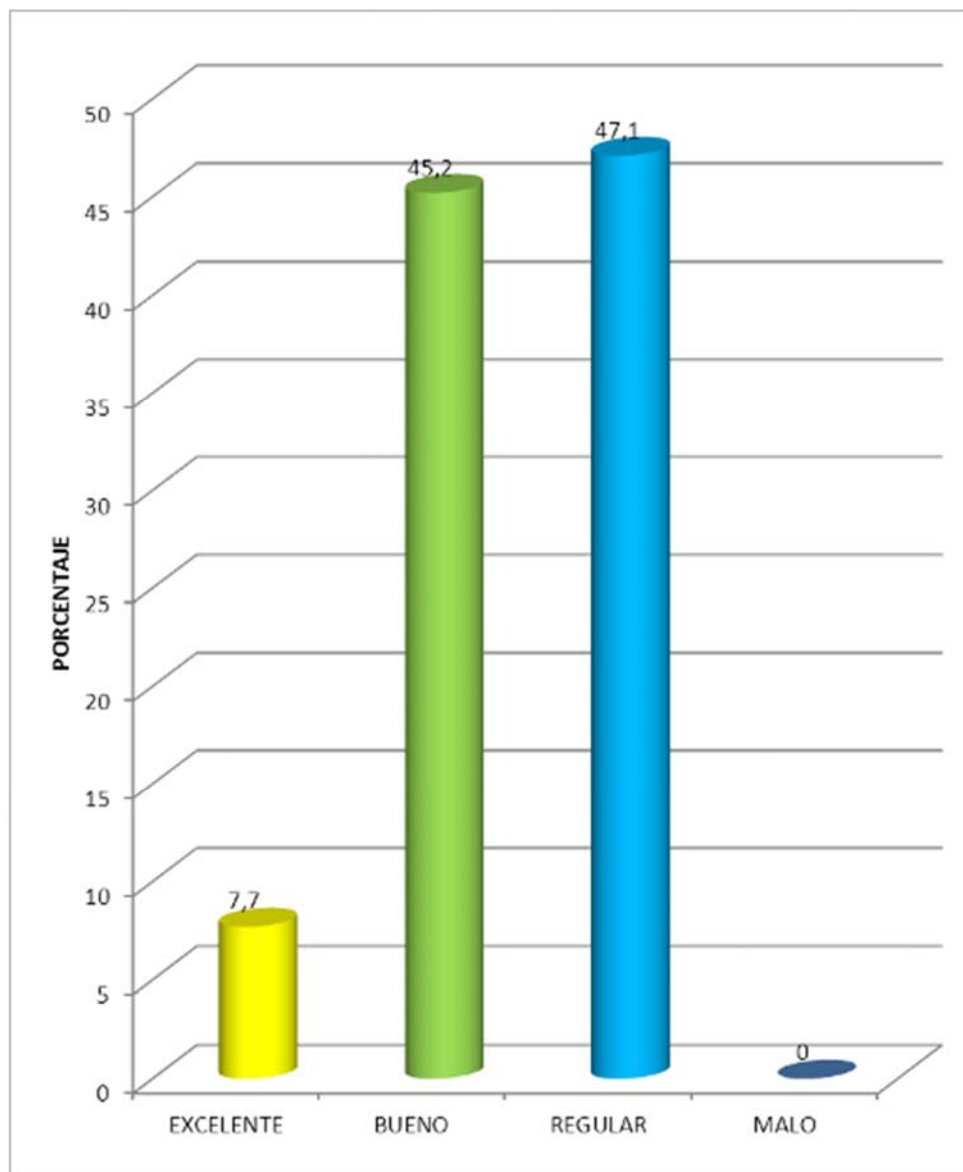
RENDIMIENTO ACADÉMICO	PROMEDIO ROTACIÓN DE PEDIATRÍA	
	Nº	%
EXCELENTE	12	7,7
BUENO	71	45,2
REGULAR	74	47,1
MALO	0	0
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro, para la Rotación de Pediatría, se evidencia que la mayor concentración de alumnos respecto de su Rendimiento Académico es Regular, con el 47,1%. El Rendimiento Académico Bueno se dio en el 45.2% del total, mientras que el Rendimiento Excelente se dio solo en el 7,7%

GRÁFICA Nº 3

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE PEDIATRÍA



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

TABLA Nº 4

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE CIRUGÍA

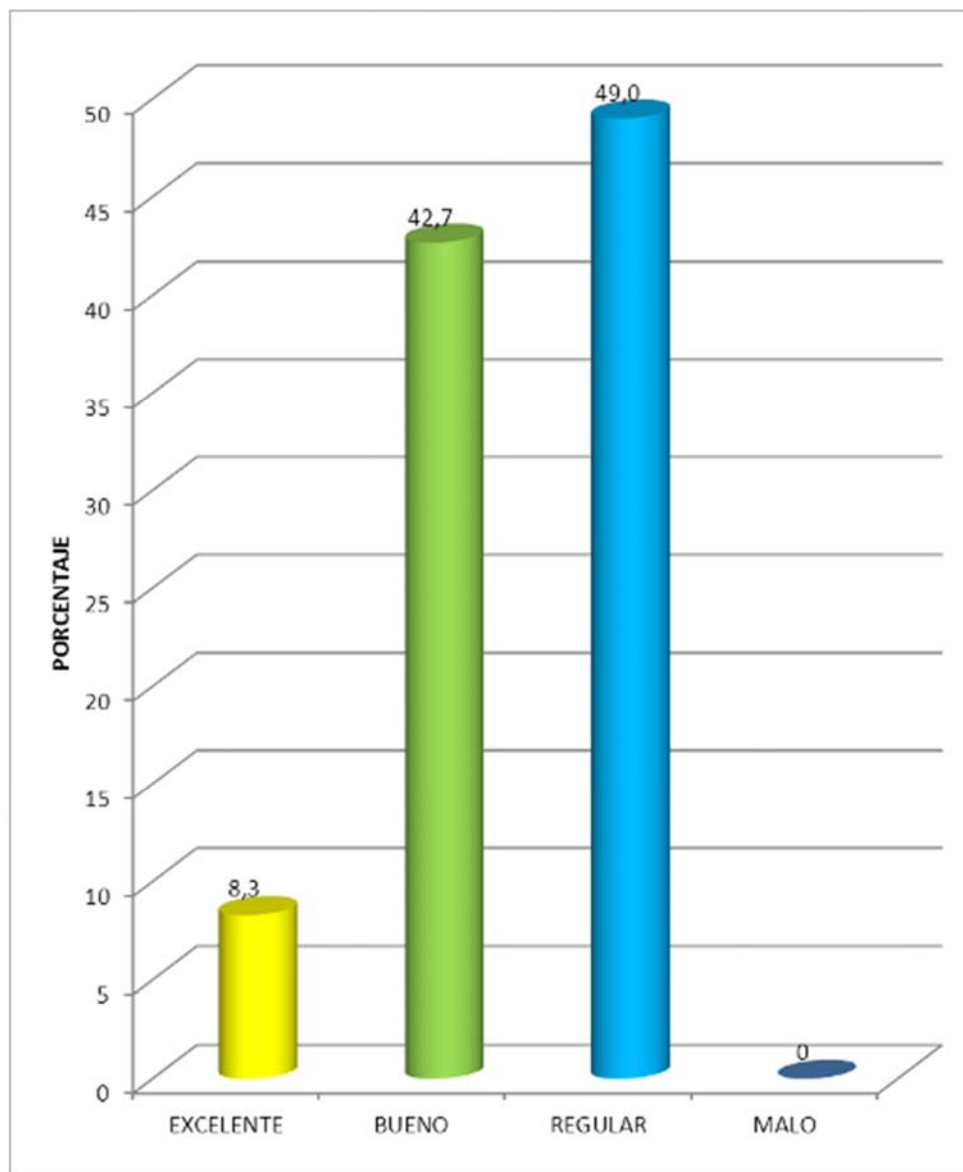
RENDIMIENTO ACADÉMICO	PROMEDIO ROTACIÓN DE CIRUGÍA	
	Nº	%
EXCELENTE	13	8,3
BUENO	67	42,7
REGULAR	77	49
MALO	0	0
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro, para la Rotación de Cirugía, se evidencia que la mayor concentración de alumnos respecto de su Rendimiento Académico es Regular con el 49%. El Rendimiento Académico Bueno se dio en el 42.7% y el Excelente se dio solo en el 8.3%.

GRÁFICA Nº 4

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE CIRUGÍA



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

TABLA Nº 5

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE MEDICINA

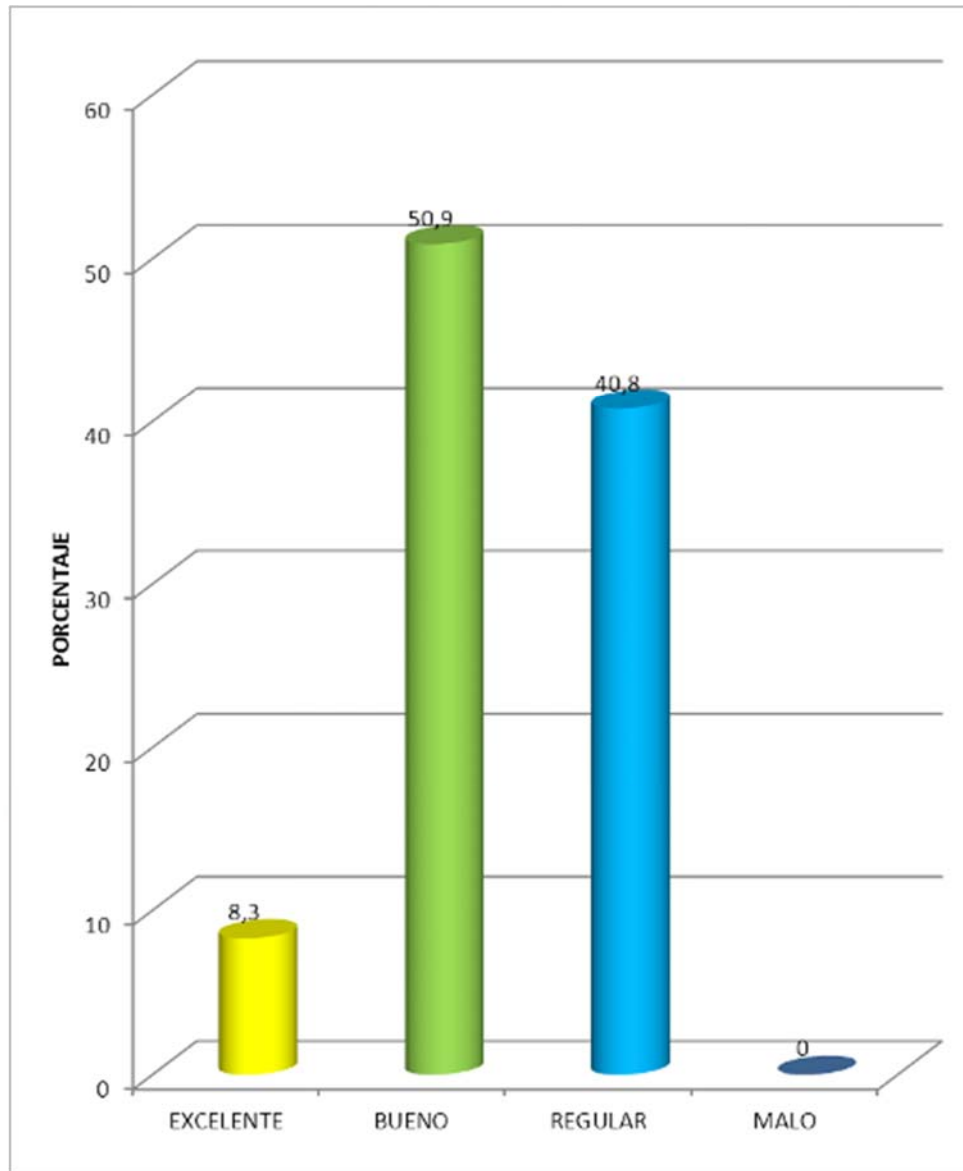
RENDIMIENTO ACADÉMICO	PROMEDIO ROTACIÓN DE MEDICINA	
	Nº	%
EXCELENTE	13	8,3
BUENO	80	50,9
REGULAR	64	40,8
MALO	0	0
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro, para la Rotación de Medicina, se observa que la mayor concentración de alumnos respecto de su Rendimiento Académico es Bueno, con el 50.9%. El Rendimiento Académico Regular se dio en el 40.8% y el Excelente se dio solo en el 8,3%

GRÁFICA Nº 5

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE MEDICINA



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

TABLA Nº 6

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE GINECOLOGÍA

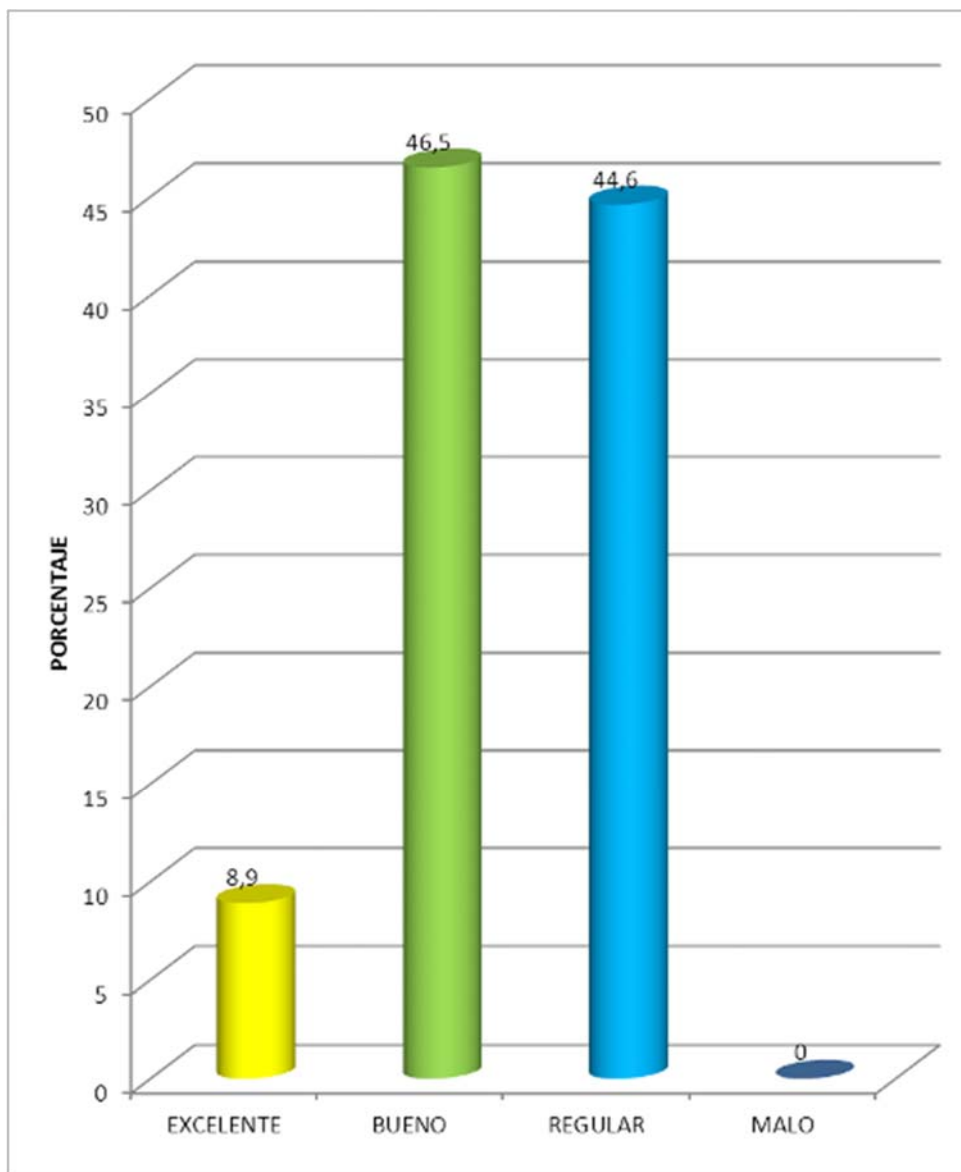
RENDIMIENTO ACADÉMICO	PROMEDIO ROTACIÓN DE GINECOLOGÍA	
	Nº	%
EXCELENTE	14	8,9
BUENO	73	46,5
REGULAR	70	44,6
MALO	0	0
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro, para la Rotación de Ginecología, se observa que la mayor concentración de alumnos respecto de su Rendimiento Académico es Bueno, con el 46,5%. El Rendimiento Académico Regular se presentó en el 44,6% y el Excelente se dio solo en el 8,9%

GRÁFICA Nº 6

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE GINECOLOGÍA



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

TABLA Nº 7

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE ODONTOLOGÍA

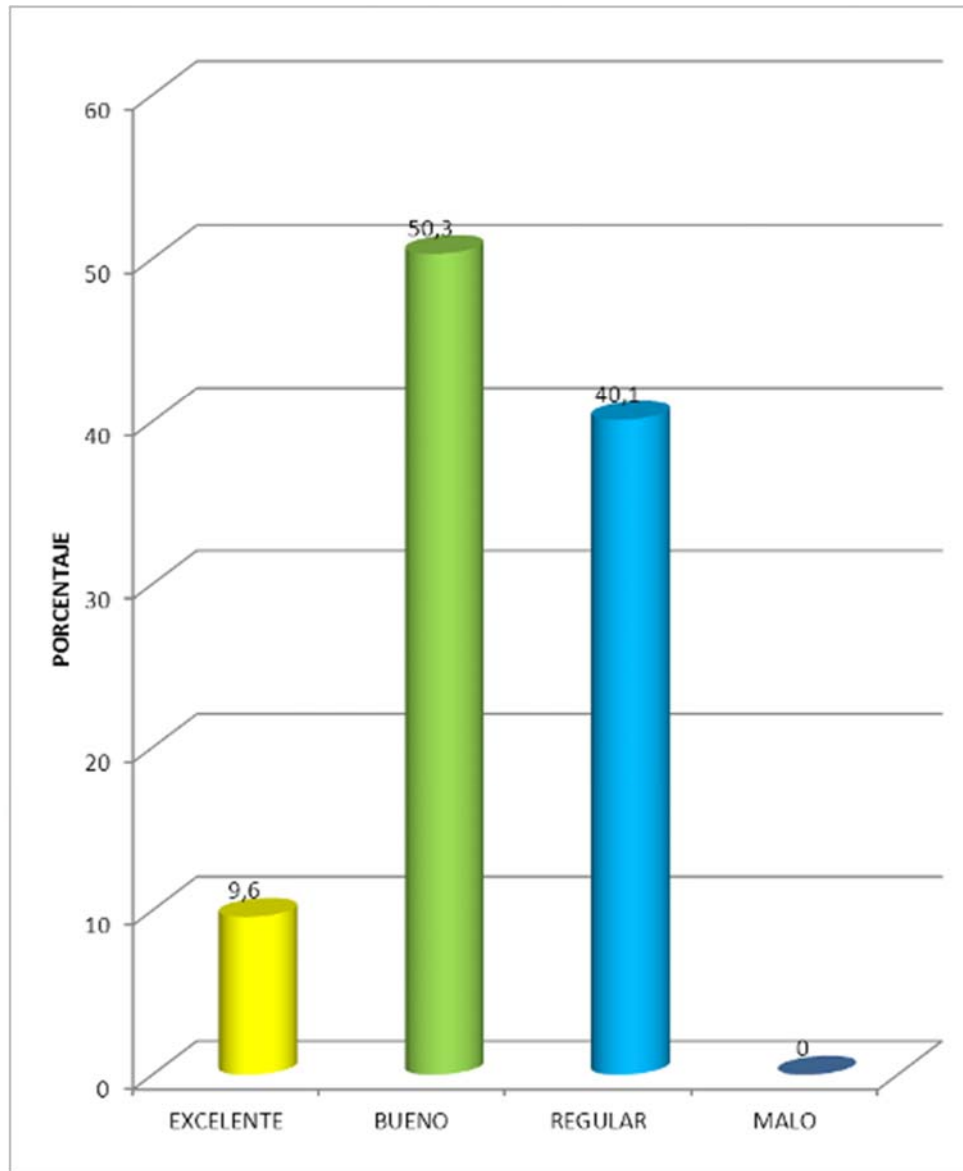
RENDIMIENTO ACADÉMICO	PROMEDIO ROTACIÓN DE ODONTOLOGÍA	
	Nº	%
EXCELENTE	15	9,6
BUENO	79	50,3
REGULAR	63	40,1
MALO	0	0
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro, para la Rotación de Odontología, se evidencia que la mayor concentración de alumnos respecto de su Rendimiento Académico es Bueno, con el 50,3%. El Rendimiento Académico Regular se dio en el 40.1% y el Excelente se dio en el 9,6%

GRÁFICA Nº 7

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ROTACIÓN DE ODONTOLOGÍA



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

TABLA Nº 8

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA EVALUACIÓN INTEGRAL

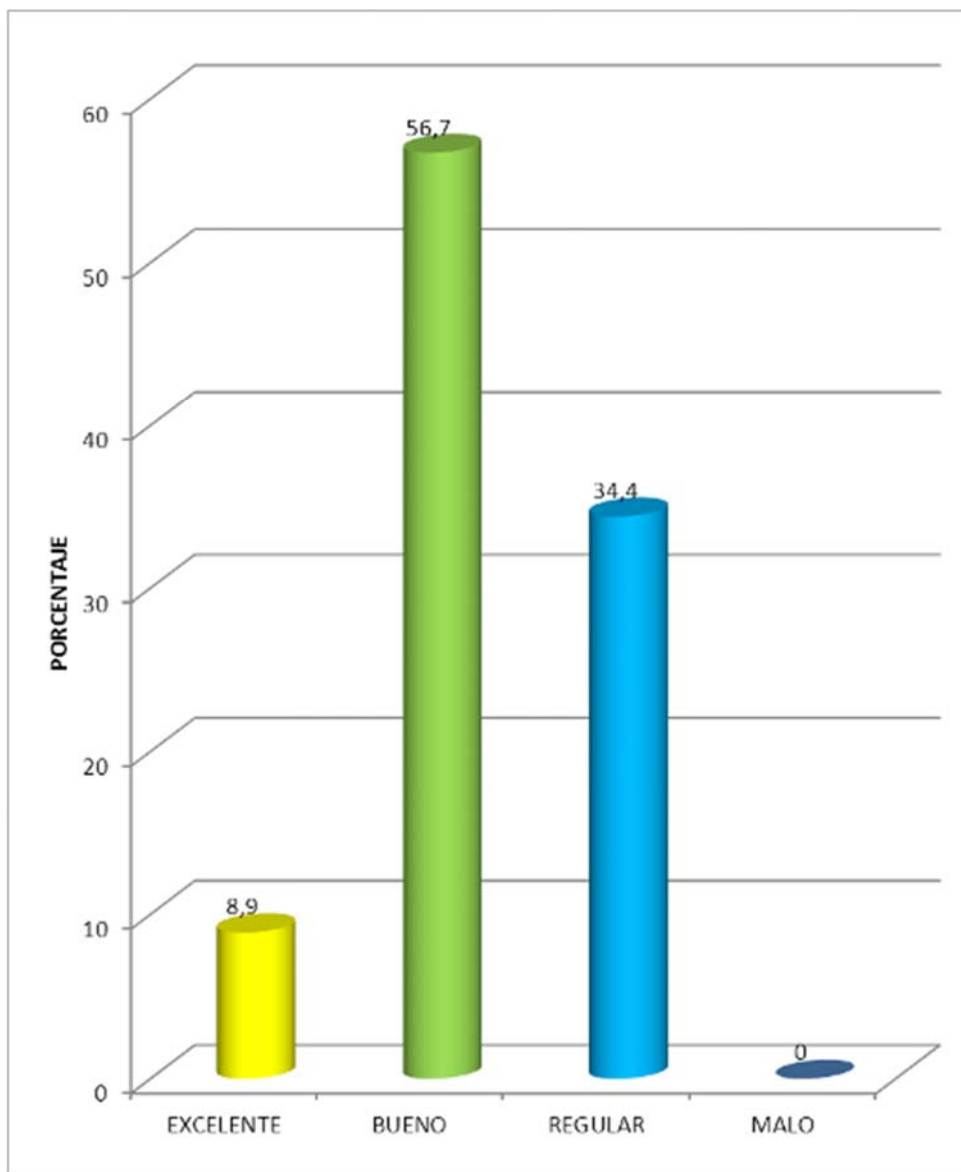
RENDIMIENTO ACADÉMICO	PROMEDIO EN EVALUACIÓN INTEGRAL	
	Nº	%
EXCELENTE	14	8,9
BUENO	89	56,7
REGULAR	54	34,4
MALO	0	0
TOTAL	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro, para la Evaluación Integral, se evidencia que la mayor concentración de alumnos respecto de su Rendimiento Académico es Bueno, con el 56,7%. El Rendimiento Académico Regular se dio en el 34.4% y el Excelente se dio en el 8,9%

GRÁFICA Nº 8

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA EVALUACIÓN INTEGRAL



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

TABLA Nº 9

**RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS ROTACIONES DE INTERNADO
ESTOMATOLÓGICO**

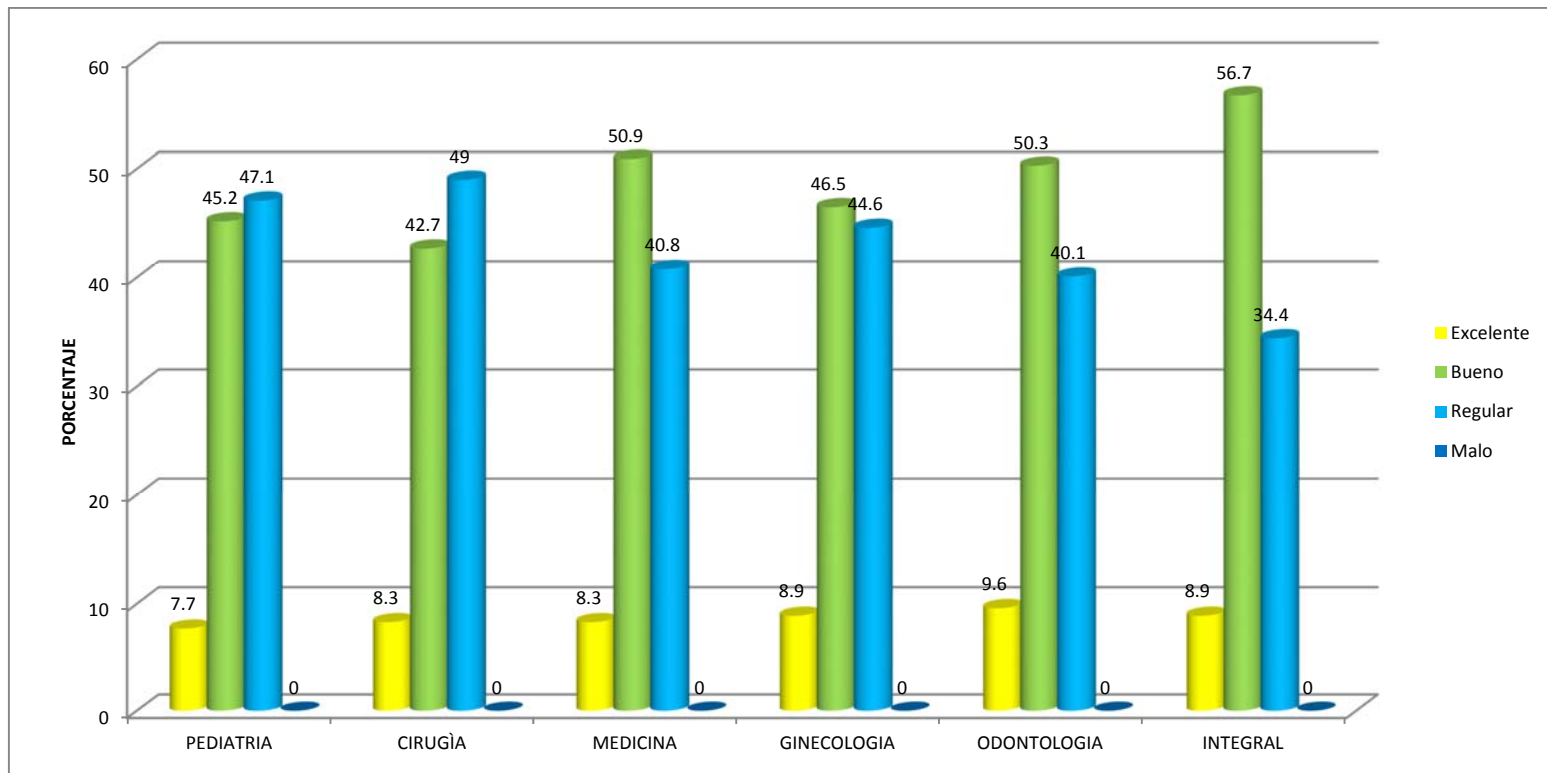
ROTACIONES	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Excelente		Bueno		Regular		Malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PEDIATRÍA	12	7,7	71	45,2	74	47,1	0	0	157	100
CIRUGÍA	13	8,3	67	42,7	77	49,0	0	0	157	100
MEDICINA	13	8,3	80	50,9	64	40,8	0	0	157	100
GINECOLOGÍA	14	8,9	73	46,5	70	44,6	0	0	157	100
ODONTOLOGÍA	15	9,6	79	50,3	63	40,1	0	0	157	100
INTEGRAL	14	8,9	89	56,7	54	34,4	0	0	157	100

Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

En el presente cuadro se evidencia que la mayor cantidad de Rendimiento Académico Excelente se dio en la Rotación de Odontología con 9,6%. El Rendimiento Académico Bueno se dio en mayor porcentaje en la rotación de Medicina con 50.9%. Así mismo, la mayor cantidad de Rendimiento Académico Regular se dio en la Rotación de Cirugía con 49%. No se encontró Rendimiento Académico Malo (desaprobado).

GRÁFICA Nº 9

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS ROTACIONES DE INTERNADO ESTOMATOLÓGICO



Fuente: Elaboración personal (Matriz de registro y control)

4.- RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO



TABLA Nº 10

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE PEDIATRÍA

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Excelente		Bueno		Regular		Malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTIVO	2	1,3	13	8,3	22	14	0	0	37	23,6
REFLEXIVO	2	1,3	15	9,6	15	9,6	0	0	32	20,4
TEÓRICO	6	3,8	36	22,9	30	19,1	0	0	72	45,8
PRAGMÁTICO	2	1,3	7	4,5	7	4,5	0	0	16	10,2
TOTAL	12	7,6	71	45,2	74	47,1	0	0	157	100

(X^2 : 1.5184 < VC : 16.92)

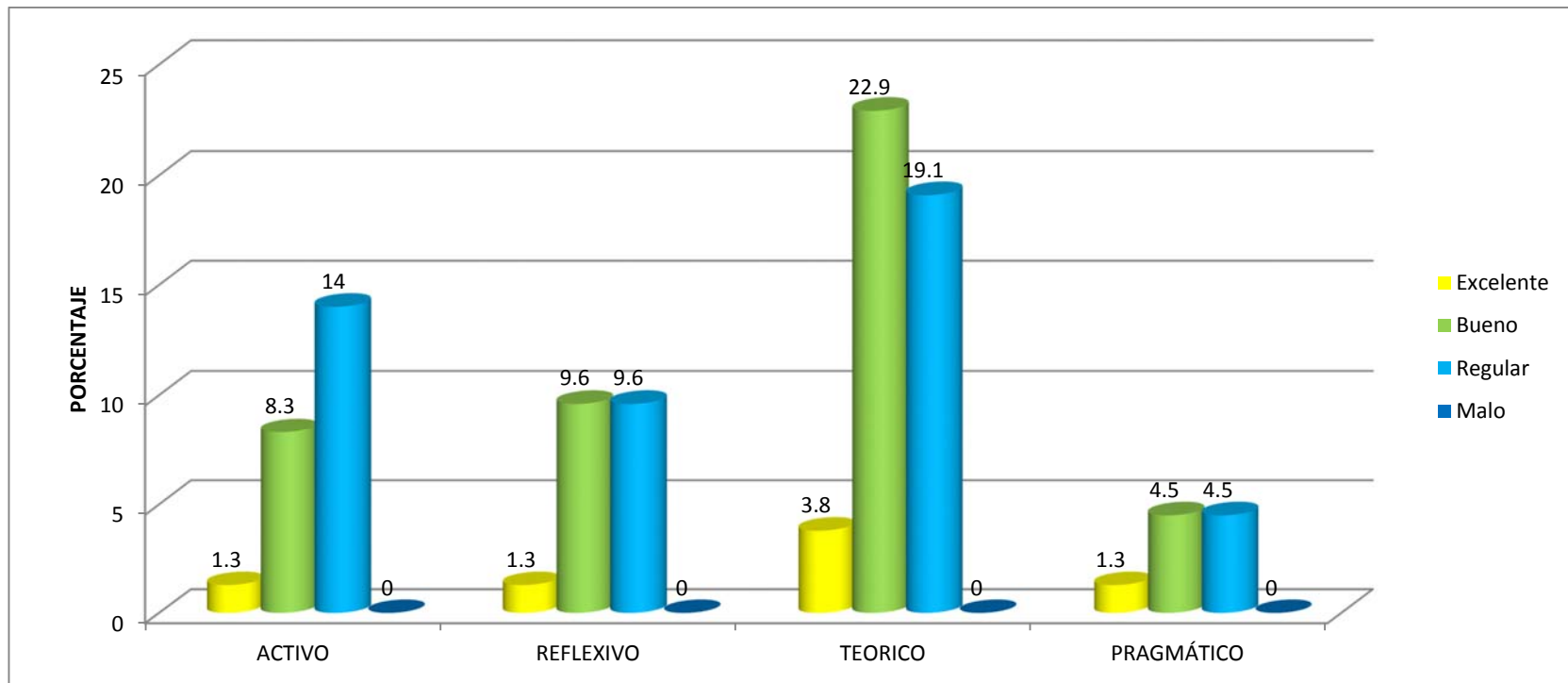
Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

En el presente cuadro, para la Rotación de Pediatría, se evidencia que la mayor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y Regular se dio en el grupo de alumnos cuyo Estilo de aprendizaje es el Teórico (3.8%, 22.9%, 19.1% respectivamente). La menor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y regular se encontró en los alumnos cuyo Estilo predominante de Aprendizaje fue el Pragmático (1.3%, 4.5% y 4.5% respectivamente).

De este cuadro, se desprende además que, luego de evaluar el X^2 de independencia cuyo resultado es 1.5184, y teniendo como Valor Crítico 16.92, se acepta la H_0 con lo cual se puede concluir que los Estilos de Aprendizaje no tendrían Relación con el Rendimiento Académico.

GRÁFICA Nº 10

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE PEDIATRÍA



Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

TABLA Nº 11

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE CIRUGÍA

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Excelente		Bueno		Regular		Malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTIVO	4	2,5	9	5,7	24	15,3	0	0	37	23,6
REFLEXIVO	1	0,6	16	10,1	15	9,6	0	0	32	20,4
TEÓRICO	7	4,5	32	20,4	33	21	0	0	72	45,8
PRAGMÁTICO	1	0,6	11	7	4	2,6	0	0	16	10,2
TOTAL	13	8,3	68	43,3	76	48,4	0	0	157	100

(χ^2 : 11.16 < VC : 16.92)

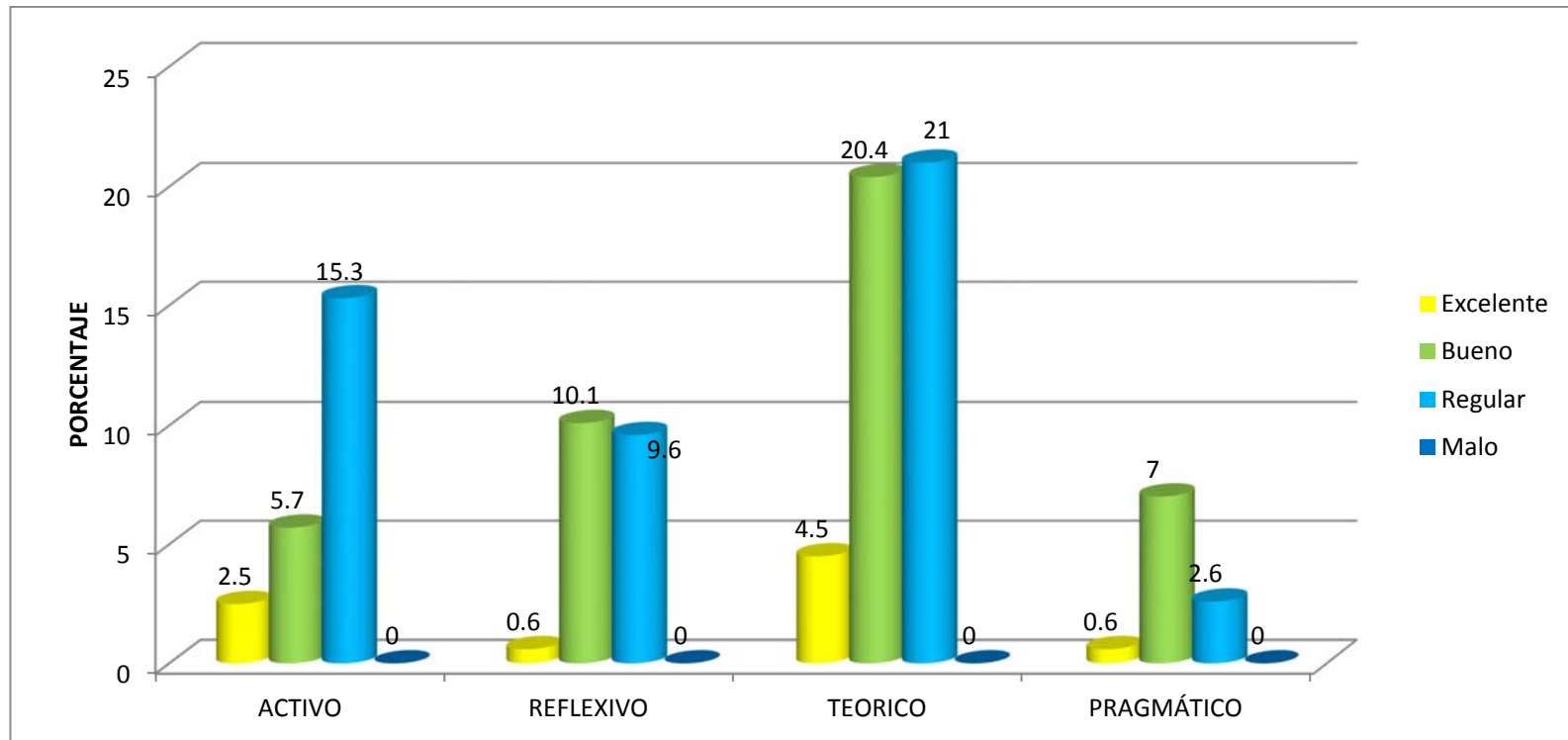
Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

En el presente cuadro, para la Rotación de Cirugía, se evidencia que la mayor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y Regular se dio en el grupo de alumnos cuyo Estilo de aprendizaje es el Teórico (4.5%, 20.4%, 21% respectivamente). La menor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y regular se encontró en los alumnos cuyo Estilo predominante de Aprendizaje fue el Pragmático (0,6% , 7% y 2,6% respectivamente).

De este cuadro, se desprende además que, luego de evaluar el χ^2 de independencia cuyo resultado es 11.16, y teniendo como Valor Crítico 16.92, se acepta la H_0 con lo cual se puede concluir que los Estilos de Aprendizaje no tendrían Relación con el Rendimiento Académico.

GRÁFICA Nº 11

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE CIRUGÍA



Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

TABLA Nº 12

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE MEDICINA

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Excelente		Bueno		Regular		Malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTIVO	4	2,5	14	8,9	19	12,1	0	0	37	23,6
REFLEXIVO	2	1,3	19	12,1	11	7	0	0	32	20,4
TEÓRICO	5	3,2	38	24,2	29	18,5	0	0	72	45,8
PRAGMÁTICO	2	1,3	9	5,7	5	3,2	0	0	16	10,2
TOTAL	13	8,3	68	43,3	76	48,4	0	0	157	100

($\chi^2 : 2.934 < VC : 16.92$)

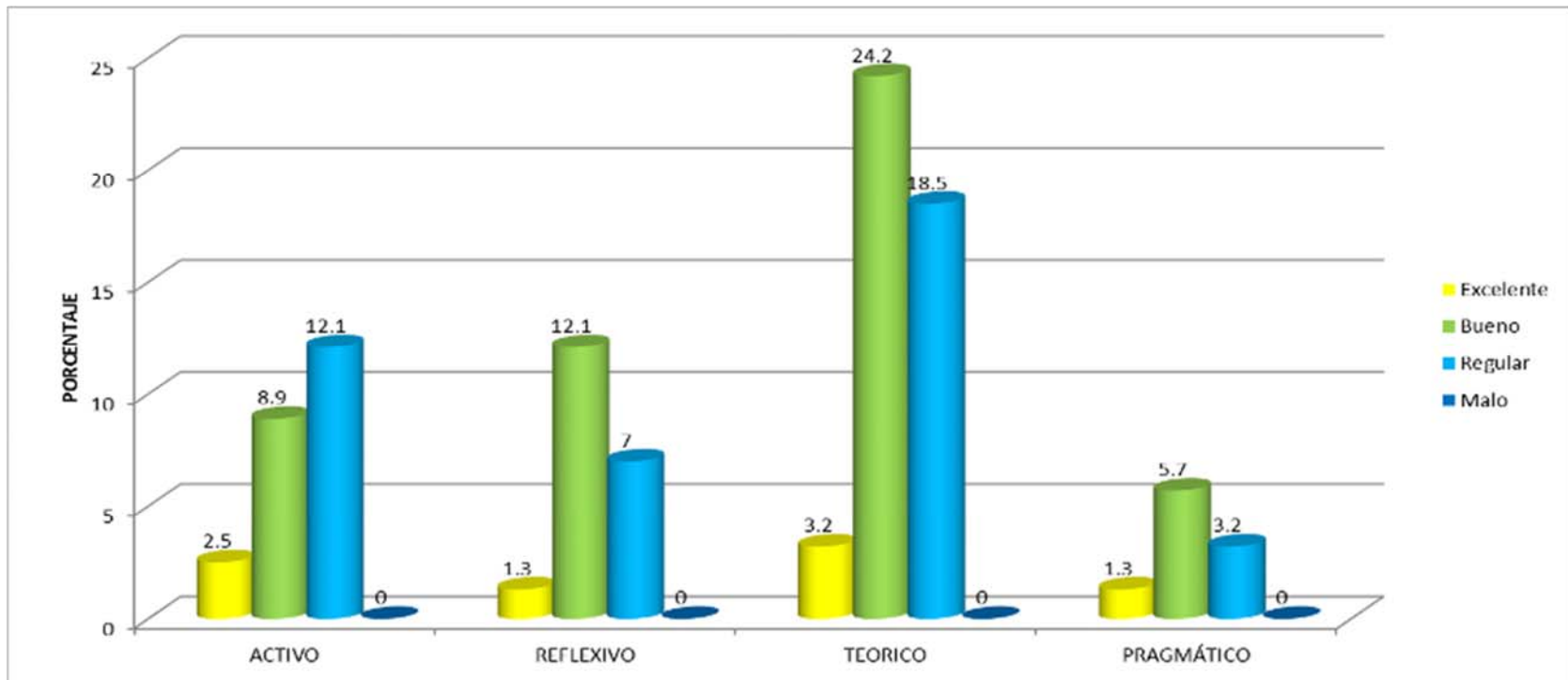
Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

En el presente cuadro, para la Rotación de Medicina, se evidencia que la mayor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y Regular se dio en el grupo de alumnos cuyo Estilo de Aprendizaje predominante es el Teórico (3,2%, 24,2%, 18,5% respectivamente). La menor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y regular se encontró en los alumnos cuyo Estilo predominante de Aprendizaje fue el Pragmático (1,3%, 5,7% y 3,2% respectivamente).

De este cuadro, se desprende además que, luego de evaluar el χ^2 de independencia cuyo resultado es 2.934, y teniendo como Valor Crítico 16.92, se acepta la H_0 con lo cual se puede concluir que los Estilos de Aprendizaje no tendrían Relación con el Rendimiento Académico.

GRÁFICA Nº 12

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE MEDICINA



Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

TABLA Nº 13

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE GINECOLOGÍA

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Excelente		Bueno		Regular		Malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTIVO	4	2,5	11	7	22	14	0	0	37	23,6
REFLEXIVO	2	1,3	17	10,8	13	8,3	0	0	32	20,4
TEÓRICO	8	5	35	22,3	29	18,5	0	0	72	45,8
PRAGMÁTICO	0	0	8	5	8	5	0	0	16	10,2
TOTAL	14	8,9	71	45,2	72	45,8	0	0	157	100

($X^2 : 7.02 < VC : 16.92$)

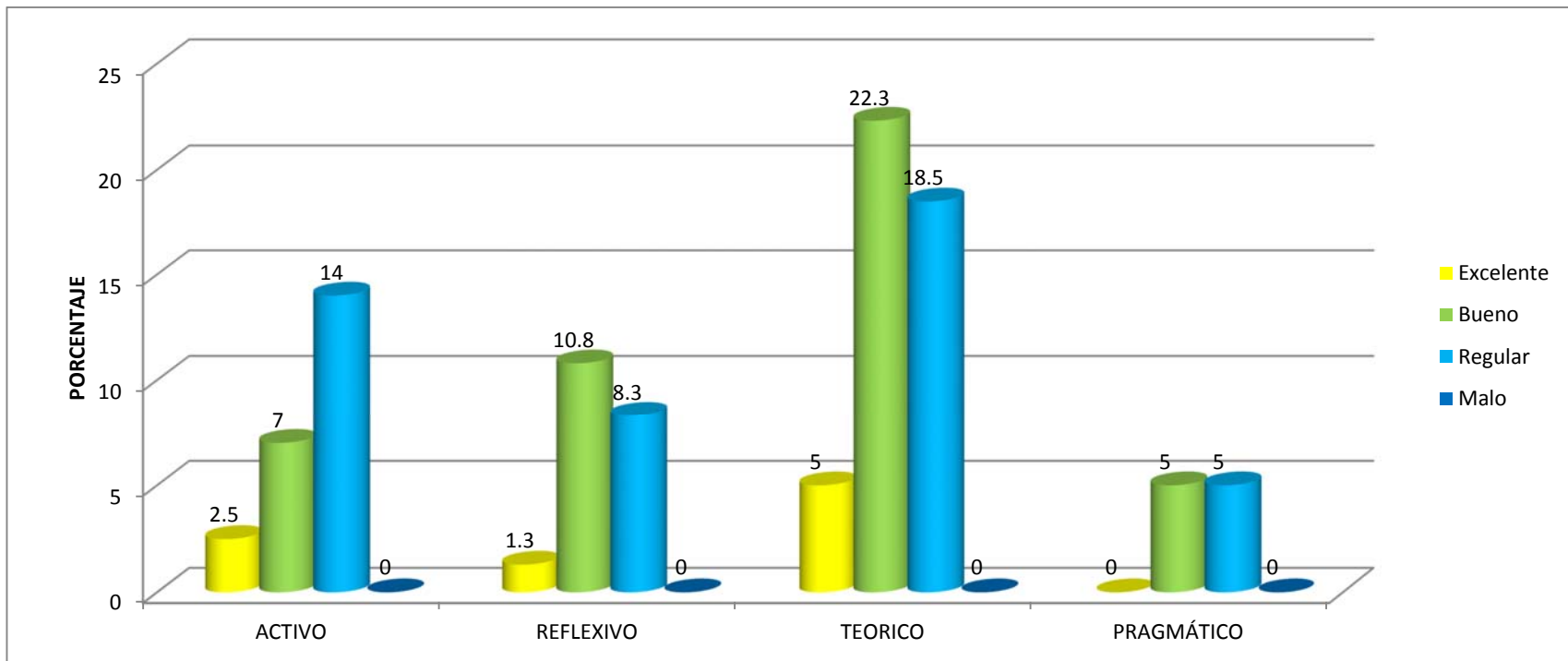
Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

En el presente cuadro, para la Rotación de Ginecología, se evidencia que la mayor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y Regular se dio en el grupo de alumnos cuyo Estilo de Aprendizaje predominante es el Teórico (5%, 22,3%, 18,5% respectivamente). La menor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y regular se encontró en los alumnos cuyo Estilo predominante de Aprendizaje fue el Pragmático (0%, 5% y 5% respectivamente).

De este cuadro, se desprende además que, luego de evaluar el X^2 de independencia cuyo resultado es 7.02, y teniendo como Valor Crítico 16.92, se acepta la H_0 con lo cual se puede concluir que los Estilos de Aprendizaje no tendrían Relación con el Rendimiento Académico.

GRÁFICA Nº 13

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE GINECOLOGÍA



Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

TABLA Nº 14

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE ODONTOLOGÍA

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Excelente		Bueno		Regular		Malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTIVO	4	2,5	13	8,3	20	12,7	0	0	37	23,6
REFLEXIVO	2	1,3	18	11,8	12	7,6	0	0	32	20,4
TEÓRICO	8	5,1	39	24,8	25	15,9	0	0	72	45,8
PRAGMÁTICO	1	0,6	8	5,1	7	4,5	0	0	16	10,2
TOTAL	15	9,6	78	49,6	64	40,8	0	0	157	100

($X^2 : 6.3203 < VC : 16.92$)

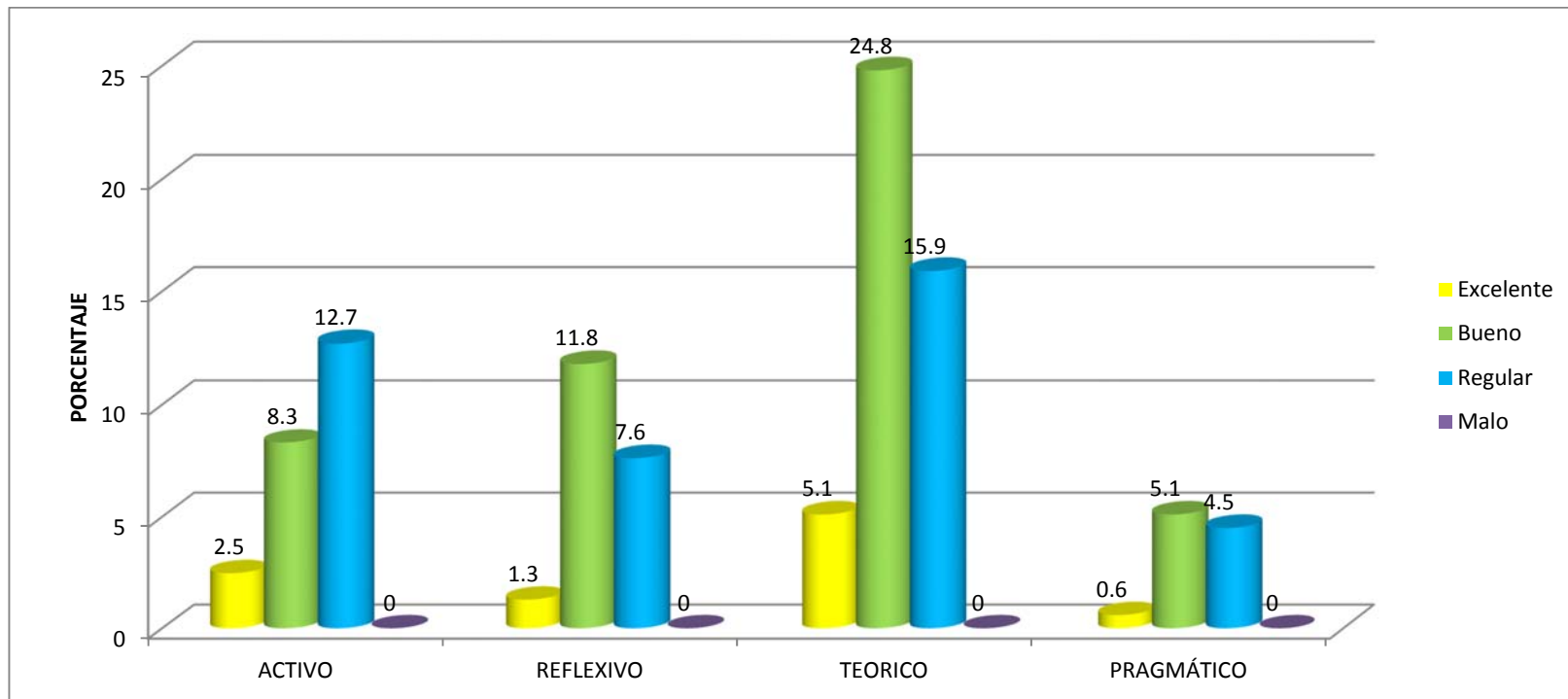
Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

En el presente cuadro, para la Rotación de Odontología, se evidencia que la mayor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y Regular se dio en el grupo de alumnos cuyo Estilo de Aprendizaje predominante es el Teórico (5,1%, 24,8%, 15,9% respectivamente). La menor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y regular se encontró en los alumnos cuyo Estilo predominante de Aprendizaje fue el Pragmático (0,6%, 5,1% y 4,5% respectivamente).

De este cuadro, se desprende además que, luego de evaluar el X^2 de independencia cuyo resultado es 6.3206, y teniendo como Valor Crítico 16.92, se acepta la H_0 con lo cual se puede concluir que los Estilos de Aprendizaje no tendrían Relación con el Rendimiento Académico.

GRÁFICA Nº 14

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE ODONTOLOGÍA



Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

TABLA Nº 15

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA EVALUACIÓN INTEGRAL

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	
	Excelente		Bueno		Regular		Malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTIVO	3	1,9	18	11,5	16	10,1	0	0	37	23,6
REFLEXIVO	2	1,3	20	12,7	10	6,4	0	0	32	20,4
TEÓRICO	8	5,1	40	25,5	24	15,3	0	0	72	45,8
PRAGMÁTICO	1	0,6	11	7	4	2,5	0	0	16	10,2
TOTAL	14	8,9	89	56,7	54	34,4	0	0	157	100

(χ^2 : 18.61 > VC : 16.92)

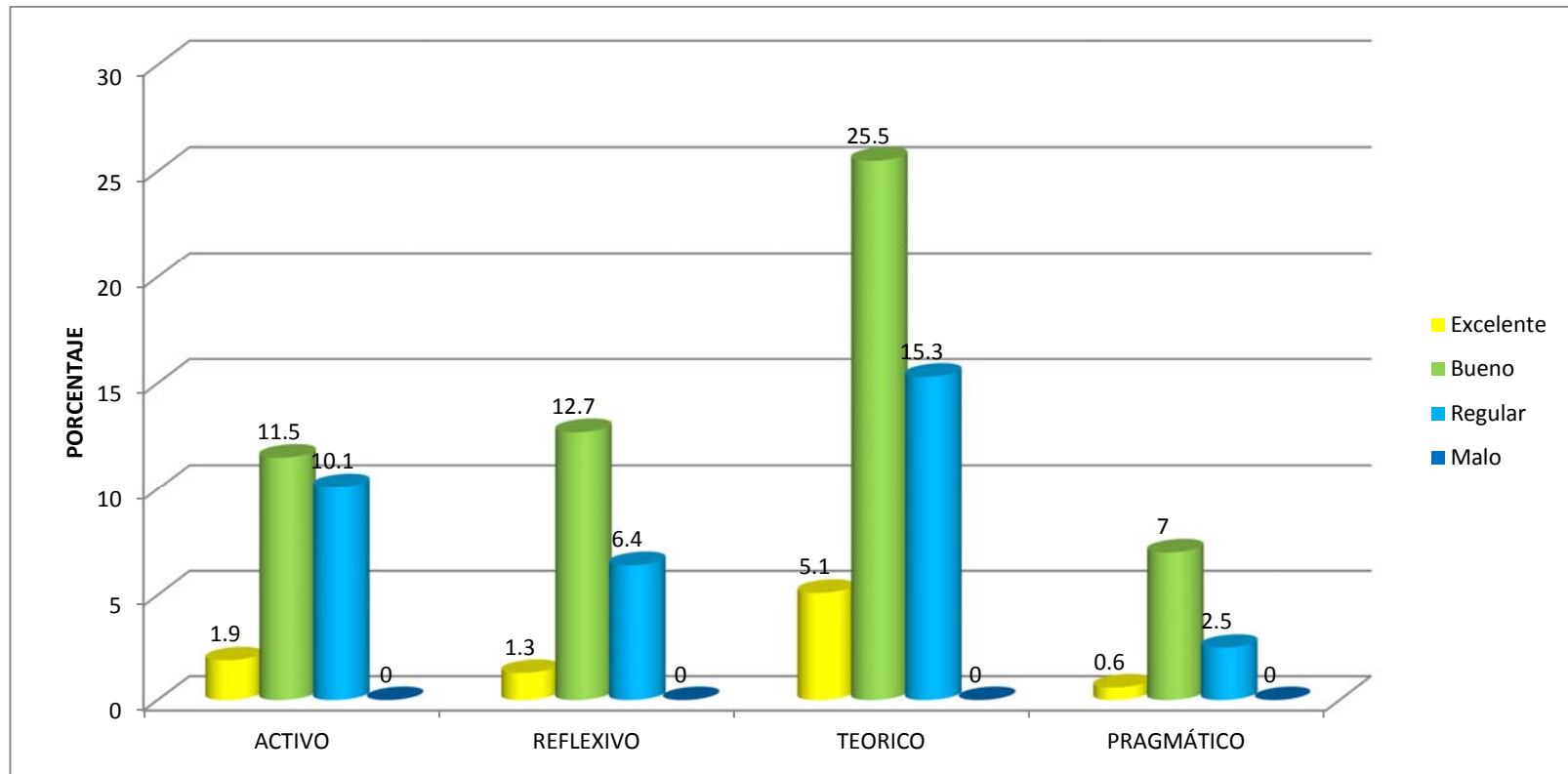
Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

En el presente cuadro, para la Evaluación Integral, se evidencia que la mayor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y Regular se dio en el grupo de alumnos cuyo Estilo de Aprendizaje predominante es el Teórico (5,1%, 25,5%, 15,3% respectivamente). La menor concentración de Rendimiento Académico Excelente, Bueno y regular se encontró en los alumnos cuyo Estilo predominante de Aprendizaje fue el Pragmático (0,6%, 7% y 2,5% respectivamente).

De este cuadro, se desprende además que, luego de evaluar el χ^2 de independencia cuyo resultado es 18.61, y teniendo como Valor Crítico 16.92, se rechaza la H_0 con lo cual se puede concluir que los Estilos de Aprendizaje sí tendrían Relación con el Rendimiento Académico.

TABLA Nº 15

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EVALUACIÓN INTEGRAL



Fuente: Elaboración personal (matriz de registro y control) y cálculos estadísticos de independencia

DISCUSIÓN

El hallazgo principal del presente trabajo estriba en que, habiendo identificado que los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de nuestro estudio son el Teórico, seguido de los Estilos Activo, Reflexivo y Pragmático y habiendo posteriormente relacionado su rendimiento académico con el dato previo, no se encontró relación estadísticamente significativa en la mayoría de rotaciones que realizaron los alumnos. La única evaluación en la que se observa significancia estadística respecto de la relación existente entre ambos aspectos es la de Evaluación Integral. Este dato podría considerarse importante, toda vez que, su aplicación engloba todas las disciplinas o rotaciones previas.

En relación al estudio de Yacarini y Gómez, observamos diferencia respecto del estilo de aprendizaje predominante. Ellos encontraron que el estilo predominante fue el Reflexivo, en cambio nosotros, encontramos con mayor predominio el estilo Teórico.

El estudio de Prado evidenció preferencias moderadas por los estilos activo, teórico y reflexivo, pero con una preferencia alta por el estilo pragmático. Este aspecto también difiere de lo encontrado por nosotros. De acuerdo a sus resultados la autora infiere que los estudiantes presentan mayor preferencia por la experiencia y la aplicación de las ideas (estilo pragmático). Sin embargo, las preferencias que presentaron los estudiantes en los estilos de aprendizaje de ese estudio, no se relacionaron con el rendimiento académico, aspecto que nosotros sí hemos considerado realizar.

Finalmente, el estudio de Chayña también difiere del nuestro en los resultados ya que él encuentra un predominio del estilo Reflexivo. Así

mismo, este estudio incluye a alumnos de cursos de formación general y cursos de formación profesional básica.

Como se observa, existe una diferencia importante del Estilo de Aprendizaje predominante en los alumnos de la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa con respecto de los estudios mencionados en párrafos anteriores.

Quienes usan predominantemente el estilo Teórico se caracterizan por ser **metódicos**, siempre siguen un orden dictado por la **lógica** aprendida, son además **objetivos**, siempre buscan evidencia palpable de lo que asimilan para aprender y luego aplicar. Son igualmente **críticos** con el desempeño propio y de los demás, aspecto que los obliga a superarse en todo aspecto. Así mismo, muestran una personalidad **estructurada** que busca conjugar sus aptitudes en el desempeño de sus actividades de aprendizaje y de la vida cotidiana.

El sujeto en quien predomina el Estilo de Aprendizaje Teórico, generalmente adopta conductas personales que van de la mano de las características de dicho estilo. La repercusión de este aspecto conductual se hace evidente en una relación más proactiva con el entorno social, laboral y cultural, hecho que permite un mayor grado de satisfacción personal y un sentimiento de realización que trasciende lo estrictamente material.

Es importante además tomar en cuenta que para nuestro estudio, se ha incluido a estudiantes de último ciclo pero en seis tiempos diferentes correspondientes a los años académicos 2008 A, 2008 B, 2009 A, 2009 B, 2010 A, y 2010 B. En los alumnos de los ciclos 2008 A y B y 2009 A y B, se ha evidenciado además el predominio de grupos de edad mayores a los encontrados en los alumnos de los ciclos 2010 A y B. La edad podría ser también un factor que tendría influencia en el Estilo de Aprendizaje preferido por los alumnos.

CONCLUSIONES

PRIMERA:

El estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de Internado Estomatológico de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa es el Teórico. Los estilos de aprendizaje Activo y Reflexivo se han evidenciado en menor cuantía. El estilo Pragmático fue el menos frecuente entre los alumnos.

SEGUNDA:

El rendimiento académico bueno fue el más frecuentemente encontrado en la mayoría de rotaciones (Medicina, Ginecología, Odontología y Evaluación Integral). El rendimiento regular fue más frecuente solo en las rotaciones de Pediatría y Cirugía. Así mismo, aunque muy poco frecuente, se observó un rendimiento excelente principalmente en la rotación de Odontología.

TERCERA:

La prueba estadística X^2 , muestra que no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las cinco de las seis rotaciones realizadas por los alumnos de internado estomatológico de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa.

CUARTA:

En la Evaluación Integral, se ha logrado evidenciar significancia relacional, razón por la cual, podemos concluir que se acepta parcialmente la hipótesis planteada.

RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Se recomienda a la Dirección Académica de la Escuela Profesional de Estomatología de la UAP-Arequipa, incluir la aplicación del CHAEA en la evaluación médica-psicológica que se realiza en los alumnos recién ingresados a dicha Escuela.

SEGUNDA:

Se sugiere a la misma Dirección, considerar en las reuniones de coordinación de inicio de semestre lectivo, la instrucción a los docentes respecto de la interpretación de los resultados del CHAEA y la aplicación de medidas conducentes a la orientación académica que permita un mejor aprendizaje y/o rendimiento académico de los alumnos según tipo de cursos.

TERCERA:

Se sugiere además, el seguimiento de los alumnos en ciclos sucesivos por parte del Área de Coordinación Académica para determinar si existen cambios respecto de los estilos de aprendizaje según se van presentando diferentes tipos de contenido curricular, pasando de lo estrictamente teórico a lo práctico – clínico.

CUARTA:

Se recomienda a los docentes de nuestra Escuela Profesional, realizar estudios específicos sobre el tema para permitir una observación más académica y objetiva respecto de lo relacionado a los resultados del nivel de aprendizaje y/o rendimiento académico con la finalidad de mejorar los estándares de nuestro alumnado.

PROPUESTA

NOMBRE: PROGRAMA DE IDENTIFICACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTE

FUNDAMENTO:

Se ha determinado que los estudiantes no asimilan su conocimiento de la misma manera y de forma uniforme. Las individualidades cognitivas hacen que cada alumno tenga un perfil diferente al resto y por ende, sus maneras de estudiar, entender y asimilar son también diferentes. Considerando la Clasificación de Honey y Mumford, los alumnos pueden tener diferentes Estilos de Aprendizaje, los mismos que se caracterizan por aspectos que en definitiva, pueden tener implicancia en el resultado de su esfuerzo por aprender.

La identificación del Estilo de Aprendizaje predominante podría ayudar a direccionar los esfuerzos de los estudiantes ya que cada estilo tiene sus “maneras mejores de aprender”.

Implementar el Programa implica la posibilidad de ayudar a los alumnos a conocer y explotar sus fortalezas cognitivas.

OBJETIVOS:

- . Identificar los Estilos de Aprendizaje Predominantes de los alumnos.
- . Instruir a los alumnos respecto de las habilidades que por su EA predominante puede explotar para conseguir mejores resultados.
- . Consolidar la capacidad de aprendizaje de los alumnos que han logrado identificar las fortalezas y/o debilidades de su EA.

PÚBLICO OBJETIVO:

Alumnos ingresantes de cada semestre lectivo de la Escuela Profesional de Estomatología de la UAP- Filial Arequipa

IMPLEMENTACIÓN:

Se presentará del Proyecto a la Dirección de la Escuela Profesional, sustentando los motivos, objetivos y metas a conseguir. Se hará seguimiento del mismo hasta conseguir la autorización del Vicerrectorado de la UAP-Filial Arequipa, para finalmente aplicar el Proyecto.

El Programa consiste en la aplicación del CHAEA a los alumnos ingresantes a la E.P. Se realiza luego de la matrícula y según cronograma junto con la evaluación médica-psicológica. La aplicación del CHAEA estará a cargo de los docentes Coordinadores de Área debidamente capacitados para absolver las interrogantes de los alumnos y permitir un adecuado llenado del cuestionario. La clasificación de los CHAEA se realizará luego de culminado el proceso antes mencionado y el resultado de la misma se entregará a la Dirección de la Escuela Profesional de Estomatología. Previo al inicio de las labores lectivas, en las reuniones regulares de Coordinación Académica, se informará a la plana docente sobre lo antes mencionado. Todo el proceso estará a cargo del Área de Coordinación Académica.

Los Docentes auxiliares y Coordinadores de Área serán capacitados por el autor del proyecto para interpretar los resultados del CHAEA y sugerir, si el caso lo amerita, modificaciones y/o adaptaciones del aspecto metodológico docente empleado por los profesores de las Áreas incluidas en el Proyecto (primer ciclo del semestre lectivo)

Por estrategia, las evaluaciones respecto del desempeño estudiantil se monitorizarán mensualmente. Para ello se realizarán reuniones quincenales para discutir los resultados de las evaluaciones y definir las

propuestas de implementación de los cambios y/o adaptaciones del método de enseñanza de los docentes, conducentes a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.

RECURSOS:

A) HUMANOS:

02 Docentes Auxiliares del Área de Coordinación Académica

11 Docentes Coordinadores de Área

B) MATERIALES:

Los recursos serán proporcionados por la Escuela de Estomatología de la UAP-Filial Arequipa.

CRONOGRAMA:

Tiempo Actividad	Enero 2014	Febrero 2014	Marzo 2014	Julio 2014
	1.- Presentación del Proyecto	X		
2.- Autorización del Vicerrectorado		X		
3.- Implementación del Programa			X	
4.- Evaluación del Programa				X

EVALUACIÓN:

Culminado el primer semestre lectivo, se volverá a entrevistar a los alumnos para evaluar su desempeño académico y determinar si el Programa ha servido para su mejor rendimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- **ALMEIDA S. Orlando.** Compendio: Nuevo Enfoque Pedagógico. Lima. 2001
- **ALONSO, C.** Análisis y Diagnostico de los Estilos de Aprendizaje de los universitarios. Universidad Complutense. Madrid 1991
- **ALONSO, C. y otros.** Los estilos de aprendizaje. Ediciones Mensajero. Madrid, 1977
- **ALONSO, C., GALLEGO, D. y HONEY, P.** Los Estilos de Aprendizaje. Ediciones Mensajero. Universidad Deusto. Bilbao España. 1999.
- **BURGA, E.** Los procesos de aprendizaje en la formación docente: una mirada desde el Nuevo Enfoque Pedagógico y la interculturalidad. Programa de Educación Básica de la Cooperación Alemana al Desarrollo PROEDUCA – GTZ. Setiembre 2004
- **BUSTA, P.** Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico. Universidad Peruana Cayetano Heredia- Facultad de Medicina Humana: Alberto Hurtado. Lima – Perú. 2004
- **CAPELLA, Jorge; COLOMA, Carmen y otros.** Serie: Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial. Lima.2003
- **DE NATALE, M.** Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación. Paulinas. Madrid 1990
- **GÓMEZ, José.** Neurociencia cognitiva y educación. Maestría en Psicopedagogía Cognitiva, Fondo Editorial Universitario, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque. 2004

- **HONEY P. y MUMFORD A.** The Manual of Learning Styles. Berkshire: Ardingly: House. 1986.
- **KOLB, D. A.** Experimental learning: experience as the source of learning and development. Prentice Hall. New Jersey 1984.
- **MUÑOZ, J.** Aprendamos a Aprender. Ediciones APECE-Perú. 1999.
- **SKINNER, B. F.** Ciencia y conducta humana. Editorial Fontanella. Barcelona. 1971

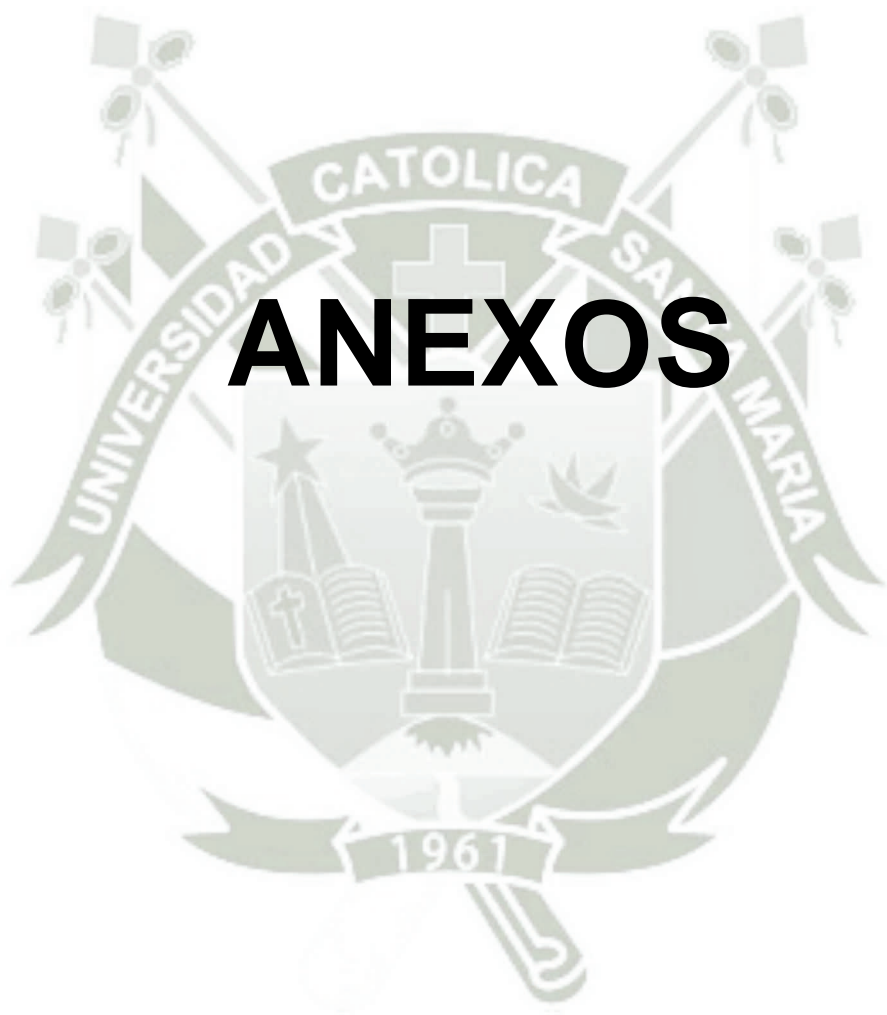


HEMEROGRAFÍA

- **ÁLVAREZ, Covadonga y otros.** Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en Alumnos de Segundo de bachillerato LOGSE. Revista Aula Abierta N° 67. Madrid.2001
- **CAPELLA, C.** Políticas y estrategias de mejoramiento de la calidad de la educación. Revista “Pensamiento Educativo”. Santiago Chile, Volumen 40, Junio de 2007
- **GONZALES, Daniel y otros.** Estilos de Aprendizaje y Aprovechamiento de Estudiantes Universitarios. Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. 2000.
- **ORDÓÑEZ MUÑOZ, F.J.** Análisis de los Estilos de Aprendizaje Predominantes en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad de Cádiz. Revista Electrónica Enfermería Global. Docencia y Formación. ISSN1695 – 6141 N°3, 2003
- **ROMO, M.E., LÓPEZ, D.G., TOVAR, J., & LÓPEZ, I.** Estilos de aprendizaje de estudiantes de nutrición y dietética, facultad de Medicina. Universidad de Chile. 2004.

INFORMATOGRAFÍA

- **CHAYÑA, Moises**, Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE- UANCV (2006)
<http://www.trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje3.shtml#refer#ixzz2Xl6t8h5j>
- **PRADO, María**, Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en un entorno virtual
<http://www.trabajos901/aprendizaje-rendimiento-academico-entorno-virtual/aprendizaje-rendimiento-academico-entorno-virtual.shtml#ixzz2XI7IWHGs>
- **YACARINI, Antero y GOMEZ, José**, Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
<http://www.trabajos35/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje2.shtml#ixzz2XIAxF9CC>



ANEXOS



ANEXO N° 1:
PROYECTO DE TESIS

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE INTERNADO ESTOMATOLÓGICO DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL AREQUIPA, 2011”.

Proyecto de Tesis presentado por el Bachiller:

JOSÉ FERNANDO CASANI GARCÍA

Para optar el Grado Académico de:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

AREQUIPA-PERÚ

2011

I. PREÁMBULO

Para quienes realizamos función docente, no es extraño identificar una relación entre el rendimiento y los estilos que emplean los alumnos para su aprendizaje.

A pesar de ello, sin embargo, no se conocen en nuestro medio estudios que hayan logrado definir marcadamente estos aspectos para verificar una correlación que sea objetivamente reconocida y aceptada entre quienes tenemos la responsabilidad de direccionar el esfuerzo cognoscitivo que realizan nuestros alumnos.

El conocer o más bien, reconocer esta aparente relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento logrado por nuestros alumnos, es un aspecto que me llama la atención y al mismo tiempo me motiva conocer concretamente porque considero que este conocimiento permitiría mejorar la función formativa que realizamos los docentes y al mismo tiempo, consecuentemente, mejoraría también el rendimiento de los alumnos.

Es por ello que, con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional respecto de los estilos de aprendizaje de mis alumnos, he venido aplicando en ellos el CHAEA (Cuestionario Honey Alonso para Estilos de Aprendizaje), mismo que tengo registrado desde año 2008 hasta el 2010. Si bien esto me ha permitido conocer los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, no me permite aún identificar posibles relaciones con su rendimiento académico, razón por la cual me interesa realizar la presente investigación.

II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1.- PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1 Enunciado del Problema

RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE INTERNADO ESTOMATOLÓGICO DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL AREQUIPA, 2008-2010.

1.2 Descripción del Problema

1.2.1 Campo, Área y Línea de Acción

- a.- **Campo** : Educación
- b.- **Área** : Educación Superior Universitaria
- c.- **Línea** : Aprendizaje y Rendimiento Académico

1.2.2 Análisis de variables

VARIABLES	INDICADORES
VARIABLE 1 Estilos de Aprendizaje	Estilo Activo Estilo Reflexivo Estilo Teórico Estilo pragmático
VARIABLE 2 Rendimiento Académico	EXCELENTE
	BUENO
	REGULAR
	MALO

1.2.3 Interrogantes Básicas de la Investigación

- a. ¿Cuáles serán los estilos de aprendizaje predominantes que emplean los alumnos de Internado Estomatológico del Programa de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas?
- b. ¿Cuáles serán las características que presenta el rendimiento académico de los alumnos de Internado Estomatológico del Programa de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas?
- c. ¿Cuál será la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los Alumnos de Internado Estomatológico del Programa Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa?

1.2.4 Tipo y Nivel de la Investigación

El Tipo de investigación a desarrollar es de Campo

El Nivel de la investigación es Relacional

1.3 Justificación del Problema

La **razón personal** que me lleva a desarrollar el presente trabajo de investigación es principalmente la intención de mejorar el nivel de aprendizaje y por ende, del rendimiento de los alumnos universitarios a mi cargo en la Universidad Alas Peruanas, mediante el conocimiento de los estilos de aprendizaje y su relación con los niveles de rendimiento obtenidos para cada caso.

Tanto desde el punto de vista del docente como del estudiante, el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente interesante porque nos ofrece una teoría sustentada en sugerencias

y aplicaciones prácticas con grandes posibilidades de conseguir un aprendizaje mucho más efectivo. Por lo tanto, cuanto mayor sea la información que el docente recabe del estudiante, mayores serán las posibilidades de acercamiento entre los tres vértices del triángulo del proceso de aprendizaje: estudiante, profesor y materia de estudio.

La **validez social** se hará evidente toda vez que los resultados del presente trabajo se traducirá en la aplicación de los resultados obtenidos en el diario quehacer formativo que nos compete a los docentes. La pertinencia es a su vez un aspecto que efectivamente será parte del presente trabajo en tanto su desarrollo permita reconocer detalles aún no conocidos objetivamente respecto del aprendizaje y el rendimiento de los alumnos.

El presente estudio tiene además **validez científica** ya que, al lograr identificar la relación objetiva entre las variables, sabremos emplear mejor las estrategias de enseñanza y al mismo tiempo dirigir de una mejor forma, los esfuerzos de nuestros alumnos.

La **validez metodológica** se basa en el empleo de instrumentos reconocidos para la identificación de los estilos de aprendizaje (CHAEA), los mismos que, son la principal variable a identificar para la elaboración del presente estudio.

El criterio de **actualidad** es aplicable ya que la utilidad de la presente investigación radica en que, luego de concluido el estudio, podremos instruir a los alumnos de todos los ciclos para que conozcan sobre los resultados del mismo, de tal manera que podrán identificar sus estilos de aprendizaje, conocer la relación que éstos tienen con sus niveles de rendimiento académico y finalmente, optar por emplear el estilo más conveniente para lograr mejores resultados de acuerdo al esfuerzo que ellos mismos realizan. Este aspecto debería mejorar los estándares de conocimiento de los alumnos, aspecto que hoy en día es uno de los principales objetivos de la función docente.

Respecto de la **factibilidad**, el estudio es viable, toda vez que, a la presentación del presente proyecto se cuenta con los cuestionarios CHAEA aplicados a los estudiantes de los ciclos académicos motivo del estudio y la Universidad cuenta con los archivos de las calificaciones obtenidas por dichos alumnos.



2.- MARCO CONCEPTUAL

2.1 Aspectos Generales

El problema del aprendizaje, es un aspecto bastante estudiado desde inicios del siglo pasado. Así, se originan algunas corrientes psicológicas con tendencia al conocimiento del hombre. La aplicación en nuestro medio educativo desde los años ochenta de una de esas corrientes teóricas contemporáneas del aprendizaje (la del condicionamiento estímulo – respuesta de Skinner) ha sido la base conceptual de las tecnologías educativas vigentes.

A su vez, la corriente pedagógica del cognitivismo, considera al aprendizaje como un proceso de modificación interna, con cambios no sólo cuantitativos sino también cualitativos, mismos que se producen como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y el sujeto activo¹. Esta corriente ha encontrado un campo muy fértil de aplicación en la educación para orientar el aprendizaje escolar e inclusive en la educación superior universitaria.

Burga, menciona que las diferentes instituciones educativas en la actualidad están aplicando el "nuevo enfoque pedagógico"² el cual se centra fundamentalmente en el aprendizaje del estudiante y no en la enseñanza por parte del profesor. Esta corriente está cambiando los procesos de enseñanza - aprendizaje, generándose paulatinamente una nueva cultura educativa.

Entonces, si tomamos en cuenta este enfoque, la comprensión de la conducta, es decir, el estilo de aprendizaje del estudiante, requiere conocer no sólo las experiencias pasadas, las actitudes

¹ **Chavez J.**- "Principales corrientes y tendencias de la pedagogía" pág. 13

² **Burga, E.** "Los procesos de aprendizaje en la formación docente: una mirada desde el Nuevo Enfoque Pedagógico y la interculturalidad", pág. 5.

actuales, y las expectativas futuras de una persona, sino también su contexto o situación inmediata.

De estos conceptos podemos concluir que el reconocimiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios puede ayudar a constituir ambientes que propicien una buena disposición para producir un aprendizaje eficaz. Las distintas teorías existentes sobre estilos de aprendizaje, son modelos explicativos que han sido obtenidos de situaciones experimentales, y que pueden ayudar a entender relativamente el funcionamiento real de los procesos naturales del aprendizaje informal y formal.

Entonces, el término estilo de aprendizaje se refiere a aquella estrategia o enfoque que permite de manera más específica, recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre nueva información³ (Gentry).

Otras definiciones sobre estilos de aprendizaje se pueden encontrar. Así, Keefe refiere que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responde a sus ambientes de aprendizaje.

Honey y Mumford definen a los estilos de aprendizaje como una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de que un individuo pueda aprender⁴.

Aún teniendo una gran cantidad de definiciones sobre estilos de aprendizaje, podemos concluir que se trata de cómo la mente procesa la información, del cómo es influenciada por las

³ Skinner, B. F. Ciencia y conducta humana. Pág. 36

⁴ Honey P. y Mumford A. The Manual of Learning Styles. Pág. 27

percepciones de cada individuo, todo con la finalidad de lograr aprender eficazmente.

El logro de una estrategia de aprendizaje de mayor calidad garantiza la permanencia del conocimiento, pero además y principalmente conforma un sistema que trasciende el modo de afrontar una situación particular. Por esta razón es importante tener presente las características de los estilos de aprendizaje, al planificar la labor educativa. Los estilos de aprendizaje pueden cambiar y conforme los estudiantes avanzan en este proceso, descubren mejores formas o modos de aprender. Es importante además saber que los estilos de aprendizaje son modificables en función a su mejora y perfeccionamiento permanente, ningún estilo dura toda la vida y conforme avancen en su propio proceso permiten desarrollarse dependiendo del enfoque que se oriente. En estudiantes universitarios estos estilos permiten identificar y mejorar los estilos personales de cada uno de ellos, enseñarle con sus estilos de aprendizaje predominantes y seleccionar metodologías educativas según los estilos de aprendizaje del grupo.

En consecuencia, si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, el que este último identifique su propio estilo de aprendizaje, le permitirá: controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprende mejor, aprender de la experiencia de cada día y superar las dificultades que se le presentan en su proceso de aprendizaje. Entonces, ¿cuál es la aplicabilidad didáctica que tienen los estilos de aprendizaje en el aula o salón de clase?, la respuesta es que los distintos estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñar y que es de importancia identificar el estilo predominante de los estudiantes.

Conociendo la predominancia de algún estilo se podrá utilizar metodologías y recursos que estén al alcance de los docentes y estudiantes conscientes de sus preferencias en cuanto a cada estilo de aprendizaje, se hagan esfuerzos por optimizarlos.

Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Varias universidades norteamericanas han adaptado la práctica de identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes con el fin de diseñar estrategias de enseñanza a tono con el perfil del grupo.

Los conocimientos que se tiene sobre el tema, nos señalan que existe una brecha cuando los estilos de enseñanza del profesor y los estilos de aprendizaje de los estudiantes no corresponden. Esta situación puede provocar desinterés en el estudiante así como pobre aprovechamiento académico, participación, asistencia, e insatisfacción. Esta información nos hace reflexionar que debemos estar más conscientes sobre las diferencias entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza que tenemos disponibles.

2.2 Estilos de Aprendizaje

Analizando el término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

No es tan fácil precisar lo que es un estilo de aprendizaje, porque existen múltiples definiciones sobre el tema. Esta dificultad se debe a que se trata de un concepto que ha sido elaborado desde perspectivas muy diferentes.

Que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, al otro le resultan mucho más fácil los ejercicios de gramática. Esas diferencias si podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo⁵. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el alumno haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece

⁵ **Alonso, C. y otros.** Los estilos de aprendizaje. Pág. 33

bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

En general, la mayoría de autores concuerdan en que el concepto de aprendizaje se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y las maneras de aprender un alumno.

Mencionaremos sin embargo algunas de las más importantes definiciones. Así por ejemplo, Martínez⁶, define estilos de aprendizaje como el modo personal en que la información se procesa. Preconiza que ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Para Dunn, el estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene⁷.

Al analizar estas múltiples definiciones podemos inferir que los estilos de aprendizaje, son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma como se interpreta dichas informaciones.

2.2.1 Teorías respecto de los Estilos de aprendizaje

En las últimas décadas se han elaborado todo tipo de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. Pero, de todas esas teorías y modelos ¿cuál es la buena?

La respuesta es que todas y ninguna. La palabra "aprendizaje" es un término muy amplio que abarca fases distintas de un mismo y complejo proceso. Cada uno de los modelos y teorías existentes

⁶ Alonso, C. y otros. Los estilos de aprendizaje. Pág. 37

⁷ Alonso, C. y otros. Ob. cit. Pág. 37

enfoca el aprendizaje desde un ángulo distinto. Cuando se contempla la totalidad del proceso de aprendizaje se percibe que esas teorías y modelos aparentemente contradictorios entre sí no lo son tanto e incluso que se complementan.

Como profesores y dependiendo de en que parte del proceso de aprendizaje centremos nuestra atención, unas veces nos interesará utilizar un modelo y otras veces otro.

Una posible manera de entender las distintas teorías es el siguiente modelo en tres pasos:

- El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos seleccionamos una parte. Cuando analizamos cómo seleccionamos la información podemos distinguir entre alumnos visuales, auditivos y kinestésicos.
- La información que seleccionamos la tenemos que organizar y relacionar. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da información sobre las distintas maneras que tenemos de organizar la información que recibimos.
- Una vez organizada esa información la utilizamos de una manera o de otra. La rueda del aprendizaje de Kolb distingue entre alumnos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

Naturalmente, esta separación en fases es ficticia, en la práctica esos tres procesos se confunden entre sí y están estrechamente relacionados. El hecho de que tendamos a seleccionar la información visual, por ejemplo, afecta a nuestra manera de organizar esa información. No podemos, por tanto, entender el estilo de aprendizaje de alguien si no le prestamos atención a todos los aspectos. Además de las teorías relacionadas con la manera que

tenemos de seleccionar, organizar y trabajar con la información hay modelos que clasifican los estilos de aprendizaje en función de otros factores, como por ejemplo, el comportamiento social.

En el mismo enfoque, estilo de aprendizaje está directamente relacionado con las estrategias que utilizamos para aprender algo. Una manera de entenderlo sería pensar en nuestro estilo de aprendizaje cómo la media estadística de todas las distintas estrategias que utilizamos. Nuestro estilo de aprendizaje se corresponde por tanto con las grandes tendencias, con nuestras estrategias más usadas.

Otra de las teorías mejor fundadas de las aparecidas en los últimos años es la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner.

Gardner define la inteligencia como el conjunto de capacidades que nos permite resolver problemas o fabricar productos valiosos en nuestra cultura. Gardner define 8 grandes tipos de capacidades o inteligencias, según el contexto de producción (la inteligencia lingüística, la inteligencia lógico-matemática, la inteligencia corporal kinestésica, la inteligencia musical, la inteligencia espacial, la inteligencia naturalista, la inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal).

Todos desarrollamos las ocho inteligencias, pero cada una de ellas en distinto grado. Aunque parte de la base común de que no todos aprendemos de la misma manera, Gardner rechaza el concepto de estilos de aprendizaje y dice que la manera de aprender del mismo individuo puede variar de una inteligencia a otra, de tal forma que un individuo puede tener, por ejemplo, una percepción holística en la inteligencia lógico - matemática y secuencial cuando trabaja con la inteligencia musical. Gardner entiende (y rechaza) la noción de los estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo.

Pero si entendemos el estilo de aprendizaje como las tendencias globales de un individuo a la hora de aprender y si partimos de la base de que esas tendencias globales no son algo fijo e inmutable, sino que están en continua evolución, vemos que no hay contraposición real entre la teoría de las inteligencias múltiples y las teorías sobre los estilos de aprendizaje⁸.

Como profesor ambos tipos de teoría me resultan útiles. La teoría de las inteligencias múltiples se centra en la producción por parte del individuo en una área y no en otras. Es mi opinión personal que personas con el mismo estilo de aprendizaje pueden utilizarlo para desarrollar áreas de producción distintas y viceversa, es decir que individuos con distintos estilos de aprendizaje podrían tener el mismo éxito en la misma área. Una determinada manera de aprender puede utilizarse para 'fabricar' distintos artefactos. Los valores, opiniones y actitudes del individuo, sus gustos y su ambiente, podrían llevarle a un campo u a otro.

De los ocho tipos de inteligencia de los que habla Howard Gardner, dos se refieren a nuestra capacidad de comprender las emociones humanas. La inteligencia interpersonal está relacionada con nuestra capacidad de entender a los demás. La inteligencia intrapersonal está determinada por nuestra capacidad de entendernos a nosotros mismos.

Daniel Goleman agrupa ambos tipos de inteligencia bajo el nombre de inteligencia emocional. La inteligencia emocional es nuestra capacidad de comprender nuestras emociones y las de los demás⁹.

La inteligencia emocional determina, por ejemplo, nuestra capacidad de resistencia a la frustración, a la confusión, o nuestra manera de

⁸ **Alonso, C. y otros.** Ob. Cit. Pág. 49

⁹ **Skinner, B. F.** Ob. Cit. pág. 116

reaccionar ante la adversidad. Nuestra capacidad de aprendizaje está, por tanto íntimamente ligada a nuestra inteligencia emocional.

Existiendo una serie de teorías y clasificaciones referidas a los estilos de aprendizaje y teniendo la gran mayoría de ellas su fundamento y aplicabilidad, es que decidimos, elegir la clasificación que desde nuestro punto de vista nos permite determinar con mayor facilidad los estilos de aprendizaje usando un instrumento aplicable para todos los casos.

2.2.2 Clasificación de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

Honey y Mumford (1986), en base a la teoría de Kolb, clasificó los estilos de aprendizaje en: activo, reflexivo, teórico y pragmático¹⁰.

a) Estilo de Aprendizaje Activo

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes es la regla, siendo las mismas personas de grupo quienes se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias.

Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como baja la emoción de una actividad comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades

¹⁰ Honey P. y Mumford A. Ob. Cit. Pág. 41

El estilo activo se destaca por ser:

- Animador
- Improvisador
- Descubridor
- Arriesgado
- Espontáneo

Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones.

b) Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Estilos de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, mirar bien antes de actuar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Se destaca por ser:

- Ponderado
- Concienzudo
- Receptivo
- Analítico
- Exhaustivo

A su vez, se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

c) Estilo de Aprendizaje Teórico

Es el estilo de especulación, donde predomina más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica.

Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento al establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

El Estilo Teórico se destaca por ser:

- Metódico
- Lógico
- Objetivo
- Crítico
- Estructurado

Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización de lo racional y de la objetividad.

d) Estilo de Aprendizaje Pragmático

Es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienen a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Tienen los pies puestos en la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno.

Estilo Pragmático se destaca por ser:

- Experimentador
- Práctico
- Directo
- Eficaz
- Realista

Se caracterizan además por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Asimismo, muestran una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

2.2.3 Evaluación del Estilo de Aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje deben ser evaluados para su respectiva aplicación en el campo educacional¹¹.

¹¹ **Alonso, C.** Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje de los universitarios. Pág. 196

Muchos autores han presentado instrumentos de diagnóstico que cuentan con la validez y fiabilidad probada a lo largo de los años en distintas investigaciones en los campos educativos, empresariales, psicológicos y pedagógicos y han dado origen a un gran número de libros y de publicaciones de artículos científicos.

Así, David Kolb, en 1976, desarrolló un modelo de aprendizaje mediante experiencias para ser aplicado en la vida adulta de las personas. Kolb expresa que el aprendiz necesita cuatro clases diferentes de capacidades: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta, y experimentación activa¹². Kolb realizó un instrumento al que denominó Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) que es un cuestionario compuesto por doce series de palabras que es preciso ordenar por preferencia. Cada palabra representa uno de los Estilos de Aprendizaje propuestos por Kolb: convergente, divergente, asimilador y acomodador. En 1985 Kolb modifica el cuestionario y hace una nueva versión donde aumenta seis ítems que permiten obtener resultados más fiables. En 1999 aparece la tercera versión del cuestionario mejorando su presentación e incluyendo una libreta con anotaciones de las puntuaciones y guías de colores para seguir el propio ciclo de aprendizaje.

De igual manera, en 1978, Rita Dunn y Kennet Dunn trabajaron sobre los Estilos de Aprendizaje con un modelo de 18 características, que fueron cambiando hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender. Dichas variables fueron clasificadas en cinco diferentes grupos: ambiente inmediato, propia emotividad, necesidades sociológicas, físicas y necesidades psicológicas. La simple enumeración de estas variables aclara la importancia de los Estilos de Aprendizaje. En cada uno de los cinco

¹² **Kolb, D. A.** Experimental learning: experience as the source of learning and development. Pág. 59

bloques aparece una repercusión favorable o desfavorable al aprendizaje, en función del Estilo de Aprendizaje del Individuo.

Dunn y Dunn propusieron un cuestionario al que llamaron Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) compuesto de 100 ítems y requiere de aproximadamente 30 minutos para aplicarlo. El instrumento está enfocado para alumnos de tercer al décimo segundo grado del sistema educativo de EEUU.

Peter Honey y Alan Mumford en 1988, partieron de las bases de Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El LSQ es un cuestionario de 80 ítems que corresponden a cuatro Estilos de Aprendizaje. Cada ítem se responde con un signo (r) si se está de acuerdo y con una (x) si se está en desacuerdo.

Luego, Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). El CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Según nuestro criterio, la propuesta más elaborada es la de Alonso. Destaca por la construcción minuciosa del instrumento y considero además su fácil aplicabilidad en el campo investigativo.

El cuestionario Honey-Alonso para Estilos de Aprendizaje (CHAEA) ayuda al estudiante y profesor a perfeccionar y mejorar el aprendizaje considerando las preferencias durante el proceso educativo¹³. Así mismo ayuda a los estudiantes en aplicar técnicas de auto-observación y puedan detectar la forma en que aprenden según el contexto en que se encuentran: aula, grupo de trabajo, tutoría, taller o laboratorio, etc., de modo que pudiesen comprobar cuánto de su estilo cambia según las situaciones y cuáles son las preferencias que se mantienen estables.

2.3 Rendimiento Académico

2.3.1. Definiciones de Rendimiento Académico

Entendemos que la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico,

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanta materia han memorizado los educandos sino de cuánto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir y utilizar cosas aprendidas.

¹³ Honey P. y Mumford A. Ob. Cit. Pág. 83

La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades, las notas dadas y la evaluación, tiene que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos¹⁴.

El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza – aprendizaje. El profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar.

Consideramos que en el rendimiento educativo intervienen una serie de factores entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar entre otros¹⁵.

Hay que aclarar que la acción de los componentes del proceso educativo, solo tienen afecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí la voluntad del educando traducida en esfuerzo es vital, caso contrario no se debe hablar de rendimiento.

En todos los tiempos, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado por lo que en pedagogía conocemos con el nombre de aprovechamiento o rendimiento escolar, fenómeno que se halla estrechamente relacionado con el proceso enseñanza -

¹⁴ **Muñoz, J.** Aprendamos a Aprender. Pág. 71

¹⁵ **Busta P.** Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico. Pág. 47

aprendizaje. La idea que se sostiene de rendimiento, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del “examen” de conocimientos, a que es sometido el alumno. Desde este punto de vista el rendimiento ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual. Esta situación se convirtió en norma, principio y fin, exigiendo al educando que “rindiese” repitiendo de memoria lo que se le enseña “más a la letra”, es decir, cuando más fiel era la repetición se consideraba que el rendimiento era mejor.

Al rendimiento lo debemos considerar, dejando de lado lo anotado en el párrafo anterior, pues lo más importante son los alumnos. Estos cambios conductuales se observan objetivamente a través de las transformaciones, formas de pensar y obrar así como en la toma de conciencia de las situaciones problemáticas.

En resumen, el rendimiento debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la acción educativa. Por lo dicho, el rendimiento no queda limitado en los dominios territoriales de la memoria, sino que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades, etc.

En términos semánticos, rendimiento proviene del latín “reddere” (restituir, pagar), el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc. El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Existe una teoría que considera que

el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional.

Además el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes.

Al igual que en lo relacionado a los estilos de aprendizaje, muchos autores han definido el rendimiento académico.

Así, según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante a repetido uno o más cursos¹⁶.

En tanto Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación¹⁷.

¹⁶ **Yacarini, Antero y Gomez José**, Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Pág. 26

¹⁷ **Yacarini, Antero y Gomez José**, Ob. Cit Pág 27

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado¹⁸.

De modo similar, De Natale (1990), afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. Entonces, el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación¹⁹.

Finalmente, Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración. El rendimiento académico escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas,

¹⁸ **Yacarini, Antero y Gomez José**, Ob. Cit Pág 27

¹⁹ **De Natale, M.** Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación. Pág. 193

como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

Podríamos entonces concluir que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc.

El rendimiento académico parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

De acuerdo a todas las aseveraciones previas el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

2.3.2 Características del Rendimiento Académico

Después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social.

En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;
- el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.3.3 Factores del Rendimiento Académico.

Los factores del rendimiento académico son:

- Nivel intelectual.
- Personalidad,
- La motivación,
- Las aptitudes,
- Los intereses,
- Hábitos de Estudio.
- Autoestima.

2.3.4 Indicadores del Rendimiento Académico

Para evaluar y medir el rendimiento académico, se pueden emplear indistintamente y según lo que se desee los siguientes indicadores:

- Calificación obtenida
- Tasa de éxito,
- Tasa de repitencia y
- Tasa de deserción.

En el presente trabajo se emplearán las calificaciones obtenidas por los alumnos materia del estudio.

2.3.5. Evaluación del Rendimiento Académico

El proceso de evaluación en general, tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la Institución que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza.

Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las actividades extracurriculares y el ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con nuestro estudio del rendimiento académico.

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades. La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

La calificación obtenida al finalizar el ciclo educativo es el indicador más práctico que se puede utilizar como herramienta para considerar la evaluación del rendimiento académico, siempre que los parámetros empleados para su obtención sean uniformes y aplicables en la totalidad de los sujetos a ser evaluados.

3.- ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Respecto del tema, existen algunas investigaciones previas que nos muestran algunas realidades de otros lugares cuyas condiciones son medianamente similares a la nuestra. Sin embargo, es menester nuestro determinar los resultados de un estudio como el que proponemos, acorde a nuestra realidad. Se han logrado encontrar los siguientes antecedentes:

- 3.1 “Estilos de Aprendizaje de los alumnos de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo”, **Yacarini Martínez y Gómez Cumpa**. Chiclayo, Perú. 2004

En este estudio, los autores concluyen que el estilo de aprendizaje que más predomina en los estudiantes es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo. Para el mismo, la prueba no paramétrica de Friedman indica que sí existe diferencia estadística significativa en las puntuaciones de los cuatro estilos de aprendizaje en los estudiantes. Sin embargo, la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis indica que existe diferencia estadística significativa para el Rendimiento Académico en función a las carreras profesionales de los estudiantes. Así mismo, en este estudio, se infiere que los estilos de aprendizaje podrían tener correlación con el rendimiento académico de los estudiantes.

A la luz de estos resultados, recomiendan relacionar los estilos de aprendizaje con estilos de enseñanza, establecer

como una herramienta de evaluación la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso así como evaluar permanentemente los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico.

- 3.2.- “Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en un entorno virtual”. **Prado Brand María del Pilar**. Bogotá, Colombia. 2001

Este estudio evidenció preferencias moderadas por los estilos activo, teórico y reflexivo, similar a los estudios realizados en los universitarios de Madrid y de Reino Unido, a excepción del estilo pragmático en el cual la media, en su estudio correspondió a una preferencia alta. De acuerdo a este resultado podría concluirse que a la hora de abordar el proceso de aprendizaje, los estudiantes que participaron en el estudio, presentan mayor preferencia por la experiencia y la aplicación de las ideas (Estilo pragmático). Esta preferencia podría haber sido un factor determinante en la elección de la carrera a la que se encuentran inscritos los estudiantes, y no son resultado de los ambientes de aprendizaje generados en los diferentes programas. Las preferencias que presentaron los estudiantes en los estilos de aprendizaje en este estudio, no se relacionaron con el rendimiento académico en el curso de Lectoescritura, y por lo tanto no tuvo relación con el aprendizaje en un entorno virtual.

- 3.3.- “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la FACE UANCV”. **Chayña Gutiérrez Moises**. Juliaca, Perú. 2004

Este estudio, concluye que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo. En el rendimiento académico, en los cursos de formación general y cursos de formación profesional básica se ubica en la categoría bueno con un 40 % y 38% de los alumnos del total de la muestra. Este autor a su vez recomienda presentar a los estudiantes diferentes clases de estilos de aprendizaje de autores distintos para luego realizar un estudio investigativo sobre el predominio de estilos de aprendizaje con los alumnos. Así mismo recomienda enseñar a los estudiantes en función de los estilos de aprendizaje que predominan para que tengan mejor nivel de rendimiento académico. Finalmente considera conveniente organizar seminarios para todos los docentes de diferentes niveles sobre Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford para que transmitan lo asimilado a los estudiantes; y así, determinar con precisión la existencia o inexistencia de relaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de formación general y cursos de formación profesional básica, en su defecto en los diferentes cursos de la especialidad

Los tres estudios revisados involucran el conocimiento de los diferentes estilos de aprendizaje así como el rendimiento académico en situaciones individuales. En nuestro estudio, el objetivo es evidenciar la posible relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico obtenido por los estudiantes sujetos de la investigación.

4.- OBJETIVOS

- 4.1 Identificar los Estilos de Aprendizaje predominantes utilizados por los estudiantes del Internado Estomatológico del Programa Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas-Arequipa
- 4.2 Conocer las características del Rendimiento Académico obtenido en los estudiantes mencionados.
- 4.3 Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje empleados y el rendimiento académico obtenido por dichos estudiantes.

5.- HIPÓTESIS

Dado que existen diferentes estilos de aprendizaje predominantes que pueden ser empleados por los alumnos de nivel universitario:

Es probable que exista una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de Internado Estomatológico del Programa Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa.

III. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1.- TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN

1.1 Técnica:

Se empleará el Cuestionario para estudiar la Variable “Estilos de Aprendizaje” y la Observación Documental para estudiar el “Rendimiento Académico”.

La composición será como se detalla:

VARIABLES	TECNICAS	INSTRUMENTOS
Estilos de Aprendizaje	Cuestionario	Ficha CHAEA
Rendimiento Académico	Observación Documental	Ficha Rendimiento Académico

1.2 Estructura del Instrumento:

Se emplearán 2 Instrumentos (Se presentan en Anexos):

El Cuestionario CHAEA

La Ficha de Rendimiento Académico.

La estructura del instrumento es:

VARIABLES	ITEMS	INDICADORES
Estilos de Aprendizaje	1	Activo Reflexivo Teórico Pragmático
Rendimiento Académico	2	Excelente Bueno Regular Malo

1.3 Materiales

Los materiales a emplear serán:

- Utilería general de escritorio .

2.- CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1 Ubicación Espacial

El estudio se realizará en el Programa Profesional de Estomatología de la Filial de Arequipa de la Universidad Alas Peruanas, ubicada en el Distrito de José Luis Bustamante y Rivero

2.2 Ubicación Temporal

El trabajo se realizará durante y después de culminados los años académicos 2008, 2009 y 2010.

2.3 Unidades de Estudio

a) Opción:

Población = 157 alumnos

Se toma la totalidad de alumnos para la investigación.

. Criterios de Inclusión

- Alumnos de ambos sexos matriculados en el décimo ciclo del Programa Profesional de Estomatología UAP-Filial Arequipa.
- Alumnos que no tienen curso pendiente de aprobación previo al Internado Estomatológico.
- Alumnos que acepten participar con el CHAEA.

. Criterios de Exclusión:

- Alumnos que no acepten participar con el CHAEA.

. Criterios de Eliminación:

- Deceso y deserción.

3.- ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1 Organización

Para la recolección propiamente dicha de los datos, como docente de dicha casa de estudios, se cuenta con la autorización correspondiente de la Dirección de Estudios de la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa, lo que nos permitirá obtener copia de las Actas Finales de calificaciones de los semestres correspondientes al estudio (2008, 2009, 2010).

La recolección de los datos tiene dos etapas:

- a) Aplicación del CHAEA se realizó durante los meses lectivos correspondientes a los años académicos 2008, 2009 y 2010 en la totalidad de los alumnos motivo del estudio. Para esta etapa, como ya se indicó, el cuestionario se aplicó previo al presente estudio, con fines de diagnóstico situacional.

Para la aplicación del CHAEA, se coordinó previamente con los alumnos de tal manera que pudo ser aplicado de forma conjunta para poder aclarar dudas respecto al llenado del mismo.

Se revisaron todos los ítems del cuestionario y se lograron llenar completamente de manera que sirvan para poder analizar y valorar correctamente.

- b) Recolección de las Actas de calificaciones oficiales que serán solicitadas a la Dirección de Estudios.

Finalizada la etapa de recolección de datos (CHAEA y Actas de Calificaciones), se procederá a la sistematización de los mismos para su análisis, interpretación de resultados y redacción de las conclusiones y recomendaciones correspondientes.

3.2 RECURSOS

a) Recursos Humanos:

Investigador: Bach. José Fernando Casani García

Asesor: Dr. Larry Rosado Linares

b) Recursos Físicos:

Se emplearán los ambientes y equipos propios del Investigador.

c) Recursos Económicos:

Se emplearán los recursos propios del investigador

d) Recursos Institucionales:

- Universidad Católica de Santa María
- Universidad Alas Peruanas Filial Arequipa

3.3 Validación del Instrumento

En primer término se validó la estrategia de recolección de datos, para ello, se realizó una prueba en vacío con el 25% de los alumnos materia del estudio correspondientes al semestre impar del año académico 2008 (8 alumnos).

Se realizaron, de acuerdo a las observaciones y experiencia, las aclaraciones que se consideraron necesarias a los instrumentos materia de la validación. Luego de esto, se pasó a la aplicación formal de los instrumentos sugeridos.

4.- ESTRATEGIA PARA MANEJAR RESULTADOS

4.1 Plan de Procesamiento

4.1.1.- Tipo de Procesamiento

Se empleará procesamiento Mixto

4.1.2.- Operaciones de la Sistematización:

a) Plan de Clasificación:

Se empleará una matriz de ordenamiento documental

b) Plan de Codificación

Se codificarán los indicadores de la siguiente manera:

*Para la variable Estilos de Aprendizaje

Estilo Activo	=	A
Estilo Reflexivo	=	B
Estilo Teórico	=	C
Estilo Pragmático	=	D

*Para la variable Rendimiento Académico

Excelente = 17 - 19

Bueno = 14 - 16

Regular = 11 - 13

Malo < 11

c) Plan de Recuento

El recuento se realizará de forma manual

d) Plan de Tabulación

Se emplearán cuadros numéricos de entrada doble

e) Plan de Graficación

Se emplearán Gráficos de Barras Dobles

4.2 Plan de Análisis

VARIABLES	TIPO	ESCALA DE MEDICION	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	PRUEBAS ESTADÍSTICAS
Estilos de Aprendizaje	Cualitativa	Nominal	Frecuencias Absolutas	X ² de Independencia
Rendimiento Académico	Cuantitativa	Ordinal	Frecuencias Porcentuales	

IV.- CRONOGRAMA DE TRABAJO

Actividad	I Sem 2008	II Sem 2008	I Sem 2009	II Sem. 2009	I Sem 2010	II Sem 2010	2011	2012	2013
1.- Elaboración del Proyecto							x		
2.- Desarrollo del Proyecto:									
.Coordinaciones Institucionales	x								
.Recolección de Datos									
.CHAEA	x	x	x	x	x	x			
.Actas de Calificaciones							x		
.Análisis e Interpretación de Resultados								x	
.Conclusiones								x	
3.- Elaboración del Informe Final									x



CHAEA (Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje)

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+), si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-). Por favor conteste a todos los ítems. El Cuestionario es nominal para facilitar el análisis personalizado. Le rogamos que responda a las preguntas de índole socioacadémicas. Muchas gracias.

Datos socioacadémicos para estudiantes universitarios:

Nombre completo:.....

01.- Universidad en la que estudia:	<input type="text"/>
02.- Carrera/s que cursa:	<input type="text"/>
Año de la Carrera:	<input type="text"/>
Número de materias:	aprobadas: <input type="text"/> reprobadas: <input type="text"/>
03 - Edad:	<input type="text"/>
04.- Sexo:	<input type="text"/>
05.- Lugar de nacimiento:	<input type="text"/>
06.- Profesión del padre:	<input type="text"/>
07.- Estudios del padre:	<input type="text"/>
08.- Profesión de la madre:	<input type="text"/>
09.- Estudios de la madre:	<input type="text"/>
10.- Número de hermanos:	<input type="text"/>
11 - Además de estudiar, trabajo en:	<input type="text"/>
12 - Facultad elegida en primer lugar:	<input type="text"/>
13 - Facultad elegida en segundo lugar:	<input type="text"/>
14.- En la Escuela Media tenía las notas más altas en:	<input type="text"/>
15.- En la Escuela Media tenía las notas más bajas en:	<input type="text"/>

CHAEA

Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje:

Cuestión	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Tiendo a ser perfeccionista.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. En conjunto hablo más que escucho.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
- 2- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3- Coloque estos totales en los casilleros inferiores y así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje predominantes

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

FICHA DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Ficha Nº:.....


Nombre:..... CICLO:..... AÑO:.....

2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

- 2.1 Rotación en Pediatría
 - a) Evaluación Teórica
 - b) Evaluación Práctica
- 2.2 Rotación en Cirugía
 - a) Evaluación Teórica
 - b) Evaluación Práctica
- 2.3 Rotación en Medicina
 - a) Evaluación Teórica
 - b) Evaluación Práctica
- 2.4 Rotación en Ginecología
 - a) Evaluación Teórica
 - b) Evaluación Práctica
- 2.5 Rotación en Odontología
 - a) Evaluación Teórica
 - b) Evaluación Práctica
- 2.6 Evaluación Integral

PROMEDIO :

NIVEL:



ANEXO N° 3:
**CRITERIOS PARA CATEGORIZACIÓN
DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

CRITERIOS PARA LA CATEGORIZACIÓN DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

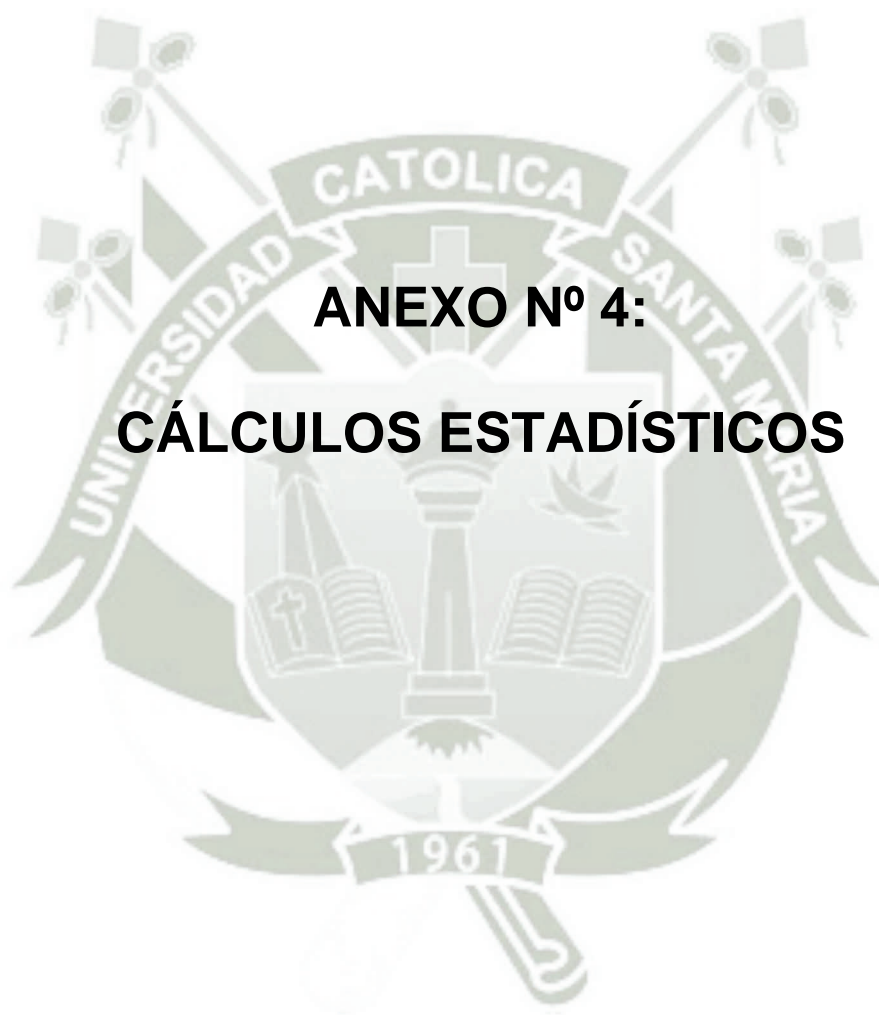
De acuerdo a la Matriz de Sistematización de Datos, se ha observado que las calificaciones (rendimiento académico) obtenidas por la totalidad de alumnos inmersos en el estudio se encuentran en el rango vigesimal de 11 a 19.

En virtud de ello y con el propósito de definir rangos específicos para la categorización, se ha considerado pertinente emplear la siguiente tabla:

CATEGORIZACIÓN

17-19	EXCELENTE
14-16	BUENO
11-13	REGULAR
< 11	MALO

Si bien no se han encontrado valores menores a 11, se ha considerado la inclusión de un rango correspondiente con la finalidad de evitar presunción de omisión.



ANEXO N° 4:
CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

χ^2 DE INDEPENDENCIA

1.- RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE PEDIATRÍA

1.1 Hipótesis estadística

H_0 : Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico

H_1 : Los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico

1.2 Tabla de contingencia

E A \ R A	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
ACTIVO	2	13	22	0
REFLEXIVO	2	15	15	0
TEÓRICO	6	36	30	0
PRAGMÁTICO	2	7	7	0

1.3 Combinaciones y cálculo del X^2

COMBINACIONES	O	E Tf X Tc / Tg	O-E	(O-E) ²	$X^2 = z (O-E)^2$ E
A+E	2	2.83	-0.83	0.69	0.24
A+B	13	16.73	-3.73	13.91	0.83
A+R	22	17.43	4.57	20.88	1.20
A+M	0	0	0	0	0
R+E	2	2.44	-0.44	0.19	0.08
R+B	15	14.47	0.53	0.28	0.02
R+R	15	15.08	-0.08	0.006	0.0004
R+M	0	0	0	0	0
T+E	6	5.50	0.50	0.25	0.05
T+B	36	32.56	3.44	11.83	0.36
T+R	30	33.93	-3.93	15.44	0.46
T+M	0	0	0	0	0
P+E	2	1.22	0.78	0.61	0.50
P+B	7	7.24	-0.24	0.06	0.008
P+R	7	7.54	-0.54	0.29	0.04
P+M	0	0	0	0	0
TOTAL	157				1.5184

1.4 Grados de libertad (GI)

$$GI : (c-1) (f-1)$$

$$GI : (4-1) (4-1)$$

$$GI : 3 \times 3 = 9$$

1.5 Nivel de significación (N S)

N S 0.01-----0.10

Alfa: 0.05

1.6 Valor Crítico (V C)

GI : .? N S : 0.05

GI : 9 N S : 16.92

1.7 Norma

$X^2 > VC$ Entonces se rechaza H_0

Entonces se acepta H_1 , osea los EA tienen relación con el RA

$X^2 < VC$ Entonces se acepta H_0 , osea los EA no tienen relación con el RA

1.8 Conclusión

X^2 : 1.5184 que es menor al VC 16.92 Entonces se **ACEPTA H_0**

Los EA no tienen relación con el RA en la rotación de Pediatría.

CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

χ^2 DE INDEPENDENCIA

2.- RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE CIRUGÍA

2.1 Hipótesis estadística

H_0 : Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico

H_1 : Los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico

2.2 Tabla de contingencia

E A \ R A	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
	ACTIVO	4	9	24
REFLEXIVO	1	16	15	0
TEÓRICO	7	32	33	0
PRAGMÁTICO	1	11	4	0

2.3 Combinaciones y cálculo del X^2

COMBINACIONES	O	E Tf X Tc / Tg	O-E	(O-E) ²	$X^2 = z (O-E)^2$ E
A+E	4	3.06	0.94	0.16	0.05
A+B	9	16.03	-7.03	49.42	3.08
A+R	24	17.91	6.09	37.09	2.07
A+M	0	0	0	0	0
R+E	1	2.65	-1.65	2.72	1.03
R+B	16	13.86	2.14	4.58	0.33
R+R	15	15.49	-0.49	0.24	0.02
R+M	0	0	0	0	0
T+E	7	5.95	1.05	1.10	0.18
T+B	32	31.18	0.82	0.67	0.02
T+R	33	34.85	-1.85	3.42	0.10
T+M	0	0	0	0	0
P+E	1	1.32	-0.32	0.10	0.08
P+B	11	6.93	4.07	16.56	2.39
P+R	4	7.75	-3.75	14.06	1.81
P+M	0	0	0	0	0
TOTAL	157				11.16

2.4 Grados de libertad (GI)

GI : (c-1) (f-1)

GI : (4-1) (4-1)

GI : 3 x 3 = 9

2.5 Nivel de significación (N S)

N S 0.01-----0.10

Alfa: 0.05

2.6 Valor Crítico (V C)

GI : .? N S : 0.05

GI : 9 N S : 16.92

2.7 Norma

$X^2 > VC$ Entonces se rechaza H_0
Entonces se acepta H_i , osea los EA tienen relación con el RA

$X^2 < VC$ Entonces se acepta H_0 , osea los EA no tienen relación con el RA

2.8 Conclusión

$X^2 = 11.16$ que es menor al VC 16.92 Entonces **se ACEPTA H_0**

Los EA no tienen relación con el RA en la rotación de Cirugía.

CÁLCULOS ESTADÍSTICOS χ^2 DE INDEPENDENCIA

3.- RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE MEDICINA

3.1 Hipótesis estadística

H_0 : Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico

H_i : Los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico

3.2 Tabla de contingencia

E A \ R A	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
	ACTIVO	4	14	19
REFLEXIVO	2	19	11	0
TEÓRICO	5	38	29	0
PRAGMÁTICO	2	9	5	0

3.3 Combinaciones y cálculo del χ^2

COMBINACIONES	O	E Tf X Tc / Tg	O-E	(O-E) ²	$\chi^2 = z (O-E)^2 / E$
A+E	4	3.06	0.94	0.88	0.29
A+B	14	18.85	-4.85	23.52	1.25
A+R	19	15.08	3.92	15.37	1.02
A+M	0	0	0	0	0
R+E	2	2.65	-0.65	0.42	0.16
R+B	19	16.31	2.69	7.24	0.44
R+R	11	13.04	-2.04	4.16	0.32
R+M	0	0	0	0	0
T+E	5	5.96	-0.96	0.92	0.15
T+B	38	36.69	1.31	1.72	0.05
T+R	29	29.35	-0.35	0.12	0.004
T+M	0	0	0	0	0
P+E	2	1.32	0.68	0.46	0.35
P+B	9	8.15	0.85	0.72	0.09
P+R	5	6.52	-1.52	2.31	0.35
P+M	0	0	0	0	0
TOTAL	157				2.934

3.4 Grados de libertad (GI)

$$GI : (c-1) (f-1)$$

$$GI : (4-1) (4-1)$$

$$GI : 3 \times 3 = 9$$

3.5 Nivel de significación (N S)

$$N S \quad 0.01 \text{-----} 0.10$$

Alfa: 0.05

3.6 Valor Crítico (V C)

GI : .? N S : 0.05
GI : 9 N S : 16.92

3.7 Norma

$X^2 > VC$ Entonces se rechaza H_0
Entonces se acepta H_i , osea los EA tienen relación con el RA

$X^2 < VC$ Entonces se acepta H_0 , osea los EA no tienen relación con el RA

3.8 Conclusión

$X^2 = 2.934$ que es menor al VC 16.92 Entonces **se ACEPTA H_0**

Los EA no tienen relación con el RA en la rotación de Medicina.

CÁLCULOS ESTADÍSTICOS X² DE INDEPENDENCIA

4.- RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE GINECOLOGÍA

4.1 Hipótesis estadística

H₀ : Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico

H_i : Los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico

4.2 Tabla de contingencia

E A \ R A	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
	ACTIVO	4	11	22
REFLEXIVO	2	17	13	0
TEÓRICO	8	35	29	0
PRAGMÁTICO	0	8	8	0

4.3 Combinaciones y cálculo del X^2

COMBINACIONES	O	E Tf X Tc / Tg	O-E	(O-E) ²	$X^2 = z (O-E)^2$ E
A+E	4	3.30	0.7	0.49	0.15
A+B	11	16.73	-5.73	32.83	1.96
A+R	22	16.97	5.03	25.30	1.46
A+M	0	0	0	0	0
R+E	2	2.85	-0.85	0.72	0.25
R+B	17	14.47	2.33	5.43	0.38
R+R	13	14.67	-1.67	2.79	0.19
R+M	0	0	0	0	0
T+E	8	6.42	1.58	2.50	0.39
T+B	35	32.56	2.44	5.95	0.18
T+R	29	33.01	-4.01	16.08	0.49
T+M	0	0	0	0	0
P+E	0	1.43	-1.43	2.04	1.43
P+B	8	7.24	0.76	0.58	0.08
P+R	8	7.34	0.66	0.44	0.06
P+M	0	0	0	0	0
TOTAL	157				7.02

4.4 Grados de libertad (GI)

$$GI : (c-1) (f-1)$$

$$GI : (4-1) (4-1)$$

$$GI : 3 \times 3 = 9$$

4.5 Nivel de significación (N S)

N S 0.01-----0.10

Alfa: 0.05

4.6 Valor Crítico (V C)

GI : .? N S : 0.05

GI : 9 N S : 16.92

4.7 Norma

$X^2 > VC$ Entonces se rechaza H_0
Entonces se acepta H_i , osea los EA tienen relación con el RA

$X^2 < VC$ Entonces se acepta H_0 , osea los EA no tienen relación con el RA

4.8 Conclusión

$X^2 = 7.02$ que es menor al VC 16.92 Entonces se **ACEPTA H_0**

Los EA no tienen relación con el RA en la rotación de Ginecología.

CÁLCULOS ESTADÍSTICOS χ^2 DE INDEPENDENCIA

5.- RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE ODONTOLOGÍA

5.1 Hipótesis estadística

H_0 : Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico

H_i : Los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico

5.2 Tabla de contingencia

E A \ R A	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
	ACTIVO	4	13	20
REFLEXIVO	2	18	12	0
TEÓRICO	8	39	25	0
PRAGMÁTICO	1	8	7	0

5.3 Combinaciones y cálculo del X^2

COMBINACIONES	O	E		O-E	$(O-E)^2$	$X^2 = z \frac{(O-E)^2}{E}$
		Tf X Tc / Tg				
A+E	4	3.54		0.46	0.21	0.06
A+B	13	18.38		-5.38	28.94	1.57
A+R	20	15.08		4.92	24.21	1.61
A+M	0	0		0	0	0
R+E	2	3.06		-2.06	4.24	1.39
R+B	18	15.90		2.1	4.41	0.28
R+R	12	13.04		-1.04	1.08	0.08
R+M	0	0		0	0	0
T+E	8	6.88		1.12	1.25	0.18
T+B	39	35.77		3.23	10.43	0.29
T+R	25	29.35		-4.35	18.92	0.64
T+M	0	0		0	0	0
P+E	1	1.53		-0.53	0.28	0.18
P+B	8	7.95		0.05	0.003	0.0003
P+R	7	6.52		0.48	0.23	0.04
P+M	0	0		0	0	0
TOTAL	157					6.3203

5.4 Grados de libertad (GI)

$$GI : (c-1) (f-1)$$

$$GI : (4-1) (4-1)$$

$$GI : 3 \times 3 = 9$$

5.5 Nivel de significación (N S)

N S 0.01-----0.10

Alfa: 0.05

5.6 Valor Crítico (V C)

GI : .? N S : 0.05

GI : 9 N S : 16.92

5.7 Norma

$X^2 > VC$ Entonces se rechaza H_0
Entonces se acepta H_i , osea los EA tienen relación con el RA

$X^2 < VC$ Entonces se acepta H_0 , osea los EA no tienen relación con el RA

5.8 Conclusión

$X^2 = 6.3203$ que es menor al VC 16.92 Entonces **se ACEPTA H_0**

Los EA no tienen relación con el RA en la rotación de Odontología.

CÁLCULOS ESTADÍSTICOS X² DE INDEPENDENCIA

6 .- RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ROTACIÓN DE EVALUACIÓN INTEGRAL

6.1 Hipótesis estadística

H₀ : Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico

H_i : Los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico

6.2 Tabla de contingencia

E A \ R A	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
	ACTIVO	3	18	16
REFLEXIVO	2	20	10	0
TEÓRICO	8	40	24	0
PRAGMÁTICO	1	11	4	0

6.3 Combinaciones y cálculo del X²

COMBINACIONES	O	E		O-E	(O-E) ²	X ² = z (O-E) ² E
		Tf X Tc / Tg				
A+E	3	3.30		-0.30	0.09	0.03
A+B	18	20.97		-2.57	6.60	0.31
A+R	16	12.73		3.27	10.69	0.84
A+M	0	0		0	0	0
R+E	2	2.85		-0.85	0.72	0.25
R+B	20	17.14		2.86	8.18	0.48
R+R	24	11.01		12.99	168.74	15.32
R+M	0	0		0	0	0
T+E	8	6.42		1.58	2.50	0.39
T+B	40	40.82		-0.82	0.67	0.02
T+R	24	24.76		-0.76	0.57	0.02
T+M	0	0		0	0	0
P+E	1	1.43		-0.43	0.18	0.13
P+B	11	9.07		1.93	3.73	0.41
P+R	4	5.50		-1.5	2.25	0.41
P+M	0	0		0	0	0
TOTAL	157					18.61

6.4 Grados de libertad (GI)

$$GI : (c-1) (f-1)$$

$$GI : (4-1) (4-1)$$

$$GI : 3 \times 3 = 9$$

6.5 Nivel de significación (N S)

$$N S \quad 0.01 \text{-----} 0.10$$

$$\text{Alfa: } 0.05$$

6.6 Valor Crítico (V C)

GI : .? N S : 0.05
GI : 9 N S : 16.92

6.7 Norma

$X^2 > VC$ Entonces se rechaza H_0
Entonces se acepta H_i , osea los EA tienen relación con el RA

$X^2 < VC$ Entonces se acepta H_0 , osea los EA no tienen relación con el RA

6.8 Conclusión

$X^2 = 18.61$ es MAYOR al VC 16.92. Entonces se **RECHAZA** la H_0

Los EA SI tienen relación con el RA en la rotación de Evaluación Integral.



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA UNIDADES DE ESTUDIO

El que suscribe _____ hace constar que da su consentimiento expreso para ser unidad de estudio en la investigación que presenta el **C.D. JOSÉ FERNANDO CASANI GARCÍA**, titulada: **“RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE INTERNADO ESTOMATOLÓGICO DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL AREQUIPA, 2008-2010”**, con fines de obtención del Grado de Magíster en Educación Superior.

Declaro que como sujeto de investigación, he sido informado exhaustiva y objetivamente sobre la naturaleza, los objetivos, los alcances, fines y resultados de dicho estudio.

Asimismo, he sido informado convenientemente sobre los derechos que como unidad de estudio me asisten, en lo que respecta a los principios de beneficencia, libre determinación, privacidad, anonimato y confidencialidad de la información brindada, trato justo y digno, antes, durante y posterior a la investigación.

En fe lo expresado anteriormente y como prueba de la aceptación consciente y voluntaria de las premisas establecidas en este documento, firmamos:

Investigador

Investigado

Arequipa,



ANEXO N° 6:
MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN

MATRIZ DE SISTEMATIZACION

ENUNCIADO: RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ALUMNOS DE INTERNADO ESTOMATOLÓGICO DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA 2008-2010


UNID.	SEXO		GRUPO DE EDAD					ESTILO APRENDIZAJE PREDOMINANTE				RENDIMIENTO ACADEMICO																							
												ROT. PEDIATRIA			ROT. CIRUGIA			ROT. MEDICINA			ROT. GINECOLOGIA			ROT. ODONTOLOGIA			ALUACI	PROME	NIVEL						
												T	P	PROM	T	P	PROM	T	P	PROM	T	P	PROM	T	P	PROM			INTEGRA	FINAL	11-12	13-14	15-16	17-18	
1	X			X					X				15	17	16	16	17	16,5	17	16	16,5	14	17	15,5	17	17	17	18	17					X	
2	X		X						X				11	11	11	11	12	12	11	11	11	12	11	11,5	11	11	11	11	11	X					
3		X		X				X					17	15	16	15	15	15	17	16	16,5	16	17	16,5	16	15	16	17	16				X		
4		X		X					X				13	14	13,5	12	14	13	13	15	14	13	13	13	14	14	14	15	14			X			
5		X	X					X					12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	X						
6		X					X			X			13	13	13	13	14	14	14	14	14	14	13	13,5	14	15	15	14	14			X			
7	X			X				X					11	11	11	11	11	11	11	12	11,5	12	13	12,5	13	13	13	12	12	X					
8	X		X						X				12	11	11,5	11	11	11	12	13	12,5	11	12	11,5	12	12	12	12	12	X					
9	X			X				X					14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14			X				
10		X	X							X			14	14	14	15	15	15	15	15	15	15	16	15,5	15	15	15	15	15				X		
11	X			X						X			15	15	15	15	16	16	15	14	14,5	15	15	15	15	15	14	15	15	15				X	
12	X		X					X					13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	16	13	14,5	14	13	14	14	14			X			
13		X	X							X			14	14	14	13	13	13	12	14	13	14	12	13	12	12	12	13	13			X			
14		X			X				X				12	12	12	12	12	12	12	12	12	13	12	12,5	12	12	12	13	12	X					
15		X					X			X			14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	14	14	14	14			X			
16	X		X							X			12	14	13	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	14			X			
17	X		X						X				15	15	15	15	15	15	15	15	15	16	15	15,5	15	16	16	15	15				X		
18	X		X					X					12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12	X					
19	X			X							X		12	12	12	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	12	13	14	13			X			
20		X	X							X			14	14	14	14	14	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	16	15				X		
21		X	X							X			12	12	12	12	13	13	11	11	11	12	13	12,5	12	12	12	12	12	X					
22		X		X					X				11	11	11	11	12	12	11	11	11	12	11	11,5	11	11	11	11	11	X					
23		X		X						X			14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14			X			
24		X	X							X			12	12	12	12	12	12	13	11	12	12	13	12,5	11	12	12	12	12	X					
25	X		X								X		15	15	15	15	16	16	14	15	14,5	15	13	14	14	16	15	15	15				X		
26		X	X							X			13	14	13,5	14	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14			X			

62	X		X					X		14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14	14		X			
63		X		X					X	14	14	14	13	13	13	12	14	13	14	12	13	12	12	12	13	13		X				
64		X		X				X		12	12	12	12	12	12	13	13	13	11	11	11	11	11	11	14	12	X					
65		X	X					X		12	12	12	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	13	12	13	14	13		X			
66	X		X					X		12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12	X					
67	X			X				X		11	12	11,5	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	13	12	13	14	13		X			
68	X		X				X			11	12	11,5	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	X					
69		X		X				X		14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14	14		X			
70	X			X				X		14	12	13	13	13	13	14	14	14	14	11	12,5	14	14	14	14	14	13		X			
71		X	X					X		13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14	14	14		X			
72	X		X					X		15	15	15	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	14	13	14		X			
73		X				X		X		14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14	14		X			
74	X			X			X			11	11	11	11	12	12	11	11	11	12	11	11,5	11	11	11	11	11	11	X				
75		X	X					X		16	16	16	16	16	16	15	15	15	16	16	16	16	16	16	16	16	17	16		X		
76		X	X				X			14	13	13,5	14	14	14	14	15	15	14	14	14	14	12	12	12	14	14		X			
77	X			X				X		15	15	15	14	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	13	14		X			
78	X		X				X			13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	14	13	14	14	14		X			
79	X					X		X		11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	12	12	12	11	11	11	11	11	X				
80		X	X					X		12	14	13	14	14	14	14	14	14	15	15	15	15	14	14	14	14	14	14		X		
81	X				X			X		15	15	15	15	15	15	12	12	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		X		
82	X		X					X		17	18	17,5	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	16	17	16	17			X
83		X		X				X		12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12	12	X				
84	X		X					X		14	14	14	13	13	13	12	14	13	14	12	13	12	12	12	13	13		X				
85	X			X				X		14	14	14	13	14	14	14	15	14,5	13	13	13	13	14	14	14	14	14		X			
86		X	X					X		15	15	15	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	14	13	14		X			
87	X					X		X		12	12	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		X			
88	X			X				X		14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14	14		X			
89		X		X				X		11	12	11,5	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	13	12	13	14	13		X			
90	X		X				X			12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12	12	X				
91		X	X					X		14	14	14	14	14	14	13	13	13	15	15	15	15	14	14	14	15	14		X			
92		X	X					X		12	12	12	12	12	12	12	13	13	13	11	11	11	11	11	11	14	12	X				
93	X				X			X		15	15	15	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	13	14		X				
94		X	X					X		14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14	14		X			
95	X			X				X		12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12	X					
96	X			X			X			15	15	15	15	15	15	16	16	16	17	17	17	17	14	15	15	14	15			X		

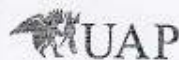
97	X			X				X				12	14	13	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	14			X			
98		X		X						X		11	12	11,5	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	12	13	14	13			X			
99		X	X								X	13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14	14			X			
100		X	X							X		12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12			X			
101	X			X						X		15	15	15	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	13	14			X			
102	X			X				X				12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12			X			
103	X			X					X			13	13	13	13	13	13	13	13	13	14	14	14	13	13	13	13	14			X			
104	X		X							X		12	14	13	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	14			X			
105		X		X						X		14	13	13,5	14	14	14	12	12	12	12	12	12	13	13	13	13	14	13			X		
106		X	X						X			15	15	15	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	13	14			X			
107		X		X						X		17	17	17	17	17	17	17	17	17	16	16	16	17	17	17	17	17					X	
108	X			X				X				12	12	12	12	12	12	13	13	13	11	11	11	11	11	11	14	12			X			
109	X			X						X		12	12	12	12	12	12	12	12	12	13	13	13	13	12	13	12	12			X			
110		X		X				X				14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14			X			
111		X	X							X		11	11	11	11	11	11	12	12	12	12	11	11,5	13	12	13	12	12			X			
112		X			X				X			13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14	14			X			
113	X			X				X				11	11	11	11	11	11	12	12	12	12	12	12	12	11	12	12	12			X			
114	X				X				X			11	12	11,5	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	12	13	14	13			X			
115		X			X					X		13	13	13	14	14	14	15	15	15	14	14	14	12	12	12	14	14			X			
116	X			X				X				13	14	13,5	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14			X			
117		X	X							X		13	14	13,5	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	14			X			
118	X			X				X				12	12	12	12	12	12	13	13	13	11	11	11	11	11	11	14	12			X			
119		X			X					X		12	14	13	14	15	15	15	15	15	15	13	14	13	13	13	13	13	14			X		
120	X			X						X		12	14	13	13	13	13	12	14	13	14	12	13	12	12	12	13	13			X			
121		X		X						X		12	15	13,5	18	18	18	17	17	17	17	17	17	16	16	16	18	17					X	
122		X	X						X			13	15	14	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	13	14			X			
123		X	X							X		12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12			X			
124	X			X				X				12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12			X			
125	X			X						X		11	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	13	12	13	12	12			X			
126		X		X					X			13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14	14			X			
127		X				X				X		15	15	15	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	13	14			X			
128		X	X							X		14	14	14	12	12	12	12	12	12	14	14	14	14	12	12	12	13			X			
129		X		X						X		14	13	13,5	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	12	12	12	14	14			X		
130	X				X				X			14	12	13	14	15	15	15	15	15	14	14	14	13	12	13	14	14			X			
131	X			X				X				12	12	12	12	12	12	12	13	13	13	11	11	11	11	11	11	14	12			X		

132	X		X						X		14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14		X					
133		X			X		X				12	14	13	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	14	14		X				
134		X		X				X			12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12	X						
135		X		X					X		13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14	14		X					
136		X			X				X		15	15	15	14	14	14	13	14	13,5	15	13	14	13	14	14	13	14		X					
137	X			X				X			13	12	12,5	12	12	12	12	14	13	14	11	12,5	11	11	11	14	13	X						
138		X		X					X		18	18	18	18	18	18	18	18	18	17	18	17,5	18	18	18	18	18				X			
139	X		X						X		12	12	12	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	12	13	14	13	X						
140		X			X			X			18	18	18	18	18	18	17	17	17	18	18	18	18	18	18	17	18				X			
141	X			X				X			12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	13	12	X						
142		X			X				X		12	12	12	12	12	12	13	13	13	11	11	11	11	11	11	14	12	X						
143		X		X					X		14	14	14	13	13	13	12	14	13	14	12	13	12	12	12	13	13	X						
144	X					X			X		12	14	13	14	14	14	14	14	14	15	15	15	14	14	14	14	14	X						
145		X		X					X		14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14	X						
146	X						X		X		11	11	11	11	14	13	12	12	12	12	12	12	12	13	13	13	12	X						
147		X		X					X		18	18	18	16	16	16	17	16	16,5	17	17	17	16	17	17	17	17				X			
148		X		X				X			11	11	11	11	11	11	14	14	14	11	12	11,5	12	13	13	13	12	X						
149		X		X					X		13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14	14	X						
150	X				X					X	13	13	13	13	15	14	12	13	12,5	14	12	13	14	11	13	12	13	X						
151	X					X	X				12	12	12	11	11	11	12	11	11,5	13	11	12	12	12	12	12	12	X						
152	X				X			X			15	15	15	15	16	16	14	15	14,5	15	13	14	14	16	15	15	15				X			
153	X					X			X		11	11	11	11	12	12	11	11	11	12	11	11,5	11	11	11	11	11	X						
154		X				X			X		12	12	12	14	12	13	14	13	13,5	13	13	13	13	12	13	14	13	X						
155		X		X					X		13	14	13,5	14	14	14	14	15	14,5	15	13	14	14	13	14	14	14	X						
156		X		X				X			16	18	17	15	17	16	18	17	17,5	17	17	17	17	17	17	17	17				X			
157		X			X					X	14	14	14	13	13	13	14	15	14,5	15	11	13	14	14	14	14	14	X						
TOT	72	85	63	66	14	9	5	37	32	72	16																				45	89	13	10





ANEXO N° 7:
AUTORIZACIÓN DE UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

Arequipa 24 marzo 2011

SEÑOR:

C.D. JOSE FERNANDO CASANI GARCÍA
DOCENTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

Presente.-

Por la presente me dirijo a usted para comunicarle que habiendo tomado conocimiento de la realización de su trabajo de investigación "RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE INTERNADO ESTOMATOLÓGICO DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL AREQUIPA, 2008-2010", es que esta Dirección ha dispuesto lo necesario para darle las facilidades necesarias en nuestra Escuela Profesional para la culminación de la misma.

Agradeceremos a su vez hacernos llegar ejemplar del informe final para nuestra biblioteca.

Atentamente,



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FILIAL AREQUIPA
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA
DRA. C. MARÍA LUZ NIETO MURRIEL
DIRECTORA