REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Arquitectura, Ingeniería Civil y del Ambiente

Escuela Profesional de Arquitectura

PROPUESTA Y VALIDACIÓN DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE MONITOREO PARA LA CONSERVACIÓN PREVENTIVA DE INMUEBLES DE PATRIMONIO DOMÉSTICO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE AREQUIPA.

Tesis presentada por los Bachilleres:

Catacora Valencia, Mara Issabo

Obando Mamani, Jhonatan Alfred

para optar el Título Profesional de **Arquitecto**

Asesor (a):

Dr. Ríos Vizcarra, Gonzalo Jesús

Arequipa- Perú

2022

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ARQUITECTURA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 17 de Octubre del 2022

Dictamen: 001347-C-EPA-2022

Visto el borrador del expediente 001347, presentado por:

2014101412 - CATACORA VALENCIA MARA ISSABO
2014221771 - OBANDO MAMANI JHONATAN ALFRED

Titulado:

PROPUESTA Y VALIDACIÓN DE UN SISTEMA DE INDICADORES DE MONITOREO PARA LA CONSERVACIÓN PREVENTIVA DE INMUEBLES DE PATRIMONIO DOMÉSTICO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE AREQUIPA

Nuestro dictamen es:

APROBADO

1970 - ALEMAN ACHATA YEMY ASUNCION
DICTAMINADOR

2353 - CRUZ CUENTAS RICARDO LUIS
DICTAMINADOR

2469 - ZUÑIGA ALFARO ALVARO EDUARDO
DICTAMINADOR

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Dedicatoria

A nuestros padres

Por el apoyo incondicional brindados en este reto, quienes han sido la motivación para nunca rendirnos y lograr este objetivo. Por su constante aliento e impulso para seguir adelante.

A nuestros hermanos

por las palabras de aliento y el esfuerzo de apoyarnos en los momentos de tristeza y alegría, siendo de ejemplo para esforzarnos y perseverar cada día.

A nuestros Maestros

Personas de Gran sabiduría que se han esforzado ayudándonos a llegar a este punto.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Agradecimiento

A nuestras familias por su comprensión y estimulo constante, dándonos ánimos y fuerzas para continuar, además de su apoyo incondicional a lo largo de nuestros estudios.

Y a todas las personas que de una y otra forma nos apoyaron con el desarrollo de esta tesis. A ellos gracias por el esfuerzo y el interés durante todo el proceso.

Finalmente agradecemos a quien lee esta investigación, por permitir que nuestras experiencias y conocimientos incurran dentro de su aprendizaje.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

RESUMEN

La presente tesis busca proponer un instrumento de indicadores para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el centro histórico de Arequipa. En primer lugar, se realizó una revisión del estado del arte respecto a indicadores del patrimonio cultural en contextos diferentes pero relativos a la conservación preventiva. Esta etapa nos permitió construir un panorama general del enfoque elegido por otros investigadores que a su vez nos sirvió de guía para estructurar el nuestro por medio de dimensiones y factores tales como *ambiental, riesgos, paisaje, arquitectura, histórico cultural, social* y *gestión*. La segunda etapa constituyó en el reconocimiento de valores y atributos del patrimonio civil doméstico en la realidad actual de Arequipa, por medio de la *matriz de Nara*, esta etapa fue necesaria para establecer el enfoque dado a los indicadores formulados para la tesis. La tercera etapa fue la propuesta de indicadores evaluada por los expertos temáticos y corregida a posteriori junto a las fichas metodológicas respectivas. La cuarta etapa fue la de validación por medio de un caso de estudio, para lo cual se eligieron inmuebles en la calle La Merced a conveniencia de la investigación. Esta etapa fue útil para la aplicación de los indicadores en campo por medio de visitas y entrevistas que no solo nos permitieron generar un diagnóstico en cuanto a las condiciones de la muestra sino evaluar a su vez el desempeño de los indicadores. Los resultados obtenidos en relación a la calle La Merced fueron graficados en mapas de calor, mostrando que los inmuebles pertenecientes a las dos primeras cuadras se encuentran favorecidos en diversas dimensiones garantizando una mejor gestión de la conservación edilicia, lo que difiere de la realidad del resto de cuadras sobre todo en las dimensiones *histórica, arquitectónica, ambiental* y *gestión*. Por otro lado, el desempeño de los indicadores mostró limitaciones en cuanto a la obtención de datos y accesibilidad a la información,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

para lo cual, un escenario idóneo requeriría de la participación de entes públicos en colaboración con los habitantes de los inmuebles.

Palabras claves: Conservación preventiva, indicadores de monitoreo, patrimonio arquitectónico.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ABSTRACT

This thesis seeks to propose an instrument of indicators for the preventive conservation of domestic civil heritage properties in the historic center of Arequipa. In the first place, a review of the state of the art was carried out regarding indicators of cultural heritage in different contexts but related to preventive conservation. This stage allowed us to build a general overview of the approach chosen by other researchers, which in turn served as a guide to structure ours through dimensions and factors such as *environmental, risks, landscape, architecture, historical, cultural, social* and *management*. The second stage was the recognition of values and attributes of the domestic civil heritage in the current reality of Arequipa, through the *Nara matrix*, this stage was necessary to establish the focus given to the indicators formulated for the thesis. The third stage was the proposal of indicators evaluated by the thematic experts and later corrected together with the respective methodological sheets. The fourth stage was validation through a case study, for which properties on La Merced street were chosen at the convenience of the investigation. This stage was useful for the application of the indicators in the field through visits and interviews that not only allowed us to generate a diagnosis regarding the conditions of the sample but also to evaluate the performance of the indicators. The results obtained in relation to La Merced street were plotted on heat maps, showing that the properties belonging to the first two blocks are favored in various dimensions, guaranteeing better management of building conservation, which differs from the reality of the rest of blocks especially in the *historical, architectural, environmental* and *management* dimensions. On the other hand, the performance of the indicators showed limitations in terms of obtaining data and accessibility to information, for which an ideal scenario would require the participation of public entities in collaboration with the inhabitants of the buildings.

Key words: Preventive conservation, monitoring indicators, architecture heritage

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE

Dedicatoria 2

Agradecimiento 3

RESUMEN 4

ABSTRACT 6

ÍNDICE 7

ÍNDICE DE TABLAS 14

ÍNDICE DE FIGURAS 16

INTRODUCCIÓN 19

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA 22

1 Título de la Investigación 22

2 Motivación 22

3 Justificación de la investigación 23

3.1 Conveniencia 23

3.2 Relevancia Social 23

3.3 Implicaciones Prácticas 23

3.4 Valor Teórico 24

3.5 Utilidad Metodológica 24

3.6 Aportes del Estudio 24

3.7 Viabilidad 25

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

4 Planteamiento del Problema 25

4.1 Descripción de la situación problemática 25

4.2 Formulación del Problema 27

5 Objetivos de la investigación 27

5.1 Objetivo General 27

5.2 Objetivos específicos 28

6 Alcances y Limitaciones del estudio 28

6.1 Alcances 28

6.2 Limitaciones 28

7 Hipótesis y Variables 29

7.1 Formulación de Hipótesis 29

7.2 Operacionalización de Variables 29

CAPÍTULO II MARCO HISTÓRICO 32

1 Antecedentes: Indicadores de monitoreo del patrimonio Histórico 32

2 Antecedentes teóricos de la Conservación 36

3 El enfoque de la conservación preventiva en el patrimonio 37

4 Conservación de inmuebles patrimoniales en el Perú 41

5 Conclusiones 44

CAPÍTULO III MARCO LEGAL 47

1 Legislación Local 47

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2 Legislación Nacional.....47

2.1 Leyes.....47

2.2 Resolución.....48

3 Legislación Internacional.....49

3.1 Convenciones.....49

CAPÍTULO IV MARCO TEÓRICO.....52

1 Conceptos Generales.....53

1.1 Patrimonio.....54

1.2 Patrimonio Cultural.....54

1.3 Conservación.....54

1.4 Conservación preventiva.....55

1.5 Monitoreo.....55

1.6 Evaluación de riesgo.....56

1.7 La conservación Curativa.....56

1.8 Rehabilitar.....57

1.9 Puesta en valor.....57

2 Estado del Arte.....58

2.1 Internacionales.....58

2.2 Nacional.....62

3 Bases Teóricas.....63

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.1 El Patrimonio Cultural 64

3.2 Conservación preventiva aplicado al patrimonio cultural.....70

3.3 Valoración 76

3.4 Sistemas de Monitoreo aplicado al Patrimonio 83

3.5 Indicadores de Referencia 87

3.6 Referencias Metodológicas de Indicadores multidimensionales aplicados al patrimonio 93

3.7 Conclusiones.....110

CAPÍTULO V METODOLOGÍA..... 112

1 identificación de valores patrimoniales del centro histórico de Arequipa 114

1.1 Matriz de Nara.....114

2 sistema de indicadores 115

2.1 Formulación de Indicadores 115

2.2 Ficha Metodológica 117

2.3 Jerarquía de indicadores.....117

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y VALORACIÓN 121

1 Localización y ubicación.....123

1.1 Ubicación 123

1.2 Delimitación del sector de estudio, universo y muestra.....124

2 Análisis contextual.....125

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.1 Proceso Histórico 125

2.2 Ambiente Construido 135

2.3 Escenario natural 145

2.4 Características Socioeconómicas 148

2.5 Prácticas culturales 150

3 Identificación de valores y atributos 152

3.1 Matriz de valoración de Nara 152

CAPÍTULO VII 157

FACTORES E INDICADORES 157

4 Factores e Indicadores considerados 157

4.1 Proceso de validación por expertos 158

4.2 Proceso de selección de expertos 159

4.3 Propuesta final de Indicadores de monitoreo 162

4.4 Fichas metodológicas de indicadores específicos 164

CAPÍTULO VIII 178

VALIDACIÓN CASO ESTUDIO 178

1 Justificación área de estudio 178

1.1 Universo y muestra 182

1.2 Delimitación del área de estudio 182

2 Identificación de valores patrimoniales 187

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3 Aplicación de los indicadores....191

4 Resultados 192

4.1 Dimensión Ambiental 192

4.2 Dimensión Paisaje 194

4.3 Dimensión Arquitectónica....196

4.4 Dimensión Histórico cultural 200

4.5 Dimensión Social....204

4.6 Dimensión de gestión....208

4.7 Resultado General....210

CAPÍTULO IX.... 213

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.... 213

1 Conclusiones de la Conservación Preventiva....214

2 Conclusiones de la validación de expertos....215

2.1 Ambiental....216

2.2 Riesgos....217

2.3 Paisaje 218

2.4 9.2.4. Arquitectura 219

2.5 Histórico....220

2.6 Social....221

2.7 Gestión 222

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.8 Económico.....223

2.9 Turismo 224

3 Utilidad metodológica de los instrumentos aplicados 226

4 Conclusiones relativas al caso de estudio: Calle La Merced.....232

5 Recomendaciones 234

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 238

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 29

Tabla 2 47

Tabla 3 48

Tabla 4 48

Tabla 5 49

Tabla 6 49

Tabla 7 50

Tabla 8 74

Tabla 9 76

Tabla 10 78

Tabla 11 79

Tabla 12 82

Tabla 13 84

Tabla 14 92

Tabla 15 107

Tabla 16 114

Tabla 17 114

Tabla 18 114

Tabla 19 116

Tabla 20 117

Tabla 21 117

Tabla 22 118

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Tabla 23 124

Tabla 24 152

Tabla 25 154

Tabla 26 159

Tabla 27 159

Tabla 28 160

Tabla 29 162

Tabla 30 164

Tabla 31 165

Tabla 32 167

Tabla 33 171

Tabla 34 172

Tabla 35 174

Tabla 36 180

Tabla 37 187

Tabla 38 193

Tabla 39 226

Tabla 40 236

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 69

Figura 2 73

Figura 3 85

Figura 4 86

Figura 5 104

Figura 6 106

Figura 7 110

Figura 8 113

Figura 9 115

Figura 10 123

Figura 11 124

Figura 12 134

Figura 13 135

Figura 14 136

Figura 15 137

Figura 16 139

Figura 17 140

Figura 18 141

Figura 19 142

Figura 20 143

Figura 21 144

Figura 22 146

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 23 179
Figura 24 180
Figura 25 181
Figura 26 183
Figura 27 185
Figura 28 186
Figura 29 190
Figura 30 190
Figura 31 191
Figura 32 192
Figura 33 194
Figura 34 195
Figura 35 196
Figura 36 197
Figura 37 198
Figura 38 199
Figura 39 200
Figura 40 202
Figura 41 203
Figura 42 204
Figura 43 205
Figura 44 206
Figura 45 207

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 46 208

Figura 47 209

Figura 48 210

Figura 49 211

Figura 50 216

Figura 51 217

Figura 52 218

Figura 53 219

Figura 54 220

Figura 55 221

Figura 56 222

Figura 57 223

Figura 58 224

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

INTRODUCCIÓN

El centro Histórico de la ciudad de Arequipa, tras ser declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad ya hace 20 años representa una obra maestra de la fusión de influencias nativas y características españolas, siendo un ejemplo excepcional de asentamiento colonial frente a las difíciles condiciones físicas, así como la valoración de su entorno natural excepcional.

Pero con el transcurso de los años, este valor patrimonial se va viendo amenazado, provocando obstáculos para su conservación y recuperación. Muchos de estos valores patrimoniales se han podido mantener a salvo; pero otros han sido modificados o abandonados dañando su valor, siendo muy complicado su recuperación. Según el diagnóstico del Centro Histórico de Arequipa del 2017, la vulnerabilidad física en la zona monumental y de amortiguamiento, el riesgo alto y muy alto oscila en 51.04%, a su vez que la vulnerabilidad social, el riesgo alto y muy alto oscila el 12.18%. Lo cual es muy alarmante para la integridad del patrimonio cultural.

El presente trabajo ha sido denominado “Propuesta y validación de un sistema de indicadores para la conservación preventiva de inmuebles patrimoniales del Centro Histórico de Arequipa” con el fin de elaborar un sistema de indicadores que sirva como herramienta de información para la conservación preventiva de inmuebles del Centro Histórico. Nos basamos en criterios preexistentes de organismos internacionales, investigaciones similares y estudios de rehabilitación urbana puestos en marcha a nivel nacional e internacional como apoyo en la toma de decisiones claves.

La eficacia de los indicadores vendrá dada por su aplicación en un caso práctico junto a la evaluación de expertos que comprueben su confiabilidad, por lo que, la revisión de conceptos

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

relacionados con la conservación preventiva y valoración, ayudarán a encontrar el camino correcto para determinar los indicadores para los inmuebles.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPITULO I
PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Propuesta y validación de un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el centro histórico de Arequipa.

2 MOTIVACIÓN

Arequipa, en su condición de Ciudad Patrimonio, cuenta con un acervo de inmuebles cuya desaparición es inminente. Esto desprestigia no solo su calidad arquitectónica sino también su paisaje general. Pese a ser poseedores de una arquitectura única, no contamos con las herramientas de gestión adecuada que permitan a todos los inmuebles alcanzar su mayor potencial, así como su inserción en la vida social contemporánea.

Es preocupante que tanto propietarios como entidades reguladoras del patrimonio, caigan en conflictos de interés. Es común percibir a la comunidad como un ente agresor, creando barreras entre la percepción de los usuarios y el valor *per se* elegido por los expertos y las autoridades. Esto genera abandono social y, por ende, falta de una gestión adecuada.

La preocupación respecto a la conservación del patrimonio se ubica en el marco de la sostenibilidad, es decir, buscar transmitirlo a las futuras generaciones. Las intervenciones en el patrimonio, generan, de manera inevitable, un cierto grado de pérdida de autenticidad; hoy en día, el enfoque de la conservación busca prevenir estas intervenciones, gestionando el patrimonio por medio de acciones que pronostiquen afectaciones futuras.

Por lo que, en la presente investigación, proponemos un sistema de indicadores que permita monitorear las condicionantes y/o agentes enfocados en la conservación preventiva de patrimonio

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

civil doméstico. Los indicadores de monitoreo son esenciales para planear y asegurar que la gestión permanece receptiva a cualquier cambio; que, de otro modo, requeriría de una intervención mayor o de una pérdida irremediable.

3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Conveniencia

La investigación se enfoca en la implementación de un sistema de indicadores preventivos para salvaguardar el valor tangible e intangible de inmuebles patrimoniales. Actualmente no existe un sistema como tal que prevea los numerosos factores que afectan al centro histórico de la ciudad. Sin embargo, solo nos enfocaremos en desarrollarlo desde una perspectiva social, arquitectónica y urbana a fin de monitorear y evaluar datos específicos, según los criterios de conservación preventiva de inmuebles patrimoniales.

3.2 Relevancia Social

Su trascendencia radica en la conservación de inmuebles históricos que fundamentan el título de patrimonio mundial de la ciudad de Arequipa. Su proyección social radica en promover la conciencia y la educación de conservación y valoración del patrimonio. Sobre todo, impulsando el mantenimiento oportuno del patrimonio heredado y, probablemente, previendo pérdidas irreparables.

3.3 Implicaciones Prácticas

Esta propuesta constituye una solución de problema real ya que se fundamenta a partir de los principios de conservación preventiva lo que supone la reducción de pérdidas económicas en trabajos integrales de restauración. Sus implicaciones son trascendentales puesto que permite

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

aportar a una amplia gama de problemas prácticos relacionados a la conservación del valor histórico del bien, favoreciendo la inversión privada al haber menos riesgo económico.

3.4 Valor Teórico

Se llena un vacío de conocimiento. La información obtenida nos puede servir para conocer mejor la relación entre ámbitos del estado de conservación y valores patrimoniales de la ciudad. Constituye además una exploración fructífera de fenómenos de deterioro. Por otro lado, se espera desarrollar una herramienta específica para casonas del centro histórico que no se desarrolló antes. Permite sugerir una idea de modelo de evaluación de cambios en las presiones externas del lugar y en su condición general, dando un soporte metodológico para futuros estudios.

3.5 Utilidad Metodológica

Permite generar un instrumento específico para recolectar, analizar y evaluar las condicionantes de edilicias patrimoniales pertenecientes al centro histórico de la ciudad. Contribuye a la valoración de casonas patrimoniales y a su relación con el estado de conservación de las mismas. Permite estudiar más adecuadamente la arquitectura local patrimonial, estableciendo un modelo base.

3.6 Aportes del Estudio

La investigación aportará la revalidación de cartas internacionales para salvaguardar la integridad de inmuebles patrimoniales, haciendo énfasis en la conservación preventiva con la cual se podrán minimizar o evitar futuros daños, antes de que estos sean irreparables tangible e intangiblemente. A su vez, contribuirá a tener una recolección de datos más eficientes a raíz de un estudio estructurado, tomando en cuenta los valores pertinentes, resultando en una evaluación objetiva y correspondiente a la necesidad actual del inmueble y las partes interesadas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.7 Viabilidad

Es factible componerla con los conocimientos, habilidades y recursos que se poseen dentro del cronograma establecido.

4 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

4.1 Descripción de la situación problemática

A escala mundial se presenta una creciente emergencia sobre los complejos desafíos de conservación del patrimonio arquitectónico, poniéndose en evidencia con las denominadas "presiones del desarrollo" que impactan a la escala local. Entre ellos, podemos señalar riesgos humanos como la presión turística, los proyectos inmobiliarios a gran escala, cambios en las actividades tradicionales, alteración de la economía productiva tradicional, procesos de gentrificación y modificación estructural de las características de valor simbólico, espacial, programático, volumétrico y constructivo de los inmuebles emplazados en Sitios de Patrimonio Mundial.

"El Centro Histórico de la Ciudad de Arequipa fue inscrito en la lista de Patrimonio Cultural de la humanidad tras pasar por un exhaustivo periodo de calificación" (Comité del Patrimonio Mundial, 2000).

Su valor universal está justificado según los criterios para representar un conjunto arquitectónico, tecnológico y paisajístico, significativas de la historia humana. Sin embargo, con el pasar de los años los inmuebles han sido amenazados por cambios climáticos drásticos y decisiones gubernamentales poco transparentes, generando una degradación alarmante para su recuperación y conservación. Sumado a esto, el centro de la ciudad soporta una gran población flotante, intenso tráfico vehicular y contaminación, comercio formal e informal.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Algunas edificaciones aún se mantienen intactas por políticas específicas de protección, pero otros han sufrido intervenciones inadecuadas siendo poco probable su recuperación. El Ministerio de Cultura ha generado políticas de conservación para inmuebles patrimoniales, sin embargo, carecen de un sistema de indicadores estructurados, que permitan determinar el estado de conservación para decidir su oportuna intervención. La prevención de daños a los inmuebles es lo más importante, ya que de actuar en el momento adecuado se podrían preservar edificaciones de gran valor para la ciudad.

Por último, La gerencia del centro histórico de Arequipa (2020) ha afirmado que "de los 270 monumentos reconocidos actualmente, 30 de ellos no reciben ningún tipo de mantenimiento", esto se ve sustentado con la tendencia del centro histórico a ser despoblado en calidad de vivienda, ya que el mantenimiento de un inmueble patrimonial se convierte en una inversión muy costosa, aún más con el paso del tiempo, siendo muy difícil prevenir incidentes que a la larga traerá repercusiones a los propietarios, que para muchos será difíciles de preservar, acabando en la degradación de la edificación y posterior abandono. Por un lado, la base legislativa vigente no posee el alcance ni la precisión suficiente que impida que los inmuebles históricos sean vulnerados.

Según el Ministerio de Cultura (2021) "las condiciones para la identificación, el saneamiento físico legal, los proyectos de investigación, salvaguardia y puesta en valor, y las acciones de defensa, son escasas en proporción al total de bienes materiales e inmateriales que existen".

El problema que involucra el derecho al patrimonio cultural, concretamente el patrimonio inmueble, se ve causado de forma directa por dos factores. En primer lugar, el limitado aprovechamiento sostenible del patrimonio cultural que es una consecuencia de la débil valoración y una escasa condición de bienes que se encuentren protegidos y salvaguardados.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Según el Ministerio de cultura (2020) actualmente solo un 5.37% de los bienes de patrimonio histórico inmueble han sido registrados, un 2.9% saneados física y legalmente, y un 2.6% cuenta con proyectos de investigación, conservación y puesta en valor. Además, pese a que en el Perú el 86% del total de bienes identificados cuenta con la declaratoria de bien integrante del patrimonio cultural de la Nación, el 85% de ellos no ha culminado con el proceso de inscripción en registros públicos por lo cual no tienen garantía de protección ni de una futura puesta en valor. (pág. 76)

Por otro lado, se afirma que:

> Nos encontramos con el débil sistema sostenible de la gobernanza de la cultura, que se expresa en la débil capacidad estatal para la gobernanza orientada a problemas y las limitadas condiciones para la participación plena en la gobernanza cultural. (Ministerio de Cultura, 2020, pág. 247)

4.2 Formulación del Problema

La presente investigación tiene como propósito desarrollar un sistema de indicadores que sirvan como herramienta para la conservación preventiva de casonas de arquitectura civil doméstica. Estos indicadores forman parte del ciclo de conservación, definido como acciones que previenen el deterioro, y tomando como punto de partida los valores patrimoniales del Centro Histórico de Arequipa.

5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Objetivo General

Proponer y validar un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico del Centro Histórico de Arequipa.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

5.2 Objetivos específicos

1. Conceptualizar el patrimonio cultural y los factores que intervienen en su conservación.
2. Definir el valor patrimonial en el Centro Histórico en función a las dimensiones Artística, Histórica, Social y Científica.
3. Definir atributos específicos, como elementos de valoración, y formular sus indicadores correspondientes.
4. Proponer escalas de valor y mecanismos de medición para los indicadores en los ámbitos de paisaje urbano, arquitectónico y socio-cultural.
5. Validación sobre la muestra de estudio, Patrimonio Civil doméstico.
6. Reflexión y factibilidad de la información obtenida.

6 ALCANCES Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO

6.1 Alcances

El presente estudio analizara el patrimonio civil domestico ubicado dentro de los márgenes del centro histórico reconocido por la UNESCO en el año 2000.

La propuesta de indicadores está enfocada únicamente a la conservación preventiva del patrimonio civil Domestico.

6.2 Limitaciones

El acceso a todas las edilicias de patrimonio civil doméstico no está garantizado, por su condición de inmuebles privados. Por ende, el estudio se limita al no poder obtener más información de los casos sometidos a evaluación de los indicadores.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

La documentación relativa de monitoreos previos de las casonas no se encuentra actualizadas y/o accesibles al momento de realizar esta investigación. Así mismo, la documentación que evidencia el estado anterior de los monumentos solo fue encontrado para determinados inmuebles.

El proceso coordinación de los expertos para la validación de los indicadores depende específicamente de la disponibilidad de los mismos, por lo que por lo que puede ser un proceso largo y tendido.

7 HIPÓTESIS Y VARIABLES

7.1 Formulación de Hipótesis

Dado que en el Centro histórico de Arequipa existe una gran cantidad de patrimonio civil doméstico sometido a una serie de presiones en el contexto, es probable que la propuesta de indicadores logres, en primer lugar, dar una visión general de la condición de conservación del inmueble, y en segundo lugar, prever tendencias que puedan generar afectaciones futuras.

7.2 Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

TIPO	VARIABLE	INDICADOR
Variable Independiente	Conservación preventiva de Patrimonio Civil doméstico	Valoración Estado de Conservación Factores externos Factores internos
Variable Dependiente	Indicadores de Monitoreo	Dimensión Ambiental Dimensión Paisaje Dimensión Arquitectura Dimensión Histórico Cultural

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

	Dimensión Social
	Dimensión Gestión

Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPITULO II
MARCO HISTÓRICO

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO II MARCO HISTÓRICO

El presente capítulo tiene como propósito efectuar una revisión del contexto histórico en entorno a las dos variables de estudio: los indicadores de monitoreo y la conservación preventiva. Según este esquema, nos centramos en los antecedentes históricos de los indicadores de monitoreo en el marco de la protección del patrimonio y en la construcción del panorama de la conservación a nivel internacional y nacional, respectivamente.

En primer lugar, se desarrolla la evolución de los indicadores de monitoreo partiendo desde sus primeras manifestaciones en estudios medioambientales hasta su aplicación metodológica en la conservación, para ello se consultaron estudios de los autores Bossio y Haddad, junto a cartas internacionales, actas de conferencias y documentos de alcance normativo correspondientes a la UNESCO y el ICOMOS. En segundo lugar, tocamos el tema del enfoque de la conservación preventiva. Se construye la evolución del concepto partiendo por el ámbito museológico hasta el patrimonio monumental. Se consultaron los estudios de Caballero, Muñóz, Vandesande, Van Balen, entre otros, así como actas publicadas por el ICOMOS. En tercer lugar, se hace una retrospectiva a través de las políticas culturales a fin de entender el contexto en el que se efectuaron los criterios de conservación dados en el Perú desde inicios de la República hasta la actualidad. Para ello nos basamos en el repositorio institucional del Ministerio de Cultura y revisamos los estudios de autores tales como Narro y Valenzuela, en complemento a las normas y leyes establecidas en cada periodo.

1 ANTECEDENTES: INDICADORES DE MONITOREO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO

En el ámbito de los estudios medioambientales, desde hace más de 30 años se maneja una trayectoria de investigación que emplea los indicadores de monitoreo como herramientas de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

diagnóstico y gestión. En el ámbito del patrimonio arquitectónico esto es relativamente reciente y hoy en día, aún se llevan a cabo estudios que buscan mejorar las diversas propuestas según las dinámicas locales de cada contexto.

Podríamos considerar como antecedentes directos al monitoreo los actos de registro y documentación. Addad, Fakhoury, & Sakr (2021) desarrollan una revisión crítica de las cartas internacionales, estimando que la primera mención relativa al monitoreo se da en la Carta de Atenas de 1931, donde se "enfatiza el valor de la documentación internacional" respecto a los monumentos históricos de cada país (pág. 293). Así mismo, afirma que la Carta de Venecia de 1964 "es el acta más influyente en lo relativo a documentación dado que recalca la responsabilidad del registro de la naturaleza de los bienes, efectuando una primera referencia al monitoreo al hablar de cada etapa de trabajo" (pág. 294).

Sin embargo, no es hasta la década de los 80s que se exploran tres aspectos sobre la documentación y registro. El primero es que constituye "evidencia documental irrefutable" esencial para cualquier intervención (ICOMOS, Carta de Florencia, 1981). El segundo, en un sentido práctico, sugiere que sean realizadas *in situ*, en torno a las características que otorguen significado al conjunto (ICOMOS, Carta de Appleton , 1983). El tercero, introduce la necesidad de "estudios multidisciplinarios tanto en el planeamiento urbano como en las intervenciones" (Carta de Wahington, 1987).

Los indicadores como tal, se emplean inicialmente enfocados a la sostenibilidad del medio ambiente. Ello lo encontramos tanto en la Declaración de Estocolmo de 1972 como en la de Río de Janeiro de 1992. Bossio (2010) señala que "surge como resultado de la necesidad de valorar y medir el deterioro del medio ambiente y del impacto de las acciones que se realizan y que influyen positiva o negativamente en las condiciones ambientales".

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

En el campo de la conservación, en cambio, los indicadores de monitoreo son el resultado de la necesidad de organismos internacionales de crear una metodología de control. Desde 1982 el Comité de Patrimonio Mundial busca una manera de darle un seguimiento apropiado a los bienes culturales inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial. Recién en los años 1996-1997 los Estados Partes de la Convención llegan a un consenso (UNESCO, 1999).

Entonces, se adopta un nuevo formulario de proposición de inscripción a fin de facilitar el seguimiento, en este se plantean los principales factores influyentes en el estado de conservación de un sitio junto a sus variables de seguimiento, vigente hoy en día en sus *Directrices Generales.* Posteriormente, ICOMOS y UNESCO (1999) plasman en el Acta de Colonia de Sacramento el resultado de la reunión de expertos sobre *Indicadores para medir el estado de conservación de las ciudades históricas,* en la forma de criterios de *Análisis individualizado, Elementos de análisis urbano, arquitectónico, ambiental, social* y *económico*.

Finalmente, la Carta de Burra explora los procesos de registro para el entendimiento del significado patrimonial, definiendo tres tipos de fuentes de información: *documental*, *oral* y *física* (ICOMOS, 1999).

A partir la primera década del siglo XXI, las publicaciones dadas entorno al monitoreo buscan complementar la base metodológica del siglo pasado. Así ICOMOS (2003) establece “los Principios para el análisis, conservación y restauración de las estructuras del Patrimonio Arquitectónico” donde el monitoreo documentado pasa a formar parte indispensable de los procesos de ejecución de obra en la confirmación de la eficacia de los resultados.

“Posteriormente,tras el Memorando de Viena (UNESCO, 2005) el desarrollo de sistemas de indicadores pasa a convertirse en un campo experimental en el pleno auge del marco del debate

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

sobre las nuevas estrategias para el patrimonio del siglo XXI (Boñano, 2009).” (Azpeitia, Azkarate, & De la Fuente, 2018)

Tal es el caso de la Convención de San Petersburgo, dónde se describen cuatro categorías de indicadores clave para paisajes urbanos: “Cultural, económico, social y ecológico, cada uno en su condición tangible e intangible” (UNESCO, 2007).

Así mismo, en la Carta de Xi’an del 2005 se indica la importancia de indicadores de carácter cuantitativo y cualitativo como medida de “seguimiento y gestión de los cambios que amenazan al bien en relación al contexto” (ICOMOS, 2005).

En 2008, ICOMOS publica una serie de principios profesionales y consideraciones estandarizadas para interpretar los sitios de patrimonio cultural a fin de promover la ética de la conservación, denotando un interés en que la información de monitoreo sea de accesibilidad pública. Finalmente, en 2009, el Centro de Patrimonio Mundial y la Oficina regional de la UNESCO en Cuba, efectúan el proyecto de *Indicadores Sostenibles en las áreas urbanas de patrimonio mundial*, el cual propone un sistema dividido en tres niveles: *Indicadores generales, Indicadores Comunes,* e *Indicadores Específicos.*

En la segunda década del nuevo milenio, el avance tecnológico abre una nueva etapa en el manejo de los procesos de monitoreo del patrimonio arquitectónico. Por un lado, el entonces llamado *Índice de prosperidad de la ciudad*, desarrollado en 2012 por el *Programa de Naciones Unidas para Asentamientos Humanos*, establece dos objetivos relativos a la creación de un instrumento de planificación de políticas estratégicas, según las necesidades contextuales a diferentes escalas; y al establecimiento de analogías globales de aprendizaje. Por otro lado, la Declaración de Florencia sugiere dar prioridad a las tecnologías fáciles de usar y de bajo costo

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

para asegurar la adopción de herramientas que se puedan utilizar para la documentación, conservación y monitoreo del patrimonio cultural. (ICOMOS, 2014)

Lo cierto es, que hoy en día se experimenta una revolución en los softwares de visualización digital 3D y 2D como herramientas de documentación y base de datos. “Todo apunta a que las nuevas tecnologías de documentación digital y enfoques proporcionan posibilidades adicionales y más énfasis en la evaluación de riesgos, mitigación y seguimiento de monumentos históricos y sitios patrimoniales” (Haddad, Fakhoury, & Sakr, 2021, pág. 306).

2 ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA CONSERVACIÓN

A lo largo de la historia diversas apreciaciones de diferentes autores, buscaban establecer una postura adecuada respecto al patrimonio y cómo protegerlo. La noción de salvaguardar el patrimonio surge después de la revolución francesa en un claro despertar de interés hacia el patrimonio histórico.

Dentro de los principales representantes encontramos a:

La Restauración estilística tuvo como mayor representante a, donde “restaurar un edificio significa restablecerlo en un grado de integridad que pudo no haber tenido jamás” (Viollet-le-Duc, 1854). Según Correia (2007) ello implica “una restauración casi histórica en la que se aceptan la reconstrucción y la reintegración de partes faltantes” (pág. 207), donde lo que importa es la forma, la unidad estilística y la forma ideal que tuvo o no el edificio.

La Restauración romántica representada por John Ruskin, donde la obra de arte merece un respeto casi religioso en el estado en el que se encuentre en ese determinado momento, negando toda posible intervención que atente a su esencia. Podrá durar más o menos, pero al final morirá y lo más inteligente es aceptarlo así.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

La Restauración histórica se enfrenta a la obra de arte como premisa de cualquier intervención, ya que sobre ella deben basarse datos existentes. “Se basa en el trabajo del arquitecto italiano Luca Beltrami (1854-1933), el cual defendía la reconstitución y la reconstrucción arquitectónica desde que fuera objetiva y rigurosamente documentada” (Aguiar, 2002, como se citó en Correia, 2007).

La Restauración filológica se encuentra representada por “Camilo Boito (1836- 1914), quien defendía la conservación integral en oposición a la teoría de la reconstitución del objeto. El monumento tiene valor en cuanto es testimonio y documento histórico de determinada época” (Aguiar, 2002, como se citó en Correia, 2007).

La Restauración científica representada por **“**Gustavo Giovannoni (1873-1947), que defendía el principio de actuación mínima, valorizando el máximo de autenticidad del monumento y siguiendo metodologías de rigor científico” (Jokilehto, 2005, como se citó en Correia, 2007).

3 EL ENFOQUE DE LA CONSERVACIÓN PREVENTIVA EN EL PATRIMONIO

En su libro *Teoría de la Restauración*, Brandi (1963) reconoce tres momentos en el ciclo de vida de una obra de arte, el primero es, por supuesto, el momento de su creación a manos del artista; el segundo, corresponde al intervalo de tiempo entre el final del proceso creativo y el momento en el que lo interpretamos, y el tercero, como el instante en el cual la obra entra en nuestra conciencia y se reconoce su valor. Este último, lo que el autor denomina el *momento metodológico*, forma parte de la conciencia individual y se le atribuye ser el inicio de la conservación, dado por el deseo de transmitir la obra al futuro.

La conservación encuentra sus raíces en la restauración del siglo XIX como actividad pública y profesional, sin tomar en cuenta las restauraciones individuales que se remontan a los

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

inicios de la humanidad. En la Europa del siglo XIX, una práctica fomentada por arquitectos como Viollet –le-Duc fue la Restauración estilística, que aceptaba la reconstrucción y reintegración de faltantes con el propósito de alcanzar un ideal. En respuesta contraria a ello, John Ruskin en su libro *Las siete lámparas de la arquitectura en 1849*, concretamente en los aforismos de *La lámpara de la memoria, "*ya apuntaba a algunos de los principios esenciales de la conservación preventiva y también de lo que luego se ha denominado la conservación curativa" (García I. , 2013, pág. 29).

Sin embargo, en un sentido práctico, los cimientos de la conservación preventiva se encuentran en la aplicación de la disciplina científica en los museos del siglo XX, "a partir de la creación de las condiciones óptimas y la prevención de factores que atentan contra la integridad de los objetos" (Caballero, Muñoz, Soto, & Morcate, 2018, pág. 63). Tal es el caso del Museo de Bellas Artes de Boston que en 1905 estableció parámetros climáticos, relativos a la humedad y la temperatura para la conservación de sus colecciones. Esta práctica se fue consolidando hasta extenderse en el ámbito de los monumentos históricos en los años 30s, con la publicación de artículos en la revista *Museion*, sobre la protección de los monumentos y obras de arte en tiempos de guerra. Más tarde, ICOMOS (1931) en la *Carta de Atenas* plantea los principios y normas generales para la conservación y restauración de monumentos.

En la Carta de Venecia, ICOMOS (1964) estima que "la conservación de monumentos implica primeramente la constancia en su mantenimiento", mientras que la restauración, pasa a ser una "operación de carácter excepcional" cuyo fin es revelar los valores estéticos e históricos.

En consecuencia, a los estragos causados por la Segunda Guerra Mundial, se da una toma de conciencia generalizada sobre la fragilidad del patrimonio cultural. Según De Guichen (2009) entre 1957 y 1977, las actuaciones relativas a la conservación preventiva aún se limitan al control de las condiciones climáticas. Además, explica que, durante este periodo, destacó el libro del

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Doctor H. J. Plenderleith, *Conservación de Antigüedades y Obras de Arte*, donde se propone una clasificación de los agresores del patrimonio cultural en tres bloques: humedad, contaminación y negligencia. Así mismo, menciona el libro de Garry Thomson *El Clima en el Museo*, cuya repercusión no se limitó a los responsables de las colecciones, sino que se dirigió también a arquitectos e ingenieros y clasificando a los agresores como el clima, la iluminación y contaminación.

Posteriormente, De Guichen (2009) afirma que entre los años 1975 y 1990, comienza a emplearse el término *prevención* referido al patrimonio, en el curso llamado *Prevención en los Museos* del ICCROM, nuevamente, enfocado tanto a administradores y conservadores, como a arquitectos y restauradores, donde contemplan los agresores de clima, luz, robo y fuego, ampliando el enfoque al considerar canales de agresión agrupados en cinco categorías: natural lento, natural rápido, humano lento, humano rápido y profesional, constituyendo así un primer *Plan de Conservación Preventiva*. Así mismo menciona que en 1992, se publica un compendio de estudios denominado *Conservación Preventiva* como resultado de la primera conferencia internacional sobre el tema, desarrollada en París con el amparo de la UNESCO, donde se tratan todos los agresores principales del patrimonio. Además, otro documento de la misma naturaleza se publica en Ottawa en 1994 como acta de la conferencia bianual *Preventive conservation, practice, theory and research,* a cargo del *International Institut for conservation*. Durante esta conferencia se habla por primera vez de *evaluación de riesgos,* y se establecen estrategias de intervención en fases como *evitar*, *bloquear*, *medir*, *reaccionar* y *tratar*.

A partir de todo ello se origina un cambio en el paradigma de la gestión del patrimonio, aunque aún hay resistencia profesional por aceptarlo como materia. No es sino hasta 2004 que

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

llega su reconocimiento como disciplina en *La vigésima primera Asamblea General en Seúl*, a cargo del ICOM.

En el ámbito del patrimonio construido, las premisas de la conservación preventiva son establecidas por *La Asamblea General de Consejo Internacional de Sitios y Monumentos* celebrada en el año 2003. Se efectúa una analogía con los criterios de Clark & MacMahon sobre la actuación en la medicina preventiva: evitar las causas que generan las patologías y tomar medidas para limitar la expansión de estas una vez que ya han surgido. Así, se determina un ciclo de cuatro fases: *análisis* con la búsqueda de datos e información; *diagnóstico* con la individualización de las causas de daños y deterioro, *terapia* seleccionando las medidas para la cura y *control* para el seguimiento de la efectividad de las intervenciones. (ICOMOS, 2003)

Hoy en día, el concepto de conservación establecido por ICOM, lo encontramos en el documento sobre *Terminología para definir la conservación del patrimonio cultural tangible*, donde se le desglosa en: la *conservación preventiva*, la *conservación curativa* y la *restauración*; es así que, la conservación preventiva, tiene como objetivo "evitar o minimizar futuros deterioros o pérdidas"; la conservación curativa, busca "detener los procesos dañinos presentes o reforzar su estructura; y la restauración, facilitar su apreciación, comprensión y uso*"* (ICOM-CC, 2008).

Por ende, depende mucho del momento en el que se intervenga. Mientras que la conservación preventiva actúa sobre futuras posibles afectaciones, la conservación curativa es una medida de emergencia o tratamiento que toma lugar al momento de identificar una alteración, y que se da en un tiempo relativamente breve. Por último, la restauración está estrechamente relacionada a la pérdida de la función o significado, considerando un tiempo de ejecución más prolongado que el del tratamiento curativo. En los dos últimos casos, siempre se compromete la apariencia física del bien.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

4 CONSERVACIÓN DE INMUEBLES PATRIMONIALES EN EL PERÚ

La protección del patrimonio histórico en el Perú tiene sus antecedentes en las refacciones dadas en respuesta a los movimientos sísmicos que constantemente han destruido ciudades y pueblos a lo largo de la historia. Según Narro (2011) "esta acción se inició desde el siglo XVI, pero como señala la historia de la arquitectura peruana, fue un quehacer dirigido a recrear y a renovar más que a conservar" (pág. 94).

Las políticas culturales nacionales son una clara manifestación de los cambios en el paradigma de la conservación. Valenzuela (2015) divide este proceso en cinco periodos, el primero parte desde el comienzo de la República en 1821 hasta la creación del Patronato Nacional de Arqueología en 1929 y se caracteriza "por el rechazo a todo aquello que proviniera del legado colonial y una gesta por recuperar lo prehispánico" (pág. 10).

Para Narro (2011) el criterio de las intervenciones dadas en templos virreinales tenía "un interés puramente pragmático y obedecían al deseo de adecuar los edificios al gusto neogótico de la época" (pág. 94).

Así mismo, bajo la Ley Nº6634 los vestigios monumentales previos al Virreinato pasan a ser propiedad del Estado. Sin embargo, este aún "no valora lo andino como cultura ancestral ni lo reivindica como modelo social a seguir" (Valenzuela, 2015, pág. 10).

El segundo periodo corresponde al intervalo entre los años 1931 y 1939. En el contexto internacional, se estaba llevando a cabo la Conferencia Internacional en Atenas a partir de la cual se dio lugar a la *Carta de Atenas*, estableciendo la naturaleza del "vínculo indisoluble del bien con su historia y su lugar de ubicación" (Valenzuela, 2015, pág. 11).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Por medio de la Ley Nº 7212 los monumentos virreinales pasan a ser considerados *monumentos nacionales* de carácter intangible y posteriormente denominados *patrimonio cultural de la nación* (Junta Nacional de Gobierno, 1932). Durante este periodo, los trabajos de conservación aún no responden a un criterio de autenticidad, por el contrario, las partes que requieren protección son rehechas o recubiertas con materiales contemporáneos.

El tercer periodo (1939 – 1972) se vio marcado principalmente por el terremoto en Cusco de 1950 que conllevó a la creación de la Junta de Reconstrucción y Fomento Industrial en 1952, así como a la intervención de "misiones de la UNESCO … y del Gobierno de España para la ejecución trabajos de reconstrucción y restauración según criterios más modernos" (Kubler, 1952, como se citó en Narro, 2010).

A partir de ello, se genera una preocupación por el respeto a los materiales y estilos originales, reflejado "en el Reglamento de Conservación y Restauración de Monumentos Históricos de 1961 y la creación "del primer servicio nacional de conservación cultural para el Perú" (Meza, 1964, como se citó en Narro, 2010).

Por otro lado, tras la creación del Plan COPESCO en 1969, como primer proyecto de conservación a escala regional, el turismo pasa a ser un gestor de recursos en la economía financiera del país.

Esto supone dejar de ver la conservación como "un medio de recuperación de los valores históricos y culturales … para convertirse en un instrumento de explotación ecconómica en beneficio de ciertos grupos y no a la nación en su integridad" (Narro, 2011, pág. 97).

Finalmente, se aprueba el reglamento del Consejo Nacional de Monumentos Históricos y Artísticos de 1961, donde trata la conservación y restauración en las construcciones civiles. Al

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

respecto Valenzuela (2015) señala la creación del Instituto Nacional de Cultura (INC) en 1971, como organismo público descentralizado del sector educación para la protección del patrimonio y la propiedad intelectual (pág. 14). Además, indica que durante el cuarto periodo (1972 – 2010) la labor del INC promovió la protección de los monumentos a gran escala (pág. 15).

Es así que, bajo la Ley Nº 19033, los bienes inmuebles del patrimonio monumental se categorizan en las épocas preincaica, incaica, colonial y republicana; en este periodo, como parte del nuevo modelo estatal, el patrimonio es visto como bien común por lo que se ejecutan declaraciones masivas de patrimonio civil y doméstico en el Registro de la Propiedad Inmueble. (Congreso de la república del Perú, 1971)

En el quinto periodo (2010 – 2015) se crea el Ministerio de Cultura, concentrando, entre otras entidades, al INC. El patrimonio cultural aún es gestionado bajo la Ley Nº 28296, donde:

> Se clasifican a los bienes materiales integrantes del patrimonio cultural como bienes muebles e inmuebles. Estos últimos comprenden a su vez edificios, obras de infrastructura, ambientes y conjuntos monumentales, centro históricos y demás construcciones, o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana en ambientes urbanos y/o rurales; así mismo, se identifican valores tales como el arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, antropológico, paleontológico, tradicional, cientifico o tecnológico, y su entorno paisajistico o subacuático. (Instituto Nacional de Cultural, 2007)

En la actualidad, toda acción de conservación responde a las políticas culturales de los frentes nacional e internacional. Por un lado, el nacional conformado por las normas legales y las instituciones que regulan las relaciones entre el Estado, los individuos y la sociedad entorno al patrimonio natural y cultural, incluido el inmaterial, y el turismo; y el internacional integrado por

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

las convenciones culturales de la UNESCO y los derechos internacionales consuetudinarios de la protección del patrimonio cultural. (Rodríguez, 2018, pág. 45)

En una búsqueda por desarrollar políticas a largo plazo y de mayor alcance, "la *Política Nacional de Cultura* propone objetivos, lineamientos e intervenciones para ser implementadas en un horizonte temporal al 2030" en función de estrategias continuas y sostenibles, y apuntando hacia el fortalecimiento de la institucionalidad cultural (Ministerio de Cultura, 2020, pág. 8).

5 CONCLUSIONES

Partiendo del estudio de las distintas escuelas de conservación y restauración, aún en la actualidad, se han generado divergencias en el entendimiento de las entidades actuales que resguardan el patrimonio frente al conocimiento de los mayores especialistas mundiales en la materia. Si bien es cierto que estos postulados muestran diferentes tipos de acercamientos a la conservación del patrimonio, lo importante es realzar la idea de preservar sus valores y aportes a la sociedad. En ese sentido, una aproximación temprana en pro de la salvaguarda previene intervenciones cuando la afectación ya ha sido hecha, poniendo en peligro su integridad y autenticidad.

Los antecedentes de indicadores de monitoreo en sitios patrimoniales, evidencian la búsqueda por guiar, de manera objetiva, las decisiones de conservación preventiva en manos de las partes interesadas. Bossio (2010) menciona lo siguiente:

> La falta de indicadores específicos para las Ciudades Históricas se constituye en un problema para aquellos que trabajan en estos sectores de la ciudad y que tienen a su cargo su conservación, ya que contar con estos parámetros facilitaría y mejoraría la planificación de las acciones e intervenciones propuestas para estos sectores a través de, por ejemplo,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

sus Planes de Manejo, considerados como herramientas de gestión fundamentales que definen programas y proyectos según las posibilidades reales del sector. (pág. 9)

En el panorama construido a nivel internacional, nos percatamos de un claro cambio en el paradigma de la conservación preventiva de monumentos, por un enfoque hacia los paisajes culturales. Nos enfrentamos entonces a una comprensión más amplia que no se limita en la preservación de la materia, sino que encuentra en las dinámicas urbanas un potencial económico, social y cultural, acorde al marco contemporáneo de la sostenibilidad. Por otro lado, en el marco nacional pareciera que todo lo que puede hacerse respecto al patrimonio depende en gran medida de la voluntad política, siendo el proceso de conservación constantemente acompañado de una amalgama de gestiones gubernamentales de carácter territorial.

Por ende, como bien sugiere García (2020) se requiere de un "cambio de paradigma hacia un sistema interdisciplinario", donde la gestión se convierta en el conector entre la rama gubernamental y la social. Cabe entender que, más allá de los valores por inmueble, lo que se debe buscar es un enfoque basado en el paisaje histórico y el ser humano, siendo la herramienta principal del monitoreo, escuchar a sus habitantes.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPITULO III
MARCO LEGAL

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO III MARCO LEGAL

1 LEGISLACIÓN LOCAL

- El Centro Histórico de Arequipa se encuentra declarado como "Área monumental" y se reconoce como monumentos los edificios más importantes con valor patrimonial (Ministerio de Cultura, 2018, Resolución Viceministerial N° 038-2018-VMPCIC-MC).
- El Decreto Supremo N° 012-77-IT / DS que define los límites de la zona monumental (Ministerio de Cultura, 1977, Decreto Supremo N° 012-77-IT / DS).
- La ordenanza municipal N° 013-99 regula la protección del Centro Histórico de Arequipa ycrea la Oficina de Gestión Municipal y Control Patrimonial, siendo su principal labor la protección de los inmuebles frente a fenómenos naturales como actividad sísmica y El Niño-Oscilación del Sur (ENSO). (Ministerio de Cultura, 1999, Ordenanza municipal N° 013-99)

2 LEGISLACIÓN NACIONAL

2.1 Leyes

Tabla 2

Ley N° 28296 Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación

Título I. Capítulo I.	Título I. Capítulo II.
Artículo IV.- Declaración de interés social y necesidad pública Declárase de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes.	Artículo 3.- Sujeción de bienes Los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación, sean de propiedad pública o privada, están sujetos a las medidas y limitaciones que establezcan las leyes especiales para su efectiva y adecuada conservación y protección. Artículo 19.- Organismos competentes El Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	están encargados de la identificación, inventario, inscripción, registro, investigación, protección, conservación, difusión y promoción de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su competencia.

Nota. Ministerio de Cultura (2007).

Tabla 3

Ley N° 29664 Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre

Título II. Artículo 6.
6.2 La implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se logra mediante el planeamiento, organización, dirección y control de las actividades y acciones relacionadas con los siguientes procesos: a) Estimación del riesgo: Acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la Gestión del Riesgo de Desastres b) Prevención y reducción del riesgo: Acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contextode la gestión del desarrollo sostenible.

Nota. Ministerio de Cultura (2011).

2.2 Resolución

Tabla 4

Resolución ministerial N° 185-2021-vivienda. Norma técnica a.140 bienes culturales inmuebles del reglamento nacional de edificaciones

Artículo 7.- Criterios de intervención en Monumentos e inmuebles de Valor Monumental, según el tipo o modalidad de obra
7.1. Puesta en valor La puesta en valor es el resultado de un plan global integrado de los diferentes aspectos de arquitectura, estructura, instalaciones y funcionalidad, considerando los siguientes criterios: 7.1.1. La evaluación de una estructura patrimonial, se realiza en dos aspectos de intervención: comportamiento estructural y valor cultural. 7.1.2. Se realiza el diagnóstico del estado de la construcción y de su entorno, con el fi n de identificar patologías y lesiones. 7.1.3. Se realizan los estudios de los registros históricos y/o arqueológicos que permitan comprender los diversos cambios y transformaciones de la construcción desde su origen, estableciendo de manera certera el grado de intervención, sus etapas y características.

Nota. Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento (2021).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3 LEGISLACIÓN INTERNACIONAL

3.1 Convenciones

Tabla 5

Convención para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado y reglamento para la aplicación de la convención de 1954.

Capítulo I. Artículo I.
Se considerarán bienes culturales, cualquiera que sea su origen y propietario: Los bienes, muebles o inmuebles, que tengan una gran importancia para el patrimonio cultural de los pueblos, tales como los monumentos de arquitectura, de arte o de historia, religiosos o seculares, los campos arqueológicos, los grupos de construcciones que por su conjunto ofrezcan un gran interés histórico o artístico, las obras de arte, manuscritos, libros y otrosobjetos de interés histórico, artístico o arqueológico, así como las colecciones científicas y las colecciones importantes de libros, de archivos o de reproducciones de los bienes antes definidos.

Nota. UNESCO (1954).

Tabla 6

Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972.

Artículo 1.
A los efectos de la presente Convención se considerará "patrimonio cultural". - Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tenganun valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia, - Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia, - Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.
Articulo 5
Con objeto de garantizar una protección y una conservación eficaces y revalorizarlo más activamente posible el patrimonio cultural y natural situado en su territorio y en las condiciones adecuadas a cada país, cada uno de los Estados Partes en la presente Convención procurará dentro de lo posible: a) instituir en su territorio, si no existen, uno o varios servicios de protección, conservacióny revalorización del patrimonio cultural y natural, dotados de un personal adecuado que dispongade medios que le permitan llevar a cabo las tareas que le incumban;

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

b) desarrollar los estudios y la investigación científica y técnica y perfeccionar los métodos de intervención que permitan a un Estado hacer frente a los peligros que amenacen a su patrimoniocultural y natural;
c) adoptar las medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas, para identificar, proteger, conservar, revalorizar y rehabilitar ese patrimonio;
d) facilitar la creación o el desenvolvimiento de centros nacionales o regionales de formación en materia de protección, conservación y revalorización del patrimonio cultural y natural y estimular la investigación científica en este campo;
e) adoptar una política general encaminada a atribuir al patrimonio cultural y natural una función en la vida colectiva y a integrar la protección de ese patrimonio en los programas de planificación general;

Articulo 12

El hecho de que un patrimonio cultural y natural no se haya inscrito en una u otra de las dos listas de que tratan los párrafos 2 y 4 del artículo 11 no significará en modo algunoque no tenga un valor universal excepcional para fines distintos de los que resultan de la inscripción en estas listas.

Nota. UNESCO (1972).

Tabla 7

Convención sobre la Defensa del Patrimonio Arqueológico, Histórico y Artístico de las Naciones Americanas. Convención de San Salvador de1976

Artículo 8

Cada Estado es responsable de la identificación, registro, protección, conservación y vigilancia de su patrimonio cultural; para cumplir tal función se compromete a promover:

a) La preparación de las disposiciones legislativas y reglamentarias que se necesiten para proteger eficazmente dicho patrimonio contra la destrucción por abandono o por trabajos de conservación inadecuados.
b) La creación de organismos técnicos encargados específicamente de la protección y vigilancia de los bienes culturales;
c) La formación y mantenimiento de un inventario y un registro de los bienes culturales que permitan identificarlos y localizarlos;
d) La creación y desarrollo de museos, bibliotecas, archivos y otros centros dedicados a la protección y conservación de los bienes culturales;
e) La delimitación y protección de los lugares arqueológicos y de interés histórico y artístico;
f) La exploración, excavación, investigación y conservación de lugares y objetos arqueológicos por instituciones científicas que las realicen en colaboración con el organismo nacional encargado del patrimonio arqueológico.

Nota. UNESCO (1976).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPITULO IV
MARCO TEÓRICO

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO IV MARCO TEÓRICO

A lo largo de los años, la perspectiva de la sociedad frente a un patrimonio edificado el cual es puesto es riesgo por diferentes agentes, es sometida a una crítica la cual busca su estabilidad y permanencia para las futuras generación. Pero este entendimiento de cómo afrontar a los agentes tiende a ser personal por la perspectiva de cada persona, asumiendo conceptos que tal vez varían a lo largo de los años o un entendimiento a veces incompleto de cómo debe darse y desarrollarse.

Partimos de un entendimiento semántico de la teoría o conceptos que definan las procesos y actividades ideales a las que puede o no ser sometido un bien patrimonial. Entendiendo que para que pueda darse un diagnóstico correcto empezamos por la observación planificada y sistematizada para poder entender la situación y los agentes que actúan directamente sobre el bien y así tomar la decisión más pertinente. Esta decisión muchas veces es tomada demasiado tarde y el estado del patrimonio es crítico por lo cual rescatarlo se hace una tarea imposible. En cambio, si asumimos un control progresivo y planificado que monitoree el patrimonio se puede llegar a reducir el mayor riesgo posible, haciéndole frente a los agentes antes de que dañen de forma irreparable o al menos minimizarlos en un lapso de tiempo determinado.

Para garantizar que todos estos procesos se lleven de forma adecuada tienen que darse de forma sistematizada utilizando indicadores que provean de una medición acertada y medible que pueda ser comparada y sometida a critica, solo así consiguiendo evaluar con imparcialidad cada aspecto importante y poder detectar riesgos potenciales.

Toda esta labor de control y protección es un gran esfuerzo por diferentes expertos en cada ámbito necesario a desarrollar y a su vez puede verse anulado si no se resalta el valor intrínseco que debe darle la sociedad como tal, ya que es ella la que se encarga de cuidar y proteger el bien

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

cultural, siendo ese valor trasmitido entre generaciones, creando el arraigo de la ciudad frente al patrimonio.

El entender cómo actuar frente a un patrimonio conlleva un estudio muy minucioso ya que tiene que asumirse diferentes factores y perspectivas que garanticen la protección y estabilidad del inmueble. Esto a su vez contrastado con las políticas de estado, normas y marcos jurídicos establecidos por organismos expertos que buscan el proceso más adecuado para su protección ya sea asumiendo inversiones económicas importantes. Las cuales, muchas veces son catalogadas como un gasto, pero ese entendimiento nada más alejado de la verdad ya que al proteger y salvaguardar estos bienes tiene la capacidad de promover diversidad cultural y social generando mayores ingresos para la ciudad que los posee.

Este capítulo, parte por el desarrollo de los conceptos generales de estudio. En el estado del arte, se enumeran y sintetizan investigaciones relacionadas a las variables tanto de indicadores de monitoreo como de conservación preventiva. Además, se toma en consideración trabajos sobre valoración en el patrimonio cultural por ser un punto clave. Las bases teóricas, abarcan diversas perspectivas en los aspectos vinculados al estudio. Se tocan los aspectos de patrimonio cultural, gestión sostenible, socialización del patrimonio, conservación preventiva, valoración, documentación, sistemas de monitoreo e indicadores de referencia.

1 CONCEPTOS GENERALES

La definición entorno al patrimonio cultural viene siendo entendido de diferentes formas por la sociedad: “obra de arte” o “monumento y sitio”. Por lo que estas definiciones requieren un ajuste para que estos objetos y espacios de valor cultural no solo se limiten a tener un carácter artístico y documental, sino que signifique más para la ciudad que los posee.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.1 Patrimonio

El termino patrimonio engloba un ámbito mucho más amplio que solo monumental, siendo móvil e inmóvil, tangible e intangible. Según "la carta de Cracovia *Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido*, el patrimonio es un conjunto de obras humanas en las cuales la comunidad reconoce valores específicos y particulares en los cuales se identifica" (Rivera Blanco & Perez Arroyo, 2000, pág. 5).

1.2 Patrimonio Cultural

DIBAM (2005) define el patrimonio cultural de la siguiente manera:

> Conjunto de bienes tangibles, intangibles o naturales que forman parte importante de una sociedad ya establecida, a la que se le da un valor para ser transmitido y luego resignificarlo. Ya que, un bien cultural es o deja de serlo cuando un individuo o colectivo en una sociedad, afirma su nueva condición.

Por lo que resulta siendo "subjetivo y dinámico ya que no depende de objetos y bienes, sino el valor que le otorga una sociedad en un momento de la historia que determina la protección y conservación para el futuro" (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 2018).

1.3 Conservación

Según Feilden (2004) "conservación es la acción realizada para prevenir el deterioro y la gestión dinámica de la variación, comprendiendo todos los actos que prolongan la vida del patrimonio cultural y natural" (pág. 3).

Las acciones de conservación tienen diferentes implicancias ya que las condiciones en las que se desarrollaron cambiaron por un proceso natural del tiempo, por eso es que antes de intervenir sobre un bien patrimonial debe conocerse las condiciones que lo preservaron hasta la

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

actualidad y establecer acciones que puedan garantizar su estabilidad. (Instituto Nacional de Antropologia e Historia, 2005)

1.4 Conservación preventiva

Se aborda como una estrategia de identificación, detección y control de factores de deterioro de bienes culturales, con el fin de minimizar el riesgo posible sobre sí mismo. “Se llevan a cabo en el contexto, pero más a menudo a un grupo de objetos independientes de su condición, son acciones indirectas que no interfieren con el material original ni el estructural donde no se modifica su apariencia” (ICCROM, 2003).

A su vez cabe considerar aspectos tales como la sostenibilidad, es decir la continua protección a lo largo del tiempo, siendo prioritario la optimización de recursos para que estos incidan positivamente a la conservación del patrimonio a través del tiempo.

Según Herráez, Durán, & García Martínez (2017) la conservación preventiva se basa en una serie de aspectos fundamentales como el análisis del contexto sea físico, cultural o de uso; la identificación de los riesgos de deterioro para poder eliminarlos o minimizarlos, así como un seguimiento y control sistemático para responder frente a una emergencia.

1.5 Monitoreo

De acuerdo con Pinos, Rodas, & Rubio (2015) el monitoreo es “una observación planificada y verificada de elementos definidos propios de un bien patrimonial … definido por expertos y especialistas en cada ámbito que registraran la información que permita un seguimiento y verificación” (pág. 23).

Ya que un seguimiento planificado puede desarrollarse en diferentes niveles por la proximidad se remarca tres tipos de monitoreo basados en una observación sistemática y cíclica a

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

nivel “Interior, Terrestre y Aéreo” que registren cambios y/o alteraciones en un periodo de tiempo estipulado. (Idrovo, Jara, & Torres, 2013, pág. 11)

1.6 Evaluación de riesgo

Según la Organizacion de las Naciones Unidas (2009), esta se define de la siguiente manera:

> Una metodología para determinar la naturaleza y el grado de riesgo a través del análisis de posibles amenazas y la evaluación de las condiciones existentes de vulnerabilidad que conjuntamente podrían dañar potencialmente a la población, la propiedad, los servicios y los medios de sustento expuestos, al igual que el entorno del cual dependen. (pág. 16)

> Además, establece la reducción de riesgo de desastres como los mecanismos nacionales de coordinación y de orientación normativa … de carácter multisectorial e interdisciplinario, y en las que deben participar los sectores público y privado, la sociedad civil y todas las entidades interesadas en un país. (pág. 24)

1.7 La conservación Curativa

En cuanto a la conservación curativa, en la carta de Venecia, ICOMOS (1964) menciona lo siguiente:

> Es un proceso que debe tener un carácter excepcional. Su finalidad es la de conservar y poner de relieve los valores formales e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto a los elementos antiguos y a las partes auténticas. La restauración debe detenerse allí donde comienzan las hipótesis. (pág. 2)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Estas acciones solo son realizadas cuando el estado de conservación es notablemente frágil y su ritmo de deterioro es elevado, por lo que el riesgo de desaparecer es muy alto (Equipo Consultor del Proyecto CPM, 2010).

Para que esta conservación sea llevada con mayor criterio todo agregado o reintegración que se coloque en esta época debe ser claramente reconocido y distinguible del material original. Utilizando técnicas tales como *consolidación*, la cual se define como "la adición de material físico o la aplicación de material adhesivo o de soporte a la estructura actual del objeto cultural, para asegurar su continua durabilidad o integridad arquitectónica" (UNESCO, 2014, pág. 8).

1.8 Rehabilitar

Se sabe que para que un bien patrimonial pueda ser resguardado y protegido, debe ser útil para la sociedad, es decir "ganarse la vida", no solo se debe procurar la estabilidad del patrimonio edificado durante la ejecución de sus procesos, sino que requiere la incorporación de espacios, infraestructuras e instalaciones que faciliten el desarrollo de funciones dentro del inmueble.

Esto no solo ayuda a su preservación si no que dignifica la edilicia como un testimonio del pasado vivo. La diferencia es que la función por la cual fue planeada originalmente no necesariamente va ser conservada, ya que con el transcurso de los años se van generando necesidades y funciones correspondientes a la época. Es aquí donde se requieren espacios adecuados para satisfacer esta necesidad arquitectónica.

1.9 Puesta en valor

Es entendido como "el reconocimiento de los valores presentes en un patrimonio tangibles o intangible, este reconocimiento es clave para tomar medidas necesarias para la conservación, recuperación y evaluación del patrimonio" (Urioste, 2015).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Palacios Garcia & Hidalgo Giralt (2009) lo definen como “la recuperación … de los bienes para darles un nuevo uso y poder ser reinsertadas en la sociedad para resguardarla y asegurar su protección frente a cualquier riesgo”.

2 ESTADO DEL ARTE

2.1 Internacionales

Lema G. en su tesis de grado “Diseño, desarrollo e implementación de un sistema de información para el monitoreo del Patrimonio edificado de la ciudad de Cuenca, basado en un modelo de Conservación Preventiva”, explica la propuesta de un sistema de indicadores para evaluar el estado de conservación del patrimonio edificado de la ciudad de Cuenca con la integración de los factores inherentes a las dimensiones paisajística y estética. Bajo tal enfoque, los indicadores se inscriben en una realidad físico-espacial asociada con el intercambio de factores naturales, humanos y el paso del tiempo. El sistema para el análisis del patrimonio edificado se ajusta a las metodologías y criterios derivados de organismos internacionales mediante un instrumento de características operativas similares a las existentes, pues se busca evaluar su evolución, comparar distintas realidades urbanas y proporcionar acciones clave para la conservación de los valores que hacen de Cuenca una ciudad Patrimonio mundial. Los indicadores formulados son el producto de una exhaustiva revisión del estado del arte sobre las dimensiones de la estética y el tema del paisaje urbano. No obstante, es necesario validarlos, pues el éxito de su aplicación depende de la comprensión conceptual y operativa. Para la validación del conjunto de indicadores determinados, se elige el manzano 046 del barrio “El Vado”. (Lema Guamán, 2017)

Ascuy R. en su Tesis “Sistema de Indicadores para el monitoreo dinámico de los valores universales excepcionales en las iglesias de Chilóe”, propone un Sistema de Indicadores

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

que permite monitorear el estado de conservación de los Valores Universales Excepcionales dentro de los Sitios Patrimonio Mundial que permitan analizar el Patrimonio de manera objetiva y comparable. La propuesta busca contribuir con un nuevo conocimiento en temas patrimoniales y a la vez permitir generar una serie de interrogantes con respecto a la gestión que se realiza actualmente a nivel nacional y cómo esta ha afectado al patrimonio ya existente de manera irremediable considerando que el patrimonio es un recurso no renovable. (Ascuy & Orrego, 2017)

Daniela Venegas en su Tesis "Sistema de Indicadores para el monitoreo dinámico del Área Histórica Ciudad - Puerto Valparaíso", realiza en primer lugar una revisión bibliográfica enfocada en la protección de áreas urbanas, similares al caso de estudio, así como documentos nacionales e internacionales que permitan generar un marco de referencia con respecto a las líneas a seguir en temas de resguardo patrimonial, posterior a ello se analiza y estudiado el monitoreo como proceso y extrapolado al caso de estudio. Como resultado, presenta una primera propuesta de un sistema de monitoreo para el Área Histórica de la Ciudad-Puerto de Valparaíso, definiendo dimensiones, indicadores y descriptores para analizar las condiciones existentes en el sitio y con ello proponer las acciones necesarias al respecto. (Venegas, 2017)

Sánchez y Zulaica en su artículo "Ciudades vivas: aportes mediante indicadores de sustentabilidad patrimonial residencial en aglomeraciones intermedias bonaerenses argentinas. Casos Mar de Plata y Tandil", analiza indicadores de sustentabilidad patrimonial residencial en un marco de singular complejidad preservacioncita: las ciudades intermedias bonaerenses. Para ello se indagan aspectos socio materiales, arquitectónicos y estatales-proteccionistas, en dos ciudades de interés debido a su devenir histórico en un marco de contrastes costero-mediterráneos: Mar del Plata y Tandil. Desde un abordaje principalmente cualitativo, se

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

formulan y evalúan indicadores hacia una dinámica salvaguarda residencial a más largo plazo. (Sánchez & Zulaica, 2018)

Francesca Nocca en su artículo "The Role of Cultural Heritage in Sustainable Development: Multidimensional Indicators as Decision-Making Tool", se centra en el papel que puede desempeñar el patrimonio cultural en el marco del desarrollo sostenible. Aquí se propone un marco de evaluación que es capaz de capturar los beneficios multidimensionales de la conservación / valorización del paisaje cultural a partir del análisis de 40 estudios de caso de proyectos de regeneración liderados por la cultura. Se propone una matriz de indicadores multidimensionales (divididos en nueve categorías) sobre los impactos producidos por estos 40 proyectos de conservación / valorización del patrimonio cultural y su análisis crítico, centrando principalmente la atención en la doble relación entre el sector turístico y el cambio climático. Si bien los análisis suelen referirse a la sostenibilidad, no se aborda de manera concreta porque existe un desequilibrio entre las dimensiones: en la mayoría de los casos, solo se resalta el componente económico, dejando de lado las dimensiones social y ambiental. Además, los impactos relacionados con los proyectos liderados por la cultura se interpretan principalmente en términos de impactos turísticos e inmobiliarios. (Nocca, 2017)

Paloma Guzman, Ana R. Pereira Roders y Bernard Colenbrander en su artículo "Impacts of Common Urban Development Factor on Cultural Conservation in World Heritage Cities: An indicators-Based Analysis", abordan una metodología mixta que identifica 27 indicadores comunes de desarrollo urbano como factores que están afectando la conservación de 69 Ciudades Patrimonio de la Humanidad (CPH). Los indicadores, que fueron seleccionados de herramientas de monitoreo urbano global, fueron analizados dentro del sistema de informes del estado de conservación de la UNESCO. Los resultados revelan tendencias clave sobre los factores

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

urbanos evaluados como un análisis FODA en relación con la gestión de CPH. Se estima que los indicadores urbanos pueden facilitar la comprensión de los impactos del desarrollo en la conservación del patrimonio cultural, a través de las dimensiones social, económica y ambiental. Este artículo contribuye al debate sobre la capacidad de los indicadores para tender puentes entre cuestiones interdisciplinarias y metodológicas relacionadas con conceptualizaciones comunes entre el desarrollo urbano y la conservación y sostenibilidad del patrimonio. (Guzman & Colenbrander, 2018)

Heike Oevermann en su artículo "Good practice for industrial Heritage Sites. Systematization, Indicators, and Case", muestra criterios y ejemplos de buenas prácticas en la gestión del patrimonio dentro del campo específico de los sitios del patrimonio industrial de la UNESCO. El artículo es parte de un proyecto de transferencia de conocimientos entre Humboldt-Universität y la Fundación Zollverein (Stiftung Zollverein), responsable de la gestión del patrimonio del sitio Zollverein de la UNESCO y parte de un proyecto de investigación a largo plazo sobre sitios del patrimonio industrial. Se emplea el análisis de documentos, entrevistas, discusiones de expertos y aplicación al campo. Como resultado obtiene, en primer lugar, una sistematización, denominada Rueda de Buenas Prácticas, mostrando ocho criterios que deben tenerse en cuenta para las buenas prácticas en la gestión del patrimonio. En segundo lugar, indicadores de buenas prácticas, discutidos en el campo académico, pueden integrarse en la sistematización sugerida y proporcionar más detalles sobre cómo evaluar las buenas prácticas. En tercer lugar, el caso Zollverein ilustra que la sistematización se puede aplicar a la práctica. La Rueda de Buenas Prácticas incluye los aspectos sociales, la participación de las comunidades y el criterio de sostenibilidad (Oevermann, 2020).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Azin Ehteshami y Mehdi Soltaninejad, en su artículo "The Concept of Authenticity in Restoration Analysis of Monitoring and Restoration in the Authenticity Preservation of Cultural Heritage" reconocen la importancia de las formas no físicas en la creación y el mantenimiento del patrimonio arquitectónico. En este sentido, se exploran los conceptos y valores que representan los aspectos de autenticidad y originalidad. A su vez, señala que estos pueden ser interpretados de acuerdo a diferentes tiempos, lugares, condiciones y especificaciones. Se hace una recopilación de publicaciones internacionales que investigan el papel del seguimiento y control tales como la Carta de Atenas en 1931, Carta de Venecia (1964) y El documento de Nara sobre autenticidad (1994). Se extraen algunos criterios tanto para el seguimiento como para la restauración del patrimonio cultural. Luego, separando las variables cualitativas y cuantitativas y ponderando los criterios, se examinan los impactos de estos dos factores para una discusión más detallada de los resultados. (Ehteshami & Soltaninejad, 2020)

2.2 Nacional

Manuel Rodríguez Cuadros, en su artículo "La preservación y protección del patrimonio cultural del Perú en el marco de la convención del patrimonio mundial", Presenta una visión detallada del sistema de protección del patrimonio cultural y natural de la humanidad, sus principios, mecanismos y cursos de acción. Asimismo, se analiza las obligaciones y responsabilidades asumidas por el Perú y los demás Estados que forman parte de la Convención de 1972; se explica que el sistema es esencialmente jurídico, pues más allá de los componentes arqueológicos, arquitectónicos, antropológicos, geográficos, históricos y etnohistóricos que conlleva la noción de patrimonio cultural, su protección está regulada y orientada por normas jurídicas de una doble vertiente: aquellas que forman parte *strictu sensu* de la legislación nacional y las contenidas en los tratados internacionales. Ambas exigibles en el

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

derecho interno. Al evaluar la aplicación del sistema a los bienes peruanos inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial (LPM), se utiliza como caso de estudio la situación de Machu Picchu, explicando las fortalezas y vulnerabilidades del modelo de gestión. (Rodríguez, 2018)

Gonzalo Ríos Vizcarra, en su "Manual para la valoración y conservación del patrimonio arquitectónico de Arequipa", da a conocer un conjunto de pautas mínimas y de carácter general tanto para el adecuado mantenimiento de un inmueble patrimonial, como para la conservación de sus valores históricos y contemporáneos, sin tener que recurrir a trabajos de mayor envergadura. En este documento se hace una revisión histórica relativa al patrimonio en la ciudad de Arequipa, se presentan las principales causas de deterioro en los edificios históricos, los problemas frecuentes y otorga recomendaciones básicas para su preservación. (Ríos G. , 2010)

3 BASES TEÓRICAS

Para el desarrollo de las bases teóricas, comenzamos con aspectos generales tales como el *patrimonio cultural*, su doble naturaleza (tangible e intangible) y las escalas del patrimonio. En estos puntos nos basamos en actas y cartas internacionales dadas por la UNESCO, para entender a qué tipo de patrimonio está aplicado este estudio. Así mismo, se establece que el patrimonio cultural cuenta con una parte material e inmaterial que son aspectos correlativos entre si y que se manifiestan de manera igualmente importante al momento de valorarlo. Finalmente se hace una distinción entre las dinámicas dadas en la escala urbana y la escala edilicia.

Como segundo punto, se desarrolla el tema de la *conservación preventiva*, sus objetivos e implicancias. Dentro de ello, *el ciclo de conservación preventiva* se centra en el método de trabajo y los elementos que se analizan en cada escala. En el tercer punto, *La Valoración*, se definen conceptos como el *valor universal excepcional, los atributos, la integridad* y *la autenticidad* según

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

las Directrices Generales de la UNESCO y cartas internacionales. En los puntos de *Tipologías de Valoración* y *Enfoque del paisaje histórico urbano*, se establecen los aspectos que denotan el valor en el patrimonio a escala edilicia y de conjunto respectivamente.

El cuarto punto sobre *Sistemas de Monitoreo aplicado al patrimonio*, nos centramos en la categorización y la periodicidad. Finalmente, en el quinto punto sobre *Los Indicadores de Referencia*, se define en primer lugar el concepto de indicador, su enfoque al ser aplicado al patrimonio cultural, los principios y consideraciones que reúnen, diferentes metodologías propuestas a nivel urbano-edilicio, y concretamente las metodologías en cuanto al ámbito social y de autenticidad.

3.1 El Patrimonio Cultural

El patrimonio cultural está definido como un lugar, un paisaje cultural, un complejo arquitectónico, un yacimiento arqueológico o una estructura existente y, generalmente, con protección legal. Por lo tanto, al hablar de Patrimonio cultural, nos referimos a una creación del hombre tanto a una escala monumental como urbana, que cuente con un valor excepcional (declarado o no de manera de oficial) en un determinado territorio (ICOMOS, 2008).

3.1.1 *La Naturaleza del Patrimonio Cultural*

La UNESCO (1972) en la Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural, define al patrimonio cultural en calidad de monumentos, de conjuntos y de lugares:

> (a) Los monumentos son obras arquitectónicas, de escultura o pintura monumental, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; (b) los conjuntos son grupos de construcciones, aisladas o reunidas,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

> cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; (c) los lugares son obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. (pág. 2)

Sin embargo, a fin de analizar las situaciones ocurridas tanto al interior como en torno al patrimonio cultural, es necesario desglosarlo según su naturaleza dual.

En la *Declaración de Quebec*, ICOM (2008) menciona que los elementos materiales e inmateriales contribuyen a la creación de un lugar y su espíritu. De la misma manera, UNESCO (1978) explica que el patrimonio cultural se manifiesta, por un lado, en su carácter *material* compuesto por sitios, edificaciones, paisajes, rutas y objetos; así como bienes movibles que son la expresión o el "testimonio de la creación humana o de la evolución de la naturaleza y que tienen un valor arqueológico, histórico, artístico, científico o técnico".

Por otro lado, se considera un carácter *inmaterial*, que en la Ley Nº 28296 se define como:

> Las creaciones de una comunidad cultural fundadas en las tradiciones expresadas por individuos que responden a las expectativas de su grupo, como expresión de identidad cultural y social, además de los valores transmitidos oralmente. Son testimonio de ello la lengua, la literatura, la música, la danza, los juegos, la mitología, los ritos, las costumbres, los conocimientos ancestrales, la arquitectura y la manufactura de artesanías. (Congreso de la República, 2004)

Ambos aspectos son correlativos entre sí y, en conjunto nos dan una idea global. A su vez, recrean una serie de dinámicas que son estudiadas desde diferentes enfoques y en diferentes escalas. Este valor dinámico y subjetivo no dependen de los bienes como tal, sino del valor que

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

establece la sociedad sobre él, siendo "la identidad cultural uno de los ingredientes que pueden generar desarrollo en un territorio permitiendo equilibrio y cohesión social" (Ministerio de Cultura, 2004, pág. 76).

3.1.2 *Escalas de Patrimonio*

ICOMOS (1964) establece que la noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada, así como el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico.

El estudio del patrimonio requiere de la delimitación de su escala, puesto que determina los parámetros a analizar. Al enfrentarse a un estudio patrimonial tiene que verse de diferentes perspectivas y ámbitos y no de forma unilateral, por lo que es necesario analizar diferentes escalas, dándole igual importancia al patrimonio como tal, como a su influencia contextual urbana, ya que en esta se configura las dinámicas sociales y sus características.

3.1.3 *Escala Monumental*

> El monumento es todo aquello que puede representar valor al conocimiento de la cultura del pasado histórico, considera también que el concepto debe citarse entre dos polos, evitando las posiciones entre, sólo lo extraordinario es monumento y absolutamente toda obra es monumento. (Chanfón, 1983, como se citó en Díaz, 2010).

Esta ambivalencia planteada es de mucha importancia ya que analiza y define consideraciones que debe tener el patrimonio al ser considerado como paradigma de su cultura. El entendimiento de escala monumental muchas veces se encuentra encajado en la grandeza, sin embargo, desde la valoración brindada por una sociedad, puede verse reflejado en obra modestas

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

de un gran valor excepcional, lo que le brinda la importancia de protección y recaudo frente algún agente que atente contra esa integridad.

El debate respecto a su integración en las dinámicas contemporáneas va de la mano con su carácter de elemento útil y rentable desde un enfoque comunitario. Según la Declaración de Xi'an, "reciben su significado y su carácter distintivo desde la percepción de sus valores sociales, espirituales, históricos, artísticos, estéticos, naturales, científicos o de otra naturaleza cultural. E, igualmente de sus relaciones significativas con el medio cultural, físico, visual y espiritual" (ICOMOS, 2005).

En este sentido, los esfuerzos para su protección son más definidos y pertinentes frente la necesidad vigente, muy por el contrario, un entendimiento del inmueble como objeto disgregado causaría incompatibilidad con su entorno social.

3.1.4 *Centros Históricos*

El patrimonio de las ciudades a menudo se encuentra constituido por los centros históricos y cuentan con un carácter material e inmaterial. Se encuentran en constante cambio, representado un sector económico vital para el desarrollo político, cultural y turístico del territorio. Como elementos únicos del territorio, es importante velar por la conservación de sus atributos y valores dados por los habitantes de su contexto. Por ello, las intervenciones no solo deben contemplar satisfacer una función sino también fomentar la participación comunitaria que potencie su condición de patrimonio como elemento de cohesión social.

La acción comunitaria frente a la conservación es clave, son ellos los que deben platear sus criterios, en trabajo conjunto con otros actores de interés tales como empresas, organismos

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

gubernamentales y no gubernamentales, a fin que esto fortalezca el sentido de pertenencia e identidad de la población.

Estos "asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, deben ser preservados, conservados, delimitados, inventariados y catalogados en función de sus valores estableciendo su puesta en valor, sus normativas y legislaciones" (Díaz, 2010, pág. 9).

3.1.5 *Paisaje Histórico Urbano (PHU)*

El enfoque del PHU, propone una "visión sistémica que vincula la tradición y modernización, presente y pasada, presente y futura, en una perspectiva circular y sinérgica. El también llamado Paisaje Urbano Complejo puede interpretarse como el resultado de la interacción dinámica entre seis paisajes diferentes" (Nocca, 2017).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 1

Estratificación del paisaje histórico urbano.



Nota. Este diagrama muestra los seis paisajes diferentes contemplados por el enfoque del PHU según Nocca (2017). [a] *Macetas (2020).* [b] *Hancco (2018).* [c] *El Buho (2021).* [d] *Getty images (2020).* [e] *Google.(s.f.).* [f] *Getty images (2020).*

En la *recomendación sobre el paisaje histórico urbano,* la UNESCO (2011) lo define de la siguiente manera:

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

> La zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de "conjunto" o "centro histórico" para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico. Este contexto general incluye otros rasgos del sitio, principalmente su topografía, geomorfología, hidrología y características naturales; su medio urbanizado, tanto histórico como contemporáneo; sus infraestructuras, tanto superficiales como subterráneas; sus espacios abiertos y jardines, la configuración de los usos del suelo y su organización espacial; las percepciones y relaciones visuales; y todos los demás elementos de la estructura urbana. También incluye los usos y valores sociales y culturales, los procesos económicos y los aspectos inmateriales del patrimonio en su relación con la diversidad y la identidad. (pág. 21)

La protección y estudio del patrimonio no contempla únicamente el análisis de los atributos propios de cada inmueble, sino que dota a los conjuntos con un valor extra que es el de su integración en un paisaje monumental. Sin embargo, pese a que la urbe patrimonial es reconocida por estar llena de contenido histórico en su propia existencia, su verdadero sentido trascendental es el entendimiento del valor que contribuye al fortalecimiento de la identidad. Por ello, es necesario saber interpretar y reconocer el valor del patrimonio por medio de estrategias para su protección, dándoles un uso sostenible y digno a las propias edificaciones para realzar su valor.

3.2 Conservación preventiva aplicado al patrimonio cultural

Según la Carta de Venecia de 1964, la conservación preventiva tiene como objetivo fundamental *eliminar o minimizar en lo posible el riesgo, actuando previamente sobre el origen del problema*. En este sentido, su naturaleza es indirecta, puesto que actúa sobre los factores contextuales, previendo un daño irreversible sin modificar la apariencia física del patrimonio.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Requiere a su vez de un monitoreo periódico, para garantizar la efectividad del mantenimiento, así como el seguimiento de las acciones de conservación.

Este proceso consta de una gestión dinámica, donde la preservación de los materiales originales es tan importante como la preservación de la integridad y autenticidad del proyecto (Feilden, 2004, como se citó en Correia, 2007).

Por otro lado, el concepto de conservación preventiva confluye con aspectos relativos a la sostenibilidad, es decir a la necesidad de aplicar esfuerzos continuos de protección, a fin de optimizar recursos.

Según Caballero, et al. (2019) la conservación preventiva comprende diferentes niveles de prevención análogos al campo de la medicina. En primer lugar, se menciona la *prevención primaria*, cuyas medidas sirven para evitar las causas de efectos no deseados. En segundo lugar, se menciona a la *prevención secundaria* donde las medidas para el monitoreo permiten una detección temprana de los síntomas de efectos no deseados. Finalmente, se considera la *prevención terciaria* cuyas medidas evitan la expansión de un efecto no deseado o la generación de nuevos efectos.

Las acciones de conservación tienen diferentes implicancias ya que las condiciones en las que se desarrollaron cambian por un proceso natural del tiempo, por eso es que antes de intervenir sobre un bien patrimonial debe conocerse las condiciones que lo preservaron hasta la actualidad y establecer acciones que puedan garantizar su estabilidad. (Instituto Nacional de Antropologia e Historia, 2005)

Así mismo, según ICOMOS (1964) la conservación, en un sentido práctico, debe verse alimentada de “todas las ciencias y todas las disciplinas que puedan contribuir al estudio y la

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

salvaguarda del patrimonio monumental" por lo que comprende una gran diversidad de procesos multidisciplinarios que engloban estudios de fuentes fiables a nivel físico, documental, oral, gráfico, entre otros.

Actualmente, el paradigma de la conservación preventiva, ha cambiado hacia un enfoque basado en el paisaje histórico urbano, buscando reconciliar las funciones urbanas con las agendas de desarrollo. Guzman & Colenbrander (2018) establecen dos tendencias al respecto, la primera estudia la teoría sobre la evaluación y el seguimiento de las interacciones del patrimonio cultural y el contexto urbano para definir las consecuencias de las presiones de desarrollo; sin embargo, no considera las múltiples influencias situacionales, ni los efectos positivos del desarrollo urbano en su conservación. La segunda tendencia, discute el criterio estandarizado para evaluar y comparar las propiedades del patrimonio mundial y sus prácticas de gestión. De esta manera se adoptan criterios de evaluación personalizados basados en sus propias conceptualizaciones, en lugar de una evaluación sistemática de la evidencia.

3.2.1 *Ciclo de la conservación preventiva*

La conservación preventiva se fundamenta en tres principios:

> En primer lugar, el control de riesgos de deterioro actuando sobre los factores del medio y los modelos de uso y gestión, para evitar que éste se produzca o se acelere, y no sobre el efecto de los mismos en los propios bienes. En segundo lugar, busca definir prioridades respecto a los recursos a emplear en medios y procedimientos para la conservación de los bienes. En tercer lugar, constituye una herramienta de esfuerzo sostenible y aplicable a conjuntos de bienes de forma prioritaria. (Ministerio de Educación Cultura y Deporte de España, 2015, pág. 8)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

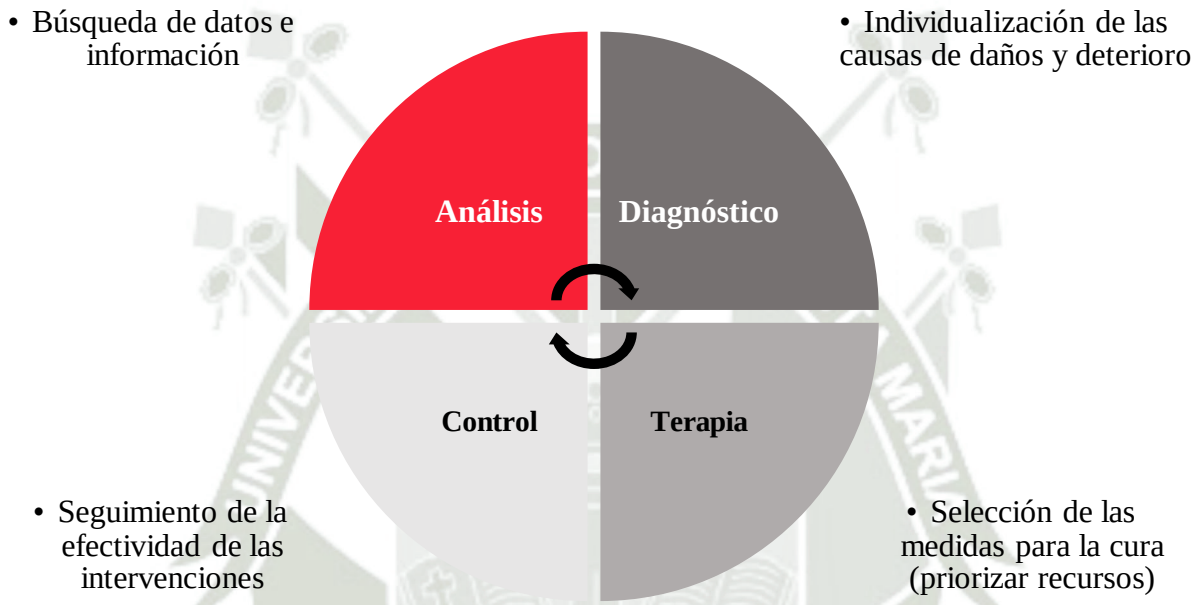
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ICOMOS (2003), establece un ciclo iterativo de cuatro fases: Análisis, diagnóstico, terapia y control.

Figura 2

El ciclo de la conservación preventiva.



Nota. ICOMOS (2003).

Sin embargo, el proceso de conservación preventiva no solo se reduce a criterios individuales, sino que considera la interacción tanto de los elementos tangible e intangibles como de sus componentes internos. Siendo así, se requiere de una visión holística que explore a profundidad la evolución del medio en el que el patrimonio se encuentra, no solo atendiendo a "las causas tradicionales de deterioro sino también a la evolución de la vida social y económica" (UNESCO, 1972).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Son muchos los vacíos que pueden existir entorno a la conservación preventiva a escala urbana, sin embargo, es posible sintetizar las etapas del ciclo de la conservación preventiva de la siguiente manera:

Tabla 8

Fases de Conservación Preventiva a diferentes escalas.

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">Escala arquitectónica</td><td colspan="2">Escala de áreas históricas urbanas</td></tr>
<tr><td></td><td>Dinámicas Internas</td><td>Dinámicas Externas</td><td colspan="2">Tangible</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Etapa de análisis</td><td rowspan="5">Historia, Influencia estilística, Técnicas y tecnológias constructivas, Caracterización de materiales, Fenómenos que producen daños, Previas intervenciones y adiciones a la estructura, Riesgos y vulnerabilidades en base a las condiciones climáticas y el medio geográfico.</td><td rowspan="5">Objetivos de los beneficiarios, la comunidad, el contexto social y los recursos dosponibles. Estudio de los valores y la significación cultural asociada con el ambiente construido circundante.</td><td>Ambiente Construido</td><td>Proeza Natural y Escenarios</td></tr>
<tr><td>Patrón Urbano, Apariencia Formal de los edificios, Estilo Construcción, materiales, color, decoración</td><td>Locación, Escenarios del entorno</td></tr>
<tr><td colspan="2">Intangible</td></tr>
<tr><td>Social & Económico</td><td>Prácticas Culturales</td></tr>
<tr><td>Social, económica, política, y actividades religiosas; Formas de vida Funciones; Propiedad Composición Social</td><td>Tradiciones orales y expresiones; Artes performáticas; Prácticas Sociales, rituales y eventos festivos; Conocimiento y prácticas; Artesanías tradicionales.</td></tr>
<tr><td>Etapa de diagnóstico</td><td colspan="2">Síntesis de los datos adquiridos durante el análisis para determinar exhaustivamente los daños y las acusas que producen el deterioro estructural. Evaluación de la condición y comportamiento de la estructura Gravedad de los daños y los riesgos.</td><td colspan="2">Relación causa efecto que produce el deterioro de los rasgos distintivos del área, presiones de desarrollo, sobrepoblación, presiones económicas, olas migratorias, evaluación de riesgos y vulnerabilidades consistente con las causas de deterioro. Fenómenos naturales extremos, conflictos Armados, terrorismo, contaminación Colapso de las infraestructuras y los servicios.</td></tr>
</table>

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Etapa de Terapia	Dirigida a las causas de los daños Medidas curativas y preventivas. Factores económicos y calidad de la intervención. Se basa en: Utilización de materiales apropiados, intervenciones de mínima escala, respeto al concepto, técnica constructiva y valor histórico de la edificación.	Su éxito radica en la gestión y negociación entre tales fenómenos y las aspiraciones de la conservación de valores patrimoniales. Debe enfocarse en encontrar el balance entre la conservación y las presiones socio-económicas. Se dirige esencialmente hacia las causas, usos inadecuados, adiciones innecesarias, cambios insensibles de los valores culturales, acciones curativas dirigidas a restituir aquellos valores patrimoniales afectados, revitalización y erradicación de impactos adversos
Etapa de control y monitoreo	Dirigida a verificar y evaluar los resultados de las etapas anteriores, particularmente durante y después de la implementación de la terapia; acciones sistemáticas de control que posibilitan detectar problemas a tiempo, desarrollar una revisión continua para reajustar las intervenciones de acuerdo a un conjunto de indicadores que deben implementarse a corto y largo plazos.	Constituye una actividad transversal dentro de cada una de las etapas anteriores con el objetivo de evaluar sistemáticamente sus resultados, aunque el énfasis debe dirigirse hacia las medidas tomadas como terapia.

Nota. Caballero, Muñoz, Vandesande, & Van Balen (2019, pág. 26).

3.2.2 *Enfoque sistémico de la conservación preventiva*

Desde un punto de vista filosófico, tomamos como referencia la definición del *enfoque sistémico* de Mario Bunge (2009) que consiste en:

> Suponer que los objetos en cuestión, lejos de ser simples o de estar aislados, son sistemas o partes de sistemas. A su vez, un sistema es un objeto complejo que tiene propiedades globales y se comporta como un todo debido a que sus componentes están unidos entre sí.

Desde un enfoque sistémico Gallardo & Peniche (2016) analizan la conservación preventiva en base a "sistemas concebidos como estructuras que posibilitan entender y desglosar una determinada situación por medio de la identificación de sus componentes y del flujo de datos

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

e información entre ellos". De esta manera, selecciona "dimensiones que determinan los alcances y efectos que esta estrategia puede abarcar". Así, el autor toma cinco dimensiones del sistema de conservación preventiva: "material, humana. espacial, temporal y ambiental", a fin de delimitar los campos de incidencia y facilitar la comprensión de sus interacciones.

> La *dimensión material*, comprende los elementos tangibles; la *dimensión humana*, abarca la acción de las personas directa o indirectamente involucradas con los acervos; la *dimensión temporal*, define que el ejercicio de la conservación preventiva ha de concebir el tiempo como una variable que determina las acciones que se apliquen; la *dimensión espacial*, hace referencia al sitio en el que el sistema ocurre; y la *dimensión ambiental*, alude tanto a las condiciones macro climáticas y micro climáticas existentes. (Gallardo & Peniche, 2016)

Tabla 9

Matriz de enfoque sistémico de conservación preventiva.

Dimensiones	Material	Humana	Temporal	Espacial	Ambiental
Material	Estudio de los constituyentes de los objetos	Manipulación	Envejecimiento	Contextualización	Adaptación
Humana		Comunicación Capacitación	Prospección/ Retrospección	Habitabilidad	Ambientación
Temporal			Valoración	Preservación	Fluctuación
Espacial				Contexto edificado	Registro y control
Ambiental					Contexto climático

Nota. Gallardo & Peniche (2016).

3.3 Valoración

Al momento de inscribir un bien en la lista de Patrimonio Mundial, es necesario demostrar su potencial Valor Universal Excepcional (VUE), para lo cual se requiere analizar los valores que

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

posee y compararlos con los criterios manejados por la UNESCO. En este sentido lo que el VUE determina no es solo su importancia y reconocimiento sino también su valor a nivel internacional.

El Valor Universal excepcional sienta sus bases sobre tres pilares: “Los Criterios sobre el Patrimonio Mundial; las condiciones de Integridad y Autenticidad; y los requisitos en materia de protección y gestión” (UNESCO, 2014).

Sin embargo, los Valores Universales no abarcan aspectos tales como el valor local, tangible y espiritual, ni los sistemas de gestión tradicional. Los valores locales deben formar parte de una continuidad, no una jerarquía, ni tampoco deben ser separados. El reconocimiento y mantenimiento del lugar para la comunidad local es un factor que determina la viabilidad de su gestión. A su vez, es dinámico, pues sus valores sociales y culturales evolucionan, para ello los sistemas de gestión deben tener en cuenta la posibilidad de un cambio sostenible, asegurando que la evolución del valor local no se vea perjudicado. (UNESCO, 2003)

3.3.1 *Valor Universal Excepcional*

La UNESCO (2014) define el valor universal excepcional de la siguiente manera:

> Significa una importancia cultural y/o natural que trasciende las fronteras nacionales y cobra importancia para las generaciones presentes y venideras de toda la humanidad. La protección permanente de este patrimonio es de capital importancia para el conjunto de la comunidad internacional. Por otro lado, se requiere de un sistema de protección y gestión que permita la salvaguardia del bien a fin de complementar sus condiciones de integridad y/o autenticidad. (pág. 8)

El VUE cuenta con tres pilares que garantizan su existencia: (a) el bien cumple uno o varios criterios del patrimonio mundial; (b) el bien cumple las condiciones de integridad

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

y autenticidad, si son pertinentes; (c) el bien cumple los requisitos de protección y gestión.

(UNESCO, 2014)

Tabla 10

Criterios para la evaluación de sitios que formen parte de la Lista de Patrimonio Mundial

(i) representar una obra maestra del genio creador humano;
(ii) atestiguar un intercambio de valores humanos considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural del mundo determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o la creación de paisajes;
(iii) aportar un testimonio único, o al menos excepcional, sobre una tradición cultural o una civilización viva o desaparecida;
(iv) ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana;
(v) ser un ejemplo destacado de formas tradicionales de asentamiento humano o de utilización de la tierra o del mar, representativas de una cultura (o de varias culturas), o de interacción del hombre con el medio, sobre todo cuando éste se ha vuelto vulnerable debido al impacto provocado por cambios irreversibles;
(vi) estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, ideas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan una importancia universal excepcional. (El Comité considera que este criterio debería utilizarse preferentemente de modo conjunto con los otros criterios);
(vi) estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, con ideas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan un significado universal excepcional. (Para el Comité, este criterio debería estar relacionado con otros criterios).
(vii) representar fenómenos naturales o áreas de belleza natural e importancia estética excepcional.
(viii) ser ejemplos eminentemente representativos de las grandes fases de la historia de la tierra, incluido el testimonio de la vida, de procesos geológicos en curso en la evolución de las formas terrestres o de elementos geomórficos o fisiográficos de mucha significación.
(ix) ser ejemplos eminentemente representativos de procesos ecológicos y biológicos en curso en la evolución y el desarrollo de los ecosistemas y en las comunidades de plantas y animales, terrestres, acuáticos, costeros y marinos.
(x) contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación in situ de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que tienen valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación.

Nota. UNESCO (2014)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.3.2 *Atributos*

Los atributos son objetos claves de la gestión y protección del bien. Se define como las "características físicas, aunque también pueden ser procesos asociados al bien que influyan en sus cualidades físicas, como los procesos naturales o agrícolas, las formas de organización social o las prácticas culturales que han configurado paisajes singulares" (UNESCO, 2014).

A menudo, los atributos se expresan en diferentes ámbitos y ello genera la necesidad de esquematizarlos identificando aquellos que son predominantes y estudiar cómo se interrelacionan.

3.3.3 *Integridad y Autenticidad*

Se definen las condiciones de Autenticidad e Integridad como un vínculo entre los atributos y el VUE. No pueden fundamentarse en criterios predeterminados, pues requieren "que el patrimonio material de cada una de ellas sea considerado dentro del contexto cultural al que pertenece" (ICOMOS, 2003).

3.3.4 *Integridad*

Según ICOMOS (2003) la integridad mide el carácter unitario e intacto del patrimonio cultural respecto a sus atributos. En este sentido, "el valor del patrimonio arquitectónico no reside únicamente en su aspecto externo, sino también en la integridad de todos sus componentes como producto genuino de la tecnología constructiva de su época" (pág. 1).

Tabla 11

Condiciones de integridad

Las Directrices Generales (2019) establecen que para examinar las condiciones de integridad es preciso evaluar en qué medida el bien:	
Límites	Posee todos los elementos necesarios para expresar su Valor Universal Excepcional

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Presentación Completa	Tiene un tamaño adecuado que permita la representación completa de las características y los procesos que transmiten la importancia del bien;
Estado de Conservación	Acusa los efectos adversos del desarrollo y/o las negligencias.

Nota. UNESCO (2019)

3.3.5 *Autenticidad*

"La autenticidad constituye un elemento esencial del significado cultural expresado a través de los materiales físicos, del legado de la memoria y de las tradiciones intangibles que perduran del pasado" (ICOMOS, 1999).

El valor cultural del patrimonio puede verse afectado por impactos adversos, elementos intrusivos o las presiones de desarrollo económico y turístico. Esto no solo perjudica su materialidad sino también su significado para con las comunidades humanas. Por lo tanto, consta del vínculo entre los atributos y el Valor Universal Excepcional. Y a su vez, responde a criterios únicos, puesto que considera el contexto al que pertenece.

El tema de la autenticidad es tratado principalmente en la Carta de Venecia de 1964 y en la Carta de Nara de 1994. Mientras que la primera hace énfasis en el mantenimiento inalterable tanto de la obra de arte como del testimonio histórico, la segunda, busca el reconocimiento de la naturaleza específica de los valores según el contexto cultural al que pertenecen, ampliando el espectro de interpretaciones dependiendo del lugar y el tiempo en el que se estudie un inmueble. Así mismo, el documento de Nara comprende que la autenticidad va más allá que el mantenimiento del patrimonio, pues explora una presencia dinámica y cambiante en el tiempo.

Las *Directrices Prácticas* establecen que, según el tipo de patrimonio cultural y su contexto cultural, puede estimarse que un bien reúne las condiciones de autenticidad si su valor

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

cultural se expresa de forma fehaciente y creíble a través de diversos *atributos*, como: *Forma y diseño; Materiales y substancia; Uso y función; Tradiciones, técnicas y sistemas de gestión; Localización y entorno; y Espíritu y sensibilidad*. (UNESCO, 2019)

3.3.6 *Tipologías de Valoración Patrimonial*

Metodológicamente, la evaluación de los valores patrimoniales enfrenta diversas dificultades. Los problemas surgen a raíz de factores tales como la naturaleza diversa de los valores patrimoniales, el hecho de que los valores cambian en el tiempo y están conformados por factores contextuales, el hecho de que a veces conflictúan, y la amplia variedad de metodologías y herramientas para su evaluación. (Mason, 2002).

Se han desarrollado diversas tipologías de valoración del patrimonio. Autores como Riegl (1902), Lipe (1984), Darvill (1995), Carver (1996), Frey (1997), Pye (2001), Mason (2002), Feilden (2003), Keene (2005), Appelbaum (2007), Orbasli (2008), Lertcharnrit (2010), entre otros, han buscado generar una lista de valores por medio de los cuales entender y evaluar el patrimonio. Como vista general, en recopilación a los antecedentes mencionados, el concepto de valor se puede ver reflejado en tres dimensiones: *Valor potencial, Instrumental y de Contabilidad*. Sin embargo, "los enfoques basados en valores fracasan debido a que basan las decisiones en una comprensión incompleta del patrimonio y sus valores" (Fredheim & Khalaf, 2016, pág. 2).

Si se deseara generar una lista concreta de valores patrimoniales a escala mundial, se necesitarían haber conocido y evaluado todas las manifestaciones culturales hechas por el hombre. En ese sentido, las tipologías de valoración no logran captar la complejidad de una interpretación holística.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.3.7 *Matriz de Nara*

El Documento de Nara sobre la autenticidad recopila las conclusiones de la conferencia realizada en Nara, Japón y en la cual se estipula que en la naturaleza del patrimonio y de su contexto cultural, los juicios de autenticidad pueden vincularse al valor de una gran variedad de fuentes de información. (ICCROM, 1994)

La Matriz de autenticidad de Nara es una herramienta que ha sido ampliamente utilizada en investigaciones relacionadas a la valoración del Patrimonio Cultural en diferentes escalas. Fue desarrollada por Koenraad Van Balen con base en el documento del mismo nombre. Dicha matriz surge en respuesta al debate por definir el concepto de autenticidad en el Patrimonio Cultural. (Van Balen, 2008)

Según esta herramienta, son ocho los atributos a través de los cuales se expresa la autenticidad. Intervenir sobre cada uno de ellos afecta en diferente medida al resto de aspectos. En este sentido, la metodología propuesta por Van Balen define a la autenticidad como el resultado de la correlación de los *atributos* respecto a 4 dimensiones: Artística, Histórica, Social y Científica.

Tabla 12

Matriz de Nara Basado en el Documento de Autenticidad.

ASPECTOS	DIMENSIONES	Artístico	Histórico	Social	Científico
Forma y Diseño					
Materiales y Substancias					
Uso y Función					
Tradición, técnicas y sistemas de gestión					
Localización y Entorno Espíritu y Sensibilidad					

Nota. Van Balen (2008)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.4 Sistemas de Monitoreo aplicado al Patrimonio

Según Walton (2003) el monitoreo es el acto de medir un cambio en el estado, número o presencia de las características de algo. Consta de la recolección de un conjunto de información en el tiempo y de un análisis para detectar los cambios, así como facilita la identificación de problemas recurrentes o de material susceptible al daño. Por otro lado, considera aspectos tales como los cambios en las presiones externas del lugar, cambios en la condición del lugar, y la efectividad de gestión en su conservación. Así mismo, los valores asociados con los lugares históricos pueden verse afectados por cambios o usos inapropiados. Permite un mejor entendimiento de los recursos; y determinar la tasa y causas de cualquier deterioro.

Para el autor el rol del monitoreo es ser un componente para la gestión. Parte, en primer lugar, de generar una encuesta o visita de referencia, que consta de recolectar información detallada y proveer una guía sobre qué debería ser registrado y en qué detalles. Debe contar también con una terminología acordada para el registro de condición y vulnerabilidad. Es, por lo tanto, un enfoque predominantemente cuantitativo basado en la evaluación visual. Los formularios de seguimiento comprenden una serie de recuadros para la recopilación de información estructurada, junto con otras de formato libre con campos que reflejen las características particulares del lugar. (Walton, 2003)

3.4.1 *Monitoreo de la Gestión Patrimonial*

El monitoreo de la gestión patrimonial permite el mejoramiento de los recursos empleados, del sistema de documentación, así como la toma de decisiones con enfoques coherentes. Comprende, recolectar y analizar información relativo a la gestión que se está llevando a cabo a fin de evaluar su funcionamiento eficaz, la obtención de resultados y determinar medidas

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

correctivas o las nuevas iniciativas a adoptarse. Así mismo, considera la definición de un propósito, datos objetivos y fiables, y un proceso continuo. (UNESCO, 2014)

Los indicadores de monitoreo están orientados a quién va a utilizar esa información y quién va a llevarlo a cabo. En el marco del patrimonio cultural, esto gira en torno a la preservación del VUE, de los atributos, así como de la autenticidad e integridad.

Por otro lado, deben poder "medir y evaluar el estado de conservación, los factores que le afectan, amenazas potenciales, medidas de conservación, periodicidad de su examen y la identidad de las autoridades responsables" (UNESCO, 2014, pág. 132).

Tabla 13

Elementos, procesos y resultados del monitoreo.

Elementos	Procesos	Resultados
Marco Jurídico: Mandato que faculta a las personas y a las organizaciones a actuar.	***Planificación****:* Comprender "quién" toma las decisiones, decidir los objetivos que deben alcanzarse, las acciones que han de ejecutarse y el marco cronológico que se establecerá.	***Resultados****:* Recursos humanos, Recursos financieros, recursos intelectuales.
Marco Institucional: Esquema de organización que determina la estructura operativa y los métodos de trabajo.	***Ejecución****:* Ejecutar las acciones planeadas y verificar si proporcionan los productos en cada fase y se alcanzan los objetivos más amplios definidos al principio	***Productos****:* Productos físicos, el volumen de trabajo y los usuarios.
Recursos: Insumos humanos, financieros e intelectuales.	***Monitoreo****:* Recoger y analizar datos para comprobar si el sistema de gestión funciona eficazmente y da los resultados correctos, y determinar medidas correctivas en caso de que se registren deficiencias o aparezcan nuevas oportunidades.	***Mejoras*** *(incluido un resumen de las otras medidas requeridas):* Identificar lagunas en el sistema primario, carencia de soluciones del sistema primario y cambiar los sistemas de gestión.

Nota. UNESCO (2014)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

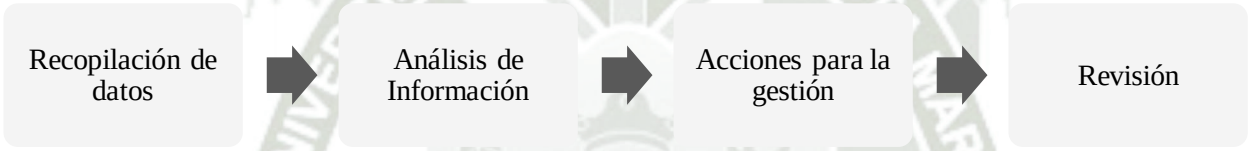
3.4.2 *Proceso de Monitoreo*

Los métodos de monitoreo son una respuesta a un diagnóstico inicial, los daños y amenazas que estén afectando un patrimonio. Dependiendo de las necesidades de los usuarios, pueden enfocarse en analizar el cambio de un fenómeno específico o de un grupo de circunstancias. Podríamos decir que constituye un plan de aplicación periódica de los indicadores en el tiempo.

Walton (2003) resume el proceso de monitoreo en cuatro etapas:

Figura 3

Proceso básico de Monitoreo.



Recolectar, medir, hacer un recuento y realizar observaciones. Los datos deben cuantificarse siempre que sea posible. Se debe manejar una lista de palabas estándar para registrar diferencias cualitativas a fin de asegurar compatibilidad.	Identificar tendencias, causas y efectos, para determina qué está sucediendo en el tiempo.	Actuar sobre los hallazgos en términos de planificación e intervención.	Evaluación del valor de los datos y revisión de la estrategia de monitoreo.

Nota. Walton (2003)

Monumentenwatch, como organización especializada en la inspección periódica de patrimonio construido, maneja un modelo de mantenimiento adecuado y conservación preventiva

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

en patrimonio construido. Lo evalúa en seis niveles: muy pobre, pobre, justo, promedio, bueno y excelente. Sus reportes de monitoreo se basan en: la información básica de la ubicación, nivel listado, inspección, historia y contacto; la evaluación del estado actual de todo el edificio, techos, drenajes de aguas pluviales, construcción de áticos y techos, estructura, ventanas / puertas y carpintería, vidrio, instalaciones técnicas históricas y alrededores; recomendaciones de mantenimiento y reparación basadas en el estado actual; piezas de construcción que necesitan atención (sin tratamiento); apéndice.

Muhammad (2013) considera que no es necesario monitorear cada característica o cada intervención. Por lo tanto, como primer paso es necesario saber qué características del inmueble y tipos de intervención necesitan ser monitoreados. Estos se compilan en cuatro categorías principales: *Anomalías de construcción heredadas*, *Características de construcción permanente*, *Métodos de intervención a corto plazo* para apoyar la conservación y *Métodos de intervención a largo plazo*. Estos datos se recopilan en una matriz y se combinan con las herramientas y los procedimientos adecuados. En base a ello, se desarrolla un diagrama de flujo para describir el procedimiento a seguir en cuanto a frecuencia de visitas y nivel de amenazas. (pág. 438)

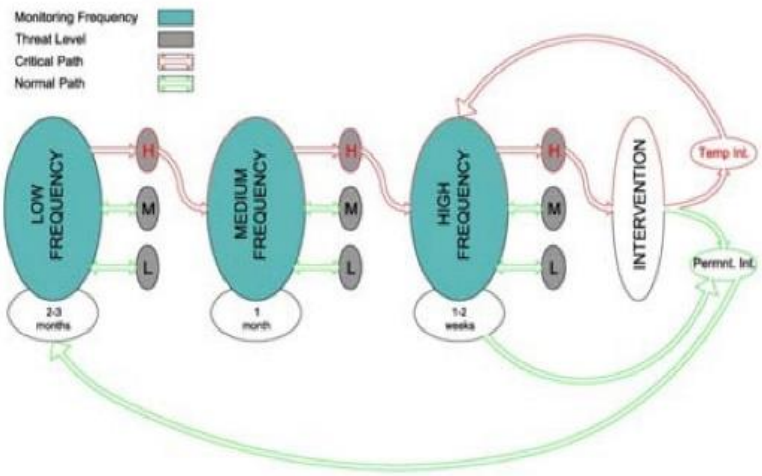
Figura 4

Diagrama de Flujo de Monitoreo

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA



Nota. Muhammad (2013)

Nos permite conocer la cantidad de afectaciones con las que cuenta un inmueble. Es un recurso útil para una propuesta de intervención. Es necesario crear y actualizar un glosario en función a las condiciones del sitio y los estudios anteriores realizados por el equipo de conservación. Como datos base, cuenta con varios dibujos y elevaciones orto-rectificadas. (Muhammad, 2013)

3.5 Indicadores de Referencia

El Ministerio Medio Ambiente (1996) afirma que es difícil llegar a una definición concreta de lo que es un indicador.

Podría definirse como aquella variable o estimación que proporciona una información agregada y sintética sobre un fenómeno, más allá de su capacidad de representación propia (Trias & Vecchierini, 2002).

Para la Organización de las Naciones Unidas (1999) constituyen herramientas conformadas por dos elementos: una *estadística*, (un factor cuantitativo) y un *indicio o percepción* (un factor

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

cualitativo). Su propósito es aclarar y definir objetivos, orientar metas y valores, evaluar programas, demostrar progresos, medir los cambios en el tiempo, estimar las consecuencias, y transmitir mensajes.

El empleo de sistemas de indicadores implica diversas ventajas, la primera de ellas es que nos permite visualizar rápida y sintéticamente el problema que estamos analizando. Una vez visualizado el problema, tenemos la facilidad de tomar decisiones y estrategias; así como de prever cuáles serán las situaciones futuras según nuestra estrategia. Por otro lado, el empleo de un sistema que abarque una determinada área geográfica facilita la comparación entre distintos elementos pertenecientes a esta área. Dado que contamos con puntos concreto de análisis y comparación es más práctico el seguimiento de las actuaciones y su impacto. Por último, logramos transmitir a la sociedad información sobre la situación actual del problema y las tendencias de evolución esperadas. (Trias & Vecchierini, 2002)

Así mismo, nos permite dar valoraciones sintéticas de un fenómeno, en ningún caso pretenden explicar todo el problema, ni sus matices, pues sintetizan la complejidad de una situación. Únicamente nos indican, si se han seleccionado bien, aquellos aspectos relevantes del problema que nos pueden ayudar en la toma decisiones. (Trias & Vecchierini, 2002)

3.5.1 *El propósito de los indicadores*

La sistematización de los indicadores tiene como propósito principal servir de herramienta para la gestión del patrimonio cultural. Parte por trazar metas y objetivos a largo plazo a la vez que considera las necesidades de las diferentes partes interesadas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Dentro de las condiciones que debe cumplir un sistema de indicadores, entendemos que dichas variables deben ser lo más objetivo, cuantitativo y sencillo posible a fin de que pueda ser ejecutado por personas e instituciones diferentes (Trias & Vecchierini, 2002).

Sin embargo, no todos los indicadores pueden ser medidos de forma cuantitativa, también se requieren de indicadores cualitativos o semi – cuantitativos, sobre todo al tratar con enfoques sociales. Y en estos casos, respuestas cualitativas pueden ser en todo caso jerarquizadas.

Para Bossio (2010) la utilidad de los indicadores está dada por (a) la posibilidad de establecer objetivos y metas; (b) la capacidad para medir y evaluar la efectividad o no de un proceso; (c) la detección de problemas; (d) la detección de potencialidades; (e) la verificación del estado de situación en relación a la meta propuesta; (f) la ayuda en el monitoreo y evaluación de los resultados de las acciones implementadas; (g) la obtención de información que permitirá la toma de decisiones.

Eppich & García (2015) establece que los indicadores culturales son para recopilar evidencia sólida para el análisis, construir argumentos para políticas de toma de decisiones, y para monitorear e informar sobre los puntos débiles y fuertes.

Guzman, Pereira y Colenbrander (2018) definen a los indicadores como la herramienta más común para evaluar el planeamiento y desarrollo urbano, debido a su carácter simple y su efectividad analítica en la cual la información cuantitativa recae en los tres pilares del desarrollo sostenible (Económico, social, medioambiental). Sin embargo, también se critica a las metodologías estandarizadas debido a su análisis cuantitativo restrictivo, su ineficiente impacto en la toma de decisiones y acciones promovidas en base a tendencias, tomando en poca consideración los contextos específicos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Muchos de estos estándares o bases de datos, tienden a pasar por alto este hecho, generando que los mismos conceptos sean comprendidos bajo diferentes terminologías.

Para Oevermann (2020), los indicadores no definen los objetivos de la gestión del proyecto, como lo hacen, por ejemplo, los criterios de monitoreo, sino que contribuyen a un nivel superior, a saber, comprender, implementar y reflejar la demanda de integrar la conservación del patrimonio y la planificación del desarrollo urbano. Por lo tanto, los indicadores enriquecen el criterio básico dando un mayor detalle.

3.5.2 *Principios y Consideraciones*

Los indicadores facilitan la comprensión de la complejidad de un fenómeno. En el campo de la conservación, esto está conformado por el cambio del contexto a nivel global y local, bajo las crecientes presiones de desarrollo, el marco de la sostenibilidad, las condiciones medioambientales, y el compromiso de la comunidad. Como hemos visto hasta este punto, son varios los documentos de la UNESCO dentro de los cuales se tocan las políticas que definen los criterios que deben ser considerados.

La Organización de las Naciones Unidas, establece como principios pertinentes para la elección de los indicadores, los siguientes aspectos (ONU, 1999).

- *Pertinente para la Política*: Puede dar respuestas claras y sin ambigüedades a cuestiones y preocupaciones políticas fundamentales.
- *Concreto*: Tiene la capacidad de medir únicamente los fenómenos para los cuales ha sido elegido y de ser preciso en términos de magnitud y tiempo.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

- *Fiable:* Exacto y uniforme, puede expresar el mismo mensaje o rendir las mismas conclusiones si la medición se realiza con instrumentos diferentes u otras personas en circunstancias similares.
- *Sensible*: Tiene capacidad para medir cambios en los fenómenos que se ha previsto medir.
- *Medible*: Sobre la base de los datos disponibles o con capacidad de repetir la obtención de los datos necesarios.
- *Uso Sencillo*: Amplio y oportuno (su número debe ser reducido).
- *Económico*: los resultados deben ser satisfactorios en relación con el tiempo y el dinero.

De la misma manera, las características básicas de acuerdo a Quiroga Martínez (2009) siendo la *contextualización*, la *organización y la jerarquización*, la *presentación* (claro y atractivo), y la *adecuación a la demanda de usuarios*.

Por otro lado, Poole menciona que los indicadores comparten "Consistencia y comparabilidad, Claridad, Controlabilidad, Límites, y Facilidad" (Poole, 2015, como se citó en Eppich & García, 2015).

En cuanto a las consideraciones respecto al Paisaje Histórico Urbano, sugieren que para establecer indicadores efectivos, mensurables y comparables se requieren tomar en cuenta (a) la evaluación de costos y beneficios, y métodos de evaluación para cada categoría de impacto; (b) los indicadores objetivos, pero también subjetivos; (c) la integración de indicadores cuantitativos y cualitativos, para evaluar la sostenibilidad de los beneficios producidos; (d) la posibilidad de evaluar los valores monetarios de los indicadores no económicos; (e) la mensurabilidad y fuentes de datos fiables/ dinámicas a nivel nacional y nivel regional/ nivel de la ciudad, y cómo agregar

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

datos; (f) el análisis de las partes interesadas y participación en el proceso de evaluación. (Gravagnuolo & Fusco, 2017)

Si asumimos que el criterio y variables que constituyen el patrimonio en la era contemporánea, están constantemente siendo modificados y redimensionados en virtud de su marcada naturaleza dinámica, es un error, aspirar encontrar estándares permanentes en el diseño de indicadores de sistemas. (Azpeitia, Azkarate, & De la Fuente, 2018)

Por lo tanto, deben ser flexibles, revisables y adaptados a cada contexto; en base a las teorías mencionadas, establecemos las siguientes características para formar nuestros indicadores:

Tabla 14

Características síntesis de los indicadores de monitoreo.

MEDIBLE	Es cuantificable a fin de ser evaluado
FIABLE	Maneja fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación Es adaptable a cada inmueble dentro del área de estudio
CLARO	Otorga respuestas claras partiendo de una formulación objetiva Los indicadores son simples y consistentes entre sí
ESPECÍFICO	Se encuentra enfocado en medir un aspecto en concreto
MONITOREABLE	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo Su aplicación es controlada bajo condiciones establecidas por la gestión Analiza el rol de las partes interesadas así como su participación en el proceso de aplicación.
USO SENCILLO	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa La cantidad de indicadores es la adecuada para brindar la información más valiosa
ECONÓMICO	Los resultados son satisfactorios en relación al el tiempo y el dinero invertido.
CONTEXTUALIZADO	Considera tanto factores internos como externos. Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado. Responde a las demandas de la gestión.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ORGANIZADO	Su estructuración está organziado en campos y categorías. Presentación ordenada y entendible.
JERARQUIZADO	Las respuestas de evaluación se encuentran ponderadas en relación a su grado de impacto y direccionabilidad.
DIRECCIONABLE	Las respuestas de evaluación denotan un impacto de connotación positiva, negativa o neutral.

Nota. Elaboración propia

3.6 Referencias Metodológicas de Indicadores multidimensionales aplicados al patrimonio

Dentro de este apartado se citan una serie de estudios que servirán de base para propia propuesta. Nos basamos en un total de siete metodologías de carácter multidimensional, entiéndase que abarcan de manera holística diversos ámbitos del patrimonio. Además, se consideran estudios particulares de indicadores de autenticidad y consideraciones importantes relativo a indicadores sociales. Como criterio de selección se han tomado en cuenta fuentes de revistas indexadas e investigaciones respaldadas por alguna institución o universidad. Por otro lado, se ha procurado trabajar sobre metodologías planteadas tanto en un contexto internacional, como latinoamericano, lo que nos ha permitido establecer criterios acordes no solo a la naturaleza de la investigación sino también a la realidad en la que se desenvuelve.

3.6.1 *Silvia Nélida Bossio en su publicación sobre "El uso de indicadores para la medición del estado de conservación de los centros históricos"*

Propone una serie de indicadores para la Ciudad de Buenos Aires, en función de la realidad patrimonial y de gestión del área propuesta. Emplea como guía el *Plan de Manejo para centro Históricos*, y toma como aspectos base, los temas territoriales, sociales, culturales, medioambientales, de desarrollo económico, y de gestión.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Sus indicadores toman como objetivos: acordar estrategias de desarrollo sostenible; evaluar el impacto de las actividades humanas; intercambiar, compartir y transferir experiencias, conocimiento y buenas prácticas; evaluar la situación actual, elaborar un sistema formal de seguimiento; incorporar estrategias de desarrollo sostenible; y promover un modelo más sostenible de centro histórico. Así, los indicadores se clasifican en aquellos vinculados con aspectos territoriales del sector (Datos generales, planes y acciones, actividades económicas, tránsito y transporte, accesibilidad, espacio público, turismo y zonas verdes); de protección legal del patrimonio edilicio (inmuebles registrados y requerimiento de intervención para su conservación); superficie de las áreas patrimoniales protegidas; del personal asignado a la gestión del bien (en administación pública y privada), de la calidad del ambiente urbano y del aspecto social. (Bossio, 2010)

3.6.2 *"Diseño, desarrollo e implementación de un sistema de información para el monitoreo del Patrimonio edificado de la ciudad de Cuenca, basado en un modelo de Conservación Preventiva".*

Orientado en un modelo de conservación preventiva, desarrolla una propuesta basada en la integración de las dimensiones paisajísticas y estéticas de la ciudad de Cuenca. Analiza diferentes casos de estudio, tomando metodologías y criterios de organismos internacionales, para posteriormente validar su sistema de indicadores en la manzana 046 del barrio "El Vado" por medio del programa *Microsoft Acces*.

De esta manera, considera las siguientes categorías: Histórico-cultural, Expresión formal, Conceptualización espacial, Accidentes geográficos, Morfología Urbana, Paisaje, Tramos, Usos de Suelo, e Indicadores de precisión (Lema Guamán, 2017).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Los indicadores del Lema (2017) se expresan tanto en tablas como en formularios, reuniendo un total de setenta y un indicadores y jerarquizando aquellos que presentan una mayor variación en el tiempo. Determina a su vez, la frecuencia del monitoreo, así como su periodicidad para aquellos atributos que son de valor inherente. Tomando en consideración el trazado en damero (calles y manzanas), manera estética de afrontar una barrera natural, los asentamientos humanos, plazas y lugares, vivienda de nobles españoles o clase obrera, fragmentación de solares, tramos, sistema constructivo, tipo de estructuras, patios interiores, elementos arquitectónicos, y cubiertas.

3.6.3 *"Sitios de patrimonio mundial del área histórica de la ciudad – puerto de Valparaíso y las iglesias de Chilóe: Traducción de los valores universales excepcionales del ámbito arquitectónico".*

Según Ascuy & Orrego (2017) categoriza sus indicadores según el ámbito valórico. Así, la *dimensión urbana* toma como indicadores el aporte urbano (elemento urbanizantes y trazado urbano) y la silueta (conjunto); la *dimensión arquitectónica* se estima respecto a la representación tipológica (Iglesia y ciudad-puerto) y la materialidad tradicional (sistema constructivo en madera solamente y en base a hormigón, acero galvanizado y madera); y la *dimensión socio-cultural* toma la representación de identidad (iglesia y costumbres de la comunidad, y la diversidad cultural) y el reconocimiento comunitario (cultura y sociedad cosmopolita).

3.6.4 *"Sistema de Indicadores para el monitoreo dinámico del Área Histórica Ciudad - Puerto Valparaíso".*

Venegas (2017) categoriza una serie indicadores para el Área Histórica de la Ciudad Puerto Valparaíso, según tres características del VUE: el intercambio cultural, la industrialización y nuevas tecnologías y adaptación al territorio. Así, sus dimensiones se dividen en: Dimensión urbana territorial, dimensión arquitectónica, dimensión ambiental, dimensión paisajística,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

dimensión social, dimensión cultural, dimensión histórica, y dimensión económica. Para una evaluación final, analiza los datos asociados al indicador consiguiendo un resultado final, cuyo valor es tanto conceptual como numérico. Se califican como muy bueno (+2), bueno (+1), regular (0), -negativo (-1).

Dentro su metodología, considera indicadores *ambientales*, constituido por la calidad del medio ambiente urbano, los asentamientos urbanos, y la contaminación urbana. Los indicadores *arquitectónicos* contemplan la tipología o estilo, la materialidad, el uso y función, la integración de arquitectura contemporánea, y las viviendas rehabilitadas.

Dentro de la dimensión *cultural*, se estiman los indicadores de reconocimiento comunitario, la permanencia, y las acciones de difusión. Los indicadores *económicos* consideran el impacto turístico, los hoteles y restaurantes, y los turistas. La dimensión *histórica*, toma como indicadores el reconocimiento de la comunidad, el reconocimiento por especialistas, la participación de instituciones, y el respeto por el testimonio histórico. Así mismo los indicadores *paisajísticos*, consideran los riesgos naturales, la relación Cerro-Plan, Plan-Cerro, y la adecuación de redes y servicios. Los indicadores *sociales* se constituyen por la identidad, el reconocimiento legal, y la participación. Finalmente, los indicadores *urbano-territoriales*, se conforman por el aporte urbano, la conformación de un conjunto, el contexto patrimonial, la accesibilidad, y el resguardo. (Venegas, 2017)

3.6.5 *"Ciudades vivas: aportes mediante indicadores de sustentabilidad patrimonial residencial en aglomeraciones intermedias bonaerenses argentinas. Casos Mar de Plata y Tandil".*

Para Sánchez & Zulaica (2018) se plantean dos criterios troncales: *Las características patrimoniales residenciales/ modestas – usuarias*, conformado por las prácticas, los

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

conocimientos, y la apropiación; y *características patrimoniales residenciales/ modestas estatales*, conformado por los aspectos arquitectónicos y los aspectos urbanos. Se evalúa según una escala cuali-cuntitativa de tres grados: alta (3), media (2) y baja (1).

De esta manera, los indicadores referidos a los *aspectos urbanos* se constituyen en la existencia y efectividad de normativas e instrumentos de protección patrimonial, la participación de instituciones no gubernamentales para la preservación patrimonial, la permanencia de conjuntos de viviendas típicas, la calidad de vida poblacional, el acceso a nuevas TICs, el Impacto positivo del turismo en la conservación del patrimonio urbano/ áreas. Los *aspectos arquitectónicos* se conforman de indicadores respecto a la existencia y efectividad de normativa e instrumentos de protección en bienes individuales, la participación institucional no gubernamental, la permanencia de viviendas típicas, la pervivencia del uso residencial, el estado de conservación, y el impacto positivo del turismo.

El criterio de *apropiación* se mide respecto a la permanencia poblacional dentro del sector, la satisfacción por vivir allí, la permanencia en la vivienda y la querencia de la misma. El criterio de *conocimiento*, toma como indicadores la consideración patrimonial identitaria de la vivienda, el reconocimiento de valores, el interés por la preservación de las viviendas y el conocimiento sobre las ayudas municipales preservacioncitas. Finalmente, el criterio de *prácticas*, se refiere a la conservación del estado original de la vivienda, el interés por participar en actividad para cuidad este patrimonio, y el interés en recibir e intercambiar información patrimonial. (Sánchez & Zulaica, 2018)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.6.6 *"El rol del patrimonio cultural en el desarrollo sostenible: Indicadores multidimensionales como herramienta de toma de decisiones".*

Se establecen nueve categorías que componen una matriz de evaluación de impacto. Los indicadores de cada categoría están orientados a evaluar la productividad de la conservación/ regeneración del patrimonio cultural. Estas categorías son: Recreación y Turismo; Actividades Creativas, culturales y de innovación; Producciones típicas Locales, Capital ambiental y natural, Cohesión social e inclusión, Bienes raíces, Retorno financiero, Valor cultural del paisaje/ las propiedades; y el bienestar. (Nocca, 2017)

La categoría de *Recreación y Turismo* es capaz de producir bastantes beneficios a las comunidades locales, pero por sí mismo no garantiza la preservación ni el desarrollo del paisaje cultural, y si no es bien manejado, puede causar degradación y procesos de gentrificación.

La categoría de *Capital ambiental y natural,* considera indicadores relacionados a los beneficios que la inversión en proyectos culturales tiene sobre el medioambiente, tales como las reducciones de CO2, el ahorro de suelo, de materias primas y agua; así mismo, suelen estar expresados más en ahorros económicos que en ganancias.

La categoría de *Valor cultural del paisaje/ las propiedades,* y la categoría de *Cohesión social e inclusión,* se vinculan como parte integral de la vida de las comunidades.

La coexistencia de grupos sociales con diferentes valores y creencias, pueden representar un conflicto, por lo que requieren de reciprocidad y diálogo. En este sentido, los indicadores están orientados al capital social, la revitalización de sinergias, los vínculos y las relaciones colaborativas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

La categoría de *Producciones típicas Locales,* expresan las especialidades y valores territoriales, tienen impacto en dinámicas socio económicas así como medioambientales. Por otro lado, trae consigo beneficios como el incremento de ingresos de pequeños prductores, aumento de vitalidad social, regeneración de las actividades tradicionales, nuevos trabajos, etc.

Las categorías de *Bienes Raíces,* y *Retorno financiero,* se benefician de la inversión en el patrimonio cultural. Reusar un edificio es una estrategia de conservación con gran potencial económico en términos de empleo, a la vez que constituyen ingresos fiscales para entes públicos.

Por último, la categoría de *Bienestar,* no depende únicamente de indicadores económicos, pues está más relacionada a la felicidad y los niveles de calidad de vida. El bienestar va de la mano de la cohesión social, el cumplimiento de los derechos humanos o la satisfacción de las necesidades, aunque también debe considerar el trabajo, la vida familiar, las condiciones de salud y el estándar de vida en referencia a su contexto. (Nocca, 2017)

3.6.7 *"Impactos de los factores comunes del desarrollo urbano en la conservación de sitios de patrimonio mundial: Un análisis basado en indicadores". Guzman, Pereira, & Colenbrander.*

La metodología está orientada a ser una herramienta para el desarrollo urbano y la conservación del patrimonio, considerando tanto aspectos cuantitativos como cualitativos. Basado en una compilación de indicadores comunes de diversas bases de datos, genera dos criterios de clasificación importantes. Considera una primera clasificación cualitativa según se trate de cuestiones externas o internas a la gestión de la propiedad. La segunda clasificación tiene como objetivo identificar los efectos causales negativos y positivos (sean intencionados o no) de las intervenciones (y/o del desarrollo). (Guzman & Colenbrander, 2018)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Como resultado, Guzman, Pereira, & Colenbrander (2018) obtienen cuarenta y un indicadores distribuidos entre las dimensiones *equitativo, sostenible, ambiental, social, habitabilidad, económico, y viabilidad,* determinados por diferentes tipos de factores. Los *factores internos* están representados por indicadores relativos a los ámbitos del turismo, el empleo y los servicios. Así mismo, los *factores externos*, en su mayoría, están relacionado con fenómenos ambientales o actividades llevadas a cabo en niveles superiores de gestión, y dinámicas urbanas generadas por partes interesadas, como el sector privado.

Por otro lado, como resultado de análisis de impacto, se determinan indicadores de *impacto negativo*, tales como los desastres naturales, las autoridades electas y designadas, el transporte público y los automóviles. Así mismo, los indicadores de *impacto positivo* vienen dados por los museos, el alcantarillado, el alquiler de viviendas, los congresos internacionales y el empleo en empresas y servicios. Un aporte interesante en esta metodología es el análisis de los indicadores según fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA). En este sentido, las fortalezas se componen por los *factores internos positivos*; las debilidades, están dadas por *factores internos negativos*; las oportunidades, se componen de los *factores externos positivos*; y las amenazas, corresponden a *factores externos negativos*. (Guzman & Colenbrander, 2018)

3.6.8 *"Buenas prácticas para los sitios de patrimonio industrial. Sistematización, indicadores y caso".*

Se sugiere una sistematización conformada por ocho criterios que buscan dar una visión holística entorno a la preservación del VUE en el patrimonio, no entendido desde los criterios de valoración de la UNESCO sino desde un criterio de buenas prácticas. Estos son gestión, conservación (del VUE), reutilización, compromiso de las comunidades, desarrollo sostenible y cambio climático, educación, desarrollo urbano, e investigación. (Oevermann, 2020)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Según la sistematización el criterio de *gestión*, considera los indicadores relativos a los sistemas de gestión, los grupos de interés, las organizaciones involucradas, el tipo de financiamiento, el cumplimiento legal, y la comprensión entorno a la administración.

En el criterio de *conservación*, se toman como indicadores, el VUE, la estructura y función histórica, información del área protegida, y cómo se lleva a cabo la preservación en cuanto a la reutilización adaptativa. En el criterio de *reutilización*, se toman los indicadores de nueva función y la accesibilidad. En el criterio relativo al *compromiso de las comunidades*, se consideran las iniciativas y la participación. Para el criterio de *sostenibilidad*, se investigan los objetivos de desarrollo sostenible, la respuesta al cambio climático, y la relevancia local y global. El criterio de *educación* tiene como indicadores la información y el aprendizaje. El *desarrollo urbano* se estima respecto a la gobernación multinivel, los aspectos relativos al desarrollo urbano y aspectos de paisajes históricos urbanos. Finalmente, la *investigación*, toma como indicadores un análisis básico, y una investigación de impacto del patrimonio. (Oevermann, 2020)

3.6.9 *Indicadores de Autenticidad*

Ehteshami y Soltaninejad (2020) en su artículo El concepto de la autenticidad en la restauración. Análisis del Seguimiento y la restauración en la preservación de la autenticidad del patrimonio cultural concentra los indicadores de autenticidad en tres aspectos: Historicidad y substancia, referido a la autenticidad material; Creatividad y continuidad de tradición, referido a los procesos creativos que acompañan la evolución del patrimonio en el contexto social cambiante; y Diversidad de cultura y valores, y sistemas ambientales, cuya autenticidad se expresa en la conexión entre los valores y reinterpretaciones de diferentes culturas y generaciones, con los sistemas periféricos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

En base a ello, los indicadores se dividen entre indicadores cualitativos y cuantitativos. Así, el indicador de *Diversidad de valores y cultura y sistemas ambientales*, se traduce en el número de elementos estructurales preservados como originales y su área en términos de centímetros cuadrados; el *Sentido de pertenencia de los humanos contemporáneos a las construcciones históricas*, constituye el número, ubicación, área y distancia del edificio de elementos físicos y visuales perjudiciales para la privacidad; la *polución del aire* se mide según el porcentaje de contaminación del aire relativo al índice de contaminación estándar (ICE); la *Conservación de artes nativas* se expresa en el número, cantidad, y tipo de asistencia pública al mantenimiento de la construcción. Dentro de sus indicadores cualitativos, se consideran *la conservación de la substancia*; de la *Tradición constructiva arquitectónica; la Participación pública; el Aspectos físicos del trabajo*; la *Protección de la privacidad del edificio y no agresión de otras perspectivas*; y la *Habilidad del arquitecto, efectividad constructiva*. (Ehteshami & Soltaninejad, 2020)

3.6.10 *Consideraciones para los Indicadores Sociales en sitios de patrimonio*

Se considera que la participación ciudadana es particularmente controversial, especialmente en situaciones en las que las administraciones involucradas en la protección del patrimonio cultural no cumplen adecuadamente sus funciones, generalmente por presiones derivadas de los mercados financieros, que en muchos casos son contrarias a los criterios de conservación y sostenibilidad (Soto, 2011, como se citó en Azpeitia, Azkarate, & De la Fuente, 2018).

Es importante diferenciar entre el desarrollo de procesos superficiales de participación social, es decir, aquellos en los que dicha participación se reduce a un acto incluyente en la toma de decisiones; y procesos participativos donde realmente existe la capacidad suficiente para incidir en el resultado final del proceso. Generalmente, los primeros no van más allá de incidir en la

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

conciencia de la identidad, y tradiciones simbólicas, por lo que rara vez obtienen resultados que permitan una autentica mejora en las condiciones de vida, o una retribución económica (Azpeitia, Azkarate, & De la Fuente, 2018).

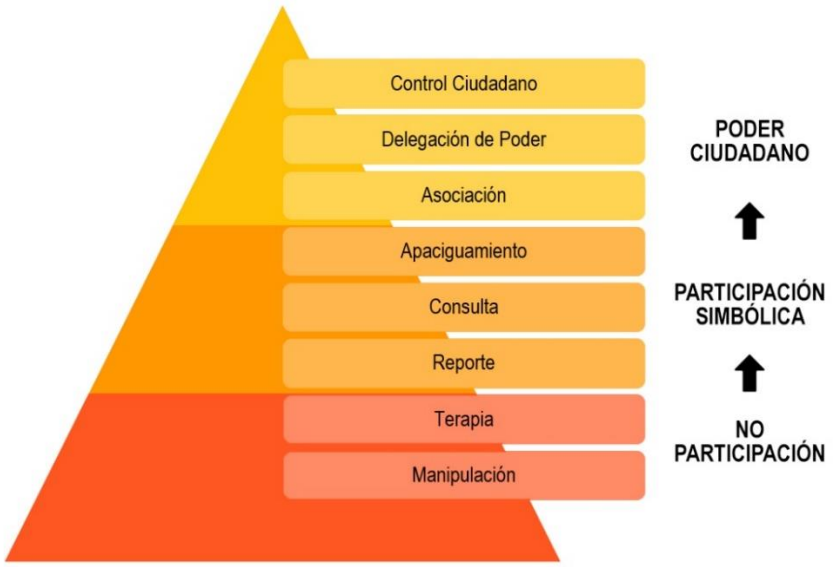
Existen ocho peldaños en la escalera de la participación ciudadana. Las dos primeras son *Manipulación* y *Terapia* y son consideradas en el nivel de No Participación. En este nivel los procesos de participación están dados para "educar" al ciudadano. Los siguientes peldaños son los de *reporte, consulta* y *apaciguamiento*, y corresponden a la fase de Participación Simbólica. Aquí los participantes pueden expresar sus opiniones y emitir juicios. Sin embargo, hasta este punto no existe ninguna certeza de que sus propuestas serán tomadas en consideración para las decisiones finales. Tanto la fase de no participación como la de participación simbólica, se consideran procesos de participación en el patrimonio cultural y conservación urbana. Finalmente, los peldaños más altos, de *asociación, delegación de poder* y *control ciudadano*, alcanzan la fase de Poder ciudadano.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 5

Peldaños de participación basado en Azpeitia



Nota. Azkarate, & De la Fuente (2018)

Gravagnuolo & Fusco (2017) identifican dos categorías principales de grupos de interés involucrados en la regeneración del patrimonio. En primer lugar, los *promotores, productores/ Operadores*, conformado por grupos de autoridades locales, financieros, empleados de conservación, empleados de la industria de la construcción, asociaciones culturales, cimientos, artesanos/ agricultores y empresas relacionadas con el turismo. En segundo lugar, la categoría de *Usuarios/ Consumidores*, dado a su vez por negocios/ tiendas/ vendedores ambulantes locales, sus dueños, los residentes locales, nuevos residentes, usuarios del patrimonio, visitantes/ turistas, transeúntes, comunidad patrimonial, comunidad local, y comunidad en general.

El análisis respecto a indicadores sociales de Corrigan et al. (2017) incluye tres parámetros: La *cobertura de las dimensiones del bienestar*, el *balance del impacto en las personas o la naturaleza*, y la *direccionalidad de los indicadores.* Dependiendo de si poseen una *connotación*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

positiva o negativa, se identifican dos aspectos: *el recipiente de impacto* y *la direccionalidad* asociada con el indicador. El primero, puede subdividirse en *Medio Ambiente* o *Social*, dependiendo de cuál sea el principal destinatario de impacto; en casos especiales se considera una tercera categoría para *ambas*. En el segundo, se designa si el indicador es positivo, negativo o neutral. Así, se establecen indicadores tales como el balance vida-trabajo, igualdad, salud, felicidad, educación, gobernancia, cohesión social, cultura, seguridad/ inseguridad, medio ambiente y estándares de vida. (pág. 3)

3.6.11 *Síntesis de Metodologías de Indicadores*

A continuación, en base a la investigación de bases teóricas, se hace una recopilación de los ámbitos que son comúnmente empleados para categorizar los indicadores. Cada referente guarda un enfoque según los objetivos se su propia teoría, sin embargo, es posible identificar un patrón en el reconocimiento de criterios comunes. Así mismo, se precisa que el factor no indica específicamente lo que se va a medir, como si lo hace un indicador, sino que describe el criterio a evaluar. De esta manera, agrupamos los indicadores en nueve categorías: ambiental, riesgos, paisaje, arquitectura, histórico-cultural, social, gestión, marco de protección legal, económico y turismo. A partir de ello, se construye una perspectiva síntesis que nos ayudará a visualizar, a grandes rasgos, qué tipo de información se maneja en cada dimensión.

3.6.12 *Matriz de factores por categoría*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

Figura 6

Categorías de factores de conservación preventiva.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 15

Matriz de factores generales de conservación preventiva organizados por dimensión.

	Ambiental	Paisaje	Arquitectura	Histórico-cultural	Social	Gestión	Marco de Protección legal	Eeconómico	Turismo
Ambiental	Preservación del medio ambiente Suministro público de áreas verdes	Promoción de asentamientos urbanos geográficamente balanceados							
Riesgos						Identificación y prevención de riesgos naturales			
Paisaje		Impacto que genera el tránsito en el Centro Histórico	Identificación de tipo de trama y tejido urbano. Conservación de características urbano-arquitectónicas. Conformación de un conjunto (silueta urbana). Calidad de la imagen urbana en el espacio público Conservación de características y estado general del mobiliario urbano. Nivel de terreno ubanizado	Conservación de caracteísticas históricas					

Arquitectura		Reutilización de inmuebles con una nueva función. Autenticidad e integridad	Conservación de elementos tradicionales. Conservación de la tipología arquitectónica Conservación de sistema constructivo tradicional Conservación de materiales tradicionales. Carencia de función o uso. Conservación de función histórica	Vocación residencial del área				Impacto del turismo sobre el patrimonio edilicio, urbano y de uso del espacio público. Edificios afectados a uso turístico
Histórico			Interés académico	Fomento del patrimonio cultural	Reconocimiento de monumentos históricos Protección legal en áreas registradas	Reconocimiento de áreas protegidas Protección legal en áreas registradas		
Social				Compromiso comunitario Arraigo cultural al patrimonio cultural	Cobertura de dimensiones del bienestar social. Disponibilidad de equipamientos comerciales Disponibilidad de servicio de suministro de agua potable Disponibilidad de servicio de suministro de		Disposición externa/ interna a pagar o contribuir	Reconocimiento turístico local y externo

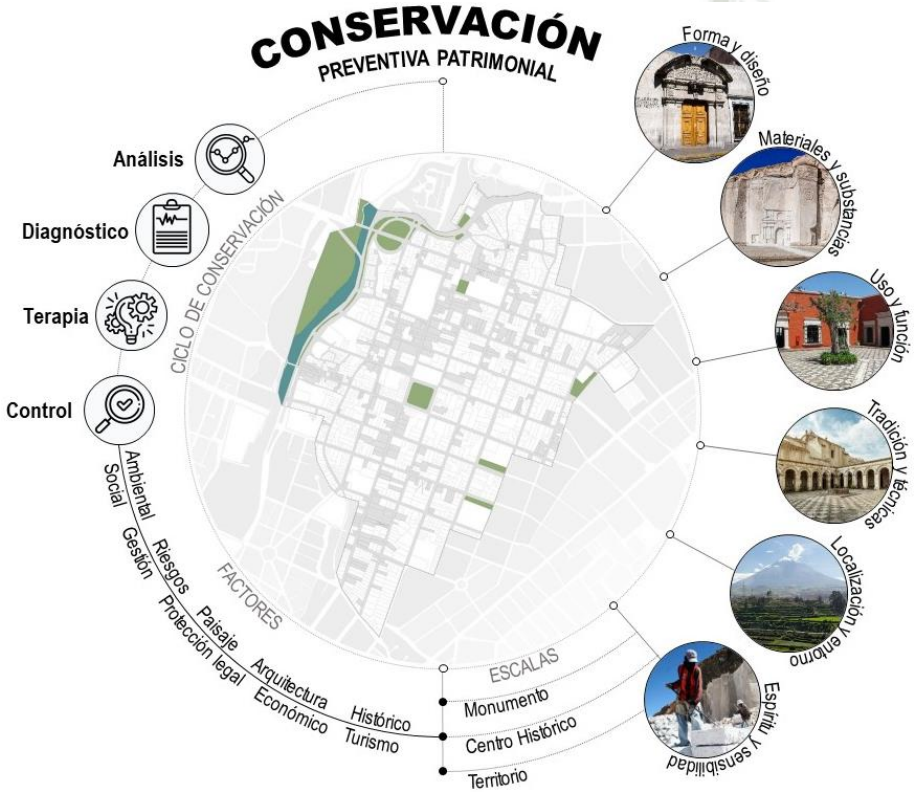
			agua potable Disponibilidad de conexiones eléctricas domiciliarias. Disponibilidad de sistemas de comunicaciones y transporte			
Gestión				Existencia de Planes y Acciones de protección y recuperación. Reconocimiento de monumentos históricos Reconocimiento de áreas protegidas Efectividad en la aplicación de normativas e instrumentos de protección patrimonial a escala urbana	Participación de Organizaciones No Gubernamentales o de Empresas Privadas en la consevación patrimonial Fuentes de financiamiento	
Económ.						Impacto económico del turismo en la riqueza local
Turis						Demanda y Suministro turístico

Nota. Elaboración propia.

3.7 Conclusiones

Figura 7

Síntesis de conservación preventiva aplicado al patrimonio



Nota. Elaboración propia.

Pese a lo sencillo que puede parecer desarrollar indicadores, son pocos los lugares patrimoniales en donde estos han repercutido en la mejora de su gestión. Esto se debe, en parte al empleo de una metodología simplista y sin objetivos claros. Pero también existen diversas consideraciones que se deben resolver para obtener la información pertinente. Se tiene que tener claro qué es lo que se va a medir y qué metodología va a ser aplicada, de manera que no existan faltantes ni tampoco halla información redundante. Como tampoco debería existir un sesgo de las partes interesadas, puesto que una evaluación objetiva permite cumplir con los objetivos planteados. Por otro lado, el aspecto costo-beneficio es importante ya que debe ser sostenible para llevarlo a cabo periódicamente, y no ser cambiado con mucha frecuencia ya que los resultados no podrían ser comparados correctamente.

Como se observó a lo largo del capítulo, los indicadores buscan medir variaciones en el tiempo y, por lo tanto, expresan una tendencia de cambio de valor, pudiendo resultar positiva, negativa o invariable. Dependiendo del tipo de indicador, se puede interpretar como una variación favorable o no favorable. La sistematización de los indicadores responde a un concepto holístico. Como parte del enfoque multidisciplinario de la conservación, lo ideal es que los indicadores sean de alcance multi-dimensional. Así, según la escala de estudio, un indicador puede evaluar a un conjunto de elementos, como también, efectuar un diagnóstico detallado con valores diferenciados para cada uno de ellos.

La revisión de diferentes metodologías, abre un debate en torno a cómo la jerarquización de las categorías de dinámicas urbanas y sus efectos en la conservación del patrimonio, facilitarían los procesos de monitoreo, sobre todo si están analizadas en correlación con las prácticas de gestión. En este sentido, un sistema de indicadores debe verse complementado por un plan de monitoreo periódico tanto antes, durante como posterior a una intervención. Esto depende de cada caso particular, del tipo de inmueble, estado de conservación y la disponibilidad de recursos.

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO V
METODOLOGÍA

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO V METODOLOGÍA

La metodología a emplear es de enfoque cualitativo ya que se basa en el reconocimiento de valores patrimoniales propios del área de estudio. Esta metodología se desarrolla en cinco etapas: Valoración contextual, análisis de atributos, identificación de factores de conservación, propuesta de indicadores, evaluación por juicio de expertos y aplicación a un caso de estudio.

Para la primera y segunda etapa es necesario revisar fuentes documentales relativas al centro histórico y efectuar una interpretación analítica. Se maneja la matriz de Nara de Koenrad Van Balen. A partir de ello, se analizan los atributos que reflejan estos valores. Se seleccionaron las dimensiones artístico, histórico, social y tecnológico en correlación con los aspectos que intervienen en el documento de autenticidad de Nara: *Forma y diseño, materiales y substancias, uso y función, tradición, técnicas y sistemas de gestión, localización y entorno; y espíritu y sensibilidad*.

La etapa de identificación de los factores de conservación se da en función de estos valores y atributos. Ciertos factores no son tratados exclusivamente dentro de los márgenes del centro histórico sino a una escala más amplia. Para propósitos de la investigación, se identificaron cuatro escalas: *monumental, centro histórico, ciudad y territorio*. A su vez, se manejarán las categorías de los referentes del marco teórico que se constituye en nueve dimensiones identificadas: *Turismo, económico, ambiental, histórico-cultural, social, gestión, urbano, arquitectónico y de protección legal.* Estas dimensiones construyen una perspectiva holística de los factores que afectan la conservación del patrimonio.

La propuesta de indicadores vendrá dado entorno a los causantes de degradación antes que los síntomas, buscando atender al enfoque de la conservación preventiva del patrimonio. Cada indicador se manejará en función de una ficha metodológica o técnica dónde se especifica

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

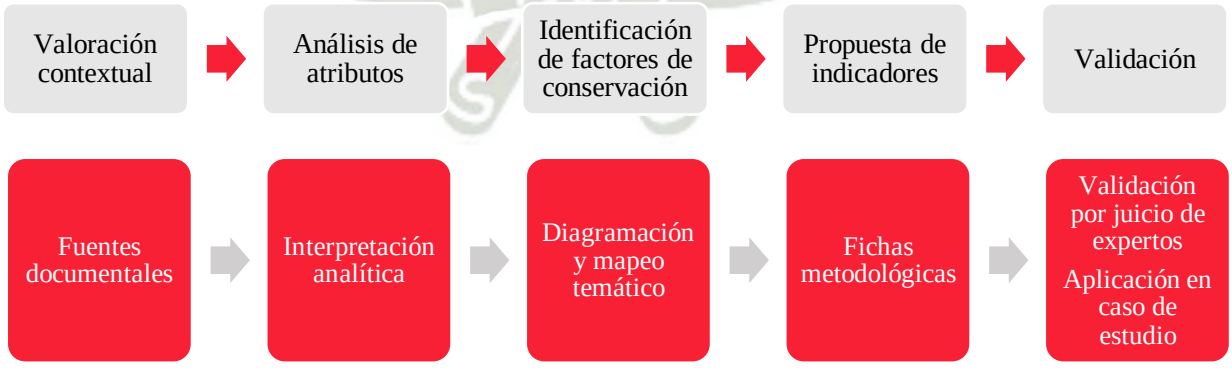
su propósito y aspectos de evaluación. Apoyado en estos datos, se realizará un mapeo temático que nos permitirá una comprensión holística de los factores de conservación.

La evaluación por juicio de expertos cuenta con la participación de 06 expertos en el campo de la conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Arequipa. Por medio de fichas de validación para cada indicador se identificaron y modificaron, según fuera necesario, a fin de lograr una propuesta más acertada a los objetivos planteados y a la realidad enfrentada.

La última etapa, se da de manera aplicativa y pretende validar los indicadores formulados en un caso particular, en esta etapa será indispensable salir a campo a fin de evaluar las dinámicas del área en términos de conservación de valores. Para la evaluación de indicadores se manejarán fichas de campo donde se recolectarán los datos. Estos serán vaciados en planos y diagramas para un mejor entendimiento. Se tomarán en cuentan tanto aspectos cuantitativos como cualitativos según lo demande el indicador, permitiéndonos evaluar sistemáticamente la conservación preventiva del patrimonio cultural en función de sus valores.

Figura 8

Metodología para la propuesta de indicadores.



Nota. El grafico representa el proceso a desarrollar por la metodología. Elaboración propia.

Explicado todo esto, se procederá a dar a conocer las herramientas e instrumentos para la recolección de información que nos permitirán construir un panorama total.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 16

Herramientas de campo y de archivo

Herramientas de Campo	Herramientas de archivo.
Fichas de Entrevista Fichas de evaluacion de indicadores aplicados por inmuble	Cuadro de puntaje por inmueble Mapas de calor resultante Fichas metodológicas de cada indicador

Nota. Esta tabla muestra las herramientas a usar para la recolección y análisis de datos.

Elaboración propia.

1 IDENTIFICACIÓN DE VALORES PATRIMONIALES DEL CENTRO HISTÓRICO DE AREQUIPA

El centro histórico encuentra su particularidad en sus valores y atributos patrimoniales intrínsecos. Identificarlos nos permite tener conocimientos de los aspectos que buscamos conservar.

1.1 Matriz de Nara

Se emplea la metodología de Koen Ban Valen. La matriz de Nara trabaja sobre los siguientes aspectos:

Tabla 17

Matriz de Nara Basado en el Documento de Autenticidad.

	Artístico	Histórico	Social	Tecnológico
Forma y Diseño				
Materiales y Substancias				
Uso y Función				
Tradición, técnicas y sistemas de gestión				
Localización y Entorno				
Espíritu y Sensibilidad				

Nota. Van Balen (2008, pág. 2).

Tabla 18

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Dimensiones Consideradas en la matriz de Nara

Dimensión	Concepto
Artístico	Las características estéticas del monumento se expresan en su estilo, modificaciones, origen, etc
Histórico	Valoración en función a la trascendencia del significado del patrimonio, los procesos históricos que lo condicionaron, y la manera en cómo ha sido preservado.
Tecnológico	Desarrollo de técnicas constructivas, empleo de los materiales disponibles aplicados al monumento estudiado. Criterios de construcción según los desafíos del contexto. Formas de intervención que le afectan.
Social	Valor otorgado por la comunidad.
Forma y diseño	Explora las características formales de la arquitectura en términos de geometría, textura, tipología, espacio, estructura y estilo. Es producto de la investigación histórica y sintetiza una interpretación contemporánea del objeto de estudio en función a las transformaciones efectuadas.
Materiales y substancias	Se valora la fábrica del inmueble en función a los elementos físicos que la componen y que sirven de soporte para sus atributos de significado. Requieren de un análisis histórico según su criterio de elección, una caracterización detallada tanto de su estructura como de los objetos de albañilería.
Uso y función	Este aspecto presenta variaciones históricas que surgen de los modos de habitar y de las condiciones socioeconómicas de los usuarios que intervinieron.
Tradición, técnicas y experticias	Se estudian las capacidades, técnicas y destrezas empleadas en el diseño y construcción del patrimonio. Este responde a las condiciones medioambientales, la gestión de la fábrica y el desarrollo de las técnicas constructivas.
Localización y entorno	Para esta valoración se analizan los aspectos contextuales en términos de territorio geográfico y paisaje. Dentro de ello, intervienen los aspectos relativos a la vegetación, condiciones climatológicas, desastres naturales. Se busca interpretar la respuesta del monumento a dichas condiciones.
Espíritu y sensibilidad	Está vinculado a la valoración social de la comunidad respecto al patrimonio. Se expresa en sentimientos, apreciaciones así como formas de intervención tales como las técnicas y materiales empleados a lo largo del tiempo.

Nota. Ríos L. (2016).

2 SISTEMA DE INDICADORES

2.1 Formulación de Indicadores

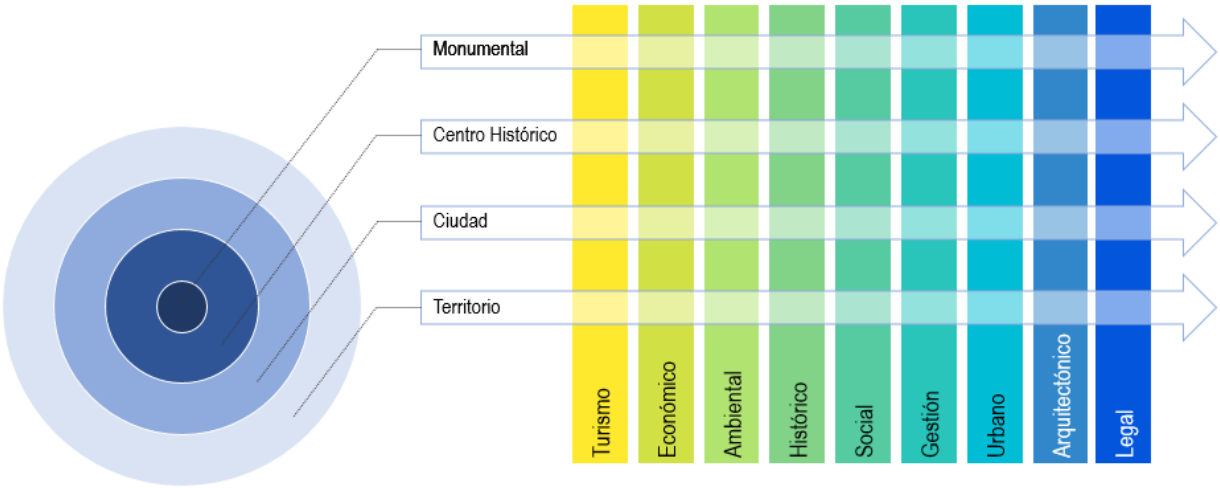
Se trabajan las siguientes escalas de evaluación:

Figura 9

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Escalas de evaluación



Nota. El grafico representa las escalas de análisis. Elaboración propia.

Tabla 19

Tipos de indicadores.

Tipo de Indicador	Concepto
Objetivos	Poseen evidencias externas independientes del informante.
Subjetivos	Son juicios y reflejan percepciones y opiniones de la población con respecto a una situación concreta.
Indicadores Cuantitativos	Referidos directamente a medidas en números o cantidades
Indicadores Cualitativos	Referidos a cualidades o aspectos que no son cuantificados directamente. Se trata de opiniones, percepciones o juicio de parte de la gente sobre algo.
Indicadores Directos	Permiten medir directamente el fenómeno
Indicadores Indirectos	Recurre a indicadores sustitutivos o conjuntos de indicadores relativos al fenómeno que nos interesa medir o sistematizar ante la imposibilidad de medir de manera directa la conservación preventiva.
Indicadores Positivos	Si se incrementa su valor estarían indicando un avance en pro de la conservación.
Indicadores Negativos	Si su valor se incrementa estarían indicando degradación del patrimonio.
Indicadores Indeterminados	Su crecimiento no necesariamente es positivo.

Nota. (López & Gentile, 2008, pág. 4).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.2 Ficha Metodológica

El modelo de la ficha metodológica o ficha técnica es tomado como referencia de lo formulado por Hugony y Roca (2008), “Indicadores para la evaluación de las ciudades históricas”. (pág. 230)

Tabla 20

Modelo de ficha metodológica

Dimensión	*Dimensión correspondiente*	
Factor	*Nombre del factor*	**N°**
Justificación	*Determina el objetivo del factor en relación con la conservación preventiva del patrimonio civil doméstico.* *Define los aspectos condicionantes del resultado y los atributos que serán evaluados.*	
Indicadores seleccionados		
Indicador	*Nombre del indicador (pueden haber varios indicadores para un mismo factor)*	
Metodología	*Se explica qué elementos en específico se evaluarán y de qué manera se obtendrán los resultado.*	
Tipo de indicador	*En función de la clasificación de la tabla 9*	
Fuente datos	*Especifica de qué fuente se obtiene la información requerida*	
Referente	*Se indica el autor o referente al cuál corresponde el indicador expuesto.*	

Nota. Hugony & Roca (2008, pág. 228).

2.3 Jerarquía de indicadores

Los indicadores son jerarquizados principalmente en función del objetivo al que sirven. En este caso, se tiene como propósito evaluar la conservación preventiva del patrimonio, por lo cual aquellos criterios que influyan en mayor medida, serán considerados de forma primaria. Sin embargo, también existen otro tipo de consideraciones.

Para ello, empleamos la metodología donde la jerarquización es el resultado de una matriz conformada por los siguientes criterios específicos (Hugony & Roca, 2008).

Tabla 21

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Definición de los criterios de priorización de indicadores

Fuente de datos	Referido a la disponibilidad de los datos que se requiere evaluar. Varía dependiendo del tipo de indicador y del acceso del evaluador a la información.
Formato de datos	Se jerarquizaen función de su los datos cuentan con un formato adecuado para ser procesado, si requiere un cambio de formato.
Trabajo específico a realizar para obtener los datos necesarios	La jerarquía se da en función de la necesidad de efectuar un trabajo presencial, a distancia, puntual o no necesario para evaluar el indicador.
Cobertura geográfica de entrada de datos	Referido a el nivel de cobertura de datos en el centro histórico. Se jerarquiza en función de su disponibilidad en un área de estudio concreta.
Dimensión geográfica de salida de datos	El marco de priorización se basa, en la escala del indicador. Al definir 4 escalas, también se definen 4 jerarquías: Territorio, ciudad, centro histórico y Monumento debido al grado de impacto que tienen en la conservación del patrimonio respectivamente
Tiempo de actualización	En función a la frecuencia con la que requieren ser consultados los datos.
Implementación	Referido al tiempo que requiere para su obtención y procesamiento. Depende de si el indicador ya s evaluó con anterioridad, si cuenta con una introducción rápida, si requiere un cálculo previo o si se necesita una deducción larga en oficina.
Interpretabilidad	Relacionado al nivel de experimentación. Se distinguen indicadores de utilización, indicadores aplicados en estudios experimentales de regeneración urbana, indicadores aplicados en otros ámbitos de estudio y finalmente indicadores formulados ad hoc que necesitan ser experimentados.

Nota. Hugony & Roca (2008).

Tabla 22

Matriz de criterios de priorización de indicadores

Datos					**Tiempo de actualización**	**Implementación**	**Interpretabilidad**
Disponibilidad			**Geografía**				
Fuente	**Formato**	**Trabajo específico**	**Datos recopilados**	**Datos de salida**			

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

4	existentes y disponibles	informatizados en formato adecuado	no necesario	todos CH están cubiertos	disponible a nivel de CH/ distrito	anual (1)	indicador ya existente	de utilización corriente para evaluación de áreas urbanas
3	deducibles de las fuentes disponible	selección manual	consultas puntuales no presenciales	disponibles para la mayoría de CH	disponible a nivel de ciudad	d <5-años	rápida introducción de datos	en estudios experimentales
2	a solicitar con permisos especiales	requieren cambio de formato	visitas a agentes concretos	disponible para algunos CH	disponibles a escala más amplia	>10 años	cálculo previo de datos recopilados	experimentados con otras aplicaciones
1	no se han encontrado fuentes	generados ad hoc	trabajo de campo: inspecciones/ encuestas	sólo a través del trabajo de campo/estudio específico	sólo a través del trabajo de campo/estudio específico	no se sabe hasta que se identifiquen	larga elaboración de datos	A experimentar

Nota. Hugony & Roca (2008).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO VI
ANÁLISIS Y VALORACIÓN

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y VALORACIÓN

Dado que el planteamiento de la investigación establece una metodología basada en valores, el objetivo de este capítulo es identificar los valores del patrimonio civil doméstico en Arequipa. En primer lugar, bajo la premisa de que el análisis depende de la escala de estudio, como conjunto, el patrimonio civil doméstico es analizado en sus aspectos tangible e intangible. El aspecto tangible se desarrolla en términos de ambiente construido y escenario natural, mientras que el aspecto intangible considera las características socioeconómicas y prácticas culturales. Se parte por definir el área de estudio, para lo cual se eligió analizar el área del centro histórico reconocido por la UNESCO en el año 2001 dada la concentración de inmuebles declarados como patrimonio civil doméstico según los registros de catalogación de la oficina del centro histórico.

Para el análisis contextual se trabajó con literatura de incidencia local y nacional. De este modo se consultó bibliografía tal como "*Evolución histórica urbana de Arequipa*" por Aldo Guerra (2019) denotando los motivos o causas con las incidencias históricas que servirán para interpretaran el hecho; "*Arequipa imagen urbana del centro histórico" de igual modo* por Aldo Guerra (2009), secciones del "*Expediente de fundamentación para la declaratoria de Arequipa"* por Carlos Maldonado (1999) , e "*Historia de la arquitectura y el urbanismo en el Perú desde la Colonial al Neo Colonial a través de la ciudad de Arequipa"* por Gonzalo Rios (2011) mostrando como marco bases para el desarrollo urbano en el Perú.

En segundo lugar, se identifican los valores y atributos organizados según la matriz de Nara. Para ello, se correlacionan las dimensiones *estético, histórico, social* y *tecnológico* respecto a los aspectos *forma y diseño, materiales y substancias, uso y función, tradición y técnica, localización y entorno,* y *espíritu y sensibilidad*. Finalmente, se desarrollan los atributos que expresan dichos valores. Esto son: *Entorno natural, morfología urbana, espacio*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

público, expresión formal, sistema constructivo, material, uso de suelos, historia y cultura. En función ellos, se identificarán los factores pertinentes.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

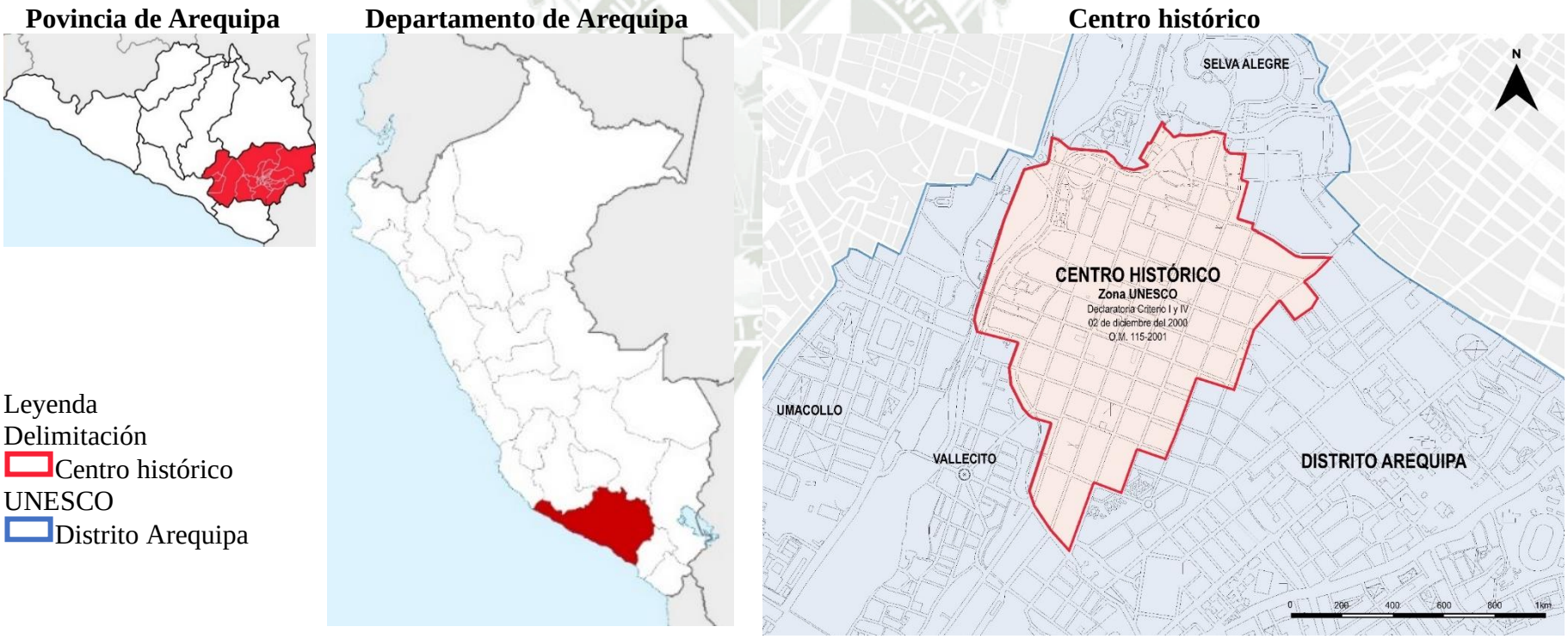
REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1 LOCALIZACIÓN Y UBICACIÓN

1.1 Ubicación

Figura 10

Localización y ubicación del Centro histórico de Arequipa.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.2 Delimitación del sector de estudio, universo y muestra

Tabla 23

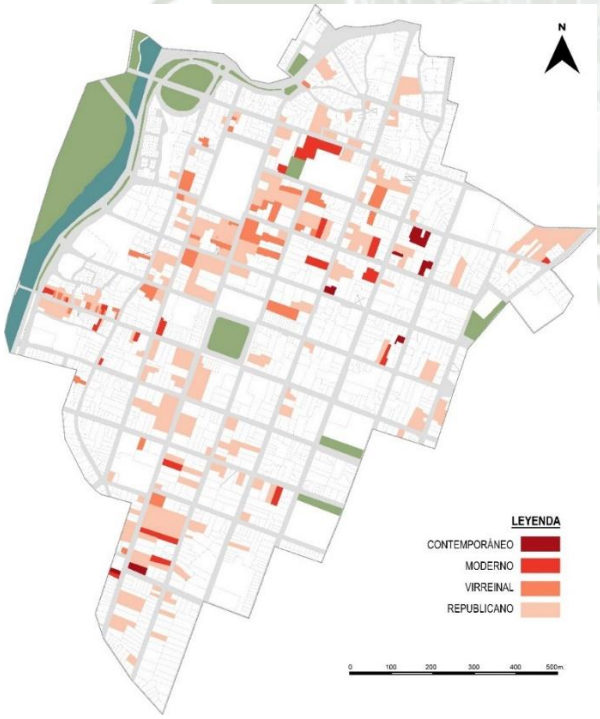
Tipo de monumento.

Tipo de Monumento	Número	Porcentajes
Monumento religioso	26	1.3%
Monumento civil-religioso	10	0.5%
Monumentos militares	2	0.1%
Monumentos civiles – domésticos (declarados monumentos)	249	12.2%
Monumentos civiles - domésticos (propuesta de monumentos)	287	14.0%
Monumentos civiles - institucionales (interés monumental)	1466	71.9%
Total	20024	100.00%

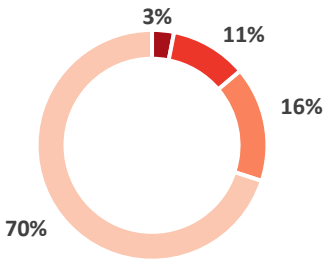
Nota. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

Figura 11

Inmuebles de patrimonio civil doméstico según periodo.



La presente investigación toma como sector de estudio el centro histórico reconocido por la UNESCO en el año 2000. Según la Ordenanza Municipal Nº115, está conformado por un área de 332 hectáreas, organizado en 49 manzanas, siguiendo el damero español. Actualmente esta área cuenta con 249 monumentos civiles domésticos declarados, los cuales conformarán nuestro universo de análisis. (Municipalidad Provincial de Arequipa, 2001)



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2 ANÁLISIS CONTEXTUAL

2.1 Proceso Histórico

2.1.1 *Arequipa Hispánica*

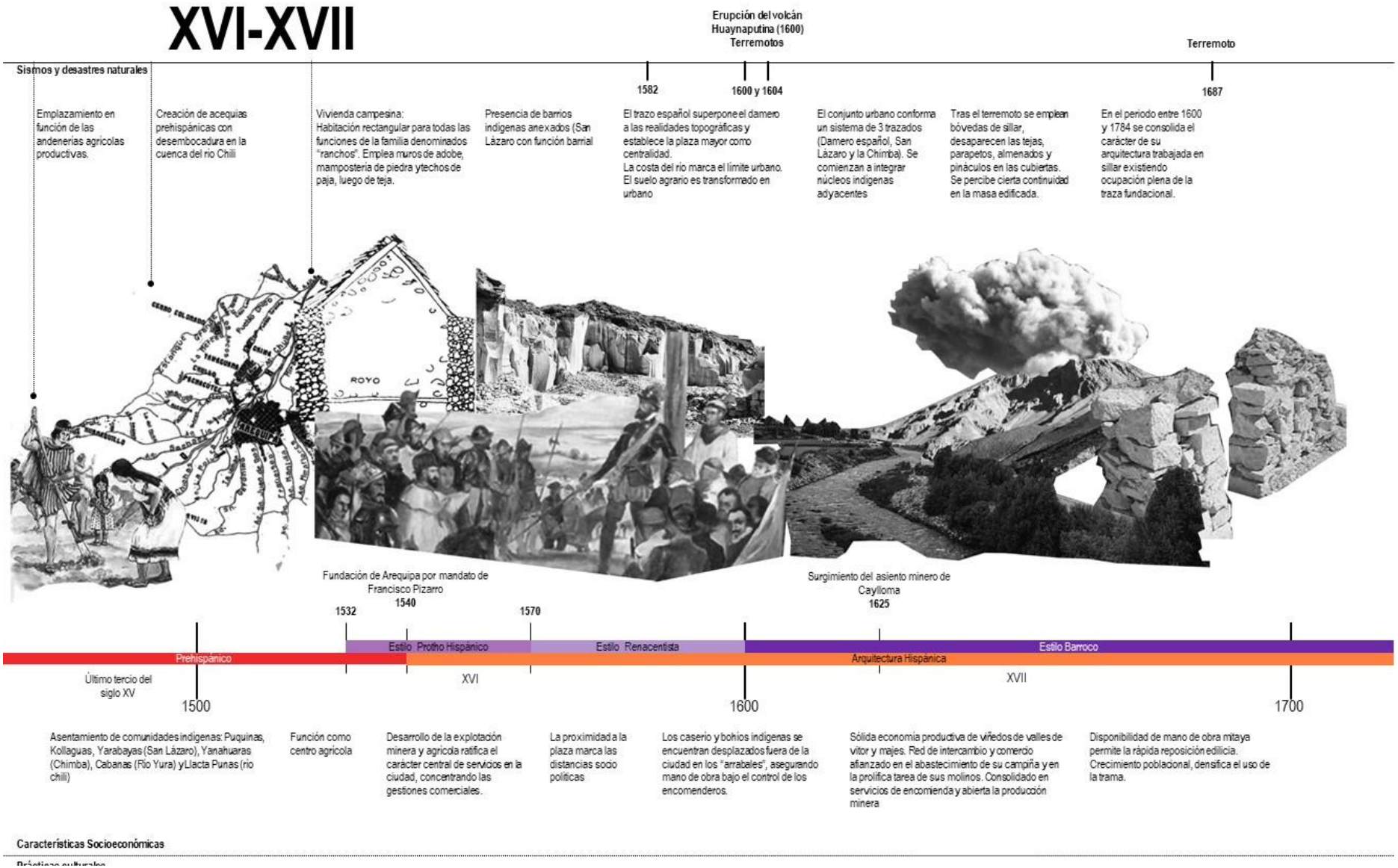
En el 2019, Gutiérrez (2019) describe como la ciudad de Arequipa, posee un territorio muy accidentado y diverso, donde en un principio fue de una difícil adaptación ya que, con la variedad de suelos, microclimas, pisos ecológicos, los primeros pobladores tuvieron que adaptar sus costumbres nómades y establecerse sedentariamente. Teniendo diferentes matices ya que los indicios arqueológicos indican influencias de zonas costeras y andinas, sabiendo aprovechar los recursos y oportunidades que poseía el territorio a pesar de lo complejo que era. (pág. 17)

La producción agrícola se manifestaba a través de un control vertical de pisos ecológicos o agricultura por temporada (en donde los humanos a través de una red de caminos se dirigían hacia diversas zonas para el cultivo por estaciones); por ende, el espacio territorial no era privado, sino colectivo. De acuerdo a Gutiérrez (2019) la ubicación de sus viviendas, eran en zonas altas con función de vigilancia y de defensa. Teniendo su sistema de riego a través de acequias, la más conocida denominada Coa, que existe en la actualidad, y que cruza la ciudad desde el lado oriental del río Chili, hasta la vertiente Occidental cruzando los distritos de Miraflores, Centro Histórico, Paucarpata, y llegando hasta Socabaya y Tiabaya. Es así que, en este contexto, Arequipa provincia, como territorio en aquellas épocas, había desarrollado en gran escala la agricultura, como se evidencia en su andenería. (pág. 19)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Nota. Línea de tiempo siglos XVI – XVII. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.1.2 *Arequipa Hispánica*

Con la llegada de los conquistadores al Perú a través de un plano legal y normativo llamadas Capitulaciones. Arequipa, al cumplir con los requisitos y normas españolas para fundar una ciudad se la funda el 15 de agosto de 1540, se procedió al reparto de los solares, a cordel, desde la picota o rollo ubicada en la "Plaza Mayor", de forma radial. Correspondieron los primeros solares a los conquistadores o fundadores, y luego a los que participaron en la expedición según su participación en el año 1985 de acuerdo a Gutiérrez (2019, pág. 20)

La planta de la naciente villa estaba dentro de los cánones de la "cuadrícula Hipodérmica" de acuerdo a Gutiérrez (2019) desde el cuadrilátero que servía de núcleo central, Plaza Mayor, se dispusieron las calles a cordel perpendicularmente, formando islas o manzanas en número de 64, es decir un auténtico damero, que felizmente hasta nuestros días se conserva con ligeras variantes. Las manzanas se dividieron en dos, cuatro y ocho solares que se repartieron a los españoles de acuerdo con el papel que habían jugado en la conquista. Al frente de la Iglesia Mayor se ubicaba el Ayuntamiento, Cárcel y Casa del Gobernador. Dentro y en las afueras de la ciudad, se destinaron los solares para conventos y monasterio. La Plaza Mayor de Arequipa, al momento de fundarse la ciudad era mucho más grande que la actual, ya que aún no se habían levantado los tres portales ni el atrio de la Iglesia Mayor. En estos primeros años, la preocupación de los vecinos de Arequipa fue la construcción del Puente (actualmente Puente Bolognesi), uniendo así La Chimba con la ciudad. Años después, los Tambos se ubicarán en los principales ingresos o salidas de la ciudad, articulando su propio comercio y recepción de los productos locales como de afuera. (pág. 24)

Para el siglo XVII, de acuerdo a Gutiérrez (2019) los edificios y viviendas de Arequipa hacen uso del sillar, muros gruesos (de cajón) y se hace uso de los contrafuertes, arco de medio punto y bóveda de cañón. Así mismo, las casonas, como vivienda, se disponen por estrato

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

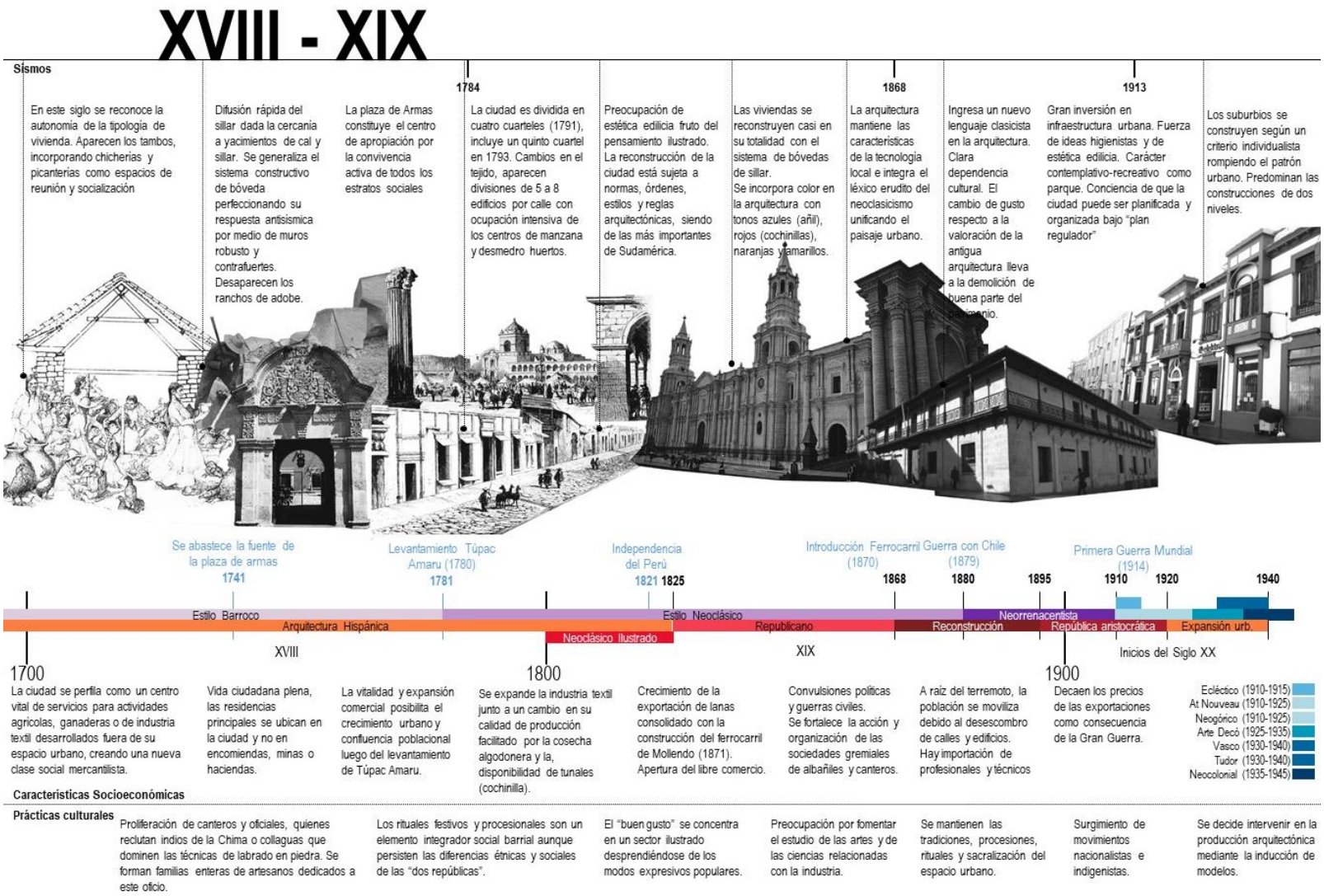
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

social y uso, distribuidas en tres zonas (exterior, central, e interior). La primera zona, constituida por el zaguán, el patio y habitaciones de los lados, y los que daban a la calle destinados a los negocios o de alquiler. La segunda zona, recibía el nombre de principal, la más bella y adornada; la cual recibía a los visitantes y conectada por puertas anchas colocadas a eje y flanqueadas de ventana. Esta zona, contenía el oratorio o alternativamente en el segundo piso. El segundo patio, servía de centro de la tercera zona, conectado al primer patio por un pasaje lateral; allí se disponía el comedor, al fondo la cocina, despensa, habitaciones de sirvientes, esclavos, corrales y caballerizas; y podían agregarse espacios de huerto o jardín. Este estilo arquitectónico colonial siendo apreciable en la actualidad. (pág. 40)

El mundo andino y su memoria colectiva perviven en el periodo Colonial, a través de la religión, la arquitectura, el arte, la música, gastronomía, tecnología agrícola, etc.; esto a través de lo que se denominó en el siglo XX como el “sincretismo andino” de acuerdo a Gutiérrez. (2019, pág. 54)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA



Nota. Línea de tiempo siglos XVIII – XIX. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.1.3 *Arequipa Contemporánea*

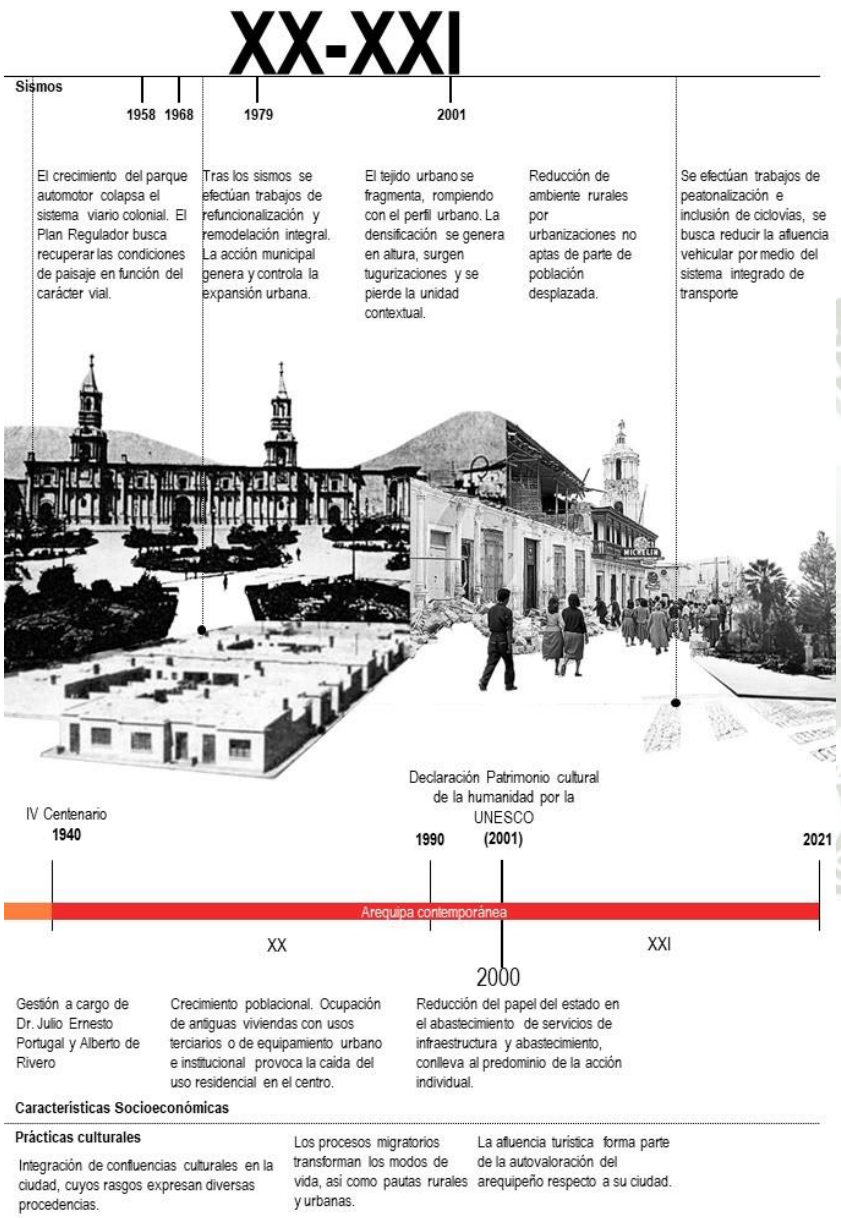
Gutiérrez (2019) destaca como los acontecimientos se entremezclan y complejizan en el aspecto social, en los siguientes temas y acontecimientos: lo popular como tradición, la valoración de la campiña, la inauguración del moderno mercado San Camilo en 1938, la creación del Parque Industrial en 1940 y migraciones provenientes del sur debido a las sequías acaecidas en ese año, se inaugura la carretera Panamericana; a los que se suman, la expansión urbana de Arequipa en la creación de nuevos barrios, la construcción de grandes unidades escolares, el levantamiento del 50; y, para la década del 1960 la construcción de edificios multi vivienda tipo vertical, se da la reforma agraria en 1968, la reivindicación de los derechos; desde 1972 se da importancia a los monumentos históricos, y se habla por primera vez de Centros Históricos; durante las décadas del 1980 y 1990 se manifiesta la violencia y la pacificación social. (pág. 214)

En general, a lo largo de este periodo, la energía eléctrica como del agua potable se hace necesaria en cada vivienda, se realizan los primeros intentos de una ciudad que crezca de manera vertical y no horizontal, los materiales de construcción se hacen diversos, y el tipo de vivienda toma marcos arquitectónicos improvisados y en algunos casos técnicos.

Así mismo, Gutiérrez (2019) cuenta que, debido a la expansión urbana, se amplían y pavimentan calles y avenidas, se implementan parques; y debido a los problemas sociales y climatológicos. En la década de los noventa, en un apresurado orden de la ciudad, a los ambulantes que habían copado las calles del Centro de Arequipa se los reubica, con permisos, hacia la nueva zona: Andrés Avelino Cáceres, en donde además se creará el terminal terrestre, y se vende espacios públicos (perdiéndose gran espacio de campiña y área verde). El parque automotor, como herramienta de trabajo aumentará de manera desmedida, con la aparición de vehículos inapropiados para el transporte público. (pág. 246)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA



Nota. Línea de tiempo siglos XVIII – XIX. Elaboración propia.

2.1.4 *Arequipa Siglo XXI*

La MPA apertura la Oficina Técnica del Centro Histórico (1999–2006), y desde el 2006 al 2009 se establece como Sub gerencia del Centro Histórico dentro de la Gerencia de Desarrollo Urbano, y del 2009 al 2012 se lo constituye como Gerencia de Centro Histórico y Zona Monumental (órgano desconcentrado). Y del 2012 hasta el presente se lo instaura como Gerencia del Centro Histórico y Zona Monumental, como órgano de línea [Ordenanza Municipal 810–2013–MPA], cuya función es la gestión para la conservación, rehabilitación y promoción del Centro Histórico y Zona Monumental de Arequipa, como un centro urbano vivo.

Para el año 2000, la ciudad de Arequipa, el Cercado, adquiere el título dado por la UNESCO, como Patrimonio de la Humanidad. En el 2001 se manifiesta un terremoto que hace estragos a los edificios de la ciudad, haciendo que el enfoque de la conservación sea mucho más preventivo para no volver a tener pérdidas materiales como humanas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

En este periodo aparecen los mega centros comerciales, con arquitectura moderna electrónica y digital para el servicio al público (ubicados no sólo en el Centro, sino en puntos estratégicos de la ciudad. Se articulan reglamentos para la conservación de la zona monumental, se peatonalizan calles, se restauran y recuperan casonas y tambos.

2.1.5 *Inmuebles Representativos*

La ciudad de Arequipa tiene la fortuna de aun conservar uno de los mejores representantes de valor arquitectónico de la época del país, las cuales se ubican dentro de dos grandes rubros arquitectónicos representados en su estilo:

La arquitectura religiosa destinada alrededor del culto latría referida a la adoración de dios, para la cual se requiere un espacio específico brindado de características según la necesidad especifica. Se puede entender dos tipos a la vez como lo son las iglesias, templos y capillas destinadas específicamente al culto por comparación de los conventos o monasterios destinadas tanto a funciones religiosas como de subsistencia.

La arquitectura civil, también se puede hablar de dos tipos conformados por edificios destinados al servicio de una familia o para un grupo de la sociedad. Dentro del primer grupo entendiendo a la casona colonial o bien llamada *arquitectura civil doméstica* y en el segundo a los edificios público o castrenses. Vale aclarar que ambos grupos son destinados a vivienda ya sea familiar, multifamiliar, permanente o transitoria.

La protección de la arquitectura civil y publica conlleva una gran responsabilidad por parte de la sociedad y autoridades que rigen el patrimonio. El trabajo conjunto de estas partes es fundamental para la recuperación y puesta en valor de todos estos elementos. Sobre todo, la recuperación de vivienda en el centro histórico que es evidentemente relegado por el comercio.

En los últimos 15 años la recuperación y puesta en valor de todos estos elementos es de gran interés a nivel de región estableciendo una reglamentación especial con leyes y técnicas

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

que salvaguarden el patrimonio cultural. La recuperación de tambos, casonas, restauración ornamental de elementos resaltantes y plazuelas han sido un gran avance a favor de la conservación del patrimonio.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 12

Hitos representativos

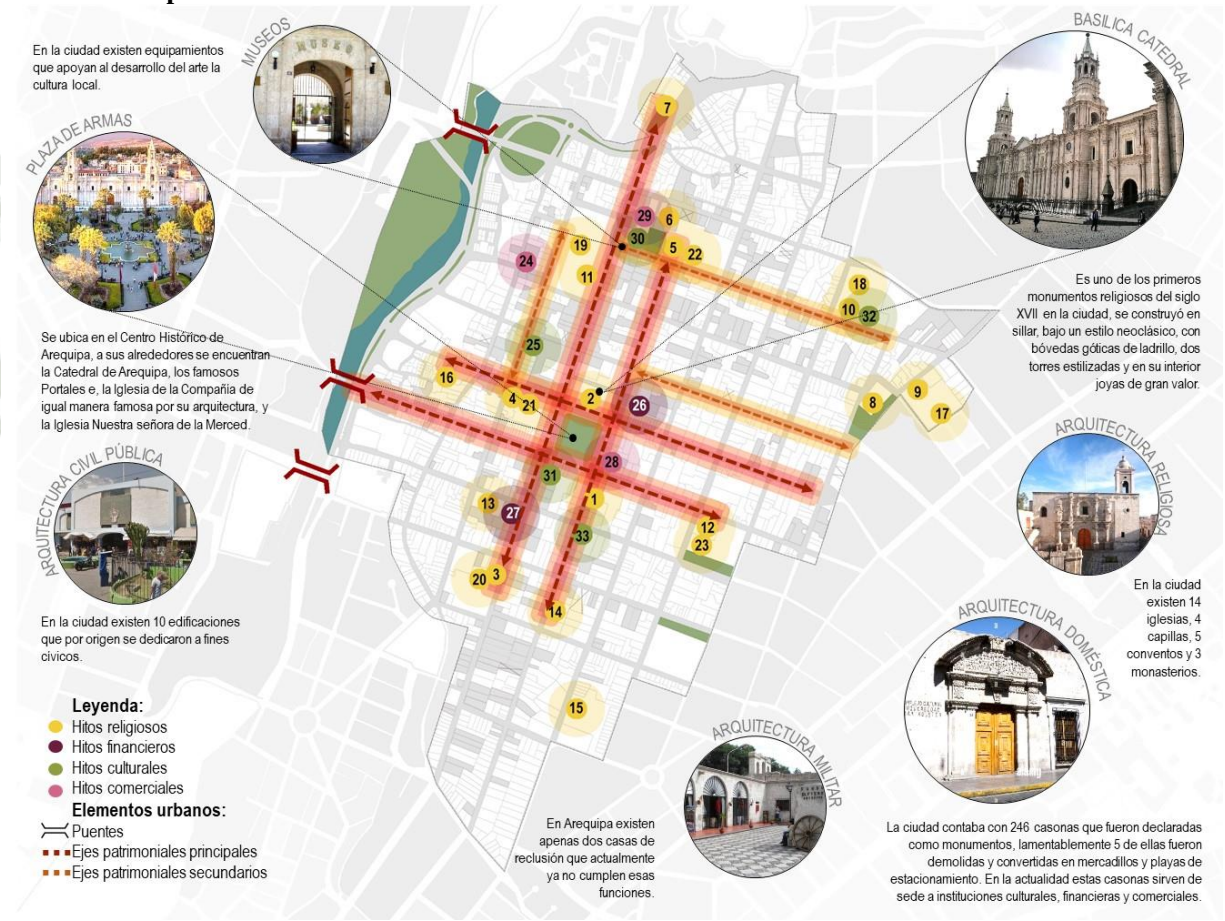
Arquitectura religiosa:
Iglesia de la Compañía.
Iglesia mayor de la Catedral.
Iglesia de la Merced.
Iglesia de San Agustín.
Iglesia de San Francisco.
Iglesia de la Tercera Orden de San Francisco.
Iglesia de San Lázaro.
Iglesia de Santa Marta.
Iglesia de Santa Rosa.
Iglesia de Santa Teresa.
Iglesia de Santa Catalina.
Iglesia de Santo Domingo
Capilla de los Sacramentinos
Capilla del Santo Refugio.
Capilla de los Sagrados Corazones.
Capilla del Solar.
Monasterio de Santa Rosa.
Monasterio de Santa Teresa.
Monasterio de Santa Catalina.
Convento de la Merced.
Convento de San Agustín.
Convento de San Francisco.
Convento de Santo Domingo

Arquitectura civil domestica:
La Casa de la Moneda (actual hotel Casa Andina Premium)
La Casa del Moral
La Casa Tristán del Pozo (actual banco BBVA)
La Casa Goyeneche
La Casa Juan Flores del Campo

Arquitectura Militar:
El fundo El Fierro, que fue penal de mujeres

Museos:
Museo Municipal
Museo Arqueológico de Santuarios Andinos
Museo de arte virreinal Santa Teresa
Museo Arqueológico

Inmuebles Representativos



Nota. Elaboración Propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

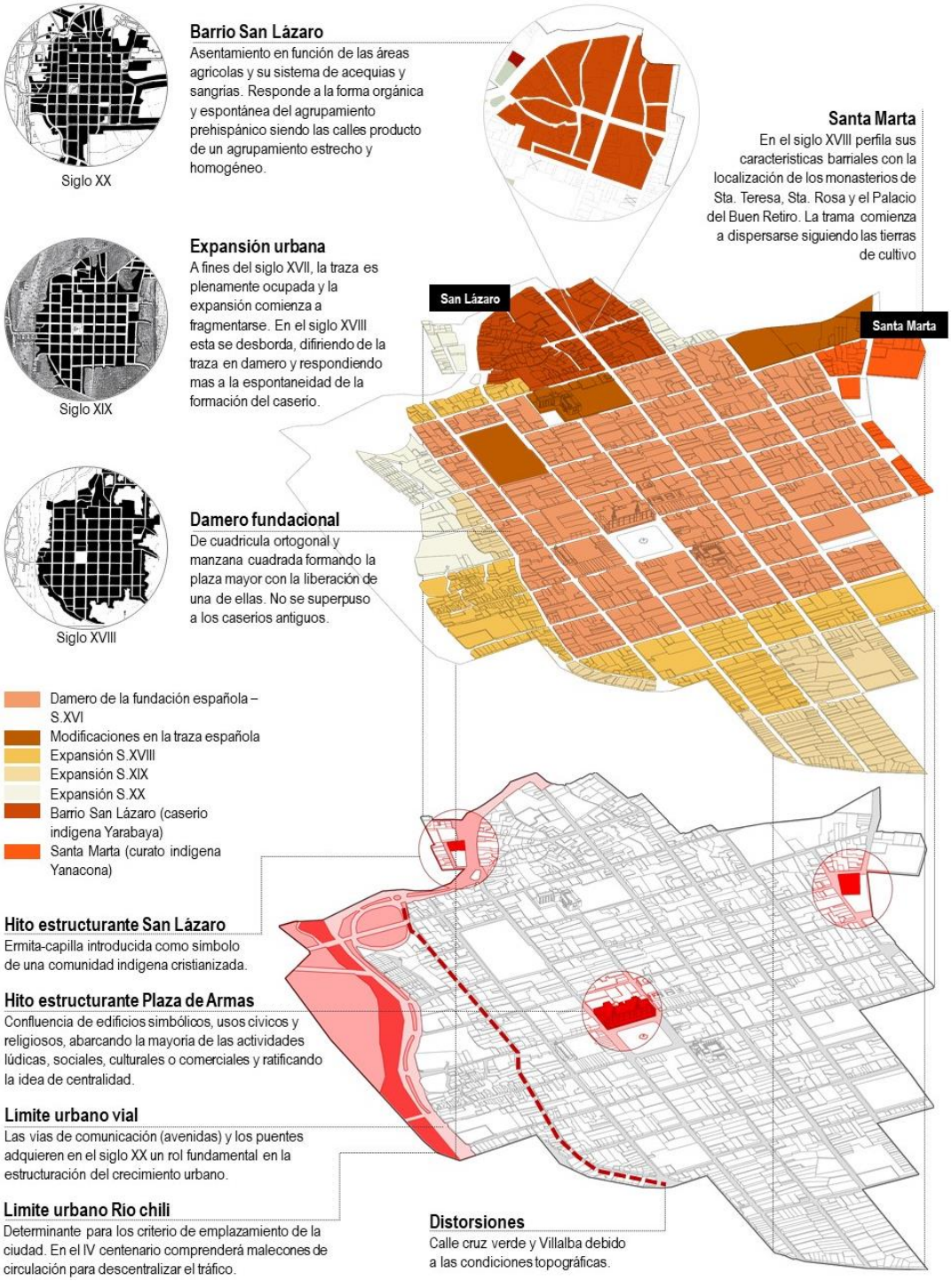
REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.2 Ambiente Construido

2.2.1 *Patrón urbano*

Figura 13

Trama urbana



Nota. Elaboración propia

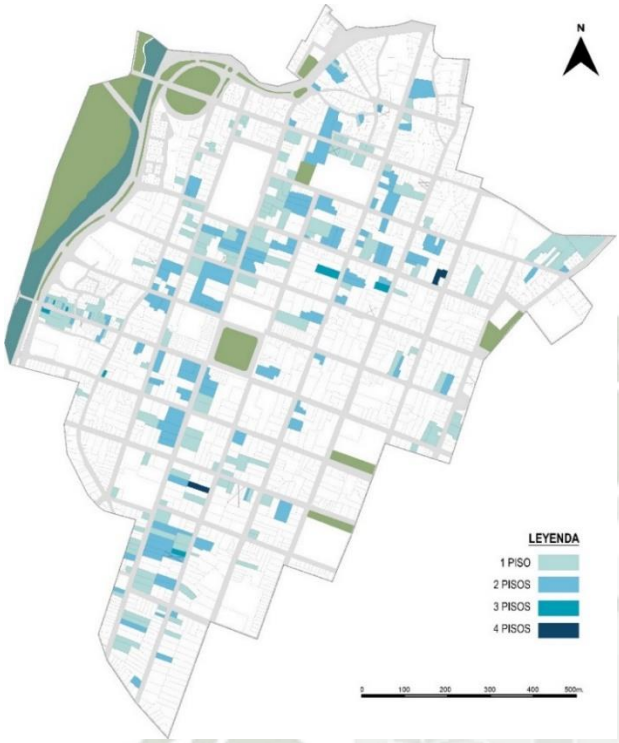
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

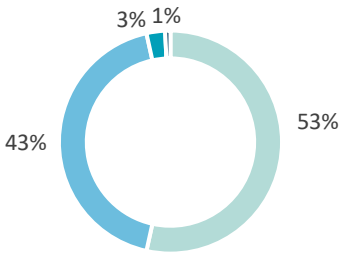
Figura 14

Altura de edificación.



En sus primeros periodos la altura de edificación era no mayor a dos plantas, donde en algunas edificaciones y edificios representativos se podría observar los campanarios prudentemente. A partir del cuarto centenario de fundación de la ciudad empiezan a parecer las obras monumentales teniendo una relación pertinente por su uso y forma.

Esta perspectiva se ha mantenido bajo las normativas estipulados por la densidad de edificación dado en el centro historio siguiendo parámetros y lineamientos establecidos.



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

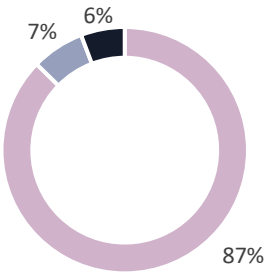
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 15

Sistema constructivo.



En cuanto a los Materiales y Sistemas Constructivos, existe una gran correlación con la Temporalidad Constructiva en términos porcentuales, es decir los inmuebles de la época Colonial y Republicana, tienen fábricas de sillar, con sistemas de muros portantes y techos de bóvedas o "planos con riel"; los de la época moderna utilizan concreto armado y ladrillo con muros de albañilería confinada o concreto y techos de "losa maciza o aligerada"; en los contemporáneos se utiliza más frecuentemente el concreto armado con sistemas de aporticados, albañilería armada o confinada, combinadas con coberturas de "losa aligerada".



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

2.2.2 *Apariencia formal*

La arquitectura doméstica en su mayoría presenta una tipología constante, una organización a través de patios que configuran los espacios definida por las características locales ya sea social, material y cultural que le da ese carácter de vivienda virreinal arequipeña, una plasmación de este tipo, tomando características propias del medio.

Este tipo de arquitectura estuvo ligada a lo largo de sus historias por terremotos, ya que al formar parte del cinturón del fuego del pacifico, los sismos se hicieron muy recurrentes. El detalle principal es los mayores cambios arquitectónico que han surgido, siempre fueron luego

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

de un gran sismo, es decir que la misma existencia de riesgo de sismos hicieron que la ciudad se preparase para afrontar daños antes, después de que existieran. Esto generando hitos en el funcionamiento de la ciudad sumado a cambios climáticos y el sistema constructivo innato de la ciudad.

Benavente (2015) afirmo que la arquitectura arequipeña se formó en base a tres factores importantes: “Un factor geológico” dado por la actividad sísmica de la zona y abundancia del tufo volcánico (sillar); un “factor climatológico” dado por la sequedad, asoleamiento, vientos, temperatura; y un “factor constructivo” dado por el uso de la bóveda y la ausencia de madera. (pág. 133)

Esta forma particular de construcción frente a una morfología tan complicada de adaptar, crearon un *“arte mestizo”, acuñado por Ángel Guido*, terminología que expresa una síntesis cultural de fusión o simbiosis producida entre lo indígena y lo español y cuya resultante va más allá de la sumatoria de los aportes para generar una respuesta nueva.

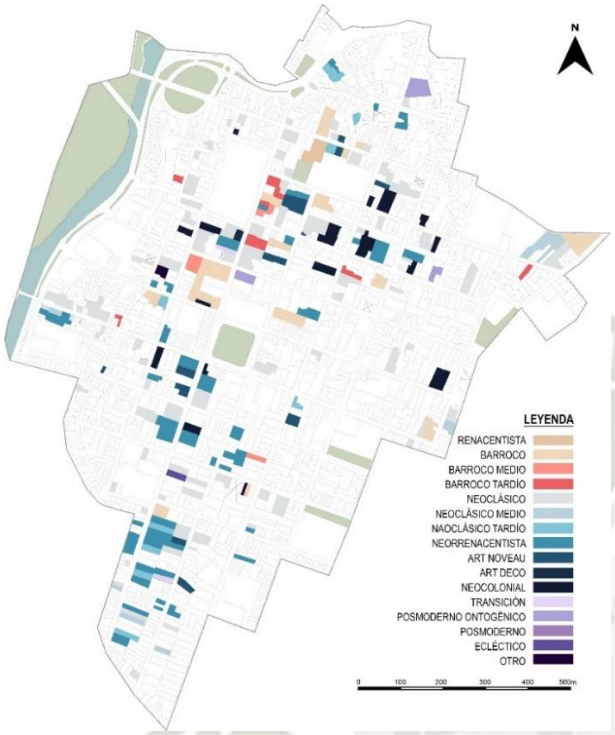
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

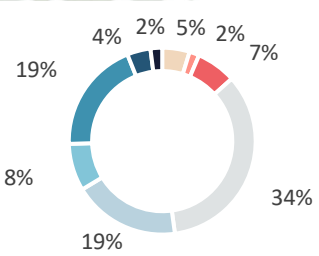
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 16

Estilos.



En cuanto a los Materiales y Sistemas Constructivos, existe una gran correlación con la Temporalidad Constructiva en términos porcentuales, es decir los inmuebles de la época Colonial y Republicana, tienen fábricas de sillar, con sistemas de muros portantes y techos de bóvedas o “planos con riel”; los de la época moderna utilizan concreto armado y ladrillo con muros de albañilería confinada o concreto y techos de “losa maciza o aligerada”; en los contemporáneos se utiliza más frecuentemente el concreto armado con sistemas de aporticados, albañilería armada o confinada, combinadas con coberturas de “losa aligerada”.



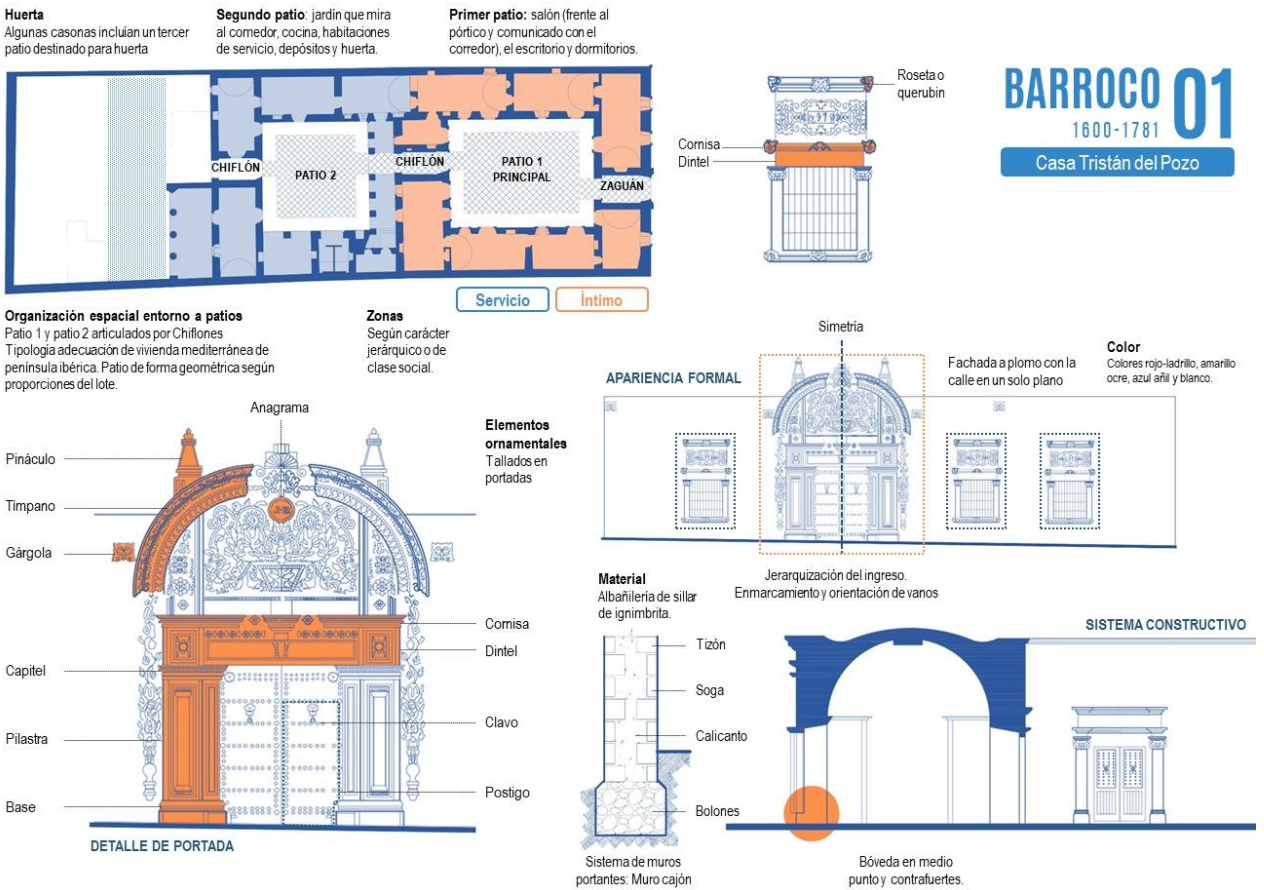
Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 17

Estilo barroco.



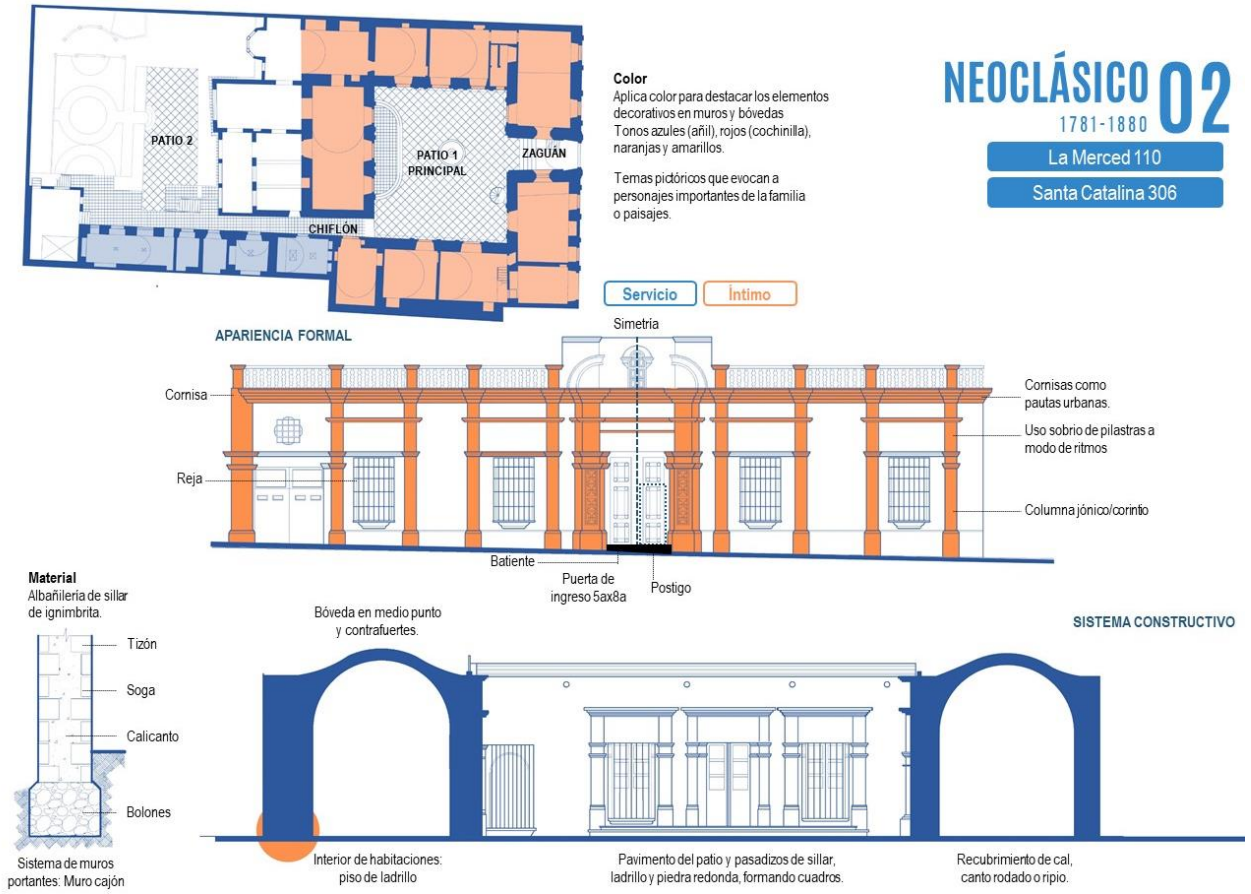
Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 18

Estilo neoclásico.



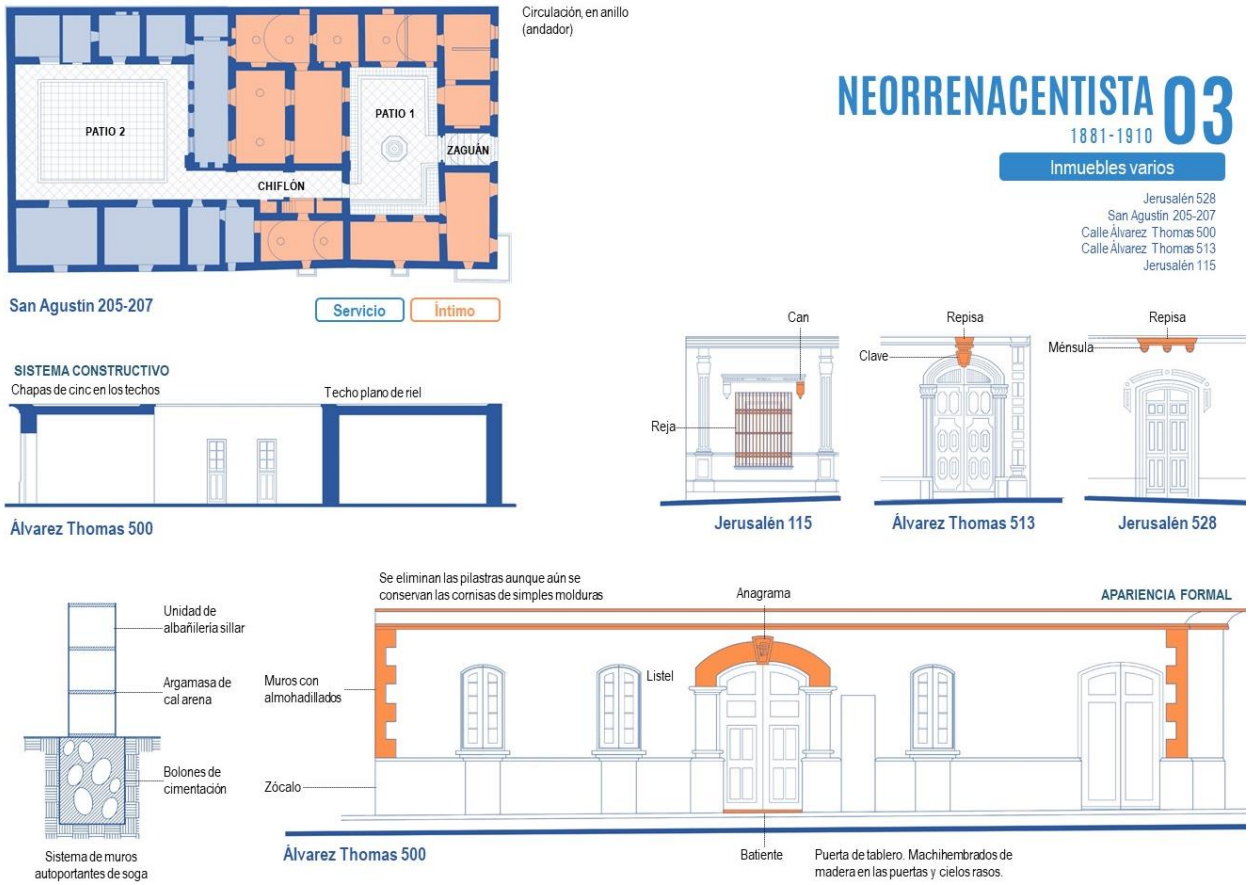
Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 19

Estilo neorrenacentista.



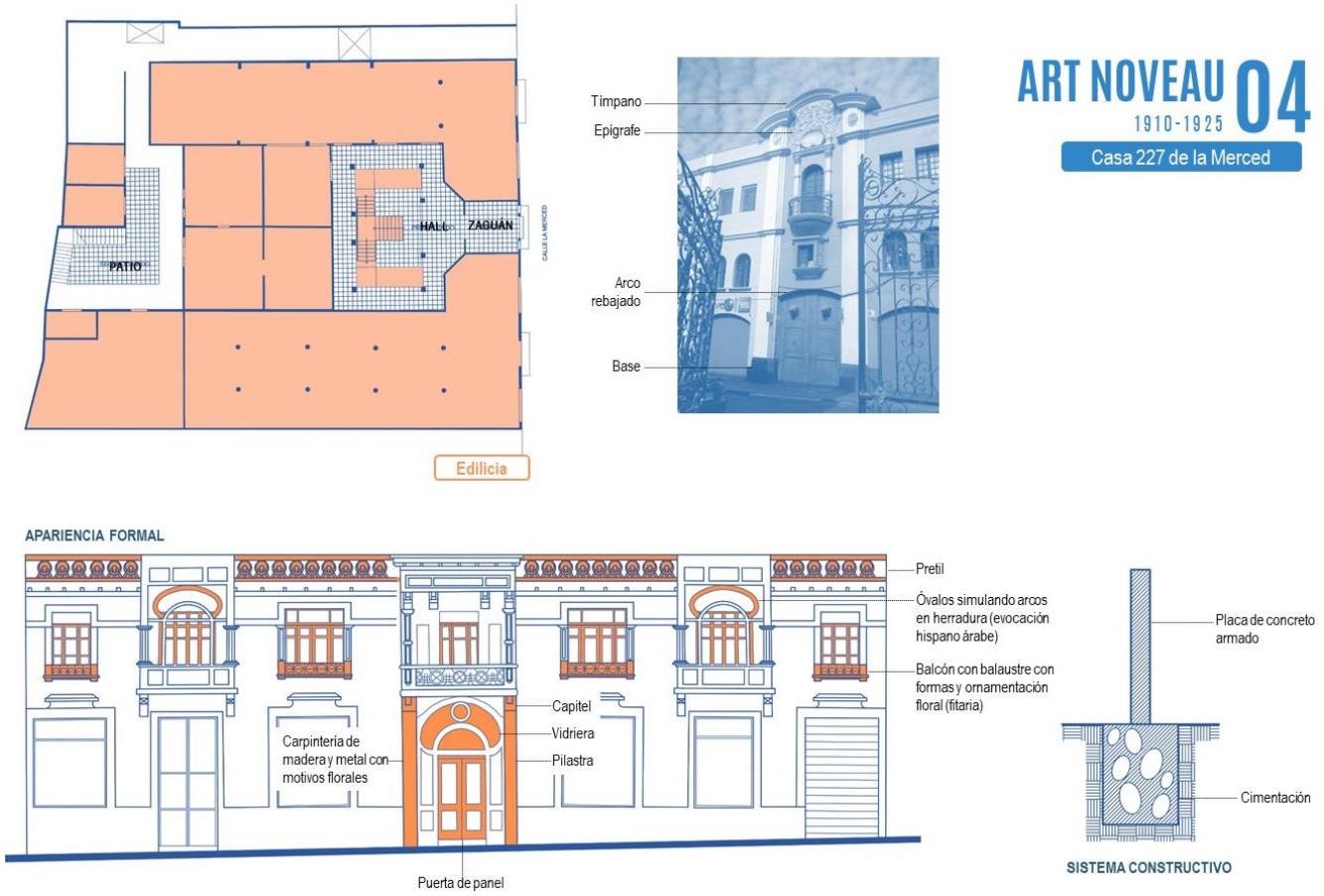
Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 20

Estilo Art Noveau.



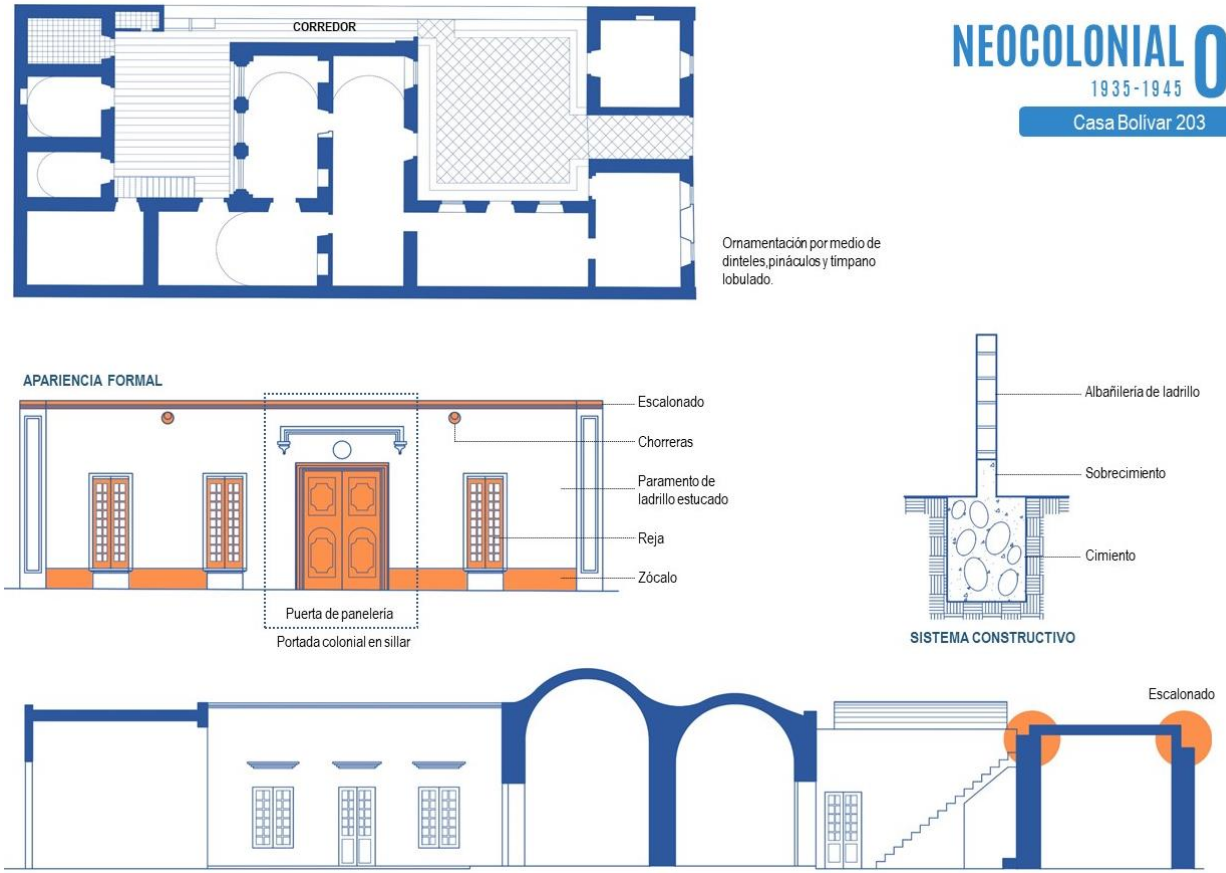
Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 21

Estilo Neocolonial..



Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.3 Escenario natural

Aspilcueta (2015) explica que las obras urbanas están condicionadas por el "espíritu del lugar" expresado tangiblemente por el clima, la geografía, la geología y el paisaje natural (pág. 17).

En el caso del valle de Arequipa, éste ha sido identificado y descrito por Guerra (2009) como un oasis abierto tanto hacia la costa como a la sierra, rodeado de un desierto arenoso y su cordillera andina. Este entorno natural consta de elementos simbólicos y de gran reconocimiento como el volcán Misti, el Chachani y el Pichupichu que a su vez le otorgan "un microclima especial destacando su eterno cielo azul y la ausencia de humedad" (pág. 38). Consta de un borde natural que actuó, desde los primeros siglos de evolución urbana, como límite y referencia de control, la cuenca del río Chili. Sin embargo, también presenta características sísmicas que conllevaron, a lo largo de su historia, a numerosos desastres naturales, forjando así su carácter urbano.

De este modo, la arquitectura del centro histórico responde a las condiciones ambientales y geográficas en función de su material predominante, el sillar de tufo volcánico.

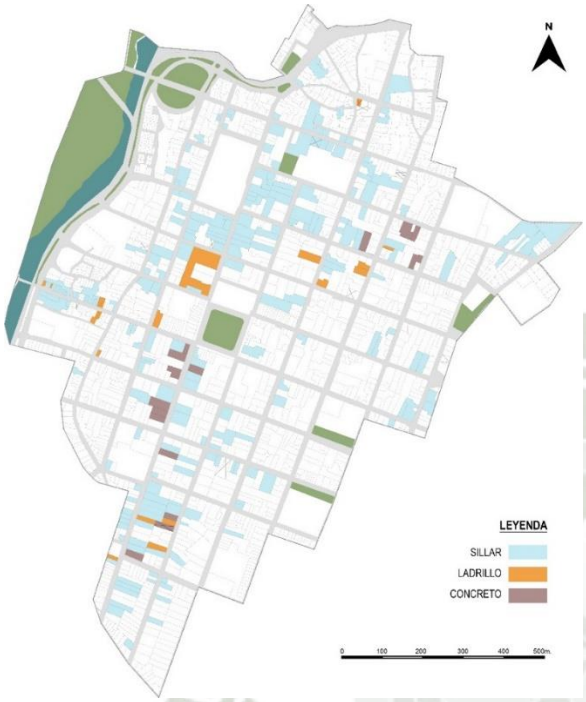
Maldonado (1999) explica que las características de "la región volcánica sujeta a temblores y terremotos obligó a pensar a los maestros de la época en una arquitectura robusta y técnicamente adecuada" adoptando un tipo particular de construcción de "volúmenes anchos, sillería bien trabada, contrafuertes y bóvedas" dada la frecuencia sísmica. Además, menciona que el sillar constituye el "material predominante, desde la fundación hace más de cuatro siglos. (pág. 3)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

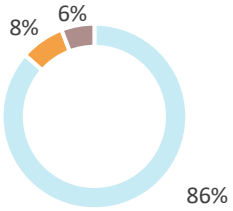
REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 22

Material Predominante.



El sillar comenzó a usarse en bóvedas a raíz de los sismos del siglo XVII como opción tecnológica que constituiría la imagen urbana a partir del siglo XVIII. Los vestigios del siglo XVI quedaron sepultados en las cenizas del Huaynaputina. Su predominancia en el damero original aún prevalece a pesar que con cada movimiento sísmico de gran magnitud que sufrió la ciudad, denota el cambio de materialidad aumentando en edificación de concreto para prevenir algún siniestro. Esto atentando con la originalidad frente al riesgo de sufrir otro terremoto de gran magnitud.



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

Las erupciones volcánicas provenientes del Chachani dieron lugar a la toba de tufo volcánico compacto de la variedad ignimbrita blanca que conformaron el material de construcción más representativo del centro histórico, el sillar, que era abastecido desde canteras en quebradas. Su dureza, “mucho menor a la del granito, permitió ser labrado a voluntad y artísticamente” (Maldonado, 1999, pág. 3).

2.3.1 *Locación*

Según Gutiérrez (2019) el centro histórico es un asentamiento desafiado por las condiciones naturales y especularidad de su entorno. Las características geográficas del valle de Arequipa fueron condicionantes claves para su emplazamiento territorial que, dentro del

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

área de estudio, se conformó de dos tipos de núcleos, el primero dado por caseríos indígenas y el otro por la fundación española. La manera en cómo las comunidades prehispánicas encaminaron la traza urbana lo vemos hoy en día en el barrio de San Lázaro, que fue el núcleo de los Yarabayas y posteriormente producto de la urbanización de terrenos agrarios. Su trama, orgánica e irregular, se vio condicionada por su ubicación adyacente a una acequia con desembocadura en el río Chili. Ésta formaba parte de un sistema de abastecimiento para la siembra y el cultivo, cuyo impacto daría lugar a usos productivos y de intercambio en la fundación. (pág. 135)

Por otro lado, Gutiérrez (2019) resalta que, pese a que el ordenamiento español difiere formalmente de la trama en los caseríos prehispánicos, también tuvo que ser adecuado a las condiciones topográficas de la zona en determinadas calles. El sistema fundacional planteó una traza regular de ángulo nor-este a modo de damero conformada por 49 manzanas de dimensión cuadrada cuya Plaza Mayor, en lugar de haber sido colocada baricéntricamente respecto al resto de la trama, fue desplazada ligeramente hacia el río y el sur. De la misma manera, en su lado oeste el damero presenta distorsiones dado el desnivel del terreno en las calles de Cruz verde y Villalba. Así, aspectos como la doble inclinación en dirección norte-sur y este-oeste, y las cotas topográficas justificaron el emplazamiento de la traza en diagonal facilitando la evacuación de aguas pluviales. (pág. 136)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.4 Características Socioeconómicas

2.4.1 *Composición social*

Desde sus inicios, el centro histórico comprendió una mixturación étnica y social. Por un lado, su trama es la expresión de los antiguos caseríos indígenas adaptados a una sociedad predominantemente europea, dada su fundación. Por otro, su constante rol como punto de confluencias comerciales y administrativas dio lugar a la incorporación de población de otras provincias, manifestado en los registros de aumento de densidad poblacional, como producto de los procesos migratorios. También es necesario considerar la particular necesidad de mano de obra a raíz de la destrucción causada por los sismos, siendo entonces un condicionante para el intercambio y movilización poblacional en trabajos de transformación de la ciudad.

De acuerdo a Gutiérrez (2019) los desastres naturales que acaecían a la ciudad, conllevaron a una interacción social en función del desarrollo de técnicas de reconstrucción, búsqueda tecnológica en la que confluyeron maestros españoles, limeños, collavinos, junto a canteros Collaguas y Chumbivilcas. (pág. 166)

Hoy en día, esta mixturación es total, y la arquitectura del centro histórico queda como evidencia de la sociedad de antaño, que a todos los ciudadanos nos vincula, como parte del imaginario urbano colectivo. Entonces, ¿En función a qué deberíamos analizar la composición social del centro histórico? Hay que tener en cuenta que su población residente ha disminuido desde 1940 debido al desplazamiento poblacional. Esto responde a múltiples factores, tanto económicos como físicos, y ha conllevado a la reducción de habitantes que residan principalmente en el área y al aumento de población de paso.

Según la Municipalidad Provincial de Arequipa (2020) en el “Plan Maestro del Centro Histórico” (PLAMCHA) 2020-2030, el uso de predios destinados exclusivamente a uso comercial ha aumentado, así como el uso educacional, generando también predios donde hay

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

tanto un uso comercial como de vivienda. Por lo que su composición social no va de la mano de un ámbito exclusivamente residencial, sino que se ve definido por la función productiva que desempeñan los individuos.

2.4.2 *Funciones*

Antiguamente, la disposición binuclear de centro histórico supuso el reconocimiento físico de las "dos repúblicas": la española y la indígena, incorporadas funcionalmente como conjunto urbano en el siglo XX como lo explica Gutiérrez (2019, pág. 15).

Por ende, el carácter del centro histórico se dio en base a dos tipos de conciencias urbanas: una de trama abierta y orgánica que jerarquizaba su rol semirural integrando la producción primaria, servicios e intercambio; y otra de asentamiento tipificado y denso que se anteponía al medio natural y concentraba actividades lúdicas, sociales, culturales, comerciales. En este sentido, Gutiérrez (2019) concluye que el patrimonio civil doméstico representó la base residencial sobre la cual el casco histórico ha evolucionado en cuanto a su redefinición de roles antiguos y nuevos que hoy en día definen su carácter de centro. (pág. 17)

En la actualidad, como en muchas ciudades, el centro histórico se vuelve un punto de convivencia del ciudadano donde se comparte el espacio brindando actividades y dinámicas, al menos diurnas. En la figura 23 se territorializan las funciones dadas en el patrimonio civil doméstico, habiendo un claro predominio de las funciones comercial y residencial, aunque ésta última en menor medida, cabe aclarar que en este registro no contempla un uso mixto (comercio-vivienda) por lo que muy probablemente varios de los predios residenciales, sean viviendas con locales comerciales menores. Así mismo, se comprenden otras funciones de forma minoritaria como la gestión, la educación y el hospedaje. Alrededor del 70% de las funciones son actividades terciarias o de servicios, que condicionan las dinámicas sociales. En

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

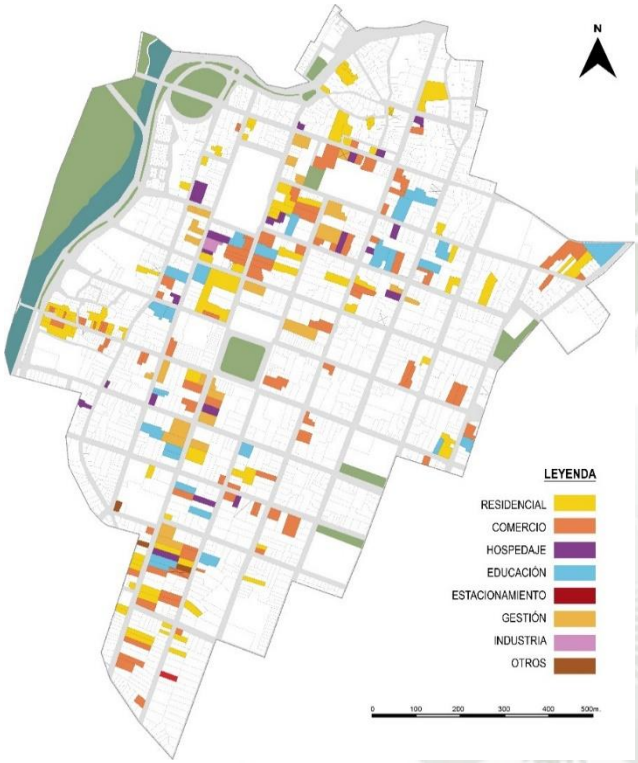
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

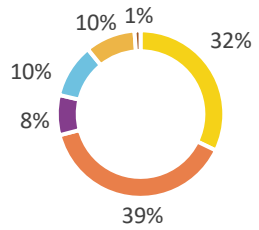
lugares donde la confluencia de dichas actividades es mayor, se tiende a perder las cualidades barriales al incrementar población flotante, volviéndolo lugares concurridos de paso.

Figura 1

Uso de suelos.



El sillar comenzó a usarse en bóvedas a raíz de los sismos del siglo XVII como opción tecnológica que constituiría la imagen urbana a partir del siglo XVIII. Los vestigios del siglo XVI quedaron sepultados en las cenizas del Huaynaputina. Su predominancia en el damero original aún prevalece a pesar que con cada movimiento sísmico de gran magnitud que sufrió la ciudad, denota el cambio de materialidad aumentando en edificación de concreto para prevenir algún siniestro. Esto atentando con la originalidad frente al riesgo de sufrir otro terremoto de gran magnitud.



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

2.5 Prácticas culturales

2.5.1 *Prácticas Sociales, rituales y eventos festivos*

Los rituales religiosos se han sostenido en el tiempo como formas de cohesión social. Es difícil contemplar un día festivo relevante sin tener la Plaza de Armas como marco escenográfico. Esto está dado por un valor asociativo, donde la arquitectura funge como nexo con el pasado, la tradición y lo trascendente. De este modo, la recreación cultural de eventos

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

festivos se mantiene y mantendrá significativa en el tiempo como parte de la identidad colectiva.

2.5.2 *Conocimiento y prácticas artesanales*

Siendo la identidad cultural una conformación de rasgos y características particulares de cada territorio, nos permite distinguir los diversos elementos identitarios de cada sociedad manifestados como una realidad dinámica. Según Quiroz (2015) la identidad cultural en Arequipa es el resultado de un proceso de transculturación en el que se produjo el contacto entre elementos de dos y más culturas donadoras y receptoras, constituyéndola como el centro donde se produjo la fusión entre lo hispano e indígena. (pág. 410)

Una práctica que se manifiesta en la fábrica, no solo del patrimonio civil doméstico, se da en las generaciones peruanas de alarifes. De acuerdo a Gutiérrez (2019) durante el siglo XVIII, un fenómeno socioeconómico destacable fue la proliferación de canteros y oficiales, quienes reclutaron pobladores de la Chimba o Collaguas que dominasen la técnica del labrado en piedra, formándose familias enteras de artesanos dedicados a este oficio. (pág. 200)

Estos maestros, más tarde reconocidos como arquitectos, tendrían conocimientos en composición, órdenes y formas ornamentales. Por ende, las estructuras arquitectónicas también vendrían a ser calificadas como mestizas por haberse dado de las manos de artesanos indios y "alarifes" españoles y mestizos, convirtiendo al patrimonio en elemento de identificación, cohesión y pertenencia colectiva. En este sentido, Ríos G. (2011) concluye que las técnicas planiformes en las estructuras compositivas de portadas y conjuntos ornamentales virreinales son la expresión de los aportes español e indígena, el primero dado por la cosmovisión de los pobladores nativos y el segundo por el criterio español que lo estructura.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3 IDENTIFICACIÓN DE VALORES Y ATRIBUTOS

3.1 Matriz de valoración de Nara

Tabla 24

Matriz de Nara aplicado al patrimonio civil doméstico en Arequipa

	Estético	Histórico	Tecnológico	Social
Forma y Diseño	1. Arquitectura ornamental, representada en formas, detalles, decoración, diseños de bajo y de alto relieve, fue producto de la integración de a fusión indígena – europea desarrollando un estilo único y excepcional	2. La adaptación de la traza a las antiguas condiciones sociales y territoriales es conservado hasta nuestros días, siendo vestigio del proceso histórico dado en los antiguos caseríos indígenas y en la trama fundacional, como expresión de dos tipos de conciencias urbanas. 3. Los estilos arquitectónicos expresan las nociones culturales y estéticas de un determinado momento histórico.		4. La composición blanda y porosa del material permitió la expresión del ingenio los pobladores de la época con una visión autóctona y europea.
Materiales y Substancias			5. Empleo masivo del tufo volcánico conocido como sillar ignimbrita como material constructivo, dadas las condiciones geográficas del medio, otorgando un carácter simbólico a la ciudad.	
Uso y Función	6. La organización espacial en base a patios es testimonio de las necesidades de habitabilidad y formas de vida de la época.			

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tradición, técnicas y sistemas de gestión			7. La técnica de labrado en piedra es una tradición ejecutada por generaciones peruanas de canteros y alarifes, que convierte al patrimonio en un elemento de identificación, cohesión y pertenencia colectiva.	
Localización y Entorno	8. Mantiene características de gran calidad formal y ambiental, que estructuran la ciudad y constituyen áreas fundamentales de convivencia social y apreciación del patrimonio edificado.	9. Emplazamiento desafiado por las influencias indígenas, el proceso de conquista y evangelización en un territorio difícil, pero con virtudes económico-productivas.	10. La evolución tecnológica constructiva a base de sillar y utilización de muros gruesos en cajón con contrafuertes, arcos de medio punto y bóvedas fueron respuesta a los movimientos sísmicos y riesgos climáticos inherentes al entorno geográfico que buscaron garantizar su permenencia	11. Se percibe una influencia mutua entre el factor humano y el entorno natural, contando con elementos representativos tales como el Río Chili, el volcán Misti y la campiña.
Espíritu y Sensibilidad		12. La arquitectura adquiere un valor simbólico asociado a los personajes ilustres que lo habitaron.		13. El patrimonio civil doméstico es parte esencial de la tradición y la riqueza de los hombres y las sociedades del pasado, así como la identidad de la sociedad contemporánea.

Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 25

Valores y atributos.

Nº	Valores	Atributos considerados								
		Entorno natural	Estructura	Espacio público	Expresión	Sistema	Material	Función y uso de	Sociedad y	Historia
01	Arquitectura ornamental, representada en formas, detalles, decoración, diseños de bajo y de alto relieve, fue producto de la integración de a fusión indígena – europea desarrollando un estilo único y excepcional				●				●	●
02	La adaptación de la traza a las antiguas condiciones sociales y territoriales es conservado hasta nuestros días, siendo vestigio del proceso histórico dado en los antiguos caseríos indígenas y en la trama fundacional, como expresión de dos tipos de conciencias urbanas.	●	●							
03	Los estilos arquitectónicos expresan las nociones culturales y estéticas de un determinado momento histórico.				●				●	
04	La composición blanda y porosa del material permitió la expresión del ingenio los pobladores de la época con una visión autóctona y europea.						●		●	
05	Empleo masivo del tufo volcánico conocido como sillar ignimbrita como material constructivo, dadas las condiciones geográficas del medio, otorgando un carácter simbólico a la ciudad.	●					●			
06	La organización espacial en base a patios es testimonio de las necesidades de habitabilidad y formas de vida de la época.				●			●		
07	La técnica de labrado en piedra es una tradición ejecutada por generaciones peruanas de canteros y alarifes, que convierte al patrimonio en un elemento de identificación, cohesión y pertenencia colectiva.				●					●
08	Mantiene características de gran calidad formal y ambiental, que estructuran la ciudad y constituyen áreas fundamentales de convivencia social y apreciación del patrimonio edificado.		●	●						

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

09	Emplazamiento desafiado por las influencias indígenas, el proceso de conquista y evangelización en un territorio difícil, pero con virtudes económico-productivas.	●						●		
10	La evolución tecnológica constructiva a base de sillar y utilización de muros gruesos en cajón con contrafuertes, arcos de medio punto y bóvedas fueron respuesta a los movimientos sísmicos y riesgos climáticos inherentes al entorno geográfico que buscaron garantizar su permenencia	●				●				
11	Se percibe una influencia mutua entre el factor humano y el entorno natural, contando con elementos representativos tales como el Río Chili, el volcán Misti y la campiña.	●								
12	La arquitectura adquiere un valor simbólico asociado a los personajes ilustres que lo habitaron.								●	●
13	El patrimonio civil doméstico es parte esencial de la tradición y la riqueza de los hombres y las sociedades del pasado, así como la identidad de la sociedad contemporánea.								●	●

Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO VII
FACTORES E INDICADORES

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO VII

FACTORES E INDICADORES

Una vez identificados los valores presentes en el centro histórico y los atributos a través de los cuales se expresan establecemos como objetivo principal generar indicadores enfocados a la conservación preventiva de dichos aspectos. Para ello, se generó una primera versión de indicadores que posteriormente fueron evaluados por expertos temáticos y cuyas observaciones fueron a su vez levantadas.

Respecto a la primera versión de indicadores, se contaban con 26 de ellos, clasificados en nueve dimensiones: Ambiental, riesgos, paisaje, arquitectura, histórico cultural, social marco de protección legal, económico y turismo. Las observaciones referidas a dichos indicadores se dieron específicamente por dimensión generando la modificación de varios indicadores dependiendo del aspecto a mejorar e inclusive la reformulación de algunos de ellos. Finalmente, la última versión presenta 25 indicadores en seis dimensiones: Ambiental, paisajes, arquitectura, histórico cultural, social y gestión.

Finalmente, se presentan las fichas metodológicas para cada indicador, en ellas se ofrece información tales como la dimensión a la que pertenecen, el factor, su justificación, nombre del indicador, metodología, referente (si es el caso), escala de medición, y características del tipo de indicado. Cabe aclarar que si bien, muchos de los indicadores se encuentran referidos a otros autores, el aspecto metodológico propuesto se encuentra enfocado a la realidad del centro histórico en cuestión y el tipo de patrimonio al que será aplicado.

4 FACTORES E INDICADORES CONSIDERADOS

El patrimonio civil doméstico constituye una serie de bienes sobre los cuales interactúan factores que impactan en su conservación a diferentes escalas (monumental, sector,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

centro histórico y territorio). La escala monumental considera las dinámicas dadas en el mismo inmueble, tales como la historia del inmueble, su influencia estilística, técnicas constructivas, su materialidad, aspectos de valor y significado por parte de sujetos de interés, la comunidad y la sociedad. La escala de sector contempla las áreas consideradas como espacio público delimitado por nuestra área de estudio, en ese sentido se contemplan aspectos relacionados a la imagen urbana y la contaminación visual. La escala de centro histórico considera indicadores dirigidos a la evaluación de la gestión pública sobre área reconocida por la UNESCO. Finalmente, la escala de territorio cuenta con indicadores relativos al medio ambiente o elementos territoriales del paisaje.

Los indicadores en cuestión se generaron partiendo por un objetivo específico que es la conservación preventiva de valores y atributos del patrimonio civil doméstico. Para ello, se consultaron diversos referentes orientados a un objetivo similar pero pertenecientes a otras realidades. Se recopilaron más de 300 indicadores de dichos referentes y luego se procedió a clasificarlos en dimensiones concretas, dando lugar a las siguientes: Ambiental, riesgo, paisaje, arquitectura, histórico cultural, social, gestión, protección legal, económico y turismo. Posteriormente, se descartaron aquellos que eran similares entre sí o se encontraban orientados a medir un mismo fenómeno, así como aquellos que fueran incompatibles con la realidad del centro histórico de Arequipa o con los objetivos de la tesis. El resultado final constituyó nuestra primera propuesta de indicadores presentadas a los expertos.

4.1 Proceso de validación por expertos

Para la validación de los indicadores se contactaron expertos temáticos en función a su experiencia en relación al patrimonio cultural. Dicha validación se dio conforme al cumplimiento de criterios específicos enlistados a continuación (Tabla 14):

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 26

Criterios de validación de indicadores de monitoreo.

Criterio de validación	DESCRIPCIÓN
Pertinente	Los indicadores seleccionados son pertinentes para evaluar la conservación preventiva del patrimonio cultural.
Medible	Su metodología permite una evaluación cualitativa o cuantitativa.
Fiable	Manejan fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación
Claro	Otorgan respuestas claras partiendo de una formulación objetiva. Son simples y consistentes entre sí.
Específico	Se encuentran enfocados en medir un aspecto en concreto.
Monitoreable	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo.
Uso sencillo	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa.
Contextualizado	Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado.
Organizado	Su estructuración está organizada en campos y categorías. Cuenta con una presentación ordenada y entendible.

Nota, Elaboración propia

4.2 Proceso de selección de expertos

Para la selección de expertos se contactaron alrededor de 20 profesional, en función a su labor en el campo de la conservación de patrimonio, para así poder validar el instrumento de investigación desde diferentes enfoques. De este modo se contactó profesionales involucrados con la gerencia del centro histórica, con el campo de docencia y con el sector privado. Logrando coordinar con los siguientes expertos obteniendo sus opiniones en un formato preestablecido de evaluación.

Tabla 27

Expertos evaluadores

Nº	Expertos temáticos consultados	Campo Profesional
01	Arq. Luis Maldonado	Arquitecto urbanista. Plan de Acondicionamiento Territorial del Valle del Colca. Conservación y desarrollo de los recursos culturales y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

		naturales del sitio. Rehabilitación de los Tambos de Arequipa. Revitalización del barrio del Solar. Centro Histórico Arequipa y Valle del Colca
02	Arq. Álvaro Zúñiga Alfaro	Docente en la Universidad Católica Santa María. Diplomado en la Universidad de Salamanca para Arquitectura y Urbanismo. Diplomado en Docencia Universitaria en la UCSM. Arquitecto en el Instituto Nacional de Cultura. Ex gerente del Centro Histórico y zona monumental
03	Arq.Marisol Velazco Gutiérrez	Arquitecta por la universidad nacional de san agustín - Arequipa , artista plástica por escuela nacional de arte Carlos Baca Flor, Arquitecta departamento de conservación y restauración del monasterio de santa catalina. Docente de la universidad Católica de Santa María.
04	Arq. Yemi Alemán	Arquitecta, con Maestría en Artes y estudios de Doctorado en Filosofía y Humanidades, por la Universidad Nacional de San Agustín. Pintora con premios, selecciones y exposición de sus obras en bienales y concursos nacionales e internacionales.
05	Sr. Franz Grupp	Ex director del Ministerio de Cultura de Arequipa. Directos del Museo de Arte Virreinal de Santa Teresa
06	Arq. Ballón Bueno Gonzalo Javier	Director encargado de Órgano Desconcentrado de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Arequipa

Nota, Elaboración propia

Tabla 28

Primera versión de indicadores

Primera versión de indicadores				
Dimensión	**Factor**	**N°**	**Indicadores**	**Escala**
Ambiental	Preservación medioambiental	01	Contaminacion del aire	Centro Histórico
		02	Contaminación acústica	Centro Histórico
		03	Contaminacion visual	Sector/Àrea de estudio
Riesgos	Vulnerabilidad del patrimonio	04	Preservacion de riesgos Naturales	Centro Histórico
Paisaje	Paisaje Natural	05	Preservación de Elementos intrínsecos al paisaje natural dentro del CH	Sector/Àrea de estudio
		06	Preservación del valor de Elementos del paisaje natural externos al área del CH	Centro Histórico
	Paisaje Urbano	07	Conservación del tipo de trama y tejido urbano	Sector/Àrea de estudio
		08	Impacto del transporte vehicular en el espacio publico	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

		09	Elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas	Sector/Àrea de estudio
		10	Conservación del perfil urbano por altura.	Sector/Àrea de estudio
		11	Presencia de construcciones disonantes	
Arquitectura	Conservación Tipológica del Patrimonio	12	Conservación Tipológica Espacial	Monumento
		13	Conservación Tipológica Constructiva y Material	Monumento
	Conservación de elementos ornamentales	14	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	Monumento
	Adaptación del uso y función	15	Percepción social frente al uso actual	Monumento
	Vulnerabilidad Fisica	16	Variación de uso	Monumento
Histórico cultural	Reconocimiento de valores históricos y culturales	17	Presencia de estudios históricos	Monumento
		18	Lugares relacionados con personajes y eventos históricos	Sector/Àrea de estudio
		19	Reconocimiento de valores históricos y culturales	Monumento
Social	Compromiso Comunitario	20	Iniciativa y participación comunitaria	Monumento
	Bienestar y calidad de vida	21	Cobertura de dimensiones del bienestar social	Monumento
	Sentido de pertenencia cultural	22	Grado de arraigo y pertenencia de la población	Monumento
Gestión y marco de protección legal	Administración pública en la conservación del patrimonio	23	Eficiencia de la gestión pública para la conservacion del patrimonio	Monumento
	Protección legal del patrimonio	24	Reglamentación sobre el Centro Histórico	Monumento
	Vulnerabilidad Social	25	Disponibilidad de fuentes de financiamiento privadas	Sector/Àrea de estudio
Gestión	Proteccion legal para la conservacion del patrimonio	26	Disponibilidad de fuentes de financiamiento públicas	Monumento
		27	Impacto del turismo en el patrimonio	Sector/Àrea de estudio
	Impacto de la actividad economica en la gestion del bien	28	Integración de la actividad turística en la gestión del patrimonio	Sector/Àrea de estudio

Nota, Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

4.3 Propuesta final de Indicadores de monitoreo

Tabla 29

Cuadro Resumen de Factores e Indicadores considerados.

Dimensión	Factor	N°	Indicadores	Escala	Atributos en los que inciden
Ambiental	Preservación medioambiental	01	Nivel de contaminacion del aire en el CH	Centro Histórico	Entorno natural
		02	Nivel de Contaminación acústica en el CH	Centro Histórico	Entorno natural
		03	Nivel de Contaminación Visual en el CH	Sector/Àrea de estudio	Espacio público
Paisaje	Paisaje Natural	04	Preservación de Elementos intrínsecos al paisaje natural dentro del CH	Sector/Àrea de estudio	Estructura urbana
		05	Preservación del valor de Elementos del paisaje natural externos al área del CH	Centro Histórico	Entorno natural
	Paisaje Urbano	06	Conservación del tipo de trama y tejido urbano	Sector/Àrea de estudio	Estructura urbana
		07	Elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas	Sector/Àrea de estudio	Espacio público
		08	Conservación del perfil urbano por altura.	Sector/Àrea de estudio	Estructura urbana
Arquitectura	Conservación Tipológica del Patrimonio	09	Conservación Tipológica Espacial	Monumento	Expresión formal
		10	Conservación Tipológica Constructiva y Material	Monumento	Sistema constructivo Material
	Conservación de elementos ornamentales	11	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	Monumento	Expresión formal

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	Adaptación del uso y función	12	Percepción social frente al uso actual	Monumento	Función y uso de suelos Social
		13	Presencia de uso residencial en el área	Monumento	Función y uso de suelos
		14	Condición de habitabilidad del patrimonio	Monumento	Función y uso de suelos
	Vulnerabilidad Fisica	15	Nivel de vulnerabilidad Fisica del patrimonio	Sector/Àrea de estudio	Función y uso de suelos
Histórico cultural	Reconocimiento de valores históricos y culturales	16	Presencia de estudios históricos	Monumento	Historia y Cultura
		17	Lugares relacionados con personajes y eventos históricos	Monumento	Historia y Cultura
		18	Reconocimiento de valores históricos y culturales	Monumento	Historia y Cultura
Social	Compromiso comunitario	19	Iniciativa y participación comunitaria	Monumento	Social
	Bienestar y calidad de vida	20	Cobertura de dimensiones del bienestar social	Monumento	Social
	Sentido de pertenencia cultural	21	Grado de arraigo y pertenencia de la población	Monumento	Social
	Vulnerabilidad Social	22	Nivel de vulnerabilidad Social del patrimonio	Sector/Àrea de estudio	Social
Gestión	Proteccion legal para la conservacion del patrimonio	23	Reconocimento de la condición del patrimonio.	Monumento	
		24	Sostenibilidad económica	Sector/Àrea de estudio	
	Impacto de la actividad economica en la gestion del bien	25	Disponibilidad de fuentes de financiamiento publico sobre el patrimonio	Sector/Àrea de estudio	

Nota, Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

4.4 Fichas metodológicas de indicadores específicos

Tabla 30

Ficha metodológica de indicadores de la dimensión Ambiental

imensión	AMBIENTAL	
Factor	Preservación medioambiental	
Justificación	La degradación de los inmuebles en el centro histórico está influenciado en gran medida de las condiciones del entorno natural manifestado en lesiones físicas en los materiales. A su vez, la acción humana por medio del mal manejo de elementos publicitarios, basura, grafitis o el contacto constante con el patrimonio agravia esta situación. Este factor busca evaluar los niveles de contaminación a nivel del aire, acústico y visual. Se toman como referencia los estándares de calidad ambiental (ECA).	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Nivel de contaminacion del aire en el CH	N° 01
Metodología	Se comparan los siguientes parámetros con los estándares de calidad ambiental ECA . - Niveles de Monóxido de carbono (ppm) - Niveles de Dioxido de nitrógeno totales (µg/m3) - Niveles de Dióxido de azufre (µg/m3) - Niveles dePartículas en suspensión (mg/m3) Para ello, se consultan informes emitidos a nivel del centro histórico que se encuentren actualizados. (Hasta disponer de reportes más específicos) Para cuantificar este indicador, se considera lo siguiente: Si se sobrepasa el límite ECA sería -2 Si se encuentra sobre el límite ECA, -1 Si no se sobrepasa 0	
Tipo de indicador	Objetivo – Cuantitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	De momento los registros de vigilancia de calidad del Aire del SENAMHI y de la Gerencia Regional de la Salud no su encuentran actualizados por lo que se opta como alternativa los datos de la plataforma qAIRmap implementada por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la ONG QAIRA debido a su especificidad y su accesibilidad.	
Referente	(Ehteshami & Soltaninejad, 2020)	
Indicador	Nivel de Contaminación acústica en el CH	N° 02
Metodología	Cuantificado en términos de decibelios, se compara los estándares de la OMS que establece como límite de exposición al sonido de una persona los 70 decibeles. Para ello, se toman lo datos de los informes emitidos a nivel del centro histórico que se encuentren actualizados (Hasta disponer de reportes más específicos). Para cuantificar este indicador, se considera lo siguiente:	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	Si se sobrepasa los 70dB sería -2 Si se encuentra sobre el límite de 70dB, -1 Si no se sobrepasa los 70dB, 0	
Tipo de indicador	Objetivo – Cuantitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	De momento los registros de vigilacia de calidad acustica de la Subgerencia de gestion ambiental de la municipalidad de arequipa no se encuentran actualizados. Por lo que se toman los datos emitidos por la Plataforma qAIRamap implementada por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la ONG QAIRA debido a su especificidad y su accesibilidad.	
Referente	(Ehteshami & Soltaninejad, 2020)	
Indicador	Nivel de Contaminación Visual en el CH	N° 03
Metodología	Se evalúa, a modo de Check-List, la presencia indiscriminada de elementos que generen contaminación visual en el Centro Histórico. Este indicador es evaluado a nivel de sector (Área de estudio), esvaluando los siguientes elementos: - Carteles (si-no) - Mal uso de anuncios y avisos publicitarios (si-no) - Cableado expuesto (si-no) - Basura o vertederos (si-no) - Grafitis urbanos -(si-no) - Ensuciamiento de Fachadas Petreas (si-no) Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y -2. Si presencia de estos elementos no se cumple su valor es 0, y si se cumple es de -2.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	Evaluación en campo. Se toma como referencia la ordenanza municipal 823 para el criterio de colocación de carteles	
Referente	(Bossio, 2010)	

Nota, Elaboración propia

Tabla 31

Ficha metodológica de indicadores de la dimensión Paisaje

Dimensión	PAISAJE
Factor	Paisaje Natural
Justificación	El nivel de consolidación urbana, la casi inexistencia de áreas verdes y la degradaciòn de elementos ecológicos, afectan directamente la conservaciòn del paisaje. Este factor busca evaluar el interés por conservar y mejorar las condiciones paisajísticas en el centro histórico por medio de la preservación de elementos tanto externos como internos.
Indicadores seleccionados	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Indicador	Preservación de Elementos intrínsecos al paisaje natural dentro del CH	N° 04
Metodología	Dentro del area de estudio donde se presente áreas verdes publicas o semipublicas, se evalúa por medio de una comparacion de ortofotos de años previos (2004-2017) lo siguiente: 1. La preservación en m2 de áreas verdes públicas o semipúblicas a escala de área de estudio. 2. La preservacion elementos naturales como árboles en casonas específicas (a escala de monumento) - Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2. Si el criterio no aplica, su valor es 0, si se cumple es 2, si por el contrario, estos aspectos se degradan, su valor es -2	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Evaluación propia	
Referente	(Lema Guamán, 2017)	
Indicador	Preservación del valor de Elementos del paisaje natural externos al área del CH	N° 05
Metodología	Se evalúa la preservación del valor de elementos tales como el volcan, la campiña y el rio chili (a escala de territorio). En función de los siguientes criterios: 1. Que forme parte del imaginario urbano como elemento representativo del paisaje (En modo de encuestas. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2) 2. Que sea apreciable dentro de los márgenes del centro Histórico o dentro de los margenes del area de estudio (si-no). Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y 2. Si el criterio no se cumple, su valor es 0, si se cumple es 2.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Evaluación propia	
Referente	(Lema Guamán, 2017)	
Factor	Paisaje Urbano	
Justificación	La infraestructura urbana del centro histórico responde a un carácter propio, una morfología que denota una adaptación a las circunstancias de la época. Siendo así, aspectos tales como la trama en el centro histórico es reflejo del proceso histórico y puede verse alterada en el tiempo. Este factor busca evaluar la integración de valores históricos en la trama y tejido urbano-monumental, así como la calidad visual de los elementos que conforman el espacio público entorno al inmueble.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Conservación del tipo de trama y tejido urbano	N° 06
Metodología	Se evalúa la persistencia del tipo de trama historica en el tiempo a travez de ortofotos a escala del area de estudio.	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 2 y -2. Si se conserva la trama historica en su totalidad su valor es 2, y de lo contrario es -2.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Plan Maestro vigente de la Municipalidad Provincial de Arequipa	
Referente	(Bossio, 2010)	
Indicador	Elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas	N° 07
Metodología	Se evalúa, a modo de Check-List, la presencia indiscriminada de elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas tales como: - Postes de alumbrado público y telefonía (si-no) - Postes de mediana tensión (si-no) - Postes de semaforización (si-no) - Comercio ambulatorio (si-no) Para ello, se evalúa a nivel de sector (Área de estudio) Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y -2. Si el criterio no se cumple, su valor es 0, si se cumple es -2.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	Evaluación en campo	
Referente	(Bossio, 2010)	
Indicador	Conservación del perfil urbano por altura.	N° 08
Metodología	Se evalúa la unidad visual exterior respecto a la relación del N° de pisos del inmueble y vecinos colindantes, esto no debería superar los 3 pisos ó 9.00 m, tomando como referencia la cota más baja de la vereda. Este indicador se evalúa a nivel de sector (área de estudio) A. Presencia de edificaciones no patrimoniales que rompen el perfi urbano del tramo por alturas. B.No existe edificaciones no patrimoniales que rompan el perfil urbano. Para cuantificar este indicador, el criterio A tiene valor de -2 puntosY el criterio B de 2.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	Evaluación en campo. Se toma como referencia el Plan Maestro del Centro histórico de Arequipa	
Referente	(Bossio, 2010)	

Nota, Elaboración propia

Tabla 32

Ficha metodológica de indicadores de la dimensión Arquitectura

Dimensión	ARQUITECTURA

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Factor	Conservación Tipológica del Patrimonio	
Justificación	La tipología espacial y constructiva se convierte en un elemento prioritario a conservar dada las caracterisicas propias dadas en su época. Por un lado, la morfología espacial otorga un caracter y una dinamica particular, por otro, la tipología contructicva realza las técnicas y materiales usados, los cuales pueden variar dependiendo de las dinámicas efectuadas a lo largo del tiempo.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Conservación Tipológica Espacial	N° 09
Metodología	Se evalúa la permanencia de las características tipológicas espaciales, según corresponda, por ejemplo: configuración entorno a un patio, zaguán,etc. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Las características tipológicas se conservan reconocibles en su totalidad (2) - Las características tipológicas se conservan reconocibles parcialmente (-1) - Ninguna o casi ninguna de las características tipológicas se conservan reconocibles (Ej. Casona Cascaron, pretenden dar una imagen de patrimonio historico, cuando ya han perdido sus cualidades morfolicas y espaciales al interior) (-2) Este indicador se evalúa a nivel de Monumento Para cuantificar este indicador, si el criterio es reconocible se cuantifica con 2, si es parcialmente reconocible se cuantifica con-1, y si no tiene caracteristicas reconocibles es de -2	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Area de proyectos- Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa y Evaluacion en campo	
Referente	(Lema Guamán, 2017)	
Indicador	Conservación Tipológica Constructiva y Material	N° 10
Metodología	Se evalúa la presevación de los atributos de la tipologia constructiva, en función a la técnica constructiva y material, según corresponda, por ejemplo: preservación de muros de sillar, boveda, contrafuerte, techo con riel, etc. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Todos los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en buen estado (2) - Los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en estado regular (1) - Los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en estado grave o solo se conservan algunos (-1)	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	- No se conserva ninguno o casi ninguno de los elementos reconocidos en la inspección inicial (Ej. Solo se conserva la fachada) (-2) Este indicador se evalúa a nivel de Monumento Para cuantificar este indicador, si el criterio esta en buen estado se cuantifica con 2, si esta en regular estado se cuantifica con 1, si solo se conservan algunos elementos se cuantifica con -1 y si no conserva ninguno es de -2.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Area de proyectos- Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa y Evaluacion en campo	
Referente	(Lema Guamán, 2017)	
Factor	Conservación de elementos ornamentales	
Justificación	La estética en el patrimonio aborda una maestriz y una carga de identidad propia de su época, estos ornamentos visto como obras artistícas muestran la adaptación y mezcla cultural por medio de elementos de alto valor representativo, elementos asi deben ser tratados como obras excepcionales cuya conservación no debiera ser decuidada.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	N° 11
Metodología	Se evalúa la presevación de elementos con valor histórico y/o ornamentales reconocibles, según corresponda al estilo del inmueble. Por ejemplo, muros con almohadillados, anagramas en la portada, rejas, cornisas, etc. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Todos los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en buen estado (2) - Los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en estado regular (1) - Los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en estado grave o solo se conservan algunos (-1) - No se conserva ninguno o casi ninguno de los elementos reconocidos en la inspección inicial (Ej. Solo se conserva la fachada) (-2) Si el criterio es reconocible se cuantifica con 2, si es parcialmente reconocible se cuantifica con-1, y si no tiene caracteristicas reconocibles es de -2	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Evaluación en campo	
Referente	(Venegas, 2017)	
Factor	Adaptacion del uso y funcion	
Justificación	La variación del uso en el patrimonio civil doméstico se ha adaptado, a lo largo de los años, a la necesidad del contexto social. Sin embargo,	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	muchas de estas intervenciones no son compatibles con la edilicia, afectando las condiciones de habitabilidad y de conservación física.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Percepción social frente al uso actual	N° 12
Metodología	Elaboración de una encuesta dirigida a los habitantes del centro histórico en función a su percepción respecto al uso que se le ha dado al inmueble, midiendo el beneficio o perjuicio que produce en su entorno. Se efectúa la pregunta: ¿Piensa que el uso dado a la casona es positivo para el entorno? Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde, según la respuesta: - Contribuye muy positivamente (2) - Contribuye positivamente (1) - Neutral (0) - Contribuye negativamente (-1) - Contribuye muy negativamente (-2)	
Tipo de indicador	Subjetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Entrevista	
Referente	(Sánchez & Zulaica, 2018)	
Indicador	Presencia de uso residencial en el área	N° 13
Metodología	Dado que el uso residencial puede ser implementado como una herramienta de gestion de conservacion se busca evaluar la presencia de inmuebles que sean de uso residencial, sea total o parcial. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y 2. Si existe la presencia del uso residencial se considera como 2, y si no, su valor es de 0.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	Evaluación en campo	
Referente	(Sánchez & Zulaica, 2018)	
Indicador	Condición de habitabilidad del patrimonio	N° 14
Metodología	Se identifica las condiciones de habitabilidad de lo inmuebles, clasificados en optimo, hascinado, tugurio y desocupado(sin uso o en abandono). Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 y 2, dónde, según la respuesta: - si se encuentra en estado optimo (2) - si se encuentra en estado hascinado (-2) - si se encuentra en estado tugurio(-2) - si se encuentra en estado desocupado (-2)	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	Evaluación en campo	
Referente	(Sánchez & Zulaica, 2018)	
Indicador	Nivel de vulnerabilidad Fisica del patrimonio	N° 15

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Metodología	Se identifca el nivel de vulnerabilidad fisica en el plan de gestion de riesgos del centro historico. Para cuantificar este indicador, se otroga un puntaje de 2 a -2 según sea el nivel de riesgo existente. - Nivel de vulnerabilidad Bajo (2) - Nivel de vulnerabilidad Medio (1) - Nivel de vulnerabilidad Alto (-1) - Nivel de vulnerabilidad Muy Alto (-2)
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Negativo
Fuente de datos	Plan de Riesgos del centro histórico de Arequipa, Superintendencia del Centro Histórico
Referente	

Nota, Elaboración propia

Tabla 33

Ficha metodológica de indicadores de la dimensión Histórico Cultural

Dimensión	HISTÓRICO-CULTURAL	
Factor	Reconocimiento de valores históricos y culturales	
Justificación	El entendimiento de los valores historicos y culturales es un pilar de conservación, sabiendo respetar la diversidad e identidad que cada uno representa para la ciudad. Este factor busca evaluar reconocimiento de los valores históricos culturales por parte de la población, siendo esta quien toma un rol principal en la garantía de conservación preventiva, y tomando a dichos valores como los elemento de arraigo entre el patrimonio y el avance social.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Presencia de estudios históricos	N° 16
Metodología	Se evalúa la existencia de estudios históricos precisos y validados por expertos (Indicador tipo Check-list SI o NO), según los siguientes aspectos: - Se cuenta con estudios historicos del inmueble en cuestión? - Dichos estudios brindan información precisa y específica que resalte el valor del patrimonio? Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y 2. Si el criterio no se cumple, su valor es 0, si se cumple es 2.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Postivo	
Fuente de datos	Area de proyectos- Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa	
Referente	(Lema Guamán, 2017)	
Indicador	Lugares relacionados con personajes y eventos históricos	N° 17
Metodología	Se evalúa el inmueble en función al cumplimiento de los siguientes criterios:	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	- Monumento ligados a personajes historicos significativos para la sociedad - Monumento relacionado con eventos historicos, sitios memorables para la sociedad Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y 2. Si el monumeto es reconocido con valores historicos su valor es 2, y si no cumple es 0.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Indeterminado	
Fuente de datos	Area de proyectos- Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa	
Referente	(Lema Guamán, 2017)	
Indicador	Reconocimiento de valores históricos y culturales	N° 18
Metodología	Se elabora una encuesta donde se enlistan los valores previamente identificados con la matriz de Nara y se solicita a los habitantes del inmueble dar una valoración según su reconocimiento personal, de cada aspecto. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2), en respuesta a la siguiente pregunta: ¿como calificaria el valor de los siguientes aspectos? -La conservacion de la traza o manzaneo creada por los españoles. -El patrimonio como una muestra cultural y estetica de influencia indigenes y europeas. -El desafio tecnologico de ubicar el centro historico proximo a la cuenca del rio. -Casonas asociadas a personajes ilustres en la historia	
Tipo de indicador	Subjetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Entrevista	
Referente	(Oevermann, 2020)	

Nota, Elaboración propia

Tabla 34

Ficha metodológica de indicadores de la dimensión Social

Dimensión	SOCIAL	
Factor	Compromiso comunitario	
Justificación	La conservación del inmueble depende directamente del trato dado por la misma ciudadania en colaboración con la gestión pública. Este compromiso nace del entendimiento de los valores patrimoniales y se ve expresado en poder de decisión sobre las medidas para gestionar el mismo. Este factor busca evaluar poder de influir en las decisiones de la gestión pública en relación a la protección y cuidado del patrimonio para garantizar su preservación a futuro.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Iniciativa y participación comunitaria	N° 19

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Metodología	Se elabora una encuesta dirigida a los habitantes del inmueble, donde se les solicita marcar la opción con la cual se sienten más identificados: A. No Recibo información sobre la valoración y conservación de patrimonio cultural. B. Recibo información relativa a la valoración y conservación de patrimonio cultural. Además, expreso mis opiniones y juzgo abiertamente la gestión sobre el patrimonio pero no formo parte de las decisiones finales. C. Recibo información relativa a la valoración y conservación de patrimonio cultural. Además, expreso mis opiniones y juzgo abiertamente la gestión sobre el patrimonio. Mi opinión, es tomada en cuenta por las instituciones públicas para la toma final de decisiones. Para cuantificar este indicador, el criterio A tiene valor de 0 puntos, el criterio B de 1, y el criterio C de 2.	
Tipo de indicador	Subjetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Entrevista	
Referente	(Azpeitia, Azkarate, & De la Fuente, 2018)	
Factor	Bienestar y calidad de vida	
Justificación	El bienestar social debe darse de forma igualitaria para todos los habitantes del centro histórico. Este factor busca evaluar la percepción social entorno a las condiciones de calidad de vida en el ambiente urbano.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Cobertura de dimensiones del bienestar social	N° 20
Metodología	Se elabora una encuesta dirigida a los habitantes del inmueble, donde se les pide dar una valoración sobre la calidad de los ámbitos presentados. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2), en respuesta a los siguientes aspectos: - Felicidad/ Bienestar subjetivo - Sensación de seguridad - Equipamientos de Educación - Equipamientos de Salud - Equipamientos cutlurales - Equipamientos comerciales - Servicios (electricidad, agua) - Sistema de Transporte (público, privado) - Limpieza en el espacio público	
Tipo de indicador	Subjetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Entrevista	
Referente	(Corrigan, Robinson, Burgess, Kingston, & Hockings, Global review of social indicators used in protected area management evaluation, 2017)	
Factor	Sentido de pertenencia cultural	
Justificación	La población es el principal protector del bien común al ser quien vela por su estabilidad, respeto, cuidado y lucha para evitar su degradación.	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	Este factor busca evaluar el sentido de pertenencia de los habitantes respecto al inmueble patrimonial.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Grado de arraigo y pertenencia de la población	N° 21
Metodología	Se elabora una encuesta sobre el nivel de identificacion y arraigo que tiene los residentes frente al bien. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2), en respuesta a las siguientes preguntas: Se planteo la situacion de que el inmuble patrimonial fuera destruido por algun sismo importante en la ciudad, bajo esta premisa. ¿Que tanto apego emocional tienen al inmueble en funcion a sus experiencias y momentos vividos?, y de ser una perdida importante, ¿Considera beneficioso los esfuerzos por preservarlo?	
Tipo de indicador	Subjetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Entrevista	
Referente	(Ehteshami & Soltaninejad, 2020)	
Factor	Vulnerabilidad Social	
Justificación	El centro historico sumado con la vulnerabilidad fisica, posee un riesgo lantente antropico , que pone en riesgo la integridad del valor cultural acelerando su degradacion. Este factor busca medir la vulnerabilidad social a los inmuebles en referencia a las varibales manejadas por el plan de riesgo del centro historico de arequipa. (densidad de usos, tenencia y habitabilidad).	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Nivel de vulnerabilidad Social del patrimonio	N° 22
Metodología	Se identifca el nivel de vulnerabilidad Social del inmueble según el plan de gestion de riesgos del centro historico. Para cuantificar este indicador, se otroga un puntaje de 2 a -2 según sea el nivel de vulnerabilidad existente. - Nivel de vulnerabilidad Bajo (2) - Nivel de vulnerabilidad Medio (1) - Nivel de vulnerabilidad Alto (-1) - Nivel de vulnerabilidad Muy Alto (-2)	
Tipo de indicador	Subjetivo – Cualitativo – Directo - Negativo	
Fuente de datos	Plan de Riesgos del centro histórico de Arequipa, Superintendencia del Centro Histórico	
Referente	(Ehteshami & Soltaninejad, 2020)	

Nota, Elaboración propia

Tabla 35

Ficha metodológica de indicadores de la dimensión Social

Dimensión	GESTIÓN
Factor	Proteccion legal para la conservacion del patrimonio
Justificación	Es labor de la administracion pública y privada luchar por la conservación del patrimonio, a fin de no solo asegurar su proteccion y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	resguardo, sino fomentar su reconocimiento. Este factor busca evaluar el interes de la administracion publica y privada en el reconocimiento de los valores, ya sean protegidos o no legalmente.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Reconocimento de la condición del patrimonio.	N° 23
Metodología	Se evalua el reconocimietnto y proteccion legal del patrimonio declarado y no declarado con un valor historico importante. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Monumento declarado como patrimonio con resolución Municipal - Monumento con valor patrimonial pero no declaradas como patrimonio. Para ello, se evalúa a nivel de Monumento Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 2 y 1. Si son casonas declaradas se le considera como 2, y si son casonas con un valor sin ser declaradas como 1	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Resoluciones emitidas por la gerencia del centro historico de la municipalidad de Arequipa	
Referente	(Bossio, 2010)	
Factor	Impacto de la actividad economica en la gestion del bien	
Justificación	Las nuevas funciones asignadas a los monumentos conllevan a nuevos tipos de inversión y gasto entorno a la conservación de los inmuebles, respondiendo a la calidad gestiva de sus propietarios y de las entidades públicas. Este factor busca evaluar el compromiso económico por parte de la administación publica y privada en la conservación del bien.	
Indicadores seleccionados		
Indicador	Sostenibilidad económica	N° 24
Metodología	Ciertos equipamientos tales como los culturales, turisticos, administrativos o comerciales son capaces de generar ingresos a partir de su función, puediendo otorgar sostenibilidad al patrimonio. Este indicador identifica aquellos inmuebles que cuenten con un presupuesto destinado para actividades de conservaciòn y monitoreo específicamente. Para cuantificar este indicador, si se cuenta con un presupuesto para la conservación del bien se evalúa con un puntaje de 2, de caso contrario con 0.	
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo	
Fuente de datos	Evaluación en campo	
Referente	(Eppich & García, 2015)	
Indicador	Disponibilidad de fuentes de financiamiento publico sobre el patrimonio	N° 25
Metodología	Se identifican aquellos inmuebles que disponen de formas de financiamientos por parte de la administracion publica. Esto puede darse por medio de:	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

	- Presupuesto público destinado para actividades de conservación. - Posibilidad de acceder a Convenios (ej. Fondo del Embajador) Para cuantificar este indicador, si el inmueble cumple con el criterio se le considerara 2, del caso contrario con 0.
Tipo de indicador	Objetivo – Cualitativo – Directo - Positivo
Fuente de datos	Entrevista
Referente	(Venegas, 2017)

Nota, Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO VIII
VALIDACIÓN CASO ESTUDIO

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO VIII

VALIDACIÓN CASO ESTUDIO

La evaluación por medio de indicadores pretende lograr un diagnóstico de conservación preventiva en el patrimonio cultural en base a objetivos previamente planteados, desarrollándose de forma periódica en mediano y largo plazo y enfocándose a evaluar aquellos factores que afectan la conservación del inmueble en correlación a sus valores y atributos. Como resultado, se dará lugar a una base de datos cuya información no solo podrá ser monitoreada en el tiempo sino también integrada a un análisis predictivo.

Los referentes estudiados a menudo se desarrollaron sobre objetivos en relación a una etapa del trabajo de conservación, un tipo de patrimonio, o un problema específico. La realidad de la ciudad de Arequipa, con sus dinámicas urbanas propias y sus valores patrimoniales nos dio a la tarea de adaptar varios de estos indicadores y a su vez proponer otros completamente nuevos. Por tal motivo, estos indicadores pueden ser empleados para comparar diferentes realidades urbanas dentro del contexto del centro histórico.

El sistema propuesto contempla 25 indicadores distribuidos en 14 factores. Su selección fue sometida a una evaluación por juicio de expertos. A fin de hacer posible su implementación, las fuentes se información se vinculan tanto a las herramientas de gestión llevadas actualmente por la municipalidad, como al rol de los actores involucrados, sobre todo a nivel de gestión privada de cada inmueble. Por otro lado, se recurrieron a fuentes tales como entrevistas, fotografías, estudios históricos y registros.

1 JUSTIFICACIÓN ÁREA DE ESTUDIO

Como premisas iniciales, se buscó un área que contara con características tales como: formar parte del Centro Histórico de Arequipa, inmuebles declarados como patrimonio civil

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

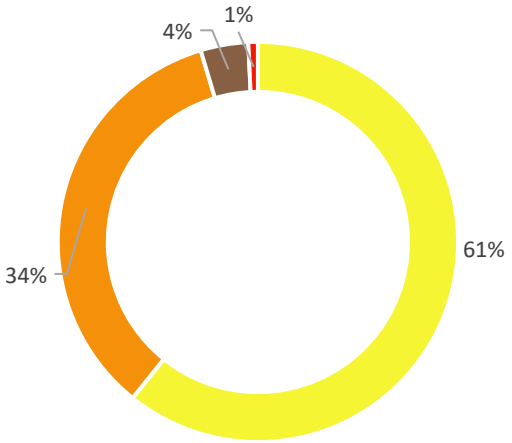
doméstico (o que posean valor patrimonial sin estar necesariamente declarado) y encontrarse particularmente expuesto a los deterioros generados por el contexto. A su vez se busca que el área comprendiera toda una calle a fin de poder abarca una realidad contextual más específica.

Figura 23

Estado de conservación.



Se buscó evaluar casonas que se vincularan por medio de una calle y que contaran con un porcentaje mayor de casonas en mediano o grave estado de conservación a fin de contrastar qué aspectos resultaban más perjudiciales.



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico. Municipalidad Provincial de Arequipa (2020).

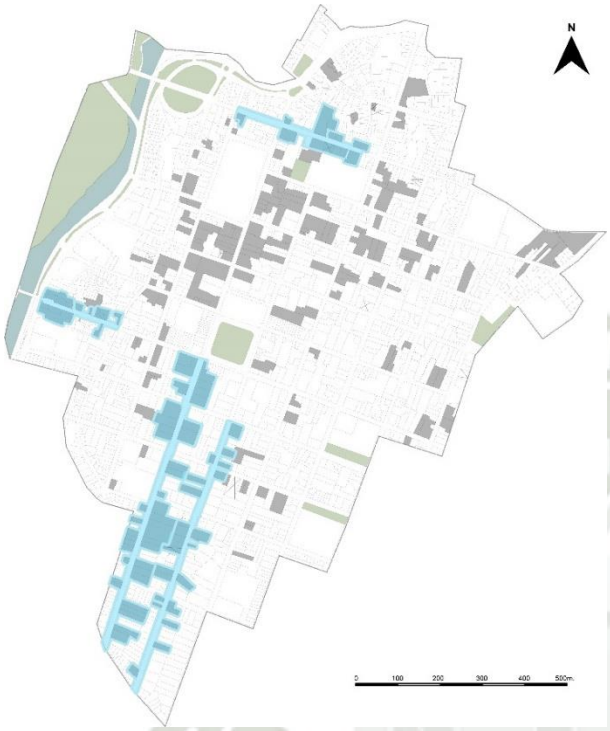
En primer lugar, se mapearon los inmuebles declarados como patrimonio civil doméstico según su estado de conservación. De esta manera se lograron identificar puntos de concentración de inmuebles en estado regular, grave y ruinoso.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 24

Calles seleccionadas.



De los monumentos declarados como patrimonio civil doméstico, se identifica una mayor concentración en las calles Pte. Grau, Pte. Bolognesi, La Merced y Álvarez Thomas. De las cuales la calle La Merced destaca por la concentración de monumentos en estado de conservación regular y malo. Esto puede deberse a la actividad comercial inadecuada próxima al área.

Nota. En azul se identifican las calles con mayor concentración de patrimonio civil doméstico declarado. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico (2020).

Tabla 36

Comparativa de las calles seleccionadas.

		Eje Puente Grau	Eje Puente Bolognesi	Eje La Merced	Eje Álvarez Thomas
Cantidad de inmuebles de PCD		12	15	43	23
Estado de conservación	Bueno	4	-	22	3
	Regular	8	-	18	19
	Malo	-	-	3	1
Estilos arquitectónicos	Barroco	3		1	1
	Barroco tardío		2	1	-
	Neoclásico	6	6	5	10
	Neoclásico medio	-	1	9	2
	Neoclásico tardío	1	-	6	1
	Neorrenacentista	-	2	13	7

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

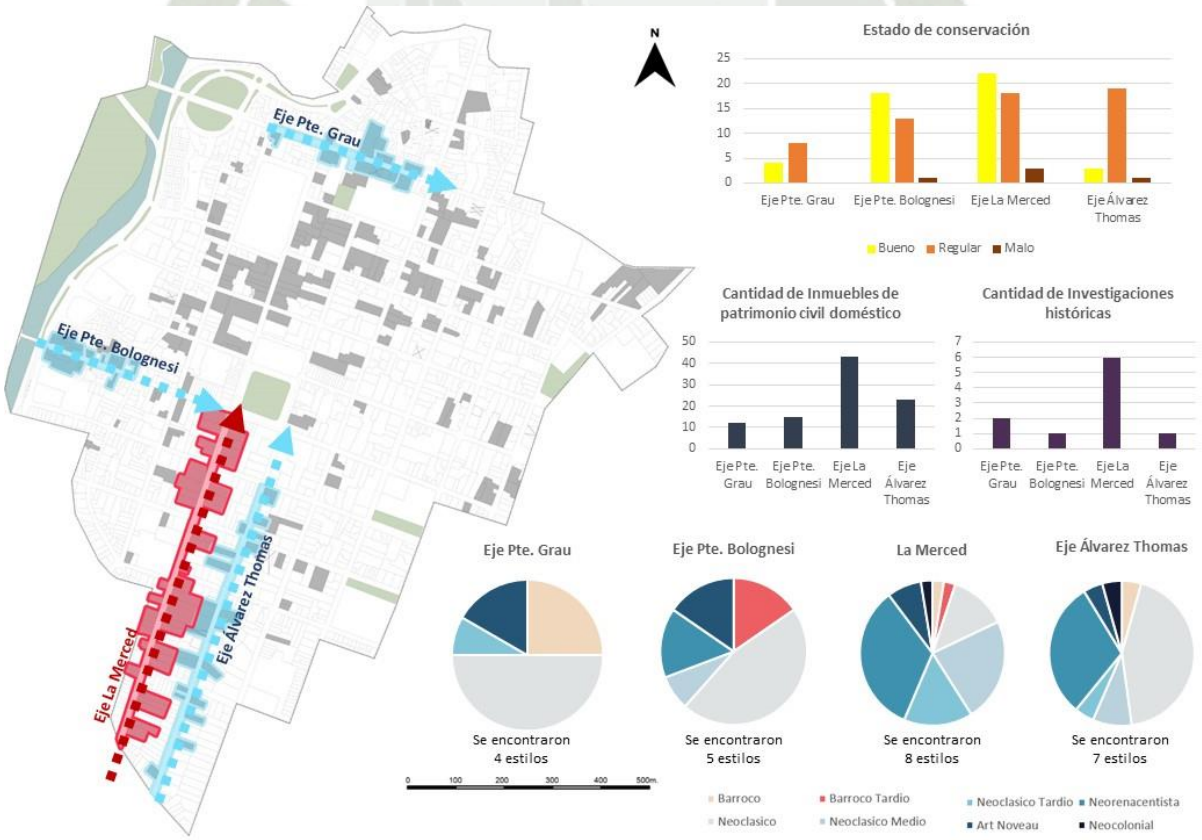
Art noveau	2	2	3	1
Neocolonial	-	-	1	1
Otro	-	2	4	-
Investigaciones históricas efectuadas	2	1	6	1

Nota. Elaboración Propia.

Si efectuamos una comparativa entre las calles preseleccionadas no solo veremos que la calle la merced cuenta con una mayor cantidad de inmuebles patrimoniales sino también de inmuebles en estado de conservación regular y malo, además, cuenta con una mayor cantidad de investigaciones efectuadas en torno a sus inmuebles dada la gran variedad de estilos que se ubican en la misma. Por tal motivo podemos afirmar que dicha calle es una muestra representativa del patrimonio civil doméstico en el centro histórico de Arequipa.

Figura 25

Comparativa de las calles seleccionadas.



Nota. Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

1.1 Universo y muestra

En síntesis, el universo de análisis es aplicado a inmuebles de la calle La Merced que sean patrimonio civil doméstico. La muestra estudiada es elegida por conveniencia, la cual está conformada por inmuebles a los que contemos con acceso y/o fuentes de información suficientes para generar un diagnóstico.

1.2 Delimitación del área de estudio

En total la calle La Merced cuenta con 43 inmuebles de patrimonio civil doméstico de los cuales 19 (44%) se encuentran en estado regular y malo.

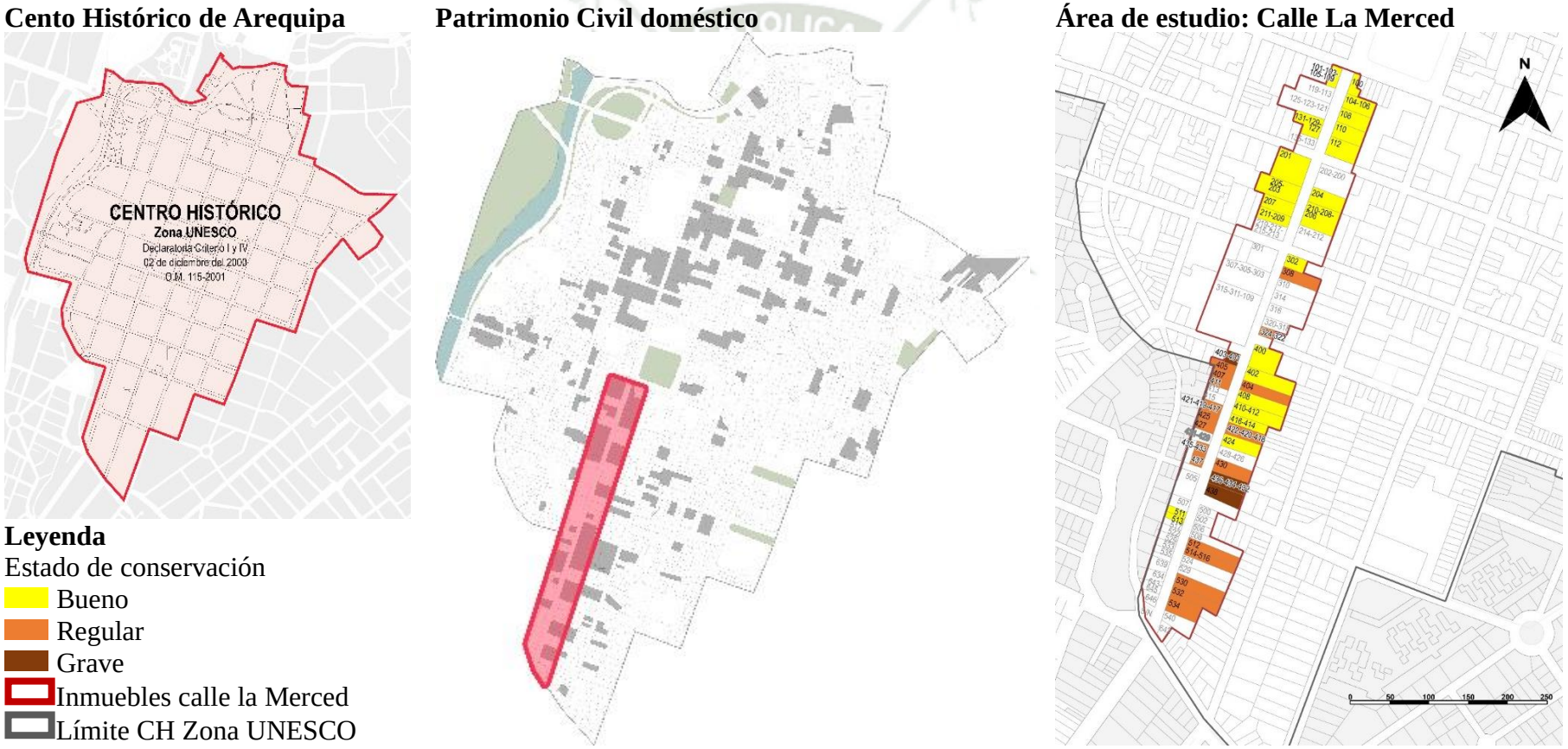
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

1.2.1 *Ubicación: Calle La Merced*

Figura 26

Ubicación del área de estudio.



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico (2020).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

La calle La Merced se compone de cinco cuadras, repartidas entre los sectores 8 (cuadra 1), 11 (cuadra 2, 3 ,4) y 12 (cuadra 5) del centro histórico. Conecta la Plaza de Armas con la Av. Salaverry y se prolonga hacia la Av. Parra. Su espacio público remata de forma directa con la Plaza de Armas, contribuyendo este aspecto en su calidad visual.

1.2.2 *Equipamientos representativos*

De forma general la vocación del sitio difiere entre sus cuadras. Mientras que en las dos primeras ésta es de carácter cultural, en las tres últimas predominan los usos residenciales y comerciales. Esto da pie a dos tipos de dinámicas urbanas que marcan una diferencia notable entre ambos tramos de la calle.

Dentro de los equipamientos relevantes encontramos el Museo de Santuarios Andinos en la primera cuadra, conocido por albergar a “Juanita, la niña del Ampato” junto a cerámicas, metales y textiles alusivos a su contexto funerario. El Banco Central de Reserva y la Universidad San Martín de Porres se ubican en la segunda cuadra. Así mismo, La iglesia de La Merced, cuya construcción comenxó en 1551 y finalizó en 1607, conserva obras de arte tales como “la aparición de la virgen a San Pedro Nolasco” y cuadros referentes a la virgen de la Merced en la sala capitular. Esta, junto con el colegio Mercedario San Pedro Pascual, se ubican en la tercera cuadra. La Fiscalía del distrito de Arequipa en la cuarta. Y finalmente, el Centro comercial Ferial La Merced en la quinta, el cual concreta gran parte de la actividad comercial en el área.

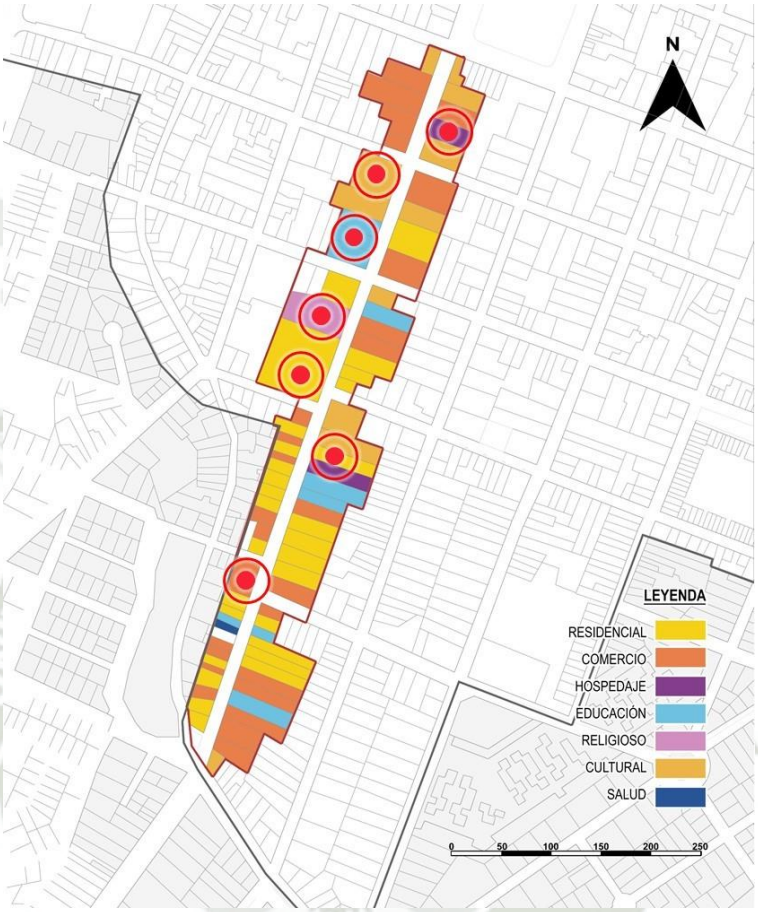
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 27

Usos de suelo en el área de estudio.



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico (2020).

1.2.3 *Patrimonio civil doméstico*

Los inmuebles de patrimonio civil doméstico dotan a la calle de un valor simbólico especial. Esta particularidad va más allá de sus atributos estéticos/ constructivos, siendo incluso de índole socio política.

Por un lado, debe su nombre a la Iglesia de la Orden Mercedaria ubicada en la tercera cuadra. Por otro, reúne casonas de gran calidad arquitectónica que, en su momento, pertenecieron a familias importantes de Arequipa tales como la casona Lira, Gibson, Bustamante y Benavides, en la primera cuadra; la casona del que fue obispo de Arequipa y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

también arzobispo de Lima, José Sebastian de Goyeneche y Barreda; la casa del corregidor Francisco Abril y Maldonado, que hoy pertenece a la Universidad Católica de Santa María; y la casa de Corbacho/ Cornejo Iriarte, en la segunda cuadra.

Fue lugar también de sucesos políticos importantes tales como la primera fiesta internacional del trabajo en el centro social obrero (1ro mayo de 1906); y del levantamiento con barricadas por parte del arquitecto Belaunde exigiendo la nulidad del proceso electoral de 1962 y la convocatoria a nuevas elecciones generales en el local de Acción Popular. (Arce Espinoza, 2012)

Figura 28

Inmuebles de patrimonio civil doméstico representativos en el área de estudio



Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2 IDENTIFICACIÓN DE VALORES PATRIMONIALES

Tabla 37

Matriz de Nara aplicado al área de estudio

	Estético	Histórico	Tecnológico	Social
Forma y Diseño	1) En la calle la merced prescencia de arquitectura ornamental, representada en formas, detalles, decoración, diseños de bajo y de alto relieve, que aun se conservan en elementos a proteger y dotarlos del valor correspondiente	2) Los estilos arquitectónicos expresan las nociones culturales y estéticas de un determinado momento histórico se ven claramemte representado y marcado en la configuracion de las casonas aun existentes.	3) Los elementos cambiantes en el perfil urbano a la adaptacion de las casonas a lo largo del tiempo generan una mezcla y adaptacion entre elementos patrimoniales y contemporaneos los cuales deben ser integrados y compatibles para que las dinamicas favorezcan a la conservacion del patrimonio.	4) La dinamica social actual genera muhcos cambios y adaptaciondes del diseño original para darle un uso y mantenimiento continuo, siendo cirterioso para no afectar la escencia y valores a conservar.
Materiales y Substancias		5) El uso del sillar se convierte en un elemento representativo en las casonas dandoles una escencia y carácter propio por el significado y estilo historico representwativo de la epoca el cual es protegido y cionservado a lo largo del tiempo.	6) El empleo masivo del sillar como material constructivo, otorgando un carácter simbólico a la calle la merced el cual tiene elementos a conservar y proteger por la forma y sistema de contructivo de la epoca.	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Uso y Función	7) La adaptacion de algunas casonas civiles domesticas a travez del tiempo brindandoles de una actividad que permite su sostenibilidad pudiendo tener un constante manteminiento estetico. 8) Por el contrario, la dificulta de adaptacion de algunas casonas no garantiza la sostenibilidad de la misma. Esto generando abandono o claros daños al ornamento por la falta de mantenimiento.	9) La presencia de la iglesia la merced frente al patrimonio civil domestico conlleva un carácter y dinamicas historicas persistentes las cuales denotan un carácter a valorar.		10) Las dinamicas existentes son muy diversas a lo largo de la calle la merced generando dinamicas mas administrativas y turisticas a la proximidad de la plaza central y por el contrario dinamicas comerciales y de residencia en las cuadras proximas a la calle ormeño. Este uso dado generan dinamicas complejas las cuales se ven muy marcado en el flujo poblacional en cada zona.
Tradición, técnicas y sistemas de gestión			11) La tecnica de labrar la piedra es una tradicion ejecutada por generacion que denota al patrimonio como un elemento que genera identificacion, cohesion y pertenencia colectiva. Estas caracterisitcas estan presentes en la calle la merced al aun poseer muchas edificacion en buen estado.	12) La calle merced aun posee dinamicas originales gracias a la presencia de la liglecia la merced generando un arraigo coail y petencencia de todos la poblacion que reconzca las virtudes y valores en las tradiciones de la calle.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Localización y Entorno	13) Mantiene características de gran calidad formal y ambiental, que estructuran la calle a travez de una matriz urbana fundamentales de convivencia social y apreciación del patrimonio edificado.			14) La presencia delelmentos representativos como el Río Chili, el volcán Misti y la campiña y los mismo elementos natural y remates visuales, dotan de una imagen a conservar gracias a su localizacion especifica.
Espíritu y Sensibilidad	15) La presencia de de elementos esteticos y ornamentales en casonas civiles domesticas calificadas como patrimonio y elementos religiososo como la iglesia la merced denota un maestriz en los acabados esteticos representados en las fachadas.	16) La arquitectura adquiere un valor simbólico asociado a elementos representativos por organizaciones o personajes que le dieron un carácter a la zona.		17) La influencia historica y carácter del lugar denota un arraigo en la poblacion recidente de la zona, dada por las edificacion patrimoniales reconocidas como las que no, por el significado y carácter que representan.

Nota. Elaboración propia.

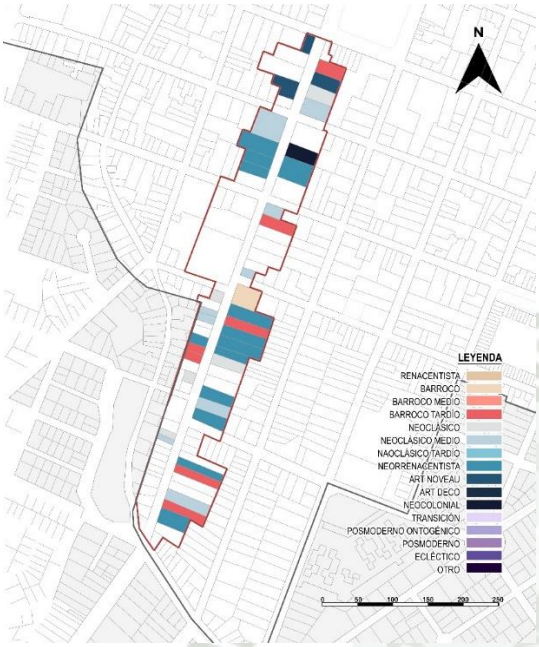
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

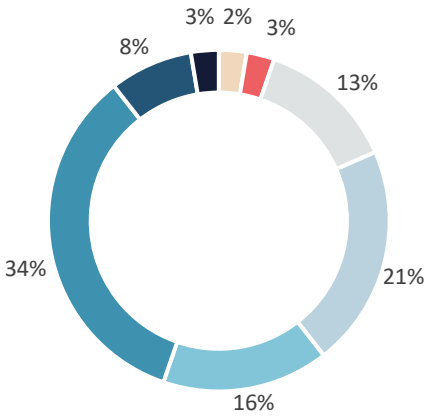
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 29

Calidad Arquitectónica.



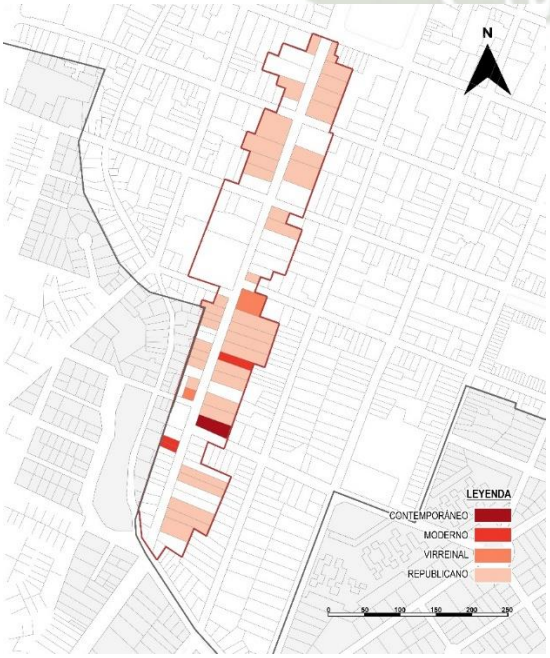
Dentro de sus casonas encontramos predominancia de estilos neorrenacentista y neoclásico.



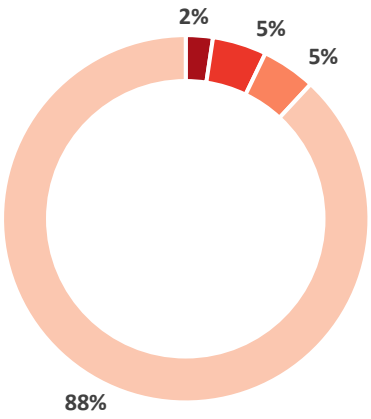
Nota. Estilos arquitectónicos encontrados del área de estudio. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico (2020).

Figura 30

Épocas correspondientes a los inmuebles patrimoniales del área de estudio.



Los inmueble encontrados pertenecen principalmente al periodo republicano.



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

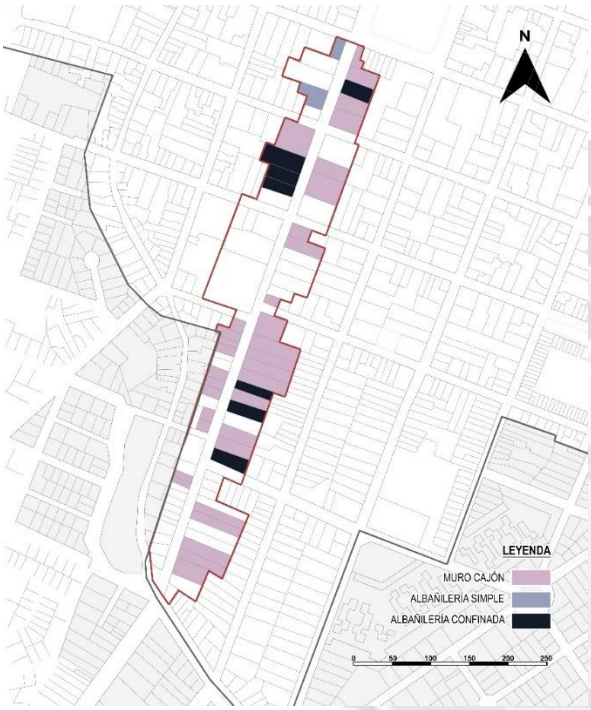
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

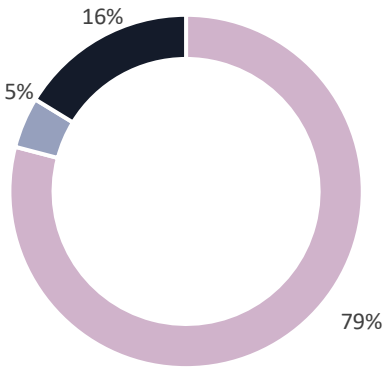
Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico (2020).

Figura 31

Sistema constructivo predominante en el área de estudio.



Se observa el muro cajón como sistema constructivo predominante.



Nota. Elaboración propia basado en el registro de monumentos declarados por la oficina técnica del centro histórico (2020).

3 APLICACIÓN DE LOS INDICADORES

El proceso de aplicación se dividió en dos etapas. La primera, se conformó por las visitas a los inmuebles y entrevistas, la segunda, por el procesamiento de la información en diagramas y mapeos. En total, se requirieron de tres tipos de fichas, el primer tipo, destinado a ser respondido por los habitantes del inmueble, en este sentido se buscó entrevistar a propietarios, gestores y/o arrendatarios, sin embargo, de las 43 casonas visitadas, solo en 28 se lograron llevar a cabo. El segundo tipo de ficha estaba destinada a los datos recogidos in situ tales como características arquitectónicas de las casonas, aspectos del espacio público e

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

infraestructura urbana. Finalmente, el tercer tipo de ficha reunió toda la información relativa a indicadores medidos en escala de centro históricos y territorio tales como aspectos del paisaje y ambientales. Cabe mencionar que durante este proceso fue complicado acceder al interior de algunos inmuebles bien fuera por decisión del propietario, por tratarse de entes públicos o por encontrarse en obras de reparación (entre otros). En tal caso, se consultaron fuentes alternativas tales como estudios históricos, documentos de catalogación y ortofotos.

Figura 32

Entrevistas realizadas en la calle La Merced.



4 RESULTADOS

A continuación, se presentan diagramas de calor a fin de visualizar la incidencia de cada factor sobre los inmuebles de patrimonio civil doméstico en la calle La merced. Cabe mencionar que en los inmuebles donde no fue posible ponernos en contacto con los habitantes no se consideró un puntaje favorable ni desfavorable en la valoración de los indicadores que requerían una entrevista.

4.1 Dimensión Ambiental

4.1.1 *Preservación medioambiental*

Nivel de contaminación del aire y acústica

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Actualmente no hay un registro específio de la contaminación del aire en el centro histórico, salvo por los puntos de monitoreo imlementador por la pataforma QAirmap en El filtro y Chávez de la rosa. En dichos puntos el drone establece los siguientes niveles:

En general los niveles de contaminación se encuentran por debajo de los límites ECA salvo los niveles de monóxido de carbono y dióxido de azufre que se encuentran más elevados. Esto puede generar diversas lesiones tales como la perdida de superficie original, la destrucción del material de sillar, el cambio en la coloración de los monumentos y la acumulación irrevesible de materiales nocivos en las superficies, etc. (Ríos G. , 2010)

Los niveles de ruido también son elevados, por encima del límite recomendado, lo que afecta la calidad de vida y evidencia el alto tránsito en dicha área.

Tabla 38

Parámetros de contaminación acústica y del aire.

Contaminantes	QAirmap	ECA	Periodo
Monóxido de carbono (CO)	5000	10000 µg/m3	8 horas
Dióxidos de nitrógeno (NO2)	18	200 µg/m3	1 hora
Dióxido de azufre (SO2)	180	250 µg/m3	24 Horas(día)
Material Particulado 2,5µ	11	50 µg/m3	24 Horas(día)
Material Particulado 10µ	3	100 µg/m3	24 Horas(día)
Ruido	81.7	70db	24 Horas(día)

Nota. Elaboración propia

Nivel de contaminación visual

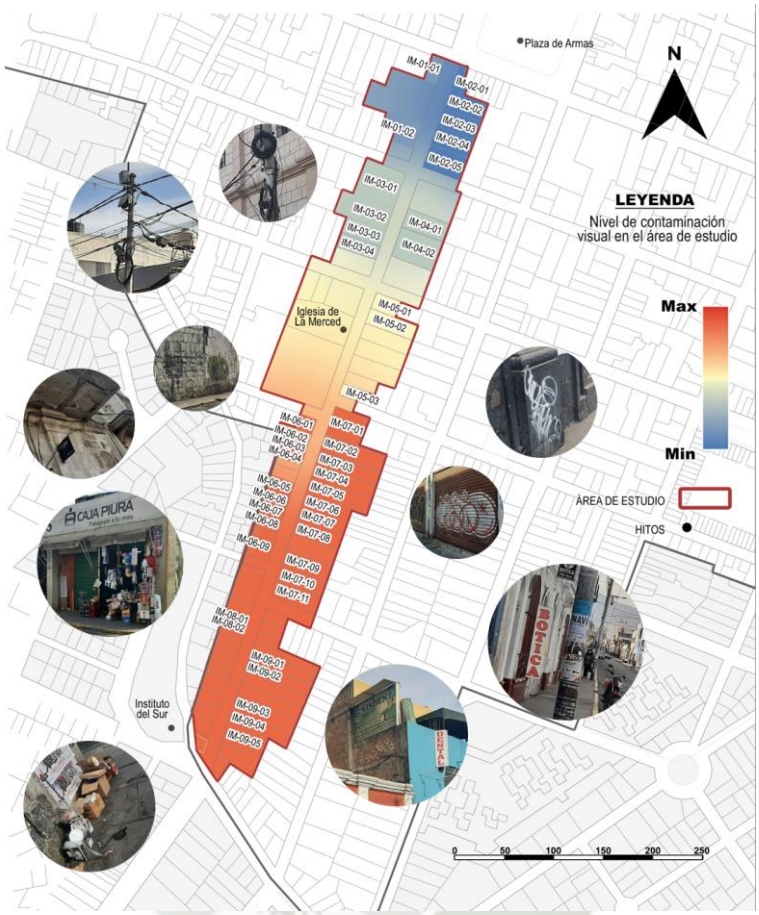
Se encuentra una clara diferencia en cuanto a la incidencia de este indicador sobre el espacio público de cada cuadra. A partir de la segunda cuadra se observa cableado expuesto y ensuciamiento en fachadas pétreas. En las cuadras cuatro y cinco son evidentes, además, el mal uso de anuncios y avisos publicitarios, los grafitis urbanos, la presencia de carteles tanto las fachas como medianeras e incluso puntos específicos de concentración de basura.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 33

Nivel de contaminación visual en el área de estudio.



4.2 Dimensión Paisaje

4.2.1 *Paisaje natural*

En términos generales la preservación del paisaje natural es alta, presenta mayor incidencia en las cuadras 1, 2 y 5, y una incidencia más baja en la cuadra 4. El sector no cuenta con áreas verdes públicas, sin embargo, se observa una pérdida de árboles como elementos naturales al interior de los inmuebles.

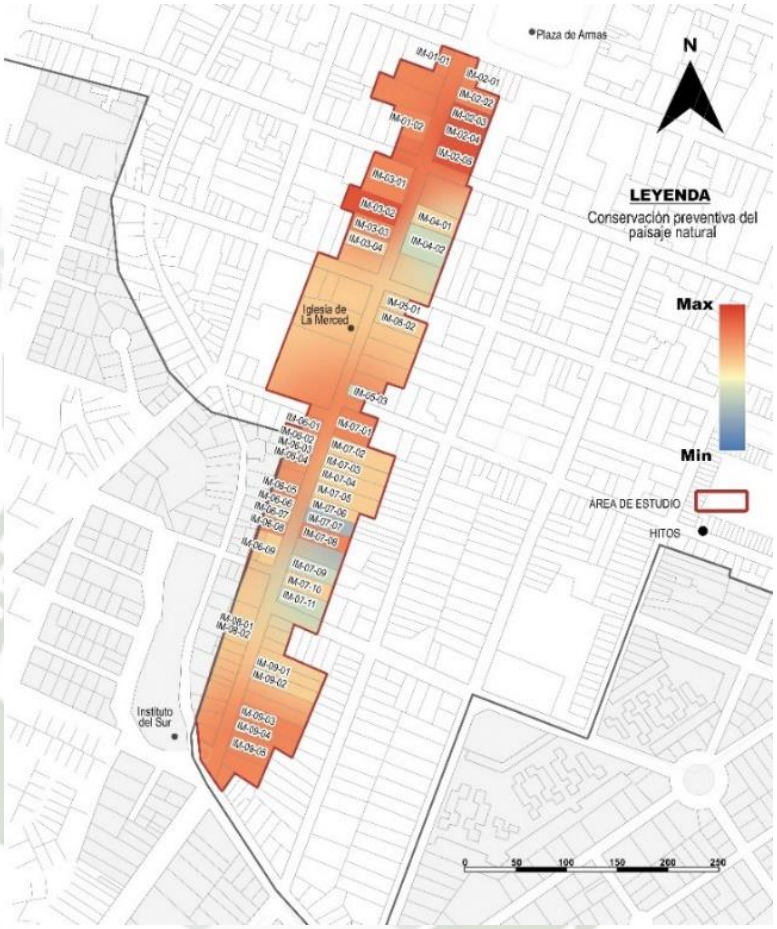
Po otro lado, según las encuestas existe un reconocimiento general de los elementos del paisaje natural (volcán, campiña y río chili) como parte altamente importante del imaginario urbano de los habitantes.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 34

Conservación preventiva del paisaje natural.



4.2.2 *Paisaje urbano*

En cuanto al paisaje urbano realmente presenta conservación alta al mantener los atributos expresados en la trama y el perfil urbano, sin embargo a lo largo de la calle se presentan elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas tales como postes de alumbrado público y telefonía. La iniciativa del centro histórico por esconder el cableado eléctrico se ha realizado de forma improvisada por lo que aun se ven cableados aheridos a las fachadas pudiendo suponer un riesgo para los propietarios o transeutntes.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

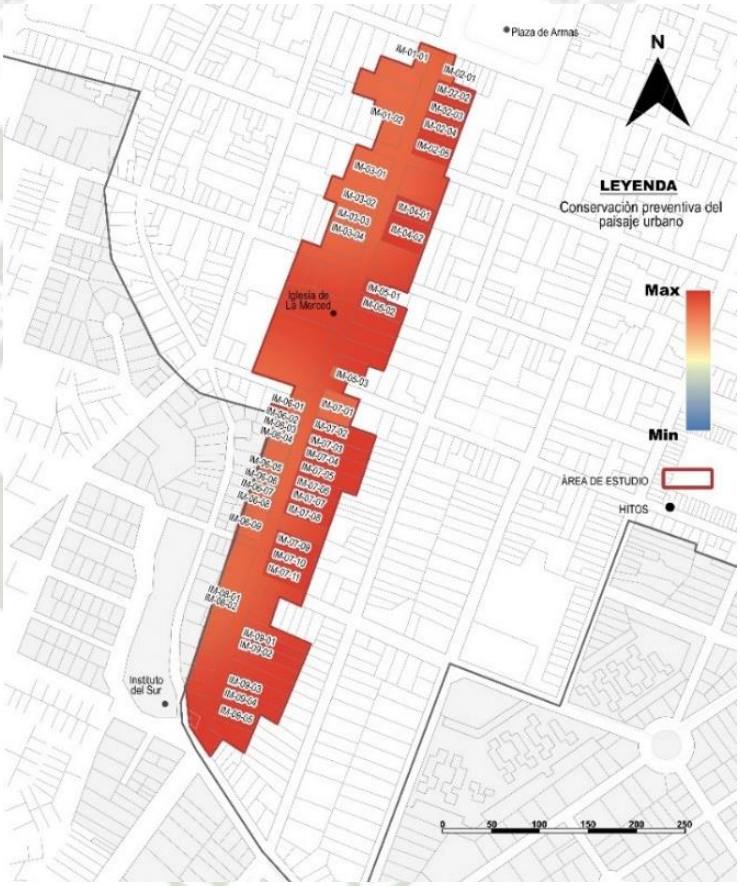
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Por otro lado, las alturas en el perfil de la calle varían abruptamente en puntos muy específicos sin embargo en general no se ha perdido el sentido de escala respecto a los inmuebles patrimoniales.

Figura 35

Conservación preventiva del paisaje natural.



4.3 Dimensión Arquitectónica

4.3.1 *Conservación tipológica del patrimonio*

Predominando los espacios en torno a un patio y el sillar como como material constructivo principal, las casonas mantienen en general dichas características total o parcialmente. A menudo dichos espacios han sido cubiertos provisionalmente, pero sin intervenir la arquitectura, siendo esto un resultado de la adaptación a los nuevos usos. Existen

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

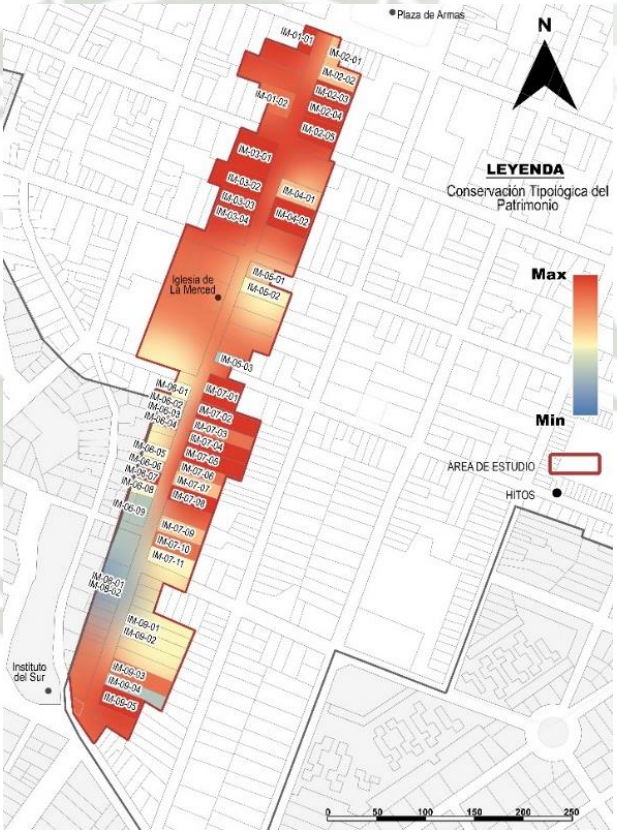
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

a su vez inmuebles donde las cualidades espaciales se han perdido por completo pese a conservar la fachada. Estos casos se presentan también como consecuencia del cambio de uso pero implementado de manera inadecuada y son a menudo dados por estacionamientos, industria, hoteles, entre otros. De estos último encontramos mayor incidencia en la quinta cuadra.

Figura 36

Conservación tipológica del patrimonio.



4.3.2 *Conservación de elementos con valor histórico y ornamentales*

La conservación de los elementos estilísticos presenta mejores condiciones en la primera y segunda cuadra, como en parte de la cuarta. Esto debido a los trabajaos de conservación efectuados por la gestión pública a nivel de fachada a lo largo de la calle. Sin embargo, la presencia de factores antrópicos tales como el vandalismo y la misma degradación

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

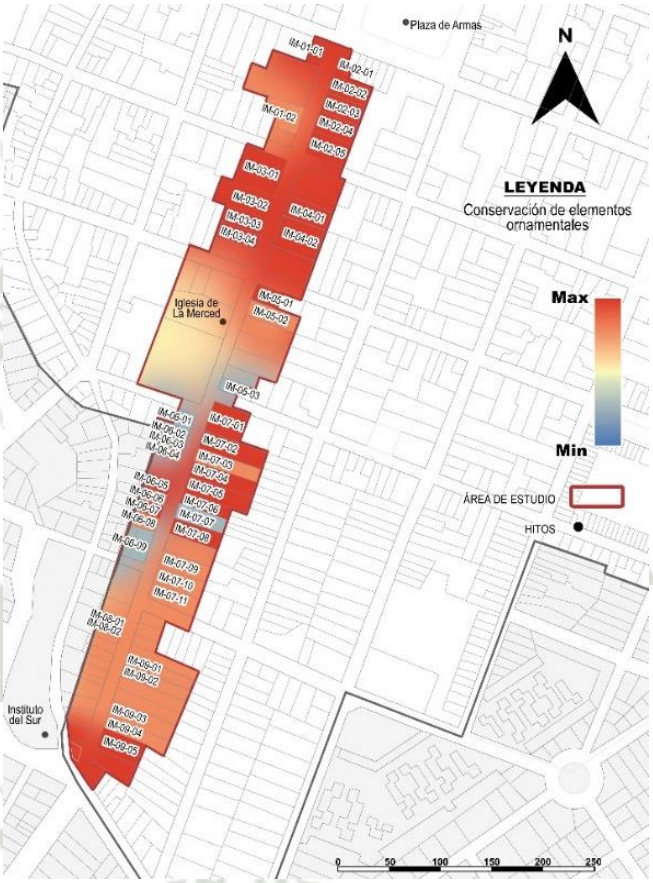
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

del material por factores ambientales generan que en gran parte de la quinta cuadra solo se preserven parcialmente dichos atributos.

Figura 37

Conservación de elementos ornamentales.



4.3.3 *Adaptación del uso y función*

En este factor intervienen la percepción social frente al uso del inmueble, las condiciones de habitabilidad y la presencia del uso residencial. Por un lado, el 37% de los inmuebles patrimoniales cuentan con un uso residencial completo o parcial sobre todo en la tercera y quinta cuadra. Generando que el aprovechamiento de una vocación residencial en el áre pudiera ser mejor aprovechado por la gestión como herramienta de conservación en este tramo de la calle. Por otro lado, la percepción social del uso, es decir, la aceptación que reciben los inmuebles según su función es positivas. Sin embargo, las condiciones de habitabilidad son

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

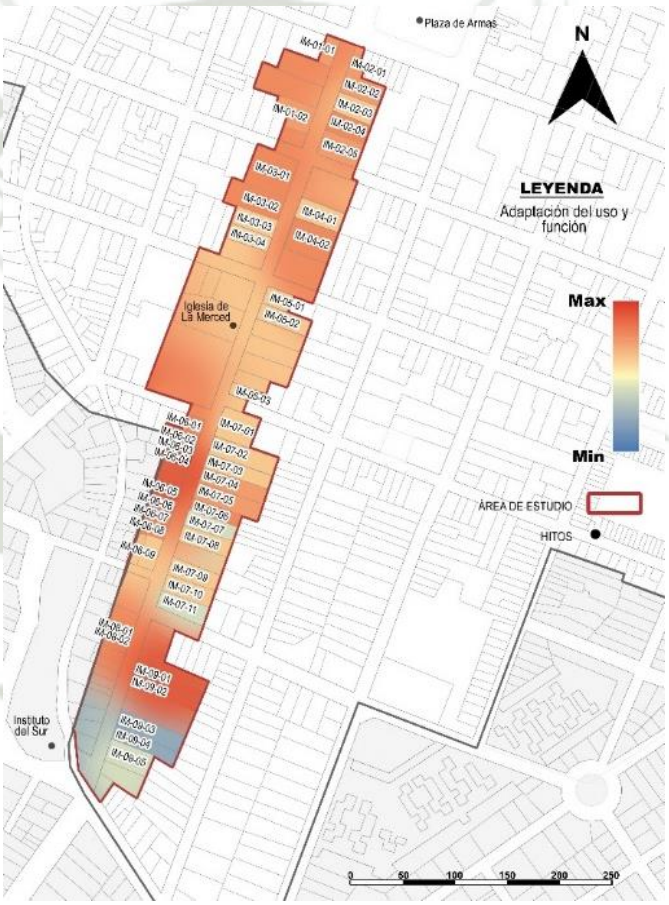
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

bajas en ciertos inmuebles de la quinta cuadra. Un aspecto importante de este factor es que muchas de las encuestas reciben una valoración neutral al no haber podido ser efectuadas lo que genera puntajes intermedios pese a que la tendencia de las encuestas que si fueron realizadas apunta a buenas condiciones de adaptación al uso y función en la mayoría de ellas.

Figura 38

Adaptación del uso y función.



4.3.4 *Nivel de vulnerabilidad física del patrimonio*

El cálculo del nivel de vulnerabilidad nace de los aspectos de material, estado de conservación, altura, estructura y época. Si bien la antigüedad de los inmuebles y la falta de trabajos de conservación adecuados pudiera generar una alta vulnerabilidad en determinados

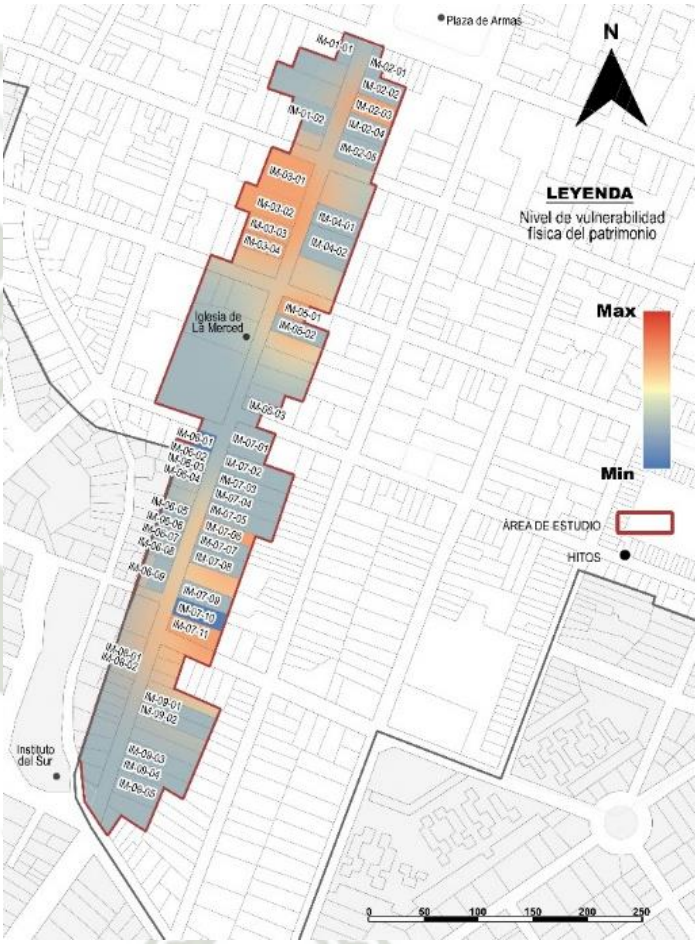
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

puntos de la segunda y cuarta cuadra, en general este sector presenta baja vulnerabilidad física en las casonas.

Figura 39

Nivel de vulnerabilidad física del patrimonio.



4.4 Dimensión Histórico cultural

En cuanto a la presencia de estudios históricos, actualmente la calle cuenta con 6 investigaciones efectuadas para inmuebles específicos (de patrimonio civil doméstico) y 1 relativa al estilo art nouveau (concretamente aplicado a 3 inmuebles de la primera cuadra que presentan este estilo):

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

- Estudio histórico de la calle La Merced 402 - actual sede del Ministerio Publico, casa Forga

- Estudio histórico del inmueble de la calle La Merced 104 -106 - Banco de Arequipa

- Estudio histórico del Inmueble de la calle La Merced 100 esquina portal de la Municipalidad

- Estudio histórico del Inmueble de la calle La Merced 201 esquina con Palacio Viejo 300 - Casa Goyeneche

- Estudio historico del inmueble de calle de La Merced 110 A-110 B Casa de la cultura

- Casa Lira en calle de La Merced 113-115-117-119.

- Estudio histórico del estilo art Nouveau y art deco en el centro historico

Por lo tanto, la incidencia de este indicador tiene mayor valoración en la primera y segunda cuadra únicamente.

En cuanto a los lugares relacionados con personajes y eventos históricos, existe un claro contraste entre las primeras dos cuadras y el resto de la calle. En la primera se evidencia la presencia de casonas donde residieron familias importantes de la época tales como la familia Lira, Bustamante y benavides, Gibson, Goyeneche y Barreda, Corbacho, Forga y Maldonado.

Por otro lado, el reconocimiento de valores históricos y culturales, según las encuestas efectuadas, es alto en general contando con cuadras donde se presentan valores particularmente más altos sobretodo en aspectos relacionados al desafio tecnológico que suponía haber emplazado el centro próximo a la cuenca del río Chili, así como la asociación de casonas a personajes ilustres de la historia.

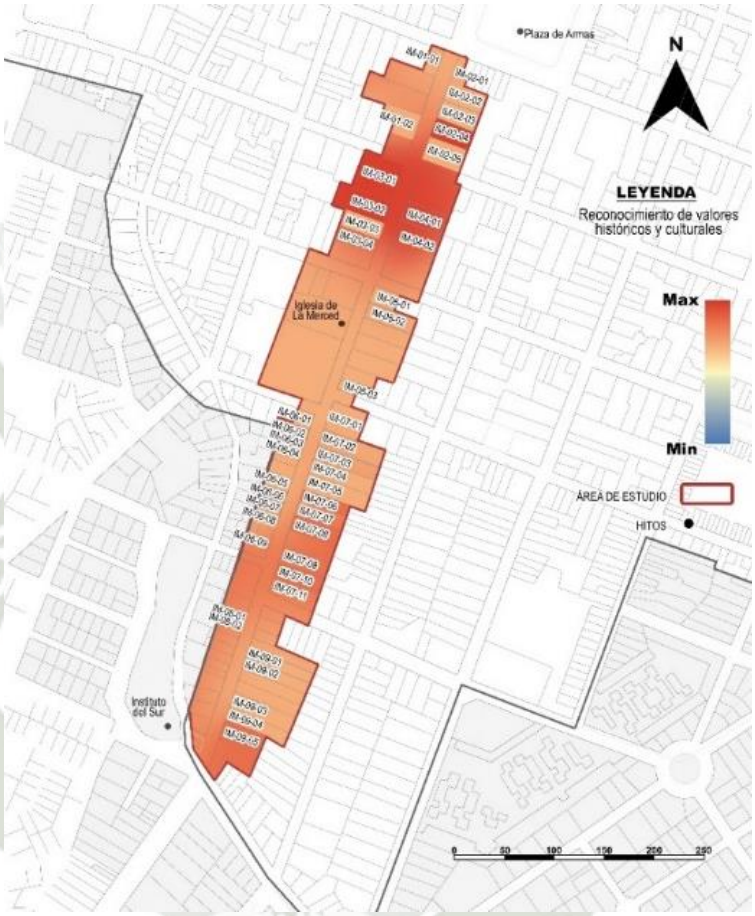
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 40

Reconocimiento de valores históricos y culturales.



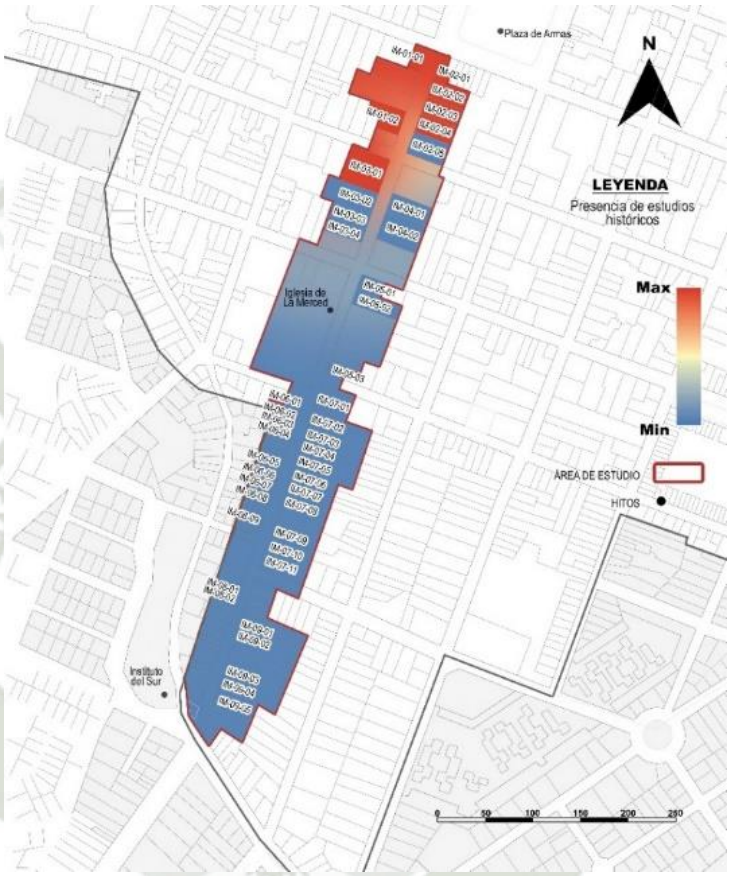
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 41

Presencia de estudios históricos.



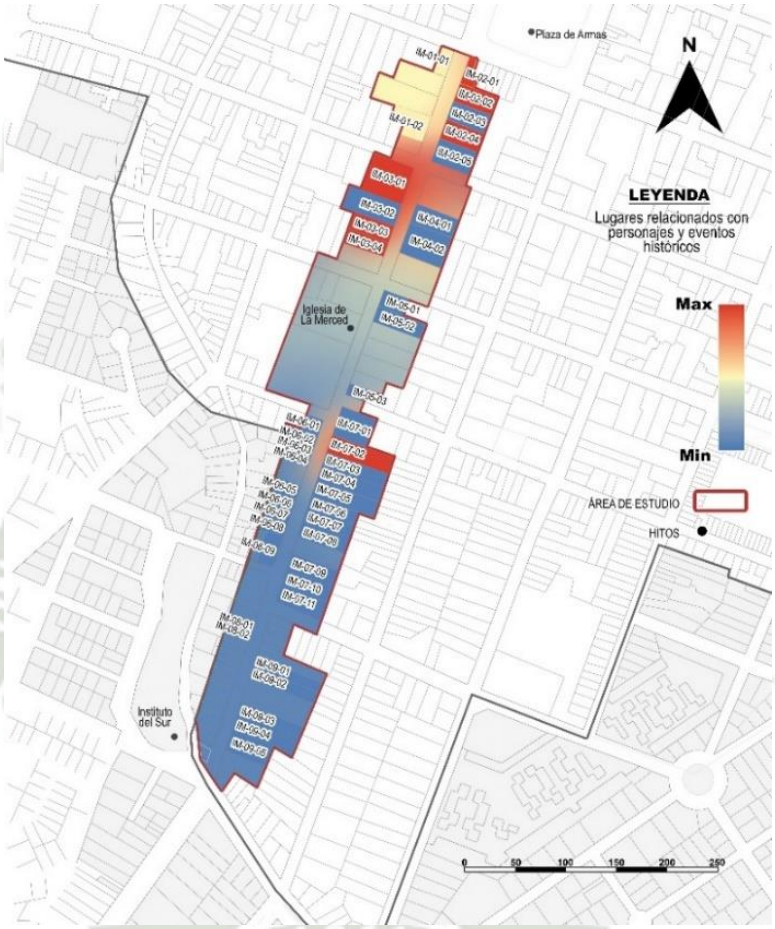
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

4.4.1 *Lugares relacionados con personajes y eventos históricos*

Figura 42

Lugares relacionados con personas y eventos históricos.



4.5 Dimensión Social

4.5.1 *Grado de participación de la población en la protección del patrimonio*

Lo que este factor pretende medir es la participación de los habitantes de los inmuebles sobre las decisiones tomadas por la gestión pública para su conservación. En este sentido las entrevistas mostraron un patrón generalizado de descontento y desconfianza entre los usuarios y la gestión municipal, donde el poder de decisión es casi inexistente. El motivo de ello lo encontramos en el modelo de gestión, donde los dueños de los inmuebles no cuentan con el título de custodios de patrimonio que permitiría trabajar de forma conjunto con los entes

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

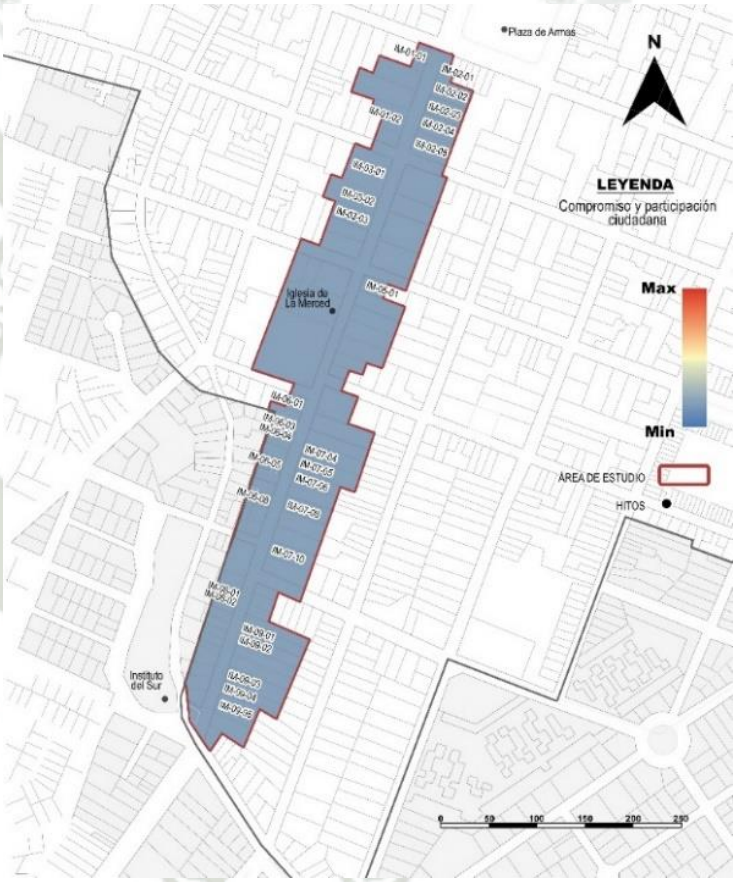
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

públicos, actualmente la municipalidad no puede intervenir en inmuebles privados salvo a nivel de fachada, y aquellos que deseen realizar algún tipo de conservación de la arquitectura dependen en su mayoría de sus propios recursos y de restricciones normativas.

Figura 43

Compromiso y participación ciudadana.



4.5.2 *Cobertura de dimensiones del bienestar social*

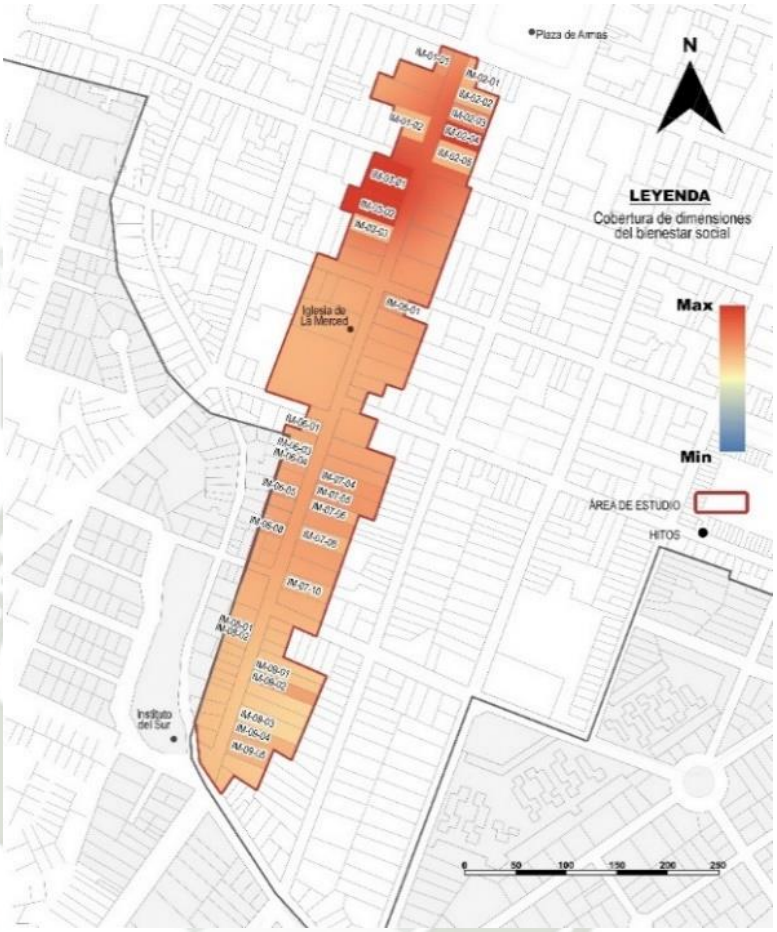
Según las encuestas, las condiciones de calidad de vida en el sector son por lo general satisfactorias, existiendo una alta valoración por parte de los habitantes. Sin embargo, difieren las opiniones entre las primeras y las últimas cuadras, sobre todo respecto a la sensación de seguridad, la calidad de ciertos equipamientos y la falta de limpieza en determinados puntos del espacio público. Coincidentemente en estos puntos es donde encontramos mayor concurrencia peatonal sea por la actividad comercial o el acceso a transporte público.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 44

Cobertura de dimensiones de bienestar social.



4.5.3 *Grado de arraigo y pertenencia de la población*

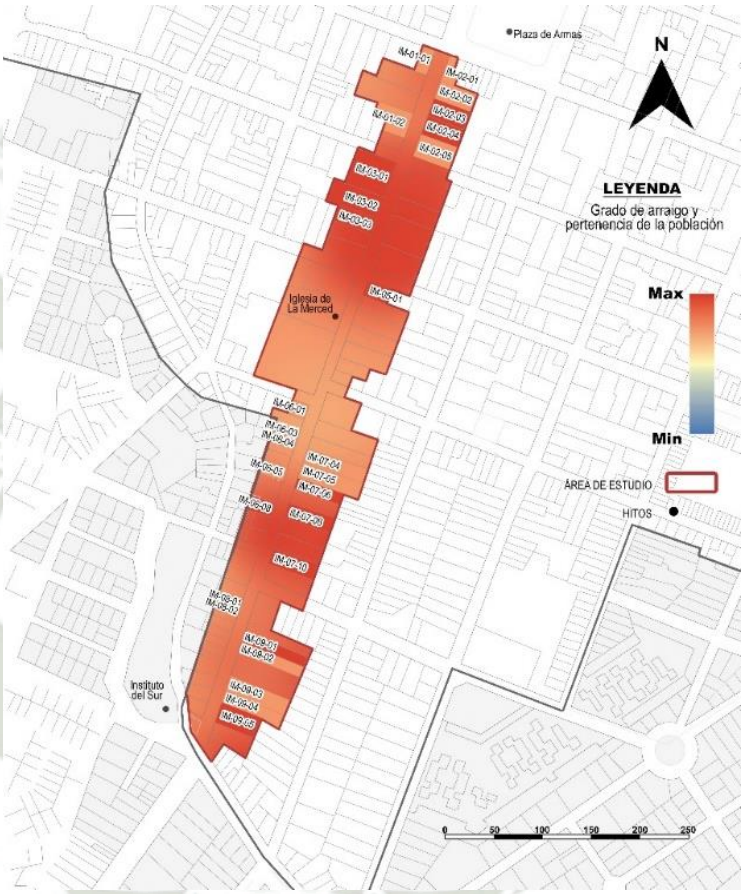
En general existe una alta conciencia de la importancia de preservar los inmuebles junto a un sentimiento de arraigo. Podría decirse que mucho influye la cercanía a puntos de actividad muy altos tales como los bancos, los puestos de mercado, así como los lugares de muy baja actividad como es gran parte de la cuadra tres, ya que es en estos puntos donde el grado de arraigo disminuye ligeramente.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 45

Grado e arraigo y pertenencia de la población.



4.5.4 *Nivel de vulnerabilidad Social del patrimonio*

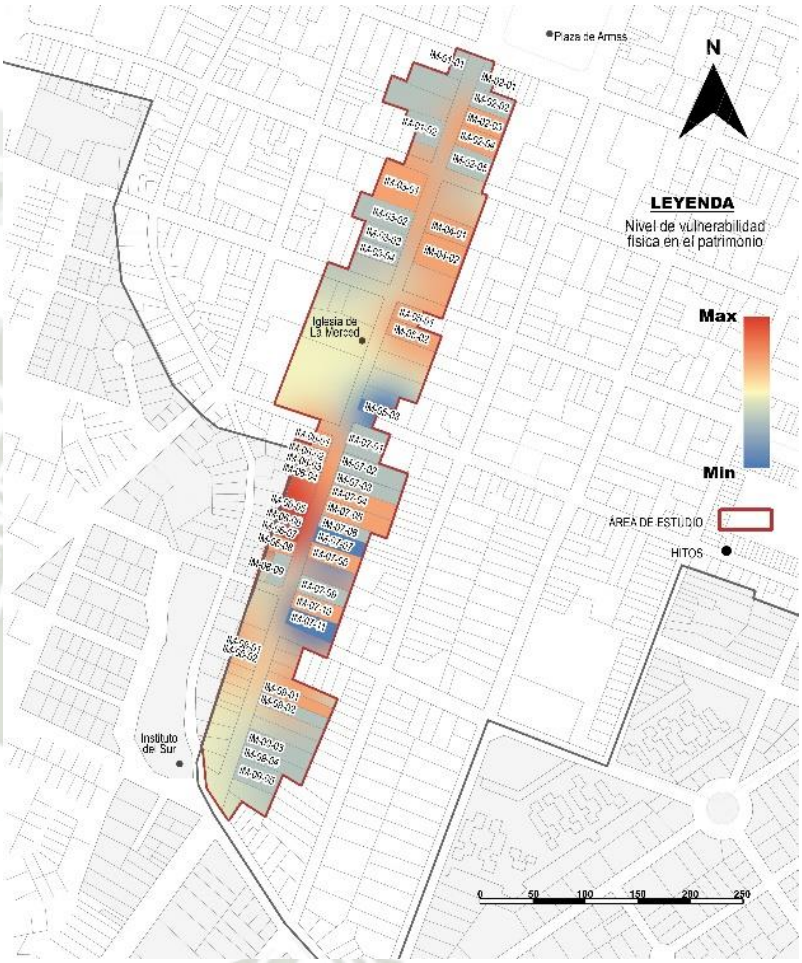
Los niveles de vulnerabilidad social son en general medios tendiendo a niveles altos y muy altos. Este aspecto nace de los criterios de densidad de usos, tenencia y habitabilidad, afectando principalmente a los inmuebles de la cuarta y quinta cuadra.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 46

Nivel de vulnerabilidad física del patrimonio.



4.6 Dimensión de gestión

4.6.1 *Reconocimento de la condicion del patrimonio.*

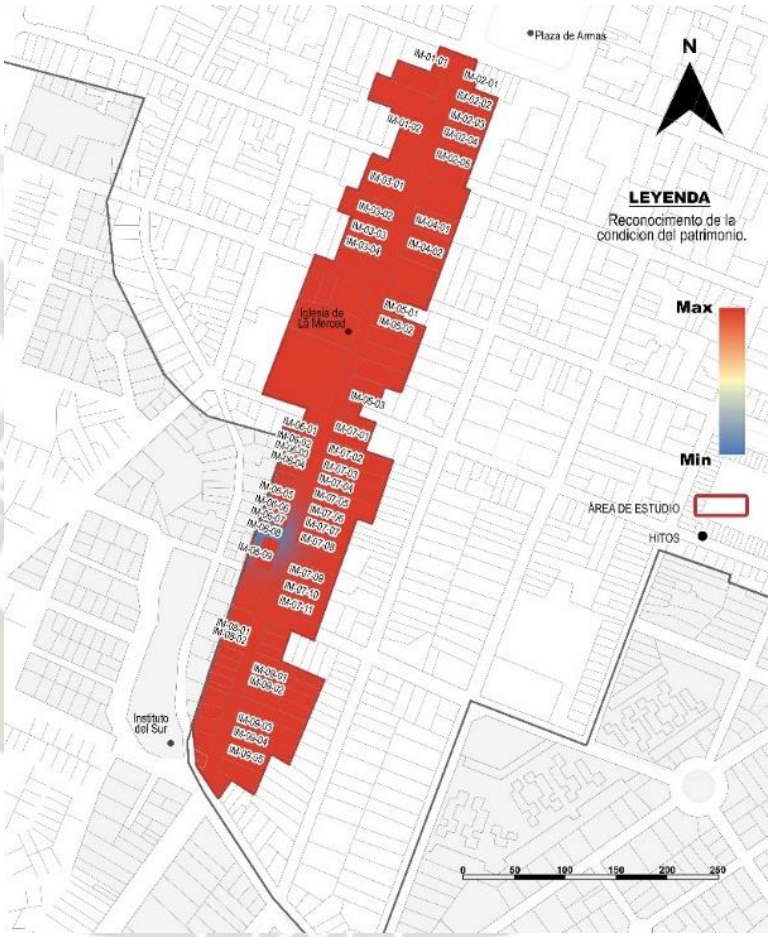
Evidentemente gran parte de los inmuebles en esta calle se encuentran reconocidos como patrimonio civil doméstico con resolución. Sin embargo, aún son reconocibles en las cuadras 3 y 4 la presencia de inmuebles sin un reconocimiento legal pero que de igual manera poseen un valor arquitectónico.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 47

Reconocimiento de la condición de patrimonio.



4.6.2 *Sostenibilidad económica*

La vocación del área es diferente en cuanto a las primeras cuadras donde priman bancos y equipamientos culturales, que de las ultimas donde existe una función comercial predominante. Por ende, en general varios inmuebles cuentan con la posibilidad de generar ingresos a través del uso. Sin embargo, no es usual que exista un presupuesto destinado concretamente a una preservación adecuada del bien.

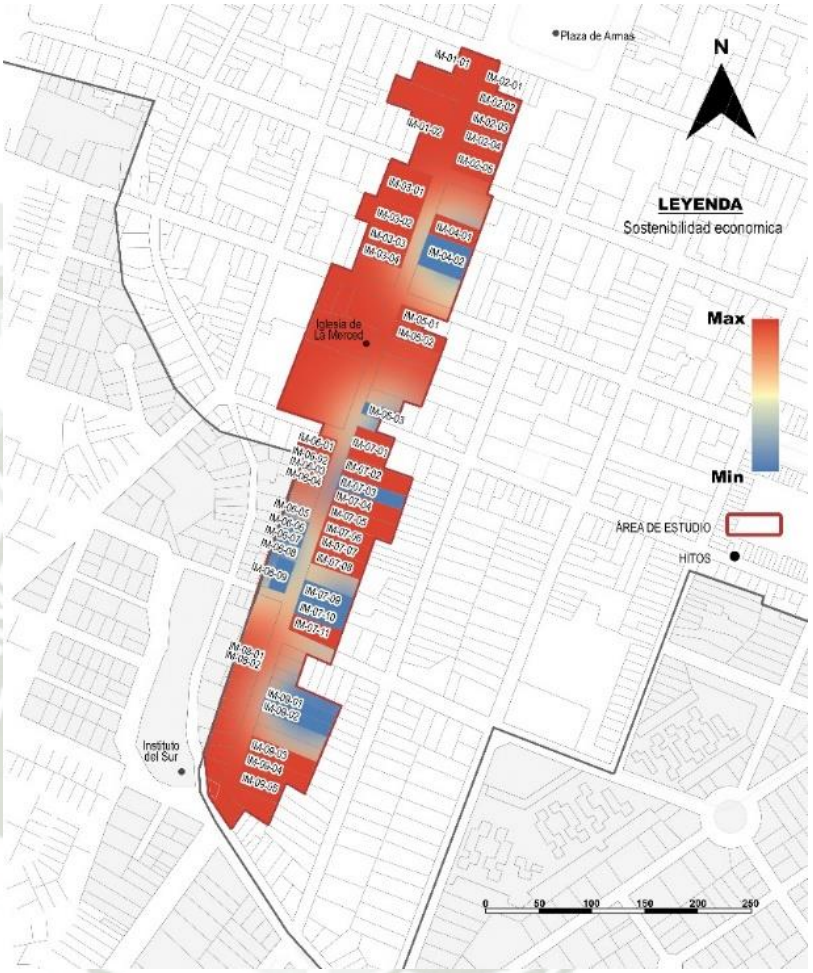
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 48

Sostenibilidad económica.



4.7 Resultado General

En general los indicadores mostraron que los inmuebles ubicados en las dos primeras cuadras cuentan con mejores condiciones de conservación que garanticen su preservación en el tiempo. Sin embargo, estos son muchos de menos que aquellos inmuebles donde las condiciones de conservación no son tan favorables. Si bien no podríamos decir que es un caso grave, es claro que muchos de los inmuebles de encuentran en un punto intermedio que supone cierta vulnerabilidad frente a factores que no puedan ser gestionados.

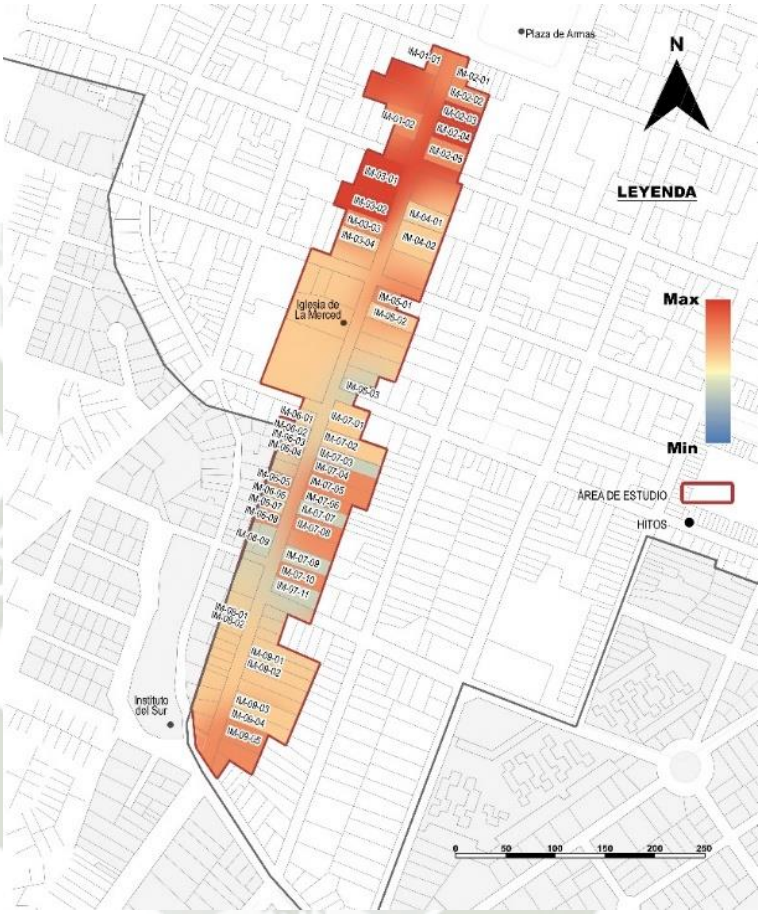
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Figura 49

Diagnóstico General



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO IX

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO IX

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En nuestro contexto social, en la que el patrimonio es un bien privado, el cual tiene que ser mantenido, protegido y restaurado por los mismos propietarios, preservarlo constituye un desafío dado los diferentes factores que enfrenta. En este contexto los entes públicos cuentan con un limitado alcance de intervenir inmuebles privados, provocando que el control y protección que se busca dar, solo sea a partir de normativas y parámetros que, en muchas ocasiones, es contraria a las aspiraciones de los habitantes. A su vez, son los intereses particulares los que generan dejadez e indolencia por parte de los entes institucionales siendo, por lo tanto, un factor influyente en el accionar de las autoridades, resultando indirectamente en la degradación del patrimonio.

Por otro lado, es de destacar la predominante existencia de un claro sentimiento de arraigo y aceptación de la población hacia el patrimonio. Durante las entrevistas efectuadas fueron evidentes dos posturas contrarias, las de apreciación del bien como herencia, y las que consideran un obstáculo. Esto último debido a lo demandante que puede llegar a ser su mantenimiento y las restricciones al momento de intervenirlo.

Es de apostar siempre por el bien del patrimonio cultural, pues en él recaen los atributos que expresan los valores del centro histórico y de la sociedad de antaño. Todo cambio o modificación en el patrimonio debe desarrollarse con un criterio técnico y preciso en función de las necesidades de sus habitantes y en virtud de su valor innato.

Este capítulo se divide en cuatro partes. En la primera se identifica los criterios de la conservación preventiva y como el entendimiento de este concepto evitara perdidas futuras en el patrimonio, la segunda muestra la utilidad metodológica de los instrumentos aplicados, es decir, su eficiencia al momento de ejecutarlas en el área de estudio. Para ello, se toman los

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

mismos criterios de validación presentados a los expertos, pero en este caso, la evaluación parte de la experiencia en campo y, por ende, de la postura de los tesistas. La tercera parte presenta conclusiones relativas a la conservación preventiva en la calle La Merced según los datos recopilados. Finalmente se presentan las recomendaciones de la investigación.

1 CONCLUSIONES DE LA CONSERVACIÓN PREVENTIVA

El entendimiento de conservación, ha tenido diferentes matices a lo largo de los años, una búsqueda que resalta el valor simbólico mucho mas que el físico, en el que cualquier intervención que atente a su esencia era perjudicial para el patrimonio. Por otro lado, la búsqueda del valor a través de un rigor científico que valoriza al patrimonio y además se le busca rehabilitar para que este sea sostenible por sí solo.

Estos criterios son la base de la conservación, la toma de decisión sobre el patrimonio variara en el instante en que se intervenga. Analizado por primera vez a través de solo condiciones climáticas que pudieran atentar contra el patrimonio. Entender que no se puede predecir un evento climático hizo que la prevención sea el mecanismo más adecuado para proteger los bienes culturales, el accionar por parte de los interesados sea de forma rápida o lenta, sea natural o intervención humana debe ser hecha con un criterio objetivo.

En síntesis, la conservación preventiva actuara sobre las posibles futuras afectaciones hacia el patrimonio, pudiendo detectar estos factores oportunamente y seguir estrategias que permitan medir, reaccionar, evitar y bloquear cualquier imprevisto.

Sin embargo, la conservación preventiva carecía de medidores específicos, mecanismos objetivos que evalúen las afectaciones reales, haciendo que los resultados por la conservación no sean verídicos poniendo en riesgo la integridad y autenticidad del patrimonio. Al definir estos medidores o indicadores, se podría seguir un lineamiento científico el cual evidenciaría

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

el estado real del patrimonio, y así poder decidir la respuesta de daño más pertinente en el momento adecuado, evitando su degradación.

Actualmente el entendimiento de la conservación preventiva se debe ver con un carácter interdisciplinario donde los entes reguladores con la sociedad se amalgamen en el proceso de resguardo y protección. Entendiendo que el enfoque sobre el bien patrimonial dejo de ser individual y se convierte en una dinámica urbana con un potencial económico en crecimiento, dotándolo de virtudes a raíz. Los bienes patrimoniales deben ser velados y protegidos por los habitantes, en beneficio de la sociedad, saber actuar oportunamente de forma clara y objetiva permitirá la conservación y permanencia de estos elementos, siempre y cuando haya un apoyo e interés mutuo de la sociedad.

2 CONCLUSIONES DE LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

El objetivo de la validación por expertos fue someter la primera versión de los indicadores a una crítica que fortaleciera su enfoque, estas observaciones también fueron sometidas a una evaluación propia, efectuando las modificaciones de forma critica en beneficio de los objetivos de la tesis.

En general se prestó mayor atención en especificar la metodología y escala de cada indicador colocando un sistema de puntajes que nos permitiera comparar los diferentes inmuebles.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

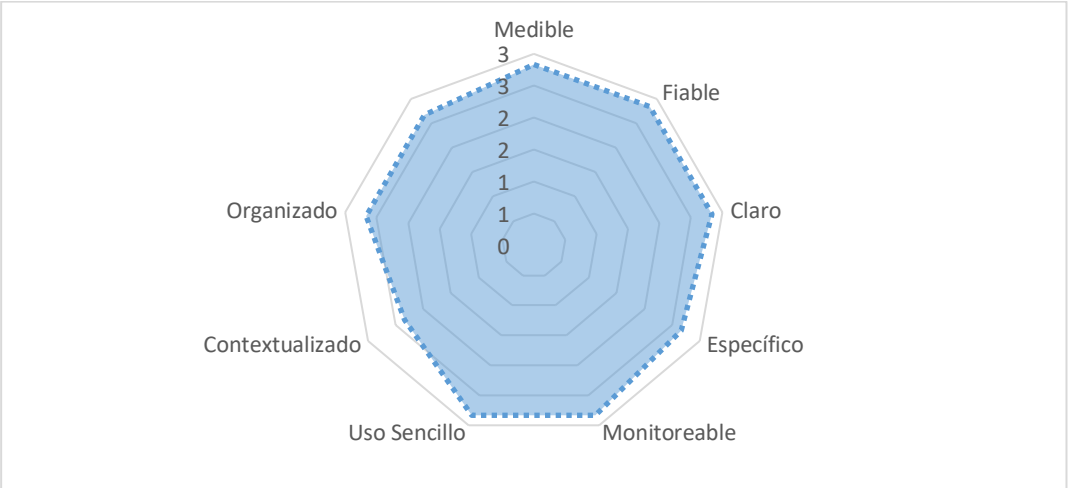
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.1 Ambiental

Figura 50

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.1.1 *Observaciones*

En la dimensión ambiental consideró que hacía falta mayor especificidad, facilidad de uso, claridad y contextualización. Así mismo, las observaciones indicaban que se requerían de recursos gráficos para visualizar el impacto de factores ambientales en las fachadas degradadas, así como considerar el conjunto de hábitos sociales y el sistema de circulación en conjunto como factores del detrimento ambiental en el centro histórico.

2.1.2 *Cambios Realizados*

Se conservaron los parámetros considerados para los niveles de contaminación del aire y acústico. Para este último se estableció como estándar 70 decibeles (según OMS). En el caso de contaminación visual se añadió el criterio de ensuciamiento de fachadas pétreas, así mismo, las fichas de evaluación consideraron un campo para evidencia fotográfica.

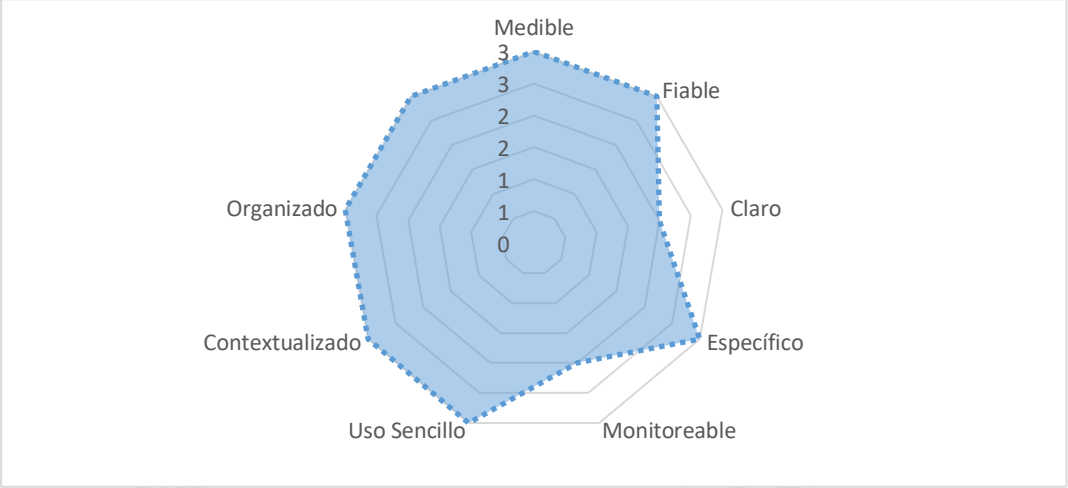
Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.2 Riesgos

Figura 51

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.2.1 *Observaciones*

En la dimensión de riesgos mostró que se requería mayor fiabilidad, claridad, especificidad, de medición más sencilla y organización. Las observaciones consideraban que hacía falta un sistema de puntaje o criterio de comparación con otras ciudades. Se indicó a su vez la dificultad por prevenir desastres en inmuebles y la falta de fiabilidad del plan de riesgos.

2.2.2 *Cambios Realizados*

La dimensión de riesgos fue reformulada, en lugar de enfocarse en evaluar el plan de riesgos se crearon dos indicadores referidos a la vulnerabilidad física y social del patrimonio que se ubicaron en otras dimensiones.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

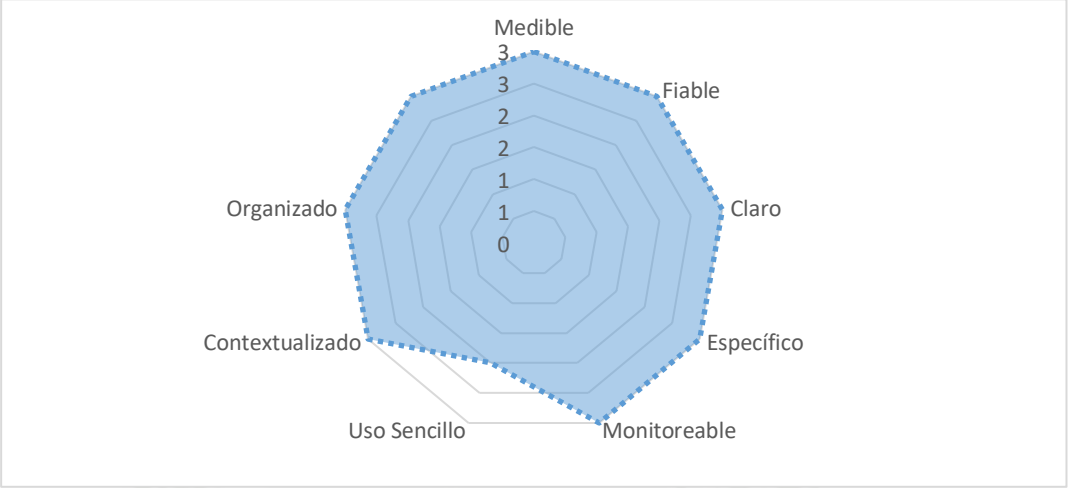
REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.3 Paisaje

Figura 52

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.3.1 *Observaciones*

Las apreciaciones en la dimensión de paisaje indicaron que se debía ser más pertinentes, más medibles, específicos, más claro, de uso sencillo y más organizado. Dentro de las observaciones se indicó que falta especificar cómo el paisaje natural se evalúa e influye en el análisis, así como la subjetividad del término de falso histórico y el concepto de pseudo modernidad.

2.3.2 *Cambios Realizados*

Se descartó el indicador "impacto del transporte vehicular en el espacio público" al establecer que el ensuciamiento en fachadas pétreas no era exclusivamente provocado por el tránsito vehicular, por lo que pasó a formar parte del indicador de contaminación visual.

A su vez se optó por descartar el indicador de "presencia de construcciones disonantes" al responder a un criterio completamente subjetivo y poco medible. En cuanto la conservación de elementos naturales intrínsecos, se optó por los m2 como medida de evaluación de la

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

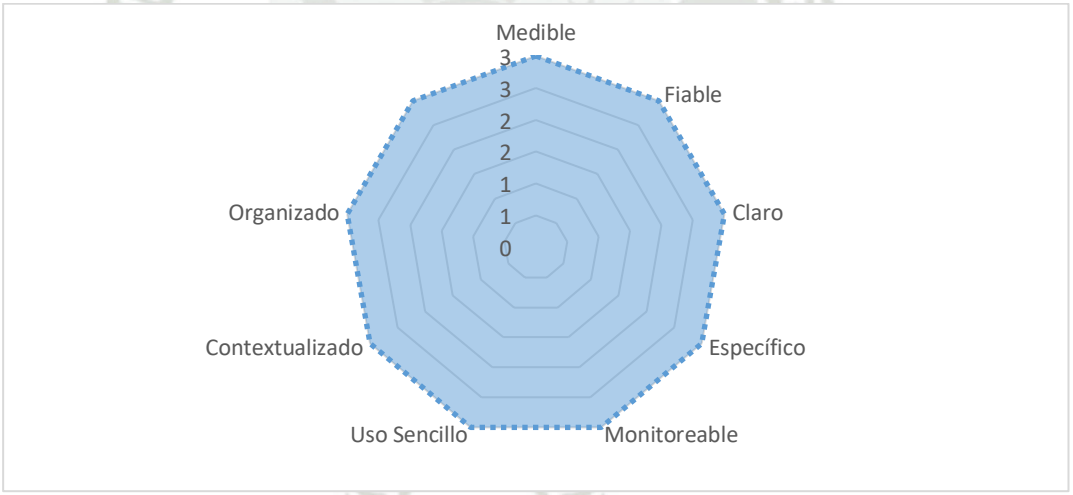
preservación de áreas verdes, especificando también que este solo se refiere a sectores públicos y semipúblicos. Por otro lado, los elementos naturales pasaron a conformar árboles en casonas específicas y definiendo las ortofotos como herramienta de comparación. Se reenfocó el indicador de preservación de elementos externos a el reconocimiento de su valor en el imaginario urbano, generando una encuesta para efectuar a los habitantes.

En cuanto al paisaje urbano no se efectuaron cambios importantes salvo el empleo de ortofotos para evaluar la conservación del tejido y de la trama urbana.

2.4 9.2.4. Arquitectura

Figura 53

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.4.1 *Observaciones*

En la dimensión arquitectónica se indicó que sea más medible, específico, claro, fiable, de uso más sencillo y organizado. Dentro de las observaciones se sugirió precisar sobre los estilos y el valor del patrimonio, así como considerar la presencia de tugurios y casonas que conserven su fachada pero que hayan sido completamente transformadas al interior. Por otro lado, se sugirió que se podrían considerar incluir comisiones técnicas y licencias de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

construcción, así como las intervenciones inadecuadas por arquitectos. Finalmente se indicó que el cambio de uso necesario para la sostenibilidad económica pero la incorrecta aplicación del cambio de uso es consecuencia de la mala conservación.

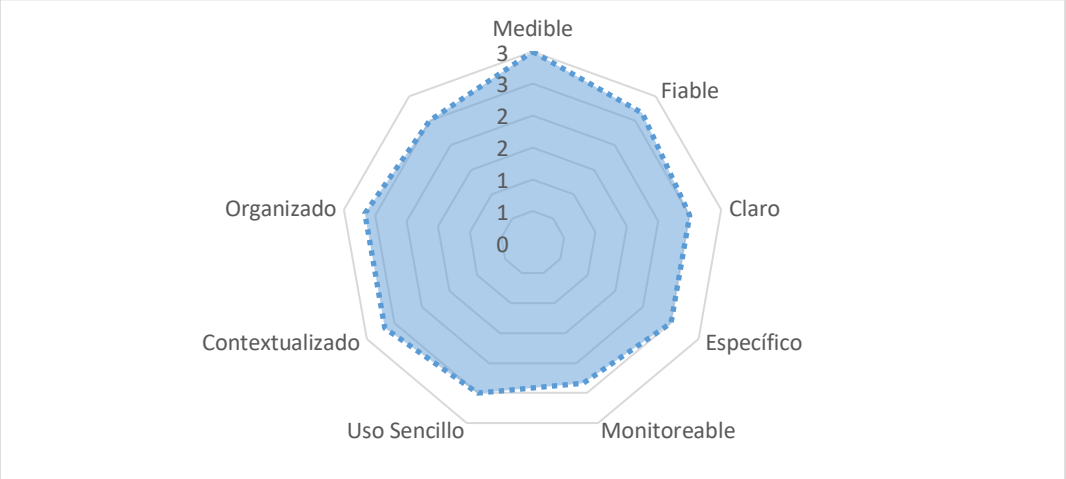
2.4.2 *Cambios Realizados*

Se precisó que la evaluación sobre las características tipológicas se realizara en función a si estas se conservaban en su totalidad, parcialmente o con pocas o ninguna característica reconocible. Se reformuló el indicador de "variación de uso" por la "presencia de uso residencial en el área" dado que el cambio de uso en sí mismo no es un factor de la degradación de un inmueble, sino la forma en la que es aplicado, además, el aspecto residencial puede ser aprovechado como herramienta de gestión para la conservación. Así mismo, se añadió el indicador "condición de habitabilidad del patrimonio" donde se determina si éste se encuentra en estado óptimo, hacinado, si es tugurio o si se encuentra desocupado. Se añadió también el indicador "Nivel de vulnerabilidad física" donde se identifica si el inmueble está en esto de vulnerabilidad bajo, medio, alto o muy alto.

2.5 Histórico

Figura 54

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.5.1 *Observaciones*

En la dimensión histórico cultural se indicó que hacía falta mayor organización, ser más medible, más fiable, más específico, monitoreable, claro, contextualizado y más organizado. Las observaciones indicaron enlistar los valores para la encuesta y considerar que el encuestador debe estar bien claro en los objetivos para orientar al entrevistado.

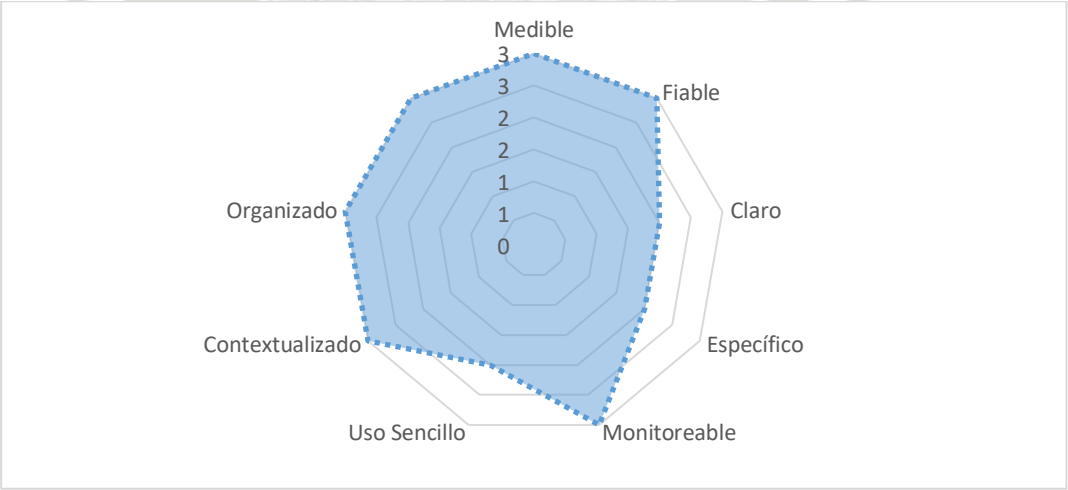
2.5.2 *Cambios Realizados*

En cuanto al indicador "reconocimiento de valores históricos y culturales" se especificaron los valores considerados según lo identificado en la matriz de Nara respecto al área de estudio.

2.6 Social

Figura 55

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.6.1 *Observaciones*

En la dimensión social se consideró que hacía falta claridad, de uso más sencillo, fiabilidad, especificidad. Contextualizado, ser más monitoreable y organizado. Las observaciones indicaron que requería definir el uso con el índice de usos, ahondar más en el

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

compromiso comunitario y plantear mejor las preguntas de acuerdo a los objetivos para orientar al entrevistado.

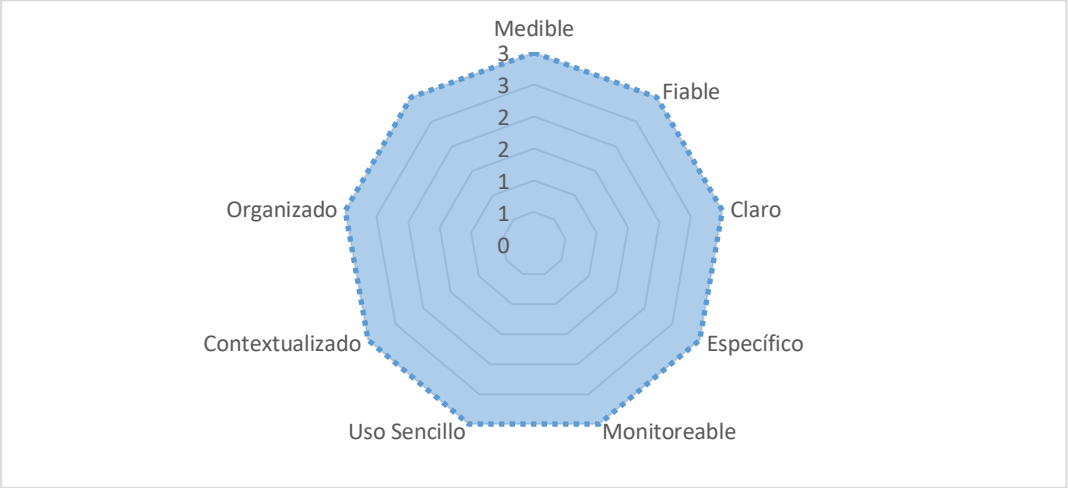
2.6.2 *Cambios Realizados*

Se reformularon las preguntas de la encuesta a fin de facilitar la comunicación con el entrevistado. Se añadió también el indicador "Nivel de vulnerabilidad social" donde se identifica si el inmueble está en esto de vulnerabilidad bajo, medio, alto o muy alto.

2.7 Gestión

Figura 56

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.7.1 *Observaciones*

En la dimensión gestión y marco legal, se indicó que debía ser más medible, más claro y específico, más medible de uso sencillo y organizado. La observación indicó que la conservación del patrimonio es responsabilidad pública y privada.

2.7.2 *Cambios Realizados*

Se descartó el indicador "eficiencia de la gestión pública para la conservación del patrimonio" y "reglamentación sobre el centro histórico" dado que escapaba al enfoque de la

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

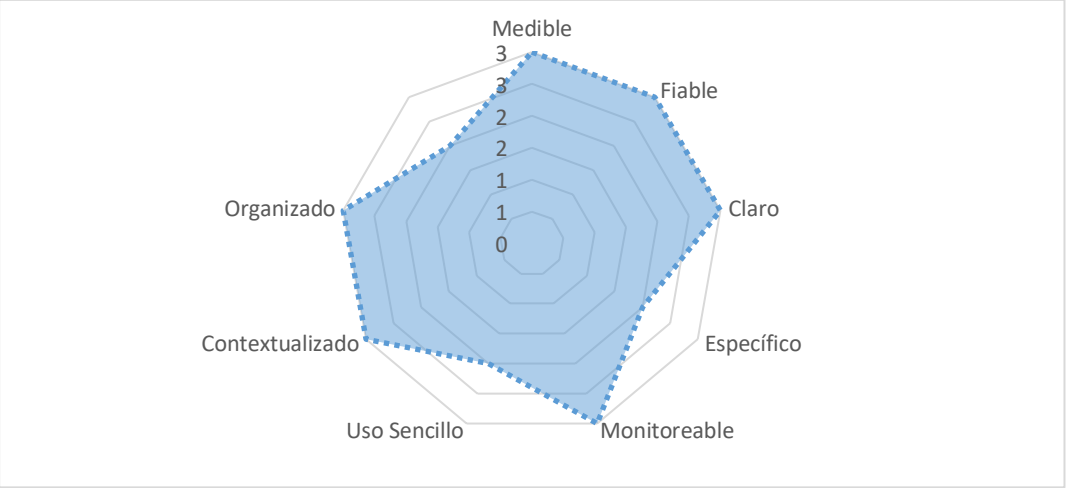
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

tesis, además que su complejidad lo haría poco monitoreable. En su lugar se formuló el indicador "Reconocimiento de la condición de patrimonio". Por otro lado, se añadieron los indicadores relativos al impacto de la actividad económica

2.8 Económico

Figura 57

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.8.1 *Observaciones*

En la dimensión económica se indicó se hacía falta claridad, que era poco monitoreable y debía ser más organizado, claro, específico y de uso más sencillo. Las observaciones indicaron que se requiere definir el uso en base a lo económico y que lo analizado en el recurso económico debía ser directo en la conservación del patrimonio.

2.8.2 *Cambios Realizados*

Se reformularon los indicadores de "disponibilidad de fuentes de financiamiento privadas" por el indicador "sostenibilidad económica" orientado a los inmuebles que contaran con un presupuesto destinado a la conservación del bien exclusivamente. Finalmente, se conservó el indicador "Disponibilidad de fuentes de financiamiento público sobre el patrimonio

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

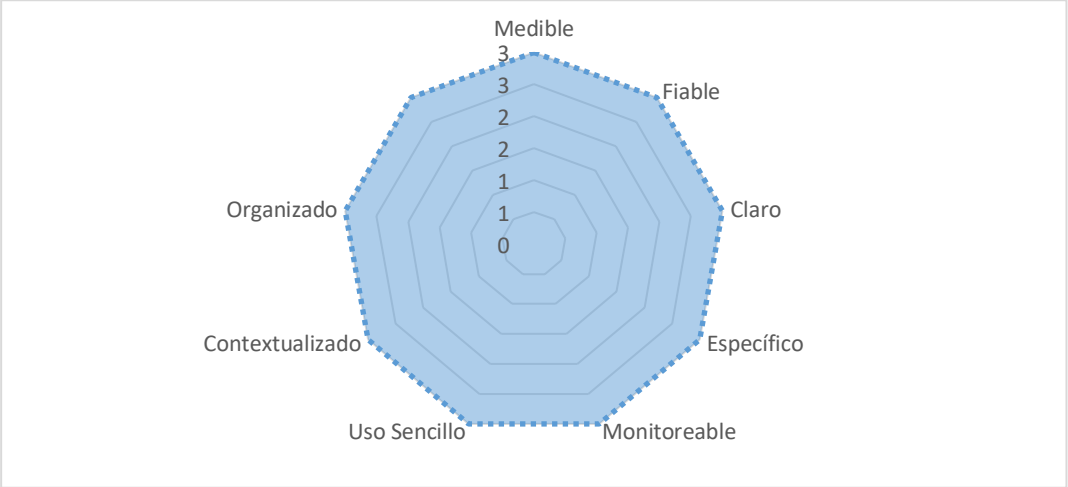
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

al considerarse como pertinente. Así mismo, esta dimensión fue agrupada en la dimensión de gestión.

2.9 Turismo

Figura 58

Valoración promedio de los indicadores según evaluación de expertos



2.9.1 *Observaciones*

En la dimensión turismo se consideró que hacía falta ser más específico, fiable, claro y organizados. Las observaciones expresaron que sería pertinente usar variables de inversión, uso, beneficio de ocupación y conservación.

2.9.2 *Cambios Realizados*

La dimensión turismo fue descartada al considerarse que ya existían otros indicadores que evidenciaban los efectos de las dinámicas turísticas sobre la conservación del bien y por, lo tanto, esta era reiterativa. No se consideraron aspectos relacionados a las variables inversión/ uso/ beneficio dado que el acceso a dichos datos requeriría solicitar documentos de la gestión privada del inmueble, siendo esto poco viable dada la escala del caso de estudio, además que su procesamiento escaparía del enfoque de la investigación. En ese sentido, un procesamiento

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

adecuado de los mismos podría efectuarse de mejor manera por parte de indicadores formulados desde otras disciplinas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3 UTILIDAD METODOLÓGICA DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS

En la siguiente tabla se presenta una evaluación de los indicadores posterior a la aplicación de los mismos en el área de estudio. Las observaciones encontradas parten de la evaluación de expertos y la experiencia in situ.

Tabla 39

Utilidad metodológica e instrumentos aplicados.

Dimensiones		Factor	N°	Indicadores	Medible	Fiable	Claro	Específico	Monitoreable	Uso Sencillo	Económico	Contextualiza-	Organizado	Jerarquizado	Direccionable	Observaciones y recomendaciones
 AMBIENTAL	Esta dimensión esta enfocada aos niveles de contaminación en el abmiente natural y urbano del centro histórico	Preservación medioambiental	01	Nivel de contaminacion del aire en el CH												El indicador fue útil para evaluar los niveles de contaminación y compararlos con los estándares de calidad ambiental. Sin embargo no fue eficiente para registrar datos ubicados en el àrea del centro històrico especìficamente sino en zonas próximas como El Filtro.
			02	Nivel de Contaminación acústica en el CH												El indicador fue útil para evaluar los niveles de contaminación y compararlos con los límites de exposición establecidos por la OMS. Sin

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

					embargo no fue eficiente para registrar datos ubicados en el àrea del centro històrico especìficamente sino en zonas próximas como El Filtro.
		03	Nivel de Contaminación Visual en el CH		El indicador fue útil para evidenciar los elementos visualmente contaminantes a lo largo del área de estudio.
Esta dimsencion esta orientada a los elementos internos y externos del paidaje natural y urbano en función a la infraestructura y perfil.	Paisaje Natural	04	Preservación de Elementos intrínsecos al paisaje natural dentro del CH		El indicador fue útil para valorar la preservaciòn de elementos naturales que acompañan a la arquitectura. Sin embargo, comparar la preservación de áreas verdes es una tarea poco sencilla de monitorear y poco fiable si no se cuentan con los recursos necesarios.
		05	Preservación del valor de Elementos del paisaje natural externos al área del CH		El indicador fue útil para evaluar el reconocimiento que tienen los elementos del paisaje natural en el imaginario urbano. Sin embargo, no fue eficiente para evaluar las condiciones para su preservación más allá de la importancia social que se le otorga.
	Paisaje Urbano	06	Conservación del tipo de trama y tejido urbano		El indicador fue útil para evaluar la preservación de la trama en el tiempo.


PAISAJE

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

		07	Elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas		El indicador fue útil para evidenciar los elementos que invaden el espacio público del área de estudio.
		08	Conservación del perfil urbano por altura.		El indicador fue útil para evaluar la unidad visual del perfil urbano en cuanto a alturas.
 ARQUITECTURA	Esta dimensión esta enfocada a los nivels físicos tipológicos espaciales y contustivos y a elementos ornamentales. Enfocados en su función actual y las condiciones de habitabilidad que les brinda.	Conservación Tipológica del Patrimonio Conservación de elementos ornamentales Adaptación del uso y función	09	Conservación Tipológica Espacial	El indicador fue útil para expresar el nivel de conservaciòn de las características tipológicas. Sin embargo, no fue eficiente en cuanto a su fiabilidad ya que requeriría de un estudio más profundo de cada casona, para lo cual serían necesarios permisos y coordinaciones específicas en campo, generando un uso poco sencillo.
			10	Conservación Tipológica Constructiva y Material	
			11	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	
			12	Percepción social frente al uso actual	El indicador fue útil para expresar la percepción social de los habitantes del inmueble. Sin embargo, no fue eficiente dado que en muchos casos no se logró establecer contacto con los habitantes o se negaron de plano a participar.
			13	Presencia de uso residencial en el área	El indicador fue útil para identificar inmuebles que cuenten con el uso residencial.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

 HISTÓRICO CULTURAL	Esta dimensión esta orientada a los estudios históricos efectuados y difusión de los valores culturales.		14	Condición de habitabilidad del patrimonio		El indicador fue útil para valorar la conservaciòn del inemuble en funciòn de su estado (óptimo, hacinado, tugurio o desocupado).
		Vulnerabilidad Fisica	15	Nivel de vulnerabilidad Fisica del patrimonio		El indicador fue útil para valorar la conservaciòn del inmueble en función de su nivel de vulnerabilidad (bajo, medio, alto o muy alto)
			16	Presencia de estudios históricos		El indicador fue útil para valorar el interés académico por medio de estudios históricos validados por expertos.
		Reconocimiento de valores históricos y culturales	17	Lugares relacionados con personajes y eventos históricos		El indicador fue útil para valorar la importancia histórica según la presencia de personajes o eventos históricos
			18	Reconocimiento de valores históricos y culturales		El indicador fue útil para expresar el reconocimiento social de los habitantes del inmueble a sus atributos históricos. Sin embargo, no fue eficiente dado que en muchos casos no se logró establecer contacto con los habitantes o se negaron de plano a participar.
	Esta dimensión esta enfocada al nivel de participación	Compromiso comunitario	19	Grado de participación de la población en la		El indicador fue útil para expresar el grado de participaciòn que los habitantes del inmueble sienten tener en la conservación del mismo. Sin

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

 SOCIAL	ciudada frente al patrimonio el cual fortalecerá el grado de arraigo y pertenecían que se tiene y asi medir el nivel de bienestar y vulnerabilidad.	Bienestar y calidad de vida	20	protección del patrimonio	embargo, no fue eficiente dado que en muchos casos no se logró establecer contacto con los habitantes o se negaron de plano a participar.
				Cobertura de dimensiones del bienestar social	El indicador fue útil para valorar la calidad de los ámbitos de bienestar social desde la percepción de los habitantes. Sin embargo, no fue eficiente dado que en muchos casos no se logró establecer contacto con los habitantes o se negaron de plano a participar.
		Sentido de pertenencia cultural	21	Grado de arraigo y pertenencia de la población	El indicador fue útil para expresar el grado de arraigo de los habitantes respecto al inmueble. Sin embargo, no fue eficiente dado que en muchos casos no se logró establecer contacto con los habitantes o se negaron de plano a participar
		Vulnerabilidad Social	22	Nivel de vulnerabilidad Social del patrimonio	El indicador fue útil para valorar la conservaciòn del inmueble en función de su nivel de vulnerabilidad social (bajo, medio, alto o muy alto)
 GESTIÓN	Esta dimencion esta enfocada en reconocer al patrimonio por sus valores para	Proteccion legal para la conservacion del patrimonio	23	Reconocimento de la condición del patrimonio.	El indicador fue útil para identificar aquellos inmuebles que presentan una resolución que les otorgue la protección legal para el patrimonio. Sin embargo, no fue eficiente en identificar los monumentos de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

que sean sostenibles económicamente de a cuerdo a sus fuentes de financiamiento.					valor patrimonio no declarados ya que requeriría de un análisis más profundo y un trabajo de campo más exhaustivo generando que fuera parcialmente subjetivo y poco práctico.
		24	Sostenibilidad económica		El indicador fue útil para identificar si la gestión del inmueble contemplaba en su presupuesto los gastos de mantenimiento del mismo. Sin embargo, no fue eficiente en valorar la sostenibilidad económica al no contar con acceso a registros que evidencien un adecuado manejos de estos recursos para su conservación
	Impacto de la actividad economica en la gestion del bien	25	Disponibilidad de fuentes de financiamiento publico sobre el patrimonio		El indicador fue útil para identificar la disponibilidad de fuentes de financiamiento en la gestión pública para la conservación del patrimonio. Sin embargo, no logra evaluar la eficiencia de los mismos al no contar con acceso a registros que evidencien el porcentaje de inmuebles que se encuentren realmente beneficiados por estos.

Nota. Elaboración propia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Como conclusión general la utilidad de los indicadores radica en identificar parámetros de conservación preventiva en función de las dimensiones abarcadas y los factores establecidos. Sin embargo, cabe considerar los limitantes en cuanto a datos y recursos disponibles para obtener la información, así como la necesidad de permisos especiales para acceder a determinados espacios. En este sentido, el escenario idóneo de utilización del instrumento requiere de la participación tanto de entes públicos encargados de la gestión del patrimonio, ya que estos cuentan con una base de información y permisos especiales referidos al patrimonio civil doméstico, así como de la disposición de los habitantes del inmueble para resolver cuestiones referentes a la percepción social de determinados ámbitos. Por otro lado, la colaboración interdisciplinaria también es importante ya que no todos los indicadores se expresan necesariamente desde la arquitectura como es el caso de los indicadores de índole económica y ambiental.

4 CONCLUSIONES RELATIVAS AL CASO DE ESTUDIO: CALLE LA MERCED

De la experiencia en el área de estudio podemos concluir que la incidencia de los factores sobre la conservación preventiva varía en función a la proximidad del inmueble a la plaza. En vista general, los inmuebles que presentaron mejores condiciones a ser conservados son aquellos que se encuentran dentro del rango de 2 cuadras alrededor de la Plaza de Armas y que a su vez presentan una dinámica más turística y financiera. En el resto de la calle la vocación del sector varía tendiendo a usos más residenciales, educativos y comerciales. Esto no quiere decir que el uso en sí mismo define las condiciones de conservación sino más bien de cómo este es implementado. A continuación, enumeramos las principales diferencias.

En el primer caso, refiriéndonos a las dos primeras cuadras de la calle, los niveles de contaminación visual son muchos menores al resto del sector donde bancos y empresas privadas brindan mayor atención a las tareas de mantenimiento y de imagen hacia la calle. En

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

términos de paisaje, se conserva la unidad visual original debido a la continuidad de la mayoría de estos en el tiempo. En la dimensión arquitectónica, se presentan en buena medida los atributos tipológicos espaciales, constructivos y ornamentales, debido principalmente a que empresas privadas cuentan con mejores recursos para financiar tareas de conservación. Históricamente este tramo de la calle cuenta con una alta concentración de casonas relacionadas a personajes ilustres y sobre las cuales se han efectuado investigaciones académicas, las cuales justifican y aumentan las probabilidades de que estos inmuebles sean conservados. Existe una mejor cobertura de las dimensiones de bienestar social en cuanto a la sensación de seguridad, calidad de los equipamientos y limpieza del espacio público.

El segundo caso, refiriéndonos a las cuadras 3 a la 5, los niveles de contaminación visual son más altos dada la mayor aglomeración de gente y puestos comerciales que concentran su basura en el espacio público. Así mismo al haber mayor variedad de comercios pequeños la cantidad de anuncios aumenta y, en aquellos inmuebles que no se encuentran habitados es normal ver grafitis y ensuciamiento en la fachada. En cuanto al paisaje, existe un mayor número de casos donde el inmueble claramente ha sido derribado (indistintamente del motivo) y reemplazado por un edificio mucho más moderno que no siempre atiende a continuar con la escala de su contexto, sino que la rompe como es el caso de los estacionamientos y viviendas. Arquitectónicamente se encontraron más casos en los que los inmuebles están abandonados y cuyas cualidades espaciales y constructivas se han destruido en el tiempo (a veces por completo). Pese a que las tareas municipales llevaron a cabo conservación de fachadas anteriormente esto no garantiza que estructuralmente los inmuebles hayan sido debidamente intervenidos. Es incluso apreciable desde la calle la existencia de pisos superiores construidos con materiales provisionales y por supuesto, sin la aprobación de la municipalidad. De nuevo, es común que los residentes ejecuten intervenciones sin permisos adecuados y con

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

materiales incompatibles debido al alto costo y tiempo que llevaría a cabo las adecuadas tareas de conservación.

5 RECOMENDACIONES

Al entender el proceso histórico que conllevo la investigación con la conservación preventiva nos denota líneas guía de aprendizaje que se desarrolló a lo largo de los años, entendiendo como las primeras manifestaciones para ir en contra de los daños ambientales y como predecirlos dio los primeros conceptos de prevención.

Todos los criterios brindados en pro de la prevención entendidos bajo un contexto propio, ya que las condicionantes pasadas, actuales y futuras será muy diferentes entre si por que saber adaptase a los cambios y modificaciones conlleva al éxito de prevenir futuros daños.

Entendemos que la conservación preventiva minimiza futuros deterioros o perdidas. Por lo que el proceso registrar estos daños ha sido muy complicado sin un sistema o parámetros definidos. La falta de indicadores específicos para planes y manejos de daños limitaban el proceso de respuesta frente a desastres. Gracias a las nuevas tecnologías esta respuesta puede de darse de forma más rápida y científica, por lo que apoyarse de estar herramientas es clave para el proceso.

Para poder lograr el objetivo de conservar se debe también llegar a un cambio de paradigma multidisciplinario, donde la gestión pública sea un conector entre lo gubernamental y lo social. Este estudio puede ser ampliado hacía otras disciplinas que exploren factores que incidan directa o indirectamente sobre la conservación preventiva. A su vez, es dinámico pues responde al contexto y realidad del centro histórico por lo que deben estar en constante evaluación.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

El modelo de gestión actual requiere facilitar la comunicación con los habitantes y coordinación para la conservación del patrimonio. Un aspecto que podría potenciar la preservación es el reconocimiento de los propietarios en condición de custodios del patrimonio, permitiendo la intervención pública sobre las tareas de conservación, evitando así el abandono y descuido del bien.

Es importante considerar que muchas de las intervenciones inadecuadas sobre el patrimonio se dan a partir de desconocimiento y falta de información promovida, no solo entre los propietarios y/o usuarios del patrimonio, sino también por parte de los mismos profesionales que en su formación académica, no se incide en los criterios de protección y entendimiento sobre el patrimonio. Esta formación debería ser guiada e inculcada en los profesionales desde la formación universitaria para que, al momento de intervenir un inmueble patrimonial, se efectúe con un criterio adecuado.

La relación entre entes públicos y los usuarios es importante para la protección del patrimonio. Las intervenciones deben ser guiadas y estructuradas de forma más crítica y especializada para que el diagnostico no dependa de interpretación de los especialistas y/o propietarios. Las ya mencionadas casonas cascaron denotan este proceso en los límites de centro histórico, permitiendo modificación que altera la tipología espacial solo manteniendo los elementos estilísticos, pero muchos de estos valores a resaltar no solo se encuentran en los ornamentos, si no en la tipología constructiva.

La utilización de este sistema de indicadores promueve un uso más técnico el cual se enfoca en su totalidad a proteger y realzar los valores del patrimonio, pudiendo detectar anticipadamente factores que lo dañen. En este sentido, se optó por jerarquizar los indicadores formulados, lo cual no se traduce en la importancia per se de los mismos si no en la practicidad que conlleva monitorearlos. En ello contribuyen aspectos tales como la existencia de fuentes

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

disponibles, de formatos informatizados, la disponibilidad de datos para recopilar, escala que abarcan los datos de salida, la necesidad de ejecutar un trabajo específico, el tiempo de actualización, entre otros. Dichos criterios se encuentran expuestos en la Tabla 22.

Tabla 40

Matriz de criterios de priorización de indicadores

	Datos					Tiempo de actualización	Implementación	Interpretabilidad
	Disponibilidad			Geografía				
	Fuente	Formato	Trabajo específico	Datos recopilados	Datos de salida			
4	existentes y disponibles	informatizados en formato adecuado	no necesario	todos CH están cubiertos	disponible a nivel de CH/ distrito	anual (1)	indicador ya existente	de utilización corriente para evaluación de áreas urbanas
3	deducibles de las fuentes disponible	selección manual	consultas puntuales no presenciales	disponibles para la mayoría de CH	disponible a nivel de ciudad	d <5-años	rápida introducción de datos	en estudios experimentales
2	a solicitar con permisos especiales	requieren cambio de formato	visitas a agentes concretos	disponible para algunos CH	disponibles a escala más amplia	>10 años	cálculo previo de datos recopilados	experimentado s con otras aplicaciones
1	no se han encontrado fuentes	generados ad hoc	trabajo de campo: inspecciones/ encuestas	sólo a través del trabajo de campo/estudio específico	sólo a través del trabajo de campo/estudio específico	no se sabe hasta que se identifiquen	larga elaboración de datos	A experimentar

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Max.

01	Nivel de contaminacion del aire en el CH
02	Nivel de Contaminación acústica en el CH
14	Condicion de habitabilidad del patrimonio
08	Conservación del perfil urbano por altura.
05	Preservación del valor de Elementos del paisaje natural externos al área del CH
06	Conservación del tipo de trama y tejido urbano
15	Nivel de vulnerabilidad física del patrimonio
16	Presencia de estudios históricos
17	Lugares relacionados con personajes y eventos históricos
22	Nivel de vulnerabilidad social del patrimonio
03	Nivel de Contaminación Visual en el CH
18	Reconocimiento de valores históricos y culturales
13	Presencia de uso residencial en el área
04	Preservación de Elementos intrínsecos al paisaje natural dentro del CH
07	Elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas
23	Reconocimiento de la condición del patrimonio
09	Conservación Tipológica Espacial
10	Conservación Tipológica Constructiva y Material
11	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales
25	Disponibilidad de fuentes de financiamiento publico sobre el patrimonio
19	Iniciativa y participación comunitaria
20	Cobertura de dimensiones del bienestar social
21	Grado de arraigo y pertenencia de la población
12	Percepción social frente al uso actual
24	Sostenibilidad económica

Min.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguiar, J. (2002). *Cor e Cidade histórica. Estudios cromáticos e conservacao do património.* Porto: FAUP Publicaciones.

Arce Espinoza, M. R. (2012). *Calles, plazas y puentes de Arequipa.* Editorial Andrus. Obtenido de https://gcentrohistoricoaqp.blogspot.com/2019/04/calle-la-merced-segun-el-arquitecto.html

Ascuy, P., & Orrego, J. (2017). *Sitios de patrimonio mundial del área histórica de la ciudad – puerto de Valparaíso y las iglesias de Chiloé: Traducción de los valores universales excepcionales del ámbito arquitectónico.* Instituto de Historia y Patrimonio. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile.

Aspilcueta, J. (2015). El patrimonio cultural: Concepto-evolución-importancia actual. *I Congreso de patrimonio en riesgo. Ponencias y conclusiones.* (págs. 15-23). Arequipa: La Ciudad Producciones.

Azpeitia, A., Azkarate, A., & De la Fuente, A. (2018). Historic Urban Landscapes: A review on trends and methodologies in the Urban Context of the 21st Century. *Sustainability, X*(2603).

Benavente, N. (Octubre de 2015). La arquitectura de la vivienda colonial de Arequipa. *Arequipa Patrimonio Cultural de la Humanidad. Reflexiones a los Quince años de su Declaratoria*, 127 - 146.

Bossio, S. N. (2010). *El uso de indicadores para la medición del estado de conservación de los centros históricos.* Buenos Aires, Argentina: FADU Universidad de Buenos Aires. Obtenido de http://www.conceptourbanogb.com/articulos/indicadores.pdf

Brandi, C. (1963). *Teoría del Restauro.* Madrid: Alianza Editorial.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Bunge, M. (2009). Dos enfoques de la Ciencia: Sectorial y Sistémico. (págs. 51-63). Quebec: Real Academia de Ciencias de Zaragoza.

Caballero, L., Muñoz, M., Soto, M., & Morcate, F. (Enero - Junio de 2018). Actualidad del patrimonio en Cuba, reflexiones sobre desarrollo sostenible y conservación preventiva. *Estoa*, 61-69. doi:10.18537/est.v007.n012.a05

Caballero, L., Muñoz, M., Vandesande, A., & Van Balen, K. (Mayo-Agosto de 2019). Conservación Preventiva del patrimonio construido, dos escalas de desarrollo. *Arquitectura y Urbanismo, XV*(2), 21-30.

Cahuata, J. (2019). *Evaluación de la calidad de ruido ambiental en la zona del centro histórico de Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.

Calvo Trias, M., & Juncosa Vecchierini, E. (2002). Los indicadores de referencia como instrumento metodológico para la gestión del patrimonio arqueológico. *Mayurqa*(28), 207-214. Recuperado el 2021 de Julio de 03

Correia, M. (2007). Teoria de la Conservacion y su aplicacion al patrimonio en la tierra. *Escola Superior Gallaecia*.

Corrigan, C., Robinson, C., Burgess, N., Kingston, N., & Hockings, M. (Marzo/ Abril de 2017). Global review of social indicators used in protected area management evaluation. *Conservation Letters, 11*(2), 1-9.

Corrigan, C., Robinson, C., Burgess, N., Kingston, N., & Hockings, M. (Marzo/ Abril de 2018). Global review of social indicators used in protected area management evaluation. *Conservation Letters, 11*(2), 1-9.

Dastgerdi, A., & De Luca, G. (2018). Specifying the significance of historic sites in heritage planning. *Conservation Science in cultural heritage*, 29-39.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

De Guichen, G. (Agosto de 2009). Medio siglo de conservación preventiva. (M. Gómez, & B. de Tapol, Entrevistadores)

Díaz, M. d. (Mayo de 2010). Criterios y Conceptos sobre el Patrimonio cultural en el Siglo XXI. *Serie de Materiales de Enseñanza*(1).

Díaz, M. d. (Mayo de 2010). *Criterios y Conceptos sobre el Patrimonio cultural en el Siglo XXI.* Universidad Blas Pascal - Serie de Materiales de Enseñanza. Obtenido de https://www.ubp.edu.ar/wp-content/uploads/2013/12/112010ME-Criterios-y-Conceptos-sobre-el-Patrimonio-Cultural-en-el-Siglo-XXI.pdf

DIBAM. (2005). *MEMORIA, CULTURA Y CREACION. LINEAMIENTOS POLITICOS* . Santiago.

Editorial, E. (Enero/Febrero de 1990). Conclusiones del Coloquio sobre la preservación de los Centro históricos ante el crecimiento de las ciudades contemporáneas. *Informes de la Construcción, 41*(405), 97-98. Obtenido de http://informesdelaconstruccio.revistas.csic.ed/index.php/informesdelaconstruccion/article/view/1473

Ehteshami, A., & Soltaninejad, M. (2020). The Concept of Authenticity in Restoration Analysis of Monitoring And Restoration in the Authenticity Preservation of Cultural Heritage. *Advances in Anthropology*(10), 81-96.

Eppich, R., & García, J. L. (2015). Management documentation indicators & good practice at cultural heritage places. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing ans Spatial Information Sciences*, 133-140.

Equipo Consultor del Proyecto CPM. (2010). *Diseño del Sistema de Conservación Preventiva del Patrimonio Cultural Edificado del Centro Historico de Cuenca.* Cuenca.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Fredheim, H., & Khalaf, M. (2016). The significance of values: heritage value typologies re-examined. *International Journal of Heritage Studies*, 23-32.

Gallardo, M. d., & Peniche, A. L. (2016). Perspectivas y reflexiones sobre la conservación preventiva: La instrumentación del enfoque de sistemas. *Intervención*, 5-15.

García, G. (Mayo de 2020). Desarrollo de una metodología de trabajo para la elaboración de Planes de Consevación y Monitoreo en Sitios de Patrimonio Mundial. *Seminario Internacional "Planes de Conservación y Monitoreo para Sitios del Patrimonio Mundial en Latinoamérica"*. Morelia, Michoacán, México: Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio de México. Obtenido de https://youtu.be/nrTCFFb-qmo

García, I. (2013). Historia de la Conservación Preventiva Parte I. *Ge-conservación*(5), 27-41.

Gerencia de centro Historico y zona Monumental. (2017). *Plan Maestro del Centro Historico de Arequipa y Zona de Amortiguamiento 2017- 2027.* Arequipa: Municipalidad provincial de arequipa.

Gerencia del Centro Histórico. (2020). *Plan Maestro del Centro Histórico de Arequipa 2020 - 2030.* Arequipa: Municipalidad de Arequipa.

Gravagnuolo, A., & Fusco, L. (2017). Multicriteria Tools for the Implementation of Historic Urban Landscape. *Quality Innovation Prosperity*, 186-201.

Guerra, A. (2009). *Arequipa imagen urbana del centro histórico.* Arequipa: Editorial UNSA.

Guillén, R. R. (2015). Principios y Valores del Paisaje para detectar y conservar el patrimonio en riesgo. *I Congreso de Patrimonio en riesgo* (págs. 141-151). Arequipa: La Ciudad Producciones.

Gutiérrez, R. (1990). *Evolución histórica urbana de Arequipa 1540-1990.* Lima: Universidad nacional de Ingeniería.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Gutiérrez, R. (2019). *Evolución histórica urbana de Arequipa 1540-1990.* Lima: Universidad nacional de Ingeniería.

Guzman, P. P., & Colenbrander, B. (2018). Impacts of Common Urban Development Factor on Cultural Conservation in World Heritage Cities: An indicators-Based Analysis. *Sustainability*(10). doi:10.3390/su10030853

Haddad, N., Fakhoury, L., & Sakr, Y. (2021). A Critical Anthology of International Charters, Conventions & Principles on documentation of cultural heritage for conservation, monitoring & Management. *Mediterranean Archeology and Archaeometry, XXI*(1), 291-310.

Herráez, J., Durán, D., & García Martínez, E. (2017). Fundamentos de Conservación Preventiva. *Planes Nacionales de Conservación Preventiva*.

Huaco, M. (2015). Gestión de la movilidad urbana en áreas patrimoniales: el caso del centro histórico de Arequipa. *Arequipa. Patrimonio Cultural de la Humanida*, 319-334.

Hugony, C., & Roca, J. (Octubre de 2008). Indicadores para la evaluación de ciudades históricas. *ACE, III*(8), 219-238.

ICCROM. (1994). Documeno de Nara sobre la autenticidad. *Conferencia de Nara.* Nara.

ICCROM. (2003). *Conservación preventiva*.

ICCROM, ICOMOS. (2014). *Gestión de Riesgo de Desastres para el patrimonio Mundial.* París: UNESCO.

ICOM-CC. (2008). Terminología para definir la conservación del patrimonio cultural tangible. *XV Conferencia Trienal*. New Delhi.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ICOMOS. (1931). *Conferencia internacional de expertos en la protección y conservación de monumentos de arte y de historia.* Atenas: UNESCO.

ICOMOS. (1964). Carta de Venecia. *II Congreso Internacional de Arquitectos y técnicos de monumentos.* Venecia.

ICOMOS. (1981). Carta de Florencia. *Reunión del Comité Internacional de Jardines Históricos.* Florencia: UNESCO.

ICOMOS. (1983). Carta de Appleton . *Reunión del Comité Anglófono de ICOMOS Canadá.* Ottawa: UNESCO.

ICOMOS. (1987). Carta de Wahington. *Asamble General de ICOMOS.* Washington D.C.

ICOMOS. (1996). Declaración de San Antonio. San Antonio: Comité Nacional de ICOMOS en las Américas.

ICOMOS. (1996). Principios para la creación de archivos documentales de monumentos, conjuntos arquitectónicos y sitios históricos. *11ª Asamblea General del ICOMOS.* Sofía.

ICOMOS. (1999). *Carta de Burra.* Burra: Comité Nacional Australiano de ICOMOS.

ICOMOS. (1999). Carta Internacional sobre turismo cultural. *12ª Asamblea General de ICOMOS.* UNESCO.

ICOMOS. (2003). Principos para el análisis, conservación y restauración de las estucturas del patrimonio arquitectónico. *14º Asamblea General de ICOMOS.* Victoria Falls.

ICOMOS. (2005). Declaración de Xi'an sobre la conservación del entorno de las estructuras, sitios y áreas patrimoniales. *XV Asamblea General de ICOMOS en Xi'an.* Xi'an: Consejo Internacional de Museos y Sitios.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ICOMOS. (2008). Carta para la interpretación y presentación de sitios de patrimonio cultural. *16ª Asamblea General de ICOMOS.* Quebec: Comité Científico Internacional de ICOMOS.

Icomos. (2008). *Declaración de Quebec SOBRE LA PRESERVACIÓN DEL ESPÍRITU DEL LUGAR.* Québec : International Commitee of Monuments and Sites.

ICOMOS. (2014). The Florence Declaration on Heritage and Landscape as Human Values. *Declaration of the principles and recommendations on the value of cultural heritage and landscapes for promoting peaceful and democretic societies.* Florencia: UNESCO.

Idrovo, D., Jara, D., & Torres, M. (2013). *Formulación de un plan de conservación preventiva para los bienes edificados, aplicado al Seminario San Luis y calle Santa Ana.* Cuenca: Universidad de Cuenca.

Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. (2018). *Qué es patrimonio cultural*. Obtenido de https://hdl.handle.net/11532/324807

Instituto Nacional de Antropologia e Historia. (2005). *ACTIVIDADES PARA LA CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA DE TIERRA*. Obtenido de http://inahchihuahua.gob.mx/sections.pl?id=85

Iturralde, M. (2018). Metodología de un sistema de monitoreo y mantenimiento de los bienes inmuebles en las áreas históricas. Caso Aplicativo: "Conjunto urbano arquitectónico de San Francisco". *ASRI,* 103-120.

Kubler, G. (1952). *Reconstruction of the town and restorarion of its monuments.* París.: UNESCO.

Lema Guamán, C. L. (2017). *Diseño, desarrollo e implementación de un sistema de información para el monitoreo del Patrimonio edificado de la ciudad de Cuenca,*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

basado en un modelo de Conservación Preventiva. Cuenca: Universidad de Cuenca. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

León, M. (2016). Guía Metodológica para el paisaje cultural ecuatoriano. *Paisajes culturales en Iberoamérica*, 32-41.

Letellier, R. (2007). *Recording, Documentation, and Information Management for the Conservation of Heritage Places.* Los Angeles: The Getty Conservation Institute.

Libélula SAC. (2018). *Vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en Arequipa Metropolitana.* Arequipa: CAF Banco de desarrollo de América Latina.

Llanque, J. (2015). El patrimonio monumental como base para estrategias de planificación sostenible. *Arequipa. Patrimonio Cultural de la Humanidad*, 291-318.

López de Romaña, P. (1970). *La casa de ejercicios de San Francisco Solano.* Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.

López, M., & Gentile, N. (2008). Sistema de indicadores económicos y sociales: la importancia del análisis integrado. *IX Encuentro Nacional de la Red de Economías Regionales en el Marco del Plan Fénix y II Jornadas Nacionales de Investigadores de las Economías Regionales* (págs. 4-5). Buenos Aires: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Maldonado, C. (Octubre de 1999). Información complementaria: Expediente de fundamentación para su declaratoria como patrimonio cultural de la humanidad por la UNESCO. *Análisis Comparativo.* Arequipa, Arequipa, Perú: Instituto Nacional de Cultura del Perú.

Mason, R. (2002). Assessing Values in Conservation Planning: Methodological Issues and Choices. *Assessing the Values of Cultural Heritage*, 5-30.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Ministerio coordinador de patrimonio. (2010). *Documento De Gestión En Ciudades Patrimoniales. Introducción A La Gestión Del Patrimonio Cultural En Ciudades Del Ecuador.*

Ministerio de Cultura. (2004). *Ley General del patrimonio cultural de la nación (Ley 28296).* D.S. N° 011-2006-ED- LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;.

Ministerio de Cultura. (21 de Julio de 2020). *Política Nacional de Cultura al 2030.* Obtenido de Sitio wen del Estado Peruano: https://www.gob.pe/institucion/cultura/colecciones/89-politica-nacional-de-cultura-al-2030

Ministerio de Cultura. (2021). *Política Nacional de Cultura al 2030.* Lima.

Ministerio de Educación Cultura y Deporte de España. (2015). *Plan Nacional de Conservación Preventiva.* Instituto del Patrimonio Cultural de España.

Morales, A. J. (1996). *Patrimonio Histórico Artístico.* Madrid: Historia 16.

Muhammad, S. (2-6 de Septiembre de 2013). Documentation and Monitoring Built Heritage in Abu Dhabi, UAE. *International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, XL*(5), 437-442. Recuperado el 2021 de Julio de 04

Municipalidad Provincial de Arequipa. (2001). *Ordenanza Municipalidad Nº115.* Setiembre.

Municipalidad Provincial de ARequipa. (2002). *Plan Maestro del Centro Histórico de Arequipa. Volumen 1. Diagnóstico.* Arequipa.

Municipalidad Provincial de Arequipa. (2012). *Plan Maestro del Centro Histórico.* Arequipa: Gerencia del Centro Histórico.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Municipalidad Provincial de Arequipa. (2019). *Plan Maestro del Centro Histórico de Arequipa y Zona de Amortiguamiento (2019 - 2029).* Arequipa: Gerencia del Centro Histórico y Zona Monumental.

Municipalidad Provincial de Arequipa. (2020). *Plan Maestro del Centro Histórico de Arequipa y Zona de Amortiguamiento (2020-2030).* Arequipa: Gerencia del Centro Histórico y Zona Monumental.

Narro, J. (2011). *Antecedentes y Valoración Cultural del Perú.* Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Nocca, F. (19 de Octubre de 2017). The Role of Cultural Heritage in Sustainable Development: Multidimensional Indicators as Decision-Making Tool. *Susteinability*(9). doi:10.3390/su9101882

Oevermann, H. (2020). Good practice for industrial Heritage Sites. Systematization, Indicators, and Case. *Journal of Cultural Management and Sustainable Development, X*(2), 157-171.

ONU. (1999). *Aplicación de las decisiones y seguimiento integrado y coordinados de las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas. Reporte del Secretario General.* Nueva York: Consejo Económico y Social.

Organizacion de las Naciones Unidas. (2009). *Terminología sobre la reducción del riesgo de desastres.* Ginebra: Naciones Unidas.

Palacios Garcia, A., & Hidalgo Giralt, C. (2009). Una aproximación al concepto de puesta en valor turística del patrimonio industrial. *Researchgate*.

Pastor Pérez, A. (2021). Reflexiones en torno a la oscialización de la conservación preventiva arqueológica de España. *Conservar Património*(37), 133-147.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Pinos, P., Rodas, T., & Rubio, A. (2015). *Manual para la conservación preventiva, monitoreo y mantenimiento en conjuntos históricos "Plan piloto de conservación preventiva de San Roque"*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

Plaza de Armas de Arequipa. (s.f.). Obtenido de iperu.org: https://www.iperu.org/plaza-de-armas-de-arequipa

Quiroga Matínez, R. (2009). Guía metodológica para desarrollar indicadores ambientales y de desarrollo sostenible en países de América Latina y el Caribe. *Serie Manuales*.

Quiroz, E. (2015). Arequipa y su identidad cultural mestiza. *Arequipa patrimonio cultural de la humanidad. Reflexiones a los quince años de su declaratoria*, 409-428.

Ramos, A. (2015). La realidad de la arqueología de Aequipa. *I Conrego patrimonio en riesgo. Ponencias y conclusiones.* (págs. 43-53). Arequipa: La Ciudad Producciones.

Ríos, G. (2010). *Manual para la valoración y conservación del patrimonio arquitectónico de Arequipa.* Arequipa: Centro de Investigación y Proyectos de la Facultad de Arquitectura e Ingenierías Civil y del Ambiente UCSM.

Ríos, G. (2011). *Historia de la arquitectura y el urbanismo en el Perú desde la Colonial al Neo Colonial a través de la ciudad de Arequipa.* Arequipa: Univesidad Católica Santa María.

Ríos, L. (2016). *Revalorización del conjunto patrimonial de la calle Lourdes entre Bolívar y Sucre.* Loja: Universidad Técnica Particular de Loja. Universidad católica de Loja. Obtenido de https://1library.co/article/metodolog%C3%ADa-de-valorizaci%C3%B3n-matriz-nara.eqo5527y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Rivera Blanco, J., & Perez Arroyo, S. (2000). *PRINCIPIOS PARA LA CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.* Valladolid: Instituto Español de Arquitectura (Universidad de Valladolid).

Rodríguez, M. (2018). La preservación y protección del patrimonio cultural del Perú en el marco de la convención del patrimonio mundial. *Turismo y Patrimonio*(12), 39-76. doi:https://doi.org/10.24265/turpatrim.2018.n12.03

Ruskin, J. (1849). *Las Siete lámparas de la arquitectura.* Smith, Elder & Co.

Salas, M. d., Rosas, M. L., & Baldoma, G. (2010). *Experiencias regionales de Formación en Gestión de Riesgos del Patrimonio Cultural.*

Sánchez, L., & Zulaica, L. (2018). Ciudades vivas: aportes mediante indicadores de sustentabilidad patrimonial residencial en aglomeraciones intermedias bonaerenses argentinas. Casos Mar de Plata y Tandil. *Dearq*, 179-187.

Senamhi. (28 de 09 de 2021). *Tiempo/Radiación UV*. Obtenido de Ministerio del Ambiente: https://www.senamhi.gob.pe/main.php?dp=arequipa&p=radiacion-uv

Sierra, A., & Guevara, O. (2016). Contaminación visual en centros históricos: un problema estético y de valor social de las ciudades actuales. *Procesos Urbano*, 133-142.

Stylianidis, E. (2019). CIPA - Heritage Documentation: 50 years: Looking Backwards. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, XLII*(2).

UNESCO. (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural.* París.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

UNESCO. (1999). Acta de Colonia de Sacramento. *Indicadores para la evaluación del estado de conservación de ciudades históricas* (págs. 30-43). Colonia del Sacramento: Instituto andaluz del patrimonio histórico.

UNESCO. (2003). *Conclusions and recommendations of the Conference: Linking Universal and Local Values: Managing a Sustainable Future for World Heritage.* Amsterdan.

UNESCO. (2005). Memorándum de Viena sobre el Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea. GEstión del paisaje Histórico. *27ª Sesión del encuentro internacional sobre El patrimonio Mundial y la arquitectura contemporánea.* Viena: Comité del Patrimonio Mundial.

UNESCO. (2011). *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones.*

UNESCO. (2014). *Culture for Development Indicators: Methodology Manual.* París, Francia. Obtenido de www.unesco.org/creativity/cdis

UNESCO. (2014). *Elaboración de propuestas de inscripción en la lista de Patrimonio Mundial.* París.

UNESCO. (2014). *Manual de Referencia. Gestión del Patrimonio Mundial.* París: Oficina Federal del Medioambiente de Suiza.

UNESCO. (2014). Manual para el manejo de los sitios de patrimonio cultural. *ICOMOS.*

UNESCO. (2019). *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention.* Paris: World Heritage Centre.

Universidad San Martín de Porres. (21 de Agosto de 2018). *Inscripción: 24ª Sesión del Comité del Patrimonio Mundial. El Cairo, 27 de noviembre, 2000.* Obtenido de Cátedra

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

UNESCO: http://catedraunesco.usmp.edu.pe/2018/08/21/centro-historico-de-la-ciudad-de-arequipa-patrimonio-cultural/

Urioste, R. R. (2015). Puesta en valor del patrimonio inmueble chileno a través de la sostenibilidad y la implementación de modelos de gestión. *devenir*.

Valenzuela, M. (Enero - Junio de 2015). Politicas culturales y Estado-Nación: Las declaraciones del Patrimonio Histórico Inmueble en el Perú entr 1821 y 2014. *Devenir. Revista de estudios sobre patrimonio edificado.*, *2*(3), 8-21. doi:https://doi.org/10.21754/devenir.v2i3.261

Van Balen, K. (2008). The Nara Grid: An Evaluation Scheme Based on the Nara Document on Authenticity. *Journal of Preservation Technology*(39), 2-3.

Vela, F. (Octubre de 2014). El futuro de la ciudad histórica en el Perú. *Rita_*, 44-45.

Venegas, D. (2017). *Sistema de Indicadores para el monitoreo dinámico del Área Histórica Ciudad - Puerto Valparaíso.* Santiago: Universidad de Chile.

Walton, T. (2003). *Methods of Monitoring the condition of historic places.* Wellington: Department of Conservation Technical Series.

WCED. (1987). *Our common future. World Commission on Environment and Development.* Oxford University Press.

Wu, M., & Van Laar, B. (2021). The Monumentenwacht model for preventive conservation of built heritage: A case study of Monumentenwacht Vlaanderen in Belgium. *Frontiers of Architectural Research*, 92-107.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ANEXOS

Anexo 1.

Evaluación de indicadores por monumento

Nº	Indicadores	IM-01-01	IM-01-02	IM-02-01	IM-02-02	IM-02-03	IM-02-04	IM-02-05	IM-03-01	IM-03-02	IM-03-03	IM-03-04	IM-04-01	IM-04-02	IM-05-01	IM-05-02	IM-05-03
08	Impacto del transporte vehicular en el espacio publico	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si
12	Conservación Tipológica Espacial	Si	Si	Parcial	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Parcial	No	Parcial	Parcial	Parcial
13	Conservación Tipológica Constructiva y Material	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Grave
14	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Grave

15	Percepción social frente al uso actual	Positivo	Positivo	Positivo	Positivo	Neutral	Muy positivo	Positivo	Muy positivo	Muy positivo	Neutral	-	-	-	Neutral	-	-
16	Variación de uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso
17	¿Cuenta con estudios históricos del inmueble en cuestión?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
	Dichos estudios brindan información precisa y específica que resalte el valor del patrimonio?	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	No
18	Monumento ligados a personajes históricos significativos para la sociedad																

19	Importancia de la traza urbana como vestigio del proceso histórico dado en los antiguos caseríos indígenas y en la trama fundacional.	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Importancia de los estilos arquitectónicos como representaciones culturales y estilísticas históricas	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-

	Importancia del emplazamiento urbano como reflejo de influencias indígenas y el proceso de conquista en un territorio con virtudes económico-productivas.	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Importancia de la arquitectura de valor simbólico asociado a personajes ilustres.	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
20	Iniciativa y participación comunitaria	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	-	-	-	Neutral	-	-
21	Felicidad/ Bienestar subjetivo	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Sensación de seguridad	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-

	Equipamientos de Educación	Alto	Alto	Alto	Alto	Neutral	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Neutral	-	-	-	Neutral	-	-
	Equipamientos de Salud	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Equipamientos culturales	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Equipamientos comerciales	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Servicios (electricidad, agua)	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Sistema de Transporte (público, privado)		Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Muy alto	Bajo	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
	Limpieza en el espacio público	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	-	-	-	Alto	-	-
22	¿Qué tanto es su sentimiento de pertenencia respecto al inmueble?	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	-	-	-	Muy alto	-	-

	¿Qué tanto considera socialmente beneficioso los esfuerzos por preservar este bien?	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	-	-	-	Muy alto	-	-
23	Monumento declarado como patrimonio con resolución	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Monumento con valor patrimonial pero no declarado ni catalogado como tal.																
	Monumento catalogado satisfactoriamente																
	Monumento de valor patrimonial que requiere alguna clase de Intervención																

	para su conservación																
	Monumento intervenido por la gestión pública																
25	Contribuciones intrísecas (sin nada ofecido)	No	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	-	-	-	No	-	-
	Contribuciones extrínsecas (A cambio de algo ofrecido, por ej. un folleto)	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	-	-	-	No	-	-
	Otro tipo de proyectos especiales	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	-	-	-	No	-	-
26	Presupuesto de gestión pública para su conservación	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	No	-	-	-	No	-	-

	Convenios (ej. Fondo del Embajador)	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	-	-	-	No	-	-
27	Gestión de visitas	-	-	-	-	Si	Si	-	Si	Si	-	-	-	-	Si	-	-
	Mantenimiento y monitoreo	-	-	-	-	Si	No	-	No	No	-	-	-	-	Si	-	-
28	La gestión privada del inmueble genera proyectos de índoles cultural que lo integren en la dinámica turística	-	-	-	-	No	Si	-	Si	Si	-	-	-	-	No	-	-

Nº	Indicadores	IM-06-01	IM-06-02	IM-06-03	IM-06-04	IM-06-05	IM-06-06	IM-06-07	IM-06-08	IM-06-09	IM-07-01	IM-07-02	IM-07-03	IM-07-04	IM-07-05	IM-07-06	IM-07-07
08	Impacto del transporte vehicular en el espacio publico	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No
12	Conservación Tipológica Espacial	Parcial	No	No	Si	Parcial	Si	Si	Parcial	Parcial	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
13	Conservación Tipológica Constructiva y Material	Regular	Grave	Muy grave	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Grave	Bueno	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Grave
14	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	Grave	Grave	Muy grave	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Regular	Grave	Bueno	Bueno	Grave	Bueno	Bueno	Bueno	Grave
15	Percepción social frente al uso actual	Muy positivo	-	Positivo	Muy positivo	Positivo	-	-	Muy positivo	-	-	-	-	Positivo	Positivo	Muy positivo	-
16	Variación de uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Sin uso	Otro uso	Residencial	Parcialmente Residencial	Otro uso	Otro uso	Sin uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso

17	¿Cuenta con estudios históricos del inmueble en cuestión?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	No	No	No	No
	Dichos estudios brindan información precisa y específica que resalte el valor del patrimonio?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	No	No	No	No	No
18	Monumento ligados a personajes históricos significativos para la sociedad																
19	Importancia de la traza urbana como vestigio del proceso histórico dado en los antiguos caseríos	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-

	indígenas y en la trama fundacional.																
	Importancia de los estilos arquitectónicos como representaciones culturales y estilísticas históricas	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-
	Importancia del emplazamiento urbano como reflejo de influencias indígenas y el proceso de conquista en un territorio con virtudes económico-productivas.	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Muy Alto	-

	Importancia de la arquitectura de valor simbólico asociado a personajes ilustres.	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Muy alto	-
20	Iniciativa y participación comunitaria	Neutral	-	Neutral	Neutral	Neutral	-	-	Neutral	-	-	-	-	Neutral	Neutral	Neutral	-
21	Felicidad/ Bienestar subjetivo	Alto	-	Alto	Neutral	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-
	Sensación de seguridad	Bajo	-	Alto	Neutral	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Bajo	-
	Equipamientos de Educación	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-
	Equipamientos de Salud	Bajo	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-
	Equipamientos culturales	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-
	Equipamientos comerciales	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-

	Servicios (electricidad, agua)	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-
	Sistema de Transporte (público, privado)	Muy Alto	-	Muy Alto	Alto	Muy Alto	-	-	Alto	-	-	-	-	Neutral	Neutral	Alto	-
	Limpieza en el espacio público	Alto	-	Bajo	Alto	Bajo	-	-	Alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Alto	-
22	¿Qué tanto es su sentimiento de pertenencia respecto al inmueble?	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Muy alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Muy alto	-
	¿Qué tanto considera socialmente beneficioso los esfuerzos por preservar este bien?	Alto	-	Alto	Alto	Alto	-	-	Muy alto	-	-	-	-	Alto	Alto	Muy alto	-
23	Monumento declarado como patrimonio con resolución	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	Monumento con valor patrimonial pero no declarado ni catalogado como tal.																
	Monumento catalogado satisfactoriamente																
	Monumento de valor patrimonial que requiere alguna clase de Intervención para su conservación																
	Monumento intervenido por la gestión pública																
25	Contribuciones intrísecas (sin nada ofecido)	No	-	No	No	No	-	-	No	-	-	-	-	No	No	No	-

	Contribuciones extrínsecas (A cambio de algo ofrecido, por ej. un folleto)	Si	-	Si	No	Si	-	-	No	-	-	-	-	Si	No	Si	-
	Otro tipo de proyectos especiales	No	-	No	No	No	-	-	No	-	-	-	-	No	No	No	-
26	Presupuesto de gestión pública para su conservación	No	-	No	No	No	-	-	Si	-	-	-	-	No	No	No	-
	Convenios (ej. Fondo del Embajador)	No	-	No	No	No	-	-	No	-	-	-	-	No	No	No	-
27	Gestión de visitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-
	Mantenimiento y monitoreo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	La gestión privada del inmueble genera proyectos de índoles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

	cultural que lo integren en la dinámica turística																

Nº	Indicadores	IM-07-08	IM-07-09	IM-07-10	IM-07-11	IM-08-01	IM-08-02	IM-09-01	IM-09-02	IM-09-03	IM-09-04	IM-09-05
08	Impacto del transporte vehicular en el espacio publico	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si
12	Conservación Tipológica Espacial	Si	Si	Si	Parcial	No	Ni	Parcial	Parcial	Si	Parcial	Si
13	Conservación Tipológica Constructiva y Material	Bueno	Regular	Regular	Regular	Grave	Grave	Regular	Regular	Regular	Grave	Bueno
14	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno
15	Percepción social frente al uso actual	Muy positivo	-	Muy positivo	-	Neutral	Positivo	Positivo	Positivo	Positivo	Positivo	Muy Positivo
16	Variación de uso	Otro uso	Sin uso	Otro uso	Sin uso	Otro uso	Otro uso	Sin uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso	Otro uso
17	¿Cuenta con estudios históricos del inmueble en cuestión?	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
	Dichos estudios brindan información precisa y	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No

	específica que resalte el valor del patrimonio?											
18	Monumento ligados a personajes históricos significativos para la sociedad											
19	Importancia de la traza urbana como vestigio del proceso histórico dado en los antiguos caseríos indígenas y en la trama fundacional.	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
	Importancia de los estilos arquitectónicos como representaciones culturales y estilísticas históricas	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
	Importancia del emplazamiento urbano como reflejo de influencias indígenas y el proceso de conquista en un territorio con virtudes económico-productivas.	Muy Alto	-	Muy Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy Alto
	Importancia de la arquitectura de valor simbólico asociado a personajes ilustres.	Muy Alto	-	Muy Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Muy Alto
20	Iniciativa y participación comunitaria	Neutral	-	Neutral	-	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral	Neutral

21	Felicidad/ Bienestar subjetivo	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Neutral	Alto	Neutral	Alto	Alto
	Sensación de seguridad	Bajo	-	Bajo	-	Alto	Alto	Muy bajo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo
	Equipamientos de Educación	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Bajo	Alto	Alto	Alto	Alto
	Equipamientos de Salud	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
	Equipamientos culturales	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
	Equipamientos comerciales	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
	Servicios (electricidad, agua)	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
	Sistema de Transporte (público, privado)	Alto	-	Alto	-	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	Alto
	Limpieza en el espacio público	Alto	-	Alto	-	Muy alto	Alto	Muy alto	Bajo	Bajo	Alto	Alto
22	¿Qué tanto es su sentimiento de pertenencia respecto al inmueble?	Alto	-	Alto	-	Alto	Alto	Muy alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto
	¿Qué tanto considera socialmente beneficioso los esfuerzos por preservar este bien?	Alto	-	Alto	-	Alto	Neutral	Muy alto	Alto	Alto	Alto	Muy alto
23	Monumento declarado como patrimonio con resolución	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Monumento con valor patrimonial pero no											

	declarado ni catalogado como tal.											
	Monumento catalogado satisfactoriamente											
	Monumento de valor patrimonial que requiere alguna clase de Intervención para su conservación											
	Monumento intervenido por la gestión pública											
25	Contribuciones intrísecas (sin nada ofecido)	No	-	No	-	No	No	No	No	No	No	No
	Contribuciones extrínsecas (A cambio de algo ofrecido, por ej. un folleto)	Si	-	Si	-	No	No	No	Si	Si	Si	Si
	Otro tipo de proyectos especiales	No	-	No	-	No	No	No	No	No	No	No
26	Presupuesto de gestión pública para su conservación	No	-	No	-	No	No	No	No	No	No	No
	Convenios (ej. Fondo del Embajador)	No	-	No	-	No	No	No	No	No	No	No
27	Gestión de visitas	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-
	Mantenimiento y monitoreo	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-
28	La gestión privada del inmueble genera proyectos de índoles	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-

	cultural que lo integren en la dinámica turística											

Anexo 2

Jerarquía de Indicadores por puntaje

N°	Indicador	Datos					Tiempo de actualización	Implementación	Interpretabilidad	TOTAL
		Disponibilidad			Geografía					
		Fuente	Formato	Trabajo Específico	Datos recopilados	Datos de salida				
		Cuenta con fuentes directas existentes y disponibles (4)	Los datos requeridos están informatizados en un formato adecuado (4)	No es necesario efectuar ningún trabajo específico (4)	Abarca todo el CH (4)	Disponible a escala de CH/ distrito (4)	anual (4)	Indicador ya existente (4)	de utilización común para evaluación de áreas urbanas (4)	
		Deducible de fuentes indirectas (3)	Requiere de una selección manual (Como encuestas y Check-List) (3)	Requiere consultas puntuales no presenciales (3)	Disponible en la mayoría del área del CH (3)	Disponible a nivel de Ciudad (3)	< 5 años (3)	rápida introducción de datos (Check-list) (3)	en estudios experimentales (3)	
		Requiere de permisos especiales (2)	Requiere de un cambio de formato (2)	Requiere consultar a agentes concretos (2)	Disponible solo para algunos sectores del CH (2)	Disponible en todo el sector o área de estudio (2)	> 10 años (2)	Los datos recopilados se procesan previamente (2)	experimentados con otras aplicaciones (2)	

		No cuenta con fuentes disponibles (1)	Requiere generar un formato específico para cada caso (1)	Requiere de un trabajo en campo (1)	Sólo disponible en áreas específicas (1)	Disponible a escala de Monumento (1)	no se sabe hasta que se identifique n (1)	Analisis elaborado de datos (1)	A experimentar (1)	
01	Nivel de contaminacion del aire en el CH	3	4	4	4	4	4	4	4	31
02	Nivel de Contaminación acústica en el CH	3	4	4	4	4	4	4	4	31
03	Nivel de Contaminación Visual en el CH	4	3	1	4	2	4	3	4	25
04	Preservación de Elementos intrínsecos al paisaje natural dentro del CH	3	3	3	4	2	2	3	4	24
05	Preservación del valor de Elementos del paisaje natural externos al área del CH	3	3	3	4	3	3	3	4	26
06	Conservación del tipo de trama y tejido urbano	4	3	3	4	2	3	3	4	26
07	Elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas	4	3	1	4	2	4	2	4	24
08	Conservación del perfil urbano por altura.	4	3	3	4	2	4	3	4	27

09	Conservación Tipológica Espacial	2	4	1	4	1	4	2	4	22
10	Conservación Tipológica Constructiva y Material	2	4	1	4	1	4	2	4	22
11	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	2	4	1	4	1	4	2	4	22
12	Percepción social frente al uso actual	2	3	1	4	1	4	2	4	21
13	Presencia de uso residencial en el área	4	4	1	4	1	4	2	4	24
14	Condicion de habitabilidad del patrimonio	4	4	3	4	1	4	4	4	28
15	Nivel de vulnerabilidad física del patrimonio	4	4	3	4	1	3	3	4	26
16	Presencia de estudios históricos	4	4	2	4	1	3	4	4	26
17	Lugares relacionados con personajes y eventos históricos	4	4	2	4	1	3	4	4	26
18	Reconocimiento de valores históricos y culturales	4	3	1	4	1	4	4	4	25
19	Iniciativa y participación comunitaria	2	3	1	4	1	4	2	4	21

20	Cobertura de dimensiones del bienestar social	2	3	1	4	1	4	2	4	21
21	Grado de arraigo y pertenencia de la población	2	3	1	4	1	4	2	4	21
22	Nivel de vulnerabilidad social del patrimonio	4	4	3	4	1	3	3	4	26
23	Reconocimiento de la condición del patrimonio	4	3	3	3	1	3	2	4	23
24	Sostenibilidad económica	2	3	1	3	1	4	2	4	20
25	Disponibilidad de fuentes de financiamiento publico sobre el patrimonio	2	3	2	4	1	4	1	4	21

Anexo 3

Cuadro resumen de Indicadores finales

DIMENSIÓN	FACTOR	JUSTIFICACIÓN	N°	INDICADORES	METODOLOGÍA	POSIBLE FUENTE DE DATOS	ESCALA	REFERENTE
AMBIENTAL	Preservación medioambiental	La degradación de los inmuebles en el centro histórico está influenciado en gran medida de las condiciones del entorno natural manifestado en lesiones físicas en los materiales. A su vez, la acción humana por medio del mal manejo de elementos publicitarios, basura, grafitis o el contacto constante con el patrimonio agravia esta situación. Este factor busca evaluar los niveles de contaminación a nivel del aire,	01	Nivel de contaminacion del aire en el CH	Se comparan los siguientes parámetros con los estándares de calidad ambiental ECA . - Niveles de Monóxido de carbono (ppm) - Niveles de Dioxido de nitrógeno totales (µg/m3) - Niveles de Dióxido de azufre (µg/m3) - Niveles dePartículas en suspensión (mg/m3) Para ello, se consultan informes emitidos a nivel del centro histórico que se encuentren actualizados. (Hasta disponer de reportes más específicos) Para cuantificar este indicador, se considera lo siguiente: Si se sobrepasa el límite ECA sería -2 Si se encuentra sobre el límite	De momento los registros de vigilancia de calidad del Aire del SENAMHI y de la Gerencia Regional de la Salud no su encuentran actualizados por lo que se opta como alternativa los datos de la plataforma qAIRmap implementada por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)	Centro Historico/ CH	Ehtesham i & Soltaninej ad

		acústico y visual. Se toman como referencia los estándares de calidad ambiental (ECA).			ECA, -1 Si no se sobrepasa 0	y la ONG QAIRA debido a su especificidad y su accesibilidad.		
			02	Nivel de Contaminación acústica en el CH	Cuantificado en términos de decibelios, se compara los estándares de la OMS que establece como límite de exposición al sonido de una persona los 70 decibeles. Para ello, se toman lo datos de los informes emitidos a nivel del centro histórico que se encuentren actualizados (Hasta disponer de reportes más específicos). Para cuantificar este indicador, se considera lo siguiente: Si se sobrepasa los 70dB sería -2 Si se encuentra sobre el límite de 70dB, -1 Si no se sobrepasa los 70dB, 0	De momento los registros de vigilacia de calidad acustica de la Subgerencia de gestion ambiental de la municipalidad de arequipa no se encuentran actualizados. Por lo que se toman los datos emitidos por la Plataforma qAIRamap implementada por la	Centro Historico/ CH	Ehtesham i & Soltaninej ad

						Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y la ONG QAIRA debido a su especificidad y su accesibilidad.		
			03	Nivel de Contaminación Visual en el CH	Se evalúa, a modo de Check-List, la presencia indiscriminada de elementos que generen contaminación visual en el Centro Histórico. Este indicador es evaluado a nivel de sector (Área de estudio), esvaluando los siguientes elementos: - Carteles (si-no) - Mal uso de anuncios y avisos publicitarios (si-no) - Cableado expuesto (si-no) - Basura o vertederos (si-no) - Grafitis urbanos -(si-no) - Ensuciamiento de Fachadas Petreas (si-no) Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y -2. Si presencia de estos elementos	Evaluación en campo. Se toma como referencia la ordenanza municipal 823 para el criterio de colocación de carteles	Sector/ Area de Estudio	Nélida Bossio

					no se cumple su valor es 0, y si se cumple es de -2.			
PAISAJE	Paisaje Natural	El nivel de consolidación urbana, la casi inexistencia de áreas verdes y la degradaciòn de elementos ecológicos, afectan directamente la conservaciòn del paisaje. Este factor busca evaluar el interés por conservar y mejorar las condiciones paisajísticas en el centro histórico por medio de la preservación de elementos tanto	04	Preservación de Elementos intrínsecos al paisaje natural dentro del CH	Dentro del area de estudio donde se presente áreas verdes publicas o semipublicas, se evalúa por medio de una comparacion de ortofotos de años previos (2004-2017) lo siguiente: 1. La preservación en m2 de áreas verdes públicas o semipúblicas a escala de área de estudio. 2. La preservacion elementos naturales como árboles en casonas específicas (a escala de monumento) Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2. Si el criterio no aplica, su valor es 0, si se cumple es 2, si por el	Evaluación propia	Sector/ Area de Estudio	Lema Guamán

		externos como internos.			contrario, estos aspectos se degradan, su valor es -2			
			05	Preservación del valor de Elementos del paisaje natural externos al área del CH	Se evalúa la preservación del valor de elementos tales como el volcan, la campiña y el rio chili (a escala de territorio). En función de los siguientes criterios: 1. Que forme parte del imaginario urbano como elemento representativo del paisaje (En modo de encuestas. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2) 2. Que sea apreciable dentro de los márgenes del centro Histórico o dentro de los margenes del area de estudio (si-no). Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y 2. Si el criterio no se	Evaluación propia	Territorio	Lema Guamán

					cumple, su valor es 0, si se cumple es 2.			
	Paisaje Urbano	La infraestructura urbana del centro histórico responde a un carácter propio, una morfología que denota una adaptación a las circunstancias de la época. Siendo así, aspectos tales como la trama en el centro histórico es reflejo del proceso histórico y puede verse alterada en el tiempo. Este factor busca evaluar la integración de valores históricos en la trama y tejido urbano-monumental, así como la calidad visual de los elementos que	06	Conservación del tipo de trama y tejido urbano	Se evalúa la persistencia del tipo de trama historica en el tiempo a travez de ortofotos a escala del area de estudio. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 2 y -2. Si se conserva la trama historica en su totalidad su valor es 2, y de lo contrario es -2.	Plan Maestro vigente de la Municipalidad Provincial de Arequipa	Centro Historico/ CH	Lema Guamán
			07	Elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas	Se evalúa, a modo de Check-List, la presencia indiscriminada de elementos que invaden el dominio peatonal de las veredas tales como: - Postes de alumbrado público y telefonía (si-no) - Postes de mediana tensión (si-no) - Postes de semaforización (si-no) - Comercio ambulatorio (si-no) Para ello, se evalúa a nivel de	Evaluación en campo	Sector/ Area de Estudio	Nélida Bossio

		conforman el espacio público entorno al inmueble.			sector (Área de estudio) Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y -2. Si el criterio no se cumple, su valor es 0, si se cumple es -2.			
			08	Conservación del perfil urbano por altura.	Se evalúa la unidad visual exterior respecto a la relación del N° de pisos del inmueble y vecinos colindantes, esto no debería superar los 3 pisos ó 9.00 m, tomando como referencia la cota más baja de la vereda. Este indicador se evalúa a nivel de sector (área de estudio) A. Presencia de edificaciones no patrimoniales que rompen el perfi urbano del tramo por alturas. B.No existe edificaciones no patrimoniales que rompan el perfil urbano. Para cuantificar este indicador, el criterio A tiene valor de -2 puntosY el criterio B de 2.	Evaluación en campo. Se toma como referencia el Plan Maestro del Centro histórico de Arequipa	Sector/ Area de Estudio	Lema Guamán

ARQUITECTURA	Conservación Tipológica del Patrimonio	La tipología espacial y constructiva se convierte en un elemento prioritario a conservar dada las caracterisicas propias dadas en su época. Por un lado, la morfología espacial otorga un caracter y una dinamica particular, por otro, la tipología contructicva realza las técnicas y materiales usados, los cuales pueden variar dependiendo de las dinámicas efectuadas a lo largo del tiempo.	09	Conservación Tipológica Espacial	Se evalúa la permanencia de las características tipológicas espaciales, según corresponda, por ejemplo: configuración entorno a un patio, zaguán,etc. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Las características tipológicas se conservan reconocibles en su totalidad (2) - Las características tipológicas se conservan reconocibles parcialmente (-1) - Ninguna o casi ninguna de las características tipológicas se conservan reconocibles (Ej. Casona Cascaron, pretenden dar una imagen de patrimonio historico, cuando ya han perdido sus cualidades morfolicas y espaciales al interior) (-2) Este indicador se evalúa a nivel de Monumento Para cuantificar este indicador, si el criterio es reconocible se cuantifica con 2, si es parcialmente reconocible se cuantifica con-1, y si no tiene	Area de proyectos-Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa y Evaluacion en campo	Monumento	Lema Guamán

					caracteristicas reconocibles es de -2			
			10	Conservación Tipológica Constructiva y Material	Se evalúa la presevación de los atributos de la tipologí constructiva, en función a la técnica constructiva y material, según corresponda, por ejemplo: preservación de muros de sillar, boveda, contrafuerte, techo con riel, etc. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Todos los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en buen estado (2) - Los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en estado regular (1) - Los elementos reconocidos en	Area de proyectos-Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa y Evaluacion en campo	Monumento	Lema Guamán

					la inspección inicial se conservan en estado grave o solo se conservan algunos (-1) - No se conserva ninguno o casi ninguno de los elementos reconocidos en la inspección inicial (Ej. Solo se conserva la fachada) (-2) Este indicador se evalúa a nivel de Monumento Para cuantificar este indicador, si el criterio esta en buen estado se cuantifica con 2, si esta en regular estado se cuantifica con 1, si solo se conservan algunos elementos se cuantifica con -1 y si no conserva ninguno es de -2.			
	Conservación de elementos ornamentales	La estética en el patrimonio aborda una maestriz y una carga de identidad propia de su época, estos ornamentos visto como obras artistícas muestran la adaptación y mezcla cultural por medio de elementos de alto valor representativo,	11	Conservación de elementos con valor histórico y/o ornamentales	Se evalúa la presevación de elementos con valor histórico y/o ornamentales reconocibles, según corresponda al estilo del inmueble. Por ejemplo, muros con almohadillados, anagramas en la portada, rejas, cornisas, etc. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Todos los elementos	Evaluación en campo	Monumento	Venegas

		elementos asi deben ser tratados como obras excepcionales cuya conservación no debiera ser decuidada.			reconocidos en la inspección inicial se conservan en buen estado (2) - Los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en estado regular (1) - Los elementos reconocidos en la inspección inicial se conservan en estado grave o solo se conservan algunos (-1) - No se conserva ninguno o casi ninguno de los elementos reconocidos en la inspección inicial (Ej. Solo se conserva la fachada) (-2) Si el criterio es reconocible se cuantifica con 2, si es parcialmente reconocible se cuantifica con-1, y si no tiene caracteristicas reconocibles es de -2			

	Adaptación del uso y función	La variación del uso en el patrimonio civil doméstico se ha adaptado, a lo largo de los años, a la necesidad del contexto social. Sin embargo, muchas de estas intervenciones no son compatibles con la edilicia, afectando las condiciones de habitabilidad y de conservación física.	12	Percepción social frente al uso actual	Elaboración de una encuesta dirigida a los habitantes del centro histórico en función a su percepción respecto al uso que se le ha dado al inmueble, midiendo el beneficio o perjuicio que produce en su entorno. Se efectúa la pregunta: ¿Piensa que el uso dado a la casona es positivo para el entorno? Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde, según la respuesta: - Contribuye muy positivamente (2) - Contribuye positivamente (1) - Neutral (0) - Contribuye negativamente (-1) - Contribuye muy negativamente (-2)	Entrevista	Monumento	Sánchez & Zulaica
			13	Presencia de uso residencial en el área	Dado que el uso residencial puede ser implementado como una herramienta de gestion de conservacion se busca evaluar la presencia de inmuebles que sean de uso residencial, sea total o parcial. Para cuantificar este indicador,	Evaluación en campo	Monumento	Sánchez & Zulaica

					se otorga un puntaje de 0 y 2. Si existe la presencia del uso residencial se considera como 2, y si no, su valor es de 0.			
			14	Condición de habitabilidad del patrimonio	Se identifica las condiciones de habitabilidad de lo inmuebles, clasificados en optimo, hacinado, tugurio y desocupado(sin uso o en abandono). Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 y 2, dónde, según la respuesta: - si se encuentra en estado optimo (2) - si se encuentra en estado hacinado (-2) - si se encuentra en estado tugurio(-2) - si se encuentra en estado desocupado (-2)	Evaluación en campo	Monumento	Sánchez & Zulaica
	Vulnerabilidad Fisica	El centro historico de la ciudad de arequipa constituye un ecosistema vulnerable ante desastres, por lo que es imprescindible orientar y medir los planes de conservacion donde	15	Nivel de vulnerabilidad Fisica del patrimonio	Se identifca el nivel de vulnerabilidad fisica en el plan de gestion de riesgos del centro historico. Para cuantificar este indicador, se otroga un puntaje de 2 a -2 según sea el nivel de riesgo existente. - Nivel de vulnerabilidad Bajo (2) - Nivel de vulnerabilidad Medio	Plan de Riesgos del centro histórico de Arequipa, Superintendencia del Centro Histórico	Sector/ Area de Estudio	

		las condiciones ambientales y de seguridad fisica sean bienes en equilibrio permanentemente. Este factor busca medir la vulnerabilidad fisica a los inmuebles en referencia a las varibales manejadas por el plan de riesgo del centro historico de arequipa. (material, estado de conservacion, altura, estructura y epoca).			(1) - Nivel de vulnerabilidad Alto (-1) - Nivel de vulnerabilidad Muy Alto (-2)			
HISTÓRICO-CULTURAL	Reconocimiento de valores históricos y culturales	El entendimiento de los valores historicos y culturales es un pilar de conservación, sabiendo respetar la diversidad e identidad que cada uno representa para la ciudad. Este factor busca evaluar reconocimiento de	16	Presencia de estudios históricos	Se evalúa la existencia de estudios históricos precisos y validados por expertos (Indicador tipo Check-list SI o NO), según los siguientes aspectos: - Se cuenta con estudios historicos del inmueble en cuestión? - Dichos estudios brindan información precisa y específica que resalte el valor del	Area de proyectos-Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa	Monumento	Lema Guamán

		los valores históricos culturales por parte de la población, siendo esta quien toma un rol principal en la garantía de conservación preventiva, y tomando a dichos valores como los elemento de arraigo entre el patrimonio y el avance social.			patrimonio? Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y 2. Si el criterio no se cumple, su valor es 0, si se cumple es 2.			
			17	Lugares relacionados con personajes y eventos históricos	Se evalúa el inmueble en función al cumplimiento de los siguientes criterios: - Monumento ligados a personajes historicos significativos para la sociedad - Monumento relacionado con eventos historicos, sitios memorables para la sociedad Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 0 y 2. Si el monumeto es reconocido con valores historicos su valor es 2, y si no cumple es 0.	Area de proyectos-Investigacion historica, de la gerencia de centro historico de la municipalidad de Arequipa	Monumento	Lema Guamán
			18	Reconocimiento de valores históricos y culturales	Se elabora una encuesta donde se enlistan los valores del sector previamente identificados con la matriz de Nara y se solicita a los habitantes del inmueble dar una valoración según su reconocimiento personal, de cada aspecto. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy	Entrevista	Monumento	Venegas

					bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2), en respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cómo calificaría la importancia de los siguientes aspectos? -La conservacion de la traza o manzaneo creada por los españoles. -El patrimonio como una muestra cultural y estetica de influencia indigenes y europeas. -El desafio tecnologico de ubicar el centro historico proximo a la cuenca del rio. -Casonas asociadas a personajes ilustres en la historia			
SOCIAL	Compromiso ciudadano	La conservación del inmueble depende directamente del trato dado por la misma ciudadania en colaboración con la gestión pública. Este compromiso nace del entendimiento de los valores patrimoniales y se ve expresado en	19	Grado de participación de la población en la protección del patrimonio	Se elabora una encuesta dirigida a los habitantes del inmueble, donde se les solicita marcar la opción con la cual se sienten más identificados: A. No Recibo información sobre la valoración y conservación de patrimonio cultural. B. Recibo información relativa a la valoración y conservación de patrimonio cultural. Además, expreso mis opiniones y juzgo	Entrevista	Monumento	Azpeitia, Azkarate, & De la Fuente

		poder de decisión sobre las medidas para gestionar el mismo. Este factor busca evaluar poder de influir en las decisiones de la gestión pública en relación a la protección y cuidado del patrimonio para garantizar su preservación a futuro.			abiertamente la gestión sobre el patrimonio pero no formo parte de las decisiones finales. C. Recibo información relativa a la valoración y conservación de patrimonio cultural. Además, expreso mis opiniones y juzgo abiertamente la gestión sobre el patrimonio. Mi opinión, es tomada en cuenta por las instituciones públicas para la toma final de decisiones. Para cuantificar este indicador, el criterio A tiene valor de 0 puntos, el criterio B de 1, y el criterio C de 2.			
	Bienestar y calidad de vida	El bienestar social debe darse de forma igualitaria para todos los habitantes del centro histórico. Este factor busca evaluar la percepción social entorno a las condiciones de calidad de vida en el ambiente urbano.	20	Cobertura de dimensiones del bienestar social	Se elabora una encuesta dirigida a los habitantes del inmueble, donde se les pide dar una valoración sobre la calidad de los ámbitos presentados. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2), en respuesta a los siguientes aspectos: - Felicidad/ Bienestar subjetivo - Sensación de seguridad - Equipamientos de Educación	Entrevista	Monumento	Corrigan, Robinson, Burgess, Kingston, & Hockings

					- Equipamientos de Salud - Equipamientos cutlurales - Equipamientos comerciales - Servicios (electricidad, agua) - Sistema de Transporte (público, privado) - Limpieza en el espacio público			
	Sentido de pertenencia cultural	La población es el principal protector del bien común al ser quien vela por su estabilidad, respeto, cuidado y lucha para evitar su degradación. Este factor busca evaluar el sentido de pertenencia de los habitantes respecto al inmueble patrimonial.	21	Grado de arraigo y pertenencia de la población	Se elabora una encuesta sobre el nivel de identificacion y arraigo que tiene los residentes frente al bien. Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de -2 a 2, dónde: Muy bajo (-2), Bajo(-1), Neutral(0), Alto(1) y Muy alto(2), en respuesta a las siguientes preguntas: Se plantea la situación que el inmueble fuera destruido por algún fenómeno natural/ antrópico, y bajo esta premisa se consulta: ¿Qué tanto apego emocional posee al inmueble en funcion a sus experiencias y momentos vividos?, y de ser una perdida importante, ¿Considera beneficioso los esfuerzos por preservarlo?	Entrevista	Monumento	Ehtesham i & Soltaninejad

	Vulnerabilidad Social	El centro historico sumado con la vulnerabilidad fisica, posee un riesgo lantente antropico , que pone en riesgo la integridad del valor cultural acelerando su degradacion. Este factor busca medir la vulnerabilidad social a los inmuebles en referencia a las varibales manejadas por el plan de riesgo del centro historico de arequipa. (densidad de usos, tenencia y habitabilidad).	22	Nivel de vulnerabilidad Social del patrimonio	Se identifca el nivel de vulnerabilidad Social del inmueble según el plan de gestion de riesgos del centro historico. Para cuantificar este indicador, se otroga un puntaje de 2 a -2 según sea el nivel de vulnerabilidad existente. - Nivel de vulnerabilidad Bajo (2) - Nivel de vulnerabilidad Medio (1) - Nivel de vulnerabilidad Alto (-1) - Nivel de vulnerabilidad Muy Alto (-2)	Plan de Riesgos del centro histórico de Arequipa, Superintendencia del Centro Histórico	Sector/ Area de Estudio	
GESTION	Proteccion legal para la conservacion del patrimonio	Es labor de la administracion pública y privada luchar por la conservación del patrimonio, a fin de no solo asegurar su proteccion y resguardo, sino	23	Reconocimento de la condición del patrimonio.	Se evalua el reconocimietnto y proteccion legal del patrimonio declarado y no declarado con un valor historico importante. Para cuantificar este indicador se toman en cuenta los siguientes criterios: - Monumento declarado como	Resoluciones emitidas por la gerencia del centro historico de la municipalidad de Arequipa	Monumento	Nélida Bossio

		fomentar su reconocimiento. Este factor busca evaluar el interes de la administracion publica y privada en el reconocimiento de los valores, ya sean protegidos o no legalmente.			patrimonio con resolución Municipal - Monumento con valor patrimonial pero no declaradas como patrimonio. Para ello, se evalúa a nivel de Monumento Para cuantificar este indicador, se otorga un puntaje de 2 y 1. Si son casonas declaradas se le considera como 2, y si son casonas con un valor sin ser declaradas como 1			
	Impacto de la actividad economica en la gestion del bien	Las nuevas funciones asignadas a los monumentos conllevan a nuevos tipos de inversión y gasto entorno a la conservación de los inmuebles, respondiendo a la calidad gestiva de sus propietarios y de las entidades públicas. Este factor busca evaluar el compromiso económico por parte de la administación	24	Sostenibilidad económica	Ciertos equipamientos tales como los culturales, turisticos, administrativos o comerciales son capaces de generar ingresos a partir de su función, puediendo otorgar sostenibilidad al patrimonio. Este indicador identifica aquellos inmuebles que cuenten con un presupuesto destinado para actividades de conservaciòn y monitoreo específicamente. Para cuantificar este indicador, si se cuenta con un presupuesto para la conservación del bien se	Evaluación en campo	Sector/ Area de Estudio	Eppich & García

		publica y privada en la conservación del bien.			evalúa con un puntaje de 2, de caso contrario con 0.			
			25	Disponibilidad de fuentes de financiamiento publico sobre el patrimonio	Se identifican aquellos inmuebles que disponen de formas de financiamientos por parte de la administracion publica. Esto puede darse por medio de: - Presupuesto público destinado para actividades de conservación. - Posibilidad de acceder a Convenios (ej. Fondo del Embajador) Para cuantificar este indicador, si el inmueble cumple con el criterio se le considerara 2, del caso contrario con 0.	Entrevista	Sector/ Area de Estudio	Venegas

Anexo 4.

Ficha de Validación 1

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE INDICADORES

Reciba cordial saludo,

Este documento es para la validación de expertos para la tesis **"Propuesta y validación de un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el Centro Histórico de Arequipa"**. En tal sentido se recurre a usted para solicitar dicha validación de la propuesta anexada.

Datos del experto:
Apellidos y Nombre: Luis Maldonado
Profesión: Arquitecto Urbanista
Último grado obtenido:

A continuación, se describen los criterios de validación considerados para la propuesta de indicadores y su correspondiente descripción:

CRITERIO DE VALIDACIÓN	DESCRIPCIÓN
PERTINENTE	Los indicadores seleccionados son pertinentes para evaluar la conservación preventiva del patrimonio cultural.
MEDIBLE	Su metodología permite una evaluación cualitativa o cuantitativa.
FIABLE	Manejan fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación
CLARO	Otorgan respuestas claras partiendo de una formulación objetiva. Son simples y consistentes entre sí.
ESPECÍFICO	Se encuentran enfocados en medir un aspecto en concreto.
MONITOREABLE	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo.
USO SENCILLO	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa.
CONTEXTUALIZADO	Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado.
ORGANIZADO	Su estructuración está organizada en campos y categorías. Cuenta con una presentación ordenada y entendible.

Ahora, se presenta un cuadro con las dimensiones y criterios requeridos. Por favor, evalúe cada dimensión colocando una valoración del 1 al 3 según el cumplimiento de cada criterio, dónde:

- **1 es Inadecuada** (Se requieren cambios sustanciales)

- **2 Medianamente adecuada** (Se debe mejorar)

- **3 Adecuada**

En caso de requerirse cambios, por favor especifique las observaciones pertinentes para cada caso.

DIMENSIÓN	CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS									OBSERVACIONES
	PERTINENTE	MEDIBLE	FIABLE	CLARO	ESPECÍFICO	MONITOREABLE	USO SENCILLO	CONTEXTUALIZADO	ORGANIZADO	
AMBIENTAL	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Debe ser más específico sobre lugar
RIESGOS	3	3	2	2	2	3	3	3	2	
PAISAJE	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
ARQUITECTURA	3	2	3	3	2	3	3	3	3	Mayor precisión sobre estilos y valor
HISTÓRICO CULTURAL	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
SOCIAL	2	2	2	1	2	1	2	2	1	Se requiere definir uso con el Índice de Usos
GESTIÓN Y MARCO DE PROTECCIÓN LEGAL	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
ECONÓMICO	2	2	2	1	2	1	2	2	1	Idem a Social
TURISMO	3	3	3	3	2	3	3	3	2	

Muchas gracias por su disposición.

Arequipa, ...06 de julio..... 2022

FIRMA

Anexo 5.

Ficha de Validación 2

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE INDICADORES

Reciba cordial saludo,

Este documento es para la validación de expertos para la tesis **"Propuesta y validación de un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el Centro Histórico de Arequipa"**. En tal sentido se recurre a usted para solicitar dicha validación de la propuesta anexada.

Datos del experto:	
Apellidos y Nombre:	ZUÑIGA ALFARO, ALVARO
Profesión:	ARQUITECTO
Último grado obtenido:	MAGISTER

A continuación, se describen los criterios de validación considerados para la propuesta de indicadores y su correspondiente descripción:

CRITERIO DE VALIDACIÓN	DESCRIPCIÓN
PERTINENTE	Los indicadores seleccionados son pertinentes para evaluar la conservación preventiva del patrimonio cultural.
MEDIBLE	Su metodología permite una evaluación cualitativa o cuantitativa.
FIABLE	Manejan fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación
CLARO	Otorgan respuestas claras partiendo de una formulación objetiva. Son simples y consistentes entre sí.
ESPECÍFICO	Se encuentran enfocados en medir un aspecto en concreto.
MONITOREABLE	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo.
USO SENCILLO	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa.
CONTEXTUALIZADO	Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado.
ORGANIZADO	Su estructuración está organizada en campos y categorías. Cuenta con una presentación ordenada y entendible.

Ahora, se presenta un cuadro con las dimensiones y criterios requeridos. Por favor, evalúe cada dimensión colocando una valoración del 1 al 3 según el cumplimiento de cada criterio, dónde:

- **1 es Inadecuada** (Se requieren cambios sustanciales)
- **2 Medianamente adecuada** (Se debe mejorar)
- **3 Adecuada**

En caso de requerirse cambios, por favor especifique las observaciones pertinentes para cada caso.

DIMENSIÓN	CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS									OBSERVACIONES
	PERTINENTE	MEDIBLE	FIABLE	CLARO	ESPECÍFICO	MONITOREABLE	USO SENCILLO	CONTEXTUALIZADO	ORGANIZADO	
AMBIENTAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
RIESGOS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
PAISAJE	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
ARQUITECTURA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
HISTÓRICO CULTURAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
SOCIAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
GESTIÓN Y MARCO DE PROTECCIÓN LEGAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
ECONÓMICO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
TURISMO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—

Muchas gracias por su disposición.

Arequipa, 20 de JULIO 2022

Alvaro Zuñiga Alfaro
ARQUITECTO
C.A.P. 5362

Anexo 6.

Ficha de Validación 3

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE INDICADORES

Reciba cordial saludo,

Este documento es para la validación de expertos para la tesis **"Propuesta y validación de un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el Centro Histórico de Arequipa"**. En tal sentido se recurre a usted para solicitar dicha validación de la propuesta anexada.

Datos del experto:
Apellidos y Nombre: Alemán achata Yemy
Profesión: Arquitecta
Último grado obtenido: Magister

A continuación, se describen los criterios de validación considerados para la propuesta de indicadores y su correspondiente descripción:

CRITERIO DE VALIDACIÓN	DESCRIPCIÓN
PERTINENTE	Los indicadores seleccionados son pertinentes para evaluar la conservación preventiva del patrimonio cultural.
MEDIBLE	Su metodología permite una evaluación cualitativa o cuantitativa.
FIABLE	Manejan fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación
CLARO	Otorgan respuestas claras partiendo de una formulación objetiva. Son simples y consistentes entre sí.
ESPECÍFICO	Se encuentran enfocados en medir un aspecto en concreto.
MONITOREABLE	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo.
USO SENCILLO	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa.
CONTEXTUALIZADO	Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado.
ORGANIZADO	Su estructuración está organizada en campos y categorías. Cuenta con una presentación ordenada y entendible.

Ahora, se presenta un cuadro con las dimensiones y criterios requeridos. Por favor, evalúe cada dimensión colocando una valoración del 1 al 3 según el cumplimiento de cada criterio, dónde:

- **1 es Inadecuada** (Se requieren cambios sustanciales)

- **2 Medianamente adecuada** (Se debe mejorar)

- **3 Adecuada**

En caso de requerirse cambios, por favor especifique las observaciones pertinentes para cada caso.

DIMENSIÓN	CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS									OBSERVACIONES
	PERTINENTE	MEDIBLE	FIABLE	CLARO	ESPECÍFICO	MONITOREABLE	USO SENCILLO	CONTEXTUALIZADO	ORGANIZADO	
AMBIENTAL	3	3	3	3	3	3	2	3	3	Incluir en metodología de contaminación aérea fotografías de fachadas degradadas por dichos factores ambientales.
RIESGOS	3	2	2	3	2	2	2	3	3	Como se evalúa mediante un sistema de puntaje o comparándolo con el de otras ciudades.
PAISAJE	3	2	2	2	2	2	3	3	3	En paisaje natural como se evalúa, por ejemplo el rio chili se estudia la calidad de agua, la disminución o crecida del rio, también con relación al volcán que se analiza exactamente, falta especificar.
ARQUITECTURA	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
HISTÓRICO CULTURAL	3	2	2	2	2	3	2	3	2	Enlistar los valores para las encuestas
SOCIAL	3	3	2	2	3	2	2	3	3	Ahondar más en parte de compromiso comunitario
GESTIÓN Y MARCO DE PROTECCIÓN LEGAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ECONÓMICO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
TURISMO	3	3	3	2	3	3	3	3	3	Como se evalúa esa participación de proyectos turísticos y culturales?

Muchas gracias por su disposición.

Arequipa,30 de mayo 2022

Anexo 7.

Ficha de Validación 4

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE INDICADORES

Reciba cordial saludo,

Este documento es para la validación de expertos para la tesis "**Propuesta y validación de un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el Centro Histórico de Arequipa**". En tal sentido se recurre a usted para solicitar dicha validación de la propuesta anexada.

Datos del experto:
Apellidos y Nombre: Marisol Velazco
Profesión: Arquitecta
Último grado obtenido: Arquitecta

A continuación, se describen los criterios de validación considerados para la propuesta de indicadores y su correspondiente descripción:

CRITERIO DE VALIDACIÓN	DESCRIPCIÓN
PERTINENTE	Los indicadores seleccionados son pertinentes para evaluar la conservación preventiva del patrimonio cultural.
MEDIBLE	Su metodología permite una evaluación cualitativa o cuantitativa.
FIABLE	Manejan fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación
CLARO	Otorgan respuestas claras partiendo de una formulación objetiva. Son simples y consistentes entre sí.
ESPECÍFICO	Se encuentran enfocados en medir un aspecto en concreto.
MONITOREABLE	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo.
USO SENCILLO	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa.
CONTEXTUALIZADO	Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado.
ORGANIZADO	Su estructuración está organizada en campos y categorías. Cuenta con una presentación ordenada y entendible.

Ahora, se presenta un cuadro con las dimensiones y criterios requeridos. Por favor, evalúe cada dimensión colocando una valoración del 1 al 3 según el cumplimiento de cada criterio, dónde:

- **1 es Inadecuada** (Se requieren cambios sustanciales)

- **2 Medianamente adecuada** (Se debe mejorar)

- **3 Adecuada**

En caso de requerirse cambios, por favor especifique las observaciones pertinentes para cada caso.

DIMENSIÓN	CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS									OBSERVACIONES
	PERTINENTE	MEDIBLE	FIABLE	CLARO	ESPECÍFICO	MONITOREABLE	USO SENCILLO	CONTEXTUALIZADO	ORGANIZADO	
AMBIENTAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
RIESGOS	3	3	2	2	2	3	3	3	3	Es dificil de prevenir los desastres en inmuebles patrimoniales, apuntalamientos preventivos posteriores al sismo tal vez para evitar colapso
PAISAJE	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ARQUITECTURA	3	3	3	3	2	3	3	3	3	Pueden incluir Comisiones técnicas y Licencias de construcción
HISTÓRICO CULTURAL	3	3	3	3	2	2	3	3	3	¿Solo monumentos declarados?
SOCIAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
GESTIÓN Y MARCO DE PROTECCIÓN LEGAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
ECONÓMICO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
TURISMO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

Muchas gracias por su disposición.

Arequipa, 28… de …junio…… 2022

FIRMA

Anexo 8.

Ficha de Validación 5

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE INDICADORES

Reciba cordial saludo,

Este documento es para la validación de expertos para la tesis **"Propuesta y validación de un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el Centro Histórico de Arequipa"**. En tal sentido se recurre a usted para solicitar dicha validación de la propuesta anexada.

Datos del experto:
Apellidos y Nombre: GRUPP CASTRO, FRANZ
Profesión: CONSERVADOR / RESTAURADOR
Último grado obtenido:

A continuación, se describen los criterios de validación considerados para la propuesta de indicadores y su correspondiente descripción:

CRITERIO DE VALIDACIÓN	DESCRIPCIÓN
PERTINENTE	Los indicadores seleccionados son pertinentes para evaluar la conservación preventiva del patrimonio cultural.
MEDIBLE	Su metodología permite una evaluación cualitativa o cuantitativa.
FIABLE	Manejan fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación
CLARO	Otorgan respuestas claras partiendo de una formulación objetiva. Son simples y consistentes entre sí.
ESPECÍFICO	Se encuentran enfocados en medir un aspecto en concreto.
MONITOREABLE	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo.
USO SENCILLO	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa.
CONTEXTUALIZADO	Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado.
ORGANIZADO	Su estructuración está organizada en campos y categorías. Cuenta con una presentación ordenada y entendible.

Ahora, se presenta un cuadro con las dimensiones y criterios requeridos. Por favor, evalúe cada dimensión colocando una valoración del 1 al 3 según el cumplimiento de cada criterio, dónde:

- **1 es Inadecuada** (Se requieren cambios sustanciales)
- **2 Medianamente adecuada** (Se debe mejorar)
- **3 Adecuada**

En caso de requerirse cambios, por favor especifique las observaciones pertinentes para cada caso.

DIMENSIÓN	CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS									OBSERVACIONES
	PERTINENTE	MEDIBLE	FIABLE	CLARO	ESPECÍFICO	MONITOREABLE	USO SENCILLO	CONTEXTUALIZADO	ORGANIZADO	
AMBIENTAL	X									
RIESGOS	X									
PAISAJE	X									
ARQUITECTURA	X									
HISTÓRICO CULTURAL	X									
SOCIAL	X									
GESTIÓN Y MARCO DE PROTECCIÓN LEGAL	X									
ECONÓMICO	X									
TURISMO	X									

Muchas gracias por su disposición.

Arequipa, 22 de Junio 2022

FIRMA

Anexo 9.

Ficha de Validación 6

FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS
PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE INDICADORES

Reciba cordial saludo,

Este documento es para la validación de expertos para la tesis **"Propuesta y validación de un sistema de indicadores de monitoreo para la conservación preventiva de inmuebles de patrimonio civil doméstico en el Centro Histórico de Arequipa"**. En tal sentido se recurre a usted para solicitar dicha validación de la propuesta anexada.

Datos del experto:
Apellidos y Nombre: BALLON BUENO, GONZALO JAVIER
Profesión: ARQUITECTO
Último grado obtenido: PROFESIONAL

A continuación, se describen los criterios de validación considerados para la propuesta de indicadores y su correspondiente descripción:

CRITERIO DE VALIDACIÓN	DESCRIPCIÓN
PERTINENTE	Los indicadores seleccionados son pertinentes para evaluar la conservación preventiva del patrimonio cultural.
MEDIBLE	Su metodología permite una evaluación cualitativa o cuantitativa.
FIABLE	Manejan fuentes fiables según las dinámicas de cada escala de evaluación
CLARO	Otorgan respuestas claras partiendo de una formulación objetiva. Son simples y consistentes entre sí.
ESPECÍFICO	Se encuentran enfocados en medir un aspecto en concreto.
MONITOREABLE	Es capaz de expresar cambios en el tiempo según la naturaleza del fenómeno que está midiendo. Los resultados son compatibles y comparables en el tiempo.
USO SENCILLO	La cantidad de indicadores es oportuna para su medición iterativa.
CONTEXTUALIZADO	Responde a las condiciones del contexto en el que va a ser aplicado.
ORGANIZADO	Su estructuración está organizada en campos y categorías. Cuenta con una presentación ordenada y entendible.

Ahora, se presenta un cuadro con las dimensiones y criterios requeridos. Por favor, evalúe cada dimensión colocando una valoración del 1 al 3 según el cumplimiento de cada criterio, dónde:

1 es Inadecuada (Se requieren cambios sustanciales)
2 Medianamente adecuada (Se debe mejorar)
3 Adecuada

En caso de requerirse cambios, por favor especifique las observaciones pertinentes para cada caso.

DIMENSIÓN	CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS									OBSERVACIONES
	PERTINENTE	MEDIBLE	FIABLE	CLARO	ESPECÍFICO	MONITOREABLE	USO SENCILLO	CONTEXTUALIZADO	ORGANIZADO	
AMBIENTAL	3	3	3	2	3	3	1	2	2	EL PROBLEMA NO ES SOLO VEHICULO MOTORIZADO, ES EL CONJUNTO DE HABITOS SOCIALES Y DEL SISTEMA DE CIRCULACION EN CONJUNTO
RIESGOS	2	2	2	2	1	3	2	2	2	NO HAY ENTIDAD QUE TOME EN SERIO Y BAJORESPONSABILIDAD EL PLAN DE RIESGO
PAISAJE	3	2	2	2	2	1	1	1	1	ES SUBJETIVO EL TERMINO DE FALSO HISTORICO YEL CONCEPTO DE SEUDO MODERNIDAD
ARQUITECTURA	3	2	1	1	3	2	2	2	2	EL CAMBIO DE USO ES NECESARIO PARA LA SOSTENIBILIDAD ECONOMICA, PERO LA INCORRECTA APLICACIÓN DEL CAMBIO DE USO ES LA CONSECUENCIA DE LA MALA CONSERVACION
HISTÓRICOCULTURAL	3	2	1	1	1	1	2	1	2	LAS ENCUENTAS DEBEN SER BIEN PLANTEADAS Y EL ENCUESTADOR DEBE ESTAR MUY CLARO EN LOS OBJECTIVOS PARA ORIENTAR AL ENTREVISTADO
SOCIAL	3	2	1	1	1	1	2	1	2	LAS ENCUENTAS DEBEN SER BIEN PLANTEADAS Y EL ENCUESTADOR DEBE ESTAR MUY CLARO EN LOSOBJECTIVOS PARA ORIENTAR AL ENTREVISTADO
GESTIÓN Y MARCO DE PROTECCIÓN LEGAL	3	2	3	2	2	3	3	3	2	LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO ESRESPONSABILIDAD PUBLICA Y PRIVADA
ECONÓMICO	3	1	1	1	1	1	1	1	1	EL RECURSO ECONOMICO DEBER SER DIRECTO EN LA CONSERVACION FISICA DEL PATRIMONIO MATERIAL Y EN LA DIFUSION DE INMATERIAL
TURISMO	3	1	1	1	1	1	1	1	1	HAY QUE USAR MAS VARIABLES DE RELACION INVERSION/USO/BENEFICIO DEOCUPACION/CONSERVACION

Muchas gracias por su disposición.

PERU Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por BALLON BUENO Gonzalo Javier FAU 20537630222 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.07.2022 23:11:05 -05:00

Arequipa, 09 de JULIOO... 2022

FIRMA