

# **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

## **FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

### **PROGRAMA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE LÓGICO MATEMÁTICO  
EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA  
I.E.P. NIÑO DE LA PAZ Y DE LA I.E 40121 EVERARDO  
ZAPATA SANTILLANA, SEGÚN PRUEBA DE ENTRADA  
SIREVA DEL AÑO 2013, AREQUIPA 2014.**

**Tesis presentada por la Bachiller  
EVELYN YESSÉNIA FLORES COATA  
Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Educación Primaria**

**AREQUIPA – PERÚ  
2014**

Doy gracias a Dios por guiarme en este camino y darme las fuerzas para siempre salir adelante.

A mis padres Livia y Víctor por todos sus esfuerzos por sacarnos adelante, darme la confianza y el apoyo constante en la culminación de este proyecto. Por quienes cada día trato de ser mejor, esperando algún día ser motivo de orgullo.

A todas las personas que colaboraron de una u otra forma para la realización de este trabajo.



## ÍNDICE

<b>RESUMEN .....</b>	<b>6</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
<b>CAPITULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO TEÓRICO</b>	
<b>1 OBJETO DE ESTUDIO .....</b>	<b>12</b>
<b>2 CONCEPTOS BÁSICOS .....</b>	<b>14</b>
<b>2.1. Evaluación Educativa.....</b>	<b>14</b>
2.1.1. Concepto .....	14
2.1.2. Clasificación de la Evaluación .....	15
2.1.2.1. Evaluación Diagnostica .....	16
2.1.2.2. Evaluación Formativa .....	16
2.1.2.3. Evaluación Sumativa .....	17
2.1.3. Objeto de la Evaluación. ¿Qué evaluar?.....	18
2.1.4. Las Finalidades Y Funciones De La Evaluación Del Aprendizaje. ¿Por Qué, Para Qué Evaluar?.....	19
2.1.4.1. Las funciones sociales.....	20
2.1.4.2. La función control .....	20
2.1.4.3. La función pedagógica.....	20

<b>2.2. Rendimiento Escolar .....</b>	<b>21</b>
2.2.1. Concepto .....	21
2.2.2. Tipos de Rendimiento Escolar .....	22
2.2.2.1. Rendimiento Individual.....	22
2.2.2.2. Rendimiento Grupal.....	23
2.2.3. Factores que influyen en el rendimiento escolar.....	23
2.2.3.1. Factor Afectivo .....	23
2.2.3.2. Factor Social.....	24
2.2.3.3. Factores Psicológicos.....	24
2.2.3.4. Factor Cultural .....	24
2.2.3.5. Factor Ambiental .....	25
2.2.4. Algunas Variables Relacionadas con el Rendimiento y Fracaso Escolar .....	25
2.2.4.1. Variables Personales .....	26
2.2.4.2. Variables Contextuales.....	28
2.2.5. Aportaciones en Torno al Rendimiento Escolar.....	29
<b>2.3. Las Matemáticas y su Importancia .....</b>	<b>30</b>
2.3.1. Fundamentación.....	30
2.3.2. Importancia de las matemáticas en la Educación .....	31
2.3.3. Aplicación de las Matemáticas en la vida cotidiana.....	32
2.3.4. Dificultades del aprendizaje de las Matemáticas.....	33
2.3.5. Rol del docente en la enseñanza de las Matemáticas .....	34
<b>2.4. Sistema Regional de Evaluación de Aprendizajes (SIREVA) .....</b>	<b>35</b>
2.4.1. Finalidad de las Prueba SIREVA.....	35
2.4.2. Orientaciones Específicas para el Proceso de Sistematización - SIREVA 2013 .....	36
2.4.3. Criterios de Evaluación de la Prueba SIREVA .....	38
2.4.4. Evaluación y Estrategias de uso de resultados de la Prueba.....	39

2.4.5. Estrategias pedagógicas del Magisterio y las UGELs para mejora de los Aprendizajes .....	42
<b>3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....</b>	<b>43</b>
<b>4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES .....</b>	<b>43</b>
<b>4.1. HIPÓTESIS.....</b>	<b>44</b>
<b>4.2. VARIABLES E INDICADORES.....</b>	<b>44</b>
<b>CAPITULO II</b> <b>DISEÑO OPERACIONAL</b>	
<b>1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....</b>	<b>45</b>
<b>2. CAMPO DE VERIFICACIÓN.....</b>	<b>47</b>
<b>3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>48</b>
<b>CAPITULO III</b> <b>RESULTADOS</b>	
<b>1. RESULTADOS OBTENIDOS.....</b>	<b>49</b>
<b>2. CONCLUSIONES .....</b>	<b>115</b>
<b>3. SUGERENCIAS .....</b>	<b>117</b>
<b>4. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>119</b>
<b>5. ANEXOS .....</b>	<b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación se denomina: NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE LÓGICO MATEMÁTICO EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. NIÑO DE LA PAZ Y DE LA I.E 40121 EVERARDO ZAPATA SANTILLANA, SEGÚN PRUEBA DE ENTRADA SIREVA DEL AÑO 2013, AREQUIPA 2014.

La variable de estudio fue el nivel de Logro en el área de Lógico Matemático y tuvo como indicadores: número y operaciones, cambio y relaciones, geometría y medición, estadística.

Los objetivos planteados son:

Determinar el nivel de logro en el área de lógico matemático en alumnos del tercer grado de primaria de la I.E.P. Niño de la Paz, según Prueba de Entrada SIREVA del año 2013.

Determinar el nivel de logro en el área de lógico matemático en alumnos del tercer grado de primaria de la I.E 40121 Everardo Zapata Santillana, según Prueba de Entrada SIREVA del año 2013.

Determinar las semejanzas y diferencias del nivel de logro en el área de lógico matemático en los alumnos del tercer grado de primaria de la I.E.P. Niño de la Paz y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, según prueba de entrada SIREVA del año 2013.

La técnica empleada fue la Prueba de Entrada SIREVA del año 2013 que consta de 21 preguntas, elaborada por especialistas del Gobierno Regional de Arequipa.

La hipótesis planteada para el desarrollo del trabajo fue: Es probable que el Nivel de Logro en el Área de Lógico Matemático según la Prueba de Entrada SIREVA del año 2013, sea mejor en los alumnos investigados del tercer grado de primaria de la I.E.P. Niño de la Paz que en los alumnos investigados del tercer grado de primaria de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

Los principales resultados nos muestran que: los alumnos de la I.E.P. Niño de la Paz tienen un mejor desempeño frente a los alumnos de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana. A pesar de ello los alumnos de la I.E.P. Niño de la Paz solo alcanzan un logro satisfactorio en dos de los cuatro indicadores propuestos.

La hipótesis fue verificada.



## SUMMARY

The present research is called: LEVEL OF ACHIEVEMENT IN THE AREA OF MATHEMATICAL LOGIC IN STUDENTS OF THIRD GRADE OF PRIMARY I.E.P. NIÑO DE LA PAZ AND THE I.E. 40121 EVERARDO ZAPATA SANTILLANA, ACCORDING TO SIREVA ENTRY TEST OF THE YEAR 2013, AREQUIPA 2014.

The variable was the level of achievement in the area of Mathematical Logic and had as indicators: number and operations, change and relationships, geometry and measurement, statistics.

The objectives are:

Determine the level of achievement in the area of mathematical logic in students in the third grade I.E.P. Niño de la Paz, according to SIREVA Entry Test 2013.

Determine the level of achievement in the area of mathematical logic in third graders primary la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana according SIREVA Entry Test 2013.

Determine the similarities and differences in the level of achievement in the area of mathematical logic in the students of the third grade of the I.E.P. Niño de la Paz according to SIREVA Entry Test 2013.

The technique used was SIREVA Entry Test 2013 consisting of 21 questions developed by specialists of the Regional Government of Arequipa.

The hypothesis for the development of this work was: It is probable that the level of achievement in the Field of Mathematical Logic according to the SIREVA Entrance Test 2013 might be higher among the students investigated in the

third grade of the I.E.P. Niño de la Paz than among the students of the third grade of the IE 40121 Everardo Zapata Santillana.

The main results show that: the students of the I.E.P. Niño de la Paz have a better performance compared to students in the IE 40121 Everardo Zapata Santillana. Nevertheless the students of the I.E.P. Niño de la Paz only reaches a satisfactory achievement in two of the four indicators proposed.

The hypothesis was verified.



## INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE Y

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO

Se puede ver que en la actualidad en muchas Instituciones Educativas, los alumnos presentan problemas en el desarrollo del área de lógico matemático, esto se debe a muchos factores como la falta de empleo de material educativo en el proceso de aprendizaje, la falta de apoyo de los padres de familia y a que los docentes no están debidamente capacitados para brindar los conocimientos necesarios a los estudiantes para lograr un desarrollo óptimo.

Es por ello, que la enseñanza de las Matemáticas en las instituciones educativas ha sido y es motivo de preocupación tanto para padres como para los educadores y en todo tiempo se han presentado dificultades aun no salvadas por los especialistas.

Por lo dicho anteriormente, como alumna egresada del Programa Profesional de Educación, pongo a vuestra consideración el siguiente trabajo de investigación, que titula:

“NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE LÓGICO MATEMÁTICO EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. NIÑO DE LA PAZ Y DE LA I.E 40121 EVERARDO ZAPATA SANTILLANA, SEGÚN PRUEBA DE ENTRADA SIREVA DEL AÑO 2013, AREQUIPA 2014”.

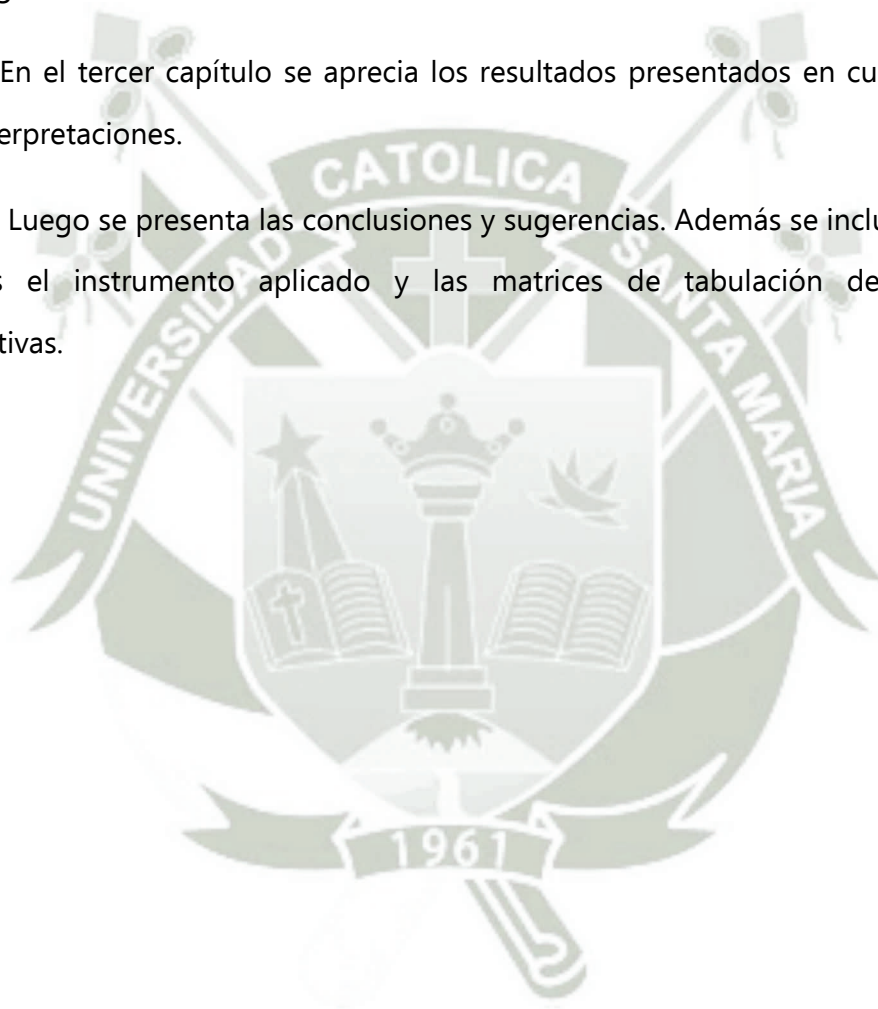
El presente trabajo de investigación ha sido organizado en tres capítulos, los que se detalla a continuación:

En el primer capítulo, se desarrollara el Planteamiento Teórico que exclusivamente se refiere a los conceptos que nos van a permitir familiarizarnos con el tema de investigación.

En el segundo capítulo está referido al Planteamiento Operacional y a las estrategias de recolección de datos, en el cual se trata de conocer la realidad en la que se va a trabajar y los elementos que van a colaborar con esta investigación.

En el tercer capítulo se aprecia los resultados presentados en cuadros y sus interpretaciones.

Luego se presenta las conclusiones y sugerencias. Además se incluyen en anexos el instrumento aplicado y las matrices de tabulación de datos respectivas.





## **CAPITULO I**

# **PLANTEAMIENTO TEÓRICO**

### **1 OBJETO DE ESTUDIO**

El presente trabajo de investigación se titula:

NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE LÓGICO MATEMÁTICO EN ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. NIÑO DE LA PAZ Y DE LA I.E 40121 EVERARDO ZAPATA SANTILLANA, SEGÚN PRUEBA DE ENTRADA SIREVA DEL AÑO 2013, AREQUIPA 2014.

Esta investigación se ubica en el área del educando en lo que compete a las características cognoscitivas.

La variable a estudiar es el conocimiento del Área de Lógico Matemático y sus indicadores son: número y operaciones, cambio y relaciones, geometría y medición, estadística.

La investigación es de estudio básico y de tipo comparativo.

El presente trabajo surge por un interés en determinar los avances en Matemática que tienen los estudiantes en los procesos de aprendizaje. Formar con una educación nueva, moderna y de calidad involucra a formar personas integrales, es por ello, que las Matemáticas ayudan desarrollar actitudes y valores en los alumnos que garantizan una solidez en sus fundamentos, seguridad en los procedimientos y confianza en los resultados obtenidos, creando una disposición consciente y favorable para dar solución a los problemas que se enfrentan cada día. Así mismo, las pruebas de proceso que se aplica, sirve para determinar los avances que tienen los estudiantes en los procesos de aprendizaje, y a partir de ello generar estrategias de aprendizaje que ayuden a los estudiantes avanzar y lograr lo propuesto, lo cual se plasma en las Pruebas SIREVA propuestas por la Gerencia Regional de Educación.

Con la finalidad de sistematizar esta investigación se ha considerado los siguientes objetivos:

- Determinar el nivel de logro en el área de lógico matemático en alumnos del tercer grado de primaria de la I.E.P. Niño de la Paz, según Prueba de Entrada SIREVA del año 2013.
- Determinar el nivel de logro en el área de lógico matemático en alumnos del tercer grado de primaria de la I.E. 40121 Everardo

Zapata Santillana, según Prueba de Entrada SIREVA del año 2013.

- Determinar las semejanzas y diferencias del nivel de logro en el área de lógico matemático en los alumnos del tercer grado de primaria de la I.E.P. Niño de la Paz y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, según prueba de entrada SIREVA del año 2013.

## 2 CONCEPTOS BÁSICOS

### 2.1. Evaluación Educativa

#### 2.1.1. Concepto

La evaluación se refiere a la acción y a la consecuencia de evaluar, el cual permite indicar, establecer, valorar, apreciar o calcular la importancia de una determinada cosa o hecho.

La evaluación educativa es un proceso permanente, sistemático, integral y flexible que revela los cambios conductuales del alumno producto de su aprendizaje, de acuerdo a los objetivos educativos propuestos, proporcionando las bases para la elaboración de un juicio de valor y la consiguiente toma de decisiones pedagógicas.

La evaluación de los aprendizajes no debe limitarse a la verificación de los resultados, se debe poner más énfasis al proceso que el cómo va aprendiendo el alumno, para atenderlo en el desarrollo de sus

capacidades de aprendizaje. Esto implica una posibilidad constante de corrección y autocorrección a partir de la percepción de errores o carencias, tanto en los estudiantes como el profesor responsable.

A nivel sistemático la evaluación educativa tiene como finalidad conocer de forma sistemática cuáles son los logros conseguidos en el período lectivo, dichos objetivos responden a cambios duraderos en la conducta o los conocimientos de los sujetos. En otras palabras evaluar no significa simplemente poner una nota para castigar a unos y premiar a otros de acuerdo a sus logros personales para dominar aprendizajes.

Imaginar el proceso enseñanza-aprendizaje sin evaluación, sería como salir a un camino deseando llegar a determinado lugar, pero sin preocuparnos en ningún momento por analizar las señales que nos indican si vamos por el camino adecuado; correríamos el riesgo de descubrir tardíamente que hemos llegado a donde no deseábamos, o que llegamos, pero habiendo utilizado el camino más complicado porque no nos detuvimos a observar que había otro más corto y en mejores condiciones.

### **2.1.2. Clasificación de la Evaluación**

La evaluación es continua en todo proceso educativo, sin embargo, se puede diferenciar diversas intenciones y propósitos en la evaluación que pueden coincidir con diversos momentos.

### 2.1.2.1. Evaluación Diagnóstica

Tiene por finalidad hacer un análisis previo del contexto educativo para diagnosticar sus necesidades y carencias. Busca conocer el punto de partida tanto del contexto como del alumno para establecer metas adecuadas y realistas que permitan ejecutar adecuadamente nuestra labor.<sup>1</sup>

Para éste tipo de evaluación es recomendable la utilización de instrumentos como medio de recogida de información: pruebas objetivas estructuradas, explorando o reconociendo la situación real de los estudiantes en relación con el hecho educativo.

### 2.1.2.2. Evaluación Formativa

Es la que se realiza durante el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje. Tiene como finalidad determinar el progreso del alumno, detectar dificultades y reorientar el aprendizaje.

A través de esta evaluación, el docente adquiere información de inmediato, que le permitirá intervenir en el acto y modificar las estrategias metodológicas. Mejorar los recursos utilizados y preparar actividades de recuperación tanto individuales como grupales, que orienten al logro de los objetivos, lo cual permite un proceso de retroalimentación para orientar permanentemente el proceso.

---

<sup>1</sup> ISAAC CANALES QUEVEDO, Evaluación Educativa, pág.108

La planificación y realización de la evaluación formativa debe hacerse fundamentalmente en función de objetivos establecidos, ya que estos son los que determinan qué cómo, con qué evaluar y en qué condiciones. Es decir, evaluar de forma reflexiva y sistemática para mejorar el nivel de la calidad educativa.

Puede hacerse a través de pruebas elaboradas por el docente, trabajos prácticos, observación, entrevista con el alumno, trabajos de investigación y otros. Una técnica puede ser apropiada para evaluar una conducta, pero inapropiado para otra.

### **2.1.2.3. Evaluación Sumativa**

La evaluación sumativa es aquella que se realiza al terminar un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Puede aplicarse al finalizar un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o de un trimestre, semestre, etc. Es una evaluación en la que se comprueban los resultados obtenidos para valorarlos con fines de producción o certificación.

Esta evaluación valora los resultados de aprendizaje y, por tanto, los procedimientos e instrumentos que se utilicen deben proporcionar información significativa acerca de lo que han aprendido los alumnos y las alumnas, para poder determinar si han adquirido las capacidades previas en función a las competencias.

### 2.1.3. Objeto de la Evaluación. ¿Qué evaluar?

El objeto de evaluación hace referencia a la unidad de análisis que se considerará para llevar a cabo la evaluación. Pueden existir diversos objetos de evaluación: el sistema educativo, el currículum, un programa, un proyecto, y la enseñanza misma.<sup>2</sup>

Se evalúa la competencia a partir de las capacidades, conocimientos y actitudes del área, para lo cual, es necesario formular indicadores de logro que permitan observar lo que sabe hacer cada niño respecto a la capacidad.

Un error común es mezclar en la evaluación aspectos que no tienen que ver con el logro de la capacidad (por ejemplo, revisión de cuaderno, énfasis en la caligrafía y la ortografía), o tomar en cuenta solo el resultado de un problema u operación y no tener en cuenta el proceso. Esta práctica es inadecuada porque no ayuda a recoger información real respecto al desarrollo de las capacidades.<sup>3</sup>

Los estudios científicos de carácter pedagógico y psicológico, presentan importantes avances, aunque no suficientes para dar respuesta o coadyuvar a la solución de muchos de los problemas centrales vigentes como, por ejemplo, el hecho de que la evaluación durante el proceso se realice como una serie de evaluaciones "sumativas" que la aleja de las funciones previstas para ella. No obstante, existe un caudal significativo de información que apunta a una identificación progresiva de aquellos aspectos que deben ser objeto de la evaluación a los efectos de ir valorando y regulando el proceso de enseñanza-aprendizaje desde su

---

<sup>2</sup> <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/131-el-propoacutesito-y-el-objeto-de-evaluacioacuten.html>

<sup>3</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Rutas del Aprendizaje, pág. 62

comienzo y durante su transcurso, a través de diversos momentos o etapas.<sup>4</sup>

#### **2.1.4. Las Finalidades Y Funciones De La Evaluación Del Aprendizaje. ¿Por Qué, Para Qué Evaluar?**

El objetivo de la evaluación del aprendizaje, como actividad genérica, es valorar el aprendizaje en su proceso y resultados. Las finalidades o fines marcan los propósitos que signan esa evaluación. Las funciones se refieren al papel que desempeña para la sociedad, para la institución, para el proceso de enseñanza-aprendizaje, para los individuos implicados en éste.

Las finalidades y funciones son diversas, no necesariamente coincidentes; son variables, no siempre propuestas conscientemente, ni asumidas o reconocidas. Pero tienen una existencia real. Están en estrecha relación con el papel de la educación en la sociedad con el que se reconoce de modo explícito en los objetivos educativos y con los implícitos. Están vinculadas con la concepción de la enseñanza y con el aprendizaje que se quiere promover y el que se promueve.

El para que evaluar, responde a:

- ✓ Para reflexionar sobre la pertinencia de las estrategias didácticas aplicadas.
- ✓ Para conocer el nivel de desarrollo en el que se encuentra el niño, respecto del nivel esperado.
- ✓ Para tomar decisiones que ayuden al niño a mejorar sus aprendizajes.

---

<sup>4</sup> [http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15\\_1\\_01/ems10101.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15_1_01/ems10101.htm)

#### **2.1.4.1. Las funciones sociales**

Las funciones sociales son las que tienen que ver con la certificación del saber, la acreditación, la selección, la promoción. Los títulos que otorgan las instituciones educativas, a partir de resultados de la evaluación, tienen socialmente la cualidad de simbolizar la posesión del saber y competencia, en función de los valores dominantes en cada sociedad y momento.

#### **2.1.4.2. La función control**

Con esta función asegura el control permanente del progreso educativo.

La necesidad de conocer si se logran o no los objetivos propuestos al programar los procesos de enseñanza- aprendizaje, implica dicha función de control de la evaluación. Esta función no tiene que ir aparte de las otras funciones, sino, unidas a ellas.

#### **2.1.4.3. La función pedagógica**

Las funciones pedagógicas de la evaluación no constituyen la razón más auténtica de su existencia, pero sí su legitimación más explícita. Hay que tener en cuenta que como estas no son las únicas funciones, estarán en relación con otras que las condicionan y que se asignan al sistema social. Desde la óptica pedagógica se plantean las siguientes:

- Exploración: consiste en establecer objetivos generales, determinar las necesidades de los estudiantes y demandas que la sociedad actual exige de la educación.

- Diagnóstico: consiste en extraer datos y disponer de información significativa que facilite una visión, y a partir de ahí realizar una valoración de la calidad del procesos educativo.
- Pronóstico: mediante los resultados de la evaluación se pueden hacer cambios de manera más efectiva y científica respecto a las posibilidades educativas de los alumnos, con un método eficaz y una conveniente organización utilizada para el proceso de aprendizaje.
- Motivación: implica el interés y los deseos de ayudar de las personas involucradas en el proceso de enseñanza- aprendizaje, para despertar el interés por alcanzar los resultados óptimos.
- Orientación: es la función más importante, no solo orienta al docente para que perfeccione su labor pedagógica, sino a todos los integrantes del proceso educacional.

## 2.2. Rendimiento Escolar

### 2.2.1. Concepto

El rendimiento escolar es el resultado de una evaluación que obtiene el alumno para medir el nivel de conocimiento que es expresado en una nota y se da al finalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

“El rendimiento escolar, consiste en la suma de transformaciones que se operan en el pensamiento, en el lenguaje técnico, en la manera de obrar,

en las bases y en las actitudes del comportamiento de los alumnos con las situaciones y problemas de la materia que enseñamos”.<sup>5</sup>

El rendimiento escolar en un primer acercamiento se puede concebir como el grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela. La forma como una institución educativa expresa ese grado cognitivo se refleja en la calificación escolar, la cual le es asignada al alumno por el profesor. Como es conocido, en el plantel escolar las diferencias de rendimiento entre los alumnos son expresadas en términos de una escala, en su mayoría numérica, cuyos extremos indican el más alto y el más bajo rendimiento.

Según Isaac Tapia: “el Rendimiento escolar es el resultado final de la influencia del proceso Educativo, que sintetiza la acción conjunta de sus componentes, orientada por el profesor y lograda por el esfuerzo del alumno que evidencia la formación integral de este en sus cambios de conducta de acuerdo a los objetivos previstos”.<sup>6</sup>

## 2.2.2. Tipos de Rendimiento Escolar

### 2.2.2.1. Rendimiento Individual

El Rendimiento Individual permite mostrarle a docente los conocimientos adquiridos, habilidades, destrezas y experiencias que presenta el alumno. Este tipo de rendimiento se manifiesta en el aspecto cognoscitivo, afectivo y psicomotor del alumno.

---

<sup>5</sup> ALVES DE MATOS LUIS, La Pedagogía en los tiempos modernos, pág. 145

<sup>6</sup> TAPIA A. ISAAC. Evaluación del Rendimiento Escolar, pág. 16

### **2.2.2.2. Rendimiento Grupal**

El rendimiento Grupal permite comparar los resultados de los diferentes grupos de trabajo, con la finalidad de poder mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje

El Rendimiento Grupal es el resultado del proceso de aprendizaje de un conjunto de educandos. Este tipo de rendimiento expresa la sociabilidad, la participación activa, la cooperación que existe entre los alumnos.

### **2.2.3. Factores que influyen en el rendimiento escolar**

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento escolar del alumno. El rendimiento escolar se ve influenciado por varios factores, entre ellos mencionamos:

#### **2.2.3.1. Factor Afectivo**

Cuando hablamos del aspecto afectivo, no sólo nos referimos a la demostración de aprecio y cariño, también el amor se manifiesta en el apoyo y acompañamiento en las tareas escolares. Un niño que vive en un ambiente en el cual se siente amado, respetado y contenido, se sentirá seguro a la hora de enfrentar los distintos desafíos escolares.

### **2.2.3.2. Factor Social**

El Entorno Social donde se desenvuelven y viven es fundamental teniendo en cuenta que esto puede incidir notablemente en la vida de cada individuo, bien sea en la familia, en el barrio o en el medio en que las niñas, los niños o jóvenes viven, ya sea una influencia negativa o positiva. Teniendo en cuenta el entorno en que se desenvuelve el niño y la clase de compañeros con que se relaciona, se puede afirmar que son de gran primacía en su comportamiento y aptitudes la influencia de las amistades es determinante.

### **2.2.3.3. Factores Psicológicos**

Los factores Psicobiológicos son todas aquellas influencias que recibe el escolar tanto en el mental como en el físico, integrando el ser en un todo; cuyo desarrollo normal va paralelamente con la edad y sus expectativas de aprendizaje se van realizando progresivamente.

### **2.2.3.4. Factor Cultural**

El éxito de la educación de un niño depende de los valores que desarrolla, sus normas morales, su manera de pensar, su comportamiento y la familia debe ser capaz de transferir valores, costumbres que involucran el idioma y tradiciones.

### 2.2.3.5. Factor Ambiental

Un ambiente ventilado, amplio e iluminado, con mobiliario y equipos apropiados para el proceso de enseñanza y aprendizaje., es apropiado para que el alumno no pierda el interés ni la atención en los temas desarrollados en el aula.

### 2.2.4. Algunas Variables Relacionadas con el Rendimiento y Fracaso Escolar

El rendimiento académico es parte fundamental en la vida del estudiante, a partir de aquél se marca y moldea su futuro. En una dinámica de competencia la sociedad exige profesionales calificados, es factible que, quienes presentan desde la escuela problemas de rendimiento escolar, estén perfilándose para ocupar trabajos menos calificados y de menor prestigio social, así como de baja remuneración.

Cuando se trata de evaluar el rendimiento escolar y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos, sin embargo, Jiménez (2000) refiere que "se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado".<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación

La situación de bajo rendimiento o fracaso lleva consigo una serie de problemas y tensiones emocionales que repercuten en el desarrollo personal e, incluso, pueden llevar a una deficiente integración social.

Al hablar de fracaso hay que tener en cuenta que no estamos hablando de estudiantes torpes, sino de alumnos inteligentes que no rinden o que no logran el rendimiento deseado dentro del tiempo estipulado y, consecuentemente, aparecen como malos estudiantes. Sus resultados negativos comprometen sus estudios y su porvenir. Unas veces se trata de una situación poco duradera y transitoria. Otras veces, en cambio, es permanente y perturbadora. El fracaso también se puede referir a la propia institución escolar y, de hecho, en vez de plantearse por qué tantos niños fracasan en la escuela, se debe empezar a cuestionar por qué las Instituciones Educativas están fracasando con tantos educandos.

Al conjunto de variables que inciden en el éxito o fracaso se pueden agrupar en dos niveles: las de tipo personal y las contextuales (socioambientales, institucionales e instruccionales).

#### **2.2.4.1. Variables Personales**

Las variables personales incluyen todas aquellas que caracterizan al alumno como aprendiz: inteligencia, aptitudes, estilos de aprendizaje, conocimientos previos, género, edad y variables motivacionales como: autoconcepto, metas de aprendizaje, etc.

Las variables de tipo personal del alumno que con frecuencia aparecen como predictoras del aprendizaje y del rendimiento académico pueden agruparse en dos dimensiones: cognitiva y motivacional.

## a) Variables de ámbito cognitivo

Partiendo del hecho de que son muchas las variables que afectan al aprendizaje y rendimiento académico, sin embargo, no todas no hacen en la misma proporción ni de la misma manera. Son las variables que constituyen la dimensión cognitiva las que con mayor frecuencia son usadas como predictores del rendimiento académico ya que las tareas y actividades escolares exigen la puesta en juego de procesos cognitivos. La relación entre capacidad y rendimiento no es estable ni uniforme en los diferentes niveles de escolarización, así lo demuestran algunos resultados de los estudios sobre inteligencia y rendimiento con valores altos en los primeros niveles de Educación Primaria, desciende en Educación Secundaria y llega, incluso, a no ser significativa en los estudios universitarios.

b) Variables de ámbito motivacional-afectivo<sup>8</sup>

Para aprender y mejorar el rendimiento es imprescindible saber cómo hacerlo, poder hacerlo, lo cual precisa el disponer de las capacidades, conocimientos, estrategias y destrezas necesarias (variables cognitivas); pero además, es necesario querer hacerlo, tener la disposición, intención y motivación suficientes (variables motivacionales) que permitan poner en marcha los mecanismos cognitivos en la dirección de los objetivos o metas que se pretenden alcanzar. En suma, para todos estos autores, de cara a obtener éxitos académicos y óptimos resultados de

---

<sup>8</sup> GONZALEZ-PIENDA, Julio A., El Rendimiento Escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan, pág. 251

aprendizaje, los alumnos necesitan tener tanto "voluntad" como "habilidad" lo cual refleja con claridad el grado de interrelación existente entre lo afectivo-motivacional y lo cognitivo dentro del aprendizaje escolar.

#### **2.2.4.2. Variables Contextuales**

Dentro de las variables contextuales que influyen en el rendimiento escolar se encuentran las denominadas socio-ambientales y dentro de estas la que mayor influencia tiene es la familia. En efecto, dentro del seno familiar, el niño construye la base de su personalidad, allí aprende los primeros roles, los primeros modelos de conducta, empieza a conformar la primera autoimagen de sí mismo, aprende las normas, la jerarquía de valores que pondrá en práctica.

- Las variables socioambientales están referidas al status social, familiar y económico que se dan en un medio lingüístico y cultural específico en el que se desarrolla el alumno.
- Las variables institucionales se refieren a la escuela como institución educativa e incluyen factores de organización escolar, dirección, formación de los profesores, clima de trabajo.
- Las variables instruccionales incluyen los contenidos escolares, los métodos de enseñanza, las prácticas y tareas escolares, las expectativas de los profesores y estudiantes.

### 2.2.5. Aportaciones en Torno al Rendimiento Escolar

Si bien en las últimas décadas la educación se ha ido posicionando como un tema prioritario en la agenda pública, también se ha ido desarrollando un sentimiento creciente de insatisfacción respecto del grado de éxito que han logrado las reformas educativas impulsadas a partir de la década de los noventa. Este sentimiento de insatisfacción tiene orígenes diversos; sin embargo, se ve reforzado por una evidencia creciente y sistemática: los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales muestran que el grueso de la población escolar de nuestro país, y de sus similares de la región latinoamericana, no alcanza los estándares requeridos en competencias básicas de aprendizaje. En efecto, esta evidencia indica que los esfuerzos realizados durante los últimos años no han ido en la dirección correcta o no han sido suficientes para que el sistema educativo se aproxime al cumplimiento de su objetivo central: asegurar de modo equitativo no sólo el acceso al sistema, sino también el logro de aprendizajes que permitan a las personas como individuos y como colectividades desarrollar sus capacidades y potencialidades, así como enfrentar los desafíos del mundo actual.

En este sentido, nos encontramos en un momento crucial, en el que aquellos que aún persistimos en una terca apuesta por la educación debemos continuar buscando rutas interpretativas a la luz del conocimiento acumulado para alimentar una toma de decisiones más pertinente y eficaz en política educativa. Ello con el fin de evitar que el desencanto creciente pueda llevar a una eventual pérdida de interés en el cambio educativo.

## 2.3. Las Matemáticas y su Importancia

### 2.3.1. Fundamentación<sup>9</sup>

Niños, jóvenes y adultos nos encontramos inmersos en una realidad de permanente cambio como resultado de la globalización y de los crecientes avances de las ciencias, las tecnologías y las comunicaciones. Estar preparados para el cambio y ser protagonistas del mismo exige que todas las personas, desde pequeñas, desarrollen capacidades, conocimientos y actitudes para actuar de manera asertiva en el mundo y en cada realidad particular.

En este contexto, el desarrollo del pensamiento matemático y el razonamiento lógico adquieren significativa importancia en la educación básica, permitiendo al estudiante estar en capacidad de responder a los desafíos que se le presentan, planteando y resolviendo con actitud analítica los problemas de su realidad.

Los estudiantes con una buena formación matemática logran tener un razonamiento lógico que les ayuda a resolver no solo problemas científicos sino a enfrentarse a situaciones nuevas. Una vez asimilada las habilidades matemáticas, estas se utilizan en todas las materias. El pensamiento crítico adquirido ayuda a los estudiantes en todos los niveles, incluyendo la redacción de ensayos mediante la idea de pensamientos abstractos y con hechos.

---

<sup>9</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, pág. 186

### 2.3.2. Importancia de las matemáticas en la Educación

La matemática forma parte del pensamiento humano y se va estructurando desde los primeros años de vida en forma gradual y sistemática, a través de las interacciones cotidianas. Los niños observan y exploran su entorno inmediato y los objetos que lo configuran, estableciendo relaciones entre ellos cuando realizan actividades concretas de diferentes maneras: utilizando materiales, participando en juegos didácticos y en actividades productivas familiares, elaborando esquemas, gráficos, dibujos, entre otros.

Estas interacciones le permiten plantear hipótesis, encontrar regularidades, hacer transferencias, establecer generalizaciones, representar y evocar aspectos diferentes de la realidad vivida, interiorizarlas en operaciones mentales y manifestarlas utilizando símbolos. De esta manera el estudiante va desarrollando su pensamiento matemático y razonamiento lógico, pasando progresivamente de las operaciones concretas a mayores niveles de abstracción.

Ser competente matemáticamente supone tener habilidad para usar los conocimientos con flexibilidad y aplicarlos con propiedad en diferentes contextos. Desde su enfoque cognitivo, la matemática permite al estudiante construir un razonamiento ordenado y sistemático. Desde su enfoque social y cultural, le dota de capacidades y recursos para abordar problemas, explicar los procesos seguidos y comunicar los resultados obtenidos.

### 2.3.3. Aplicación de las Matemáticas en la vida cotidiana

Las matemáticas son fundamentales para el desarrollo intelectual de los niños, les ayuda a ser lógicos, a razonar ordenadamente y a tener una mente preparada para el pensamiento, la crítica y la abstracción.

Las matemáticas configuran actitudes y valores en los alumnos pues garantizan una solidez en sus fundamentos, seguridad en los procedimientos y confianza en los resultados obtenidos. Todo esto crea en los niños una disposición consciente y favorable para emprender acciones que conducen a la solución de los problemas a los que se enfrentan cada día.

A su vez, las matemáticas contribuyen a la formación de valores en los niños, determinando sus actitudes y su conducta, y sirviendo como patrones para guiar su vida, como son, un estilo de enfrentarse a la realidad lógico y coherente, la búsqueda de la exactitud en los resultados, una comprensión y expresión clara a través de la utilización de símbolos, capacidad de abstracción, razonamiento y generalización y la percepción de la creatividad como un valor.

Las Matemáticas son una parte fundamental de nuestra sociedad y de nuestra vida diaria. El desarrollo económico, científico y tecnológico de un país sería imposible sin las Matemáticas. Además, éstas "intervienen", aunque estén ocultas, en casi todas las actividades de nuestra vida diaria.

#### 2.3.4. Dificultades del aprendizaje de las Matemáticas

Desde el inicio de la escolaridad las diferencias entre compañeros de aula en cuanto al aprendizaje matemático son muy amplias. Unos cuantos estudiantes captan rápidamente los conceptos y avanzan sin ningún tipo de problemas, otros tienen un ritmo muy lento, aunque no tengan dificultades específicas, y unos pocos muestran serias dificultades en algunos aspectos del aprendizaje matemático: memorizar las tablas de multiplicar y/o procedimientos, resolver problemas o situaciones, etc.

Una de las dificultades más comunes es la memorización de las tablas de multiplicar. Otros niños y niñas carecen de una conceptualización adecuada de las operaciones. Resuelven los problemas si tienen algún referente concreto, sus dedos, materiales o una representación gráfica, pero sin estos recursos, les es difícil dar el paso de las situaciones concretas a la simbolización matemática.

No existe un perfil concreto de estudiantes con dificultades en matemáticas, los problemas pueden ser muy variados y estar unidos a dificultades en otras áreas. En bastantes ocasiones estas dificultades vienen unidas a dificultades con el lenguaje, pero no siempre sucede así. Algunos niños con problemas en lectura y escritura son muy buenos en matemáticas, pueden tener problemas con el cálculo escrito o algunos procedimientos, pero son bastante buenos en la resolución de problemas y ello les ayuda a avanzar. Otros muestran dificultades en matemáticas pero no con el lenguaje, sus problemas no son verbales, pero sí con la comprensión de conceptos y los razonamientos, lo que lleva a tener dificultades en ciencias y matemáticas y también en la comprensión lectora.

Las dificultades de aprendizaje de los niños y niñas no es sólo cuestión de déficit cognitivos, sino también de los sentimientos que los niños y niñas experimentan sobre sus dificultades y, a su vez, estos sentimientos, están influenciados por las creencias de los padres y los profesores sobre ellas. Los niños fracasan, no solo por un problema de memoria o cualquier otro factor, sino también porque los profesores y los padres reaccionan ante ello de cierta forma, y porque los niños “construyen” su propio concepto de lo que significa “tener” tal problema y ser tratado de cierta forma por los profesores y padres.

Sin embargo en el colegio, la asignatura de matemática suele ser la menos preferida, y hasta en ciertos casos odiada por los alumnos. Esto puede darse debido a que las matemáticas llevan años enseñándose mal. Es necesario que desde la escuela se transmita una idea positiva de las matemáticas y para ello hay que cambiar la manera en la que se les presentan a los alumnos.

### **2.3.5. Rol del docente en la enseñanza de las Matemáticas**

El papel del maestro frente al grupo en la asignatura de Matemáticas, es el de ayudar a los alumnos a estudiar matemáticas con base en actividades cuidadosamente diseñadas siguiendo las secuencias didácticas estipuladas en los programas de estudio correspondientes, actuando como un promotor de la construcción del conocimiento.

Para que el docente tenga éxito en la labor educativa, éste deberá mostrar su capacidad pedagógica y convertirse en un guía, orientador y facilitador

del aprendizaje de los niños. El docente debe hacer uso de su metodología adecuada de acuerdo a la naturaleza del niño.<sup>10</sup>

## 2.4. Sistema Regional de Evaluación de Aprendizajes (SIREVA)

### 2.4.1. Finalidad de la Prueba SIREVA

El SIREVA<sup>11</sup> es un sistema cuyo fin es contribuir a la mejora de los resultados de aprendizaje de los estudiantes de educación primaria, es decir, tiene únicamente propósitos formativos. Por eso, con el SIREVA se pretende:

a) Sensibilizar a la comunidad educativa regional, en el sentido que el SIREVA opera como mecanismo regulador que contribuya a mejorar los niveles de logros de los estudiantes, en términos de aprendizajes significativos y de una práctica pedagógica renovada; así como un elemento movilizador de la comunidad educativa, para la generación de alternativas pedagógicas exitosas, novedosas, hacia la construcción de un modelo pedagógico regional; cobrando vigencia todo el año para plantear políticas y estrategias pedagógicas.

b) Determinar las condiciones de entrada, proceso y salida de las niñas y niños del grado en las áreas de comunicación y matemática, para decidir y aplicar inmediatamente las medidas, individuales o grupales, que denominamos ACCIONES

<sup>10</sup> LABINOWICZ ED, Introducción a Piaget – Pensamiento- Aprendizaje- Enseñanza, pág. 34

<sup>11</sup> GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE AREQUIPA. SIREVA Sistema Regional de Evaluación de los Aprendizajes: doc. Orientaciones generales para el Proceso de Evaluación de Entrada

PEDAGÓGICAS ESTRATÉGICAS que les permitan consolidar las capacidades prerequisite y proyectar el logro de los estándares, las competencias y capacidades del ciclo y grado que se propondrán para el año escolar.

c) Orientar al maestro en la tarea de planificar las unidades de aprendizaje para el presente año lectivo en concordancia con la situación real de los estudiantes que reveló la prueba.

d) Generar equipos de directores y docentes para el trabajo en equipo por la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la Región Arequipa; por ello ***promovemos la responsabilidad, sinceridad y trabajo ético de todos, de forma que la información de los resultados de aprendizaje sean confiables.***

e) Orientar a los maestros para que asuman las tareas que comprende el diagnóstico que efectuarán complementariamente en las diferentes áreas curriculares.

#### 2.4.2. Orientaciones Específicas para el Proceso de Sistematización - SIREVA 2013<sup>12</sup>

Es necesario iniciar estas orientaciones reiterando uno de los objetivos del SIREVA el cual refiere que los resultados de las pruebas son básicamente para propiciar la reflexión acerca de los aprendizajes que vienen logrando nuestros estudiantes y a partir de ellos generar una ***movilización de la comunidad educativa*** en pos de la MEJORA DE LOS

<sup>12</sup> GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE AREQUIPA. SIREVA Sistema Regional de Evaluación de los Aprendizajes: doc. Propuesta de Mejora de la Calidad de Educación Primaria y de los Resultados

APRENDIZAJES. Teniendo claridad que la función más importante de la evaluación de proceso es atender de manera oportuna las necesidades y dificultades de aprendizaje de nuestros estudiantes y la reflexión del docente sobre la pertinencia de los procesos pedagógicos que viene aplicando (Las estrategias, técnicas, etc. Que estoy aplicando realmente están propiciando aprendizajes significativos en mis alumnos), permitirá hacer los reajustes necesarios para una renovada e innovadora práctica pedagógica.

Antes de aplicar los instrumentos de evaluación del SIREVA, el equipo de docentes liderados por el Director(a), subdirector(a) y el CONA tienen en cuenta que:

a) **El CONA** sigue siendo la organización de la I.E. que debe cautelar y favorecer para que los resultados de la evaluación contribuya en el trabajo pedagógico que se vienen construyendo en el grado.

b) Se analizan las matrices, orientaciones de calificación y pruebas de las áreas de comunicación y matemática de cada uno de los grados, con la finalidad de conocer los aspectos técnicos de las mismas.

c) Por ser pruebas de instrumentos que se aplicarán a nivel regional, es indispensable que **el equipo de docentes las revise cuidadosamente para asegurarse de la pertinencia de las mismas**. En este sentido, las pruebas pueden ser contextualizadas, adecuadas y/o modificadas respetando las características culturales locales y en relación a las capacidades e indicadores determinados en las matrices. Si se

encuentran ilustraciones descontextualizadas o cuyo nombre sea distinto al que indica la pregunta, se hace el cambio pertinente.

### 2.4.3. Criterios de Evaluación de la Prueba SIREVA<sup>13</sup>

Teniendo en consideración que la evaluación de proceso ha incorporado los Dominios del Nuevo Marco Curricular, expresadas en las Rutas de Aprendizaje, para las áreas curriculares de Comunicación y Matemática, el presente año se procesarán los resultados de la evaluación de **proceso** con la evaluación de **salida**, en este sentido, se precisa las siguientes orientaciones:

- **Primero.-** Utilice un cuadro para registrar los resultados de la calificación de los pruebas aplicadas a los estudiantes. Se adjunta un formato Excel que puede facilitar este proceso.
- **Segundo.-** Siguiendo la lógica establecida en el SIREVA determine las capacidades críticas, promediando el porcentaje de resultado de los indicadores perteneciente a las capacidades. Si el porcentaje obtenido, es menor al 70%, se considera como **capacidad crítica**, caso contrario, si el resultado de este indicador es mayor o igual al 70%, se considera como capacidad **lograda**, es decir, que permite enfrentar a los estudiantes del aula los nuevos aprendizajes que viene desarrollando en el grado.

---

<sup>13</sup> GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE AREQUIPA. SIREVA Sistema Regional de Evaluación de los Aprendizajes: doc. Propuesta de Mejora de la Calidad de Educación Primaria y de los Resultados

- **Tercero.-** Con estos resultados, reajustar el Plan de Mejora, que plantea la Directiva N° 0142012-ED “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar”, y la Directiva N° 06-2013-GRA-GRE-DGP-EP para el desarrollo de la Educación Primaria en Arequipa.

#### 2.4.4. Evaluación y Estrategias de uso de resultados de la Prueba<sup>14</sup>

- La prueba de proceso es un instrumento que sirve para determinar los avances que tienen los estudiantes en los procesos de aprendizaje, pero lo más importante es darnos cuenta las capacidades que no lograron para que a partir de ello puedan generar estrategias de aprendizaje que ayuden a sus estudiantes a avanzar y lograr lo propuesto, de esta manera se verá fortalecido el trabajo pedagógico de los docentes y podremos ir consolidando los procesos de aprendizaje a partir de la mejora de la comunicación, el trabajo en equipo de los niños y niñas, de esta manera ir logrando y compartiendo las buenas prácticas, consolidando el uso de las Rutas de aprendizajes propuestas por el MED, el trabajo docente y la experiencia de los niños con los materiales educativos que también propone el Ministerio de Educación.
- Se proponen varias orientaciones metodológicas y estrategias para fortalecer procesos de aprendizaje de los niños, para ello se sugieren estrategias de aprendizaje que los niños y entre compañeros desarrollen y avancen conjuntamente con su

---

<sup>14</sup> GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE AREQUIPA. SIREVA Sistema Regional de Evaluación de los Aprendizajes: doc. Propuesta de Mejora de la Calidad de Educación Primaria y de los Resultados

docente de aula, por lo que deberá tener en cuenta la propuesta pedagógica emitida por el MED y se definirán estrategias de mejora de la Educación en el "Programa virtual y a distancia de logros de aprendizajes de los estudiantes de Primaria", en la propuesta del evento pedagógico que se hará en la página Web de la Gerencia Regional de Educación Arequipa y de las UGELs del ámbito de nuestra Región, con estrategias de aprendizaje del Equipo de Docentes de la Mejora de la Educación Regional y los docentes puedan tomarlas como propuestas para el trabajo educativo, esta acción ayudará a mejorar y lograr aprendizajes con los niños (as), por ello será certificado a todos los profesores que logran mejora de la Educación con su trabajo consultado e implementado con las estrategias sugeridas en el curso.

- El Director orienta y motiva al equipo docente para innovar y proyectar estrategias de aprendizajes de los niños en el aula, con diferentes metodologías y estrategias variadas de aprendizaje de los estudiantes, pero utilizando material educativo, organización, participación de los estudiantes, uso adecuado del tiempo, clima del aula, trabajo en equipo de estudiantes, a partir del juego, comunicándose apropiadamente así generarán aprendizajes entre ellos.
  
- En la Institución Educativa los docentes deben conformar equipos de trabajo pedagógico, para proponer innovaciones, reconocer y formular diferentes formas y estrategias de aprendizajes, recrear las propuestas del MED para la gestión y trabajo pedagógico en el presente año, de esta manera

lograremos mejorar los aprendizajes de los estudiantes de nuestra Región.

- La aplicación de pruebas será una estrategia de formar equipos de trabajo de docentes para mejorar su práctica pedagógica en relación a la propuesta de las Rutas de aprendizaje del Sector, pero se sugiere crear, proponer, elaborar y compartir diferentes estrategias de trabajo pedagógico de los docentes y/o generar otras formas de uso de los fascículos propuestos por el MED, compartiendo y difundiendo entre el Magisterio Arequipeño.
- El SIREVA es una actividad que propone mejora de la calidad de los aprendizajes de los niños, por ello sugiere mejora de la Educación, pero desde la experiencia esencial del Magisterio de Primaria que nace desde la Programación Curricular, Unidades pedagógicas y sus estrategias de aprendizaje, sesiones, proyectos, módulos y actividades de aprendizaje, que debe generarse en función de las experiencias de los docentes, por ello se dará a conocer al Magisterio de Arequipa en el Curso virtual y a distancia por la página Web de la GREA y UGELs e invitamos a todos los docentes para que difundamos sus propuestas exitosas, las mismas que pueden hacerlas llegar la última semana de cada mes al correo de las UGELs y de esta manera estaremos contribuyendo desde su práctica a la promoción de la Educación, dando a conocer su trabajo.

#### 2.4.5. Estrategias pedagógicas del Magisterio y las UGELs para mejora de los Aprendizajes<sup>15</sup>

- ✓ Promoción, difusión orientación y asesoramiento para trabajar sobre resultados de la prueba en estrategias y actividades de mejora de aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Direccionar el trabajo educativo en relación a los aprendizajes que se vienen avanzando, de acuerdo a las estrategias y logros de aprendizajes.
- ✓ La escuela, UGEL y Sistema Educativo, debe tener en cuenta que los niños tienen sus intereses, metas, aprendizajes, intereses, expectativas, formas de aprendizaje, cultura, tradiciones, intereses, formación integral, tiene autoestima, identidad, autogobierno, democracia y el aula es un equipo de personas que trabajan en grupo y proponen su desarrollo integral, este debe ser una meta que el Sistema debe implementar, trabajar y lograr nueva formación de los niños.
- ✓ Las UGELs y GREAs, deben generar equipos, Redes de docentes para lograr su formación y estrategias de mejora de su desempeño profesional y motivar y generar con directores y docentes su equipo pedagógico innovador y de mejora de la Educación, donde cuenta los Padres de Familia y Sociedad.

---

<sup>15</sup> GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN, DE AREQUIPA. SIREVA Sistema Regional de Evaluación de los Aprendizajes: doc. Propuesta de Mejora de la Calidad de Educación Primaria y de los Resultados

- ✓ La documentación pedagógica del SIREVA debe ser difundida con los Padres de Familia y Sociedad y promover avances y mejora de la formación de los estudiantes e implementar las Redes de formación docente, programa virtual y a distancia.
- ✓ Las UGELs en la mejora de aprendizajes de los niños, en el SIREVA y la propia actividad pedagógica se realiza acompañamiento, asesoría y monitoreo al Magisterio para mejora de resultados de los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Cada Institución Educativa debe proponer su mejora de aprendizajes de los estudiantes a fin de tener metas claras y propuesta innovadora.

### **3. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

Después de haber verificado en la biblioteca de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa del Programa Profesional de Educación, se ha observado que no hay ninguna tesis referida al presente tema de investigación. Por ellos la presente constituye un nuevo aporte.

### **4. HIPÓTESIS, VARIABLES E INDICADORES**

#### **4.1. HIPÓTESIS**

Dado que en estos últimos años, en todo el país, se observa como tendencia en las evaluaciones realizadas a los alumnos la obtención de

mejores resultados en el área Lógico Matemático en las Instituciones Educativas Particulares que en las Instituciones Estatales, es probable que el Nivel de Logro en el Área de Lógico Matemático según la Prueba de Entrada SIREVA del año 2013, sea mejor en los alumnos investigados del tercer grado de primaria de la I.E.P. Niño de la Paz que en los alumnos investigados del tercer grado de primaria de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

#### 4.2. VARIABLES E INDICADORES

Como única variable de estudio se encuentra el nivel de Logro en el área de Lógico.

**CUADRO N° 01**  
**VARIABLE E INDICADORES**

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>
<i>Nivel de Logro en el área de Lógico Matemático</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número y Operaciones</li> <li>• Cambio y Relaciones</li> <li>• Geometría y Medición</li> <li>• Estadística</li> </ul>

**FUENTE:** NILOARLOMA-14



## **CAPITULO II**

# **DISEÑO OPERACIONAL**

### **1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

La técnica e instrumentos que permitieron el logro de objetivos y la verificación de la hipótesis, fueron seleccionados en función de la variable y los indicadores presentados en el capítulo anterior.

## 1.1. TÉCNICAS

La técnica empleada para la recolección de datos del presente trabajo de investigación fue una prueba con relación al Nivel de Logro de capacidades del área de Lógico Matemático aplicada a los alumnos del tercer grado de Primaria.

## 1.2. INSTRUMENTOS

El instrumento empleado fue la Prueba de Entrada SIREVA 2013, elaborada por el grupo de especialistas del Gobierno Regional de Arequipa.

Esta compuesta por 21 preguntas que ayudaran a determinar el Nivel de Logro de capacidades del área de Lógico Matemático a los alumnos del tercer grado de Primaria.

**CUADRO N° 02**  
**ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO**

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES (DOMINIOS)</b>	<b>ITEMS</b>
<b><i>Nivel de Logro en el área de Lógico Matemático</i></b>	Número y Operaciones	1, 2, 3, 4, 5
	Cambio y Relaciones	6, 7, 8, 9, 10, 11, 18
	Geometría y Medición	13, 14, 20, 16, 19
	Estadística	15, 17, 21, 12
<b>TOTAL</b>		<b>21</b>

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

## 2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

### 2.1. ÁMBITO GEOGRÁFICO

La presente investigación se realizó en la I.E.P. Niño de la Paz, y la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, Arequipa.

### 2.2. UNIDADES DE ESTUDIO

El universo cualitativo está conformado por todos los niños y niñas del tercer grado de Primaria de la I.E.P. Niño de la Paz, y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

El universo cuantitativo está conformado por 50 alumnos distribuidos de la siguiente manera:

En la I.E.P. Niño de la Paz son 25 alumnos y en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana son 25 alumnos.

**CUADRO N° 03**  
**UNIDADES DE ESTUDIO**

<b>UNIVERSO</b>	<b>N° Alumnos</b>	<b>Porcentaje %</b>
<b>I.E 40121 Everardo Zapata Santillana.</b>	25	50%
<b>I.E.P. Niño de la Paz</b>	25	50%
<b>TOTAL</b>	50	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

### 3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para efectuar la recolección de datos se procedió de la siguiente manera:

1° Se solicitó al Director de ambas Instituciones Educativas, se me otorgue las facilidades del caso para la realización del presente trabajo de investigación con los alumnos del tercer grado de primaria.

2° Se coordinó con los docentes del tercer grado de Primaria para la aplicación de la Prueba de Entrada SIREVA referido a capacidades.

3° Se aplicó el instrumento a cada grupo de alumnos de cada Institución Educativa, con una duración de 45 minutos en el tiempo que se considere adecuado.

4° Se procedió luego a la respectiva tabulación y sistematización de resultados.

5° Como fuente de identificación de datos se empleó la sigla NILOARLOMA-14, que significa Nivel de Logro en el Área de Lógico Matemático en el año 2014.



## CAPITULO III

# RESULTADOS

### 1. RESULTADOS OBTENIDOS

A continuación presento los cuadros con sus respectivos gráficos, análisis e interpretación de cada una de las preguntas de la aplicación de la Prueba de Entrada SIREVA en el área de Lógico Matemático en los alumnos del tercer grado de primaria de la I.E.P. Niño de la Paz y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

**CUADRO N° 04**  
**NÚMERO Y OPERACIONES**

Ordena números naturales a partir de situaciones cotidianas.

PREGUNTA N° 1:

INSTITUCIÓN RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	16	64%	10	40%
INCORRECTA	9	36%	12	48%
EN BLANCO	0	0%	3	12%
TOTAL	25	100%	25	100%

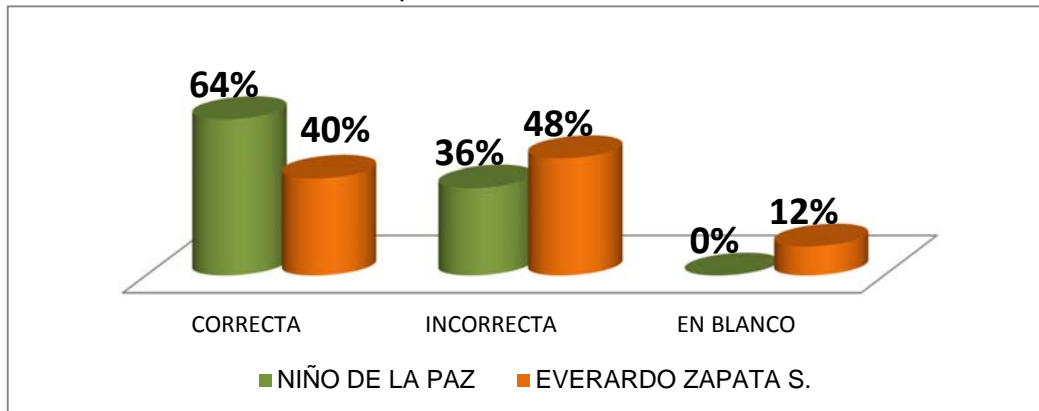
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro sobre Número y Operaciones, se observa que los resultados obtenidos demuestran que del grupo de alumnos evaluados en la I.E. Niño de la Paz, el 64% contestaron correctamente a diferencia del grupo de alumnos evaluados en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que logro un 40% de respuestas correctas. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 36% por respuestas incorrectas, mientras que, el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 48% de repuestas incorrectas, y 12% en respuestas en blanco.

**GRÁFICO N° 01**

**NÚMERO Y OPERACIONES**

Ordena números naturales a partir de situaciones cotidianas.

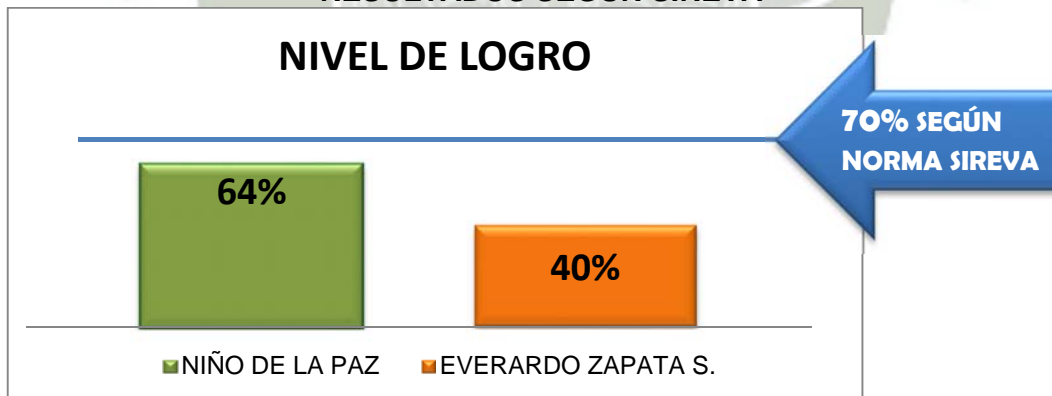


**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Podemos señalar que el resultado del grupo de alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tiene un mayor desempeño con un 24% de ventaja frente a la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, pero a su vez estos resultados no son favorables para ninguno de los grupos evaluados de estas Instituciones Educativas.

**GRÁFICO N° 02**

**RESULTADOS SEGÚN SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por debajo del 70%, que se considera **capacidad crítica**, lo cual indica que no se encuentran capaces de ordenar números naturales a partir de situaciones cotidianas.

**CUADRO N° 05**

**NÚMERO Y OPERACIONES**

Interpreta la relación Mayor que, menor que, igual que, para expresar la comparación de números naturales a partir de situaciones cotidianas.

**PREGUNTA N° 2**

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	23	92%	17	68%
INCORRECTA	2	8%	8	32%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

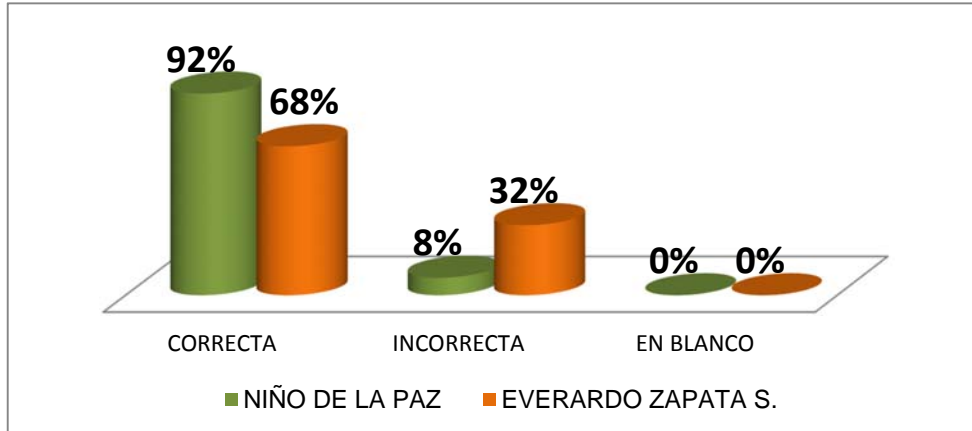
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro Número y Operaciones, los resultados obtenidos demuestran que del grupo de alumnos evaluados en la I.E.P. Niño de la Paz, el 92% contestaron correctamente a diferencia del grupo de alumnos evaluados en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que logro un 68% de respuestas correctas. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 8% por respuestas incorrectas, mientras que, el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 32% de repuestas incorrectas.

GRÁFICO N° 03

NÚMERO Y OPERACIONES

Interpreta la relación Mayor que, menor que, igual que, para expresar la comparación de números naturales a partir de situaciones cotidianas.

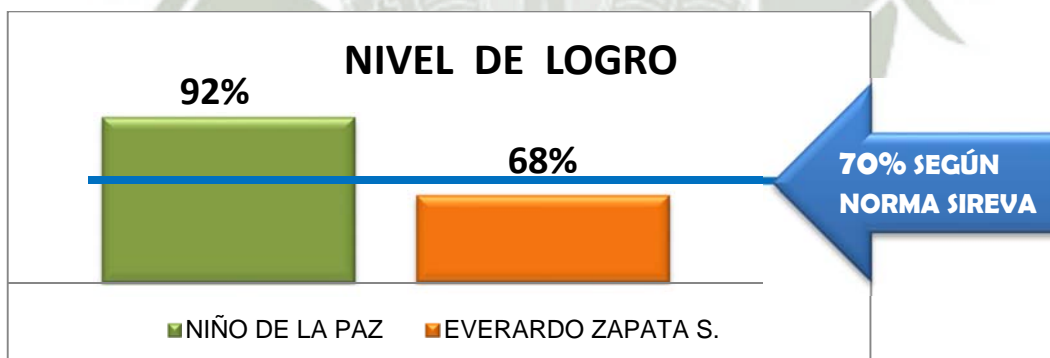


FUENTE: NILOARLOMA-14

En lo observado en la gráfica podemos apreciar una diferencia notable y ventajosa por parte de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz debido a un mínimo margen de error que obtuvieron los alumnos.

GRÁFICO N° 04

RESULTADOS SEGÚN SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 93% en el nivel de logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que tuvieron 68% en el nivel de Logro, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 06**

**NÚMERO Y OPERACIONES**

Aplica descomposiciones aditivas y el tablero de valor posicional para expresar los números naturales.

**PREGUNTA N° 3**

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	23	92%	19	76%
INCORRECTA	2	8%	5	20%
EN BLANCO	0	0%	1	4%
TOTAL	25	100%	25	100%

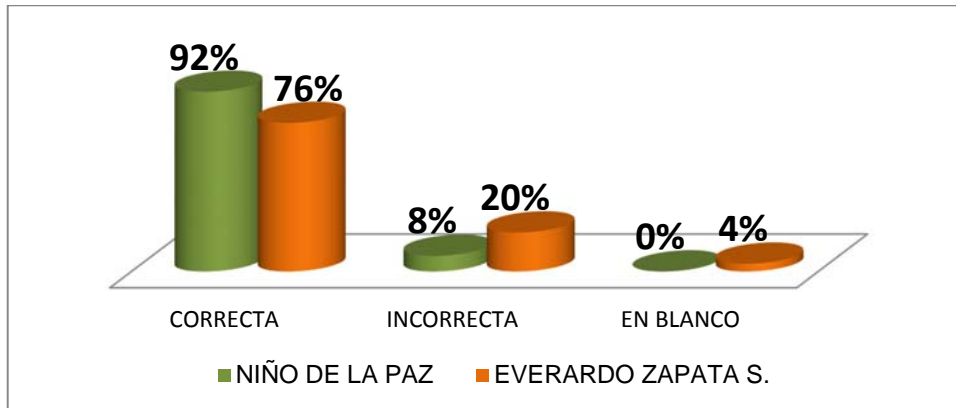
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro sobre Número y Operaciones, los resultados obtenidos muestran que el 92% de los alumnos investigados de la I.E.P. Niño de la Paz y el 76% de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana contestaron correctamente. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvo un 8% por respuestas incorrectas y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana un 20%, y de respuestas en blanco un 4%.

**GRÁFICO N° 05**

**NÚMERO Y OPERACIONES**

Aplica descomposiciones aditivas y el tablero de valor posicional para expresar los números naturales.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Lo observado en los resultados nos muestra que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tienen un mejor desempeño frente a los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, siendo favorable el resultado para ambas Instituciones Educativas.

**GRÁFICO N° 06**

**RESULTADOS SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos observar en el Nivel de Logro que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes, considerando una cierta ventaja la I.E.P. Niño de la Paz.

**CUADRO N° 07**  
**NÚMERO Y OPERACIONES**

Resuelve operaciones de adición y sustracción de números Naturales.

PREGUNTA N° 4

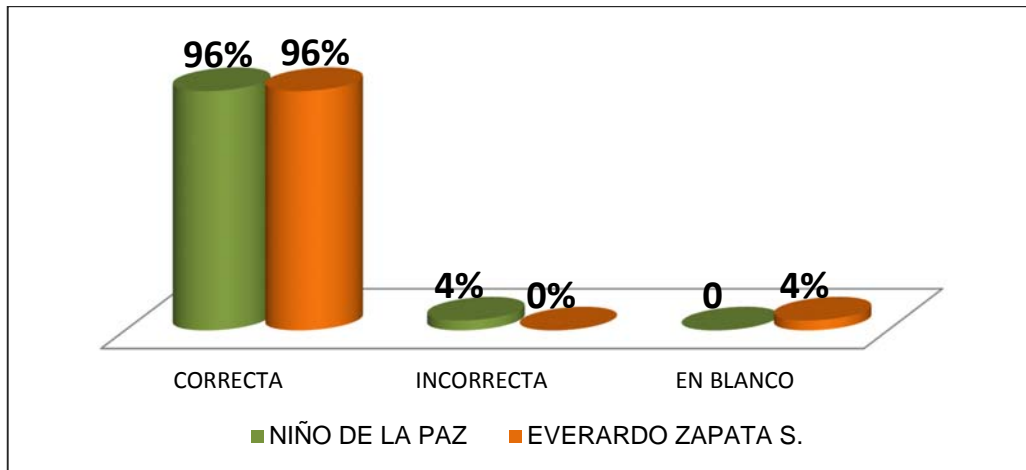
INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	24	96%	24	96%
INCORRECTA	1	4%	0	0%
EN BLANCO	0	0%	1	4%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro sobre Número y Operaciones, los resultados obtenidos demuestran que el 96% de los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas contestaron correctamente. Solo el 4% de alumnos de la I.E.P. Niño de la Paz contestaron incorrectamente; mientras que, los alumnos de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana el 4% dejó la respuesta en blanco.

**GRÁFICO N° 07**  
**NÚMERO Y OPERACIONES**

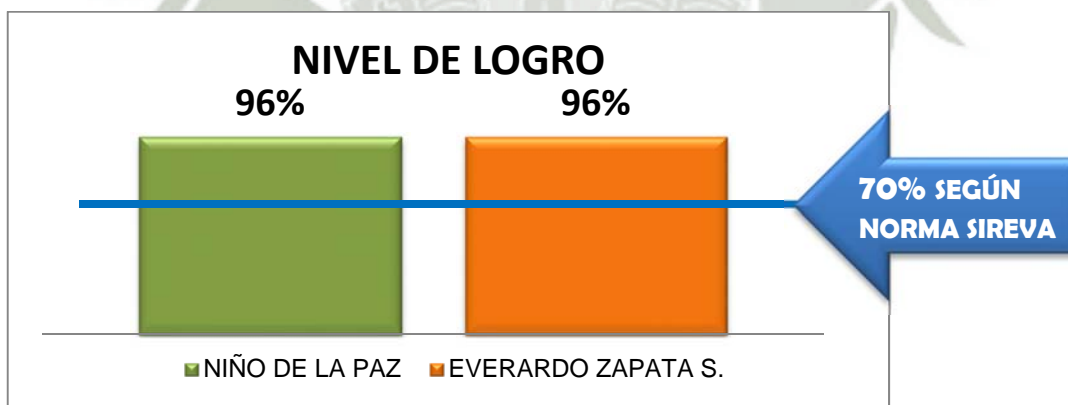
Resuelve operaciones de adición y sustracción de números Naturales.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En lo observado, podemos apreciar que ambos grupos de alumnos evaluados obtuvieron el mismo resultado de aciertos con un mínimo margen de error, siendo favorables y óptimos para cada grupo evaluado.

**GRÁFICO N° 08**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que el Nivel de Logro de los alumnos evaluados en ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes.

## CUADRO N° 08

### NÚMERO Y OPERACIONES

Descompone números naturales de dos cifras con soporte gráfico.

PREGUNTA N° 5

INSTITUCIÓN	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	22	88%	18	72%
INCORRECTA	3	12%	7	28%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

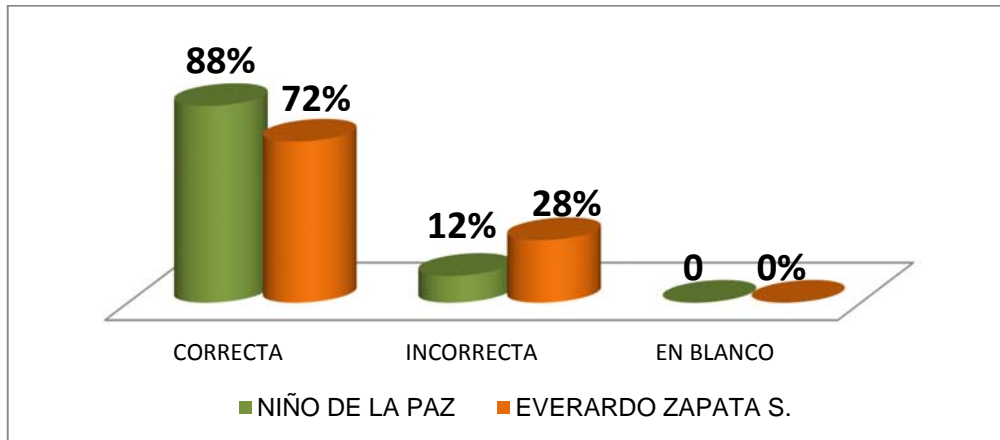
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro sobre Número y Operaciones, los resultados obtenidos muestran que el 88% de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz y el 72% de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana contestaron correctamente. A su vez el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 12% por respuestas incorrectas y el de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 28%.

**GRÁFICO N° 09**

**NÚMERO Y OPERACIONES**

Descompone números naturales de dos cifras con soporte gráfico.

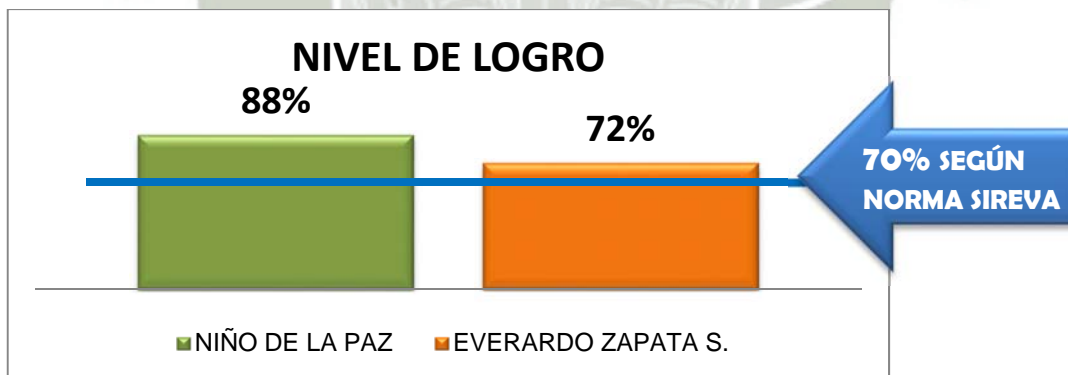


**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En lo observado podemos señalar que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tiene un mayor porcentaje de aciertos frente al grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, siendo favorables para ambas Instituciones Educativas.

**GRÁFICO N° 10**

**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que el Nivel de Logro de los alumnos evaluados en ambas Instituciones Educativas se encuentra por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes.

**CUADRO N° 09**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Halla el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.

PREGUNTA N° 6.1

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	14	56%	5	20%
INCORRECTA	11	44%	20	80%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

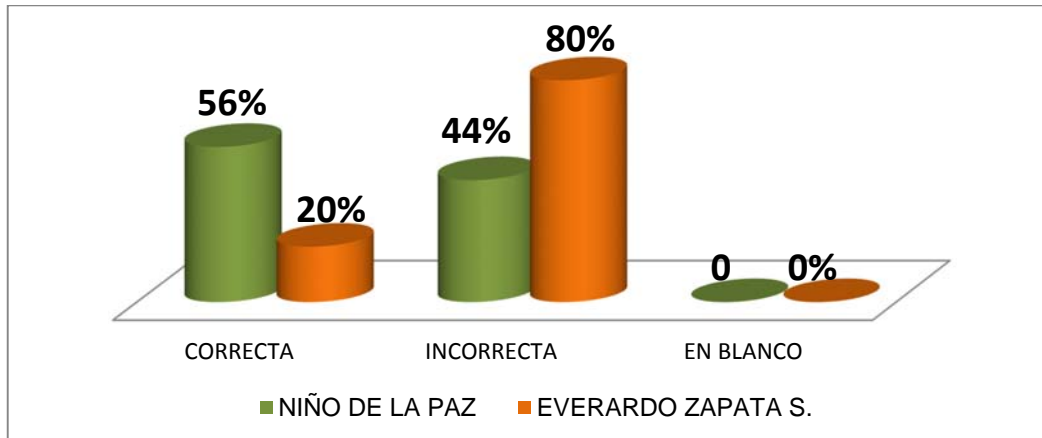
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Cambio y Relaciones, los resultados obtenidos muestran que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvieron un 56% de aciertos y un 44% de errores; a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que solo logro un 20% como correcto, haciendo notar que obtuvieron un 80% de errores.

GRÁFICO N° 11

CAMBIO Y RELACIONES

Halla el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.



FUENTE: NILOARLOMA-14

Los resultados obtenidos muestran que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas obtuvieron mayor porcentaje en respuestas incorrectas, siendo desfavorables para ambos grupos evaluados.

GRÁFICO N° 12

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por debajo del 70%, que se considera **capacidad crítica**, lo cual indica que no se encuentran capaces de hallar el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.

**CUADRO N° 10**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Halla el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.

PREGUNTA N° 6.2

INSTITUCIÓN RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	7	28%	2	8%
INCORRECTA	18	72%	23	92%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

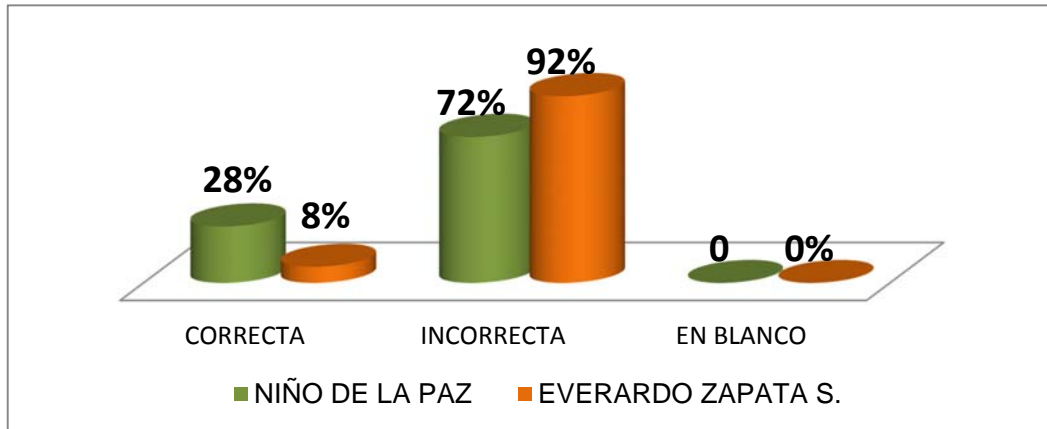
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro sobre Cambio y Relaciones, los resultados obtenidos muestran que el 28% y el 8% de los alumnos investigados de ambas Instituciones Educativas contestaron correctamente. Como se observa en el cuadro los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 72% de respuestas incorrectas y el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, obtuvo un 92%.

GRÁFICO N° 13

CAMBIO Y RELACIONES

Halla el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.



FUENTE: NILOARLOMA-14

Según lo observado, podemos señalar que los resultados en ambos grupos investigados, son desalentadores al ser mayor el porcentaje en respuestas incorrectas, a pesar de que exista una ligera ventaja del grupo de la I.E.P. Niño de la Paz.

GRÁFICO N° 14

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas obtuvieron resultados muy bajos, no logrando superar el 70%, lo cual se considera **capacidad crítica**, que indica que no están capaces para enfrentar los nuevos aprendizajes que se viene desarrollando en el grado.

**CUADRO N° 11**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Halla el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.

PREGUNTA N° 6.3

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	2	8%	0	0%
INCORRECTA	23	92%	25	100%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

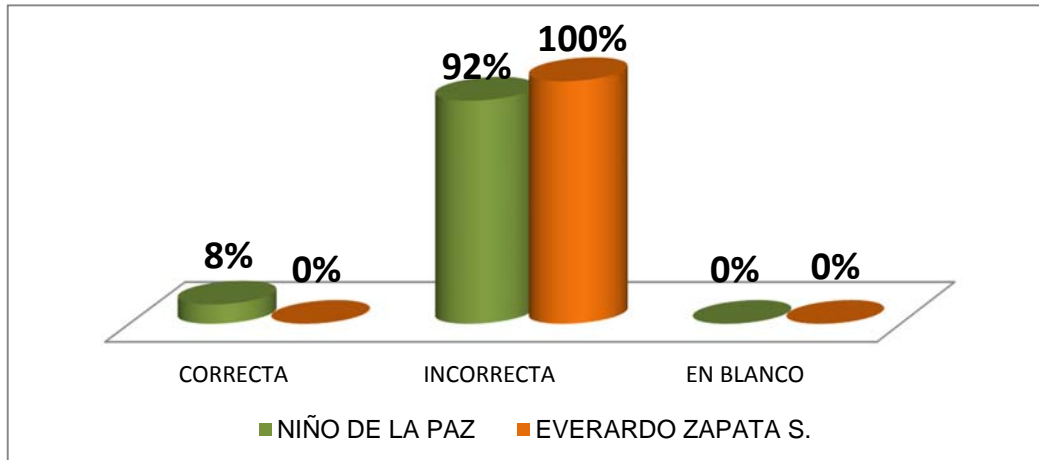
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro sobre Cambio y Relaciones, se observa que solo el 8% de alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz contestaron correctamente, y el 92% fue de respuestas incorrectas. A su vez, los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, obtuvieron el 100% de respuestas incorrectas.

GRÁFICO N° 15

CAMBIO Y RELACIONES

Halla el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.

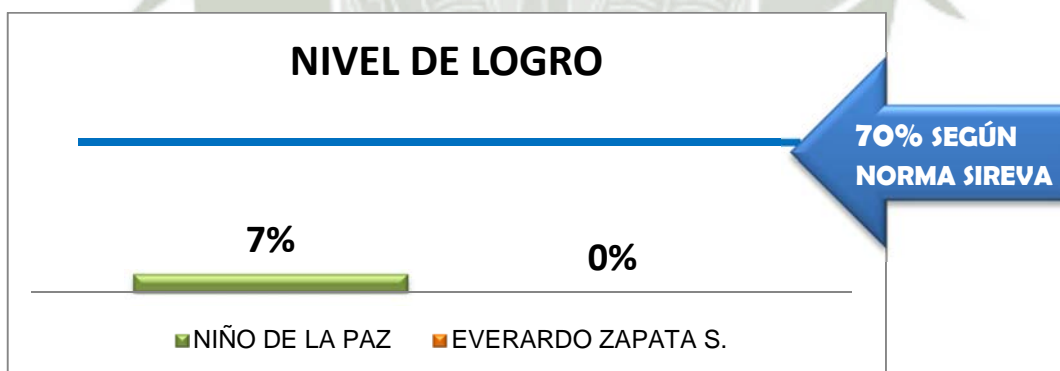


FUENTE: NILOARLOMA-14

En lo observado, podemos señalar que los resultados son muy desalentadores para ambos grupos investigados, ya que, el 92% y 100% son alumnos que contestaron incorrectamente.

GRÁFICO N° 16

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas obtuvieron resultados muy bajos, no logrando superar el 70%, lo cual se considera **capacidad crítica**, que indica que no están capaces para enfrentar los nuevos aprendizajes que se viene desarrollando en el presente grado.

**CUADRO N° 12**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Resuelve problemas del doble utilizando diversas estrategias.

PREGUNTA N° 7

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	18	72%	18	72%
INCORRECTA	7	28%	7	28%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

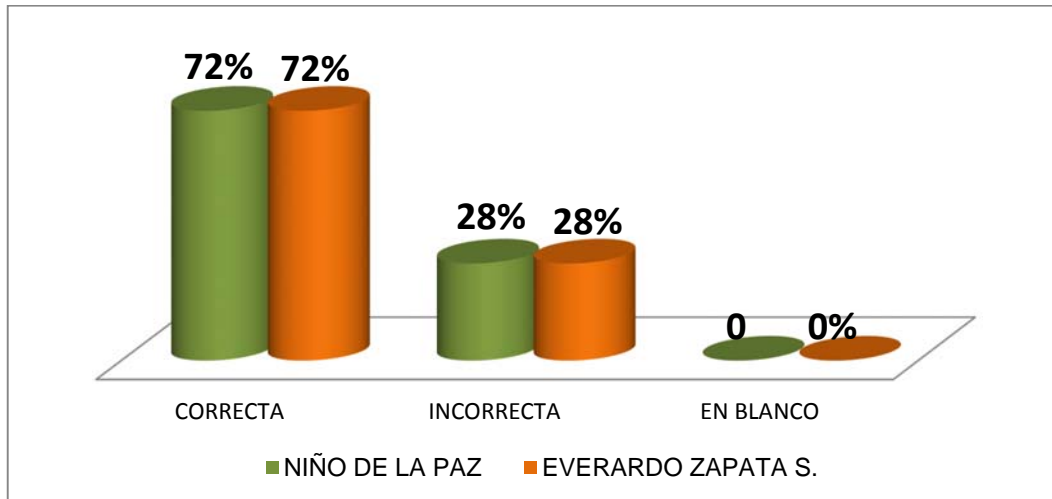
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro sobre Cambio y Relaciones, se observa que el 72% de ambos grupos evaluados de cada Institución Educativa contestaron correctamente, y el 28% fueron respuestas incorrectas.

GRÁFICO N° 17

CAMBIO Y RELACIONES

Resuelve problemas del doble utilizando diversas estrategias.

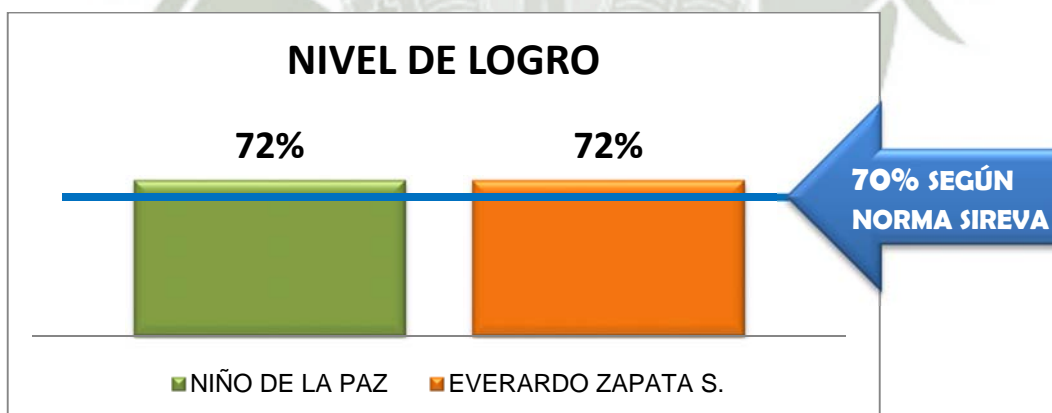


FUENTE: NILOARLOMA-14

Los resultados nos muestran que ambos grupos evaluados de las Instituciones Educativas obtuvieron el mismo resultado de respuestas correctas con un 72%.

GRÁFICO N° 18

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que el Nivel de Logro de los alumnos evaluados en ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes.

**CUADRO N° 13**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Resuelve problemas de cambio utilizando diversas estrategias.

PREGUNTA N° 8

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	20	80%	19	76%
INCORRECTA	5	20%	6	24%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

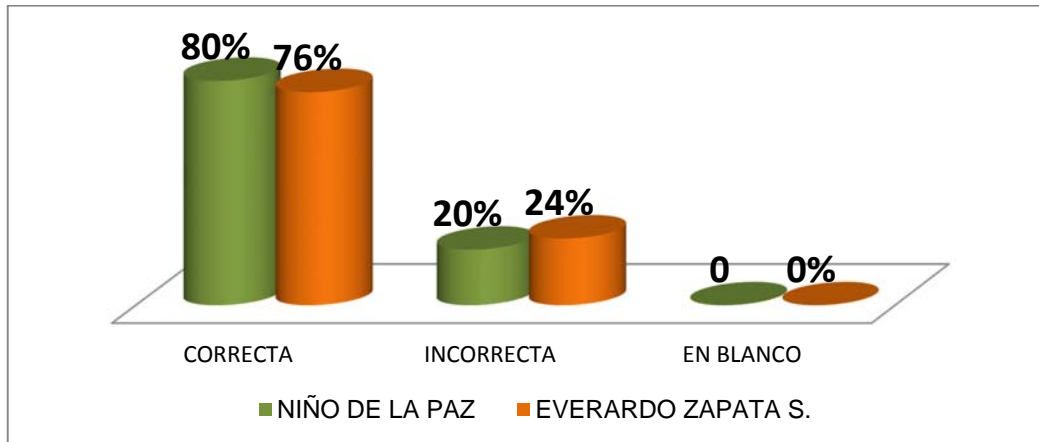
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro, los resultados obtenidos muestran que el 80% de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz y el 76% de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana contestaron correctamente. A su vez el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 20% por respuestas incorrectas y el de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 24%.

**GRÁFICO N° 19**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Resuelve problemas de cambio utilizando diversas estrategias.

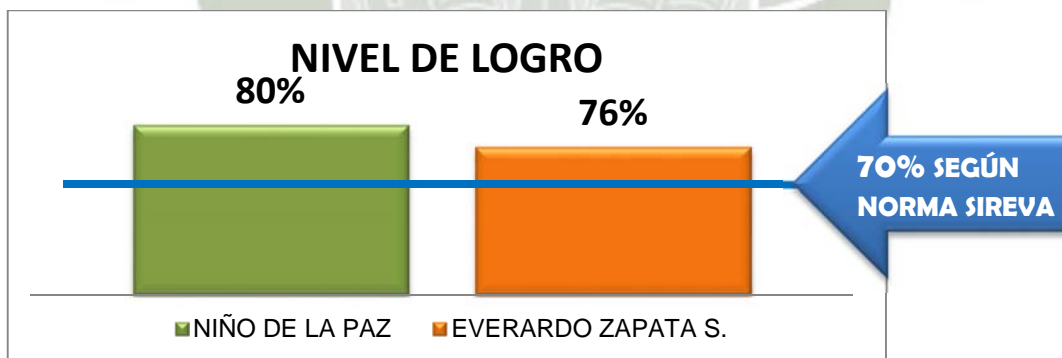


**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En lo observado podemos señalar que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tiene un mayor porcentaje de aciertos con una diferencia de 4% frente al grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, siendo favorables para ambas Instituciones Educativas.

**GRÁFICO N° 20**

**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que el Nivel de Logro de los alumnos evaluados en ambas Instituciones Educativas se encuentra por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes.

**CUADRO N° 14**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Tabula situaciones de equivalencia en las que se agrega o quita objetos entre dos colecciones de hasta 20 objetos.

**PREGUNTA N° 9**

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	22	88%	18	72%
INCORRECTA	3	12%	6	24%
EN BLANCO	0	0%	1	4%
TOTAL	25	100%	25	100%

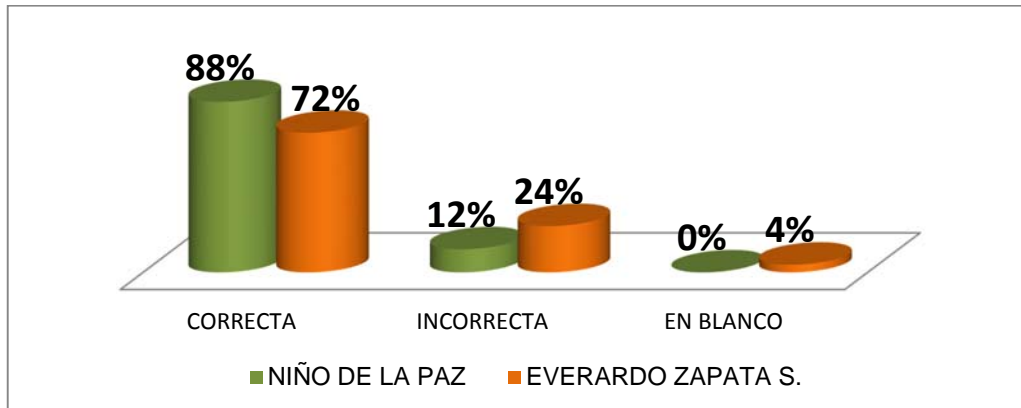
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Según el cuadro sobre Cambio y Relaciones, los resultados obtenidos muestran que el 88% de los alumnos investigados de la I.E.P. Niño de la Paz y el 72% de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana contestaron correctamente. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvo un 12% por respuestas incorrectas y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana un 24%.

GRÁFICO N° 21

CAMBIO Y RELACIONES

Tabula situaciones de equivalencia

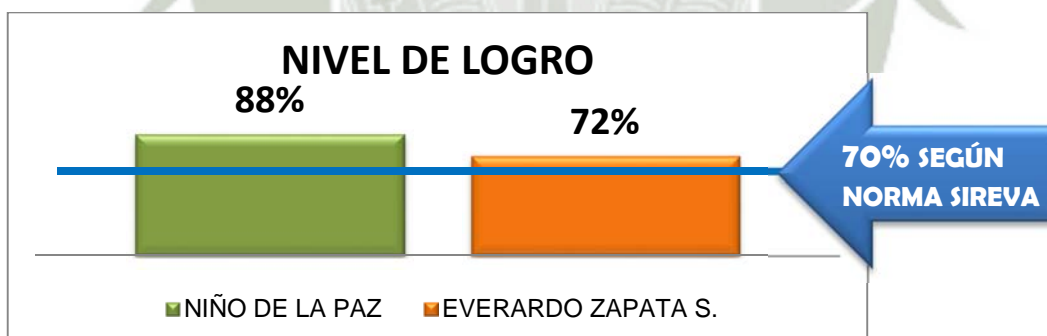


FUENTE: NILOARLOMA-14

Lo observado en los resultados nos muestra que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tienen un mayor desempeño frente a la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, siendo favorables el resultado para ambas Instituciones Educativas.

GRÁFICO N° 22

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos observar en el Nivel de Logro que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes, considerando una cierta ventaja en el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.

**CUADRO N° 15**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Aplica diversas estrategias para resolver problemas de doble y mitad.

PREGUNTA N° 10

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	18	72%	15	60%
INCORRECTA	7	28%	9	36%
EN BLANCO	0	0%	1	4%
TOTAL	25	100%	25	100%

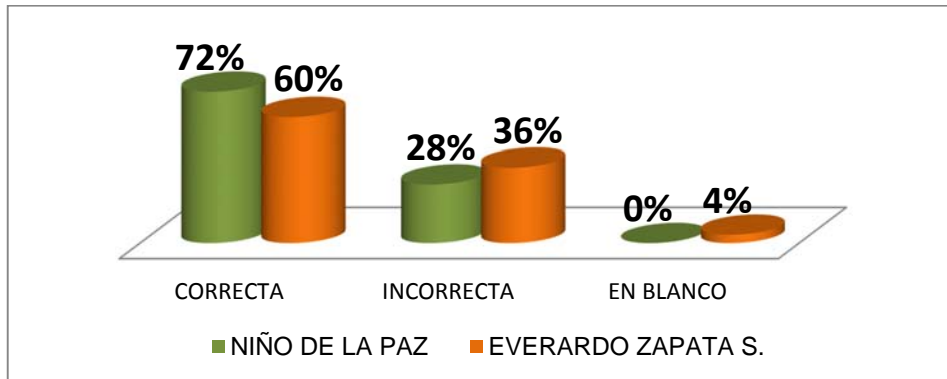
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro, podemos observar que los resultados obtenidos muestran que los alumnos investigados de la I.E.P. Niño de la Paz tuvieron un 72% en respuestas correctas y un 28% por respuestas incorrectas; mientras que, los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, el 60% contestaron correctamente, el 36% fueron respuestas incorrectas y el 4% dejó en blanco.

GRÁFICO N° 23

CAMBIO Y RELACIONES

Aplica diversas estrategias para resolver problemas de doble y mitad.

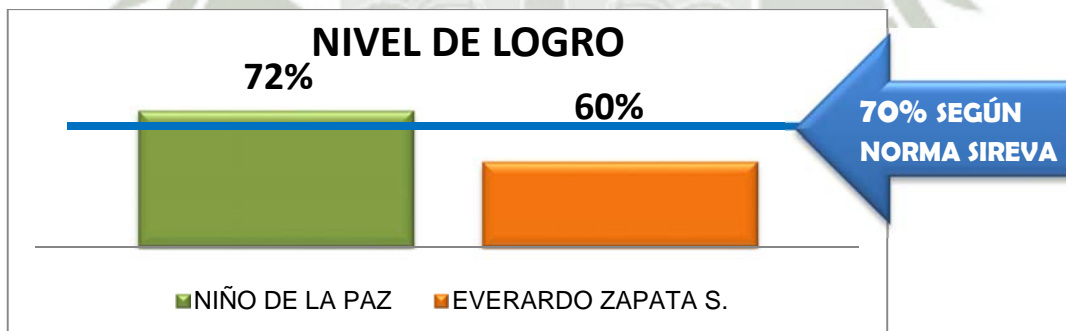


FUENTE: NILOARLOMA-14

En lo observado, podemos apreciar que en los resultados existe en ligera ventaja por parte de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz con una diferencia del 12% en respuesta correctas frente al grupo evaluado de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

GRÁFICO N° 24

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 72% en el nivel de logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que solo tuvieron 60% en el nivel de Logro, no logrando superar el 70%, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 16**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Compara el tiempo en base a diversas actividades.

PREGUNTA N° 11

INSTITUCIÓN RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	12	48%	10	40%
INCORRECTA	13	52%	15	60%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

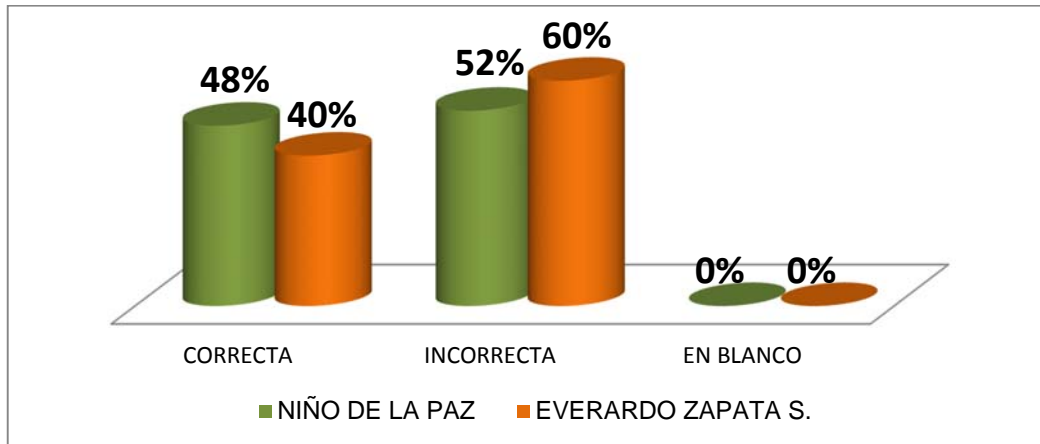
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Cambio y Relaciones, los resultados muestran que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvieron un 48% de aciertos y un 52% de errores; a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que solo logro un 40% como correcto, haciendo notar que obtuvieron un 60% de errores.

GRÁFICO N° 25

CAMBIO Y RELACIONES

Compara el tiempo en base a diversas actividades.

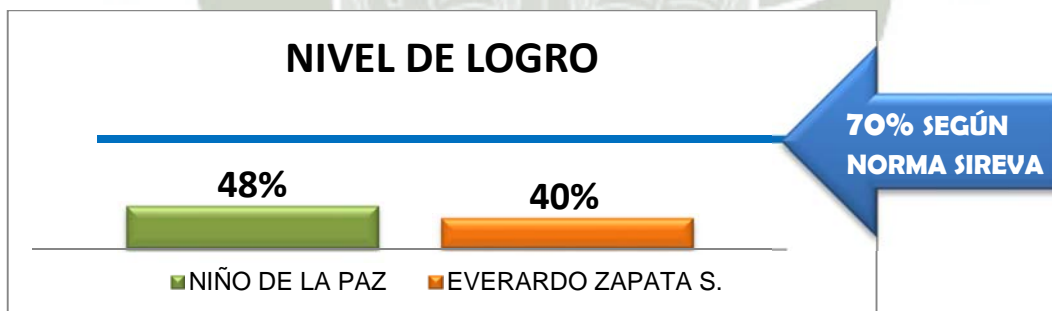


FUENTE: NILOARLOMA-14

Según lo observado en el gráfico, podemos afirmar que ambos grupos evaluados de las Instituciones Educativas respectivamente, tienen un mayor resultado por respuestas incorrectas, siendo desalentadores para ambas grupos evaluados.

GRÁFICO N° 26

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas obtuvieron resultados muy bajos ubicados por debajo del 70%, que se considera capacidad crítica, lo cual indica que no están capaces para enfrentar los nuevos aprendizajes que se viene desarrollando en el presente grado.

**CUADRO N° 17**  
**ESTADÍSTICA**

Obtiene información a partir de la interpretación expresada en gráfico de barras en cuadrículas.

PREGUNTA N° 12.1

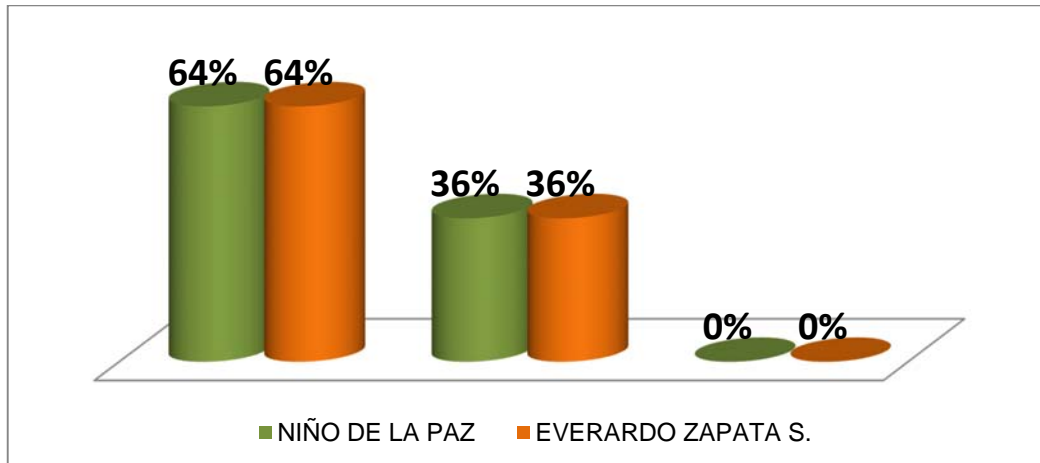
INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	16	64%	16	64%
INCORRECTA	9	36%	9	36%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro sobre Cambio y Relaciones, se observa que el 64% de ambos grupos evaluados de cada Institución Educativa contestaron correctamente, y el 36% fueron respuestas incorrectas.

**GRÁFICO N° 27**  
**ESTADÍSTICA**

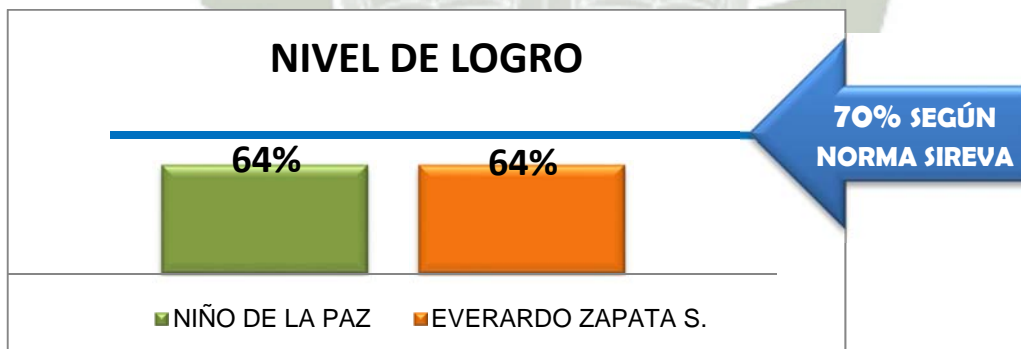
Obtiene información a partir de la interpretación expresada en gráfico de barras en cuadrículas.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Los resultados obtenidos muestran que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas obtuvieron el mismo porcentaje en respuestas correctas, siendo desfavorables para ambos grupos evaluados.

**GRÁFICO N° 28**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por debajo del 70%, que se considera **capacidad crítica**, lo cual indica que los alumnos no están listos para enfrentar a los nuevos aprendizajes que se viene desarrollando en el grado.

**CUADRO N° 18**  
**ESTADÍSTICA**

Obtiene información a partir de la interpretación expresada en gráfico de barras en cuadrículas.

PREGUNTA N° 12.2

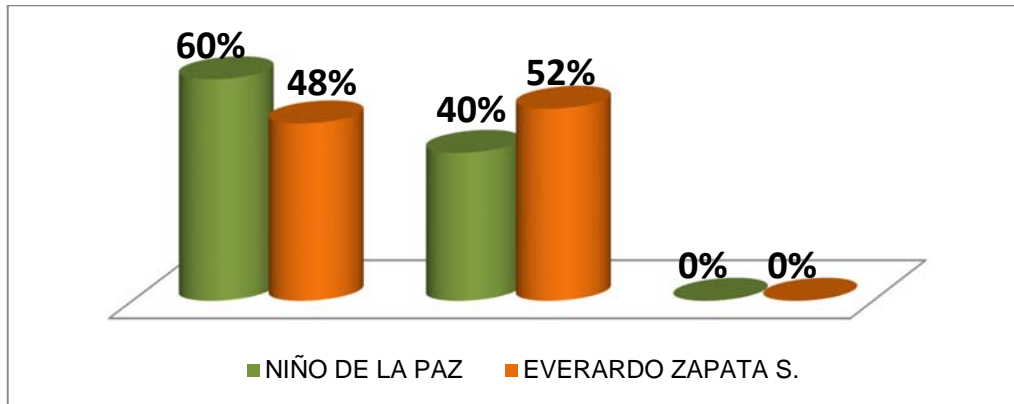
INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	15	60%	12	48%
INCORRECTA	10	40%	13	52%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Estadística, los resultados muestran que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvieron un 60% de aciertos y un 40% de errores; a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que solo el 48% contestó correctamente, haciendo notar que obtuvieron un 52% de errores.

**GRÁFICO N° 29**  
**ESTADÍSTICA**

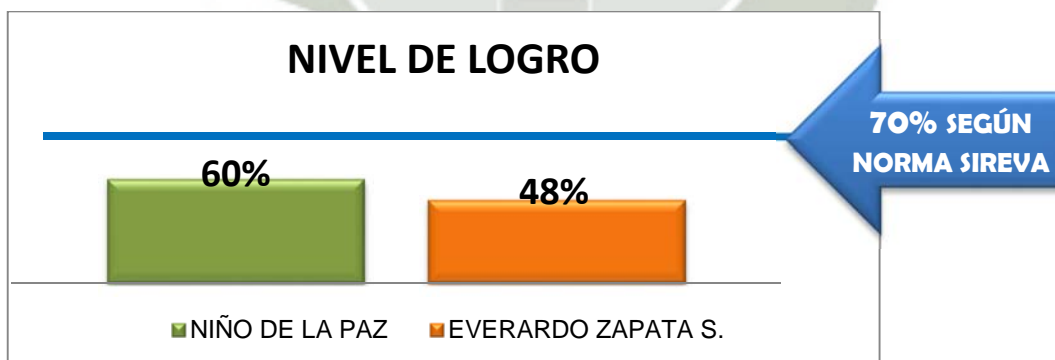
Obtiene información a partir de la interpretación expresada en gráfico de barras en cuadrículas.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Podemos señalar que el resultado del grupo de alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tiene un mayor desempeño con un 12% de ventaja frente a la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, pero a su vez estos resultados no son favorables para ninguno de los grupos evaluados de estas Instituciones Educativas.

**GRÁFICO N° 30**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por debajo del 70%, que se considera **capacidad crítica**, lo cual indica que los alumnos no están listos para enfrentar los nuevos aprendizajes.

**CUADRO N° 19**  
**ESTADÍSTICA**

Obtiene información a partir de la interpretación expresada en gráfico de barras en cuadrículas.

PREGUNTA N° 12.3

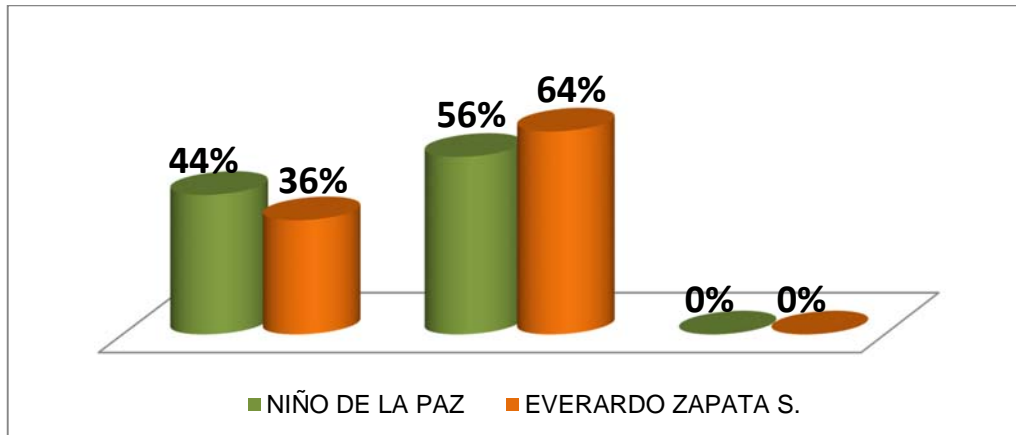
INSTITUCIÓN RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	11	44%	9	36%
INCORRECTA	14	56%	16	64%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Estadística, los resultados muestran que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvieron un 44% de aciertos y un 56% de errores; a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que el 36% contestó correctamente, haciendo notar que obtuvieron un 64% de errores.

**GRÁFICO N° 31**  
**ESTADÍSTICA**

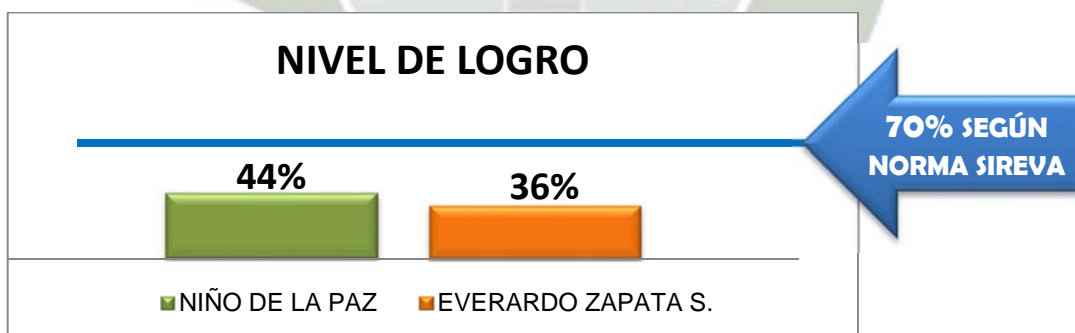
Obtiene información a partir de la interpretación expresada en gráfico de barras en cuadrículas.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Según lo observado, podemos señalar que los resultados en ambos grupos evaluados, muestran un mayor porcentaje en respuestas incorrectas, siendo a su vez el más alto porcentaje del grupo evaluado (64%) de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana

**GRÁFICO N° 32**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por debajo del 70%, que se considera **capacidad crítica**, lo cual indica que los alumnos no están listos para enfrentar a los nuevos aprendizajes que se viene desarrollando en el grado.

**CUADRO N° 20**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Ubica pares ordenados en el plano cartesiano.

PREGUNTA N° 13.1

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	18	72%	12	48%
INCORRECTA	5	20%	11	44%
EN BLANCO	2	8%	2	8%
TOTAL	25	100%	25	100%

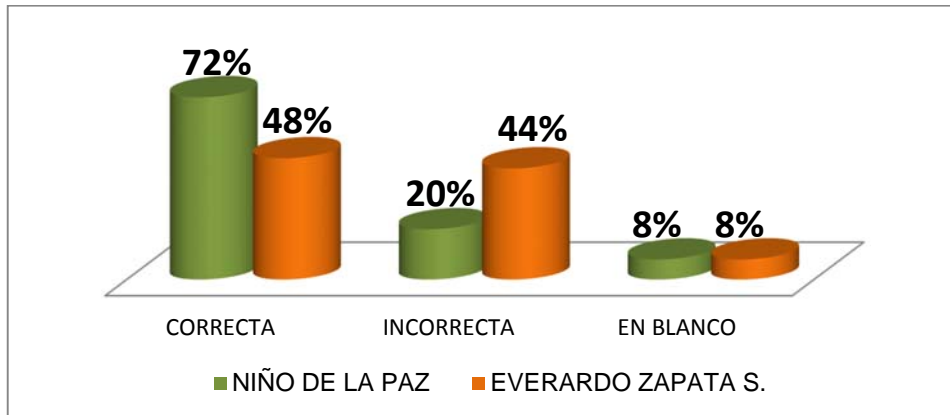
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Geometría y Medición, los resultados obtenidos demuestran que del grupo de alumnos evaluados en la I.E.P. Niño de la Paz, el 72% contestaron correctamente a diferencia del grupo de alumnos evaluados en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que logró un 48% de respuestas correctas. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 20% por respuestas incorrectas y el 8% dejó en blanco; mientras que, el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana el 44% fue respuestas incorrectas y el 8% en blanco.

**GRÁFICO N° 33**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Ubica pares ordenados en el plano cartesiano.

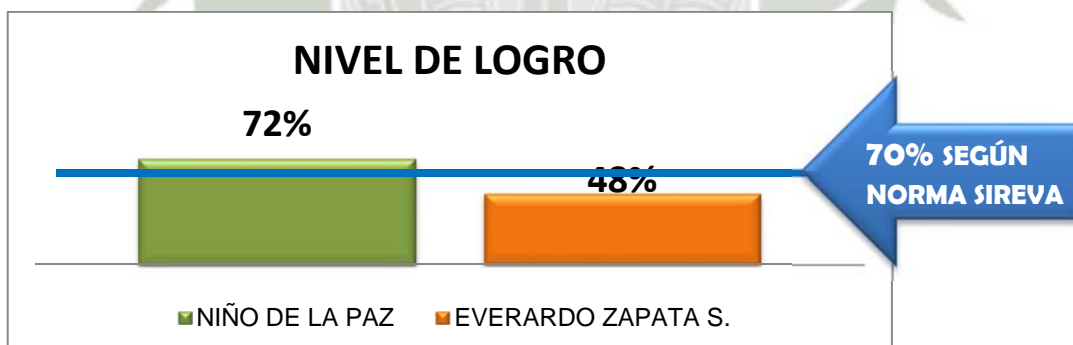


**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Según lo observado en la gráfica, podemos apreciar que los resultados son desfavorables para los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana debido a que demuestra una diferencia considerable de 24% a favor del grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz que contestaron correctamente.

**GRÁFICO N° 34**

**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 72% en el nivel de logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que tuvieron 48% en el nivel de Logro, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 21**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Ubica pares ordenados en el plano cartesiano.

PREGUNTA N° 13.2

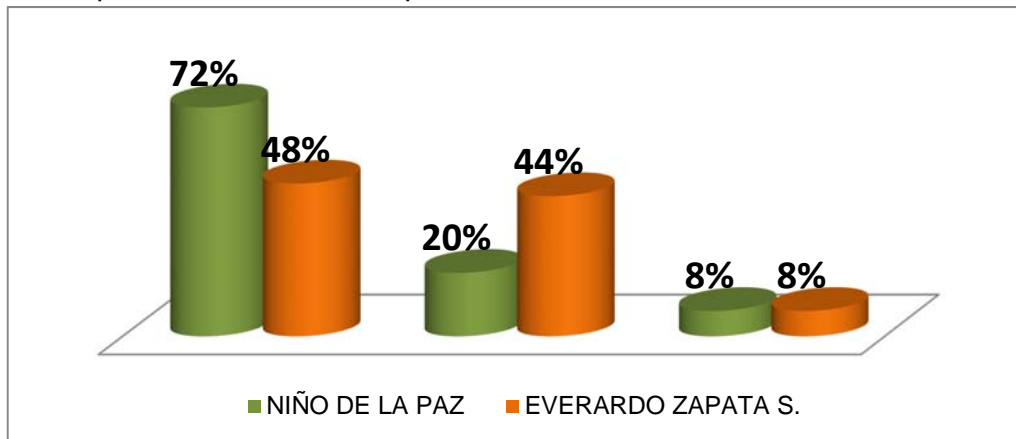
INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	18	72%	12	48%
INCORRECTA	5	20%	11	44%
EN BLANCO	2	8%	2	8%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro referido a Geometría y Medición, los resultados obtenidos demuestran que del grupo de alumnos evaluados en la I.E.P. Niño de la Paz, el 72% contestaron correctamente, el 20% incorrectamente y el 8% dejó en blanco la respuesta; a diferencia del grupo de alumnos evaluados en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que solo un 48% acertaron en la respuesta, el 44% fueron respuestas incorrectas y el 8% dejó en blanco la respuesta.

**GRÁFICO N° 35**  
**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

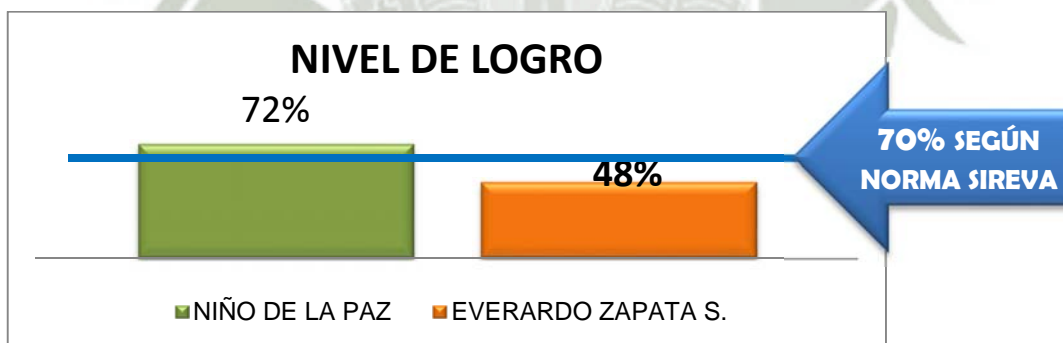
Ubica pares ordenados en el plano cartesiano.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Según lo observado en la gráfica, podemos apreciar que los resultados son desfavorables para los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana debido a que demuestra una diferencia considerable de 24% a favor del grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz que contestaron correctamente.

**GRÁFICO N° 36**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 72% en el nivel de logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que tuvieron 48% en el nivel de Logro, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 22**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Ubica pares ordenados en el plano cartesiano.

PREGUNTA N° 13.3

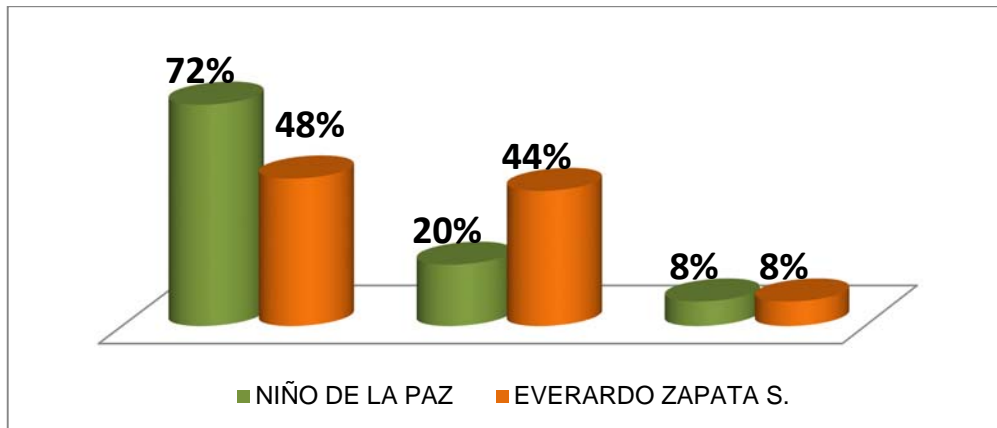
RESULTADO \ INSTITUCIÓN	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	18	72%	12	48%
INCORRECTA	5	20%	11	44%
EN BLANCO	2	8%	2	8%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Geometría y Medición, los resultados obtenidos demuestran que del grupo de alumnos evaluados en la I.E.P. Niño de la Paz, el 72% contestaron correctamente a diferencia del grupo de alumnos evaluados en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que logró un 48% de respuestas correctas. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 20% por respuestas incorrectas y el 8% dejó en blanco; mientras que, el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana el 44% fue respuestas incorrectas y el 8% en blanco.

**GRÁFICO N° 37**  
**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

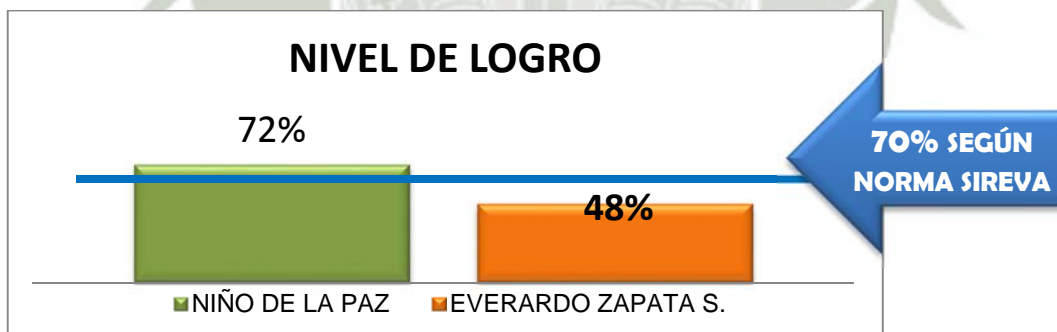
Ubica pares ordenados en el plano cartesiano.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Según lo observado en la gráfica, podemos apreciar que los resultados son desfavorables para los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana debido a que demuestra una diferencia considerable de 24% a favor del grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz que contestaron correctamente.

**GRÁFICO N° 38**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 72% en el nivel de logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que tuvieron 48% en el nivel de Logro, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 23**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas sobre posiciones en el plano cartesiano.

PREGUNTA N° 14

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	18	72%	22	88%
INCORRECTA	7	28%	3	12%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

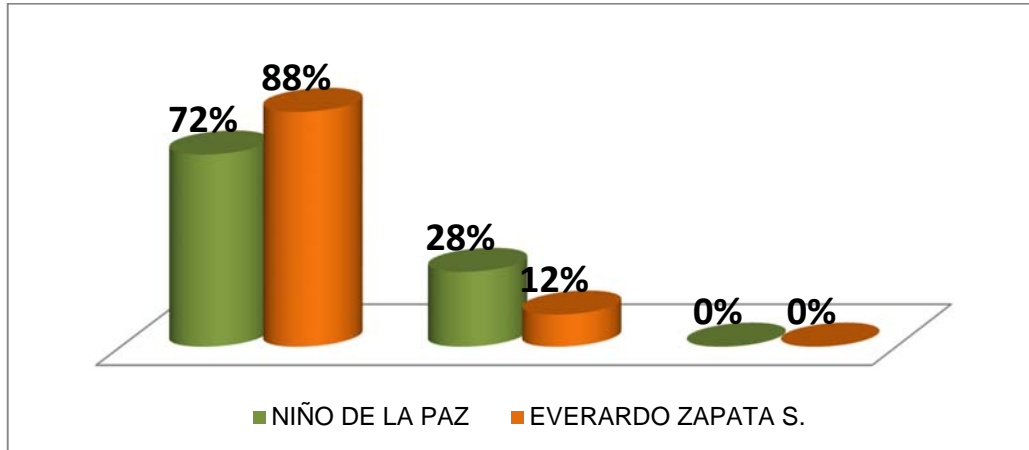
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro, los resultados obtenidos muestran que el 72% de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz y el 88% de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana contestaron correctamente. A su vez el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 28% por respuestas incorrectas y el de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 12%.

GRÁFICO N° 39

GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

Resuelve problemas sobre posiciones en el plano cartesiano.

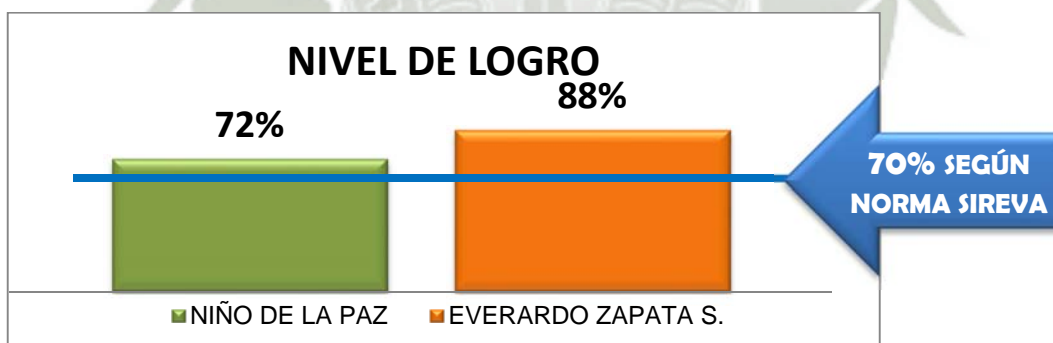


FUENTE: NILOARLOMA-14

En lo observado podemos señalar que los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana tiene un mayor porcentaje de aciertos con una diferencia de 12% frente al grupo de la I.E.P. Niño de la Paz.

GRÁFICO N° 40

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que el Nivel de Logro de los alumnos evaluados en ambas Instituciones Educativas se encuentra por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes, considerando una cierta ventaja en el grupo evaluado de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santilla.

**CUADRO N° 24**  
**ESTADÍSTICA**

Completa una tabla de clasificación.

PREGUNTA N° 15

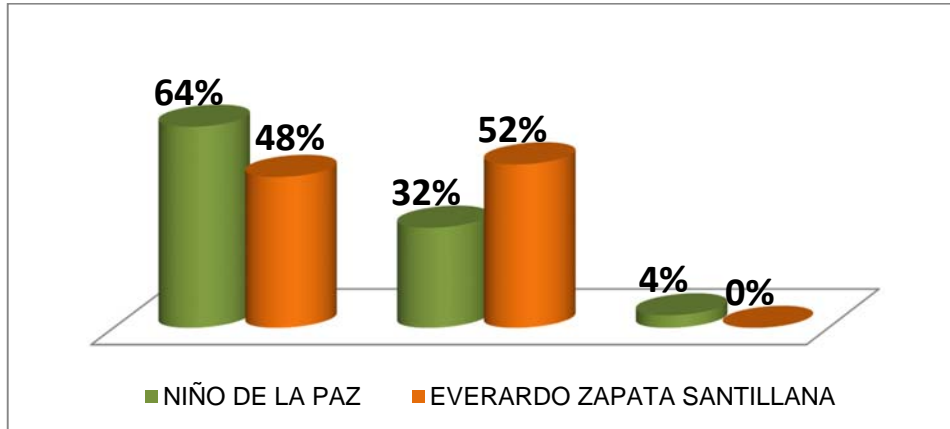
INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	16	64%	12	48%
INCORRECTA	8	32%	13	52%
EN BLANCO	1	4%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Estadística, los resultados muestran que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvieron un 64% de aciertos, 32% de errores y 4% en blanco; a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que solo el 48% contestó correctamente, haciendo notar que obtuvieron un 52% de errores.

**GRÁFICO N° 41**  
**ESTADÍSTICA**

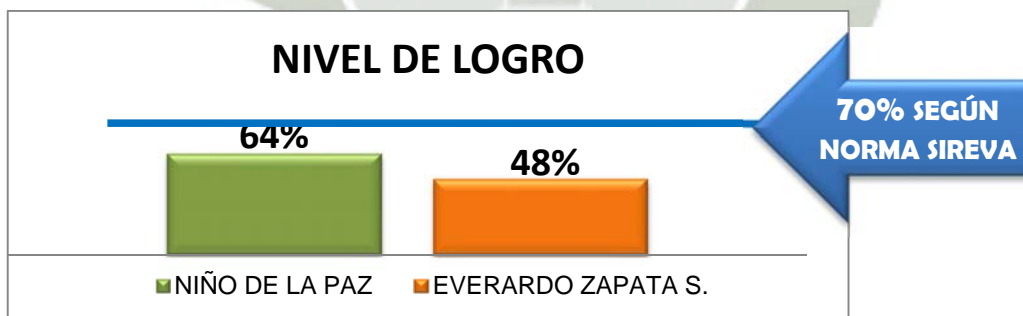
Completa una tabla de clasificación.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Podemos señalar que el resultado del grupo de alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tiene un mayor desempeño con un 16% de ventaja frente a la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, pero a su vez estos resultados no son favorables para ninguno de los grupos evaluados de estas Instituciones Educativas.

**GRÁFICO N° 42**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por debajo del 70%, que se considera **capacidad crítica**, lo cual indica que los alumnos no están listos para enfrentar a los nuevos aprendizajes que se viene desarrollando en el grado.

**CUADRO N° 26**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Mide objetos de su entorno utilizando medidas arbitrarias.

PREGUNTA N° 16

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	25	100%	20	80%
INCORRECTA	0	0%	5	20%
EN BLANCO	0	0%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

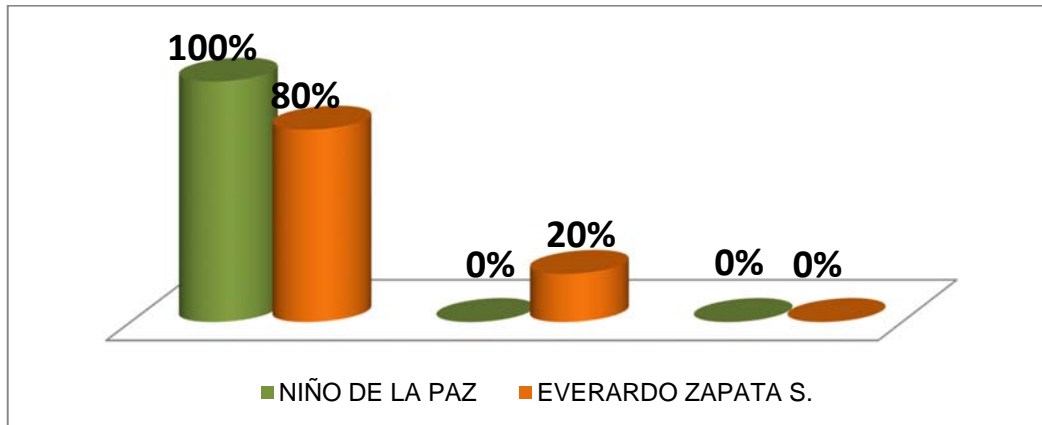
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Según el cuadro sobre Geometría y Medición, los resultados obtenidos muestran que el 100% de los alumnos investigados de la I.E.P. Niño de la Paz contestaron correctamente, a su vez los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana el 80% contestaron correctamente, haciendo notar que el 20% obtuvieron errores.

GRÁFICO N° 43

GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

Mide objetos de su entorno utilizando medidas arbitrarias



FUENTE: NILOARLOMA-14

Lo observado en la gráfica, nos muestra que el resultados de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz son muy alentadores, debido a que tuvieron un óptimo desempeño al realizar esta pregunta.

GRÁFICO N° 44

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos observar en el Nivel de Logro que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes, considerando una cierta ventaja en el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.

**CUADRO N° 27**  
**ESTADÍSTICA**

Completa datos numéricos en un pictograma.

PREGUNTA N° 17

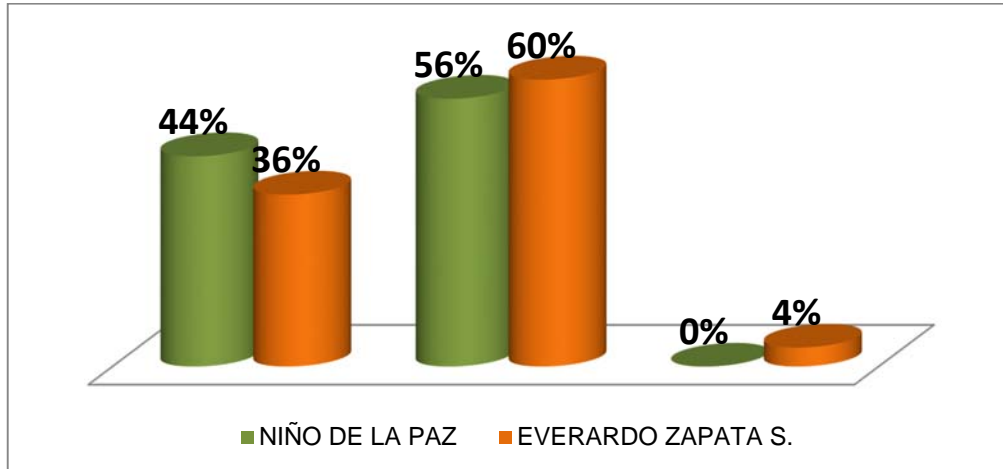
RESULTADO \ INSTITUCIÓN	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	11	44%	9	36%
INCORRECTA	14	56%	15	60%
EN BLANCO	0	0%	1	4%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Estadística, los resultados muestran que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvieron un 44% contestaron correctamente y el 56% fueron respuestas incorrectas; a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que el 36% contestó correctamente, haciendo notar que obtuvieron un 60% de errores y un 4% en blanco.

**GRÁFICO N° 45**  
**ESTADÍSTICA**

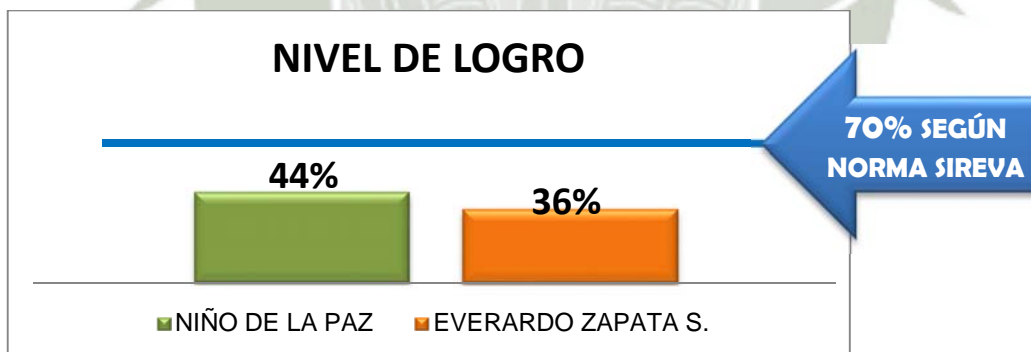
Completa datos numéricos en un pictograma.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Lo observado en la gráfica podemos indicar que los resultados nos muestra un bajo desempeño por parte de ambas Instituciones Educativas, pero a pesar de ello lleva una ligera ventaja los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz

**GRÁFICO N° 46**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por debajo del 70%, que se considera **capacidad crítica**, lo cual indica que los alumnos no están listos para enfrentar a los nuevos aprendizajes que se viene desarrollando en el grado.

**CUADRO N° 28**

**CAMBIO Y RELACIONES**

Completa un diagrama de árbol de clasificación (estadística).

PREGUNTA N° 18

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	24	96%	19	76%
INCORRECTA	0	0%	6	24%
EN BLANCO	1	4%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

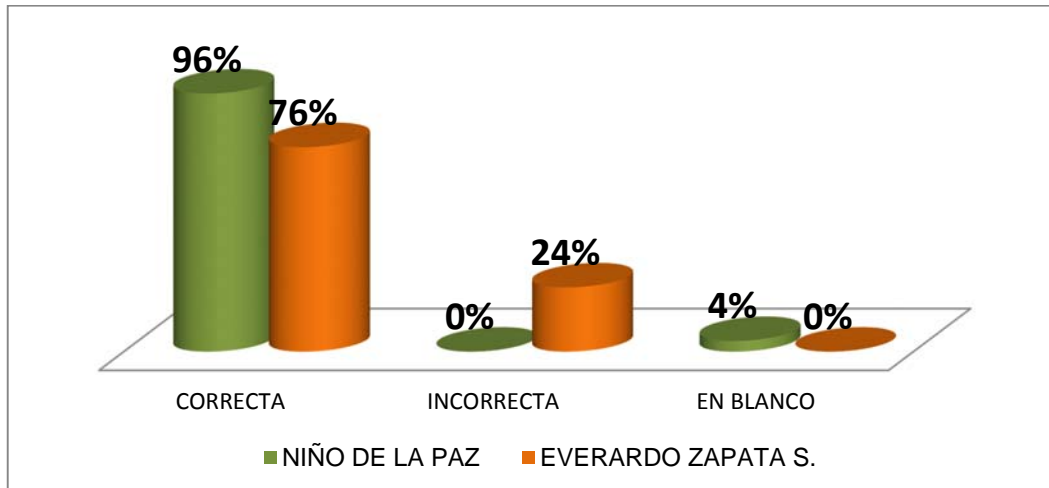
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro referido a Cambio y Relaciones, se observa que el 96% de alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz contestaron correctamente y el 4% dejó en blanco la respuesta, a diferencia de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que logró un 76% de respuestas correctas y 24% de respuestas incorrectas.

GRÁFICO N° 47

CAMBIO Y RELACIONES

Completa un diagrama de árbol de clasificación (estadística).

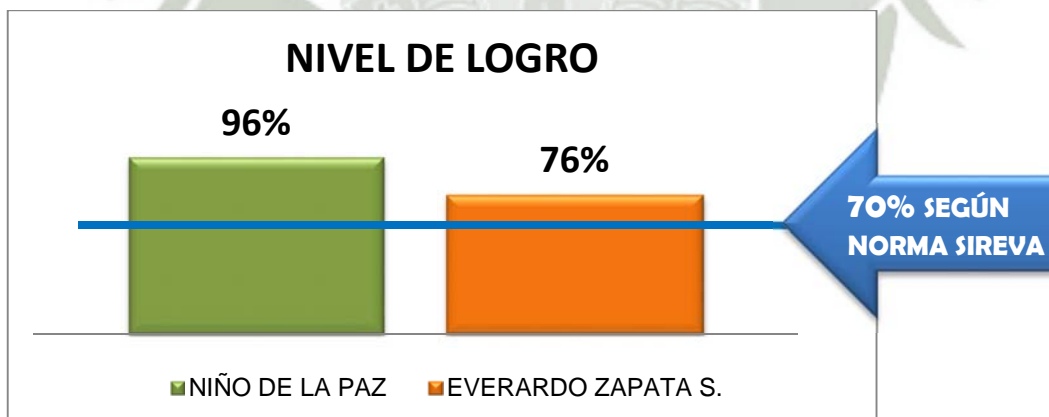


FUENTE: NILOARLOMA-14

De lo visualizado y anotado, podemos inferir, que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tuvieron un buen desempeño al realizar esta pregunta.

GRÁFICO N° 48

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que el Nivel de Logro de los alumnos evaluados en ambas Instituciones Educativas se encuentra por encima del 70%, considerándose **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes.

**CUADRO N° 29**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas que involucran medición y comparación de longitudes.

PREGUNTA N° 19.1

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	22	88%	15	60%
INCORRECTA	1	4%	4	16%
EN BLANCO	2	8%	6	24%
TOTAL	25	100%	25	100%

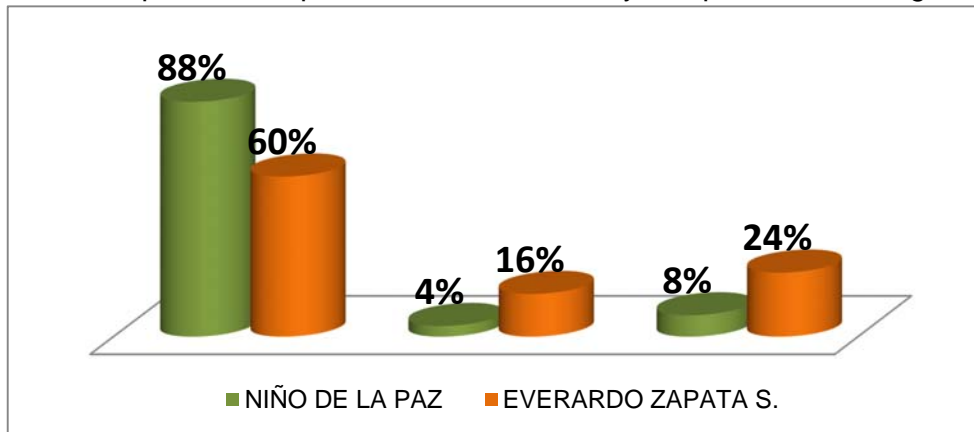
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro Geometría y Medición, los resultados obtenidos demuestran que del grupo de alumnos evaluados en la I.E.P. Niño de la Paz, el 88% contestaron correctamente a diferencia del grupo de alumnos evaluados en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que logro un 60% de respuestas correctas. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 4% por respuesta incorrecta y el 8% dejo la respuesta en blanco; mientras que, el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 16% de repuestas incorrectas y 24% en blanco.

GRÁFICO N° 49

GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

Resuelve problemas que involucran medición y comparación de longitudes.

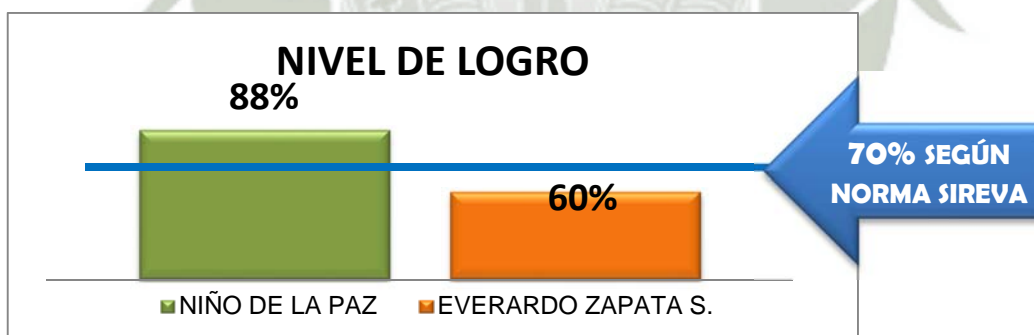


FUENTE: NILOARLOMA-14

Según la gráfica, podemos apreciar una diferencia notable y ventajosa por parte de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, con una diferencia del 28% de aciertos frente a los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

GRÁFICO N° 50

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 88% en el Nivel de Logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que tuvieron 60% en el Nivel de Logro, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 30**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas que involucran medición y comparación de longitudes.

PREGUNTA N° 19.2

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	22	88%	18	72%
INCORRECTA	1	4%	3	12%
EN BLANCO	2	8%	4	16%
TOTAL	25	100%	25	100%

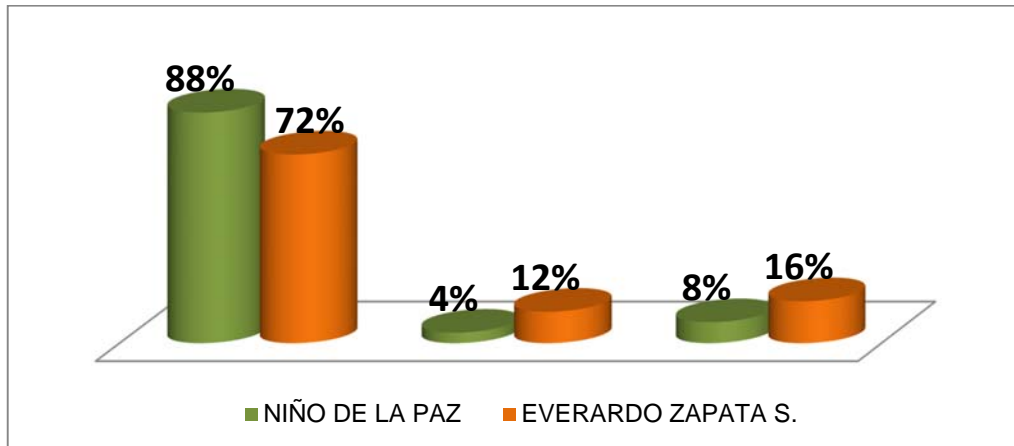
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Según el cuadro sobre Geometría y Medición, los resultados obtenidos muestran que el 88% de los alumnos investigados de la I.E.P. Niño de la Paz y el 72% de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana contestaron correctamente. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz obtuvo un 4% por respuestas incorrectas y 8% en blanco; mientras que, el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo 12% de errores y 16% en blanco.

GRÁFICO N° 51

GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

Resuelve problemas que involucran medición y comparación de longitudes.



FUENTE: NILOARLOMA-14

Lo observado en los resultados nos muestra que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tienen un mayor desempeño frente a la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, siendo favorables los resultados para ambas Instituciones Educativas.

GRÁFICO N° 52

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos observar en el Nivel de Logro que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes.

**CUADRO N° 31**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas que involucran medición y comparación de longitudes.

PREGUNTA N° 19.3

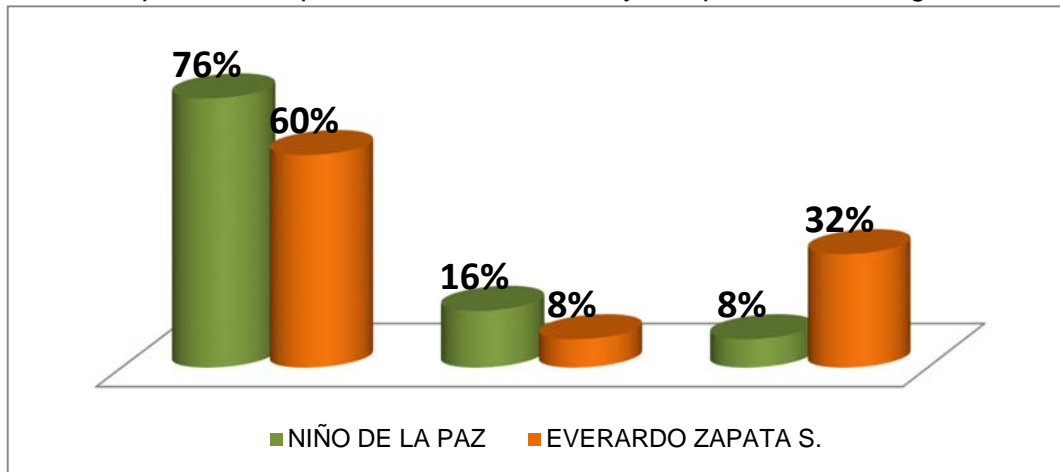
INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	19	76%	15	60%
INCORRECTA	4	16%	2	8%
EN BLANCO	2	8%	8	32%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro referido a Geometría y Medición, los resultados obtenidos demuestran que del grupo de alumnos evaluados en la I.E.P. Niño de la Paz, el 76% contestaron correctamente, el 16% incorrectamente y el 8% dejó en blanco la respuesta; a diferencia del grupo de alumnos evaluados en la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, el 60% acertaron en la respuesta, el 8% fueron respuestas incorrectas y el 32% dejó en blanco la respuesta.

**GRÁFICO N° 53**  
**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas que involucran medición y comparación de longitudes.

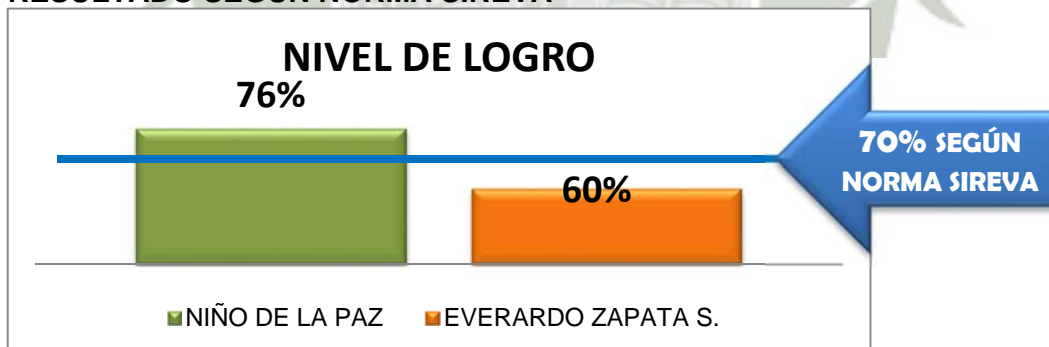


FUENTE: NILOARLOMA-14

Según lo observado en la gráfica, podemos apreciar que los resultados son desfavorables para los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana debido a que demuestra una diferencia considerable de 16% a favor del grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.

**GRÁFICO N° 54**

**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 76% en el nivel de logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que tuvieron 60% en el nivel de Logro, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 32**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas sobre desplazamientos en el plano cartesiano.

PREGUNTA N° 20.1

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	23	92%	18	72%
INCORRECTA	2	8%	4	16%
EN BLANCO	0	0%	3	12%
TOTAL	25	100%	25	100%

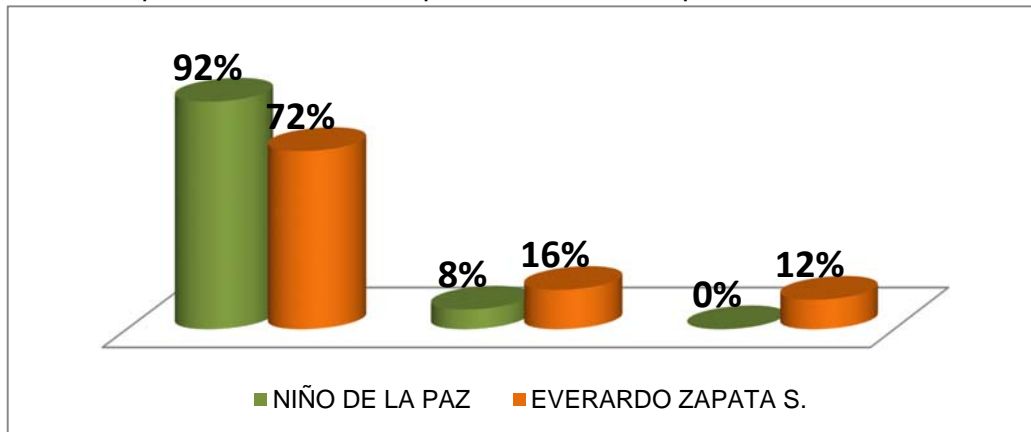
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro sobre Geometría y Medición, los resultados obtenidos muestran que el 92% de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz y el 72% de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana contestaron correctamente. A su vez el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 8% por respuestas incorrectas y el de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 16%.

GRÁFICO N° 55

GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

Resuelve problemas sobre desplazamientos en el plano cartesiano.

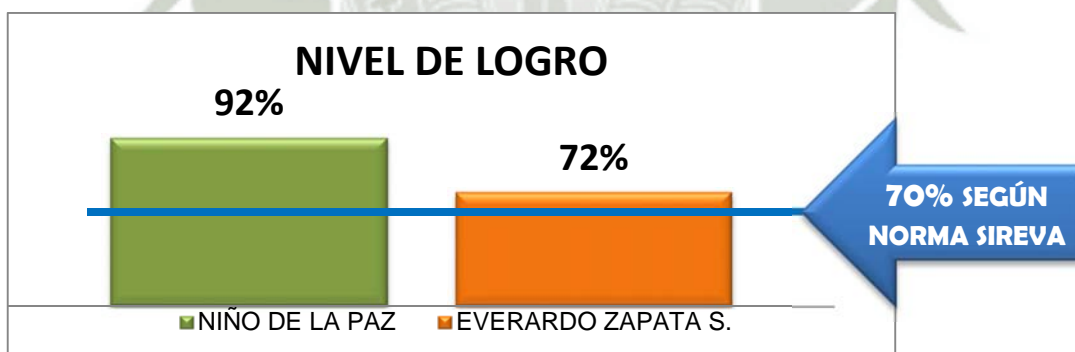


FUENTE: NILOARLOMA-14

En lo observado podemos señalar que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz tiene un mayor porcentaje de aciertos frente al grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, siendo favorables para ambas Instituciones Educativas

GRÁFICO N° 56

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos afirmar que el Nivel de Logro de los alumnos evaluados en ambas Instituciones Educativas se encuentra por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes, considerando cierta ventaja del grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.

**CUADRO N° 33**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas sobre desplazamientos en el plano cartesiano.

PREGUNTA N° 20.2

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	21	84%	15	60%
INCORRECTA	4	16%	6	24%
EN BLANCO	0	0%	4	16%
TOTAL	25	100%	25	100%

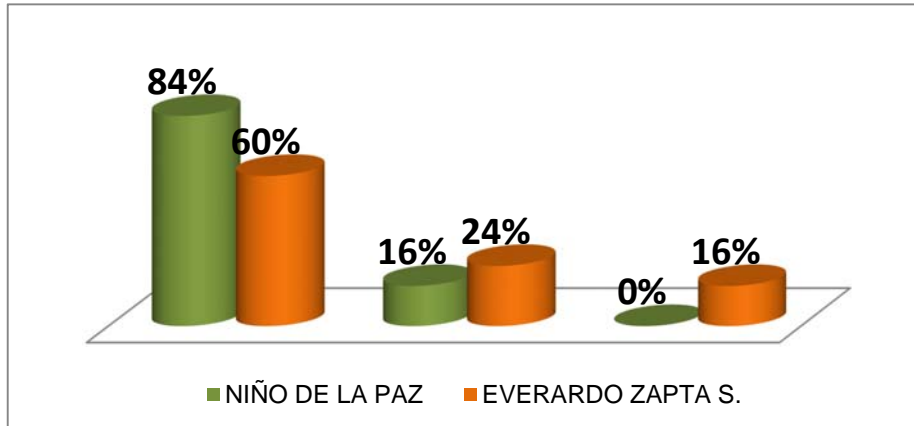
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro, podemos observar que los resultados obtenidos muestran que los alumnos investigados de la I.E.P. Niño de la Paz tuvieron un 84% en respuestas correctas y un 16% por respuestas incorrectas; mientras que, los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, el 60% contestaron correctamente, el 24% fueron respuestas incorrectas y el 16% dejó en blanco.

GRÁFICO N° 57

GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

Resuelve problemas sobre desplazamientos en el plano cartesiano.

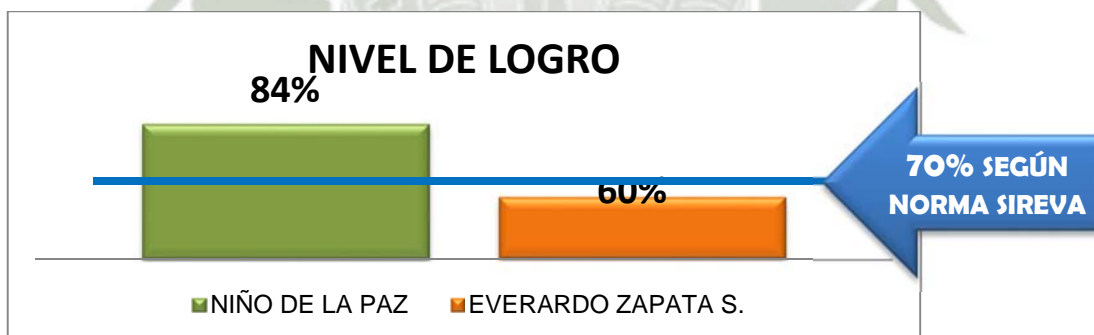


FUENTE: NILOARLOMA-14

Según el GRÁFICO, podemos apreciar que en los resultados existe en ligera ventaja por parte de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz con una diferencia del 24% en respuesta correctas frente al grupo evaluado de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

GRÁFICO N° 58

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, observamos que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz, obtuvieron un 84% en el nivel de logro, considerándose como **capacidad lograda** lo cual les permite enfrentar nuevos aprendizajes, a diferencia de los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que tuvieron 60% en el nivel de Logro, por lo que se considera **capacidad crítica**.

**CUADRO N° 34**

**GEOMETRÍA Y MEDICIÓN**

Resuelve problemas sobre desplazamientos en el plano cartesiano.

PREGUNTA N° 20.3

INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	23	92%	20	80%
INCORRECTA	2	8%	1	4%
EN BLANCO	0	0%	4	16%
TOTAL	25	100%	25	100%

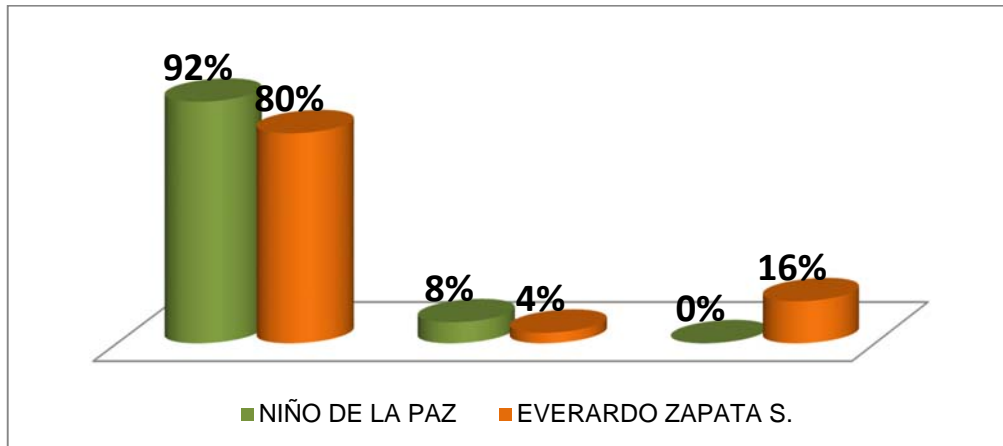
**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el presente cuadro, podemos observar que los resultados obtenidos muestran que los alumnos investigados de la I.E.P. Niño de la Paz tuvieron un 92% en respuestas correctas y un 8% por respuestas incorrectas; mientras que, los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, el 80% contestaron correctamente, el 16% fueron respuestas incorrectas y el 16% dejó en blanco.

GRÁFICO N° 59

GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

Resuelve problemas sobre desplazamientos en el plano cartesiano.

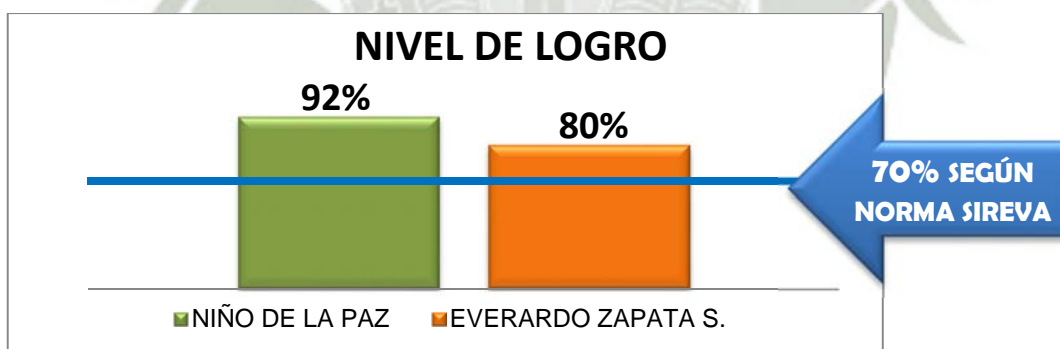


FUENTE: NILOARLOMA-14

Lo observado en los resultados nos muestra que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz están mejor aprestados para resolver problemas sobre desplazamiento en el plano cartesiano.

GRÁFICO N° 60

RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA



FUENTE: NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos observar en el Nivel de Logro que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes, considerando una cierta ventaja en el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.

**CUADRO N° 35**  
**ESTADÍSTICA**

Elabora un gráfico de barras en base a una tabla de frecuencias.

PREGUNTA N° 21

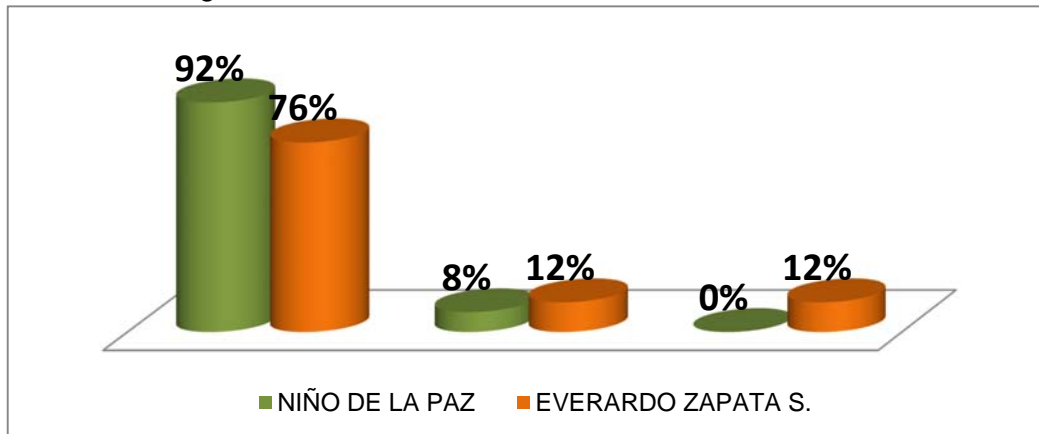
INSTITUCIÓN \ RESULTADO	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
CORRECTA	23	92%	19	76%
INCORRECTA	2	8%	3	12%
EN BLANCO	0	0%	3	12%
TOTAL	25	100%	25	100%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En el cuadro sobre Estadística, los resultados obtenidos demuestran que el 92% de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz contestaron correctamente al igual que el grupo evaluado de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana que lograron contestar un 76%. A su vez el grupo de la I.E.P. Niño de la Paz tuvo un 8% por respuestas incorrectas, mientras que, el grupo de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana obtuvo un 12% de repuestas incorrectas y 12% en respuestas en blanco.

**GRÁFICO N° 61**  
**ESTADÍSTICA**

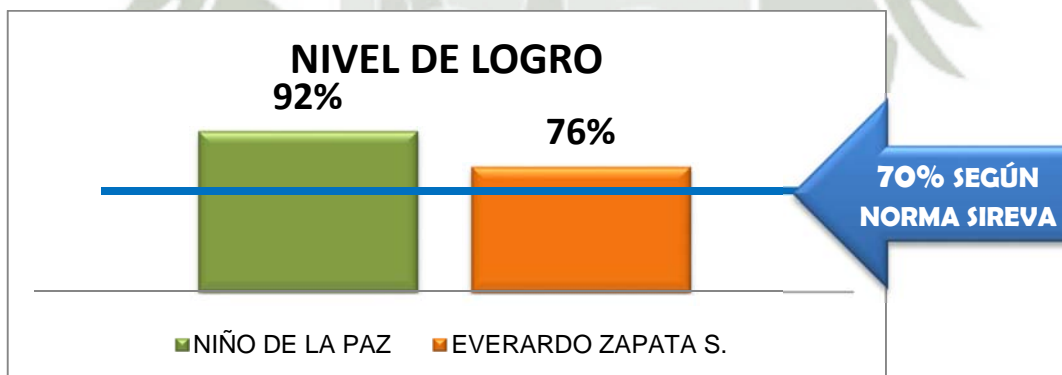
Elabora un gráfico de barras en base a una tabla de frecuencias.



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

En lo observado en la gráfica podemos apreciar una diferencia notable y ventajosa por parte de los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz debido a un mínimo margen de error que obtuvieron los alumnos.

**GRÁFICO N° 62**  
**RESULTADO SEGÚN NORMA SIREVA**



**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Relacionando los resultados obtenidos en la Prueba de Entrada SIREVA, podemos observar en el Nivel de Logro que los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas se encuentran por encima del 70%, que se considera **capacidad lograda**, lo cual demuestra que están preparados para enfrentar nuevos aprendizajes, considerando una cierta ventaja en el grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.

**CUADRO N° 36**

**CUADRO RESUMEN DE RESULTADOS DE LOGRO POR INDICADORES  
(DOMINIO) DE LA PRUEBA DE ENTRADA SIREVA**

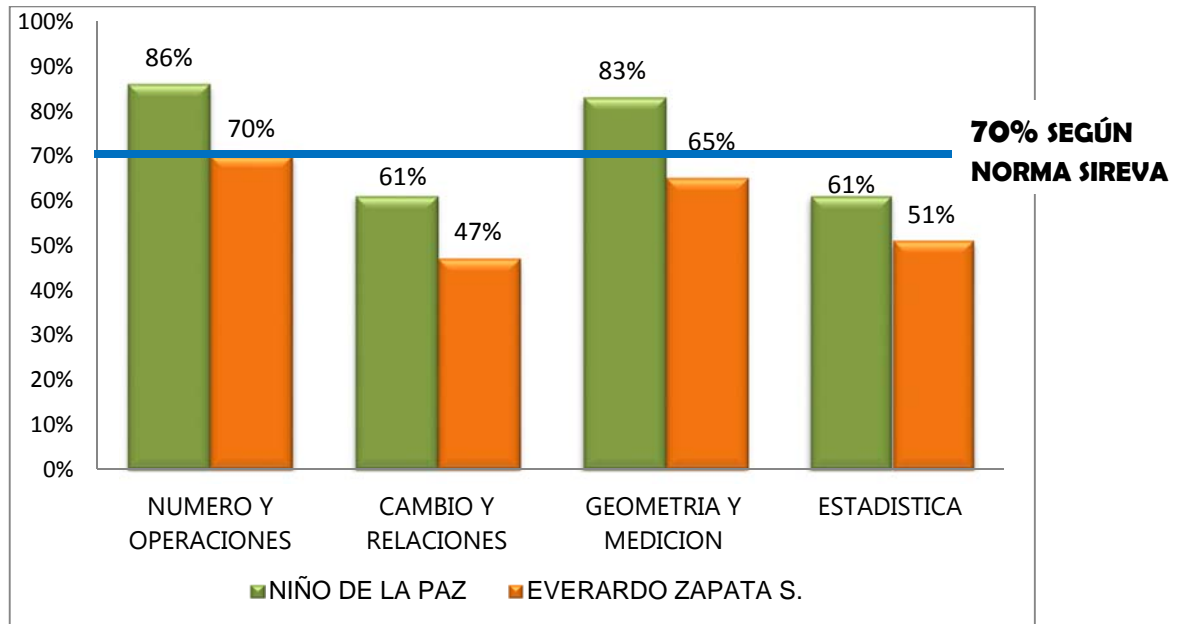
INDICADORES \ INSTITUCIÓN	NIÑO DE LA PAZ		EVERARDO ZAPATA SANTILLANA	
	F	%	F	%
NÚMERO Y OPERACIONES	22	86%	18	70%
CAMBIO Y RELACIONES	15	61%	12	47%
GEOMETRÍA Y MEDICIÓN	21	83%	16	65%
ESTADÍSTICA	15	61%	13	51%

**FUENTE:** NILOARLOMA-14

Con respecto a todos los dominios considerados en la prueba SIREVA, observamos en todos los casos un mayor porcentaje de logro en los alumnos investigados de la I.E. Niño de la Paz. La diferencia más notoria se observa en el dominio de Geometría y Medición donde hay una diferencia de 18% a favor de la I.E. Niño de la Paz.

GRÁFICO N° 63

RESUMEN DE RESULTADOS DE LOGRO POR DOMINIO DE LA PRUEBA  
DE ENTRADA SIREVA

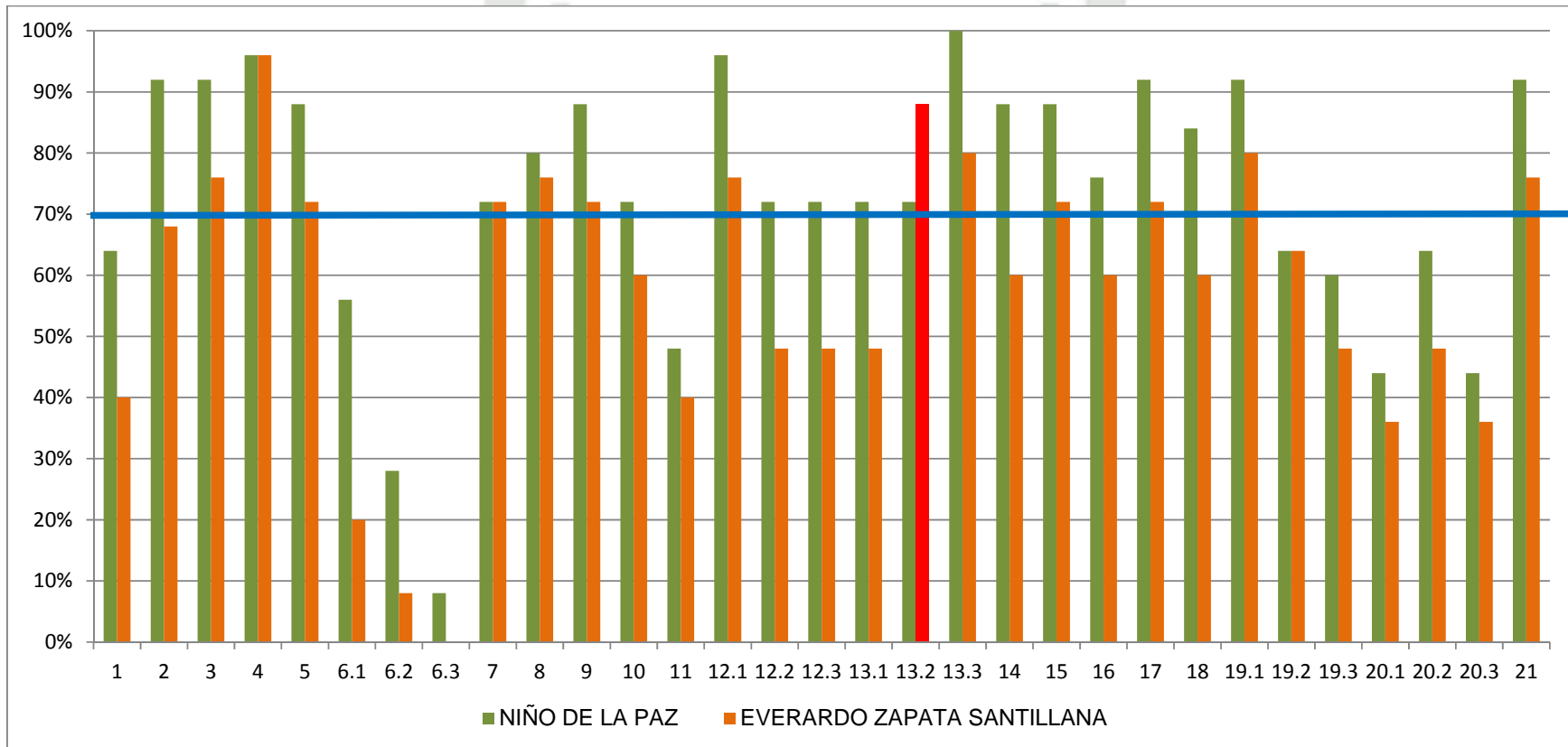


FUENTE: NILOARLOMA-14

Se observa en el presente gráfico que el nivel de logro es mejor en los alumnos evaluados de la I.E. Niño de la Paz, en los dominios, Cambio y Relaciones y Estadística, ninguno de los grupos investigados alcanza el Nivel de Logro requerido por la prueba SIREVA.

## GRÁFICO N° 64

### RESUMEN DE RESULTADOS DE LOGRO POR ÍTEMS DE LA PRUEBA DE ENTRADA SIREVA



En el presente gráfico se observa que en todos los ítems salvo en el ítem 13.2 los resultados favorecen a los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

## CONCLUSIONES

- PRIMERA: La gran mayoría de estudiantes evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana respondieron correctamente las preguntas referentes al indicador Número y Operaciones, sin embargo se aprecia una ligera ventaja por parte del grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.
- SEGUNDA: En cuanto al indicador Cambio y Relaciones, menos de la mitad de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana lograron contestar correctamente las preguntas, mientras, el grupo evaluado de la I.E. Niño de la Paz logró una ligera ventaja con algo más de la mitad de respuestas correctas. Sin embargo, los resultados no son halagadores para ambas Instituciones Educativas.
- TERCERO: Se observa que un alto porcentaje de los alumnos evaluados de la I.E. Niño de la Paz logro responder correctamente los ítems correspondientes al indicador Geometría y Medición, a diferencia de los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana donde un porcentaje bastante menor contestó correctamente.
- CUARTO: Solamente algo más de la mitad de los alumnos evaluados de ambas Instituciones Educativas lograron responder correctamente

las preguntas del Indicador Estadística, haciéndose notar una ligera ventaja por parte del grupo evaluado de la I.E.P. Niño de la Paz.

QUINTO: En términos generales, se observa que los alumnos evaluados de la I.E.P. Niño de la Paz presentan un mejor desempeño en todos los indicadores observados, en comparación con los alumnos evaluados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana.

SEXTA: Con respecto a los criterios considerados por el SIREVA, observamos que, aunque los alumnos investigados en la I.E.P. Niño de la Paz, presentan un mejor rendimiento, sólo alcanzan el nivel de logro exigido en los indicadores: Número y Operaciones y Geometría y Medición. Así mismo, bajo este mismo criterio los alumnos investigados de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, alcanzan ajustadamente el porcentaje requerido en un solo indicador: Número y Operaciones.

La hipótesis fue verificada.

## SUGERENCIAS

PRIMERA: Se sugiere a los docentes utilizar los recursos y materiales didácticos en el área de Lógico matemático, ya que ayudan a los estudiantes a descubrir problemas matemáticos simples o complejos y favorece el desarrollo del pensamiento lógico y crítico, lo cual permitirán tener resultados óptimos.

SEGUNDO: Los docentes de la I.E.P. Niño de la Paz y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana, deben reforzar no solo el área de lógico matemático, sino también el área de Comunicación Integral, ya que el alumno que presente problemas de lectura, tendrá dificultades al comprender la pregunta y por ende, no podrá expresar en palabras las respuestas del enunciado del problema.

TERCERO: Los maestros de la I.E.P. Niño de la Paz y de la I.E. 40121 Everardo Zapata Santillana deben brindar a los alumnos herramientas y materiales que les motive a aprender desarrollando una matemática recreativa, como el juego que es un elemento motivador de suma importancia para su buen desarrollo matemático, que logrará despertar en ellos tanto su imaginación como la curiosidad por las matemáticas.

CUARTO: Los docentes de las Instituciones Educativas deben estar actualizándose constantemente, buscando nuevas estrategias, métodos y técnicas de enseñanza que permita que los alumnos

sientan agrado por aprender las matemáticas, y poder así tener mejores resultados en su aprendizaje.

QUINTO: Las Instituciones Educativas, para que puedan ser generadora y socializadora de conocimientos es conveniente que sus estrategias de enseñanza sean continuamente actualizadas, estableciendo metas realistas, atendiendo a las exigencias y necesidades de la comunidad.

SEXTO: La evaluación debe ser un proceso que ayude a los profesores y estudiantes a mejorar la enseñanza y el aprendizaje, es por eso que se sugiere a los docentes que consideren los resultados que sus alumnos obtuvieron en la Prueba de Entrada SIREVA, el cual les permitirá darse cuenta de las capacidades que no lograron sus alumnos, y a partir de ello generar estrategias de aprendizaje que permitan a los alumnos avanzar y lograr lo propuesto.

## BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Alves De Matos, Luis. *"La Pedagogía en los Tiempos Modernos"*, Saeta, Barcelona, 1999.
- ❖ Cano Canales, Y. *"Los Instrumentos en la Evaluación como ayuda del Aprendizaje"*, Editorial CONCYTEC, Lima, 1991.
- ❖ Cueto, S. *"Las evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento escolar en el Perú: Balance y perspectivas"*, GRADE, Lima, 2007
- ❖ Delgado Kenneth. *"Evaluación y Calidad de la Educación"*, Editorial Magisterial, Lima, 1995.
- ❖ Gilly Michel. *"El Problema del Rendimiento Escolar"*, Editorial OIKOS, Barcelona, 1978.
- ❖ Godino, Juan D. *"Didáctica de las Matemáticas para Maestros"*, Granada, España, 2004.
- ❖ Karmel, Louis J. *"Medición y Evaluación Escolar"*, Editorial Trillas, México, 1974.
- ❖ Lafourcade P. *"Evaluación de los Aprendizajes"*, Kapelusz, Buenos Aires, 1969
- ❖ Lemus, Luis Arturo. *"Manual de Evaluación del Rendimiento Escolar"*, Editorial Cultural Centroamericano, 1968.
- ❖ Nérci G. Imide, *"Hacia una Didáctica General Dinámica"*, Kapelusz, Buenos Aires, 1973.

- ❖ Saiz Pedro, "*Como Mejorar el Bajo Rendimiento Escolar*", INIDE, Lima, 1984.
- ❖ Tapia, Isaac., "*Evaluación del Rendimiento Escolar*", ITARE, Arequipa, 1997.
- ❖ Woolfolk, A., "*Psicología Educativa*". Prentice Hall Hispanoamericana, México, 1995.

#### REFERENCIA DE INTERNET:

- ❖ [http://www.grearequipa.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3451:pruebas-de-entrada-sireva-2013](http://www.grearequipa.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=3451:pruebas-de-entrada-sireva-2013) (08/10/14)
- ❖ [http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2011/Rutas\\_de\\_aprendizaje/COMO\\_DEBEN\\_APRENDER\\_NUESTROS\\_NINOS/MATEMATICA\\_17-de-mayo\[1\].pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2011/Rutas_de_aprendizaje/COMO_DEBEN_APRENDER_NUESTROS_NINOS/MATEMATICA_17-de-mayo[1].pdf) (09/10/14)
- ❖ <http://www.redalyc.org/pdf/132/13206011.pdf> (11/10/14)
- ❖ [http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/periodos.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf) (11/10/14)
- ❖ [http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15\\_1\\_01/ems10101.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15_1_01/ems10101.htm) (13/10/14)
- ❖ <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/131-el-propoacutesito-y-el-objeto-de-evaluacioacuten.html> (13/10/14)
- ❖ [http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6952/1/RGP\\_9-17.pdf](http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6952/1/RGP_9-17.pdf) (15/10/14)
- ❖ <http://www.iadb.org/matematica> (15/10/14)

- ❖ [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepco3/competencias/mates/primaria/Dificultades\\_matematicas%20primaria%20Manuela%20Jimeno.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepco3/competencias/mates/primaria/Dificultades_matematicas%20primaria%20Manuela%20Jimeno.pdf) (15/10/14)
- ❖ [http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15\\_1\\_01/ems10101.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15_1_01/ems10101.htm) (17/10/14)
- ❖ <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/131-el-propoacutesito-y-el-objeto-de-evaluacioacuten.html> (17/10/14)
- ❖ [http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6952/1/RGP\\_9-17.pdf](http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6952/1/RGP_9-17.pdf) (17/10/14)



# ANEXOS

## INSTRUMENTOS

## ORIENTACIONES PARA LA CALIFICACIÓN DE LA PRUEBA DIAGNÓSTICA DE MATEMÁTICA DEL TERCER GRADO

La prueba de matemática para el tercer grado, consta de 21 preguntas. La duración de la prueba es aproximadamente 90 minutos.

Los primeros ítems están referidos a los dominios de NÚMERO Y OPERACIONES Y CAMBIO Y RELACIONES de las Rutas de aprendizaje. Las demás competencias se conservan (GEOMETRÍA y ESTADÍSTICA), ya que no han sufrido ningún cambio a la fecha de la presente publicación.

El docente aplicador debe propiciar en lo posible:

- Un clima emocional de confianza apropiado y estimulante para el estudiante.
- En correspondencia a la naturaleza de la prueba el docente aplicador deberá de leer las preguntas en caso de ser necesario; para facilitar el desarrollo de la prueba.
- Los estudiantes desarrollarán las operaciones en la misma prueba, con la finalidad de identificar con precisión los aciertos y dificultades que la niña o niño evidencie al resolver los ítems.

Las respuestas y criterios de calificación de las preguntas son los siguientes:

1. Respuesta:

$21 < 56 < 77 < 78 < 101 < 342 < 543 < 567 < 897$

2. Respuesta: **c**

3. Respuesta: **b**

4. Respuesta: **c**

5. Respuesta: **a**

6. Respuestas:

¿A qué hora salió Ana de su casa? **6 en punto**

¿A qué hora paso Ana por la iglesia? **6 con 20 minutos**

¿Cuánto tiempo tardo Ana de su casa a la iglesia? **20 minutos**

7. Respuesta: **a**

8. Respuesta: **c**

9. Respuesta: **b**

10. Respuesta: **c**

11. Respuesta: **a**

12. Respuestas:




a) ¿Cuántos lápices y sacapuntas hay? **20**

b) ¿Cuáles son los útiles escolares de los que hay la misma cantidad?

**Sacapuntas y bolígrafos**

c) Si comparamos lápices con tijeras ¿Cuántos lápices más que tijeras hay? **5**

13. Respuesta :

	( 1 ; c )
	( 2 ; b )
	( 3 ; a )

14. Respuesta : a

15. Respuesta:



16. Respuesta : c

17. Respuesta: 36 niños

18. Respuesta: b

19. Respuestas:

Los tres objetos miden igual

SI

La jirafa mide 1cm más que el elefante.

NO

El oso es el que mide menos centímetros

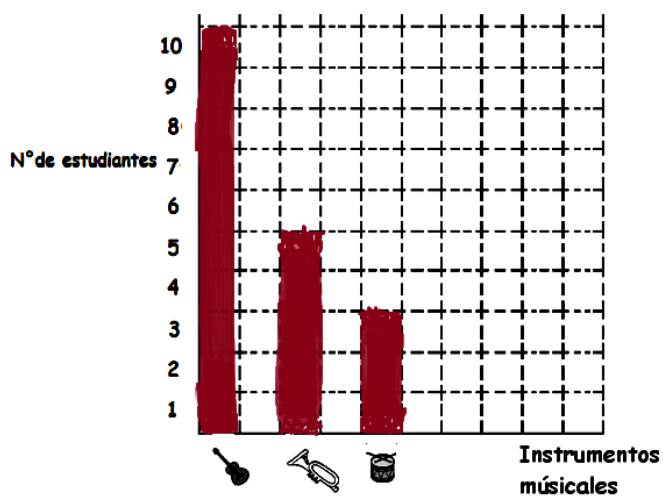
NO

20. Respuesta:



llega a la CASA

21. Respuesta:



## SISTEMA REGIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES - 2013

### MATRIZ DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE MATEMÁTICA DEL TERCER GRADO 2013

#### DOMINIO: NÚMERO Y OPERACIONES

**COMPETENCIA:**

Resuelve situaciones problemáticas de contexto real y matemático que implican la construcción del significado y uso de los números y sus operaciones, empleando diversas estrategias de solución, justificando y valorando sus procedimientos y resultados.

**ESTANDAR:**

Cuenta, compara, establece equivalencias entre diez unidades con una decena y viceversa y entre números naturales hasta 100. Agrupa objetos que tienen características comunes, y al interior los organiza reconociendo subclases, sin dejar objetos fuera de las colecciones formadas. Explica los criterios que usó para clasificar, interpreta y ejecuta consignas con las expresiones “todos, algunos, ninguno”. Estima, compara y mide la masa de objetos empleando unidades no convencionales y el tiempo empleando unidades convencionales como días o semanas. Resuelve, modela y formula situaciones problemáticas de diversos contextos referidas a acciones de separar, agregar, quitar, igualar o comparar dos cantidades<sup>1</sup>, usa distintas estrategias de solución y explica cómo llegó a la respuesta y si esta guarda relación con la situación planteada. Se aproxima a la noción de multiplicación mediante adiciones repetidas y a la noción de mitad como reparto en dos grupos iguales.

Nº	INDICADORES	NUMERO DE
1.	Ordena números naturales a partir de situaciones cotidianas.	1
2.	Interpreta la relación Mayor que, menor que, igual que, para expresar la comparación de números naturales a partir de situaciones cotidianas	2
3.	Aplica descomposiciones aditivas y el tablero de valor posicional para expresar los números naturales.	3
4.	Resuelve operaciones de adición y sustracción de números Naturales.	4
5.	Descompone números naturales de dos cifras con soporte gráfico.	5

#### DOMINIO: CAMBIO Y RELACIONES

**COMPETENCIA:**

Resuelve situaciones problemáticas de contexto real y matemático que implican la construcción del significado y uso de los patrones, igualdades, desigualdades, relaciones y funciones, utilizando diversas estrategias de solución y justificando sus procedimientos y resultados.

**ESTANDAR:**

Identifica patrones aditivos con números naturales de hasta dos cifras y patrones de repetición con dos criterios perceptuales, completa y crea sucesiones gráficas y numéricas y explica si un término pertenece o no pertenece a una sucesión. Interpreta la igualdad entre dos expresiones equivalentes con adiciones y sustracciones hasta 20 usando material concreto; explica que la equivalencia entre dos expresiones se mantiene si se agrega o quita una misma cantidad a ambas partes de la igualdad. Determina el valor desconocido en una igualdad que involucra adiciones y sustracciones, y explica su procedimiento. Establece, describe y representa gráficamente relaciones entre objetos de dos colecciones (Mapa de Progreso de Matemática: Cambio y Relaciones).

Nº	INDICADORES	NUMERO DE PREGUNTA
1.	Halla el tiempo utilizando instrumentos de medición a partir de situaciones cotidianas.	6
2.	Resuelve problemas del doble utilizando diversas estrategias.	7
3.	Resuelve problemas de cambio utilizando diversas estrategias	8
4.	Tabula situaciones de equivalencia En las que se agrega o quita objetos entre dos colecciones de hasta 20 objetos	9
5.	Aplica diversas estrategias para resolver problemas de doble y mitad.	10
6.	Compara el tiempo en base a diversas actividades.	11
7.	Completa un diagrama de árbol de clasificación. (estadística)	18

## SISTEMA REGIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES - 2013

### DOMINIO: GEOMETRÍA Y MEDICIÓN

**COMPETENCIA:**

Resuelve situaciones cotidianas que requieran de la medición y comparación de atributos mensurables de objetos y eventos, y las comunica utilizando lenguaje matemático.

Resuelve problemas, con autonomía y seguridad, cuya solución requiera de relaciones de posición y desplazamiento de objetos en el plano.

Nº	INDICADORES	NUMERO DE PREGUNTA
1.	Ubica Pares ordenados en el plano cartesiano.	13
2.	Resuelve problemas sobre posiciones en el plano cartesiano.	14
3.	Resuelve problemas sobre desplazamientos en el plano cartesiano.	20
4.	Mide objetos de su entorno utilizando medidas arbitrarias	16
5.	Resuelve problemas que involucran medición y comparación de longitudes	19

### DOMINIO: ESTADÍSTICA

**COMPETENCIA:**

Interpreta relaciones entre dos variables, en situaciones de la vida real y las valora utilizando el lenguaje gráfico.

Nº	INDICADORES	NÚMERO DE PREGUNTA
1.	Completa una tabla de clasificación.	15
2.	Completa datos numéricos en un pictograma.	17
3.	Elabora un gráfico de barras en base a una tabla de frecuencias.	21
4.	Obtiene información a partir de la interpretación expresada en gráfico de barras en cuadrículas.	12



# PRUEBA DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 2013

## TERCER GRADO DE PRIMARIA



### DATOS DEL ESTUDIANTE:

APELLIDOS:

NOMBRES:

SECCIÓN:

FECHA:

I.E.

6 Tercer grado



1. Ordena en forma ascendente los siguientes números:

543, 78, 101, 56, 77, 21, 897, 342, 567

..... < ..... < ..... < ..... < ..... < ..... < ..... < .....

2. En el puerto de Ilo, Pedro ha pescado durante el mes de febrero las siguientes cantidades de peces:

- ✓ Primera semana 660 peces
- ✓ Segunda semana 790 peces
- ✓ Tercera semana 830 peces



¿En qué semana Pedro obtuvo mayor número de peces?

Marca con una X la alternativa correcta:

- a Primera semana
- b Segunda semana
- c Tercera semana

3. Ubica cada número en el tablero de valor posicional.

- a) 1 centena 5 unidades
- b) 1 unidad 4 decenas 1 centena
- c) 6 unidades 2 centena 9 decenas

C	D	U

Marca la alternativa correcta:

- a 15, 141,629
- b 105, 141,296
- c 51, 411,629





4. Resuelve y marca la respuesta correcta.

4	7	4	+
	4	3	
		9	

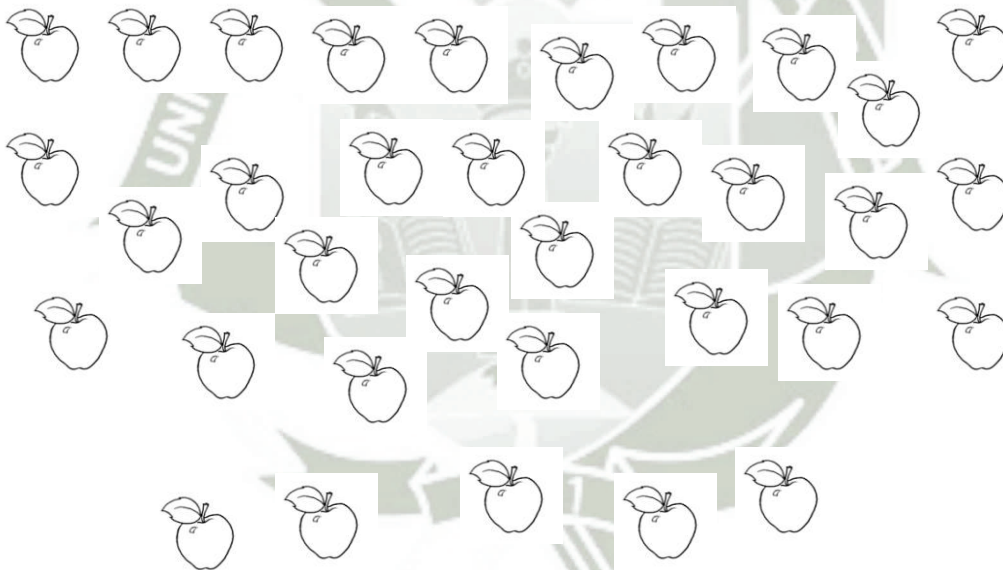
8	8	5	-
3	6	4	

Marca la alternativa correcta:

- a Suma 935, resta 935
- b Suma 512, resta 423
- c Suma 526, resta 521

5. Lee, observa y responde:

Elena tiene 34 manzanas en su puesto del mercado y quiere formar paquetes de 10 manzanas cada una ¿Cuántos paquetes podrá formar Elena?



Marca la alternativa correcta:

- a Forma 3 paquetes
- b Forma 34 paquetes
- c Forma 2 paquetes



6. Observa:



Di la hora en que Ana hizo cada actividad:

- ¿A qué hora salió Ana de su casa? \_\_\_\_\_
- ¿A qué hora paso Ana por la iglesia? \_\_\_\_\_
- ¿Cuánto tiempo tardó Ana de su casa a la iglesia? \_\_\_\_\_

7. Lee y responde:

Yo tengo 15 años y mi hermano Pedro tiene el doble de mi edad ¿Qué edad tiene Pedro?

Marca la alternativa correcta:

- a 30 años
- b 20 años
- c 45 años



8. Lee y responde:

Álvaro cortó 530 mangos de los cuales 28 mangos están verdes ¿Cuántos están maduros?

Marca la alternativa correcta:

- a 402 mangos
- b 602 mangos
- c 502 mangos



9. Observa las manzanas que recogieron Diego y María



¿Cuántas manzanas debe recoger Diego para tener tantas manzanas como María?

Marca la alternativa correcta:

- a** 12 manzanas
- b** 6 manzanas
- c** 5 manzanas

10. En una tienda de mascotas el papá de Rosa vende gatos, perros y tortugas: Una tortuga vale el doble de lo que vale un perro. El gato vale la mitad de lo que cuesta el perro. Ayúdale al papá de Rosa a poner los precios. Observa el gráfico y responde:



- a** Tortuga dos soles. Gato 24 soles
- b** Tortuga 48 soles. Gato 24 soles
- c** Tortuga 96 soles. Gato 24 soles

11. Hugo y su abuelita se fueron a Lima el primer viernes de marzo. Hugo regreso dos semanas despues ,pero la abuelita se quedo 4 días más. De acuerdo con el calendario ¿Hasta que día se quedo la abuelita?

Marzo

Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Marca la alternativa correcta:

**a**

Martes 22

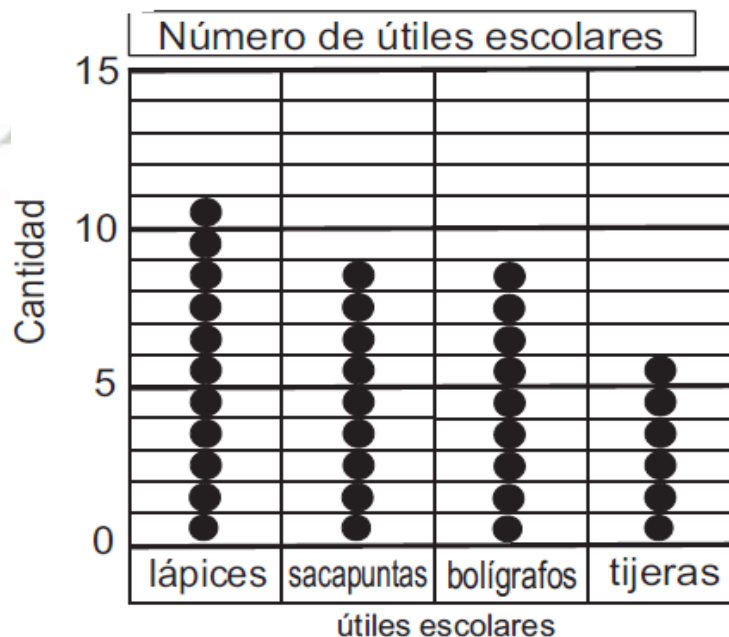
**b**

Lunes 21

**c**

Miércoles 23

12. Observa la gráfica y responde:






a) ¿Cuántos lápices y sacapuntas hay? \_\_\_\_\_

b) ¿Cuáles son los útiles escolares de los que hay la misma cantidad? \_\_\_\_\_




c) Si comparamos lápices con tijeras ¿Cuántos lápices más que tijeras hay? \_\_\_\_\_







13. Esperanza dibujo sus frutas en el plano ayúdala a encontrar los pares ordenados de cada fruta:

C				
B				
A				
	1	2	3	4




Escribe los pares ordenados que representa la ubicación de cada fruta:

	( ; )
	( ; )
	( ; )

14. Pedrito quiere jugar con el carro ayúdalo a encontrar las coordenadas.

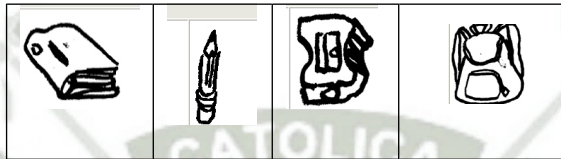
FILAS						
4						
3						
2						
1						
	1	2	3	4	5	6
	COLUMNAS					

Encierra la respuesta correcta.

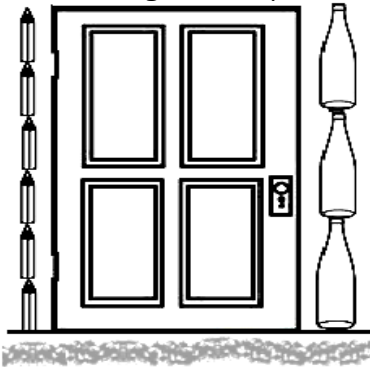
- a El  está en la columna 6 fila 4
- b El  está en la columna 4 fila 6
- c El  está en la columna 5 fila 3

15. Observa la tabla de clasificación :


Marca con una X la figura que falta:



16. Mide el largo de la puerta con lápices y botellas



El largo de la puerta mide:

- a 6 lápices y 2 botellas
- b 6 lápices y 6 botellas
- c 6 lápices y 3 botellas

17. Los estudiantes de una institución recibieron lápices por bienvenida. Observa el cuadro completa y responde.

Cada representa 3 niños.

NIÑOS	LAPICES QUE RECIBIERON LOS NIÑOS	TOTAL
1er Grado		
2do Grado		
3er grado		

¿Cuántos niños recibieron en total: \_\_\_\_\_

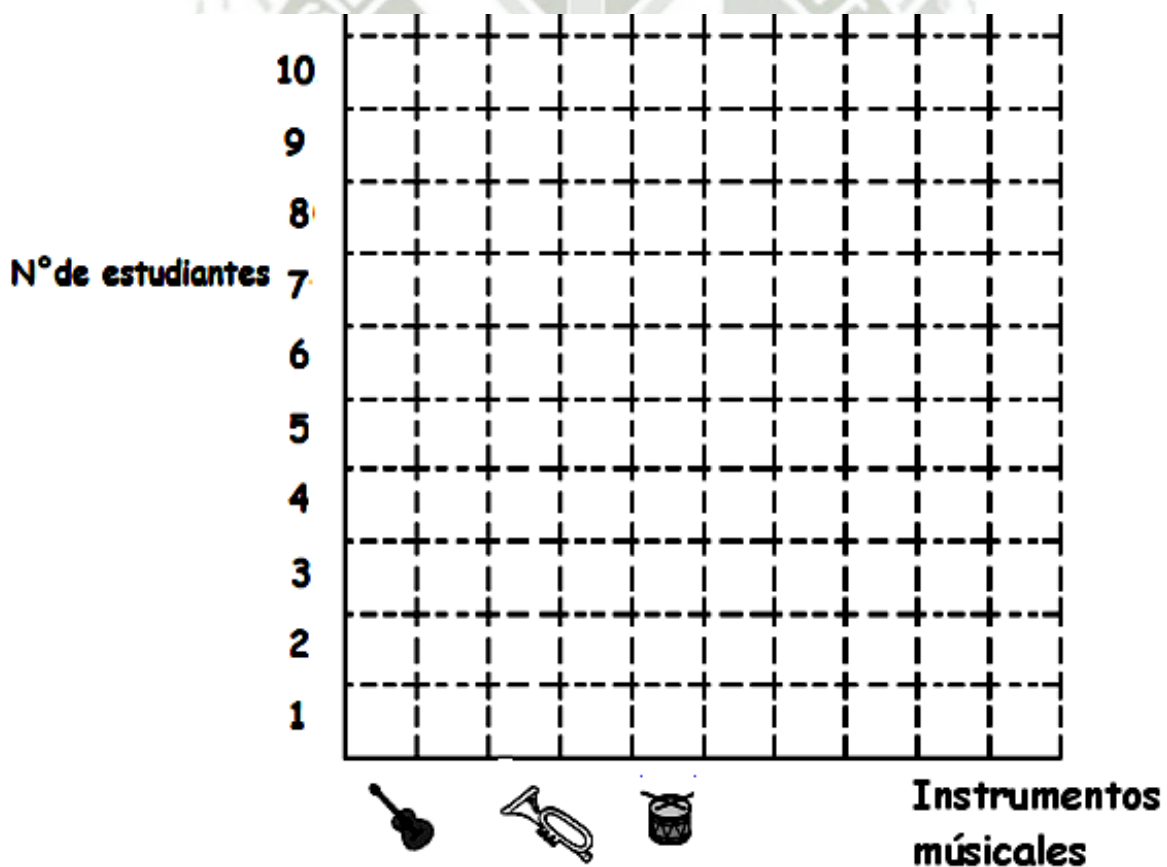




21. Observa los datos de la tabla de doble entrada.

Instrumentos musicales para tocar	Número de estudiantes que toca cada instrumento
	10
	5
	3

Ahora elabora un gráfico de barras:





# **MATRICES**

**A continuación presento la matriz de notas obtenidas en la aplicación de la Prueba de Entrada SIREVA – 2013 del área de Lógico Matemático, en los alumnos del 3er grado de Primaria de la I.E.P. Niño de la Paz y de la I.E.**

**40121 Everardo Zapata Santillana**

**CUADRO N° 38**

**MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS-EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA- SIREVA 2013**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Everardo Zapata Santillana		ÁREA CURRICULAR : Matemática																				RESULTADOS POR ALUMNO							
TOTAL DE ESTUDIANTES EVALUADOS : 25		CAMBIO Y RELACIONES											GEOMETRIA Y MEDICION								ESTADISTICA					FRECUENCIA	ERRORES	EN BLANCO	%
DOMINIO - COMPETENCIA	NUMERO Y OPERACIONES	CAMBIO Y RELACIONES											GEOMETRIA Y MEDICION								ESTADISTICA					FRECUENCIA	ERRORES	EN BLANCO	%
N° DE ALUMNOS	1 2 3 4 5	6.1 6.2 6.3	7 8 9 10 11 18	13.1 13.2 13.3	14 16 19.1 19.2 19.3 20.1 20.2 20.3	12.1 12.2 12.3	15 17 21	FRECUENCIA	ERRORES	EN BLANCO	%																		
1	0 1 1 1 1	0 0 0	1 1 1 0	1 1 0 0	0 0 0	0 0 0	1 1 1	15	16	0	48%																		
2	0 1 1 0	1 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	9	20	2	29%																		
3	0 1 1 1 1	0 0 0	1 1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	19	8	4	61%																		
4	1 0 0 1 1	0 0 0	1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	21	10	0	68%																		
5	1 1 0 1 0	0 0 0	1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	22	7	2	71%																		
6	1 1 0 1 1	0 0 0	0 1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	23	8	0	74%																		
7	1 1 1 1 1	0 0 0	1 1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	23	8	0	74%																		
8	0 1 1 1 1	0 0 0	1 1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	19	10	2	61%																		
9	1 1 1 1 1	0 1 0	1 1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	21	8	2	68%																		
10	0 1 1 0	0 0 0	0 1 0 0 0	1 0 0	0 0 0	0 0 0	1 0 0	3	15	13	10%																		
11	1 1 1 1 1	0 0 0	1 1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	25	6	0	81%																		
12	1 1 1 1 1	0 0 0	1 1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	23	8	0	74%																		
13	1 1 1 1 1	1 0 0	1 1 1 1 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	1 1 1	13	14	4	42%																		
14	0 0 1 1 0	0 0 0	0 1 0 1 0	1 0 0	0 0 0	0 0 0	1 1 1	19	12	0	61%																		
15	0 1 1 1 1	1 0 0	1 1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	19	7	5	61%																		
16	1 0 1 1 1	0 1 0	0 1 1 0 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	22	9	0	71%																		
17	0 0 1 1 0	0 0 0	1 0 1 0 1	0 1 0	1 0 0	0 0 0	1 0 0	9	17	5	29%																		
18	0 1 1 1 0	1 0 0	1 1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	24	7	0	77%																		
19	0 0 1 1 0	0 0 0	1 0 0 1 0	0 0 0	0 0 0	1 1 0	1 1 0	10	19	2	32%																		
20	0 1 1 1 1	0 0 0	1 0 0 1 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	1 0 0	16	13	2	52%																		
21	0 1 1 1 1	0 0 0	0 0 1 0 0	1 0 0	0 0 0	0 0 0	1 1 1	12	16	3	39%																		
22	0 1 1 1 1	1 0 0	1 1 0 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	25	6	0	81%																		
23	0 0 0 1 1	0 0 0	1 0 1 0 0	1 0 0	0 0 0	1 0 0	1 0 0	13	18	0	42%																		
24	0 1 0 1 1	0 0 0	1 1 1 1 0	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 0 1	22	9	0	71%																		
25	1 1 1 1 1	0 0 0	0 1 1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 0 1	23	8	0	74%																		
<b>FRECUENCIA</b>	10 17 19 24 18	5 2 0	18 19 18 15 10 19	12 12 12	22 20 15 18 15 18 15 20	16 12 9	12 9 19																						
<b>ERRORES</b>	12 8 5 0 7	20 23 25	7 6 6 9 15 6	11 11 11	3 5 4 3 2 4 6 1	9 13 16	13 15 3																						
<b>EN BLANCO</b>	3 0 1 1 0	0 0 0	0 0 1 1 0 0	2 2 2	0 0 6 4 8 3 4 4	0 0 0	0 1 3																						
<b>PORCENTAJE</b>	40% 68% 76% 96% 72%	20% 8% 0%	72% 76% 72% 60% 40% 76%	48% 48% 48%	88% 80% 60% 72% 60% 72% 60% 80%	64% 48% 36%	48% 36% 76%																						
<b>% SEGÚN INDICADORES</b>	<b>70%</b>			<b>47%</b>				<b>65%</b>								<b>51%</b>					<b>58%</b>	<b>PROMEDIO DEL SALON</b>							

FUENTE: NILOARLOMA-14

**CUADRO N° 39**

**MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS-EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA- SIREVA 2013**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA : Niño de la Paz		ÁREA CURRICULAR : Matemática																				RESULTADOS POR ALUMNO											
TOTAL DE ESTUDIANTES EVALUADOS : 25		CAMBIO Y RELACIONES													GEOMETRIA Y MEDICIÓN										ESTADISTICA				ACIERTOS	ERRORES	EN BLANCO	%	
DOMINIO - COMPETENCIA	NUMERO Y OPERACIONES	1	2	3	4	5	6.1	6.2	6.3	7	8	9	10	11	18	13.1	13.2	13.3	14	16	19.1	19.2	19.3	20.1	20.2	20.3	12.1	12.2					12.3
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1				0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	
5	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	
6	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	
9	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
11	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	
12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1		0	1	
13	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	
15	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
17	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	
18	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1					1	1	1	1	0	0	0	0	1	
19	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
20	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
21	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
24	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1		
25	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
ACIERTOS	16	23	23	24	22	14	7	2	18	20	22	18	12	24	18	18	18	18	25	22	22	19	23	21	23	16	15	11	16	11	23		
ERRORES	9	2	2	1	3	11	18	23	7	5	3	7	13	0	5	5	5	7	0	1	1	4	2	4	2	9	10	14	8	14	2		
EN BLANCO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
PORCENTAJE DE ACIERTOS	64%	92%	92%	96%	88%	56%	28%	8%	72%	80%	88%	72%	48%	96%	72%	72%	72%	72%	100%	88%	88%	76%	92%	84%	92%	64%	60%	44%	64%	44%	92%		
PORCENTAJE DE ACIERTOS POR INDICADOR	86%					61%						83%										61%											

**73%**

**PROMEDIO DE SALON**

FUENTE: NILOARLOMA-14

## NOTA: LEYENDA DE LOS CUADROS 38-39

 Respuestas en blanco

 Resultados por debajo del Nivel de Logro (70%)

