

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Odontología

Escuela Profesional de Odontología



“ANÁLISIS TAXONÓMICO DE LAS TESIS DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UCSM, 2017-2020”

Tesis presentada por la Bachiller:

Mamani Cacyavilca, Claudia Milagros

Para optar el Título Profesional de:

Cirujana Dentista

Asesor:

Dra. Guillen Fernández, Eliana

Arequipa – Perú

2021

DICTAMEN APROBATORIO

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ODONTOLOGIA
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 26 de Agosto del 2021

Dictamen: 003466-C-EPO-2021

Visto el borrador del expediente 003466, presentado por:

2013400512 - MAMANI CACYAVILCA CLAUDIA MILAGROS

Titulado:

**ANALISIS TAXONOMICO DE LAS TESIS DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE
LA UCSM,2017-2020**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**0653 - ROSADO LINARES MARTIN LARRY
DICTAMINADOR**



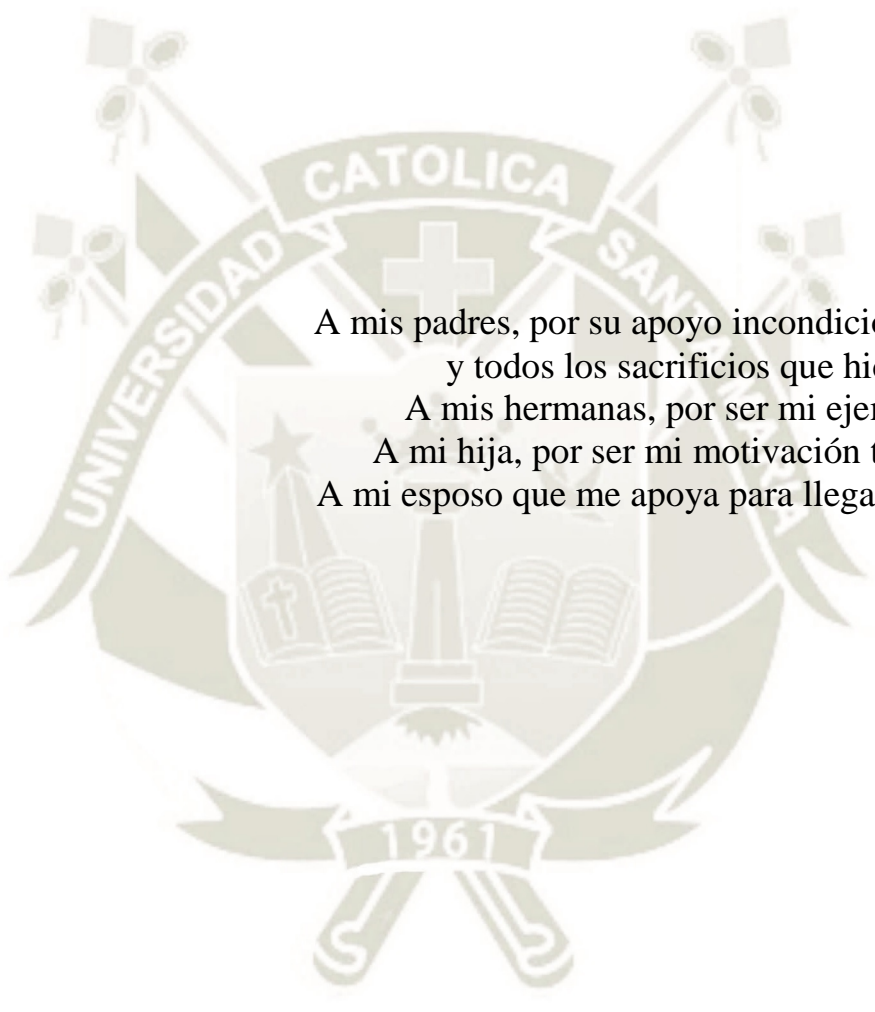
**1981 - PORTILLA MIRANDA SEREY DORIS
DICTAMINADOR**



**2461 - GAMARRA OJEDA ROXANA MARY
DICTAMINADOR**



DEDICATORIA



A mis padres, por su apoyo incondicional, consejos
y todos los sacrificios que hicieron por mí.
A mis hermanas, por ser mi ejemplo a seguir.
A mi hija, por ser mi motivación todos los días.
A mi esposo que me apoya para llegar a mis metas.

RESUMEN

OBJETIVO: Realizar el análisis taxonómico de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa (UCSM), 2017- 2020.

MÉTODOS: Se realizó un trabajo de investigación cuantitativo, de diseño no experimental, transversal de comparación. La población de estudio comprendió a 168 tesis sustentadas en la Facultad de Odontología de la UCSM los años del 2017 al 2020, que cumplieron con los criterios de selección. Para la estadística inferencial se aplicó la prueba de chi cuadrado con un nivel de significancia del 5%. **RESULTADOS:** El 30.95% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017, son de la especialidad de periodoncia, el 85.71% de las tesis son observacionales según la técnica, el 85.71% son prospectivas, seguido del 92.86% de las tesis de corte transversal, el 64.29% según el número de grupos son descriptivas, mientras que el 71.43% y el 42.86% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente. El 30.95% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2018 son de la especialidad de periodoncia, el 83.33% de las tesis son observacionales según la técnica, el 88.10% son prospectivas, seguido del 92.86% de las tesis de corte transversal, el 61.90% según el número de grupos son descriptivas, el 80.95% son investigaciones de campo, mientras que el 88.10% y el 40.48% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente.

El 23.81% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2019 son de la especialidad de periodoncia, el 69.05% de las tesis son observacionales según la técnica, el 83.33% son prospectivas, seguido del 88.10% de las tesis de corte transversal, el 54.76% según el número de grupos son descriptivas, el 59.52% son investigaciones de campo, mientras que el 76.19% y el 28.57% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente. El 26.19% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2020 son de la especialidad preventiva y comunitaria, el 80.95% de las tesis son observacionales según la técnica, el 73.81% son prospectivas.

CONCLUSIONES: Dados los resultados se rechazó la hipótesis alternativa y se aceptó la hipótesis nula ya que se comprobó que la taxonomía no es diferente entre las tesis de pregrado de la facultad de odontología entre los años 2017, 2018, 2019 y 2020.

PALABRAS CLAVE: Análisis, taxonomía, tesis.

ABSTRACT

OBJECTIVE: To carry out the taxonomic analysis of the undergraduate theses of the UCSM faculty of dentistry, 2017-2020. **METHODS:** A quantitative research work, of non-experimental design, cross-sectional comparison was carried out. The study population comprised 168 theses supported by the UCSM faculty of dentistry from 2017 to 2020 that met the selection criteria. For inferential statistics, the chi-square test was applied with a significance level of 5%. **RESULTS:** 30.95% of the undergraduate theses supported in 2017 are in the specialty of periodontics, 85.71% of the theses are observational according to the technique, 85.71% are prospective, followed by 92.86% of the cross-sectional theses, 64.29% according to the number of groups are descriptive, while 71.43% and 42.86% are non-experimental and relational level respectively. 30.95% of the undergraduate theses supported in 2018 are in the specialty of periodontics, 83.33% of the theses are observational according to the technique, 88.10% are prospective, followed by 92.86% of the cross-sectional theses, 61.90% according to the number of groups are descriptive, 80.95% are field investigations, while 88.10% and 40.48% are non-experimental and relational and descriptive level respectively.

23.81% of undergraduate theses supported in 2019 are from the specialty of periodontics, 69.05% of these are observational according to the technique, 83.33% are prospective, followed by 88.10% of cross-sectional theses, 54.76% according to the number of groups are descriptive, 59.52% are field investigations, while 76.19% and 28.57% are non-experimental and relational and descriptive level respectively. 26.19% of the undergraduate theses supported in 2020 are from the Preventive and community specialty, 80.95% of the theses are observational according to the technique, 73.81% are prospective.

CONCLUSIONS: Given the results, the null hypothesis was accepted since it was verified that the taxonomy is different between the undergraduate theses of the dental school between the years 2017, 2018, 2019 and 2020.

KEY WORDS: Analysis, taxonomy, thesis.

INTRODUCCIÓN

Las tesis de pregrado son trabajos académicos de importante rigor científico, son consideradas como el primer acto que los estudiantes universitarios ejecutan de manera seria en el campo de una amplia investigación, de la misma forma también es un requisito necesario para la obtención del título profesional, este requisito es indispensable para lograr esta meta tan deseada. En este contexto de investigación científica varios estudios concluyen que la investigación científica se encuentra atravesando una crisis, debido a una baja producción y a una baja calidad. Prueba de ello se muestra como cada año se reduce el número de tesis presentadas y también se evidencia la baja calidad de las mismas (1).

La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), empezó su supervisión en el año 2014 con la misión de velar la transparencia y la eficiencia de las actividades de las entidades universitarias, esto a su vez, impulsa la producción de trabajos de investigación científica. Es por ello que surge la necesidad de verificar que estos proyectos investigativos cumplan con los requisitos mínimos de calidad. Bajo este contexto, la SUNEDU, en base al Acuerdo 001-029-2019 de su Consejo Directivo SCD-029-2019, está encargada de supervisar que todos los alumnos universitarios que iniciaron sus estudios a partir del año 2016 cumplan con los requisitos necesarios para la obtención de grados y títulos (trabajo de investigación para la obtención del grado de bachiller y una tesis para el título profesional). Las universidades en el ámbito de su autonomía académica pueden establecer los requisitos de la tesis para optar el título profesional, así como también tiene la obligación de velar por la calidad científica de cada tesis (2).

Existen diversos estudios bibliométricos que se han enfocado en diversas carreras, sin embargo, no hay un registro de los temas que abarcan; ni se tiene una visión general, a partir del análisis taxonómico de la producción de tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Católica de Santa María. Los indicadores taxonómicos de forma general permiten evaluar las diversas áreas y disciplinas, de las investigaciones científicas presentadas, de esta forma se puede apreciar la calidad de cada uno de los trabajos científicos (3).

Es por ello que surge la necesidad de verificar que estos proyectos investigativos cumplan con los requisitos mínimos de calidad. Por lo que se ha planteado como objetivo: Comparar la taxonomía de las tesis de pregrado dadas los años 2017, 2018, 2019 y 2020, con el fin de tener una visión general a partir del análisis taxonómico de la producción de tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Católica de Santa María.

ÍNDICE

DICTAMEN APROBATORIO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	vi
CAPITULO 1 PLANTEAMIENTO TEÓRICO.....	1
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1. Determinación del problema:.....	2
1.2. Enunciado.....	2
1.3. Descripción del problema.....	2
1.4. Justificación:.....	4
2. OBJETIVOS:.....	6
3. MARCO TEORICO.....	7
3.1. Conceptos Básicos.....	7
3.2. Revisión de antecedentes investigativos.....	16
4. HIPÓTESIS:.....	19
CAPITULO II. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL.....	20
1. Técnica, instrumentos y materiales de verificación.....	21
1.1. Técnica.....	21
1.2. INSTRUMENTOS.....	21
1.3. MATERIALES.....	23
2. CAMPO DE VERIFICACIÓN:.....	23
2.1. Ubicación espacial:.....	23
2.2. Ubicación temporal:.....	23
2.3. Unidades de estudio.....	23
3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	24
3.1. Organización.....	24

3.2. Recursos.....	24
4. ESTRATEGIA PARA MANEJAR LOS RESULTADOS	25
4.1. Plan de sistematización.....	25
4.1.1 Tipo de procesamiento.....	25
4.2. Plan de operaciones.....	25
4.3. Plan de análisis:.....	25
CAPÍTULO III RESULTADOS	27
DISCUSIÓN.....	50
CONCLUSIONES.....	53
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	58
ANEXO 1 MODELO DE INSTRUMENTO.....	59
ANEXO 2 MATRIZ DE DATOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N ^o . 1 Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017.....	28
Tabla N ^o . 2 Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2018.....	29
Tabla N ^o . 3 Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2019.....	31
Tabla N ^o . 4 Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2020.....	33
Tabla N ^o . 5 Especialidad odontológica de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	34
Tabla N ^o . 6 Tipo de estudio por la técnica de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	36
Tabla N ^o . 7 Tipo de dato de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	38
Tabla N ^o . 8 Tipo de estudio por el número de mediciones de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	40
Tabla N ^o . 9 Tipo de estudio por el número de grupos de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	42
Tabla N ^o . 10 Tipo de estudio por el ámbito de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	44
Tabla N ^o . 11 Diseño de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020.....	46
Tabla N ^o . 12 Nivel de investigación de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020.....	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°. 1 Especialidad odontológica de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020.....	35
Gráfico N°. 2 Tipo de estudio por la técnica de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	37
Gráfico N°. 3 Tipo de dato de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020.....	39
Gráfico N°. 4 Tipo de estudio por el número de mediciones de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	41
Gráfico N°. 5 Tipo de estudio por el número de grupos de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	43
Gráfico N°. 6 Tipo de estudio por el ámbito de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020	45
Gráfico N°. 7 Diseño de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020.....	47
Gráfico N°. 8 Nivel de investigación de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020.....	49



CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Determinación del problema:

Para la obtención del título universitario es requisito indispensable la realización de una tesis, cuya finalidad principal es ampliar o profundizar en un área del conocimiento, aportando una novedad o una revisión crítica, aplicando lo aprendido en la carrera y utilizando el método científico (2).

En nuestro país en el año 2014 con el inicio de las actividades de supervisión de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) y su misión por velar con eficiencia y transparencia las actividades de las entidades universitarias es que se motiva a estas instituciones a impulsar la producción de trabajos de investigación científica. Es por ello que surge la necesidad de verificar que estos proyectos investigativos cumplan con los requisitos mínimos de calidad.

Sin embargo, no hay un registro de los temas que abarcan; ni se tiene una visión general a partir del análisis taxonómico de la producción de tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Católica de Santa María.

1.2. Enunciado

Análisis taxonómico de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

1.3. Descripción del problema

1.3.1. Área del conocimiento

Área General : Ciencias de la salud.

Área Específica : Odontología

Especialidad : Metodología de la Investigación

Línea : Tipología de la investigación cuantitativa

1.3.2. Operacionalización de la variable:

VARIABLE UNICA	INDICADORES	SUBINDICADORES DE PRIMER ORDEN	SUBINDICADORES DE SEGUNDO ORDEN	
ANALISIS TAXONOMICO	Año de producción	<ul style="list-style-type: none"> • 2017 • 2018 • 2019 • 2020 		
	Especialidad odontológica	<ul style="list-style-type: none"> • Odontopediatría • Periodoncia • Cirugía Bucal • Ortodoncia • Rehabilitación Oral • Medicina oral y patología • Odontología especial • Endodoncia • Operatoria y estética • Radiología • Forense • Administración • Preventiva y comunitaria 		
	Tipo de estudio	Por la técnica de recolección		<ul style="list-style-type: none"> • Observacional • Experimental • Comunicacional
		Por el tipo de dato		<ul style="list-style-type: none"> • Prospectivo • Retrospectivo
		Por el número de mediciones de la variable		<ul style="list-style-type: none"> • Longitudinal • transversal
		Por el número de grupos		<ul style="list-style-type: none"> • Descriptivo • Comparativo
		Por el ámbito de recolección		<ul style="list-style-type: none"> • De campo • De laboratorio • Documental
	Diseño	Experimental No experimental		
Nivel	Descriptivo Comparativo Relacional Explicativo Predictivo			

1.3.3. Interrogantes Básicas:

- ¿Cómo es el análisis taxonómico de las tesis de pregrado de la facultad de odontología sustentadas el año 2017?
- ¿Cómo es el análisis taxonómico de las tesis de pregrado de la facultad de odontología sustentadas el año 2018?
- ¿Cómo es el análisis taxonómico de las tesis de pregrado de la facultad de odontología sustentadas el año 2019?
- ¿Cómo es el análisis taxonómico de las tesis de pregrado de la facultad de odontología sustentadas el año 2020?
- ¿Cuáles son las diferencias o similitudes en el análisis taxonómico entre las tesis de pregrado sustentadas los años 2017,2018,2019 y 2020?

1.3.4. Taxonomía de la investigación:

ABORDAJE	TIPOS DE ESTUDIO					DISEÑO	NIVEL
	1. Por la Técnica de recolección	2. Por el Tipo de dato que se planifica recoger	3. Por el Número de mediciones de la Variable	4. Por el Número de grupos	5. Por el Ámbito de recolección		
Cuantitativo	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Comparativo	Documental	No experimental	Comparativo

1.4. Justificación:

La siguiente investigación merece ser realizada por estas razones:

1.4.1. Originalidad:

A pesar de que se tienen documentados otras investigaciones con variables similares, no representan la realidad que se va a describir en la presente investigación. Esta investigación no se ha realizado anteriormente en la Facultad de Odontología en la UCSM.

1.4.2. Factibilidad:

Esta investigación fue viable porque se contó con el tiempo, los recursos humanos, tecnológicos y económicos.

1.4.3. Relevancia científica:

La Universidad Católica de Santa María y la Facultad de Odontología apoyan y promueven la investigación contribuyendo así al desarrollo profesional y académico, es por eso que es importante tener conocimiento de los temas usados en la investigación de las tesis (2).

1.4.4. Actualidad:

Con el inicio de la supervisión de la SUNEDU y su misión por velar con eficiencia, predictibilidad y transparencia es que se motiva a todas las instituciones universitarias a impulsar la producción de trabajos de investigación en todas las áreas.

1.4.5. Utilidad:

Realizar una tesis es una oportunidad valiosa e importante para poder utilizar todo lo aprendido a lo largo de la formación académica, también para responder dudas y plantear soluciones de diversas interrogantes que puede haber respecto a un determinado tema.

1.4.6. Interés personal:

Es de interés personal el poder realizar esta investigación con el fin de poder obtener datos verdaderos que nos puedan ayudar a mejorar este ámbito como es la investigación (3).

2. OBJETIVOS:

Analizar la taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017.

Analizar la taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2018.

Analizar la taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2019.

Analizar la taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2020.

Comparar la taxonomía de las tesis de pregrado dadas los años 2017,2018,2019 y 2020.



3. MARCO TEORICO

3.1. Conceptos Básicos

3.1.1. Taxonomía de la investigación

3.1.1.1. Concepto de taxonomía

Etimológicamente hablando, taxonomía procede de los términos griegos “taxis”, ordenación, y “nomos”, norma. Aristóteles fue uno de los primeros en utilizar este término, hacia el año 300 a.C., para designar esquemas jerárquicos orientados a la clasificación de objetos científicos.

Aplicando el principio etimológico, la taxonomía se ha definido como la ciencia que trata de los principios, métodos y fines de la clasificación, y procura la organización jerarquizada y sistemática, dando nombres a grupos de elementos y a los elementos mismos (1).

3.1.1.2. Importancia de la taxonomía

La taxonomía cobra importancia, debido a que, es un tipo de vocabulario controlado en que todos los términos están conectados mediante algún modelo estructural (jerárquico, arbóreo, facetado, etc.) y especialmente orientado a los sistemas de navegación, organización y búsqueda de contenidos de los sitios web (2).

Cómo hacer según lo postulado por Abed Gregio, Barbato, Duarte, et al.: “Una taxonomía es un proceso científico (o un sistema particular) de categorizar entidades, es decir, de organizarlas en grupos. Un sistema taxonómico debe ser claro y consistente, flexible, exhaustivo y práctico”

Hoy en día los principales usuarios de las taxonomías son las grandes agencias internacionales de inteligencia (CIA, FBI, M16, etc.), que utilizan desde hace muchos años tecnologías de rastreo de información, clasificación y recuperación muy sofisticadas (3).

Dentro de la taxonomía de la metodología de la investigación encontramos los siguientes parámetros como tipo de estudio, diseño y nivel.

3.1.1.3. Tipo de estudio

- **Por la técnica de recolección**

Las técnicas de recolección de datos representan un conjunto de reglas y procedimientos que le permiten al investigador establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación (7).

Sí enumeran las siguientes técnicas de recolección de datos:

Observacional

Registro visual de lo que ocurre en una situación real, clasificando, registrando los sucesos de acuerdo a un esquema previamente establecido (4).

Experimental

La experimentación es una situación planeada con anticipación, una forma continua de introducirse a la información en la que se manipulan los objetos de estudio y se examina la influencia de una variable sobre otra (7).

Comunicacional

Para recabar datos del objeto o sujeto de estudio que se obtienen a partir de datos referidos ya sea a través de una entrevista o encuesta.

- **Por el tipo de datos**

Prospectivo

Estudio en el que la información se recogerá de acuerdo a los criterios del investigador y para fines específicos de la investigación, después de la planeación de esta.

Retrospectivo

Estudio que utiliza la información captada anteriormente a su planeación con fines ajenos al trabajo de investigación que se pretende realizar y recurren generalmente a las fuentes de información existentes (4).

- **Por el número de mediciones de la variable**

1) **Longitudinales:** también se usa la denominación de cohortes para este tipo de estudios. Son aquellos que investigan un proceso a lo largo del tiempo, en relación o no a una intervención. Los observados pueden ser individuos, partes de individuos o preparaciones experimentales, organizaciones o incluso poblaciones. Las observaciones se hacen en más de una ocasión aun cuando no se incluyan necesariamente todas en el análisis. Los ensayos clínicos son longitudinales pues nos interesa saber el efecto de un tratamiento que se inicia en un determinado momento y el resultado que ocurre posteriormente. Hay un tipo pseudo-longitudinal, en el que los individuos son observados una sola vez, pero los datos se usan para describir cambios a lo largo del tiempo. Por ejemplo, curvas de crecimiento infantil, cambios hormonales durante el ciclo menstrual.

2) **Transversales** (cross-sectional): los individuos son observados solo una vez en el tiempo. La mayoría de las encuestas son de este tipo. Los estudios observacionales pueden ser longitudinales o transversales, pero los experimentos habitualmente son longitudinales. Ocasionalmente puede haber dificultades en la clasificación cuando un trabajo transversal incorpora la evaluación de un fenómeno con un componente temporal importante. La clave en la diferenciación está en el objetivo de la investigación: en el longitudinal el cambio temporal es el objetivo del estudio mientras que en el transversal el cambio es solo una herramienta (5).

- **Por el número de grupos**

- Descriptivo
- Comparativo

- **Por el ámbito de recolección**

Documental

Se produce cuando los datos recolectados son extraídos de una base de datos.

Presencial de campo

Cuando la recolección de datos se realiza de forma presencial, de forma frontal con cada uno de los participantes.

De laboratorio

Cuando los datos son recolectados en un laboratorio donde las variables o son susceptibles a un mejor control (2).

3.1.1.4. Diseños

Cuando se habla del diseño, se refiere a las estrategias, procedimientos y pasos que se debe tener para abordar la investigación, lo que encierra un conjunto de procedimientos racionales y sistemáticos llevados a cumplir con la solución del problema general (4).

Para Mejía el diseño de investigación es el “modelo que adopta el investigador para precisar un control de las variables del estudio” (5). Según Hernández-Sampieri y Mendoza, existe el diseño experimental y el diseño no experimental (6).

- **Experimental**

La experimentación es una situación planeada con anticipación, una forma continua de introducirse a la información en la que se manipulan los objetos de estudio y se examina la influencia de una variable sobre otra (7).

Para Badii, Castillo, Rodríguez, Wong y Villanpando el objetivo de un diseño experimental consiste en determinar si existe una diferencia en los resultados entre los diferentes tratamientos del experimento, y, en caso haya respuestas positivas o negativas, hallar esa diferencia. El diseño experimental es un proceso cuya principal característica es verificar cuantitativamente la causalidad de una variable sobre otra, ello implica la manipulación o el control de la variable independiente, para ello se necesita un plan de acción que pueden establecer por etapas, como un programa de intervención o de forma nivelada estableciendo parámetros de rangos. En los diseños experimentales la variable independiente representa el tratamiento, factor, condiciones o intervención que el

investigador manipula y/o controla para probar los efectos sobre la variable dependiente (8).

Según Campbell y Stanley existen tres tipos de diseños: Pre experimento, cuasi experimento y experimento puro (9).

Pre experimento

Este tipo de diseño no tiene valor científico, ya que no garantiza la causalidad y porque de los datos hallados no se pueden construir teorías; sin embargo, pueden resolver problemas situacionales (10).

Cuasi experimentos

Este tipo de diseño implica la presencia de un grupo de control o comparación, los cuasi experimentos se utilizan cuando no es posible utilizar sujetos de forma aleatoria, es decir, al igual que el pre experimento están preelegidos. La única diferencia como ya se mencionó previamente es que aquí se utiliza el grupo de control, además, en los diseños cuasi experimentales se pueden medir y aplicar instrumentos de medición más de tres veces, es decir, en más de tres tiempos diferentes e incluso controlar y/o manipular la variable independiente graduando los niveles en tiempos diferentes con el fin de buscar los mejores resultados (11).

Experimento puros

La principal característica de este tipo de experimento es evaluar los efectos de una intervención ya sea preventiva o correctiva. Se selecciona un grupo de individuos con criterios regularmente restrictivos, se les solicita previamente su consentimiento y luego se les divide en dos o más grupos de forma aleatoria, puede haber uno o más grupos de control y un grupo experimental. Se pueden realizar experimentos de laboratorios y de campo, en el primero se logra un control más riguroso de los efectos, en el segundo se da en una situación real y natural (12).

Se realiza un pre test y un post test, se establecen grupos de control y grupos experimentales, es similar al cuasi experimental con la diferencia que aquí se eligen de forma aleatoria los grupos de estudio; incluyen mediciones periódicas en tiempos diferentes hasta lograr el resultado (13).

- **No experimental**

En este diseño no hay estímulos o condiciones experimentales a las que se sometan las variables de estudio, los sujetos del estudio son evaluados en su contexto natural sin alterar ninguna situación; así mismo, no se manipulan las variables de estudio. Dentro de este diseño existen dos tipos: Transversal y longitudinal y la diferencia entre ambos es la época o el tiempo en que se realizan (11).

Transversales

Este diseño recoge los datos en un solo momento y solo una vez. Es como tomar una foto o una radiografía para luego describirlas en la investigación, pueden tener alcances exploratorios, descriptivos y correlaciones. La característica principal de estos estudios se hacen en una sola instancia, por ello, no existe un seguimiento (14).

Longitudinales

Este tipo de diseño no experimental estudia las características de las variables en un proceso de cambio, en este caso no se deben manipular las variables, solamente observar el proceso a lo largo de los periodos o el tiempo. Un estudio longitudinal implica más de dos mediciones a lo largo del tiempo, deben ser más de dos porque se pueden comparar los resultados a través del proceso de cambio. Es recomendable realizar este tipo de estudios cuando se tratan problemas que involucren situaciones sociales, tendencias, comportamientos (11).

3.1.1.5. Nivel

- **Descriptivo**

Estos estudios tienen como principal función especificar las propiedades, características, perfiles, de grupos, comunidades, objeto o cualquier fenómeno. Se recolectan datos de la variable de estudio y se miden (6). “En este tipo de estudio se observa, describe y fundamentan varios aspectos del fenómeno, no existe la manipulación de las variables, tampoco la búsqueda de causa efecto” (15).

Los estudios descriptivos pueden permitir la posibilidad de predecir un

evento aunque sean de forma rudimentaria; sin embargo, se debe tener la base teórica correcta, además de antecedentes que muestren un panorama claro de lo que puede pasar, solamente de esta se podrían plantear hipótesis. No se pueden plantear hipótesis si la base teórica es limitada o escasa, por ejemplo: si el objetivo de la investigación es describir el nivel alcoholismo de un grupo de jóvenes en una comunidad, sería difícil plantear una hipótesis; esto se debe a que existen muchos factores que pueden cambiar los resultados como la edad, el género, el clima socio familiar, entre otros. Si el objetivo es: describir el índice de ventas de los árboles de navidad en el mes de diciembre, entonces se puede plantear una hipótesis teniendo bases teóricas y estadísticas de los años pasados (11).

- **Comparativo**

Para Sartori el método comparativo tiene como objetivo la búsqueda de similitudes y disimilitudes. Dado que la comparación se basa en el criterio de homogeneidad; siendo la identidad de clase el elemento que legitima la comparación, se compara entonces lo que pertenece al mismo género o especie. Las disimilaridad es se presentan como lo que diferencia a la especie de su género, y esto no es lo mismo que señalar las variaciones internas de una misma clase; por lo cual se requiere de un trabajo sistemático y riguroso que implique la definición previa de las propiedades y los atributos posibles de ser comparados (16).

Según Fideli, el método comparativo es un método para confrontar dos o varias propiedades enunciadas en dos o más objetos, en un momento preciso o en un arco de tiempo más o menos amplio (17).

- **Relacional**

La característica más importante de este nivel es que posee análisis estadístico bivariado (de dos variables) y es, precisamente, lo que lo diferencia del nivel descriptivo (donde el análisis estadístico es univariado); y la diferencia con el nivel explicativo es que no pretenden demostrar relaciones de causalidad.

Todo el análisis estadístico que desarrollamos en el nivel relacional es

bivariado, si trabajamos con datos categóricos podemos hacer asociaciones con el test de Chi cuadrado, con sus respectivas medidas de asociación, y si trabajamos con datos numéricos, correlaciones con la prueba de correlación de Pearson, con sus respectivas medidas de correlación.

Adicionalmente el análisis estadístico en el nivel relacional, permite cuantificar la relación entre las dos variables, para cuantificar una asociación podemos utilizar, por ejemplo, el índice kappa de Cohen, y para cuantificar la correlación entre dos variables numéricas, podemos utilizar el índice de correlación R de Pearson. Existe una confusión frecuente entre el término relacional y correlacional, la relación corresponde a un nivel investigativo; y la correlación, es un procedimiento estadístico (16).

- **Explicativo**

Este alcance tiene la característica de establecer causa – efecto entre sus variables, son más profundas y estructuradas a diferente de los alcances previos. Existen las variables independientes (causas) y las variables dependientes (efectos) y las hipótesis se pueden plantear de forma que se establezca causalidad.

Aquí se puede utilizar la variable independiente de dos formas: De forma que se puede observar y medir, y de forma que se pueda manipular, cuando se manipula o controla la variable independiente esta no se mide; se establece la operacionalización de variables con las variables independiente y dependiente.

Pueden establecerse muchas variables independientes y muchas variables dependientes, puede realizarse bajo un periodo de tiempo transversal (en un único lapso) o longitudinal (en varios lapsos), en este último caso se realiza bajo un diseño experimental y si es transversal puede ser de tipo ex post facto. Este alcance no está solamente alineado con el diseño experimental, también se puede realizar un alcance explicativo con un diseño no experimental, pero se debe tener cuidado al establecer las variables independientes, el siguiente ejemplo no es alcance explicativo:

¿Cómo influye el bienestar psicológico en el clima organizacional de una empresa?, no se podría plantear como un tipo de investigación ex post facto, tampoco desde el diseño experimental debido a que no se puede manipular el bienestar psicológico de las personas, entonces este alcance no sería explicativo, sería correlacional. En este ejemplo si se tendría un alcance explicativo: ¿Cuáles son las causas del accidente aéreo del 12 de agosto de 1985? Este es un alcance explicativo, pero es ex post facto, con un diseño no experimental, aquí se pueden medir tanto las variables independientes como las variables dependientes sin manipular la variable independiente (11).

- **Predictivo**

Predicen probabilísticamente la ocurrencia de eventos generalmente adversos como la enfermedad y la muerte; también predicen sucesos en función al tiempo, como por ejemplo: el tiempo de vida media.

A la probabilidad de ocurrencia de un evento adverso se le conoce como predicción, y al cálculo del tiempo en que ocurriría el evento adverso se le conoce como pronóstico. Un ejemplo de predicción es la probabilidad de que una cirugía se complique y un ejemplo de pronóstico es el tiempo de vida media de una prótesis dentaria.

Desde el punto de vista estadístico no se trata de poner a prueba hipótesis, sino de construir modelos predictivos; para ello se aplican técnicas específicas, como las ecuaciones estructurales, las series de tiempo y el análisis de supervivencia; así como la minería de datos (16).

3.2. Revisión de antecedentes investigativos

TITULO: Indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de Odontología, Perú

AUTOR: Yuri Castro-Rodríguez

RESUMEN: Describió los principales indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de pregrado, se realizó un estudio observacional descriptivo, retrospectivo, con enfoque cuantitativo, que evaluó 186 tesis realizadas por estudiantes de la Facultad de Odontología, registradas en el portal web Cybertesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desde 2013 hasta 2017. Fueron utilizados métodos teóricos: histórico-lógico, análisis- síntesis e inducción-deducción; empírico: la revisión documental de las tesis desarrolladas. Se analizaron las variables: índice de productividad, productividad por género, publicación científica, índice de citación, diseño metodológico, área temática y redes de colaboración. Resultados: se constató que la mayoría de las tesis fueron sustentadas por mujeres, el tiempo promedio que demanda a un estudiante su tesis fue de 2 años, y el principal diseño metodológico: el estudio observacional; fueron ejecutadas mayoritariamente en los laboratorios (extraclínicos) de la facultad. Las redes de colaboración se encontraron alrededor de las Ciencias Básicas, Ortodoncia y Periodoncia, mayoritariamente. En cuanto al factor de impacto, 40 tesis presentaron un promedio de $0,53 \pm 1,26$. Conclusiones: se describieron los principales indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por los estudiantes del pregrado, se determinó que se deben reorientar sus temáticas hacia las prioridades de la comunidad científica relacionadas con la salud bucal (23).

TÍTULO: Análisis de las tesis de pregrado de la facultad de odontología de una universidad peruana, 2005-2013

AUTOR: Cinthya Ordinola-Sierra, Vanessa Tello-Chávez, Javier Vargas- Pérez, Rosa Rivera-Vílchez, Dahiana Alfaro-Carballido.

RESUMEN

Objetivo. Determinar la producción de tesis de pregrado del 2005 al 2013 de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres. Materiales y métodos. El estudio fue descriptivo, transversal y retrospectivo. Se realizó la revisión bibliométrica de las tesis; se registró el área de estudio, las especialidades odontológicas, el diseño de investigación, el tipo de estudio, la población y las consideraciones éticas. Resultados. La producción total de las tesis de los últimos nueve años fue de 464; el año 2005 fue el de mayor producción con 131 (28%); el área de estudio más estudiada fue ciencias clínicas con 356 tesis (77%); la especialidad odontológica más abordada fue operatoria dental y estética con 59 tesis; el diseño de estudio más utilizado fue el observacional (52,5%), transversal (73%) y prospectivo (81%); la población más estudiada fue la de piezas dentarias, con 99 tesis. Las consideraciones éticas están presentes en 72% de los trabajos y se omiten en 28%. Conclusiones. La producción de las tesis en el año 2005 fue mayor y se observa una tendencia irregular a lo largo de los años (24).

TÍTULO: Análisis bibliométrico de tesis de doctorado del área de las ciencias de la salud: primera parte, odontología.

AUTOR: Diego Camps, Yanina Recuero, María Elena Samar, Rodolfo E Ávila

RESUMEN:

Objetivos: El objetivo del presente trabajo fue describir las tendencias del uso de la información por parte de los tesistas en Odontología y sus temas de investigación en Educación Médica, Ética e Historia. **Material y Métodos:** De un total de 290 tesis doctorales de la Facultad de Odontología realizadas durante el período 1965-2002, se identificaron: 3 tesis sobre Educación Médica y 1 sobre Ética. En las mismas se analizaron las citas bibliográficas de publicaciones periódicas, no periódicas y citas de tesis de doctorado y actas de congresos. Además se analizó la antigüedad de las mismas considerando un período de cinco años entre la fecha de realización de la tesis y la de la cita bibliográfica utilizada.

Resultados: El total de citas analizadas fue de 492, con un promedio de 123 citas por tesis. El 62% correspondió a publicaciones no periódicas, 37 a publicaciones periódicas y 2% a citas de tesis de doctorado y actas de congresos. En cuanto a la antigüedad de las citas 42% eran menores a 5 años y 58% mayores a ese período de tiempo. Se encontró que en la Facultad de Odontología, UNC, 4 tesis sobre estas áreas temáticas, y el análisis bibliométrico de las mismas arrojó un promedio de 123 citaciones por tesis, que la mayoría correspondió a publicaciones no periódicas (y dentro de ellas a libros), y que un poco más de la mitad de las citas tienen antigüedad mayor a 5 años. Este análisis bibliométrico de tesis doctorales es un trabajo inédito en Argentina, y no se han encontrado trabajos ni fuentes de similares características que sirvan de referencia para cotejar estos resultados. Por ello sería de mucha utilidad extender el análisis bibliométrico hacia otras áreas temáticas, generando una referencia para futuras investigaciones y un antecedente en análisis bibliométrico de tesis doctorales en Córdoba (25).

4. HIPÓTESIS:

Dado que, los estudiantes en pregrado asumen mayormente diferentes objetivos, modos, diseños, tipos y niveles de investigación en la elaboración de la tesis universitaria:

Es probable que, la taxonomía sea diferente entre las tesis de pregrado de la facultad de odontología entre los años 2017,2018,2019 y 2020.





CAPITULO II.
PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. Técnica, instrumentos y materiales de verificación

1.1. Técnica

1.1.1. Precisión de la técnica:

Se utilizó la técnica de OBSERVACION DOCUMENTAL para recoger información del análisis taxonómico de las tesis de pregrado.

1.1.2. Esquematización:

VARIABLE UNICA	TÉCNICA
Análisis taxonómico	Observación documental

1.1.3. Descripción de la técnica

Se procedió a revisar el repositorio en línea de la biblioteca de la UCSM, posteriormente se revisó cada una de las tesis publicadas en los años correspondientes a la investigación comprendidos entre 2017-2020, dicha información se registró en la ficha documental.

1.2. INSTRUMENTOS

1.2.1. Instrumento documental

1.2.1.1. Especificación

Se utilizó una ficha de registro, estructurada de acuerdo a la variable y sus indicadores

1.2.1.2. Estructura del instrumento

VARIABLE	INDICADORES	EJES
Análisis taxonómico	Año de producción	1
	Especialidad odontológica	2
	Tipo de estudio	3
	Diseño	4
	Nivel	5

1.2.1.3. Modelo del instrumento

FICHA DE REGISTRO
NRO....

ficha

DIMENSIONES DE ESTUDIO		AÑO DE PRODUCCIÓN			
		2017	2018	2019	2020
ESPECIALIDAD ODONTOLÓGICA	ODONTOPEDIATRÍA				
	PERIODONCIA				
	CIRUGÍA BUCAL				
	ORTODONCIA				
	REHABILITACIÓN ORAL				
	MEDICINA ORAL Y PATOLOGÍA				
	ODONTOLOGÍA ESPECIAL				
	ENDODONCIA				
	OPERATORIA Y ESTETICA				
	RADIOLOGÍA				
	FORENSE				
	ADMINISTRACIÓN				
	PREVENTIVA Y COMUNITARIA				
TIPO DE ESTUDIO	POR LA TECNICA DE RECOLECCIÓN	OBSERVACIONAL			
		EXPERIMENTAL			
		COMUNICACIONAL			
	POR EL TIPO DE DATO	PROSPECTIVO			
		RETROSPECTIVO			
	POR EL NUMERO DE MEDICIONES DE LA VARIABLE	LONGITUDINAL			
		TRANSVERSAL			
	POR EL NUMERO DE GRUPOS	DESCRIPTIVO			
		COMPARATIVO			
	POR EL AMBITO DE RECOLECCIÓN	DE CAMPO			
		DE LABORATORIO			
		DOCUMENTAL			
DISEÑO	EXPERIMENTAL				
	NO EXPERIMENTAL				
NIVEL	DESCRIPTIVO				

	COMPARATIVO				
	RELACIONAL				
	EXPLICATIVO				
	PREDICTIVO				

1.2.2. instrumentos mecánicos

Computadora

Impresora

Accesorios

1.3. MATERIALES

Útiles de escritorio

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN:

2.1. Ubicación espacial:

a. Ámbito general: UCSM

b. Ámbito específico: Repositorio digital

2.2. Ubicación temporal:

Enero de 2017 hasta diciembre del 2020

2.3. Unidades de estudio

2.3.1. Alternativa

Grupos

2.3.2. identificación de los grupos

Grupo “A”: Tesis del año 2017

Grupo “B”: Tesis del año 2018

Grupo “C”: Tesis del año 2019

Grupo “D”: Tesis del año 2020

2.3.3. Control de los grupos

2.3.3.1. Criterios de inclusión:

- Tesis sustentadas en la Facultad de Odontología de la UCSM los años del 2017 al 2020.
- Tesis de pregrado aprobadas
- Tesis incluidas en el repositorio
- Por cada año 42 tesis seleccionadas aleatoriamente

2.3.3.2. Criterios de exclusión:

- Tesis sustentadas en otros años
- Tesis de segunda especialidad
- Tesis de maestría
- Tesis de doctorado

3. ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1. Organización

- Acceso a la página del repositorio
- Identificación de los títulos de las tesis por año
- Formalización de las tesis

3.2. Recursos

3.2.1. Recursos humanos

Investigadora: Claudia Mamani Cacyavilca

Asesora: Dra. Eliana Guillen Fernández

3.2.2. Recursos físicos

Computadora con acceso a internet repositorio digital de la UCSM3

3.2.3. Recursos institucionales

Universidad Católica de Santa María

3.2.4. Recursos financieros

El presupuesto para el trabajo fue autofinanciado

4. ESTRATEGIA PARA MANEJAR LOS RESULTADOS

4.1. Plan de sistematización

4.1.1 Tipo de procesamiento

Computarizado - SPSS

4.2. Plan de operaciones

4.2.1. Clasificación de los datos:

La información obtenida de las tesis fue organizada en una matriz de organización

4.2.2. Recuento de los datos:

Para esta investigación se utilizó una computadora para poder realizar el conteo de los datos recolectados.

4.2.3. Tabulación:

Se empleó tablas de doble entrada, distribución de frecuencias absolutas y relativas.

4.2.4. Gráficos:

A fin que los gráficos expresen claramente toda la información contenida en las tablas, se utilizó “gráficos en barras y lineales”

4.3. Plan de análisis:

4.3.1. Tipo de análisis

Se empleó el análisis cuantitativo univariado comparativo categórico

4.3.2. Tratamiento Estadístico

variable	Carácter estadístico	Escalas de medición	Estadística descriptiva	Prueba estadística
Análisis taxonómico	cualitativa	nominal	Frecuencia absoluta Frecuencia porcentual	Chi cuadrado





Tabla N^o. 1

Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017

Análisis taxonómico	N^o.	%
Especialidad odontológica		
Administración	0	0,00
Cirugía bucal	0	0,00
Endodoncia	3	7,14
Forense	1	2,38
Medicina oral y patología	1	2,38
Odontología especial	2	4,76
Odontopediatría	6	14,29
Operatoria y estética	1	2,38
Ortodoncia	1	2,38
Periodoncia	13	30,95
Preventiva y comunitaria	9	21,43
Radiología	3	7,14
Rehabilitación oral	2	4,76
Por la técnica		
Comunicacional	2	4,76
Experimental	4	9,52
Observacional	36	85,71
Por el tipo de dato		
Prospectivo	36	85,71
Retrospectivo	6	14,29
Por el nro de mediciones		
Longitudinal	3	7,14
Transversal	39	92,86
Por el nro de grupos		
Comparativo	15	35,71
Descriptivo	27	64,29
Ámbito de recolección		
De campo	32	76,19
De laboratorio	5	11,90
Documental	5	11,90
Diseño		
Experimental	12	28,57
No experimental	30	71,43
Nivel		
Comparativo	10	23,81
Descriptivo	13	30,95
Explicativo	1	2,38
Relacional	18	42,86
TOTAL	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

La Tabla N^o. 1 muestra que el 30.95% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son de la especialidad de periodoncia, el 85.71% de las tesis son observacionales según la técnica, el 85.71% son prospectivas, seguido del 92.86% de las tesis de corte transversal, el 64.29% según el número de grupos son descriptivas, el 76.19% son investigaciones de campo, mientras que el 71.43% y el 42.86% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente.

Tabla N°. 2

Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2018

Análisis taxonómico	N°.	%
Especialidad odontológica		
Administración	3	7,14
Cirugía bucal	1	2,38
Endodoncia	1	2,38
Forense	1	2,38
Medicina oral y patología	3	7,14
Odontología especial	0	0,00
Odontopediatría	1	2,38
Operatoria y estética	3	7,14
Ortodoncia	3	7,14
Periodoncia	13	30,95
Preventiva y comunitaria	10	23,81
Radiología	2	4,76
Rehabilitación oral	1	2,38
Por la técnica		
Comunicacional	2	4,76
Experimental	5	11,90
Observacional	35	83,33
Por el tipo de dato		
Prospectivo	37	88,10
Retrospectivo	5	11,90
Por el nro de mediciones		
Longitudinal	3	7,14
Transversal	39	92,86
Por el nro de grupos		
Comparativo	16	38,10
Descriptivo	26	61,90
Ámbito de recolección		
De campo	34	80,95
De laboratorio	3	7,14
Documental	5	11,90
Diseño		
Experimental	5	11,90
No experimental	37	88,10
Nivel		
Comparativo	9	21,43
Descriptivo	12	28,57
Explicativo	4	9,52
Relacional	17	40,48
TOTAL	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

La Tabla N°. 2 muestra que el 30.95% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2018 son de la especialidad de periodoncia, el 83.33% de las tesis son observacionales según la técnica, el 88.10% son prospectivas, seguido del 92.86% de las tesis de corte transversal, el 61.90% según el número de grupos son descriptivas, el 80.95% son investigaciones de

campo, mientras que el 88.10% y el 40.48% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente.



Tabla N°. 3

Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2019

Análisis taxonómico	N°.	%
Especialidad odontológica		
Administración	1	2,38
Cirugía bucal	1	2,38
Endodoncia	4	9,52
Forense	4	9,52
Medicina oral y patología	3	7,14
Odontología especial	0	0,00
Odontopediatría	4	9,52
Operatoria y estética	1	2,38
Ortodoncia	2	4,76
Periodoncia	10	23,81
Preventiva y comunitaria	7	16,67
Radiología	3	7,14
Rehabilitación oral	2	4,76
Por la técnica		
Comunicacional	5	11,90
Experimental	8	19,05
Observacional	29	69,05
Por el tipo de dato		
Prospectivo	35	83,33
Retrospectivo	7	16,67
Por el nro de mediciones		
Longitudinal	5	11,90
Transversal	37	88,10
Por el nro de grupos		
Comparativo	19	45,24
Descriptivo	23	54,76
Ámbito de recolección		
De campo	25	59,52
De laboratorio	9	21,43
Documental	8	19,05
Diseño		
Experimental	10	23,81
No experimental	32	76,19
Nivel		
Comparativo	7	16,67
Descriptivo	12	28,57
Explicativo	11	26,19
Relacional	12	28,57
TOTAL	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

La Tabla N°. 3 muestra que el 23.81% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2019 son de la especialidad de periodoncia, el 69.05% de las tesis son observacionales según la técnica, el 83.33% son prospectivas, seguido del 88.10% de las tesis de corte transversal, el 54.76% según el número de grupos son descriptivas, el 59.52% son investigaciones de

campo, mientras que el 76.19% y el 28.57% son no experimentales y de nivel relacional y descriptivo respectivamente.



Tabla N°. 4

Taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas el año 2020

Análisis taxonómico	N°.	%
Especialidad odontológica		
Administración	0	0,00
Cirugía bucal	3	7,14
Endodoncia	3	7,14
Forense	1	2,38
Medicina oral y patología	3	7,14
Odontología especial	2	4,76
Odontopediatría	4	9,52
Operatoria y estética	1	2,38
Ortodoncia	1	2,38
Periodoncia	7	16,67
Preventiva y comunitaria	11	26,19
Radiología	5	11,90
Rehabilitación oral	1	2,38
Por la técnica		
Comunicacional	6	14,29
Experimental	2	4,76
Observacional	34	80,95
Por el tipo de dato		
Prospectivo	31	73,81
Retrospectivo	11	26,19
Por el nro de mediciones		
Longitudinal	7	16,67
Transversal	35	83,33
Por el nro de grupos		
Comparativo	25	59,52
Descriptivo	17	40,48
Ámbito de recolección		
De campo	25	59,52
De laboratorio	7	16,67
Documental	10	23,81
Diseño		
Experimental	6	14,29
No experimental	36	85,71
Nivel		
Comparativo	10	23,81
Descriptivo	13	30,95
Explicativo	6	14,29
Relacional	13	30,95
TOTAL	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

La Tabla N°. 4 muestra que el 26.19% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2020 son de la especialidad Preventiva y comunitaria, el 80.95% de las tesis son observacionales según la técnica, el 73.81% son prospectivas, seguido del 83.33% de las tesis de corte transversal, el 54.76% según el número de grupos son descriptivas, el 59.52% son investigaciones del 2020 son comparativas, mientras que el 85.71% y el 30.95% son no experimentales y de nivel relacional y descriptivo respectivamente.

Tabla N°. 5

Especialidad odontológica de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

Especialidad odontológica	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Administración	0	0,00	3	7,14	1	2,38	0	0,00
Cirugía bucal	0	0,00	1	2,38	1	2,38	3	7,14
Endodoncia	3	7,14	1	2,38	4	9,52	3	7,14
Forense	1	2,38	1	2,38	4	9,52	1	2,38
Medicina oral y patología	1	2,38	3	7,14	3	7,14	3	7,14
Odontología especial	2	4,76	0	0,00	0	0,00	2	4,76
Odontopediatría	6	14,29	1	2,38	4	9,52	4	9,52
Operatoria y estética	1	2,38	3	7,14	1	2,38	1	2,38
Ortodoncia	1	2,38	3	7,14	2	4,76	1	2,38
Periodoncia	13	30,95	13	30,95	10	23,81	7	16,67
Preventiva y comunitaria	9	21,43	10	23,81	7	16,67	11	26,19
Radiología	3	7,14	2	4,76	3	7,14	5	11,90
Rehabilitación oral	2	4,76	1	2,38	2	4,76	1	2,38
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

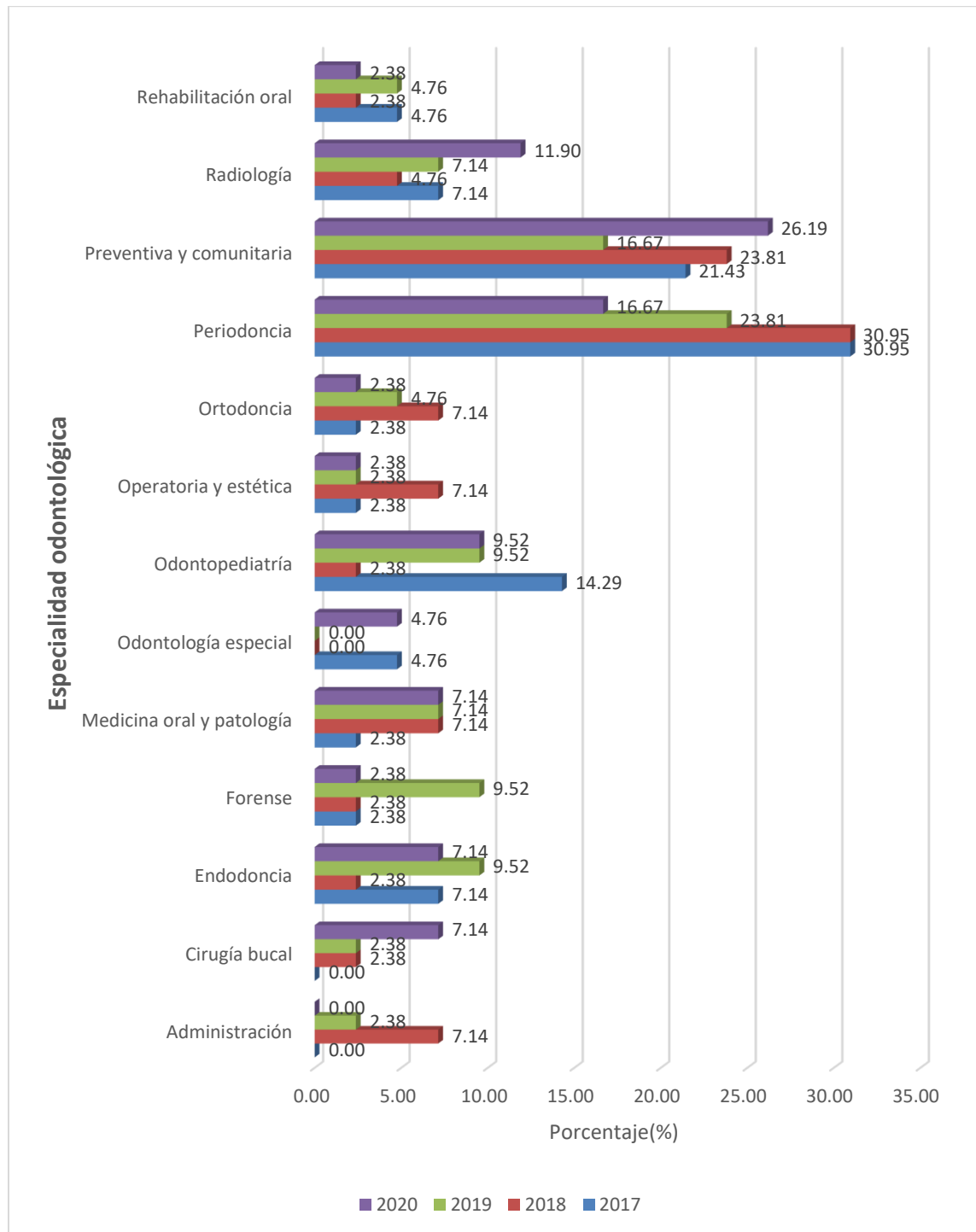
$$X^2=32.93 \quad P>0.05 \quad P=0.61$$

La Tabla N°. 5 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=32.93$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según la especialidad odontológica no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 30.95% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son de la especialidad de periodoncia, el 23.81% de tesis del 2018 son de preventiva y comunitaria, el 9.52% del 2019 son de endodoncia, mientras que el 11.90% de tesis del 2020 son de radiología.

Gráfico N°. 1

Especialidad odontológica de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N°. 6

Tipo de estudio por la técnica de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

Por la técnica	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Comunicacional	2	4,76	2	4,76	5	11,90	6	14,29
Experimental	4	9,52	5	11,90	8	19,05	2	4,76
Observacional	36	85,71	35	83,33	29	69,05	34	80,95
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

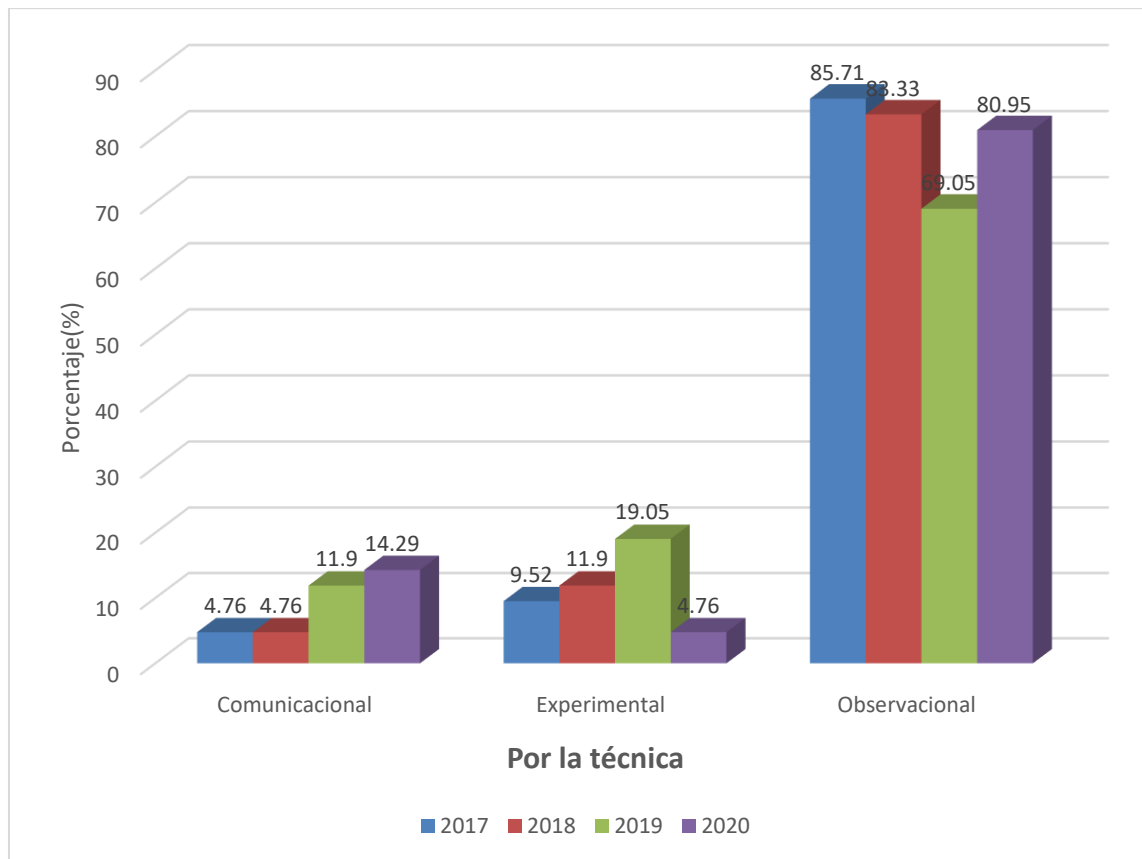
$$X^2=8.21 \quad P>0.05 \quad P=0.22$$

La Tabla N°. 6 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=8.21$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según la técnica no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 85.71% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son observacionales, el 11.90% de tesis del 2018 son experimentales, el 11.90% del 2019 son comunicacionales, mientras que el 80.95% de tesis del 2020 son observacionales.

Gráfico N°. 2

Tipo de estudio por la técnica de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N°. 7

Tipo de dato de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

Por el tipo de dato	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Prospectivo	36	85,71	37	88,10	35	83,33	31	73,81
Retrospectivo	6	14,29	5	11,90	7	16,67	11	26,19
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

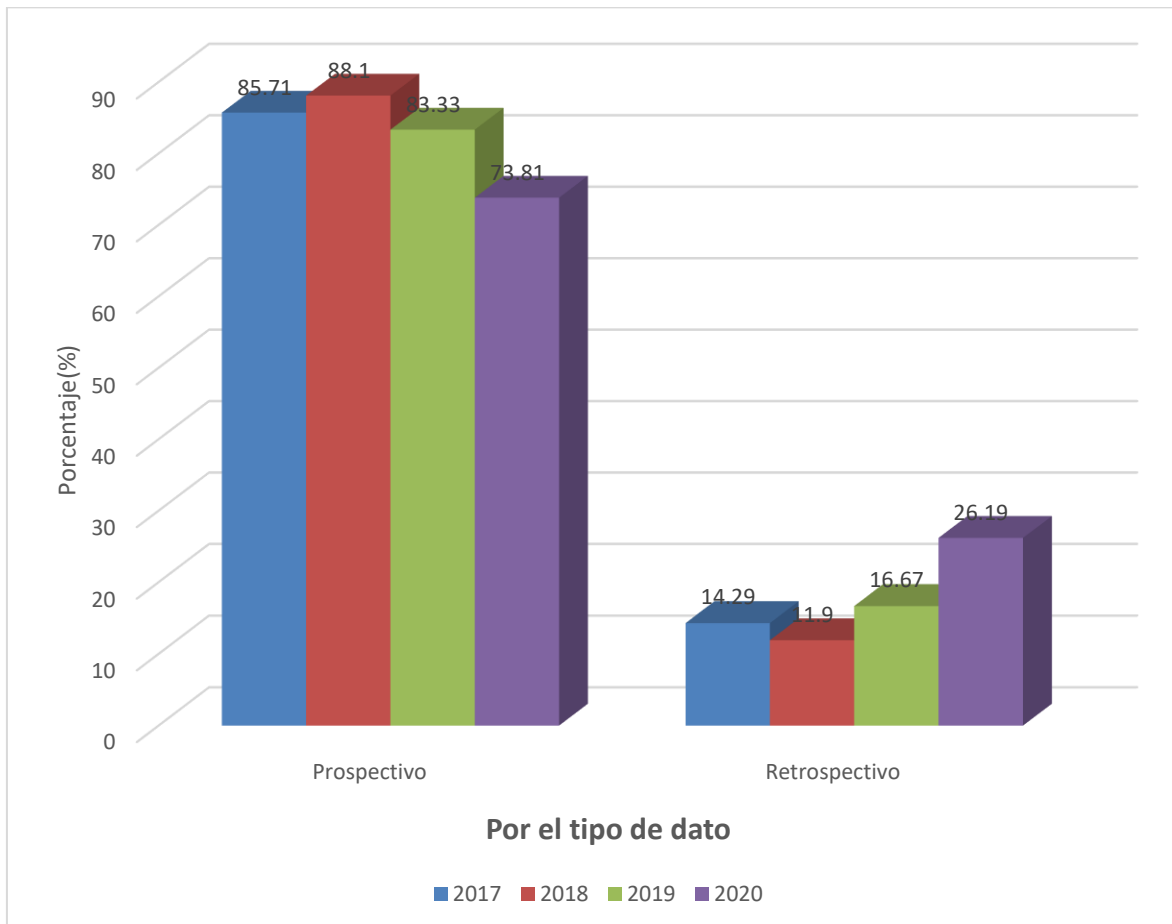
$$X^2=3.45 \quad P>0.05 \quad P=0.32$$

La Tabla N°. 7 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=3.45$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según el tipo de datos no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 85.71% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son prospectivas, el 11.90% de tesis del 2018 son retrospectivas, el 83.33% del 2019 son prospectivas, mientras que el 26.19% de tesis del 2020 son retrospectivas.

Gráfico N°. 3

Tipo de dato de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N°. 8

Tipo de estudio por el número de mediciones de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

Por el nro de mediciones	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Longitudinal	3	7,14	3	7,14	5	11,90	7	16,67
Transversal	39	92,86	39	92,86	37	88,10	35	83,33
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

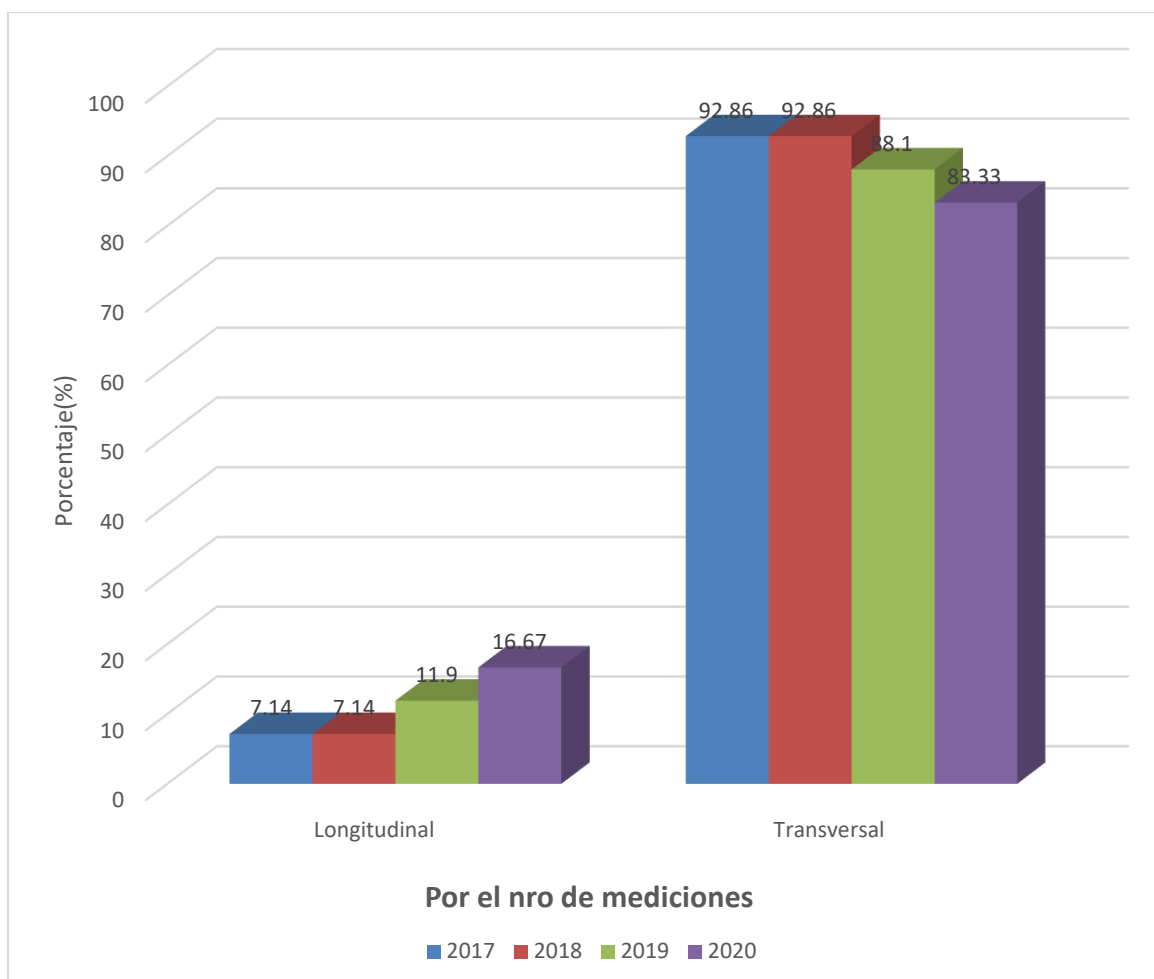
$$X^2=2.73 \quad P>0.05 \quad P=0.43$$

La Tabla N°. 8 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=2.73$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según el número de mediciones no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 92.86% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 y 2018 son transversales, el 88.10% del 2019 son transversales, mientras que el 16.67% de tesis del 2020 son longitudinales.

Gráfico N°. 4

Tipo de estudio por el número de mediciones de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N°. 9

Tipo de estudio por el número de grupos de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

Por el nro de grupos	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Comparativo	15	35,71	16	38,10	19	45,24	25	59,52
Descriptivo	27	64,29	26	61,90	23	54,76	17	40,48
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

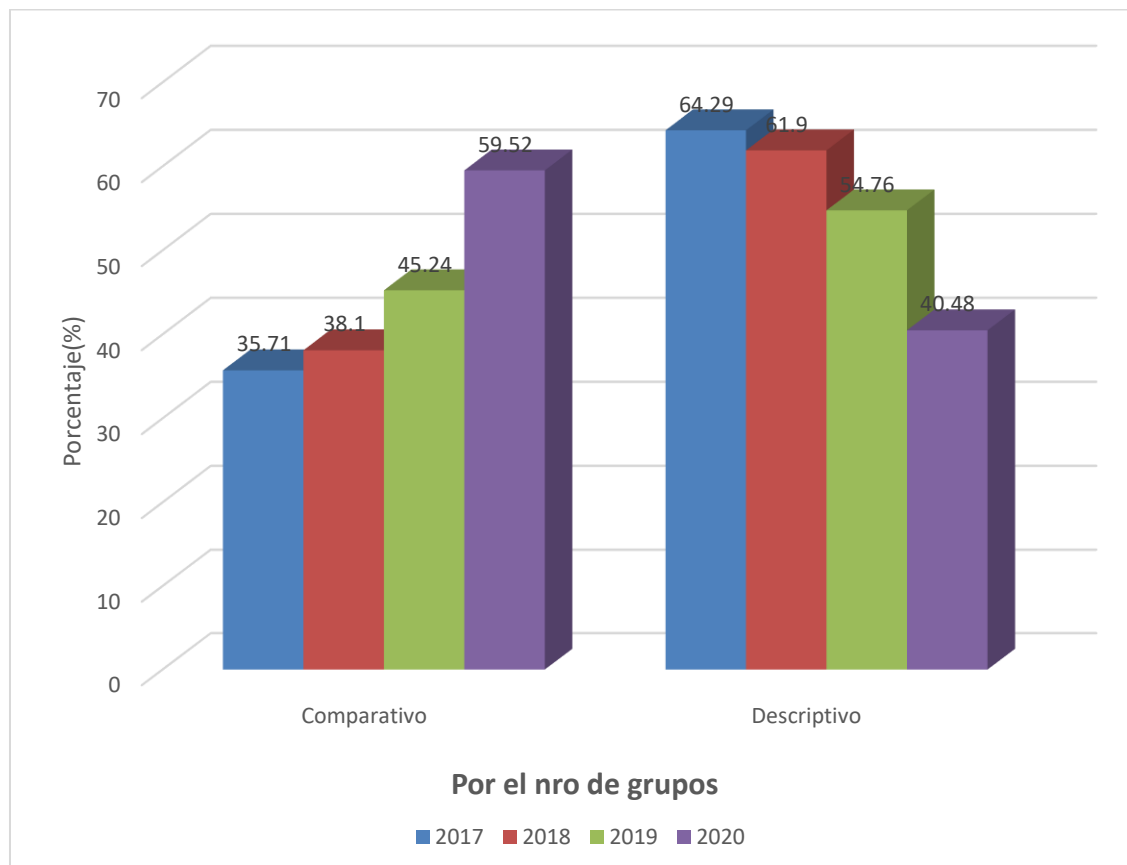
$$X^2=5.85 \quad P>0.05 \quad P=0.11$$

La Tabla N°. 9 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=5.85$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según el número de grupos no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 64.29% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son descriptivas, el 38.10% de tesis del 2018 son comparativos, el 54.76% del 2019 son investigaciones descriptivas, mientras que el 59.52% de tesis del 2020 son comparativas.

Gráfico N°. 5

Tipo de estudio por el número de grupos de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N°. 10

Tipo de estudio por el ámbito de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

Ámbito de recolección	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
De campo	32	76,19	34	80,95	25	59,52	25	59,52
De laboratorio	5	11,90	3	7,14	9	21,43	7	16,67
Documental	5	11,90	5	11,90	8	19,05	10	23,81
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

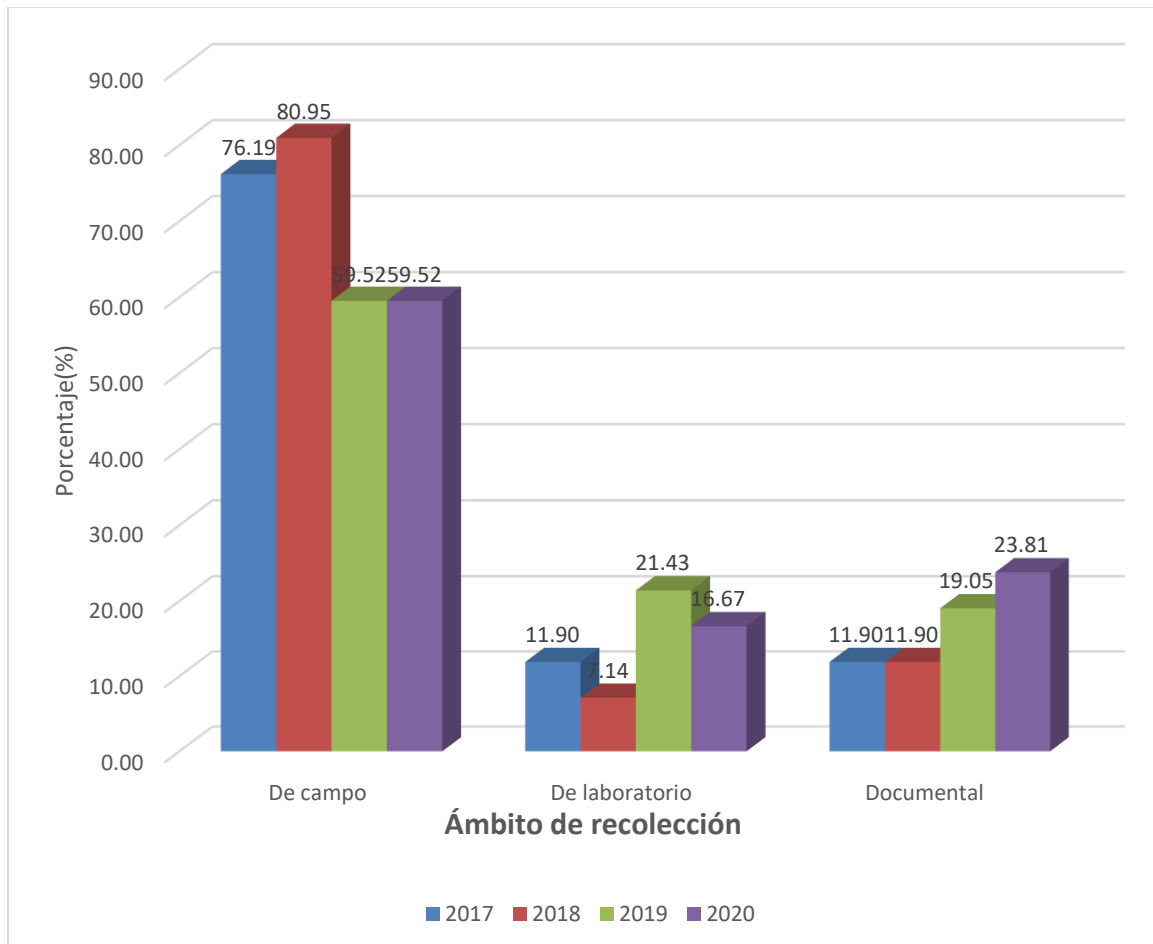
$X^2=8.18$ $P>0.05$ $P=0.22$

La Tabla N°. 10 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=8.18$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según el ámbito de recolección no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 76.19% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son investigaciones de campo, el 11.90% de tesis del 2018 son documentales, el 21.43% del 2019 son investigaciones de laboratorio, mientras que el 59.52% de tesis del 2020 son investigaciones de campo.

Gráfico N°. 6

Tipo de estudio por el ámbito de recolección de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020



Fuente: Elaboración Propia.

Tabla N°. 11

Diseño de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017-2020

Diseño	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Experimental	12	28,57	5	11,90	10	23,81	6	14,29
No experimental	30	71,43	37	88,10	32	76,19	36	85,71
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

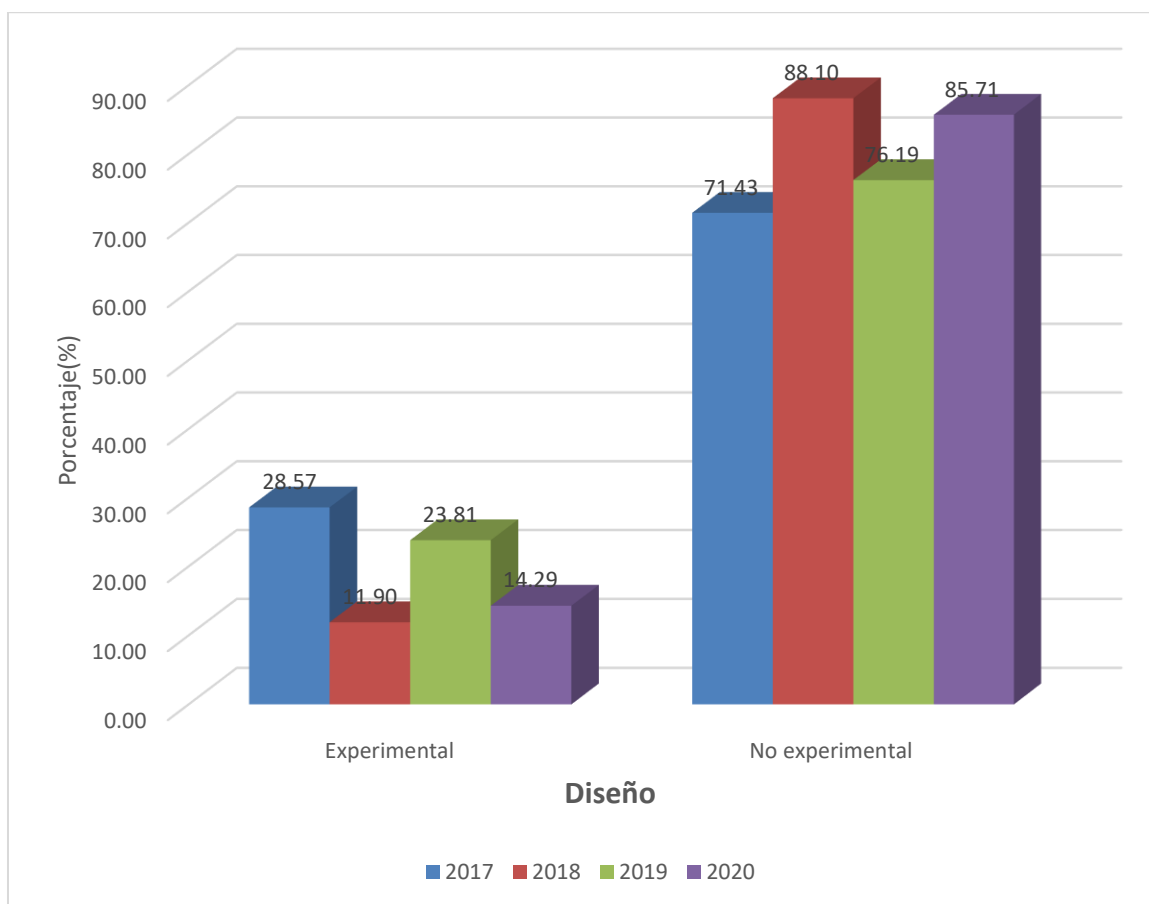
$$X^2=4.94 \quad P>0.05 \quad P=0.17$$

La Tabla N°. 11 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=4.94$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según el ámbito de recolección no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 71.43% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son no experimentales, el 11.90% de tesis del 2018 son experimentales, el 23.81% del 2019 son experimentales, mientras que el 85.71% de tesis del 2020 son investigaciones no experimentales.

Gráfico N°. 7

Diseño de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017-
2020



Fuente: Elaboración Propia.

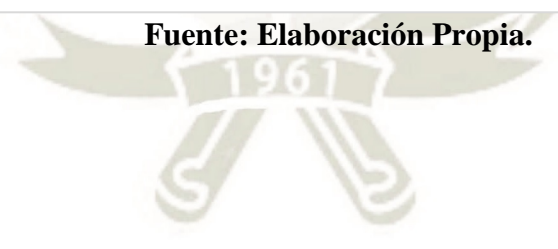


Tabla N°. 12

Nivel de investigación de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020

Nivel	Año de producción							
	2017		2018		2019		2020	
	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%
Comparativo	10	23,81	9	21,43	7	16,67	10	23,81
Descriptivo	13	30,95	12	28,57	12	28,57	13	30,95
Explicativo	1	2,38	4	9,52	11	26,19	6	14,29
Relacional	18	42,86	17	40,48	12	28,57	13	30,95
TOTAL	42	100	42	100	42	100	42	100

Fuente: Elaboración Propia.

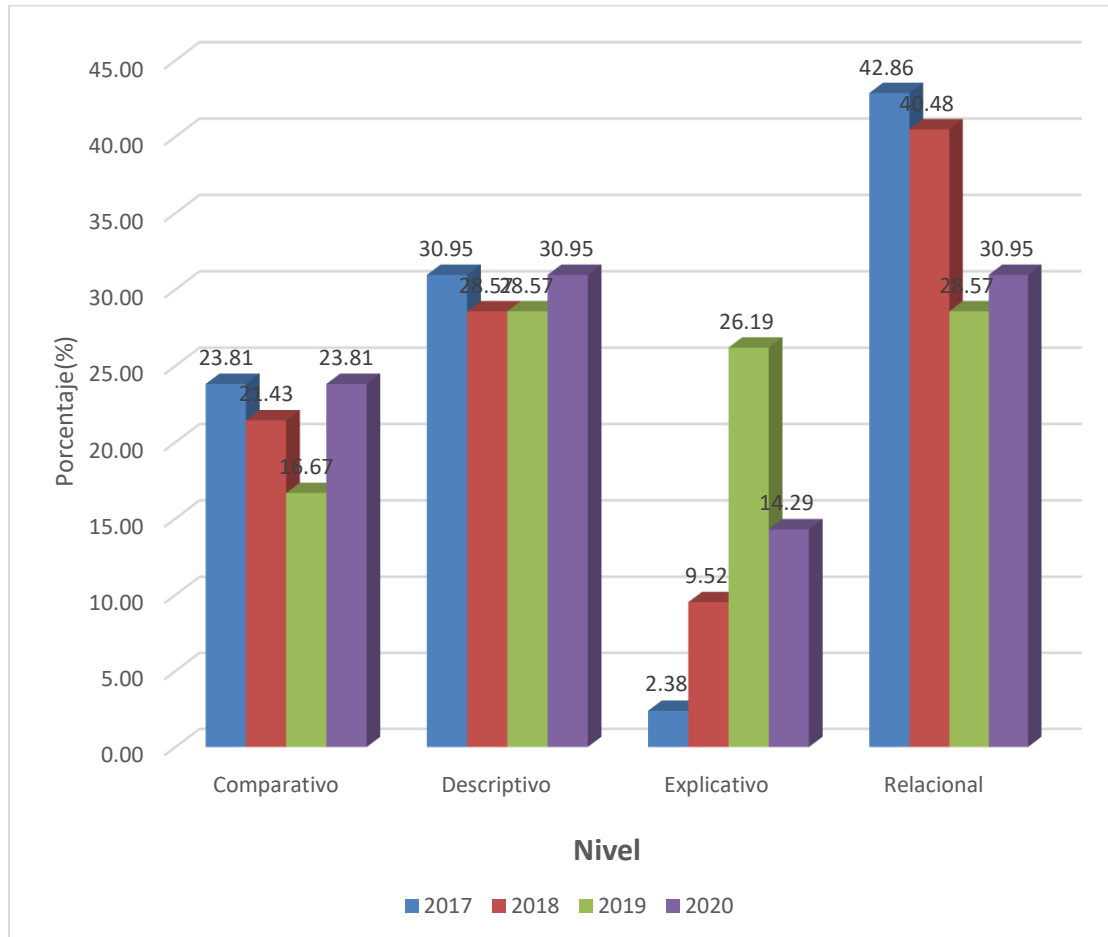
$X^2=12.11$ $P>0.05$ $P=0.20$

La Tabla N°. 12 según la prueba de chi cuadrado ($X^2=12.11$) muestra que las tesis de los años 2017 al 2020 según el ámbito de recolección no presentaron diferencia estadística significativa ($P>0.05$).

Asimismo se observa que el 42.86% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son relacionales, el 28.57% de tesis del 2018 son descriptivas, el 26.19% del 2019 son explicativas, mientras que el 30.95% de tesis del 2020 son investigaciones descriptivas y relacionales.

Gráfico N° 8

Nivel de investigación de las tesis de pregrado de la Facultad de Odontología de la UCSM, 2017- 2020



Fuente: Elaboración Propia.



DISCUSIÓN

El presente estudio se realizó con el objetivo de realizar el análisis taxonómico de las tesis de pregrado de la facultad de odontología de la UCSM, 2017- 2020. Se llevó a cabo esta investigación debido a que será una importante contribución académica al generar nuevos conocimientos que servirán de fundamento para el desarrollo de estudios posteriores (2).

Respondiendo al primer objetivo el 30.95% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son de la especialidad de periodoncia, el 85.71% de las tesis son observacionales según la técnica, el 85.71% son prospectivas, seguido del 92.86% de las tesis de corte transversal, el 64.29% según el número de grupos son descriptivas, el 76.19% son investigaciones de campo, mientras que el 71.43% y el 42.86% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente. Resultados similares los obtuvo Yuri Castro Rodríguez quien en su investigación concluyó que Respecto a la temática se constató que la mayoría de las tesis (14 %) se relacionaban predominantemente con las Ciencias Básicas, el 12,4 % con Ortodoncia y Ortopedia Maxilar así como a Odontopediatría; el menor porcentaje se encontró en Endodoncia (2 tesis/1,1 %) e Implantología Oral (3 tesis/1,61 %), el principal diseño metodológico fueron el observacional (121 tesis/65,1 %) y el experimental en 65 tesis (34,9 %), no se encontraron diseños documentales (23).

En cuanto al segundo objetivo el 30.95% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2018 son de la especialidad de periodoncia, el 83.33% de las tesis son observacionales según la técnica, el 88.10% son prospectivas, seguido del 92.86% de las tesis de corte transversal, el 61.90% según el número de grupos son descriptivas, el 80.95% son investigaciones de campo, mientras que el 88.10% y el 40.48% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente. Cinthya Ordinola Sierra, Vanessa Tello realizó una investigación similar y concluyó que el área de estudio más estudiada fue ciencias clínicas con 356 tesis (77%); la especialidad odontológica más abordada fue operatoria dental y estética con 59 tesis; el diseño de estudio más utilizado fue el observacional (52,5%), transversal (73%) y prospectivo (81%); la población más estudiada fue la de piezas dentarias, con 99 tesis. Las consideraciones éticas están presentes en 72% de los trabajos y se omiten en 28% y la técnica de recolección de datos más frecuente fue la observación, en 169 tesis (90,9 %) seguida de la encuesta en forma de cuestionario que fue utilizada en 16 (8,6 %) y solamente el 0,5 % (una tesis) utilizó la técnica documental. Respecto a la unidad temática 115 (61,8 %) se ejecutaron en laboratorios/ambientes no clínicos, 57 (30,6 %) en ambientes clínicos y 14 (7,5%) en salas quirúrgicas (24).

Dando respuesta al tercer objetivo el 23.81% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2019 son de la especialidad de periodoncia, el 69.05% de las tesis son observacionales según la técnica, el 83.33% son prospectivas, seguido del 88.10% de las tesis de corte transversal, el 54.76% según el número de grupos son descriptivas, el 59.52% son investigaciones de campo, mientras que el 76.19% y el 28.57% son no experimentales y de nivel relacional y descriptivo respectivamente.

En cuanto al cuarto objetivo el 26.19% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2020 son de la especialidad Preventiva y comunitaria, el 80.95% de las tesis son observacionales según la técnica, el 73.81% son prospectivas, seguido del 83.33% de las tesis de corte transversal, el 54.76% según el número de grupos son descriptivas, el 59.52% son investigaciones del 2020 son comparativas, mientras que el 85.71% y el 30.95% son no experimentales y de nivel relacional y descriptivo respectivamente. Cinthya Ordinola Sierra, Vanessa Tello realizó una investigación similar y concluyó que de acuerdo al área de estudio la mayor producción de tesis correspondió al área de ciencias clínicas, y las áreas de ciencias básicas y preclínicas fueron las de menor estudio. Las especialidades odontológicas más abordadas fueron operatoria y estética dental seguida de medicina y patología oral y en tercer lugar odontopediatría. Las especialidades menos investigadas correspondieron a administración, histología y atención a pacientes especiales (24).

Después de aplicar la prueba de chi cuadrado se determinó que la taxonomía de las tesis de pregrado sustentadas entre los años 2017 al 2020 no presentó diferencia estadística significativa. El 85.71% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son observacionales, el 11.90% de tesis del 2018 son experimentales, el 11.90% del 2019 son comunicacionales, mientras que el 80.95% de tesis del 2020 son observacionales. El 85.71% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son prospectivas, el 11.90% de tesis del 2018 son retrospectivas, el 83.33% del 2019 son prospectivas, mientras que el 26.19% de tesis del 2020 son retrospectivas. El 92.86% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 y 2018 son transversales, el 88.10% del 2019 son transversales, mientras que el 16.67% de tesis del 2020 son longitudinales. El 64.29% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son descriptivas, el 38.10% de tesis del 2018 son comparativos, el 54.76% del 2019 son investigaciones descriptivas, mientras que el 59.52% de tesis del 2020 son comparativas. Diego Camps, Yanina Recuero et al. en su investigación de mostraron que el total de citas analizadas fue de 492, con un promedio de 123 citas por tesis. El 62% correspondió a publicaciones no periódicas, 37 a publicaciones periódicas y 2% a citas de tesis de doctorado

y actas de congresos. En cuanto a la antigüedad de las citas 42% eran menores a 5 años y 58% mayores a ese período de tiempo. Se encontró que en la Facultad de Odontología, UNC, 4 tesis sobre estas áreas temáticas, y el análisis bibliométrico de las mismas arrojó un promedio de 123 citaciones por tesis, que la mayoría correspondió a publicaciones no periódicas (26).



CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Casi un tercio de las tesis de pregrado sustentadas el año 2017 son de la especialidad de periodoncia, más de tres cuartas partes de las tesis son observacionales según la técnica, la mayoría son prospectivas, seguido del 92.86% de las tesis de corte transversal, dos tercios% según el número de grupos son descriptivas, el 76.19% son investigaciones de campo, mientras que el 71.43% y poco menos de la mitad son no experimentales y de nivel relacional respectivamente.
- SEGUNDA:** Poco menos de un tercio de las tesis de pregrado sustentadas el año 2018 son de la especialidad de periodoncia, el 83.33% de las tesis son observacionales según la técnica, el 88.10% son prospectivas, seguido del casi todas de las tesis de corte transversal, más de la mitad según el número de grupos son descriptivas, el 80.95% son investigaciones de campo, mientras que el 88.10% y el 40.48% son no experimentales y de nivel relacional respectivamente.
- TERCERA:** El 23.81% de las tesis de pregrado sustentadas el año 2019 son de la especialidad de periodoncia, el 69.05% de las tesis son observacionales según la técnica, más de tres cuartas partes son prospectivas, seguido del 88.10% de las tesis de corte transversal, la mitad según el número de grupos son descriptivas, el 59.52% son investigaciones de campo, mientras que poco más de tres cuartas partes y el 28.57% son no experimentales y de nivel relacional y descriptivo respectivamente.
- CUARTA:** Menos de la tercera parte de las tesis de pregrado sustentadas el año 2020 son de la especialidad Preventiva y comunitaria, el 80.95% de las tesis son observacionales según la técnica, casi tres cuartas partes son prospectivas, seguido del 83.33% de las tesis de corte transversal, el poco más de la mitad según el número de grupos son descriptivas, el 59.52% son investigaciones del 2020 son comparativas, mientras que el 85.71% y casi un tercio son no experimentales y de nivel relacional y descriptivo respectivamente.
- QUINTA:** Según la prueba estadística la taxonomía no es diferente entre las tesis de pregrado de la facultad de odontología entre los años 2017, 2018, 2019 y 2020 por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

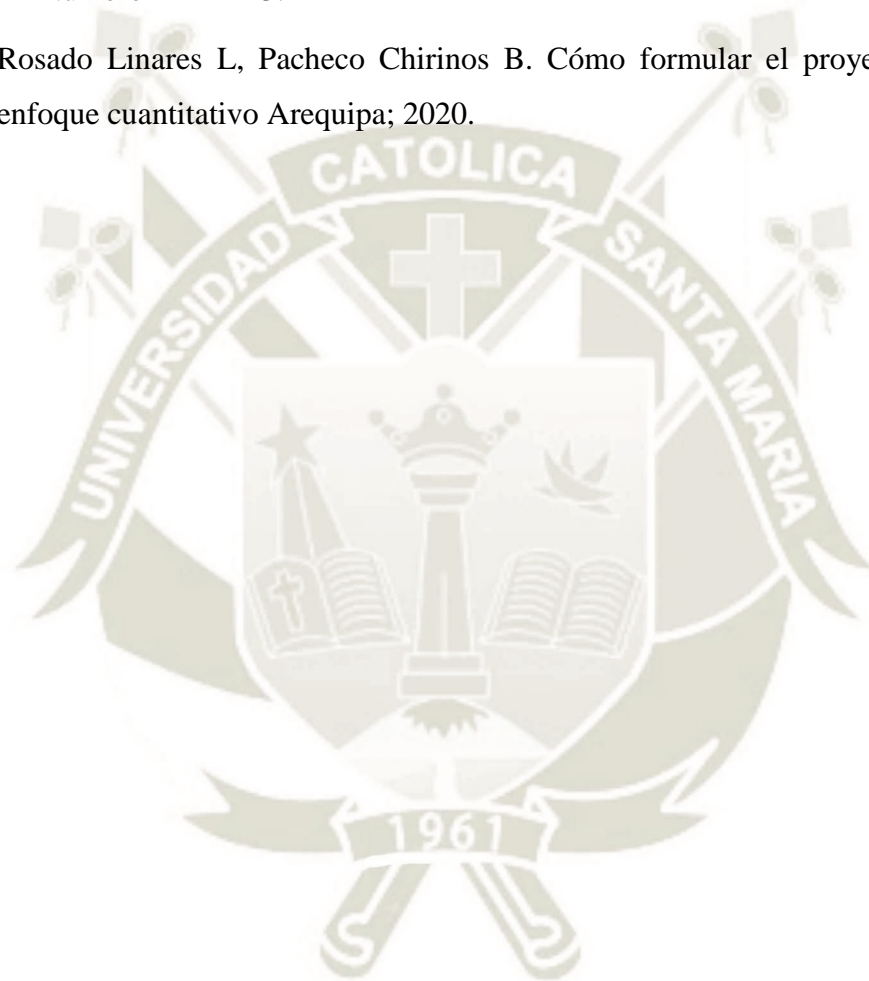
- PRIMERA:** Se recomienda ampliar el número de tesis, o ampliar en número de tesis de la muestra, para poder encontrar alguna relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.
- SEGUNDA:** Se recomienda hacer un estudio comparativo donde se pueda contrastar la calidad de tesis de la facultad de odontología con la calidad de tesis de otras facultades de odontología de otras universidades, a fin de tener un estudio más amplio.
- TERCERA:** Para futuras investigaciones se recomienda estudiar más aspectos de la tesis a fin de lograr un resultado más específico.
- CUARTA:** Según los datos obtenidos en la presente investigación se recomienda incentivar tanto a los docentes como a los alumnos a desarrollar tesis en las especialidades que obtuvieron menor porcentaje.
- QUINTA:** Se recomienda crear un registro de las tesis basado en sus taxonomías para que el alumno tenga conocimiento de las tesis desarrolladas en cuanto a las temáticas o especialidades, diseños metodológicos, técnicas de recolección; además de tener una mejor visión en cuanto a la productividad de tesis por año.

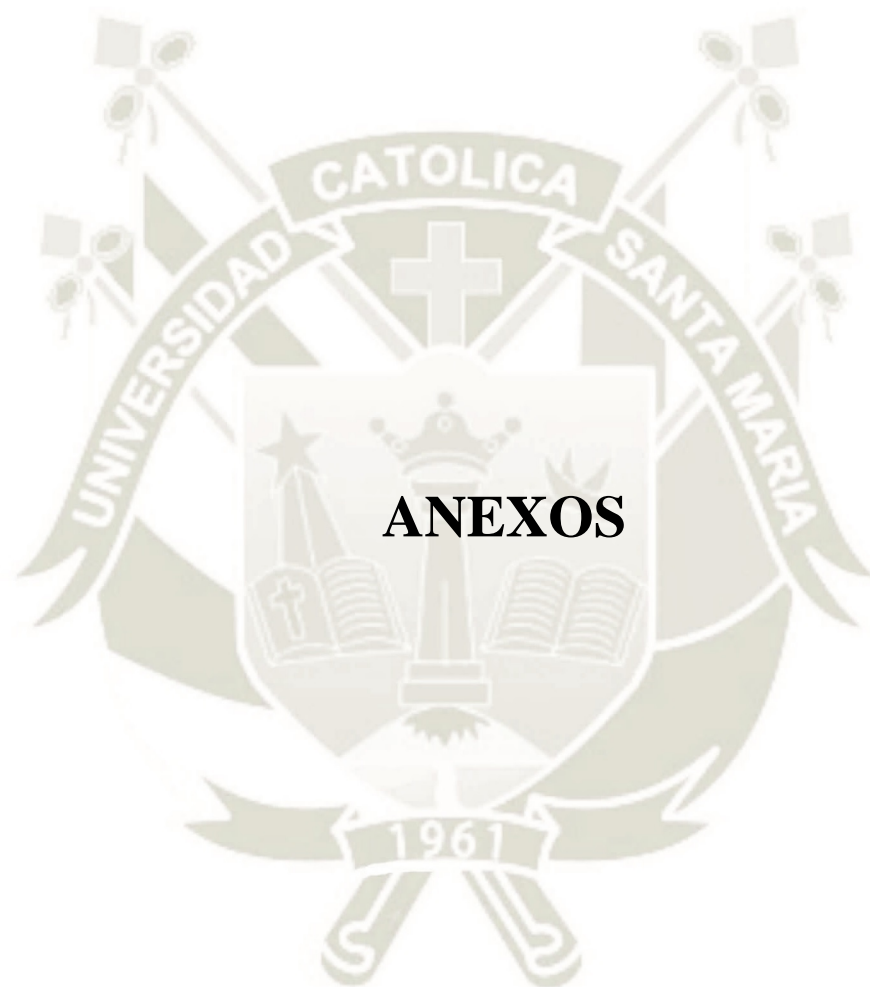
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Díaz C, Manrique LM, Galán L, Apolaya M. Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de la facultad de medicina del Perú. *Acta Med. Per.* 2008;25(1):9-15.
2. Suintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). Acuerdo 001-029-2019: Consejo Directivo SCD-029-2019; 2019.
3. San Martín F, García M. La tesis y su problemática en la Facultad de Medicina Veterinaria de la UNMSM. *Rev. Inv. Vet. Perú.* 2006;17(1):81-8.
4. Díaz Piraquive, Joyanes Aguilar, Medina García. Taxonomía, ontología y folksonomía, ¿qué son y qué beneficios u oportunidades presentan para los usuarios de la web? *Universidad & Empresa.* 2009, vol. 8, no 16, p. 242-261.
5. Centelles, M. Taxonomías para la categorización y la organización de la información en sitios. En: *Hipertext.net*, No. 3. [Online].; 2005. Available from: <http://www.hipertext.net>.
6. Abed Gregio, A.R., Barbato, L.G.C., Duarte, L.O., Montes, A., Hoepers, C. y Stedding-Jessen, K. Taxonomías de vulnerabilidades: situación actual. [Online].; 2007. Available from: www.ppgia.pucpr.br/~maziero/pesquisa/ceseg/sbseg05/artigos/12463.pdf.
7. Ruiz S. Metodología del diseño experimental. Universidad de Murcia; 2013.
8. Maradiaga. Tecnicas de recoleccion. [Online].; 2015. Available from: <http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/Embarazo.Zika/TECNICAS.DE.RECOLECCION.pdf>.
9. Niño V. Metodología de la investigación (1ra edición ed.). Bogotá: Ediciones de a U; 2011.
10. Mejía E. Técnicas e instrumentos de investigación (Primera ed.). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2005.
11. Hernández-Sampieri, R., y Mendóza, C. Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. 2018; doi:ISBN 978-1-4562-6096-5.
12. Badii, M., Castillo, J., Wong, A., Villalpando, P. Diseños experimentales e investigación

- científica. *Innovaciones de negocios*. 2007. 4(2), 283 - 330.
13. Campbell, D., Stanley, J. Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social (9na reimpresión ed.). Buenos Aires: Amorrortu. 2005.
 14. Kerlinger, F., y Lee, H. Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en las Ciencias Sociales (3ra edición ed.). México DF, España: McGraw-Hill. 2001.
 15. Arias, Covinos. Diseño y metodología de la investigación Arequipa; 2021.
 16. Bergoña F. Estudios experimentales. *Matronas*; 2008. 9(1), 15 - 20.
 17. Zurita-Cruz, J., Márquez-González, H., Miranda-Novales, G., y Villasis-Keever, M. Estudios experimentales: diseños de investigación para la evaluación de intervenciones en la clínica. *Revista Alergia México*; 2018. 62(2), 178 - 186.
 18. Manterola, C., Quiróz, G., Salazar, P., García, N. Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*; 2019. 30(1), 36 - 49.
 19. Sousa, V., Driessnack, M., y Costa, I. Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana Enfermagem*; 2007. 15(3).
 20. Sartori G. La política, lógica y método en las ciencias sociales. México. Fondo de Cultura Económico; 1984.
 21. Fideli R. La comparazione. Milán. Agneli; 1998.
 22. Supo. Seminarios de investigación significativa 2da edición Arequipa; 2012.
 23. Castro Rodriguez. Indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de Odontología, Perú. Lima: UNMSM. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Tesis para optar el título de médico cirujano] Lima. Perú. 2018.
 24. Ordinola Sierra, Tello Chavez, Vargas Perez, Rivera Vilchez, Alfaro Carballido. Análisis de las tesis de pregrado de la facultad de odontología de una universidad peruana, 2005-2013. Lima: *Revista institucional Kiru. Universidad San Martin de Porres*; vol. 11, no 1.
 25. Camps, Recuero, Samar, Ávila. Análisis bibliométrico de tesis de doctorado del área de las ciencias de la salud: primera parte, odontología, Argentina. Cordova: Revista de la facultad de ciencias médicas. 2005.

26. Yanina Recuero Diego Camps. Análisis bibliométrico de tesis de doctorado del área de las ciencias de la salud: primera parte, odontología, Argentina. Cordova: Revista de la facultad de ciencias médicas. [Tesis para optar el título de médico cirujano]. 2005.
27. Rosado Linares L, Pacheco Chirinos B. Valor sustantivo de las tesis de titulación de primera especialidad sustentadas en la facultad de odontología de la UCSM. Arequipa. setiembre impar 2015. *Revista de Postgrado SCIENTIARVM*. 2016 Volumen 2 - Número 2 P 41-43.
28. Rosado Linares L, Pacheco Chirinos B. Cómo formular el proyecto de tesis en el enfoque cuantitativo Arequipa; 2020.





ANEXO 1

MODELO DE INSTRUMENTO

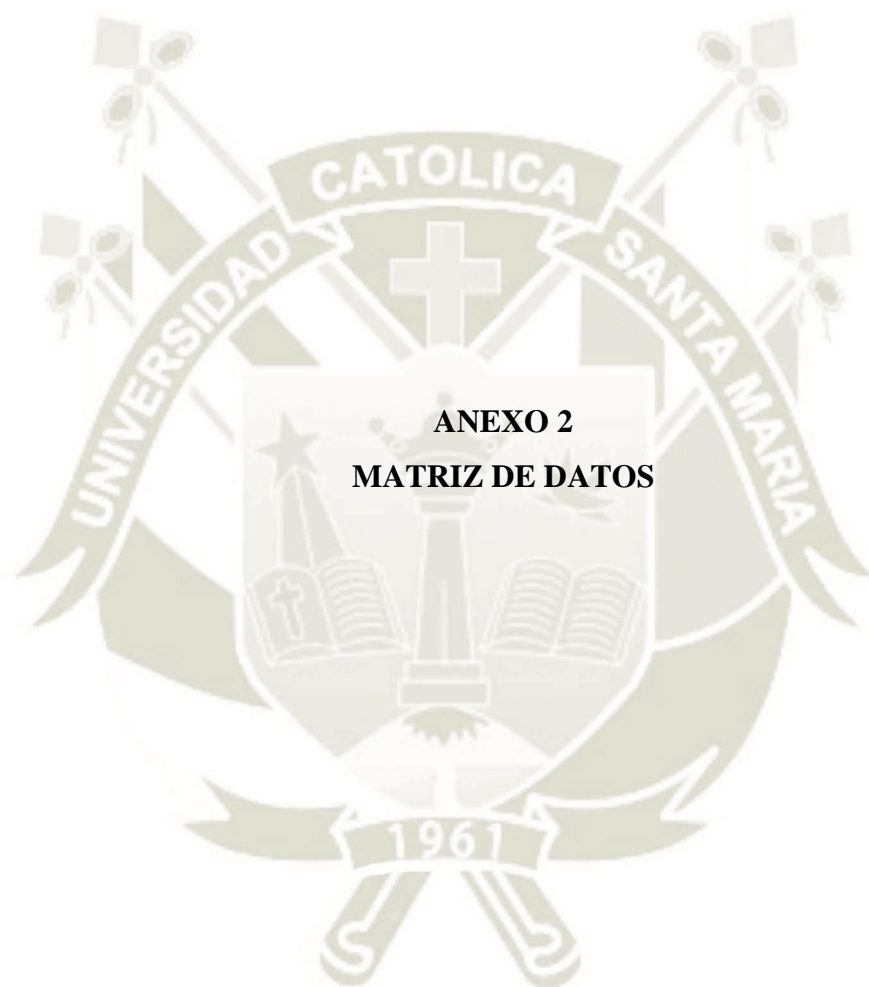
**FICHA DE REGISTRO
NRO....**

ficha

DIMENSIONES DE ESTUDIO		AÑO DE PRODUCCIÓN				
		2017	2018	2019	2020	
ESPECIALIDAD ODONTOLÓGICA	ODONTOPEDIATRÍA					
	PERIODONCIA					
	CIRUGÍA BUCAL					
	ORTODONCIA					
	REHABILITACIÓN ORAL					
	MEDICINA ORAL Y PATOLOGÍA					
	ODONTOLOGÍA ESPECIAL					
	ENDODONCIA					
	OPERATORIA Y ESTETICA					
	RADIOLOGÍA					
	FORENSE					
	ADMINISTRACIÓN					
PREVENTIVA Y COMUNITARIA						
TIPO DE ESTUDIO	POR LA TECNICA DE RECOLECCIÓN	OBSERVACIONAL				
		EXPERIMENTAL				
		COMUNICACIONAL				
	POR EL TIPO DE DATO	PROSPECTIVO				
		RETROSPECTIVO				
	POR EL NUMERO DE MEDICIONES DE LA VARIABLE	LONGITUDINAL				
		TRANSVERSAL				
	POR EL NUMERO DE GRUPOS	DESCRIPTIVO				
		COMPARATIVO				
	POR EL AMBITO DE RECOLECCIÓN	DE CAMPO				
		DE LABORATORIO				
		DOCUMENTAL				
DISEÑO	EXPERIMENTAL					
	NO EXPERIMENTAL					

NIVEL	DESCRIPTIVO				
	COMPARATIVO				
	RELACIONAL				
	EXPLICATIVO				
	PREDICTIVO				





ID	Año	ESPECIALIDAD ODONTOLÓGICA	POR LA TÉCNICA DE RECOLECCIÓN	EL TIPO DE DATO	POREL NÚMERO DE MEDICIONES DE LA VARIABLE	POREL NÚMERO DE GRUPOS	PORELA MBITO DE RECOLECCIÓN	DISEÑO	NIVEL
1	2017	Endodoncia	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	No experimental	Comparativo
2	2017	Rehabilitación oral	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
3	2017	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
4	2017	Ortodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
5	2017	Endodoncia	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Relacional
6	2017	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	Experimental	Relacional
7	2017	Periodoncia	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Descriptivo
8	2017	Preventiva y comunitaria	Comunicacional	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
9	2017	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	Experimental	Descriptivo
10	2017	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	Experimental	Descriptivo
11	2017	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Comparativo
12	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	Experimental	Relacional
13	2017	Operatoria y estética	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
14	2017	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Comparativo
15	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	Experimental	Relacional
16	2017	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Descriptivo	Documental	Experimental	Relacional
17	2017	Rehabilitación oral	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
18	2017	Odontología especial	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
19	2017	Forense	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	Experimental	Descriptivo
20	2017	Endodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
21	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
22	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
23	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
24	2017	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De laboratorio	Experimental	Descriptivo
25	2017	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	Experimental	Descriptivo
26	2017	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
27	2017	Medicina oral y patología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Relacional
28	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
29	2017	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional

30	2017	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
31	2017	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
32	2017	Odontología especial	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
33	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
34	2017	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
35	2017	Preventiva y comunitaria	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
36	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
37	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
38	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
39	2017	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
40	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
41	2017	Preventiva y comunitaria	Experimental	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Comparativo
42	2017	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
43	2018	Ortodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
44	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
45	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Comparativo
46	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	Experimental	Relacional
47	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
48	2018	Periodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Relacional
49	2018	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
50	2018	Radiología	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
51	2018	Operatoria y estética	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
52	2018	Ortodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De laboratorio	Experimental	Comparativo
53	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	Experimental	Comparativo
54	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
55	2018	Operatoria y estética	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
56	2018	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional

57	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
58	2018	Ortodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Descriptivo
59	2018	Forense	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Comparativo
60	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Descriptivo
61	2018	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
62	2018	Medicina oral y patología	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
63	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
64	2018	Preventiva y comunitaria	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
65	2018	Preventiva y comunitaria	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
66	2018	Endodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De laboratorio	No experimental	Descriptivo
67	2018	Rehabilitación oral	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Comparativo
68	2018	Cirugía bucal	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
69	2018	Preventiva y comunitaria	Experimental	Prospectivo	Longitudinal	Descriptivo	De campo	Experimental	Comparativo
70	2018	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
71	2018	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
72	2018	Preventiva y comunitaria	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Descriptivo
73	2018	Preventiva y comunitaria	Experimental	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
74	2018	Administración	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Explicativo
75	2018	Periodoncia	Experimental	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De campo	No experimental	Explicativo
76	2018	Medicina oral y patología	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Explicativo
77	2018	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
78	2018	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
79	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
80	2018	Administración	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
81	2018	Medicina oral y patología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Comparativo	Documental	No experimental	Relacional
82	2018	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
83	2018	Administración	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo

84	2018	Operatoria y estética	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
85	2019	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
86	2019	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
87	2019	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
88	2019	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
89	2019	Forense	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Explicativo
90	2019	Ortodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
91	2019	Endodoncia	Experimental	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
92	2019	Forense	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
93	2019	Cirugia bucal	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
94	2019	Medicina oral y patologia	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
95	2019	Odontopediatria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
96	2019	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
97	2019	Radiologia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
98	2019	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
99	2019	Administracion	Comunicacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
100	2019	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Comparativo
101	2019	Endodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De laboratorio	No experimental	Descriptivo
102	2019	Periodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
103	2019	Periodoncia	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
104	2019	Endodoncia	Experimental	Prospectivo	Longitudinal	Descriptivo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
105	2019	Radiologia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
106	2019	Rehabilitacion oral	Experimental	Prospectivo	Longitudinal	Descriptivo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
107	2019	Endodoncia	Experimental	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
108	2019	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
109	2019	Medicina oral y patologia	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
110	2019	Odontopediatria	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo

1111	2019	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	Experimental	Relacional
1121	2019	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
1131	2019	Medicina oral y patología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
1141	2019	Operatoria y estética	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
1151	2019	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
1161	2019	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
1171	2019	Ortodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Relacional
1181	2019	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
1191	2019	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
1201	2019	Periodoncia	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	Experimental	Explicativo
1211	2019	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
1221	2019	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
1231	2019	Rehabilitación oral	Experimental	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
1241	2019	Forense	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
1251	2019	Forense	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Comparativo
1261	2019	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Comparativo	Documental	No experimental	Explicativo
1271	2020	Operatoria y estética	Observacional	Retrospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	No experimental	Descriptivo
1281	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Descriptivo
1291	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Descriptivo
1301	2020	Endodoncia	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
1311	2020	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
1321	2020	Periodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
1331	2020	Radiología	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
1341	2020	Medicina oral y patología	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
1351	2020	Endodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Comparativo	Documental	No experimental	Relacional
1361	2020	Medicina oral y patología	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Relacional

137	2020	Periodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
138	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De campo	Experimental	Comparativo
139	2020	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
140	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Retrospectivo	Longitudinal	Comparativo	De campo	No experimental	Explicativo
141	2020	Rehabilitación oral	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
142	2020	Ortodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
143	2020	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
144	2020	Cirugía bucal	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
145	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
146	2020	Radiología	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Relacional
147	2020	Preventiva y comunitaria	Experimental	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	Experimental	Relacional
148	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De laboratorio	No experimental	Descriptivo
149	2020	Cirugía bucal	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
150	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Descriptivo
151	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	No experimental	Explicativo
152	2020	Periodoncia	Experimental	Prospectivo	Longitudinal	Comparativo	De campo	No experimental	Explicativo
153	2020	Periodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Comparativo	Documental	No experimental	Comparativo
154	2020	Odontología especial	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Comparativo
155	2020	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De laboratorio	Experimental	Explicativo
156	2020	Periodoncia	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
157	2020	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
158	2020	Preventiva y comunitaria	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
159	2020	Odontopediatría	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Relacional
160	2020	Medicina oral y patología	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Descriptivo
161	2020	Forense	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Descriptivo
162	2020	Periodoncia	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Comparativo	Documental	No experimental	Comparativo

1 6 3	20 20	Cirugía bucal	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Relacional
1 6 4	20 20	Odontología especial	Observacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo
1 6 5	20 20	Preventiva y comunitaria	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	Documental	No experimental	Relacional
1 6 6	20 20	Radiología	Observacional	Retrospectivo	Transversal	Descriptivo	Documental	No experimental	Descriptivo
1 6 7	20 20	Endodoncia	Observacional	Prospectivo	Transversal	Descriptivo	De campo	No experimental	Comparativo
1 6 8	20 20	Periodoncia	Comunicacional	Prospectivo	Transversal	Comparativo	De campo	No experimental	Comparativo

