

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PROGRAMA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS PROSOCIALES EN ADOLESCENTES ESCOLARES

Tesis presentada por la bachiller:

TAHNEE BRENDA LIT GUEVARA CARIGGA

Para obtener el título profesional de:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AREQUIPA – PERÚ

2012

RESUMEN


El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación existente entre las subescalas del Clima Social Familiar y las Conductas Prosociales que presentan los adolescentes del 3ro, 4to, y 5to grado de secundaria de colegios nacionales del Distrito de Paucarpata-Arequipa. La investigación se realizó con la participación de 177 estudiantes adolescentes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Paucarpata considerando como variables, el Clima Social Familiar y las Conductas Prosociales. Se aplicaron los instrumentos de medición La Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y el Cuestionario de Conducta Prosocial (CC-P) de C. Matorell – R. Gonzales. Los Resultados demuestran que las subescalas del Clima Social Familiar que más presentan los estudiantes son Moralidad-Religiosidad, Control y Organización. Por otro lado las Conductas Prosociales se presentan en igual magnitud en todos los estudiantes, tanto en Empatía, Respeto, Sociabilidad y Liderazgo, ascendiendo ligeramente por encima del promedio. De las diez subescalas del Clima Social Familiar, se encontró que Cohesión, Autonomía, Social-Recreativa, Moralidad-Religiosidad y Organización se relacionan directamente con el Liderazgo, y Moralidad-Religiosidad y Organización se relacionan de manera directa con la Empatía.

Palabras claves: clima social familiar, conductas prosociales, adolescencia.

ABSTRACT

The aim of this investigation was to determine the relationship between the subscales of Family Social Climate and Prosocial Behaviors of adolescents of 3rd, 4th, and 5th grade of secondary level from public schools of Paucarpata District in Arequipa. The research was conducted evaluating 177 adolescents students of public schools of Paucarpata District, considering Family Social Climate and Prosocial Behaviors as variables. The Family Social Environmental Scale (FES) of RH Moos and Prosocial Behavior Questionnaire (CC-P) of C. Matorell - R. Gonzales, both measurement instruments were applied. Results demonstrate that the Family Social Climate subscales that are mostly presented are Moral-Religious Emphasis, Control and Organization. Moreover Prosocial Behaviors are presented in similar magnitude in all students, Empathy, Respect, Leadership and Sociability, rising slightly above average. Only Cohesion, Independence, Active-Recreational Orientation and Moral-Religious Emphasis are significantly related to Leadership. Furthermore subscales, Moral-Religious Emphasis and Organization are significantly related to Empathy.

Keywords: family social climate, prosocial behavior, adolescence.



CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

INTRODUCCIÓN

La preocupación por la formación ética de las personas es quizá un factor constante desde el principio de los tiempos en todas las sociedades. Sin embargo, tradicionalmente este interés ha estado focalizado en las conductas problemáticas y patológicas.

Recientemente algunos cambios en la Psicología han hecho que se considere legítimo el estudio de los aspectos positivos que surgen como alternativa a las conductas perjudiciales, y que son mejor conocidas como las conductas pro sociales, estas pueden beneficiar a la sociedad o las relaciones entre las personas, por tanto la conducta prosocial es una característica vital para el funcionamiento de la sociedad e importante en el desarrollo social y psicológico de la persona. El interés por su estudio es de gran importancia durante la adolescencia, ya que dichas conductas se relacionan con el desarrollo emocional y cognitivo que vienen acentuándose y cobrando relevancia en esta etapa de vida. Dentro de la variedad de agentes de socialización que intervienen en el moldeamiento de estas conductas de ayuda, el ambiente familiar es una de las instituciones con mayor compromiso en la formación y socialización de nuevos miembros de la sociedad y por tanto es innegablemente un elemento determinante del desarrollo prosocial.

Diversos estudios muestran que las relaciones familiares que fomentan vínculos cálidos apoyo y libre comunicación entre sus miembros, estimulan un ambiente apropiado para incrementar la capacidad de escucha y fomentar una tendencia orientada a los demás. En el presente estudio se pretende relacionar estas variables familiares con el desarrollo de las conductas prosociales en la adolescencia.

Teniendo en cuenta la escasa investigación que se ha realizado sobre el tema de la pro-sociabilidad, la presente investigación, no solamente aportó interesantes datos y reflexión por su énfasis en el factor correlacional de las variables, sino que servirá como un estudio con tendencia a la promoción de una nueva educación basada en la formación de conductas prosociales en los estudiantes de nuestra ciudad, en especial en las instituciones educativas del distrito de Paucarpata.



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Por lo expuesto anteriormente, el problema de la presente investigación queda formulado de la siguiente manera:

¿Existe relación entre el Clima social familiar expresado en sus subescalas y las Conductas Prosociales que presentan los estudiantes adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de colegios nacionales del Distrito de Paucarpata?

INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles son las subescalas con valores destacados del Clima Social Familiar en los estudiantes adolescentes del 3ro, 4to, y 5to grado de secundaria de colegios nacionales del Distrito de Paucarpata?
2. ¿Cuáles son las Conductas Prosociales que presentan los estudiantes adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de colegios nacionales del Distrito de Paucarpata?

VARIABLES

Variable N° 1:

Clima Social Familiar:

El ambiente en la familia ha sido estudiado por Kemper (2000), Moos y Trickett (1974) como clima social familiar, es una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas, considera las particularidades psicosociales e institucionales de un grupo familiar desde su estructura, constitución y funcionalidad.

Se expresa a través de tres dimensiones que son Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, estas a su vez se subdividen en las siguientes subescalas: Cohesión, Expresividad, Conflictos. Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo, Moralidad- Religiosidad, Organización y Control.

Variable N° 2:

Conductas Prosociales:

Es aquel comportamiento que, sin la búsqueda de recompensas externas, favorece a otra persona, grupos o metas sociales y aumenta la probabilidad de generar una reciprocidad positiva, de calidad y solidaria en las relaciones interpersonales. (Roche 1995 en Gross 2004).

Se expresa en cuatro factores: *Empatía, Respeto, Sociabilidad y Liderazgo.*

OBJETIVOS

Objetivo General

- Determinar la relación entre el Clima social familiar expresado en sus subescalas y las Conductas Prosociales que presentan estudiantes adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado del distrito de Paucarpata.

Objetivos Específicos

- Evaluar las subescalas con valores destacados del Clima social familiar en los estudiantes adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado del distrito de Paucarpata.
- Evaluar las Conductas Prosociales que presentan estudiantes adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado del distrito de Paucarpata.

ANTECEDENTES TEÓRICO-INVETIGATIVOS

FAMILIA Y PROSOCIALIDAD

Los agentes de socialización son los responsables de transmitir al ser humano, normas, valores, y formas de comportamiento, existen una serie de agentes que ofrecen diversos contenidos de formación, dentro de estos, el ambiente familiar es considerado innegablemente el más importante, por ser el primer medio de aprendizaje de la socialización, y por ser el nexo entre el ser humano y su sociedad. Dentro de la familia consolidamos los rasgos de nuestra personalidad, los primeros bosquejos de relaciones interpersonales, allí aprendemos diversas habilidades sociales así como normas de conducta y las internalizamos hacia un nuevo grupo.

En su función de agentes socializantes, los padres representan la cultura y los valores sociales, y la transmiten a los hijos en forma explícita y consciente, podemos decir entonces que la familia socializa al niño, y lo hace según su particular modo de vida. De esta forma el ambiente familiar puede o no fomentar el desarrollo de la prosocialidad en los hijos (Garaigordobil y Maganto, 1994).

Sánchez, Oliva y Parra (2006) sostienen que tanto la empatía como la prosocialidad están relacionadas con las variables familiares, según su estudio de 513 alumnos de 13 a 19 años, los adolescentes que viven en ambientes adaptables y cohesionados, con afecto y control de su conducta, donde se habla frecuentemente y surgen pocos conflictos, son los más empáticos.

Los padres de los niños prosociales suelen utilizar una disciplina inductiva y razonada, son afectuosos y expresivos y además fomentan la conducta prosocial a base de refuerzo positivo (Vander, 1987; Garaigordobil y Maganto, 1994; Rodriguez, 2007).

Definición de Familia

La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras, y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, es más adecuado hablar de “familias”, ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos. (ONU, 1994)

El Diccionario de la Lengua Española de la 22.ª Edición (2001), señala que, por familia se debe entender:

Familia. (Del lat. *familia*).

1. f Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas.
2. f Conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y afines de un linaje.
3. f Hijos o descendencia.

4. f. Conjunto de personas que tienen alguna condición, opinión o tendencia común.

Sloninsky citado en Kemper (2000) se refiere a la familia como un organismo que tiene su unidad funcional, y que toda familia, está en relación de parentesco, y de sociabilidad creando entre ellas influencias e interacciones mutuas.

Minuchin (1981) la define como “el grupo en el cual el individuo desarrolla sus sentimientos de identidad y de independencia, el primero de ellos fundamentalmente influido por el hecho de sentirse miembro de una familia, y el segundo por el hecho de pertenecer a diferentes subsistemas intrafamiliares y por su participación con grupos extrafamiliares”.

Benites (1997) “La familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De estas, la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.”

Dentro de la literatura psicoanalítica, las relaciones familiares han sido consideradas como un elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la personalidad, forman un marco de referencia de actitudes, valores y brindan afecto y seguridad emocional a través de una red compleja de interrelaciones entre sus miembros. Para Freud la familia tendría que ser estudiada como generadora de la personalidad del individuo, enfatizando la importancia de las

experiencias infantiles en los primeros años de vida de las personas (Canda, 1999).

La familia es también un sistema humano en crisis, es decir, en cambio constante, que influye permanentemente y de forma recíproca en sus miembros. (Vilchez, 2006).

Clima Social Familiar

La teoría del Clima social de Moos

Para Kemper (2000) la escala de Clima Social en la familia, tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolfh Moos y esta tiene como base teórica a la psicología ambiental cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Esta Psicología enfatiza la importancia no solamente de los escenarios físicos, sino de los individuos que también influyen activamente sobre el ambiente.

Moos (1974) sugiere que el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; y que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Concepto de Clima Social Familiar

Evalúa el grado de comunicación, libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva, así como la importancia de los procesos de desarrollo personal de la familia, proporciona información sobre la estructura, organización del ámbito familiar y sobre el grado de control que ejercen algunos de sus miembros sobre otros.

El individuo dentro de la familia recibe normas de conducta, valores y modelos de comportamiento para desenvolverse en la sociedad, a la vez el individuo va recibiendo las primeras opiniones y evaluaciones acerca de su persona, que al interiorizarlas pasarán a formar parte de su personalidad (Moos y Trickett, 1974).

Para evaluar el Clima Social en el ámbito familiar Moos y Trickett (1964) elaboraron la Escala del Clima Social Familiar donde manifiestan que debe tomarse en cuenta tres dimensiones o atributos afectivos aplicables a diferentes tipos de ambiente. En ella se habla de las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia donde se cumplen las funciones de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que ejercen unos miembros sobre otros.

Mestré, Samper y Pérez (2007) en su estudio sobre la relación entre el Clima Familiar y el desarrollo del Autoconcepto en varones y mujeres de 15 años, hallaron que un clima familiar en el que predomina un alto nivel de compenetración, y apoyo entre sus miembros, un alto grado de

confianza para exteriorizar emociones, y una clara organización en la planificación de actividades o responsabilidades, es el ideal para el desarrollo de un buen autoconcepto e identidad.

Existen diferentes tipos de familia en los cuáles se pueden desarrollar diversos climas familiares, como consecuencias de las relaciones interpersonales.

Tipos de Familia

Las Naciones Unidas (1994), define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

Familia nuclear, integrada por padres e hijos.

Familias uniparentales o monoparentales, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.

Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.

Familia reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios.

Funciones de la Familia

A pesar de los cambios habidos en las sociedades occidentales, y las diversas funciones que debe cumplir la familia con sus miembros la Consejería de Programas Especiales (2008), destaca a las siguientes por ser las más citadas entre la teoría del tema:

Función biológica: cumple con la prolongación de la especie, se basa en el afecto, el apoyo y el amor que se prolonga y proyecta en los hijos. La sociedad regula las actividades reproductoras, establece reglas y define las condiciones apropiadas en las que el embarazo, el nacimiento y la crianza son posibles.

Función educativa o social: en las actividades cotidianas la familia enseña a sus miembros los comportamientos que necesitan para relacionarse con los demás, convivir, y enfrentar situaciones distintas, cumpliendo con el fin de educar e integrar a los hijos en la comunidad y en el sistema moral y jurídico establecido.

Función económica: se cumple cuando la familia entrega a sus miembros la posibilidad de satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vivienda, vestidos, educación, salud y todas aquellas necesarias para la subsistencia.

Función solidaria o psicológica: identifica el apoyo emocional y afectivo de los padres, que debe estar orientado a la formación de la identidad. Cubre desde la satisfacción de las necesidades y deseos sexuales de los cónyuges, hasta la satisfacción del deseo de afecto, seguridad y reconocimiento tanto para padres, hijos y adultos mayores.

Para continuar con la línea de investigación, se considera de mayor importancia la función social, Garaigordobil (1994) menciona que “la tarea que tiene la familia en el ejercicio de dicha función consiste en proporcionar un soporte emocional que brinde una base de seguridad, apoyo y confianza en el niño”.

Función socializadora de la familia

La familia es el principal agente o factor de la Educación; i. Su función educadora y socializadora está en base a que como institución, supone un conjunto de personas que aceptan, defienden y transmiten una serie de valores y normas interrelacionados a fin de satisfacer diversos objetivos y propósitos.

La meta de la familia es socializar al individuo. En los primeros años de vida el niño está todo el tiempo en contacto con la familia, y se van poniendo los cimientos de su personalidad antes de recibir cualquier otra

influencia. Los padres, en este proceso de socialización actúan como modelos que los hijos imitan.

Tras los primeros años de influencia familiar, viene la Educación institucional escolar, que cobra gran importancia. (Vilchez, 2006)

Psicodinámica Familiar

La familia es considerada como el núcleo de la sociedad, en ella nacen las primeras relaciones de ser humano con cada uno de los miembros. Por ello la funcionalidad o disfuncionalidad de dichas relaciones es de gran importancia y depende de varios factores, como la satisfacción de necesidades biológicas, psicológicas y sociales de sus integrantes. (Valdez, 2007; Consejería de Programas Especiales, 2008)

Sauceda citado en Valdéz (2007) señala que “La familia difiere de otros grupos humanos en muchos aspectos, como la duración e intensidad de los lazos afectivos que unen a sus integrantes y las funciones que estos desempeñan. Las características psicológicas de la familia son más que la suma de las personalidades individuales de sus miembros. Para entender su funcionamiento se requiere conocer también sus relaciones interpersonales, pues las acciones de cada uno de ellos producen reacciones y contra reacciones en los demás y en ellos mismos”.

A dichas reacciones y contra reacciones que determinan el buen o mal funcionamiento de la familia. Jackson le dio el nombre de dinámica familiar u homeostasis familiar, término que usó para describir a un grupo que se conduce en un estilo unificado, los miembros podrían actuar de forma

solidaria entre ellos, o por el contrario de forma disfuncional. (Wendel ,2004; Vilchez, 2006)

En una revisión de la terapia de Interacción Focalizada de Jackson, éste junto a Lederer comentan “El concepto de sistemas ayuda a explicar muchos de los comportamientos misteriosos que resultan cuando dos o más seres humanos se interrelacionan. Sabemos que la familia es una unidad en la cual todos los individuos tienen una influencia importante, les guste o no, estén conscientes de ello o no. La familia es una red de comunicaciones en donde cada integrante desde los bebés hasta los abuelos influyen en la naturaleza del sistema entero y a su vez son influenciados por este.” (Wendel, 2004)

Ambiente Emocional

El clima emocional dentro de la familia depende del tipo y expresión de los sentimientos entre sus componentes, así como del interés mutuo y de la calidad de la vida sexual. En cuanto a la expresión de los sentimientos, una familia funcional permite que los familiares expresen no solo sus sentimientos negativos, sino también los positivos. En una familia se considera funcional la expresión de sentimientos tales como ambivalencia, rechazo, tristeza y angustia, que son normales en cualquier relación humana, sin sentir que se corre el riesgo de perder el cariño, pues se tiene la confianza básica de ser aceptado.

Existen cinco clases de interés afectivo: indiferente, interesado sin sentimientos, narcisista, fusionado y empático.

En las familias con interés de tipo indiferente, el grado y la calidad de la afectividad son bajos, lo cual genera frustración en sus miembros y alienta la separación emocional prematura y la falsa independencia. No se tolera la intimidad y se favorece la inseguridad y la escasa autoestima.

En las familias con interés vacío de sentimientos, se observa una relación interpersonal en la cual la intensidad y la calidad del interés afectivo son solo ligeramente mayores que en el tipo anterior. En estas familias el involucramiento interpersonal parece derivar más de un sentido del deber que de una empatía genuina. Si bien se puede generar un sentido de pertenencia entre sus integrantes, la ausencia de empatía verdadera generalmente da lugar a frustración, inseguridad y dudas sobre la identidad y la autoestima.

En la familia narcisista el involucramiento afectivo, tiende a ser de calidad destructiva y de alto grado, pues existe solo para satisfacer ciertas necesidades individuales sin un interés real en los demás. Este tipo de relación es el que se mantiene cuando solo se trata de satisfacer ciertas necesidades sociales de apariencia.

En la familia amalgamada o fusionada, se establecen relaciones simbióticas, con fronteras difusas, en las cuales las relaciones interpersonales son muy cercanas, pero interfieren con la maduración y el desarrollo de la autonomía. Generalmente implican la existencia de tolerancia y colusión de parte de los integrantes de la familia. Las relaciones fusionadas indican la existencia de patología seria en la inter-fase entre el mundo intrapsíquico y el sistema familiar, pues reflejan una necesidad exagerada de interdependencia.

En la familia empática, se mantiene un alto grado de involucramiento afectivo mientras simultáneamente se acepta y apoya la autonomía de los integrantes del grupo. Estos experimentan la seguridad de ser queridos por sí mismos y así pueden desarrollar un sentido de autonomía y autoestima adecuado. La familia de tipo empático mantiene el equilibrio entre las necesidades autónomas de los individuos que la componen, con la cohesión necesaria para poder funcionar efectivamente como una unidad solidaria. (Valdéz, 2007)

ADOLESCENCIA Y PROSOCIALIDAD

Diferentes estudios han señalado los cambios en las relaciones familiares que aparecen con la llegada de la adolescencia, generalmente de origen conflictivo aunque no en todos los casos, lo cierto que es que es esta una etapa en la que se acentúan rasgos y características de personalidad del individuo, sucede de la misma forma con las conductas pro sociales, que son objetivo de la presente investigación, Mestre y Tur (2007) sugieren que estudios evolutivos parecen indicar que la respuesta pro social se vuelve relativamente estable durante los últimos años de la infancia y los primeros años de la adolescencia, este comportamiento prosocial predispone a un ajuste personal y social y actúa como factor de protección y problemas de comportamiento y depresión durante la adolescencia.

Definición de Adolescencia

De acuerdo a Castillo, G. (2004) “La adolescencia es una fase más del desarrollo del hombre: la que hace posible el paso de la infancia a la edad adulta. Se trata

por ello de un periodo de transición, entre dos realidades muy diferentes y alejadas entre sí. Esta característica transición explica por sí misma la forma de ser en estas edades. También sirve para comprender que la adolescencia es, ante todo, una época de maduración y crecimiento especial.”

El Desarrollo Social en la Adolescencia

La adolescencia es un periodo de cambios fisiológicos y psicológicos que conlleva a algunos problemas emocionales y de conducta.

Martinez (2005) comenta sobre el consenso actual sobre la adolescencia como etapa difícil en el camino hacia la madurez. El individuo se enfrenta a cambios físicos y orgánicos. También se enfrenta a cambios psicológicos y cognoscitivos, se encuentra con nuevas formas de pensar, sentir y comportarse con las personas.

Erickson enfatizó en su teoría de identidad, que la tarea principal de la adolescencia era resolver la “crisis” de la identidad para poder convertirse en un adulto único que sea valorado en la sociedad, Farré, J. (2001) también menciona la búsqueda por la consolidación de la identidad, el adolescente trata de probar experiencias que va integrando para formar una sola identidad.

Misuto y cols. (2006) también señalan la importancia del aprendizaje para adaptarse a nuevos contextos, grupos o formas de relación pudiera parecer que se diluya la importancia de la familia para el adolescente sin embargo, estos no dejan de ser un referente esencial.

Adolescentes y Familia

Los conflictos familiares ocurren a menudo producidos por la necesidad de independizarse de los padres y los padres por la necesidad de protegerlos de los errores de su inexperiencia.

Papalia y cols (2005) afirmó que así como los adolescentes sienten tensión entre la dependencia de sus padres y la necesidad de desprenderse, a menudo los padres también tienen sentimientos mezclados, ellos desean que sus hijos sean independientes, pero encuentran difícil dejarlos ir.

Asimismo Misutu y cols (2006) también afirman que este incremento del conflicto se debe generalmente a la incompatibilidad entre la necesidad de independencia de los hijos y el hecho de que los padres sigan tratándolo como un niño. Los padres tienden a percibir la adolescencia como el estadio más difícil del desarrollo de sus hijos. Evidentemente, existen importantes diferencias individuales, así como muchas relaciones entre padres y adolescentes donde el conflicto es prácticamente inexistente. Algunas de las variables individuales que se han relacionado con una mayor probabilidad de conflicto paterno filial son el ánimo depresivo en el adolescente, el consumo de sustancias y la maduración temprana en las chicas.

CONDUCTAS PROSOCIALES

Estamos inmersos en una sociedad donde la insolidaridad, la despreocupación por los problemas ajenos, la agresión, la delincuencia y en general, la conducta antisocial, forman parte de nuestros múltiples problemas cotidianos. Es precisamente en la prevención y en el tratamiento de esas conductas

perjudiciales, definidas por Garaigordobil (1994) como cualquier conducta que refleje una acción contra las normas sociales, donde encuentra sentido y utilidad la conducta prosocial, proponiéndose como una nueva alternativa. (Gómez, 1995).

El estudio de lo prosocial, si bien es importante en Psicología, es una de las áreas más descuidadas, por su dificultad, la complejidad de su campo y las múltiples variables que entran en juego. Según Rivera y Ardila (1983), citados en Rodríguez (2007) existen muy pocos trabajos experimentales y muy pocas teorías para explicar este comportamiento.

Definiciones de Conductas Prosociales

González (1992) define la conducta prosocial como una conducta social positiva, con/sin motivación altruista. Dicho término tiene las ventajas de abarcar todo tipo de comportamientos de ayuda y aportar consistencia al constructo.

La definición de altruismo que aparece en el Diccionario de la Lengua Española (22º Ed., 2001) lo considera una diligencia en procurar el bien ajeno aun a costa del propio. No parece que las consecuencias finales sean relevantes sino que es la intención de beneficiar a los otros lo que hace que consideremos que un acto es altruista.

Roche (1995) citado en Gross (2004) considera que la conducta prosocial es aquel comportamiento que, sin la búsqueda de recompensas externas, favorece a otra persona, grupos o metas sociales y aumenta la probabilidad de generar una reciprocidad positiva, de calidad y solidaria en las relaciones

interpersonales o sociales consecuentes, salvaguardando la identidad, creatividad e iniciativa de las personas o grupos implicados.

Por otro lado Abraham Lincoln, incluso después de haber ayudado a rescatar a unos cerditos de caer en el fango, estaba convencido de que incluso esa conducta de ayuda estaba regida por razones egoístas, es decir simplemente por conseguir tranquilidad mental y evitar esa sensación de malestar. Sin embargo la Teoría de Batson y cols. acepta el egoísmo como causa de la conducta de ayuda, pero adiciona a la empatía como otra causa posible, es decir que la conducta de ayuda se ejecuta no sólo por escapar de la situación de angustia, sino también por el hecho de sentir compasión y comprensión genuina y ayudar para beneficiar al otro. (Gross, 2004)

Fuentes (1990) citado en Gómez (1995) “el criterio para diferenciar la conducta altruista de la conducta prosocial ha sido la motivación de la persona, ya fuera altruista o egoísta.

Aunque la consideración moral del altruismo nos lleve a una definición que incluye la motivación, sabemos que es posible ejercer la ayuda sin sufrir costos e incluso recibiendo beneficios por ello.”

Para simplificar estas definiciones se ha considerado a la “conducta prosocial” como un término menos exigente que incluye aquellas acciones voluntarias que benefician a los otros, prescindiendo de la motivación, ya que no es observable directamente, y el término “altruismo” ha quedado reservado para los actos voluntarios que proporcionen exclusivamente beneficios ajenos.

Algunos ejemplos de conducta pro social:

- a. Dar información a un desconocido.
- b. Recoger y entregar objetos del suelo (caídos o perdidos).
- c. Abrir la puerta a una persona cargada con algo pesado.
- d. Enviar una carta perdida.
- e. Telefonar a alguien por encargo de otro.
- f. Devolver dinero y/o una cartera perdida.
- g. Donar dinero a instituciones benéficas.
- h. Comprar objetos con fines benéficos (ej. tarjetas de felicitación).
- i. Alertar y/o acusar de un robo.
- j. Ayudar a automovilistas que tienen una avería en el coche.
- k. Donar sangre.
- l. Donar órganos.
- m. Trabajar como voluntario en organizaciones sociales.
- n. Ayudar de forma habitual a otra persona.
- o. Intervenir en situaciones de emergencia.

Clasificaciones de la conducta prosocial

Dependiendo del tipo de conducta prosocial que despleguemos, esta se puede clasificar en algunos de los apartados que se describe a continuación:

Conducta prosocial de ayuda directa/indirecta

Se entiende por ayuda directa cuando el observador interviene personalmente en la situación ofreciendo la ayuda.

En la ayuda indirecta el observador no desarrolla la conducta de ayuda, sino que busca la colaboración de otra persona que es quien lleva a cabo el comportamiento específico (ej. acudir a la policía, bomberos, etc. solicitando su intervención).

Conducta prosocial solicitada/no solicitada

Se distingue aquí entre una conducta prosocial que tiene lugar en respuesta a una demanda o solicitud del beneficiario, frente a una conducta prosocial desarrollada por parte del benefactor sin haberle sido previamente solicitada.

Conducta prosocial de ayuda identificable/no identificable

Abarca situaciones desde donde las personas implicadas interactúan cara a cara, hasta situaciones en la que el ayudador y ayudado nunca se encuentran.

Conducta prosocial de ayuda en situación de emergencia/no emergencia

Se considera ayuda en situación de emergencia, cuando el observador presencia una situación límite para la víctima y/o para él mismo si interviene. Por ejemplo, una adolescente está siendo atacada por dos jóvenes que creen no ser vistos, existiendo la posibilidad de que se alejen simplemente con sentirse descubiertos al notar la presencia del observador.

Indicadores de la Conducta Prosocial

González (1992) en estudios preliminares, divide a las conductas prosociales en cuatro factores, que obtuvieron buenos resultados y consistencia en su investigación, estos son:

Empatía: Es la comprensión de las emociones que experimenta el otro o bien en la comprensión de las cogniciones ajenas, relacionado con la preocupación y ayuda a los demás en un intento de solucionar sus problemas de forma efectiva.

Respeto: Es el reconocimiento de la propia dignidad o la dignidad de otros y el comportamiento fundado en este reconocimiento, tratar a los demás con respeto y asertividad.

Sociabilidad: Definida como el aprendizaje y uso de normas, actitudes, valores y sistemas de creencias dominantes en el contexto social en el que la persona se desarrolla, llevar a cabo relaciones sociales positivas.

Liderazgo: Se refiere a la colaboración con el grupo, así como la capacidad de alcanzar posiciones de dominio en cualquier situación, realizando un liderazgo positivo, de guía y cooperación con el entorno.

Teorías explicativas de la conducta prosocial

Desde los comienzos del estudio de la conducta prosocial, son varias las teorías que tratan de explicar la naturaleza y origen de este comportamiento. Cada una de ellas desarrolla aspectos diferentes, pero todas poseen similitudes que nos hacen pensar en la complementariedad de explicación del fenómeno prosocial.

Las teorías más citadas por los distintos autores que se ocupan de este tema son:

La Teoría Socio biológica

Su hipótesis interpretativa se centra en el control genético de la conducta social humana. Se basa en la Psicología Evolutiva que busca la supervivencia de los genes a través de generaciones, Campbell citado en Papalia (2005) señala que los genes que predisponen a ejecutar acciones que beneficien a extraños no perduraran en la competencia evolutiva, los genes se ayudan a sí mismos al ser buenos con ellos mismos, es decir la naturaleza nos prepara para cuidar a los parientes cercanos.

La Teoría de las Normas Sociales,

Los investigadores de esta teoría han identificado dos normas sociales que motivan el altruismo: La norma de reciprocidad, que hace referencia a la expectativa que nos hace pensar que alguien ayudará a aquél de quien recibió antes ayuda y la norma de responsabilidad social, que hace referencia a la expectativa según la cual ayudaremos a quienes dependen de nosotros.

La Teoría del Intercambio Social,

La conducta del intercambio social se basa en los principios económicos del intercambio, con la peculiaridad de que las personas, en este caso, no intercambian solamente dinero y bienes materiales, sino también recursos

sociales: amor, servicios, etc. En este proceso el esquema de intercambio se basa en el uso de un costo-beneficio, y la comparación de alternativas. Otras teorías como la del aprendizaje social y el desarrollo cognitivo que soportan teóricamente una posible causa del desarrollo de la pro socialidad en los individuos.

La Teoría del aprendizaje social

La teoría del aprendizaje social define que, las conductas de ayuda son el resultado de la anticipación de consecuencias positivas para estas acciones, la experiencia directa gobierna el aprendizaje de las conductas de ayuda. Se habla de la simple asociación entre conductas prosociales y refuerzos externos, la ética es aprendida según la relación entre conducta y premio (Gross 2004).

La Teoría del desarrollo cognitivo

Piaget en sus trabajos sobre el razonamiento incluyó también el tema de la moralidad a través del concepto de razonamiento moral. Para Piaget como para Kohlberg, las respuestas de las personas hacia un dilema moral se relacionan con el razonamiento, la elaboración de juicios morales basados en su comprensión del mundo y sus interacciones sociales (Gross, 2004; Papalia, 2005).

Variables implicadas en la conducta prosocial

Gómez (1995) menciona como variables influyentes en la emisión de la conducta prosocial, a las variables personales y situacionales:

Variables personales:

Dos estados internos suelen afectar a las conductas de ayuda: el sentimiento de culpa y el de tristeza. Cuando cometemos una transgresión estamos más propensos a ayudar; con ello, eliminamos nuestra culpa o restauramos nuestra autoimagen, con la tristeza ocurre de la misma forma. Entonces cuando se tiene un estado de ánimo negativo, una obra solidaria, puede contribuir a neutralizar los sentimientos de malestar por el hecho de que una conducta prosocial genera inevitablemente gratificaciones internas.

Otras variables personales que influyen en la conducta prosocial son la edad y el sexo. Existe un desarrollo evolutivo de la prosocialidad con la edad: a mayor edad más conductas prosociales manifiestas, según la teoría de Kohlberg los niveles de prosocialidad aumentan durante la adolescencia al hacerse más complejos los razonamientos morales y, al mismo tiempo, aumentar la necesidad de coherencia entre pensamiento y comportamiento (Papalia, 2005).

En una investigación de Guijo (2002) se encontró con respecto al sexo, que las mujeres ayudan más a las personas que dependen de ellas, y son más sensibles a las expectativas y normas sociales.

Variables situacionales:

Entre las distintas variables situacionales, las más estudiadas son: el número de espectadores, los modelos, las prisas y las características de la persona en apuros. Se puede afirmar que a medida que aumenta el número de espectadores en un caso de emergencia, menor es la probabilidad de reparar en el incidente; se produce una difusión de la responsabilidad.

Gross (2004) menciona el famoso estudio investigativo de Latané y Darley sobre el asesinato de Kitty Genovese, donde proponen que la reacción del resto de observadores va influir de una manera o de otra en la conducta e interpretación de la persona sobre dicha situación.

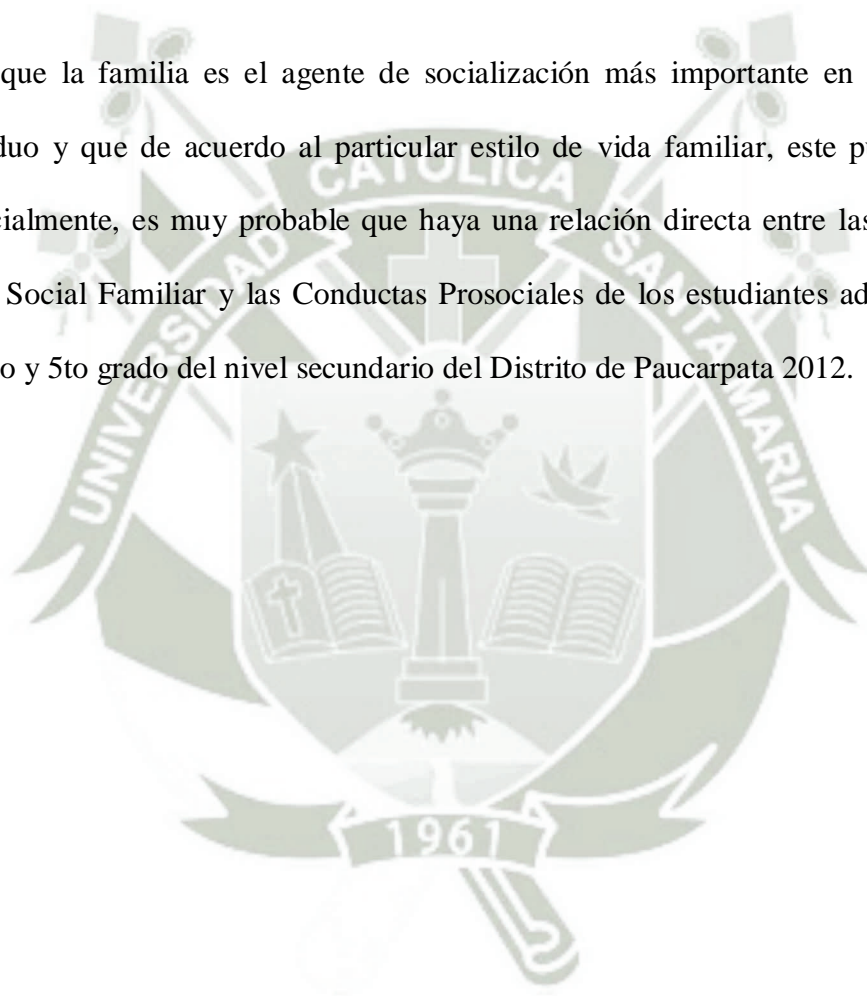
Es decir, si el resto de observadores permanecen pasivos, sin hacer nada, la persona puede interpretar que la situación no es grave, y por el contrario, si observa que la mayoría de los observadores están interviniendo, es mucho más probable que interprete que su colaboración es necesaria, y acabe llevando a cabo un comportamiento prosocial-altruista.

Cuanto mayor sea la necesidad, mayor probabilidad hay de que la persona lleve a cabo alguna conducta de ayuda, salvo que en dicha valoración de la situación, la persona considere que le sobrepasa en complejidad, y por lo tanto, valore que no es capaz de resolverla adecuadamente.

Cuando experimentamos algún tipo de emoción, ya sea positiva o negativa, justo antes de que se plantee una situación de necesidad, ésta va a determinar la realización o no de un comportamiento prosocial-altruista. (Gomez, 1995; Gross, 2004)

HIPÓTESIS

Dado que la familia es el agente de socialización más importante en la vida de un individuo y que de acuerdo al particular estilo de vida familiar, este puede ajustarse prosocialmente, es muy probable que haya una relación directa entre las variables del Clima Social Familiar y las Conductas Prosociales de los estudiantes adolescentes del 3er, 4to y 5to grado del nivel secundario del Distrito de Paucarpata 2012.





CAPÍTULO II

DISEÑO

METODOLÓGICO

Tipo o Diseño de Investigación

La presente investigación es tipo descriptivo Correlacional, cuyo propósito es evaluar la relación existente entre el Clima Social Familiar y las Conductas Prosociales que presentan los estudiantes adolescentes (Hernández Sampieri, 2006).

Técnicas e Instrumentos

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Se utilizó la Escala del Clima Social en la Familia (FES) de R.H. Moos. y E.J. Trickett (1974) California-USA, y el cuestionario de Conductas Prosociales (CC-P) de C. Matorell – R. Gonzales (1995) Valencia-España.

Primer instrumento

Escala del Clima Social en la Familia (FES) :

Autor	:	R.H. Moss y E.J. Trickett
Año	:	1974
Lugar	:	California,USA
Estandarización	:	Cesar Ruiz y Eva Guerra, Lima – 1993
Administración	:	Individual-Colectiva
Tiempo de Aplicación	:	20 minutos

El FES es un instrumento de frecuente uso en el área del ambiente familiar, evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales entre los miembros de la familia. Está constituido por 90 items de selección forzada (V o F). La modalidad del examen puede ser Individual, a partir de los 12 años en adelante, calificándose de acuerdo a la clave, después se usará el baremo

individual (áreas y categorías) o puede realizarse a un grupo familiar, padres e hijos adolescentes participan, se evalúa el grupo independientemente marcando unos y otros sus respuestas, luego se obtiene el puntaje promedio de cada una de las áreas y se califica vía la clave. Después se usará el baremo de grupo familiar (áreas y categorías) que servirá para el análisis final de los resultados.

La Escala del Clima Social Familiar evalúa tres dimensiones: RELACIONES, DESARROLLO Y ESTABILIDAD, dentro de cada una de estas se encuentran 10 subescalas agrupadas de la siguiente manera:

Dimensión de Relaciones: Es el primer grupo y está conformado por las siguientes subescalas: *Co (cohesión)* que mide el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. *Ex (Expresividad)* explora el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos; y *Cf (Conflicto)*, establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente cólera y agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Estas tres subescalas miden la dimensión Relaciones que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Dimensión de Desarrollo: Este segundo grupo está conformado por las subescalas *Au (Autonomía)*, grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones; *Ac (Actuación)*, grado en el que las actividades (colegio, trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o la competencia; *Ic (Intelectual-Cultural)*, grado e interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social; *Sr*

(*Social-Recreativo*), grado de participación en diversas actividades de esparcimiento; y *Mr (Moralidad-Religiosidad)*, importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Estas 5 subescalas miden la dimensión Desarrollo que evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común.

Dimensión de Estabilidad: Es el último grupo y está compuesto por las subescalas: *Or (Organización)*, importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia y *Cn (Control)*, grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos. Ambas miden la dimensión estabilidad que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. (Moos y Tricket. 1974)

Normas:

Utiliza la Norma "T" (Media: 50 - D.S.: 10)

Un	T 70	a	+ SIGNIFICATIVAMENTE ALTO
Un	T 70	a	69 ALTO
Un	T 70	a	59 PROMEDIO
Un	T 70	a	40 BAJO
Un	T 70	a	-- SIGNIFICATIVAMENTE BAJO

Fiabilidad:

Para la estandarización Lima, usando el método de Consistencia Interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el

examen individual, siendo las áreas COHESIÓN, INTELECTUAL - CULTURAL, EXPRESIÓN Y AUTONOMIA las más altas. (La muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años).

En el Test - Retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos).

Validez:

En este estudio sé probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área COHESIÓN 0.57, CONFLICTO 0.60, ORGANIZACIÓN 0.51) con adultos, los coeficientes fueron: COHESIÓN 0.60, CONFLICTO 0.59, ORGANIZACIÓN 0.57 y EXPRESIÓN 0.53, en el análisis a nivel de Grupo Familiar.

También se prueba el FES con la escala TAMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: En COHESIÓN 0.62, EXPRESIVIDAD 0.53 y CONFLICTO 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la Escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Segundo Instrumento

Cuestionario de Conductas Prosociales CC-P:

Autores	:	C. Martorell, R. Gonzales y cols.
Año	:	1995
Lugar	:	Valencia, España
Administración	:	Individual-Colectiva
Tiempo de aplicación	:	15 minutos

Características : El CC-P tiene una estructura factorial cuatripartita

El Cuestionario de Conductas Prosociales consta de 58 ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, emplea cuatro alternativas de respuesta que son (1) nunca, (2) algunas veces, (3) muchas veces, (4) siempre, a cada cual se le asignó un valor numérico, referido a conductas que se consideran socialmente positivas. Su contenido evalúa aspectos que tienen que ver con conductas de ayuda, compartir, alentar, comprender, ponerse en lugar de, colaboración. Puede ser administrada individual o colectivamente. Evalúa 4 factores: Empatía, Sociabilidad, Respeto y Liderazgo:

- *Empatía:* Es la comprensión de las emociones que experimenta el otro o bien en la comprensión de las cogniciones ajenas.
- *Respeto:* Es el reconocimiento de la propia dignidad o la dignidad de otros y el comportamiento fundado en este reconocimiento.
- *Sociabilidad:* Definida como el aprendizaje y uso de normas, actitudes, valores y sistemas de creencias dominantes en el contexto social en el que la persona se desarrolla.
- *Liderazgo:* Se entiende el liderazgo como función de las características personales del líder, que será aquél con capacidad de alcanzar posiciones de dominio en cualquier situación (González, 1992).

Fiabilidad:

En lo relativo a la fiabilidad de los instrumentos puede decirse que la consistencia interna de las escalas (Valor mínimo de 0.76 y máximo de 0.82) son de buen nivel de aceptación estadística realizado en Buenos Aires 1995 con 30 estudiantes de escuelas públicas.

Validez:

El test revela una validación estadística establecida con una toma de pre-test al 10 % de la población de estudio habiendo obtenido mediante el Alfa de Cronbach en valor alfa =0.800 prueba estandarizada para la localidad. El estudio confirmatorio sobre la estructura factorial de los instrumentos realizados por González (1992) verifican que los ítems se agrupan como se expone a continuación:

Ítems para evaluación de empatía:

2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 18, 23, 31, 33, 36, 38, 39, 42, 49, 53, 56

Ítems para evaluación de respeto:

1, 12, 13, 16, 17, 21, 29, 30, 34, 37, 40, 43, 47, 54, 57

Ítems para evaluación de sociabilidad:

4, 6, 10, 14, 20, 22, 24, 25, 28, 32, 41, 44, 45, 48, 51

Ítems para evaluación de liderazgo:

15, 19, 26, 27, 35, 46, 50, 52, 55, 58

Tabla 1
Valores de las Conductas Prosociales

Empatía	Respeto	Sociabilidad	Liderazgo
Valor Mínimo: 18	Valor Mínimo: 15	Valor Mínimo: 15	Valor Mínimo: 10
Punto Medio: 45	Punto Medio: 38	Punto Medio: 38	Punto Medio: 25
Valor Máximo:72	Valor Máximo:60	Valor Máximo:60	Valor Máximo:40

La tabla 1 muestra los valores de cada indicador de las Conductas Prosociales según los ítems de evaluación y el puntaje de respuesta.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

El universo está constituido por 578 estudiantes entre varones y mujeres de nivel secundario del 3ero, 4to y 5to grado, adolescentes todos ellos, ya que son un grupo en donde se observa la respuesta prosocial relativamente estable, se eligieron y las siguientes Instituciones Educativas Nacionales, “Jesús Nazareno”, “José Carlos Mariátegui”, “Virgen de Chapi”, “Padre Perez de Gereñu” y “Benigno Ballón Farfán” del distrito de Paucarpata por motivos de fácil acceso para la investigación y para realizar una evaluación que implique la participación de los diferentes contextos de la zona baja y alta del Distrito.

Muestreo

Para seleccionar la muestra se utilizó el criterio no probabilístico por conveniencia, para determinar el tamaño de la muestra representativa, se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1)E^2 + 2Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Z_{α} = 95% de confianza (1.96)

p = 50%

q = 50%

N = 578

E = 6,5%

n = 165

Entonces, de acuerdo a la fórmula, el número de estudiantes a ser evaluados es 165, sin embargo por disponibilidad de más unidades de estudio, este valor fue elevado a 177.

Las siguientes tablas muestran las características de sexo, edad, grado de instrucción y número de hermanos de la muestra.

Tabla 2

Sexo y Edad

Edad	Sexo				Total	
	Masculino		Femenino		N°	%
	N°	%	N°	%		
13 a 14 años	19	10.7	33	18.7	52	29.4
15 a 16 años	49	27.7	55	31.1	104	58.8
17 a 18 años	13	7.3	8	4.5	21	11.8
Total	81	45.7	96	54.3	177	100.0

Fuente: Matriz de datos

La Tabla 2 muestra que el grupo se distribuye homogéneamente respecto al sexo y en el caso de la edad la mayoría se concentra entre los 15 a 16 años, es decir adolescentes intermedios.

Tabla 3

Grado de Instrucción

Grado de Instrucción	N°	%
3° Secundaria	64	36.2
4° Secundaria	52	29.4
5° Secundaria	61	34.5
Total	177	100.0

Fuente: Matriz de datos

La Tabla 3 muestra la distribución de los 177 adolescentes en los respectivos grados del nivel secundario, se observa una distribución homogénea, sin mayores diferencias entre los tres niveles.

Tabla 4**Número de Hermanos**

Número de Hermanos	N°	%
Ninguno	10	5.6
1 a 2	93	52.5
3 a 4	56	31.6
5 a 7	18	10.2
Total	177	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la Tabla 4 se observa el número de hermanos de las familias de los 177 adolescentes, el mayor porcentaje de adolescentes manifestaron tener uno o dos hermanos en sus familias.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN**Criterios de inclusión**

Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales.

Estudiantes de 3°, 4° y 5° Año de Educación Secundaria de Educación Básica Regular.

Estudiantes de la jurisdicción del distrito Paucarpata.

Estudiantes con conducta o comportamiento normal.

Criterios de exclusión

Estudiantes de Instituciones Educativas Particulares.

Estudiantes de Grados inferiores a 3º, 4º y 5º Año de Educación Secundaria de Educación Básica Regular.

Estudiantes de otras jurisdicciones distintas del distrito Paucarpata.

Estudiantes con conducta o comportamiento anormal o algún tipo de patología psicológica.

ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se programaron las fechas y horarios para la aplicación de los instrumentos psicométricos de forma grupal en horas de labor académica, contando con el apoyo de los docentes a cargo y explicando detalladamente sobre el llenado de los reactivos, con el propósito de desarrollar la investigación en general. Estos instrumentos consisten por un lado La Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos, con una serie de afirmaciones de selección forzada, en las que el estudiante debe marcar según sea el caso por cada frase; en el segundo instrumento, Cuestionario de Conducta Prosocial (CC-P) de C. Matorell – R. Gonzales, en donde el estudiante debe de marcar según sea su forma de ser o actuar en para las opciones Nunca, Algunas veces, Muchas veces y Siempre. Estimando para su aplicación un tiempo de 35 minutos.

CRITERIOS DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Se aplicaron los instrumentos a las unidades de estudio que conforman la muestra, luego fueron tabuladas y procesadas vía software Excel para conformar la base de datos de donde se establecieron las tablas de frecuencia simple, luego se procedió a aplicar el análisis estadístico con la prueba de Análisis de Varianza (ANOVA) para establecer la relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio y sus indicadores a fin de contrastar la hipótesis planteada, mediante el software estadístico EPI-INFO versión 6.0.





CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 5

Subescalas del Clima Social Familiar

Subescalas	N°	%	TOTAL	
			N°	%
Cohesión	CO	32	18.1	
Expresividad	EX	11	6	
Conflicto	CF	31	17.5	
Autonomía	AU	4	2.3	
Actuación	AC	52	29.4	
Intelectual-Cultural	IC	26	14.7	117 100
Social-Recreativo	SR	37	20.9	
Moral-Religiosidad	MR	85	47.9	
Organización	OR	72	40.7	
Control	CN	84	47.4	

Fuente: Matriz de datos

En la presente tabla se muestran las subescalas del Clima Social Familiar tomando como referencia los valores que están por encima del promedio. Observándose que la Moralidad-Religiosidad se destaca con el 47.9 %, el Control con 47.4% y la Organización con 40.7% sobre el total.

Tabla 6

Subescalas Cohesión y Expresividad

Clima Social Familiar	Cohesión		Expresividad	
	N°	%	N°	%
Muy Buena	0	0	0	0
Buena	0	0	11	6.2
Tendencia Buena	32	18.1	0	0
Media	114	64.4	113	63.8
Tendencia Media	21	11.9	16	9
Mala	4	2.3	30	16.9
Muy Mala	6	3.4	7	4
Total	177	100	177	100

Fuente: Matriz de datos

La Tabla 5 muestra las categorías de los indicadores Cohesión y Expresividad del reactivo Clima Social Familiar de Moss, observándose que la mayoría de los alumnos, un 64.4% (114) de la muestra se ubican en una categoría media respecto a la Cohesión, y respecto al indicador de Expresividad, el 63.8% (113) se encuentra situado también en la categoría media.

Tabla 7

Subescalas de Conflicto y Autonomía

Clima Social Familiar	Conflicto		Autonomía	
	Nº	%	Nº	%
Muy Buena	5	2.8	0	0
Buena	9	5.1	0	0
Tendencia Buena	17	9.6	4	2.3
Media	100	56.5	95	53.7
Tendencia Media	31	17.5	34	19.2
Mala	15	8.5	33	18.6
Muy Mala	0	0	11	6.2
Total	177	100	177	100

Fuente: Matriz de datos

La Tabla 6 muestra las categorías de los indicadores Conflicto y Autonomía del reactivo Clima Social Familiar de Moss, observándose que la mayoría de los alumnos, un 56.5% (100) de la muestra se ubican en una categoría media respecto al Conflicto, respecto al indicador de Expresividad, el 53.7% (95) se encuentra situado también en la categoría media.

Tabla 8

Subescalas Actuación e Intelectual-Cultural

Clima Social Familiar	Actuación		Intelectual Cultural	
	Nº	%	Nº	%
Muy Buena	0	0	4	2.3
Buena	18	10.2	22	12.4
Tendencia Buena	34	19.2	0	0
Media	104	58.8	119	67.2
Tendencia Media	14	7.9	17	9.6
Mala	7	4	15	8.5
Muy Mala	0	0	0	0
Total	177	100	177	100

Fuente: Matriz de datos

El cuadro muestra las categorías de los indicadores Actuación e Intelectual Cultural del reactivo Clima Social Familiar de Moss, observándose que la mayoría de los alumnos, un 58.8% (104) de la muestra se ubican en una categoría media respecto a la Actuación. Por otro lado respecto al indicador de Expresividad, el 67.2% (119) se encuentra situado también en la categoría media.

Tabla 9

Subescalas Social-Recreativo y Moralidad-Religiosidad

Clima Social Familiar	Social Recreativo		Moralidad Religiosidad	
	N°	%	N°	%
Muy Buena	0	0	10	5.6
Buena	7	4	30	16.9
Tendencia Buena	30	16.9	45	25.4
Media	111	62.7	83	46.9
Tendencia Media	29	16.4	9	5.1
Mala	0	0	0	0
Muy Mala	0	0	0	0
Total	177	100	177	100

Fuente: Matriz de datos

El cuadro muestra las categorías de los indicadores Social Recreativo y Moralidad/Religiosidad del reactivo Clima Social Familia (FES), observándose que la mayoría de los alumnos, un 62.7% (111) de la muestra se ubican en una categoría media respecto al Conflicto. Por otro lado respecto al indicador de Moralidad/Religiosidad, el 46.9% (83) se encuentra situado también en la categoría media.

Tabla 10

Subescalas Organización y Control

Clima Social Familiar	Organización		Control	
	N°	%	N°	%
Muy Buena	0	0	14	7.9
Buena	23	13	36	20.3
Tendencia Buena	49	27.7	34	19.2
Media	91	51.4	83	46.9
Tendencia Media	9	5.1	10	5.6
Mala	5	2.8	0	0
Muy Mala	0	0	0	0
Total	177	100	177	100

Fuente: Matriz de datos

El cuadro muestra las tendencias de los indicadores Organización y Control del reactivo Clima Social Familia (FES), observándose que la mayoría de los alumnos, un 51.4% (91) de la muestra se ubican en una categoría media respecto a la Organización, respecto al indicador de Control, el 46.9% (83) se encuentra situado también en la categoría media.

Tabla 11

Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Empatía	Respeto	Sociabilidad	Liderazgo
Media	48.73	41.01	41.28	27.23
Desviación Estándar	7.66	5.7	6.9	5.03
Valor Mínimo	29	28	25	15
Valor Máximo	69	55	94	38
Total	177	177	177	177

Fuente: Matriz de datos

En el siguiente cuadro la empatía presenta un puntaje medio de 48.73 elevándose ligeramente sobre el punto medio de corte que es 45. El Respeto presenta un puntaje medio de 41.01 elevándose ligeramente sobre el punto medio de corte que es 38, así mismo la Sociabilidad presenta un puntaje medio de 41.28 elevándose sobre el punto medio de corte que es 38. Y por último el Liderazgo presenta un puntaje medio de 27.23 estando también por encima del punto medio de corte que es 25.

Tabla 12

Relación entre Cohesión y Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Cohesión	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Tendencia Buena	50.22	8.09	0.612
	Media	48.61	7.38	($p \geq 0.05$)
	Tendencia Media	46.81	7.45	N.S.
	Mala	50.25	6.65	
	Muy Mala	48.67	12.19	
Respeto	Tendencia Buena	41.94	6.1	0.759
	Media	40.91	5.62	($p \geq 0.05$)
	Tendencia Media	39.95	6.34	N.S.
	Mala	42.5	4.43	
	Muy Mala	40.67	3.98	
Sociabilidad	Tendencia Buena	42.03	5.57	0.089
	Media	41.67	7.21	($p \geq 0.05$)
	Tendencia Media	37.9	6.68	N.S.
	Mala	45.5	4.36	
	Muy Mala	38.83	6.62	
Liderazgo	Tendencia Buena	28.69	5.11	0.004
	Media	27.53	4.41	($p < 0.05$)
	Tendencia Media	24.14	5.62	S.S.
	Mala	29	9.2	
	Muy Mala	23.5	6.02	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de la empatía en relación con las categorías de la cohesión, no presentan diferencias significativas estadísticamente. Lo mismo sucede con el Respeto y la Sociabilidad, mientras que los valores del Liderazgo si muestran relación estadísticamente significativa con las categorías de la Cohesión, indicando que a mayor aprendizaje de seguridad e independencia en la familia, existirá mayor probabilidad de desarrollo del Liderazgo en el adolescente.

Tabla 13

Relación entre Expresividad y Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Expresividad	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Buena	50.82	6.91	0.176 ($p \geq 0.05$)
	Media	49.54	8	
	Tendencia			N.S.
	Media	46.75	6.93	
	Mala	46.53	7.02	
	Muy Mala	46.29	5.22	
Respeto	Buena	40.18	4.6	0.363 ($p \geq 0.05$)
	Media	41.56	5.97	
	Tendencia			N.S.
	Media	39	6.46	
	Mala	40.07	4.43	
	Muy Mala	42.14	5.64	
Sociabilidad	Buena	41.45	3.91	0.402 ($p \geq 0.05$)
	Media	41.92	7.69	
	Tendencia			N.S.
	Media	39.44	7.02	
	Mala	40.53	3.89	
	Muy Mala	38	6	
Liderazgo	Buena	27.82	3.6	0.132 ($p \geq 0.05$)
	Media	27.75	5.29	
	Tendencia			N.S.
	Media	25.56	4.75	
	Mala	26.8	4.35	
	Muy Mala	23.57	4.43	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de la empatía en relación con las categorías de la Expresividad, muestran que no existe significancia estadística. Lo mismo sucede con el Respeto y la Sociabilidad, y el Liderazgo.

Tabla 14

Relación entre el Conflicto y las Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Conflicto	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Muy Buena	43.20	9.49	0.399 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	52.00	8.17	
	Tendencia Buena	49.47	7.08	
	Media	48.26	8.05	
	Tendencia Media	49.48	6.90	
	Mala	49.33	5.97	
Respeto	Muy Buena	36.20	4.09	0.388 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	42.78	5.14	
	Tendencia Buena	40.35	4.89	
	Media	40.91	5.71	
	Tendencia Media	41.68	6.18	
	Mala	41.60	6.13	
Sociabilidad	Muy Buena	36.40	7.70	0.697 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	42.00	6.36	
	Tendencia Buena	41.35	5.09	
	Media	41.16	7.96	
	Tendencia Media	42.06	4.58	
	Mala	41.53	5.09	
Liderazgo	Muy Buena	24.00	6.78	0.493 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	26.78	7.59	
	Tendencia Buena	27.12	5.26	
	Media	26.97	4.79	
	Tendencia Media	28.29	4.73	
	Mala	28.27	4.69	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de la empatía en relación con las categorías de Conflicto no presentan significancia estadística. Lo mismo sucede con el Respeto y la Sociabilidad, y el Liderazgo.

Tabla 15

Relación entre Autonomía y Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Autonomía	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Tendencia Buena	47.75	6.65	0.347 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Media	49.31	8.00	
	Tendencia Media	46.50	6.57	
	Mala	49.88	8.02	
	Muy Mala	47.55	6.62	
Respeto	Tendencia Buena	43.50	5.26	0.296 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Media	41.75	5.62	
	Tendencia Media	40.03	6.24	
	Mala	39.82	4.81	
	Muy Mala	40.36	7.02	
Sociabilidad	Tendencia Buena	42.75	1.26	0.747 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Media	41.78	8.11	
	Tendencia Media	40.53	4.63	
	Mala	41.06	6.00	
	Muy Mala	39.36	4.97	
Liderazgo	Tendencia Buena	24.25	0.99	0.043 ($p < 0.05$) S.S.
	Media	27.66	4.84	
	Tendencia Media	25.50	4.05	
	Mala	28.58	5.85	
	Muy Mala	25.91	6.07	

Fuente: Matriz de datos

Los valores de la Empatía, Respeto y Sociabilidad en relación con las categorías de la Autonomía, no presentan diferencias significativas estadísticamente. Sin embargo los valores del Liderazgo si muestran relación estadísticamente significativa con las categorías de la Autonomía, por lo tanto se entiende que el adolescente desarrollara mayor capacidad de liderazgo mientras se fomente autonomía en la familia.

Tabla 16

Relación entre la Actuación y las Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Actuación	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Buena	48.83	8.16	0.651 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Buena	49.79	7.42	
	Media	48.82	7.44	
	Tendencia Media	46.50	9.10	
	Mala	46.43	8.81	
Respeto	Buena	40.44	5.41	0.442 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Buena	40.94	5.98	
	Media	41.51	5.60	
	Tendencia Media	39.64	5.73	
	Mala	38.00	6.68	
Sociabilidad	Buena	40.56	4.37	0.318 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Buena	43.00	5.32	
	Media	41.31	7.65	
	Tendencia Media	39.14	6.09	
	Mala	38.57	7.98	
Liderazgo	Buena	27.22	4.43	0.110 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Buena	28.56	5.59	
	Media	27.17	4.85	
	Tendencia Media	24.21	4.69	
	Mala	27.71	5.56	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de la Empatía, Respeto, Sociabilidad y Liderazgo en relación con las categorías de Actuación, no presentan diferencias significativas estadísticamente.

Tabla 17

Relación entre Intelectual-Cultural y las Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Intelectual-Cultural	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Muy Buena	57.25	8.66	0.121 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	49.95	6.70	
	Media	48.18	7.96	
	Tendencia Media	47.47	6.37	
	Mala	50.40	6.69	
Respeto	Muy Buena	45.75	2.75	0.128 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	42.64	5.37	
	Media	40.87	5.85	
	Tendencia Media	38.82	5.35	
	Mala	41.00	5.11	
Sociabilidad	Muy Buena	43.50	4.51	0.690 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	41.91	5.18	
	Media	40.88	7.58	
	Tendencia Media	40.94	5.21	
	Mala	43.27	5.52	
Liderazgo	Muy Buena	30.75	5.85	0.242 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	28.27	4.80	
	Media	27.17	4.94	
	Tendencia Media	25.29	4.98	
	Mala	27.47	5.63	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de Empatía, Respeto, Sociabilidad y el Liderazgo en relación con las categorías del indicador Intelectual Cultural, no muestran significancia estadística.

Tabla 18

Relación entre Social Recreativo y Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Social-Recreativo	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Buena	51.71	9.07	0.612 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Buena	50.47	9.07	
	Media	48.24	7.88	
	Tendencia Media	48.07	7.17	
Respeto	Buena	40.71	3.73	0.759 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Buena	42.43	5.95	
	Media	40.33	5.83	
	Tendencia Media	42.21	5.10	
Sociabilidad	Buena	41.14	2.61	0.089 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Buena	42.60	11.67	
	Media	40.95	5.59	
	Tendencia Media	41.22	5.62	
Liderazgo	Buena	27.57	3.46	0.004 ($p < 0.05$) S.S.
	Tendencia Buena	26.57	5.67	
	Media	27.57	4.85	
	Tendencia Media	26.55	5.41	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de la Empatía, Respeto y Sociabilidad en relación con las categorías del indicador Social Recreativo, no presentan significancia estadística. Sin embargo los valores del Liderazgo si muestran relación estadísticamente significativa con las categorías de Social-Recreativo, es decir, el adolescente mostrará mayor capacidad de liderazgo si en el clima familiar se promueve la participación en actividades de esparcimiento.

Tabla 19

Relación entre Moralidad-Religiosidad y Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Moralidad-Religiosidad	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Muy Buena	50.90	9.30	0.041 ($p \geq 0.05$) S.S.
	Buena	50.80	5.55	
	Tendencia Buena	49.38	7.86	
	Media	47.63	7.86	
	Tendencia Media	46.33	8.15	
Respeto	Muy Buena	43.00	3.94	0.232 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	42.43	5.65	
	Tendencia Buena	41.44	6.30	
	Media	40.11	5.58	
	Tendencia Media	40.22	4.71	
Sociabilidad	Muy Buena	41.10	4.41	0.446 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	43.23	3.99	
	Tendencia Buena	40.84	6.04	
	Media	41.08	8.22	
	Tendencia Media	38.89	7.29	
Liderazgo	Muy Buena	29.00	4.22	0.047 ($p < 0.05$) S.S.
	Buena	28.03	4.79	
	Tendencia Buena	27.40	5.23	
	Media	27.06	4.93	
	Tendencia Media	23.33	5.32	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de la empatía y del Liderazgo en relación con las categorías del indicador Moral-Religioso, presentan significancia estadística, es decir, en los hogares donde se inculque la participación en prácticas de tipo religioso, se desarrollara una mayor empatía y liderazgo en el adolescente.

Tabla 20

Relación entre la Organización y las Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Organización	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Buena	50.78	7.60	0.033 ($p < 0.05$) S.S.
	Tendencia Buena	50.10	8.41	
	Media	47.55	7.26	
	Tendencia Media	49.67	8.12	
Respeto	Mala	45.60	2.51	0.542 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	41.00	5.62	
	Tendencia Buena	42.04	6.09	
	Media	40.68	5.70	
Sociabilidad	Tendencia Media	40.22	5.09	N.S.
	Mala	38.40	1.82	
	Buena	42.65	5.88	
	Tendencia Buena	41.33	5.72	
Liderazgo	Media	40.68	7.94	0.703 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Tendencia Media	42.67	4.36	
	Mala	42.80	5.36	
	Buena	29.04	5.36	
Liderazgo	Tendencia Buena	28.16	4.94	0.044 ($p < 0.05$) S.S.
	Media	26.65	4.79	
	Tendencia Media	24.67	5.83	
	Mala	25.00	4.06	

Fuente: Matriz de datos

En el caso del indicador Organización se observa una significancia estadística en relación a los valores de la Empatía y del liderazgo, esto demuestra que mientras más se fomenta una clara planificación y estructuración de actividades en la familia, mayor será la capacidad empática y de liderazgo en el adolescente.

Tabla 21

Relación entre Control y Conductas Prosociales

Conductas Prosociales	Control	Media	Desviación Estándar	p
Empatía	Muy Buena	50.14	8.75	0.451 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	50.06	6.74	
	Tendencia Buena	48.44	7.05	
	Media	47.77	7.79	
	Tendencia Media	50.90	10.09	
Respeto	Muy Buena	43.14	5.59	0.691 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	41.14	6.18	
	Tendencia Buena	40.79	5.01	
	Media	40.71	5.90	
	Tendencia Media	40.80	5.03	
Sociabilidad	Muy Buena	42.36	6.07146	0.432 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	40.86	5.61199	
	Tendencia Buena	41.12	4.76582	
	Media	40.88	5.88383	
	Tendencia Media	45.10	18.34515	
Liderazgo	Muy Buena	27.50	5.05	0.543 ($p \geq 0.05$) N.S.
	Buena	28.50	5.73	
	Tendencia Buena	26.94	4.51	
	Media	26.81	4.79	
	Tendencia Media	26.80	6.07	

Fuente: Matriz de datos

Observamos que los valores de la Empatía, Respeto, Sociabilidad y Liderazgo en relación con las categorías de la cohesión, no presentan diferencias significativas estadísticamente.

DISCUSIÓN

La conducta social y otros aspectos más relacionados con el desarrollo de la personalidad han sido desde siempre objeto de estudio de la Psicología. Y aunque tradicionalmente este interés ha estado centrado en conductas problemáticas, algunos cambios recientes de la Psicología, han hecho que se considere importante el estudio de conductas positivas que constituyen también aspectos del comportamiento del ser humano (Sánchez y cols. 2006). Estos aspectos positivos del ser humano provienen de diversos factores, uno de los fundamentales es la innegable influencia de la familia en el desarrollo psicosocial del ser humano. En este marco se integra el presente estudio, en el que se analiza la relación entre las Conductas Prosociales y el Clima Social Familiar. Queda ahora por revisar los resultados obtenidos con respecto a dicha hipótesis de investigación.

De los resultados se obtuvo que las subescalas del Clima Social Familiar que se presentaron con mayor porcentaje en los adolescentes escolares fueron Moralidad-religiosidad, referida a las prácticas y valores de tipo ético y religioso, Control que describe el grado en que los miembros de la familia se sujetan a normas establecidas y Organización, referida a la importancia de planificar actividades y responsabilidades en la familia.

Se halló también que los adolescentes poseen todas las conductas prosociales evaluadas, tales como: Empatía, Respeto, Sociabilidad y Liderazgo elevándose los respectivos puntajes ligeramente por encima del promedio.

Sin embargo en un estudio comparativo realizado por Gonzales y Martorell (1998) a adolescentes de escuelas públicas de enseñanza media sobre conductas prosociales en Valencia y Buenos Aires, se muestra que las conductas prosociales que se presentan en los estudiantes son solamente Empatía y Respeto en ambas ciudades, también con puntajes no muy distantes del promedio.

Sobre el objetivo central de la investigación, es decir la relación entre las conductas prosociales y el clima familiar, se encontró que mientras más se fomente la Cohesión, Autonomía, Recreación, Religiosidad y Organización mayor es el desarrollo del Liderazgo en los adolescentes, de la misma forma mientras se fomente la Religiosidad y la Organización en la familia, el adolescente logra desarrollar mayor Empatía.

Cabe destacar que de las subescalas con mayores porcentajes, sólo Moralidad-Religiosidad y Organización se relacionan significativamente con las Conductas Prosociales.

Por otro lado en un estudio de Guijo (2002) se encontró que el Control que ejercen los padres en su estilo de interacción no parece tener incidencia en la conducta prosocial de los hijos. Sin embargo la relación entre la Expresividad y las conductas prosociales si guardan significancia estadística, así un modelo democrático combinado con sugerencias, información, y comentarios positivos, ejercidos en un ambiente afectuoso y de apoyo paterno, está asociado con conductas prosociales.

Sánchez y Cols. (2006) informan que los adolescentes varones de su estudio, muestran relación entre la Empatía y la Cohesión, Control, y Expresividad. Mientras que ninguna de las variables familiares evaluadas está relacionada significativamente con la empatía en las mujeres.

García (2005), Isaza y Henao (2010) coinciden en que la Cohesión y la Organización guardan una relación positiva con todas las áreas sociales.

Vander (1987), Garaigordobil y Maganto (1994), Rodríguez (2007), Sánchez, y cols. (2006) defienden la idea de que dentro de la familia consolidamos los rasgos de nuestra personalidad, principios, normas, y conductas que internalizamos hacia un nuevo grupo, por dicha razón, las familias que utilizan una disciplina razonada, son afectuosos, comunicativos y enseñan con el ejemplo, tienen hijos prosociales. Por el contrario Misuto y cols (2006) argumentan que si bien la familia no deja de ser un referente esencial en la prosocialidad, en la adolescencia pudiera parecer que se diluye la importancia de la familia, dando lugar al aprendizaje para adaptarse a nuevos contextos, como de los pares, el ámbito escolar, cultural, etc.

Mestre y Tur (2007) afirman que los estudios evolutivos parecen indicar que la respuesta prosocial se vuelve relativamente estable durante los últimos años de la infancia y los primeros años de la adolescencia, Sin embargo sin olvidar las debilidades metodológicas que acarrea el estudio, no se puede saber si la influencia que tiene la familia sobre el comportamiento prosocial se está ejerciendo en estos años adolescentes o, en realidad los adolescentes más prosociales son los que han tenido más apoyo parental en los años previos a la adolescencia.

De cualquier forma es inevitable concluir según las fuentes y antecedentes de investigación que la prosocialidad está relacionada con las variables familiares, cumpliéndose el objetivo general del estudio, se prueba una relación directa parcial entre el Clima Social Familiar y las Conductas Prosociales.

CONCLUSIONES

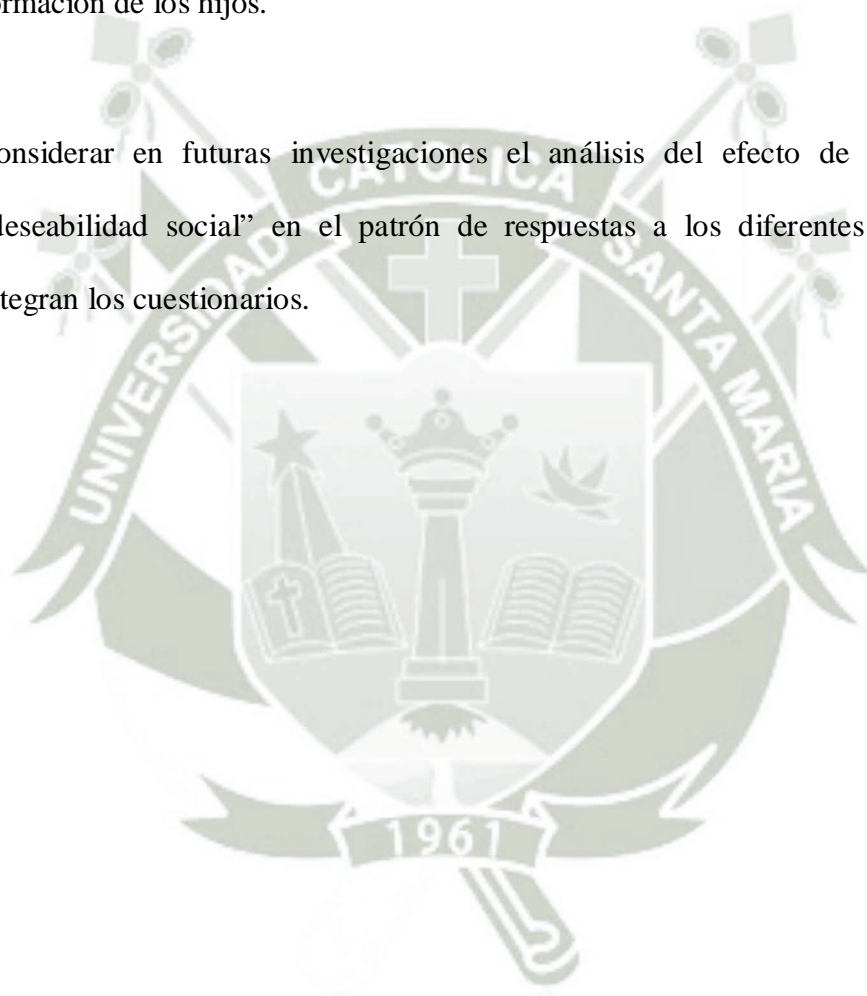
PRIMERA.- Se acepta parcialmente que existe una relación directa entre las subescalas del Clima Social Familiar con las conductas Prosociales que presentan los adolescentes escolares, puesto que de las diez subescalas sólo Cohesión, Autonomía, Social-Recreativa, Moralidad-Religiosidad y Organización se relacionan positivamente con el indicador Liderazgo de las Conductas Prosociales y Moralidad-Religiosidad y Organización se relacionan positivamente con la Empatía.

SEGUNDA.- Las subescalas del Clima Social Familiar de valores destacados en los adolescentes escolares del 3ro, 4to y 5to grado de secundaria del distrito de Paucarpata, son Moralidad-Religiosidad seguido de Control y Organización.

TERCERA.- Las Conductas Prosociales, Empatía, Respeto, Sociabilidad y Liderazgo, se presentan de manera homogénea ligeramente por encima del promedio en todos los estudiantes.

SUGERENCIAS

- Implementar programas dirigidos a la familia realizando “Escuela de Padres” a cargo de los Directivos y Comités de Escuelas de Padres a través de talleres y jornadas orientadas por un profesional, con la intención de sensibilizar y concientizar a los padres de familia acerca la importancia de su rol en la formación de los hijos.
- Considerar en futuras investigaciones el análisis del efecto de la variable “deseabilidad social” en el patrón de respuestas a los diferentes ítems que integran los cuestionarios.



REFERENCIAS

- Benites, L. (1997). *Tipos de familia, clima social familiar y asertividad en adolescentes que asisten a los centros comunales por la vida y la paz de Lima, del instituto de Bienestar Familiar*. Tesis de Maestría. Lima. Universidad Privada San Martín de Porres.
- Canda, F. (1999). *Diccionario de Pedagogía y Psicología*. Madrid: Cultura
- Castillo, G (2004). *Tus Hijos Adolescentes*. Madrid: Palabra
- Farré J., Lasheras, G. y Casas, J. (2001). *Enciclopedia de la psicología*. Barcelona: Océano
- Gómez, L. y Canto, J. (1995). *Psicología Social*. Madrid: Pirámide, S.A.
- González, M. (1992). *Conducta Prosocial: Evaluación e Intervención*. Madrid: Morata.
- Gross, R. (2004). *Psicología: la ciencia de la mente y la conducta*. México D.F.: El Manual Moderno.
- Guijo, V. (2002). *Estudio Multifactorial de la Conducta Prosocial*. Tesis Doctoral. Universidad de Burgos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mcgraw-Hill Interamericana
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Tesis de Maestría. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Martinez, H. (2005). *Psicología aplicada a la vida cotidiana*. Arequipa: Akuarella
- Mestre M. y Tur, A. (2007). *Estilos de Crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento pro social*. Revista Latinoamericana de Psicología. Universidad de Valencia. Vol. 39, No 2, 211-225.
- Misutu, G. y Lila, M. y Buelga, S. (2006). *Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid: Pirámide
- Moos, R y Trickett, E. (1974) Escala del Clima Social Familiar (FES), California: Consulting Psychological Press.
- Organización de las Naciones Unidas (1994). *Familias: Tipos y Funciones*. Materiales de Trabajo, Infancia y Familia, No12. Madrid: Centro de Estudios del Menor
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. México D.F.: McGraw Hill Interamericana.
- Sánchez, I., Oliva, A., y Parra, A. (2006). *Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia*. Revista de Psicología Social, 2006, 21. Universidad de Sevilla.
- Valdéz, A.A. (2007). *Familia y Desarrollo. Intervenciones en Terapia Familiar*. México D.F.: Manual Moderno.
- Vilchez, Flor (2006). *Bases para el estudio de la problemática familiar*. Maestría en Salud Mental del Niño, Adolescente y Familia. Escuela de Postgrado. Universidad Católica de Santa María, Arequipa.

Fuentes Electrónicas

Consejería de Programas Especiales (2008), *La familia en el sistema de las naciones unidas*. Boletín de la Red de Gestores Sociales, Febrero-Marzo del 2008, No.38 [En línea]

Disponible: <http://cppe.presidencia.gov.co/BoletinRGS/Ediciones/RGS38.pdf>

Garaigordobil, M. y Maganto, C. (1994). *Socialización y Conducta Prosocial en la infancia y en la adolescencia*. Universidad del País Vasco. [En línea]

Disponible: http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/16c.pdf

García, C. (2005). *Habilidades Sociales, Clima Social Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios*. Revista de Psicología Liberabit. N°11 Universidad de San Martín de Porres. Lima [En línea]

Disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=68601108>

Isaza, L. y Henao, G. (2010) *Relaciones entre el Clima Social Familiar y el Desempeño en Habilidades Sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. Acta Colombiana de Psicología N°14. Universidad de San Buenaventura. [En línea] Disponible:

<http://repository.ucatolica.edu.co:8080/bitstream/10983/137/1/v14n1a03.pdf>

Minuchin, S. (1981). *Families Therapy Techniques*. Harvard University Press – EE.UU: Cambridge. [En línea] Disponible:

<http://books.google.com.pe/books?id=hPqdfcSFTa4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f>

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.ª ed.).

[En línea] Disponible: <http://lema.rae.es/drae/>

Rodríguez, A. (2007). *Principales modelos de socialización familiar*. Foro de

Educación n°9, pp 91-97 [En línea] Disponible:

<http://www.forodeeducacion.com/numero9/007.pdf>

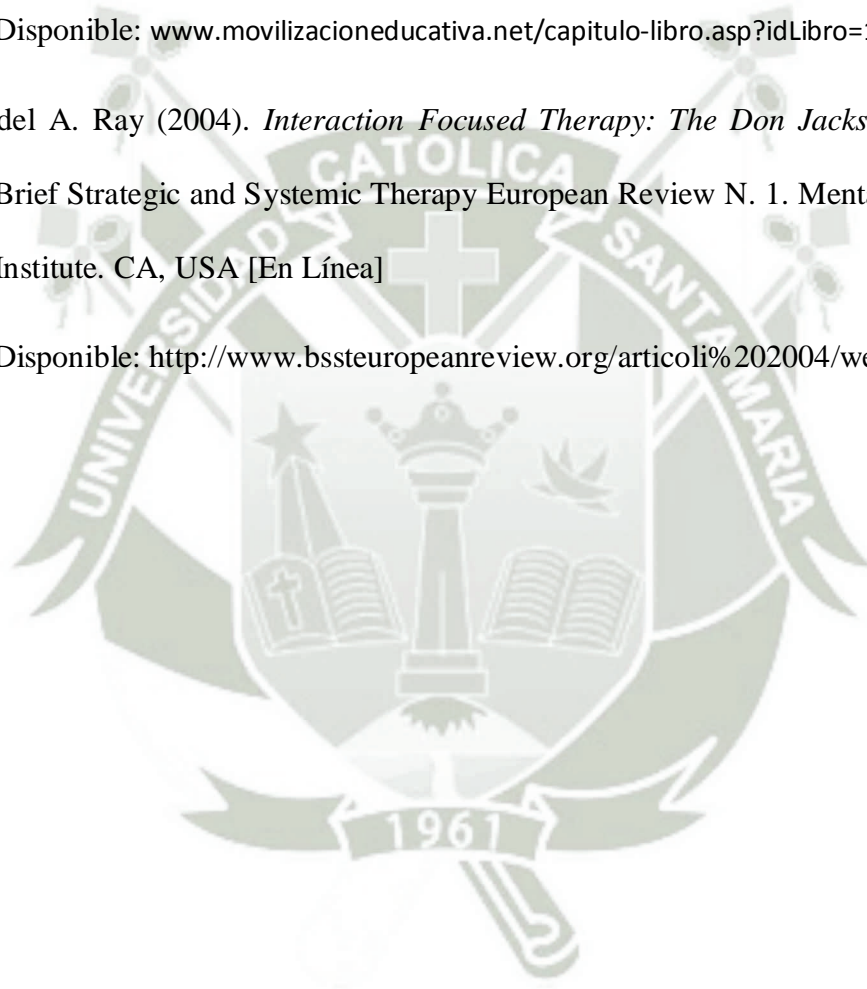
Vander J. (1987). *Manual de Psicología Social*. Barcelona: Paidós [En línea]

Disponible: www.movilizacioneducativa.net/capitulo-libro.asp?idLibro=131

Wendel A. Ray (2004). *Interaction Focused Therapy: The Don Jackson Legacy*.

Brief Strategic and Systemic Therapy European Review N. 1. Mental Research Institute. CA, USA [En Línea]

Disponible: <http://www.bssteuropeanreview.org/articoli%202004/wendel.pdf>



ANEXOS



ANEXO N°1: CUESTIONARIO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

1. En mi familia. nos ayudamos y .apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general; ningún 'miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.'
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia "tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casos sólo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia 'nos esforzamos para mantener la independendencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno, de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. Primero es el trabajo, luego es la "diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos 'comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.



ANEXO N°2: MODELO DE LA FICHA DE RECOJO DE DATOS DEL PRIMER INSTRUMENTO

Cuestionario del Clima Social Familiar (FES)

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

EDAD: _____ SEXO (M) (F) GR. INSTR. _____

N° HNOS. _____ LUGAR QUE OCUPA _____

ESTADO CIVIL: _____ LUGAR PROCEDENCIA: _____

										SUB ESCALA	PD	PT
1	11	21	31	41	51	61	71	81				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
2	12	22	32	42	52	62	72	82				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
3	13	23	33	43	53	63	73	83				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
4	14	24	34	44	54	64	74	84				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
5	15	25	35	45	55	65	75	85				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
6	16	26	36	46	56	66	76	86				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
7	17	27	37	47	57	67	77	87				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
8	18	28	38	48	58	68	78	88				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
9	19	29	39	49	59	69	79	89				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
10	20	30	40	50	60	70	80	90				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			
11	21	31	41	51	61	71	81	91				
V	F	V	F	V	F	V	F	V	F			

ANEXO N°3: PERFIL ESCALA DE CLIMA SOCIAL

		SUB ESCALAS									Categorías	
		CO	EX	CF	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN	
100												Muy buena
90												
80												
70												Buena
65												
60												Tend. buena
55												media
50												
45												
40												Tend. media
35												Mala
30												muy mala
25												
20												
15												
10												
5												
0												
		RELACIÓN			DESARROLLO				ESTABILIDAD			

ANEXO N°4: MODELO DEL FICHA DE RECOJO DE DATOS SEGUNDO INSTRUMENTO

Cuestionario CC-P

C. Martorell. R. González

Apellido: Nombres:

Edad: Sexo: Fecha:.....

Escuela: Año:

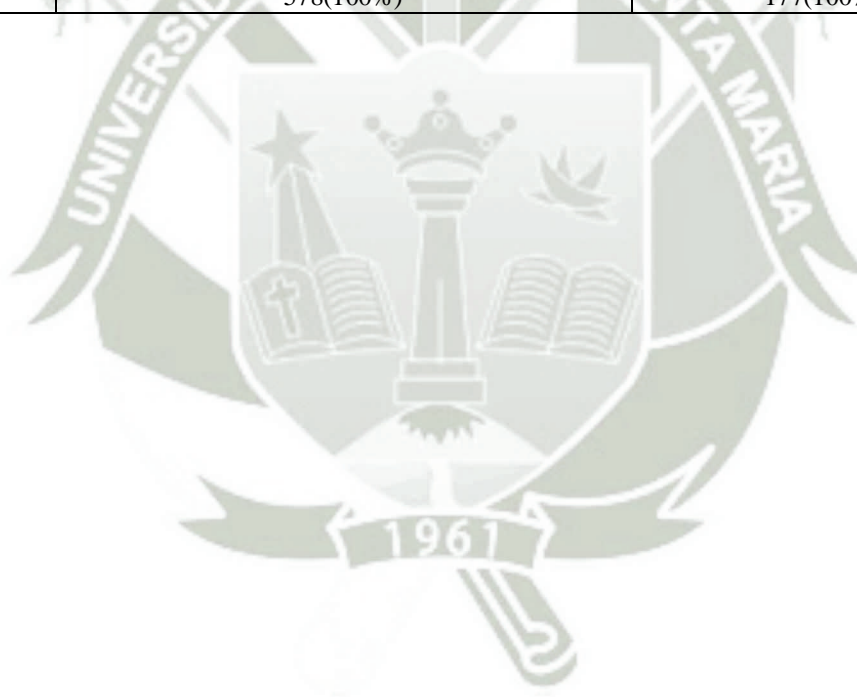
A continuación encontrarás una serie de frases que se refieren a tu modo de ser o actuar. Léelas con atención y señala la alternativa de respuesta que mejor representa tu forma de ser o actuar poniendo una cruz en la casilla correspondiente. Las alternativas de respuesta son: (1) NUNCA, (2) ALGUNAS VECES, (3) MUCHAS VECES, (4)SIEMPRE. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder.

	1	2	3	4
1. Insulto a los demás.				
2. Cuando alguien tiene problemas me preocupo.				
3. Cuando pegan u ofenden a algún compañero/a, lo/a defiendo.				
4. Me gusta más trabajar en grupo que solo/a.				
5. Cuando alguien se equivoca o hace algo incorrecto lo/a corrijo intentando no ofenderlo/a.				
6. Soy alegre.				
7. Ayudo a los/as que tienen problemas.				
8. Cuando me dicen que haga algo, intento hacerla.				
9. Soy miedoso/a.				
10. Cuando me necesitan, aliento a mis amigos/as, compañeros/as.				
11. Colaboro para que se trabaje mejor y con más interés.				
12. Cuando me piden que haga algo, no lo hago.				
13. Soy honrado/a, honesto/a.				
14. No me importa tener como amigos/as a aquellos/as que los demás no quieren.				
15. Cuando hay que hacer algo, tomo la iniciativa para empezar.				

16. Cuando hago algo mal, lo reconozco.				
17. Cuando me hablan, presto atención.				
18. Colaboro con los demás cuando lo necesitan.				
19. Hablo bien, tengo facilidad de palabra,				
20. Soy agradable.				
21. Cuando me equivoco, lo reconozco.				
22. A mis amigos/as y compañeros/as les gusta como hago las cosas.				
23. Ayudo a los demás dándoles ideas nuevas.				
24. Me gusta hablar con mis amigos/as y compañeros/as.				
25. Cuando tengo que esperar, lo hago sin ponerme nervioso/a.				
26. Me gusta organizar grupos de trabajo.				
27. Me gusta dirigir trabajos en grupo.				
28. Soy tímido/a.				
29. Soy respetuoso/a.				
30. Cuando hablo con los mayores, lo hago con respeto.				
31. Apoyo y ayudo a mis compañeros/as.				
32. Me entiendo bien con mis compañeros/as.				
33. Me preocupo por que nadie quede olvidado-a o ignorado/a.				
34. Cuando ofendo o molesto, pido disculpas.				
35. Me gusta decir o sugerir lo que tienen que hacer los demás.				
36. Cuando alguien tiene problemas intento ayudarlo/a.				
37. Tengo paciencia con los errores o las equivocaciones de los demás.				
38. Cuando hay algún problema puedo ponerme en el lugar de los demás.				
39. Me intereso por lo que puede sucederle a mis compañeros				
40. Levanto lo que los demás tiran o dejan fuera de su sitio.				
41. Cuando no sé hacer algo me pongo nervioso/a.				
42. Cuando alguien es rechazado o ignorado/a, me acerco para ayudarlo/a.				
43. Sé cuándo tengo que hablar y cuándo tengo que callar.				
44. Tengo buenos amigos/as.				
45. Soy impulsivo/a, no tengo paciencia				
46. Me gusta organizar cosas nuevas.				
47. Respeto la opinión de la mayoría.				
48. Soy simpático/a.				
49. Aliento a los demás cuando lo necesitan.				
50. Tengo confianza en mí mismo/a.				
51. Comparto mis cosas con los demás.				
52. Hago las cosas con seguridad.				
53. Aunque esté haciendo algo, lo dejo si alguien necesita ayuda.				
54. Soy educado/a.				
55. Me pongo nervioso/a cuando me llaman la atención.				
56. Me intereso por lo que hacen los demás.				
57. Digo malas palabras, soy mal hablado/a.				
58. Consigo todo lo que me propongo				

ANEXO N°5: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

<i>Instituciones Educativas</i>	<i>Grados</i>	<i>Población</i>		<i>Muestra</i>	
		<i>Varones F%</i>	<i>Mujeres F%</i>	<i>Varones</i>	<i>Mujeres</i>
<i>Jesús Nazareno</i>	3°	5(0.9)	16(2.8)	2	5
	4°	10(1.8)	6(1.0)	3	2
	5°	5(0.9)	8(1.4)	2	2
<i>José Carlos Mariátegui</i>	3°	11(0.9)	9(1.6)	3	3
	4°	10(1.8)	4(0.7)	3	1
	5°	13(2.2)	10(1.8)	4	3
<i>Virgen de Chapi</i>	3°	14(2.4)	18(3.1)	4	6
	4°	13(2.2)	18(3.1)	4	6
	5°	12(2.1)	10(1.8)	4	4
<i>Padre Pérez de Guereñu</i>	3°	24(4.2)	25(4.3)	7	8
	4°	18(3.1)	31(5.4)	6	10
	5°	18(3.1)	27(4.7)	6	8
<i>Benigno Ballón Farfán</i>	3°	35(6.1)	56(9.7)	10	15
	4°	30(5.2)	46(8.0)	9	14
	5°	34(5.9)	42(7.3)	10	13
<i>Subtotal</i>		252(45.7)	326(54.2)	77	100
<i>Total</i>		578(100%)		177(100%)	



ANEXO N°6: MATRIZ DE DATOS

nro	edad	sexo	grado	hrnos.	CO	EX	CF	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN	Empatia	Respeto	Sociab.	Lidzgo
1 B.B.	16	1	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	56	50	43	35
2	15	1	5	2	4	4	4	5	3	1	4	3	4	4	46	43	43	28
3	16	1	5	7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	59	51	45	35
4	16	1	5	0	4	4	4	4	4	2	2	1	3	4	44	42	40	28
5	16	1	5	2	4	4	6	5	4	2	4	2	2	2	55	49	45	36
6	16	1	5	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	2	41	48	35	28
7	14	1	3	1	3	4	4	4	4	4	4	1	4	1	36	42	50	30
8	14	1	3	3	4	4	4	6	4	4	3	3	3	2	54	41	37	35
9	14	1	3	2	4	4	6	4	4	4	4	1	4	5	51	45	36	26
10	13	1	3	7	4	4	6	6	4	4	4	4	2	5	56	36	45	34
11	14	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	40	34	32	26
12	16	1	5	3	4	4	4	3	4	2	2	1	3	3	52	48	44	24
13	14	1	3	3	4	4	5	4	4	6	4	4	3	2	50	43	39	25
14	16	1	5	1	4	6	4	4	4	6	4	4	4	3	45	37	38	28
15	14	1	3	2	4	6	6	6	6	4	4	2	4	3	48	35	46	26
16	15	1	5	1	4	4	4	6	3	2	4	2	4	2	52	47	42	34
17	16	2	5	2	4	4	4	4	7	4	4	4	4	4	45	40	35	28
18	16	2	5	4	3	4	4	4	4	1	3	2	3	4	55	49	38	24
19	15	2	5	3	5	6	4	4	4	4	5	4	4	4	52	43	41	26
20	15	2	4	4	4	6	5	7	4	4	3	4	3	1	41	34	42	26
21	16	2	5	1	3	4	4	4	2	1	3	1	3	3	63	47	44	34
22	16	2	5	2	4	2	4	4	2	4	3	2	4	4	51	39	43	32
23	15	2	4	4	4	6	4	4	3	5	4	4	4	2	50	39	42	32
24	15	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	59	51	47	24
25	15	2	4	7	5	5	4	5	4	6	4	4	4	4	48	35	45	29
26	15	2	4	2	4	4	4	5	2	4	4	4	4	1	48	37	38	23
27	16	1	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	1	65	55	52	37
28	15	1	4	3	4	6	4	4	5	2	4	3	3	4	38	40	34	24
29	14	1	4	1	4	6	6	5	3	4	5	3	3	4	55	50	40	31
30	15	1	4	1	3	4	5	5	4	4	4	4	2	4	48	47	43	27
31	16	1	4	6	3	2	3	4	2	4	5	4	4	4	43	35	38	27
32	15	1	4	5	4	4	4	7	4	4	3	2	4	3	56	52	42	33
33	16	1	4	2	3	2	5	5	2	2	4	3	2	2	52	47	40	30
34	16	2	4	5	7	7	2	4	5	5	4	4	6	4	42	38	36	27
35	14	2	4	1	3	2	4	5	4	5	4	4	4	4	40	32	34	21
36	15	2	4	1	5	7	4	4	5	5	5	4	4	4	50	44	37	20
37	16	2	5	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	49	44	54	30
38	15	2	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	3	7	49	44	40	28
39	14	2	4	1	4	4	4	6	4	4	2	4	3	3	50	37	41	26
40	16	2	5	3	3	4	6	4	2	4	5	4	2	4	40	44	33	27
41	16	2	5	0	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	45	39	39	25
42	16	2	5	1	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	43	38	36	23

43	16	2	5	3	4	4	3	6	4	5	4	5	4	4	57	45	42	32
44	16	2	5	4	3	2	5	4	4	4	4	3	3	4	48	35	41	23
45	15	2	3	2	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	48	53	50	32
46	14	2	3	2	4	6	3	4	4	4	4	4	6	4	49	38	43	28
47	14	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	44	45	47	25
48	14	2	3	2	4	6	4	5	4	4	3	4	4	3	39	42	42	22
49	15	2	3	2	3	4	5	4	3	2	4	2	2	2	51	37	49	25
50	14	2	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	43	38	43	30
51	14	2	3	2	4	4	1	4	4	4	5	4	6	6	45	36	42	27
52	13	2	3	2	3	4	5	4	4	4	2	4	2	4	56	39	42	28
53	14	2	3	2	4	4	4	6	4	4	3	3	4	2	59	41	27	27
54	14	2	3	2	4	7	6	5	4	5	4	4	3	4	49	35	39	25
55	14	2	3	6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	59	36	41	32
56	14	2	3	3	6	6	4	4	6	6	5	4	4	4	60	49	47	35
57	15	2	3	2	3	4	4	4	2	2	5	2	2	4	59	38	46	34
58 P.G	16	1	4	0	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	61	49	50	33
59	16	2	5	2	4	2	3	6	4	4	5	4	3	3	62	42	42	28
60	16	2	5	1	4	2	3	6	4	4	4	3	4	2	51	41	43	32
61	16	1	5	2	4	4	6	4	3	4	3	4	3	4	52	39	46	31
62	17	2	5	2	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	56	38	43	29
63	16	2	5	2	7	4	3	4	4	6	4	6	3	1	58	44	41	27
64	16	1	5	2	3	4	4	5	3	4	4	2	2	2	47	41	41	22
65	15	2	5	5	3	4	6	4	4	4	4	3	4	2	55	42	43	33
66	16	2	4	1	2	4	5	4	4	4	4	2	2	2	53	35	48	34
67	16	1	4	2	4	4	1	4	3	4	4	4	5	5	45	35	38	23
68	14	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	49	39	42	20
69	16	2	5	1	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	45	42	41	25
70	17	1	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	2	46	28	35	22
71	15	1	5	2	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	36	32	37	21
72	16	2	4	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	6	56	49	35	35
73	15	2	4	4	5	5	3	7	4	5	4	4	4	1	53	38	45	22
74	15	2	4	2	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	41	42	48	27
75	15	2	4	1	4	4	5	6	4	4	4	4	4	4	49	42	43	25
76	15	1	4	1	4	4	4	5	4	5	4	3	2	4	51	41	51	28
77	15	2	4	4	4	2	5	4	3	4	6	3	3	3	58	43	48	31
78	15	2	3	2	4	4	3	4	3	5	4	4	5	2	40	32	51	36
79	14	2	3	3	5	4	4	4	4	4	5	2	3	3	49	45	39	29
80	14	1	3	1	4	6	4	5	4	4	3	4	4	2	40	34	38	25
81	14	1	3	1	4	6	4	4	2	4	4	4	4	4	48	45	45	25
82	14	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	55	47	51	30
83	15	2	3	2	6	5	4	4	4	6	3	6	6	5	46	41	51	18
84	15	1	3	1	5	6	5	6	2	6	4	4	4	4	45	36	38	25
85	15	1	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1	47	43	30	25
86	15	1	3	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	40	35	32	25
87	14	1	3	2	4	4	5	5	2	5	4	4	4	3	41	34	38	25

88	15	1	3	2	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	41	39	32	24
89	15	2	3	4	4	4	5	6	5	4	3	1	3	2	59	45	41	34
90	16	2	3	3	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	53	44	42	27
91 V.C	15	1	4	2	5	5	1	6	6	7	4	3	3	4	37	32	30	19
92	15	2	3	3	4	4	4	6	3	4	4	3	4	1	54	41	45	24
93	14	2	3	3	4	4	4	4	5	6	6	4	2	1	48	45	50	27
94	17	1	5	0	4	6	5	4	4	4	3	3	2	2	50	38	38	20
95	15	2	4	3	4	2	3	4	2	4	4	1	4	3	59	43	40	28
96	16	1	5	3	4	4	6	4	4	5	3	3	3	4	46	42	40	26
97	15	1	4	2	5	4	4	7	3	4	3	4	4	3	40	33	38	21
98	15	1	4	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	66	53	57	35
99	15	2	3	0	4	4	6	4	4	6	4	2	2	4	58	49	48	33
100	16	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	69	45	94	31
101	15	2	3	0	5	7	3	4	4	4	5	4	4	2	42	51	27	16
102	16	1	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	29	28	25	15
103	17	1	5	2	7	6	4	4	3	4	4	4	4	3	40	40	44	32
104	14	1	3	1	7	6	1	6	5	4	4	6	1	5	32	35	27	17
105	14	1	3	2	3	4	5	6	4	2	4	3	3	3	49	32	37	37
106	15	2	5	0	5	5	1	6	4	4	4	2	3	3	57	43	45	34
107	13	2	3	3	3	5	6	7	3	4	3	2	3	3	44	46	33	20
108	16	2	5	2	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	52	46	46	30
109	17	2	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	1	62	50	39	33
110 J.N.	13	2	3	1	4	4	4	7	3	4	4	2	2	2	48	30	43	26
111	14	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	42	45	43	27
112	15	2	5	3	4	6	2	2	4	4	5	4	4	4	49	38	43	23
113	16	1	4	3	4	4	3	6	2	4	4	2	4	2	40	32	40	20
114	14	2	3	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	36	32	31	19
115	16	1	4	2	4	4	4	6	4	4	5	3	4	4	33	34	34	17
116	15	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	57	45	41	35
117	16	1	5	2	6	6	3	4	2	2	4	3	7	3	46	39	42	25
118	14	1	3	2	4	6	6	6	4	6	5	4	3	4	47	38	44	30
119	17	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	37	43	39	25
120	14	2	3	2	4	4	4	5	3	6	5	2	4	4	48	37	48	28
121 J.M.	16	1	5	1	4	4	5	5	2	4	4	3	4	4	58	50	41	28
122	17	1	5	3	4	6	4	4	2	4	4	4	4	3	41	38	39	28
123	17	1	5	1	4	5	4	6	4	4	4	1	3	3	51	37	41	28
124	18	1	5	2	4	4	4	6	2	4	3	5	3	3	47	37	43	28
125	16	1	5	1	4	4	4	7	2	4	5	4	4	2	37	38	32	18
126	16	1	5	3	4	6	4	5	3	4	3	3	4	4	49	46	40	23
127	17	1	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	38	29	31	19
128	17	1	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	37	39	36	24
129	17	1	5	3	4	6	5	4	4	4	4	4	3	3	40	42	39	30
130	16	1	5	1	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4	40	37	36	24
131	16	1	5	0	4	4	4	7	3	4	4	4	4	3	49	45	34	26
132	18	1	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	38	49	25

133	17	1	5	3	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	47	44	40	25
134	18	2	5	4	4	4	5	4	4	2	5	3	2	2	52	52	44	31
135	16	2	5	2	4	4	5	7	3	4	4	3	3	1	57	48	46	37
136	17	2	5	5	4	6	2	4	4	4	3	3	4	1	51	41	39	28
137	17	2	5	1	5	4	2	4	3	5	3	5	5	4	47	48	40	18
138	15	2	5	2	4	4	5	5	4	2	4	4	4	2	46	44	39	25
139	15	2	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	60	46	38	35
140	16	2	5	2	3	4	4	4	4	4	2	2	5	5	60	42	43	29
141	17	2	5	3	4	6	4	5	4	4	5	3	4	4	41	36	42	20
142	16	2	5	1	4	6	4	6	3	6	4	3	4	2	58	42	43	30
143	18	2	5	1	7	4	2	4	5	5	4	4	5	2	61	41	40	18
144	14	2	4	4	4	6	4	4	3	2	2	3	3	4	63	38	42	34
145	16	2	4	3	4	4	3	6	3	4	4	3	4	3	52	38	44	34
146	15	2	4	6	4	6	5	6	3	4	4	4	4	4	45	36	41	27
147	15	2	4	6	7	4	2	5	4	7	3	2	4	3	59	46	45	20
148	15	1	4	7	3	4	6	4	4	2	5	2	3	3	46	45	48	22
149	15	1	4	2	4	6	4	6	4	4	4	3	5	3	52	46	38	25
150	15	1	4	3	4	4	4	4	3	2	4	1	2	2	37	36	34	23
151	14	1	4	2	3	4	4	6	5	4	5	3	5	4	38	37	45	25
152	15	1	4	1	4	6	4	3	4	4	4	3	4	4	38	48	43	25
153	17	1	4	4	5	7	4	5	7	4	4	4	5	4	55	42	47	28
154	16	1	4	2	4	7	4	5	4	4	4	3	4	4	41	38	40	27
155	16	1	4	3	4	7	4	5	5	4	4	3	4	1	45	47	40	22
156	15	1	4	5	4	4	5	7	4	4	4	3	4	3	46	36	36	23
157	18	1	4	3	4	2	5	4	3	4	4	3	2	4	51	40	40	29
158	13	2	3	1	3	4	5	6	3	1	4	4	2	4	65	44	49	37
159	15	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	46	46	39	27
160	14	2	3	2	3	4	4	6	5	2	5	2	3	4	53	45	41	26
161	14	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	2	4	3	53	42	46	27
162	14	2	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	56	36	44	35
163	14	2	3	1	4	4	4	6	3	4	4	4	4	4	52	48	58	35
164	14	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	2	56	45	45	30
165	14	2	3	0	4	4	4	6	4	4	4	4	4	4	38	38	35	21
166	14	2	3	1	6	4	2	6	4	6	5	4	4	4	49	41	42	38
167	14	2	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	41	39	35	23
168	13	2	3	2	3	4	4	6	3	4	5	3	4	2	55	50	46	33
169	15	1	3	3	5	6	2	4	6	4	4	4	4	2	44	39	36	34
170	14	1	3	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	45	41	34	23
171	15	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	52	42	43	31
172	14	2	3	3	4	4	3	7	4	4	4	2	4	4	52	44	42	33
173	14	1	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	52	40	41	25
174	15	1	3	5	4	5	5	5	3	4	3	4	4	3	41	35	40	23
175	15	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	28	32	24
176	14	1	3	3	4	5	7	5	5	4	4	4	3	4	38	29	37	24
177	14	1	3	4	3	5	4	4	6	4	4	3	4	4	36	29	29	24

