

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes
universitarios de la Facultad de Medicina de una universidad privada en
Arequipa.**

Tesis presentada por las Bachilleres:

Mamani Gutierrez, Christy Olenka

ORCID: 0009-0007-5520-3197

Torres Velasco, Andrea Allison

ORCID: 0009-0004-6826-6072

para optar el Título profesional de Licenciado en Psicología

Asesora:

Mg. Alarcón Farfán, Verónika Elizabeth

ORCID: 0000-0002-3348-553X

Arequipa - Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 05 de Mayo del 2025

Dictamen: 011687-C-EPSIC-2025

Visto el borrador del expediente 011687, presentado por:

2019244482 - MAMANI GUTIERREZ CHRISTY OLENKA

2019177262 - TORRES VELASCO ANDREA ALLISON

Titulado:

**PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN
AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29247715 - GUZMAN GAMERO RUFINO RAUL LIZANDRO
DICTAMINADOR**



**29238564 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR**



**29606304 - PUMA HUACAC ROGER FREDDY
DICTAMINADOR**



Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de una universidad privada en Arequipa.

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	21%	6%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	revistas.usil.edu.pe	6%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	5%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.usmp.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.continental.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	tesis.usat.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.unfv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	www.rpye.es	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.upt.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

DEDICATORIA

A Dios, que es mi fortaleza y porque me dio todo lo que necesito para ser quien soy ahora y hacia dónde voy.

A mis padres, Delfina y Ernesto por su amor incondicional y su apoyo moral, de manera especial a mi madre, que ha sido mi mayor motivación para poder lograr cumplir cada objetivo que me he propuesto y a mi padre quien me ayuda a ser fuerte en cada obstáculo.

A mis hermanos Arnol y Carlos, quienes supieron brindarme su tiempo para escucharme y apoyarme cuando más los necesitaba.

Christy.

A Dios, ya que Él es quien me permite contar con salud y fortaleza, siempre está presente en mi vida.

A mis padres, María y Moisés, por todo su sacrificio y esfuerzo, gracias a ellos pude lograr mis metas y les debo todo lo he alcanzado.

A mi hermano, Francisco, que siempre me alienta y celebra todos mis triunfos y logros, por creer en mi capacidad y brindarme su compañía y comprensión.

A mi abuelo, Lino, que siempre me motivó a estudiar y hoy desde el cielo me acompaña en este logro.

A mis amigos y personas que quiero, que estuvieron presentes apoyándome en este camino.

Andrea.

AGRADECIMIENTOS

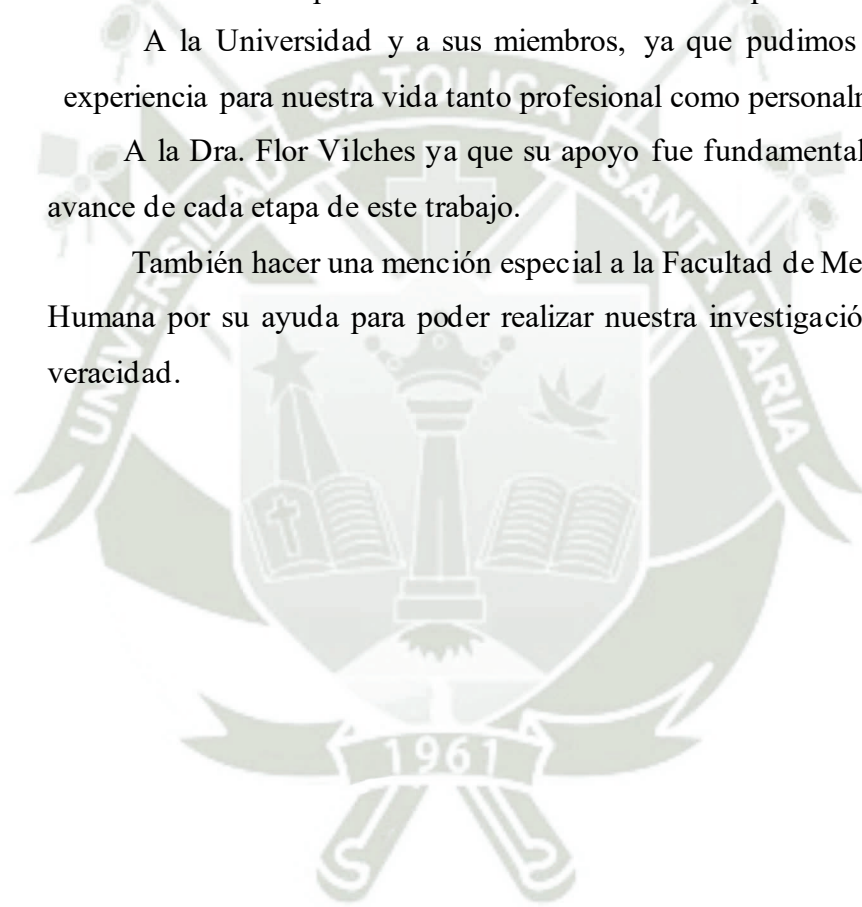
A Dios porque nos da la oportunidad de poder culminar este trabajo de investigación. Sobre todo, darnos la oportunidad de seguir adelante por más fallos que tengamos, ya que eso nos ayuda a seguir esforzándonos cada día más.

A cada una de nuestras familias por el apoyo incondicional, han sido el motor básico para avanzar en todas nuestras etapas.

A la Universidad y a sus miembros, ya que pudimos ganar experiencia para nuestra vida tanto profesional como personalmente.

A la Dra. Flor Vilches ya que su apoyo fue fundamental en el avance de cada etapa de este trabajo.

También hacer una mención especial a la Facultad de Medicina Humana por su ayuda para poder realizar nuestra investigación con veracidad.



RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la facultad de medicina, se utilizó la técnica de encuesta a través de los instrumentos: Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, aplicadas a 400 estudiantes. Los resultados mostraron que entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico existe una correlación significativa, inversa y fuerte ($p=0,029<0,05$; $\rho = -0,784$); así, a mayor procrastinación académica es menor el bienestar psicológico en los estudiantes de medicina evaluados; las dimensiones autorregulación fallida y la postergación de actividades académicas se correlacionan con todas las dimensiones de bienestar psicológico de manera significativa e inversa. La procrastinación académica es media alta en la mayoría de los estudiantes (84%) y el nivel de bienestar psicológico es moderado en el 52%. La procrastinación académica es mayor en los varones, los grupos etarios de 18 a 19 y de los primeros años académicos procrastinan más; mientras que las estudiantes mujeres con más edades y en grados superiores presentan un mayor bienestar psicológico.

Palabras clave: Procrastinación, académica, bienestar psicológico.

ABSTRACT

The present thesis aims to determine the relationship between academic procrastination and psychological well-being in university students of the Faculty of Medicine. The survey technique was used through the instruments: Academic Procrastination Scale (EPA) by Busko (1998) and the Psychological Well-being Scale by Ryff, applied to 400 students. The results showed that between academic procrastination and psychological well-being there is a significant, inverse and strong correlation ($p = 0.29 < 0.05$; $\rho = -0.784$); thus, the greater the academic procrastination, the lower the psychological well-being in the evaluated medical students; the dimensions of failed self-regulation and postponement of academic activities are correlated with all dimensions of psychological well-being in a significant and inverse way. Academic procrastination is medium-high in most students (84%) and the level of psychological well-being is moderate in 52%. Academic procrastination is higher among males, with the age groups 18 to 19 and the first years of academic life procrastinating more; while older female students in higher grades have greater psychological well-being.

Key words: procrastination, academic, psychological well-being.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN..... 1

CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

Pregunta de investigación..... 4

Variables..... 4

Definición operacional de variables 4

Objetivos 4

Antecedentes teórico investigativos 5

Procrastinación académica 5

Definiciones..... 5

Componentes..... 6

Causas y Prevalencias de la Procrastinación 7

Teorías de la procrastinación académica..... 10

Dimensiones de la procrastinación académica..... 12

Bienestar psicológico..... 13

Definiciones de bienestar psicológico 13

Características de bienestar psicológico 14

Teorías de bienestar psicológico..... 15

Dimensiones de bienestar psicológico..... 16

Bienestar Psicológico Universitario: Factores Asociados..... 19

Procrastinación y bienestar psicológico 20

Hipótesis.....21

CAPÍTULO II. MÉTODO

Método22

Instrumentos.....22

Participantes22

Procedimiento.....26

Consideraciones éticas	25
------------------------------	----

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Resultados	27
------------------	----

Discusión	38
-----------------	----

CONCLUSIONES	43
---------------------------	----

RECOMENDACIONES	44
-----------------------	----

REFERENCIAS	45
-------------------	----

ANEXOS	54
--------------	----



Índice de Tablas

Tabla 1. Características principales del alto y bajo crecimiento personal.....	18
Tabla 2. Muestra estratificada de estudiantes de la Facultad de Medicina.....	23
Tabla 3. Distribución de la muestra por año de estudio y sexo de los estudiantes.....	24
Tabla 4. Distribución de la muestra según edades de los estudiantes.....	24
Tabla 5. Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de medicina	27
Tabla 6. Niveles de las dimensiones de procrastinación académica en los estudiantes de medicina	28
Tabla 7. Nivel de bienestar psicológico en los estudiantes de medicina	29
Tabla 8. Niveles de las dimensiones del bienestar psicológico en los estudiantes de medicina	30
Tabla 9. Prueba de Kolmogórov-Smirnov.....	31
Tabla 10. Resultados de la correlación de la procrastinación académica con el sexo, edad y grado académico de los estudiantes	32
Tabla 11. Resultados de la correlación del bienestar psicológico con el sexo, edad y grado académico de los estudiantes	34
Tabla 12. Correlación entre las variables procrastinación académica y bienestar psicológico.....	35
Tabla 13. Nivel de correlación entre la variable procrastinación académica y las dimensiones del bienestar psicológico en los estudiantes de medicina	36

INTRODUCCIÓN

La realidad actual, cambiante y competitiva donde las personas requieren alcanzar distintos objetivos y logros, así como asumir y enfrentar retos socio laborales; demanda en los profesionales una sólida base académica, la cual se alcanza mediante años de aprendizaje, involucrando distintos hábitos orientados a este fin.

A pesar de los retos y objetivos antes mencionados, es bastante común la mala organización en los estudiantes, que Vargas (2017) la define como la acción de aplazar o posponer la ejecución y el término de las tareas de tipo académicas. Específicamente Duda y Gallardo (2020) definen la procrastinación académica como una tendencia de tipo voluntaria de aplazar y retrasar o, en otros casos, no llegar a culminar las tareas académicas que se requieren terminar.

Entonces la persona procrastinadora, es aquella que posterga, retrasa o no realiza las tareas académicas no por olvido; sino por cuanto presenta un bajo nivel de autocontrol y una ineficaz gestión de su propio tiempo.

Respecto al bienestar psicológico, descartando el enfoque de salud-enfermedad, propuesto por el modelo médico, se considera al ser humano como un agente capaz de generar experiencias positivas en las diversas áreas en las que se desenvuelve y que le permiten tener su propio criterio y juicio respecto a su estilo de vida.

De esta manera el bienestar psicológico tiene un enfoque multidimensional; así una alta autoaceptación será crucial al establecer o fortalecer conexiones humanas o relaciones positivas con los demás, un nivel óptimo de autonomía implicará que la persona pueda dominar su entorno; es decir, elegir, adaptarse y crear ambientes cálidos donde pueda continuar creciendo. Así también, adecuados niveles de crecimiento personal estarán influidos por un propósito de vida claro que permita al individuo continuar desarrollando aptitudes y capacidades para conseguir sus objetivos.

De esta manera la procrastinación académica podría afectar y perjudicar el bienestar psicológico, ya que el retraso y la postergación de distintas tareas académicas o no culminarlas a tiempo afecta necesariamente la vida y el desarrollo académico del estudiante y por ende afecta también su propio bienestar.

Entre las investigaciones que estudiaron la relación entre estas dos variables, se encuentra la de Brando et al. (2021), en España, demostró que la procrastinación tiene una correlación significativa e inversa con el bienestar percibido; por lo tanto, los estudiantes con alta procrastinación presentan bajo bienestar;

En tanto que Hernández (2016), en una población de 246 estudiantes de ingeniería industrial en Trujillo encontró un bajo nivel de procrastinación académica; la cual se correlaciona de manera negativa y altamente significativa con el bienestar psicológico.

Opuesto a estos resultados, otros autores encontraron una relación positiva y baja entre estas dos variables; así, a nivel internacional en China, Chang y Chang (2022) encontraron se relaciona positivamente con la esperanza y los problemas de conducta internalizados, y Chávez y Orosco (2019), en estudiantes de psicología en Lima, encontró que existe una relación positiva, baja y no significativa entre procrastinación académica y bienestar psicológico.

En Arequipa, Borger y Morote (2021), encontraron una relación negativa débil, estadísticamente significativa entre la procrastinación académica y bienestar psicológico.

El presente estudio correlaciona estas dos variables procrastinación académica y bienestar psicológico, el cual cubrirá la brecha de conocimiento o dará información de estas variables en estudiantes de medicina,



CAPÍTULO I

PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la Facultad Medicina en una universidad privada en Arequipa?

Variables

Variable 1: Procrastinación Académica

Variable 2: Bienestar Psicológico

Definición Operacional de las Variables

Procrastinación Académica. En la investigación de Trujillo y Noé (2020) en la que se cita a Busko (1998) la define como: “la suspensión o no realización de los trabajos o tareas académicas en los estudiantes, generando emociones negativas como pueden ser la ansiedad y el estrés debido a esta omisión” La variable fue medida mediante la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko, que se evalúa a través de dos dimensiones: la autorregulación académica y el aplazamiento de tareas.

Bienestar Psicológico. Para Chapoñan (2021) es la apreciación que hace la persona relacionada con su estilo de vida; es decir, hace una autoevaluación respecto a sus relaciones óptimas, crecimiento humano, propósito de vida y sentido de independencia; manteniendo armonía y equilibrio psicológico. La variable fue medida mediante la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, incluyendo subescalas de autoaceptación, autonomía, relaciones positivas, dominio ambiental, crecimiento personal y propósito de vida.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina en una universidad privada en Arequipa.

Objetivos específicos

Determinar el nivel de procrastinación académica y sus dimensiones en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de una universidad privada en Arequipa.

Determinar el nivel de bienestar psicológico y sus dimensiones en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de una universidad privada en Arequipa.

Comparar la procrastinación académica según datos socio demográficos en estudiantes universitarios de la Facultad de medicina de una universidad privada en Arequipa.

Comparar el bienestar psicológico según datos socio demográficos en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de una universidad privada en Arequipa.

Antecedentes Teórico - Investigativos

Procrastinación Académica

Definiciones. El término procrastinación procede del verbo “procrastinare” que implica “dejar algo para el día siguiente” (Rodríguez & Clariana, 2017).

En términos generales, García & Silva (2019) afirman que la procrastinación se vincula a lo contrario del dicho: “no dejes para mañana lo que puedes hacer hoy” (p. 12). En el ámbito educativo; así para Trujillo y Noé (2020) “es el aplazar las actividades académicas respecto a su cumplimiento” (p. 99)

Entre las definiciones más recientes encontramos la definición de Castro & Mahamud (2017), ellos aluden que procrastinación académica es “cuando se aplazan las tareas escolares o académicas”; siendo considerada uno de los principales factores del bajo desempeño escolar o académico, que en el ámbito universitario conducen a la deserción estudiantil.

También es definida por Ocampo (2017) como la relegación de las tareas o responsabilidades encomendadas por el docente.

Según Barraza y Barraza (2019) “otras concepciones relacionan la procrastinación con la gestión del tiempo y dentro de este marco, al grado de efectuarlas al final del plazo

establecido para su entrega o culminación, generando como consecuencia malestar en el propio individuo” (p. 134)

En esta línea encontramos a Balkis & Duru (2009) que plantean que “las complicaciones del comportamiento del procrastinador se producen debido a la incapacidad del individuo para estructurar su tiempo y realizar una gestión adecuada del mismo” (p.23)

Entre las definiciones más recientes encontramos algunas como las de Matalinares et al. (2017) que “una incorrecta gestión del tiempo, debido a que el procrastinador a menudo sobrestima el tiempo restante para terminar una tarea” (p. 65); así al igual que las anteriores definiciones la procrastinación está íntimamente ligada a la gestión del tiempo, es decir a su planificación, organización y distribución; además de su cumplimiento estricto como tala, a fin de que no tengan que postergar o alargar otras actividades que finalmente puedan no llevarse a cabo.

Así también, la procrastinación académica “como la socialización, recrearse, distraerse en las que prefieren invertir su tiempo o simplemente no hacer nada; esto en lugar de realizar las tareas y estudios académicos” (Atalaya y García, 2019, p. 374)

Componentes. Hernández (2016) considera que la procrastinación tiene los componentes siguientes:

Cognitivos. Comprende las acciones racionales que en forma permanente realizamos y que se convierten en diferentes excusas por las que se postergan las tareas.

Componente conductual. Este componente se manifiesta a través de las impulsividades, distracciones y una importante incoherencia entre lo que se quiere hacer y lo que finalmente se hace.

Componente emocional. Las emociones que se derivan por procrastinar académicamente y que finalmente tienden a fracasar por el no cumplimiento de las exigencias académicas.

En esta misma línea Vargas (2017) considera que “este es un fenómeno multifacético al involucrar principalmente las áreas cognitiva, afectiva y conductual”; de esta manera estos tres aspectos, en su conjunto, forma parte de la procrastinación.

Causas y Prevalencias de la Procrastinación. Se han identificado múltiples factores causales; sin embargo, el principal motivo por el cual en los últimos años se viene incrementado la procrastinación académica en la mayoría de los estudiantes se debe a una preferencia y priorización de las diferentes actividades que tienen éstos; así existe la tendencia por preferir ejecutar actividades que generen resultados rápidos, buenos o malos, a muy corto plazo, esto en lugar de alcanzar resultados positivos a largo plazo. Alegre (2014) afirma que actualmente y con las TICs se han incrementado las actividades que absorben el interés de los estudiantes, ya que se complementan actividades físicas y virtuales que demandan de inversión de tiempo y entre los que se pueden mencionar: juegos, redes sociales, paseos, fiestas, viajes, entre otros; postergando de esta manera las actividades académicas por realizar otras actividades de mayor interés. (p. 59).

La evidencia científica muestra que la procrastinación académica “es vista por muchos como una de las causas del fracaso escolar, la deserción en la escuela, y de otros fenómenos que afectan la vida académica de los jóvenes a largo plazo” (Rodríguez y Clariana, 2017); y como consecuencias fundamentales “son las deficiencias en el desarrollo y logro de carácter académico” (Balkis, 2013; Clariana et al., 2012); de esta manera la procrastinación académica perjudica de manera muy evidente las metas y logros académicos que finalmente perjudican la vida de la persona que en futuro no podrá ubicarse laboralmente en condiciones más favorables; sin ingresos adecuados que afectaran su calidad de vida y la de su familia.

“El alumno procrastinador experimenta ansiedad y miedo a fracasar, lo que trae como consecuencia que las tareas académicas no se realicen con anticipación” (Clariana et al.,

2011), “relegando a un segundo plano la importancia de realizar el trabajo académico con calidad o en su defecto los estudios que debe realizar” (Ackerman & Gross, 2007), o “incurriendo en actos poco éticos como el plagio académico que nada favorece el aprendizaje de las materias” (Clariana et al., 2012), consecuentemente, “los estudiantes no logran los objetivos académicos previstos y por el contrario es deficiente su desarrollo académico” (Ackerman & Gross, 2005; Balkis, 2013; Tuckman, 2010).

Así, todos los autores coinciden en los efectos negativos que tiene la procrastinación académica que son el resultado de la ansiedad, temor a fracasar, generando indefectiblemente situaciones de ansiedad, estrés y frustración que terminan por situaciones insatisfechas con la vida académica de los estudiantes que presentan un alto nivel de procrastinación. (Balkis, 2013). Y en el ámbito laboral “los procrastinadores producen menos, no tienen buen rendimiento y continuamente aplazan la toma de decisiones en sus actividades laborales” (Steel, 2011). Cabe señalar que según Atalaya y García (2019)

la conducta procrastinadora puede ser voluntario o involuntario, propiciando graves consecuencias, se inicia, generalmente, en la adolescencia, pero se establece de manera permanente posteriormente y con mayor fuerza en la etapa adulta, afectando primero su desempeño académico y posteriormente su desempeño laboral. (p. 364)

Algunas estadísticas, en Latinoamérica, según las investigaciones consultadas, Natividad (2014) demostró que “más del 90% de estudiantes procrastinan, aunque no siempre con carácter crónico”. Según Díaz (2019) “del 20% al 25% de la población general en América son procrastinadores crónicos; algunas causas son: dificultad para cumplir horarios, bajos desempeños y competencias en los estudiantes, lo que influye en el rendimiento académico y el proceso educativo” (p. 48)

Rangel y Alonso (2015), reportaron, con respecto a las conductas de procrastinación, que:

más de la mitad de los estudiantes presentan un alto nivel y promedio en la subescala de procrastinador cuando realizan sus actividades académicas en la universidad (62.3%), no logran mantenerse al día con las lecturas (61.6%), escribir un documento (53.9%), cuando estudian para un examen (52.3%) y al realizar tareas administrativas (51.5%).

De esta manera se puede confirmar con estas estadísticas que es alto nivel de procrastinación en los estudiantes.

Y respecto a la asociación con factores como la edad, Matalinares et al. (2017) concordaron parcialmente con Carranza & Ramírez (2013), en una muestra de 402 estudiantes, encontraron que: “hay diferencias marcadas con respecto a la edad, ya que en edades de 16 a 20 años el nivel es medio-alto de procrastinación, 66.3% contra el 13.9% con edades de 21 a 25 años que presentan el mismo nivel” (Matalinares et al., 2017). Por otro lado, respecto a la asociación con el género Domínguez & Campos (2017), “encontraron diferencias significativas; las mujeres serían las que presentarían un comportamiento de autorregulación académica, una de las dimensiones por las que se puede explicar la procrastinación”; coincidiendo con Carranza & Ramírez (2013) que encontraron que “las mujeres en un 52.8% presentan conductas procrastinadoras en un nivel medio alto; en tanto que los varones en un 28.8% presentan el mismo nivel”. Sin embargo, Marquina-Lujan et al. (2018) evidencian que “los hombres tendrían mayor tendencia a procrastinar”.

Los datos mostrados anteriormente y con diferencia en sus resultados no dejan claramente la asociación de la procrastinación académica con los factores socio demográficos como la edad y el sexo.

Teorías de la Procrastinación. Entre las principales teorías psicológicas respecto a la procrastinación, brevemente se presentan:

Teoría Cognitiva Conductual o Racional Emotiva Conductual (TREC) de Ellis y Knaus (1977). Los sujetos tienden a plantearse metas que son altas o poco reales que por

consiguiente llevan al fracaso. Involucrada en aspectos psicológicos como la forma de crianza, cognitivos respecto al uso adecuado de la razón y conductuales como la acción de cómo se desarrolla una circunstancia. Para Trujillo y Noé (2019) conlleva un gestionar disfuncional de información que implica esquemas desadaptativos, los que están relacionados con la incapacidad, así como el miedo dando lugar al aplazamiento (p. 99).

Se plantean metas altas y poco reales, con resultados opuestos a los esperados; generando emociones incómodas, comenzará a demorarse la realización de dicha tarea, hasta la complicación e imposibilidad. García (2009) lo ejemplifica

con el modelo A-B-C de Albert Ellis, quien ilustra una situación de procrastinación: “A” =evento Activador (el profesor deja como tarea leer un capítulo para el día siguiente); “B” =Contiene las creencias al respecto (el alumno piensa: “¡Está muy equivocado, si cree que voy a hacerlo, es demasiado un capítulo!”); y “C” =Refleja las consecuencias emocionales y conductuales. Como consecuencia, sentirá enojo y ansiedad, probablemente evite realizar su trabajo, distrayéndose al ver la televisión, navegar en Internet, entre otros.

Teoría de la Motivación Temporal (TMT) de Steel y König (2006). Describe cómo los elementos de la motivación influyen en la procrastinación y viceversa. Para no procrastinar la “motivación” debe ser alta, seguida de una “expectativa” de éxito con un “valor” suficiente de la tarea; así como no dejar la “impulsividad” para dejar de lado y organizar el “retraso” de la tarea; si se cumple esta ecuación de forma positiva, la procrastinación no sería posible

Teoría de la psicodinámica de Ferrari, Barnes y Steel (2009). Burka y Yuen (2008) Plantean que al no cumplir con las tareas se empiezan a recurrir a distintos mecanismos de defensa para reducir la molestia generada y evadir dicha responsabilidad de manera inconsciente. El incumplimiento de trabajos es resultado de situaciones experimentadas durante la niñez; la angustia, el estilo de crianza, la ansiedad y la acumulación de tareas.

Ocurre cuando aparece el temor, al pensar en las consecuencias desfavorables; evitar ser castigado; aumento de la cantidad de tareas escolares, fechas límite, responsabilidades en casa; todo ello genera diferentes niveles de ansiedad por los que terminan postergando.

Teoría del Conductismo de Skinner, (1977). Las conductas de postergación han sido retroalimentadas por factores del ambiente, permitiendo su continuidad. Es la conducta que realiza la persona al elaborar otras actividades que involucren satisfacción en un menor tiempo, con premios inmediatos y sin castigo, y postergar una que requiere una importante inversión de tiempo, generando malestar. (Atalaya y García, 2020).

Tipos de Procrastinación.

En la investigación de Trujillo y Noe (2019) en la que se citó a Schouwenburg (2004), “hay dos tipos de procrastinación académica: esporádica, cuando se realiza respecto a tareas académicas concretas, y crónica, cuando es ya un generalizado”.

En tanto que Chun-Chu y Choi (2005) considera dos tipos: Pasiva, cuando hay indecisión, no logran terminar a tiempo, no desean posponer las actividades, pero tampoco toman decisiones rápidas, y es activa cuando trabajan bajo presión, deciden libremente el aplazamiento de las tareas; son propensos en postergar actividades.

Ayala et al., (2020) citó a Steel (2007), existen cuatro tipos de procrastinadores:

- Thrill Seekers (Busca emociones): Disfruta terminar tarea justo a tiempo
- Impulsives (Impulsivos): Sin disciplina y fácil distracción
- Undecided (Indecisos): Dificultad en tomar decisiones, se estancan.
- Avoiders (Evitadores): Temor a fallar o desaprobación de los demás (p. 46)

Dimensiones de la Procrastinación Académica.

Bazán y Romero (2019, p. 27), citaron a Busko (1998), y establecieron como dimensiones:

Autorregulación académica. En la procrastinación se considera como falla autorregulatoria. Bazán y Romero (2019) menciona que “es el proceso activo en el que interviene principalmente el factor emocional” (p. 27). Así, en la investigación de Pizarro, (2021) en la que cito a Klassen et al. (2008) que considera que “la falla en la autorregulación es causa de la procrastinación”. Por lo tanto, un elemento esencial es la baja capacidad de autorregulación en la población estudiantil.

Postergación de actividades: “Es la postergación o aplazamiento de las tareas que son ejecutadas en último momento; por lo que no siempre se culminan, creando excusas para evitar la culpa” (Bazán y Romero, 2019, p. 27)

Como factores predictores sobre procrastinación académica, experiencia académica y el bienestar psicológico, según Chacaltana (2019) “en 162 estudiantes de Psicología en Ica, demostró que “los factores del bienestar psicológico como la madurez personal, el crecimiento personal y la autoaceptación son predictores de la procrastinación académica”.

Así también, Chávez y Orosco (2019), estudio de estas dos variables en alumnos de psicología en una universidad privada de Lima: “161 (64%) mujeres y 94 (36%) hombres no encontraron diferencias significativas en la procrastinación académica tanto en el género, edad y período de estudio”.

A nivel local Quiroz y Valverde (2017) encontró que “en 353 estudiantes de primer año de las diferentes Escuelas de la Universidad Católica de Santa María, encontraron un alto nivel de procrastinación en la mayoría de los estudiantes evaluados” (p. 98).

Bienestar Psicológico

El término bienestar psicológico fue acuñado en los 60 por Norman Bradburn; posteriormente Ryff (1989) sus estudios concluyeron en que es la valoración que hace la persona con respecto a su estilo de vida y, además, fundamenta que la felicidad es el resultado del progreso del potencial humano (Del Valle et al., 2015).

Para Singer (1998) citado en Isidro (2022) “no es únicamente la ausencia o falta de malestar; sino que implica aspectos intra e interpersonales, con un enfoque multidimensional y que es modificable en el tiempo; o sea es cambiabile en ciertas circunstancias y experiencias vividas” (p. 3); entonces se debe en forma previa autoevaluar aspectos como: propósito de vida, relaciones óptimas, sentido de independencia, crecimiento humano, entre otros, los que evidentemente influirían en dicho bienestar psicológico.

Según Saulela (2017) “un elevado nivel de bienestar psicológico favorece la creación de emociones positivas, así también se evidencia la carencia de emociones negativas; así también fomenta una mejor calidad de vida y la presencia de interacciones positivas con los demás” (p.79).

De la cita se desprende la importancia del bienestar psicológico en el desarrollo de emociones positivas, relegando o desapareciendo las emociones negativas, permitiendo a los estudiantes tener una mejor interacción con los demás.

Definiciones de Bienestar Psicológico. Según Barrera et al. (2019), es la valoración que una persona realiza respecto a su vida en campos específicos, la cual necesita de las emociones implicadas en las experiencias que ha tenido; de esta manera se desarrolla en un contexto sociocultural determinado, por lo que para Carrera (2018) irremediamente se asocia con lo biológico y lo social (p.37); entonces en el bienestar psicológico se implican factores de carácter biológico y social

Según Chapoñan (2021) “mostró gran preocupación por integrar en su evaluación dimensiones como desarrollo personal, autorrealización y las capacidades humanas” (p. 8)

Hernani et al. (2013) y Sandoval et al. (2017).) precisan que “el bienestar psicológico se moldea mientras se crea el desarrollo psicológico de la persona, dependiendo del modo en que afronta las diversas vivencias que experimente” (p. 12-14)

De esta manera las diferentes situación, experiencias o vivencias afectan de manera particular a los individuos, según su carácter, temperamento y personalidad; permitiendo el desarrollo de sus capacidades, entre otras.

En esta línea, para Advíncula (2018) “el bienestar psicológico no involucra únicamente la experimentación de emociones positivas, sino la coherencia de emociones, basada en el dominio de estas” (p.41).

Características del bienestar psicológico.

Algunas características principales del bienestar psicológico, según Diener et al. (2018) son: “subjetividad, presencia de indicadores positivos, ausencia de factores negativos y la valoración global de la vida” (p. 18).

Se precisa, entonces que el bienestar psicológico en los alumnos del nivel de educación superior se relaciona con la experimentación de emociones positivas, la autoevaluación positiva y la capacidad de formar vínculos positivos con las demás personas en el contexto.

Teorías del Bienestar Psicológico.

El Enfoque de la Psicología Positiva. Martin Seligman es considerado el padre de la psicología positiva en la década del 90; se analiza científicamente los aspectos que influyen en el bienestar psicológico, a través del estudio de los rasgos positivos (capacidades, virtudes, fortalezas y motivaciones); cumple el objetivo de ayudar a las personas a vivir una vida más plena y sana”. Así, según García (2014) dentro de esta teoría se “fomenta el bienestar, el crecimiento personal y la resiliencia”.

Asume un enfoque de felicidad o postura hedónica y otra vinculada al desarrollo potencial del individuo o postura eudaimónica. Para Fernández et al. (2015) “la diferencia fundamental cuando se define la felicidad se encuentra en el foco de la valoración en el que se centra el individuo” (p. 51).

De esta manera, muestran que “la existencia de diferencias entre la felicidad y el bienestar, por cuanto el alcanzar algún logro produce alegría; no obstante, y de ninguna manera garantiza la presencia de bienestar” (Triado, Solé y Osuna, 2003); esto por cuanto “el bienestar psicológico no solo se da cuando uno tiene una vida feliz, sino cuando aceptamos también otros momentos de la vida que nos permiten vivir dignamente” (Mendoza y Barría, 2015).

Dentro de este enfoque se encuentra “la teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan se encuentran los temas de personalidad y motivación humana” (Arriaga, 2018).

Teoría Humanista. Denominada la tercera fuerza de la psicología

Considera que los seres humanos no pueden ser estudiados de manera fragmentada sino como un todo; además los seres humanos se tienen que estudiar con relación a cómo interactúan con los demás y también con el mundo.

De esta manera nosotros somos los que dictamos nuestro presente y también el futuro que tenemos; se habla de una tendencia al crecimiento de allí que se tiene que poner en juego las diferentes potencialidades.

Dimensiones del Bienestar Psicológico. Según el Modelo Integrado de Desarrollo Personal de Carol D. Ryff el bienestar psicológico se conformaría de seis dimensiones:

Autoaceptación. La autoaceptación implica desarrollar las diferentes actitudes positivas frente a nuestra vida, tanto en el tiempo presente como en el tiempo pasado. De hecho, como afirma Álvarez (2019) “esta dimensión es considerada por el autor como el eje central de la salud mental y la madurez, puesto que permite que se auto valoren las fortalezas y que además reconozcan sus debilidades a fin de mejorarlas oportunamente” (p. 82)

Criterios muy recurrentes y evidentes, lo cual hace que sea una esencial característica de la salud mental, considerada la parte central; así también es considerada una propiedad de

la autorrealización, el funcionamiento óptimo, y la madurez, que conducen a un positivo funcionamiento psicológico.

Dominio del Entorno. Se refiere según Chávez y Orozco (2023) “al manejo los requerimientos y oportunidades que le da el ambiente para compensar las necesidades y capacidades propias; con más control y mejor capacidad para enfrentar la vida, aprovechando las oportunidades” (p. 19).

De esta manera cuando se carece de este dominio suelen presentarse inconvenientes para manejar situaciones de la vida cotidiana, sintiéndose poco capaces de optimizarlas. Para Delgado & Tejada (2020) “es la capacidad de influir en su contexto y de asumir responsabilidad frente a las decisiones asumidas” (p.21)

Se involucran las habilidades que permiten saber seleccionar y modificar todos los entornos que resulten óptimos y que mejor se adecuen a las propias necesidades y de esta manera las personas e individuos logren alcanzar un adecuado positivo bienestar psicológico.

Relaciones positivas con los demás. Para Rodríguez y Sánchez (2022) las relaciones positivas con los demás integran la habilidad de interacción adecuada con los demás a través del mejoramiento de las actitudes, afectos y empatías, además de tener las capacidades relacionadas con el fijamiento de vínculos permanentes y perdurables con los demás seres humanos con los que nos relacionamos.

Arosemena (2021) resalta “la importancia de las relaciones interpersonales cálidas y de confianza” (p. 25)

Autonomía. Es la capacidad de los seres humanos que se refiere a las cualidades como autodeterminación, independencia y regulación conductual desde el interior; según Chávez y Orozco (2023) consiste en “la exteriorización del poder elegir, es decir, tomar todas las decisiones por sí mismo, aunque en algún momento estas se encuentran en contra a las normas previamente establecidas, esto por la convicción personal” (p. 19). Según Rodríguez

y Sánchez (2022) “involucra la formación de un criterio de libertad idóneo para dirigir la propia vida” (p.78); de esta manera la autonomía se basa necesariamente las diferentes potencialidades que tiene la persona como tal y que integra su voluntad según los objetivos previamente definidos.

Propósito en la Vida. El propósito en la vida significa otorgarle un significado a la propia existencia; así, para Chávez y Orozco (2023), “se refiere a, darle propósito a la vida, siendo indispensable que se tengan objetivos y metas que alcanzar” (p. 19); entonces este se relaciona con el proyecto de vida, basándose en la toma de decisiones tanto a nivel académico como las de carácter profesional; que Arosemena (2021) lo resume como “un ser productivo y creativo o lograr la integración emocional, debido a que contribuirían a una vida con significado” (p. 23)

Consecuentemente aquellas personas que tienen un alto propósito de vida son quienes en general siempre persiguen sus metas, se enmarcan en sus sueños, en sus metas y objetivos; además de tener en cuenta su presente y su pasado; pero fundamentalmente son perseverantes.

Crecimiento Personal. Para Rodríguez y Sánchez (2022) “el crecimiento personal se vincula con el impulso de una continua mejora, lo que, a su vez, conlleva una apertura constante a las diversas experiencias de aprendizaje” (p. 48). De esta manera implica un desarrollo permanente, dándose cuenta y reconociendo su potencial, crecer y expandirse como persona.

En cuanto a las características principales entre quienes presentan un alto y bajo crecimiento personal se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 1

Características principales del alto y bajo crecimiento personal

Alto crecimiento personal	Bajo crecimiento personal
-Siempre se encuentran con disposición a experimentar y vivir experiencias nuevas.	- Presentan una tendencia a un sentimiento de estancamiento sin esperanza alguna de poder mejorarlo en el tiempo
-Tienen el deseo de potencializar sus capacidades.	- Frecuentemente experimentan aburrimiento, sin motivaciones y muestran desinterés por la vida.
-Dan a conocer mayor autoconocimiento y efectividad.	- Se sienten incapaces de tener nuevas actitudes conductas o habilidades.

Fuente. Elaboración propia basado en los argumentos de Rodríguez y Sánchez (2022)

En la tabla se observan las comparaciones respecto al crecimiento personal, distinguiendo las principales características que presentan cuando este crecimiento personal es alto y cuando es bajo.

Bienestar Psicológico Universitario: Factores Asociados. A nivel académico esta variable fue asociada al año de estudio; diversos estudios demostraron que los estudiantes de ciclos superiores experimentan mayor bienestar psicológico, esto por cuanto en la medida en que el alumnado se va involucrando con el ámbito académico e incluso preprofesional “disminuyen sus niveles de ansiedad, incertidumbre y baja autoeficacia; en tanto que sobre todo de primeros ciclos, existe mayormente niveles bajos o medios de bienestar psicológico” (Carrera, 2018; Sandoval et al., 2017; Soldati, 2017; Maldonado, 2018; Solorzono, 2019, y Yarleque et al., 2016). Así, según Delgado y Tejeda (2020), “muestran niveles elevados de ansiedad y sus estrategias de afrontamiento ante tales circunstancias no son lo suficientemente eficientes”.

Respecto a la asociación del bienestar psicológico con la edad, estudios realizados por

Matalinares et al. (2016) demostraron que “según la edad, los niveles de bienestar psicológico en los universitarios suelen ser más elevados en los más jóvenes”; pero, otros estudios como el realizado por Tellez (2020) “no identificó diferencias significativas”. Así también, otros autores como Hernani et al., 2013 y Soldati, 2017) demostraron “el alumnado que trabaja experimenta mayor bienestar psicológico”

Respecto de los factores que podrían influir en el nivel de bienestar psicológico en los estudiantes, presentan diferentes clasificaciones, entre las que encontramos:

Rodríguez y Sánchez (2022) “clasifica los factores del bienestar psicológico universitario de la siguiente manera: cognitivos, afectivos y los sociales como factores no menos importantes” (p. 36); así, Rangel y Alonso (2015); Collas & Guzcana (2019) y Rodríguez y Sánchez (2022) “resaltan los factores siguientes: biológicos, personalidad, creencias y socioculturales”

Por su parte, entre los autores que se enfocan en aspectos negativos se encuentra el autor, Solorzano (2019) que “identifica las adicciones y las situaciones de violencia como las que principalmente influyen en bienestar psicológico de los estudiantes” (p. 69). Al respecto, diversos estudios como los de Mazo et al. (2013); Halgravez et al. (2016) y Castro & Restrepo (2017) “enfatan mayor prevalencia en alumnos como Ciencias de la Salud”

En el estudio realizado por Tellez (2020) se demostró la existencia de una relación significativa entre el bienestar psicológico y el éxito académico”; y en la investigación de Vlachopanou (2022), en 628 estudiantes de ciencias sociales, identificaron tres grupos de estudiantes: los "psicológicamente estables y adaptativos" (n = 285), "inmaduros e inestables en riesgo" (n = 134) y "defensivamente disonantes" o malestar (n = 209); concluyendo que más de la mitad (55%) no presentan bienestar psicológico.

Procrastinación y Bienestar Psicológico

En su estudio, Brando, Montes, Limonero, Gómez y Tomás (2021) investigaron la

evaluación de la procrastinación académica, el bienestar y el riesgo de suicidio en 128 estudiantes de enfermería en España. La procrastinación está significativamente correlacionada negativa o inversamente con el bienestar percibido; por lo tanto, los estudiantes que presentan altos niveles de procrastinación presentan un bajo bienestar psicológico con riesgo de conducta suicida.

En tanto que Hernández (2016), estudió en 246 estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo encontró un bajo nivel de procrastinación académica con una correlación negativa y altamente significativa con el bienestar psicológico. Sin embargo, otros autores encontraron una relación positiva y baja relación entre estas dos variables; así, a nivel internacional en China, Chang y Chang (2022) encontraron “en 579 estudiantes que la procrastinación académica se relaciona positivamente con la esperanza y los problemas de conducta internalizados, pero no fue significativo con el bienestar psicológico”.

En tanto que, a nivel nacional, Chávez y Orosco (2019), “en 158 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima. encontró que existe relación positiva baja, no significativa entre Procrastinación Académica y Bienestar Psicológico”. Y, a nivel local, los autores Borger y Morote (2021) en 407 estudiantes entre los 18 a 24 años; 112 hombres, equivalente a 27,52%, y 295 mujeres, equivalente a 72,48%, estudiantes de las carreras de Psicología, Publicidad y Multimedia de la Universidad Católica Santa María en Arequipa, encontraron una pequeña relación negativa estadísticamente significativa entre la procrastinación académica y bienestar psicológico.

Hipótesis

Existe una correlación significativa e inversa entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de una universidad privada de Arequipa.



CAPÍTULO II

MÉTODO

Método

La presente investigación siguió un enfoque cuantitativo debido a que el objetivo de nuestro trabajo investigativo fue poder verificar y comprobar la hipótesis propuesta. Se utilizó el diseño no experimental. Y, respecto al nivel de investigación es correlacional, definido por Hernández, Fernández y Baptista (2014) “como aquel que tiene como objetivo saber la relación o el grado de asociación entre dos variables” (p. 93)

Técnica

La técnica elegida fue la encuesta para la recolección de los datos.

Instrumentos

Los instrumentos seleccionados fueron: Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998), y Escala de Bienestar Psicológico llevada a cabo por Ryff, la aplicación de ambas escalas mencionadas se dio en las aulas, a continuación, se desarrolla cada una de estas:

Validez y confiabilidad. Álvarez (2010) en Lima, Perú, demostró consistencia con un Alfa de Cronbach de 0,800; por lo tanto, es un instrumento altamente confiable. Y en Lima, Domínguez, Villegas y Centeno (2014) demostró su validez mediante el Alfa de Cronbach 0,821. un KMO de 0.812, con lo que demuestra la suficiente intercorrelación de los ítems.

Para la Escala de Bienestar Psicológico creado por Ryff, años más tarde Díaz et al. al (2006) insertaron este instrumento al español, con una validez de 0,880 en la prueba de Alfa Cronbach; además las altas correlaciones halladas entre sus dimensiones.

Participantes

La población estuvo conformada por 1673 estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Santa María; distribuida por años de la siguiente manera: 1° año con 312 estudiantes, 2° año con 339 estudiantes, 3° año con 393 estudiantes, 4° año con 260 estudiantes y 5° año con 369 estudiantes.

Para el cálculo de la muestra se aplicó la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * N(p * q)}{e^2(N - 1) + Z^2(p * q)}$$

$$n = \frac{1.96^2(1673)(0.50 * 0.50)}{0.05^2(1672) + 1.96^2(0.50 * 0.50)}$$

$$n = \frac{3.8416 \times 1673 \times 0.25}{0.0025(1672) + 3.8416(0.25)}$$

$$n = 328$$

Por lo tanto, la muestra fue de 328; pero con el fin de reducir el margen de error se trabajó con un total de 400 estudiantes de la facultad de Medicina. Que estratificadamente se calculó por año de estudios

$$fh = \frac{n}{N} = \frac{400}{1673}$$

$$fh = 0.24$$

A fin de obtener el tamaño de muestra para cada una de estas.

$$Nh \times fh = nh$$

Tabla 2

Muestra estratificada de estudiantes de la Facultad de Medicina

Año de estudio	Nro. de estudiantes	fh	Muestra por Año de estudio
1°	312	0.24	75
2°	339	0.24	81
3°	393	0.24	94
4°	260	0.24	62
5°	369	0.24	88
Total	1673		400

Tabla 3
Distribución de la muestra por año de estudio y sexo de los estudiantes

Año de estudio	Sexo Femenino		Masculino		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1ro.	41	18	34	20	75	19
2do.	43	19	38	23	81	20
3ero.	59	25	35	21	94	24
4to.	36	16	26	15	62	15
5to.	52	22	36	21	88	22
Total	231	100	169	100	400	100

En la tabla 3 observamos la distribución de los estudiantes por sexo según grado de estudio; entonces la muestra quedó conformada por 231 (58%) del sector femenino y 169 (42%) de varones; respecto a las edades.

Tabla 4
Distribución de la muestra según edades de los estudiantes

Edades	<i>f</i>	%
18 - 19	128	32
20 - 21	109	27
22 – 23	113	28
24 -25	50	13
Total	400	100

En la tabla 4 se presenta la distribución de los estudiantes según edades; así se observa que las edades fluctúan entre 18 y 25 años, siendo el rango de 18 a 19 años la edad más frecuente en los estudiantes, ya que alcanzó un porcentaje de 32%.

Criterios de inclusión y de exclusión

Criterios de Inclusión

Estudiantes matriculados en la facultad de Medicina.

Estudiantes que aceptaron el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión.

Estudiantes menores de edad.

Estudiantes que no completaron los instrumentos.

Procedimiento

Se realizaron las coordinaciones necesarias en la Facultad de Medicina para la autorización en el proceso de recolección de datos. Posteriormente se presentó el proyecto al Comité de Ética de investigación, obteniéndose el dictamen favorable. Respecto a la recolección de datos, se mantuvo el anonimato de los estudiantes, previamente a la aplicación de los instrumentos. Posteriormente se aplicaron los instrumentos, entregándose las pruebas respectivas a los estudiantes. Los resultados fueron sometidos a procedimientos de codificación, tabulación y aplicación de pruebas estadísticas.

Finalmente se sistematizaron los resultados en tablas y figuras estadísticas con sus respectivas interpretaciones que condujeron a las conclusiones y recomendaciones respectivas.

Consideraciones Éticas

Se presentó el proyecto al Comité de Ética para su aprobación respectiva, obteniéndose el dictamen favorable que se adjunta en anexos.

Todo lo planteado y desarrollado dentro de este trabajo respetó las normas éticas en todas sus etapas. Y, se brindó información de manera clara, para que los participantes de la investigación puedan comprobar que el proceso es completamente transparente y confiable

Análisis de Datos

Recolectada la información y las respuestas, para el análisis de estos, se creó un archivo con todos los datos en la hoja de cálculo del programa informático de Excel, posteriormente los datos fueron exportados al Programa SPSS-Vs 25



CAPÍTULO III

RESULTADOS

Tabla 5
Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de medicina

Puntaje	Valoración	<i>f</i>	%
0 - 25	Bajo	62	16%
26 - 74	Medio	197	49%
75 a más	Alto	141	35%
Total		400	100

Se observa en la tabla 5 que los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de medicina; es alto en el 35%, presente en 141 sujetos de la muestra de investigación; en tanto que la mayoría o casi la mitad de los estudiantes o el 49% (197 estudiantes) presenta un nivel medio de procrastinación académica y es bajo en el 16% presente en 62 estudiantes de la muestra de investigación.

Se precisa por tanto que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio alto de procrastinación académica; ya que postergan o aplazan la realización de sus tareas académicas, al no realizarlas oportunamente, afectando negativamente sus resultados académicos.

Tabla 6
Niveles de las dimensiones de procrastinación académica en los estudiantes de medicina

Dimensiones	Autorregulación académica		Postergación de actividades	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	139	35%	73	18%
Medio	170	42%	184	46%
Alto	91	23%	143	36%
Total	400	100%	400	100%

En la tabla 6 se observan los niveles de procrastinación académica según sus dimensiones:

En cuanto a la dimensión de autorregulación académica se observa que el 42% (170 estudiantes) presenta un nivel medio; seguido del 35% que presenta un bajo nivel de autorregulación académica y casi la cuarta parte o el 23%, correspondiente a 91 estudiantes, presenta un alto nivel. Así la mayoría presenta un nivel medio bajo, por cuanto tienen propensión a la distracción y no tienen la confianza suficiente para regular su aprendizaje a futuro.

Respecto a la dimensión postergación de actividades académicas se observa que la mayoría o el 46%, correspondiente a 184 estudiantes evaluados, presentan un nivel medio; seguido del 36%, equivalente a 143 estudiantes, o algo más de la tercera parte presenta un alto nivel de postergación de las actividades académicas; así, en estos casos se produce un aplazamiento de las tareas inmediatas, a mediano o largo plazo, ejecutándose a último momento en desmedro de la calidad.

En líneas generales, la autorregulación académica es media baja en la gran mayoría de estudiantes (77%); mientras que en la dimensión postergación de actividades académicas, el 82% presenta un nivel medio alto.

Tabla 7
Nivel de bienestar psicológico en los estudiantes de medicina

Puntaje	Nivel	<i>f</i>	%
Menos de 116	Bajo	99	25%
117-140	Moderado	208	52%
141 -175	Alto	81	20%
176 a más	Elevado	12	3%
Total		400	100%

En la tabla 7 respecto a los niveles de bienestar psicológico en los estudiantes de medicina, se observa que el 52%, equivalente a 208 estudiantes presentan un nivel moderado de bienestar psicológico; en tanto que el 25% o la cuarta parte presentan un bajo bienestar psicológico; mientras que el 20% presentan un nivel alto y un ínfimo 3% presenta un nivel elevado; mostrando en estos últimos porcentajes, según Saulela (2017) la generación de emociones positivas y la ausencia de emociones negativas, además de una mejor calidad de vida y el establecimiento de interacciones positivas con los demás.

En líneas generales, se aprecia que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel moderado de bienestar psicológico y en porcentajes similares presentan, opuesto a estos resultados, bajo o alto y elevado bienestar psicológico respectivamente.

Tabla 8
Niveles de las dimensiones del bienestar psicológico en los estudiantes de medicina

Nivel	Dimensiones											
	Autoaceptación		Dominio del entorno		Relaciones positivas		Propósito de vida		Crecimiento Personal		Autonomía	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	82	21	112	28	71	18	46	12	39	10	38	9
Medio	240	60	216	54	211	53	204	51	220	55	201	50
Alto	78	20	72	18	118	29	150	37	141	35	162	41
Total	400	100	400	100	400	100	400	100	400	100	400	100

En la tabla 8 se observan los resultados obtenidos respecto a los niveles de bienestar psicológico en los estudiantes de medicina, según dimensiones evaluadas:

Respecto a la dimensión autoaceptación, que según Álvarez (2019) comprende la autovaloración de las fortalezas propias y la identificación de sus debilidades que pueden ser percibidas como posibilidad de mejora, un elevado 60% de los estudiantes presenta un nivel medio o promedio.

En caso de la dimensión dominio del entorno, algo más de la mitad o el 54% de estudiantes muestran un nivel medio; seguido del 28% que presenta un nivel bajo, en estos casos los estudiantes suelen tener inconvenientes para manejar cuestiones de la vida cotidiana

Respecto a la dimensión relaciones positivas, la mayoría o en el 53% presenta un nivel medio.

En el caso de la dimensión propósito de vida, algo más de la mitad de las estudiantes o el 51%, que representa a 204 estudiantes, presentan un nivel medio o tienen la impresión de que la vida tiene alguna directriz.

En términos generales se precisa que, en todas las dimensiones del bienestar psicológico, los porcentajes mayoritarios se ubican en un nivel medio.

Prueba de normalidad

Con el propósito de seleccionar la prueba estadística de correlación se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 9*Prueba de Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	N	Sig.
Procrastinación académica	0,789	400	0,031
Bienestar psicológico	0,814		0,028

Se observa en la tabla 9 que los datos no siguen una distribución normal, ya que los valores p fueron 0,028 y 0,031; ambos inferiores a 0.05; con lo que se demuestra que los datos no siguen una distribución normal. De esta manera para la contratación de la hipótesis se seleccionó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 10

Resultados de la correlación de la procrastinación académica con el sexo, edad y grado académico de los estudiantes

	Sexo, edad y grado académico	N	Coefficiente de correlación Spearman	Significancia (bilateral)
Procrastinación académica	Femenino	231	0,324	0,042
	Masculino	169	0,509	0,030
	18-19	128	0,503	0,021
	20-21	109	0,454	0,036
	22-23	113	0,208	0,028
	24-25	50	0,375	0,045
	1°	128	0,722	0,032
	2°	109	0,701	0,025
	3°	113	0,531	0,019
	4°	50	0,460	0,028
	5°	128	0,257	0,031

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Se aprecia en la tabla 10 los resultados obtenidos con la aplicación de la prueba de Rho de Spearman, respecto a la correlación de la procrastinación académica al sexo, las edades y grado académico; mostrando los resultados siguientes:

Respecto a los índices de correlación con el sexo, en el caso del sexo femenino se obtuvo un coeficiente de $\rho = 0,324$, correspondiendo a una débil correlación; en tanto que con el sexo masculino la correlación es considerable, alcanzando un coeficiente de $\rho = 0,509$; por lo tanto, los varones procrastinan más que las mujeres.

Respecto a la asociación de la procrastinación académica con la edad se observa que entre las edades de 18 a 19 y 20 a 21 años presentan una correlación considerable, alcanzando índices de $\rho = 0,503$ y de $\rho = 0,454$; mientras que en edades mayores de 22 a 23 años y de 24 a 25 la correlación es débil, con índices de $\rho = 0,208$ y de $\rho = 0,375$, respectivamente. De esta manera, los estudiantes con edades de 18 a 21 años presentan una mayor procrastinación académica.

Finalmente, la correlación de la procrastinación académica con el grado académico es

fuerte en los dos primeros grados, obteniéndose coeficientes de $\rho=0,722$ y $\rho=0,701$; mientras que en los grados posteriores de tercero y cuarto la correlación es considerable ($\rho=0,531$ y $\rho=0,460$), y con el último grado es débil ($\rho=0,257$); de esta manera los estudiantes de los dos primeros grados académicos procrastinan más que los estudiantes de grados superiores.



Tabla 11

Resultados de la correlación del bienestar psicológico con el sexo, edad y grado académico de los estudiantes

	Sexo	N	Coefficiente de correlación Spearman	Significancia bilateral
Bienestar psicológico	Femenino	231	0,503	0,038
	Masculino	169	0,254	0,020
	18-19	128	0,216	0,049
	20-21	109	0,321	0,023
	22-23	113	0,453	0,031
	24-25	50	0,705	0,046
	1°	128	0,272	0,021
	2°	109	0,283	0,040
	3°	113	0,542	0,033
	4°	50	0,460	0,049
	5°	128	0,702	0,027

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

La tabla 11 presenta que el bienestar psicológico se encuentra asociado al sexo, las edades y grado académico de manera significativa en todos los casos.

En cuanto a la correlación con el sexo, es con el sector femenino con la que presenta una correlación considerable, con un coeficiente de $\rho=0,503$; en tanto que con el sexo masculino es débil correlación, ya que el coeficiente $\rho=0,254$; por lo tanto, las mujeres presentan mayor bienestar psicológico que los varones. Con las edades es en el grupo etario de 24 a 25 años que tiene una fuerte la correlación ($\rho=0,705$); con las edades de 22 a 23 años es considerable la correlación ($\rho=0,453$); mientras que con los grupos etarios de 18 a 19 y de 20 a 21 años, las correlaciones son débiles, con coeficientes de $\rho=0,216$ y $\rho=0,321$; así los estudiantes con 24 a 25 años presentan un mayor bienestar psicológico.

Finalmente, respecto a la correlación del bienestar psicológico con el grado académico es fuerte en el último grado, con un coeficiente de $\rho=0,702$; mientras que con los grados inferiores de 1ero y 2do las correlaciones son débiles.

Tabla 12

Correlación entre las variables Procrastinación académica y Bienestar psicológico

		Procrastinación académica	Bienestar psicológico
Procrastinación académica	Correlación de Spearman Sig. bilateral N	1 400	-0,784** 0,029
Bienestar psicológico	Correlación de Spearman Sig. bilateral N	-0,784** 0,029	1 400

**Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

El coeficiente calculado fue de $\rho = -0,784$, al ser negativo el coeficiente la correlación es inversa o negativa y fuerte entre estas dos variables; esto quiere decir que a mayor procrastinación académica es menor el bienestar psicológico en los estudiantes de medicina evaluados.

Tabla 13

Nivel de correlación entre la variable procrastinación académica y las dimensiones del bienestar psicológico en los estudiantes de medicina

		Dimensiones					
		Autoaceptación	Dominio del entorno	Relaciones positivas	Propósito de vida	Crecimiento Personal	Autonomía
Falla autorregulatoria	Correlación	-0,604**	-0,723**	-0,778**	-0,835*	-0,802*	-0,701**
	de Spearman						
	Sig. bilateral	0,031	0,014	0,029	0,000	0,000	0,034
	N	400	400	400	400	400	400
Postergación de actividades	Correlación	-0,745**	-0,781**	-0,804**	-0,860*	-0,878*	-0,530**
	de Spearman						
	Sig. bilateral	0,023	0,037	0,036	0,004	0,006	0,029
	N	400	400	400	400	400	400

Es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla 13 se observan los resultados de las correlaciones entre las dimensiones de la procrastinación académica y las dimensiones del bienestar psicológico, obteniéndose los resultados siguientes:

Respecto a la correlación de la dimensión falla autorregulatoria con la autoaceptación, se obtuvo un coeficiente de $\rho = -0,604$ existe una correlación significativa, inversa considerable; así a mayor falla autorregulatoria menor autoaceptación; mientras que con las dimensiones dominio del entorno, relaciones positivas y autonomía existe una correlación significativa, los tres casos, ya que el valor de significancia p es menor a 0,05, con valores $p = 0,014 < 0,05$; $p = 0,029 < 0,05$ y $p < 0,034$, respectivamente; alcanzando coeficientes de $\rho = -0,723$; $\rho = -0,778$ y $\rho = -0,701$, muestran una correlación inversa y fuerte, en los tres casos.

Respecto a la correlación de la dimensión postergación de actividades con autoaceptación y dominio del entorno presentan una correlación inversa y fuerte, con coeficientes de $\rho = -0,745$ y $\rho = -0,781$, respectivamente; así en ambos casos la correlación es significativa con valores p menores a 0,05. En tanto que la correlación con las dimensiones relaciones positivas, propósito de vida y crecimiento personal la correlación es también inversa

pero muy fuerte con coeficientes de $\rho = -0,804$; $\rho = -0,860$ y $\rho = -0,878$; respectivamente; esto quiere decir que a menor postergación de actividades mejores relaciones positivas, mejor propósito de vida y mayor crecimiento personal; así, en los tres casos la correlación es significativa, con valores $p=0,036<0,05$; $p=0,004<0,05$ y $p<0,006$, respectivamente. Y, la correlación de la postergación de las actividades con la autonomía es considerable e inversa con un coeficiente de $\rho=-0,530$ y es significativa con un valor $p=0,029<0,05$.

Se precisa entonces que la correlación entre las dimensiones de la procrastinación académica con las dimensiones del bienestar psicológico es negativa en todos los casos, mostrando por lo tanto una correlación inversa; presentan un nivel muy fuerte con la dimensión propósito de vida y crecimiento personal.

Discusión

La procrastinación académica o la postergación de las actividades y/o tareas académicas, por preferir o priorizar la realización de otras tareas de mayor interés para el estudiante; es cada vez mayor en los estudiantes, especialmente del ámbito universitario que tienen mayor libertad para hacerlo en comparación que los escolares.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico, al correlacionar las variables quedó demostrado, con la prueba estadística de Rho de Spearman, que estas presentan una correlación significativa ya que el valor $p=0,029<0,05$; por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. A través del coeficiente calculado de $r=-0,784$, se comprueba que existe una correlación inversa y fuerte; esto quiere decir que a mayor procrastinación académica es menor el bienestar psicológico en los estudiantes.

Resultados que coinciden con los obtenidos por Brando et al. (2021), quienes demostraron que existe una correlación significativa e inversa entre la procrastinación y el bienestar percibido en los estudiantes de enfermería, en España; de igual manera Chacaltana (2019), en estudiantes de Psicología de Ica, demostró la existencia de una correlación significativa entre estas dos variables. A nivel local también en un estudio realizado por Borger y Morote (2021), en estudiantes de las carreras de Psicología, Publicidad y Multimedia de la Universidad Católica Santa María en Arequipa, encontraron una correlación negativa estadísticamente significativa entre la procrastinación académica y bienestar psicológico.

A diferencia de los resultados encontrados por Chávez y Orosco (2019), en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, que encontró la existencia de una correlación positiva o directa; pero baja entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico

En cuanto a la correlación entre las dimensiones de la procrastinación académica: falla autorregulatoria y postergación de actividades con las dimensiones del bienestar psicológico: autoaceptación, dominio del entorno, relaciones positivas, propósito de vida, crecimiento personal y autonomía, mediante la prueba estadística Rho de Spearman se comprobó que existe una correlación significativa o muy significativa e inversa, ya que sus valores p, en todos los casos, son menores a 0,05; así también en todos los casos la correlación es inversa, asumiendo coeficientes negativos; así a mayor falla autorregulatoria o mayor postergación de las actividades académicas en los estudiantes de medicina evaluados, es menor la autoaceptación, el dominio del entorno, las relaciones positivas, el propósito de vida, el crecimiento personal y la autonomía; variando el nivel de correlación.

Solo con la autoaceptación, la correlación es considerable con un coeficiente $\rho = -0,604$. Respecto a los niveles de correlación de la postergación de las actividades académicas con la autoaceptación y dominio es fuerte, con coeficientes de $\rho = -0,745$ y $\rho = -0,781$, respectivamente; es muy fuerte la correlación con las dimensiones relaciones positivas, propósito de vida y crecimiento personal con coeficientes de $\rho = -0,804$; $\rho = -0,860$ y $\rho = -0,878$; respectivamente; y solo con la autonomía es considerable con un coeficiente de $\rho = -0,530$.

Respecto a la segunda dimensión postergación de actividades académicas o aplazamiento de las tareas inmediatas, a mediano o largo plazo, el 46%, presenta un nivel medio; seguido del 36%, que presenta un alto nivel de postergación de las actividades académicas, que pueden finalmente no realizarlas. En ambos casos muestran dificultades de gestión del tiempo.

Respecto a la asociación de la procrastinación académica con el sexo, los varones procrastinan más que las mujeres, ya que en el caso del sexo femenino es débil la correlación ($\rho = 0,324$); en tanto que con el sexo masculino la correlación es considerable ($\rho = 0,509$);

por otro lado, la asociación de la procrastinación académica con la edad, con índices de $\rho=0,503$ y de $\rho=0,454$ es considerable entre las edades de 18 a 19 y 20 a 21, respectivamente; mientras que en edades mayores de 22 a 23 años y de 24 a 25 la asociación es débil. De esta manera, los estudiantes con edades de 18 a 21 años presentan una mayor procrastinación académica. Y, con el grado académico los estudiantes de los dos primeros grados académicos procrastinan más que los estudiantes de grados superiores; así, es fuerte la relación en los dos primeros grados, obteniéndose coeficientes de $\rho=0,722$ y $\rho=0,701$; mientras que en los grados posteriores de tercero y cuarto la correlación es considerable ($\rho=0,531$ y $\rho=0,460$), y con el último grado es débil ($r=0,257$).

Se encontró que solo el 23% presentan un nivel alto; en estos casos, según Saulela (2017) “prevalecen las emociones positivas y se excluyen las emociones negativas”; en tanto que el 52% (208) “presentan un nivel moderado y en la cuarta parte es bajo”

Respecto a sus dimensiones, consideradas por Ryff, en toda la mayoría presenta un nivel medio, con predominio en la dimensión autoaceptación que alcanza a 60%; así también, comparando los niveles altos la dimensión autonomía (41%) y propósito de vida (37%) presentan los porcentajes más altos. Resultados que coinciden con los obtenidos por Hernández (2016) “el crecimiento personal presenta un nivel alto en un mayor número de alumnos; y los niveles más bajos se presentan en las dimensiones de autonomía y crecimiento personal”

Específicamente en la dimensión autoaceptación que comprende un elevado 60% de los estudiantes presenta un nivel medio o promedio; en tanto que en la dimensión dominio del entorno, el 54% de estudiantes muestran un nivel medio y el 28% presenta un nivel bajo, mostrando en estos casos inconvenientes para manejar cuestiones de la vida cotidiana, piensan que no tienen algún control sobre el medio que los rodea, por lo que les es imposible modificarlo y por lo tanto tampoco aprovechan las circunstancias y oportunidades.

Respecto a la dimensión relaciones positivas, la mayoría o en el 53% presenta un nivel medio; mostrando habilidades para interactuar eficazmente con los demás, favorecido por actitudes empáticas y de afecto.

Por otro lado, en la dimensión crecimiento personal, 220 estudiantes, presentan un nivel medio; en tanto que el 35% presentan un alto crecimiento personal (dispuestos a vivir nuevas experiencias, potenciar sus habilidades, mayor autoconocimiento y efectividad). Y, la dimensión el 51% presentan un nivel promedio; seguido de un significativo 41%, que presentan una alta autonomía ya que son capaces de tomar decisiones para su vida, por sí mismos; aun cuando vayan en contra de normas previamente establecidas, manteniendo sus convicciones.

El bienestar psicológico se encuentra asociada al sexo, las edades y grado académico de manera significativa; las mujeres presentan mayor bienestar psicológico que los varones, ya que la correlación es considerable con el sexo femenino ($\rho=0,503$); en tanto que con el sexo masculino es débil la correlación ($\rho=0,254$). Respecto a la correlación con las edades, en el grupo etario de 24 a 25 años experimentan un mayor bienestar psicológico, ya que es fuerte la correlación ($\rho=0,705$); mientras que con los grupos de 18 a 19 y de 20 a 21 años son débiles ($\rho=0,216$ y $\rho=0,321$). Y en cuanto a la correlación con el grado académico demostró que es menor el bienestar psicológico en los estudiantes que cursan los primeros grados de 1ero. y 2do. ya que son débiles las correlaciones, y es fuerte con el último grado ($\rho=0,702$); por lo tanto, es mayor el bienestar psicológico.

CONCLUSIONES

Primera. Se comprueba que existe una correlación significativa e inversa entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina.

Segunda. Existe una correlación significativa e inversa entre las dimensiones de la procrastinación académica con las dimensiones de bienestar psicológico.

Tercera. La mayoría de los estudiantes evaluados presentan un nivel de procrastinación medio alto. En su dimensión autorregulación académica, presentan un nivel medio bajo y en la dimensión postergación de actividades académicas presentan un nivel medio alto.

Cuarta. El nivel de bienestar psicológico que presentan la mayoría de los estudiantes de medicina es moderado; mientras que en la cuarta parte es bajo y en similar porcentaje es alto. En las dimensiones, la mayoría presenta un nivel medio.

Quinta. La procrastinación académica se encuentra asociada con el sexo; así, los varones procrastinan más que las mujeres; la asociación con la edad muestra que los estudiantes con edades de 18 a 21 años presentan una mayor procrastinación académica; de igual manera la procrastinación académica es mayor en los dos primeros grados académicos.

Sexta. - El bienestar psicológico se asocia significativamente con el sexo, la edad y el grado académico de los estudiantes; así las mujeres presentan mayor bienestar psicológico y en las edades de 24 a 25 años experimentan mayor bienestar psicológico; de igual manera los estudiantes que cursan los últimos grados académicos presentan mayor bienestar psicológico.

RECOMENDACIONES

Primera. Para mejorar el bienestar psicológico en los estudiantes de medicina, es necesario se reduzca la procrastinación académica, considerando que este comportamiento es aprendido, se deben realizar talleres sobre la gestión del tiempo a fin de reducir los niveles de procrastinación en los estudiantes a cargo de la Tutoría universitaria.

Segunda. En el área de autorregulación a fin de reducir las fallas en los estudiantes se les recomienda que asuman y cumplan con sus responsabilidades académicas mediante la práctica de estrategias relacionadas al establecimiento de tiempos de estudio, de ocio y de trabajo académico; elaborando horarios y cronogramas.

Tercera. Para reducir la postergación de actividades académicas en los estudiantes se deben fortalecer estrategias de manejo emocional, mejorar la organización del tiempo mediante orientación constante a estudiantes con dificultad en el desempeño, promoviendo campañas de hábitos saludables, reforzando el equilibrio entre estudio-descanso y promoviendo una cultura institucional del bienestar a cargo de la Tutoría universitaria.

Cuarta. Los hábitos de estudio deben ser una responsabilidad compartida entre varios actores del entorno educativo. Se recomienda dividir tareas parciales evitando la acumulación y la sobrecarga académica, detectando dificultades académicas y brindar apoyo oportuno, donde el estudiante debe asumir un rol activo y comprometido con su formación académica fortaleciendo su motivación intrínseca a cargo de los docentes universitarios.

REFERENCIAS

- Ackerman, D. & Gross, B. (2007). ¿I Can Start That JME Manuscript Next Week, Can't I? The Task Characteristics Behind Why Faculty Procrastinate. *Journal of Marketing Education*, 29(2), 97 – 110. doi: 10.1177/0273475307302012
- Advíncula, C. (2018). *Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12666>
- Alegre, A. (2014). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y recomendaciones*, 1(2), 57-82. doi.org/10.205/pyc2013vln2.29
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, 9(13), 159–177. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Arosemena, V. (2021). *Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes de último año de la carrera de psicología de una universidad particular en Breña - 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/30756>
- Arriaga, N. (2018). *Bienestar psicológico en jóvenes estudiantes del nivel superior*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de México]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/94984>
- Atalaya, C. y García, L. (2020). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363–378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M., & Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>

- Balkis, M. & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Egitimde Kuram ve Uygulama*, 5 (1), 18-32.
http://eku.comu.edu.tr/index/5/1/mbalkis_eduru.pdf
- Balkis, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: The mediation role of rational beliefs about studying. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 13(1), 57–74.
- Barraza, A. & Barraza, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *Revista de Investigación Educativa*, N° 28, 132-151.
<https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>
- Barrera, L., Sotelo, M, Barrera, R. & Aceves, J. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(2), 244-251. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/42>
- Bazán, I. & Romero, J. (2019). “*Dimensiones de la procrastinación y estrés académico en adolescentes víctimas de violencia escolar de colegios estatales - Victor Larco*” [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
<https://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Borger, N. & Morote, F. (2021) *Relación entre la procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes de las carreras de Psicología, Publicidad y Multimedia de la Universidad Católica Santa María en Arequipa - Perú*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santa María]
<https://www.repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/>
- Brando, C., Montes, J., Limonero, J., Gómez, M., & Tomás, J. (2021). Procrastinación, bienestar percibido y riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Revista de enfermería y salud mental*, (18), 5-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7922168>

- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Tesis Doctoral]. University of Guelph. The Atrium.
<https://hdl.handle.net/10214/20169>
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una Escala: La Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95–108.
<https://doi.org/10.17162/au.v0i2.43>
- Carrera, F. (2018). *Inteligencia emocional, asertividad y bienestar psicológico en estudiantes del I ciclo de la Facultad de Administración y Contabilidad Universidad Peruana Los Andes Huancayo año 2016*. Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2027>
- Castro, S. & Mahamud, K. (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *UNIFE*, 25(2), 189-197.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2017_2/PROCRASTINA_CI%C3%93N.pdf
- Castro, J. & Restrepo, N. (2017). *Estrés académico, estrategias de afrontamiento y relación con el rendimiento académico en universitarios*. [Trabajo de grado inédito]. Universidad Cooperativa de Colombia, Medellín, Colombia.
<https://hdl.handle.net/20.500.12494/12225>
- Chacaltana, K. (2019). Procrastinación académica, vivencias académicas y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de psicología – Ica. *Temática Psicológica*, 15(1), 35–44. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2219>

- Chang, M. & Chang, S. (2022). Moderated mediation effect of hope on the relationship between academic procrastination, psychological wellbeing, and problem behaviors in adolescents. *Special Education*, 1(43), 4879–4892.
<https://www.sumc.lt/index.php/se/article/view/609/499>
- Chávez, V. & Orosco, B. (2019). “*Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes de la Facultad de Psicología*”. [Tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres]. <https://www.repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/2>
- Chun, A., & Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *Journal of Social Psychology*, 145(3), 245–264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>
- Clariana, M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic journal of research in educational psychology*, 11(2), 451–472. <https://doi.org/10.14204/ejrep.30.13030Dezcallar>
- Collas, D. & Cuzcano, S. (2019). *Estrategias de afrontamiento ante el estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima Este, 2018*. [Trabajo de grado inédito]. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/070a182a-7fbd-4f5d-8a8f-635d6c91be79/content>
- Cruz, D. (2019). *Programa de estrategias de afrontamiento en la procrastinación académica en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Chapoñan, M. (2021). *Análisis teórico del bienestar psicológico formulado por Carol Ryff y Martina Casullo*. [Tesis, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
<https://www.tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4371>

- Delgado, A. & Tejeda, M. (2020). *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios latinoamericanos*. [Trabajo de grado]. Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16343/1/2020_estudi_antes_psicologico_bienestar.pdf
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), pp. 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Díaz, J. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(51), 43-60. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Domínguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010&lng=es&tlng=es.
- Duda, B. & Gallardo, E. (2020). Caracterización de la procrastinación académica en estudiantado universitario peruano. *Electrónica Educare*, 26(2), pp. 369-385. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194172481020/html/>
- García, V. & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura*, 11(2), 122-137. <http://www.scielo.org.mx/scielo.php>
- Guivin, C. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Riff en la provincia de Jaén, 2020* [Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Halgravez, L, Salinas, J., Martínez, G. & Rodríguez, O. (2016). Percepción de estrés en universitarios, su impacto en el desempeño académico, afrontamiento y apoyo

familiar. *Revista Mexicana de Estomatología*, 3(2), 27-

36. <https://www.remexesto.com/index.php/remexesto/article/view/70/114> .

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.).

México: McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Selección de la muestra en la ruta cuantitativa.*

Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

<https://www.academia.edu/download/65000949/>

Hernández, G. (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo*. Tesis

de título profesional. Universidad Privada del Norte.

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/>

Hernani, L, Aquino, A. & Araujo, E. (2013). Relación entre el bienestar auto percibido,

autoestima, inteligencia emocional, personalidad y razonamiento abstracto en un grupo

de estudiantes universitarios. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 2(1), 49-

62. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/56>

Isidro, A. (2021). *Bienestar psicológico en universitarios de América Latina desde el 2005*

hasta el 2020. [Tesis de licenciatura. Universidad Cayetano Heredia]

<https://www.repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle>

Vlachopanou, P. (2022). Estilos de defensa, procrastinación académica, bienestar psicológico

y enfoques del aprendizaje: Un enfoque orientado a la persona. *Rev. de enfermedades*

nerviosas y mentales 210(3): p 186-193. DOI: 10.1097/NMD.0000000000001423

- Maldonado, R. (2018). *Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Huacho 2017* [Tesis de licenciatura]. <https://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/15099>
- Marquina, R., Horna, V. & Huaire, E. (2018). Ansiedad y procrastinación en estudiantes universitarios. *Revista Con-Ciencia EPG*, 3(2), 89-97.
<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/23.pdf>
- Matalinares, M., Diaz, A., Rivas, L., Dioses, A., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., Yaringaño, J. & Fernández, E. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte de la Ciencia*, 7(13), 63-81. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960867005>
- Mazo, R., Londoño, K. & Gutiérrez, Y. (2013). Nivel de estrés académico en estudiantes universitarios. *Informes psicológicos*, 13(2), 121-134. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5229731.pdf>
- Mendoza, M. & Barría, C. (2015). Estrés académico en estudiantes del Departamento de Salud de la Universidad de Los Lagos Osorno. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 53(3), 149-157 ISSN: 0034-7388.
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes*. [Tesis doctoral]. Universitat de valència.
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=IjDyySwPHg0%3D>
- Pizarro, G. (2021). *Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura. Universidad de Lima]
<https://www.repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/>

- Quiroz P. & Valverde T. (2017). *Procrastinación académica e inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Católica de Santa María* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María].
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/7074>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rodríguez, E. & Sánchez, M. (2022). Bienestar psicológico en estudiantes de primeros ciclos de una universidad privada de Lima. *Propós. represent.* [online]10(3).
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1705>.
- Sandoval, S., Dorner, A., y Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en educación médica*, 6(24), 260-266.
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>
- Sauleda, A. (2017). *Relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes ecuatorianos* Aires. [Trabajo de fin de grado]. Universidad Francisco de Vitoria. <http://ddfv.ufv.es/handle/10641/1349>
- Soldati, V. (2017). *Relación entre Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Estudiantes Universitarios Residentes en la Ciudad Autónoma De Buenos Aires y Gran Buenos Aires*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Argentina de la Empresa. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/8089>

- Solórzano, P. (2019). Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(1), 30-36. <https://www.dialnet.unirioja.es/>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychol Bull* 133: 65-94. Psychological bulletin. Doi: 133. 65-94. 10.1037/0033-2909.133.1.65.
- Téllez, C. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes de educación superior. *REDIIS / Revista De Investigación e Innovación en Salud*, 3(3), 46-59. <http://www.revistas.sena.edu.co/index.php>
- Trujillo, K. y Noé, M. (2020). La escala de Procrastinación académica-EPA: validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 98-107. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Vargas, M. (2017). Academic procrastination: the case of mexican researchers in psychology. *American journal of education and learning*, 2(2), 103–120. <https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.120>
- Yarlequé, L., Javier, L, Monroe, J., Núñez, E., Navarro, L., Padilla, M., Matalinares, M., Navarro, L. & Campos, J. (2016). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 173-184. <https://www.revistas.uncp.edu.pe/>

ANEXOS

Anexo 1: Escala de Bienestar psicológico de Ryff (1995)

Año de estudios:

Sexo: M F

Edad:

Instrucciones

Aquí encontrará 39 afirmaciones. Su tarea es indicar su nivel de acuerdo con cada afirmación, utilizando una escala donde: 1 totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 algunas veces de acuerdo, 4 frecuentemente de acuerdo, 5 de acuerdo y 6 totalmente de acuerdo. Por favor lea atentamente cada afirmación y complete en el espacio correspondiente. Recuerde que no hay buenos ni malos resultados en esta prueba, por lo tanto, seleccione el número que mejor le describa para cada afirmación. Los resultados son anónimos, así que por favor conteste de la manera más honesta posible. Intente contestar a todas las afirmaciones, y en caso de que tenga alguna duda, consúltelo con las evaluadoras.

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones						
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4	Me preocupa cómo la gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar						
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes						
11	No soy capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones						
16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración						
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso en general						
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida						
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos						
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31	En su mayor parte me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo						
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí						
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo						
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está						
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						
Sumatoria:							
Puntuación Total:							

Anexo 2: Escala de procrastinación Académica (1998)

Año de estudios:

Sexo: M F

Edad:

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro:

S	Siempre (me ocurre siempre)
CS	Casi siempre (me ocurre mucho)
A	A veces (me ocurre alguna vez)
CN	Pocas veces (me ocurre pocas veces)
N	Nunca (no me ocurre nunca)

Nº	ÍTEMS	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente la dejo para el último					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
6	Asisto regularmente a clases					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Anexo 3. Carta de presentación



Universidad Católica
de Santa María

“IN SCIENTIA ET FIDE EST FORTITUDO NOSTRA”
(En la Ciencia y en la Fe está nuestra fortaleza)

Arequipa, 27 de agosto del 2024

OFICIO No 486- EPPsic-2024

Señor Dr.
ALEJANDRO MIRANDA PINTO
Decano de la Facultad de Medicina Humana
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a ustedes, en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, para presentar a las bachilleres **MAMANI GUTIERREZ CHRISTY OLENKA y TORRES VELASCO ANDREA ALLISON**, quienes se encuentran desarrollando su tesis titulada: “PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN AREQUIPA”, con la cual pretenden optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

En tal sentido, solicito permita a las mencionadas bachilleres la aplicación de los instrumentos y recolección de datos en estudiantes de la institución que usted dignamente dirige, lo que le permitirá lograr su objetivo académico. Al respecto, se informa que el proyecto de tesis ha sido aprobado por sus jurados, además se encuentra bajo la asesoría de la señora Mg. Veronika Elizabeth Alarcon Farfan y cuentan con el dictamen aprobatorio del Comité de Ética y la opinión favorable de esta Dirección.

Agradezco el apoyo a nuestros jóvenes valores y la atención al presente. Hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. FLOR ALENDA VILCHES VELASQUEZ
Directora de la Escuela Profesional
de Psicología
Universidad Católica de Santa María

FVV/EPP

Anexo 4: Consentimiento Informado

Este tiene como objetivo poder dar a los participantes una clara explicación sobre la investigación y su participación en ella. El estudio estará conducido por Christy Olenka Mamani Gutierrez y Andrea Allison Torres Velasco de la escuela profesional de psicología de la Universidad Católica de Santa María.

Nuestra meta es poder medir la relación que existe entre la procrastinación de tipo académica y bienestar psicológico, que se presentan en los estudiantes universitarios de la facultad de medicina de la universidad católica santa María en la ciudad de Arequipa. En caso de acceder a participar de nuestra investigación, deberá responder dos cuestionarios: Escala de Procrastinación Académica (EPA) y Escala de Bienestar Psicológico hecha por Ryff. Le tomará aproximadamente 20 minutos en total.

La participación es rigurosamente voluntaria. Todos los datos recolectados serán confidenciales, quiere decir, que se hará de manera anónima; asimismo no se usarán para otros propósitos fuera de esta investigación. Si se genera alguna duda relacionada a la presente investigación, no dude en preguntar en todo momento de su participación en la misma. De igual forma, en cualquier momento puede retirarse de la presente investigación si así lo desea.

De tener alguna duda puede contactarnos al 969475156 / 973243194 o al correo aallison17@gmail.com / mirishichristy@gmail.com

Anticipadamente le agradecemos que pueda participar en nuestro estudio.

- Acepto participar voluntariamente.

Anexo 5. Dictamen del Comité de Ética de Investigación de la UCSM

COMITÉ DE ÉTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN UCSM



DICTAMEN COMITÉ DE ETICA DE INVESTIGACION UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA

Arequipa, 7 de agosto de 2024

Investigadoras Mamani Gutiérrez, Christy Olenka
Torres Velasco, Andrea Allison

Presente. –

De mi especial consideración.

Me dirijo a ustedes para hacerles llegar el resultado de la evaluación de su proyecto de investigación y dictamen del Comité Institucional de Ética de Investigación.

TÍTULO: “PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN AREQUIPA 2024”.

Investigadoras: Mamani Gutiérrez, Christy Olenka y Torres Velasco, Andrea Allison.

TIPO Y DISEÑO: No experimental, transversal, cuantitativa, correlacional.

OBJETIVO: La investigación tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la facultad de medicina de una universidad privada en Arequipa



PROCEDIMIENTOS: Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998) y Escala de Bienestar Psicológico llevada a cabo por Ryff.

COMITÉ DE ÉTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN UCSM



**DICTAMEN COMITÉ DE ETICA DE INVESTIGACION
UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA**

SUJETOS DE ESTUDIO:

Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Santa María entre el 1º y 5º año.

RIESGO DEL ESTUDIO:

Mínimo.

OBSERVACIONES, SUGERENCIAS:

Debe proteger confidencialidad de la data sensible.

DICTAMEN:

DICTAMEN FAVORABLE
173 - 2024



Agueda Muñoz Del Carpio Toia
Comité Institucional de Ética de la Investigación UCSM

Cualquier duda comunicarse a: comiteeticainvestigacionucsm@gmail.com