

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias Económico Administrativas**  
**Escuela Profesional de Administración de Empresas**



**ANÁLISIS COMPARADO DE LAS CERTIFICACIONES AMBIENTALES  
OTORGADAS POR EL ENTE REGULADOR Y SUS IMPLICANCIAS EN  
LA INVERSIÓN EN LA REGIÓN AREQUIPA EN LOS AÑOS 2012 - 2019**

Tesis presentada por el Bachiller:

**Calderón Coaguila, Tiffany  
Milagros**

para optar el Título Profesional de

**Licenciada en Administración de  
Empresas**

Asesor:

**Mg. Lewis Zúñiga, Patricio  
Federico**

**Arequipa – Perú**

**2021**

## DICTAMEN APROBATORIO

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ADMINISTRACION DE EMPRESAS**  
**TITULACIÓN CON TESIS**  
**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 14 de Abril del 2021

**Dictamen: 002683-C-EPAE-2021**

Visto el borrador del expediente 002683, presentado por:

**2014200602 - CALDERON COAGUILA TIFFANY MILAGROS**

Titulado:

**ANALISIS COMPARADO DE LAS CERTIFICACIONES AMBIENTALES OTORGADAS POR EL ENTE  
REGULADOR Y SUS IMPLICANCIAS EN LA INVERSIÓN EN LA REGIÓN AREQUIPA EN LOS AÑOS  
2012 - 2019**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

**0238 - VERA BALLON ERNESTO LUIS  
DICTAMINADOR**



**2587 - QUINTANILLA RODRIGUEZ MARTIN PATRICIO  
DICTAMINADOR**



**2899 - LEWIS ZUÑIGA PATRICIO FEDERICO  
DICTAMINADOR**



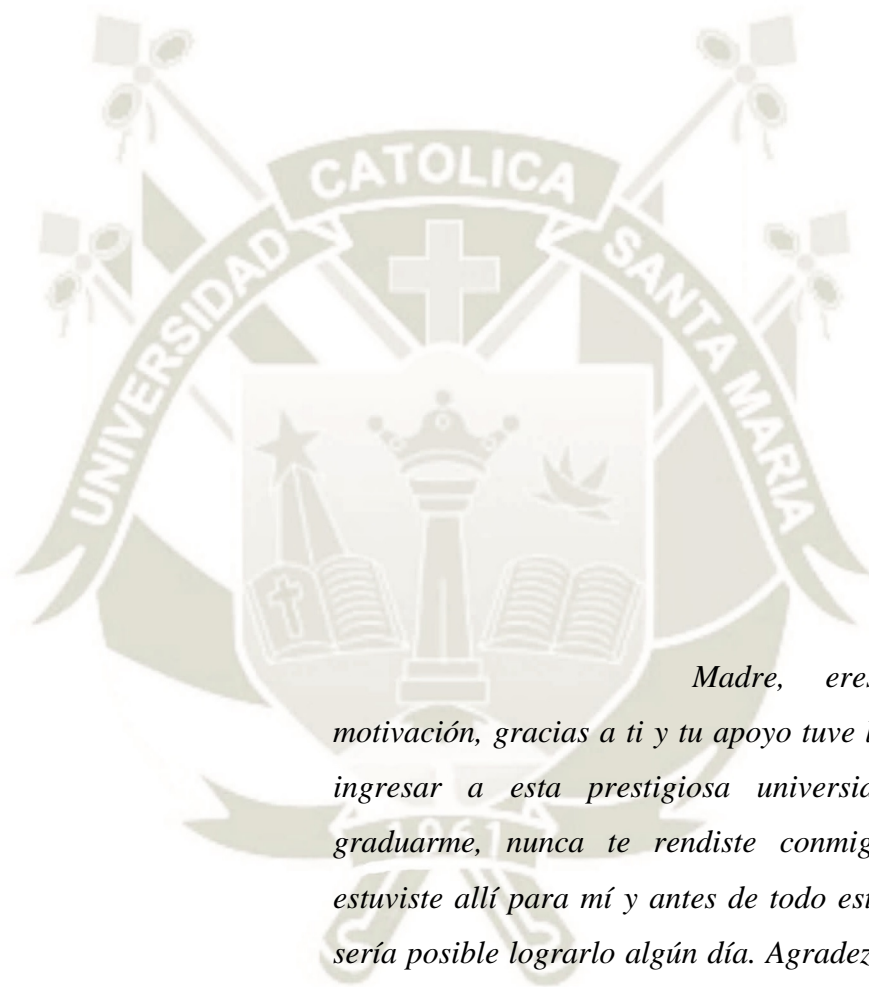
## DEDICATORIA

*“A mi padre Dios, por ser mi guía infinita, fuerza y amor, por darme la suficiente motivación para seguir adelante para obtener mis objetivos.”*

*“A mi madre quien me brindo de su infinita comprensión y apoyo, siempre alentándome a seguir adelante y no rendirme, confinando en mi día tras día, sin ella no lo habría logrado, tu bendición siempre ira conmigo. Por ello te dedico con todo mi corazón mi trabajo en ofrenda por tu gran amor hacia mi”*

*“A mis dos hermanos, que gracias a su apoyo incondicional no hubiera podido culminar mi carrera, por permanecer a mi lado en todo este tiempo.”*

## AGRADECIMIENTO



*Madre, eres mi gran motivación, gracias a ti y tu apoyo tuve la fuerza para ingresar a esta prestigiosa universidad y ahora graduarme, nunca te rendiste conmigo y siempre estuviste allí para mí y antes de todo esto no creí que sería posible lograrlo algún día. Agradezco mucho por tu ayuda, la ayuda de mis hermanos y a la universidad por darme la oportunidad de crecer y realizarme profesionalmente en mi vida, por darme todos estos valiosos conocimientos.*

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación lleva por nombre: “análisis comparado de las certificaciones ambientales otorgadas por el ente regulador y sus implicancias en la inversión en la región Arequipa en los años 2012 - 2019”, tuvo como objetivo analizar la evolución de las certificaciones ambientales por ente regulador y sus implicancias en la inversión en la región Arequipa para el periodo en estudio.

La investigación es de tipo documental con un nivel descriptivo, donde la técnica utilizada fue la revisión documental de los instrumentos de gestión ambiental (IGA) procesados en el periodo 2012-2019, logrando recolectar la información concerniente a los documentos procesados y los montos de proyectos aprobados en ese periodo.

Luego de analizar los resultados se puede observar que entre los años 2012-2015 fueron procesados 134 documentos representando el 51.74%, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido procesados 125 trámites que señalan el 48.26% del total de 259 instrumentos ambientales revisados y procesados entre los años 2012 y 2019. Para el periodo 2012-2015 el MINEM fue el organismo que proceso el 45.95% de los documentos procesados, con proyectos aprobados por el orden de los 8,651.74 millones de soles. Mientras que para el periodo 2016-2019 han sido revisados un 24.32% por el MINEM y otro 21.67% por el SENACE, donde han sido aprobados proyectos que representan unos 14,039.64 millones de soles en inversión, lo que conlleva a observar un incremento en los montos de inversión de proyectos dentro de la región de Arequipa.

**Palabras claves:** Certificaciones ambientales, Proyectos de inversión, SENACE.

## ABSTRACT

This research work is called: "Comparative analysis of the environmental certifications granted by the regulatory entity and their implications on investment in the Arequipa region in the years 2012 - 2019", aimed at analyzing the evolution of environmental certifications by regulatory entity and its implications on investment in the Arequipa region for the period under study.

The research is of a documentary type, where the technique used was the documentary review of the environmental management instruments (IGA) processed in the period 2012-2019, managing to collect the information regarding the documents processed and the amounts of projects approved in that period.

After analyzing the results, it can be observed that between the years 2012-2015 134 documents were processed representing 51.74%, while for the period 2016-2019 125 procedures have been processed that indicate 48.26% of the total of 259 environmental instruments reviewed and processed between the years 2012 and 2019. For the period 2012-2015 the MINEM was the body that processed 45.95% of the processed documents, with projects approved in the order of 8,651.74 million soles. While for the period 2016-2019, 24.32% have been reviewed by the MINEM and another 21.67% by the SENACE, where projects that represent about 14,039.64 million soles in investment have been approved, which leads to an increase in the amounts investment of projects within the Arequipa region.

**Keywords:** Environmental certifications, Investment projects, SENACE.

## INTRODUCCIÓN

Desde los años 90's los decretos legislativos de la promoción de la inversión privada disponen que la herramienta de los Estudios de Impacto Ambiental debía de estar a cargo de los ministerios correspondientes, esto se debió a una alta expectativa por lograr que los Estudios de Impacto Ambientales fueran regulados, supervisados y aprobados por una autoridad objetiva, competente e independiente, una autoridad del sector ambiental que se hiciera cargo de estos Estudios de Impacto Ambiental.

El Perú siendo un país altamente minero necesitaba de un organismo que pueda regular los proyectos de inversión que contaminaban en gran medida los suelos, el agua además de perjudicar directamente a la población aledaña a la ubicación de estos. En aquellos años las protestas de la población se hacían mayores cada vez más, pero, aun así, solo luego de más de 20 años después, el Ministerio del Ambiente en conjunto con el jefe de estado actual, Ollanta Humala Tasso se logró la aprobación por unanimidad del proyecto de ley N° 29968 para la creación del SENACE.

## INDICE DE CONTENIDO

|  |      |
|--|------|
| <b>DICTAMEN APROBATORIO</b> .....                    | ii   |
| <b>DEDICATORIA</b> .....                             | iii  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....                          | iv   |
| <b>RESUMEN</b> .....                                 | v    |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                | vi   |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....                            | vii  |
| <b>INDICE DE CONTENIDO</b> .....                     | viii |
| <b>INDICE DE TABLAS</b> .....                        | x    |
| <b>INDICE DE GRÁFICOS</b> .....                      | xi   |
| <b>CAPITULO I. PLANTEAMIENTO TEORICO</b> .....       | 1    |
| 1. Enunciado del problema .....                      | 1    |
| 2. Descripción del problema .....                    | 1    |
| 2.1. Área de conocimiento .....                      | 3    |
| 2.2. Variables .....                                 | 3    |
| 2.2.1. Descripción de variables .....                | 3    |
| 2.2.2. Operacionalización de variables .....         | 3    |
| 2.3. Tipo y nivel de la investigación .....          | 4    |
| 2.3.1. Tipo .....                                    | 4    |
| 2.3.2. Nivel .....                                   | 4    |
| 2.4. Formulación del problema .....                  | 4    |
| 2.4.1. Problema general .....                        | 4    |
| 2.4.2. Problemas específicos .....                   | 4    |
| 3. Justificación .....                               | 4    |
| 4. Objetivos .....                                   | 5    |
| 4.1. Objetivo general .....                          | 5    |
| 4.2. Objetivos específicos .....                     | 5    |
| 5. Marco Teórico .....                               | 6    |
| 5.1. Antecedentes de la investigación .....          | 6    |
| 5.2. Bases teóricas .....                            | 8    |
| 5.2.1. Gestión ambiental .....                       | 8    |
| 5.2.2. Evaluación del impacto ambiental (EIA) .....  | 11   |
| 5.2.3. Instrumentos de gestión ambiental (IGA) ..... | 13   |
| 5.2.4. Sector ambiente en Perú .....                 | 15   |
| 5.2.5. SENACE .....                                  | 17   |

|   |           |
|---|-----------|
| 5.3. Definiciones.....                              | 31        |
| 5.4. Glosario de términos.....                      | 33        |
| <b>CAPITULO II. PLANTEAMIENTO OPERACIONAL .....</b> | <b>34</b> |
| 1. Técnicas e instrumentos .....                    | 34        |
| 1.1. Técnicas.....                                  | 34        |
| 1.2. Instrumentos.....                              | 34        |
| 2. Matriz de consistencia .....                     | 34        |
| 3. Campo de verificación.....                       | 36        |
| 3.1. Ubicación espacial.....                        | 36        |
| 3.2. Ubicación temporal.....                        | 36        |
| 3.3. Unidades de estudio .....                      | 36        |
| 4. Estrategias .....                                | 36        |
| 4.1. Organización .....                             | 36        |
| 4.2. Recursos.....                                  | 37        |
| 4.2.1. Recursos humanos .....                       | 37        |
| 4.2.2. Recursos materiales .....                    | 37        |
| 4.2.3. Recursos financieros.....                    | 37        |
| 4.3. Criterios para manejo de resultados .....      | 38        |
| 4.3.1. Plan de Procesamiento .....                  | 38        |
| 4.3.2. Plan de Clasificación .....                  | 38        |
| 4.3.3. Plan de Codificación.....                    | 39        |
| 4.3.4. Plan de Recuento .....                       | 39        |
| 4.3.5. Plan de análisis.....                        | 39        |
| 4.3.6. Presentación de los resultados.....          | 39        |
| <b>CAPITULO III. RESULTADOS .....</b>               | <b>40</b> |
| 1. Periodo 2012-2015 .....                          | 40        |
| 2. Periodo 2016-2019 .....                          | 48        |
| 3. Análisis y comparación de los periodos.....      | 56        |
| <b>CONCLUSIONES .....</b>                           | <b>67</b> |
| <b>RECOMENDACIONES .....</b>                        | <b>70</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIA .....</b>                           | <b>72</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>                                 | <b>76</b> |

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de variables.....  | 3  |
| Tabla 2. Matriz de Consistencia .....  | 35 |
| Tabla 3. Presupuesto.....  | 38 |
| Tabla 4. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2012-2015 ..... | 40 |
| Tabla 5. Tipo de IGA procesados del periodo 2012-2015 .....                          | 41 |
| Tabla 6. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2012-2015.....     | 42 |
| Tabla 7. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2012-2015.....      | 43 |
| Tabla 8. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2012-2015.....   | 44 |
| Tabla 9. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2012-2015.....    | 45 |
| Tabla 10. Distribución de IGA procesados según provincia del periodo 2012-2015.....  | 46 |
| Tabla 11. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2012-2015 .....  | 47 |
| Tabla 12. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2016-2019 ...  | 48 |
| Tabla 13. Tipo de IGA procesados del periodo 2016-2019 .....                         | 49 |
| Tabla 14. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2016-2019.....    | 50 |
| Tabla 15. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2016-2019.....     | 51 |
| Tabla 16. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2016-2019 ..... | 52 |
| Tabla 17. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2016-2019.....   | 53 |
| Tabla 18. Distribución de IGA procesados según provincia del periodo 2016-2019.....  | 54 |
| Tabla 19. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2016-2019 .....  | 55 |
| Tabla 20. Distribución de IGA según año de emisión.....                              | 56 |
| Tabla 21. Comparación de IGA según periodo .....                                     | 57 |
| Tabla 22. Comparación de Montos de proyectos aprobados según periodo .....           | 58 |
| Tabla 23. Comparación de IGA procesados según resultados y periodo .....             | 59 |
| Tabla 24. Comparación de IGA procesados según periodo .....                          | 60 |
| Tabla 25. Comparación de IGA procesados según entidad y periodo.....                 | 61 |
| Tabla 26. Comparación de montos de proyectos aprobados según entidad y periodo ...   | 62 |
| Tabla 27. Comparación de IGA procesados según actividad y periodo.....               | 63 |
| Tabla 28. Comparación de montos de proyectos aprobados según actividad y periodo     | 64 |
| Tabla 29. Comparación de IGA procesados según provincia y periodo .....              | 65 |
| Tabla 30. Comparación de montos de proyectos aprobados según provincia y periodo     | 66 |

## INDICE DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| Gráfico 1. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2012-2015 ..      | 40 |
| Gráfico 2. Tipo de IGA procesados del periodo 2012-2015 .....                            | 41 |
| Gráfico 3. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2012-2015.....       | 42 |
| Gráfico 4. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2012-2015 .....       | 43 |
| Gráfico 5. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2012-2015....      | 44 |
| Gráfico 6. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2012-2015.....      | 45 |
| Gráfico 7. Distribución de IGA procesados según provincia del periodo 2012-2015 ...      | 46 |
| Gráfico 8. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2012-2015 ....      | 47 |
| Gráfico 9. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2016-2019 ..      | 48 |
| Gráfico 10. Tipo de IGA procesados del periodo 2016-2019 .....                           | 49 |
| Gráfico 11. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2016-2019.....      | 50 |
| Gráfico 12. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2016-2019 .....      | 51 |
| Gráfico 13. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2016-2019..       | 52 |
| Gráfico 14. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2016-2019...       | 53 |
| Gráfico 15. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2012-2015..       | 54 |
| Gráfico 16. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2012-2015 ..       | 55 |
| Gráfico 17. Distribución de IGA según año de emisión.....                                | 56 |
| Gráfico 18. Comparación de IGA según periodo .....                                       | 57 |
| Gráfico 19. Comparación de Montos de proyectos aprobados según periodo .....             | 58 |
| Gráfico 20. Comparación de IGA procesados según resultados y periodo .....               | 59 |
| Gráfico 21. Comparación de IGA procesados según periodo .....                            | 60 |
| Gráfico 22. Comparación de Comparación de IGA procesados según entidad y periodo .....   | 61 |
| Gráfico 23. Comparación de montos de proyectos aprobados según entidad y periodo         | 62 |
| Gráfico 24. Comparación de IGA procesados según actividad y periodo.....                 | 63 |
| Gráfico 25. Comparación de montos de proyectos aprobados según actividad y periodo ..... | 64 |
| Gráfico 26. Comparación de IGA procesados según provincia y periodo .....                | 65 |
| Gráfico 27. Comparación de montos de proyectos aprobados según provincia y periodo ..... | 66 |

## CAPITULO I.

### PLANTEAMIENTO TEORICO

#### 1. Enunciado del problema

Análisis comparado de las certificaciones ambientales otorgadas por el ente regulador y sus implicancias en la inversión en la región Arequipa en los años 2012 – 2019.

#### 2. Descripción del problema

El cuidado del medio ambiente es un problema que afecta a todos a nivel mundial, Perú es un país que se preocupa por esta situación y en vista de esto ha formulado leyes y normativas importantes que van en pro de la conservación y regulación ambiental. El desarrollo del país requiere de grandes proyectos de inversión, los cuales necesitan de Estudios de Impacto Ambiental elaborados con el mayor detalle posible, que contengan todos los impactos y las medidas de mitigación necesarias y oportunas para cada tipo de proyecto.

Una de las decisiones que se tomó fue con respecto a la regulación de las empresas encargadas de la preservación del ambiente, estas empresas no son más que las consultoras ambientales, las cuales nacieron con la necesidad de que junto con el estado se regulen las actividades contaminantes de las empresas especialmente en el sector, minería, energía, transporte, agricultura, entre otros sectores que de alguna manera tienen gran importancia en la contaminación, ya que dentro de sus procesos productivos generan gran cantidad de residuos contaminantes.

A raíz de la legislación ambiental, se hizo obligatorio que en todo proyecto de inversión el estudio del impacto ambiental fuera incorporado de manera obligatoria, aunque en la década de los 90 con la Creación del Código del Medio Ambiente fue que se formalizó este requerimiento.

Debido a estos hechos fueron naciendo o creándose consultoras ambientales, las cuales realizaban los estudios de impacto ambiental, no fue hasta el año de en el año 2001, con la aprobación de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental, se establece un proceso uniforme para todos los sectores, bajo el concepto de un sistema articulado y preventivo, que comprende los requerimientos, las etapas y los alcances de la EIA. Y se establecen estándares y límites de funcionamiento para las empresas encargadas de la preservación del ambiente, del mismo modo se normalizaron las multas a aplicar a este tipo de empresas debido a incumplimientos.

El 20 de diciembre de se promulga la Ley N° 29968 Ley De Creación Del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (SENACE), en esta ley se especifica que dentro de sus funciones se encuentra la de aprobar los Estudios de Impacto Ambiental además es el ente rector de otorgar las Certificación Ambiental. Ya que todo proyecto de inversión a realizarse en la región debe contener un certificado ambiental.

En vista de esto se plantea este estudio que pretende comparar las certificaciones ambientales otorgadas por el ente regulador y sus implicancias en la inversión en la Región Arequipa en los años 2012 – 2019.

## 2.1. Área de conocimiento

- **Campo:** Ciencias de la Administración
- **Área:** Gestión y desarrollo empresarial
- **Línea:** Gestión medioambiental

## 2.2. Variables

### 2.2.1. Descripción de variables

Variable Independiente: Entidad reguladora

Variable Dependiente: Certificaciones ambientales

### 2.2.2. Operacionalización de variables

**Tabla 1.**  
**Operacionalización de variables**

| Variables                   | Dimensiones                | Indicadores   | Medios                              |
|-----------------------------|----------------------------|---|-------------------------------------|
| Entidad Reguladora          | MINAGRI                    |   |                                     |
|                             | MINEM                      |   |                                     |
|                             | MINSA                      | N° de certificaciones   |                                     |
|                             | MTC                        |   |                                     |
| Certificaciones ambientales | SENACE                     |   |                                     |
|                             | Actividad                  | Agricultura - riego<br>Electricidad<br>Hidrocarburos<br>Minería | SENACE -<br>Ficha de<br>información |
|                             |                            | Residuos solidos<br>Transportes                                 |                                     |
|                             | Resultado de la evaluación | Aprobado<br>Conforme<br>Denegado<br>No conforme                 |                                     |

Fuente: Elaboración propia

## **2.3. Tipo y nivel de la investigación**

### **2.3.1. Tipo**

La investigación es de tipo documental.

### **2.3.2. Nivel**

La investigación tiene un nivel descriptivo.

## **2.4. Formulación del problema**

### **2.4.1. Problema general**

¿Cuál ha sido la evolución de las certificaciones ambientales por ente regulador y sus implicancias en la inversión en la Región Arequipa en los años 2012 – 2019?

### **2.4.2. Problemas específicos**

- ¿Cuántas certificaciones ambientales fueron aprobadas antes de la creación del SENACE en la Región Arequipa?
- ¿Cómo fue el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa antes de la creación del SENACE?
- ¿Cuántas certificaciones ambientales fueron aprobadas luego de la creación del SENACE en la Región Arequipa?
- ¿Cómo fue el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa después de la creación del SENACE?

## **3. Justificación**

Es importante el desarrollo de la presente investigación, dado que a la actualidad no existen estudios de similar contenido, por lo tanto, el presente proyecto permitirá

identificar las certificaciones ambientales según resultado de la evaluación, ente evaluador, así como también áreas en las cuales fueron aprobadas.

Se analizarán como inversión en la región antes y después de la creación del SENACE. Así mismo, a partir de la presente investigaciones puede ser un punto de partida para futuras investigaciones de este ámbito en la región y a nivel nacional.

#### **4. Objetivos**

##### **4.1. Objetivo general**

Analizar evolución de las certificaciones ambientales por ente regulador y sus implicancias en la inversión en la Región Arequipa en los años 2012 – 2019.

##### **4.2. Objetivos específicos**

- Analizar la evolución de las certificaciones ambientales que fueron aprobadas antes de la creación del SENACE en la Región Arequipa.
- Determinar el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa antes de la creación del SENACE.
- Analizar la evolución de las certificaciones ambientales que fueron aprobadas después de la creación del SENACE en la Región Arequipa.
- Determinar el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa después de que aprobaran la creación del SENACE.

## 5. Marco Teórico

### 5.1. Antecedentes de la investigación

Queirolo (2018), en su artículo “El rol preventivo de las consultoras ambientales y su importancia en el proceso de evaluación del impacto ambiental: Actualización de últimos cambios normativos”, analiza, fundamentalmente, la situación actual de las consultoras ambientales en el Perú, ya que el régimen de evaluación al cual están sometidas, es cuestionado en el ámbito nacional; no obstante dentro del cuestionamiento, no se analiza su rol dentro de los procesos de certificación, por lo cual plantea dar a conocer el papel que cumplen y su influencia en la economía peruana. El análisis también involucra la evolución de las reformas ambientales en las normativas y como estas han ayudado a mejorar las técnicas y herramientas que aseguren la calidad de los proyectos tanto en su elaboración como en la aprobación de sus IGA. Asegura que las consultoras son primordiales al momento de lograr la aprobación de proyectos, ya que todo PIP requiere de la elaboración del impacto ambiental que conlleva, para que pueda obtener su certificación ambiental y sea declarado viable. Finalmente concluye en que es necesario seguir implementando mejoras en los sistemas de gestión ambiental actuales, a pesar de ser considerados como un referente de la región, es importante mejorar la revisión y seguimiento de los IGA, y considerar que este último debería ser estudiado a profundidad en otros estudios.

Rázuri (2017) en su investigación “Algunas consideraciones con relación al ejercicio de competencias del SENACE: del enfoque normativo a la realidad”, tiene como finalidad examinar si el criterio para atribuir competencias al SENACE en materia de evaluación de estudios ambientales es el utilizado dentro

del SEIA, es decir si la atribución de competencias es en función al tipo de actividad económica o no. De los hallazgos de la investigación revelan que para la asignación de competencias al SENACE se ha empleado un criterio diferente, lo cual genera una distorsión en el sistema y se propicia los conflictos de competencia al interior del sistema. En cuanto a los pronunciamientos del SENACE en el periodo de enero a setiembre de 2016, el mayor número de pronunciamientos están vinculados con el otorgamiento de conformidad a los Informes Técnicos Sustentatorios y en segundo lugar ratificando la propuesta clasificando y aprobando DIA, siendo que sólo se ha aprobado un EIA-d del sector eléctrico y dos modificaciones de EIA-d del sector minero y del sector hidrocarburos.

Silva (2016) en su artículo “Certificación Global Ambiental: ¿Buenas intenciones?”, analiza la viabilidad de la Certificación Global Ambiental y de igual manera logra identificar los puntos críticos que el Estado debe fortalecer para que se cumplan los objetivos de la CGA. El tema ambiental ha dejado de ser visto como un costo para las empresas y como un obstáculo para las inversiones por parte de los países. Ahora este tema es un factor que determina la competitividad tanto de las empresas y de los países. La implementación de la Certificación Ambiental Global es una medida que busca fortalecer la institucionalidad ambiental y su aporte a la competitividad. Por ello, al representar una innovación en la gestión ambiental debe recuperar la legitimidad de los EIA y la confianza de la población. Finalmente, es pertinente que el Estado y las entidades que inciden en la formulación de las políticas públicas tomen en cuenta los ejes propuestos en la presente publicación para que la gestión

ambiental esté dotada de capacidad y efectividad al implementar la Certificación Ambiental Global y que este esfuerzo no sea una buena intención más.

Junta de Andalucía (2010), en su artículo con “El empleo y la inversión en las actividades medioambientales en Andalucía” en el Capítulo XI, hace referencia a las consultorías ambientales y su relación con el empleo en Andalucía. El trabajo se centra en caracterizar el sector de las empresas de consultoría y asociarlas a la generación de empleo; mediante la revisión de bases de datos y estadística. Los resultados dieron que un 26% de consultoras brindan servicios de consultoría en campos diversos, mientras que el sector enfocado a los estudios ambientales de Análisis e instrumentación y Construcción de infraestructuras representan el 19% para cada una de ellas. Así mismo más del 50% de las empresas solo poseen entre 1 y 10 trabajadores; sin embargo solo el 31% del total poseen especialización alta en el rubro ambiental. Por lo tanto concluye en que si bien existe un gran número de empresas de consultoría, la mayoría no se encuentra debidamente capacitada para el desarrollo de sus funciones, y no cuentan con el equipo de trabajo suficiente.

## **5.2. Bases teóricas**

### **5.2.1. Gestión ambiental**

La gestión ambiental nace en los años 70, en sentido estricto, como reorientación de parte del pensamiento ambiental (ecodesarrollo y desarrollo sostenible) y como instrumento de diagnóstico y planificación (planes, programas y proyectos) para la resolución de los problemas ambientales, cada vez más agudos en los países industrializados. El

conflicto crece como espuma en Norteamérica y en Europa, y, por ende, los movimientos ambientalistas asumen un nuevo protagonismo en la esfera de lo político que hace que los partidos y el Estado asuman nuevas funciones en torno a la problemática planteada. (Muriel, 2006)

La gestión ambiental, entendida como la gestión de los impactos ambientales, permite la optimización ambiental de los proyectos, y, por tanto, participa en la gestión integral de los mismos, al igual que la evaluación de los aspectos técnicos y económicos. (Angel, 2001)

Son muchos los aspectos que se deben integrar en la gestión ambiental; es conocido que en los últimos años el contexto económico, social y ambiental a escala nacional e internacional, ha incidido seriamente en la aprobación de políticas de promoción de la inversión, en el desarrollo de proyectos de gran envergadura, en proyectos de infraestructura, de industrias extractivas y de servicios. (MINAM, 2016)

La gestión ambiental tiene como objetivos prioritarios prevenir, vigilar y evitar la degradación ambiental. Cuando no sea posible eliminar las causas que la generan, se adoptan las medidas de mitigación, recuperación, restauración o eventual compensación, que correspondan. (Defensoría del Pueblo, 2016)

La gestión forma parte de la estrategia formulada por los ideólogos del desarrollo. La sostenibilidad y sustentabilidad han ido apareciendo como

conceptos en distintas disciplinas naturales, técnicas o sociales, con el fin precisamente de plantear la relación existente entre lo socioeconómico y tecnológico con las leyes de la naturaleza. Desde esta perspectiva surge la gestión ambiental en el contexto del desarrollo sostenible o sustentable. (Muriel, 2006)

La importancia de convivir en un ambiente libre de afectación es fundamental para el crecimiento de los seres vivos y de su óptimo desarrollo, de ahí es que el Estado adopta políticas de gestión ambiental para dar continuidad a los objetivos que responden a sostenibilidad. (Chavez, 2019)

Toda actividad humana genera impactos. Estos impactos pueden ser diversos, significativos en muchos casos y en otros no. Por este motivo, es preciso adoptar medidas destinadas a prevenir y evitar que el desarrollo de las actividades tenga efectos negativos sobre el ambiente y, en consecuencia, vulnere el derecho de vivir en un ambiente adecuado y equilibrado. (Defensoría del Pueblo, 2016)

En el último siglo, las actividades humanas han transformado dramática y aceleradamente los ecosistemas y formas de vida en el planeta, lo que ha generado una afectación considerable en la diversidad biológica, en los servicios ecosistémicos y en las condiciones mínimas para el desarrollo de la vida humana. (MINAM, 2016)

### 5.2.2. Evaluación del impacto ambiental (EIA)

La evaluación de impacto ambiental puede conceptualizarse como el proceso de identificación y valoración de los impactos potenciales de proyectos, planes, programas o acciones normativas relativos a componentes físico químicos, bióticos, culturales y socio económicos del entorno. El propósito principal es que se considere al medio ambiente en la planificación y toma de decisiones. (Rázuri, 2017)

La evaluación de impacto ambiental puede definirse como: “un proceso de análisis sistémico, reproducible e interdisciplinario de los impactos potenciales, tanto de una acción propuesta como de sus alternativas, en los atributos físicos, biológicos, culturales y socioeconómicos de un área geográfica en particular”. (MINAM, 2016)

Es un proceso participativo, técnico-administrativo que se encuentra destinado a prevenir, minimizar, corregir y mitigar e informar acerca de los potenciales impactos ambientales negativos que pudieran derivarse de las políticas planes, programas y proyectos de inversión y, asimismo, intensificar sus impactos positivos. (Defensoría del Pueblo, 2016)

A partir de mediados de siglo pasado, ciudadanos, empresas y gobiernos empiezan a diseñar los proyectos sobre la base de modelos de gestión sistemáticos que ayuden a prevenir daños al ambiente. En la década de 1960, en Europa y en los Estados Unidos, llamados de atención acerca de los efectos de las actividades humanas sobre el ambiente estimulan el

interés por estudiar los impactos ambientales y buscar formas de prevenirlos. (SENACE, 2016)

La evaluación de impacto ambiental nace como resultado de este interés por mitigar los efectos ambientales negativos de las actividades económicas. Es en los Estados Unidos donde por primera vez se formaliza el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) en la Ley Nacional de Política Ambiental (National Environmental Policy Act – NEPA, por sus siglas en inglés), promulgada en 1970. (SENACE, 2016)

Con ese hito, la legislación nacional de múltiples países, así como el derecho internacional ambiental, ha adoptado la evaluación del impacto ambiental como el principal instrumento de gestión para prever y manejar los impactos ambientales negativos de los proyectos de inversión. (Rau & Wooten, 1980)

En ese sentido, los resultados de la evaluación de impacto ambiental deben ser utilizados por la autoridad competente en la toma de decisiones sobre la viabilidad ambiental de un proyecto, plan, programa y política; por lo que una adecuada evaluación derivará en la toma de decisiones acertadas por parte de la autoridad competente. (Defensoría del Pueblo, 2016)

Desde una perspectiva regional, el proceso de institucionalización de la Evaluación del Impacto Ambiental en América Latina nace para satisfacer los requisitos exigidos para el otorgamiento de créditos por parte de los

organismos financieros internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Banco Mundial. (SENACE, 2016)

La evaluación de impacto ambiental requiere de tres actores principales: el proponente del proyecto, los ciudadanos que participan y el Estado que verifica su idoneidad ambiental y social. Este último actor es pieza clave en el modelo de gobernanza ambiental asumido por el Perú para los procesos de evaluación de impacto ambiental, porque es el encargado de certificar que un proyecto de inversión es viable ambientalmente; es decir, que cumple con altos estándares técnicos de mitigación de impactos y con proteger los derechos de los ciudadanos a la salud y a un ambiente sano. El Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales de 1990 formalizó este rol, estableciendo que todo proyecto de obra o actividad pública o privada que pueda provocar daños no tolerables al ambiente requiere de un EIA sujeto a la aprobación del Estado. (SENACE, 2016)

### **5.2.3. Instrumentos de gestión ambiental (IGA)**

Los instrumentos de gestión ambiental en general presuponen la existencia de una política medioambiental, conformada por lineamientos y objetivos definidos, así como una red de organizaciones públicas y privadas de soporte. La aplicación de los instrumentos y la asignación de competencias a las entidades públicas obligan a vincularse en relaciones jurídicas tanto entre los particulares, al igual que entre estos y el Estado, lo cual conlleva normalmente un conjunto de normas legales que rigen su implementación. (Lanegra, 2008)

Cabe señalar que la regulación ambiental actual, prevé una variedad de instrumentos que han sido recogidos por los distintos ordenamientos jurídicos, los que pueden ser agrupados en varias categorías.

En cuanto a las mencionadas categorías, cabe señalar que la elección de los instrumentos más convenientes para alcanzar los resultados esperados, pueden ser aquellos de regulación directa y otras formas alternativas.

De acuerdo a lo señalado en la Ley SEIA, los proyectos de inversión públicos/privados que implican actividades, construcciones u obras y otras actividades comerciales y de servicios que puedan causar impactos ambientales negativos significativos respecto de la cual se solicite su certificación ambiental deberá ser clasificada en una de las categorías que se señalarán a continuación: (Artículo 4 de la Ley N° 27446)

- Categoría I: Declaración de Impacto Ambiental (DIA), es aquel instrumento destinado a mitigar los Impactos negativos leves de la ejecución de proyectos.
- Categoría II: Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd), es aquel instrumento destinado a mitigar los impactos negativos moderados, cuyos efectos negativos pueden ser eliminados o minimizados mediante la adopción de medidas fácilmente aplicables.
- Categoría III: Estudio de Impacto Ambiental Detallado (EIA-d), es aquel instrumento destinado a mitigar los Impactos negativos significativos cuantitativa o cualitativamente, requiriendo un análisis

profundo para revisar sus impactos y proponer estrategias de manejo ambiental correspondiente.

Cabe señalar, que la determinación del tipo de instrumento de gestión ambiental aplicable a un proyecto en particular se define una vez que está definida la autoridad competente y se basa o en la clasificación anticipada o en la evaluación preliminar. (Rázuri, 2017)

Un aspecto, a tener presente, es la exigencia de contar con dichos instrumentos de manera previa al inicio de actividades, en ese sentido, el titular del proyecto bajo ámbito del SEIA no podrá iniciar la ejecución del mismo, y ninguna autoridad podrá aprobar o autorizar dichos proyectos, si éstos no cuentan previamente con la certificación ambiental respectiva. (Artículo 3 de la Ley N° 27446)

#### **5.2.4. Sector ambiente en Perú**

La importancia de la institucionalidad ambiental –entendida como el conjunto de organizaciones estatales e instrumentos de política pública que tienen por objetivo central la atención de los problemas derivados del deterioro de la calidad del ambiente del que depende la sociedad humana– ha aumentado conforme creció el convencimiento sobre su papel vital para la gestión ambiental y como condición para la sostenibilidad del crecimiento económico y el bienestar social. Esto resulta una cuestión crucial para países como el nuestro, poseedores de una gran diversidad

biológica y abundantes recursos naturales con valor económico, siendo, al mismo tiempo, vulnerables al cambio climático global. (Lanegra, 2008)

Durante la última década, el país se ha consolidado como una de las economías de mayor crecimiento en la región. Sin embargo, como consecuencia de la desaceleración económica mundial y de la reducción de los precios de los metales el contexto macroeconómico que enfrentó el Perú en el 2016 fue complejo. En ese año la economía peruana mantuvo su expansión económica aunque el crecimiento no fue acompañado de la misma manera por la inversión privada que se contrajo por tercer año consecutivo. Esto influyó en las decisiones de inversión de los sectores extractivos (especialmente hidrocarburos) y de infraestructura. A esto habría que sumar la coyuntura electoral que generó cierta incertidumbre en las expectativas de inversión de los agentes económicos. (Castelo & Zubieta, 2017)

A partir de la creación del Ministerio del Ambiente en mayo de 2008, se activa y dinamiza la gestión ambiental nacional, impulsada por los compromisos asumidos en el Acuerdo de Promoción Comercial con los Estados Unidos de América. Así, la aprobación del Reglamento de la Ley del SEIA en el 2009 marcó el inicio de un proceso ágil, constructivo y concertador, orientado a armonizar los procedimientos técnicos y administrativos de este complejo y dispar sistema, así como a establecer el marco normativo complementario y procurar su aplicación. (MINAM, 2016)

La creación del MINAM constituye un hito para enfrentar los desafíos ambientales en un mundo cada vez más globalizado, en beneficio de la gestión ambiental, que debe velar por la conservación del ambiente, de modo tal que se propicie y asegure el uso sostenible, responsable, racional y ético de los recursos naturales y del medio que los sustenta; de tal manera que permita contribuir al desarrollo integral, social, económico y cultural de la persona humana en permanente armonía con su entorno, y así asegurar a las presentes y futuras generaciones el derecho a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la vida (Decreto Legislativo N° 1013, 2008, art.3, num. 3.1).

Como bien se conoce, durante muchos años los emprendimientos empresariales fueron ejecutados en el país para el aprovechamiento de los recursos naturales sin mayores exigencias o recaudos ambientales y sociales por parte del Estado. Esta situación se releva debido a la preocupación de la comunidad internacional por dar respuestas a grandes problemas de contaminación del aire, agua, suelos, deforestación, pasivos ambientales, entre otros. (MINAM, 2016)

#### **5.2.5. SENACE**

Los Estudios de Impacto Ambiental (EIA) tienen más de veinte años de historia en el Perú, habiendo evolucionado de un modelo de gobernanza ambiental disgregado en distintas instancias sectoriales, a uno concentrado y especializado que es liderado por el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (Senace). (SENACE, 2016)

Dos son los principales problemas relacionados al funcionamiento del EIA en el Perú: 1) la falta de confianza de los ciudadanos en el proceso de evaluación, y 2) un procedimiento tedioso y burocrático. El Senace surge de la necesidad de encontrar soluciones a ambos desafíos. (SENACE, 2016)

En primer lugar, el problema de la falta de confianza de los ciudadanos en el EIA responde, en gran medida, al sistema de gobernanza ambiental que se seguía en el Perú hasta fines de 2015 en el que cada ministerio tenía la autoridad para evaluar los EIA de los proyectos comprendidos en su propio sector. Esto planteaba una disyuntiva, pues cada ministerio tenía lo que muchos veían como dos tareas en aparente tensión: por un lado, promover una actividad industrial o económica y, por el otro, tomar una decisión sobre la viabilidad ambiental de esa misma actividad o proyecto. (SENACE, 2016)

En segundo lugar, la necesidad de optimizar el procedimiento de evaluación ambiental, y de acercarlo al ciudadano, es el otro gran desafío de la gestión de los EIA. El reto está en transitar de un documento “enciclopédico” (miles de páginas de información a veces poco relevante) a instrumentos de gestión ambiental útiles y eficientes, orientados a los temas relevantes y con un enfoque que fortalezca la participación ciudadana y genere transparencia. (SENACE, 2016)

Después de algunos conflictos sociales significativos durante el período 2011- 2012, se hizo evidente que el marco institucional y legal de los EIA requería ser modernizado con el objetivo de hacer frente a estos desafíos y convertirse así en un instrumento científicamente adecuado y realmente inclusivo y robusto. (SENACE, 2016)

Este es el contexto en el que se sentaron las bases para la creación del Senace en diciembre de 2012. En la actualidad, y a partir de la creación del Ministerio del Ambiente en 2008, el Perú va afirmando la transición de un modelo de gestión ambiental "sectorial" hacia un modelo integral y focalizado, donde un organismo ambiental independiente y técnico se encarga de la evaluación de los principales proyectos de inversión en el país. (SENACE, 2016)

El Senace, institución adscrita al Ministerio del Ambiente, se erige como piedra angular del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) con el encargo de evaluar y aprobar los Estudios de Impacto Ambiental detallados de los principales proyectos de inversión del país. Además, el Senace tiene como objetivo principal llevar el registro de las consultoras ambientales que se encargan de la elaboración de los EIA con la finalidad de asegurar que tal tarea esté en manos de profesionales especializados, con la experiencia y probidad que aseguren estudios claros, consistentes e independientes. (SENACE, 2016)

El SENACE es un organismo público especializado del MINAM y opera como una autoridad más en el marco del SEIA, cuyo consejo directivo está conformado por seis ministros de Estado. Su proceso de preparación culminó y entró en funciones en diciembre de 2015, luego de concluir el proceso de transferencia de funciones del sector minero-energético. (MINAM, 2016)

Durante los últimos años, el Senace ha construido gradualmente sus estructuras institucionales, ha fortalecido las competencias de su personal, ha coordinado esfuerzos con los ministerios y otras autoridades ambientales de diferentes niveles de gobierno, y ha desarrollado sus lineamientos técnicos de cara al enorme reto que enfrenta. Estas iniciativas están orientadas a garantizar un proceso de evaluación eficiente, riguroso y transparente. (SENACE, 2016)

Luego de este período de implementación de la entidad, en diciembre de 2015 las competencias para la evaluación de los principales EIA del sector de Energía y Minas (minería, hidrocarburos y electricidad) fueron transferidas al Senace. Posteriormente, en julio de 2016 la entidad asumió la competencia del subsector Transportes, en agosto de 2017 la de Agricultura y, finalmente, en diciembre de 2017 la de Residuos Sólidos (Salud). Es así como, progresiva y ordenadamente, las tareas de evaluación de los EIA de todos los sectores serán transferidas a la entidad hasta el 2021, consolidando el nuevo modelo de gestión ambiental. (SENACE, 2016)

### **a. Antecedentes**

El año 2012 se caracterizó por una elevada conflictividad social vinculada a las industrias extractivas. El peritaje sobre el Proyecto Conga, la Marcha Nacional por el Agua y las movilizaciones sociales en Cajamarca fueron algunos de los hechos que marcaron el primer semestre, a los cuales se sumó el estallido social en Espinar a fines de mayo. (Buzzi, 2015)

Según el Reporte Mensual de Conflictos Sociales de la Defensoría del Pueblo, a junio de 2012 había un total de 247 conflictos sociales en todo el país. En cuanto a las razones de los conflictos, los referidos a temas socioambientales representaban el 60% del total registrado, destacando sobre todo los conflictos mineros que estuvieron en casi todos los medios, generando debate y polarización e influyendo en la agenda política. (Buzzi, 2015)

Los actores locales cuestionaron y rechazaron no solo proyectos específicos, sino también las políticas de otorgamiento de concesiones mineras, la ausencia de mecanismos de consulta y participación ciudadana, la falta de fiscalización y la precariedad de la gestión ambiental. (Buzzi, 2015)

Entre los problemas identificados resaltaron además las limitaciones del Sistema Nacional de Evaluación Ambiental (SEIA), que constituye el sistema de identificación, prevención, supervisión y corrección

anticipada de los impactos ambientales negativos derivados de los proyectos de inversión, cuyo principal instrumento es el Estudio de Impacto Ambiental. (Buzzi, 2015)

Los Estudios de Impacto Ambiental eran cuestionados por ser aprobados sin el debido rigor y objetividad, ya que son evaluados por los mismos sectores que promueven la inversión, generando el tan discutido y reiterado modelo de “juez y parte”. (Buzzi, 2015)

En medio de un clima de tensión política y social y bajo una fuerte presión de diferentes sectores, resultaba impostergable la adopción de un proceso destinado a mejorar el cumplimiento de los estándares ambientales y sociales junto a los mecanismos de prevención y gestión de conflictos. Es así que el 20 de abril de 2012 el presidente Ollanta Humala, en el discurso sobre el peritaje del proyecto Conga, anunció que su gobierno iba a actualizar las reglas que establecen las obligaciones ambientales para la minería, fortalecer la fiscalización ambiental y mejorar las herramientas que previenen y mitigan los impactos ambientales. (Buzzi, 2015)

Respecto a los posibles cambios normativos, un conjunto de propuestas legislativas ya estaban siendo discutidas en dos comisiones del Congreso con el objetivo de establecer un nuevo régimen destinado a regular el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental -

SEIA (Ley 27446) y el Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental - SINEFA (Ley 29325). (Buzzi, 2015)

Para el fortalecimiento de los mecanismos de gestión ambiental, una de las propuestas fue la creación de una entidad a cargo de la revisión y aprobación de los EIA-d, como ente responsable de la Evaluación de Impacto Ambiental de los proyectos o actividades de inversión pública, privada o de capital mixto de alcance nacional y multirregional. (Buzzi, 2015)

Este organismo debería asumir competencias en función de etapas preclusivas orientadas a construir capacidades y un esquema de transferencia gradual sustentado en la acreditación de idoneidad. Debería además contar con un Consejo Directivo Multisectorial, actuar bajo el mecanismo de ventanilla única y formular propuestas sustentadas en el análisis de los procedimientos vigentes. (Buzzi, 2015)

De todas las propuestas y recomendaciones formuladas por la comisión, el Gobierno decidió llevar adelante únicamente la creación de una entidad transectorial encargada de la revisión de los EIA. El proyecto de Ley de Creación del SENACE fue aprobado por unanimidad a fines de noviembre y promulgado el 19 de diciembre de 2012 mediante la Ley 29968. Sin embargo, el anuncio de esta nueva entidad generó opiniones divergentes en los sectores privado y público. (Buzzi, 2015)

En lo referente al sector privado, el principal temor de las empresas era -y sigue siendo- que la creación del SENACE genere más burocracia, dilate los procesos y frene las inversiones. En cuanto al sector público, algunas autoridades ambientales sectoriales han cuestionado la centralización de funciones en el Ministerio del Ambiente (MINAM) y se han resistido a transferir sus competencias de aprobación de los EIA-d, preocupados por la pérdida de control sobre una decisión crítica para sus objetivos. (Buzzi, 2015)

Con respecto a la sociedad civil, muchas organizaciones apreciaron la iniciativa y la consideraron el primer paso hacia una gestión ambiental independiente y eficiente, con miras a fortalecer el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), con una entidad especializada que cuente con la autonomía necesaria para ejercer sus funciones de manera neutral. (Buzzi, 2015)

Otros organismos no gubernamentales, pese a que saludaron la iniciativa del Ejecutivo, plantearon críticas referentes a la composición política del Consejo Directivo, la posibilidad de excluir algunos EIA de la revisión del SENACE y la atribución de funciones reducida únicamente de los EIA detallados, dejando a los ministerios el poder de revisar y aprobar los EIA semidetallados y las Declaraciones de Impacto Ambiental, vinculadas a proyectos de menor escala. (Buzzi, 2015)

## **b. Base legal, funciones y estructura orgánica**

El SENACE fue creado el 20 de diciembre de 2012 por la Ley 29968.

Es un organismo público técnico especializado con autonomía técnica y personería jurídica de derecho público interno adscrito al MINAM y parte del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA). (Buzzi, 2015)

Es el ente encargado de revisar y aprobar los estudios de impacto ambiental detallados (EIA-d) regulados en la Ley 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental y sus normas reglamentarias, que comprenden los proyectos de inversión pública, privada o de capital mixto de alcance nacional y multirregional que impliquen construcciones, obras y otras actividades comerciales y de servicios que puedan causar impactos ambientales significativos. (Buzzi, 2015)

Sin embargo, el artículo 1.2 de la ley de creación establece que algunos Estudios de Impacto Ambiental detallados pueden ser excluidos por decreto supremo con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros, a propuesta del sector correspondiente, los que serán evaluados por el sector que disponga el referido decreto supremo. (Buzzi, 2015)

Las funciones generales atribuidas al SENACE son las siguientes:

- Revisar y aprobar los EIA detallados.

- Administrar el Registro Nacional de Consultoras Ambientales y el Registro Administrativo de las Certificaciones Ambientales de alcance nacional o multirregional.
- Solicitar opinión técnica de las autoridades con competencias ambientales y absolver solicitudes de opinión que se le formulen.
- Formular propuestas para la mejora continua de la evaluación de impacto ambiental.

Para el cumplimiento de sus funciones, el SENACE cuenta con la Alta Dirección (el Consejo Directivo, la Jefatura y la Secretaría General), los órganos de línea y los órganos de apoyo y asesoramiento. Cuenta además con el órgano consultivo y de control institucional. (Buzzi, 2015)

El Consejo Directivo, su órgano máximo, está conformado por el ministro del Ambiente, quien lo preside, y los ministros de Economía y Finanzas, Agricultura y Riego, Energía y Minas y Producción y Salud. Cabe señalar que la composición del Consejo Directivo determina la presencia mayoritaria de los ministerios productivos y vinculados a la inversión. (Buzzi, 2015)

El Consejo Directivo planea, dirige y supervisa las funciones del SENACE y, de acuerdo al Reglamento de Organizaciones y Funciones (ROF) institucional, se reúne en sesión ordinaria por lo menos una vez

cada dos meses (art. 9). El Consejo Directivo está encargado del nombramiento del jefe del SENACE. (Buzzi, 2015)

La Jefatura es la máxima autoridad ejecutiva y ejerce la representación legal. La designación del jefe de la institución es por el plazo de tres años renovables una sola vez por el mismo periodo. (Buzzi, 2015)

La Secretaría General, que depende jerárquicamente de la Jefatura, es la máxima autoridad administrativa y tiene a su cargo la supervisión de la gestión administrativa así como las actividades de planeamiento, sistemas, asesoría legal, comunicaciones e imagen institucional. (Buzzi, 2015)

La Secretaría actúa como nexo de coordinación entre la Jefatura y los órganos de apoyo y asesoramiento que dependen de ella, como la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, la Oficina de Asesoría Jurídica, la de Administración, que es responsable de la gestión de los recursos humanos, contables, de tesorería y logísticos. (Buzzi, 2015)

El SENACE cuenta además con un Órgano de Control Institucional encargado de programar, ejecutar y evaluar las acciones de control gubernamental, y con un Órgano Consultivo. Este último está integrado por cinco miembros, especialistas de reconocida experiencia en temas vinculados a proyectos de desarrollo e inversiones, que emiten opinión a solicitud del Consejo Directivo. Los miembros del Órgano Consultivo ejercen sus funciones ad honórem. (Buzzi, 2015)

Para el desarrollo de sus funciones el SENACE cuenta con tres órganos de línea, agrupados en direcciones:

- **Dirección de Certificación Ambiental:**

- a. Conducir el proceso de revisión y aprobación de los EIA-d, con criterios de especialización y transdisciplinariedad, procurando la protección del interés público, en el marco de los principios que regulan el SEIA.
- b. Administrar la información referida al proceso de certificación ambiental y el mecanismo de Ventanilla Única de Certificación Ambiental, en el marco de su competencia.
- c. Conducir y coordinar con las autoridades, los mecanismos de participación ciudadana, en el proceso de certificación ambiental, en cumplimiento de la normativa vigente. (Castelo & Zubieta, 2017)

- **Dirección de Gestión Estratégica:**

- a. Formular propuestas de normativa técnica y legal, requeridas para el proceso de certificación ambiental a cargo del Senace.
- b. Diseñar el mecanismo de Ventanilla Única de Certificación Ambiental, en coordinación con la Oficina de Tecnologías de la Información y asegurar la retroalimentación integral de la información.
- c. Promover, capacitar y difundir los aspectos relacionados al proceso de certificación ambiental.

d. Proponer normas necesarias para la implementación de las Registro Nacional de Consultoras Ambientales y el Registro Administrativo de Certificaciones Ambientales.

e. Gestionar la asistencia técnica a los sectores, gobiernos, regionales y gobiernos locales, en temas relacionados con el proceso de certificación ambiental, a cargo del Senace.

(Castelo & Zubieta, 2017)

- **Dirección de Registros Ambientales:**

a. Administrar y conducir el Registro Nacional de Consultoras Ambientales y el Registro Administrativo de Certificaciones Ambientales.

b. Administrar el mecanismo de Ventanilla Única de Certificación Ambiental.

c. Proponer un régimen de infracciones, sanciones e incentivos aplicables al Registro Nacional de Consultoras Ambientales.

(Castelo & Zubieta, 2017)

**c. Funciones**

El SENACE clasifica un proyecto de inversión a través de una evaluación técnica, estableciendo la categoría de los proyectos de inversión que requieren certificación ambiental en el marco del SEIA, en función a los potenciales impactos ambientales que generen. (Rázuri, 2017)

Las funciones generales del Senace se encuentran detalladas en el artículo 3 de la Ley N° 29968. Asimismo, mediante la Ley N° 30327, Ley de Promoción de las Inversiones para el Crecimiento Económico y Desarrollo Sostenible, se fortaleció al Senace, incluyendo funciones vinculadas, entre otros, a la Certificación Ambiental Global, tales como:

- a) Evaluar los Estudios de Impacto Ambiental detallados (EIA-d), sus modificaciones y los Informes Técnicos Sustentatorios (ITS) y otros relacionados.
- b) Aprobar la clasificación de los estudios ambientales en el marco del SEIA cuya transferencia de funciones haya concluido.
- c) Evaluar y aprobar la Certificación Ambiental Global, así como sus actualizaciones, modificaciones y ampliaciones.
- d) Coordinar con todas las entidades vinculadas a la Certificación Ambiental Global para su expedición dentro de los plazos establecidos.
- e) Administrar el Registro Nacional de Consultoras Ambientales y el Registro Administrativo de Certificaciones Ambientales.
- f) Implementar el mecanismo de la Ventanilla Única de Certificación Ambiental.
- g) Formular propuestas de mejora continua de los procesos de evaluación, incluyendo mecanismos de coordinación gubernamental y las buenas prácticas de relaciones comunitarias y de participación ciudadana. (Castelo & Zubieta, 2017)

### 5.3. Definiciones

**Ambiente:** el ambiente comprende los elementos físicos, químicos y biológicos de origen natural o antropogénico que, en forma individual o asociada, conforman el medio en el que se desarrolla la vida siendo los factores que aseguran la salud individual y colectiva de las personas y la conservación de los recursos naturales, la diversidad biológica y el patrimonio cultural asociado a ellos, entre otros. (SENACE, 2016)

**Área de Influencia (AI):** espacio geográfico sobre el que las actividades mineras ejercen algún tipo de impacto ambiental y social. El área de influencia para efectos del desarrollo de actividades mineras está constituida por aquella que se determine sustentadamente en el estudio ambiental respectivo. (SENACE, 2016)

**Área de Influencia Directa:** comprende el área del emplazamiento del proyecto o la unidad minera, entendida como la suma de espacios ocupados por los componentes principales de aquél y de las áreas impactadas directamente durante el ciclo de vida de la actividad minera. (SENACE, 2016)

**Certificación Ambiental:** Certificado emitido por la autoridad competente en el que demuestra que el Proyecto ha cumplido con los requisitos normativos para poder iniciar sus actividades. Este certificado contiene compromisos socio ambientales y de seguridad que el Proyecto debe cumplir durante su desarrollo de manera obligatoria. (Astete, 2018)

**Estándares de Calidad Ambiental (ECA):** son la medida que establece el nivel de concentración o del grado de elementos, sustancias o parámetros físicos, químicos y biológicos, presentes en el aire, agua o suelo, en su condición de cuerpo receptor, que no representa riesgo significativo para la salud de las personas ni al ambiente. (Artículo 31° de la Ley N° 28911)

**Estudio de Impacto Ambiental Detallado (EIA-d):** es un instrumento de gestión ambiental efectivo para la toma de decisiones y constituye uno de los mecanismos clave para promover el desarrollo sostenible. (SENACE, 2016)

**Impacto Ambiental:** alteración positiva o negativa de uno o más componentes del ambiente, provocada por la acción de un proyecto. (SENACE, 2016)

**Participación Ciudadana:** proceso a través del cual los ciudadanos intervienen responsablemente, de buena fe, con transparencia y veracidad, en forma individual o colectiva, en la definición y aplicación de las políticas públicas relativas al ambiente y sus componentes, en los tres niveles de gobierno así como en el proceso de toma de decisiones públicas sobre materias ambientales, vinculadas a la ejecución y fiscalización de proyectos. (SENACE, 2016)

**Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA):** es un sistema único y coordinado de identificación, prevención, supervisión, control y corrección anticipada de los impactos ambientales negativos derivados de las acciones humanas expresadas por medio del proyecto de inversión. (MINAM, 2011)

#### 5.4. Glosario de términos

IGA: Instrumento de gestión ambiental

DIA: Declaración del Impacto Ambiental

ECA: Estándar de Calidad Ambiental

EIA: Estudio de Impacto Ambiental

EIA-d: Estudio de Impacto Ambiental Detallado

EIA-sd: Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado

ITS: Informe Técnico Sustentatorio

MDIA: Modificación de Declaración de Impacto Ambiental

MEIA: Modificación de Estudio de Impacto Ambiental

MEIAD: Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Detallado

MEIASd: Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado

MINAGRI: Ministerio de Agricultura y Riego

MINAM: Ministerio del Ambiente

MINEM: Ministerio de Energía y Minas

MINSAL: Ministerio de Salud

MTC: Ministerio de Transporte y Comunicaciones.

PPC: Plan de Participación Ciudadana

SEIA: Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental

## CAPITULO II.

### PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

#### 1. Técnicas e instrumentos

##### 1.1. Técnicas

La técnica empleada para la investigación será la revisión documental, pues la investigación se basará en un análisis de la evolución de las empresas encargadas de la preservación del ambiente, desde al año 2012 hasta el año 2019. Por lo tanto, no se realizarán instrumentos para obtener la investigación.

##### 1.2. Instrumentos

No se aplicarán instrumentos para realizar la investigación, ya que se trata de una investigación de tipo documental.

#### 2. Matriz de consistencia

**Tabla 2.**  
**Matriz de Consistencia**

| <b>Problema</b>  | <b>Objetivo</b>  | <b>Variables</b>  | <b>Metodología</b>  |
|--|--|---|---|
| <b>Principal</b>   | <b>General</b>   | <b>Variable independiente:</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo documental</li> <li>- Nivel descriptivo</li> <li>La población y la muestra está referida a los indicadores de los informes de gestión ambiental procesados, así como los montos de inversión para los proyectos aprobados entre el periodo 2012 y 2019.</li> <li>- Los datos recolectados serán revisados, codificados y transcritos en EXCEL y el programa SPSS v.25</li> <li>- Los datos serán procesados y analizados usando la estadística descriptiva e Inferencial</li> </ul> |
| ¿Cuál ha sido la evolución de las certificaciones ambientales por ente regulador y sus implicancias en la inversión en la Región Arequipa en los años 2012 – 2019? | Analizar evolución de las certificaciones ambientales por ente regulador y sus implicancias en la inversión en la Región Arequipa en los años 2012 – 2019. | <p align="center"><b>Entidad Reguladora</b></p> <p align="center"><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entidad</li> </ul>   |   |
| <b>Específico</b>  | <b>Específico</b>  |   |   |
| ¿Cuántas certificaciones ambientales fueron aprobadas antes de la creación del SENACE en la Región Arequipa?   | Analizar la evolución de las certificaciones ambientales que fueron aprobadas antes de la creación del SENACE en la Región Arequipa.                       |   |   |
| ¿Cómo fue el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa antes de la creación del SENACE?   | Determinar el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa antes de la creación del SENACE.  | <b>Variable dependiente:</b>  |   |
| ¿Cuántas certificaciones ambientales fueron aprobadas luego de la creación del SENACE en la Región Arequipa?   | Analizar la evolución de las certificaciones ambientales que fueron aprobadas después de la creación del SENACE en la Región Arequipa.                     | <p align="center"><b>Certificaciones ambientales</b></p> <p align="center"><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad económica</li> <li>- Resultado</li> </ul> |   |
| ¿Cómo fue el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa después de la creación del SENACE?   | Determinar el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa después de que aprobaran la creación del SENACE.                          |   |   |

Fuente: Elaboración propia

### **3. Campo de verificación**

#### **3.1. Ubicación espacial**

El presente trabajo de investigación será realizado en base al número de certificaciones que aprobadas en la Región Arequipa

#### **3.2. Ubicación temporal**

El trabajo de investigación se realizará con información desde al año 2012 hasta el 2019.

#### **3.3. Unidades de estudio**

Certificaciones otorgadas en los años del 2012 – 2019 en la Región Arequipa.

### **4. Estrategias**

#### **4.1. Organización**

En primer lugar, se realizará toda la investigación bibliográfica necesaria para la conceptualización y descripción de las bases y fundamentos teóricos de la investigación.

La información fue recolectada mediante la base de datos que maneja el SENACE, para lo cual se filtró la información solamente del departamento de Arequipa y las provincias que lo conforman. Una vez se recolectado la información se dispuso a la revisión de la información en la base de datos, tomando en consideración los años a ser analizados, es decir desde el año 2012 hasta el año 2019, facilitando el procesamiento y análisis de la información obtenida.

En las investigaciones de tipo documental se utiliza este tipo de estrategias para realizar un trabajo de investigación:

**Figura 1. Estrategias**



Fuente: Hernández, M. (s/f).

## 4.2. Recursos

### 4.2.1. Recursos humanos

- Investigador: Calderón Coaguila, Tiffany Milagros

### 4.2.2. Recursos materiales

- Material de escritorio.
- Computadora personal con programas procesadores de texto, bases de datos y software estadístico.

### 4.2.3. Recursos financieros

El gasto ocasionado por la presente investigación fue asumido íntegramente por el investigador como se muestra en el siguiente cuadro:

**Tabla 3. Presupuesto**

| Descripción                 | Cantidad | Precio unitario | Precio total        |
|-----------------------------|----------|-----------------|---------------------|
| <b>1. Humanos</b>           |          |                 |                     |
| Asesor externo              | 1        | S/. 1,000.00    | S/. 1,000.00        |
| <b>SUBTOTAL</b>             |          |                 | <b>S/. 1,000.00</b> |
| <b>2. Materiales</b>        |          |                 |                     |
| Papel bond A-4              | 1        | S/. 30.00       | S/. 30.00           |
| Papel periódico             | 1        | S/. 20.00       | S/. 20.00           |
| Resaltadores                | 3        | S/. 2.50        | S/. 7.50            |
| Lapiceros                   | 5        | S/. 1.50        | S/. 7.50            |
| Borradores                  | 5        | S/. 1.00        | S/. 5.00            |
| Internet                    | 1        | S/. 100.00      | S/. 100.00          |
| Empastes tesis              | 1        | S/. 75.00       | S/. 75.00           |
| Cuadernos                   | 2        | S/. 2.50        | S/. 5.00            |
| <b>SUBTOTAL</b>             |          |                 | <b>S/. 250.00</b>   |
| <b>3. Financieros</b>       |          |                 |                     |
| Pago de titulación pregrado | 1        | S/. 1,750.00    | S/. 1,750.00        |
| Imprevistos                 | 1        | S/. 600.00      | S/. 600.00          |
| <b>SUBTOTAL</b>             |          |                 | <b>S/. 2,350.00</b> |
| <i>SUBTOTALES</i>           |          |                 |                     |
| 1. Humanos                  |          |                 | S/. 1,000.00        |
| 2. Materiales               |          |                 | S/. 250.00          |
| 3. Financieros              |          |                 | S/. 2,350.00        |
| <b>Total</b>                |          |                 | <b>S/. 3,600.00</b> |

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3. Criterios para manejo de resultados

##### 4.3.1. Plan de Procesamiento

Los datos recolectados y organizados de la base de datos serán transcritos en una base de datos en SPSS v.25 para su posterior análisis e interpretación.

##### 4.3.2. Plan de Clasificación

Para la clasificación de los datos, se realizó una organización y verificación de la información obtenida para las certificaciones y documentos procesados para el periodo en estudio, en las cuales se especificó por cada dimensión e indicador a ser analizado.

#### **4.3.3. Plan de Codificación**

Posteriormente se procedió a la codificación de los indicadores requeridos en la base de datos obtenida.

#### **4.3.4. Plan de Recuento**

El recuento de los datos será electrónico, en base a la matriz diseñada en el software SPSS v.25.

#### **4.3.5 Plan de análisis**

Se utilizó estadística descriptiva para el tratamiento de los datos ya que se realizaron los cálculos de frecuencias en base a porcentajes, así como también la realización de gráficos estadísticos, utilizando el SPSS v.25 para realizar los diferentes cálculos.

#### **4.3.6 Presentación de los resultados**

La información analizada será presentada mediante tablas, gráficos estadísticos y el correspondiente análisis para cada uno de los indicadores, dimensiones y variables estudiadas.

## CAPITULO III. RESULTADOS

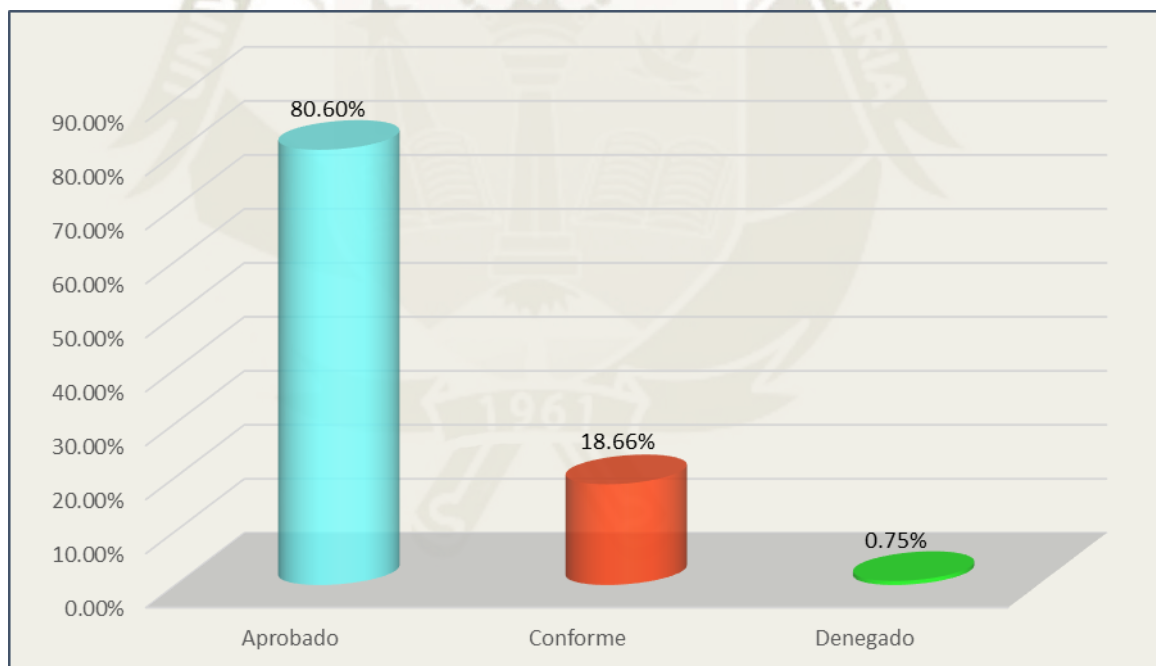
### 1. Periodo 2012-2015

**Tabla 4. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2012-2015**

| Resultado | f   | %       |
|-----------|-----|---------|
| Aprobado  | 108 | 80.60%  |
| Conforme  | 25  | 18.66%  |
| Denegado  | 1   | 0.75%   |
| Total     | 134 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 1. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

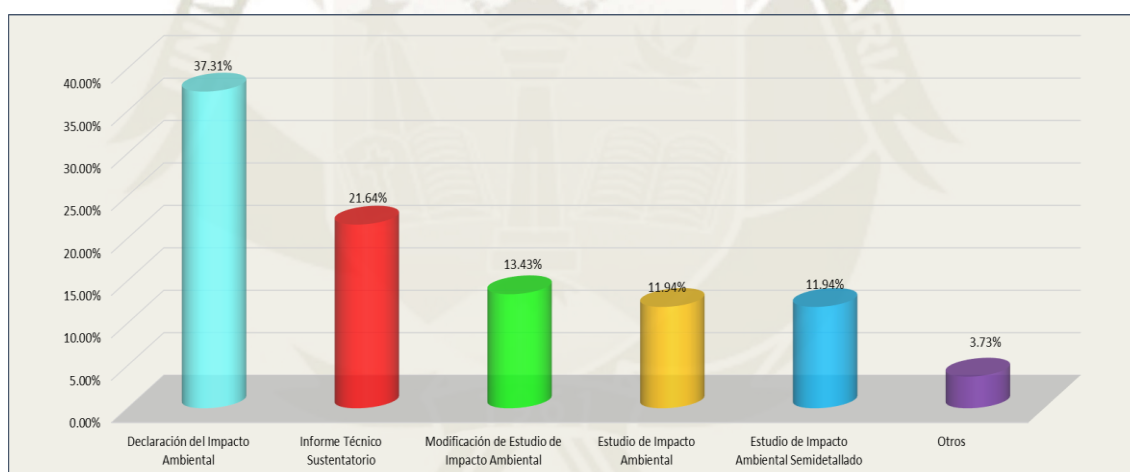
Los resultados obtenidos señalan que el 80.60% de los instrumentos de gestión ambientales (IGA) analizados fueron aprobados, mientras que el 18.66% fueron conformes a las exigencias y solamente un 0.75% de los tramites fueron denegados entre los años 2012 y 2015.

**Tabla 5. Tipo de IGA procesados del periodo 2012-2015**

| Tipo de IGA                                  | f   | %       |
|--|-----|---------|
| Declaración del Impacto Ambiental            | 50  | 37.31%  |
| Informe Técnico Sustentatorio                | 29  | 21.64%  |
| Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | 18  | 13.43%  |
| Estudio de Impacto Ambiental                 | 16  | 11.94%  |
| Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | 16  | 11.94%  |
| Otros  | 5   | 3.73%   |
| Total  | 134 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 2. Tipo de IGA procesados del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

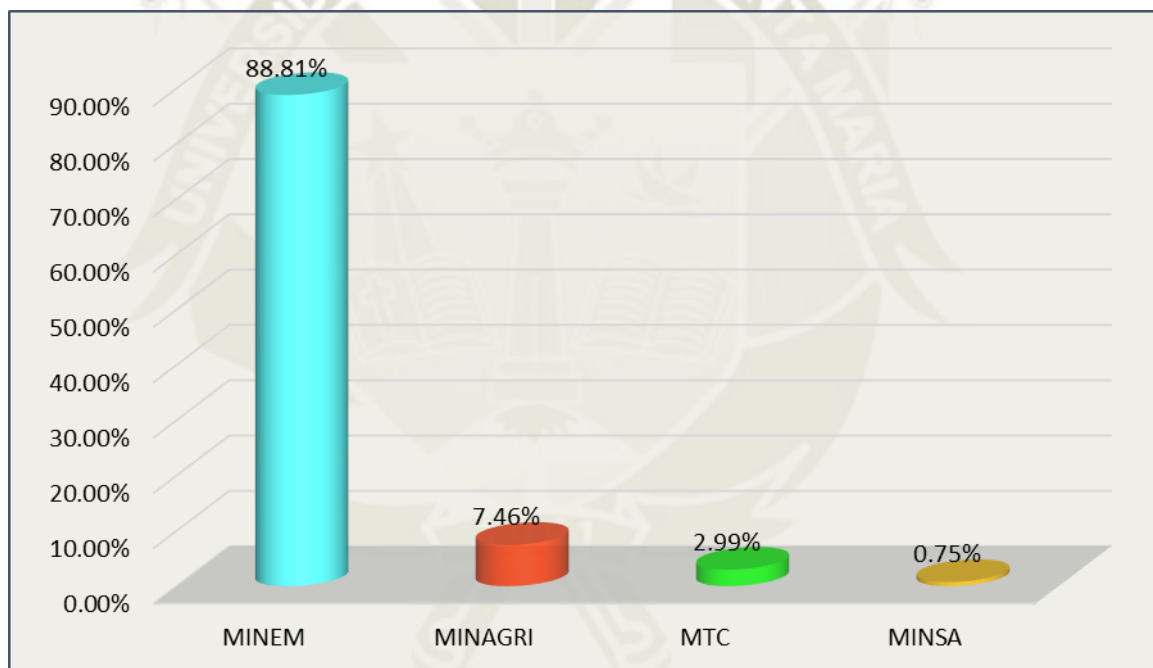
Los resultados obtenidos señalan que el 37.31% de los tramites y documentos analizados fueron declaraciones de impacto ambientales, el 21.64% fueron informes técnicos sustentatorios, un 13.43% son modificaciones de estudio de impacto ambiental, un 11.94% para los estudios de impacto ambiental y otro 11.94% para los estudios de impacto ambiental semidetallado y el 3.73% perteneces a otros tipos de tramites o documentos, entre los años 2016 y 2019.

**Tabla 6. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2012-2015**

| Entidad | f   | %       |
|---------|-----|---------|
| MINEM   | 119 | 88.81%  |
| MINAGRI | 10  | 7.46%   |
| MTC     | 4   | 2.99%   |
| MINSA   | 1   | 0.75%   |
| Total   | 134 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 3. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

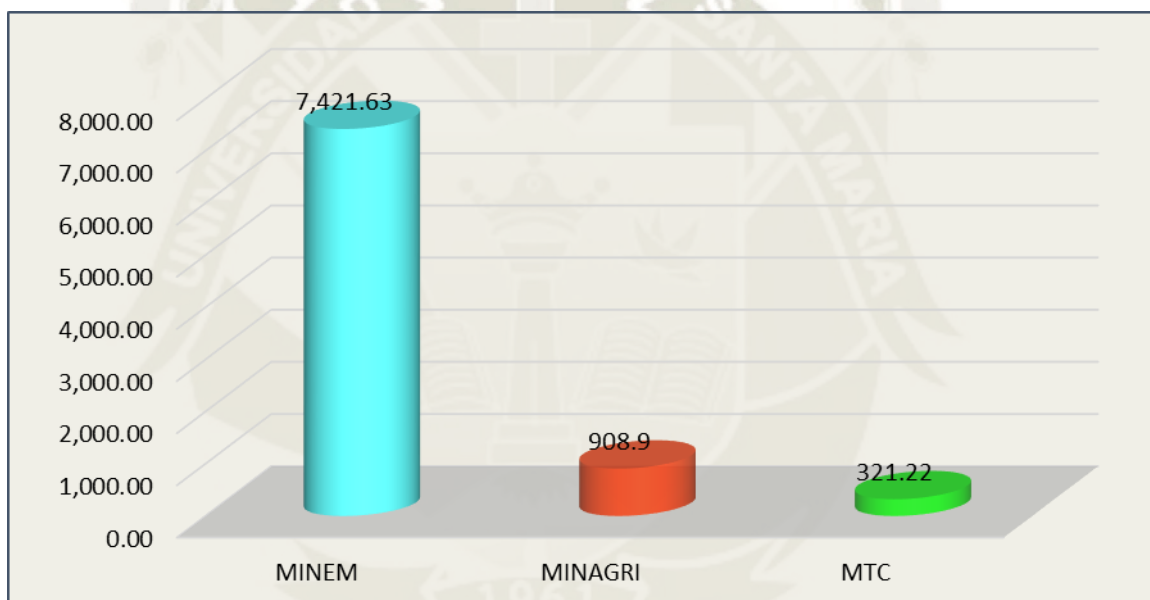
Los resultados obtenidos señalan que el 88.81% de los trámites y documentos fueron analizados por el MINEM, el 7.46% fueron procesados por MINAGRI y un 2.99% fueron analizados por MTC y por otras entidades el 0.75% entre los años 2012 y 2015.

**Tabla 7. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2012-2015**

| Entidad | Monto (millones de soles) | %       |
|---------|---------------------------|---------|
| MINEM   | 7,421.63                  | 85.78%  |
| MINAGRI | 908.9                     | 10.51%  |
| MTC     | 321.22                    | 3.71%   |
| Total   | 8,651.74                  | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 4. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

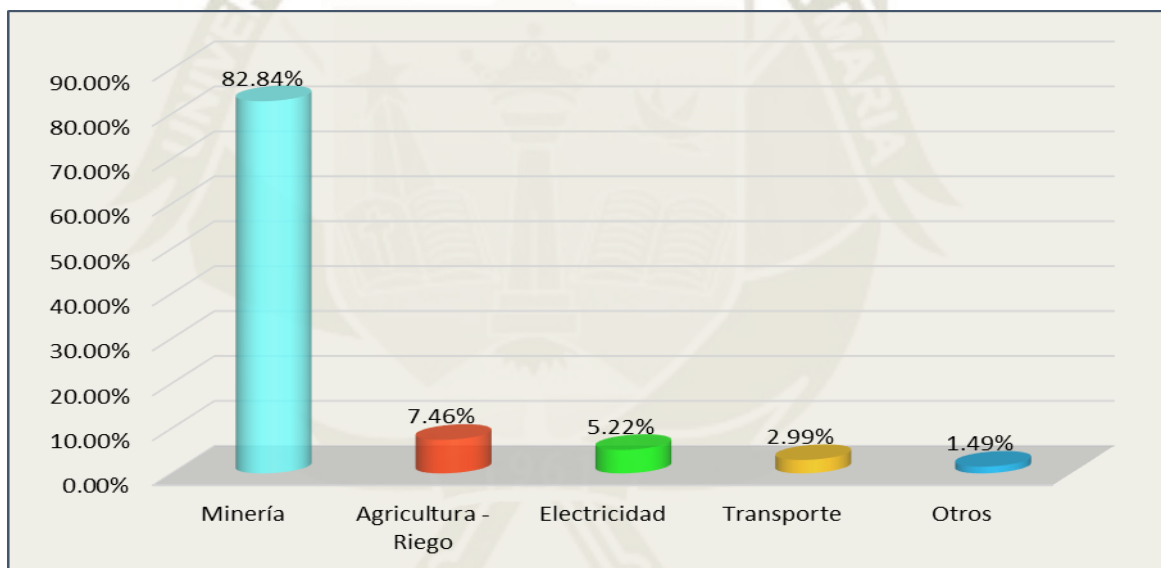
Los resultados obtenidos señalan que para el periodo 2012-2015 el MINEM aprobó proyectos por montos de 7,421.63 millones de soles, el MINAGRI aprobó proyectos por el orden de los 908.90 millones de soles y el MTC aprobó proyectos con montos de inversión alrededor de los 321,22 millones de soles.

**Tabla 8. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2012-2015**

| Actividad Económica | f   | %       |
|---------------------|-----|---------|
| Minería             | 111 | 82.84%  |
| Agricultura - Riego | 10  | 7.46%   |
| Electricidad        | 7   | 5.22%   |
| Transporte          | 4   | 2.99%   |
| Otros               | 2   | 1.49%   |
| Total               | 134 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 5. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

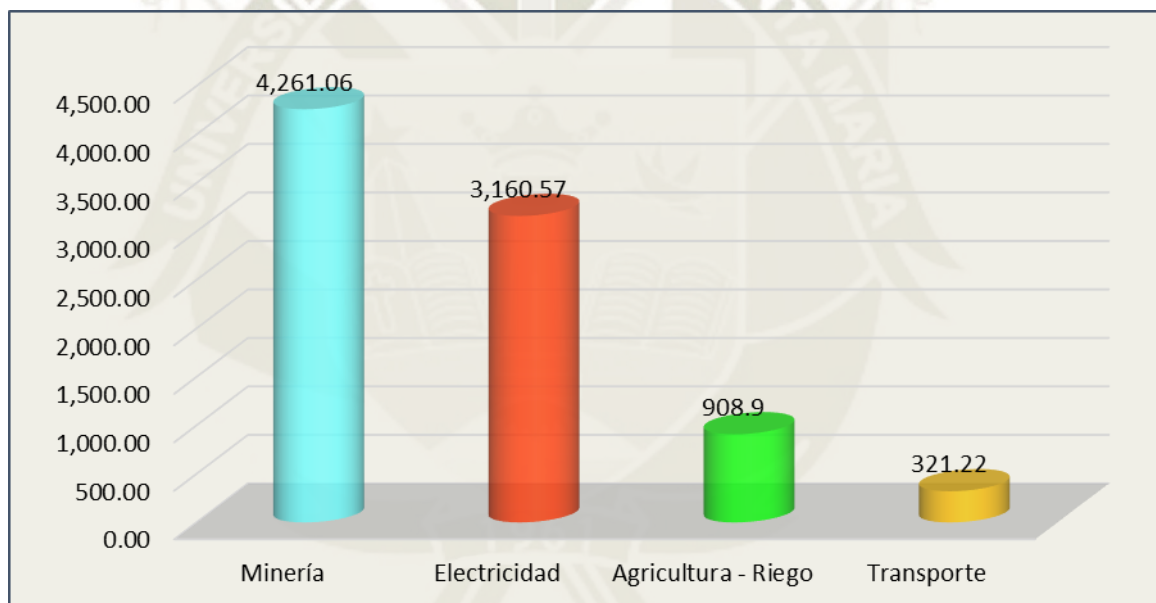
Los resultados obtenidos señalan que el 82.84% de los trámites y documentos con documentos relacionados a la actividad minera, el 7.46% pertenecen a la rama de la agricultura, un 5.25% mantienen relación al área de obras concernientes a la electricidad, un 2.99% a la actividad de transporte y el 1.49% a otras actividades económicas, entre los años 2012 y 2015.

**Tabla 9. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2012-2015**

| Actividad Económica | Monto (millones de soles) | %       |
|---------------------|---------------------------|---------|
| Minería             | 4,261.06                  | 49.25%  |
| Electricidad        | 3,160.57                  | 36.53%  |
| Agricultura - Riego | 908.9                     | 10.51%  |
| Transporte          | 321.22                    | 3.71%   |
| Total               | 8,651.75                  | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 6. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

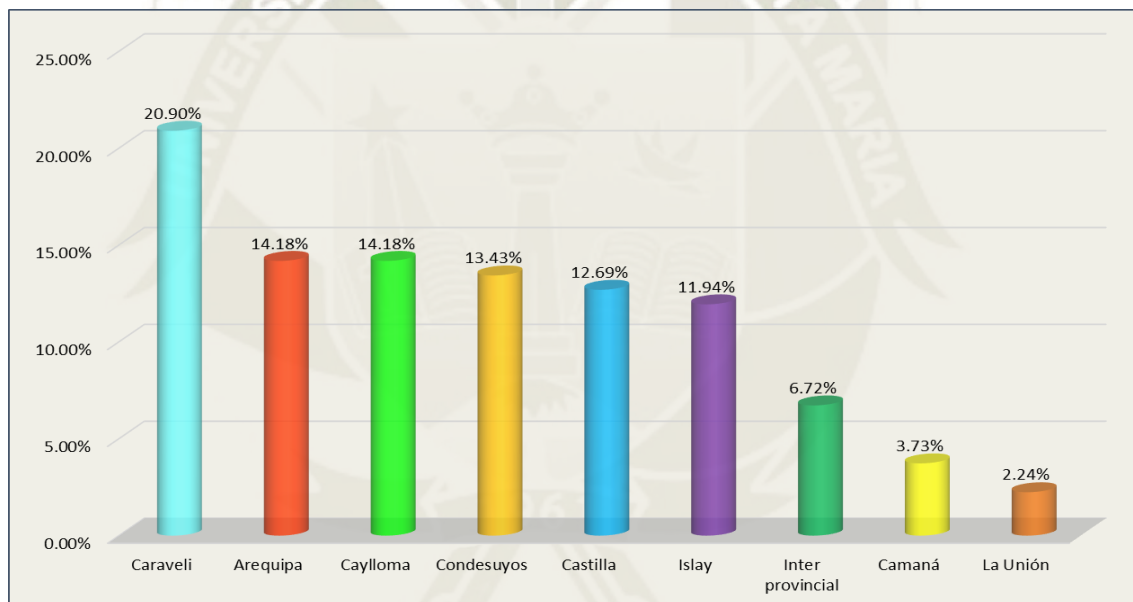
Los resultados obtenidos señalan que, de los montos de proyectos aprobados, 4,261.06 millones de soles fueron para actividad minera, 3,160.57 millones de soles en proyectos concernientes con obras de electricidad, 908.90 millones de soles en proyectos se consignaron para obras concernientes a la agricultura y riego, y unos 321.22 millones para el área de transporte, entre los años 2012 y 2015.

**Tabla 10. Distribución de IGA procesados según provincia del periodo 2012-2015**

| Provincia        | f   | %       |
|------------------|-----|---------|
| Caraveli         | 28  | 20.90%  |
| Arequipa         | 19  | 14.18%  |
| Caylloma         | 19  | 14.18%  |
| Condesuyos       | 18  | 13.43%  |
| Castilla         | 17  | 12.69%  |
| Islay            | 16  | 11.94%  |
| Inter provincial | 9   | 6.72%   |
| Camaná           | 5   | 3.73%   |
| La Unión         | 3   | 2.24%   |
| Total            | 134 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 7. Distribución de IGA procesados según provincia del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

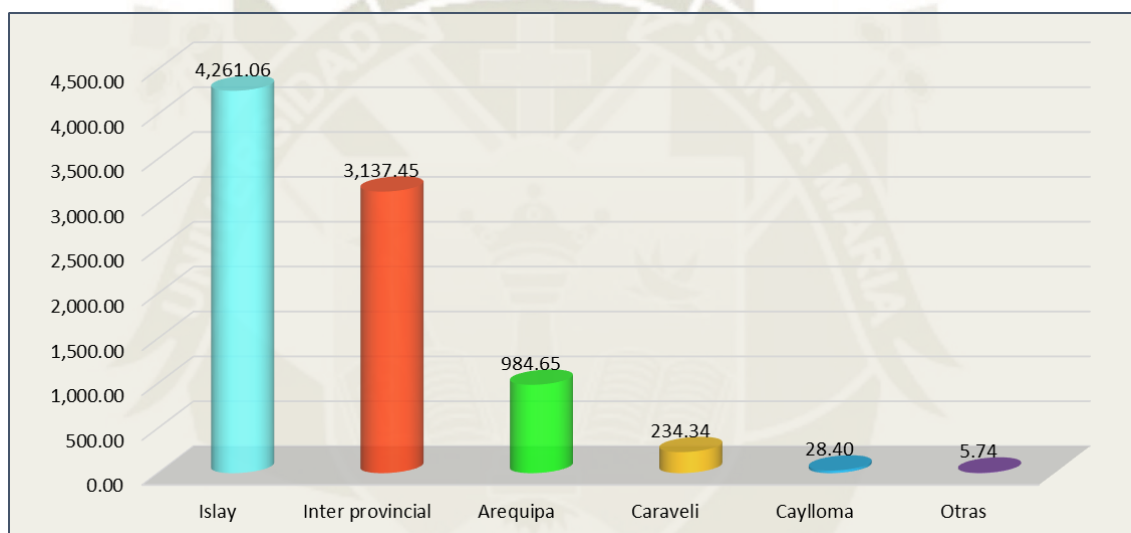
Los resultados obtenidos señalan que el 20.90% de los tramites y documentos son de proyectos ubicados en la provincia de Caraveli, un 14.18% se encuentran ubicados en la provincia de Arequipa y otro porcentaje igual para Caylloma, un 13.43% se encontraban en la provincia de Condesuyos, un 12.69% para Castilla, un 11.94% para la provincia de Islay, un 6.72% para proyectos de ubicación interprovincial, y solamente un 5.97% para La Unión y Camaná, entre los años 2012 y 2015.

**Tabla 11. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2012-2015**

| Provincia        | Monto (millones de soles) | %              |
|------------------|---------------------------|----------------|
| Islay            | 4,261.06                  | 49.25%         |
| Inter provincial | 3,137.45                  | 36.26%         |
| Arequipa         | 984.65                    | 11.38%         |
| Caraveli         | 234.34                    | 2.71%          |
| Caylloma         | 28.40                     | 0.33%          |
| Otras            | 5.74                      | 0.07%          |
| <b>Total</b>     | <b>8,651.74</b>           | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 8. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2012-2015**



Fuente: Elaboración propia

De los montos de proyectos aprobados, 4,261.06 millones de soles fueron para obras en la provincia de Islay, 3,137.45 millones de soles para obras inter provinciales, unos 984.65 millones de soles para obras en la provincia de Arequipa, 234.45 millones de soles para obras de la provincia de Caraveli, unos 28.40 millones de soles para la provincia de Caylloma, y 5.7 millones para otras provincias, entre los años 2012 y 2015.

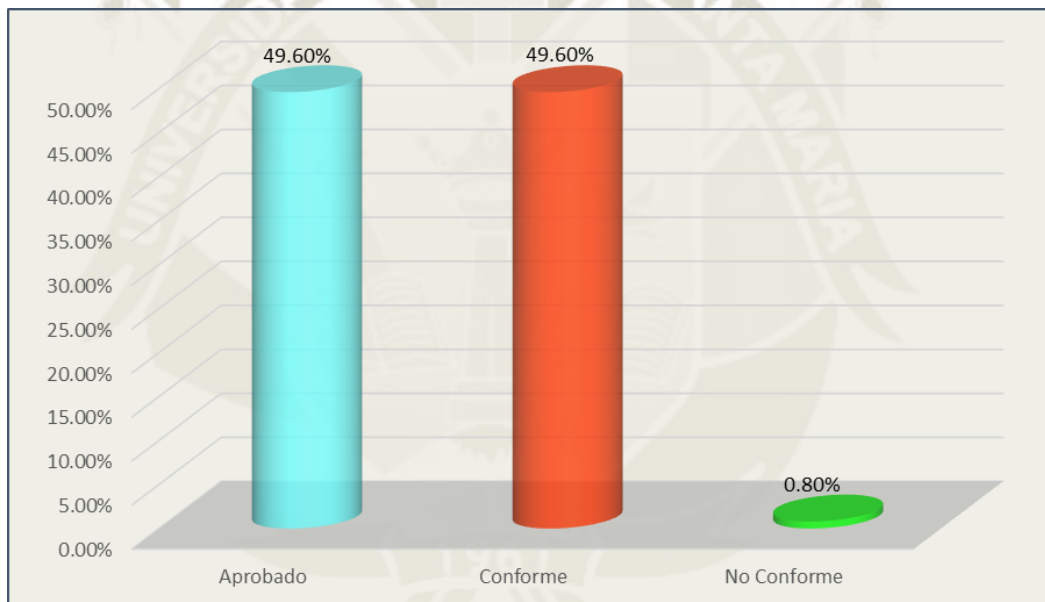
**2. Periodo 2016-2019**

**Tabla 12. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2016-2019**

| Resultado   | f   | %       |
|-------------|-----|---------|
| Aprobado    | 62  | 49.60%  |
| Conforme    | 62  | 49.60%  |
| No Conforme | 1   | 0.80%   |
| Total       | 125 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 9. Distribución de IGA procesados según resultados del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

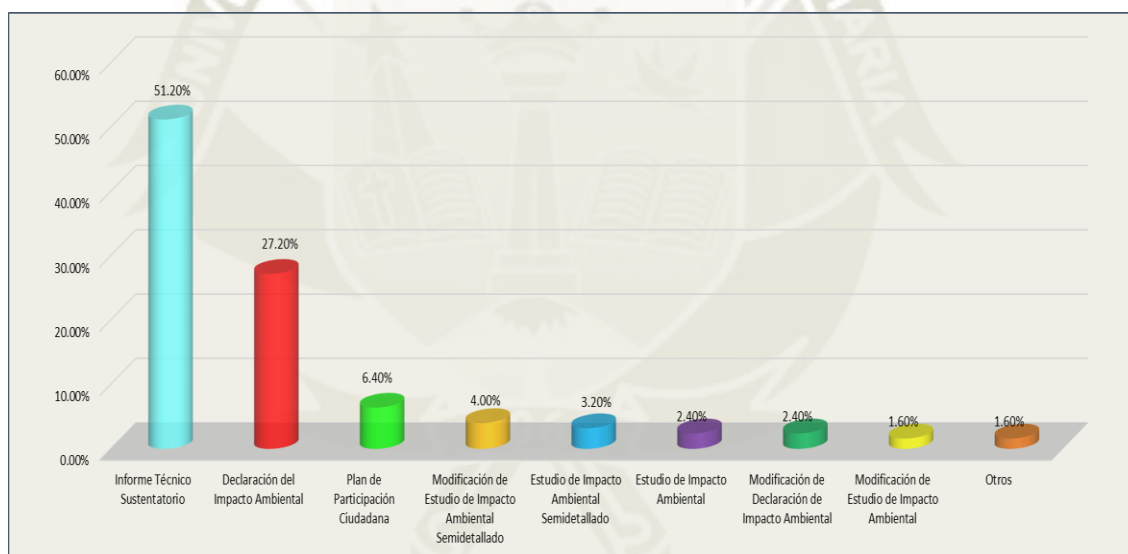
Los resultados obtenidos señalan que el 49.60% de los tramites y documentos analizados fueron aprobados, mientras que el 49.60% fueron conformes a las exigencias y solamente un 0.80% de los tramites fueron no conformes entre los años 2016 y 2019.

**Tabla 13. Tipo de IGA procesados del periodo 2016-2019**

| Tipo de IGA  | f          | %              |
|--|------------|----------------|
| Informe Técnico Sustentatorio                              | 64         | 51.20%         |
| Declaración del Impacto Ambiental                          | 34         | 27.20%         |
| Plan de Participación Ciudadana                            | 8          | 6.40%          |
| Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | 5          | 4.00%          |
| Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | 4          | 3.20%          |
| Estudio de Impacto Ambiental                               | 3          | 2.40%          |
| Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | 3          | 2.40%          |
| Modificación de Estudio de Impacto Ambiental               | 2          | 1.60%          |
| Otros  | 2          | 1.60%          |
| <b>Total</b>   | <b>125</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 10. Tipo de IGA procesados del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

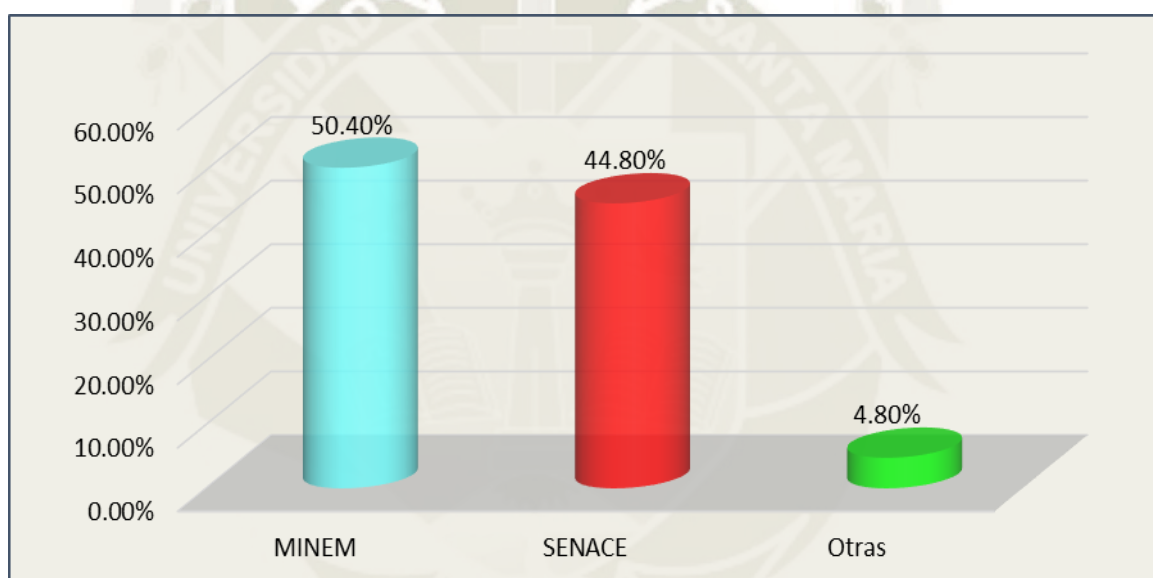
Los resultados obtenidos señalan que el 51.20% de los tramites y documentos analizados fueron técnicos sustentatorios, que el 27.20% fueron declaraciones de impacto ambiental, un 6.40% son planes de participación ciudadana y un 3.20% para los estudios de impacto ambiental semidetallado entre los años 2016 y 2019.

**Tabla 14. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2016-2019**

| Entidad | f   | %       |
|---------|-----|---------|
| MINEM   | 63  | 50.40%  |
| SENACE  | 56  | 44.80%  |
| Otras   | 6   | 4.80%   |
| Total   | 125 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 11. Distribución de IGA procesados según entidad del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

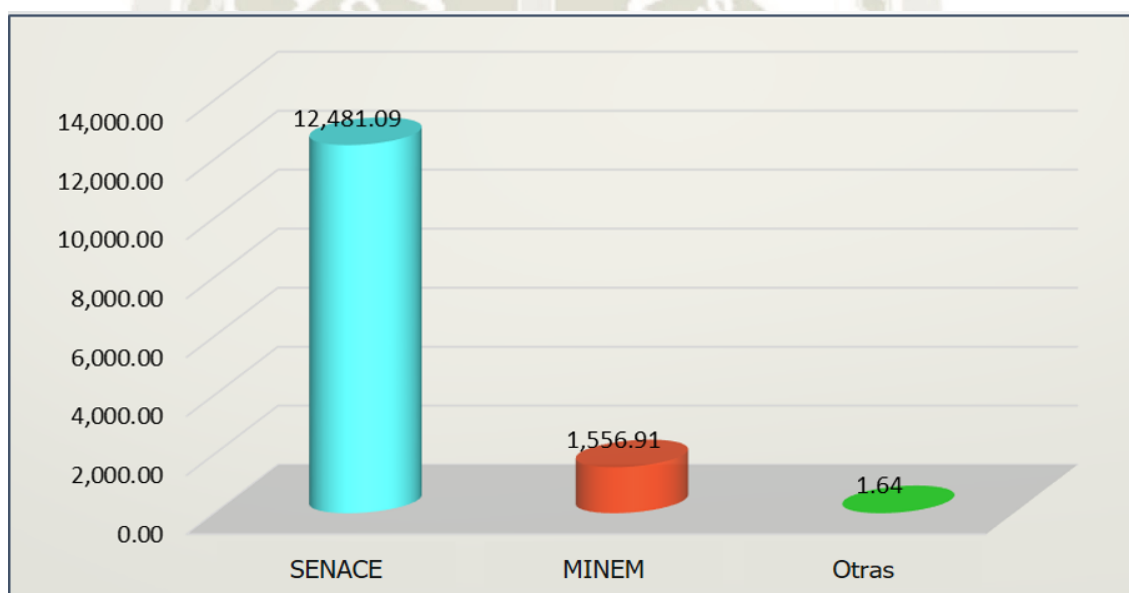
Los resultados obtenidos señalan que el 50.40% de los trámites y documentos fueron analizados por el MINEM, el 44.80% ya fueron procesados por SENACE, y un 4.80% por otras entidades, entre los años 2016 y 2019.

**Tabla 15. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2016-2019**

| Entidad | Monto (millones de soles) | %       |
|---------|---------------------------|---------|
| SENACE  | 12,481.09                 | 88.90%  |
| MINEM   | 1,556.91                  | 11.09%  |
| Otras   | 1.64                      | 0.01%   |
| Total   | 14,039.64                 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 12. Montos de proyectos aprobados según entidad del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

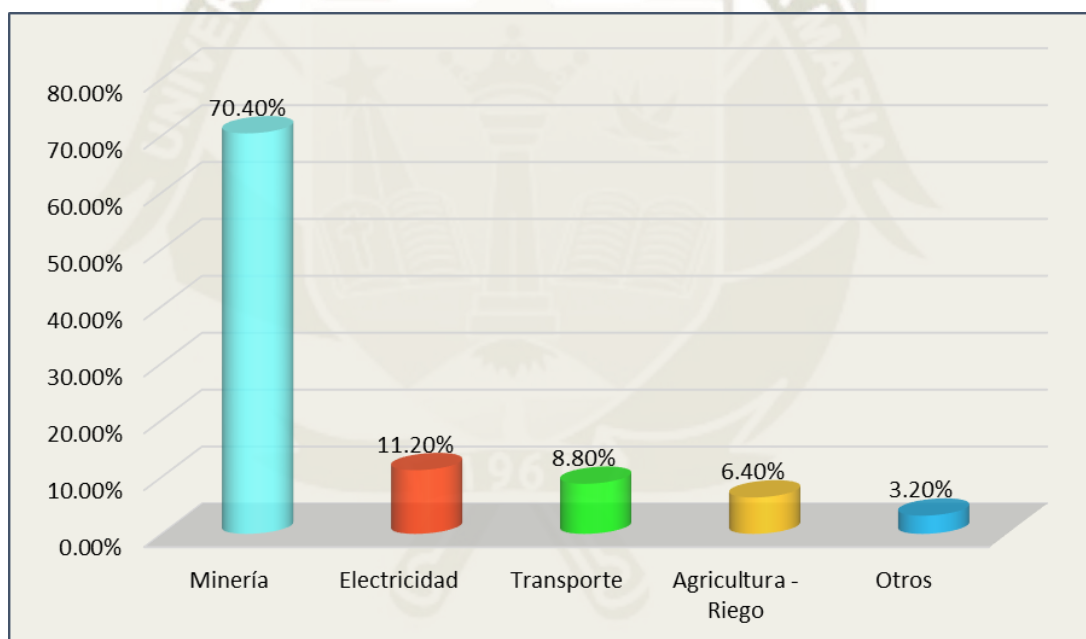
Los resultados obtenidos señalan que para el periodo 2016-2019 el SENACE aprobó proyectos por montos de 12,481.09 millones de soles, el MINEM aprobó proyectos por el orden de los 1,556.91 millones de soles, mientras que otras entidades aprobaron proyectos por un monto de 1.64 millones de soles.

**Tabla 16. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2016-2019**

| Actividad Económica | f   | %       |
|---------------------|-----|---------|
| Minería             | 88  | 70.40%  |
| Electricidad        | 14  | 11.20%  |
| Transporte          | 11  | 8.80%   |
| Agricultura - Riego | 8   | 6.40%   |
| Otros               | 4   | 3.20%   |
| Total               | 125 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 13. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

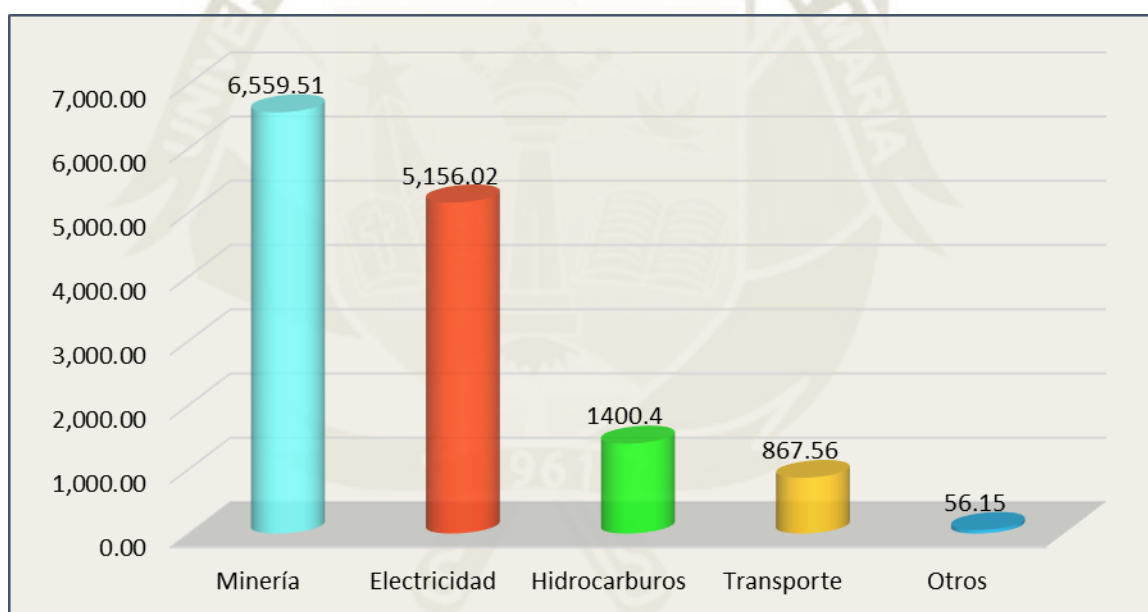
Los resultados obtenidos señalan que el 70.40% de los trámites y documentos son relacionados a la actividad minera, el 11.20% pertenecen a la rama de las obras de electricidad, un 8.80% mantienen relación al área de obras concernientes al transporte, un 6.40% a la actividad de agricultura y 3.20% pertenecen a otras actividades, entre los años 2016 y 2019.

**Tabla 17. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2016-2019**

| Actividad Económica | Monto (millones de soles) | %       |
|---------------------|---------------------------|---------|
| Minería             | 6,559.51                  | 46.72%  |
| Electricidad        | 5,156.02                  | 36.72%  |
| Hidrocarburos       | 1400.4                    | 9.97%   |
| Transporte          | 867.56                    | 6.18%   |
| Otros               | 56.15                     | 0.40%   |
| Total               | 14,039.64                 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 14. Montos de proyectos aprobados según actividad del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

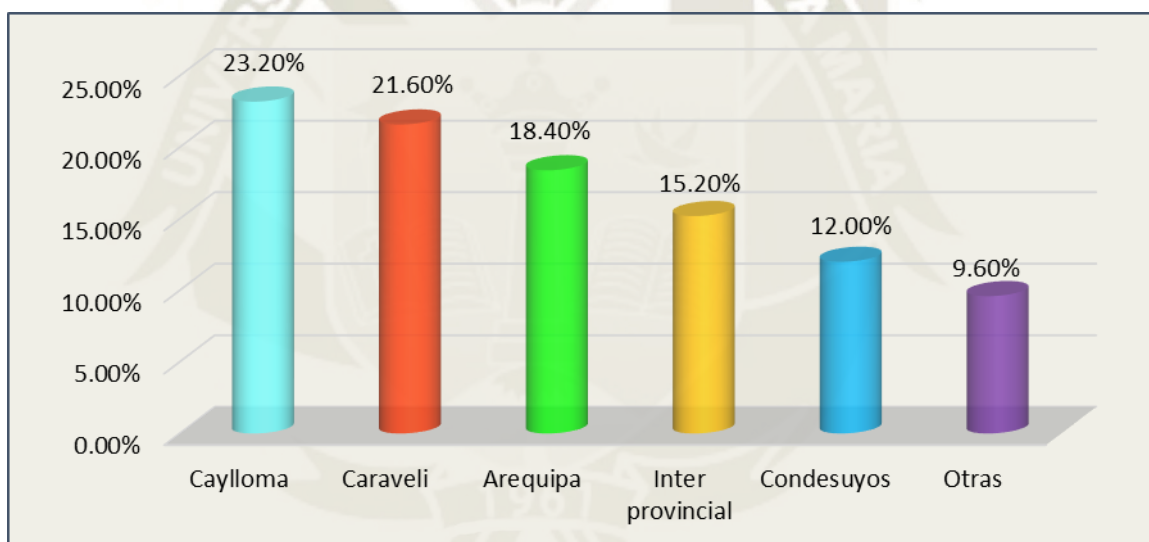
Los resultados obtenidos señalan que, de los montos de proyectos aprobados, 6,559.51 millones de soles fueron para actividad minera, 5,156.02 millones de soles en proyectos concernientes con obras de electricidad, 1,400.40 millones de soles en proyectos se consignaron para obras concernientes a los hidrocarburos y unos 867.56 millones para el área de transporte, entre los años 2016 y 2019.

**Tabla 18. Distribución de IGA procesados según provincia del periodo 2016-2019**

| Provincia        | f   | %       |
|------------------|-----|---------|
| Caylloma         | 29  | 23.20%  |
| Caraveli         | 27  | 21.60%  |
| Arequipa         | 23  | 18.40%  |
| Inter provincial | 19  | 15.20%  |
| Condesuyos       | 15  | 12.00%  |
| Otras            | 12  | 9.60%   |
| Total            | 125 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 15. Distribución de IGA procesados según actividad del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

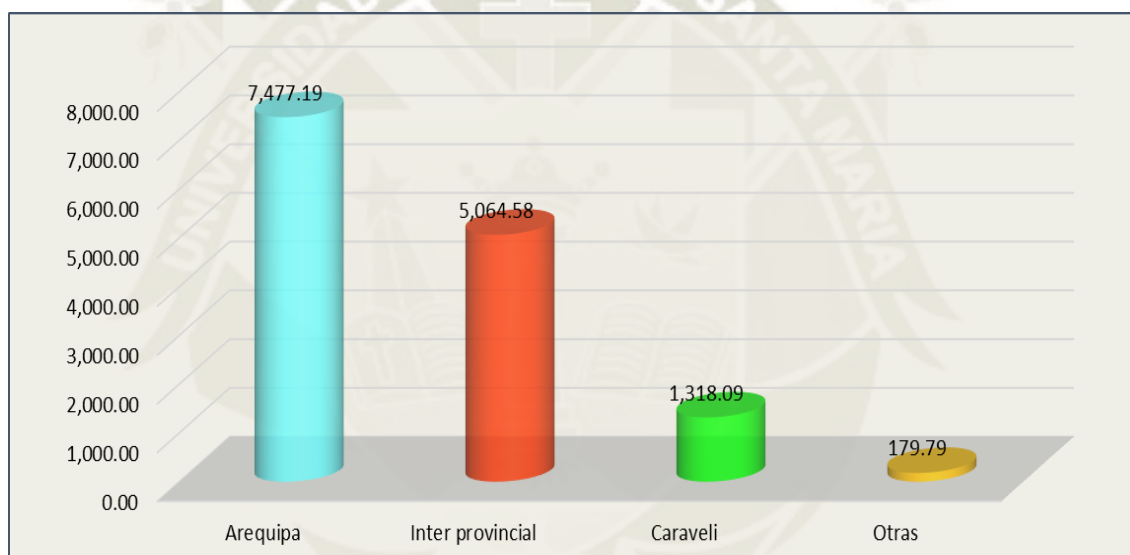
Los resultados obtenidos señalan que el 23.20% de los tramites y documentos son de proyectos ubicados en la provincia de Caylloma, el 21.60% se encuentran ubicados en las provincias de Caraveli, un 18.40% se encontraban en la provincia de Arequipa, un 15.20% para proyectos inter provinciales, un 12.00% para la provincia de Condesuyos, y 9.60% para otras provincias, entre los años 2016 y 2019.

**Tabla 19. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2016-2019**

| Provincia        | Monto (millones de soles) | %       |
|------------------|---------------------------|---------|
| Arequipa         | 7,477.19                  | 53.26%  |
| Inter provincial | 5,064.58                  | 36.07%  |
| Caraveli         | 1,318.09                  | 9.39%   |
| Otras            | 179.79                    | 1.28%   |
| Total            | 14,039.64                 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 16. Montos de proyectos aprobados según provincia del periodo 2016-2019**



Fuente: Elaboración propia

De los montos de proyectos aprobados, 7,477.19 millones de soles fueron para obras en la provincia de Arequipa, 5,064.58 millones de soles para obras inter provinciales, unos 1,318.09 millones de soles para obras en la provincia de Caraveli, y 179.79 millones de soles en otras provincias, entre los años 2016 y 2019.

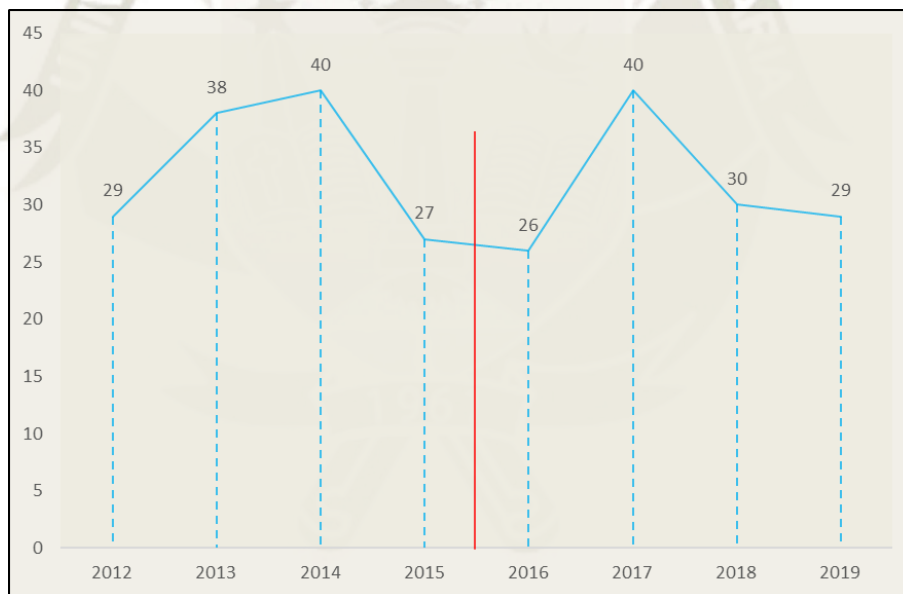
### 3. Análisis y comparación de los periodos

**Tabla 20. Distribución de IGA según año de emisión**

| Año   | f   | %       |
|-------|-----|---------|
| 2012  | 29  | 11.20%  |
| 2013  | 38  | 14.67%  |
| 2014  | 40  | 15.44%  |
| 2015  | 27  | 10.42%  |
| 2016  | 26  | 10.04%  |
| 2017  | 40  | 15.44%  |
| 2018  | 30  | 11.58%  |
| 2019  | 29  | 11.20%  |
| Total | 259 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 17. Distribución de IGA según año de emisión**



Fuente: Elaboración propia

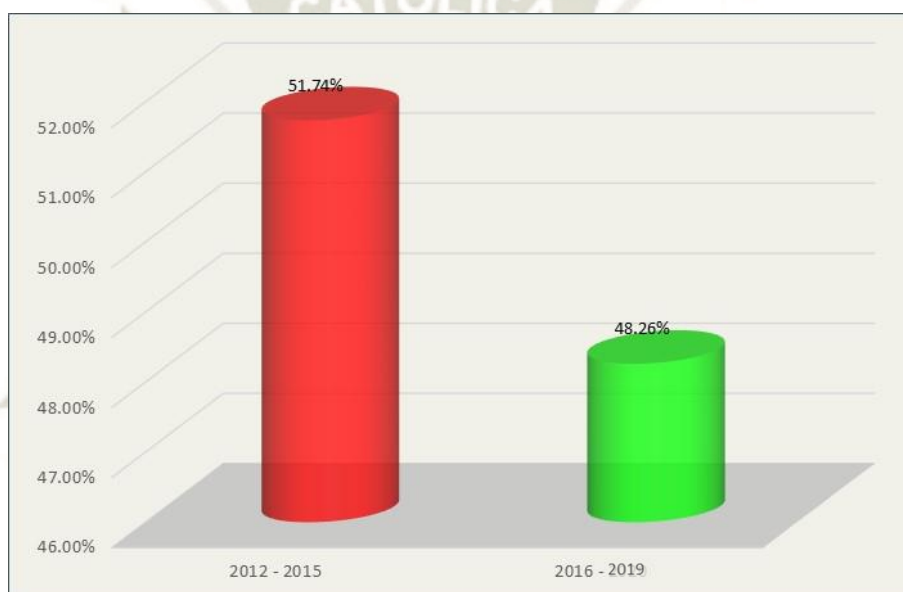
Los resultados obtenidos señalan que entre los años 2015 y 2016 se presentó una leve disminución de los tramites y documentos presentados por los proyectos, tomando su ritmo normal en el año 2017, sin embargo, para los años 2018 y 2019 volvió a presentar una disminución, dichas bajas en las cifras pueden ser evidencias del procesamiento y análisis llevados a cabo por las nuevas normativas implementadas por el SENACE.

**Tabla 21. Comparación de IGA según periodo**

| Periodo     | f   | %       |
|-------------|-----|---------|
| 2012 - 2015 | 134 | 51.74%  |
| 2016 - 2019 | 125 | 48.26%  |
| Total       | 259 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 18. Comparación de IGA según periodo**



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos señalan que para el periodo 2012-2015 fueron procesados 134 documentos representando el 51.74%, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido procesados 125 trámites que señalan el 48.26% del total de 259 documentos ambientales revisados y procesados entre los años 2012 y 2019.

**Tabla 22. Comparación de Montos de proyectos aprobados según periodo**

| Periodo     | Monto (millones de soles) | %       |
|-------------|---------------------------|---------|
| 2012 - 2015 | 8,651.74                  | 38.13%  |
| 2016 - 2019 | 14,039.64                 | 61.87%  |
| Total       | 22,691.38                 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 19. Comparación de Montos de proyectos aprobados según periodo**



Fuente: Elaboración propia

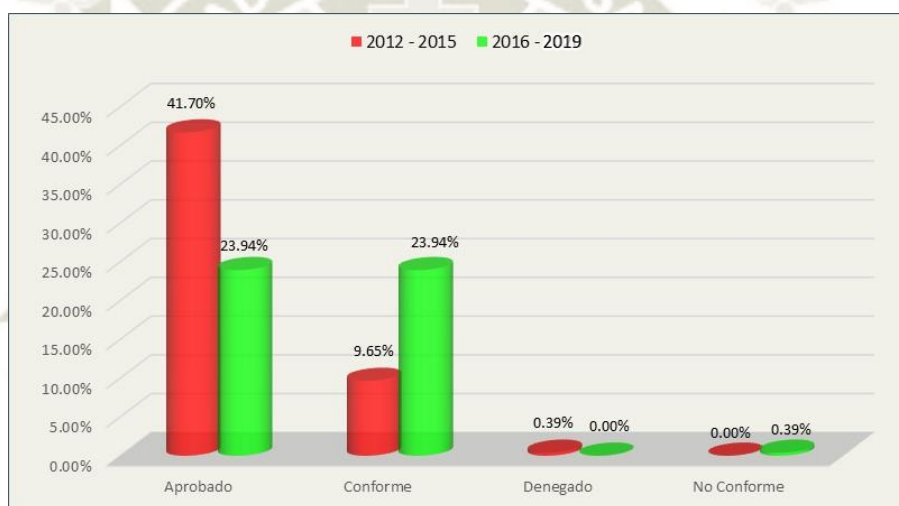
Los resultados obtenidos señalan que para el periodo 2012-2015 aprobados proyectos por el orden de los 8,651.74 millones de soles, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido aprobados proyectos que representan unos 14,039.64 millones de soles en inversión, lo que conlleva a observar un incremento en los montos de inversión de proyectos dentro de la región de Arequipa.

**Tabla 23. Comparación de IGA procesados según resultados y periodo**

| Resultado   | Periodo     |        |             |        | Total |         |
|-------------|-------------|--------|-------------|--------|-------|---------|
|             | 2012 - 2015 |        | 2016 - 2019 |        |       |         |
|             | f           | %      | f           | %      | f     | %       |
| Aprobado    | 108         | 41.70% | 62          | 23.94% | 170   | 65.64%  |
| Conforme    | 25          | 9.65%  | 62          | 23.94% | 87    | 33.59%  |
| Denegado    | 1           | 0.39%  | 0           | 0.00%  | 1     | 0.39%   |
| No Conforme | 0           | 0.00%  | 1           | 0.39%  | 1     | 0.39%   |
| Total       | 134         | 51.74% | 125         | 48.26% | 259   | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 20. Comparación de IGA procesados según resultados y periodo**



Fuente: Elaboración propia

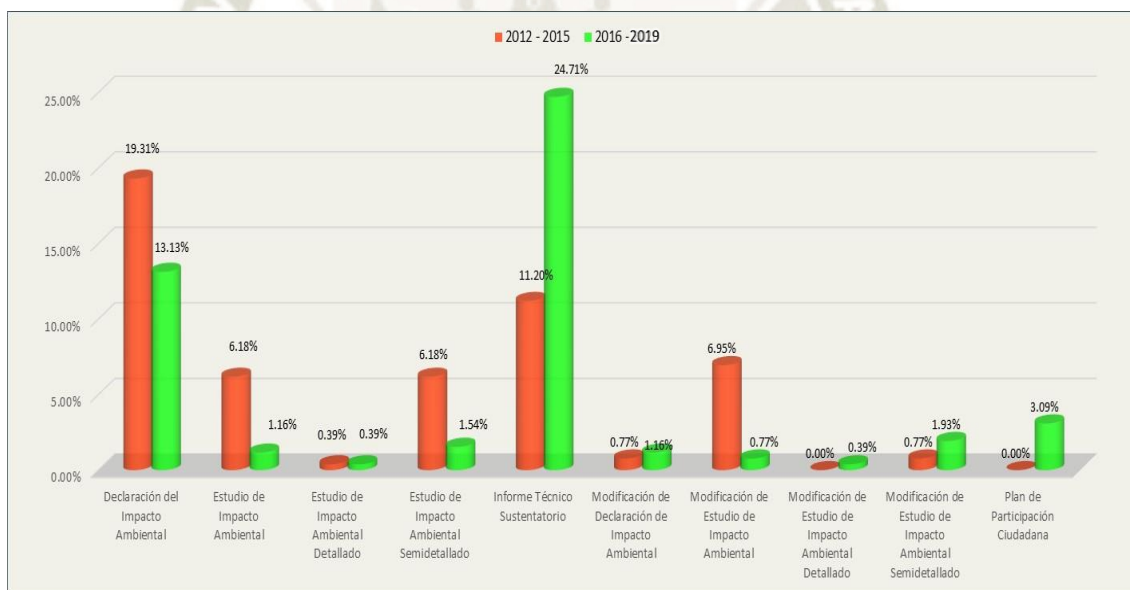
Los resultados obtenidos muestran que para el periodo 2012-2015 fueron procesados resultando entre aprobados y conformes 133 documentos representando el 51.35%, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido revisados con resultado de aprobados y conformes 124 documentos para un 47.88% del total de tramites sometidos a revisión y análisis entre los años 2012-2019. Estos resultados dejan en evidencia que se ha mantenido un ritmo constante entre la presentación de documentos y su posterior revisión para tener como resultado su aprobación o que se encuentre conforme con dicho documento.

**Tabla 24. Comparación de IGA procesados según periodo**

| Tipo de IGA  | Periodo     |               |             |               | Total      |                |
|--|-------------|---------------|-------------|---------------|------------|----------------|
|  | 2012 - 2015 |               | 2016 - 2019 |               |            |                |
|  | f           | %             | f           | %             | f          | %              |
| Declaración del Impacto Ambiental                          | 50          | 19.31%        | 34          | 13.13%        | 84         | 32.43%         |
| Estudio de Impacto Ambiental                               | 16          | 6.18%         | 3           | 1.16%         | 19         | 7.34%          |
| Estudio de Impacto Ambiental Detallado                     | 1           | 0.39%         | 1           | 0.39%         | 2          | 0.77%          |
| Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | 16          | 6.18%         | 4           | 1.54%         | 20         | 7.72%          |
| Informe Técnico Sustentatorio                              | 29          | 11.20%        | 64          | 24.71%        | 93         | 35.91%         |
| Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | 2           | 0.77%         | 3           | 1.16%         | 5          | 1.93%          |
| Modificación de Estudio de Impacto Ambiental               | 18          | 6.95%         | 2           | 0.77%         | 20         | 7.72%          |
| Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Detallado     | 0           | 0.00%         | 1           | 0.39%         | 1          | 0.39%          |
| Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | 2           | 0.77%         | 5           | 1.93%         | 7          | 2.70%          |
| Plan de Participación Ciudadana                            | 0           | 0.00%         | 8           | 3.09%         | 8          | 3.09%          |
| <b>Total</b>   | <b>134</b>  | <b>51.74%</b> | <b>125</b>  | <b>48.26%</b> | <b>259</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 21. Comparación de IGA procesados según periodo**



Fuente: Elaboración propia

Para el periodo 2012-2015 fueron procesados 50 declaraciones de impacto ambiental que representa un 19.31%, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido revisados 64 informes técnicos sustentatorios para un 24.71% de los 259 instrumentos de gestión ambiental (IGA) procesados para el periodo 2012-2019.

**Tabla 25. Comparación de IGA procesados según entidad y periodo**

| Entidad | Periodo     |        |             |        | Total |         |
|---------|-------------|--------|-------------|--------|-------|---------|
|         | 2012 - 2015 |        | 2016 - 2019 |        | f     | %       |
|         | f           | %      | f           | %      |       |         |
| MINAGRI | 10          | 3.86%  | 2           | 0.77%  | 12    | 4.63%   |
| MINEM   | 119         | 45.95% | 63          | 24.32% | 182   | 70.27%  |
| MINSA   | 1           | 0.39%  | 0           | 0.00%  | 1     | 0.39%   |
| MTC     | 4           | 1.54%  | 4           | 1.54%  | 8     | 3.09%   |
| SENACE  | 0           | 0.00%  | 56          | 21.62% | 56    | 21.62%  |
| Total   | 134         | 51.74% | 125         | 48.26% | 259   | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 22. Comparación de IGA procesados según entidad y periodo**



Fuente: Elaboración propia

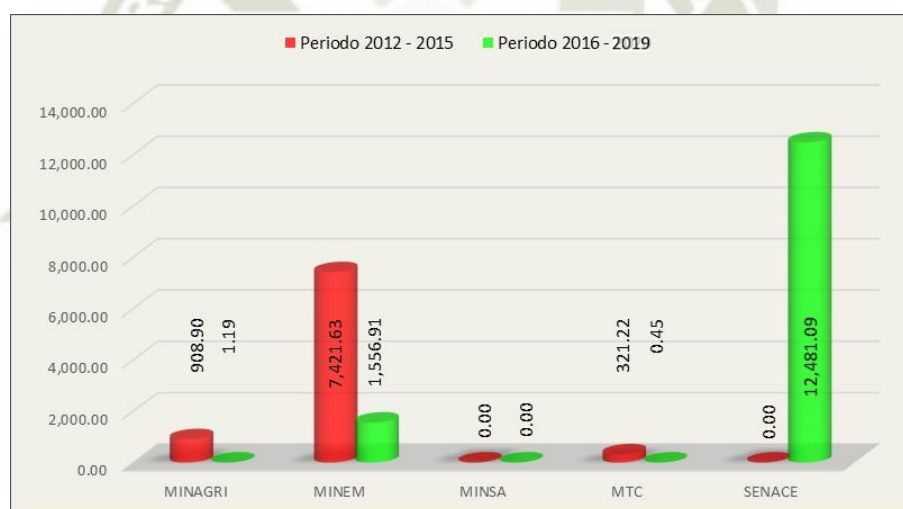
Los resultados obtenidos muestran que para el periodo 2012-2015 el MINEM fue el organismo que proceso el 45.95% de los documentos procesados, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido revisados un 24.32% por el MINEM y otro 21.67% por el SENACE. Estos resultados dejan en evidencia que se viene cumpliendo con los parámetros contextualizados en la creación y desarrollo del SENACE como organismo encargado de la tramitación, revisión, análisis y consecuente aprobación de todos los instrumentos de gestión ambiental (IGA) para las certificaciones ambientales.

**Tabla 26. Comparación de montos de proyectos aprobados según entidad y periodo**

| Entidad | Periodo     |             | Total     |
|---------|-------------|-------------|-----------|
|         | 2012 - 2015 | 2016 - 2019 |           |
| MINAGRI | 908.90      | 1.19        | 910.09    |
| MINEM   | 7,421.63    | 1,556.91    | 8,978.53  |
| MTC     | 321.22      | 0.45        | 321.67    |
| SENACE  | 0.00        | 12,481.09   | 12,481.09 |
| Total   | 8,651.74    | 14,039.64   | 22,691.38 |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 23. Comparación de montos de proyectos aprobados según entidad y periodo**



Fuente: Elaboración propia

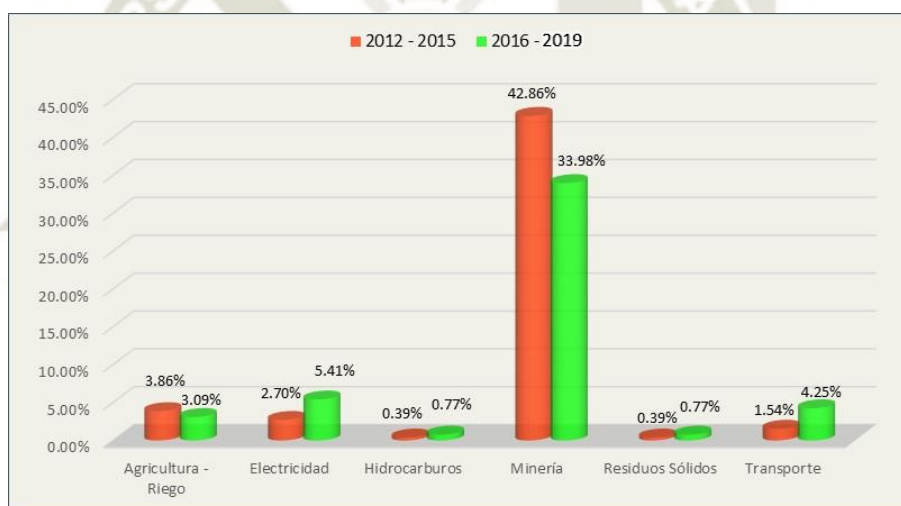
Los resultados obtenidos muestran que para el periodo 2012-2015 el MINEM aprobó proyectos con montos de inversión por los 7,421.63 millones de soles, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido aprobados solamente proyectos con presupuestos de 1,556.91 millones de soles por el MINEM y otros 12,481.09 millones de soles por el SENACE. Estos resultados dejan en evidencia que se viene cumpliendo con los parámetros contextualizados en la creación y desarrollo del SENACE como organismo encargado de las certificaciones ambientales para las inversiones sostenibles.

**Tabla 27. Comparación de IGA procesados según actividad y periodo**

| Actividad Económica | Periodo     |        |             |        | Total |         |
|---------------------|-------------|--------|-------------|--------|-------|---------|
|                     | 2012 - 2015 |        | 2016 - 2019 |        |       |         |
|                     | f           | %      | f           | %      | f     | %       |
| Agricultura - Riego | 10          | 3.86%  | 8           | 3.09%  | 18    | 6.95%   |
| Electricidad        | 7           | 2.70%  | 14          | 5.41%  | 21    | 8.11%   |
| Hidrocarburos       | 1           | 0.39%  | 2           | 0.77%  | 3     | 1.16%   |
| Minería             | 111         | 42.86% | 88          | 33.98% | 199   | 76.83%  |
| Residuos Sólidos    | 1           | 0.39%  | 2           | 0.77%  | 3     | 1.16%   |
| Transporte          | 4           | 1.54%  | 11          | 4.25%  | 15    | 5.79%   |
| Total               | 134         | 51.74% | 125         | 48.26% | 259   | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 24. Comparación de IGA procesados según actividad y periodo**



Fuente: Elaboración propia

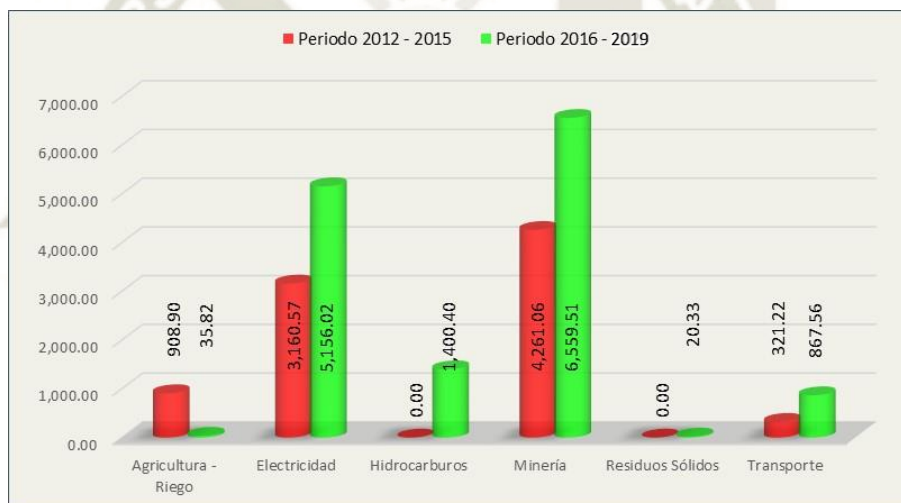
Los resultados obtenidos muestran que para el periodo 2012-2015 el 42.86% de los documentos procesados tienen relación con la actividad de la explotación minera, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido procesadas un 33.98% de trámites que guardan relación con la misma actividad, de igual manera se observa un incremento en procesamiento de los tramites que presentan relación con obras eléctricas y de transporte.

**Tabla 28. Comparación de montos de proyectos aprobados según actividad y periodo**

| Actividad Económica | Periodo                          |                  | Total            |
|---------------------|----------------------------------|------------------|------------------|
|                     | 2012 - 2015                      | 2016 - 2019      |                  |
|                     | <b>Monto (millones de soles)</b> |                  |                  |
| Agricultura - Riego | 908.90                           | 35.82            | 944.72           |
| Electricidad        | 3,160.57                         | 5,156.02         | 8,316.59         |
| Hidrocarburos       | 0.00                             | 1,400.40         | 1,400.40         |
| Minería             | 4,261.06                         | 6,559.51         | 10,820.57        |
| Residuos Sólidos    | 0.00                             | 20.33            | 20.33            |
| Transporte          | 321.22                           | 867.56           | 1,188.78         |
| <b>Total</b>        | <b>8,651.74</b>                  | <b>14,039.64</b> | <b>22,691.38</b> |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 25. Comparación de montos de proyectos aprobados según actividad y periodo**



Fuente: Elaboración propia

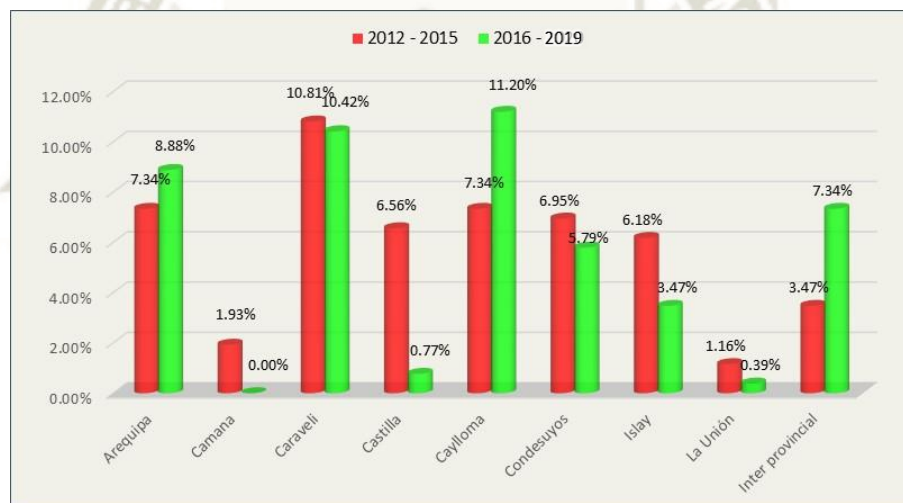
Los resultados obtenidos muestran que para el periodo 2012-2015, de los montos de proyectos aprobados, unos 3,160.57 millones de soles fueron para obras eléctricas y otros 4,261.06 millones de soles para proyectos relacionados con la actividad de la explotación minera, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido aprobados proyectos con unos 5,156.02 millones de soles que tienen relación con obras eléctricas y unos 6,559.51 millones de soles para la actividad minera.

**Tabla 29. Comparación de IGA procesados según provincia y periodo**

| Provincia        | Periodo     |               |             |               | Total      |                |
|------------------|-------------|---------------|-------------|---------------|------------|----------------|
|                  | 2012 - 2015 |               | 2016 - 2019 |               | f          | %              |
|                  | f           | %             | f           | %             |            |                |
| Arequipa         | 19          | 7.34%         | 23          | 8.88%         | 42         | 16.22%         |
| Camaná           | 5           | 1.93%         | 0           | 0.00%         | 5          | 1.93%          |
| Caraveli         | 28          | 10.81%        | 27          | 10.42%        | 55         | 21.24%         |
| Castilla         | 17          | 6.56%         | 2           | 0.77%         | 19         | 7.34%          |
| Caylloma         | 19          | 7.34%         | 29          | 11.20%        | 48         | 18.53%         |
| Condesuyos       | 18          | 6.95%         | 15          | 5.79%         | 33         | 12.74%         |
| Islay            | 16          | 6.18%         | 9           | 3.47%         | 25         | 9.65%          |
| La Unión         | 3           | 1.16%         | 1           | 0.39%         | 4          | 1.54%          |
| Inter provincial | 9           | 3.47%         | 19          | 7.34%         | 28         | 10.81%         |
| <b>Total</b>     | <b>134</b>  | <b>51.74%</b> | <b>125</b>  | <b>48.26%</b> | <b>259</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 26. Comparación de IGA procesados según provincia y periodo**



Fuente: Elaboración propia

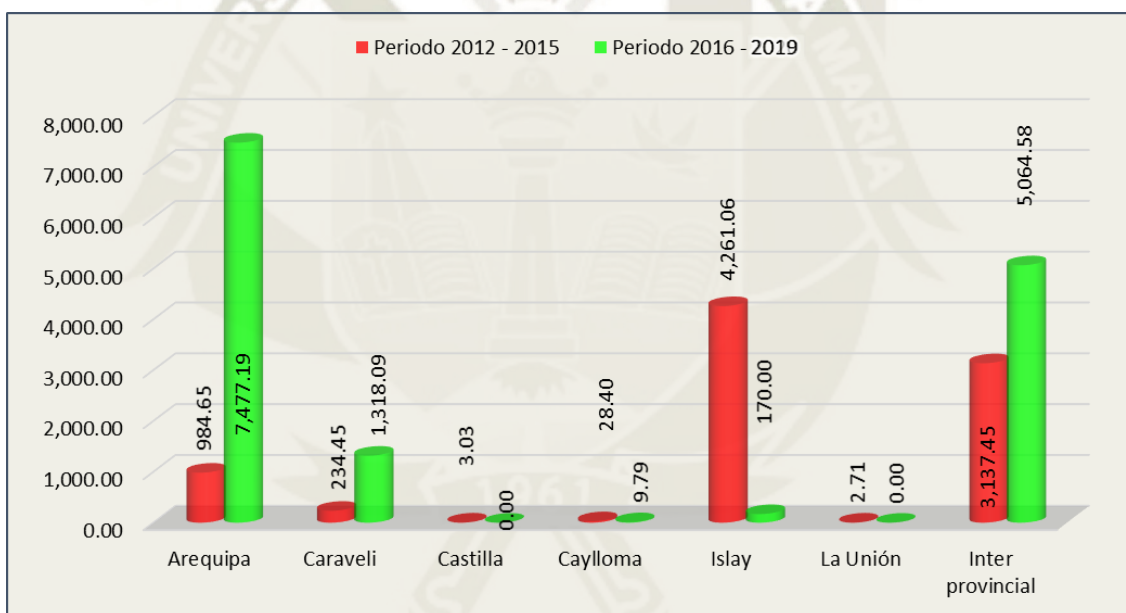
Los resultados obtenidos señalan que para el periodo 2012-2015 la provincia que presento un mayor procesamiento de instrumentos de gestión ambiental fue la provincia de Caraveli con un 10.81% de los tramites y documentos, mientras que para el periodo 2016-2019 la provincia que presento un mayor número de registros y tramites con un 11.20% fue Caylloma, se debe resaltar la cantidad de IGA tramitados de la provincia de Arequipa en ambos periodos.

**Tabla 30. Comparación de montos de proyectos aprobados según provincia y periodo**

| Provincia                        | Periodo     |             | Total     |
|----------------------------------|-------------|-------------|-----------|
|                                  | 2012 - 2015 | 2016 - 2019 |           |
| <b>Monto (millones de soles)</b> |             |             |           |
| Arequipa                         | 984.65      | 7,477.19    | 8,461.84  |
| Caraveli                         | 234.45      | 1,318.09    | 1,552.54  |
| Castilla                         | 3.03        | 0.00        | 3.03      |
| Caylloma                         | 28.40       | 9.79        | 38.19     |
| Condesuyos                       | 0.00        | 0.00        | 0.00      |
| Islay                            | 4,261.06    | 170.00      | 4,431.06  |
| La Unión                         | 2.71        | 0.00        | 2.71      |
| Inter provincial                 | 3,137.45    | 5,064.58    | 8,202.03  |
| Total                            | 8,651.74    | 14,039.64   | 22,691.38 |

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 27. Comparación de montos de proyectos aprobados según provincia y periodo**



Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos señalan que para el periodo 2012-2015 la provincia que presento un mayor monto de inversión fue la provincia de Islay con unos 4,261.06 millones de soles, mientras que para el periodo 2016-2019 la provincia que presento un mayor número de registros y tramites fue Arequipa con unos 7,477.19 millones de soles, se debe resaltar montos de inversión que presentan las obras inter provinciales en ambos periodos.

## CONCLUSIONES

**Primera** Luego de analizar los resultados se puede observar que entre los años 2012-2015 fueron procesados 134 documentos representando el 51.74%, mientras que para el periodo 2016-2019 han sido procesados 125 trámites que señalan el 48.26% del total de 259 instrumentos ambientales revisados y procesados entre los años 2012 y 2019. Para el periodo 2012-2015 el MINEM fue el organismo que procesó el 45.95% de los documentos procesados, con proyectos aprobados por el orden de los 8,651.74 millones de soles. Mientras que para el periodo 2016-2019 han sido revisados un 24.32% por el MINEM y otro 21.67% por el SENACE, donde han sido aprobados proyectos que representan unos 14,039.64 millones de soles en inversión, lo que conlleva a observar un incremento en los montos de inversión de proyectos dentro de la región de Arequipa. Estos resultados dejan en evidencia que se viene cumpliendo con los parámetros contextualizados en la creación y desarrollo del SENACE como organismo encargado de la tramitación, revisión, análisis y consecuente aprobación de todos los instrumentos de gestión ambiental (IGA) para las certificaciones ambientales.

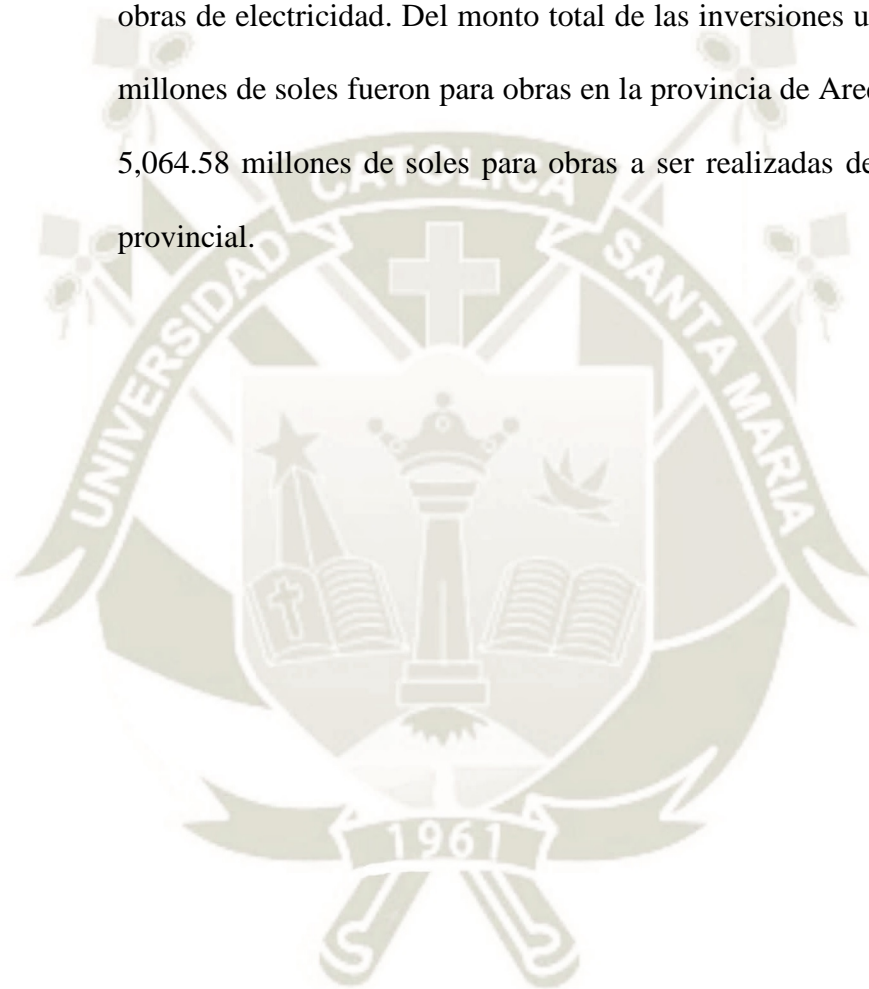
**Segunda** Se puede observar para el periodo 2012-2015 que el 80.60% de los instrumentos de gestión ambientales (IGA) analizados fueron aprobados, de los cuales el 37.31% fueron declaraciones de impacto ambientales, igualmente los resultados obtenidos señalan que el 82.84% de los trámites y documentos son relacionados a la actividad minera y el

20.90% de los tramites corresponden a proyectos ubicados en la provincia de Caraveli, otro 14.18% se encuentran ubicados en la provincia de Arequipa y otro porcentaje igual para Caylloma.

**Tercera** Se pudo determinar que entre los años 2012–2015 fueron aprobados proyectos por montos de 8,651.74 millones de soles. De los montos aprobados, 4,261.06 millones de soles fueron para actividad minera; 3,160.57 millones de soles en proyectos concernientes para obras de electricidad, 908.90 millones de soles en proyectos se consignaron para obras concernientes a la agricultura y riego y unos 321.22 millones para el área de transporte. Del monto total de proyectos aprobados unos 4,261.06 millones de soles fueron para obras ubicadas en la provincia de Islay y otros 3,137.45 millones de soles para obras inter provinciales de la región Arequipa.

**Cuarta** Se logra observar para el periodo 2016–2019 que el 49.60% de los instrumentos de gestión ambientales (IGA) analizados fueron aprobados mientras que otro 49.60% fueron conformes a las exigencias, de los 125 documentos procesados el 51.20% fueron informes técnicos sustentatorios, el 70.40% de los tramites y documentos son relacionados a la actividad minera. De igual manera que el 23.20% de los tramites son de proyectos ubicados en la provincia de Caylloma y un 21.60% se encuentran ubicados en las provincias de Caraveli.

**Quinta** Se determinó que en el periodo 2016-2019 el 50.40% de los IGA fueron analizados por el MINEM y otro 44.80% por el SENACE, aprobándose proyectos por montos cercanos a los 14,039.64 millones de soles en total, de los cuales 4,261.06 millones de soles fueron para actividad minera; unos 3,160.57 millones de soles en proyectos concernientes con obras de electricidad. Del monto total de las inversiones unos 7,477.19 millones de soles fueron para obras en la provincia de Arequipa y otros 5,064.58 millones de soles para obras a ser realizadas de forma inter provincial.

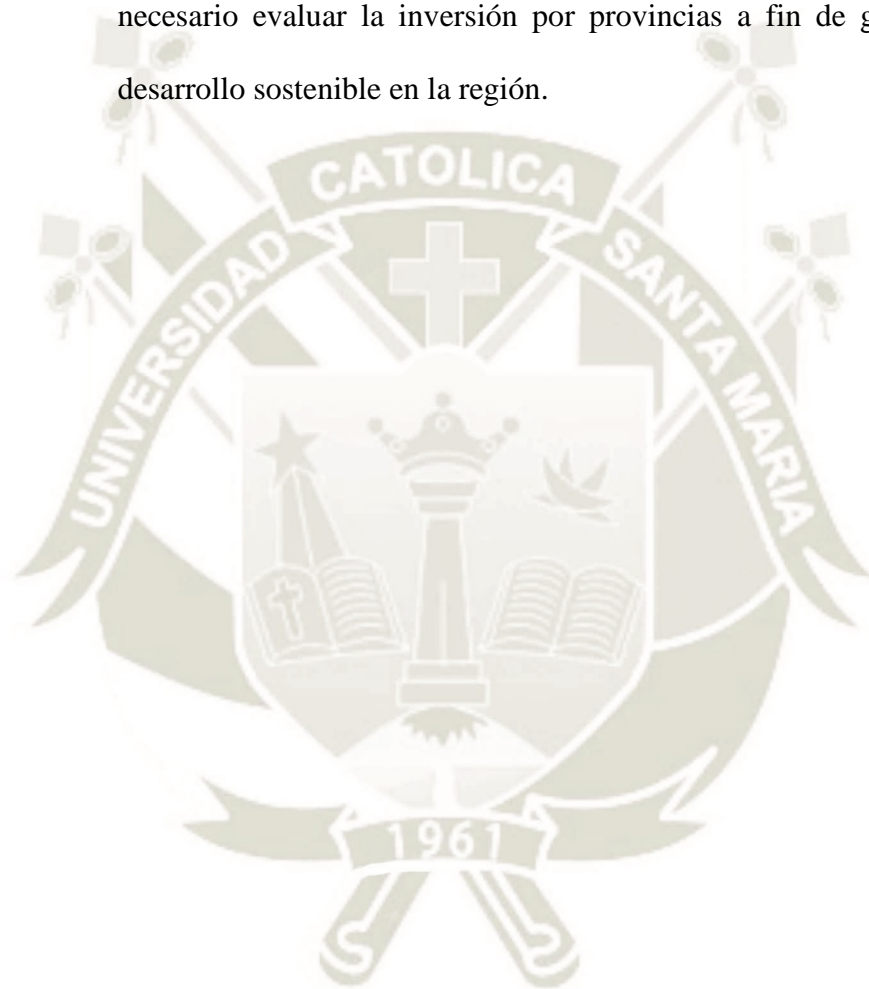


## RECOMENDACIONES

- Primera** Al analizar la evolución de las certificaciones ambientales por ente regulador y sus implicancias en la inversión en la Región Arequipa en los años 2012 – 2019, se recomienda actualizar las normas y lineamientos asociados a la aprobación de certificaciones de manera de estar adaptados a las nuevas realidades del país.
- Segunda** Una vez puesto en marcha el SENACE la evolución de las certificaciones ambientales que fueron aprobadas antes de la creación del SENACE en la Región Arequipa aumentaron, pero se recomienda la aprobación de provincias que no fueron tomadas en cuenta en los años anteriores, además de que se tome en cuenta la continua creación de planes para la participación ciudadana, garantizando así un desarrollo integral y pacífico de la región.
- Tercera** Luego de determinar el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa antes de la creación del SENACE, se recomienda hacer un crecimiento en las áreas que más necesiten las provincias y por ende la región.
- Cuarta** Luego de analizar la evolución de las certificaciones ambientales que fueron aprobadas después de la creación del SENACE en la Región Arequipa, es necesario la revisión de los planes de desarrollo de la región

a fin de aprobar proyectos que sean fundamentales y de primer orden para la región a fin de garantizar un desarrollo continuo.

**Quinto** Al determinar el crecimiento de la inversión en los proyectos en la Región Arequipa después de que aprobaran la creación del SENACE, es necesario evaluar la inversión por provincias a fin de garantizar un desarrollo sostenible en la región.



**BIBLIOGRAFIA**

- Aldana, M., Calle, I., & Mora, C. (2016). *Propuesta de diseño e implementación de un fondo para financiar la asistencia técnica a poblaciones durante el proceso de evaluación de impacto ambiental de actividades mineras*. Lima, Perú: SPDA.
- Andia, E. (2018). *Propuesta de implementación de mejora al proceso de aprobación de la certificación ambiental para contribuir en la disminución de la informalidad minera, Arequipa, Perú 2016*. Tesis de Maestría en Gerencia Pública, Universidad Continental, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4620>
- Angel, E. (2001). *Gestión ambiental en proyectos de desarrollo*. Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta edición ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Artica, N., Mendoza, G., Pino, M., Ramírez, R., & Sano, J. (2010). *Sector medioambiental en el Perú: Marco regulatorio, actores y oportunidades de negocio*. Lima, Perú: ESAN Ediciones.
- Astete, G. (2018). *Evaluación del diseño, seguimiento y manejo de los instrumentos de gestión ambiental en proyectos de generación eléctrica del Perú*. Tesis de Ingeniería Ambiental, Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/3214>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación* (1era ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Shalom.
- Buzzi, E. (2015). *El servicio nacional de certificación ambiental para las inversiones sostenibles (SENACE): Balance y Perspectivas*. Lima, Perú: CooperAcción – Acción Solidaria para el Desarrollo.
- Calle, I. (2012). *Propuesta para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental en el Perú*. Lima, Perú: SPDA.
- Calle, I., & Mora, C. (2016). *Evaluación de impacto ambiental: los ITS de proyectos de inversión en*. Lima, Perú: SPDA.
- Calle, I., & Mora, C. (2016). *Funciones normativas en el proceso de evaluación de impacto ambiental: MINAM, SENACE*. Lima, Perú: SPDA.

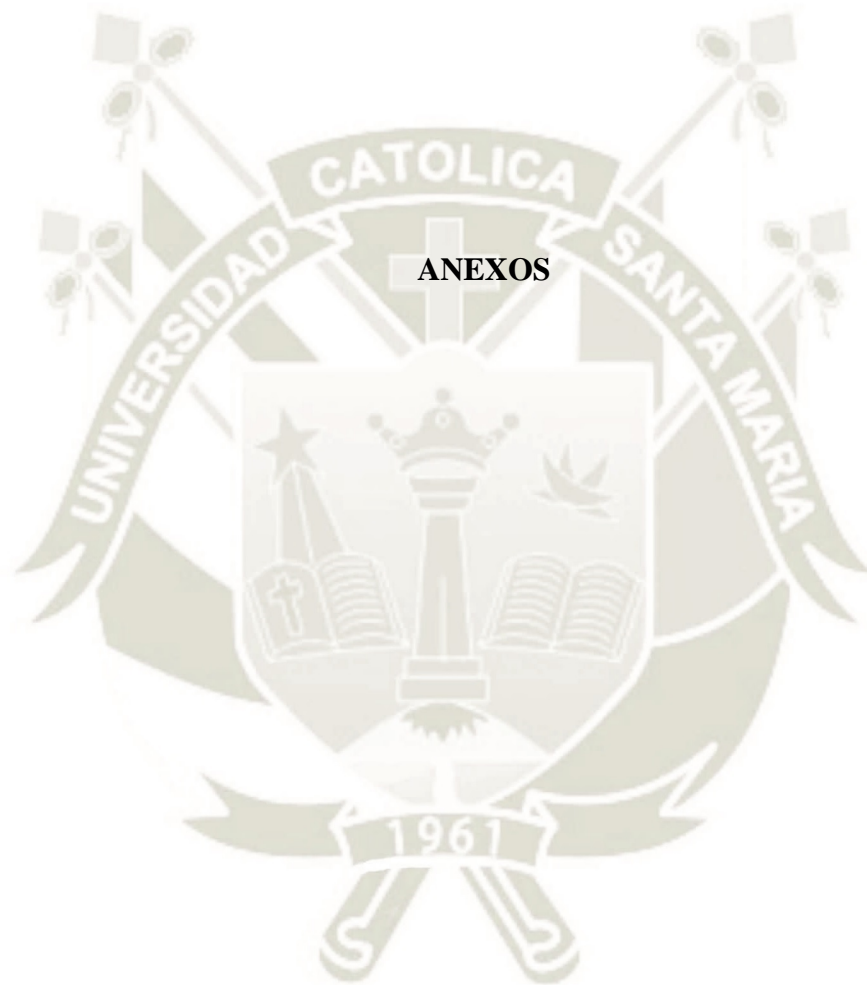
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica* (1era ed.). Lima. Perú: San Marcos.
- Castelo, W., & Zubieta, H. (2017). *Propuesta de arquitectura empresarial para la integración de los procesos del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (Senace)*. Tesis de Maestría en Dirección de Sistemas y Tecnologías de la Información, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622737>
- Chavez, N. (2019). *Cumplimiento de la fiscalización ambiental de las obligaciones señaladas en los instrumentos de gestión ambiental para el proceso de formalización de la minería informal en el Perú a propósito de los objetivos de la política nacional del ambiente*. Tesis de Maestría en Regulación, Gestión y Economía Minera, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14480>
- Damonte, G., & Vila, G. (2014). *Agenda de Investigación en Temas Socioambientales en el Perú: Una aproximación desde las ciencias sociales*. Lima, Perú: CISEPA.
- Defensoría del Pueblo. (2016). *EL CAMINO HACIA PROYECTOS DE INVERSIÓN SOSTENIBLES: Balance de la evaluación de impacto ambiental en el Perú*. Lima, Perú: Defensoría del Pueblo.
- Espinoza, G. (2018). *Análisis de las políticas públicas en la formalización de la minería en la región La Libertad 2012-2017*. Tesis de Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20346>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Mexico: Editorial Mcgraw-Hill.
- Herrera, J. (2018). *La posibilidad de implementar la consulta previa en el procedimiento de obtención de la certificación ambiental de los proyectos de la gran y mediana minería*. Tesis de Abogado, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8335>
- MINAM. (2011). *Ley del sistema nacional de evaluación de impacto ambiental y su reglamento*. Lima, Perú: MINAM.
- MINAM. (2014). *Informe Nacional del Estado del Ambiente 2012 - 2013*. Lima, Perú: MINAM.

- MINAM. (2015). *La fiscalización ambiental en el Perú 2011 - 215: Fortaleciendo los cimientos del derecho a un ambiente sano*. Lima, Perú: MINAM.
- MINAM. (2016). *Evaluación del Impacto Ambiental: Proceso seguro y confiable para la toma de decisiones*. Lima, Perú: MINAM.
- Muriel, R. (2006). Gestión Ambiental. *IdeaSostenible*, 3(13), 1-8.
- OEFA. (2018). *Ampliando la mirada: Conociendo la Fiscalización Ambiental*. Lima, Perú: OEFA.
- Queirolo, A. (2018). El rol preventivo de las consultoras ambientales y su importancia en el proceso de evaluación del impacto ambiental: Actualización de últimos cambios normativos. *IUS ET VERITAS*(56), 154 - 171. Obtenido de <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.201801.009>
- Rau, J., & Wooten, D. (1980). *Environmental impact analysis handbook*. EUA: McGraw-Hill.
- Rázuri, M. (2017). *Algunas consideraciones con relación al ejercicio de competencias del SENACE: del enfoque normativo a la realidad*. Tesis de Maestría en Derecho de la Empresa, Pontificia Universidad Católica del Perú, Puno, Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9680>
- Rodríguez, L. (2019). *El Proceso de Formalización Minera Integral y su relación con el ambiente: Análisis a la luz de las políticas públicas, la legislación y la actuación de las autoridades*. Tesis de Segunda Especialidad en Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15994>
- Rodríguez, M., & Espinoza, G. (2004). Gestión ambiental en América Latina y el Caribe. Evolución, tendencias y principales practicas. *Revista Latinoamericana de Administración*(32), 119-124. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71603207>
- SENACE. (2016). *El ABC del SENACE*. Lima, Perú: SENACE.
- SENACE. (2016). *Manual para la Evaluación de Estudio de Impacto Ambiental Detallado (EIA-d) para el Subsector Minería*. Lima, Perú: SENACE.
- SENACE. (2016). *Memoria SENACE*. Lima, Perú: SENACE.
- SENACE. (2016). *SENACE y su función de administrador del registro nacional de consultoras ambientales*. Lima, Perú: SENACE.

Silva, M. (2016). Certificación Global Ambiental: ¿Buenas intenciones? *FORSETTI Revista de Derecho*(1), 158, 172. Obtenido de <https://doi.org/10.21678/forseti.v0i6.1126>

Zanabria, R. (2017). *El rol del estado peruano en la promoción de la responsabilidad social de la empresa minera en el Perú, 2016*. Tesis de Maestría en Ciencias: Derecho con mención en Derecho Empresarial, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Obtenido de <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5018>





**Anexo 1. Lista de proyectos incluidos en el SENACE región Arequipa 2012 - 2020**

| Nº | TITULAR                                     | NOMBRE PROYECTO  | TIPO IGA                                     | PROVINCIA  | ACTIVIDAD ECONOMICA | RESULTADO | ENTIDAD | AÑO  |
|----|---|--|--|------------|---------------------|-----------|---------|------|
| 1  | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.       | MEIA DEL PROYECTO MINERO "PORACOTA" CONSISTENTE EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PUNTO DE MONITOREO DE CALIDAD DE AGUA PO-SW-04 Y EL PUNTO DE MONITOREO DE EFLUENTE PO-SW-05 DE LA U.P. DE PORACOTA  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CONDESUYOS | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2020 |
| 2  | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                 | MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA UNIDAD OPERATIVA ARCATA PARA EL PROYECTO MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE MONITOREO  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CONDESUYOS | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2013 |
| 3  | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                 | MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA UNIDAD OPERATIVA ARES PARA EL PROYECTO MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE MONITOREO  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CASTILLA   | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2013 |
| 4  | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.       | Segunda Modificación del Estudio de Impacto Ambiental de Arasi por Ampliación de Nuevas Áreas y Nuevos Componentes - Tajo Carlos   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CONDESUYOS | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2013 |
| 5  | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                 | Tercera Modificación del Estudio de Impacto Ambiental de la Ampliación de la Planta de Beneficio a 1 750 TMSD para el proyecto Tratamiento mineral del Depósito de desmonte Macarena y depósitos de relaves 1,2,3 y 4 en la Unidad Minera Arcata | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CONDESUYOS | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2014 |
| 6  | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.          | Quinta Modificación del Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Sulfuros Primarios referido al Depósito de Desmonte de Mina Sureste  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | AREQUIPA   | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2012 |
| 7  | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                 | MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA AMPLIACIÓN DE LA PLANTA DE BENEFICIO A 1750 TMSD, PARA LA MODIFICACIÓN DEL PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CONDESUYOS | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2013 |
| 8  | Intigold Mining S.A.                        | Estudio de Impacto Ambiental Ampliación de la Planta de Beneficio Calpa I de 500 a 1000 TMD  | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI   | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2012 |
| 9  | CENTURY MINING PERU S.A.C.                  | MEIA DEL "PROYECTO SAN JUAN DE CHORUNGA"   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CONDESUYOS | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2013 |
| 10 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                 | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del proyecto de exploración minera Astana Farallón  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | LA UNION   | MINERIA             | APROBADO  | MINEM   | 2012 |
| 11 | DIRECCION GENERAL DE ELECTRIFICACION RURAL. | DIA PARA EL SISTEMA PSE CORACOCRA III ETAPA  | Declaración de Impacto Ambiental             | LA UNION   | ELECTRICIDAD        | APROBADO  | MINEM   | 2013 |

|    |  |   |  |                  |              |          |       |      |
|----|--|---|--|------------------|--------------|----------|-------|------|
| 12 | Stiles Donald Le Roy   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado Yebachas Tonalías  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | AREQUIPA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 13 | Transmisora Eléctrica del Sur S.A.   | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Línea de Transmisión 200 Kv, Tintaya - Socabaya y Subestaciones Asociadas         | Estudio de Impacto Ambiental                 | AREQUIPA         | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 14 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado Categoría II del Proyecto de Exploración Minera Pariguanas                       | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | CAYLLOMA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 15 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.   | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Expansión de la Unidad de Producción Cerro Verde                                  | Estudio de Impacto Ambiental                 | AREQUIPA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 16 | Minera Veta Dorada S.A.C.  | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Planta de Beneficio Veta Dorada   | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 17 | CEDIMIN S.A.C. COMPAÑÍA DE EXPLORACIONES DESARROLLO E INVERSIONES MINERAS S.A.C. | SEGUNDA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO CIRCUITO DE CIANURACIÓN DE LA PLANTA CONCENTRADORA SHILA | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CASTILLA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 18 | JUNEFIELD GROUP S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN ACARÍ I  | Declaración de Impacto Ambiental             | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 19 | GOLDEN IDEAL GOLD MINING S.A.C.  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN YUQUIBAMBA (FE)  | Declaración de Impacto Ambiental             | CAMANA           | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 20 | GOLDEN IDEAL GOLD MINING S.A.C.  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN ATICO (FE)   | Declaración de Impacto Ambiental             | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 21 | GOLDEN IDEAL GOLD MINING S.A.C.  | 2/12/2001   | Declaración de Impacto Ambiental             | INTER PROVINCIAL | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 22 | TECK PERÚ S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MOD - COLON  | Declaración de Impacto Ambiental             | ISLAY            | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 23 | MINERA ANACONDA PERÚ S.A.  | 1/12/2001   | Declaración de Impacto Ambiental             | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 24 | JINZHAO MINING PERÚ S.A.C  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del Proyecto de exploración Pampa de Pongo                                       | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 25 | ANGLO AMERICAN EXPLORATION PERÚ S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MARION   | Declaración de Impacto Ambiental             | CONDESUYOS       | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 26 | Junefield Group S.A.   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del proyecto de exploración Don Javier 79  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | AREQUIPA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |

|    |   |  |  |            |         |          |       |      |
|----|---|--|--|------------|---------|----------|-------|------|
| 27 | Cedimin S.A.C.<br>Compañía de Exploraciones Desarrollo e Inversiones Mineras S.A.C. | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del proyecto de exploración Tambomayo   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | CAYLLOMA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 28 | MINERA ANACONDA PERÚ S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN PESCADORES  | Declaración de Impacto Ambiental             | CAMANA     | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 29 | MINERA ANACONDA PERÚ S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MOLLE   | Declaración de Impacto Ambiental             | CONDESUYOS | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 30 | Terminal Internacional del Sur S.A.   | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Sistema de Recepción, Almacenamiento y Embarque de Minerales y Amarradero F en la Bahía Islay - Matarani                             | Estudio de Impacto Ambiental                 | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 31 | DESAFÍO MINERO S.A.C.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN LA MEGA   | Declaración de Impacto Ambiental             | CARAVELI   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 32 | PERUVIAN LATIN RESOURCES S.A.C.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MARIELA   | Declaración de Impacto Ambiental             | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 33 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.   | Estudio de Impacto Ambiental de la Planta de Beneficio a 1750 TMD de la UO Arcata para el proyecto Remodelación del Depósito de Concentrados Matarani                          | Estudio de Impacto Ambiental                 | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 34 | MINERA TITÁN DEL PERÚ S.R.L.  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN 9 HORAS   | Declaración de Impacto Ambiental             | CARAVELI   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 35 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN PUNCO   | Declaración de Impacto Ambiental             | CASTILLA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 36 | MOTA-ENGIL PERÚ S.A.  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN KAJOL   | Declaración de Impacto Ambiental             | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 37 | MINERA TITÁN DEL PERÚ S.R.L.  | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto U.E.A. Esperanza de Caravelí   | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 38 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.   | SEGUNDA MEIA PARA EL PROYECTO "RECRECIMIENTO DEL DEPÓSITO DE RELAVES DE LA PLANTA DE BENEFICIO ARES"   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CASTILLA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 39 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.   | MEIA DE MINA SHILA "CONCESIÓN ACUMULACIÓN ANCOYO" - PLAN INTEGRAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LMP DE DESCARGA DE EFLUENTES MINERO METALÚRGICOS Y ADECUACIÓN A LOS ECAS PARA AGUA | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CASTILLA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 40 | MINERA ANACONDA PERÚ S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN CERRO ALTO  | Declaración de Impacto Ambiental             | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 41 | Consortio Minero Horizonte S.A.   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado Categoría II del Proyecto de Exploración Romerillo  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | CARAVELI   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |

|    |  |   |  |                  |              |          |       |      |
|----|--|---|--|------------------|--------------|----------|-------|------|
| 42 | GOLDEN IDEAL GOLD MINING S.A.C.  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN VITOR  | Declaración de Impacto Ambiental                           | AREQUIPA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 43 | Tarucani Generating Company S.A.   | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Línea de Transmisión 138 kV S.E. Tarucani - S.E. Majes          | Estudio de Impacto Ambiental                               | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 44 | TECK PERÚ S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN TESORO                                       | Declaración de Impacto Ambiental                           | AREQUIPA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 45 | TECK PERÚ S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN SONDOR                                       | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2012 |
| 46 | COMPAÑIA MINERA CARAVELI S.A.C.  | Modificación del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Planta de Beneficio Chacchuille                | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental               | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 47 | Total Genius Iron Mining S.A.C.  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del proyecto de exploración Mariela                            | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | ISLAY            | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 48 | COMPAÑIA MINERA ZAFRANAL S.A.C.  | Segunda Modificación del Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del proyecto de exploración Zafranal  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | INTER PROVINCIAL | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 49 | COMPAÑIA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN QUELLO                                       | Declaración de Impacto Ambiental                           | CASTILLA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 50 | JUNEFIELD GROUP S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN ELVIRA                                       | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 51 | MINERA PAMPA DE COBRE S.A.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN SAN JOSÉ                                     | Declaración de Impacto Ambiental                           | AREQUIPA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 52 | Cedimin S.A.C. Compañía de Exploraciones Desarrollo e Inversiones Mineras S.A.C. | Segunda Modificación del Estudio de Impacto Ambiental Paula   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental               | CASTILLA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 53 | WILD ACRE METALS (PERÚ) S.A.C.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN CHAPARRA                                     | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 54 | MINERA BATEAS S.A.C.   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN VETAS BATEAS, SAN CAROS, EL TORO Y APÓSTOLES | Declaración de Impacto Ambiental                           | CAYLLOMA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 55 | OBAN S.A.C   | MODIFICACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "MARCAHUI"                | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 56 | TECK PERÚ S.A.   | MODIFICACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MARCAHUI                  | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 57 | MARCONA MINING & EXPLORATION S.R.L.  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN CERRO BLANCO                                 | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |

|    |  |  |  |            |         |          |       |      |
|----|--|--|--|------------|---------|----------|-------|------|
| 58 | HBDK EPER MINING COMPANY S.A.C.                    | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN CERRO REDONDO   | Declaración de Impacto Ambiental                           | AREQUIPA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 59 | Minera Bateas S.A.C.                               | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del Proyecto de Exploración Acumulación Caylloma 1, 2 y 3 - Etapa B   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | CAYLLOMA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 60 | Minera Bateas S.A.C.                               | Modificación del Estudio de Impacto Ambiental de la Ampliación de mina y planta de beneficio Huayllacho del Proyecto Nueva Línea Primaria SE Caylloma-Bateas(Casa Fuerza)1 5kV | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental               | CAYLLOMA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 61 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.              | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN ALLHUIRE  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CASTILLA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 62 | Junefield Group S.A.                               | Modificación del Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del proyecto de exploración Don Javier 79  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | AREQUIPA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 63 | Terminal Internacional del Sur S.A.                | Modificación del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Sistema de recepción, almacenamiento y embarque de minerales y amarradero F   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental               | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 64 | VALETITA MINERO HORIZONTE S.A.C.                   | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN VALETITA  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 65 | MINERA BATEAS S.A.C.                               | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DE MEJORAS TECNOLÓGICAS DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE LAS AGUAS DE MINA DEL NIVEL 13 BAREAS Y NIVEL 12 PUMAHUASI DE LA U.E.A. SAN CRISTÓBAL      | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA   | MINERIA | DENEGADO | MINEM | 2013 |
| 66 | MINERA PINAYA PERU S.A.                            | PROYECTO DE EXPLORACIÓN PINAYA   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CAYLLOMA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 67 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.              | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN PACO  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CAYLLOMA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 68 | MINERA PAMPA DE YARAS S.A.C.                       | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN YARABAMBA   | Declaración de Impacto Ambiental                           | AREQUIPA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 69 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                        | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA EL RECRECIMIENTO DEL DEPÓSITO DE RELAVES N°6 UNIDAD OPERATIVA ARCATA  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CONDESUYOS | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 70 | SOUTHERN PERÚ COPPER CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto de explotación y beneficio minero Tía María  | Estudio de Impacto Ambiental                               | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 71 | NAZCA RESOURCES S.A.C.                             | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN ACHATAYHUA  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 72 | PEMBROOK COPPER S.A.C.                             | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN PECOY   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CONDESUYOS | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2013 |

|    |                                       |   |  |            |              |          |       |      |
|----|---------------------------------------|---|--|------------|--------------|----------|-------|------|
| 73 | Inversiones Minerales S.A.C.          | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del Proyecto de Exploración Minera Ocaña   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | CONDESUYOS | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 74 | FUDA MINING S.A                       | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN AHDK   | Declaración de Impacto Ambiental             | ISLAY      | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2013 |
| 75 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | ITS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE AGUA RESIDUAL Y DOMÉSTICA POR MEJORAS TECNOLÓGICAS DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN PARIGUANAS                              | Informe Técnico Sustentatorio                | CASTILLA   | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 76 | COMPAÑÍA MINERA LAS CAMELIAS S.A.     | EIA DEL PROYECTO DE EXPLOTACIÓN MINERA NO METÁLICA " UNIDAD DE PRODUCCIÓN ANDESSUR 3"   | Estudio de Impacto Ambiental                 | AREQUIPA   | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 77 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.           | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA EL PROYECTO CONFIRMACIÓN DE RESERVAS MINERAS EN LA UNIDAD OPERATIVA ARCATA   | Informe Técnico Sustentatorio                | CONDESUYOS | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 78 | TERMINAL INTERNACIONAL DEL SUR S.A.   | MODIFICACIÓN POR ACTUALIZACIÓN DEL EIA DEL PROYECTO "REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y EMBARQUE DE MINERAL CONCENTRADO EN EL TERMINAL MARÍTIMO DE MATARANI" | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | ISLAY      | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 79 | Abengoa Transmisión Norte 1 S.A.      | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Sistema de Transmisión para el Proyecto Pampa de Pongo  | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI   | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 80 | QUESTDOR S.A.C.                       | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN LANA   | Declaración de Impacto Ambiental             | CARAVELI   | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 81 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.    | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO CAMBIOS MENORES A LA EXPANSIÓN DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN CERRO VERDE   | Informe Técnico Sustentatorio                | AREQUIPA   | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 82 | MINERA COLIBRI S.A.C.                 | EIA DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DE TRATAMIENTO DE LA PLANTA DE BENEFICIO DOBLE D DE 75 TMD A 300 TMD"  | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI   | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 83 | COMPAÑÍA MINERA CARAVELI S.A.C.       | Modificación del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Esperanza, que comprende modificaciones en la operación de la UEA Capitana y Planta de Beneficio Chacchuille             | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CARAVELI   | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 84 | COMPAÑÍA MINERA CARAVELI S.A.C.       | Modificación del Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto de Explotación Tambojasa   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CARAVELI   | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 85 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado Categoría II del proyecto de exploración Pucay   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | CASTILLA   | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 86 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | ITS PARA LA INSTALACIÓN DE UNA PLANTA DE SHOTCRETE Y OPTIMIZACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS DEL CAMPAMENTO SANTA ROSA DE LA U.E.A. SAN CRISTOBAL                                      | Informe Técnico Sustentatorio                | CAYLLOMA   | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 87 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | ITS PARA LA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ACUMULACIÓN CAILLOMA 1, 2 Y 3 - ETAPA B"   | Informe Técnico Sustentatorio                | CAYLLOMA   | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |

|     |  |  |  |                  |              |          |       |      |
|-----|--|--|--|------------------|--------------|----------|-------|------|
| 88  | MINERA PAMPA DE YARAS S.A.C.                       | ITS DE LA MODIFICACIÓN DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMÁTICA, DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN YARABAMBA   | Informe Técnico Sustentatorio                | AREQUIPA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 89  | COMPANÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.              | Estudio de Impacto Ambiental proyecto minero Tambomayo   | Estudio de Impacto Ambiental                 | CAYLLOMA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 90  | COMPANÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.              | SEGUNDO ITS DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMÁTICA, DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ALLHUIRE"   | Informe Técnico Sustentatorio                | CASTILLA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 91  | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.                 | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN LA QUERENDOSA   | Declaración de Impacto Ambiental             | AREQUIPA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 92  | TECK PERÚ S.A.                                     | ITS DE LA MODIFICACIÓN DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMÁTICA, DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "MARCAHUI"  | Informe Técnico Sustentatorio                | CARAVELI         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 93  | JINZHAO MINING PERÚ S.A.C                          | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Terminal Portuario de Concentrado de Mineral de Hierro   | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 94  | DIRECCION GENERAL DE ELECTRIFICACION RURAL. - DGER | DIA DEL SISTEMA ELECTRICO RURAL CORACORA IV ETAPA  | Declaración de Impacto Ambiental             | LA UNION         | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 95  | COMPANÍA MINERA ARES S.A.C.                        | CUARTA MODIFICACIÓN DEL EIA DE LA UNIDAD OPERATIVA ARCATA  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | CONDESUYOS       | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 96  | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.                 | ITS DE CAMBIO DE COMPONENTES AUXILIARES EN LA U.P. CERRO VERDE   | Informe Técnico Sustentatorio                | AREQUIPA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 97  | JINZHAO MINING PERÚ S.A.C                          | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Explotación y Beneficio Minero Pampa del Pongo   | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 98  | COMPANÍA MINERA CARAVELI S.A.C.                    | ITS PARA EL RECRECIMIENTO DEL DEPOSITO DE RELAVES CHACCHUILLE Y AMPLIACIÓN DE LA PLANTA DE BENEFICIO CHACCHUILLE A 450 TMD                                 | Informe Técnico Sustentatorio                | CARAVELI         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 99  | Samay I S.A.                                       | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Nodo Energético del Sur - Mollendo   | Estudio de Impacto Ambiental                 | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 100 | TECK PERÚ S.A.                                     | ITS DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMÁTICA, DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TESORO"   | Informe Técnico Sustentatorio                | AREQUIPA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 101 | COMPANÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.              | ITS DE PROYECTO MEJORA DEL AMBIENTE DE TRABAJO DE INTERIOR A TRAVÉS DE LA OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE VENTILACIÓN DE LA MINA CHIPMO DE LA U.E.A. ORCOPAMPA | Informe Técnico Sustentatorio                | CASTILLA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 102 | TOTAL GENIUS IRON MINING S.A.C.                    | ITS PARA LA REDUCCIÓN DE LA CANTIDAD DE CONCESIONES Y REUBICAR COMPONENTES DEL EIA-SD DEL PROYECTO MARIELA   | Informe Técnico Sustentatorio                | ISLAY            | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2014 |

|     |                                       |  |  |                  |                |          |       |      |
|-----|---------------------------------------|--|--|------------------|----------------|----------|-------|------|
| 103 | PEMBROOK COPPER S.A.C.                | ITS DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMÁTICA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "PECOY"   | Informe Técnico Sustentatorio                | CONDESUYOS       | MINERIA        | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 104 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.       | SEGUNDO ITS DE LA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLORACIÓN MINERA "ZAFRANAL"  | Informe Técnico Sustentatorio                | INTER PROVINCIAL | MINERIA        | CONFORME | MINEM | 2014 |
| 105 | TORION MINING S.A.C.                  | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN TORORUME UNO  | Declaración de Impacto Ambiental             | CONDESUYOS       | MINERIA        | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 106 | Pembrook Copper S.A.C.                | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado del proyecto de exploración minera Pecoy  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado   | CONDESUYOS       | MINERIA        | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 107 | Consortio Transmataro S.A.            | Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Línea de Transmisión Eléctrica de 500 kV Mantaro -Marcona-Socabaya-Montalvo y Subestaciones Asociadas  | Estudio de Impacto Ambiental                 | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD   | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 108 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.           | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ARCATA"   | Declaración de Impacto Ambiental             | CONDESUYOS       | MINERIA        | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 109 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN BLANQUITA   | Declaración de Impacto Ambiental             | CAYLLOMA         | MINERIA        | APROBADO | MINEM | 2014 |
| 110 | MINERA WATICO S.A.C.                  | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO PARA EL REAPROVECHAMIENTO DE PASIVOS AMBIENTALES MINEROS HIERRO ACARI  | Estudio de Impacto Ambiental                 | CARAVELI         | MINERIA        | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 111 | TERMINAL INTERNACIONAL DEL SUR S.A.   | ITS PARA LA MODIFICACIÓN DEL EIA DEL PROYECTO "SISTEMA DE RECEPCIÓN, ALMACENAMIENTO Y EMBARQUE DE MINERALES Y AMARRADERO F EN LA BAHIA ISLAY"  | Informe Técnico Sustentatorio                | ISLAY            | MINERIA        | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 112 | PEMBROOK COPPER S.A.C.                | SEGUNDO ITS DE LA DIA DE APROBACION AUTOMATICA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "PECOY"   | Informe Técnico Sustentatorio                | CONDESUYOS       | MINERIA        | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 113 | GASODUCTO SUR PERUANO S.A.            | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA LA ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DEL PLAN DE CONTINGENCIAS Y ESTUDIO DE RIESGOS APROBADOS EN EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO MEJORAS EN LA SEGURIDAD ENERGÉTICA DEL PAÍS Y DESARROLLO DEL GASODUCTO SUR PERUANO | Informe Técnico Sustentatorio                | INTER PROVINCIAL | HIDROCARBUR OS | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 114 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | Modificación del Estudio de Impacto Ambiental del Depósito de Relaves 4A y 5 e incremento de capacidad de la planta a 4000 TMSD  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | INTER PROVINCIAL | MINERIA        | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 115 | BREXIA GOLDPLATA PERÚ S.A.C.          | ITS PARA LA AMPLIACIÓN DE LA DESMONTERA EL DIABLO DE LA UNIDAD MINERA SUYCKUTAMBO  | Informe Técnico Sustentatorio                | CAYLLOMA         | MINERIA        | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 116 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.       | TERCER ITS DE LA SEGUNDA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "ZAFRANAL"   | Informe Técnico Sustentatorio                | INTER PROVINCIAL | MINERIA        | CONFORME | MINEM | 2015 |

|     |                                       |  |  |            |         |          |       |      |
|-----|---------------------------------------|--|--|------------|---------|----------|-------|------|
| 117 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.    | ITS DE CAMBIOS MENORES EN COMPONENTES DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN "CERRO VERDE"   | Informe Técnico Sustentatorio                          | AREQUIPA   | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 118 | TORION MINING S.A.C.                  | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TORORUME DOS" A DESARROLLARSE EN LAS CONCESIONES ANTONIETA CUATRO, ANTONIETA NUEVE, ANTONIETA TRES Y GLORIA DOS   | Declaración de Impacto Ambiental                       | CONDESUYOS | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 119 | COMPAÑÍA MINERA ZAHENA S.A.C.         | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ARIKEPAY"   | Declaración de Impacto Ambiental                       | ISLAY      | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2015 |
| 120 | UNIÓN MINES S.A.C.                    | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "DANIELA"  | Declaración de Impacto Ambiental                       | CARAVELI   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 121 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | ITS DEL PROYECTO "MEJORA TECNOLÓGICA DE INCORPORACIÓN Y CAMBIO DE EQUIPOS EN LA PLANTA CONCENTRADORA DE LA CONCESIÓN DE BENEFICIO HUAYLLACHO"  | Informe Técnico Sustentatorio                          | CAYLLOMA   | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 122 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | SEGUNDO ITS PARA LA "EJECUCIÓN DE LAS PLATAFORMAS CONFIRMATORIAS EN LA ZONA JASPE"   | Informe Técnico Sustentatorio                          | CASTILLA   | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 123 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | TERCER ITS PARA LA "CONFIRMACIÓN DE RESERVAS EN LA ZONA SAN PEDRO" DEL EIA "AMPLIACIÓN DE MINA Y PLANTA DE BENEFICIO HUAYLLACHO DE 1030 TMD A 1500 TMD" DE LA U.E.A. SAN CRISTOBAL   | Informe Técnico Sustentatorio                          | CAYLLOMA   | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 124 | TERMINAL INTERNACIONAL DEL SUR S.A.   | ITS PARA LA "INCLUSIÓN DE NUEVAS OPERACIONES" EN RELACIÓN A LA MODIFICACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN DEL EIA DEL PROYECTO "REMODELACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y EMBARQUE DE MINERAL CONCENTRADO EN EL TERMINAL PORTUARIO MATARANI" | Informe Técnico Sustentatorio                          | ISLAY      | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2015 |
| 125 | PEMBROOK COPPER S.A.C.                | PRIMER ITS DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA PECOY   | Informe Técnico Sustentatorio                          | CONDESUYOS | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2016 |
| 126 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | ITS PARA CAMBIOS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE, DISEÑO DEL DEPOSITO Y DISPOSICIONES DE RELAVES Y OTRAS MODIFICACIONES DE LA UNIDAD MINERA TAMBOMAYO  | Informe Técnico Sustentatorio                          | CAYLLOMA   | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2016 |
| 127 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | SEGUNDA MODIFICACIÓN DEL EIA-D DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN DE MINA Y PLANTA DE BENEFICIO HUAYLLACHO DE 1030 TMD A 1500 TMD"   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Detallado | CAYLLOMA   | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2017 |

|     |  |   |  |                  |               |          |       |      |
|-----|--|---|--|------------------|---------------|----------|-------|------|
| 128 | GASODUCTO SUR PERUANO S.A.                         | ITS DE LA MODIFICACIÓN Y AMPLIACIÓN DE COMPONENTES AUXILIARES Y DEL TRAZO DEL KP 578+000 AL KP 675+500 DENTRO DEL ANP Y ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DE LA RESERVA NACIONAL DE SALINAS Y AGUADA BLANCA (RNSAB) DEL PROYECTO MEJORAS EN LA SEGURIDAD ENERGÉTICA DEL PAÍS Y DESARROLLO DEL GASODUCTO SUR PERUANO | Informe Técnico Sustentatorio                              | INTER PROVINCIAL | HIDROCARBUROS | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 129 | GASODUCTO SUR PERUANO S.A.                         | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA LA MODIFICACIÓN DEL TRAZO DEL DUCTO DEL KP 339+000 AL KP 342+500 DEL KP 428+000 AL KP 563+000 Y DEL KP 724+000 AL KP 821+000 DEL PROYECTO MEJORAS EN LA SEGURIDAD ENERGÉTICA DEL PAÍS Y DESARROLLO DEL GASODUCTO SUR PERUANO   | Informe Técnico Sustentatorio                              | INTER PROVINCIAL | HIDROCARBUROS | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 130 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.                    | TERCERA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA ZAFRANAL   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | INTER PROVINCIAL | MINERIA       | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 131 | SOUTHERN PERÚ COPPER CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ | PRIMER ITS DE LA DIA DE IMPACTO AMBIENTAL DE APROBACIÓN AUTOMÁTICA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "LANA"   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CARAVELI         | MINERIA       | CONFORME | MINEM | 2016 |
| 132 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                        | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ARES"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CASTILLA         | MINERIA       | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 133 | FREDY JOSE HUANQUI GUERRA                          | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TIERRA VERDE"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA       | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 134 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                        | PRIMER ITS DE LA DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN ARCATA   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CONDESUYOS       | MINERIA       | CONFORME | MINEM | 2016 |
| 135 | ERGO PERU S.A.C.                                   | DIA PARA SISTEMA DE ELECTRIFICACION RURAL   | Declaración de Impacto Ambiental                           | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD  | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 136 | MINERA BATEAS S.A.C.                               | SEGUNDO ITS EN RELACIÓN AL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ACUMULACIÓN CAYLLOMA 1, 2 Y 3 - ETAPA B"YT   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA       | CONFORME | MINEM | 2016 |
| 137 | COMPAÑÍA MINERA CARAVELI S.A.C.                    | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "U.E.A. CAPITANA"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA       | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 138 | MINERA BATEAS S.A.C.                               | PRIMERA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "ACUMULACIÓN CAYLLOMA 1, 2 Y 3 - ETAPA B"  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | CAYLLOMA         | MINERIA       | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 139 | KAIZEN DISCOVERY PERÚ S.A.C.                       | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "PINAYA"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CAYLLOMA         | MINERIA       | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 140 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.              | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ASUNCIÓN"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CAYLLOMA         | MINERIA       | APROBADO | MINEM | 2016 |

|     |                                       |  |  |                  |              |          |       |      |
|-----|---------------------------------------|--|--|------------------|--------------|----------|-------|------|
| 141 | CAMINO RESOURCES S.A.C.               | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "CHAPITO"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 142 | JINZHAO MINING PERÚ S.A.C             | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "PAMPA DEL PONGO ZONA 4"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2016 |
| 143 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.       | PRIMER ITS EN RELACION A LA TERCERA MEIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACION ZAFRANAL   | Informe Técnico Sustentatorio                              | INTER PROVINCIAL | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 144 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "MAYRA"   | Estudio de Impacto Ambiental                               | CAYLLOMA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 145 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.           | TERCERA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "ARCATA"  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | CONDESUYOS       | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 146 | COMPAÑÍA MINERA ZAHENA S.A.C.         | ITS DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMATICA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ARIKEPAY"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | ISLAY            | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 147 | MINERA HAI SPE S.A.C.                 | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "HAI SPE"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | ISLAY            | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 148 | TORION MINING S.A.C.                  | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TORORUME UNO"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CONDESUYOS       | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 149 | JINZHAO MINING PERÚ S.A.C             | MODIFICACIÓN DE LA DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "PAMPA DEL PONGO ZONA 4"  | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 150 | CAMINO RESOURCES S.A.C.               | PRIMER ITS DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMATICA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "CHAPITO"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CARAVELI         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 151 | HPX PERU HOLDINGS S.A.C.              | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TINAJAS"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CONDESUYOS       | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 152 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | PRIMER ITS DE LA PRIMERA MODIFICATORIA DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ACUMULACIÓN CAYLLOMA 1, 2 Y 3 - ETAPA B"                                  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 153 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | ITS PARA LA MEJORA, REPOSICIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE LA LINEA DE TRANSMISIÓN Y ADICION DEL SISTEMA DE VENTILACIÓN Y COMPRESIÓN EN EL NIVEL 7 ANIMAS | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 154 | GENERACION ELECTRICA DE AQREQUIPA SA  | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL SEMIDETALLADO DEL PROYECTO INSTALACION DE LA CENTRAL HIDROELECTRICA CHARCANI VII Y SISTEMA DE INTERCONEXION AL SEIN         | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | AREQUIPA         | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 155 | CAMINO RESOURCES S.A.C.               | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "CHAPITO II"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 156 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.       | SEGUNDO ITS DE LA TERCERA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "ZAFRANAL"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CASTILLA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2017 |

|     |                                       |   |  |                  |         |          |       |      |
|-----|---------------------------------------|---|--|------------------|---------|----------|-------|------|
| 157 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | SEGUNDO ITS DE LA PRIMERA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ACUMULACIÓN CAYLLOMA 1, 2 Y 3 - ETAPA B" | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 158 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | SEGUNDA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TAMBOMAYO"   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | CAYLLOMA         | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 159 | TORION MINING S.A.C.                  | PRIMER ITS DE LA DIA DEL EIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN TORORUME DOS   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CONDESUYOS       | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 160 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "GABY"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CAYLLOMA         | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 161 | JUNEFIELD GROUP S.A.                  | PRIMER ITS DE LA MODIFICACIÓN DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN DON JAVIER 79                                      | Informe Técnico Sustentatorio                              | AREQUIPA         | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 162 | SWISSMIN S.A.C.                       | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ARENAS FERROSAS"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | ISLAY            | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 163 | CAMINO RESOURCES S.A.C.               | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "CHAPITO"   | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | CARAVELI         | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 164 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | ITS DE LA DIA DE APROBACIÓN AUTOMÁTICA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "ASUNCIÓN"   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2017 |
| 165 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | TERCER ITS DE LA PRIMERA MEIA DEL PROYECTO DE EXPLORACION "ACUMULACIÓN CAYLLOMA 1, 2 Y 3 - E"                           | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2018 |
| 166 | TORION MINING S.A.C.                  | MDIA DE EXPLORACION "TORORUME DOS"  | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | CONDESUYOS       | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 167 | COMPAÑÍA MINERA MOHICANO S.A.C.       | EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "AMAUTA"   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | CARAVELI         | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 168 | QUESTDOR S.A.C.                       | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "CERRO DE FIERRO"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CARAVELI         | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 169 | TORION MINING S.A.C.                  | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TORORUME UNO"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | CONDESUYOS       | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 170 | CAMINO RESOURCES S.A.C.               | ITS DE LA MODIFICACIÓN DE LA DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "CHAPITO"   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CARAVELI         | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2018 |
| 171 | COMPAÑÍA MINERA ZAHENA S.A.C.         | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "MONTONEROS"  | Declaración de Impacto Ambiental                           | INTER PROVINCIAL | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2018 |
| 172 | CAMINO RESOURCES S.A.C.               | EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "LOS CHAPITOS"  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | CARAVELI         | MINERIA | APROBADO | MINEM | 2019 |
| 173 | KAIZEN DISCOVERY PERÚ S.A.C.          | PRIMER ITS DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "PINAYA"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA | CONFORME | MINEM | 2018 |

|     |  |  |  |                  |              |          |       |      |
|-----|--|--|--|------------------|--------------|----------|-------|------|
| 174 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                              | PRIMER ITS DEL EIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "ARCATA"   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CONDESUYOS       | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2018 |
| 175 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.                          | TERCER ITS DE LA TERCERA MEIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "ZAFRANAL"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | INTER PROVINCIAL | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2019 |
| 176 | QUESTDOR S.A.C.  | PRIMER ITS DE LA DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "CERRO DE FIERRO"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CARAVELI         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2018 |
| 177 | JUNEFIELD GROUP S.A.                                     | SEGUNDO ITS DE LA MEIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACION DON JAVIER 79  | Informe Técnico Sustentatorio                              | AREQUIPA         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2019 |
| 178 | IBEREÓLICA CARAVELÍ S.A.C.                               | PARQUE EÓLICO CARAVELÍ Y SU INTERCONEXIÓN AL SEIN  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado                 | CARAVELI         | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2020 |
| 179 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.                          | CUARTA MEIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN ZAFRANAL  | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | INTER PROVINCIAL | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2019 |
| 180 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                              | SEGUNDO ITS DEL EIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACION MINERA ARCATA   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CONDESUYOS       | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2019 |
| 181 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.                    | PRIMER ITS DE LA SEGUNDA MEIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACION TAMBOMAYO   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CAYLLOMA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2017 |
| 182 | COMPAÑÍA MINERA ZAHENA S.A.C.                            | PRIMER ITS DE LA DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "MONTONEROS"   | Informe Técnico Sustentatorio                              | INTER PROVINCIAL | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2019 |
| 183 | NEWMONT PERU S.R.L.                                      | DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA "ILUMINADORA"   | Declaración de Impacto Ambiental                           | CASTILLA         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2020 |
| 184 | TORION MINING S.A.C.                                     | PRIMER ITS DE LA MDIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "TORORUME UNO"   | Informe Técnico Sustentatorio                              | CONDESUYOS       | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2019 |
| 185 | ERGON PERU SAC   | DECLARACION DEIMPACTO AMBIENTAL DELPROYECTO SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD CON RECURSOS ENERGETICOS RENOVABLES EN AREAS RURALES NO CONECTADAS A RED - ZONA SUR | Declaración de Impacto Ambiental                           | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2020 |
| 186 | QUESTDOR S.A.C.  | SEGUNDO ITS DE LA DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "CERRO DE FIERRO"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CARAVELI         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2019 |
| 187 | MINERA TITÁN DEL PERÚ S.R.L.                             | PRIMER ITS DEL EIA-SD DE LA UNIDAD MINERA "PLANTA DE BENEFICIO BELÉN"  | Informe Técnico Sustentatorio                              | CARAVELI         | MINERIA      | CONFORME | MINEM | 2020 |
| 188 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                              | MEIA-SD DEL PROYECTO DE EXPLORACION ARCATA   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | CONDESUYOS       | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2020 |
| 189 | EMPRESA DE GENERACIÓN ELÉCTRICA DE AREQUIPA S.A. – EGASA | TUBERÍA DE COMBUSTIBLE DE LA CENTRAL TÉRMICA DE MOLLENDO (VÉRTICE K HASTA EL ACOPLE EN EL TANQUE ESTACIONARIO DE LA CENTRAL TÉRMICA DE MOLLENDO)           | Plan de Abandono   | ISLAY            | ELECTRICIDAD | APROBADO | MINEM | 2020 |
| 190 | QUESTDOR S.A.C.  | IERA MDIA- PROYECTO DE EXPLORACIÓN MINERA CERRO DE FIERRO  | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental           | CARAVELI         | MINERIA      | APROBADO | MINEM | 2020 |

|     |  |   |  |          |                     |          |         |      |
|-----|--|---|--|----------|---------------------|----------|---------|------|
| 191 | GTS REPARTICIÓN S.A.C.   | MODIFICACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA REPARTICIÓN 20T   | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA | ELECTRICIDAD        | APROBADO | MINEM   | 2020 |
| 192 | GTS MAJES S.A.C.   | PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA MAJES SOLAR 20T   | Declaración de Impacto Ambiental                 | CAYLLOMA | ELECTRICIDAD        | APROBADO | MINEM   | 2020 |
| 193 | CSF CONTINUA PICHU S.A.C.  | CSF CONTINUA PICHU 60 MW  | Modificación de Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA | ELECTRICIDAD        | APROBADO | MINEM   | 2020 |
| 194 | UNIÓN MINES S.A.C.   | PRIMER ITS DE LA DIA DEL PROYECTO DE EXPLORACIÓN "DANIELA"  | Informe Técnico Sustentatorio                    | CARAVELI | MINERIA             | APROBADO | MINEM   | 2020 |
| 195 | ASOCIACION EDUCACIONAL ANGLO AMERICANA PRESCOTT                          | CONSTRUCCION DE MURO DE PROTECCION Y ENCAUZAMIENTO DE TRAMO COLINDANTE DEL PREDIO PROPIEDAD DEL COLEGIO PRESCOTT CON RIO CHILI , PROVINCIA AREQUIPA , REGION AREQUIPA       | Declaración de Impacto Ambiental                 | AREQUIPA | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2015 |
| 196 | AUTORIDAD AUTONOMA DE MAJES (AUTODEMA) DEL GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA | IRRIGACION UNCAPAMPA, SECTOR CHININI  | Declaración de Impacto Ambiental                 | CAYLLOMA | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2015 |
| 197 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA                                     | (DIA) PROYECTO MEJORAMIENTO DEL INTERCAMBIO VIAL EN LA INTERSECCIÓN AVENIDA LA SALUD/AVENIDA LOS INCAS - AVENIDA DOLARES, EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE AREQUIPA - AREQUIPA | Declaración de Impacto Ambiental                 | AREQUIPA | TRANSPORTES         | APROBADO | MTC     | 2016 |
| 198 | JUNTA DE USUARIOS VALLE DE MAJES   | PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPIGONES Y DIQUE ENROCADO EN EL VALLE DE MAJES, DISTRITOS DE HUANCARQUI, APLAO Y URACA, PROVINCIA DE CASTILLA - AREQUIPA                          | Declaración de Impacto Ambiental                 | CASTILLA | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2013 |
| 199 | PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI                              | PROYECTO INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN EL RIO OCOÑA SECTOR ANCHALO BAJO , DISTRITO DE MARIANO NICOLAS BALCARCEL , PROVINCIA CAMANA - AREQUIPA               | Declaración de Impacto Ambiental                 | CAMANA   | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2013 |
| 200 | PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI                              | CONSTRUCCION DE DEFENSA RIBEREÑA EN EL RIO OCOÑA, SECTOR PLATANAL, DISTRITO DE MARIANO NICOLAS VALCARCEL, PROVINCIA CAMANA - AREQUIPA                                       | Declaración de Impacto Ambiental                 | CAMANA   | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2013 |
| 201 | PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI                              | CONSTRUCCION DE DIQUE ENROCADO SECTOR LAS ISLAS - HUANCARQUI - DISTRITO- PROVINCIA CASTILLA - AREQUIPA  | Declaración de Impacto Ambiental                 | CASTILLA | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2013 |

|     |   |   |  |                  |                     |          |         |      |
|-----|---|---|--|------------------|---------------------|----------|---------|------|
| 202 | INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN-ITP  | INSTALACION DE SERVICIOS TECNOLOGICOS PARA LOS PRODUCTOS DERIVADOS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE FRUTOS , HORTALIZAS Y HIERBAS AROMATICAS , DISTRITO DE MAJES , PROVINCIA DE CAYLLOMA , REGION AREQUIPA  | Declaración de Impacto Ambiental           | CAYLLOMA         | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2016 |
| 203 | AUTORIDAD AUTONOMA DE MAJES   | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DETALLADO (EIA-D) DEL PROYECTO DENOMINADO MAJES - SIGUAS ETAPA II, FASE 2  | Estudio de Impacto Ambiental Detallado     | AREQUIPA         | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2015 |
| 204 | PROYECTO ESPECIAL MAJES-SIGUAS GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA- REPRESA ANGOSTURA (AUTORIDAD AUTONOMA DE MAJES) | SEGUNDO INFORME TECNICO SUSTENTATORIO PARA LA MODIFICACION DE COMPONENTES AUXILIARES APROBADOS POR EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA REPRESA ANGOSTURA Y GESTION A NIVEL DEFINITIVO   | Informe Técnico Sustentatorio              | CAYLLOMA         | AGRICULTURA - RIEGO | CONFORME | MINAGRI | 2015 |
| 205 | ASOCIACION DE AGRICULTORES DAMNIFICADOS ADJUDICATARIOS DE LOS ASENTAMIENTOS PB6 Y PB8                         | IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO DE LOS ASENTAMIENTOS PB8 Y PB6 - PAMPA BAJA , PROYECTO ESPECIAL MAJES - SIGUAS I - ANEXOS   | Declaración de Impacto Ambiental           | CAYLLOMA         | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2014 |
| 206 | CONCESIONARIA PERUANA DE VIAS - COVINCA S.A.  | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL SEMIDETALLADO (EIA-SD) DEL PROYECTO DV. QUILCA - DV. AREQUIPA (REPARTICIÓN) - DV. MATARANI - DV. MOQUEGUA - DV. ILO - TACNA - LA CONCORDIA. TRAMO I: DV. QUILCA - DV. AREQUIPA (REPARTICIÓN) - DV. MATARANI - DV. MOQUEGUA | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | INTER PROVINCIAL | TRANSPORTES         | APROBADO | MTC     | 2015 |
| 207 | CONSORCIO VIAL MATARANI   | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL SEMIDETALLADO A NIVEL DEFINITIVO DE LA CARRETERA CAMANÁ - DESVÍO QUILCA - MATARANI - ILO - TACNA, TRAMO: DESVÍO QUILCA - MATARANI  | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | CAMANA           | TRANSPORTES         | APROBADO | MTC     | 2012 |
| 208 | PERÚ RAIL S.A.C.  | ITS PARA EL REEMPLAZO DE ACTIVIDADES EN LA ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO AMPLIACIÓN DE LA ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA PILLONES   | Informe Técnico Sustentatorio              | CAYLLOMA         | TRANSPORTES         | CONFORME | MTC     | 2017 |

|     |  |  |  |          |                     |          |         |      |
|-----|--|--|--|----------|---------------------|----------|---------|------|
| 209 | PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL                               | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL SEMIDETALLADO (EIA-SD) A NIVEL DEFINITIVO DE LA CARRETERA CAMANÁ - DV. QUILCA - MATARANI - ILO. TRAMO I: CAMANA - DV. QUILCA - MATARANI - EL ARENAL - LA PUNTA DE BOMBÓN, SUB TRAMO I: MATARANI - EL ARENAL, SUB TRAMO II: EL ARENAL - LA PUNTA DE BOMBÓN | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | ISLAY    | TRANSPORTES         | APROBADO | MTC     | 2013 |
| 210 | CONCESIONARIA VIAL DEL SUR S.A.  | ITS PARA USO DE ÁREA AUXILIAR DEL DEPÓSITO DE MATERIAL EXCEDENTE KM. 24+400 L.D., PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE LA AUTOPISTA PUNO - JULIACA   | Informe Técnico Sustentatorio              | AREQUIPA | TRANSPORTES         | CONFORME | MTC     | 2017 |
| 211 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ORCOPAMPA   | EIA-SD PROYECTO RELLENO SANITARIO, PLANTA DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS ORGANICOS Y PLANTA DE SEPARACIÓN DE RESIDUOS INORGÁNICOS RECICLABLES PARA LA CIUDAD DE ORCOPAMPA, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | CASTILLA | RESIDUOS SOLIDOS    | APROBADO | MINSA   | 2015 |
| 212 | PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI  | PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE POZOS TUBULARES, PARA EL SECTOR SAN JUAN DE CATAS, DISTRITO DE PUNTA BOMBON, PROVINCIA ISLAY, DEPARTAMENTO AREQUIPA   | Declaración de Impacto Ambiental           | ISLAY    | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | MINAGRI | 2016 |
| 213 | PROYECTO ESPECIAL MAJES-SIGUAS GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA-REPRESA ANGOSTURA (AUTORIDAD AUTONOMA DE MAJES) | INFORME TECNICO SUSTENTATORIO MODIFICACION DE COMPONENTES AUXILIARES APROBADOS POR EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA REPRESA ANGOSTURA Y GESTION A NIVEL DEFINITIVO  | Informe Técnico Sustentatorio              | CAYLLOMA | AGRICULTURA - RIEGO | CONFORME | MINAGRI | 2014 |
| 214 | DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PROVÍAS DESCENTRALIZADO -MTC  | (DIA) AL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL EL TORO EN LA CARRETERA VECINAL AL CENTRO POBLADO EL TORO, DISTRITO DE COCACHACRA - ISLAY - AREQUIPA   | Declaración de Impacto Ambiental           | ISLAY    | TRANSPORTES         | APROBADO | MTC     | 2016 |
| 215 | PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO - PROVIAS DESCENTRALIZADO                 | DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL AL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL CAPIZA - UÑON  | Declaración de Impacto Ambiental           | CASTILLA | TRANSPORTES         | APROBADO | MTC     | 2015 |

|     |                                       |   |  |          |         |          |        |      |
|-----|---------------------------------------|---|--|----------|---------|----------|--------|------|
| 216 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | COMUNICACIÓN PREVIA AL AMPARO DEL ARTÍCULO 9 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1500, PARA SU U.E.A. ORCOPAMPA.   | Complementario                               | CASTILLA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 217 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | COMUNICACIÓN PREVIA AL AMPARO DEL ARTÍCULO 9° DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1500   | Complementario                               | CAYLLOMA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 218 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.    | COMUNICACIÓN PREVIA AL AMPARO DEL ARTÍCULO 9° DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1500, RESPECTO A LA UNIDAD MINERA CERRO VERDE.   | Complementario                               | AREQUIPA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 219 | MINERA BATEAS S.A.C.                  | COMUNICACIÓN PREVIA AL AMPARO DEL ARTÍCULO 9 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1500, REFERENTE A LA U.M. SAN CRISTOBAL   | Complementario                               | CAYLLOMA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 220 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A. | COMUNICACIÓN PREVIA AL AMPARO DEL ARTÍCULO 133-A INCORPORADO AL DECRETO SUPREMO N° 040-2014-EM MEDIANTE EL DECRETO SUPREMO N° 005-2020-EM, RESPECTO A LA UM TAMBOMAYO   | Complementario                               | CAYLLOMA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 221 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.    | COMUNICACIÓN PREVIA AL AMPARO DEL ARTÍCULO 133-A INCORPORADO AL DECRETO SUPREMO N° 040-2014-EM MEDIANTE EL DECRETO SUPREMO N° 005-2020-EM, REFERENTE A UNIDAD DE PRODUCCIÓN CERRO VERDE   | Complementario                               | AREQUIPA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 222 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.    | COMUNICACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL TITULAR - 00325-2016 - COMUNICA IMPLEMENTACIÓN COMO MATERIAL DE DESCARTE DEL ÁCIDO SULFÚRICO DE LA CENTRAL TÉRMICA RECKA - CTR, EN LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN CERRO VERDE – UPCV (DEC LEG 1501) | Complementario                               | AREQUIPA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 223 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.    | MODIFICACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DETALLADO (EIA-D) DENOMINADA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y SOCIAL DE LA EXPANSIÓN DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN CERRO VERDE   | Modificación de Estudio de Impacto Ambiental | AREQUIPA | MINERIA | APROBADO | SENACE | 2016 |
| 224 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.    | PRIMER INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DE LA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y SOCIAL DE LA EXPANSIÓN DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN CERRO VERDE  | Informe Técnico Sustentatorio                | AREQUIPA | MINERIA | CONFORME | SENACE | 2017 |
| 225 | MINERA VETA DORADA S.A.C.             | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA LA AMPLIACIÓN DE LA PLANTA DE BENEFICIO VETA DORADA A 360 TMD  | Informe Técnico Sustentatorio                | CARAVELI | MINERIA | CONFORME | SENACE | 2017 |

|     |   |   |                                  |                  |              |             |        |      |
|-----|---|---|----------------------------------|------------------|--------------|-------------|--------|------|
| 226 | INLAND ENERGY S.A.C.                    | PPC PARA LA ELABORACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEIA DEL PROYECTO "CENTRALES HIDROELÉCTRICAS LLULLA Y LLUTA"   | Plan de Participación Ciudadana  | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD | APROBADO    | SENACE | 2020 |
| 227 | MINERA BATEAS S.A.C.                    | PRIMER ITS DE LA UNIDAD MINERA CAYLLOMA   | Informe Técnico Sustentatorio    | CAYLLOMA         | MINERIA      | CONFORME    | SENACE | 2018 |
| 228 | PROYECTO ESPECIAL REGIONAL PLAN COPESCO | MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA YAURI – SUYKUTAMBO  | Plan de Participación Ciudadana  | CAYLLOMA         | TRANSPORTES  | APROBADO    | SENACE | 2020 |
| 229 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.   | ACTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA UNIDAD MINERA TAMBOMAYO  | Complementario                   | CAYLLOMA         | MINERIA      | CONFORME    | SENACE | 2020 |
| 230 | CSF CONTINUA CHACHANI S.A.C.            | CSF CONTINUA CHACHANI 100 MW  | Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA         | ELECTRICIDAD | APROBADO    | SENACE | 2018 |
| 231 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.         | MODIFICACIÓN DEL PPC PREVIO A LA PRESENTACIÓN DEL EIA-D DEL PROYECTO DE EXPLOTACIÓN MINERA ZAFRANAL   | Plan de Participación Ciudadana  | CAYLLOMA         | MINERIA      | APROBADO    | SENACE | 2019 |
| 232 | COMPAÑÍA MINERA CARAVELÍ S.A.C.         | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO RECRECIMIENTO DEL DEPÓSITO DE RELAVES CHACCHUILLE II, REUBICACIÓN DEL POZO SÉPTICO N° 3-A Y PRECISIÓN DE DATOS RESPECTO A LA GEORREFERENCIACIÓN DE LAS ESTACIONES DE MONITOREO  | Informe Técnico Sustentatorio    | CARAVELI         | MINERIA      | NO CONFORME | SENACE | 2016 |
| 233 | CONSORCIO TRANSMANTARO S.A.             | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DE LA LÍNEA DE TRANSMISIÓN 500 KV MANTARO - MARCONA - SOCABAYA - MONTALVO Y SUBESTACIONES ASOCIADAS   | Informe Técnico Sustentatorio    | AREQUIPA         | ELECTRICIDAD | CONFORME    | SENACE | 2016 |
| 234 | BOW POWER PERÚ S.R.L.                   | PPC DEL EIA-SD DEL PROYECTO "PARQUE EOLICO TOROCCO 112,2 MW"  | Plan de Participación Ciudadana  | CARAVELI         | ELECTRICIDAD | APROBADO    | SENACE | 2019 |
| 235 | CONSORCIO TRANSMANTARO S.A.             | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS VÉRTICES DE LA L.T. 500 KV MANTARO - SOCABAYA - MONTALVO Y SUBESTACIONES ASOCIADAS Y LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE UTILIZACIÓN EN MEDIA TENSIÓN PARA LOS SERVICIOS AUXILIARES S.E. YARABAMBA 500/220 KV | Informe Técnico Sustentatorio    | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD | CONFORME    | SENACE | 2017 |
| 236 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.   | SEGUNDO INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DETALLADO (EIA-D) DEL PROYECTO MINERO TAMBOMAYO  | Informe Técnico Sustentatorio    | CAYLLOMA         | MINERIA      | CONFORME    | SENACE | 2016 |

|     |  |   |  |                  |                     |          |        |      |
|-----|--|---|--|------------------|---------------------|----------|--------|------|
| 237 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.  | PRIMER INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DE LA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL DEPÓSITO DE RELAVES 4A Y %E PARA EL INCREMENTO DE LA CAPACIDAD DE LA PLANTA A 4000 TMSD DE LA U.E.A. ORCOPAMPA | Informe Técnico Sustentatorio              | INTER PROVINCIAL | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2017 |
| 238 | TRANSMISORA ELÉCTRICA DEL SUR 2 S.A.   | INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA LAS DEFENSAS RIBERAÑAS DE LAS TORRES T-421, T-423, T-424 Y T-425 LÍNEA DE TRANSMISIÓN 220 KV TINTAYA SOCABAYA  | Informe Técnico Sustentatorio              | AREQUIPA         | ELECTRICIDAD        | CONFORME | SENACE | 2016 |
| 239 | COMPAÑÍA MINERA CARAVELÍ S.A.C.  | SEGUNDO INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO PARA EL RECRECIMIENTO DEL DEPÓSITO DE RELAVES CHACCHUILLE II PRECISIÓN DE DATOS DE LA GEORREFERENCIACIÓN DE LAS ESTACIONES DE MONITOREO                               | Informe Técnico Sustentatorio              | CARAVELI         | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2016 |
| 240 | MARCOBRE S.A.C.  | SEGUNDO INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO AL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO MINA JUSTA - MODIFICACIÓN DE LÍNEAS DE TRANSMISIÓN ELÉCTRICA E INSTALACIONES AUXILIARES                                  | Informe Técnico Sustentatorio              | CARAVELI         | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2016 |
| 241 | PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL | PPC DEL EIA-D DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO A NIVEL DE AUTOPISTA Y/O PAR VIAL, MATARANI - EMP.PE-1S, DISTRITO LA JOYA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"                                      | Plan de Participación Ciudadana            | INTER PROVINCIAL | TRANSPORTES         | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 242 | ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES EL BATIDERO EN BELLA UNIÓN - CARAVELI               | PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE DOS POZOS PARA EVALUAR LA DISPONIBILIDAD DE AGUA SUBTERRÁNEA, PARA IRRIGAR LOS TERRENOS DE LA ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES EL BATIDERO EN BELLA UNIÓN - CARAVELI - AREQUIPA          | Declaración de Impacto Ambiental           | CARAVELI         | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | SENACE | 2017 |
| 243 | CSF CONTINUA PICHU S.A.C.  | PROYECTO CSF CONTINUA PICHU 60 MW   | Declaración de Impacto Ambiental           | AREQUIPA         | ELECTRICIDAD        | APROBADO | SENACE | 2017 |
| 244 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.  | SEGUNDO INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DE LA U.O ARCTA PARA EL RECRECIMIENTO DEL DEPÓSITO DE DESMONTE MARIANA E IMPLEMENTACIÓN DE COMPONENTES AUXILIARES   | Informe Técnico Sustentatorio              | CONDESUYOS       | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2017 |
| 245 | ECO SOLUTIONS S.A.C.   | EIA-SD DEL PROYECTO "INFRAESTRUCTURA DE TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS DE GESTIÓN NO MUNICIPAL - RELLENO DE SEGURIDAD MAJES"   | Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado | CAYLLOMA         | RESIDUOS SOLIDOS    | APROBADO | SENACE | 2019 |
| 246 | INLAND ENERGY S.A.C.   | PROYECTO CENTRALES HIDROELÉCTRICAS MAJES I Y II   | Plan de Participación Ciudadana            | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD        | APROBADO | SENACE | 2017 |

|     |   |  |                                  |            |                     |          |        |      |
|-----|---|--|----------------------------------|------------|---------------------|----------|--------|------|
| 247 | SAMAY I.S.A.  | ITS PARA LA MODIFICACIÓN DE SILENCIADORES ACÚSTICOS DE LA CENTRAL TÉRMICA PUERTO BRAVO   | Informe Técnico Sustentatorio    | ISLAY      | ELECTRICIDAD        | CONFORME | SENACE | 2017 |
| 248 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.   | TERCER ITS DE LA UNIDAD OPERATIVA ARCATA PARA LA AMPLIACIÓN DE LABORES SUBTERRÁNEAS E IMPLEMENTACIÓN DE CHIMENEAS RAISE BORE   | Informe Técnico Sustentatorio    | CONDESUYOS | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2017 |
| 249 | BREXIA GOLDPLATA PERÚ S.A.C.  | SEGUNDO ITS DEL PROYECTO DE EVALUACIÓN DE POSIBLES RESERVAS MINERA EL SANTO  | Informe Técnico Sustentatorio    | CAYLLOMA   | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2017 |
| 250 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.  | SEGUNDO ITS DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN CERRO VERDE   | Informe Técnico Sustentatorio    | AREQUIPA   | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2018 |
| 251 | SOUTHERN PERÚ COPPER CORPORATION SUCURSAL DEL PERÚ                        | PRIMER ITS DEL PROYECTO TÍA MARÍA  | Informe Técnico Sustentatorio    | ISLAY      | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2018 |
| 252 | MUNICIPAL PROVINCIAL DE AREQUIPA  | PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA INTERCONEXIÓN VIAL ENTRE LA AVENIDA ANDRÉS AVELINO CÁCERES Y LA AVENIDA DANIEL ALCIDES CARRIÓN EN EL DISTRITO DE JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO, PROVINCIA DE AREQUIPA - AREQUIPA | Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA   | TRANSPORTES         | APROBADO | SENACE | 2018 |
| 253 | JINZHAO MINING PERÚ S.A.C   | PRIMER ITS DEL PROYECTO PAMPA DEL PONGO  | Informe Técnico Sustentatorio    | CARAVELI   | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2018 |
| 254 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA  | PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LA JOYA NUEVA EN LOS SECTORES DE LA CANO, SAN CAMILO Y SAN ISIDRO, DISTRITO DE LA JOYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGIÓN AREQUIPA”                     | Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA   | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | SENACE | 2018 |
| 255 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA JOYA  | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LA JOYA ANTIGUA EN LOS SECTORES BASE AREA, CERRITO, FILTRACIONES, LA CURVA Y EL RAMAL, DISTRITO DE LA JOYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, REGION AREQUIPA           | Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA   | AGRICULTURA - RIEGO | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 256 | ASOCIACIÓN DE USUARIOS DE AGUAS FILTRANTE DE QUEBRADA APACHETA - UCHUMAYO | “INSTALACIÓN DE CULTIVO DE TARA Y TOMATE EN LA IRRIGACIÓN PAMPA ROSADA”  | Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA   | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | SENACE | 2018 |

|     |   |   |  |                  |                     |          |        |      |
|-----|---|---|--|------------------|---------------------|----------|--------|------|
| 257 | PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI                   | PROYECTO DE INVERSION PUBLICA CREACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TUCSO, DISTRITO DE SAYLA, TAURIA, CORCULLA, OYOLO Y SAN JOSE DE USHUA - PROVINCIA DE LA UNION Y PAUCAR DEL SARA - REGION AYACUCHO - AREQUIPA | Declaración de Impacto Ambiental       | LA UNION         | AGRICULTURA - RIEGO | APROBADO | SENACE | 2019 |
| 258 | AUTORIDAD AUTONOMA DE MAJES DEL GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA | CUARTO ITS PARA LA “MODIFICACIÓN DE COMPONENTES AUXILIARES APROBADOS POR EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA REPRESA ANGOSTURA Y GESTIÓN A NIVEL DEFINITIVO”;   | Informe Técnico Sustentatorio          | CAYLLOMA         | AGRICULTURA - RIEGO | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 259 | CSF CONTINUA MISTI S.A.C.                                     | CSF CONTINUA MISTI 300 MW   | Declaración de Impacto Ambiental       | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD        | APROBADO | SENACE | 2018 |
| 260 | IBEREOLICA PACIFICO S.A.C.                                    | PROYECTO DEL PARQUE EOLICO PACIFICO Y SU LINEA DE TRANSMISION   | Plan de Participación Ciudadana        | CARAVELI         | ELECTRICIDAD        | APROBADO | SENACE | 2019 |
| 261 | INLAND ENERGY S.A.C.  | EIA-D DEL PROYECTO “CENTRALES HIDROELÉCTRICAS LLUCLLA Y LLUTA”  | Estudio de Impacto Ambiental Detallado | INTER PROVINCIAL | ELECTRICIDAD        | APROBADO | SENACE | 2019 |
| 262 | TRANSMISORA ELÉCTRICA DEL SUR S.A. – TESUR                    | ITS PARA EL CAMBIO EN LA UBICACIÓN DE ESTACIONES DE MONITOREO AMBIENTAL – LÍNEA DE TRANSMISIÓN 220 KV TINTAYA – SOCABAYA  | Informe Técnico Sustentatorio          | AREQUIPA         | ELECTRICIDAD        | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 263 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                                   | PRIMER INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA PLANTA DE BENEFICIO A 1750 TMD DE LA U.O. ARCATA PARA EL PROYECTO REMODELACIÓN DEL DEPÓSITO DE CONCENTRADOS MATARANI                              | Informe Técnico Sustentatorio          | ISLAY            | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2020 |
| 264 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.                         | QUINTO INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DEL EIA DE LA U.M. TAMBOMAYO   | Informe Técnico Sustentatorio          | CAYLLOMA         | MINERIA             | CONFORME | MINEM  | 2020 |
| 265 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.                                   | QUINTO ITS DE LA UNIDAD OPERATIVA ARCATA PARA LA CONFIRMACIÓN DE RESERVAS MINERAS   | Informe Técnico Sustentatorio          | CONDESUYOS       | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 266 | EMPRESA MINERA BATEAS S.A.C.                                  | TERCER ITS DE LA SEGUNDA MODIFICATORIA DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DETALLADO DE LA UNIDAD MINERA CAYLLOMA  | Informe Técnico Sustentatorio          | CAYLLOMA         | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 267 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.                            | CUARTO ITS DE LA MODIFICACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y SOCIAL DE LA EXPANSIÓN DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN CERRO VERDE   | Informe Técnico Sustentatorio          | AREQUIPA         | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 268 | MINERA VETA DORADA S.A.C.                                     | SEGUNDO INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO “AMPLIACIÓN DE LA PLANTA DE BENEFICIO VETA DORADA A 430 TMD”  | Informe Técnico Sustentatorio          | CARAVELI         | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2018 |
| 269 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.                         | SEGUNDO ITS DE LA MODIFICACIÓN DEL EIA - UNIDAD MINERA ORCOPAMPA  | Informe Técnico Sustentatorio          | INTER PROVINCIAL | MINERIA             | CONFORME | SENACE | 2018 |

|     |  |  |                                  |                  |                  |          |        |      |
|-----|--|--|----------------------------------|------------------|------------------|----------|--------|------|
| 270 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.  | TERCER ITS DE LA MEIA DEL DEPÓSITO DE RELAVES 4 A Y 5 E INCREMENTO DE LA CAPACIDAD DE LA PLANTA A 4000 TMSD DE LA U.M. ORCOPAMPA                                       | Informe Técnico Sustentatorio    | INTER PROVINCIAL | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 271 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.  | CUARTO ITS DE LA UNIDAD MINERA TAMBOMAYO"  | Informe Técnico Sustentatorio    | CAYLLOMA         | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 272 | COMPAÑÍA DE MINAS BUENAVENTURA S.A.A.  | TERCER ITS DE LA UNIDAD MINERA TAMBOMAYO   | Informe Técnico Sustentatorio    | CAYLLOMA         | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2018 |
| 273 | JINZHAO MINING PERÚ S.A.C  | SEGUNDO INFORME TÉCNICO SUSTENTATORIO DEL PROYECTO PAMPA DEL PONGO   | Informe Técnico Sustentatorio    | CARAVELI         | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2020 |
| 274 | COMPAÑÍA MINERA ARES S.A.C.  | CUARTO ITS DE LA CUARTA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA U.O. ARCATA  | Informe Técnico Sustentatorio    | CONDESUYOS       | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2018 |
| 275 | SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A.   | CERRO VERDE  | Informe Técnico Sustentatorio    | AREQUIPA         | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 276 | ARUNTANI S.A.C.  | CUARTO ITS DE LA UNIDAD MINERA ARASI   | Informe Técnico Sustentatorio    | CAYLLOMA         | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 277 | MINERA BATEAS S.A.C.   | SEGUNDO ITS DE LA SEGUNDA MODIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA UNIDAD MINERA CAYLLOMA   | Informe Técnico Sustentatorio    | CAYLLOMA         | MINERIA          | CONFORME | SENACE | 2019 |
| 278 | COMPAÑÍA MINERA ZAFRANAL S.A.C.  | "PLAN DE PARTICIPACION CIUDADANA PREVIO A LA PRESENTACION DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DETALLADO DEL PROYECTO DE EXPLOTACION MINERA ZAFRANAL"                      | Plan de Participación Ciudadana  | INTER PROVINCIAL | MINERIA          | APROBADO | SENACE | 2019 |
| 279 | EMPRESA INNOVA AMBIENTAL S.A.  | PPC PARA EL EIA-SD DEL PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA DE DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS NO MUNICIPALES PELIGROSOS Y NO PELIGROSOS - RELLENO DE SEGURIDAD - LA JOYA | Plan de Participación Ciudadana  | AREQUIPA         | RESIDUOS SOLIDOS | APROBADO | SENACE | 2019 |
| 280 | INVERSIONES AMBIENTALES CAMED S.A.C.   | PLANTA DE PIRÓLISIS PARA LA REVALORIZACIÓN DE NFU  | Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA         | RESIDUOS SOLIDOS | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 281 | ECO-MISTI S.A.C.   | TDR Y PPC PARA EL PROYECTO "RELLENO DE SEGURIDAD PAMPA DORADA"   | Plan de Participación Ciudadana  | CAMANA           | RESIDUOS SOLIDOS | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 282 | PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL | PROYECTO "MEJORAMIENTO A NIVEL DE AUTOPISTA Y/O PAR VIAL SECTOR 2: EMP. RUTA 1S - DV. VARIANTE UCHUMAYO"   | Plan de Participación Ciudadana  | INTER PROVINCIAL | TRANSPORTES      | APROBADO | SENACE | 2018 |

|     |  |  |                                  |          |             |          |        |      |
|-----|--|--|----------------------------------|----------|-------------|----------|--------|------|
| 283 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA   | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DE LA INTERCONEXIÓN VIAL ENTRE LA AV. JUAN DE LA TORRE, CALLE PERAL, CALLE RIVERO Y CALLE JERUSALÉN”   | Declaración de Impacto Ambiental | AREQUIPA | TRANSPORTES | APROBADO | SENACE | 2018 |
| 284 | PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL | PROYECTO DE “REEMPLAZO DEL PUENTE FREYRE EN LOS CORREDORES VIALES NACIONALES RUTA 1S: TRAMO ICA – DV. QUILCA – REPARTICIÓN, RUTA 1SD: TRAMO LOS CERILLOS – ISLAY – MOLLENDO – ILO – EL POZO, RUTA PE 38: TRAMO TACNA – TARATA”   | Declaración de Impacto Ambiental | ISLAY    | TRANSPORTES | APROBADO | SENACE | 2018 |
| 285 | PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL | “CONSTRUCCIÓN POR REEMPLAZO DEL PUENTE YAUCA CORRESPONDIENTE A LA OBRA 4 DEL SNIP 303240: REEMPLAZO DE 16 PUENTES EN LOS CORREDORES VIALES NACIONALES RUTA: 1S: TRAMO ICA-DV. QUILCA-REPARTICIÓN, RUTA 1SD: TRAMO LOS CERILLOS-ISLAY-MOLLENDO-ILO-EL POZO, RUTA PE 38: TRAMO TACNA-TARATA” | Declaración de Impacto Ambiental | CARAVELI | TRANSPORTES | APROBADO | SENACE | 2018 |
| 286 | PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE NACIONAL - PROVIAS NACIONAL | PROYECTO MEJORAMIENTO A NIVEL DE AUTOPISTA Y PAR VIAL YURA PATAHUASI”  | Plan de Participación Ciudadana  | AREQUIPA | TRANSPORTES | APROBADO | SENACE | 2019 |
| 287 | TERMINAL INTERNACIONAL DEL SUR S.A.  | REMDELACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y EMBARQUE DE MINERAL CONCENTRADO EN EL TERMINAL MARÍTIMO DE MATARANI   | Plan de Participación Ciudadana  | ISLAY    | TRANSPORTES | APROBADO | SENACE | 2020 |
| 288 | TERMINAL INTERNACIONAL DEL SUR S.A.  | ITS PARA LA “AMPLIACIÓN DE ALMACENAMIENTO DE MINERALES Y RECEPCIÓN CAMIONERA DEL SISTEMA DE MINERALES C, EN EL TERMINAL PORTUARIO DE MATARANI”   | Informe Técnico Sustentatorio    | ISLAY    | TRANSPORTES | CONFORME | SENACE | 2019 |