

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Arquitectura e Ingeniería Civil y del Ambiente
Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental



**EVALUACIÓN DE REPORTE DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL DE LA
GRAN MINERÍA EN LA MACRO REGIÓN SUR DEL PERÚ EN BASE AL
ESTÁNDAR GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI).**

Tesis Presentada por la Bachiller:
Barreda Pacheco, Andrea Jennyfer

para optar el Título Profesional de:
Ingeniera Ambiental

Asesora:
Mg. Chanove Manrique, Andrea
Marieta

Arequipa – Perú

2021

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
INGENIERIA AMBIENTAL
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 12 de Noviembre del 2021

Dictamen: 001759-C-EPIA-2021

Visto el borrador del expediente 001759, presentado por:

2013200402 - BARREDA PACHECO ANDREA JENNYFER

Títulado:

**EVALUACIÓN DE REPORTES DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL DE LA GRAN MINERÍA EN LA
MACRO REGIÓN SUR DEL PERÚ EN BASE AL ESTÁNDAR GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI)**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

2779 - LAZARTE ARREDONDO SONIA
DICTAMINADOR



3124 - CAMPOS OLAZAVAL LIZBETH MARIANELLA
DICTAMINADOR



3246 - BEJARANO MEZA MARIA ELIZABETH
DICTAMINADOR

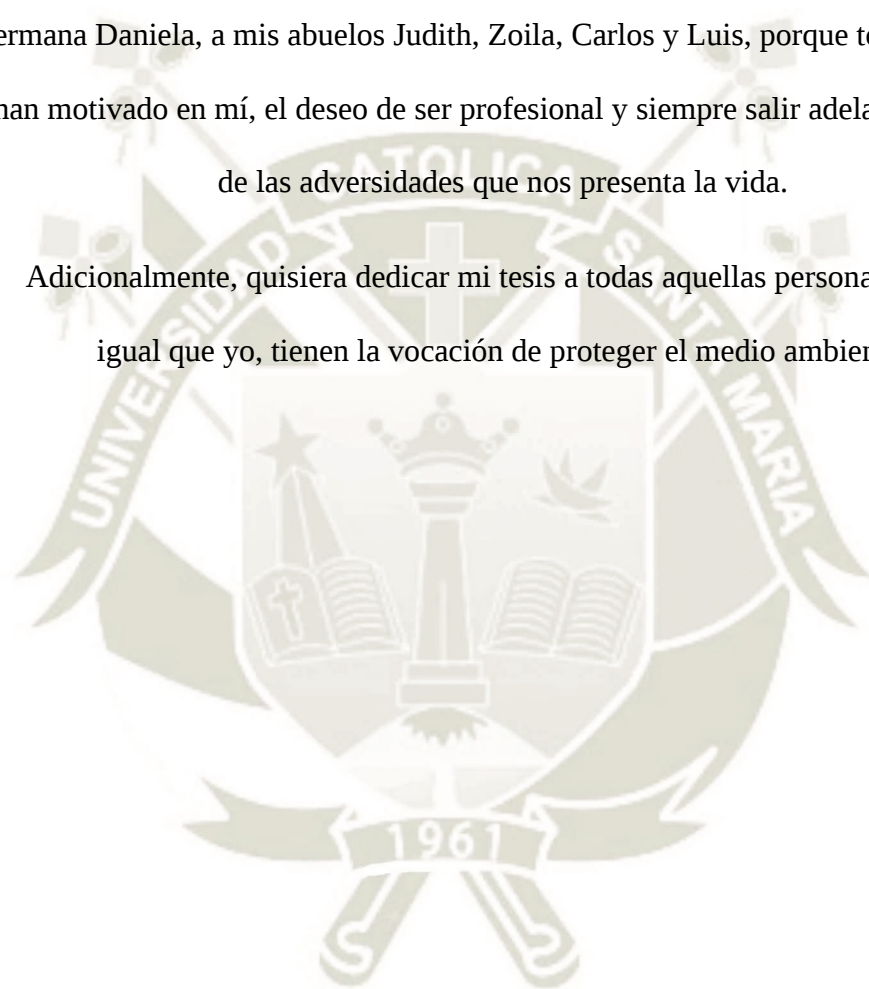


DEDICATORIA

Quiero dedicar este proyecto de tesis a mi amado hijo Luis André, quién es mi mayor motivación y a quien afortunadamente Dios envió para hacer, del resto de mi vida, una excelente aventura.

Asimismo, dedicarle esta tesis a mi esposo Luis, a mis padres Giovanna y José, a mi hermana Daniela, a mis abuelos Judith, Zoila, Carlos y Luis, porque todos ustedes han motivado en mí, el deseo de ser profesional y siempre salir adelante a pesar de las adversidades que nos presenta la vida.

Adicionalmente, quisiera dedicar mi tesis a todas aquellas personas que, al igual que yo, tienen la vocación de proteger el medio ambiente.



AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecerle a Dios por brindarme vida, salud y felicidad; por abrirme puertas y otorgarme oportunidades que siempre estaré dispuesta a aprovechar. Académicamente, gracias Dios por todos los errores cometidos, que sólo lograron que hoy esté segura de cuál es mi verdadera vocación.

Agradecerle a mi amado hijo Luis André, por ser un bebé alegre que inspira, brinda esperanza y felicidad en cada mirada. Por ser mi motivación para continuamente salir adelante, y así, poder brindarle todas las herramientas para que pueda encontrar él, lo que será su verdadera vocación.

A mi amado esposo Luis, por todo su amor, el apoyo mutuo y motivación para lograr cada una de nuestras metas propuestas. Podemos colocarle a la tesis, un check. Te amo, amor mío.

A mis amados padres, Giovanna y José, quienes me motivaron, desde que tengo uso de razón, a culminar cada uno de mis proyectos propuestos; por brindarme sus consejos, su apoyo y su alegría en cada victoria, por sentirse orgullosos cada vez que alcanzaba una de mis metas y por quienes me propuse ser profesional. Este logro es por y para ustedes. Los amo.

A mi querida hermana Daniela, que es ejemplo de esfuerzo, superación y responsabilidad; gracias hermana por siempre darme tu apoyo y motivarme a ser mejor, al final siento que aprendo cada día más de tu gran corazón e inteligencia.

A mis abuelitos Judith, Zoila, Carlos y Luis, gracias por la familia que me dieron y por sus oraciones.

A mis queridos docentes, gracias por su cariño, enseñanzas y ejemplo que tengan por seguro aplico y aplicaré día a día en mi vida como profesional.

A mis compañeros de trabajo, Sr. Juan Luis Zevallos, Ing. José Villegas, Ing. Johnny Arenas, Ing. Pavel Rivera y Srta. Brenda Montoya, por todo el apoyo brindado para culminar esta meta tan esperada.

A mi asesora Mg. Andrea Chanove Manrique, directora de la Escuela de Ingeniería Ambiental, quien me abrió los ojos, me brindó su tiempo y me apoyó incondicionalmente. Gracias por todos sus consejos, como amiga y como profesional, que hoy están plasmados en este proyecto, del cual, esperamos conjuntamente mayores logros.

A mi jurado y amiga Dra. Elizabeth Bejarano, quien me brindó mi primera oportunidad de trabajo, y en este proyecto me transmitió consejos sólidos para culminar esta tesis. Gracias por todo su apoyo.

A mi jurado y amiga Mg. Lizbeth Olazábal, que me enseñó que el ser mamá o una pandemia no son impedimentos para llegar a ser profesional. Gracias por el tiempo que me brindó para mejorar este proyecto.

A mi jurado y amiga Mg. Sonia Lazarte, gracias por sus observaciones que no solo enriquecieron este proyecto sino principalmente la motivación para realizarlo.



RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo evaluar los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de las empresas de gran minería en la región sur; se identificaron cuatro organizaciones, de las cuales se evaluaron los reportes de sostenibilidad en el periodo 2015 al 2019 obteniendo un total de 20 reportes de sostenibilidad. En esta medida, se elaboró una ficha metodológica para la evaluación correspondiente, la cual considera principios para definición de contenido y calidad de los informes y, pruebas cualitativas establecidas en las directrices sobre los principios del Global Reporting Initiative (GRI), para lo cual se dispuso una ponderación de calificación a fin de obtener el nivel de desarrollo de cada informe de sostenibilidad, analizando el nivel de evolución global y por principio; con ello se pudo realizar comparativos anuales y contrastes entre empresas.

Tras el estudio realizado, las empresas que tuvieron mayor relevancia en cuanto a la variación de sus informes fueron Cerro Verde y Minsur. Cerro Verde registró durante el periodo inicial un porcentaje de desarrollo de 27.38%, siendo el menor registrado durante los años que lleva de operaciones, el mismo que aumentó progresivamente con el paso de los años; Minsur registró los mayores porcentajes de desarrollo de los informes alcanzando un máximo de 58.93%, sin embargo, el último año de evaluación el porcentaje de desarrollo llegó al 27.98%, debido a que disminuyó el contenido de información presentada en su reporte; a comparación de las demás empresas, quienes aumentaron el porcentaje de nivel de desarrollo de manera progresiva.

Finalmente, se obtuvo que la metodología implementada para la evaluación de los reportes de sostenibilidad es adecuada para generar revisiones periódicas en cuanto a la presentación de contenido y calidad de información que se muestra de manera pública sobre el desempeño ambiental, es posible compararlo con las mediciones actuales y medir el desarrollo de estos reportes en una misma realidad tanto en el sector, geografía y temporalidad; todo ello utilizando el instrumento propuesto para medir la evolución de los informes en el tiempo y modo de presentación al público.

Palabras clave: Minería, GRI, Reportes de Sostenibilidad

ABSTRACT

The purpose of this work is to evaluate the public environmental sustainability reports of large mining companies in the southern region; four organizations were identified and their sustainability reports were evaluated for the period 2015 to 2019, obtaining a total of 20 sustainability reports. To this extent, a methodological sheet was developed for the corresponding evaluation, which considers principles for defining the content and quality of the reports and qualitative tests established in the guidelines on the principles of the Global Reporting Initiative (GRI), for which a qualification weighting was established in order to obtain the level of development of each sustainability report, analyzing the level of global evolution and by principle; with this it was possible to make annual comparisons and contrasts between companies.

After the study carried out, the companies that had the greatest relevance in terms of the variation of their reports were Cerro Verde and Minsur. Cerro Verde registered during the initial period a development percentage of 27.38%, being the lowest registered during the years of operations, the same that increased progressively over the years; Minsur registered the highest percentages of development of the reports reaching a maximum of 58.93%, however, the last year of evaluation the percentage of development reached 27.98%, due to a decrease in the content of information presented in its report; compared to the other companies, which increased the percentage of development level progressively.

Finally, it is concluded that the methodology implemented for the evaluation of sustainability reports is adequate to generate periodic reviews regarding the presentation of content and quality of information shown publicly on environmental performance, it is possible to compare it with current measurements and measure the development of these reports in the same reality both in the sector, geography and temporality; all this using the proposed instrument to measure the evolution of the reports over time and mode of presentation to the public.

Key words: Mining, GRI, Sustainability Reporting.

INTRODUCCIÓN

La minería en el Perú es una de las actividades económicas más importantes, ya que su comportamiento es considerado como una pieza clave en la economía e impulsando el crecimiento del PBI en un 9% (Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería OSINERGMIN, 2019). El país cuenta con una cartera estimada de proyectos que asciende a más de US\$ 57 mil millones, lo que permitiría tener expectativas favorables frente a las inversiones mineras de los años venideros pese a la incertidumbre global (Ministerio de Energía y Minas MINEM, 2020).

Así mismo, el Perú es uno de los países firmantes en la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que se establece objetivos de desarrollo sostenible (ODS) con una visión transformadora e integrada sobre la dimensión social, económica y ambiental. (Consortio de Investigación Económica y Social CIES, 2018) El sector de minería constituye un gran potencial de desarrollo ya que puede incorporar los ODS en sus actividades, entre ellos los relacionados con la sostenibilidad ambiental, inclusión social y desarrollo económico.

El desarrollo sostenible en la minería implica la necesidad de que las empresas del sector consideren necesaria la integración económica, ambiental y social. Parte de la gestión sostenible es la comunicación de resultados o reporte no financiero, una organización es considerada sostenible cuando llega al último eslabón de gestión llamado transparencia empresarial en la que se da la apertura y flujo de la información a los grupos de interés, incluyendo elementos relevantes, confiables y de calidad; mientras la información del desempeño ambiental de una organización no sea difundida de manera clara existen mayores riesgos de conflictos sociales debido a las percepciones negativas sobre los impactos ambientales en minería.

INDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPITULO I:.....	1
1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA.....	1
1.1. Problemática de la Investigación	1
1.1.1. Definición del Problema	2
1.1.2. Sistematización del Problema.....	2
1.2. Justificación	2
1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos.....	3
1.3.1. Objetivo General.....	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Variables	4
1.4.1. Variable Independiente	4
1.4.2. Variable Dependiente	4
1.4.3. Operacionalización de Variables	4
CAPITULO II:.....	6
2. FUNDAMENTO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.2. Marco Teórico.....	11
2.2.1. Desarrollo Sostenible	11
2.2.2. Minería en el Perú.....	14
2.2.3. Reportes de Sostenibilidad.....	19
2.2.4. Tendencias de reportes de sostenibilidad.....	20
2.2.5. Estándares sobre Reportes de Sostenibilidad.....	21
2.2.6. Comparación entre el GRI, SASB y TCFD	24
2.2.7. Selección del estándar Global Reporting Initiative (GRI).....	26
2.2.8. Principios para la elaboración de informes según el estándar Global Reporting Initiative (GRI).....	26
2.3. Marco Legal	32
2.3.1. Regulación Normativa.	32
2.3.2. Alcances de la Superintendencia del mercado de valores.	33
2.3.3. Minería y conflictos sociales	33
CAPITULO III	34

3.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1.	Tipo y nivel de Investigación.....	34
3.1.1.	Diseño de Investigación.....	35
3.1.2.	Campo de Verificación	35
3.1.3.	Población y muestra.....	36
3.1.4.	Criterios de inclusión y exclusión para la selección de muestra.....	37
3.1.5.	Delimitación.....	39
3.1.6.	Proceso de Investigación	39
3.1.7.	Técnicas e instrumentos de recopilación y análisis de datos	40
3.2.	Método de Investigación.....	41
3.2.1.	Identificación de empresas dentro del alcance	41
3.2.2.	Determinación los grupos de interés.....	42
3.2.3.	Identificación de los déficits de información.....	42
3.2.4.	Mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad.....	45
CAPITULO IV		47
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	47
4.1.	Resultados.....	47
4.1.1.	Identificar las empresas dentro del alcance	47
4.1.2.	Determinar los grupos de interés	59
4.1.3.	Identificar los déficits de información	68
4.1.4.	Comparativos de las empresas analizadas	77
4.1.5.	Déficit de información común de las empresas analizadas	81
4.1.6.	Proponer mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público.....	116
4.2.	Discusión	125
4.2.1.	Identificación de las empresas de gran minería que se encuentran en el alcance	127
4.2.2.	Determinar los grupos de interés sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de las empresas dentro del alcance.....	127
4.2.3.	Identificar el déficit de información presentado en los reportes de sostenibilidad ambiental de las empresas dentro del alcance.....	128
4.2.4.	Proponer mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público.....	129
CONCLUSIONES.....		132
RECOMENDACIONES		134
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		135
ANEXOS.....		141

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables – Sección A	4
Tabla 2 Operacionalización de Variables – Sección B.....	5
Tabla 3 Estratificación de minería.....	16
Tabla 4 Comparativa de Reportes de Sostenibilidad de difusión global.....	25
Tabla 5 Caracterización metodológica de la investigación planteada.....	35
Tabla 6 Campo de verificación.....	36
Tabla 7 Definición de la población, muestra y muestreo	37
Tabla 8 Empresas consideradas en el estudio.....	38
Tabla 9 Relación entre los objetivos específicos y fases del proceso de investigación	40
Tabla 10 Ponderación de nivel de desarrollo por principio GRI 101.....	44
Tabla 11 Descripción de niveles de desarrollo de ponderación porcentual	45
Tabla 12 Indicadores de Reporte de sostenibilidad ambiental considerados –Unidad Minera Cerro Verde.....	49
Tabla 13 Indicadores de Reporte de sostenibilidad ambiental considerados –Unidad minera Pucamarca.....	52
Tabla 14 Indicadores de Reporte de sostenibilidad de Southern Copper Corporation (SCC)	55
Tabla 15 Identificación de Grupos de Interés-Cerro Verde - Sección A.....	59
Tabla 16 Identificación de Grupos de Interés-Cerro Verde – Sección B	60
Tabla 17 Identificación de Grupos de Interés-MINSUR – Sección A	61
Tabla 18 Identificación de Grupos de Interés-MINSUR – Sección B	62
Tabla 19 Identificación de Grupos de Interés- Southern Copper Corporation – Sección A	63
Tabla 20 Identificación de Grupos de Interés- Southern Copper Corporation – Sección A	63
Tabla 21 Identificación de Grupos de Interés- Minas Buena Ventura S.A.A – Sección A.	66
Tabla 22 Identificación de Grupos de Interés- Minas Buena Ventura S.A.A – Sección B.	67
Tabla 23 Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- Cerro Verde	68
Tabla 24 Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes de sostenibilidad- Cerro Verde	69
Tabla 25 Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- MINSUR.....	70
Tabla 26 Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes de sostenibilidad- MINSUR.....	71
Tabla 27 Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- Southern Copper Corporation.....	73
Tabla 28 Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes de sostenibilidad- Southern Copper Corporation.....	74
Tabla 29 Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- Minas Buenaventura S.A.A.	75
Tabla 30 Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes de sostenibilidad- Minas Buenaventura S.A.A.....	75
Tabla 31 Comparativos de las empresas sobre nivel de desarrollo por principios.....	77

Tabla 32	Comparativos de las empresas sobre nivel de desarrollo de informe por año.....	79
Tabla 33	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección A.....	82
Tabla 34	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección B.....	83
Tabla 35	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección B.....	84
Tabla 36	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección C.....	85
Tabla 37	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección D.....	86
Tabla 38	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección E.....	87
Tabla 39	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección D.....	88
Tabla 40	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección A.....	90
Tabla 41	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección B.....	91
Tabla 42	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección C.....	92
Tabla 43	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección D.....	93
Tabla 44	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección E.....	94
Tabla 45	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección F.....	95
Tabla 46	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección G.....	96
Tabla 47	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección A.....	98
Tabla 48	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección B.....	99
Tabla 49	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección C.....	100
Tabla 50	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección D.....	101
Tabla 51	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección E.....	102
Tabla 52	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección F.....	103
Tabla 53	Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección G.....	104

Tabla 54 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección A.....	106
Tabla 55 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección B.....	107
Tabla 56 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección C.....	108
Tabla 57 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección D.....	109
Tabla 58 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección E.....	110
Tabla 59 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección F.....	111
Tabla 60 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección G.....	112
Tabla 61 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección H.....	113
Tabla 62 Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección I.....	114
Tabla 63 Índice de Contenido Básico General – Sección A.....	117
Tabla 64 Índice de Contenido Básico General – Sección B.....	118
Tabla 65 Índice de Contenido sobre sostenibilidad ambiental – Sección A.....	119
Tabla 66 Índice de Contenido sobre sostenibilidad ambiental – Sección B.....	120
Tabla 67 Índice de Contenido sobre sostenibilidad ambiental – Sección C.....	121
Tabla 68 Consideraciones de desarrollo de informes de sostenibilidad – Sección A.....	123
Tabla 69 Consideraciones de desarrollo de informes de sostenibilidad – Sección B.....	124
Tabla 70 Trabajos relacionado citados como antecedentes – sección A.....	125
Tabla 71 Trabajos relacionado citados como antecedentes – sección B.....	126
Tabla 72 Propuestas para la mejora del desempeño ambiental e informes de sostenibilidad	130

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	18
Figura 2 Minería y su impacto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible	18
Figura 3 Tasas de reportes de sostenibilidad globales desde 1993 a 2017.....	21
Figura 4 Estándares GRI	22
Figura 5 Estándares SASB	23
Figura 6 Principios para la elaboración de informes GRI	27
Figura 7 Flujograma de la identificación de empresas que se encuentran en el alcance.....	42
Figura 8 Operaciones de Compañía de Minas Buenaventura S.A.A en Perú	57
Figura 9 Nivel de desarrollo de Informes de Sostenibilidad por año y empresa minera.....	79



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia	142
Anexo 2 Formato ficha de Evaluación de reporte de Sostenibilidad	143
Anexo 3 Procedimiento de aplicación de fichas de evaluación	147
Anexo 4 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2015.....	151
Anexo 5 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2015.....	158
Anexo 6 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2016.....	159
Anexo 7 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2016.....	165
Anexo 8 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2017.....	166
Anexo 9 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2017.....	172
Anexo 10 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2018.....	173
Anexo 11 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2018.....	179
Anexo 12 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2019.....	180
Anexo 13 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2019.....	186
Anexo 14 Ficha de Evaluación Minsur 2015.....	187
Anexo 15 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2015.....	198
Anexo 16 Ficha de Evaluación Minsur 2016.....	199
Anexo 17 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2016.....	207
Anexo 18 Ficha de Evaluación Minsur 2017.....	208
Anexo 19 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2017.....	214
Anexo 20 Ficha de Evaluación Minsur 2018.....	215
Anexo 21 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2018.....	223
Anexo 22 Ficha de Evaluación Minsur 2019.....	224
Anexo 23 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2019.....	231
Anexo 24 Ficha de Evaluación Buenaventura 2015.....	232
Anexo 25 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2015.....	239
Anexo 26 Ficha de Evaluación Buenaventura 2016.....	240
Anexo 27 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2016.....	246
Anexo 28 Ficha de Evaluación Buenaventura 2017.....	247
Anexo 29 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2017.....	253
Anexo 30 Ficha de Evaluación Buenaventura 2018.....	254
Anexo 31 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2018.....	264
Anexo 32 Ficha de Evaluación Buenaventura 2019.....	265
Anexo 33 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2019.....	271
Anexo 34 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2015.....	272
Anexo 35 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2015.....	280
Anexo 36 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2016.....	281
Anexo 37 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2016.....	287
Anexo 38 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2017.....	288
Anexo 39 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2017.....	295
Anexo 40 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2018.....	296
Anexo 41 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2018.....	303
Anexo 42 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2019.....	304
Anexo 43 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2019.....	310

CAPITULO I:

1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1.1. Problemática de la Investigación

La comunicación del desempeño ambiental por parte de una organización es considerada el último eslabón de la gestión sostenible. Según la Superintendencia del Mercado de Valores (2019) de las 205 organizaciones que se encuentran en el registro público del mercado de valores el 7.8 % que presento el informe de sostenibilidad corresponden al sector minero, de este porcentaje el 18.8% no cuenta con una política corporativa que incluya el medio ambiente y el 12.5 % no establece lineamientos para su relación con las comunidades con las que interactúa.

Los reportes de sostenibilidad presentan sesgos hacia una u otra dimensión, lo que genera disparidad en la información presentada; tal es así que se brinda mayor importancia a informar los resultados de los indicadores económicos, muchas veces para generar interés sobre los inversionistas que evalúan la información pública para su aporte financiero por ser considerada transparente y de mayor credibilidad. Pero se da menor importancia a informar sobre el desempeño ambiental y social de las minas, implicando menor dinamismo y flujo de información con los grupos de interés.

No se ha evaluado si, el contenido de los reportes de sostenibilidad ambiental que son presentados de manera pública, son adecuados para satisfacer las necesidades de información de los grupos de interés, sea que la empresa se base en un estándar de reporte o no. Presentar la información ambiental de manera somera o simplemente no reportarla en los informes de sostenibilidad conlleva a que los grupos de interés tengan una menor aceptación alrededor de un proyecto, ya que el déficit de información puede generar una percepción negativa sobre los impactos ambientales, poca credibilidad sobre el desempeño ambiental o sobre los compromisos ambientales asumidos por parte de las empresas mineras.

Así mismo, la inadecuada difusión de información ambiental a los grupos de interés trae consigo la generación de conflictos socioambientales, ya que no queda claro el desempeño ambiental de la empresa minera, lo cual puede influenciar sustancialmente tanto en las valoraciones como decisiones sociales.

1.1.1. Definición del Problema

Inexistencia de evaluación del contenido de reportes públicos de sostenibilidad ambiental de la gran minería para satisfacer las necesidades de información de los grupos de interés.

1.1.2. Sistematización del Problema

1.1.2.1. Interrogante Principal

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de la gran minería en la Macro Región Sur del Perú con respecto a los requisitos detallados en el estándar de Global Reporting Initiative (GRI)?

1.1.2.2. Interrogantes Secundarias

- ¿Cuáles son las empresas de la gran minería que se encuentran en la Macro Región Sur del Perú y que emitieron reportes públicos de sostenibilidad ambiental hasta la fecha de la presente investigación?
- ¿Cuáles son los grupos de interés sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de las empresas identificadas?
- ¿Cuál es el déficit de información presentado en los reportes de sostenibilidad ambiental de las empresas mineras identificadas?
- ¿Cuáles serán los lineamientos para mejorar la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público para que sea adecuada y entendible a los grupos de interés?

1.2. Justificación

El siguiente trabajo de investigación pretende realizar un análisis sobre el nivel de cumplimiento de los ítems considerados en el Global Reporting Initiative (GRI), en base a la información presentada en los reportes públicos de sostenibilidad; ello delimitado en las empresas de gran minería al Sur del país.

Es necesario que las empresas comuniquen sus logros, así como los desafíos enfrentados en cuanto a sostenibilidad y la evaluación sobre la calidad de información presentada a los grupos de interés, permite una mirada integral sobre el tipo de información que se presenta o se requiere presentar.

La importancia de la investigación radica en presentar la evaluación del nivel de desarrollo y la calidad de la información que se reporta en los informes de

sostenibilidad aplicando criterios basados en los indicadores del estándar GRI. El estándar GRI brinda los alcances para elaborar informes de sostenibilidad, pero en el presente trabajo se usan los principios de la metodología GRI para evaluar los informes, de tal manera que al ser replicado se pueden identificar mejoras en la presentación de los reportes. Los impactos que generan las empresas se miden, cuantifican e informan en cifras concretas, midiendo estas externalidades se puede obtener una imagen real del valor de una empresa; por ello la importancia de un informe no financiero adecuado.

Finalmente, el presente trabajo tiene relevancia ya que generaría un punto de partida para otras investigaciones que pretendan mejorar el flujo de información sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental y que puedan estar enfocados a cada parte interesada en particular, direccionado a la comunidad generaría mayor credibilidad sobre los compromisos ambientales asumidos mejorando las relaciones con la comunidad y evitando mayores conflictos socio-ambientales; la rendición de cuentas fortalece la confianza entre la organización y sus grupos de interés. El cómo se presenta la información y la calidad de la misma debe estar direccionada a cada grupo de interés en particular, por lo que la investigación constituye un punto de partida para que ello.

1.3. Objetivo General y Objetivos Específicos

1.3.1. Objetivo General

Evaluar los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de la gran minería de la Macro Región Sur del Perú con respecto a los requisitos detallados en el protocolo de Global Reporting Initiative (GRI)

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar las empresas de gran minería que se encuentran en la Macro Región Sur del Perú y que emitieron reportes públicos de sostenibilidad ambiental desde el 2015 al 2019.
- Determinar los grupos de interés sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de empresas de gran minería que se encuentran en dicha Macro Región.
- Identificar el déficit de información presentado en los reportes de sostenibilidad ambiental de las empresas mineras identificadas respecto a los

ítems GRI sección 300.

- Proponer mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público para que sea adecuada y entendible a los grupos de interés.

1.4. Variables

1.4.1. Variable Independiente

- Evaluación de Reportes de sostenibilidad ambiental

1.4.2. Variable Dependiente

- Nivel de calidad del Reporte de sostenibilidad ambiental

1.4.3. Operacionalización de Variables

A continuación, se presenta la tabla 1 con la operacionalización de las variables.

Tabla 1

Operacionalización de Variables – Sección A

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador
VARIABLE INDEPENDIENTE: Evaluación de Reportes de sostenibilidad ambiental	"Una memoria o reporte de Sostenibilidad es un documento dirigido a los públicos de interés de una organización que contiene información del desempeño económico, ambiental, social y de gobierno de la organización" Deloitte, 2018	Estándar Global Reporting Initiative Serie 300	301 Materiales	- Materiales utilizados para producir y envasar por peso y volumen - Insumos reciclados - Productos reutilizados y materiales de envasado
			302 Energía	- Consumo energético dentro de la organización - Consumo energético fuera de la organización - Intensidad energética - Reducción del consumo energético - Reducción de los requerimientos energéticos de procesos y servicios

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización de Variables – Sección B

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador
VARIABLE DEPENDIENTE: Nivel de desarrollo Reporte de sostenibilidad ambiental	"Información pertinente, oportuna, con cantidad apropiada y entendible" (González, 2014).	Desarrollo de Información Ambiental	303 Agua y efluentes	- Interacción con el agua como recurso compartido - Gestión de impactos relacionados con vertidos - Extracción de agua - Vertido de agua - Consumo de agua
			304 Biodiversidad	- Centros de Operaciones ubicadas en zonas de gran valor - Impactos significativos de actividades en la biodiversidad - Hábitats protegidos o restaurados - Especies de la lista roja de la UICN y en listados nacionales de conservación que se encuentren en áreas afectadas por operaciones
			305 Emisiones	- Emisiones directas GEI (alcance 1) - Emisiones indirectas de GEI (alcance 2) - Otras emisiones GEI (Alcance 3) - Intensidad de las emisiones de GEI - Reducción de las emisiones de GEI - Emisiones de sustancias que agotan la capa de ozono - NOx, SOx y otras emisiones significativas
			306 Residuos	- Generación de residuos e impactos significativos - Gestión de impactos generados - Residuos generados - Residuos no destinados a eliminación - Residuos destinados a eliminación
			307 Cumplimiento ambiental	- Reporte de Incumplimiento de legislación
			308 Evaluación ambiental de proveedores	- Requerimientos de presentación de información - Reporte de impactos ambientales de la cadena de suministro
			Principios de definición de contenido (GRI 101.) Principios para definir Calidad del Informe (GRI 101.)	Inclusión de los grupos de interés
				Contexto de sostenibilidad
				Materialidad
				Exhaustividad
				-Precisión
				-Equilibrio
				-Claridad
				-Comparabilidad
				-Fiabilidad
				-Puntualidad

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 1 y Tabla 2 se muestra la operacionalización de las variables, de las cuales se detalla su definición conceptual y operacional, considerando como dimensiones las subcategorías del Estándar 300 del GRI y sus respectivos indicadores.

CAPITULO II:

2. FUNDAMENTO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

El trabajo de nombre *“Comparación de variables de estudio analizadas en investigaciones sobre reportes de sostenibilidad”* El trabajo que tuvo como objetivo la revisión literaria de los reportes de sostenibilidad y de esta manera comparar las variables de estudio utilizadas en donde se identificó que existen cinco grupos de variables. El primero, los datos nominales de la minera como son tamaño, ingresos y cantidad de empleados. El segundo, el sector económico. El tercero, ubicación geográfica. El cuarto, el periodo de investigación y el último, los organismos que centran los lineamientos para los reportes. En los hallazgos de la investigación se identificaron que los trabajos se centran sobre todo en actividades extractivas y de explotación de materias primas, en el segundo aspecto geográfico que faltan estudios de otras latitudes como es el continente africano, en los demás no se han visto datos resaltantes (Cantor, 2020).

El trabajo de investigación denominado *“Planteamiento de una metodología de sostenibilidad para disminuir el incumplimiento de los planes de gestión ambiental en empresas mineras”* Realizado con el objetivo de identificar posibles soluciones para mejorar la transparencia de la información brindada por las empresas mineras, las empresas que fueron parte del estudio que son Volcán, Minsur y Cerro Verde se identificó que año tras año se han ido disminuyendo los puntos de incumplimiento desde el uso de reportes de sostenibilidad basados en GRI, con la cual también se concluye que ha sido la mejor alternativa a utilizar para reportar estos aspectos. (Otazú, 2019)

El artículo de título *“Informes de sostenibilidad en el sector minero: exploración de su naturaleza simbólica”* estudia el caso de la minera a cielo abierto de cobre, oro y molibdeno de Minera Alumbra Ltd. operado por el consorcio suizo-canadiense de Xtrata, Goldcorp y Yamana Gold. La operación minera se encuentra ubicada en Catamarca, Argentina. La cual ha estado operando por 20 años y tiene un historial de relaciones mina-comunidad. Los primeros informes emitidos fueron en el 2004, y fue una de las primeras mineras en adoptar el sistema GRI en el sector minero argentino. El trabajo muestra que de los 12 reportes emitidos por la minera entre el 2004 y el

2015 han ido evolucionando en el tiempo, haciéndose más completos. Sin embargo, se detectó que los informes GRI tienden a minimizar los impactos ambientales de la minera, como es el caso del porcentaje de consumo de agua de la región, que se encuentra en 27,5%, y por ser una zona árida, el consumo es excesivo. Así mismo que la información de los reportes llega a la población a través de medios periodísticos, antes que desde la misma fuente. Los problemas ambientales son informados con la calidad más baja, es decir, que proporcionan datos incompletos o información que no es lo suficientemente precisa para cumplir con los requisitos detallados en el protocolo de GRI, por tanto, es cuestionable la calidad de los datos reportados en los informes de sostenibilidad, además que los aspectos positivos en comparación con los temas conflictivos tienden a ser reportados en exceso. (Bohling, Murguía, & Godfrid, 2019)

El artículo titulado “***Evaluación de sostenibilidad con metodología GRI***” realiza un análisis a los reportes de sostenibilidad del año 2015 según la metodología GRI de 87 empresas. La finalidad de esta investigación fue realizar un análisis descriptivo según los niveles de sostenibilidad (social, económico y ambiental) comparando los conceptos que definen las mismas empresas en comparación a los estándares globales. Los resultados se presentaron de acuerdo a una escala de medición propuesta la cual calificó a la organización según el manejo del reporte de sostenibilidad como Madura, En desarrollo o Incipiente. Como resultado, se informó que en su mayoría las empresas se encontraban en un nivel “en desarrollo” en las dimensiones económicas (65%), sociales (40%) y ambientales (43%) por lo que los autores sugieren implementar mayor organización en las empresas para lograr la Sustentabilidad Organizacional. (Rodríguez & Rios-Osorio, 2016)

En la investigación de nombre “***Informes de sostenibilidad en la industria minera***” examina los informes de sostenibilidad de 32 empresas mineras que cubren el periodo 2010 a 2013 tomando mayor importancia al contenido que estas empresas reportan, así como los conceptos y temas que utilizan para comunicar sus gestiones. La muestra fue de 104 informes de sostenibilidad, se realizó un análisis temático y de contenido utilizando el software Leximancer, el cual es un programa informático de análisis textual. Como resultados el software arrojó que los conceptos más usados en estos informes fueron los de comunidad, empleados. Local. Producción y seguridad y sobre el análisis de tema, los 5 grupos temáticos más utilizados fueron Comunidad,

Seguridad, Producción, Agua y Empleados. Este estudio pudo proporcionar una revisión preliminar de los conceptos más utilizados para entender mejor los informes de sostenibilidad en el sector minero. (Rae, 2016)

En el estudio ***“Una evaluación de las prácticas de información de RSE en la industria minera y minerales de china”*** se evalúan los reportes de sostenibilidad también llamado RSE de 176 empresas de minería y minerales en el periodo de 2007 a 2010 de la zona de Shangai y Shenzhen – China. Se analizaron la cantidad, calidad y contenido de los informes anuales corporativos, así como los informes de sostenibilidad para compararlos con la “Guía de preparación de informes de RSE de China (CASS-CSR 1.0)”. Los resultados indican que hubo un aumento en la cantidad y calidad en los reportes de sostenibilidad en el tiempo de estudio siendo el 2008 el año donde hubo el mejor pico de crecimiento, sin embargo, ninguno de los informes corporativos alcanzó puntuaciones mayores o iguales al 50% en su calidad lo que indica la falta de madurez en temas de sostenibilidad que China pasaba en el periodo de tiempo estudiado. (Dong, 2011)

En la investigación denominada ***“Memorias sostenibles GRI: análisis de la información publicada por empresas españolas”*** tuvo como objetivo analizar el contenido de los reportes de sostenibilidad basados en los estándares GRI de las empresas pertenecientes al IBEX35, conformado por las 35 empresas con mayor liquidez que cotizan en el Sistema de Interconexión Bursátil integrado por las 4 bolsas de valores españolas. Se utilizaron los 58 indicadores del estándar universal del GRI y los 91 indicadores de los estándares específicos GRI comparando la información divulgada en los reportes con los principios mínimos que indica las normas GRI. Los resultados obtenidos revelan una escasez de información y una gran variabilidad con la forma de comunicar los indicadores, además de no haber ninguna verificación externa de los reportes publicados lo que baja considerablemente la fiabilidad de dicha información. (Raducanu, 2017)

El estudio de nombre ***“Herramientas para medir la sostenibilidad corporativa”*** realiza una recopilación teórica de las herramientas más confiables para hacer la medición correcta de la sostenibilidad de una empresa tomando como la mejor el estándar GRI, posteriormente pone en práctica este resultado y analiza 5 empresas españolas que presenten la memoria de sostenibilidad de acuerdo a los indicadores GRI dentro del año 2009 para posteriormente compararlas entre ellas. Como

resultados se obtuvo que la empresa con mejor sostenibilidad es la Parada del Mercado Sant Antoni lo que coincide con la opinión popular que mientras mayor es el comercio tienden a ser más responsables en la sostenibilidad, este problema queda en evidencia en el estudio, pues el comercio pequeño no cuenta con herramientas para medir y gestionar su responsabilidad corporativa pues se les orilla más a gestionar su lado económico productivo que el sostenible. (Paternoster, 2011)

En el artículo “***Difusión de las memorias de sostenibilidad en Latinoamérica: análisis territorial y sectorial***” se realiza una investigación de tipo descriptiva en base a la difusión sectorial y geográfica en Latinoamérica sobre los informes de sostenibilidad del tipo Global Reporting Initiative utilizando la curva logística para el análisis de difusión; en el que Brasil tiene una posición dominante respecto a Argentina, Colombia, México y Perú. Asimismo, se evaluó los rankings de certificaciones GRI donde Brasil lidera la posición seguido de Argentina. En el caso del análisis por sectores, la investigación indica que el sector energético lidera el número de certificaciones GRI y está en una fase más madura. La investigación concluye que el estándar GRI ha sido adoptado moderadamente por las empresas en Latinoamérica, aunque de forma desigual, tanto medido por países como por sectores y es necesario investigar aún más sobre las consecuencias derivadas de la publicación de las memorias de sostenibilidad debido a la escasa investigación en este ámbito; asimismo, considera que una de las limitaciones de las memorias es la calidad de información por lo que el trabajo representa un punto de partida para enfocar las investigaciones en ese punto. (del Mar Alonso, Marimon, & Llach, 2015)

En el artículo de título “***Relatórios de sustentabilidade segundo a Global Reporting Initiative (GRI): uma análise de correspondências entre os setores econômicos brasileiros***” tuvo como objetivo principal fue dar a conocer el nivel de adherencia y el volumen de publicaciones de los informes de sostenibilidad de las empresas brasileñas de acuerdo con los lineamientos de la Global Reporting Initiative (GRI) entre 2000 y 2008. El trabajo realizó un análisis descriptivo, con enfoque cuantitativo y cualitativo. basándose en la investigación documental, utilizando listados secundarios de listados sobre la total publicación de informes de sostenibilidad según estándares GRI; la investigación de realizo sobre los 148 informes publicados por 79 empresas del país, la cual estaba relacionada con: año de publicación; versión de directriz adoptada; nivel de adherencia o aplicación de pautas; y sector en el que

operan las empresas. Posteriormente, se llevó a cabo una investigación para identificar qué empresas informadoras en el estándar GRI en el 2008 tenían acciones listadas en la Bolsa de Valores. En cuanto a los resultados sobre los sectores estudiados, existe una fuerte concentración en el sector energético, casi el 35% de muestra, y en otros 6 sectores económicos: banca, bienes de consumo, industria de la construcción, minería, papel y celulosa y servicios; pero las empresas que se unieron al modelo en 2008, más relacionado con los sectores industria de la construcción y otros, han publicado sus informes con el nivel más bajo de aplicación para Directrices GRI. Estos hechos llevan a cuestionar la información limitado que los informes sociales a menudo presentan, así como la falta de divulgación de las externalidades negativas de las organizaciones con subjetivas, existe falta de estandarización, incluyendo la periodicidad de la información lo que dificulta la comparabilidad entre empresa. (Souza, SOuza, Sehnem, & Marques, 2014)

En el artículo *“Aseguramiento del informe de sostenibilidad en España y Latinoamérica”* tuvo como objetivo fue estudiar el proceso de aseguramiento que tienen los informes de sostenibilidad de 783 empresas de España y Latinoamérica los cuales fueron presentados al Global Reporting Initiative. Como primer paso se caracterizó las razones corporativas que tuvieron las empresas para realizar el aseguramiento, posteriormente se analizó la evolución del mercado de aseguramiento y por último se evaluó el contenido del informe para observar las tendencias en su confección. Como conclusiones se presenta que las razones que fomentan la realización y aseguramiento de un informe de sostenibilidad son el tamaño de empresa, sector, país y si sigue el suplemento GRI, además se evidencio un crecimiento en el mercado de aseguramiento y por último la calidad de los informes que presentan tiene gran variabilidad y depende de quién firme el informe. (Zorio Grima, García Benau, & Sierra García, 2015)

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible es un término difícil de conceptualizar por ser un fenómeno en constante cambio además de ser significativo dentro de problemas sociales, ambientales y éticos. Inicia como proyecto político desde 1970 cuando la crisis ambiental alerta al mundo de un deterioro progresivo en la naturaleza, razón por la que la ONU realiza conferencias ambientales a lo largo de los años 90 y 2000, con el fin de influenciar en los gobiernos participantes. Es partir de estos, que en 1987 se utiliza por primera vez el término desarrollo sostenible en el informe de Brundtland, donde lo define como el tipo de desarrollo que permite cubrir las necesidades actuales sin comprometer las acciones de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades, en este mismo informe se consideran limitaciones ambientales con respecto a la tecnología, organizaciones sociales y las actividades humanas. (Gracia Rojas, 2015)

Desde esa fecha el concepto de desarrollo sostenible fue evolucionando puesto que encierra más problemáticas que solo la relación ente sociedad – naturaleza, como la compatibilidad entre el desarrollo y el ambiente el cual parece ser casi inexistente. Actualmente se maneja como concepto básico que el desarrollo sostenible es aquel que permite un crecimiento económico que tenga como objetivo aumentar la calidad de vida y bienestar de la sociedad sin derrengar los recursos naturales renovables ni deteriorar el medio ambiente, para preservar el derecho de las generaciones futuras a utilizarlos para satisfacer sus propias necesidades. (Consortio de Investigación Económica y Social CIES, 2018)

Es importante recalcar la diferencia que existe entre el desarrollo sostenible y el desarrollo sustentable, ambos conceptos han estado en una controversia en la última década, en especial por su uso y traducción entre idiomas latinos y anglosajones. Se puede decir que, al hablar de desarrollo sostenible, el término engloba el crecimiento en todos los ámbitos sociales y económicos con respecto al uso de la naturaleza para llegar a ellos y los límites que se deben poner; mientras que desarrollo sustentable obvia los ámbitos antes mencionados para evocarse únicamente en la conservación del medio ambiente con relación al crecimiento demográfico de la población. (Rivera Hernández, Alcántara Salinas, Blanco Orozco, Pascal Houbbron, & Pérez Sato, 2017)

2.2.1.1. Sostenibilidad Ambiental.

Conociendo ya los conceptos y la diferencia entre sustentable y sostenible, se puede afirmar que la sostenibilidad ambiental es la gestión eficiente y racional de los recursos ambientales los cuales se pueden dividir como renovables o no renovables, con el fin de incrementar el bienestar de la población sin vulnerar a las generaciones del futuro; por lo que se debe lograr resultados sin vulnerar las fuentes de los recursos naturales. Así mismo es necesario hacer la aclaración que para la evaluación de la sostenibilidad ambiental, es necesario la medición de parámetros que se han definido. Entre los estudios más conocidos se puede mencionar el de huella de carbono, huellas ecológicas y residuales, como huellas hídricas. (Consortio de Investigación Económica y Social CIES, 2018)

2.2.1.1.1. Huella Hídrica.

La huella hídrica es un indicador capaz de medir el impacto del consumo de agua dulce que genera el humano mediante el análisis del volumen total utilizado sea directa o indirectamente de las poblaciones aledañas al territorio estudiado. Para poder realizar el cálculo adecuado se debe tomar en cuenta los 4 componentes básicos de la ecuación que son el volumen, el color/clasificación, el lugar de origen y el momento de extracción de agua. En cuanto al “color”, la clasificación se realiza de acuerdo a la fuente original del agua siendo una huella hídrica azul aquella que proviene de agua superficial (ríos, lagos, esteros) y subterránea, la huella hídrica verde proviene de agua de lluvia, y aquella que retorna al ciclo del agua por medio de la evaporación (por ejemplo, el agua en las cosechas) de este término aparece subcategorías como la humedad de suelo, transpiración de la cosecha, entre otras. Por último, la huella hídrica gris es aquella agua dulce que se incorpora a un proceso de producción para bajar la concentración de contaminantes, diluyéndolos hasta los límites permisibles. (Peinado, Mora, Ganem, & Ferrari, 2020)

2.2.1.1.2. Huella de carbono.

La huella de carbono es el indicador que mide la cantidad total de dióxido de carbono emitidas directa o indirectamente por una actividad humana,

incluye todas las etapas de vida que pueda tener el producto generado. Es tal vez el indicador más conocido a nivel mundial por el aumento progresivo de la temperatura global generado por el efecto invernadero como consecuencia de una huella de carbono alta. Para la medición del carbono emitido se recopila todo dato referente a los consumos de energía y materiales en un proceso u organización, los cuales son calculados como emisiones de CO₂ equivalentes. (Núñez Monroy & Núñez Palacios, 2012)

2.2.1.1.3. Huella ecológica.

La huella ecológica analiza la demanda que se tiene de tierra y territorio orientado a la producción humana, en este indicador biofísico evalúa el impacto que una población realiza en su entorno. Su definición más exacta sería el área de tierra y volumen de agua productivas biológicamente necesarias para generar los recursos de un solo poblador, de la comunidad completa o por actividad realizada, también engloba los procesos posteriores a la producción que se usan para absorber los residuos que este genere. Al hablar de territorio biológicamente productivo se refiere a áreas de pastoreo, pesquería, áreas urbanizadas, bosques y áreas de absorción de CO₂. Sin embargo, hay quienes debaten que este indicador ignora varios puntos importantes que minimizan el resultado dando un impacto menor al que se observa en la realidad. (Peinado, Mora, Ganem, & Ferrari, 2020)

2.2.1.1.4. Residuos.

Este indicador es muy utilizado en espacios urbanos, considerando a residuos todos aquellos residuos sólidos o semisólidos que provienen del consumo y producción humano, estos se miden en kilogramo o toneladas por día. Tradicionalmente se divide en residuos domiciliarios entre los cuales tenemos domésticos, comerciales, institucionales, demoliciones o construcciones, agrícolas periurbanas e industriales; y no domiciliarios los cuales provienen de la limpieza de áreas públicas. (Guerrero G & Erbiti C, 2004)

2.2.1.2. Sostenibilidad Social.

La sostenibilidad social es aquella que vela por el desarrollo e incremento de la calidad de vida a nivel global de las personas, comunidades y culturas; esto

implica varios aspectos como el aumento de la educación equitativa y eficiente en la zona, mejores servicios de sanidad, entre otros. Es importante entender que los aspectos que engloban a la sostenibilidad social están evolucionando, por lo que se incluirán luchas sociales actuales como la equidad de género en especial en aquellos países que se encuentran en vías de desarrollo. (Consortio de Investigación Económica y Social CIES, 2018)

2.2.1.3. Sostenibilidad Económica.

Por último, la sostenibilidad económica, se enfoca principalmente en el crecimiento económico, el objetivo es poder generar mayor riqueza, pero que además sea equitativa y no dañe o malgaste los recursos naturales. Es importante seguir estos parámetros para que los recursos económicos potencien los otros 2 pilares de la sostenibilidad y generen una inversión con buen retorno. (Consortio de Investigación Económica y Social CIES, 2018)

2.2.2. Minería en el Perú

El Perú en los últimos años se ha encontrado entre los mayores exportadores de metales, lo que evidencia el gran potencial geológico que tiene, así como su competitividad en los costos de operatividad y régimen legal, es así que actualmente Perú se encuentra como el segundo productor mundial de cobre, plata y zinc; y el primer productor latinoamericano en oro, plomo y estaño. En el año 2019 la minería representó el 10% de PBI, el 13% del total de las inversiones privadas locales y más del 60% del total de exportaciones. (Ministerio de Energía y Minas MINEM, 2020)

Según las estadísticas del Ministerio de Energías y Minas, en el Perú existen 141 mineras formales en 17 departamentos, lo que convierte al país en una región altamente minera, así mismo el 43% de estas unidades se encuentran en el centro del país mientras que el 37% se encuentran en el sur, siendo Arequipa la región líder con un total de 14 unidades mineras en producción activa. Así mismo se considera el territorio peruano como polimetálico, es decir que en un mismo territorio explotado se puede extraer diferentes tipos de minerales. (Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería OSINERGMIN, 2019)

Sin embargo, en este año 2020 se vio una baja en la inversión minera del 25% pasando de US\$ 2,547 millones a US\$ 1,910 millones, esta baja se dio desde el

mes de Marzo del presente año coincidiendo con el Decreto Supremo N°044-2020-PCM "Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19" publicado el 15 de marzo de 2020, fue una fuerte caída para la prospera actividad minera que hubo en los últimos 10 años; sin embargo desde el mes de Mayo hasta el mes de junio las inversiones subieron un 44% llegando a US\$ 3,500 millones. Actualmente las mineras ya se encuentran reactivando sus funciones paulatinamente, iniciando con los procesos de extracción y de construcción para posteriormente reiniciar sus actividades de transporte, almacenamiento, etc. (Ministerio de Energía y Minas MINEM, 2020)

2.2.2.1. Estratificación de la actividad minera en el Perú

Según el Ministerio de Energía y Minas del Perú, Dammert & Molineli, (2007) la minería se puede clasificar por su tamaño y capacidad productiva, en cuatro estratos:

- Gran minería: Cuando la capacidad productiva es mayor a 5 mil toneladas métricas (TM) y no especifica un tamaño de terreno de operaciones.
- Mediana minería: Cuando su capacidad productiva se encuentra entre 350 hasta 5 mil toneladas métricas (TM) y no especifica un tamaño de terreno de operaciones
- Pequeña minería: Cuando su capacidad productiva se encuentra entre 25 hasta 350 toneladas métricas (TM) y el tamaño de terreno de operaciones no supera las 2 mil hectáreas.
- Minería artesanal: Cuando su capacidad productiva se encuentra por debajo de las 25 toneladas métricas (TM) y el tamaño de terreno de operaciones no supera las mil hectáreas.

Tabla 3

Estratificación de minería

Estrato	Tamaño de concesión	Capacidad productiva
Gran minería	No aplica (*)	Más de 5000 TMD
Mediana minería	No aplica (*)	Hasta 5000 TMD
Pequeña minería	Hasta 2000 Ha.	Hasta 350 TMD
Minería artesanal	Hasta 1000 Ha.	Hasta 25 TMD

Fuente: Dammert & Molineli, (2007)

La tabla 3 detalla la estratificación de la actividad minera en el Perú, la cual considera una capacidad de producción desde los 25 TMD para la minería artesanal hasta más de 5000 TMD correspondiente a la gran minería. Así mismo el tamaño de concesión se considera únicamente para la minería artesanal y pequeña minería, siendo de hasta 1000 Ha. y hasta 2000 Ha. respectivamente.

2.2.2.1.1. Minería y Desarrollo Sostenible

Actualmente, el Perú se encuentra bajo la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible aprobada por la Asamblea General de las Naciones, por lo que la minería no está exenta de seguir los acuerdos realizados en setiembre de 2015. De acuerdo al Decreto Supremo N° 042-2003-EM y su modificatoria D.S. N° 052-2010-EM, existe un “compromiso previo” que toda actividad minera dentro del Perú debe acatar como requisito para desarrollar sus actividades, este compromiso engloba varias actividades siendo la primera el desarrollo sostenible para los poblados aledaños al territorio, brindando mayor fortalecimiento local como la diversificación económica y la sostenibilidad local. Como segundo punto se les pide excelencia ambiental y social dentro del marco legal fomentando un uso responsable de los recursos, el cumplimiento de acuerdos es el tercer requisito seguido del relacionamiento responsable con el fin de respetar las personas, culturas y costumbres de los pobladores. Como quinto requisito se encuentra el aumento de empleo local, el desarrollo económico de la región y por último el dialogo continuo entre las autoridades regionales y locales. (Ministerio de Energía y Minas MINEM, 2020)

Según el Foro Económico Mundial, la minería es capaz de alcanzar un desarrollo sostenible mediante objetivos de desarrollo sostenible (ODS),

este rubro es capaz de fomentar fácilmente el desarrollo económico entregando plazas de trabajo dignos, además de incentivar el desarrollo empresarial, ingresos fiscales e infraestructuras; sin embargo, así como puede traer muchos beneficios es sabido que a lo largo de la historia la minería ha generado degradación ambiental, desplazamiento de pobladores, desigualdad económica y social, conflictos políticos, fraude y corrupción. Por lo que, en la última década, la industria minera ha mejorado considerablemente su gestión para mitigar los efectos y riesgos ambientales y sociales antes explicados

2.2.2.2. Minería y Objetivos de desarrollo sostenible (ODS)

La Agenda 2030 promovida por la Asamblea General de la ONU desde el 2015 contiene aspectos relacionados a la sostenibilidad, entre ellos se menciona el aspecto ambiental, social y económico. Buscando reducir las brechas de desigualdad y mejorar el entorno en el cual se desarrollan las sociedades. En tal sentido se pueden mencionar 17 objetivos de desarrollo sostenible que sirven como guía para que las diferentes naciones conexas a la ONU puedan incluirlas dentro de sus objetivos de desarrollo nacional. (Consortio de Investigación Económica y Social CIES, 2018)

Si nos centramos en el sector de minería, se puede hacer una relación entre los objetivos 6,7,13 y 15. En cuanto a los aspectos ambientales, los objetivos 1, 5, 10 y 16 y finalmente en cuando al aspecto social los objetivos 8, 9 y 12 como se muestra en la Figura 1 y Figura 2

Figura 1

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible



Nota: Los objetivos son 1. Fin de la pobreza 2. Hambre cero 3. Salud y bienestar 4. Educación de calidad 5. Igualdad de género 6. Agua limpia y saneamiento 7. Energía asequible y no contaminante 8. Trabajo decente y crecimiento económico 9. Industria, innovación e infraestructuras 10. Reducción de las desigualdades 11. Ciudades y comunidades sostenibles 12. Producción y consumo responsables 13. acción por el clima 14. Vida submarina 15. Vida ecosistemas terrestres 16. Paz justicia, instituciones sólidas 17. Alianzas para alcanzar los objetivos.

FUENTE: Consorcio de Investigación Económica y Social CIES, (2018)

Figura 2

Minería y su impacto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible



Fuente: Acosta T., (2017)

Es importante recalcar las acciones que la minería debe seguir según el objetivo N° 12 el cual media la producción y el consumo responsable, para ello se centran en 2 grandes premisas, la reducción del uso de recursos y el ciclo de vida en sus productos.

Para reducir la cantidad de recursos utilizados y los residuos generados, como primer paso la minería debe minimizar el uso de insumos como el agua, energía, suelo y químicos; posteriormente debe reducir sus residuos, efluentes y emisiones; por último, debe reutilizar y mantener los rechazos minerales. En el caso de la segunda premisa que denota la incorporación de la perspectiva de ciclo de vida, el sector minero deberá analizar los productos tanto minerales como químicos dentro de todo el proceso de producción desde el abastecimiento, transporte, almacenaje, uso y producción; así como la incorporación de fuentes responsables a los proveedores.

Una de las mejores formas de controlar y publicar los resultados de las medidas antes mencionadas es mediante informes o reportes de sostenibilidad. (Acosta T., 2017)

2.2.3. Reportes de Sostenibilidad

El reporte de sostenibilidad es un instrumento con una amplia utilidad en la gestión, permite transmitir resultados en los ámbitos económicos, sociales y ambientales de una organización o empresa a los grupos de interés también llamados stakeholders. Se consideran dentro del grupo de stakeholders a todos los que se ven influenciados por las decisiones de la empresa, es decir gobierno, pobladores, organizaciones culturales, empleados, proveedores, clientes, etc. Es por este motivo que su participación al momento de elaborar los informes de sostenibilidad es crucial para definir una matriz de dimensiones que son relevantes para todos los involucrados. (Palacios & Coppa, 2015)

2.2.3.1. Objetivos del Reporte de Sostenibilidad

Ríos et al., (2017) proponen objetivos para elaborar un reporte de sostenibilidad, apelando a que se realicen en las mejores condiciones y se manifiesta expresa y claramente dentro de las organizaciones que buscan la

mejoría de condiciones de sus colaboradores. Los objetivos se muestran a continuación:

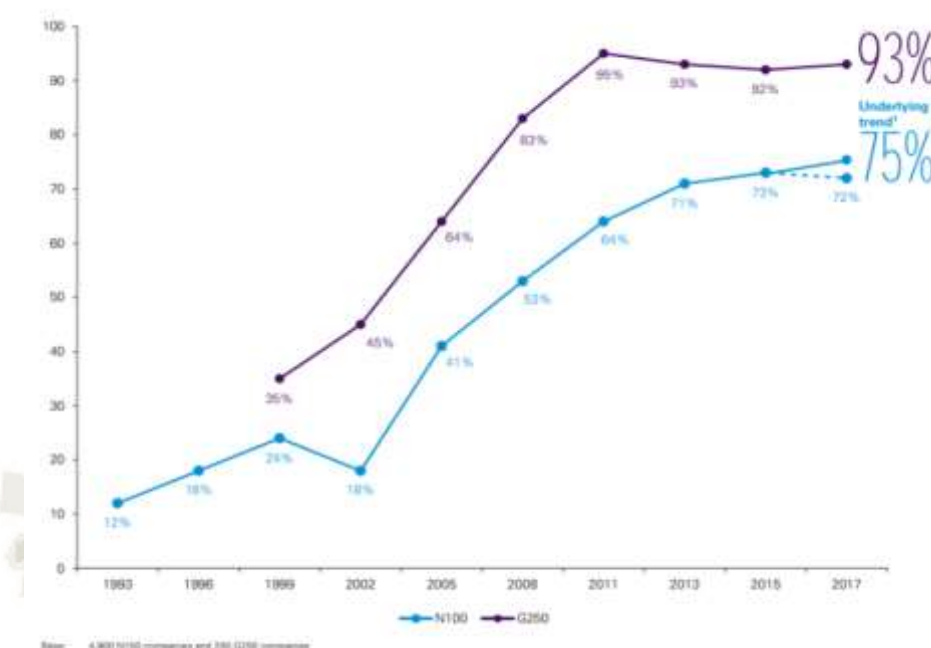
- Medir, divulgar y dar una rendición de cuentas, frente a los grupos de interés en relación al desempeño de la gestión de sostenibilidad de la empresa.
- Proporcionar una imagen equilibrada y razonable del desempeño en materia de sostenibilidad (económica, social y ambiental) por parte de la empresa informante.
- Demostrar como una organización influye y es influida por las expectativas de sus grupos de interés, creadas en materia de desarrollo sostenible
- Servir como punto de comparación de desempeño respecto a otras organizaciones a lo largo del tiempo.

2.2.4. Tendencias de reportes de sostenibilidad

Una encuesta realizada en 2017 por la red global KPMG sobre la responsabilidad corporativa informo que el 75% del grupo llamado N100 actualmente poseen reportes de sostenibilidad; se entiende que los N100 son las 100 empresas más importantes de 49 países dentro del estudio, por tanto, son 4900 empresas que integran la muestra. Mientras que el 93% del selecto grupo llamado G250 también poseen informes de sostenibilidad, considerando que G250 esté compuesto por las 250 empresas más grandes del mundo según la clasificación de Fortune Global en 2016. Así mismo esta tendencia está en aumento debido a las nuevas legislaciones emitidas en países latinoamericanos recientemente, por lo que se espera que la curva de los N100 alcance los valores de 92% a 95% de las empresas G250. (Van der Walt, 2018)

Figura 3

Tasas de reportes de sostenibilidad globales desde 1993 a 2017



Fuente: Van der Walt, (2018)

2.2.5. Estándares sobre Reportes de Sostenibilidad

2.2.5.1. Global Reporting Initiative (GRI).

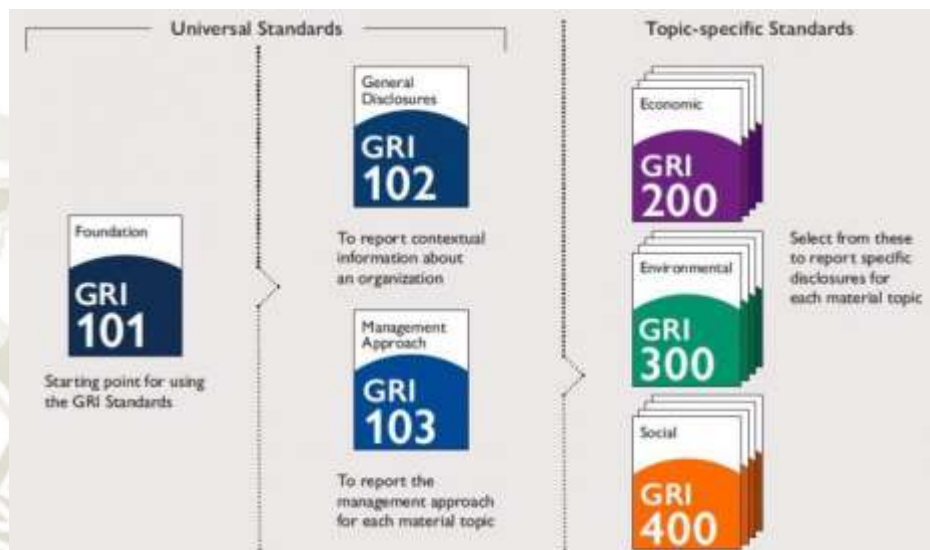
La iniciativa de Informes Globales (GRI) es una organización no gubernamental (ONG) y un centro de colaboración del programa ambiental de la ONU, fundada en 1997 se convirtió en la primera organización que asiste a empresas y gobiernos en la elaboración de informes de sostenibilidad. Para cumplir su misión, GRI trabaja con 4 enfoques para la próxima década: la creación de estándares que promuevan el desarrollo sostenible, armonizar el panorama de sostenibilidad, mejorar la calidad de los informes de sostenibilidad e impulsar el uso correcto de estos informes para crear políticas. (iniciativa de Informes Globales GRI, 2015)

Para una mejor evaluación de la sostenibilidad, se establecen los Estándares GRI, que proporcionan información fehaciente sobre las contribuciones positivas y negativas de una organización con respecto al desarrollo sostenible. Los estándares están divididos en Estándares Universales (GRI 100), los cuales reportan información contextual relevante de la organización

y como manejan sus materiales; y los Estándares Específicos los cuales reportan información sobre temas económicos (GRI 200), ambientales (GRI 300) y sociales (GRI 400). (Iniciativa de Informes Globales GRI, 2016)

Figura 4

Estándares GRI



Fuente: Iniciativa de Informes Globales GRI & Banco de valores de Colombia, (2020)

2.2.5.1.1. Serie GRI 300.

El contenido de la serie 300 está relacionado específicamente a la gestión de la organización con respecto a los recursos naturales que usan en el proceso de producción para minimizar el impacto que estos puedan ocasionar al medio ambiente. También se evalúa la capacidad de acceso a su materia prima para que el negocio pueda tener continuidad a largo plazo. Los subtemas que trata la serie GRI 300 son materiales (301), Energía (302), Agua (303), Biodiversidad (304), Emisiones (305), Efluentes y residuos (306), Cumplimiento ambiental (307) y la Evaluación ambiental de proveedores (308). (Iniciativa de Informes Globales GRI & Banco de valores de Colombia, 2020)

2.2.5.2. Sustainability Accounting Standards Board (SASB).

El consejo de normas de contabilidad de Sostenibilidad, es una organización sin fines de lucro fundada en 2011, que busca mejorar los estándares para la divulgación a inversores con respecto a las dimensiones ambiental, social y

de gobernanza que tengan una importancia financiera entre las empresas. Su misión se centra en restablecer el sistema de inversiones donde la sostenibilidad sea el punto de partida de las decisiones empresariales.

SASB tiene un sistema de 77 estándares desde noviembre de 2018, diseñadas con el objetivo de que, al ser implementadas por las empresas, sean rentables y útiles para la toma de decisiones. (Sustainability Accounting Standards Board SASB, 2018) Los estándares de SASB se enfocan en la importancia financiera que puede generar la sostenibilidad en las organizaciones, por lo que plantea una división de 5 dimensiones para abarcarla: ambiente, capital social, capital humano, modelo de negocio e innovación y liderazgo & gobernanza; los que en conjunto tratan 26 temas de sustentabilidad. (Sustainability Accounting Standards Board SASB, 2012)

Figura 5

Estándares SASB



Fuente: Sustainability Accounting Standards Board SASB, (2012)

En el caso de la dimensión ambiental, se incluyen todos los impactos ambientales que halla a través del uso de recursos no renovables, insumos en la producción y liberaciones nocivas al medio ambiente que impacten en las finanzas o desempeño de la organización, los subtemas tratados son:

emisiones de gases con efecto invernadero (GHG), la calidad de aire, el uso de energías, agua y efluentes y por último los impactos ecológicos. (Sustainability Accounting Standards Board SASB, 2012)

2.2.5.3. Task Force Climate Related Financial Disclosures (TCFD)

El grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con el Clima (TCFD) fue fundado en 2015, creado para desarrollar divulgaciones voluntarias sobre los riesgos financieros que puedan estar relacionados al clima para que las empresas puedan comunicar sus reportes a los inversores, prestamistas y toda entidad interesada. El TCFD emite recomendaciones que ayudan a las organizaciones a comunicar más eficientemente lo que el mercado financiero necesita para medir los riesgos del negocio con respecto al cambio climático. (Task Force on Climate-related Financial Disclosures TCFD, 2017)

Estas recomendaciones son de fácil adaptación para cualquier tipo de sector y son en base a 4 dimensiones: Gobernanza, Estrategia, Gestión de riesgos y la última de Métricas y Objetivos.

2.2.6. Comparación entre el GRI, SASB y TCFD

Desde que Global Reporting Initiative (GRI) presentó su sistema de reporte de sostenibilidad, mundialmente han aparecido diferentes modelos para realizar una correcta gestión de los criterios de sostenibilidad y como comunicarlos; es así que, en 1997 se presentan los principios GRI posicionándose como el tipo de reporte más antiguo y por ende más conocido mundialmente, siendo en la actualidad el más usado por su versatilidad y fácil manejo, posteriormente en 2011 se presentan las normas de la Sustainability Accounting Standard Board (SASB), las cuales lejos de competir con el GRI, se presenta como un complemento de estas; para sectores más específicos de la industria y economía creciente. (Arzabe Villanueva, 2020)

Por último, en 2015 con el aumento de las inversiones socialmente responsables, surge la necesidad de crear criterios ESG (por las siglas de Environmental, Social y Governance) para divulgar con mayor precisión los criterios de importancia para agentes económicos como prestamistas o inversores interesados en las empresas, es así que se presentan los reportes TCFD los cuales más que ser

estándares ambientales son un listado de documentos que todas las empresas deben presentar al mundo financiero como carta de presentación de su sostenibilidad y solidez en el mercado actual y futuro.

Estos 3 tipos de reportes son los más reconocidos mundialmente por la aceptación que han tenido dentro del cuerpo empresarial, gubernamental y social, así mismo son los más exigidos en mercados internacionales como representación de la buena gestión y directiva de las empresas que los presentan. A continuación, se presentan las diferencias más relevantes entre estos:

Tabla 4

Comparativa de Reportes de Sostenibilidad de difusión global

Reportes de sostenibilidad reconocidos mundialmente		
GRI	SASB	TCFD
La Global Reporting Initiative, una organización internacional independiente que fue establecida en 1997 por varias empresas y organizaciones pertenecientes a la Coalición para Economías Ambientalmente Responsables (CERES), desempeñó un papel crucial en la evolución de la divulgación y la presentación de informes sobre sostenibilidad	El Sustainability Accounting Standards Board (SASB) es una organización sin fines de lucro nacida en 2011 para definir y compartir estándares de informes de sostenibilidad que apoyan a las empresas en la divulgación de información no financiera, es decir, el desempeño ESG, que es financieramente relevante.	Iniciativa de las 20 economías más importantes a nivel mundial en 2015, la Junta de Estabilidad Financiera (FSB), a pedido de los líderes del G20, lanzó su Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con el Clima (TCFD o Grupo de Trabajo).
El objetivo de esta iniciativa es ayudar a las empresas y organizaciones gubernamentales de todo el mundo a evaluar y comunicar su impacto en cuestiones clave de sostenibilidad relacionadas con las dimensiones medioambiental, social y de gobernanza.	El objetivo del SASB es ayudar a las empresas a gestionar, medir y comunicar el desempeño de la sostenibilidad, que podrían ser importantes representantes del valor corporativo global creado principalmente para inversores y otras partes interesadas	El objetivo del TCFD es ayudar a las empresas a comprender y comunicar mejor las gestiones de los riesgos climáticos. Para los mercados de tipo prestamistas, aseguradoras o inversionistas
Cuenta con 34 estándares temáticos para todas las industrias.	Contiene 77 estándares sectoriales (sectores de economía diferenciados) con 10 indicadores cada uno	El TCFD presenta 4 dimensiones: Gobernanza, Estrategia, Gestión de riesgos y la última de Métricas y Objetivos.
El 23% de los estándares (8 estándares) son ambientales los cuales son protocolos ambientales que comunican el desempeño ambiental	El 40% de los indicadores (6 indicadores) dentro de los estándares son de tema ambiental	Dentro de la dimensión Estrategia se encuentra el apartado: Impacto en el negocio de las oportunidades y riesgos relacionados con el clima. Este es el más relacionado al informe de sostenibilidad.

Fuente: Sustainability Accounting Standards Board SASB, (2017)

Considerando los puntos expuestos en la tabla, se considera que, para este estudio, el reporte de sostenibilidad GRI es el más adecuado por su fácil

adecuación así mismo es el más reconocido mundialmente y permite una revisión general de todas las áreas ambientales dentro de una empresa.

2.2.7. Selección del estándar Global Reporting Initiative (GRI)

Según Corporate Reporting Dialogue (2019) el estándar GRI contiene:

- Estándares globales más ampliamente adoptados para informes de sostenibilidad.
- Están diseñados para mejorar la comparabilidad global y calidad de la información.

Por lo que al ser un estándar reconocido a nivel mundial crea un lenguaje común para las organizaciones y varios grupos de interés, mientras que los demás estándares se enfocan principalmente en indicadores definidos en base a necesidad de información de inversionistas. Así mismo cuenta con 34 estándares temáticos económico, sociales y ambientales, siendo el 23% de carácter ambiental que ayudan a reportar la gestión en energía, agua, biodiversidad, cumplimiento ambiental, efluentes, emisiones, gestión de materiales, gestión ambiental de proveedores, cumplimiento legal.

Los estándares GRI se establecen a través de un Protocolo de Debido Proceso, que implica trabajar en estrecha colaboración con expertos de diferentes sectores, que son independientes de GRI y colaboran en la construcción de los marcos más adecuados a seguir.

Los estándares SASB se establecen a través de un sistema basado en proyectos en el que participan las empresas, dando al grupo visión sobre los cambios experimentados por el mercado, la dificultad o eficiencia de implementación de una determinada métrica.

2.2.8. Principios para la elaboración de informes según el estándar Global Reporting Initiative (GRI)

En la Figura 6 se muestran los principios para la elaboración de informes tanto en contenido como en calidad

Figura 6

Principios para la elaboración de informes GRI

Principios para la elaboración de informes relativos a la definición del contenido del informe	Principios para la elaboración de informes relativos a la definición de la calidad del informe
• Inclusión de los grupos de interés • Contexto de sostenibilidad • Materialidad • Exhaustividad	• Precisión • Equilibrio • Claridad • Comparabilidad • Fiabilidad • Puntualidad

Fuente: Global Sustainability Standards Board GSSB, (2016)

2.2.8.1. Principios relativos a la definición del contenido del informe

Este grupo de principios se centra en el contenido del informe y ayuda a las organizaciones a decidir qué información debe incluir en el reporte, tomando en cuenta tanto las actividades y los impactos de la organización como las expectativas de los grupos de interés. (Global Sustainability Standards Board GSSB, 2016)

2.2.8.1.1. Inclusión de los grupos de interés

Se entiende por grupos de interés como todos aquellas personas o entidades los cuales se vean afectados significativamente por los procesos realizados en una empresa u organización para producir o realizar un servicio. Entre ellos tenemos a empleados o trabajadores, accionistas, proveedores, comunidades, ONG u organizaciones civiles; en ocasiones también se consideran a aquellos individuos que tengan derecho legítimo sobre la organización u empresa sea por convenios o derechos legislativos. (Global Sustainability Standards Board GSSB, 2016)

Los intereses de los grupos relacionados en una manera adecuada de identificar sus necesidades, a manera de también tomar decisiones oportunidades, como también asumir compromisos sociales y generar procesos internos en la empresa.

2.2.8.1.2. Contexto de sostenibilidad

El contexto es un factor importante puesto que relaciona de manera directa los resultados del informe de sostenibilidad con su entorno territorial y social, por ejemplo, es necesario que además de presentar las tendencias

de ecoeficiencia de una organización se presente como el total de carga de contaminación se relación con la capacidad de remediación del ecosistema regional donde reside con el fin de dar una tasa de ecoeficiencia más personalizado.

Por lo tanto, esto implica considerar limites conforme al contexto lo demande de acuerdo a sus recursos ambientales, sociales y económicos a nivel sectorial, local, regional o internacional según sea el caso. Este punto es importante para aquellas empresas que operan en diferentes localizaciones, puesto que los impactos globales, climáticos y de desarrollo social será distinto en cada sede, así mismo se les pide a las organizaciones que distingan los patrones de impacto dentro de sus diferentes áreas de operaciones. (Global Sustainability Standards Board GSSB, 2016)

2.2.8.1.3. Materialidad

Una vez delimitado el contexto, es posible que las organizaciones tengan una gran cantidad de temas que pueden presentar en los reportes, sin embargo, se debe dar prioridad a aquellos que reflejen impactos importantes de tipo económico, ambiental y social, así como aquellos temas que se refieran a toma de decisiones entre los grupos de interés. La materialidad se refiere entonces a aquellos principios que van a determinar los temas a tratar en el reporte y su importancia, por lo que se espera que dentro del informe se vea claramente una jerarquización de los temas según su relevancia.

Mayormente para determinar la materialidad se suelen contemplar factores internos y externos a la organización por ejemplo la misión general, las estrategias competitivas o las preocupaciones de los grupos de interés, aunque también se pueden considerar otros puntos indirectos como la influencia de la empresa en la corriente arriba del producto (proveedores) o corriente abajo (clientes) así como los acuerdos y estándares internacionales. (Global Sustainability Standards Board GSSB, 2016)

Los impactos de ciclo de vida son los más sencillos y conocidos a utilizar, en este sentido se debe asumir desde el de mayor al de menor impacto.

2.2.8.1.4. Exhaustividad

Se refiere a la dedicación reflejada en el informe sobre todo en la presentación y la información que se muestra suficiente para su desarrollo. En primera instancia debe ser exhaustiva la lista de materiales y grupos de interés relacionados, así mismo las expectativas de las comunidades aledañas a la operación. Como segunda instancia la ubicación en donde se producen los impactos y la organización se ve implicada, haciendo énfasis en los impactos directos. Finalmente debe ser específico el periodo temporal tanto corto como mediano y largo plazo. Principios para definir la calidad del informe

Este tipo de principios buscan garantizar la calidad de la información recogida para el reporte de sostenibilidad, así como para su presentación adecuada.

2.2.8.1.5. Precisión

Este principio se define como la exactitud para reflejar la información adquirida, por ejemplo, en el caso de los datos cuantitativos dependerá de los métodos usados para recoger, recopilar y analizar datos mientras que para los datos cualitativos la precisión se ve en la claridad y detalle de la información.

Para la evaluación de calidad se debe tener en cuenta:

- Indicar el tipo de medición de datos con todos los cálculos descritos y que se puedan replicar.
- Debe haber un margen de error en los datos cuantitativos mínimo
- Indicar las estimaciones y técnicas utilizadas para llegar a estas estimaciones.
- Los datos cualitativos son coherentes con las evidencias disponibles.

2.2.8.1.6. Equilibrio

En este punto se evalúa que haya un mínimo de sesgo, evitando omisiones o preferencias que influyan en la opinión o decisión del lector. En el reporte debe estar documentado tanto los resultados buenos como los malos y que distinga hechos de interpretaciones.

Para la evaluación de calidad se debe tener en cuenta:

- La inclusión de temas favorables y desfavorables
- Formato comparativo de las tendencias positivas y negativas de un año y otro

2.2.8.1.7. Claridad

La información del reporte debe ser comprensible, accesible y útil. Entre estos aspectos se considera la facilidad de los grupos de interés por encontrar los datos y entenderlo. Se recomienda usar gráficos y tablas puesto que permite una forma organizada de presentar información.

Para la evaluación de calidad se debe tener en cuenta:

- El reporte debe tener información sin detalles excesivos e innecesarios.
- Los grupos de interés deben poder conseguir el reporte de sostenibilidad con relativa facilidad para todos los grupos de interés, incluyendo en el idioma que les corresponda.
- Debe evitar tecnicismos, acrónimos, jergas u otras expresiones de difícil comprensión, de haber alguna de ellas se deberá implementar un glosario.

2.2.8.1.8. Comparabilidad

Es necesario tener un espacio en el reporte que permita la comparación del desempeño económico, ambiental y social de periodos antiguos, manteniendo una coherencia con los métodos usados a lo largo del tiempo.

En el caso de que los métodos de recolección, cobertura, periodos, entre otros hayan cambiado, se deberá especificar en el informe y además agregar la actualización de los datos anteriores para realizar las comparaciones fiables y significativas en el tiempo.

Para la evaluación de calidad se debe tener en cuenta:

- La comparación de un año a otro
- La comparación del desempeño de la organización con referencias adecuadas
- Se puede detectar fácilmente si hubo algún cambio en el tiempo con respecto a la materialidad, cobertura, periodos o información recogidas

2.2.8.1.9. **Fiabilidad**

Este principio vela que los grupos de interés generen confianza y credibilidad con la organización, para ello como mínimo se debe seguir los presentes principios para la elaboración y que un grupo de personas externas a las de la elaboración del informe revisen y hagan controles a los reportes de sostenibilidad. Así mismo debe haber una transparencia en el proceso de toma de decisiones una vez se apruebe el informe.

Para la evaluación de calidad se debe tener en cuenta:

- La identificación del objetivo y campo de aplicación del informe
- La verificación externa del informe
- Identificación de las fuentes originales de información para el reporte
- Evidencias fiables que respalden los cálculos realizados, así como declaraciones de los propietarios de la información original que sean testigos de la precisión de los datos.

2.2.8.1.10. **Puntualidad**

Este principio exige a las organizaciones a presentar su reporte en un tiempo próximo a los impactos descritos en el informe, siendo el ideal que esta información sea constante, sin embargo, al no ser posible en algunos casos, se pide que la información presentada sea regular. La organización debe equilibrar la necesidad de proporcionar información puntual y que a la vez sea fiable por lo que los periodos de recolección deben ser óptimos.

Para la evaluación de calidad se debe tener en cuenta:

- La información del reporte de sostenibilidad es reciente y en el periodo que se desenvuelve el informe
- Se indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere el informe, cuando se actualizará y cuando fueron las últimas actualizaciones.

2.3. Marco Legal

2.3.1. Regulación Normativa.

2.3.1.1. Resolución de la Superintendencia N° 018-2020 SMV.

Sustitución del “Reporte de Sostenibilidad Corporativa” que forma parte de las normas comunes para la determinación del contenido de los documentos informativos:

Según la resolución N° 018-2020 SMV los reportes de sostenibilidad corporativa deben informar sobre sus operaciones y el impacto que tuvieron en el medio ambiente hasta el 31 de diciembre del año anterior al envío del reporte, en el informe debe indicar el progreso de la implementación de actividades que aseguren la sostenibilidad corporativa primero con una evaluación cualitativa donde se especifique que actividades han sido cumplidos con un aspa (X) y cuales no han podido ser sustentados con documentación sin aspa (); de ser el segundo caso se debe incluir una explicación de por qué no se pudo lograr y cuáles son las futuras acciones para corregirlo. En segundo lugar, el informe debe tener información complementaria que permita conocer más a fondo las acciones que se desarrollaron. La información debe ser veraz y suficiente según lo establecido en el artículo 10 de la ley de Mercado de Valores. (Superintendencia del Mercado de Valores, 2020)

2.3.1.2. Decreto Supremo N° 040-2014-EM.

Reglamento de Protección y Gestión Ambiental para las Actividades de Exploración, Beneficio, labor general, transporte y Almacenamiento minero.

El Decreto Supremo N° 040-2014-EM establece los límites, conceptos, autoridades y obligaciones que tiene la gestión minera, así como las medidas a tomar en todo el proceso de minado para la gran y mediana minería.

Dentro del reglamento, el artículo N° 148 menciona que los titulares de la actividad minera, deben presentar anualmente un reporte de sostenibilidad ambiental, hasta el último día hábil del mes setiembre; dicho reporte debe contener información del desempeño ambiental y social de su actividad en el ejercicio anterior.

El reporte de sostenibilidad ambiental debe ser presentado ante el Ministerio de energía y minas, así como al OEFA, el cual deberá estar disponible al público en general.

Así mismo todas las organizaciones mineras que no hayan actualizado sus reportes deberán realizarlo y presentar sus disposiciones de acuerdo a este decreto. (Ministerio de Energía y Minas, 2014)

2.3.2. Alcances de la Superintendencia del mercado de valores.

En 2018 la Superintendencia del Mercado de Valores emite el “Reporte de Sostenibilidad Corporativa” con la data de 205 organizaciones inscritos en el Registro Público del Mercado de Valores que presentaron su reporte de sostenibilidad. Según este reporte se registra que el 7,8% del total son parte de sector minero (es decir que son 16 organizaciones mineras); así mismo indica que del total de organizaciones mineras el 87,5% de ellas cuenta con una política para promover y asegurar los derechos laborales de sus colaboradores. Esta misma cifra (87,5%) de las empresas mineras reportan tener lineamientos básicos para mantener una buena relación con las comunidades con las que tiene interacción. Así mismo menciona que sobre la relación que tienen las mineras con sus proveedores y clientes, el 72% tiene establecido los lineamientos básicos para relacionarse con los proveedores mientras y solo el 50% del sector reporto lineamientos básicos para relacionarse con sus clientes. (Superintendencia del Mercado de Valores SMV, 2019)

2.3.3. Minería y conflictos sociales

La Defensoría del pueblo emite el “Reporte de conflictos sociales N° 196” donde especifica los conflictos registrados para el mes de junio 2020, los que en total son 190. De ellos 128 son conflictos registrados con carácter socioambiental (67,4%), es importante recalcar que 82 de estos conflictos se encuentran en el sector minero por lo que la incidencia de estos casos son la mayoría. (Defensoria del pueblo, 2020)

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de Investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo mixto-descriptivo, según Hernández Sampieri et al., (2014) este tipo de investigaciones buscan especificar propiedades importantes de cualquier fenómeno que se analice; acorde con ello, la presente investigación busca especificar las características de los reportes de sostenibilidad públicos y describir el modo en el que presenta la información, incidiendo en la sección ambiental de las empresas mineras de la macro región sur.

Así mismo, según Hernández Sampieri et al., (2014) el nivel de investigación transversal queda definida en la recopilación de datos en un momento único; por lo que la presente investigación queda definida en ese contexto. Se analizó un conjunto de información en un momento determinado, dicha información está comprendida entre los años 2015 a 2019 correspondiendo a los reportes de sostenibilidad publicados hasta el 2020 y que son objeto de este estudio.

A continuación, se establece el enfoque, alcance, diseño y tipo de investigación para el presente trabajo en la Tabla 5.

Tabla 5

Caracterización metodológica de la investigación planteada

Categoría	Selección	Justificación
Enfoque método	Mixto (Cualitativa –cuantitativa)	Es cualitativa debido a que se analizará el modo en el que se presenta la información en los reportes de sostenibilidad ambiental, tales como análisis de partes interesadas, descripción de ámbito de influencia etc. de las empresas seleccionadas. Es cuantitativa porque se valorará en función a un instrumento de medición el nivel de cumplimiento del reporte y se analizará el porcentaje de cumplimiento de los ítems en base a la metodología GRI.
Alcance	Descriptiva	Se analiza la información de los reportes públicos de sostenibilidad de las mineras en la macro región sur del Perú, describiendo su contenido y el nivel de cumplimiento de los ítems GRI de la sección ambiental que son presentados en los reportes analizados.
Diseño	No Experimental	Se analizarán los reportes de sostenibilidad sin manipular de manera intencionada las variables
Nivel	Transversal	Se aplicará el análisis en un conjunto de información dado un periodo establecido de revisión, en este caso la data corresponde desde 2015 hasta el año 2019, ya que estos últimos reportes fueron publicados en el año 2020.

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 5 muestra cada categoría correspondiente al tipo de investigación, así como la selección realizada y su respectiva justificación, los cuales avalan la importancia y criterios empleados para el desarrollo del trabajo de investigación.

3.1.1. Diseño de Investigación

El diseño de investigación de la presente investigación queda definido como no experimental. Según Hernández Sampieri et al., (2014) este diseño de investigación no manipula de manera intencionada las variables, sino que utiliza la observación y análisis.

3.1.2. Campo de Verificación

Se encuentra en función a la unidad de análisis de donde se realizará la recolección de información (Hernández Sampieri et al., 2014).

Tabla 6

Campo de verificación

Categoría	Descripción
Ubicación	Delimitado geográficamente en la macrorregión sur del Perú que comprende los departamentos de Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Moquegua y Tacna
Unidad de análisis	Reportes de Sostenibilidad de las empresas formales tipificadas como de “Gran minería”

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 6 muestra una descripción detallada de la ubicación y la unidad de análisis considerados para el desarrollo del presente trabajo de tesis.

3.1.3. Población y muestra

La población es el conjunto estudiado que informan acerca de las variables estudiadas, se debe determinar si la población es finita o infinita, según ello la aplicación de muestreo estadístico, considerando también que pueden ser no probabilístico y que incluso utilizar el total de la población como muestra. (Caballero, 2014)

En la presente investigación se ha identificado que la población son los reportes de sostenibilidad de las mineras ubicadas en la Macro Región Sur del Perú integradas en el año 2019 (regiones de Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Moquegua, Tacna) identificadas dentro del estrato de la *gran minería*, en los estratos de la gran minería debe tener un área de concesión mayor a 2000 Has y una capacidad de producción mayor a 5000 TM/día.

La muestra fue determinada mediante método no probabilístico por conveniencia mediante criterios de inclusión y exclusión como se detallan a continuación:

Tabla 7

Definición de la población, muestra y muestreo

Categoría	Descripción
Población	Los reportes de sostenibilidad de las empresas mineras tipificadas como “Gran Minería” en la Macro región Sur del Perú.
Muestra	Reportes de sostenibilidad del ejercicio 2015 reportados en el año 2019.
Muestreo	No probabilístico, considerando criterios de inclusión y exclusión declarados por el investigador

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 7 muestra una descripción detallada de la población, muestra y muestreos considerados para el desarrollo del presente trabajo investigativo.

3.1.4. Criterios de inclusión y exclusión para la selección de muestra

Para la determinación de los criterios de selección se declararon tanto criterios de exclusión como de inclusión que se detallan a continuación:

3.1.4.1. Criterio de Exclusión

- Empresas que no sean del rubro minero
- Empresas fuera de la Macro Región Sur del Perú
- Empresas que no se encuentren estratificadas como gran minería.
- Empresas que no publicaron su reporte de sostenibilidad

3.1.4.2. Criterio de Inclusión

- Empresas de gran minería que publicaron su reporte de sostenibilidad del periodo 2015 al 2019.

Tabla 8

Empresas consideradas en el estudio

Empresas	Unidades Mineras	Generalidad	Periodo análisis
SOUTHERN COPPER CORPORATION	-Toquepala (Tacna) -Cuajone (Moquegua)	Extracción, molienda y flotación de mineral de cobre para producir concentrados de cobre y de molibdeno; la fundición de concentrados de cobre para producir ánodos de cobre	2015-2019
MINSUR S.A	-Pucamarca (Tacna)	Mina a tajo abierto que produce oro y plata mediante procesos de absorción, desorción y recuperación.	2015-2019
BUENAVENTURA S.A.A.	-Orcopampa (Arequipa-Castilla) -- Tambomayo (Arequipa-Caylloma)	Operación subterránea de oro y plata de alta ley, Cuenta con las operaciones de chancado, molienda, gravimetría, cianuración CIP, flotación, desorción-electrodeposición	2015-2019
SOCIEDAD MINERA CERRO VERDE S.A.A	-Cerro Verde (Arequipa)	Producción de cátodos de cobre, concentrado de cobre y concentrado de molibdeno.	2015-2019

Nota: La elaboración es propia. El periodo evaluado es de 2015-2019 debido a que las publicaciones 2020 corresponden al ejercicio del año previo.

La tabla 8 muestra las empresas consideradas como gran minería que cumplen con los criterios de inclusión planteados, donde el periodo respecto al cual serán evaluadas es del 2015 al 2019, estas son, Southern Copper Corporation, MINSUR S.A., BUENAVENTURA S.A.A. y Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.

Se tomó el año de referencia 2015 debido a que en noviembre de 2014 se publica Decreto Supremo N° 040-2014-EM cuyo artículo 148 menciona que los titulares de la actividad minera, deben presentar anualmente un reporte de sostenibilidad ambiental, hasta el último día hábil del mes setiembre; dicho reporte debe contener información del desempeño ambiental y social de su actividad en el ejercicio anterior. Así mismo en diciembre del 2015 la SMV (Sociedad del mercado de valores) publica la resolución para anexar el reporte de sostenibilidad al informe o memoria anual empresarial denominada Reporte de Sostenibilidad Corporativa, aprobado por Resolución SMV N° 033-2015-SMV/01, cuyo anexo de la Memoria esta como numeral (10180) y mediante Resolución - N° 018-2020-SMV/ se da la actualización de la norma sustituyendo la anterior en base al número de preguntas.

3.1.5. Delimitación

- Temática: La presente investigación está enmarcada en el marco de la gestión sobre el desarrollo sostenible
- Espacial: Reportes de sostenibilidad ambiental del sector de gran minería.
- Temporal: La investigación se encuentra delimitada temporalmente sobre el análisis de reportes del ejercicio 2015 reportados en el año 2019.

3.1.6. Proceso de Investigación

El proceso de investigación que se aplicó al presente trabajo está organizado en 04 fases y que cubren todo el desarrollo del trabajo hasta el logro del objetivo planteado:

- Fase 1: Identificar a las empresas que cumplan los requisitos de inclusión y exclusión identificados, documentando la información disponible de reportes de sostenibilidad emitidos de manera oficial.
- Fase 2: Identificar a los grupos de interés de las mineras dentro del alcance en función al impacto de las actividades.
- Fase 3: Determinar el déficit de información en función a medir el grado de desarrollo de presentación de los reportes, ello basado en la evaluación de la “Definición de contenido” y la “Calidad de los reportes” presentados, en la cual se construyó una ficha de evaluación basada en los principios del GRI 101 Fundamentos.
- Fase 4: Proponer las mejoras de información de reporte para que sea adecuada y entendible en función al análisis de los resultados a través de la discusión y comparativa de lo obtenido con otros trabajos similares aplicados en ámbitos de la minería con características similares a las empresas evaluadas.

Las fases planteadas se encuentran alineadas a los objetivos específicos:

Tabla 9

Relación entre los objetivos específicos y fases del proceso de investigación

Objetivos específicos	Fases del proceso de investigación
Identificar las empresas de gran minería que se encuentran en la Macro Región Sur del Perú y que emitieron reportes públicos de sostenibilidad ambiental desde el 2015 al 2019.	Fase 1: Identificar a las empresas que cumplan los requisitos de inclusión y exclusión identificados, documentando la información disponible de reportes de sostenibilidad emitidos de manera oficial.
Determinar los grupos de interés sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de las empresas de gran minería que se encuentran en la Macro Región Sur del Perú.	Fase 2: Identificar a los grupos de interés en función al impacto de las actividades y requisitos detallados en el protocolo GRI en cuanto a la calidad de informes de sostenibilidad, sección 300 correspondiente al medio ambiente.
Identificar los déficits de información presentados en los reportes de sostenibilidad ambiental de las empresas mineras identificadas respecto a los ítems GRI sección 300.	Fase 3: Determinar el déficit de información en función a medir el grado de desarrollo de presentación de los reportes, ello basado en la evaluación de la “Definición de contenido” y la “Calidad de los reportes” presentados, en la cual se construyó una ficha de evaluación basada en los principios del GRI 101 Fundamentos y realizando la evaluación del contenido de los requisitos del GRI 300 Sostenibilidad Ambiental.
Proponer mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público para que sea adecuada y entendible a los grupos de interés.	Fase 4: Proponer las mejoras de información de reporte para que sea adecuada y entendible en función al análisis de los resultados a través de la discusión y comparativa de lo obtenido con otros trabajos similares aplicados en ámbitos de la minería con características similares a las empresas evaluadas.

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 9 muestra la relación entre los objetivos planteados y la fase en la cual serán desarrollados, las cual están alineadas a los objetivos específicos.

3.1.7. Técnicas e instrumentos de recopilación y análisis de datos

3.1.7.1. Recolección de Información

La técnica utilizada fue la recopilación documental de datos secundarios, informes de sostenibilidad y memorias anuales de las empresas mineras de la Macro Región Sur del Perú, las cuales fueron recolectadas a través de la información disponible de la Superintendencia del mercado de valores y los reportes públicos en las páginas web de las empresas dentro del alcance.

3.1.7.2. Análisis de Información

Se elaboró una ficha para la evaluación sobre la presentación de información en base a los principios GRI 101 fundamentos, ya que dicha sección de la

metodología GRI de elaboración de informes de sostenibilidad establece principios para la “Definición de contenido” y “Calidad del informe” en la presentación. Dicha ficha se aplicó tras la revisión documentaria de los informes de sostenibilidad del ejercicio 2015 a 2019 de las empresas mineras dentro del alcance.

El nivel de desarrollo porcentual corresponde a la amplitud sobre el desarrollo de la información y el enfoque sobre el desarrollo sostenible tanto de forma declarada como socializada en los grupos de interés en la presentación del informe.

3.2. Método de Investigación

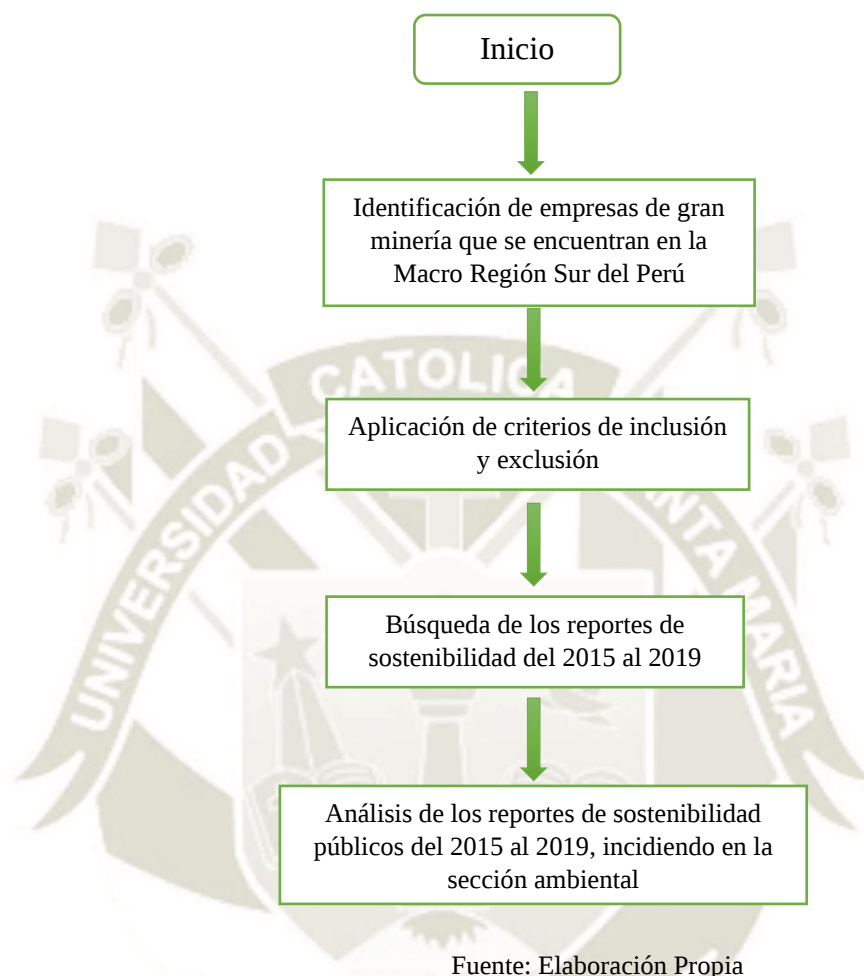
3.2.1. Identificación de empresas dentro del alcance

- Se identificaron a las empresas que califican como “gran minería” en la macrorregión sur del Perú, así mismo utilizando los criterios de inclusión y exclusión definidos, es decir empresas que hayan publicado sus reportes de sostenibilidad de los periodos comprendidos entre el 2015 al 2019 identificando cuatro empresas que clasifican como tal: Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A., Minsur S.A. – UM Pucamarca, Southern Copper Corporation sucursal del Perú, Compañías de Minas Buenaventura S.A.A.
- Habiendo identificado a las empresas que cumplen los criterios de inclusión y exclusión, se identificaron los reportes de sostenibilidad de dichas empresas con operaciones ubicadas en la macrorregión sur del Perú. La identificación se realizó a través de la información disponible en la Superintendencia de Mercado de Valores (SMV), validando su existencia y cuantificando un total de 20 reportes de sostenibilidad comprendidos entre el 2015 y el 2019 para las 4 empresas.
- Se analizó la información contenida en los reportes de sostenibilidad incidiendo en el aspecto ambiental y buscando referencias acerca del uso de Estándar Global Reporting Initiative (GRI) identificando información relacionada como también faltantes, todos estos fueron descritos como resultado del cumplimiento del primero objetivo

específico en el Capítulo de resultados.

Figura 7

Flujograma de la identificación de empresas que se encuentran en el alcance



3.2.2. Determinación los grupos de interés

- Se revisaron los reportes de sostenibilidad publicados para verificar que grupos de interés tiene identificados.
- Se revisó los reportes de sostenibilidad de cada empresa identificando los requerimientos de información y modo de comunicación de la empresa respecto a los grupos de interés.

3.2.3. Identificación de los déficits de información

- Se construyó la tabla de identificación de temas materiales en base a los ocho temas materiales y sus indicadores GRI 300, los cuales son: Materiales, energía, agua y efluentes, biodiversidad, emisiones, residuos, cumplimiento ambiental y evaluación ambiental de

proveedores.

- Se evaluó la presentación de información sobre los temas precisados por cada empresa para posterior aplicación de la ficha de evaluación de contenido y calidad de los temas materiales identificados por empresa.
- Se analizó la identificación del tema material sobre el informe de sostenibilidad en base a los dos modos para la presentación de temas o requerimientos de información de sostenibilidad, los cuales son definidos por el GRI 101 de Fundamentos y son:
 - a) *Enfoques básicos para el uso de los Estándares GRI en conjunto de temas materiales:* Tras la evaluación de temas materiales se establece si se reporta bajo enfoque “**esencial**” debe cumplir todos los requerimientos de al menos 1 contenido sobre el tema o el enfoque “**exhaustivo**” que debe cumplir todos los requerimientos de todos los contenidos sobre el tema. Se permiten motivos para la omisión en todos los contenidos sobre el tema (No procede, Problemas de confidencialidad, prohibiciones jurídicas específicas, información no disponible) y se refiere que el informe es en base a la metodología GRI de reportes de sostenibilidad con una tabla de contenido final. (Iniciativa de Informes Globales GRI, 2016)
 - b) *Enfoques básicos para el uso de los Estándares GRI de parte de contenido o información específica:* El cual establece que puede elegir solo uno o algunos y debe cumplir todos los requerimientos de al menos 1 contenido sobre el tema debiendo referenciar al GRI en cuanto a los ítems utilizados, pero no es posible indicar que usa la metodología GRI si no cumple con los criterios de elaboración del reporte.
- Se construyó la Ficha de evaluación en base a cuatro principios de “**Definición de contenido de informes de sostenibilidad**” y los seis principios de “**Calidad de los informes**” establecidos en el documento GRI 101 Fundamentos; cada principio consta de un requerimiento (ítem general de la ficha de evaluación) y una directriz que indican lo necesario para aplicar el principio, también cuenta con la definición de “**pruebas**” para ayudar a una organización a evaluar si ha aplicado el principio que en el caso de la ficha constituyen los sub-ítems.

Principios de definición de contenido: Inclusión de los grupos de interés, contexto de sostenibilidad, materialidad, exhaustividad.

Principios de calidad del informe: Precisión, equilibrio, claridad, comparabilidad, fiabilidad, puntualidad

- Se aplicó la ficha de evaluación a cada informe de sostenibilidad dentro del alcance para la obtención de datos cuantitativos.
- Se estableció una ponderación respecto al grado de cumplimiento de las pruebas para la obtención de porcentaje de desarrollo por principio, como se mencionó, ayudan a evaluar si se ha aplicado el principio para la definición de contenido y calidad del informe.
- Se evaluó cómo se presenta la información en el documento de sostenibilidad publicado, asignando una ponderación de 0%; 25%, 50%, 75% ó 100%, el porcentaje indica el grado de desarrollo por principio GRI 101 de definición de contenido y calidad del informe tras la revisión del mismo evaluando la información presentada sobre los requerimientos de la sección ambiental, es decir GRI 300.

Tabla 10

Ponderación de nivel de desarrollo por principio GRI 101

Nivel de desarrollo del principio				
Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
0%	25%	50%	75%	100%

Fuente: Elaboración propia

- El porcentaje total se obtiene por el método de promedio ponderado; es decir, el total de las pruebas por “principio” de acuerdo a su grado de desarrollo se multiplican por su ponderación (valor porcentual correspondiente) y luego se suman dichos valores. Finalmente, se dividió esta suma, con el total de pruebas por principio GRI de contenido y calidad para obtener el grado de desarrollo de cada principio. (Iniciativa de Informes Globales GRI, 2016)
- Se procedió a determinar el grado de desarrollo de todo el informe de sostenibilidad conforme al GRI, considerando que el total de pruebas de “Definición de contenido” es de veinte y de “calidad” es de

veintidós, haciendo un total de 42.

Tabla 11

Descripción de niveles de desarrollo de ponderación porcentual

NIVEL DE DESARROLLO	
Nivel nulo de desarrollo: No menciona, no presenta 0%	No menciona información o no presenta la información, no cumple conforme a los requerimientos, no identifica información relevante
Nivel bajo de desarrollo: Menciona 25%	Menciona información, cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, pero no desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos.
Nivel medio de desarrollo: Menciona, explica, evidencia 50%	Menciona, explica, evidencia información; presenta resultados, brinda una explicación general de cobertura o contexto, pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información.
Nivel alto de desarrollo: Menciona, explica, evidencia e interpreta 75%	Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés
Nivel muy alto de desarrollo: Menciona, explica, evidencia, establece 100%	La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.

Fuente: Elaboración propia

Las observaciones encontradas en cuanto al grado de desarrollo porcentual corresponden al déficit de información la cual es requerida en cuanto a la presentación de definición de contenido y calidad del informe, así como los requisitos de información de las partes interesadas.

3.2.4. Mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad

De acuerdo a la ficha de evaluación en base a cuatro principios de “Definición de contenido de informes de sostenibilidad” y los seis principios de “Calidad de

los informes” se realizó un mínimo de características ideales para futuros reportes de sostenibilidad con respecto a la sección de carácter ambiental

Posteriormente en base al índice de Contenidos Generales del GRI, se realizaron adecuaciones de acuerdo al contexto de empresas de Gran Minería. Estas adecuaciones serán divididas en 4 acciones:

- Adaptación / modificación de los contenidos: se respetó los datos originalmente encontrados en los reportes de sostenibilidad, pero se aumentaron o redujeron teniendo en cuenta la materialidad y lógica.
- Agrupación de contenidos: con el fin de reducir el contenido no relevante se agruparon temas sea porque hablen de lo mismo en diferentes secciones o que en otros casos sean de temas diferentes pero complementarios.
- Eliminación de contenidos: en caso de información no relevante según la materialidad.
- Conservación del contenido original: en caso la información del reporte sea suficiente y detallada.

Se propuso un esquema ideal de los reportes de sostenibilidad, con un orden claro y la descripción de los contenidos de cada sección para que se use de guía en futuros reportes de sostenibilidad.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Identificar las empresas dentro del alcance

Tras la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión se logró identificar a las empresas caso de estudio para la evaluación de los informes de sostenibilidad publicados.

4.1.1.1. Sociedad minera Cerro Verde S.A.A

La Sociedad Minera Cerro Verde es una empresa que pertenece al grupo económico Freeport-McMoRan Inc. (FCX) y viene operando una mina de cobre de alta ley en la Unidad de Producción Cerro Verde (UPCV), desarrollando las actividades mineras de explotación y beneficio o tratamiento de mineral.

En el periodo 2019, no se produjeron cambios significativos de estructura, propiedad, tamaño, o cadena de suministro de Cerro Verde.

4.1.1.1.1. Generalidades de Operación

Cerro Verde explota a través del minado a tajo abierto procesando sus reservas mediante los procesos de lixiviación y flotación de minerales. Luego del proceso de minado el mineral de baja ley de cobre se lleva al proceso de concentración, mientras que el mineral de alta ley de cobre se lleva al proceso de hidrometalurgia. Al cierre del año 2019 la concesión de beneficio “Planta de Beneficio Cerro Verde” contaba con una autorización para tratar un total de 548,500 TM/día de capacidad instalada. (Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, 2020)

La producción al cierre del 2019 alcanzo un total de 1 872 802 TM de concentrado de cobre, 24 157 TM de concentrado de molibdeno y 39 961 TM de cátodo de cobre de 100% de pureza. (Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, 2020)

La operación represento para el año 2018 el 2.1% del PBI Nacional y en Arequipa representa el 29% del PBI de Arequipa, según la gerencia de Asuntos Públicos y Comunitarios de la sociedad Minera. (Alcázar, 2019)

Según el Instituto de Ingeniería de minas del Perú (2018) la sociedad minera Cerro Verde es el principal usuario eléctrico de país por la demanda de 495 megavatios debido a la expansión de sus actividades pero que ha construido un Compensador de Energía Reactiva más grande del Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN), coordinado con el Comité de Operación Económica del Sistema Interconectado (COES), Osinerming y el Ministerio de Energía y Minas.

4.1.1.1.2. Reportes de Sostenibilidad

La sociedad Minera Cerro Verde en relación a los impactos ambientales, económicos y sociales realiza reportes de sostenibilidad desde hace 6 años en concordancia con la normativa Decreto Supremo N° 040-2014-EM del art 148 y Resolución SMV N° 033-2015-SMV/01, modificada por Resolución - N° 018-2020-SMV/.

La metodología inicial para el reporte del ejercicio 2015 del reporte de sostenibilidad se basa en las preguntas de la resolución SMV N° 033-2015-SMV/01 y adicional a ello elabora reportes de Sostenibilidad tomando como referencia algunos indicadores del Global Reporting Initiative (GRI).

Tabla 12

Indicadores de Reporte de sostenibilidad ambiental considerados –Unidad Minera Cerro Verde

AMBIENTALES	
ENERGÍA	
GRI 103: Enfoque de gestión 2016	103-1 Explicación del tema material y su Cobertura
	103-2 El enfoque de gestión y sus componentes
	103-3 Evaluación del enfoque de gestión
GRI 302: Energía 2016	302-1 Consumo energético dentro de la organización
AGUA	
GRI 103: Enfoque de gestión 2016	103-1 Explicación del tema material y su Cobertura
	103-2 El enfoque de gestión y sus componentes
	103-3 Evaluación del enfoque de gestión
GRI 303: Agua 2016	303-1 Extracción de agua por fuente
	303-3 Agua reciclada y reutilizada
BIODIVERSIDAD	
GRI 103: Enfoque de gestión 2016	103-1 Explicación del tema material y su Cobertura
	103-2 El enfoque de gestión y sus componentes
	103-3 Evaluación del enfoque de gestión
GRI 304: Biodiversidad 2016	304-1 Centros de operaciones en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas
	304-2 Impactos significativos de las actividades, los productos y los servicios en la biodiversidad
	304-3 Hábitats protegidos o restaurados
	G4-MM1 - Cantidad de tierra perturbada o rehabilitada (poseída, alquilada, y manejada para actividades de producción o uso extractivo)
EMISIONES	
GRI 103: Enfoque de gestión 2016	103-1 Explicación del tema material y su Cobertura
	103-2 El enfoque de gestión y sus componentes
	103-3 Evaluación del enfoque de gestión
GRI 305: Emisiones 2016	305-7 Óxidos de nitrógeno (NOX), óxidos de azufre (SOX) y otras emisiones significativas al aire
EFLUENTES Y RESIDUOS	
GRI 103: Enfoque de gestión 2016	103-1 Explicación del tema material y su Cobertura
	103-2 El enfoque de gestión y sus componentes
	103-3 Evaluación del enfoque de gestión
GRI 306: Efluentes y residuos 2016	306-2 Residuos por tipo y método de eliminación
Sectorial Minería y Metales	G4-MM3 – Cantidades de overburden, roca, relaves, lodos y sus riesgos asociados
CUMPLIMIENTO AMBIENTAL	
GRI 103: Enfoque de gestión 2016	103-1 Explicación del tema material y su Cobertura
	103-2 El enfoque de gestión y sus componentes
	103-3 Evaluación del enfoque de gestión
GRI 307: Cumplimiento ambiental 2016	307-1 Incumplimiento de la legislación y normativa ambiental

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

En la tabla 12 se puede observar los indicadores de reporte de sostenibilidad ambiental considerados por la Sociedad Minera Cerro Verde durante al año 2019.

4.1.1.1.3. Alcances Socioambientales

Apaza y Cayllahui (2018) aplicando encuestas a 370 pobladores del ámbito de influencia de la Unidad minera Cerro Verde obtuvieron que tienen una percepción generalmente negativa sobre las acciones de carácter social y ambiental realizadas por la empresa Cerro verde en el marco de la Responsabilidad Social Empresarial. Los pobladores del área de influencia directa aun perciben problemas ambientales tales como contaminación del aire y contaminación del agua, a pesar de los reportes de sostenibilidad ambiental que Cerro Verde publica.

En otro aspecto la Sociedad Minera Cerro Verde adopta voluntariamente reportar en base a la metodología GRI, pero se ha logrado identificar que sobre el ítem de Cumplimiento legal no evidencia en los reportes de sostenibilidad el proceso, avances o progresos sobre las infracciones. Según la Resolución N°129-2019-OEFA/TFA-SMEPIM la cual es de apelación frente a la Resolución N° 2639-2018 indica que Cerro Verde posee conductas infractoras identificadas que se refieren a la no implementación de sistemas de supresión de material particulado, no implementación de sistemas de contención de tuberías ante posibles derrames en uno de sus tramos todo ello indicado en su instrumento de gestión ambiental, ambas resoluciones indican que debe cumplir con la medida correctiva aplicable siendo tipificada como GRAVE; pero dicha información no se encuentra presente a lo largo de los años que la Unidad Cerro Verde viene elaborando los reportes de sostenibilidad.

4.1.1.2. MINSUR S.A – UM Pucamarca

Minsur S.A. es una empresa minera que forma parte del Inversiones Brea S.A. la producción y comercialización de oro proveniente de la unidad minera Pucamarca ubicada en el distrito de Palca, provincia y departamento de Tacna, en las comunidades de Ataspaca, Vilavilanni y Palca. Asimismo, posee otras unidades mineras fuera de la Macro región Sur.

4.1.1.2.1. Generalidades de Operación

La actividad minera en Minsur-Pucamarca es realizada a tajo abierto de donde se obtiene oro del cerro Checocollo utilizando procesos de

lixiviación, cuyo nivel de procesamiento actual de 17 500 TMD, con leyes promedio de cabeza de 0,67%.

Para el desarrollo de las actividades, la unidad minera Pucamarca no utiliza agua de la cuenca del Caplina ni del canal Uchusuma puesto que utiliza el agua de la cuenca del río Azufre, la cual no es apta para consumo, uso agrícola o ganadero debido a la gran cantidad de metales pesados. El agua es bombeada por una tubería de 7Km y posee un sistema de producción de circuito cerrado que recircula permanentemente por lo que el consumo es mínimo (menos de 32 l/seg), parte de un tanque que recibe el agua de la zona del azufre distribuyéndola en las áreas de la mina y a la planta de beneficio.

En el área del PAD, al agua de lixiviación se le agrega cianuro de sodio al agua que es transportada al cumulo de rocas extrayendo el oro; posterior a ello la solución rica es llevada por tuberías a refinamiento, mientras que la solución pobre es recirculada.

Asimismo, todas las estructuras cuentan con diversas medidas de protección contra cualquier contingencia:

- El PAD de lixiviación y las pozas de solución rica y grandes eventos cuentan con diversas capas que protegen el suelo
- Cuenta con canales de coronación para caso de lluvias.
- Posee pozas de monitoreo y una red de piezómetros para el control de las aguas subterráneas del área del PAD y las pozas.
- La red de subdrenajes en el PAD y en las plantas, por su parte, permite controlar la capa freática y posee. (Minsur S.A, 2015)

4.1.1.2.2. Reportes de sostenibilidad

Minsur reporta realiza los informes de sostenibilidad de las unidades mineras de la Unidad- en el marco de la metodología GRI, ya que la Unidad Minera Pucamarca inicia sus actividades en el año 2013 y en el marco de la normativa aplicable por la Sociedad del mercado de valores y del ministerio de energía y minas, es que empieza a realizar los informes de sostenibilidad.

En la siguiente tabla se muestra los indicadores que, a cierre del año 2019, Minsur informa en sus reportes de sostenibilidad.

Tabla 13

Indicadores de Reporte de sostenibilidad ambiental considerados –Unidad minera Pucamarca

AMBIENTALES	
ENERGÍA	
GRI 302: Energía 2016	302-1 Consumo energético dentro de la organización
AGUA	
GRI 303: Agua 2016	303-1 Extracción de agua por fuente 303-3 Agua reciclada y reutilizada
BIODIVERSIDAD	
GRI 304: Biodiversidad 2016	304-1 Centros de operaciones en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas 304-2 Impactos significativos de las actividades, los productos y los servicios en la biodiversidad 304-3 Hábitats protegidos o restaurados
EMISIONES	
GRI 305: Emisiones 2016	305-7 Óxidos de nitrógeno (NOX), óxidos de azufre (SOX) y otras emisiones significativas al aire
EFLUENTES Y RESIDUOS	
GRI 306: Efluentes y residuos 2016	306-2 Residuos por tipo y método de eliminación
CUMPLIMIENTO AMBIENTAL	
GRI 307: Cumplimiento ambiental 2016	307-1 Incumplimiento de la legislación y normativa ambiental

Fuente: MINSUR S.A, (2020)

En la tabla 13 podemos observar los indicadores de reporte de sostenibilidad ambiental considerados por Minsur durante al año 2019.

4.1.1.2.3. Alcances Socioambientales

Minsur- Pucamarca inicia sus actividades de exploración en el año 2001 teniendo aceptación por parte la población sobre la exploración. Para el año 2009 la licencia social se ve perturbada por las necesidades de información por parte de la población por lo que Minsur-Pucamarca redefine estrategias de comunicación y relacionamiento implementando visitas guiadas al proyecto antes de su inicio para que transparentar y disminuir la preocupación de los pobladores logrando de esa manera la licencia social, pero aún se venían reportando conflictos sociales hasta el año 2013 debido a posible contaminación de recurso hídrico del túnel Huaylillas y el canal de Uchusuma, según los reportes de conflictos sociales de la Defensoría del Pueblo.

Minsur-Pucamarca aún mantiene la licencia social, consolidando el Premio Nacional como una unidad minera segura, asimismo forma parte

del Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM), con sede en Londres, que se trata de un conjunto formado por 25 grandes empresas que han acordado seguir las reglas de sostenibilidad y elevar los estándares de minería mundial como lo viene demostrando en la Unidad Pucamarca.

En otro ámbito sobre el cumplimiento ambiental, Minsur-Pucamarca según RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00219-2019-OEFA/DFAI tiene infracciones en materias de compromiso ambiental de responsabilidad administrativa, la cual ha sido y cuyo hecho imputado fue la construcción de un canal de concreto que une la poza de monitoreo de la Desmontera Norte con el canal perimetral para aguas de escorrentía, incumpliendo lo establecido en su instrumento de gestión ambiental, la resolución dictamina responsabilidad administrativa por parte de Minsur y si bien es cierto se basó sobre un tema de ingeniería de detalle de los planos no implicó declarar una medida correctiva por parte de la entidad fiscalizadora. Conforme a los informes de sostenibilidad que se encuentran en el periodo de fiscalización, no hay evidencia de reporte alguno sobre el incumplimiento de la legislación y normativa ambiental. (Minsur S.A, 2015)

4.1.1.3. Southern Copper Corporation, Sucursal del Perú

Southern Copper Corporation empresa minera fundada en 1952, posteriormente fue adquirida por el Grupo México en 2005 siendo actualmente el socio accionista mayor con 88.9%. La minera se dedica a la producción de cobre siendo el más grande productor de este metal mundialmente pero también se dedica a la explotación de molibdeno, plata y zinc. Sus operaciones están situadas en México y Perú en la cordillera de Los Andes al sur oeste del país.

4.1.1.3.1. Generalidades de operación

Los principales proyectos en Perú se realizan a tajo abierto, así como minas subterráneas con una meta de producción del 97%, las operaciones comprenden de minado, molido y flotación del mineral, con el fin de aumentar la concentración sea del cobre o molibdeno, en el caso del cobre termina la producción con la realización de ánodos y cátodos.

El proceso que más se utiliza en estas minas es el de lixiviación química, siendo el agua el mayor recurso, por lo que la empresa constantemente propone metodologías para un uso más responsable, en el caso de la Planta Toquepala, se realizó una gestión de administración de agua junto a los pobladores, agricultores y la Municipalidad, así mismo implemento una planta de tratamiento de agua que permite el re uso del agua domestica para la industria minera.

Con el caso Tía María, a pesar de no haber una planta actualmente funcionando, para poder activar el proceso minero, Southern propone la implementación de una planta desalinizadora, con la intención de no usar el agua dulce usada tradicionalmente en la agricultura.

4.1.1.3.2. Reportes de sostenibilidad

Southern realiza informes desde 2006 de manera voluntaria con el fin mostrar transparentemente el desempeño de sostenibilidad. Para el desarrollo del informe, se basa en los lineamientos que establece el Global Reporting Initiative bajo su versión G3, considerando también el suplemento para el sector minero (GRI-2002). En la Tabla 14 se muestra los indicadores que, al cierre del año 2019, Southern informa en sus reportes de sostenibilidad. (Minsur S.A, 2015)

Tabla 14

Indicadores de Reporte de sostenibilidad de Southern Copper Corporation (SCC)

AMBIENTALES	
MATERIALES	
GRI 301: Materiales 2016	301-1 Materiales utilizados por peso o volumen
	301-2 Insumos reciclados
ENERGÍA	
GRI 302: Energía 2016	302-1 Consumo energético dentro de la organización
	302-4 Reducción del consumo Energético
AGUA	
GRI 303: Agua 2016	303-1 Extracción de agua por fuente
	303-2 Fuentes de agua significativamente afectadas por la extracción de agua
	303-3 Agua reciclada y reutilizada
BIODIVERSIDAD	
GRI 304: Biodiversidad 2016	304-1 Centros de operaciones en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas
	304-2 Impactos significativos de las actividades, los productos y los servicios en la biodiversidad
	304-3 Hábitats protegidos o restaurados
	304-4 Especies que aparecen en la Lista Roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats.
EMISIONES	
GRI 305: Emisiones 2016	305-1 Emisiones del tema material y su cobertura
	305-2 Emisiones indirectas de GEI al generar energía
	305-5 Reducción de las emisiones de GEI
	305-7 Óxidos de nitrógeno (NOX), óxidos de azufre (SOX) y otras emisiones significativas al aire
EFLUENTES Y RESIDUOS	
GRI 306: Efluentes y residuos 2016	306-1 Vertido de aguas en función de su calidad y destino
	306-2 Residuos por tipo y método de eliminación
	306-3 Derrames significativo
	306-4 Transporte de residuos peligrosos
	305-5 Cuerpos de agua afectados por vertidos de agua y/o escorrentías
CUMPLIMIENTO AMBIENTAL	
GRI 307: Cumplimiento ambiental 2016	307-1 Incumplimiento de la legislación y normativa ambiental

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 14 podemos observar los indicadores de reporte de sostenibilidad ambiental considerados por Southern Copper Corporation durante al año 2019.

4.1.1.4. Compañía de Minas Buenaventura S.A.A.

4.1.1.4.1. Generalidades de Operación

Fundado en 1953 a través de la adquisición de la mina Jucani en Huancavelica por Don Alberto Benavides de la Quintana. Explota y procesa oro, plata, entre otros metales y es el mayor productor de metales preciosos en Perú. Fue una de las primeras empresas latinoamericanas de listar en la bolsa de valores de Nueva York en 1996. La misión de la empresa es convertirse en el operador minero con mayor aceptación y elección por la opinión pública, comunidades y autoridades, así como generar la más alta valoración para sus interesados. En cuanto a su visión indican “desarrollar recursos minerales generando el mayor valor posible a la sociedad. (Compañía de Minas Buenaventura S.A.A., 2019)

La empresa cuanta con diversas operaciones en el Perú que pueden dividirse por unidades productivas operadas de manera directa, unidades productivas operadas por terceros, proyectos y otros proyectos como hidroeléctricas y producción de sulfato de magnesio. Sus operaciones directas que se encuentran en la macro región sur del Perú son las siguientes:

- Tambomayo: Minera de explotación subterránea productora de oro y plata. Ubicado en el departamento de Arequipa, provincia de Caylloma, distrito de Tapay, a 4800 m.s.n.m. explotada desde el 2016.
- Orcopampa: Minera de explotación subterránea productora de oro y plata. Ubicado en el departamento de Arequipa, provincia de Castilla, distrito de Orcopampa, con inicio de operaciones desde 1967.
- San Gabriel: Minera de explotación subterránea productora de oro y plata ubicada en el departamento de Moquegua, provincia de Sánchez Cerro, distrito de Ichuña. Con el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) aprobado desde marzo del 2017 y el estudio de prefactibilidad está en proceso de elaboración. A la fecha no ha iniciado operaciones, por tanto, no cuenta con información en los reportes de sostenibilidad.

Figura 8

Operaciones de Compañía de Minas Buenaventura S.A.A en Perú



Fuente: Compañía de Minas Buenaventura S.A.A., (2019)

4.1.1.4.2. Reportes de Sostenibilidad

El primer reporte de sostenibilidad reportado por la empresa se remonta al año 2008 en el cual reportó la gestión ambiental, relaciones comunitarias, recursos humanos y seguridad de sus operaciones mineras de Uchucchacua en Lima, Julcani, Recuperada y Antapite en Huancavelica, Orcopampa-Paracota, Shila-Paula e Ishihuinca en Arequipa desde entonces la empresa minera gracias a suscribir el Pacto Mundial busca cumplir todas las normas y políticas de Códigos de Conducta y Ética. Cabe resaltar que desde aquella fecha solo las operaciones de Antapie, Julcani, Orcopampa y

Uchucchacua contaban con la certificación internacional ISO 14001. (Compañía de minas Buenaventura S.A.A., 2008)

Desde entonces hasta el último reporte de sostenibilidad 2019 emitido por la empresa han incrementado sus operaciones mineras, sin embargo, la extensión de su reporte de sostenibilidad ha pasado de 84 páginas en el 2008 a 46 páginas en el 2019. En este último reporte hace referencia a alinearse a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) promovido por las Naciones Unidas. La minera declara que ha logrado almacenar 120 millones de metros cúbicos de agua, recirculando el 85% del agua que utiliza, ha implementado 05 centrales hidroeléctricas con 106 MW instalados, han realizado 19 monitoreos participativos, capacitación de líderes de comunidades, y en cuanto al cierre de sus minas, ha logrado cerrar e integrar al paisaje natural el 100% de los pasivos ambientales.

La empresa no menciona que sus reportes se encuentren alineados con el GRI, por lo menos no menciona su relación dentro de los reportes ambientes que ha publicado.

4.1.1.4.3. Alcances Socioambientales

La empresa hace hincapié en el recurso hídrico para sus operaciones, en cuanto a su índice de desempeño ambiental, menciona que ha llegado a un 92% de cumplimiento, así como ratificar las certificaciones de su Sistema Integrado de Gestión y dentro de ella alineado a la norma ISO 14001. Indican que han logrado recircular el 94% del agua utilizada en tajo abierto y el 84% de sus operaciones subterráneas, con un almacenamiento total de 120 millones de metros cúbicos y una promoción al cuidado de los árboles, plantando 98,029 árboles de diversas especies. La tasa de consumo de agua con respecto a la cantidad de agua es de 0.02 metros cúbicos / TM en tajo abierto y 1.64 metros cúbicos / TM en las mineras subterráneas. En el 2019 recibieron 40 títulos habilitantes de recursos hídricos de los cuales 19 corresponden a sistemas de tratamiento, 05 de derechos de uso de agua, 09 de autorizaciones de ejecución de obras mínimas y 07 de autorizaciones de estudios hidrogeológicos. (Compañía de minas Buenaventura S.A.A., 2020)

En el 2019 se hizo pública una denuncia contra la minera a cargo de la alcaldesa de Huancarama, distrito de Orcopampa, en la cual se indica la filtración de agua en las cámaras de carga de 7mil metros cúbicos que han sido vertidas al río de la localidad, constando con la policía la muerte de animales silvestres cerca al río, así como el olor y color de las aguas del río. (Minig Report Perú, 2019)

4.1.2. Determinar los grupos de interés

4.1.2.1. Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A

En la siguiente tabla se muestra los grupos de interés identificados por la Sociedad minera Cerro verde, así como los requerimientos de información y los canales de relacionamiento con las partes interesadas.

Tabla 15

Identificación de Grupos de Interés-Cerro Verde - Sección A

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Comunidad del área de influencia	-Gestión y desempeño ambiental del área de influencia. -Gestión social -Relaciones comunitarias -Licencia Social	- Informe Anual de sostenibilidad - Cerro verde posee 04 oficinas de información permanente denominadas OIP, ubicadas en el Complejo Cerro Verde, Uchumayo, Yarabamba y Tiabaya. La oficina de Tiabaya tiene reuniones directas entre los líderes de la comunidad y los funcionarios debidamente autorizados de Cerro Verde. - Talleres de participación ciudadana. - Exposiciones programadas del titula minero - Página web
Sociedad Civil	-Gestión y desempeño ambiental del titular minero de las UM. -Gestión social -Relaciones comunitarias -Licencia Social	Informe anual de Sostenibilidad, página web.

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Autoridades y Estado - OEFA - MINEM - ANA - MINAM - SUNAFIL	-Desempeño ambiental -Cumplimiento de compromisos ambientales de los instrumentos de gestión ambiental. -Monitoreos ambientales -Estadísticas y reportes de cumplimiento normativo.	La vicepresidencia de Asuntos Corporativos es la encargada del relacionamiento con las diversas entidades del gobierno. Auditorías externas por entidades de gobierno, reuniones y espacios de coordinación. Informe anual de sostenibilidad Mesas de diálogo Inspecciones no programadas por entidades de gobierno.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16

Identificación de Grupos de Interés-Cerro Verde – Sección B

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Trabajadores	-Gestión de seguridad y salud ocupacional. -Compromisos de fomento de desarrollo para trabajador.	- Las comunicaciones internas de realiza a través Intranet, poseen la revista “CUPRITO”, realizan reuniones sindicales, comunicados en físico en las ventanas informativas de la Unidad minera, capacitaciones y reuniones del Comité de Seguridad, Análisis de satisfacción interna con los resultados de encuesta de clima laboral, eventos, Informe de sostenibilidad.
Medios de Comunicación	-Gestión de relaciones comunitarias -Transparencia de información socioambiental -Relaciones éticas	Entrevistas y conferencias de prensa, notas.
- Accionistas e inversionistas	-Reportes financieros -Desempeño sostenible.	Informes públicos a través de las publicaciones en la SMV (Superintendencia del mercado de valores). Memorias anuales Juntas y reuniones de Directorio Comunicación directa. Página web.
Clientes	-Información sobre calidad de los productos, servicios adecuados a las necesidades requeridas bajo estándares de sostenibilidad.	La Superintendencia de Ventas es la encargada de establecer relaciones con la oficina corporativa. Página web, comunicados, reuniones con el área encargada.
Proveedores/contratistas	-Información sobre requisitos de gestión sostenible de la cadena.	La Gerencia de Cadena Global de Suministro gestiona los

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
	-Requisitos de libre competencia	servicios y compras requeridos por la organización, así como de establecer el relacionamiento.

Fuente: Elaboración propia

Las tablas 15 y 16 muestra los grupos de interés considerados por la Sociedad Minera Cerro Verde, así como los requisitos para su identificación y necesidad de información, del mismo modo se detalla el canal de comunicación establecido con estos.

4.1.2.2. MINSUR S.A.

La identificación de los grupos de interés por parte de MINSUR se basa en criterios de existencia de relación con el titular minero y la existencia de una visión compartida de desarrollo; es decir influencia mutua de relación bidireccional.

Tabla 17

Identificación de Grupos de Interés-MINSUR – Sección A

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Comunidades	-Gestión y desempeño ambiental del área de influencia. -Gestión social -Relaciones comunitarias -Licencia Social	Informe Anual de sostenibilidad Consultas previas, mesas de dialogo, visitas guiadas, Monitoreos ambientales participativos, oficinas de información en cada unidad minera (distrito de Palca-Tacna en caso de la UM Pucamarca), mecanismos de quejas y reclamaciones. Notas periodísticas
Sociedad Civil	-Gestión y desempeño ambiental del titular minero de las UM. -Gestión social -Relaciones comunitarias -Licencia Social	Informe anual de Sostenibilidad, visitas guiadas, página web,
Autoridades y Estado - OEFA - MINEM - ANA - MINAM - SUNAFIL	-Desempeño ambiental -Cumplimiento de compromisos ambientales de los instrumentos de gestión ambiental. -Monitoreos ambientales -Estadísticas y reportes de cumplimiento normativo.	Auditorias, reuniones y espacios de coordinación. Informe anual de sostenibilidad Mesas de diálogo Inspecciones
Medios de Comunicación	-Gestión de relaciones comunitarias -Transparencia de información socioambiental	Entrevistas y conferencias de prensa, notas.

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Trabajadores	-Relaciones éticas -Gestión de seguridad y salud ocupacional. -Compromisos de fomento de desarrollo para trabajador.	Intranet, comunicados, capacitaciones, encuestas de clima laboral, eventos, Informe de sostenibilidad
Accionistas e inversionistas	-Reportes financieros -Desempeño sostenible.	Página web, reuniones internas, memorias anuales.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 18

Identificación de Grupos de Interés-MINSUR – Sección B

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Clientes	Información sobre calidad de los productos, servicios adecuados a las necesidades requeridas bajo estándares de sostenibilidad.	Página web, comunicados, reuniones con el área encargada.
Proveedores/contratistas	Información sobre requisitos de gestión sostenible de la cadena. Requisitos de libre competencia	Página web, auditorias de segunda parte, capacitaciones, inducciones, reuniones.

Fuente: Elaboración propia

Las tablas 17 y 18 muestra los grupos de interés considerados por MINSUR S.A., así como los requisitos para su identificación y necesidad de información, del mismo modo se detalla el canal de comunicación establecido con estos.

Según el informe 2019 de MINSUR SA propone desarrollar el Sistema de Gestión Social para contribuir a la consolidación de desarrollo sostenible de la empresa; dicho sistema se enfoca en el fortalecimiento del relacionamiento efectivo de los grupos de interés, manejo de riesgos sociales, cumplimiento de compromisos y obligaciones, atención a quejas y reclamos para el cierre de brechas sociales.

4.1.2.3. Southern Copper Corporation, Sucursal del Perú

A continuación, se presenta los grupos de interés que la minera Southern Copper Corporation, Sucursal del Perú:

Tabla 19

Identificación de Grupos de Interés- Southern Copper Corporation – Sección A

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Comunidad del área de influencia	- Creación de empleo - Calidad de vida - Gestión de riesgos operacionales - Impactos ambientales - Programas e iniciativas de desarrollo comunitario	- Emite anualmente un Informe de Desarrollo sostenible y un Informe Financiero anual - Southern tiene canales de comunicación permanentes como su Sitio web, redes sociales, Línea de denuncia ética y Centros de desarrollo comunitario - Eventualmente emite documentos como boletines informativos, encuestas, entrevistas y realiza actividades como visitas industriales guiadas y reuniones presenciales. - Actualmente tiene 2 oficinas abiertas al público, una en Santiago de Surco – Lima y otra en Ilo – Moquegua sin embargo no existe información sobre que estas tengan instalaciones explícitamente para la información comunitaria.
Sociedad Civil (líderes de opinión)	- Ética e integridad - Impactos sociales y ambientales - Resultados económicos	- Además de canales como el Sitio web se agrega un canal de consulta telefónica. - Así mismo emiten informes financieros anuales y trimestrales junto a boletines eventuales - También emiten comunicaciones de prensa, por medio escrito.
Autoridades y Estado (Instituciones gubernamentales)	- Gestión de riesgos - Cumplimiento legal	- Sitio web - Informes de desarrollo sostenible y financieros - Actualmente con motivo de negociaciones entre el gobierno de Moquegua y Arequipa, Southern mantiene mesas de dialogo, solicitadas por la empresa con el fin de mejorar su PAMA para los nuevos proyectos propuestos para el año 2021

Fuente: Elaboración propia

Tabla 20

Identificación de Grupos de Interés- Southern Copper Corporation – Sección A

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Instituciones financieras	- Resultados económicos - Gestión de riesgos	- Informes Financieros anuales y trimestrales - Visitas guiadas y reuniones presenciales
Instituciones académicas	- Impactos sociales y ambientales - Innovación	- Visitas guiadas y reuniones presenciales - Programa de prácticas pre profesionales - Programa de capacitaciones
Trabajadores - colaboradores	- Remuneraciones y beneficios - Seguridad y salud ocupacional - Comunicación interna y clima laboral - Reconocimiento - Capacitación y desarrollo de carrera - Ética e integridad	- Sitio web - Revistas bimestrales de difusión interna - Encuestas de satisfacción y clima laboral - Programas de capacitación anual
Accionistas e inversionistas	- Estrategias y modelos de negocio - Resultados económicos - Valor de la acción - Prácticas de gobierno corporativo - Gestión de riesgos - Ética e integridad	Anualmente se emite informes financieros mediante su página web, y la bolsa de acciones de EE.UU. Así mismo presentan una biblioteca de sus informes al que se accede mediante el formulario 10-Q
Clientes	- Calidad de los productos y servicios - Continuidad operacional - Valor de mercado de los productos - Ética e integridad	Al ser una empresa mexicana, los principales movimientos de ventas se realizan en ese país. Así mismo al poseer varias divisiones cada una tiene un mecanismo diferente de comunicación. En caso de la minera se realiza con trato directo con la empresa mediante consulta telefónica o virtual, y por E - Feromex – E Ferrosur
Proveedores/contratistas	- Condiciones contractuales (pago, término de la relación, etc.) - Resultados económicos - Salud y seguridad ocupacional (contratistas)	Southern busca implementar programas de desarrollo de proveedores locales pequeños y medianos, por lo que al ingresar a una comunidad realiza una convocatoria de proveedores. Sin embargo no existe documentación oficial al respecto.

Fuente: Elaboración propia

Las tablas 19 y 20 muestra los grupos de interés considerados por Southern Copper Corporation, así como los requisitos para su identificación y necesidad de información, del mismo modo se detalla el canal de comunicación establecido con estos.

4.1.2.4. **Compañía de Minas Buenaventura S.A.A.**

Para esta empresa se consideró las dos unidades mineras productivas operadas por la minera las cuales son Orcopampa y Tambomayo, además considerando sus operaciones mineras operadas por terceros como es Cerro Verde y proyectos a futuro como la mina San Gabriel en Moquegua. En la siguiente tabla se muestra los grupos de interés identificados en Minas Buena Ventura S.A.A.



Tabla 21

Identificación de Grupos de Interés- Minas Buena Ventura S.A.A – Sección A.

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Comunidad del área de influencia	-Gestión y desempeño ambiental del área de influencia. -Gestión social -Relaciones comunitarias -Licencia Social	-Informe Anual de sostenibilidad - La minera no indica tener oficinas de información a la población, en su portal solo se menciona la oficina ubicada en Las Begonias 415, Piso 19, San Isidro, Lima. -Talleres de participación ciudadana e incluso participación en el idioma quechua -Página web con contacto para poder comunicarse a través de la propia página.
Sociedad Civil	-Gestión y desempeño ambiental del titular minero de las UM. -Gestión social -Relaciones comunitarias -Licencia Social	Informe anual de Sostenibilidad, página web.
Autoridades y Estado - OEFA - MINEM - ANA - MINAM - SUNAFIL	-Desempeño ambiental -Cumplimiento de compromisos ambientales de los instrumentos de gestión ambiental. -Monitoreos ambientales -Estadísticas y reportes de cumplimiento normativo.	- La vicepresidencia de Relaciones Corporativas es la encargada del relacionamiento con las diversas entidades del gobierno. - Auditorías externas por entidades de gobierno, reuniones y espacios de coordinación. - Informe anual de sostenibilidad - Mesas de diálogo - Inspecciones no programadas por entidades de gobierno.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 22

Identificación de Grupos de Interés- Minas Buena Ventura S.A.A – Sección B

Grupo de interés	Requisitos y/o necesidades de información	Canal de comunicación y/o relacionamiento
Trabajadores	-Gestión de seguridad y salud ocupacional. -Compromisos de fomento de desarrollo para trabajador.	Las comunicaciones internas se realiza a través de la publicación de la revista "La Picsa" de acceso público pero dirigido a su personal interno y de edición trimestral, realizan reuniones sindicales, comunicados en físico en las ventanas informativas de la Unidad minera, capacitaciones y reuniones del Comité de Seguridad, Análisis de satisfacción de los empleados con los resultados de encuesta de clima laboral, eventos, Informe de sostenibilidad.
Medios de Comunicación	-Gestión de relaciones comunitarias -Transparencia de información socio-ambiental -Relaciones éticas	Entrevistas y conferencias de prensa, notas.
Accionistas e inversionistas	Reportes financieros Desempeño sostenible.	Informes públicos a través de las publicaciones en la SMV (Superintendencia del mercado de valores). Memorias anuales Juntas y reuniones de Directorio Comunicación directa. Página web.
Clientes	Información sobre calidad de los productos, servicios adecuados a las necesidades requeridas bajo estándares de sostenibilidad.	La Superintendencia de Ventas es la encargada de establecer relaciones con la oficina corporativa. Página web, comunicados, reuniones con el área encargada.
Proveedores/contratistas	Información sobre requisitos de gestión sostenible de la cadena. Requisitos de libre competencia	La Gerencia de Cadena Global de Suministro gestiona los servicios y compras requeridos por la organización, así como de establecer el relacionamiento.

Fuente: Elaboración propia

Las tablas 21 y 22 muestran los grupos de interés considerados por Minera Buenaventura S.A., así como los requisitos para su identificación y necesidad de información, del mismo modo se detalla el canal de comunicación establecido con estos.

4.1.3. Identificar los déficits de información

Tras la aplicación de la ficha de la ficha de evaluación, a continuación, se presentan los grados de desarrollo de los Reportes de sostenibilidad desde los años 2015 al 2019 de cada empresa:

4.1.3.1. Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A

Tabla 23

Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- Cerro Verde

Criterio	Principios	Evaluación porcentual				
		2015	2016	2017	2018	2019
Definición de contenido	Inclusión de los grupos de interés	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%
	Contexto de sostenibilidad	31.25%	37.50%	68.75%	68.75%	68.75%
	Materialidad	22.22%	22.22%	22.22%	30.56%	30.56%
	Exhaustividad	8.33%	25.00%	33.33%	33.33%	33.33%
Calidad de información	Precisión	5.00%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%
	Equilibrio	8.33%	25.00%	41.67%	41.67%	41.67%
	Claridad	50.00%	56.25%	68.75%	68.75%	68.75%
	Comparabilidad	25.00%	31.25%	43.75%	43.75%	43.75%
	Fiabilidad	37.50%	37.50%	37.50%	37.50%	37.50%
	Puntualidad	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 23 podemos observar que los informes de sostenibilidad a partir de 2015 a 2019 no presentan evolución respecto al contenido presentado sobre los grupos de interés; si bien es cierto indica de forma declarativa el involucramiento de los grupos de interés, el enfoque de gestión, así como la composición de la información presentada es la misma en los cinco informes presentados. Los informes en este periodo muestran de manera general a los grupos de interés y en su mayoría las actividades no son interrelacionadas con temas materiales ambientales, sino de relacionamiento frente a beneficios que la empresa brinda a la comunidad a través de programas sociales.

Se logra identificar una evolución de desarrollo del informe en función a los principios del año 2016 al 2017

Tabla 24

*Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes
de sostenibilidad-Cerro Verde*

INFORME	Porcentaje de desarrollo
Informe de Sostenibilidad 2015	27.38%
Informe de Sostenibilidad 2016	33.93%
Informe de Sostenibilidad 2017	41.07%
Informe de Sostenibilidad 2018	42.86%
Informe de Sostenibilidad 2019	42.86%

Fuente: Elaboración propia

Como muestra la tabla 24, el desarrollo del informe de sostenibilidad del periodo 2015 presenta un porcentaje de 27.38% debido a que contiene información básica sobre los temas materiales identificados; el enfoque de gestión sobre cada tema material se encuentra descrito de manera general si brindar contextos específicos sobre el área de influencia, lo que hace a la información presentada poco relevante.

El informe de sostenibilidad del periodo 2016 al 2017 aumenta su nivel de desarrollo, describe el contexto de sus estrategias y la gestión de sostenibilidad, así mismo indica el compromiso con el ambiente mediante sus principios de compromiso descritos en sus políticas.

Así mismo el enfoque de gestión sobre los temas materiales identificados es mucho más amplio, ya que describe con información necesaria que permite comprender la cobertura y contexto de cada tema material.

Los informes 2018 y 2019 no presentan evolución en cuanto al desarrollo ya que solo varían en los cambios de datos cuantitativos producto de cada periodo sobre los temas materiales identificados.

4.1.3.2. MINSUR S.A.

Tabla 25

Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- MINSUR

Criterio	Principios	Evaluación porcentual				
		2015	2016	2017	2018	2019
Definición de contenido	Inclusión de los grupos de interés	18.75%	31.25%	37.50%	37.50%	37.50%
	Contexto de sostenibilidad	18.75%	18.75%	18.75%	37.50%	31.25%
	Materialidad	25.00%	27.78%	36.11%	41.67%	41.67%
	Exhaustividad	8.33%	8.33%	33.33%	25.00%	25.00%
Calidad de información	Precisión	5.00%	5.00%	20.00%	20.00%	10.00%
	Equilibrio	41.67%	41.67%	50.00%	41.67%	25.00%
	Claridad	56.25%	62.50%	62.50%	56.25%	56.25%
	Comparabilidad	31.25%	31.25%	50.00%	43.75%	37.50%
	Fiabilidad	12.50%	12.50%	25.00%	25.00%	25.00%
	Puntualidad	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 25 muestra el comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe correspondiente a MINSUR S.A., donde los criterios considerados son la definición de contenido y calidad de información, se puede observar que hubo incrementos en los años iniciales y se mantuvo constante durante los tres últimos periodos.

El periodo 2017 presenta una descripción amplia en cuando a metodologías utilizadas, modos de gestión y resultados sobre los temas materiales identificados, partes interesadas, así como sus necesidades de información por lo que es más exhaustivo, así mismo presenta declaraciones favorables y desfavorables respecto a sus multas ambientales por lo que el principio de equilibrio tiene mayor porcentaje en comparación con los demás años.

El principio de equilibrio se ha visto reducido de manera significativa en el periodo 2019 a un 25% debido a que en la información del informe ya no es posible poder identificar las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.

En el periodo de 2018 a 2019 el informe deja de reportar riesgos y oportunidades en base al contexto de sostenibilidad por lo que el nivel de desarrollo se ha visto reducido.

Tabla 26

*Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes
de sostenibilidad-MINSUR*

INFORME	Porcentaje de desarrollo
Informe de Sostenibilidad 2015	27.38%
Informe de Sostenibilidad 2016	29.76%
Informe de Sostenibilidad 2017	39.29%
Informe de Sostenibilidad 2018	39.88%
Informe de Sostenibilidad 2019	36.31%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 26 podemos observar que se dio incrementos porcentuales notable durante los periodos de estudios, siendo de 27.38% para el 2015 y de 36.31% para el 2019, con un aumento progresivo de 8.93% en total.

El informe de sostenibilidad 2015 en base a GRI posee información de enfoque de gestión básica y concreta con la presentación de datos cuantitativos que no se profundizan. MINSUR presento dos informes; es decir existe una memoria anual y un Informe integrado anual presentado a la sociedad del mercado de Valores que posee mayor información respecto al modo de gestión y desempeño ambiental de la empresa en el periodo 2015.

La diferencia de contenido verifica que el modo de presentación y difusión de la información debe estar en concordancia a las necesidades de información de las partes interesadas.

El informe del periodo 2016 Responde a alcances básicos del modo de gestión que la hacen comprensible y concreta, de los temas materiales identificados solo declara de manera somera acciones de compromiso, pero no actividades en específico para el control de sus impactos. Respecto al año anterior mejora en la definición y participación de los grupos de interés, así como identificación de temas materiales y la claridad en la información.

El informe del periodo 2017 presenta un desarrollo amplio en cuanto a descripción de procedimientos para la identificación de partes interesadas, temas materiales, contextos de desarrollo, enfoque de gestión de temas materiales. Si bien es cierto en comparación con el año anterior su desarrollo

ha se ha visto incrementado, los compromisos en cuanto al cambio climático aun no son verificables siendo un tema material identificado.

El informe del periodo 2018 reduce su nivel de desarrollo respecto al año anterior debido a que limita la información sobre el enfoque de gestión, haciéndola más concreta y precisa. Así mismo tiene un mayor desarrollo respecto año anterior debido a que el contexto de sostenibilidad presenta mayores alcances sobre sus retos e indica de forma declarativa que su desempeño está siendo encaminada a cumplir los objetivos de desarrollo sostenible.

Así mismo reporta mayores alcances sobre el enfoque de gestión y datos de huella de carbono el cual comenta en el informe del año 2017, lo que incremento el porcentaje de desarrollo en el principio de materialidad de 36.11% a 41.57%

EL informe del periodo 2019 presenta una reducción en el porcentaje de desarrollo de 39.88% a 36.81% debido a que se ha visto reducido gran parte de contenido y la información se presenta de manera general por lo que los principios de comparabilidad, equilibrio y precisión se han visto afectados respecto al año anterior.

4.1.3.3. Southern Copper Corporation, Sucursal del Perú

Tabla 27

Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- Southern Copper Corporation

Criterio	Principios	Evaluación porcentual				
		2015	2016	2017	2018	2019
Definición de contenido	Inclusión de los grupos de interés	56.25%	56.25%	56.25%	56.25%	12.50%
	Contexto de sostenibilidad	81.25%	87.50%	87.50%	93.75%	31.25%
	Materialidad	47.22%	55.56%	58.33%	58.33%	25.00%
	Exhaustividad	41.67%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%
Calidad de información	Precisión	20.00%	30.00%	30.00%	25.00%	30.00%
	Equilibrio	58.33%	75.00%	58.33%	58.33%	8.33%
	Claridad	68.75%	68.75%	68.75%	68.75%	18.75%
	Comparabilidad	50.00%	75.00%	75.00%	81.25%	56.25%
	Fiabilidad	18.75%	25.00%	25.00%	25.00%	12.50%
	Puntualidad	100%	100%	100%	100%	50.00%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 27 podemos observar que los porcentajes se mantuvieron estables durante los primeros cuatro años, sin embargo, se desplomó durante el último con variaciones realmente considerables.

Los reportes del 2015 al 2018 tiene un formato, materialidad e índice establecido, con una calidad media siendo el contenido de sostenibilidad el mejor principio trabajado mientras que es necesario mejorar la fiabilidad de su información. Sin embargo, el reporte de sostenibilidad del 2019 bajo su calidad drásticamente puesto que no hay acceso al reporte en sí sino a documentos como el informe anual.

El principio con menor evaluación en el reporte del 2019 es el equilibrio, considerando que los documentos evaluados en vez de informar la sostenibilidad como parte del desarrollo solo presenta datos mayormente sobre la rentabilidad de la sostenibilidad, se omitió las consecuencias negativas del periodo de tiempo analizado y se centró más en los gastos generados por las propuestas de mejora realizadas.

Tabla 28

*Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes
de sostenibilidad- Southern Copper Corporation*

INFORME	Porcentaje de desarrollo
Informe de Sostenibilidad 2015	50.60%
Informe de Sostenibilidad 2016	58.93%
Informe de Sostenibilidad 2017	58.33%
Informe de Sostenibilidad 2018	58.93%
Informe de Sostenibilidad 2019	27.98%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 28 podemos observar que hubo un incremento del 8.33% durante el año 2016 respecto al anterior, sin embargo, se dio un decremento considerable de 30.95% durante el último periodo.

El desarrollo del informe de sostenibilidad del periodo 2015 presenta 49.40% que refleja un reporte con calidad media, el informe tiene un buen desarrollo de materialidad y gracias a la división que presenta por las áreas de operación el reporte es de fácil entendimiento. Sin embargo, el mayor problema encontrado viene de la poca especificidad geográfica y los datos cuantitativos que no son respaldados por fuentes externas a la organización. Así mismo no se observa la participación activa de los grupos de interés ni como su participación permite tomar estrategias dirigidas. Este mismo fenómeno se observa en los reportes de sostenibilidad de 2016 a 2018, viendo una pequeña mejora puesto se agregó información referencial externa y un mejor orden de presentar los datos.

Sin embargo, el reporte de sostenibilidad del 2019, al no haber el documento oficial en la página sino el reporte de sostenibilidad corporativo, la información presentada es mínima y dirigida para los accionistas, así mismo también se tomó en cuenta el informe anual y un informe complementario, sin embargo, aun con estos documentos solo llega a un bajo desarrollo de calidad.

4.1.3.4. Compañía de Minas Buenaventura S.A.A.

Tabla 29

Comparativo de evolución porcentual por principio y año de desarrollo del informe- Minas Buenaventura S.A.A.

Criterio	Principios	Evaluación porcentual				
		2015	2016	2017	2018	2019
Definición de contenido	Inclusión de los grupos de interés	37.50%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%
	Contexto de sostenibilidad	31.25%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%
	Materialidad	22.22%	36.11%	36.11%	36.11%	36.11%
	Exhaustividad	8.33%	41.67%	41.67%	41.67%	41.67%
Calidad de información	Precisión	15.00%	35.00%	35.00%	35.00%	35.00%
	Equilibrio	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%
	Claridad	43.75%	62.50%	62.50%	62.50%	62.50%
	Comparabilidad	25.00%	12.50%	25.00%	25.00%	25.00%
	Fiabilidad	25.00%	12.50%	31.25%	31.25%	12.50%
	Puntualidad	87.50%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

Los informes de sostenibilidad a partir de 2015 a 2019 no presentan evolución respecto al contenido presentado sobre los grupos de interés; si bien es cierto indica de forma declarativa el involucramiento de los grupos de interés, el enfoque de gestión, así como la composición de la información presentada es la misma en los cinco informes presentados. Los informes en este periodo muestran de manera general a los grupos de interés y en su mayoría las actividades no son interrelacionadas con temas materiales ambientales, sino de relacionamiento frente a beneficios que la empresa brinda a la comunidad a través de programas sociales.

Se logra identificar una evolución de desarrollo del informe en función a los principios del año 2016 al 2017

Tabla 30

Consolidado de nivel de desarrollo por año de los informes de sostenibilidad- Minas Buenaventura S.A.A.

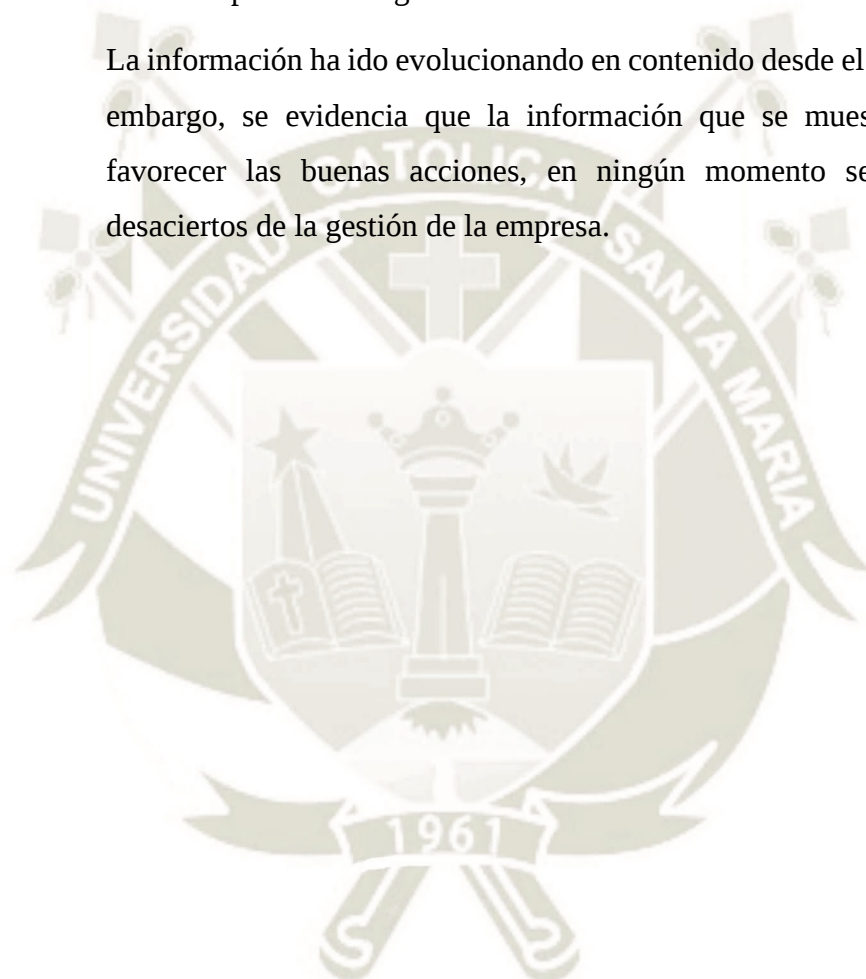
INFORME	Porcentaje de desarrollo
Informe de Sostenibilidad 2015	27.98%
Informe de Sostenibilidad 2016	36.31%
Informe de Sostenibilidad 2017	39.29%
Informe de Sostenibilidad 2018	39.29%
Informe de Sostenibilidad 2019	37.50%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 30 podemos observar que hubo un incremento del 8.39% durante el año 2016 respecto al anterior, sin embargo, se dio un decremento de 1.79% durante el último periodo.

De lo revisado se evidencia que los reportes del 2017 y 2018 mantiene una misma estructura, mostrando información similar, con distintos resultados, sin embargo, en el reporte del 2019 se redujo el detalle para ampliar más en otros campos como la gestión social

La información ha ido evolucionando en contenido desde el 2015 al 2019, sin embargo, se evidencia que la información que se muestra es más para favorecer las buenas acciones, en ningún momento se mencionan los desaciertos de la gestión de la empresa.



4.1.4. Comparativos de las empresas analizadas

Tabla 31

Comparativos de las empresas sobre nivel de desarrollo por principios

Criterio	Principios	Cerro Verde	MINSUR	BUENA VENTURA	SOUTHER	Cerro Verde	MINSUR	BUENA VENTURA	SOUTHER	Cerro Verde	MINSUR	BUENA VENTURA	SOUTHER	Cerro Verde	MINSUR	BUENA VENTURA	SOUTHER	Cerro Verde	MINSUR	BUENA VENTURA	SOUTHER
		2015				2016				2017				2018				2019			
Definición de contenido	Inclusión de los grupos de interés	25%	19%	38%	56%	25%	31%	25%	56%	25%	38%	25%	56%	25%	38%	25%	56%	25%	38%	25%	13%
	Contexto de sostenibilidad	31%	19%	31%	81%	38%	19%	50%	88%	69%	19%	50%	88%	69%	38%	50%	94%	69%	31%	50%	31%
	Materialidad	22%	25%	22%	47%	22%	28%	36%	56%	22%	36%	36%	58%	31%	42%	36%	58%	31%	42%	36%	25%
	Exhaustividad	8%	8%	8%	42%	25%	8%	42%	50%	33%	33%	42%	50%	33%	25%	42%	50%	33%	25%	42%	50%
Calidad de información	Precisión	5%	5%	15%	20%	25%	5%	35%	30%	25%	20%	35%	30%	25%	20%	35%	25%	25%	10%	35%	30%
	Equilibrio	8%	42%	17%	58%	25%	42%	17%	75%	42%	50%	17%	58%	42%	42%	17%	58%	42%	25%	17%	8%
	Claridad	50%	56%	44%	69%	56%	63%	63%	69%	69%	63%	63%	69%	69%	56%	63%	69%	69%	56%	63%	19%
	Comparabilidad	25%	31%	25%	50%	31%	31%	13%	75%	44%	50%	25%	75%	44%	44%	25%	81%	44%	38%	25%	56%
	Fiabilidad	38%	13%	25%	19%	38%	13%	13%	25%	38%	25%	31%	25%	38%	25%	31%	25%	38%	25%	13%	13%
	Puntualidad	100%	100%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 31 muestra que en el periodo 2015 la empresa SOUTHER en el criterio de “DEFINICION DE CONTENIDO” presenta un mayor desarrollo en el contexto de sostenibilidad, conforme a la evaluación de las pruebas descritas en dicho principio, el informe presenta resultados de temas materiales ambientales con bastante detalle, presenta un listado de metas de desempeño del periodo actual y a proyección. Así mismo menciona sus actividades en los diferentes proyectos de distinta ubicación geográfica,

El informe presenta temas con materialidad ambiental en el sector minero: energía y emisiones, consumo de agua, emisiones de efecto invernadero, manejo de residuos, derrames y gestión de suelos, presentando datos válidos y objetivos claros; esta situación se repite a lo largo del periodo de evaluación hasta el 2018 pero en el 2019 el principio de contexto de sostenibilidad decae en evaluación ya que el documento evaluado tiene una superficial explicación del entendimiento sobre el desarrollo sostenible y no existe explicación de las dimensiones de sostenibilidad con las estrategias de la organización.

En cuanto al principio menos desarrollado, la empresa Cerro verde posee un 8% en el periodo 2015 ya que el informe si bien presenta información cuantitativa esta no es muy poca y no es interpretada, así mismo no incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos; la misma situación se presenta en las empresas Minsur y Buenaventura. A lo largo del periodo de evaluación las empresas incrementan el porcentaje de exhaustividad del informe, pero la empresa SOUTHER mantiene el máximo nivel de desarrollo en comparación con las demás.

Respecto al criterio de “CALIDAD DE INFORMACIÓN” el mayor principio desarrollado es el de puntualidad en mayoría de las empresas analizadas, pero en el periodo 2019 la información que se ha divulgado en el informe de la empresa SOUTHER corresponde al informe anual y no específicamente al informe de sostenibilidad

El principio de “precisión” posee un mínimo valor (5%) en comparación con los demás principios y a lo largo del periodo evaluando, ello corresponde a Cerro Verde, aunque solo en los dos primeros años; ya que la información comunicada no es lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización. Otro principio que posee un bajo porcentaje de desarrollo es el de “equilibrio” en el año 2015 tiene un mínimo valor de 8% correspondiente a Cerro Verde y el mismo valor en el año 2019 en la empresa SOUTHER; ambas situaciones corresponderían a que las empresas comunican solo temas favorables y debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se

haga una evaluación razonada del desempeño general. (Iniciativa de Informes Globales GRI, 2016)

Tabla 32

Comparativos de las empresas sobre nivel de desarrollo de informe por año

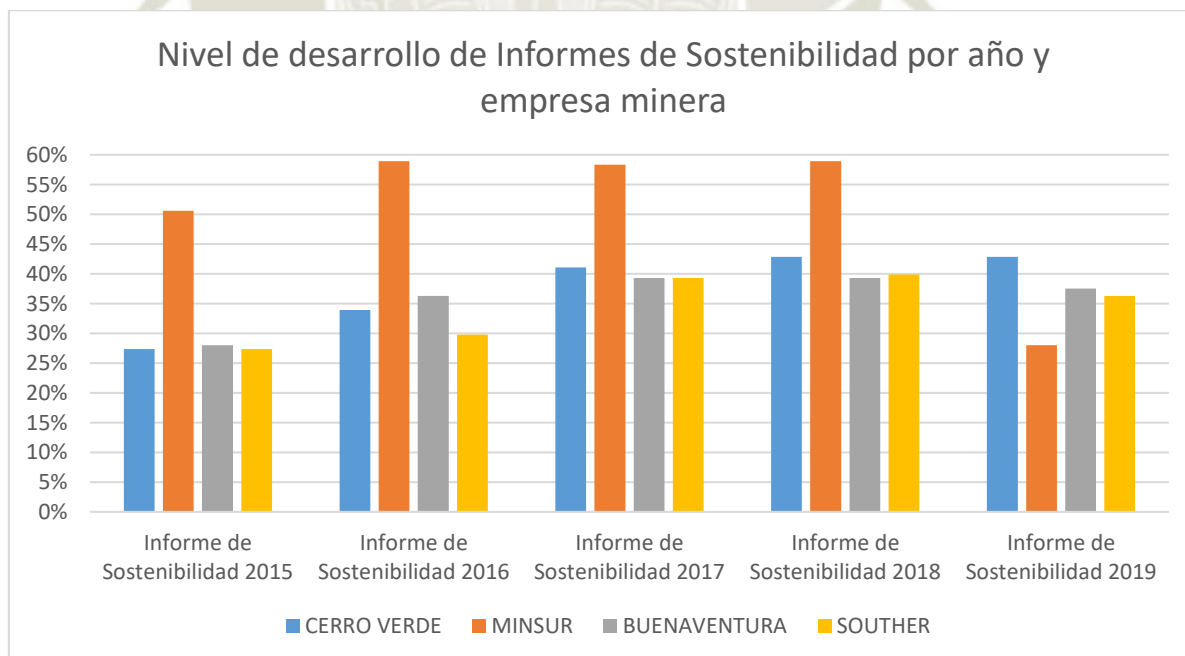
INFORME	CERRO VERDE	MINSUR	BUENAVENTURA	SOUTHER
Informe de Sostenibilidad 2015	27.38%	50.60%	27.98%	27.38%
Informe de Sostenibilidad 2016	33.93%	58.93%	36.31%	29.76%
Informe de Sostenibilidad 2017	41.07%	58.33%	39.29%	39.29%
Informe de Sostenibilidad 2018	42.86%	58.93%	39.29%	39.88%
Informe de Sostenibilidad 2019	42.86%	27.98%	37.50%	36.31%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 32 muestra el comparativo respecto al nivel de desarrollo de los informes por año de las empresas evaluadas en base a todos los criterios y principios GRI. Dichos datos pueden ser visualizados en el siguiente gráfico.

Figura 9

Nivel de desarrollo de Informes de Sostenibilidad por año y empresa minera



Fuente: Elaboración propia

Las empresas que tienen mayor relevancia en cuanto a la variación de sus informes son Cerro Verde y Minsur. La imagen muestra que Cerro Verde es la empresa con menos desarrollo en el informe del 2015 junto con Southern y en comparación con las demás con un nivel de desarrollo de 27.38%, situación que se va corrigiendo a lo largo de los años y alcanza el máximo desarrollo en el año 2019 con un 42.86%, ello corresponde a la descripción del contexto de sus estrategias y la gestión de sostenibilidad, así como los compromisos con el ambiente que son descritos en sus principios de compromiso de sus políticas. Así mismo el enfoque de gestión sobre los temas materiales identificados es mucho más amplio, ya que describe con información necesaria que permite comprender la cobertura y contexto de cada tema material.

Minsur presenta su nivel de desarrollo más alto en comparación con las demás organizaciones alcanzando el máximo de 58.93% pero tiene una caída en el nivel de desarrollo para el periodo 2019 debido a la reducción de información, en el informe se declara que se basa en los procesos de participación pero no presenta mayores alcances, no presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos, solo presenta de forma declarativa que su actividad presenta impactos significativos, mas no los específica, si logra identificar temas favorables y desfavorables tales como las multas ambientales que ha tenido, mas no el estado de los procesos, las declaraciones de gestión y desarrollo de cobertura son básicas y muy concretas, declara de manera general que la información presentada en el informe se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental, no interpreta resultados; el formato posee menor complejidad pero también menor desarrollo o alcances de contexto.

Southern inicia con el mismo porcentaje de desarrollo que Cerro Verde el cual va incrementándose progresivamente alcanzando un 36.31%. Mientras que Buenaventura presenta un avance progresivo hasta un 39.29% en el periodo 2018.

4.1.5. Déficit de información común de las empresas analizadas

La determinación del déficit de información común de las empresas analizadas estuvo sujeto a la revisión de las evaluaciones porcentuales de principios, realizada en base a lo propuesto por el GRI, a continuación, se muestran tablas resumen de los porcentajes obtenidos por las empresas identificadas en cada ítem durante el periodo 2015-2019.



4.1.5.1. Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.

Tabla 33

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección A

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	CERRO VERDE 2015	CERRO VERDE 2016	CERRO VERDE 2017	CERRO VERDE 2018	CERRO VERDE 2019
Inclusión de los grupos de interés					
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.	25%	25%	25%	25%	25%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	25%	25%	25%	25%	25%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.	25%	25%	25%	25%	25%
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.	25%	25%	25%	25%	25%

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Tabla 34

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección B

Contexto de sostenibilidad					
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.	75%	75%	75%	75%	75%
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	0%	0%	75%	75%	75%
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	25%	25%	75%	75%	75%
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	25%	50%	50%	50%	50%

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Tabla 35

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección B

Materialidad					
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	0%	0%	0%	0%	0%
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	25%	0%	0%	0%	0%
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.	50%	0%	0%	0%	0%
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	0%	25%	25%	50%	50%
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.	50%	50%	50%	50%	50%
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.	50%	50%	50%	75%	75%
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.	0%	50%	50%	75%	75%
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	0%	0%	0%	0%	0%
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe	25%	25%	25%	25%	25%

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Tabla 36

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección C

Exhaustividad					
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.	25%	25%	50%	50%	50%
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.	0%	25%	25%	25%	25%
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	0%	25%	25%	25%	25%

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Tabla 37

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección D

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN				
	CERRO VERDE 2015	CERRO VERDE 2016	CERRO VERDE 2017	CERRO VERDE 2018	CERRO VERDE 2019
Precisión					
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe indica los datos que han sido medidos.	25%	25%	25%	25%	25%
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	0%	0%	0%	0%	0%
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	0%	0%	0%	0%	0%
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	0%	0%	0%	0%	0%
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles	0%	100%	100%	100%	100%
Equilibrio					
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.	25%	25%	25%	25%	25%
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.	0%	25%	50%	50%	50%
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	0%	25%	50%	50%	50%

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Tabla 38

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección E

Claridad					
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.	0%	50%	75%	75%	75%
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.	100%	75%	75%	75%	75%
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.	100%	100%	100%	100%	100%
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	0%	0%	25%	25%	25%
Comparabilidad					
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.	50%	100%	100%	100%	100%
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.	0%	25%	25%	25%	25%
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos periodos objeto del informe.	0%	0%	25%	25%	25%
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	50%	0%	25%	25%	25%

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Tabla 39

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. 2015 – 2019 – Sección D

Fiabilidad					
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	50%	50%	50%	50%	50%
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.	100%	100%	100%	100%	100%
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	0%	0%	0%	0%	0%
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	0%	0%	0%	0%	0%
Puntualidad					
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.	100%	100%	100%	100%	100%
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

En las tablas 33-39, podemos observar que Sociedad Minera Cerro Verde, durante el periodo 2015 – 2019, respecto a la inclusión de grupos de interés, se mantuvo constante con un nivel de desarrollo de 25%, es decir, de bajo desarrollo, por otro lado, en lo referente a contexto de sostenibilidad se ven incremento en el 2016 en comparación al año anterior, empero, en los años posteriores el nivel de desarrollo de mantuvo constante; por su parte, el análisis de la materialidad de los informes se ve afectada en los primeros ítems ya que se da una reducción del 25%, correspondiente a un desarrollo nulo, aunque en los demás ítem que componen este criterio si se ven incrementos con el paso de los años. Respecto a la exhaustividad podemos observar que se dio un incremento máximo de 25% llegando a alcanzar como nivel medio de desarrollo límite, la precisión de los informes de la empresa Cerro Verde, se mantuvieron constantes durante el periodo estudiado, oscilando entre el 0% al 100%, al igual que el equilibrio, claridad y comparabilidad y fiabilidad, los cuales presentó mejoras únicamente en el primer año. La puntualidad fue el único criterio en el cual se obtuvo un 100% de nivel de desarrollo, correspondiente a un nivel de desarrollo muy alto, el cual se mantuvo constante durante los años mencionados.

4.1.5.2. MINSUR S.A. - UM

Tabla 40

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección A

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	MINSUR 2015	MINSUR 2016	MINSUR 2017	MINSUR 2018	MINSUR 2019
Inclusión de los grupos de interés					
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.	25%	25%	75%	75%	75%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	25%	50%	25%	25%	25%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.	25%	25%	25%	25%	25%
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.	0%	25%	25%	25%	25%

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Tabla 41

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección B

Contexto de sostenibilidad					
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.	75%	50%	75%	75%	75%
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	0%	25%	0%	25%	25%
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	0%	0%	0%	0%	0%
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	0%	0%	0%	50%	25%

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Tabla 42

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección C

Materialidad					
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	0%	0%	0%	50%	50%
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	0%	0%	75%	50%	75%
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.	50%	50%	50%	50%	50%
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	0%	0%	25%	25%	0%
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.	50%	50%	50%	50%	50%
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.	50%	50%	50%	50%	50%
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.	0%	25%	0%	25%	25%
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	0%	0%	0%	0%	0%
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe	75%	75%	75%	75%	75%

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Tabla 43

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección D

Exhaustividad					
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.	0%	0%	50%	25%	25%
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.	25%	25%	25%	25%	25%
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	0%	0%	25%	25%	25%

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Tabla 44

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección E

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN				
	MINSUR 2015	MINSUR 2016	MINSUR 2017	MINSUR 2018	MINSUR 2019
Precisión					
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe indica los datos que han sido medidos.	25%	25%	50%	50%	50%
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	0%	0%	50%	50%	0%
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	0%	0%	0%	0%	0%
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	0%	0%	0%	0%	0%
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles	0%	0%	0%	0%	0%
Equilibrio					
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.	50%	50%	50%	25%	25%
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.	50%	50%	50%	50%	25%
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	25%	25%	50%	50%	25%

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Tabla 45

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección F

Claridad					
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.	25%	50%	50%	25%	25%
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.	75%	75%	75%	75%	75%
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.	100%	100%	100%	100%	100%
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	25%	25%	25%	25%	25%
Comparabilidad					
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.	50%	50%	50%	50%	50%
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.	25%	25%	25%	50%	50%
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del periodo objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos periodos objeto del informe.	50%	50%	75%	50%	25%
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	0%	0%	50%	25%	25%

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Tabla 46

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe MINSUR S.A. - UM 2015 – 2019 – Sección G

Fiabilidad					
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	0%	25%	25%	25%
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.	50	50%	50%	50%	50%
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	0%	0%	25%	25%	25%
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	0%	0%	0%	0%	0%
Puntualidad					
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.	100%	100%	100%	100%	100%
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Minsur S.A, (2015)

En la tablas 40-46 podemos observar que Minsur S.A. – UM Pampamarca, durante el periodo 2015 – 2019, respecto a la inclusión de grupos de interés, se mantuvo constante durante los tres último años del periodo analizado, por otro lado, en lo referente a contexto de sostenibilidad se destaca que la organización no comunica sus impactos siendo este un punto crítico ya que presenta nivel nulo de desarrollo del 0% durante los cinco años mencionados; por su parte, el análisis de la materialidad de los informes se ve afectada, ya que la mayoría de los ítems presentan decrementos con el paso de los años, por lo que no es posible evidenciar mejoras. Respecto a la exhaustividad podemos observar que se dio un incremento máximo de 25% llegando a alcanzar como nivel medio de desarrollo límite, la precisión de los informes es el punto más crítico, ya que durante los cinco años presenta nivel nulo de desarrollo en tres ítems, considerando que en los demás ítems obtuvo como máximo un nivel bajo de desarrollo del 25%, el equilibrio se mantuvo constante los cuatro primeros años, registrando un decrecimiento de 25% durante el último año. La claridad se mantuvo en su mayoría constante, del mismo modo que la comparabilidad y la flexibilidad, cabe destacar que la puntualidad es el criterio en el cual se obtuvo un nivel de desarrollo muy alto del 100% durante los cinco años en estudio.

4.1.5.3. Compañía de Minas Buenaventura S.A.A.

Tabla 47

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección A

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	BUENAVENTURA 2015	BUENAVENTURA 2016	BUENAVENTURA 2017	BUENAVENTURA 2018	BUENAVENTURA 2019
Inclusión de los grupos de interés					
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.	50%	25%	25%	25%	25%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	25%	0%	0%	0%	0%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.	25%	25%	25%	25%	25%
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.	50%	50%	50%	50%	50%

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Tabla 48

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección B

Contexto de sostenibilidad					
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.	50%	75%	75%	75%	75%
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	0%	50%	50%	50%	50%
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	50%	25%	25%	25%	25%
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	25%	50%	50%	50%	50%

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Tabla 49

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección C

Materialidad					
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	0%	0%	0%	0%	0%
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	0%	0%	0%	0%	0%
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.	50%	75%	75%	75%	75%
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	0%	0%	0%	0%	0%
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.	50%	75%	75%	75%	75%
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.	50%	100%	100%	100%	100%
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.	0%	50%	50%	50%	50%
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	0%	0%	0%	0%	0%
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe	75%	25%	25%	25%	25%

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Tabla 50

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección D

Exhaustividad					
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.	0%	75%	75%	75%	75%
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.	25%	25%	25%	25%	25%
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	0%	25%	25%	25%	25%

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Tabla 51

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección E

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN				
	BUENAVENTURA 2015	BUENAVENTURA 2016	BUENAVENTURA 2017	BUENAVENTURA 2018	BUENAVENTURA 2019
Precisión					
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe indica los datos que han sido medidos.	25%	25%	25%	25%	25%
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	0%	0%	0%	0%	0%
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	0%	25%	25%	25%	25%
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	0%	25%	25%	25%	25%
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles	0%	100%	100%	100%	100%
Equilibrio					
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.	50%	25%	25%	25%	25%
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.	50%	25%	25%	25%	25%
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	25%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Tabla 52

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección F

Claridad					
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.	25%	100%	100%	100%	100%
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.	75%	75%	75%	75%	75%
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.	100%	75%	75%	75%	75%
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	25%	0%	0%	0%	0%
Comparabilidad					
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.	50%	25%	25%	25%	25%
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.	25%	25%	25%	25%	25%
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del periodo objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos periodos objeto del informe.	50%	0%	50%	50%	50%
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Tabla 53

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. 2015 – 2019 – Sección G

Fiabilidad					
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	25%	25%	25%
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.	50	25%	25%	25%	25%
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	0%	0%	75%	75%	0%
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	0%	0%	0%	0%	0%
Puntualidad					
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.	100%	100%	100%	100%	100%
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

En las tablas 47-53 podemos observar que compañía de Minas Buenaventura S.A.A. – UM Pampamarca, durante el periodo 2015 – 2019, respecto a la inclusión de grupos de interés, tuvo un decrecimiento del 25% durante el primer periodo desde entonces se mantuvo constante para los años posteriores, por otro lado, en lo referente a contexto de sostenibilidad ocurre un fenómeno contrario al primer criterio, ya que se ve un incremento en el primer periodo, nivel que se mantiene constante durante los años posteriores; por su parte, el análisis de la materialidad de los informes se ve afectada, ya que la mayoría de los ítems presentan un nivel de desarrollo nulo del 0% constante y decrementos con el paso de los años, por lo que no es posible evidenciar mejoras. Respecto a la exhaustividad podemos observar que se dio un incremento durante el primer año y después se mantiene constante, la precisión, equilibrio, claridad, comparabilidad y fiabilidad de los informes se mantienen en su mayoría constantes, cabe destacar que la puntualidad es el criterio en el cual se obtuvo un nivel de desarrollo muy alto del 100% durante los cinco años en estudio.

4.1.5.4. Southern Copper Corporation

Tabla 54

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección A

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Inclusión de los grupos de interés					
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.	50%	50%	50%	50%	0%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	25%	25%	25%	25%	0%
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.	75%	75%	75%	75%	25%
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.	75%	75%	75%	75%	25%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 55

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección B

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Contexto de sostenibilidad					
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.	75%	100%	100%	100%	25%
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	75%	100%	100%	100%	50%
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	100%	75%	75%	75%	50%
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	75%	75%	75%	100%	0%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 56

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección C

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Materialidad					
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	50%	75%	75%	75%	25%
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	100%	100%	100%	100%	25%
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.	75%	75%	75%	75%	50%
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	0%	0%	0%	0%	0%
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.	25%	50%	50%	50%	75%
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.	50%	75%	75%	75%	0%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 57

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección D

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Materialidad					
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.	25%	25%	50%	50%	25%
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	25%	25%	25%	25%	0%
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe	75%	75%	75%	75%	25%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 58

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección E

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Exhaustividad					
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.	50%	75%	75%	75%	75%
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsible y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.	50%	50%	50%	50%	50%
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	25%	25%	25%	25%	25%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 59

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección F

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Precisión					
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe indica los datos que han sido medidos.	75%	75%	75%	75%	75%
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	0%	0%	0%	0%	0%
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	0%	0%	0%	0%	0%
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	0%	0%	0%	0%	75%
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles	25%	75%	75%	50%	50%
Equilibrio					
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.	50%	75%	75%	50%	25%
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.	50%	75%	50%	50%	0%
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	75%	75%	50%	75%	0%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 60

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección G

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Claridad					
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.	75%	75%	75%	75%	25%
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.	100%	100%	100%	100%	0%
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.	100%	100%	100%	100%	50%
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	0%	0%	0%	0%	0%
Comparabilidad					
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.	100%	100%	100%	100%	75%
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.	0%	75%	75%	75%	75%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 61

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección H

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Comparabilidad					
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del periodo objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos periodos objeto del informe.	50%	75%	75%	100%	75%
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	50%	50%	50%	50%	0%
Fiabilidad					
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	50%	50%	50%	50%	0%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Tabla 62

Resumen de Evaluación Porcentual de Informe Southern Copper Corporation 2015 – 2019 – Sección I

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
	SOUTHERN 2015	SOUTHERN 2016	SOUTHERN 2017	SOUTHERN 2018	SOUTHERN 2019
Fiabilidad					
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.	25	50%	50%	50%	50%
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	0%	0%	0%	0%	0%
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	0%	0%	0%	0%	0%
Puntualidad					
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO	NIVEL DE DESARROLLO
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.	100%	100%	100%	100%	25%
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización	100%	100%	100%	100%	75%

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

En las tablas 54-62, podemos observar que Southern Copper Corporation, durante el periodo 2015 – 2019, respecto a la inclusión de grupos de interés, se mantuvo constante durante los cuatro primeros años, sin embargo, tuvo un decrecimiento de hasta un 50% de nivel de desarrollo durante el último periodo, del mismo modo, el contexto de sostenibilidad durante su último presentó una caída de hasta 100% del nivel de desarrollo llegando a obtener un nivel desarrollo nulo; por su parte, el análisis de la materialidad y la exhaustividad de los informes se mantuvo en su mayoría constante durante los cinco años analizados. Respecto a la precisión, equilibrio, claridad, comparabilidad y fiabilidad de los informes se mantienen en su mayoría constantes, teniendo que entrar en revisión ya que presentan caídas en el último periodo y un nivel de desarrollo nulo en muchos de los ítems, siendo considerados como puntos críticos; cabe destacar que la puntualidad es el criterio en el cual se obtuvo un nivel de desarrollo muy alto del 100% durante los cinco años en estudio.

Seguidamente, se puede listar el déficit de información común encontrados en los reportes de las empresas analizadas

- Los informes no incluyen el análisis de los grupos de interés, resultados de percepciones del grupo de interés (área de influencia) en cuanto a la actividad de la Organización.
- Los informes no explican de manera detallada el modo de participación y relacionamiento en cuanto a temas ambientales respecto a los grupos de interés.
- Los informes no presentan estadísticas interpretadas de participación ambiental de los grupos de interés.
- Los informes no contienen interpretaciones de los resultados de consumos, solo presentan datos cuantitativos.
- No presentan comparativa de los datos cuantitativos respecto al año anterior de su reporte.
- No presentan porcentaje, datos de mejoras de desempeño o deficiencia.
- No presentan el modo en como la organización responde a impactos externos que pueden afectar la relación entre la organización y las partes interesadas.
- No presentan los impactos positivos y negativos, solo declaran que su actividad posee impactos.
- No presenta temas favorables y desfavorables para la organización, tales como es estado de las multas ambientales.
- No presentan el estado de desarrollo sobre los compromisos ambientales y la percepción de las partes interesadas respecto a ello.

4.1.6. Proponer mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público

Después de un análisis de los contenidos más frecuentes en los reportes de sostenibilidad revisados en el punto anterior, se propone, en las Tablas 63 y 64, el listado de materialidad el cual está basado en los contenidos presentados por el GRI adecuados a las necesidades de la Gran Minería:

Tabla 63

Índice de Contenido Básico General – Sección A

<i>Índice de Contenido GRI</i>	
<i>Contenidos Básicos Generales</i>	<i>Descripción</i>
<i>Estrategias y Análisis</i>	- Carta del Presidente Ejecutivo - Descripción de los principales efectos, riesgos y oportunidades
<i>Perfil de la Organización</i>	- Nombre de la Organización - Marcas, productos y servicios más importantes - Localización de sede principal de la Organización - Número de países en que opera la Organización - Naturaleza del régimen de propiedad y su forma jurídica - Mercados servidos - Dimensiones de la Organización - Desglose de la plantilla - Empleados cubiertos por convenios colectivos - Descripción de la cadena de suministro - Cambios significativos en la Organización - Aplicación del principio de precaución - Iniciativas externas de carácter económico, ambiental y social que la Organización suscribe o ha adoptado - Asociaciones a las que la Organización pertenece.
<i>Aspectos Materiales y Cobertura</i>	- Entidades que figuran en los estados financieros consolidados - Proceso para determinar los aspectos materiales y la cobertura en cada caso - Listado de los aspectos materiales - Límites de cada aspecto material dentro de la Organización - Límites de cada aspecto material fuera de la Organización - Consecuencias de la re expresión de información contenida en informes precedentes y sus causas - Cambios significativos en el alcance y cobertura de cada aspecto material en relación a informes precedentes
<i>Participación de los Grupos de Interés</i>	- Listado de los grupos de interés de la Organización - Proceso seguido para la determinación de los grupos de interés - Enfoque de la Organización sobre la participación de los grupos de interés - Cuestiones y problemas clave surgidos a raíz de la participación de los grupos de interés

Fuente: Elaboración propia

Tabla 64

Índice de Contenido Básico General – Sección B

<i>Índice de Contenido GRI</i>	
<i>Contenidos Básicos Generales</i>	<i>Descripción</i>
<i>Participación de los Grupos de Interés</i>	- Listado de los grupos de interés de la Organización - Proceso seguido para la determinación de los grupos de interés - Enfoque de la Organización sobre la participación de los grupos de interés - Cuestiones y problemas clave surgidos a raíz de la participación de los grupos de interés
<i>Perfil del Informe</i>	- Período objeto del informe - Fecha del último informe - Ciclo de presentación de informes - Punto de contacto - Opción de conformidad, índice GRI y referencia a la verificación externa - Política y prácticas en relación a la verificación externa
<i>Gobierno Corporativo</i>	- Estructura de gobierno de la Organización - Proceso mediante el cual el órgano superior de gobierno delega su autoridad en la alta dirección y en determinados empleados para cuestiones de índole económica, ambiental y social - Cargos ejecutivos o con responsabilidad en cuestiones económicas, ambientales y sociales, y si sus titulares rinden cuentas directamente ante el órgano superior de gobierno - Procesos de consulta entre los grupos de interés y el órgano superior de gobierno con respecto a cuestiones económicas, ambientales y sociales - Composición del órgano superior de gobierno y de sus comités - Referencia a si la persona que preside el órgano superior de gobierno ocupa también un puesto ejecutivo - Procesos y criterios para el nombramiento y selección del órgano superior de gobierno y sus comités - Procesos mediante los cuales el órgano superior de gobierno previene y gestiona posibles conflictos de intereses; referencia a si se comunican los conflictos de interés a los grupos de interés - Funciones del órgano superior de gobierno y de la alta dirección en el desarrollo, la aprobación y la actualización del propósito, los valores o las declaraciones de misión, las estrategias, las políticas y los objetivos - Medidas para desarrollar y mejorar el conocimiento colectivo del órgano superior de gobierno con relación a los asuntos económicos, ambientales y sociales - Procesos de evaluación del desempeño del órgano superior de gobierno en relación con el gobierno de los asuntos económicos, ambientales y sociales, y medidas adoptadas en base a los resultados - Función del órgano superior de gobierno en la identificación y gestión de los impactos, los riesgos y las oportunidades de carácter económico, ambiental y social; referencia a si se consulta a los grupos de interés al respecto - Función del órgano superior de gobierno en el análisis de la eficacia de los procesos de gestión del riesgo de la organización en lo referente a los asuntos económicos, ambientales y sociales - Frecuencia con la que analiza el órgano superior de gobierno los impactos, los riesgos y las oportunidades de carácter económico, ambiental y social - Proceso para transmitir las preocupaciones importantes al órgano superior de gobierno - Naturaleza y el número de preocupaciones importantes que se transmitieron al órgano superior de gobierno, y mecanismos empleados para abordarlas y evaluarlas - Políticas retributivas para el órgano superior de gobierno y la alta dirección - Procesos para determinar la remuneración - Referencia a la consideración de la opinión de los grupos de interés en lo que respecta a la retribución
<i>Ética e Integridad</i>	- Valores, los principios, los estándares y las normas de la Organización - Mecanismos internos y externos de asesoramiento en pro de una conducta ética y lícita, y para los asuntos relacionados con la integridad de la Organización - Mecanismos internos y externos de denuncia de conductas poco éticas o ilícitas y de asuntos relativos a la integridad de la Organización

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, en la Tabla 65, 66 y 67 se realizó una propuesta de índice con respecto a los temas materiales de tipo ambiental que se debe presentar:

Tabla 65

Índice de Contenido sobre sostenibilidad ambiental – Sección A

TEMA MATERIAL	REQUERIMIENTOS	ITEMS
301 Materiales	Materiales utilizados para producir y envasar por peso y volumen	- Materiales no renovables utilizados. - Materiales renovables utilizados.
	Insumos reciclados	- % de insumos reciclados para fabricación.
	Productos reutilizados y materiales de envasado	- % productos y materiales de envasado recuperados por categoría. - Proceso de recolección de datos.
302 Energía	Consumo energético dentro de la organización	- Consumo de combustibles de fuente no renovable. - Consumo de combustible de fuente renovable. - Consumo de electricidad, calefacción, refrigeración, vapor. - Consumo total de energía dentro de organización. - Estándares y metodologías. - Fuente de factores utilizados.
	Consumo energético fuera de la organización	- Consumo fuera de la organización. - Estándares y metodologías. - Fuente de factores utilizados.
	Intensidad energética	- Ratio de intensidad. - Parámetro para selección de la ratio. - Tipo de energía incluidos en la ratio. - Identificación si la ratio abarca consumo dentro y fuera de la organización.
	Reducción del consumo energético	- Reducción de consumo energético lograda como resultado directo de las iniciativas de conservación. - Los tipos de energía incluidos en dicha reducción. - Base de cálculo de reducción. - Estándares o metodologías utilizadas para identificación.
	Reducción de los requerimientos energéticos de procesos y servicios	- Las reducciones de los requerimientos energéticos de los productos y servicios vendidos. - Base de cálculo de reducción. - Estándares o metodologías utilizadas para identificación.
	Interacción con el agua como recurso compartido	- Descripción de interacción (extracción, consumo y vertimiento) - Descripción del enfoque para identificación de impactos. - Descripción de controles de impactos incluyendo colaboración con grupos de interés. - Explicación de establecimiento de metas y objetivos.
303 Agua y efluentes	Gestión de impactos relacionados con vertidos	- Descripción de los criterios mínimos de calidad del vertido de efluentes y de cómo se determinaron dichos criterios
	Extracción de agua	- Extracción total de agua de todas las zonas (en megalitros) y desglose de dicho total en función de las fuentes. - Extracción total de agua de todas las zonas con estrés hídrico (en megalitros) y desglose. - Desglose de la extracción total de agua procedente de cada una de las fuentes y según categorización agua dulce STD menor igual a 1000mg/l y otras aguas mayor 1000 mg/l).

Fuente: Elaboración propia

Tabla 66

Índice de Contenido sobre sostenibilidad ambiental – Sección B

TEMA MATERIAL	REQUERIMIENTOS	ITEMS
303 Agua y efluentes	Vertido de agua	- Vertido total de agua en todas las zonas (en megalitros) y desglose de dicho total según tipo de destino. - Un desglose del vertido total de agua en todas las zonas (en megalitros) según categorías agua dulce y otras aguas. - Vertido total de agua en todas las zonas con estrés hídrico (en megalitros) y desglose según categorías agua dulce y otras aguas. - Sustancias prioritarias que causan preocupación por las que se tratan los vertidos. - Información contextual necesaria para comprender cómo se han recopilado los datos.
	Consumo de agua	- Consumo total de agua (en megalitros) de todas las zonas. - Consumo total de agua (en megalitros) de todas las zonas con estrés hídrico. - Cambio en el almacenamiento de agua (en megalitros), siempre que se haya identificado que el almacenamiento de agua genera un impacto significativo. - Cualquier información contextual necesaria para comprender cómo se han recopilado los datos.
304 Biodiversidad	Centros de Operaciones ubicadas en zonas de gran valor	- Para cada centro de operaciones en propiedad (ubicación, posición al respecto de área protegida, tipo de operación, tamaño del centro de operaciones, valor de biodiversidad por aparecer en listas de carácter de área protegida)
	Impactos significativos de actividades en la biodiversidad	- La naturaleza de los impactos significativos directos e indirectos en la biodiversidad (construcción, contaminación por introducción de sustancias o especies, reducción de especies, cambios de procesos ecológicos). - Impactos positivos y negativos directos e indirectos en referencia a especies afectadas, extensión, duración, reversibilidad o irreversibilidad).
	Hábitats protegidos o restaurados	- El tamaño y la ubicación de las áreas protegidas o restauradas de los hábitats, así como el éxito. - Estado de cada área en función de su condición final. - Estándares, metodologías utilizadas.
	Especies de la lista roja de la UICN y en listados nacionales de conservación que se encuentren en áreas afectadas por operaciones	- Número total de especies que aparecen en la Lista Roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentren en áreas afectadas por las operaciones de la organización (nivel de riesgo como peligro crítico, peligro, vulnerables, casi amenazadas, preocupación menor).
305 Emisiones	Emisiones directas GEI (alcance 1)	- El valor bruto CO2 gg alcance 1. - Gases incluidos en el cálculo. - Año base (justificación y emisiones). - Fuente de factores de emisión. - Enfoque control operacional. - Estándar utilizado.
	Emisiones indirectas de GEI (alcance 2)	- El valor bruto CO2 gg alcance 2 - Gases incluidos en el cálculo - Año base (justificación y emisiones) - Fuente de factores de emisión - Enfoque control operacional - Estándar utilizado

Fuente: Elaboración propia

Tabla 67

Índice de Contenido sobre sostenibilidad ambiental – Sección C

TEMA MATERIAL	REQUERIMIENTOS	ITEMS
305 Emisiones	Otras emisiones GEI (Alcance 3)	- El valor bruto CO2 eq alcance 3 - Gases incluidos en el cálculo - Año base (justificación y emisiones) - Fuente de factores de emisión - Enfoque control operacional - Estándar utilizado
	Intensidad de las emisiones de GEI	- Ratio de intensidad - Parámetros para seleccionar la ratio - Tipos de emisiones (alcances 1,2,3) dentro del ratio - Gases incluidos
	Reducción de las emisiones de GEI	- Reducción de GEI en CO2 eq. - Gases incluidos en el cálculo - año base y justificación de selección - Alcances donde se redujo (1,2,3) - Estándares y herramientas de cálculo
	Emisiones de sustancias que agotan la capa de ozono	- TN de CFC triclorofluorometano eq. - Sustancias incluidas. - Fuentes de factores de emisión. - Estándares y herramientas de cálculo.
	NOx, SOx y otras emisiones significativas	- Emisiones significativas (NOx, SOx, COP, COV, HAP, PM). - Fuentes de factores de emisión. - Estándares y herramientas de cálculo.
306 Residuos	Generación de residuos e impactos significativos	- Insumos - Actividades - Productos
	Gestión de impactos generados	- Medidas de prevención - Descripción de procesos de tercerización - Procesos de recopilación y control de residuos
	Residuos generados	- Peso total de residuos y caracterización - Contexto de obtención de datos y recopilación
	Residuos no destinados a eliminación	- Peso total de residuos no destinados a eliminación y caracterización. - Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de valorización. - Peso total por cada operación de valorización en instalación y fuera de instalación.
	Residuos destinados a eliminación	- Peso total de residuos destinados a eliminación y caracterización. - Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de eliminación. - Peso total por cada operación de eliminación en instalación y fuera de instalación.
307 Cumplimiento ambiental	Reporte de Incumplimiento de legislación	- # total de sanciones - Casos en resolución
308 Evaluación ambiental de proveedores	Requerimientos de presentación de información Reporte de impactos ambientales de la cadena de suministro	- % de proveedores evaluados con criterios ambientales. - # de proveedores identificados como proveedores con impactos ambientales negativos significativos. - Impactos identificados en la cadena de suministro. - % de proveedores con impactos negativos significativos con los que se haya acordado mejoras. - % de proveedores con impactos negativos significativos con los que se haya finalizado.

Fuente: Elaboración propia

4.1.6.1. Consideraciones de desarrollo para los informes

- Para el desarrollo del informe las empresas deben incluir información contextual de la organización, así como declarar que el informe se ha elaborado en función a directrices GRI.
- Debe identificar los temas materiales y cobertura que va a reportar.
- Cada tema material puede ser reportado de manera esencial o exhaustiva, ninguna de ella afecta la calidad del informe ya que un informe elaborado de acuerdo con la opción esencial contiene la información mínima necesaria para comprender la naturaleza de la organización, sus temas materiales e impactos relacionados y cómo se gestionan; mientras que exhaustiva se crea a partir de la opción Esencial, pero requiere contenidos adicionales sobre estrategia, ética e integridad de la organización.
- Los estándares GRI indican directrices sobre qué es lo mínimo que reportar para ser considerado como esencial o exhaustivo. (Iniciativa de Informes Globales GRI, 2016)

Si bien es cierto los estándares GRI indican que datos colocar en el informe, no establecen metodologías de levantamiento de información ya que el informe de sostenibilidad es considerado como el documento de rendición de cuentas en cuanto a la gestión de la organización a modo público. Las ISOS son estándares aplicados de manera regular en las organizaciones, si bien es cierto tampoco indican metodología específica establecen los requisitos mediante los cuales la organización realiza los procedimientos necesarios para gestionar su información; la información puede plasmarse en el informe de sostenibilidad de forma consolidada. En la siguiente tabla se muestran alcances sobre metodologías de desarrollo para los requerimientos de información GRI.

Tabla 68

Consideraciones de desarrollo de informes de sostenibilidad – Sección A

Aspecto	Metodología y/o consideraciones a aplicar
Aspectos Generales de la Organización	Para definir el contexto, estrategias u otros relacionados como aspectos generales de la organización se pueden utilizar herramientas como el FODA, incluir información del estudio de Impacto Ambiental y alcances del plan estratégico de la organización. Para la identificación de partes interesadas es posible hacer uso del “Kit de Herramientas de Desarrollo Comunitario” publicado por el Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM) que establece procedimientos para: específicamente la Herramientas 1: Identificación de Partes Interesadas y 2: Análisis de las Partes Interesadas.
Cobertura de los temas materiales a reportar	GRI en el estándar 101 sobre Fundamentos, establece los alcances en cuanto a la elección del reporte a modo esencial o exhaustivo, así como el modo de como reportar alguna omisión de información por cuatro motivos: - No procede - Problemas de confidencialidad - Prohibiciones jurídicas específicas - Información no disponible
GRI 301 Materiales	Para plasmar la información de materiales e informar los indicadores GRI, la organización debe considerar: - Revisión del proceso productivo, procedimientos ISO 9001:2015 - Revisión de objetivos ambientales y planificación establecidos tras la implementación de ISO 14001 en el requisito 6.2 - Revisión control operacional de la organización. - Revisión de la evaluación de desempeño ambiental de la ISO 14001:2015 El análisis de dichas revisiones consolidaran la información para reportar información de materiales según indicadores GRI.
302 Energía	- Revisión de Control Operacional de ISO 9001:2015 implementada por la organización. - Revisión del requisito de Soporte en el punto de recursos utilizados - Revisión de metas ambientales, planes y programas ambientales definidas en el requisito de 6 de planificación y 6.2 Objetivos ambientales. - De haber considerado objetivos de reducción así como la planificación para el cumplimiento de los objetivos, es posible plasmar en el informe compromisos para el siguiente informe.
303 Agua y efluentes	- Revisión de Control Operacional de ISO 9001:2015 implementada por la organización. - Revisión del requisito de Soporte en el punto de recursos utilizados - Revisión de metas ambientales, planes y programas ambientales definidas en el requisito de 6 de planificación y 6.2 Objetivos ambientales. Se debe plasmar en el informe la explicación de establecimiento de metas y objetivos. Así mismo colocar las tablas de consumo y vertimiento.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 69

Consideraciones de desarrollo de informes de sostenibilidad – Sección B

Aspecto	Metodología y/o consideraciones a aplicar
304 Biodiversidad	- Revisión de planes de manejo de la biodiversidad establecidos en el EIA - Debe realizar la Evaluación de cumplimiento. El informe deberá contener la contextualización, los impactos ocasionados y los resultados del plan de manejo.
305 Emisiones	La organización de no haber medido la Huella de carbono puede utilizar las siguientes metodologías: - Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol) -ISO 14064 -1 Ambas son las más reconocidas para poder reportar las emisiones GEI alcance 1,2 y 3 de tal manera que su análisis se podrá plasmar en el informe de sostenibilidad.
306 Residuos	- Revisión del plan de manejo de RRSS - Revisión de planes de contingencia
307 Cumplimiento ambiental	- Revisión de requisitos legales y evaluación de cumplimiento de su sistema de gestión. Así mismo se deberá plasmar en el informe de sostenibilidad los Casos en resolución.

Fuente: Elaboración propia



4.2. Discusión

Para entender el contexto de los resultados, se hizo un resumen de los identificado en los antecedentes identificados relacionados al trabajo

Tabla 70

Trabajos relacionado citados como antecedentes – sección A

Autor	Empresas	Geografía	Periodos analizados	Conclusiones
Otazú Mejía, José Miguel (2019)	Volcan Compañía Minera S.A., Minsur S.A. y Cerro Verde	Cerro de Pasco, Puno y Arequipa	2014 – 2015 (periodos de los que han empezado a reportar)	Se han reducido el incumplimiento de los planes de gestión ambiental para disminuir los actos administrativos basados en la metodología GRI. El aporte de los reportes GRI es la estandarización de los campos a reportar.
Jeimmy Tatiana, Cantor Muñoz (2020)	Diversas empresas de sectores financiero, puertos, agricultura, minero, hotelero, educación, industria cervecera,	Sur de Asia, África y América Latina, España, Argentina, Brasil, Colombia, Chile, USA, Alemania, entre otros	1999 - 2018	De todos los tipos de reporte analizados, se destaca el GRI debido a que impulsa la difusión de la información y que permite que realizar comparativos entre organizaciones.
Kathrin Bohling, Diego Murguía, Julieta Godfrid (2017)	Minera Alumbrera Ltd.	Catamarca, Argentina	2004 – 2015	El trabajo muestra que de los 12 reportes emitidos por la minera entre el 2004 y el 2015 han ido evolucionando en el tiempo, haciéndose más completos. Sin embargo, se detectó que los informes GRI tienden a minimizar los impactos ambientales de la minera, como es el caso del porcentaje de consumo de agua de la región, que se encuentra en 27,5%, y por ser una zona árida, el consumo es excesivo

Fuente: Elaboración propia

Tabla 71

Trabajos relacionado citados como antecedentes – sección B

Autor		Empresas	Geografía		Periodos analizados	Conclusiones
Luisa Rodríguez Leonardo Ríos-Osorio	Cecilia Guerra & Alberto (2016)	87 empresas con reportes de sostenibilidad GRI en 2015	Colombia		2015	Se compararon los estándares globales que se obtuvieron logrando desarrollar una herramienta de medición que indica el nivel de Sostenibilidad de la organización, encontrando que las organizaciones evaluadas se encontraban en nivel de “desarrollo” y que la dimensión económica era la que se tenía más desarrollada a diferencia de las ambientales y sociales.
Rae, SM	(2016)	32 empresas mineras	Hamilton, Zelanda	Nueva	2010 - 2013	Se utilizó el software denominado Leximancer el cual es un programa informático de análisis de textos con lo que produjo mapas conceptuales de los 104 informes analizados. Las palabras más nombradas fueron las relacionadas a Comunidad, Seguridad, Producción, Agua y Empleados, el trabajo concluye en que si bien analizar los reportes por el uso de palabras puede determinar una tendencia, estos deben ser analizados más minuciosamente para determinar su contenido.
María del Mar Alonso – Almeida, Frederic Marimon, Josep Llach	(2015)	Indeterminado,	Latinoamérica		1999 – 2021*	Como resultado los autores identificaron que los factores más relevantes para la adecuada difusión de los reportes es la regulación del estado y el apoyo institucional, el reconocimiento para la imagen de la organización y la confianza que se genera en el mercado, así como la práctica sectorial que ayuda a que sus competidores también sigan sus pasos. Los países con mayor desarrollo son los que han adoptado con mayor rapidez las prácticas de gestión.

Fuente: Elaboración propia

En las tablas 70 y 71 podemos observar la relación de los trabajos considerados como antecedentes con la tesis desarrollada de los cuales se extrajo las conclusiones relevantes que servirán de base para el planteamiento de la discusión.

4.2.1. Identificación de las empresas de gran minería que se encuentran en el alcance

Se selección como escenario inicial la Macro Región Sur del Perú, por ser de las zonas con mayor relevancia de explotación minera del Perú. Esta Macro Región comprende las regiones de Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Moquegua y Tacna identificadas dentro del estrato de la gran minería, en los estratos de la gran minería debe tener un área de concesión mayor a 2000 Has y una capacidad de producción mayor a 5000 TM/día. En ese contexto se identificaron las empresas de Sociedad minera Cerro Verde S.A., MINSUR S.A – UM, Southern Copper Corporation y Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. las cuales son mineras que cumplen con los requisitos básicos para ser consideradas empresas gran minería con operaciones dentro en la Macro Región Sur que presentan anualmente reportes de sostenibilidad de acceso público. Si bien se ha podido identificar la información, es necesario precisar que los reportes de sostenibilidad son elaborados de manera general y no disgregan su contenido por unidad minera, por lo que la identificación de los resultados por cada una no es posible determinarlo de manera sencilla.

Considerando lo antes mencionado es que diversos autores que han realizado investigaciones de este tipo, se han centrado más en actividades donde una minera opera una operación minera como tal, no siendo el caso de la realidad peruana, en la que, por la riqueza de recursos mineros, existen diversas explotaciones mineras en diversas regiones, considerando que el estudio realizado refleja una realidad de la localidad estudiada, pero que puede entenderse que se extiende en la diversas operaciones mineras de las mismas empresas y que se encuentra en otras regiones del país.

4.2.2. Determinar los grupos de interés sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de las empresas dentro del alcance

Los grupos de interés identificados en el estudio son similares a los reconocidos en los antecedentes de estudios similares realizados incluso en otros países, como son las Comunidad del área de influencia, la Sociedad Civil Autoridades y Estado, Trabajadores y colaboradores, Clientes y accionistas. En el punto que ninguno de los estudios ahonda es en identificar claramente cada uno de estos interesados en sus comunidades e incluso designar los responsables con los

cuales mantiene relaciones en búsqueda de una comunicación efectiva hacia la comunidad, o los propios medios de comunicación utilizados para difundir temas de importancia para la propia comunidad. Los reportes de sostenibilidad terminan siendo un documento que promueve y muestra una realidad positiva de las operaciones mineras, desviando la atención del lector a solamente los logros alcanzados, sin dejar paso a cuestiones pendiente de revisión o proyectos fallidos de los cuales aún la operación no pudo resolver hasta el cierre del reporte.

Otro aspecto importante identificado dentro de los grupos de interés es la sensibilización en cuanto a la cultura que rodea al interesado, como es el caso de las comunidades quechua-hablantes, comunidades sin capacidad de comprensión lectora, o de comprensión de los indicadores mostrados y como estos se relacionan a sus propias actividades. Si bien puede haber intentos de comunicación, no se expresa las opiniones de la población con un conjunto, sino tan solo declaraciones de algunos pobladores, pero que no representan la opinión generalizada de la población, quienes finalmente son los principales interesados de este tipo de reportes, entendiendo que se basan en un ámbito de desarrollo sostenible de la comunidad.

4.2.3. Identificar el déficit de información presentado en los reportes de sostenibilidad ambiental de las empresas dentro del alcance

En su mayoría, los reportes de sostenibilidad no contemplan un orden la presentación de la información, en el sentido de mostrar los verdaderos resultados de la operación minera, esto se ve reflejado en el deficiente análisis de los grupos de interés, los cuales permite el reconocimiento de las percepciones de los mismos, esto también se ve reflejado en la poca participación y relacionamiento en cuanto a temas ambientales respecto a los grupos de interés. Por último, los datos estadísticos además de ser validados por organizaciones de expertos carecen de interpretaciones por lo que no se observa un uso eficiente de la información obviando en ocasiones los impactos negativos que representa la Empresa Minera para sus grupos de interés.

Existe un vacío de control con respecto a lo que se publica y lo que realmente se esperaría de la información recabada, así mismo la minera se guarda el derecho de protección y confidencialidad de los estudios más relevantes en cuanto al uso intensivo del agua, aire, suelos. En ningún aspecto se menciona el desarrollo de

flora y fauna silvestre, sino más bien, un esfuerzo por arborizar zonas y colocar animales de corral, pero que no expresan el bienestar de la localidad, por preservar su riqueza ambiental. Esto es entendible debido a lo intensivo que son las explotaciones mineras, y que requieren de un “sacrificio” para ser operadas, sin embargo, el no cuantificar su impacto real, deja suspendidas ideas que son contraproducentes a la imagen que tiene la propia actividad minera en la población.

4.2.4. Proponer mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público.

El Global Reporting Initiative (GRI) es una herramienta que ayuda a la estandarización en los aspectos anteriormente mencionados, basados en la intención de lograr una consciencia en las empresas y las partes interesadas en medir de manera subjetiva el impacto de las operaciones en la sociedad. En tal sentido se propuso un índice basado en los contenidos exigidos por el GRI el cual debe seguir los principios básicos para emitir un reporte claro, conciso y de fácil interpretación.

Sin embargo, es importante mencionar que los controles aplicados al cumplimiento de esta herramienta, son nulos debido a los resultados presentados con respecto a los reportes revisados. No se contempla una verdadera importancia y veracidad en lo que se refleja, solamente tomando la generalidad que abarca el GRI, mas no desarrollando su contenido, por tanto, no cumpliendo con su objetivo.

Con lo expresado anteriormente, es importante realizar revisiones periódicas de estos estudios e involucrar a las comunidades estudiantiles, como la comunidad universitaria, para ocupe este papel de revisión de la información que las propias empresas, como son las de minería, entregan a la sociedad.

La siguiente tabla presenta las propuestas que podrían implementarse para las empresas minera y las entidades gubernamentales en función del desempeño ambiental y los informes de sostenibilidad.

Tabla 72

Propuestas para la mejora del desempeño ambiental e informes de sostenibilidad

Objetivo	Propuesta	Justificación
Empresas Mineras		
Mejora de la política en concordancia con el desempeño ambiental	- Adaptar las políticas ambientales sobre los resultados del desempeño ambiental asumiendo compromisos fácilmente identificables.	Los informes de sostenibilidad contienen las políticas ambientales de cada organización pero dichas políticas son generales y repetitivas año a año; al asumir compromisos en función a los resultados de desempeño anterior y especificarlos en la política direcciona el objetivo de mejora.
Determinar estrategias de gestión para la reducción de la huella de carbono	- Realizar mediciones de huella de carbono e identificar las fuentes de emisión que generan la mayor cantidad de gases a la atmósfera, de tal manera que se pueda identificar y proponer cambios en los procesos y/o actividades con en uso de otras energías alternativas de menor impacto. - Implementar ISO 14064-1 cuyo apartado 7 indica desarrollar medidas de mitigación.	De la información evaluada solo MINSUR a partir del año 2017 publica que ha establecido el año base para la medición de su huella de carbono. Mientras que de las demás empresas no presentan información de alcance 1,2,3, reducciones o compensaciones. Por lo que el informe de sostenibilidad presenta menor desarrollo puesto que no se presenta información de GRI 307 Emisiones que hace referencia a emisiones de alcance 1,2,3, reducciones y compensaciones.
Reducción del consumo energético	- Implementar el uso de energías renovables luego de la evaluación pertinente para el cambio. - Evaluación de desempeño ambiental constante	De las empresas evaluadas ninguna reporta el uso de energías renovables siendo uno de los requerimientos del contenido temático de “Consumo energético dentro de la organización” en el tema material GRI 302 Energía.
Entidades gubernamentales		
	- Reforzar el sistema de información ambiental	Los informes de sostenibilidad se encuentran dispersos en la web y otros no se encuentran de manera

Mejorar la calidad del informe de sostenibilidad y fomentar la participación ciudadana	- Desarrollar herramientas de acceso y consulta de información ambiental a través de dispositivos móviles o concentración en páginas web específicas. - Mejorar la coordinación entre las entidades generadoras de información vinculadas a la difusión de los informes de sostenibilidad ambiental a nivel nacional, regional y local. - Adecuar y presentar la información ambiental con un enfoque intercultural e inclusivo en lo que corresponda. - Implementar procesos de verificación sobre los reportes de sostenibilidad presentados y otorgar un sello ambiental de dicha verificación de tal manera que se asegure información ambiental básica de notificación obligatoria, de continuidad temporal, representativa y de cobertura adecuada e internacionalmente estandarizada.	pública sino que se concentran en el MINEM, para acceder a ellos es necesario realizar el requerimiento de información al portal de transparencia.
--	---	---

Nota. Elaboración propia

CONCLUSIONES

- Primero. -** Se identificaron las empresas de Sociedad minera Cerro Verde S.A., MINSUR S.A – UM, Southern Copper Corporation y Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. las cuales cumplen con los requisitos básicos para ser consideradas empresas gran minería con operaciones dentro en la Macro Región Sur, estas presentan anualmente reportes de sostenibilidad de acceso público, los cuales se encuentran en el repositorio de información de la Sociedad del Mercado de valores (SMV) y en las páginas web de las empresas identificadas.
- Segundo. -** Los grupos de interés en común reconocidos de las empresas evaluadas son Comunidad del área de influencia, la Sociedad Civil, Autoridades y Estado (OEFA, MINEM, ANA, MINAM y SUNAFIL), Trabajadores y colaboradores, Clientes y accionistas. Siendo la comunidad el principal grupo de interés al que debe ir dirigido el reporte de sostenibilidad ambiental.
- Tercero. -** En base a los porcentajes de nivel de desarrollo se logró identificar los principales déficits de información como son, el poco análisis de los grupos de interés, falta de interpretación en los datos estadísticos presentados y omisión de aspectos negativos de la Empresa Minera, los cuales no son presentados a sus grupos de interés. Así mismo, se ha evaluado 10 principios establecidos por GRI y propuesto una metodología de análisis para indicar el nivel de desarrollo de los informes, concluyendo que Cerro Verde ha tenido un avance favorable del 28.38% en cuanto al desarrollo, siendo el mínimo de todos los periodos de estudio hasta un 42.86%, Souther y Buenaventura presentan un comportamiento similar. Por su parte, Minsur inicia con un porcentaje de 50.60%, el más alto en comparación a sus similares, pero presenta una caída a 27.98% en el último año.
- Cuarto. -** Se propone como mejora un listado de materialidad y un índice basado en los contenidos exigidos por el GRI adecuados a las necesidades de la gran minería, destacando que, para la elaboración de un informe de sostenibilidad, las organizaciones deben sentar sus bases en la información de los sistemas de gestión que tengan implementados y adecuar la información a los requerimientos GRI para emitir un reporte claro, conciso y de fácil interpretación, siendo esta metodología la adecuada para la evaluación y

generación revisiones periódicas en cuanto a la presentación de contenido y calidad de información que se muestra de manera pública sobre el desempeño ambiental.



RECOMENDACIONES

- Primero. -** Realizar una siguiente etapa del trabajo de investigación identificando las operaciones mineras que operan en otras microrregiones del Perú. Así mismo se recomienda realizar otras investigaciones que involucren la evaluación en otro estrato de minería.
- Segundo. -** Si bien los grupos de interés son los que la minera considera como aspecto relevante para informar en el marco legal, se recomienda realizar estudios en cuanto a población adolescente y joven también tener un acercamiento para que se incentive el aspecto crítico y puedan proponer estudios que aportes a la transparencia y sostenibilidad de las operaciones mineras en el Perú.
- Tercero. -** Se recomienda una constante evaluación y auditoria sobre los reportes de sostenibilidad una vez presentados al MINEM, ello con la finalidad de que cada empresa minera pueda mejorar su desempeño ambiental y emitir los reportes con mayor desarrollo de principios que indica el GRI 101. Así mismo, es necesario incentivar la promoción de la verificación sobre la información presentada motivando mejoras sobre los reportes; tal es así que se pueda brindar un reconocimiento como un sello ambiental que reconozca la mejora del reporte, por parte de las entidades pertinentes si se valida o verifica dicha la información.
- Cuarto. -** Se recomienda evaluar propuestas de estandarización sobre los reportes de sostenibilidad ambiental y para cada grupo de interés de tal manera que la información presentada cumpla con los requerimientos de información de los stakeholders.
- Quinto.-** Se recomienda generar una página web que pueda concentrar la información de los reportes de sostenibilidad, con el objeto de tener mayor difusión para el análisis y/o evaluación de los mismos por diversas partes interesadas; ya que la presente investigación tuvo que recopilar reportes si bien es cierto de carácter público, estos fueron dispersos y con un conglomerado de otros reportes (memorias anuales, reportes financieros, etc).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta T., R. A. (2017). *La Minería y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Seminario Internacional de Cierre de Minas - Universidad Tecnológica del Cibao Oriental. Obtenido de <https://uteco.edu.do/sicm/SiteAssets/La%20Miner%C3%ADa%20y%20los%20Objetivos%20de%20Desarrollo%20Sostenible.pdf>
- Alcázar, P. (2019). Una mirada a las operaciones de Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. Arequipa: Gerencia de Asuntos Públicos y Comunitarios SMV.
- Apaza, A., & Cayllahui, A. (2018). *Percepción de los pobladores del distrito de Uchumayo sobre las acciones de responsabilidad social de la empresa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. [Tesis para optar el título profesional de ingeniero ambiental].
- Arzabe Villanueva, L. M. (30 de Octubre de 2020). *¿GRI vs SASB? o ¿GRI + SASB?* Obtenido de infoRSE: <https://www.inforse.com.bo/gri-vs-sasb-o-gri-sasb/>
- Bohling, K., Murguía, D. I., & Godfrid, J. (2019). Sustainability Reporting in the Mining Sector: Exploring Its Symbolic Nature. *Business & Society, DVIII*(1), 191-225.
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. Ciudad de México, México: Cengage Learning Editores S.A.
- Cantor, J. T. (2020). *Comparación de variables de estudio analizadas en investigaciones sobre reportes de sostenibilidad*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Compañía de minas Buenaventura S.A.A. (2008). *Reporte social y ambiental*. Obtenido de https://www.buenaventura.com/assets/uploads/publicaciones/Reporte_de_Sostenibilidad_2008.pdf
- Compañía de Minas Buenaventura S.A.A. (2019). *Nosotros*. Obtenido de <https://www.buenaventura.com/es/nosotros>
- Compañía de minas Buenaventura S.A.A. (2020). *Reporte de Sostenibilidad 2019*. Obtenido de <https://www.buenaventura.com/assets/uploads/publicaciones/ccefb0b5f80e8787217e78e60db80883.pdf>

- Consortio de Investigación Económica y Social CIES. (2018). *La minería peruana y los objetivos de Desarrollo Sostenible: Oportunidades y retos que plantean los ODS al sector minero y subsectores comprometidos*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social.
- Dammert, A., & Molinelli, F. (2007). *Panorama de la Minería en el Perú*. Perú: Osignermining.
- Defensoria del pueblo. (2020). *Reporte de Conflictos Sociales N° 196 - Junio 2020*. Lima: Defensoria del pueblo.
- del Mar Alonso, M., Marimon, F., & Llach, J. (2015). Difusión de las memorias de sostenibilidad en Latinoamérica: análisis territorial y sectorial. *Estudios gerenciales*, 31, 139-149. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.01.002>
- Dialogue, C. R. (2019). *Driving Alignment in Climate-related Reporting*. International Integrated Reporting Council. Obtenido de https://corporatereportingdialogue.com/wp-content/uploads/2019/09/CRD_BAP_Report_2019.pdf
- Dong, S. (2011). An Assessment of CSR Reporting Practice in China's Mining and Minerals Industry. *Erişim Tarihi*, 1, 2015. Obtenido de <https://www.unisa.edu.au/Global/business/centres/cags/docs/seminars/Paper%20Shidi.pdf>
- Global Sustainability Standards Board GSSB. (2016). *GRI 101: Fundamentos*. Global Sustainability Standards Board (GSSB). Obtenido de <https://www.globalreporting.org/standards/media/1439/spanish-gri-101-foundation-2016.pdf>
- González, L. (2014). Midiendo la calidad de la información gestionada: algunas reflexiones conceptuales-metodológicas. *Biblios*(54). doi:10.5195/biblios.2014.149
- Gracia Rojas, J. P. (2015). *Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques (Documento de docencia No. 3)*. Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1074>
- Guerrero G, E., & Erbiti C, C. (2004). Indicadores de sustentabilidad para la gestión de los residuos sólidos domiciliarios. Municipio de Tandil, Argentina. *Revista de Geografía Norte Grande*, 71-86.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta Edición*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Iniciativa de Informes Globales GRI & Banco de valores de Colombia. (2020). *Guía para la ELaboración de informes ASG para Emisores en Colombia*. Bogota: Global Reporting Initiative - Banco de valores de Colombia.
- iniciativa de Informes Globales GRI. (29 de Julio de 2015). *ABOUT GRI*. Obtenido de Global Reporting.org: <https://www.globalreporting.org/information/about-gri/Pages/default.aspx>
- Iniciativa de Informes Globales GRI. (18 de Octubre de 2016). *Centro de descarga de estándares GRI*. Obtenido de Globalreporting.org: <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-download-center/>
- Instituto de Ingeniería de minas del Perú IIMP. (2018). Generalidades de operación. *MINERIA, LXIII*(494), 73-78. Obtenido de <http://mineriaonline.com.pe/pageflipx/494/42/index.html>
- MINAM. (2009). *Minería en el Perú*. Lima: Gobierno del Perú.
- Minig Report Perú. (2019). *Grave denuncia; minera Buenaventura filtra agua contaminada hacia río*. Obtenido de <https://miningreport.pe/grave-denuncia-minera-buenaventura-filtra-agua-contaminada-hacia-rio/>
- Ministerio de Energía y Minas. (2014). *Decreto Supremo N° 040-2014-EM*. Lima.
- Ministerio de Energía y Minas MINEM. (2020). *Anuario Minero 2019, Miniesterio de Energía y Minas*. Lima: Dirección de Promoción Minera.
- Ministerio de Energía y Minas MINEM. (2020). *Bolentin Estadístico Minero Edición N°06-2020*. Lima: Ministerio de Energia y Minas.
- MINSUR S.A. (2015). *Informe de Sostenibilidad*. Lima: MINSUR.
- MINSUR S.A. (2020). *Reporte de Sostenibilidad 2019*. Lima: Minsur.
- Núñez Monroy, J., & Núñez Palacios, R. (2012). Huella de Carbono: más allá de un instrumento de medición. Necesidad de conocer su impacto verdadero. *Actas – IV*

Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – IV CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2012 (págs. 1-17). Universidad de La Laguna.

Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería OSINERGMIN. (2019). *Reporte de Análisis Económico Sectorial*. Lima: Gerencia de Políticas y Análisis Económico - GPAE.

Osinerming. (2007). *Panorama de la Minería en el Perú*. Perú: Osinerming.

Otaquí, M. J. (2019). *Planteamiento de una metodología de sostenibilidad para disminuir el incumplimiento de los planes de gestión ambiental en empresas mineras*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Palacios, C., & Coppa, C. (2015). Informe de sostenibilidad. Criterios y procedimientos en el mapeo de stakeholders. Un estudio de caso. *Cuadernos de Contabilidad*, 16(40), 233-259.

Paternoster, A. (2011). *Herramientas para medir la sostenibilidad corporativa*. Cátedra de sostenibilidad UNESCO. Universidad Politécnica de Catalunya.

Peinado, G., Mora, A., Ganem, J., & Ferrari, B. (2020). Las huellas de la contradicción entre desarrollo y ambiente. Un análisis del metabolismo socioeconómico en América del Sur a través de sus huellas ecológica e hídrica. *Revista del CESLA. International Latin American Studies Review*, 103-122. doi:<https://doi.org/10.36551/2081-1160.2020.25.103-122>

Raducanu, E. (2017). *Memorias sostenibles GRI: análisis de la información publicada por empresas españolas*. Castellón: Universitat Jaume.

Rae, S. M. (2016). *Sustainability reporting in the Mining Industry*. University of Walkato.

Ríos, M., Gomez, M., Mercancini, G., & Soto, D. (2017). *Foro virtual de contabilidad ambiental y social - Informes de contabilidad social y ambiental, análisis la guía del GRI (Version G3)*. Universidad de Concepción del Uruguay entre Ríos. Obtenido de http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/Gomez_Informes_de_Contabilidad.pdf

Rivera Hernández, J., Alcántara Salinas, G., Blanco Orozco, N., Pascal Houbbron, E., & Pérez Sato, J. (2017). ¿Desarrollo sostenible o sustentable? La controversia de un concepto. *Revista Posgrado y Sociedad*, 15(1), 57-67.

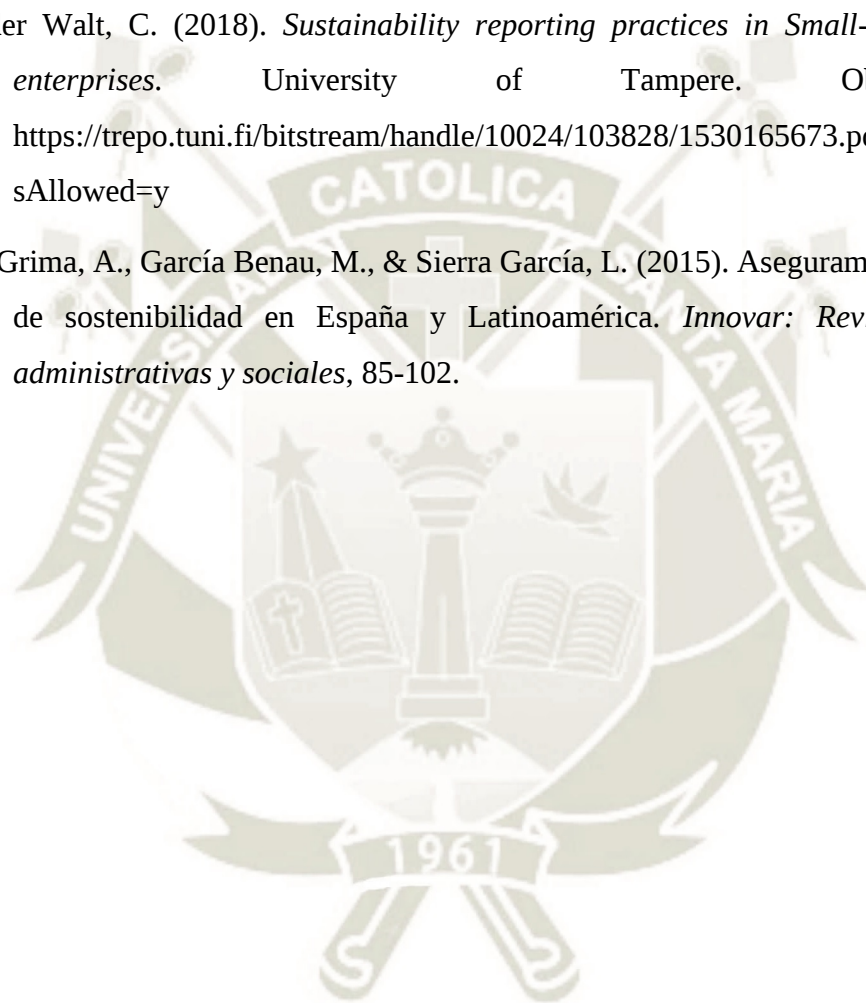
- Rodríguez, L. C., & Rios-Osorio, L. A. (2016). Evaluación de sostenibilidad con metodología GRI. *Dimensión Empresarial*, 73-89.
- Sustainability Accounting Standards Board SASB. (27 de Setiembre de 2018). *Standards Overview*. Obtenido de Sustainability Accounting Standards Board Web Site: <https://www.sasb.org/standards-overview/>
- Sociedad Minera Cerro Verde SMCV. (2020). *Reporte de Sostenibilidad 2019*. Arequipa: Sociedad Minera Cerro Verde.
- Southern Copper Corporation. (2020). *Reporte social y ambiental*. Lima.
- Souza, M., SOuza, M., Sehnem, S., & Marques, A. (2014). Relatórios de sustentabilidade segundo a Global Reporting Initiative (GRI); uma análise de correspondências entre os setores economicos brasileiros. *Production*, 24(2), 392-404. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-65132013005000064>
- Superintendencia del Mercado de Valores. (2019). *Infomación Consolidada del Reporte de Sostenibilidad Corporativa*. Lima: SMV.
- Superintendencia del Mercado de Valores. (2020). *Reporte de Sostenibilidad Corporativa*. Resolución de la Superintendencia N° 018-2020 SMV.
- Superintendencia del Mercado de Valores SMV. (2019). *Informacion consolidada del reporte de sostenibilidad corporativa*. Lima: Superintendencia del Mercado de Valores – SMV.
- Sustainability Accounting Standards Board SASB. (26 de Junio de 2012). *¿Por qué es importante la materialidad financiera?* Obtenido de Sustainability Accounting Standards Board Web Site: <https://www.sasb.org/standards-overview/materiality-map/>
- Sustainability Accounting Standards Board SASB. (26 de Junio de 2012). *¿Por qué es importante la materialidad financiera?* Obtenido de Sustainability Accounting Standards Board Web Site: <https://www.sasb.org/standards-overview/materiality-map/>
- Sustainability Accounting Standards Board SASB. (2017). *Converging on Climate Risk: CDSB, the SASB, and the TCFD*. Sustainability Accounting Standards Board. Obtenido de https://www.cdsb.net/sites/default/files/sasb_cdsb-tcf-convergingonclimaterisk-091317-web.pdf

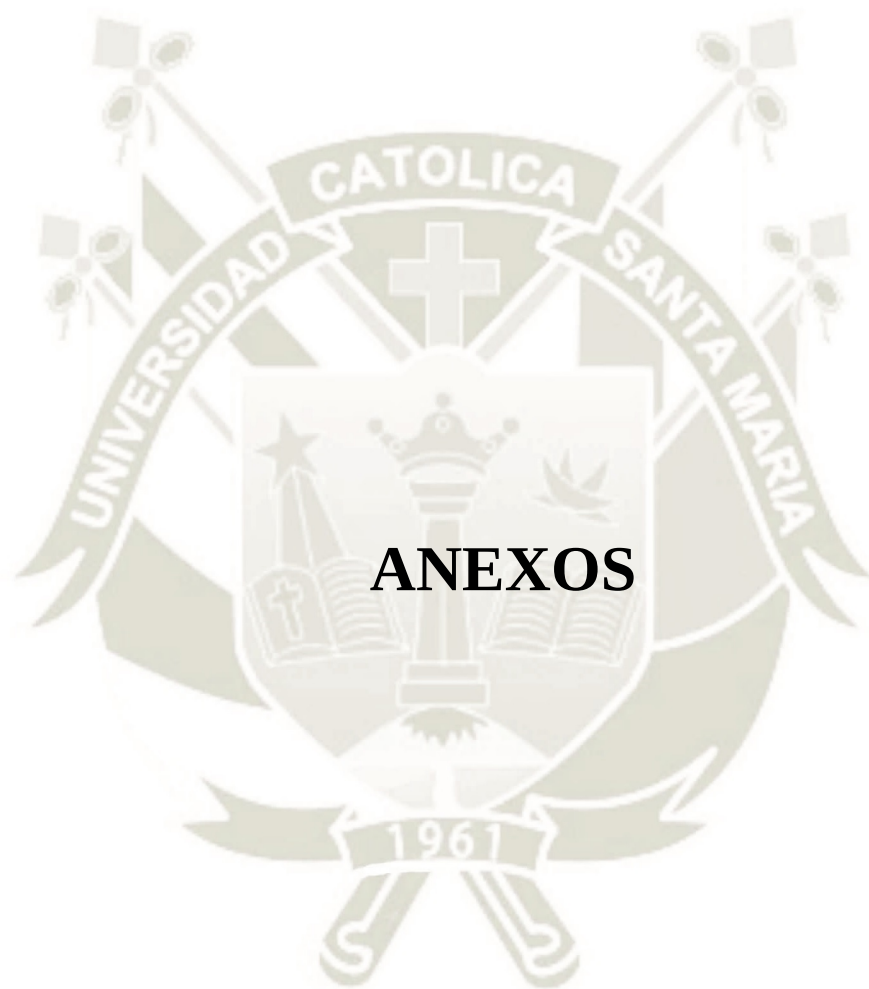
Sustainability Accounting Standards Board SASB. (28 de Setiembre de 2018). *Acerca de: Gobernancia*. Obtenido de Sustainability Accounting Standards Board Web Site: <https://www.sasb.org/governance/>

Task Force on Climate-related Financial Disclosures TCFDF. (12 de Diciembre de 2017). *About the Task Force*. Obtenido de Task Force on Climate-related Financial Disclosures Web Site: <https://www.fsb-tcfd.org/about/#>

Van der Walt, C. (2018). *Sustainability reporting practices in Small-to-Medium sized enterprises*. University of Tampere. Obtenido de <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/103828/1530165673.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zorio Grima, A., García Benau, M., & Sierra García, L. (2015). Aseguramiento del informe de sostenibilidad en España y Latinoamérica. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 85-102.





ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

TÍTULO: EVALUACIÓN DE REPORTES DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL DE LA GRAN MINERÍA EN LA MACRO REGIÓN SUR DEL PERÚ EN BASE AL ESTÁNDAR GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI).				
Formulación del problema		Objetivos		Variables
Interrogante Principal	Interrogante Específicas	Objetivo Principal	Objetivo Específicos	
¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de la gran minería en la Macro Región Sur del Perú con respecto a los requisitos detallados en el estándar de Global Reporting Initiative (GRI)?	¿Cuáles son las empresas de la gran minería que se encuentran en la Macro Región Sur del Perú y que emitieron reportes públicos de sostenibilidad ambiental hasta la fecha de la presente investigación?	Evaluar los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de la gran minería de la Macro Región Sur del Perú con respecto a los requisitos detallados en el protocolo de Global Reporting Initiative (GRI)	Identificar las empresas de gran minería que se encuentran en la Macro Región Sur del Perú y que emitieron reportes públicos de sostenibilidad ambiental que realizaron reportes públicos de sostenibilidad ambiental en el periodo 2015 al 2019.	Variable Independiente: Evaluación de reportes de sostenibilidad ambiental
	¿Cuáles son los grupos de interés sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de las empresas identificadas?		Determinar los grupos de interés sobre los reportes públicos de sostenibilidad ambiental de las empresas de gran minería que se encuentran en la Macro Región Sur del Perú.	
	¿Cuáles son los déficits de información presentados en los reportes de sostenibilidad ambiental de las empresas mineras identificadas?		Identificar los déficits de información presentados en los reportes de sostenibilidad ambiental de las empresas mineras identificadas.	Variable dependiente: Nivel de desarrollo del Reporte de sostenibilidad ambiental
	• ¿Cuáles serán los lineamientos para mejorar la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público para que sea adecuada y entendible a los grupos de interés?		Proponer mejoras sobre la presentación y difusión de la información del reporte de sostenibilidad público para que sea adecuada y entendible a los grupos de interés.	

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2 Formato ficha de Evaluación de reporte de Sostenibilidad

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA:						
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.						
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.						
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.						
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.						
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.						
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.						
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados						

La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.						
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.						
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.						
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.						
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.						
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.						
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.						
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.						
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto						
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe						
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.						
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.						
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.						
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					

	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.						
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.						
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas						
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.						
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.						
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.						
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.						
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.						
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.						
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.						
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.						
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.						
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones						
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.						
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.						
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.						
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.						
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.						
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.						
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.						
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.						
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.						
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización						

Anexo 3 Procedimiento de aplicación de fichas de evaluación

Objetivo: Brindar los alcances necesarios para la aplicación de las fichas de evaluación de principios relativos a la definición de contenido y calidad del informe de sostenibilidad en su dimensión ambiental.

ITEM	Alcance teórico	Ejemplo práctico: CASO MINSUR																
1. Análisis de Información sobre un tema material	- El GRI 300 posee 08 temas materiales los cuales son: Materiales, energía, agua y efluentes, biodiversidad, emisiones, residuos, cumplimiento ambiental y evaluación ambiental de proveedores. - Cada tema posee contenidos temáticos y cada uno de ellos tiene requerimientos que “deben” ser reportados, recomendaciones y directrices, estos últimos la organización no están obligadas a cumplir.	Tema material: 306 Residuos <table><tr><th>TEMA MATERIAL</th><th>CONTENIDO TEMÁTICO</th><th>Requerimiento para la presentación de la información</th></tr><tr><td rowspan="5">GRI 306 Residuos</td><td>Generación de residuos e impactos significativos</td><td>Descripción de insumos, actividades y productos que dan lugar a impactos. Descripción si los impactos guardan relación con los residuos.</td></tr><tr><td>Gestión de impactos generados</td><td>Medidas de prevención sobre la generación de residuos Descripción de procesos de tercerización o como gestiona el residuo el tercero. Procesos de recopilación y control datos sobre residuos</td></tr><tr><td>Residuos generados</td><td>Peso total de residuos y caracterización Contexto de obtención de datos y recopilación</td></tr><tr><td>Residuos no destinados a eliminación</td><td>Peso total de residuos no destinados a eliminación y caracterización. Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de valorización. Peso total por cada operación de valorización en instalación y fuera de instalación.</td></tr><tr><td>Residuos destinados a eliminación</td><td>Peso total de residuos destinados a eliminación y caracterización. Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de eliminación. Peso total por cada operación de eliminación en instalación y fuera de instalación.</td></tr></table>	TEMA MATERIAL	CONTENIDO TEMÁTICO	Requerimiento para la presentación de la información	GRI 306 Residuos	Generación de residuos e impactos significativos	Descripción de insumos, actividades y productos que dan lugar a impactos. Descripción si los impactos guardan relación con los residuos.	Gestión de impactos generados	Medidas de prevención sobre la generación de residuos Descripción de procesos de tercerización o como gestiona el residuo el tercero. Procesos de recopilación y control datos sobre residuos	Residuos generados	Peso total de residuos y caracterización Contexto de obtención de datos y recopilación	Residuos no destinados a eliminación	Peso total de residuos no destinados a eliminación y caracterización. Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de valorización. Peso total por cada operación de valorización en instalación y fuera de instalación.	Residuos destinados a eliminación	Peso total de residuos destinados a eliminación y caracterización. Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de eliminación. Peso total por cada operación de eliminación en instalación y fuera de instalación.		
TEMA MATERIAL	CONTENIDO TEMÁTICO	Requerimiento para la presentación de la información																
GRI 306 Residuos	Generación de residuos e impactos significativos	Descripción de insumos, actividades y productos que dan lugar a impactos. Descripción si los impactos guardan relación con los residuos.																
	Gestión de impactos generados	Medidas de prevención sobre la generación de residuos Descripción de procesos de tercerización o como gestiona el residuo el tercero. Procesos de recopilación y control datos sobre residuos																
	Residuos generados	Peso total de residuos y caracterización Contexto de obtención de datos y recopilación																
	Residuos no destinados a eliminación	Peso total de residuos no destinados a eliminación y caracterización. Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de valorización. Peso total por cada operación de valorización en instalación y fuera de instalación.																
	Residuos destinados a eliminación	Peso total de residuos destinados a eliminación y caracterización. Peso total de residuos peligrosos y caracterización en función de operaciones de eliminación. Peso total por cada operación de eliminación en instalación y fuera de instalación.																
2. Identificación del enfoque y primer análisis de contenido.	- El GRI posee opción de ESENCIAL contiene la información mínima necesaria para comprender la naturaleza de la organización. Debe cumplir todos los requerimientos de al menos 1 contenido temático sobre el tema material (GRI 101, p.23) - Y la opción Exhaustiva. se crea a partir de la opción Esencial, pero requiere contenidos adicionales sobre estrategia, ética e integridad de la organización, así como mayor amplitud sobre los temas materiales. Debe cumplir todo los requerimientos de todos los contenidos sobre el tema. (GRI 101, p.23) - Puede darse el caso de omisión material solo si se declara el tipo de omisión: como No procede el tema material, Problemas de confidencialidad, prohibiciones jurídicas específicas, información no disponible (GRI 101, p.24) cada uno de esos motivos deben estar declarados y descritos.	Caso Minsur>>Tema material Residuos >> enfoque esencial >> 05 contenidos temáticos <table><tr><th colspan="4">Informe de Sostenibilidad Año 2017</th></tr><tr><th>Enfoque</th><th>Omisión Material</th><th>OBS</th><th>Cumplimiento del Enfoque</th></tr><tr><td rowspan="5">Esencial</td><td rowspan="5">No presenta declaración</td><td>Contenido temático 1: No presenta información</td><td rowspan="5">Cumple 3 contenidos de 5, siendo el mínimo requerido para el enfoque esencial 1.</td></tr><tr><td>Contenido temático 2: Se verifica el modo de gestión así como las medidas de control , en base al reciclaje, reutilización, compostaje entre otros, indicando que se reutilizó el 35.5 % y se recicló el 16.7 % del total de residuos</td></tr><tr><td>Contenido temático 3: Se verifica un mayor desarrollo de contexto sobre la gestión de los RRSS, así mismo presenta los datos cuantitativos en función de la clasificación de peligrosos y no peligrosos pero no los caracteriza de manera específica.</td></tr><tr><td>Contenido temático 4: Se verifica modo de gestión de RRSS no eliminados, presenta datos cuantitativos de reciclaje y reutilización pertinente en toneladas métricas</td></tr><tr><td>Contenido temático 5: Se verifica modo de gestión de la eliminación, datos cuantitativos pertinente en toneladas métricas</td></tr></table>	Informe de Sostenibilidad Año 2017				Enfoque	Omisión Material	OBS	Cumplimiento del Enfoque	Esencial	No presenta declaración	Contenido temático 1: No presenta información	Cumple 3 contenidos de 5, siendo el mínimo requerido para el enfoque esencial 1.	Contenido temático 2: Se verifica el modo de gestión así como las medidas de control , en base al reciclaje, reutilización, compostaje entre otros, indicando que se reutilizó el 35.5 % y se recicló el 16.7 % del total de residuos	Contenido temático 3: Se verifica un mayor desarrollo de contexto sobre la gestión de los RRSS, así mismo presenta los datos cuantitativos en función de la clasificación de peligrosos y no peligrosos pero no los caracteriza de manera específica.	Contenido temático 4: Se verifica modo de gestión de RRSS no eliminados, presenta datos cuantitativos de reciclaje y reutilización pertinente en toneladas métricas	Contenido temático 5: Se verifica modo de gestión de la eliminación, datos cuantitativos pertinente en toneladas métricas
Informe de Sostenibilidad Año 2017																		
Enfoque	Omisión Material	OBS	Cumplimiento del Enfoque															
Esencial	No presenta declaración	Contenido temático 1: No presenta información	Cumple 3 contenidos de 5, siendo el mínimo requerido para el enfoque esencial 1.															
		Contenido temático 2: Se verifica el modo de gestión así como las medidas de control , en base al reciclaje, reutilización, compostaje entre otros, indicando que se reutilizó el 35.5 % y se recicló el 16.7 % del total de residuos																
		Contenido temático 3: Se verifica un mayor desarrollo de contexto sobre la gestión de los RRSS, así mismo presenta los datos cuantitativos en función de la clasificación de peligrosos y no peligrosos pero no los caracteriza de manera específica.																
		Contenido temático 4: Se verifica modo de gestión de RRSS no eliminados, presenta datos cuantitativos de reciclaje y reutilización pertinente en toneladas métricas																
		Contenido temático 5: Se verifica modo de gestión de la eliminación, datos cuantitativos pertinente en toneladas métricas																

ITEM	Alcance teórico	Ejemplo práctico: Caso Minsur																																																													
3.Análisis de contenido: Aplicación de pruebas de los principios relativos a la definición de contenido y calidad del informe.	- Se evalúa en base a cuatro principios de “Definición de contenido de informes de sostenibilidad” y los seis principios de “Calidad de los informes” (GRI 101); cada principio consta de un requerimiento y “pruebas”. - Se marca en el criterio según el contenido de información presentada: NULO 0%: No presenta la información. BAJO 25%: Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO 50%: Menciona, explica y evidencia - Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, trata de consolidar la información. ALTO 75%: Tienen identificada la información, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO 100%: La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos. <i>*Se toma como referencia el desarrollo de los criterios de Incipiente (nulo y bajo), en desarrollo (medio y alto) y maduro (muy alto) del Artículo de Investigación Rodríguez Guerra, Ríos-Orsorio (2016).</i>	Fragmento de ficha: Sección de “Calidad del informe”>> Principio de Precisión >> 05 pruebas <table><tr><th rowspan="2">PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME</th><th colspan="5">CALIFICACIÓN</th><th rowspan="2">Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)</th></tr><tr><th>NULO DESARR OLLO</th><th>BAJO DESARROLL O</th><th>MEDIO DESARROLL O</th><th>ALTO DESARROLL O</th><th>MUY ALTO DESARROLL O</th></tr><tr><td colspan="7">Precisión</td></tr><tr><td>1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.</td><td>0%</td><td>25%</td><td>50%</td><td>75%</td><td>100%</td><td>Observaciones</td></tr><tr><td>P1:El informe indica los datos que han sido medidos.</td><td></td><td></td><td>x</td><td></td><td></td><td>No presenta datos en GRI 301, 305, 307 y 308 Si presenta datos en 302,303,304 , 306</td></tr><tr><td>P2:La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.</td><td></td><td></td><td>x</td><td></td><td></td><td>No presenta datos en GRI 301, 305, 307 y 308 Si presenta datos en 302,303,304 , 306</td></tr><tr><td>P3:El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas</td><td>x</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>no presenta información</td></tr><tr><td>P4:El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.</td><td>x</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>no presenta información</td></tr><tr><td>P5:Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.</td><td>x</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>no presenta información</td></tr></table>	PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)	NULO DESARR OLLO	BAJO DESARROLL O	MEDIO DESARROLL O	ALTO DESARROLL O	MUY ALTO DESARROLL O	Precisión							1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones	P1:El informe indica los datos que han sido medidos.			x			No presenta datos en GRI 301, 305, 307 y 308 Si presenta datos en 302,303,304 , 306	P2:La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.			x			No presenta datos en GRI 301, 305, 307 y 308 Si presenta datos en 302,303,304 , 306	P3:El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					no presenta información	P4:El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					no presenta información	P5:Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					no presenta información
	PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)																																																								
		NULO DESARR OLLO	BAJO DESARROLL O	MEDIO DESARROLL O	ALTO DESARROLL O	MUY ALTO DESARROLL O																																																									
	Precisión																																																														
	1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones																																																								
	P1:El informe indica los datos que han sido medidos.			x			No presenta datos en GRI 301, 305, 307 y 308 Si presenta datos en 302,303,304 , 306																																																								
	P2:La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.			x			No presenta datos en GRI 301, 305, 307 y 308 Si presenta datos en 302,303,304 , 306																																																								
	P3:El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					no presenta información																																																								
	P4:El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					no presenta información																																																								
	P5:Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					no presenta información																																																								

	-Luego del análisis de contenido y contrastando cada prueba con el contenido del informe, se obtiene el porcentaje de total de desarrollo del principio por método de promedio ponderado. Es decir, la sumatoria de: el total de pruebas con nulo desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con bajo desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con medio desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con alto desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con muy alto desarrollo por el porcentaje de dicho criterio y finalmente, se divide esta suma con el total de pruebas por principio GRI de contenido ó calidad para obtener el grado de desarrollo de cada principio. <i>*Esta evaluación permite comparar los niveles de desarrollo por principio e identificar qué principio tiene mayores falencias para detectar oportunidades de mejora.</i>	Ejm: MINSUR 2017 Fragmento de ficha: Sección de “Calidad del informe”>>Principio de Precisión>>5 pruebas <table><tr><th colspan="7">PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME</th></tr><tr><th rowspan="3">Pruebas del principio</th><th colspan="5">Precisión</th><th rowspan="3">TOTALES</th></tr><tr><th>Nulo desarrollo</th><th>Bajo desarrollo</th><th>Medio desarrollo</th><th>Alto desarrollo</th><th>Muy alto desarrollo</th></tr><tr><th>0%</th><th>25%</th><th>50%</th><th>75%</th><th>100%</th></tr><tr><td>Prueba 1</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Prueba 2</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Prueba 3</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Prueba 4</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Prueba 5</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>TOTALES</td><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="7">20.00%</td></tr></table> $\%de\ desarrollo\ por\ principio = \frac{(totalND * 0\%) + (totalBD * 25\%) + (totalMD * 50\%) + (totalAD * 75\%) + (totalMAD * 100\%)}{total\ de\ pruebas\ del\ principio}$ Siendo: -ND: nulo desarrollo -BD: Bajo desarrollo -MD: Medio desarrollo -AD: Alto desarrollo -MAD: Muy Alto desarrollo	PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME							Pruebas del principio	Precisión					TOTALES	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	0%	25%	50%	75%	100%	Prueba 1	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 5	1	0	0	0	0	1	TOTALES	3	0	2	0	0	5	20.00%						
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME																																																																											
Pruebas del principio	Precisión					TOTALES																																																																					
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo																																																																						
	0%	25%	50%	75%	100%																																																																						
Prueba 1	0	0	1	0	0	1																																																																					
Prueba 2	0	0	1	0	0	1																																																																					
Prueba 3	1	0	0	0	0	1																																																																					
Prueba 4	1	0	0	0	0	1																																																																					
Prueba 5	1	0	0	0	0	1																																																																					
TOTALES	3	0	2	0	0	5																																																																					
20.00%																																																																											

5.Resultados ponderados del informe	-Para obtener el nivel de desarrollo global del informe, también se realiza por método de promedio ponderado. Es decir, la sumatoria de: el total de pruebas con nulo desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con bajo desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con medio desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con alto desarrollo por el porcentaje de dicho criterio, total de pruebas con muy alto desarrollo por el porcentaje de dicho criterio y finalmente, se divide esta suma con el total de pruebas GRI de contenido y calidad para obtener el grado de desarrollo del informe. <i>GRI 101 establece un total de 42 pruebas, siendo 20 de definición de contenido y 22 sobre calidad del informe. Dichas pruebas se encuentran distribuidas en los principios</i>	Ejm: MINSUR 2017 Nivel de desarrollo del informe 2017 <table><tr><th colspan="7">NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME</th></tr><tr><th></th><th>Nulo desarrollo</th><th>Bajo desarrollo</th><th>Medio desarrollo</th><th>Alto desarrollo</th><th>Muy alto desarrollo</th><th></th></tr><tr><td></td><td>0%</td><td>25%</td><td>50%</td><td>75%</td><td>100%</td><td>TOTAL</td></tr><tr><td>>>>>>></td><td>10</td><td>10</td><td>13</td><td>6</td><td>3</td><td>42</td></tr><tr><td colspan="7">39.29%</td></tr></table> $\%de\ informe = \frac{(totalND * 0\%) + (totalBD * 25\%) + (totalMD * 50\%) + (totalAD * 75\%) + (totalMAD * 100\%)}{total\ de\ pruebas\ de\ definición\ de\ contenido + total\ de\ pruebas\ de\ calidad\ del\ informe}$ Siendo: -ND: nulo desarrollo -BD: Bajo desarrollo -MD: Medio desarrollo -AD: Alto desarrollo -MAD: Muy Alto desarrollo	NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME								Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL	>>>>>>	10	10	13	6	3	42	39.29%						
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME																																					
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo																																
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL																															
>>>>>>	10	10	13	6	3	42																															
39.29%																																					

Documentos relacionados

- Estándar GRI 101 Fundamentos
- Estándar GRI 300 Dimensión Ambiental
- Artículo de Investigación Rodríguez Guerra, Ríos-Orsorio 2016

Anexo 4 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2015

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		CERRO VERDE 2015					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x				Indica la aplicación del "Kit de Herramientas de desarrollo comunitario" en el que se puede encontrar formas de relacionamiento previo al uso de herramientas para la identificación de partes interesadas, prestando particular atención de incluir a los grupos vulnerables. Pero el informe no indica o evidencia los resultados específicos de la identificación de los grupos. Explica de manera general que tiene identificados sus grupos de interés lo que le permite promover relaciones proactivas.

El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.		x				El informe indica el diálogo continuo con los grupos de interés, el trabajo conjunto y la retroalimentación para alcanzar metas oportunamente y sin conflictos, por lo que describe formas de relacionamiento y participación ciudadana (capacitaciones y mejoras sobre la comunidad en función a desarrollo sostenible, monitoreos ambientales participativos) y sobre la base de datos del área de Asuntos Públicos y Comunitarios indica que posee los procedimientos de relacionamiento mediante las oficinas de atención presenta resultados de reclamos recibidos según categorías, así como la cantidad de reclamos cerrados y activos, pero respecto al grupo de interés "Trabajadores" no brinda alcances respecto a su participación en cuanto a los temas materiales ambientales.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				No muestra resultados de participación aunque menciona como gestiona la información.
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.		x				Solo menciona que realizan monitoreos ambientales participativos pero no ahonda en la información
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe menciona y explica los proyectos emprendidos para afrontar los temas ambientales con la participación de las partes interesadas, como la Planta de tratamiento La Enlozada. Así mismo hace referencia al Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM) y está comprometido con las prácticas comerciales éticas que apoyan al desarrollo sostenible.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	x					El informe presenta resultados de temas materiales ambientales pero no enfoca o menciona relación con el desarrollo sostenible.
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados		x				El informe presenta los consumos sobre los temas materiales como energía y el contexto en el que se desenvuelve, Los demás temas

						materiales como agua, efluentes, residuos presenta resultados mas no son interpretados.
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.		x				Solo menciona de manera somera
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No presenta información
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.		x				El informe posee formas de gestión y relacionamiento con los grupos de interés pero se enfocan más en brindar beneficios tales como posibilidades laborales , ejecución de Programas de Formación de Promotores Agropecuarios, construcción de infraestructura de beneficio a la comunidad.; es decir el informe tiende a inclinarse a la dimensión social de sostenibilidad.
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.			x			El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta resultados pero breves desarrollo o alcance.
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe trata temas normativos, acciones voluntarias pero no ahonda en las mismas ya que son presentadas de manera general.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			El informe establece los compromisos adoptados frente a políticas ambientales ya que se encuentra certificada bajo la norma ISO 14001, declara que su política ambiental se basa en 13 principios que se enfocan en la prevención de la contaminación, apoyo de

						programas de biodiversidad, gestión de pasivos ambientales, desarrollo y tecnologías mejoradas, eficiencia energética, entre otros que toman en cuenta los procesos operacionales.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.	x					
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				Los temas materiales ambientales son explicados someramente sin interpretación
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.		x				El informe presenta datos pero no los interpreta
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.	x					
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	x					
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Solo se presenta resultados de los temas materiales ambientales y el contexto de desarrollo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					Las declaraciones cualitativas tales como modo la exhaustividad en la toma de datos no son contrastables con la forma en la presentación de datos y la poca interpretación y/o explicación que brinda en el informe.
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Cumple solo el requerimiento de temas favorables
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.	x					El formato es confuso
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	x					
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.	x					No identifica información relevante, ya que se enfoca en brindar los contextos generales sobre enfoques de sostenibilidad o formas de gestión no enfocadas en el informe en específico.

Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.					x	Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					Es posible que el grupo de interés comunidad no pueda acceder a la información por necesidad particulares
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.			x			
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.	x					No presenta información
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.	x					No cumple conforme al requerimiento. El informe es confuso en la presentación de temas materiales aunque presenta los datos cuantitativos en cuadros estructurados no presenta interpretaciones por lo que es necesario recurrir a revisiones de documentos previos.
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.			x			Brinda explicación general
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la			x			El informe menciona que se debe recurrir al representante da la Vicepresidencia de Asuntos

información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.						Corporativos para para mayor información o sugerencias respecto del informe.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Anexo 5 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2015

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN CERRO VERDE 2015													
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés					TOTALES	Pruebas del principio	Precisión					TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	1	0	0	0	0	Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	0	Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	0	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	0	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	0	4	0	0	0	4	TOTALES	4	1	0	0	0	5
25.00%							5.00%						
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad					TOTALES	Pruebas del principio	Equilibrio					TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1	TOTALES	2	1	0	0	0	3
TOTALES	1	2	0	1	0	4	8.33%						
31.25%													
Pruebas del principio	Materialidad					TOTALES	Pruebas del principio	Claridad					TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	1	0	0	0	0	1	Prueba 1	1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	1	Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1	TOTALES	2	0	0	0	2	4
Prueba 6	0	0	1	0	0	1	50.00%						
Prueba 7	1	0	0	0	0	1							
Prueba 8	1	0	0	0	0	1							
Prueba 9	0	1	0	0	0	1							
TOTALES	4	2	3	0	0	9							
22.22%													
Pruebas del principio	Exhaustividad					TOTALES	Pruebas del principio	Comparabilidad					TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	1	0	0	0	3	Prueba 4	0	0	1	0	0	1
8.33%							TOTALES	2	0	2	0	0	4
							25.00%						
Pruebas del principio	Fiabilidad					TOTALES	Pruebas del principio	Puntualidad					TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1	Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	0	1	0	1	4	TOTALES	0	0	0	0	2	2
37.50%							100.00%						
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME													
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo								
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL							
>>>>>>	19	11	6	1	5	42							
27.38%													

Anexo 6 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2016

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		CERRO VERDE 2016					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x				El informe presenta alcances generales y modo de gestión respecto a los grupos de interés pero no desarrolla la información para que esta pueda ser específica y entendible.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x				
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.			x				
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x				

Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe proporciona el contexto de sostenibilidad en base a sus temas materiales
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	x					
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados		x				El informe presenta datos cuantitativos pero no interpreta la información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No presenta información
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.	x					

Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.		x				Es mencionado en información general del informe
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.		x				
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Precisión						

1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Solo se presenta resultados de los temas materiales ambientales y el contexto de desarrollo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No describe bases de cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No menciona
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No menciona
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	El informe brida alcances de cobertura y contexto de manera coherente.
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.		x				Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.		x				
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.			x			
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	La información si puede ser comparada puesto que posee el mismo formato en la presentación de datos cuantitativos.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.	x					
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	x					
Fiabilidad						

1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.			x			
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.					x	
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Anexo 7 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2016

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN CERRO VERDE 2016						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME						
Inclusión de los grupos de interés						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	4	0	0	0	4
25.00%						
Contexto de sostenibilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	0	1	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1
TOTALES	1	1	1	1	0	4
37.50%						
Materialidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	1	0	0	0	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1
Prueba 6	0	0	1	0	0	1
Prueba 7	0	0	1	0	0	1
Prueba 8	1	0	0	0	0	1
Prueba 9	0	1	0	0	0	1
TOTALES	4	2	3	0	0	9
22.22%						
Exhaustividad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	3	0	0	0	3
25.00%						
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Precisión						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	0	0	1	1
TOTALES	3	1	0	0	1	5
25.00%						
Equilibrio						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	3	0	0	0	3
25.00%						
Claridad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	1	0	0
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	1	0	1	1	1	4
56.25%						
Comparabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	1	0	0	1	4
31.25%						
Fiabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	1	0	0
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	0	1	0	1	4
37.50%						
Puntualidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2
100.00%						
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
>>>>>	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
	13	15	6	2	6	42
33.93%						

Anexo 8 Ficha de Evaluación Sociedad Minera Cerro Verde 2017

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		CERRO VERDE 2017					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x				El informe presenta alcances generales y modo de gestión respecto a los grupos de interés pero no desarrolla la información para que esta pueda ser específica y entendible.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x				
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.			x				

El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.		x				
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.				x		
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados				x		
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			El informe describe el contexto de sus estrategias y la gestión de sostenibilidad, así mismo indica el compromiso con el ambiente mediante sus principios de compromiso descritos en sus políticas.
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No presenta información
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No presenta información
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.	x					No presenta información

Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.		x				Es mencionado en información general del informe
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.			x			
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				No desarrolla información
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				No desarrolla información
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Precisión						

1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Solo se presenta resultados de los temas materiales ambientales y el contexto de desarrollo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No describe bases de cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No menciona
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No menciona
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	El informe brinda alcances de cobertura y contexto de manera coherente.
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.			x			
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.				x		

Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.		x				
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	La información si puede ser comparada puesto que posee el mismo formato en la presentación de datos cuantitativos.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja respecto a otras organizaciones
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.		x				
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.		x				Menciona la aplicación de protocolos pero de manera somera
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que			x			El informe menciona si es necesario recurrir a mayor información dirigirse a la vicepresidencia de asuntos

establezcan la calidad y la materialidad de la información.						corporativos. Pero en informe no brinda mayores alcances.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.					x	
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Anexo 9 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2017

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN CERRO VERDE 2017						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME						
Inclusión de los grupos de interés						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	4	0	0	0	4
25.00%						
Contexto de sostenibilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	0	1	3	0	4
68.75%						
Materialidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	1	0	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1
Prueba 6	0	0	1	0	0	1
Prueba 7	0	0	1	0	0	1
Prueba 8	1	0	0	0	0	1
Prueba 9	0	1	0	0	0	1
TOTALES	4	2	3	0	0	9
22.22%						
Exhaustividad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	2	1	0	0	3
33.33%						
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Precisión						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	0	0	1	1
TOTALES	3	1	0	0	1	5
25.00%						
Equilibrio						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	1	2	0	0	3
41.67%						
Claridad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	1	0	2	1	4
68.75%						
Comparabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	3	0	0	1	4
43.75%						
Fiabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	0	1	0	1	4
37.50%						
Puntualidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2
100.00%						
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
>>>>>>	9	14	8	5	6	42
41.07%						

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		CERRO VERDE 2018					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x				El informe presenta alcances generales y modo de gestión respecto a los grupos de interés pero no desarrolla la información para que esta pueda ser específica y entendible.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x				
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.			x				

El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.		x				
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.				x		
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados				x		
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			El informe describe el contexto de sus estrategias y la gestión de sostenibilidad, así mismo indica el compromiso con el ambiente mediante sus principios de compromiso descritos en sus políticas.
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No presenta información
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No presenta información
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados,	x					No presenta información

proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.						
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.			x			Es mencionado en información general del informe pero presenta explicaciones sobre retos así como objetivos propuestos.
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.				x		Mejora el enfoque de sus políticas y hace mención a búsqueda de nuevas tecnologías para reducciones energéticas y huella de carbono
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.				x		
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.			x			
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				No desarrolla información
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				No desarrolla información
CALIFICACIÓN						

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Solo se presenta resultados de los temas materiales ambientales y el contexto de desarrollo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No describe bases de cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No menciona
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No menciona
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	El informe brinda alcances de cobertura y contexto de manera coherente.
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.			x			
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.				x		

Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.		x				
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	La información si puede ser comparada puesto que posee el mismo formato en la presentación de datos cuantitativos.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja respecto a otras organizaciones
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.		x				
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.		x				Menciona la aplicación de protocolos pero de manera somera
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que			x			El informe menciona si es necesario recurrir a mayor información dirigirse a la vicepresidencia de asuntos

establezcan la calidad y la materialidad de la información.						corporativos. Pero en informe no brinda mayores alcances.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.					x	
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Anexo 11 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2018

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN CERRO VERDE 2018												
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME					
Inclusión de los grupos de interés							Precisión					
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	TOTALES	Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0
Prueba 4	0	1	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0
TOTALES	0	4	0	0	0	4	Prueba 5	0	0	0	0	1
			25.00%				TOTALES	3	1	0	0	1
Contexto de sostenibilidad							Equilibrio					
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	TOTALES	Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	0	0	1	0	1	Prueba 2	0	0	1	0	0
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	1	0	0
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	TOTALES	0	1	2	0	0
TOTALES	0	0	1	3	0	4				41.67%		
			68.75%				Claridad					
Materialidad							Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	TOTALES						
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	1	0	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	1	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0
Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	Prueba 4	0	1	0	0	0
Prueba 5	0	0	1	0	0	1	TOTALES	0	1	0	2	1
Prueba 6	0	0	0	1	0	1				68.75%		
Prueba 7	0	0	0	1	0	1	Comparabilidad					
Prueba 8	1	0	0	0	0	1	Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
Prueba 9	0	1	0	0	0	1						
TOTALES	4	1	2	2	0	9		0%	25%	50%	75%	100%
			30.56%									
Exhaustividad							Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	TOTALES						
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	1	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	1	0	0	0
TOTALES	0	2	1	0	0	3	Prueba 4	0	1	0	0	0
			33.33%				TOTALES	0	3	0	0	1
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME							Fiabilidad					
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	TOTAL	Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
>>>>>>	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
	9	13	7	7	6	42	Prueba 1	0	0	1	0	0
							Prueba 2	0	0	0	0	1
							Prueba 3	1	0	0	0	0
							Prueba 4	1	0	0	0	0
							TOTALES	2	0	1	0	1
										37.50%		
Puntualidad							Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	TOTALES						
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	0	1	1	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1	Prueba 2	0	0	0	0	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2	TOTALES	0	0	0	0	2
										100.00%		
42.86%												

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		CERRO VERDE 2019					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x				El informe presenta alcances generales y modo de gestión respecto a los grupos de interés pero no desarrolla la información para que esta pueda ser específica y entendible.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x				
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.			x				

El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.		x				
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.				x		
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados				x		
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			El informe describe el contexto de sus estrategias y la gestión de sostenibilidad, así mismo indica el compromiso con el ambiente mediante sus principios de compromiso descritos en sus políticas.
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No presenta información
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No presenta información
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados,	x					No presenta información

proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.						
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.			x			Es mencionado en información general del informe pero presenta explicaciones sobre retos así como objetivos propuestos.
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.				x		
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.				x		
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.			x			
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsible y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				No desarrolla información
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				No desarrolla información
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	

Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Solo se presenta resultados de los temas materiales ambientales y el contexto de desarrollo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No describe bases de cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No menciona
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No menciona
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	El informe brinda alcances de cobertura y contexto de manera coherente.
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.			x			
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.				x		
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa				x		

facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.						
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.		x				
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	La información si puede ser comparada puesto que posee el mismo formato en la presentación de datos cuantitativos.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja respecto a otras organizaciones
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.		x				
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.		x				Menciona la aplicación de protocolos pero de manera somera
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.			x			El informe menciona si es necesario recurrir a mayor información dirigirse a la vicepresidencia de asuntos corporativos. Pero en informe no brinda mayores alcances.

La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.					x	
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	

Fuente: Sociedad Minera Cerro Verde SMCV, (2020)

Anexo 13 Evaluación porcentual de principios – Cerro Verde 2019

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME						
Inclusión de los grupos de interés						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	4	0	0	0	4
25.00%						
Contexto de sostenibilidad						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	0	1	3	0	4
68.75%						
Materialidad						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	1	0	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1
Prueba 6	0	0	0	1	0	1
Prueba 7	0	0	0	1	0	1
Prueba 8	1	0	0	0	0	1
Prueba 9	0	1	0	0	0	1
TOTALES	4	1	2	2	0	9
30.56%						
Exhaustividad						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	2	1	0	0	3
33.33%						
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Precisión						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	0	0	1	1
TOTALES	3	1	0	0	1	5
25.00%						
Equilibrio						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	1	2	0	0	3
41.67%						
Claridad						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	1	0	2	1	4
68.75%						
Comparabilidad						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	3	0	0	1	4
43.75%						
Fiabilidad						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	0	1	0	1	4
37.50%						
Puntualidad						
Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2
100.00%						
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
>>>>>	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
	9	13	7	7	6	42
42.86%						

Anexo 14 Ficha de Evaluación Minsur 2015

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA: MINSUR 2015						
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.		x				Solo menciona los criterios a considerar en la identificación de las partes interesadas, así como los compromisos asumidos.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés		x				No explica ni desarrolla la información en el informe en base al GRI

utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.						ya que la posee de manera general, pero dicha información se encuentra en el Informe integrado anual presentado a la sociedad del mercado de valores.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				El informe indica que realizó cuatro monitoreos de calidad de agua en el periodo, en el que participaron instituciones representativas de la sociedad tacña y de las comunidades campesinas de Palca, Vilavilani y Ataspa.
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.	x					No presenta información
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe tiene claro los enfoques de sostenibilidad, incluso presenta una política de declaración de sostenibilidad en la cual se compromete en la protección ambiental, trabajo bajo estándares para la optimización fomento de relaciones y respeto a comunidades entre otras.

La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	x					No presenta información
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	x					No presenta información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	x					No presenta información
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No presenta información

Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No presenta información
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.						El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta resultados pero breves desarrollo o alcance, tales como las comunidades del área de influencia de participan principalmente en aquellos proyectos y/o programas que desarrollan nuevas habilidades o fortalecen sus capacidades productivas.
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.						El informe trata temas normativos, acciones voluntarias pero no ahonda en las mismas ya que son presentadas de manera general.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.						El informe establece los compromisos adoptados con enfoque de sostenibilidad.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.	x					
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					

Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		Se ha identificado como tema material general "Altos estándares de cumplimiento ambiental" y en base a ello la identificación de temas como materiales, energía, emisiones, efluentes entre otros que si bien es cierto están en base al GRI, se han desarrollado de manera somera.
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.	x					No presenta información
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros		x				El informe solo indica que gestiona sus impactos y que el modo se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental

significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.						
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	x					No se puede evidenciar ya que no presenta información
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Solo se presenta resultados de los temas materiales ambientales e información muy concreta.
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					

El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.			x			Presenta información concreta pero si se logra identificar temas favorables y desfavorables tales como las multas ambientales que ha tenido.
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			El formato es claro, incluso en algunas de las descripciones realiza el comparativo de desempeño antes de presentar el resultado del año reportado.
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.		x				Presenta los temas materiales pero no prioriza información con la importancia debida
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

accesible para los grupos de interés que la utilicen.						
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.		x				No identifica información relevante, esta es muy concreta y no brinda alcances necesarios que podrían ser de interés tales como modos de gestión sobre sus impactos y los resultados de ello.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.		x				La información está disponible y puede ser encontrada con relativa facilidad en cuanto se tengan los medios para la búsqueda
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones						
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.			x			
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				Si es comparable conforme a lo declarado en el informe
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.			x			El informe presenta en su estructura la identificación de temas materiales y los aspectos que considera
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	x					No presenta información
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados	x					No presenta información

para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.						
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			Explica de manera general que la información presentada se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier					x	La información cumple con el requerimiento

actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización						
--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Minsur S.A, (2015)



Anexo 15 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2015

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN MINSUR 2015												
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME					
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés					TOTALES	Pruebas del principio	Precisión				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	0	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	0	Prueba 2	1	0	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	0	Prueba 3	1	0	0	0	0
Prueba 4	1	0	0	0	0	0	Prueba 4	1	0	0	0	0
TOTALES	1	3	0	0	0	0	Prueba 5	1	0	0	0	0
			18.75%				TOTALES	4	1	0	0	0
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad					TOTALES	Pruebas del principio	Equilibrio				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	1	0	0	Prueba 1	0	0	1	0	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	0	Prueba 2	0	0	1	0	0
Prueba 3	1	0	0	0	0	0	Prueba 3	0	1	0	0	0
Prueba 4	1	0	0	0	0	0	TOTALES	0	1	2	0	0
TOTALES	3	0	0	1	0	0			41.67%			
Pruebas del principio	Materialidad					TOTALES	Pruebas del principio	Claridad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	1	0	0	0	0	0	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	0	Prueba 2	0	0	0	1	0
Prueba 3	0	0	1	0	0	0	Prueba 3	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	0	Prueba 4	0	1	0	0	0
Prueba 5	0	0	1	0	0	0	TOTALES	0	2	0	1	1
Prueba 6	0	0	1	0	0	0			56.25%			
Prueba 7	1	0	0	0	0	0						
Prueba 8	1	0	0	0	0	0						
Prueba 9	0	0	0	1	0	0						
TOTALES	5	0	3	1	0	9						
Pruebas del principio	Exhaustividad					TOTALES	Pruebas del principio	Comparabilidad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	1	0	0	0	0	0	Prueba 1	0	0	1	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	0	Prueba 2	0	1	0	0	0
Prueba 3	1	0	0	0	0	0	Prueba 3	0	0	1	0	0
TOTALES	2	1	0	0	0	3	Prueba 4	1	0	0	0	0
Pruebas del principio	Fiabilidad					TOTALES		Puntualidad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%			0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	1	0	0	0	0	0	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	0	Prueba 2	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	0	Prueba 3	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	0	Prueba 4	0	0	0	0	1
TOTALES	3	0	1	0	0	4	TOTALES	0	0	0	0	2
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME												
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	TOTAL						
>>>>>>	19	9	8	3	3	42						
27.38%												

Anexo 16 Ficha de Evaluación Minsur 2016

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA:		MINSUR 2016				
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.		x				Solo menciona los criterios a considerar en la identificación de las partes interesadas, así como los compromisos asumidos.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x			El informe declara modos de participación de los grupos de interés en base a los monitoreos participativos que

						realiza, programas de vigilancia entre otros
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				El informe presenta declaraciones de participación ciudadana pero no muestra resultados de ello.
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.		x				El informe empieza a presentar de forma declarativa en el foque de gestión sobre la participación de los grupos de interés
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.			x			En el informe se declara que la sostenibilidad ambiental se construye a sus nuestros procesos, procedimientos e iniciativas, reflejados en su Manual Corporativo del SGA e Indicadores de Desempeño Ambiental (IDA).
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.		x				En el informe se empieza a incluir de forma declarativa varios enfoques en el contexto de la sostenibilidad como aplica un enfoque social que ha sido nutrido por la Política de Sostenibilidad con la finalidad de desarrollo de la población de su área de influencia.
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y	x					No presenta información

contribuciones en los contextos geográficos apropiados						
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	x					No presenta información
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No presenta información
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No presenta información
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.			x			El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, indica el desarrollo de diversas actividades en beneficio de la comunidad del área de influencia.
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			En el informe se desarrolla un ítem de cumplimiento normativo que brinda alcances sobre las

						regulaciones aplicables a la organización.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			El informe establece los compromisos adoptados con enfoque de sostenibilidad.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.		x				Brinda declaración sobre la búsqueda de mejoras en la organización para realizar actividades más sostenibles.
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					No presenta información
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		Se ha identificado a través de una matriz de evaluación los temas materiales, priorizando Control de impactos ambientales
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.	x					No presenta información
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente		x				El informe solo indica que gestiona sus impactos y que el modo se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental

previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.						
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	x					No se puede evidenciar ya que no presenta información
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Solo se presenta resultados de los temas materiales ambientales e información muy concreta.
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.						
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.			x			Presenta información concreta pero si se logra identificar temas favorables y desfavorables tales como las multas ambientales que ha tenido.
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			El formato si permite ver las tendencias
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.		x				Presenta los temas materiales pero no prioriza información con la importancia debida
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.			x			En el informe se evita los detalles excesivos
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		Se encuentra adecuadamente estructurada
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.		x				La información está disponible y puede ser encontrada con relativa facilidad en cuanto se tengan los medios para la búsqueda
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones						
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.		x				
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				Si es comparable conforme a lo declarado en el informe
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.			x			El informe presenta en su estructura la identificación de temas materiales y los aspectos que considera
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	x					No presenta información
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	x					No presenta información
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			Explica de manera general que la información presentada se

						encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Anexo 17 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2016

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN MINSUR 2017

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME

Inclusión de los grupos de interés

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	3	1	0	0	4
			31.25%			

Contexto de sostenibilidad

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	1	1	0	0	4
			18.75%			

Materialidad

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	1	0	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1
Prueba 6	0	0	1	0	0	1
Prueba 7	0	1	0	0	0	1
Prueba 8	1	0	0	0	0	1
Prueba 9	0	0	0	1	0	1
TOTALES	4	1	3	1	0	9
			27.78%			

Exhaustividad

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	1	0	0	0	3
			8.33%			

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME

Precisión

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	1	0	0	0	0	1
TOTALES	4	1	0	0	0	5
			5.00%			

Equilibrio

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	1	2	0	0	3
			41.67%			

Claridad

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	1	1	1	1	4
			62.50%			

Comparabilidad

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	1	1	2	0	0	4
			31.25%			

Fiabilidad

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	3	0	1	0	0	4
			12.50%			

Puntualidad

Pruebas del principio						TOTALES
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2
			100.00%			

NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME

	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
>>>>>>	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
	16	10	11	2	3	42

29.76%

Anexo 18 Ficha de Evaluación Minsur 2017

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		MINSUR 2017					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.					x		Menciona la identificación de los grupos de interés, desarrolla los modos de relacionamientos como oficinas permanentes de información Mesas de diálogo, monitoreo ambiental participativo, mecanismo de quejas y reclamaciones, visitas guiadas. Así mismo menciona sus preocupaciones como Protección ambiental, en especial el agua, contratación de mano de obra local y proveedores locales entre otros.

El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.		x				En el informe se declara que se basa en los procesos de participación pero no presenta mayores alcances.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.		x				Presenta de forma declarativa los modos de participación
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe tiene claro los enfoques de sostenibilidad, incluso presenta una política de declaración de sostenibilidad en la cual se compromete en la protección ambiental, trabajo bajo estándares para la optimización fomento de relaciones y respeto a comunidades entre otras.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	x					No presenta información
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	x					No presenta información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	x					No presenta información
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una	x					No presenta información

investigación sería realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.						
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.				x		Presenta los intereses y expectativas de las partes interesadas de manera amplia
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.			x			El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta el modo en el que ha levantado la información de sus diversos grupos de interés.
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.		x				Es mencionado en su estrategia corporativa
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe desarrolla los aspectos normativos pertinentes, así como aquellos incumplimientos en los que ha incurrido.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			El informe establece los compromisos adoptados con enfoque de sostenibilidad.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.	x					
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		El informe presenta la metodología para la identificación de sus temas materiales
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.			x			El informe presenta un enfoque más desarrollado sobre la gestión de los impactos que causa de acuerdo a su actividad
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean		x				El informe solo presenta de forma declarativa que su actividad presenta impactos significativos, mas no los especifica

razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.						
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	x					El informe presenta de manera declarativa que no omite ningún tipo de información
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.			x			
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.			x			
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					no presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					no presenta información
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					no presenta información
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.			x			Si se logra identificar temas favorables y desfavorables tales como las multas ambientales que ha tenido y el estado de los procesos administrativos interpuestos por las autoridades de supervisión pertinentes
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			El formato es claro, incluso en algunas de las descripciones realiza el

						comparativo de desempeño antes de presentar el resultado del año reportado.
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.			x			Prioriza información de enfoque y modo de gestión de cada punto identificado como tema material, brindando mayores alcances. Así mismo incluye el enfoque de Gestión de Biodiversidad no reportado en anteriores informes.
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.			x			Brinda alcances necesarios que podrían ser de interés tales como modos de gestión sobre sus impactos .
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					La información está disponible y puede ser encontrada con relativa facilidad en cuanto se tengan los medios para la búsqueda
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.			x			
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				Si es comparable conforme a lo declarado en el informe
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.				x		El informe presenta en su estructura la identificación de temas materiales.

El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.			x			El informe explica y desarrolla varios aspectos tales como la identificación de partes interesadas, método para la identificación de temas materiales, procesos de identificación etc.
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.		x				El informe declara que la información pertinente se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			Explica de manera general que la información presentada se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.		x				En el informe se declara la forma de recopilación de información.
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Anexo 19 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2017

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME						
Inclusión de los grupos de interés						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	3	0	1	0	4
37.50%						
Contexto de sostenibilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	3	0	0	1	0	4
18.75%						
Materialidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1
Prueba 6	0	0	1	0	0	1
Prueba 7	1	0	0	0	0	1
Prueba 8	1	0	0	0	0	1
Prueba 9	0	0	0	1	0	1
TOTALES	3	1	3	2	0	9
36.11%						
Exhaustividad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	2	1	0	0	3
33.33%						

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Precisión						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	1	0	0	0	0	1
TOTALES	3	0	2	0	0	5
20.00%						
Equilibrio						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	0	3	0	0	3
50.00%						
Claridad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	1	1	1	1	4
62.50%						
Comparabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	1	2	1	0	4
50.00%						
Fiabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	1	2	1	0	0	4
25.00%						
Puntualidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2
100.00%						

NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
>>>>>>	10	10	13	6	3	42

Anexo 20 Ficha de Evaluación Minsur 2018

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		MINSUR 2018					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.					x		Presenta información más concreta sobre los grupos de interés, modo de relacionamiento y expectativas.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x				En el informe se declara que se basa en los procesos de participación pero no presenta mayores alcances.

El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.		x				Presenta de forma declarativa los modos de participación
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe presenta desarrolla la interrelación del enfoque de sostenibilidad y el ambiente en función a los temas materiales.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.		x				Presenta de forma declarativa su desempeño en función a ser encaminada a cumplir los objetivos de desarrollo sostenible.
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	x					No presenta información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			Presenta información declarativa y modo de gestión como el relacionamiento con las comunidades de la zona de influencia. Así mismo se verifica la identificación de oportunidades en base a la gestión de los temas materiales, tales como identificar el estrés hídrico del uso de aguas subterráneas y la identificación de la oportunidad como la construcción de la planta de neutralización de las

						aguas provenientes del río Azufre para suplir la cantidad de agua para la operación.
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.			x			Presenta de manera declarativa su compromiso frente al cambio climático y presenta resultados de la huella de carbono
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.			x			Presenta los intereses y expectativas de las partes interesadas de manera concreta pero precisa.
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.			x			El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas,
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.		x				Enfoca la Sostenibilidad como operaciones que siguen los más altos estándares en Relacionamiento con Stakeholders, medioambiente, y Salud y Seguridad e identifica que en base a ello el reto mayor es ser líder en sostenibilidad.

Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe desarrolla los aspectos normativos pertinentes, así como aquellos incumplimientos en los que ha incurrido pero no declara el estado de las sanciones
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			El informe establece los compromisos adoptados con enfoque de sostenibilidad.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.		x				
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		El informe presenta la identificación de sus temas materiales
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.		x				El informe presenta un enfoque menos desarrollado sobre la gestión de los impactos que causa de acuerdo a su actividad
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				El informe solo presenta de forma declarativa que su actividad presenta impactos significativos, mas no los especifica
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y		x				El informe presenta de manera declarativa

las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.

que no omita ningún tipo de información

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.			x			
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.			x			
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					no presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					no presenta información
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					no presenta información
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Si se logra identificar temas favorables y desfavorables tales como las multas ambientales que ha tenido, mas no el estado de los procesos.
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			El formato es claro, incluso en algunas de las descripciones realiza el comparativo

						de desempeño antes de presentar el resultado del año reportado.
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.			x			Prioriza información de enfoque y modo de gestión de cada punto identificado como tema material.
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.		x				Brinda alcances pero son muy básicos como para que se pueda comprender el contexto de desarrollo de cada tema material.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.			x			La información está disponible y puede ser encontrada con relativa facilidad en cuanto se tengan los medios para la búsqueda.
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones						
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.			x			
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.			x			Si es comparable conforme a lo declarado en el informe y los datos cuantitativos presentados
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.			x			Es posible identificar la variación pero con relativa facilidad
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.		x				El informe declara el uso de metodologías y protocolos pero no los especifica.
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.		x				El informe declara que la información pertinente se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			Explica de manera general que la información presentada se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.		x				En el informe se declara la forma de recopilación de información.
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información

Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Minsur S.A, (2015)



Anexo 21 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2018

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN MINSUR 2018																				
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME													
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés					Pruebas del principio	Precisión					Pruebas del principio	Equilibrio							
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		100%	TOTALES	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTALES	0	3	0	0	1	0	4	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
37.50%							20.00%													
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad					Pruebas del principio	Claridad					Pruebas del principio	Comparabilidad							
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		100%	TOTALES	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTALES	1	1	1	1	0	0	4	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
37.50%							41.67%						56.25%							
Pruebas del principio	Materialidad					Pruebas del principio	Puntualidad					Pruebas del principio	Fiabilidad							
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		100%	TOTALES	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 6	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 7	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 8	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 9	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTALES	1	2	5	1	0	0	9	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
41.67%							43.75%						25.00%							
Pruebas del principio	Exhaustividad					Pruebas del principio	Nivel de desarrollo del informe					Pruebas del principio	Puntualidad							
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		100%	TOTALES	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
Prueba 1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTALES	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
25.00%							100.00%													
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME																				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo															
>>>>>	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL														
	6	15	14	4	3	42														
39.88%																				

Anexo 22 Ficha de Evaluación Minsur 2019

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA:		MINSUR 2019				
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME				
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.					x	Observaciones
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x			En el informe se declara que se basa en los procesos de participación pero no presenta mayores alcances.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.			x			
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x			Presenta de forma declarativa los modos de participación

Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe presenta desarrolla la interrelación del enfoque de sostenibilidad y el ambiente en función a los temas materiales.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.		x				Presenta de forma declarativa su desempeño en función a ser encaminada a cumplir los objetivos de desarrollo sostenible.
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados	x					No presenta información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.		x				
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.			x			Presenta de manera declarativa su compromiso frente al cambio climático y presenta resultados de la huella de carbono
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la				x		Presenta los intereses y expectativas de las

organización, tales como empleados y accionistas.						partes interesadas de manera concreta y precisa.
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.			x			El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas,
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe toma en cuenta los aspectos normativos pertinentes, compromisos asumidos en sus instrumentos.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			El informe establece los compromisos adoptados con enfoque de sostenibilidad.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.		x				
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		El informe presenta la identificación de sus temas materiales.
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la		x				El informe presenta un enfoque menos desarrollado sobre la gestión de los

información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.						impactos que causa de acuerdo a su actividad
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				El informe solo presenta de forma declarativa que su actividad presenta impactos significativos, mas no los especifica
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				El informe presenta de manera declarativa que no omite ningún tipo de información
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.			x			
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					no presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					no presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					no presenta información
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					no presenta información

Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Si se logra identificar temas favorables y desfavorables tales como las multas ambientales que ha tenido, mas no el estado de los procesos.
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.		x				El formato posee menor complejidad pero también menor desarrollo o alcances de contexto
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.		x				La información es más concreta y poco relevante
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.		x				Brinda alcances pero son muy básicos como para que se pueda comprender el contexto de desarrollo de cada tema material
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos		x				La información está disponible y puede ser

aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.

encontrada con relativa facilidad en cuanto se tengan los medios para la búsqueda

Comparabilidad

1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.			x			
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.			x			Si es comparable conforme a lo declarado en el informe y los datos cuantitativos presentados
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.		x				Las declaraciones de gestión y desarrollo de cobertura son básicas y muy concretas
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.		x				El informe declara el uso de metodologías y protocolos pero no los especifica.

Fiabilidad

1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la		x				El informe declara que la información pertinente se

preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.						encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			Explica de manera general que la información presentada se encuentra en sus instrumentos de gestión ambiental
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.		x				En el informe se declara la forma de recopilación de información.
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Minsur S.A, (2015)

Anexo 23 Evaluación porcentual de principios – Minsur 2019

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN MINSUR 2019												
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME					
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés						Pruebas del principio	Precisión				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	0	1	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0
Prueba 4	0	1	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0
TOTALES	0	3	0	1	0	4	Prueba 5	1	0	1	0	0
			37.50%				TOTALES	4	0	1	0	0
										10.00%		
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad						Pruebas del principio	Equilibrio				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0
Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	0	1	0	0	0
Prueba 4	0	1	0	0	0	1	TOTALES	0	3	0	0	0
TOTALES	1	2	0	1	0	4				25.00%		
			31.25%									
Pruebas del principio	Materialidad						Pruebas del principio	Claridad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	1	0	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	0	0	1	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0
Prueba 3	0	0	1	0	0	1	Prueba 3	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	0	1	0	0	0
Prueba 5	0	0	1	0	0	1	TOTALES	0	2	0	1	1
Prueba 6	0	0	1	0	0	1						
Prueba 7	0	1	0	0	0	1				56.25%		
Prueba 8	1	0	0	0	0	1						
Prueba 9	0	0	0	1	0	1						
TOTALES	2	1	4	2	0	9						
			41.67%									
Pruebas del principio	Exhaustividad						Pruebas del principio	Comparabilidad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	1	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	1	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	1	0	0	0
TOTALES	0	3	0	0	0	3	Prueba 4	0	1	0	0	0
			25.00%				TOTALES	0	2	2	0	0
										37.50%		
Pruebas del principio	Fiabilidad						Pruebas del principio	Puntualidad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	0	0	0	0	1
TOTALES	1	2	1	0	0	4	TOTALES	0	0	0	0	2
			25.00%							100.00%		
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME												
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo							
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL						
>>>>>	8	18	8	5	3	42						
36.31%												

Anexo 24 Ficha de Evaluación Buenaventura 2015

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA:		BUENAVENTURA 2015					
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.				x			Reconoce a las poblaciones vecinas de la explotación, así como los gobiernos locales y regionales, sin embargo no se identifica de manera específica cuales son estas localidades, tan solo presenta las localidades donde tiene proyectos co-desarrollados con las entidades estatales
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.			x				No analiza ningún aspecto de procesos participativos de desarrollo, si bien cuenta con proyectos desarrollados, no indica que ha habido consensos con la sociedad para llevarlos a cabo o que sean prioritarios para el desarrollo de la comunidad beneficiada

El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				No muestra resultados de participación aunque menciona como gestiona la información.
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x			Solo menciona que realizan monitoreos ambientales participativos pero no ahonda en la información
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.			x			Presenta proyectos de impacto social, pero no se afirma que son acordes al desarrollo de la propia sociedad
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.	x					No contiene referencias de indicadores de desarrollo sostenible de la comunidad
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados			x			Si bien presenta la información, no se identifica una relación con la necesidad de la ubicación geográfica
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.		x				No describe totalmente las dimensiones relacionadas con la estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.		x				No presenta información
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					El informe posee formas de gestión y relacionamiento con los grupos de interés pero se enfocan más en brindar beneficios tales como

						posibilidades laborales , ejecución de Programas de Formación de Promotores Agropecuarios, construcción de infraestructura de beneficio a la comunidad.; es decir el informe tiende a inclinarse a la dimensión social de sostenibilidad.
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.		x				El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta resultados pero breves desarrollo o alcance.
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe trata temas normativos, acciones voluntarias pero no ahonda en las mismas ya que son presentadas de manera general.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x			El informe establece los compromisos adoptados frente a políticas ambientales ya que se encuentra certificada bajo la norma ISO 14001, declara que su política ambiental se basa en 13 principios que se enfocan en la prevención de la contaminación, apoyo de programas de biodiversidad, gestión de pasivos ambientales, desarrollo y tecnologías mejoradas, eficiencia energética, entre otros que toman en cuenta los procesos operacionales.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.		x				
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				Los temas materiales ambientales son explicados someramente sin interpretación
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la	x					El informe presenta datos pero no los interpreta

información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.						
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.						Menciona pero no satisface este aspecto
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.	x					El informe presenta datos pero no de forma completa
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					Observaciones
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Presenta información de mediciones, sin embargo son generales y difícil de esclarecer por su complejidad de medición
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.		x				No presenta dachas calculus
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No presenta dichas formas de cálculo
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.		x				Presente de forma parcial
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.	x					La información se muestra de manera subjetiva
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Cumple solo el requerimiento de temas favorables
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.		x				La información se encuentra organizada e ilustrada pero no es de fácil lectura
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	x					Su prioridad se enfoca en los logros de la minera con respecto a sus proyectos impulsados
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.		x				Muestra material acerca de la información de desarrollo sostenible relacionados a la gestión ambiental por cada unidad o proyecto minero, sin embargo no indica su fecha de entrega o etapa de desarrollo
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		El informe se encuentra debidamente ilustrado y con información organizada
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.				x		Su enfoque se encuentra más relacionado a lo entregado por la minera, pero no a la efectividad de cubrir las necesidades de la localidad que atiende
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					El informe solo se encuentra en idioma español y con información que apunta a un público de conocimiento de las operaciones mineras y las localidades en las que se ubica
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.		x				Contiene los mismos campos, pero no se puede comparar en su totalidad porque incluso la estructura ha ido modificado año tras año.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				No presenta información

Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.	x					No cumple conforme al requerimiento. El informe es confuso en la presentación de temas materiales aunque presenta los datos cuantitativos en cuadros estructurados no presenta interpretaciones por lo que es necesario recurrir a revisiones de documentos previos.
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.			x			Brinda explicación general
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.			x			El informe contiene datos cuantitativos de medición, sin embargo no se basa en evidencia que pueda comprobarse, tan solo el mismo reporte que indica su contenido
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			Se entiende que la información ha sido elaborada con evidencia de la empresa, sin embargo no es posible identificarla en el propio informe
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					Propiamente en el informe no explica ni da referencias de las estimaciones realizadas para datos complejos como es el nivel de compromiso de los trabajadores, metros cúbicos recirculados, entre otros
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					El informe no contiene dicha información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al período objeto del informe.				x		Si bien la información ha sido publicada, no cuenta con información detallada que aclara los aspectos más relevantes de la operación minera
La información del informe indica claramente el período de tiempo al que se refiere, cuándo se					x	La información cumple con el requerimiento

actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización						
---	--	--	--	--	--	--

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)



Anexo 25 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2015

NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
>>>>>	13	16	9	3	1	42

Anexo 26 Ficha de Evaluación Buenaventura 2016

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA:		BUENAVENTURA 2016				
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLL O	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.		x				El reporte habla acerca de las localidades alrededor de la operación minera pero no identifica a todos los grupos de interés del reporte
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	x					Este reporte no evidencia dicha participación
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				Si bien menciona los proyectos de mejora ambiental en las localidades, no indica si son todas las localidades en las cuales tiene influencia
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x			Solo menciona que realizan monitoreos ambientales participativos pero no ahonda en la información
Contexto de sostenibilidad						

1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe proporciona el contexto de sostenibilidad en base a sus temas materiales
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.			x			Mejora la presentación de los logros en cuanto a la gestión ambiental
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados		x				El informe presenta datos cuantitativos pero no interpreta la información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			Menciona sus avances en cuanto a la recirculación del agua, sin embargo no menciona otros aspectos como el control de ruido, aire, flora y fauna
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.				x		Menciona la evolución de las contratación de personas de la localidad en las operaciones mineras
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					Es mencionado en información general del informe

Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.				x		La empresa indica que está alineada a las iniciativas de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.					x	El reporte inicia con indicar los lineamientos organizacionales para del desarrollo, así como la misión, visión, valores, entre otros.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			Menciona parcialmente como los aspectos de educación, cuidado ambiental y generación de empleo
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					No se mencionan en el reporte
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				Se mencionan brevemente, pero no traslucen su accionar en la generalidad
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		Este reporte a diferencia del año anterior muestra información de innovación y tecnología, cierre de minas, control de calidad del aire, residuos e Instrumentos de gestión ambiental
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				Menciona indicadores de gestión ambiental pero no se encuentran completos
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				El informe presenta datos pero no de forma completa
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	

Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Presenta información de mediciones, sin embargo son generales y difícil de esclarecer por su complejidad de medición
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta dichos cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas		x				Presenta información de logros pero no se puede evidenciar de otra maneras más que la reportada en el documento
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.		x				Presente de forma parcial
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	Se menciona la explicación y participación de las comunidades, incluso audiencias realizadas en quechua
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.		x				Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	x					No se identifica en el reporte
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.					x	El informe es más amplio en contenido que el 2015, ahondando

						en nuevos temas que no se han mencionado.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		El reporte se encuentra ilustrado
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.				x		El reporte se explica con cuadros resumen y gráficos como elementos de soporte
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					No se identifica en el reporte
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.		x				Contiene los mismos campos, pero no se puede comparar en su totalidad porque incluso la estructura ha ido modificada año tras año.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.	x					No se identifica en el reporte
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	x					No se identifica en el reporte
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.						
La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.		x				No especifica la forma de comunicación de los informes a manera de identificar materialidad de información
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.		x				Se entiende que son datos recopilados de la propia empresa, sin embargo no se hace referencia a dichas fuentes.
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No se identifica en el reporte
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No se identifica en el reporte
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	Se ha publicado en relación a la parte adecuada
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	Hace referencia a la evolución del reporte con respecto al año anterior

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Anexo 27 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2016

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN BUENAVENTURA 2016													
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Inclusión de los grupos de interés							Precisión						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	1	0	0	0		1	Prueba 1	0	1	0	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	1	2	1	0	0	4	Prueba 5	0	0	0	0	1	1
			25.00%				TOTALES	1	3	0	0	1	5
										35.00%			
Contexto de sostenibilidad							Equilibrio						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	0	1	0		1	Prueba 1	0	1	0	0
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	TOTALES	1	2	0	0	0	3
TOTALES	0	1	2	1	0	4				16.67%			
			50.00%										
Materialidad							Claridad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	1	0	0	0	0		1	Prueba 1	0	0	0	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	0	1	0	1	TOTALES	1	0	0	2	1	4
Prueba 6	0	0	0	0	1	1				62.50%			
Prueba 7	0	0	1	0	0	1							
Prueba 8	1	0	0	0	0	1							
Prueba 9	0	1	0	0	0	1							
TOTALES	4	1	1	2	1	9							
			36.11%										
Exhaustividad							Comparabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	0	1	0		1	Prueba 1	0	1	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
TOTALES	0	2	0	1	0	3	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
			41.67%				TOTALES	2	2	0	0	0	4
										12.50%			
							Fiabilidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	1	0	0	0		1	Prueba 1	0	1	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	2	0	0	0	4	TOTALES	2	2	0	0	0	4
			12.50%							12.50%			
							Puntualidad						
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
	Prueba 1	0	0	0	0	1		1	Prueba 1	0	0	0	0
Prueba 2	0	0	0	0	1	1	Prueba 2	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2	TOTALES	0	0	0	0	2	2
			100.00%							100.00%			
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME													
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo								
>>>>>	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL							
	12	15	4	6	5	42							
							36.31%						

Anexo 28 Ficha de Evaluación Buenaventura 2017

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA: BUENAVENTURA 2017 NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.		x				El reporte habla acerca de las localidades alrededor de la operación minera pero no identifica a todos los grupos de interés del reporte
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	x					Este reporte no evidencia dicha participación
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				Si bien menciona los proyectos de mejora ambiental en las localidades, no indica si son todas las localidades en las cuales tiene influencia
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x			Solo menciona que realizan monitoreos ambientales participativos pero no ahonda en la información
Contexto de sostenibilidad						

1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe proporciona el contexto de sostenibilidad en base a sus temas materiales
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.			x			Mejora la presentación de los logros en cuanto a la gestión ambiental
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados		x				El informe presenta datos cuantitativos pero no interpreta la información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			Menciona sus avances en cuanto a la recirculación del agua, sin embargo no menciona otros aspectos como el control de ruido, aire o reducción de flora y fauna
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.				X		Menciona la evolución de las contratación de personas de la localidad en las operaciones mineras

Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					Es mencionado en información general del informe
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.				x		La empresa indica que está alineada a las iniciativas de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.					x	El reporte inicia con indicar los lineamientos organizacionales para del desarrollo, así como la misión, visión, valores, entre otros.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			Menciona parcialmente como los aspectos de educación, cuidado ambiental y generación de empleo
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					No se mencionan en el reporte
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				Se mencionan brevemente, pero no traslucen su accionar en la generalidad
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		Este reporte a diferencia del año anterior muestra información de innovación y tecnología, cierre de minas, control de calidad del aire, residuos e Instrumentos de gestión ambiental
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				Menciona indicadores de gestión ambiental pero no se encuentran completos
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				El informe presenta datos pero no de forma completa
CALIFICACIÓN						

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Presenta información de mediciones, sin embargo son generales y difícil de esclarecer por su complejidad de medición
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta dichos cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas		x				Presenta información de logros pero no se puede evidenciar de otras maneras más que la reportada en el documento
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.		x				Presente de forma parcial
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	Se menciona la explicación y participación de las comunidades, incluso audiencias realizadas en quechua
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.		x				Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	x					No se identifica en el reporte
Claridad						

1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.					x	El informe es más amplio en contenido que el 2015, ahondando en nuevos temas que no se han mencionado.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		El reporte se encuentra ilustrado
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.				x		El reporte se explica con cuadros resumen y gráficos como elementos de soporte
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					No se identifica en el reporte
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.		x				Contiene los mismos campos, pero no se puede comparar en su totalidad porque incluso la estructura ha ido modificada año tras año.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.			x			Se muestran comparativos con resultados anteriores
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información,	x					Evidencia la información y se indica que se encuentra alineada a las Naciones Unidas pero no hace referencia a los puntos de GRI

incluida la información requerida por los Estándares GRI.						
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.		x				No especifica la forma de comunicación de los informes a manera de identificar materialidad de información
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.		x				Se entiende que son datos recopilados de la propia empresa, sin embargo no se hace referencia a dichas fuentes.
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.				x		Menciona las fuentes donde se puede estimar los cálculos
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No se identifica en el reporte
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	Se ha publicado en relación a la parte adecuada
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	Hace referencia a la evolución del reporte con respecto al año anterior

^ Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Anexo 29 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2017

NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL	
>>>>>	10	15	5	7	5	42
39.29%						

Anexo 30 Ficha de Evaluación Buenaventura 2018

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA: BUENAVENTURA 2018 NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.		x				El reporte habla acerca de las localidades alrededor de la operación minera pero no identifica a todos los grupos de interés del reporte
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	x					Este reporte no evidencia dicha participación

El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				Si bien menciona los proyectos de mejora ambiental en las localidades, no indica si son todas las localidades en las cuales tiene influencia
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x			Solo menciona que realizan monitoreos ambientales participativos pero no ahonda en la información
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe proporciona el contexto de sostenibilidad en base a sus temas materiales
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.			x			Mejora la presentación de los logros en cuanto a la gestión ambiental
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones		x				El informe presenta datos cuantitativos pero no interpreta la información

en los contextos geográficos apropiados						
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			Menciona sus avances en cuanto a la recirculación del agua, sin embargo no menciona otros aspectos como el control de ruido, aire o reducción de flora y fauna
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los				x		Menciona la evolución de las contratación de personas de la localidad en las operaciones mineras

trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.						
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					Es mencionado en información general del informe
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			La empresa indica que está alineada a las iniciativas de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.					x	El reporte inicia con indicar los lineamientos organizacionales para del desarrollo, así como la misión, visión, valores, entre otros.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			Menciona parcialmente como los aspectos de educación, cuidado ambiental y generación de empleo
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					No se mencionan en el reporte
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				Se mencionan brevemente, pero no traslucen su accionar en la generalidad
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

periodo objeto del informe.						
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		Este reporte a diferencia del año anterior muestra información de innovación y tecnología, cierre de minas, control de calidad del aire, residuos e Instrumentos de gestión ambiental
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				Menciona indicadores de gestión ambiental pero no se encuentran completos
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				El informe presenta datos pero no de forma completa
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.						
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Presenta información de mediciones, sin embargo son generales y difícil de esclarecer por su complejidad de medición
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta dichos cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas		x				Presenta información de logros pero no se puede evidenciar de otra maneras más que la reportada en el documento
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.		x				Presente de forma parcial
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	Se menciona la explicación y participación de las comunidades, incluso audiencias realizadas en quechua
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

razonada del desempeño general.						
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.		x				Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	x					No se identifica en el reporte
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.					x	El informe es más amplio en contenido que el 2015, ahondando en nuevos temas que no se han mencionado.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		El reporte se encuentra ilustrado
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección				x		El reporte se explica con cuadros resumen y gráficos como elementos de soporte

correspondiente o en un glosario.						
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					No se identifica en el reporte
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.		x				Contiene los mismos campos, pero no se puede comparar en su totalidad porque incluso la estructura ha ido modificada año tras año.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe			x			Se muestran comparativos con resultados anteriores

que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.						
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	x					Evidencia la información y se indica que se encuentra alineada a las Naciones Unidas pero no hace referencia a los puntos de GRI
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.		x				No especifica la forma de comunicación de los informes a manera de identificar materialidad de información
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.		x				Se entiende que son datos recopilados de la propia empresa, sin embargo no se hace referencia a dichas fuentes.
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los				x		Menciona las fuentes donde se puede estimar los cálculos

supuestos o los cálculos complejos.						
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No se identifica en el reporte
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	Se ha publicado en relación a la parte adecuada
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	Hace referencia a la evolución del reporte con respecto al año anterior

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Anexo 31 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2018

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN BUENAVENTURA 2018													
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés					Pruebas del principio	Precisión					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	1	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	Prueba 4	0	1	0	0	0	1
TOTALES	1	2	1	0	0	4	Prueba 5	0	0	0	0	1	1
			25.00%				TOTALES	1	3	0	0	1	5
									35.00%				
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad					Pruebas del principio	Equilibrio					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	TOTALES	1	2	0	0	0	3
TOTALES	0	1	2	1	0	4			16.67%				
			50.00%										
Pruebas del principio	Materialidad					Pruebas del principio	Claridad					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	1	0	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	0	1	0	1	TOTALES	1	0	0	2	1	4
Prueba 6	0	0	0	0	1	1			62.50%				
Prueba 7	0	0	1	0	0	1							
Prueba 8	1	0	0	0	0	1							
Prueba 9	0	1	0	0	0	1							
TOTALES	4	1	1	2	1	9							
			36.11%										
Pruebas del principio	Exhaustividad					Pruebas del principio	Comparabilidad					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	2	0	1	0	3	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
			41.67%				TOTALES	1	2	1	0	0	4
									25.00%				
Pruebas del principio	Fiabilidad					Pruebas del principio	Puntualidad					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	TOTALES	0	0	0	0	2	2
TOTALES	1	2	0	1	0	4			100.00%				
			31.25%										
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME													
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo								
>>>>>	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL							
	10	15	5	7	5	42							

Anexo 32 Ficha de Evaluación Buenaventura 2019

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA: BUENAVENTURA 2019 NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.		x				El reporte habla acerca de las localidades alrededor de la operación minera pero no identifica a todos los grupos de interés del reporte
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.	x					Este reporte no evidencia dicha participación
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.		x				Si bien menciona los proyectos de mejora ambiental en las localidades, no indica si son todas las localidades en las cuales tiene influencia
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x			Solo menciona que realizan monitoreos ambientales participativos pero no ahonda en la información
Contexto de sostenibilidad						

1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.				x		El informe proporciona el contexto de sostenibilidad en base a sus temas materiales
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.			x			Mejora la presentación de los logros en cuanto a la gestión ambiental
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados		x				El informe presenta datos cuantitativos pero no interpreta la información
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.			x			Menciona sus avances en cuanto a la recirculación del agua, sin embargo no menciona otros aspectos como el control de ruido, aire, flora y fauna
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.	x					No se mencionan en el reporte
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.				x		Menciona la evolución de las contratación de personas de la localidad en las operaciones mineras

Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					Es mencionado en información general del informe
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.				x		La empresa indica que está alineada a las iniciativas de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.					x	El reporte inicia con indicar los lineamientos organizacionales para el desarrollo, así como la misión, visión, valores, entre otros.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			Menciona parcialmente como los aspectos de educación, cuidado ambiental y generación de empleo
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					No se mencionan en el reporte
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				Se mencionan brevemente, pero no traslucen su accionar en la generalidad
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		Este reporte a diferencia del año anterior muestra información de innovación y tecnología, cierre de minas, control de calidad del aire, residuos e Instrumentos de gestión ambiental
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.		x				Menciona indicadores de gestión ambiental pero no se encuentran completos
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				El informe presenta datos pero no de forma completa

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.		x				Presenta información de mediciones, sin embargo son generales y difícil de esclarecer por su complejidad de medición
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta dichos cálculos
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas		x				Presenta información de logros pero no se puede evidenciar de otra maneras más que la reportada en el documento
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.		x				Presente de forma parcial
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.					x	Se menciona la explicación y participación de las comunidades, incluso audiencias realizadas en quechua
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				Solo abarca temas favorables e incluso describe premios o reconocimientos obtenidos
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.		x				Mejora el formato pero no presenta aspectos negativos
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	x					No se identifica en el reporte
Claridad						

1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.					x	El informe es más amplio en contenido que el 2015, ahondando en nuevos temas que no se han mencionado.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.				x		El reporte se encuentra ilustrado
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.				x		El reporte se explica con cuadros resumen y gráficos como elementos de soporte
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					No se identifica en el reporte
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.		x				Contiene los mismos campos, pero no se puede comparar en su totalidad porque incluso la estructura ha ido modificada año tras año.
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.		x				La comparación es compleja
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.			x			Se muestran comparativos con resultados anteriores
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	x					Evidencia la información y se indica que se encuentra alineada a las Naciones Unidas pero no hace referencia a los puntos de GRI

Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.		x				No especifica la forma de comunicación de los informes a manera de identificar materialidad de información
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.		x				Se entiende que son datos recopilados de la propia empresa, sin embargo no se hace referencia a dichas fuentes.
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No volvió a mencionar las fuentes que utilizó para realizar los cálculos, como si lo hizo en el 2017
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No se identifica en el reporte
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	Se ha publicado en relación a la parte adecuada
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	Hace referencia a la evolución del reporte con respecto al año anterior

Fuente: Compañía de minas Buenaventura S.A.A., (2020)

Anexo 33 Evaluación porcentual de principios – Buenaventura 2019

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN BUENAVENTURA 2019												
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME					
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés						Pruebas del principio	Precisión				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	1	0	0	0
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	Prueba 4	0	1	0	0	0
TOTALES	1	2	1	0	0	4	Prueba 5	0	0	0	0	1
			25.00%				TOTALES	1	3	0	0	1
										35.00%		
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad						Pruebas del principio	Equilibrio				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0
Prueba 4	0	0	1	0	0	1	TOTALES	1	2	0	0	0
TOTALES	0	1	2	1	0	4				16.67%		
			50.00%									
Pruebas del principio	Materialidad						Pruebas del principio	Claridad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	1	0	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	0	1	0
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0
Prueba 5	0	0	0	1	0	1	TOTALES	1	0	0	2	1
Prueba 6	0	0	0	0	1	1				62.50%		
Prueba 7	0	0	1	0	0	1						
Prueba 8	1	0	0	0	0	1						
Prueba 9	0	1	0	0	0	1						
TOTALES	4	1	1	2	1	9						
			36.11%									
Pruebas del principio	Exhaustividad						Pruebas del principio	Comparabilidad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	1	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	0	1	0	0
TOTALES	0	2	0	1	0	3	Prueba 4	1	0	0	0	0
			41.67%				TOTALES	1	2	1	0	0
										25.00%		
Pruebas del principio	Fiabilidad						Pruebas del principio	Puntualidad				
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0
TOTALES	2	2	0	0	0	4	TOTALES	2	0	0	0	2
			12.50%							100.00%		
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME												
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo							
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL						
>>>>>	11	15	5	6	5	42						
37.50%												

Anexo 34 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2015

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA: Southern Copper Corporation 2015							
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés. MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.							Se presentan los grupos de interés y los temas que los relacionan directamente con la minera, pero el informe no interpreta la evidencia de los resultados específicos de la identificación de los grupos, se explica de manera general los canales de comunicación que ofrece la minera.

El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.						El informe indica el diálogo continuo con los grupos de interés, el trabajo conjunto y la retroalimentación para alcanzar metas oportunamente y sin conflictos, por lo que describe formas de relacionamiento mediante canales de comunicación y su regularidad. Sin embargo no profundiza en los tipos de comunicación por sede, lo que genera una desconexión con los grupos de interés que no conocen las actividades específicas de su ubicación geográfica.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.				x		Se presentan los temas de interés de cada grupo de interés con el fin de tratar cada uno de ellos en el desarrollo del reporte, sin embargo podría ser mejor explicado el proceso y las inferencias finales
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.					x	Se observa congruencia de los temas de interés con los temas tratados en el reporte de sostenibilidad sin embargo no se ven el totalidad de temas planteados, algunos son poco específicos
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como				x		El informe menciona, explica e interpreta la

las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.						estrategia de sustentabilidad, presenta información de la Bolsa de México y establece objetivos de sustentabilidad a seguir
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.				x		El informe presenta resultados de temas materiales ambientales con bastante detalle, presenta un listado de metas de desempeño del periodo actual y a proyección. Así mismo menciona sus actividades en los diferentes proyectos de distinta ubicación geográfica
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados					x	El informe presenta temas con materialidad ambiental en el sector minero: energía y emisiones, consumo de agua, emisiones de efecto invernadero, manejo de residuos y derrames y gestión de suelos. Presenta datos válidos y objetivos claros
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.				x		Presenta de manera fácil de entender como las estrategias se relacionan con las dimensiones de sostenibilidad (económica, social y ambiental).
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.			x		Presenta información cuantitativa de los impactos ambientales sin embargo los datos no son están respaldados por organismos externos sino que son datos de la propia minera.
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.				x	El informe presenta una sección específica para la caracterización de sus empleados y el desempeño de la minera hacia su bienestar laboral presentando estrategias y objetivos de mejora en el periodo presentado, sin embargo no hay mucha información relacionada a los accionistas o su participación
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.				x	El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta resultados y una descripción de las estrategias llevadas
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x				No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.		x			El informe menciona brevemente algunas leyes o normativas.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.			x		El informe presenta su misión, visión y valores; así mismo describe brevemente su gestión y funcionamiento sin embargo no se menciona las políticas}
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.		x			Menciona brevemente

Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto		x				Menciona el impacto de sus actividades pero no profundiza
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		Los temas materiales se han priorizado correctamente, sin embargo puede mejorar puesto que aún se ve una falta de información con respecto a todos su proyectos (obviándolos por partes)
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.			x			El informe presenta las consecuencias de su impacto con respecto a sus relaciones más directas sin embargo no tiene información de las relaciones comerciales.
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.			x			incluye los impactos relevantes con datos cuantitativos aunque no son validados por otro organismo externo
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				Se observa poca información sobre los problemas descritos aunque son mencionados.
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						

1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.				x		Contiene datos medidos, aunque sin respaldo externo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No presenta información
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.		x				Las declaraciones cualitativas son coherentes con los datos brindados sin embargo no todas cuentan con evidencia disponible.
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.			x			Si bien menciona temas desfavorables, son los temas favorables los que se encuentran más explicados y en mayor proporción.
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			El formato es fácil de entender, aunque carecen de interpretación
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.				x		Se observa que la prioridad es informar sobre los impactos de la organización orientado a las soluciones más que a las consecuencias
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.				x		Presenta información relevante para los grupos de interés de manera clara y concisa, sin embargo algunos datos son insuficientes para generar una opinión o decisión.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.					x	Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					Es posible que el grupo de interés comunidad no pueda acceder a la información por necesidad particulares
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.	x					No presenta información
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del periodo objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos periodos objeto del informe.			x			Menciona los cambios a los largo del tiempo en los temas de materialidad, sin embargo los gráficos presentados carecen de interpretación por lo que puede generar confusión.
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar			x			Brinda explicación general

información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.						
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.			x			El informe reúne información relevante de los diferentes proyectos a lo largo del mundo, sin embargo no presenta los procedimientos para obtenerlos ni para la preparación del informe.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.		x				La fuente original mayormente es la misma organización, por lo que no posible halla la fuente original. Para las demas si existe fuentes referenciales.
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Anexo 35 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2015

NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	May alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
>>>>>	8	7	10	10	7	42

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA: Southern Copper Corporation 2016						
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x			Se presentan los grupos de interés y los temas que los relacionan directamente con la minera, pero el informe no interpreta la evidencia de los resultados específicos de la identificación de los grupos, se explica de manera general los canales de comunicación que ofrece la minera.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.		x				El informe indica el diálogo continuo con los grupos de interés, el trabajo conjunto y la retroalimentación para alcanzar metas oportunamente y sin conflictos, por lo que describe formas de relacionamiento mediante canales de comunicación y su regularidad. Sin embargo no profundiza en los tipos de comunicación por sede, lo que genera una desconexión con los grupos de interés que no conocen las actividades específicas de su ubicación geográfica.

El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.				x		Se presentan los temas de interés de cada grupo de interés con el fin de tratar cada uno de ellos en el desarrollo del reporte, sin embargo podría ser mejor explicado el proceso y las inferencias finales
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.				x		Se observa congruencia de los temas de interés con los temas tratados en el reporte de sostenibilidad sin embargo no se ven el totalidad de temas planteados, algunos son poco específicos
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.					x	El informe menciona, explica e interpreta el enfoque de sustentabilidad, presenta políticas y objetivos más claros.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.					x	El informe presenta resultados de temas materiales ambientales con bastante detalle, presenta un listado de metas de desempeño del periodo actual y a proyección. Así mismo menciona sus actividades en los diferentes proyectos de distinta ubicación geográfica
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados				x		El informe presenta temas con materialidad ambiental en el sector minero: energía y emisiones, consumo de agua, emisiones de efecto invernadero, manejo de residuos y derrames y gestión de suelos. Presenta datos validos y objetivos claros
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.				x		Presenta de manera fácil de entender como las estrategias se relacionan con las dimensiones de sostenibilidad (económica, social y ambiental).
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:						
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.				x		Presenta información cuantitativa de los impactos ambientales sin embargo pocos datos están respaldados por organismos externos sino que son datos de la propia minera.
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.					x	El informe presenta una sección específica para la caracterización de sus empleados y el desempeño de la minera hacia su bienestar laboral presentando estrategias y objetivos de mejora en el periodo presentado, sin embargo no hay mucha información relacionada a los accionistas o su participación
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.				x		El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta resultados y una descripción de las estrategias llevadas
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe se basa en algunas leyes o normativas.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.				x		El informe presenta su misión, visión y valores; así mismo describe brevemente su gestión, funcionamiento y políticos.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.		x				Menciona brevemente
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto		x				Menciona el impacto de sus actividades pero no profundiza
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		Los temas materiales se han priorizado correctamente, sin embargo puede mejorar puesto que aún se ve una falta de información con respecto a todos su proyectos (obviándolos por partes)
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.						
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		El informe presenta las consecuencias de su impacto con respecto a sus relaciones más directas y comerciales
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsible y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.			x			incluye los impactos relevantes con datos cuantitativos los cuales pocos son validados por otras organizaciones
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				Se observa poca información sobre los problemas descritos aunque son mencionados.
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					Observaciones
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.				x		Contiene datos medidos, aunque sin respaldo externo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No presenta información
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.				x		Las declaraciones cualitativas son coherentes con los datos brindadas
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.				x		Menciona temas favorables y desfavorables casi de igual proporción

La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.				x		El formato es ordenado y de sencillo uso, así mismo los cuadros ayudan a la mejor interpretación
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.				x		Se observa que la prioridad es informar sobre los impactos de la organización orientado a las soluciones más que a las consecuencias
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.				x		Presenta información relevante para los grupos de interés de manera clara y concisa, sin embargo algunos datos son insuficientes para generar una opinión o decisión.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.					x	Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	Comunicación clara y fácil de entender
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					Es posible que el grupo de interés comunidad no pueda acceder a la información por necesidad particulares
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	La información se compara hasta de 2 años atrás
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.				x		Se presenta el desempeño de la empresa a lo largo del tiempo pero no tiene referencias más que la organización misma
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.				x		Menciona los cambios a los largo del tiempo en los temas de materialidad, Los gráficos son fácil de entender

El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.			x			Brinda explicación general
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.			x			El informe reúne información relevante de los diferentes proyectos a lo largo del mundo, sin embargo no presenta los procedimientos para obtenerlos ni para la preparación del informe.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			La fuente original mayormente es la misma organización sin embargo si contiene referencias externas
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Anexo 37 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2016

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Southern Copper Corporation 2016														
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME							
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés						Pruebas del principio	Precisión						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	Nulo desarrollo		Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	1	0	1	
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0	1	
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1	
Prueba 4	0	0	0	1	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1	
TOTALES	0	1	1	2	0	4	Prueba 5	0	0	0	1	0	1	
			56.25%				TOTALES	3	0	0	2	0	5	
										30.00%				
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad						Pruebas del principio	Equilibrio						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	Nulo desarrollo		Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES	
Prueba 1	0	0	0	0	0	1	1	Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	0	1	1	Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	0	0	0	1	0	1	1	TOTALES	0	0	0	3	0	3
TOTALES	0	0	0	0	2	2	4				75.00%			
			87.50%											
Pruebas del principio	Materialidad						Pruebas del principio	Claridad						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	Nulo desarrollo		Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	1	Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	0	1	1	Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	0	1	TOTALES	1	0	0	1	2	4
Prueba 6	0	0	0	1	0	0	1				68.75%			
Prueba 7	0	1	0	0	0	0	1	Pruebas del principio	Comparabilidad					
Prueba 8	0	1	0	0	0	0	1		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
Prueba 9	0	0	0	1	0	0	1		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES
TOTALES	1	2	1	4	1	1	9	Prueba 1	0	0	0	0	1	1
			55.56%					Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Pruebas del principio	Exhaustividad						Pruebas del principio	Fiabilidad						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	Nulo desarrollo		Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	1	Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
TOTALES	0	1	1	1	0	0	3	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
			50.00%					TOTALES	2	0	2	0	0	4
Pruebas del principio	Nivel de desarrollo del informe						Pruebas del principio	Puntualidad						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	Nulo desarrollo		Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo			
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL		0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES	
>>>>>>	7	4	6	17	8	42	Prueba 1	0	0	0	0	1	1	
							Prueba 2	0	0	0	0	1	1	
							TOTALES	0	0	0	0	2	2	
										100.00%				
					</									

Anexo 38 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2017

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA: Southern Copper Corporation 2017						
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x			Se presentan los grupos de interés y los temas que los relacionan directamente con la minera, pero el informe no interpreta la evidencia de los resultados específicos de la identificación de los grupos, se explica de manera general los canales de comunicación que ofrece la minera.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.		x				El informe indica el diálogo continuo con los grupos de interés, el trabajo conjunto y la retroalimentación para alcanzar metas oportunamente y sin conflictos, por lo que describe formas de relacionamiento mediante canales de comunicación y su regularidad. Sin embargo no profundiza en los tipos de comunicación por sede, lo que genera una desconexión con los grupos de interés que no conocen las actividades específicas de su ubicación geográfica.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.				x		Se presentan los temas de interés de cada grupo de interés con el fin de tratar cada uno de ellos en el desarrollo del reporte, sin embargo podría

						ser mejor explicado el proceso y las inferencias finales
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.				x		Se observa congruencia de los temas de interés con los temas tratados en el reporte de sostenibilidad sin embargo no se ven el totalidad de temas planteados, algunos son poco específicos
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.					x	El informe menciona, explica e interpreta el enfoque de sustentabilidad, presenta políticas y objetivos más claros.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.					x	El informe presenta resultados de temas materiales ambientales con bastante detalle, presenta un listado de metas de desempeño del periodo actual y a proyección. Así mismo menciona sus actividades en los diferentes proyectos de distinta ubicación geográfica
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados				x		El informe presenta temas con materialidad ambiental en el sector minero: energía y emisiones, consumo de agua, emisiones de efecto invernadero, manejo de residuos y derrames y gestión de suelos. Presenta datos validos y objetivos claros
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.				x		Presenta de manera fácil de entender como las estrategias se relacionan con las dimensiones de sostenibilidad (económica, social y ambiental).
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una				x		Presenta información cuantitativa de los impactos ambientales sin embargo pocos datos

investigación sería realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.						están respaldados por organismos externos sino que son datos de la propia minera.
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.					x	El informe presenta una sección específica para la caracterización de sus empleados y el desempeño de la minera hacia su bienestar laboral presentando estrategias y objetivos de mejora en el periodo presentado, sin embargo no hay mucha información relacionada a los accionistas o su participación
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.				x		El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta resultados y una descripción de las estrategias llevadas
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe se basa en algunas leyes o normativas.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.				x		El informe presenta su misión, visión y valores; así mismo describe brevemente su gestión, funcionamiento y políticos.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			Menciona brevemente y describe
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto		x				Menciona el impacto de sus actividades pero no profundiza
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe					x	Los temas materiales se han priorizado correctamente, sin embargo puede mejorar puesto que aún se ve una falta de información con respecto a todos su proyectos (obviándolos por partes)
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		El informe presenta las consecuencias de su impacto con respecto a sus relaciones más directas y comerciales
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.			x			incluye los impactos relevantes con datos cuantitativos los cuales pocos son validados por otras organizaciones
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				Se observa poca información sobre los problemas descritos aunque son mencionados.
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.				x		Contiene datos medidos, aunque sin respaldo externo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No presenta información

Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.				x		Las declaraciones cualitativas son coherentes con los datos brindados
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.				x		Menciona temas favorables y desfavorables casi de igual proporción
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			El formato es ordenado y de sencillo uso, así mismo los cuadros ayudan a la mejor interpretación
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.			x			Se observa que la prioridad es informar sobre los impactos de la organización orientado a las soluciones más que a las consecuencias
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.				x		Presenta información relevante para los grupos de interés de manera clara y concisa, sin embargo algunos datos son insuficientes para generar una opinión o decisión.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.					x	Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	Comunicación clara y fácil de entender
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					Es posible que el grupo de interés comunidad no pueda acceder a la información por necesidad particulares
Comparabilidad						

1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	La información se compara hasta de 2 años atrás
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.				x		Se presenta el desempeño de la empresa a lo largo del tiempo pero no tiene referencias más que la organización misma
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.				x		Menciona los cambios a los largo del tiempo en los temas de materialidad, Los gráficos son fácil de entender
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.			x			Brinda explicación general
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.			x			El informe reúne información relevante de los diferentes proyectos a lo largo del mundo, sin embargo no presenta los procedimientos para obtenerlos ni para la preparación del informe.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			La fuente original mayormente es la misma organización sin embargo si contiene referencias externas

La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)

Anexo 39 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2017

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Southern Copper Corporation 2017													
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME						
Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés					Pruebas del principio	Precisión					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	0	1	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	0	0	0	1	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	0	1	1	2	0	4	Prueba 5	0	0	0	1	0	1
			56.25%				TOTALES	3	0	0	2	0	5
										30.00%			
Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad					Pruebas del principio	Equilibrio					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	0	0	0	1	1	Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1	Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	1	0	0	1
Prueba 4	0	0	0	1	0	1	TOTALES	0	0	2	1	0	3
TOTALES	0	0	0	2	2	4				58.33%			
			87.50%										
Pruebas del principio	Materialidad					Pruebas del principio	Claridad					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1	Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1	Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1	TOTALES	1	0	0	1	2	4
Prueba 6	0	0	0	1	0	1				68.75%			
Prueba 7	0	0	1	0	0	1							
Prueba 8	0	1	0	0	0	1							
Prueba 9	0	0	0	1	0	1							
TOTALES	1	1	2	4	1	9							
			58.33%										
Pruebas del principio	Exhaustividad					Pruebas del principio	Comparabilidad					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	0	0	1	0	1
TOTALES	0	1	1	1	0	3	Prueba 4	0	0	1	0	0	1
			50.00%				TOTALES	0	0	1	2	1	4
										75.00%			
Pruebas del principio	Fiabilidad					Pruebas del principio	Puntualidad					Pruebas del principio	Pruebas del principio
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		
	0%	25%	50%	75%	100%		TOTALES	0%	25%	50%	75%		
Prueba 1	0	0	1	0	0	1	Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	0	2	0	0	4	TOTALES	2	0	2	0	0	4
			25.00%							25.00%			
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME													
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo								
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL							
>>>>>>	7	3	9	15	8	42							

Anexo 40 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2018

FICHA EVALUACIÓN						
EMPRESA: Southern Copper Corporation 2018 NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.						
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME	CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés						
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.			x			Se presentan los grupos de interés y los temas que los relacionan directamente con la minera, pero el informe no interpreta la evidencia de los resultados específicos de la identificación de los grupos, se explica de manera general los canales de comunicación que ofrece la minera.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.		x				El informe indica el diálogo continuo y la retroalimentación para alcanzar metas oportunamente y sin conflictos, por lo que describe formas de relacionamiento mediante canales de comunicación y su regularidad. Sin embargo no profundiza en los tipos de comunicación por sede, lo que genera una desconexión con los grupos de interés que no conocen las actividades específicas de su ubicación geográfica.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.				x		Se presentan los temas de interés de cada grupo de interés con el fin de tratar cada uno de ellos en el desarrollo del reporte, sin embargo podría ser mejor explicado el proceso y las inferencias finales

El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.				x		Se observa congruencia de los temas de interés con los temas tratados en el reporte de sostenibilidad sin embargo no se ven el totalidad de temas planteados, algunos son poco específicos
Contexto de sostenibilidad						
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.					x	El informe menciona, explica e interpreta el enfoque de sustentabilidad, presenta políticas y objetivos más claros.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.					x	El informe presenta resultados de temas materiales ambientales con bastante detalle, presenta un listado de metas de desempeño del periodo actual y a proyección. Así mismo menciona sus actividades en los diferentes proyectos de distinta ubicación geográfica
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados				x		El informe presenta temas con materialidad ambiental en el sector minero: energía y emisiones, consumo de agua, emisiones de efecto invernadero, manejo de residuos y derrames y gestión de suelos. Presenta datos validos y objetivos claros
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.					x	Presenta de manera fácil de entender como las estrategias se relacionan con las dimensiones de sostenibilidad (económica, social y ambiental).
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.				x		Presenta información cuantitativa de los impactos ambientales sin embargo pocos datos están respaldados por organismos externos sino que son datos de la propia minera.
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.					x	El informe presenta una sección específica para la caracterización de sus empleados y el desempeño de la minera hacia su bienestar laboral presentando estrategias y objetivos de mejora en el periodo presentado, sin embargo no hay mucha información relacionada a los accionistas o su participación
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.				x		El informe si ha tenido en cuenta los intereses de las partes interesadas, presenta resultados y una descripción de las estrategias llevadas
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.			x			El informe se basa en algunas leyes o normativas.
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.				x		El informe presenta su misión, visión y valores; así mismo describe brevemente su gestión, funcionamiento y políticos.
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.			x			Menciona brevemente y describe
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto		x				Menciona el impacto de sus actividades, interpreta brevemente.
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe				x		Los temas materiales se han priorizado correctamente, sin embargo puede mejorar puesto que aún se ve una falta de información con respecto a todos su proyectos (obviándolos por partes)
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

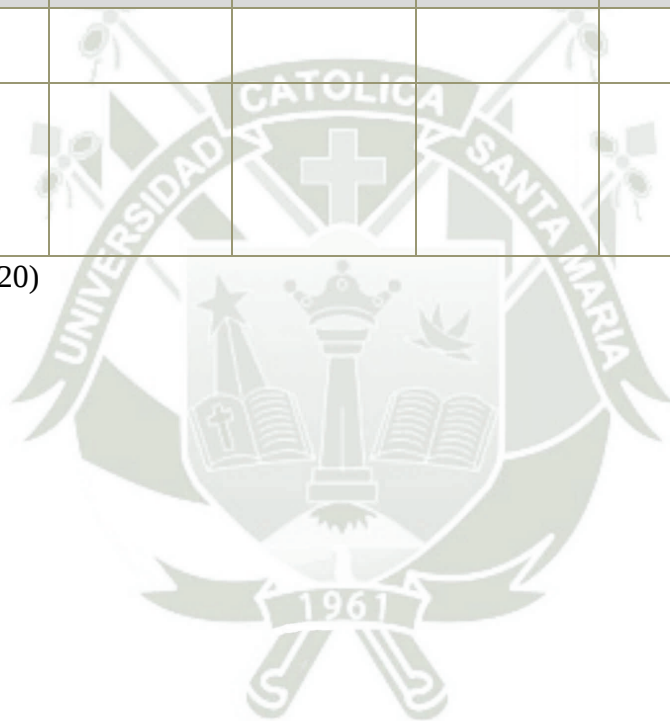
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		El informe presenta las consecuencias de su impacto con respecto a sus relaciones más directas y comerciales
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsibles y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.			x			incluye los impactos relevantes con datos cuantitativos los cuales pocos son validados por otras organizaciones
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				Se observa poca información sobre los problemas descritos aunque son mencionados.
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.				x		Contiene datos medidos, aunque sin respaldo externo
La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.	x					No presenta información
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y			x			Las declaraciones cualitativas son coherentes con los datos brindadas

otras evidencias disponibles.						
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.			x			Si bien menciona temas desfavorables, son los temas favorables los que se encuentran más explicados y en mayor proporción.
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.			x			El formato es fácil de entender, aunque carecen de interpretación
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.				x		Se observa que la prioridad es informar sobre los impactos de la organización orientado a las soluciones más que a las consecuencias
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.				x		Presenta información relevante para los grupos de interés de manera clara y concisa, sin embargo algunos datos son insuficientes para generar una opinión o decisión.
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.					x	Cumple con el requerimiento por tener el índice GRI al final de documento con la numeración de página de acuerdo al tema material.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.					x	Comunicación clara y fácil de entender
La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					Es posible que el grupo de interés comunidad no pueda acceder a la información por necesidad particulares
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones

de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones						
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.					x	La información se compara hasta de 2 años atrás
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.				x		Se presenta el desempeño de la empresa a lo largo del tiempo pero no tiene referencias más que la organización misma
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos períodos objeto del informe.					x	Menciona los cambios a los largo del tiempo en los temas de materialidad, Los gráficos son fácil de entender
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.			x			Brinda explicación general
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.			x			El informe reúne información relevante de los diferentes proyectos a lo largo del mundo, sin embargo no presenta los procedimientos para obtenerlos ni para la preparación del informe.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			La fuente original mayormente es la misma organización sin embargo si contiene referencias externas
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos	x					No presenta información

originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.						
Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.					x	La información cumple con el requerimiento
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización					x	La información cumple con el requerimiento

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)



Anexo 41 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2018

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Southern Copper Corporation 2018

PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME

Pruebas del principio	Inclusión de los grupos de interés					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	1	0	0	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	0	0	0	1	0	1
TOTALES	0	1	1	2	0	4
56.25%						

Pruebas del principio	Contexto de sostenibilidad					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	1	3	4
93.75%						

Pruebas del principio	Materialidad					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1
Prueba 6	0	0	0	1	0	1
Prueba 7	0	0	1	0	0	1
Prueba 8	0	1	0	0	0	1
Prueba 9	0	0	0	1	0	1
TOTALES	1	1	2	4	1	9
58.33%						

Pruebas del principio	Exhaustividad					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	1	0	0	0	1
TOTALES	0	1	1	1	0	3
50.00%						

PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME

Pruebas del principio	Precisión					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	1	0	0	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
Prueba 5	0	0	1	0	0	1
TOTALES	3	0	1	1	0	5
25.00%						

Pruebas del principio	Equilibrio					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	0	0	0	1	0	1
TOTALES	0	0	2	1	0	3
58.33%						

Pruebas del principio	Claridad					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	1	0	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	1	0	0	1	2	4
68.75%						

Pruebas del principio	Comparabilidad					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	1	0	1
Prueba 3	0	0	0	0	1	1
Prueba 4	0	0	1	0	0	1
TOTALES	0	0	1	1	2	4
81.25%						

Pruebas del principio	Fiabilidad					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	1	0	0	1
Prueba 2	0	0	1	0	0	1
Prueba 3	1	0	0	0	0	1
Prueba 4	1	0	0	0	0	1
TOTALES	2	0	2	0	0	4
25.00%						

Pruebas del principio	Puntualidad					TOTAL
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	
Prueba 1	0	0	0	0	1	1
Prueba 2	0	0	0	0	1	1
TOTALES	0	0	0	0	2	2
100.00%						

NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME						
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo	
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL
>>>>>	7	3	10	12	10	42

58.93%

Anexo 42 Ficha de Evaluación Southern Copper Corporation 2019

FICHA EVALUACIÓN							
EMPRESA: Southern Copper Corporation 2019							
NULO: No menciona- No presenta la información, no cumple conforme al requerimiento, no identifica información relevante. BAJO: Menciona - Cumple algunos lineamientos sobre el cumplimiento de los requerimientos, no los explica ni desarrolla la información. Se encuentra en un nivel incipiente de desarrollo ya que presenta información aunque de manera somera que no logra cubrir los requerimientos. MEDIO: Menciona, explica y evidencia - Presenta resultados, brinda una explicación general pero no interpreta resultados. Se encuentra en niveles intermedios del proceso de identificación y reporte de información pero tiene direccionamiento, lineamientos definidos de comunicación, los conceptos de desarrollo sostenible son claros y trata de consolidar la información. ALTO: Menciona, explica, evidencia e interpreta-Tienen identificada la información, cumple con los requerimientos, consolida la información y la interpreta. Se logra identificar su propósito de avanzar hacia el nivel máximo ya que establece directrices definidas con suficiente comunicación, interpretación de datos presentados y describe la participación de sus grupos de interés MUY ALTO: Menciona, explica, evidencia, interpreta y establece objetivos-La información cumple con el requerimiento. Evidencian un reporte de sostenibilidad con un máximo de desarrollo en cada uno de los indicadores propuestos de contenido sobre los temas materiales identificados. El nivel de desarrollo corresponde a la amplitud del enfoque sobre el desarrollo sostenible de forma declarada y socializada en los grupos de interés y la interpretación de los resultados presentados es clara, establece metas y objetivos.							
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME		CALIFICACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INFORME					
		NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	
Inclusión de los grupos de interés							
1.1 La organización informante debe identificar a sus grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante puede describir los grupos de interés a los que considera que rinde cuentas.		x					No existe un reconocimiento de los grupos de interés
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés utilizados por la organización para sus actividades en curso y según exija el marco jurídico e institucional en el que opere.		x					No se describe ningún tipo de participación en los informes evaluados.
El contenido del informe se basa en los resultados de los procesos de participación de los grupos de interés emprendidos específicamente para el informe.			x				No muestra resultados de participación por lo que el contenido no está basado en ello, sin embargo presenta temas de interés público para comunidades, trabajadores, accionistas, etc.
El resultado de los procesos de participación de los grupos de interés que informan las decisiones sobre el informe es congruente con los temas materiales incluidos en el informe.			x				Los temas son de interés común con los posibles grupos pero como no son reconocidos no existe una relación
Contexto de sostenibilidad							
1.2 El informe debe presentar el desempeño de la organización informante en el contexto más amplio de la sostenibilidad.		0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La organización informante indica cómo entiende el desarrollo sostenible basándose en información objetiva y disponible, así como las medidas de referencia del			x				Los documentos evaluado tienen un superficial explicación del tipo de

desarrollo sostenible para los temas tratados en el informe.						entendimiento sobre el desarrollo sostenible.
La organización presenta su desempeño haciendo referencia a condiciones y objetivos de desarrollo sostenible más amplios, según lo reflejado en los instrumentos sectoriales, locales, regionales o mundiales reconocidos.			x			El informe presenta resultados de temas materiales ambientales aunque con pocos datos cuantitativos,
La organización presenta su desempeño de forma que comunica sus impactos y contribuciones en los contextos geográficos apropiados			x			El informe presenta temas con materialidad ambiental en el sector minero: energía y cambio climático, biodiversidad y cuidado de agua. Presenta datos validos especificando los proyectos por sector geografico
La organización describe cómo las dimensiones de sostenibilidad se relacionan con su estrategia, riesgos, oportunidades y objetivos a largo plazo, incluso en su cadena de valor.	x					No existe explicación de las dimensiones con las estrategias
Materialidad						
1.3 El informe debe tratar temas que: 1.3.1 reflejen los impactos significativos de la organización informante; o 1.3.2 influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. A la hora de definir los temas materiales, la organización informante haya tenido en cuenta los siguientes factores:	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
Impactos razonablemente estimables (como el cambio climático) identificados mediante una investigación seria realizada por personas con experiencia reconocida o por organismos expertos con credenciales reconocidas.		x				Presenta información sobre su impacto en el ambiente pero es mínima y de la propia empresa
Los intereses y las expectativas de los grupos de interés expresamente dedicados a la organización, tales como empleados y accionistas.		x				El informe presenta una sección sobre la seguridad ocupacional donde describe brevemente a sus colaboradores y el número de empleados
Los intereses y temas económicos, sociales o ambientales más amplios planteados por grupos de interés como los trabajadores que no sean empleados, proveedores, comunidades locales, grupos vulnerables o la sociedad civil.			x			Presenta información detallada de rentabilidad y retorno de interés dirigida a los accionistas
Los temas fundamentales y los retos futuros para el sector, identificados por colegas y competidores.	x					No presenta información
Las legislaciones, normativas, acuerdos internacionales o acuerdos voluntarios de importancia estratégica para la organización y sus grupos de interés.				x		El informe está basado en normativas y reglamentos
Los valores, políticas, estrategias, sistemas de gestión operacional, objetivos y propósitos fundamentales de la organización.	x					No presenta esta informacion

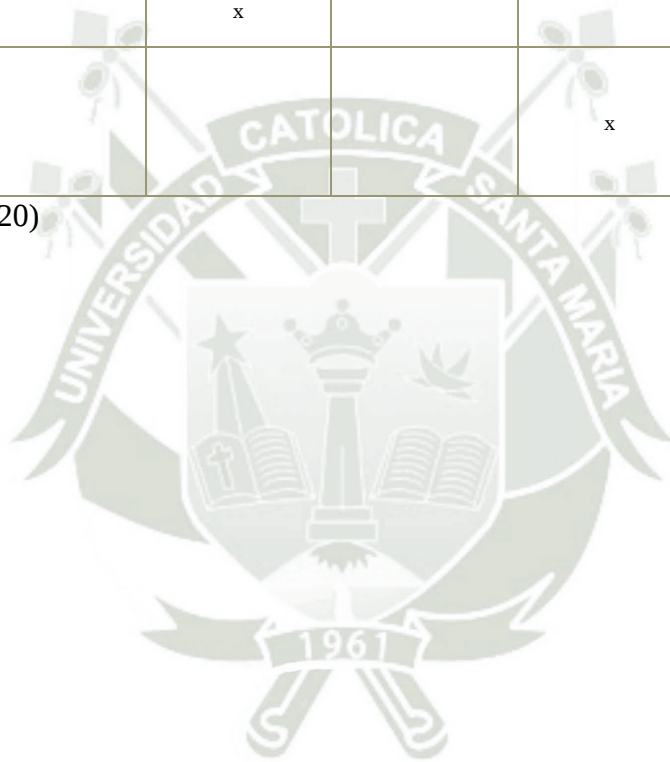
Las competencias esenciales de la organización y la forma en la que pueden contribuir al desarrollo sostenible.		x				Presente brevemente las estrategias que usan para contribuir con el desarrollo sostenible
Las consecuencias para la organización relacionadas con su impacto	x					No menciona consecuencias ni de corto ni largo plazo
Los temas materiales se han priorizado correctamente en el informe		x				Los temas se han priorizado dando mayor importancia los factores económicos y a los accionistas.
Exhaustividad						
1.4 El informe debe incluir el alcance de los temas materiales y sus Coberturas, que deben ser suficientes como para reflejar los impactos significativos y para permitir que los grupos de interés evalúen el desempeño de la organización informante en el periodo objeto del informe.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe tiene en cuenta los impactos que la organización informante causa, a los que contribuye o con los que está directamente vinculada a través de una relación comercial y cubre y establece prioridades con respecto a la información material sobre la base de los principios de Materialidad, Contexto de sostenibilidad e Inclusión de grupos de interés.				x		El informe presenta las consecuencias de su impacto con respecto a sus relaciones comerciales y directas
La información del informe incluye todos los impactos significativos del periodo objeto del informe y estimaciones razonables de los impactos futuros significativos cuando dichos impactos sean razonablemente previsible y puedan llegar a ser inevitables o irreversibles.			x			incluye los impactos relevantes con más datos cualitativos que cuantitativos.
El informe no omite información relevante y que pueda influir sustancialmente en las evaluaciones y las decisiones del grupo de interés o que refleje los impactos significativos.		x				Se observa poca información sobre los problemas descritos aunque son mencionados.
PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME	CALIFICACIÓN					
	NULO DESARROLLO	BAJO DESARROLLO	MEDIO DESARROLLO	ALTO DESARROLLO	MUY ALTO DESARROLLO	Observaciones Déficit de información según requerimiento del grupo de interés (Sociedad civil y comunidad)
Precisión						
1.5 La información comunicada debe ser lo suficientemente precisa y detallada como para que los grupos de interés puedan evaluar el desempeño de la organización informante.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe indica los datos que han sido medidos.				x		Contiene datos medidos con respaldo externo

La medición de datos y las bases para los cálculos se describen adecuadamente y se pueden replicar con resultados similares.	x					No presenta información
El margen de error de los datos cuantitativos no es suficiente como para influir sustancialmente en la capacidad de los grupos de interés para llegar a conclusiones apropiadas e informadas	x					No presenta información
El informe indica qué datos se han estimado, así como los supuestos subyacentes y las técnicas utilizadas para hacer las estimaciones o dónde se puede encontrar dicha información.		x				Presentan algunas técnicas e informes que usaron para obtener los datos presentados
Las declaraciones cualitativas del informe son coherentes con la información comunicada y otras evidencias disponibles.			x			Las declaraciones cualitativas son coherentes con los datos brindadas
Equilibrio						
1.6 La información comunicada debe reflejar los aspectos positivos y negativos del desempeño de la organización informante para permitir que se haga una evaluación razonada del desempeño general.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe abarca resultados y temas favorables y desfavorables.		x				No menciona consecuencias ni temas desfavorables
La información del informe se presenta en un formato que permite a los usuarios ver las tendencias positivas y negativas del desempeño de un año a otro.	x					Se tuvo que evaluar 3 documentos con formatos orientados a gestiones burocráticas y no de comunicación
El énfasis otorgado a los diversos temas del informe refleja su prioridad relativa.	x					Se observa que la prioridad es presentar datos a entidades gubernamentales o accionistas
Claridad						
1.7 La organización informante debe presentar la información de una forma comprensible y accesible para los grupos de interés que la utilicen.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe contiene la información que requieren los grupos de interés, pero evita detalles excesivos e innecesarios.		x				Tiene información concisa pero poco relevante
Los grupos de interés pueden encontrar la información concreta que están buscando con relativa facilidad a través de índices, mapas, enlaces u otras ayudas.	x					Dificultad de búsqueda puesto que no presenta índices ni orden establecido.
El informe evita tecnicismos, acrónimos, jerga u otro contenido que posiblemente no resulte fácil para los grupos de interés e incluye explicaciones (si son necesarias) en la sección correspondiente o en un glosario.			x			Comunicación clara pero tiene varios tecnicismos

La información del informe está disponible para todos los grupos de interés, incluidos aquellos con necesidades particulares de accesibilidad, como distintas capacidades, idiomas o tecnologías.	x					Es posible que el grupo de interés comunidad no pueda acceder a la información por necesidad particulares
Comparabilidad						
1.8 La organización informante debe seleccionar, recopilar y comunicar la información de forma coherente. La información comunicada debe presentarse de una forma que permita a los grupos de interés analizar los cambios que se produzcan en el desempeño de la organización con el tiempo y que pueda respaldar el análisis con respecto a otras organizaciones	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
El informe y la información que contiene pueden compararse de un año a otro.				x		La información se compara hasta de 5 años atrás
El desempeño de la organización informante puede compararse con referencias adecuadas.				x		Se presenta el desempeño de la empresa a lo largo del tiempo pero no tiene referencias más que la organización misma
Se puede identificar y explicar cualquier variación significativa en la lista de temas materiales, la Cobertura del tema, la duración del período objeto del informe o la información recogida por el informe que aparezca entre distintos periodos objeto del informe.				x		Menciona los cambios a los largo del tiempo en los temas de materialidad, Los gráficos son fácil de entender
El informe emplea, siempre que estén disponibles, protocolos generalmente aceptados para recopilar, medir y presentar información, incluida la información requerida por los Estándares GRI.	x					No tiene esta informacion
Fiabilidad						
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
1.9 La organización informante debe reunir, registrar, recopilar, analizar y comunicar la información y los procesos utilizados para la preparación del informe de modo que puedan ser objeto de revisión y que establezcan la calidad y la materialidad de la información.	x					El informe no presenta los procedimientos para obtenerlos ni para la preparación del informe.
La organización puede identificar las fuentes originales de la información recogida en el informe.			x			La fuente original mayormente es la misma organización sin embargo si contiene referencias externas
La organización puede proporcionar evidencias fiables que respalden los supuestos o los cálculos complejos.	x					No presenta información
Se pueden obtener declaraciones de los propietarios de la información o de los datos originales que atestigüen su precisión dentro de los márgenes aceptables de error.	x					No presenta información

Puntualidad						
1.10 La organización informante debe elaborar los informes de acuerdo con una programación periódica, de modo que la información esté disponible a tiempo para que los grupos de interés tomen decisiones informadas.	0%	25%	50%	75%	100%	Observaciones
La información que se ha divulgado en el informe es reciente en relación al periodo objeto del informe.		x				No presento el reporte de sostenibilidad para el periodo 2019 sino que se evalúa el informe anual
La información del informe indica claramente el periodo de tiempo al que se refiere, cuándo se actualizará y cuándo se realizaron las últimas actualizaciones y además identifica por separado cualquier actualización de contenidos previos junto con los motivos para realizar dicha actualización				x		La información cumple con el requerimiento

Fuente: Southern Copper Corporation, (2020)



Anexo 43 Evaluación porcentual de principios – Southern Copper Corporation 2019

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Southern Copper Corporation 2019												
PRINCIPIOS PARA LA ELABORACIÓN DE INFORMES RELATIVOS A LA DEFINICIÓN DEL CONTENIDO DEL INFORME							PRINCIPIOS PARA DEFINIR LA CALIDAD DEL INFORME					
Inclusión de los grupos de interés							Precisión					
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	1	0	0	0	0	1	Prueba 1	0	0	0	1	0
Prueba 2	1	0	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0
Prueba 4	0	1	0	0	0	1	Prueba 4	0	1	0	0	0
TOTALES	2	2	0	0	0	4	Prueba 5	0	0	1	0	0
			12.50%				TOTALES	2	1	1	1	0
Contexto de sostenibilidad							Equilibrio					
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0
Prueba 3	0	0	1	0	0	1	Prueba 3	1	0	0	0	0
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	TOTALES	2	1	0	0	0
TOTALES	1	1	2	0	0	4			8.33%			
Materialidad							Claridad					
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	1	0	0	0	1	Prueba 2	1	0	0	0	0
Prueba 3	0	0	1	0	0	1	Prueba 3	0	0	1	0	0
Prueba 4	1	0	0	0	0	1	Prueba 4	1	0	0	0	0
Prueba 5	0	0	0	1	0	1	TOTALES	2	1	1	0	0
Prueba 6	1	0	0	0	0	1			18.75%			
Prueba 7	0	1	0	0	0	1						
Prueba 8	1	0	0	0	0	1						
Prueba 9	0	1	0	0	0	1						
TOTALES	3	4	1	1	0	9						
Exhaustividad							Comparabilidad					
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	0	0	1	0	1	Prueba 1	0	0	0	1	0
Prueba 2	0	0	1	0	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0
Prueba 3	0	1	0	0	0	1	Prueba 3	0	0	0	1	0
TOTALES	0	1	1	1	0	3	Prueba 4	1	0	0	0	0
			50.00%				TOTALES	1	0	0	3	0
NIVEL DE DESARROLLO DEL INFORME							Fiabilidad					
	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTAL		0%	25%	50%	75%	100%
>>>>>	16	12	7	7	0	42	Prueba 1	1	0	0	0	0
							Prueba 2	0	0	1	0	0
							Prueba 3	1	0	0	0	0
							Prueba 4	1	0	0	0	0
							TOTALES	3	0	1	0	0
									12.50%			
Puntualidad							Puntualidad					
Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo		Pruebas del principio	Nulo desarrollo	Bajo desarrollo	Medio desarrollo	Alto desarrollo	Muy alto desarrollo
	0%	25%	50%	75%	100%	TOTALES		0%	25%	50%	75%	100%
Prueba 1	0	1	0	0	0	1	Prueba 1	0	1	0	0	0
Prueba 2	0	0	0	1	0	1	Prueba 2	0	0	0	1	0
TOTALES	0	1	0	1	0	2	TOTALES	0	1	0	1	0
									50.00%			
27.98%												