REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Arquitectura e Ingenierías Civil y del Ambiente

Escuela Profesional de Arquitectura

VALORACIÓN PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA, 2021

Tesis presentada por las Bachilleres:
Valderrama Cornejo, Mishelle Melissa
Valdivia Coazaca, Valeria Alexandra
para optar el Título Profesional de:
Arquitecta

Asesor:
Arq. Aguayo Muñoz, Amaro

Arequipa-Perú

2021

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

DICTAMEN APROBATORIO

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ARQUITECTURA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 10 de Diciembre del 2021

Dictamen: 002948-C-EPA-2021

Visto el borrador del expediente 002948, presentado por:

2013204312 - VALDERRAMA CORNEJO MISHELLE MELISSA
2013601732 - VALDIVIA COAZACA VALERIA ALEXANDRA

Titulado:

VALORACIóN PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIóN AREQUIPA, 2021.

Nuestro dictamen es:

APROBADO

1802 - AGRAMONTE CARDENAS CARLOS ALFREDO
DICTAMINADOR

2469 - ZUÑIGA ALFARO ALVARO EDUARDO
DICTAMINADOR

2564 - MARQUEZ ARRISUEÑO VICTOR EDUARDO
DICTAMINADOR

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Dedicatoria

A Dios, por estar conmigo siempre.

Al gran amor de mi vida, mi padre.

A mi familia por impulsarme a ser mi mejor versión.

A mi madre, la mujer más maravillosa de este mundo.

A Maximiliano, mi motivo, mi inspiración y felicidad, te amo infinitamente.

A mis amigos, por hacer de la carrera una de las mejores etapas de mi vida.

A Bruno.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Agradecimiento

La arquitectura me dio el poder de mirar siempre lo hermosa que es la vida, le agradezco a ella y a los seres que son mi fuente interminable de felicidad:

Marcelo, Maju, Emilia, Gissell, Sandra, Debbie, Maricielo, Micaela, Pierina, Cathalina, Mariana, Matheo, Thiago, María F., Giannina, María T., Andrea, Ramiro, Claudia, Luciana, Dama, Clara, Yennifers, Sebastián, Camila, Hiromy y especialmente a quien hizo que la universidad fuera una de las mejores etapas de mi vida, Alexander Nikulenko.

ínfimamente gracias.

A Xena.

A nuestro amigo José Renato Ballón Cusirramos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

RESUMEN

El presente trabajo aborda el análisis de los valores patrimoniales de la arquitectura industrial ferroviaria: La Estación de Arequipa, se trabajó en base al problema: El desconocimiento general acerca de los valores patrimoniales de la Estación Arequipa, han generado como consecuencia el abandono y deterioro de la infraestructura ferroviaria, afectando directamente su conservación arquitectónica, y se utilizó el supuesto hipotético: la conservación de la arquitectura ferroviaria tiene como principal aliado el diseño y aplicación de fichas de catalogación y valoración para su puesta en valor. El estudio desarrolló tres objetivos específicos: Analizar la arquitectura industrial ferroviaria en la Ciudad Blanca, catalogar la arquitectura de la estación en cuestión y finalmente, valorar a través de Fichas de Valoración Patrimonial el conjunto monumental. Para la obtención de datos se elaboraron Fichas de: Datos Generales, de Información Fotográfica, de Descripción Volumétrica, de Análisis Constructivo y de Estado de Conservación. Los resultados determinaron que a través de la aplicación de fichas patrimoniales, la Estación de Arequipa cuenta con monumentos de Interés Histórico-Industrial, Bienes de Relevancia Industrial, Bienes con Valor general como Patrimonio Industrial y Bienes sin relevancia Patrimonial, llegando a la conclusión de que en el recinto ferroviario arequipeño existen bienes desconocidos por los especialistas de la arquitectura, el patrimonio cultural y la historia que tiene valores patrimoniales relevantes en los se puede fundamentar su protección y conservación.

Palabras clave: Valoración, catalogación, estación, Ferrocarril del Sur, patrimonio industrial, Arequipa, Perú.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ABSTRACT

This work analyses the heritage values of the railway industrial architecture: Arequipa Railway Station. We worked on the basis of the problem: The general ignorance about the patrimonial values of the Arequipa Station, have generated as a consequence the abandonment and deterioration of the railway infrastructure, directly affecting its architectural conservation. And the hypothetical assumption was used: the preservation of railway architecture has as its main ally the design and application of Cataloguing and Valuation files for its enhancement. The study developed three specific objectives: Analyser the railway industrial architecture in the White City. Catalogue the architectural value of the station, and finally, assess the monumental complex through heritage valuation cards. To obtain a database we have developed: General Datasheets, Photographic Information, Volumetric Description, Constructive Analysis and State of Conservation. The general results have determined that through the application of heritage files, the Arequipa Station has monuments of Historical-Industrial Interest, Goods of Industrial Relevance, Goods with general value such as Industrial Heritage and Goods without Heritage relevance. Concluding that In the Arequipa railway environment there are assets unknown by specialists in architecture, cultural heritage and history that have relevant heritage values on which their protection and conservation can be based.

Key words: Assessment, cataloging, train station, industrial heritage, Arequipa, Perú.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

INTRODUCCIÓN

El patrimonio histórico arquitectónico arequipeño es muy amplio, dentro de este, resalta la traza urbana, las casonas de la arquitectura civil doméstica, los templos y conventos de la arquitectura religiosa, la Estación del ferrocarril es un digno representante de la época colonial.

De la arquitectura republicana tenemos a la Catedral de Arequipa y toda la infraestructura del ferrocarril del Sur como sus mejores representantes; siendo, lamentablemente, la Estación el menos estudiado.

El patrimonio industrial: la Estación del ferrocarril de Arequipa, una vez puesto en valor con la metodología que presentamos, podrá ser añadido a la lista de los monumentos más valorados de Arequipa ya que muchas veces es desconsiderado como tal, pues no tiene las connotaciones estéticas propias de otros bienes culturales, como son las iglesias y conventos, aunque compartan con ellos lo más básico, su valor cultural como testimonio de una civilización en un periodo concreto.

El patrimonio cultural, material e inmaterial, es un elemento de gran importancia en todas las sociedades, su valoración es fundamental para el desarrollo de estas, ya que recuerdan una parte de su pasado y proyectan un futuro en base a él. Sin embargo, cada día son más los inmuebles civiles, religiosos, industriales, etc. que quedan en desuso y por ende caen en el olvido y el deterioro, situación que perjudica directamente a la integridad física y también a la memoria colectiva que sobre estos se construye; de manera consciente e inconsciente las poblaciones, paulatinamente van olvidando su propia identidad cuando el patrimonio se pierde.

La UNESCO, declaró al Centro Histórico de Arequipa como Patrimonio Cultural de la Humanidad en el año 2000, sin embargo, el progreso natural de la ciudad, la expansión demográfica y el desconocimiento de los valores patrimoniales por parte del Estado, se manifestó en negligencia afectando directamente a la preservación de la arquitectura industrial. Las estaciones ferroviarias y vías del Ferrocarril del Sur se observan abandonadas a su suerte en el trayecto a Islay, los constantes remates de rieles, maquinarias y estaciones a privados por parte de PERURAIL, afectan a su conservación.

En este caso, al existir políticas culturales efectivas, pero ineficiencia en los mecanismos de acción, el futuro de la antigua estación ferroviaria arequipeña se encuentra en alto riesgo de desaparecer como ha pasado con tantos otros monumentos repartidos por el Perú y el mundo, para empezar a

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

tomar acciones, debe conocerse sus valores intrínseco y es posible que, en la Estación Arequipa, la conservación de la arquitectura ferroviaria tenga como principal aliado el diseño y aplicación de fichas de catalogación y valoración.

Nuestro objetivo general fue determinar los valores patrimoniales de la arquitectura industrial ferroviaria: La Estación Arequipa y como objetivos específicos, analizar, catalogar y valorar la arquitectura en cuestión.

Esta investigación, se desarrolló en el ámbito espacial de la Estación del Ferrocarril de Arequipa o Terminal Ferroviario del Ferrocarril del Sur y eje del Ferrocarril Mollendo-Arequipa-Juliaca-Cusco y Puno y como parámetros temporales definimos 1871, fecha que inicia la construcción del ferrocarril en el muelle de Mollendo y, el 2021, fecha conmemorativa del Bicentenario de la Independencia de Perú.

El interés social, se fundamentó en generar conciencia sobre el patrimonio construido en una importante población de más de un millón de habitantes, quienes son los directos responsables y beneficiarios de su conservación; así mismo, se consideró como tema de interés para organismos como la Municipalidad Provincial de Arequipa, el Gobierno Regional de Arequipa, el Plan COPESCO, El Ministerio de Cultura, La Oficina del Centro Histórico, la UNESCO, universidades del medio local, la propia empresa PERURAIL, el Colegio de Arquitectos de Arequipa, como entes directamente implicados en la creación y ejecución de políticas públicas para la investigación, conservación y protección del patrimonio industrial, el fortalecimiento de los planes de gestión y manejo del Patrimonio Cultural, y el desarrollo de proyectos vinculados a la recuperación, rehabilitación y difusión patrimonial.

Nuestra motivación para realizar la presente investigación, conformada por el análisis, catalogación y valorización de la Estación del Ferrocarril de Arequipa, 1874 es el resultado del interés por contribuir a la recuperación del Patrimonio Industrial de la ciudad del siglo XIX, ya que en nuestra opinión, es uno de los conjuntos monumentales más representativos de la etapa republicana de la ciudad, y que no solo significó la entrada del tren y por ende de la modernidad a la Ciudad Blanca, sino que también es uno de los exponentes más finos de la arquitectura industrial en el Sur del país, reflejando una época dorada en la que vivieron nuestros antepasados, el salto económico, y nuestra posición frente al mundo como un país que ingresaba a través de sus materias primas a la Revolución Industrial europea.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Tras la búsqueda en los repositorios digitales de las universidades locales y en las bibliotecas públicas de Arequipa, no se han encontrado trabajos de investigación, tesis, monografías, artículos ni otros documentos referentes al tema que nos compete; por otro lado, sí se ha encontrado un proyecto de rehabilitación de la Estación de Arequipa y el Patio Puno de autoría conjunta de la Municipalidad Provincial de Arequipa, el Ministerio de Cultura y el Colegio de Arquitectos cuyos objetivos difieren de los nuestros. Por lo tanto, nuestro tema de investigación es original ya que no existe precedente que valoricen el patrimonio industrial ferroviario de la ciudad.

Entre las limitaciones, existe una en cuanto al acceso, ya que no pudimos ingresar a algunos inmuebles para realizar los levantamientos arquitectónicos de manera precisa, debido a que la pandemia COVID 19 obligó a suspender las visitas al recinto ferroviario, pero si pudimos acceder al 70 % de las instalaciones donde recabamos la información necesaria mediante apuntes, bocetos, levantamientos arquitectónicos, fotografías, fotografía aérea con dron y video grabaciones. Las visitas de campo nos permitieron hacer una prospección general para determinar las formas, estructuras, disposiciones volumétricas, estados de conservación, etc. jugó un papel importante el acercamiento a la empresa PERURAIL el aval de nuestra casa superior de estudios, la Universidad Católica de Santa María con quien quedamos agradecidas por el apoyo.

Esta investigación fue autofinanciada al 100% por las autoras; las herramientas, libros, servicios de terceros, impresiones de planos, movilidad, entre otros fueron solventados por nuestro propio peculio desde la etapa del plan de tesis hasta la impresión de los ejemplares de tesis entregados a la universidad, por otro lado, el cronograma de actividades se cumplió también al 100% y dentro del presupuesto inicial.

Las fuentes documentales para el desarrollo de esta investigación comprendieron: artículos científicos, tesis doctorales y de maestría, bibliografía general, especializada y específica, actas de simposios y congresos, levantamientos arquitectónicos de diferentes épocas, fuentes fotográficas y fílmicas, así como entrevistas a especialistas.

En el primer capítulo de este trabajo científicos, establecimos los parámetros de la investigación, desde la concepción del problema de investigación hasta la presentación de los objetivos específicos que delimitaron el estudio capítulo a capítulo. Se tomó en cuenta las observaciones realizadas en el plan de tesis y las observaciones del asesor.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En el segundo capítulo, se desarrolló el Marco Teórico, donde se definieron las variables de la investigación a través del marco conceptual, teórico y jurídico del estudio. En este apartado se tomó en cuenta los fundamentos internacionales, nacionales y locales que abarcan la jurisdicción del patrimonio ferroviario arequipeño.

En el tercer capítulo, nos enfocamos en el aspecto histórico urbano, por lo que hicimos una síntesis de la configuración y desarrollo de la ciudad de Arequipa y su relación con el Ferrocarril del Sur y la Estación de Arequipa, a lo que consideramos como el valor histórico del patrimonio en cuestión.

En el cuarto capítulo, se catalogaron los bienes inmuebles pertenecientes al objeto de estudio, donde se documentó, estudio y analizo las 66 tipologías edificatorias que conforman la Estación del Ferrocarril de Arequipa, la catalogación se desarrolló en base a 5 fichas propuestas: a) ficha de datos generales, b) ficha de información fotográfica, c) ficha de descripción volumétrica, d) ficha de análisis constructivo, e) ficha de estado de conservación.

En el quinto capítulo, se procedió a la valoración, donde se realizó el análisis de los valores que poseen las tipologías edificatorias con la finalidad de identificar cuáles pueden ser consideradas patrimonio y así favorecer su protección. Para ello se tomó como referencia la metodología Sánchez (2012), un método multicriterio y cualitativo donde en base a 5 valores: arquitectónico, histórico, constructivo, de estado de conservación y urbano se establece la clasificación del inmueble según su interés patrimonial.

Finalmente, para esta realización, hemos contado con la colaboración de profesionales del medio en las disciplinas de la Arquitectura, Historia y Patrimonio Cultural como el Arq. José Carpio Núñez, Arq. Álvaro Zúñiga Alfaro, Arq. Luis Calatayud Rosado, Arq. Víctor Márquez Arrizueño, Arq. Carlos Agramonte Cárdenas, Arq. Amaro Aguayo Muñoz, y especialmente con el apoyo del Dr. Eusebio Quiroz Paz Soldán y el desaparecido arqueólogo Marko López Hurtado.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE GENERAL

DICTAMEN APROBATORIO ..... *ii*
Dedicatoria ..... *iii*
Agradecimiento ..... *iv*
RESUMEN ..... *v*
ABSTRACT ..... *vi*
INTRODUCCIÓN ..... *vii*
CAPÍTULO 1 ASPECTOS GENERALES *1*
1. Planteamiento del problema *1*
1.1. Identificación del problema 1
1.2. Enunciado del problema 2
2. Hipótesis *2*
3. Objetivos de la investigación *2*
3.1. Objetivo general 2
3.2. Objetivos específicos 2
4. Contexto *2*
4.1. Ubicación temporal 2
4.2. Ubicación espacial 3
5. Limitaciones *3*
6. Justificación *3*
7. Metodología de la investigación *5*
7.1. Tipo de investigación 5
7.2. Nivel de investigación 5
7.3. Diseño de la investigación 5
7.4. Técnicas e instrumentos 5
7.5. Unidades de estudio 5
7.6. Organización y recolección de recolección de datos 5
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN *7*
1. Antecedentes *7*
2. Bases conceptuales *13*
2.1. Patrimonio cultural 13
2.2. Patrimonio industrial 15
2.3. Arquitectura industrial 17
2.4. Catalogación del Patrimonio Inmueble 20
2.5. Valoración del Patrimonio Inmueble 21
2.6. Estación Ferroviaria 23
3. Bases jurídicas *24*
3.1. Documentos internacionales 24

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3.1.1. Carta de Nizhny Tagil sobre el Patrimonio Industrial, 2003 24
3.1.2. Carta de Venecia, 1964 25
3.1.3. Normas de Quito, 1967 29
3.1.4. Carta de Cracovia, 2000 31
3.1.5. Carta de Zimbabwe, 2003 32
3.1.6. Carta de Burra Australia, 1979 33
3.1.7. La Convención para la Protección del Patrimonio mundial, cultural y natural, 1972 34
3.2. Documentos nacionales 37
3.2.1. Ley Nro. 28296, Ley general del Patrimonio Cultural de la Nación 37
3.2.2. Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) 38
CAPÍTULO 1II LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA DE LA ESTACIÓN DE AREQUIPA 39
1. Análisis del entorno 39
2. Síntesis Histórica de la Arquitectura en Arequipa 39
3. Síntesis Histórica del Ferrocarril del Sur 47
4. La Estación del Ferrocarril de Arequipa 53
4.1. Programa Arquitectónico Original 57
4.1.1. Edificio de viajeros 57
4.1.2. Casona del ex MAC 58
4.1.3. Casona del tranvía 59
4.1.4. Casona verde 1 y 2 59
4.1.5. Tornamesa 59
4.1.6. Maestranza 60
4.2. Tipologías Edificatorias de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 60
Capítulo 1V CATALOGACIÓN DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA DE LA ESTACIÓN DE AREQUIPA 61
1. Fichas de catalogación 61
2. Descripción de las fichas de catalogación 63
2.1. Encabezado 63
2.2. Ficha de Datos Generales (DG) 64
2.3. Ficha de Información Fotográfica (IF) 67
2.4. Ficha de Descripción Volumétrica (DV) 67
2.5. Ficha de Análisis Constructivo (AC) 69
2.6. Ficha de Estado de Conservación (EC) 70
3. Análisis de la Información 74

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Capítulo V VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA DE LA ESTACIÓN DE AREQUIPA *81*
1. Metodología de Valoración Patrimonial *81*
2. Valores Patrimoniales *82*
2.1. Valor Arquitectónico 82
2.1.1. Estético – formal 82
2.1.2. Tipológico 82
2.1.3. Uso-Flexibilidad 83
2.2. Valor Histórico 84
2.2.1. Histórico-Testimonial 84
2.2.2. Simbólico 85
2.3. Valor Constructivo 86
2.3.1. Materiales 86
2.3.2. Sistemas Constructivos 87
2.4. Estado de Conservación 87
2.5. Valor Urbano 88
2.5.1. Trama Urbana 88
2.5.2. Paisaje Urbano 89
3. Niveles de Valoración Patrimonial *91*
4. Resultados *91*
5. CONFIRMACIÓN DE LA HIPÓTESIS *96*
CONCLUSIONES *97*
RECOMENDACIONES *99*
Referencias bibliográficas *100*
ANEXOS *105*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Arquitectura de los siglos XVI y XVII en Arequipa Templo de la compañía de los padres Jesuitas, arquitectura de estilo barroco mestizo arequipeño y sobresale el horror vacui....41

Figura 2 Al frente de la estación de ferrocarril de Arequipa. Noviembre 1982.....44

Figura 3 Expansión Histórica De Arequipa 47

Figura 4 Trayecto del Ferrocarril del Sur en su totalidad: Mollendo-Arequipa-Juliaca-Puno y Cusco 1908.....49

Figura 5 Estación del Ferrocarril de Mollendo (1875).....50

Figura 6 Estación Arequipa. Tren diurno listo para partir hacia Juliaca-Puno y Cusco. La empresa de ferrocarriles era administrada por Peruvian Corporation L. en noviembre de 1971 52

Figura 7 Llegada del primer Ferrocarril a Arequipa, la locomotora “La Mollendina”, parte del comboy prerdencial llegada para la inauguración del ferrocarril del sur, los protagonistas fueron el presidente José Balta y H. Meiggs. 1871. 53

Figura 8 El tren de pasajeros en la estación de Arequipa desde el andén de embarque y desembarque.....54

Figura 9 Gente sobre la plataforma o andén lista para abordar.....54

Figura 10 Tumba de Henry Meiggs, ubicada en el Cementerio Presbítero Maestro, falleció el 30 de septiembre de 1877.....55

Figura 11 Vista de la Estación del Ferrocarril y el batolito de la caldera en el horizonte, lo que indica la ruta al océano.....56

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Documentos consultados para la elaboración de las Fichas de Catalogación 62

Tabla 2 Clasificación de los estados de conservación del inmueble 73

Tabla 3 Puntuación valor Estético-Formal 82

Tabla 4 Puntuación valor Tipológico 83

Tabla 5 Puntuación valor Uso-Flexibilidad 83

Tabla 6 Puntuación valor Histórico-Testimonial 85

Tabla 7 Puntuación valor Simbólico 86

Tabla 8 Puntuación valor Materiales 86

Tabla 9 Puntuación valor Sistemas Constructivos 87

Tabla 10 Puntuación valor Estado de Conservación 88

Tabla 11 Puntuación valor Trama Urbana 89

Tabla 12 Puntuación valor Paisaje Urbano 90

Tabla 13 Clasificación de los bienes industriales 91

Tabla 14 Monumentos de Interés Histórico–Industrial 93

Tabla 15 Bien de Relevancia Industrial 93

Tabla 16 Valor general como Patrimonio Industrial 94

Tabla 17 Bien sin relevancia 95

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Régimen de Propiedad de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 74

Gráfico 2 Tipología Arquitectónica de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 75

Gráfico 3 Mantenimiento de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 76

Gráfico 4 Nivel de Protección de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 76

Gráfico 5 Nivel de Protección de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 77

Gráfico 6 Intervenciones de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 78

Gráfico 7 Estilo Arquitectónico de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 79

Gráfico 8 Estado de Conservación de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa 80

Gráfico 9 Niveles de Valoración Patrimonial de las TE 92

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO 1
ASPECTOS GENERALES

1. Planteamiento del problema

1.1. Identificación del problema

El Ferrocarril del Sur, tuvo su origen en el apogeo de la industria textil arequipeña, el acopio de fibras y lanas de ovinos y camélidos de las regiones alto andinas del Sur peruano, influyeron en el desarrollo económico y social de la Ciudad Blanca entre 1840 – 1890 en el marco de la segunda Revolución Industrial que se dio lugar en Inglaterra y de ahí al resto de Europa y el mundo, además el transporte de pasajeros generó una dinámica de desarrollo en los pueblos interconectados por el ferrocarril propiciando su acercamiento a la modernidad. Ya en el año 1940 los vehículos automotores y las nuevas carreteras como la Panamericana y el servicio aéreo, desplazaron al ferrocarril hacia un segundo plano, en lo concerniente al transporte de pasajeros y cargas, posteriormente en 1999 con la privatización de ENAFER, PERURAIL suprimió dicho servicio ferroviario para personas, enfocándose esencialmente al transporte de productos mineros e hidrocarburos hacia Puno y Cusco. En el siglo XXI, surgió como consecuencia del desinterés de las autoridades el deterioro del patrimonio industrial ferroviario a nivel regional, afectando el estado de conservación de los edificios y el equipamiento urbano circundante, dejando a esta zona, sin una verdadera preocupación por detener su inminente pérdida a pesar de contar con dos declaraciones que velan por su protección.

Según la Resolución Ministerial Nro. 0928-80-ED del 22 de agosto de 1980; el terminal de la Estación de Arequipa, se declaró Monumento de interés nacional y goza de la protección, conservación y sensibilización del patrimonio. Así mismo la Resolución Ministerial del Ministerio de Educación Nro. 775-87 ED del 9 de noviembre de 1987, declaró Ambiente Urbano Monumental a las siguientes zonas: la primera manzana de la Av. Parra, av. Tacna y Arica, parque Mariano Melgar, Estación del Ferrocarril de Arequipa.

Actualmente, no existe un registro que haya analizado y valorado la arquitectura industrial de la Estación del Ferrocarril de Arequipa. Por eso, esta investigación contribuye con dos aspectos muy necesarios: la catalogación y valoración del patrimonio industrial asociado al ferrocarril como parte de la memoria colectiva de los arequipeños, de tal modo que las

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

personas puedan comprender la importancia de una época a través de la originalidad de la arquitectura de nuestro patrimonio industrial, afín de que futuras generaciones puedan conocer y reflexionar sobre la identidad mistiana.

1.2. Enunciado del problema

El desconocimiento general acerca de los valores patrimoniales de la Estación Arequipa, han generado como consecuencia el abandono y deterioro de la infraestructura ferroviaria, afectando directamente su preservación arquitectónica

2. Hipótesis

Generalmente el patrimonio arquitectónico mundial se deteriora o pierde por el desconocimiento de sus valores intrínsecos, es posible que, en la Estación Arequipa, la conservación de la arquitectura ferroviaria tenga como principal aliado el diseño y aplicación de fichas de catalogación y valoración para su puesta en valor.

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Determinar los valores patrimoniales de la arquitectura industrial ferroviaria: La Estación Arequipa.

3.2. Objetivos específicos

- Analizar a través de la documentación existente la arquitectura industrial ferroviaria de la Estación Arequipa.
- Catalogar las tipologías edificatorias de la arquitectura industrial ferroviaria de la Estación Arequipa.
- Valorar en escala numérica la arquitectura industrial ferroviaria de la Estación Arequipa.

4. Contexto

4.1. Ubicación temporal

Este estudio, tiene como parámetros temporales 1871, fecha que inicia la construcción del ferrocarril en el muelle de Mollendo y, el 2021, fecha del Bicentenario de la Independencia de Perú.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

4.2. Ubicación espacial

Esta investigación, se desarrolla en la Estación del Ferrocarril de Arequipa, Terminal Ferroviario del Ferrocarril del Sur y eje del Ferrocarril Mollendo-Arequipa-Juliaca-Cusco y Puno.

5. Limitaciones

Existe una limitación física en cuanto al acceso, ya que no pudimos ingresar a algunos inmuebles para realizar los levantamientos arquitectónicos de manera precisa, debido a que la pandemia COVID 19 obligó a suspender las visitas al recinto ferroviario, pero si pudimos acceder al 70 % de las instalaciones donde recabamos la información necesaria mediante apuntes, bocetos, levantamientos arquitectónicos, fotografía, fotografía aérea con dron y video.

Las visitas de campo nos permitieron hacer una prospección general para determinar las formas, estructuras, disposiciones volumétricas, estados de conservación, etc, jugó un papel importante el acercamiento a la empresa PERURAIL el aval de nuestra casa superior de estudios, Universidad Católica de Santa María.

6. Justificación

La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación Nro. 28296, establece el Marco Legal de Protección del Patrimonio Cultural (Ministerio de Cultura, 2003) señalando la obligación de los ciudadanos de proteger el patrimonio material e inmaterial como parte constitutiva del Estado, así estas edificaciones sean o pertenezcan momentánea o permanentemente a privados (Art 4), y estando reconocida la Estación – Patio Arequipa, dentro del listado del INC[1] ,ahora Ministerio de Cultura, en la categoría de patrimonio arquitectónico en estado de deterioro, es que surge en nosotros la necesidad de contribuir a su valoración, para que a partir del conocimiento científico que aportamos se ejecuten proyectos públicos o privados para su conservación en un futuro cercano.

El interés social se fundamenta en generar conciencia sobre el patrimonio construido en una población de más de un millón de habitantes, quienes son los directos responsables y beneficiarios de su conservación; así mismo, se ha considerado como objeto de interés a organismos como la Municipalidad Provincial de Arequipa, el Gobierno Regional de Arequipa, el Plan COPESCO, El Ministerio de Cultura, La Oficina del Centro Histórico, la UNESCO,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

universidades del medio local, la propia empresa PERURAIL, el Colegio de Arquitectos de Arequipa, como entes directamente implicados en la creación y ejecución de políticas públicas para la investigación, conservación y protección del patrimonio industrial, el fortalecimiento de los planes de gestión y manejo del Patrimonio Cultural, y el desarrollo de proyectos vinculados a la recuperación, rehabilitación y difusión patrimonial.

La principal motivación que nos llevó a realizar la presente investigación, es que en el transcurso de la carrera universitaria, descubrimos una sensibilidad compartida por las edificaciones asociadas al transporte terrestre como es la Estación Ferroviaria de Arequipa, en ese sentido, también tenemos conciencia patrimonial al querer contribuir con este aporte científico en la conservación del patrimonio arquitectónico, pues reconocemos la importancia de éste como portador, medio y vía de difusión de la identidad cultural arequipeña, la cual ha quedado olvidada en la memoria de una ciudad que no voltea el rostro para escudriñar sobre su pasado.

Tras la búsqueda en los repositorios digitales de las universidades locales y en las bibliotecas públicas de Arequipa, no se han encontrado trabajos de investigación, tesis, monografías, artículos ni otros documentos referentes al tema que nos compete; por otro lado, sí se ha encontrado un proyecto de rehabilitación de la Estación de Arequipa y el Patio Puno de autoría conjunta de la Municipalidad Provincial de Arequipa, el Ministerio de Cultura y el Colegio de Arquitectos cuyos objetivos difieren de los nuestros. Por lo tanto, nuestro tema de investigación es original ya que no existe precedente que valorice el patrimonio industrial ferroviario de la ciudad.

Esta investigación fue autofinanciada al 100% por las autoras; los materiales y herramientas, libros, servicios de terceros, impresiones de planos, movilidad, entre otros fueron solventados del propio peculio desde el plan de tesis hasta la impresión de los ejemplares de tesis, por otro lado, el cronograma de actividades se cumplió también al 100% y dentro del presupuesto inicial.

Las fuentes documentales para el desarrollo de esta investigación comprendieron: artículos científicos, tesis doctorales y de maestría, bibliografía general, especializada y específica, actas de simposios y congresos, levantamientos arquitectónicos de diferentes épocas, fuentes fotográficas y fílmicas, finalmente entrevistas a profesionales de la Arquitectura, Historia y el

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Patrimonio Cultural como el Arq. José Carpio Núñez, Arq. Álvaro Zúñiga Alfaro, Arq. Luis Calatayud Rosado, Arq. Víctor Márquez Arrizueño, Arq. Carlos Agramonte Cárdenas, Arq. Amaro Aguayo Muñoz, y especialmente con el apoyo del Dr. Eusebio Quiroz Paz Soldán y el desaparecido arqueólogo Marko López Hurtado.

7. Metodología de la investigación

7.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo Aplicada.

7.2. Nivel de investigación

Según Hernández San Pieri (2011) es Mixta, su alcance es Exploratorio en un primer momento y Descriptivo en un segundo momento.

7.3. Diseño de la investigación

Esta investigación se considera como no experimental.

7.4. Técnicas e instrumentos

Las técnicas utilizadas son la hermenéutica, la fotografía y la videograbación por dron; por lo tanto, sus instrumentos son la ficha documental y las fichas de observación. Así mismo la técnica es la entrevista y su instrumento el cuestionario.

7.5. Unidades de estudio

Se considera al conjunto monumental de la Estación del Ferrocarril de Arequipa, al universo de 66 tipologías edificatorias constituidas principalmente por la infraestructura industrial dentro de la estación y a los espacios auxiliares como viviendas obreras y zonas administrativas aledañas al Patio Puno, además se consideró al Palacio de las Bellas Artes o domo verde, a pesar de que en la actualidad está en discusión su desmontaje. Se exceptuó el mobiliario industrial como vagones, maquinaria, entre otros.

7.6. Organización y recolección de recolección de datos

El tratamiento de los datos utilizados en nuestra tesis, comienza con el análisis de los documentos bibliográficos, fotográficos, fílmicos y otros con que se contó, a partir de los datos obtenidos se desarrollaron 5 fichas de catalogación con indicadores para cada unidad

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

de análisis, entre ellas las fichas de a) Datos Generales b) Información Fotográfica c) Descripción Volumétrica d) Análisis Constructivo e) Estado de Conservación; finalmente tomando como referencia la propuesta de valoración del patrimonio industrial arquitectónico de Diana Sánchez Mustieles (2012), se desarrolló 1 ficha de Valoración Patrimonial estructurado en base a 5 valores a) Valor Arquitectónico b) Valor Histórico c) Valor Constructivo d) Estado de Conservación e) Valor Urbano.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Antecedentes

El artículo científico, *Catalogación del Patrimonio Histórico* publicado en la Revista Cuadernos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico en 1995, rescata el interés por el Patrimonio y su conservación, a la vez que resalta la existencia de una tendencia mundial que recupera la importancia del patrimonio entre las poblaciones, pero queda latente la forma en que estas se aproximan a su conservación y estudio.

Hay una frase muy usada en todos los foros de Patrimonio, que señala: "no podemos proteger lo que no conocemos", lo que significa, que para proteger algo debemos conocer al menos la existencia de ese algo. De ahí la importancia de catalogar el Patrimonio Histórico Para tener una visión clara, definimos al Patrimonio Cultural como todo aquello que nos pertenece y que hemos adquirido por nuestros antepasados o por nosotros mismos y que además nos es común como sociedad, en 1995, Rísquez hizo un detallado análisis de los conceptos referentes al Patrimonio Cultural y natural, y propuso la catalogación como una herramienta eficaz para la conservación de los bienes culturales, sin embargo, para realizar un catálogo "hay que considerar el hecho de que el Bien o los Bienes no son algo aislado, sino que tienen un contexto" incluyendo así a el contexto que enmarca al bien. (Rísquez, 1997)

La tesis doctoral de la Universidad Politécnica de Valencia en 2012, presentada por Diana Sánchez Mustieles, Antiguas Fábricas de Grao Valencia titulado *Metodología para la recuperación y puesta en valor del patrimonio industrial arquitectónico*, implica un amplio estudio del bien a valorar, precisa la importancia del reconocimiento y recuperación de datos para la valoración y catalogación del patrimonio, en esta investigación discrimina la importancia del catálogo para el registro del patrimonio sobre el inventario, ya que estos no cuentan con los aspectos descriptivos necesarios. Finalmente, enfatiza en la identificación y evaluación de los elementos arquitectónicos e induce a las acciones fundamentales para su gestión y restitución. Sánchez, apunta que: Tanto para inventarios como para catálogos una herramienta fundamental es la ficha de recopilación de datos, la cual puede cambiar mucho de un catálogo a otro, incluyendo más o menos información. De tal forma, hemos utilizado la ficha de obtención de datos como instrumento de valoración para nuestra investigación, cabe señalar

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

que una vez establecidos los datos, habiendo obtenido y catalogado de manera precisa los bienes, se puede valorar la misma teniendo en cuenta el fin con el que este se valorará. Estos criterios de valoración están encaminados a conseguir una muestra representativa de diferentes periodos, de todas las tipologías arquitectónicas, de cada uno de los sectores industriales, de diferentes sistemas de construcción, muestras singulares de autores reconocidos. Otro aporte fundamental de Sánchez a esta investigación, son los valores patrimoniales en escala numérica que nos permiten evaluar las edificaciones de la Estación de Arequipa, con el propósito de verificar si es posible proyectar una restauración integral o parcial de estos inmuebles, que aseguren su preservación. (Sánchez, 2012)

En el 2019, el artículo de Sandra Mayordomo Maya en coautoría de Jorge Hermosilla Pla, titulado *Evaluación del Patrimonio Cultural: La Huerta de Valencia como recurso territorial*, publicado en el Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Establece que: El Patrimonio Cultural adquiere una importancia cada vez más evidente en las sociedades debido a sus múltiples significados, valores y usos. Es una propiedad comunitaria, la herencia común de una cultura". Mayordomo y Hermosilla concluyen el artículo señalando que: "En la actualidad se define al Patrimonio Cultural como la herencia de una comunidad, y comprende una amplia diversidad de bienes que nos remiten a nuestra identidad. La identificación y evaluación de estos elementos y expresiones constituyen acciones fundamentales para su gestión. Este trabajo aporta a nuestro análisis una metodología de evaluación del Patrimonio Cultural inmueble, puesto a prueba en el escenario agrícola de la Huerta de Valencia; es un método cuantitativo de gran importancia que se encuentra basado en parámetros objetivos. La aplicación de dicho método ha permitido a los especialistas la jerarquización de los bienes según su grado de interés patrimonial. La gestión del patrimonio tiene que llevarse a cabo según los autores, de manera compleja y considerando los desafíos presentes mediante acciones fundamentadas en investigaciones de importancia. En el marco de la XXI Jornada de Patrimonio Cultural de la Región de Murcia, el arquitecto Jesús Moreno Agüera presentó la ponencia: *Catalogación de los detalles arquitectónicos de la fachada principal del edificio de viajeros de la Estación del Ferrocarril de Cartagena mediante el estudio fotogramétrico*, cada unidad de las estaciones del ferrocarril en cuestión se analizó basándose en los detalles arquitectónicos y detalles estructurales. Esta metodología considera el material de construcción, la funcionalidad y el sistema constructivo; en tal sentido, se rescata la importancia del levantamiento arquitectónico

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

de cada una de las estructuras que comprende el edificio ferroviario. Es relevante para nuestro estudio en Arequipa, en el sentido que logramos catalogar puntualmente 66 TE siguiendo el modelo murciano. En un primer término, se realizó una clasificación de elementos en una ficha general y posteriormente en una ficha de detalle. En esta ficha general, se sitúa en el encabezado la descripción del elemento, se nombra y se numera la ficha, y se le relaciona con el número de plano al que está asignado en los Anexos de Catalogación. La ficha adjunta una fotografía y el plano de la localización de detalle de la fachada, en la parte inferior se encuentran las observaciones y se apuntan y nombran las subfichas. Moreno, basó la metodología de recolección de datos para su investigación en el análisis de 4 tipos de indicadores: materiales de fábrica, metal, cerámica y carpintería. (Mayordomo y Hermosilla, 2019)

El artículo E*staciones del ferrocarril de la Compañía del Norte en España. Intervención y reuso* publicado en el 2013 por Aurora Martínez Corral, analiza y reflexiona en el tipo y grado de intervención existente a partir del examen de la materialidad, el uso, el entorno, y el grado de mantenimiento de los terminales ferroviarios estudiados. La eficacia de las figuras jurídicas de protección y su aplicación a casos concretos es otra de las cuestiones tratadas por Martínez.

"Actualmente, es evidente que las estaciones del ferrocarril son patrimonio industrial, aunque tienen escasa historia y están todavía poco valoradas; concretamente se trataría de conjuntos arquitectónicos analizados en su globalidad, ya que ostentan valores de uso, formales y simbólicos significativos como modelos de referencia" (Llull, 2005). La insuficiente difusión y la falta de democratización de este patrimonio acompañan al despropósito de revalorización pública por parte de las autoridades, en el caso de las estaciones pesa más en la conciencia social y las connotaciones negativas asociadas al ferrocarril como un elemento obsoleto, argumenta el autor.

El artículo plantea que el tratamiento efectuado en las estaciones del ferrocarril es una variable que podrá ser entendida con un análisis concreto de todas las edificaciones constituidas, y menciona la necesidad del levantamiento de un inventario interdisciplinar. Es importante definir el tratamiento después del análisis, para entender si las edificaciones están preparadas para su reutilización a través de una propuesta arquitectónica.

Los profesionales de las diferentes disciplinas unieron esfuerzos para elaborar con unicidad de criterios el qué y el cómo conservar e intervenir, entendiendo que no se trata de elementos

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

aislados, sino que estos forman parte de un conjunto de valores culturales más amplios (Del Pozo, 2012). Además, Fue fundamental la elaboración de un Libro del edificio, realizado a partir de un riguroso y exhaustivo estudio de la documentación existente, disponible para los técnicos encargados del mantenimiento o de cualquier intervención, donde se detallen los valores de la obra, así como sus características tipológicas, compositivas, estéticas y materialidad, de modo que se eviten las pequeñas intervenciones disonantes, pero altamente destructivas para el edificio y para su concepción social.

En la actualidad, 11 estaciones están incluidas en el Registro General de Bienes de Interés Cultural de España, lo cual supone un 10% del total. En el caso de las estaciones debería hablarse de conjuntos históricos puesto que poseen un interés claro para esa disciplina. La cuestión reside en si este tipo de actuaciones son para conservar o para reutilizar, existe una predisposición global que reutiliza estos espacios para centros culturales como centros de información, museos, bibliotecas, centro de interpretación y también, según la Ley, actividades de alimentación y hospedaje.

La Estación del Ferrocarril de Arequipa, es considerada como un ícono de la Revolución Industrial que impulsó a la ciudad y su desarrollo económico y social hacia la modernidad del siglo XX, uniendo toda la región Sur, integró a la Ciudad Blanca con Europa a través de la exportación de materias primas sin necesidad de pasar por la capital, generando una economía local paralela a Lima y Trujillo. (Martínez, 2013)

Pilar Biel Ibáñez, en su artículo *Protección, conservación y difusión del patrimonio ferroviario en Aragón*, analiza la historia del ferrocarril y sitúa su inicio con la figura de George Stephenson quien construye la Locomotion 1825, la primera locomotora de vapor utilizada para transporte público, que unió a ciudades. A partir de ese momento, el éxito de este tipo de locomotoras impulsa la expansión de las líneas de ferrocarril por todo el mundo y este medio de transporte se convierte en heraldo de la civilización moderna. Desde muy temprano el ferrocarril encarna el espíritu del siglo XIX y adquiere importantes significados culturales. Así, se convierte en el emblema del poder mecánico que acorta las distancias y une localidades situadas en lugares remotos. cabe señalar que el tren facilitó la conquista del Oeste norteamericano, mientras en el Perú se desarrollaba la Guerra con Chile 1879-1883. (Biel, 2015)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Los vaivenes del futuro museo son un ejemplo de la situación en la que se encuentra el patrimonio histórico ferroviario en Aragón. La Administración Autonómica no desarrolla una política de tutela centrada en los valores de este patrimonio, y la Administración Comarcal, apoyada por los colectivos ciudadanos, es la que lleva a cabo iniciativas de salvamento *in extremis* gracias a las cuales se mantienen edificios históricos ferroviarios. En España, a estos significados se le añade uno más, como símbolo de patriotismo. El ferrocarril genera una capacidad de unión territorial verídica, que lo convierte en el estandarte de la unión del país. Esta situación, buscada pero no alcanzada con las leyes, se consolida con la expansión por la península del nuevo medio de transporte proliferando decenas de estaciones de tren centrales y de rodarías. Las estaciones se convierten en la actualidad en las iglesias modernas, los palacios de la industria o puertas hacia las ciudades, grandes monumentos que protagonizan las ideas de la fortaleza de una nación. Estas construcciones también representan la confianza en los valores de la ingeniería, con su fe en el futuro tecnológico y productivista. En el caso de la ciudad, expresa su crecimiento y su transformación en una gran urbe industrial; en el caso del campo, las pequeñas estaciones de los pueblos son los símbolos de integración y expansión demográfica de la urbe a la ruralidad. (Rísquez, 1997)

La Estación del Ferrocarril en Cataluña fue puesta en valor para poder documentar su historia y usarla como vehículo para la ciudadanía. Este proyecto tiene como objetivos: generar espacios públicos y aumentar la concurrencia de visitantes y seguidores virtuales y transformar la visita del museo normal en una experiencia original, mostrando la infraestructura ferroviaria y los trenes desde el pasado hasta el presente.

La Recuperación de la Estación del Ferrocarril de Tobia, Colombia y su sector La Milagrosa, en beneficio del desarrollo panelero y turístico de la región, previamente a esta recuperación se realizó un análisis de los valores histórico-arquitectónicos que permitieron valorar la importancia de la estación, se tomó muy en cuenta su estado actual. La nueva propuesta tuvo como objetivo su restauración a través de un diseño que configuró factores técnicos, estéticos, espaciales y ambientales donde sobresalieron las características originales de este patrimonio y de su contexto. Este proyecto de recuperación contribuyó con el desarrollo sociocultural y económico de los residentes y vecinos, especialmente por el turismo y la comercialización del producto panelero.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En Puerto Montt, existe un proyecto arquitectónico que abarca la puesta en valor de su infraestructura ferroviaria, entre sus objetivos se distingue: a) crear nuevas posibilidades de relación entre el ferrocarril y las ciudades en las que se inserta, dándole un rol de importancia como medio de transporte en Chile, tomando en cuenta la fuerte influencia de sus estaciones en las estructuras urbanas del país, b) intervención para los terrenos pertenecientes al patio de trenes de la ex Estación de Ferrocarriles de Puerto Montt que incluya al edificio del mall Paseo Costanera, c) proponer un Plan Maestro que pueda reactivar e insertar esta importante área al sistema de la ciudad, considerando la Estación y la relación con su entorno, como el elemento detonador de este proceso y elaborar un diseño para la nueva Estación de Ferrocarriles, considerando su capacidad de aglomeración y su condición respecto al término de la línea férrea. (Rísquez, 1997)

En Aragón, el proyecto del Museo del ferrocarril tuvo como objetivo diseñar un complejo arquitectónico con fines didácticos y divulgativos sobre la historia del ferrocarril que, junto con los proyectos que ha llevado a cabo el Gobierno de Aragón en la Estación Internacional de Canfranc y una futura intervención en Zaragoza, reivindicaron la importancia estratégica de la línea Sagunto-Canfranc, que generó protagonismo a la Estación del Ferrocarril de Camino Real.

La Estación de Desamparados de Lima construida en 1880, es una antigua Estación de trenes del Ferrocarril del Centro en Perú, situada al costado del río Rímac. Actualmente su estilo arquitectónico es francés y se construyó sobre la edificación antigua de la Estación del Ferrocarril Central de Callao a Cerro de Pasco. La primera estación principal de Lima, su terminal de pasajeros y oficinas del Ferrocarril Central, fueron la primera obra pública proyectada por el arquitecto peruano Rafael Marquina. Construida con sistemas y materiales modernos como el concreto armado con estructuras de hierro y los telares de malla metálica. Su interior se caracteriza por las bancas de hierro forjado con madera, la gran farola de vitral de estilo Art Nouveau y la escalera principal. Se distingue por su fachada de cinco cuerpos verticales divididos por cuatro pilastras de escala monumental, con elementos en la fachada de carácter ecléctico, hacen que podamos remontarnos al pasado y guardan la esencia original de ser la primera estación en el Perú, actualmente es la sede de la casa de la Literatura Peruana. (Rísquez, 1997)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Estos ejemplos de valorización del patrimonio industrial llegaron a concretarse, todos tuvieron su origen en la puesta en valor del patrimonio mueble e inmueble del ferrocarril; en este sentido, nuestra puesta en valor de los valores histórico arquitectónico del ferrocarril del Sur es el primer paso para propuestas de puesta en valor similares.

Los modelos presentados anteriormente, se caracterizaron por cimentar su argumentación en las Cartas, Recomendaciones y Declaraciones de la UNESCO, el Perú, al ser miembro de la ONU, también recurre a ellas como organismo supranacional en el ámbito patrimonial. Además, el Ministerio de Cultura y sus sedes descentralizadas juegan un rol significativo e importante en la preservación del patrimonio de cada región.

Finalmente, todos los autores analizados centraron la importancia de la catalogación y la valoración como ejes fundamentales en la puesta en valor del patrimonio arquitectónico.

2. Bases conceptuales

2.1. Patrimonio cultural

El Patrimonio Cultural en un sentido amplio, es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Es importante reconocer que abarca no sólo el patrimonio material, sino también el patrimonio natural e inmaterial. (Méndez Gárate & Montaño Riquelme, 2020)

La Conferencia General de la Unesco, en su XVII reunión celebrada en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972, consideró en su Artículo 1; al Patrimonio Cultural como:

> Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia. Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, 1972)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

La Constitución Política del Perú de 1993 establece en su Artículo 21 que; "Los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública. Están protegidos por el Estado".

La propia Constitución garantiza la propiedad de dicho patrimonio, además fomenta la participación privada en la conservación, restauración, exhibición y difusión de este, así como su restitución al país cuando hubiere sido ilegalmente trasladado fuera del territorio nacional. (Diario El Peruano, 1993)

La Ley Nro. 24047, Ley General del Patrimonio Cultural del Perú establece en el Artículo 2, y considera "por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación a toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial– que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública o privada con las limitaciones que establece la presente Ley". Esto significa que toda manifestación material o inmaterial tiene la condición de Bien Cultural, y el reconocimiento de sus valores propios propiciarán su estado a categoría de Patrimonio Cultural.

En el Artículo 3 sobre Presunción Legal, señala que "tienen la condición de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, los bienes materiales o inmateriales, de la época prehispánica, virreinal y republicana, independientemente de su condición de propiedad pública o privada, que tengan la importancia, el valor y significado referidos en el artículo precedente y/o que se encuentren comprendidos en los tratados y convenciones sobre la materia de los que el Perú sea parte".

El Patrimonio Cultural, es la herencia de bienes materiales e inmateriales con mayor significación que nuestros antepasados han legado a las generaciones presentes. Se trata de bienes que nos ayudan a forjar una identidad como nación y que nos permiten saber quiénes

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

somos y de dónde venimos, logrando así un mejor desarrollo como personas dentro de un conjunto más amplio de sociedades.

Es por todo esto que los bienes requieren de una protección y defensa especiales, de manera que puedan ser disfrutados, valorados y aprovechados adecuadamente por todos los ciudadanos y transmitidos de la mejor manera posible a nuestros descendientes. (Diario El Peruano, 2015)

En el 2001 la UNESCO subdividió al patrimonio entre natural y cultural, y este último, el Patrimonio Cultural, fue subdividido en material e inmaterial. Dentro del patrimonio material podemos encontrar el inmueble y el mueble. Por Patrimonio Cultural material podemos entender que es todo aquello que se hereda y nos pertenece por derecho propio, que se obtiene en el proceso histórico de los pueblos y que poseen un significado y relevancia dentro de la diversidad cultural.

El patrimonio tangible inmueble está constituido por los lugares, sitios, edificaciones, obras de ingeniería, centros industriales, conjuntos arquitectónicos, zonas típicas y monumentos de interés o valor relevante desde el punto de vista arquitectónico, arqueológico, histórico, artístico o científico, reconocidos y registrados. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, 1972)

Estos bienes culturales inmuebles tangibles, son a la vez, dependiendo de su importancia y grado de protección: intangibles; es decir, que no se puede intervenir sobre ellos en su forma, estructura y ornamentación. La intangibilidad es un recurso que permite la preservación del patrimonio a través de las políticas culturales que conocemos como Declaración de Intangibilidad del Inmueble, y que llega tras una evaluación de experto de las entidades gubernamentales, afirmó Marko López Hurtado (2020) en la entrevista que nos concedió para orientar nuestra investigación.

2.2. Patrimonio industrial

El Plan Nacional de Patrimonio Industrial (2000) señala que el Patrimonio Industrial:

> Es el conjunto de los bienes muebles, inmuebles y sistemas de sociabilidad relacionados con la cultura del trabajo que han sido generados por las actividades de extracción, de transformación, de transporte, de distribución y gestión generadas

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

> por el sistema económico surgido de la Revolución Industrial. Estos bienes se deben entender como un todo integral compuesto por el paisaje en el que se insertan, las relaciones industriales en que se estructuran, las arquitecturas que los caracterizan, las técnicas utilizadas en sus procedimientos, los archivos generados durante su actividad y sus prácticas de carácter simbólico […].”

A su vez, según este plan existen cuatro tipos de bienes industriales: Elementos Industriales, Conjuntos Industriales, Paisajes industriales, Sistemas y redes Industriales, por su naturaleza la Estación del Ferrocarril del Sur de Arequipa, corresponde a este último tipo. Los sistemas y redes industriales están referidos al transporte de agua, energía, mercancía, comunicaciones, entre otros, mismos que constituyen por su articulación compleja y sus valores patrimoniales, un testimonio de la ordenación territorial para la movilidad de personas y mercancías.

Tras el estudio de diversos conceptos sobre el patrimonio industrial, llegamos a definir que este patrimonio es entendido como un legado material e inmaterial convencional de las sociedades, muchas veces desconsiderado como tal, pues no tiene las connotaciones estéticas propias de otros bienes culturales, como son las iglesias y conventos de la Ciudad Blanca, aunque compartan con ellos lo más básico, su valor cultural como testimonio de una civilización en un periodo concreto.

La Carta de Nizhny Tagil (2003) señala que:

> El patrimonio industrial se compone de los restos de la cultura industrial que poseen un valor histórico, tecnológico, social, arquitectónico o científico. Estos restos consisten en edificios y maquinarias, talleres, molinos y fábricas, minas y sitios para procesar y refinar, almacenes y depósitos, lugares donde se genera, se transmite y se usa energía, medios de transporte y toda su infraestructura, así como los sitios donde se desarrollan las actividades sociales relacionadas con la industria, tales como la vivienda, el culto religioso o la educación.

El patrimonio industrial es un conjunto de vestigios con distintos valores que han surgido en torno a la actividad industrial durante la época de la industrialización. Es decir que no solo abarca los bienes muebles e inmuebles sino también al patrimonio inmaterial.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Todos estos elementos, se pueden incluir en dos grandes grupos: el Patrimonio Industrial Tangible: Compuesto por bienes inmuebles (estaciones intermedias como Tingo, Sumbay) y bienes muebles (archivos, mobiliario, maquinaria o herramientas). Y el Patrimonio Industrial Intangible: Es el relacionado con la cultura obrera, las formas de vida, los procesos de producción, las costumbres y tradiciones o las relaciones sociales entre trabajadores; por ejemplo, el Día del trabajador ferroviario, celebrada cada 29 de enero. (Méndez Gárate & Montaño Riquelme, 2020)

El Patrimonio Industrial es la evidencia material en el tiempo que han tenido, y aún tienen las sociedades a través de sus actividades económicas. Los motivos para proteger el Patrimonio Industrial se basan en sus valores sociales, técnicos, arquitectónicos, históricos, culturales, uso, simbólicos entre otros que van apareciendo conforme el conocimiento científico lo permite.

2.3. Arquitectura industrial

La arquitectura industrial puede ser descrita como el arte de proyectar y construir edificios, cuya finalidad es productiva e industrial, según a los sectores económicos que correspondan, diseñando y adaptándose a cualquier producto industrial.

Sánchez (2012) añade:

> Desde los primeros talleres artesanales ubicados en las mismas viviendas, pasando por las primeras fábricas de la Revolución Industrial hasta los polígonos industriales de los años 70 y 80, y de los nuevos edificios tecnológicos que aparecieron en los años 90, el espacio de trabajo ha ido evolucionando y mejorando hasta cómo se entiende y conoce hoy en día.

La arquitectura industrial representa los materiales de la época de la industrialización y a su vez proporciona la información de la época. En la evolución de la arquitectura industrial, según consenso, se establecieron 5 periodos:

Periodo preindustrial, que data hasta finales del siglo XVIII, donde los talleres estaban ubicados dentro de las viviendas o edificaciones ya existentes basadas en el diseño original de vivienda o palacios, utilizadas por artesanos. Estos talleres quedaban dispersos en los alrededores de la ciudad o en calles y barrios, seguidos de sus locales comerciales, algunas

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

edificaciones de gran tamaño llamadas lonjas o mercados donde se reunían funciones comerciales y administrativas en una misma edificación. Además, se construyeron pequeños molinos, almacenes y talleres artesanales las cuales fueron sometidas a cambios sobre la manufactura e influenciada por decisiones políticas tanto para elaborar productos privados y del estado, guiadas por un sistema de producción.

Se puede considerar al final de este periodo con la aparición y utilización de la máquina de vapor, a finales del siglo XVIII. Aparecen en Inglaterra las primeras grandes fábricas dedicadas a la industria textil, es en este momento donde empieza a crearse la arquitectura industrial como tal. (Sánchez, 2012)

Periodo de 1800-1900 o de la I Revolución Industrial, caracterizada por la desvinculación de la industria ayudada por la energía hidráulica pero ligada al uso de la máquina de vapor, creando zonas rápidamente industriales, facilitando el traslado de materias primas y productos además que va de la mano con la implementación del ferrocarril, una de las creaciones más grandes de la revolución industrial. Según Sánchez, “En este periodo es cuando aparecen las primeras fábricas, los primeros espacios productivos e industriales, por lo tanto, es cuando nace la arquitectura industrial”. Donde la tipología más usual fue la fábrica de naves y la fábrica de pisos.

Periodo de 1900-1950 o de la II Revolución Industrial, caracterizada por el crecimiento de la ciudad y la creación de arquitectura civil y de servicios para abastecer a los pobladores. En este periodo se determina la fábrica como la conocemos hasta ahora, si bien al principio los edificios eran rígidos y se dejaba de lado la parte estética con el tiempo fue adquiriendo importancia y relevancia en su imagen, creando una arquitectura funcional y sencilla donde apareció el uso de nuevos materiales y fábricas modernas con sistemas constructivos que terminaron apoyándose en sí mismos ya que gracias a esto se crearon mayores luces y superficies totalmente iluminadas. El paisaje industrial se volvió regular en el entorno, a la vez que impulsó ofertas de trabajo por el requerimiento de manos de obra; en este periodo, la tipología de vivienda obrera crea barrios agrupados a los alrededores de las instalaciones industriales, La fábrica de pisos tenía una tipología usada en la etapa anterior la cual se trataba de una fábrica con varios pisos y fachada sencilla con un diseño homogéneo de ventanas que facilitaba la iluminación en las viviendas. El diseño habitual de planta regular

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

era característico de esta tipología. Fábrica nave, nave tipo *shed* también conocida como dientes de sierra además del crecimiento económico gracias a las innovaciones tecnológicas constructivas y las nuevas demandas productivas crean una reacción contra el diseño generando inquietud estética.

Periodo de 1950-1975 o de la I Revolución Tecnológica a partir de la segunda mitad del siglo XX, donde se crea un sueldo íntegramente industrial. La desindustrialización comienza a partir de los años 70 con la crisis económica mundial ligada directamente al petróleo y para detener dicha situación en los años 80 se tomaron medidas de restauración y de reconversión industrial para evitar el cierre de muchas de ellas.

Periodo actual o de la Nueva Revolución Tecnológica, tras la evolución y el estudio de los periodos anteriores se considera que la actual se está desarrollando en una nueva revolución tecnológica donde se debe considerar un género singular dentro del patrimonio arquitectónico teniendo como características principales la funcionalidad y la forma de volumetría de un edificio industrial.

Desde la Escuela de Chicago, Sullivan ya sostenía la idea de que "La forma sigue la función". Gracias a la función y distribución del espacio se tiene que entender sin dificultad el proceso de producción que contiene; la arquitectura industrial es estándar trata de economizar los precios y el tiempo, la arquitectura de empresa adopta un estilo constructivo capaz de crear identidad;

Desde la Escuela de Chicago, Sullivan ya sostenía la idea de que "La forma sigue la función". Gracias a la función y distribución del espacio se tiene que entender sin dificultad el proceso de producción que contiene; la arquitectura industrial es estándar trata de economizar los precios y el tiempo, la arquitectura de empresa adopta un estilo constructivo capaz de crear identidad, pero en cuanto a su forma no es estándar, ya que las dimensiones y programas son distintos.

La arquitectura industrial se caracteriza por estar vinculada al lugar, porque trata de relacionar a los lugares industriales con la proximidad a la materia prima; además condiciona el territorio a los asentamientos y las redes de transporte; otra factor importante es la adaptabilidad en los espacios, pues se proyectaron espacios industriales para conseguir adaptarse a las necesidades de ese momento; también es una arquitectura de ensamblaje, ya

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

que se desarrollaron piezas que pueden ensamblarse desde la arquitectura de catálogo, a esta se considera económica por la reutilización de piezas; al ser arquitectura catálogo, su producción es masiva pues genera una cantidad de piezas a base de la fundición de hierro. (Méndez Gárate & Montaño Riquelme, 2020)

2.4. Catalogación del Patrimonio Inmueble

El diccionario de la Real Academia Española (RAE), señala que catálogo "es la relación ordenada en la que se incluyen o describen de forma individual libros, documentos, personas, objetos, etc. que están relacionados entre sí (Real Academia Española (RAE), 2020).

Jorge Benavides Solís (1999), en el Diccionario Razonado de Bienes Culturales señala que es el instrumento administrativo y científico en el que se inscriben de forma individual los bienes objeto de tutela, los actos jurídicos que les afecten, el régimen de protección aplicable, las actuaciones a la que son sometidos y los resultados de los estudios realizados sobre ellos.

El catálogo, es un instrumento descriptivo de recopilación de datos de un bien a reconocer, que analiza de manera profunda y ordenada sus cualidades inherentes: autoría, época de construcción, estilo, usos, estructura, estado de conservación, etc., la catalogación es fundamental para el registro y reconocimiento de los distintos bienes arquitectónicos.

Carta de Nizhny Tagil (2003) señala la importancia de la catalogación, el registro y la investigación como estrategia para la conservación de los bienes patrimoniales, "usando esta información, se deben crear inventarios para todos los sitios que se haya identificado. Estos inventarios deberían concebirse para ser fáciles de consultar y de libre acceso para el público".

El hecho de investigar a profundidad todo lo referente a un bien arquitectónico a catalogar permite que las actividades de conservación y preservación del patrimonio se realicen con mayor certeza, esto es porque a más conocimiento tengamos del bien mayores serán los argumentos para no modificarlos ni demolerlos. (Méndez Gárate & Montaño Riquelme, 2020)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

La Carta de Atenas (1931) establece: "Todos los estados, o bien las instituciones creadas en ellos y reconocidas como competentes para tal fin, publiquen un inventario de los monumentos históricos nacionales, acompañados por fotografías y notas". De esta forma el catálogo se vuelve en un instrumento de gestión de conservación del patrimonio que va a permitir distintas intervenciones de restauración y rehabilitación de distintos bienes de interés histórico.

2.5. Valoración del Patrimonio Inmueble

Frondizi (1972) afirma que "los valores de un objeto son cualidades especiales, adicionadas a sus características físicas por un individuo o grupo social que cambia su actitud hacia el objeto". El valor de un objeto es atribuido por una sociedad en función de sus entendimientos e interpretaciones, quedando demostrado la subjetividad y dificultad al establecer criterios de validez universal.

Como se trata de una cualidad añadida por las personas, ella puede crecer o disminuir. Es un concepto relativo sometido al comportamiento humano y que depende de un marco de referencias intelectuales, históricas y psicológicas que están en manos de las personas que le atribuyen valor. (Ballart, Fullola, & de los Angeles Petit, 1996)

El valor del objeto, tiene un carácter relativo, ya que aparece y desaparece según las alusiones culturales e intelectuales del grupo social y el contexto histórico.

"El valor patrimonial está asociado a la singularidad del bien en determinados aspectos. […] En la medida que las características del elemento sean únicas su valor aumentará, mientras que cuanto más comunes sean menor será el valor […]." (Claver & Sebastián, 2016)

Podemos definir por valor patrimonial, al significado cultural que tiene un bien expresado por un conjunto de valores con el propósito de determinar la importancia que tiene este para un grupo de personas. La clasificación de los valores varía en función de los criterios de acuerdo a la cosmovisión de cada autor.

Riegl (1903) en su libro E*l Culto Moderno a los Monumentos: Caracteres y origen* clasifica a los valores atribuibles a un bien en dos grupos: los valores rememorativos y los valores de contemporaneidad. Los valores rememorativos son todos aquellos valores que

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

surgen del reconocimiento del pasado histórico. Estos son: el valor de la antigüedad, el valor histórico y el valor rememorativo intencionado. Los valores de contemporaneidad son aquellos valores que reconocemos en un inmueble en el presente estos son: el valor instrumental y el valor artístico.

Ballart (1997) distingue entre un valor de uso, valor formal y simbólico señalando que incluyen todas las posibilidades de atribución de valor que los individuos acostumbran a otorgar a los objetos históricos.

La carta de Burra señala que el valor del patrimonio cultural significa valor estético, histórico, científico o social, para las generaciones pasadas presentes y futuras, también establece que el rango de valores de un sitio cambia en función de los distintos individuos o grupos. (Icomos, 1999)

La Carta de Nizhny Tagil (2003) se considera de gran interés por tratar particularmente sobre patrimonio industrial, los valores marco que tiene en cuenta son: valor social como parte del registro de las vidas que proporciona un sentimiento de identidad, valor tecnológico y científico ligado a la ingeniera y la construcción, valor estético considerable por la calidad del diseño arquitectónico, además señala que la rareza añade un valor particular y debe ser evaluada cuidadosamente.

El Patrimonio Industrial Vasco se describen los criterios de valoración del patrimonio industrial, considera al valor histórico, valor artístico-arquitectónico, valor de conjunto, valor espacial o de integración, valor iconográfico, estado de conservación, potencial de uso y representación de procesos productivos. (Ibáñez & Zabala, 2004)

Sánchez (2012) establece uno criterios para valorar el patrimonio industrial arquitectónico haciendo énfasis en que estos se deben aplicar con un sentido crítico y de acuerdo con las particularidades según sea el caso. Estos se dividen en 7 grupos: el valor arquitectónico, histórico, constructivo, estado de conservación, de conjunto, tecnológico y el valor como recurso revitalizador.

Entre los diferentes autores que han trabajado el tema de los valores patrimoniales, hemos observado una importante tendencia de clasificación: históricos, simbólico, estético, artístico, tecnológico, social, uso, estado de conservación, etc., definiendo estos valores se

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

podría justificar la defensa de una serie de edificaciones frente a los riesgos a los cuales están expuestos.

Los análisis de documentos y cartas internacionales referidos al tema de patrimonio construido demuestran que la identificación de los valores culturales constituye un elemento fundamental en los planes y acciones de conservación y gestión del patrimonio arquitectónico. “Lo primero es comprender los valores patrimoniales, luego desarrollar una política y finalmente la gestión del sitio de acuerdo con esa política”. (Icomos, 1999)

Todas las obras materiales que trascendieron en el tiempo son una fuente innata de información de momentos importantes de la historia y de la comunidad que las genera. Esta historia se ve cada vez más amenazada por las mismas causas naturales y por el desconocimiento de sus valores. El *Manual para la valoración y conservación del Patrimonio Arquitectónico de Arequipa*, indica que otros factor sumamente perjudicial y causante directo de daño al patrimonio es la ignorancia o indolencia, tanto de usuarios como profesionales, técnicos, autoridades y público en general en el tratamiento del patrimonio, pues no reconocer los valores que una edificación histórica pueda tener o desconocer técnicas o procedimientos para su tratamiento y su conservación , puedan causar daño irreversibles en el patrimonio edificado. (Ríos, 2010)

2.6. Estación Ferroviaria

Una estación puede definirse como un conjunto de edificios y de espacios destinados a diversas funciones relacionadas, todas ellas, con el embarque y desembarque de trenes de pasajeros y carga: edificio de viajeros o terminales, hangares para vagones y maquinarias, almacenes, andenes cubiertos y plataformas, recinto exterior de viajeros y vehículos, talleres, oficinas, boleterías, aduana, etc. El servicio de pasajeros se centraliza en el comúnmente llamado edificio de pasajeros y en el hangar, espacio de llegada y salida de trenes que suele estar resguardado por marquesinas y grandes estructuras metálicas. Nuevas funciones que proporcionaran a la historia de la arquitectura nuevos conceptos formales y espaciales. (Aguilar, 2005)

Una estación ferroviaria constituye un referente de gran relevancia en respuesta a una era industrial, su arquitectura puede ser considerada como un modelo representativo de la construcción e innovación de este periodo. La estación ferroviaria es la iglesia moderna, el

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

palacio de la industria o la puerta de la ciudad. […]. Estas construcciones representan la confianza en los valores de la ingeniería, con su fe en el fututo tecnológico y productivista, frente al inmovilismo de la arquitectura anclada en el lenguaje de los estilos. (Biel, 2015)

Martínez (2013) señala que: "Una característica fundamental que se debe tener en cuenta en las estaciones ferroviarias es la dualidad existente entre el edificio de viajeros –vinculado a la arquitectura civil y pública, con imagen a la ciudad y con carácter representativo– y el espacio destinado a los trenes –vinculado a la ingeniería, libre de estilos y prejuicios y claramente relacionado con la arquitectura industrial y del hierro", esta dualidad es la que origina la existencia de esta peculiar arquitectura. Un ejemplo de este contraste se da en la Estación ferroviaria de Arequipa, el edificio de pasajeros con fachada ecléctica está más relacionado a la arquitectura civil, pública y monumental de la zona mientras que el hangar con sus marquesinas y estructuras metálicas representan la tecnología, la ingeniería, la arquitectura de hierro y de las nuevas técnicas en materiales y sistemas constructivos, quedando así demostrado como la modernidad y la tradición conviven juntos.

3. Bases jurídicas

3.1. Documentos internacionales

Con fines didácticos hemos resuelto identificar las bases jurídicas en dos niveles, Internacional y nacional.

3.1.1. Carta de Nizhny Tagil sobre el Patrimonio Industrial, 2003

Para el Patrimonio Industrial, aprobada en Moscú en el 2003 por los delegados de la Asamblea Nacional del Comité Internacional para la Conservación del Patrimonio Industrial, estableció la complementariedad del Patrimonio Industrial y la Arqueología Industrial. Así mismo, señaló la importancia de las acciones de catalogación, investigación y registros para la protección del Patrimonio Industrial en base a medidas legales internacionales enfocadas al mantenimiento y la conservación; además direccionó los lineamientos requeridos en los aspectos educativos y formativos para valorar el Pasado Industrial.

> … El patrimonio industrial es la evidencia de actividades que han tenido, y aún tienen profundas consecuencias históricas. Los motivos para proteger el

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

> Patrimonio Industrial se basan en el valor universal de esta evidencia, más que en la singularidad de sitios peculiares. El patrimonio industrial tiene un valor social como parte del registro de idas de hombres y mujeres corrientes, y como tal, proporciona un importante sentimiento de identidad. Posee un valor tecnológico y científico en la historia de la producción, la ingeniería, la construcción, y puede tener un valor estético considerable por la calidad de su arquitectura, diseño o planificación. (Carta de Nizhny Tagil, 2003)

Es indudable la importancia de estos valores, debido a que son evidencias materiales asociadas al pasado y traen al presente características insociables que la sociedad reconoce en ellos como parte de su identidad dentro de la diversidad cultural. Dicho patrimonio sobrevive mientras recupera lugares, paisajes, prácticas, costumbres y comportamientos propios de las colectividades.

3.1.2. Carta de Venecia, 1964

Esta carta fue aprobada por el II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos de la UNESCO. El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios por sus siglas ICOMOS, se encarga de la conservación y la protección del Patrimonio Cultural, enfatiza en los criterios de conservación y restauración de los monumentos; un principio esencial es el deber de transmitir a la humanidad el valor de autenticidad del patrimonio construido. Además, promueve la técnica, la metodología y la puesta en valor de dichos monumentos.

Dicha Carta considera que las obras monumentales de los pueblos extintos continúan en la vida actual teniendo presencia a través de ellos y son el testimonio vivo de sus tradiciones seculares, lo clasifica como patrimonio que las generaciones futuras deben reconocer y de modo solidario hacerse responsables de su resguardo para transmitirlos en toda la riqueza de su autenticidad.

Adicionalmente, según el artículo 5, la conservación de los monumentos se ve siempre favorecida por su utilización pública en funciones útiles a la sociedad: tal finalidad es deseable, pero no debe alterar la distribución y el aspecto del edificio. Las adaptaciones realizadas en función de la evolución de los usos y costumbres deben, pues, contenerse dentro de estos límites. Un ejemplo claro, es la reconversión de las iglesias de Holanda

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

en bibliotecas públicas. (Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, 1964)

Al respecto, el Monumento Histórico entiende tanto a la arquitectura aislada como al conjunto urbano o rural como un testimonio de una civilización en particular, de una evolución importante o un determinado hecho histórico, alcanza a las grandes creaciones como a las obras modestas que con el tiempo han adquirido una importancia cultural.

En lo concerniente al valor arquitectónico, se busca un uso por parte de los vecinos, residentes y visitas, dicho propósito es una aspiración, sin embargo, es esencial que no se altere la esencia del edificio, por ello puede efectuarse modificaciones mobiliarias respetando la intangibilidad de la infraestructura, esta recomendación puede extrapolarse a estaciones ferroviarias, teniendo en cuenta la evolución de los usos y costumbres de la sociedad coetánea, otro ejemplo es la Estación del ferrocarril de Vilanova y la Geltrú en Cataluña convertida a museo.

En cuanto al valor histórico, es necesario tener en cuenta la evolución del proceso histórico a través de los años. Los edificios llevan consigo las huellas del paso de los años, a través del tiempo sufren transformaciones y adquieren nuevas cualidades, usos y aspectos que la población ha ido modificando según las necesidades del momento, siendo estas comerciales, administrativas, servicios, vivienda u otra naturaleza. Algunos de estos edificios han sido abandonados y a través del tiempo sufren deterioros debido al abandono, así como a la falta de mantenimiento por descuido o negligencia.

Queda en evidencia, que las ciudades a través del tiempo se han ido transformando en base al crecimiento social y económico, esta situación favorable para la comunidad se ha convertido en el principal enemigo de los conjuntos históricos, que se ven amenazados por la falta de espacio para la expansión de las nuevas actividades, así por ejemplo, vemos como en el Centro Histórico de Arequipa, tenemos playas de estacionamiento con hermosas fachadas del siglo XVIII.

En cuanto al valor de uso, se dispone de la infraestructura al momento en que se requiere satisfacer una necesidad. Esto genera que los edificios puedan tener distintas configuraciones a lo largo de su vida, dependiendo la época en la que se encuentren y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

la adecuación de la sociedad que lo demande. Los edificios que se construyeron en épocas pasadas han sido transformados en espacios de nueva funcionalidad acordes a la modernidad.

Por otro lado, la restauración es un proceso con carácter excepcional, su finalidad es conservar y poner en relieve los valores formales, estructurales y ornamentales del monumento y se fundamenta en los valores de originalidad y antigüedad. La restauración parte de una hipótesis encaminada a resolver las deficiencias, carencias, inexistencias y otras problemáticas que presenta la infraestructura en cuestión en su accionar; la restauración, debe distinguirse del conjunto arquitectónico original llevando el sello de nuestra época. La restauración estará siempre precedida y acompañada de un estudio arqueológico e histórico del monumento.

La Carta de Venecia de 1964, establece también los principios para las intervenciones de conservación y restauración de monumentos y sitios, este documento son los lineamientos que han de servir como guía para profesionales y expertos académicos. Examina de modo separado la conservación y la restauración. En cuanto a la conservación, la considera como el cuidado sistemático del monumento por medio de su utilización, no permitiendo alteraciones en la distribución y el aspecto físico del edificio. Mientras que la restauración es un proceso que debe tener un carácter excepcional y singular, cuya finalidad es conservar y evidenciar los valores patrimoniales del monumento.

El artículo 4, señala que la conservación de los monumentos impone ante todo el mantenimiento sistemático y periódico, por ello, se planteó la creación de un órgano internacional de difusión de ideas e informaciones relativas a dicha doctrina en términos de mantenimiento con miras a la preservación de infraestructuras singulares. En este sentido, las Estación del Ferrocarril de Arequipa, con más de un siglo de historia, se ha mantenido en buen estado de conservación, gracias al uso y el mantenimiento que las empresas ENAFER y PERÚ RAIL le brindaron; de igual manera ocurrió con los templos y conventos arequipeños del siglo XVII y XVIII.

En consecuencia, es fundamental que los principios sobre conservación y restauración de los monumentos establecidos de común acuerdo y formulados en un plan

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

internacional, exijan a cada país asegurar su aplicación en el contexto de su propia cultura.

El artículo 14 de este documento expresa que los sitios monumentales deben ser objeto de cuidados especiales a fin de salvaguardar su integridad y asegurar su saneamiento, su arreglo y valoración, acondicionamiento de las normas y las medidas necesarias para la conservación y protección permanente, el artículo 15 señala, que los objetos descubiertos deberán ser asegurados.

Para la Carta de Venecia, el monumento histórico es una construcción arquitectónica donde la conservación y restauración tienen el propósito de salvaguardar la obra de arte como testimonio histórico. El monumento no puede estar aislado de la historia ya que es el testimonio material de su contexto, ni tampoco puede ser separado del medio donde se encuentra. Por lo tanto, una intervención en el medio paisajista sería desarrollar una conservación integral y coherente; con ello, se supera la noción de monumento como obra arquitectónica independiente, aislada, y pasa a considerar la vinculación entre los monumentos y el espacio urbano en el cual están insertados, además de valorar las edificaciones sencillas que, a lo largo del tiempo adquirieron un significado cultural. (Icomos, 1999)

la perspectiva doctrinal de la Carta de Venecia, se aprecia la línea de Restauración científica, cuyos principios posibilitan transmitir la autenticidad del legado del pasado mediante el monumento.

Finalmente, para la Carta de Venecia “La noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada, así como el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural […]``, como es el caso de la Estación del Ferrocarril del sur de Arequipa, sin embargo, no es viable ni factible el pretender conservar todo el patrimonio construido por el mundo, por ende, se justifica la valoración a fin de viabilizar y direccionar los recursos económicos y los esfuerzos profesionales para conservar sólo los monumentos más representativos. Una mala inversión solo representa quitar posibilidades de subsistencia a otros de quizá

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

mayor importancia, de allí la importancia de la valoración patrimonial. (Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, 1964)

3.1.3. Normas de Quito, 1967

Establece que la protección del Patrimonio Cultural recae en el Estado, e integran al monumento y al contexto urbano que lo contiene, además comprende a los bienes culturales contenidos en él, considera también a la puesta en valor del Patrimonio Cultural, sea histórico o artístico; para habitarlo con las respectivas condiciones favorables a su conservación, prioriza la desvirtualización de su naturaleza y sugiere aprovechar las características intrínsecas para su óptimo beneficio. Por ello, en España, significó limitar los nuevos usos del Patrimonio Cultural a los servicios de restauración, hospedaje o centro cultural, aplicaciones que vienen repitiéndose también en el medio latinoamericano.

Cuando los bienes del Patrimonio Cultural cuenten con un rol hegemónico en la promoción del turismo, se deberá efectuar inversiones para la debida restauración y habilitación dentro de un marco profesional especializado, de modo simultáneo al que reclama el equipamiento turístico, en otras palabras, debe integrarse al Patrimonio Cultural y al turismo en un solo plan económico de desarrollo regional.

Este documento trata sobre la problemática de los cascos históricos y las vinculaciones económicas y sociales de los mismos; de igual modo, sobre el entramado social que habita estas zonas y los problemas de uso que comúnmente padecen. Establece la conservación y empleo del remanente arqueológico como parte integral del Patrimonio Cultural, pone énfasis en el valor que tienen como potencial elemento del factor económico e instrumento de progreso de la sociedad.

La carta de Quito además señala fundamentos para la valoración económica de los monumentos: Partimos del supuesto de que los monumentos de interés arqueológico, histórico y artístico constituyen también recursos económicos al igual que las riquezas naturales del país. Consecuentemente, las medidas conducentes a su preservación y adecuada utilización no ya sólo guardan relación con los planes de desarrollo, sino que forman o deben formar parte de los mismos. (Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura de Ecuador , 2011)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Los monumentos con interés arqueológico, turístico y artístico implican un recurso económico importante. Por lo tanto, se requiere gestiones de preservación y uso íntimamente vinculado con los planes de desarrollo de la localidad, en este sentido los cascos antiguos deben ser considerados como materia prima para la generación de las economías circundantes.

Quito también señala: "Sobre la puesta en valor del Patrimonio Cultural: El término "puesta en valor", que tiende a hacerse cada día más frecuente entre los expertos, adquiere en el ámbito americano una especial aplicación. Si algo caracteriza este momento es, precisamente la urgente necesidad de utilizar al máximo el caudal de sus recursos y es evidente que entre los mismos figura el patrimonio monumental de las naciones".

Cabe señalar, que la puesta en valor en el ámbito patrimonial significa dar a conocer los valores culturales y naturales del patrimonio en cuestión, mientras que la puesta en valor en la Arquitectura significa la intervención física para su recuperación.

Poner en valor un bien histórico o artístico equivale a habitarlo en las condiciones objetivas y ambientales que, sin afectar su naturaleza, resalten sus características y permitan su óptimo aprovechamiento. La puesta en valor debe entenderse que se realiza en función de un fin trascendente que en el caso de Iberoamérica sería contribuir al desarrollo económico de la región […]". (Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura de Ecuador , 2011)

La puesta en valor está referida esencialmente a la utilización máxima posible de los recursos del patrimonio monumental, por ello, la puesta en valor ya sea de un bien histórico o artístico implica su habilitación cumpliendo condiciones que mantengan su propia naturaleza, destacando su adecuado aprovechamiento; la puesta en valor se efectúa con una finalidad de contribuir al desarrollo económico de un país.

La Carta de Quito finalmente argumenta sobre la función del turismo de los monumentos y establece que:

> Los valores propiamente culturales no se desnaturalizan ni comprometen al vincularse con los intereses turísticos y, lejos de ello, la mayor atracción que conquistan los monumentos y la afluencia creciente de admiradores foráneos,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

> contribuyen a afirmar la conciencia de su importancia y significación nacional. Un monumento restaurado adecuadamente, un conjunto urbano puesto en valor, constituyen no sólo una lección viva de historia sino un legítimo motivo de dignidad nacional. (Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura de Ecuador , 2011)

Podemos afirmar, que los valores culturales no pueden desvincularse de los aspectos históricos, más bien son su mayor fortaleza y contribuyen con los monumentos y generan un flujo creciente de visitantes, posibilitando contribuir con la conciencia sobre su importancia y significación. Por lo tanto, un monumento restaurado de modo adecuado implica un conjunto urbano puesto en valor y constituye una lección para la historia, la identidad local y nacional.

> Si los bienes del Patrimonio Cultural juegan tan importante papel en la promoción del turismo, es lógico que las inversiones que se requieren para su debida restauración y habilitación dentro de su marco técnico especializado deben hacerse simultáneamente a las que reclama el equipamiento turístico, o mejor dicho, integrar ambas en un solo plan económico de desarrollo regional. (Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura de Ecuador , 2011)

Cada localidad contiene en sus cascos antiguos monumentos susceptibles de ser patrimonializados, y albergan en ellos oportunidades económicas para las generaciones presentes, la democratización de las riquezas de un pueblo puede estar contenida en sus monumentos histórico-arquitectónicos y la buena gestión de estos recursos turísticos puede asegurar fortalecer el destino turístico y una economía sólida a partir de ellos.

3.1.4. Carta de Cracovia, 2000

Estableció los principios de la conservación y restauración del Patrimonio Construido, así como la prohibición de construir estilos falsos contrastando la originalidad de la intervención; esta carta implementa la exigencia de recurrir con la arquitectura y el arte contemporáneo como una manifestación de la identidad del tiempo.

Alude a la prohibición de añadidos posteriores que busquen falsear la originalidad del estilo en el monumento, y solo se autoriza por motivos extraordinarios de destrucción total del patrimonio por accidente, guerra o reconstrucción del edificio, siempre y

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

cuando exista información que sea absolutamente cierta como el caso de la ciudad de Dresde en Alemania.

En otras palabras, se combate la imitación y falsificación del estilo y se enfatiza en guardar la información histórica y documental por encima del aspecto. Se refiere al paisaje como parte de un espacio donde la persona ha dejado su huella.

Se considera que el patrimonio arquitectónico urbano, así como los elementos que lo conforman, son el resultado de la historia del lugar. La preservación de sus monumentos puede ser alcanzada a través de las fases del mantenimiento, reparación, restauración, conservación y rehabilitación.

Finalmente, "Los edificios que constituyen las áreas históricas pueden no tener ellos mismos un valor arquitectónico especial, pero deben ser salvaguardados como elementos del conjunto por su unidad orgánica, dimensiones particulares y características técnicas, espaciales, decorativas y cromáticas insustituibles en la unidad orgánica de la ciudad" En este marco de recomendaciones de la UNESCO, cabría la Estación del Ferrocarril del Sur de Arequipa. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2000)

3.1.5. Carta de Zimbabwe, 2003

En primer término, esta carta firmada en el 2003 se refiere esencialmente a los ideales, fundamentos, reglas y políticas de la cuales nacen las teorías y doctrinas sobre el patrimonio. Además, trata de los principios para el análisis, conservación y restauración de las estructuras del Patrimonio Arquitectónico, según señala la carta, dichos principios contribuyen con el legado físico y tangible del corto paso del hombre por una cultura.

La conservación del patrimonio, no solo está referida a la permanencia de la materialidad de los bienes que integran, sino que además concierne a la preservación de un conjunto de valores que en última instancia permiten su justificación de trascendencia, pues mientras que unos tienen soporte directo en su propia realidad física otros, como los históricos, simbólicos o afectivos, son en mayor o menor medida inmateriales, pero no significa que tengan menos significancia al momento de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

considerarlos como bienes de la colectividad. (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, 2003)

La protección patrimonial implica la identificación de dichos valores, como requisito previo a cualquier otra actuación. Por ello, es trascendental contar con una estrategia de investigación multidisciplinar sobre el patrimonio con autonomía de intervención concreta. La participación de diferentes profesionales da una mirada holística sobre el objeto de estudio y la aplicación de metodologías diversas y con el propósito de un objetivo común, la identificación de los valores internos. En otras palabras, la base y la garantía de una buena protección del patrimonio, es el conocimiento científico que se tiene del mismo.

> "[…] El valor del patrimonio arquitectónico no reside únicamente en su aspecto externo, sino también en la integridad de todos sus componentes como producto genuino de la tecnología constructiva propia de su época. De forma particular, el vaciado de sus estructuras internas para mantener solamente las fachadas no responde a los criterios de conservación […]". (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, 2003)

En cuanto a la restauración arquitectónica, implica la preservación en buen estado de los inmuebles históricos que existen en las ciudades y consiste en renovar o reconstruir cualquier inmueble cuyos valores lo justifiquen. En lo concerniente a la renovación puede ser parcial o total, empleando una diversidad de procesos que al final consolidan físicamente el inmueble. Con referencia a la restauración arquitectónica, queda definida como el proceso que busca establecer o devolver a un bien inmueble su integridad, parte del deterioro y busca su preservación si es posible en su total integridad.

3.1.6. Carta de Burra Australia, 1979

La carta de Burra es un documento que establece normas para la conservación y administración de patrimonio cultural, resultando importante la continua responsabilidad que estas acciones ameritan. Se aplica a todo patrimonio con importancia cultural, histórica, e indígena al que pueda asociarse un valor como es el caso de la Estación de Arequipa.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

La metodología que brinda la carta de Burra exhorta al cuidado del patrimonio como primer punto, estableciendo que las variaciones debido a la identificación y estudio del patrimonio sean las menores posibles. Bajo este primer concepto, el registro de información será el siguiente paso para comprender el valor y así poder evaluarlo.

Comprendiendo el valor del patrimonio, es posible la ejecución de políticas de gestión, conservación y mantenimiento del patrimonio. La carta sugiere que se debe recopilar toda información sobre factores externos que puedan afectar el patrimonio, así como variaciones realizadas en el sitio.

Finalmente, el mantenimiento debe ser continuo para la conservación, y resulta fundamental llevarlo a cabo con la preservación, pero que, se debe tener para esto la suficiente evidencia de significación cultural. El proceso de restauración es apropiado solo cuando hay evidencia contundente del estado anterior de la fábrica, los resultados de esta metodología deberán ser renovados, revisados periódicamente y mejorados si fuera necesario. Los informes sobre valoración y políticas deberán mantenerse actualizados mediante revisión habitual y que se adecúe si fuera necesario. Esta metodología puede tratar otros temas relativos a la administración del sitio. (Icomos, 1999)

3.1.7. La Convención para la Protección del Patrimonio mundial, cultural y natural, 1972

Fue aprobada por la Asamblea General reunida en París en 1972, siendo ratificada a la fecha por 184 Estados Parte. Promueve la identificación, protección y preservación del Patrimonio Cultural y natural de todo el mundo, considerado especialmente valioso para la humanidad. Al incluir el patrimonio en su doble aspecto cultural y natural, la convención refleja la interacción entre el hombre y el medio y la necesidad de preservar el equilibrio entre ambos.

La Convención establece la importancia de los valores naturales y culturales de los sitios excepcionales, como herencia de toda la humanidad, por lo que la pérdida de estos significa un empobrecimiento colectivo. Se reconoce la total jurisdicción que sobre el sitio tiene el Estado parte, así como su obligación con sus propios recursos económicos y técnicos de mantenerlo en condiciones para

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

> el disfrute y uso de las siguientes generaciones, al tiempo que difundir sus valores. La UNESCO presta soporte especializado y desarrolla programas especiales de captación de fondos, cuando el país reconoce su imposibilidad de sobrellevar trabajos excepcionales, requiere apoyo técnico, o enfrentar catástrofes naturales o humanas que ponen en riesgo el sitio patrimonial. (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, 1972)

ICOMOS propone una clasificación de tres tipos de patrimonio para las propuestas de Itinerarios culturales, colocando a las estaciones de tren, túneles y viaductos en la subdivisión de Sistemas de transporte y comercio, este último, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios lo ubica dentro de la subcategoría de Movimiento de personas en la categoría Marco temático. Es decir que el ente encargado de promocionar la teoría, la metodología y la tecnología aplicada a la conservación, protección y mejora de monumentos y sitios, ha trazado objetivos para la preservación de la infraestructura ferroviaria a través del uso de nuestro objeto de estudio.

La Convención es un documento con 38 artículos que establece el marco en el que la UNESCO y sus países miembros colaborarán para proteger el patrimonio mundial frente a la evolución de la vida económica y social, frente a la contaminación, la urbanización, la destrucción de bosques, el turismo masivo. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, considerará que Patrimonio son todos aquellos monumentos de obras arquitectónicas u obras de envergadura monumental expresados mediante el arte y otros distintos elementos con contenido de valor histórico, artístico o científico. (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, 1972)

> El mandato de la UNESCO se centra en la protección y conservación del Patrimonio Cultural como memoria histórica del género humano y base fundamental para la construcción del futuro. No se ha centrado únicamente en la conservación del Patrimonio Cultural material, sino que ha ido más allá, protegiendo las manifestaciones de carácter intangible que vienen a formar lo que actualmente conocemos como Patrimonio Cultural inmaterial, todo patrimonio material se encuentra asociado a un patrimonio inmaterial que lo

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

justifica. Se considera como Patrimonio Cultural a los monumentos: como obras de arquitectura, escultura, pintura y de estructuras arqueológicas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; los conjuntos grupos arquitectónicos, aislados o reunidos, cuya integración le otorgue un valor especial al paisaje; los lugares: obras del hombre o creaciones conjuntas del hombre y de la naturaleza; zonas arqueológicas, que tengan un valor excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. En cuanto al patrimonio natural tenemos; los monumentos naturales: formaciones físicas y biológicas, que tengan un valor desde el punto de vista estético o científico; formaciones geológicas y fisiográficas: que constituyan hábitat de especies animales y vegetales amenazadas, que tengan valor desde el punto de vista estético o científico; los lugares o zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor desde el punto de vista de la ciencia, la conservación o de la belleza natural. Si bien la labor de protección del Patrimonio Cultural está dentro de las funciones esenciales e insustituibles de los estados a los que éste pertenece, lo que no significa que no deba ser interés de los pueblos del mundo la conservación del bien y la conservación de los valores que de él se desprenden. Esta es la base, también, para la promoción del llamado turismo cultural. La Convención señala que el deterioro o desaparición de algunos bienes patrimoniales constituye un "empobrecimiento nefasto del patrimonio de todos los pueblos del mundo", de manera que la colectividad internacional debe participar es su protección, tutela y defensa, asimismo los Estados parte tienen la obligación de "identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras dicho patrimonio excepcional. La normativa de la UNESCO con relación al Patrimonio Cultural brinda un marco de protección y de acción que como país debemos no solo cumplir, sino también aprovechar y aplicar dentro de la nueva visión dinámica del Patrimonio Cultural, no solo aquel de carácter material, sino también de aquellos de carácter inmaterial, los cuáles son definitivamente inseparables. (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, 1972)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

3.2. Documentos nacionales

3.2.1. Ley Nro. 28296, Ley general del Patrimonio Cultural de la Nación

Este dispositivo legal establece que el Patrimonio Cultural de nuestro país se encuentra conformado por bienes culturales que son de modo expreso declarados como tales. Sin embargo, además dispone que los bienes culturales deben ser considerados de este modo por la presunción de su valor patrimonial. En consecuencia, la totalidad de bienes que cuenten con valores patrimoniales se encuentran sujetos a las normas específicas de protección, tanto el patrimonio real como el declarado y el presunto. Ello lo consideramos como un aspecto significativo de la actual Ley del Patrimonio Cultural.

Contrariamente, la Ley Nro. 28296, no contribuye al entendimiento del Régimen de propiedad de los bienes culturales, muebles e inmuebles, ya que debió establecerse todos los presupuestos vinculados a la propiedad para cada una de las categorías teniendo presente la vulnerabilidad y características concretas de cada una de ellas. En este aspecto, muchos propietarios no pueden intervenir en mantenimiento, restauración y rehabilitación de sus propiedades ya que en la categoría de bien o de patrimonio declarado, son más costosas y casi inviables económicamente para los dueños pues se requiere la contratación de profesionales.

El artículo 6 inciso 4 establece que el bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación que pertenezca al período posterior al prehispánico es de propiedad privada y conserva la condición de particular, su propietario está sujeto a las obligaciones y limitaciones que estipula la Ley.

Esta Ley en el artículo 16, instituye las competencias del Instituto Nacional de Cultura, en la actualidad Ministerio, y en el artículo 29 inciso 2 de la Ley es clara en señalar que las ordenanzas, resoluciones, acuerdos y reglamentos emitidos por las municipalidades que se refieran a bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, requieren opinión previa del organismo competente, es decir, del Ministerio de Cultura, en caso contrario serán nulas de pleno derecho. (Ministerio de cultura, 2015)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

3.2.2. Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE)

Es una Norma técnica nacional y su finalidad es normar los criterios y requisitos mínimos para el diseño y ejecución de habilitaciones urbanas y edificaciones. Como Norma General rige en todo el país sobre los profesionales de la arquitectura y la ingeniería en todas sus especialidades.

El RNE establece que los inmuebles de valor patrimonial son aquellos que han sido declarados monumentos porque presentan valor arquitectónico o histórico declarados expresamente por el Instituto Nacional de Cultura y en la actualidad por el Ministerio de Cultura.

En lo referente al uso que se dé a los monumentos, según el RNE, deberá ser decoroso y compatible con el respeto que se merecen las obras por su categoría de monumentos, asegurándose la conservación en todas sus partes, estructuras, forma, motivos ornamentales y demás elementos tales como mobiliario y otros que forman parte de su arquitectura. (Ministerio de vivienda, 2020)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CAPÍTULO 1II
LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA DE LA ESTACIÓN DE AREQUIPA

1. Análisis del entorno

Según los principios geográficos, el área de estudio se localiza en la zona Oeste del Centro Histórico de Arequipa UNESCO 2000, a 1 km de la Plaza de Armas sobre el antiguo barrio inglés de la ciudad; su emplazamiento tiene aproximadamente 10 hectáreas comprendidas entre la torrentera Nro. 1 y la alameda Parra en dirección (NS) la antigua fábrica SIDSUR y la calle La Mar, actualmente conocida como Av. Felipe Santiago Salaverry en dirección (EO).

La Estación del ferrocarril es una explanada cónica paralela a la estación de tranvías eléctricos de Arequipa ya desaparecida (1913-1966) que, para efecto de esta investigación, hemos denominado Patio Puno, el edificio principal es de una sola planta horizontal con estilo arquitectónico coetáneo al Maquinismo europeo de la época, las demás infraestructuras corresponden a la arquitectura industrial y sus cualidades estilísticas son más básicas y menos desarrolladas.

A diferencia de la Estación del Ferrocarril del Centro 1870 y el Ferrocarril Tacna y Arica 1856, la Estación de Arequipa es mediterránea, lo que incorpora adecuaciones constructivas singulares para un clima seco y árido, lo que significa menores patologías arquitectónicas en sus enseres. Se conecta a través de 172 km de vías con el muelle de Mollendo, con 370 km de vías con la Estación de Puno, y con 485 km con la Estación Cusco.

2. Síntesis Histórica de la Arquitectura en Arequipa

Los españoles llegaron a la ciudad de Arequipa aproximadamente en 1535, apropiándose de las tierras agrícolas de las sociedades oriundas; a su vez, adoptaron y repartieron a los naturales como yanaconas a partir de 1540. En el valle de Chili, proliferaron construcciones en piedra y techumbres de pie y nudillo de los grupos étnicos Collaguas, Copoatas, Yanahuaras y Yarabayas, entre otros. “Las huestes españolas debieron haber quedado asombradas por los andenes de Yumina, Paucarpata y Sabandía”. (Gutierrez, 1992)

Ya en el siglo XVI, ocuparon el barrio de San Lázaro y se creó, con el virrey Francisco de Toledo en 1572, los poblados para indígenas o reducciones de Cayma, Yanahuara, Paucarpata,

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Characato, etc. el fundamento de dichas reducciones se debió a la existencia de almas para evangelizar y mano de obra gratuita para satisfacer los intereses de los occidentales. El trazado de San Lázaro mantuvo las características urbanísticas prehispánicas, además, el trazo orgánico y espontáneo no fue modificado con el paso del tiempo hasta la actualidad.

En 1582 se produjo un terremoto que afectó a la Ciudad Blanca, por esta razón, se empezó a utilizar el ripio de sillar en la construcción de viviendas; sin embargo, es probable que las casas de esta época fueran de canto rodado, portadas de sillar, cubiertas con paja.

En Arequipa del siglo XVII existió la transposición de la tecnología de la bóveda y los frontones de los templos católicos hacia la arquitectura doméstica; después de los sismos de 1604 y 1687 se produjo una arquitectura sólida de muros anchos hechos de sillería, muros macizos que formaron el nuevo carácter e identidad del paisaje citadino arequipeño, siendo este de ignimbrita el material común para la construcción. (Gutierrez, 1992)

Los constructores de esta arquitectura fueron indígenas, mestizos y criollos llamados alarifes, estos personajes reunían los conocimientos de la técnica constructiva a la vez que ejercieron de mano de obra durante la ejecución de las construcciones. Por otro lado, los escultores, introdujeron símbolos prehispánicos con nuevos significados en las fachadas de los templos de Arequipa cuadrada y rural, este proceso fue producto del sincretismo religioso en el contexto de la transculturación en los andes. Las vertientes españolas y andinas se fusionaron y se generó el estilo mestizo arequipeño. (Ver Figura 1)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 1 *Arquitectura de los siglos XVI y XVII en Arequipa Templo de la compañía de los padres Jesuitas, arquitectura de estilo barroco mestizo arequipeño y sobresale el horror vacui.*

Fuente: Elaboración propia

La fusión de lo español con lo indígena produjo en Arequipa un intercambio de aportes de ambos lados, mientras que el indígena aportaba habilidad en la mano de obra, el español dirigía en el diseño y distribución de los espacios; los collaguas, que fueron expertos tejedores en los periodos prehispánicos, influyeron en la arquitectura que Antonio San Cristóbal denominó como textilográfica y planiforme arequipeño.

Durante el periodo colonial se produjeron varios sismos, que el Padre Víctor Barriga, ha estudiado en su obra Los Terremotos de Arequipa, donde afirma que las construcciones de la ciudad emplearon el sillar gracias a la textura relativamente fácil de ser labrada y tallada para el uso en los muros, contrafuertes e incluso para los techos de bóveda de cañón de los templos y conventos. Otro factor que considerar, es la presencia del material en las canteras cercanas a la urbe.

Según el arquitecto José Carpio, con el paso de los años, aumentó la población y, por ende, se densificó el casco antiguo de la ciudad, surgieron así los barrios periféricos como la Antiquilla, la Pampa de Miraflores y Porongoche. Las casas de esta época se caracterizan básicamente por las tapias y los espinillos de huerta; la casa de adobe y techo de paja a dos aguas fueron tan comunes que se convirtieron en la arquitectura tradicional, aún existen algunas muestras en los distritos de Yarabamba, Sogay y Quequeña, donde se pueden observar las techumbres que

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

protegieron de la intensidad de las lluvias ya que tenemos un clima de verano sub-tropical. Este tipo de construcciones predominaron hasta finales del siglo XVIII.

Según Víctor Barriga, en el siglo XVIII, se cambió la tecnología de las construcciones y empezó a predominar el empleo del sillar o paralelepípedo, que erróneamente se ha creído que procedía de las Canteras de Añashuayco cuando en realidad provino de las canteras de Chilina, además estas nuevas técnicas constructivas se vinculan al uso del calicanto, que según el etno historiador Guillermo Galdós Rodríguez, estuvo compuesto por una proporción de arena, cal y clara de huevo, además sostuvo que las casas casi en su mayoría contaban con corrales y huertos y fueron de un solo piso, resaltando sus grandes dimensiones a punto de contar con dos patios.

Algunos de los ejemplos de la arquitectura civil doméstica de la Ciudad Blanca, son: la casa del Moral 1730, la Casa Rickets 1738, la casa Chaves de la Rosa 1788 y la casa de la Moneda 1794 que cuentan con frontones de arco de medio punto partido y cortados por volutas, así como decoración esculpida en sillar con elevadas decoraciones.

En el siglo XVIII, las construcciones se caracterizaron por la existencia de muros de sillar anchos y bajos, bóvedas de cañón aligeradas con ladrillo y tejas, con arcos de medio punto en los portones; de esta manera trascendieron la mayor parte de las edificaciones al siglo XIX, en este periodo que se innovó con el usó rieles del ferrocarril en los techos como elementos de anclaje de la sillería, estos techos se pueden observar en algunas casonas del Centro Histórico y barrios aledaños hasta el día de hoy; los rieles en los techos son la evidencia material de la Revolución Industrial en la arquitectura civil doméstica arequipeña.

En el siglo XIX Arequipa es considerada como una ciudad moderna, surgiendo una contradicción a la etapa colonial barroca del catolicismo, cuando el buen gusto se concentró en un sector ilustrado y se desprendió de los modos expresivos populares que habían impuestos los canteros del sillar. (Ramírez, 1903)

A finales de este siglo se construye el Puente de Fierro y otras estructuras del ferrocarril. El Puente Bolívar, se construyó en 1882 siguiendo un riguroso proceso constructivo modular que se ofrecía por catálogo en las tiendas comerciales, así llegaron de los Estados Unidos piezas como perfiles, anclajes, templadores, balaustradas, estribos, etc. “La estructura de este periodo se conoce como maquinismo y con ello una aproximación a las formas góticas”, señala Erick Frampton (2006).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

A principios de siglo XX, la arquitectura tuvo como características, el uso de calaminas con carpintería de madera en la estructura de los techos; en las ventanas también se usó la madera además de un mayor uso de vidrio y rejas de hierro forjado, también existieron viviendas construidas con material ligero con un toque de modernización a través de delgados balcones, paulatinamente las chorreras de las fachadas se modernizaron, se empleó el hierro en las escaleras y pasamanos, alegóricas piletas y otros elementos ornamentales. Aparecieron las viviendas de dos pisos en las calles principales de la ciudad, como en la calle La Merced y Mercaderes. Uno de los principales arquitectos de la época fue Alberto Cornejo Iriarte.

En 1900 se apertura la avenida Siglo XX, se inaugura el Hospital Goyeneche y se nivela la avenida del mismo nombre, la ciudad creció enormemente. Se extendía tratando siempre de abrazar con vías los nuevos conos que eran urbanizados, a lado de ello quedaban tierras agrícolas regadas por aguas que atraviesan la ciudad. (Hanampa Gutierrez & Mamani Mamani, 2018)

En lo urbanístico, el I Plan Regulador de la ciudad de Arequipa, fue planteado en 1940 conmemorando el cuatricentenario de la fundación española; dicho plan incluyó la prolongación de avenidas, construcción de los malecones en la rivera del Chili y torrenteras, mejoramiento de la vinculación entre las dos zonas de la ciudad divididas por el río Chili a través de la construcción de nuevos puentes y habilitación de nuevas áreas urbanas. El Plan Regulador fue ejecutado de modo parcial y se incorporaron las nuevas áreas urbanas como Umacollo y la construcción del puente que vincula dicha urbanización con la zona de Vallecito. Sobresalieron los arquitectos Emilio Hart Terré y Antonio San Cristóbal Sebastián y Enrique Tord, conocidos por sus trabajos de diseño para dicha celebración.

Las inmediaciones de la Estación presentaron dinamismo por el auge del ferrocarril, allí se reunieron las personas para entablar negocios, intercambiar ideas, comentar las noticias, distraerse, no tardaron en aparecer los conocidos quioscos de comida ambulatoria, paulatinamente los carruajes fueron cambiando por camiones y otros vehículos; cuando el tren llegaba a la estación el espacio se convirtió en la primera imagen de los visitantes, ya sea de quienes venían de la sierra o la costa. En el Bulevar Parra y en la avenida Tacna y Arica se levantaron varias casas construidas de acuerdo con la moda inglesa de los ingenieros allí afincados, de ahí su nombre, Barrio Inglés. (Ver Figura 2)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 2 *Al frente de la estación de ferrocarril de Arequipa. Noviembre 1982.*

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente se produce otro momento de expansión urbana en base a capitales privados, algunos vecinos de las clases altas con visión progresista urbanizaron sus tierras agrícolas, así surge la avenida la Paz, las urbanizaciones La Negrita y La Victoria, se lotiza Umacollo, con este hecho se inicia la expansión sobre la banda derecha del río Chili.

La ciudad de Arequipa se expande hacia las áreas rurales o campiñas y se empiezan a poblar las áreas agrícolas con poblaciones de alto nivel adquisitivo como Cayma y Challapampa, en dichas zonas se inicia la construcción de urbanizaciones modernas. En las zonas eriazas surgen las barriadas a partir de 1960, posteriormente en el gobierno de Juan Velazco Alvarado, pasaron a llamarse pueblos jóvenes (PJ) y en la actualidad se denominan asentamientos humanos (AAHH), de esta forma se usa las faldas de los cerros cercanos a Socabaya, Mariano Melgar, Sabandía, Paucarpata, Sachaca, Miraflores y Selva Alegre, caracterizados por ser suelos muy verticales, rocosos y de eminente riesgo natural.

Hasta antes de 1950 en las urbanizaciones populares, así como en las urbanizaciones de clase alta construyeron viviendas de sillar con buena calidad estética y estructura. Sin embargo, con el pretexto de la modernidad y del cambio referente al pasado colonial se va consolidando el ladrillo y el concreto que representaban el progreso, anti-sismicidad y modernidad. Algunos ejemplos de arquitectura moderna son: el Edificio el Virrey, las galerías Gamesa, el hotel Presidente, el templo de los capuchinos, el templo de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, el Club Internacional, entre otros.

El sillar entonces deja de ser una materia empleada en la construcción de viviendas del sector alto. Por lo tanto, su uso decae en calidad y cantidad. Se usa el sillar en casas y cercos de los

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

pueblos jóvenes. Pero su explotación para producir enchapes empieza a crecer. Además, es necesario tener en cuenta que este material fue más barato que el ladrillo y se extrajo primigeniamente, como ya se señaló de la cantera de Chilina y posteriormente de la de Añashuayco.

El 15 de enero de 1958 se produce un sismo que dañó a la mayor parte de las viviendas, el terremoto generó las migraciones de las zonas alto-andinas y de las provincias de Arequipa para la reconstrucción de la ciudad, estas empezaron con las construcciones con sillar pircado y calaminas, posteriormente se emplearon ladrillos y cemento, su distribución fue de una sola habitación que hacía las veces de sala dormitorio, cocina y corral, fueron viviendas sin servicios básicos de electricidad, agua y desagüe, además, albergaron una cantidad considerable de personas. Cabe destacar el uso de material noble para este tipo de construcción, mientras que en Lima las invasiones utilizaron esteras y plásticos.

El 30 de enero de 1960, Arequipa es sacudida por otro sismo. La Municipalidad Provincial organizó la ayuda inmediata, pero ahora contó con el apoyo de la Junta de Rehabilitación y Desarrollo de Arequipa (JRDA) para la reconstrucción de la ciudad, dicha Junta contaba con representantes de distintos Ministerios, la Iglesia, de los colegios profesionales, gremios industriales, empresariales agrícolas y agropecuarios, así como centrales de sindicatos de obreros y empleados.

Esta junta planteó la reconstrucción y recuperación de edificios públicos afectados por el sismo. Además, desarrolló programas de solución de los servicios de vivienda, urbanismo y dotación o mejoramiento de los servicios públicos. Los daños pusieron en riesgo la arquitectura industrial, civil y religiosa en gran medida, por ejemplo, se planteó la demolición del convento de Santa Catalina ya que los daños fueron enormes, sin embargo, se reconstruye gracias a la visión progresista de las autoridades eclesiásticas; no tuvo la misma suerte el templo neogótico del hospital Goyeneche, entre otros.

En la década de 1970, el gobierno del General Juan Velazco Alvarado creó el Sistema Nacional de Movilización Nacional (SINAMOS) y se establecen los comités vecinales, en Arequipa se constituye la Asociación de Urbanizaciones Populares (AUPA). Se impulsó la urbanización, pero comenzó a degradarse la campiña arequipeña.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Durante el gobierno de Fernando Belaunde Terry, mediante el decreto Ley Nº 149 del 12 de junio de 1981 se creó la Empresa Nacional Edificaciones (ENACE) en reemplazo de EMADI PERU. ENACE en la Ciudad Blanca, realizó los proyectos Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, Jorge Vinatea Reynoso y Francisco Mostajo en el actual distrito de José Luis Bustamante y Rivero.

En el 2000, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) le concede el título de Patrimonio Cultural de la Humanidad al Centro Histórico de Arequipa, dicho título se fundamentó en que la ciudad representa los criterios I y IV: una obra maestra de la integración creativa de características europeas y nativas, cruciales para la expresión cultural de toda la región (Criterio I). El Centro Histórico de Arequipa es un ejemplo de asentamiento colonial, con influencias indígenas, el proceso de conquista y evangelización (Criterio IV). (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, 1972)

En junio de 2001 un terremoto ocasiona que se afecte el centro de la ciudad de Arequipa y básicamente los monumentos históricos por lo que se plantea de modo prioritario una propuesta de reconstrucción. Se contó con la ayuda técnica de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), para la rehabilitación del patrimonio histórico arquitectónico afectado por el sismo.

En el 2002, se formula el Plan Maestro de la ciudad de Arequipa donde se plantea un proyecto piloto y diseño de nuevos modelos de ocupación del territorio y para ello se requiere acciones de conservación patrimonial y de renovación integral. Posteriormente se formula el Plan de Desarrollo Metropolitano PDM 2016-2025 que es el instrumento técnico-normativo que orienta la gestión territorial y el desarrollo urbano de las áreas metropolitanas, cuyas interrelaciones forman una continuidad física, social y económica, con una población total mayor a 500,000 habitantes. El Plan de Desarrollo Metropolitano tiene vigencia de diez (10) años contados a partir de su publicación. (Ver Figura 3). (Municipalidad Provincial de Arequipa, 2002)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

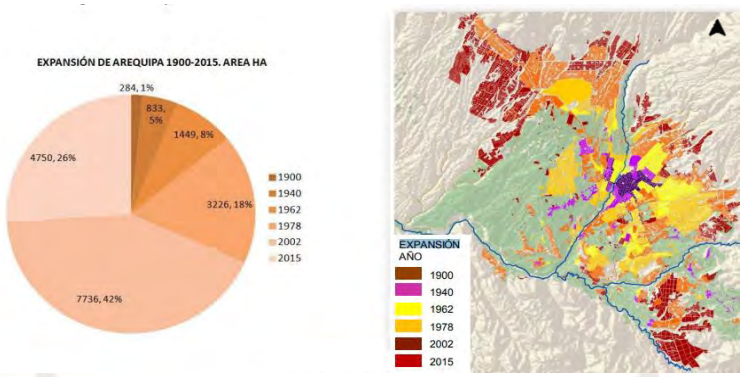


Figura 3 *Expansión Histórica De Arequipa*

Fuente: Municipalidad Provincial de Arequipa, (2002)

El nuevo Plan Maestro del Centro Histórico de Arequipa y zonas de amortiguamiento (PLAMCHA) fue elaborado por la Municipalidad Provincial de Arequipa. Este instrumento técnico-normativo regirá hasta el 2031, dentro de sus facultades está orientar la gestión urbana, el uso del suelo, los programas, proyectos, las intervenciones públicas y privadas en el corazón de la ciudad.

3. Síntesis Histórica del Ferrocarril del Sur

A finales del siglo XVIII en Inglaterra se dio la Revolución Industrial, hecho que generó la creación de inventos técnicos, cambios sociales y económicos a escala global. Con el surgimiento de las fábricas a vapor y electricidad, se aprecia que la producción textil europea requirió materias primas, sin embargo, se encontraban alejados los centros de producción de los mercados comerciales. Por ello las zonas ganaderas de Cusco y Puno fueron integradas al circuito de acopio y compra de lanas y fibras textiles a través de la ciudad de Arequipa por lo cual se requirió exportar de manera rápida y cada vez mayor cantidad de estos productos. Todo ello generó la necesidad de construir el Ferrocarril del Sur. (Contreras C. , 2010)

Al darse la expansión capitalista a nivel mundial, los europeos de modo progresivo monopolizaron las ventas de productos manufacturados. Por ello, se dirigen al Perú y a la región Sur para adquirir la fibra de alpaca siendo preferida por ser más resistente, tan fina y de buena calidad que el propio casimir, muy utilizado en Europa de la época. Así mismo, el tren trajo por primera vez la cerveza en su viaje inaugural, en la que estuvo presente el presidente José Balta y el constructor estadounidense Henry Meiggs.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

La construcción del Ferrocarril del Sur la inició Meiggs en el puerto de Mollendo, los documentos citados por Coloma Gigax 2008: los buques de las navieras británicas, alemanas y chilenas fueron las encargadas de traer el material para la construcción de toda la infraestructura ferroviaria en cuestión; entre estos materiales destacan: durmientes de madera, rieles y uniones de riel; clavos y punzones para riel; locomotoras y coches; materiales, ruedas, repuestos y partes de locomotoras y coches; carbón mineral de piedra. Destacan también materiales para la construcción de las estaciones del tendido ferroviario como: maderas de pino oregón, de encina, de roble y madera fina, también calamina, planchas metálicas, clavos, tornillos y tuercas, entre otros.

En la cultura popular mollendina se afirma que la madera con la que muchas edificaciones de Mollendo fueron realizadas, entre ellas la Estación de Mollendo y la de Arequipa, fue madera importada de Estados Unidos, hasta el momento los historiadores no han podido encontrar ni demostrar algún documento que corrobore esta afirmación; sin embargo, el pino Oregón (Pseudotsuga Menziessi Franco) es una especie de madera originaria de Norteamérica; Elías 2009 señala que […] la carga transportada por cada buque arribado al puerto de Mollendo. Entre esta mercadería se encontraba […] así como madera de pino Oregón (procedente de la costa noreste de los Estados Unidos y de la Colombia Británica) [sic].

En una entrevista concedida por el doctor Paz Soldán (2021), nos indicó que la apertura de los puertos de Arequipa, como todos los del Perú y de América se dio con la llegada de la casa monárquica de los Borbón a inicios del siglo XVIII, situación que incrementó el comercio y las exportaciones e importaciones locales; de otro lado, se definió mejor la fisonomía de un grupo exportador cuya función comercial fue la de enviar recursos naturales minerales y otras materias primas al mercado global, enlazando así al Perú con una economía de tipo capitalista. Arequipa concurrió a él especialmente con lanas y metales. (Paz Soldán, 2021)

El ferrocarril fue el medio por el cual se pudo movilizar rápidamente grandes cantidades de lana y fibra, así como ganado ovino, vacuno, semillas y productos diversos fueron transportados entre las ciudades de Mollendo, Arequipa, Juliaca, Puno y Cusco, tanto de ida como de vuelta fueron abastecidos un rosario de pueblos que surgieron a lo largo de las líneas férreas. (Málaga, 2016)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Como apunta Málaga, el ferrocarril, también propulsó las economías locales regionales por donde éste pasaba. “Las vías del tren de Perú fueron diseñadas, sobre todo, para favorecer la extracción y exportación de productos. Debido a esto, no se logró formar una red que fuera de utilidad para el comercio interno”. Uno u otro, tienen distintas posturas, pero coinciden en la importancia de su implementación. (Ver Figura 4). (Cueto & Contreras, 2013)

Figura 4 *Trayecto del Ferrocarril del Sur en su totalidad: Mollendo-Arequipa-Juliaca-Puno y Cusco 1908.*

Fuente: Ministerio de Transporte y Comunicaciones, (2015)

La historia de los ferrocarriles en nuestro país se encuentra íntimamente vinculada con la historia misma del Perú, debido a que los trenes marcaron época y contribuyeron de modo significativo en la consolidación de buenos y malos tiempos, concluye Quirós.

Mediante Ley del 8 de noviembre de 1854 se autorizó al Poder Ejecutivo para efectuar el estudio y el trazo preliminar de las vías del ferrocarril que se implantaron en nuestro país. Hacia 1860, los negociantes del guano como Manuel Pardo y Luis Benjamín Cisneros efectuaron una intensa campaña para convertir la riqueza fiscal del guano en modernas vías de transporte. Estos eran los ferrocarriles que se encontraban en auge en Europa y Norteamérica. La propuesta de la construcción de los ferrocarriles era impulsar la primera inversión pública de gran envergadura por parte del Estado peruano. Manuel Pardo y Luis Benjamín Cisneros buscaban que los caminos de hierro impulsen el progreso económico al interior, así como también trataban de introducir la civilización en un territorio agreste y árido. (Contreras C. , 2010)

El contrato Dreyfus para la explotación y comercialización del guano, celebrado en 1869, permitió gestionar los fondos económicos en las plazas financieras europeas. El gobierno

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

peruano trató de conseguir postores para la construcción de ferrocarriles, pero no lo logró porque existían escasos capitales en manos privadas en el extranjero. Por ello, el Estado peruano decidió construir en base a un préstamo del extranjero a su propio riesgo.

Un viaje desde la costa de Islay hasta la Ciudad Blanca, separadas por treinta leguas, que en los años de 1850 eran cubiertas por los viajeros en dieciséis a veinte horas y por las bestias con carga en dos a tres días, ahora podía hacerse en cinco horas y media, cómodamente sentado. De Arequipa a Puno 53 leguas, se viajaba antes en cinco o seis días y desde Arequipa a Cusco 120 leguas en ocho a diez días; gracias al ferrocarril estos recorridos se acortaron a doce y veinte horas respectivamente. este recorrido lo realizó Flora Tristán en 1833 y Antonio Raimondi en 1863. (Bonilla, 1990)

La Ley del 15 de enero 1869, autorizó para contratar la construcción de los ferrocarriles de Puno y Cusco. En 1871 se inauguró el Ferrocarril del Sur en el tramo Mollendo – Arequipa, su construcción estuvo a cargo de Enrique Meiggs, siendo el más extenso de la totalidad de ferrocarriles que se han construido y que todavía circula en Perú. (Ver Figura 5)

Figura 5 *Estación del Ferrocarril de Mollendo (1875)*
Fuente: Elaboración propia

Regal (1965) señala que, en marzo de 1868, se presentó Henry Meiggs al Gobierno proponiendo hacerse cargo de la obra, comprometiéndose, principalmente, a dejarla terminada en un plazo de 3 años, y a seguir los planos de los ingenieros Blume y Echegaray. El costo de esta fue presupuestado en la suma de 12 millones de soles, incluyendo el valor de la vía, material rodante, estaciones y un muelle. Esta propuesta fue aceptada en abril del mismo año 1868, contratando en consecuencia los trabajos durante el gobierno del General Don Pedro Diez Canseco. Enrique Meiggs fue impulsor de la construcción de ferrocarriles y conversó con el

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

gobierno para construir diversas líneas férreas entre ellas, la del Ferrocarril del Sur, agrega. (Bonilla, 1990)

Sardón, (2015) relata que la línea férrea entre Arequipa y el mar moderniza sustancialmente el comercio de lana y otros productos importantes del Sur del Perú, siendo también importante para Bolivia, enlazando esta región del país con el desarrollo mundial del capitalismo.

Galdos, (1986) señaló que el terreno que ocupa la Estación del Ferrocarril de Arequipa, durante la época colonial e inicio de la República, fue utilizado como plaza de toros, una tradición muy arraigada en la sociedad arequipeña; del mismo modo, allí se estableció el Stadium, lugar donde se desarrollaron las actividades deportivas que practicó la juventud de aquella época, sobresalieron los equipos de fútbol FBC Melgar, White Star, Aurora, Nicolás de Piérola, Sportivo Huracán.

El hecho que los ferrocarriles sean un típico monopolio natural genera que, a pesar de que su gestión estuviera centralizada desde 1890 por una sola firma inglesa (The Peruvian Corporation), pueda ser irrelevante. Sin embargo, queda claro que un monopolista estatal tiene diferencias marcadas con un monopolista privado, que busca sacar provecho de su propiedad. El ferrocarril de Mollendo llega a la ciudad de Arequipa, luego alcanza a la ciudad de Juliaca donde se divide en dos ramales, una hacia Puno y el otro hacia Cusco, el ramal puneño se interconecta con Bolivia y a través de este país con el Atlántico.

Urquizo, (2008) cuenta que la construcción del Ferrocarril del Sur que alcanzó Puno en 1874 y Cuzco en 1908 se convirtió en un componente decisivo para la dinamización de la fabricación industrial de la zona. Con él en la región Sur del Perú surgió un universo completamente nuevo de objetos arquitectónicos y tecnológicos inusuales, relacionados con la operación y mantenimiento de servicios ferroviarios, así como con la producción, fabricación y montaje de embarcaciones para viajar en el lago Titicaca, tales como los barcos Yavarí 1870 y Yapurá 1873.

Finalmente, en 1928 fue cedido a la Peruvian Corporation, hasta 1969 donde el gobierno de Juan Velasco Alvarado nacionalizó todos los ferrocarriles del país, creando la empresa ENAFER Perú. El funcionamiento del ferrocarril produjo el desplazamiento hacía la demanda de transporte de los exportadores; por consiguiente, las tarifas de los arrieros bajaron y resultaron más atractivas para las pequeñas cargas y las rutas cortas.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

A mediados del siglo XX, por una creciente competencia del automóvil, el cambio de tecnología de las haciendas de la costa y una mala gestión pública, este sistema vial entró en un proceso de declive. Además de la falta de una interconexión entre sus tramos evitaba una mayor rentabilidad y favorecía el uso de carreteras. (Ledgard, Mantovani, Guevara, & Manrique, 2007)

La preferencia de los viajeros por realizar viajes mediante el uso de las carreteras originó el fin del sistema ferroviario de personas, al transporte de carga básicamente de productos minerales hacia la costa continúa hasta nuestros días. En 1928, llegó el transporte aéreo a la Ciudad Blanca. (Ver Figura 6)

Figura 6 *Estación Arequipa. Tren diurno listo para partir hacia Juliaca-Puno y Cusco. La empresa de ferrocarriles era administrada por Peruvian Corporation L. en noviembre de 1971*

Fuente: Elaboración propia.

En este contexto a través del tiempo, el Ferrocarril del Sur fue perdiendo importancia debido a la construcción de carreteras y al auge de los vehículos automotores y aviones, así como los precios y calidad del servicio de ferrocarril no fueron lo suficientemente competitivos con los nuevos medios de transporte.

Debido a este proceso de cambio, este sistema vial ferroviario ahora solo transporta bienes y recursos de forma masiva, y deja el tráfico de pasajeros en una menor escala, la turística. Así, se van desactivando los trenes de servicio regular al público, y queda en cambio un servicio de transporte de un mayor costo y menor capacidad destinado al turismo. (Ledgard, Mantovani, Guevara, & Manrique, 2007)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

4. La Estación del Ferrocarril de Arequipa

La Estación del Ferrocarril desde su inauguración en 1871, con sus ambientes, anexos zonas de embarque y desembarque, depósitos de carga y almacenes de mercadería, conformaron la Estación principal del Ferrocarril del Sur. En un inicio, se pensó que su disposición sobre el terreno que hoy ocupa podría generar nuevas áreas de desarrollo y abrir la ciudad hacía el Sur. (Aspilcuteta, 2016). (Ver Figura 7)

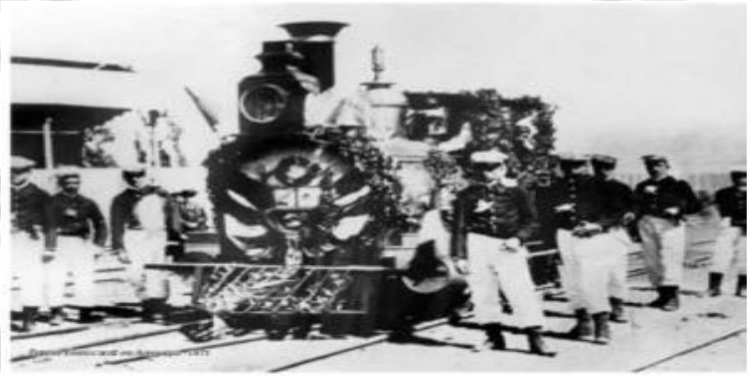


Figura 7 *Llegada del primer Ferrocarril a Arequipa, la locomotora "La Mollendina", parte del comboy prerdencial llegada para la inauguración del ferrocarril del sur, los protagonistas fueron el presidente José Balta y H. Meiggs. 1871.*

Fuente: Elaboración propia

Actualmente el patio Puno fue el depósito de carga del ferrocarril que llegó a la ciudad de Arequipa desde la sierra, aquí se desarrolló el comercio, adquisición y venta de mercancías provenientes de Puno, productos como chuño, papa serrana, lanas de auquénidos y charqui, dichos productos llegaban a Arequipa y luego fueron desplazados a los mercados locales. De igual forma, el lugar donde se encontraba el almacén y se deposita la carga que provenía de la costa se le denomino Patio Mollendo, ciudad donde se habían establecido las casas comerciales Gibson, Ricketts y Stafford el área para pasajeros se le llamó Patio Arequipa. (Ver Figura 8). (Contreras & Cueto, 2016)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Figura 8 *El tren de pasajeros en la estación de Arequipa desde el andén de embarque y desembarque.*

Fuente: Elaboración propia

La Estación del Ferrocarril del Sur, fue declarada Monumento Histórico el 22 de agosto de 1980 dentro de la categoría Arquitectura Civil por Resolución Ministerial Nº 0928-80-ED. También, según la Resolución Ministerial del Ministerio de Educación Nro. 775-87 ED promulgada en Lima el 9 de noviembre de 1987, declaró Ambiente Urbano Monumental a la primera manzana a de la Av. Parra, la Av. Tacna y Arica y al parque Mariano Melgar. (Ver Figura 9)

Figura 9 *Gente sobre la plataforma o andén lista para abordar*

Fuente: Elaboración propia

El 19 de julio de 1999 el Ferrocarril del Sur fue entregado en concesión por 30 años al Consorcio Ferrocarril Trasandino S.A. conformado por Containers y Peruval Corp. quien maneja la infraestructura ferroviaria; Perú Rail S.A. es la empresa encargada de la operación y puede usar la línea pagando una tarifa por este servicio. Actualmente, en las instalaciones del

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ferrocarril se efectúan actividades de mantenimiento de los carros de carga, cisternas y locomotoras, teniendo un área importante de su infraestructura destinada a depósitos de maquinaria las cuáles están desactivadas en su totalidad.

Henry Meiggs falleció el 30 de septiembre de 1877, sus restos se pueden visitar en el cementerio Presbítero Maestro de Lima. (Ver Figura 10)

Figura 10 *Tumba de Henry Meiggs, ubicada en el Cementerio Presbítero Maestro, falleció el 30 de septiembre de 1877.*

Fuente: Elaboración propia

La Estación del Ferrocarril de Arequipa se caracteriza por contar con varios edificios separados y dispersos, existiendo gran cantidad de área libre, los distintos edificios tienen características propias en los aspectos tecnológicos, estructurales y urbano-arquitectónicos. En cuanto al emplazamiento de la Estación de Arequipa, esta se erigió en el ángulo que forma el camino a Tingo y las áreas de riego de las acequias San Gerónimo, Tajamar y La Polvorosa como señala Guillermo Galdós Rodríguez en su libro Una Historia para la Ciudad, una Ciudad para la

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Historia; cumpliendo además el requerimiento de no estar alejada, más de 8 cuadras, de la plaza mayor. (Ver Figura 11)

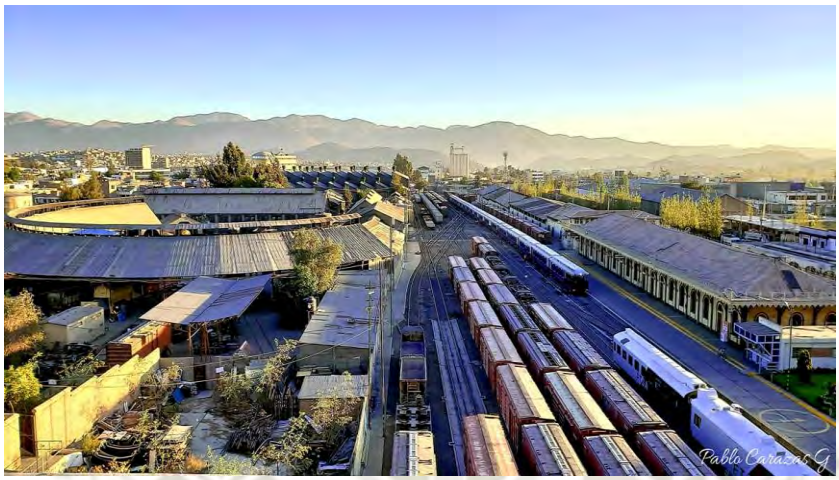


Figura 11 *Vista de la Estación del Ferrocarril y el batolito de la caldera en el horizonte, lo que indica la ruta al océano.*

Fuente: Pablo Carazas G.

La arquitectura usada estuvo acorde con la época, por esta razón se optó por ensamblar las edificaciones con los nuevos materiales y tecnología llegada con el progreso; el uso de madera, fierro, cables, tornillos y tuercas junto con los nuevos procesos constructivos permitieron armar muy rápidamente grandes edificaciones en este nuevo mundo que se abría hacia la industrialización, es así se contó con la flamante Terminal Central, Posteriormente vinieron las edificaciones complementarias que fueron conteniendo el nuevo espacio público de la ciudad, el Parque Melgar. Desde este espacio se podía respirar el aire de la nueva ciudad. (Ríos G. , 2011)

Los demás edificios administrativos y viviendas del ferrocarril son de ignimbrita; la maestranza tiene estructuras de hierro y madera, sus muros son de concreto. Del mismo modo, la Estación cuenta con elementos secundarios que posibilitaron el desarrollo de la actividad industrial y de transporte, facilitando el acceso a los equipamientos como son las vías férreas, rieles y bienes muebles.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

4.1. Programa Arquitectónico Original

De acuerdo con los Anales del Cuerpo de Ingenieros del Perú (1874), la Estación del Ferrocarril contuvo: lujosos salones amoblados para pasajeros de primera clase y otros para los de segunda; departamentos de arribo y llegada; boleterías para la expedición de pasajes; oficinas para equipaje y encomiendas; oficina de equipajes perdidos; restaurantes y servicios higiénicos para pasajeros de primera y segunda clase; dos viviendas para los funcionarios y sus familias y habitaciones para sus empleados; sala de Directorio; nave con rampa para carga y descarga de mercancías; servicio de balanzas y embalaje; hangar para diez locomotoras, con sus fosas, estanques y aparatos pertinentes; una maestranza para locomotoras; viviendas para los maquinistas y fogoneros; un edificio para fábrica y compostura de carros y coches, con viviendas para carpinteros, un almacén para carbón o leña; tanque de agua elevados de fierro fundido sobre estructura de fierro y otros de albañilería con 2,000 galones de capacidad; dos balanzas de plataforma para pesar Vagones cargados de la marca Fiarbanks; un tornamesa de 50 pies de diámetro de la patente de "Sellers de Filadelfia"; una ramada para los carros de pasajeros y finalmente un embarcadero bestias.

4.1.1. Edificio de viajeros.

El edificio de viajeros estaca por un tipo de arquitectura de estilo ecléctico, es decir, que comprende muchos elementos de los estilos arquitectónicos del Siglo XIX europeo; no se inspiró en la arquitectura neoclásica o neogótica exclusivamente, sino que combinó múltiples elementos, sobre todo ornamentales. Estas influencias llegaron a los ejecutores de los proyectos arquitectónicos a través de litografías, fotografías, postales y narraciones de viajeros que llegaron a nuestra ciudad.

En ese momento de la historia, el paso al siglo XX, el Perú definía su arquitectura como Republicana, los monumentos republicanos presentaron un desarrollo arquitectónico diferente a la colonial; ganando en altura, delgadez en los muros, ventanas más proporcionadas y de formas rectangulares en disposición vertical, detalles como balcones de hierro, el uso de rejas forjadas en las ventanas y portones, el uso de madera en los marcos de las puertas y ventanas, entre otras características.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

El edificio de viajeros, cuyo material de construcción es la madera aplicada a la técnica del *balloon frame*, según creencia popular, ya que no existe documento que lo confirme es pino de Oregón, y los techos de metal de plancha de calamina que por aquellos años recién se importaba al Perú; la estación es un único volumen horizontal, con equilibrio entre los vanos y las masas, las ventanas de las cuatro fachadas tienen arcos de medio punto, en la parte exterior de ambos lados hay un corredor o espacio diáfano cubierto por un voladizo soportado por ángulos de hierro con tracerías de metal, se observa que la techumbre es de cuatro aguas o faldones; en la ornamentación de la cornisa del voladizo aparece una secuencia alegórica de ruedas de tren en metal forjado.

Puntualizamos que los terminales de las Edificios de pasajeros de Arequipa y de Mollendo fueron gemelas, ambas traídas por piezas dentro de los Materiales del ferrocarril que llegaron en los buques al Puerto Bravo, Alberto Chávez Jara señaló que los documentos fotográficos de 1875 indican que el emplazamiento de esta primera Estación en Mollendo estuvo sobre el muelle que incendió el Ejército chileno entre el 9 y 12 de marzo de 1880, perdiéndose en su totalidad el inmueble durante los bombardeos enemigos. La otra Estación terminal o edificio de viajeros la de Arequipa que actualmente conocemos. (Ver Anexo 2)

4.1.2. Casona del ex MAC

Sobre la esquina del parque Mariano Melgar y el bulevar del Ferrocarril, se localiza un edificio administrativo de la Firma Meiggs, en su arquitectura se distingue la influencia de estilo inglés y la combinación de sillar en su estructura y madera en su ornamentación. En su planta es cuadrangular y verticalmente presenta dos plantas. En el frontis se levanta un nártex cuyo cerramiento es un balcón con frontón triangular en la segunda planta; existe un equilibrio y simetría entre ambos niveles ya que las ventanas y las puertas concuerdan en su disposición, lo cual indica la simplicidad de su diseño. Remata una cornisa de madera los filetes del edificio, en las esquinas encontramos cuatro pilastras de sillar de tambores cuadrados; los vanos del segundo piso son de arco de media punta, mientras que las del primero son rectangulares rematadas por una moldura de entablamento, todas las ventanas y puertas son abocinadas. El techo es de seis aguas. En los últimos años el edificio cambió su valor

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

de uso, ya que se instaló en sus enseres el Museo de Arte Contemporáneo de Arequipa MAC. (Ver Anexo 3)

4.1.3. Casona del tranvía

Sobre la esquina del parque Melgar y la avenida Mario Vargas Llosa, encontramos la ex Estación del tranvía eléctrico de Arequipa, servicio de transporte público que funcionó entre 1913 y 1966. Es un módulo de madera, de forma cuadrangular de un solo nivel. Su estructura se sostiene por 16 columnas de riel donde amarran los parapetos de madera de pino Oregón, la estructura presenta un entablamento en todo el perímetro y un frontón de arco de medio punto achatado en la fachada. Los detalles de la pilastra son: un basamento, el fuste es liso intercepta la cornisa con un capitel y continúa hasta el arranque del frontón con otro capitel, finalmente remata el conjunto de la columna una almena rectangular. (Ver Anexo 4)

4.1.4. Casona verde 1 y 2

En el ala oeste de la estación, colindante con la acequia San Jerónimo, se localiza una edificación de planta rectangular y dos niveles construida en 1920, de estilo inglés decimonónico sirvió de vivienda para los ingenieros de la empresa H. Meiggs. Entre sus características arquitectónicas resalta la ornamentación de las puertas y ventanas, sus molduras de concreto forman claves, cornisas y orlas. A diferencia de la Casona del ex MAC, las ventanas de ambos niveles son rectangulares. Los parapetos son de sillería, el barrio de cuarto centenario construido dos décadas después encontró en este edificio un digno precursor de la técnica de utilizar rieles en las columnas y techos.

La otra casona, también rectangular presenta un chaflan hacia los andenes y vías del ferrocarril, su techo a seis aguas es un testimonio de la introducción de planchas de calamina a fin de superar los factores geográficos como el clima arequipeño. (Ver Anexo 5)

4.1.5. Tornamesa

El tornamesa es un dispositivo de cambio de dirección de las locomotoras de los inicios del Ferrocarril del Sur, su movimiento en 360 grados lo convirtió en una de las obras de ingeniería más modernas de la ciudad ya que permitió en poco espacio, direccionar

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

las máquinas a cada uno de los nueve hangares dispuestos en forma de media luna, el tornamesa en sus inicios funcionó a vapor y posteriormente a electricidad; la estructura de los hangares es hipóstila, sus columnata de rieles sostiene los tijerales metálicos formando un dos aguas abierto, la cubierta superior corona el vértice, el material es plancha de calamina. (Ver Anexo 6)

4.1.6. Maestranza

La maestranza es un ambiente destinado a la reparación de las locomotoras y coches del ferrocarril, presenta andenes que conducen directamente al tornamesa y a las vías del entronque, la altura de los techos supera los 7 metros y se sostiene sobre columnas de concreto, los tijerales que estos soportan son metálicos hechos de perfiles U, T e I con más de un siglo de antigüedad, amarran una techumbre de madera y metal de tipo serrucho con lo cual se gana luz y ventilación, soluciones muy usadas en las fábrica e industrias de Europa y Norteamérica de la época, las constantes ampliaciones se han realizado conforme al incremento de la capacidad de los trenes de las últimas décadas del siglo XX. El suelo es una losa de cemento con piques de reparación, las vías entrecortan el desplazamiento del personal, ingenieros y mecánicos que trabajan en dicho recinto. El ala Norte, además, sirve de garaje de los trenes de servicio turístico Belmont, las puertas de las nueve entradas son de metal. (Ver Anexo 7)

4.2. Tipologías Edificatorias de la Estación del Ferrocarril de Arequipa

En el siguiente punto y de acuerdo con el análisis anterior realizado, elaboramos un exhaustivo inventario de los bienes inmuebles presentes en la Estación Arequipa, edificios aledaños y equipamientos influenciados directamente por este. Los inmuebles están organizados en tipologías edificatorias (TE), estos elementos comprenden los códigos del 000-000001 al 000-000066. (Ver Anexo 8 y Anexo 9)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Capítulo 1V

CATALOGACIÓN DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA DE LA ESTACIÓN DE AREQUIPA

1. Fichas de catalogación

Para poder realizar las fichas de catalogación de nuestro estudio, fue necesaria la revisión de diferentes modelos previos enmarcados en objetivos de conservación, recuperación y divulgación del patrimonio arquitectónico a nivel mundial.

La Dirección General de Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura del Perú en el 2017, como parte de su función de promover propuestas destinadas al registro, investigación y conservación del patrimonio, creó el documento Identificación y Declaratoria del Patrimonio Histórico Inmueble, donde estableció los criterios técnicos a considerar al momento de analizar un bien inmueble, sin embargo, son poco exhaustivos.

En el Instructivo para Fichas de Registro e Inventario de Bienes Inmuebles del Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura de Ecuador publicado en el 2011, se encontraron fichas de catalogación bastante completas que analizan a mayor profundidad las características de los bienes inmuebles, entre ellos los de tipo industrial a partir de estudios arquitectónicos, históricos, constructivos, de estado de conservación y urbanos considerándose de interés para este trabajo

Otro documento significativo para este trabajo es la Metodología para la recuperación y puesta en valor del patrimonio industrial arquitectónico. Antiguas fábricas del Grao Valencia de Sánchez Mustieles publicado en el 2012, donde encontramos las Fichas para la sistematización y recogida de datos diseñadas para el análisis y estudio del bien inmueble. Estas se dividen en a) Fichas de datos generales, que recogen la información básica para identificar el bien reutilizado y sin reutilizar, así como su estado de conservación b) Fichas de información gráfica y visual del conjunto como complemento de la primera ficha c) Fichas de análisis constructivo, que analiza las diferentes unidades constructivas del bien, así como sus materiales y patologías d) Ficha de análisis del sistema estructural a nivel constructivo, que analiza por partes la estructura del edificio.

Si bien en los documentos mencionados anteriormente se encuentra información respecto al estudio del estado de conservación de un bien inmueble, estos son muy poco precisos, pues en

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

todos los casos se trata de una inspección poco profunda con un diagnóstico incompleto y subjetivo del inmueble, es por ello, que se decidió optar por la búsqueda de una metodología que analice a profundidad este tema.

La Metodología de Diagnosis en Edificaciones Existentes de Tejera y Álvarez (2012), propone las Fichas para el Diagnóstico Preliminar de, en él explica un método para hallar el estado técnico-constructivo de una edificación mediante el estudio organoléptico, siendo favorable desde el punto de vista práctico por el número de edificios que son objeto de estudio, dicho método consta de tres partes fundamentales: a) diagnóstico en campo, que recoge la información necesaria por elemento constructivo b) análisis de los posibles niveles de daño de cada elemento c) tabla de cálculo para el procesamiento de la información que permite definir el estado técnico constructivo del edificio y su clasificación en función a los resultados obtenidos.

Los documentos consultados para realizar las fichas de catalogación de nuestra investigación. se han resumido en la Tabla 1.

Tabla 1 *Documentos consultados para la elaboración de las fichas de catalogación*

Nro.	AUTOR / AÑO	NOMBRE	PRINCIPALES APORTES
1	Dirección General de Patrimonio Cultural, Ministerio de Cultura del Perú (2017).	Identificación y Declaratoria del Patrimonio Histórico Inmueble.	Criterios técnicos considerados para el análisis del bien inmueble.
2	Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura de Ecuador (2011).	Instructivo para Fichas de Registro e Inventario de Bienes Inmuebles.	Ficha de registro e Inventario.
3	Dirección de Patrimonio, Ministerio de Cultura de Colombia (2005).	Manual para Inventarios de Bienes Culturales Inmuebles.	Fichas de inventario de bienes culturales inmuebles.
4	Diana Sánchez Mustieles (2012).	Metodología para la recuperación y puesta en valor del patrimonio industrial arquitectónico. Antiguas fábricas del Grao Valencia.	Fichas para la sistematización de recogida de datos.
5	Tejera y Álvarez (2012).	Metodología de Diagnosis en Edificaciones Existentes.	Fichas para el Diagnóstico Preliminar de Edificaciones.

Fuente: Sánchez, (2012)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tomando como referencia los documentos anteriormente mencionados, se diseñaron 5 fichas de catalogación validadas por especialistas (Ver Anexo 5), estas contienen los ítems necesarios para extraer información para el análisis de los bienes objeto de estudio.

Las fichas de catalogación, a las que se les asignó un código, son las siguientes: a) Ficha de Datos Generales (DG) b) Ficha de Información Fotográfica (IF) c) Ficha de Descripción Volumétrica (DV) d) Ficha de Análisis Constructivo (AC) e) Ficha de Estado de Conservación (EC).

2. Descripción de las fichas de catalogación

2.1. Encabezado

Todas las fichas de catalogación tienen el mismo encabezado. El encabezado contiene los siguientes apartados (Ver Anexo 11):

1) Logotipo: Imagen o insignia referente a la Estación del Ferrocarril de Arequipa.

2) Título: Arquitectura Industrial Ferroviaria: La Estación Arequipa.

3) Nombre de la Ficha de Catalogación: a) Ficha de Datos Generales b) Ficha de Información Fotográfica c) Ficha de Descripción Volumétrica d) Ficha de Análisis Constructivo e) Ficha de Estado de Conservación.

4) Código: Código alfanumérico de registro del bien o número de orden. El código se debe escribir sin espacios, unido por guiones en el siguiente orden:

a) En mayúsculas las iniciales de la ficha según corresponda:

FICHA DE DATOS GENERALES	DG
FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRÁFICA	IF
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA	DV
FICHA DE ANÁLISIS CONSTRUCTIVO	AC
FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN	EC

Fuente: Elaboración propia

b) Contenedor (000) numeración unificada para todos los casos de registro.

c) Número ordinal (seis dígitos) correspondiente a la numeración de registros existentes. Ejemplo: DV-000-000001

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

5) Denominación: Nombre del bien, en muchos casos se trata de una denominación popular. Si el bien no tiene denominación se le debe de nombrar por el código de acuerdo a su tipología. (Ver Anexo 8)

6) Fecha de registro: Fecha del ingreso de la información en el siguiente orden: DD/MM/AAAA (Ejemplo: 30/07/2020).

7) Nivel de valoración: Nivel de valoración del bien inmueble de acuerdo con la Ficha VP: a) Monumento de Interés Histórico – Industrial b) Bien de Relevancia Industrial c) Valor General como Patrimonio Industrial d) Bien sin Relevancia.

2.2. Ficha de Datos Generales (DG)

Esta ficha recoge los datos generales y la información necesaria para la identificación física del inmueble, se considera el emplazamiento, la dirección, autor del proyecto, época de construcción, tipología arquitectónica, usos, etc. La Ficha de Datos Generales se divide en los siguientes apartados (Ver Anexo 12):

1) Fotografía principal: Imagen que representa el bien inmueble y por la que se le reconoce.

2) Emplazamiento: Plano de localización en el conjunto donde se debe señalar el bien a registrar. Se debe utilizar una escala gráfica e indicar el norte.

3) Dirección: Dirección completa del bien.

4) Ciudad: Nombre de la ciudad donde se ubica el bien.

5) Provincia: Nombre de la provincia donde se ubica el bien.

6) Autor del proyecto: Nombre del autor del diseño y/o construcción del bien.

7) Época de construcción: Año o época aproximada de construcción del bien.

8) Estilo arquitectónico: Estilo dominante detectado en el bien inmueble de acuerdo con la Ficha DV.

9) Régimen de propiedad: Tenencia del bien (Estatus Legal), sea en propiedad o responsabilidad. Se marca con (X) según corresponda: a) Público si la titularidad pertenece al Estado b) Privado, si la titularidad pertenece a personas o grupos particulares.

10) Propietario actual: Nombre del propietario actual del bien.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

11) Accesibilidad: Se marca con un (X) según corresponda: a) Exterior, si hay la posibilidad de acceder y visualizar el exterior del inmueble b) Interior, si hay la posibilidad de acceder y visualizar el interior del inmueble.

12) Tipología arquitectónica: Campo para señalar el tipo de arquitectura del bien inmueble, se toma como referencia la clasificación que propone la Dirección General de Patrimonio Cultural (2017) en su documento *Identificación y declaratoria del Patrimonio Histórico Inmueble*. Se marca con (X) según corresponda:

a) Arquitectura religiosa: Edificaciones destinadas a usos religiosos: catedrales, iglesias, conventos, santuarios, monasterios, entre otros.

b) Arquitectura militar: Edificaciones destinadas a usos militares: fuertes, fortalezas, castillos, murallas, entre otros.

c) Arquitectura civil pública: Edificaciones destinadas a uso civil público: palacios, municipalidades, hospitales, colegios, entre otros.

d) Arquitectura civil doméstica: Edificaciones destinadas a uso civil doméstico: casas, mansiones, residenciales de haciendas, entre otros.

e) Arquitectura Industrial: Edificaciones destinadas a la producción industrial: fábricas, molinos, plantas de producción, talleres, entre otros. (Méndez Gárate & Montaño Riquelme, 2020)

13) Categoría: Campo para completar la categoría correspondiente de acuerdo con la tipología seleccionada.

14) Uso original: Actividad para la que fue creado el bien.

15) Usos precedentes: Las diferentes funciones que ha tenido el bien a lo largo del tiempo.

16) Uso actual: Actividad actual del bien, si este no presenta actividad alguna se colocará ABANDONO.

17) Uso predominante de la zona: Campo para señalar las actividades que predominan en la zona. Se marca con (X) según corresponda: a) Comercial b) Residencial c) Industrial d) Rural

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

18) Protección existente: Si existe algún tipo de protección legal y de cuál se trata.

19) Nivel de protección: Se marca con (X) según corresponda: a) Sector, Si la protección existente es a nivel sector b) Unidad, Si la protección existente es a nivel de unidad arquitectónica.

20) Planta esquemática: Esquema de la planta arquitectónica del inmueble. Se debe utilizar una escala gráfica e indicar el norte.

a) Frente (m): Medida del frente del inmueble, la unidad de medida será metros lineales.

b) Perímetro (m): Medida del perímetro del inmueble, la unidad de medida será metros lineales.

c) Área ocupada (m2): Área ocupada del inmueble, la unidad de medida será metros cuadrados.

d) Área construida:

Planta baja (m2): Área construida en la planta baja, la unidad de medida será metros cuadrados.

Planta Alta (m2): Área construida en la planta alta, la unidad de medida será metros cuadrados.

Otros pisos (m2): Si existieran otros pisos, la unidad de medida será metros cuadrados.

e) Área total construida (m2): Área total construida del inmueble, la unidad de medida será metros cuadrados.

21) Apunte: Apunte a mano alzada del bien realizado en campo.

22) Estado de conservación: Estado de conservación en el que se encuentra el bien de acuerdo con la Ficha EC: a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Muy malo/ruina.

23) Mantenimiento: Si existe algún tipo de mantenimiento sobre el bien.

24) Frecuencia de mantenimiento: Frecuencia con que se realiza el mantenimiento del bien.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

25) Intervenciones: Si se ha realizado alguna intervención sobre el bien a lo largo de su vida útil.

26) Tipo de intervención: Se describe el tipo de intervención que se realizó. Ejemplo: acondicionamiento interior para albergar nuevos usos, rehabilitación de un elemento constructivo, refuerzos, reconstrucción de alguna parte del inmueble, etc.

27) Grado de intervención: Se debe indicar el grado en que la intervención afectó la originalidad del inmueble: a) Leve: La intervención no afectó la originalidad del inmueble b) Moderado: La intervención ha modificado las características primigenias del inmueble, sin embargo, aún se distingue su originalidad c) Alto: La intervención alteró sustancialmente la originalidad del inmueble.

28) Intervención a cargo de: Nombre de la institución o profesional que estuvo a cargo de la intervención en el inmueble.

29) Observaciones: Cualquier observación o apunte que se considere oportuno precisar, que no se haya mencionado anteriormente.

2.3. Ficha de Información Fotográfica (IF)

Esta ficha recoge la información fotográfica y visual necesaria para poder identificar el bien, se consideran fotografías del estado original, estados precedentes y estado actual del bien tanto de su exterior como de su interior si es que estas existieran (Ver Anexo 13).

1) Observaciones: Cualquier observación que sea oportuno precisar respecto a la existencia o no de fotografías.

2.4. Ficha de Descripción Volumétrica (DV)

Esta ficha describe las características volumétricas del edificio, para la identificación técnica de su influencia. La Ficha de Descripción Volumétrica se divide en los siguientes apartados (Ver Anexo 14):

1) Elevación de la fachada principal: Levantamiento de la fachada principal del bien inmueble donde se muestran sus principales elementos arquitectónicos.

2) Estilo arquitectónico: Estilo dominante detectado en el inmueble.

3) Nro. de pisos: Número de pisos del inmueble.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

4) Nro. de fachadas: Número de fachadas del inmueble.

5) Tipo de fachada: Forma de diseño del bien inmueble. Se marca con (X) según corresponda: a) Recta, cuando los componentes de la fachada se encuentran en un mismo plano b) Retranqueada, cuando la fachada presenta quiebres, volados, etc. c) Ochavada, cuando las fachadas laterales de una edificación esquinera se cortan en chaflán d) Curva, cuando la fachada aparenta una forma de arco de circunferencia.

6) Portada principal: Conjunto de elementos arquitectónicos que enmarcan el vano principal de acceso al inmueble. Se marca con (X) según corresponda: a) Simple, delineada o con dintel b) Compuesta, presenta pilastras o columnas en sus jambas, tiene remate moldurado c) Monumental, cuando sus elementos constructivos y ornamentales definen un estilo arquitectónico por la riqueza de su diseño.

7) Elementos de fachada: Campo para identificar los elementos arquitectónicos que componen la fachada del inmueble. Se marca con (X) según corresponda.: a) Alero simple b) Ménsula c) Frontón d) Cornisa e) Friso f) Arquitrabe g) Balaustrada h) Zócalo.

8) Columnas: Forma de las columnas presentes en el inmueble y si pertenecen a algún orden clásico. Se marca con (X) según corresponda:

Forma: a) Circular b) Pilar c) Pilastra.

Orden: a) Dórico b) Jónico c) Corintio.

9) Vanos:

Ventanas: Tipo de estructura de las ventanas. Se marca con (X) según corresponda: a) Adintelado b) Arco de medio punto c) Arco deprimido.

Puertas: Tipo de estructura de las puertas. Se marca con (X) según corresponda: a) Adintelado b) Arco de medio punto c) Arco deprimido.

10) Cubierta: Cerramiento superior del inmueble. Se marca con (X) según corresponda:

a) Plana, Plano horizontal con una pendiente menor al 5%.

b) Un agua, dispone únicamente de un solo faldón inclinado hacia un lado.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

c) Dos aguas, tiene dos faldones inclinados que descienden desde un punto central llamado cumbrera.

d) Cuatro aguas, tiene cuatro faldones inclinados que descienden desde la zona central de la cubierta hacia las cuatro fachadas de la edificación.

e) En faldones, tiene más de cuatro faldones inclinados.

f) En mariposa, tiene dos faldones que se inclinan hacia dentro.

g) Tipo *shed* o dientes de sierra, compuesta por diversas cubiertas dispuestas de forma paralela y sección triangular.

h) Cúpula, cubierta con forma semiesférica.

11) Ornamentación: Elementos decorativos utilizados para embellecer el bien inmueble. Se marca con (X) según corresponda: a) Adornos b) Geométricos c) Adornos orgánicos d) Inscripciones e) Molduras f) Caireles g) Otros.

12) Colores: Gama de colores presentes en la fachada.

13) Observaciones: Cualquier observación o apunte que se considere oportuno precisar, que no se haya mencionado anteriormente.

2.5. Ficha de Análisis Constructivo (AC)

Esta ficha describe los materiales y sistemas constructivos empleados en los elementos que componen el inmueble. Esta ficha se divide en los siguientes apartados (Ver Anexo 15):

1) Levantamiento de materiales y sistemas constructivos: Levantamiento isométrico de la estructura del inmueble donde se señalan sus principales características constructivas de acuerdo con la simbología propuesta.

2) Materialidad: Materiales empleados en los principales elementos constructivos del inmueble:

a) Elementos verticales: columnas, muros.
b) Elementos horizontales: vigas, tijerales, losas.
c) Cerramientos: cubiertas, tabiques, puertas, ventanas.
d) Complementos: rejas, ornamentos, entre otros.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3) Sistemas constructivos: Campo para describir el sistema constructivo empleado en la construcción.

2.6. Ficha de Estado de Conservación (EC)

Esta ficha está íntimamente relacionada con la anterior pues también se trata de una exploración física que analiza la situación actual del inmueble y el estado de conservación en el que se encuentran sus elementos constructivos. La Ficha de Estado de Conservación está basada en la metodología establecida por Tejera y Álvarez (2012) y se divide en los siguientes apartados (Ver Anexo 16):

1) Levantamiento de lesiones en elementos constructivos: Levantamiento en planta, corte o elevación donde se señalen las lesiones detectadas en cada uno de los elementos constructivos que componen el inmueble de acuerdo con la simbología propuesta, estos datos serán resumidos en la Tabla de lesiones en elementos constructivos con la finalidad de cuantificar las mismas.

El criterio usado para la elección de lesiones a ser evaluadas, parte del análisis realizado en campo donde se determinaron las lesiones más comunes que afectan las edificaciones. Los tipos de lesiones, las cuales se agruparon según su causa son:

a) Causas físicas:

Humedad: Presencia no deseada de agua en un elemento constructivo. En función de la causa podemos distinguir diferentes tipos de humedades:

De obra: El agua residual utilizada en los procesos constructivos es retenida por los materiales.

Capilar: El agua presente en el terreno sobre el que se encuentra el inmueble asciende por sus elementos constructivos.

Filtración: El agua penetra a través de los elementos constructivos del inmueble, generalmente es causado por la lluvia.

De condensación: El vapor de agua que está suspendido en el aire se transforma en líquido al entrar en contacto con una superficie fría.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Accidental: Por la falta de mantenimiento sobre las edificaciones o algún fallo como la rotura de tuberías.

Suciedad: Depósito de partículas contenidas en el aire atmosférico, a veces llegan a penetrar en los poros superficiales del material.

Por depósito: Depósito de partículas contaminantes sobre el material producido por la acción de la gravedad.

Por lavado diferencial: Las partículas contaminantes penetran en el poro superficial del material por la acción del agua de lluvia.

b) Causas químicas

Eflorescencias: es el depósito de sales solubles que se forma en la superficie del material, estas sales provienen del mismo material que por acción del agua se disuelven y son arrastradas hacia el exterior durante su evaporación.

Oxidación y corrosión: destrucción química de un metal por la interacción con los agentes con los que está en contacto.

Oxidación: es una reacción superficial que se produce cuando un metal entra en contacto con el oxígeno del aire, la oxidación es de fácil prevención y reparación.

Corrosión: es la pérdida progresiva de partículas del metal debido a una reacción química, a diferencia de la oxidación, la corrosión no solo afecta a la capa superficial del metal, sino que puede provocar la destrucción completa de este.

Procesos bioquímicos: son provocados por el asentamiento incontrolado de organismos vivos, ya sean animales (palomas, roedores, termitas, polillas) o vegetales (hongos, algas, musgos) en los elementos constructivos afectando la superficie de los materiales.

c) Causas mecánicas

Grietas y fisuras: son aberturas longitudinales incontroladas que se manifiestan en un material o elemento constructivo.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Grietas: aberturas longitudinales de más de 1mm. Que afectan a todo el espesor del material o elemento constructivo.

Fisuras: aberturas de menos de 1mm. Que afectan a la superficie del material o elemento constructivo.

Deformaciones: cualquier variación en la forma de los elementos constructivos provocado por esfuerzos mecánicos.

Flechas. Son consecuencia de la flexión de elementos horizontales debido a un exceso de cargas verticales, generalmente se da en vigas, forjados o cubiertas.

Pandeos. Se originan como consecuencia de un esfuerzo de compresión que sobrepasa la capacidad de carga de un elemento vertical.

Alabeos. Son consecuencia de la rotación del elemento constructivo debido a los esfuerzos horizontales, generalmente se dan en tabiques.

Desplomes. Son consecuencia de empujes horizontales sobre la cabeza de elementos verticales, generalmente se dan en muros portantes, pilares, cerramientos entre otros.

Desprendimientos: es la separación incontrolada entre un material o elemento constructivo de la base al que estaba aplicado, por lo general se produce como consecuencia de lesiones previas como humedades, deformaciones, grietas o fisuras.

2) Tabla de evaluación del estado de conservación del inmueble:

a) Evaluación de los niveles de daño: Esta sección establece los niveles de daño en función a la cantidad de lesiones definidas en la Tabla de lesiones en elementos constructivos, que se expresan mediante porcentajes de afectación de tal forma que cada elemento constructivo sume el 100%. Los niveles de daños se establecen de la siguiente manera: a) Número de lesiones 0-2 corresponde al nivel de daño IV o buen estado b) 3-4 al nivel III o lesiones leves c) 5-6 al nivel II o lesiones graves y d) 7-8 al nivel I o lesiones muy graves.

b) Procesamiento de la información: Siguiendo con la metodología de Tejera y Álvarez (2012), esta sección posee tres fórmulas que tendrán como resultado una puntuación estimada que determinará el estado de conservación del inmueble. La primera fórmula

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

calcula la relación entre los niveles de daño para obtener el estado de conservación de cada elemento constructivo.

Cálculo del estado de conservación por elemento constructivo:

EC Elemento = Nivel de daño IV + 0.75*Nivel de daño III + 0.5*Nivel de daño II + 0*Nivel de daño I.

La segunda fórmula designa una puntuación por elemento constructivo a partir de los factores de peso y el EC por elemento.

Cálculo de la puntuación por elemento constructivo:

PUNTUACIÓN Elemento = Factor de peso*EC Elemento.

La tercera fórmula suma las puntuaciones por elemento constructivo para obtener la puntuación final, la cual determinará el estado de conservación del inmueble.

Cálculo de la puntuación final del estado de conservación del inmueble:

EC Inmueble = ∑ puntuaciones por elemento constructivo.

Clasificación de los estados de conservación: La clasificación del estado de conservación del inmueble se define de la siguiente manera: a) Muy Bueno (0.91-1) b) Bueno (0.76-0.9) c) Regular (0.61-0.75) d) Malo (0.46- 0.60) e) Muy Malo (0-0.45).

Tabla 2 *Clasificación de los estados de conservación del inmueble*

PUNTUACIÓN	ESTADO DE CONSERVACIÓN
91 – 100%	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.
76 – 90%	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.
61 – 75%	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

46 – 60%	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte del inmueble no se podría reutilizar.
Menos del 45%	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original del inmueble, no existe posibilidad de reutilización.

Fuente: Elaboración propia

3. Análisis de la Información

Una vez culminada la catalogación de las TE, se procesó la información de las 5 fichas de catalogación aplicadas en 66 TE inventariadas (Ver Anexo 17), sumando un total de 325 fichas de catalogación. Para tener un panorama general de la situación actual, contando con el apoyo y la utilidad estadística, usando sus métodos descriptivos para una mejor comprensión de nuestros objetivos.

Régimen de propiedad; en el Gráfico 1, el régimen estatal en concesión privada considerada 65 TE representando el 98% del universo y 1 TE se encuentra bajo régimen público resultando el 2% restante. (Ver Gráfico 1)

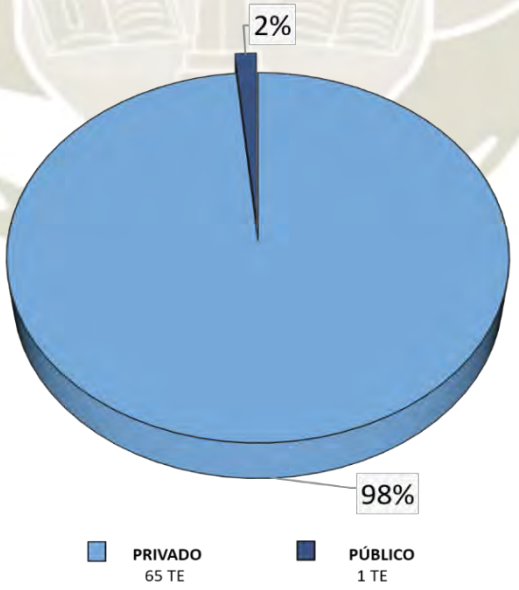


Gráfico 1 *Régimen de Propiedad de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En la tipología arquitectónica; en el Gráfico 2, del universo de 66 TE, 24 pertenecen a la tipología civil pública, corresponde al 36% y para la tipología civil doméstica, solamente 2 edificaciones, lo que equivale al 3%, resultando que el 61% restante pertenece a la tipología industrial, que constituye unas 40 TE; se concluye que esta última viene a ser el mayor porcentaje de edificaciones de la Estación del Ferrocarril. (Ver Gráfico 2)

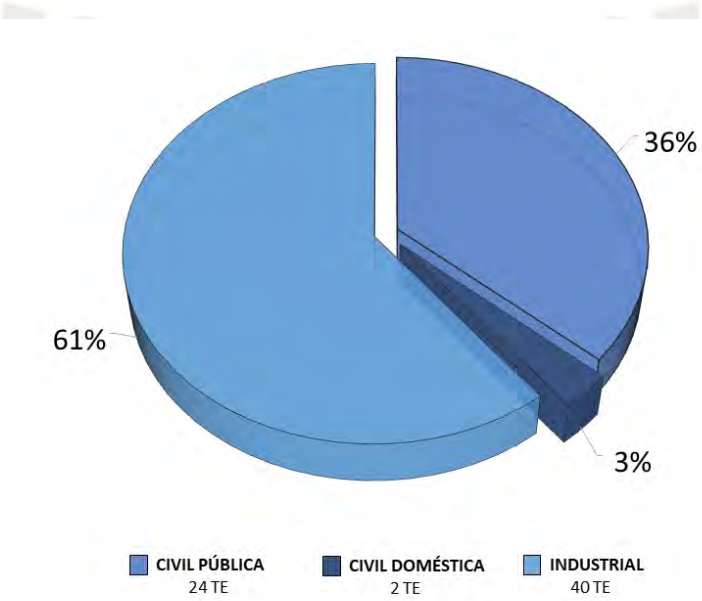


Gráfico 2 *Tipología Arquitectónica de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

En el apartado sobre el mantenimiento; en el Gráfico 3, se presenta mantenimiento de 26 TE y corresponde al 39%, mientras que no se realiza mantenimiento en 40 TE, alcanzando el 61%, se establece que en su mayoría las TE no tienen mantenimiento. (Ver Gráfico 3)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

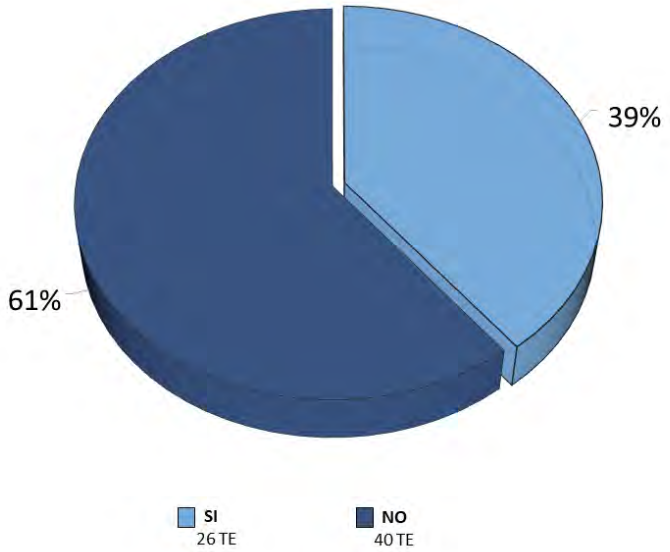


Gráfico 3 *Mantenimiento de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

En protección; en el Gráfico 4 observamos que el nivel protección de sector contiene 89% de TE, que contabilizan 64. (Ver Gráfico 4)

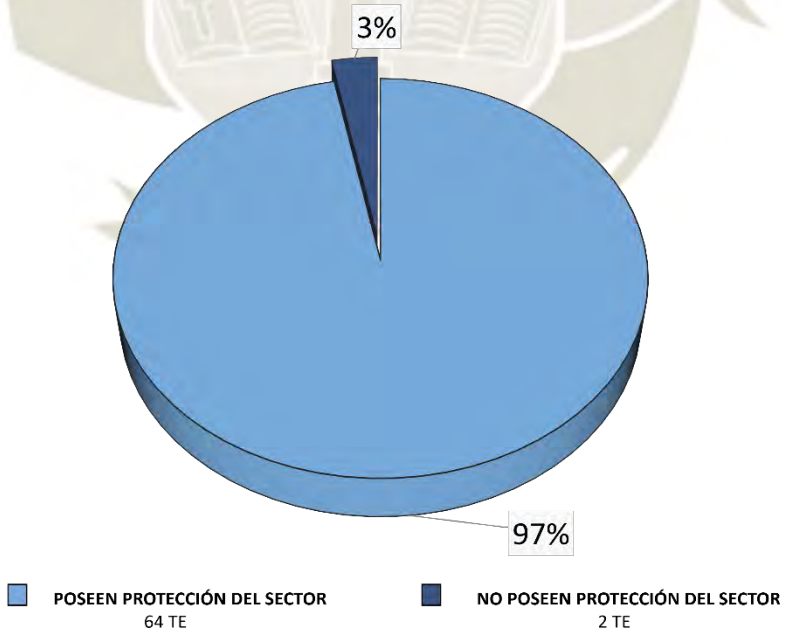


Gráfico 4 *Nivel de Protección de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

En el Gráfico 5 se encuentran las TE que tienen protección por unidad edificatoria solamente alcanzan a 6, que llegan porcentualmente al 9% y no existe ningún tipo de protección en 2 TE con un 3% del universo de 66 TE, por lo tanto, se tiene un alto porcentaje de protección a nivel del sector. (Ver Gráfico 5)

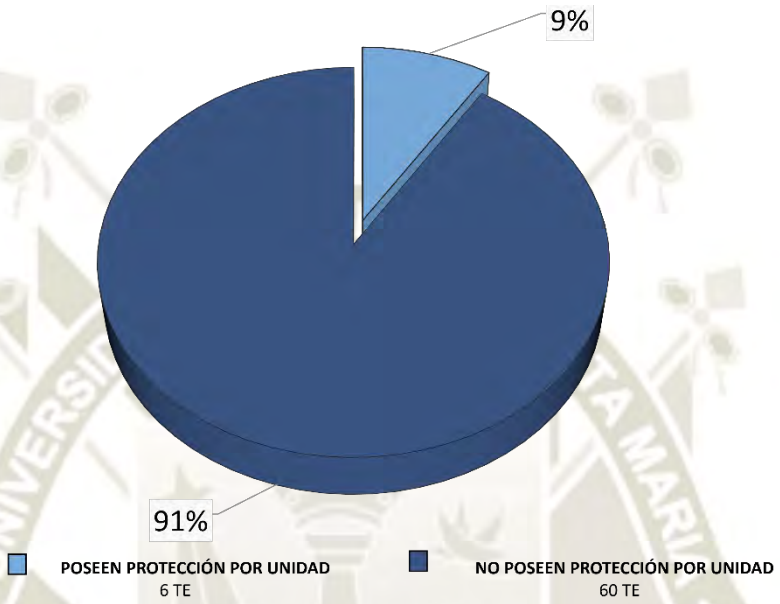


Gráfico 5 *Nivel de Protección de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

Intervenciones; en el Gráfico 6, se aprecia que se ha intervenido en 41 TE que comprenden el 62%, mientras que las que no han sido intervenidas son 25 TE y constituyen el 38%, se intervino en la mayoría de TE. (Ver Gráfico 6)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

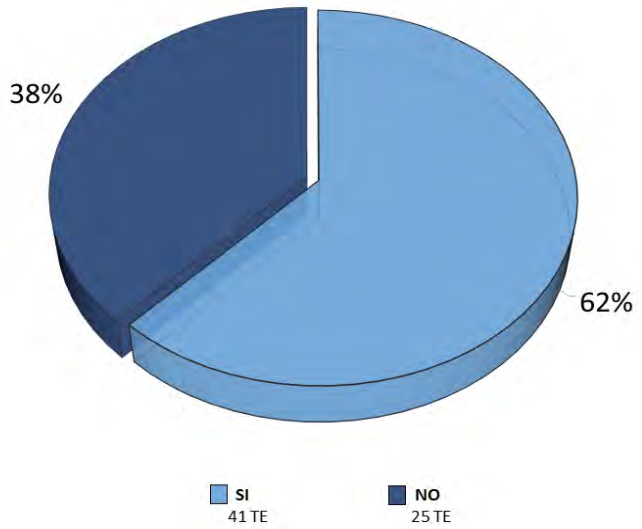


Gráfico 6 *Intervenciones de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

El estilo arquitectónico; en el Gráfico 7 las TE se encuentran distribuidas en 3 Estilos Arquitectónicos, y están definidas con el estilo ecléctico que comprende 6 TE, teniendo un 9%, está presente también el estilo moderno comprende 8 TE con un porcentaje del 13%, por último, no se presenta ningún estilo arquitectónico en 50 TE que comprende un 76%, como se aprecia, es predominante el estilo arquitectónico industrial. (Ver Gráfico 7)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

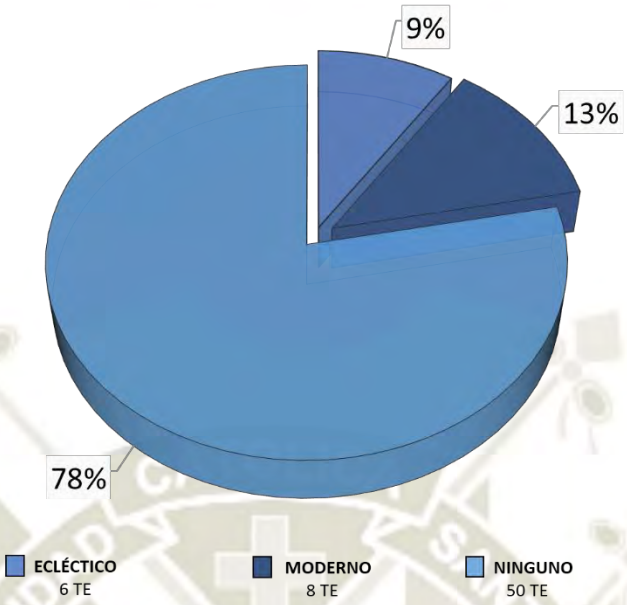


Gráfico 7 *Estilo Arquitectónico de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

Sobre el estado de conservación; examinando el Gráfico 8, se han considerado 5 estados de conservación, en muy buen estado de conservación tenemos 20 TE y establece el 30%, en buen estado se presentan 19 TE con un porcentaje de 29%, en estado regular tenemos 18 TE que comprenden un 29% del universo, en un estado catalogado como malo se consideran 8 TE y alcanzando el 12%, por último para un estado de conservación muy malo, tenemos un TE con menos del 2% del total, podemos definir que la mayoría de las T.E están en muy buen estado de conservación. (Ver Gráfico 8)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

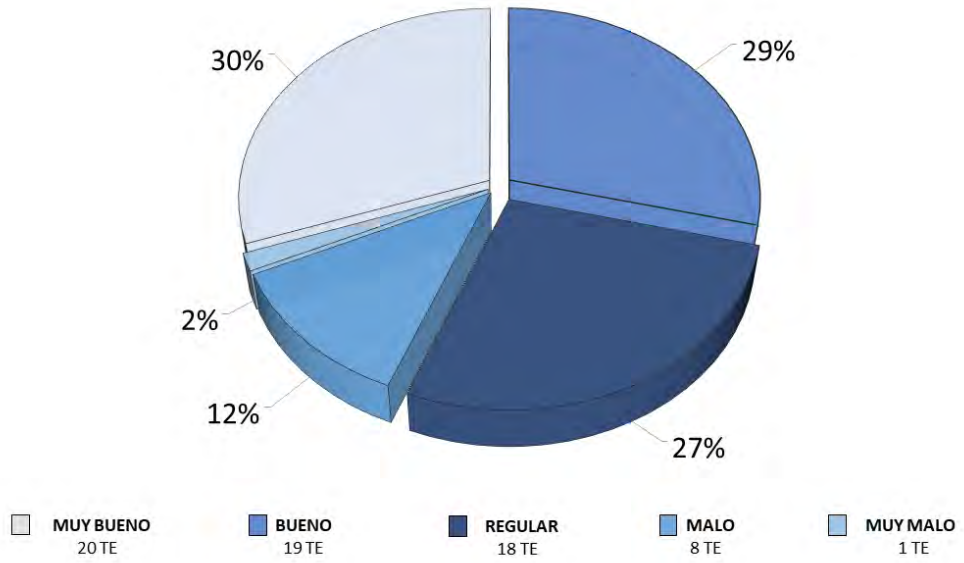


Gráfico 8 *Estado de Conservación de las TE de la Estación del Ferrocarril de Arequipa*

Fuente: Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Capítulo V

VALORACIÓN DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA DE LA ESTACIÓN DE AREQUIPA

1. Metodología de Valoración Patrimonial

Culminada la etapa de catalogación de las tipologías edificatorias que constituyen la Estación del Ferrocarril de Arequipa, se procedió a determinar qué valores poseen, como se mencionó en el capítulo 2 apartado 2.5. sobre Valoración del Patrimonio Inmueble, la identificación de estos valores conlleva a tomar acciones para su protección, conservación y recuperación afín de ser preservadas para las futuras generaciones.

Para este trabajo de investigación se ha considerado pertinente tomar como referencia la propuesta de valoración de Sánchez (2012) en su tesis doctoral *Metodología para la recuperación y puesta en valor del patrimonio industrial arquitectónico. Antiguas fábricas del Grao Valencia*. A partir de ello hemos propuesto una metodología de valoración para determinar los valores del patrimonio industrial arquitectónico, con el objetivo de definir que TE es conveniente conservar y recuperar.

Esta metodología de valoración está estructurada en base a cinco valores: valor arquitectónico, valor histórico, valor constructivo, estado de conservación y valor urbano; los cuales, están compuestos por subvalores, cada uno de estos subvalores se desglosan en criterios jerarquizados en escala numérica conforme a su importancia.

La estructura completa del método de valoración se resume en la Ficha de Valoración Patrimonial (VP), el encabezado es el mismo de las Fichas de catalogación (Ver Anexo 18).

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2. Valores Patrimoniales

2.1. Valor Arquitectónico

El valor arquitectónico, está dividido en tres subvalores: estético-formal, tipológico y uso-flexibilidad.

2.1.1. Estético – formal

Este valor se refiere a la existencia de un lenguaje propio de la edificación a partir de los elementos arquitectónicos que lo conforman. Se considera: el diseño y composición de la fachada, los principios básicos dentro de la composición arquitectónica (ritmo, orden, armonía, simetría, proporción, equilibrio, escala, tipo de ornamentación) y el diseño del volumen de la edificación, una edificación puede tener valor por su forma y por su originalidad.

La puntuación del valor estético-formal se valora entre el valor 0 y el 2 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 2: Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad b) Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística c) Puntaje 0: Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.

Tabla 3 *Puntuación valor Estético-Formal*

ESTÉTICO – FORMAL	PUNTAJE
Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2
Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1
Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0

Fuente: Elaboración propia

2.1.2. Tipológico

Para considerar este valor se tendrá en cuenta la singularidad y representatividad tipológica, una edificación puede tener una tipología característica vinculada a un estilo arquitectónico o ser testimonio de la arquitectura de una época concreta, teniendo mayor valor si es un ejemplo único y destacable.

La puntuación del valor tipológico se valora entre el valor 0 y el 2 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 2: Representa una tipología característica de un estilo

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable b) Puntaje 1: Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta c) Puntaje 0: No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.

Tabla 4 *Puntuación valor Tipológico*

TIPOLÓGICO	PUNTAJE
Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2
Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1
No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0

Fuente: Elaboración propia

2.1.3. Uso-Flexibilidad

Este valor mide la flexibilidad que tiene el inmueble para albergar adecuadamente otros usos, si contempla espacios versátiles y adaptables a diferentes necesidades y requerimientos de la sociedad actual, aumentando su valor por la posibilidad de ser reutilizados. Por ejemplo, en la localidad de Mollendo, la Estación del Ferrocarril fue recuperada para un Centro Cultural y Museo.

Por lo general, es notable en construcciones de tamaño generoso y de formas muy genéricas y por ello, de gran versatilidad. Este valor de uso tiene relación con nociones de moralidad económica y urbana, con la utilización razonable de los recursos. Una consideración que en otros ámbitos del Patrimonio Cultural no pasa de ser un simple valor añadido, en la industrial resulta en la mayoría de las ocasiones un criterio de protección determinante. (Ibáñez y Zabala, 2004)

Es necesario mencionar que este valor está relacionado con el estado de conservación ya que en el único caso donde no existe una posibilidad de reutilización es en las edificaciones que se encuentren en mal estado o en ruina.

La puntuación del valor de uso-flexibilidad, se valora entre el valor 0 y el 2 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 2: La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos b) Puntaje 1: La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso c) Puntaje 0: La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.

Tabla 5 *Puntuación valor Uso-Flexibilidad*

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

USO – FLEXIBILIDAD	PUNTAJE
La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2
La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1
La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0

Fuente: Elaboración propia

2.2. Valor Histórico

El valor histórico, está dividido en dos subvalores: histórico-testimonial y simbólico.

2.2.1. Histórico-Testimonial

El valor histórico-testimonial considera la antigüedad y la historia de la edificación como testigo de acontecimientos importantes del pasado y la contribución que tuvo al desarrollo social, político, económico o cultural de la ciudad.

Según las concepciones modernas, toda actividad y destino humano del que se haya conservado testimonio o noticia tiene derecho, sin excepción alguna, a reclamar para sí un valor histórico: en el fondo consideramos imprescindibles a todos y cada uno de los acontecimientos históricos, nos vemos obligados a dirigir nuestra atención fundamentalmente a aquellos testimonios que parecen representar etapas especialmente destacadas en el curso evolutivo de una determinada rama de la actividad humana. (Riegl, 1903)

Una edificación con valor histórico es un componente fundamental en la construcción de la memoria de una comunidad, la destrucción de una edificación con este valor constituye un atentado contra la historia. La antigüedad, es el rastro que deja en el edificio el paso de los años, rasgos que representan su originalidad y autenticidad.

La puntuación del valor histórico-testimonial se valora entre el valor 0 y 2 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 2: La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad b) Puntaje 1: La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia c) Puntaje 0: La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 6 *Puntuación valor Histórico-Testimonial*

HISTÓRICO – TESTIMONIAL	PUNTAJE
La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2
La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1
La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0

Fuente: Elaboración propia

2.2.2. Simbólico

El valor histórico no solo se expresa en el edificio por sí solo en su arquitectura, sino también cuando actúa como elemento referente para la identidad de una comunidad, a esto se le denomina valor simbólico.

El valor simbólico se refiere a la capacidad que tiene la edificación para evocar el pasado y revelar el sentimiento de pertenencia, arraigo y orgullo a un grupo humano. Son los retratos del pasado que la comunidad considera parte de su identidad y que incorpora al presente como parte de su cultura.

El valor simbólico tiene un fuerte poder de identificación y cohesión social. Lo simbólico mantiene, renueva y actualiza deseos, emociones e ideales construidos e interiorizados que vinculan tiempos y espacios de memoria. Este valor hace referencia a la vinculación del bien con procesos, practicas, eventos o actividades significativas para la memoria o el desarrollo constante de la comunidad. (Ramón, 2017)

El valor simbólico de la Estación de Arequipa y el tranvía de Arequipa se puede encontrar en las generaciones pretéritas al sentirse habitantes de una ciudad moderna frente a otras ciudades peruanas con menos desarrollo.

La puntuación del valor simbólico se valora entre el valor 0 y 2 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 2: Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad b) Puntaje 1: Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo c) Puntaje 0: No es referente para la identidad de la sociedad.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 7 *Puntuación valor Simbólico*

SIMBÓLICO	PUNTAJE
Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2
Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1
No es referente para la identidad de la sociedad.	0

Fuente: Elaboración propia

2.3. Valor Constructivo

El valor constructivo está dividido en dos subvalores: Materiales y Sistemas Constructivos

2.3.1. Materiales

Este valor se refiere a la peculiaridad de los materiales empleados y su aporte a la tecnología de su época. Si consideramos que Arequipa es un desierto y algunas edificaciones de nuestro objeto de estudio están construidas con madera, entonces es una peculiaridad muy específica, de la misma manera el uso de rieles, tijerales y piedra.

> Este valor se considera en función a la correspondencia del material con la época de construcción y su aporte tecnológico, permitiendo así la construcción del inmueble, esta condición otorga un carácter singular que lo distingue de las edificaciones de otras épocas. (Dirección General de Patrimonio Cultural, 2017)

La puntuación del valor por materiales se valora entre el valor 0 y 1.5 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 1.5: Se emplearon materiales innovadores para la época b) Puntaje 0.75: Se emplearon materiales con calidad y diseño c) Puntaje 0: Se emplearon materiales locales.

Tabla 8 *Puntuación valor Materiales*

MATERIALES	PUNTAJE
Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5
Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75
Se emplearon materiales locales.	0

Fuente: Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.3.2. Sistemas Constructivos

Una edificación posee este valor cuando su sistema constructivo es de gran interés por ser innovador y/o complejo para una época determinada, o por marcar un antes y un después en las tecnologías constructivas. Por ejemplo, un sistema constructivo muy singular e innovador que se dio en la Estación Arequipa es el *balloon frame*.

> Sanchez (2012) señala que muchas edificaciones industriales poseen este valor por formar parte activa de la historia de la producción, la tecnología, la ingeniería y la construcción. En estos edificios se han probado nuevos materiales, nuevos procesos constructivos, además de contener las tecnologías de producción del momento.

La puntuación del valor por sistemas constructivos se valora entre el valor 0 y 1.5 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 1.5: Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época b) Puntaje 0.75: Tiene un sistema constructivo elaborado c) Puntaje 0: No constituye un sistema constructivo de relevancia.

Tabla 9 *Puntuación valor Sistemas Constructivos*

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	PUNTAJE
Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5
Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75
No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0

Fuente: Elaboración propia

2.4. Estado de Conservación

Este valor se refiere a la situación física actual de la edificación y el grado de conservación en el que se encuentra. “Se analiza si sus unidades constructivas se encuentran en buen estado y si están en peligro los atributos que le confieren valor por causa de negligencia o ruina” (Organizacion de las naciones unidas ONU, 2014). Este criterio es importante pues determina si una intervención es inviable desde el principio. El estado de conservación del inmueble para este estudio es el mismo definido en capítulo 4 apartado 2.6. Fichas de catalogación del Estado de Conservación.

La puntuación del valor de estado de conservación se valora entre el 0 y 3 como parámetros límite. Y se valora a) Puntaje 3: Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio b) Puntaje

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

2.25: Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación c) Puntaje 1.5: Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad d) Puntaje 0.75: Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar e) Puntaje 0: Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.

Tabla 10 *Puntuación valor Estado de Conservación*

ESTADO DE CONSERVACIÓN	PUNTAJE
Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.	3
Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.	2.25
Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.	1.5
Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.	0.75
Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.	0

Fuente: Elaboración propia

2.5. Valor Urbano

El valor urbano, está dividido en dos subvalores: trama urbana y paisaje urbano.

2.5.1. Trama Urbana

Se refiere a la relación integral que tiene la edificación a la trama urbana por su buena implantación y el valor que le agrega a la estructura de la ciudad.

Este valor se asocia directamente a la forma urbana, se debe tener en cuenta la relación de la edificación con la estructura vial de la ciudad, su disposición en los predios, las relaciones lleno y vacío, la situación respecto a condiciones naturales que favorecen o

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

entorpecen la función, y la arquitectura como la topografía, hidrografía, las disposiciones vegetales y aquellos accidentes naturales que dan significado al territorio. La Estación del Ferrocarril de Arequipa, se levantó sobre una planicie otrora campo de cultivo en la meseta de la dehesa arequipeña.

La puntuación del valor de trama urbana se valora entre el valor 0 y 1 como parámetros límite. Y se valora: a) Puntaje 1: La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad b) Puntaje 0.5: La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria c) Puntaje 0: La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.

Tabla 11 *Puntuación valor Trama Urbana*

TRAMA URBANA	PUNTAJE
La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1
La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5
La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0

Fuente: Elaboración propia

2.5.2. Paisaje Urbano

Se evalúa la morfología de la edificación en función a las cualidades del paisaje urbano, ya sea por destacar como hito, favorecer la perspectiva o configurar el perfil urbano. Una edificación aumenta su valor si tiene la capacidad de reforzar el carácter de la estructura del paisaje urbano en el que se inserta.

La puntuación del valor de paisaje urbano se valora entre el valor 0 y 1 como parámetros límite. Y se valora a) Puntaje 1: Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano b) Puntaje 0.5: Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano c) Puntaje 0: Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Tabla 12 *Puntuación valor Paisaje Urbano*

PAISAJE URBANO	PUNTAJE
Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1
Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5
Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0

Fuente: Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

3. Niveles de Valoración Patrimonial

La sumatoria de las puntuaciones otorgadas a los 5 valores, establece la puntuación total del bien arquitectónico, que en una escala de 0 a 18 puntos se clasifica en función de 4 niveles de valoración patrimonial.

Tabla 13 *Clasificación de los bienes industriales*

NIVEL	PUNTAJE TOTAL	CLASIFICACIÓN	CONCEPTO
3	13.6-18 puntos	Monumento de Interés Histórico – Industrial.	Bien altamente representativo de una época histórica, cuenta con valores y atributos patrimoniales que justifican su protección local.
2	9.1-13.5 puntos	Bien de Relevancia Industrial.	Bien con características propias del periodo analizado suficientemente importante para aconsejar su protección.
1	4.6-9 puntos	Valor general como Patrimonio Industrial.	Bien de arquitectura sencilla pero representativa que forma parte del contexto histórico, sin embargo, pese a su significación e importancia, no cumple con las condiciones suficientes para ser considerado patrimonio.
0	< 4.5 puntos	Bien sin relevancia.	Bien que carece de valores y atributos patrimoniales, no merece ser considerados como parte del patrimonio monumental.

Fuente: Elaboración propia

4. Resultados

La implementación del sistema metodológico de Sánchez (2012) se efectuó en las 66 TE objeto de estudio (Anexo 19). La evaluación patrimonial realizada en cada una de las TE se resumen en el Anexo 20, esta matriz muestra las puntuaciones detalladas que han sido asignadas a los 5 valores que estructuran el método, así como su nivel de valoración.

De la totalidad de elementos, se han identificado 5 tipologías como Monumento de Interés Histórico-Industrial que representan el 8% del total de las tipologías, 2 como Bien de Relevancia Industrial con el 3%, 16 como Valor general como Patrimonio Industrial con el 24% y 43 como Bien sin relevancia con el 65%. (Ver Gráfico 9)

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

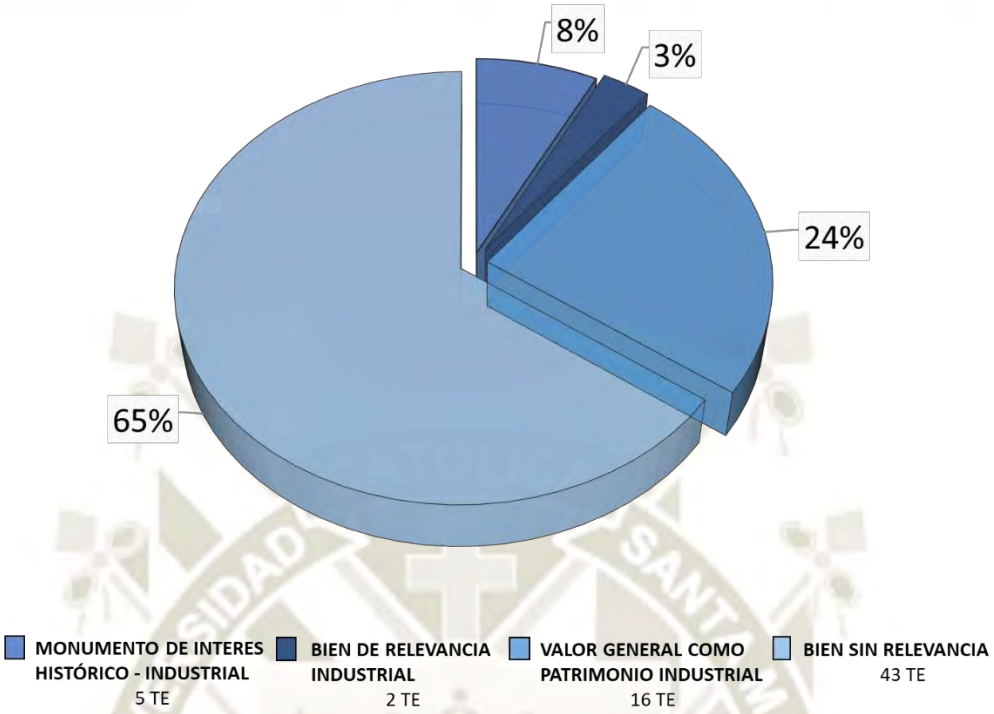


Gráfico 9 Niveles de Valoración Patrimonial de las TE

Fuente: Elaboración propia

La aplicación de las Fichas de Valoración Patrimonial muestra la presencia de valioso patrimonio industrial en la Estación del Ferrocarril de Arequipa, aunque con una proporción relevante de elementos con valoraciones escasas. Las mejores puntuaciones la han obtenido edificios con un gran valor histórico, estético, constructivo, urbano y con un óptimo estado de conservación como el edificio de Estación de Pasajeros, la Casona del ex MAC, la Casona Verde I, la Tornamesa y la Maestranza (Anexo 21 y 22), ya que representan la época de esplendor de la economía regional del siglo XIX; y porque fueron el origen de novedosos sistemas constructivos de la época donde se empleó rieles como estructuras y como soporte de los techos, que posteriormente copiaron otras edificaciones del primer tercio del siglo XX en la ciudad, además el uso del pino Oregón asociado al *balloon frame* en Arequipa, muy utilizado en Mollendo y casi nulo en la Ciudad Blanca.

Con puntuaciones bajas se han encontrado 43 TE relacionadas generalmente con naves industriales actualmente abandonadas y con evidentes signos de deterioro.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Nivel 3. Monumento de Interés Histórico–Industrial.

Existen 5 edificaciones, con categoría de monumento de Interés Histórico-Industrial.

Tabla 14 *Monumentos de Interés Histórico–Industrial*

CÓDIGO	VALOR ARQUITECTÓNICO			VALOR HISTÓRICO		VALOR CONSTRUCTIVO		ESTADO DE CONSERVACIÓN	VALOR URBANO		PUNTAJE TOTAL	NIVEL
	ESTÉTICO–FORMAL	TIPOLÓGICO	USO – FLEXIBILIDAD	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	SIMBÓLICO	MATERIALES	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS		TRAMA URBANA	PAISAJE URBANO		
VA-000-000001	2	2	2	1	1	1,5	1,5	3	1	1	16	3
VA-000-000011	2	2	1	1	1	1,5	1,5	2,25	1	1	14,25	3
VA-000-000014	2	2	2	2	2	1,5	1,5	3	1	1	18	3
VA-000-000026	2	2	1	2	1	0,75	0,75	3	0,5	1	14	3
VA-000-000042	2	2	1	2	1	1,5	1,5	3	1	1	16	3

Fuente: Elaboración propia

Nivel 2. Bien de Relevancia Industrial.

Existen 2 edificaciones en esta categoría

Tabla 15 *Bien de Relevancia Industrial*

CÓDIGO	VALOR ARQUITECTÓNICO			VALOR HISTÓRICO		VALOR CONSTRUCTIVO		ESTADO DE CONSERVACIÓN	VALOR URBANO		PUNTAJE TOTAL	NIVEL
	ESTÉTICO–FORMAL	TIPOLÓGICO	USO – FLEXIBILIDAD	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	SIMBÓLICO	MATERIALES	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS		TRAMA URBANA	PAISAJE URBANO		
VA-000-000002	1	1	2	1	0	1,5	1,5	3	0,5	0,5	12	2
VA-000-000028	2	1	1	1	1	1,5	1,5	2,25	1	1	13,25	2

Fuente: Elaboración propia

Nivel 1. Valor general como Patrimonio Industrial.

Existen 16 edificaciones en esta categoría.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 16 *Valor general como Patrimonio Industrial*

CÓDIGO	VALOR ARQUITECTÓNICO			VALOR HISTÓRICO		VALOR CONSTRUCTIVO		ESTADO DE CONSERVACIÓN	VALOR URBANO		PUNTAJE TOTAL	NIVEL
	ESTÉTICO – FORMAL	TIPOLÓGICO	USO – FLEXIBILIDAD	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	SIMBÓLICO	MATERIALES	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS		TRAMA URBANA	PAISAJE URBANO		
VA-000-000005	0	0	0	1	0	0,75	0,75	2,25	0,5	0,5	5,75	1
VA-000-000006	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0,5	0,5	5	1
VA-000-000007	0	1	1	1	0	0,75	0,75	1,5	0,5	0,5	7	1
VA-000-000016	0	1	1	1	0	1,5	1,5	1,5	0,5	0,5	8,5	1
VA-000-000017	0	1	1	1	0	1,5	1,5	1,5	0,5	0,5	8,5	1
VA-000-000018	0	1	0	1	0	0,75	0,75	0,75	0,5	0	4,75	1
VA-000-000027	1	1	2	1	0	0,75	0,75	1,5	0,5	0,5	9	1
VA-000-000034	0	1	2	1	0	0,75	0,75	2,25	0,5	0,5	8,75	1
VA-000-000039	1	1	1	1	0	0,75	0,75	2,25	0,5	0,5	8,75	1
VA-000-000040	1	1	1	1	0	0,75	0,75	2,25	0,5	0,5	8,75	1
VA-000-000045	1	1	1	1	0	0,75	0,75	2,25	0	0,5	8,25	1
VA-000-000046	1	1	1	1	0	0,75	0,75	2,25	0,5	0,5	8,75	1
VA-000-000048	1	1	1	1	0	0,75	0,75	2,25	0,5	0,5	8,75	1
VA-000-000049	0	1	2	1	0	0,75	0,75	2,25	0,5	0,5	8,75	1
VA-000-000057	1	1	1	1	0	1,5	0,75	1,5	0	0,5	8,25	1
VA-000-000065	1	2	1	1	0	0,75	0,75	1,5	0	0,5	8,5	1

Fuente: Elaboración propia

Nivel 0. Bien sin relevancia

Existen 43 edificaciones en esta categoría.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Tabla 17 *Bien sin relevancia*

CÓDIGO	VALOR ARQUITECTÓNICO			VALOR HISTÓRICO		VALOR CONSTRUCTIVO		ESTADO DE CONSERVACIÓN	VALOR URBANO		PUNTAJE TOTAL	NIVEL
	ESTÉTICO–FORMAL	TIPOLÓGICO	USO – FLEXIBILIDAD	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	SIMBÓLICO	MATERIALES	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS		TRAMA URBANA	PAISAJE URBANO		
VA-000-000003	0	0	1	0	0	0	0	2,25	0,5	0	3,75	0
VA-000-000004	0	0	1	0	0	0	0	1,5	0	0	2,5	0
VA-000-000008	0	0	0	0	0	0	0	0,75	0,5	0,5	1,75	0
VA-000-000009	0	0	0	1	0	0,75	0,75	0,75	0,5	0	3,75	0
VA-000-000010	0	0	1	0	0	0	0	2,25	0,5	0	3,75	0
VA-000-000012	0	0	0	0	0	0	0	3	0,5	0	3,5	0
VA-000-000013	0	0	0	0	0	0	0	2,25	0	0	2,25	0
VA-000-000015	0	0	0	0	0	0	0	3	0,5	0	3,5	0
VA-000-000019	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0
VA-000-000020	0	0	0	0	0	0	0	3	0,5	0	3,5	0
VA-000-000021	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0	0	4	0
VA-000-000022	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	1,5	0
VA-000-000023	0	0	0	1	0	0,75	0	0,75	0	0	2,5	0
VA-000-000024	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	1,5	0
VA-000-000025	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0	0	4	0
VA-000-000029	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0
VA-000-000030	0	1	0	1	0	0,75	0	1,5	0	0	4,25	0
VA-000-000031	1	0	0	0	0	0	0	3	0,5	0	4,5	0
VA-000-000032	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0,5	0	4,5	0
VA-000-000033	0	1	0	1	0	0,75	0,75	0,75	0	0	4,25	0
VA-000-000035	0	1	0	1	0	0,75	0,75	0,75	0	0	4,25	0
VA-000-000036	0	1	0	1	0	0,75	0,75	0,75	0	0	4,25	0
VA-000-000037	0	1	0	1	0	0,75	0,75	0,75	0	0	4,25	0
VA-000-000038	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	4	0
VA-000-000041	0	0	1	0	0	0	0	3	0,5	0	4,5	0
VA-000-000043	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0	0	4	0
VA-000-000044	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0
VA-000-000047	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0	0	4	0
VA-000-000050	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	1,5	0
VA-000-000051	0	0	0	0	0	0,75	0,75	2,25	0	0	3,75	0
VA-000-000052	0	0	1	1	0	0,75	0,75	0,75	0	0	4,25	0
VA-000-000053	0	0	0	0	0	0	0	2,25	0	0	2,25	0
VA-000-000054	0	0	0	0	0	0	0	0,75	0	0	0,75	0
VA-000-000055	0	0	0	0	0	0	0	2,25	0	0	2,25	0
VA-000-000056	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	1,5	0
VA-000-000058	0	0	0	1	0	0,75	0,75	0	0	0	2,5	0
VA-000-000059	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0
VA-000-000060	0	0	0	1	0	0,75	0,75	0,75	0	0	3,25	0
VA-000-000061	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0	0	4	0
VA-000-000062	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0
VA-000-000063	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	1,5	0
VA-000-000064	0	0	1	0	0	0	0	2,25	0	0	3,25	0
VA-000-000066	0	0	0	1	0	0,75	0,75	1,5	0	0	4	0

Fuente: Elaboración propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

5. CONFIRMACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Se confirma la hipótesis de trabajo: la conservación de la arquitectura ferroviaria tiene como principal aliado el diseño y aplicación de fichas de catalogación y valoración para su puesta en valor. Ya que las fichas de catalogación y valoración que hemos diseñado dan a conocer los valores intrínsecos de la Estación de Arequipa anteriormente desconocidos, el conocimiento es el primer paso para la conservación como ha quedado demostrado.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

CONCLUSIONES

1. La aplicación del método propuesto en la Estación del Ferrocarril de Arequipa ha evidenciado la existencia de inmuebles de extraordinario valor antes desconocidos por la comunidad científica y la sociedad en general que conforman un referente del patrimonio industrial ferroviario arequipeño. La información obtenida es el primer paso para futuros proyectos públicos o privados de recuperación y valoración del patrimonio industrial en la Ciudad Blanca.
2. Una proporción significativa de los bienes inmuebles analizados (65%) obtuvieron puntuaciones bajas, debido al progresivo deterioro de la infraestructura y la falta de apoyo técnico, económico y político a la antigua Estación del Ferrocarril de Arequipa, exponiendo al riesgo inminente de la pérdida total de ese rico acervo cultural.
3. Este documento generó el sustento técnico para evaluar objetivamente proyectos y evitar situaciones de conflicto, por ejemplo, el caso del Domo Verde que, aunque está en proceso de desmantelamiento, su evaluación ha sido subjetiva obedeciendo más a presiones políticas y sociales.
4. A diferencia de los proyectos ganadores de los distintos concursos que propusieron la deconstrucción de la infraestructura ferroviaria de Arequipa. Este trabajo de investigación propone su recuperación a través de su puesta en valor patrimonial.
5. Este trabajo contribuye a la difusión y conocimiento de los valores del patrimonio industrial en nuestra ciudad, ya que como en otras partes del mundo, es discriminado frente a otras tipologías tradicionales por ser menos estética, esto aunado a la falta de conciencia social y el inevitable desudo de sus instalaciones fruto del progreso y el desarrollo que lo convierten en bienes altamente amenazados.
6. El trabajo desarrollado definió una metodología primigenia replicable que permite analizar los bienes inmuebles del patrimonio industrial de forma exhaustiva y completa, desde las fases iniciales de identificación hasta la catalogación y valoración, que servirá como una potente herramienta para estrategias de difusión y conservación del patrimonio industrial.
7. Este trabajo representa un significativo avance respecto a las iniciativas previas de catalogación y valoración del patrimonio a nivel local, donde se define la situación actual del objeto desde distintos enfoques, así como sus valores arquitectónicos, históricos, constructivos, de estado de

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

conservación y urbanos, que servirán como base para orientar futuras actuaciones y proyectos de rehabilitación.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

RECOMENDACIONES

1. Aplicar el método propuesto en otras zonas industriales con valores patrimoniales a nivel local, para contribuir a la toma de decisiones en los procesos de gestión de cada sitio.
2. Convertir la metodología expuesta en una herramienta digital e interactiva de consulta y difusión del patrimonio industrial.
3. Establecer un sistema de catalogación y valoración para el estudio de patrimonio industrial en municipios, utilizando la herramienta digital planteada en el punto anterior.
4. Incentivar a partir de esta investigación proyectos de rehabilitación y restauración del patrimonio industrial.
5. Reconocer al patrimonio industrial como una tipología digna de ser valorada en la Ciudad Blanca, como representante de la Revolución Industrial en nuestra localidad.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Referencias bibliográficas

Aguilar, I. (2005). Estaciones Históricas en Andalucía. *PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*.

Anales del Cuerpo de Ingenieros del Perú. (1874). *Programa Arquitectónico Original.* Thomas.

Aspilcuteta, J. (2016). Catálogo de los principales monumentos y sitios de Arequipa. Arequipa: AECID MPA.

Ballart, J., Fullola, J., & de los Angeles Petit, M. (1996). El valor del Patrimonio Histórico. *Revista Complutum Extra, Nro. 6*.

Benavides Solís, J. (1999). *Diccionario razonado de bienes culturales.* Sevilla: Padilla Libros.

Biel, M. P. (2015). Protecciòn, conservación y difusión del patrimnoio ferroviario en Aragón. *Revista de Ciencias Sociales del Instituto de Estudios Altoaragoneses*.

Bonilla, H. (1990). Los Andes el camino del retorno. Ecuador: Facultad latinoamericana de ciencias sociales.

Carta de Atenas. (1931). *El patrimonio para el Movimiento Moderno*. Obtenido de https://www.cosasdearquitectos.com/2014/07/el-patrimonio-para-el-movimiento-moderno-carta-de-atenas/

Carta de Nizhny Tagil. (2003). *Organización mundial encargada del patrimonio industrial TICCIH*. Obtenido de https://www.icomos.org/18thapril/2006/nizhny-tagil-charter-sp.pdf

Cedip, A. . (2010). El manual para la valoración y conservación del patrimonio arquitectónico de Arequipa. En A. CEDIP. Arequipa.

Claver, J., & Sebastián, M. (2016). *Aproximacion y propuesta de análisis del patrimonio industrial inmueble español.* Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos. (1964). *Carta de Venecia.* Venecia.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. (1972). *Convención para la Protección del Patrimonio mundial, cultural y natural*. Obtenido de https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf

Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. (2003). *Carta de Zimbabwe*. Obtenido de https://www.icomos.org/charters/structures_sp.pdf

Contreras, & Cueto. (2016). Historia del Perú Republicano. En *La era del guano.* Lima: To 3. IEP-.

Contreras, C. (2010). La economía del trasporte en el Perú. Lima: PUCP.

Contreras, C., & Cueto, M. (2016). *Historia del Perú Republicano. República Aristocrática.* Lima: To 5. IEP.

Cueto, & Contreras. (2013). HISTORIA DEL PERÚ CONTEMPORÁNEO. Lima: PUCP.

Diario El Peruano. (1993). *Constitución Política del Perú.* Lima.

Diario El Peruano. (2015). *Ley General del Patrimonio Cultural del Perú.* Lima: Ley Nro. 24047.

Dirección de Patrimonio, Ministerio de Cultura de Colombia. (2005). *Manual para iventarios de bienes culturales inmuebles.* Bogotá.

Dirección General de Patrimonio Cultural, M. d. (2017). *Identificación y Declaratoria del Patrimonio Histórico Inmueble.* Lima.

El instituto de Patrimonio Cultural de España. (2001). *Plan Nacional de Patrimonio Industrial.* Madrid: IPCE.

Frondizi, R. (1972). *¿Qué son los valores?* México: Editorial Breviario del Fondo de Cultura Económica.

Galdos, G. (1986). *Comunidades prehispánicas de Arequipa.* Lima: PUCP.

Gutierrez, R. (1992). *Evolución Historia Urbana de Arequipa.* Lima: Editorial Epigrafe S.A.

Hanampa Gutierrez, R. E., & Mamani Mamani, E. (2018). *La vivienda como patrimonio histórico del contexto de Arequipa del siglo XIX y XX.* Arequipa: [Tesis para optar el titulo profesional de Arquitecto].

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Ibáñez y Zabala. (2004). *El Patrimnio Industrial Vasco.* . Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

Ibáñez, M., & Zabala, M. (2004). El Patrimonio Industrial Vasco. *Ponencia dentro del Plan Vasco de la Cultura* . Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco .

Icomos. (1999). *Carta de Burra.* Burra, Australia.

Icomos. (2003). *Principios para el análisis, conservación y restauración de las estructuras del patrimonio arquitectónico.* Zimbabue.

Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura de Ecuador . (2011). *Instructivo para Fichas de Registro e Inventario de Bienes Inmuebles.* Quito: Ediecuatorial.

Jefatura del Estado . (1985). *Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.* España: Boletín Oficial del Estado (155), 20342-20352.

Ledgard, R., Mantovani, A., Guevara, G., & Manrique, R. (2007). Imaginando una arquitectura metropolitana. En *El eje de la avenida Argentina.* Lima: Revista A1 PUCP.

Málaga, A. (2016). Patrimonio Histórico de Arequipa. En *100 años desarrollando el agro de Arequipa y el progreso de la región.* Arequipa: EDI. SADA.

Martínez, A. (2013). Estaciones de ferrocarril de la Compañía del Norte en España. Intervenciòn y reuso .

Mayordomo y Hermosilla. (2019). Cultural heritage evaluation: the Huerta de Valencia as a territorial resource. *Boletin de la asociacion de geografos espanoles*, 82.

Méndez Gárate, S. E., & Montaño Riquelme, V. (2020). *Características de la participación cultural de los miembros de la Asociación de sordos de Arequipa.* Arequipa: [Tesis para optar el Título Profesional de: Licenciada en Comunicación Social Con mención en Comunicación para el Desarrollo].

Ministerio de cultura. (2015). *Ley general del Patrimonio Cultural de la Nación* . Obtenido de 3.2.1. Ley Nro. 28296: https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2017/Comision_de_Cultura_y_Patrimonio/files/ley-28296-ley-general-patrimonio-cultural-nacion.pdf

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

Ministerio de Transporte y Comunicaciones. (2015). *Ferrocarril del Sur y Sur Oriente* . Lima.

Ministerio de vivienda. (2020). *Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE)*. Obtenido de https://ww3.vivienda.gob.pe/ejes/vivienda-y-urbanismo/documentos/Reglamento%20Nacional%20de%20Edificaciones.pdf

Municipalidad Provincial de Arequipa. (2002). *Plan Estratégico de Arequipa Metropolitana para el periodo 2002-2015.* Arequipa.

Neira Avendaño, M. (1990). *Historia General de Arequipa* . Arequipa: Fundación M.J. Bustamante de la Fuente.

Organizacion de las naciones unidas ONU. (2014). *Gestión del Patrimonio Mundial Cultural.* París.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2000). *Carta de Cracovia.* Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio, mundial, cultural y natural. París.

Osacar, E. (2009). *Los valores del Patrimonio Cultural.* Barcelona: UB.

Paz Soldán. (2021). *Eusebio Quiroz Paz-Soldán: Arequipa merece ser feliz*. Obtenido de https://elbuho.pe/2021/08/eusebio-quiroz-paz-soldan-arequipa-merece-ser-feliz/

Planeamiento, M. P. (Abril 2016). *Plan de Desarrollo Metropolitano de Arequipa 2016-2025 PDM 2016-2025 (IMPLA).* Arequipa.

Quiroz, E. (1990). *Historia general de Arequipa.* Arequipa: Cuzzi y Cía S.A.

Ramírez, F. (1903). *El Ariete. Nro. 56.* Arequipa: Comisión Escolar Huambo - Caylloma.

Ramón, F. L. (2017). *El patrimonio cultural en Europa y Latinoamérica.* Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.

Real Academia Española (RAE). (2020). *Catalogación del Patrimonio Inmueble*. Obtenido de https://www.rae.es/

Regal, A. (1965). *Historia de los ferrocarriles de Lima.* Lima: PUCP.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

República, C. d. (1993). Constitución Política del Perú.

Riegl, A. (1903). *El Culto Moderno a los Monumentos: Caracteres y origen.* Boadilla del Monte, Madrid: Machado Grupo de Distribucion.

Ríos. (2010).

Ríos, G. (2011). Valorar antes que Conservar. *Revista Más, CAP. Regional Arequipá*.

Rísquez. (1997). Catalogación del Patrimonio Histórico:(Cuadernos. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico). *Arqueología y Territorio Medieval, 4*, 243-246.

Sánchez, D. (2012). *Metodología para la recuperación y puesta en valor del patrimonio industrial arquitectónico. Antiguas fábricas del Grao de Valencia.* Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València.

Sardón, M. (2015). *La arquitectura republicana de madera de la costa de Arequipa.* Arequipa: Libro 3 Congreso.indb.

Tejera y Álvarez. (2020). *Metodología de Diagnosis en Edificaciones Existente.* Edificaciones.

Tord, L. (1987). *Arequipa, Artística y Monumental* . Lima: Banco del Sur del Perú.

Urquizo, L. (2008). *Patrimonio industrial en el Perú del siglo XX: ¿exotismo cultural o memoria sin memoria.* Bogota: Apuntes.

Tejera, P y Álvarez, O (2012). *Patología de la Construcción.* La Habana: Editorial Universitaria "Félix Varela", Recuperado el 25 de junio de 2016.

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXOS

Anexo 1 Línea de tiempo de la evolución urbano–histórica de Arequipa (1540-2000)

Anexo 1 Edificio de estación de pasajeros

Anexo 3 Casona del ex Mac

Anexo 4 Casona del tranvía

Anexo 5 Casona verde 1 y 2

Anexo 6 Tornamesa

Anexo 7 Maestranza

Anexo 8 Inventario de las TE de la Estación Arequipa

Anexo 9 Plano de las TE de la Estación Arequipa

Anexo 10 Validación del Instrumento

Anexo 11 Encabezado

Anexo 12 Ficha de Datos Generales (DG)

Anexo 13 Ficha de Información Fotográfica (IF)

Anexo 14 Ficha de Descripción Volumétrica (DV)

Anexo 15 Ficha de Análisis Constructivo (AC)

Anexo 16 Ficha de Estado de Conservación (EC)

Anexo 17 Aplicación de las Fichas de Catalogación a las TE de la Estación Arequipa

Anexo 18 Ficha de Valoración Patrimonial (VP)

Anexo 19 Aplicación de las Fichas de Valoración Patrimonial a las TE de la Estación Arequipa

Anexo 20 Niveles de Valoración Patrimonial de las TE de la Estación Arequipa

Anexo 21 Plano de Niveles de Valoración Patrimonial de las TE de la Estación Arequipa

Anexo 22 Fotografías de Niveles de Valoración Patrimonial de las TE de la Estación Arequipa

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 1

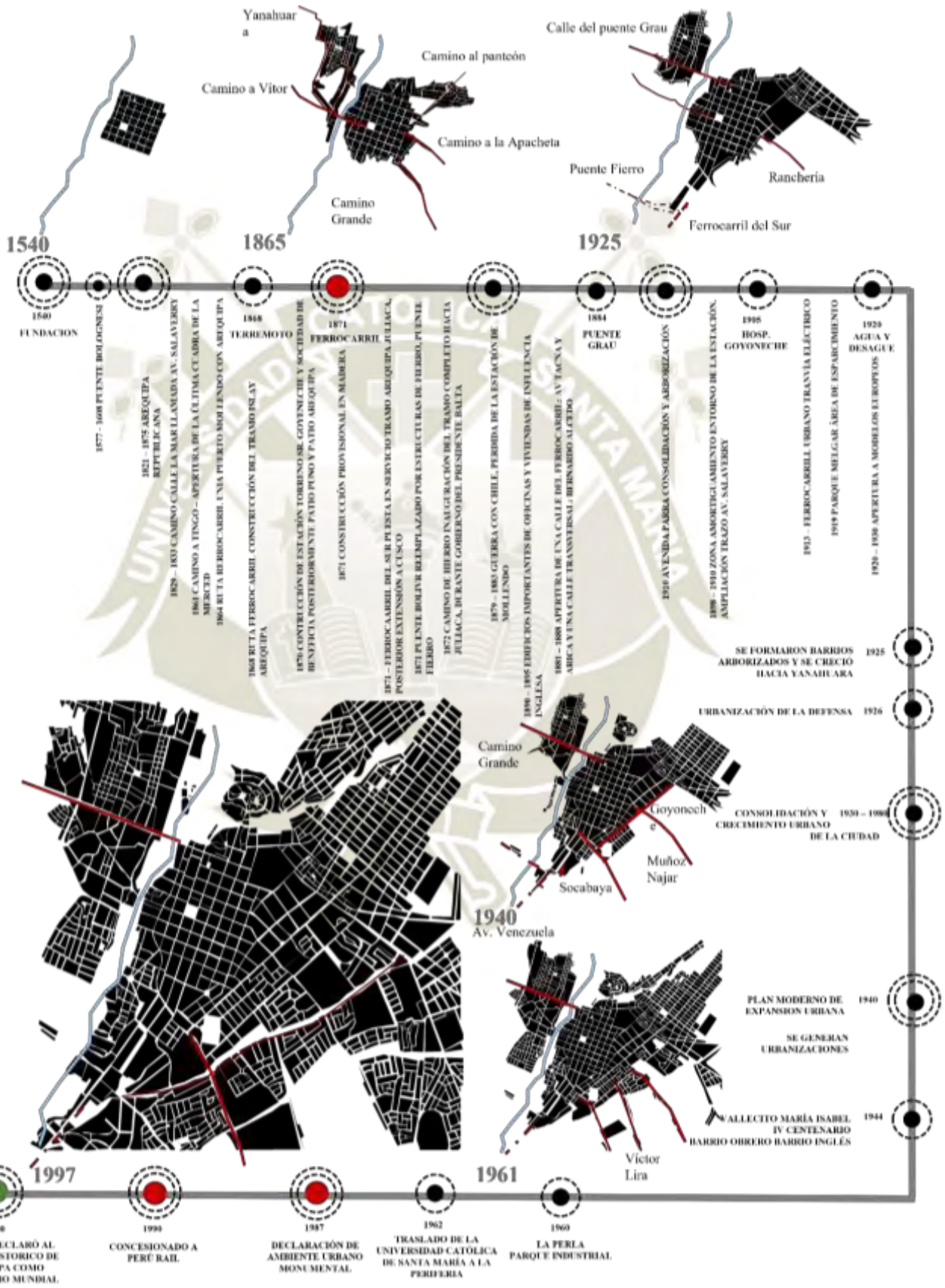
Línea de tiempo de la evolución urbano-histórica de Arequipa (1540-2000)

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 2

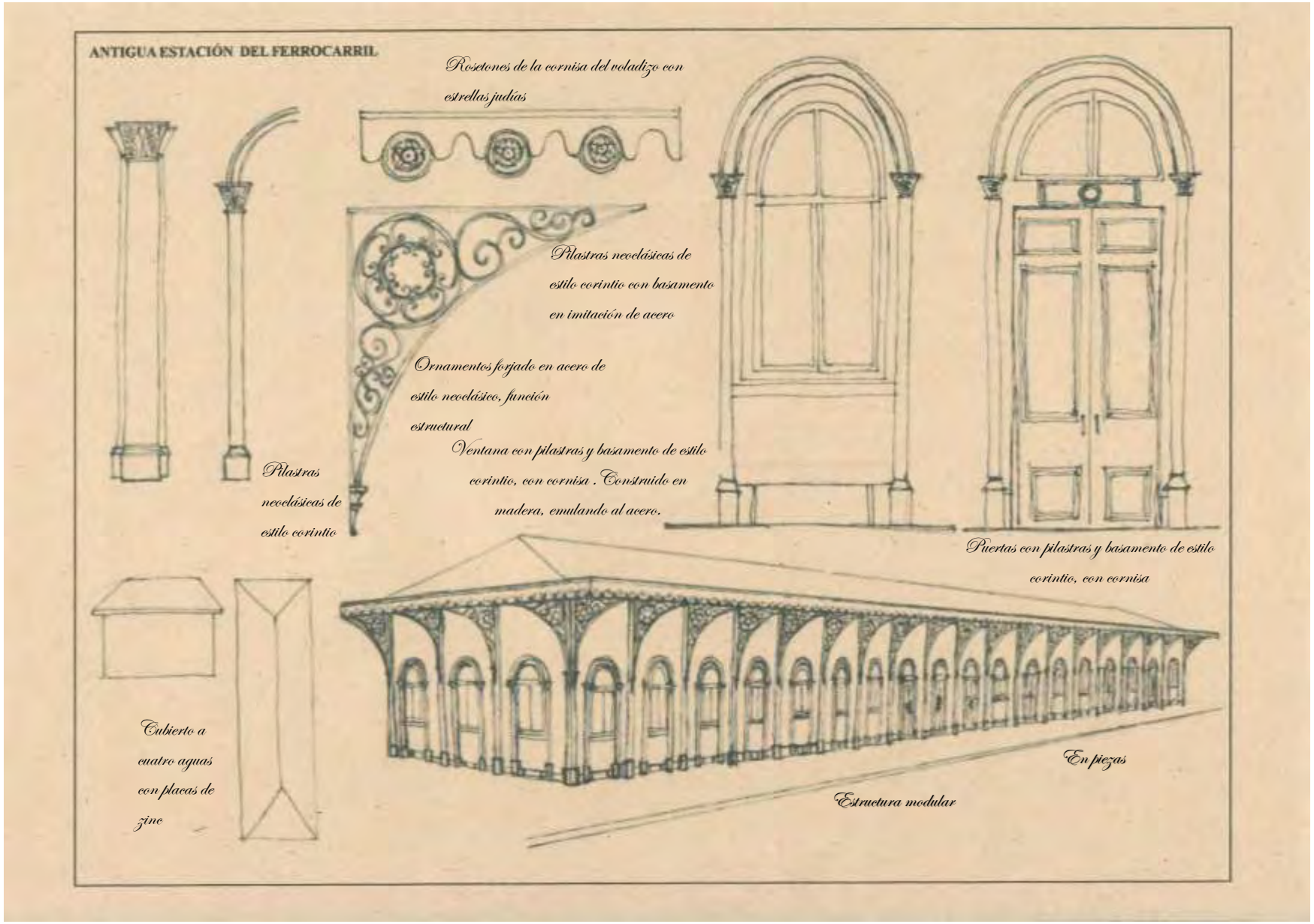
Edificio de viajeros.

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 3

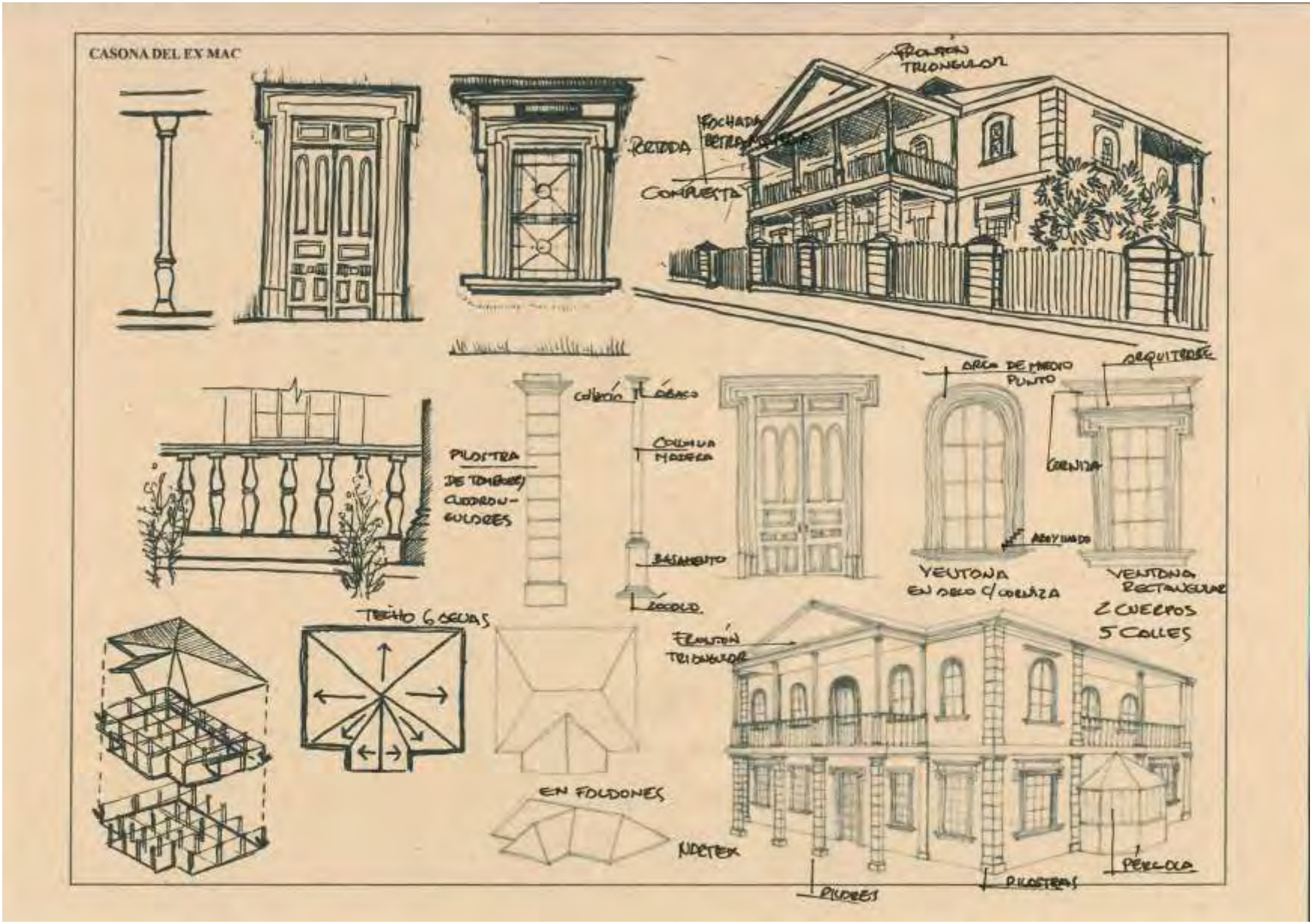
Casona del ex MAC.

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 4

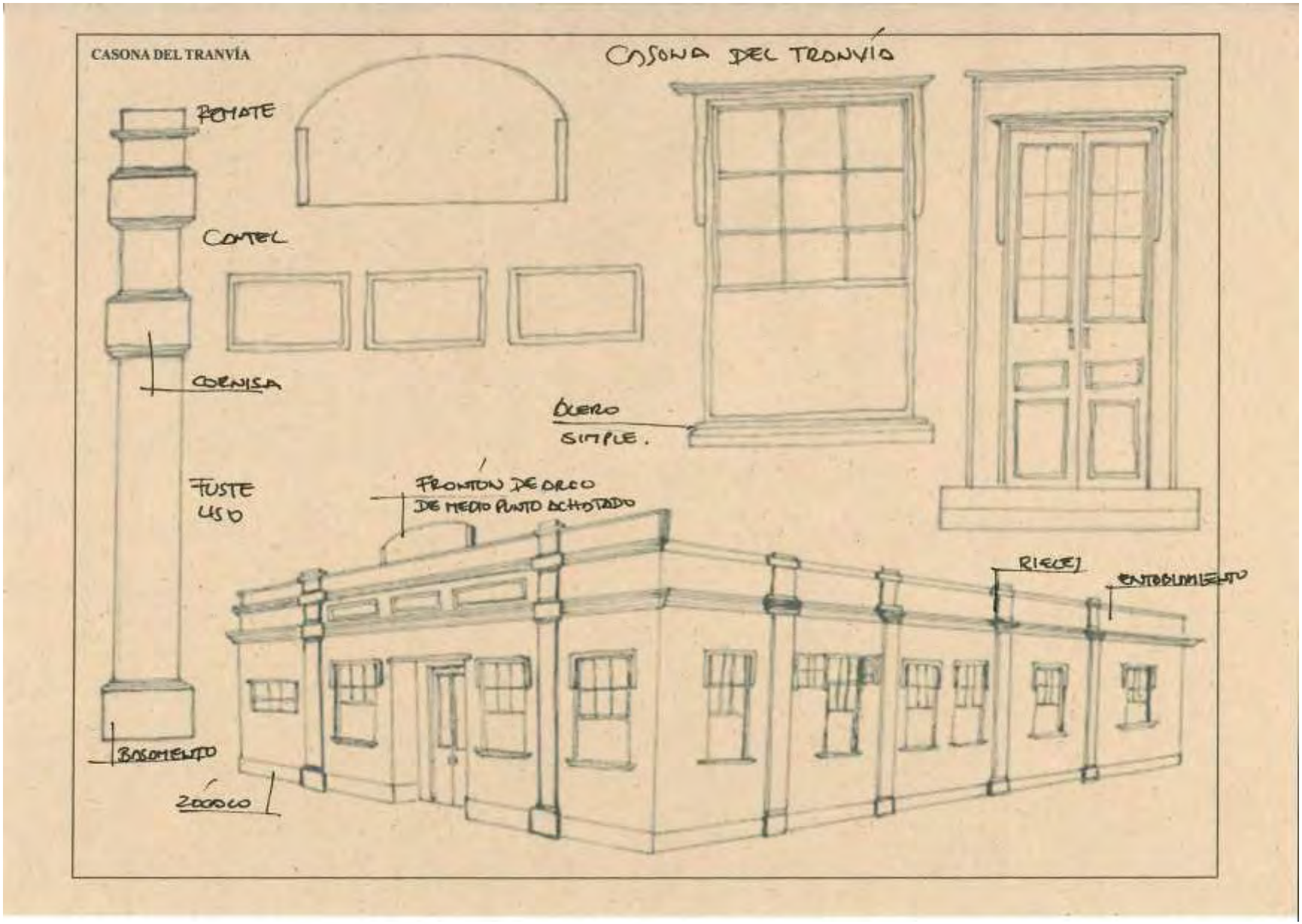
Casona del tranvía.

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 5

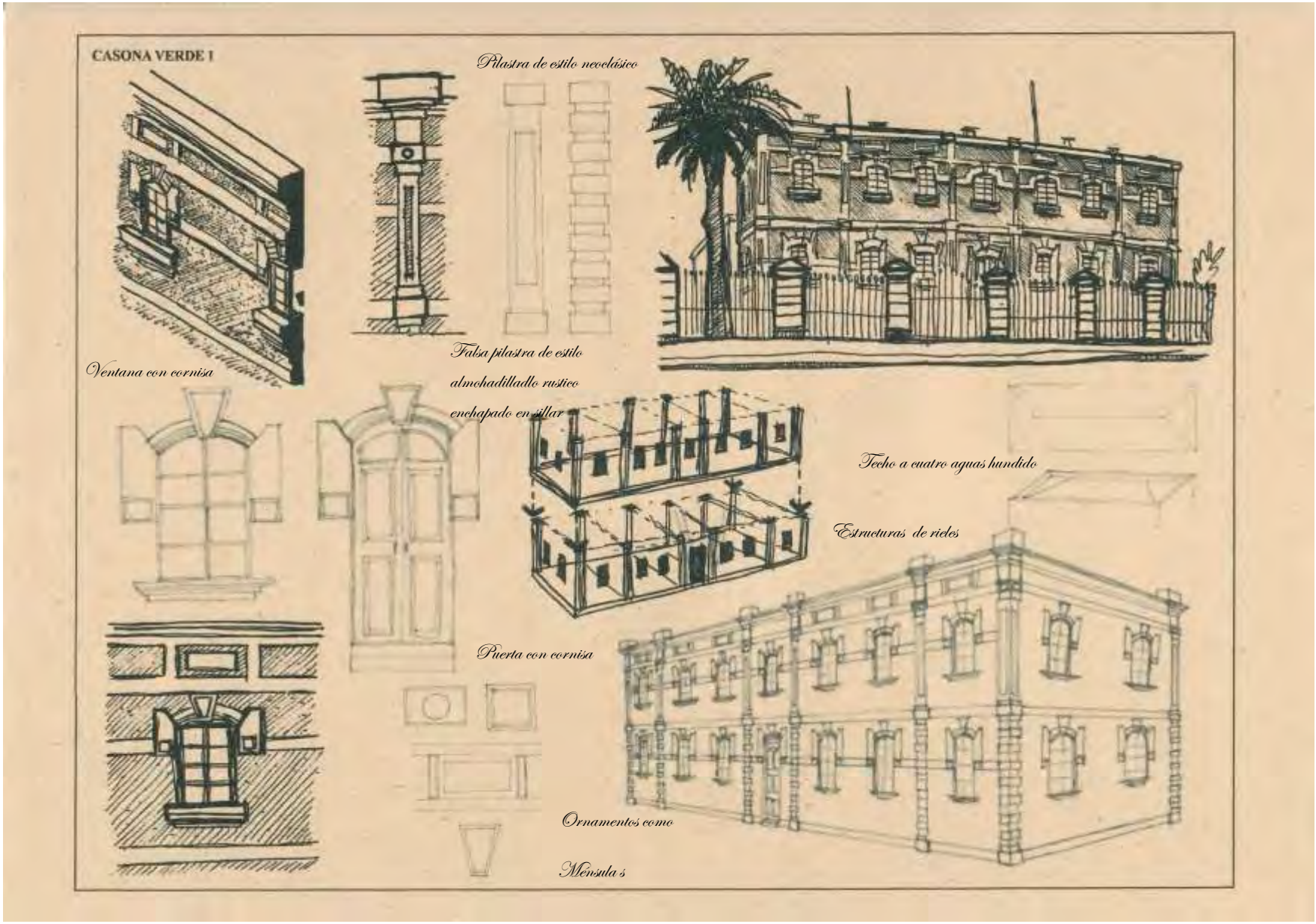
Casona verde 1.

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 6

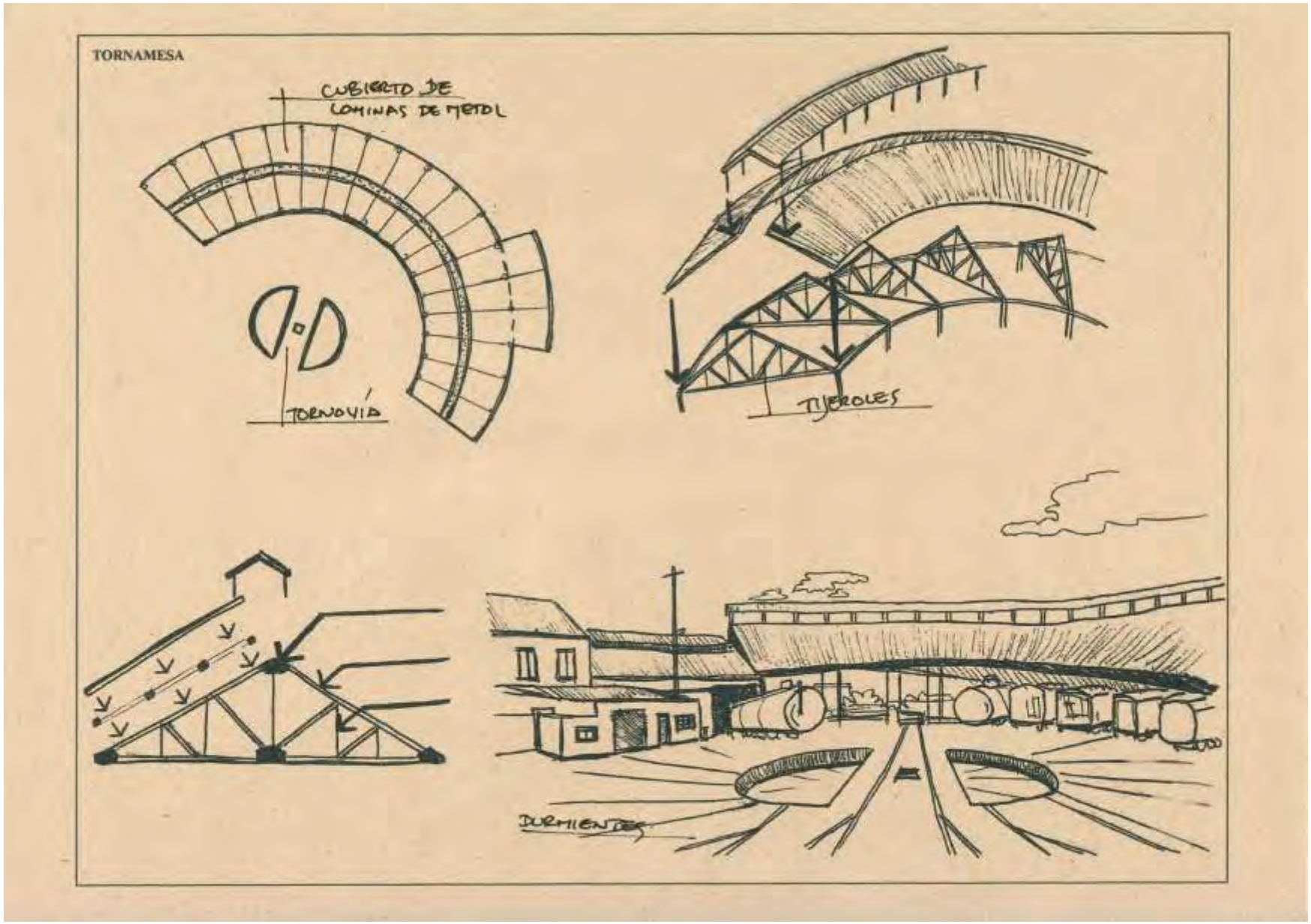
Tornamesa.

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 7

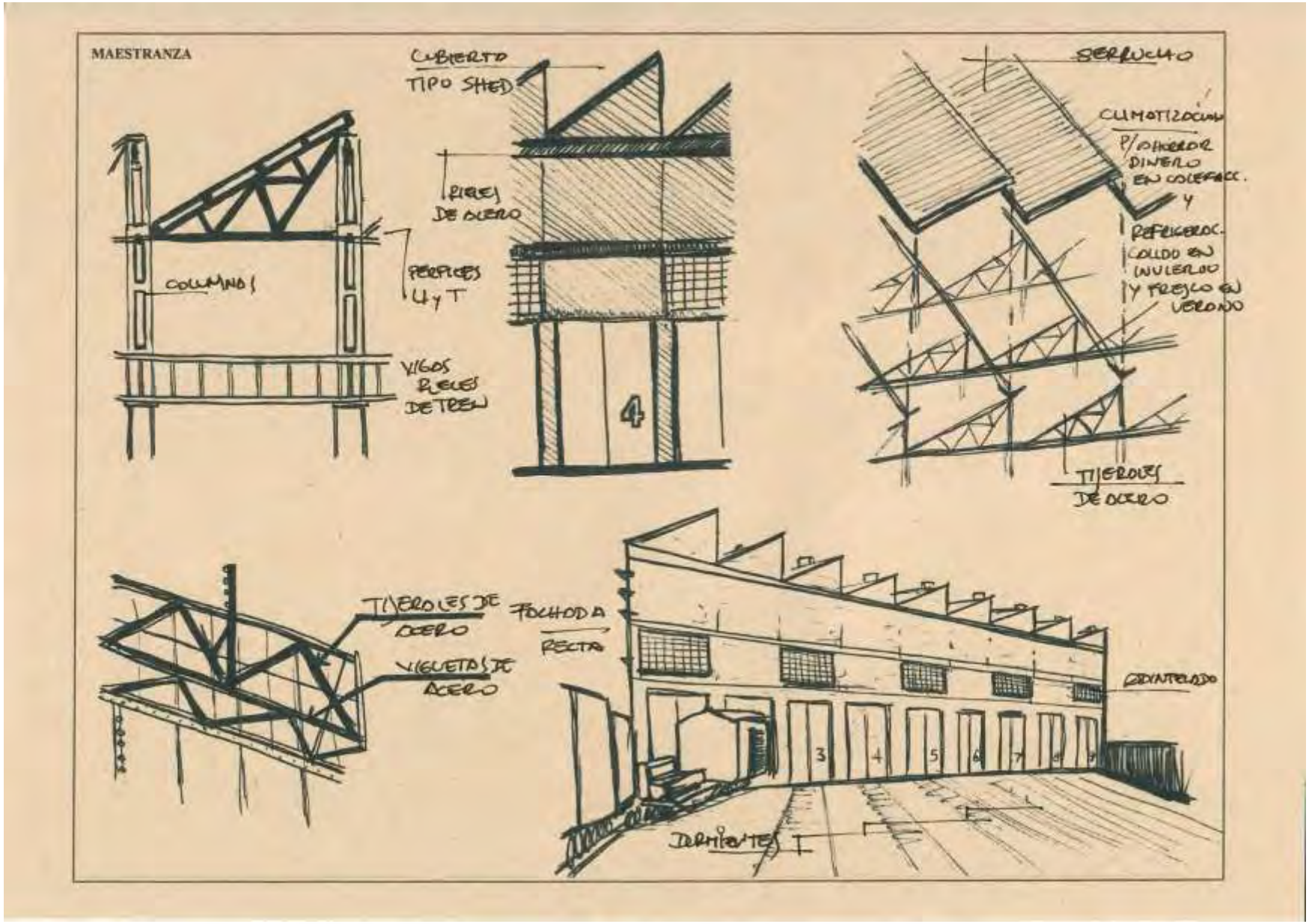
Maestranza

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA



Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 8

Inventario de las TE de la Estación de Arequipa

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

INVENTARIO DE TIPOLOGÍAS EDIFICATORIAS QUE COMPONEN LA ESTACIÓN DEL FERROCARRIL DE AREQUIPA									
CÓDIGO	**DENOMINACIÓN**		**DIRECCIÓN**	**CIUDAD**	**PROVINCIA**	**ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN**	**RÉGIMEN DE PROPIEDAD**	**PERTENECE A UN CONJUNTO**	**EDIFICIO AISLADO**
000-000001	Tipología A1	Casona del ex MAC	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado		X
000-000002	Tipología A2	Casona del Tranvía	Esquina Av. Parra con Parque Melgar, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado		X
000-000003	Tipología A3	-	Av. Parra 214, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado		X
000-000004	Tipología A4	Palacio Metropolitano de Bellas Artes "Mario Vargas Llosa"	Av. Parra 215 Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 2012	Público		X
000-000005	Tipología A5	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1923	Privado		X
000-000006	Tipología A6	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado		X
000-000007	Tipología A7	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado		X
000-000008	Tipología A8	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado		X
000-000009	Tipología A9	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado		X
000-000010	Tipología A10	Centro Comercial "San Luis"	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado		X
000-000011	Tipología A11	Casona verde 1	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000012	Tipología A12	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000013	Tipología A13	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000014	Tipología A14	Edificio de viajeros	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000015	Tipología A15	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000016	Tipología A16	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000017	Tipología A17	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000018	Tipología A18	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000019	Tipología A19	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000020	Tipología A20	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

000-000021	Tipología A21	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000022	Tipología A22	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000023	Tipología A23	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000024	Tipología A24	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000025	Tipología A25	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000026	Tipología A26	Tornamesa	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000027	Tipología A27	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000028	Tipología A28	Casona verde 2	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000029	Tipología A29	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000030	Tipología A30	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000031	Tipología A31	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000032	Tipología A32	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000033	Tipología A33	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000034	Tipología A34	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000035	Tipología A35	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000036	Tipología A36	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000037	Tipología A37	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000038	Tipología A38	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000039	Tipología A39	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000040	Tipología A40	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000041	Tipología A41	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000042	Tipología A42	Maestranza	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1874 – 1919	Privado	X	
000-000043	Tipología A43	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE TESIS UCSM
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

000-000044	Tipología A44	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000045	Tipología A45	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000046	Tipología A46	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000047	Tipología A47	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000048	Tipología A48	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000049	Tipología A49	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000050	Tipología A50	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000051	Tipología A51	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000052	Tipología A52	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000053	Tipología A53	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000054	Tipología A54	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000055	Tipología A55	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000056	Tipología A56	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000057	Tipología A57	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000058	Tipología A58	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000059	Tipología A59	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000060	Tipología A60	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000061	Tipología A61	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000062	Tipología A62	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000063	Tipología A63	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000064	Tipología A64	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1920 – 2000	Privado	X	
000-000065	Tipología A65	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	
000-000066	Tipología A66	-	S/N Jirón Tacna y Arica, Arequipa	Arequipa	Arequipa	Año 1871 – 1874	Privado	X	

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 9

Plano de las TE de la Estación de Arequipa

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

PLANO DE INVENTARIO DE TIPOLOGÍAS EDIFICATORIAS QUE COMPONEN LA ESTACIÓN DEL FERROCARRIL DE AREQUIPA

L-01

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 10

Validación del Instrumento

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: ZUÑIGA ALFARO, ALVARO EDUARDO
1.2 Grado académico: MAGISTER
1.3 Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARÍA
1.4 Título de la investigación: VALORACION PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA. LA ESTACIÓN AREQUIPA 1874-2021
1.5 Autor del instrumento: VALDERRAMA Y VALDIVIA 2021
1.6 Nombre del instrumento: FICHA DE CATALOGACIÓN PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio					
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica responde al propósito del estudio					
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): .....
VALORACION CUALITATIVA: .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

Lugar y fecha: Arequipa, 11 de noviembre 2021

.....
Firma y del experto
DNI: 29601051

Alvaro Zuñiga Alfaro
ARQUITECTO
C.A.P. 6362

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: CALATAYUD ROSADO, LUIS ENRIQUE
1.2 Grado académico: MAGISTER
1.3 Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARÍA
1.4 Título de la investigación: VALORACION PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA 2021
1.5 Autor del instrumento: VALDERRAMA Y VALDIVIA 2021
1.6 Nombre del instrumento: FICHA DE CATALOGACIÓN DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				x	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					x
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					x
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					x
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica responde al propósito del estudio.					x
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				x	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): .....
VALORACION CUALITATIVA: Excelente
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento presenta coherencia metodológica por lo tanto es posible su aplicabilidad, además está fundamentado en un proceso consistente y presenta rigor académico.

Lugar y fecha: Arequipa, 11 de noviembre 2021

Luis Calatayud Rosado
Firma y del experto
DNI: 29707512

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: ZUÑIGA ALFARO, ALVARO EDUARDO
1.2 Grado académico: MAGISTER
1.3 Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARÍA
1.4 Título de la Investigación: VALORACION PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA 1874-2021
1.5 Autor del instrumento: VALDERRAMA Y VALDIVIA 2021
1.6 Nombre del instrumento: FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					
19. METODOLOGIA	La estrategia metodológica responde al propósito del estudio.					
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): .....
VALORACION CUALITATIVA: .....
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

Lugar y fecha: Arequipa, 11 de noviembre 2021

Firma y del experto
DNI: 29601031

Alvaro Zuñiga Alfaro
ARQUITECTO
C.A.P. 5362

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Universidad Católica de Santa María

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: CALATAYUD ROSADO, LUIS ENRIQUE
1.2 Grado académico: MAGISTER
1.3 Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARÍA
1.4 Título de la investigación: VALORACION PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA 2021
1.5 Autor del instrumento: VALDERRAMA Y VALDIVIA 2021
1.6 Nombre del instrumento: FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL DE LA ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					x
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					x
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					x
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					x
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					x
19. METODOLOGIA	La estrategia metodológica responde al propósito del estudio.					x
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				x	
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): .....
VALORACION CUALITATIVA: Excelente
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: La aplicabilidad del instrumento observado es alta, está fundamentada en un proceso metodológico pertinente, concreto y estructurado, por lo que metodológicamente está muy bien construido.

Lugar y fecha: Arequipa, 11 de noviembre 2021

Luis Calatayud Rosado
Firma y del experto
DNI: 29707512

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 11

Encabezado

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

1

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA 2

ENCABEZADO 3

DENOMINACIÓN: 5		FECHA DE REGISTRO: 6	
NIVEL DE VALORACIÓN:	7		

CÓDIGO
IF-000-000000 4

1

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA 2

ENCABEZADO 3

DENOMINACIÓN: 5		FECHA DE REGISTRO: 6	
NIVEL DE VALORACIÓN:	7		

CÓDIGO
IF-000-000000 4

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 12

Ficha de Datos Generales (DG)

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:		**FECHA DE REGISTRO:**	
NIVEL DE VALORACIÓN:			

CÓDIGO
DG-000-000000

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL: 1

EMPLAZAMIENTO: 2

DIRECCIÓN: 3						**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:** 12					
CIUDAD: 4						RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	
PROVINCIA: 5						**CATEGORÍA:** 13					
AUTOR DEL PROYECTO: 6						**USO ORIGINAL:** 14					
						USOS PRECEDENTES: 15					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN: 7						**USO ACTUAL:** 16					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*: 8						**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:** 17					
RÉGIMEN DE PROPIEDAD: 9	PÚBLICO		PRIVADO			COMERCIAL		RESIDENCIAL		INDUSTRIAL	
PROPIETARIO ACTUAL: 10						**PROTECCIÓN EXISTENTE:** 18					
ACCESIBILIDAD: 11	EXTERIOR		INTERIOR			**NIVEL DE PORTECCIÓN:** 19		SECTOR		UNIDAD	

PLANTA ESQUEMATICA: 20	APUNTE: 21

FRENTE (m):		ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):* 22									
PERÍMETRO (m):		MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):		MANTENIMIENTO: 23			SI		NO				
ÁREA CONSTRUIDA		FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO: 24									
PLANTA BAJA (m2):		INTERVENCIONES: 25			SI		NO				
PLANTA ALTA (m2):		TIPO DE INTERVENCIÓN: 26									
OTROS PISOS (m2):		GRADO DE INTERVENCIÓN: 27			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):		INTERVENCIÓN A CARGO DE: 28									

OBSERVACIONES: 29

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 13

Ficha de Información Fotográfica (IF)

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:		**FECHA DE REGISTRO:**	
NIVEL DE VALORACIÓN:			

CÓDIGO
IF-000-000000

OBSERVACIONES: 1

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 14

Ficha de Descripción Volumétrica (DV)

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:		FECHA DE REGISTRO:	
NIVEL DE VALORACIÓN:			

CÓDIGO
DV-000-000000

OBSERVACIONES 13

ESTILO ARQUITECTÓNICO 2			
N DE PISOS 3		**N DE FACHADAS** 4	
TIPO DE FACHADA 5			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL 6			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA 7			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS 8			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS 9			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA 10			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN 11			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES 12			

1 **ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL**

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 15

Ficha de Análisis Constructivo (AC)

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ANÁLISIS CONSTRUCTIVO

DENOMINACIÓN:		FECHA DE REGISTRO:	
NIVEL DE VALORACIÓN:			

CÓDIGO
AC-000-000000

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS 3

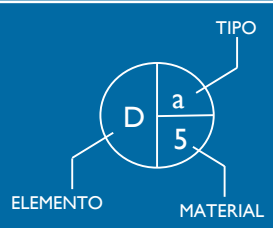
MATERIALIDAD 2

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



1 LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 16

Ficha de Estado de Conservación (EC)

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:		FECHA DE REGISTRO:	
NIVEL DE VALORACIÓN:			

CÓDIGO
EC-000-000000

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS 1

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000000	ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
	A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO A / TIPO b — LESIÓN			
	a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
													SUCIEDAD		FÍSICO	
													EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
													OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
													PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
													GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
													DEFORMACIONES		MECÁNICO	
													DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE (2)									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES						0,28			
a.COLUMNAS									
b.MUROS									
B. ELEMENTOS HORIZONTALES						0,28			
a.VIGAS									
b.TIJERALES									
c.LOSAS									
C. CERRAMIENTOS						0,28			
a.CUBIERTAS									
b.TABIQUES									
c.PUERTAS									
d.VENTANAS									
D. COMPLEMENTOS						0,16			
a.REJAS									
b.ORNAMENTOS									
c.OTROS									
							TOTAL		
							CLASIFICACIÓN		

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 17

Aplicación de las Fichas de Catalogación a las TE de la Estación Arequipa

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

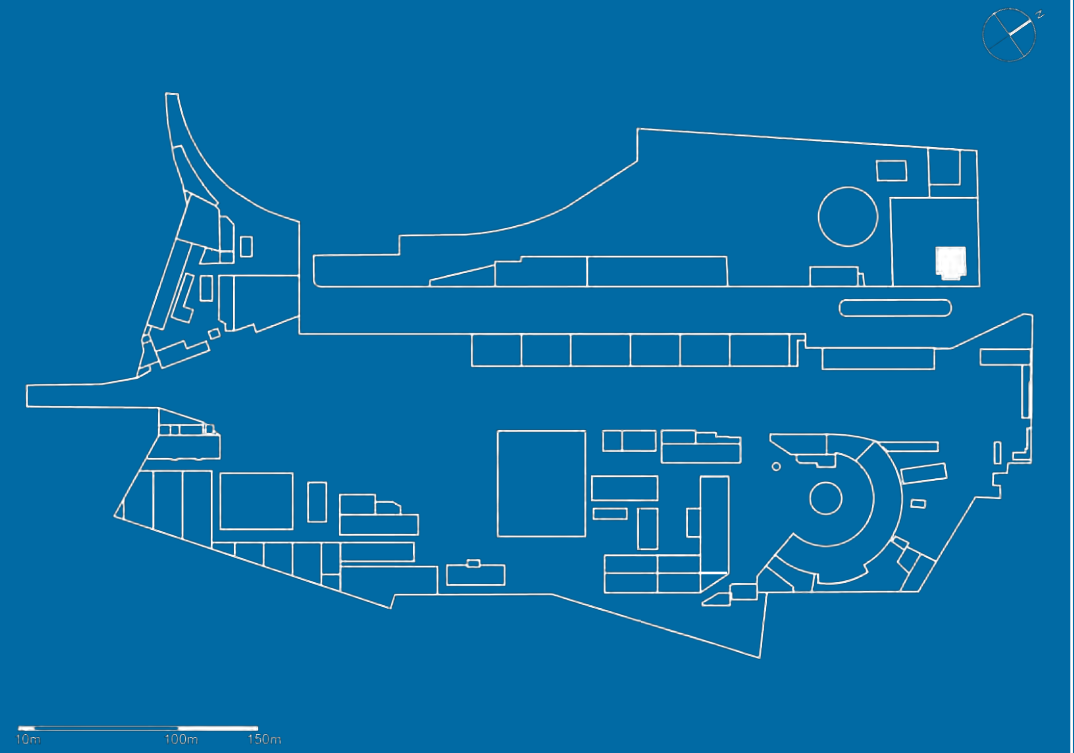
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL EX MAC	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000001

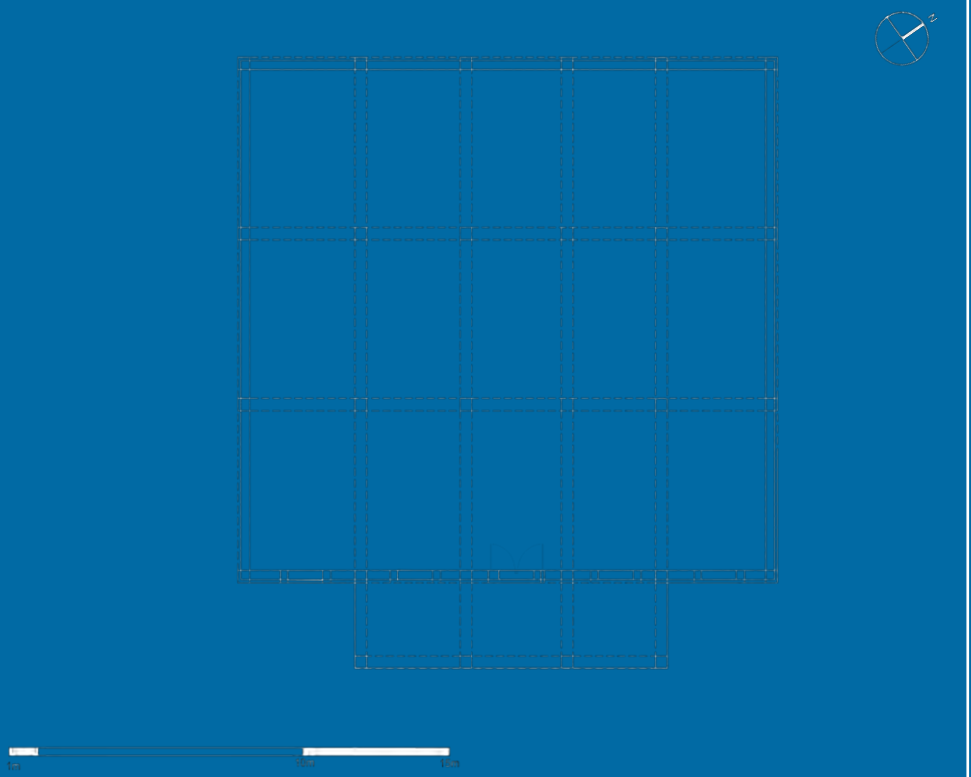
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica S/N, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas administrativas del Ferrocarril del Sur					
					USOS PRECEDENTES:				Museo de Arte Contemporáneo de Arequipa					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Ecléctico				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		X	

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	18,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	75,90 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	335,60 m2	**MANTENIMIENTO:**			SI	X	NO				
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			Mensual						
PLANTA BAJA (m2):	335,60 m2	**INTERVENCIONES:**			SI	X	NO				
PLANTA ALTA (m2):	335,60 m2	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO	X	ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	671,20 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**			Junta de rehabilitación y desarrollo de Arequipa 62-64.						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL EX MAC	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000001

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL EX MAC	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000001

OBSERVACIONES

Influencia de la arquitectura inglesa decimonónica.

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Ecléctico		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	4
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA	X	CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA	X		
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	X
FRONTÓN	X	BALAUSTRADA	X
CORNISA	X	ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO	X	CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	X
CORINTIO		PILASTRA	X
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO	X	ARCO MEDIO PUNTO	X
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	X
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	X
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS	X	MOLDURAS	X
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	X
COLORES			

#E3BE67 #8C7242 #784645 #DBDEDB #C1C1C1

CASONA DEL EX MAC

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

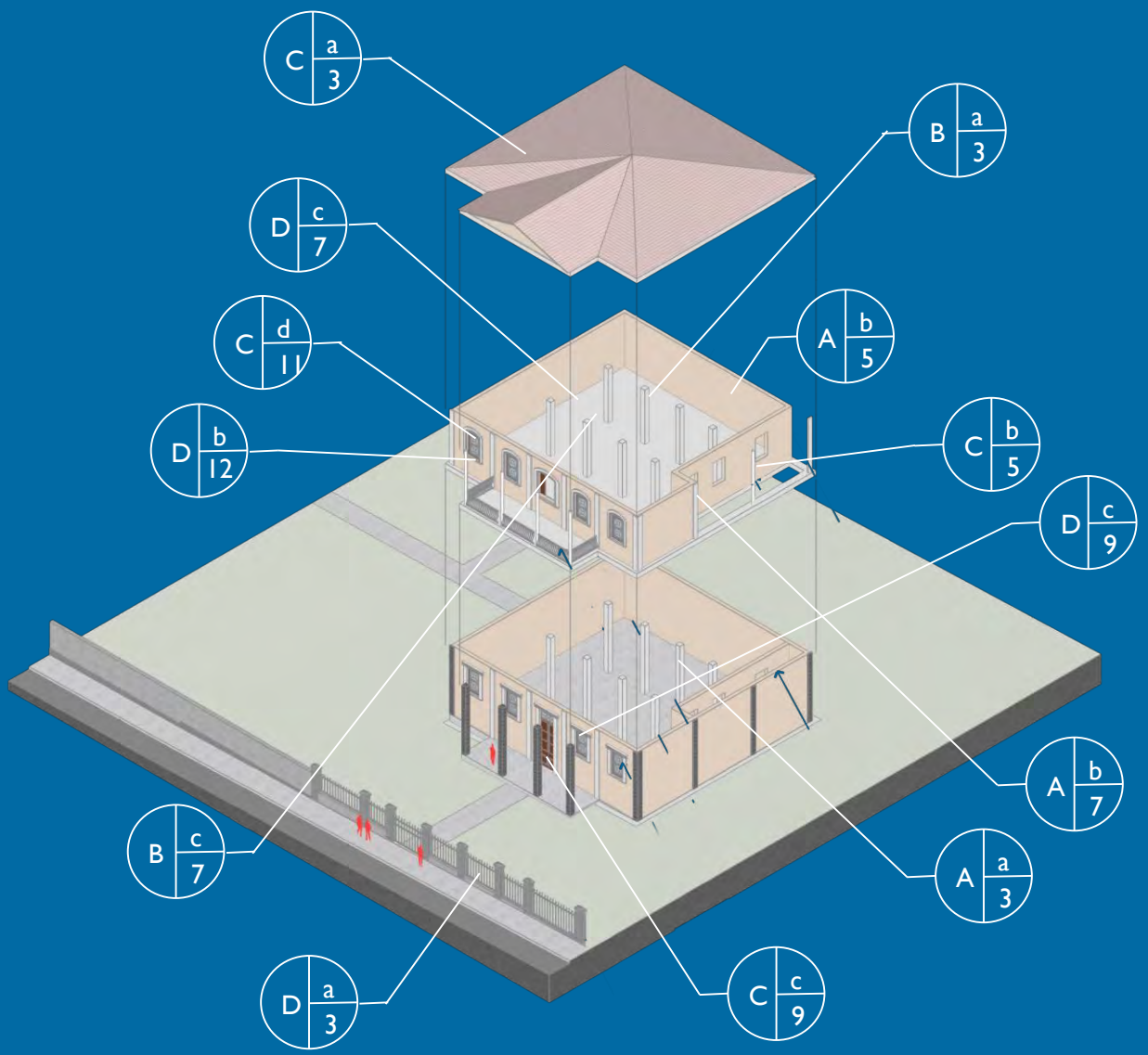
FICHA DE ANÁLISIS CONSTRUCTIVO

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL EX MAC	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000001

SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

APORTICADO CON RIELES: este sistema se caracteriza por tener unidades de albañilería, las cuales se encuentran encerradas por elementos de metal como vigas y columnas.
En algunas columnas se puede observar almohadillado.
Además la cubierta es de calamina a seis aguas.
Los pórticos se encuentran distribuidos equidistantemente.



CASONA DEL EX MAC

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

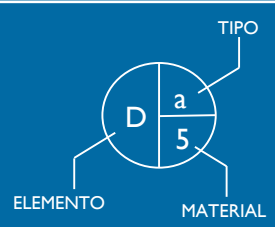
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

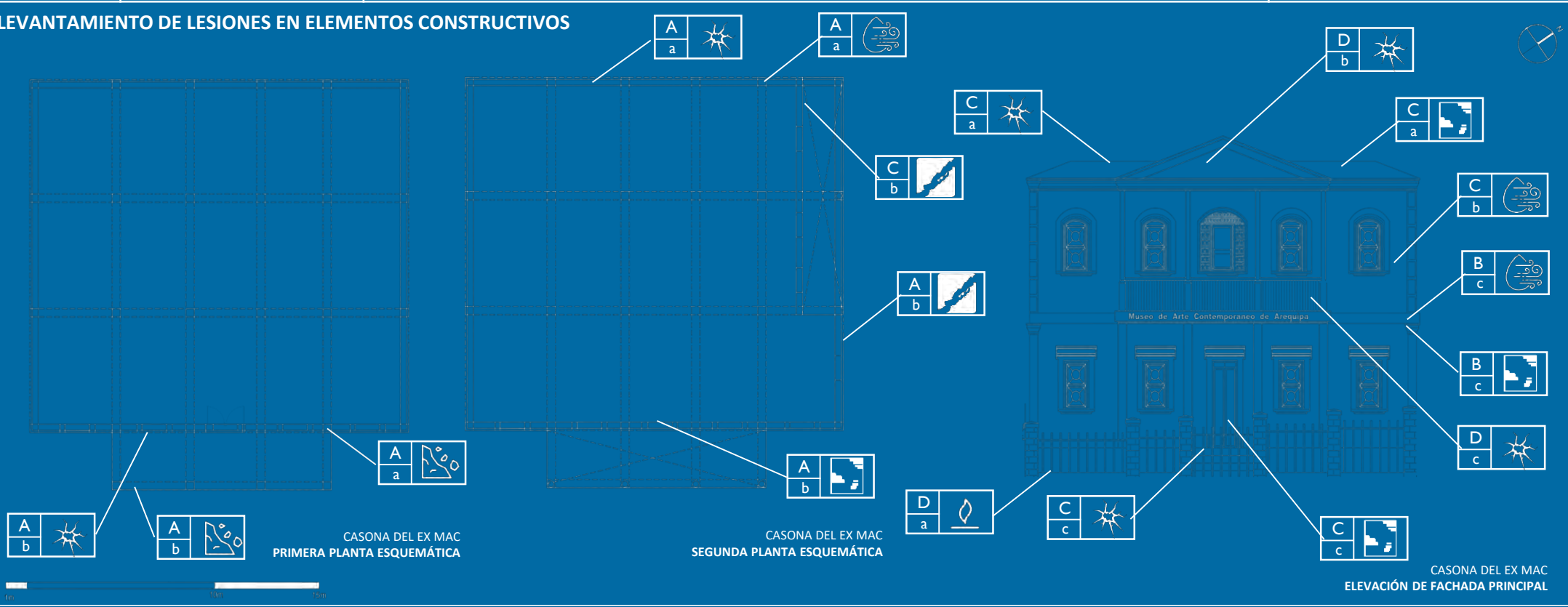
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL EX MAC	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000001

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



CASONA DEL EX MAC
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA

CASONA DEL EX MAC
SEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA

CASONA DEL EX MAC
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000001

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X			N	X		X					
	X		N	X	X		X				
	X		N			X					
			N						X		
			N								
X	X		N		X		X			X	X
			N								
X	X		N								
3	4	0	0	2	2	2	2	0	1	1	1

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — LESIÓN
TIPO

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES		MECÁNICO	
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	0	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	1	X							
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	0,93	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

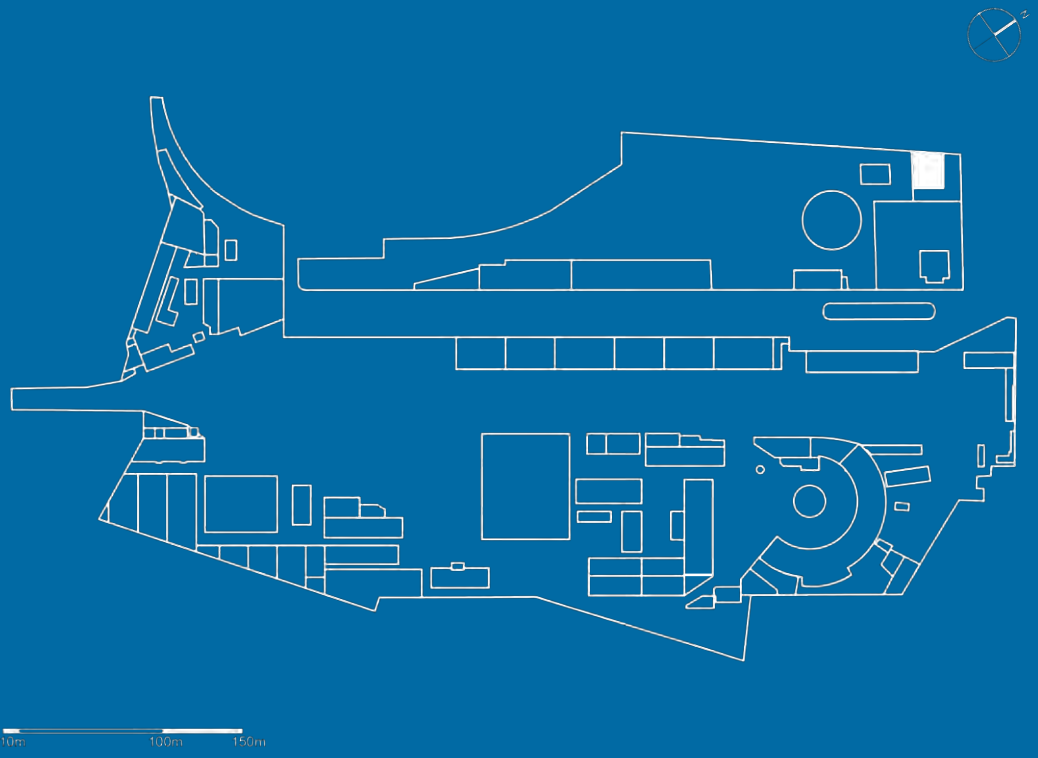
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000002

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL TRANVÍA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

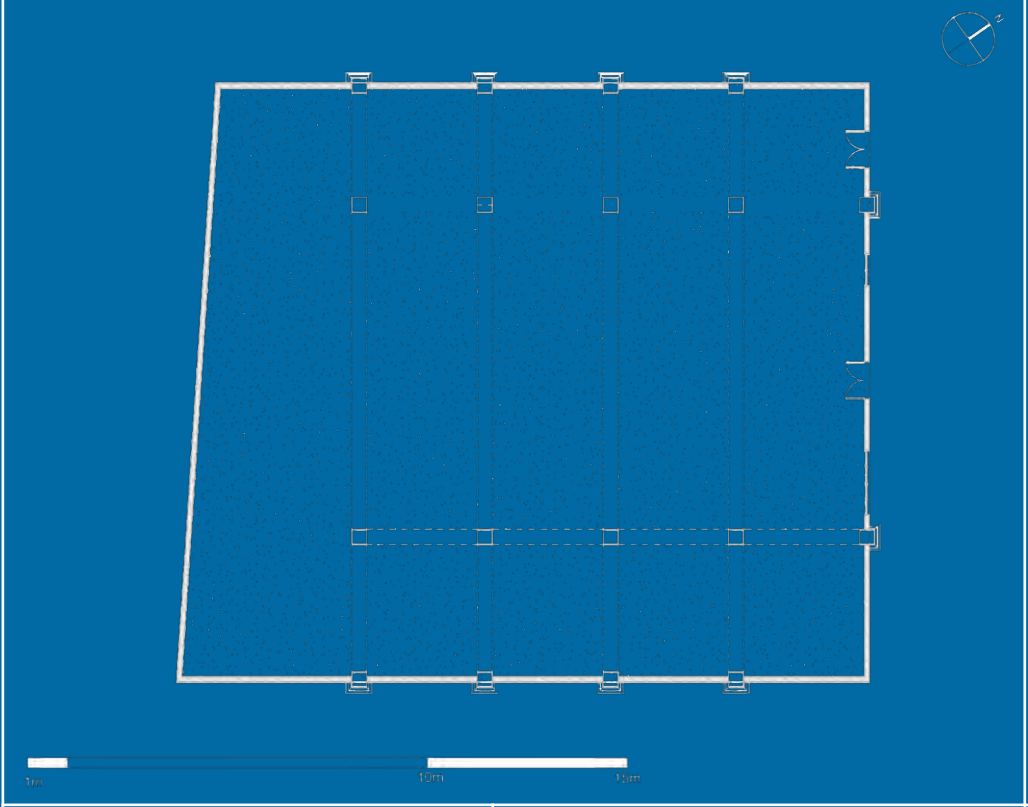
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Esquina Av. Parra con Parque Melgar , Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas administrativas del Ferrocarril del Sur					
					USOS PRECEDENTES:				Restaurante y bar					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Ecléctico				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	19,40 m
PERÍMETRO (m):	84,40 m
ÁREA OCUPADA (m2):	442,10 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	442,10 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2)	442,10 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
	X								

MANTENIMIENTO:	SI		X	NO
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		X	NO
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADA		ALTO	
			X			

INTERVENCIÓN A CARGO DE:	Junta de rehabilitación y desarrollo de Arequipa 62-64.

OBSERVACIONES:

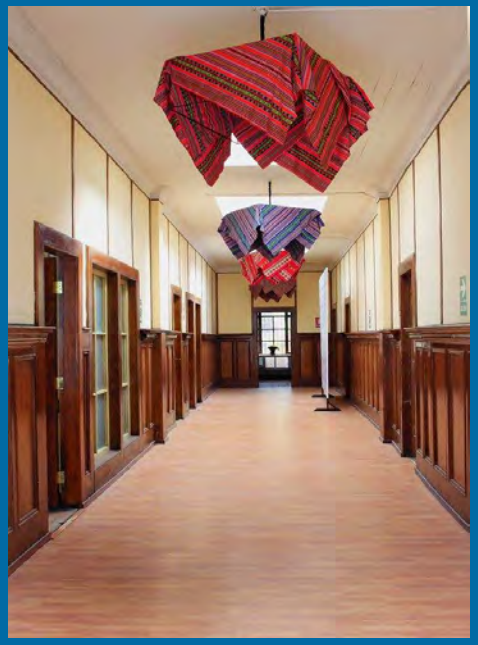
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL TRANVÍA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000002



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

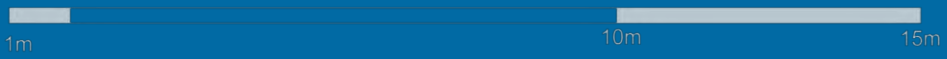
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL TRANVÍA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000002

OBSERVACIONES

Influencia de la arquitectura inglesa decimonónica.



CASONA DEL TRANVÍA

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Ecléctico		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	3
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA	X		
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	X
MÉNSULA		ARQUITRABE	X
FRONTÓN	X	BALAUSTRADA	
CORNISA	X	ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO	X	CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	X
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS	X	MOLDURAS	X
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	

COLORES

#BFAB93 #C2C3C5 #594747 #F2F2F2 #0D0D0D

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

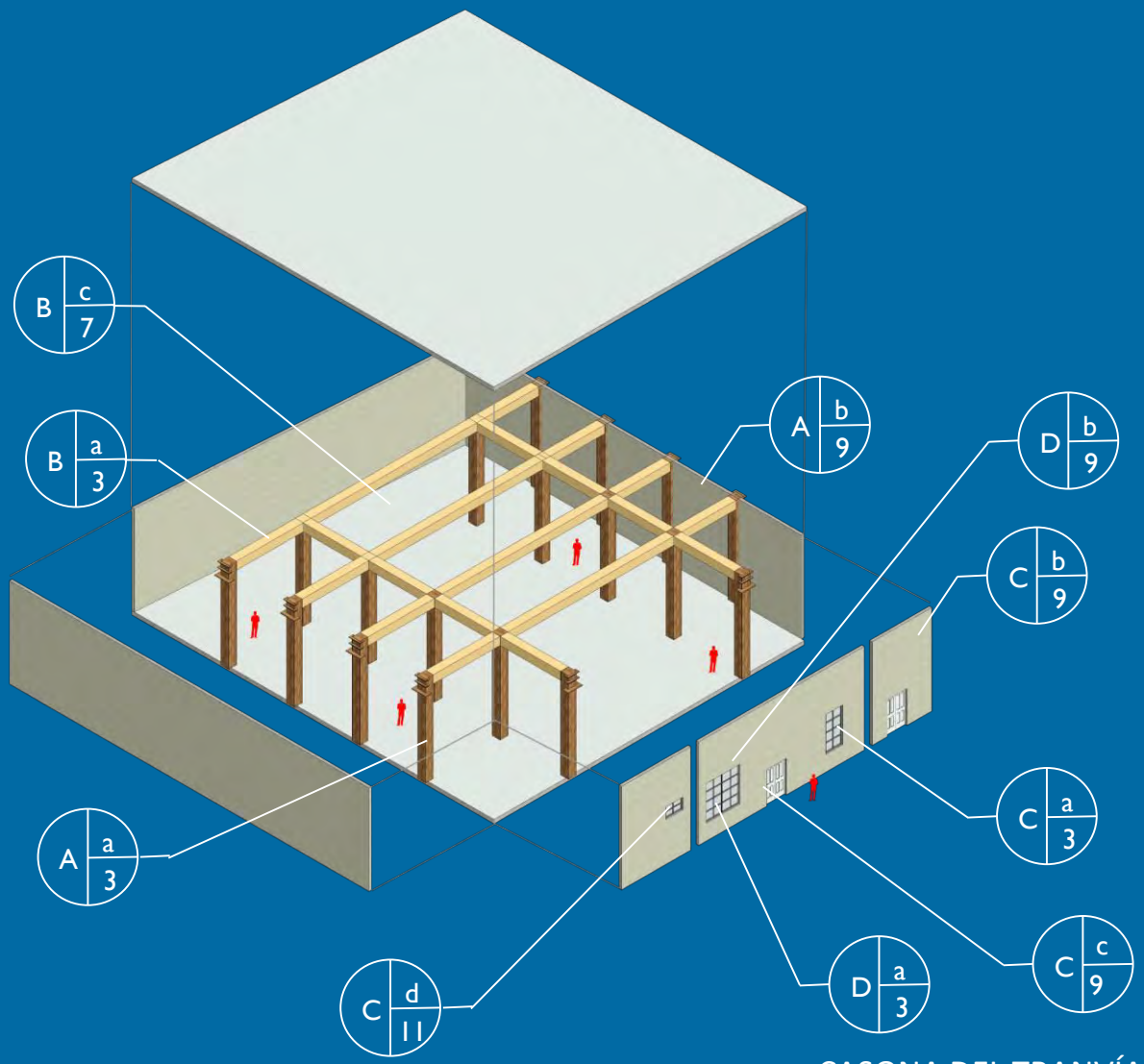
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL TRANVÍA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000002

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO CON RIELES Y BALLOON FRAME: este sistema posee rieles de acero ahogados en concreto como columnas y vigas, este esqueleto sirve para evitar grades deformaciones en la losa, además de generar una correcta distribución de carga. Los muros con revestimiento tinglado son de madera y la cubierta es de calamina colocada horizontalmente sobre los pórticos se encuentran distribuidos equidistantemente, teniendo muros de arriostres por lo que se puede asociar con el sistema Balloon Frame.



CASONA DEL TRANVÍA

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

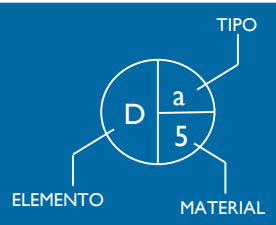
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

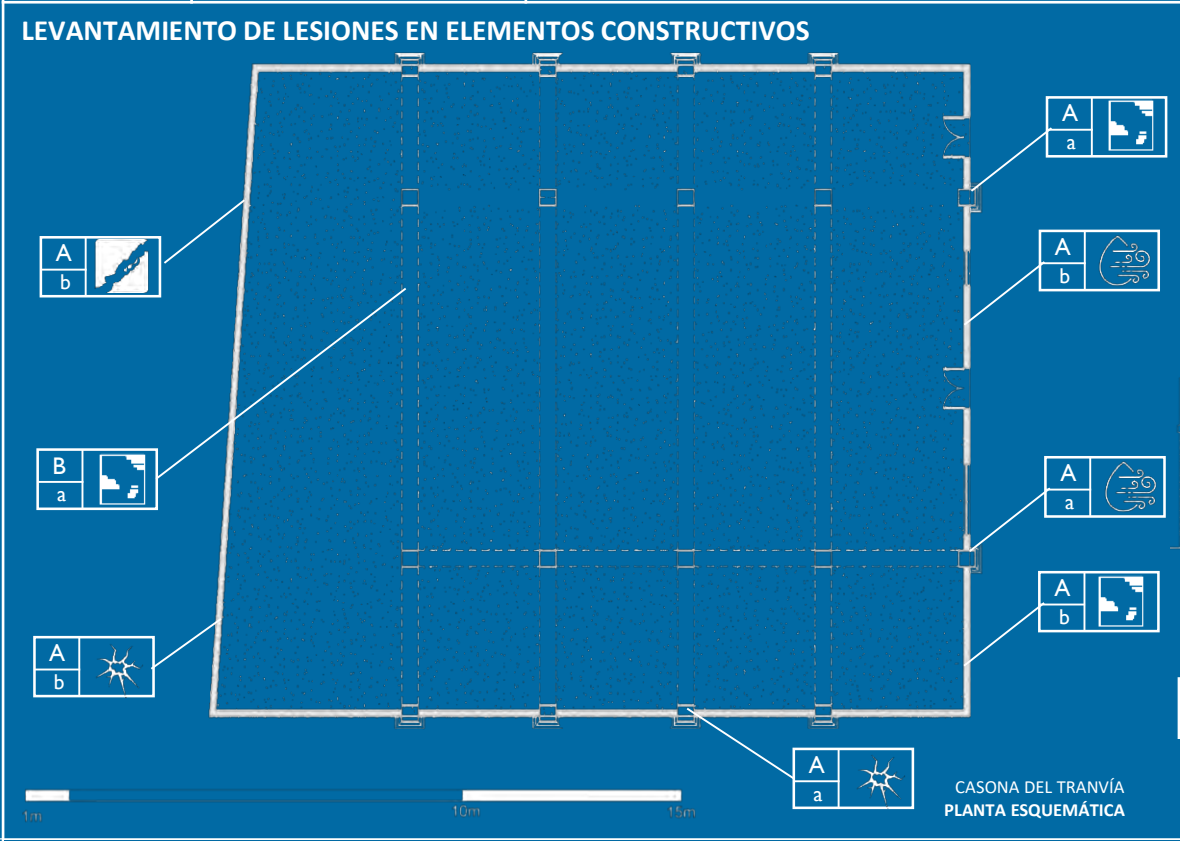
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

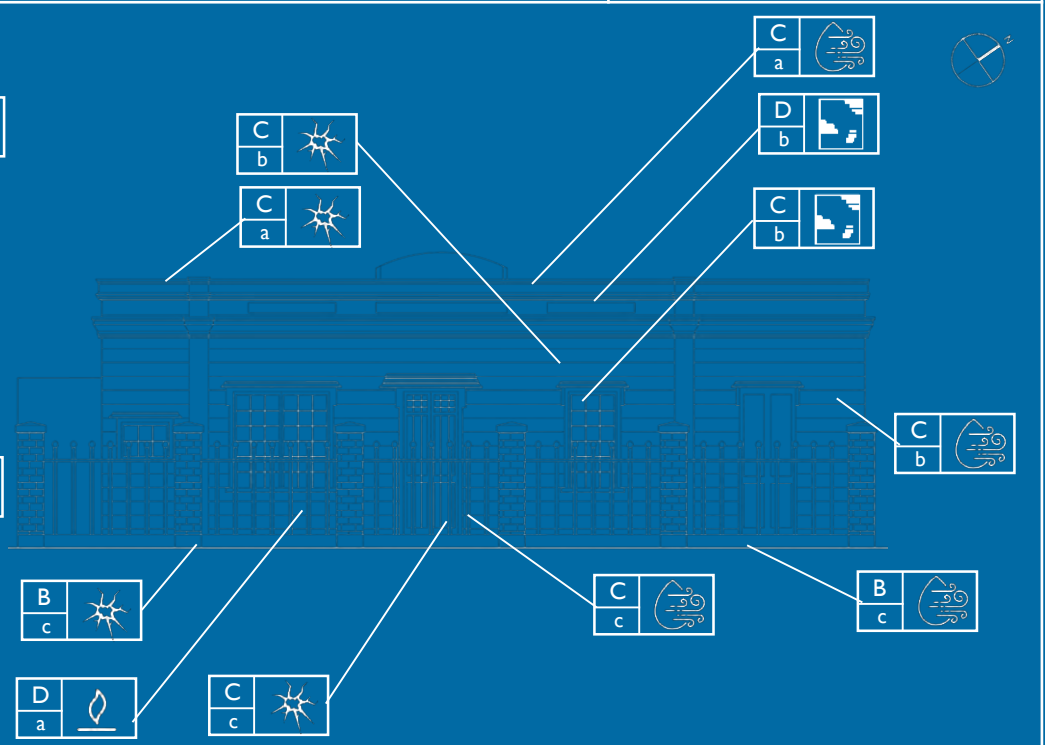
DENOMINACIÓN:	CASONA DEL TRAVÍA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000002

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



CASONA DEL TRANVÍA
PLANTA ESQUEMÁTICA



CASONA DEL TRANVÍA
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000002

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO: A b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X		N	X	X	X	X				N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	N			X				X	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
	X		N								N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N						X		N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N								N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	X		N	X	X	X	X				N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N								N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N								N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
3	4	1	N	2	2	3	2	0	1	1	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	**94%**	0,2625	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	0	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	1	X							
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,91**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

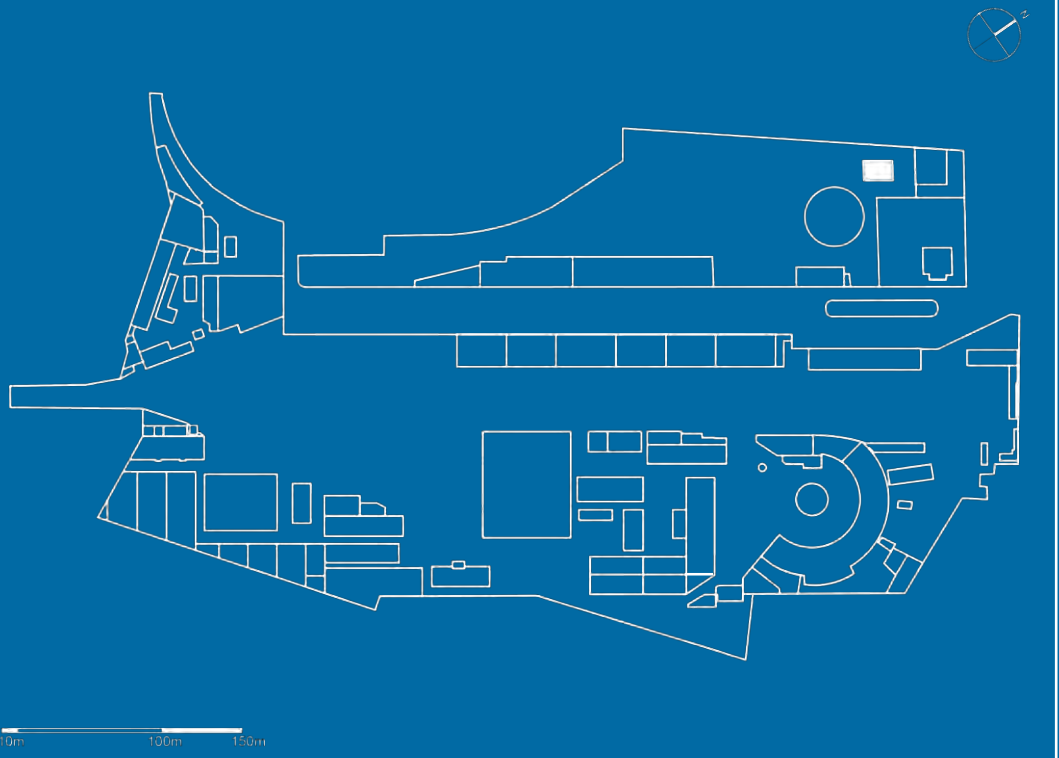
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000003

DENOMINACIÓN:	TIPOLOGÍA A3	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

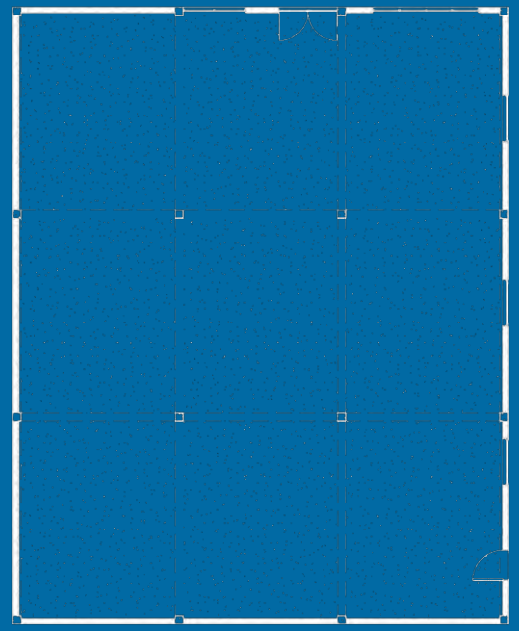
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

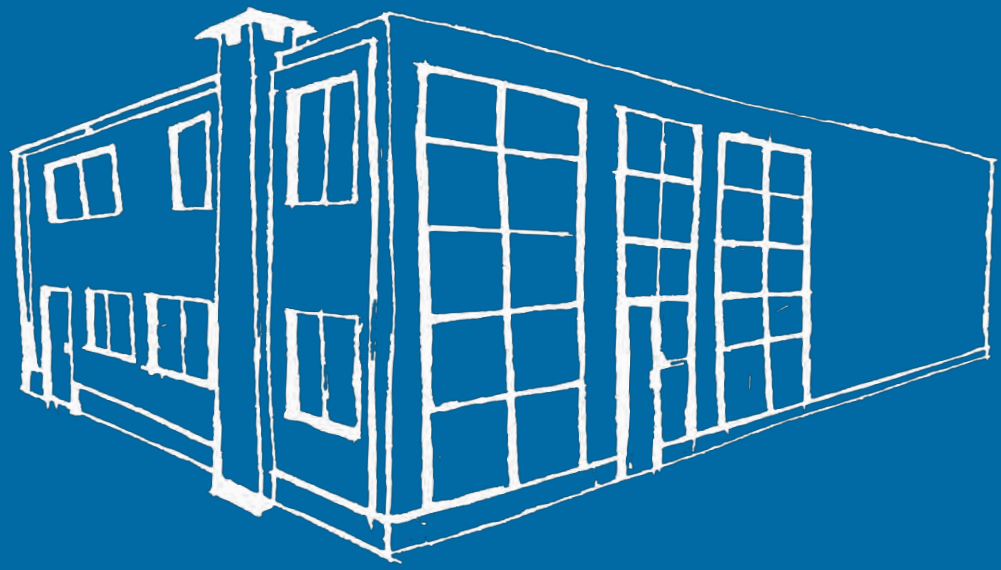


DIRECCIÓN:	Av. Parra 214, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	-				**USO ORIGINAL:**				Hospedaje / albergue					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				EMECSA					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	Moderno				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR		UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	19,10 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	61,10 m	MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	224,90 m2	**MANTENIMIENTO:**				SI		X		NO	
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				-					
PLANTA BAJA (m2):	224,90 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		X		NO	
PLANTA ALTA (m2):	224,90 m2	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADA		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	449,80 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**				-					

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-3	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000003

OBSERVACIONES:

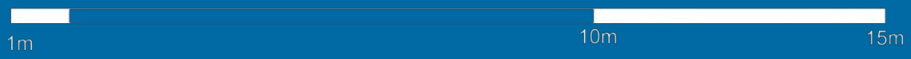
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-3	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000003



TE-3

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Moderno		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	2
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE	X	MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

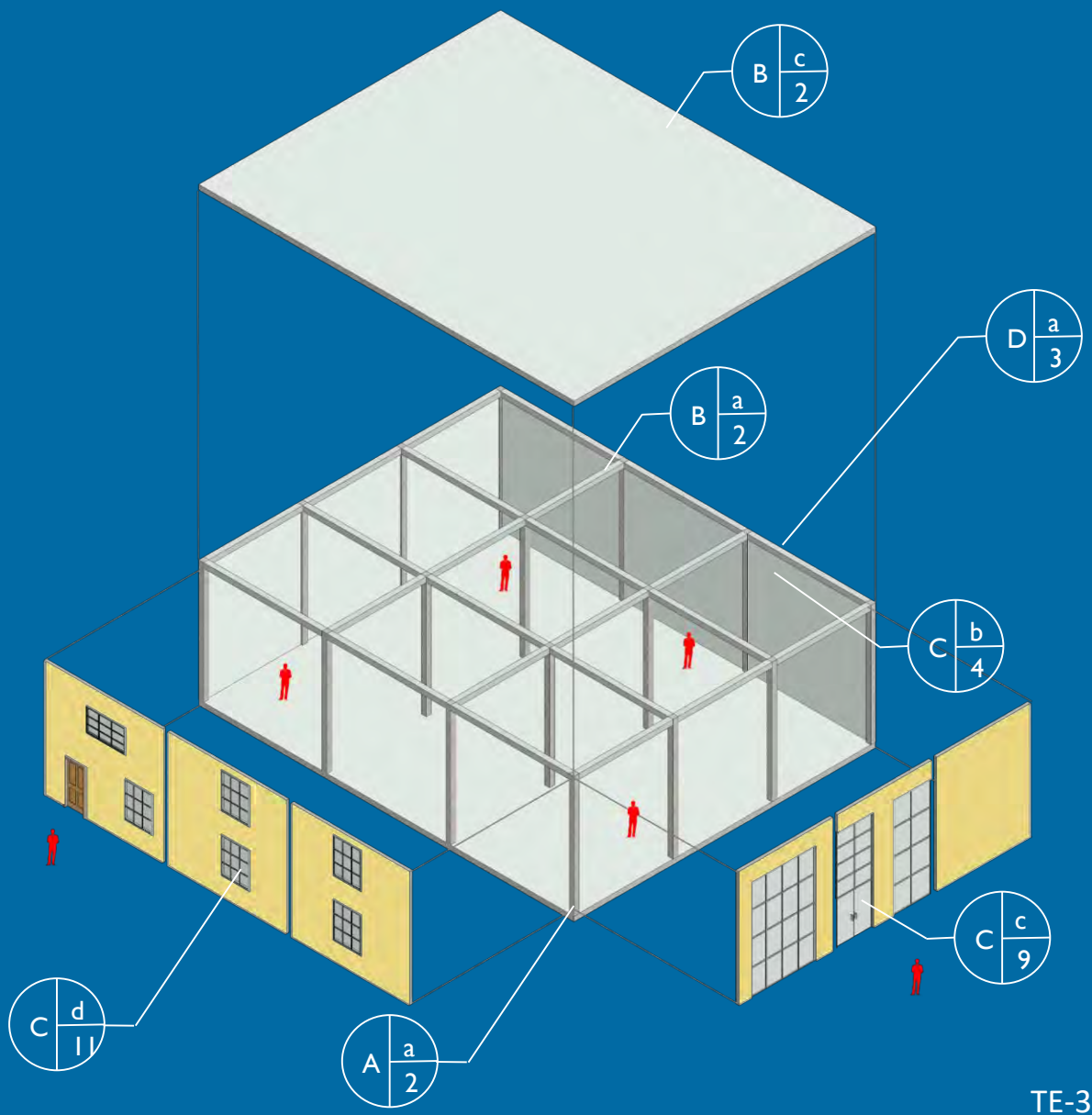
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-3	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000003

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado, este esqueleto de acero sirve para evitar grades deformaciones en la losa, además de generar una correcta distribución de carga.
La cubierta también es de concreto armado.



TE-3

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

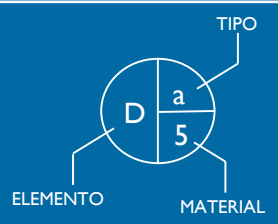
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

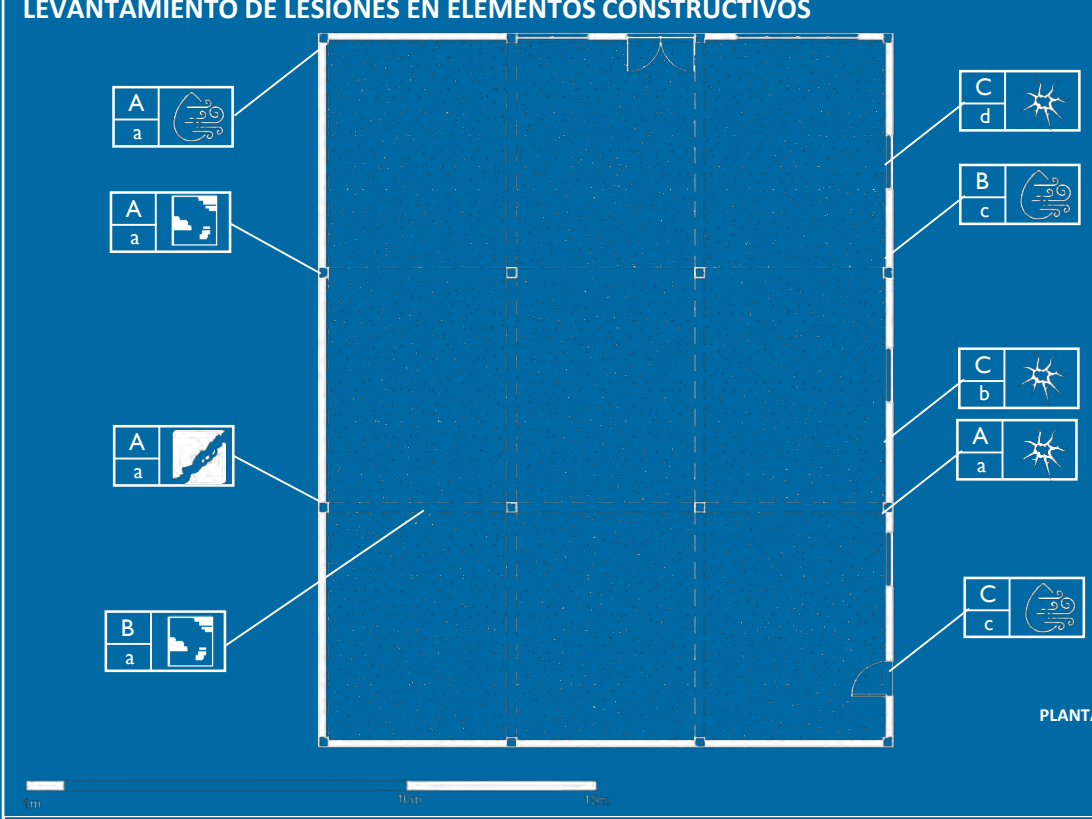
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

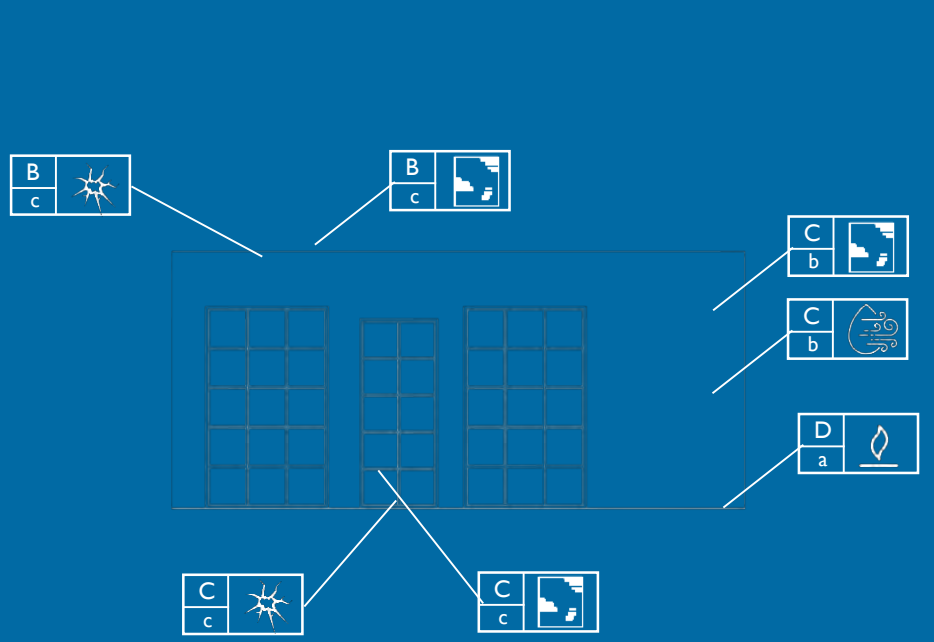
DENOMINACIÓN:	TE-3	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000003

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-3
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-3
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000003

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	N		N	X	N	X	X			N	N
X	N	X	N	X	N	X	X			N	N
X	N		N		N					N	N
	N		N		N				X	N	N
	N		N		N					N	N
X	N		N	X	N	X	X	X		N	N
	N		N		N					N	N
	N		N		N					N	N
4	N	1	N	3	N	3	3	1	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A
TIPO — b
LESIÓN

LESIONES		
HUMEDAD	FÍSICO	
SUCIEDAD	FÍSICO	
EFLORESCENCIA	QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN	QUÍMICO	
PROCESOS BIOQUÍMICOS	QUÍMICO	
GRIETAS Y FISURAS	MECÁNICO	
DEFORMACIONES	MECÁNICO	
DESPRENDIMIENTOS	MECÁNICO	
NÚMERO DE LESIONES		

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	4		X						
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		33%	67%	0%	0%	0,28	83%	0,233333333	BUENO
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,85	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

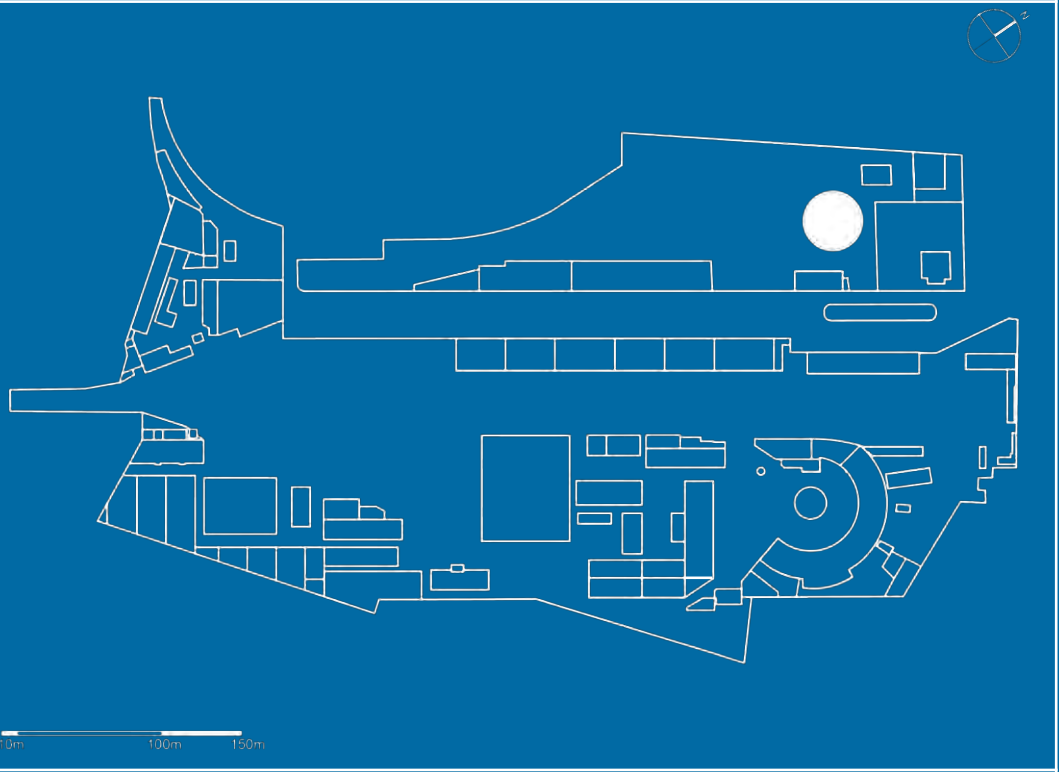
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000004

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Av. Parra 215 Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Anthony Gamarra Luque				**USO ORIGINAL:**				Auditorio					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 2012				**USO ACTUAL:**				Auditorio					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO	X	PRIVADO		COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Anthony Gamarra Luque				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR		UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:

FRENTE (m):	36,90 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***										
PERÍMETRO (m):	115,90 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO		
ÁREA OCUPADA (m2):	1068,90 m2	**MANTENIMIENTO:**				SI		X		NO		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				-						
PLANTA BAJA (m2):	1068,90 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		X		NO		
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**										
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	1068,90 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**				-						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DI-000-000004

OBSERVACIONES:

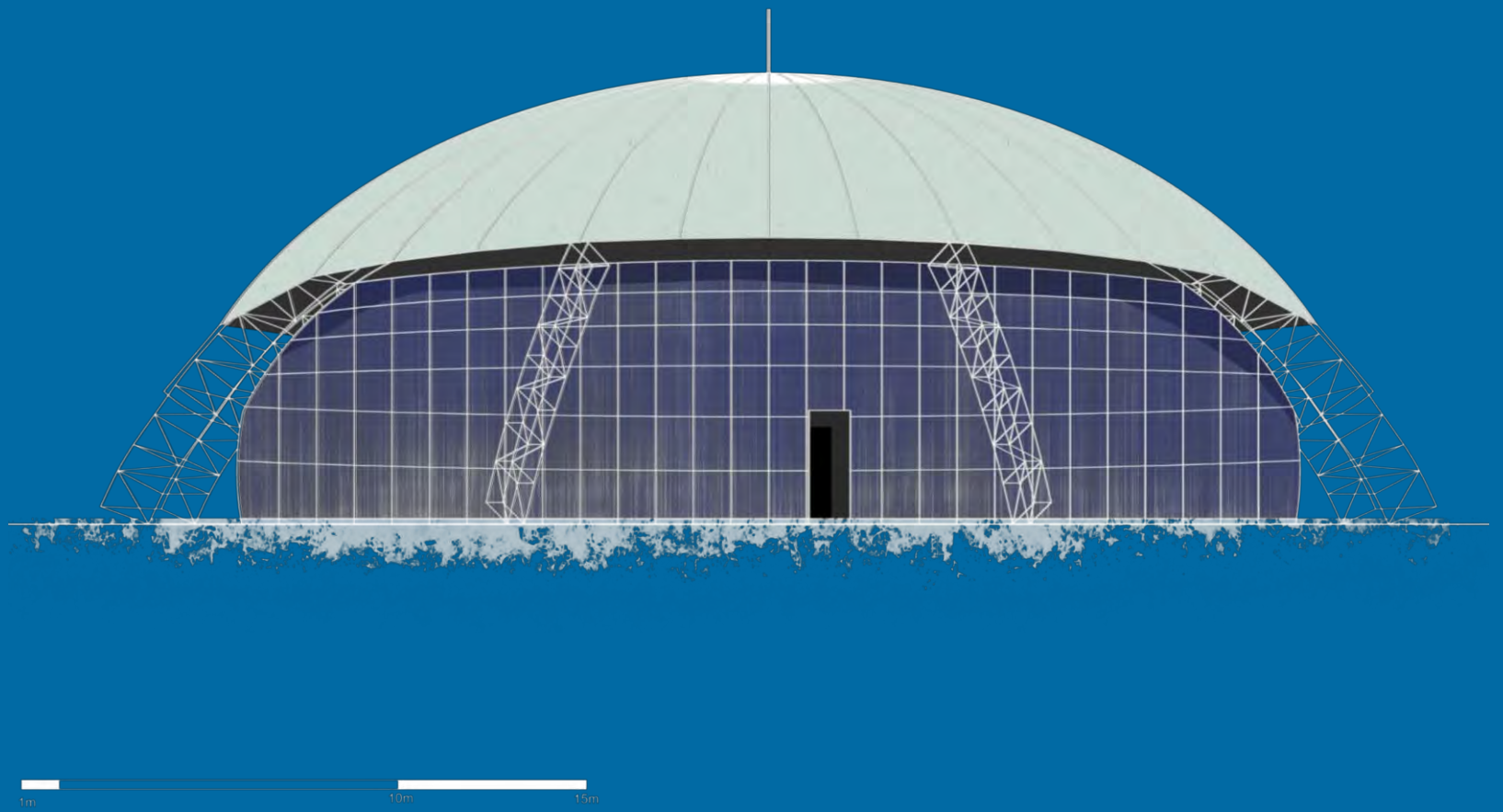
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000004



PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	1
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	X
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	X
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#276B99 #1A5173 #82B3AF #545A58 #020409

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

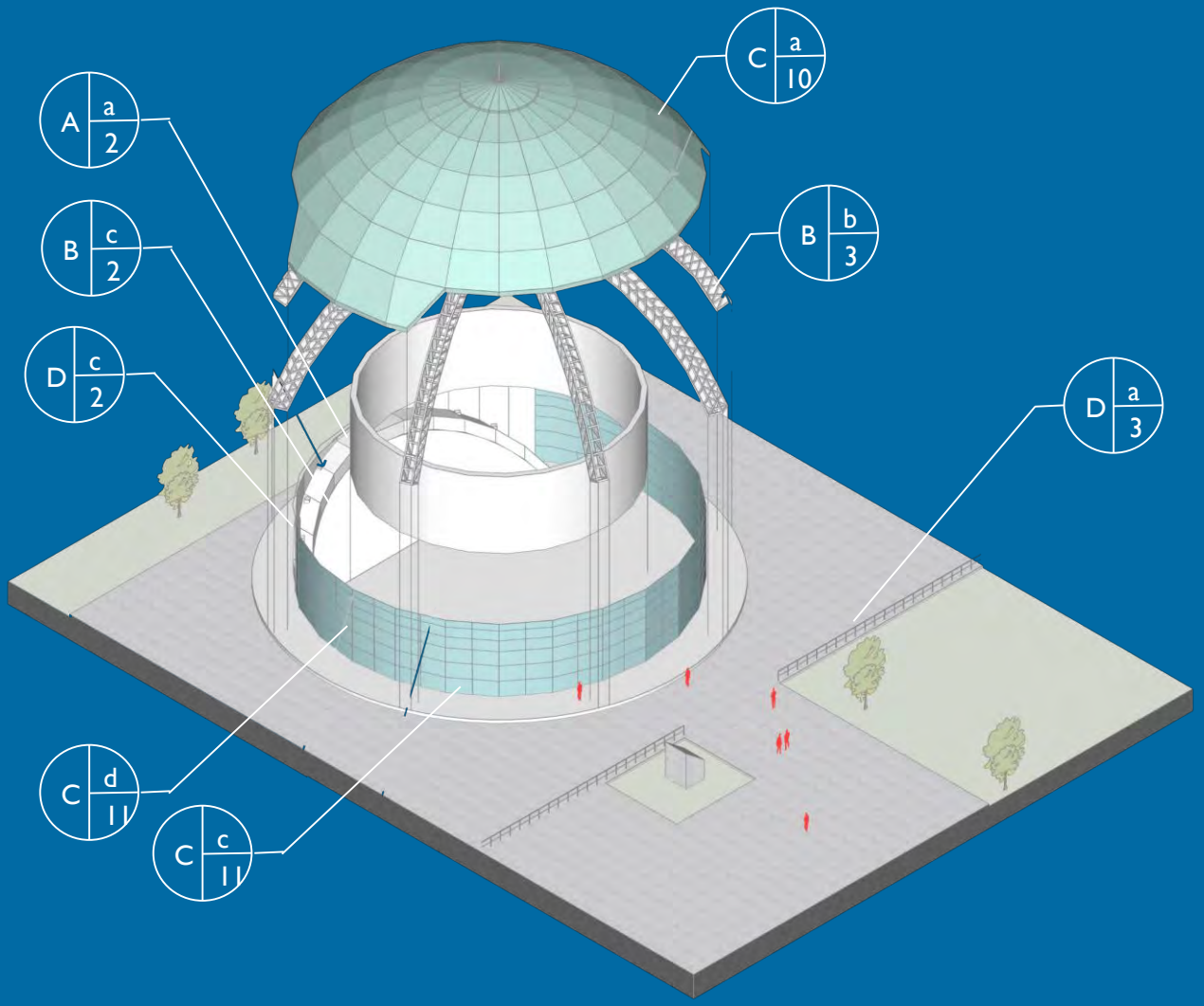
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000004

SISTEMA CONSTRUCTIVO

ESTRUCTURA EN ARCO DE ACERO : este sistema posee columnas y vigas de concreto armado las cuales son bastantes robustas ya que sostienen gradas de concreto, conjuntamente se tiene una estructura de acero en forma de arco, que sirven para el sostenimiento de la cubierta de policarbonato.



PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"
LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

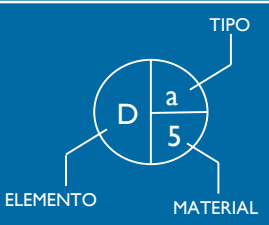
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

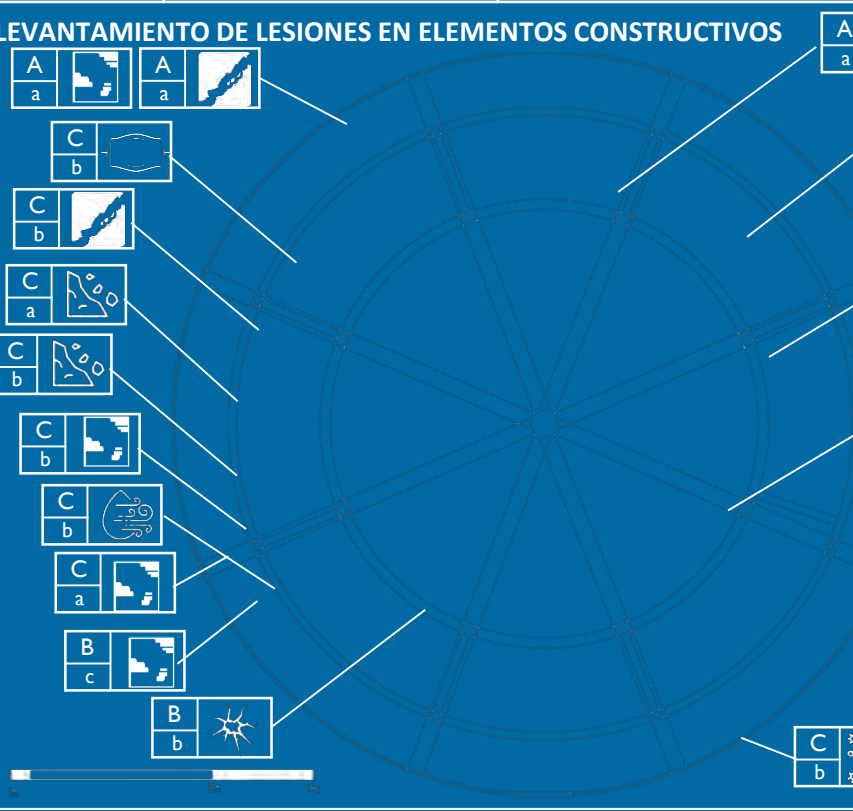
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

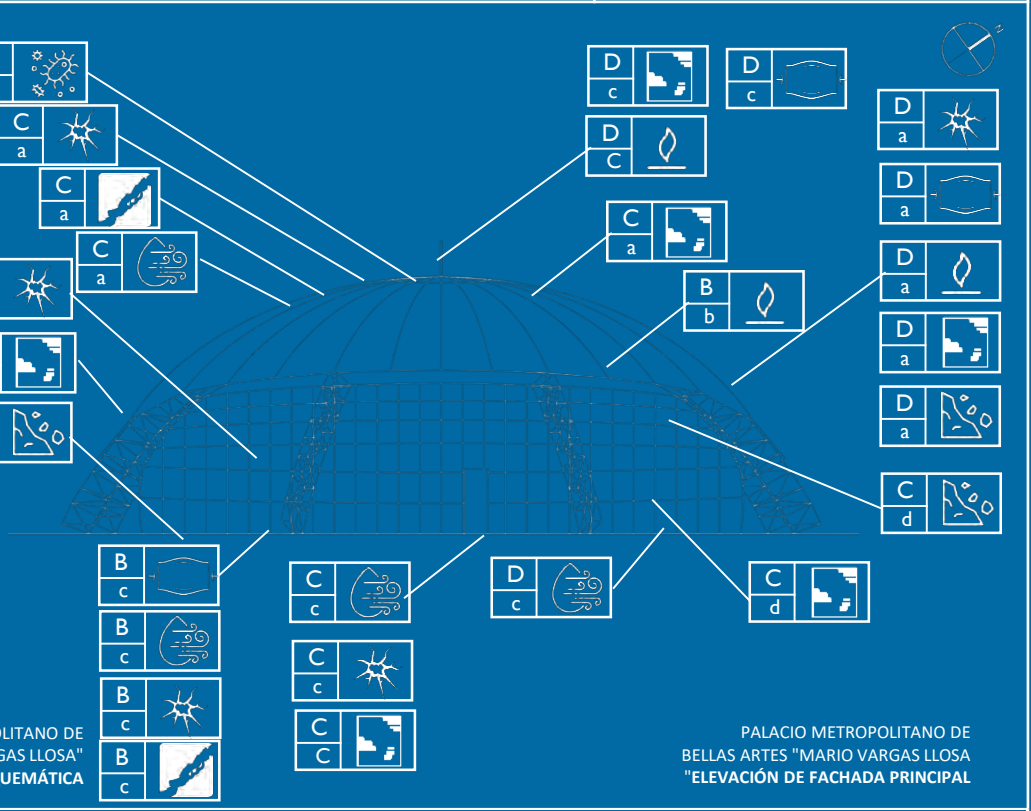
DENOMINACIÓN:	PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000004

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"
PLANTA ESQUEMÁTICA



PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA
"ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000004

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	N	N		X	X	X	X			N	X
X	N	N	X	X	X	X	X	X	X	N	X
X	N	N	X	X	X	X				N	
	N	N	X						X	N	X
	N	N			X	X				N	
X	N	N	X	X	X	X	X	X	X	N	
X	N	N	X	X	X	X			X	N	X
	N	N			X	X		X	X	N	X
5	N	N	5	5	7	7	3	4	5	N	5

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD	FÍSICO	LESIONES	
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA	QUÍMICO		
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS	MECÁNICO		
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	100%	0%	0,28	150%	0,42	MUY BUENO
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.VIGAS	N								
b.TIJERALES	5			X					
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	50%	0%	50%	0,28	38%	0,105	MUY MALO
a.CUBIERTAS	7				X				
b.TABIQUES	7				X				
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	100%	0%	0,16	50%	0,08	MALO
a.REJAS	5			X					
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	5			X					
							TOTAL	0,75	
							CLASIFICACIÓN	REGULAR	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

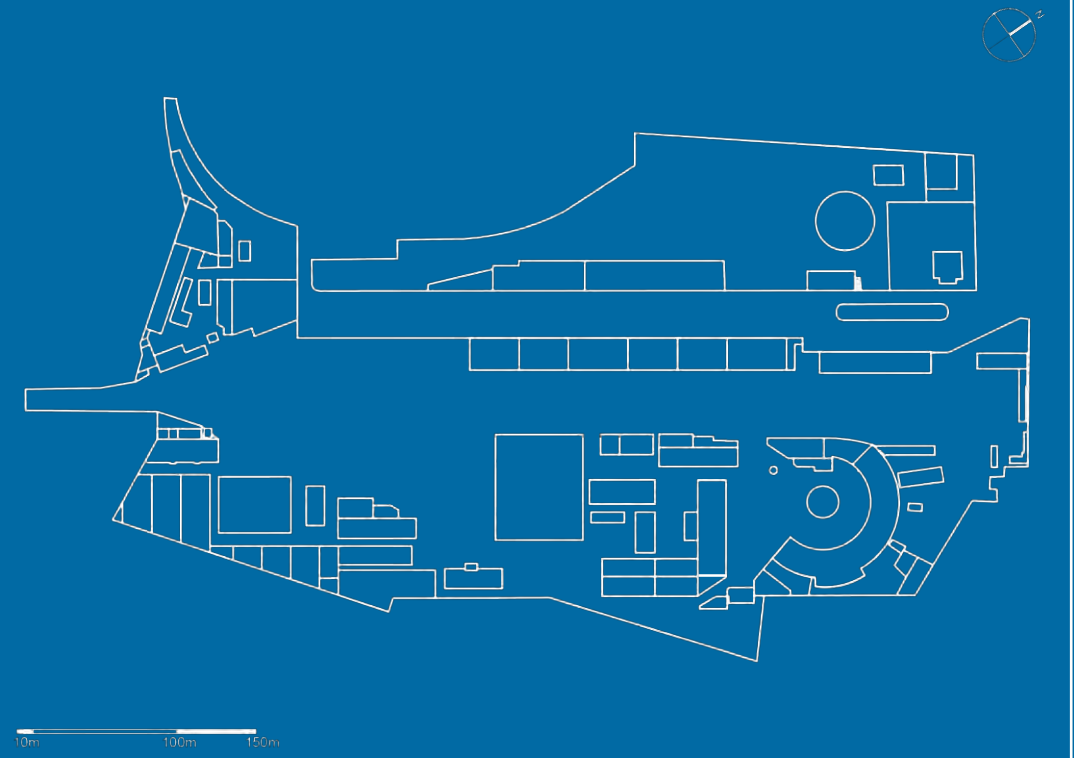
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-5	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000005

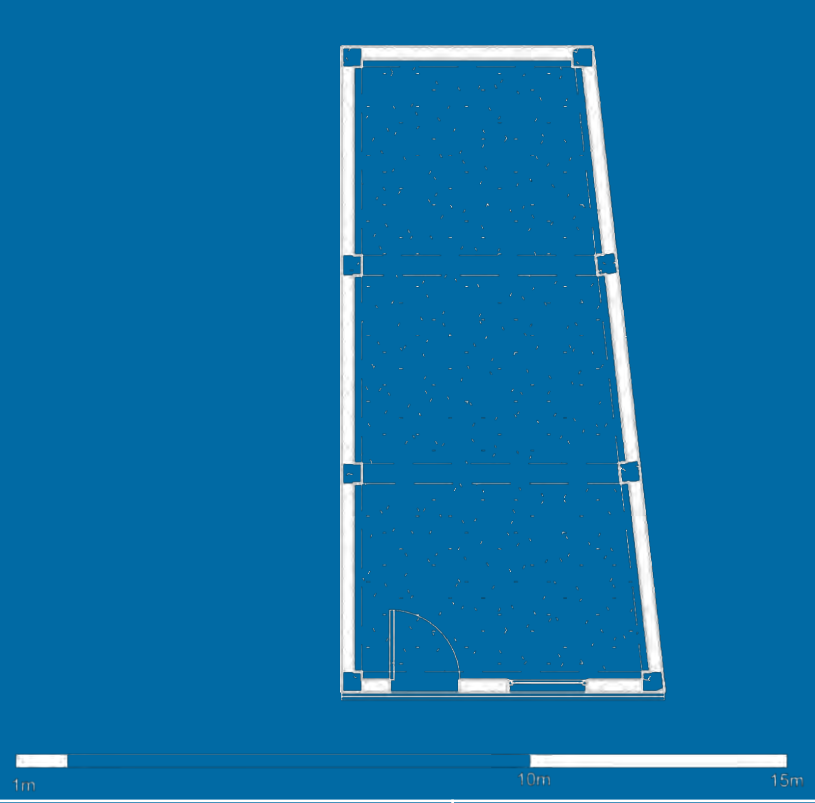
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA	X	INDUSTRIAL
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte				
AUTOR DEL PROYECTO:	-				**USO ORIGINAL:**				Cooperativa de ahorro y crédito N°363 ferroviarios				
					USOS PRECEDENTES:				Vivienda				
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1923				**USO ACTUAL:**				Abandono				
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Ecléctico				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**								
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	-				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987				
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	7,9 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	23,20 m	MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	28,50 m2	**MANTENIMIENTO:**				SI		NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	28,50 m2	**INTERVENCIONES:**				SECTOR	X	UNIDAD			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	28,50 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**				-					

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-5	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000005

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-5	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000005

TE-5

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Ecléctico		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE	X	MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN	X	BALAUSTRADA	
CORNISA	X	ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS	X	MOLDURAS	X
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES	X	OTROS	X
COLORES			

#93928E #BABDBF #627173 #595951 #3E352B

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

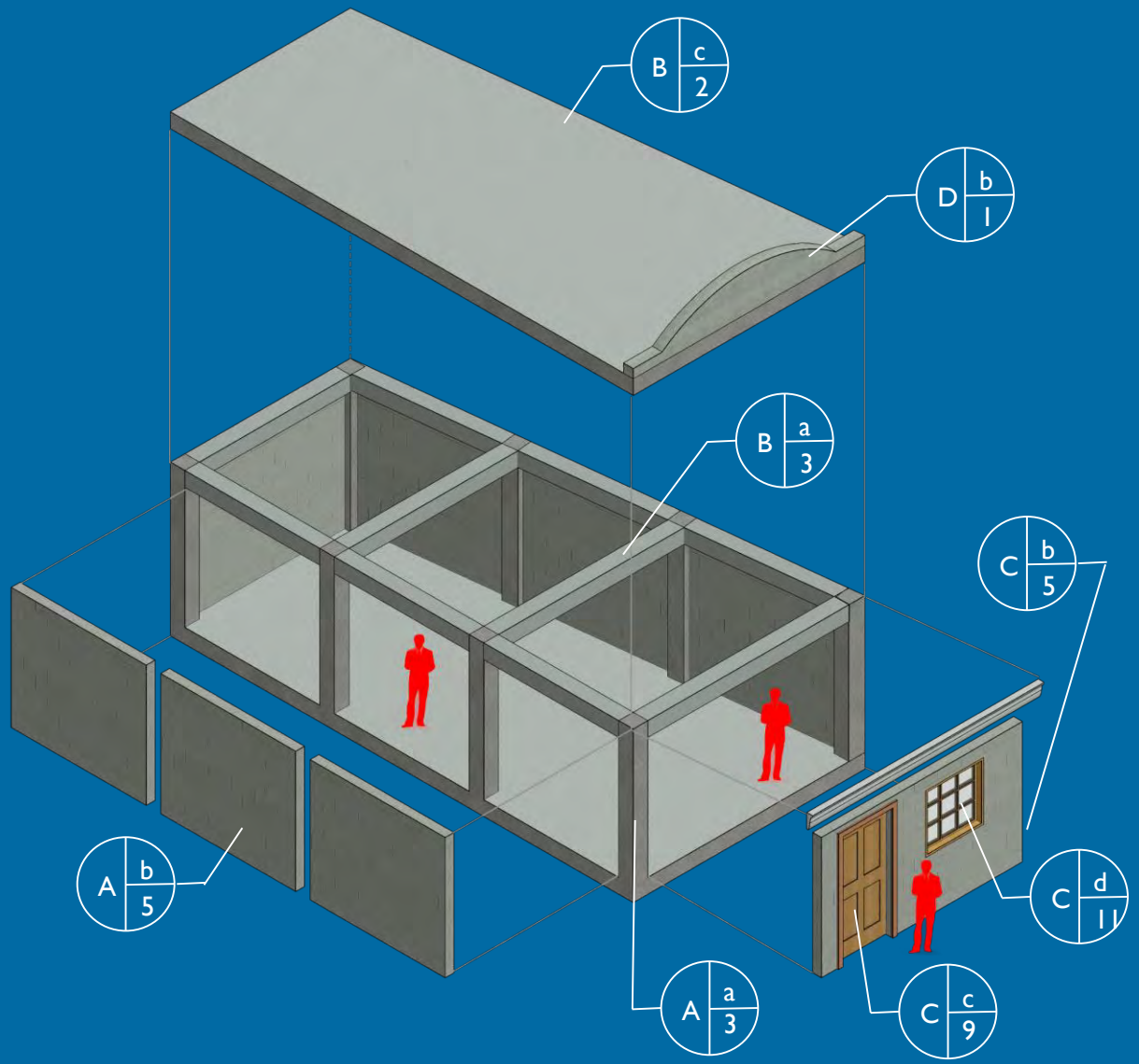
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-5	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000005

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado, algunos muros tienen enmallado de acero, la losa también de concreto, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería.



TE-5

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

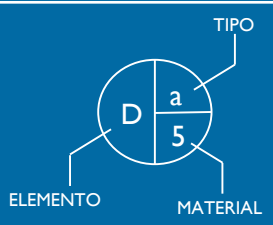
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

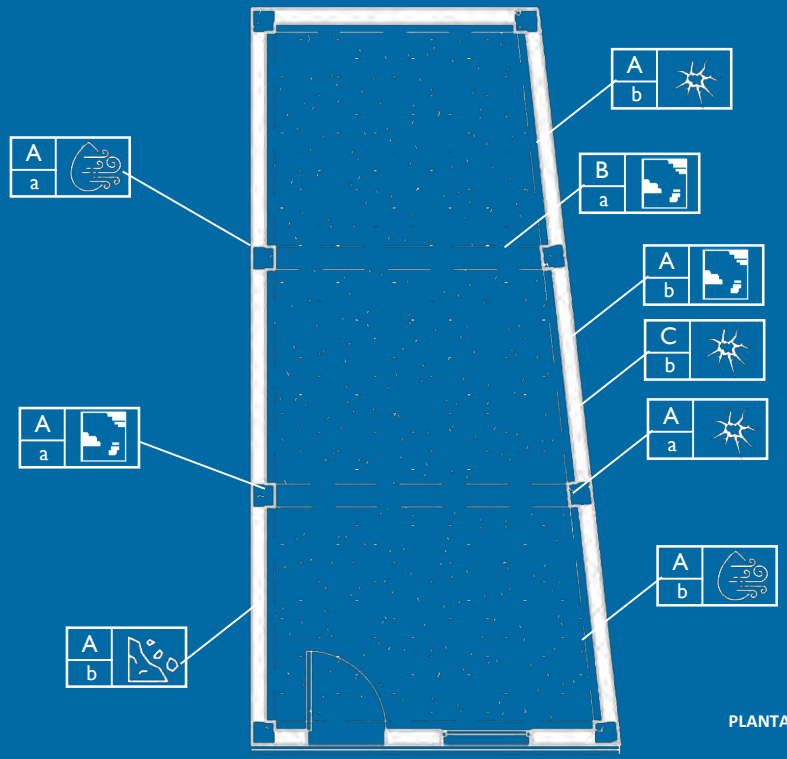
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

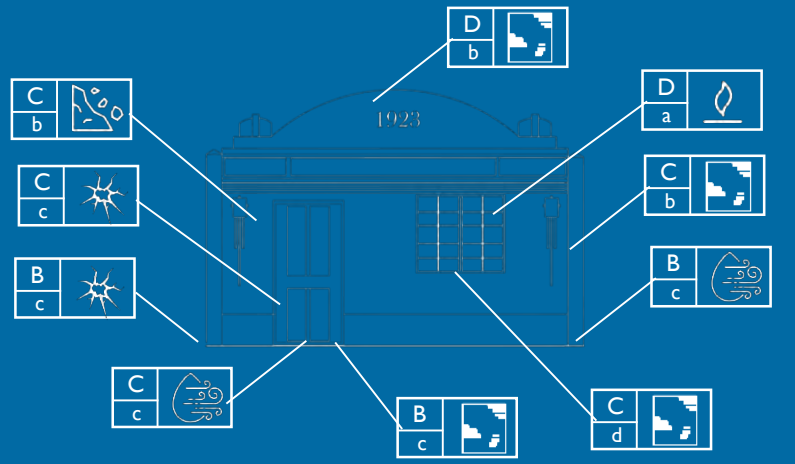
DENOMINACIÓN:	TE-5	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-0000005

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-5
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-5
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

1m 10m 15m

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000005

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X	N		X				N
X	X	X	N	X	N	X		X		X	N
			N		N						N
			N		N				X		N
			N		N						N
X	X		N	X	N	X	X				N
			N		N						N
	X		N		N	X					N
3	4	1	N	3	N	3	2	1	1	1	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — LESIÓN
TIPO

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,2569	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	1	X							
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,87**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

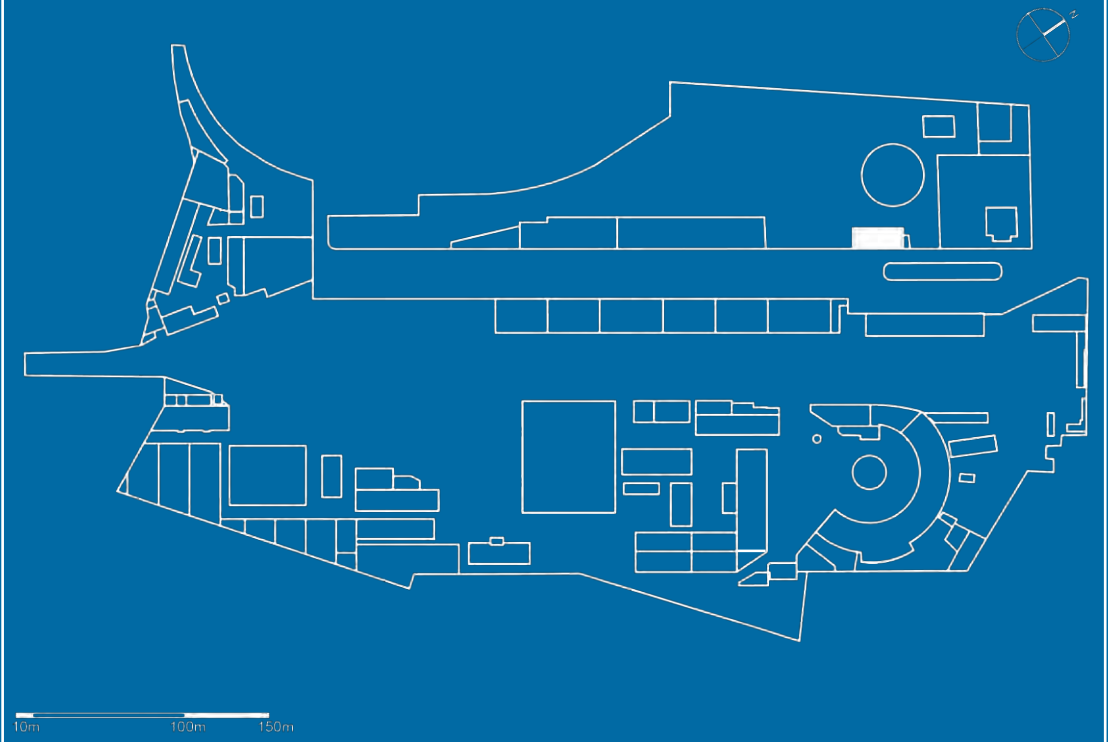
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000006

DENOMINACIÓN:	TE-6	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

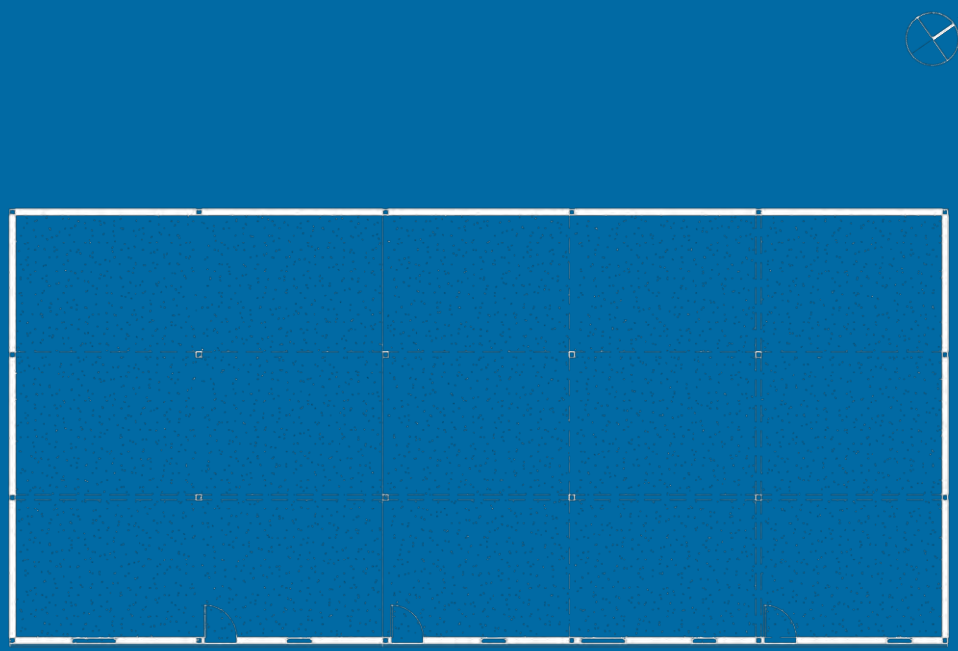
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA	X	INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	-				**USO ORIGINAL:**				Vivienda					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Vivienda					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Ecléctico				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	-				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	30,00 m
PERÍMETRO (m):	84,50 m
ÁREA OCUPADA (m2):	367,50 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	367,50 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	367,50 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	-			

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-6	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000006

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-6	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000006

OBSERVACIONES

Influencia republicana.

1m 10m 15m

TE-6

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Ecléctico		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE	X	MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA	X	ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA	X	ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS	X	MOLDURAS	X
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	X
COLORES			

#2E3640 #6A412F #593636 #A69797 #635E64

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

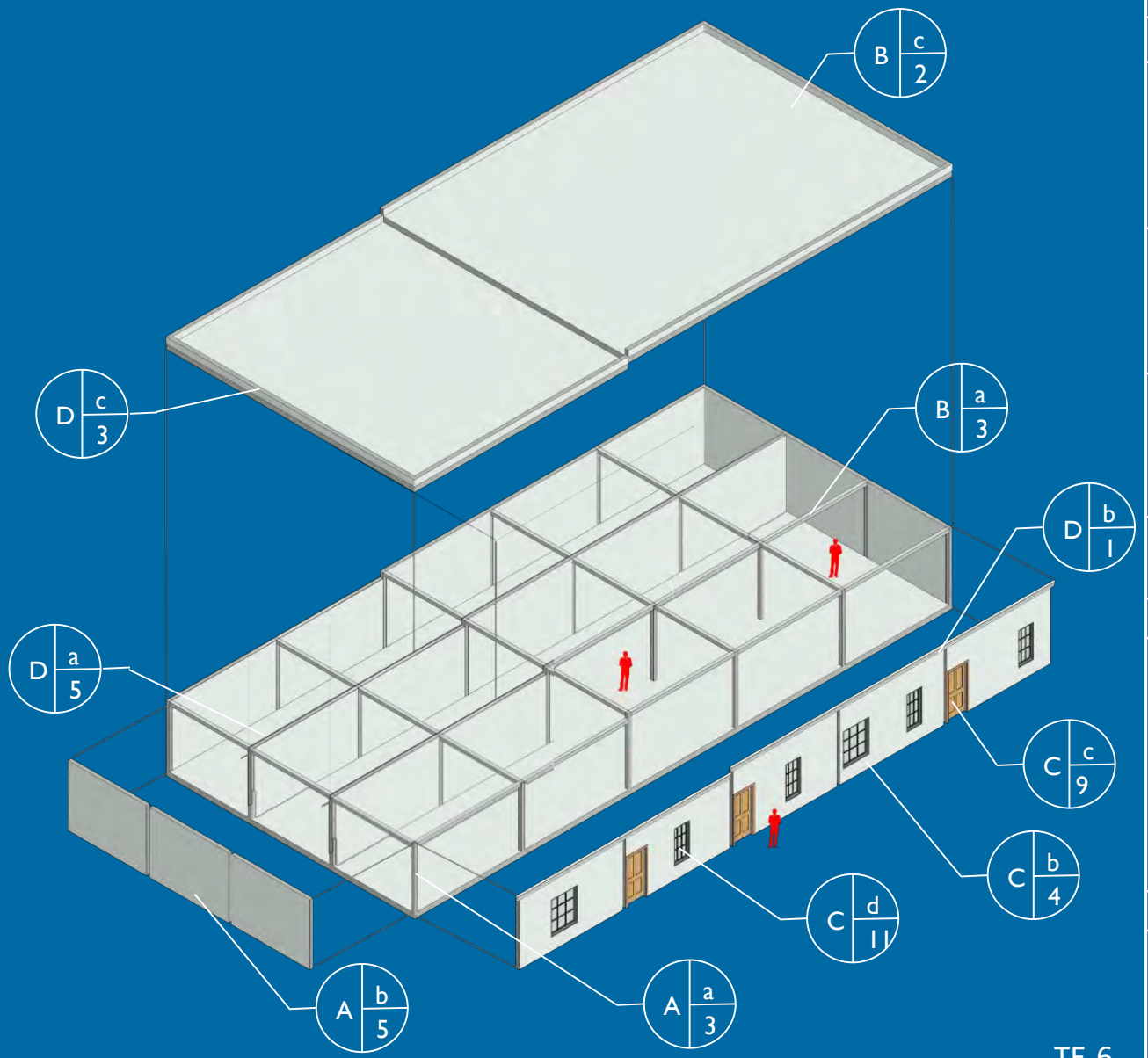
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-6	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000006

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado en un sentido, formando pórticos que sostienen la losa también de concreto armado de manera uniforme, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-6

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

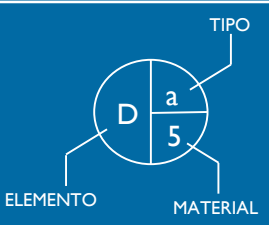
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-6	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000006

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

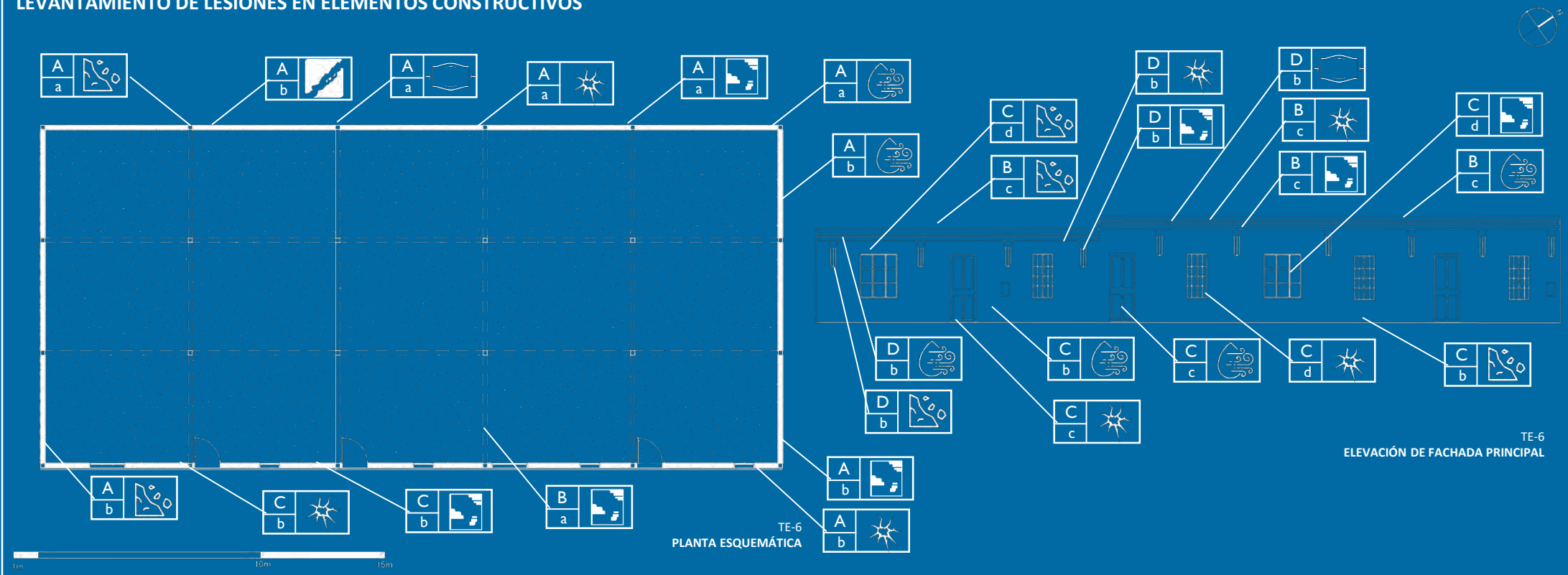


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000006

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X	N	X	X		N	X	N
X	X	X	N	X	N	X		X	N	X	N
	X		N		N				N		N
			N		N				N		N
			N		N			X	N		N
X	X		N	X	N	X	X	X	N	X	N
X			N		N				N	X	N
X	X		N	X	N	X		X	N	X	N
5	5	1	N	4	N	4	2	4	N	5	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO — ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO / LESIÓN

LESIONES		
HUMEDAD	FÍSICO	
SUCIEDAD	FÍSICO	
EFLORESCENCIA	QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN	QUÍMICO	
PROCESOS BIOQUÍMICOS	QUÍMICO	
GRIETAS Y FISURAS	MECÁNICO	
DEFORMACIONES	MECÁNICO	
DESPRENDIMIENTOS	MECÁNICO	
NÚMERO DE LESIONES		

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	4		X						
C. CERRAMIENTOS		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,2569	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	4		X						
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	100%	0%	0,16	**50%**	0,08	**MALO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	5			X					
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,72**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

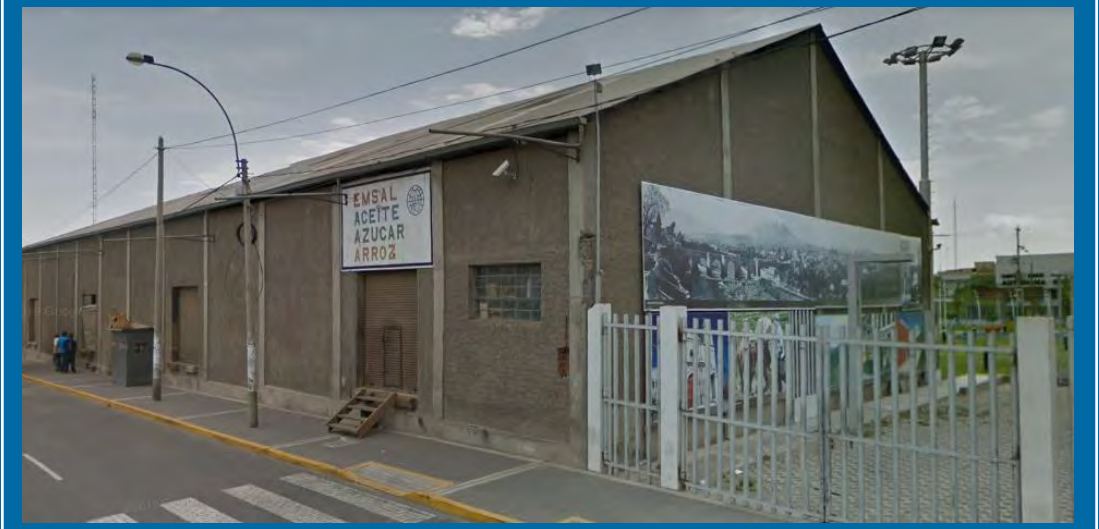
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DATOS GENERALES

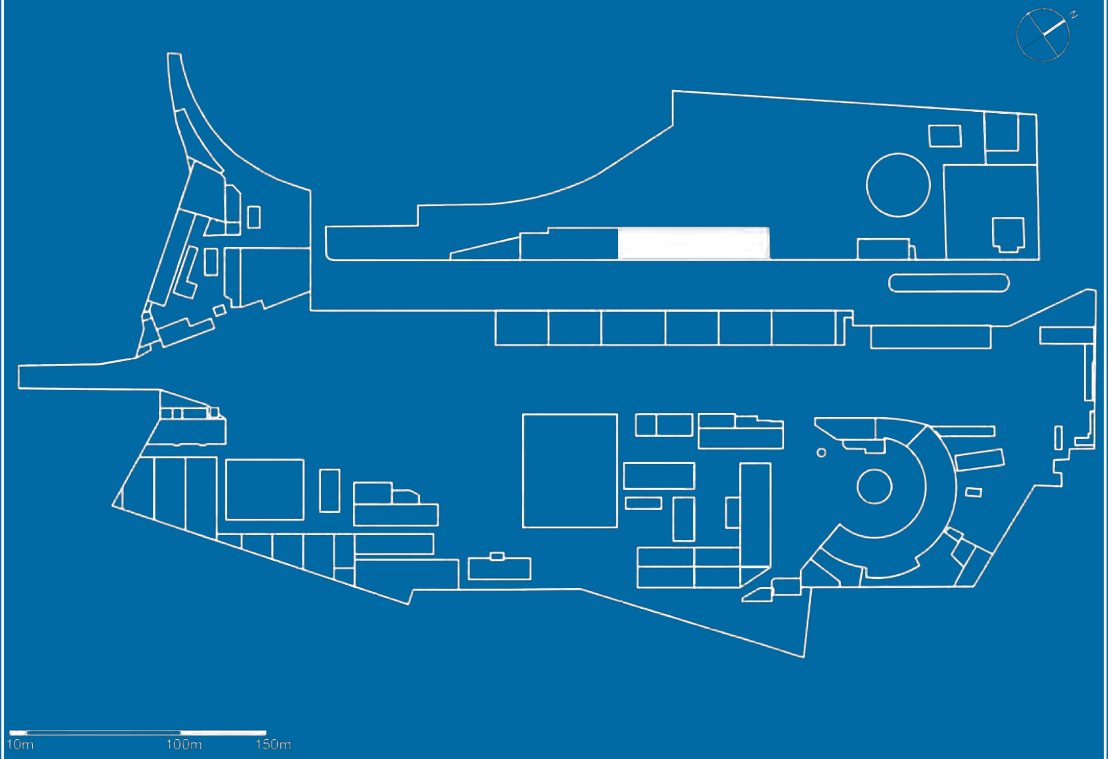
CÓDIGO
DG-000-000007

DENOMINACIÓN:	TE-7	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

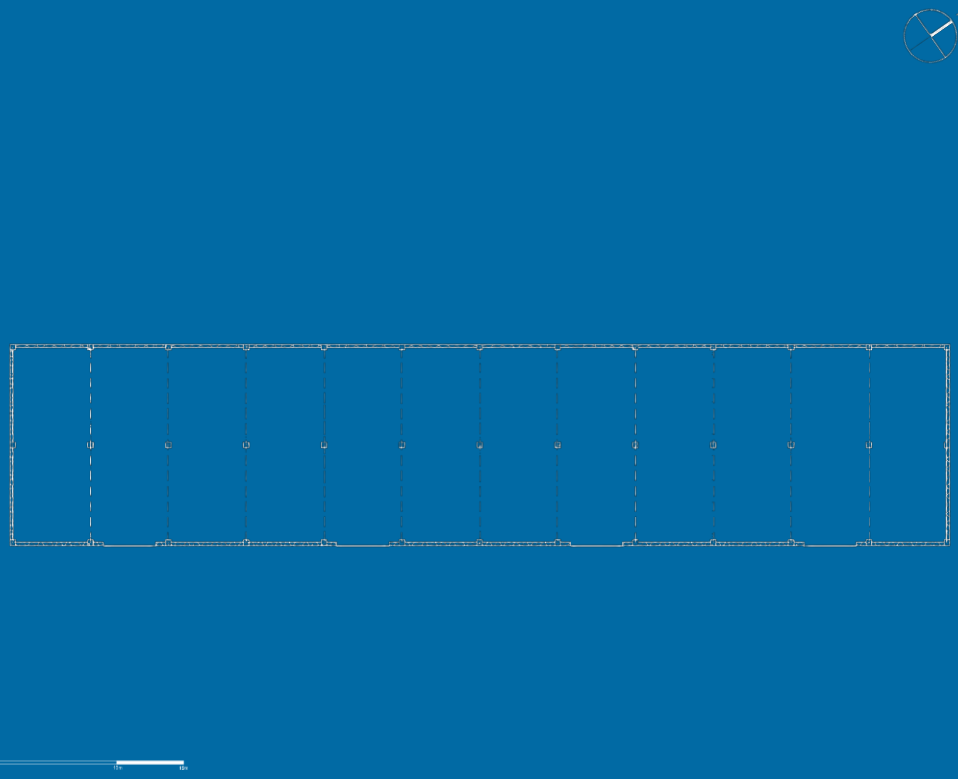
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:



EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Almacén de emsal, aceite, azúcar y arroz					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	-				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	88,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	212,90m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	1647,40 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		x	NO			
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	1647,40 m2	**INTERVENCIONES:**			SI		x	NO			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	1647,40 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**			-						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-7	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000007

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-7	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000007

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-7

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	2
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#E3BE67 #8C7242 #784645 #DBDEDB #C1C1C1

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

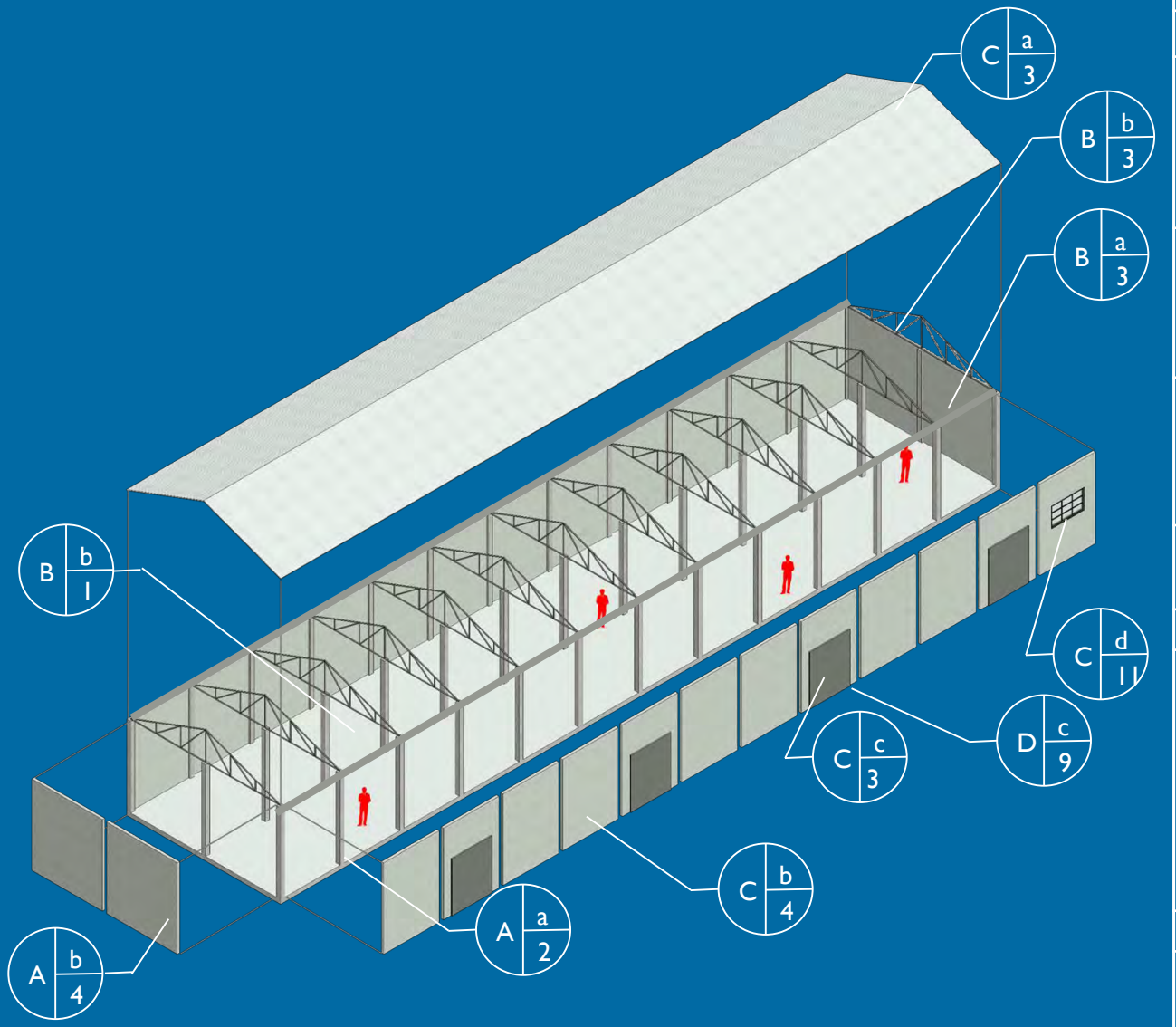
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-7	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000007

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS Y TIJERALES CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con tijerales sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-7

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

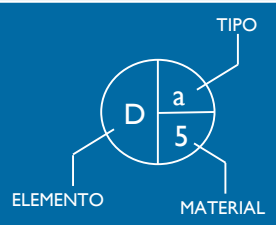
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-7	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000007

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

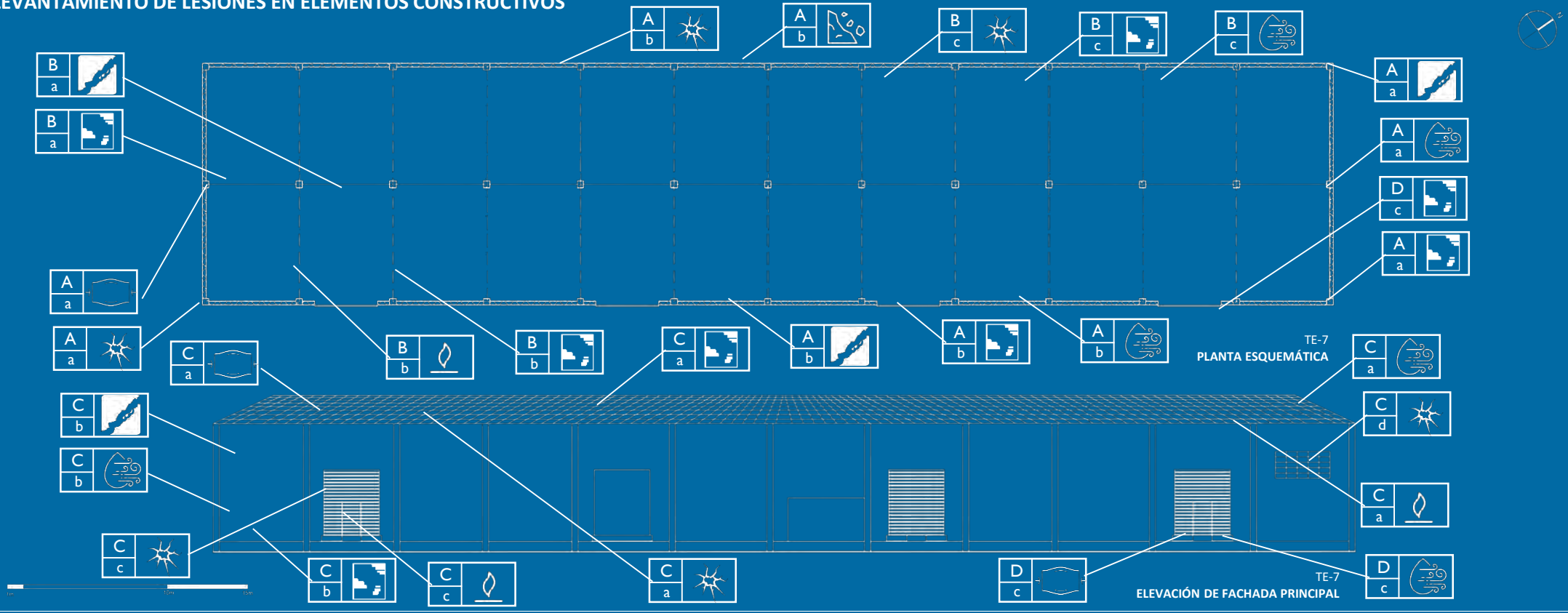


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000007

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X			X	X	X			N	N	X
X	X	X	X	X	X	X			N	N	X
X	X	X				X			N	N	
			X		X		X		N	N	
									N	N	
X	X			X	X		X	X	N	N	
X					X				N	N	X
	X								N	N	
5	5	2	2	3	5	3	2	1	N	N	3

(*) N = No existe

SÍIMBOLO — ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,2569	**MUY BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		50%	25%	25%	0%	0,28	**81%**	0,2275	**BUENO**
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS	0%	0%	100%	0%	0,00%	0,16	**75%**	0,12	**BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	3		X						
							TOTAL	**0,74**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

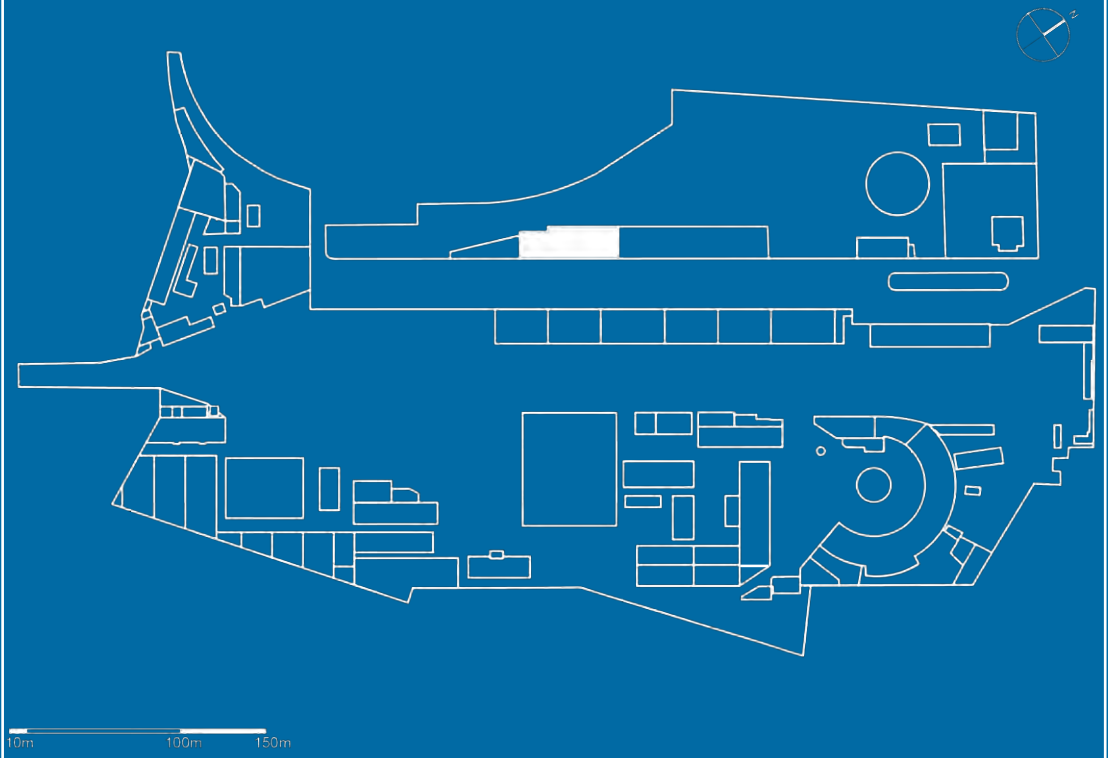
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-8	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

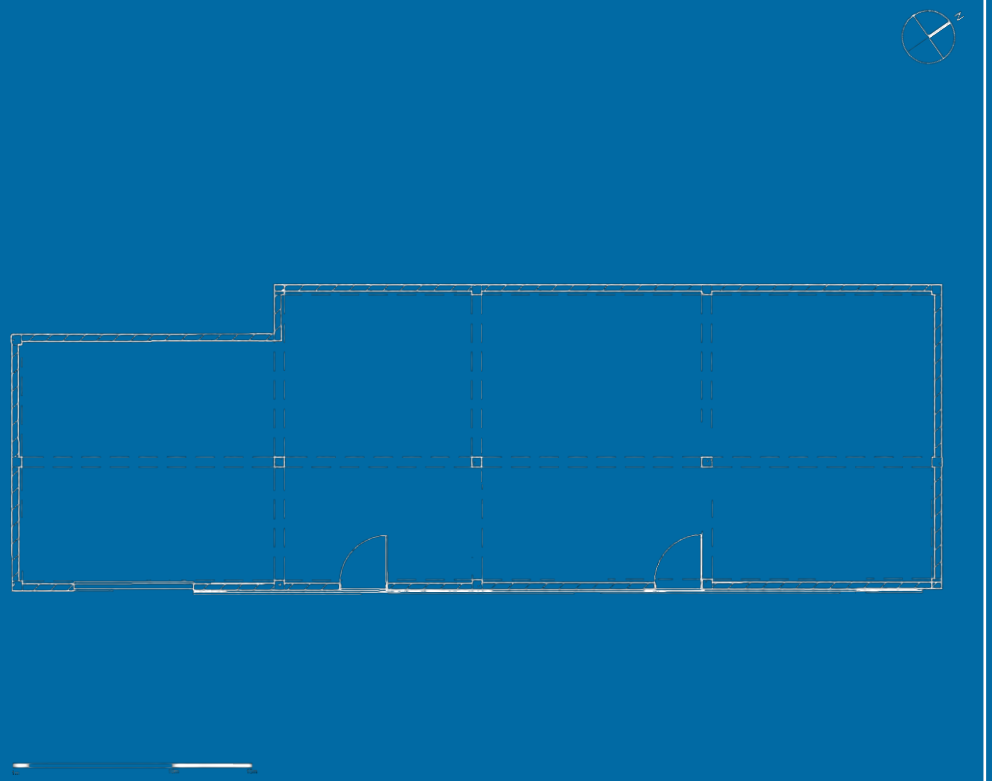
CÓDIGO
DG-000-000008

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Almacén					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	-				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	57,80 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	153,30 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	1041,20 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		NO		X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	1041,20 m2	**INTERVENCIONES:**			SI		NO		X		
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**	LEVE		MODERADO		ALTO				
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	1041,20 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**	-								

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-8	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000008

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-8	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000008

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-8

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#6C696D #BABBBB #C6C8C7 #BF9074 #C39C81

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

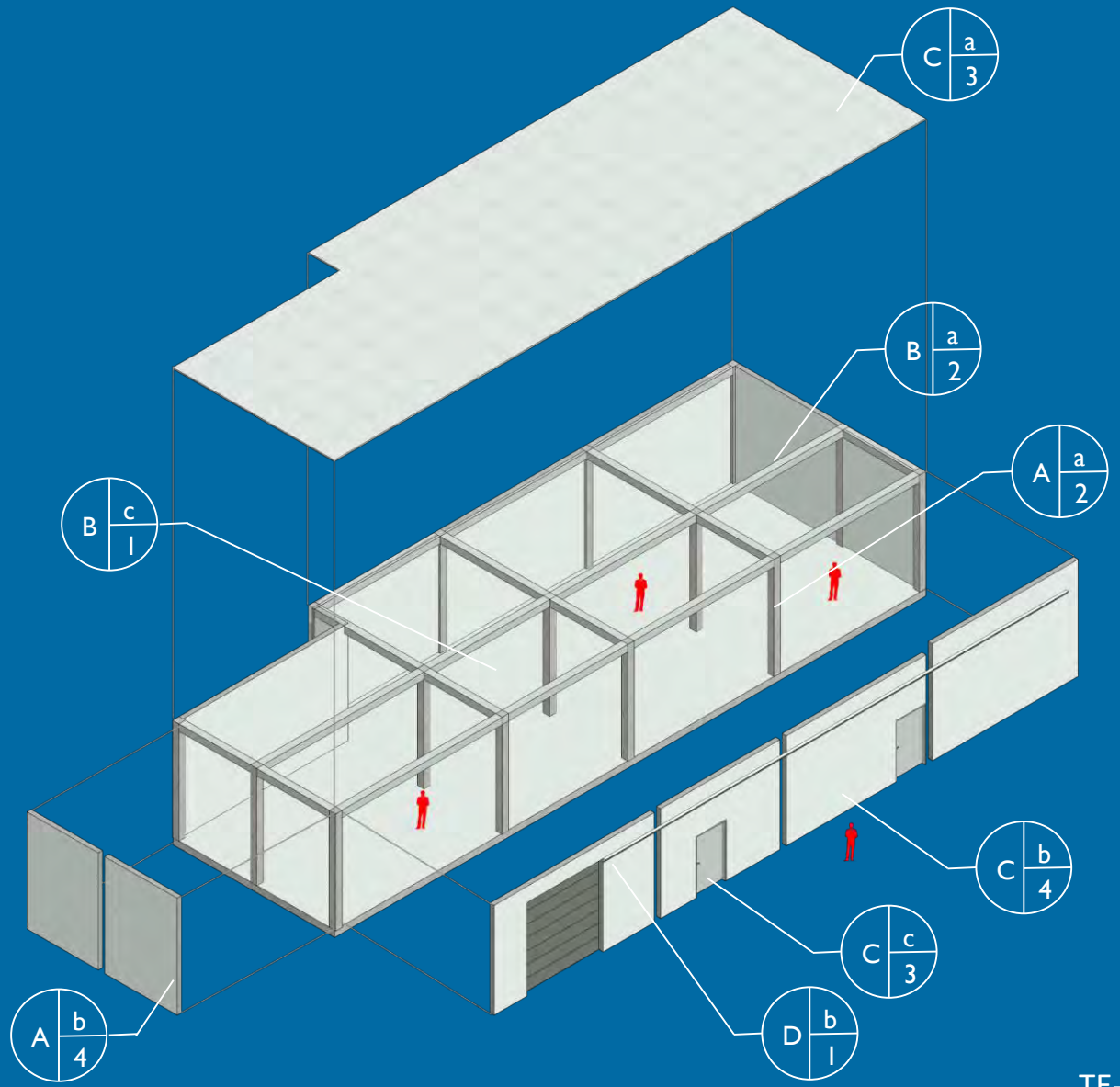
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-8	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000008

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado en un sentido formando pórticos que sostienen la losa también de concreto de manera uniforme, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-8

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

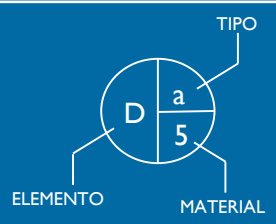
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

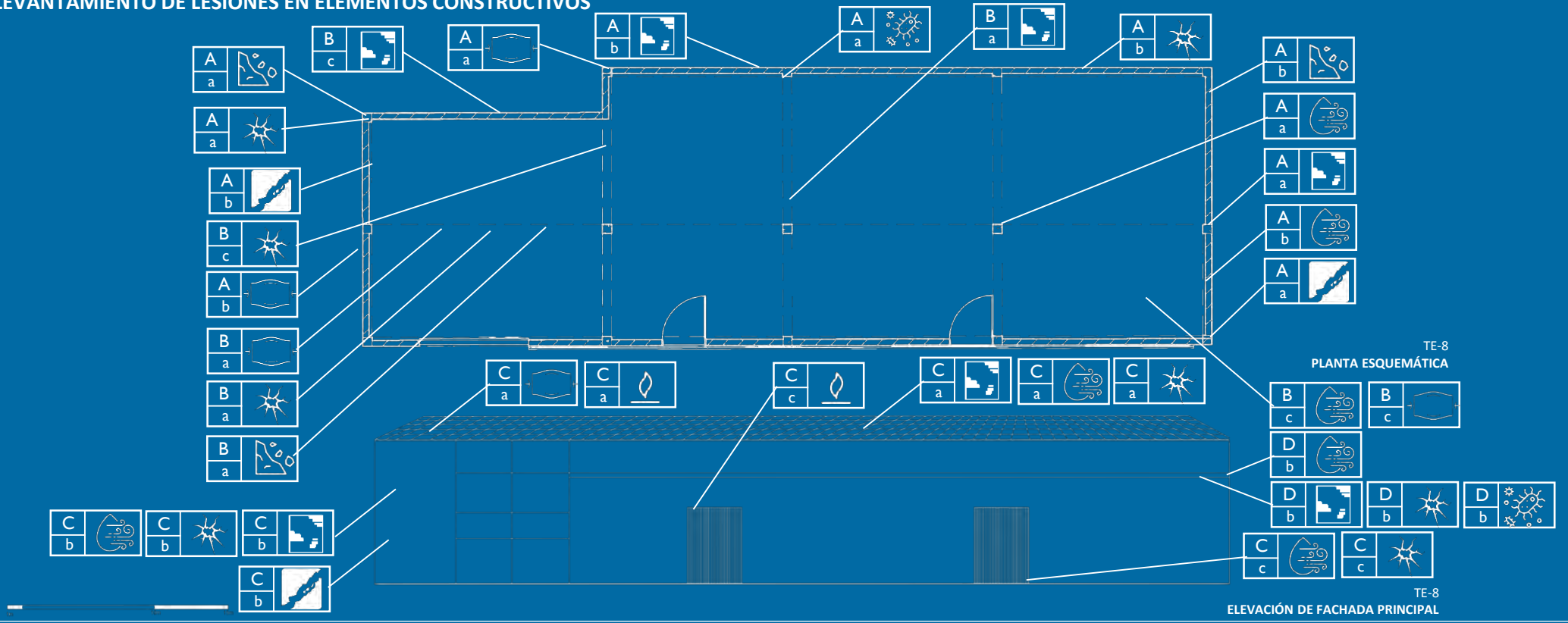
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-8	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000008

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-8
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-8
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000008

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X	X	X	X	N	N	X	N
X	X	X	N	X	X	X		N	N	X	N
X	X		N			X		N	N		N
			N		X		X	N	N		N
X			N					N	N	X	N
X	X	X	N	X	X	X	X	N	N	X	N
X	X	X	N	X	X	X		N	N		N
X	X		N			X		N	N	X	N
7	6	4	N	4	5	6	3	N	N	5	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — LESIÓN
TIPO

LESIONES		
HUMEDAD		FÍSICO
SUCIEDAD		
EFLORESCENCIA		QUÍMICO
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		
PROCESOS BIOQUÍMICOS		
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO
DEFORMACIONES		
DESPRENDIMIENTOS		
NÚMERO DE LESIONES		

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	50%	50%	0,28	**25%**	0,07	**MUY MALO**
a.COLUMNAS	7				X				
b.MUROS	6			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.VIGAS	4		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	4		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	33%	67%	0%	0,28	**58%**	0,163333333	**MALO**
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	6			X					
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	5			X					
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,58**	
							CLASIFICACIÓN	**MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

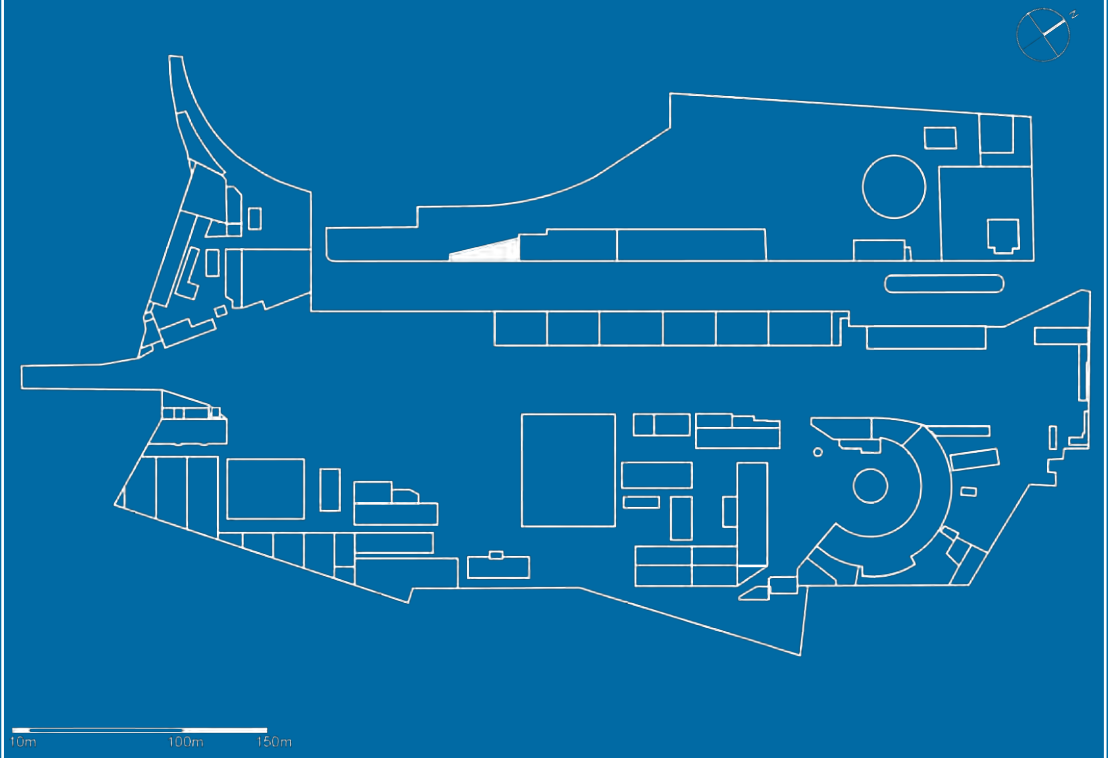
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-9	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

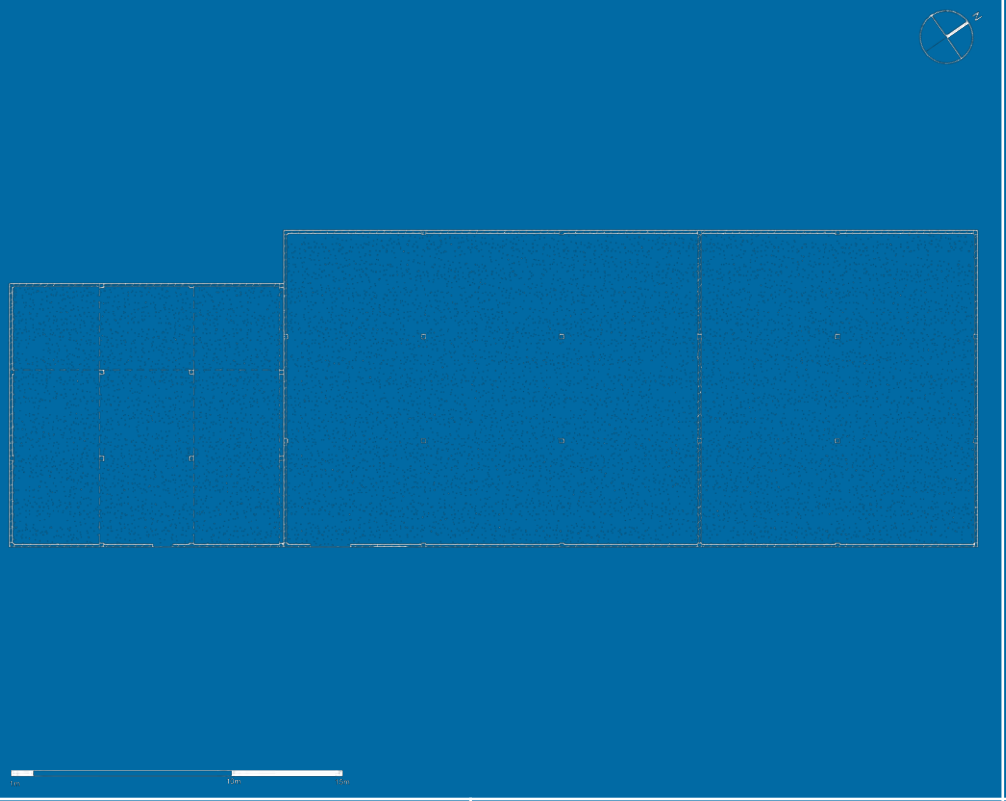
CÓDIGO
DG-000-000009

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Empresa de transporte de carga “Jhoncito del sur S.A.C.”					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	-				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	41,00 m
PERÍMETRO (m):	100,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	354,80 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	354,80 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	354,80 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	-			

OBSERVACIONES:

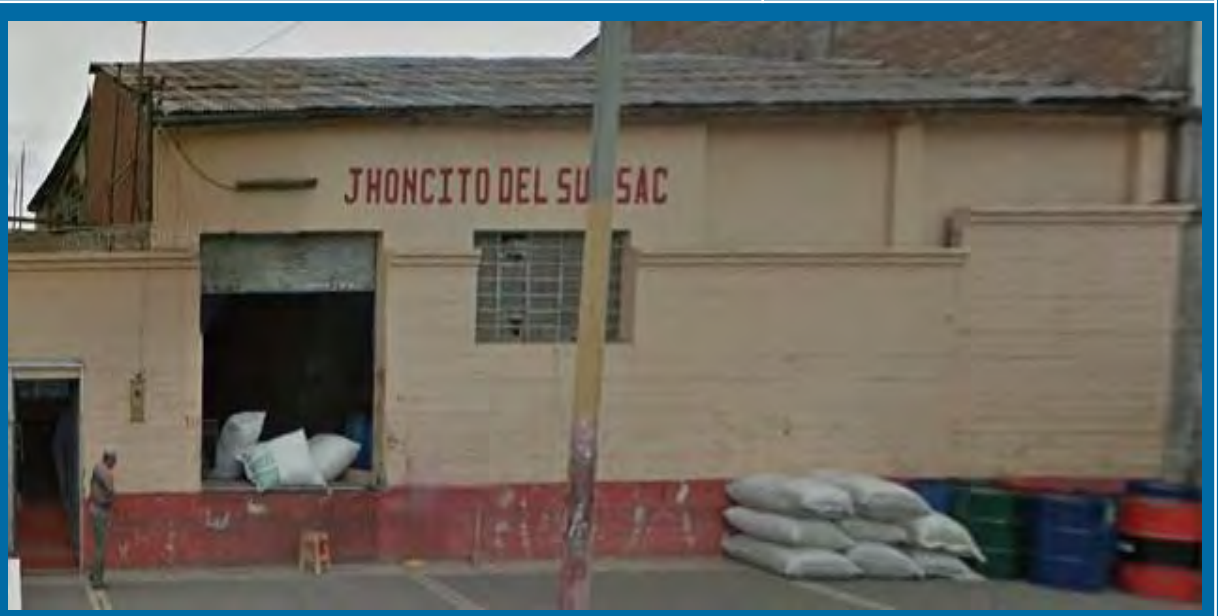
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

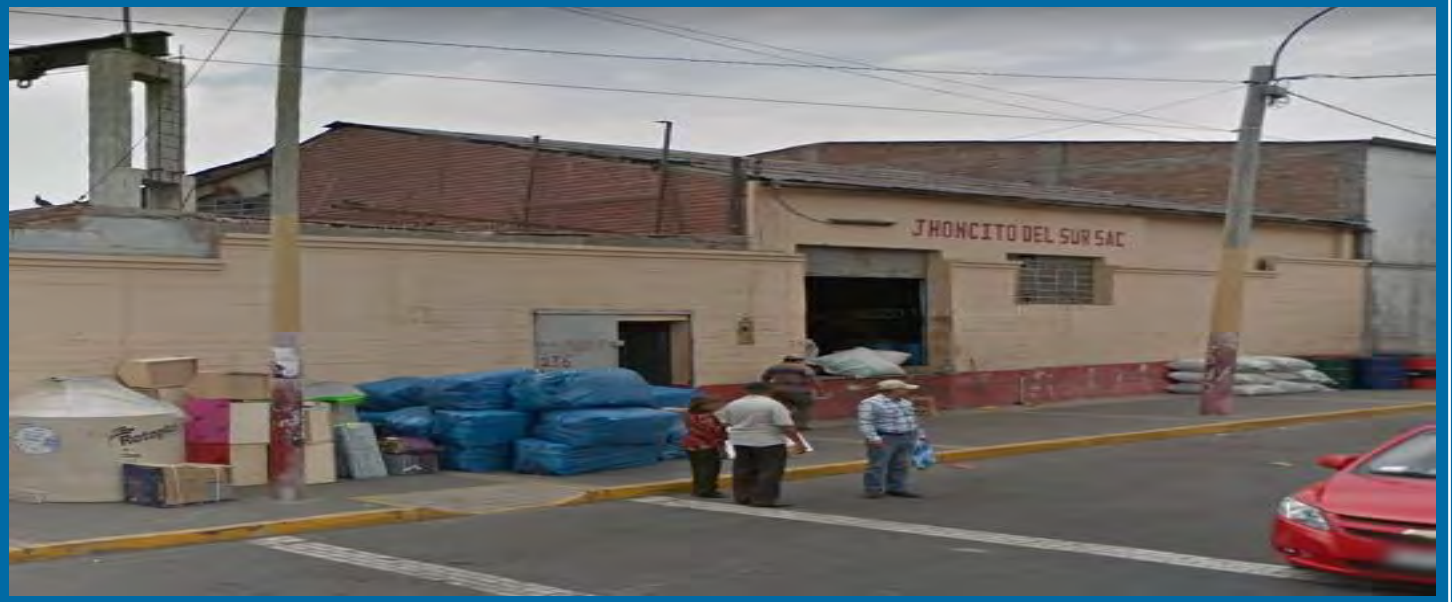
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-9	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000009





OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-9	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000009

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-9

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA	X	CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA	X	ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#554E3E #5D5A54 #8C8070 #77403E #5E3D33

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

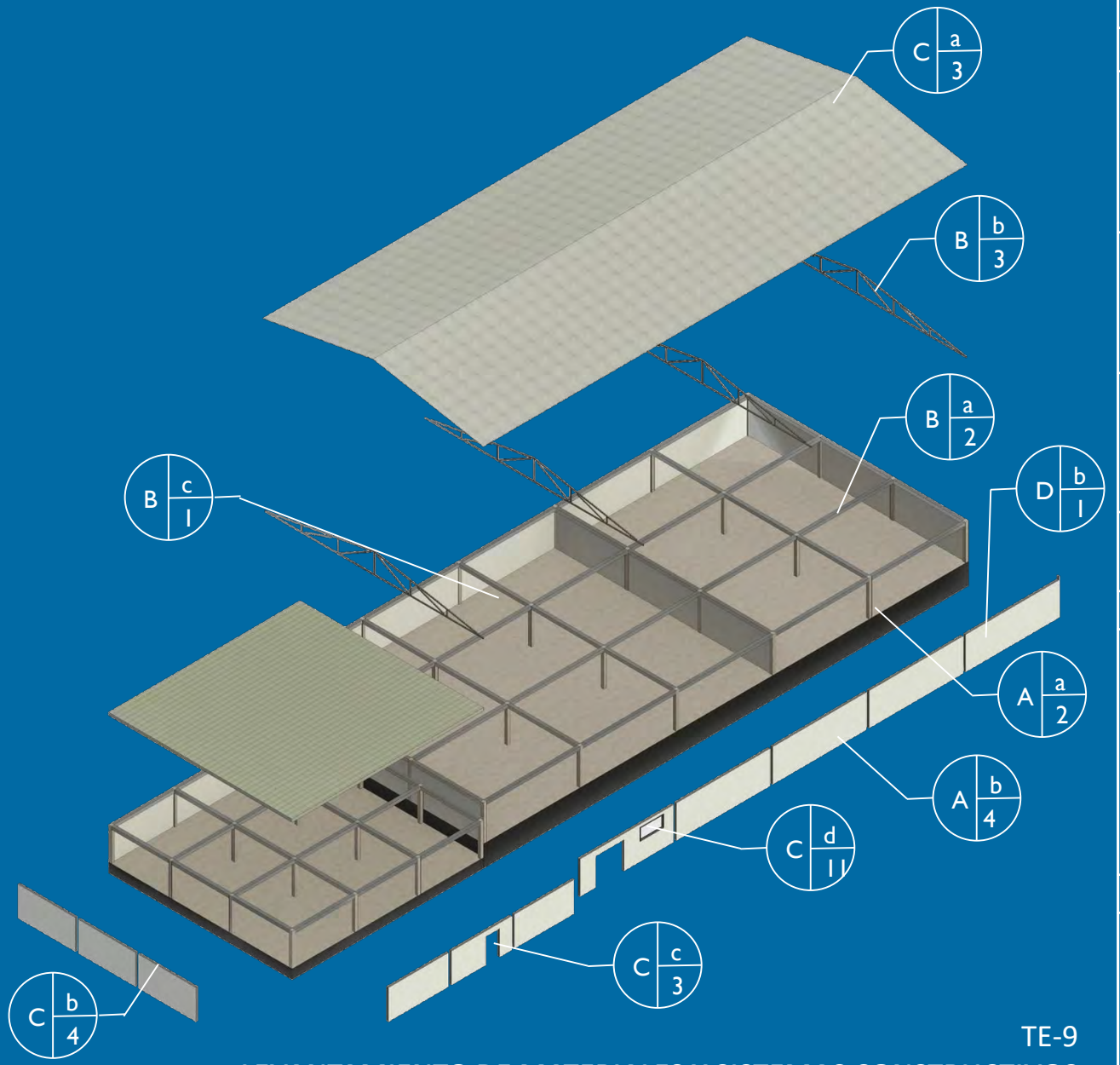
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-9	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000009

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS Y TIJERALES CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-9

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

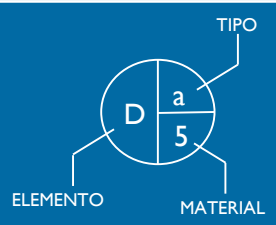
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-9	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000009

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

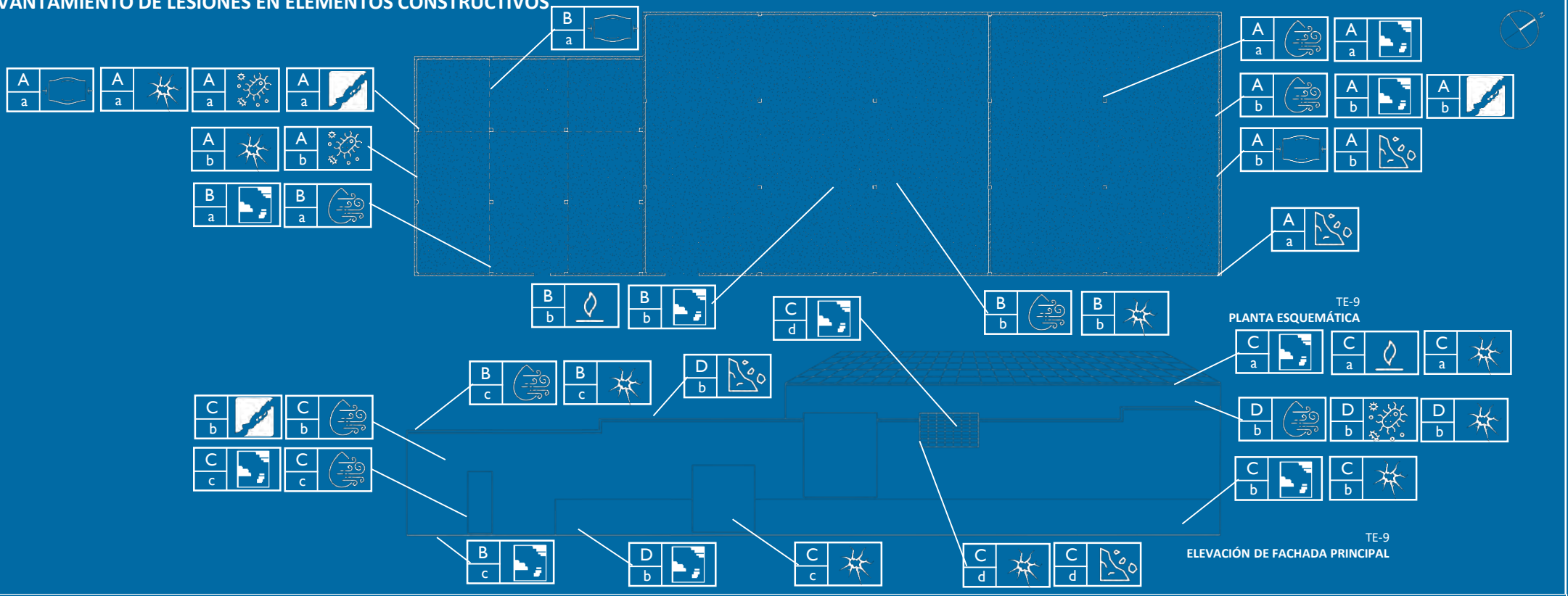


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000009

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO: A / b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X	X	X		X	X		N	X	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N	X	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
X	X					X			N		N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			X		X				N		N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
X	X								N	X	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	X		X	X	X	X	X	X	N	X	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
X	X	X							N		N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
X	X					X		X	N	X	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
7	7	3	4	3	3	5	3	3	N	5	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	0%	100%	0,28	**0%**	0	**MUY MALO**
a.COLUMNAS	7				X				
b.MUROS	7				X				
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,2100	**BUENO**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	4		X						
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	75%	25%	0%	0,28	**69%**	0,1925	**REGULAR**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	5			X					
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	5			X					
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,54**	
							CLASIFICACIÓN	**MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

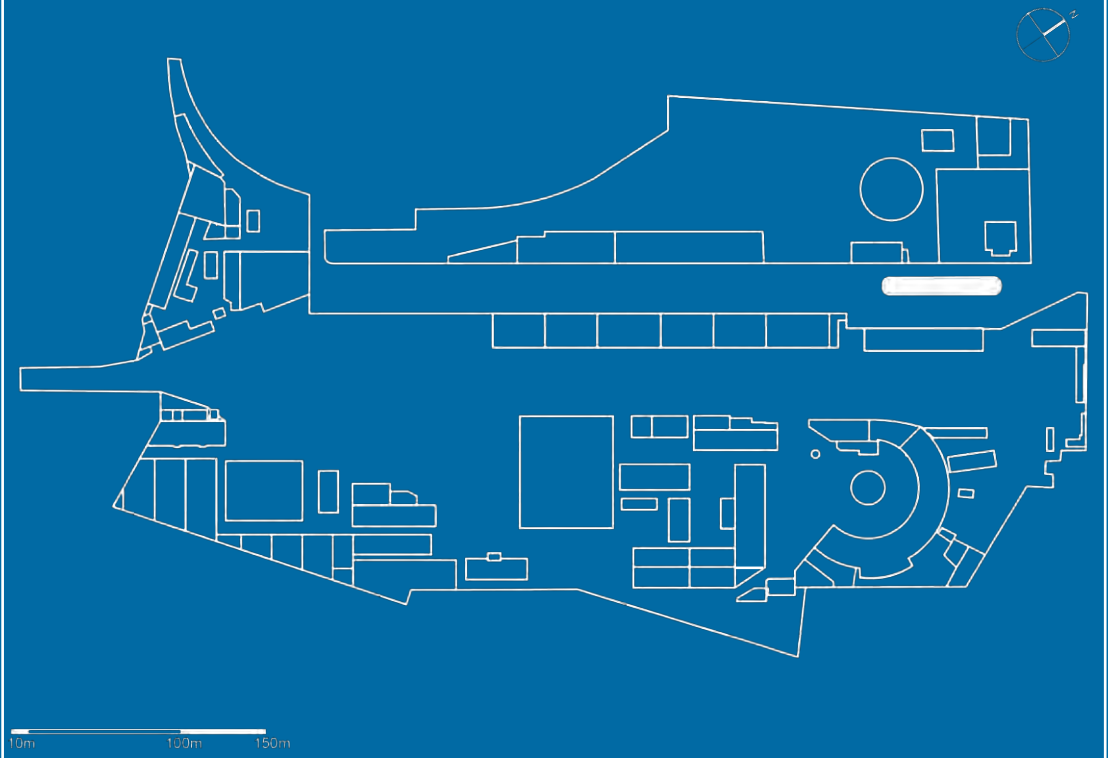
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000010

DENOMINACIÓN:	CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

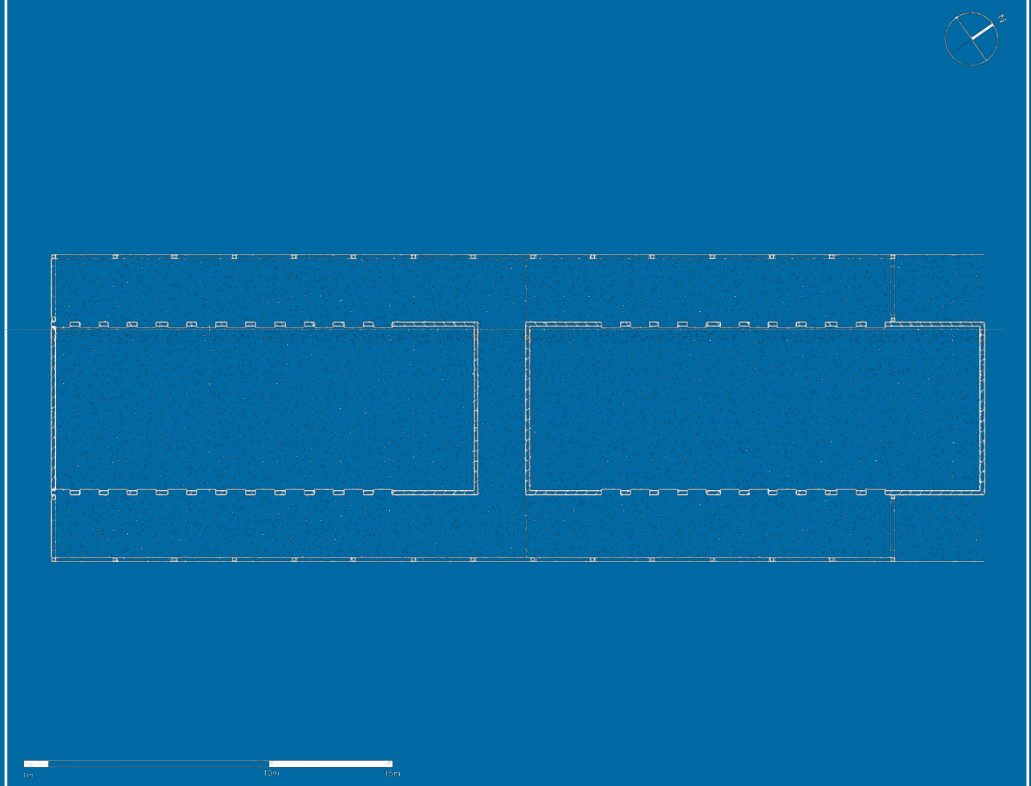
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas a cargo de Luis Cáceres Velázquez				**USO ORIGINAL:**				Comercio					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Comercio					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Moderno				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO	X	PRIVADO		COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	-				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	x	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	70,00 m
PERÍMETRO (m):	152,60 m
ÁREA OCUPADA (m2):	687,30 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	687,30 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	687,30 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	-			

OBSERVACIONES:

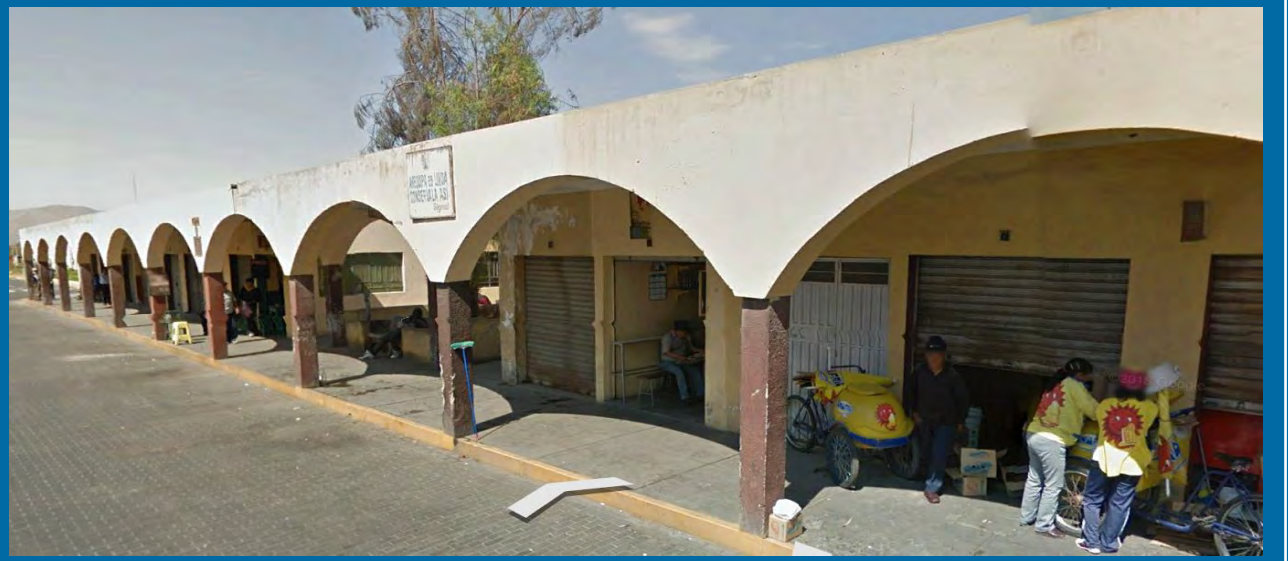
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000010



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000010

1m 10m 15m

CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Moderno		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	2
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	X
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	X
COLORES			

#A0504F #4A3A3D #BCAB7D #E4DACE #232F2B

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

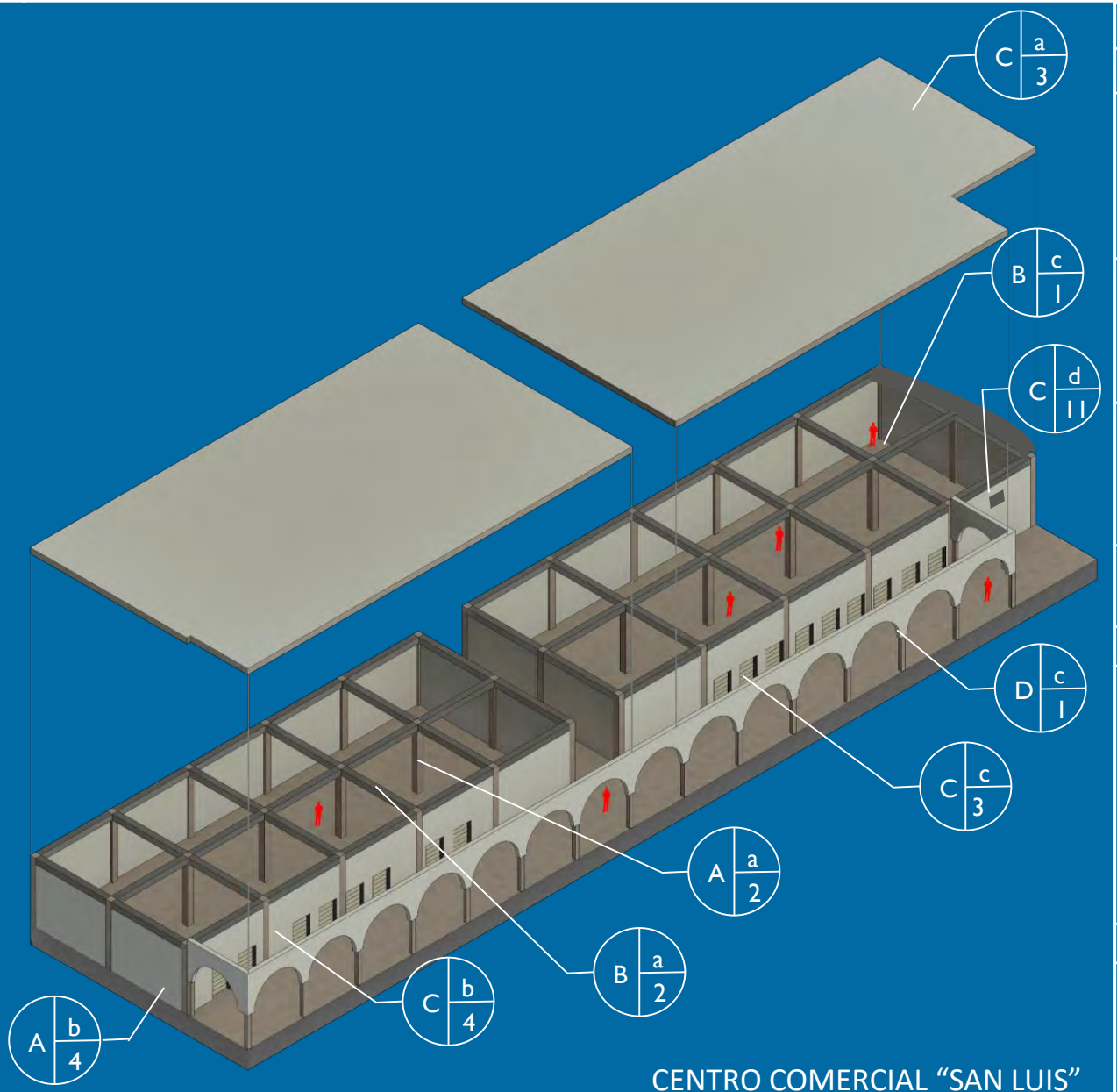
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000010

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO ARMADO: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado en un sentido formando pórticos que sostienen la losa también de concreto de manera uniforme, en el otro sentido se tienen muros con ventanas y puertas.



CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

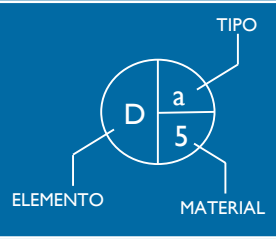
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

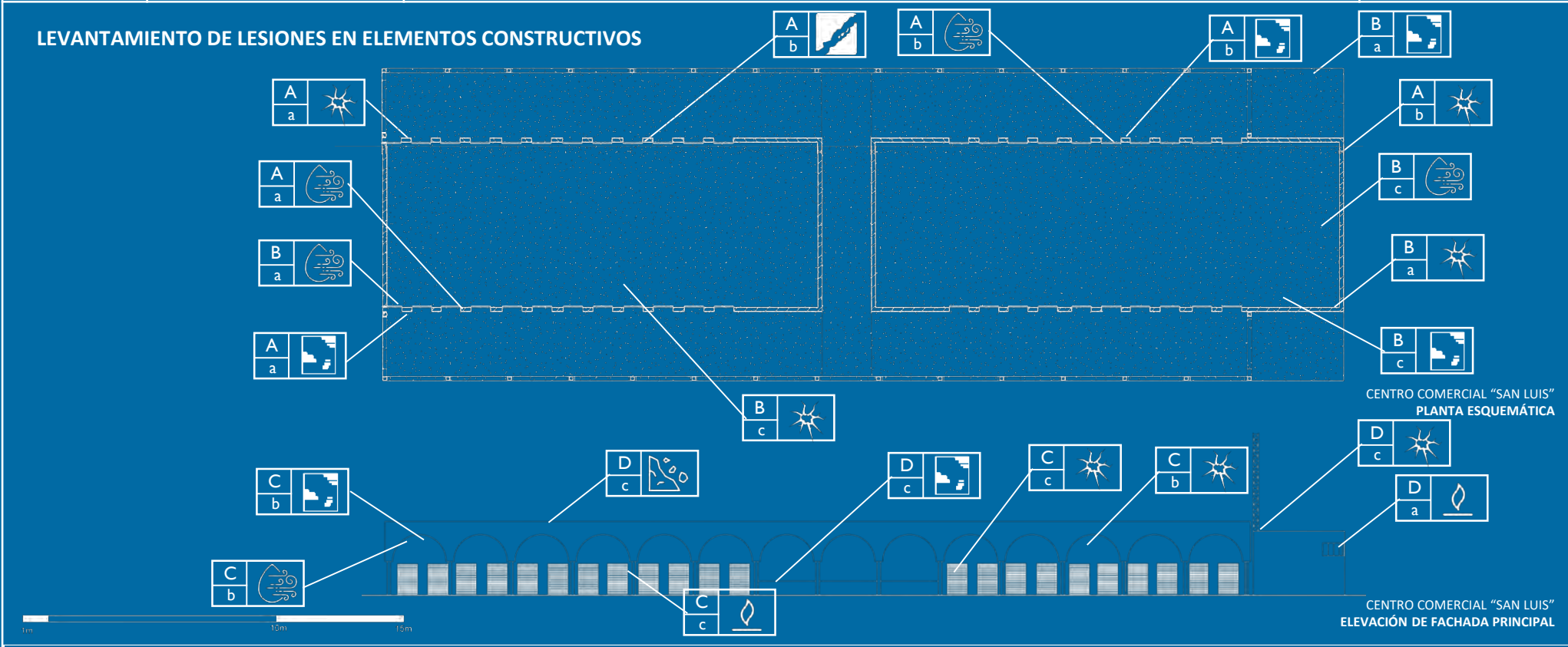
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000010

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”
PLANTA ESQUEMÁTICA

CENTRO COMERCIAL “SAN LUIS”
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000010

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X	N	X	N	X				N		HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	N	X	N	X				N	X	SUCIEDAD		FÍSICO	
	X		N		N					N		EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N		N		X		X	N		OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N		N					N		PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	X	X	N	X	N	X	X			N	X	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N		N					N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N		N					N	X	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
3	4	3	N	3	N	3	2	0	1	N	3	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75,00%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75,00%**	0,21	**BUENO**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		67%	33%	0%	0%	0,28	**91,75%**	0,2569	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	0	X							
D. COMPLEMENTOS		50%	50%	0%	0%	0,16	**87,50%**	0,14	**BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	3		X						
							TOTAL	**0,82**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

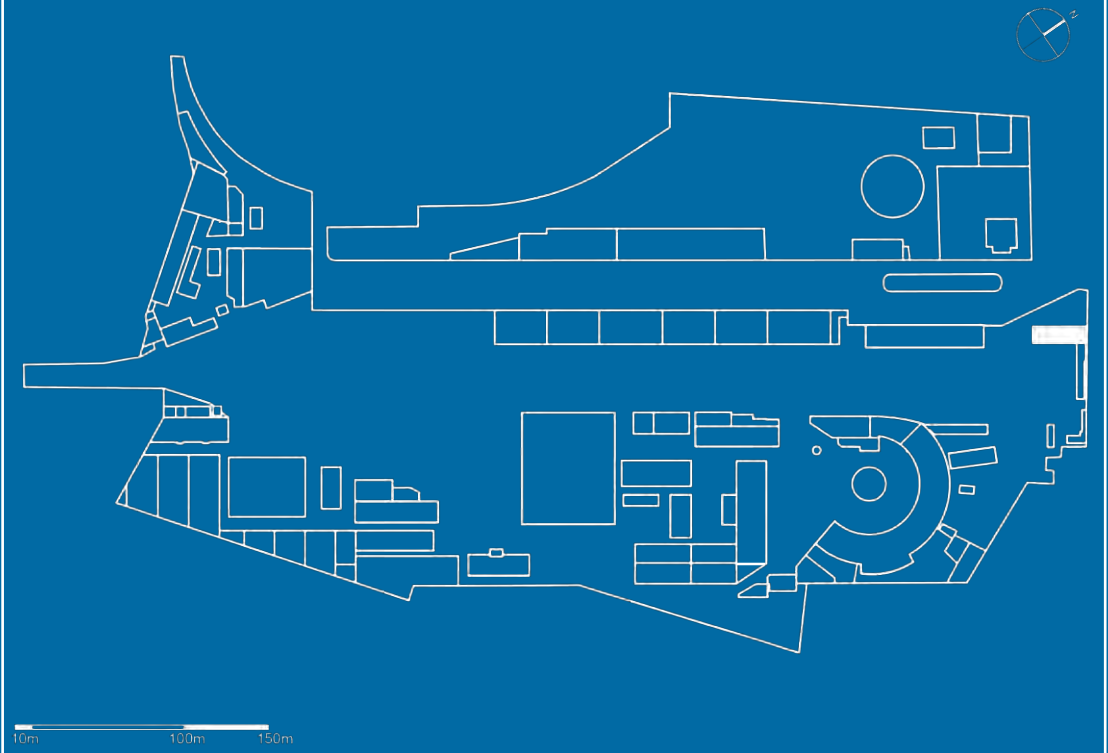
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000011

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 1	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

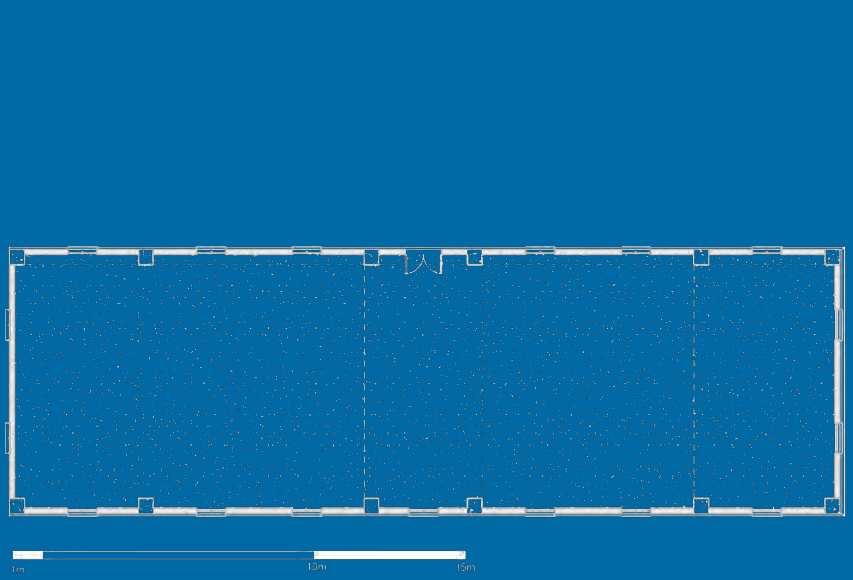
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL			
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						Oficinas administrativas del Ferrocarril del Sur					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874	**USO ACTUAL:**						Gerencias de áreas legales de Perú Rail					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	Ecléctico	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD	X	

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	31,40 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	82,30 m	MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	305,00 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		X		NO	
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	305,00 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		X		NO	
PLANTA ALTA (m2):	305,00 m2	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	610,00 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**				Junta de rehabilitación y desarrollo de Arequipa 62-64.					

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 1	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000011

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

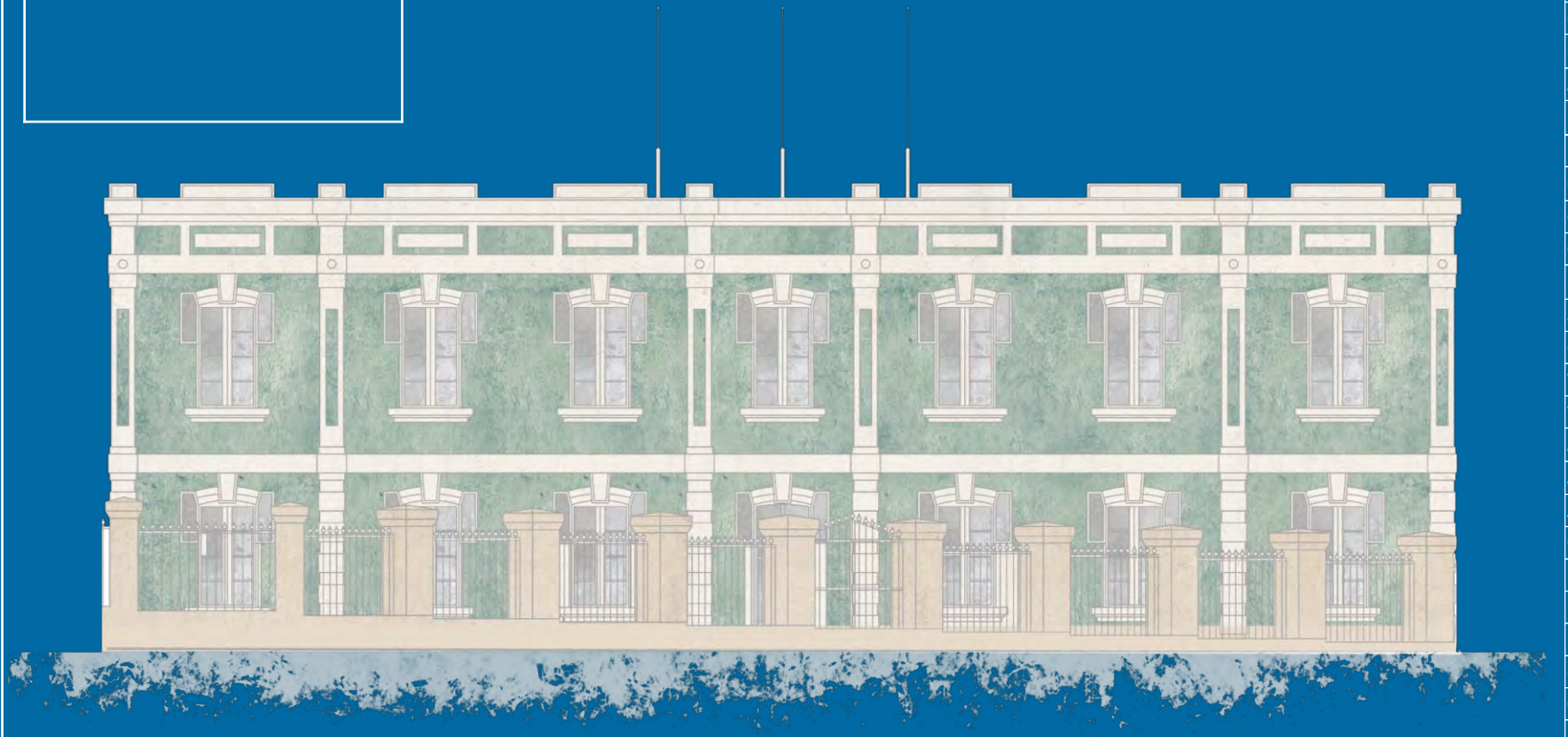
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 1	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000011

OBSERVACIONES

Influencia de la arquitectura inglesa decimonónica.



1m 10m 15m

CASONA VERDE 1

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Ecléctico		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	4
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE	X	MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	X
MÉNSULA		ARQUITRABE	X
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA	X	ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO	X	CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	X
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO	X	ARCO DEPRIMIDO	X
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS	X	MOLDURAS	X
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	X
COLORES			

#DAD5CA #F6F8F4 #D1D9C1 #B8BFAC #565B3D

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

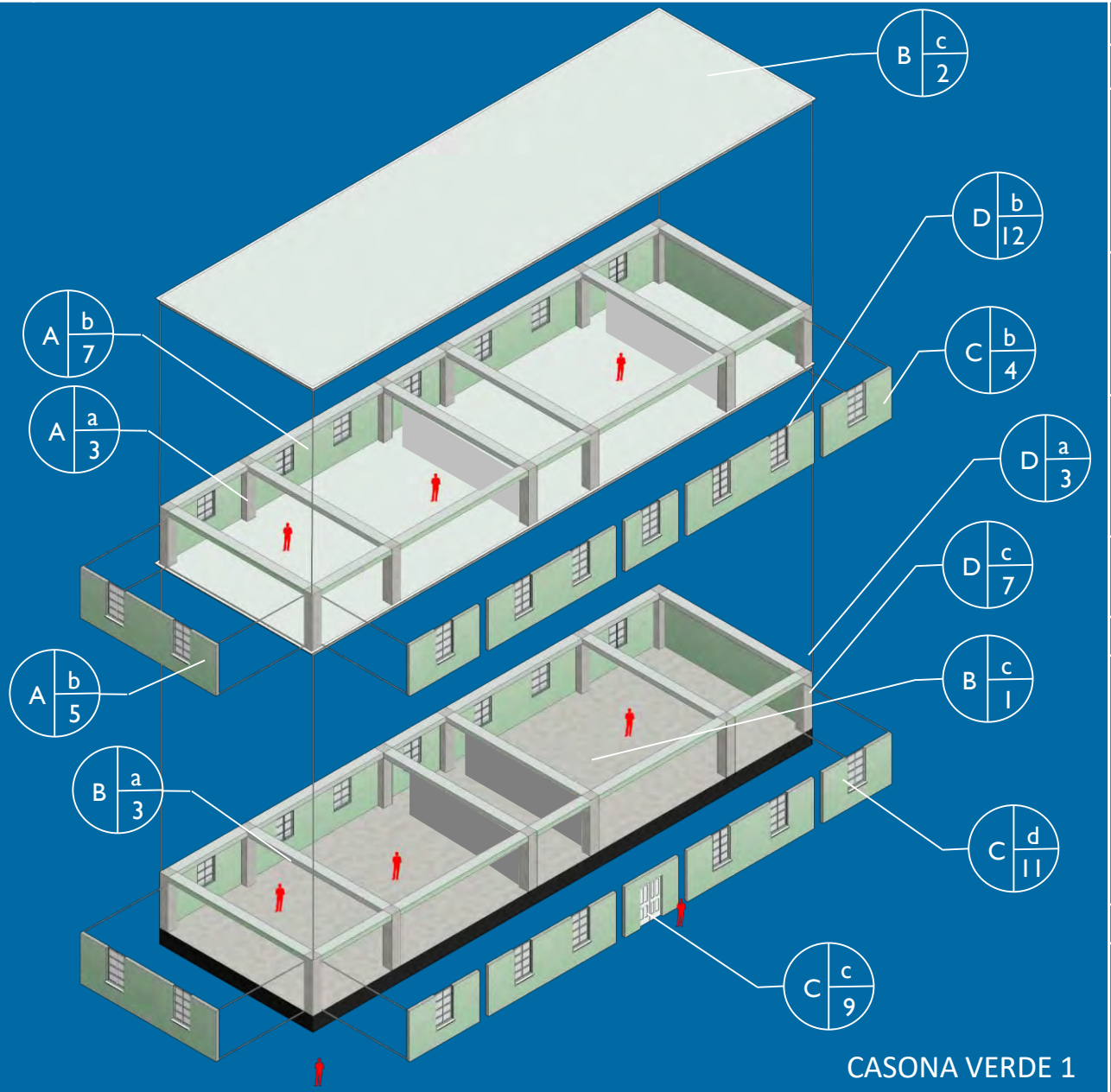
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 1	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000011

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE RIELES: este sistema posee rieles de acero como columnas y vigas, en un sentido estos forman pórticos que sostienen la losa también de concreto de manera uniforme, en el otro sentido se tienen muros con ventanas y puertas.



CASONA VERDE 1

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

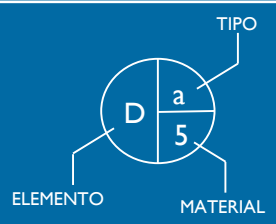
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

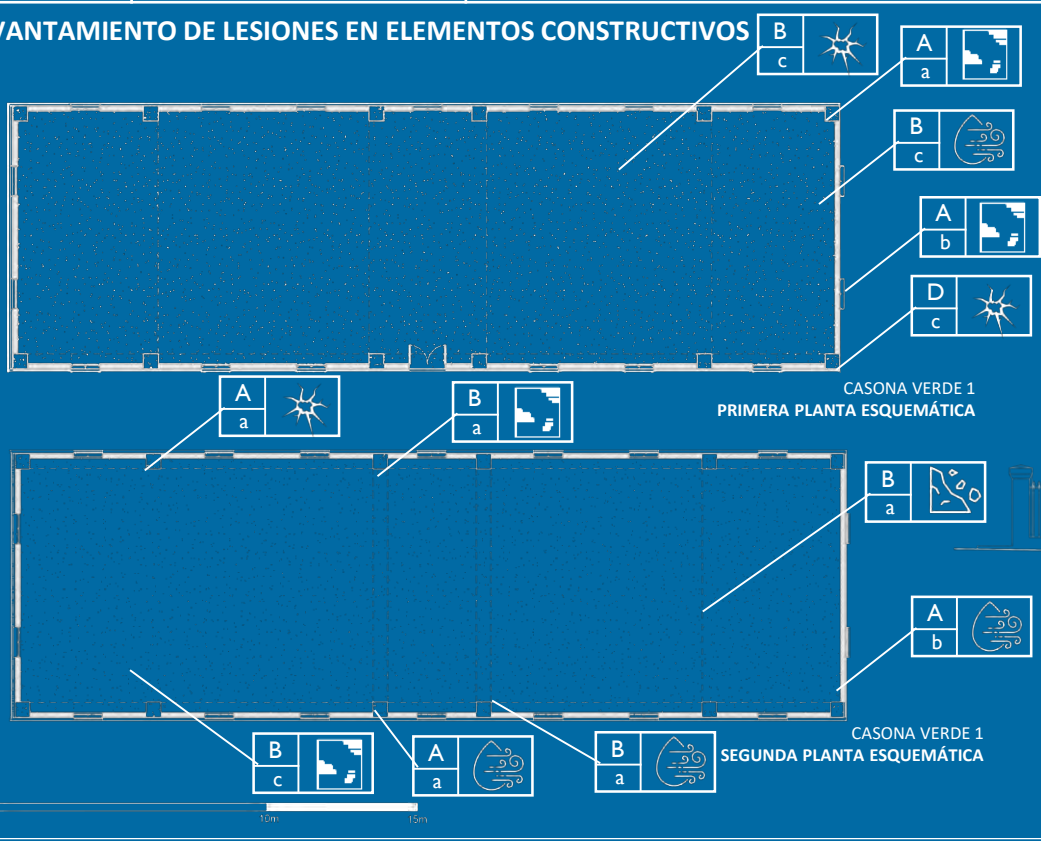
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 1	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

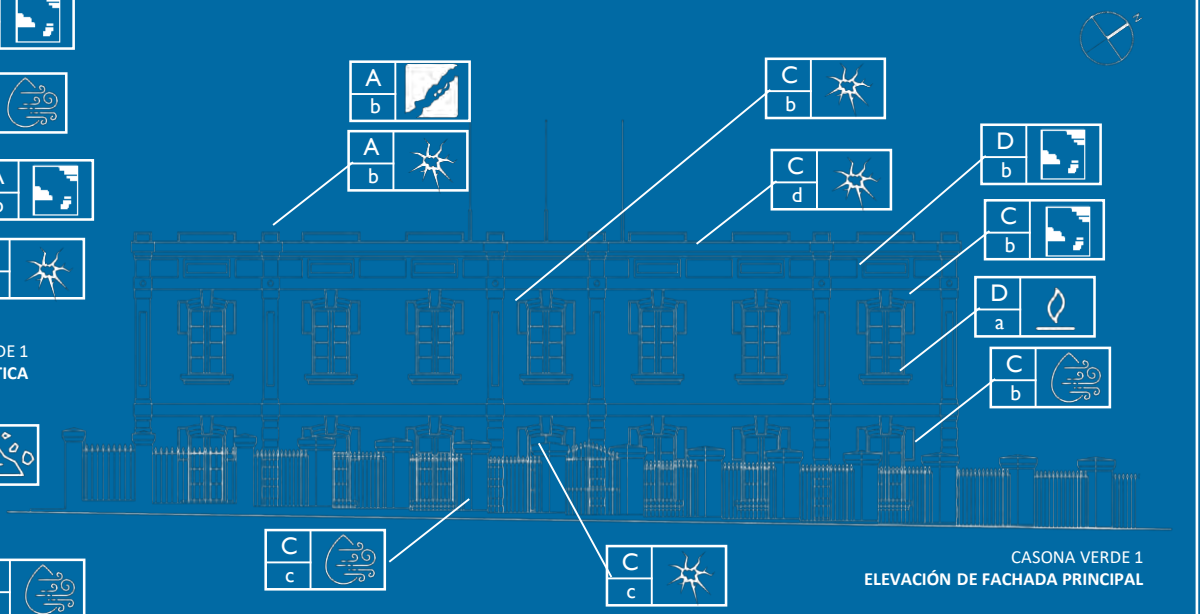
CÓDIGO
EC-000-000011

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



CASONA VERDE 1
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA

CASONA VERDE 1
SEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA



CASONA VERDE 1
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000011

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X	N	X	N	X	X					HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	N	X	N	X				X		SUCIEDAD		FÍSICO	
	X		N		N							EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N		N				X			OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N		N							PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	X		N	X	N	X	X	X			X	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N		N							DEFORMACIONES		MECÁNICO	
		X	N		N							DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
3	4	3	N	3	N	3	2	1	1	1	1	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75,00%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75,00%**	0,21	**BUENO**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		67%	33%	0%	0%	0,28	**91,75%**	0,2569	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100,00%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	1	X							
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	**0,84**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

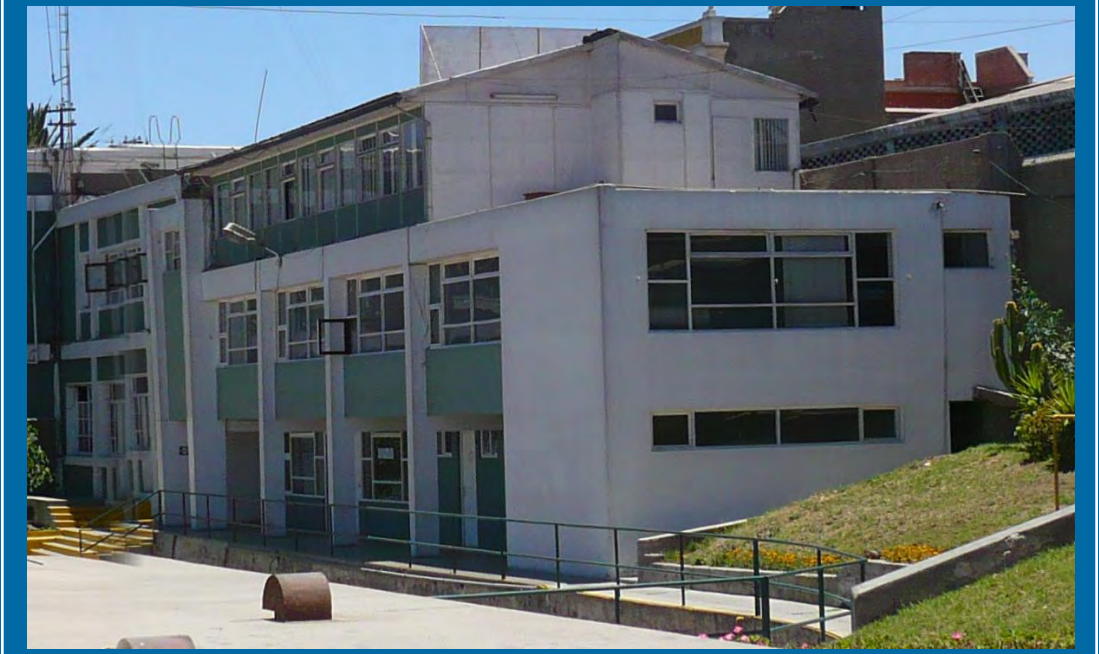
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DATOS GENERALES

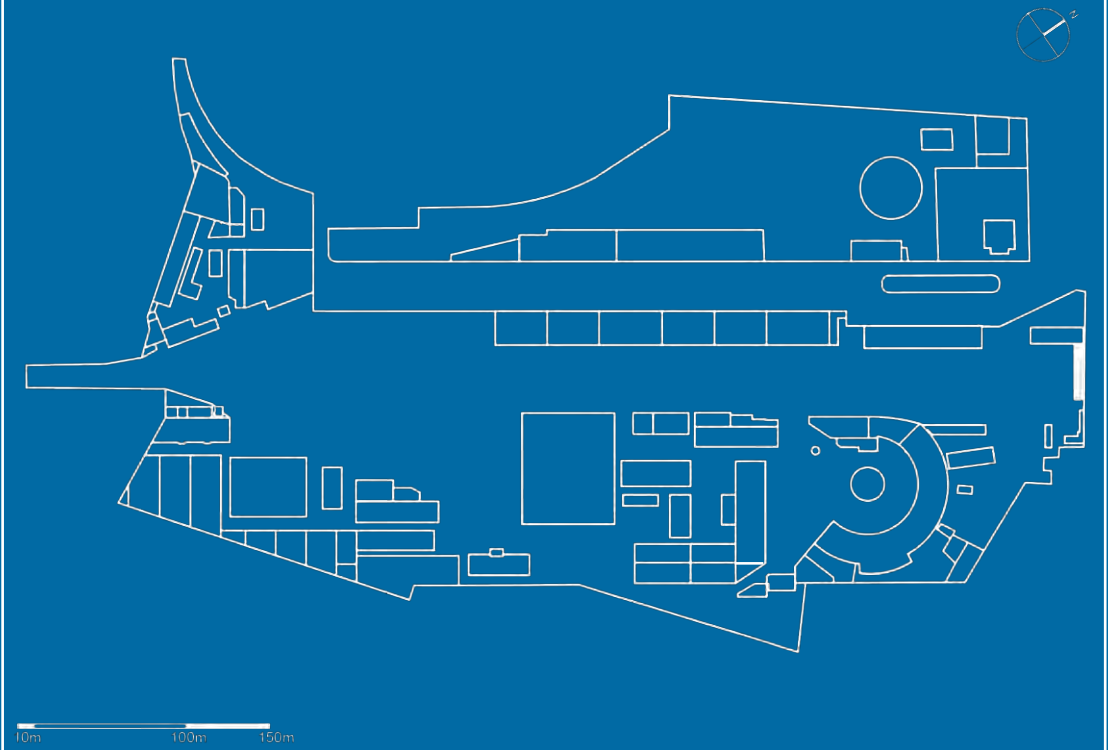
DENOMINACIÓN:	TE-12	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000012

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

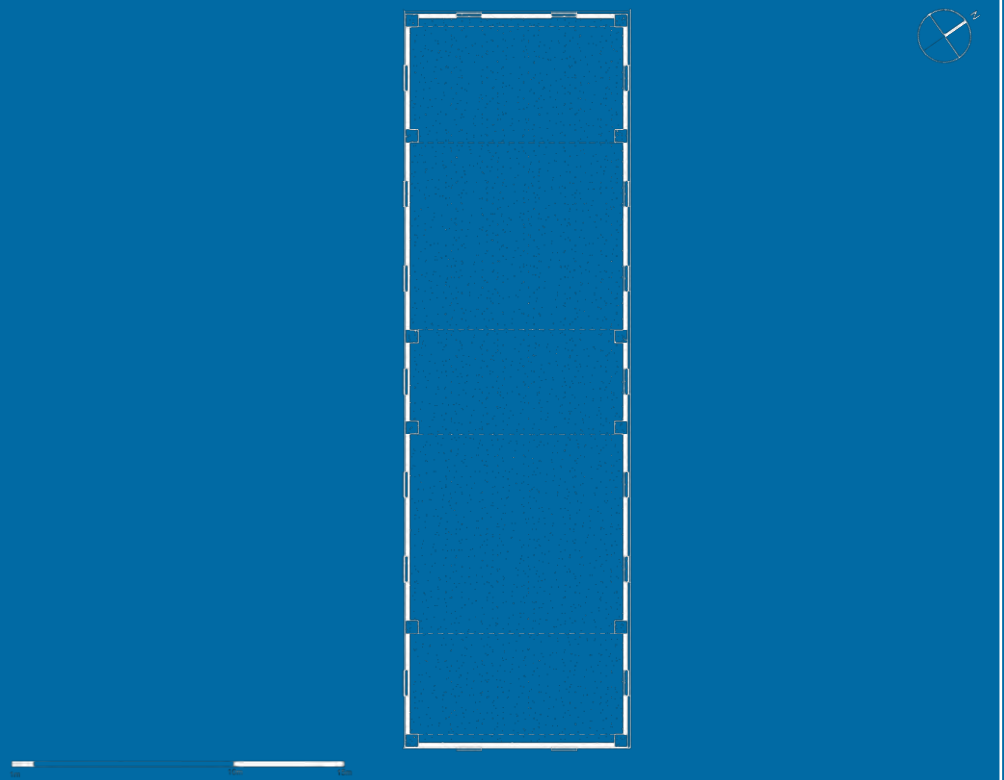


EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL			
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						Oficinas administrativas del Ferrocarril del Sur					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000	**USO ACTUAL:**						Administración de RR.HH de Perú Rail					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	Moderno	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	29,6 m
PERÍMETRO (m):	77,33 m
ÁREA OCUPADA (m2):	159,60 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	159,60 m2
PLANTA ALTA (m2):	159,60 m2
OTROS PISOS (m2):	100,70 m2
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	419,90 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	-			

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-12	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000012

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-12	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000012

1m 10m 15m

TE-12

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Moderno		
N DE PISOS	3	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA	X	CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	X
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#B0BFB3 #9EAFA5 #A6A4A3 #F5F0E9 #E6E6E8

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

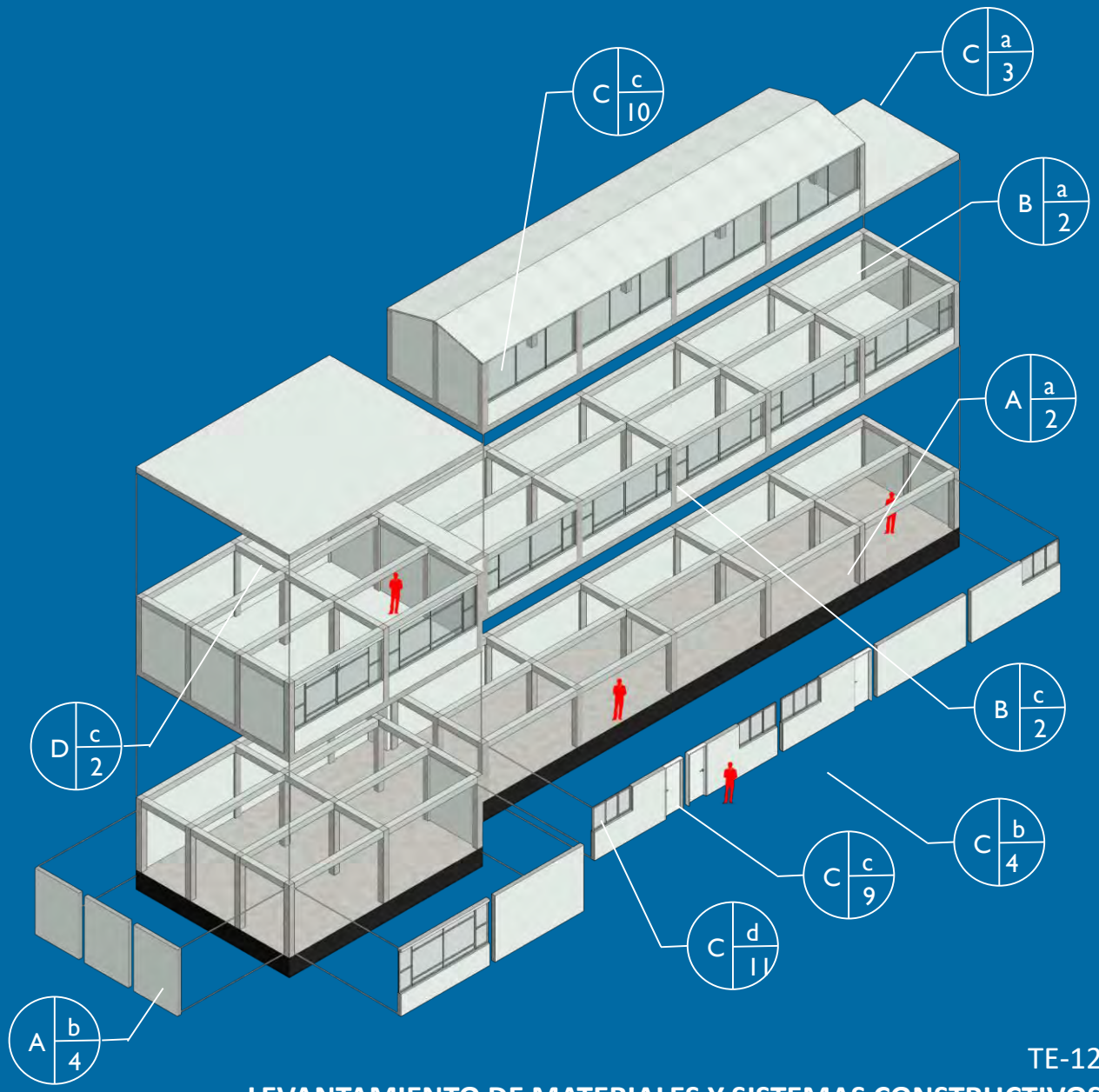
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-12	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000012

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado. El tercer piso es prefabricado.



TE-12

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

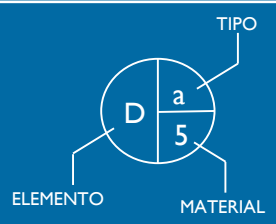
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

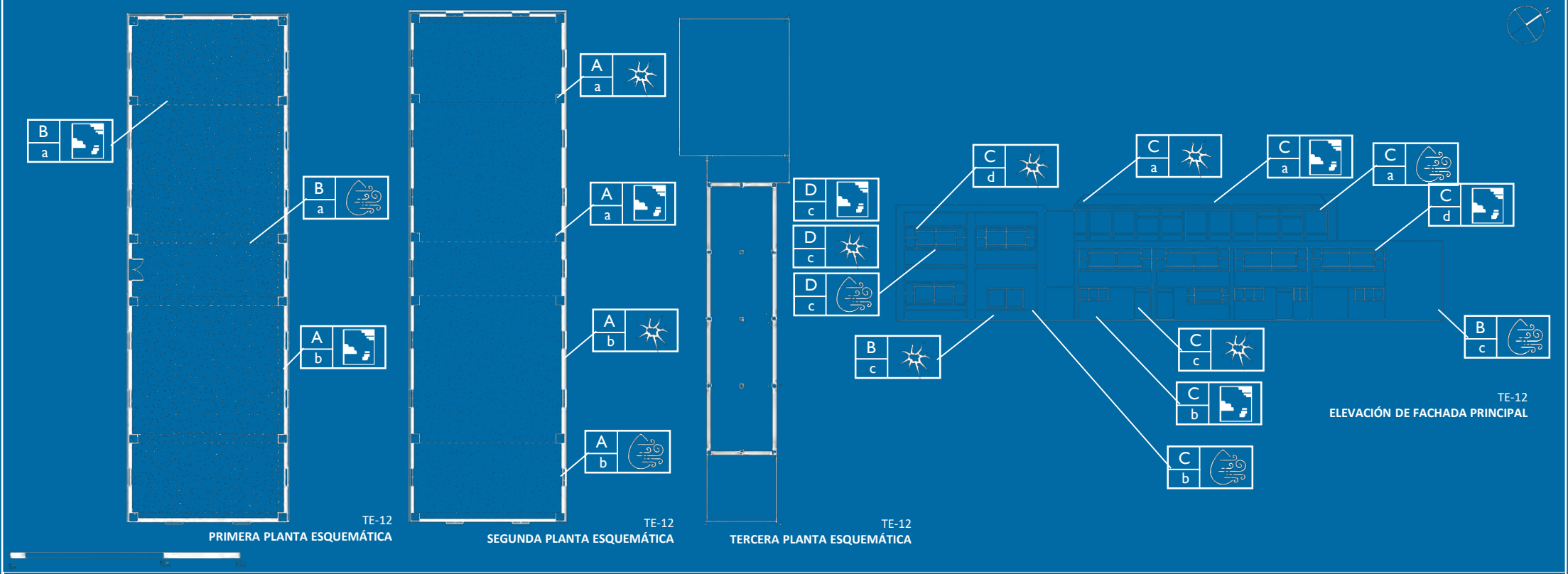
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-12	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000012

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-12
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-12
SEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-12
TERCERA PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-12
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000012

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	X	X	N	X	X	X			N	N	X	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	N		X	X		X	N	N	X	SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
			N						N	N		EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
			N						N	N		OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
			N						N	N		PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
X	X		N	X	X		X	X	N	N	X	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
			N						N	N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
			N						N	N		DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
2	3	2	N	2	3	2	1	2	N	N	3	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DE LA EDIFICACIÓN									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0.28	**87.50%**	0.245	**BUENO**
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0.28	**100.00%**	0.28	**MUY BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0.28	**93.75%**	0.2625	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		0%	100%	0%	0%	0.16	**75.00%**	0.12	**BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	3		X						
							TOTAL	**0.91**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

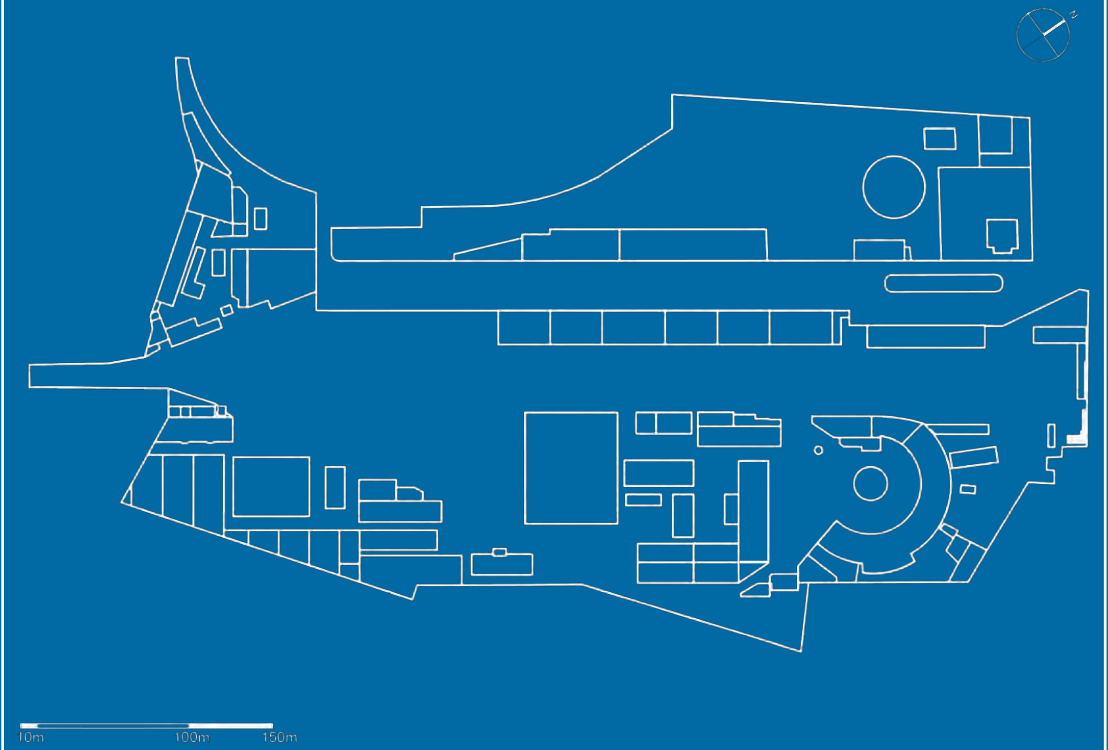
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-13	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

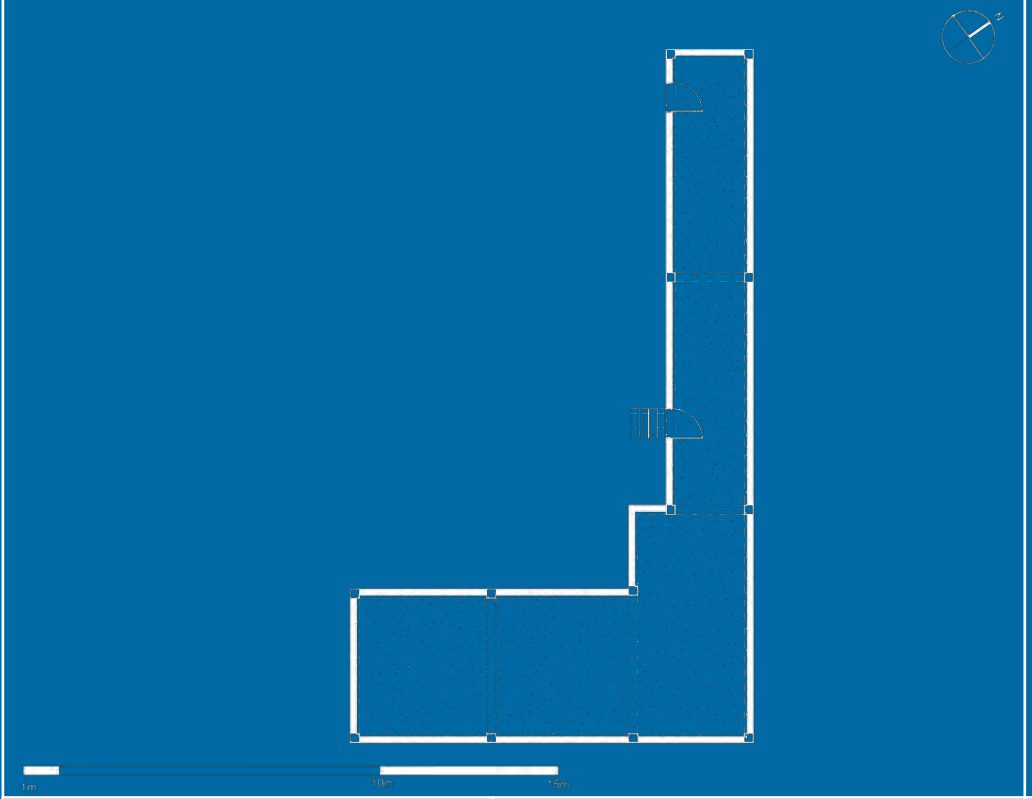
CÓDIGO
DG-000-000013

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Depósito					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Oficinas de Perú Rail					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**									
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	3,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***											
PERÍMETRO (m):	62,00 m	MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO			
ÁREA OCUPADA (m2):	89,36 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X				
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987							
PLANTA BAJA (m2):	89,36 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		NO	X				
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**											
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO			
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	89,36 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**				-							

OBSERVACIONES:

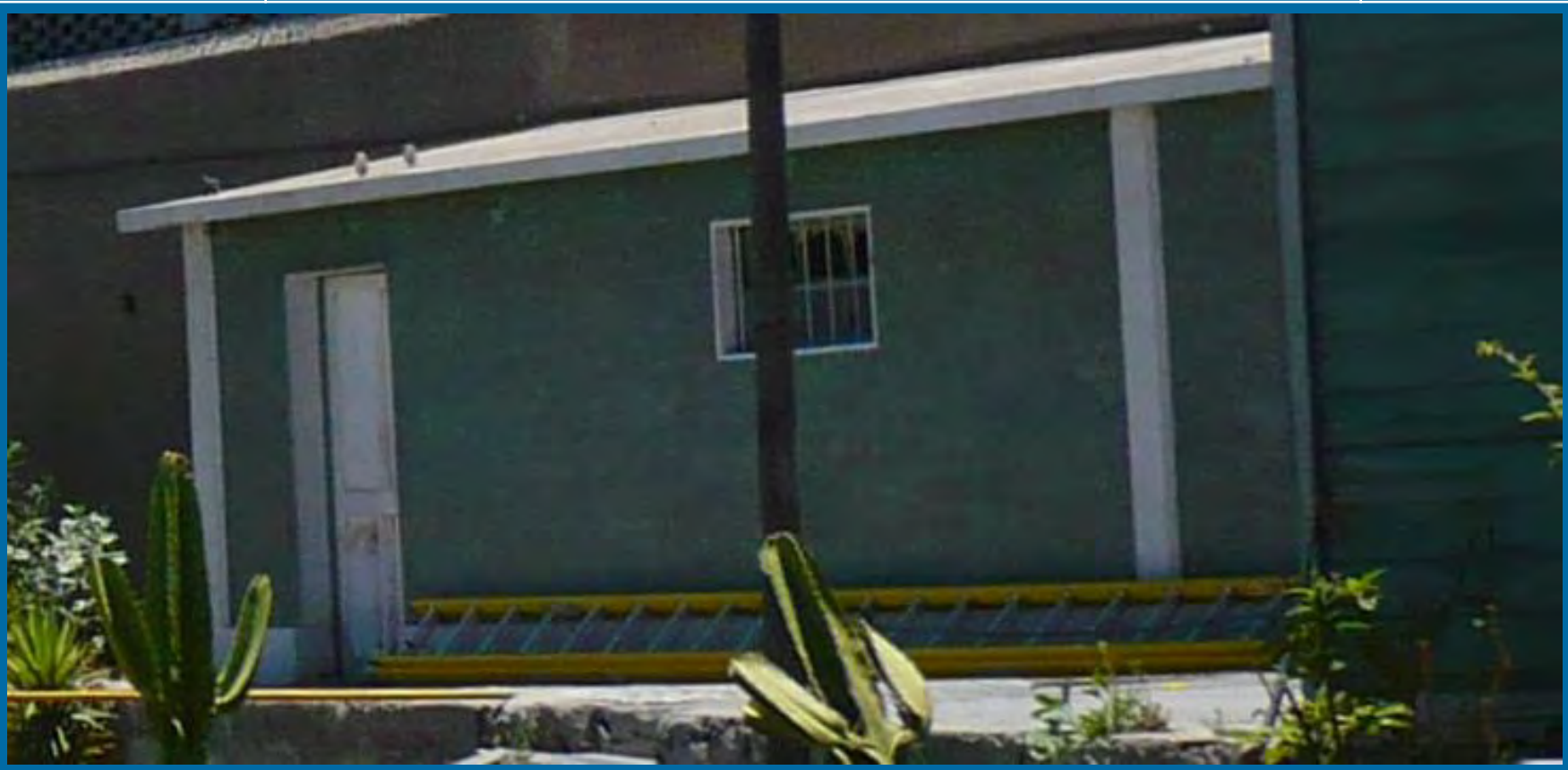
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-13	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000013



OBSERVACIONES:

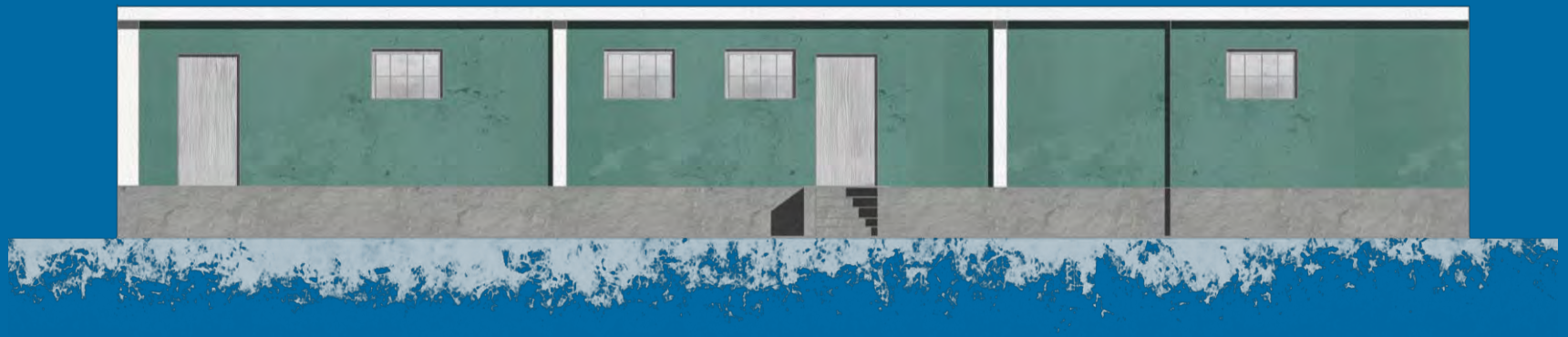
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-13	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000013



1m 10m 15m

TE-13

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	X
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#2E403B #688C82 #8C8C8C #F2F2F2 #F6F6F5

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

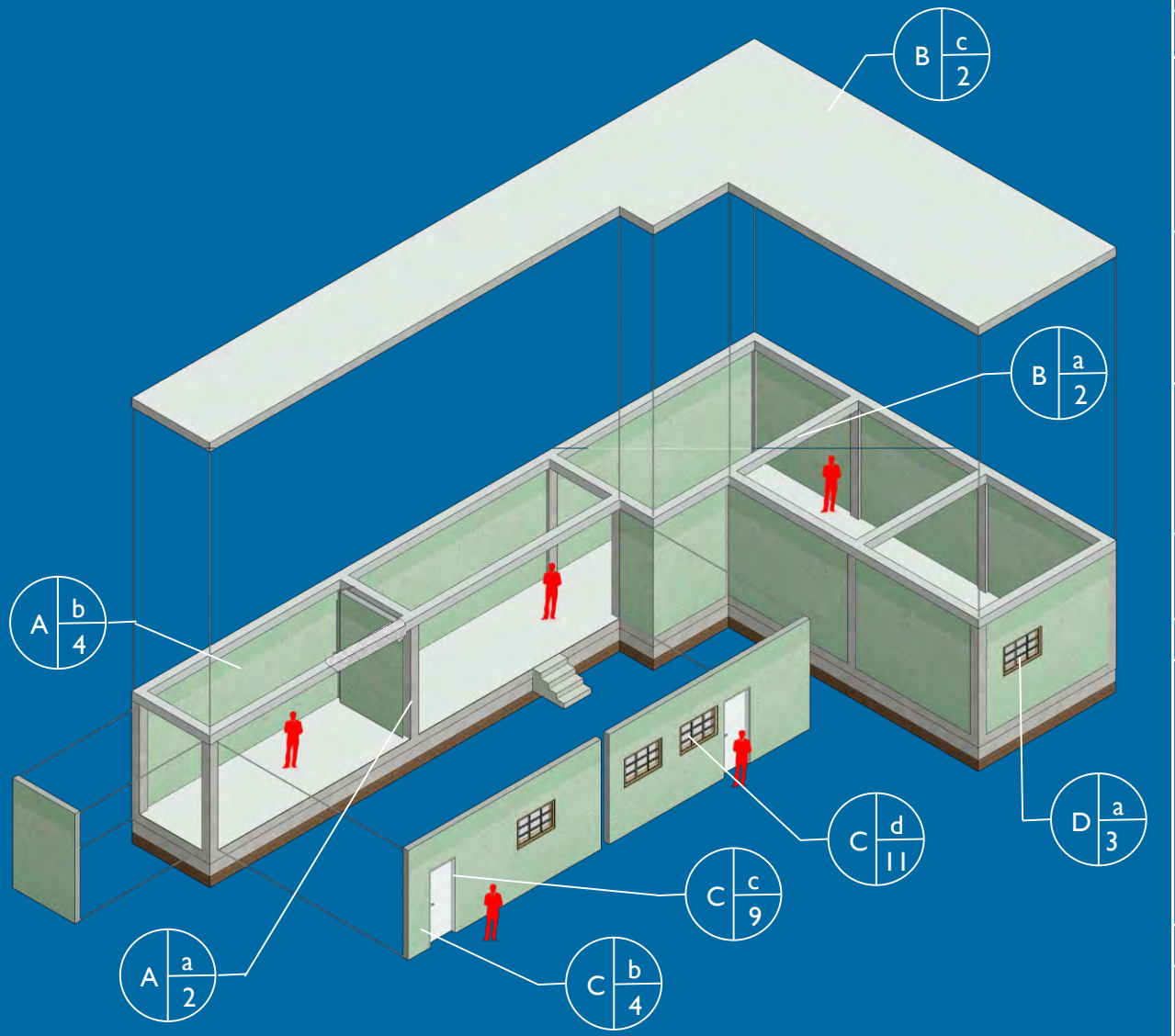
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-13	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000013

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-13

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

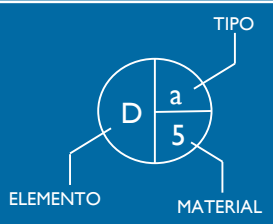
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

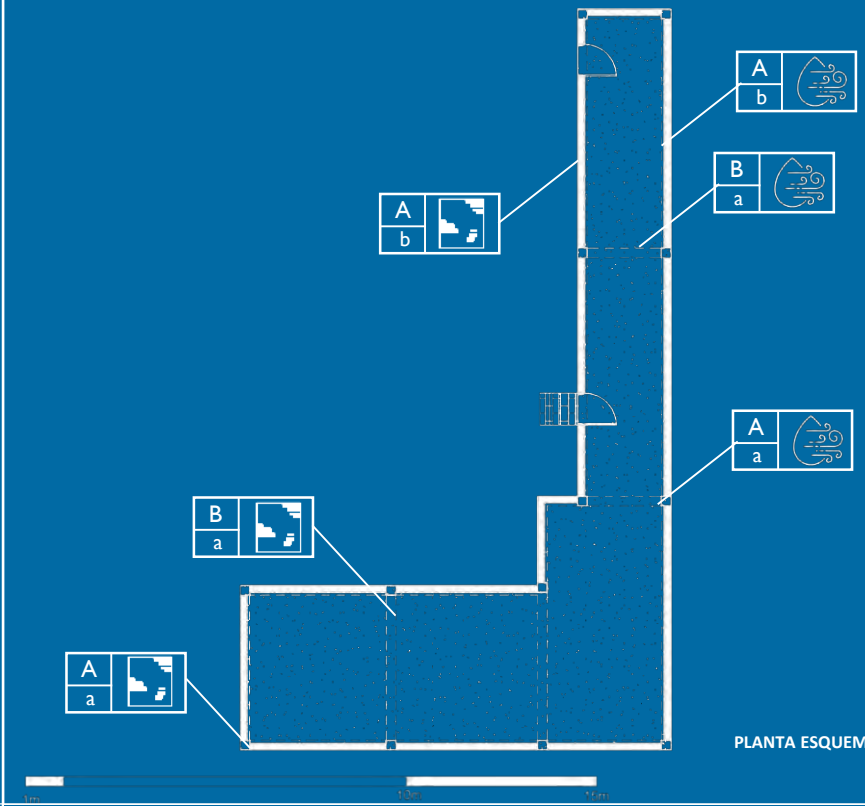
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

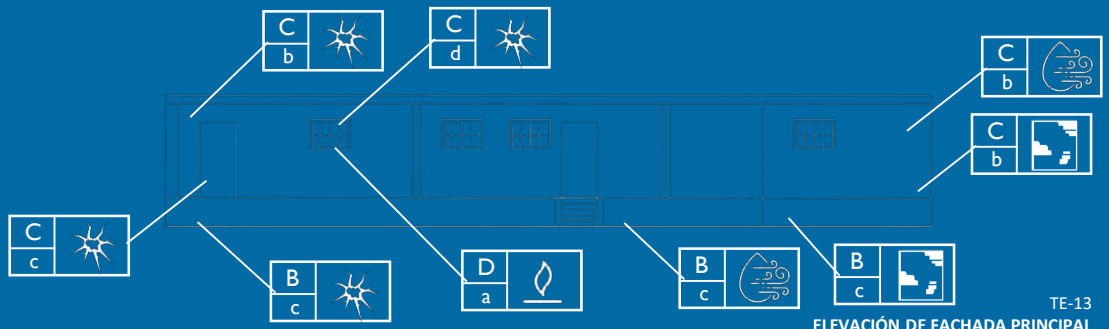
DENOMINACIÓN:	TE-13	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AD-000-000013

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-13
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-13
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000013

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO A / TIPO b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X	N	X	N	X				N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	N	X	N	X				N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
			N		N					N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N		N				X	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N		N					N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
			N	X	N	X	X	X		N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N		N					N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N		N					N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
2	2	2	N	3	N	3	1	1	1	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	2	X							
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,2569	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	0%	0%	0,18	**0%**	0	**MUY MALO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,78**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

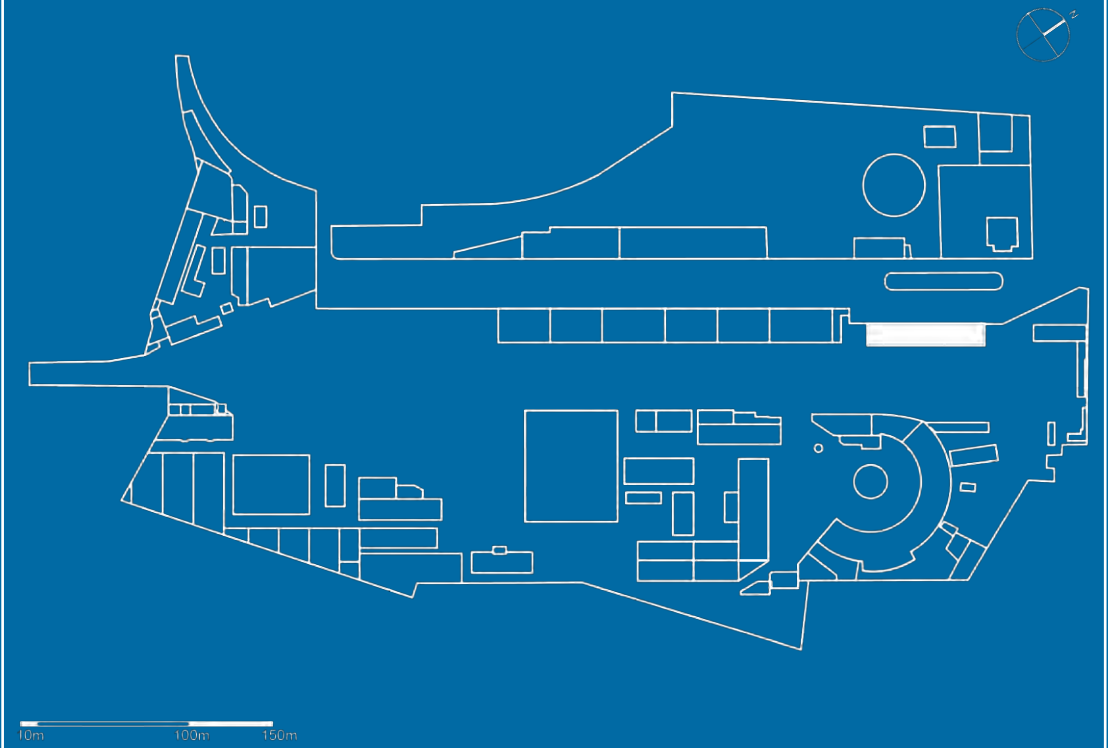
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	EDIFICIO DE VIAJEROS	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000014

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa					**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**					
CIUDAD:	Arequipa					RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X
PROVINCIA:	Arequipa					**CATEGORÍA:**		Transporte			
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs					**USO ORIGINAL:**		Estación de trenes - Terminal			
						USOS PRECEDENTES:		Oficinas administrativas de Perú Rail			
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874					**USO ACTUAL:**		Sala de embarque Andean Explorer a Belmond Train			
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Ecléctico					**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**					
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X		COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029					**PROTECCIÓN EXISTENTE:**		RM Nro. 775-87 ED 1987, RM Nro. 0928-80-ED 1980			
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**		SECTOR	X	UNIDAD	X

RURAL											

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:

FRENTE (m):	70,10 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***											
PERÍMETRO (m):	166,90 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO			
ÁREA OCUPADA (m2):	937,30 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		X		NO			
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				Mensual							
PLANTA BAJA (m2):	937,30 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		X		NO			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**				Acondicionamiento interior							
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE	X	MODERADO		ALTO			
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	937,30 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**				Junta de rehabilitación y desarrollo de Arequipa 62-64.							

OBSERVACIONES:

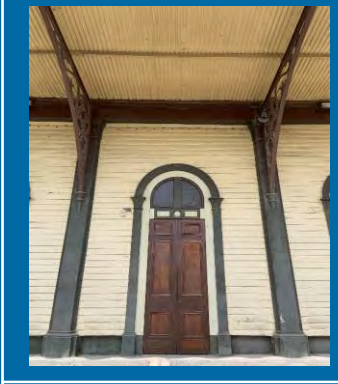
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	EDIFICIO DE VIAJEROS	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000014



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	EDIFICIO DE VIAJEROS	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000014

OBSERVACIONES

Influencia de la arquitectura inglesa decimonónica.

EDIFICIO DE VIAJEROS

ELEVACIÓN DE FACHADA PRIINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Ecléctico		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE	X	MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA	X	ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO	X	CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	X
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO	X	ARCO MEDIO PUNTO	X
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS	X	CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	X
ADORNOS ORGÁNICOS	X	CAIRELES	X
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#4E5450 #F2E9D8 #8C6C45 #BF9969 #401607

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

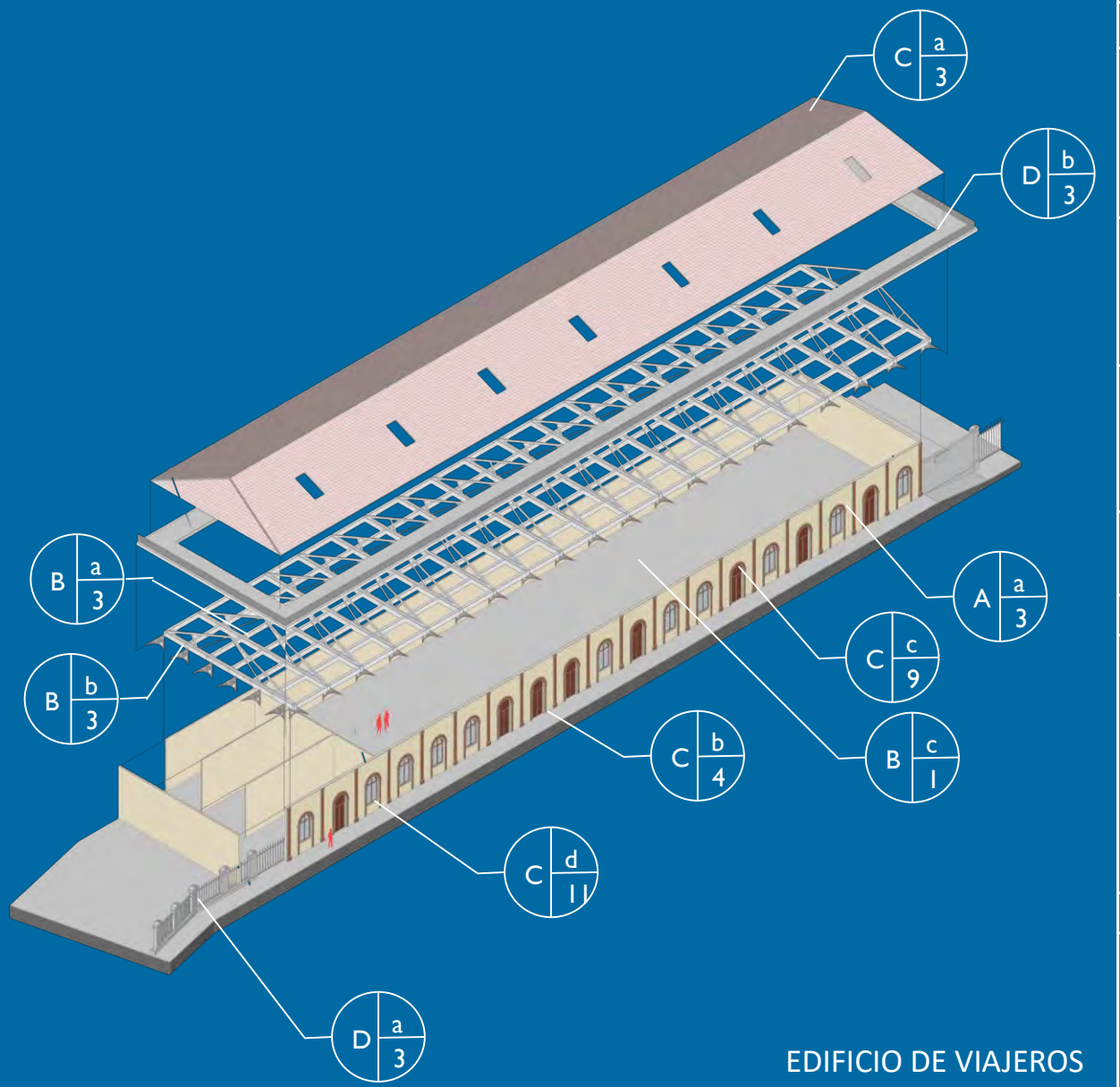
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	EDIFICIO DE VIAJEROS	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000014

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS MODULARES Y SISTEMA BALLOON FRAME: este sistema posee columnas de hierro que sostienen armaduras de acero, los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, posee revestimiento tinglado, los pórticos se encuentran distribuidos equidistantemente, teniendo muros de arriostres por lo que se puede asociar al sistema Balloon Frame.



EDIFICIO DE VIAJEROS

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

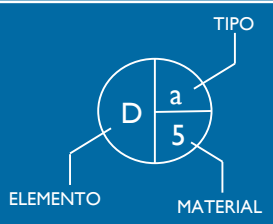
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

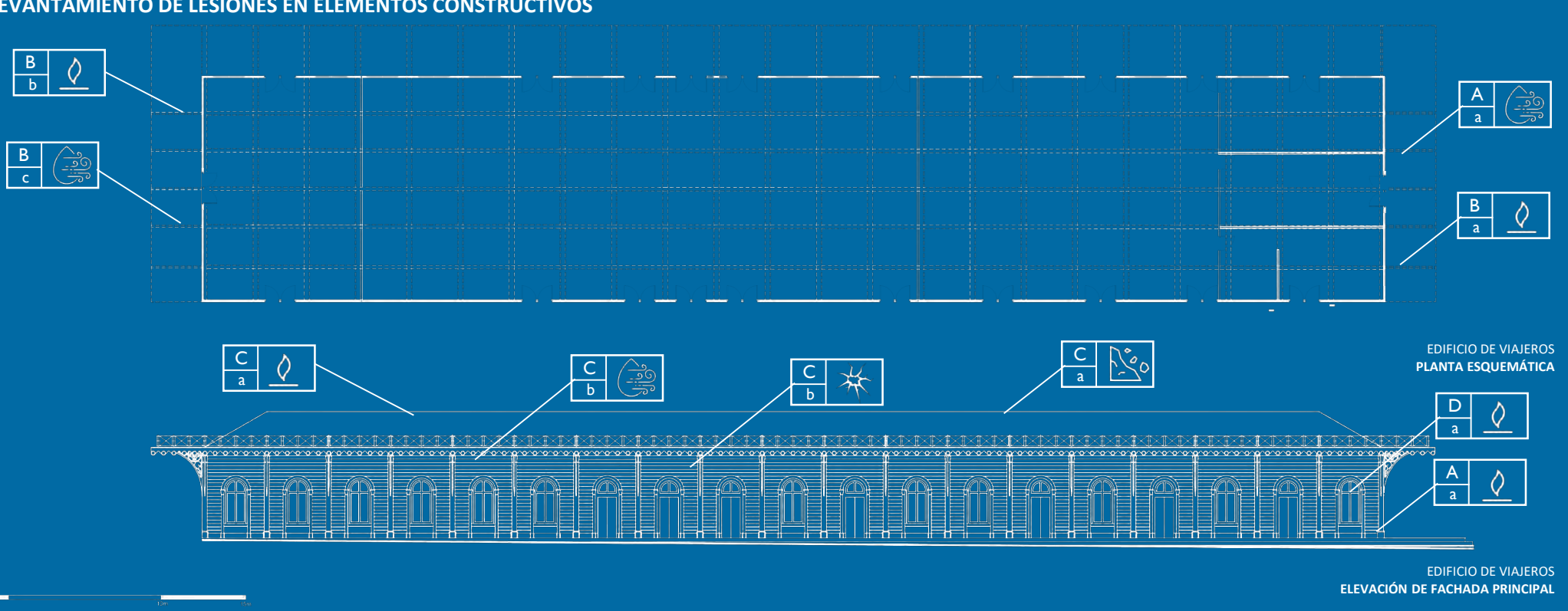
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	EDIFICIO DE VIAJEROS	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000014

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



EDIFICIO DE VIAJEROS
PLANTA ESQUEMÁTICA

EDIFICIO DE VIAJEROS
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000014

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO: A b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	N			X		X					N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	N										N	SUCIEDAD		FÍSICO	
	N										N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
X	N	X	X		X				X		N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
	N										N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
	N					X					N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
	N										N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
	N				X						N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
2	N	1	1	1	2	2	0	0	1	0	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	1	X							
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	0	X							
d.VENTANAS	0	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	0	X							
c.OTROS	N								
							TOTAL	1,00	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

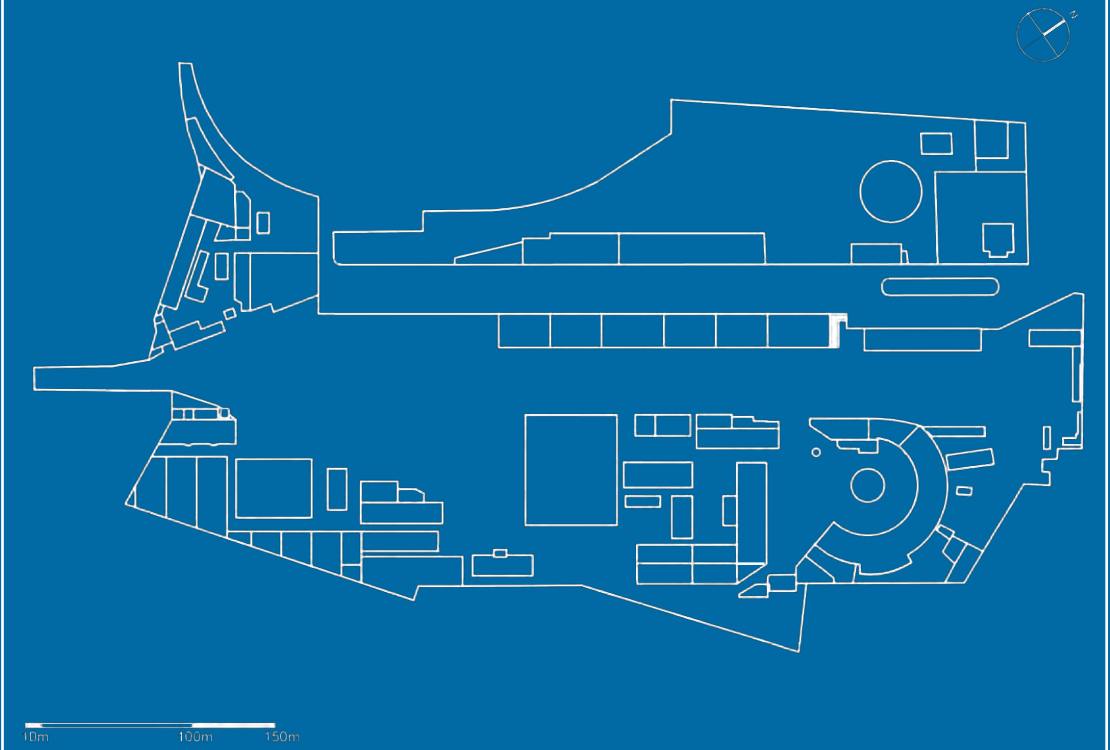
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000015

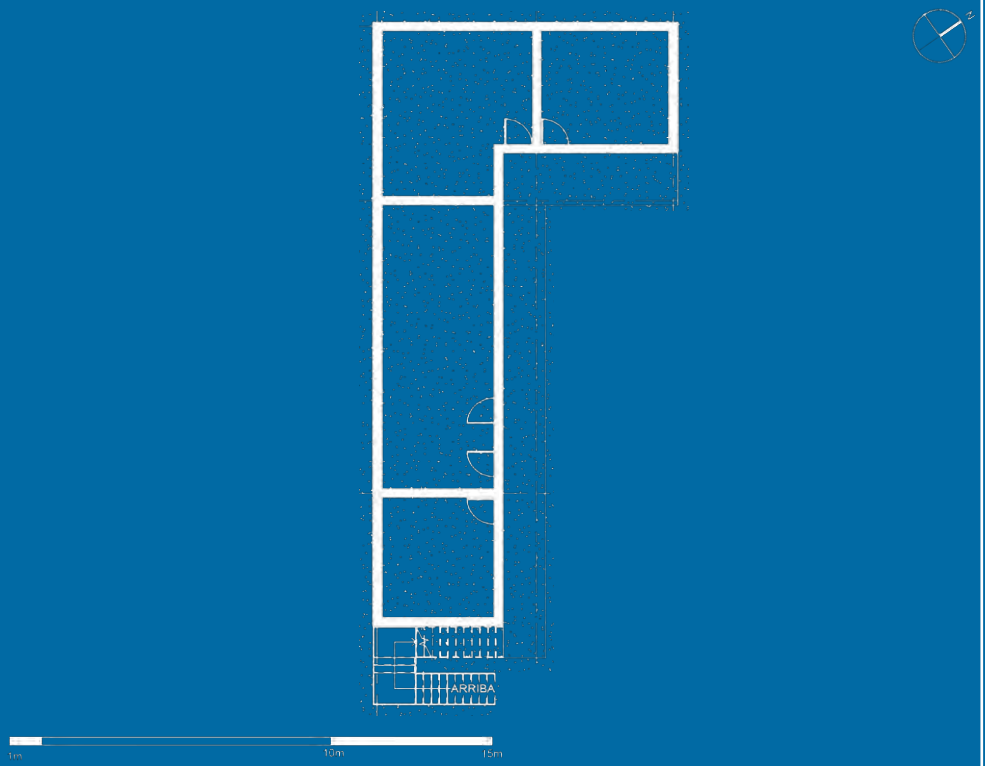
DENOMINACIÓN:	TE-15	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas administrativas del Ferrocarril del Sur					
					USOS PRECEDENTES:				Oficinas administrativas del Perú Rail					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 - 2000				**USO ACTUAL:**				SOMA Perú Rail					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	10,10 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***											
PERÍMETRO (m):	60,40 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO			
ÁREA OCUPADA (m2):	122,50 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		x		NO			
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987							
PLANTA BAJA (m2):	122,50 m2	**INTERVENCIONES:**				SI				NO		X	
PLANTA ALTA (m2):	122,50 m2	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**											
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO			
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	245,00 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**				-							

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-15	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000015

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-15	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000015

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA	X	ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	X
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#E07E63 #D99484 #8C6764 #F2F2F2 #686868

1m 10m 15m

TE-15

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

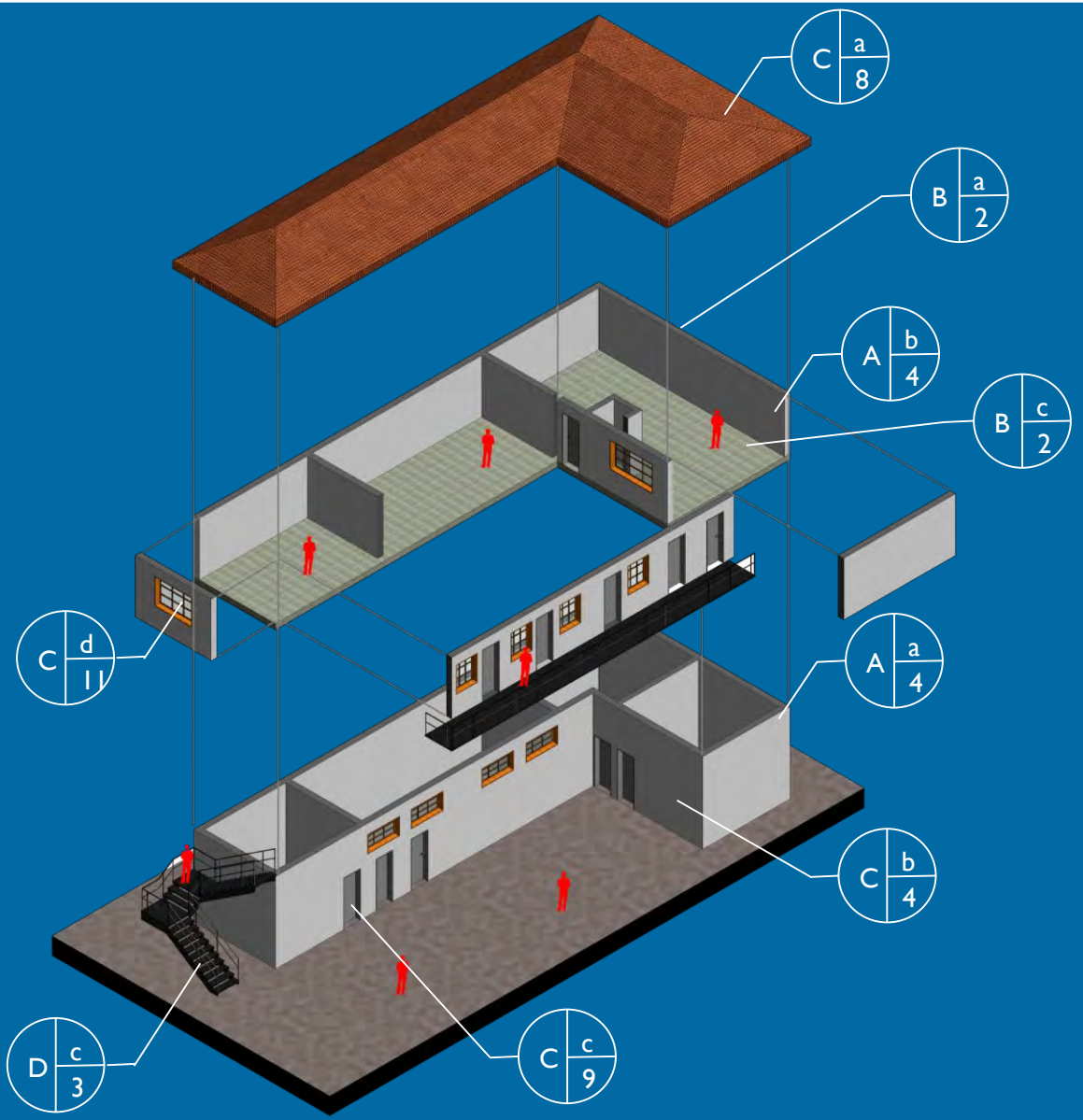
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-15	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000015

SISTEMA CONSTRUCTIVO

ALBAÑILERIA CONFINADA: este sistema se caracteriza por poseer unidades de albañilería las cuales se encuentran encerradas por elementos de concreto armado como vigas y columnas.
En algunas columnas se puede observas almohadillado.
Además la cubierta es de tejas a cuatro aguas.



TE-15

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

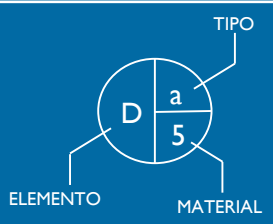
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

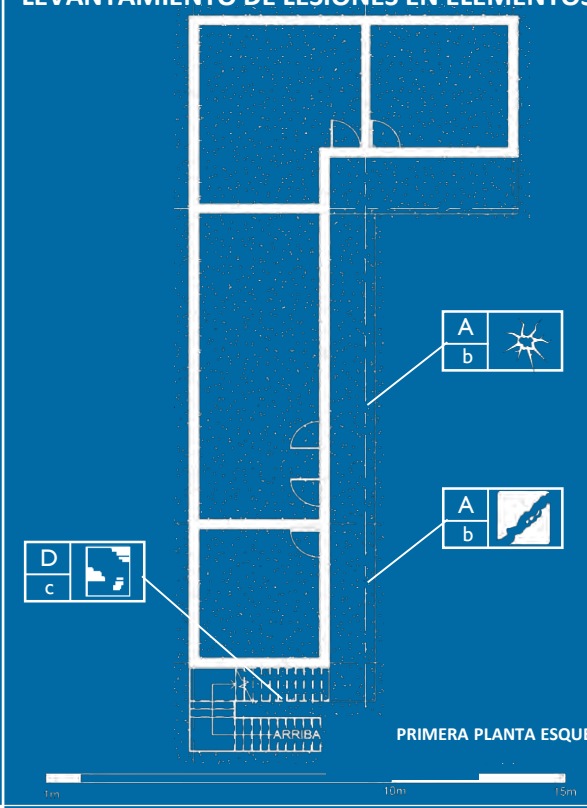
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

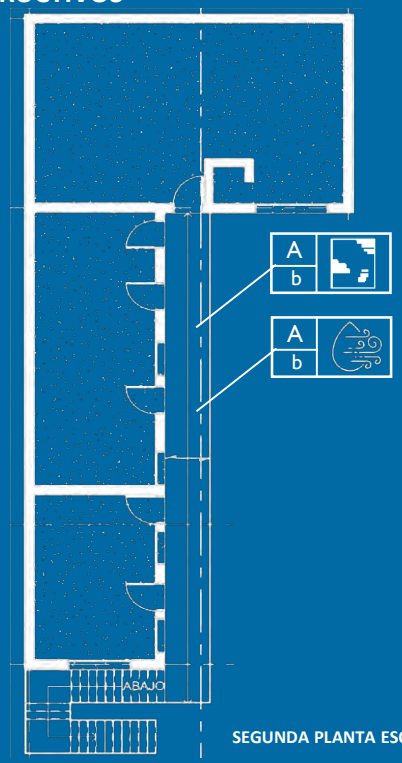
DENOMINACIÓN:	TE-15	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000015

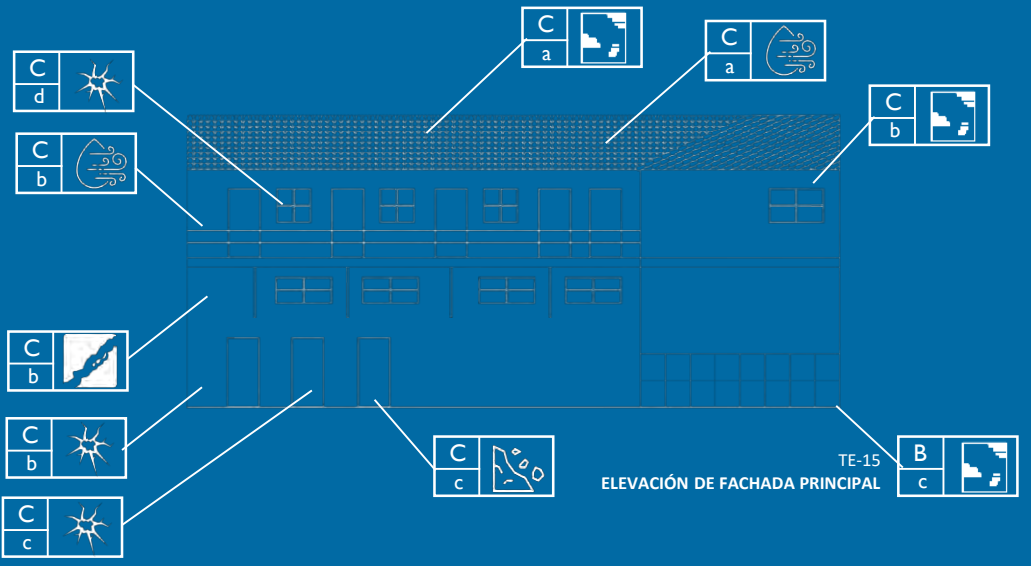
LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-15
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-15
SEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-15
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000015

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
N	X		N		X	X			N	N	
N	X		N	X	X	X			N	N	X
N	X		N			X			N	N	
N			N						N	N	
N			N						N	N	
N	X		N			X	X	X	N	N	
N			N						N	N	
N			N				X		N	N	
N	4	0	N	1	2	4	2	1	N	N	1

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	N								
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	**94%**	0,2625	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	**0,91**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

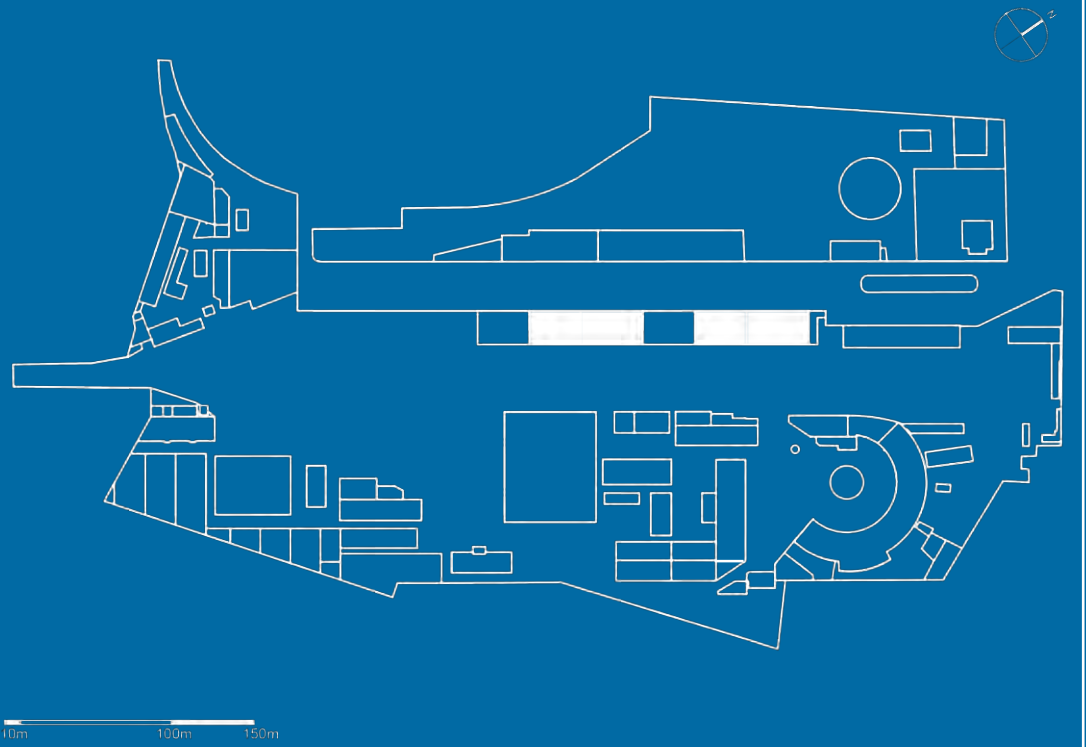
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-16	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

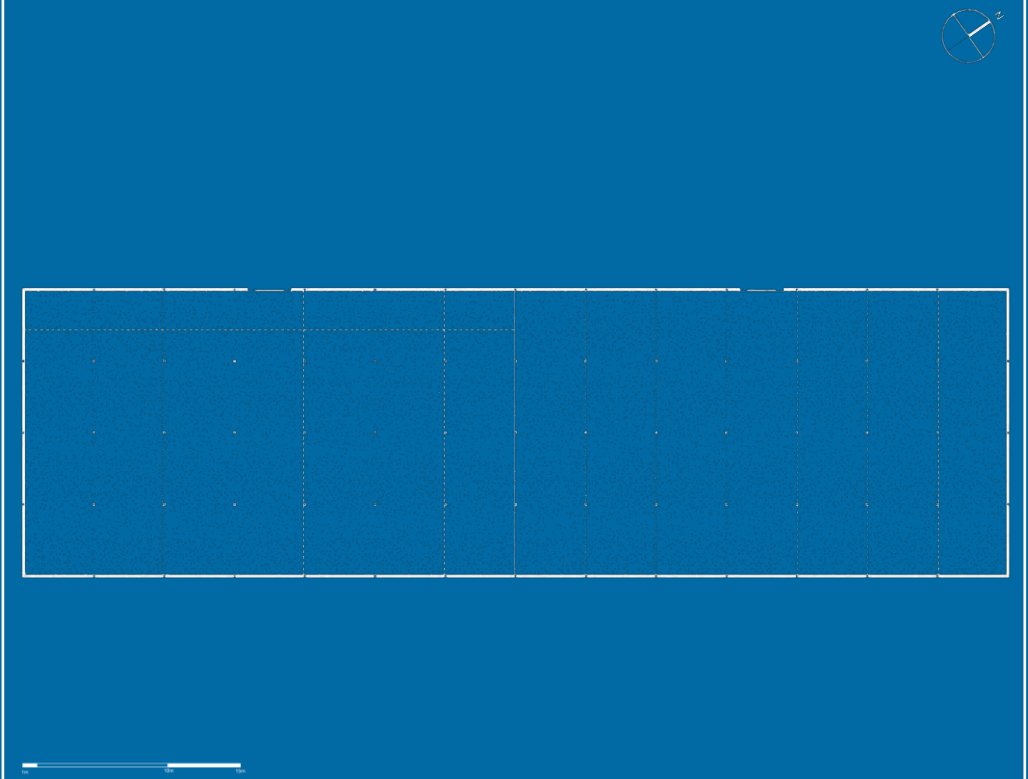
CÓDIGO
DG-000-000016

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**										
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA	x	INDUSTRIAL		
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte						
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén						
					USOS PRECEDENTES:				-						
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Almacén						
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**										
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL				
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987						
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD				

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	37,50 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	115,20 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	754,20m2	**MANTENIMIENTO**			SI			NO		X	
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	754,20 m2	**INTERVENCIONES:**			SI			NO		X	
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**	LEVE		MODERADO		ALTO				
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	754,20 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**	-								

OBSERVACIONES:
Existen 4 edificaciones que corresponden a la TE-16.

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-16	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000016

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-16	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000016

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-16

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE	X	MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#E48256 #765A3C #6B3A21 #9D8369 #0D0D0D

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

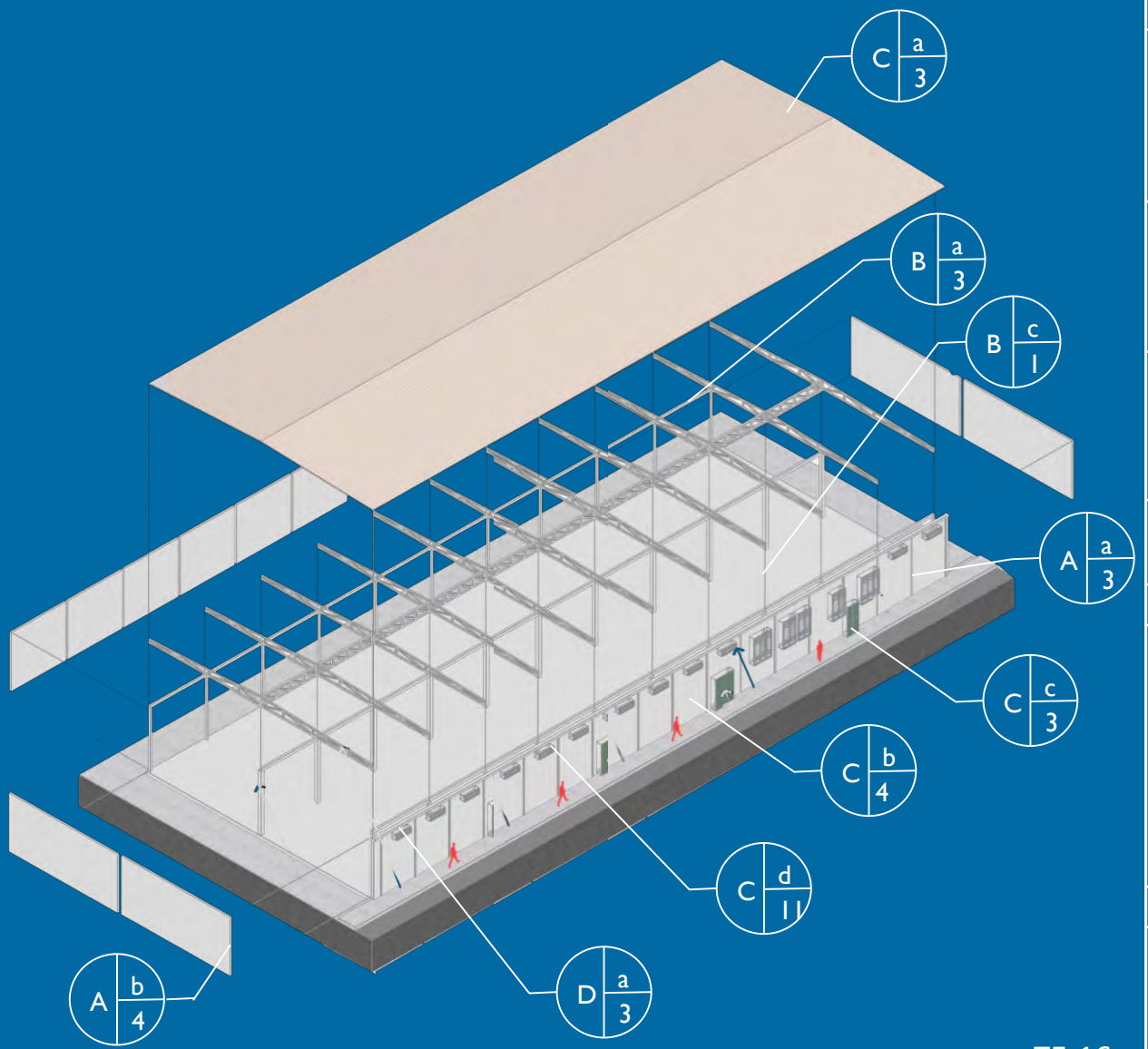
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-16	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000016

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO CON RIELES Y TIJERALES: este sistema posee rieles de acero como columnas y vigas, este esqueleto de acero sirve para evitar grades deformaciones en la losa, la cual se encuentra sobre tijerales de acero estructural, además de generar una correcta distribución de carga. La cubierta es a dos aguas.



TE-16

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

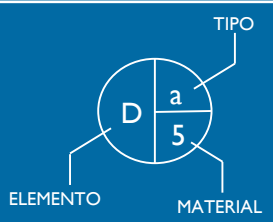
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

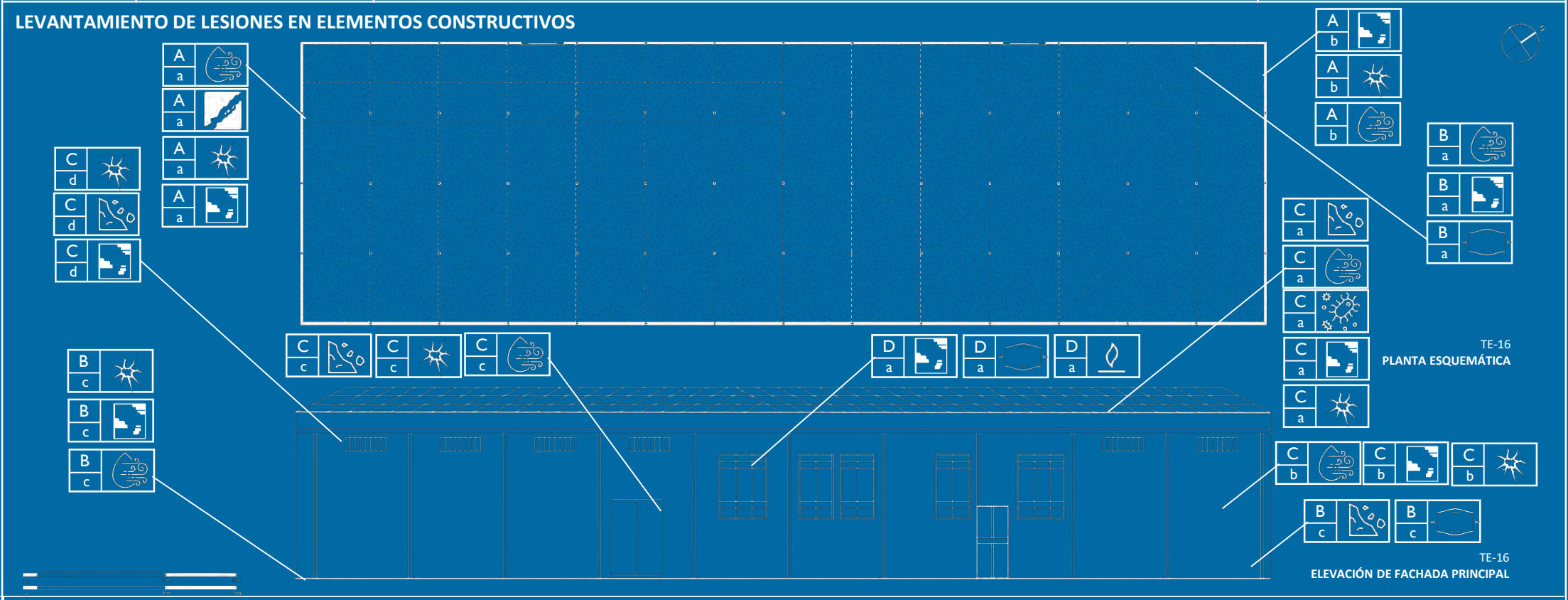
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-16	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000016

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-16
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-16
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000016

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X	X	X	X			N	N
X	X	X	N	X	X	X		X	X	N	N
X			N							N	N
			N						X	N	N
			N		X					N	N
X	X		N	X	X	X	X	X		N	N
		X	N	X					X	N	N
			N	X	X		X	X		N	N
4	3	3	N	5	5	3	3	3	3	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	4		X						
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	0%	50%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	75%	25%	0%	0,28	**69%**	0,1925	**REGULAR**
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		0%	100%	0%	0%	0,16	**75%**	0,12	**BUENO**
a.REJAS	3		X						
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,73**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

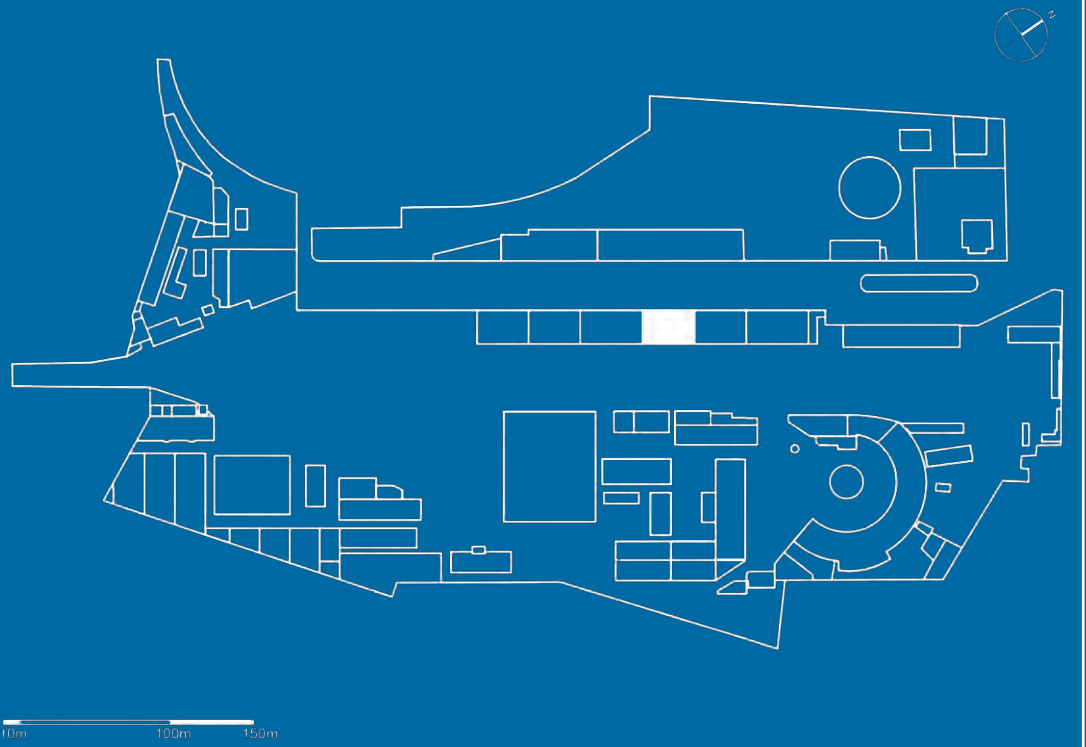
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-17	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000017

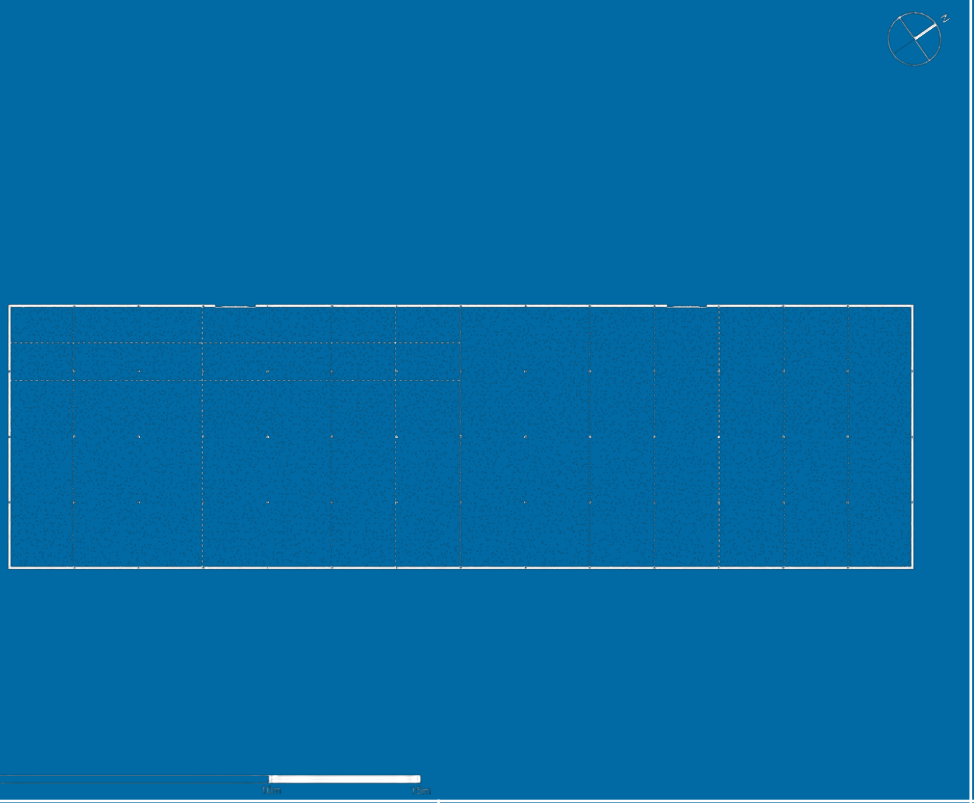
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Almacén					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	31,20 m
PERÍMETRO (m):	102,70 m
ÁREA OCUPADA (m2):	628,20 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	628,20 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	628,20 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	-					

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-17	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000017

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-17	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000017

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-17

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#A68D94 #728C76 #D9CDBF #E0D6C4 #411E15

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

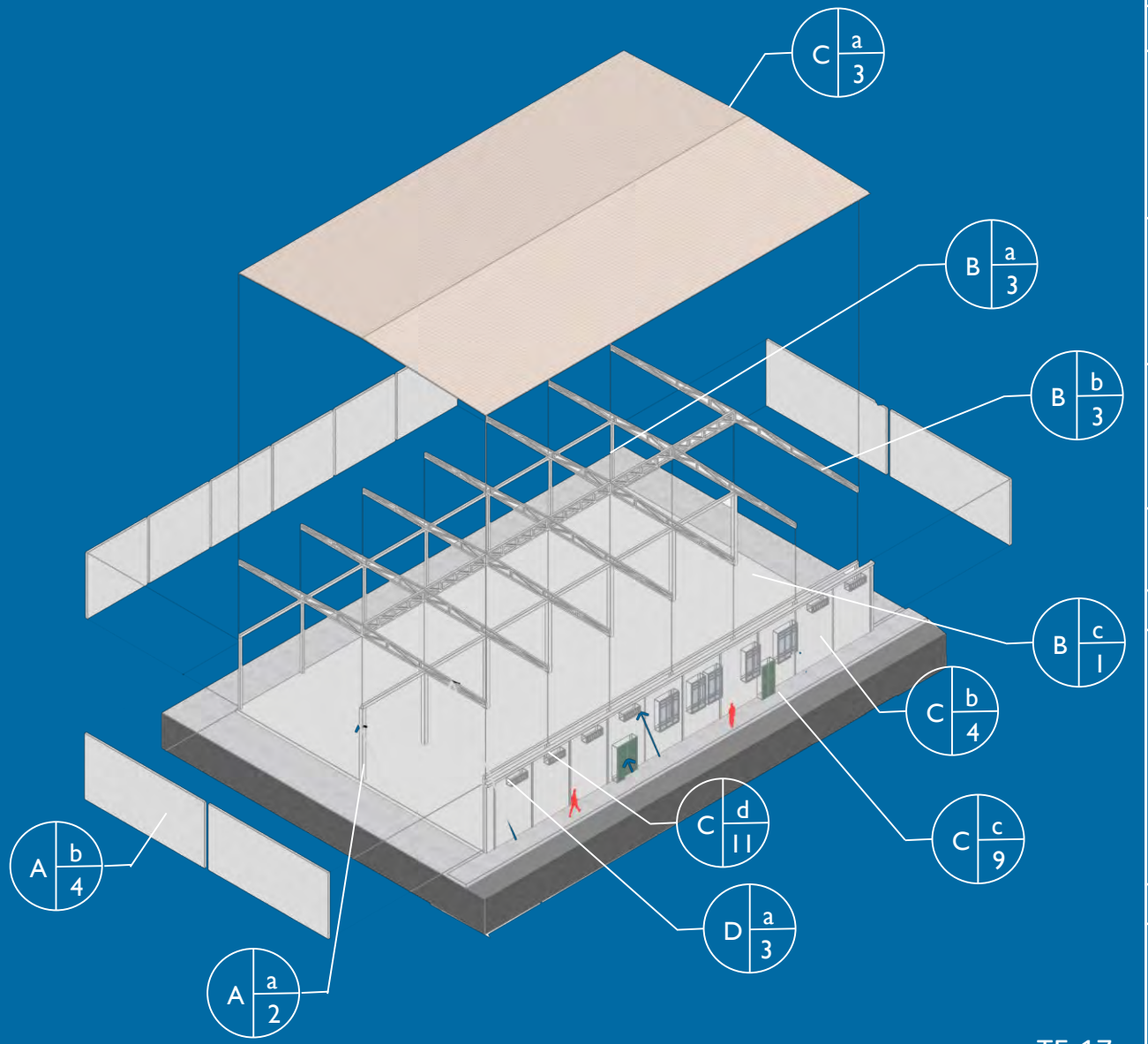
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-17	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000017

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO CON RIELES Y TIJERALES: este sistema posee rieles de acero como columnas y vigas, este esqueleto de acero sirve para evitar grades deformaciones en la losa, la cual se encuentra sobre tijerales de acero estructural, además de generar una correcta distribución de carga. La cubierta es a dos aguas.



TE-17

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

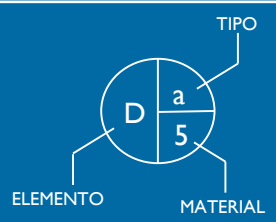
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

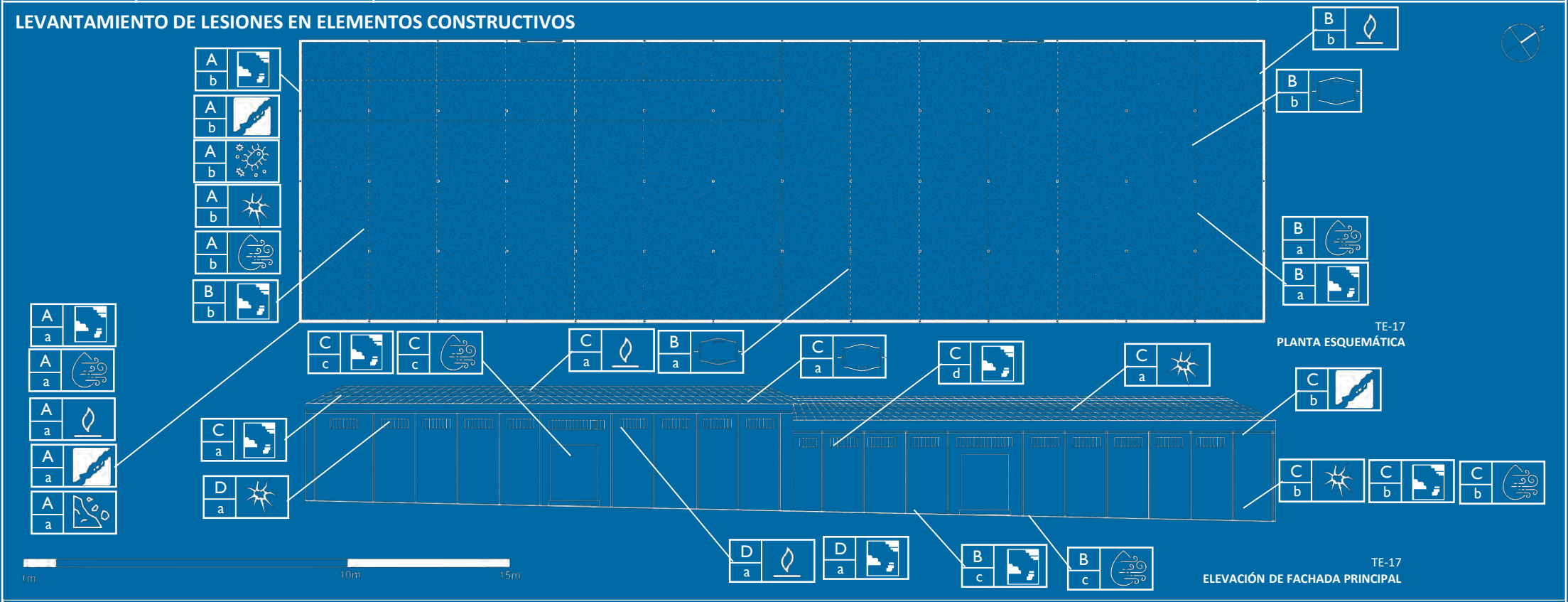
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-17	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000017

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-17
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-17
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000017

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X		X		X	X			N	N
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	N	N
X	X					X				N	N
X			X		X				X	N	N
	X									N	N
	X				X	X			X	N	N
		X	X		X					N	N
X										N	N
5	5	3	3	2	4	4	2	1	3	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		33%	67%	0%	0%	0,28	83%	0,233333333	BUENO
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	3		X						
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.CUBIERTAS	4		X						
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		0%	100%	0%	0%	0,16	75%	0,12	BUENO
a.REJAS	3		X						
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,74	
							CLASIFICACIÓN	REGULAR	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

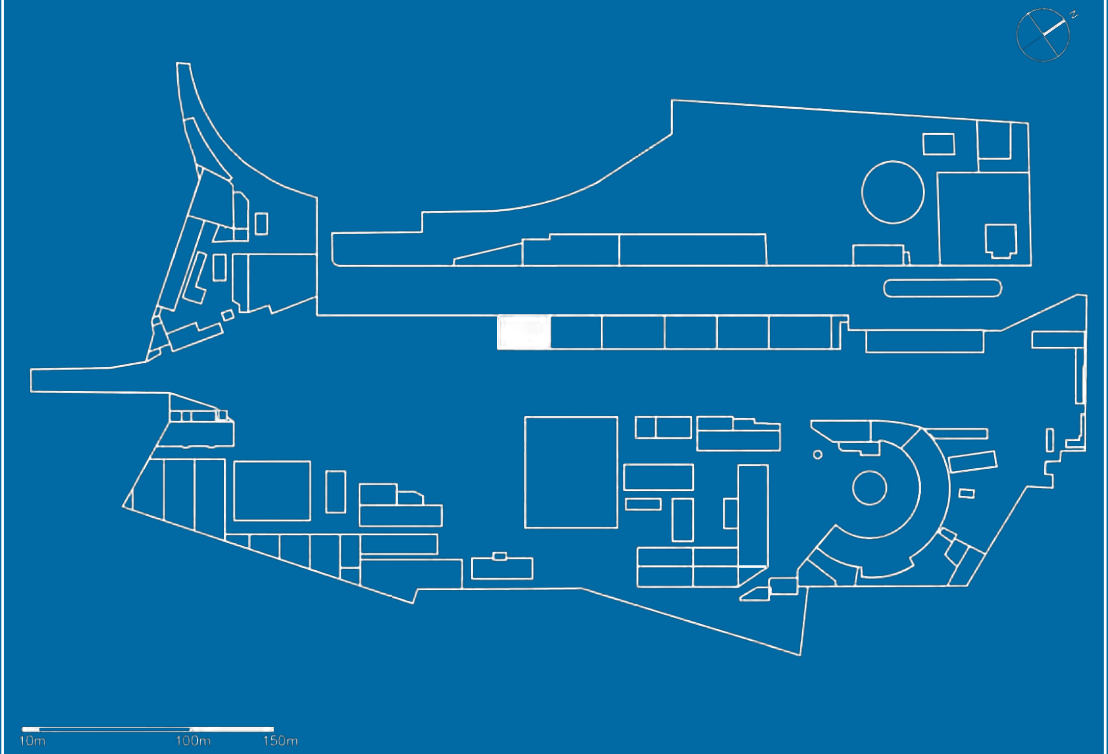
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-18	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000018

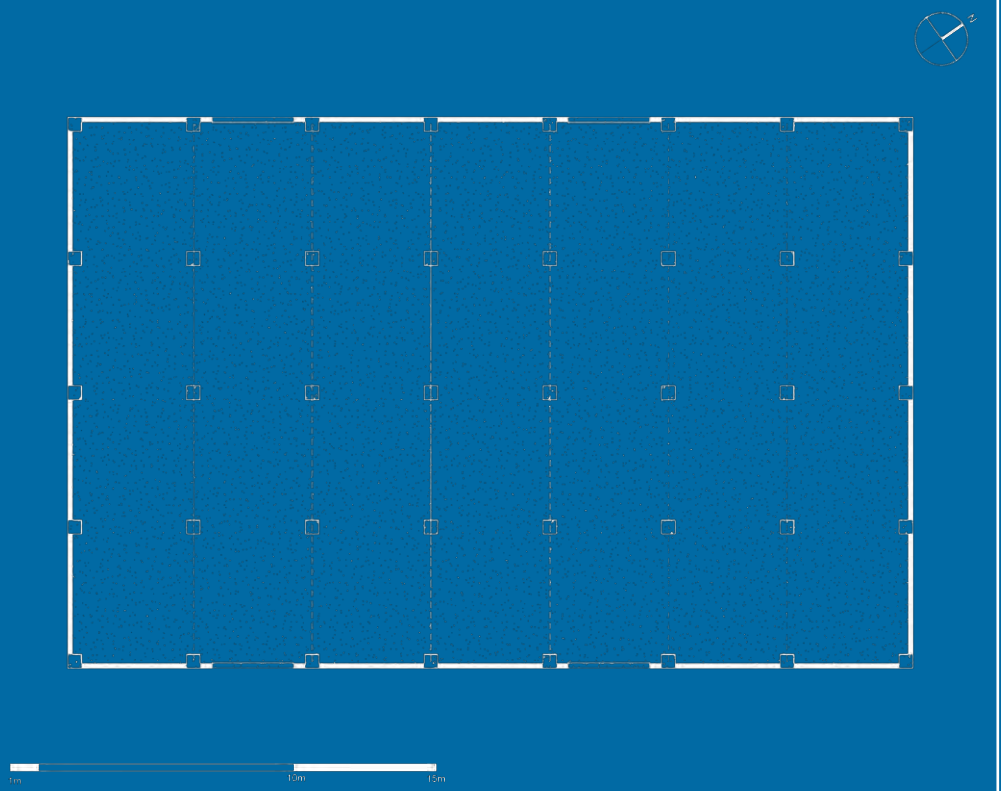
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

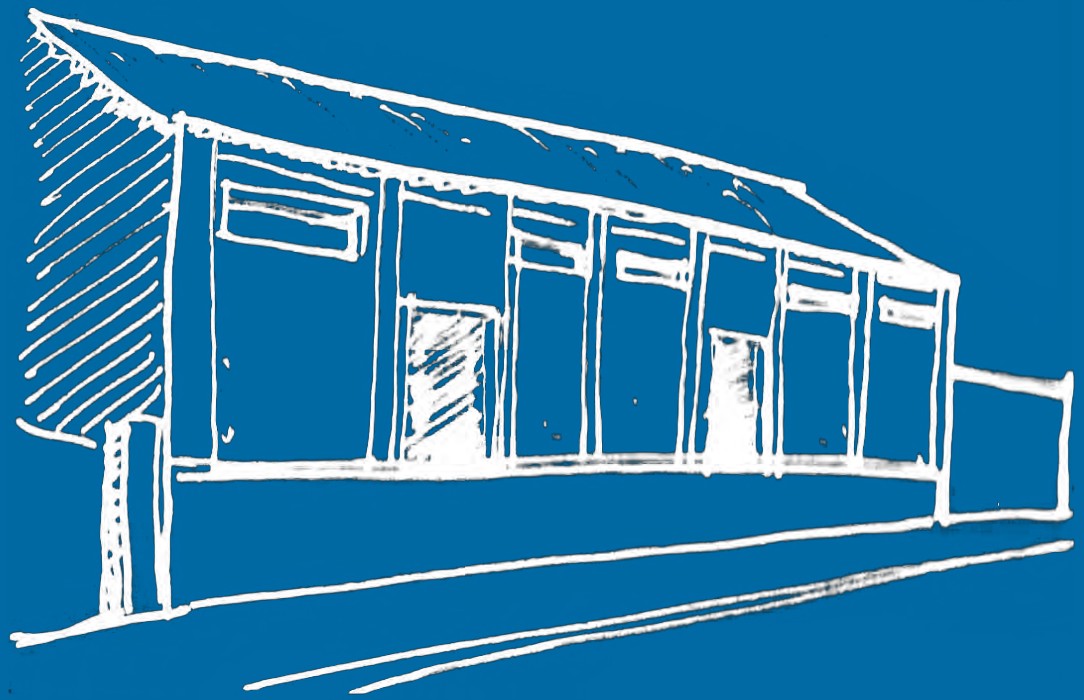


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Almacén					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	30,90 m
PERÍMETRO (m):	102,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	623,00 m2
ÁREA CONSTRUIDA:	
PLANTA BAJA (m2):	623,00 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	623,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	**SI**		**NO**	**X**
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	-			

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-18	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000018

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-18	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000018

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

10m 15m

TE-18

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#A68188 #2B402B #7C8F9E #585B64 #F2F2F2

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

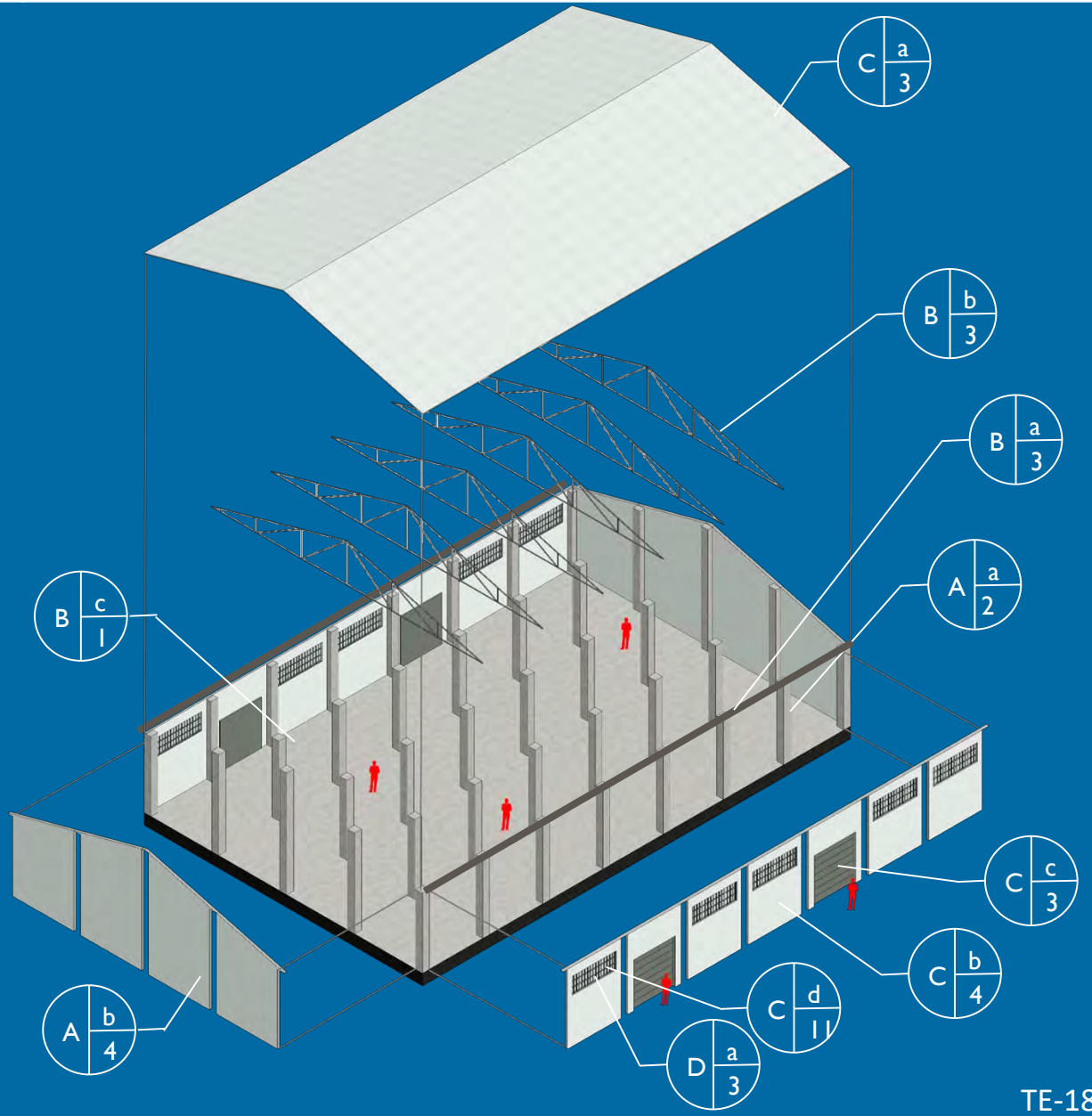
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-18	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000018

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS Y TIJERALES CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estrucurales.



TE-18

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

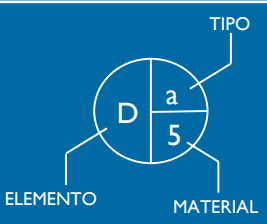
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.COLUMNAS	6			X					
b.MUROS	6			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	67%	33%	0%	0,28	**67%**	0,186666667	**REGULAR**
a.VIGAS	4		X						
b.TIJERALES	4		X						
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	5			X					
d.VENTANAS	4		X						
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	100%	0%	0,16	**50%**	0,08	**MALO**
a.REJAS	5			X					
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,58**	
							CLASIFICACIÓN	**MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

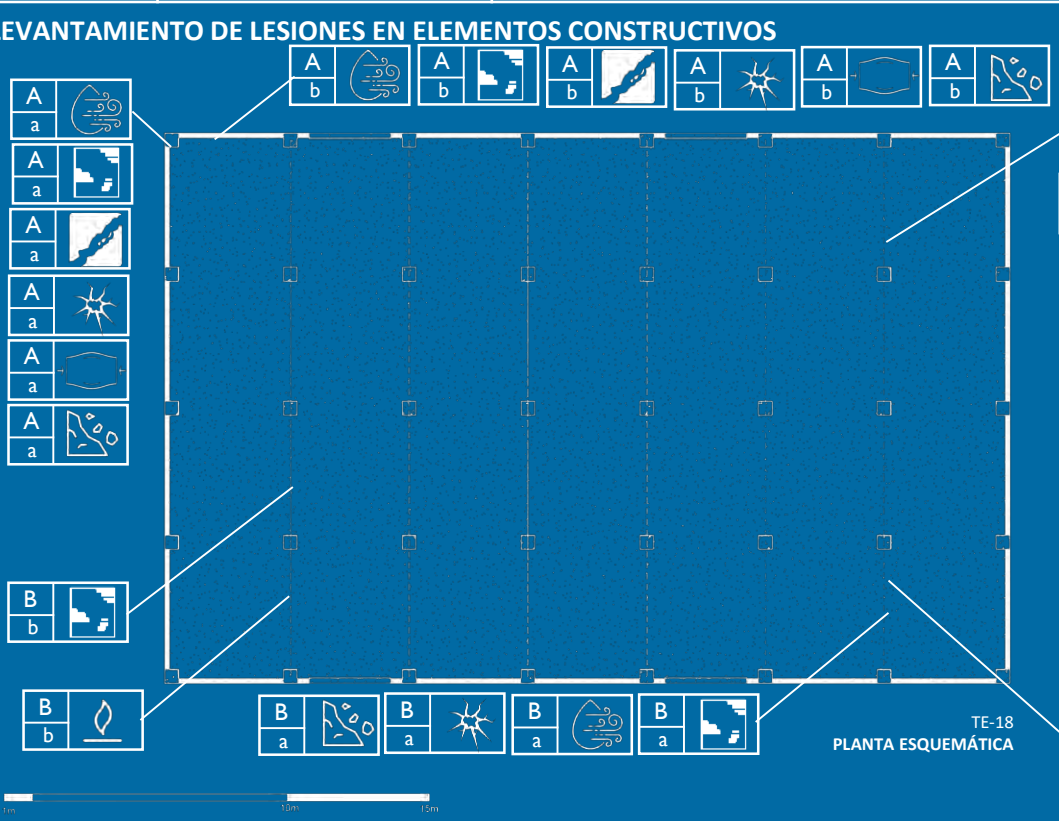
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

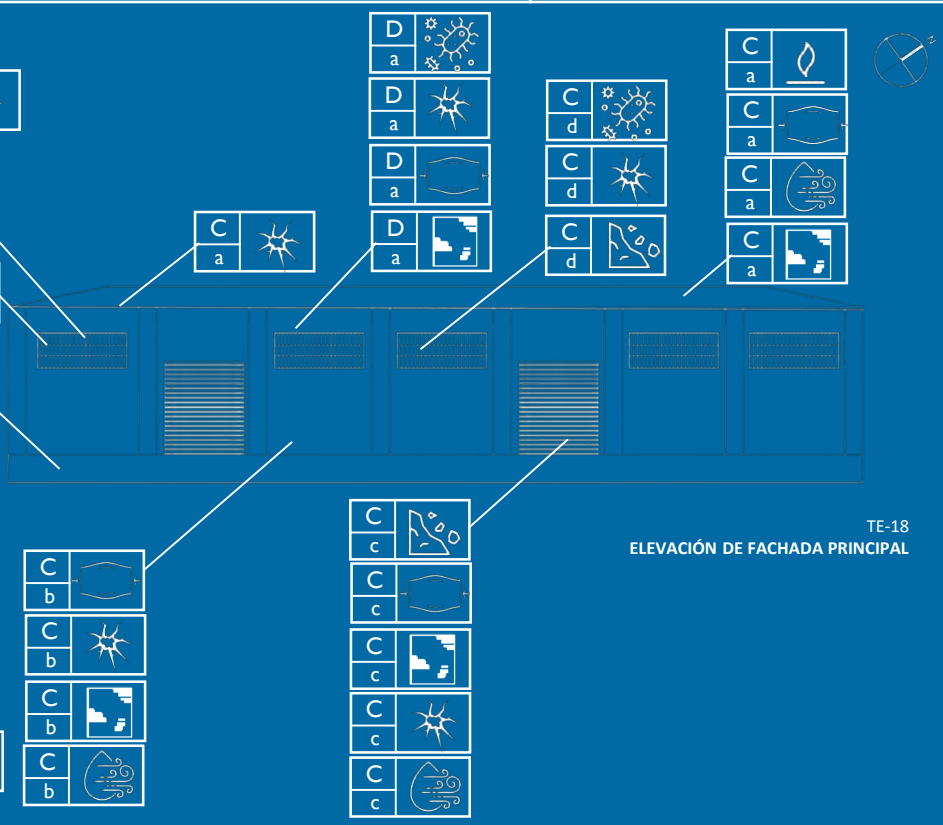
DENOMINACIÓN:	TE-18	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000018

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-18
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-18
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

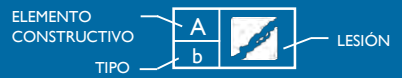
TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000018

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	X	X	X	X	X			N	N
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	N	N
X	X									N	N
			X		X				X	N	N
				X				X	X	N	N
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	N	N
X	X				X	X	X		X	N	N
X	X	X		X			X	X		N	N
6	6	4	4	5	5	4	5	4	5	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO



HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

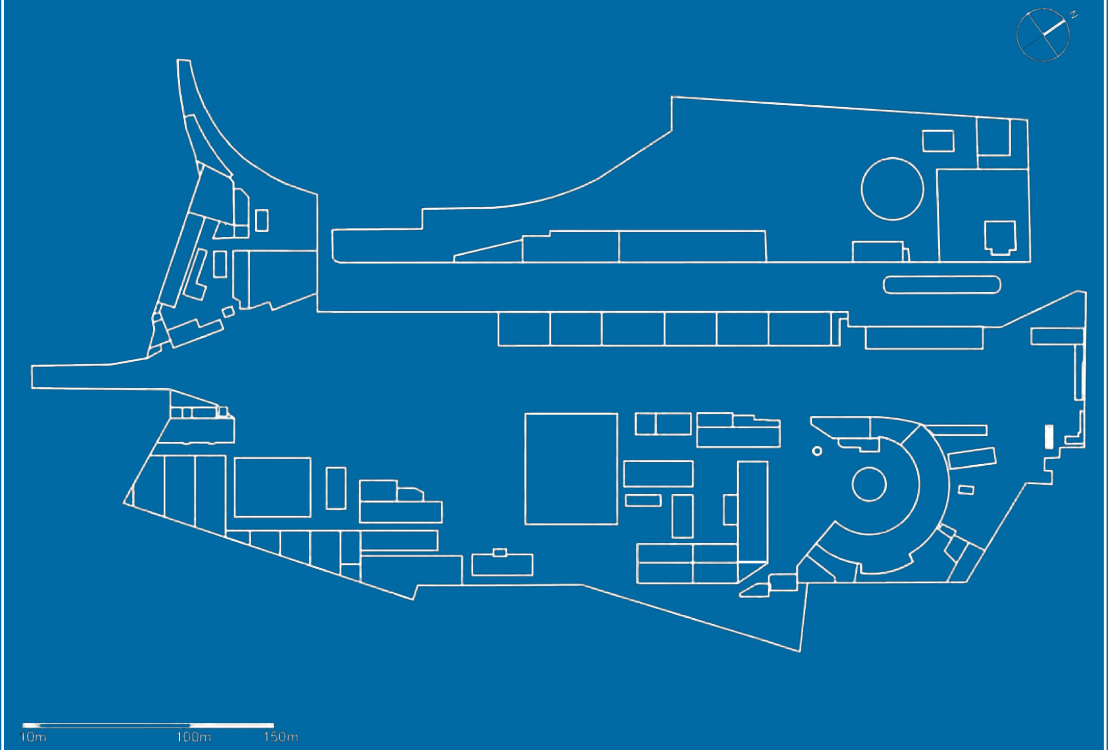
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-19	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

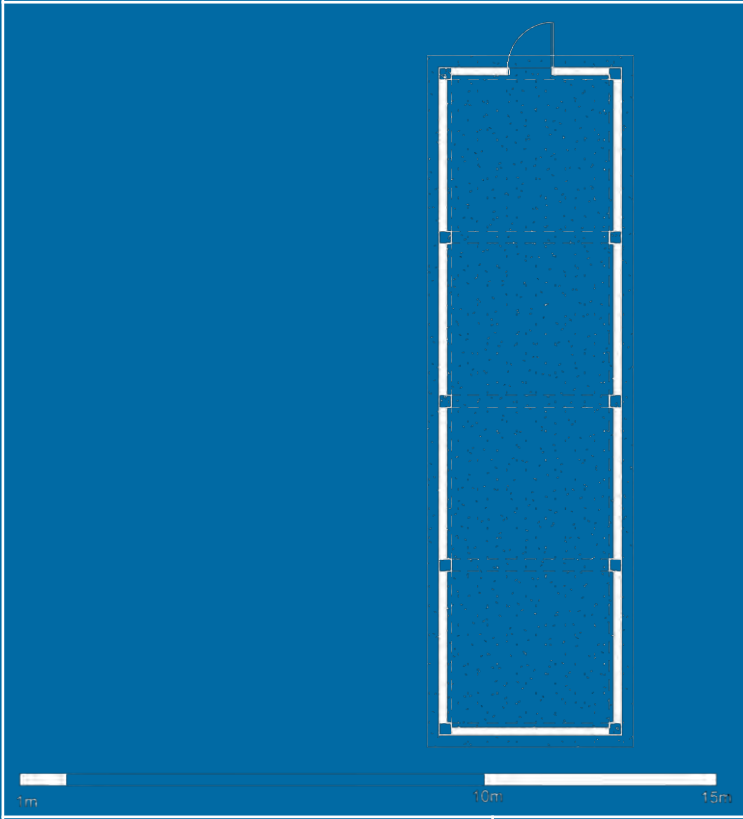
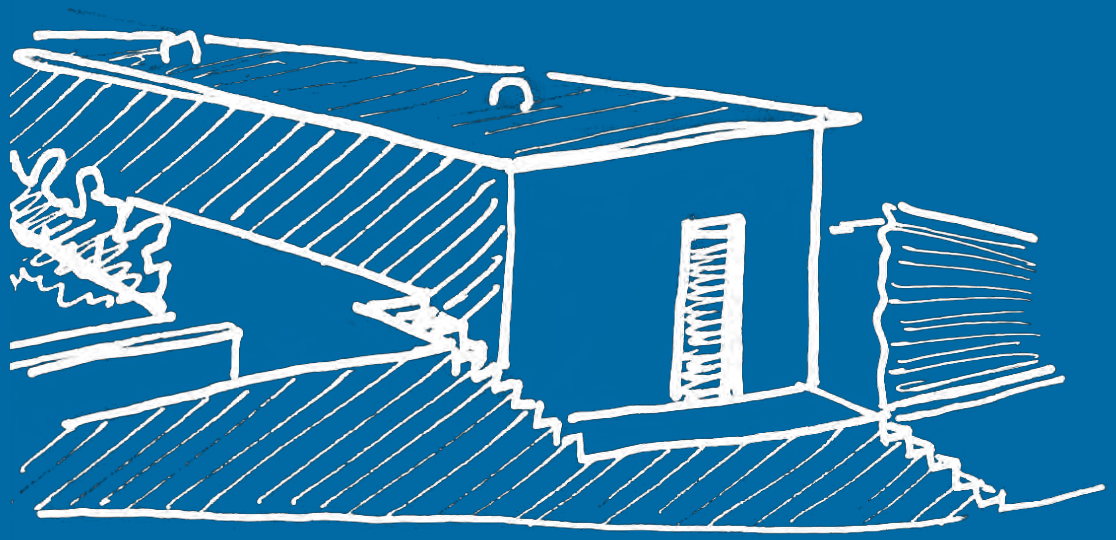
CÓDIGO
DG-000-000019

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Depósito					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Archivo de gerencia					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	3,80 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	34,60 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	51,30 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		NO	X			
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	51,30 m2	**INTERVENCIONES:**			**SI**		**NO**	X			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	51,30 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**			-						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-19	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000019

OBSERVACIONES:

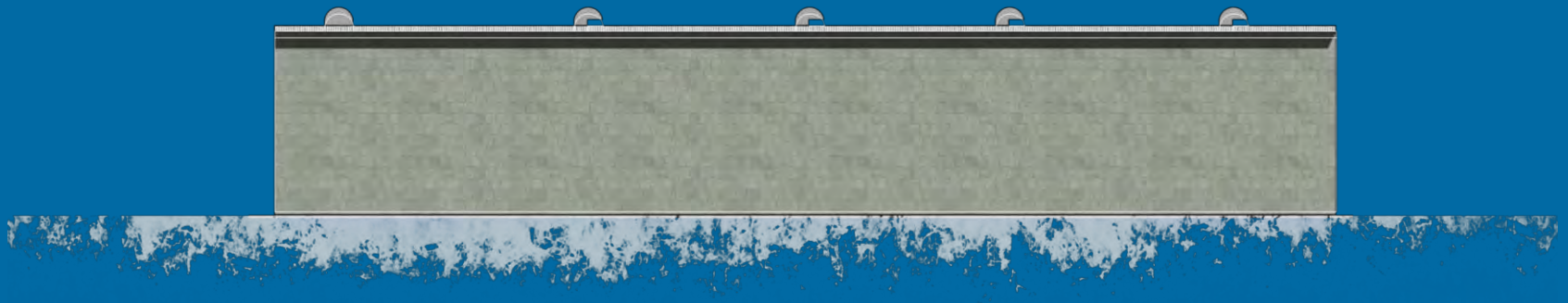
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

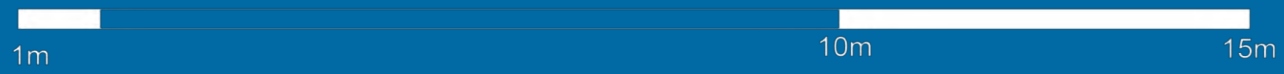
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-19	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000019





TE-19

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#35352B #46483A #302221 #BDB8B2 #77767B

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

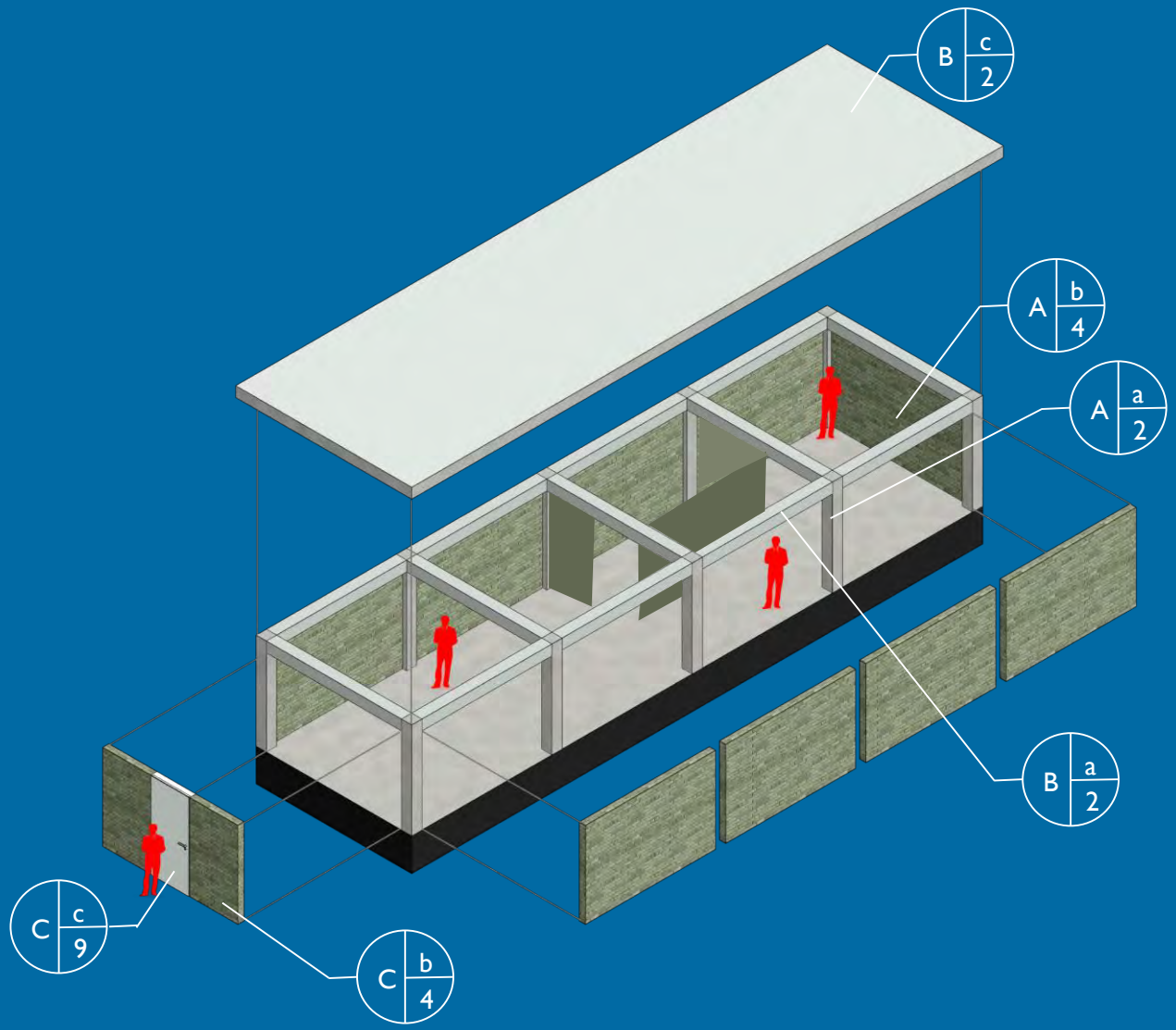
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-19	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000019

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-19

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

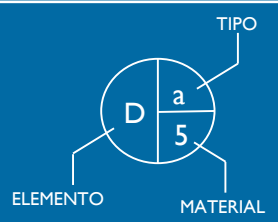
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

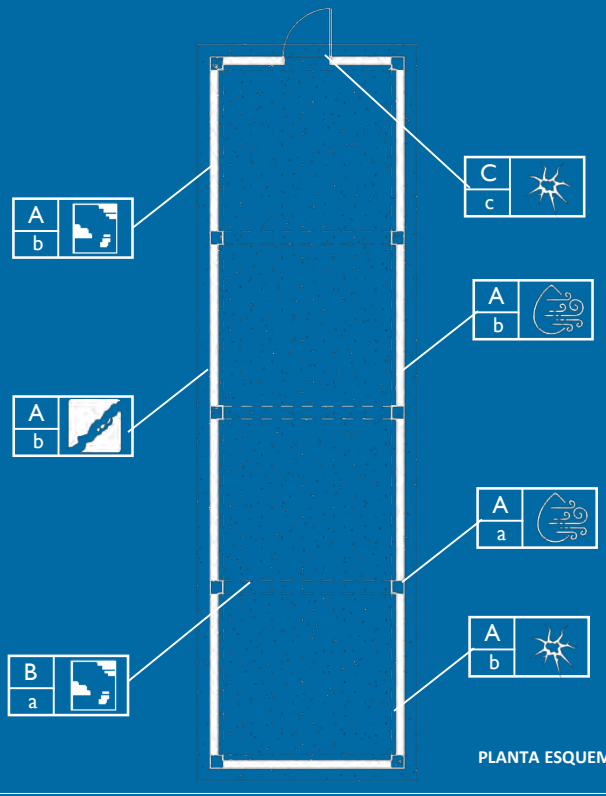
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

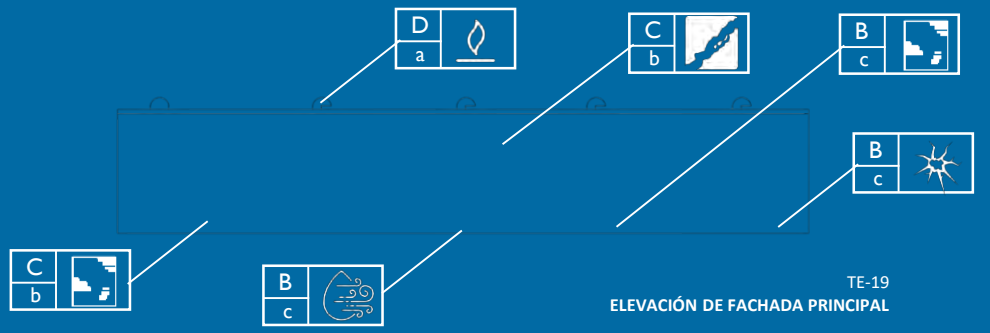
DENOMINACIÓN:	TE-19	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000019

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-19
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-19
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

1m 10m 15m

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000019

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO: A b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X		N	X	N			N		N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X	X	N	X	N	X		N		N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
	X		N		N	X		N		N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N		N			N	X	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N		N			N		N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
	X		N	X	N		X	N		N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N		N			N		N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N		N			N		N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
1	4	1	N	3	N	2	1	N	1	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,93	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

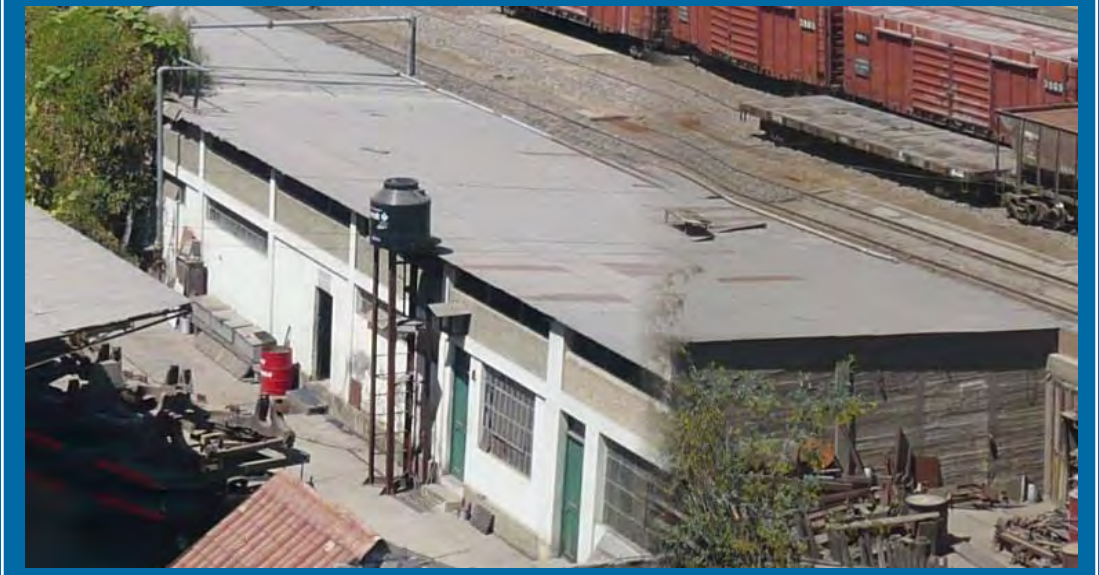
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DATOS GENERALES

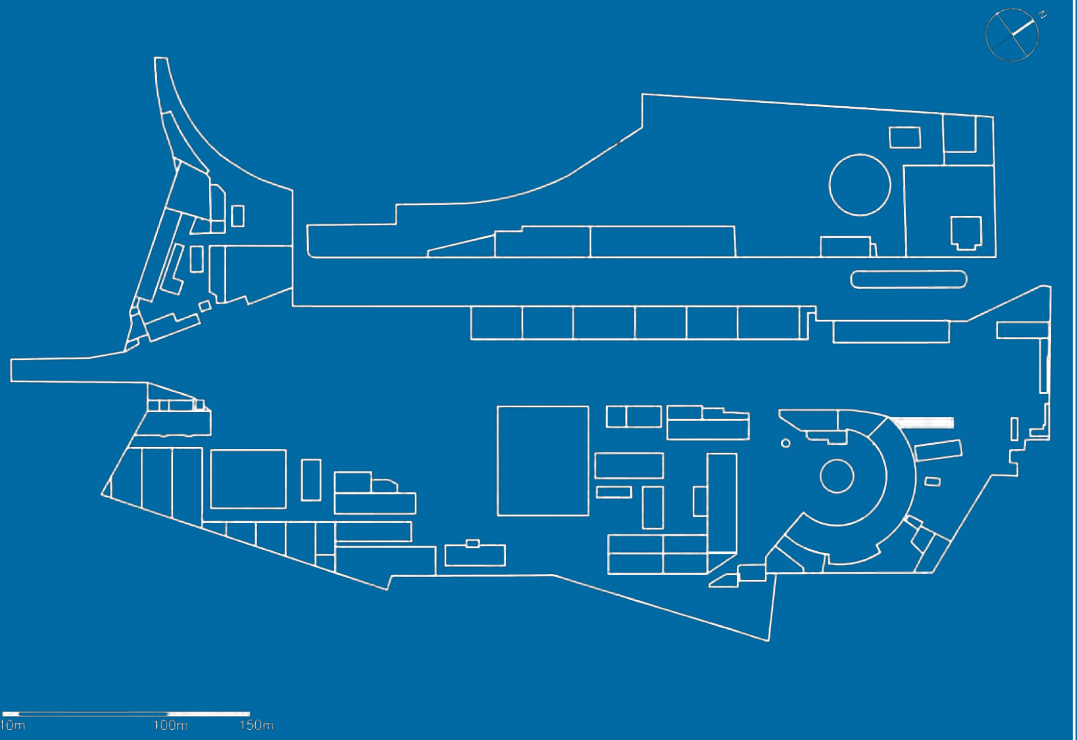
DENOMINACIÓN:	TE-20	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000020

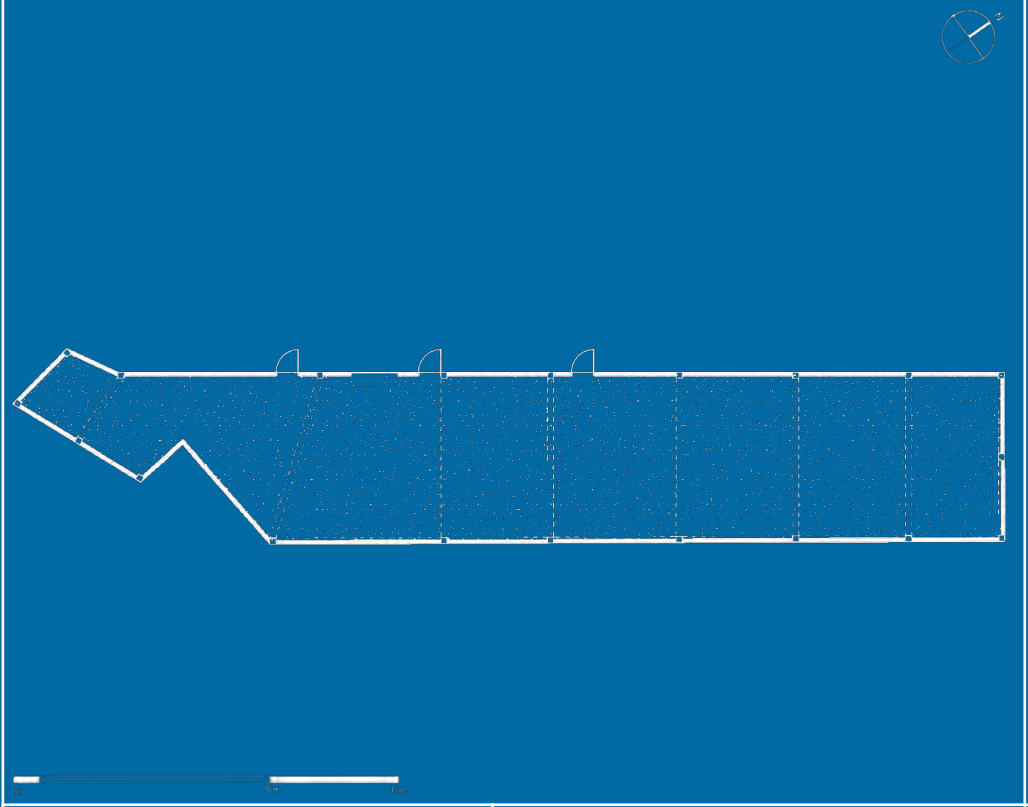
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:



EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X		
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						Área de servicio (vestuarios y S.S.H.H.)					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000	**USO ACTUAL:**						Área de servicio (vestuarios y S.S.H.H.)					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	39,30 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	87,60 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	203,10 m2	**MANTENIMIENTO**			SI			NO		X	
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	203,10 m2	**INTERVENCIONES:**			SI			NO		X	
PLANTA ALTA (m2):	-	TIPO DE INTERVENCIÓN:									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	203,10 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**			-						

OBSERVACIONES:

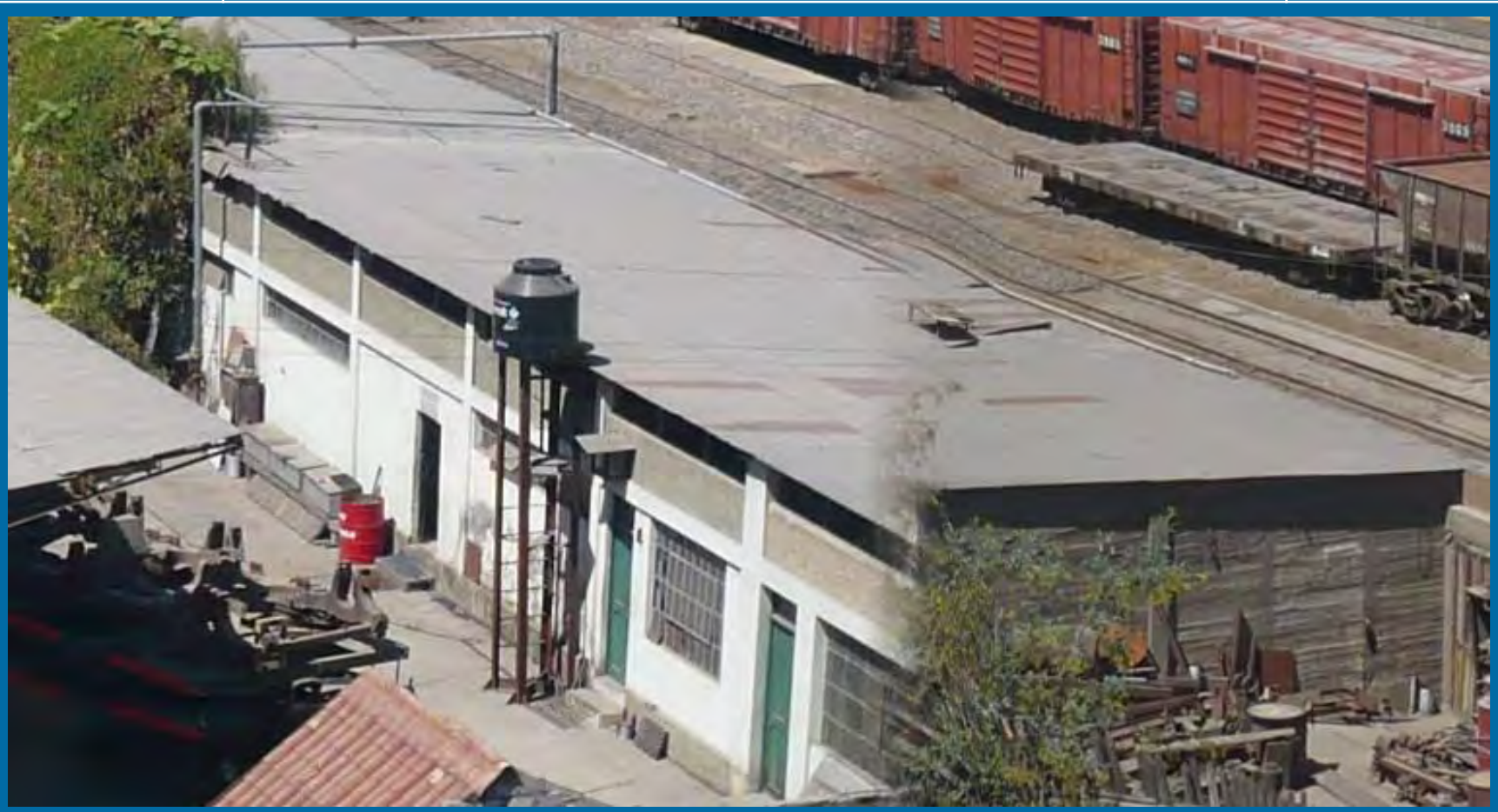
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-20	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000020



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-20	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000020

TE-20

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#56847ª #EAECEB #AFAB9F #3E4349 #BCBBB9

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

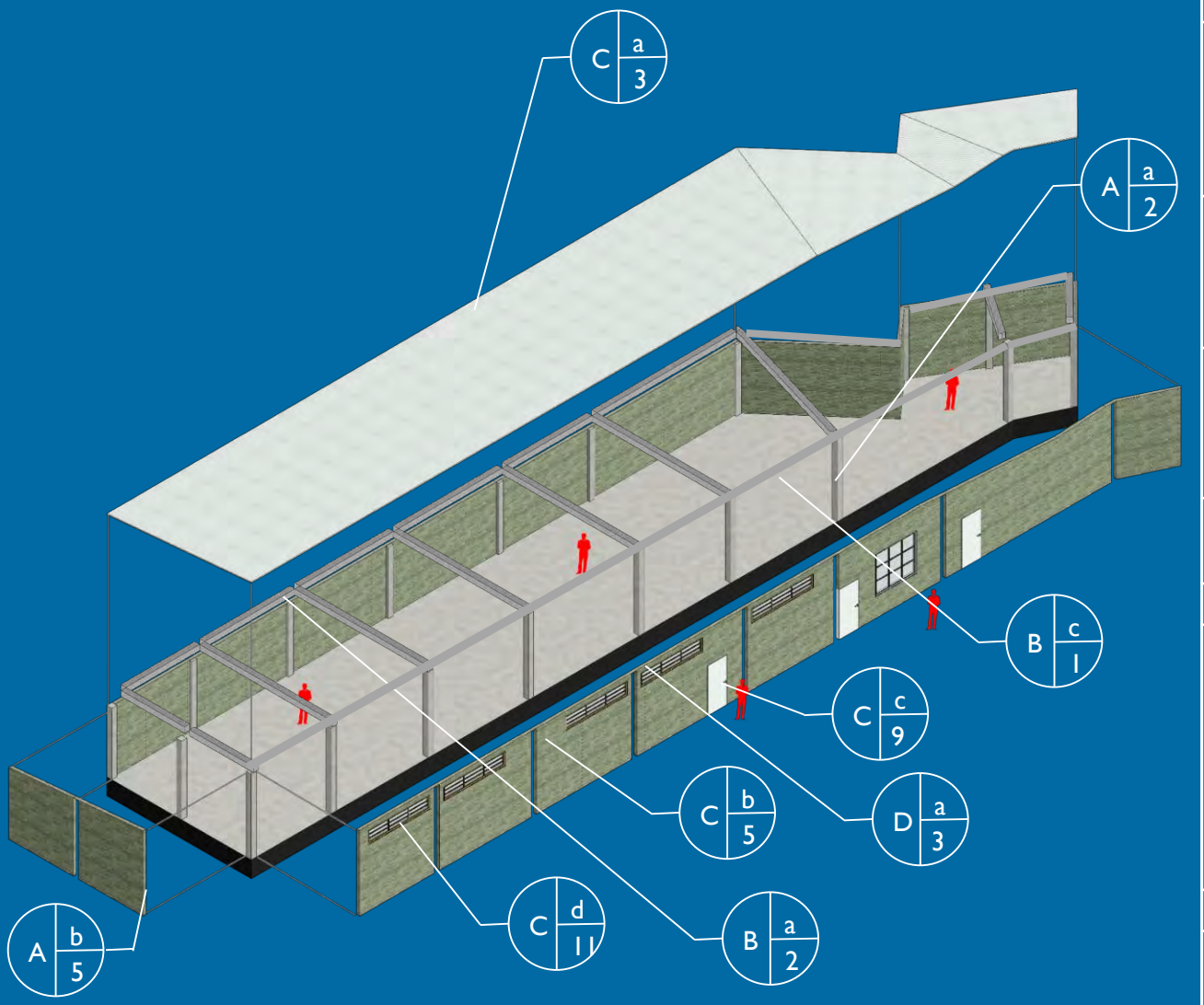
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-20	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000020

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen una calamina inclinada, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-20

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

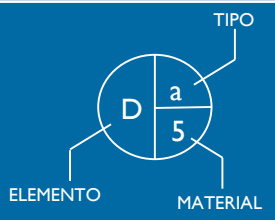
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-20	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000020

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

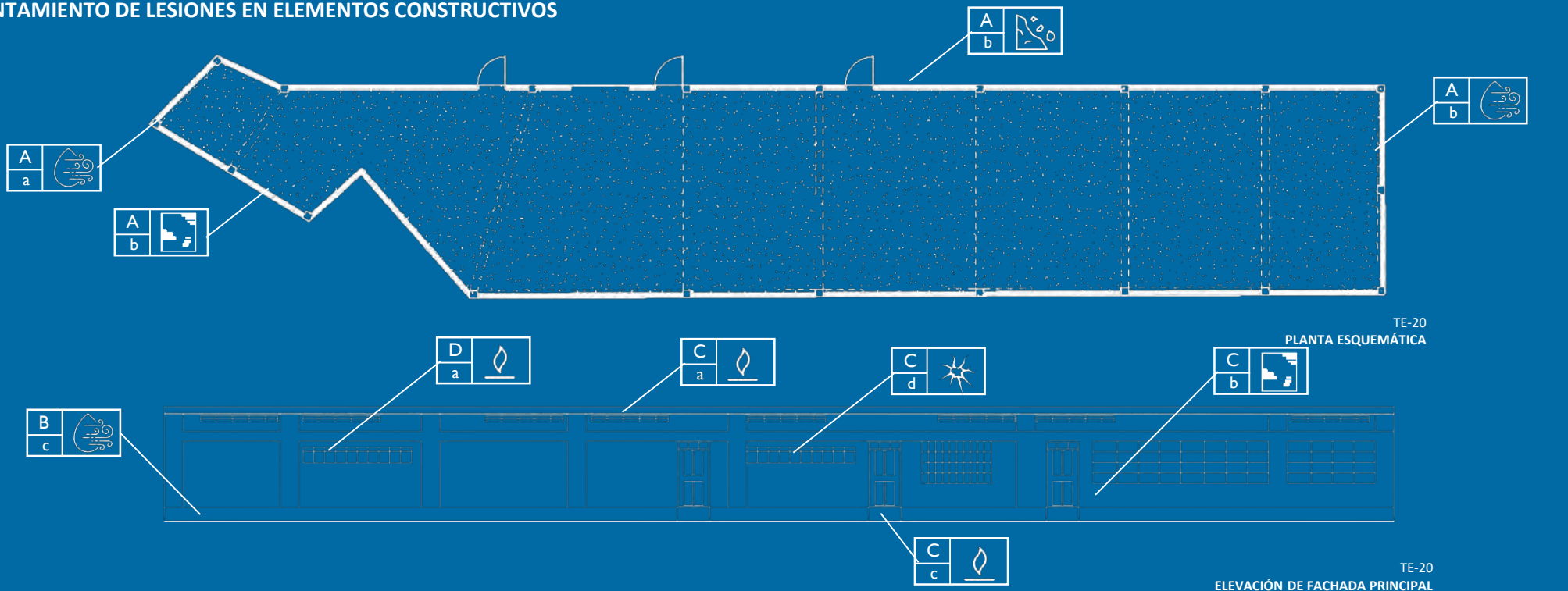


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000020

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X						N	N
	X		N			X				N	N
			N							N	N
			N		X		X		X	N	N
			N							N	N
			N					X		N	N
			N							N	N
	X		N							N	N
1	3	0	N	1	1	1	1	1	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	1	X							
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	1,00	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

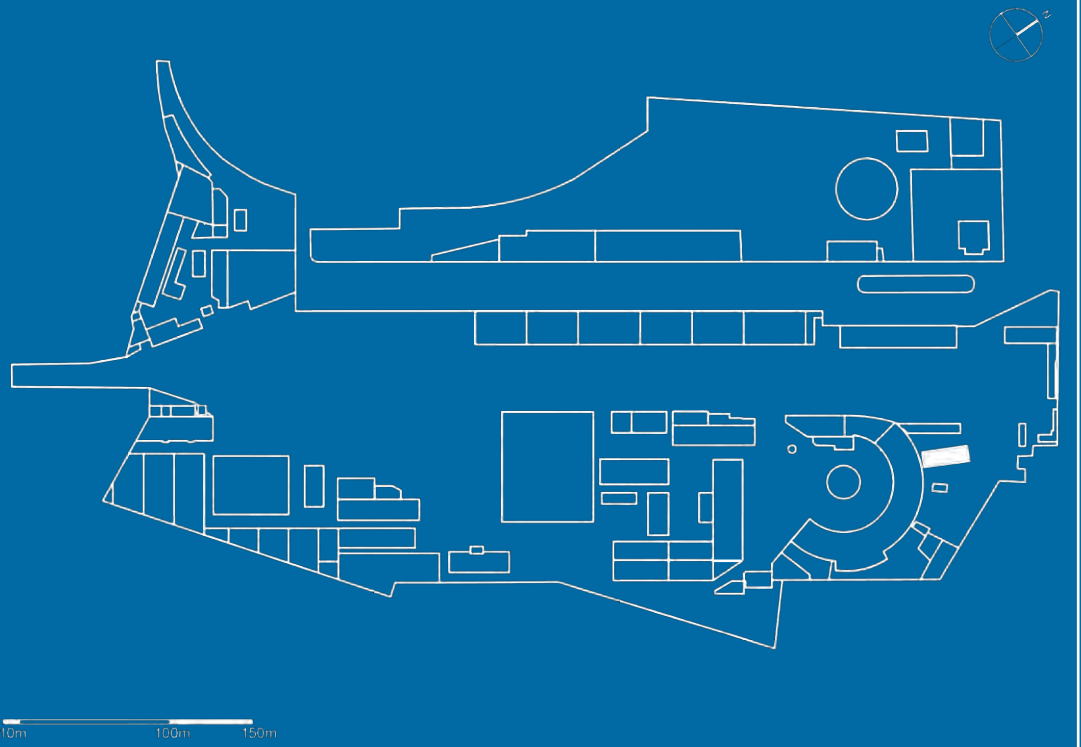
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000021

DENOMINACIÓN:	TE-21	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

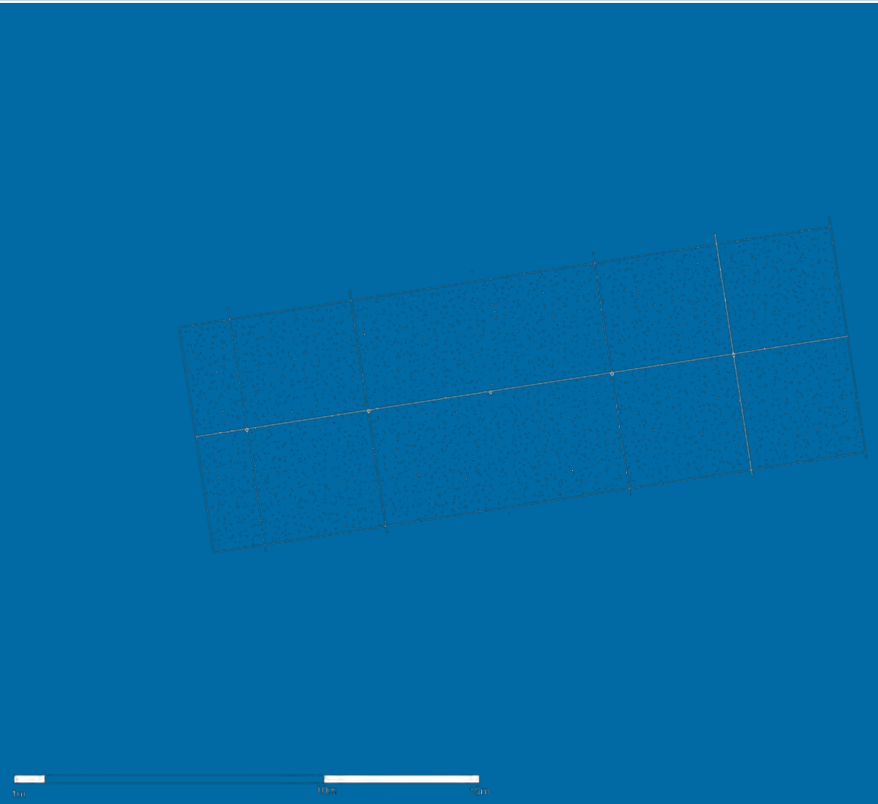
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

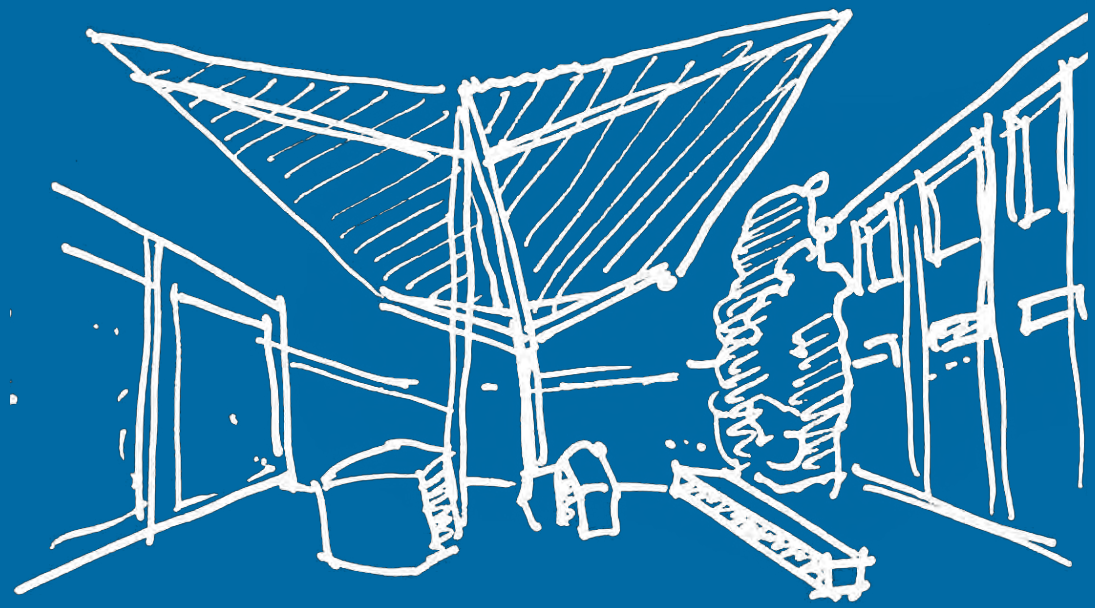


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de soldadura					
					Taller				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller de soldadura					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	27,50 m
PERÍMETRO (m):	73,50 m
ÁREA OCUPADA (m2):	254,60 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	254,60 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	254,60 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO	ALTO
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

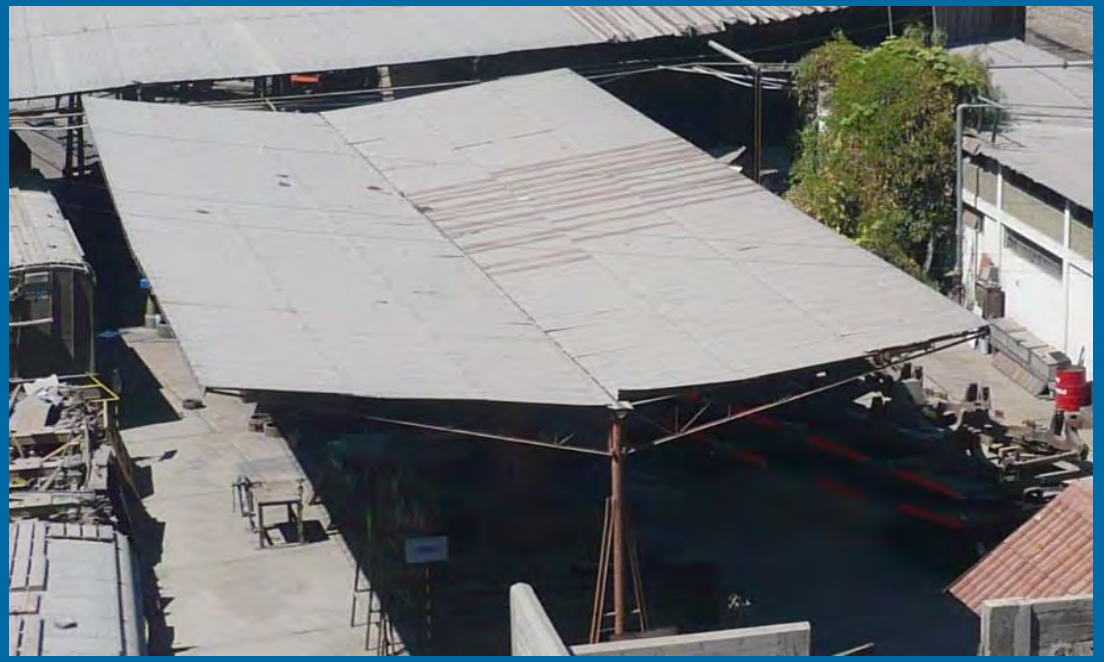
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-21	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000021



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

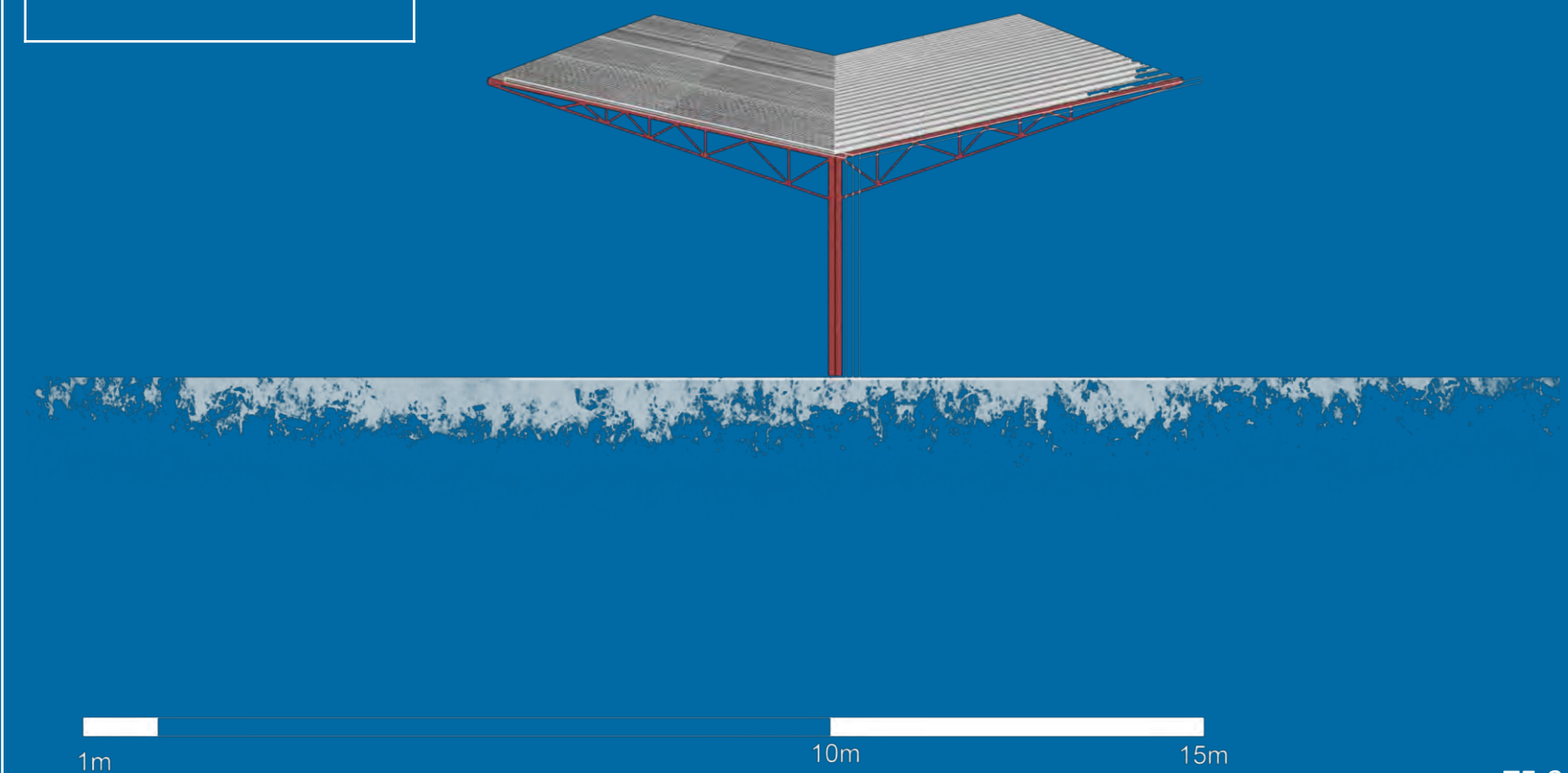
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-21	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000021

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



TE-21

ELEVACIÓN DE FICHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	X
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	X
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#8C7A70 #786760 #C7C6C4 #BABBB5 #C3C3C5

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

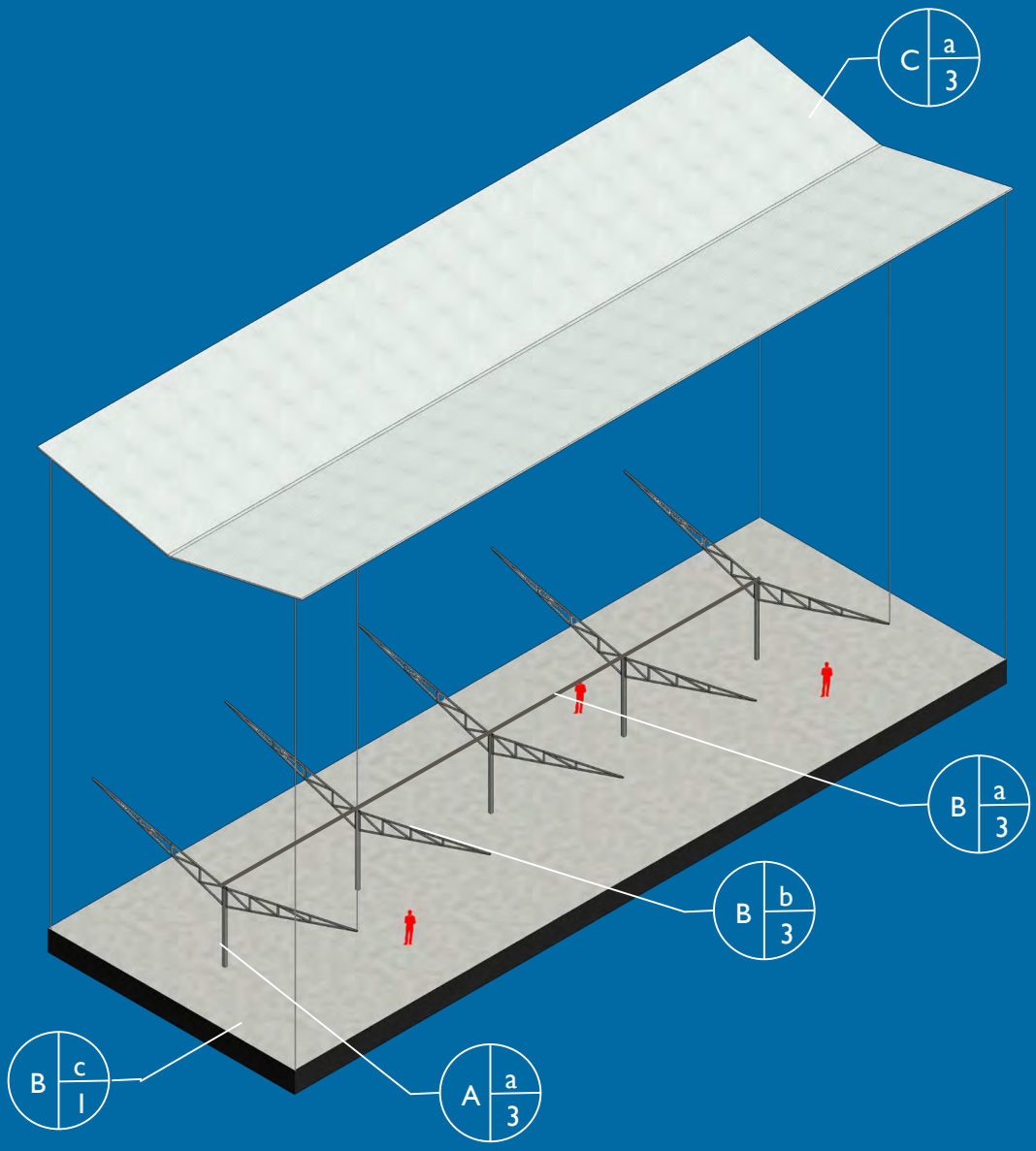
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-21	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000021

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO: este sistema posee columnas de acero centrales que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas.



TE-21

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

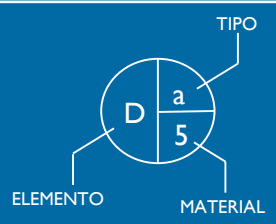
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

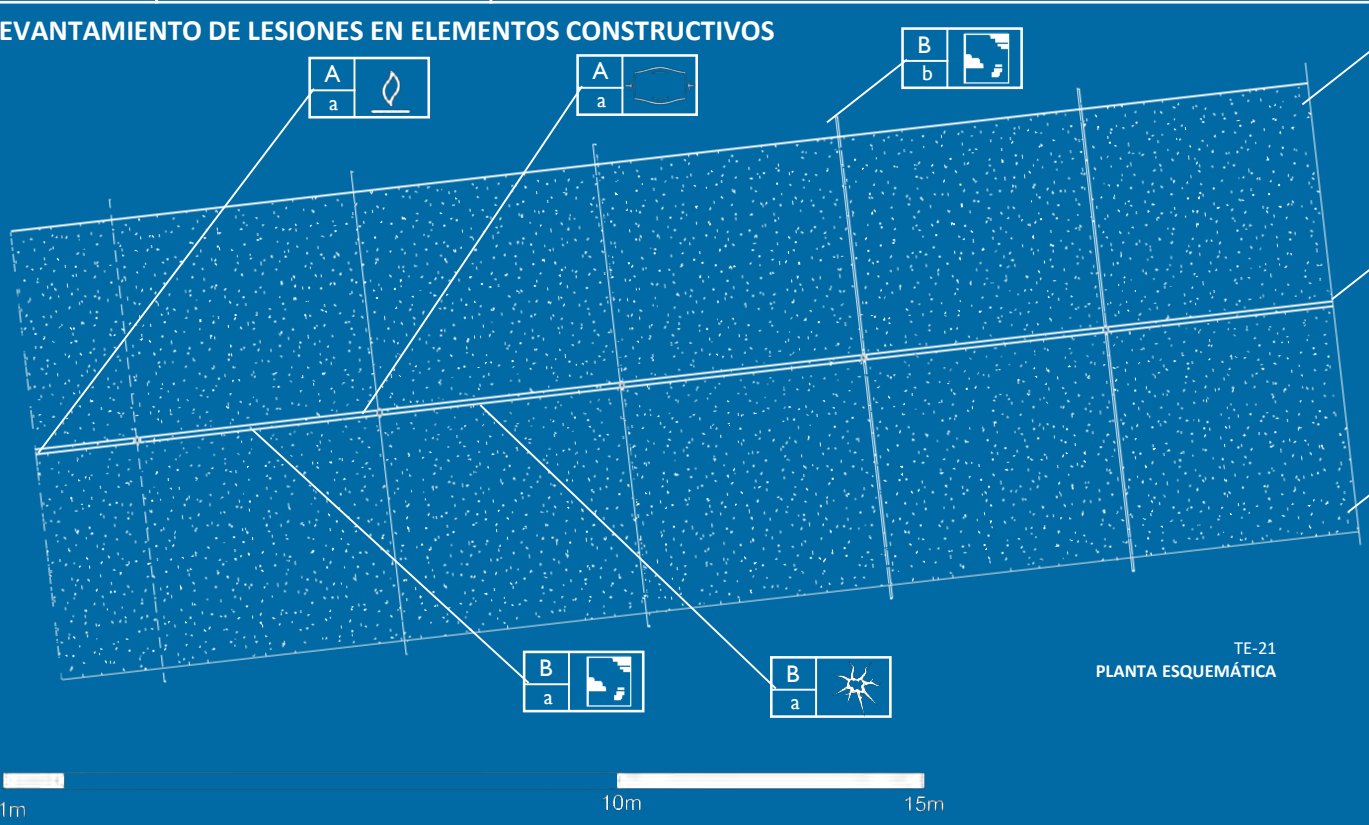
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

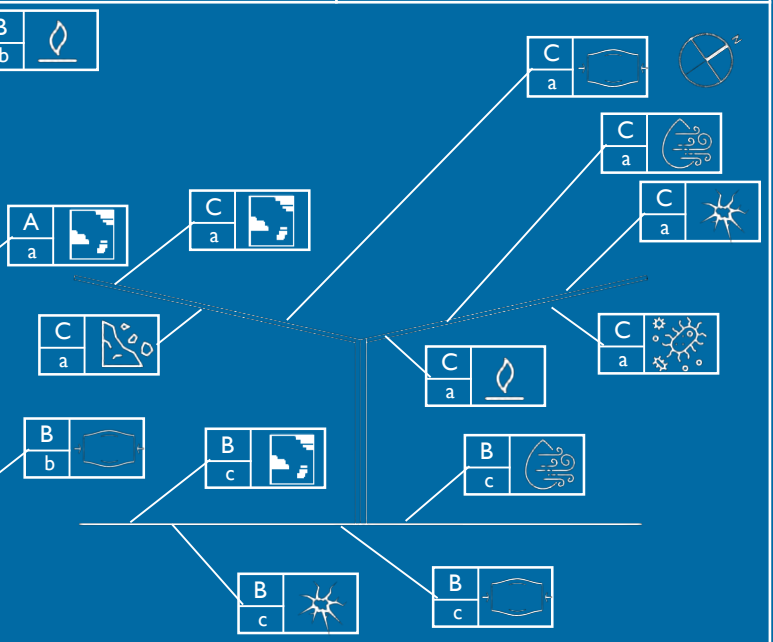
DENOMINACIÓN:	TE-21	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AD-000-000021

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-21
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-21
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000021

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO: A b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	N			X	X	N	N	N	N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	N	X	X	X	X	N	N	N	N	N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
	N					N	N	N	N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
X	N		X		X	N	N	N	N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
	N				X	N	N	N	N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
	N	X		X	X	N	N	N	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
X	N		X	X	X	N	N	N	N	N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
	N				X	N	N	N	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
3	N	2	3	4	7	N	N	N	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75,00%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		67%	33%	0%	0%	0,28	**91,75%**	0,2569	**MUY BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	3		X						
c.LOSAS	4		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	0%	100%	0,28	**0,00%**	0	**MUY MALO**
a.CUBIERTAS	7				X				
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,63**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

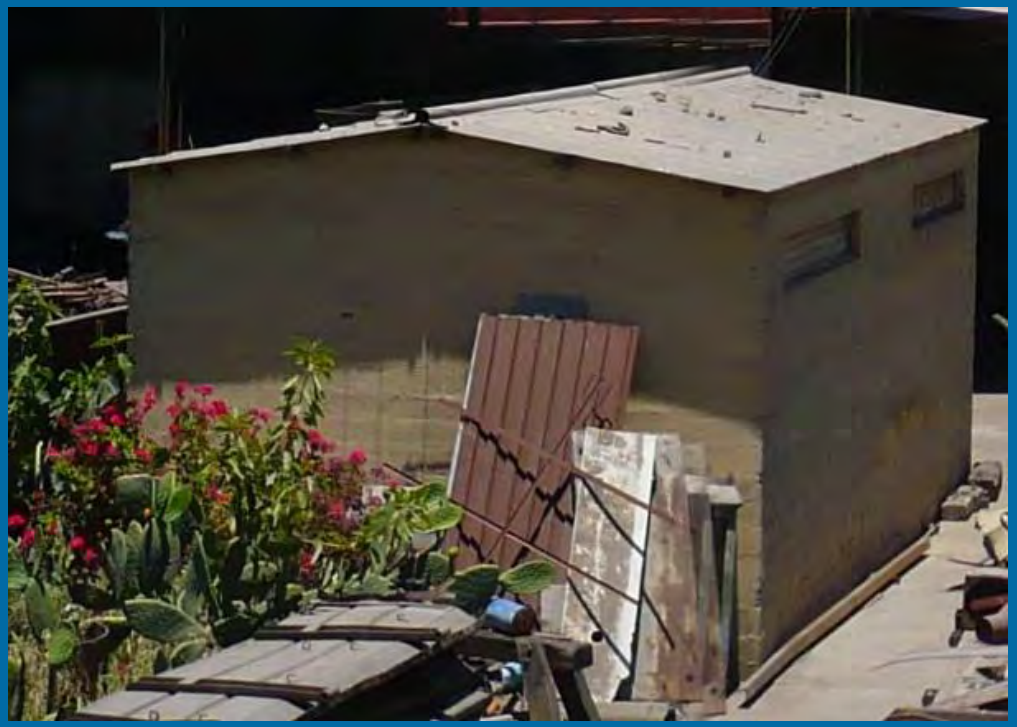
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DATOS GENERALES

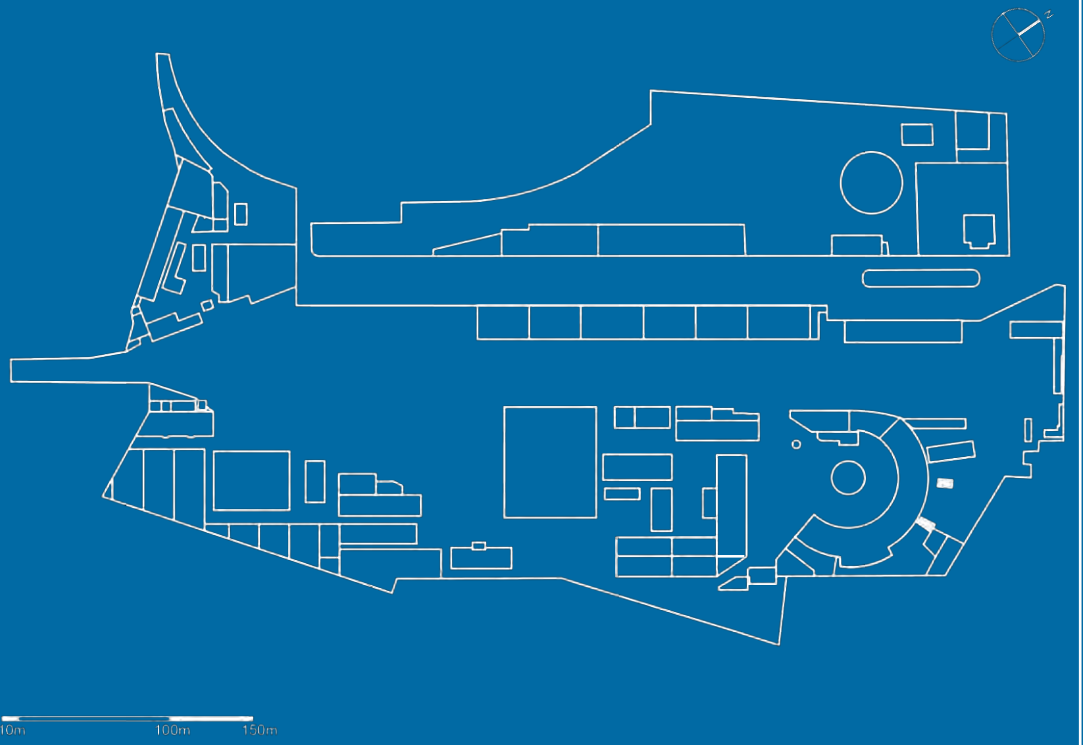
DENOMINACIÓN:	TE-22	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000022

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:



EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Bomba para calderas					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Bomba para calderas					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:

FRENTE (m):	8,50 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	26,10 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	38,30 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	38,30 m2	**INTERVENCIONES:**				SI	X	NO			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	38,30 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-22.

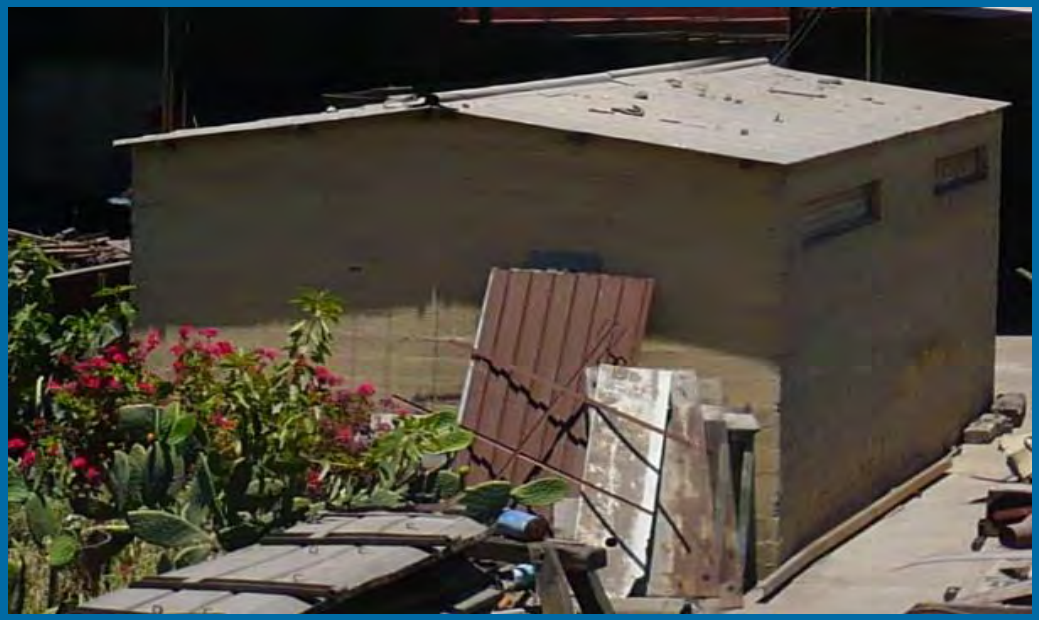
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-22	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000022



OBSERVACIONES:

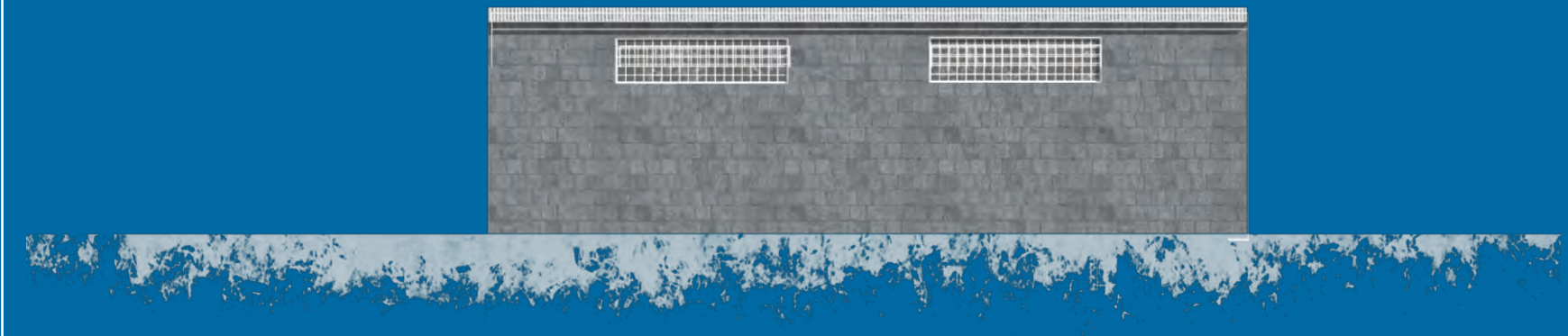
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-22	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000022



1m 10m 15m

TE-22

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#ABA17D #A49979 #AD9F7C #BEBDB9 #BAB9B4

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

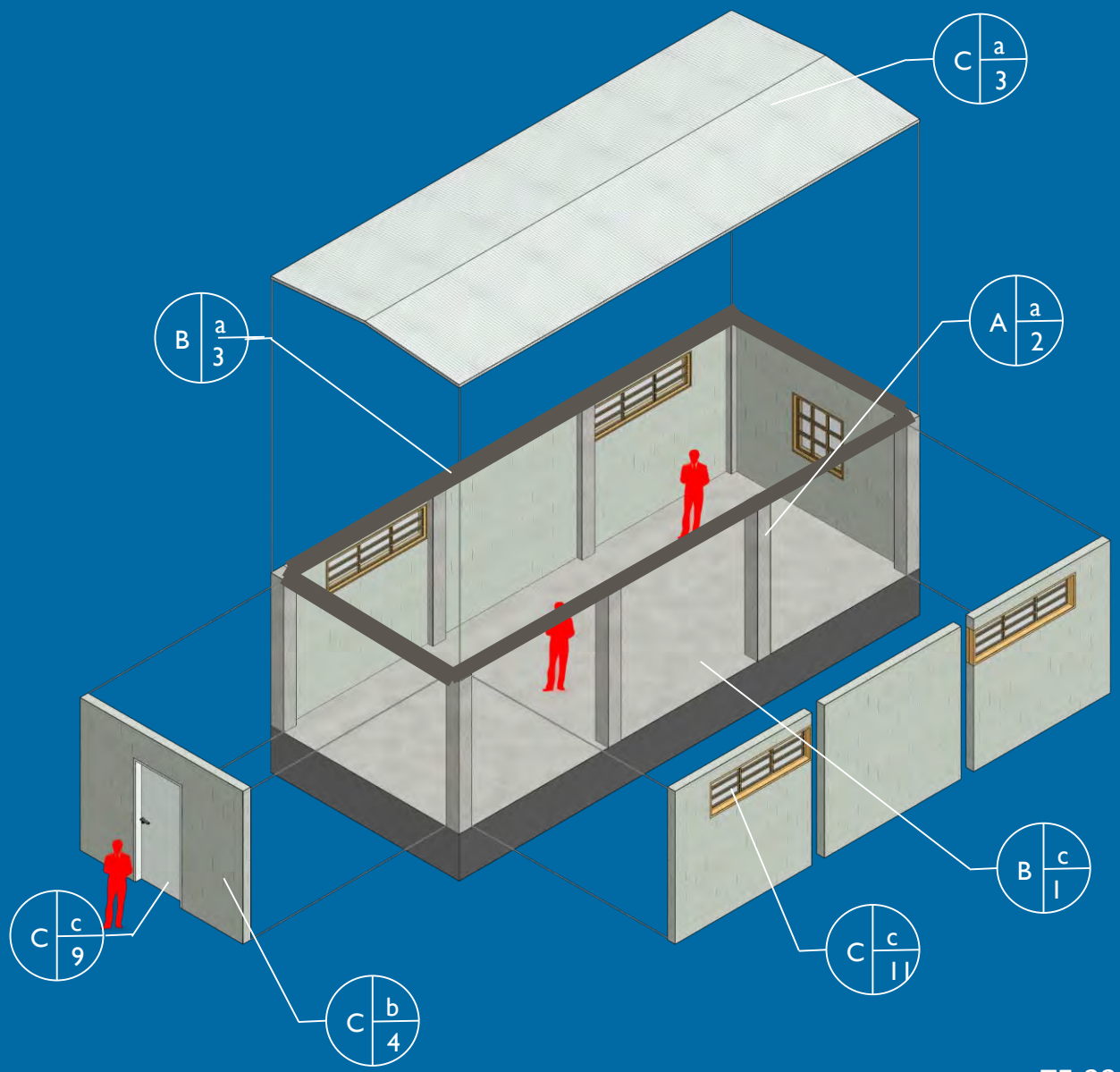
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-22	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000022

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen vigas que conjuntamente sostienen una cobertura de calamina ligeramente a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-22

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

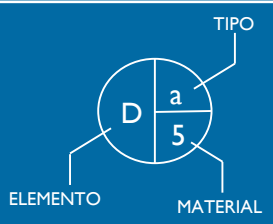
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-22	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000022

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

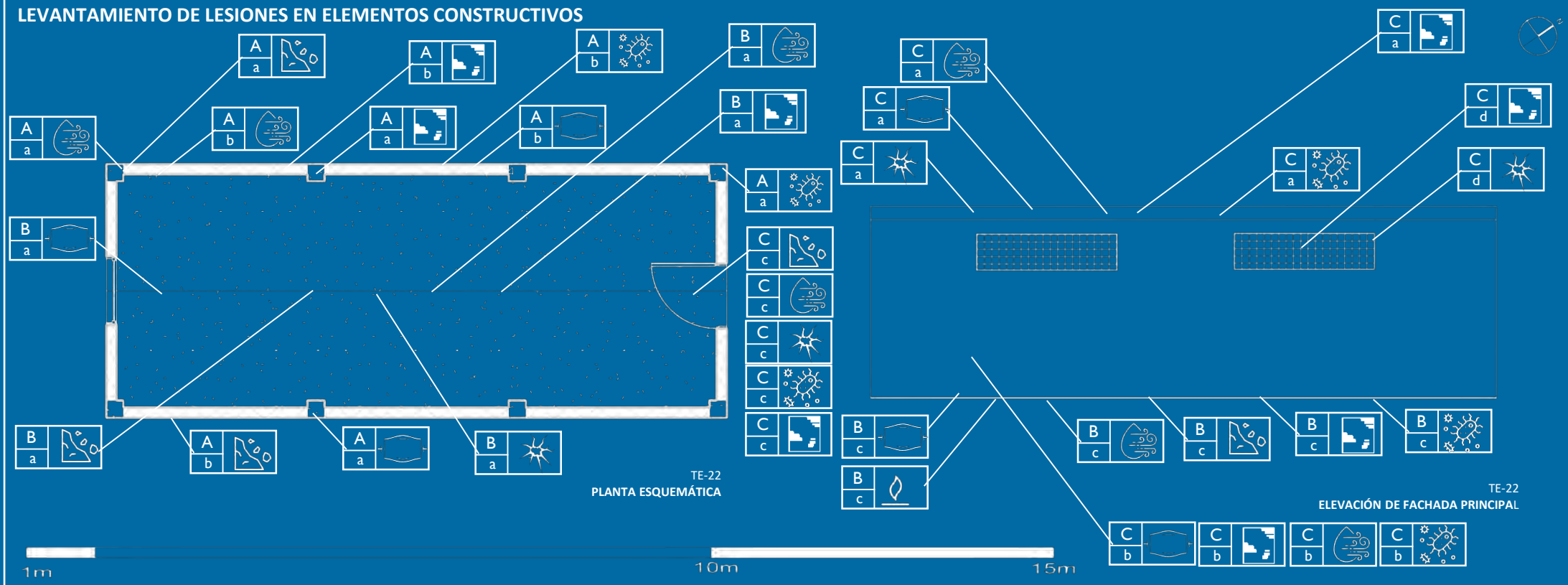


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000022

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X	X	X	X		N	N	N
X	X	X	N	X	X	X	X	X	N	N	N
			N						N	N	N
			N	X					N	N	N
X	X	X	N	X	X	X	X		N	N	N
			N		X		X	X	N	N	N
X	X	X	N	X	X	X			N	N	N
X	X	X	N	X			X		N	N	N
5	5	5	N	6	5	4	5	2	N	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.VIGAS	5			X					
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	6			X					
C. CERRAMIENTOS		25%	25%	50%	0%	0,28	69%	0,1925	REGULAR
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	5			X					
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,63	
							CLASIFICACIÓN	REGULAR	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

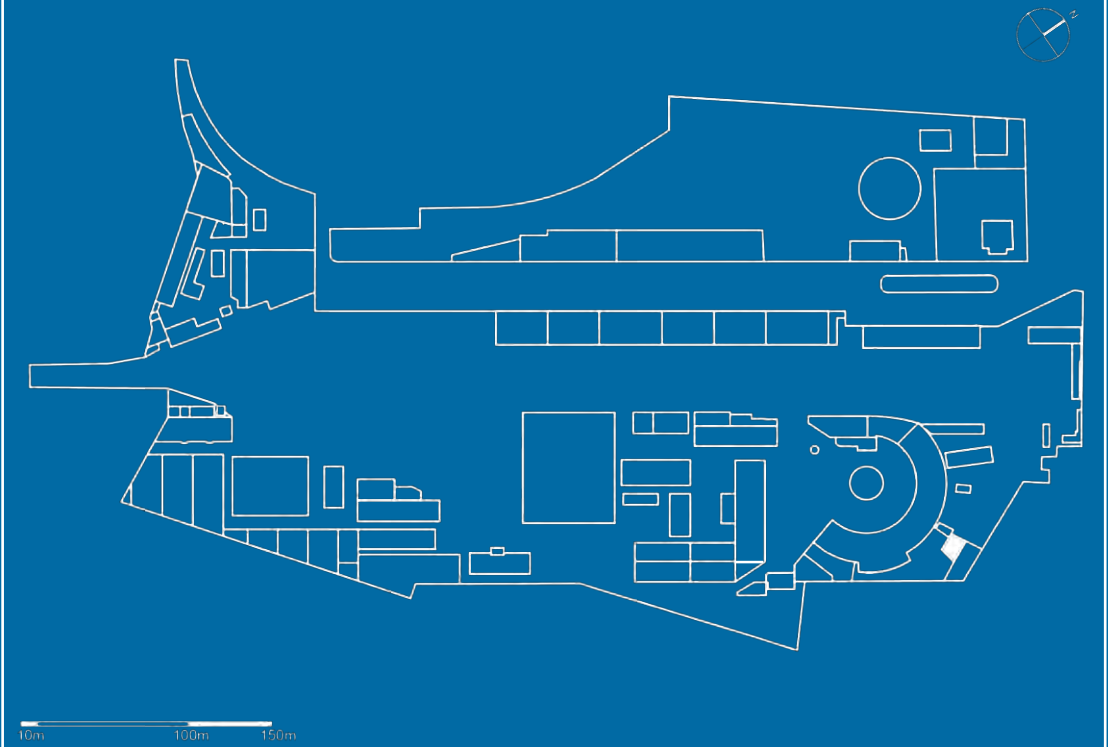
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-23	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000023

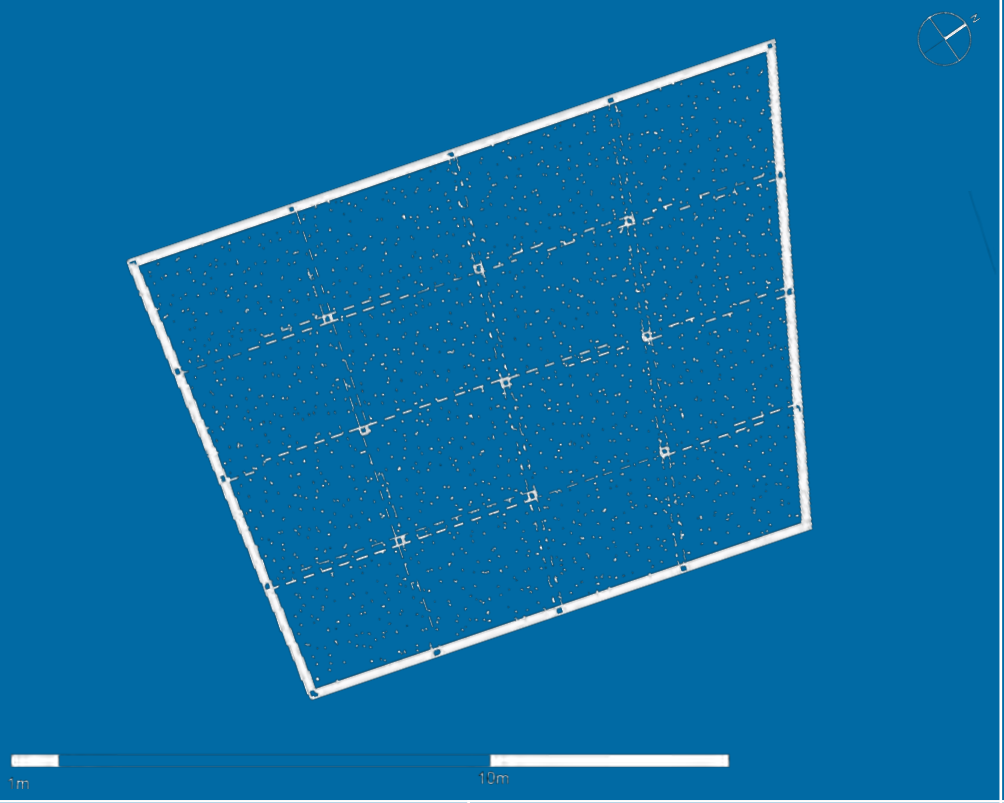
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Depósito					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	11,30 m
PERÍMETRO (m):	46,10 m
ÁREA OCUPADA (m2):	129,00 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	129,00 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	129,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-23	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000023

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-23	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000023

1m 10m

TE-23

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#6C6B67 #7E746B #C6C3BA #D1B79C #AF8E85

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

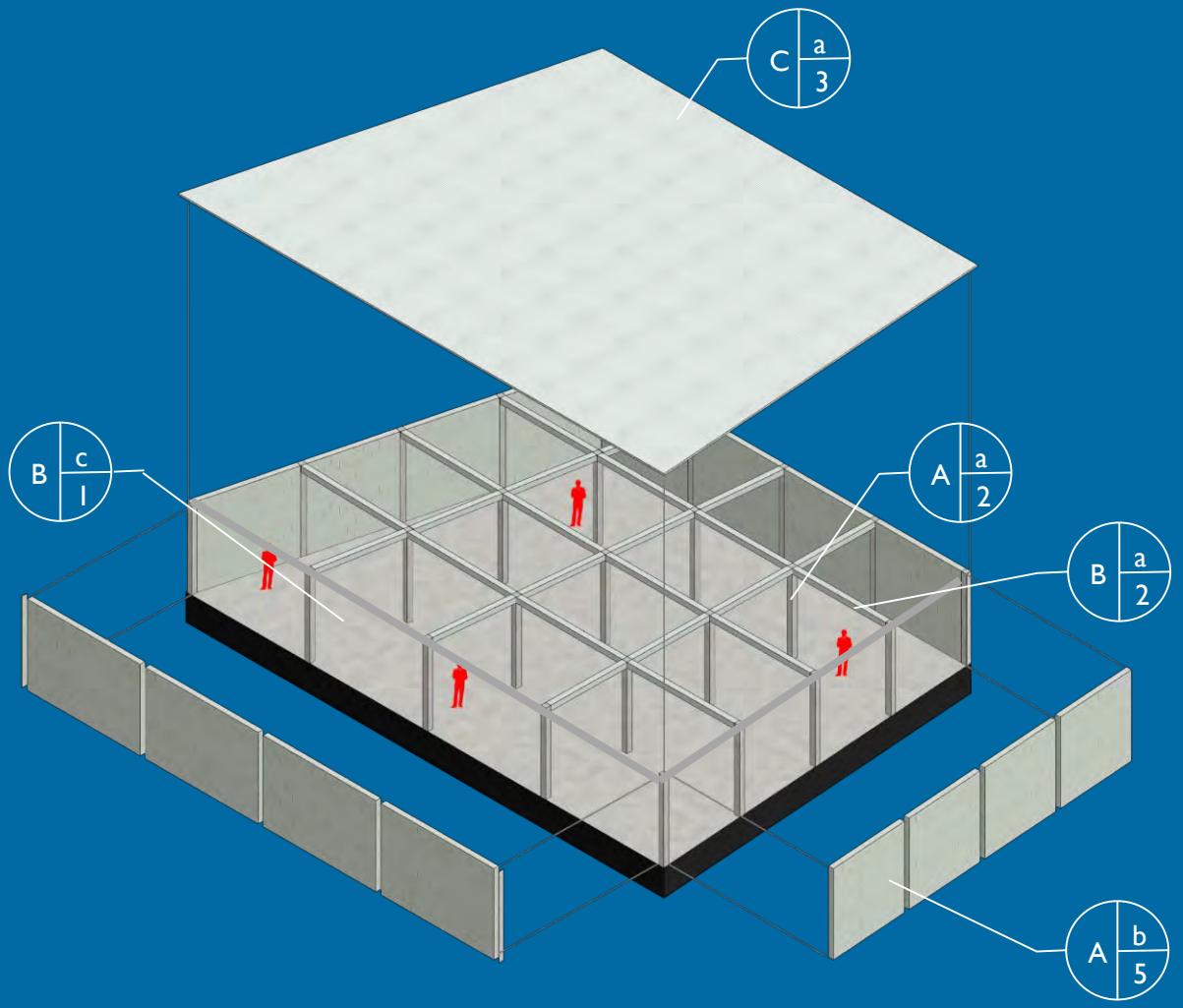
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-23	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000023

SISTEMA CONSTRUCTIVO

MUROS CONFINADOS: este sistema posee muros confinados que poseen unidades de albañilería y este sistema sostienen un techo inclinado.



TE-23

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

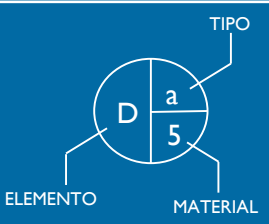
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

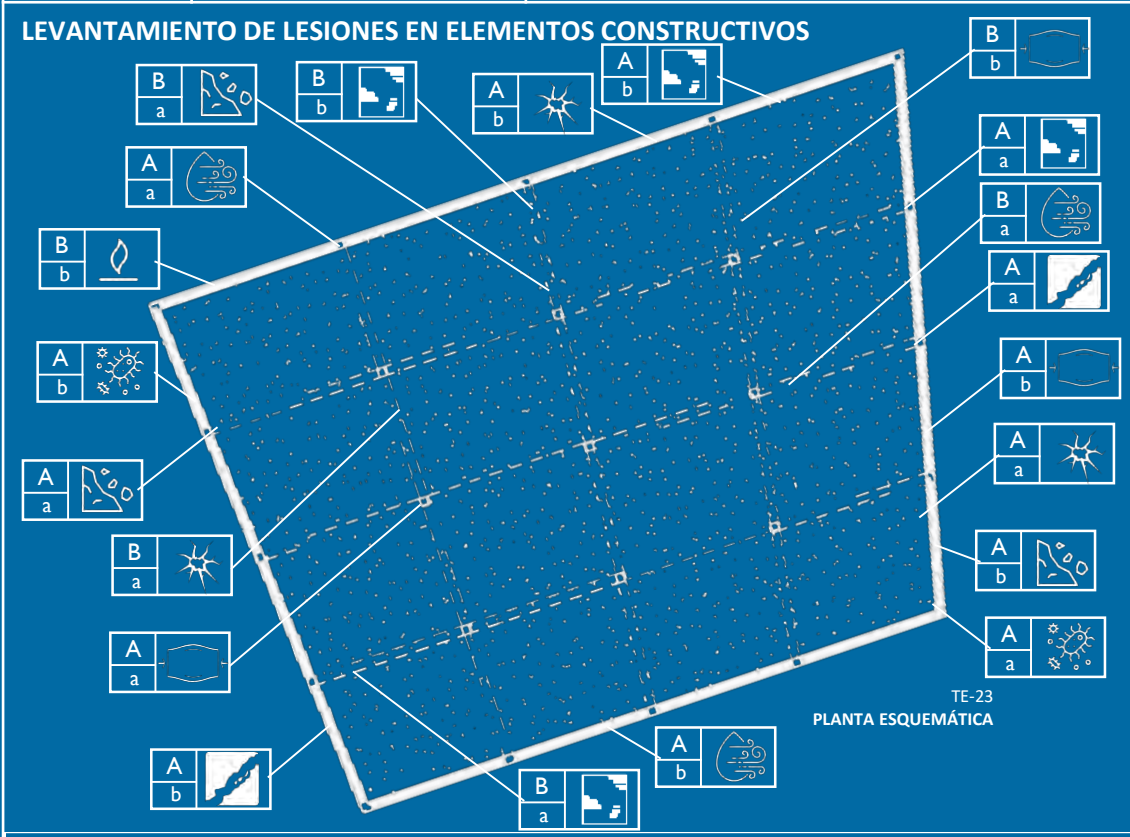
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

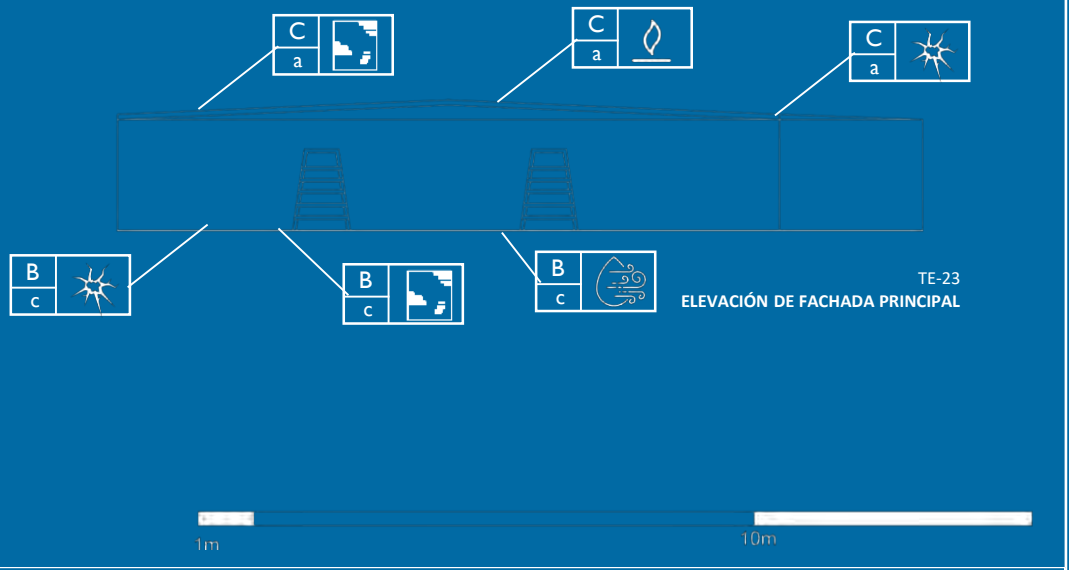
DENOMINACIÓN:	TE-23	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AD-000-000023

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-23
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-23
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000023

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X		X		N	N	N	N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	X	X	X	N	N	N	N	N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X					N	N	N	N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
			X		X	N	N	N	N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
X	X					N	N	N	N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
X	X	X		X	X	N	N	N	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
X	X		X			N	N	N	N	N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
X	X	X				N	N	N	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
7	7	4	3	3	3	N	N	N	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	0%	100%	0,28	0%	0	MUY MALO
a.COLUMNAS	7				X				
b.MUROS	7				X				
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.VIGAS	4		X						
b.TIJERALES	3		X						
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,58	
							CLASIFICACIÓN	MALO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

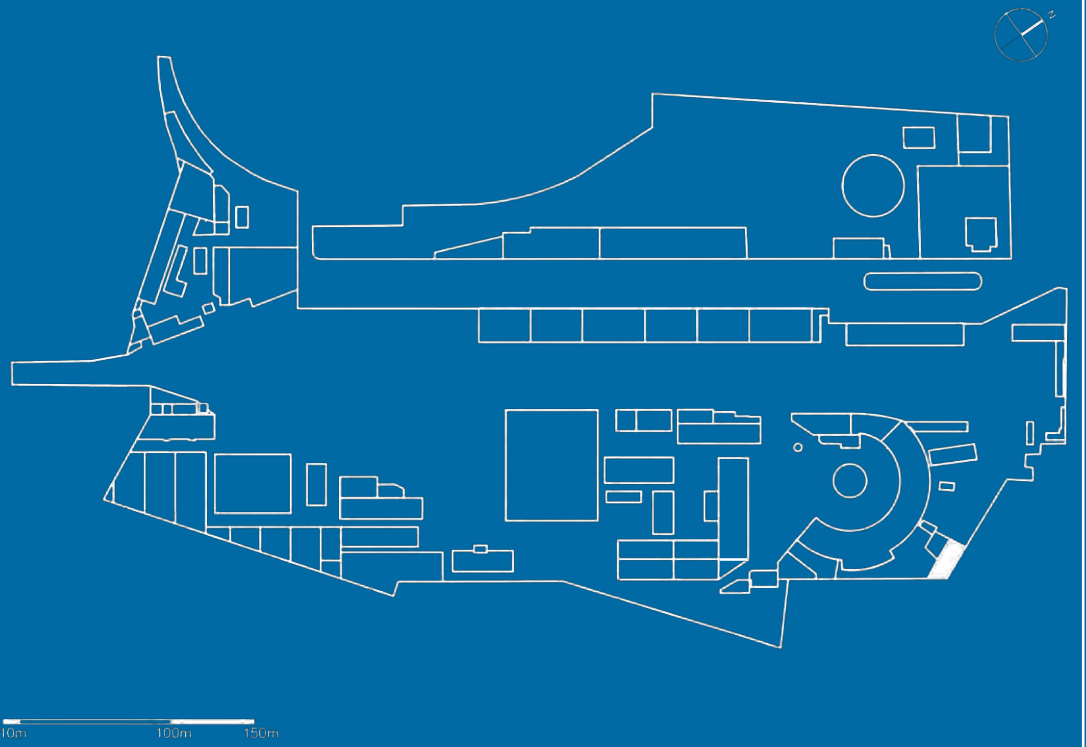
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-24	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

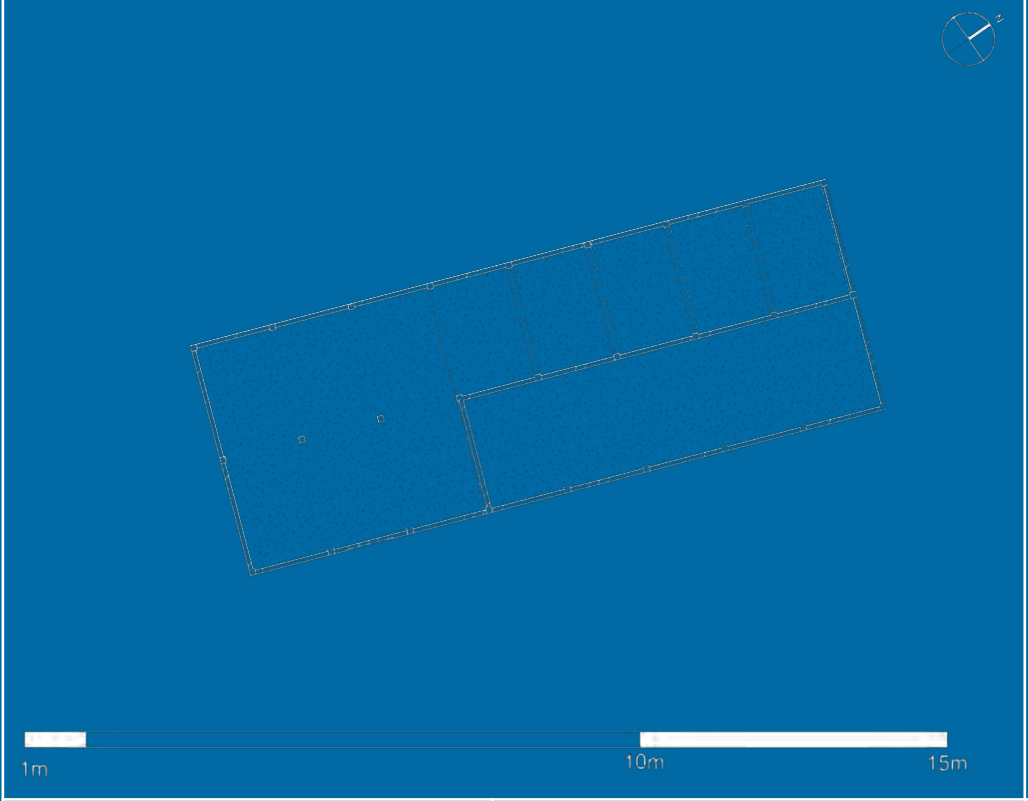
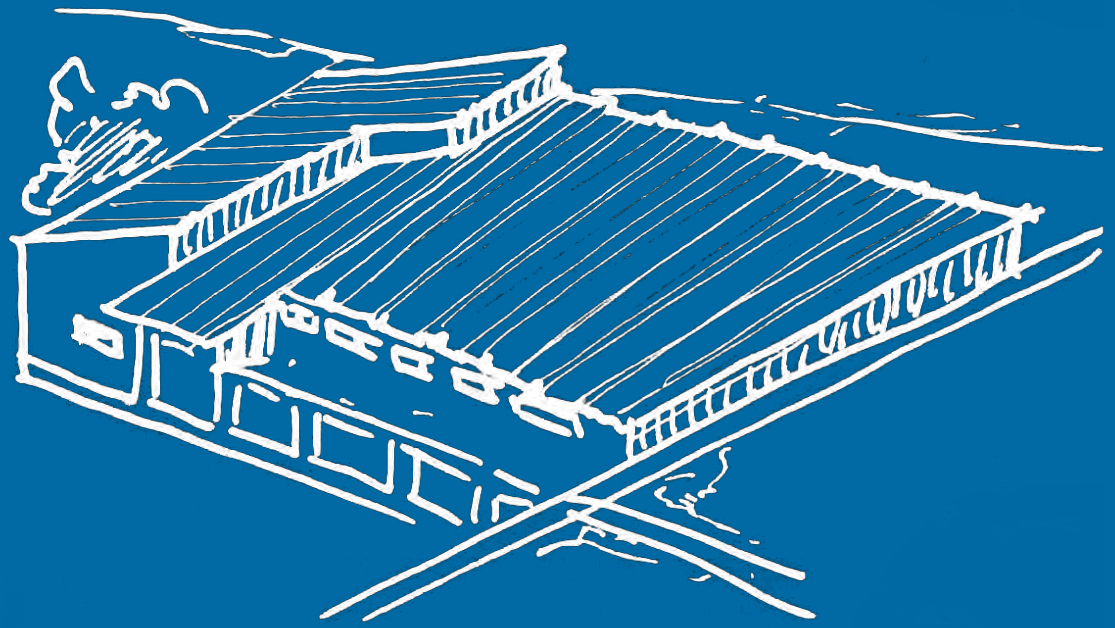
CÓDIGO
DG-000-000024

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa					**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**							
CIUDAD:	Arequipa					RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa					**CATEGORÍA:**				Transporte			
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs					**USO ORIGINAL:**				Posta médica			
						USOS PRECEDENTES:				-			
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000					**USO ACTUAL:**				Abandono			
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-					**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**							
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X		COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL	
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029					**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987			
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR			**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD	

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	10,70 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	71,70 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	260,40 m2	**MANTENIMIENTO**			SI			NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA:		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	260,40 m2	**INTERVENCIONES:**			SI	X		NO			
PLANTA ALTA (m2):	240,40 m2	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**	LEVE		MODERADO		ALTO				
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	500,80 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**	-								

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	ESTACIÓN DEL FERROCARRIL DE AREQUIPA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000024

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-24	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000024

TE-24

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#EEEBE2 #696967 #606A76 #624C3E #C1A8A1

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

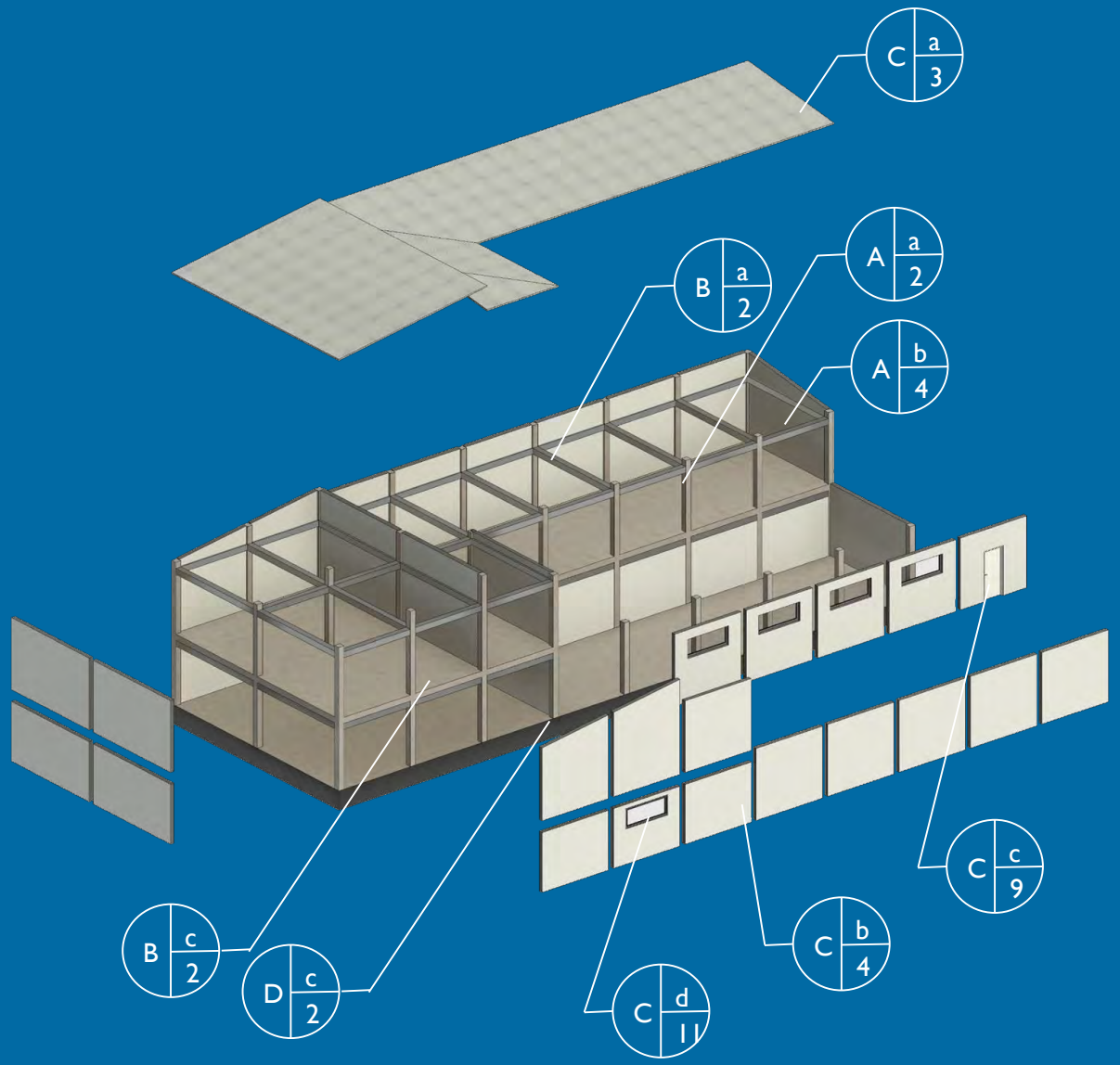
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-24	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000024

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una cobertura de chapa metálica simple, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-24

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

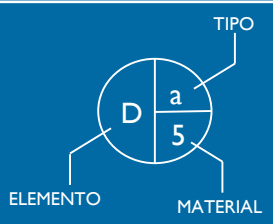
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

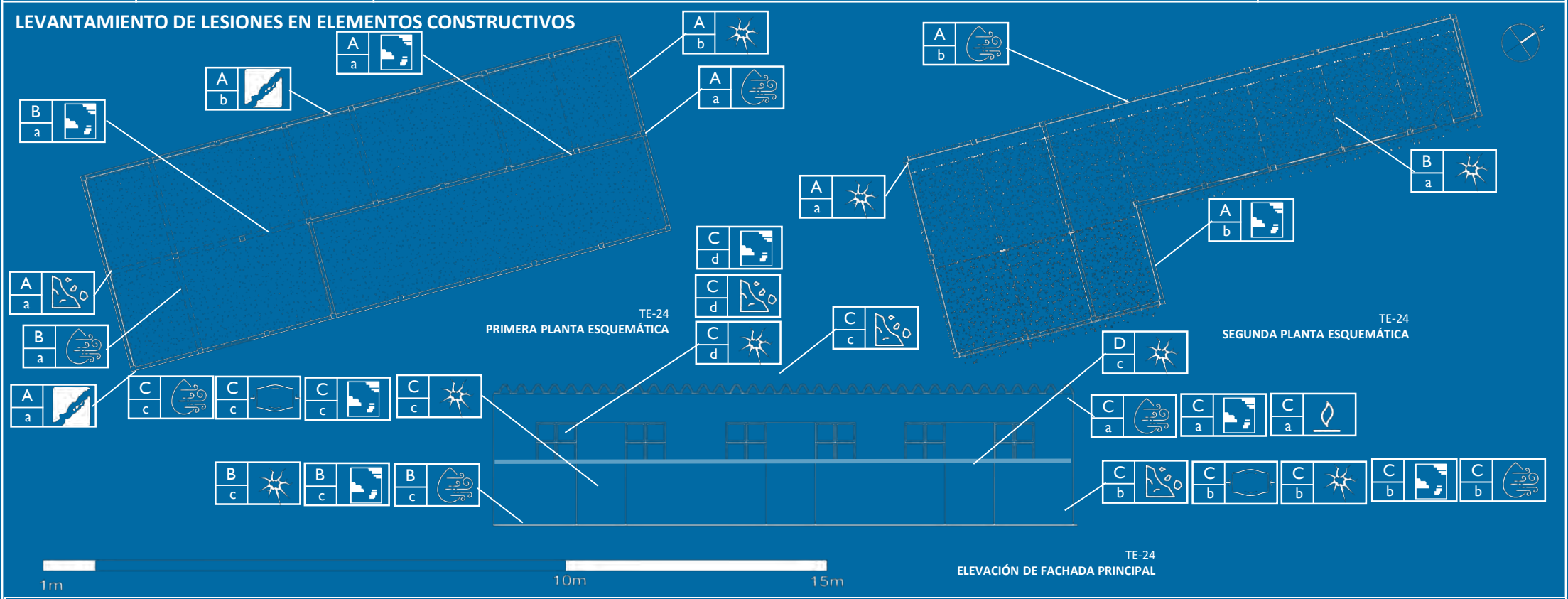
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ALTERACIONES Y DETERIOROS

DENOMINACIÓN:	TE-24	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AD-000-000024

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-24
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000024

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X	X	X	X		N	N	
X	X	X	N	X	X	X	X	X	N	N	
X	X		N						N	N	
			N		X				N	N	
			N						N	N	
X	X	X	N	X		X	X	X	N	N	X
			N			X	X		N	N	
X			N			X	X	X	N	N	
5	4	3	N	3	3	5	5	3	N	N	1

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

LESIONES		
HUMEDAD		FÍSICO
SUCIEDAD		
EFLORESCENCIA		QUÍMICO
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		
PROCESOS BIOQUÍMICOS		
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO
DEFORMACIONES		
DESPRENDIMIENTOS		
NÚMERO DE LESIONES		

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	5			X					
c.PUERTAS	5			X					
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	**0,72**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

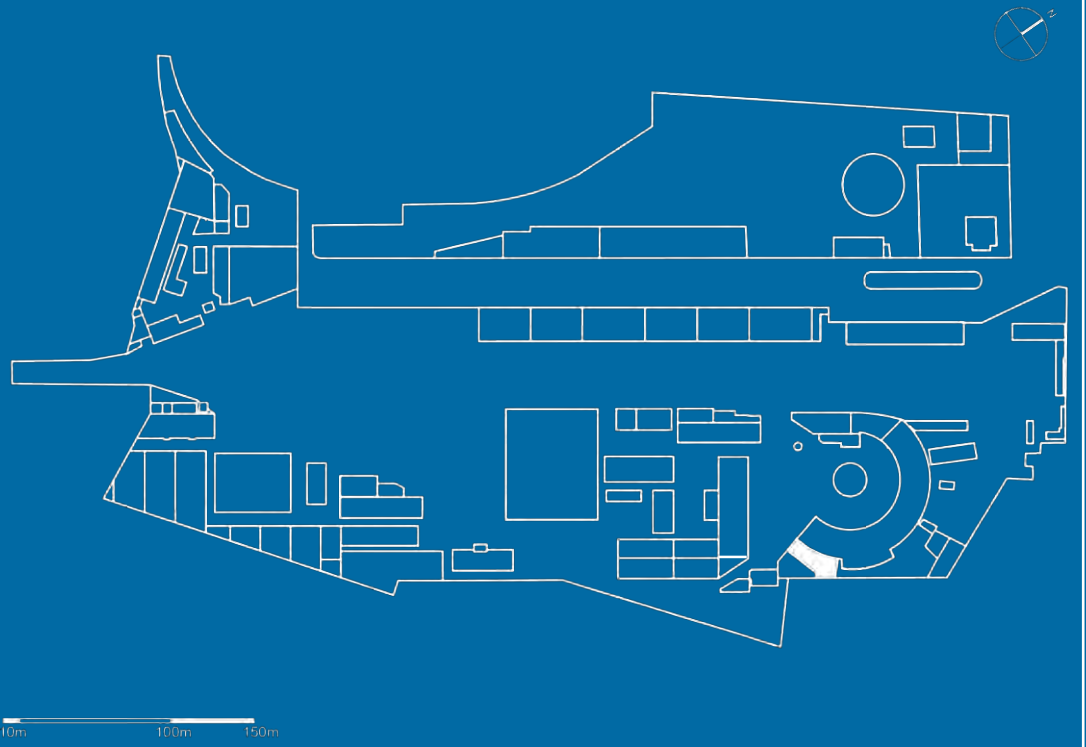
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000025

DENOMINACIÓN:	TE-25	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

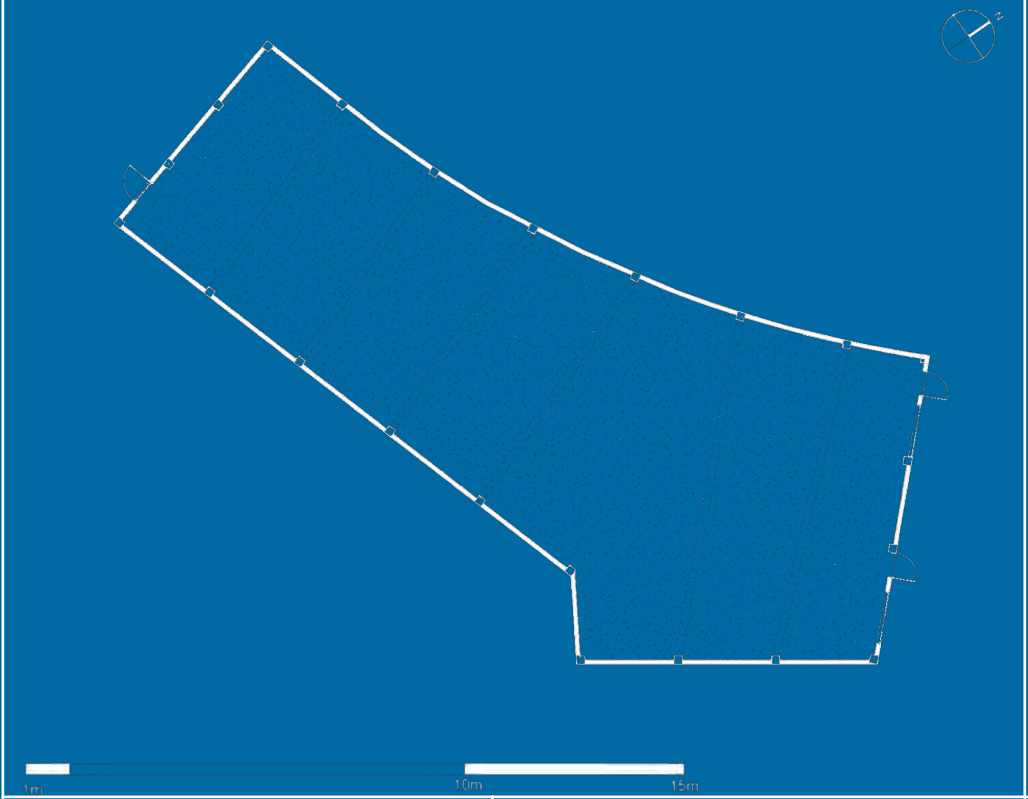
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Vestuarios					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Vestuarios					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		NO	X

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	8,90 m
PERÍMETRO (m):	84,60 m
ÁREA OCUPADA (m2):	329,70 m2
ÁREA CONSTRUIDA:	
PLANTA BAJA (m2):	329,70 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	329,70 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987				
INTERVENCIONES:	SI	X	NO		
TIPO DE INTERVENCIÓN:					
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO
INTERVENCIÓN A CARGO DE:					

OBSERVACIONES:

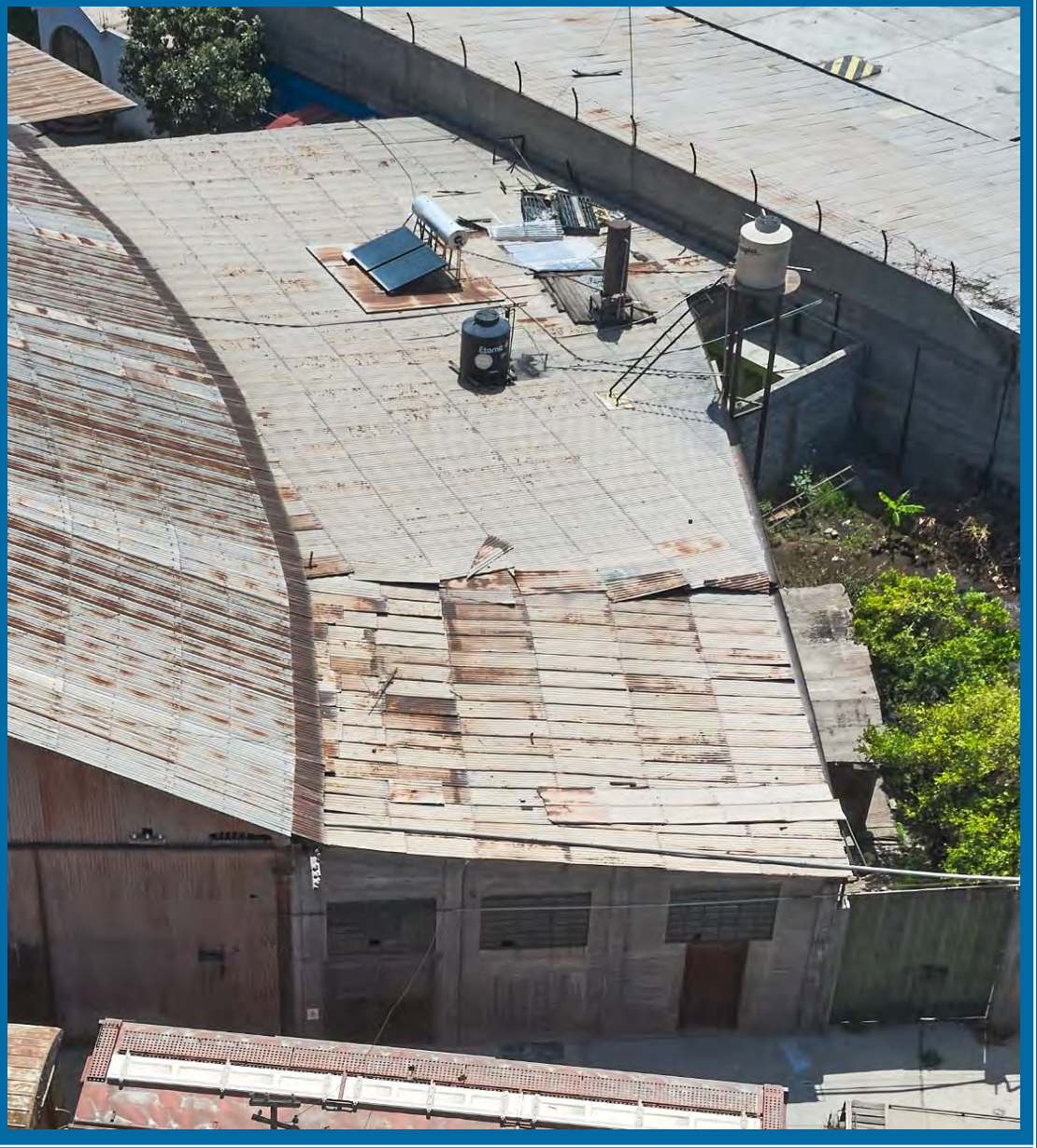
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	ESTACIÓN DEL FERROCARRIL DE AREQUIPA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000025



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-25	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000025

1m 10m 15m

TE-25

ELEVACIONE DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#333136 #56555B #A79E8C #A65149 #5B4327

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

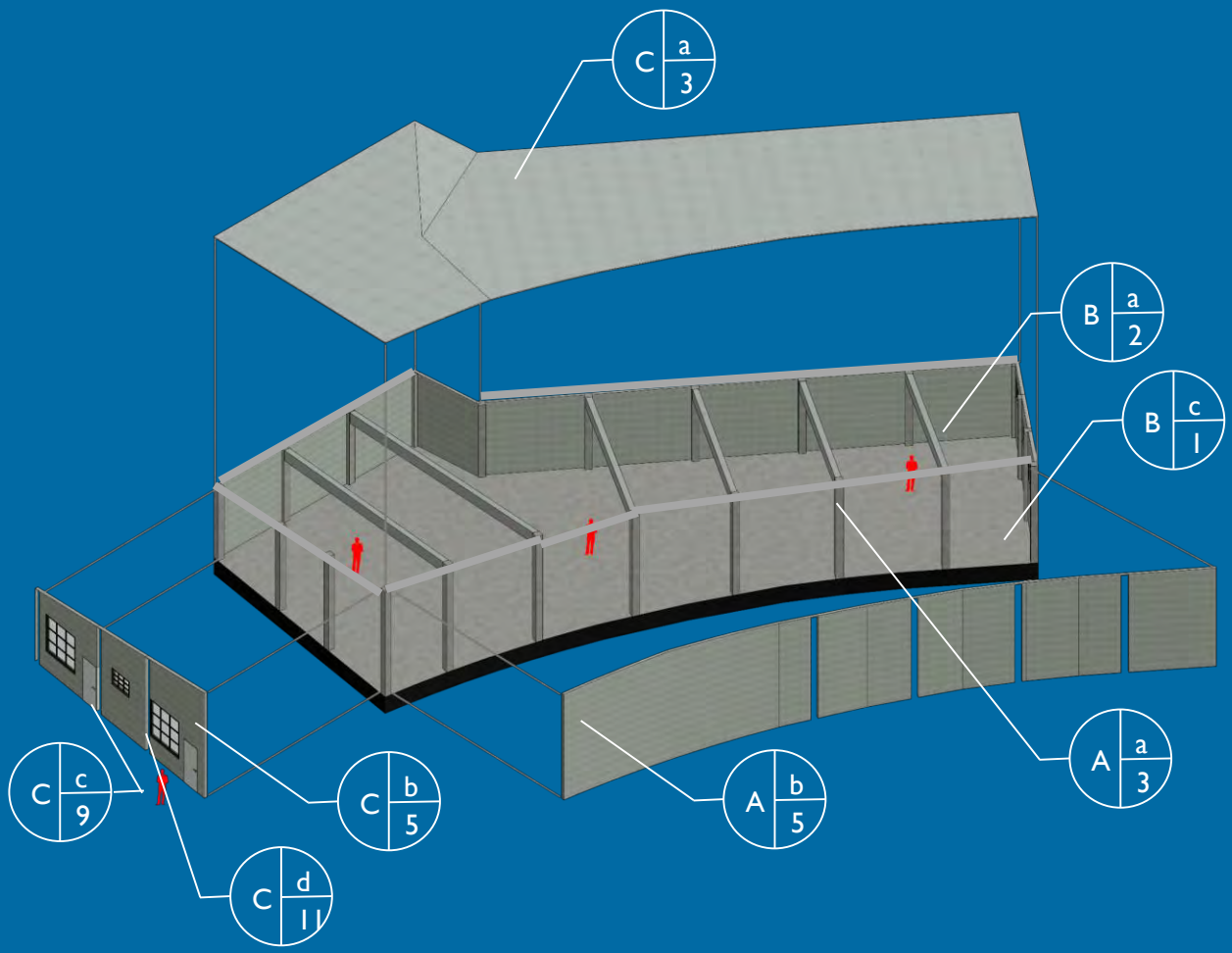
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-25	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000025

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de rieles de acero en conjunto con concreto que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-25

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

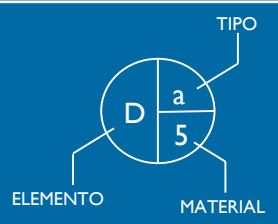
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-25	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000025

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

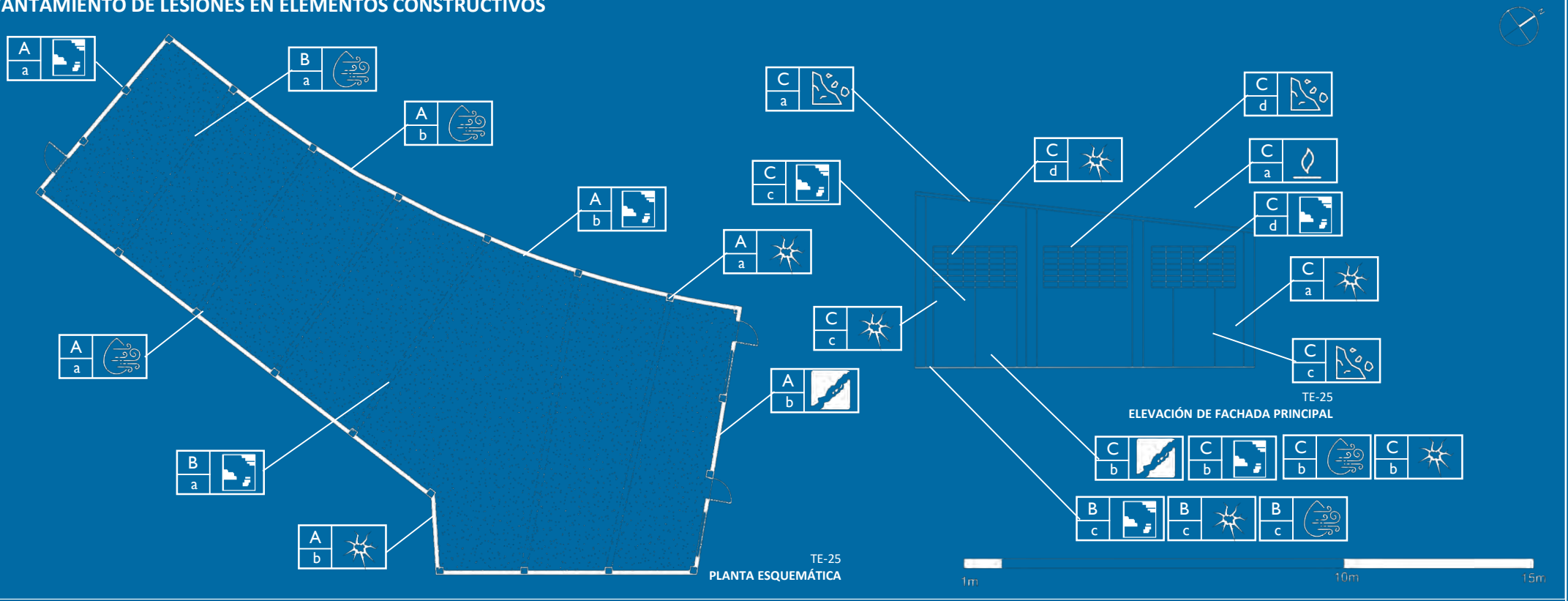


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000025	ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
	A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS						
	a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	X	X	X	N	X		X	X		N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X	X	X	N	X		X	X	X	N	N	N	SUCIEDAD			
		X		N			X			N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
				N		X				N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
				N						N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS			
	X	X		N	X	X	X	X	X	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
				N						N	N	N	DEFORMACIONES			
				N		X		X	X	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS			
	3	4	2	N	3	3	4	4	3	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	4		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,83**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

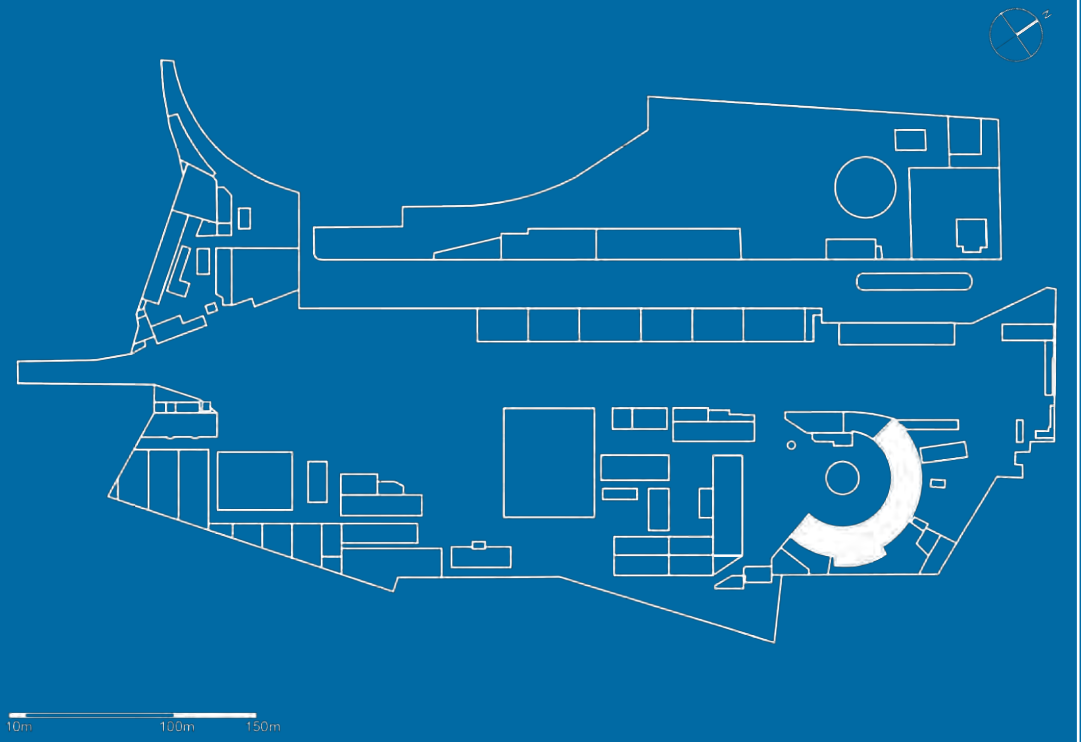
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000026

DENOMINACIÓN:	TORNAMESA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

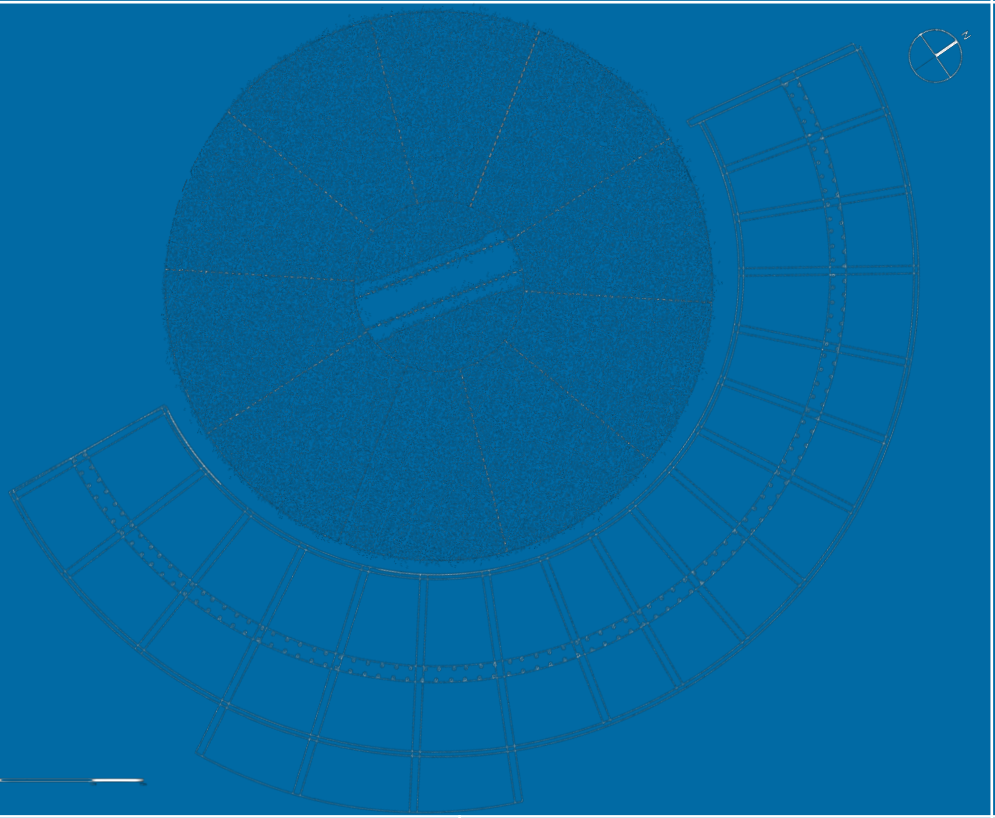
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

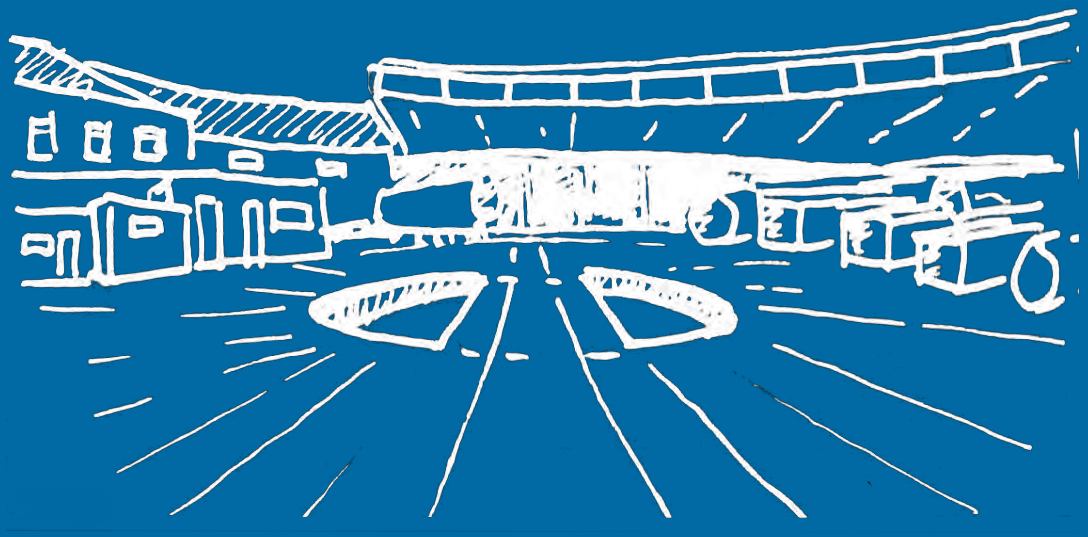


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de mantenimiento de trenes					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Casa de maquinas					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		X	

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	17,60 m
PERÍMETRO (m):	296,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	2388,30 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	2388,30 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	2388,30 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		X	NO
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		X	NO
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO	ALTO
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	Junta de rehabilitación y desarrollo de Arequipa 62-64.			

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TORNAMESA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000026

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

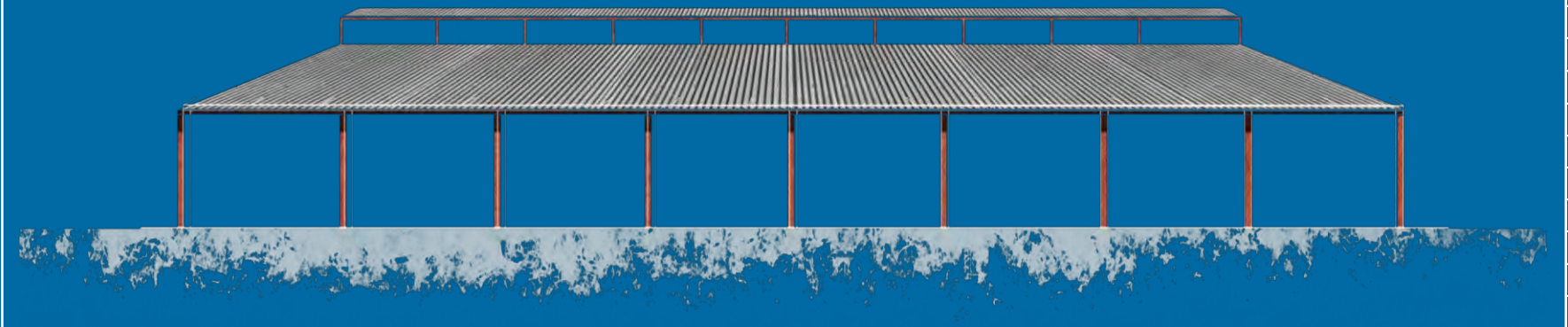
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TORNAMESA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000026

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



TORNAMESA

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	X
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	X
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#BAB9B7 #BEBEBC #ACA7A3 #130E0B #AA8072

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

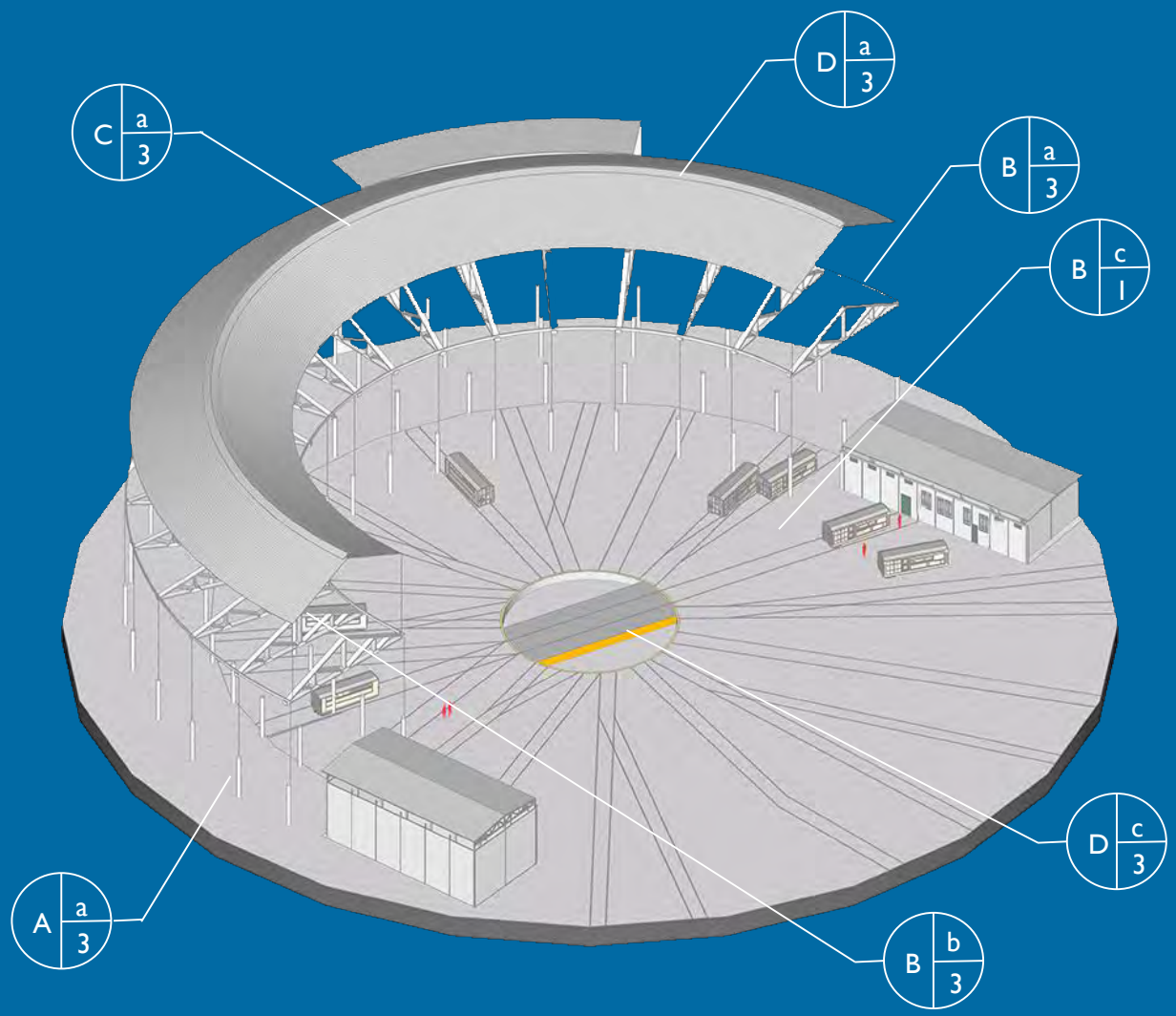
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TORNAMESA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000026

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO Y TIJERALES: este sistema posee columnas de acero que sostienen armaduras y tijerales de acero, los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas.



TORNAMESA

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

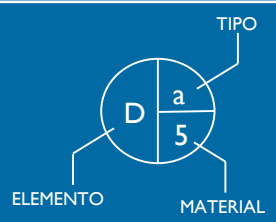
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

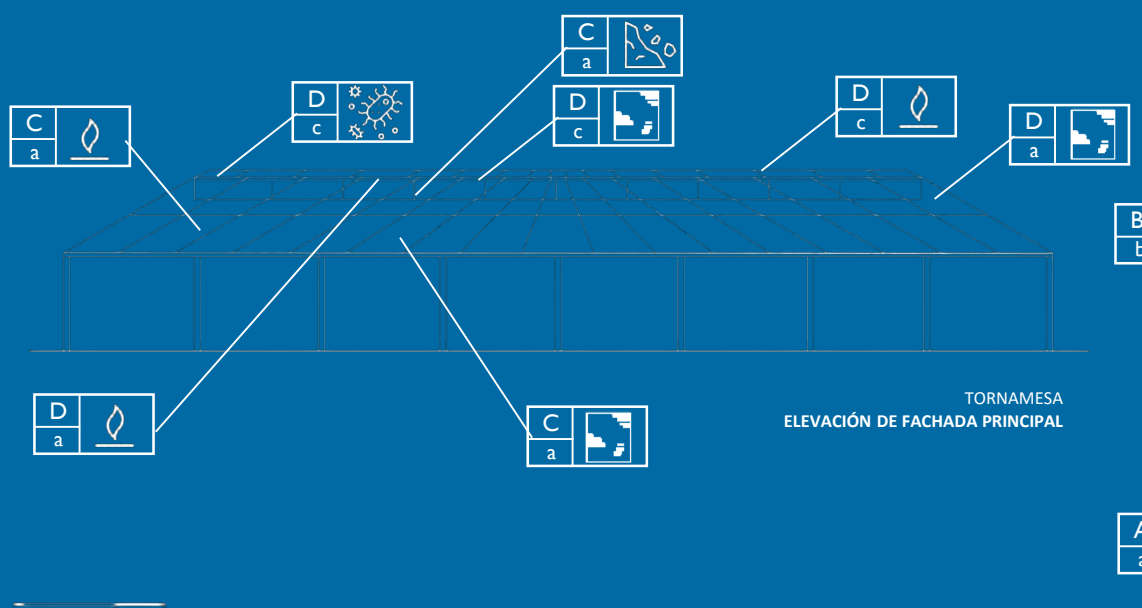
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

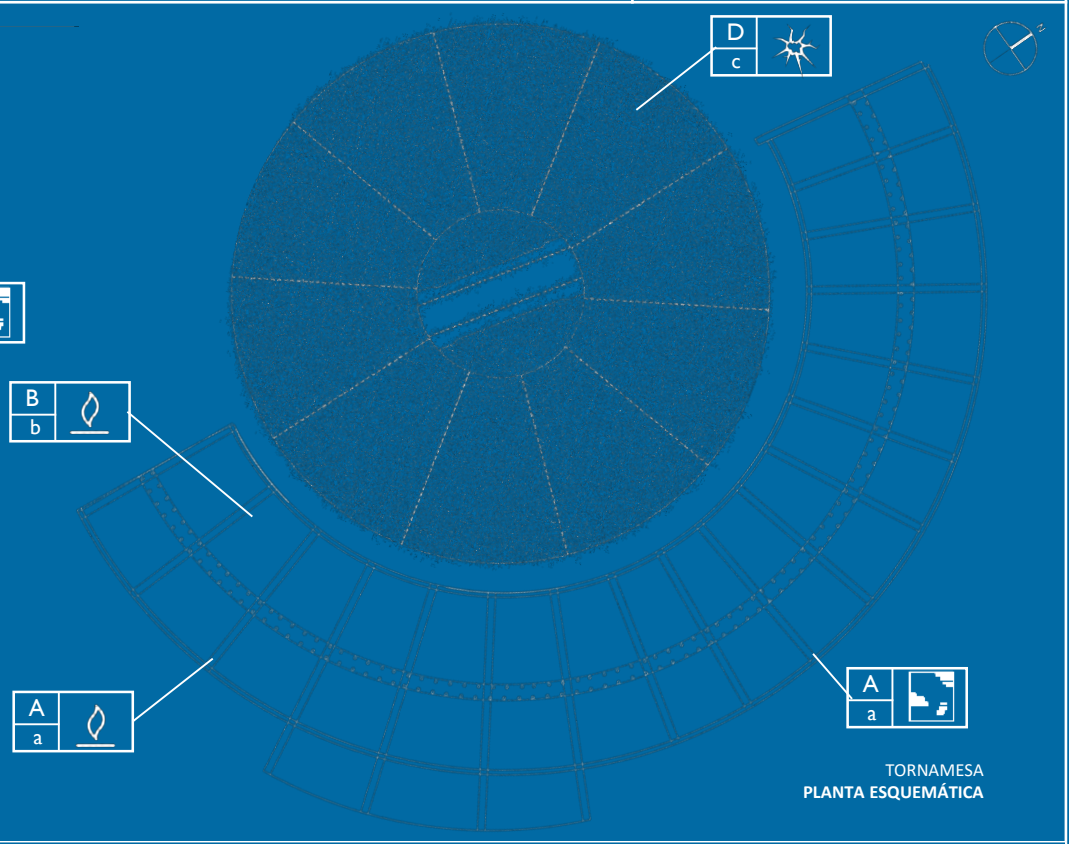
DENOMINACIÓN:	TORNAMESA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000026

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TORNAMESA
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL



TORNAMESA
PLANTA ESQUEMÁTICA

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000026

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A / b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	N					N	N	N		N		HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	N				X	N	N	N	X	N	X	SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
	N					N	N	N		N		EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
X	N		X		X	N	N	N	X	N	X	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
	N					N	N	N		N	X	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
	N					N	N	N		N	X	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
	N					N	N	N		N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
	N				X	N	N	N		N		DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
2	N	0	1	0	3	N	N	N	2	N	4	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	1	X							
c.LOSAS	0	X							
C. CERRAMIENTOS		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.REJAS	2	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	4		X						
							TOTAL	1,00	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

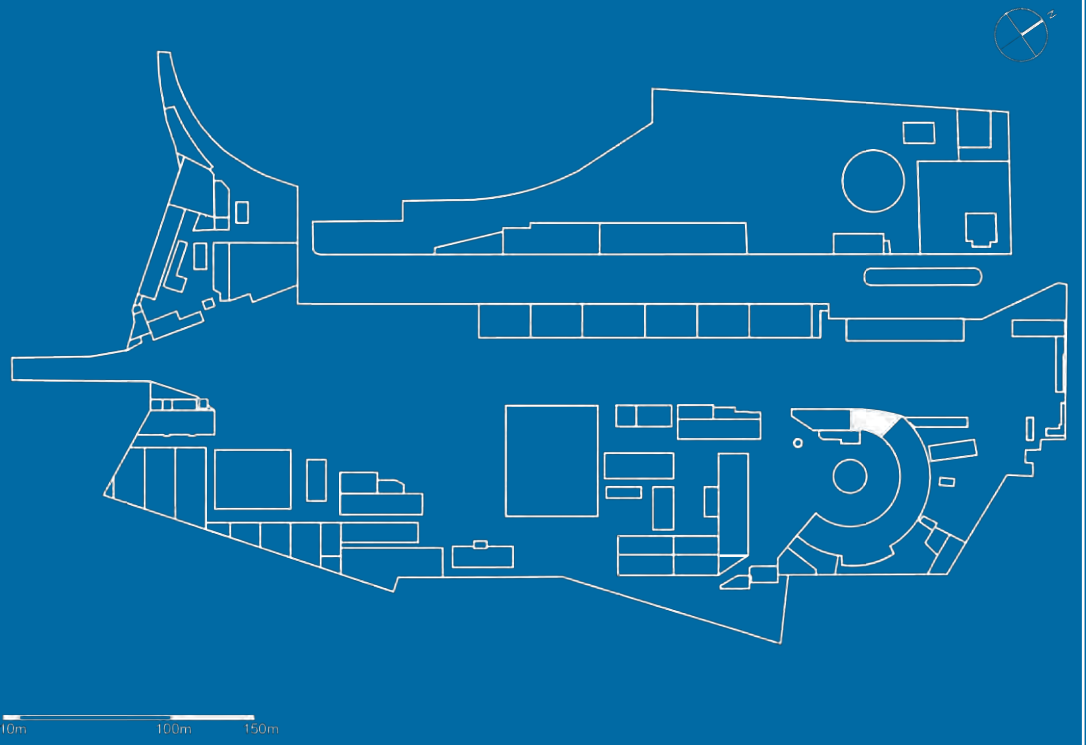
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-27	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000027

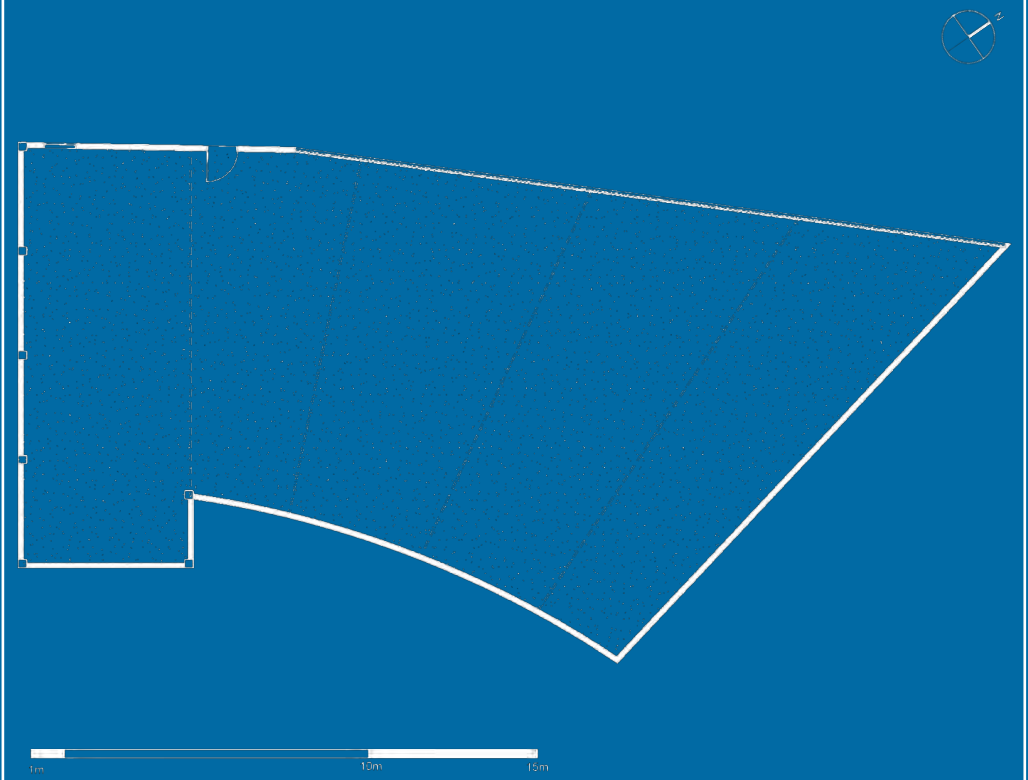
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

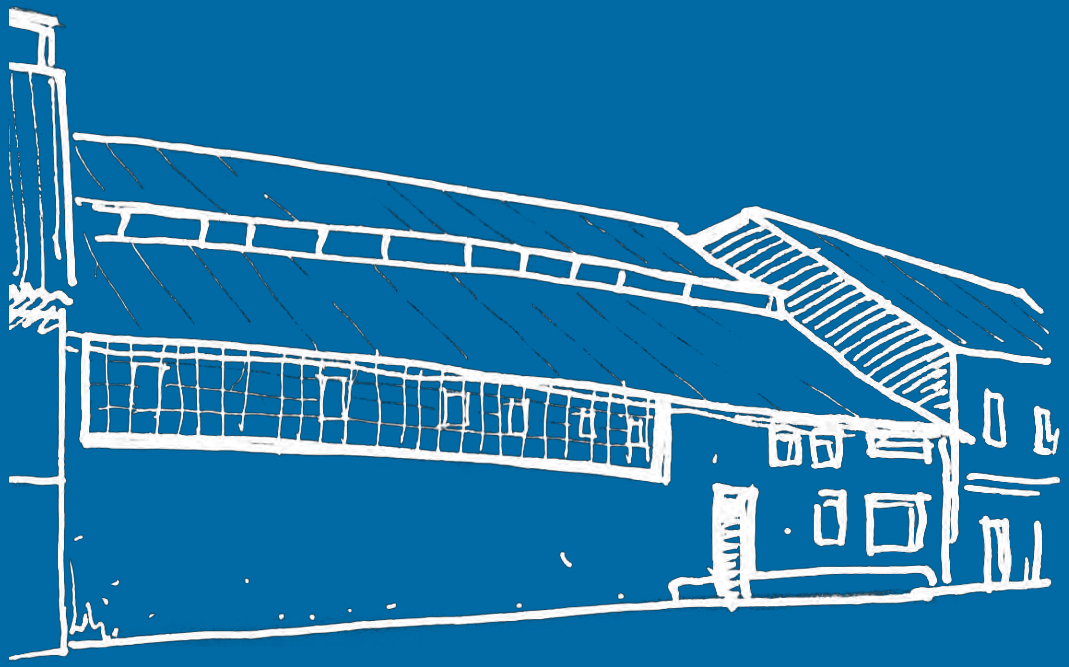


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Talleres de breaker de aire					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Talleres de breaker de aire					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	30,80 m
PERÍMETRO (m):	81,00 m
ÁREA OCUPADA (m2):	328,60 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	328,60 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	328,60 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-27	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000027

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

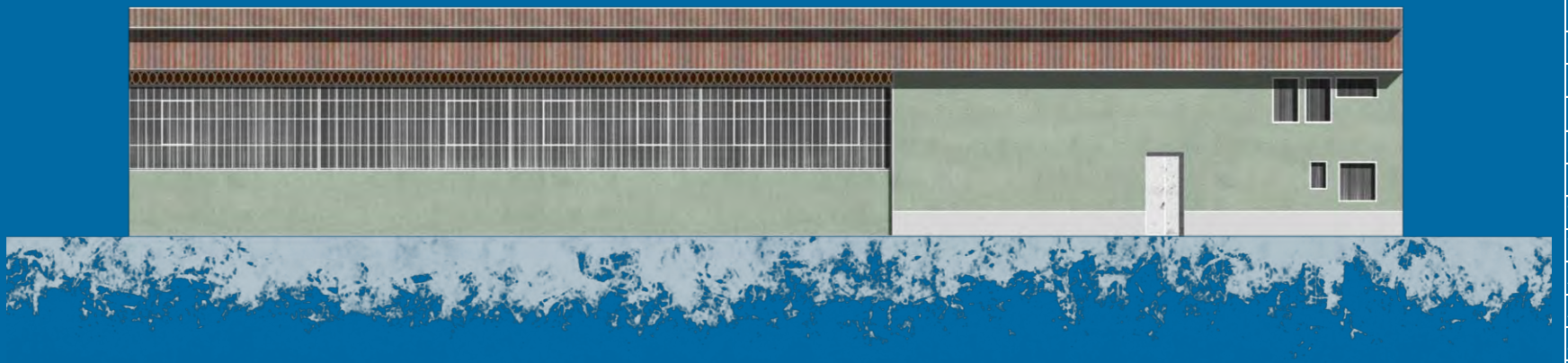
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

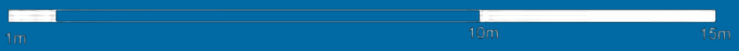
DENOMINACIÓN:	TE-27	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000027

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.





TIPOLOGÍA 27

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#AB9997 #364242 #64696F #BCBCBC #A7968C

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

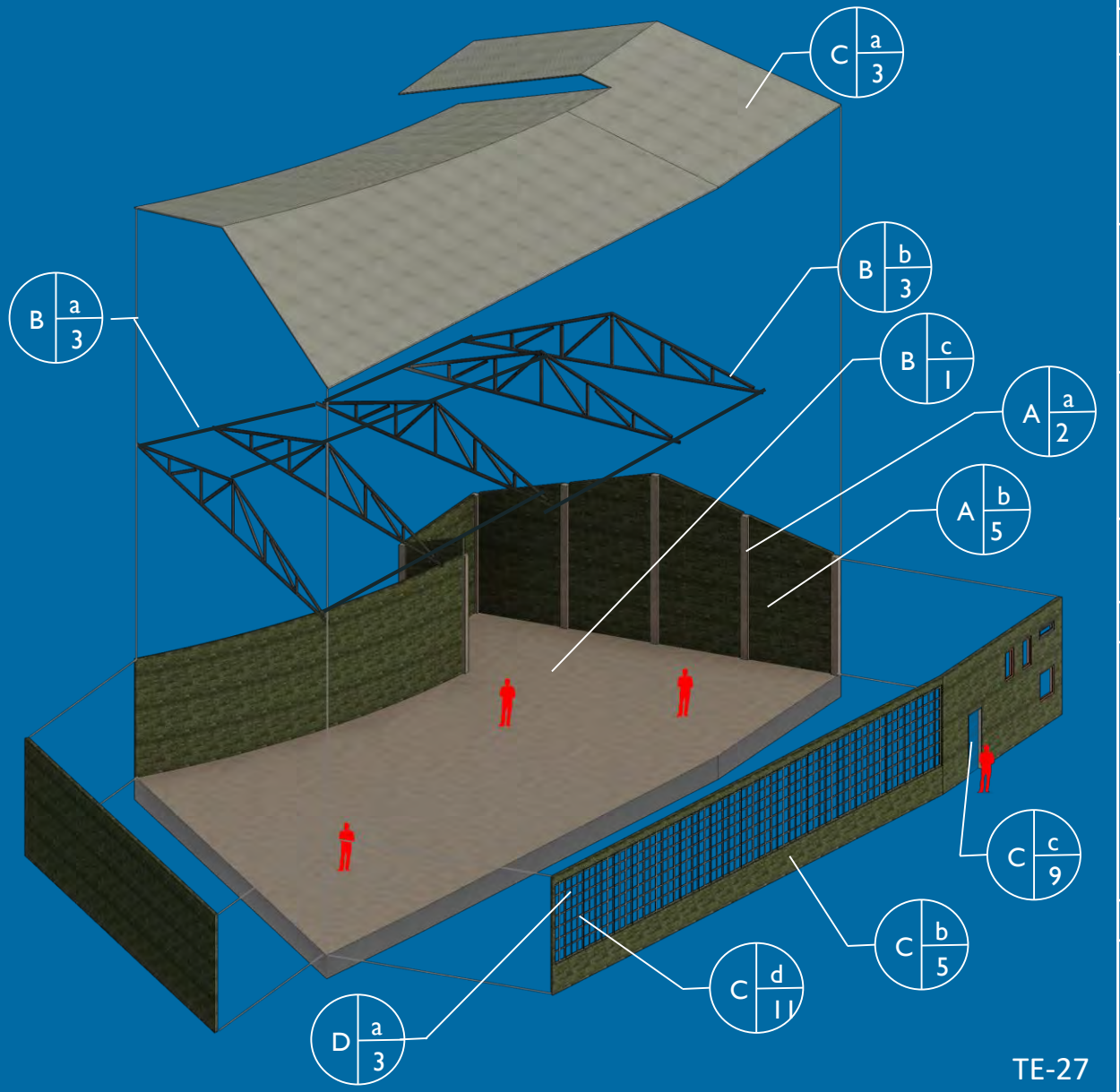
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-27	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000027

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS Y TIJERALES: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con tijerales y arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-27

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

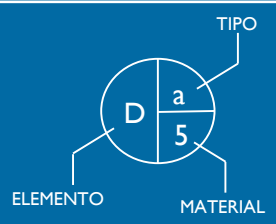
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

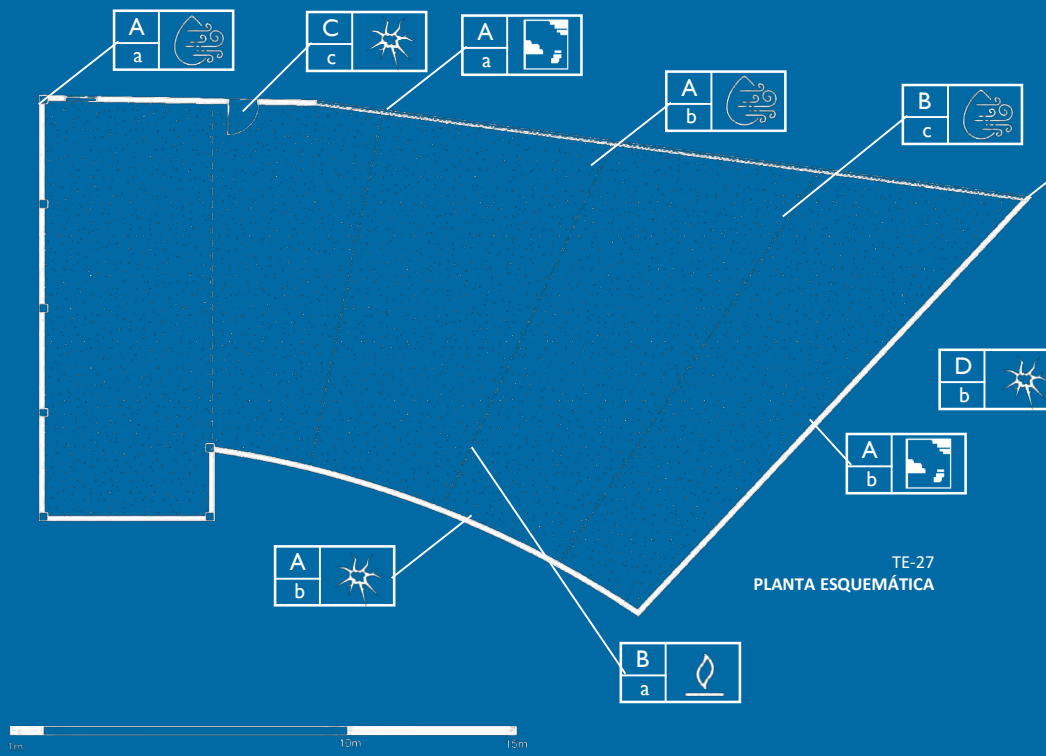
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ALTERACIONES Y DETERIOROS

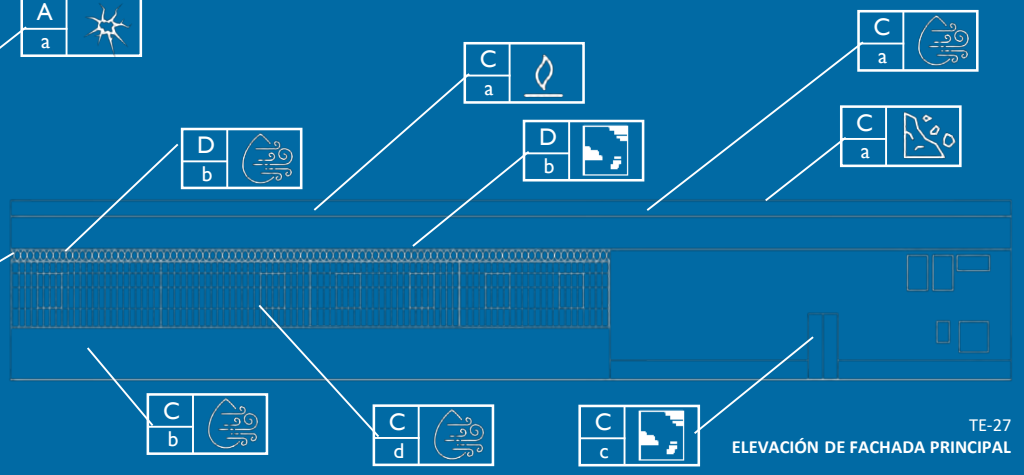
DENOMINACIÓN:	TE-27	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AD-000-000027

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-27
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-27
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000027

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X		X	X	X	X			N	N
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	N	N
X	X	X								N	N
			X		X				X	N	N
										N	N
X	X	X		X		X	X	X		N	N
X					X				X	N	N
								X		N	N
5	4	4	2	3	4	3	3	3	3	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — LESIÓN
TIPO

SÍIMBOLO			
HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		33%	67%	0%	0%	0,28	**83%**	0,233333333	**BUENO**
a.VIGAS	4		X						
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.CUBIERTAS	4		X						
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		0%	100%	0%	0%	0,16	**75%**	0,12	**BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	3		X						
							TOTAL	**0,74**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

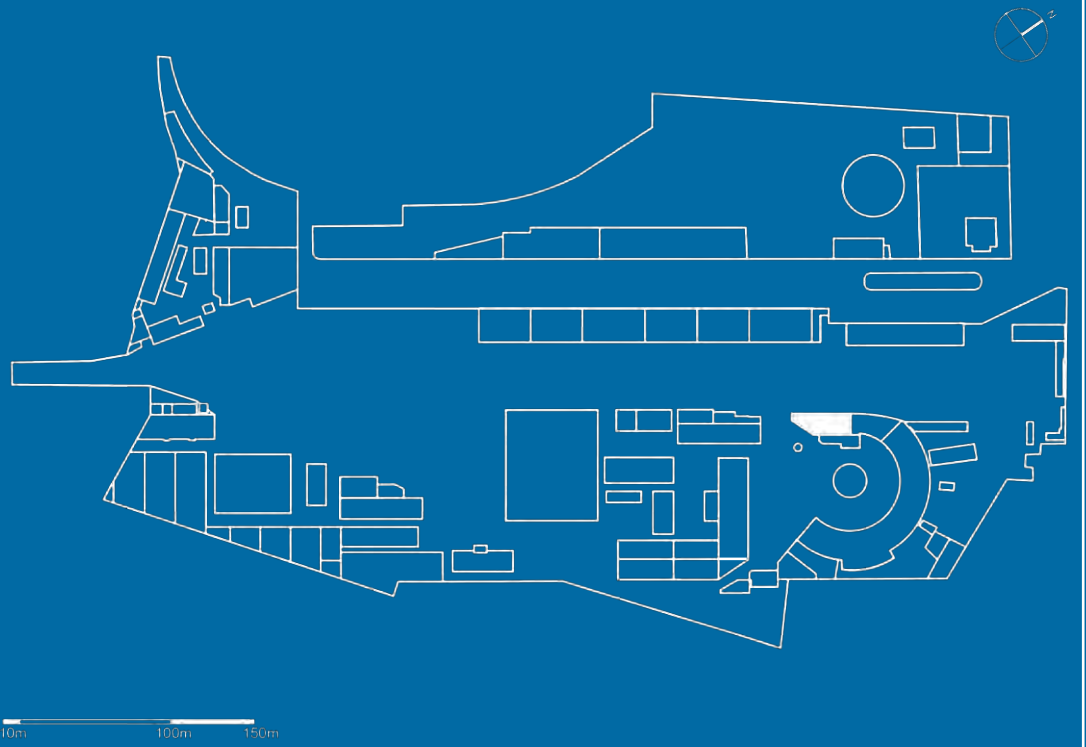
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 2	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000028

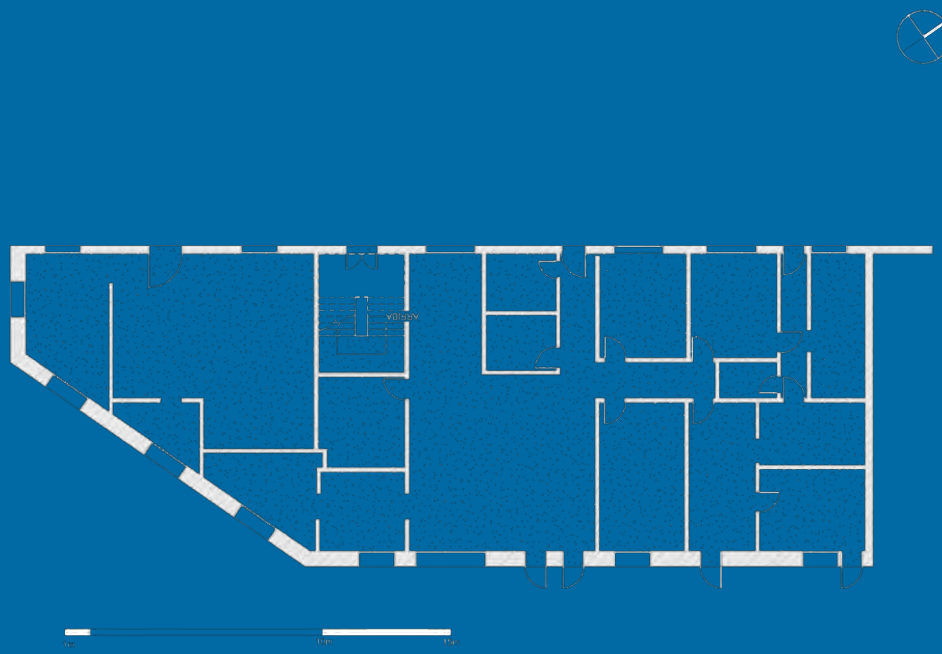
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL			
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						Oficinas administrativas del Ferrocarril del Sur					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874	**USO ACTUAL:**						Oficinas administrativas de Perú Rail					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Ecléctico	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	35,50 m
PERÍMETRO (m):	90,30 m
ÁREA OCUPADA (m2):	394,80 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	394,80 m2
PLANTA ALTA (m2):	394,80 m2
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	789,60 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		X	NO
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		X	NO
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO	ALTO
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	Junta de rehabilitación y desarrollo de Arequipa 62-64.			

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 2	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000028

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

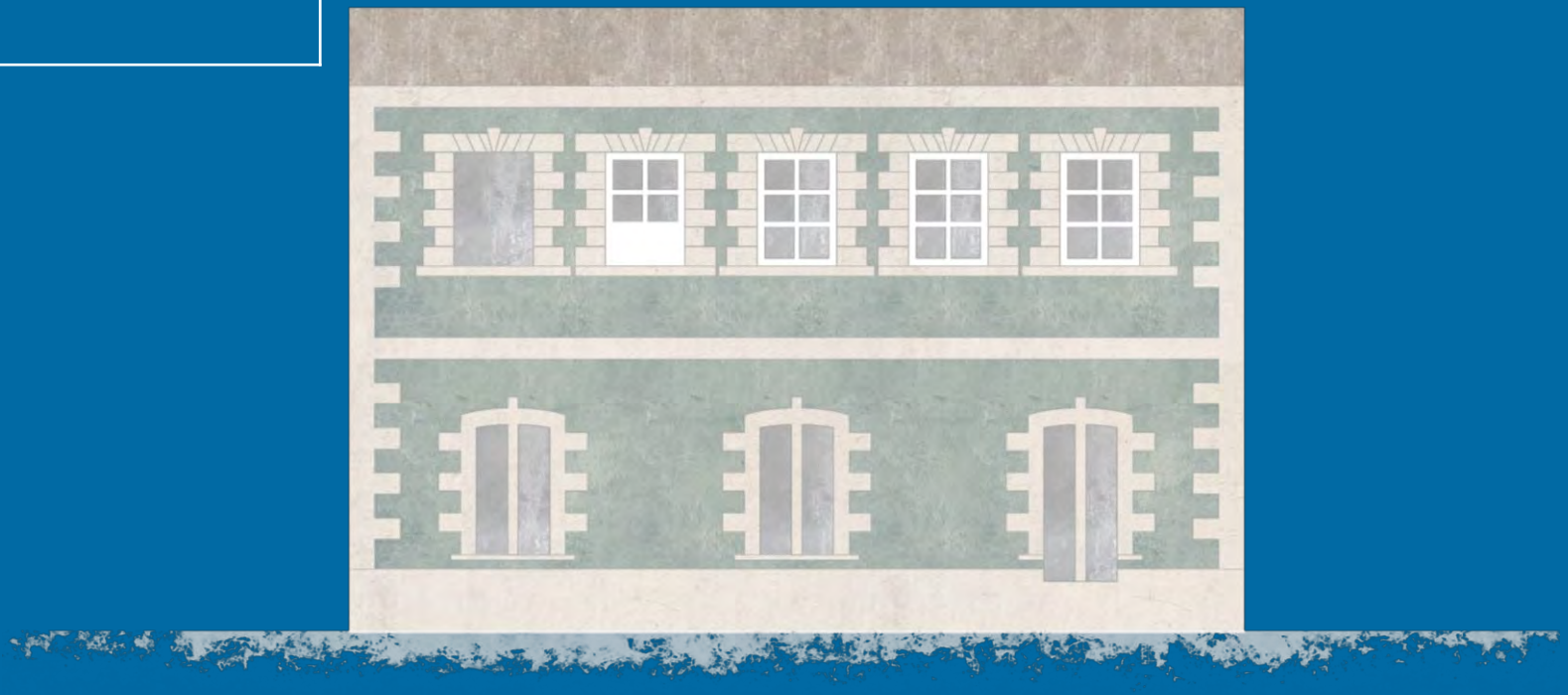
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 2	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000028

OBSERVACIONES

Influencia de la arquitectura inglesa decimonónica.
Presenta un chaflán.



1m 10m 15m

CASONA VERDE 2

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Ecléctica		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	3
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	X
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA	X		
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO	X	ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	X
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS	X	MOLDURAS	X
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#3B3C59 #BDB1B3 #575E4E #483634 #434B3C

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

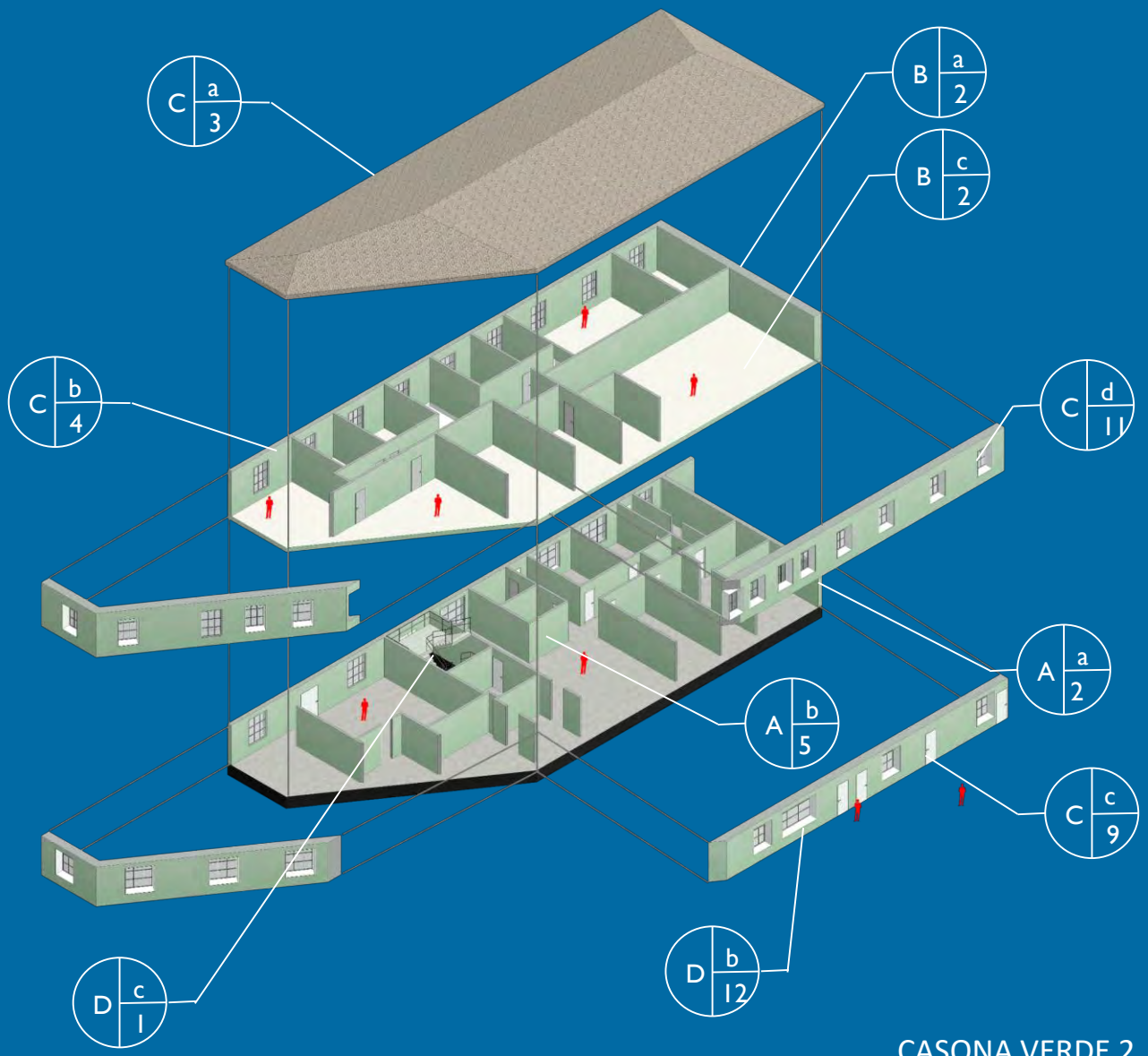
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 2	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000028

SISTEMA CONSTRUCTIVO

MUROS CONFINADOS Y VIGAS DE RIELES: este sistema se caracteriza por poseer unidades de albañilería las cuales se encuentran encerradas por elementos de concreto armado como vigas de rieles
Además la cubierta es de calamina en faldones.



CASONA VERDE 2
LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

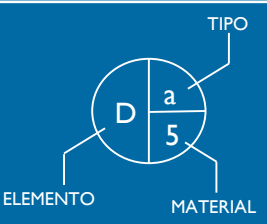
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

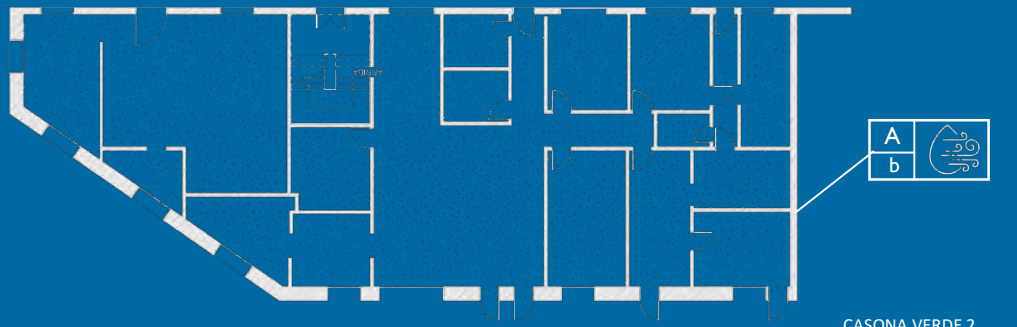
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

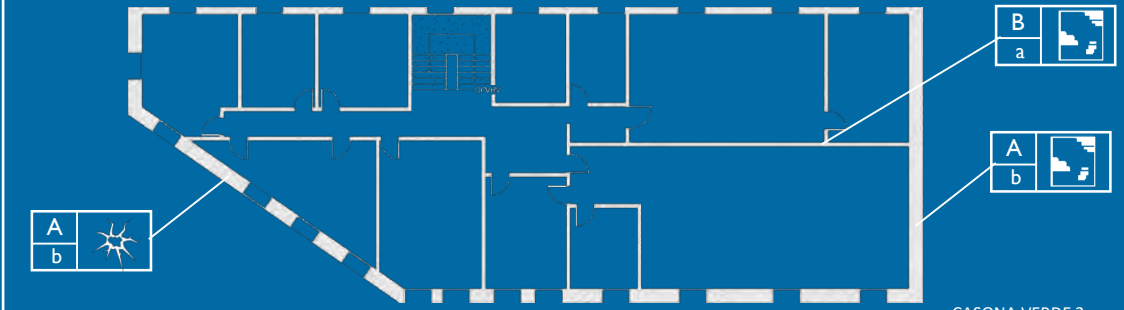
DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 2	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000028

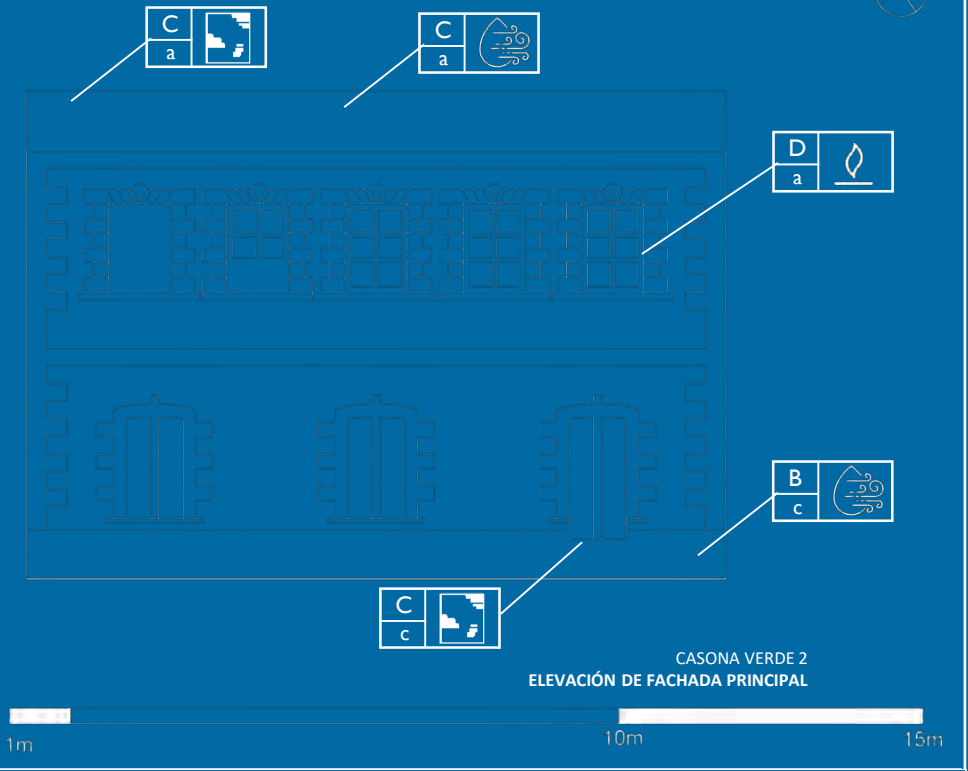
LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



CASONA VERDE 2
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA



CASONA VERDE 2
SEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA



CASONA VERDE 2
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000028

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X	X	X			N	X	
X	X		N				X	X	N	X	
			N						N		
		X	N		X				N		
			N						N		
X	X		N				X		N	X	
			N						N		
			N		X				N		
3	3	1	N	1	3	1	2	1	N	3	0

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	94%	0,2625	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		50%	50%	0%	0%	0,16	88%	0,14	BUENO
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	3		X						
c.OTROS	0	X							
							TOTAL	0,89	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

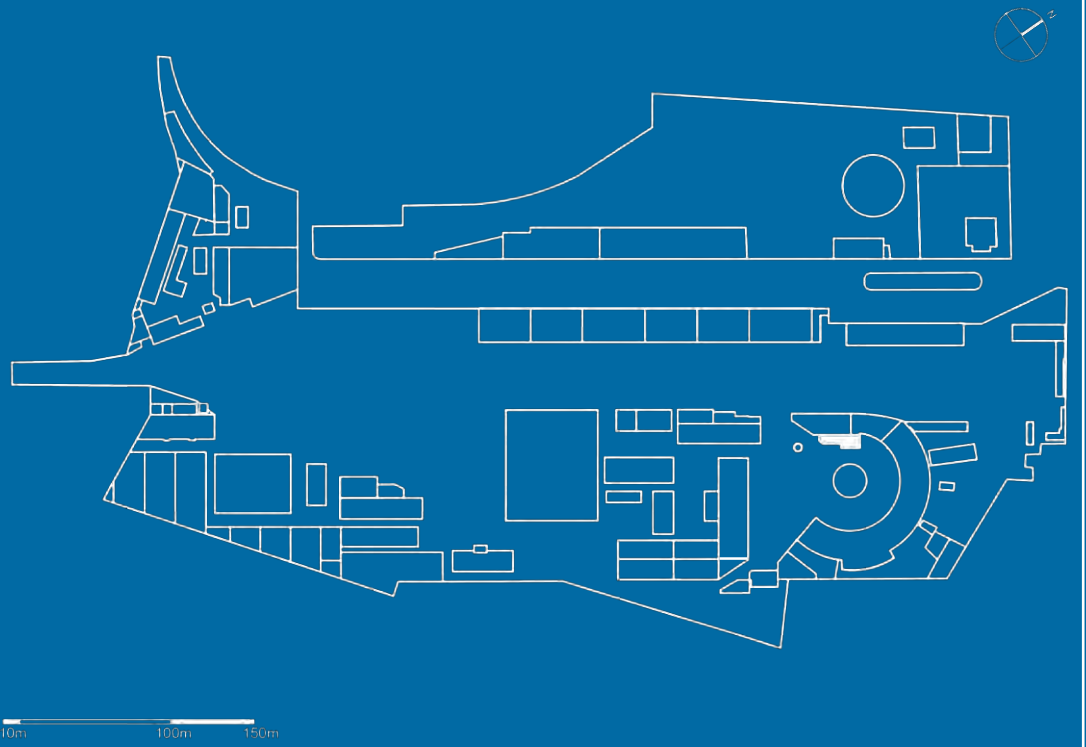
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-29	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000029

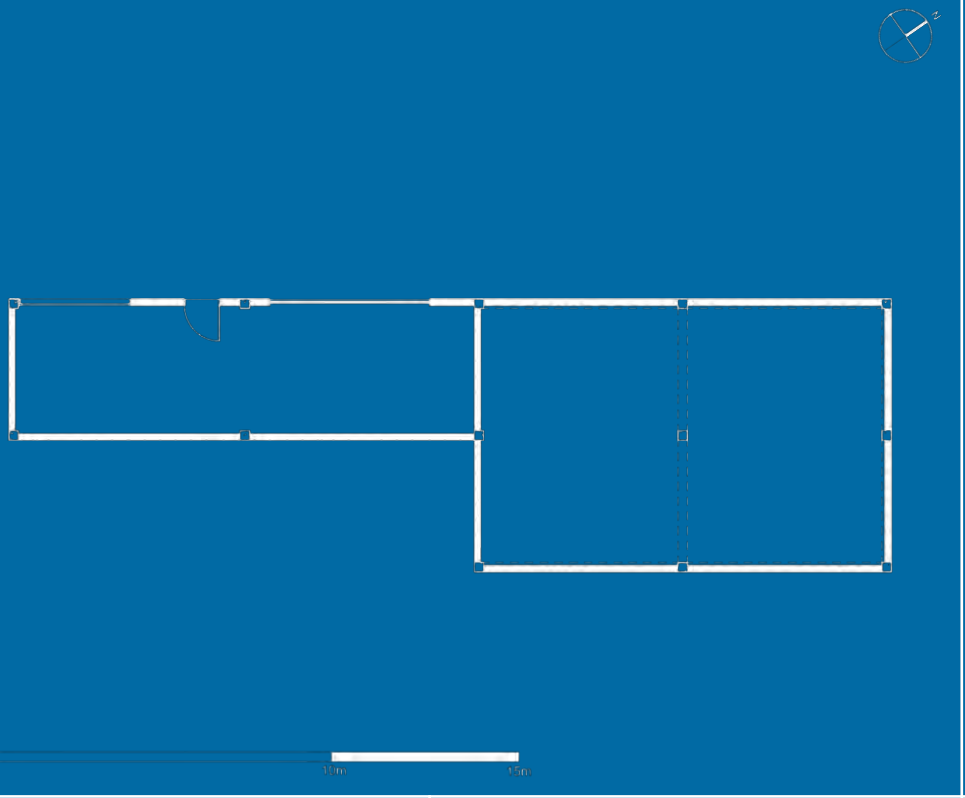
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas administrativas.					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920– 2000				**USO ACTUAL:**				Oficinas administrativas.					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	24,40 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	63,30 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	157,40 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	157,40 m2	**INTERVENCIONES:**				SECTOR	X	UNIDAD			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**				SI	X	NO			
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**									
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	157,40 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

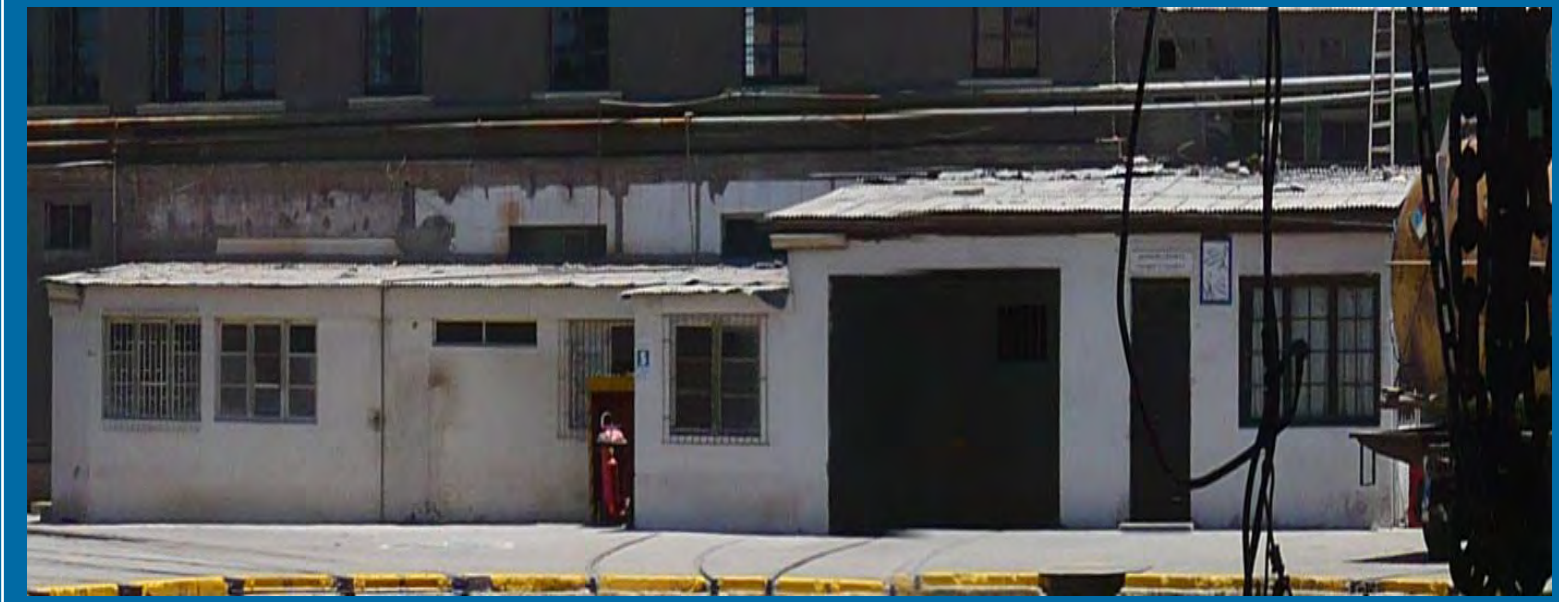
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

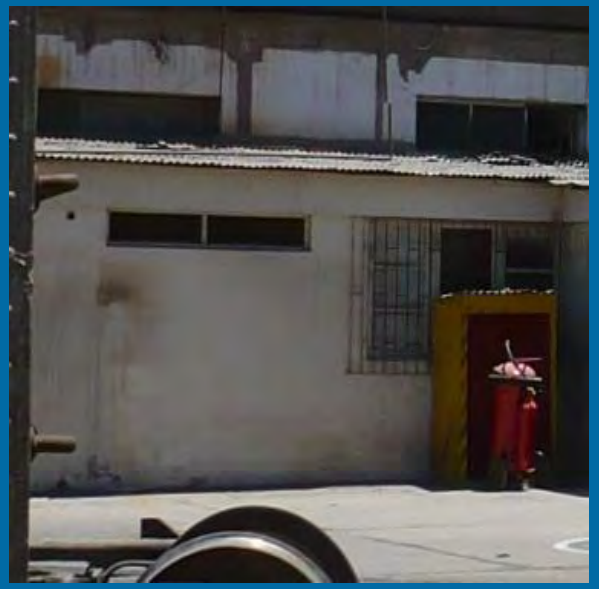
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-29	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000029





OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-29	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000029

1m 10m 15m

TE-29

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#807F87 #776E71 #C7C9BE #70665D #1A1519

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

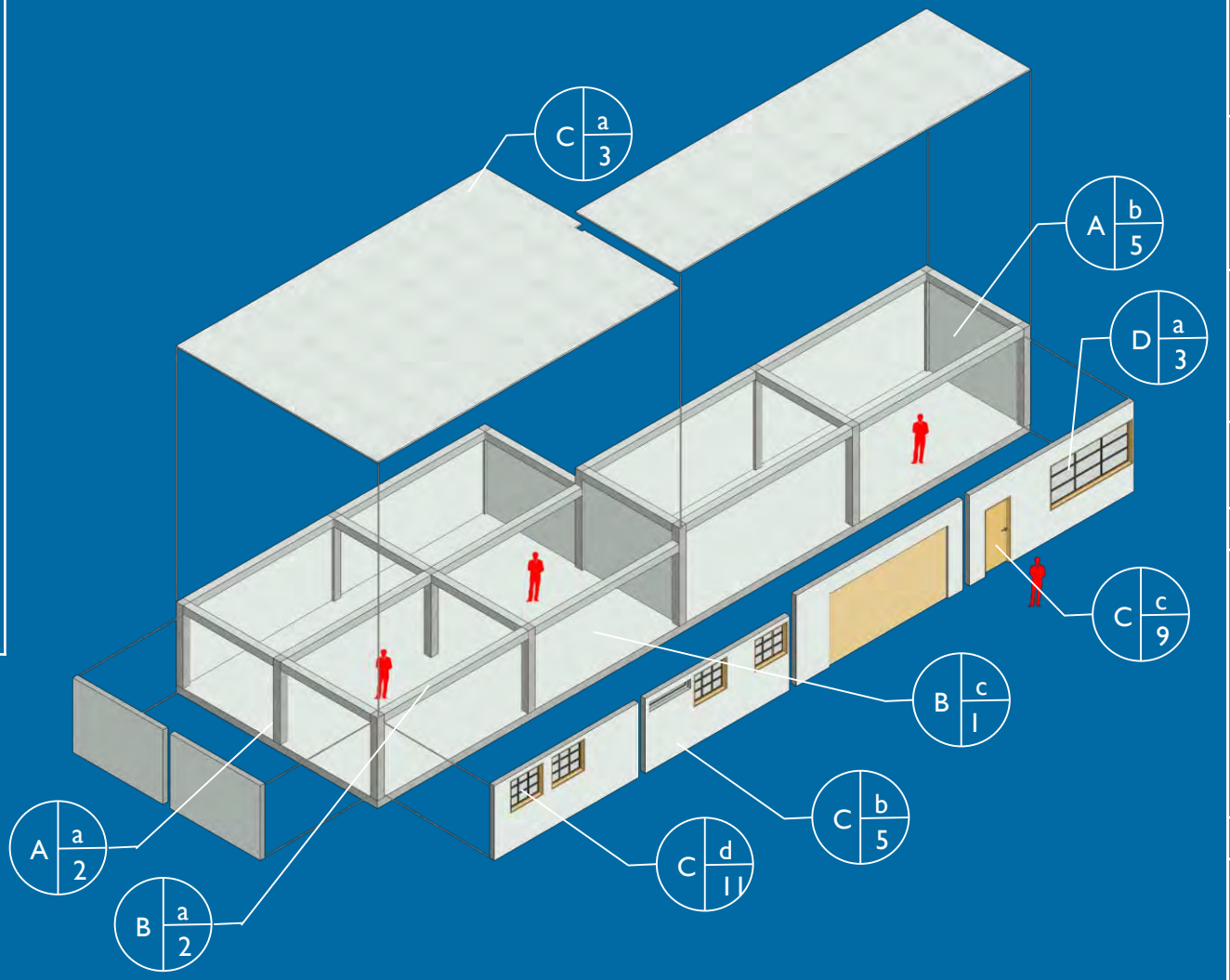
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-29	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000029

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO Y MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado, este esqueleto sirve para evitar grades deformaciones en la losa, además de generar una correcta distribución de carga.
La cubierta calamina.



TE-29

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

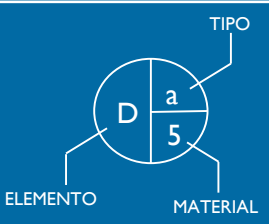
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

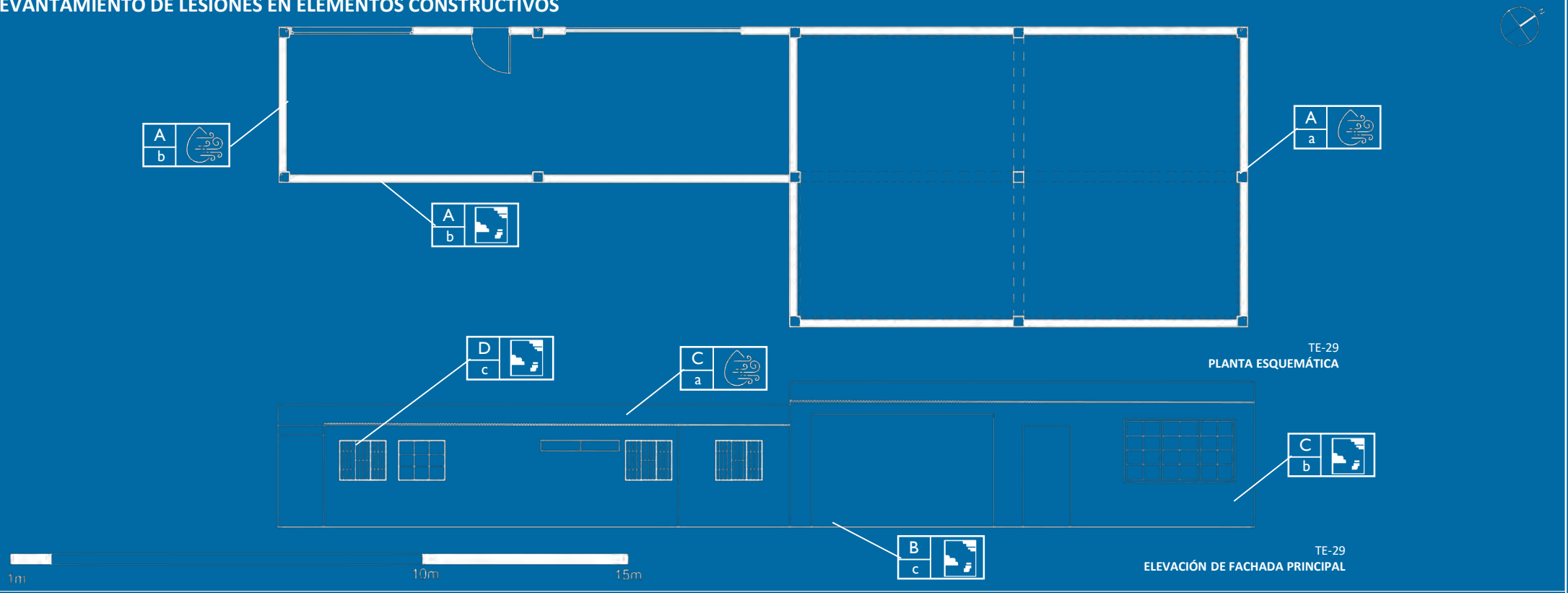
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-29	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AD-000-000029

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-29
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-29
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000029

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO: A / b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	X		N	X	X					N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X	X	N		X		X			N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
			N							N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N						X	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N							N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
	X		N							N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N							N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N							N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
0	3	1	N	1	2	0	1	0	1	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.COLUMNAS	0	X							
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	0	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	0	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,97	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

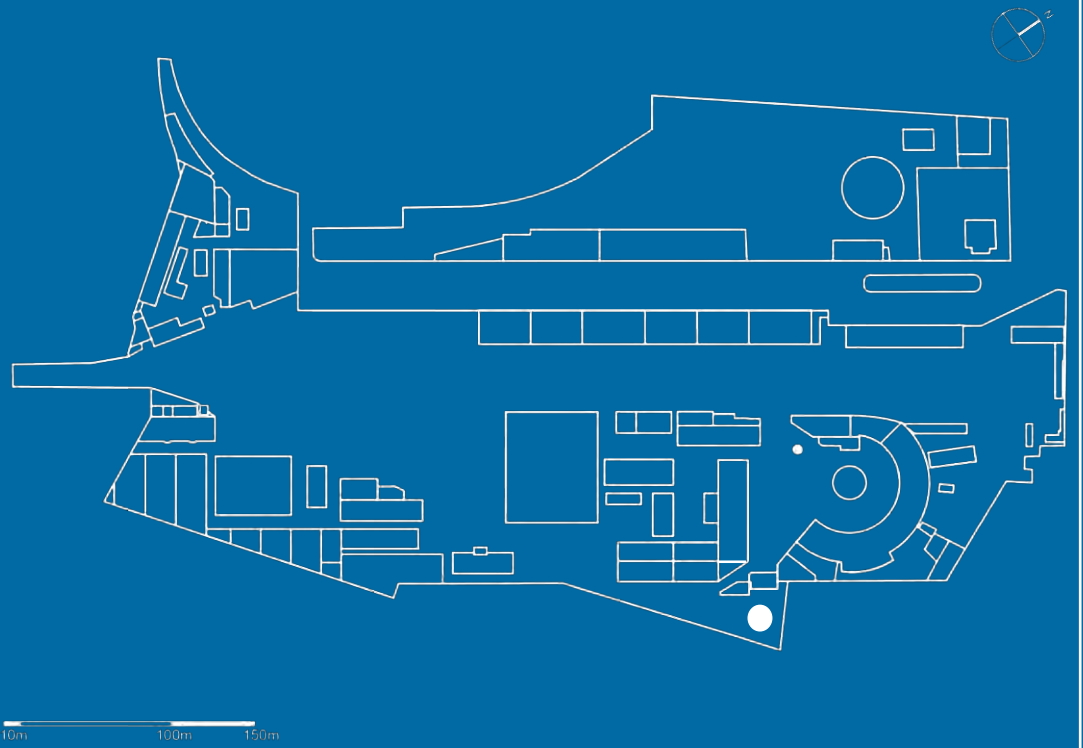
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000030

DENOMINACIÓN:	TE-30	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

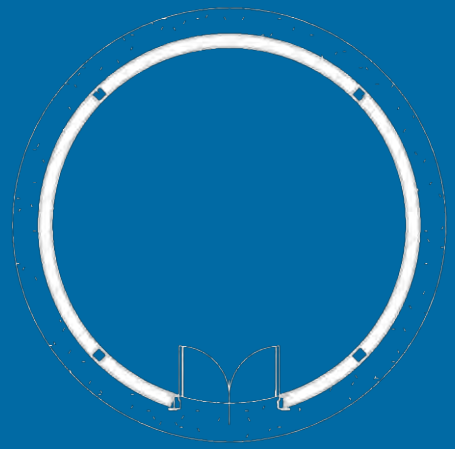
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X		
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						Tanque de agua					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874	**USO ACTUAL:**						Tanque de agua					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		

PLANTA ESQUEMATICA:



1m

APUNTE:

FRENTE (m):	4,70 m
PERÍMETRO (m):	14,90 m
ÁREA OCUPADA (m2):	17,60 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	17,60 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	17,60 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-30

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-30	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000030

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

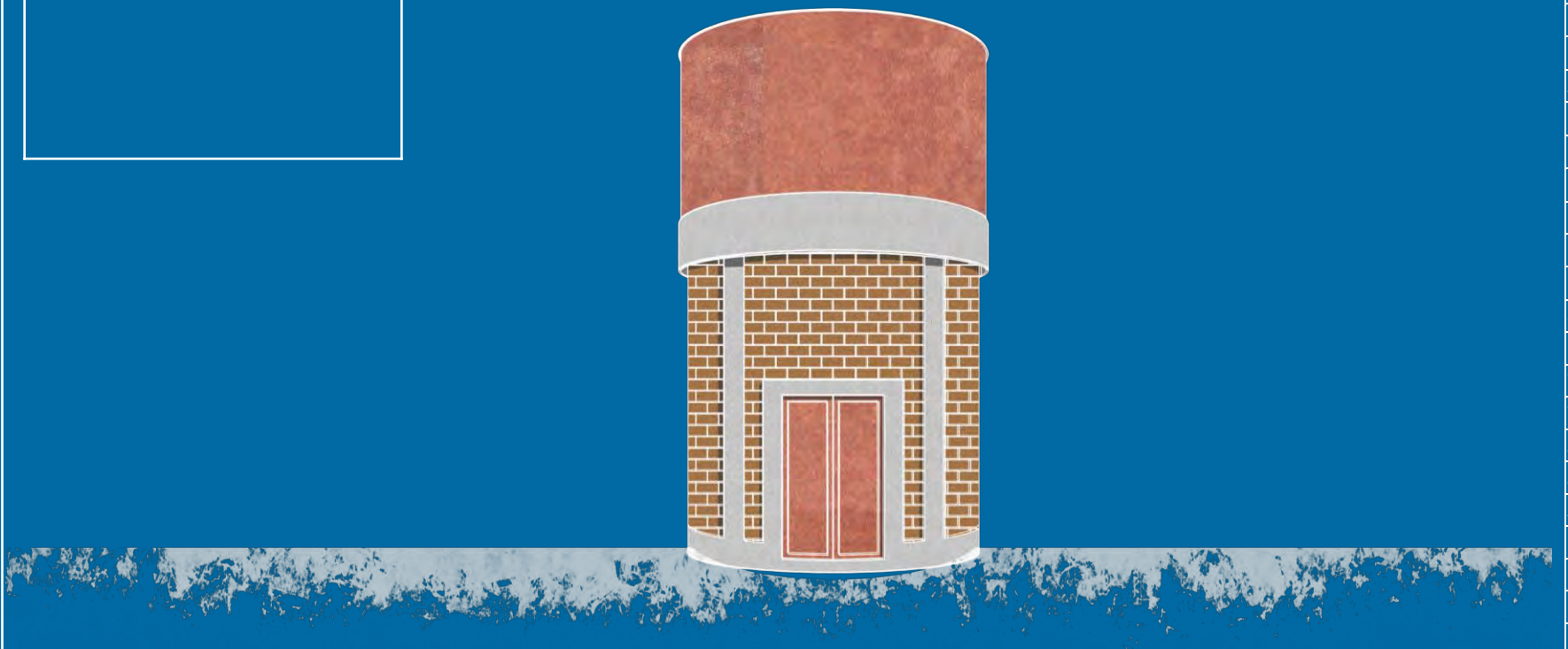
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-30	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000030

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

TE-31

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	X
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#592A37 #705134 #736E68 #222627 #4B4140

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

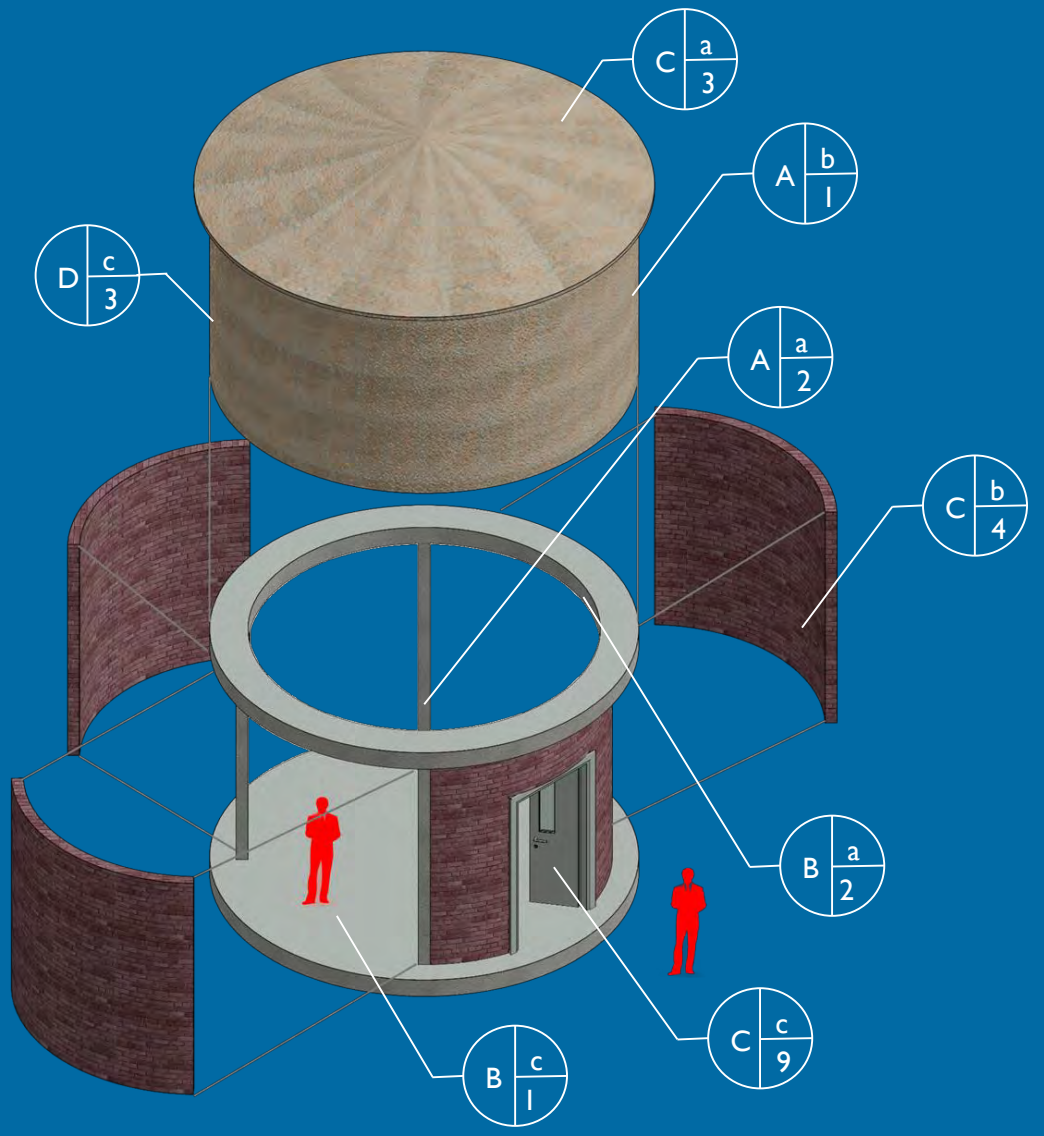
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-30	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000030

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO Y CONFINADO CON RESERVORIO:
Hecho de concreto armado. Con una viga collar que lo sostiene, esta sobre muros confinados, los cuales contienen unidades de albañilería.



TE-30

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

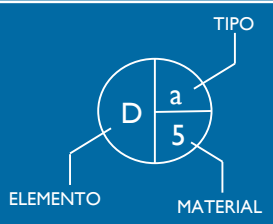
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

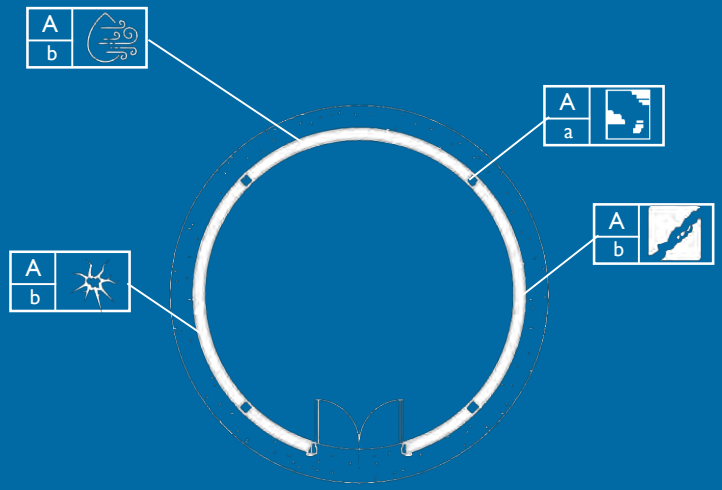
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

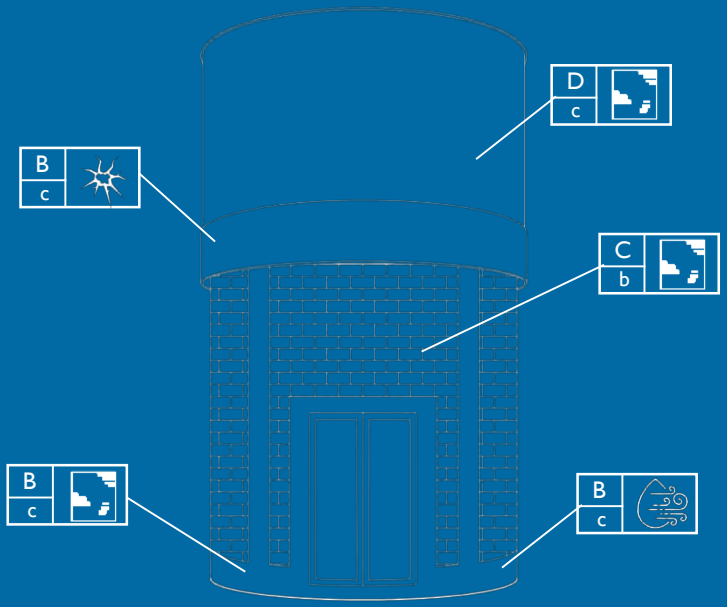
DENOMINACIÓN:	TE-30	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000030

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-30
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-30
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

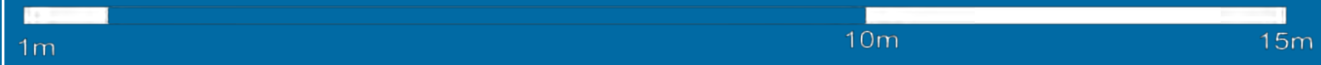


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000030

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO: A / TIPO: b → LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X		N		X			N	N	N		HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X		N	X		X		N	N	N	X	SUCIEDAD		FÍSICO	
			N					N	N	N		EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N					N	N	N		OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N					N	N	N		PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
			N					N	N	N		GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N					N	N	N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N					N	N	N		DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
1	2	0	N	1	1	1	0	N	N	N	1	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	2	X							
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	1	X							
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	0	X							
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	1,00	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

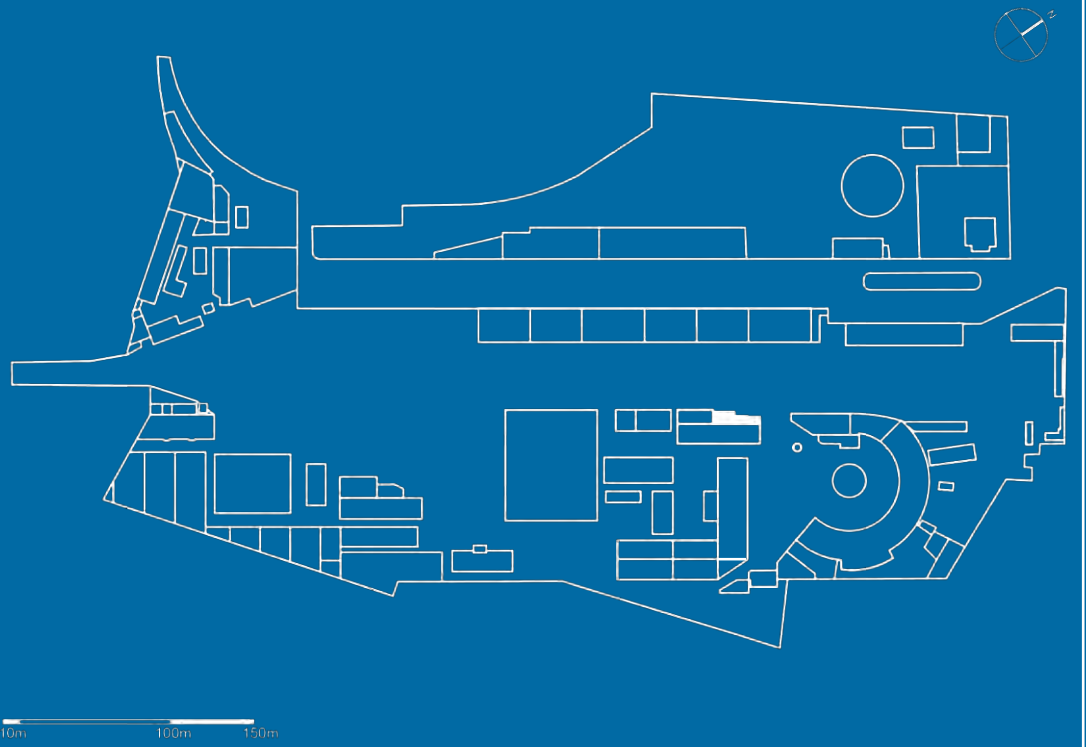
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000031

DENOMINACIÓN:	TE-31	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

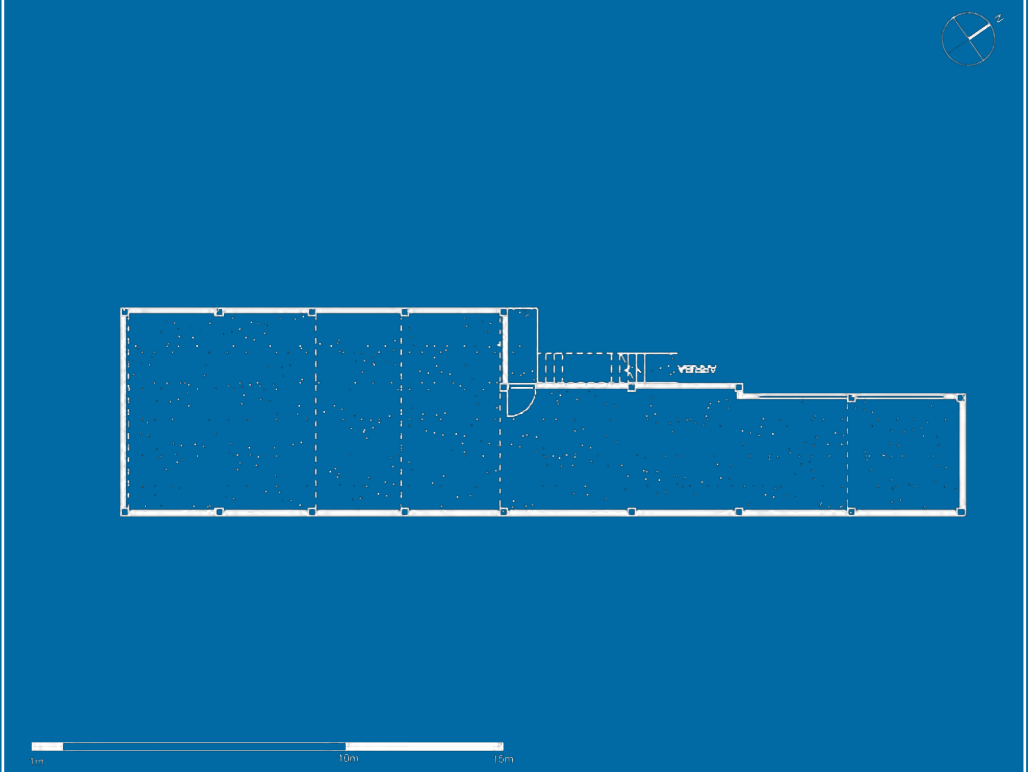
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Vestidores, SS.HH. y comedor					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Vestidores, SS.HH. y comedor					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Moderno				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	28,20 m
PERÍMETRO (m):	70,10 m
ÁREA OCUPADA (m2):	153,50 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	153,50 m2
PLANTA ALTA (m2):	153,50 m2
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	307,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-31	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000031

OBSERVACIONES:

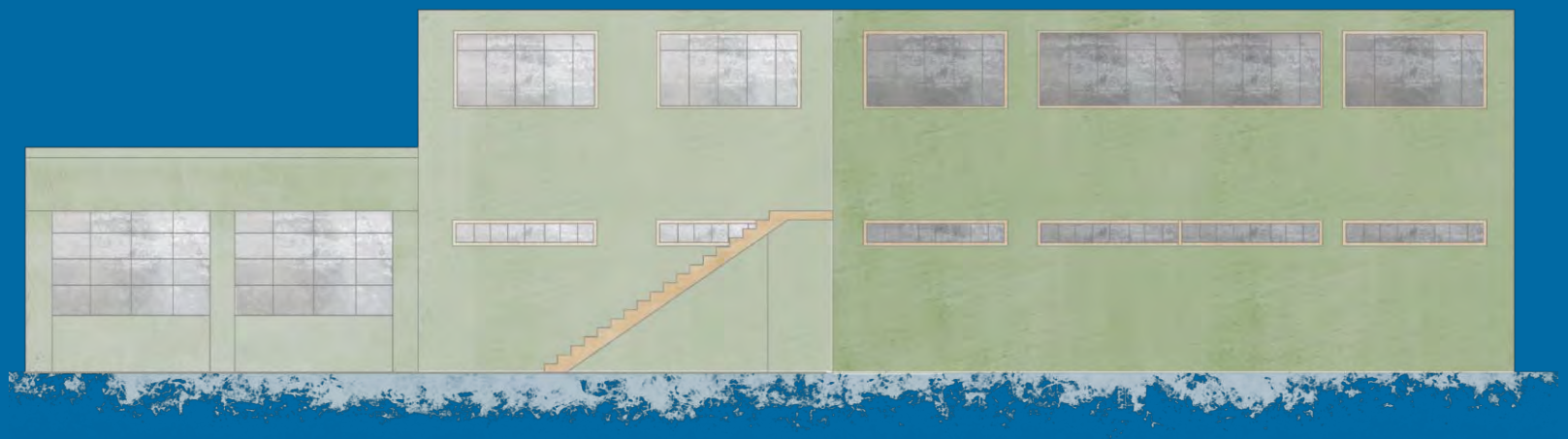
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-31	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000031



1m 10m 15m

TE-31

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Moderno		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA	X	CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#10141F #664E4E #536E65 #6B7365 #D96262

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

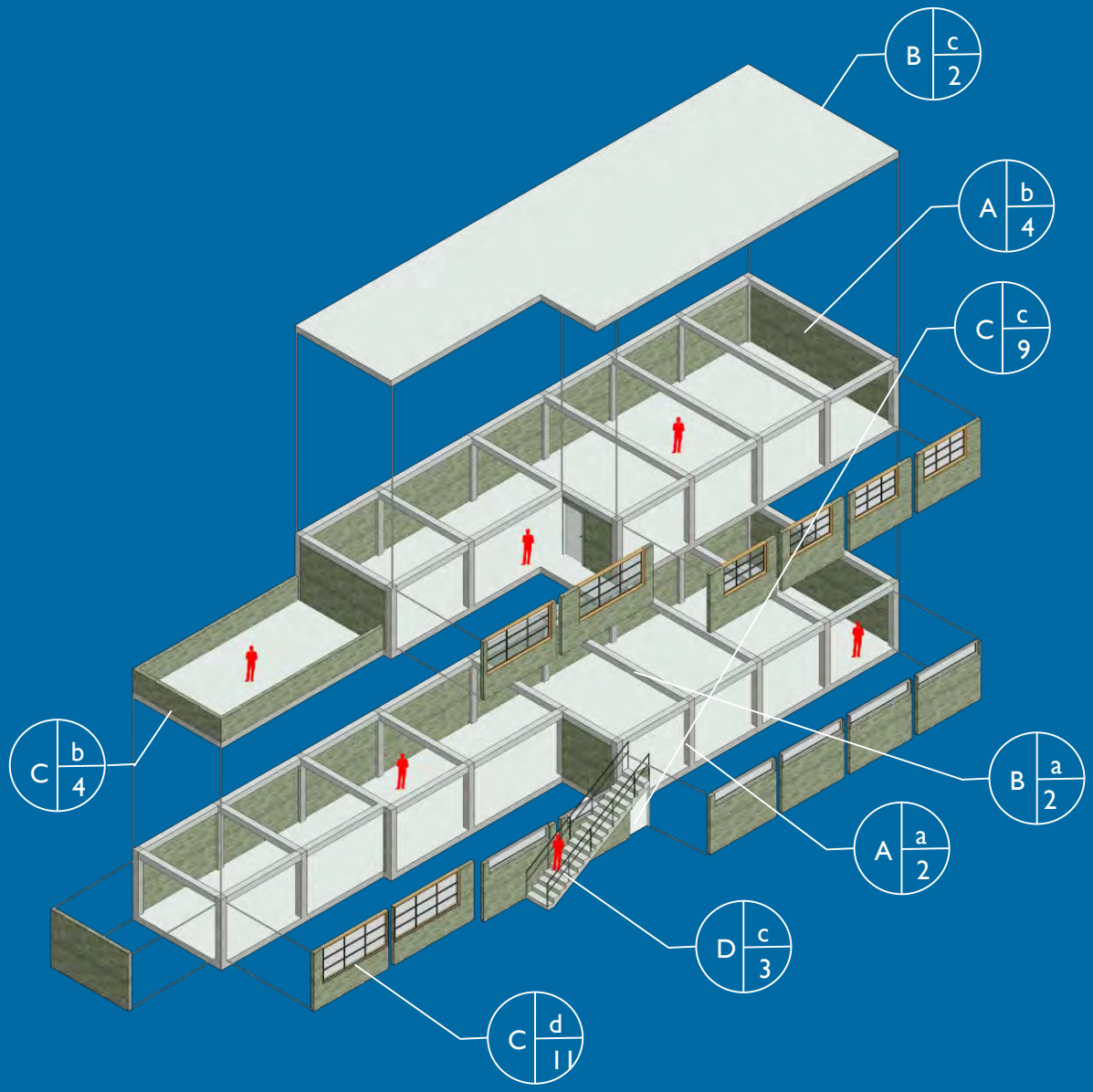
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-31	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000031

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO Y MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado, este esqueleto sirve para evitar grades deformaciones en la losa, además de generar una correcta distribución de carga.
La losa es de concreto armado.



TE-31

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

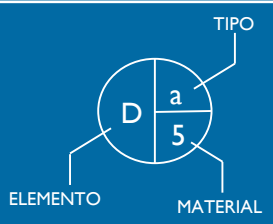
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

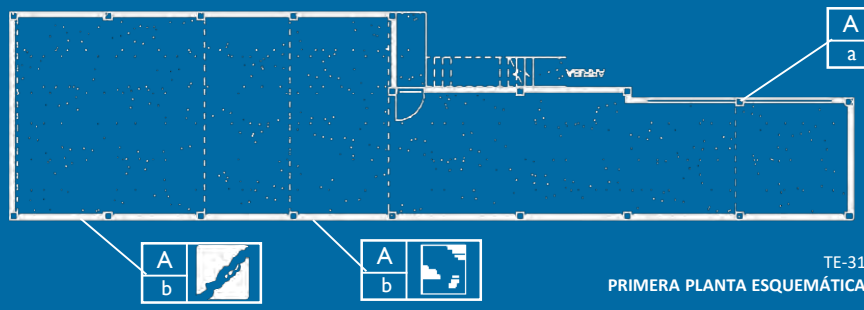
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

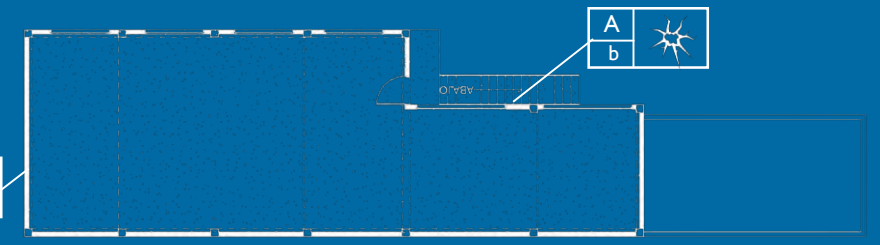
DENOMINACIÓN:	TE-31	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000031

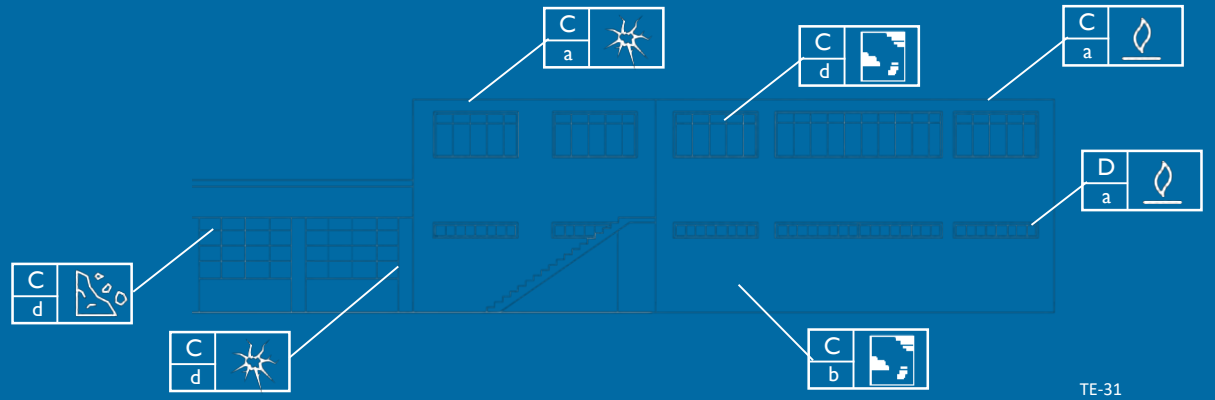
LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-31
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-31
SEGGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-31
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

1m 10m 15m

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000031

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO: A / TIPO: b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	X		N	X	N				N	N		HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X			N	X	N	X			N	N	X	SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X		N		N				N	N		EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
			N		N				N	N		OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
			N		N				N	N		PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
	X		N	X	N				N	N		GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
			N		N				N	N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
			N		N			X	N	N		DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
1	3	0	N	3	N	1	0	1	N	N	1	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	2	X							
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	1	X							
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	0	X							
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	1,00	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

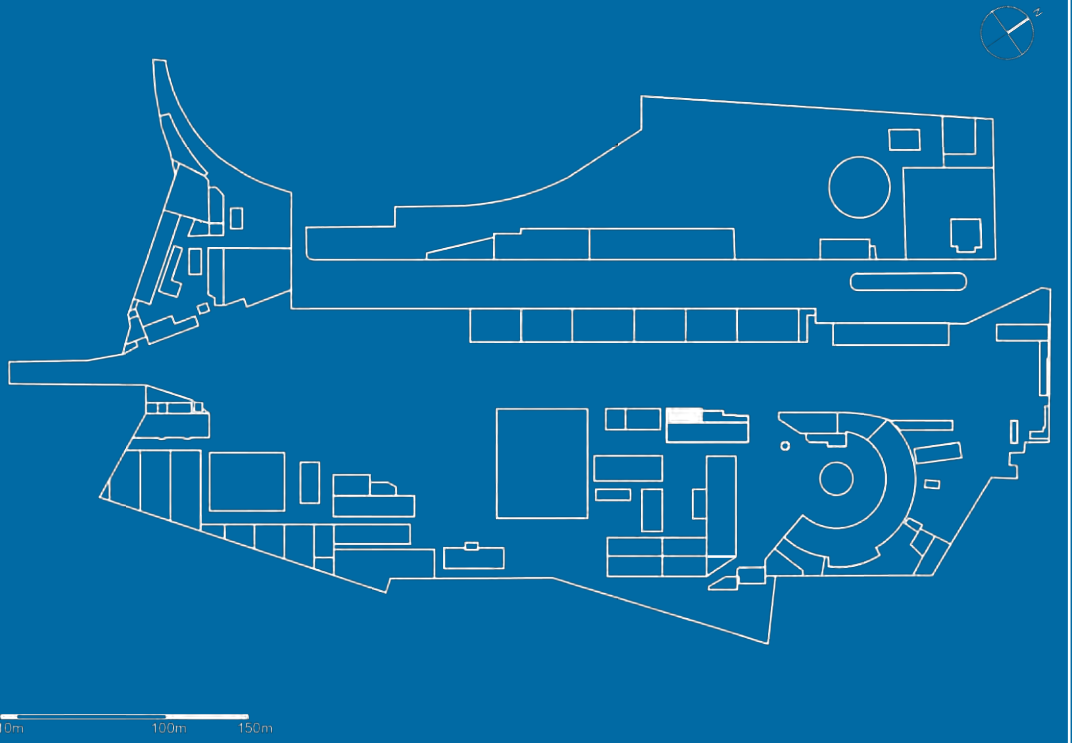
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-32	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

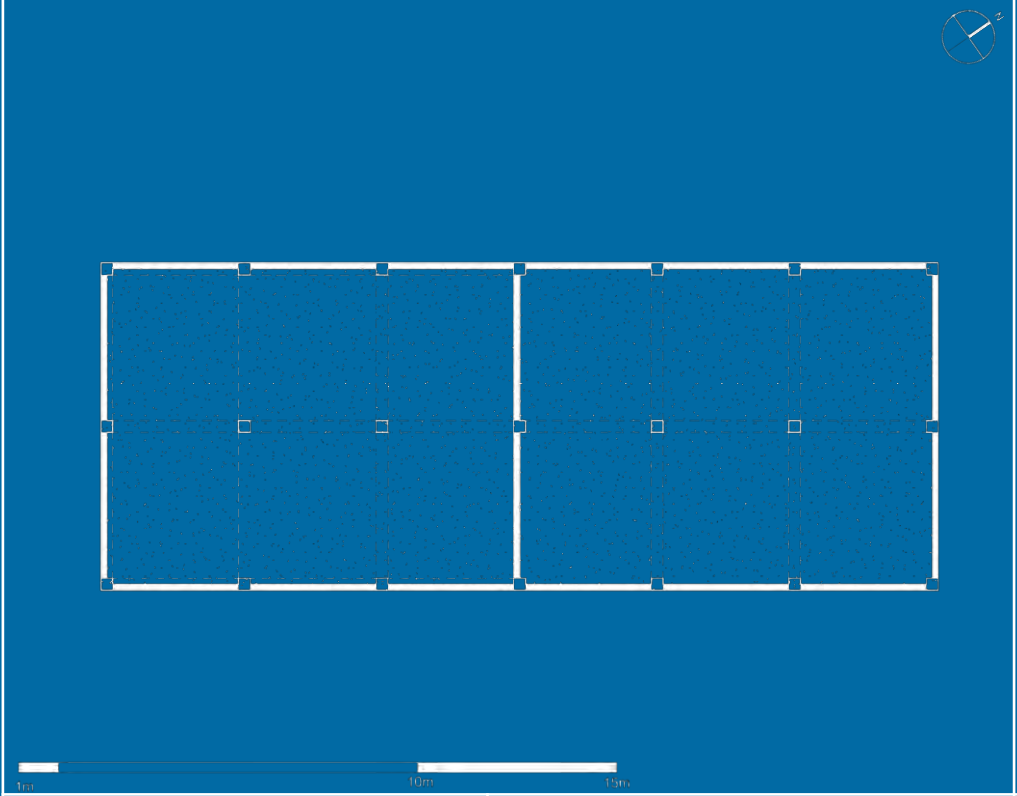
CÓDIGO
DG-000-000032

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Subestación eléctrica					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Subestación eléctrica					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	21,20 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***											
PERÍMETRO (m):	59,00 m	MUY BUENO		X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO		
ÁREA OCUPADA (m2):	175,70 m2	**MANTENIMIENTO**					SI		X		NO		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**					RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	175,70 m2	**INTERVENCIONES:**					SI		X		NO		
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**											
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**					LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	175,70 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**											

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-32	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000032

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-32	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000032

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

1m 10m 15m

TE-33

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#5A5E5F #575759 #656661 #F2E0D5 #8C7D7D

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

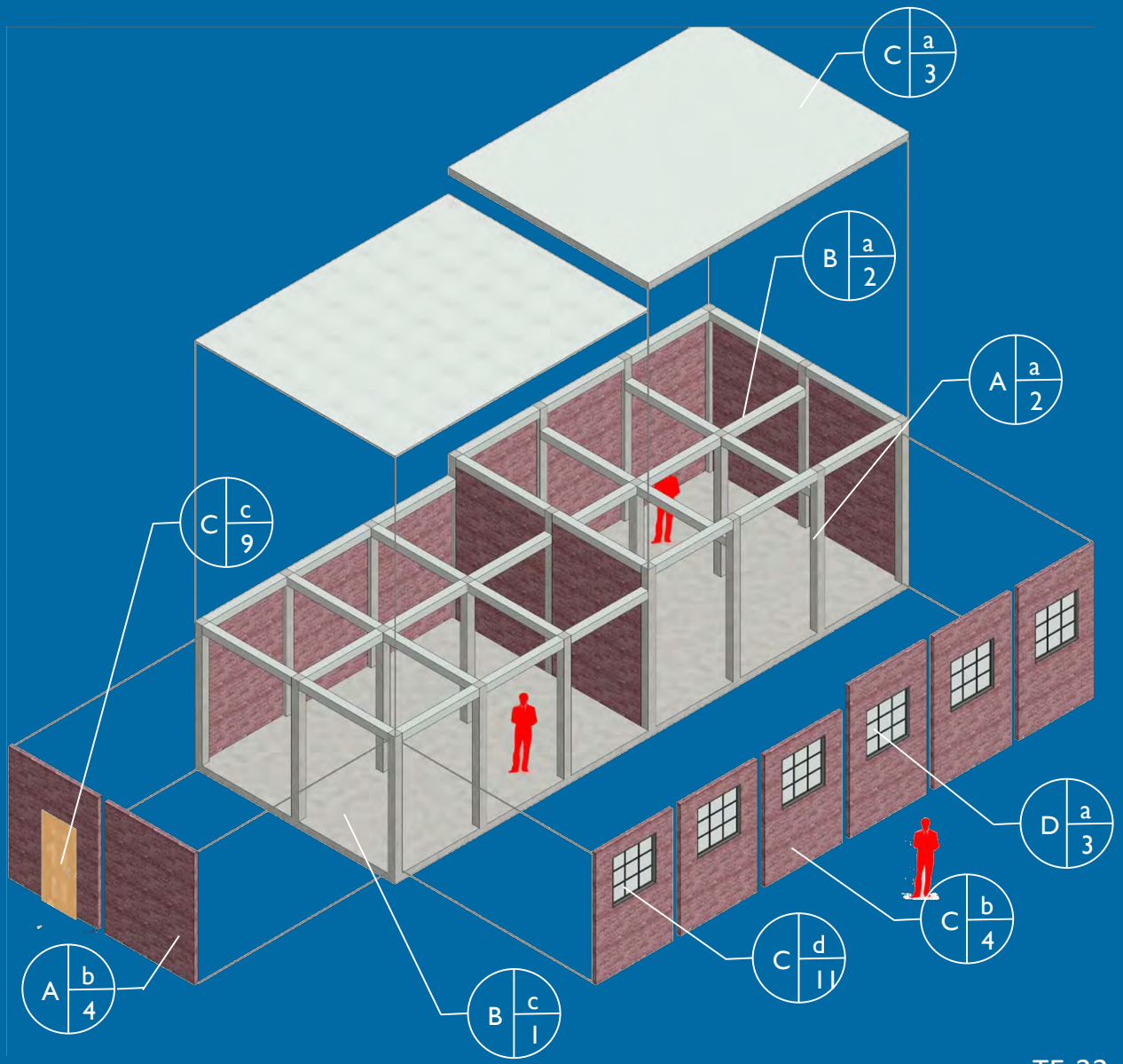
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-32	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000032

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO Y MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas y vigas de acero, este esqueleto sirve para evitar grades deformaciones en la losa, además de generar una correcta distribución de carga.
Una parte del techo es de concreto armado y la otra de metal.



TE-32

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

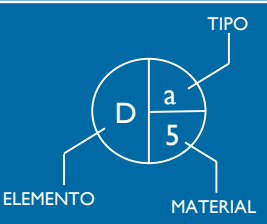
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-32	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000032

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

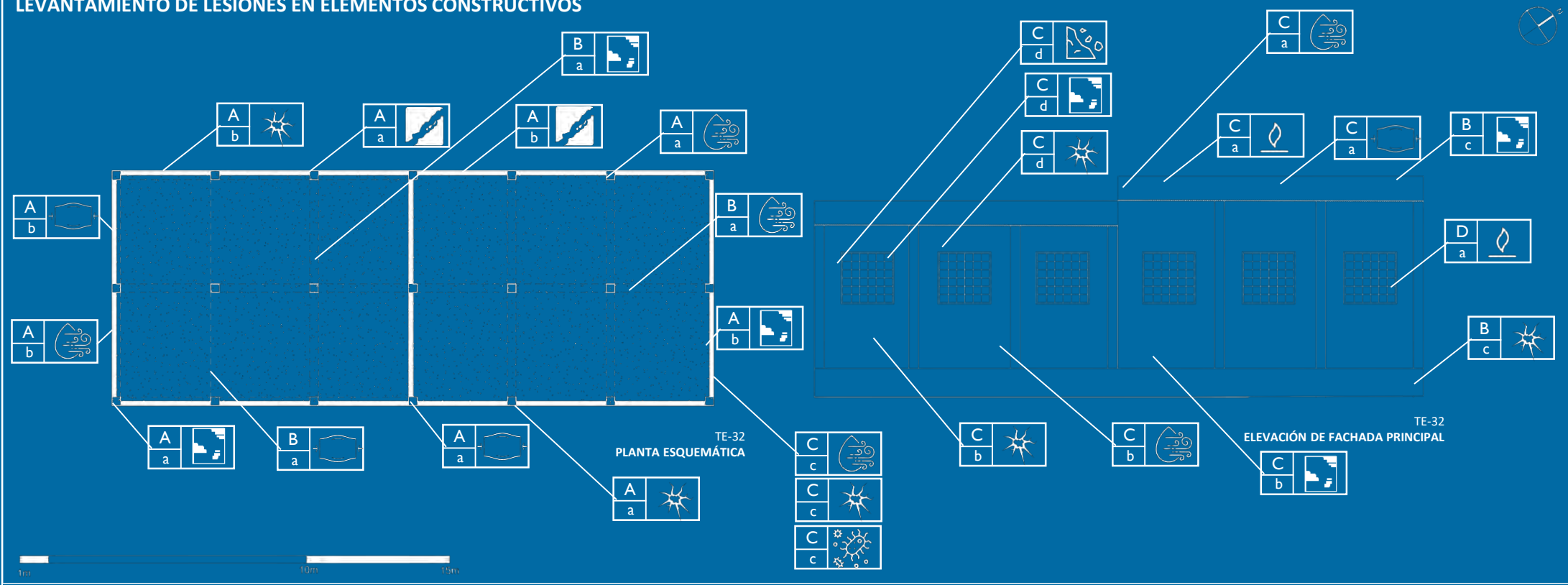


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000032

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X						N	N
	X		N			X		X		N	N
	X		N							N	N
			N		X				X	N	N
			N							N	N
	X		N		X			X		N	N
			N							N	N
			N					X		N	N
1	4	0	N	1	2	1	0	3	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — LESIÓN
TIPO

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DE LA EDIFICACIÓN									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0.28	88%	0.245	BUENO
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0.28	100%	0.28	MUY BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0.28	94%	0.2625	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	0	X							
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0.16	100%	0.16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0.95	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

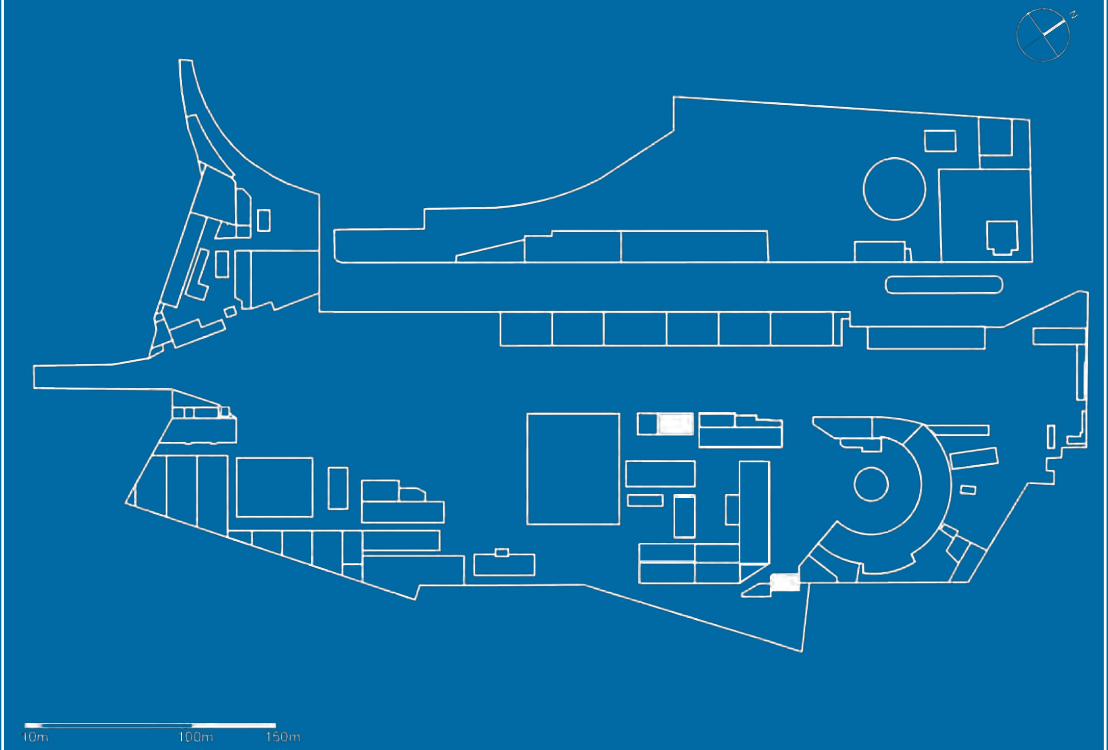
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000033

DENOMINACIÓN:	TE-33	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:

FRENTE (m):	21,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***											
PERÍMETRO (m):	67,50 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO			
ÁREA OCUPADA (m2):	267,00 m2	**MANTENIMIENTO**					SI	X	NO				
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**					RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	267,00 m2	**INTERVENCIONES:**					SI	X	NO				
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**											
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**					LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	267,00 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**											

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-33.

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-33	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000033

OBSERVACIONES:

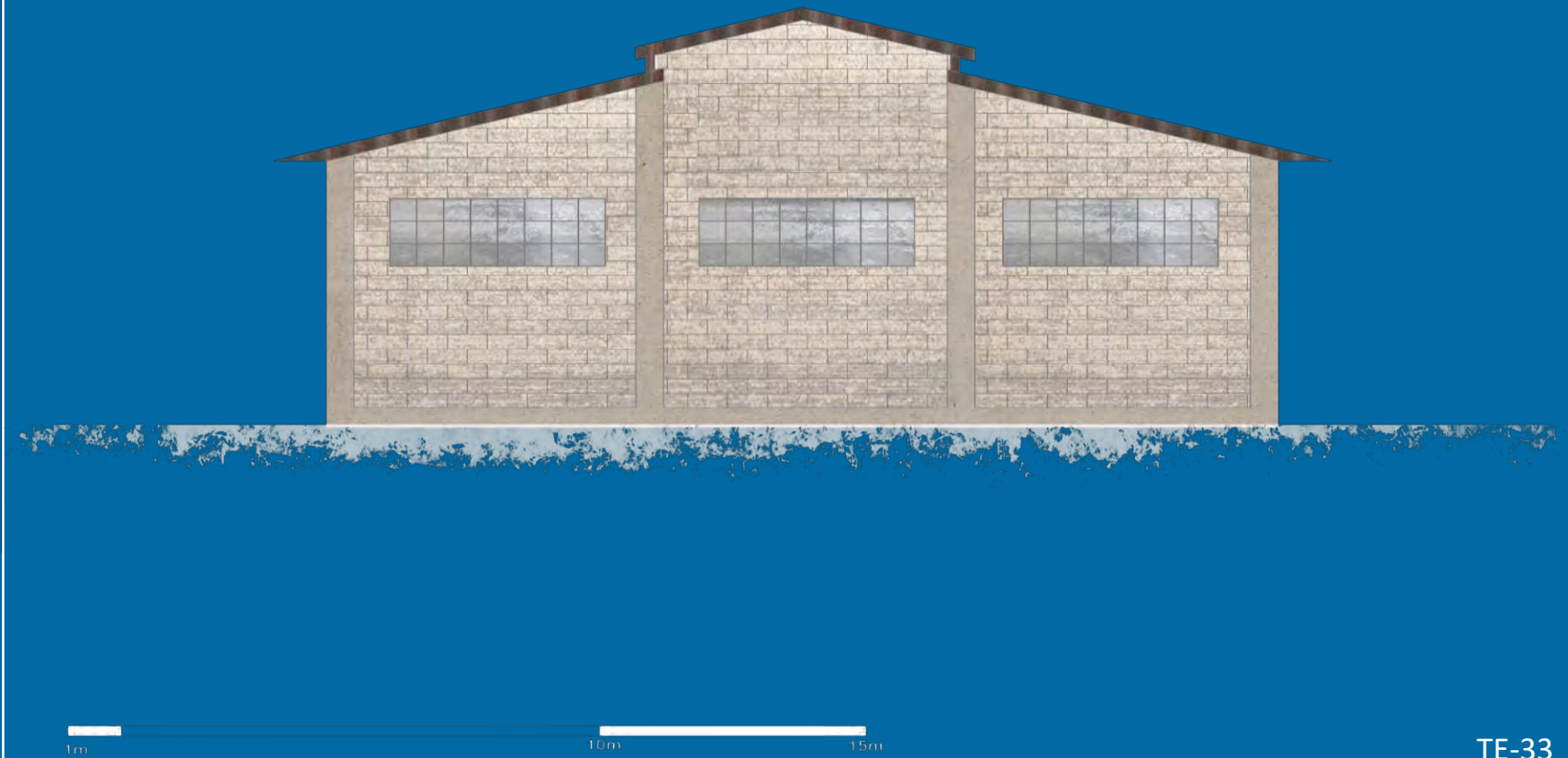
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-33	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000033



TE-33

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	2
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#AB9E8B #CCCCCE #BCB8B5 #9E9586 #5B5555

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

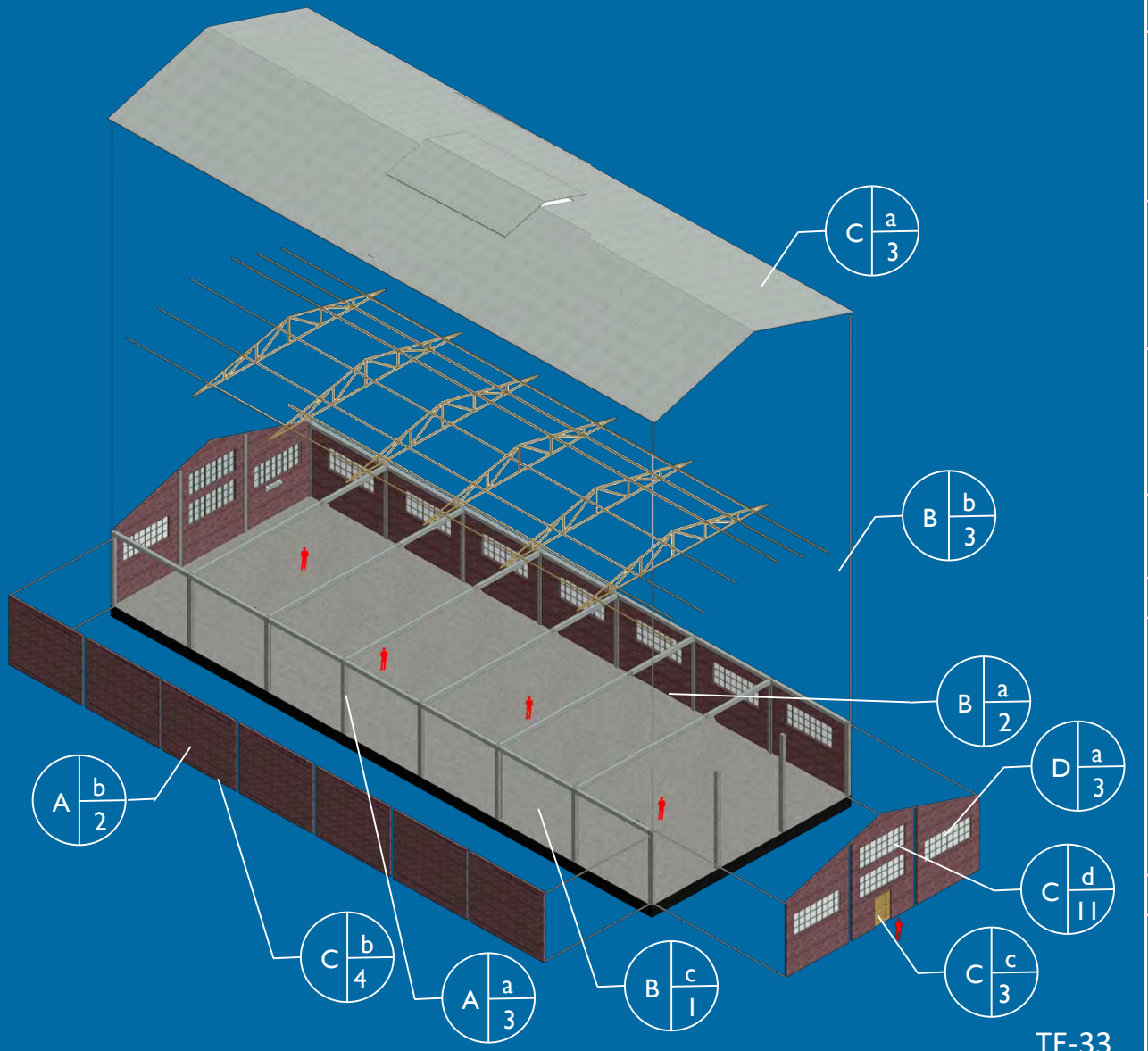
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-33	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000033

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS CON MUROS CONFINADOS CON TIJERALES: este sistema posee columnas que en conjunto con concreto sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-33

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

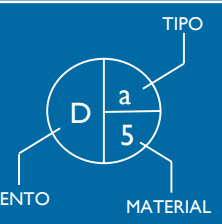
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

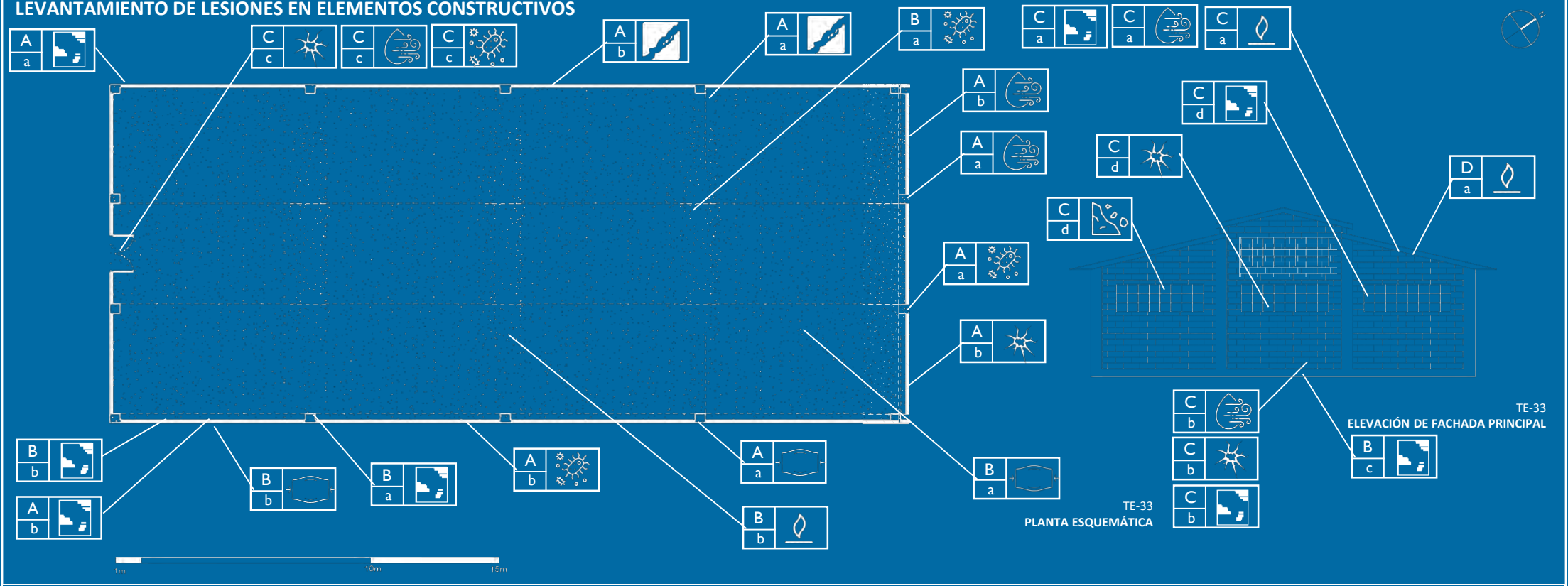
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-33	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000033

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-33
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-33
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000033

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X			X	X	X			N	N
X	X	X	X	X	X	X		X		N	N
X	X									N	N
			X		X	X			X	N	N
	X						X			N	N
X	X		X	X	X	X	X	X		N	N
X	X	X	X		X	X				N	N
	X		X					X		N	N
5	7	5	5	2	5	5	3	3	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV BUEN ESTADO (1)	III LEVES (0.75)	II GRAVES (0.5)	I MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	50%	50%	0.28	**25%**	0.07	**MUY MALO**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	7				X				
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		33%	0%	67%	0%	0.28	**67%**	0.186666667	**REGULAR**
a.VIGAS	5			X					
b.TIJERALES	5			X					
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		0%	50%	50%	0%	0.28	**63%**	0.175	**REGULAR**
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	5			X					
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0.16	**100%**	0.16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0.59**	
							CLASIFICACIÓN	**MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

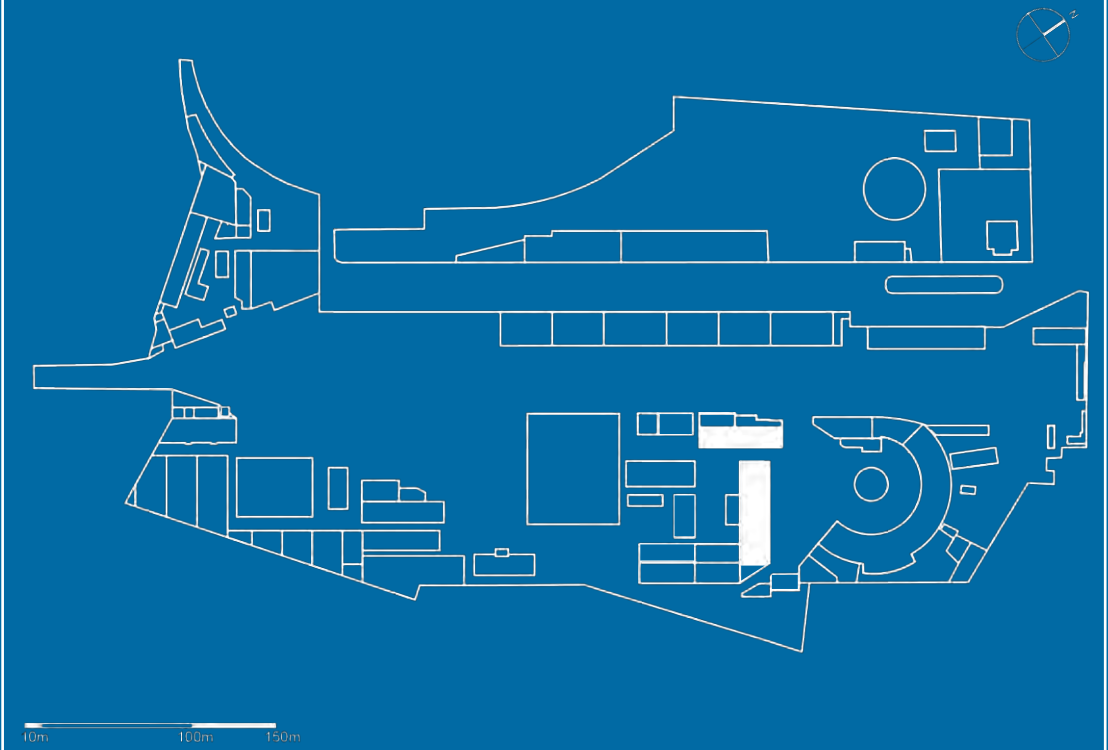
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-34	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

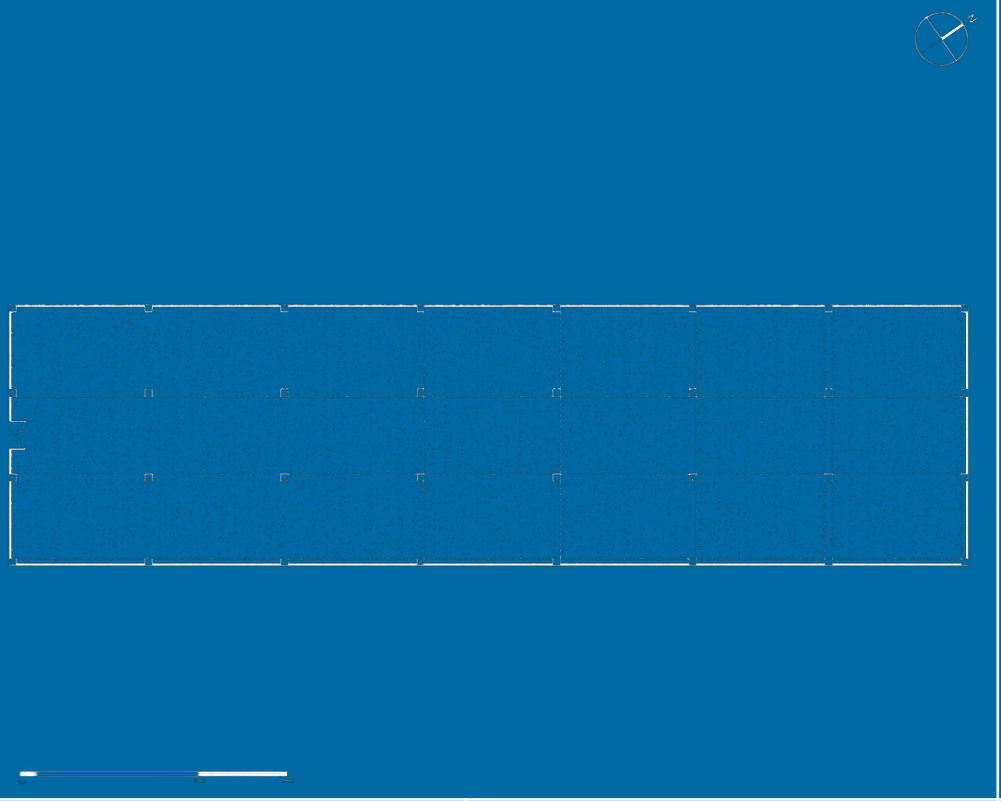
CÓDIGO
DG-000-000034

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	21,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	67,50 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	267,00 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		X	NO			
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	267,00 m2	**INTERVENCIONES:**			SI		X	NO			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**	LEVE		MODERADO		ALTO				
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	267,00 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones correspondientes a la TE-34.

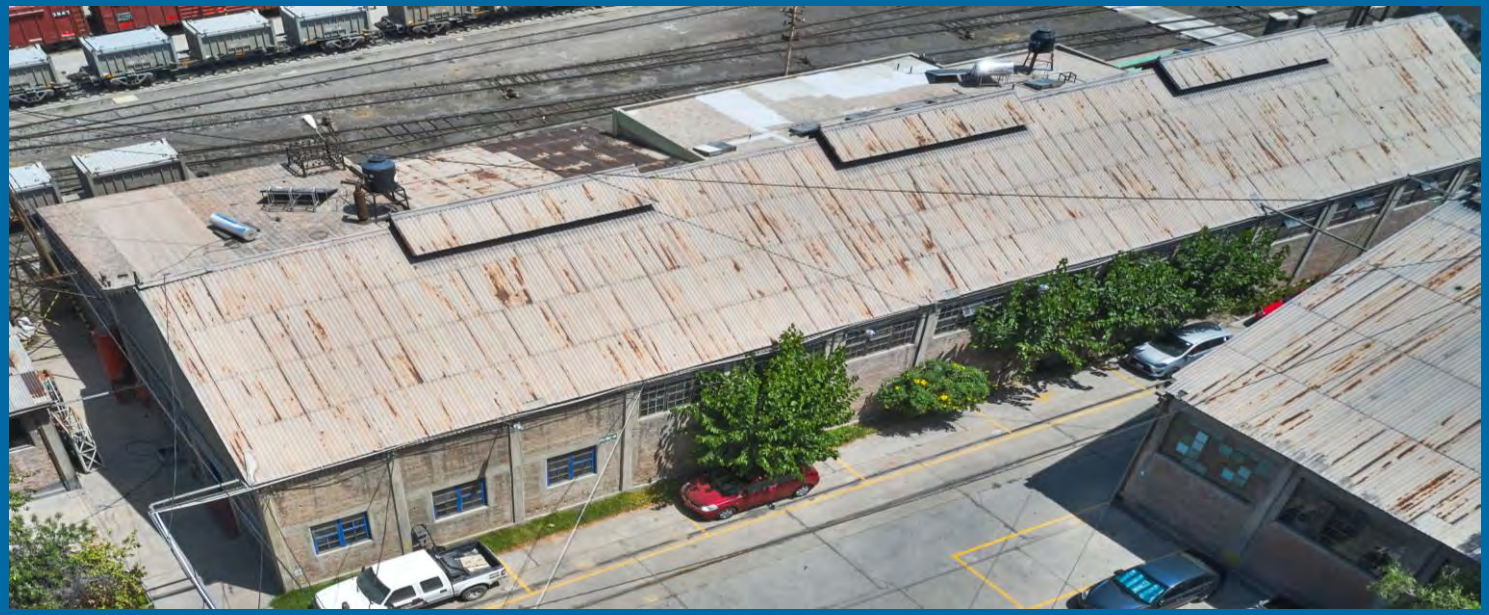
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-34	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000034



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

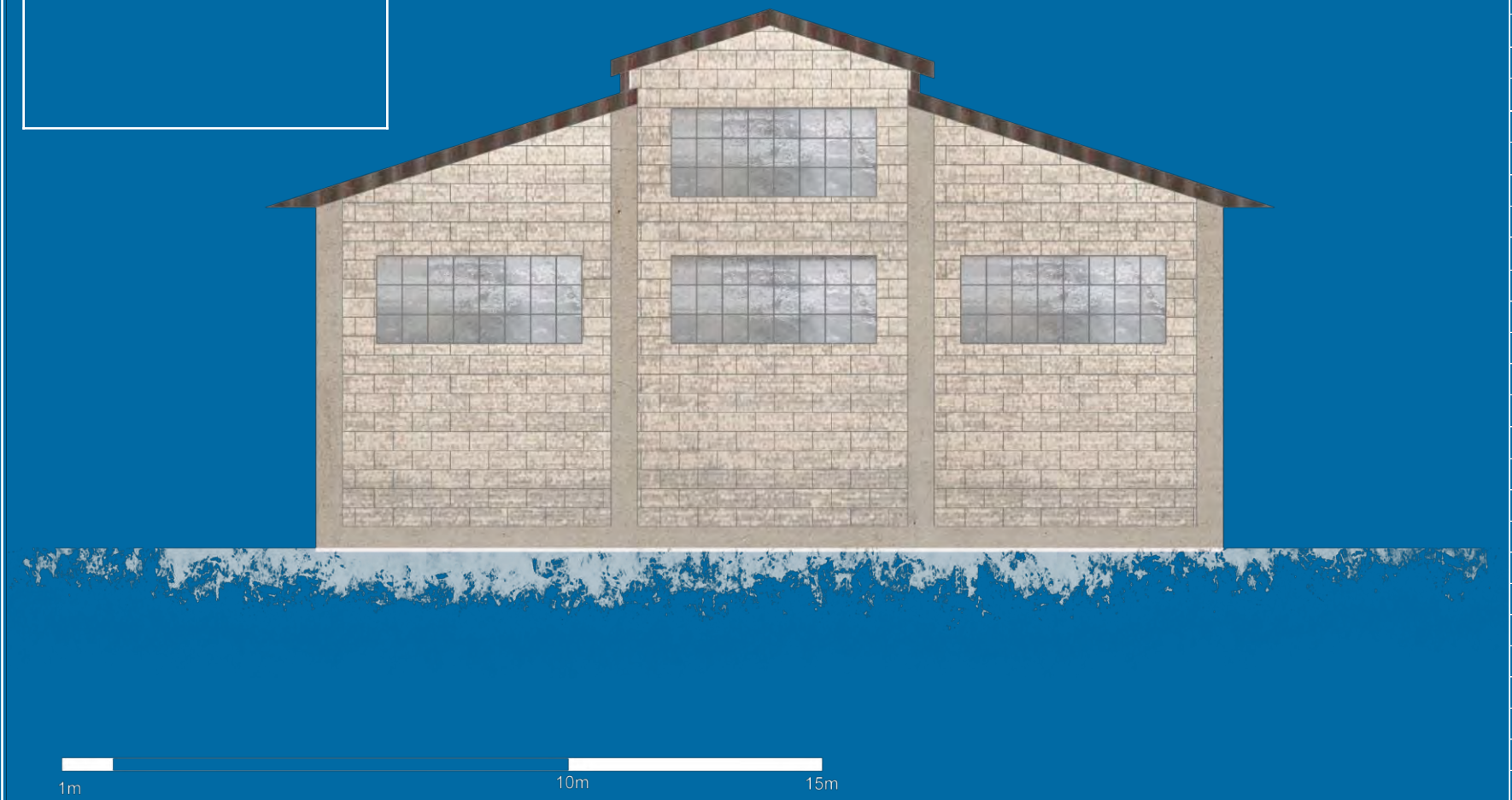
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-34	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000034

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



TE-34

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	2
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	X
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#AB9E8B #CCCCCE #BCB8B5 #9E9586 #5B5555

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

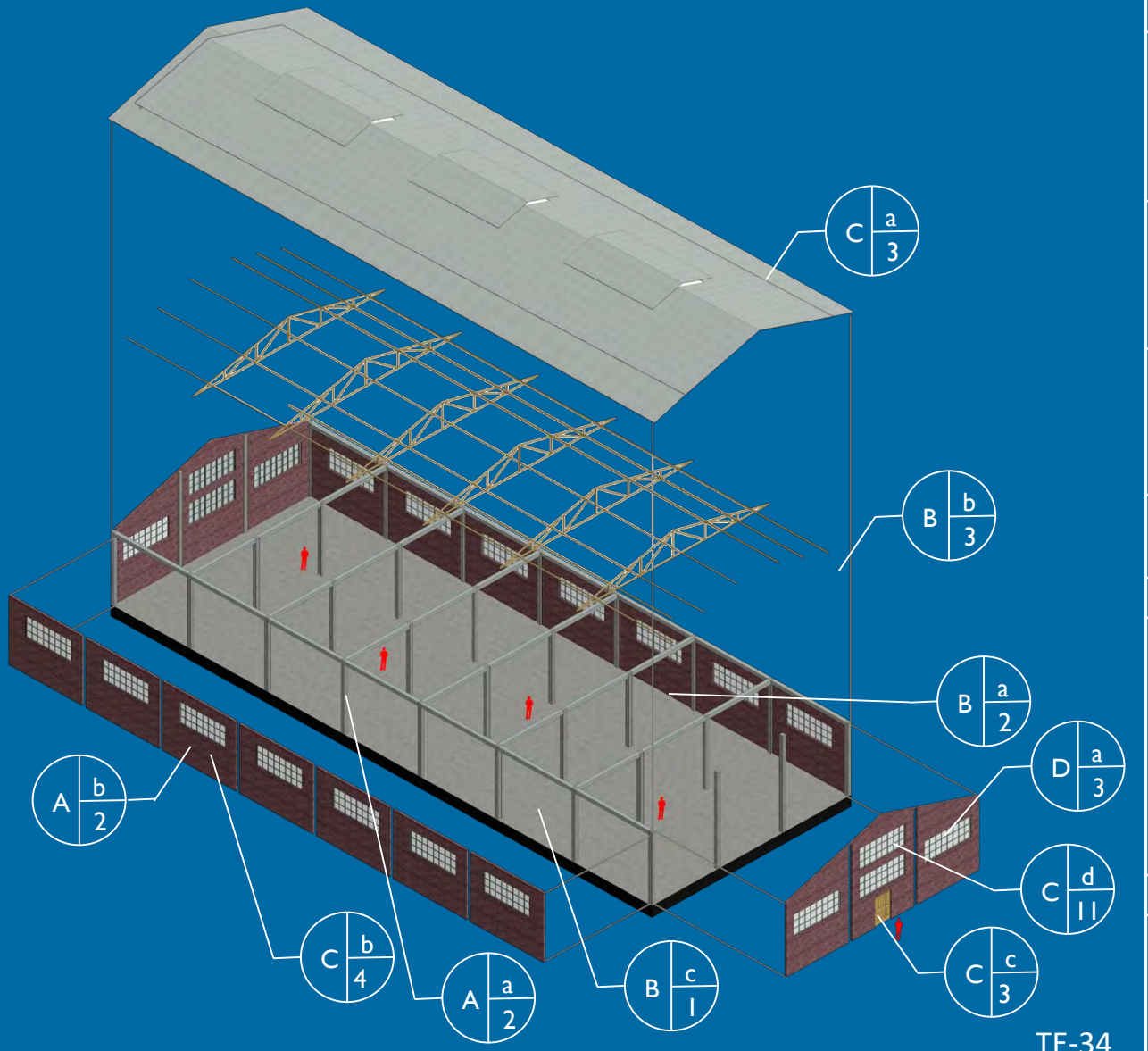
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-34	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000034

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-34

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

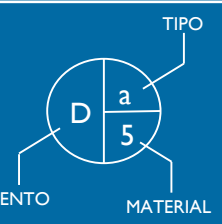
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

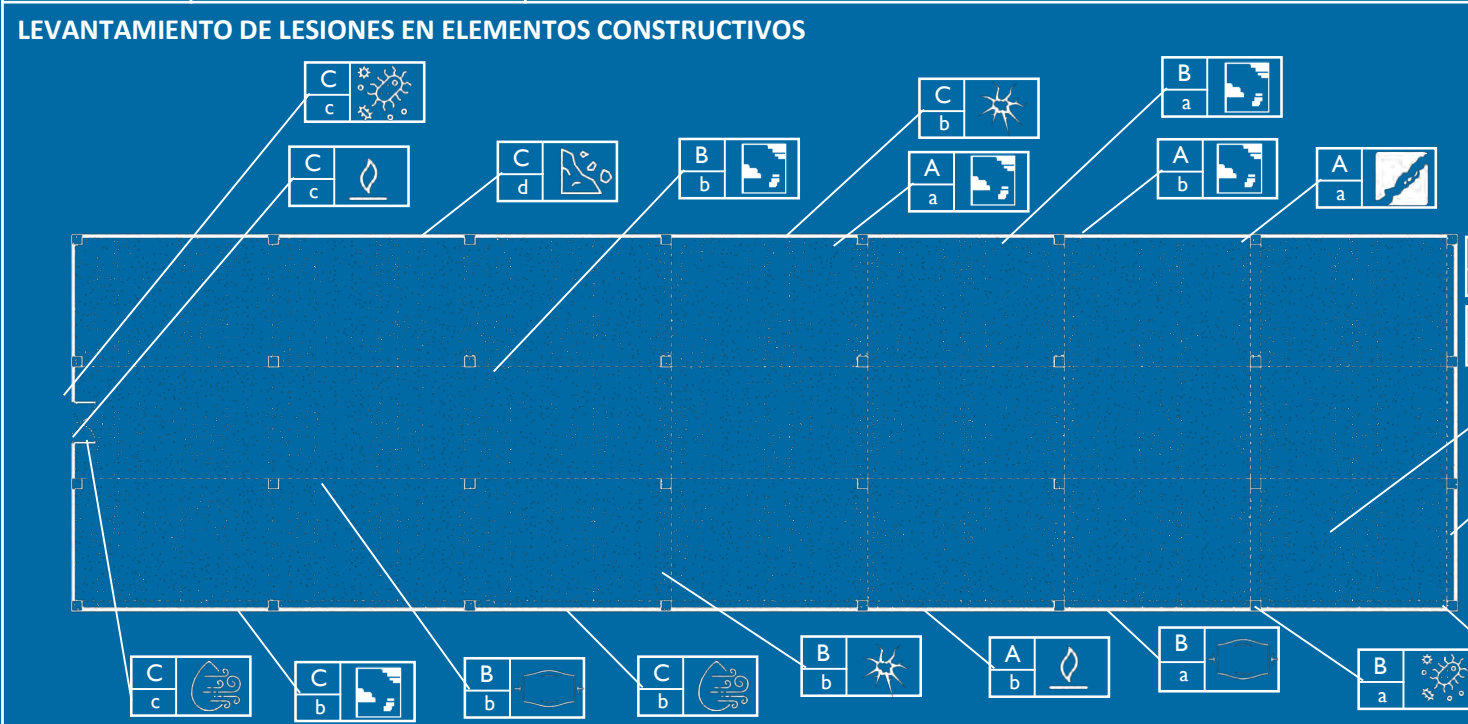
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

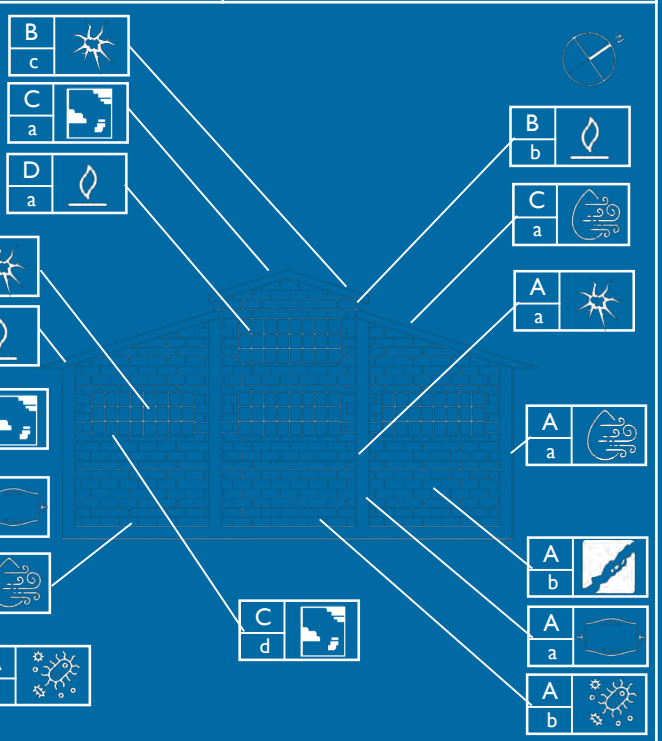
DENOMINACIÓN:	TE-34	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000034

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-33
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-33
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000034

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X				X	X	X			N	N
X	X	X	X	X	X	X		X		N	N
X	X									N	N
			X		X				X	N	N
X	X	X					X			N	N
	X					X	X	X		N	N
X		X	X							N	N
								X		N	N
5	5	3	3	1	3	3	3	3	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		33%	67%	0%	0%	0,28	**83%**	0,233333333	**BUENO**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	3		X						
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,74**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

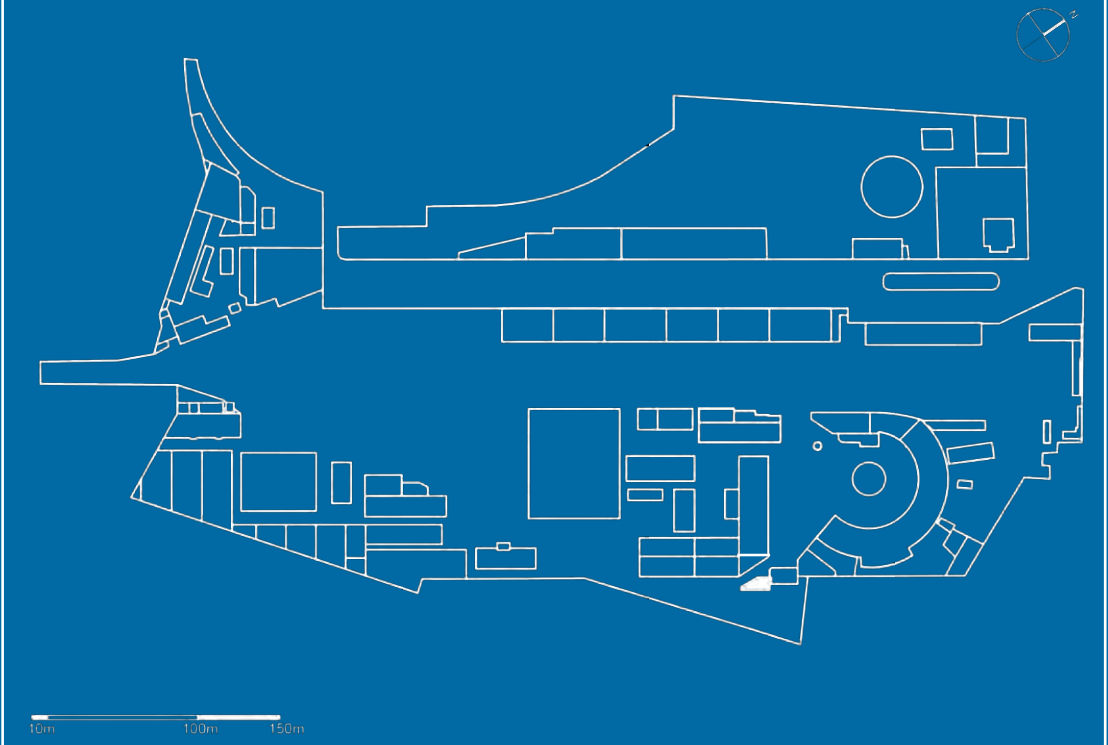
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000035

DENOMINACIÓN:	TE-35	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

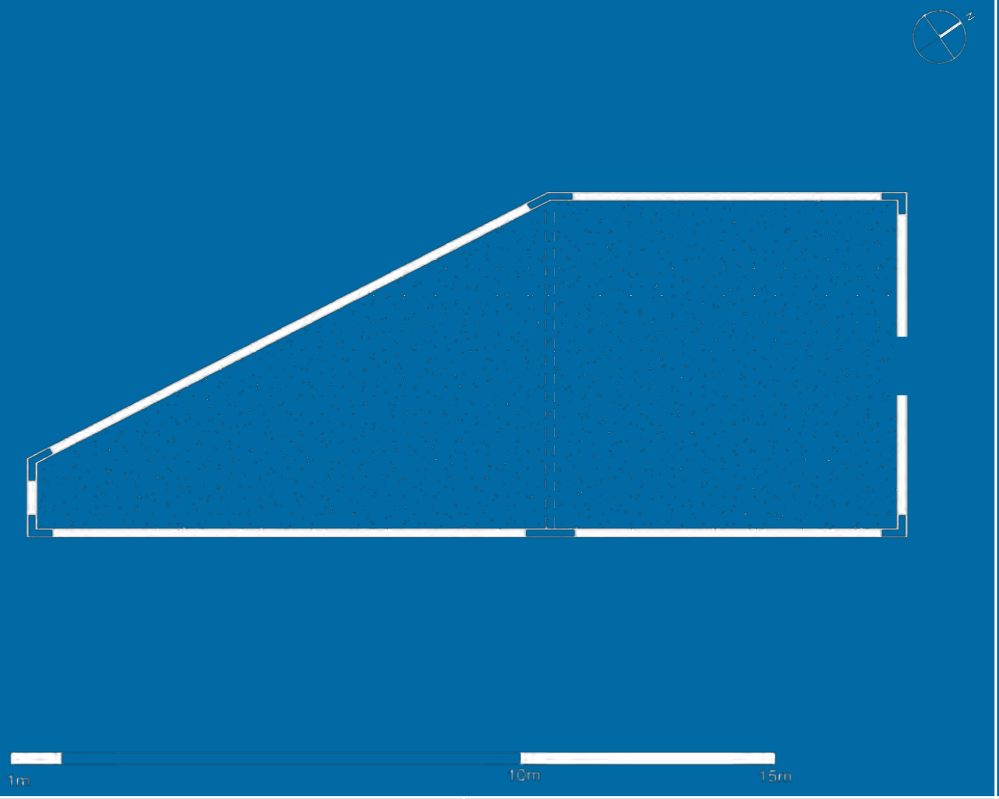
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de herrería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	20,60 m
PERÍMETRO (m):	45,60 m
ÁREA OCUPADA (m2):	102,10 m2
ÁREA CONSTRUIDA:	
PLANTA BAJA (m2):	102,10 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	102,10 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SECTOR	X	UNIDAD	
TIPO DE INTERVENCIÓN:	SI	X	NO	
GRADO DE INTERVENCIÓN:				
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-35	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000035

OBSERVACIONES:

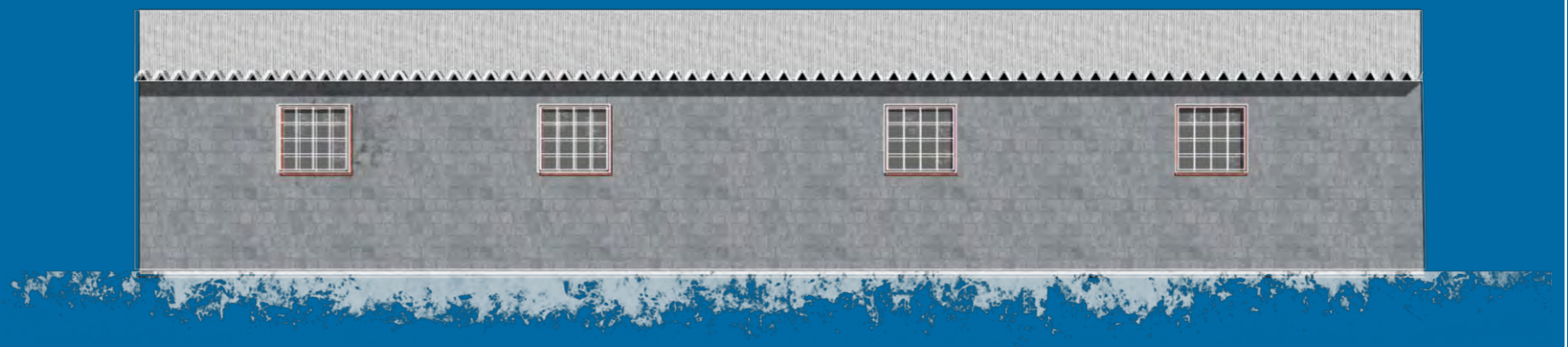
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

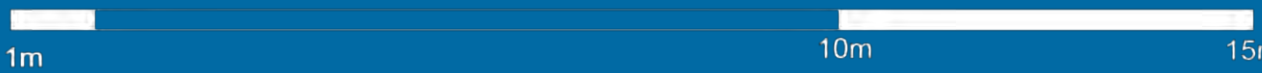
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-35	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000035





TE-35

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	X
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#8A7B74 #DBDBD9 #D1CEC7 #A67772 #423D37

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

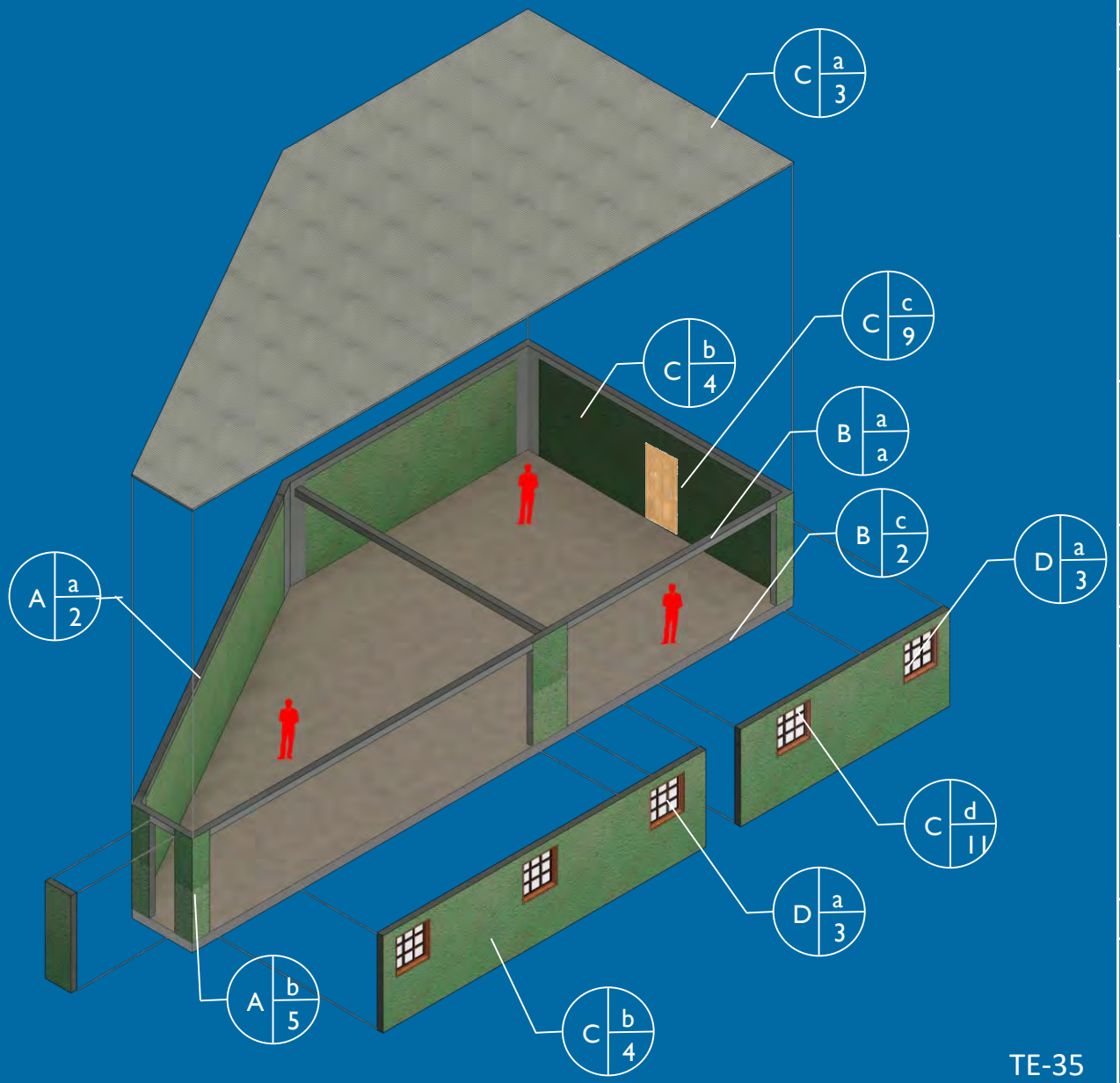
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-35	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000035

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado sostienen una cobertura de calamina, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de estructurales.



TE-35

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

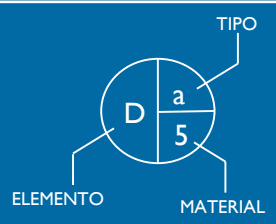
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

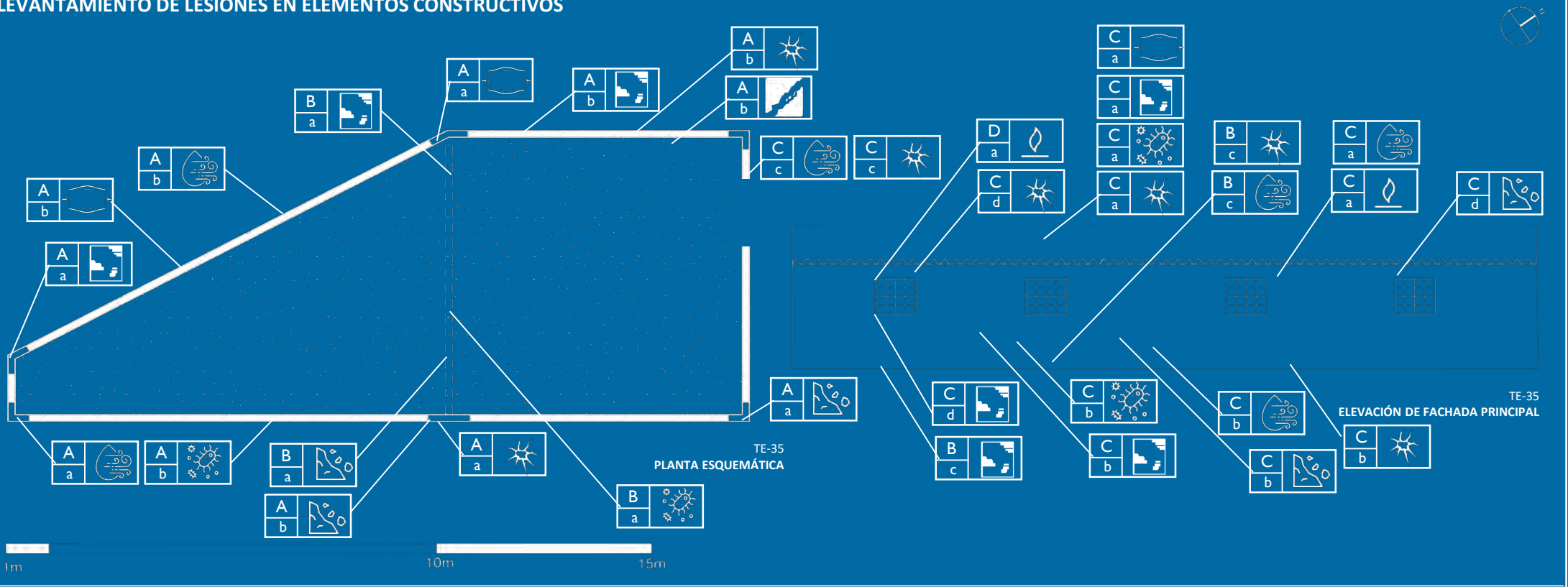
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-35	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000035

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-35
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-35
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000035

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X	X	X	X			N	N
X	X	X	N	X	X	X		x		N	N
	X		N							N	N
			N		X				X	N	N
	X	X	N		X	X				N	N
X	X	X	N	X	X	X	X	X		N	N
X	X		N		X					N	N
X	X		N			X		X		N	N
5	7	3	N	3	6	5	2	3	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	50%	50%	0,28	25%	0,07	MUY MALO
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	7				X				
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		25%	25%	50%	0%	0,28	69%	0,1925	REGULAR
a.CUBIERTAS	6			X					
b.TABIQUES	5			X					
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,63	
							CLASIFICACIÓN	REGULAR	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

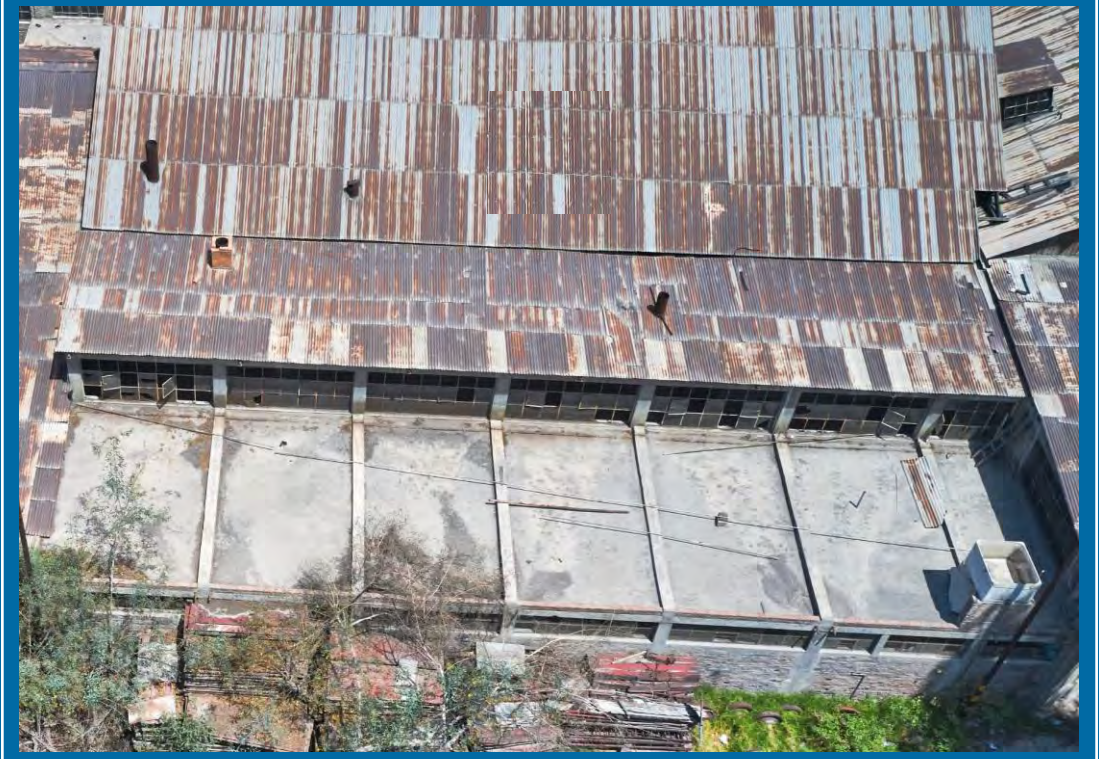
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DATOS GENERALES

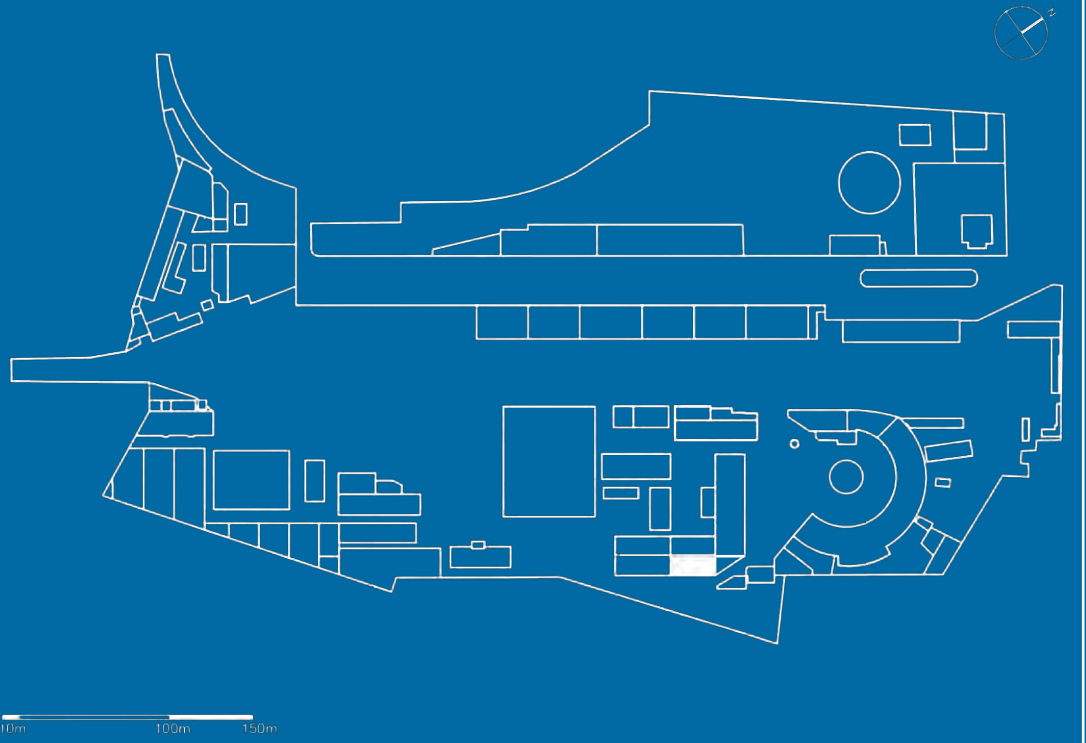
CÓDIGO
DG-000-000036

DENOMINACIÓN:	TE-36	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

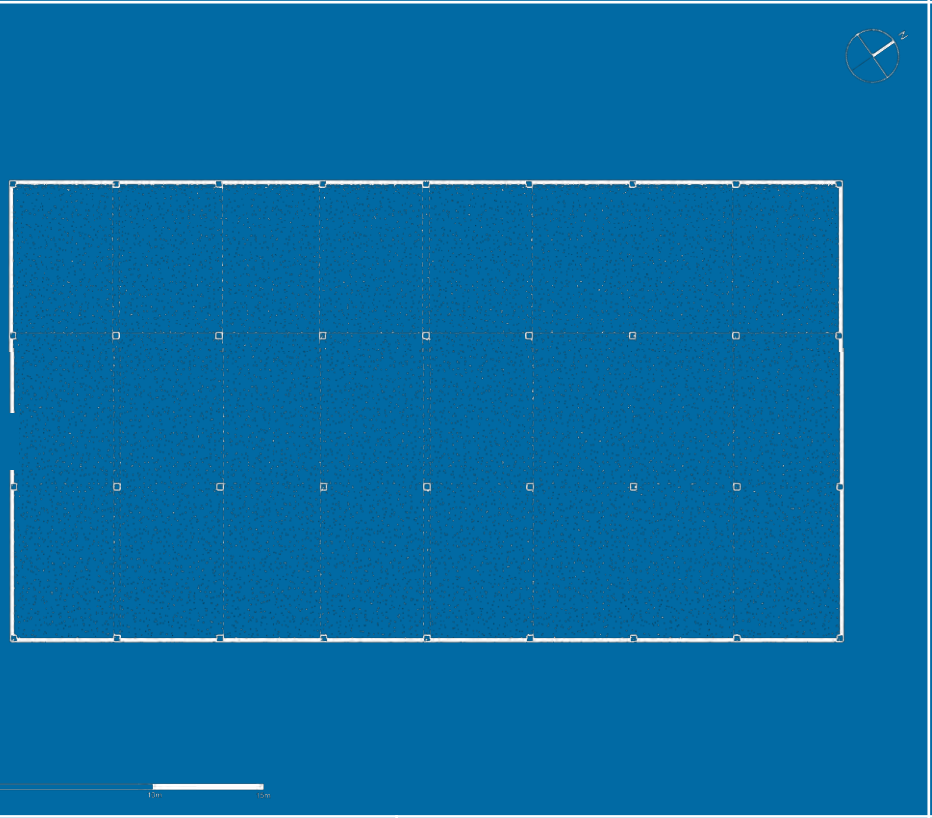


EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de herrería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	26,90 m
PERÍMETRO (m):	78,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	328,70 m2
ÁREA CONSTRUIDA:	
PLANTA BAJA (m2):	328,70 m2
PLANTA ALTA (m2):	164,30 m2
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	493,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-36	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000036

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

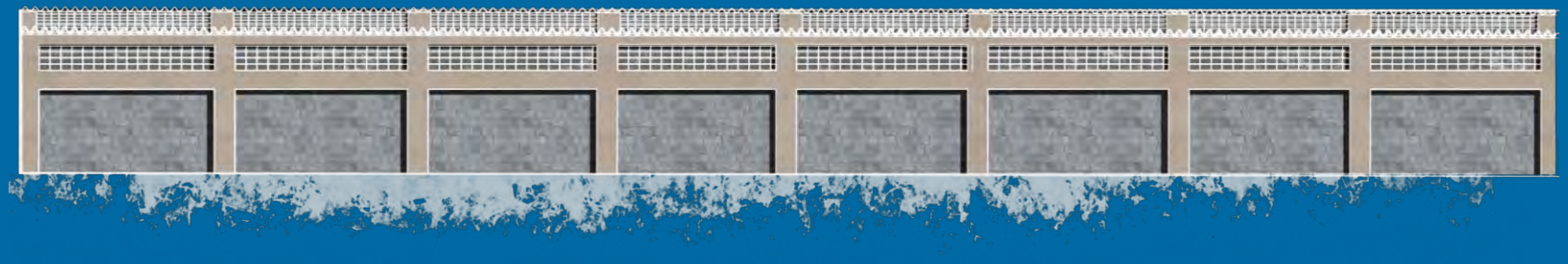
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-36	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000036

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



TE-36

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#CFCFCF #998688 #888C98 #766970 #D9D9D9

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

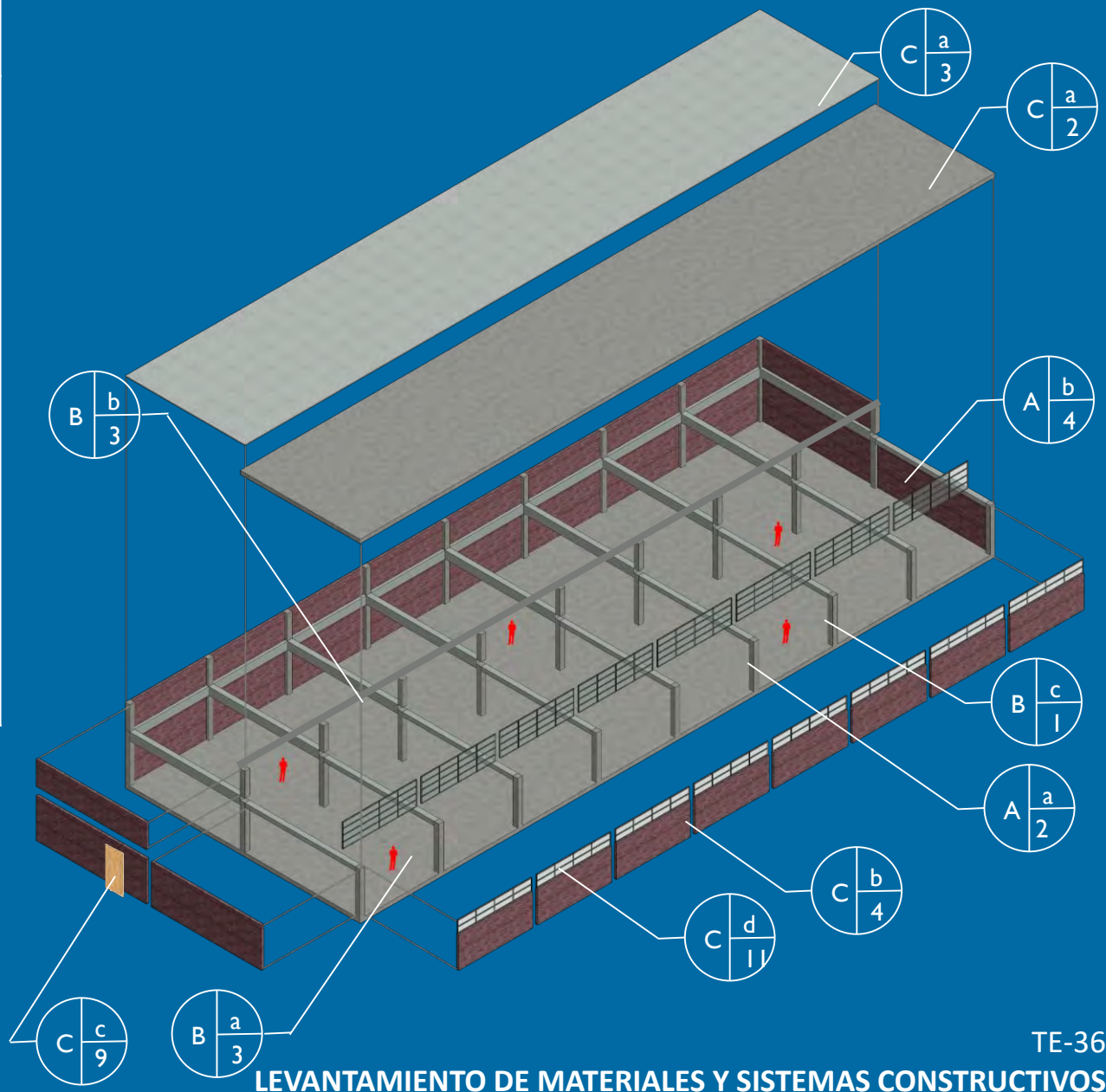
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-36	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000036

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de acero en conjunto con concreto que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, y una losa de concreto en una parte del techo, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería.



TE-36

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

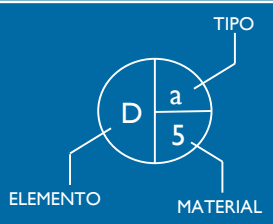
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

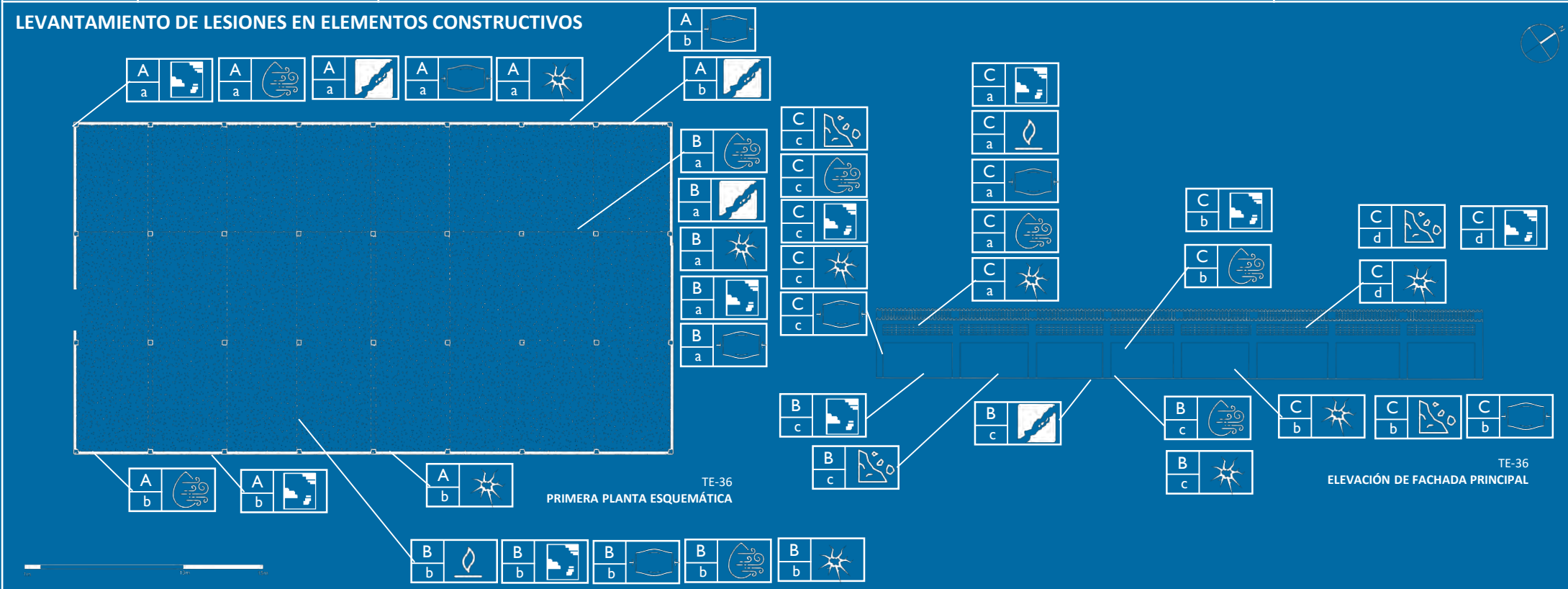
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-36	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000036

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-36
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-36
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000036

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X	X	X	X	X	X		N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	X	X	X	X	X	x	N	N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X		X					N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
			X		X				N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
									N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
X	X	X	X		X	X	X		N	N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
				X		X	X	X	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
5	5	5	5	5	5	5	5	3	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.VIGAS	5			X					
b.TIJERALES	5			X					
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	5			X					
c.PUERTAS	5			X					
d.VENTANAS	5			X					
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,58	
							CLASIFICACIÓN	MALO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

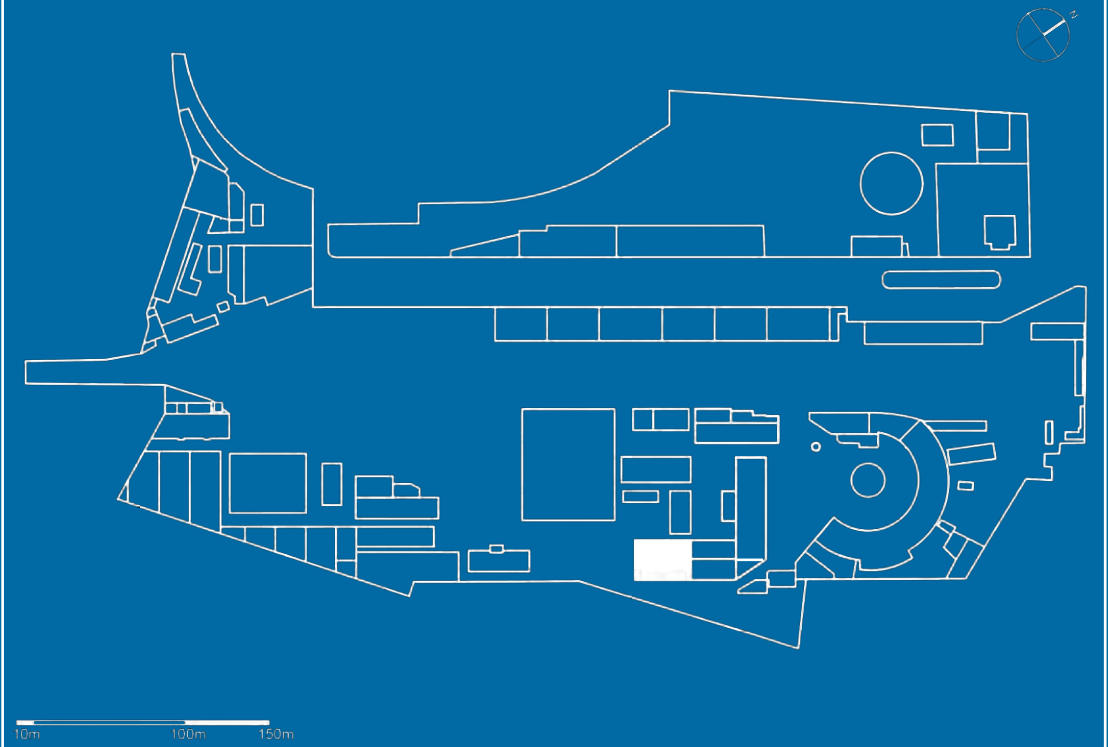
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-37	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000037

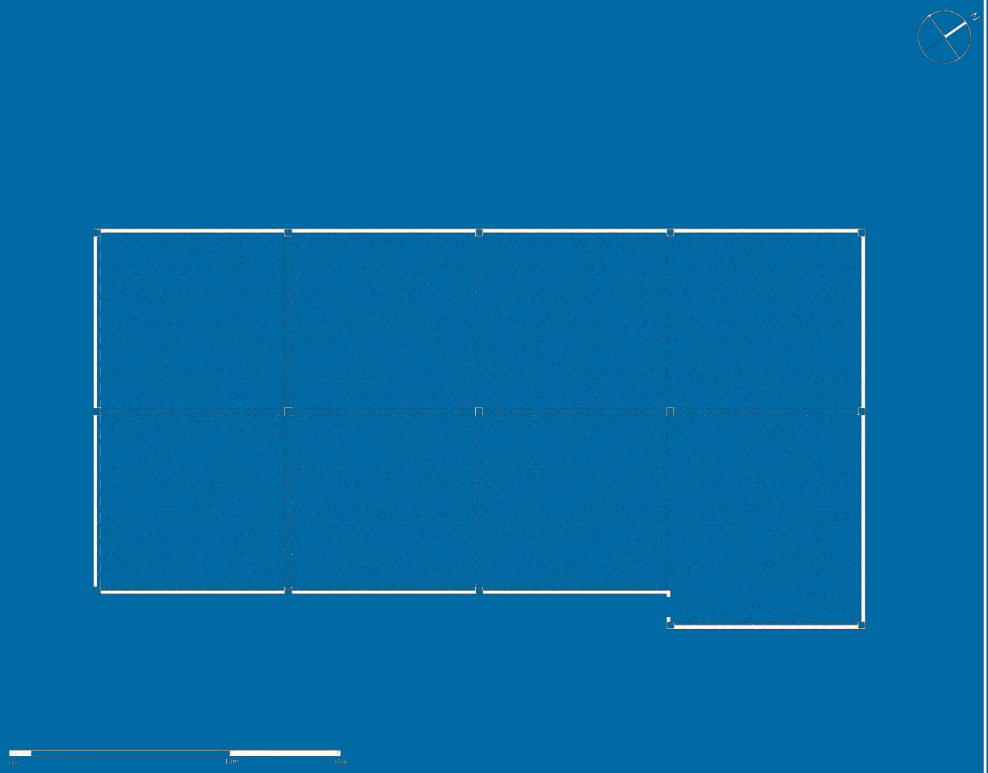
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de herrería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	33,20 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	90,90 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	406,50 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		NO	X			
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	406,50 m2	**INTERVENCIONES:**			SI	X	NO				
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**	LEVE		MODERADO		ALTO				
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	406,50 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-37	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000037

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

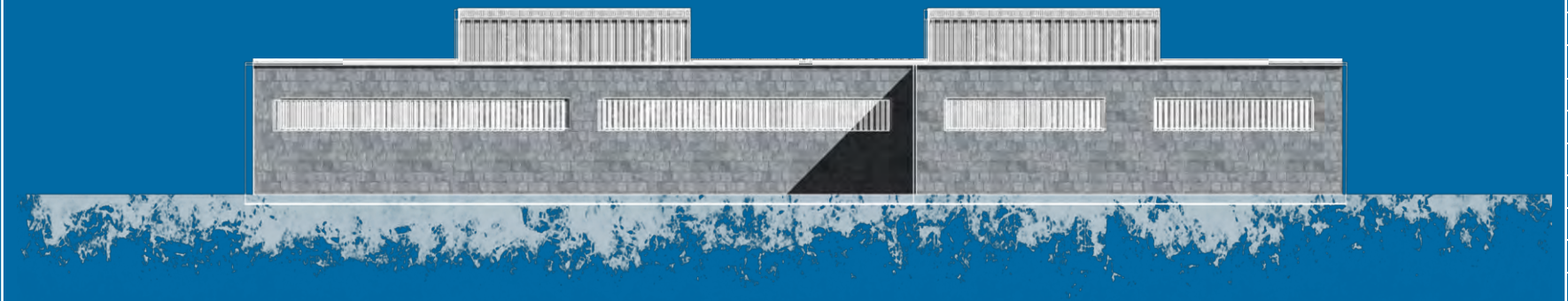
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-37	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000037

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



TE-37

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	X
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#434F5F #354255 #423D41 #AD836A #B9B6C1

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

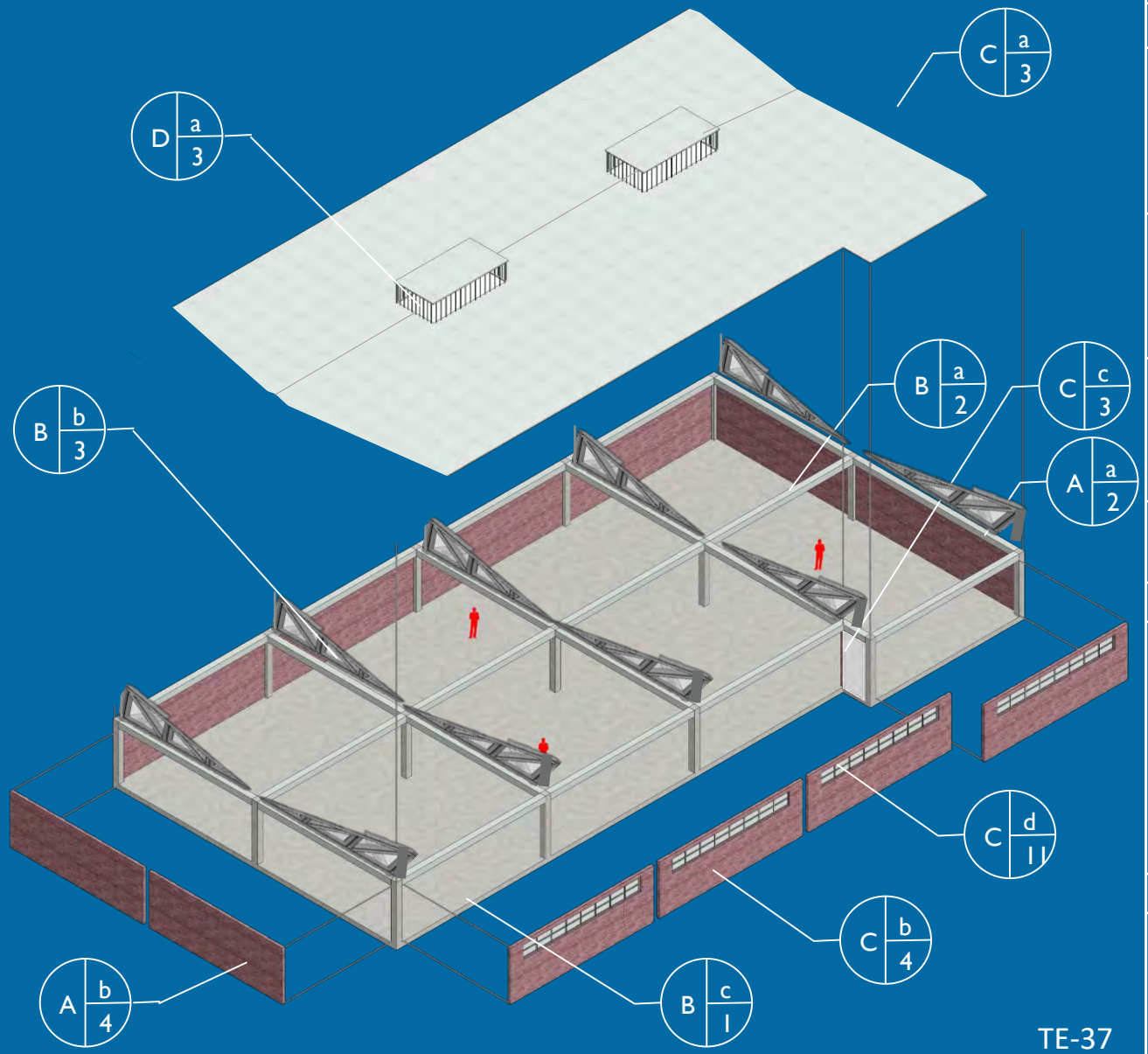
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-37	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000037

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS CON MUROS CONFINADOS CON TIJERALES: este sistema posee columnas de acero en conjunto con concreto que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-37

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

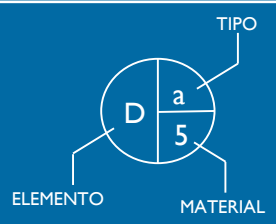
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

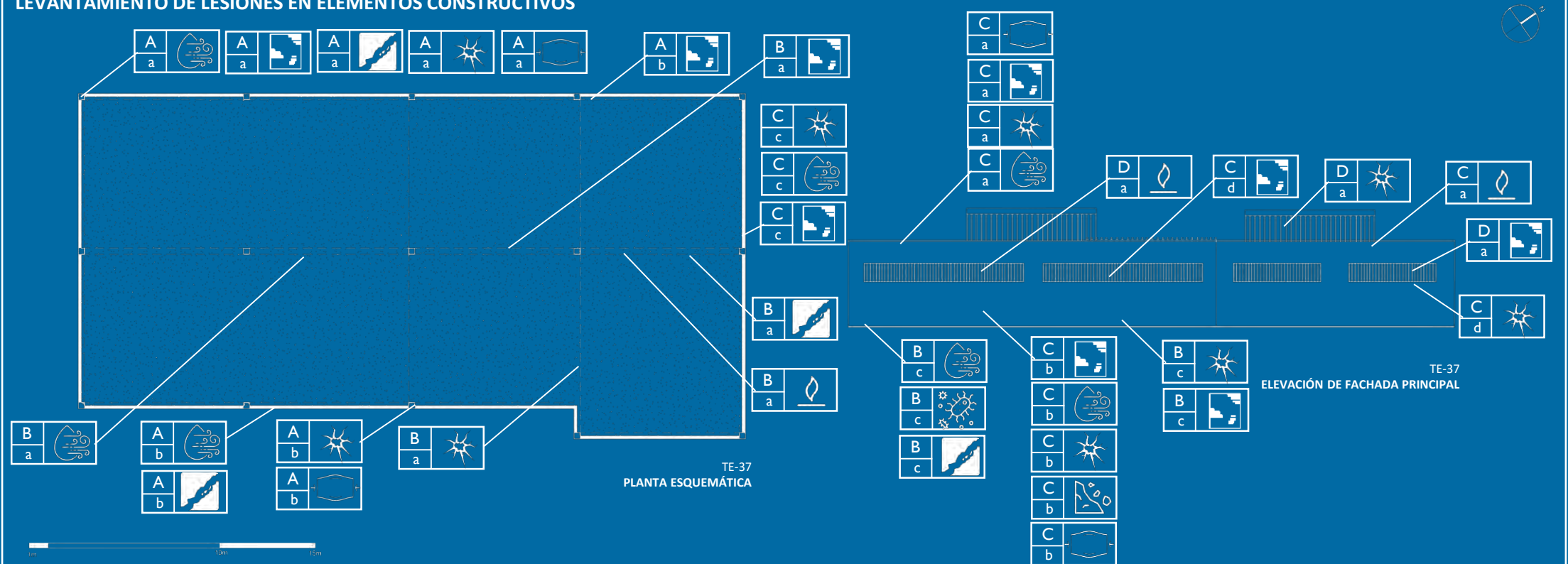
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-37	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000037

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-37
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-37
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000037

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	x	X	N	X	X	X	X			N	N
X	x	X	N	X	X	X	X	X	X	N	N
X	X	X	N	X						N	N
		x	N		X				X	N	N
			N	X						N	N
X	x	X	N	X	X	X	X	X	X	N	N
X	X		N		X	X				N	N
			N			X		X		N	N
5	5	5	N	5	5	5	3	3	3	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.VIGAS	5			X					
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	5			X					
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		0%	100%	0%	0%	0,16	**75%**	0,12	**BUENO**
a.REJAS	3		X						
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,58**	
							CLASIFICACIÓN	**MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

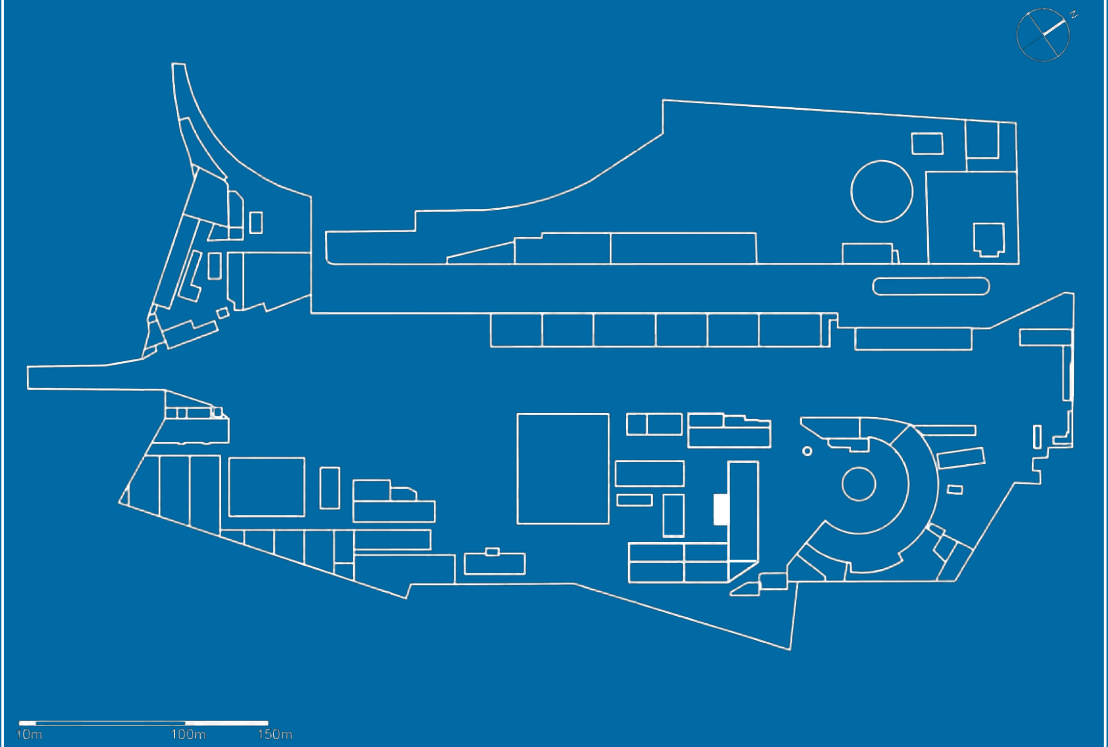
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-38	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000038

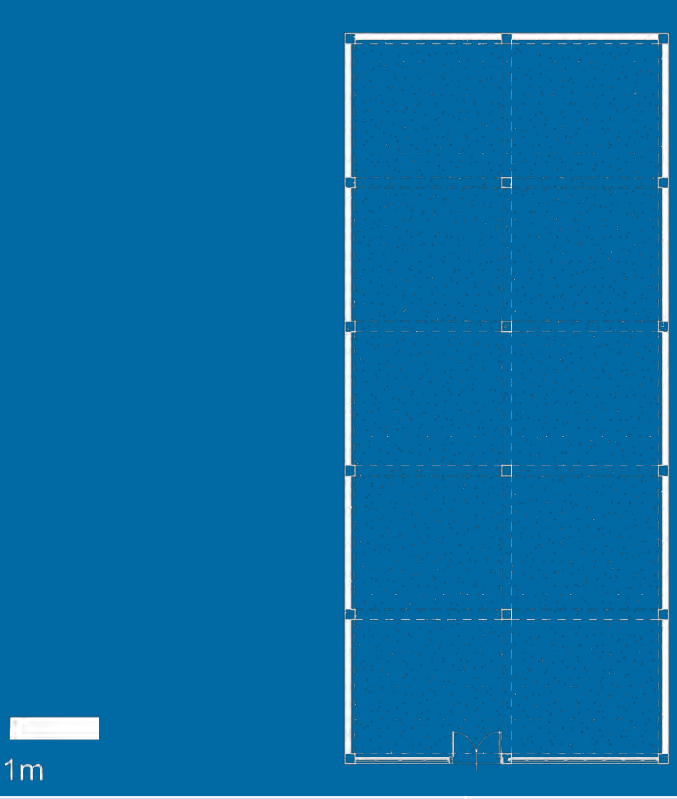
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

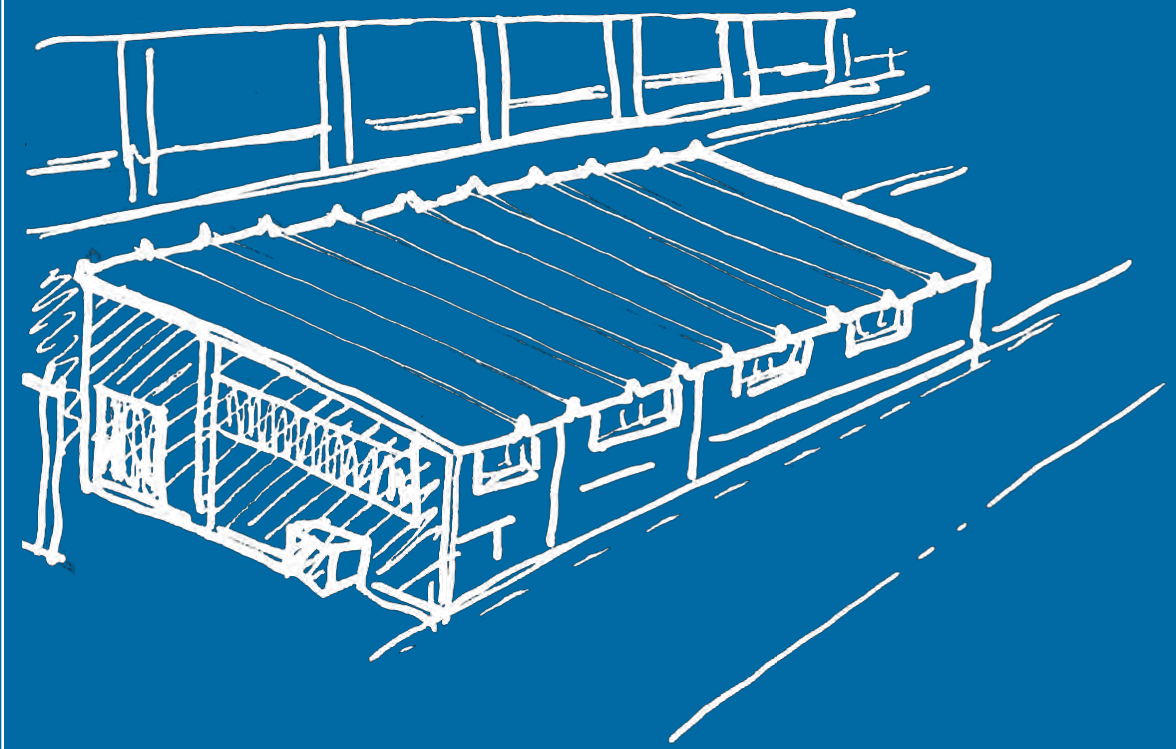


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Comedor					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 - 2000				**USO ACTUAL:**				Comedor					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	17,80 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	52,50 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	150,30 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		NO	X			
ÁREA CONSTRUIDA:		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	150,30 m2	**INTERVENCIONES:**			SI		NO	X			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	150,30 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-38	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000038

OBSERVACIONES:

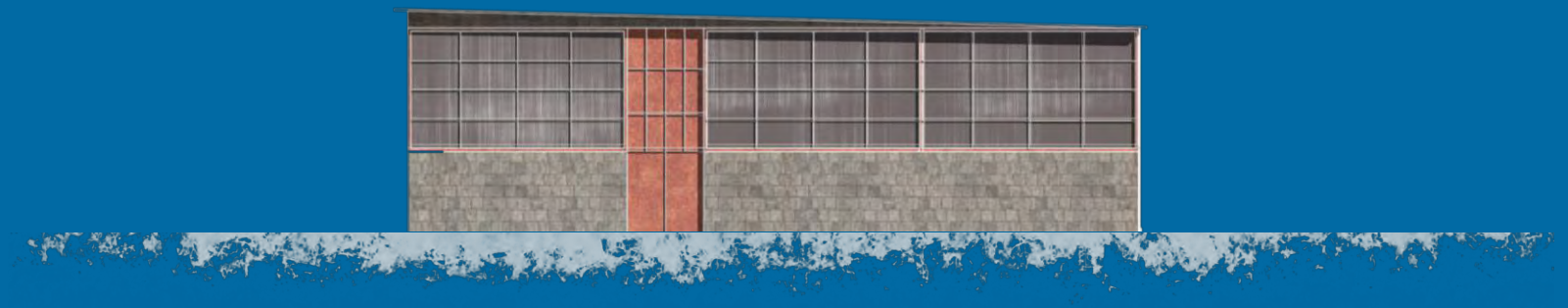
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

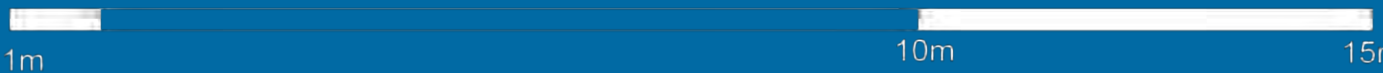
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-38	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000038





TE-38

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	

COLORES

#403E3F #4D5B68 #013B61 #595D66 #EDECE8

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

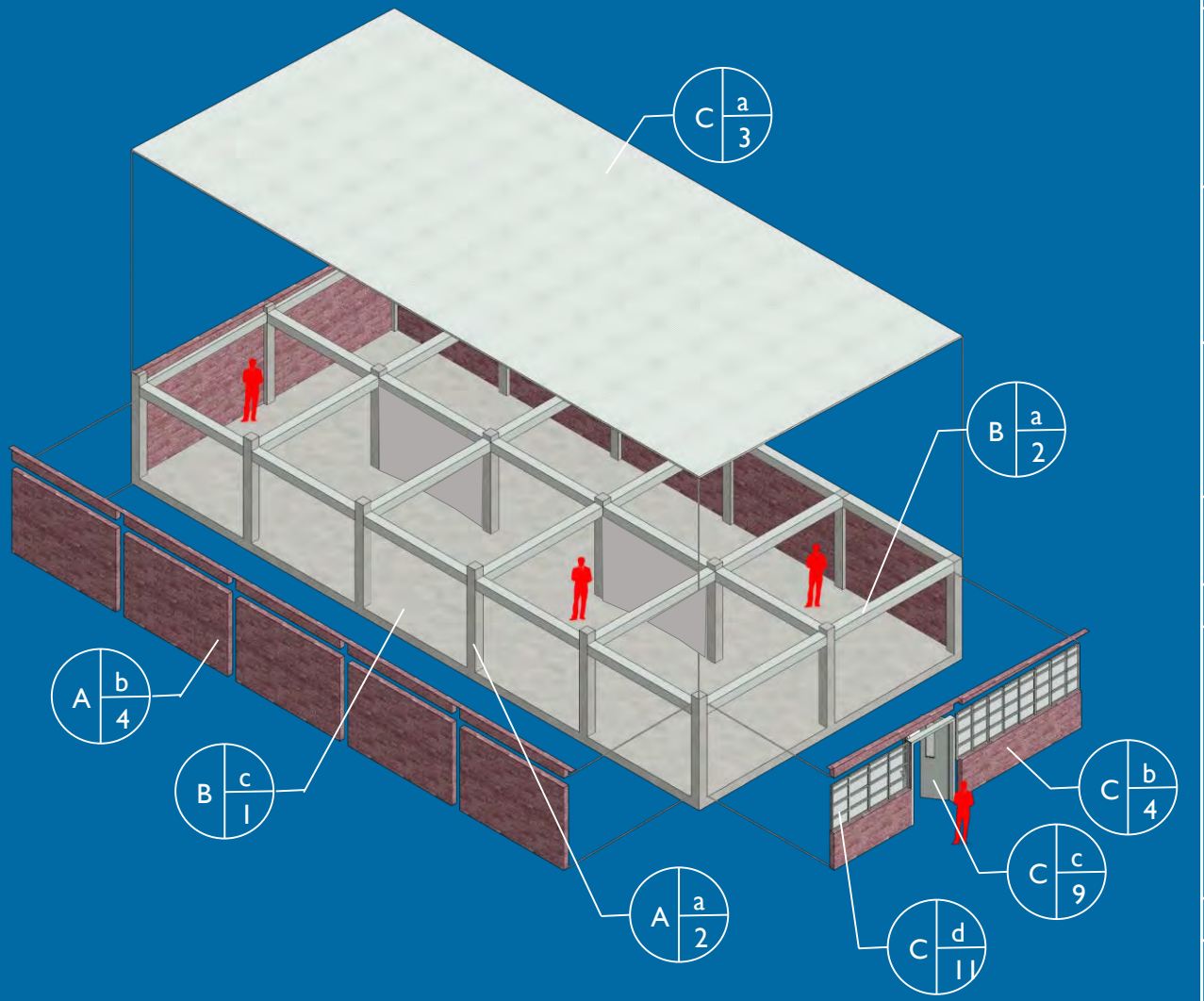
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-38	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000038

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICOS DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una cobertura de chapa metálica simple, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería y separaciones de drywall



TE-38

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

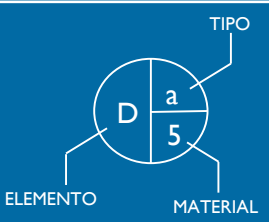
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

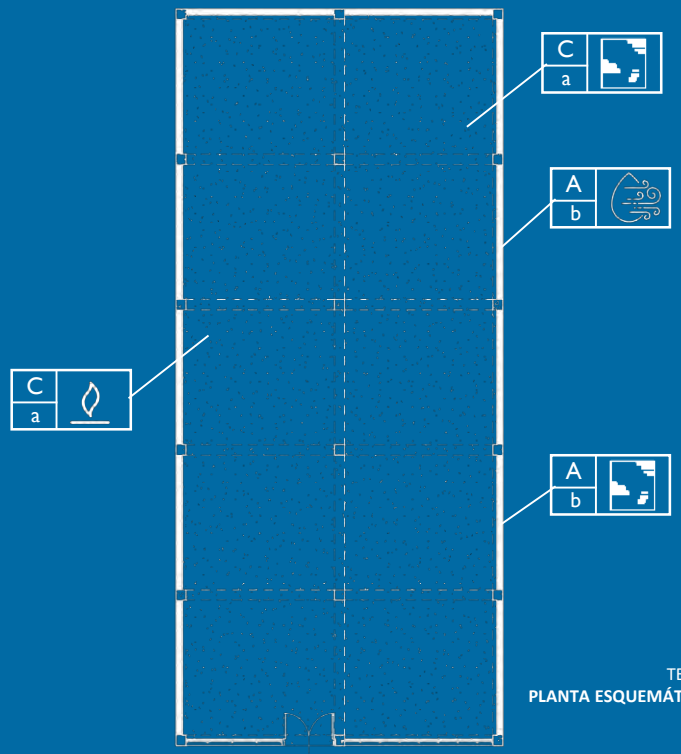
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

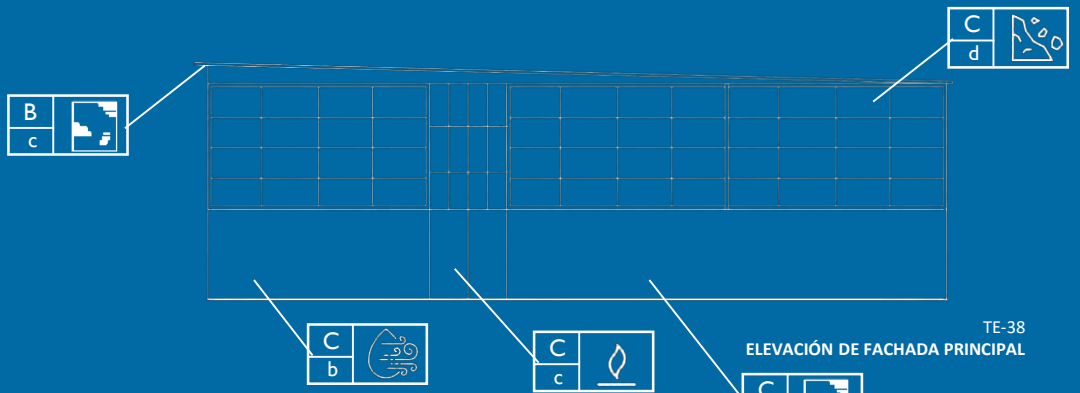
DENOMINACIÓN:	TE-38	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000038

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-38
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-38
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

1m 10m 15m

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000038

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
	X		N			X			N	N	N
	X		N	X	X	X			N	N	N
			N						N	N	N
			N		X		X		N	N	N
			N						N	N	N
			N						N	N	N
			N						N	N	N
			N					X	N	N	N
0	2	0	N	1	2	2	1	1	N	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A — LESIÓN
TIPO — b

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO TÉCNICO CONSTRUCTIVO DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.COLUMNAS	0	X							
b.MUROS	2	X							
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	1,00	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

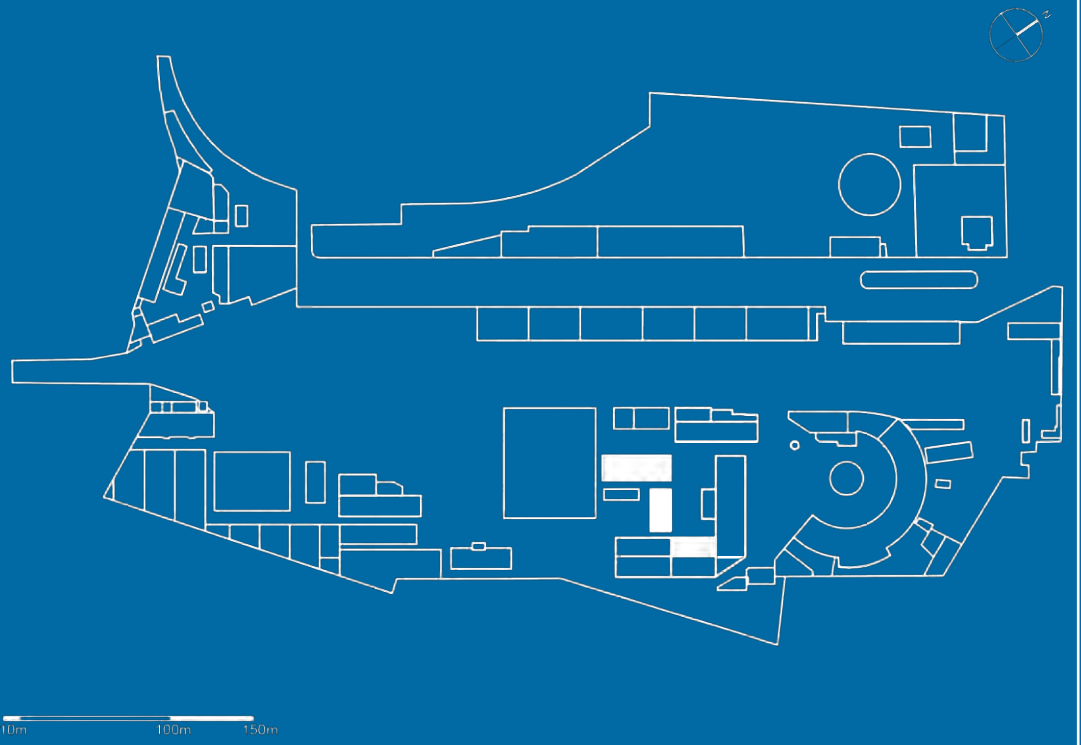
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-39	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000039

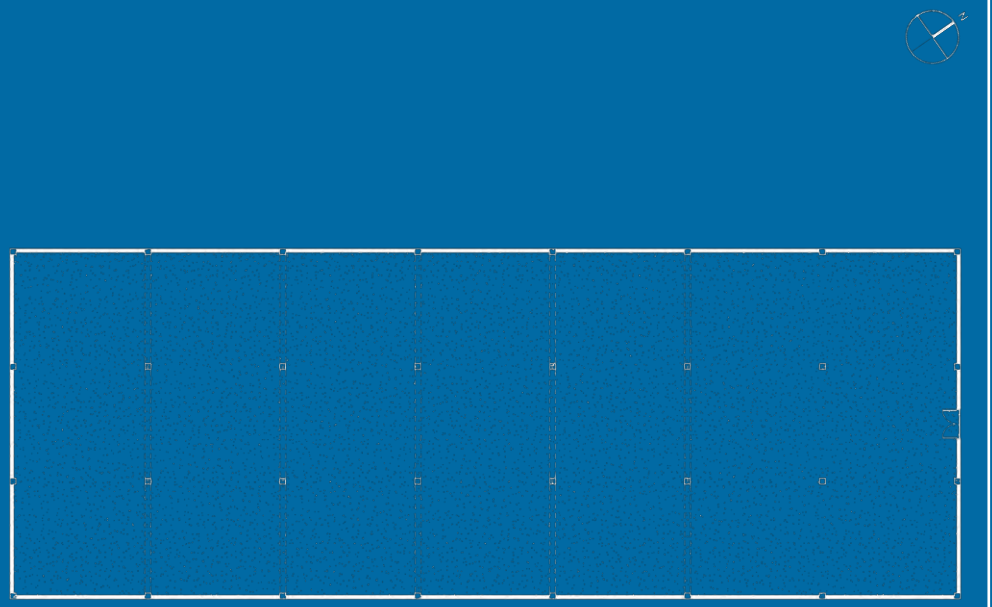
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	26,90 m
PERÍMETRO (m):	75,90 m
ÁREA OCUPADA (m2):	298,10 m2
ÁREA CONSTRUIDA:	
PLANTA BAJA (m2):	298,10 m2
PLANTA ALTA (m2):	298,10 m2
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	596,20 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-39.

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-39	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000039

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-39	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000039

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

1m 10m 15m

TE-39

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	2
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#5A5C5B #EAE7E2 #92787B #95888F #585657

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

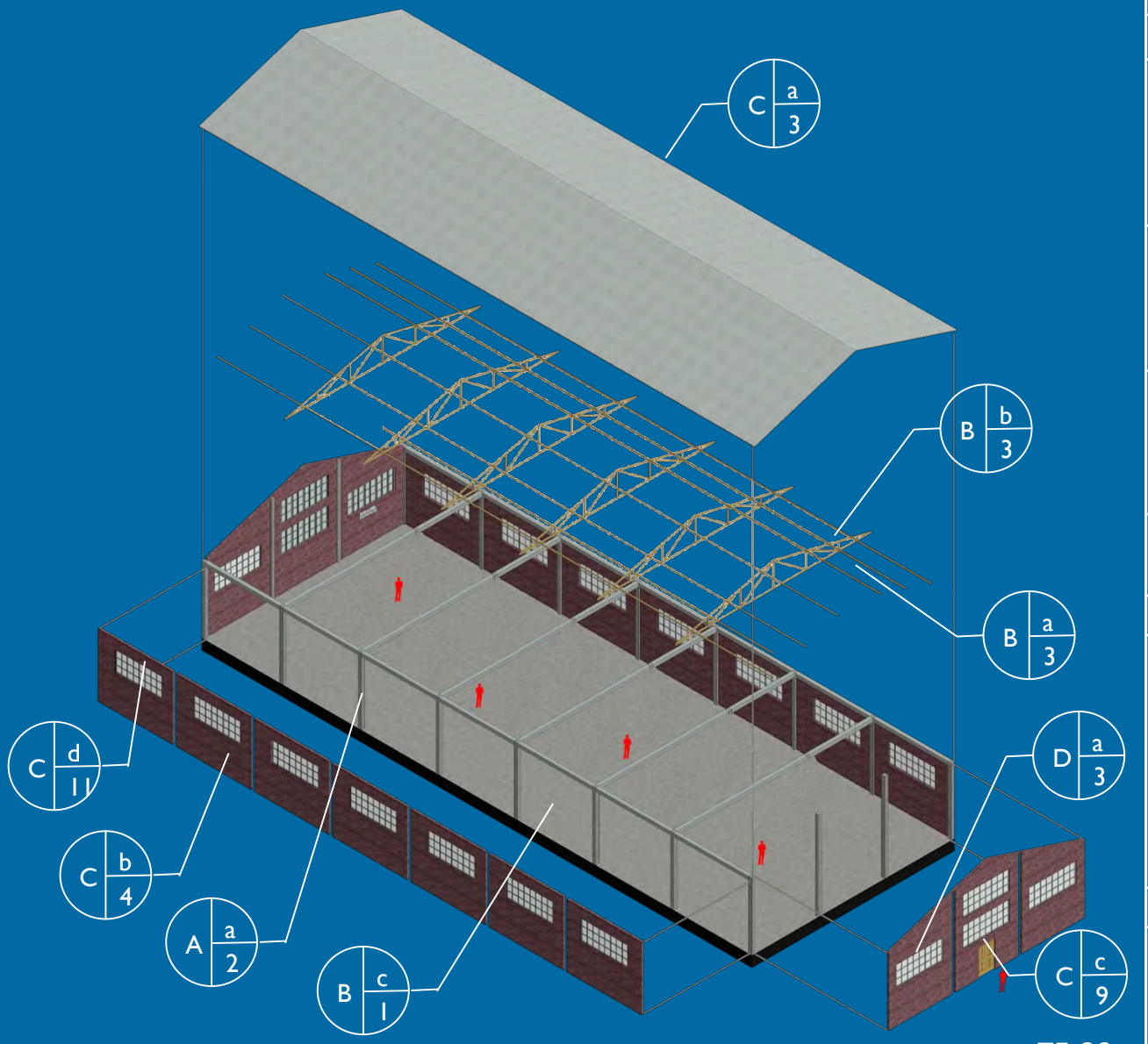
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-39	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000039

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON ALBAÑILERIA Y TIJERALES: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería.



TE-39

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

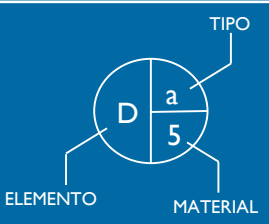
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-39	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000039

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

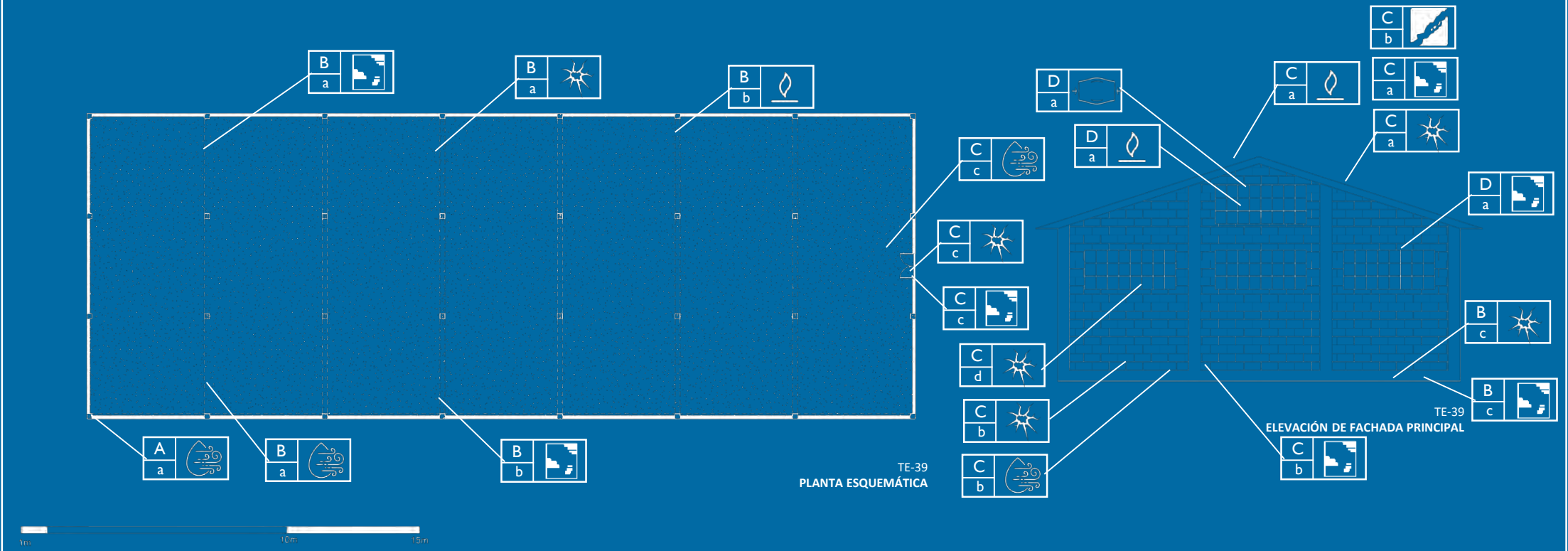


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000039

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	N	X				X	X			N	N
	N	X	X	X	X	X	X		X	N	N
	N					X				N	N
	N		X		X				X	N	N
	N									N	N
	N	X		X	X	X	X	X		N	N
	N								X	N	N
	N									N	N
1	N	3	2	2	3	4	3	1	3	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A b — LESIÓN
TIPO

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,256666667	**MUY BUENO**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		25%	75%	0%	0%	0,28	**81%**	0,2275	**BUENO**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		0%	100%	0%	0%	0,16	**75%**	0,12	**BUENO**
a.REJAS	3		X						
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,88**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

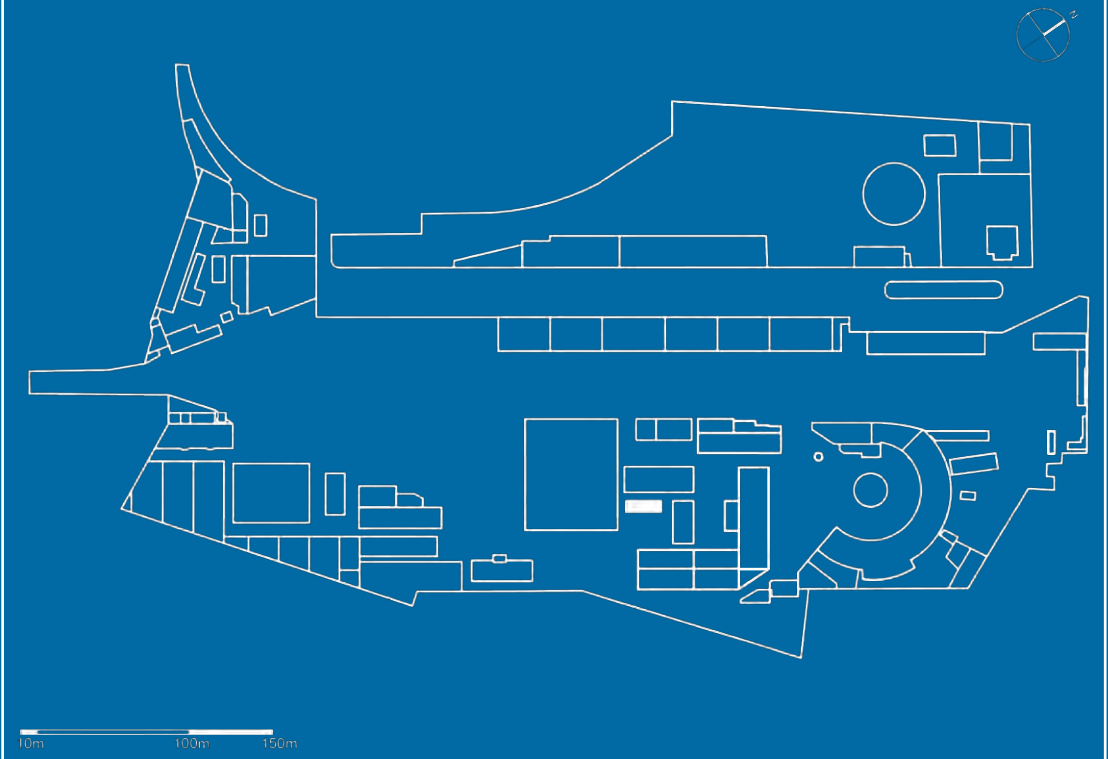
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-40	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000040

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas del Ferrocarril del Sur					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Oficinas de Perú Rail					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:

FRENTE (m):	20,90 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	54,80 m	MUY BUENO		X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	135,90 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		X		NO		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	135,90 m2	**INTERVENCIONES:**			SI		X		NO		
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	135,90 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-40	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000040

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

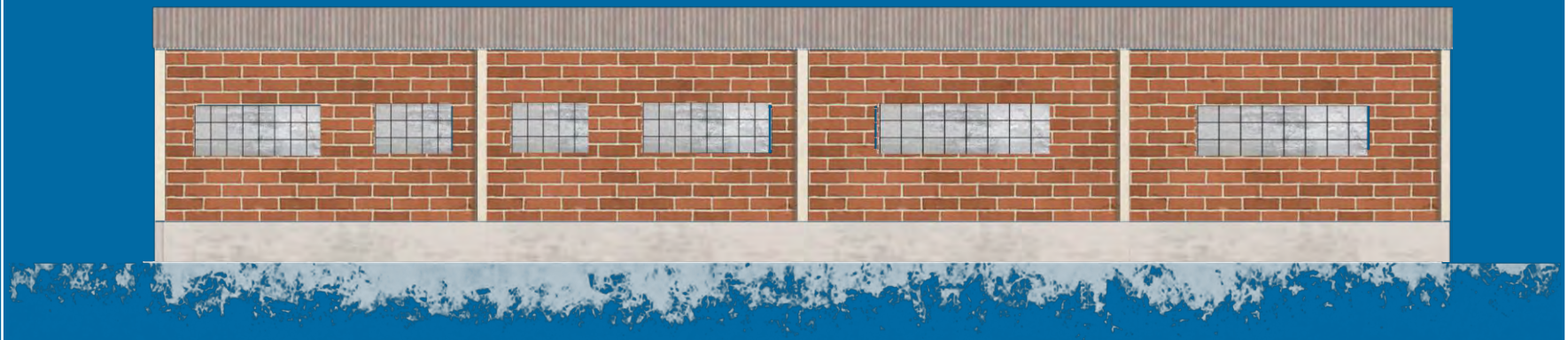
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-40	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000040

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

TE-40

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Industrial		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	X
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#332E32 #5F350B #7C736C #543E30 #3F130A

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

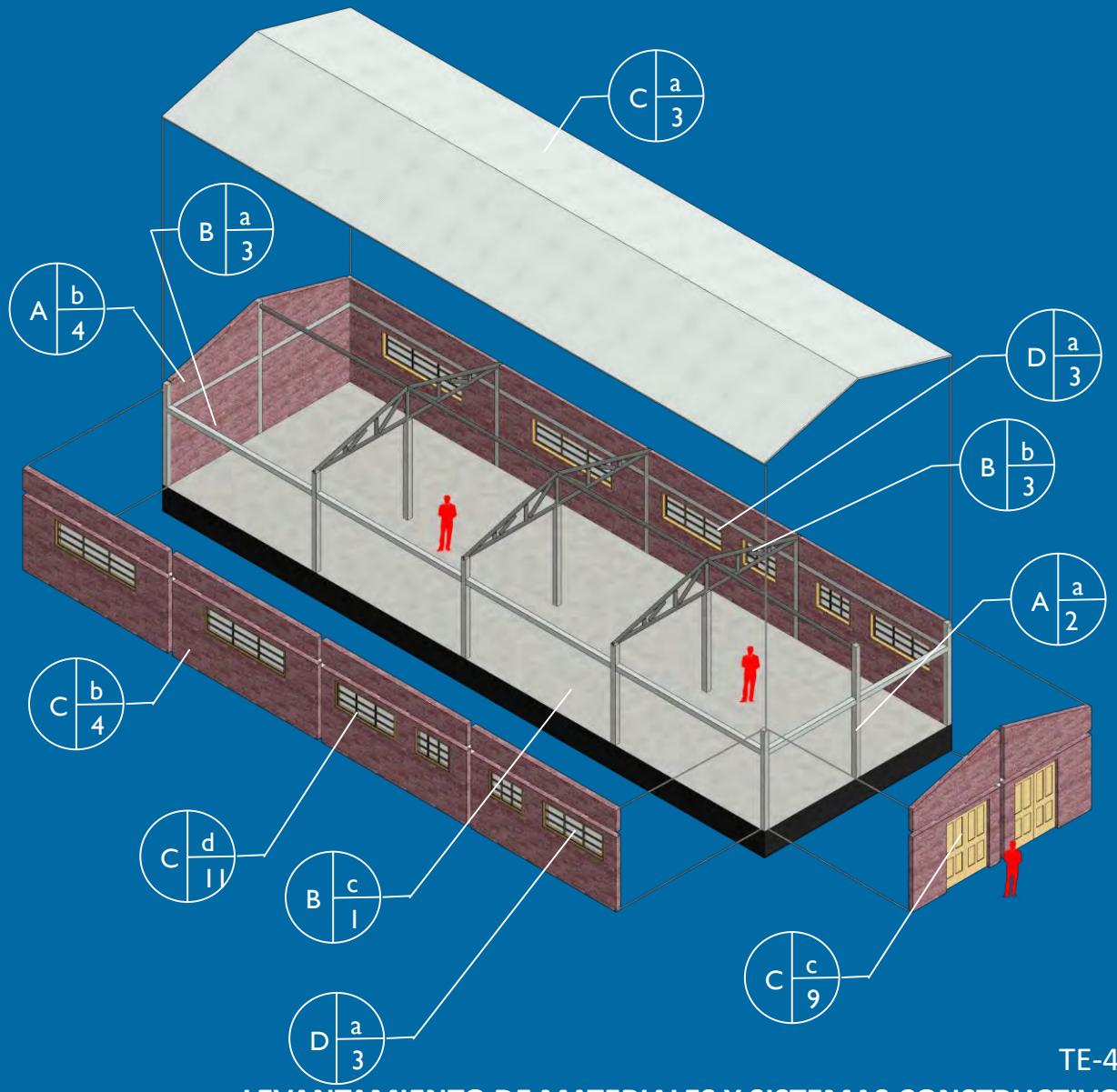
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-40	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000040

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMANDO CON MUROS CONFINADOS Y TIJERALES: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-40

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

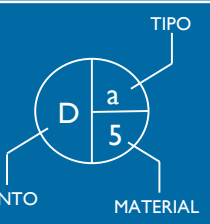
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

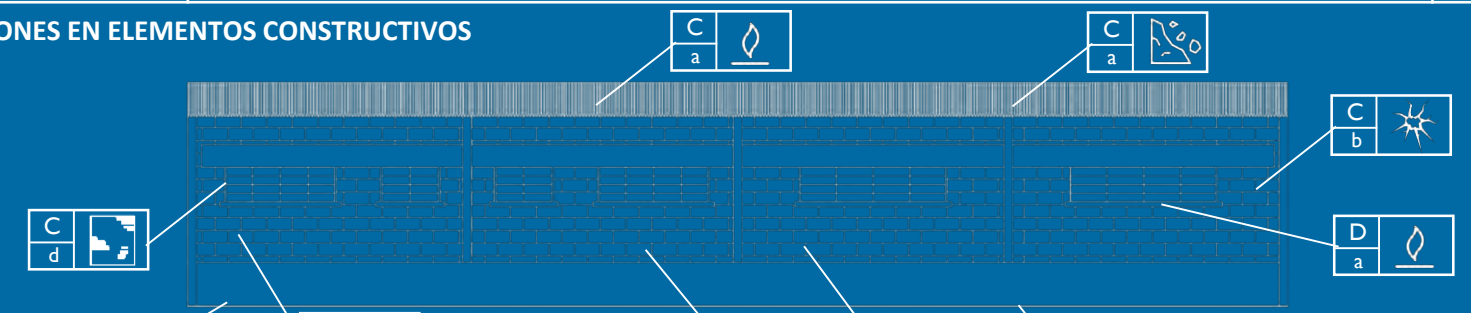
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

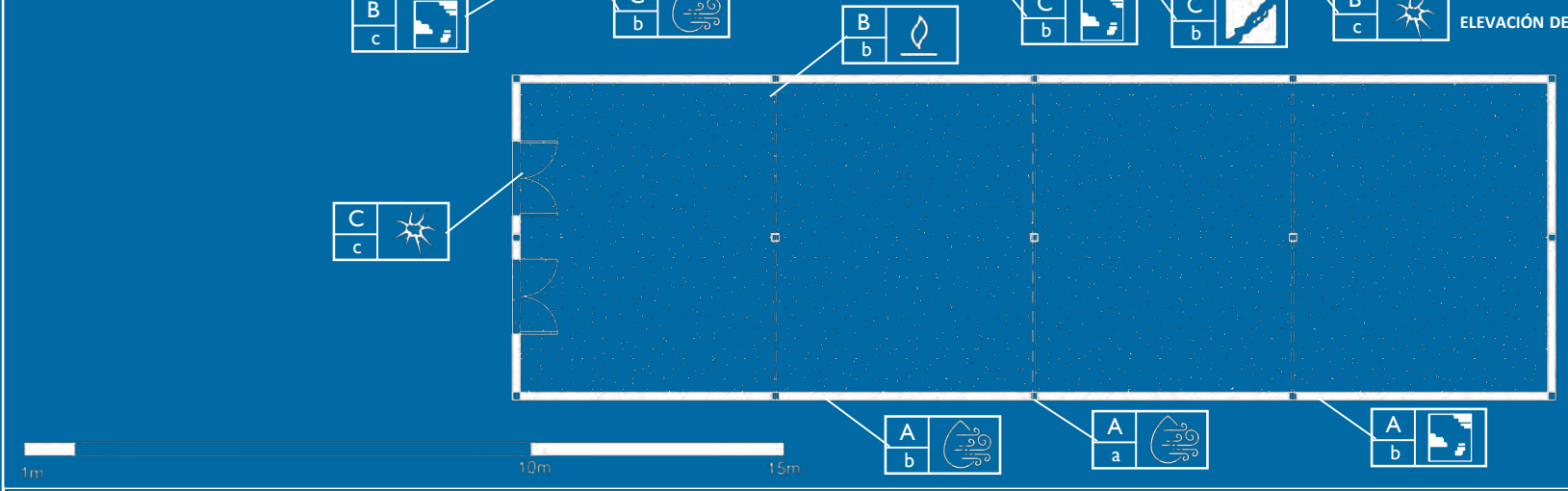
DENOMINACIÓN:	TE-40	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000040

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-40
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL



TE-40
PLANTA ESQUEMÁTICA

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000040

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X					X				N	N
	X			X		X		X		N	N
						X				N	N
			X		X				X	N	N
										N	N
				X		X	X			N	N
										N	N
					X					N	N
1	2	0	1	2	2	4	1	1	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A b — LESIÓN
TIPO

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	2	X							
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	1	X							
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	**94%**	0,2625	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,98**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

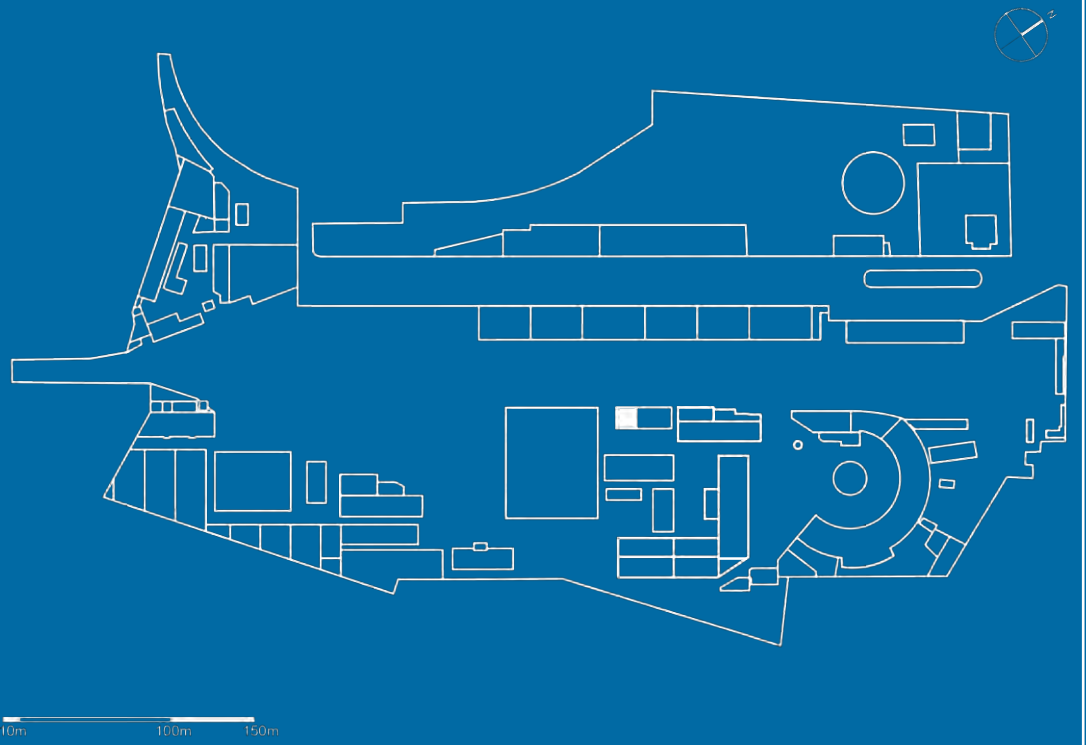
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-41	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000041

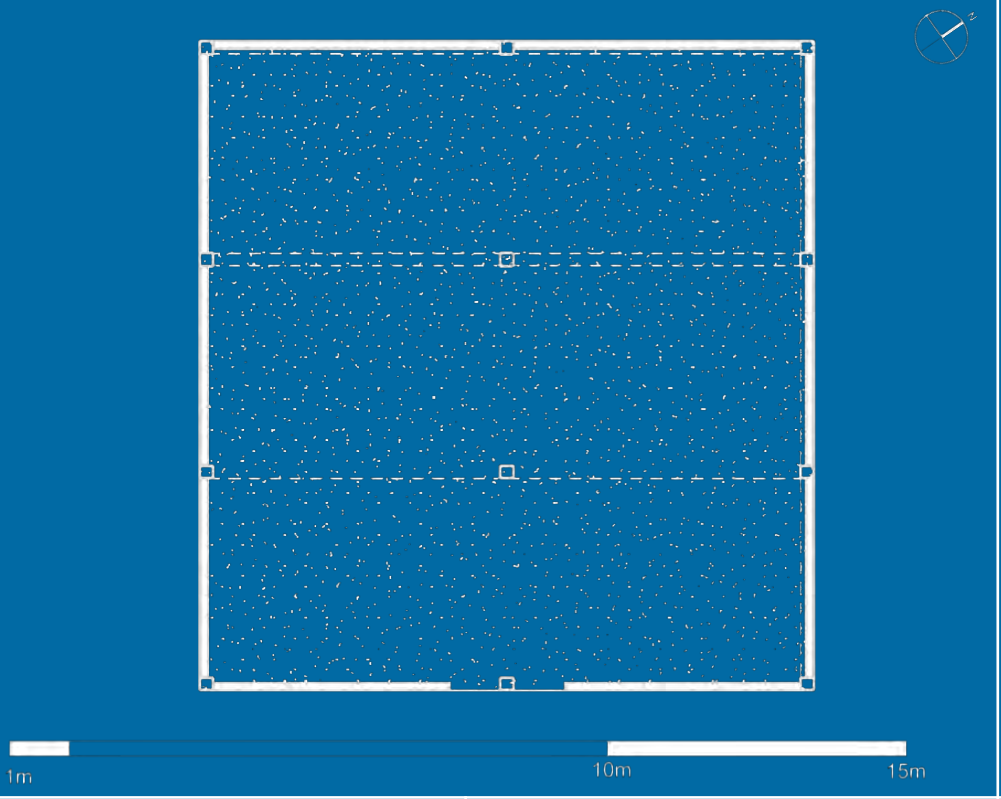
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL			
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						S.S.H.H.					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 - 2000	**USO ACTUAL:**						S.S.H.H.					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	11,90 m
PERÍMETRO (m):	49,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	151,00 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	151,00 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	151,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-41	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000041

OBSERVACIONES:

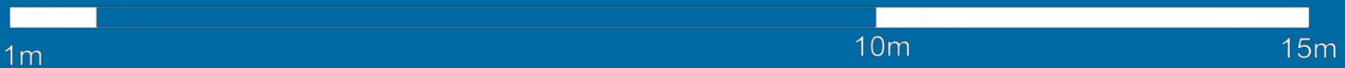
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-41	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000041



TE-41

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#B2B7B1 #383934 #C6BCB3 #F2F2F0 #D9BEB4

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

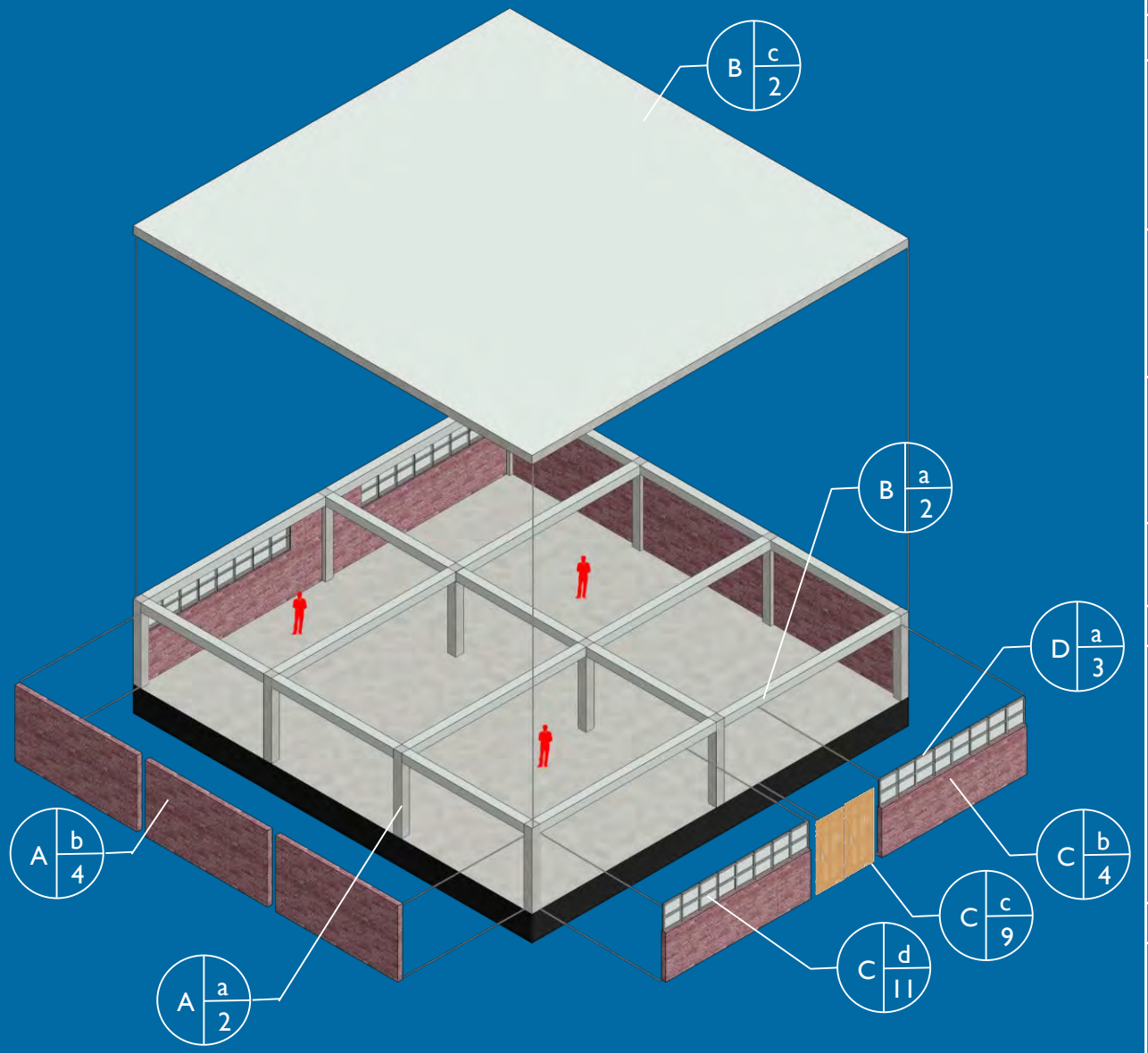
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-41	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000041

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una cobertura de chapa metálica simple, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-41

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

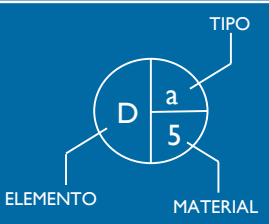
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

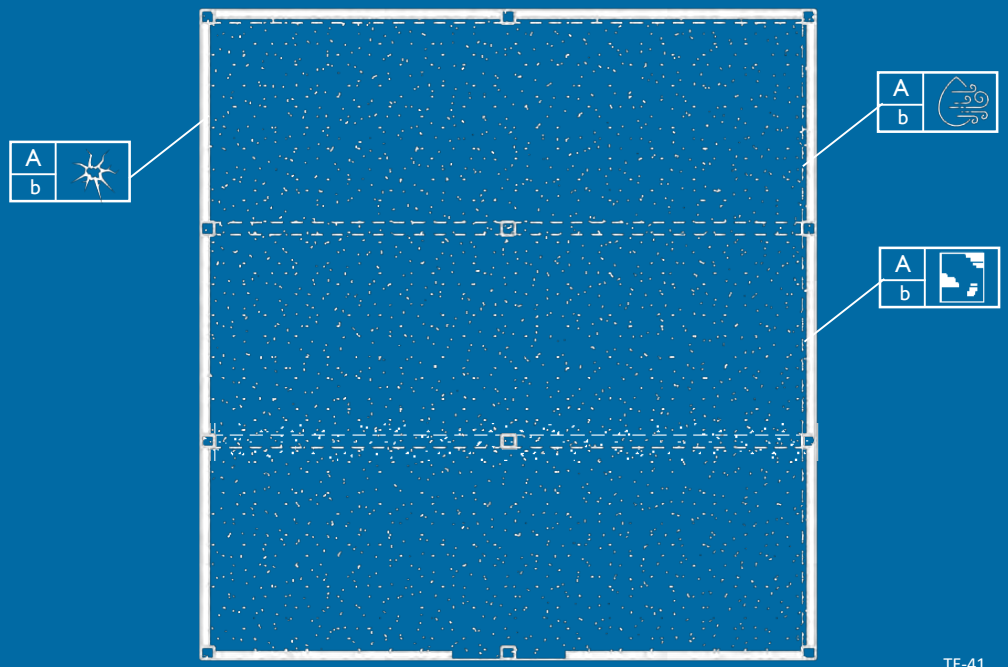
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

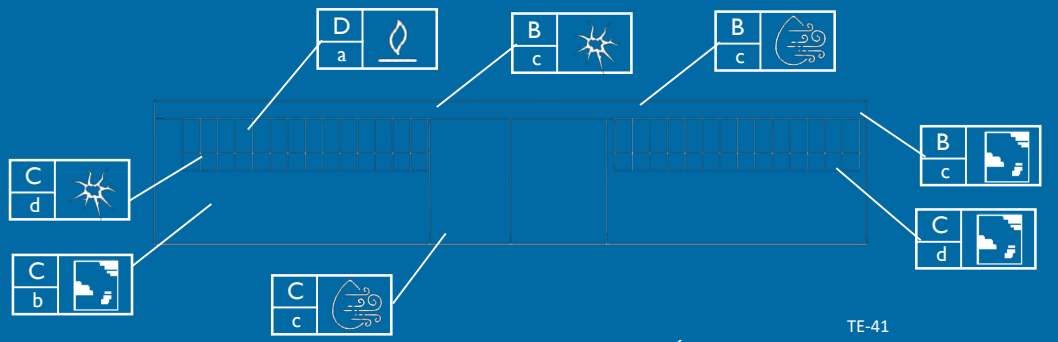
DENOMINACIÓN:	TE-41	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000041

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-41
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-41
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000041

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO: A b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	X		N	X	N		X			N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X		N	X	N	X		X		N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
			N		N					N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N		N				X	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N		N					N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
	X		N	X	N			X		N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N		N					N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N		N					N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
0	3	0	N	3	N	1	1	2	1	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INVENTARIO									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.COLUMNAS	0	X							
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,93	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

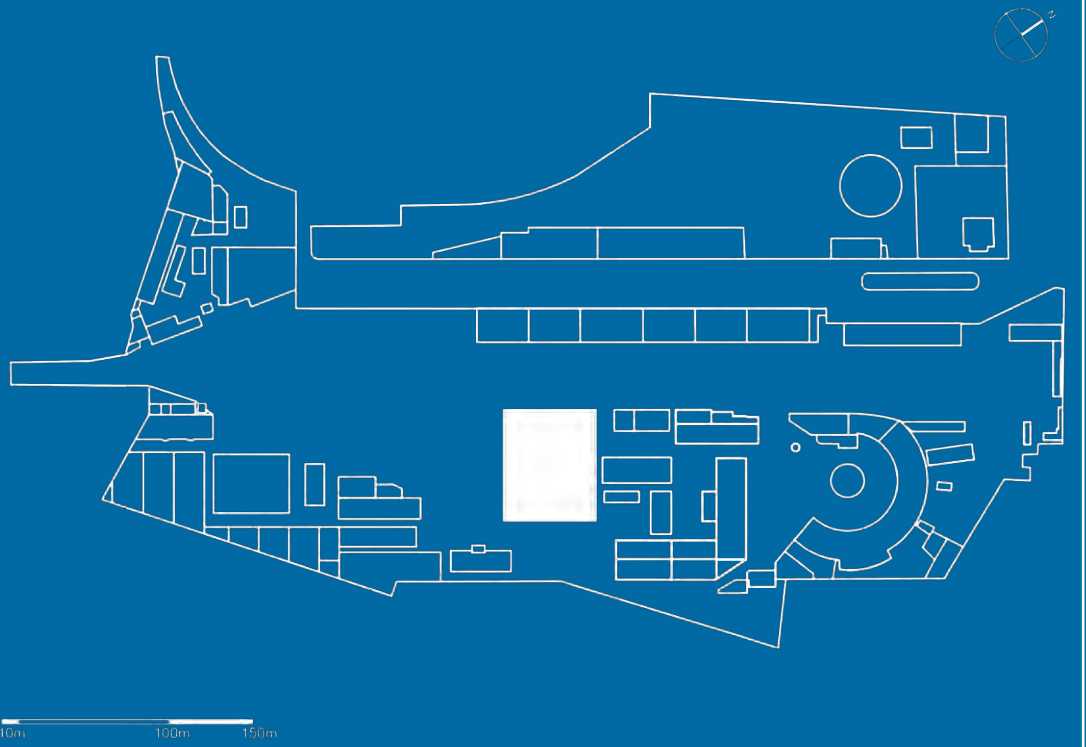
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	MAESTRANZA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000042

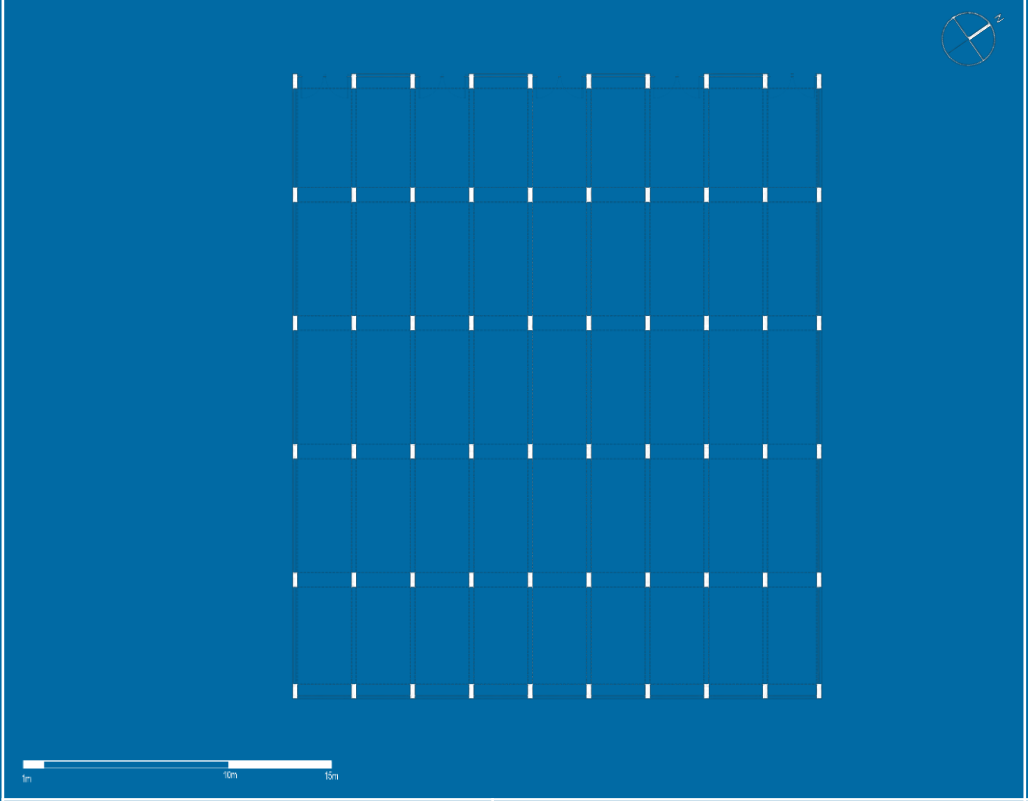
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X		
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						Taller de mantenimiento trenes					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1875 - 1919	**USO ACTUAL:**						Taller de montaje					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		X

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	57,30 m
PERÍMETRO (m):	242,40 m
ÁREA OCUPADA (m2):	3640,60 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	3640,60 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	3640,60 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:	Junta de rehabilitación y desarrollo de Arequipa 62-64.			

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	MAESTRANZA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000042

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

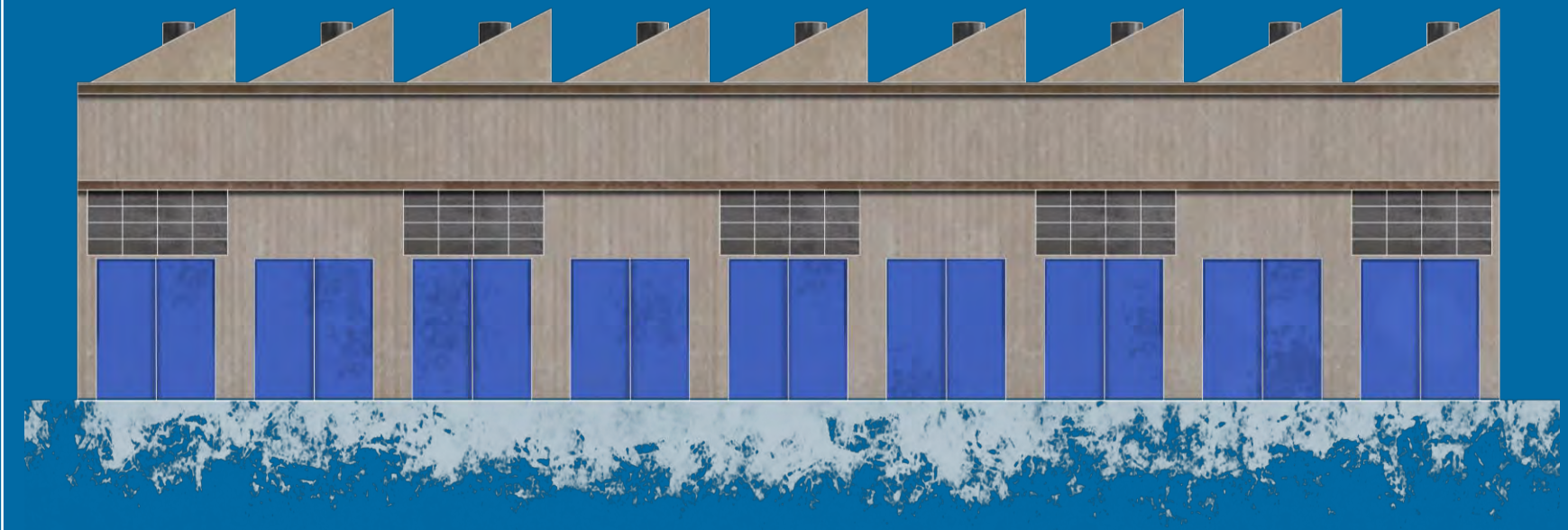
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	MAESTRANZA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000042

OBSERVACIONES

Presenta andenes que conducen directamente al tornamesa y alas vías del entronque, también posee, La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

MAESTRANZA

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	X
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#232659 #191F40 #39363D #C2B5A5 #979387

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

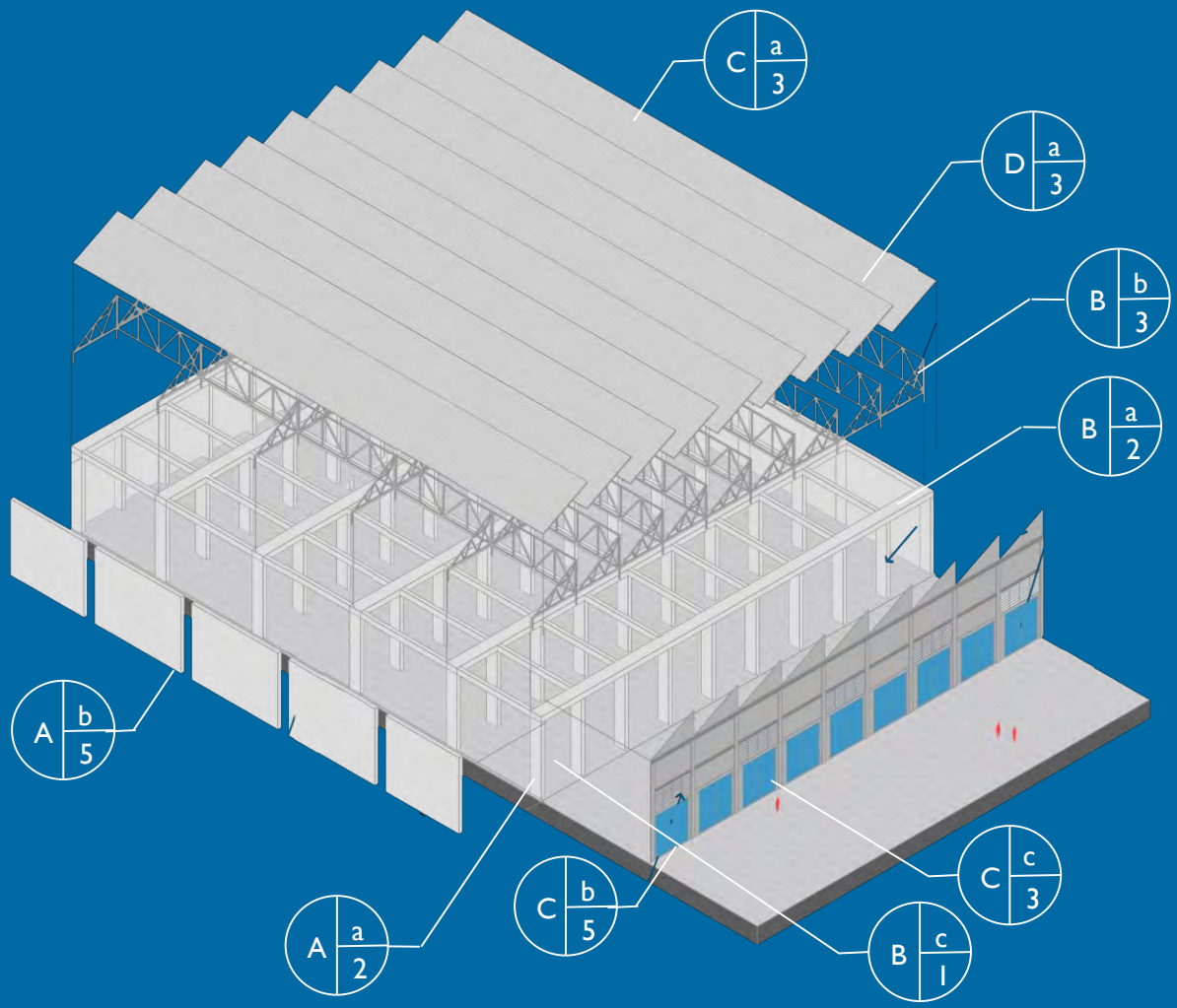
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	MAESTRANZA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000042

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS CON RIELES CON MUROS CONFINADOS Y TIJERALES: este sistema posee columnas de rieles de acero que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con tijerales sostienen una cobertura tipo shed, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



MAESTRANZA

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

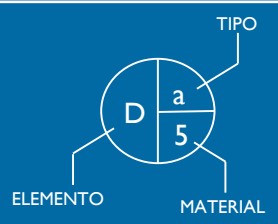
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

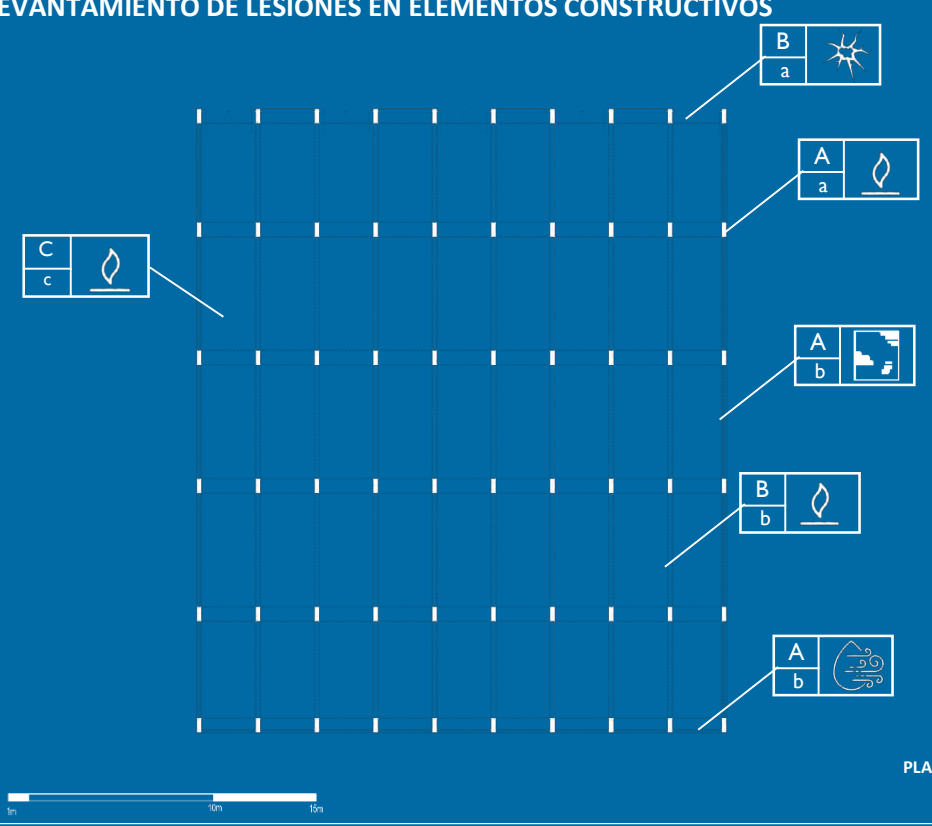
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ALTERACIONES Y DETERIOROS

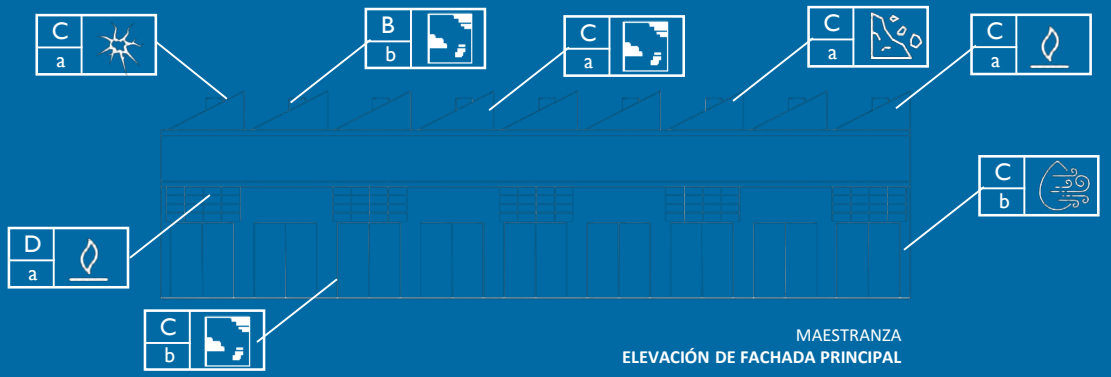
DENOMINACIÓN:	MAESTRANZA	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO – INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AD-000-000042

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



MAESTRANZA
PLANTA ESQUEMÁTICA



MAESTRANZA
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000042

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
	X					X		N		N	N
	X		X		X	X		N		N	N
								N		N	N
X			X		X		X	N	X	N	N
								N		N	N
		X			X			N		N	N
								N		N	N
					X			N		N	N
1	2	1	2	0	4	2	1	N	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / TIPO — b — LESIÓN

HUMEDAD	FÍSICO	LESIONES	
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA	QUÍMICO		
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS	MECÁNICO		
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	2	X							
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	0	X							
C. CERRAMIENTOS		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,2567	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	4		X						
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,98**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

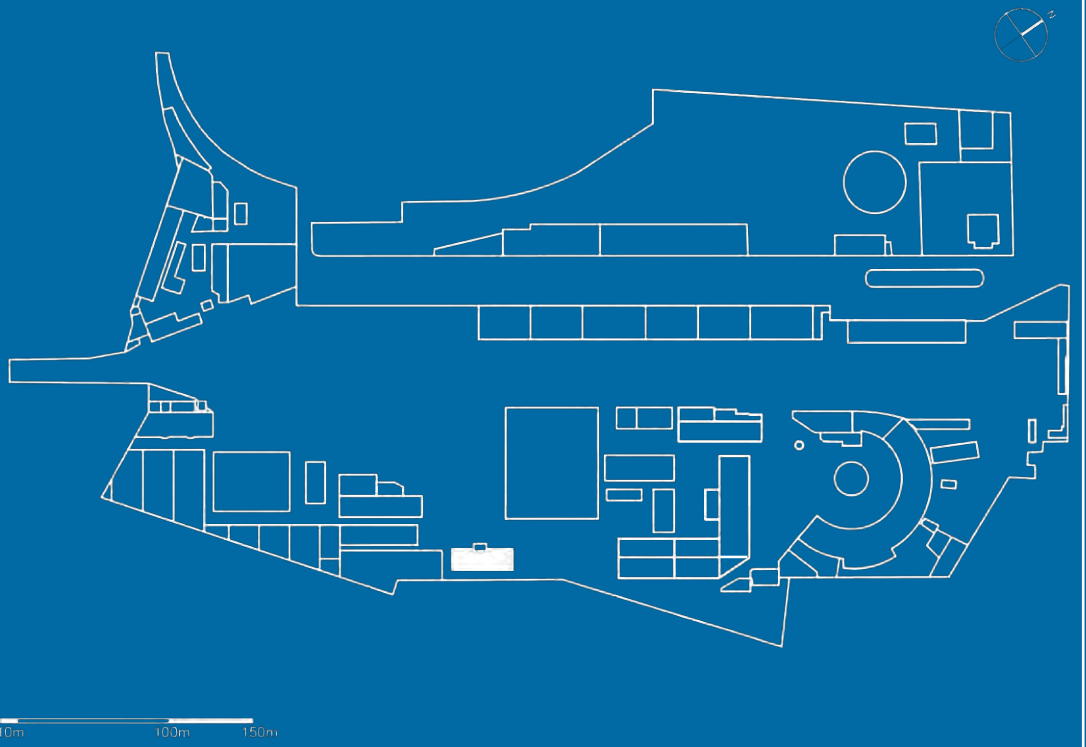
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000043

DENOMINACIÓN:	TE-43	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

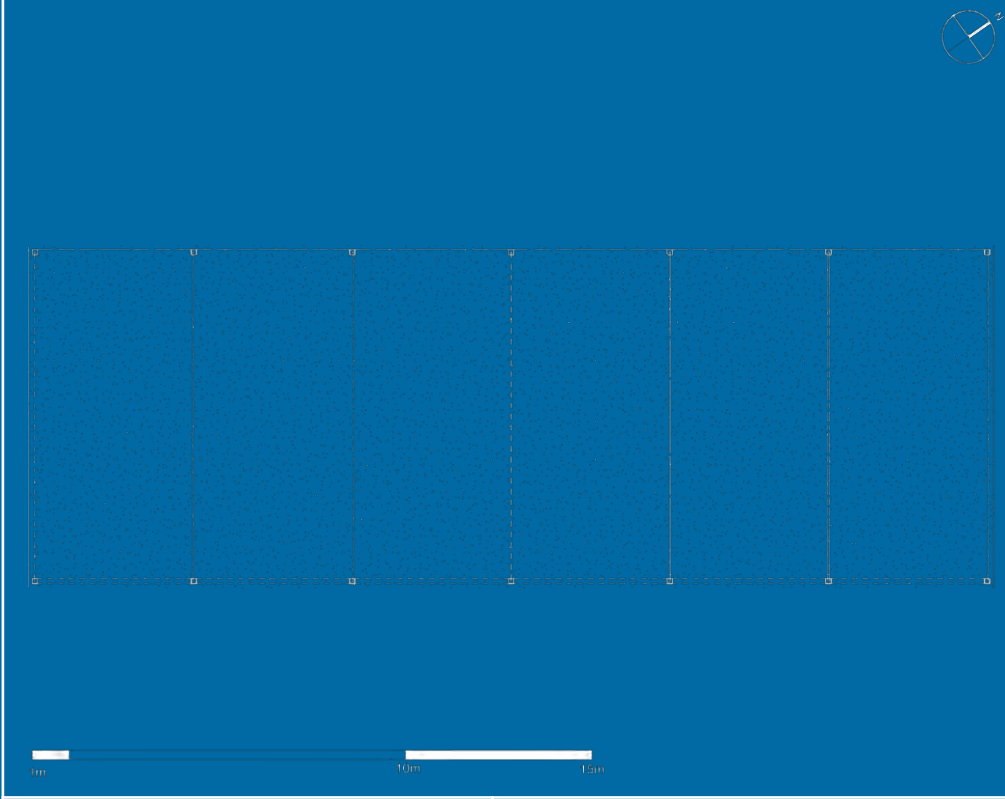
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de reparación de carros					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller de reparación de carros					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	12,50 m
PERÍMETRO (m):	99,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	441,70 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	441,70 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	441,70 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-43	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000043

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

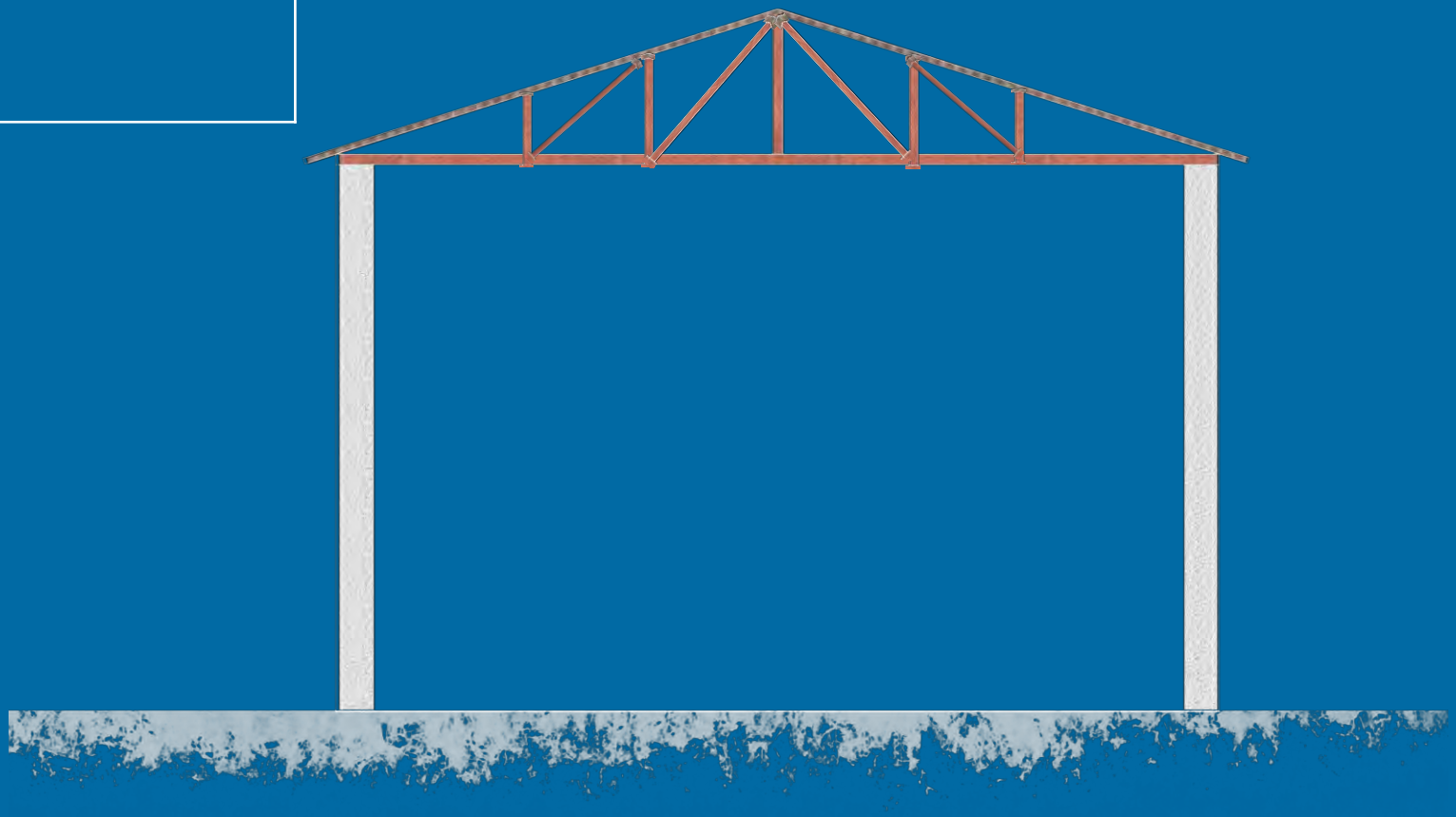
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-43	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000043

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

TE-43

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	X
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#C4BDB7 #CDCED3 #DFD1C4 #D1BBAE #EED7D1

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

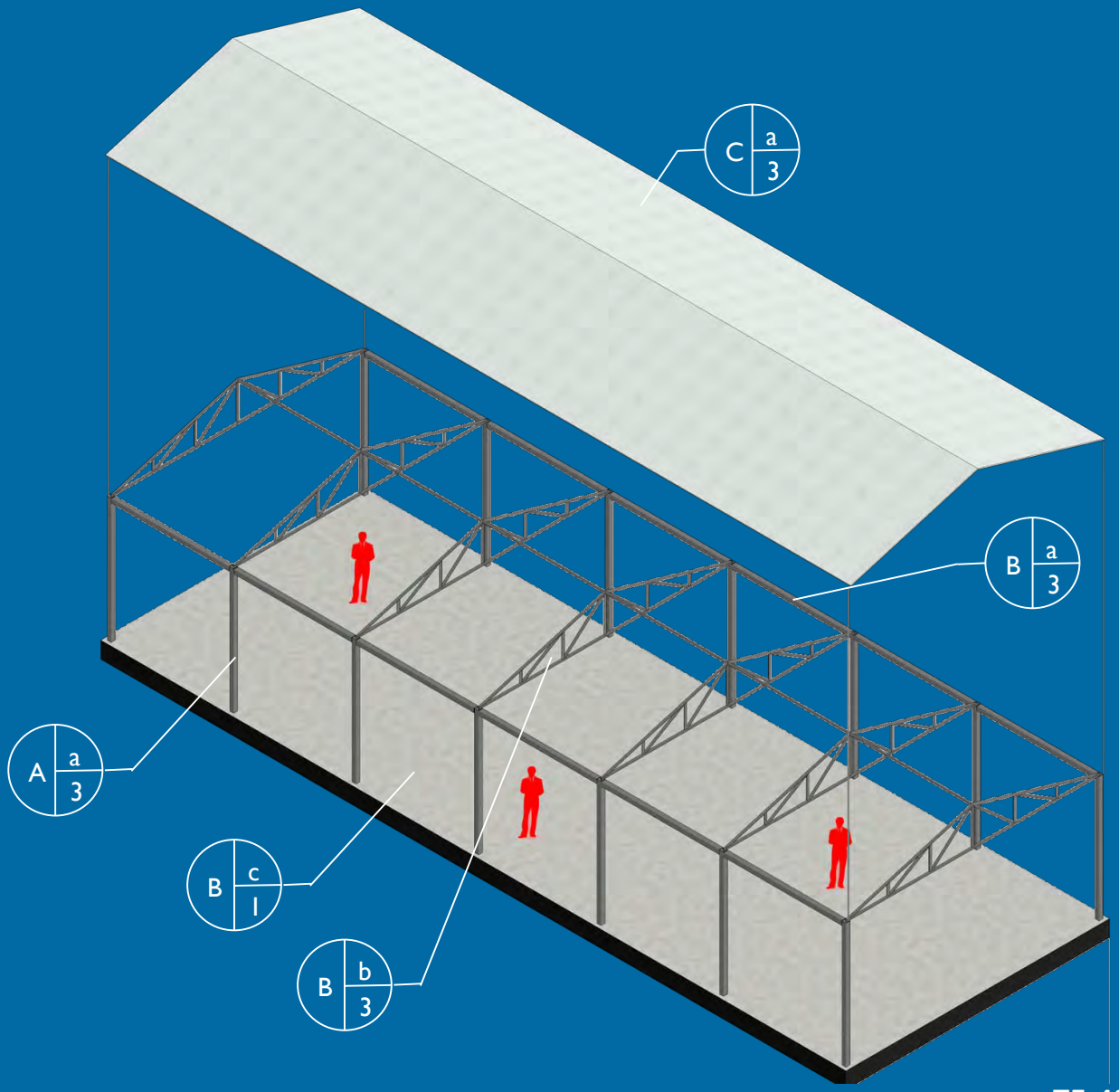
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-43	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000043

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO: Y TEJERALES este sistema posee columnas de acero que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas.



TE-43

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

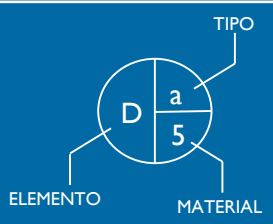
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

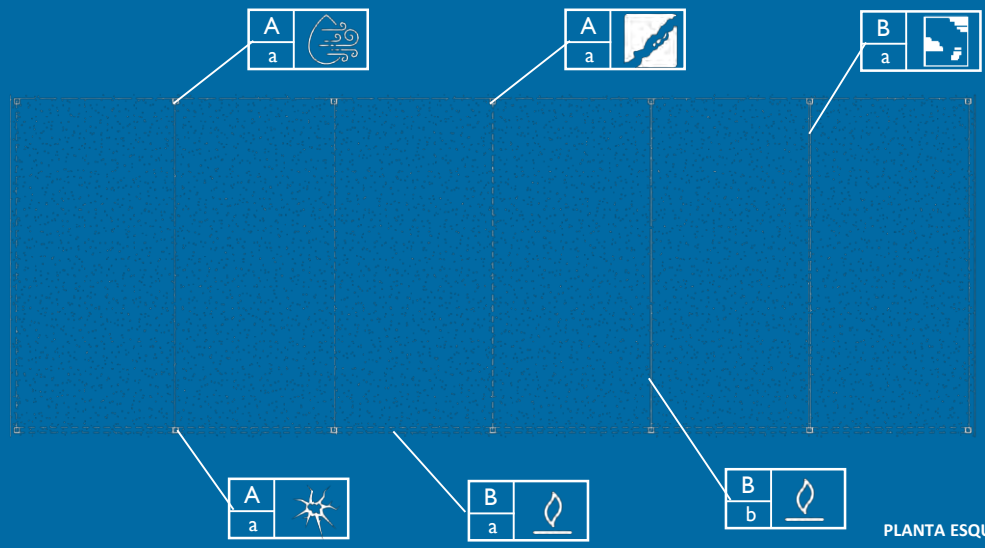
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

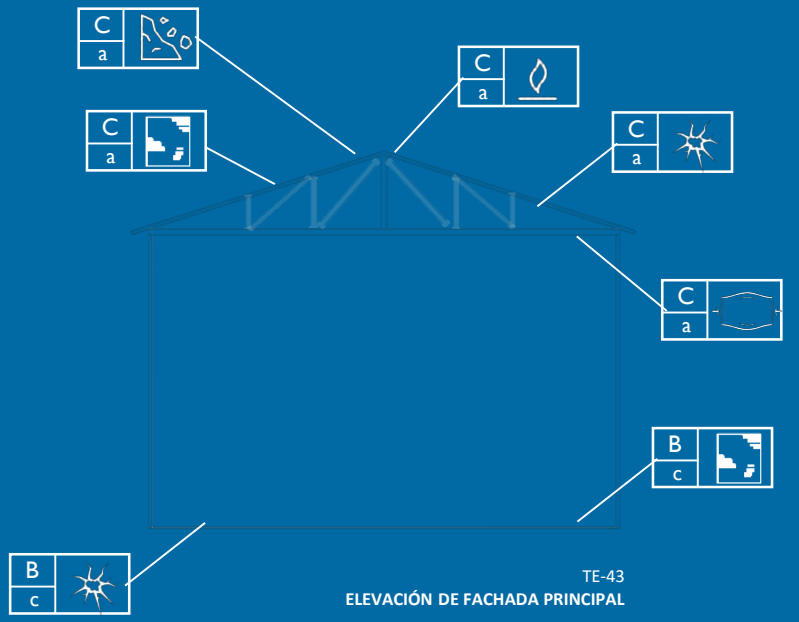
DENOMINACIÓN:	TE-43	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000043

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-43
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-43
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000043

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS						
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	N					N	N	N	N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	N	X		X	X	N	N	N	N	N	N	SUCIEDAD			
X	N					N	N	N	N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
	N	X	X		X	N	N	N	N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
	N					N	N	N	N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS			
X	N			X	X	N	N	N	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
	N				X	N	N	N	N	N	N	DEFORMACIONES			
	N				X	N	N	N	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS			
3	N	2	1	2	5	N	N	N	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	1	X							
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,79	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

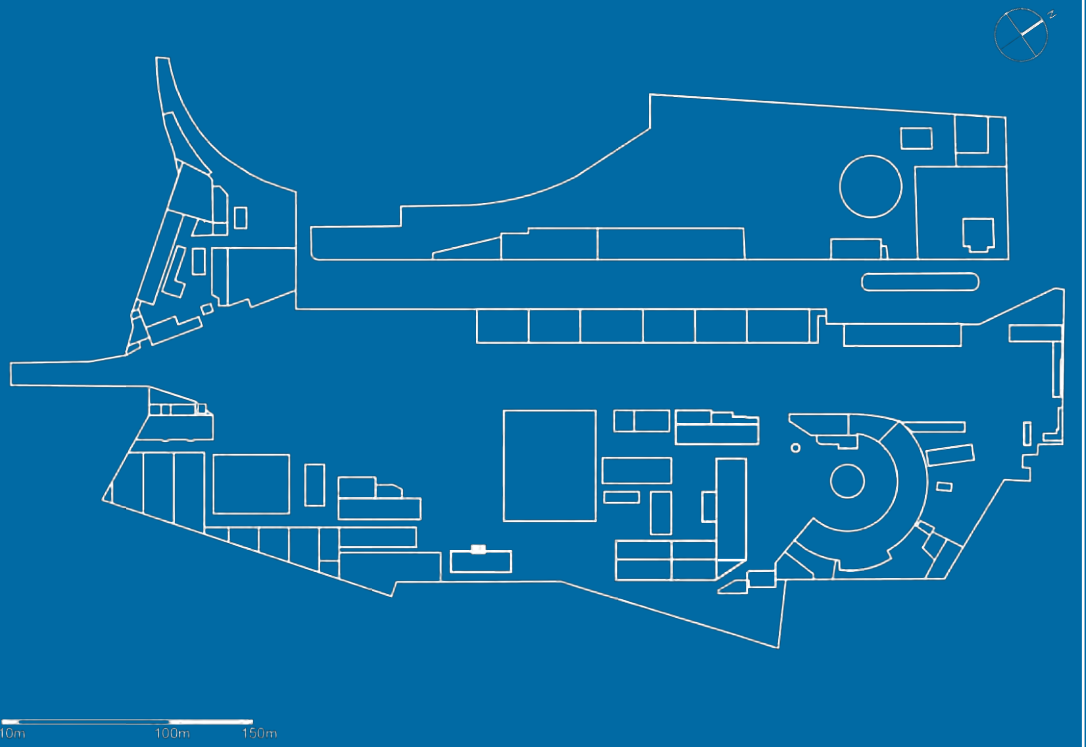
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-44	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000044

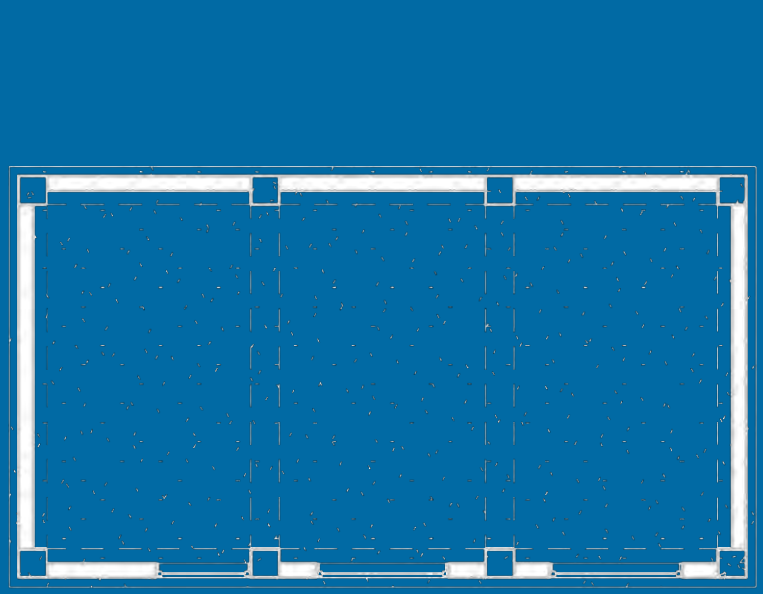
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficina					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Oficina					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



1m

APUNTE:

FRENTE (m):	7,70 m
PERÍMETRO (m):	23,80 m
ÁREA OCUPADA (m2):	32,50 m2
ÁREA CONSTRUIDA:	
PLANTA BAJA (m2):	32,50 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	32,50 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-44	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000044

OBSERVACIONES:

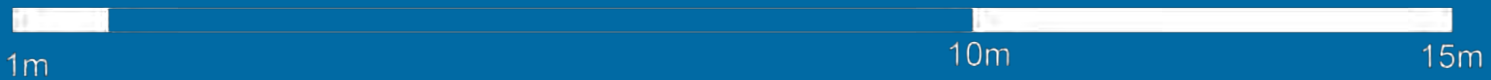
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-44	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000044



TE-44

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	3
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	

COLORES

#68574F #EDE7DB #6D5650 #594E4C #655555

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

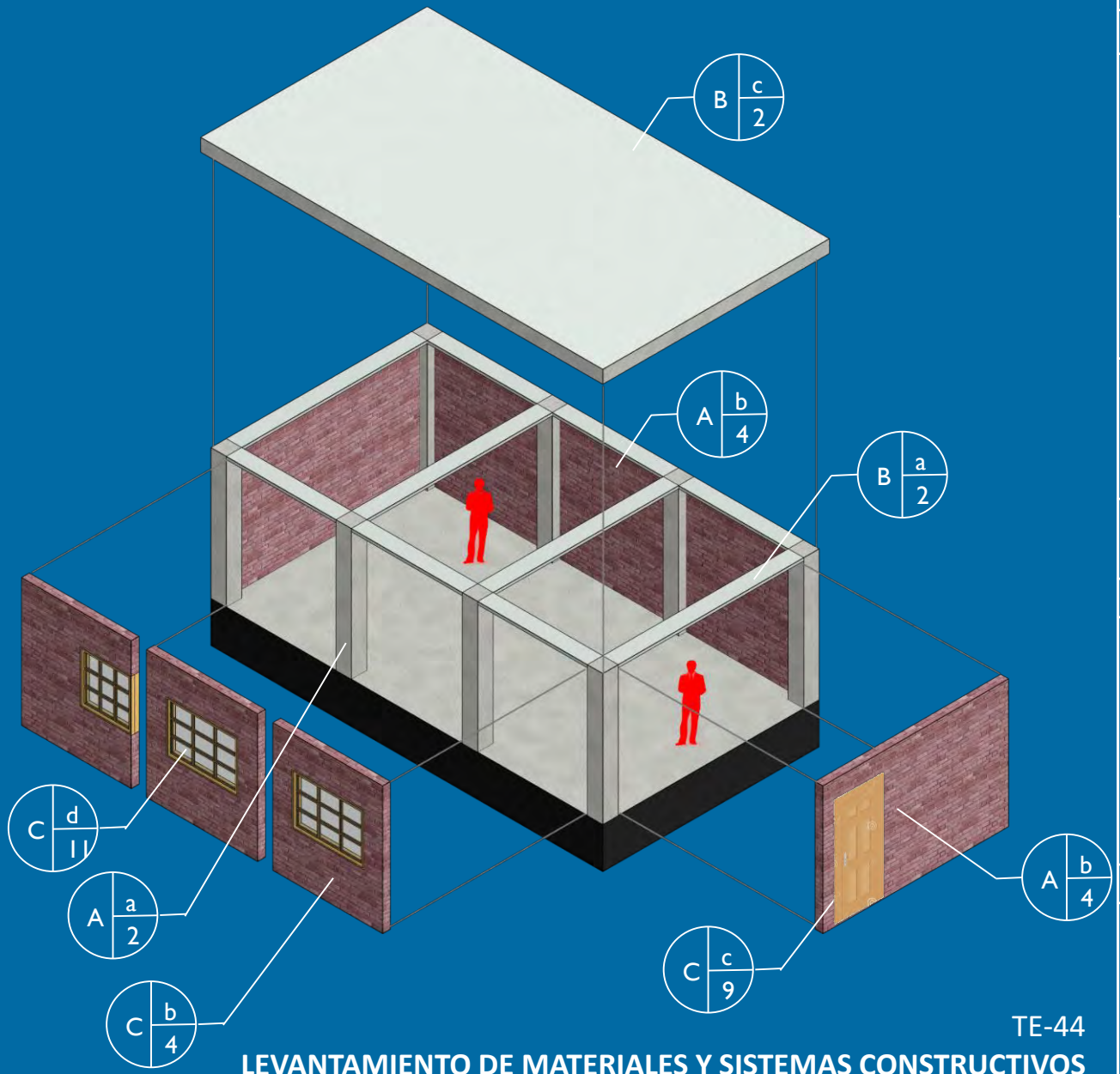
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-44	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000044

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una losa de concreto armado, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos estructurales.



TE-44

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

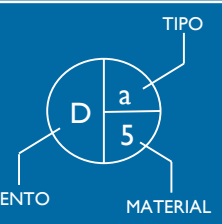
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

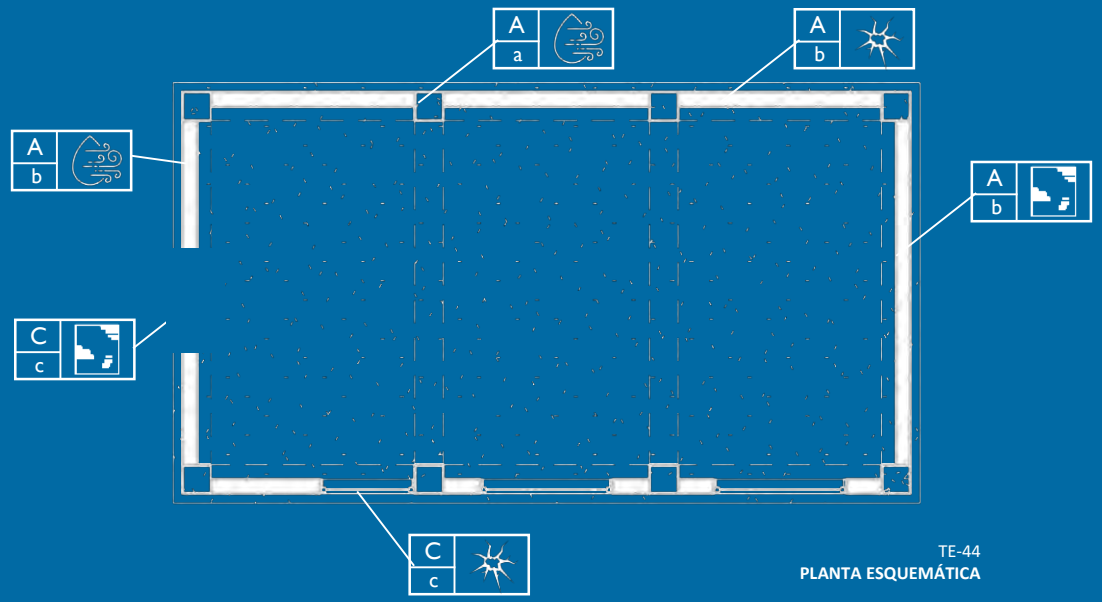
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

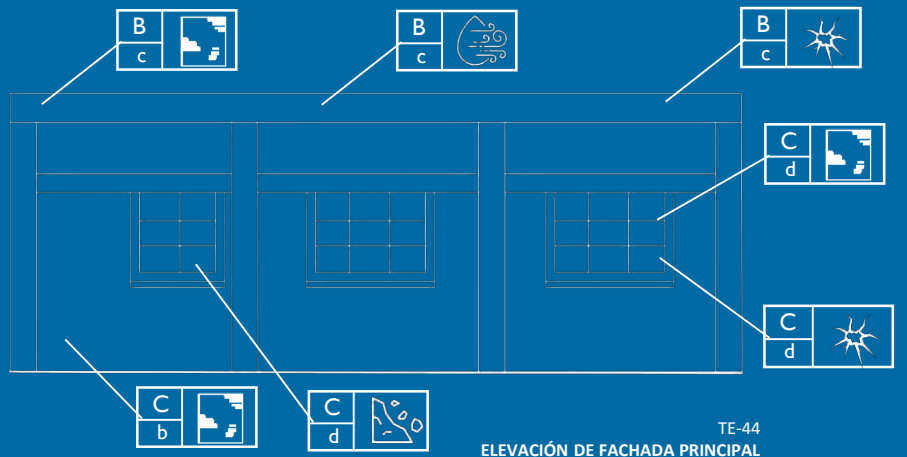
DENOMINACIÓN:	TE-44	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000044

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-44
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-44
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

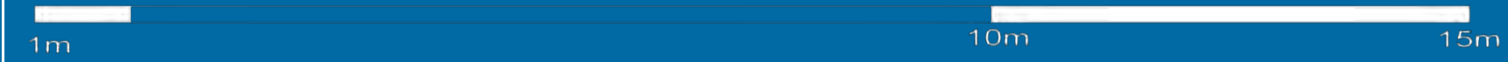


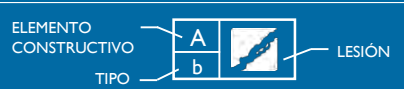
TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000044

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X	N				N	N	N
	X		N	X	N	X	X	X	N	N	N
			N		N				N	N	N
			N		N				N	N	N
			N		N				N	N	N
	X		N	X	N		X	X	N	N	N
			N		N				N	N	N
			N		N			X	N	N	N
1	3	0	N	3	N	1	2	3	N	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO



HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,2567	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,91**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

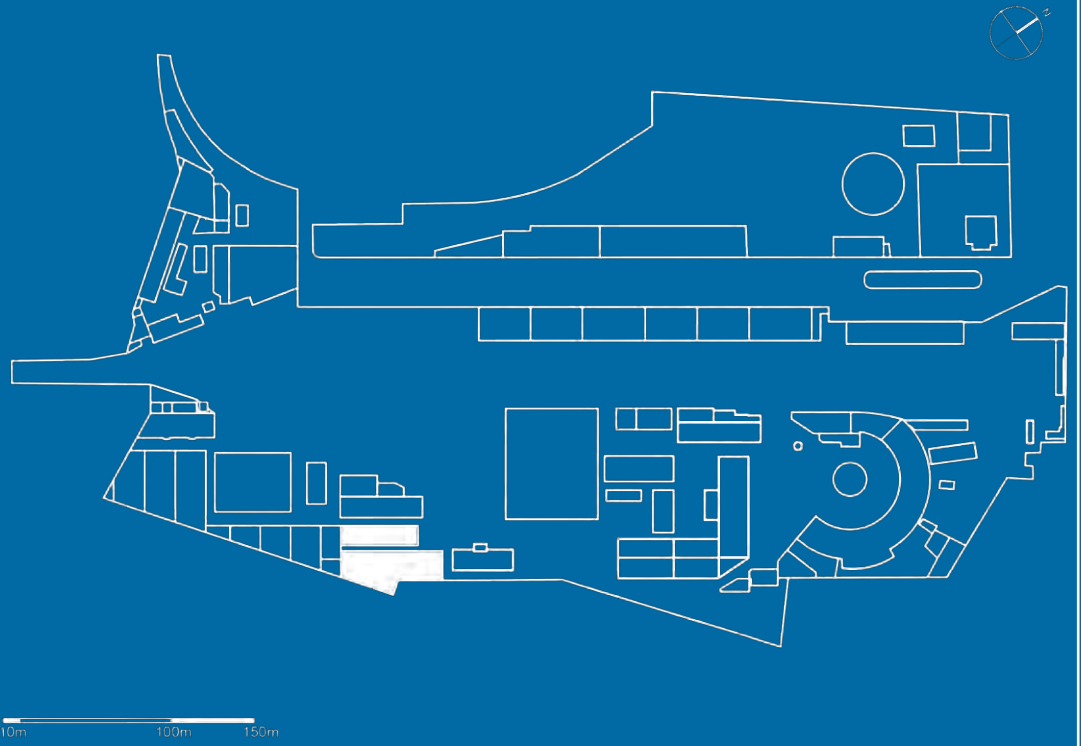
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-45	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

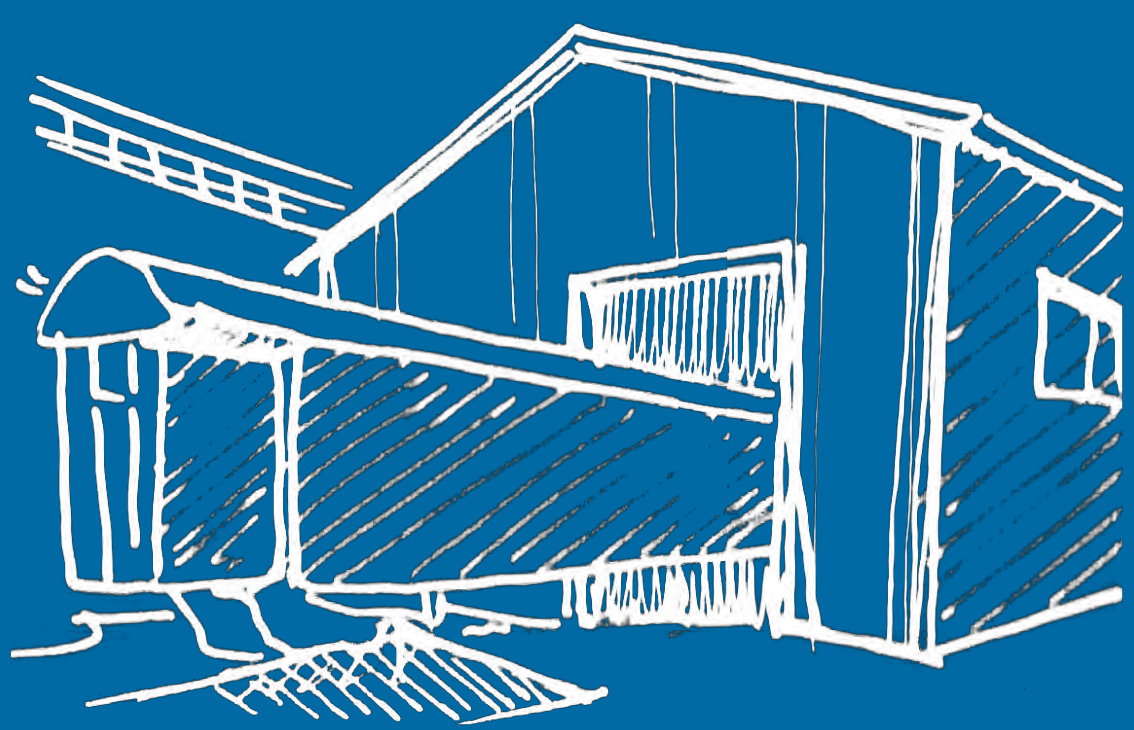
CÓDIGO
DG-000-000045

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de carrocería y pintorería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller de carrocería y pintorería					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	60,80 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	162,50 m	MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	1176,70 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		X		NO		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	1176,70 m2	**INTERVENCIONES:**			SI		X		NO		
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	1176,70 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-45.

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-45	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000045

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

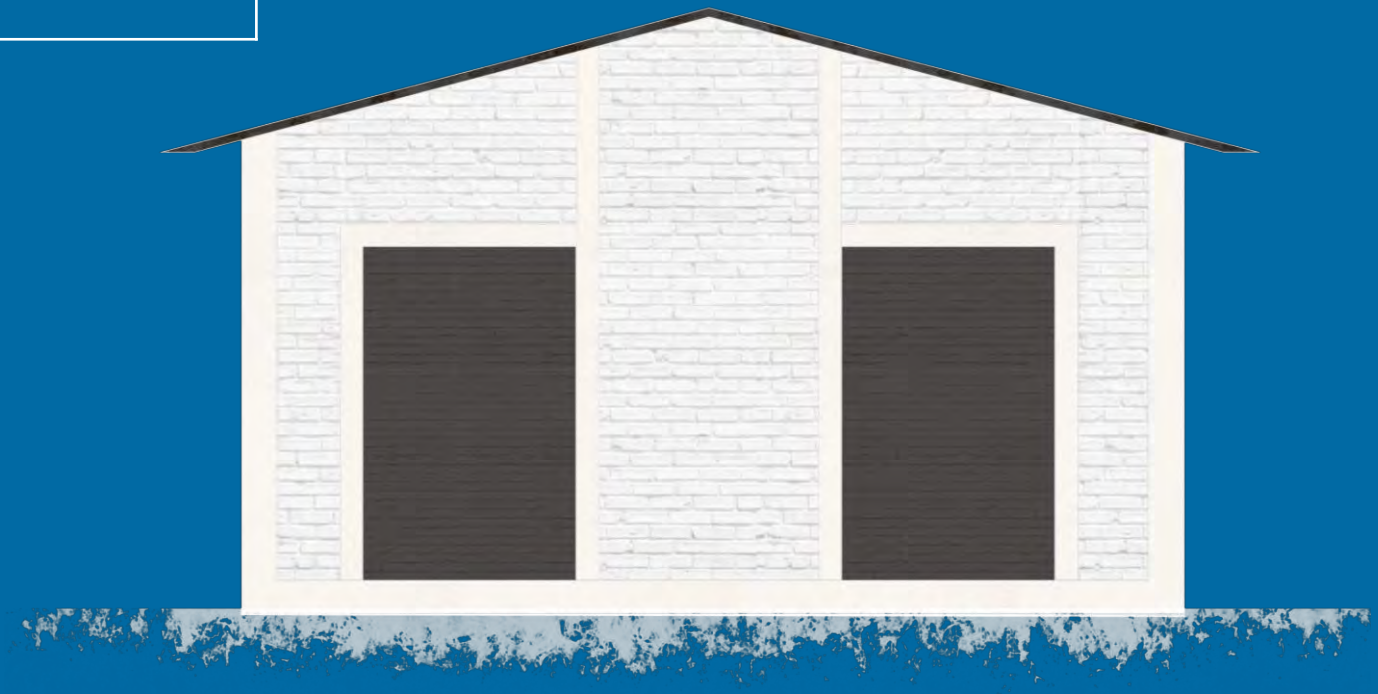
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-45	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000045

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

TE-45

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#513B30 #BB9F89 #4B4E55 #C6C6C4 #535D69

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

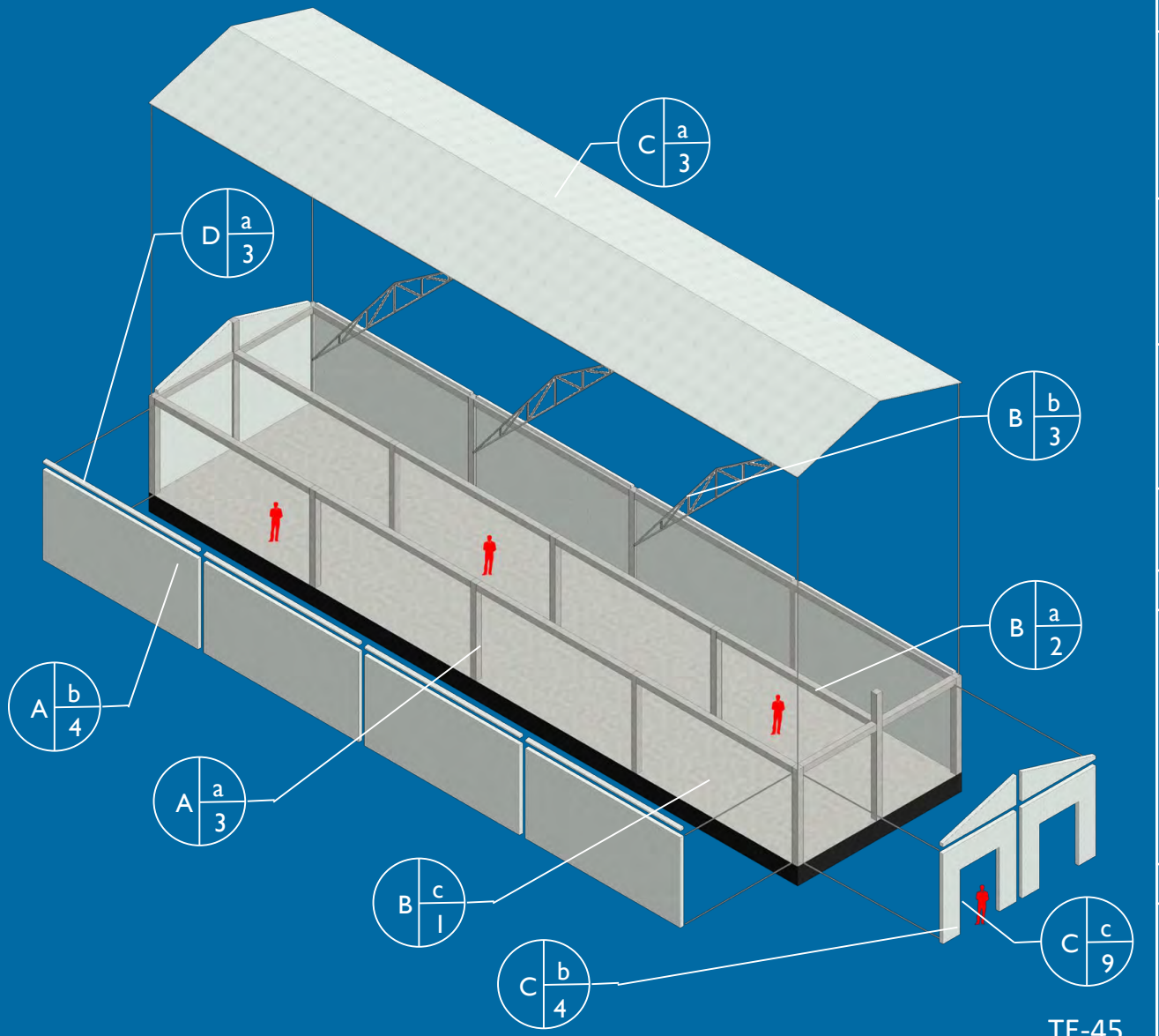
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-45	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000045

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO ARMADO CON TIJERALES: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas.



TE-45

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

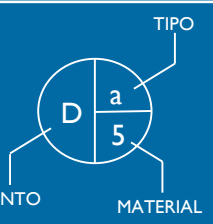
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

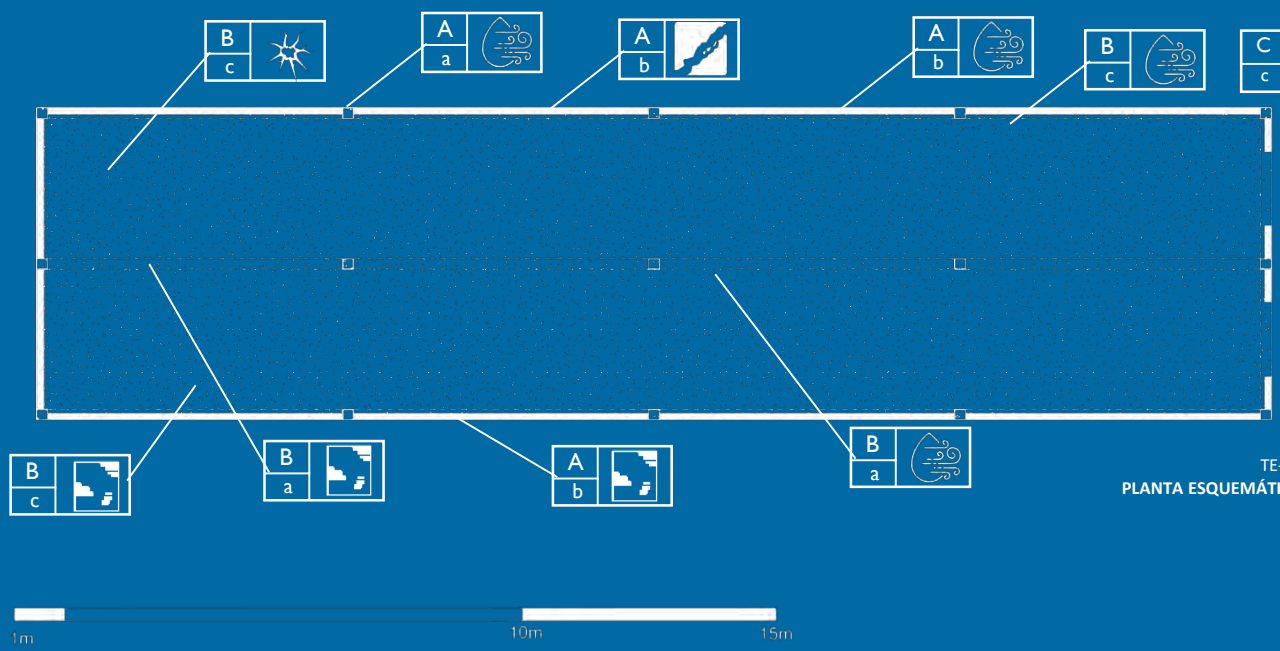
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

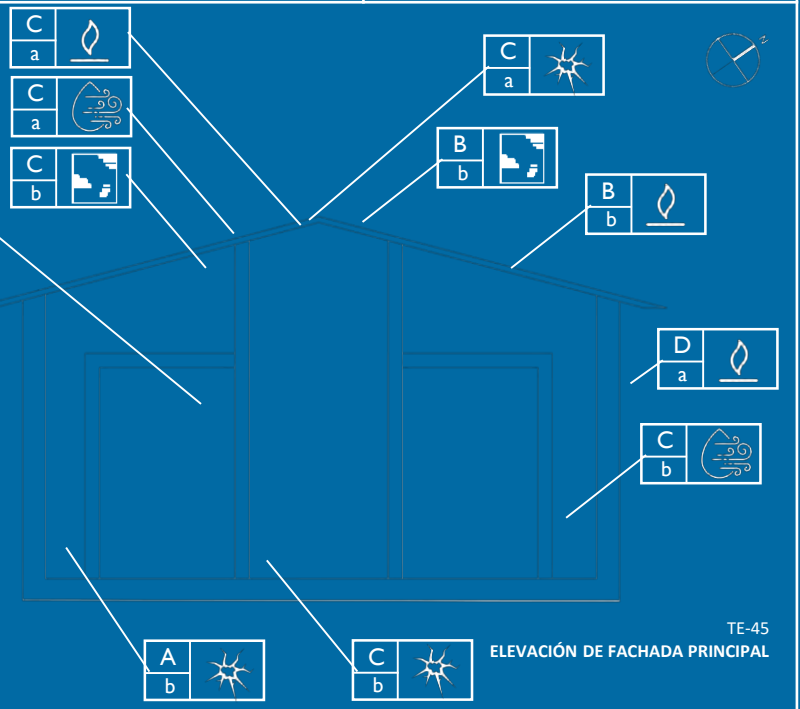
DENOMINACIÓN:	TE-45	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000045

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-45
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-45
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000045

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X		X	X	X		N		N	N
	X	X	X	X		X		N		N	N
	X							N		N	N
			X		X		X	N	X	N	N
								N		N	N
	X			X	X	X		N		N	N
								N		N	N
								N		N	N
1	4	2	2	3	3	3	1	N	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO — ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,256666667	**MUY BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		33%	67%	0%	0%	0,28	**83%**	0,233333333	**BUENO**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,90**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

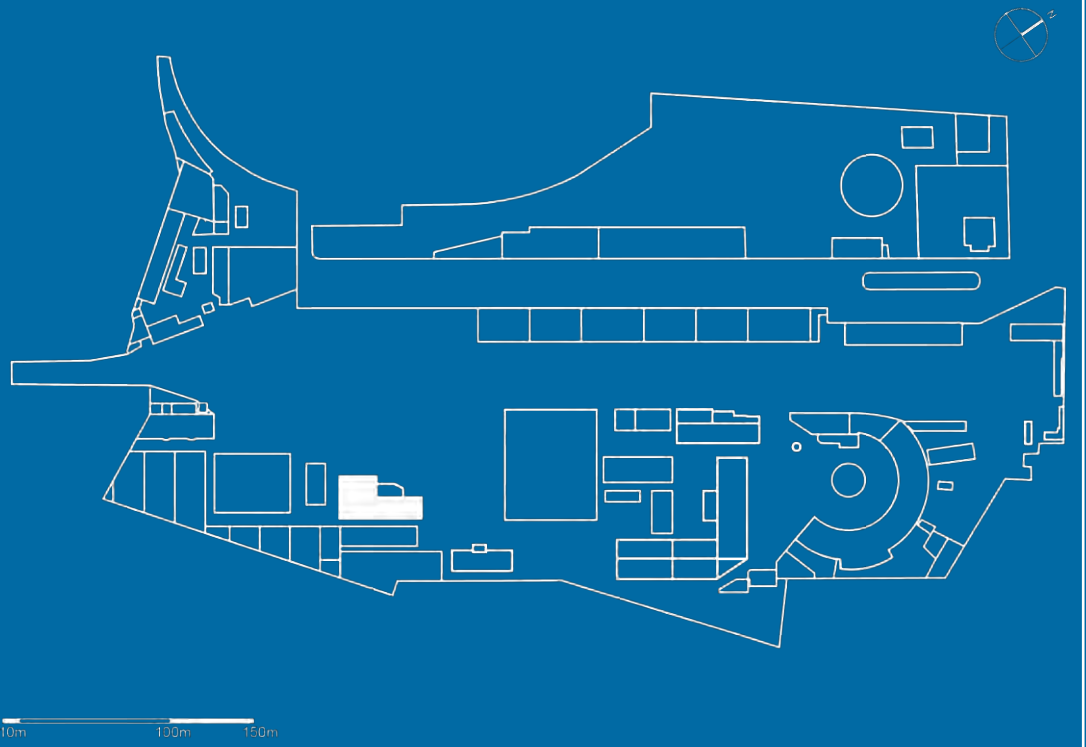
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-46	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000046

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de carpintería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller de carpintería					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:

APUNTE:

FRENTE (m):	49,20 m
PERÍMETRO (m):	123,50 m
ÁREA OCUPADA (m2):	617,10 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	617,10 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	617,10 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

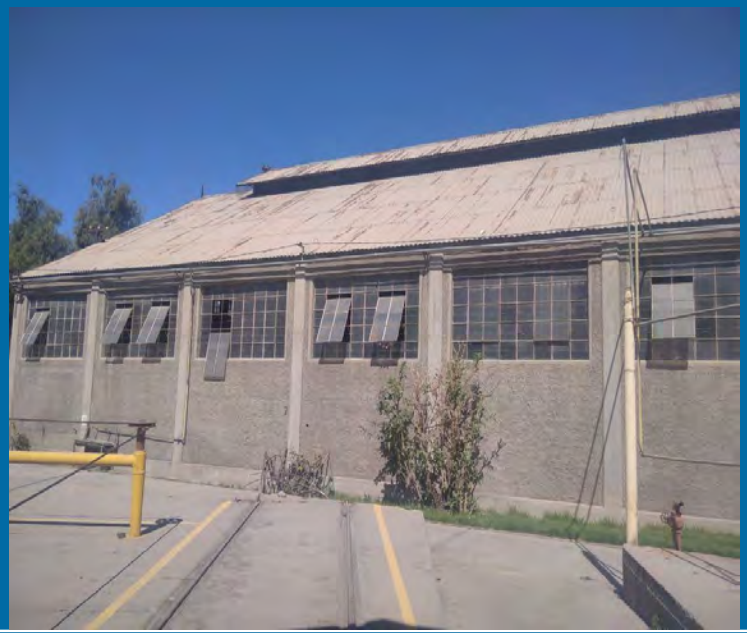
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-46	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000046



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-46	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000046

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-46

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	3
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#738498 #767E89 #F2EEE2 #9A928F #856F64

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

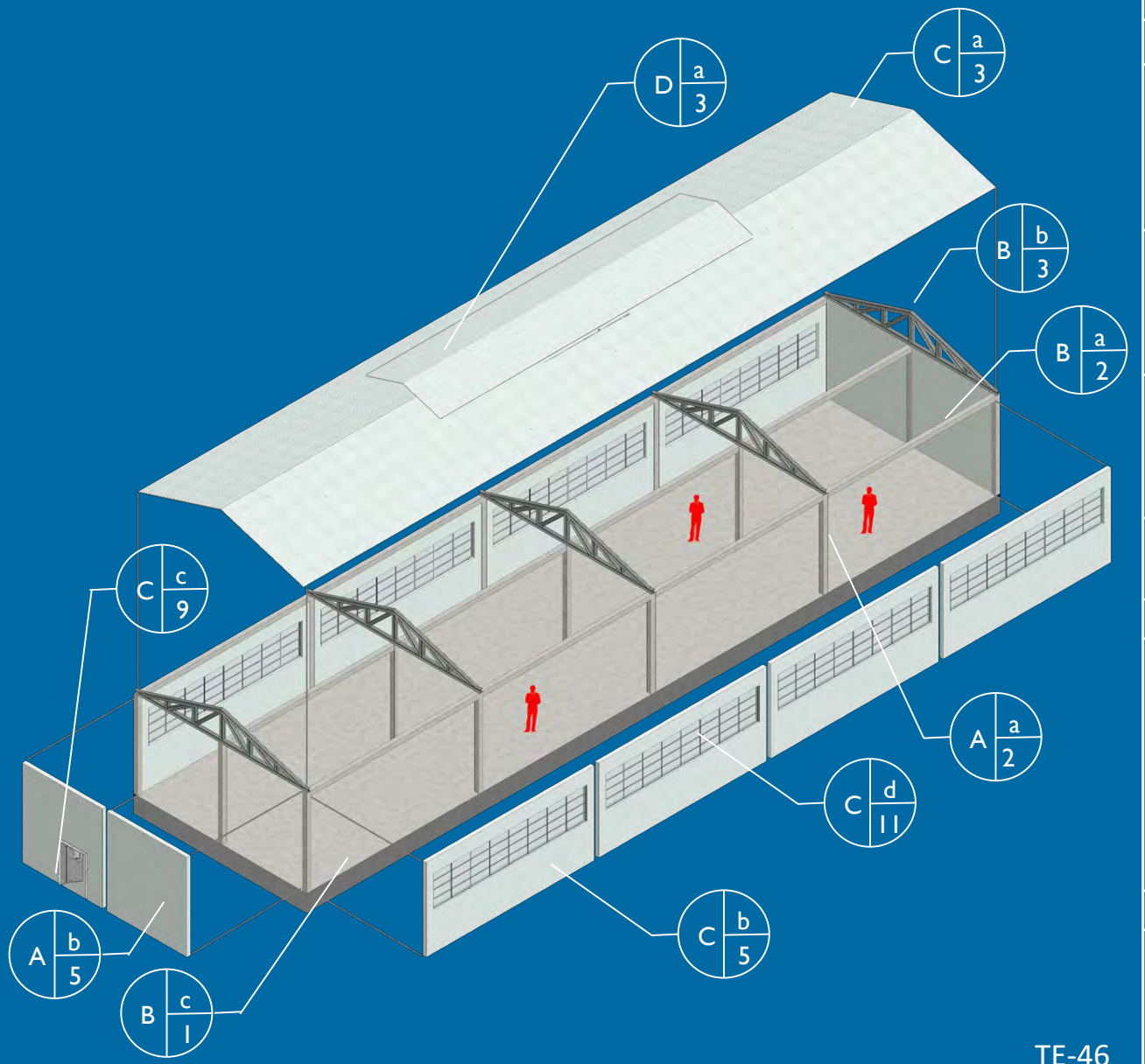
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-46	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000046

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO CON TIJERALES: este sistema posee columnas de acero que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen pórtico de acero estructural.



TE-46

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

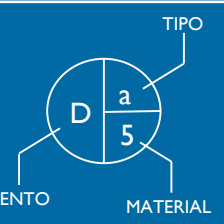
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

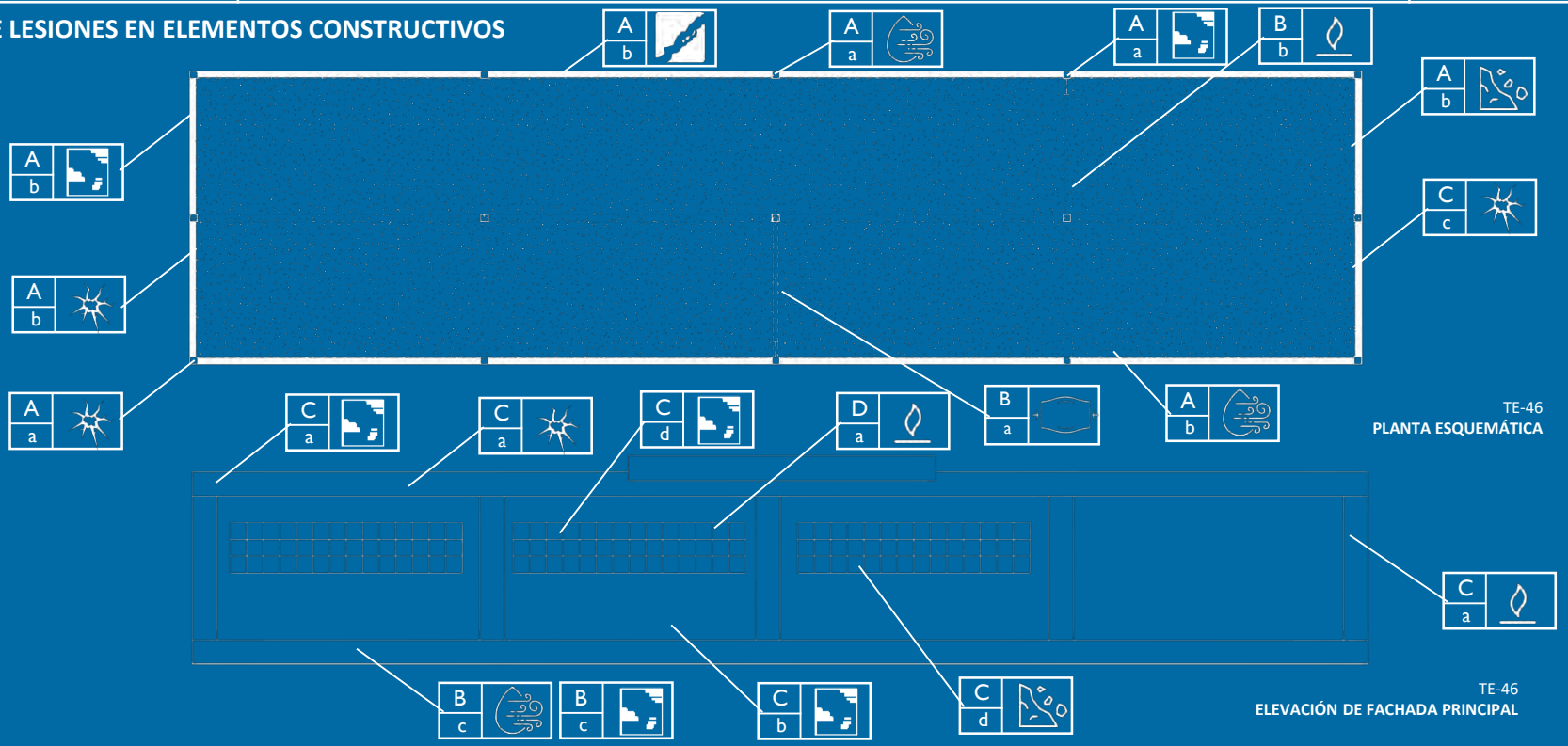
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-46	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000046

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-46
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-46
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000046

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X			X						N	N
X	X			X	X	X		X		N	N
	X									N	N
			X		X				X	N	N
										N	N
X	X				X		X			N	N
		X								N	N
	X							X		N	N
3	5	1	1	2	3	1	1	2	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO — ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	50%	50%	0%	0,28	63%	0,175	REGULAR
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	1	X							
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	94%	0,2625	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	1	X							
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,88	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

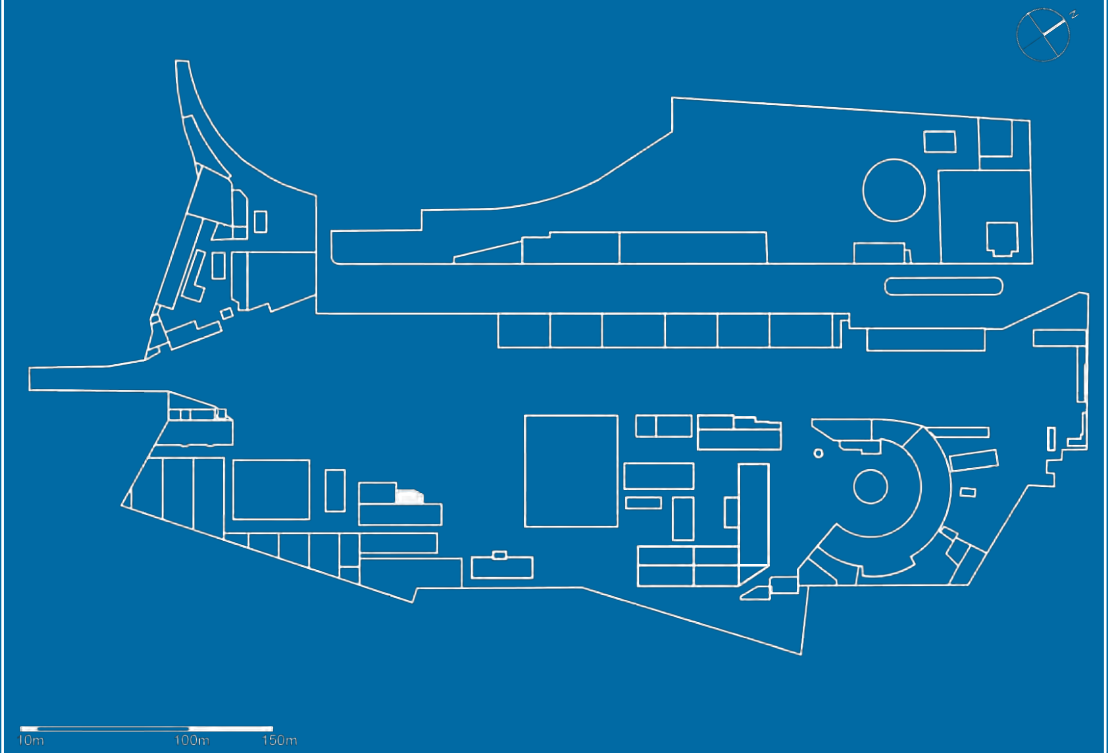
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000047

DENOMINACIÓN:	TE-47	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

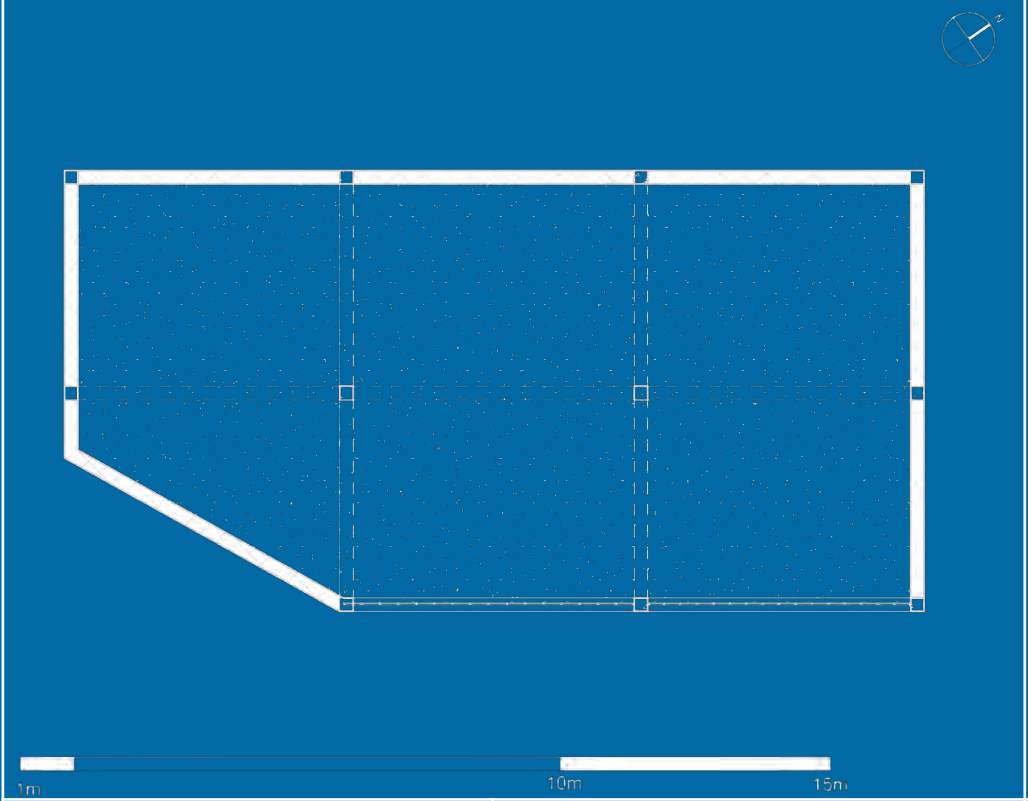
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Depósito					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Depósito					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	15,90 m
PERÍMETRO (m):	45,90 m
ÁREA OCUPADA (m2):	121,70 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	121,70 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	121,70 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha AD):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-47	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000047

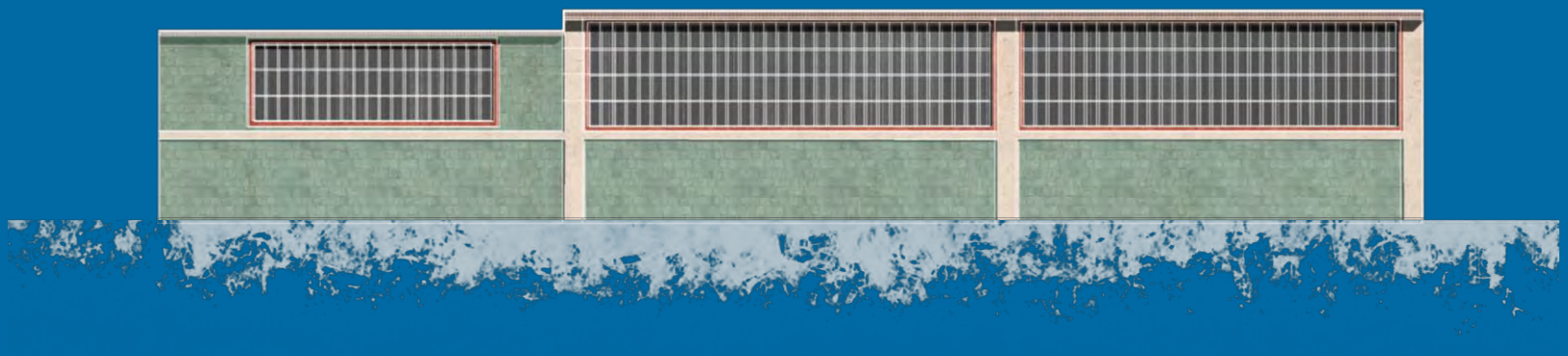
OBSERVACIONES:

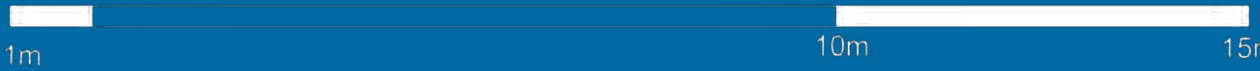
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-47	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000047





TE-47

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

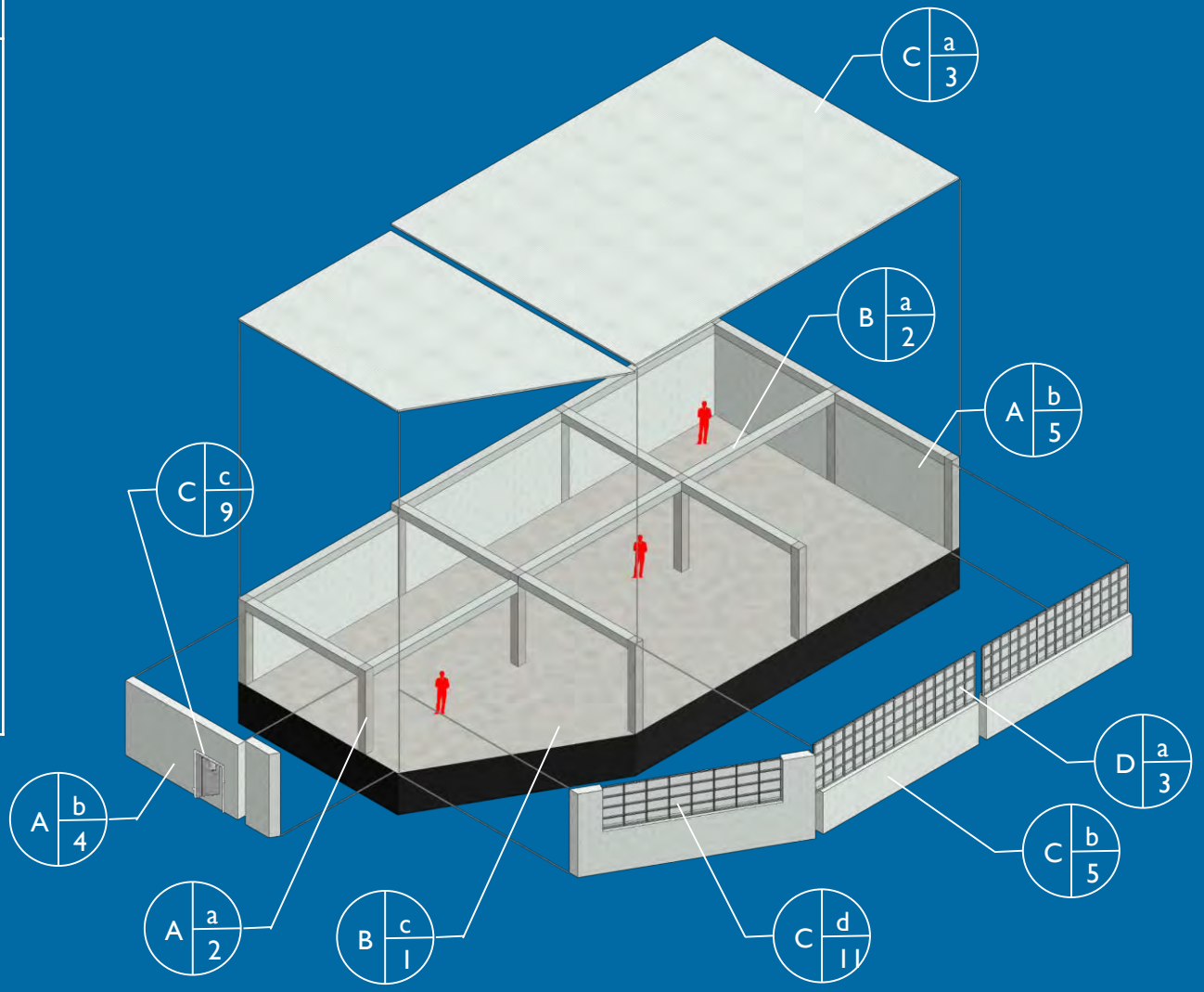
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-47	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000047

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO Y MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas y vigas de concreto armado, este esqueleto sirve para evitar grades deformaciones en la losa, además de generar una correcta distribución de carga. Además el techo es de concreto armado en la zona de la derecha y calamina en la zona izquierda.



TE-47

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

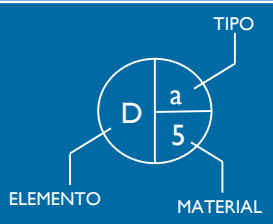
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

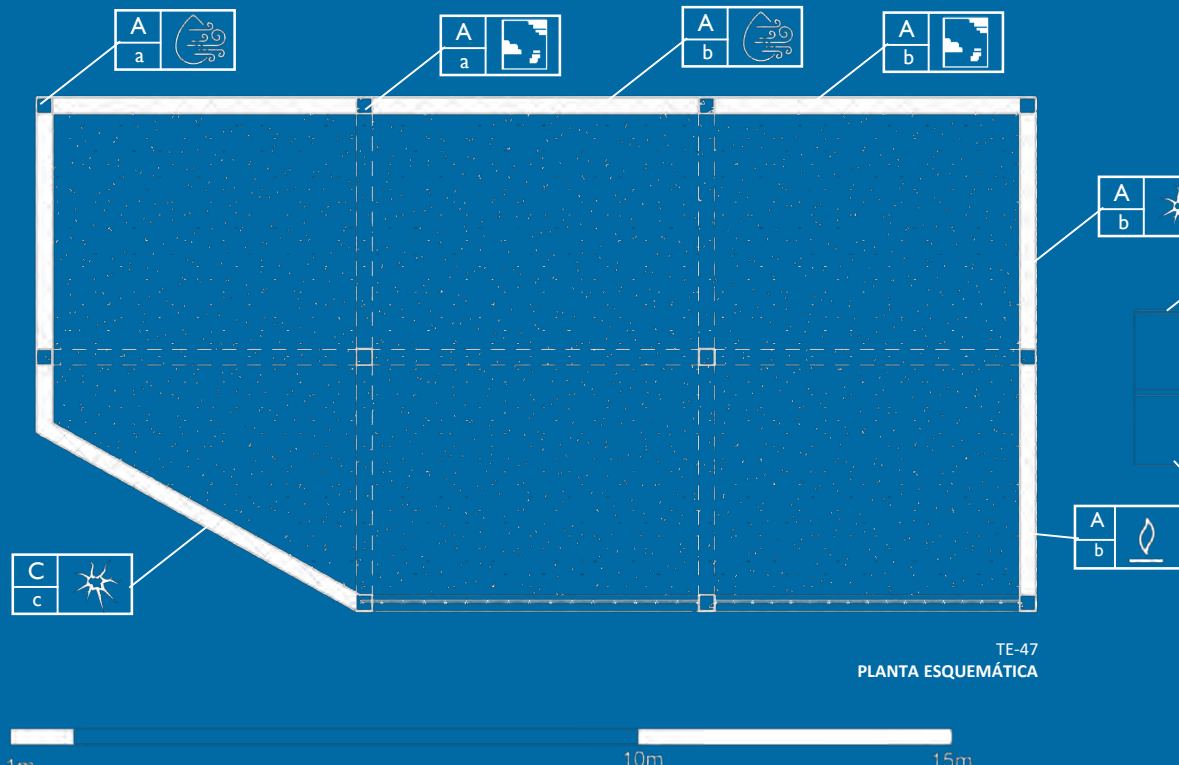
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-47	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000047

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-47
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-47
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000047

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X		X				N	N
X	X		N	X	X	X		X		N	N
			N			X				N	N
	X		N		X				X	N	N
			N							N	N
	X		N	X			X			N	N
			N							N	N
			N							N	N
2	4	0	N	3	2	3	1	1	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO — ELEMENTO CONSTRUCTIVO: A; TIPO: b; LESIÓN

LESIONES		
HUMEDAD	FÍSICO	
SUCIEDAD	FÍSICO	
EFLORESCENCIA	QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN	QUÍMICO	
PROCESOS BIOQUÍMICOS	QUÍMICO	
GRIETAS Y FISURAS	MECÁNICO	
DEFORMACIONES	MECÁNICO	
DESPRENDIMIENTOS	MECÁNICO	
NÚMERO DE LESIONES		

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	94%	0,2625	MUY BUENO
a.CUBIERTAS	2	X							
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,91	
							CLASIFICACIÓN	MUY BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

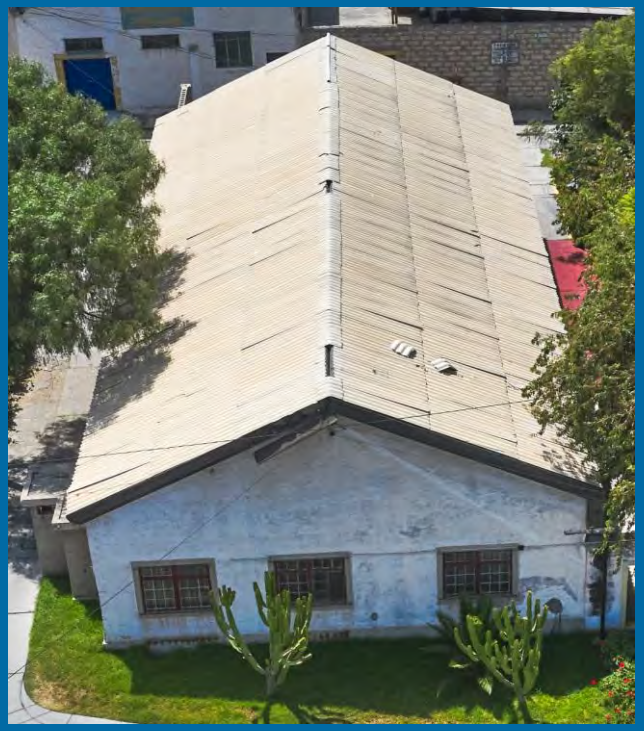
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DATOS GENERALES

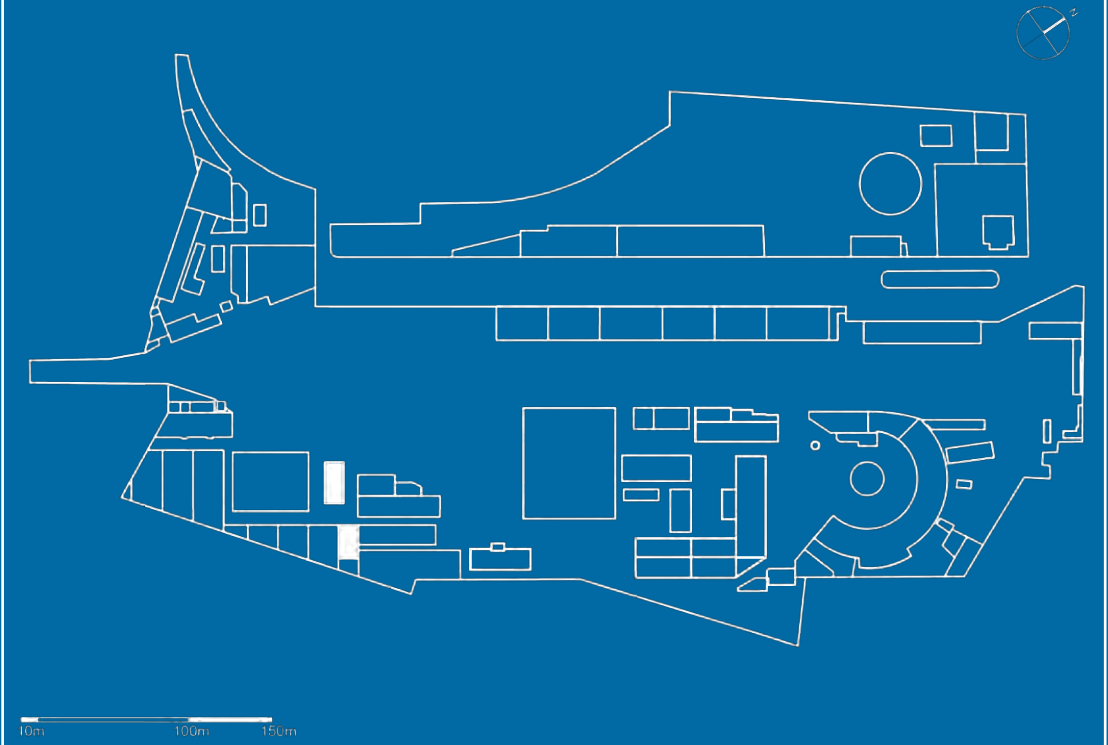
DENOMINACIÓN:	TE-48	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000048

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

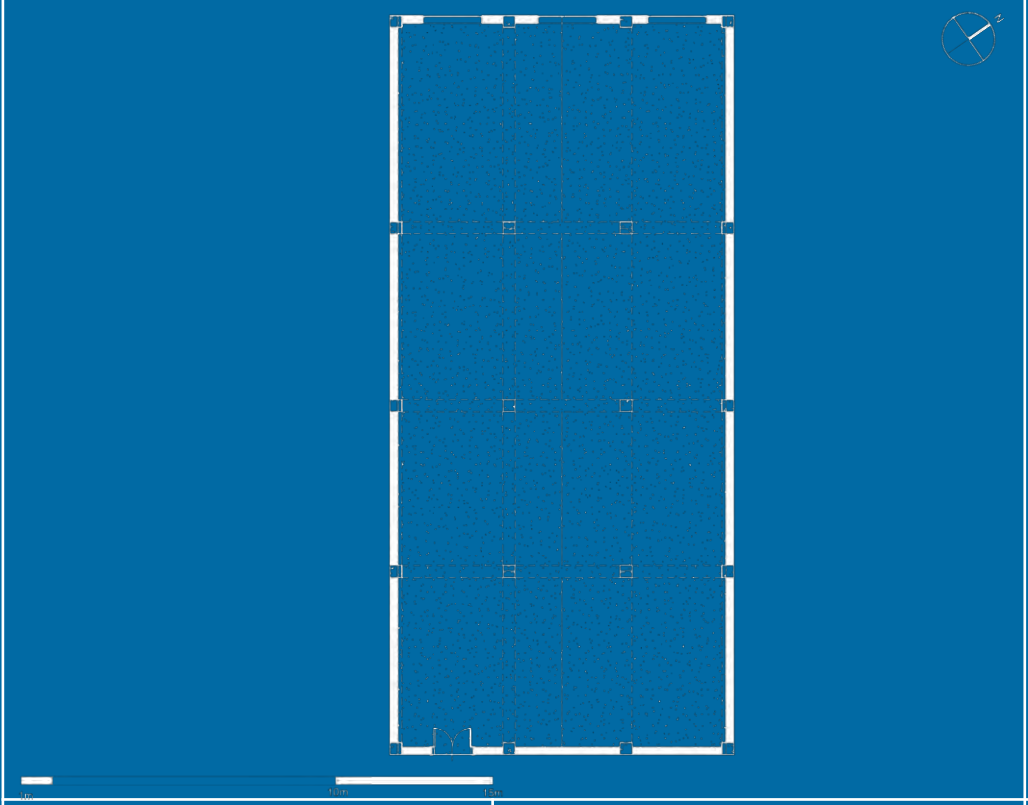


EMPLAZAMIENTO:

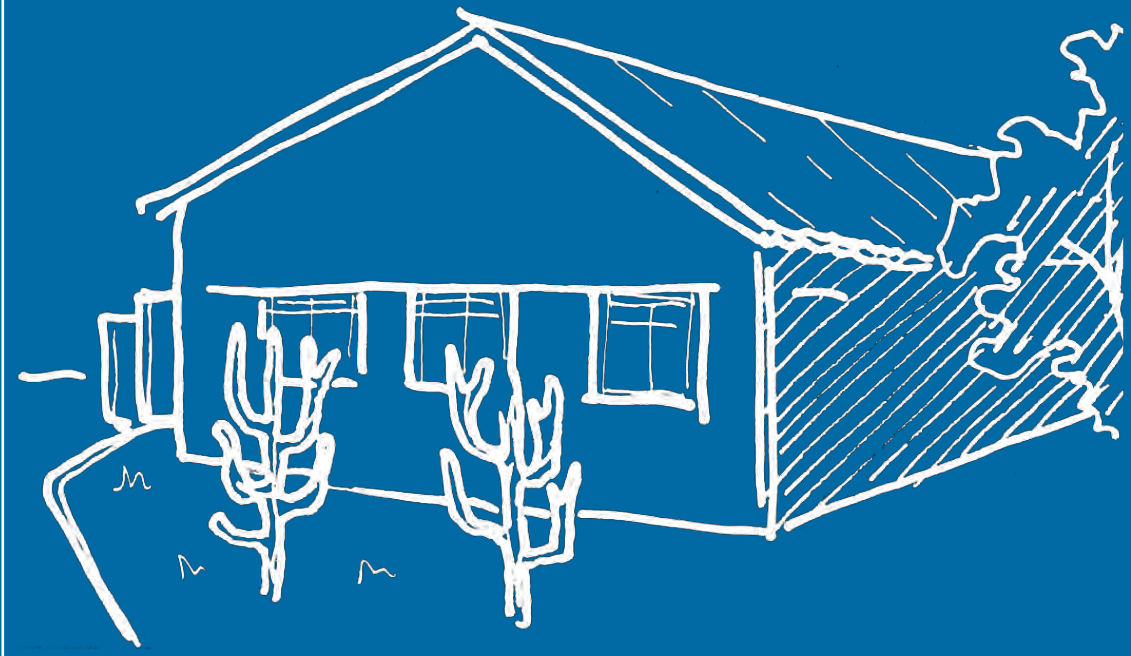


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Oficinas					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	13,00 m
PERÍMETRO (m):	72,30 m
ÁREA OCUPADA (m2):	282,20 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	282,20 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	282,20 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-48.

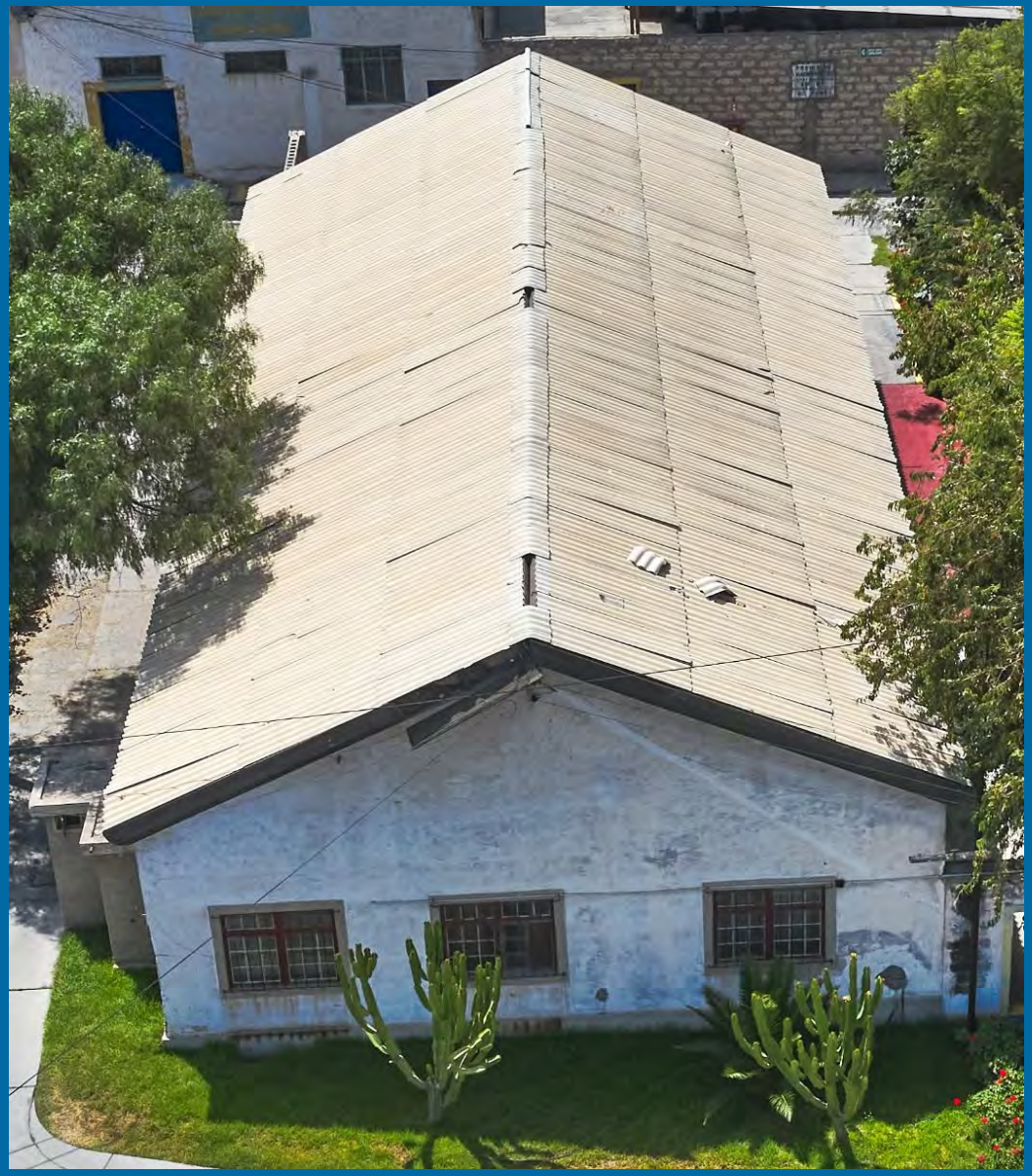
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-48	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000048



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

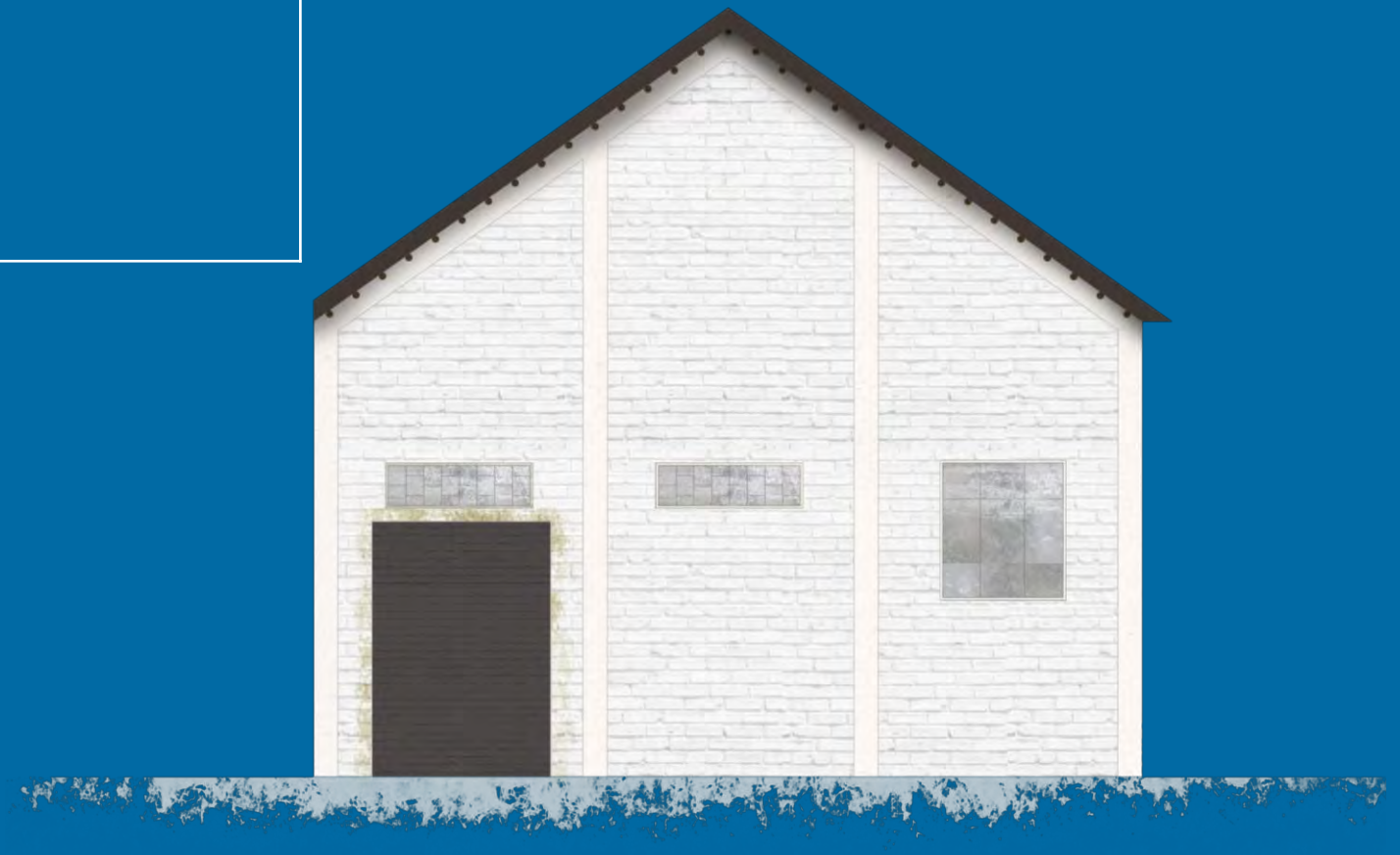
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-48	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000048

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

TE-48

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	4
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#BCB3A4 #6D8295 #627D9B #98A2AB #F2E6D8

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

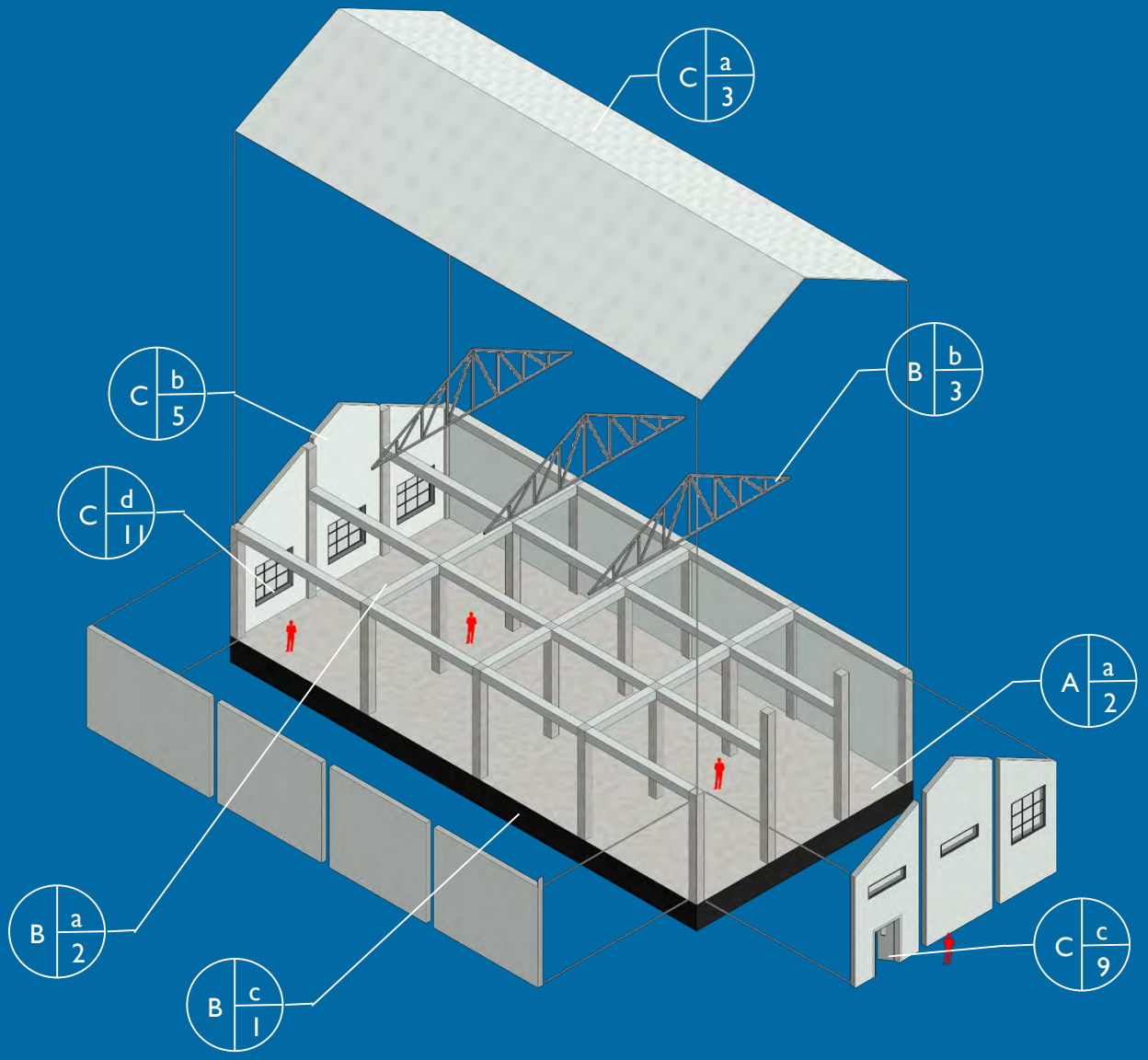
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-48	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000048

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO Y TIJERALES: este sistema posee columnas de acero que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen pórtico de acero estructural.



TE-48

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

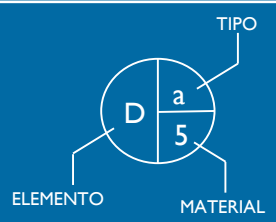
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

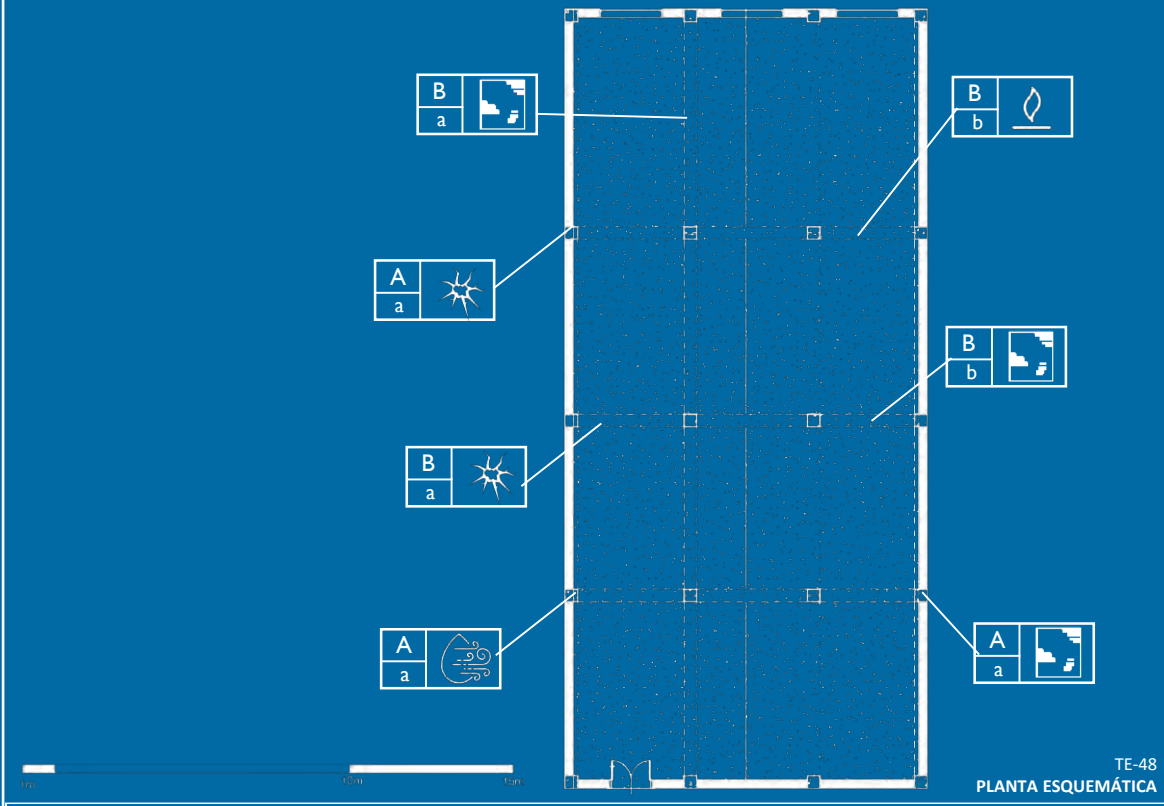
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ALTERACIONES Y DETERIOROS

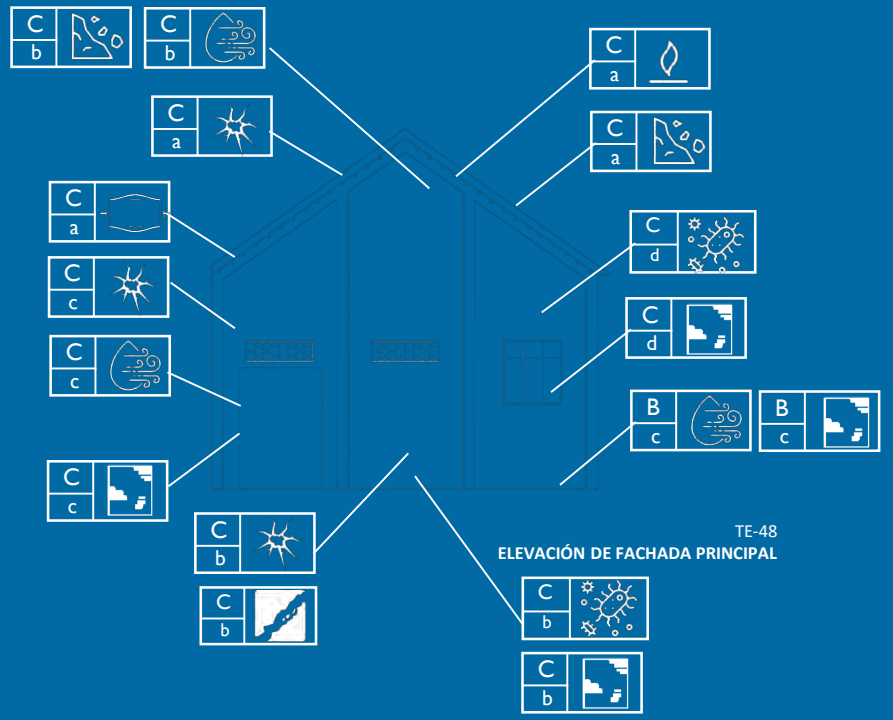
DENOMINACIÓN:	TE-48	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000048

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-48
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-48
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000048

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS						
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	N			X		X	X		N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	N	X	X	X		X	X	X	N	N	N	SUCIEDAD			
	N					X			N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
	N		X		X				N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
	N					X		X	N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS			
X	N	X			X	X	X		N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
	N				X				N	N	N	DEFORMACIONES			
	N				X	X			N	N	N	DESPRENDIMIENTOS			
3	N	2	2	2	4	6	3	2	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMJEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		25%	50%	25%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.CUBIERTAS	4		X						
b.TABIQUES	6			X					
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,86	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

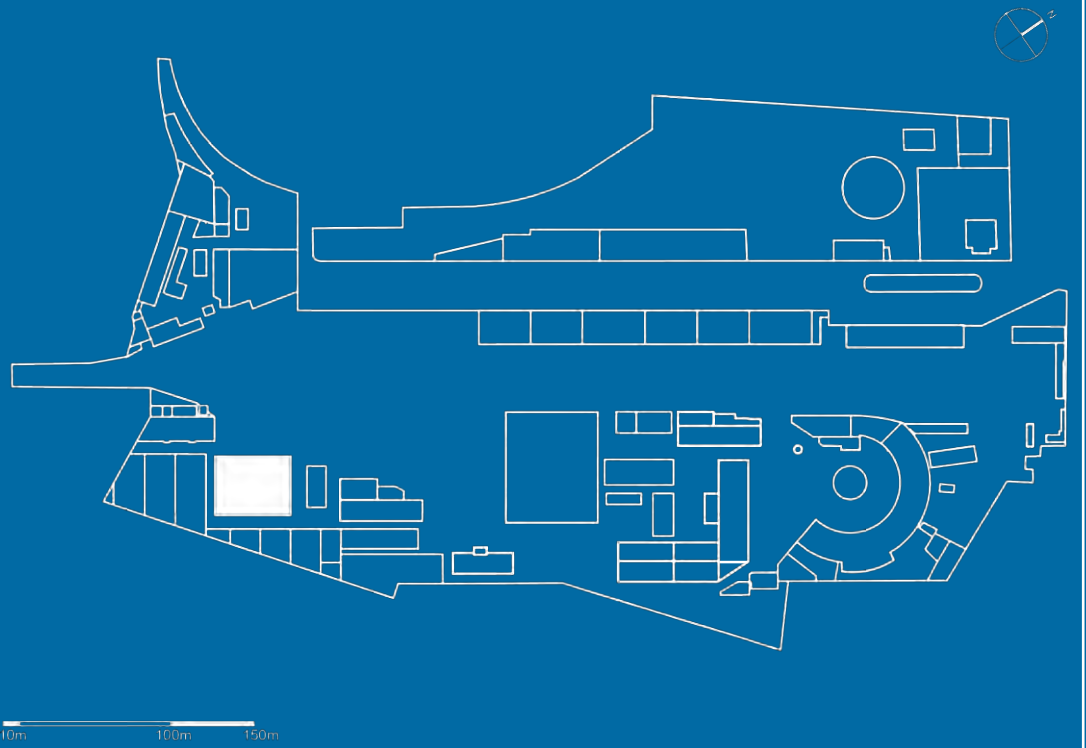
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-49	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000049

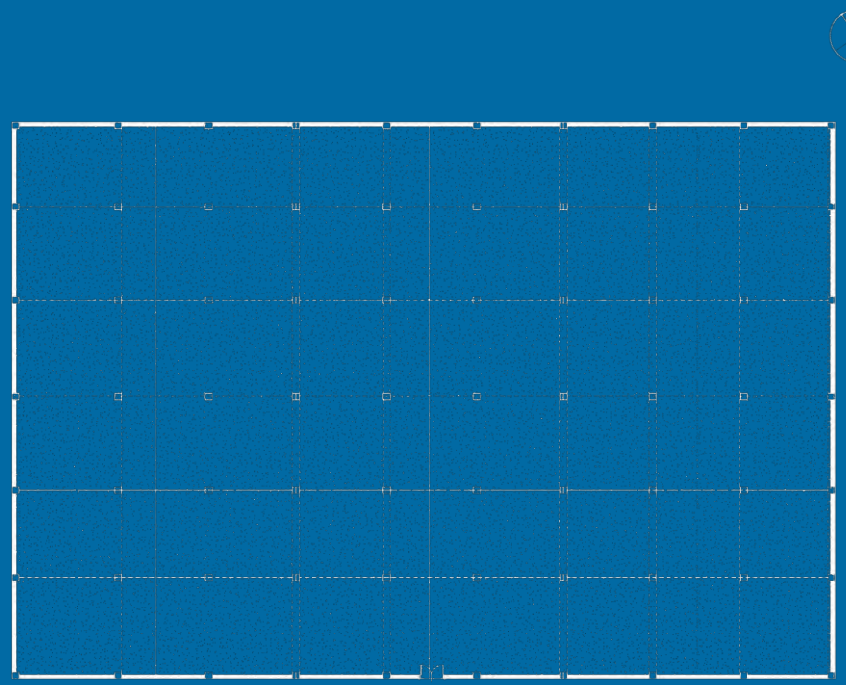
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén de materiales					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Almacén de materiales					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	45,20 m
PERÍMETRO (m):	161,00 m
ÁREA OCUPADA (m2):	1595,90 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	1595,90 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	1595,90 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI	X	NO	
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-49	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000049

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-49	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000049

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-49

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	2
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#ADA799 #656571 #EFE9DD #717F9C #ECE1CF

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

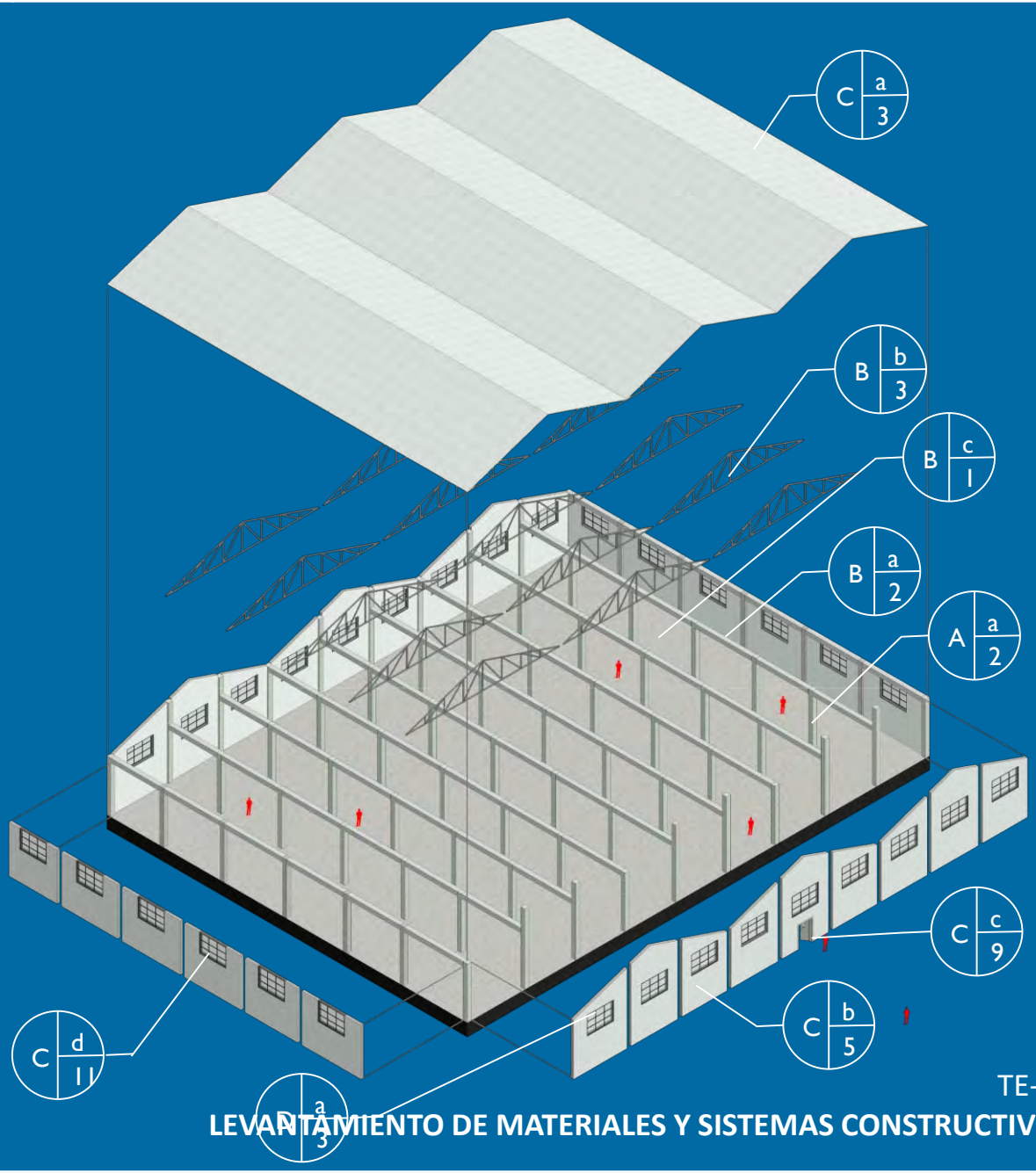
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-49	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000049

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO Y TIJERALES: este sistema posee columnas de acero que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen tres coberturas de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen pórtico de acero estructural.



TE-49

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

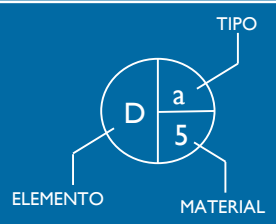
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

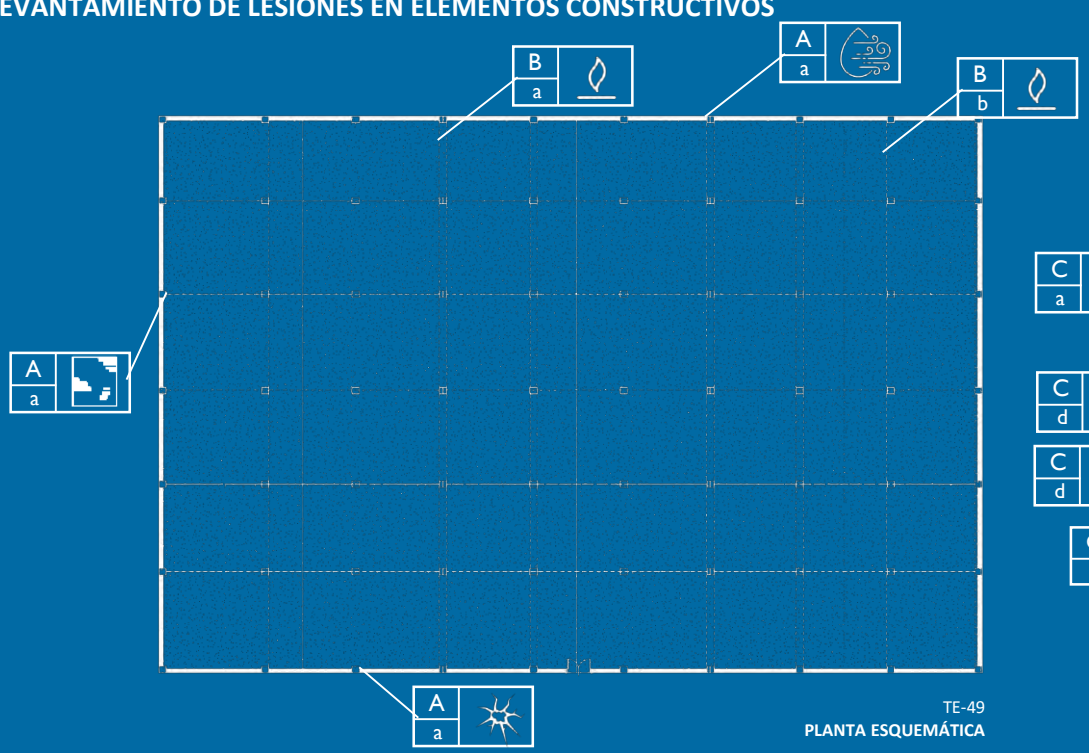
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

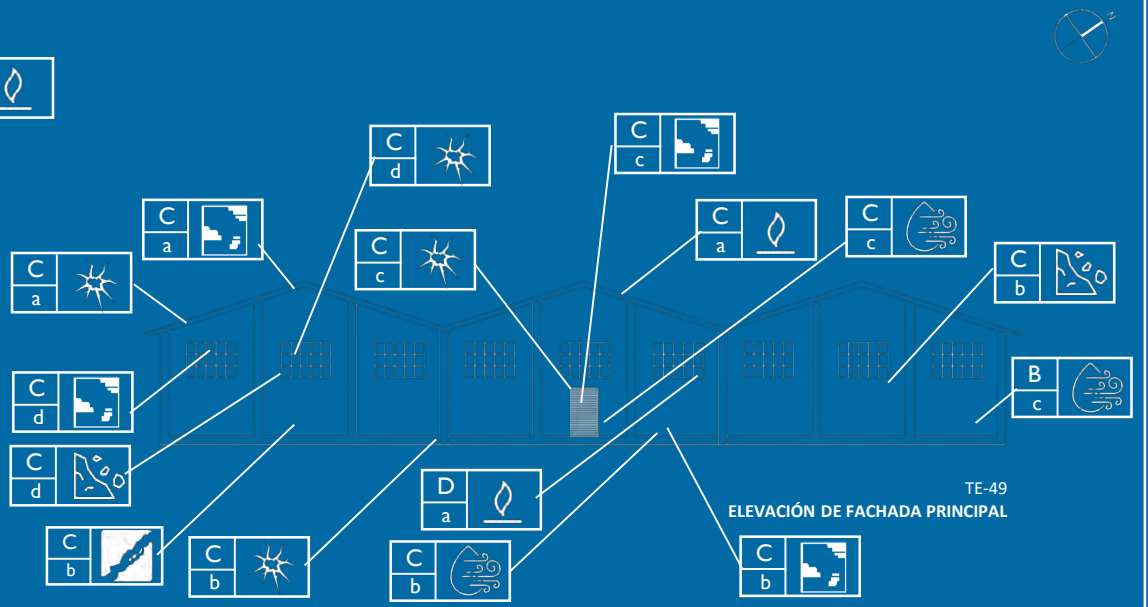
DENOMINACIÓN:	TE-49	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000049

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-49
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-49
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000049

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	N			X		X	X			N	N
X	N				X	X	X	X		N	N
	N					X				N	N
	N	X	X		X				X	N	N
	N									N	N
X	N				X	X	X	X		N	N
	N									N	N
	N					X		X		N	N
3	N	1	1	1	3	5	3	3	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	100%	0,28	MUY BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	1	X							
c.LOSAS	1	X							
C. CERRAMIENTOS		0%	75%	25%	0%	0,28	69%	0,1925	REGULAR
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	5			X					
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,84	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

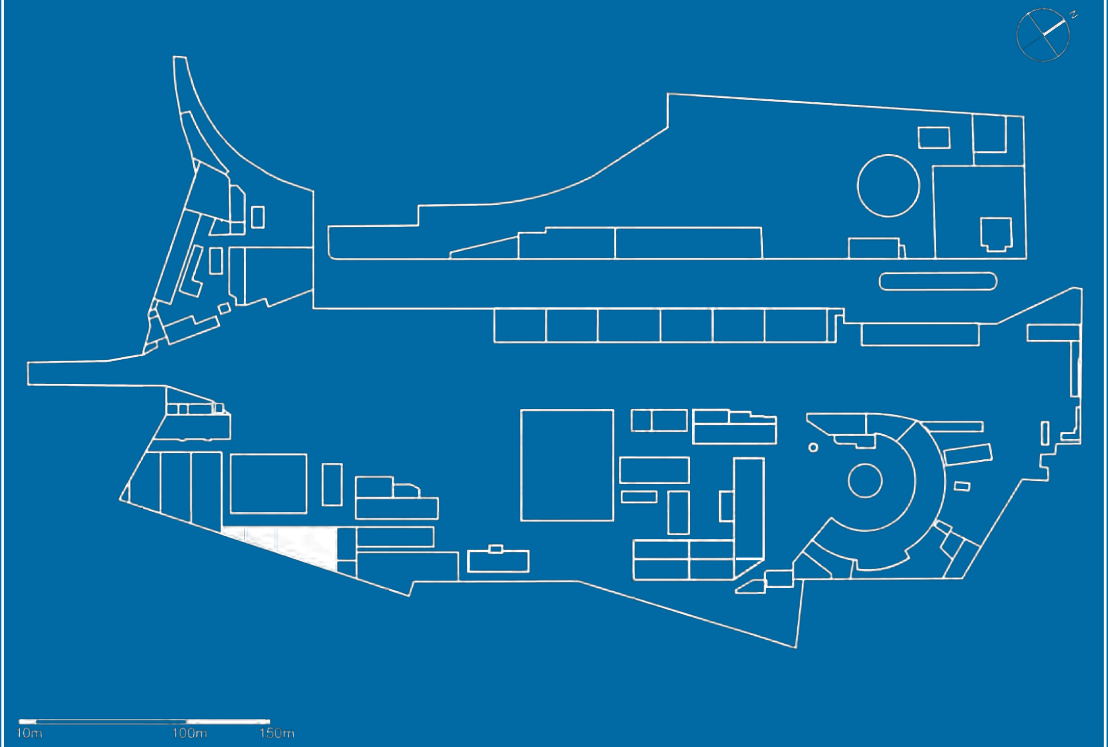
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-50	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000050

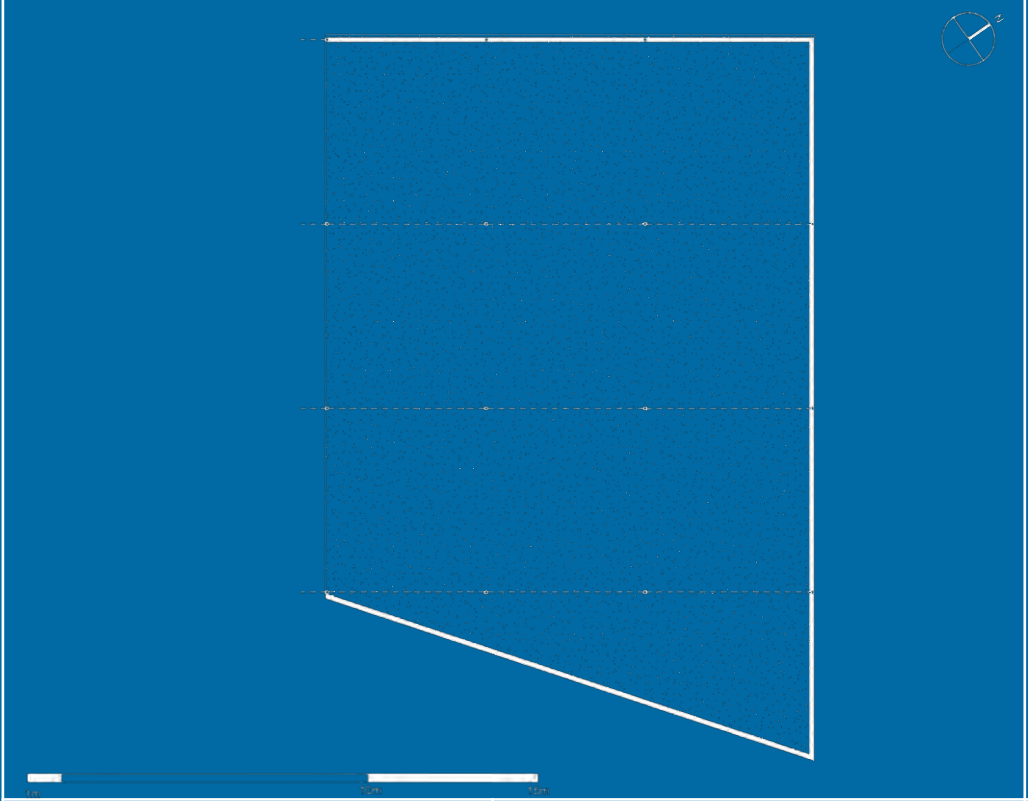
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

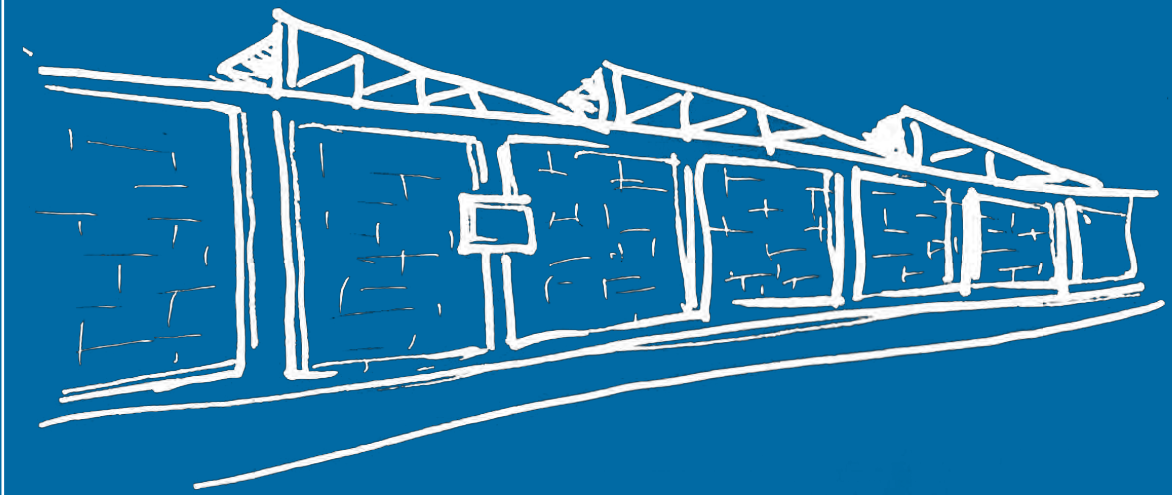


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Almacén de fierros					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Almacén de fierros					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	16,90 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	60,80 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	213,90 m2	**MANTENIMIENTO**			SI			NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA:		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	213,90 m2	**INTERVENCIONES:**			SI		X	NO			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**	LEVE		MODERADO		ALTO				
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	213,90 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

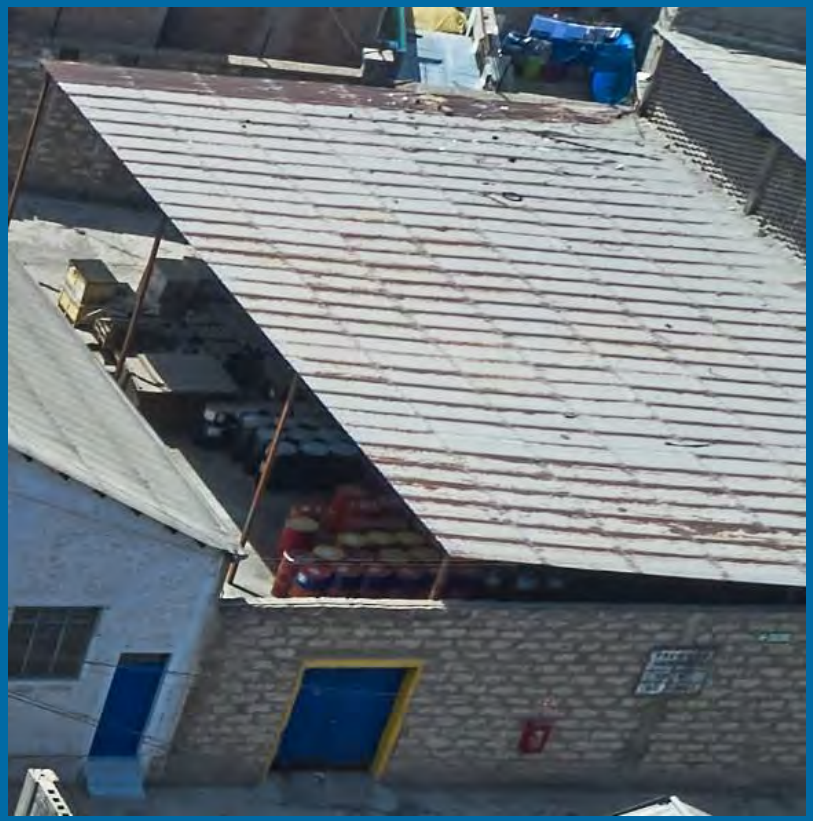
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-50	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000050



OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

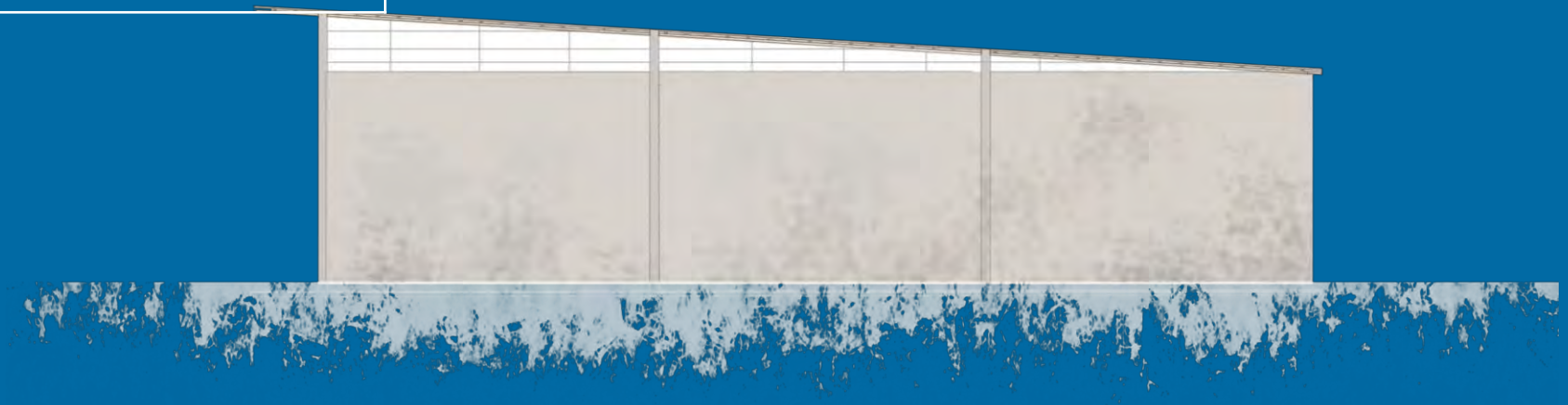
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

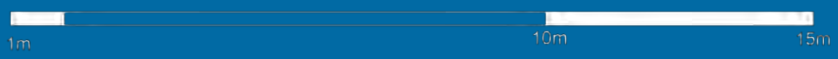
DENOMINACIÓN:	TE-50	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000050

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.





TE-50

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#8E8C8F #012754 #4A4B4D #756C71 #D3D3D1

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

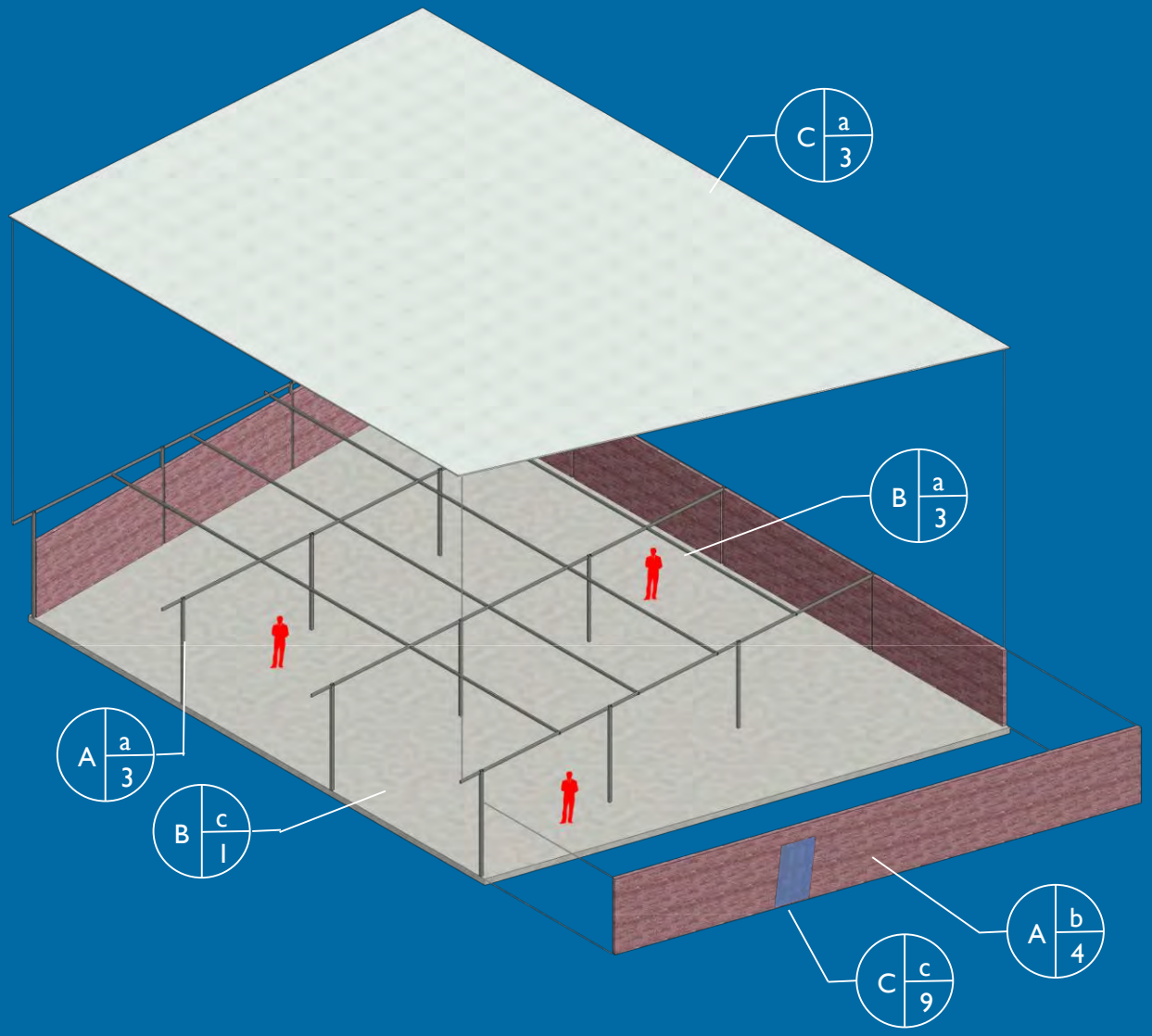
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-50	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000050

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de acero que sostienen una cobertura de calamina, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-50

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

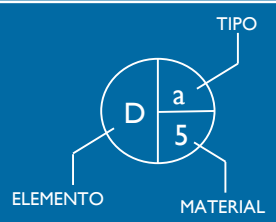
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

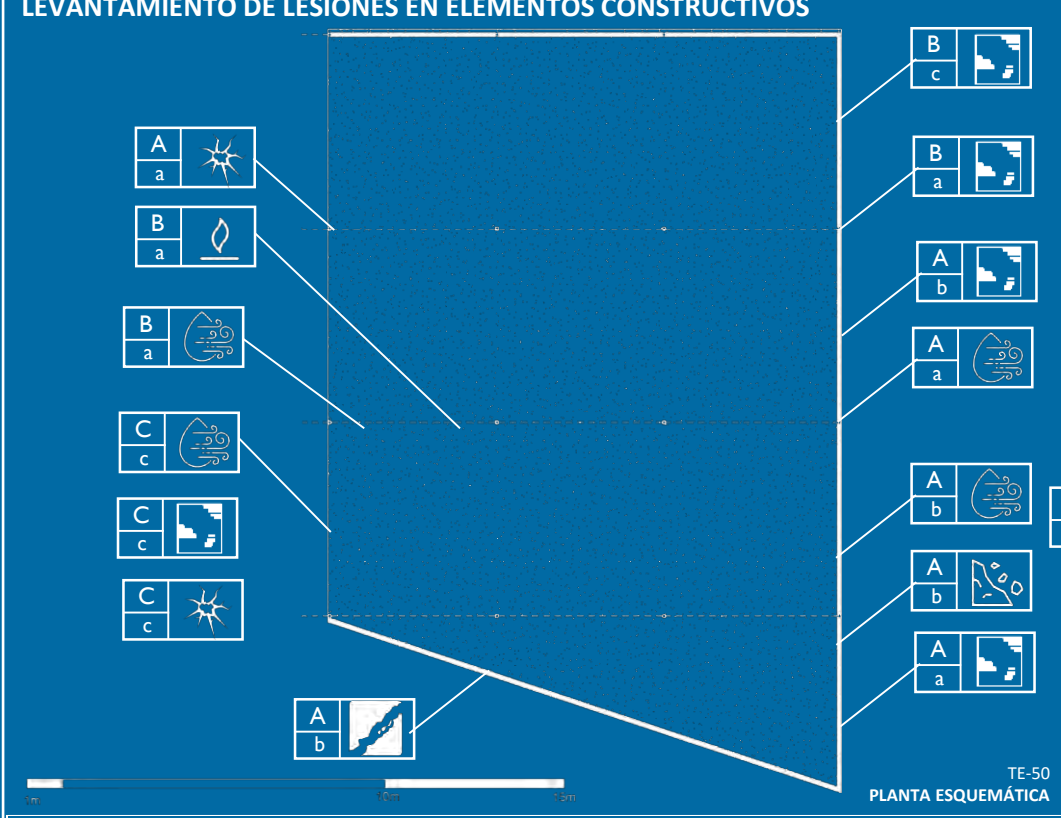
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

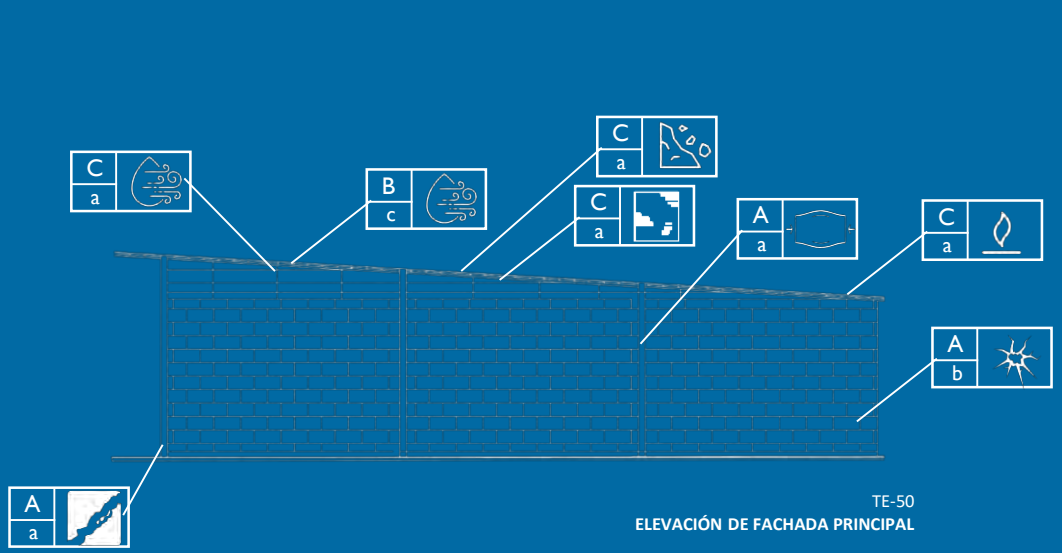
DENOMINACIÓN:	TE-50	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000050

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-50
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-50
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000050

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A / b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X	N	X	X	N	X	N	N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	N	X	X	N	X	N	N	N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
X	X		N			N		N	N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
		X	N		X	N		N	N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N			N		N	N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	X		N			N	X	N	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
X			N			N		N	N	N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
	X		N		X	N		N	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
5	5	3	N	2	4	N	3	N	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	5			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.CUBIERTAS	4		X						
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,72	
							CLASIFICACIÓN	REGULAR	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

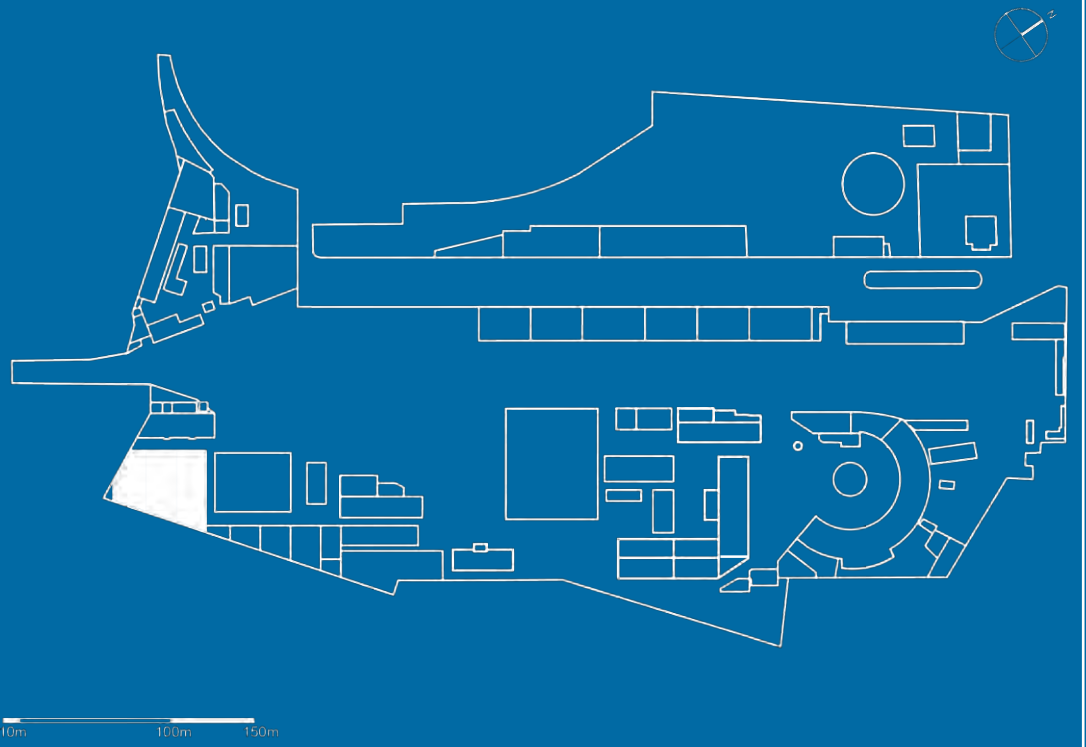
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-51	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

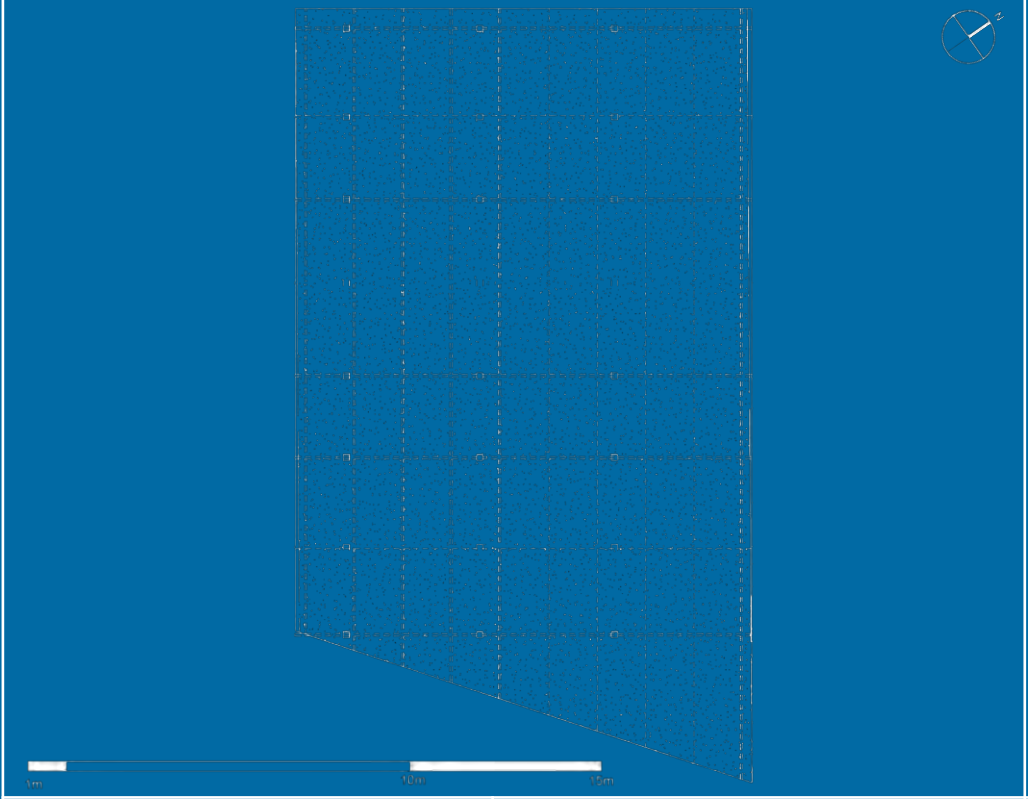
CÓDIGO
DG-000-000051

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Barraca de madera					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Barraca de madera					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	18,30 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	117,10 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	727,70 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	727,70 m2	**INTERVENCIONES:**				SI	X	NO			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	727,70 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:
Existen 3 edificaciones que corresponden a la TE-51.

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-51	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000051

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

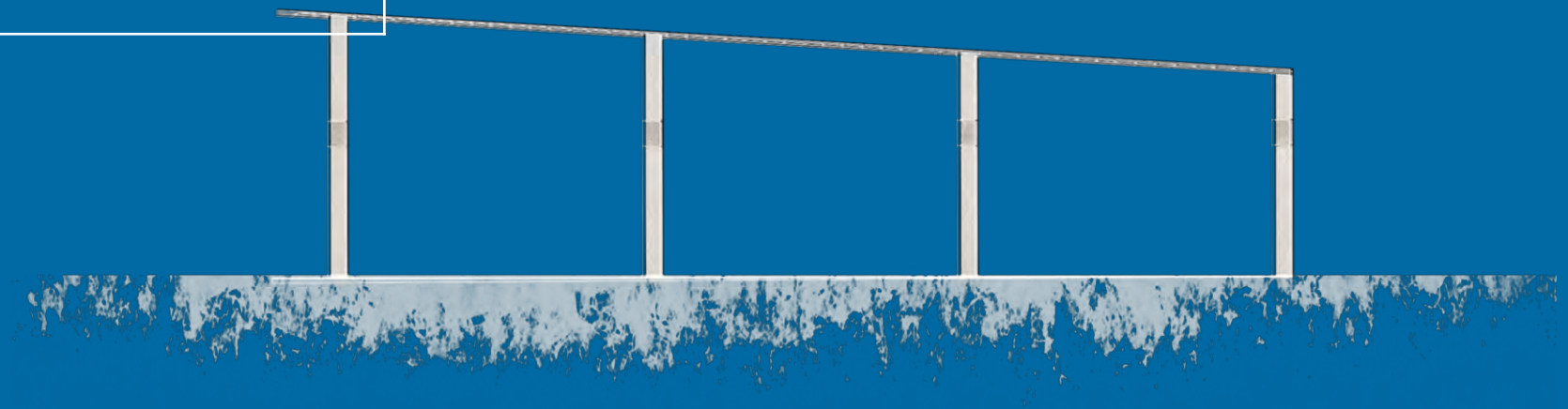
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-51	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VBIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000051

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

TE-51

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#CFCCC5 #BDAE97 #648189 #5D6766 #C7CAC3

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

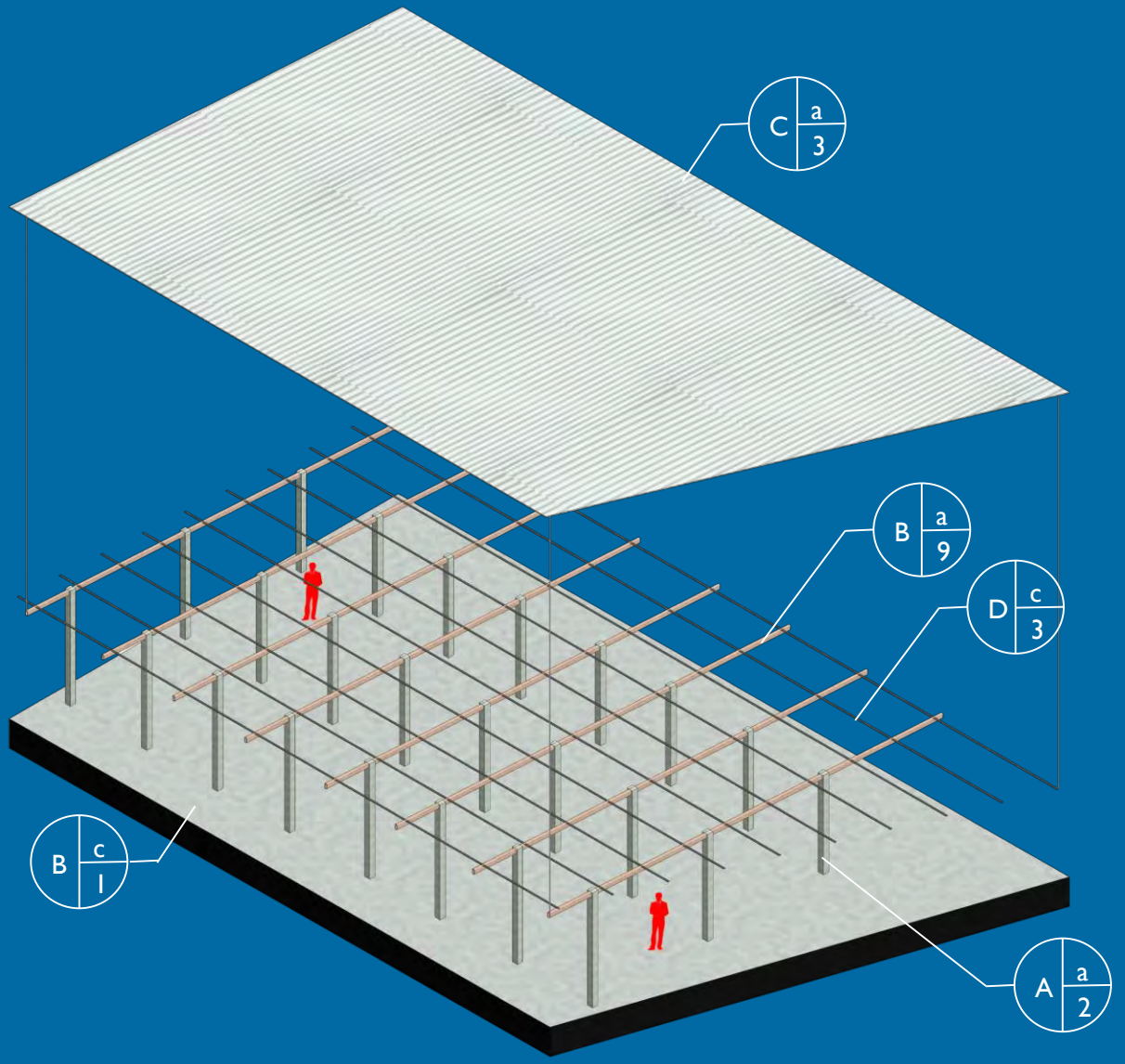
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-51	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000051

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO Y MADERA: este sistema posee columnas de concreto que conjuntamente a vigas y arriostres de acero sostienen una cobertura de calamina inclinada, en el otro sentido se tienen pórticos de concreto.



TE-51

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

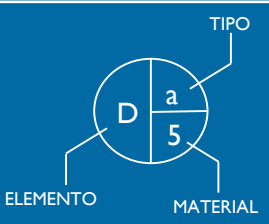
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

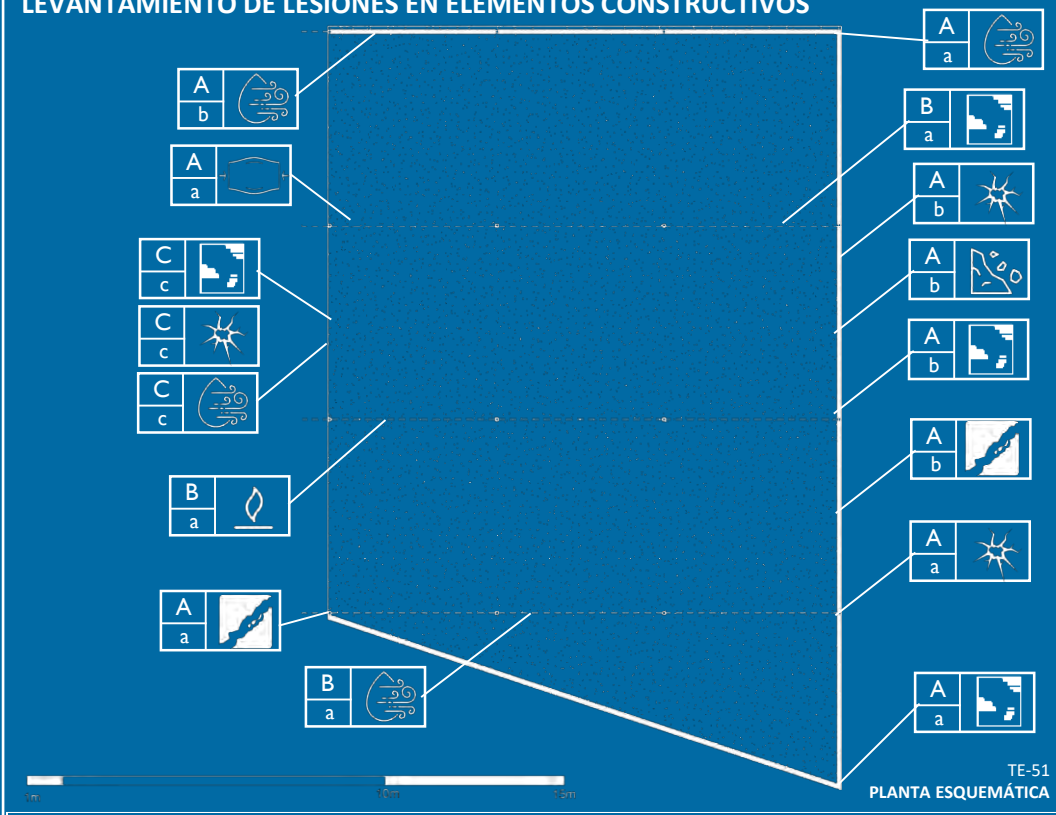
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

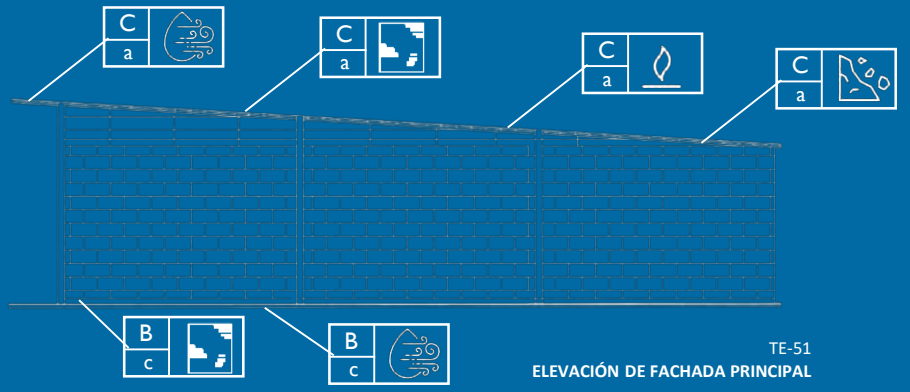
DENOMINACIÓN:	TE-51	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000051

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-51
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-51
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000050

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	X
X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	X
X	N		N			N	N	N	N	N	
	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	X
	N		N			N	N	N	N	N	
X	N		N		X	N	N	N	N	N	X
X	N		N			N	N	N	N	N	X
	N		N		X	N	N	N	N	N	
5	N	3	N	3	5	N	N	N	N	N	5

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0.28	50%	0.14	MALO
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0.28	75%	0.21	BUENO
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	100%	0%	0.28	50%	0.14	MALO
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	100%	0%	0.16	50%	0.08	MALO
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	5			X					
							TOTAL	0.57	
							CLASIFICACIÓN	MALO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

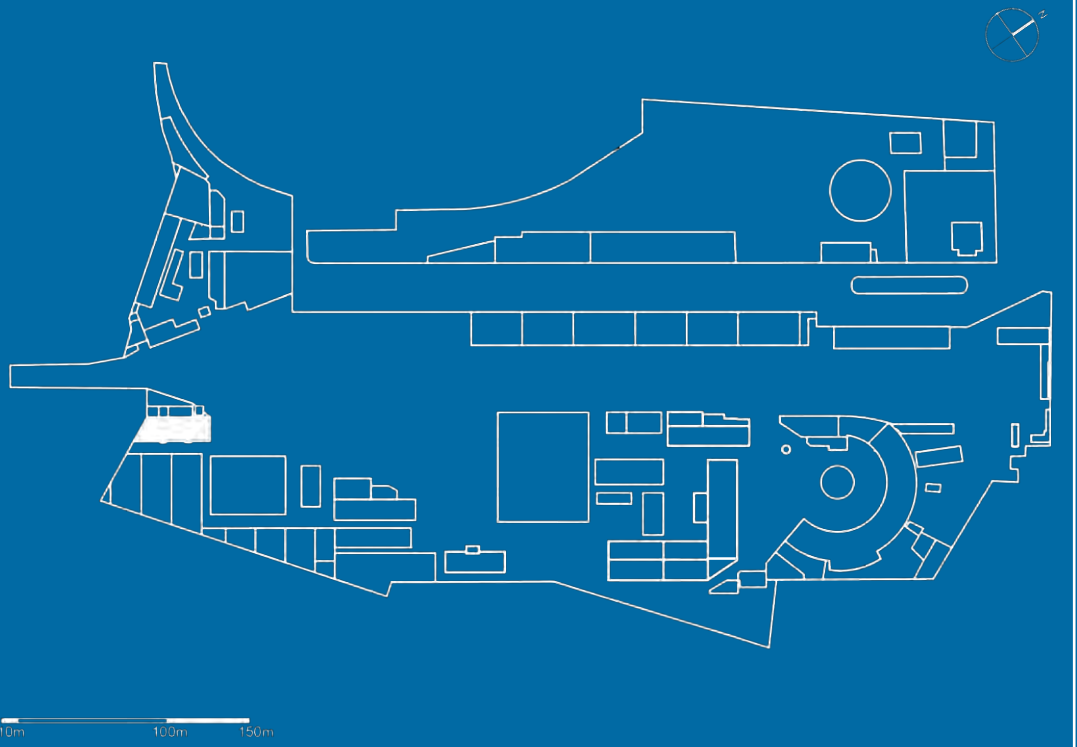
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-52	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000052

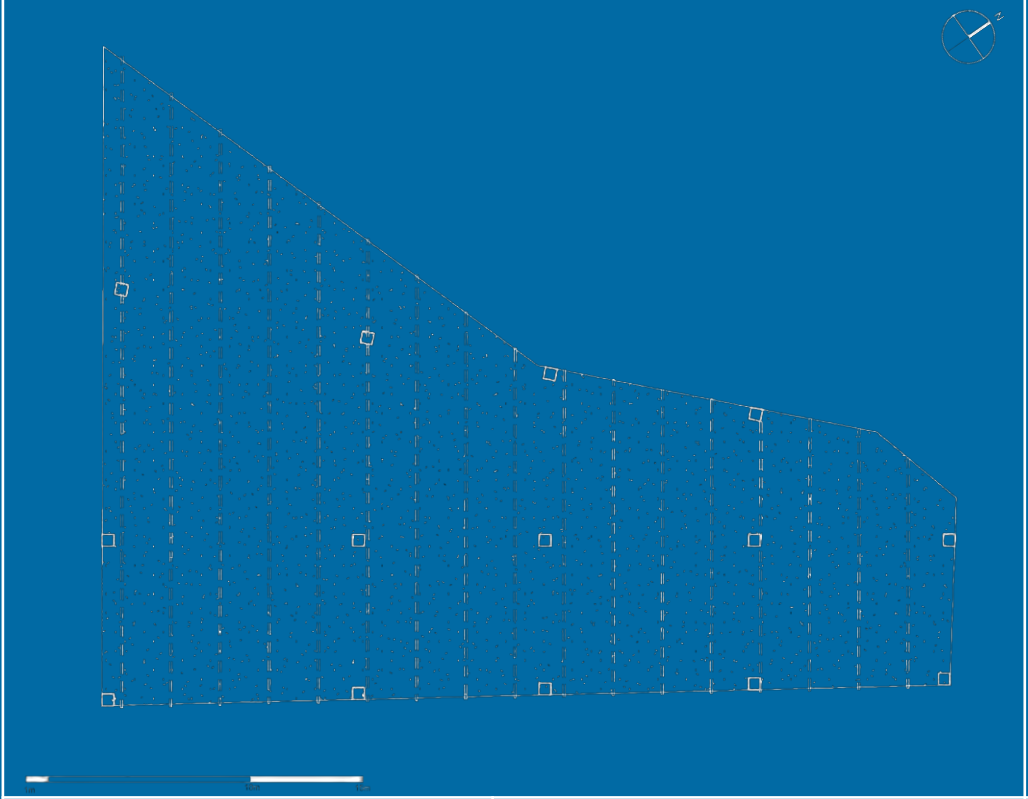
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

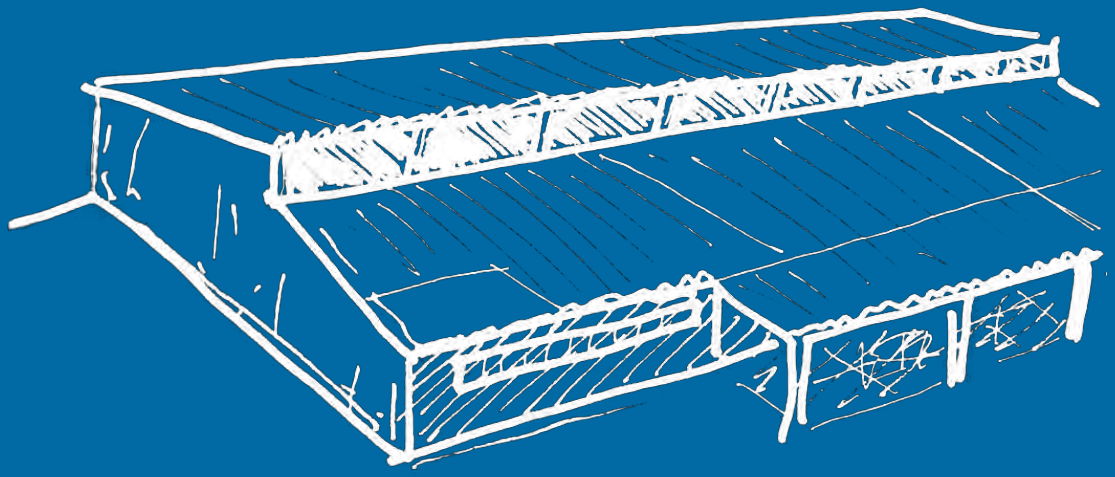


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Depósito de leña					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Depósito de leña					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	14,60 m
PERÍMETRO (m):	119,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	625,30 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	625,30 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	625,30 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-52	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000052

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

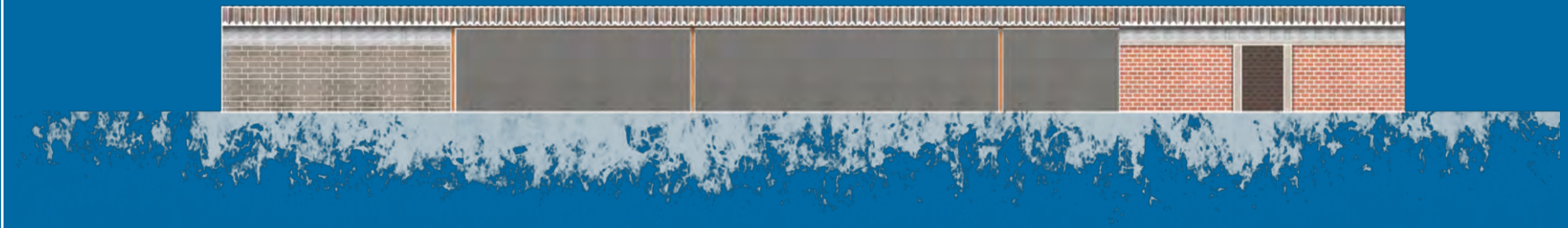
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-52	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000052

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



TE-52

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO		-	
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#DDE2E6 #837575 #BF9E95 #967B68 #F3F3F1

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

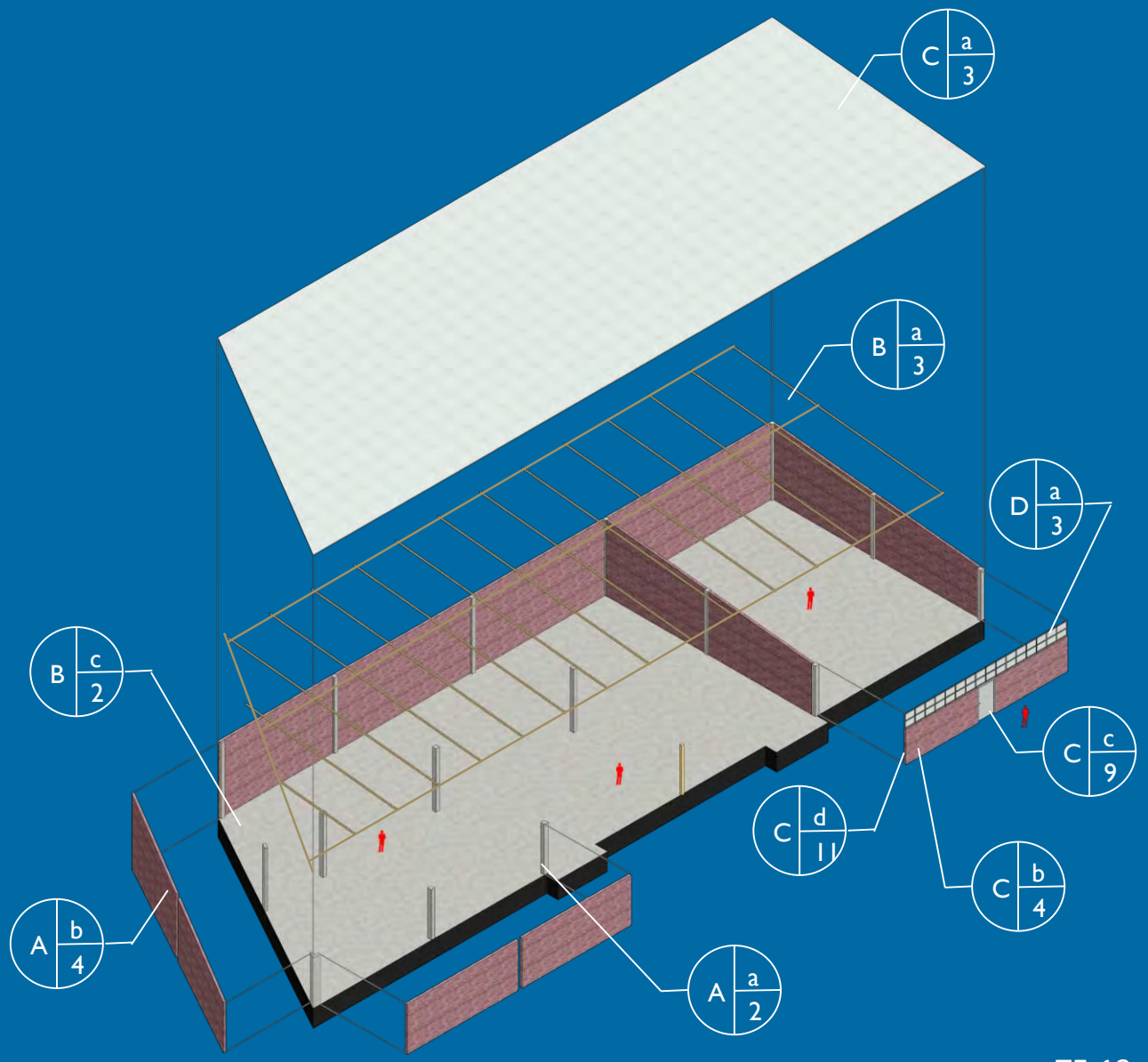
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-52	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000052

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas de acero que sostienen una cobertura metálica, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-12

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

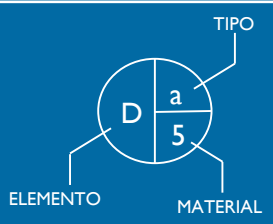
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-52	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000052

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

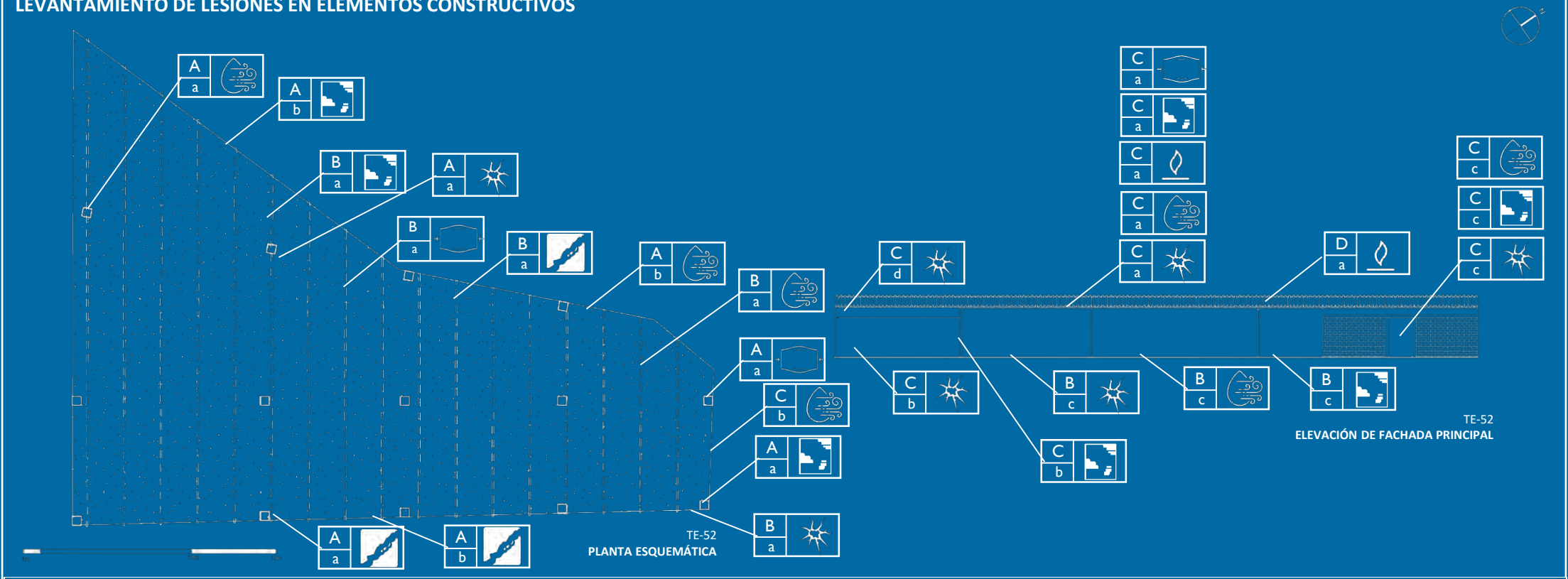


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000052

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X	X	X	X			N	N
X	X	X	N	X	X	X	X			N	N
X	X	X	N							N	N
			N		X				X	N	N
			N							N	N
X		X	N	X	X	X	X	X		N	N
X		X	N		X					N	N
			N							N	N
5	3	5	N	3	5	3	3	1	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	50%	50%	0%	0,28	63%	0,175	REGULAR
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	50%	50%	0%	0,28	63%	0,175	REGULAR
a.VIGAS	5			X					
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		25%	50%	25%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,72	
							CLASIFICACIÓN	REGULAR	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

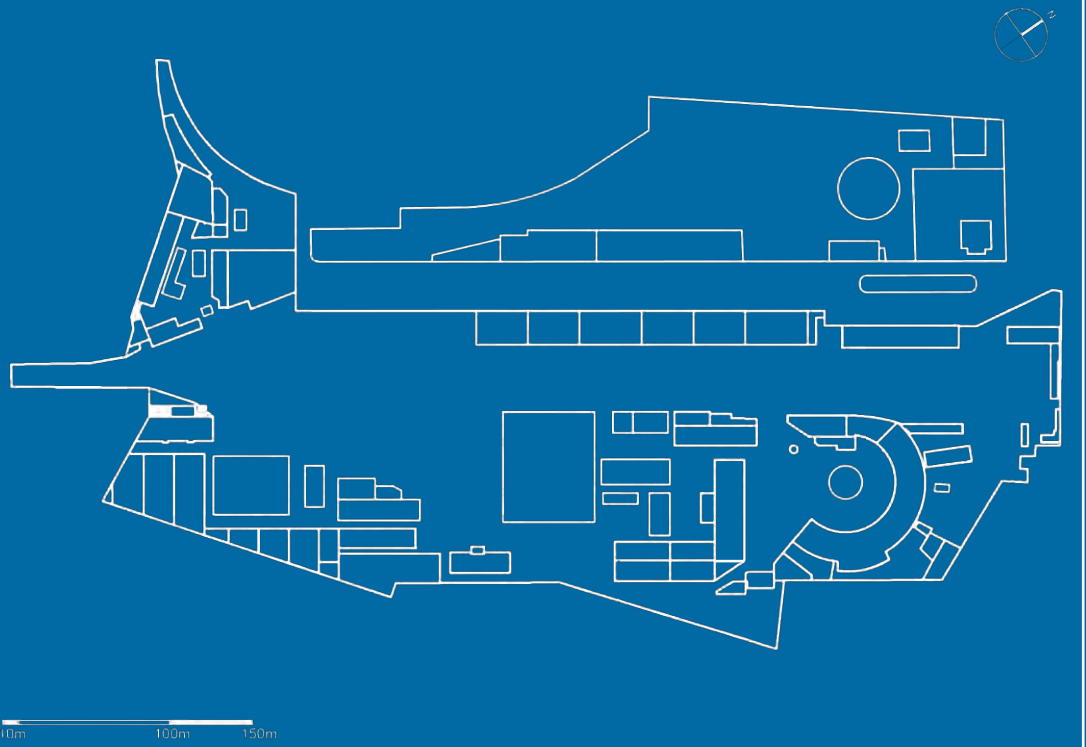
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-53	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000053

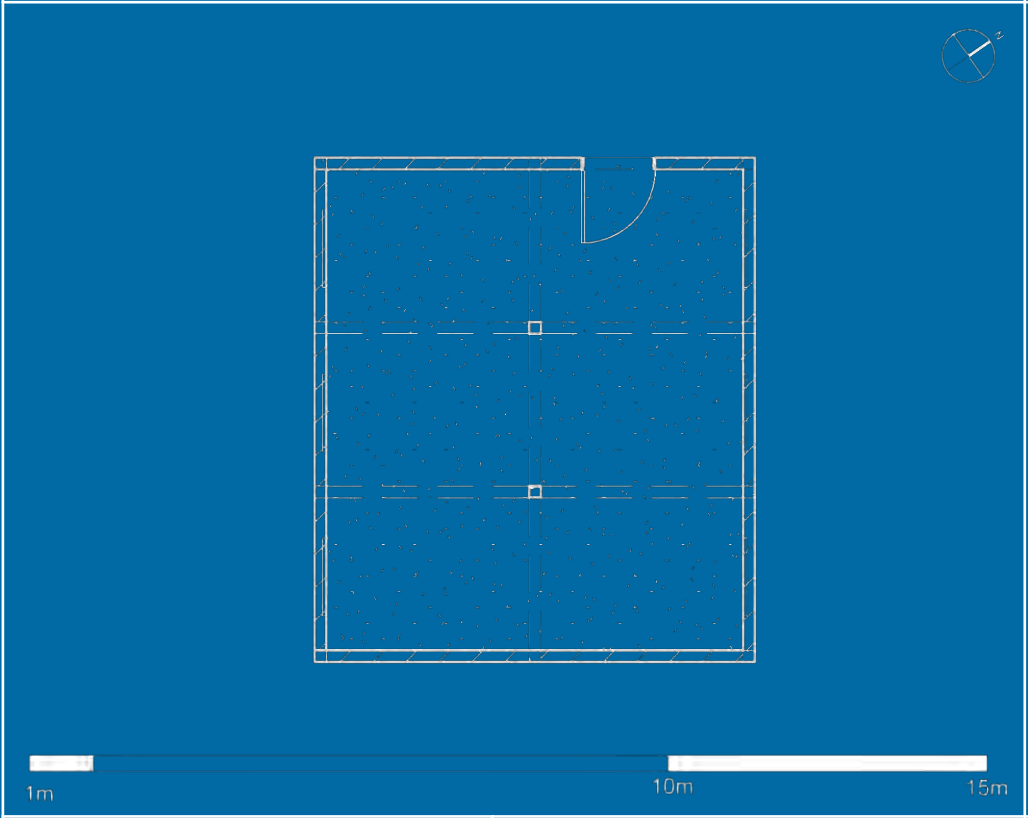
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:

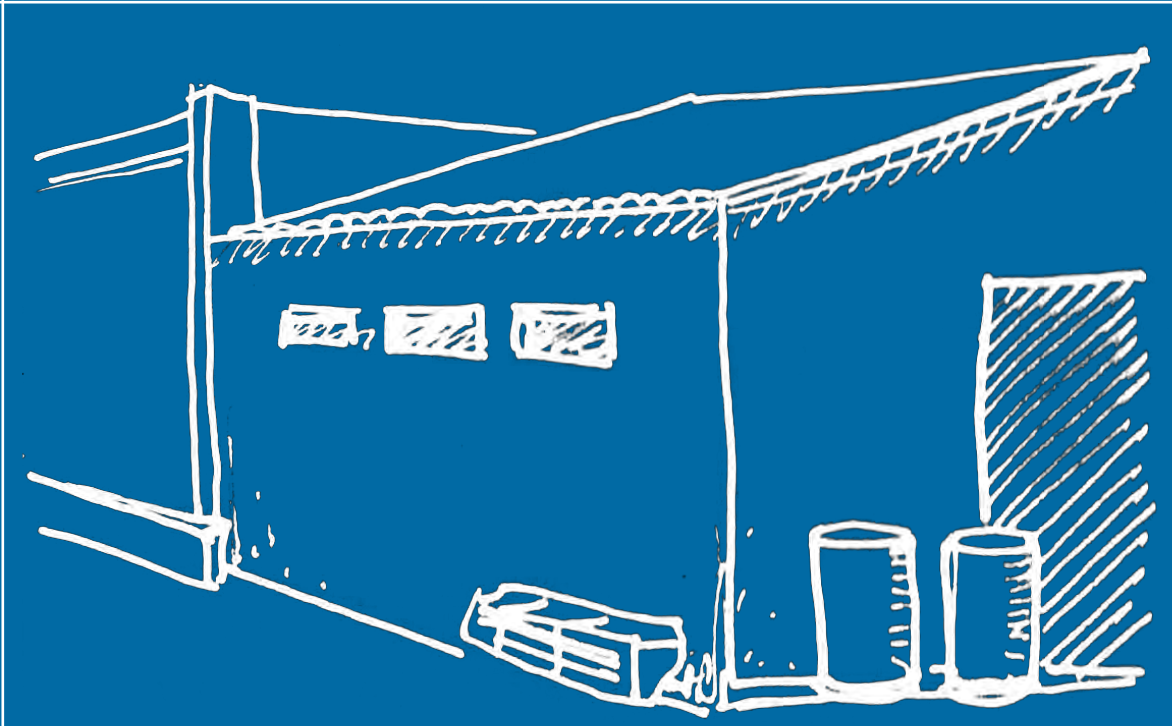


DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Depósito					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Depósito					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:



FRENTE (m):	5,10 m
PERÍMETRO (m):	19,90 m
ÁREA OCUPADA (m2):	23,30 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	23,30 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	23,30 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI	X	NO	
TIPO DE INTERVENCIÓN:				
GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:				

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-53.

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-53	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000053

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-53	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000053

TE-53

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	

COLORES

#E6E2DF #DDDBCE #CDC4B5 #DDD6C6 #D9D0C1

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

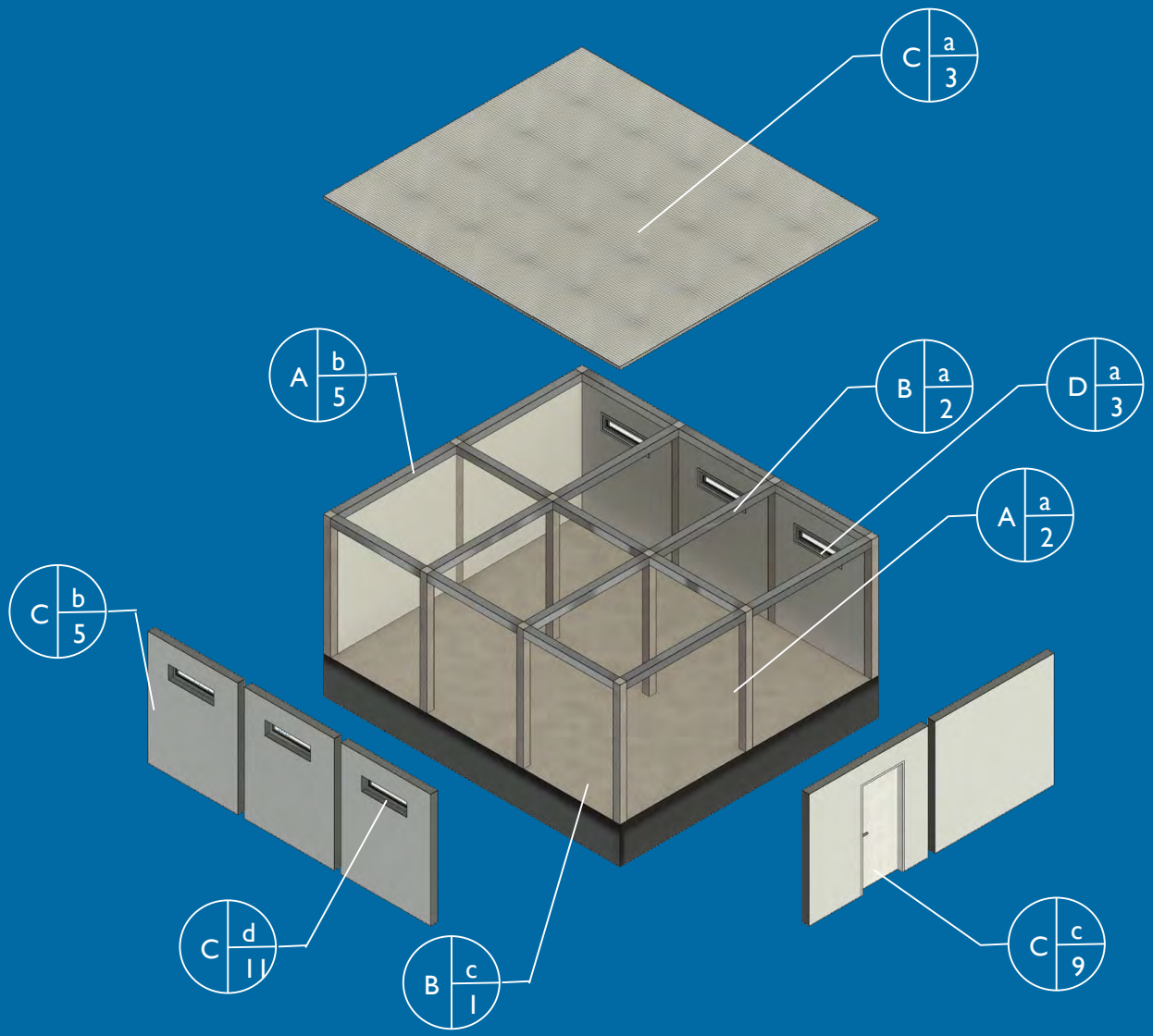
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-53	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000053

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado que sostienen una carga de concreto armado.



TE-53

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

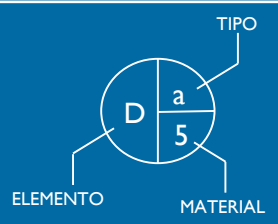
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

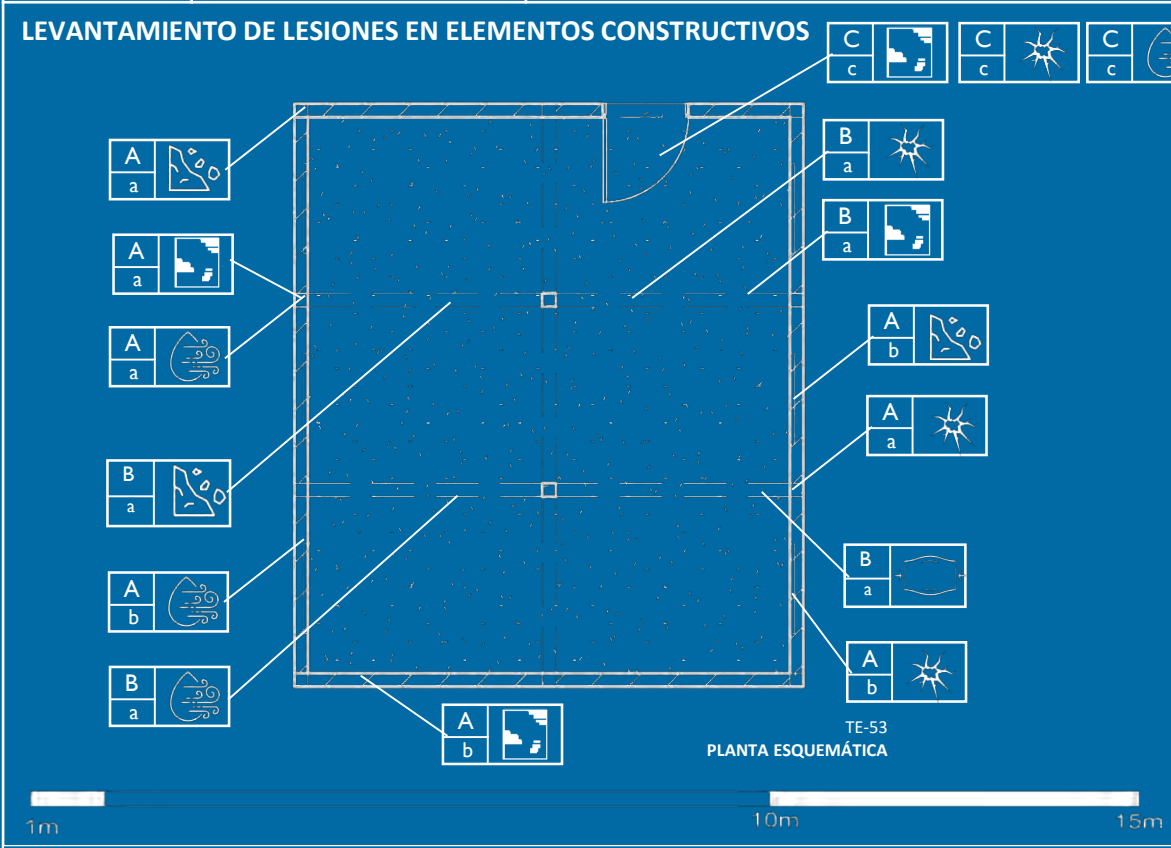
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-53	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000053

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



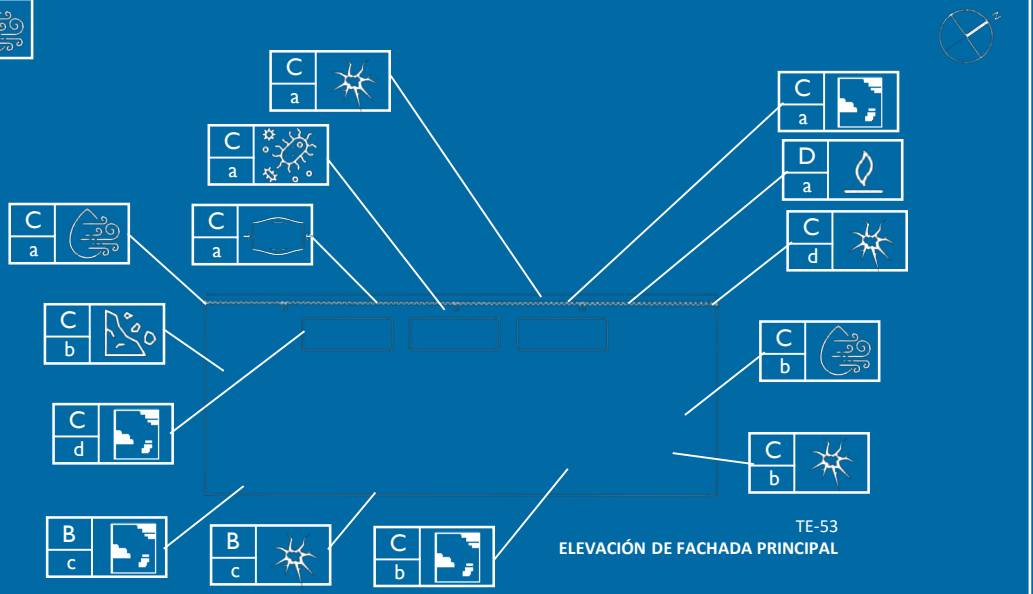


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000053

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N		X	X	X			N	N
X	X	X	N	X	X	X	X	X		N	N
			N							N	N
			N						X	N	N
			N		X					N	N
X	X	X	N	X	X	X	X	X		N	N
		X	N		X					N	N
X	X	X	N			X				N	N
4	4	5	N	2	5	4	3	2	1	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO — ELEMENTO CONSTRUCTIVO (A) / TIPO (b) — LESIÓN

LESIONES		
HUMEDAD	FÍSICO	
SUCIEDAD	FÍSICO	
EFLORESCENCIA	QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN	QUÍMICO	
PROCESOS BIOQUÍMICOS	QUÍMICO	
GRIETAS Y FISURAS	MECÁNICO	
DEFORMACIONES	MECÁNICO	
DESPRENDIMIENTOS	MECÁNICO	
NÚMERO DE LESIONES		

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	4		X						
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	0%	50%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.VIGAS	5			X					
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		25%	50%	25%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	4		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	1	X							
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,79	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

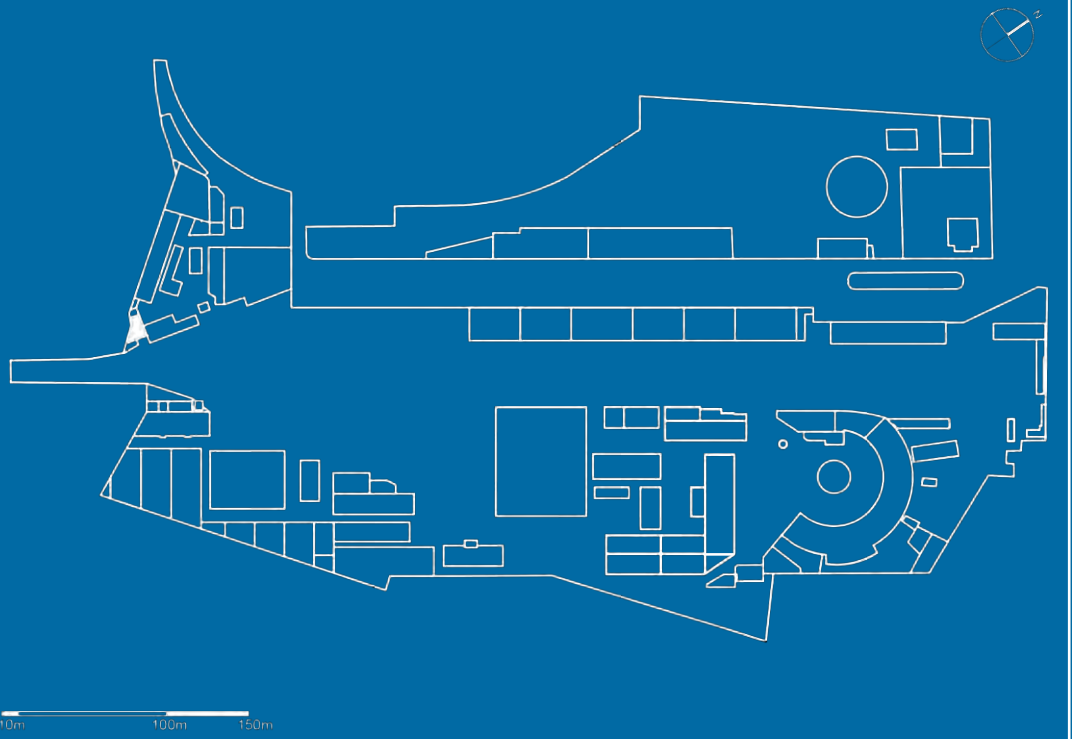
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000054

DENOMINACIÓN:	TE-54	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

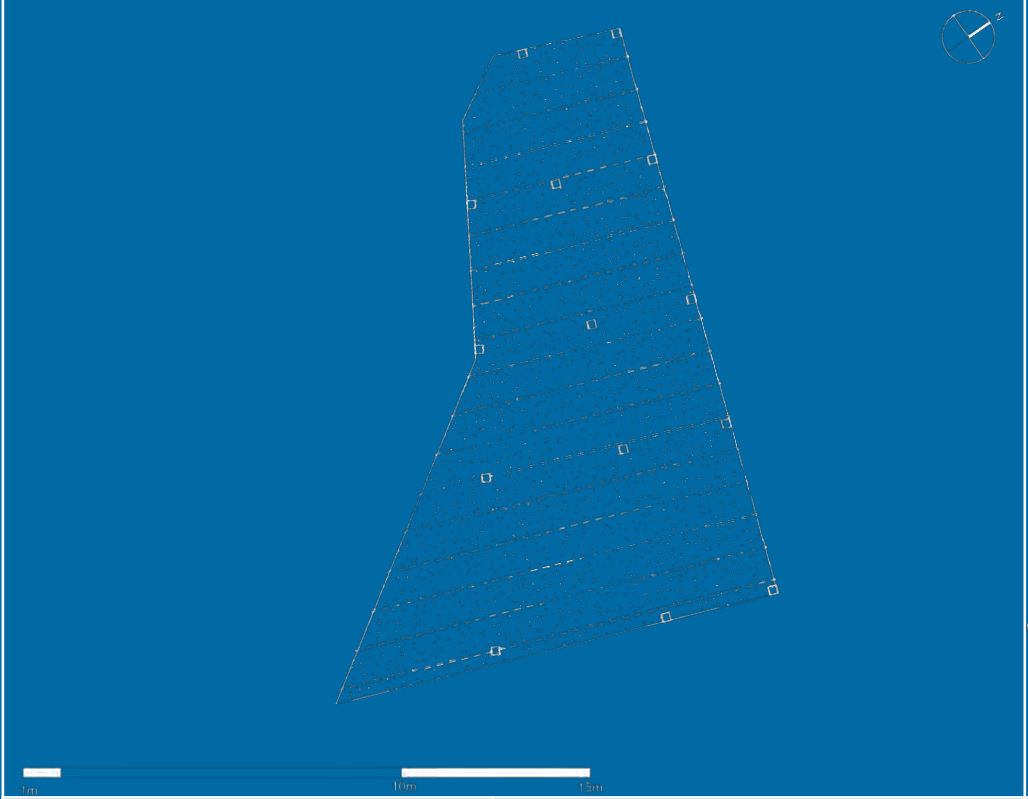
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Herrería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Herrería					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	13,70 m
PERÍMETRO (m):	49,50 m
ÁREA OCUPADA (m2):	124,00 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	124,00 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	124,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-54	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000054

OBSERVACIONES:

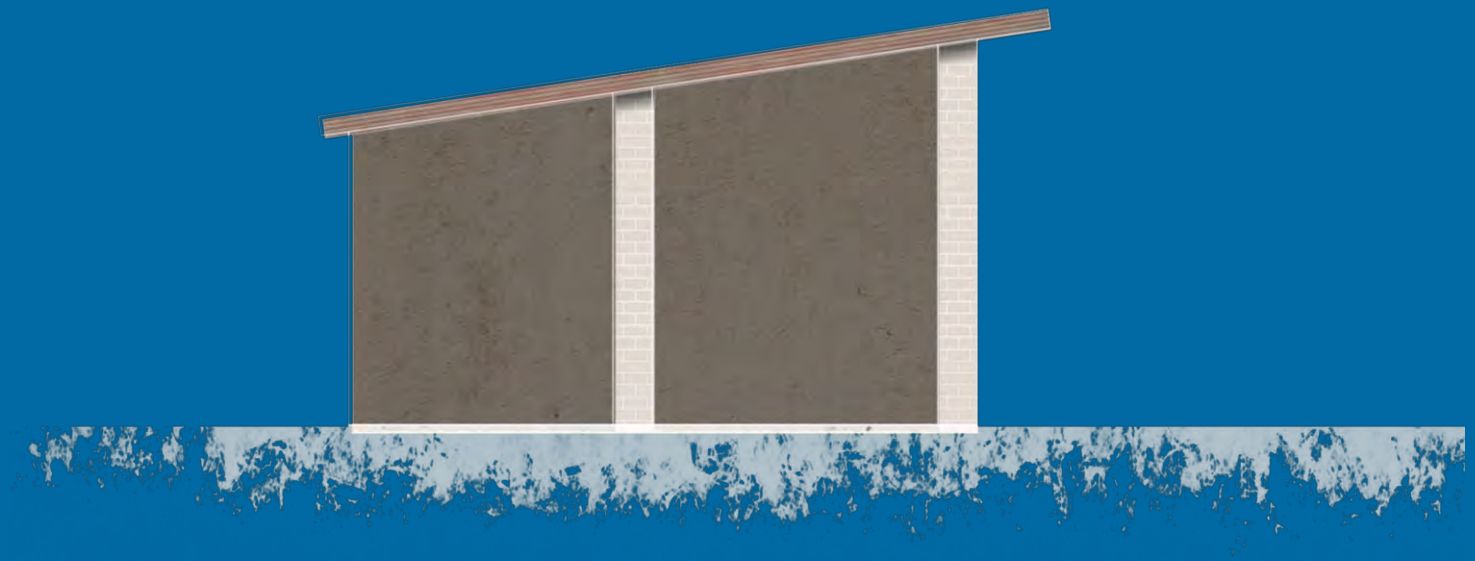
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

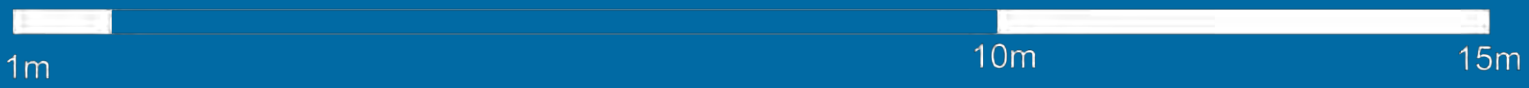
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-54	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000054





TE-54

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	

COLORES

#5B4750 #D1CEC5 #C0BFAD #E3E2DD #7E787C

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

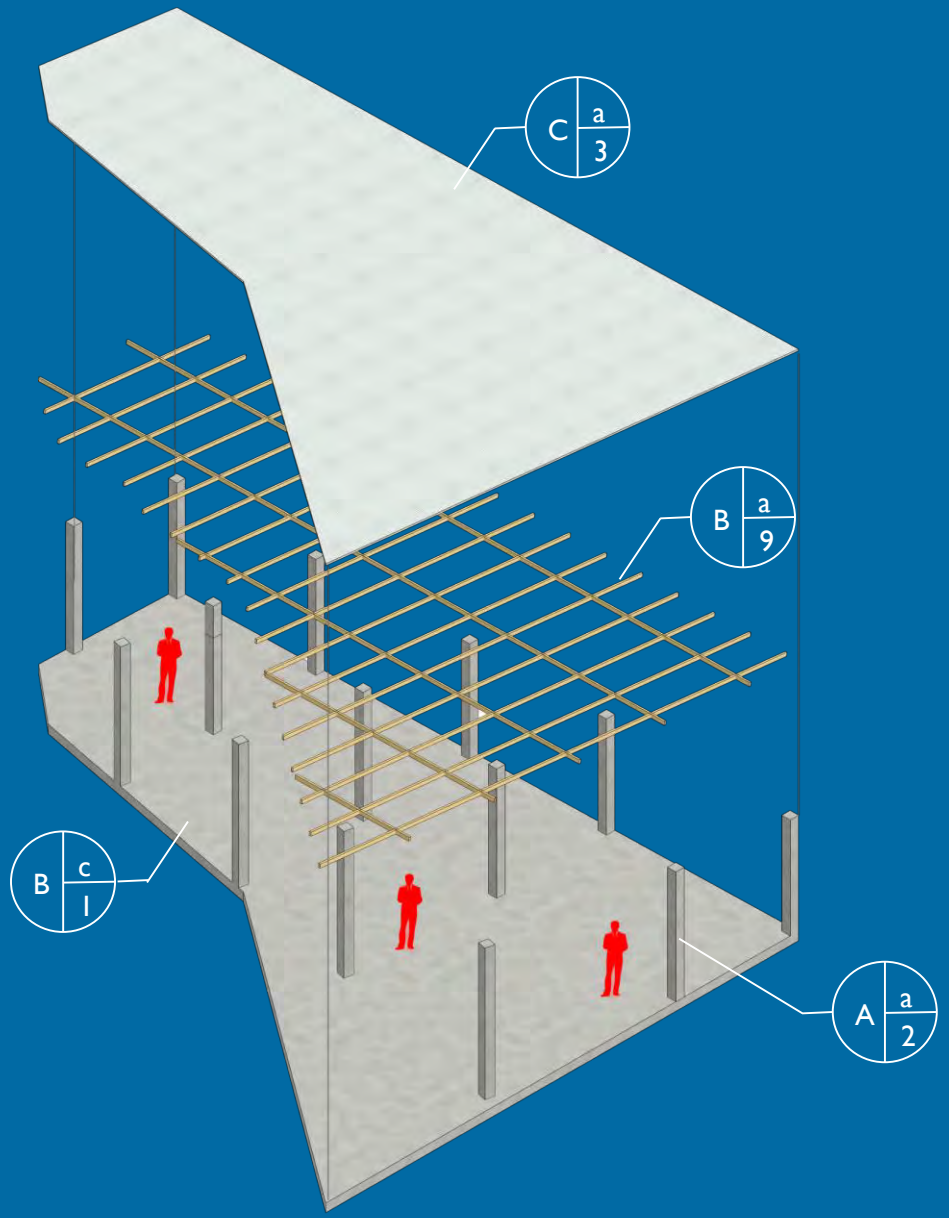
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-54	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000054

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas de acero que sostienen una cobertura metálica, en el otro sentido se tienen pórtico de concreto también con la misma configuración.



TE-54

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

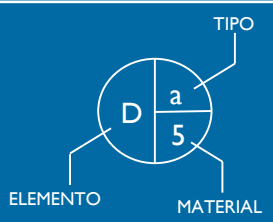
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

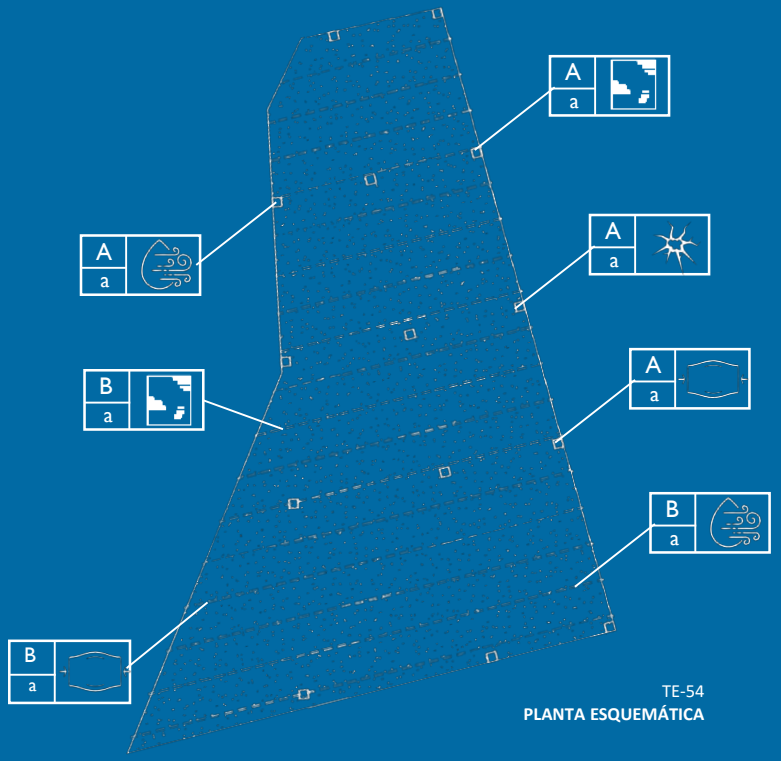
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

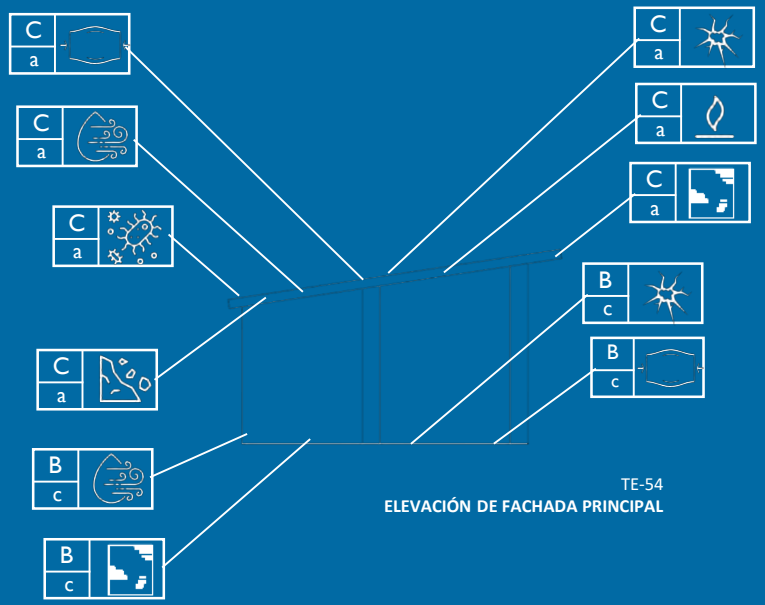
DENOMINACIÓN:	TE-54	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000054

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-54
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-54
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

1m 10m 15m

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000054

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	N
X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	N
	N		N			N	N	N	N	N	N
	N		N		X	N	N	N	N	N	N
	N		N		X	N	N	N	N	N	N
X	N		N	X	X	N	N	N	N	N	N
X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	N
	N		N		X	N	N	N	N	N	N
4	N	3	N	4	7	N	N	N	N	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A
TIPO — b
LESIÓN

LESIONES			
HUMEDAD		FÍSICO	
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	4		X						
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	4		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	0%	100%	0,28	**0%**	0	**MUY MALO**
a.CUBIERTAS	7				X				
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,58**	
							CLASIFICACIÓN	**MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

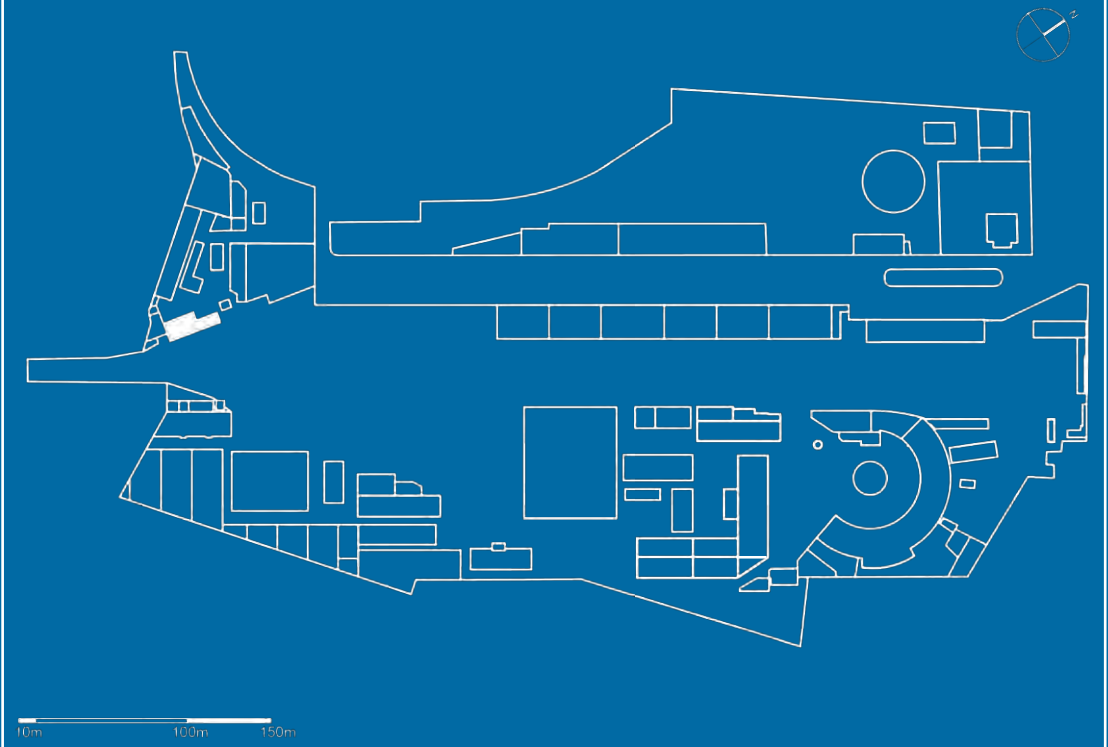
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-55	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000055

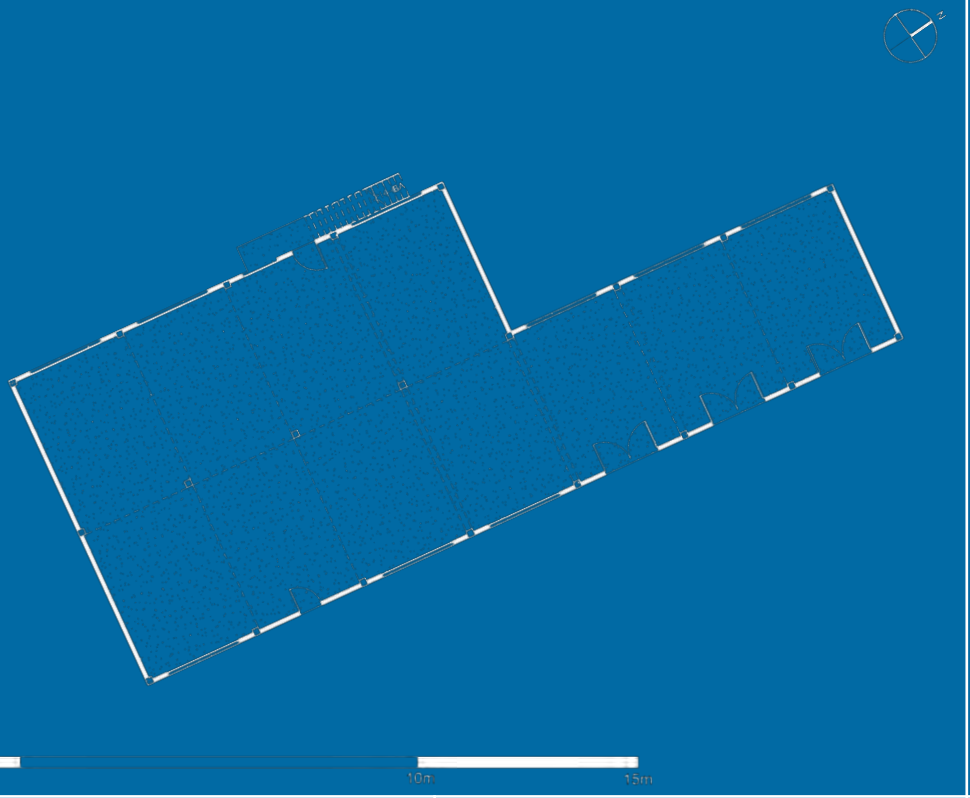
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Soldaduría					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Soldaduría					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Moderno				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	31,90 m
PERÍMETRO (m):	86,40 m
ÁREA OCUPADA (m2):	291,50 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	291,50 m2
PLANTA ALTA (m2):	291,50
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	583,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-55	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000055

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-55	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000055

1m 10m 15m

TE-55

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	

COLORES

#F3EDE1 #517746 #45503F #EAEAE8 #ACAB97

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

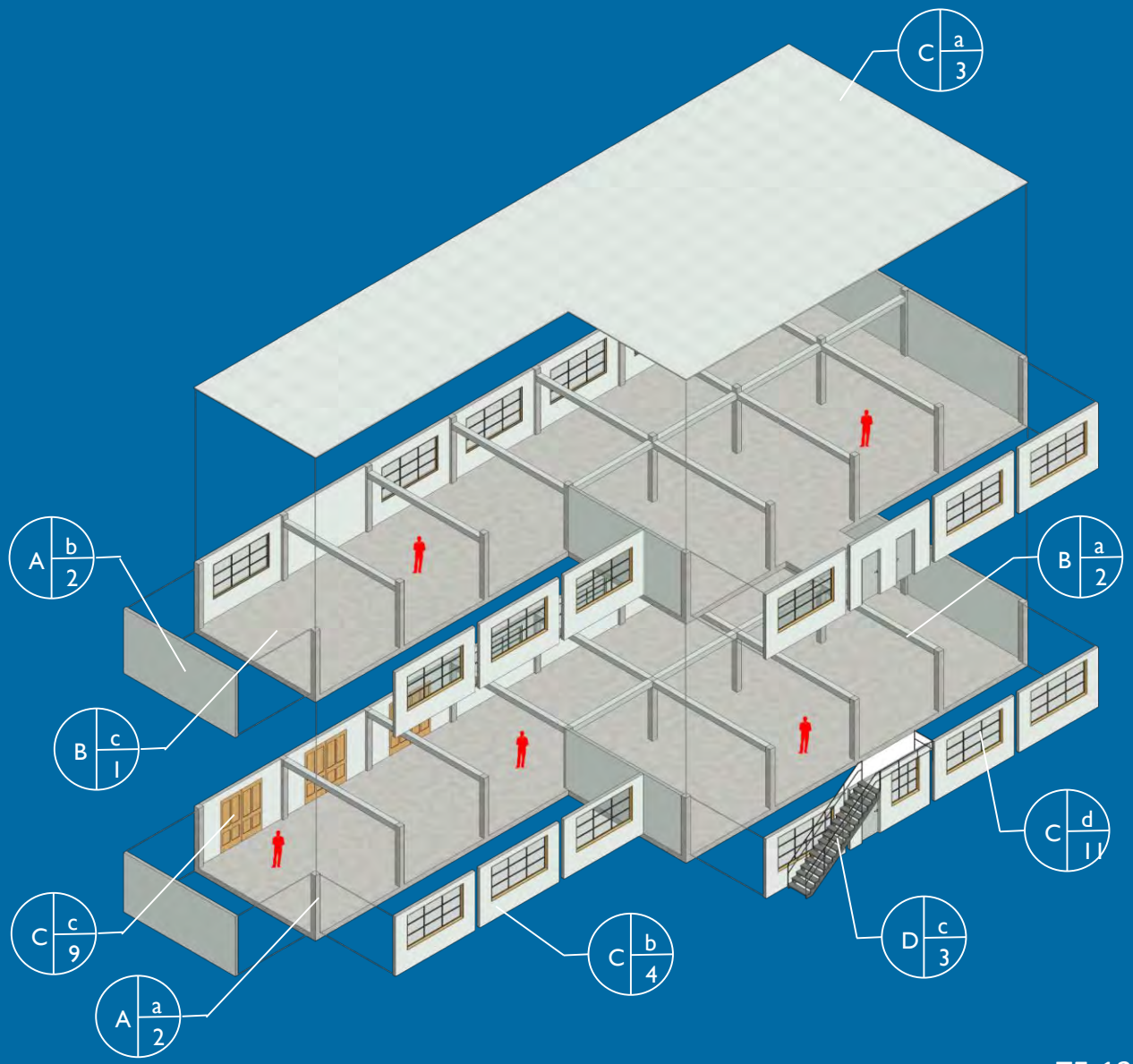
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-55	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000055

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una cobertura de chapa metálica simple, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-12

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

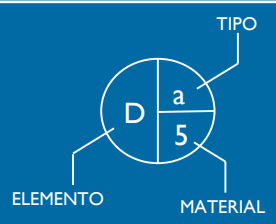
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-55	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000055

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

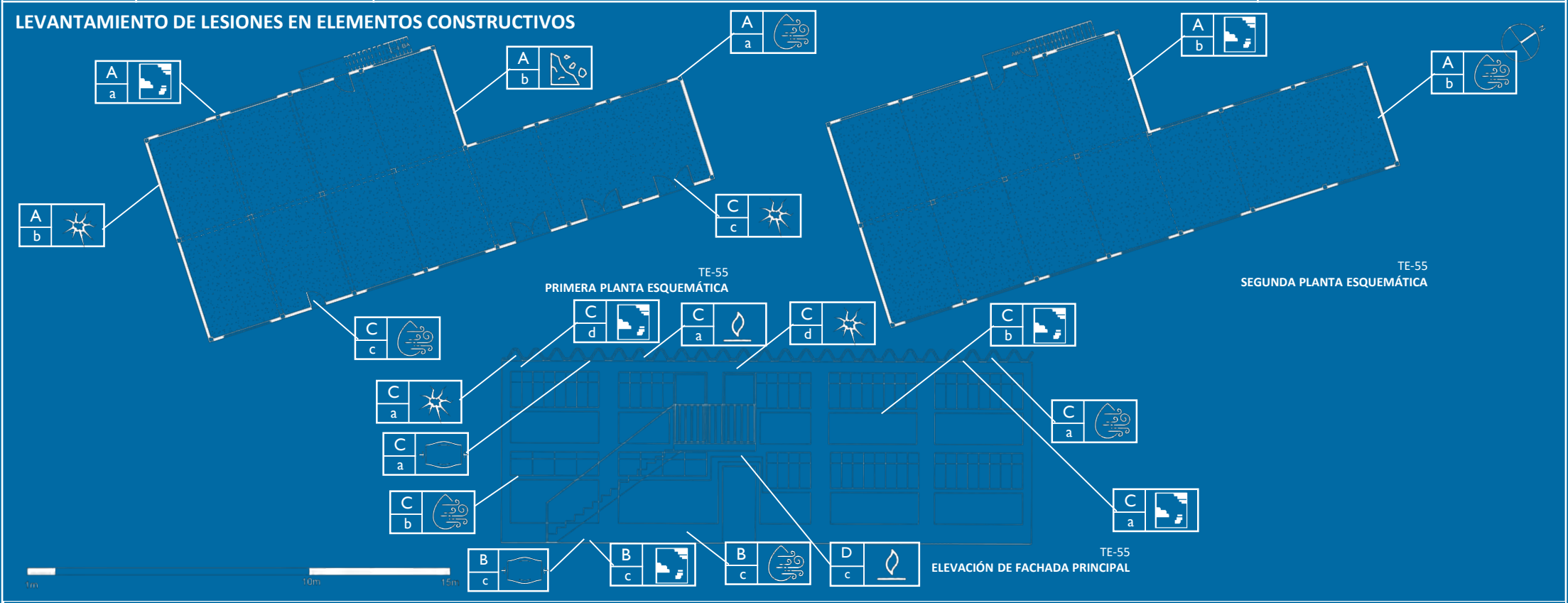


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000055

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X		N	X	X	X	X		N	N	
X	X		N	X	X	X		X	N	N	
			N						N	N	
			N		X				N	N	X
			N						N	N	
	X		N	X	X		X	X	N	N	
			N		X				N	N	
	X		N						N	N	
2	4	0	N	3	5	2	2	2	N	N	1

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.VIGAS	0	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		75%	0%	25%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	0,90	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

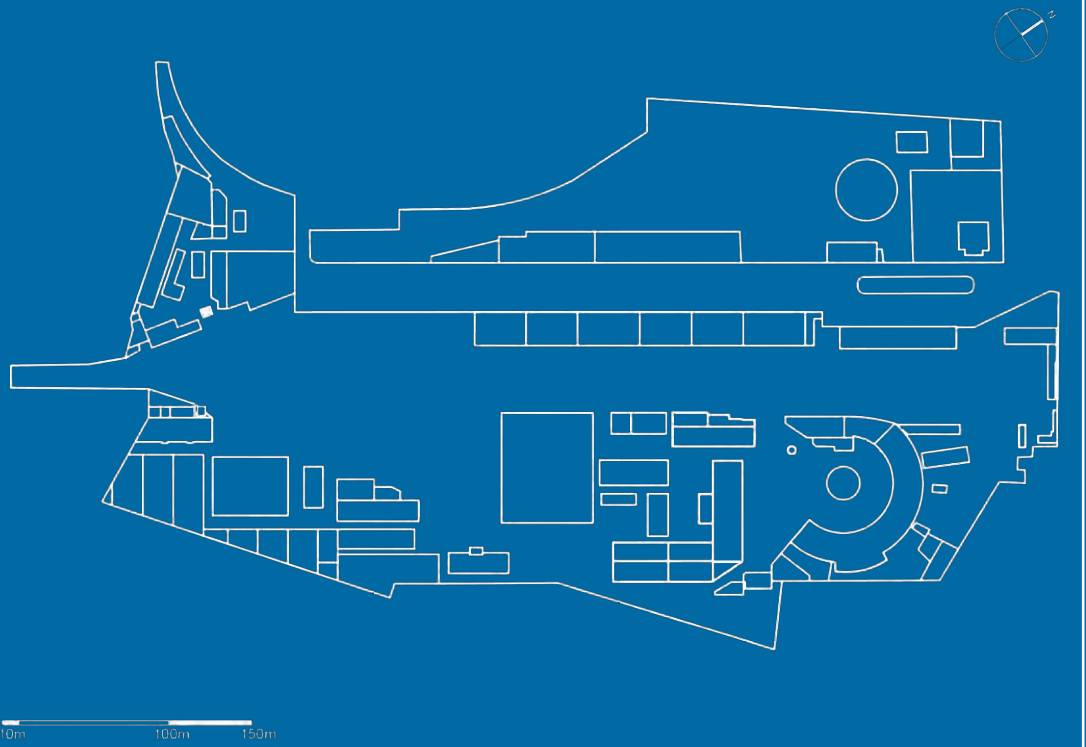
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-56	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

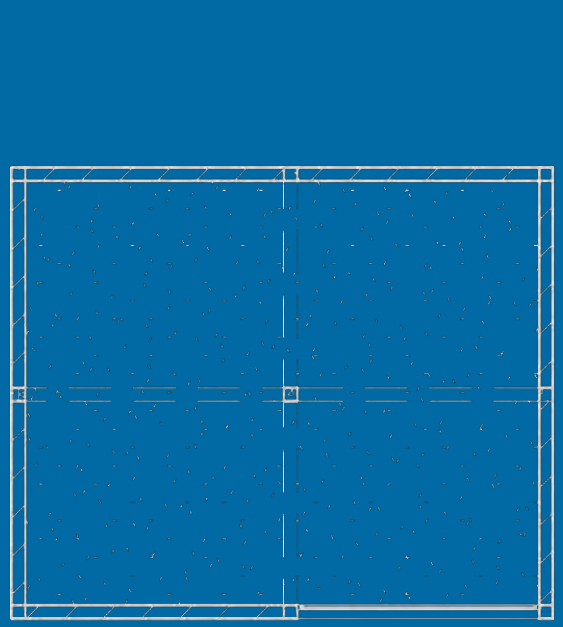
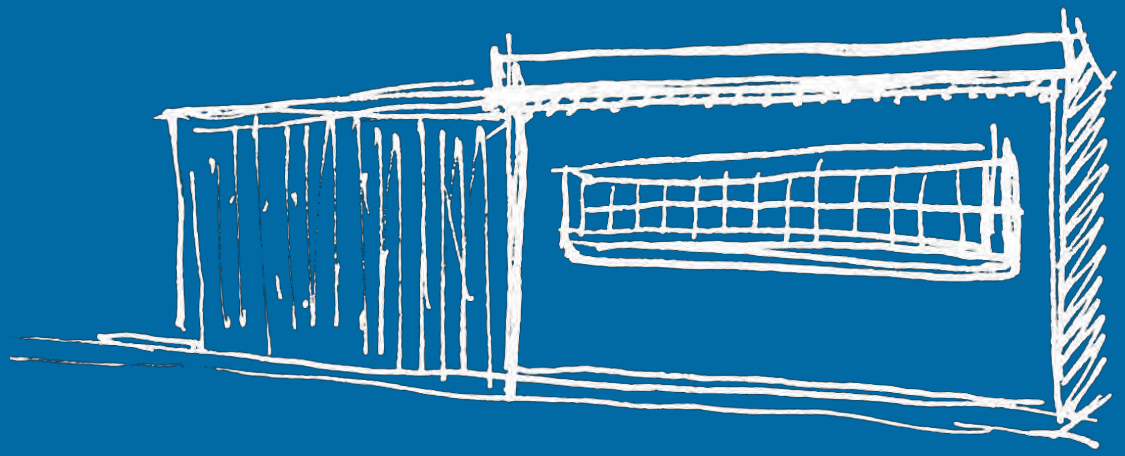
CÓDIGO
DG-000-000056

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Garaje					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Garaje					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	6,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	21,90 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	29,70 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	29,70 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		NO	X		
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	29,70 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-58	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000056

OBSERVACIONES:

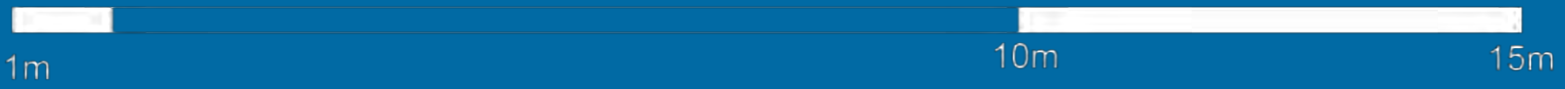
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-56	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000056



TE-56

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	

COLORES

#544C49 #B2B8AE #293328 #828A7B #B4B5AD

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

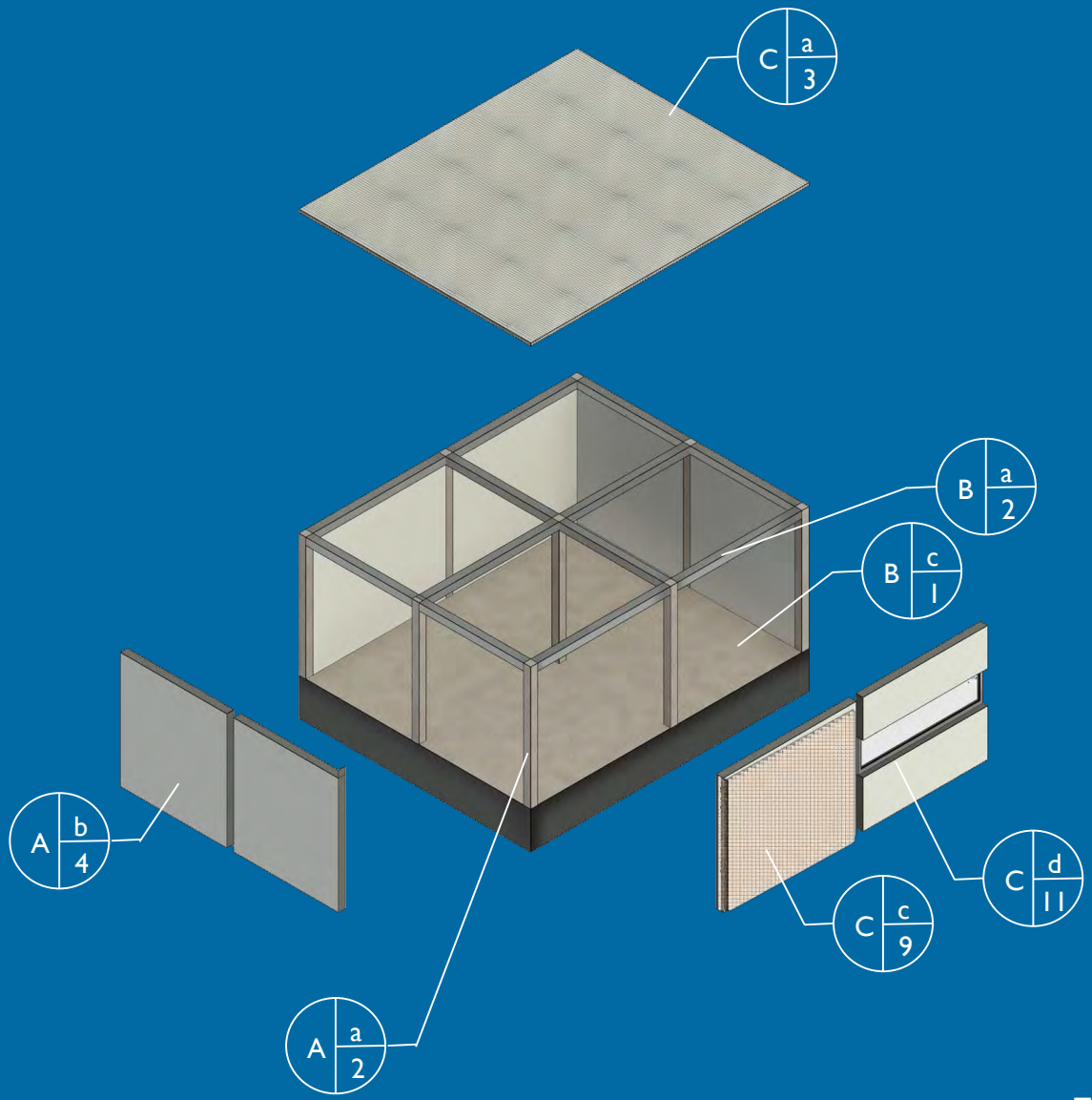
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-56	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000056

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO Y ACERO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-56

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

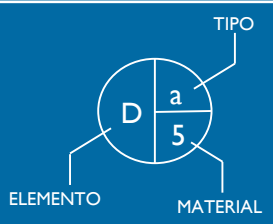
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

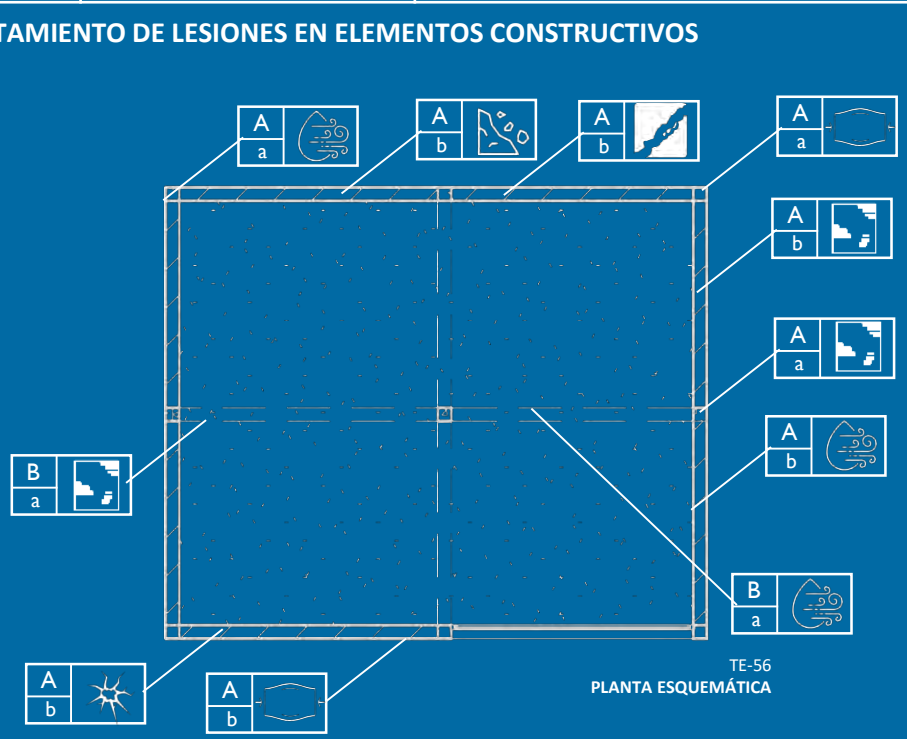
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

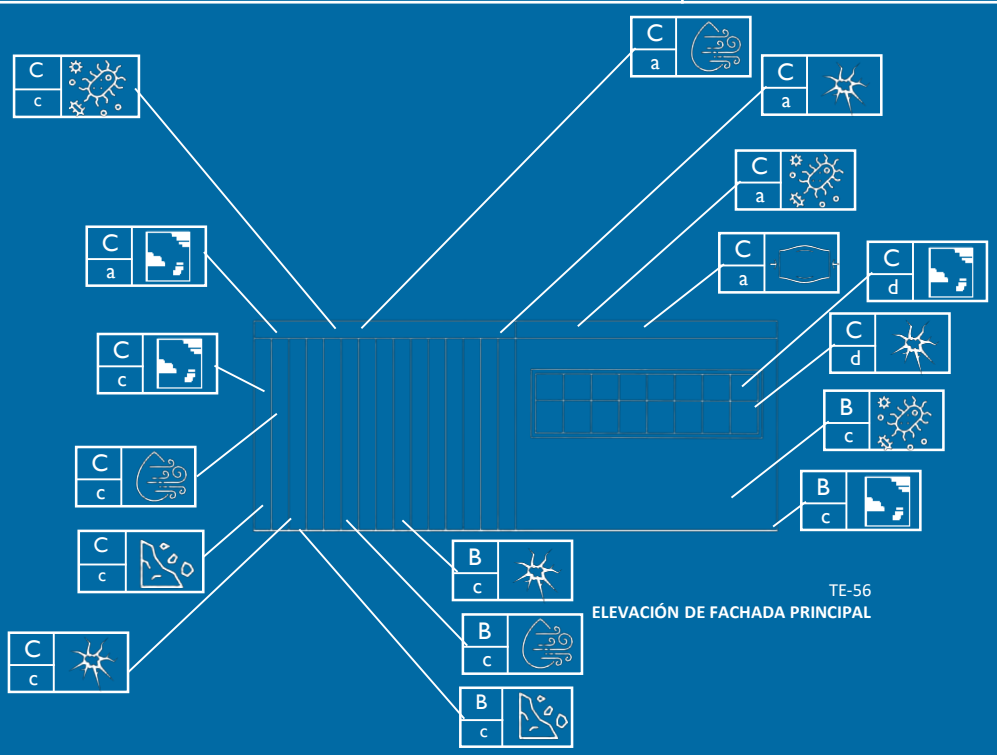
DENOMINACIÓN:	TE-56	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000056

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-56
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-56
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

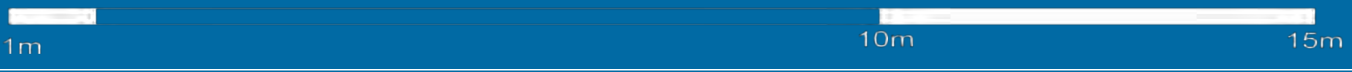


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000056

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X	X	N	X		N	N	N
X	X	X	N	X	X	N	X	X	N	N	N
	X		N			N			N	N	N
			N			N			N	N	N
			N	X	X	N	X		N	N	N
	X		N	X	X	N	X	X	N	N	N
X	X		N		X	N			N	N	N
	X		N	X		N	X		N	N	N
3	6	2	N	5	5	N	5	2	N	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	6			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	0%	50%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		33%	0%	67%	0%	0,28	**67%**	0,1867	**REGULAR**
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	5			X					
d.VENTANAS	2	X							
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,73**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

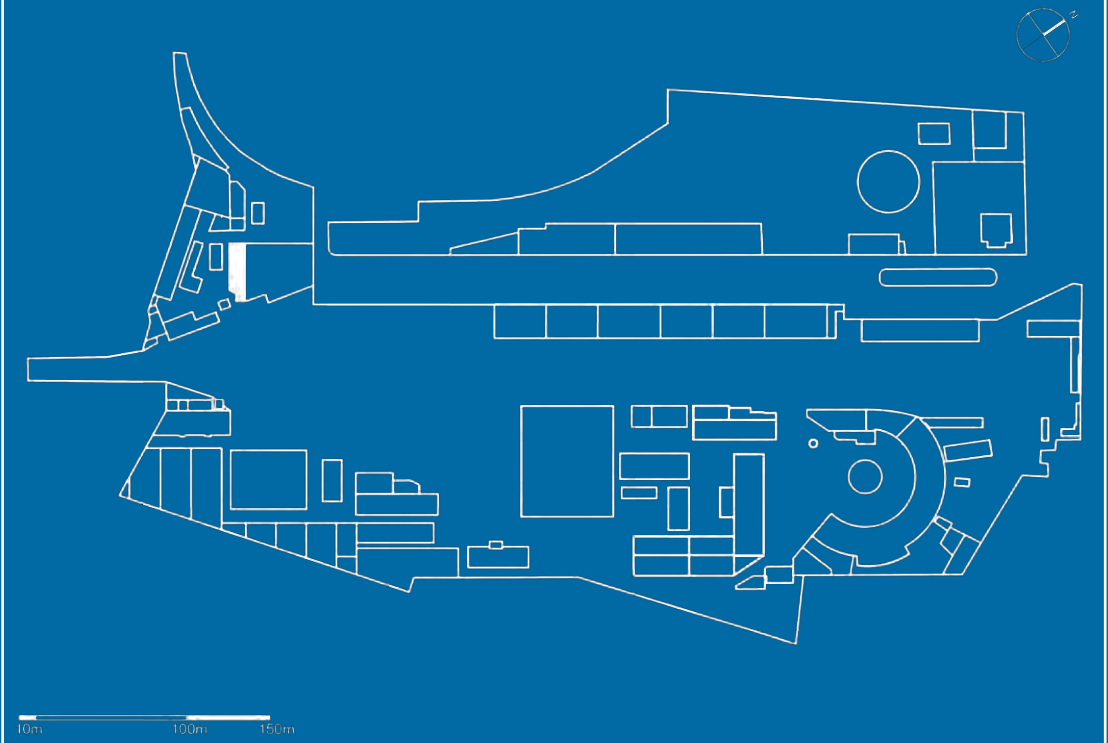
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-57	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

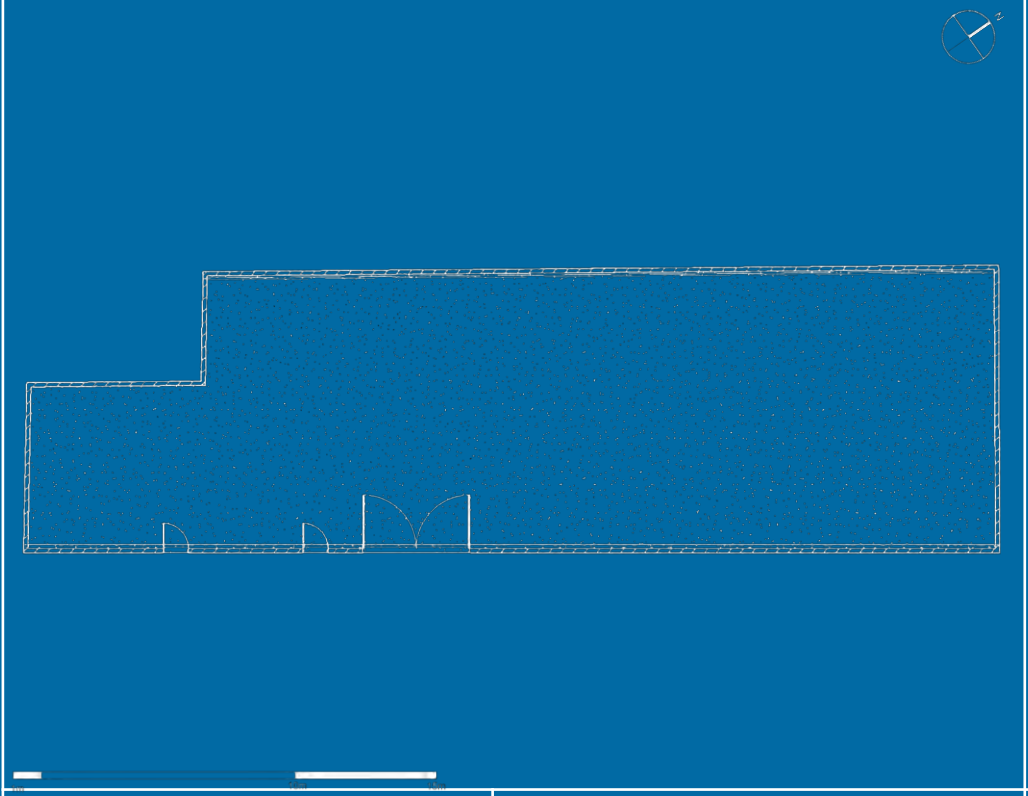
CÓDIGO
DG-000-000057

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Depósito					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	9,40 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	86,30 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	303,00 m2	**MANTENIMIENTO**			SI	X	NO				
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	303,00 m2	**INTERVENCIONES:**			SI	X	NO				
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	303,00 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-57	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000057

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-57	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000057

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.

TE-57

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#2C2125 #FFFFFF #5E3A20 #A9A395 #91877B

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

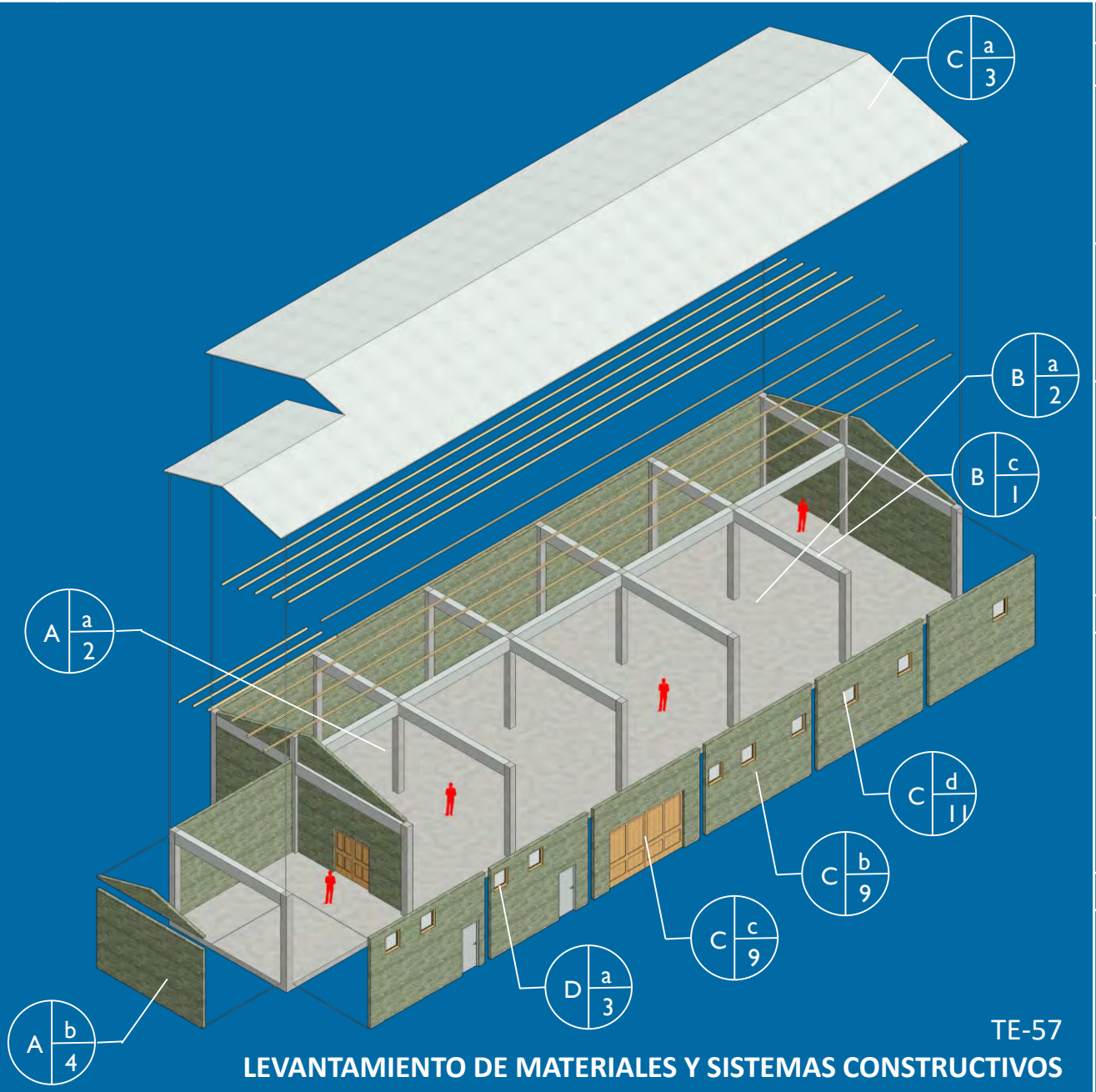
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-57	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000057

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-57

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

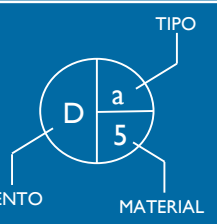
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

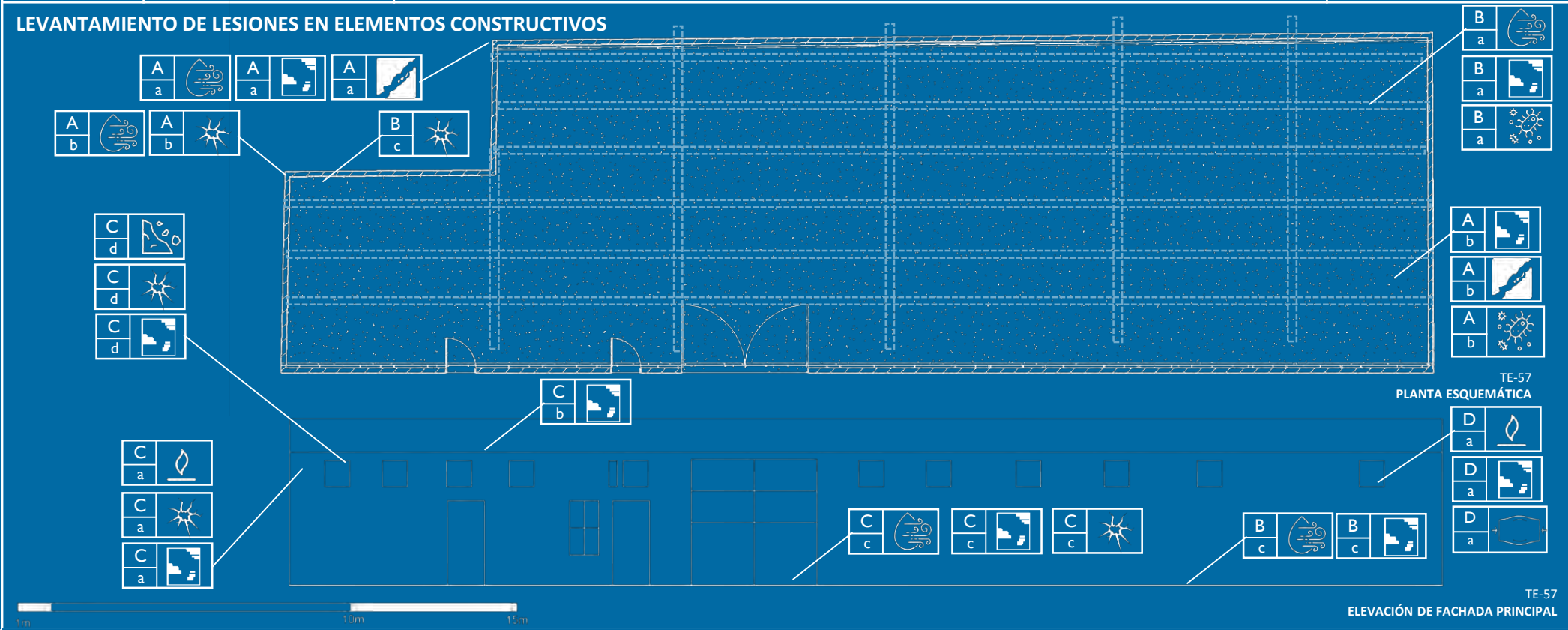
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-57	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000057

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-57
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-57
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000057

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X		X	X			N	N
X	X	X	N	X	X	X	X	X	X	N	N
X	X		N							N	N
			N		X				X	N	N
	X	X	N							N	N
	X		N	X	X		X	X		N	N
			N						X	N	N
			N					X		N	N
3	5	3	N	3	3	2	3	3	3	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

LESIONES			
HUMEDAD		FÍSICO	
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

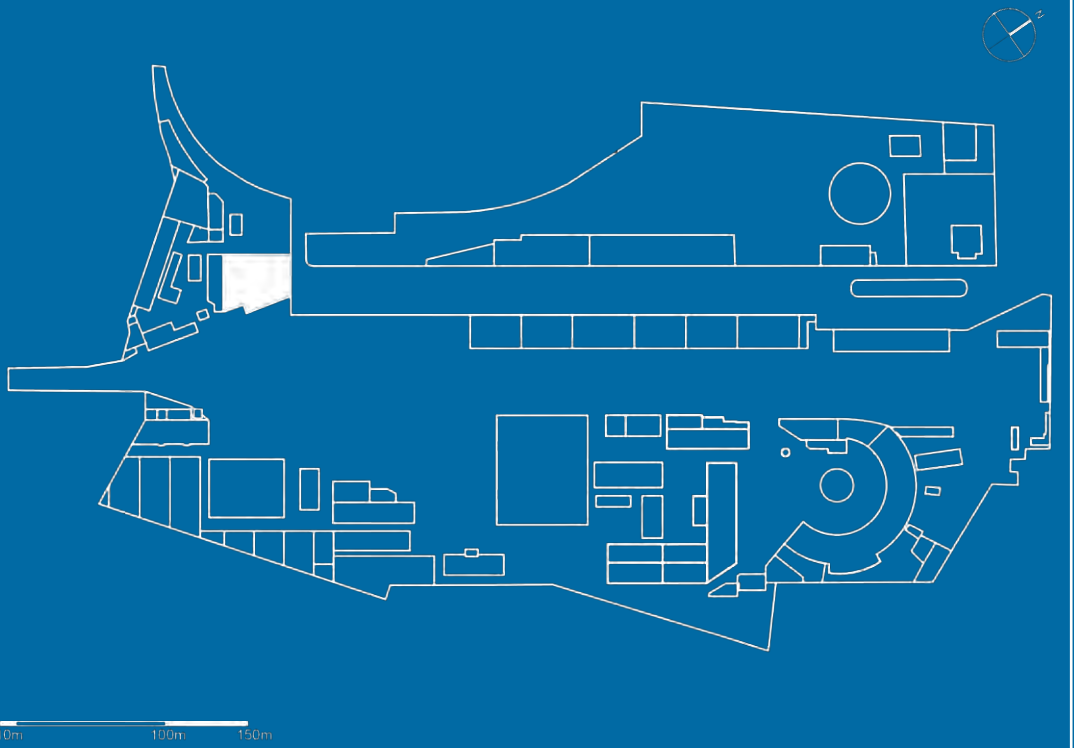
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-58	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

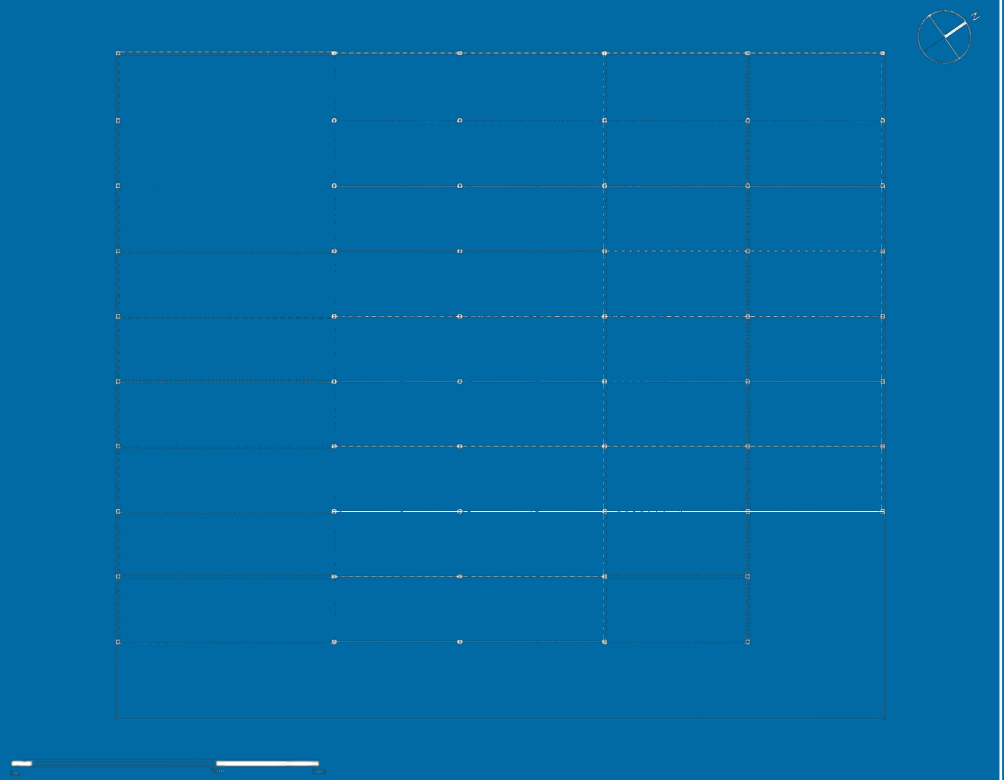
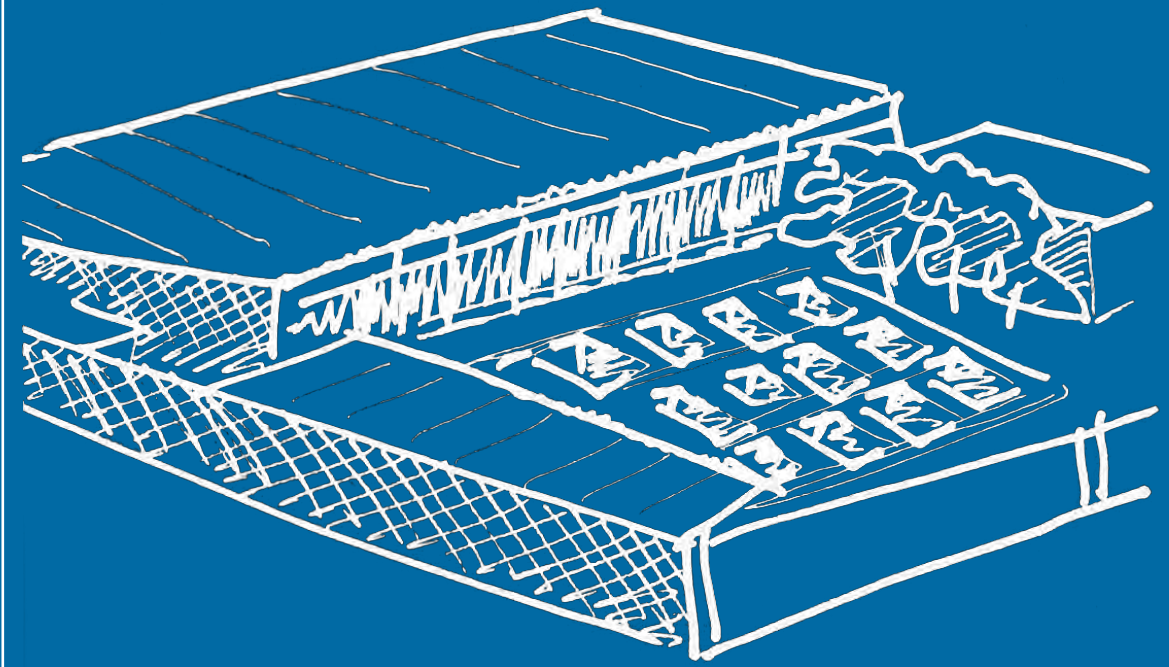
CÓDIGO
DG-000-000058

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Plantas durmientes de concreto					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	40,90 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	147,60 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	X
ÁREA OCUPADA (m2):	1272,80 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		NO		X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	1272,80 m2	**INTERVENCIONES:**			SI	X	NO				
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**	LEVE		MODERADO		ALTO				
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	1272,80 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-58	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000058

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

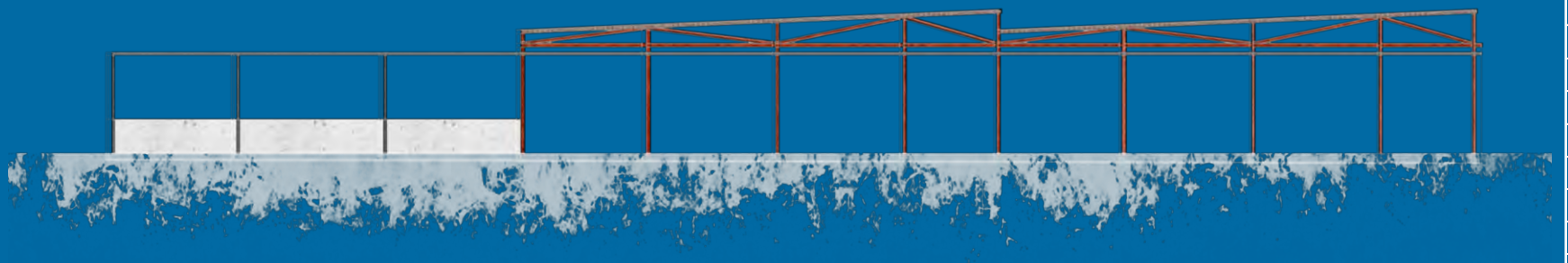
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-58	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000058

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



TE-58

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#6E5B57 #DDC9C2 #DED7CF #7C6F76 #8B7E6E

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

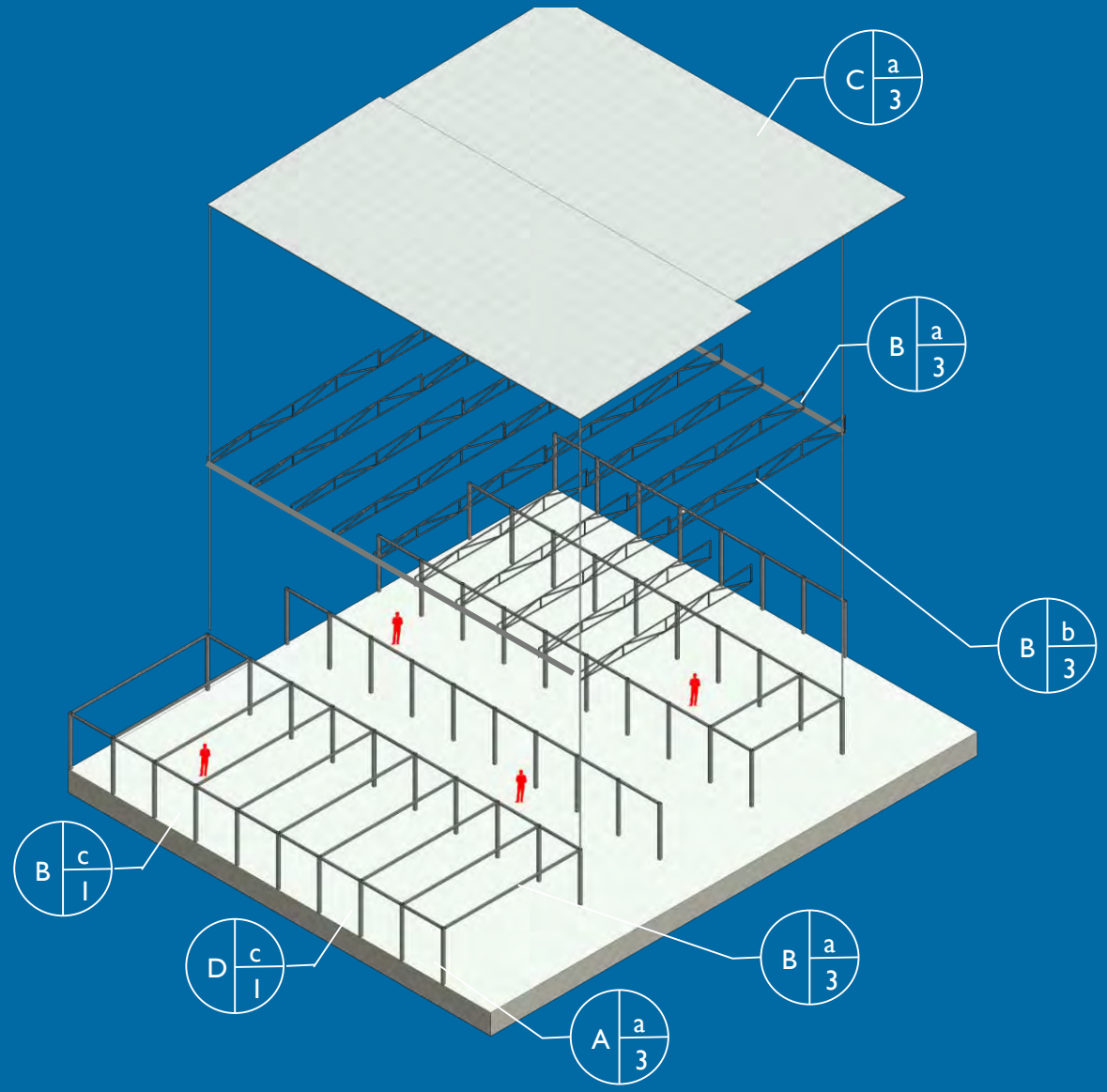
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-58	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000058

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE CONCRETO CON TIJERALES: este sistema posee columnas de acero que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriostres sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen pórticos también de acero con la misma configuración.



TE-58

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

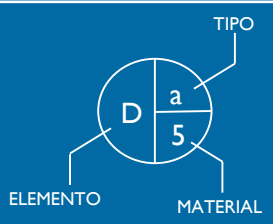
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

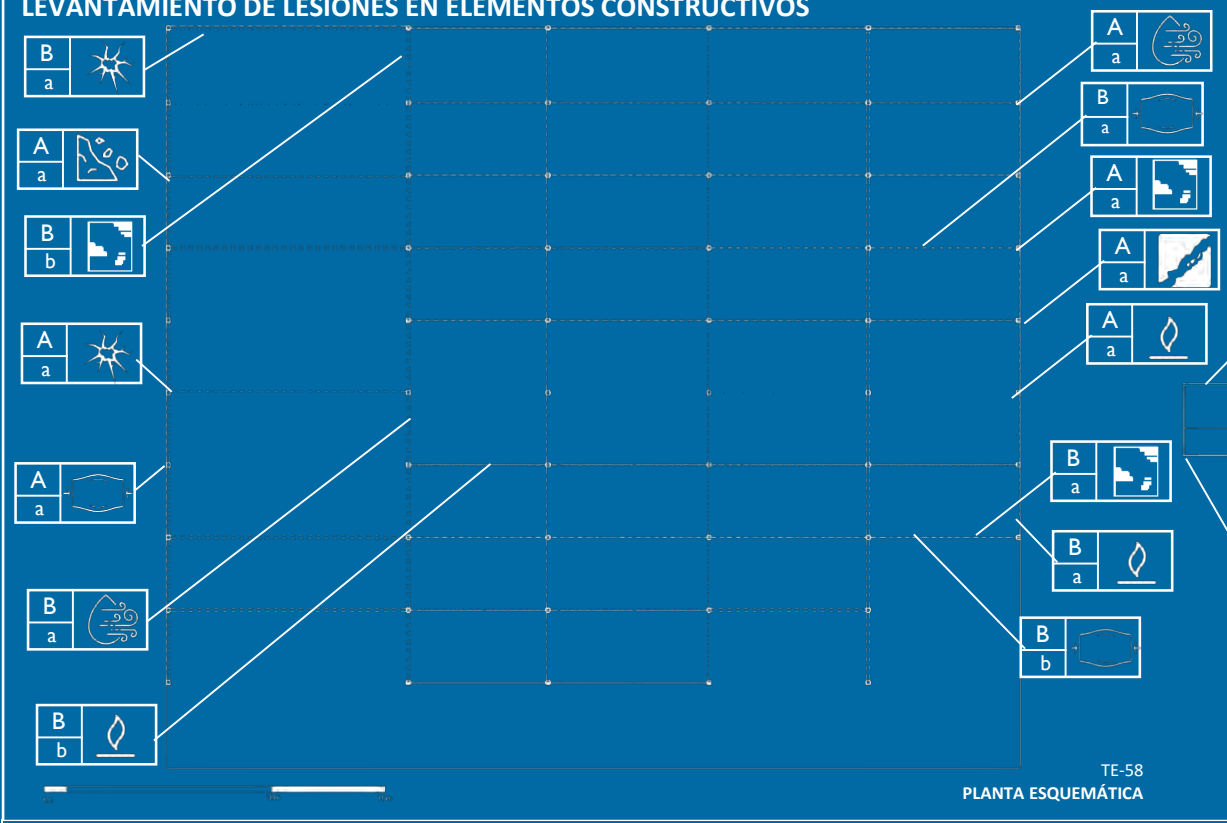
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

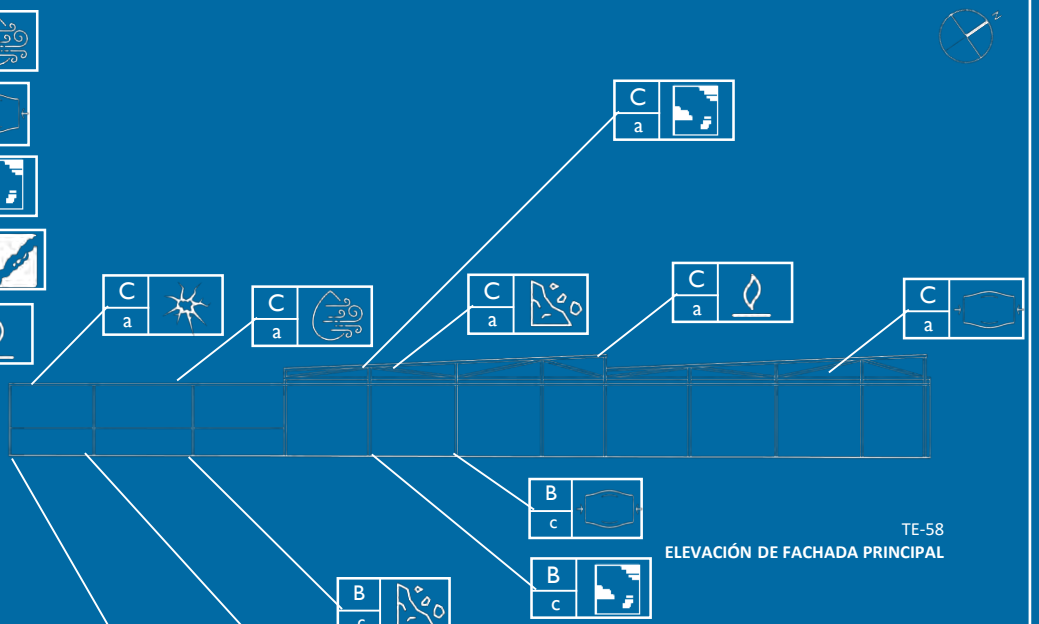
DENOMINACIÓN:	TE-58	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000058

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-58
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-58
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000058

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO / LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	N	X		X	X	N	N	N	N	N	X	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	N	X	X	X	X	N	N	N	N	N	X	SUCIEDAD		FÍSICO	
X	N					N	N	N	N	N	X	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
X	N	X	X		X	N	N	N	N	N		OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
	N					N	N	N	N	N		PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	N	X		X	X	N	N	N	N	N	X	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
X	N	X	X	X	X	N	N	N	N	N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	
X	N			X	X	N	N	N	N	N	X	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
7	N	5	3	5	6	N	N	N	N	N	5	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	0%	100%	28%	**0%**	0	**MUY MALO**
a.COLUMNAS	7				X				
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	33%	67%	0%	28%	**58%**	0,1633	**MALO**
a.VIGAS	5			X					
b.TIJERALES	3		X						
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	100%	0%	28%	**50%**	0,14	**MALO**
a.CUBIERTAS	6			X					
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		0%	0%	100%	0%	16%	**50%**	0,08	**MALO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	5			X					
							TOTAL	**0,38**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

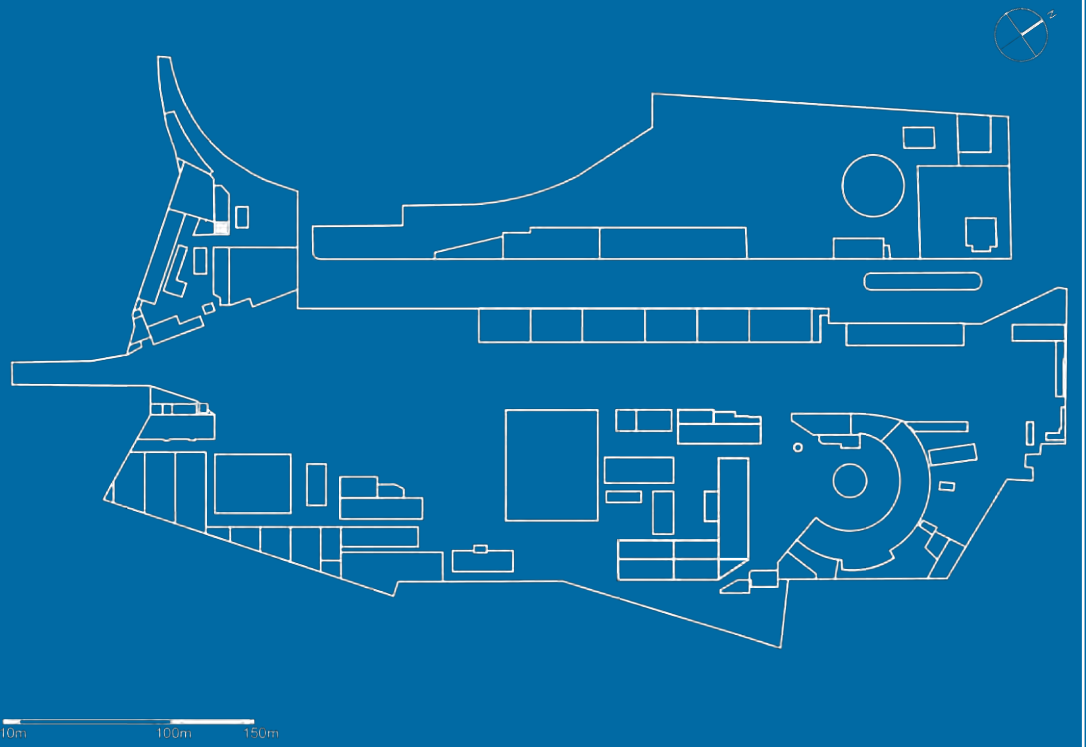
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-59	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000059

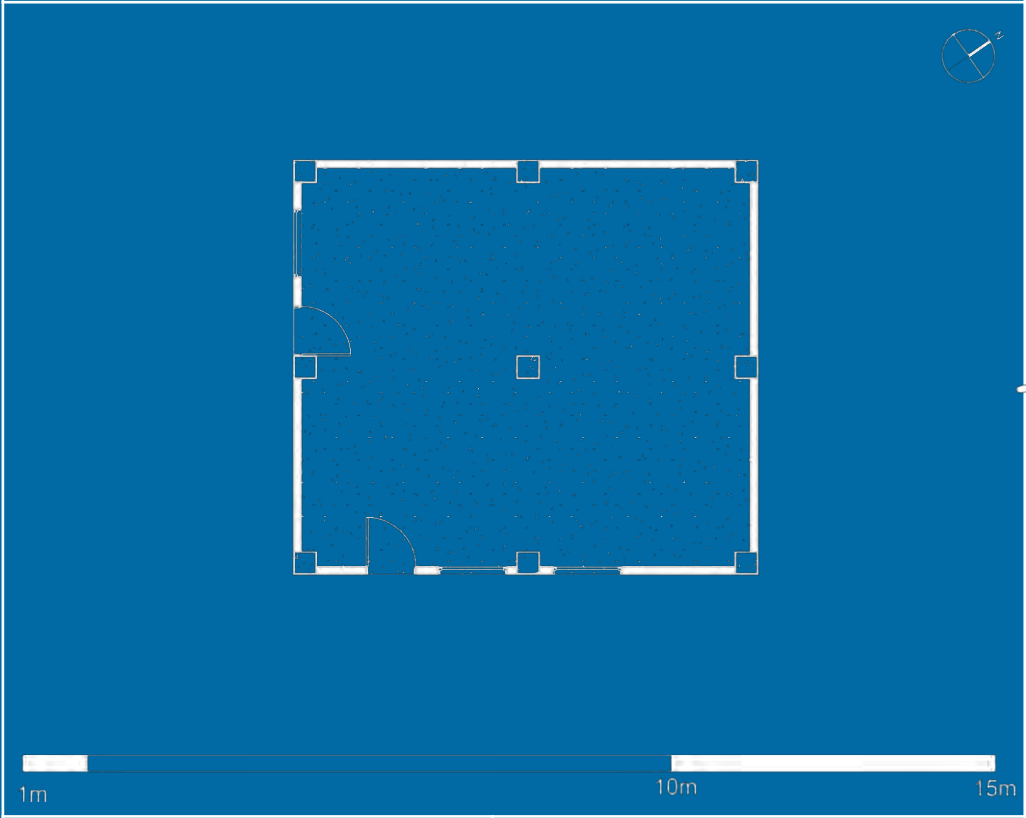
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				SS.HH.					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				SS.HH.					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	8,70 m
PERÍMETRO (m):	32,10 m
ÁREA OCUPADA (m2):	63,90 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	63,90 m2
PLANTA ALTA (m2):	63,90
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	127,80 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-59	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000059

OBSERVACIONES:

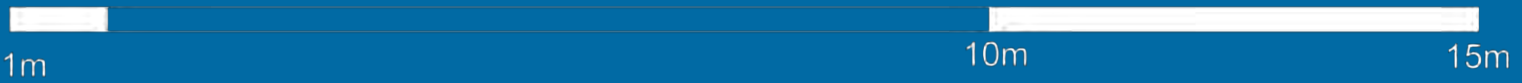
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-59	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000059



TE-59

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

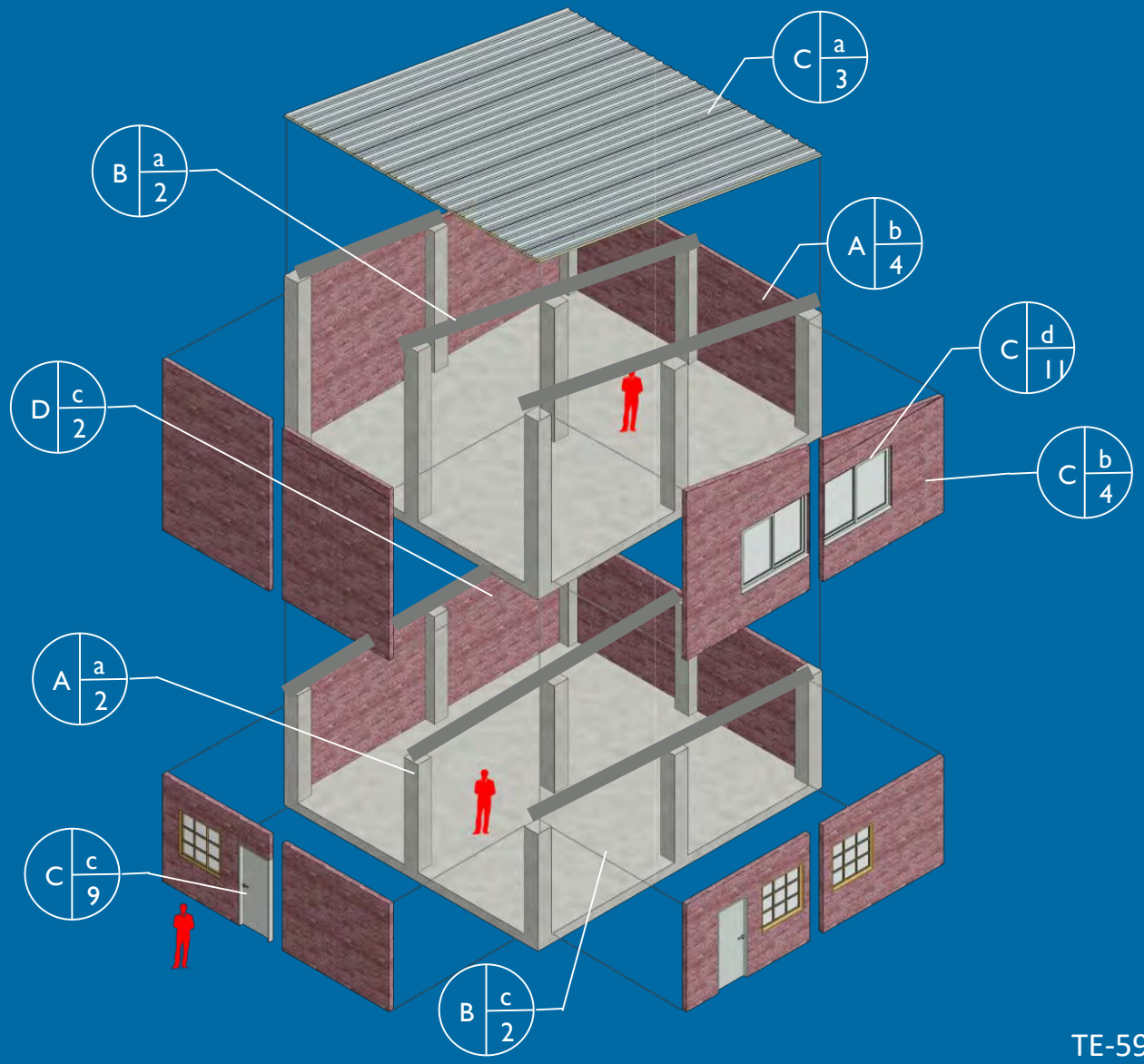
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-59	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000059

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una cobertura de chapa metálica simple, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-59

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

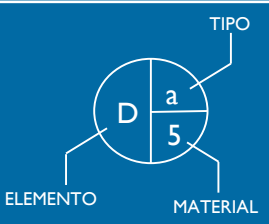
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

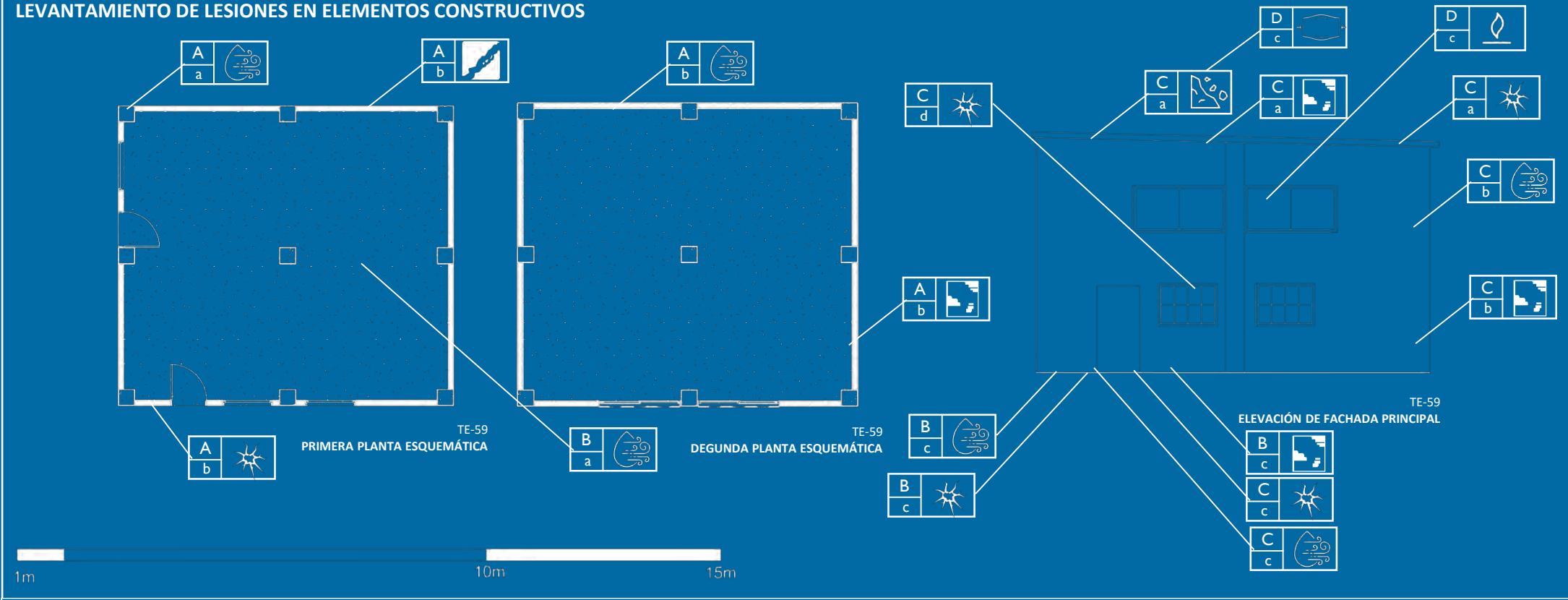
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-59	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000059

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-59
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-59
DEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-59
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000059

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	X	X	N	X		X	X		N	N	
	X		N	X	X	X			N	N	
	X		N						N	N	
			N						N	N	X
			N						N	N	
	X		N	X	X		X	X	N	N	
			N						N	N	
			N		X				N	N	
1	4	1	N	3	3	2	2	1	N	N	1

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — A / b — TIPO — LESIÓN

LESIONES		
HUMEDAD	FÍSICO	
SUCIEDAD	FÍSICO	
EFLORESCENCIA	QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN	QUÍMICO	
PROCESOS BIOQUÍMICOS	QUÍMICO	
GRIETAS Y FISURAS	MECÁNICO	
DEFORMACIONES	MECÁNICO	
DESPRENDIMIENTOS	MECÁNICO	
NÚMERO DE LESIONES		

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.COLUMNAS	1	X							
b.MUROS	4		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	**94%**	0,2625	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	3		X						
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	**0,91**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

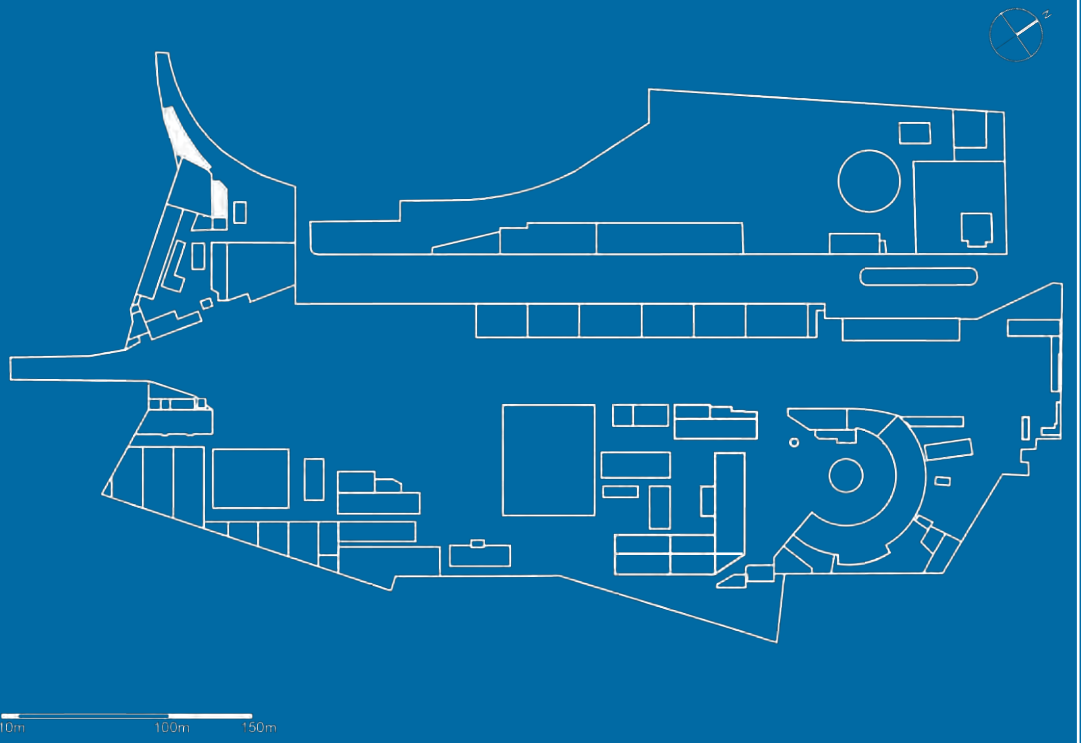
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-60	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

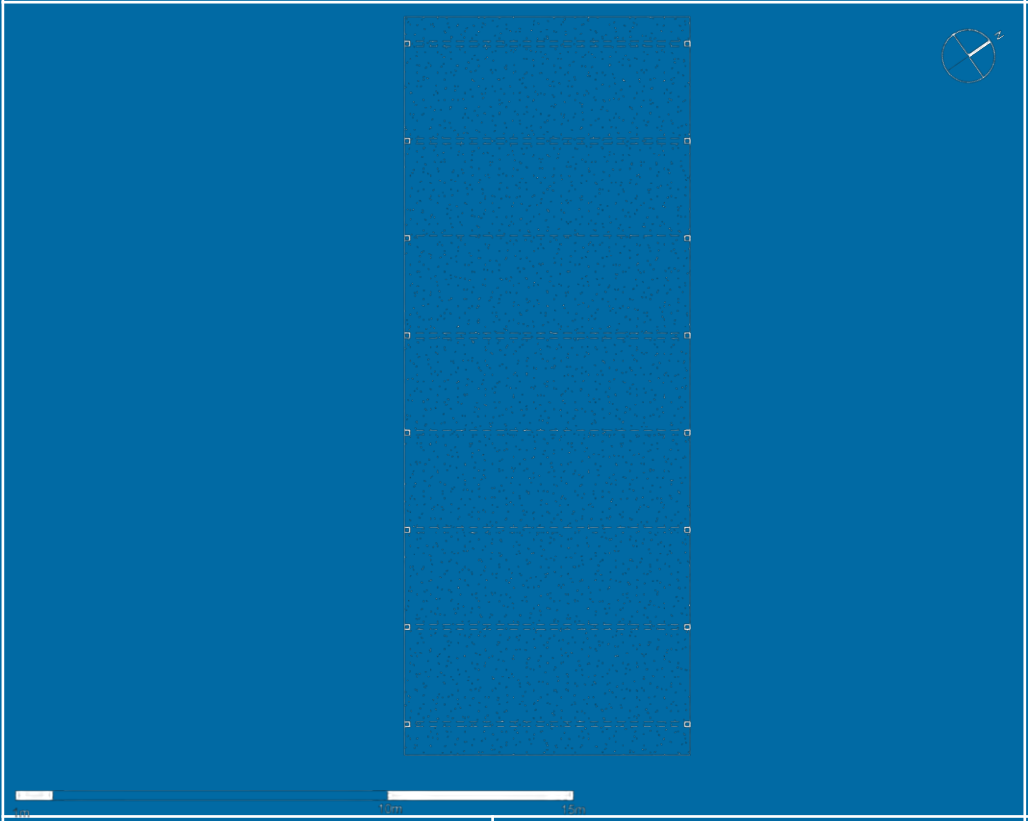
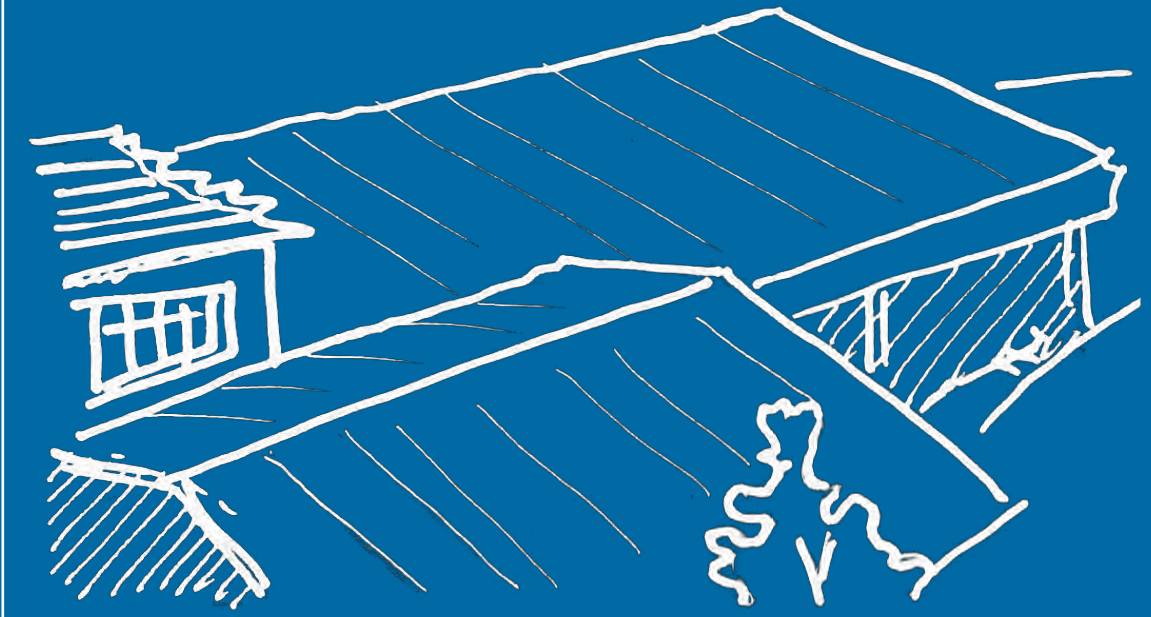
CÓDIGO
DG-000-000060

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa	**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**											
CIUDAD:	Arequipa	RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X		
PROVINCIA:	Arequipa	**CATEGORÍA:**						Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs	**USO ORIGINAL:**						Soldadura eléctrica					
		USOS PRECEDENTES:						-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874	**USO ACTUAL:**						Depósito					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-	**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**											
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL		
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029	**PROTECCIÓN EXISTENTE:**						RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD		

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	9,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	58,50 m	MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO	X	MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	182,00 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	182,00 m2	**INTERVENCIONES:**				SECTOR	X	UNIDAD			
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	182,00 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:
Existen 2 edificaciones que corresponden a la TE-60.

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-60	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000060

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-60	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000060

1m 10m 15m

TE-60

ELEVACIÓN FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#5D5A61 #CBC4BE #6F5548 #B69989 #6F686F

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

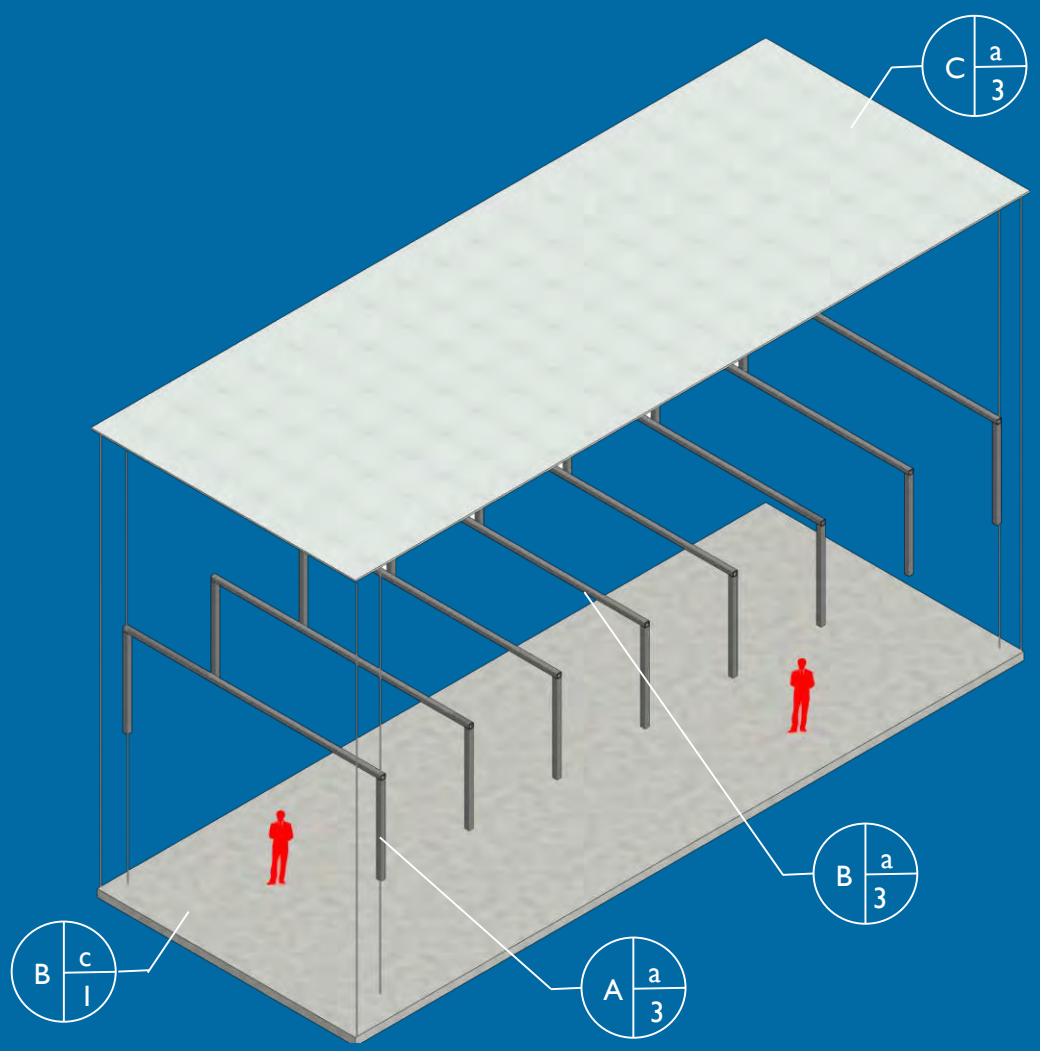
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-60	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000060

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen calaminas, en el otro sentido se tienen pórticos de la misma manera con la misma configuración.



TE-60

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

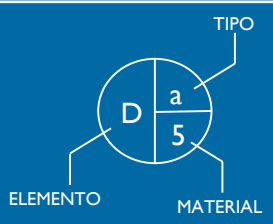
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

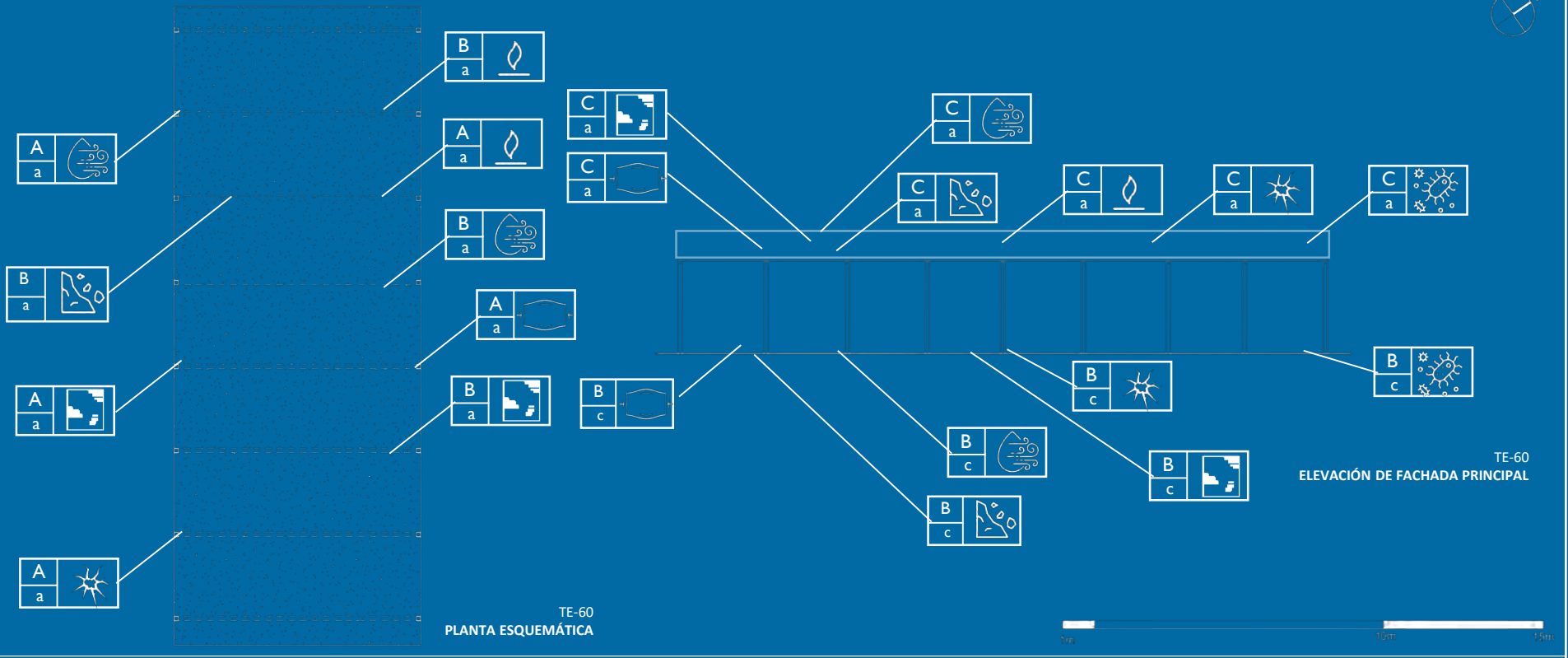
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-60	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000060

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-60
PLANTA ESQUEMÁTICA

TE-60
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000060

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	N
X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	N
	N		N			N	N	N	N	N	N
X	N	X	N		X	N	N	N	N	N	N
	N		N	X	X	N	N	N	N	N	N
X	N		N	X	X	N	N	N	N	N	N
X	N		N	X	X	N	N	N	N	N	N
	N	X	N	X	X	N	N	N	N	N	N
5	N	4	N	6	7	N	N	N	N	N	N

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

ELEMENTO CONSTRUCTIVO — TIPO — LESIÓN

HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	0%	100%	0%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.COLUMNAS	5			X					
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.VIGAS	4		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	6			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	0%	100%	0,28	**0%**	0	**MUY MALO**
a.CUBIERTAS	7				X				
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,48**	
							CLASIFICACIÓN	**MALO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

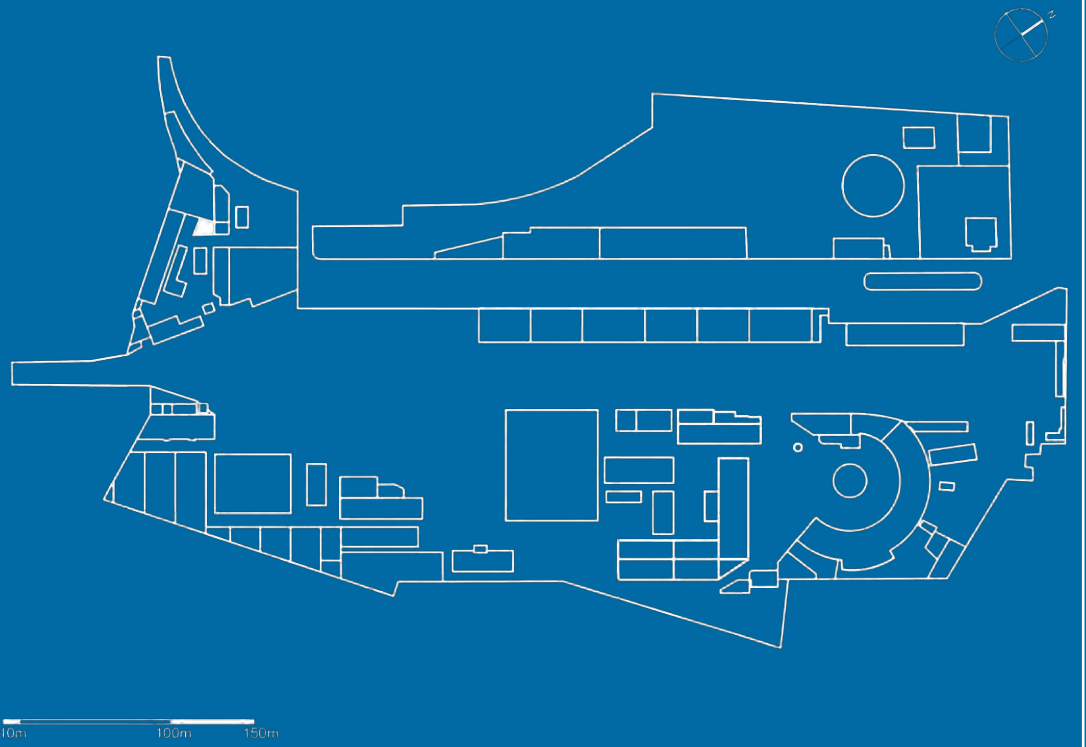
FICHA DE DATOS GENERALES

CÓDIGO
DG-000-000061

DENOMINACIÓN:	TE-61	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

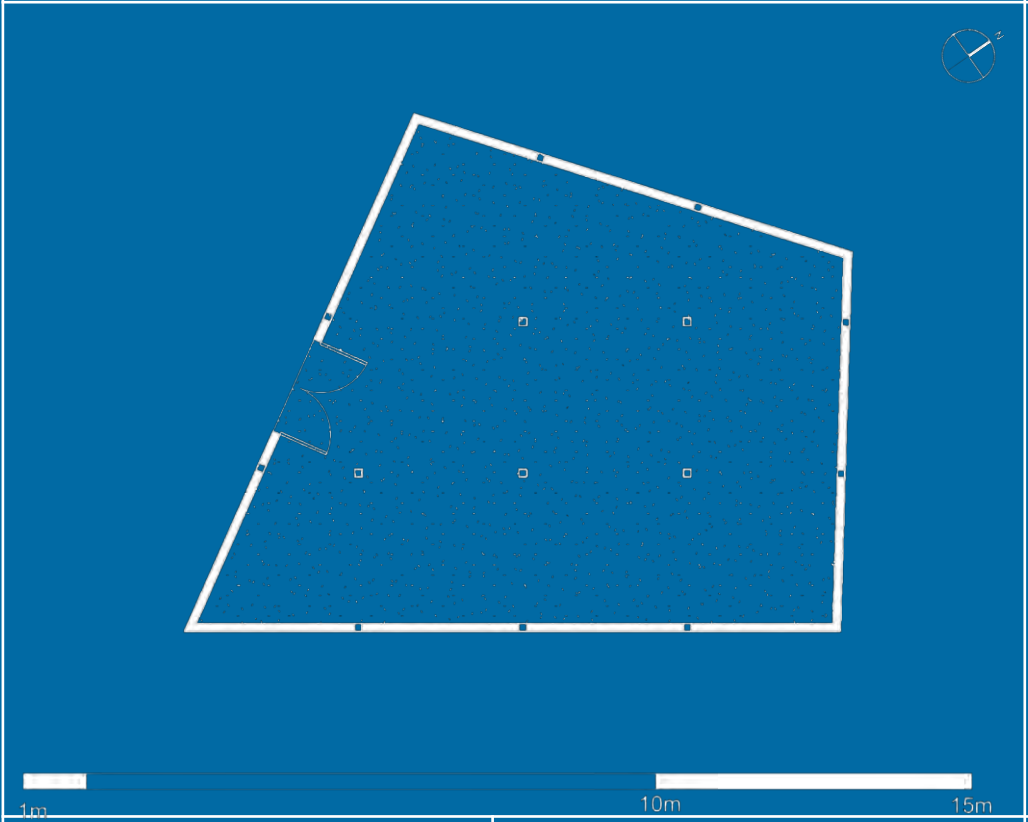
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Carpintería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Carpintería					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	12,80 m
PERÍMETRO (m):	40,30 m
ÁREA OCUPADA (m2):	96,80 m2
ÁREA CONSTRUIDA:	
PLANTA BAJA (m2):	96,80 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	96,80 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-61	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000061

OBSERVACIONES:

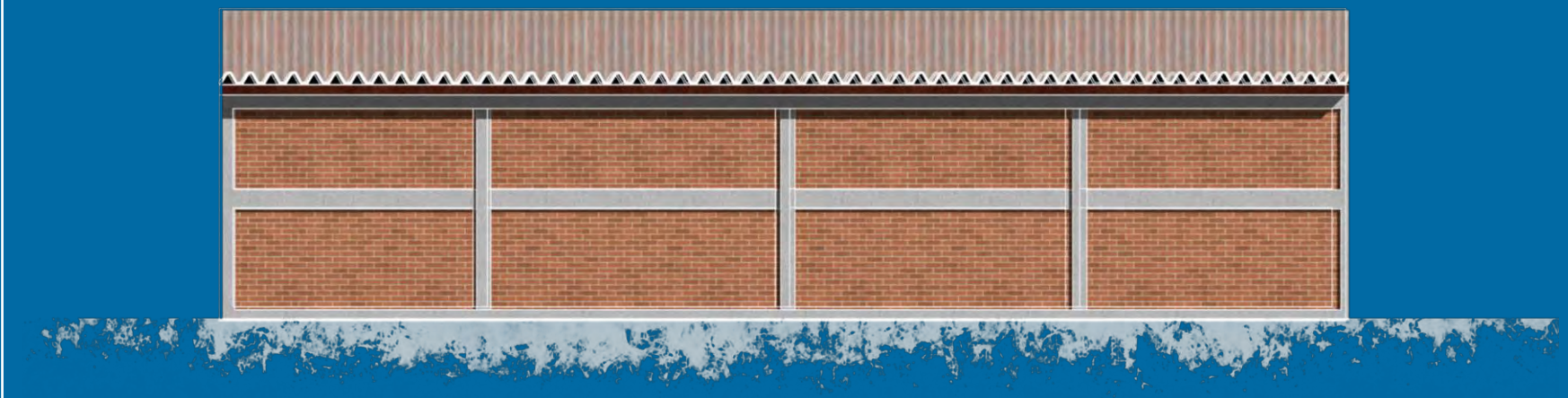
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

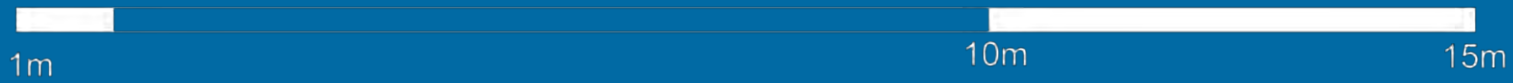
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-61	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000061





TE-61

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#2F2A26 #AC8A81 #6D5F56 #4F453B #D9D0C7

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

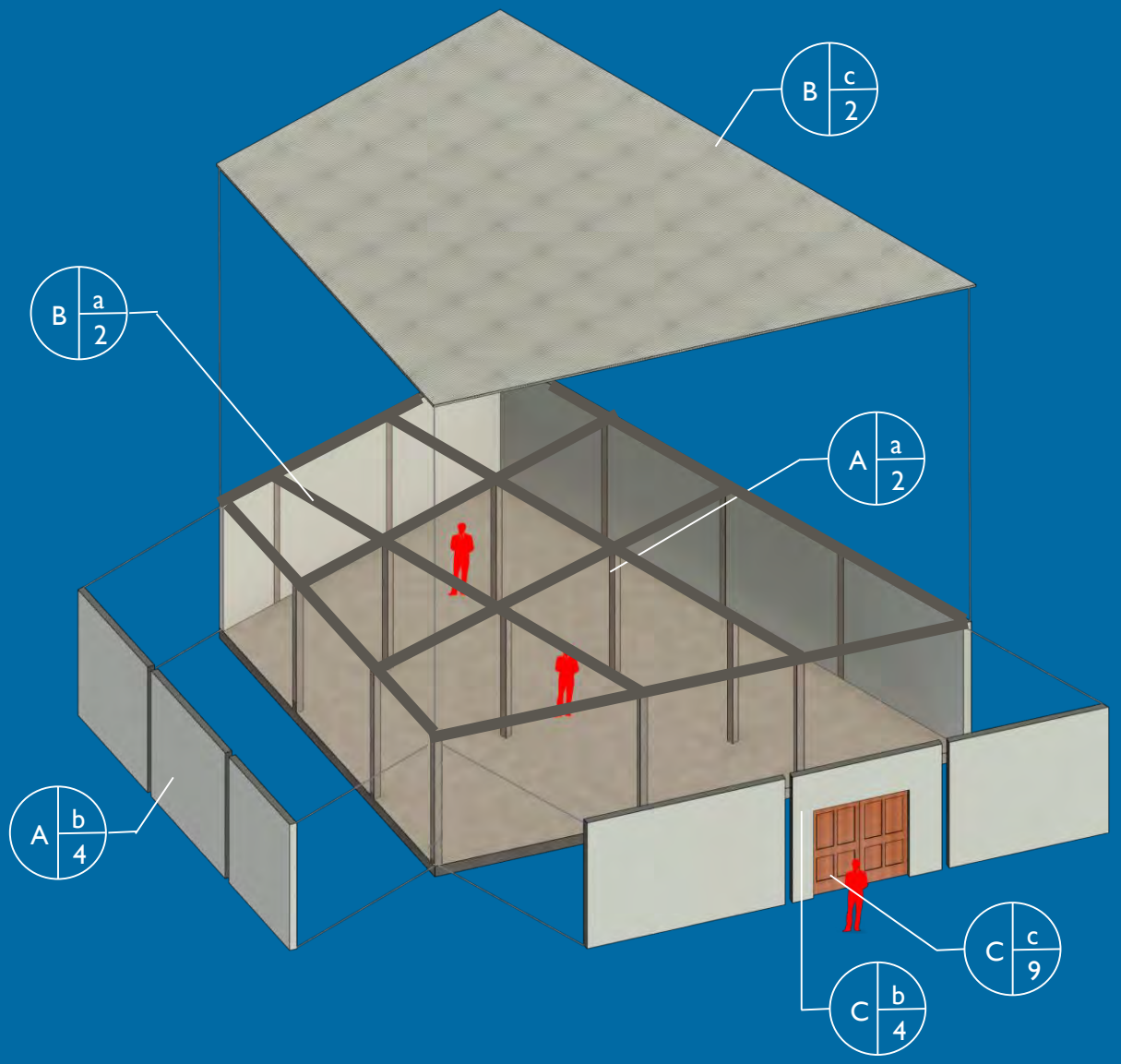
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-61	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000061

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen calaminas, en el otro sentido se tienen pórticos de la misma manera con la misma configuración.



TE-61

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

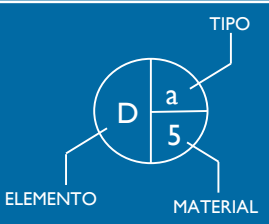
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

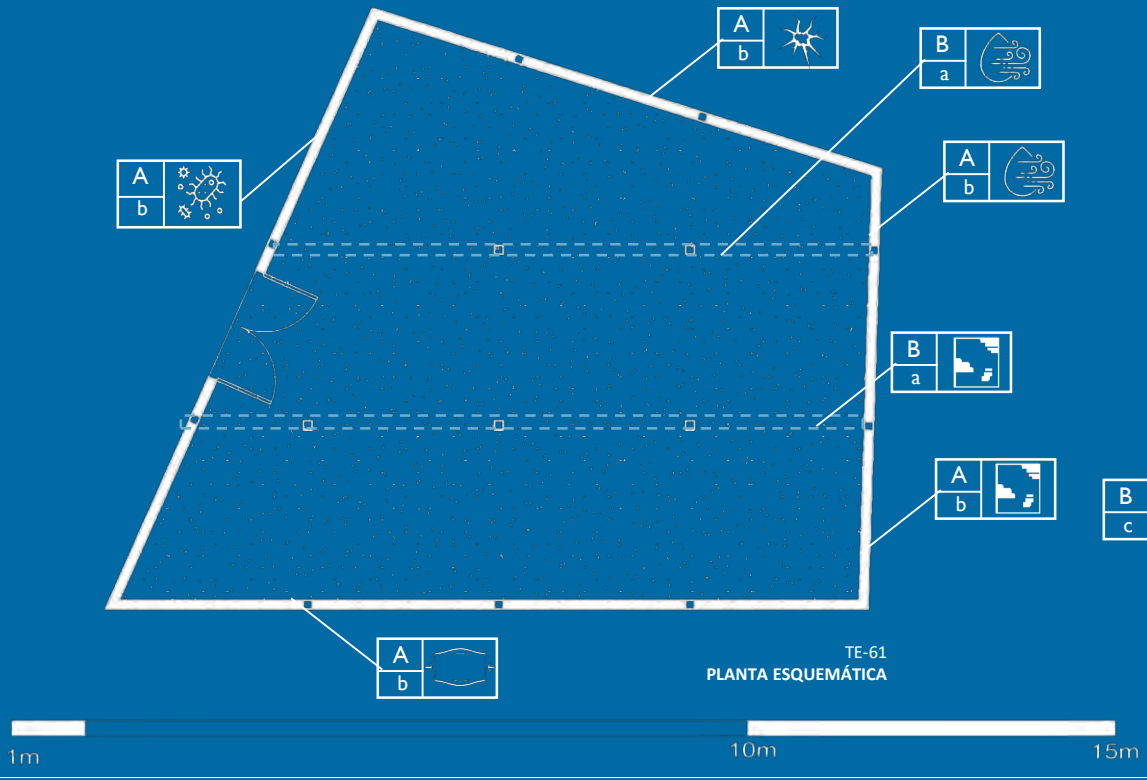
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

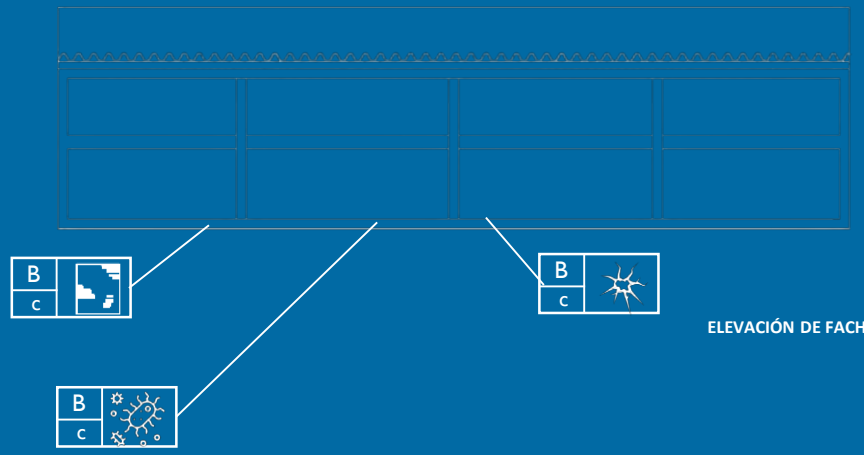
DENOMINACIÓN:	TE-61	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000061

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-61
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-61
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000061

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO A / TIPO b — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	N	X	N	X	X	N	N	N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X		N		N			N	N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
		X	N		N			N	N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
	X		N	X	N			N	N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
	X		N	X	N		X	N	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
	X		N	X	N			N	N	N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
	X		N	X	N			N	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
2	7	3	N	6	N	2	3	N	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	0%	0%	50%	0,28	**50%**	0,14	**MALO**
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	7				X				
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.VIGAS	3		X						
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	6			X					
C. CERRAMIENTOS		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.CUBIERTAS	N								
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,72**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

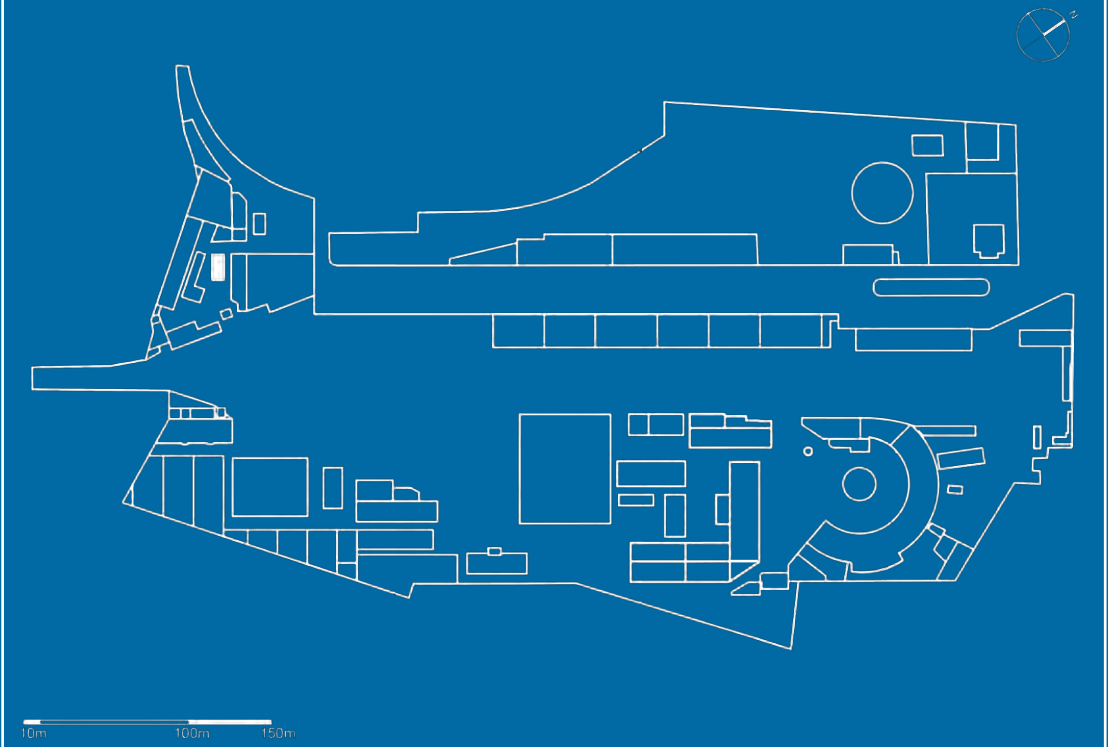
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-62	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

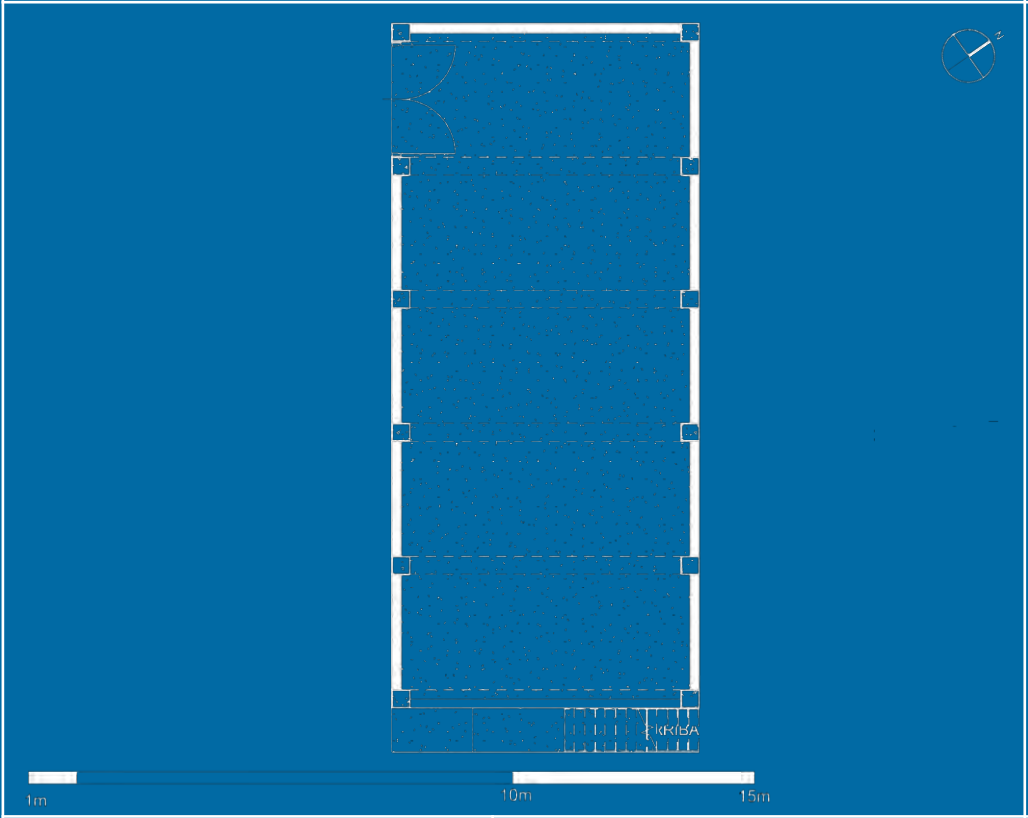
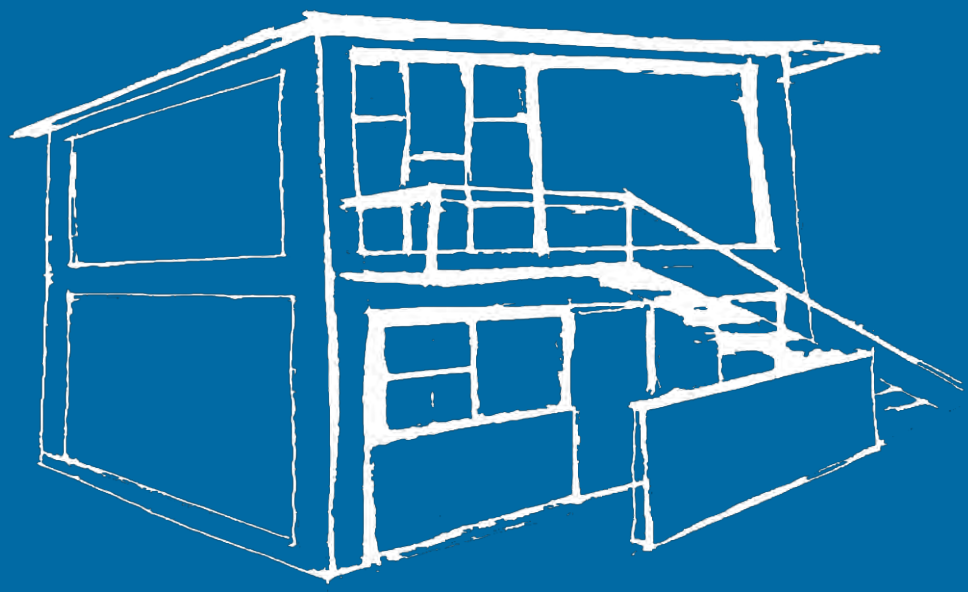
CÓDIGO
DG-000-000062

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Comedor					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Comedor					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Moderno				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	7,30 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	45,60 m	MUY BUENO	X	BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	113,60 m2	**MANTENIMIENTO**			SI		X	NO			
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**			RM Nro. 775-87 ED 1987						
PLANTA BAJA (m2):	113,60 m2	**INTERVENCIONES:**			SI			NO		X	
PLANTA ALTA (m2):	113,60 m2	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**			LEVE		MODERADO		ALTO		
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	227,20 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-62	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000062

OBSERVACIONES:

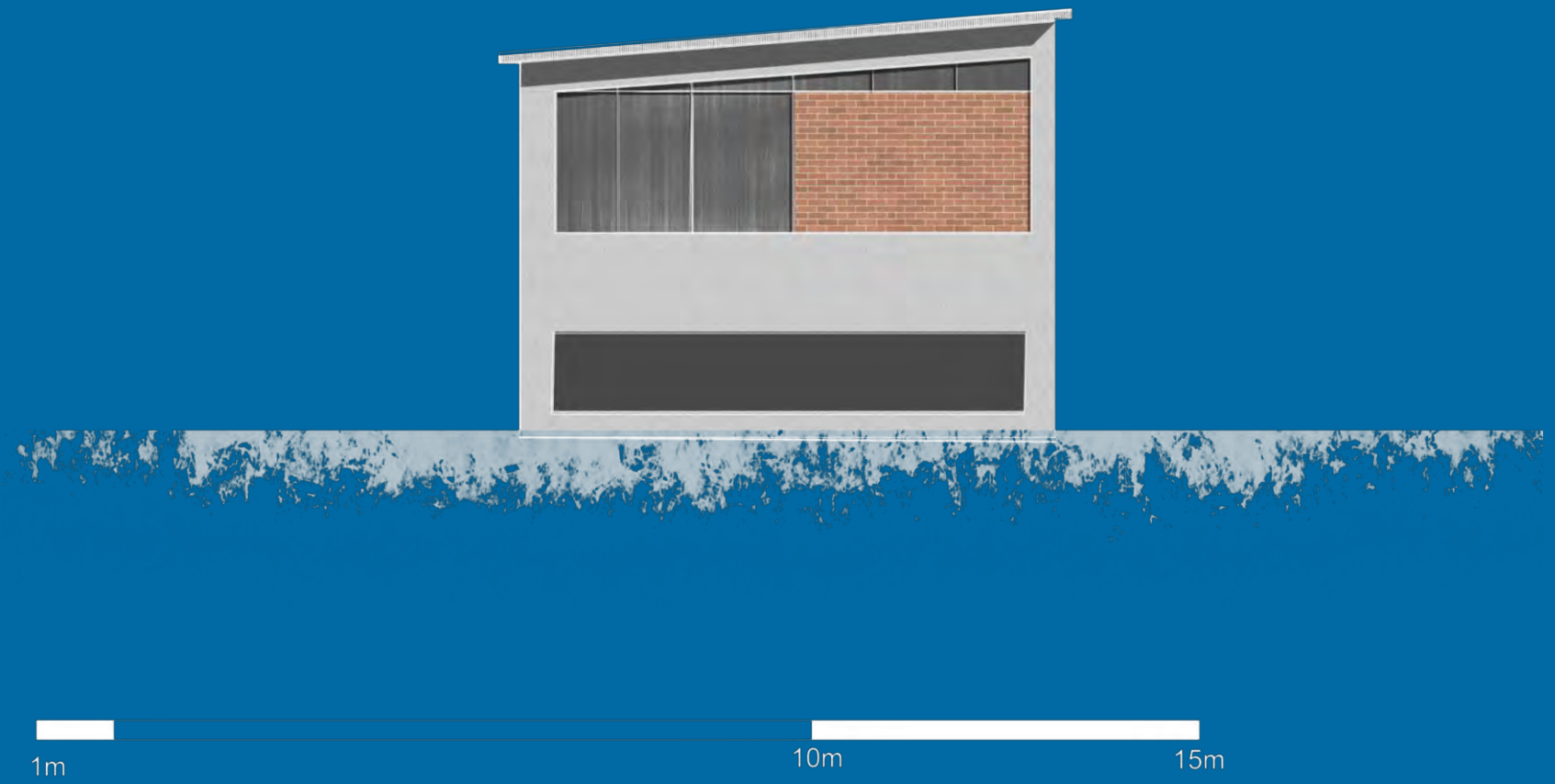
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-62	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000062



TE-62

ELEVACIÓN FE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Moderno		
N DE PISOS	2	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA	X	EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#E3E4E9 #506B66 #ABB9A8 #B9BEAA #919D87

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

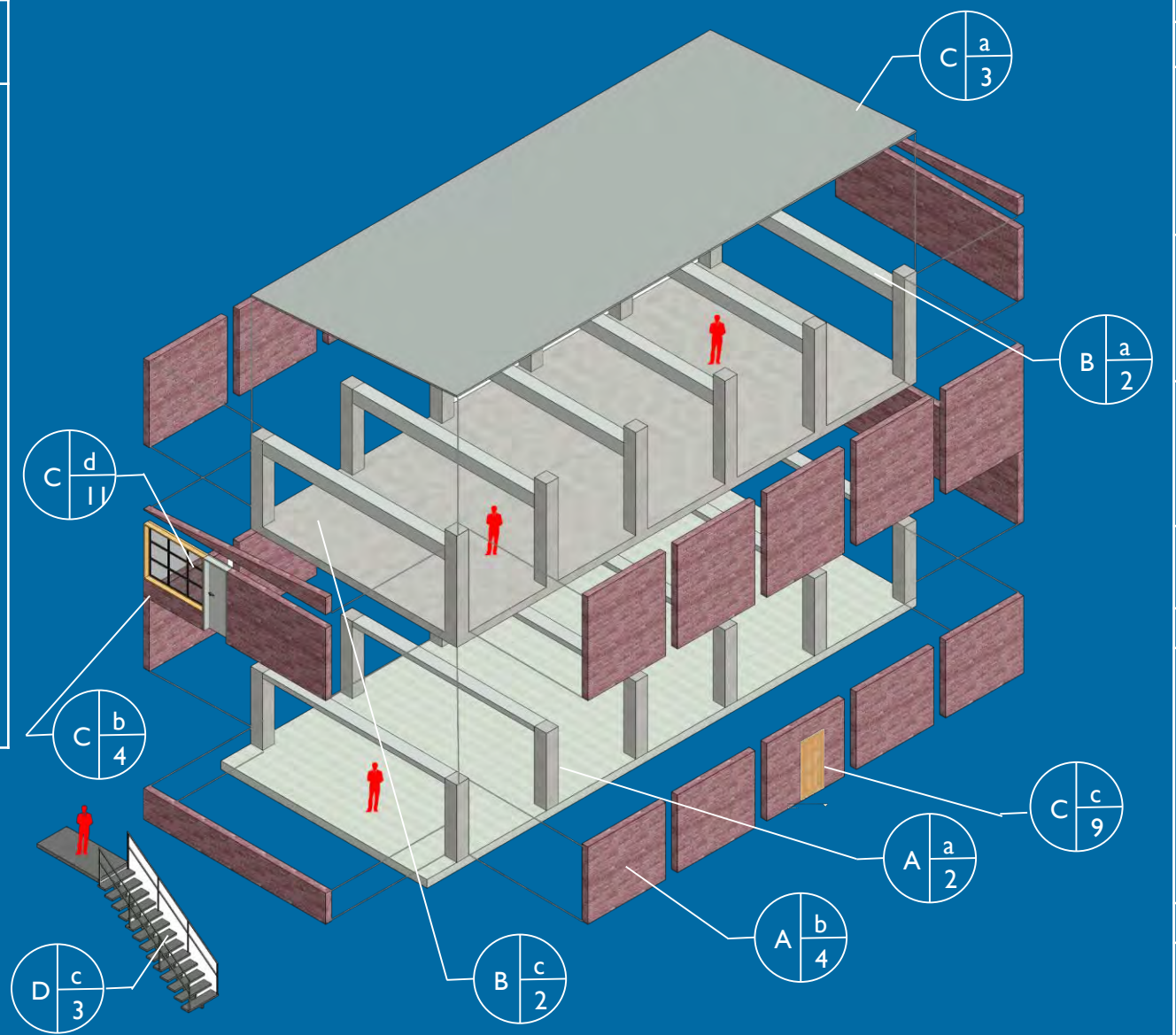
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-62	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000062

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una losa aligerada, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-62

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

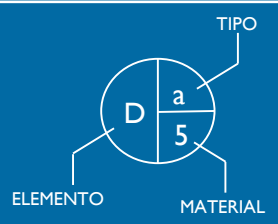
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

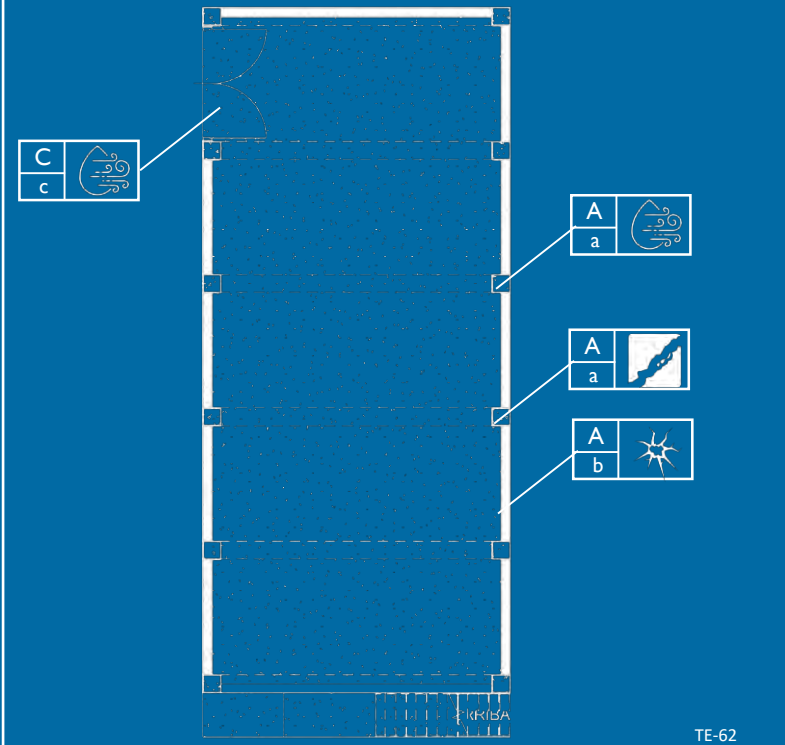
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

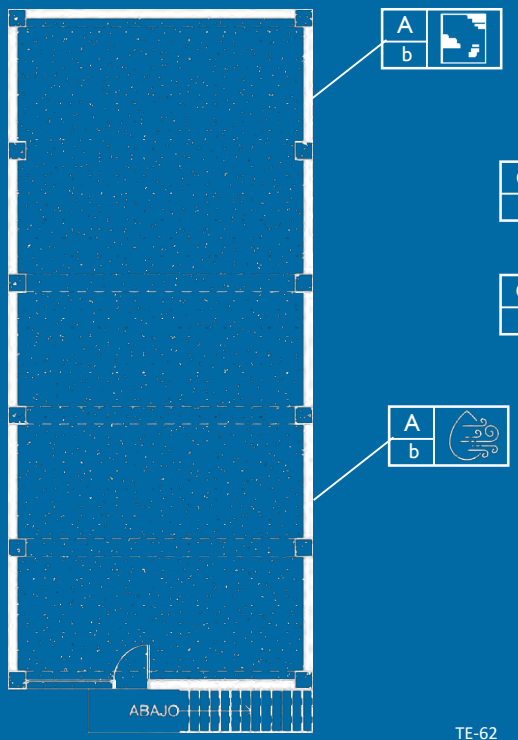
DENOMINACIÓN:	TE-62	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000062

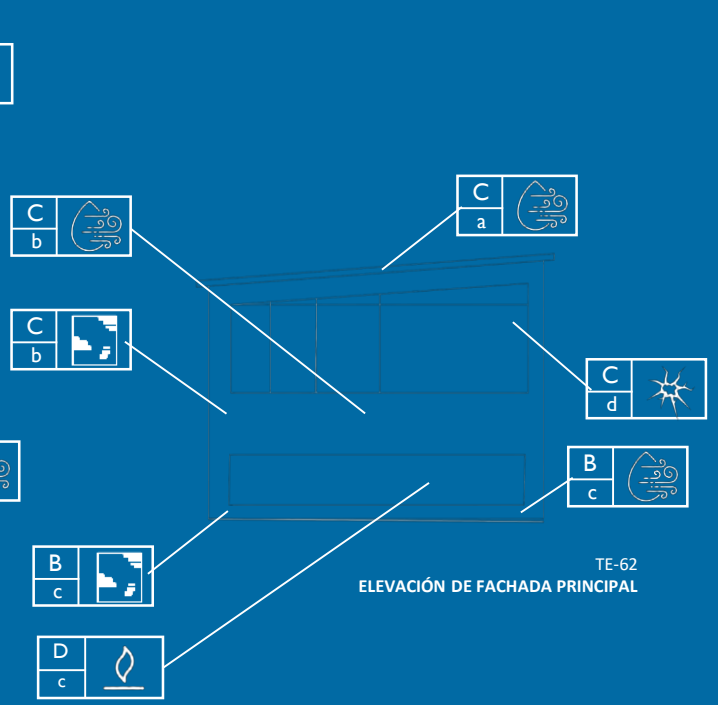
LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-62
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-62
SEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-62
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

1m 10m 15m

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000062

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X		N	X	X	X	X		N	N		HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X	X	N	X	X	X			N	N		SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
X			N						N	N		EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
			N		X				N	N	X	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
			N						N	N		PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
	X		N		X		X	X	N	N		GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
			N						N	N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
			N						N	N		DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
2	3	1	N	2	4	2	2	1	N	N	1	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		100%	0%	0%	0%	0,28	**100%**	0,28	**MUY BUENO**
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	2	X							
C. CERRAMIENTOS		75%	25%	0%	0%	0,28	**94%**	0,2625	**MUY BUENO**
a.CUBIERTAS	4		X						
b.TABIQUES	2	X							
c.PUERTAS	2	X							
d.VENTANAS	1	X							
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	**0,95**	
							CLASIFICACIÓN	**MUY BUENO**	

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

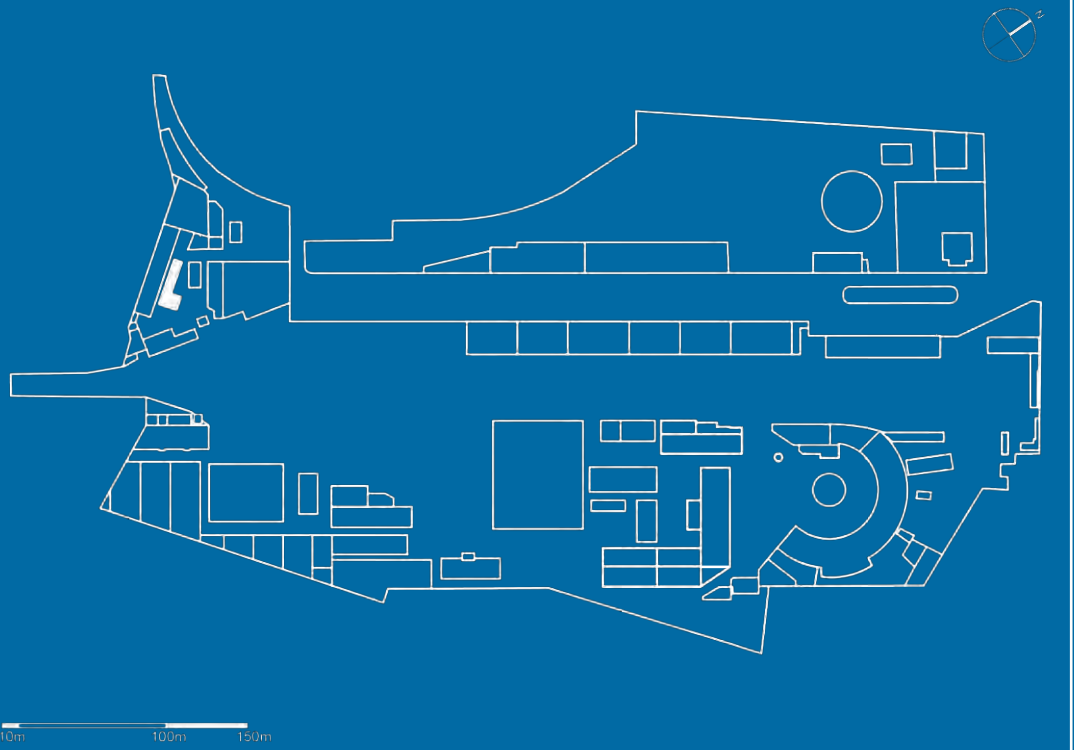
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-63	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DG-000-000063

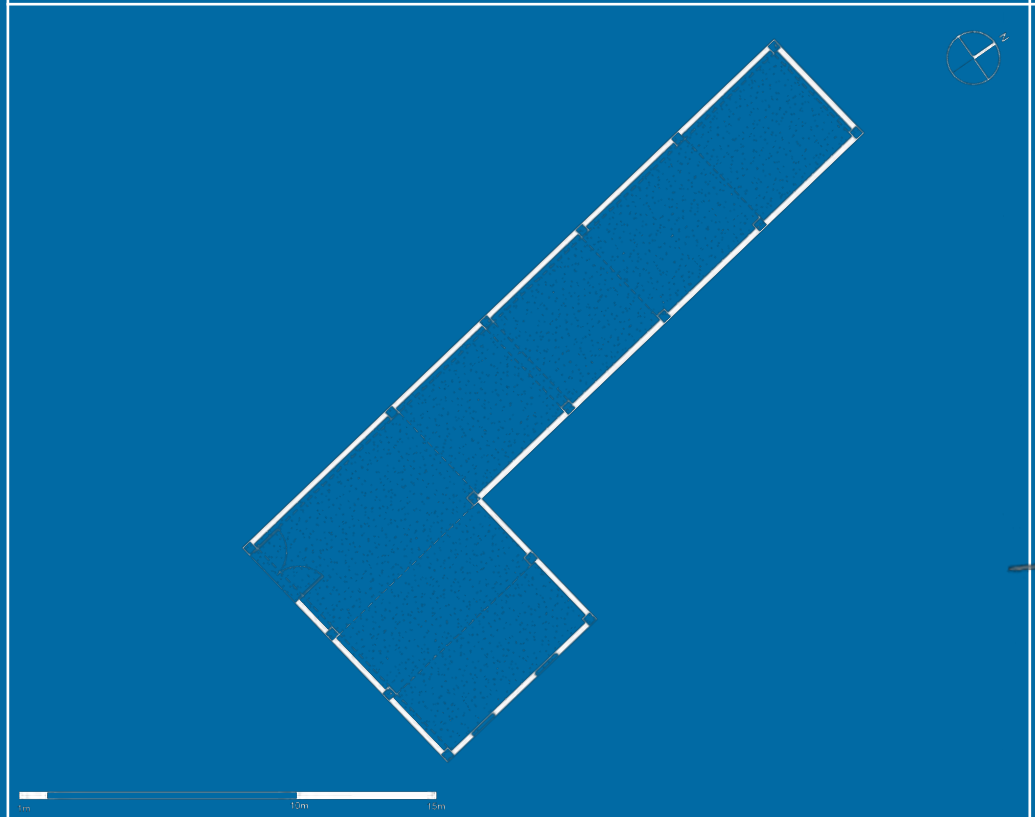
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Oficinas					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 - 2000				**USO ACTUAL:**				Abandono					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	5,20 m
PERÍMETRO (m):	81,20 m
ÁREA OCUPADA (m2):	205,00 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	205,00 m2
PLANTA ALTA (m2):	205,00 m2
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	410,00 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO		REGULAR	X	MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-63	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000063

OBSERVACIONES:

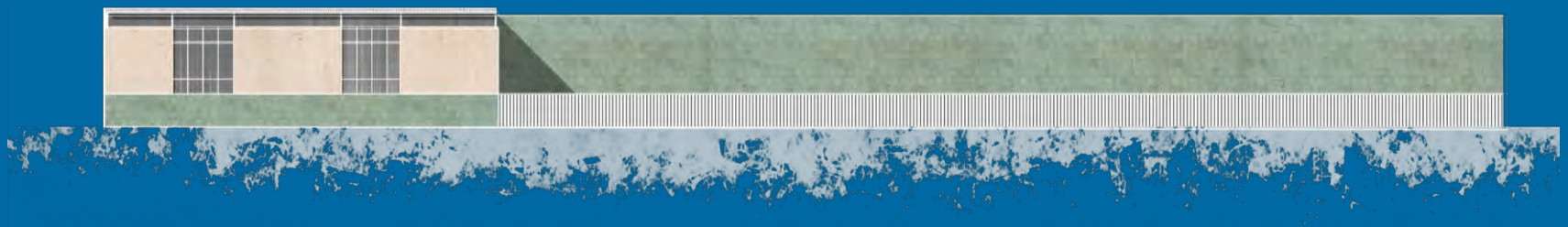
Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-63	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000063



1m 10m 15m

TE-63

LEVANTAMIENTO DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#4E7C6F #5E656F #70676C #6B5C57 #C5A397

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

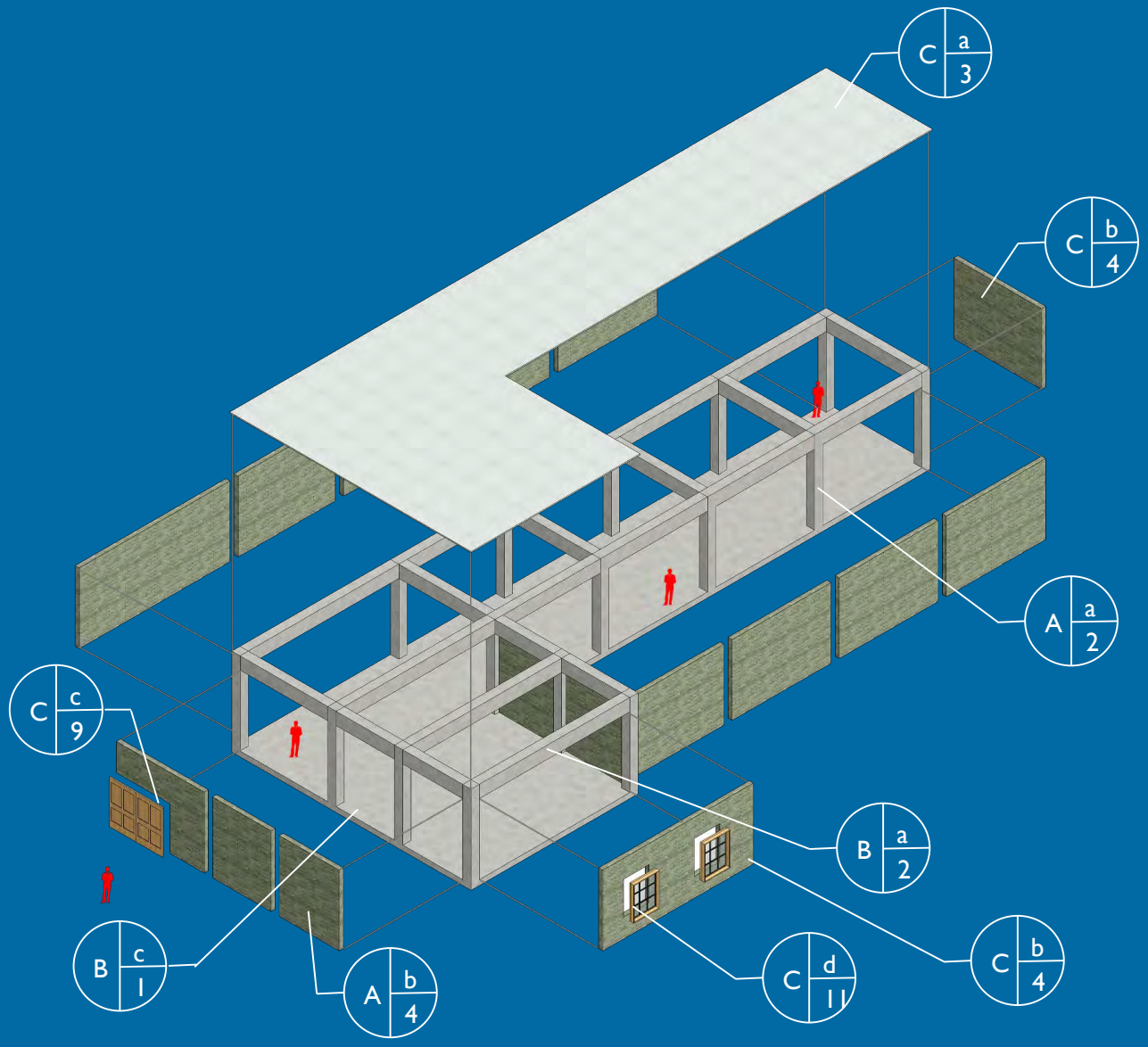
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-63	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000063

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una cobertura metálica, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-63

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

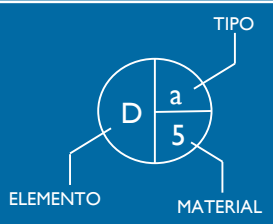
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

DENOMINACIÓN:	TE-63	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AD-000-000063

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

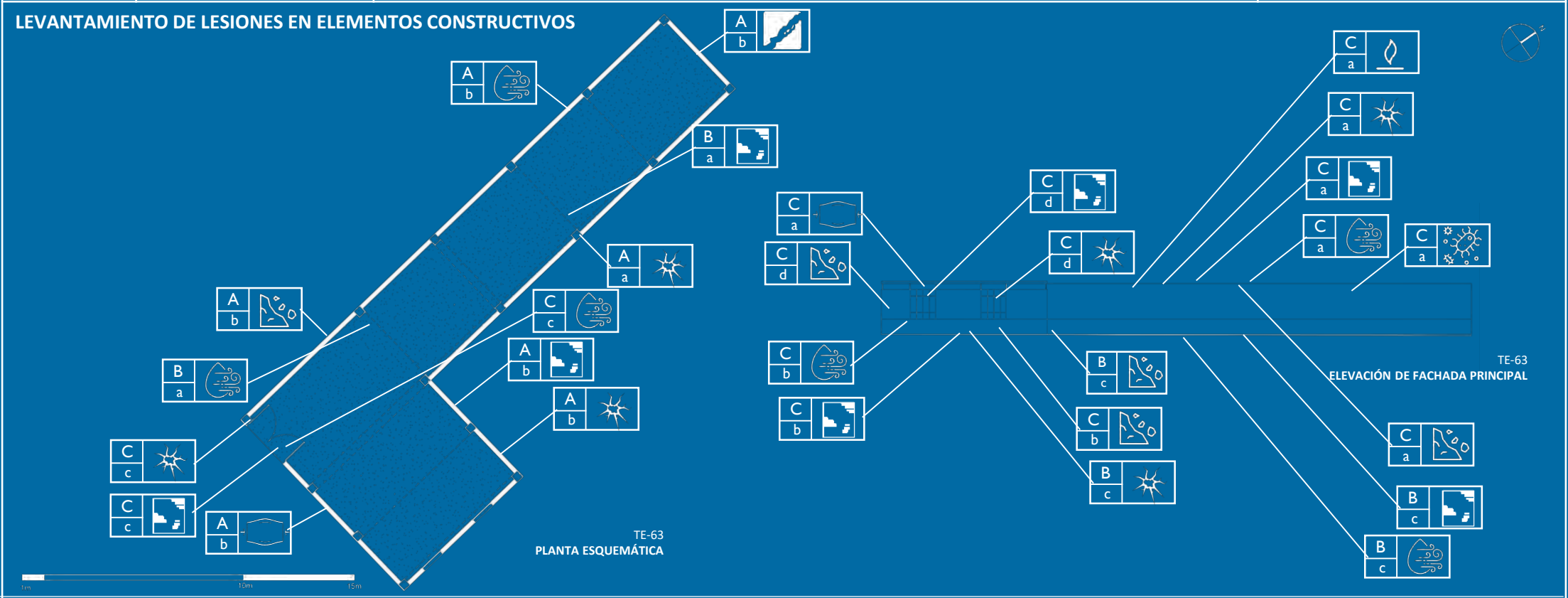


TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000063

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
	X	X	N	X	X	X	X		N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X	X	N	X	X	X	X	X	N	N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X		N						N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	LESIONES
			N		X				N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	LESIONES
			N		X				N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	LESIONES
X	X		N	X	X		X	X	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	LESIONES
	X		N		X				N	N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	LESIONES
	X		N	X	X	X		X	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	LESIONES
1	6	2	N	4	7	3	3	3	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
	0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	50%	50%	0%	0,28	**63%**	0,175	**REGULAR**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	6			X					
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	4		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	75%	0%	25%	0,28	**56%**	0,1575	**MALO**
a.CUBIERTAS	7				X				
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	**0,74**	
							CLASIFICACIÓN	**REGULAR**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

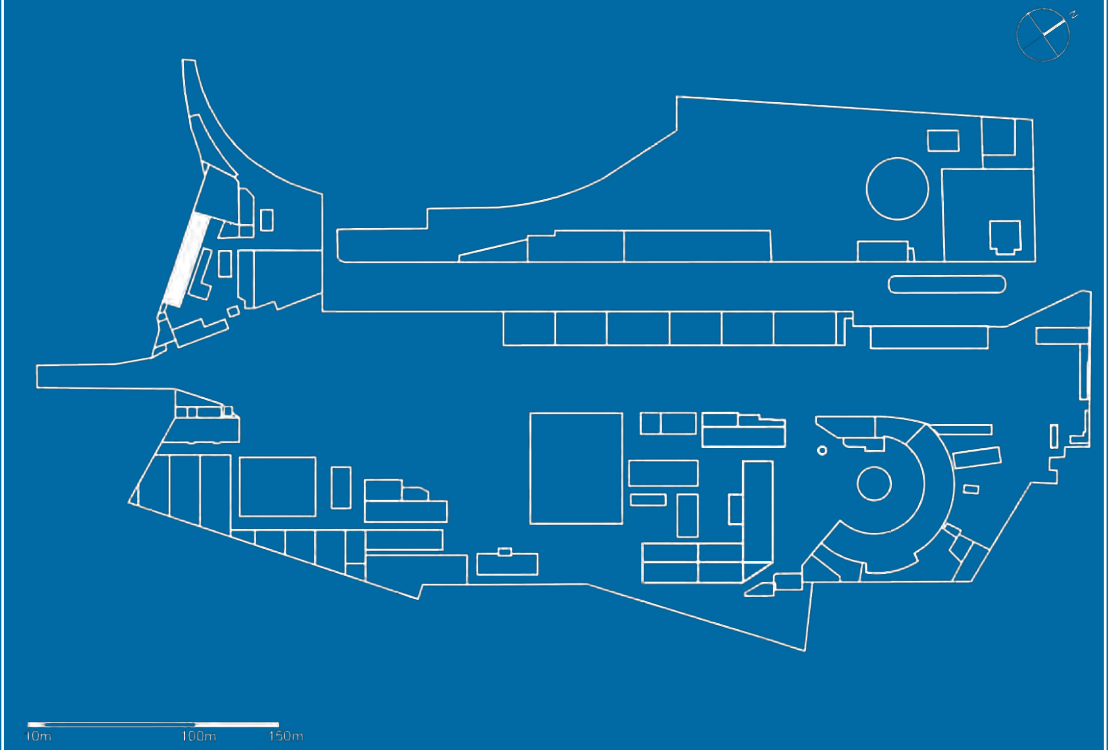
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-64	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

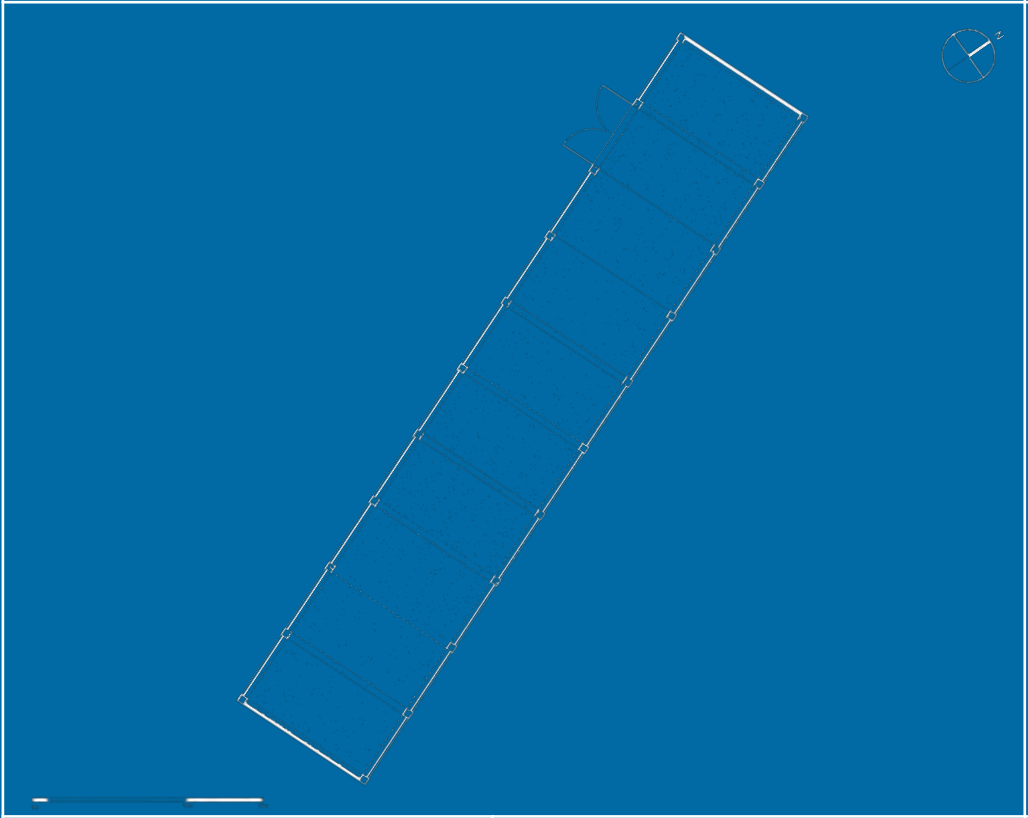
CÓDIGO
DG-000-000064

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA	X	CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de mecánica					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1920 – 2000				**USO ACTUAL:**				Taller de mecánica					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV):*	Moderno				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	56,70 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***									
PERÍMETRO (m):	135,30 m	MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	
ÁREA OCUPADA (m2):	607,00 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X		
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
PLANTA BAJA (m2):	607,00 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		NO	X		
PLANTA ALTA (m2):	607,00 m2	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**									
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO	
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	1214,00 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**									

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-64	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000064

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TE-64	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000064

TE-64

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	Moderno		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO	X	ADINTELADO	X
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA	X	EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#997C74 #786D75 #D0CCC9 #E5E4DF #343339

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

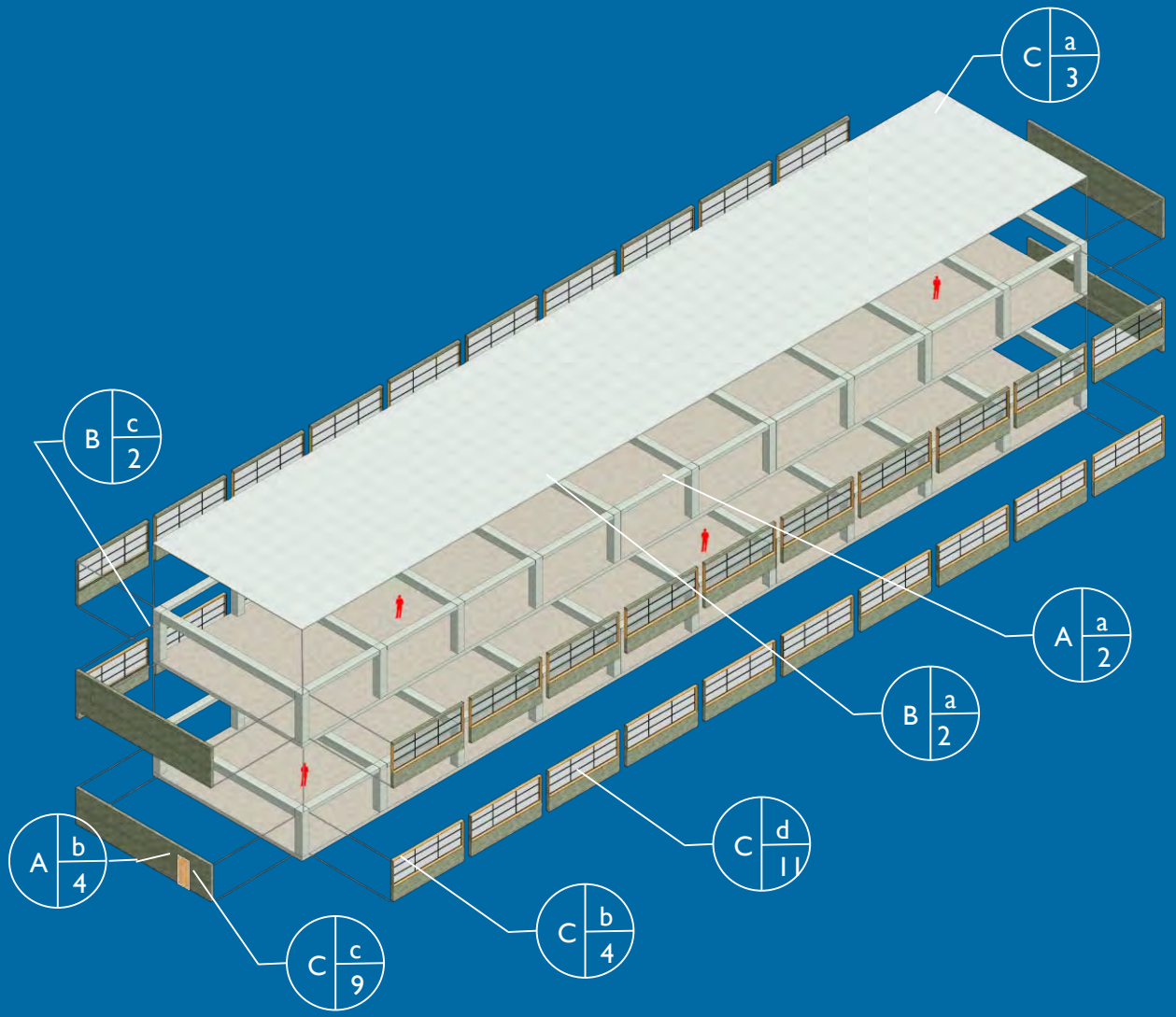
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-64	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000064

SISTEMA CONSTRUCTIVO

APORTICADO DE CONCRETO CON MUROS CONFINADOS: este sistema posee columnas de concreto armado y vigas que sostienen una cobertura metálica, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-64

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

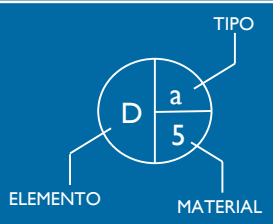
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

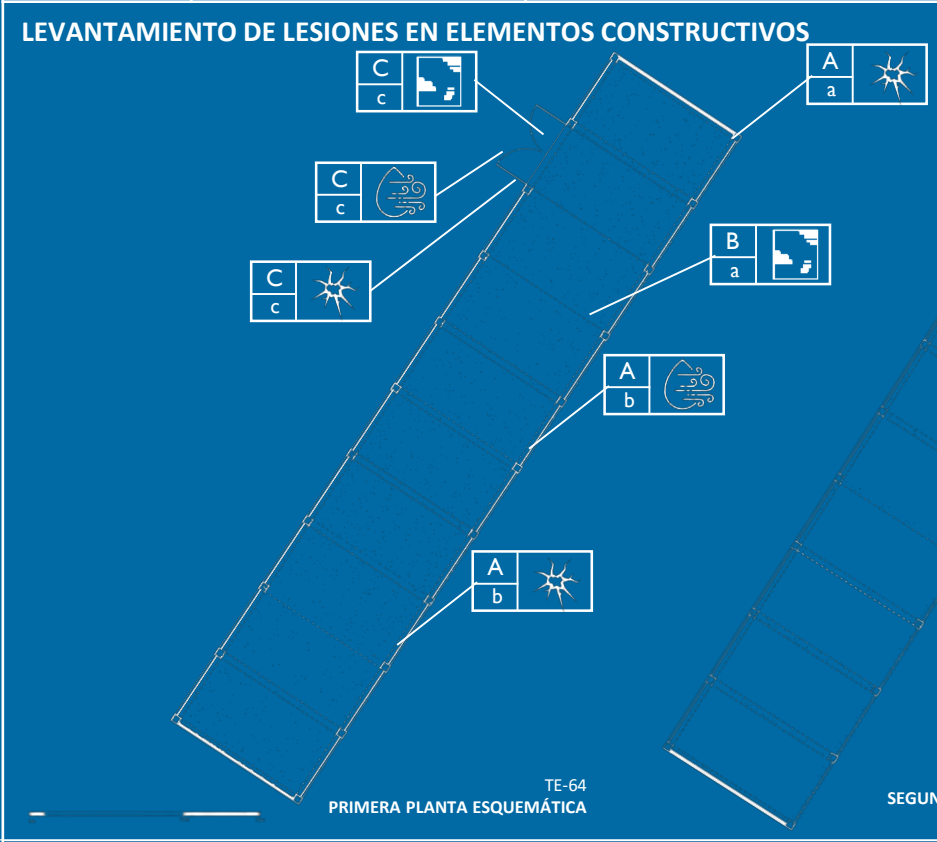
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

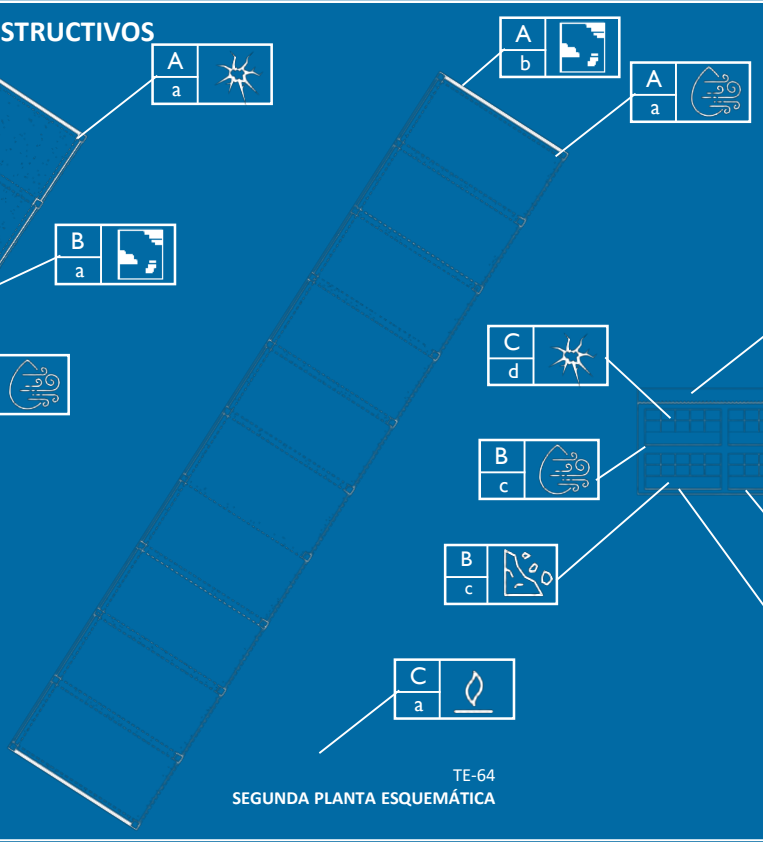
DENOMINACIÓN:	TE-64	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000064

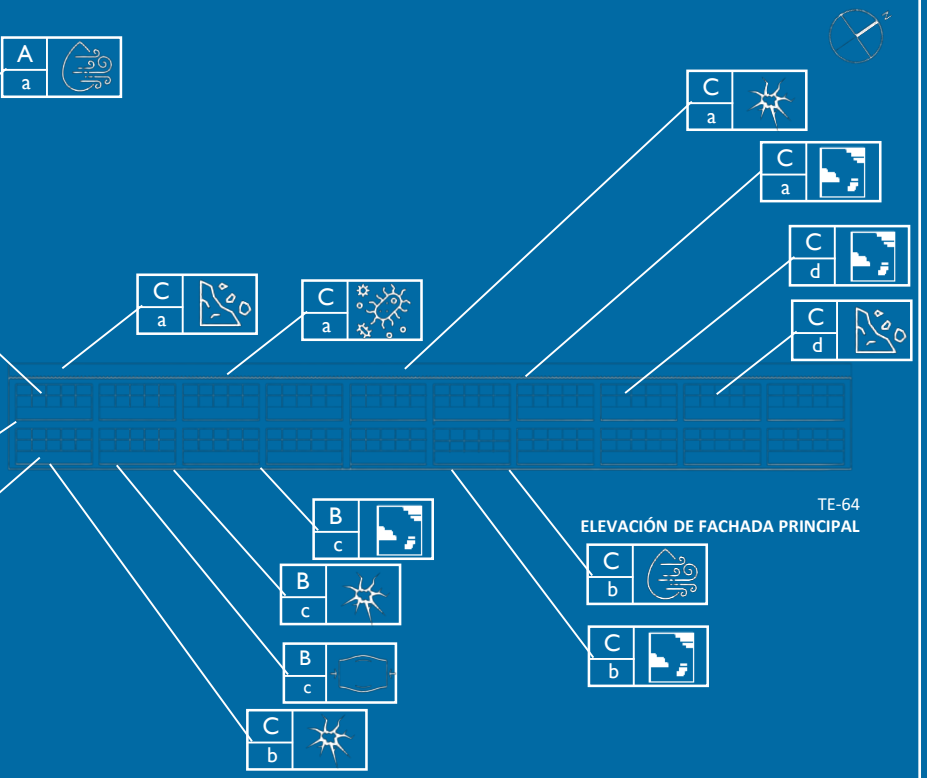
LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-64
PRIMERA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-64
SEGUNDA PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-64
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000064

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO / LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X		N	X		X	X		N	N	N	HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
	X	X	N	X	X	X	X	X	N	N	N	SUCIEDAD		FÍSICO	
			N						N	N	N	EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			N		X				N	N	N	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
			N		X				N	N	N	PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	X		N	X	X	X	X	X	N	N	N	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
			N	X					N	N	N	DEFORMACIONES		MECÁNICO	
			N	X	X			X	N	N	N	DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
2	3	1	N	5	5	3	3	3	N	N	N	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		50%	50%	0%	0%	0,28	88%	0,245	BUENO
a.COLUMNAS	2	X							
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		50%	0%	50%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.VIGAS	1	X							
b.TIJERALES	N								
c.LOSAS	5			X					
C. CERRAMIENTOS		0%	75%	25%	0%	0,28	69%	0,1925	REGULAR
a.CUBIERTAS	5			X					
b.TABIQUES	3		X						
c.PUERTAS	3		X						
d.VENTANAS	3		X						
D. COMPLEMENTOS		-	-	-	-	0,16	-	0,16	-
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	N								
							TOTAL	0,81	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

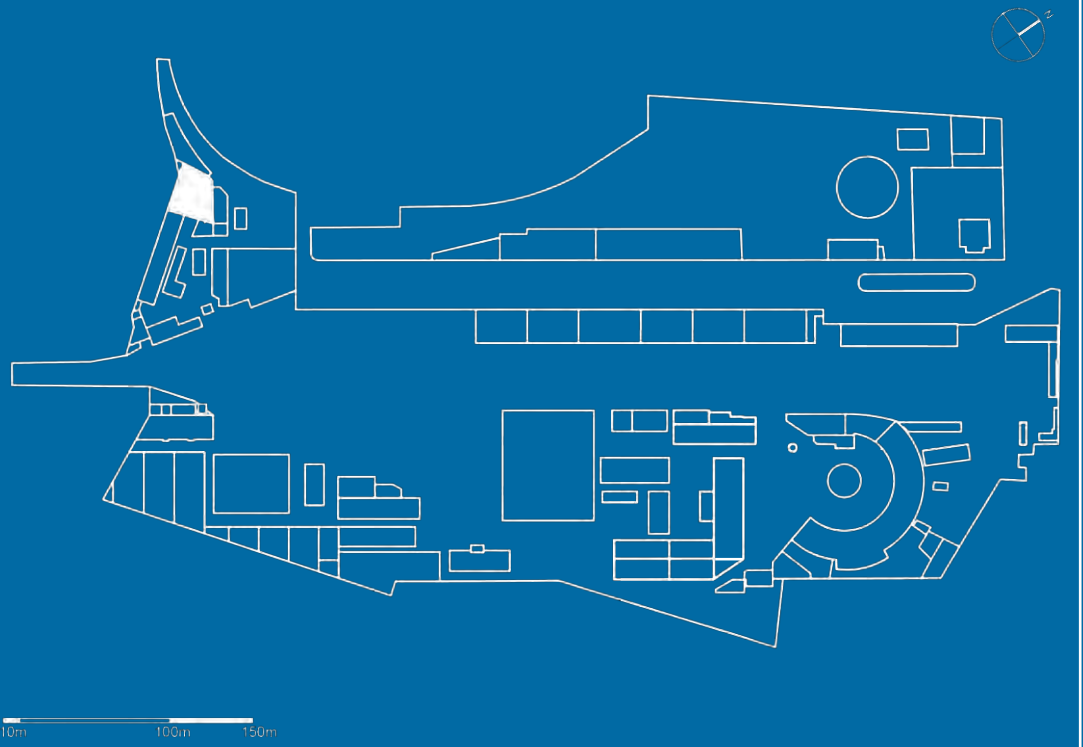
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-65	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DG-000-000065

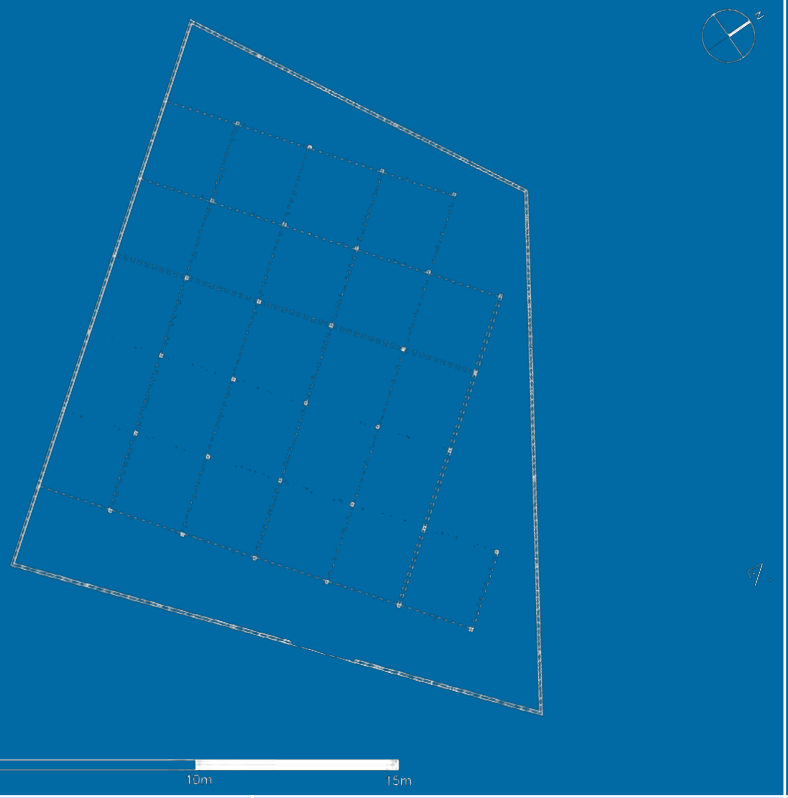
FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**								
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de carpintería					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller de carpintería					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR		**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:



APUNTE:

FRENTE (m):	29,90 m
PERÍMETRO (m):	663,60 m
ÁREA OCUPADA (m2):	105,10 m2
ÁREA CONSTRUIDA	
PLANTA BAJA (m2):	105,10 m2
PLANTA ALTA (m2):	-
OTROS PISOS (m2):	-
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	105,10 m2

ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):*

MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO	

MANTENIMIENTO	SI		NO	X
FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:	RM Nro. 775-87 ED 1987			
INTERVENCIONES:	SI		NO	X
TIPO DE INTERVENCIÓN:				

GRADO DE INTERVENCIÓN:	LEVE		MODERADO		ALTO	
INTERVENCIÓN A CARGO DE:						

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-65	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
IF-000-000065

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

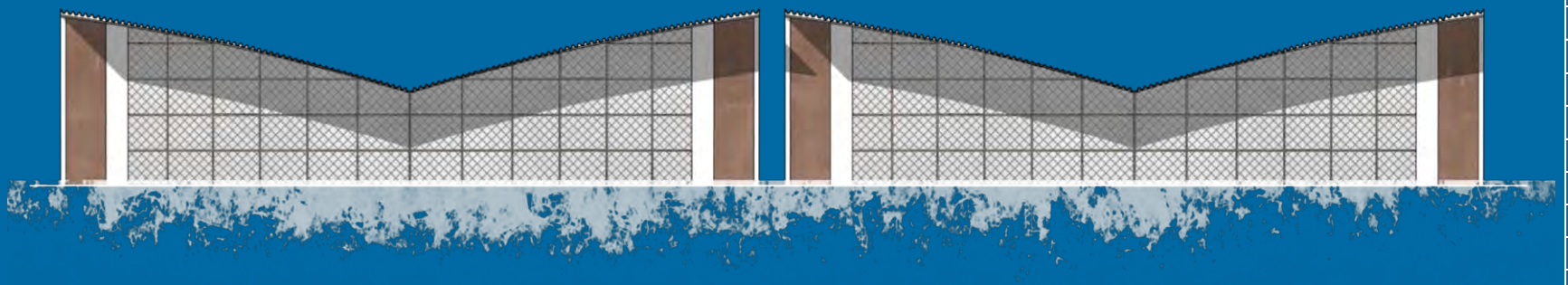
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

DENOMINACIÓN:	TIPOLOGÍA A65	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
DV-000-000065

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.



1m 10m 15m

TE-65

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA	X	OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE	X	FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	X
DOS AGUAS		TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#796F6E #BFC4C7 #CDCAC3 #A98879 #C5C7C6

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

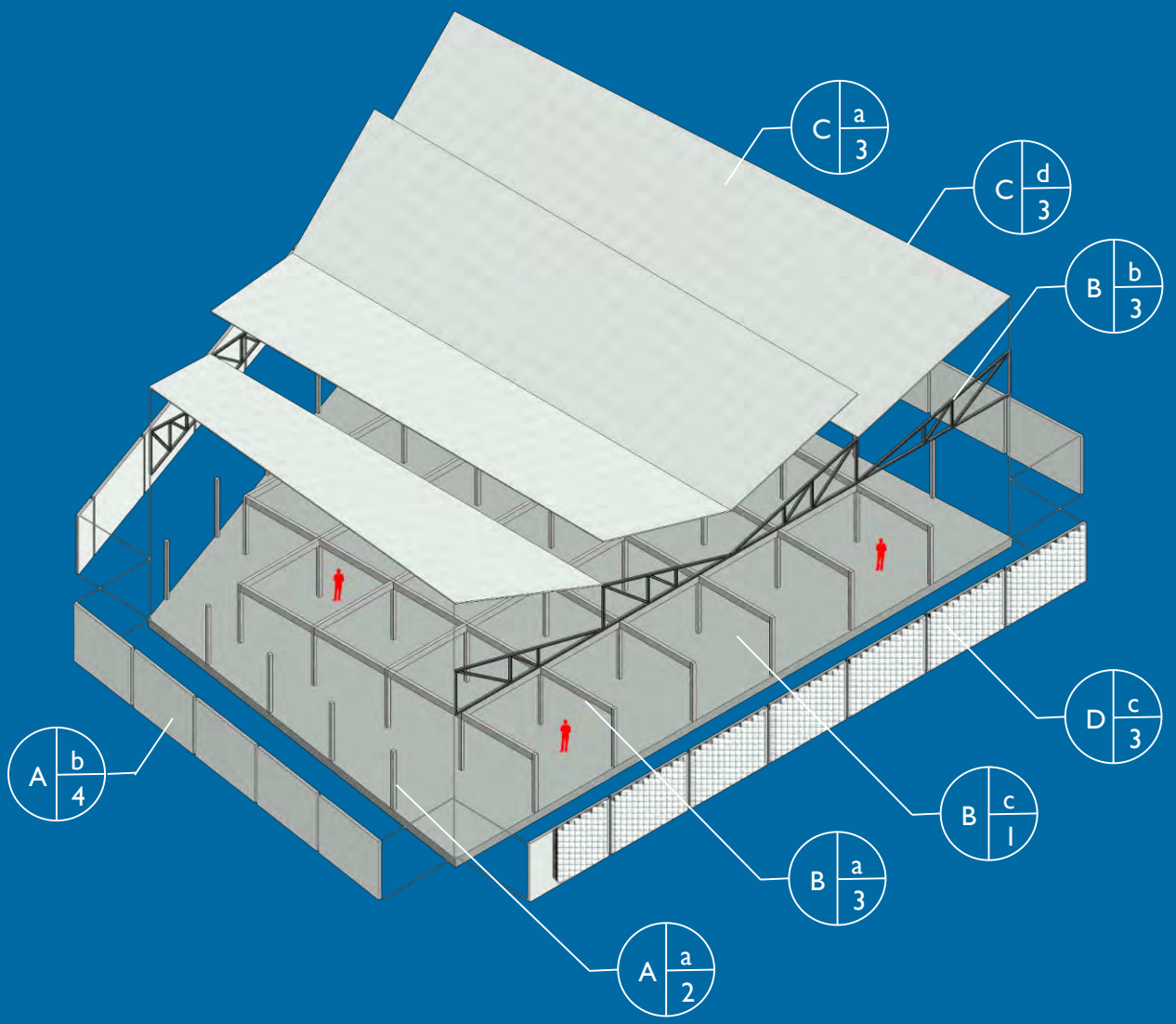
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-65	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
AC-000-000065

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO CON MUROS CONFINADOS Y TIJERALES: este sistema posee columnas de acero que sostienen una cobertura de calamina, en el otro sentido se tienen muros confinados, los cuales poseen unidades de albañilería delimitados por elementos de concreto armado.



TE-65

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

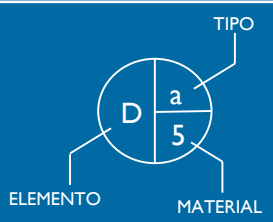
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

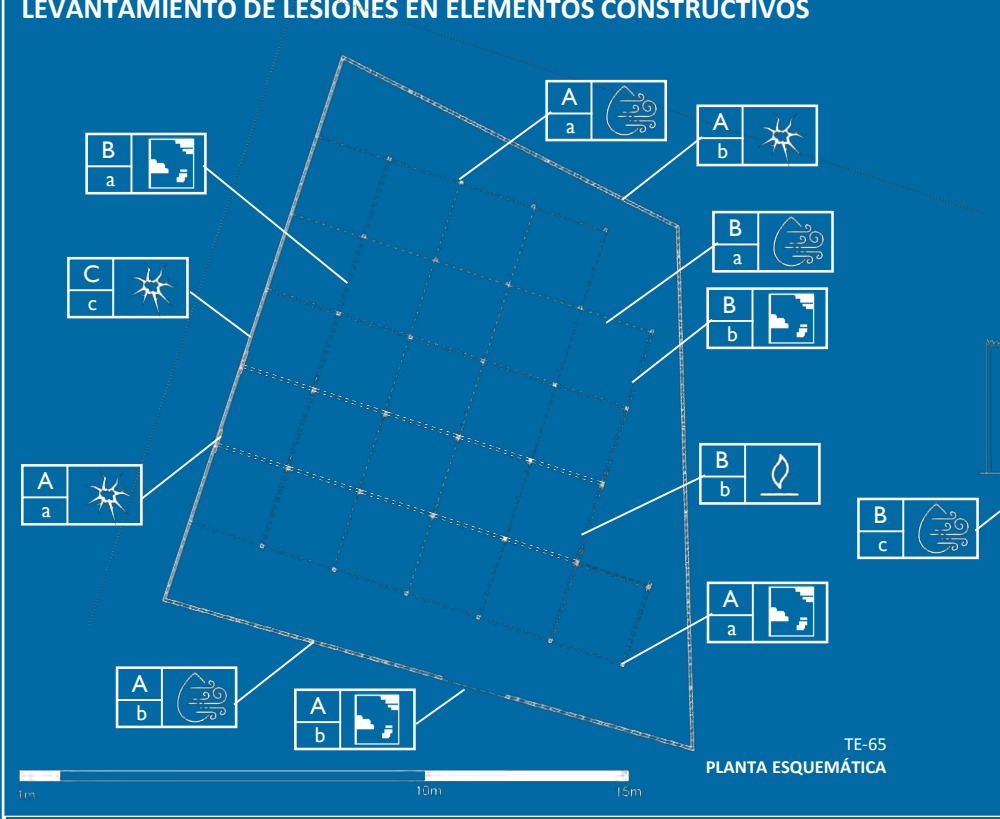
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

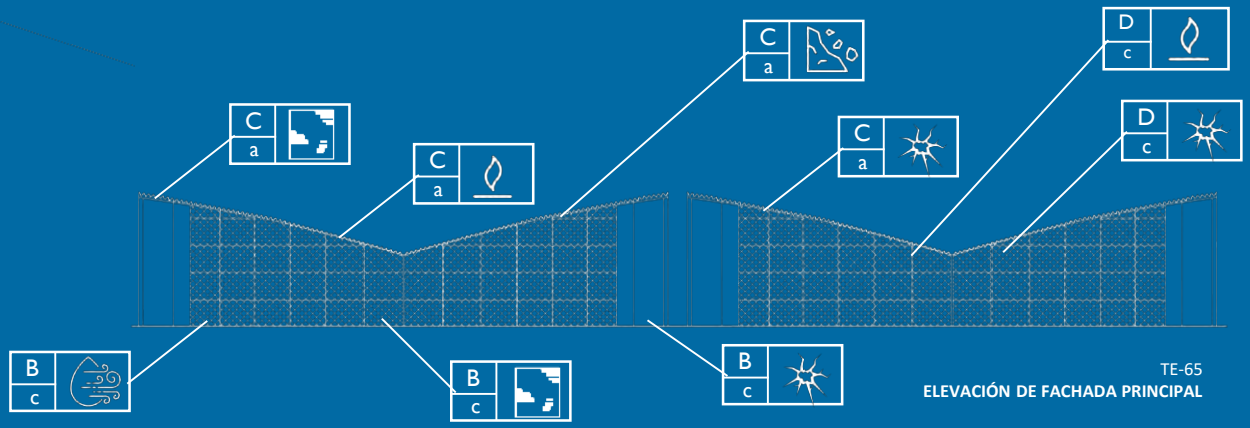
DENOMINACIÓN:	TE-65	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL		

CÓDIGO
EC-000-000065

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-65
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-65
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000065

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS												SÍIMBOLO			
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS			ELEMENTO CONSTRUCTIVO / TIPO (A / b) — LESIÓN			
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS				
X	X	X		X		N		N	N	N		HUMEDAD		FÍSICO	LESIONES
X	X	X	X	X	X	N		N	N	N		SUCIEDAD		FÍSICO	
						N		N	N	N		EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
			X		X	N		N	N	N	X	OXIDACIÓN Y CORROSIÓN		QUÍMICO	
						N		N	N	N		PROCESOS BIOQUÍMICOS		QUÍMICO	
X	X			X	X	N	X	N	N	N	X	GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
						N		N	N	N		DEFORMACIONES		MECÁNICO	
					X	N		N	N	N		DESPRENDIMIENTOS		MECÁNICO	
3	3	2	2	3	4	N	1	N	N	N	2	NÚMERO DE LESIONES			

(*) N = No existe

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 (IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	**75%**	0,21	**BUENO**
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	3		X						
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		67%	33%	0%	0%	0,28	**92%**	0,2567	**MUY BUENO**
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		50%	50%	0%	0%	0,28	**88%**	0,245	**BUENO**
a.CUBIERTAS	4		X						
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	1	X							
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	**100%**	0,16	**MUY BUENO**
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	2	X							
							TOTAL	**0,87**	
							CLASIFICACIÓN	**BUENO**	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

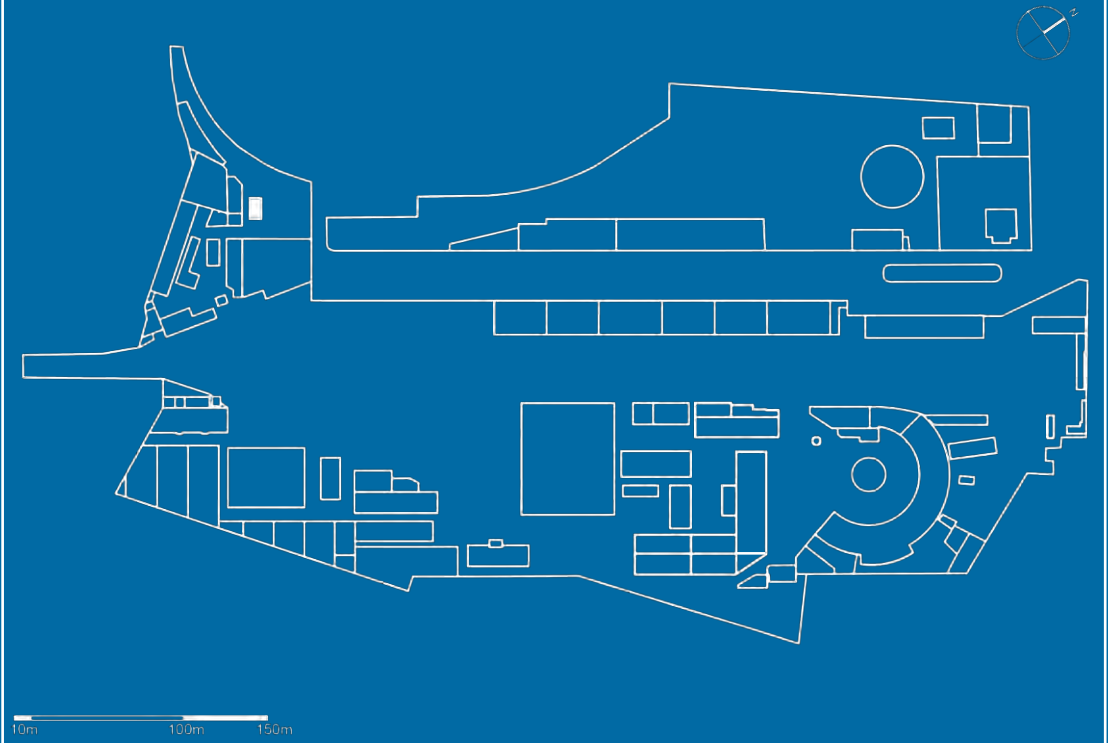
FICHA DE DATOS GENERALES

DENOMINACIÓN:	TE-66	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

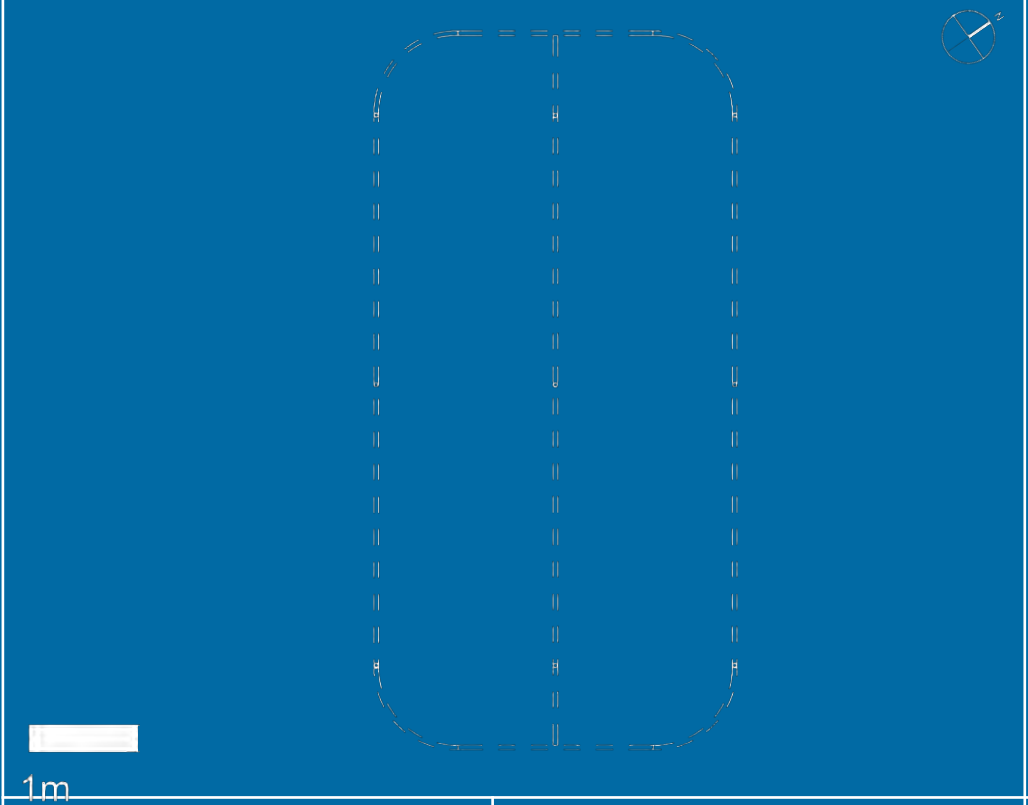
CÓDIGO
DG-000-000066

FOTOGRAFÍA PRINCIPAL:

EMPLAZAMIENTO:



DIRECCIÓN:	Jirón Tacna y Arica, Arequipa				**TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA:**						
CIUDAD:	Arequipa				RELIGIOSA		MILITAR		CIVIL PÚBLICA		CIVIL DOMÉSTICA		INDUSTRIAL	X
PROVINCIA:	Arequipa				**CATEGORÍA:**				Transporte					
AUTOR DEL PROYECTO:	Compañía de obras públicas y fomento del Perú (1874) de Henry Meigs				**USO ORIGINAL:**				Taller de soldadura eléctrica					
					USOS PRECEDENTES:				-					
ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN:	Año 1871 – 1874				**USO ACTUAL:**				Taller de soldadura eléctrica					
ESTILO ARQUITECTÓNICO *(Ver ficha DV)*:	-				**USO PREDOMINANTE DE LA ZONA:**									
RÉGIMEN DE PROPIEDAD:	PÚBLICO		PRIVADO	X	COMERCIAL	X	RESIDENCIAL	X	INDUSTRIAL	X	RURAL			
PROPIETARIO ACTUAL:	Concesionado a Perú Rail hasta el 2029				**PROTECCIÓN EXISTENTE:**				RM Nro. 775-87 ED 1987					
ACCESIBILIDAD:	EXTERIOR	X	INTERIOR	X	**NIVEL DE PROTECCIÓN:**				SECTOR	X	UNIDAD			

PLANTA ESQUEMATICA:	APUNTE:
	

FRENTE (m):	7,00 m	**ESTADO DE CONSERVACIÓN *(Ver ficha EC):***											
PERÍMETRO (m):	38,70 m	MUY BUENO		BUENO	X	REGULAR		MALO		MUY MALO			
ÁREA OCUPADA (m2):	86,40 m2	**MANTENIMIENTO**				SI		NO	X				
ÁREA CONSTRUIDA		**FRECUENCIA DE MANTENIMIENTO:**				RM Nro. 775-87 ED 1987							
PLANTA BAJA (m2):	86,40 m2	**INTERVENCIONES:**				SI		NO	X				
PLANTA ALTA (m2):	-	**TIPO DE INTERVENCIÓN:**											
OTROS PISOS (m2):	-	**GRADO DE INTERVENCIÓN:**				LEVE		MODERADO		ALTO			
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA (m2):	86,40 m2	**INTERVENCIÓN A CARGO DE:**											

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE INFORMACIÓN FOTOGRAFÍCA

DENOMINACIÓN:	TE-66	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
IF-000-000066

OBSERVACIONES:

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

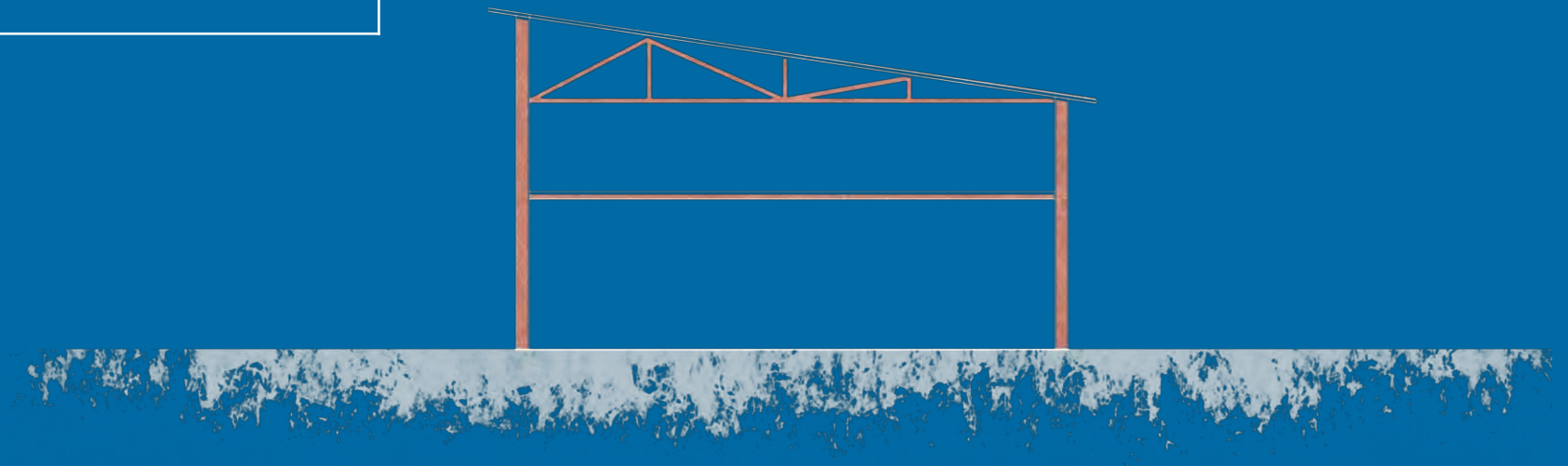
FICHA DE DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA

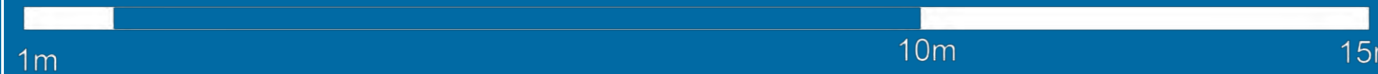
DENOMINACIÓN:	TE-66	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
DV-000-000066

OBSERVACIONES

La técnica utilizada es industrial.





TE-66

ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

ESTILO ARQUITECTÓNICO	-		
N DE PISOS	1	**N DE FACHADAS**	1
TIPO DE FACHADA			
RECTA		OCHAVADA	
RETRANQUEADA		CURVA	
PORTADA PRINCIPAL			
SIMPLE		MONUMENTAL	
COMPUESTA			
ELEMENTOS DE FACHADA			
ALERO SIMPLE		FRISO	
MÉNSULA		ARQUITRABE	
FRONTÓN		BALAUSTRADA	
CORNISA		ZÓCALO	
COLUMNAS			
ORDEN		**FORMA**	
DÓRICO		CÍRCULAR	
JÓNICO		PILAR	
CORINTIO		PILASTRA	
VANOS			
VENTANAS		**PUERTAS**	
ADINTELADO		ADINTELADO	
ARCO MEDIO PUNTO		ARCO MEDIO PUNTO	
ARCO DEPRIMIDO		ARCO DEPRIMIDO	
CUBIERTA			
PLANA		EN FALDONES	
UN AGUA		EN MARIPOSA	
DOS AGUAS	X	TIPO SHED	
CUATRO AGUAS		CÚPULA	
ORNAMENTACIÓN			
ADORNOS GEOMÉTRICOS		MOLDURAS	
ADORNOS ORGÁNICOS		CAIRELES	
INSCRIPCIONES		OTROS	
COLORES			

#CACBCD #CFC2BC #C4BDB7 #B79C8B #D0D0D0

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

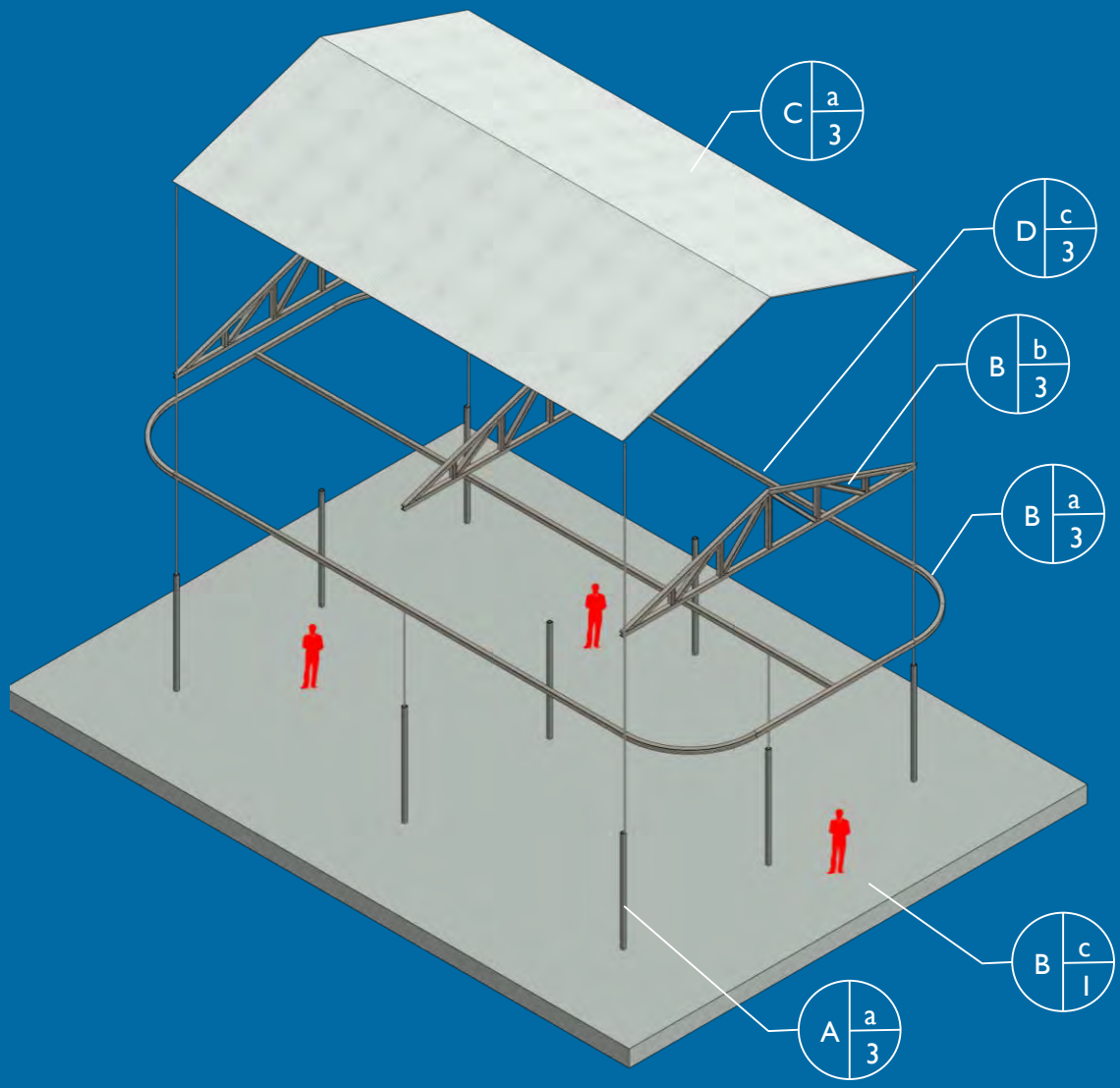
FICHA DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

DENOMINACIÓN:	TE-66	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
AC-000-000066

SISTEMA CONSTRUCTIVO

PORTICOS DE ACERO: este sistema posee columnas de acero que sostienen armaduras de acero los cuales conjuntamente con arriotres y una viga collar que sostienen una cobertura de calamina a dos aguas, en el otro sentido se tienen pórtico de acero estructural.



TE-66

LEVANTAMIENTO DE MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

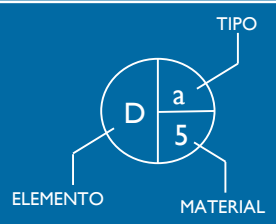
MATERIALIDAD

ELEMENTO	TIPO
A. ELEMENTOS VERTICALES	a. COLUMNAS b. MUROS
B. ELEMENTOS HORIZONTALES	a. VIGAS b. TIJERALES c. LOSAS
C. CERRAMIENTOS	a. CUBIERTAS b. TABIQUES c. PUERTAS d. VENTANAS
D. COMPLEMENTOS	a. REJAS b. ORNAMENTOS c. OTROS

MATERIAL

1. CONCRETO
2. CONCRETO ARMADO
3. METAL
4. LADRILLO
5. SILLAR
6. ADOBE
7. PIEDRA
8. TEJAS DE ARCILLA
9. MADERA
10. POLICARBONATO
11. VIDRIO
12. YESO

SÍMBOLO



Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

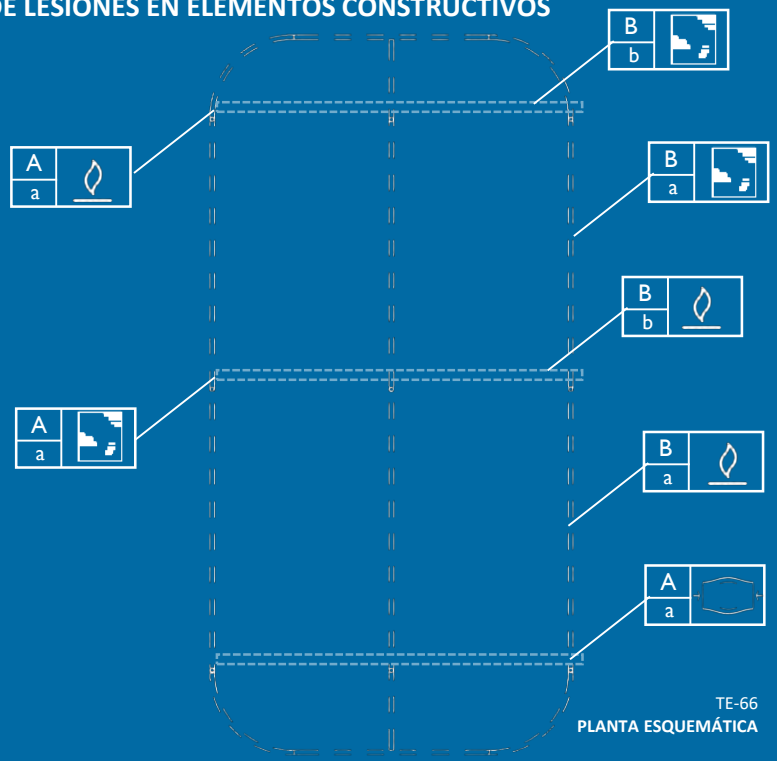
ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE ESTADO DE CONSERVACIÓN

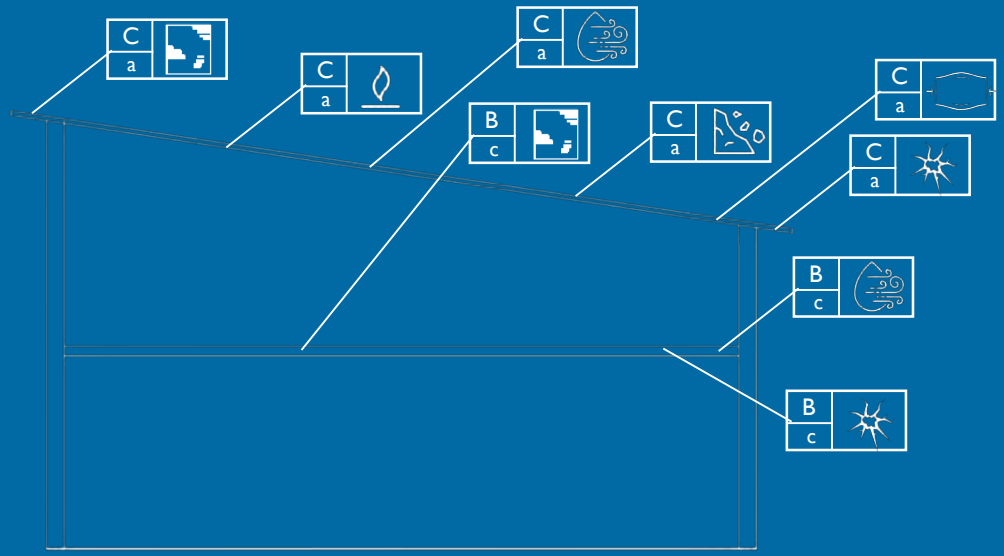
DENOMINACIÓN:	TE-66	**FECHA DE REGISTRO:**	12/05/2020
NIVEL DE VALORACIÓN:	BIEN SIN RELEVANCIA		

CÓDIGO
EC-000-000066

LEVANTAMIENTO DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS



TE-66
PLANTA ESQUEMÁTICA



TE-66
ELEVACIÓN DE FACHADA PRINCIPAL

1m 10m 15m

TABLA DE LESIONES EN ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS

EC-000-000066

ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS											
A. ELEMENTOS VERTICALES		B. ELEMENTOS HORIZONTALES			C. CERRAMIENTOS				D. COMPLEMENTOS		
a.COLUMNAS	b.MUROS	a.VIGAS	b.TIJERALES	c.LOSAS	a.CUBIERTAS	b.TABIQUES	c.PUERTAS	d.VENTANAS	a.REJAS	b.ORNAMENTOS	c.OTROS
	N			X	X	N	N	N	N	N	
X	N	X	X	X	X	N	N	N	N	N	
	N					N	N	N	N	N	
X	N	X	X		X	N	N	N	N	N	X
	N					N	N	N	N	N	
	N			X	X	N	N	N	N	N	
X	N				X	N	N	N	N	N	
	N				X	N	N	N	N	N	
3	N	2	2	3	6	N	N	N	N	N	1

(*) N = No existe

SÍIMBOLO

LESIONES			
HUMEDAD		FÍSICO	
SUCIEDAD			
EFLORESCENCIA		QUÍMICO	
OXIDACIÓN Y CORROSIÓN			
PROCESOS BIOQUÍMICOS			
GRIETAS Y FISURAS		MECÁNICO	
DEFORMACIONES			
DESPRENDIMIENTOS			
NÚMERO DE LESIONES			

TABLA DE EVALUACIÓN DEL ESTADO CONSERVACIÓN DEL INMUEBLE									
ELEMENTO CONSTRUCTIVO	NÚMERO DE LESIONES 0-2 -(IV), 3-4 (III), 5-6 (II), 7-8 (I)	EVALUACIÓN				PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN			
		NIVELES DE DAÑO (% de afectación)				Factores de peso	Estado técnico por elemento constructivo	Puntuación por elemento constructico	Clasificación del estado técnico por elemento constructivo
		IV	III	II	I				
		BUEN ESTADO (1)	LEVES (0.75)	GRAVES (0.5)	MUY GRAVES (0)				
A. ELEMENTOS VERTICALES		0%	100%	0%	0%	0,28	75%	0,21	BUENO
a.COLUMNAS	3		X						
b.MUROS	N								
B. ELEMENTOS HORIZONTALES		67%	33%	0%	0%	0,28	92%	0,2567	MUY BUENO
a.VIGAS	2	X							
b.TIJERALES	2	X							
c.LOSAS	3		X						
C. CERRAMIENTOS		0%	0%	100%	0%	0,28	50%	0,14	MALO
a.CUBIERTAS	6			X					
b.TABIQUES	N								
c.PUERTAS	N								
d.VENTANAS	N								
D. COMPLEMENTOS		100%	0%	0%	0%	0,16	100%	0,16	MUY BUENO
a.REJAS	N								
b.ORNAMENTOS	N								
c.OTROS	1	X							
							TOTAL	0,77	
							CLASIFICACIÓN	BUENO	

Validada por: Mg. Álvaro Zúñiga Alfaro y Mg. Luis Calatayud Rosado

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 18

Ficha de Valoración Patrimonial (VP)

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:		**FECHA DE REGISTRO:**		**CÓDIGO** VP-000-000000
NIVEL DE VALORACIÓN:				

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 19

Aplicación de las Fichas de Valoración Patrimonial a las TE de la Estación Arequipa

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL EX MAC	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000001
NIVEL DE VALORACIÓN:	**MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO-INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	2
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	2
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	2
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	1
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	1
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	1
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**16**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	CASONA DEL TRANVÍA	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000002
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	2
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**12**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-03	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000003
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**3.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000004
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**2.5**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-05	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000005
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**5.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-06	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000006
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**5**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-07	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000007
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**7**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-08	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000008
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**1.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-09	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000009
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3.75

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	CENTRO COMERCIAL "SAN LUIS"	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000010
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3.75

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 1	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000011
NIVEL DE VALORACIÓN:	**MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	2
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	2
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	1
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	1
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	1
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**14.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-12	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000012
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-13	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000013
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	2.25

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	EDIFICIO DE VIAJEROS	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000014
NIVEL DE VALORACIÓN:	**MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	2
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	2
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	2
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	2
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	2
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	1
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	1
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	18

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-15	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000015
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-16	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000016
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.5**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-17	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000017
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.5**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-18	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000018
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**4.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-19	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000019
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-20	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000020
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-21	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000021
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-22	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000022
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	1.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-23	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000023
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**2.5**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-24	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000024
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	1.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-25	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000025
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TORNAMESA	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000026
NIVEL DE VALORACIÓN:	**MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	2
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	2
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	2
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	1
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**14**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-27	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000027
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	2
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	9

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	CASONA VERDE 2	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000028
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	2
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	1
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	1
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	1
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**13.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-29	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000029
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-30	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000030
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4.25

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-31	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000031
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-32	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000032
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-33	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000033
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4.25

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-34	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000034
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	2
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)		Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.	3	2.25
		Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.	2.25	
		Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.	1.5	
		Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.	0.75	
		Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.	0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-35	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000035
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**4.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-36	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000036
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**4.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-37	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000037
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**4.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-38	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000038
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-39	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000039
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	8.75

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-40	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000040
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-41	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000041
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	MAESTRANZA	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000042
NIVEL DE VALORACIÓN:	**MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO-INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	2
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	2
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	2
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	1
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	1.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	1
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	1
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**16**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-43	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000043
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-44	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000044
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-45	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000045
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.5
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	8.25

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-46	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000046
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	8.75

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-47	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000047
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-48	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000048
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-49	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000049
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	2
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0.5
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.75**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-50	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000050
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	1.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-51	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000051
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3.75

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-52	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000052
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**4.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-53	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000053
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	2.25

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-54	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000054
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	0.75

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-55	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000055
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	2.25

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-56	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000056
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	1.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-57	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000057
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	1
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	1.5
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-58	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000058
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**2.5**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-59	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000059
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-60	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000060
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	0.75
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**3.25**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-61	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000061
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-62	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000062
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	3
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-63	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000063
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	1.5

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-64	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000064
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	0
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	2.25
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	3.25

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-65	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000065
NIVEL DE VALORACIÓN:	**VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	1
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	2
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	1
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0.5
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	**8.5**

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

FICHA DE VALORACIÓN PATRIMONIAL

DENOMINACIÓN:	TE-66	**FECHA DE REGISTRO:**	14/09/2021	**CÓDIGO** VP-000-000066
NIVEL DE VALORACIÓN:	**BIEN SIN RELEVANCIA**			

VALOR	SUBVALOR	CRITERIOS	PUNTAJE	
ARQUITECTÓNICO (6)	ESTÉTICO - FORMAL	Tiene una composición volumétrica singular con gran calidad artística, es un ejemplo único en la localidad.	2	0
		Tiene una volumetría característica de la época industrial con algunos elementos de calidad artística.	1	
		Tiene una volumetría típica industrial con escasa calidad artística.	0	
	TIPOLÓGICO	Representa una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta, es un ejemplo único y destacable.	2	0
		Tiene una tipología característica de un estilo arquitectónico o una época concreta.	1	
		No constituye un ejemplo de tipología arquitectónica.	0	
	USO - FLEXIBILIDAD	La edificación contempla espacios versátiles y adaptables capaces de contener gran cantidad de usos.	2	0
		La edificación se puede ver afectada parcialmente por un cambio de uso.	1	
		La edificación se puede ver afectada en su totalidad por un cambio de uso.	0	
HISTÓRICO (4)	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	La edificación es un exponente de un periodo histórico importante y contribuyó al desarrollo social, político o económico de la ciudad.	2	1
		La edificación está vinculada a acontecimientos históricos de alguna relevancia.	1	
		La edificación no está vinculada a acontecimientos históricos.	0	
	SIMBÓLICO	Revela el sentido de pertenencia a un grupo humano como referencia colectiva de su identidad.	2	0
		Existe un vínculo de identificación con personas que fueron parte de su proceso productivo.	1	
		No es referente para la identidad de la sociedad.	0	
CONSTRUCTIVO (3)	MATERIALES	Se emplearon materiales innovadores para la época.	1.5	0.75
		Se emplearon materiales con calidad y diseño.	0.75	
		Se emplearon materiales locales.	0	
	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	Tiene un sistema constructivo complejo e innovador para la época.	1.5	0.75
		Tiene un sistema constructivo elaborado.	0.75	
		No constituye un sistema constructivo de relevancia.	0	
ESTADO DE CONSERVACION (3)	Muy bueno, tiene un estado óptimo de conservación, presenta lesiones leves puntuales que pueden afectar hasta un 20% del edificio.		3	1.5
	Bueno, tiene un buen estado de la construcción y es funcional, presenta lesiones leves que pueden afectar hasta un 40% del edificio, es posible que requiera un mayor mantenimiento para su conservación.		2.25	
	Regular, presenta lesiones leves generalizadas (hasta un 50%) y lesiones graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo no ser funcional en su totalidad.		1.5	
	Malo, presenta lesiones graves (hasta un 60%) y lesiones muy graves puntualmente (hasta un 10%) en sus elementos constructivos, pudiendo estar parte en ruinas, gran parte de la edificación no se podría reutilizar.		0.75	
	Muy malo/ruina, presenta lesiones muy graves en sus elementos constructivos que conlleva a daños estructurales, es imposible reconocer el volumen original de la edificación, no existe posibilidad de reutilización.		0	
URBANO (2)	TRAMA URBANA	La edificación se integra a la trama urbana por su buena implantación y le agrega valor a la estructura de la ciudad.	1	0
		La edificación solo se integra la trama urbana por su tipología edificatoria.	0.5	
		La edificación no se llega a integrar a la trama urbana.	0	
	PAISAJE URBANO	Constituye una tipología de gran jerarquía ambiental, cuyas características morfológicas determinan el carácter del paisaje urbano.	1	0
		Las características morfológicas de la edificación contribuyen a fortalecer el carácter del paisaje urbano.	0.5	
		Las características morfológicas de la edificación le restan valor al carácter del paisaje urbano.	0	
			PUNTAJE TOTAL	4

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 20

Niveles de Valoración Patrimonial de las TE de la Estación Arequipa

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

NIVELES DE VALORACIÓN PATRIMONIAL DE LAS TIPOLOGÍAS EDIFICATORIAS DE LA ESTACIÓN DEL FERROCARRIL DE AREQUIPA													
CÓDIGO	VALOR ARQUITECTÓNICO			VALOR HISTÓRICO		VALOR CONSTRUCTIVO		ESTADO DE CONSERVACIÓN	VALOR URBANO		PUNTAJE TOTAL	NIVEL	CLASIFICACIÓN
	ESTÉTICO–FORMAL	TIPOLÓGICO	USO – FLEXIBILIDAD	HISTÓRICO - TESTIMONIAL	SIMBÓLICO	MATERIALES	SISTEMAS CONSTRUCTIVOS		TRAMA URBANA	PAISAJE URBANO			
VA-000-000001	2	2	2	1	1	1.5	1.5	3	1	1	16	3	Monumento de Interés Histórico-Industrial
VA-000-000002	1	1	2	1	0	1.5	1.5	3	0.5	0.5	12	2	Bien de Relevancia Industrial
VA-000-000003	0	0	1	0	0	0	0	2.25	0.5	0	3.75	0	Bien sin relevancia
VA-000-000004	0	0	1	0	0	0	0	1.5	0	0	2.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000005	0	0	0	1	0	0.75	0.75	2.25	0.5	0.5	5.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000006	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0.5	0.5	5	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000007	0	1	1	1	0	0.75	0.75	1.5	0.5	0.5	7	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000008	0	0	0	0	0	0	0	0.75	0.5	0.5	1.75	0	Bien sin relevancia
VA-000-000009	0	0	0	1	0	0.75	0.75	0.75	0.5	0	3.75	0	Bien sin relevancia
VA-000-000010	0	0	1	0	0	0	0	2.25	0.5	0	3.75	0	Bien sin relevancia
VA-000-000011	2	2	1	1	1	1.5	1.5	2.25	1	1	14.25	3	Monumento de Interés Histórico-Industrial
VA-000-000012	0	0	0	0	0	0	0	3	0.5	0	3.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000013	0	0	0	0	0	0	0	2.25	0	0	2.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000014	2	2	2	2	2	1.5	1.5	3	1	1	18	3	Monumento de Interés Histórico-Industrial
VA-000-000015	0	0	0	0	0	0	0	3	0.5	0	3.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000016	0	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	0.5	0.5	8.5	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000017	0	1	1	1	0	1.5	1.5	1.5	0.5	0.5	8.5	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000018	0	1	0	1	0	0.75	0.75	0.75	0.5	0	4.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

VA-000-000019	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	Bien sin relevancia
VA-000-000020	0	0	0	0	0	0	0	3	0.5	0	3.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000021	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0	0	4	0	Bien sin relevancia
VA-000-000022	0	0	0	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000023	0	0	0	1	0	0.75	0	0.75	0	0	2.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000024	0	0	0	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000025	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0	0	4	0	Bien sin relevancia
VA-000-000026	2	2	1	2	1	0.75	0.75	3	0.5	1	14	3	Monumento de Interés Histórico-Industrial
VA-000-000027	1	1	2	1	0	0.75	0.75	1.5	0.5	0.5	9	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000028	2	1	1	1	1	1.5	1.5	2.25	1	1	13.25	2	Bien de Relevancia Industrial
VA-000-000029	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	Bien sin relevancia
VA-000-000030	0	1	0	1	0	0.75	0	1.5	0	0	4.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000031	1	0	0	0	0	0	0	3	0.5	0	4.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000032	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0.5	0	4.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000033	0	1	0	1	0	0.75	0.75	0.75	0	0	4.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000034	0	1	2	1	0	0.75	0.75	2.25	0.5	0.5	8.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000035	0	1	0	1	0	0.75	0.75	0.75	0	0	4.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000036	0	1	0	1	0	0.75	0.75	0.75	0	0	4.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000037	0	1	0	1	0	0.75	0.75	0.75	0	0	4.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000038	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	4	0	Bien sin relevancia
VA-000-000039	1	1	1	1	0	0.75	0.75	2.25	0.5	0.5	8.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000040	1	1	1	1	0	0.75	0.75	2.25	0.5	0.5	8.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000041	0	0	1	0	0	0	0	3	0.5	0	4.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000042	2	2	1	2	1	1.5	1.5	3	1	1	16	3	Monumento de Interés Histórico-Industrial
VA-000-000043	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0	0	4	0	Bien sin relevancia
VA-000-000044	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	Bien sin relevancia
VA-000-000045	1	1	1	1	0	0.75	0.75	2.25	0	0.5	8.25	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000046	1	1	1	1	0	0.75	0.75	2.25	0.5	0.5	8.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

VA-000-000047	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0	0	4	0	Bien sin relevancia
VA-000-000048	1	1	1	1	0	0.75	0.75	2.25	0.5	0.5	8.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000049	0	1	2	1	0	0.75	0.75	2.25	0.5	0.5	8.75	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000050	0	0	0	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000051	0	0	0	0	0	0.75	0.75	2.25	0	0	3.75	0	Bien sin relevancia
VA-000-000052	0	0	1	1	0	0.75	0.75	0.75	0	0	4.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000053	0	0	0	0	0	0	0	2.25	0	0	2.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000054	0	0	0	0	0	0	0	0.75	0	0	0.75	0	Bien sin relevancia
VA-000-000055	0	0	0	0	0	0	0	2.25	0	0	2.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000056	0	0	0	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000057	1	1	1	1	0	1.5	0.75	1.5	0	0.5	8.25	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000058	0	0	0	1	0	0.75	0.75	0	0	0	2.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000059	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	Bien sin relevancia
VA-000-000060	0	0	0	1	0	0.75	0.75	0.75	0	0	3.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000061	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0	0	4	0	Bien sin relevancia
VA-000-000062	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	Bien sin relevancia
VA-000-000063	0	0	0	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	0	Bien sin relevancia
VA-000-000064	0	0	1	0	0	0	0	2.25	0	0	3.25	0	Bien sin relevancia
VA-000-000065	1	2	1	1	0	0.75	0.75	1.5	0	0.5	8.5	1	Valor general como Patrimonio Industrial
VA-000-000066	0	0	0	1	0	0.75	0.75	1.5	0	0	4	0	Bien sin relevancia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

ANEXO 21

Plano de Niveles de Valoración Patrimonial de las TE de la Estación Arequipa

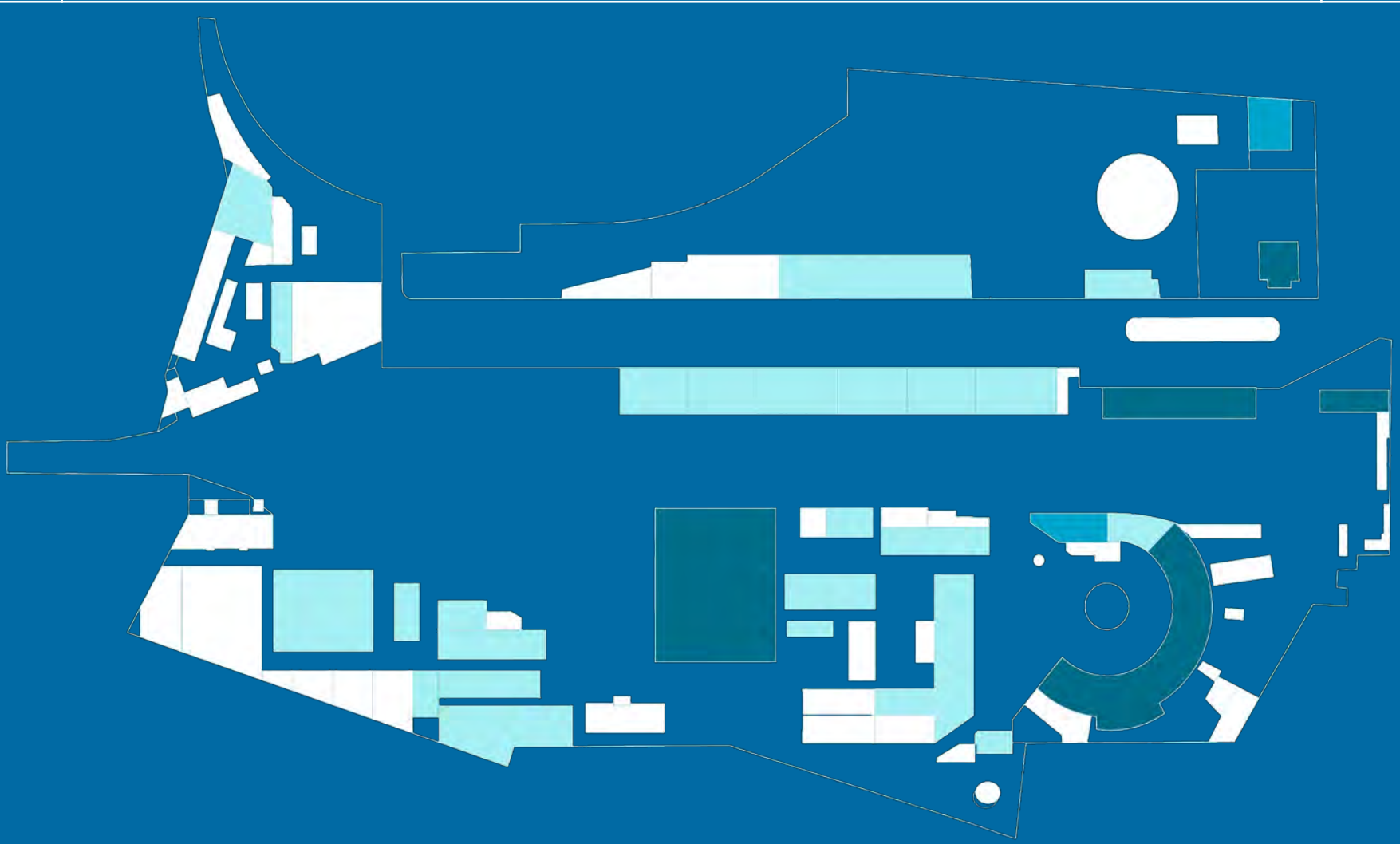
Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

NIVELES DE VALORACIÓN PATRIMONIAL DE LAS TE DE LA ESTACIÓN AREQUIPA

L-2



10m 100m 150m

NIVEL	CLASIFICACIÓN
3	Monumento de Interés Histórico – Industrial.
2	Bien de Relevancia Industrial.
1	Valor general como Patrimonio Industrial.
0	Bien sin relevancia.

REPOSITORIO DE
TESIS UCSM

UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE SANTA MARÍA

Anexo 22

Plano de los Niveles de Valoración Patrimonial por subvalor de las TE de la Estación Arequipa

Fuente: Elaboración Propia

Publicación autorizada con fines académicos e investigativos
En su investigación no olvide referenciar esta tesis

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

NIVEL 3: MONUMENTO DE INTERÉS HISTÓRICO - INDUSTRIAL

L-3

CASONA DEL EX MAC

CASONA VERDE 1

MAESTRANZA

TONAMESA

EDIFICIO DE VIAJEROS

NIVEL 2: BIEN DE RELEVANCIA INDUSTRIAL

CASONA DEL TRANVÍA

CASONA VERDE 2

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

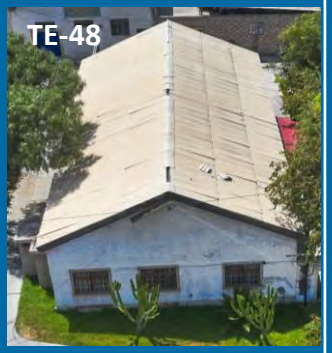
NIVEL 1: VALOR GENERAL COMO PATRIMONIO INDUSTRIAL

L-5

TE-5

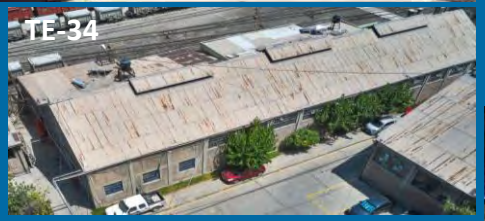
TE-6

TE-40


TE-48

TE-7

TE-18


TE-34

TE-57

TE-16

TE-17

TE-46

TE-27

TE-39

TE-65

TE-45

TE-49

TE-66

ARQUITECTURA INDUSTRIAL FERROVIARIA: LA ESTACIÓN AREQUIPA

NIVEL 0: BIEN SIN RELEVANCIA

L-6

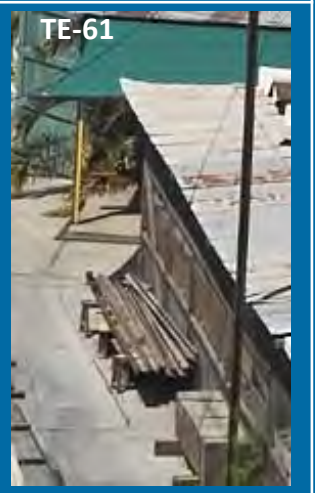
TE-3

PALACIO METROPOLITANO DE BELLAS ARTES "MARIO VARGAS LLOSA"

TE-10

TE-8

TE-9


TE-61

TE-12

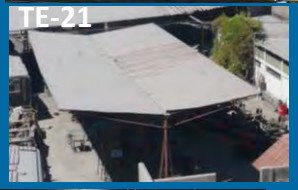
TE-15

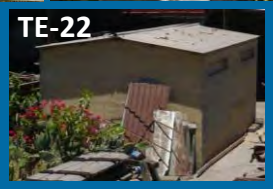
TE-13

TE-20

TE-19

TE-23

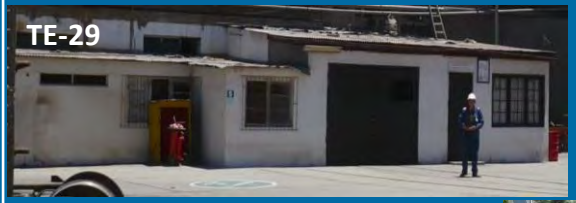

TE-21


TE-22

TE-24

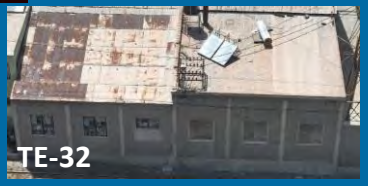
TE-25

TE-30


TE-29

TE-31

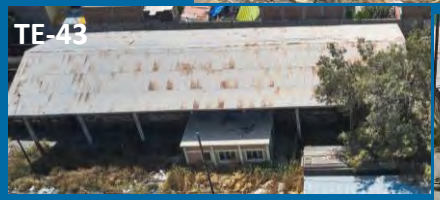
TE-35


TE-32

TE-56

TE-36

TE-37


TE-43

TE-59

TE-38

TE-62

TE-44

TE-47

TE-50

TE-41

TE-58

TE-64

TE-53

TE-52

TE-51

TE-60

TE-55

TE-54

TE-63