

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**RASGOS DE PERSONALIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN  
MIEMBROS DE UNA ORGANIZACIÓN DE FILOSOFÍA, CULTURA Y  
VOLUNTARIADO.**

Tesis presentada por las Bachilleres:  
**Butilier Paredes, Brigitte Milagros**  
**Rodríguez Rivera, Carolina Valeria**  
Para optar el Título Profesional de:  
**Licenciada en Psicología**

**Asesora:**  
**Dra. Loayza Monzón, Eleana**

**Arequipa – Perú**

**2020**

## DICTAMEN APROBATORIO

FACULTAD CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INFORME DICTAMEN BORRADOR TESIS

VISTO

EL BORRADOR DE TESIS TITULADO:

"RASGOS DE PERSONALIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LOS MIEMBROS DE  
UNA ORGANIZACIÓN DE FILOSOFÍA, CULTURA Y VOLUNTARIADO DE AREQUIPA"

SE RESUELVE:

PRESENTADO POR las BACHILLERES

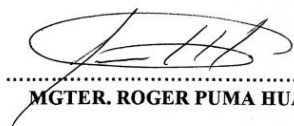
BRIGITTE MILAGROS, BUTILIER PAREDES  
CAROLINA VALERIA, RODRÍGUEZ RIVERA

Del Dictamen: *Pase a sustentación*

Observaciones:

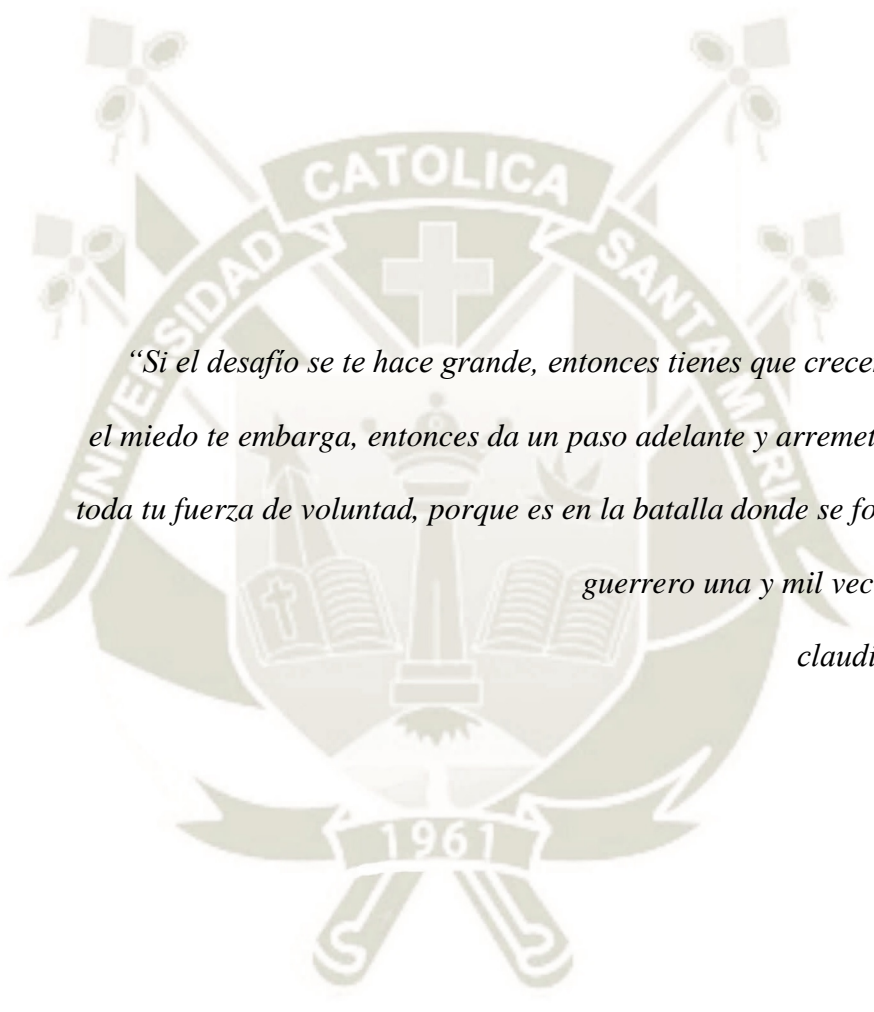
*El Título de la Tesis es el siguiente.*  
*" Rasgos de Personalidad e inteligencia emocional*  
*en miembros de una organización de filosofía, cultura*  
*y voluntariado "*

Arequipa, 17 de diciembre. del 2019

  
MGR. ROGER PUMA HUACAC

  
PS. ELEANA LOAYZA MONZÓN

## EPIGRAFE



*“Si el desafío se te hace grande, entonces tienes que crecer, y si el miedo te embarga, entonces da un paso adelante y arremete con toda tu fuerza de voluntad, porque es en la batalla donde se forja el guerrero una y mil veces sin claudicar.”*

BDC

## DEDICATORIA

*Mi eterno agradecimiento a mis grandes y pequeños maestros quienes despertaron lo más profundo de mí a través de la filosofía. A mis padres y su esforzado trabajo desde siempre y a mi amada e incondicional familia. Por todos ellos que me ayudaron a ser mejor para entregar lo mejor, gracias.*

*Brigitte Milagros Butilier Paredes*

*Agradecerle a Dios y a la vida, por todo lo maravilloso que me ha dado, sin él nada sería posible. A mis padres por su amor incondicional y por ser mi principal motor, gracias a su ejemplo, amor y perseverancia y a la increíble carrera de psicología que me ha ayudado a ver la vida de otra manera y que sé que me permitirá ayudar con un granito de arena a crear un mundo mejor.*

*Carolina Valeria Rodríguez Rivera*

## RESUMEN

Esta investigación busca determinar la correlación existente entre rasgos de la Personalidad e Inteligencia emocional en los miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado de Arequipa, la población estuvo constituida por 103 miembros de la mencionada organización; para la obtención de los resultados se utilizó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck y el test de Ice BarOn. Los datos obtenidos se procesaron con el programa SPSS y la prueba estadística de Rho Spearman para medir la asociación entre dos variables y la prueba de Mann-Whitney para muestras independientes con el fin encontrar las diferencias entre hombres y mujeres. Los resultados obtenidos nos llevan a concluir que existe una correlación significativa entre los rasgos de la personalidad y los niveles de inteligencia emocional en los miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado de Arequipa, encontramos que la Inteligencia emocional se relaciona positivamente con la dimensión de extraversión, la inteligencia emocional se relaciona de forma negativa con la dimensión de psicoticismo y por último, la inteligencia emocional presenta una correlación negativa con la dimensión de neuroticismo.

**Palabras Claves:** rasgos de la personalidad, inteligencia emocional y desarrollo personal.

## ABSTRACT

This research seeks to determine the existing correlation between Personality traits and Emotional Intelligence in the members of a philosophy, culture and volunteer organization in Arequipa. The population consisted of 103 members of the aforementioned organization; To obtain the results, the Eysenck Personality Questionnaire and the Ice BarOn test were used. The data obtained were processed with the SPSS program and the Rho Spearman statistical test to measure the association between two variables and the Mann-Whitney test for independent samples in order to find the differences between men and women. The results obtained lead us to conclude that there is a significant correlation between personality traits and levels of emotional intelligence in the members of a philosophy, culture and volunteer organization in Arequipa, we find that emotional intelligence is positively related to the dimension of extraversion, emotional intelligence is negatively related to the dimension of psychoticism and finally, emotional intelligence presents a negative correlation with the dimension of neuroticism.

**Key words:** personality traits, emotional intelligence and personal development.

## INTRODUCCIÓN

La personalidad ha sido motivo de estudio desde épocas anteriores a Cristo, donde Hipócrates, médico de Grecia, propuso por primera vez una comparación de los cuatro temperamentos en base a los cuatro fluidos corporales, dichos temperamentos son conocidos hoy en día como sanguíneo, melancólico, flemático y colérico; desde entonces distintos autores han formulado teorías de la personalidad que continúan el trabajo de dicho médico griego.

A pesar de haber sido un tema de estudio empírico a lo largo de la historia de la psicología, con numerosas teorías y modelos, la personalidad sigue siendo un tema de discusión en la que cada día surgen nuevas preguntas, lo que convierte a la personalidad en un tema complejo y dinámico que debe ser estudiado desde su contexto social y cultural.

Tal es así que Eysenck y Eysenck (1987) definen a la personalidad como una estructura regularmente estable y organizada en la que la dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona determinan su adaptación en el ambiente.

Por otro lado, la inteligencia emocional ha tomado gran protagonismo en las últimas décadas y se han generado múltiples investigaciones recientes sobre ella. Goleman afirma que la inteligencia emocional es la habilidad para automotivarse y la tenacidad para encarar frustraciones, controlar impulsos y relegar la gratificación, regular los propios estados de ánimo y controlar el miedo para dejar fluir la capacidad de pensar (Goleman, 2012).

La inteligencia emocional es por lo tanto una teoría que ayuda a la psicología a entender que tanto control la persona puede ejercer sobre sus propias emociones y cómo estas afectan en las decisiones de su vida cotidiana.

En investigaciones relacionadas a Rasgos de la personalidad e Inteligencia emocional, podemos ver que Coico y Guevara (2011) en su tesis acerca de los rasgos de la personalidad e inteligencia emocional en internos penitenciarios de Chiclayo afirman que hay una correlación significativa entre ambas. Así mismo, Corrales & Denegri (2017) también comprobaron la correlación entre Rasgos de la personalidad e Inteligencia emocional en mujeres albergadas que sufrieron violencia familiar en Arequipa.

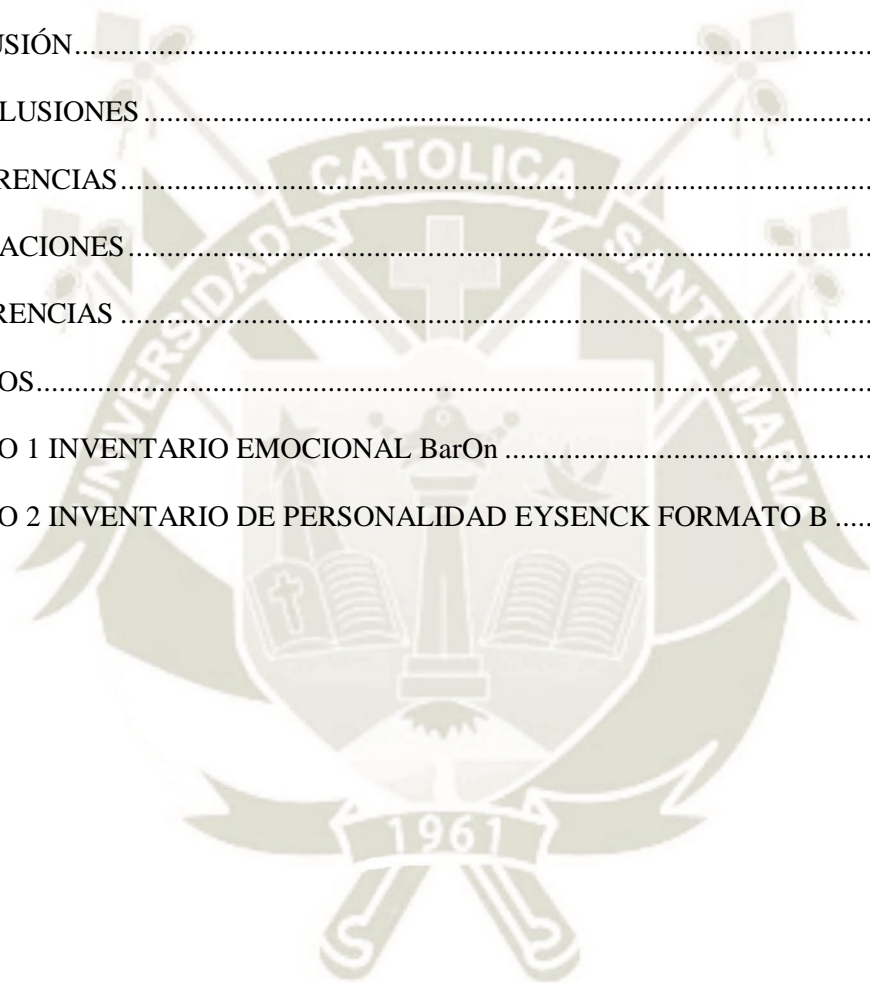
Dado que la mayoría de estudios a nivel nacional se han realizado en poblaciones vulnerables, se vio interesante investigar en un contexto distinto que sea favorable para el crecimiento personal, como una organización que promueve la fraternidad, la búsqueda del conocimiento que haga mejor al hombre y el desarrollo del potencial humano. Es así que nuestro interés investigativo se dirige a estudiantes del curso de filosofía para la vida de la Organización Internacional Nueva Acrópolis Sede Arequipa; siendo así atractivo el conocer los rasgos predominantes de la personalidad y el nivel de la inteligencia emocional predominante en los estudiantes de dicho curso; a la vez de poder encontrar relación entre cada variable y diferencias entre ambos sexos.

## ÍNDICE

DICTAMEN APROBATORIO.....	ii
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii
CAPÍTULO I.....	1
Marco Teórico.....	2
Problema o interrogante.....	2
Variables.....	2
Variable 1: Rasgos de la personalidad.....	2
Variable 2: Inteligencia Emocional.....	2
Interrogantes secundarias.....	3
Objetivos.....	3
Objetivo General.....	3
Objetivos Específicos.....	3
La Personalidad.....	4
Antecedentes Históricos.....	4
Principales teorías de la personalidad.....	5
Teoría de los rasgos.....	6
Teoría de la Personalidad de Hans Eysenck.....	7
Dimensiones de la Personalidad según Eysenck.....	8
Extraversión – Introversión.....	9
Neuroticismo - Estabilidad Emocional.....	11
Psicoticismo-Flexibilidad Mental.....	12
Inteligencia Emocional.....	12
Antecedentes Históricos.....	13
Perspectiva Empírica.....	13
Perspectiva Psicométrica.....	13

Inteligencias Múltiples .....	15
Principales teorías de la Inteligencia emocional .....	16
Teoría de Salovey y Mayer .....	16
Teoría de Goleman .....	17
Teoría de BarOn .....	19
Nueva Acrópolis .....	20
Misión .....	21
Visión .....	21
Principios .....	21
Cursos .....	22
Antecedentes investigativos .....	22
Hipótesis .....	30
Hipótesis nula .....	30
CAPÍTULO II .....	31
Diseño Metodológico .....	32
Tipo de investigación .....	32
Técnica e instrumentos .....	32
Técnica .....	32
Instrumentos .....	32
Cuestionario de Personalidad de Eysenck .....	32
Validez .....	33
Confiabilidad .....	33
Dimensiones que evalúa .....	34
Test de Ice de BarOn .....	34
Validez .....	35
Confiabilidad .....	35
Aspectos que evalúa .....	35
Población y muestra .....	36

Criterios de inclusión .....	37
Criterios de exclusión.....	37
Estrategia de recolección de datos .....	37
Criterios de procesamiento de información .....	38
CAPÍTULO III .....	39
Resultados .....	40
DISCUSIÓN.....	51
CONCLUSIONES .....	57
SUGERENCIAS.....	59
LIMITACIONES .....	60
REFERENCIAS .....	61
ANEXOS.....	64
ANEXO 1 INVENTARIO EMOCIONAL BarOn .....	65
ANEXO 2 INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMATO B .....	72



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Valoración de los puntajes del Cuestionario de la personalidad de Eysenck</i>	33
Tabla 2	<i>Interpretación de los puntajes del Inventario de Inteligencia emocional de BarOn</i>	35
Tabla 3	<i>Rasgos de la personalidad predominantes en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	40
Tabla 4	<i>Rasgos de la personalidad predominantes en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	41
Tabla 5	<i>Nivel de Inteligencia Emocional predominante en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	43
Tabla 6	<i>Nivel de Inteligencia Emocional predominante en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	45
Tabla 7	<i>Comparación de los rasgos de personalidad entre hombres y mujeres miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	46
Tabla 8	<i>Comparación de los niveles de Inteligencia Emocional entre hombres y mujeres miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	47
Tabla 9	<i>Correlación de Spearman entre las escalas de la Inteligencia Emocional y los Rasgos de la Personalidad en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	48
Tabla 10	<i>Correlación de Spearman de los Rasgos de la Personalidad e Inteligencia Emocional en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado</i>	50



# CAPÍTULO I

## Marco Teórico

### Problema o interrogante

¿Existe correlación entre los rasgos de la personalidad y el nivel de Inteligencia emocional en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado?

### Variables

#### Variable 1: Rasgos de la personalidad

##### Definición operacional

Eysenck (1985) plantea que los rasgos son “factores disposicionales que determinan nuestra conducta regular y persistentemente en muchos tipos de situaciones diferentes”. Agrupó los rasgos en tres grandes dimensiones: Extraversión/ Introversión; Neuroticismo/ Estabilidad Emocional y Psicoticismo/Flexibilidad Mental.

#### Variable 2: Inteligencia Emocional

##### Definición Operacional

BarOn (2006) propone que la inteligencia emocional es un conjunto de capacidades personales, emocionales, sociales e interpersonales que influyen en la capacidad total del individuo para hacer frente a las demandas y a las presiones del mundo. Siendo así que se crean cinco escalas específicas : Escala Intrapersonal Escala Interpersonal, Escala de Adaptabilidad, Escala de Manejo del Estrés y Escala del Estado de Ánimo; y una Escala General de Inteligencia Emocional.

### **Interrogantes secundarias**

¿Cuáles son los rasgos de la personalidad predominantes en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado?

¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional predominante en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado?

¿Existe diferencias según género en los rasgos de la personalidad en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado?

¿Existe diferencias según género en los niveles de inteligencia emocional en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado?

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

Establecer la correlación entre los rasgos de la personalidad y el nivel de inteligencia emocional en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado.

#### **Objetivos Específicos**

Identificar los rasgos de la personalidad predominantes en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado.

Identificar el nivel de inteligencia emocional predominante en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado.

Comparar los rasgos de la personalidad según género en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado.

Comparar los niveles de inteligencia emocional según género en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado.

## **La Personalidad**

“Aspectos únicos tanto internos como externos relativamente duraderos del carácter de un individuo que influyen en la conducta en diversas situaciones” (Schultz & Schultz, 2010).

### **Antecedentes Históricos**

Bastante comentada es la frase de que la psicología tiene una breve historia, pero un largo pasado, es así que un siglo antes de Cristo los griegos se interesaron por personificar diferentes papeles en el drama de dicha cultura, para esto las personas usaban máscaras en sus rostros, lo cual les permitían representar diferentes estilos de vida a los propios, sin que esto implique afectar su genuinidad; es decir, ser muchas personas dentro de una, conservando su propia personalidad (Montaño, Palacios, & Gantiva, 2009).

Hipócrates fue el máximo exponente de los primeros estudios de la personalidad debido a su teoría de temperamentos, que está basada en los estudios de Empédocles 50 años antes, en la que este plantea que todo en la naturaleza se compone de cuatro elementos: aire, tierra, fuego y agua. Los temperamentos propuestos por Hipócrates son: sanguíneo, flemático, colérico y melancólico; y cada uno corresponde a fluidos corporales: sangre, bilis negra, bilis amarilla y flema (Pelechano, 2000).

En la época contemporánea, Wundt tiene un papel muy importante al haber desarrollado el método experimental que permite el estudio de una experiencia observable, a través de un laboratorio de psicología en 1879.

Wundt al igual que Kant no son autores de la personalidad, pero siguen el modelo de Hipócrates, es decir que en base a la teoría de los cuatro temperamentos hacen aportes para tener mayor claridad en el tema (Eysenck & Eysenck, 1987).

Por otro lado, están autores como Freud, Jung, Allport, Rogers, Eysenck, Cattell, entre otros de gran renombre, que sí han desarrollado sus propias teorías, alejándose cada vez más del modelo con mayor vigencia en el tiempo sobre la personalidad, pero sin dejarlo de lado completamente. A continuación, se explica algunas de las principales teorías propuestas.

### **Principales teorías de la personalidad**

Las teorías son conjuntos de principios con los que podemos explicar ciertos fenómenos que, aplicándolo a nuestro caso, serían las conductas y experiencias vinculadas a la personalidad. Una teoría no es válida si no puede verificarse, si no estimula la investigación de sus afirmaciones. Las teorías de la personalidad requieren aclarar y explicar los datos referentes a la personalidad e integrarlos en un esquema coherente (Schultz & Schultz, 2010).

A lo largo de los años han sido muchas las contribuciones que han aportado a las teorías de la personalidad empezando por la teoría psicoanalítica de Freud que fue la primera teoría formal de la personalidad, planteando que la persona logra el desarrollo de ésta a través de la satisfacción de sus deseos sexuales durante el curso de la vida, por otro lado, planteó las estructuras de la personalidad que son el ello, el yo y el superyó (Montaño, Palacios, & Gantiva, 2009).

A diferencia del psicoanálisis, la teoría humanística desarrollada por Rogers y Allport, considera que el ser humano no es un resultado de conflictos internos e

inconscientes, sino que tiene un deseo de superación y es responsable de sus propios actos (Montaño, Palacios, & Gantiva, 2009).

### **Teoría de los rasgos**

Engler afirma que la teoría de los rasgos se refiere a las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular (Montaño, Palacios, & Gantiva, 2009).

Raymond Cattell definió los rasgos como las tendencias, relativamente constantes a ciertas reacciones; estas son las unidades estructurales primarias de la personalidad.

Catell agrupó los rasgos en nueve grupos. Primero, rasgos comunes (rasgos que todos poseemos en cierta medida); segundo rasgos únicos (rasgos que posee una sola persona); tercero, rasgos de capacidad (capacidades y habilidades para enfrentar algo); cuarto, rasgos del temperamento (estilo general de conducta en respuesta al entorno); quinto, rasgos dinámicos (motivaciones e intereses); sexto, rasgos superficiales (de fácil observación); séptimo, rasgos fuente (factores básicos de la personalidad); octavo, rasgos de constitución (dependen de las características fisiológicas); noveno, rasgos moldeados por el entorno (se aprenden por la interacción social y ambiental).

La prueba más resaltante que Cattell desarrolló es la de 16 factores, dicha prueba está elaborada para personas de 16 años en adelante y está fundada en 16 rasgos fuente básicos, que son denominados factores básicos de la personalidad (Schultz & Schultz, 2010).

Costa y McCrae quienes plantean cinco factores para el estudio de la personalidad. Las cinco dimensiones o factores de personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad) permiten describir a un individuo en sus diferentes facetas.

Señalaron que los Cinco Grandes Factores y sus rasgos al parecer representan una estructura común de la personalidad humana, es decir que todas las personas en el mundo las poseen trascendiendo culturalmente sus diferencias (Schultz & Schultz, 2010).

Eysenck y Eysenck aseguraron que el rasgo está estrechamente relacionado con la correlación, estabilidad, consistencia o repetición de acciones constantes, es decir, los rasgos son las predisposiciones individuales de acciones en nuestra conducta para los diferentes tipos de situaciones (Mori, 2002).

### **Teoría de la Personalidad de Hans Eysenck**

Eysenck, Eysenck, & Barrett (1985) definen a la personalidad como “una organización más o menos estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina” (p.9).

Schmit et al., (2010) plantea que el modelo de Eysenck se puede dividir en cuatro períodos: en el primero fue la generación del modelo, en este describió las

dimensiones de N y E, publicó su libro *Dimensions of personality* (1947) y obtuvo muy buenas críticas; en el segundo, presentó su obra célebre *The scientific Study of Personality* (1952) en que plasma una teoría fisiológica para explicar las dimensiones E y N, además de empezar a esbozar su tercera dimensión (psicoticismo) y amplió la evidencia empírica; en el tercero tras recibir críticas por las limitaciones de su teoría biológica propone la teoría de la reactivación, para Eysenck la activación de algunas partes del sistema activador reticular ascendente provoca una forma de activación general cortical; y en el cuarto, redefinió la dimensión de psicoticismo.

Las dimensiones básicas según Eysenck son: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P). Las personas pueden ser descritas en función del grado de E, N y P, y pueden ser ubicadas en algún punto del espacio tridimensional que estos suprafactores generan. De este modo, un sujeto no es simplemente extravertido, sino que tiene algún grado de E. Y las tres dimensiones deben ser tratadas como categorías no excluyentes. De allí que todo sujeto pueda ubicarse en el continuo representado por las mismas (Schmidt et al., 2010, p.10).

Eysenck y su esposa Sybil (doctorada por la Universidad de Londres) elaboraron muchos de los cuestionarios que emplearon en sus investigaciones. El Inventario Eysenck de la personalidad requirió 12 años de investigación conjunta y 20 análisis factoriales (Schultz & Schultz, 2010).

### **Dimensiones de la Personalidad según Eysenck**

Es necesaria la identificación de los rasgos que pertenecen a cada dimensión, ya que Eysenck (como se citó en Schmidt, et al., 2010) los define como aquellos factores disposicionales que definen nuestra conducta regular y constantemente en

los distintos tipos de situaciones diferentes. La teoría de Eysenck es, además de una teoría centrada en el rasgo, una teoría dimensional. También la palabra dimensión puede ser utilizada como sinónimo de factor (por el método estadístico que básicamente se emplea en las teorías dimensionales: el análisis factorial). En este sentido, la dimensión es para Eysenck un factor de segundo orden o suprafactor que supone la correlación entre factores de primer orden o rasgos. Se suele afirmar también que el modelo de personalidad de Eysenck es jerárquico. En el nivel básico del mismo están las acciones, reacciones emocionales o cogniciones específicas. En un segundo nivel, se encuentran los actos, emociones o cogniciones habituales. Estas conductas intercorrelacionadas dan lugar al tercer nivel, el de los rasgos. Finalmente, en el cuarto nivel, tenemos las dimensiones que constituyen el nivel más general y básico de la personalidad.

La identificación de los rasgos que definen cada dimensión es importante para poder conocer la personalidad de cada individuo:

### **Extraversión – Introversión**

Eysenck presentó especial atención en las diferencias biológicas y genéticas entre estos dos tipos de personalidad. Descubrió que los extravertidos presentan un nivel base de activación cortical inferior al de los introvertidos lo que hace que busquen y necesiten activamente, la emoción y la estimulación.

Contrariamente a los introvertidos que las evitan porque su nivel de activación cortical es alto. Según este autor, los rasgos de dicha dimensión son: Buscador de sensaciones, despreocupado, dominante, arriesgado sociable, vivaz, activo y asertivo (Schultz & Schultz, 2010).

Bullock y Gilliland y Stelmack refieren que los introvertidos reaccionan con más fuerza que los extravertidos a la estimulación sensorial. Algunos estudios demostraron que los introvertidos poseen mayor sensibilidad a estímulos de poca intensidad y que su umbral de dolor es más bajo que el extravertido (Schultz & Schultz, 2010).

Eysenck y Eysenck, Cueli y Redil agruparon un conjunto de rasgos que tipifican lo que se denomina como extraversión, entre los que destacan: tener una menor habilidad para el aprendizaje en general; la necesidad de que se le exponga varias veces el material en una situación de aprendizaje para que logre aprender, ser poco preciso en el manejo psicomotor y tender a realizar movimientos amplios y numerosos, gusta de fiestas, impulsivo, tiende a la agresividad y pierde fácilmente su temple. Es dependiente del ambiente, eficiente en el trabajo, de respuestas rápidas, despreocupado, bromista, gusta reír y ser divertido, no es una persona previsible y confiable. El extravertido se caracteriza por su sociabilidad, comunicación, impulsividad, jovialidad y espontaneidad.

Los introvertidos prefieren situaciones que proporcionen poca estimulación, pero no tan poca que resultan aburridas incluso para un introvertido. El introvertido es quieto y calmado, introspectivo y aislado, tiende a planear sus acciones por adelantado y desconfía de los impulsos del momento, es serio y prefiere la vida ordenada y es reservado. Por otro lado, los extravertidos se aburrirían en situaciones moderadas y bajas de estimulación, se espera que prefieran los niveles más altos, pero no tan elevados que resultan abrumadores inclusive para ellos mismos, son comunicativos, desinhibidos, dominantes y están inmersos en la actividad social (Bohorquez, 2011).

## Neuroticismo - Estabilidad Emocional

El neurótico es una persona ansiosa, depresiva, con sentimientos de culpa, baja autoestima, tensa, irracional, tímida y malhumorada. Eysenck sugirió que el neuroticismo se hereda en gran medida, o sea, que es producto de la genética más que del aprendizaje o la experiencia. Se manifiesta en características biológicas y conductuales diferentes de las que muestran las personas que se encuentran en el extremo de la estabilidad emocional de esta dimensión (Schultz & Schultz, 2010).

Anicama afirma que el neuroticismo constituye una respuesta de conducta inadaptativa del sujeto determinado por factores genotípicos (reactividad autonómica) y factores fenotípicos (condicionamiento de respuestas inadaptativas) (Bohorquez, 2011).

Eysenck propuso la relación de los cuatro tipos temperamentales y el sistema dimensional neuroticismo-extraversión:

- El individuo Extravertido e inestable (colérico): es susceptible, inquieto, agresivo, excitable, sensible, tolerante, vividor, despreocupado, dirigente.
- El individuo Extravertido Estable (sanguíneo): es sociable, expresivo, comunicativo, sensible, tolerante, vividor, despreocupado, dirigente.
- El individuo Introverso Inestable (Melancólico): es triste, ansioso, sombrío, pesimista, reservado, insociable, tranquilo.
- El individuo Introverso Estable (Flemático): es pasivo, cuidadoso, pensativo, pacífico, controlado, veraz y sereno (Mori, 2002).

## **Psicoticismo-Flexibilidad Mental**

Un individuo con alto psicoticismo es agresivo, hostil, calculador, egocéntrico, impulsivo, creativo, rígido mentalmente, poco empático, tienden a ser solitarios, les cuesta adaptarse. Un individuo con bajo psicoticismo es generoso, empático, convencional, confiable y sociable.

Cabe aclarar que, la escala de psicoticismo ha sido la más criticado de la teoría de Eysenck, además en ser la última añadida a su teoría, los esbozos de lo que sería la escala P fueron publicados en 1952 y el primer modelo que causó gran controversia en su época fue presentado en 1947 en su libro *Dimensions of Personality* (Schmidt, et al., 2010).

Desde que se diseñó y publicó la dimensión P, ha sido complejo explicarla ya que Eysenck siempre buscó la causa biológica y que teóricamente los factores sean indivisibles, por eso los llamó suprafactores y buscaba que engloben todas las causas de los comportamientos específicos (Perez, 2013).

Tras una revisión del manual de EPQ publicado en 1972 se asignó los ítems de impulsividad a la escala de psicoticismo, pero Eysenck al final de su vida aclaró que existen dos clases de impulsividad una que incluye la falta de previsión y carencia de control de impulsos, que sería parte de P y la otra que estaría referida a la osadía, atrevimiento y asunción de riesgos que estaría relacionada con E (Pelechano, 2000).

## **Inteligencia Emocional**

Goleman (1996) afirma que la inteligencia emocional es la habilidad para auto motivarse y la tenacidad para encarar frustraciones; controlar impulsos y

relegar la gratificación; regular los propios estados de ánimo y controlar el miedo para dejar fluir la capacidad de pensar.

### **Antecedentes Históricos**

Al analizar los libros y artículos acerca de la inteligencia emocional encontramos que se pueden reconocer tres períodos históricos previos: la perspectiva empírica, la perspectiva psicométrica y las inteligencias múltiples, hasta llegar a las actuales teorías más conocidas.

#### **Perspectiva Empírica**

Esta primera etapa hace referencia al sentido común de la gente en la antigüedad, es decir a las observaciones de las conductas que hay en un medio social, a lo práctico y empírico, incitando a suponer que hay persona que tienen un buen desempeño en un campo y de otras, en otros campos. En la antigüedad no existía una definición clara ni científica del significado de inteligencia, es así que la gente etiquetaba a algunos como ingeniosos, inteligentes, genios y a otros como tontos o estúpidos; diferenciaban a las personas que eran buenos con las ideas y los llamaban pensadores, a los que tenían talento con las manos, artistas, o los que eran buenos con las palabras y los llamaban comunicadores, etc (Cortés, Barragán, & Vázquez, 2002).

#### **Perspectiva Psicométrica**

Stenberg (2011) afirma que “La Inteligencia es la capacidad para aprender de la experiencia, empleando procesos metacognitivos para mejorar el aprendizaje y la capacidad para adaptarse al medio que nos rodea” (p. 530). Los conceptos acerca del significado de inteligencia, son muy variados, los autores plantean ideas distintas entre ellos a través del tiempo, los más resaltantes son:

Francis Galton, considerado por muchos como el padre de los test mentales, influenciado por la frenología, creía que la inteligencia estaba en función de las capacidades psicofísicas, es decir, iban de la mano, creía en la superioridad de las personas debido a su herencia genética, tamaños de cabeza, etc. Galton quería sobre todo entender y medir la inteligencia, es así que dio origen a la idea de la Inteligencia General o Factor G, al que más tarde Spearman le dio dicho nombre. Sin embargo, después de varias pruebas se dieron cuenta que su hipótesis carecía de confiabilidad, no se podría predecir hechos basándonos en dicha correlación, cayendo esta teoría en el olvido (Leahey, 2013).

Alfred Binet y Simon proponen que el pensamiento inteligente está integrado por tres dimensiones: dirección, adaptación y crítica. La dirección es básicamente el saber qué es lo que se debe hacer y el cómo, la adaptación es adecuar una estrategia para implementar una tarea o trabajo y supervisar durante su implementación y la crítica, referida a la capacidad para juzgar, sus propios pensamientos y acciones. El trabajo de Binet y Simon fue complementado por William Stern, agregando la ecuación para hallar el coeficiente intelectual ( $EM/EC \times 100$ ) (Stenberg, 2011).

Lewis Terman diseñó la escala de inteligencia de Stanford- Binet, recibiendo este nombre debido a la influencia del trabajo de Binet y Simon, esta prueba era más eficaz y refinada que las pruebas que realizaba Galton, convirtiéndose en la evaluación estándar para medir inteligencia durante mucho tiempo, en la actualidad es muy usada, pero no la preferida (Stenberg, 2011).

David Wechsler, creador de las escalas de inteligencia Wechsler en 1939, estas escalas se encuentran actualmente en la cuarta edición para adolescentes y adultos y en la quinta edición para niños, este instrumento de medida de

inteligencia tiene 3 divisiones principales (verbal, ejecutivo y total) que se basan en diferentes subtests, en la actualidad es una de las pruebas más completas y usadas en el ámbito psicométrico para medir la inteligencia. Wechsler considera que la inteligencia es el agregado o capacidad global del individuo para actuar eficazmente, para pensar racionalmente y para conducirse adecuada en su ambiente (Cortés , Barragán , & Vázquez , 2002).

Y para terminar con el enfoque psicométrico es necesario hablar de la teoría de la inteligencia fluida y cristalizada. Ésta fue inicialmente desarrollada por Cattell en 1967 y extendida por Horn en 1985 y otros grandes colaboradores, siendo los más resaltantes Vernon y Carroll. La inteligencia fluida refleja la capacidad para solucionar problemas que no requieren de experiencia previa o aprendizajes anteriores y la inteligencia cristalizada es el conjunto de conocimientos y vocabulario acumulado en el tiempo (Perez, 2013).

### **Inteligencias Múltiples**

“Es conveniente hablar de una o más inteligencias humanas, o de tendencias intelectuales del hombre, que forman parte de nuestras facultades. Estas inteligencias se pueden concebir en términos neurobiológicos” (Gardner, 2001).

Gardner (2001) Propone la teoría de inteligencias múltiples, que fue en su tiempo fuertemente criticada. Actualmente no hay alguna prueba estandarizada y carece de credibilidad, pero es de bastante ayuda y uso en el ámbito de la orientación vocacional del sector educativo. Estas inteligencias son 8 y pueden ser reducidas o ampliadas con el tiempo, en la prueba de IM de Gardner se plantean los siguientes: inteligencia lógica – matemática, inteligencia lingüística,

inteligencia espacial, inteligencia musical, inteligencia corporal – kinestésica, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, inteligencia naturalista.

### **Principales teorías de la Inteligencia emocional**

Cada una de las teorías, que a continuación se presentan han influido en la gran popularidad de la inteligencia emocional. El modelo de Salovey y Mayer amplía el concepto tradicional del CI, la investigación de Reuven BarOn se basa en su propio estudio sobre el bienestar, el modelo de Goleman se centra en el mundo empresarial y el liderazgo organizativo (Goleman, 2012).

#### **Teoría de Salovey y Mayer**

Mayer y Salovey publicaron en el año de 1990 un artículo sobre la inteligencia emocional siendo ellos los que acuñaron este término, más fue Daniel Goleman quien se convierte en el principal divulgador del tema gracias a la publicación de su libro sobre I.E. en 1995 (Goleman, 2012).

Mayer, Salovey & Caruso describen a la inteligencia emocional como la capacidad de percibir emociones, acceder y generar emociones que ayudan en el proceso de pensar, comprender las emociones y el conocimiento emocional, y regular las emociones de manera analítica para promover el crecimiento emocional e intelectual. Su teoría se divide en 4 ramas: La rama uno se refiere a la percepción de la emociones, esto incluye la capacidad de reconocer emociones en los otros, entender sus gestos faciales y sus expresiones., es decir el entendimiento de la comunicación no verbal de las personas; la rama dos o facilitación, habla de la capacidad que tienen las emociones para guiar y asistir al pensamiento, así como facilita el formar y el evocar recuerdos vinculados a hechos emocionales; la rama tres, el entendimiento emocional refleja la

capacidad para analizar las emociones, apreciar sus posibles reacciones y poder nombrarlas correctamente; La rama cuatro es el manejo emocional incluye la capacidad para regularse emocionalmente de manera objetiva, reconocer la influencia de otros sobre nuestras emociones y estar abierto tanto los estados emocionales negativos como positivos (Mayer, Salovey, & Caruso, Emotional Intelligence, 2004).

### **Teoría de Goleman**

La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social (Goleman, 1996).

### **El autoconocimiento**

A lo largo de la historia, grandes personajes han recalcado la importancia del autoconocimiento, como por ejemplo Einstein: “Conocer bien a los otros es inteligente, conocerse bien a sí mismo es sabiduría” o William Shakespeare: “De todos los conocimientos posibles, el más sabio y útil es conocerse a sí mismo.”.

El propio conocimiento involucra identificar nuestros pensamientos y sentimientos; reconocer nuestras fortalezas y debilidades personales y conocer cómo es que éstas influyen en nuestras reacciones y decisiones (Goleman, 2012).

### **El autocontrol**

El autocontrol es la capacidad que permite controlar y manejar las emociones y sentimientos y adecuarlas al momento. Solo se puede llegar al autocontrol a través de la autoconciencia; nuestro sistema límbico es el primero en responder ante cualquier suceso y únicamente después el neo-córtex. Es decir, el tiempo de reacción del neo-córtex es mayor a la respuesta de la amígdala y de los otros centros límbicos. El autocontrol requiere de práctica para que se fortalezca y se pueda lograr una toma de decisiones de forma rápida y adecuada (Goleman, 2012).

### **La empatía**

“Es la comprensión de los sentimientos de los demás, lo cual implica asumir su punto de vista y respetar las diferencias existentes en el modo en que las personas experimentan los sentimientos” (Goleman, 2012).

### **La automotivación**

Es la motivación que nace de uno mismo, es darse razones y recompensas para continuar, es animarse a pesar de las dificultades y el humor con el que uno se encuentre. Esta habilidad permite que las personas sean más productivas y eficaces en el logro de sus objetivos (Goleman, 2012).

### **Habilidades sociales**

En el ámbito social son muchos los factores que influyen en el éxito, el dominio de competencias como el liderazgo, la asertividad, el humor, la empatía, etc. Las habilidades sociales muestran una buena imagen de uno mismo ante los demás, incrementan la autoestima y permite una mejor asimilación de la idea de felicidad (Goleman, 2012).

## **Teoría de BarOn**

“La inteligencia emocional es un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente” (p. 17 -18).

Así, de acuerdo con el modelo de BarOn, la inteligencia general está conformada tanto por la inteligencia cognitiva, evaluada por el CI, como por la inteligencia emocional, evaluada por el CE. Las personas saludables y que son exitosas poseen un grado aceptable de inteligencia emocional. La inteligencia emocional se desarrolla a través del tiempo, cambia a través de la vida, y puede ser mejorada con programas de entrenamiento como también intervenciones terapéuticas. La inteligencia emocional se combina con otras habilidades para tener éxito al adaptarse a las demandas del medio ambiente, tales como las características básicas de la personalidad y la capacidad intelectual (Ugarriza & Pajares, 2005).

BarOn en su modelo multifactorial, se enfoca en el potencial para el rendimiento, antes que en el resultado final. La evaluación de la inteligencia emocional comprende cinco escalas:

### **Escala intrapersonal**

Incluye la autocomprensión de sí mismo, la habilidad para ser asertivo y la habilidad para visualizarse a sí mismo de manera positiva.

### **Escala interpersonal**

Incluye destrezas como la empatía y la responsabilidad social, el mantenimiento de relaciones interpersonales satisfactorias, el saber escuchar y ser capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás.

**Escala de adaptabilidad**

Incluye la habilidad para resolver los problemas y la prueba de la realidad, ser flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios y ser eficaces para enfrentar los problemas cotidianos.

**Escala de manejo del estrés**

Incluye la tolerancia al estrés y el control de los impulsos, ser por lo general calmado y trabajar bien bajo presión, ser rara vez impulsivo y responder a eventos estresantes sin desmoronarse emocionalmente.

**Escala de estado de ánimo general**

Incluye la felicidad y el optimismo, tienen una apreciación positiva sobre las cosas o eventos y es particularmente placentero estar con ellos (Ugarriza & Pajares, 2005).

**Nueva Acrópolis**

Nueva Acrópolis es una Organización Internacional de Filosofía, Cultura y Voluntariado que fue fundada por Jorge Angel Livraga Rizzi el 15 de Julio de 1957. Actualmente cuenta con más de 50 sedes en el mundo y más de 30 en el Perú.

Su objetivo es contribuir en la formación del ser humano para que se transforme en una mejor persona. Ya que creen en la posibilidad que el mundo puede ser mejor si cada hombre aprende a desarrollar lo mejor y más bueno de sí mismo.

## **Misión**

Acercar al ser humano a la sabiduría de todos los tiempos, para que alcance su máxima realización espiritual, intelectual y personal, y se comprometa de manera activa y consciente a mejorar al mundo, empezando por sí mismo.

## **Visión**

Ser una Organización Filosófica, Cultural y de Voluntariado extendida en todo el Perú, capaz de reunir a todos los idealistas que buscan trascendencia y profundidad en su vida para generar cambios positivos en sí mismos y en nuestra sociedad.

## **Principios**

### **Fraternidad**

Promover un Ideal de fraternidad internacional, basado en el respeto a la dignidad humana, más allá de diferencias raciales, de sexo, culturales, religiosas, sociales, etc.

### **Conocimiento**

Fomentar el amor a la sabiduría a través del estudio comparado de filosofías, religiones, ciencias y artes, para promover el conocimiento del ser humano, de las leyes de la Naturaleza y del Universo.

## **Desarrollo**

Desarrollar lo mejor del potencial humano, promoviendo la realización del ser humano como individuo y su integración en la sociedad y en la naturaleza, como elemento activo y consciente para mejorar el mundo.

## **Cursos**

La sede Nueva Acrópolis Arequipa como en gran parte de las sedes del Perú brinda cursos de formación humana como Filosofía para la vida, Oratoria, Yoga, Meditación, Gestión de emociones, etc. Cabe destacar que el curso Filosofía para la vida consiste en descubrir una Filosofía Práctica con la que las personas podrán conocerse mejorar a sí mismo, ampliar la conciencia, enfrentar los desafíos de la vida y darle mayor profundidad a su existencia rescatando los conocimientos de los más importantes filósofos y sabios de grandes civilizaciones, como Egipto, India, China, Grecia, Roma, Tíbet, entre otras («Nueva Acrópolis- Organización Internacional Filosófica», 2020).

## **Antecedentes investigativos**

Caballo, Guillen, & Salazar (2009) en su investigación Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo; se propusieron encontrar las relaciones entre los cinco grandes rasgos y los trastornos de la personalidad en una muestra de estudiantes universitarios españoles. También averiguar las relaciones de ambos con una tercera variable, los estilos de personalidad. Por otra parte, también averiguar las diferencias entre hombres y mujeres en estos tres constructos. Participaron un total de 545 adultos entre 18 y 54 años; Todos los sujetos eran estudiantes universitarios de diferentes carreras de la Universidad de Granada. En cuanto a sus conclusiones respecto a las diferencias

asociadas al sexo en las tres áreas consideradas en el presente trabajo, señalaron que los estilos de la personalidad antisocial, sádico y narcisista caracterizan más a los hombres, mientras que el límite, el dependiente y el depresivo son más característicos de las mujeres. Los trastornos de la personalidad, en general, siguen la misma tendencia que los estilos. Sobre los cinco grandes rasgos, la Extraversión (Energía) y la Estabilidad emocional se asociaría más con los hombres, mientras que la Amabilidad (Afabilidad) sería más característico de las mujeres.

Pérez (2013) en su tesis doctoral titulada "Aportación de la Inteligencia Emocional, Personalidad e Inteligencia general al Rendimiento Académico en estudiantes de Enseñanza Superior". Teniendo como objetivo el análisis del papel de la Inteligencia General (C.I.), la Inteligencia Emocional y la Personalidad en la predicción del Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. Los participantes en el estudio fueron 604 estudiantes universitarios de último curso de varias titulaciones de la Universidad de Alicante. Los instrumentos empleados en el estudio fueron: el test de factor Escala 3 de Cattell como medida de la Inteligencia General; el Inventario de los cinco grandes factores de Personalidad de Costa y McCrae (NEO PI-R); la medida del Cociente Emocional (EQ-i) de Bar-On (1977, 2000), la Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995), y el inventario SSRI de Schutte (1998), como medidas de la Inteligencia Emocional; y el Rendimiento académico operativizado a través de la nota media del expediente académico de los estudiantes. Del estudio de este trabajo se pueden extraer la siguiente conclusión: Aparecen relaciones entre los factores pertenecientes a la variable Personalidad y los propios de la Inteligencia Emocional. Si atendemos al análisis correlacional así como también, el modelo final del análisis de ecuaciones estructurales, ambos presentan los resultados

esperados, apareciendo influencias tanto directas como indirectas, de los factores de Personalidad sobre los emocionales del TMMS-24 y el EQ-i:S Total.

Fortes-Vilaltella, Oriol, Filella, Del Arco, & Soldevila (2013) en su investigación Inteligencia emocional y personalidad en las diferentes áreas de conocimiento de los estudiantes universitarios; el motivo de su estudio fue poner de manifiesto el estado de la competencia socioemocional, considerada competencia transversal en el nuevo marco universitario, y en su relación con la personalidad. Se analizó la competencia emocional (Bar-On, 1997) y la personalidad (NEO-FFI) de 640 alumnos de primer curso de diferentes áreas de conocimiento de la Universidad de Lleida, España. En cuanto a sus resultados mostraron diferencias por sexos en dos dimensiones donde las mujeres obtuvieron puntuaciones superiores en la dimensión correspondiente a las habilidades interpersonales y los varones obtuvieron puntuaciones superiores en las habilidades de manejo de estrés. Los resultados de las pruebas mostraron que existen diferencias entre sexos en tres de los cinco factores de personalidad. En concreto, las mujeres puntuaron más alto en Amabilidad, Responsabilidad y en Neuroticismo. En cuanto a la relación entre las habilidades emocionales y los factores de personalidad, los resultados mostraron correlaciones positivas entre los factores de extraversión y los componentes de la inteligencia emocional global, las habilidades intrapersonales, las habilidades interpersonales, los componentes de adaptabilidad y los componentes de estado de ánimo general. También se observaron correlaciones positivas entre apertura a la experiencia y habilidades interpersonales y componentes del estado de ánimo general. El factor de amabilidad obtuvo correlaciones positivas con los componentes de Inteligencia Emocional global, las habilidades intrapersonales, los componentes interpersonales, los componentes de

amabilidad, las habilidades de manejo de estrés y los componentes del estado de ánimo general. El factor de neuroticismo obtuvo correlaciones negativas con Inteligencia emocional global, habilidades intrapersonales, componentes interpersonales, habilidades de manejo de adaptabilidad, manejo del estrés y los componentes de estado de ánimo general.

Cabrera- Darias & Marrero-Quevedo (2015) realizaron una investigación sobre Motivos, personalidad y bienestar subjetivo en el voluntariado teniendo como principal objetivo de este estudio, analizar las relaciones entre las motivaciones del individuo para participar en actividades de voluntariado, los rasgos de personalidad y el bienestar subjetivo. Participaron 153 adultos. Los instrumentos usados fueron una entrevista semiestructurada de variables socio-demográficas, el Inventario de Personalidad Revisado –NEO-PI-R- de Costa y McCrae, Satisfaction with Life Scale –SWLS- de Diener, Emmons, Larsen y Griffin, Positive and negative Affect Schedules –PANAS- de Watson, Clark y Tellegen y La Subjective Happiness Scale –SHS- de Lyubomirsky y Lepper. Los resultados en cuanto a los rasgos de personalidad, principalmente el neuroticismo, mostraron relaciones más consistentes con el bienestar que las motivaciones en ambos grupos de voluntarios.

Parodi, Belmonte, Ferrandiz, & Ruiz (2017) en su investigación La Relación entre la Inteligencia Emocional y la Personalidad en Estudiantes de Educación Secundaria; el objetivo consistió en estudiar la relación entre la IE Autopercebida (basada en los modelos mixtos, valorada a través de los cuestionarios TEIQue-ASF y EQ-i:YV) y la personalidad (basada en el modelo de “los Cinco Grandes” y valorada con el BFQ-NA). La investigación se lleva a cabo con una muestra compuesta por 670 alumnos (46.6% varones) estudiantes de 1° (31.9%), 2° (26.9%), 3° (23.6%) y 4° (17.6%) de Educación Secundaria Obligatoria (ESO)

pertencientes a diferentes Centros privados-concertados de la provincia de Alicante, con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años ( $M = 13.86$ ;  $DT = 1.232$ ). La selección de los participantes se realiza mediante un muestreo de carácter incidental. La estrecha relación entre la Autoeficacia Emocional y los rasgos de personalidad del modelo de Cinco Grandes también queda constatada en la investigación. Las dimensiones de la personalidad muestran relaciones positivas (a excepción del rasgo Inestabilidad Emocional) y media-alta con la Autoeficacia Emocional en consonancia con la teoría del constructo que indica que este tipo de IE (de rasgo) se compone de una disposición de rasgos y habilidades emocionales situadas en los niveles más bajos de la estructura de la personalidad. A la luz de los resultados del estudio, concluyeron que existe una relación manifiesta entre los constructos que componen la IE Autopercebida (IE Rasgo y Competencia Socioemocional) y los factores del modelo de personalidad de los Cinco Grandes. Por su parte, las correlaciones halladas entre los diferentes factores dan coherencia a los constructos utilizados en el estudio.

Coico & Guevara (2011) realizaron una investigación sobre los Rasgos de la Personalidad e Inteligencia Emocional en internos sentenciados de máxima seguridad del Establecimiento Penitenciario de Chiclayo, para lo cual se contó con una muestra de 42 internos varones sentenciados de máxima seguridad que cumplen condena por los delitos de terrorismo (36), violación sexual (02), extorsión (03) y homicidio calificado (01), a quienes se les aplicó los test psicométricos de 16PF Fifth Edition Administrator's Manual y el Inventario de Cociente Emocional de BarOn. Concluyendo que existe relación significativa entre rasgos de personalidad e inteligencia emocional en los internos sentenciados.

Rodriguez (2016) en su tesis Rasgos de la personalidad e Inteligencia emocional del personal de seguridad pública de Huancayo, se concluyó que el rasgo de personalidad predominante encontrada en el cuerpo de serenazgo y policías municipales, es de personalidad dependiente, seguido por el narcisista, compulsivos y agresivo sádico; afirmando que los rasgos de personalidad guardan relación directa y positiva con la inteligencia emocional. Los factores de la inteligencia emocional predominantes encontradas en el personal de serenazgo y policía municipal en la ciudad de Huancayo al 2015 son las habilidades interpersonales, buen autoconcepto, autorrealización, adaptabilidad y felicidad. El grado de significancia en la correlación entre los rasgos de personalidad y la inteligencia emocional en el personal de serenazgo y policía municipal refiere que los rasgos predominantes hallados son los adecuados para brindar un óptimo nivel de seguridad a la ciudadanía que tiene a cargo y que estas habilidades pueden reforzarse mediante el entrenamiento en su inteligencia emocional ya que los rasgos de personalidad son estables y se mantiene en el tiempo.

Saenz (2018) en su tesis Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima Norte; el objetivo general del estudio fue determinar la relación entre personalidad, inteligencia emocional, y bienestar psicológico en un grupo de adolescentes de colegios públicos del distrito de Los Olivos. El objetivo específico fue determinar las diferencias de sexo y edad en las variables estudiadas. La muestra estuvo conformada por 153 estudiantes de los últimos años, de ambos sexos (51.6% mujeres), cuyas edades fluctúan entre los 16 y 17 años; a quienes se aplicó el Inventario NEO FII de personalidad, el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE-NA y la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff. El tipo de

estudio es básico a nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental y transversal. Los resultados mostraron que la dimensión de neuroticismo se asoció negativamente con inteligencia emocional y manejo del estrés, mientras que conciencia se asoció de manera positiva con inteligencia emocional, estado de ánimo, inteligencia inter e intrapersonal. Del mismo modo, se identificó una asociación significativa y directa, aunque pequeña, entre conciencia y bienestar psicológico, mientras que la correlación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico fue positiva y mediana. No se hallaron diferencias significativas por sexo en cuanto a inteligencia emocional ni en las dimensiones de personalidad. No existen diferencias significativas en cuanto a edad de los adolescentes.

Cruz (2019) en su investigación que lleva por título Autoestima Prevalente En Los Miembros De La Organización Internacional Nueva Acrópolis, Huaraz 2019, tuvo como objetivo describir la autoestima prevalente en los miembros de la organización; El universo estuvo constituido por todos los miembros de la Organización Internacional Nueva Acrópolis, de la ciudad de Huaraz, es decir, participaron 61 miembros. Se halló que de la población estudiada un 80% de miembros presenta un nivel de autoestima alta; lo que significa que una persona con autoestima alta sabe cómo es; es decir, puede definirse tal cual, tiene una valoración positiva de sí misma, por lo que se acepta plenamente.

Siguas (2019) en su investigación que se titula Creatividad e Inteligencia Emocional en Adolescentes, tuvo por objetivo encontrar la relación entre la creatividad y la inteligencia emocional en los adolescentes que pertenecen a la institución Nueva Acrópolis, Chíncha, 2018. La población estaba constituida por 30 personas tanto varones como mujeres con estudios secundarios o superiores. El resultado encontrado fue una correlación moderada entre la creatividad e

inteligencia emocional. Además, se encontró que el sexo no determinó los niveles de inteligencia emocional de la muestra.

Corrales & Denegri (2017) en su investigación que lleva por título Personalidad e Inteligencia Emocional en mujeres víctimas de maltrato familiar, tuvo por objetivo establecer la relación que existe entre el nivel y las áreas de Inteligencia Emocional con el tipo de Personalidad en las mujeres víctimas de maltrato familiar. La investigación se realizó en los albergues de mujeres maltratadas: Hogar de María, Casa Isabel y la Casa de la Mujer. Se trabajó con una muestra de 50 unidades de investigación del sexo femenino. Se empleó una ficha personal; luego se procedió con la aplicación del inventario de personalidad de Eysenck EPQ para adultos, y el inventario de Inteligencia Emocional ICE de BarOn. Los resultados obtenidos en esta investigación, en las tres dimensiones de la Personalidad, que más incidencia tienen en las mujeres víctimas de maltrato familiar de dicha muestra son: Dimensión Introversión-Extraversión con el 48% que indica una tendencia a la extraversión, la Dimensión Neuroticismo con un 32% presenta tendencia a la inestabilidad y la Dimensión Psicoticismo un 28% tiene una tendencia a la rigidez mental. Los resultados de la evaluación de la Inteligencia Emocional indican que las mujeres víctimas de maltrato familiar de dicha muestra tienen una inteligencia emocional promedio.

Neyra (2017) en su tesis Dimensiones de la personalidad y dominancia cerebral cuya muestra fue de 490 estudiantes, entre hombres y mujeres, de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa, los resultados arrojaron que existe una correlación estadísticamente significativa entre el neuroticismo y el perfil de dominancia cerebral y la dominancia de procesamiento de hemisferios; así como una relación entre la extraversión y la dominancia de procesamiento de cortezas.

Otros resultados encontrados demuestran que el tipo de personalidad, tanto como la dominancia cerebral están relacionados al área de estudio de los universitarios. Las pruebas utilizadas fueron Eysenck Personality Inventory (EPI) para determinar las dimensiones de la personalidad y el Herrmann Brain Dominance Instrument (HBDI) - recontextualizado para medir la dominancia cerebral.

### **Hipótesis**

Existe una correlación estadísticamente significativa y negativa entre Neuroticismo e Inteligencia Emocional en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado.

### **Hipótesis nula**

No existe una correlación estadísticamente significativa entre Neuroticismo e Inteligencia Emocional en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado.



## CAPÍTULO II

## **Diseño Metodológico**

### **Tipo de investigación**

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2010), el presente estudio es de tipo descriptivo ya que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. Y a la vez correlacional ya que asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.

### **Técnica e instrumentos**

#### **Técnica**

La técnica utilizada en la presente investigación fue la de evaluación psicológica.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck forma B para la primera variable y el Test de Ice de BarOn para la segunda variable.

### **Cuestionario de Personalidad de Eysenck**

La creación del cuestionario de Eysenck se remonta a 1975, que plantea tres dimensiones: P, E, N. Además de una escala de sinceridad. Existe la forma A, que es para individuos menores de 16 y la forma B para individuos mayores a 16 años, que es la que utilizamos en nuestra investigación.

La forma B fue la usada en nuestra evaluación, cuya adaptación peruana fue hecha por Maldonado en 1992, su administración es de forma individual o colectiva, el llenado lleva un tiempo de 15 minutos aproximadamente, se puede

evaluar a cualquier persona con un nivel lector de 6to de primaria y que sea mayor de 16 años. Además, evalúa 3 dimensiones que se explican en la siguiente tabla.

Tabla 1

*Valoración de los puntajes del Cuestionario de la personalidad de Eysenck*

Dimensión	Puntajes convertidos según los baremos				
Psicoticismo	Alta flexibilidad mental	Tendencia a flexibilidad Mental	Normal	Tendencia a rigidez mental	Alta rigidez mental
Introversión	Alta introversión	Tendencia a introversión	Normal	Tendencia a extraversión	Alta extraversión
Neuroticismo	Alta estabilidad emocional	Tendencia a estabilidad emocional	Normal	Tendencia a inestabilidad emocional	Alta inestabilidad emocional

### Validez

La validez encontrada es elevada, 0,92.

### Confiabilidad

La confiabilidad del test-retest del EPQ es de 0,85, lo que corresponde a una categoría alta y por el método de las dos mitades su confiabilidad está entre 0,90 y 0,95.

### **Dimensiones que evalúa**

- Extraversión - Introversión: Son personas sociables, activos en desarrollar sus actividades diarias, dominantes e impulsivos cuando persiguen sus objetivos, en buscan retos (lo contrario para introversión).
- Neuroticismo: Reflejan ansiedad, angustia, presentan sentimientos de culpa, baja autoestima, tímidos e irracionales.
- Psicoticismo: Predispone a la agresión, frialdad emocional, son personas egocéntricas, insensibles y apáticos.
- Disimulo: Mide la no disimulación, se puede discriminar a los falseadores.

### **Test de Ice de BarOn**

Se empleará el test de Cociente Emocional de BarOn que fue publicado por primera vez en el año 1980 por Reuven BarOn, que, aunque ha venido realizándose modificaciones, es la herramienta más utilizada para medir C.E. en la actualidad.

Su adaptación en Perú fue hecha por la Dra. Nelly Ugariza. Puede ser administrada de manera individual o colectiva, tomando un tiempo aproximado de 30 minutos, se puede aplicar a personas con un nivel lector de sexto grado de primaria y que sea mayor de 15 años de edad. Además tiene una estructura factorial de 5 escalas generales y 15 sub-escalas que son valorizadas por niveles.

Tabla 2

*Interpretación de los puntajes del Inventario de Inteligencia emocional de BarOn*

Puntajes estándares	Interpretación
130 y más	Nivel de inteligencia emocional marcadamente alto
115 a 129	Nivel de inteligencia emocional alto
86 a 114	Nivel de inteligencia emocional promedio
70 a 85	Nivel de inteligencia emocional por debajo del promedio
69 y menos	Nivel de inteligencia emocional marcadamente por debajo del promedio

**Validez**

La validez está destinada a demostrar que tan exitoso y eficiente es el instrumento. Siendo la carga factorial de 0,61 y el porcentaje de varianza explicada en 0,37.

**Confiabilidad**

Utilizando los coeficientes de alfa de Cronbach se observó una consistencia total interna de 0.93.

**Aspectos que evalúa**

- Escala intrapersonal: Incluye la medición de la auto comprensión de sí mismo, la habilidad para ser asertivo y la habilidad para visualizarse a sí mismo de manera positiva.
- Escala interpersonal: Incluye destrezas como la empatía y la responsabilidad

social, el mantenimiento de relaciones interpersonales satisfactorias, el saber escuchar y ser capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás.

- Escala de adaptabilidad: Incluye la habilidad para resolver los problemas, adaptarse a la realidad, ser flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios y ser eficaces para enfrentar los problemas cotidianos.
- Escala de manejo de estrés: Incluye la tolerancia al estrés y el control de los impulsos, ser por lo general calmado y trabajar bien bajo presión, ser rara vez impulsivo y responder a eventos estresantes sin desmoronarse emocionalmente.
- Escala de estado de ánimo general: Incluye la felicidad y el optimismo, tienen una apreciación positiva sobre las cosas o eventos y es particularmente placentero estar con ellos. Una visión más actualizada del inventario indica que el estado de ánimo general opera como un facilitador de la inteligencia emocional antes de formar una parte de él.

Además, el inventario proporciona un cociente emocional total que expresa cómo se afrontan en general las demandas diarias, así como una escala de impresión positiva que evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo y un índice de inconsistencia que expresa la discrepancia de las respuestas a similares.

### **Población y muestra**

La población estuvo constituida por todos los miembros de Nueva Acrópolis Sede Arequipa, esta es una Organización Internacional que propone un ideal de valores permanentes que favorece la evolución individual y colectiva, a través de sus líneas de acción en Filosofía, Cultura y Voluntariado. Dentro de su línea de acción se encuentra el curso Filosofía para la vida del cual tomamos nuestra

población a investigar. A los sujetos de dicha población se les denomina miembros porque llevan un tiempo determinado de estudios dentro de la Organización. La población estuvo constituida por 103 miembros, donde el número de pruebas excluidas fue de 16; representando nuestra muestra un total de 87 pruebas legítimas para ser analizadas y procesadas dónde 38 fueron varones y 49 fueron mujeres.

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes con tres meses de estudio como mínimo, que tengan una edad de 18 años a más y que estén presentes al momento de las evaluaciones.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que estén menos de tres meses, miembros cuya edad sea menor a 18 años, miembros que no deseen participar en la investigación, los que no pudieron asistir a las fechas programadas y aquellos que arrojaron invalidez en sus pruebas.

### **Estrategia de recolección de datos**

Se estableció diálogo con la directora de dicha organización, en el que solicitamos permiso para evaluar a todos los miembros de las 2 sedes que hay en Arequipa, explicamos los fines investigativos y nuestro interés en esta población. Una vez aceptada nuestra petición se coordinó con el área de estudios las fechas para evaluar a los grupos que cumplan con nuestros criterios de inclusión.

El tiempo de intervención a cada grupo duró aproximadamente 45 minutos, en el que explicamos los motivos de la investigación, solicitamos su apoyo, les garantizamos la confidencialidad y se les dio las indicaciones de cada test.

### **Criterios de procesamiento de información**

Una vez realizado el levantamiento de información se procedió a vaciar los resultados en una matriz de datos, empleando para tal fin una hoja de cálculo de Excel 2013, posteriormente utilizamos el programa SPSS versión 22.0 haciendo uso de 2 pruebas estadísticas Rho Spearman para medir la asociación entre dos variables y Mann-Whitney para muestras independientes para hallar el nivel de comparación entre hombres y mujeres.





## CAPÍTULO III

## Resultados

Tabla 3

*Rasgos de la personalidad predominantes en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

	Masculino		Femenino		Total	
	M	DE	M	DE	M	DE
Extraversión- Introversión	14,05	4,82	13,65	3,41	13,83	4,06
Psicoticismo	4,47	2,62	3,78	2,29	4,08	2,45
Neuroticismo	9,03	4,97	9,61	4,26	9,36	4,57

En la tabla 3 se observan los promedios y desviaciones estándar de los tres rasgos de personalidad evaluados. Se observa que, en la dimensión de extraversión – introversión el puntaje tanto en hombres (M = 14.05, DE = 4.82) como en mujeres (M = 13.65, DE = 3.41) corresponden a la categoría de tendencia a la extraversión. Respecto a la dimensión de psicoticismo, los varones (M = 4.47, DE = 2.62) y las mujeres (M = 3.78, DE = 2.29) tienen puntajes que pertenecen a la categoría de tendencia a la rigidez mental. Por último, en la dimensión de neuroticismo las mujeres (M = 9.61, DE = 4.26) y los varones (M = 9.03, DE = 4.97) son parte de la categoría de tendencia estable.

Tabla 4

*Rasgos de la personalidad predominantes en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

Extraversión – Introversión			Psicoticismo			Neuroticismo		
Nivel	F	P	Nivel	F	P	Nivel	F	P
Alta introversión	6	7%	Alta flexibilidad mental	7	8%	Alta estabilidad	28	32%
Tendencia a introversión	25	29%	Tendencia a flexibilidad mental	18	21%	Tendencia a estabilidad	29	33%
Normal	10	11%	Normal	18	21%	Normal	7	8%
Tendencia a extraversión	35	40%	Tendencia a rigidez mental	39	45%	Tendencia a inestabilidad	18	21%
Alta extraversión	11	13%	Alta rigidez mental	5	6%	Alta inestabilidad	5	6%
	87	100%		87	100 %		87	100%

En la tabla 4 se muestra la cantidad y porcentaje de cada nivel de los rasgos de la personalidad. El rasgo predominante es la tendencia a la extraversión con un 40 % y el menor porcentaje se encuentra ubicado en alta introversión con un 7%. Por otro lado, en la escala de psicoticismo se muestra que el rasgo más marcado está en tendencia a la rigidez mental con un 45% y el menos marcado es alta rigidez mental con el 6%; y

finalmente en la escala de neuroticismo el nivel con mayor porcentaje es tendencia a la estabilidad y el menor porcentaje es alta inestabilidad.



Tabla 5

*Nivel de Inteligencia Emocional predominante en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

	Masculino		Femenino		Total	
	M	DE	M	DE	M	DE
IE Escala Intrapersonal	97,53	15,27	98,10	13,50	97,85	14,22
IE Escala Interpersonal	93,32	13,15	96,27	12,45	94,98	12,77
IE Escala de Adaptabilidad	93,03	16,46	97,14	14,84	95,35	15,61
IE Escala de Manejo de Estrés	97,37	10,87	102,45	9,69	100,23	10,47
IE Escala de Estado de Ánimo	97,32	16,94	98,80	12,07	98,15	14,33
IE General	96,11	14,14	99,59	12,25	98,07	13,15

En la tabla 5 se observan los promedios y desviaciones estándar de las escalas de la IE y la IE general. Se observa que las participantes mujeres presentan puntajes mayores que los varones. Respecto a la E. Intrapersonal las mujeres puntúan levemente más (M = 98.10, DE = 13.50) que los varones (M = 97.53, DE = 15.27) y ambos puntajes pertenecen a un nivel promedio. Respecto a la E. Interpersonal las mujeres tienen un puntaje más elevado (M = 96.27, DE = 12.45) que los varones (M = 93.32, DE = 13.15) y corresponden a un nivel promedio. En adaptabilidad las mujeres tienen puntajes mayores (M = 97.14, DE = 14.84), que los varones (M = 93.03, DE = 16.46) y ambos también pertenecen al nivel promedio. Se observa que, la diferencia se hace mayor en el manejo de estrés, donde las mujeres presentan puntajes más elevados (M = 102.45, DE = 9.69) que los varones, (M = 97.37, DE = 10.87) aun así, ambos corresponden a un nivel promedio. Respecto al estado de ánimo general, la diferencia

entre ambos sexos es leve, sin embargo, las mujeres siguen presentando puntajes más elevados ( $M = 98.80$ ,  $DE = 12.07$ ) que los varones ( $M = 97.32$ ,  $DE = 16.94$ ) perteneciendo ambos a un nivel promedio. Y Por último, respecto al puntaje total de inteligencia emocional, las mujeres presentan mayores puntajes ( $M = 99.59$ ,  $DE = 12.5$ ) que los varones ( $M = 96.14$ ,  $DE = 14.14$ ) y ambos pertenecen a un nivel promedio.



Tabla 6

*Nivel de Inteligencia Emocional predominante en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

Nivel	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de Estrés		Estado Ánimo		I. E. General	
	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
Marcadamente alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Alto	8	9%	5	6%	9	10%	7	8%	7	8%	8	9%
Promedio	64	74%	61	70%	55	63%	69	79%	65	75%	62	71%
Bajo	10	11%	16	18%	19	22%	10	11%	12	14%	14	16%
Marcadamente bajo	5	6%	5	6%	4	5%	1	1%	3	3%	3	3%
	87	100%	87	100%	87	100%	87	100%	87	100%	87	100%

En la tabla 6 se observa que la mayoría de la población evaluada posee un nivel promedio, en todas las escalas de inteligencia emocional y ningún porcentaje de la población posee un nivel marcadamente alto.

Tabla 7

*Comparación de los rasgos de personalidad entre hombres y mujeres miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

	Masculino		Femenino		U	p
	M	DE	M	DE		
Extraversión- Introversión	14,05	4,82	13,65	3,41	820,5	0,345
Psicoticismo	4,47	2,62	3,78	2,29	760,5	0,141
Neuroticismo	9,03	4,97	9,61	4,26	839,5	0,435

Por otro lado, en la tabla 7, se observa la comparación de Mann-Whitney para muestras independientes de los rasgos de personalidad. Se observa que entre hombres y mujeres no hay diferencias estadísticamente significativas respecto a los rasgos de personalidad.

Tabla 8

*Comparación de los niveles de Inteligencia Emocional entre hombres y mujeres miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

	Masculino		Femenino		U	P
	M	DE	M	DE		
Intrapersonal	97,53	15,27	98,10	13,50	913	0,881
Interpersonal	93,32	13,15	96,27	12,45	788,5	0,224
Adaptabilidad	93,03	16,46	97,14	14,84	819	0,339
Manejo de Estrés	97,37	10,87	102,45	9,69	710	0,059
Estado de Ánimo	97,32	16,94	98,80	12,07	879,5	0,662
IE General	96,11	14,14	99,59	12,25	790,5	0,231

En la tabla 8 se observa la comparación de muestras independientes de Mann-Whitney entre hombres y mujeres. Se aprecia que pese a las diferencias que hay en las diversas dimensiones de la inteligencia emocional, éstas no son estadísticamente significativas. Se observa que la diferencia más amplia es en el manejo del estrés donde las mujeres presentan mayores puntajes ( $M = 102.45$ ,  $DE = 9.96$ ) que los varones ( $M = 97.37$ ,  $DE = 10.87$ ), sin embargo, ésta diferencia no es estadísticamente significativa ( $U = 710$ ,  $p = .059$ ).

Tabla 9

*Correlación de Spearman entre las escalas de la Inteligencia Emocional y los Rasgos de la Personalidad en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

	IE Intrapersonal	IE Interpersonal	IE Adaptabilidad	IE Manejo de Estrés	Estado de Ánimo	Extraversión- Introversión	Psicoticismo	Neuroticismo
IE Intrapersonal	—							
IE Interpersonal	0.578***	—						
IE Adaptabilidad	0.713***	0.43***	—					
IE Manejo de Estrés	0.41***	0.249*	0.544***	—				
IE Estado de Ánimo	0.753***	0.622***	0.588***	0.415***	—			
Extraversión- Introversión	0.238*	0.377***	0,115	-0,104	0.352***	—		
Psicoticismo	-0.322**	-0.265*	-0.218*	-0,197	-0,003	-0,049	—	
Neuroticismo	-0.455***	-0.217*	-0.341**	-0.455***	-0.457***	-0,084	0,034	—

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

En la tabla 9 se observa la correlación de Spearman de las dimensiones de la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad. Se observa que, como es de esperarse, las dimensiones de la inteligencia emocional están correlacionadas entre sí. Se observa también, que la escala intrapersonal tiene una relación positiva, leve y significativa con la extraversión ( $\rho = .238, p < .05$ ). Por el contrario, la escala intrapersonal tiene una relación negativa, moderada y significativa con el psicoticismo ( $\rho = -.322, p < .01$ ), y negativa, moderada y altamente significativa con el neuroticismo ( $\rho = -.455, p < .001$ ).

Por otro lado, la escala interpersonal tiene una correlación positiva, moderada y muy altamente significativa con la extraversión ( $\rho = .377, p < .001$ ). Por el contrario, las habilidades interpersonales se relacionan de forma negativa, leve y significativa con el psicoticismo ( $\rho = -.265, p < .05$ ) y con el neuroticismo ( $\rho = -.217, p < .05$ ). Respecto a la adaptabilidad, se observa que no existe relación con la extraversión ( $\rho = .115, p > .05$ ). Sin embargo, la adaptabilidad presenta una correlación negativa, leve y significativa con el psicoticismo ( $\rho = -.218, p < .05$ ) y con el neuroticismo se observa una relación negativa, moderada y altamente significativa ( $\rho = -.341, p < .01$ ). Respecto al manejar el estrés, éste se correlaciona de forma negativa, moderada y muy altamente significativa con el neuroticismo ( $\rho = -.455, p < .001$ ). Sin embargo, el manejo del estrés no presenta relación con la extraversión ( $\rho = -.104, p > .05$ ) y con el psicoticismo ( $\rho = -.197, p >$

$.05$ ). Por otro lado, el estado de ánimo general presenta una correlación positiva, moderada y muy altamente significativa con la extraversión ( $\rho = .352, p < .001$ ), pero, por el contrario, presenta una correlación negativa, moderada y muy altamente significativa con el neuroticismo ( $\rho = -.457, p < .001$ ). Por último, el estado de ánimo no presenta relación alguna con el psicoticismo ( $\rho = -.003, p > .05$ ).

Tabla 10

*Correlación de Spearman de los Rasgos de la Personalidad e Inteligencia*

*Emocional en miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado*

	Extraversión - Introversión	Psicoticismo	Neuroticismo	IE general
Extraversión Introversión	—			
Psicoticismo	-0,049	—		
Neuroticismo	-0,084	0,034	—	
IE General	0.212*	-0.263*	-0.497***	—

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

En la tabla 10 se observa la correlación de Spearman entre los rasgos de personalidad y la inteligencia emocional general. Se observa que la inteligencia emocional se relaciona positivamente, levemente y significativamente con la extraversión ( $\rho = .212$ ,  $p < .05$ ). Por el contrario, la inteligencia emocional se relaciona de forma negativa, leve y significativa con el psicoticismo ( $\rho = -.263$ ,  $p < .05$ ). Por último, la inteligencia emocional presenta una correlación negativa, moderada y altamente significativa con el neuroticismo ( $\rho = -.497$ ,  $p < .001$ ).

## DISCUSIÓN

En la presente investigación se planteó estudiar la correlación entre los rasgos de la personalidad y la inteligencia emocional de los miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado de Arequipa con un programa de estudios organizado en base a sus principios de fraternidad, conocimiento y desarrollo. Además, se busca identificar los rasgos de personalidad predominantes y el nivel de inteligencia emocional predominante, así como también saber si hay diferencias en función al sexo.

Los resultados arrojan correlaciones positivas y negativas entre rasgos de la personalidad y las escalas de la inteligencia emocional, además de fluctuar entre niveles moderados, leves y nulos. Dichos resultados mostraron que el neuroticismo afecta negativamente, moderada y muy altamente significativa a la inteligencia emocional general. El psicoticismo afecta negativa, leve y significativamente sobre la inteligencia emocional y por último la extroversión influye de forma positiva, leve y significativa sobre el nivel de inteligencia emocional.

Primero, en la dimensión de extraversión la correlación con la escala general de inteligencia emocional general ( $\rho = .212, p < .05$ ) es positiva, leve y significativa, la correlación de extraversión con la escala interpersonal ( $\rho = .377, p < .001$ ) es positiva, moderada y muy altamente significativa, la correlación de extraversión con la escala de estado de ánimo ( $\rho = .352, p < .001$ ) es positiva, moderada y altamente significativa, la correlación de extraversión con la escala intrapersonal ( $\rho = .238, p < .05$ ) es positiva, leve y significativa y la correlación de extraversión con adaptabilidad y manejo de estrés no son significativas.

Fortes-Vilaltella, Oriol, Filella, Del Arco, & Soldevila (2013) en los resultados de su investigación al igual que los nuestros, hallaron que, existen relaciones positivas entre los factores de extraversión y el índice global de inteligencia emocional, las escalas intrapersonales, las escalas interpersonales, los componentes del estado de ánimo general.

Además, al mapear las características de inteligencia emocional con su modelo de los cinco factores, encontró varias relaciones, dentro de éstas encontró altas puntuaciones en la relación de extraversión con inteligencia emocional, apoyando la relación positiva entre nuestras dos variables (Perez, 2013).

La investigación de Parodi, Belmonte, Ferrandiz, & Ruiz (2017) también demuestra una relación de signo positivo entre extraversión e inteligencia emocional.

Nuestros resultados nos demuestran que la dimensión de extraversión influye positivamente en la escala intrapersonal e interpersonal, así como en el estado de ánimo que posee nuestra muestra.

Segundo, el neuroticismo es producto de una alta actividad del cerebro visceral o sistema límbico, provocando respuestas emocionales como el nerviosismo, la preocupación, bajo control de impulsos, falta de persistencia, cambios de humor repentino, entre otras. Ésta dimensión en correlación con la inteligencia emocional general es negativa, moderada y muy altamente significativa ( $Rho = -0.497, p < .01$ ); es decir que a menor nivel de neuroticismo habrá un mayor nivel de Inteligencia emocional. Además, neuroticismo tiene una correlación inversa con todas las escalas de inteligencia emocional; negativa, moderada y altamente significativa con la escala intrapersonal ( $-0.455, p < .001$ ), manejo de estrés ( $-0.455, p < .001$ ) y estado de ánimo ( $-0.457, p < .001$ ), negativa, moderada y significativa ( $rho = -.341, p < .01$ ) con

adaptabilidad y negativa, leve y altamente significativa con la escala interpersonal ( $\rho = -.217, p < .05$ ) (Schmidt, et al., 2010).

Fortes-Vilaltella, Oriol, Filella, Del Arco, & Soldevila (2013) obtuvieron resultados parecidos en el que se muestran correlaciones negativas entre neuroticismo y las escalas que evalúa el cuestionario de inteligencia emocional.

Sumándose a nuestra investigación los resultados de Coico & Guevara (2011) quienes en su estudio con una población penitenciaria de Chiclayo concluyeron que sí existe relación significativa y negativa entre neuroticismo e inteligencia emocional. Lo mismo encontró Saenz, R. (2018) en su tesis doctoral Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima, así como en Parodi, Belmonte, Ferrandiz, & Ruiz (2017) en su tesis, la relación entre la inteligencia emocional y la personalidad en estudiantes de educación secundaria; entre otros varios.

Entonces se puede pensar que si el carácter es algo que se hereda en un nivel muy escaso como explican arriba los distintos autores mencionados, éste está relacionado a la inteligencia emocional. Entonces la tendencia estabilidad emocional de nuestra muestra no es algo adquirido por el promedio de la población, sino que es una tendencia en las personas que buscan el crecimiento personal. Y las escalas de inteligencia emocional son las que pueden ser cambiadas con el tiempo y trabajo interior sobre éstas. Sin embargo, a pesar de haber teorías que respaldan lo dicho, no se puede afirmar con total certeza, ya que no hay diversas opiniones de diversos autores al respecto y tendría que ser un estudio con mayor profundidad.

Tercero, el psicoticismo ha sido la última dimensión en ser agregada por Eysenck en 1952 y en un nivel alto es propio de un individuo que es agresivo, hostil, calculador, egocéntrico, impulsivo, creativo, rígido mentalmente, poco empático,

solitario y con baja adaptación; y el bajo nivel de psicoticismo es propio de un individuo que es generoso, empático, convencional, confiable y sociable. Dicha dimensión y sus rasgos en correlación con la escala general de inteligencia emocional general ( $\rho = -.263, p < .05$ ) es negativa, leve y significativa. La correlación entre psicoticismo y la escala intrapersonal ( $\rho = -.322, p < .01$ ) es negativa, moderada y significativa; El psicoticismo en correlación con la escala interpersonal ( $\rho = -.265, p < .05$ ) es negativa, leve y significativa. La correlación de adaptabilidad con el psicoticismo ( $\rho = -.218, p < .05$ ) es negativa, leve y significativa y las correlaciones de psicoticismo con las escalas de estado de ánimo y manejo de estrés no son significativas. Es decir, a menor nivel de psicoticismo un mayor nivel de inteligencia emocional, sin que este afecte el estado de ánimo y el manejo de estrés, pero es un predictor leve, lo que lo hace poco confiable (Schmidt, et al., 2010).

En cuanto a los rasgos de personalidad de cada dimensión, denotan una tendencia a la extroversión, tendencia a la estabilidad emocional y tendencia a la rigidez mental. Nuestros resultados se entienden fácilmente en cuanto a Extraversión y Neuroticismo, ya que dicha organización busca el principio de fraternidad lo cual puede explicar que las personas que son parte de ésta, tengan puntajes altos ya que se promueve la socialización y cooperación, respecto al neuroticismo en puntajes bajos que son interpretados como propios de las personas equilibradas emocionalmente, con baja ansiedad y preocupaciones, también se puede explicar por el principio de desarrollo, que busca el crecimiento personal a través del autoconocimiento y el dominio de sí mismo. Por otro lado, los resultados en los rasgos de la dimensión Psicoticismo, arrojan tendencia a rigidez mental lo que no guarda relación directa con los principios que promueve, ya que denota falta de flexibilidad mental y egocentrismo; además de que la dimensión P aún no se ha podido comprender del todo, lo que sugiere que

tendrían que haber más investigaciones para poder entender las causas de un puntaje alto en P en ésta muestra.

Así también el nivel de Inteligencia Emocional General es promedio tanto en hombres como mujeres, añadiendo que hubo individuos con puntajes altos y bajos, obteniendo los mayores puntajes en manejo de estrés ( $M = 100.23$ ,  $DE = 10.47$ ) y los más bajos en la escala interpersonal ( $M = 94.98$ ,  $DE = 12.77$ ).

En cuanto a las diferencias en personalidad en función del sexo para el total de la muestra, el análisis realizado mostró que, los varones presentan mayores puntajes en extraversión que las mujeres. Respecto al psicoticismo, los varones presentan mayores puntajes que las mujeres. Por el contrario, las mujeres presentan puntajes levemente mayores en neuroticismo que los varones (Schmidt, et al., 2010).

Resultados similares también se pueden observar en Caballo, Guillen, & Salazar (2009), en el que se muestran las diferencias entre hombres y mujeres en los cinco grandes rasgos de personalidad medidos por el “Cuestionario *Big Five*” ya que son estadísticamente significativas. Los hombres puntuaron significativamente más alto en Energía (Extraversión) y Estabilidad emocional, mientras que las mujeres lo hacían en el resto de los rasgos, aunque sólo en el de Afabilidad (Amabilidad) esas diferencias eran estadísticamente significativas. BarOn (1997) afirmaba que los hombres tenían mayores puntuaciones en las habilidades de manejo del estrés (tolerancia al estrés y el control de los impulsos) y en la independencia mientras que las mujeres tenían mayor puntuación en empatía y responsabilidad social (subcomponentes de las habilidades interpersonales) y en neuroticismo. Mientras que en nuestra investigación las mujeres presentaron puntajes mayores que los participantes varones. Respecto a la escala intrapersonal, las participantes mujeres puntúan levemente más que los varones. Respecto a la escala interpersonal, las mujeres tienen un puntaje más elevado que los

varones. Del mismo modo, en adaptabilidad las mujeres tienen puntajes más elevados, que los varones. Se observa que, la diferencia se hace mayor en el manejo del estrés, donde las mujeres presentan puntajes más elevados que los varones. Respecto al estado de ánimo general, la diferencia entre ambos sexos es leve, sin embargo, las mujeres siguen presentando puntajes más elevados que los varones. Por último, respecto al puntaje total de inteligencia emocional, las mujeres presentan mayores puntajes que los varones.

En la comparación por sexos de los resultados referentes a la inteligencia emocional en Fortes-Vilaltella, Oriol, Filella, Del Arco, & Soldevila (2013), con resultados similares a nuestra investigación, coincidiendo en que la puntuación superior por parte de las mujeres se da en la escala interpersonal y contrariamente las puntuaciones superiores por parte de los varones se dan en los componentes de manejo del estrés.

## CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe una correlación estadísticamente significativa y positiva entre extraversión y la escala general de Inteligencia Emocional, lo cual significa que existe la posibilidad de que el nivel de extraversión obtenido aumente el nivel de Inteligencia Emocional en la muestra; también se halló una correlación negativa y significativa entre psicoticismo y la escala general de Inteligencia Emocional, la cual indica que existe la posibilidad de que el bajo nivel de psicoticismo aumente el nivel de Inteligencia Emocional en nuestra muestra; y por último, se halló una correlación negativa y altamente significativa entre neuroticismo y la escala general de Inteligencia Emocional, lo cual también denota la posibilidad de que el bajo nivel de neuroticismo aumente el nivel de Inteligencia Emocional en nuestra muestra.
- Segunda.-** Los rasgos de la dimensión Extraversión, arrojaron un puntaje predominante que denota una tendencia a la extraversión en la muestra; los rasgos de la dimensión Neuroticismo arrojaron un puntaje predominante que denota una tendencia a la estabilidad emocional en la muestra y los rasgos de la dimensión Psicoticismo, arrojaron un puntaje predominante que denota una tendencia a la rigidez mental en la muestra.
- Tercera.-** El nivel de inteligencia emocional general en la muestra fue de nivel promedio, al igual que sus 5 escalas.

- Cuarta.-** No existen diferencias significativas entre los puntajes de hombres y mujeres en cuanto a los rasgos de la personalidad.
- Quinta.-** Las mujeres obtuvieron puntajes mínimamente más elevados que los hombres en Inteligencia emocional general y en todas sus escalas, con diferencia de la escala de manejo de estrés donde la diferencia fue mayor, aun así mujeres y hombres pertenecen a un nivel promedio.



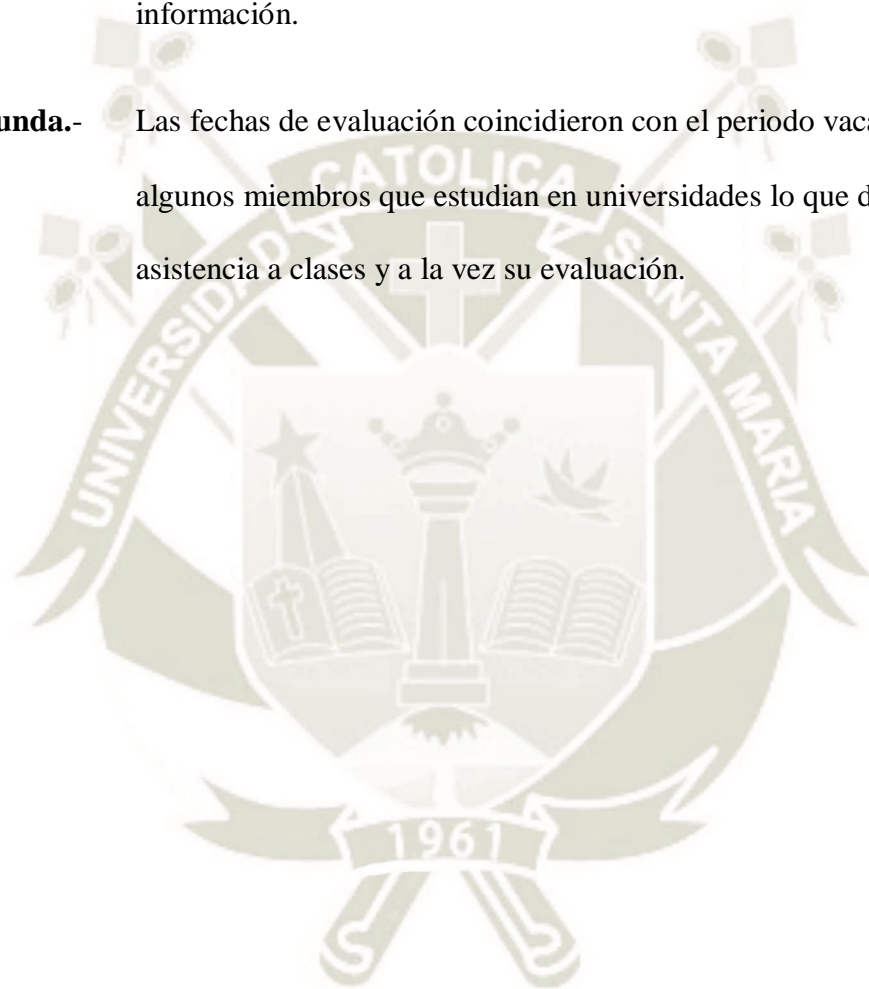
## SUGERENCIAS

- Primera.-** Realizar estudios de manera longitudinal sobre los efectos de un programa de estudios de filosofía práctica sobre la inteligencia emocional.
- Segunda.-** Incentivar el interés investigativo sobre las características en este tipo de poblaciones con tendencia a la búsqueda del crecimiento personal ya que cada vez es más creciente esta necesidad en un mayor número de personas.
- Tercera.-** Es recomendable generar espacios donde las personas puedan desarrollar sus habilidades intrapersonales e interpersonales, manejo de estrés, adaptabilidad y estado de ánimo ya que es indispensable para un buen desenvolvimiento de la persona en la sociedad.

## LIMITACIONES

**Primera.-** La inasistencia de algunos miembros a sus clases, nos hizo en reiteradas ocasiones programar nuevas fechas para poder evaluarlos, lo que nos retrasó bastante el proceso de levantamiento de información.

**Segunda.-** Las fechas de evaluación coincidieron con el periodo vacacional de algunos miembros que estudian en universidades lo que disminuyó la asistencia a clases y a la vez su evaluación.

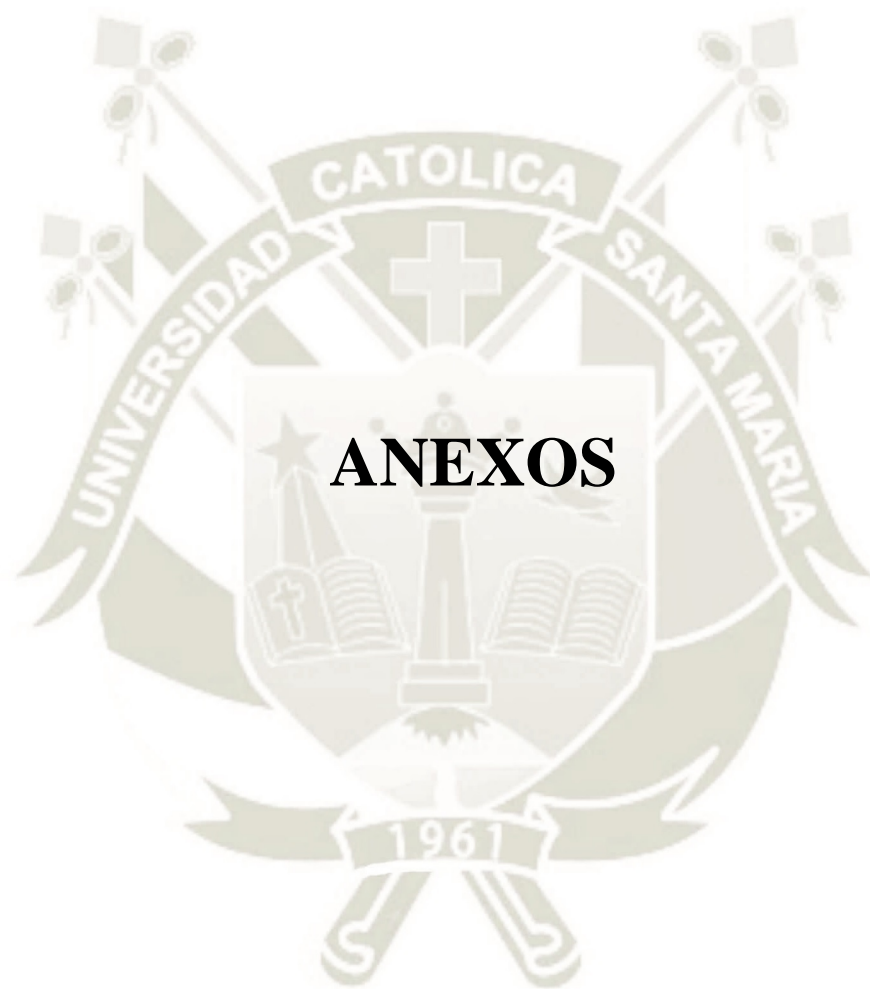


## REFERENCIAS

- Bar-On, Reuven (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18( ), 13-25. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72709503>.
- Bohorquez, J. (2011). *Personalidad y percepción en el alumno del estilo educativo del docente en el aula*. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2742>
- Caballo, V., Guillen, J. L., & Salazar, I. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: Interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *Psico*, 40(3), 319-327. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5161530.pdf>
- Cabrera- Darias & Marrero-Quevedo. (2015). Motivos, personalidad y bienestar subjetivo en el voluntariado. *Anales de psicología*, 31(3), 791-801. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v31n3/psicologia\\_clinica5.pdf](http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v31n3/psicologia_clinica5.pdf)
- Coico, D., & Guevara, K. (2011). *Rasgos de personalidad e Inteligencia Emocional en internos sentenciados de máxima seguridad* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/1085>
- Corrales, L., & Denegri, P. (2017). *Rasgos de la personalidad e Inteligencia emocional en mujeres víctimas de maltrato familiar* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/1081>
- Cortés , J., Barragán , C., & Vázquez , M. (2002). Perfil de inteligencia emocional: construcción, validez y confiabilidad. *Salud Mental*, 25(5), 50-60. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam2002/sam025f.pdf>
- Cruz, L. (2019). *Autoestima prevalente en los miembros de la organización internacional Nueva Acrópolis, Huaraz, 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Huaraz, Perú. .
- Eysenck, H., & Eysenck, S. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid, España: Pirámide S.A.
- Eysenck, H., Eysenck, S., & Barrett, P. (1985). A revised version of the psychoticism scale. *Personality and individual differences*, 6(1), 21-29. doi:10.1016/0191- 8869(85)90026-

- Fortes-Vilaltella, M., Oriol, X., Filella, G., Del Arco, I., & Soldevila, A. (2013). Inteligencia emocional y personalidad en las diferentes áreas de conocimiento de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 16(1), 109-120. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.16.1.179471>
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente. la teoría de las inteligencias múltiples*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Fondo de la cultura económica.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Kairos
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia emocional*. Barcelona, España: Kairos.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México, México DF, México: McGraw-Hill.
- Leahey, T. (2013). *Historia de la psicología*. Madrid, España: Pearson Educación. Recuperado de [http://drezmarm.weebly.com/uploads/1/1/3/4/113438575/historia\\_de\\_la\\_psicolog%C3%ADa\\_de\\_thomas\\_hardy\\_leahey.pdf](http://drezmarm.weebly.com/uploads/1/1/3/4/113438575/historia_de_la_psicolog%C3%ADa_de_thomas_hardy_leahey.pdf)
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2002). *MSCEIT: Mayer- Salovey- Caruso Emotional Intelligence Test*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems Inc.
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (2004). Emotional Intelligence: Theory, Findings, and Implications. *Psychological Inquiry*, 15(3), 197-215. Recuperado de [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327965pli1503\\_02?journalCode=hpli20](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327965pli1503_02?journalCode=hpli20)
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia: avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/hevila/PsychologiaAvancesdeladisciplina/2009/vol3/no2/4.pdf>
- Mori, P. (2002). *Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental, sus rendiciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado* (Tesis doctoral). Recuperado de [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/Tesis/Salud/Mori\\_S\\_P/Mori\\_Saavedra\\_P.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/Tesis/Salud/Mori_S_P/Mori_Saavedra_P.htm)
- Neyra, C. (2017). *Dimensiones de la personalidad y Dominancia cerebral en estudiantes universitarios*. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
- Nueva Acrópolis- Organización Internacional Filosófica. (2020). Recuperado 17 de agosto de 2020, de [www.acropolisperu.org](http://www.acropolisperu.org) website: <http://www.acropolisperu.org/>

- Parodi, A., Belmonte, L., Ferrandiz, C., & Ruiz, M. (2017). La relación entre la Inteligencia Emocional y la personalidad en estudiantes de educación secundaria. *Internation Journal of Developmental and educational psychology. Revista INFAD de psicología*, 2(1), 137. doi:10.17060/ijodaep.2017.nl.v2.926
- Pelechano, V. (2000). *Psicología Sistemática de la personalidad*. Barcelona , España: Ariel.
- Pérez, N. (2013). *Aportación de la Inteligencia Emocional. Personalidad e Inteligencia General al Rendimiento Académico en estudiantes de Enseñanza superior* . (Tesis doctoral). Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35698/1/tesis\\_nelida\\_perez.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35698/1/tesis_nelida_perez.pdf)
- Rodriguez, F. (2016). Rasgos de Personalidad e Inteligencia emocional del personal de seguridad pública de Huancayo. *Apuntes de Ciencias & Sociedades*, 6(1), 48-54. Recuperado de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/359> doi:10.18259/acs.2016009
- Saenz, R. (2018). *Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima* (Tesis de doctorado). Recuperado de <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/usmp/4468>
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Olvan, M., Casella, L., Cuenya, L., Pedron, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2), 9. Recuperado de <https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63>
- Schultz, D., & Schultz, S. (2010). *Teorías de la Personalidad*. México, México: Cengage Learning.
- Siguas, V. (2019). *Creatividad e Inteligencia Emocional en Adolescentes* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/508>
- Sternberg, R. (2011). *Psicología Cognoscitiva*. México DF, México: Cengage Learning.
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*(8), 11- 58. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es>



**ANEXO 1 INVENTARIO EMOCIONAL BarOn****Sexo:****Fecha:**

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces.

Hay cinco respuestas por cada frase:

1. Nunca es mi caso.
2. Pocas veces es mi caso.
3. A veces es mi caso.
4. Muchas veces es mi caso.
5. Siempre es mi caso.

**Instrucciones**

Lee cada una de las frases y selecciona **UNA** de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando un número del 1 al 5 que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. **Marca con un aspa el número.**

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías y actuarías si estuvieras en esa situación.

Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas".

Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres. **NO** como te gustaría ser, **NO** como te gustaría que otros te vieran. **NO** hay límite, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a **TODAS** las oraciones.

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
2	Es difícil para mí disfrutar de la vida.					
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.					
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.					
5	Me agradan las personas que conozco.					
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).					
9	Reconozco con facilidad mis emociones.					
10	Soy incapaz de demostrar afecto.					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.					
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información posible que pueda sobre ella.					
16	Me gusta ayudar a la gente.					
17	Me es difícil sonreír.					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
19	Cuando trabajo con otro, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.					
21	Realmente no sé para que soy bueno(a).					
22	No soy capaz de expresar mis ideas.					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.					
24	No tengo confianza en mí mismo(a).					
25	Creo que he perdido la cabeza.					

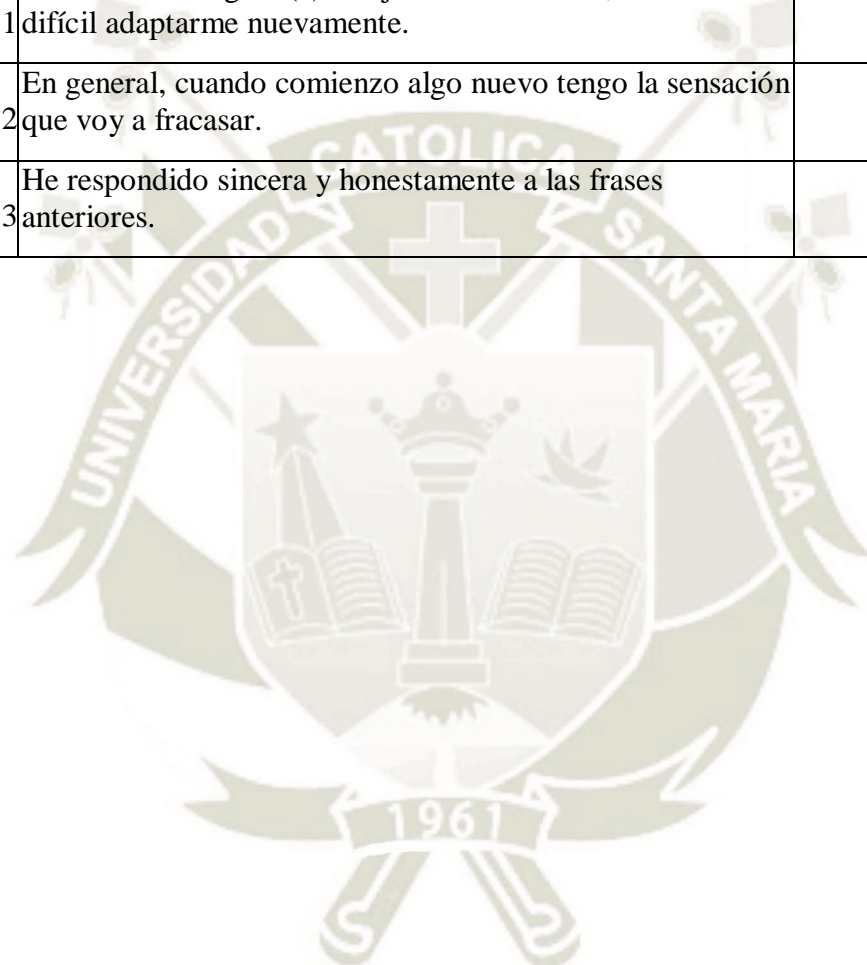
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.					
28	En general, me resulta difícil adaptarme.					
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.					
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a).					
34	Pienso bien de las personas.					
35	Me es difícil entender como me siento.					
36	He logrado muy poco en los últimos años.					
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.					
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).					
40	Me tengo mucho respeto.					
41	Hago cosas muy raras.					
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47	Estoy contento(a) con mi vida.					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).					
49	No puedo soportar el estrés.					
50	En mi vida no hago nada malo.					
51	No disfruto lo que hago.					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					

53	La gente no comprende mi manera de pensar.					
54	Generalmente espero lo mejor.					
55	Mis amigos me confían sus intimidades.					
56	No me siento bien conmigo mismo(a).					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.					
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.					
62	Soy una persona divertida.					
63	Soy consciente de cómo me siento.					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65	Nada me perturba.					
66	No me entusiasman mucho mis intereses.					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo.					
68	Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.					
69	Me es difícil llevarme con los demás.					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.					
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
73	Soy impaciente.					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.					
77	Me deprimó.					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					

79	Nunca he mentido.					
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.					
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.					
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.					
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.					
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).					
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90	Soy capaz de respetar a los demás.					
91	No estoy contento(a) con mi vida.					
92	Prefiero seguir a otros a ser líder.					
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.					
94	Nunca he violado la ley.					
95	Disfruto de las cosas que me interesan.					
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
97	Tiendo a exagerar.					
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.					
99	Mantengo buenas relaciones con los demás.					
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo.					
101	Soy una persona muy extraña.					
102	Soy impulsivo(a).					

103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.					
105	Disfruto mis vacaciones y los fines de semana.					
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.					
107	Tengo tendencia a depender de otros.					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.					
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.					
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.					
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.					
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.					
116	Me es difícil describir lo que siento.					
117	Tengo mal carácter.					
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.					
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.					
120	Me gusta divertirme.					
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.					
122	Me pongo ansioso(a).					
123	No tengo días malos.					
124	Intento no herir los sentimientos de los demás.					
125	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.					
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.					

127	Me es difícil ser realista.					
128	No mantengo relación con mis amistades.					
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).					
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.					
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.					
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.					
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.					



## ANEXO 2

### INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMATO B

#### CUESTIONARIO

##### INSTRUCCIONES

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de leer cada pregunta, marque debajo de “SI” o “No” con un aspa.

Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta queremos su primera reacción y recuerde que no hay respuestas erróneas.

**Sexo:**

**Fecha:**

Preguntas	Si	No
1. ¿Tiene Ud. muchos pasatiempos o entretenimientos diferentes?		
2. ¿Se detiene Ud. a pensar en las cosas antes de hacerlas?		
3. ¿Presenta a menudo cambios de estado de ánimo?		
4. ¿Ha aceptado algunas veces, para sí mismo, elogios por algo que usted sabía que era obra de otra persona?		
5. ¿Es Ud. una persona conversadora?		
6. ¿Le preocuparía estar endeudado?		
7. ¿Se siente triste y desdichado sin ninguna razón aparente?		
8. ¿Ha ambicionado alguna vez más lo que realmente le correspondía?		
9. ¿Tiene cuidado de cerrar bien las puertas de su casa?		
10. ¿Es Ud. vivaz y activo?		
11. ¿Le preocuparía mucho ver llorar a un niño o a un animal?		
12. ¿Se preocupa Ud. a menudo por cosas que no debería haber hecho o dicho?		
13. ¿Cuándo dice que va a hacer algo, cumple su promesa sin importar le las dificultades que pueda ocasionarle?		
14. ¿Puede Ud. despreocuparse de otras cosas y divertirse en una reunión o fiesta animada?		
15. ¿Es Ud. una persona irritable?		
16. ¿Ha culpado alguna vez a alguien por algo de que Ud. era responsable?		

17. ¿Le gusta conocer gente nueva?		
18. ¿Cree que los sistemas de seguros son buenos?		
19. ¿Se siente fácilmente herido en sus sentimientos?		
20. ¿Son todos sus hábitos buenos y deseables?		
21. ¿Es una persona sociable, tiende Ud. a mantenerse en un segundo plano?		
22. ¿Tomaría drogas que pueden tener efectos desconocidos o peligrosos?		
23. ¿Se siente a menudo hastiado, “hasta la coronilla”?		
24. ¿Ha cogido alguna vez una cosa aunque sea un alfiler o un botón, que no era suyo?		
25. ¿Le gusta mucho salir?		
26. ¿Disfruta Ud. al herir o mortificar a personas a las que quiere?		
27. ¿Le asaltan a menudo sentimientos de culpa?		
28. ¿Conversa Ud. a veces de cosas que no sabe nada?		
29. ¿Prefiere leer que conocer gente?		
30. ¿Tiene Ud. enemigos que quieren hacerle daño?		
31. ¿Se considera Ud. una persona nerviosa?		
32. ¿Tiene Ud. muchos amigos íntimos?		
33. ¿Le divierte oír chistes que podrían realmente herir a otros?		
34. ¿Es Ud. una persona muy preocupada?		
35. ¿Cuándo Ud. era niño hacía las osas inmediatamente sin protestar?		
36. ¿Se consideraría una persona preocupada y feliz?		
37. ¿Le importa mucho los buenos modales y la limpieza?		
38. ¿Se preocupa Ud. acerca de las cosas terribles que puedan suceder?		
39. ¿Ha roto o perdido algo que pertenecía a otra persona?		
40. ¿Toma Ud. usualmente la iniciativa para hacer nuevos amigos?		
41. ¿Se consideraría tenso o muy nervioso?		
42. ¿Permanece Ud. mayormente callado cuando está con otras personas?		
43. ¿Piensa Ud. que el matrimonio es algo anticuado y que no debería existir?		

44. ¿Es Ud. de los que a veces fanfarronean un poco?		
45. ¿Puede Ud. difundir algo de ánimo en una reunión social que está resultando aburrida? 46. ¿Le molesta la gente que maneja con cuidado?		
47. ¿Se preocupa Ud. por su salud?		
48. ¿Ha dicho alguna vez algo malo o negativo de alguien?		
49. ¿Le gusta contar chistes o historias graciosas a sus amigos?		
50. ¿Todo le da lo mismo?		
51. ¿Cuándo era niño, fue alguna vez insolente con sus padres?		
52. ¿Le gusta reunirse con la gente?		
53. ¿Le preocupa mucho cuando sabe que ha cometido errores en su trabajo?		
54. ¿Sufre usted de insomnio?		
55. ¿Se lava usted siempre las manos antes de las comidas?		
56. ¿Tiene usted casi siempre una respuesta a la mano cuando la gente le habla?		
57. ¿Le gusta llegar a tiempo a sus citas?		
58. ¿Se ha sentido a menudo cansado y sin ánimo, sin haber ninguna razón clara?		
59. ¿Ha hecho trampa en los juegos algunas veces?		
60. ¿Le gusta hacer cosas en las que usted tiene que actuar rápidamente?		
61. ¿Es o fue su madre una buena mujer?		
62. ¿Siente usted a menudo que la vida es muy aburrida?		
63. ¿Se ha aprovechado algunas veces de otra persona?		
64. ¿Asume a menudo actividades o responsabilidades que demandan más tiempo del que usted realmente dispone?		
65. ¿Hay personas que tratan de evitarlo socialmente?		
66. ¿Se preocupa usted mucho acerca de su apariencia?		
67. ¿Piensa Ud. Que la gente gasta mucho tiempo tratando de proteger su futuro con ahorros y seguros?		
68. ¿Ha deseado alguna vez estar muerto?		
69. ¿Dejaría de pagar sus impuestos si estuviera seguro de que nunca lo descubrirían?		
70. ¿Puede Ud. Organizar una reunión social?		
71. ¿Evita ser rudo con la gente?		
72. ¿Se preocupa mucho después de una experiencia embarazosa?		
73. ¿Ha insistido alguna vez en hacer las cosas a su manera?		
74. ¿Cuándo usted tiene que viajar a algún sitio acostumbra llegar siempre en el último minuto al lugar de la partida (aeropuerto, terminal de ómnibus, ferrocarril, etc.)?		
75. ¿Sufre usted de los nervios?		

76. ¿Termina fácilmente sus relaciones con sus amigos, sin que haya de por medio una falta suya?		
77. ¿Se siente usted a menudo solo?		
78. ¿Hace usted siempre lo que dice?		
79. ¿Le gusta a veces molestar a los animales?		
80. ¿Se siente fácilmente herido cuando la gente le encuentra errores a usted o a los trabajos hechos por usted?		
81. ¿Ha llegado algunas veces tarde a una cita o al trabajo?		
82. ¿Le agrada que haya mucha animación a su alrededor?		
83. ¿Le gustaría que otras personas le tengan miedo?		
84. ¿Se halla usted algunas veces, lleno de alegría y otras lento y desanimado?		
85. ¿Posterga siempre para mañana lo que pueda hacer hoy?		
86. ¿Piensan otras personas que es muy activo y vivaz?		
87. ¿Le miente mucho usted a la gente?		
88. ¿Es usted muy susceptible a cerca de algunas cosas?		
89. ¿Está siempre dispuesto a aceptar un error cuando lo ha cometido?		
90. ¿Sentiría pena por un animal al que encuentra cogido en una trampa?		

