

Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



**CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL
DESARROLLO DE HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS
ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y
HOTELERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021**

Tesis presentada por la bachiller:

Melgar Reynoso, Diana Carolina

Para optar el Grado Académico de

Maestro en Educación Superior

Asesora:

Dra. Siu Antezana, Rocio Jackeline

Arequipa – Perú

2023

DICTAMEN DE APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 30 de Junio del 2022

Dictamen: 004457-C-EPG-2022

Visto el borrador del expediente 004457, presentado por:

2020004682 - MELGAR REYNOSO DIANA CAROLINA

Titulado:

**CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES
DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y
HOTELERIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**5229 - VARGAS BERRIOS FERNANDO
DICTAMINADOR**



**6047 - NIETO BOLAÑOS NICOLA VERONICA
DICTAMINADOR**



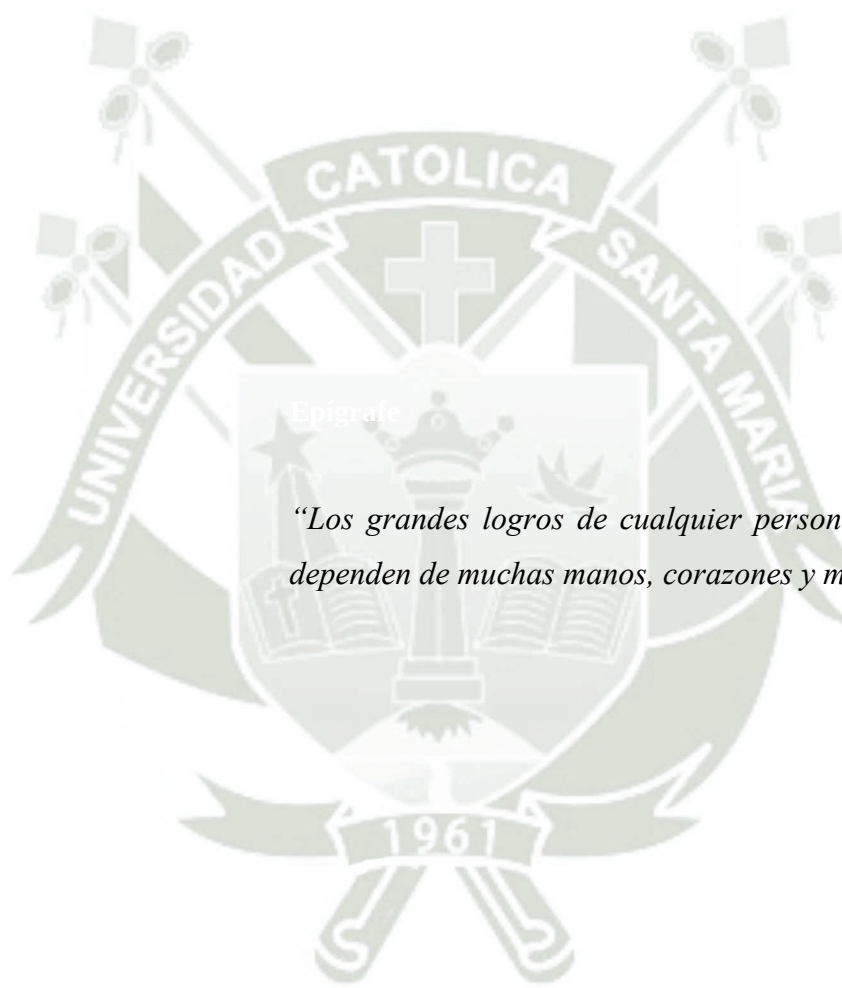
**6648 - PEREZ QUINTANILLA CECILIA LOURDES
DICTAMINADOR**



A **Dios**, por ser la luz que guía mi camino, por darme la oportunidad de vivir y estar conmigo en cada paso que doy, pero sobre todo por poner en mi camino a las personas que han sido mi soporte y compañía.

A mi **madre**, que ha sabido educarme con buenos sentimientos, hábitos y valores los cuales me han ayudado a salir adelante, pero sobretodo tus palabras que me motivaron diariamente para alcanzar mis sueños y anhelos. Mi amor por ti es invaluable.

A **Emanuel y a mi familia** , por su apoyo incondicional, paciencia, comprensión y estímulo constante cuando más lo necesitaba, con sus palabras de aliento nunca dejaron que me rindiera.



Epigrafe

“Los grandes logros de cualquier persona generalmente dependen de muchas manos, corazones y mentes.”

Walter Disney.

Antes de iniciarnos en la temática de esta tesis hemos de reconocer la valiosa ayuda que hemos recibido por parte de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería quienes han participado a lo largo del Proceso de la Investigación.

Así otorgamos un especial reconocimiento al Decano y Jefe del Departamento Académico de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades, Directora de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, Docentes, Personal Administrativo y a todos los estudiantes por su participación y contribución ya que me brindaron las facilidades para hacer efectiva la investigación.

Un sincero agradecimiento a mis docentes universitarios por la labor desarrollada como asesores quienes, con rigor, seriedad y mano firme, sin desanimarme buscaron y exigieron lo mejor de mí.

ÍNDICE GENERAL

DICTAMEN DE APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS	II
DEDICATORIA.....	III
EPÍGRAFE	IV
AGRADECIMIENTOS.....	V
ÍNDICE DE FIGURAS	X
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN.....	1
HIPÓTESIS	5
OBJETIVOS.....	6
CAPITULO I. MARCO TEÓRICO	7
1. Aprendizaje cooperativo	7
1.1. Dimensiones de aprendizaje cooperativo	8
2. Habilidades de investigación	22
2.1 Dimensiones de las habilidades de investigación	23
3. Universidad privada de arequipa	37
3.1. Compromiso de confidencialidad	37
4. Análisis de antecedentes investigativos.....	37
4.1. A nivel internacional.....	37
4.2. A nivel nacional	38
4.3. A nivel local.....	40
CAPITULO II. METODOLOGÍA	42
1. Técnicas e instrumentos.....	42
1.1. Técnicas	42
1.2. Instrumentos y materiales de verificación	42
2. Campo de verificación.....	44
2.1. Ubicación espacial	44
2.2. Ubicación temporal.....	44
2.3. Unidades de estudio	44
3. Estrategias de recolección de datos	45
3.1. Organización.....	45
3.2. Recursos.....	46

3.3. Validación de los instrumentos	46
3.4. Criterios para el manejo de resultados	48
CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	50
1. Procesamiento y análisis de los datos	51
1.1. En cuanto a la variable aprendizaje cooperativo	51
1.2. En cuanto a la variable habilidades de investigación.....	63
1.3. Tablas de contingencia.....	73
2. Comprobación de la hipótesis.....	78
2.1. Prueba de distribución normal o de normalidad	78
2.2. Correlación entre las variables.....	79
2.3. Correlaciones entre las dimensiones de aprendizaje cooperativo y las habilidades de investigación	81
2.4. Correlaciones entre las dimensiones de las habilidades de investigación y el aprendizaje cooperativo	91
3. Discusión	99
CONCLUSIONES.....	104
RECOMENDACIONES	105
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	106
REFERENCIAS	115
ANEXOS.....	120

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Interdependencia positiva	51
Tabla 2. Responsabilidad individual y de equipo	53
Tabla 3. Interacción estimuladora	55
Tabla 4. Gestión interna del equipo	57
Tabla 5. Evaluación del equipo	59
Tabla 6. Resumen de dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo	61
Tabla 7. Búsqueda de información	63
Tabla 8. Dominio tecnológico	65
Tabla 9. Dominio metodológico	67
Tabla 10. Dominio para la comunicación de resultados.....	69
Tabla 11. Resumen de dimensiones de la variable habilidades de investigación.....	71
Tabla 12. Tabla de contingencia aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación	73
Tabla 13. Tabla de contingencia entre búsqueda de información y aprendizaje cooperativo	74
Tabla 14. Tabla de contingencia entre dominio tecnológico y aprendizaje cooperativo	75
Tabla 15. Tabla de contingencia de dominio metodológico y aprendizaje cooperativo	76
Tabla 16. Tabla de contingencia entre dominio para la comunicación de resultados y resultados de aprendizaje cooperativo	77
Tabla 17. Resultados de la prueba de normalidad	78
Tabla 18. Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de investigación	79
Tabla 19. Correlación entre interdependencia positiva y las habilidades de investigación	81
Tabla 20. Correlación entre responsabilidad individual y de equipo y habilidades de investigación	83
Tabla 21. Correlación entre interacción estimuladora y habilidades de investigación ..	85
Tabla 22. Correlación entre gestión interna del equipo y habilidades de investigación	87
Tabla 23. Correlación entre evaluación del equipo y habilidades de investigación	89
Tabla 24. Correlación entre búsqueda de información y aprendizaje cooperativo	91
Tabla 25. Correlación entre dominio tecnológico y aprendizaje cooperativo	93

Tabla 26. Correlación entre dominio metodológico y aprendizaje cooperativo..... 95

Tabla 27. Resultado de la prueba de correlación entre dominio para la comunicación
de resultados y aprendizaje cooperativo 97



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Interdependencia positiva.....	51
Figura 2. Responsabilidad individual y de equipo	53
Figura 3. Interacción estimuladora	55
Figura 4. Gestión interna del equipo	57
Figura 5. Evaluación del equipo	59
Figura 6. Resumen de dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo	61
Figura 7. Búsqueda de información.....	63
Figura 8. Dominio tecnológico	65
Figura 9. Dominio metodológico.....	67
Figura 10. Dominio para la comunicación de resultados	69
Figura 11. Resumen de dimensiones de la variable habilidades de investigación	71
Figura 12. Representación gráfica de los resultados de correlación entre aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación	79
Figura 13. Representación gráfica de los resultados de correlación entre interdependencia positiva y habilidades de investigación	81
Figura 14. Representación gráfica de los resultados de correlación entre responsabilidad individual y de equipo y habilidades de investigación	83
Figura 15. Representación gráfica de los resultados de correlación entre interacción estimuladora y habilidades de investigación	85
Figura 16. Representación gráfica de los resultados de correlación entre gestión interna del equipo y habilidades de investigación	87
Figura 17. Representación gráfica de los resultados de correlación entre evaluación del equipo y habilidades de investigación	89
Figura 18. Representación gráfica de los resultados de correlación entre búsqueda de información y aprendizaje cooperativo	91
Figura 19. Representación gráfica de los resultados de correlación entre dominio tecnológico y aprendizaje cooperativo	93
Figura 20. Representación gráfica de los resultados de correlación entre dominio metodológico y aprendizaje cooperativo	95
Figura 21. Representación gráfica de los resultados de correlación entre dominio para La comunicación de resultados y aprendizaje cooperativo	97

LISTA DE ABREVIATURAS

Fr : Frecuencia relativa

HHII : Habilidades de investigación

OE : Objetivos específicos

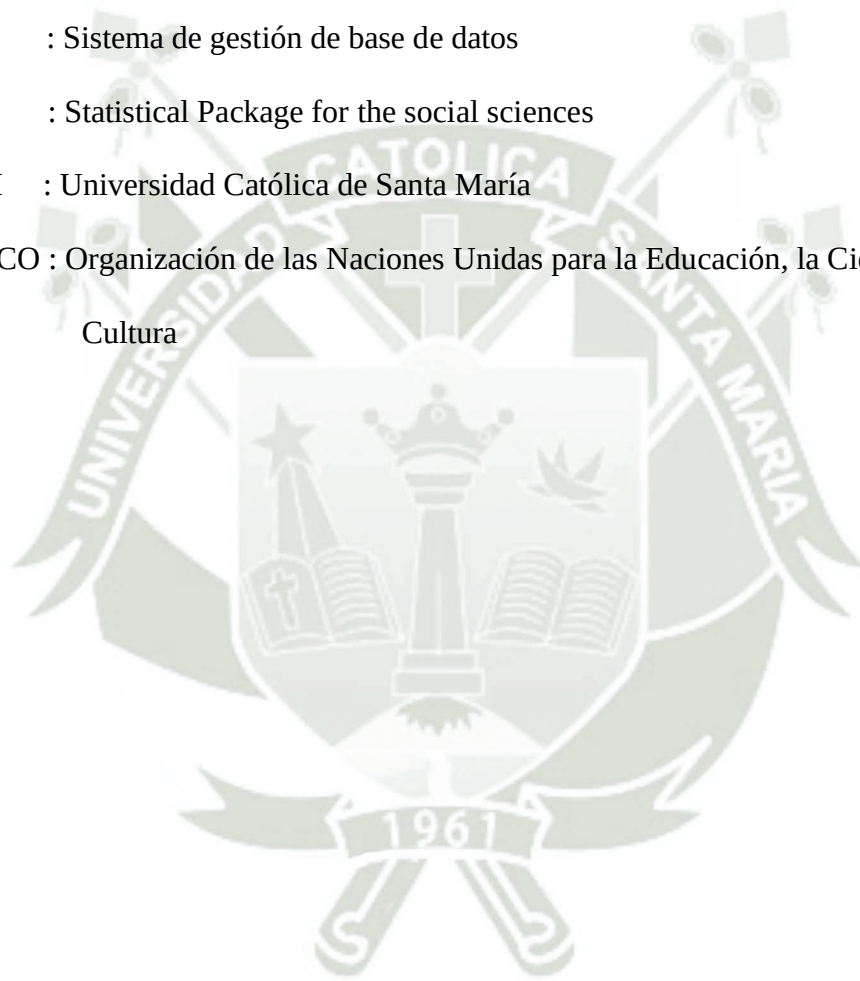
r : Relación

SBD : Sistema de gestión de base de datos

SPSS : Statistical Package for the social sciences

UCSM : Universidad Católica de Santa María

UNESCO : Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la
Cultura



RESUMEN

El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de investigación son dos áreas importantes en la educación superior; la investigación tiene como objetivo determinar la correlación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes mencionados. Es una investigación de campo, nivel correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 113 estudiantes matriculados en el año 2021 en la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, de Arequipa. Se aplicó la técnica de encuesta a través de los instrumentos: El cuestionario de aprendizaje cooperativo y la autoevaluación de las habilidades de investigación, validados estadísticamente y por juicio de expertos; para la estadística inferencial se aplicó prueba de Pearson, con un nivel de significancia 5%. Los principales resultados demostraron que el aprendizaje cooperativo es bajo en el 24%; moderado en el 52% y alto en el 24%; en tanto que el desarrollo de las habilidades de investigación es moderado en el 55%; es bajo en el 21% y alto en el 24%; mostrando en estos últimos una mayor destreza para la investigación. La investigación concluye en que el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería presentan una correlación directa y moderada, con un índice de $r = 0,677$, con lo que se comprobó la hipótesis formulada. Se recomienda se realicen eventos de capacitación y entrenamiento a los docentes sobre el aprendizaje cooperativo a fin de que se aplique de manera estratégica, metodológica y sistemática en todas las asignaturas, teniendo en cuenta aspectos conceptuales y actitudinales; y en la asignatura de investigación se profundice en el desarrollo del trabajo cooperativo.

Palabras Clave: Aprendizaje cooperativo, Habilidades de investigación, estudiantes de turismo, estudiantes universitarios, trabajo en equipo, investigación.

ABSTRACT

Cooperative learning and the development of research skills are two important areas in higher education; The objective of the research is to determine the correlation that exists between cooperative learning and the development of research skills in the mentioned students. It is a field investigation, correlational level, quantitative approach and non-experimental design. The population consisted of 113 students enrolled in the year 2021 in the even semester of the Professional School of Tourism and Hospitality, in Arequipa. The survey technique was applied through the instruments: The cooperative learning questionnaire and the self-assessment of research skills, statistically validated and by expert judgment; For inferential statistics, the Pearson test was applied, with a significance level of 5%. The main results showed that the development of cooperative learning is low in 24%; moderate in 52% and high in 24%; mainly in the positive interdependence dimension that in more than half its development is high. While the development of research skills is moderate at 55%; it is low in 21% and high in 24%; showing in the latter a greater dexterity. The final conclusion is that between cooperative learning and the development of research skills in the students of the School of Tourism there is a positive or direct and moderate correlation, according to the index or degree of narrowness it is $r = 0.677$, which represents a mean significant relationship with which the formulated hypothesis was verified. It is recommended that training and coaching events be held for teachers on cooperative learning so that it can be applied strategically, methodologically and systematically in all subjects, taking into account conceptual and attitudinal aspects; and in the research subject, the development of cooperative work is deepened.

Key Words: Cooperative Learning, Research Skills, Tourism Students, University Students, Teamwork, Research.

INTRODUCCIÓN

La educación se desarrolla en un contexto dinámico por lo tanto los cambios que se producen en la sociedad afectan fundamentalmente el proceso educativo; siendo las tecnologías de información y comunicación las que han cambiado de manera radical la forma, los medios y modalidad de la enseñanza a un ritmo vertiginoso, frente a los cuales los agentes educativos tienen que necesariamente adaptarse.

En este contexto, el aprendizaje cooperativo, originalmente conocido como el trabajo en grupo o equipo, representa una de las prácticas educativas que se han implementado con más éxito en las últimas décadas. Su utilización como metodología y práctica de enseñanza ha demostrado su eficacia en cientos de estudios en todo el mundo; de allí que sea considerada una herramienta metodológica capaz de dar respuesta a las diferentes necesidades educativas que presentan los individuos del siglo XXI.

Por otro lado, no se percibe formación educativa superior sin actividad investigativa, ya que una de las misiones y funciones actualmente reconocidas en este ámbito es el promover, generar y difundir conocimientos a través de la investigación; pues la investigación forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje y tiene por tanto un gran valor en el desarrollo de la formación profesional.

En este sentido y dada su implicancia en el logro de los objetivos curriculares, las variables de aprendizaje cooperativo y de desarrollo de habilidades de investigación adquieren mayor importancia en la modalidad educativa virtual.

La experiencia obtenida como estudiante tanto de pregrado en la Escuela de Turismo y Hotelería como en la maestría se ha podido evidenciar diferentes situaciones de esta problemática reflejada, en el primer caso, en las dificultades de trabajo grupal o cooperativo con resultados poco eficientes en el aprendizaje; y ligeramente con mejores resultados en el

segundo caso; así respecto al desarrollo de habilidades de investigación los estudiantes; siendo la motivación personal más importante para la realización de la presente investigación.

El estudio titulado “Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la Escuela de Turismo y Hotelería de una universidad privada de Arequipa, 2021, el tema se encuentra en el campo de Ciencias Sociales, en el área de educación superior en las líneas de aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación; es una investigación de campo, de enfoque cuantitativo, de nivel relacional y de diseño no experimental. Presenta las variables: Aprendizaje cooperativo, la cual incluye las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación del equipo; y la variable habilidades de investigación, que comprende las dimensiones de: Búsqueda de información, dominio tecnológico, dominio metodológico y dominio para la comunicación de resultados.

Se planteó como interrogante general: ¿Cuál es la correlación que existe entre el aprendizaje cooperativo grupal y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de Turismo y Hotelería en una universidad privada de Arequipa 2021?, y como interrogantes específicas: ¿Cuál es el aprendizaje cooperativo que alcanzan los estudiantes de pregrado de la Escuela de Turismo y Hotelería en una Universidad Privada de Arequipa? y ¿Qué desarrollo de las habilidades de investigación presentan los estudiantes de pregrado de la Escuela de Turismo y Hotelería en una Universidad Privada de Arequipa?

En el proceso de recolección de datos para el desarrollo de la investigación se ha usado la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento.

La investigación tiene relevancia científica ya que permitirá el estudio de estas variables sistemáticamente, primero de manera independiente para posteriormente relacionarlas; analizando la correlación que existe entre estas dos variables. Académicamente la investigación

es relevante en la medida que es importante por cuanto a través de su desarrollo se aplicarán los conocimientos y metodologías obtenidos durante la formación académica, y cuyos resultados servirán de referencia para la realización de futuras investigaciones. Y, es socialmente relevante por cuanto su estudio permitirá conocer y analizar una problemática que afecta la formación académica de los estudiantes, ya que la presencia de egresados sin habilidades de investigación y sin una buena capacidad para trabajar en grupo tendrán menos oportunidades laborales; así sus resultados permitirán reorientar los problemas encontrados.

Como fortalezas en el desarrollo de la investigación se tiene a disposición todos los recursos necesarios para su ejecución; para su desarrollo se cuenta con el acceso a la información necesaria y se cuenta con los recursos económicos que garantizan su desarrollo. Sin embargo, se asume como limitación el hecho que como consecuencia de la Pandemia del COVID-19 se pasó de una modalidad eminentemente presencial a una modalidad virtual, limitando el contacto con los estudiantes y la realización de gestiones adicionales en la aplicación de los instrumentos.

La presente investigación titulada se encuentra estructurada en tres capítulos:

El capítulo I se inicia con el marco teórico, en el cual se desarrollan temas relacionados a las variables de estudio y finaliza, con los antecedentes de la investigación.

El segundo capítulo presenta la metodología de la investigación, contiene las técnicas e instrumentos, el campo de verificación y las estrategias de recolección de datos correspondientes al desarrollo de la investigación.

El tercer capítulo, presenta los resultados sistematizados ordenado según las variables e indicadores de la investigación; así también contiene los resultados de las pruebas estadísticas que han permitido la contrastación de la hipótesis; y termina con la discusión de resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones producto de los resultados de la investigación; así como las referencias y los anexos respectivos.

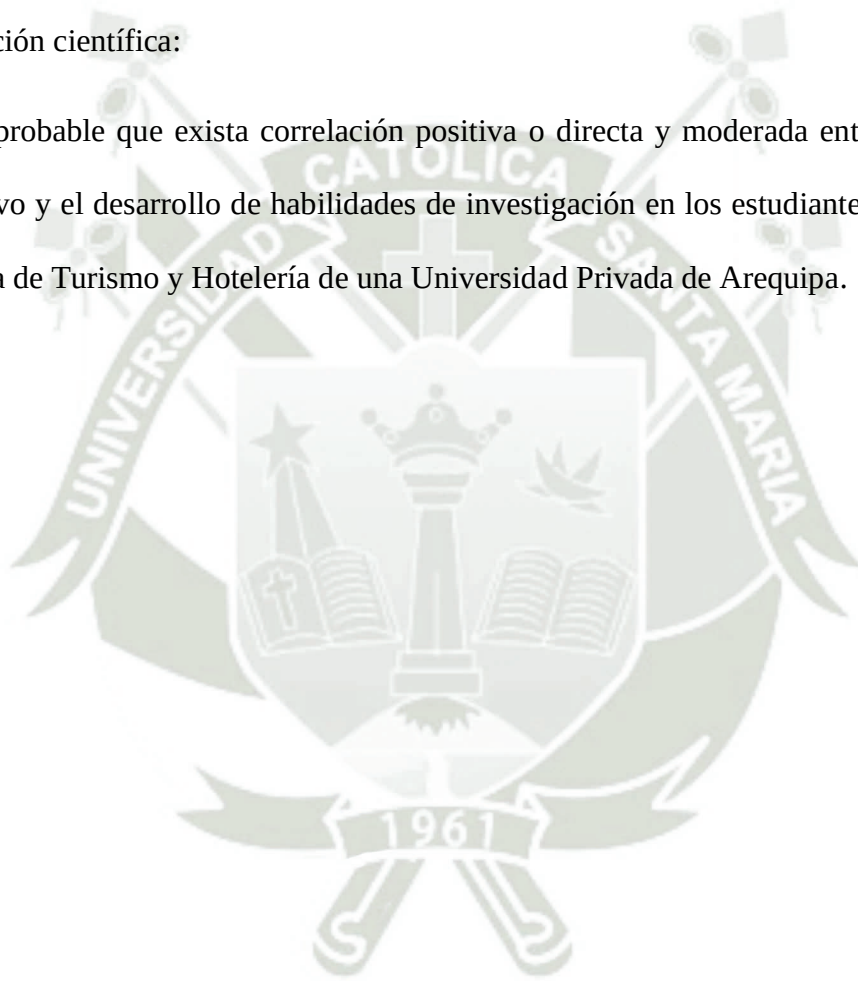
La importancia de la investigación radica en que permitirá conocer y analizar el trabajo cooperativo que logran desarrollar los estudiantes y su relación con las habilidades de investigación, frente a cuyos resultados se plantean alternativas estratégicas que favorezcan estas dos variables, contribuyendo de esta manera a la mejora en la formación académica de los estudiantes; favoreciendo de esta manera el desarrollo de las habilidades de investigación a partir del aprendizaje cooperativo orientado por los docentes y por ende una incidencia positiva en la vida personal, social, profesional y laboral de los estudiantes.

Los alcances de la tesis fue describir y profundizar respecto al desarrollo de las variables de investigación: trabajo cooperativo y habilidades de investigación; para posteriormente relacionarlas; encontrándose que el trabajo cooperativo se relaciona de manera directa y moderada con el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería. Entre las principales limitaciones al momento de desarrollar la investigación fue la excesiva burocracia en la obtención de las autorizaciones para llevar a cabo el proceso de recolección de datos en la universidad y si bien la aplicación de manera virtual facilitó el envío a los estudiantes, el registro de información y devolución fue un proceso muy lento.

HIPÓTESIS

Dado que el aprendizaje cooperativo es un método aplicado en el ámbito educativo, cuyas actividades son desarrolladas por los estudiantes en todas materias, con el objetivo de mejorar el aprendizaje a partir de la interacción social entre los miembros del grupo, cuya esencia de la tarea es la investigación que también la desarrollan en asignaturas como propedéutica y de investigación científica:

Es probable que exista correlación positiva o directa y moderada entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la Escuela de Turismo y Hotelería de una Universidad Privada de Arequipa.



OBJETIVOS

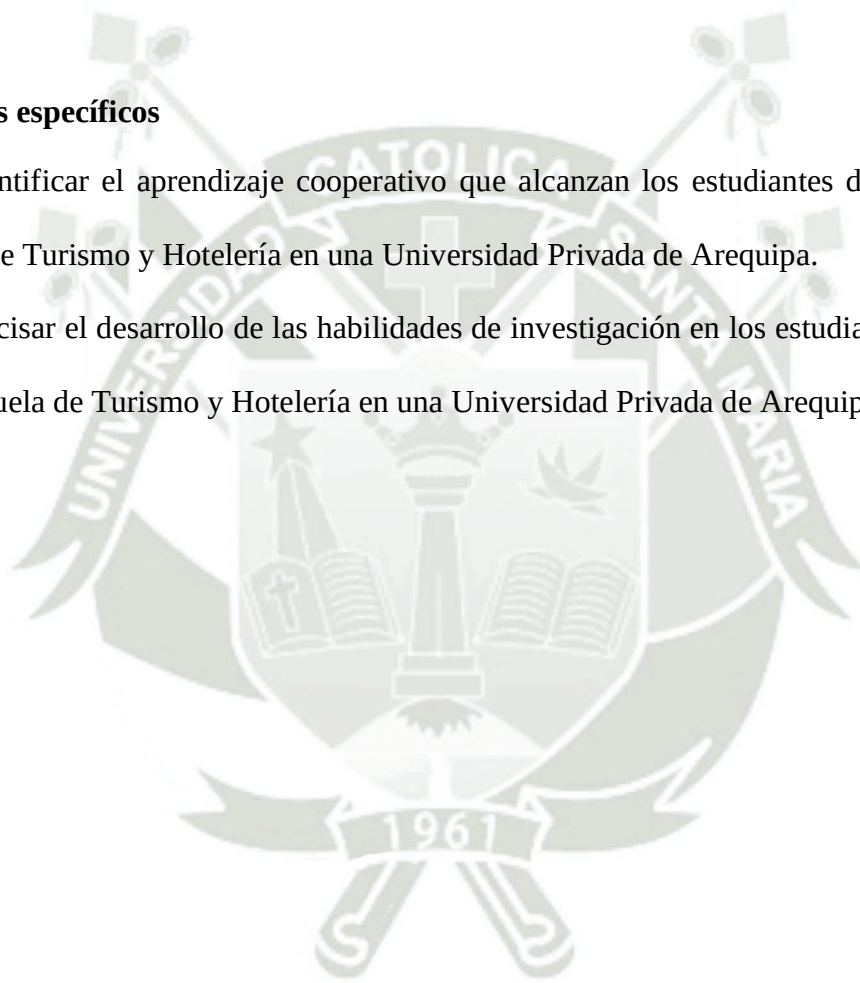
Objetivo general

Determinar la correlación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de Turismo y Hotelería de una Universidad Privada de Arequipa.

Objetivos específicos

OE1: Identificar el aprendizaje cooperativo que alcanzan los estudiantes de pregrado de la Escuela de Turismo y Hotelería en una Universidad Privada de Arequipa.

OE2: Precisar el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la Escuela de Turismo y Hotelería en una Universidad Privada de Arequipa.



CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

El estudio se desarrolló en una universidad privada de Arequipa, teniendo como unidades de estudio a los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería.

1. Aprendizaje Cooperativo

El aprendizaje cooperativo se ubica dentro de una perspectiva interaccionista del proceso educativo y de manera global es considerado un método usado por los docentes para el logro de los objetivos pedagógicos. Según La Prova (2017):

Es un método educativo que actúa con los recursos del grupo, con el propósito de mejorar el aprendizaje y las relaciones sociales. Se basa en que el trabajo grupal, como tal tiene una gran variedad de recursos, no sólo de cognitivos; sino también de competencias, ya que la enseñanza/aprendizaje es un proceso fundamentalmente participativo e interactivo. (p. 9)

En tal sentido, en el aprendizaje cooperativo los estudiantes logran aprender progresivamente a través de la interacción con sus compañeros, ya que a través de esta se intercambian conocimientos que se constituyen en un aporte al trabajo grupal; por lo tanto, resulta ser una herramienta muy útil en el logro de objetivos pedagógicos, actitudinales y de carácter procedimental. De esta manera “el aprendizaje cooperativo implica que el grupo o grupos de estudiantes trabajan juntos para resolver problemas y para realizar tareas de aprendizaje”. (Paulet, 2017, p. 56).

En este contexto, el aprendizaje cooperativo involucra la elaboración de un proyecto común en el que sus miembros se impliquen y se sienten involucrados a fin de lograr los objetivos curriculares, paralelamente se logre el desarrollo de distintas habilidades y destrezas,

se dividen las responsabilidades, adquieren la capacidad de integración de conocimientos, entre los más importantes.

Las características del aprendizaje cooperativo, según Díaz y Hernández (2004) citado en Lázaro (2018):

El trabajo debe tener como máximo entre tres y cinco miembros, deben contar siempre con un docente que guíe el trabajo, quien controlará la interacción entre los miembros del grupo, por cuanto cada uno de los estudiantes deberá asumir un rol; y a su vez tendrá que verificar permanentemente el rumbo del aprendizaje orientándolo al logro de los objetivos previstos. Y, el aprendizaje es motivado por la cooperación, ayuda mutua, evita la competencia. (p. 24)

Entonces el aprendizaje cooperativo necesariamente tiene en cuenta la voluntad del estudiante y su interacción dentro del proceso de aprendizaje, prevaleciendo el compartir y promover la unión grupal.

1.1. Dimensiones de aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo, presenta las dimensiones las siguientes:

1.1.1. La interdependencia positiva. La interdependencia grupal, en general, se refiere a la construcción de un vínculo entre los miembros del grupo, es considerada una característica esencial del aprendizaje cooperativo, que se basa en la necesidad de los integrantes de trabajar juntos para lograr el trabajo grupal encomendado. Musalem (2018) afirma que: “La interdependencia social existe cuando los comportamientos, desempeños o resultados de una persona están ligados y pueden ser afectados por las acciones de otro” (p.2).

Cobba (2017) la define como “el vínculo del estudiante con sus compañeros, ya que sin ellos es imposible alcanzar las metas, por lo que coordinan y distribuyen responsabilidades para realizar una tarea; este trabajo beneficia a cada integrante y paralelamente a los demás”. (p. 25). De esta manera, el aprendizaje se produce a partir del intercambio de opiniones y puntos

de vista aportadas por cada uno de los integrantes; se aprende de la reflexión común, del intercambio de ideas, del análisis, obteniéndose un resultado enriquecido.

Para Gonzales (2020):

La interdependencia positiva se alcanza cuando el alumno es consciente y siente que el éxito en la tarea planteada solo es alcanzable cuando cada integrante del grupo tiene éxito de forma individual, mejorando por ello la calidad del proceso y se refuerza la verdadera esencia del trabajo cooperativo. (p.1)

En la interdependencia positiva se realizan tareas estructuradas con claridad y están orientadas al logro de una meta u objetivo, la cual ha de ser positiva; es decir que todos y cada uno de los miembros debe beneficiar el trabajo grupal, teniendo presente que la combinación de aportes determinará el resultado grupal. Para Gonzales (2020, p.3) “es una tarea esencialmente individual que se torna en grupal a través de este condicionante”.

Esta interdependencia, según Yetra (2017, p.3) se da a través de la interdependencia de objetivos, de materiales, de recompensa, de roles y de evaluación”

A. Objetivos comunes. El objetivo común es el que promueve la integración al grupo; aunque no es suficiente para que el grupo como tal alcance la real cooperación. “Es aquella que está presente cuando los miembros de un grupo trabajan juntos para alcanzar un resultado común, como por ejemplo cuando reciben la consigna de resolver juntos un problema” (La Prova, 2017, p. 12). Se desprende por tanto que el trabajo de cada uno de los miembros del grupo está orientado a lograr el objetivo común del grupo como tal. Según Fajre (2018)

Cuando las personas que conforman una asociación están comprometidas y trabajan de manera articulada en el logro de objetivos comunes, efectivamente van a obtener resultados positivos; pero, si, por el contrario, hay discordia, envidia y

descoordinación dentro de ellos, lo más probable es que los resultados sean negativos.

(p. 153)

De esta manera existe interdependencia de los objetivos que tienen los integrantes del grupo, la cual se produce a partir del objetivo común que tiene los integrantes del grupo y por el cual los miembros permanecen en él.

B. Empatía. La empatía es considerada una competencia clave de la inteligencia emocional que fundamentalmente se pone en práctica en la comunicación y en la relación con los demás; de allí su importancia en el trabajo cooperativo

La empatía es ponerse en el lugar de los demás, eso es la empatía. Y hacerlo tanto desde el mundo de las ideas, con lo que pensamos o tomando la perspectiva de otra persona, como desde el de las emociones, es decir, de cómo nos sentimos ante lo que ocurre a lo demás. (Moya, 2018, p. 5).

Entonces la empatía va a permitir que la persona comprenda lo que piensa y siente la otra persona, y, al fundarse en el respeto, la consideración e interés por la otra persona, permite una mutua búsqueda de explorar y comprender sus razones e intereses de los demás, favoreciendo de esta manera las interacciones o relaciones interpersonales que se producen dentro de una convivencia o una situación de trabajo; así, dentro del trabajo cooperativo, la empatía, favorece las interrelaciones sociales entre los miembros del grupo.

C. Resolución de problemas. En el transcurso de la vida diaria de las personas, en general y en forma específica, los estudiantes se exponen a muchas situaciones problema que los impulsa a resolverlos. Según Bados & García (2014) la resolución de problemas es “un proceso cognitivo- afectivo- conductual mediante el cual una persona intenta identificar o descubrir una solución o respuesta de afrontamiento eficaz para un problema particular.”(p. 2)

Entonces resolver un problema es el proceso a través del cual la persona, dentro de diferentes alternativas analizadas, escoge una con la intención de darle solución. Así es

considerada “una cualidad del pensamiento crítico que posee un sinnúmero de aportes al sistema educativo, muchos de ellos enfatizan en el desarrollo de actividades cognitivas superiores que incorporan habilidades, actitudes, conocimientos declarativos "procedimentales, y reflexiones críticas frente al conocimiento científico” (Tamayo, Zona y Loaiza, 2014), como cito en Zona & Giraldo (2017, p. 124). Por ello la resolución de problemas es propio de los seres humanos.

Para Rúa et al (2017) “es parte de un estilo pedagógico de trabajo y forma alternativa de producir conocimiento creador, implica un abordaje colectivo en la resolución de problemas en sintonía con algunos elementos del enfoque social” (p. 96).

D. Participación. La participación proviene del latín “participatio” que significa tomar parte, a través de la participación se comparte con otros miembros del grupo decisiones que tienen que ver con el trabajo grupal” (Pérez y Merino, 2014

Entonces es la intervención de los miembros de un grupo en la gestión de este mismo o el poder decisorio. La participación es entendida como:

Un proceso que permite lograr un cambio en las personas, siempre es un medio no un fin, ya que todos los miembros son protagonistas en el trabajo en equipo, constituyéndose en un derecho y un deber que responde a las implicancias y normas implícitas del trabajo en equipo.

A partir de la participación se da una respuesta grupal a las tareas encomendadas; por lo tanto, es un compromiso que asumen todos los miembros del grupo. (Martínez, 2018, p.1)

La participación en el trabajo cooperativo tiene como eje esencial el potenciar la participación de sus integrantes, generalmente desde una posición responsable, crítica, solidaria, de autocrítica y ética, favoreciendo de esta manera la formación académica, social y ética del estudiante.

Cuando la tarea del grupo consiste en hacer algo, más que aprender algo, la participación de los estudiantes menos capaces se puede considerar como una interferencia más que una ayuda. Por lo tanto, en estas circunstancias, puede ser más fácil que los miembros del grupo puedan dar las respuestas unos a otros en lugar de que se expliquen los conceptos o capacidades.

1.1.2. Responsabilidad individual y de equipo. Las responsabilidades del grupo son las que asumen individualmente y las asumidas por el grupo como tal y se encuentran en función de los objetivos grupales; por lo tanto, estas se encuentran necesariamente encadenadas, donde cada uno de los integrantes asumen su responsabilidad y que en su conjunto permitirá cumplir con la responsabilidad grupal. Para Pérez et al. (2014)

Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos. En este caso, es el factor que contribuye a no descuidar la parte y el todo. (p. 12)

Entonces la responsabilidad personal se refiere al compromiso que asume cada integrante del grupo para cumplir eficazmente con la parte de trabajo asignado, y por ende, a través de su integración, se logra cumplir con la responsabilidad grupal. Para Yetra (2017) se consiguen las metas cuando “el trabajo que realiza cada uno de los miembros del grupo es asumido con responsabilidad, lo cual se logra a partir de la asignación de roles cooperativos dentro del grupo, estos son complementarios y están interconectados” (p. 3). De esta manera la responsabilidad se encuentra ligada al principio de la interdependencia positiva. Esta dimensión presenta los aspectos siguientes:

A. Actitud. Según Arbaiza (2019) “son tendencias o posturas relativamente persistentes en el tiempo que se expresan mediante la posición positiva o negativa frente a los objetivos, personas y situaciones” (p. 55).

Por lo tanto, una actitud es la manifestación del comportamiento, de la expresión verbal, estas poseen diversas funciones, como la interpretación o significado que tiene para la persona la realidad.

En esta misma línea, Arbaiza (2019) afirma que: “Las actitudes se aprenden, evolucionan y se transforman con el tiempo, están vinculadas con la personalidad y se van afinando y volviendo más estables conforme la persona crece”.

B. Tiempo. Según Ortiz (2016) “es algo de movimiento, y por eso, es conceptual, es procesual y dinámico” (p. 72); no es totalmente objetivo, ni totalmente subjetivo; por el contrario, representa una potencialidad.

De esta manera todas las actividades humanas, en general, están estructuradas en el tiempo, por lo que está relacionado con los procesos de organización de eventos y con la forma en que se han establecido las aproximaciones entre las personas involucradas y los programas establecidos; permitiendo que la planificación sea efectiva.

C. Liderazgo. Proviene de la palabra “líder”, que en general significa guiar; es una persona que fundamentalmente tiene la capacidad de influir en los demás.

Davis y Newstron, como se citó en Serrano & Portalanza (2014) afirman que

“el liderazgo es el proceso que ayuda a otros para trabajar con entusiasmo hacia determinados objetivos, es decir, es el acto fundamental que facilita el éxito de la empresa, de una organización y su gente” (p. 122); entonces en el trabajo cooperativo la presencia del liderazgo se constituye en el eje fundamental.

En la siguiente tabla se presentan y describen cada uno de los principales estilos de liderazgo:

Estilo	Descripción
Liderazgo autocrático	Este estilo de liderazgo enfatiza una autoridad personalista, característica de individuos autocráticos, que, sin consultar con nadie, señalan o determinan que debe hacerse, cómo y cuándo en forma categórica, indican la fecha de su cumplimiento y luego lo comprueban en la fecha y hora señaladas y se basa en que el trabajador necesita una dirección firme.
Liderazgo democrático	Característico del líder que permite que los trabajadores participen en el análisis del problema y su solución. Anima a sus hombres para que participen en la decisión. Es directo y objetivo en sus comentarios y comprueba si el trabajo había sido realizado, felicitando después al que lo merezca.
Liderazgo liberal	El líder no ejerce control del problema, prefieren que sus hombres hagan lo que consideran conveniente y deja que las cosas sigan su propio camino. El estilo liberal solamente da resultado con aquellos individuos que verdaderamente conocen su trabajo. Son estables en su desempeño y no pierden el control cuando tropiezan con situaciones de emergencia. El tipo individualista o introvertido es generalmente más productivo bajo el tipo de liderato liberal.

Fuente: Serrano & Polatanza (2014)

D. Interés. Según Alonso (2017) “es la inclinación o preferencia de una persona por algo específico; se manifiestan en tono emocional positivo y en el deseo de conocer más profundamente el objeto, obligando a la persona a buscar activamente caminos y medios para conocerlo”(p.34). Para Sánchez y Valdés (2003), citado en Torres (2018) “el interés hacia una actividad puede estar ligado o no con las aptitudes” así, el interés bien definido para alguna actividad es favorecer el desenvolvimiento de los miembros del grupo, constituyéndose en una motivación permanente.

1.1.3. Interacción estimuladora. La interacción estimuladora “es la interacción de carácter social y el intercambio verbal entre todos los integrantes que conforman el grupo con respecto a los materiales y actividades, permitiendo de esta manera la ejecución de actividades cognitivas; además de favorecer la dinámica interpersonal” (Díaz y Hernández, 2004), como cito en Cobba (2017, p. 71); así, este tipo de interacción se refiere a la estimulación recíproca que existe entre los miembros del grupo, siempre bajo la orientación de un objetivo grupal.

Para La Prova (2017) “implica necesariamente la confianza, para que todo el feedback, el positivo, pero también y sobre todo el negativo, tenga como objetivo la mejora del trabajo individual y por tanto común” (p. 14). Entonces se refiere a la ayuda recíproca que se realiza entre los miembros del grupo y que se realiza a través de la explicación verbal de las diferentes estrategias para resolver los problemas, las discusiones de conceptos o la puesta en común de los conocimientos individuales con sus compañeros.

La interacción estimuladora dentro de la dinámica grupal comprende los aspectos siguientes:

A. Organización. Es definida como: “el conjunto de personas comprometidas en la consecución de objetivos comunes mediante la ejecución de acciones debidamente coordinadas y comunicadas” (Dextre & Del Pozo, 2017, p. 70); implica considerar las diferentes características de las tareas a realizarse y que, a su vez, demandan de ser organizadas.

B. Ejecución. Es el proceso que consiste en poner en marcha o realizar cada una de las actividades planificadas.

C. Innovación. Innovar literalmente significa “producir o introducir algo nuevo, alguna idea, algún método o instrumentos nuevos en particular, combina dos procesos que se superponen: tener ideas nuevas y ponerlas en marcha” (Schnarch, 2020, p. 72); naturalmente, la novedad puede ser más aparente que real. Entonces la innovación está relacionada con la creatividad para generar ideas novedosas en las que se combinan las ideas, métodos, procesos, acciones, etc. con la capacidad de ejecutarlas. En este sentido, para Morales (2016) “Debe contar con tres atributos esenciales: ser nueva, única y diferente, resolver una necesidad, crear, valor, esta alineada con la estrategia creando ventaja competitiva” (p.170-171).

1.1.4. Gestión interna del equipo. “Se trata de las habilidades sociales para una verdadera cooperación y motivación durante el proceso grupal” (Cobba (2017, p. 75); así, cada

miembro realiza acciones que estimulan el funcionamiento efectivo del grupo; se realizan acciones como la toma de decisiones, liderazgo, la gestión del tiempo, entre otras. Durante la gestión interna del equipo se fomentan valores y actitudes de importancia, como la tolerancia, la honestidad, el sentido de equidad y justicia en las relaciones con los demás, entre otras.

La gestión interna de equipo comprende:

A. Cooperación. Según Centeno (1981) “es una actitud en el ser humano, considerada una forma noble y constructiva en el comportamiento humano que mueve al hombre a vivir en armonía con los demás; es considerada una respuesta positiva personal frente al medio ambiente” (p. 29).

Entonces la cooperación se refiere a un conjunto de manifestaciones o esfuerzos que realizan las personas para contribuir a alcanzar una meta común; consecuentemente se desarrolla en el ámbito social y se encuentra enmarcada dentro de las relaciones humanas y, por lo tanto, es el resultado de una estrategia de trabajo en conjunto para alcanzar un objetivo común.

B. Motivación. La motivación, en general, es definida por Koontz, como: “aquel que se aplica a una amplia serie de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares” (Mejía, 2018, p.1); o sea viene a ser el impulso y esfuerzo que una persona desarrolla para satisfacer un deseo o una meta propuesta, haciendo que la persona actúe y se comporte de una determinada manera.

Definida por Arbaiza (2019) como “el impulso que guía la acción para alcanzar una meta; este impulso o deseo puede ser intrínseco o extrínseco; pero siempre vinculado con la satisfacción de una necesidad y supone una acción orientada al logro de dicha meta” (p. 139).

De esta manera, la motivación hace referencia a un proceso e implica tres aspectos fundamentales: un sentimiento que nace desde el interior de la persona (en forma de deseo o necesidad); o sea se origina a partir de una necesidad; surge desde el exterior, a partir de la

existencia de una meta, objetivo o un fin, denominado también incentivo, orientando el comportamiento de la persona a conseguir su satisfacción, y para satisfacerla se elige una estrategia de acción.

Según Jiménez (2016) “La actuación de una persona está determinada por el conjunto de motivos y valores que tenga. La motivación de una persona es el motor interno o el porqué de determinados comportamientos” (p. 31).

Se desprende entonces que la motivación es a la vez objetivo y acción, ya que sentirse motivado significa identificarse con el fin y, por el contrario, sentirse desmotivado representa la pérdida de interés; y es según esta que se pueden realizar las acciones o actividades para alcanzarlas.

El estudio de la motivación puede ayudar a entender el comportamiento humano, según las manifestaciones que presenta; así también poder controlarlo por medio de las necesidades o motivos y actuar según sus objetivos y metas.

Por tanto, tienen diferentes características, que según Jiménez (2014) son:

- a. *Ocultas*. Muchas veces la motivación no se ve solo está presente en las acciones de la persona, en mecanismos fisiológicos (tejidos, glándulas, hormonas).
- b. *Cognoscible*. Cada ser humano puede percibir que necesidad tienen en un momento específico.
- c. *Recurrente*. Con frecuencia, la satisfacción y la consiguiente pérdida de los grupos, principalmente por desempeñar roles sociales que se perciben como "opuestos" (hombres/mujeres, padres/hijos, directivos/trabajadores, ricos/pobres, etc.), tendrán las mayores diferencias en su proceso motivacional, por lo que mostrarán la menor comprensión hacia los demás y tendrán las comunicaciones más pobres. Los atractivos de las metas son temporales. Transcurrido un periodo más o menos largo, el proceso de la motivación vuelve a empezar.

d. *Variable*. Cada motivo que una persona pueda tener en sus motivaciones varía constantemente según dos aspectos: el modo de satisfacción que puede ser de manera general (según la sociedad en que vive y sus valores) e individual (según su propia persona, pensamiento, intereses, y valores); o según la intensidad: si existe ausencia de un estímulo, se aumenta la motivación, mientras que, si hay exceso, viene la saciedad y disminuye la motivación.

e. *Simultáneamente única y múltiple*. Es única, cuando va referida a la tendencia hacia la "supervivencia" o actualización, crecimiento o desarrollo del propio potencial; y es múltiple porque existen diversos campos de acción o áreas por medio de los cuales se manifiesta esa tendencia o impulso: sexo, seguridad, aprobación, afecto, etc.

Según la teoría de David McClelland la motivación se encuentra relacionada directamente con el éxito y considera que existen fundamentalmente en el ser humano tres tipos de motivación:

- De logro,
- De poder y
- De afiliación,

En el siguiente esquema se aprecian los tres tipos de motivación:



Fuente: Franco, L. (2014)

Finalmente, la motivación se divide en: la motivación intrínseca y la motivación extrínseca. “La motivación intrínseca es la que nos impulsa a hacer cosas por el simple gusto de hacerlas y la motivación extrínseca, basada en recibir dinero, recompensas y castigos, o presiones externas” (Sáez, 2020, p.1).

C. Tolerancia. Según la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2018):

a tolerancia significa el respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias, así como el reconocimiento, la aceptación y el aprecio al pluralismo cultural, a las formas de expresión, a los derechos humanos de los demás y a la diversidad del aspecto, situación, comportamiento y valores de todas las personas. (p. 6-8)

La educación es el medio más eficaz para fomentar la tolerancia; para ello, el primer paso es la difusión de los derechos humanos.

Entonces la tolerancia es el comportamiento que asumen las personas para respetar y aceptar las diferencias sean sexuales, raciales, políticas y/o sociales de los demás; implica por tanto respetar las ideas, creencias o prácticas opuestas a las propias.

D. Respeto. Según Mujica & Orellana (2021) “El respeto se enmarca dentro de un acto esencialmente contemplativo e intelectualista, de modo que prescindiría de un significado más nuclear con el resguardo de lo contemplado” (p. 5).

Según Cardona (2020) “es uno de los valores más importantes de la convivencia humana, que se busca fomentar constantemente”.

Así, el respeto es un obrar propio del ser humano que implica determinadas actitudes y comportamiento frente a situaciones, sucesos, hechos o personas; teniendo como esencia el resguardo y la consideración por la dignidad humana.

1.1.5. Evaluación del equipo. Con este tipo de evaluación se persigue premiar el trabajo del grupo y la cooperación; sin embargo, se debe evitar la competitividad.

La Prova (2017) afirma, al respecto:

al término de una actividad compleja o de un trabajo particularmente difícil, el grupo cooperativo debe evaluar qué ha funcionado y qué no, cuáles comportamientos de cada uno han resultado útiles y cuáles no. Para mejorar progresivamente es necesario analizar atentamente las modalidades de trabajo colectivo identificando los puntos críticos y los puntos fuertes, para superar así los primeros y potenciar los segundos. (p. 12).

Respecto a la interdependencia de evaluación, para conseguir que las personas del grupo se comprometan con la tarea, y con el éxito de todos sus miembros, se promueve una evaluación grupal en lugar de una evaluación individual.

Entonces la evaluación es importante en la medida que permite corregir o mejorar las deficiencias en general y en particular; dentro del equipo se debe evaluar “la participación, el cumplimiento, la integración, etc. de las actividades programadas, se trata que el grupo cumpla un solo objetivo, una sola meta, una sola dirección” (Cobba, 2017, p. 27). Comprende:

A. Reflexión y autocrítica. Según De Rosa et al. (2012), “es concebida como un estilo cognitivo de personalidad mediante el cual el individuo se evalúa y se juzga a sí mismo. Se la considera actualmente de manera multidimensional”. Se entiende por tanto que para este autor se trata de que los individuos se auto evalúen en forma crítica, siempre orientado a una mejora permanente o continua. Para Dunkley et al. (2006) presenta “un aspecto disfuncional o desadaptativo y por otra parte un aspecto más adaptativo. Una crítica justa identificaría las conductas inadecuadas con el fin de corregirlas, permitiendo de este modo poder desempeñarse en el futuro con mayor eficacia” (p. 210).

Esta percepción permite la construcción de una identidad por la cual la persona se siente capaz de lidiar con las contingencias negativas de la vida, aumentando la capacidad de percepción y reflexión hacia sí mismo, detecta las conductas funcionales reforzándolas y se

focaliza en las conductas disfuncionales, intentando modificarlas para aumentar el control y la adaptación al entorno.

B. Responsabilidad. Según Polo (2019) “el término responsabilidad, viene del latín “*responsum*”, que significa “responder”. Existen diferentes formas de responsabilidad, entre ellas las más importantes son:

Formas de responsabilidad	Descripción
Responsabilidad ética	Como seres humanos percibimos y somos conscientes, en distinto grado, de la existencia y sus condiciones. Y ante tal hecho, damos respuesta, sea con acciones u omisiones.
Responsabilidad moral	Es la respuesta que debemos dar por las normas morales que permiten la convivencia humana. En este caso es el deber el criterio de la responsabilidad
La responsabilidad legal	Es la respuesta que damos ante las leyes de un país o leyes internacionales. Somos responsables como ciudadanos o por la actividad o por la función, estamos dentro de un marco legal ante el cual debemos responder

Fuente: Polo (2019)

C. Compromiso. Según Salazar et al. (2016) “todo aquello que se nos ha encomendado y en lo que hemos empeñado nuestra palabra, con proactividad, constancia y ética, realizando el mayor esfuerzo para superar las metas y objetivos definidos” (p. 13). Como conductas observables presenta:

- No sacrifica los intereses empresariales por cumplir intereses particulares.
- Cumple lo que se acuerda en tiempo, contenido y calidad.
- Realiza esfuerzos superiores a los esperados.
- Aprende de los errores y mejora su actuación en forma permanente. (Salazar et al. (2016, p. 13)

D. Inventiva. La inventiva está relacionada a la capacidad de inventar, generando nuevas ideas.

2. Habilidades de investigación

Al abordar las definiciones sobre habilidades investigativas (HHII) se encuentra una gran variedad; sin embargo, se desarrollarán aquellas que se encuentran entre las más importantes se encuentra la definición de Quevedo (2018) “es el dominio de la acción que se despliega para solucionar tareas investigativas en diferentes ámbitos de la vida (educativo, laboral, social, etc.) con los recursos metodológicos de la ciencia” (p.21); este concepto guarda mayor relación con el proceso de formación de pregrado ya que habla de las habilidades investigativas generales y es considerada como un hecho transversal; entonces tener la habilidad investigativa conlleva necesariamente el dominio de conocimientos, actitudes, valores y actividades investigativas.

Las habilidades científico-investigativas son definidas como: "...el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional" (Chirino, 2014, p. 16).

Esta autora relaciona las habilidades investigativas con el dominio de acciones generalizadoras del método científico, lo que se debe lograr en la formación inicial investigativa a través de todas las disciplinas y asignaturas, dejando atrás la formación investigativa restringida a la realización de trabajos.

Según Calvo (2013) “... enseñar a investigar es mucho más que transmitir un procedimiento o describir un conjunto de técnicas. Enseñar a investigar consiste en:

- a. Fomentar y desarrollar una serie de habilidades y actitudes propias de la mentalidad científica.
- b. Capacitar y entrenar en algunas formas probadas de generar conocimientos, pues el quehacer científico es un habitus con una larga tradición que recoge sus especificidades

en cada campo científico y se singulariza en los rasgos característicos de la institución que forma.

c. Transmitir el oficio de productor de conocimientos: Consiste en relacionar las habilidades investigativas con el empleo del procedimiento metodológico correspondiente del método científico considerando: la formulación del problema, de una hipótesis, planificar su solución, desarrollar pruebas deductivas y hacer conclusiones y realizar el autocontrol, lo cual devela más bien procesos que acontecen en la labor científica”

Entonces la enseñanza de la investigación, busca fundamentalmente que los estudiantes logren realizar el proceso metodológico.

2.1 Dimensiones de las habilidades de investigación

Sotelo et al. (2012) como se citó en: Ruiz et al. (2020) “considera cinco dimensiones: Búsqueda de información, dominio tecnológico, dominio metodológico, comunicación de resultados y habilidad para trabajo en equipo de investigación” (p. 27), a continuación, se desarrolla cada uno de estos:

2.1.1. Búsqueda de información. Se refiere a la localización de la información, tales como encontrar información tanto en medios físicos impresos, denominado bibliográficos (catálogos de biblioteca, libros, revistas, periódicos, etc.) como en medios virtuales o electrónicos, para estos últimos se usan los buscadores en línea como Google, AltaVista, etc. por medio de palabras clave.

Cabe señalar que el desarrollo de las habilidades de investigación se inicia con la destreza en la búsqueda de información; esta comprende:

A. Búsqueda bibliográfica y electrónica. Según Arbaiza (2019) “para la búsqueda información se pueden acudir a soportes físicos o virtuales: libros, tesis, revistas, artículos científicos, notas periodísticas, bases de datos, videos informativos, charlas de expertos,

disertaciones, material audiovisual, reportes corporativos, etc., extrayéndolos según el problema de investigación”.

Entonces según el tema de investigación se realiza el proceso de búsqueda de información relacionada al tema, en libros, revistas, tesis, etc., sea en soporte físico y/o virtual.

El volumen incontenible e incontrolable de recursos de información existente en el Internet, exige que los mismos sean seleccionados, evaluados y certificada la autenticidad de sus contenidos. a pesar de los esfuerzos que se hacen, aún se enfrentan dos grandes problemas: el primero se relaciona con la localización de los recursos y el segundo se refiere a la autenticidad de los recursos de información que se seleccionan.

En este contexto el manejo de la información es muy importante como habilidad de investigación; así, la UNESCO (2017) señala que:

Mientras la sociedad de la información, favorecida por las Tecnologías de Información y comunicación se desarrolla y multiplica las posibilidades de acceso a los datos y a los hechos, la educación debe permitir que, todos puedan aprovechar esta información recabarla, seleccionarla, ordenarla, manejarla y utilizarla. (p. 83)

Entonces la desactualización se refiere fundamentalmente a obras desfasadas; de allí que el uso de su contenido no es recomendable. Las fuentes en la búsqueda de información se encuentran las primarias y secundarias, algunos ejemplos de fuentes:

Fuentes primarias	Fuentes secundarias
Documentos originales (libros, revistas, diarios)	Libros de texto
Observación empírica	Tesis
Grabaciones	Artículos Científicos
Entrevistas	Bases de datos académicas y universitarias
Experimentos	Charlas y disertaciones
Registros	Enciclopedias, diccionarios
Material audiovisual y digital	Sitios web, reseñas, etc.
Estadísticas, etc.	

Fuente: Arbaiza (2019)

B. Elaborar fichas. Según Baena (2017):

Las fichas son los instrumentos tradicionales para ir recabando los datos de la investigación, son fáciles de manejar y con los datos resumidos o bien “digeridos” de los autores, el trabajo de la redacción es mucho más fácil. Fichar es una técnica que permite acumular datos, recoger ideas y organizar la información. (p. 107)

Entonces las fichas se constituyen para el investigador en una memoria en donde se guardan datos e ideas importantes; aunque ha mermado su uso con la migración de búsqueda al ciberespacio, con una tendencia a desaparecer las fichas escritas manualmente, ya que se guardan en archivos digitales.

Respecto a las fichas bibliográficas, según Baena (2017) “contienen la información mínima suficiente para identificar la obra. Con estas podemos organizar nuestras fuentes y diversos archivos para una o varias investigaciones” (p. 107). Las fichas permiten registrar información necesaria que facilita el trabajo en el momento de la sistematización, sobre todo en lo que respecta a la estructuración del marco teórico que sustenta la investigación.

C. Acreditación de fuentes. La masiva información que hoy existe, sobre todo en medios electrónicos, demandan la necesidad de que se acrediten las fuentes, esto quiere decir que se tome conocimiento del origen de la información con el fin de determinar su fiabilidad, esto por cuanto, si bien algunos datos obtenidos de fuentes virtuales pueden ser valiosos, otros pueden ser falsos o discutibles.

Así, para Baena, (2017) “Hay fuentes de primera mano, de segunda mano y hasta interpretaciones de muchas manos. Aparte de corte y pega, plagios y repeticiones” (p. 85); por lo que es necesario dicha acreditación a fin de seleccionar las fuentes adecuadas e incluir información libre de sesgos y de intereses de cualquier tipo. Para evitar datos poco confiables, es conveniente incrementar la búsqueda en otras bibliotecas, centros de investigación, tanto nacionales como internacionales.

Este autor considera que en primera instancia se debe acudir a la búsqueda de información en Google Scholar, pues ofrece documentos de distintas especialidades como: artículos de revistas científicas, papers revisados por pares, citas académicas, tesis, monografías, libros de editoriales académicas, bases de datos especializadas, catálogos de bibliotecas universitarias, entre otros.

D. Contrastación y evaluación crítica. Según Hernández & Mendoza (2018) “una vez que obtuviste o recuperaste las referencias (la literatura) de interés procedes a consultarlas o revisarlas analíticamente. El primer paso consiste en seleccionar las que serán de utilidad para estructurar el marco teórico” (p.75); entonces no solo se trata de un proceso de acumulación de información, sino que se debe comparar la información, evaluarla y seleccionarla; esto demanda de una actividad crítica reflexiva.

2.1.2. Dominio tecnológico. Según Farell (2002):

En el mundo actual y en un futuro, es evidente que las TICs no sólo constituyen una manera de conocer o descubrir un nuevo conocimiento; sino que ya están formando parte de la vida; por lo tanto, es una necesidad dominar su manejo. (p. 2).

Se desprende que el hecho de que las TICs formen parte de la vida del ser humano en todos sus ámbitos ha creado la necesidad de este dominio tecnológico.

Al respecto, señala la UNESCO (2017):

Si bien la tecnología del libro impreso fue un triunfo para la civilización occidental, al facilitar la difusión de las ideas y conocimientos de una forma cómoda y económica, con la aparición de la microcomputadora a comienzos de los ochenta y más recientemente, de la telaraña mundial Internet, las posibilidades de producción y expansión de los conocimientos parecen no tener límites. (p. 12)

El avance tecnológico, por lo tanto, demanda del desarrollo de nuevas estrategias para el manejo de información digital y por ende el desarrollo de esta competencia denominada

de informatización, la cual es definida como: “Las habilidades relacionadas con nuevas formas para acceder a la información, seleccionarla, gestionarla, procesarla y generar conocimiento” (Gonza, 2014, p. 71).

De esta manera los espacios virtuales han tomado protagonismo en la vida cotidiana, al generar diversas posibilidades de acceso a grandes masas de información; además de aportar novedosas herramientas que demandan del dominio informático. Según Baena (2017):

El proceso de investigación en las redes digitales no es muy diferente de las investigaciones que se realizan a través de otros medios. Es necesario tener claridad en el problema para saber lo que buscamos, con ello evitamos perdernos en un mar de información. (p. 65)

Se debe por tanto confiar más en datos de instituciones de prestigio, conocidas, que en los chats y en los blogs. Así, el dominio tecnológico comprende:

A. Uso eficiente de programas informáticos. Según Figueroa (2017): “el investigador debe identificar, transformar e innovar procesos y procedimientos, usar herramientas informáticas, crear, adaptar, apropiar, manejar y transferir tecnologías” (p.24). Hoy en día la realidad demanda que los estudiantes y profesionales en la actividad laboral tengan la capacidad para hacer uso eficiente de los programas informáticos, lo que favorecerá en el manejo de estas tecnologías. Las habilidades que se encuentran estrechamente relacionadas con la investigación son:

- Búsqueda de información (textos y documentos) en bibliotecas y banco de datos on-line.
- Manejo de análisis estadístico computarizado para la toma de decisiones.
- Manejo de los talleres pedagógicos de Microsoft office.

- Uso de herramientas de Internet (Chat, msn, Skype) para desarrollar trabajos de investigación y para comunicaciones rápidas.
- Localización de oportunidades en la web (cursos, eventos, foro, entre otros)
- Participación en comunidades virtuales de aprendizaje.

B. Emplear los paquetes estadísticos computarizados. Según Bouso (2018) “en las últimas décadas se han creado diversas técnicas estadísticas, tanto algorítmicas como gráficas, que jamás hubieran visto la luz de no existir la apabullante capacidad de cálculo que facilitan los modernos ordenadores personales” (p. 9). En la actualidad existe una amplia gama de software estadísticos, sobre todo de carácter comercial en los espacios virtuales que permiten el procesamiento de datos; así como su sistematización, entre ellos se encuentran SPSS, Excel, SAS, Stata, EViews, S-Plus, etc.

Según Trujillo et al. (2015) Estos sistemas, además de ahorrar tiempo en los cálculos y representaciones, proporcionan varias ventajas entre las que se encuentran:

- 1) Alta precisión aritmética.
- 2) Manipulación simbólica, para simplificar expresiones algebraicas, para diferenciar y para integrar funciones y resolver ecuaciones.
- 3) Facilidades gráficas, para producir gráficos en dos y tres dimensiones.
- 4) Un sistema de composición para expresiones matemáticas. (p. 867)

SPSS: Según Bouso (2018)

Significa Statistical Package for the Social Sciences, es un poderoso paquete para el análisis estadístico y la gestión de datos. Fue diseñado en un principio para las ciencias sociales, pero con el pasar del tiempo se observó que su aplicación se extendía a la mayoría de las ramas de la ciencia.

C. Ubicación de bases de datos especializados. Según el Sistema de Gestión de Bases de Datos (SBD):

es el nombre dado a un conjunto de programas informáticos que gestionan una base de datos. Su objetivo principal es evitar la manipulación directa por un usuario de una base de datos y establecer un marco estándar para que los datos sean organizados y manipulados y tengan una interfaz estándar para que otros programas. (Benítez & Arias, 2018, p. 10)

En ocasiones ofrecen tesauros (índices de materias) elaborados, eligiendo el término adecuado se evita la pérdida de información así como la aparición de información inapropiada.

En muchos casos permiten guardar el perfil de búsqueda para utilizarla posteriormente o crearte un servicio DSI (Difusión Selectiva de la Información) o de Alertas que permite recibir en el correo electrónico todo lo que va apareciendo en esa base de datos sobre el tema que anteriormente se ha buscado.

Entre estas se tiene: Bases de datos multidisciplinarias: INGUMA, WEB OF SCIENCE, REDINED, SCOPUSPORTAL FEDERAL DE CIENCIA DE EEUU, Red de bases de datos del Ministerio de Educación y Cultura, Bases de datos especializadas por área.

2.1.3. Dominio metodológico. Según Cortez e Iglesias (2004), citado en Berrocal (2019):

La metodología nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso: problematización, determinación y formulación del problema, formulación de las hipótesis, la operacionalización de variables, lo cual facilitará la construcción de indicadores, la medición de las variables de estudio, lo cual dará inicio al trabajo de campo y por ende al trabajo final. (p. 58)

A. Plantear el problema. Según Baena (2017), el planteamiento del problema significa reducirlo a sus aspectos y relaciones fundamentales a fin de poder iniciar su estudio intensivo”

(p. 55). Plantear el problema consiste en un proceso mediante el cual se fracciona la realidad en la mente a fin de dirigir la atención hacia una parte específica de la misma.

B. Redacción de objetivos. A partir de la definición del problema se redactan los objetivos, Estos responden a la pregunta ¿para qué? Según Baena (2017) “Los objetivos plantean hasta dónde queremos llegar con la investigación, las metas reales conseguidas deberían coincidir con los objetivos propuestos; sin embargo, por diversas razones a veces no se pueden alcanzar” (p.58). Se consideran como principales limitaciones las dificultades de tener una óptica reducida para ver los problemas, o por falta de recursos, o por imposibilidad de tiempo.

C. Elección de tipo y diseño de investigación. Según Arbaiza (2019) “existen diferentes clasificaciones con respecto a los alcances y tipos de investigación; sin embargo, su elección dependerá en gran medida del problema elegido, el propósito principal del estudio y los intereses y habilidades del investigador” (p. 28). Entonces la selección del tipo y diseño de a investigación depende de la intención propia que el investigador tiene en el momento de elaborar su proyecto de investigación.

Para Hernández et al. (2010)

Un estudio puede tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo, pero, también incluir elementos de más de uno de ellos. Es posible, que una investigación se inicie como exploratoria, pase a ser descriptiva y, conforme se incluyan más mediciones se vuelva correlacional y, finalmente, causal. (p. 39)

Además, según su enfoque, puede ser: Cuantitativa, cuando se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, expresados en cantidades, y cualitativa, cuando se analizan las características o la naturaleza de una situación, comportamiento, tendencia, etcétera, etc. (Arbaiza, 2019).

Según el alcance o nivel puede ser:

Nivel	Descripción
Exploratoria	Se llevan a cabo cuando el propósito es examinar un fenómeno o problema de investigación nuevo o poco estudiado, sobre el cual se tiene muchas dudas o no se ha abortado. Es útil para reconocer si en ese campo existen asuntos merecedores de análisis futuros y para descubrir información relevante que ayude a sugerir nuevos conceptos o hipótesis.
Descriptiva	Pretenden especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.
Investigación Explicativa o Causal	Trata de explicar las causas por las cuales ocurren determinadas situaciones, hechos o fenómenos. Es más compleja la descripción de las variables de un fenómeno, así como el análisis de la relación que existe entre ellas.
Correlacional	Permite establecer el grado de esta relación, para predecir un comportamiento y explicar parcialmente un fenómeno. Tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.

Fuente: Información extraída de Hernández & Mendoza (2018)

D. Definición de variables. Según Hernández et al. (2014) “Una variable es una propiedad, un atributo o una característica que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medición u observación” (p. 105). Este concepto entonces es aplicado a los seres vivos, hechos, objetos o fenómenos, etc.

Una variable es una propiedad o concepto que puede variar y cuya fluctuación es susceptible de medirse u observarse (capaz de adquirir diferentes valores que pueden ser registrados por un instrumento de medición). Ejemplos de variables son: edad, género, depresión, liderazgo, exposición a un programa televisivo, ventas de un producto, etc.

E. Selección de población y muestra. Una población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Chaudhuri, 2018; Lepkowski, 2008). Respecto a la muestra Hernández & Mendoza (2018) señala que: “es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y debe ser representativa de dicha población” (p. 196)

F. Seleccionar o construir un instrumento. “Un instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las

variables que el investigador tiene en mente” (Grinnell, Williams y Unrau, 2009). Entonces el instrumento permite medir, a través de datos susceptibles de observación, las variables problema de investigación.

Para Bostwick y Kyte (2005) “la medición cumple la función de establecer una correspondencia entre el mundo real y el mundo conceptual”; así, el primero permite obtener la evidencia empírica; en tanto que en el segundo provee los elementos teóricos que dan sentido a ese segmento del mundo real; en este sentido, los instrumentos de enfoque cuantitativo deben reunir tres requisitos fundamentales de: objetividad, validez y objetividad.

Entonces la medición permite la comprobación o desaprobación de la hipótesis formulada en la investigación “se entiende por confiabilidad o fiabilidad el grado en que su aplicación repetida a la misma unidad de estudio produce resultados iguales; la validez, es el grado de exactitud; y la objetividad se refiere a la estandarización” (SAGE Encyclopedia of Evaluation, 2004).

Las fases que se siguen en la construcción del instrumento de medición son:

Fase 1. Redefiniciones fundamentales

En esta etapa debes reevaluar las variables de tu investigación (ver si se mantienen o modifican), el lugar específico donde se recabarán los datos, el propósito de tal recolección, quiénes y cuándo (momento) van a ser medidos, las definiciones operacionales y el tipo de datos que quieres obtener (respuestas verbales, respuestas escritas, conductas observables, valores de una escala, etcétera).

Fase 2. Revisión enfocada de la literatura:

Este paso debe servirte para encontrar mediante la revisión de la literatura los instrumentos o sistemas de medición utilizados en otros estudios anteriores para medir tus variables de interés, lo cual te ayudará a identificar qué herramientas pueden serte de utilidad.

Fase 3. Identificación del dominio de las variables a medir y sus indicadores:

Se trata de que identifiques y señales con precisión los componentes, dimensiones o factores que teóricamente integran cada una de tus variables. de igual manera, debes establecer los indicadores de cada dimensión de todas las variables.

Fase 4. Toma de decisiones clave:

En esta parte debes tomar tres decisiones importantes que tienen que ver con tu instrumento o sistema de medición:

- 1° Utilizar un instrumento de medición ya elaborado, adaptarlo o desarrollar uno nuevo.
- 2° Si se trata de uno nuevo, decidir de qué tipo (cuestionario, escala de actitudes, hoja de observación, aparato, etc.) y cuál será su formato (por ejemplo, en cuestionarios: tamaño, colores, tipo de fuente, etcétera).
- 3° Determinar el contexto de administración (auto aplicado, cara a cara en hogares o lugares públicos, internet, observación en cámara de gesell, laboratorio clínico, línea de producción, etcétera).

Fase 5. Construcción Del Instrumento:

La etapa implica la generación de todos los ítems o reactivos, indicadores o categorías del instrumento, así como determinar sus niveles de medición, codificación e interpretación. en otras palabras, precisar los procedimientos de aplicación.

Fase 6. Prueba piloto o inicial del instrumento:

Esta fase consiste en que administres el instrumento a una pequeña muestra de prueba (casos) para asegurar su pertinencia y eficacia (incluyendo instrucciones), así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. a partir de esta prueba se calculan la confiabilidad y la validez iniciales del instrumento.

Fase 7. Elaboración de la versión final del instrumento o sistema y su procedimiento de aplicación:

Implica la revisión del instrumento o sistema de medición y su forma de administración para implementar cambios necesarios (quitar o agregar ítems, ajustar instrucciones, tiempo para responder, etc.) y posteriormente construir la versión definitiva incluyendo un diseño atractivo, si es visual.

Fase 8. Entrenamiento del personal que va a administrar el instrumento y calificarlo:

Esta etapa consiste en que capacites y motives a las personas que habrán de aplicar y codificar respuestas o valores producidos por el instrumento o sistema de medición.

Fase 9. Obtener Autorizaciones: Para Aplicar El Instrumento: en esta fase gestionas y obtienes los permisos y accesos necesarios para aplicar el instrumento o sistema de medición (por parte de personas o representantes de organizaciones que estén implicadas en el estudio, incluyendo participantes, si es el caso).

Fase 10. Administración del instrumento:

Aplicar el instrumento o sistema de medición a la muestra definitiva (participantes o casos de la investigación).

Fase 11. Preparación de los datos obtenidos para el análisis:

Codificarlos, revisar y corregir errores de codificación e insertarlos, capturarlos o copiarlos en una base de datos (matriz).

Fase 12. Analizar los datos de la matriz usando un programa estadístico:

Según Hernández & Mendoza (2018) Recolectar los datos significa aplicar uno o varios instrumentos de medición para recabar la información pertinente de las variables del estudio en la muestra o casos seleccionados (personas, grupos, organizaciones, procesos, eventos, etc.). los datos obtenidos son la base del análisis. sin datos no hay investigación. pero, para haber llegado a esta etapa en la ruta cuantitativa, antes debiste haber establecido y definido con precisión y claridad las hipótesis del estudio y las variables, tanto conceptual como

operacionalmente. asimismo, en la revisión de la bibliografía, tuviste que haber detectado instrumentos o formas para medir o evaluar las variables planteadas. (p. 241)

G. Describir la recolección de la información. Implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Este plan incluye determinar:

- ¿Cuáles son las fuentes de las que obtendrás los datos? Es decir, ¿los datos van a ser proporcionados por personas, se producirán a partir de observaciones y registros o se encontrarán en documentos, archivos, bases de datos, etcétera?
- ¿En dónde se localizan tales fuentes? Regularmente en la muestra seleccionada, pero es indispensable que la definas con exactitud.
- ¿A través de qué medio o método vas a recolectar los datos?; implica elegir uno o varios medios y definir los procedimientos que utilizaras en la recolección de datos.
- El método o métodos deben ser confiables, válidos y objetivos.
- Una vez recolectados, ¿cómo vas a prepararlos para que puedan analizarse y lograr responder al planteamiento del problema?

2.1.4. Dominio para la comunicación de resultados.

A. Describir adecuadamente la información. Según Hernández et al. (2014) “es necesario comunicar los resultados mediante un reporte, el cual puede adquirir diferentes formatos: libros o un capítulo, un artículo académico, un diario de divulgación, una presentación en espacios virtuales, un documento técnico, una tesis o disertación, etc.” (p. 338).

B. Presentar conclusiones. Las conclusiones se constituyen en la síntesis de los resultados que refuerzan los descubrimientos de la investigación. Según Baena (2017) “las conclusiones son una exposición coherente no una enumeración de proposiciones, en las que se explican el logro de objetivos, la comprobación o desaprobación de la hipótesis; así como los hallazgos más importantes” (p. 120).

C. Escribir el reporte de investigación. Es la redacción de los resultados de la investigación; o sea es el proceso utilizado para ordenar los aspectos fundamentales, dentro de un proceso lógico, coherente y sistemático; correspondiendo al terreno gramatical.

La Real Academia de la Lengua nos pide que conservemos la corrección, la propiedad y la elegancia en todo trabajo académico con el fin de que sea comprendido por todos los hablantes de lengua española. Sin embargo, estas características en la exposición de los datos tienen que ver con la ortografía, la sintaxis y el estilo o la forma personal de ver las cosas.” (p. 112-113).

En cuanto al estilo, este se compone de un conjunto de reglas uniformes de ortografía, sintaxis y abreviaturas.

La redacción debe presentar las características siguientes:

- Claridad. Es claro un escrito cuando se entiende con su primera lectura.
- Sencillez. Usar el lenguaje que utilizamos siempre, así el escrito surge natural y original.
- Precisión. Lenguaje directo sin términos ambiguos, ni expresiones confusas.
- Concisión. Usemos frases cortas no mayores de 20 palabras y párrafos cortos no mayores de 5 a 7 líneas. (Baena, 2017, p. 114)

D. Presentar las fuentes consultadas. En el proceso de extracción de datos requeridos según las necesidades de la investigación, existen diferentes fuentes de datos, las cuales han sido agrupadas según sus características. Esta fuentes de datos pueden ser:

Fuentes	Descripción
Documentales	Bibliográficas, hemerográficas, de archivo, estadísticas, iconográficas, videográficas y audiográficas datos oficiales, índices nacionales e internacionales.
De campo Cibergráficas	Observación, interrogación, sociometría, etnometodología, otras. Información de la web, servidores, meta-servidores, nuevas fuentes de información y análisis. Redes sociales, líderes de opinión

Fuente: Baena (2017)

E. Presentar en anexos. Según Hernández et al. (2014) “en ocasiones se pueden agregar las transcripciones como anexos, para fines de auditoría o simplemente para que cualquier lector pueda profundizar en la investigación” (p. 68).

Incluso, un investigador podría publicarla en una página electrónica donde puedan ser revisadas.

3. Universidad privada de Arequipa

3.1. *Compromiso de confidencialidad*

Se considera la confidencialidad de la información proporcionada por las unidades de estudio como un compromiso ético; tal como lo señala Anguita, V & Sotomayor, A (2011).

La reserva de la información o del dato supone una obligación en tal sentido respecto del que tiene conocimiento de ello, y su revelación tiene consecuencias jurídicas, entre otras, la comisión de un delito o la obligación de responder civilmente por el daño que su revelación pueda producir al titular.

De allí que la información de datos correspondientes que identifican a la institución donde se desarrolla la investigación, en la investigación, quedan sujetos a reserva y confidencialidad, motivo por el cual no se nombra la institución.

4. Análisis de antecedentes investigativos

4.1. *A nivel internacional*

La investigación de Guzmán & Sequeda (2019) tiene como objetivo establecer el efecto de la estrategia del Aprendizaje Cooperativo en los niveles de comprensión lectora empleando en método cuantitativo, aplicada a 68 estudiantes y se aplicó el Cuestionario. El estudio determinó el promedio en la prueba que mide el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental donde se desarrollaron las clases con el Aprendizaje Cooperativo es mayor al promedio en la prueba que mide el desarrollo de la

competencia lectora en el área de lenguaje para los estudiantes del grupo control, donde se desarrollan las lecturas de manera tradicional.

La investigación de *Tuarez (2016)* tiene como objetivo determinar cuáles son los criterios que fundamentan la formación de las habilidades investigativas en los estudiantes, y se refiere con aportaciones teóricas de investigadores que han contribuido al tema de las habilidades investigativas y lo importante de su formación empleando el método Mixto, se tomó como muestra a 24 estudiantes del tercer semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad de Guayaquil y se aplicó como instrumento el cuestionario y la encuesta. El estudio determinó que son muy pocos los estudiantes que han desarrollado las habilidades de investigación en su formación académica, existiendo escaso conocimiento acerca de los mismos, lo que conlleva a una mínima participación de los estudiantes en el proceso investigativo.

4.2. A nivel nacional

La investigación de Berrocal (2019) tiene como objetivo determinar de qué manera se relaciona la actitud científica con las habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado de una universidad nacional de Lima; empleo el método básico, sustantivo y descriptivo se tomó como muestra a 184 estudiantes y se aplicó el Cuestionario.

El estudio determinó que la actitud científica se relaciona de manera directa moderada y significativa con las habilidades investigativas en los estudiantes de posgrado, evidenciando que los estudiantes no han logrado desarrollar habilidades investigativas lo que se observa en las dificultades que presentan para teorizar y problematizar su realidad profesional y social, no logrando desarrollar una actitud científica.

La investigación de Terrones (2018) tiene como objetivo determinar la influencia del aprendizaje adquirido en la asignatura de metodología de investigación impartida a los estudiantes de pre grado, en el desarrollo de las habilidades requeridas para que desarrollen la

investigación que les permitirá culminar adecuadamente la tesis que los lleva a obtener el grado de bachiller. Empleando el método mixto, se tomó como muestra a 90 estudiantes de pregrado de diez carreras académicas y aplico como instrumento el cuestionario. El estudio determino que el desarrollo fue adecuado en el dominio metodológico en 72,2% de estudiantes, en el dominio tecnológico en el 66,7%, siendo poco adecuado el desarrollo de búsqueda de información en 55,6%, en la comunicación de resultados para el 94,4% y en el trabajo en equipos de investigación para el 61,10% de los estudiantes.

La investigación de Lázaro (2017) tiene como objetivo Determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y formación académica en los alumnos del V ciclo de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San marcos – Lima, 2017. Empleando el método Cuantitativo, la población estuvo conformada por 100 estudiantes de V ciclo de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y se aplicó como instrumento el Cuestionario. El estudio determino Determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y formación académica en los alumnos del V ciclo de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San marcos – Lima, 2017.

La investigación de Cobba (2017) tiene como objetivo Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal - Lima, 2017. Empleando el método cuantitativo se tomó como muestra a 100 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal y se aplicó como instrumento del cuestionario. El estudio determino que en la prueba estadística utilizada fue el coeficiente de correlación Rho de Spearman cuyo valor encontrado fue 0.799 lo que indicó una correlación alta entre las variables de estudio.

La investigación de Figueroa (2017) tiene como objetivo determinar la incidencia que existe entre las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades investigativas del

pre test y post test del grupo control y experimental en estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo. Empleando el método Cuasi experimental se tomó como muestra a 48 estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo y se aplicó como instrumento el Cuestionario. El estudio determinó Los resultados obtenidos nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis investigada, según se aprecia en los estadísticos de los grupos de estudio, se nota que existen diferencias significativas entre el pre y post test sobre las habilidades investigativas, según la U de Mann-Whitney, siendo el nivel de significancia al 95% menor al 0,05 es decir, 000 por lo que se acepta la hipótesis de investigación.

4.3. A nivel local

La investigación de Bustinza (2018) tiene como objetivo: aplicar estrategias didácticas de aprendizajes colaborativos para optimizar el trabajo de equipo a los docentes de la Institución Educativa Salesiano Don Bosco del distrito de Arequipa. Empleó el método cuantitativo en una muestra de 60 docentes y el instrumento usado fue el cuestionario. El estudio concluyó en que con la aplicación del aprendizaje cooperativo se ha logrado efectos significativos y positivos en el trabajo de equipo de los docentes I.E., este aprendizaje cooperativo ha contribuido a la interdependencia positiva y la responsabilidad individual y grupal en el trabajo en equipo, donde cada miembro ha realizado eficazmente una aportación imprescindible y que el esfuerzo de todos es indispensable.

La investigación de Coaquira (2017) tiene como objetivo determinar la relación de las habilidades investigativas y la gestión en salud en las enfermeras Red de Salud Arequipa Caylloma - 2017. Empleando el método descriptivo, con diseño correlacional, de corte transversal con una población de 90 enfermeras que laboran en Red de Salud Arequipa Caylloma- 2017 y se aplicó como instrumento el cuestionario.

El estudio determino que las habilidades investigativas están muy relacionadas con la gestión de salud en las enfermeras, por lo que se acepta la hipótesis que señala que existe relación entre las variables.



CAPITULO II

Metodología

1. Técnicas e instrumentos

1.1. Técnicas

Se aplicó la técnica de la encuesta con preguntas de tipo escala de Likert, tanto para la variable Aprendizaje Cooperativo y como para la variable Habilidades de Investigación.

1.2. Instrumentos y Materiales de Verificación

Los instrumentos seleccionados para medir las variables son estandarizados, se especifica a continuación:

Para medir la variable **aprendizaje cooperativo** se aplicó el instrumento Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo de Salinas, adaptado al Perú por Cobba (2017), cuya ficha técnica es la siguiente:

Ficha Técnica: Aprendizaje cooperativo

Nombre original: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

Autor: Mg. Salinas Mancilla, Abel

Procedencia: Universidad Mayor de San Marcos. Lima – 2014

Adaptado por: Cobba Novoa, Glenis Malluri

Objetivo: Evaluar el aprendizaje cooperativo en los estudiantes.

Administración: Individual y Colectiva

Duración: Sin límite de tiempo, promedio aproximado de 30 minutos

Confiabilidad: 0.89 (Alpha de Cronbach)

Estructura: El instrumento está compuesta por 25 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert y cada ítem está estructurado con tres alternativas de respuesta como: 1) Nunca, 2) A veces 3) Siempre. La calificación se dio en 3 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, el cuestionario está conformada por 5 dimensiones:

interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna del equipo.

Dimensiones	Nro. ítems	Puntaje por dimensión	Valoración
Interdependencia positiva	5	0 - 15	(Puntaje total por ítem 3)
Responsabilidad individual y de equipo	5	0 - 15	Bajo: 25 a 41 puntos Moderado: 42 a 58 puntos
Interacción estimuladora	5	0 - 15	Alto: 59 a 75 puntos
Gestión interna del equipo	5	0 - 15	
Evaluación del equipo	5	0 - 15	
Puntaje total	25	0 - 75	

Para la variable **habilidades de investigación** se aplicó el instrumento Autoevaluación de Habilidades de Investigación, elaborado por Terrones (2018)

Ficha Técnica del Cuestionario de Autoevaluación de Habilidades de Investigación

Nombre original: Autoevaluación de Habilidades de Investigación

Autor : Mg. Terrones Pérez, Erwin Harold

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo

Objetivo: Evaluar las habilidades de investigación en los estudiantes

Administración: Individual

Duración: Sin límite de tiempo, promedio aproximado de 20 minutos

Confiabilidad: 0.924 (Alpha de Cronbach)

Estructura: Los ítems del instrumento elaborado presentaban más de dos alternativas de respuestas; ósea son politómicos. Consta de 40 ítems. El cuestionario está dividido en cuatro dimensiones: búsqueda de información, dominio tecnológico, dominio metodológico y dominio para la comunicación de resultados.

Dimensiones	Nro. ítems	Puntaje por dimensión	Valoración
Búsqueda de información	8	0 - 32	(Puntaje total por ítem 4)
Dominio tecnológico	6	0 – 24	Bajo: 0 a 45 puntos
Dominio metodológico	11	0 - 44	Moderado: 46 a 90 puntos
Dominio para la comunicación de resultados	9	0 - 36	Alto: 91 a 136 puntos
Puntaje total	34	0 -136	

2. Campo de verificación

2.1. Ubicación espacial

La investigación se desarrolló en la Escuela de Turismo y Hotelería de una universidad privada, ubicada en el distrito provincia y departamento de Arequipa.

En esta universidad se brinda formación académica de diferentes Escuelas Profesionales.

2.2. Ubicación Temporal

El estudio se realizó de octubre y noviembre del año 2021.

2.3. Unidades de Estudio

La población de estudio fueron 113 estudiantes matriculados en el año 2021 en el semestre par de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería en una universidad privada de la ciudad de Arequipa.

a. Criterios de inclusión

- Estudiantes que están matriculados en el II, IV, VI, VIII y X Semestre y que asisten a las aulas de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería en una universidad privada de Arequipa.
- Sexo masculino y femenino
- Edades entre 16 y 40 años

b. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no están matriculados en el II, IV, VI, VIII y X semestre

- Estudiantes que están matriculados en el X Semestre de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería en una universidad privada de Arequipa y que asisten regularmente, distribuidos por semestre de la siguiente manera:

	Estudiantes
II Semestre	27
IV Semestre	22
VI Semestre	23
VIII Semestre	21
X Semestre	20
TOTAL	113

La población encuestada se distribuye por sexo o género en: 70% femenino y el 30% restante está conformado por varones, tal como se aprecia en la tabla siguiente:

	f	%
Femenino	78	70
Masculino	35	30
Total	113	100

En tanto que las edades oscilan entre 17 a 40 años de edad, cuya distribución se muestra en la tabla siguiente:

Edades	f	%
17-22	85	75
23-28	25	22
29-34	1	1
35-40	2	2
Total	113	100

3. Estrategias de recolección de datos

3.1. Organización

En el proceso de recolección de datos de fuentes primarias se realizaron las actividades siguientes:

-Se solicitó las autorizaciones correspondientes, previa gestión en la Escuela de Turismo y Hotelería de manera formal.

-Se elaboró un cronograma de trabajo.

-El proceso de recolección de la información se realizó a través de la aplicación de los instrumentos, los Cuestionarios, los que fueron aplicados a través de Google Form, según base de datos proporcionada por la dirección de la Escuela.

LINK: <https://forms.gle/CMVyiNTM5zNvB56B9>

-La duración de llenado de los instrumentos fue de 20 a 25 minutos.

3.2. Recursos

Para el desarrollo de la investigación se requiere:

Recursos materiales. Hojas, lapiceros, USB, Impresora, movilidades, formato de registro de tabulación de datos

Recursos institucionales. Universidad Católica de Santa María.

Recursos financieros. Serán cubiertos por la graduando

3.3. Validación de los instrumentos

El instrumento de la variable Aprendizaje Cooperativo fue validado por Cobba (2017), el índice calculado por el autor, según la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach, fue de 0.89, lo que indica que su aplicación es altamente confiable.

A nivel local, la graduando realizó la validez estadística a través de la aplicación a una prueba piloto a 17 estudiantes para ambos instrumentos, en el caso del primer instrumento de Aprendizaje Cooperativo, se obtuvo un índice de Alfa Cronbach de 0,829; valorizado como un instrumento altamente confiable, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	17

La validación del contenido del **cuestionario de Aprendizaje Cooperativo** se realizó mediante el juicio de expertos (ver anexo 3), integrado por:

1. Mg. Banda Cárdenas Juan Domingo
2. Mg. Nalvarte Lozada Juan Carlos
3. Mg. Rivera Chirinos Katherine Yulissa

Los resultados se muestran sistemáticamente en la siguiente tabla:

Apreciación Criterio de validación	Excelente					Bueno					Regular					Deficiente					Total	
	Jurados					Jurados					Jurados					Jurados					F	%
	1	2	3	F	%	1	2	3	F	%	1	2	3	F	%	1	2	3	F	%		
Presentación del Instrumento	x	x	x	3	100																3	100
Claridad en la relación de los Ítems	x	x	x	3	100																3	100
Pertinencia con las variables e indicadores	x	x	x	3	100																3	100
Relevancia del contenido	x	x	x	3	100																3	100
Factibilidad de aplicación	x	x	x	3	100																3	100

Respecto a la validez del instrumento de las **habilidades de investigación** fue validado por su autor a través de tres jueces expertos, quienes consideraron que el instrumento es válido, tal como se observa en la tabla siguiente:

Validez de contenido, según juicio de expertos:

Expertos	Apreciación	Criterio de validez
Dra. Yrene Urbina	Aplicable	El instrumento es válido para recoger la información
Dra. Gladys Sánchez Huapaya	Aplicable	
Dr. Rodolfo Talledo Reyes	Aplicable	

También, el autor obtuvo en la prueba Alfa de Cronbach un índice de confiabilidad de 0,924; valorado por lo tanto con una excelente confiabilidad. El graduando así mismo, realizó una validación estadística local, cuyo resultado fue un índice de Alfa Cronbach de 0,957; valorizado como un instrumento de excelente confiabilidad, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	17

En cuanto a los resultados de la validación del contenido del instrumento de autoevaluación de habilidades de investigación; también fue validado por los jueces expertos (ver anexo 3), antes mencionados.

3.4. Criterios para el manejo de resultados

En el procesamiento y análisis de los datos se usó el Programa Excel; los resultados fueron sistematizados en tablas y figuras estadísticas y en su análisis se aplicó la estadística inferencial, a través de la prueba de Pearson, cuyos resultados fueron analizados teniendo en contraste a los planteamientos teóricos.

Variables	Dimensiones	Técnica e instrumentos	Ítems	Escala de medición	Rangos
Variable1 : Aprendizaje Cooperativo	Interdependencia positiva	Técnica: Encuesta	1- 5		
	Responsabilidad individual y de equipo	Instrumento: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo adaptado por Glenis Malluri Cobba Novoa	6- 10	Siempre (3)	Bajo: 25 a 41 puntos
	Interacción estimuladora		11- 15	Algunas veces (2)	Regular: 42 a 58 puntos
	Gestión interna del equipo		16-20	Nunca (1)	Alto: 59 a 75 puntos
	Evaluación del equipo		21-25		
Variable 2: Habilidades De investigación	Búsqueda de información	Técnica: Encuesta	1 -8	No desarrolla da (0)	Bajo: 0 a 45 puntos
	Dominio tecnológico	Instrumento: Cuestionario de habilidades de investigación por Mg. Erwin Harold Terrones Pérez	9-14	Insatisfactorio (1)	Moderado: 46 a 90 puntos
	Dominio metodológico		15 -25	Mínimo necesario (2)	Alto: 91 a 136 puntos
	Dominio para la comunicación de resultados		26-34	Bueno (3)	
				Alto (4)	

CAPITULO III

Resultados y discusión

En el presente capítulo se presentan los resultados de la investigación en dos etapas: la primera conformada por el procesamiento y análisis de los datos a través de la presentación de tablas y figuras que describen las variables de estudio “Aprendizaje cooperativo” y “habilidades de investigación”, para luego establecer su relación; la segunda, la discusión, en la cual se analizan los resultados encontrados comparándolos con otras investigaciones.



1. Procesamiento y análisis de los datos

1.1. En cuanto a la variable aprendizaje cooperativo

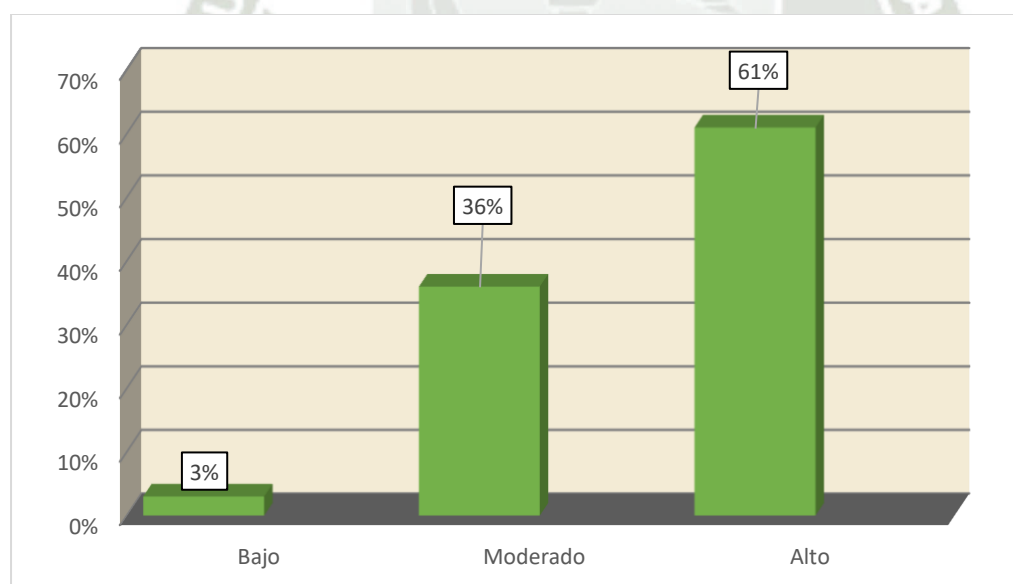
Tabla 1

Interdependencia positiva

			f	%
Válido	0-5	Bajo	3	3
	6-10	Moderado	41	36
	11-15	Alto	69	61
Total			113	100

Figura 1

Interdependencia positiva



En la tabla estadística se aprecia que la interdependencia positiva, referida a la construcción de un vínculo emocional entre los miembros del grupo, en el que se promueve el logro de metas comunes, en más de la mitad de los estudiantes encuestados presentan un alto desarrollo; lo que favorece el aprendizaje cooperativo o grupal.

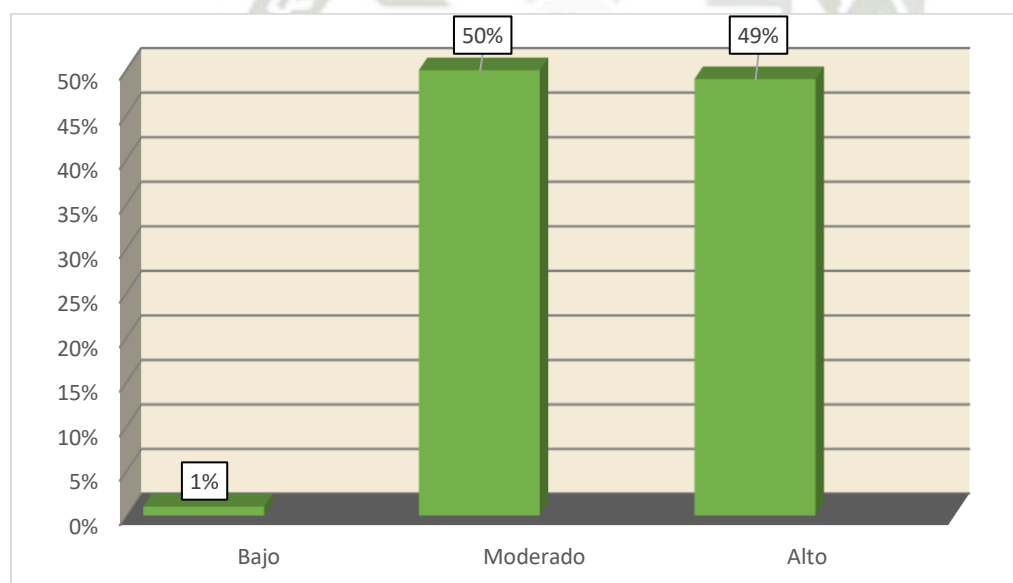
Por otro lado, en el 36% de los estudiantes, el desarrollo de la interdependencia positiva es moderada; en estos casos, entre los miembros del grupo en forma moderada se ha desarrollado el vínculo emocional, existe un trabajo conjunto hacia el logro de los objetivos personales y de grupo.

Se precisa que en la mayoría de los estudiantes la interdependencia positiva es alta en el aprendizaje cooperativo, lo que favorece la sostenibilidad del grupo de trabajo, ya que en la mayoría de casos estos grupos se forman por afinidad, mejorando la construcción del vínculo emocional.



Tabla 2
Responsabilidad individual y de equipo

			f	%
Válido	0-5	Bajo	1	1
	6-10	Moderado	57	50
	11-15	Alto	55	49
Total			113	100

Figura 2
Responsabilidad individual y de equipo


Se aprecia que la responsabilidad individual y de equipo, donde cada miembro del equipo asume su responsabilidad; pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos, el 49% de los estudiantes encuestados presentan un alto desarrollo; lo que favorece el aprendizaje cooperativo o grupal; así como el logro de los objetivos.

Por otra parte, en la mitad de estudiantes o el 50%, el desarrollo de la responsabilidad individual y de equipo es moderada; en estos casos, entre los miembros del grupo se ha desarrollado moderadamente la responsabilidad, así, asumen las consecuencias de las propias decisiones.

Se precisa que en porcentajes ligeramente iguales; pero predominantes los estudiantes consideran que la responsabilidad individual y de equipo en el aprendizaje cooperativo, es moderada y alta, respectivamente; lo que favorece tanto el proceso de trabajo en equipo como en el logro de las metas, ya que en la medida que cada uno de los miembros cumple con su parte de trabajo, y desarrollan actividades individuales que son integradas al trabajo en equipo con resultados positivos.

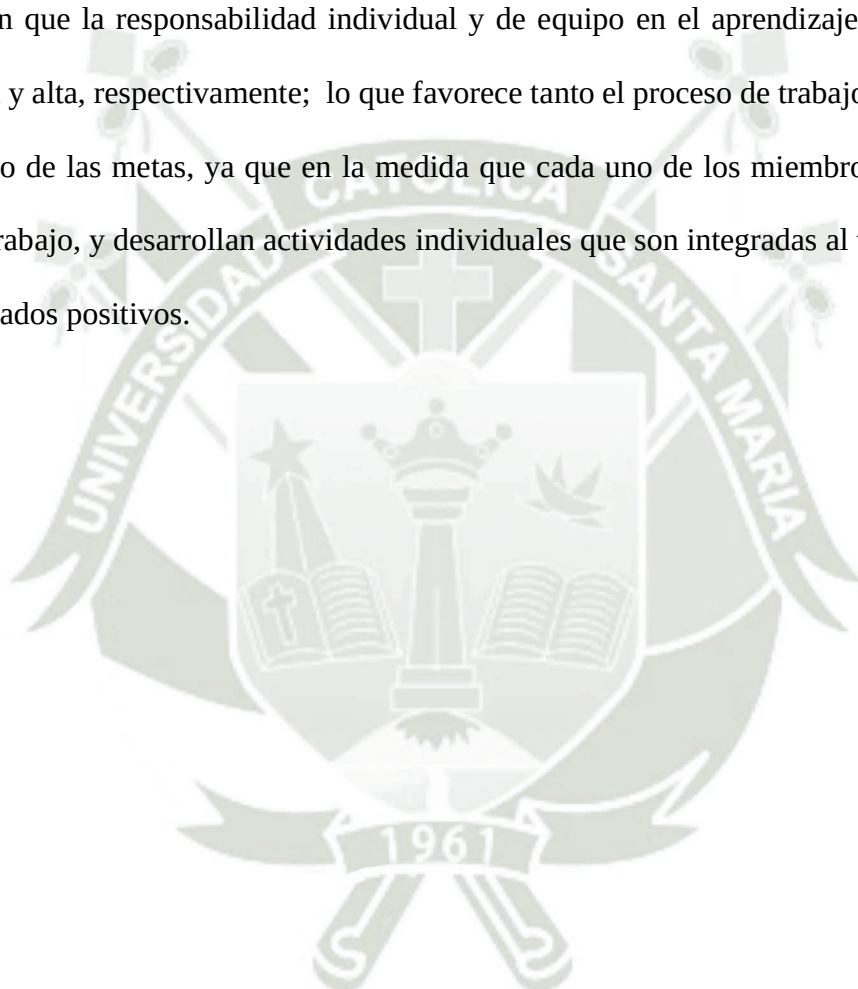
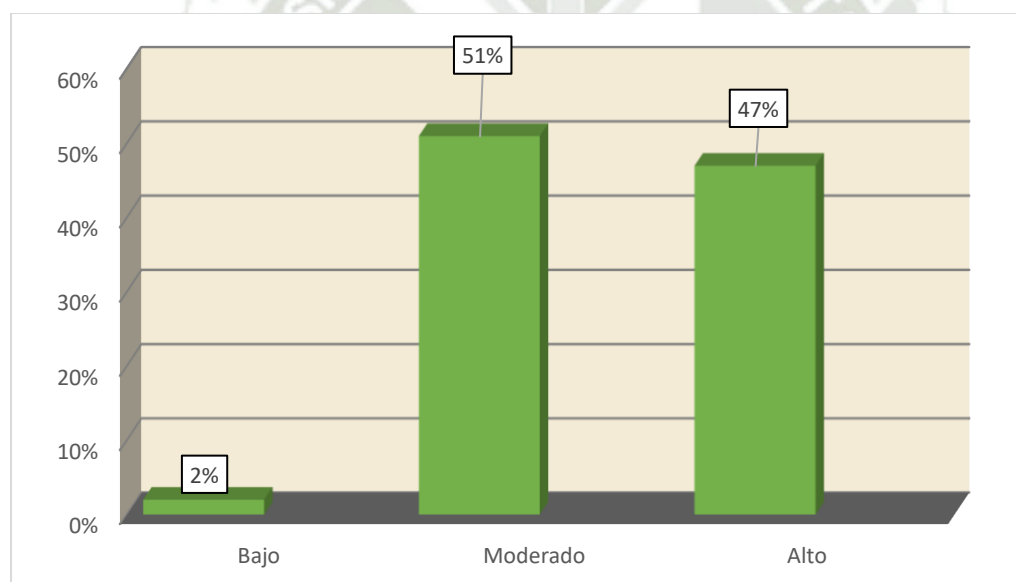


Tabla 3
Interacción estimuladora

			f	%
Válido	0-5	Bajo	2	2
	6-10	Moderado	58	51
	11-15	Alto	53	47
Total			113	100

Figura 3
Interacción estimuladora


En la tabla estadística se aprecia que la interacción estimuladora referida a la estimulación recíproca que existe entre los miembros del grupo, y que se orienta al logro de algún objetivo, en el 51% o más de la mitad de los estudiantes esta interacción es alta; lo que repercute favorablemente en el logro de los objetivos del aprendizaje cooperativo.

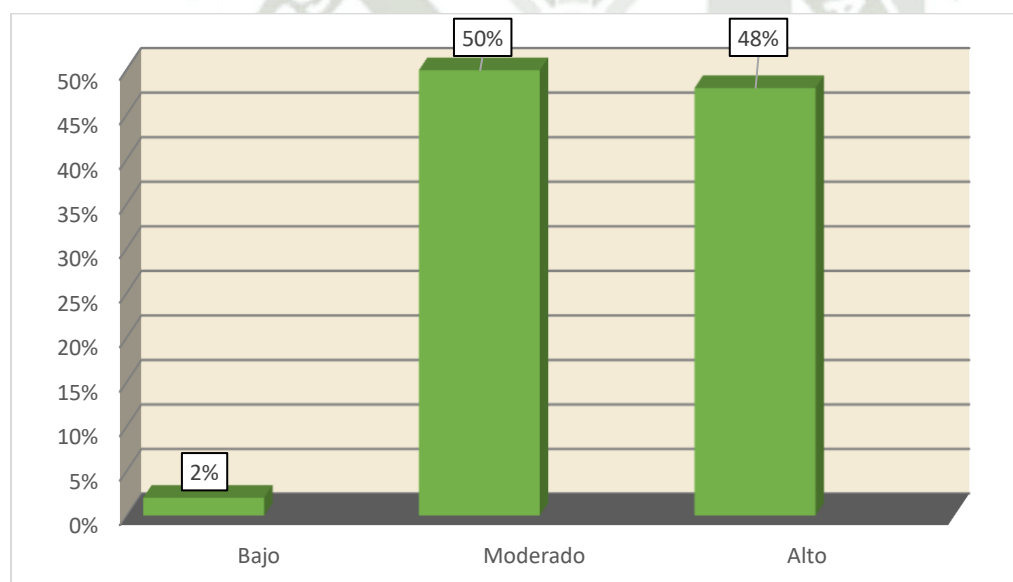
En cambio, en el 47% de los estudiantes, el desarrollo de la interacción estimuladora es alta; en estos casos, entre los miembros del grupo existe una alta interacción social y el intercambio verbal entre todos los miembros que conforman el grupo.

Se precisa que en la mayoría de los estudiantes la interacción positiva es alta en el aprendizaje cooperativo, lo que ayuda a que los miembros del equipo colaboren de modo positivo alentándose entre sí, esta ayuda reciproca implica necesariamente la confianza para la mejora del trabajo individual y por ende grupal.



Tabla 4
Gestión interna del equipo

			f	%
Válido	0-5	Bajo	2	2
	6-10	Moderado	56	50
	11-15	Alto	55	48
Total			113	100

Figura 4
Gestión interna del equipo


En los datos estadísticos de la tabla se aprecia que la gestión interna del equipo, considerada como las habilidades sociales para una verdadera cooperación y motivación durante el proceso de trabajar en equipo, el 48% de los estudiantes encuestados presentan un alto desarrollo; con lo que se incide positivamente en los resultados del trabajo grupal.

En tanto que en el 50% de los estudiantes, el desarrollo de la gestión interna del equipo es moderado; esto demuestra que aun presentan algunas dificultades en la coordinación y

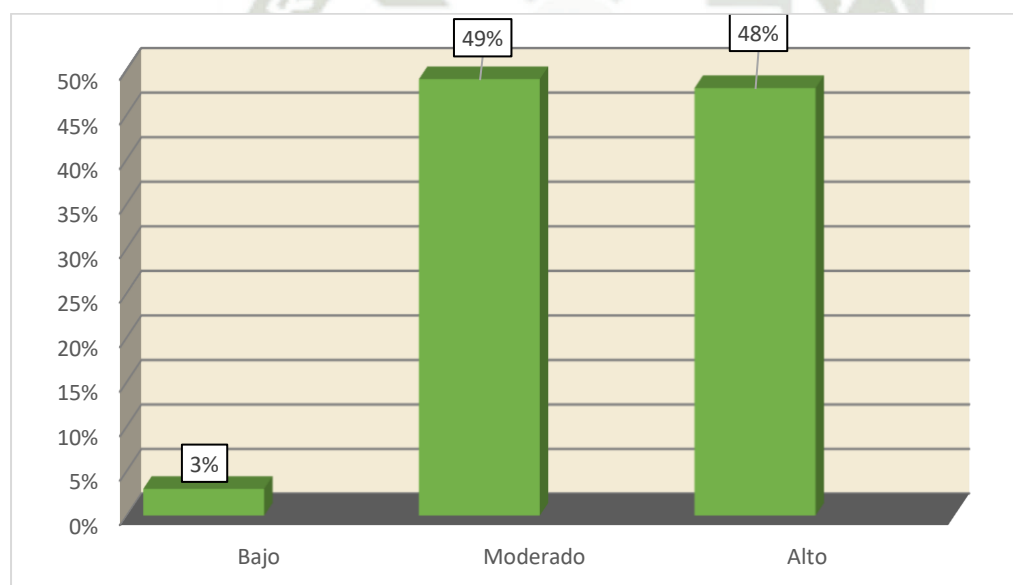
planificación de actividades no permitiendo una óptima organización dentro del equipo o trabajo cooperativo.

Se precisa entonces que en la mayoría de casos la gestión interna del equipo es moderado y alta, mostrando la existencia de un trabajo cooperativo coordinado y planificado, estimulando en los miembros del equipo a que desplieguen acciones para un funcionamiento óptimo en el logro de los objetivos previstos.



Tabla 5
Evaluación del equipo

			f	%
Válido	0-5	Bajo	4	3
	6-10	Moderado	55	49
	11-15	Alto	54	48
Total			113	100

Figura 5
Evaluación del equipo


Respecto a la evaluación del equipo, referida a una actividad cooperativa en la que se evalúa su funcionamiento para detectar las dificultades y aspectos positivos en los comportamientos que asumen cada uno de los miembros, el 49% de los estudiantes encuestados presentan un desarrollo medio de evaluación, en estos casos, entre los miembros del grupo existe a nivel moderado analizar atentamente las modalidades del trabajo en equipo

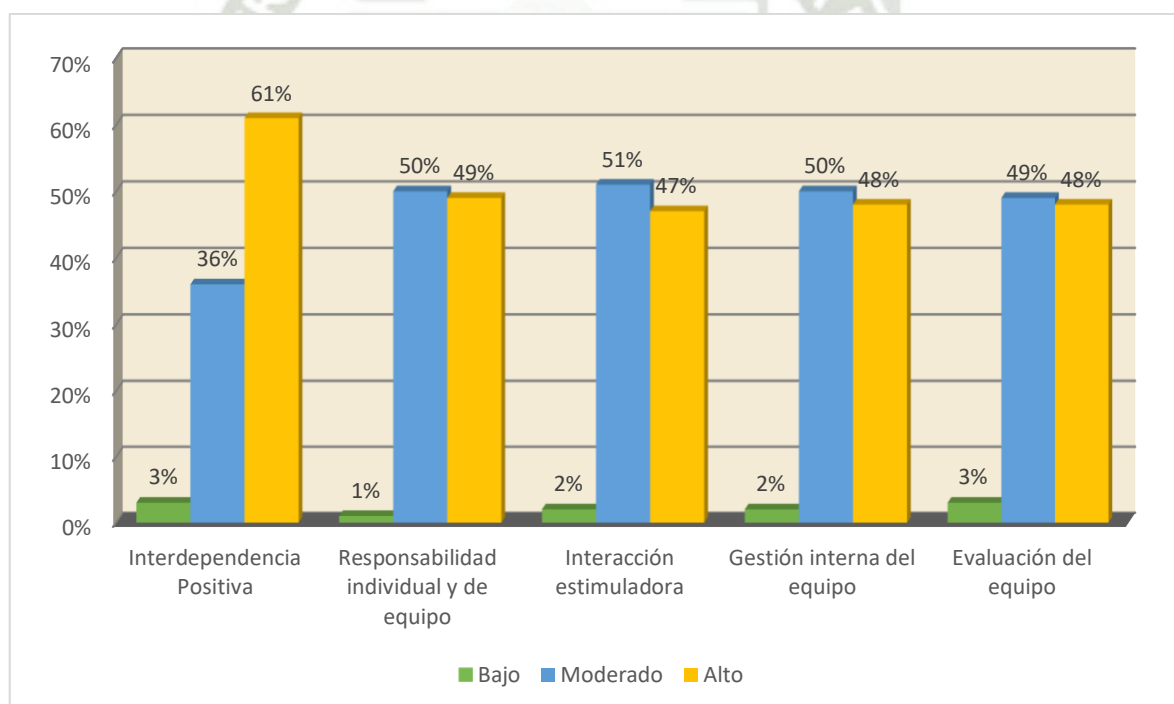
identificando los puntos críticos y los puntos fuertes, para así mejorar progresivamente; seguido por el 48% en que presentan un alto desarrollo.

Se precisa que según la mayoría de los estudiantes la evaluación del equipo en el aprendizaje cooperativo es moderada y alta; de esta manera se evidencia que los miembros del grupo se comprometen con la tarea grupal; así la evaluación permite se vaya mejorando la productividad del grupo y los resultados positivos en el trabajo cooperativo.



Tabla 6
Resumen de dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo

Dimensiones Nivel	Interdependencia Positiva		Responsabilidad individual y de equipo		Interacción estimuladora		Gestión interna del equipo		Evaluación del equipo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	3	1	1	2	2	2	2	4	3
Moderado	41	36	57	50	58	51	56	50	55	49
Alto	69	61	55	49	53	47	55	48	54	48
Total	113	100	113	100	113	100	113	100	113	100

Figura 6
Resumen de dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo


Los datos porcentuales demuestran que, respecto al desarrollo de las dimensiones del aprendizaje cooperativo, solo en el caso de interdependencia positiva es alta; alcanzando compatibilidad en el logro de las metas personales y del grupo como tal.

En cuanto a la dimensión responsabilidad individual y de equipo, y la dimensión de gestión interna del equipo, en la mitad de estudiantes es moderado, esto en ambas dimensiones, lo que significa que los miembros del grupo asumen con responsabilidad el cumplimiento de sus tareas, y cada miembro realiza acciones para estimular un funcionamiento efectivo del equipo, respectivamente.

Por otro lado, respecto a la interacción estimuladora o estimulación recíproca que existe entre los miembros del grupo, en el 51% es moderado y en el 47% es alta; o sea es moderada-alta el intercambio verbal entre los miembros del grupo, favoreciendo su trabajo en equipo. Y respecto a la evaluación del equipo, en el 49% es moderado y en el 48% es alta; se observa que en todas las dimensiones del aprendizaje cooperativo en el nivel bajo los porcentajes son ínfimos, oscilando entre 1 y 3%.

En general, se precisa que, respecto al desarrollo del aprendizaje cooperativo, en las dimensiones, la interdependencia positiva presenta un nivel alto; en tanto que en las demás dimensiones de responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación del grupo es moderada alta; demostrando un adecuado desarrollo del trabajo cooperativa.

1.2. En cuanto a la variable habilidades de investigación

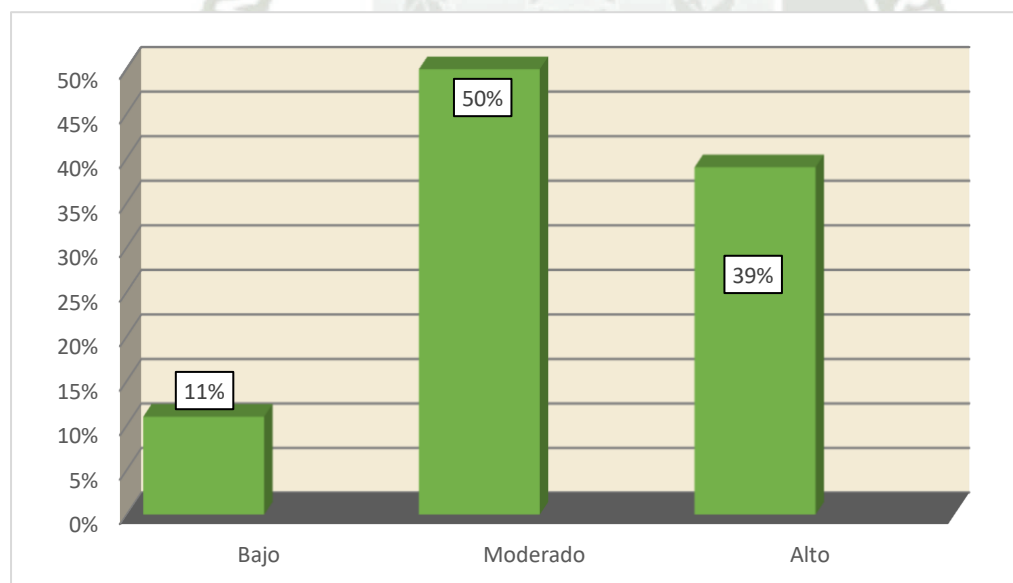
Tabla 7

Búsqueda de información

			f	%
Válido	0-10	Bajo	12	11
	11-21	Moderado	57	50
	22-32	Alto	44	39
Total			113	100

Figura 7

Búsqueda de información



En la tabla estadística se aprecia que la búsqueda de información, referida a localizar información, tales como encontrar información en catálogos de biblioteca, libros, revistas e información en línea, en la mitad de los estudiantes, el desarrollo de la búsqueda de información es moderado; en tanto que en el 39% de los estudiantes o algo más de la tercera

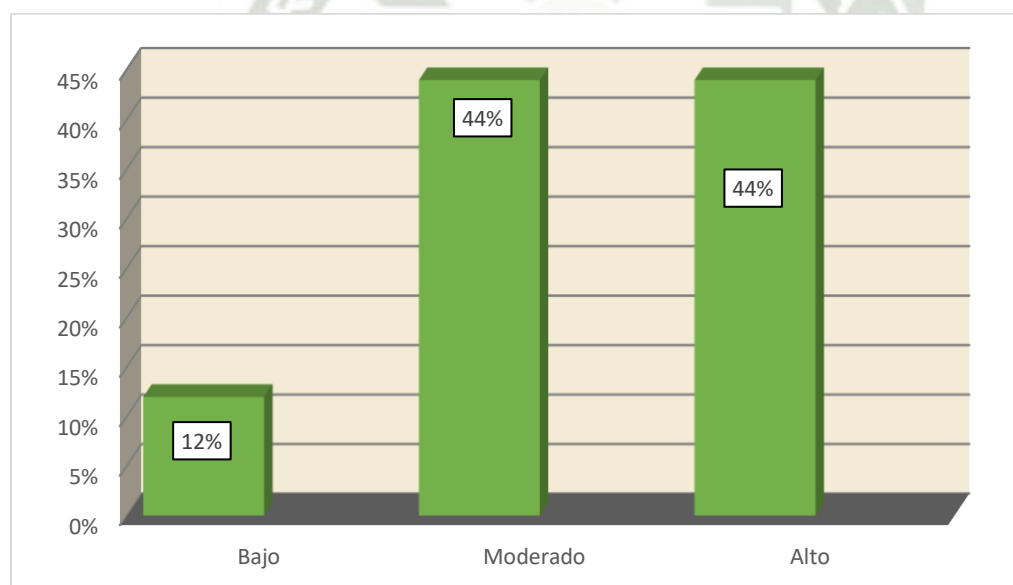
parte el desarrollo de esta habilidad es alta; mostrando en estos casos una mayor destreza en la búsqueda de información, sea bibliográfica o digital, a través del uso de buscadores de internet.

Se precisa por tanto que la mayoría de los estudiantes presentan un desarrollo medio en la búsqueda de información, de lo que se infiere que los estudiantes logran encontrar la información necesaria sobre el tema de investigación y de esta manera cuentan con el material necesario para el desarrollo de sus investigaciones.



Tabla 8
Dominio tecnológico

			f	%
Válido	0-7	Bajo	13	12
	8-15	Moderado	50	44
	16-24	Alto	50	44
Total			113	100

Figura 8
Dominio tecnológico


Se observa en la tabla que el dominio tecnológico, como competencia básica que hoy adquiere relevancia por cuanto es a través de la gran masa de información científica y actualizada que ofrecen las Tecnologías de Información y Comunicación, a través de sus espacios virtuales, demanda de esta competencia en el proceso de investigación que realizan los estudiantes, en porcentajes iguales de 44% los estudiantes encuestados presentan un dominio alto y moderado, respectivamente; lo que permite un óptimo desarrollo de la

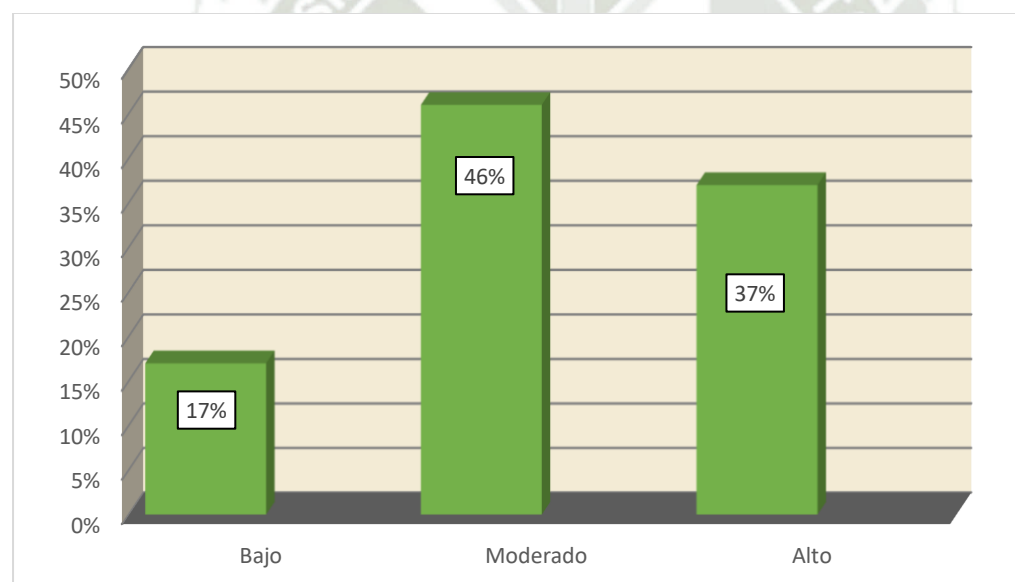
investigación en el proceso de investigación; se infiere que los estudiantes son capaces de aplicar estrategias de trabajo en el manejo de la información digital a la que tienen acceso en contextos virtuales.

En general se precisa que un elevado porcentaje de 88% los estudiantes muestran un dominio tecnológico moderado y alto; así el desarrollo de esta habilidad de investigación, posibilita que los estudiantes realicen sus investigaciones con mayor facilidad y puedan obtener resultados positivos que conlleven el logro de los objetivos de investigación.



Tabla 9
Dominio metodológico

			f	%
Válido	0-14	Bajo	19	17
	15-29	Moderado	52	46
	30-44	Alto	42	37
Total			113	100

Figura 9
Dominio metodológico


En la tabla estadística se observa que el 46% o casi la mitad de los estudiantes encuestados presentan un dominio metodológico medio ya que logran desarrollar los procedimientos que se deben seguir en el proceso de investigación de manera sistemática para alcanzar los objetivos previstos en sus investigaciones; entre ellos el planteamiento teórico y operacional de la investigación.

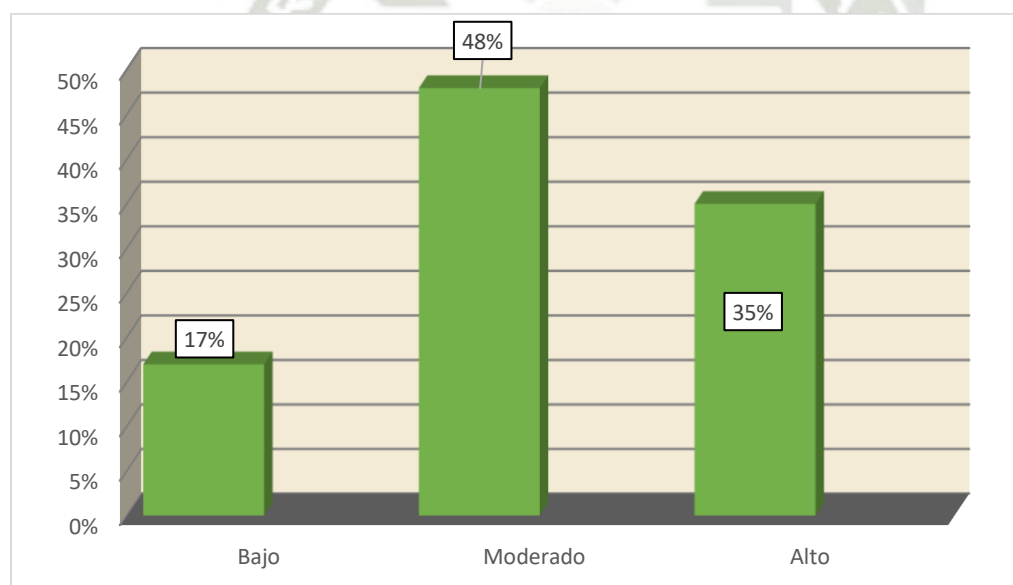
En tanto que mostrando una mayor destreza se tiene que el 37% de los estudiantes alcanzan un alto dominio respecto a la problematización, la determinación y formulación del problema, la elaboración y formulación de las hipótesis, entre los más importantes, garantizando el desarrollo óptimo de los trabajos de investigación que realizan.

En general, se puede precisar que la gran mayoría de estudiantes han logrado un dominio metodológico moderado-alto; así los estudiantes articulan sistemáticamente los procedimientos investigativos, garantizando la rigurosidad científica en los trabajos de investigación que realizan.



Tabla 10
Dominio para la comunicación de resultados

			f	%
Válido	0-11	Bajo	19	17
	12-23	Moderado	54	48
	24-36	Alto	40	35
Total			113	100

Figura 10
Dominio para la comunicación de resultados


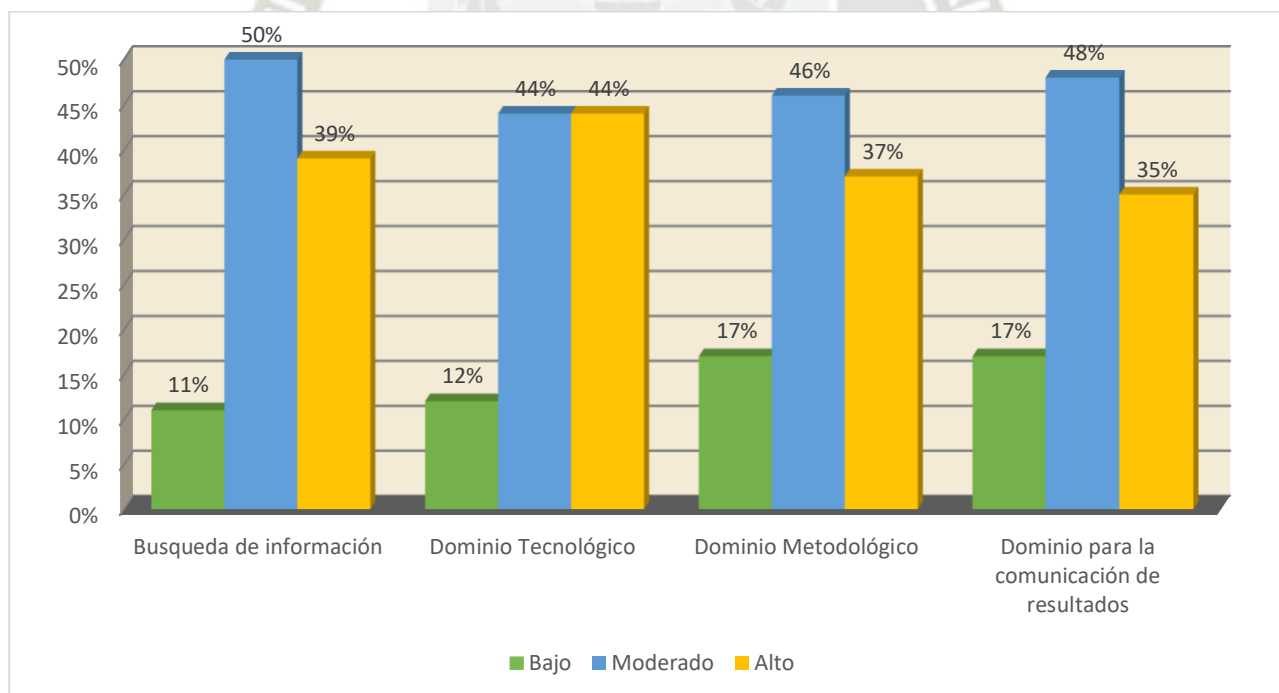
En la tabla se aprecia que la comunicación de resultados en el 48% de los estudiantes es moderado; seguido del 35% que presentan un alto desarrollo de esta habilidad investigativa; logrando describir adecuadamente en texto la información obtenida, establece conclusiones, redacta sistemáticamente el reporte de investigación con orden y estructura metodológica, preparado para dar a conocer o publicar los resultados alcanzados en la investigación.

Los datos reflejan que es elevado el porcentaje de estudiantes que lograron desarrollar la habilidad de dominio para la comunicación de resultados, sea en un nivel moderado o alto, ya que son capaces de sistematizar las investigaciones de manera tal que pueden transmitir o publicar sus resultados.



Tabla 11
Resumen de dimensiones de la variable habilidades de Investigación

Dimensiones Nivel	Búsqueda de información		Dominio Tecnológico		Dominio Metodológico		Dominio para la comunicación de resultados	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	11	13	12	19	17	19	17
Moderado	57	50	50	44	52	46	54	48
Alto	44	39	50	44	42	37	40	35
Total	113	100	113	100	113	100	113	100

Figura 11
Resumen de dimensiones de la variable habilidades de Investigación


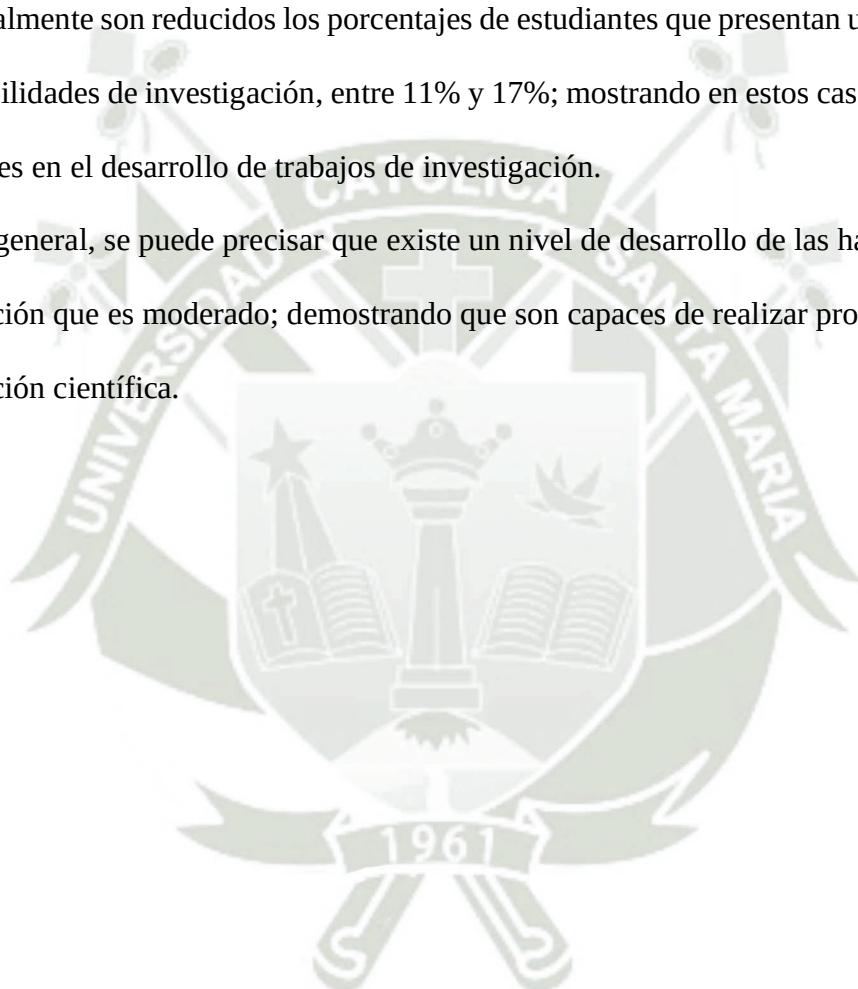
Los datos porcentuales demuestran que respecto al desarrollo de las dimensiones de las habilidades de investigación, búsqueda de a información sea en documentos bibliográficos y/o digitales, dominio metodológico, tecnológico y de comunicación de resultados existe

predominio de moderado; demostrando que existe cierto dominio y destreza en los diferentes aspectos relacionados a la investigación.

Por otro lado, algo más de la tercera parte de los estudiantes han logrado un alto desarrollo de las habilidades de investigación; mostrando en estos casos una mayor destreza en la investigación; como consecuencia de un alto desarrollo de las habilidades de investigación.

Finalmente son reducidos los porcentajes de estudiantes que presentan un bajo desarrollo de las habilidades de investigación, entre 11% y 17%; mostrando en estos casos debilidades y dificultades en el desarrollo de trabajos de investigación.

En general, se puede precisar que existe un nivel de desarrollo de las habilidades de investigación que es moderado; demostrando que son capaces de realizar procesos de investigación científica.



1.3. Tablas de contingencia

Tabla 12

Tabla de contingencia aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación

Habilidades de investigación Aprendizaje cooperativo	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	22	20	1	1	1	1	24	21
Moderado	0	0	56	49	6	5	62	55
Alto	5	4	2	2	20	18	27	24
Total	27	24	59	52	27	24	113	100

Fuente: Extraída del SPSS V25.

En la tabla se aprecia que al cruzar las variables aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación se observan lo siguiente:

El nivel de desarrollo de las habilidades de investigación, en términos totales, es bajo en el 21%; en tanto que en el 55% de los estudiantes es moderado es decir que tienen un desarrollo aceptable de las habilidades para realizar investigaciones, y en el 24% o menos de la cuarta parte, presentan un desarrollo alto; mostrando en estos casos una mayor destreza.

Respecto a los resultados globales del trabajo cooperativo, se observa que es bajo en el 24%; en tanto que es moderado en el 52% y alto en el 24%.

La intersección más alta se produce en el desarrollo moderado del aprendizaje cooperativo y el moderado desarrollo de las habilidades de investigación, con un 49%; de este modo se demuestra que existe relación. Así también se observa que la intersección del nivel bajo de ambas variables alcanza a un 20%; o sea que presentan un bajo desarrollo del aprendizaje cooperativo y bajo desarrollo de las habilidades de investigación.

Y, la intersección del cruce de variables con un 18% se produce en el nivel alto de las variables mencionadas.

Tabla 13

Tabla de contingencia entre búsqueda de información y aprendizaje cooperativo.

Búsqueda de información \ Aprendizaje Cooperativo	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	8	3	2	0	0	12	11
Moderado	13	12	37	33	7	6	57	50
Alto	5	4	19	17	20	18	44	39
Total	27	24	59	52	27	24	113	100

Fuente: Extraída del SPSS V25.

En la tabla estadística se aprecia que al cruzar la dimensión búsqueda de la información y la variable aprendizaje cooperativo se observa que la intersección más alta se produce en el desarrollo medio de búsqueda de información y el regular desarrollo de aprendizaje cooperativo, con un 33%; seguido del 18% en que la intersección más alta se produce en aquellos estudiantes en que presentan una alta búsqueda de información y un alto aprendizaje cooperativo.

En tanto que en un reducido 8% la intersección se produce en el nivel bajo de aprendizaje cooperativo y la búsqueda de información.

Tabla 14
Tabla de contingencia entre dominio tecnológico y aprendizaje cooperativo.

Dominio tecnológico \ Aprendizaje Cooperativo	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	13	12	0	0	0	0	13	12
Moderado	9	8	34	30	7	6	50	44
Alto	5	4	25	22	20	18	50	44
Total	27	24	59	52	27	24	113	100

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Los datos porcentuales demuestran que al cruzar la dimensión dominio tecnológico y la variable aprendizaje cooperativo, la intersección más alta, con 30% se produce entre los estudiantes que presentan un dominio tecnológico moderado y el aprendizaje cooperativo moderado; seguido del 22% en que el aprendizaje cooperativo es moderado; sin embargo, es alto el dominio tecnológico, este último se ve influenciado también por otros factores.

En tanto que en un 18% corresponde a la intersección de estudiantes cuyo aprendizaje cooperativo es alto y el dominio tecnológico también alto; seguido del 12% cuya intersección se produce en el nivel bajo de ambos; demostrándose de esta manera la que existe una correlación.

Tabla 15

Tabla de contingencia de dominio metodológico y aprendizaje cooperativo.

Aprendizaje Cooperativo Dominio metodológico	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	16	15	3	3	0	0	19	17
Moderado	6	5	40	35	6	5	52	46
Alto	5	4	16	14	21	19	42	37
Total	27	24	59	52	27	24	113	100

Fuente: Extraída del SPSS V25.

En la tabla estadística se aprecia que al cruzar la dimensión dominio metodológico y la variable aprendizaje cooperativo se observan lo siguiente:

Algo más de la tercera parte o el 35% en la tabla se ubica entre los estudiantes cuyo dominio metodológico es medio y, a su vez, presentan un regular desarrollo de las habilidades de investigación; también existe correspondencia en el 19% de estudiantes que presentan un alto dominio metodológico y también es alto el desarrollo de sus habilidades de investigación; y en el 15% de estudiantes en que es bajo el dominio metodológico, a su vez presentan un bajo desarrollo de las habilidades de investigación; esta correspondencia demuestra la existencia de relación significativa.

Tabla 16

Tabla de contingencia entre dominio para la comunicación de resultados y aprendizaje cooperativo.

Aprendizaje cooperativo Dominio de comunicación de resultados	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	16	15	2	2	1	1	19	17
Moderado	6	5	43	38	5	4	54	48
Alto	5	4	14	12	21	19	40	35
Total	27	24	59	52	27	24	113	100

Fuente: Extraída del SPSS V25.

En la tabla estadística se aprecia que al cruzar la dimensión dominio de la comunicación de resultados y la variable aprendizaje cooperativo se observan lo siguiente:

Las intersección más alta se produce en el desarrollo medio de dominio de la comunicación de resultados y el regular desarrollo de aprendizaje cooperativo, con un 38%; así también, otro porcentaje significativo es el 19% en que muestran un alto desarrollo de esta dimensión de habilidades de investigación y el aprendizaje cooperativo; de igual manera, con un 15%, existe correspondencia entre los estudiantes que presentan un bajo desarrollo del dominio de la comunicación de resultados y bajo aprendizaje cooperativo.

2. Comprobación de la hipótesis

2.1 Prueba de distribución normal o de normalidad

Para determinar la correlación lineal existente entre las variables aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación, se selecciona la prueba de normalidad; al tener una muestra mayor a 50 casos se opta por realizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con el propósito de verificar si los datos se ajustan a la distribución normal.

Así para determinar el uso de prueba paramétrica o no paramétrica se considera el criterio siguiente:

p-Valor $< 0,05$: Se acepta la hipótesis alternativa o sea que la variable aleatoria no tiene distribución normal se aplica entonces la prueba no paramétrica

p-Valor $> 0,05$ Se acepta la hipótesis nula o sea la variable aleatoria si tiene distribución normal

Tabla 17

Resultado de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,132	113	0,18
Habilidades de investigación	,105	113	0,12

Fuente: Extraída del SPSS V25.

El estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov presenta un nivel de significación igual a 0,18 para el aprendizaje cooperativo y de 0,12 para habilidades de investigación; en ambos casos los valores son superiores a 0.05.

Se comprueba por tanto que los datos siguen el supuesto de normalidad, se toma una prueba paramétrica de contraste de hipótesis, asumiendo la prueba de Pearson lineal, al estar con resultados de variables con escala de medición ordinal.

2.2 Correlación entre las variables

Tabla 18

Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de investigación

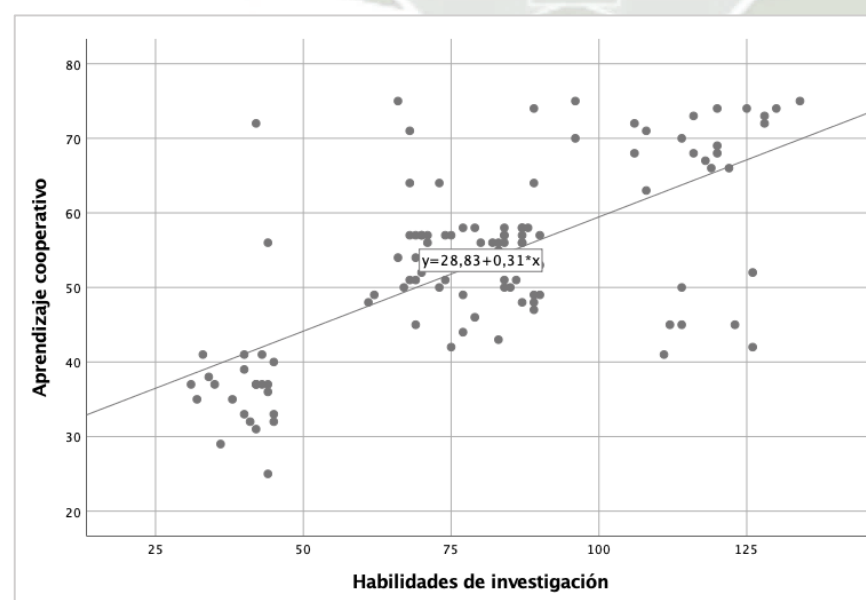
		Aprendizaje cooperativo	Habilidades de investigación
Aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson	1	,677**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Habilidades de investigación	Correlación de Pearson	,677**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 12

Representación gráfica de los resultados de correlación entre aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación



Fuente: Extraída del SPSS V25.

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre las variables aprendizaje cooperativo y habilidades de investigación; esto quiere decir que a mayor desarrollo del aprendizaje cooperativo es mayor el desarrollo de las habilidades de investigación y viceversa.

En tanto que el grado de estrechez entre estas dos variables, alcanza un índice de $r = 0,677$, según el cálculo de la prueba de Pearson, índice que es valorado como medio, esto según el baremo de valoración del autor (Ver anexos), se comprueba la existencia de una relación positiva, significativa y moderada entre estas variables; con lo que se comprueba la hipótesis formulada.

En el diagrama de dispersión (figura 22), la ecuación $y=28.83+0.30*x$ muestra que existe relación entre las variables de investigación; y con el coeficiente de determinación R^2 con un valor de 0,677 que multiplicado por 100 equivale al 67.7% de casos en los que se cumple la relación.

2.3. Correlaciones entre las dimensiones de aprendizaje cooperativo y las habilidades de investigación

Tabla 19

Correlación entre interdependencia positiva y las habilidades de investigación

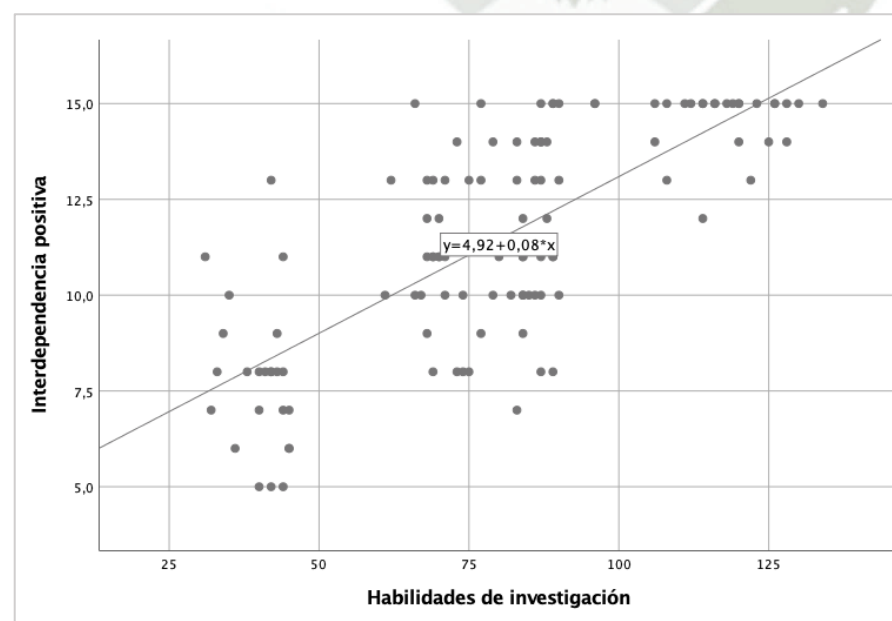
		Interdependencia Positiva	Habilidades de investigación
Interdependencia positiva	Correlación de Pearson	1	,751**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Habilidades de investigación	Correlación de Pearson	,751**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25

Figura 13

Representación gráfica de los resultados de correlación entre interdependencia positiva y habilidades de investigación



Fuente: Extraída del SPSS V25.

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre las dimensión interdependencia positiva y la variable habilidades de investigación; esto quiere decir que a mayor desarrollo de la interdependencia positiva será mayor el desarrollo de las habilidades de investigación; comprobándose que existe una alta correlación, ya que el cálculo de coeficiente de correlación arrojó un índice de $r = 0,751$ que, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos).



Tabla 20
Correlación entre responsabilidad individual y de equipo y habilidades de investigación

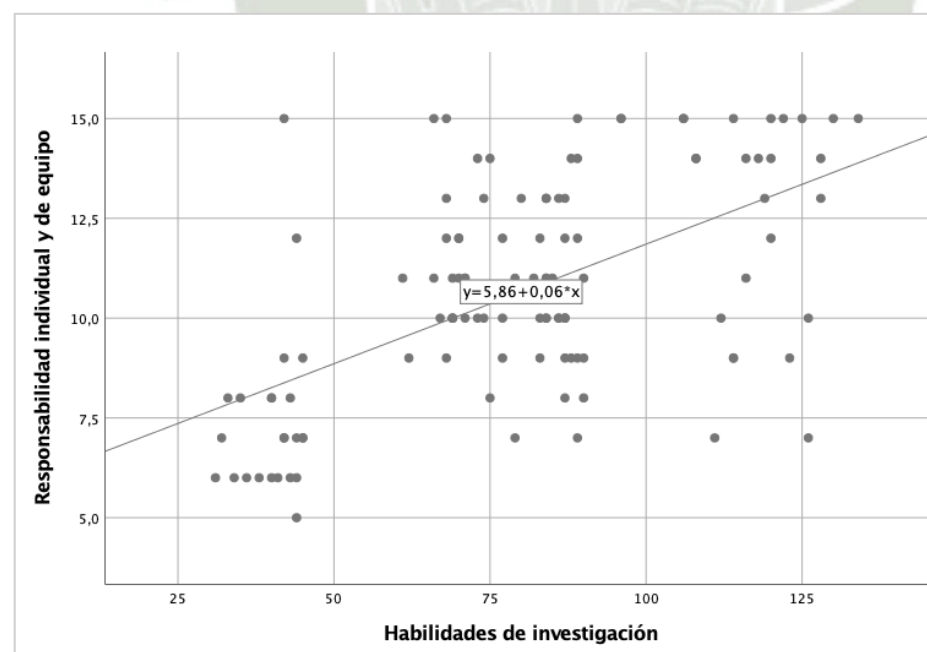
		Responsabilidad individual y de equipo	Habilidades de investigación
Responsabilidad individual y de equipo	Correlación de Pearson	1	,578**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Habilidades de investigación	Correlación de Pearson	,578**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25

Figura 14

Representación gráfica de los resultados de correlación entre responsabilidad individual y de equipo y habilidades de investigación



Fuente: Extraída del SPSS V25.

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y la variable habilidades de investigación; en cuanto al índice fue de $r = 0,578$ que, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos), se comprueba la existencia de una relación moderada entre la dimensión y variable mencionada.



Tabla 21
Correlación entre interacción estimuladora y habilidades de investigación

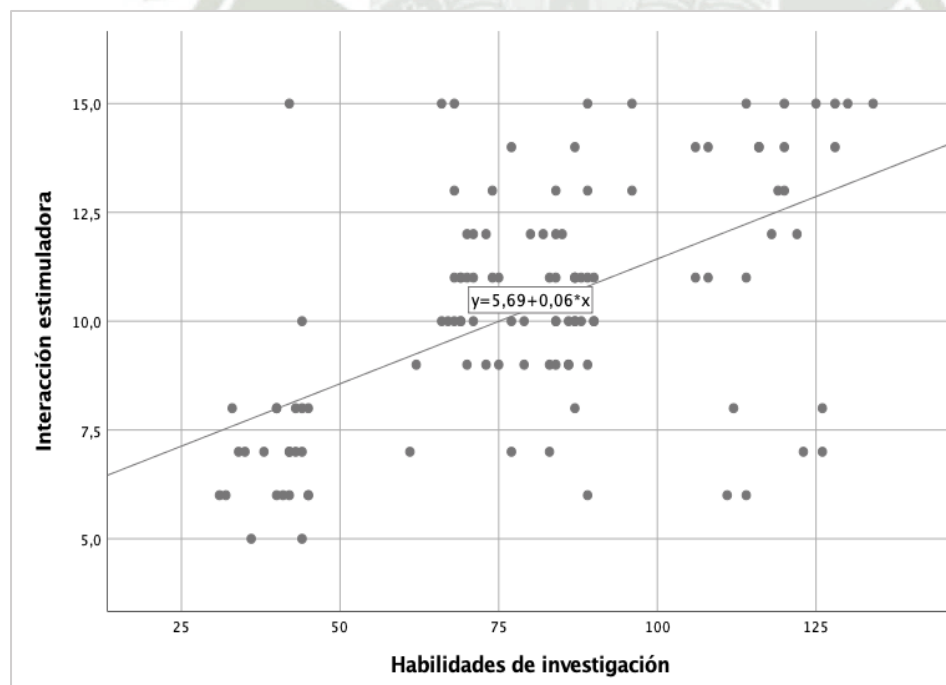
		Interacción estimuladora	Habilidades de investigación
Interacción estimuladora	Correlación de Pearson	1	,555**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Habilidades de investigación	Correlación de Pearson	,555**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 15

Representación gráfica de los resultados de correlación entre interacción estimuladora y habilidades de investigación.



Fuente: Extraída del SPSS V25.

Se aprecia que, al obtener un resultado positivo, la correlación entre la dimensión interacción estimuladora y la variable habilidades de investigación es positiva o directa, alcanzando un índice de correlación de $r = 0,555$ que, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos), es valorada como una relación moderada.



Tabla 22

Correlación entre gestión interna del equipo y habilidades de investigación.

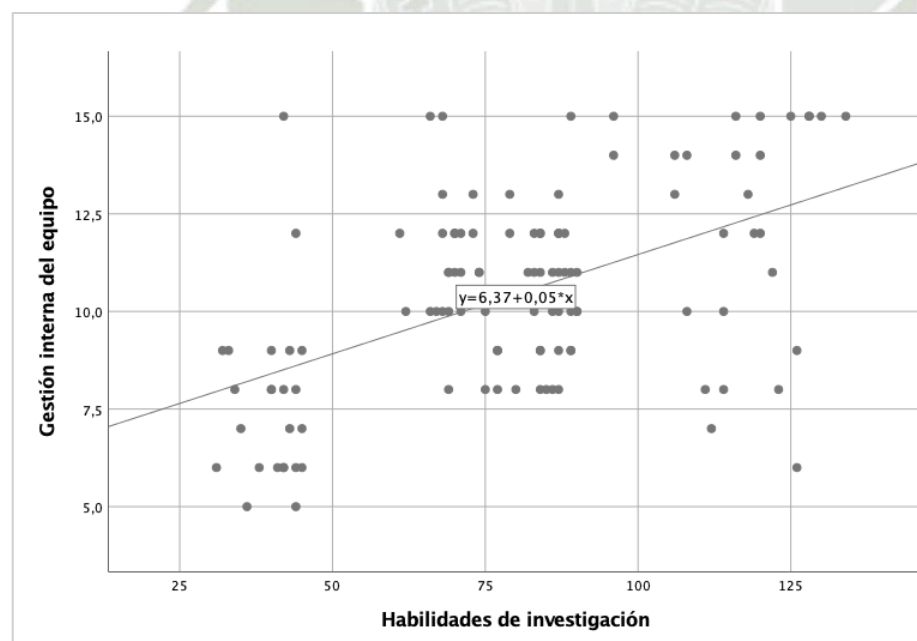
		Gestión interna del equipo	Habilidades de investigación
Gestión interna del equipo	Correlación de Pearson	1	,519**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Habilidades de investigación	Correlación de Pearson	,519**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 16

Representación gráfica de los resultados de correlación entre gestión interna del equipo y habilidades de investigación.



Fuente: Extraída del SPSS V25

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre la dimensión gestión interna del equipo y la variable habilidades de investigación; con un índice de $r = 0,519$ que, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos), se comprueba la existencia de una relación moderada entre la dimensión y el desarrollo de las habilidades de investigación.



Tabla 23
Correlación entre evaluación del equipo y habilidades de investigación.

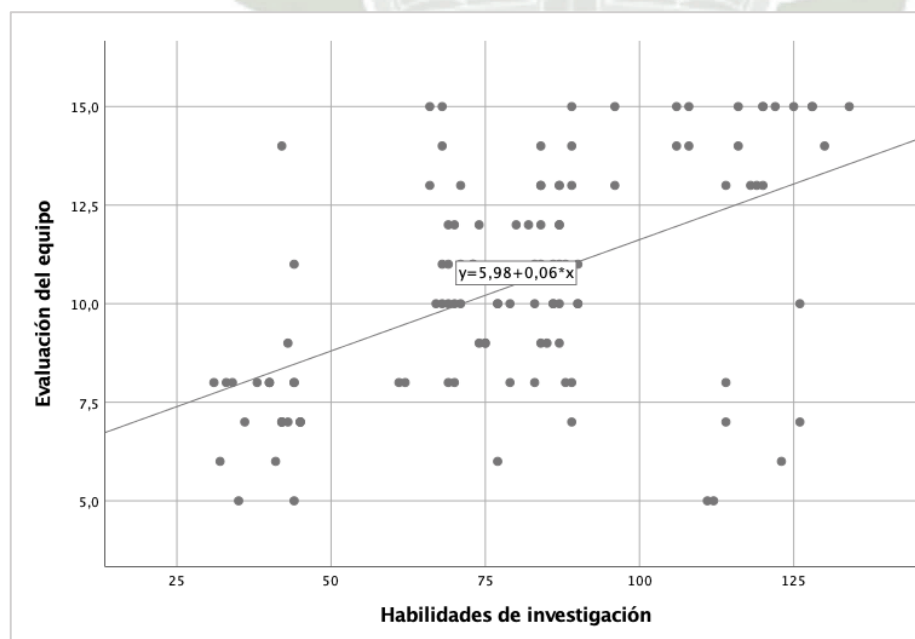
		Evaluación del equipo	Habilidades de investigación
Evaluación del equipo	Correlación de Pearson	1	,526**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Habilidades de investigación	Correlación de Pearson	,526	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 17

Representación gráfica de los resultados de correlación entre evaluación del equipo y habilidades de investigación.



Fuente: Extraída del SPSS V25

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre la dimensión evaluación del equipo y la variable habilidades de investigación; con un índice de correlación, de $r = 0,526$ que, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos), presentan una relación moderada.



2.4. Correlaciones entre las dimensiones de las habilidades de investigación y el aprendizaje cooperativo

Tabla 24

Correlación entre búsqueda de información y aprendizaje cooperativo.

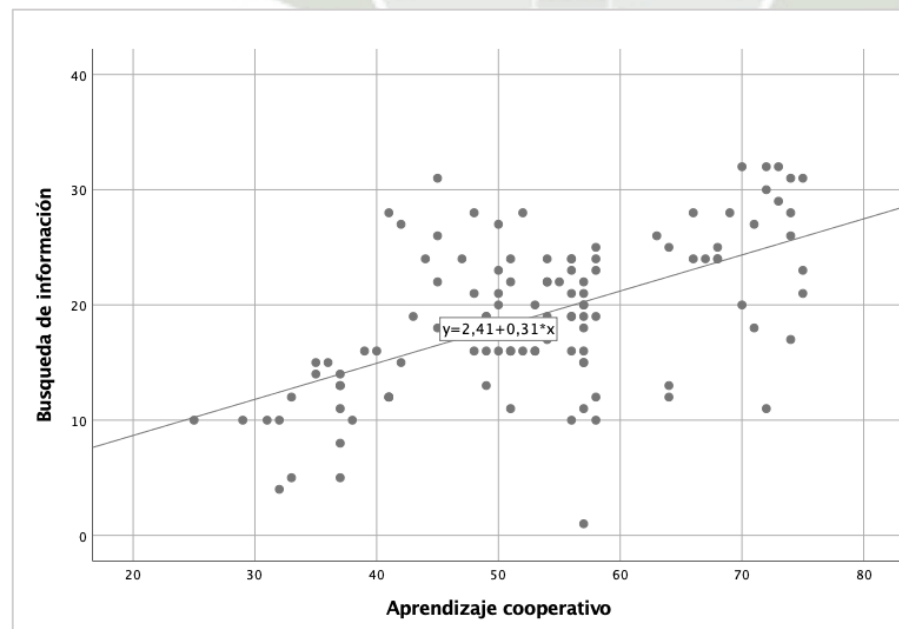
		Búsqueda de información	Aprendizaje cooperativo
Búsqueda de información	Correlación de Pearson	1	,569**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson	,569**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 18

Representación gráfica de los resultados de correlación entre búsqueda de información y aprendizaje cooperativo.



Fuente: Extraída del SPSS V25

Se observa en los resultados que existe una correlación positiva o directa entre la dimensión búsqueda de la información y la variable aprendizaje cooperativo; esto quiere decir que a mayor desarrollo de la búsqueda de la información será mayor el desarrollo del aprendizaje cooperativo; además según su índice calculado es moderada la correlación, ya que, la aplicación de la prueba de Pearson fue de $r= 0,569$; con lo que se comprueba que existe que una relación moderada, esto según el baremo de valoración del autor (Ver anexos)



Tabla 25
Correlación entre dominio tecnológico y aprendizaje cooperativo.

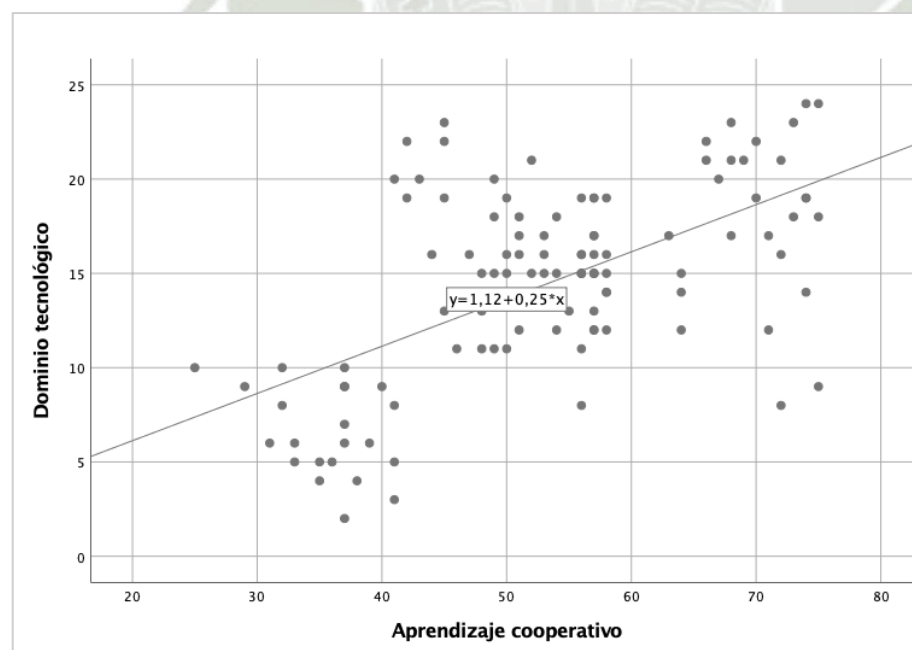
		Dominio tecnológico	Aprendizaje cooperativo
Dominio tecnológico	Correlación de Pearson	1	,592**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson	,592**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 19

Representación gráfica de los resultados de correlación entre dominio tecnológico y aprendizaje cooperativo.



Fuente: Extraída del SPSS V25

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre la dimensión dominio tecnológico y la variable aprendizaje cooperativo; con un índice de correlación de $r = 0,592$ que es moderada, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos).

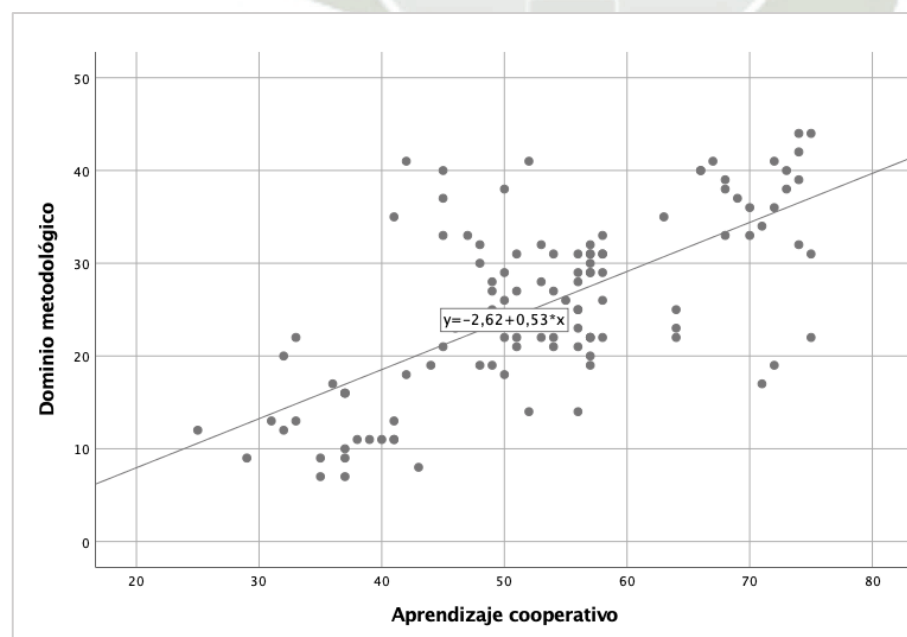


Tabla 26
Correlación entre dominio metodológico y aprendizaje cooperativo.

		Dominio metodológico	Aprendizaje cooperativo
Dominio metodológico	Correlación de Pearson	1	,673**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson	,673**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 20
Representación gráfica de los resultados de correlación entre dominio metodológico y aprendizaje cooperativo.


Fuente: Extraída del SPSS V25.

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre la dimensión dominio metodológico y la variable aprendizaje cooperativo; esto quiere decir que a mayor desarrollo del dominio metodológico será mayor el desarrollo del aprendizaje cooperativo,

Y respecto al índice de correlación, el cálculo que arrojó fue de 0,673 que, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos), se comprueba la existencia de una relación significativa moderada entre la dimensión y variable mencionadas.



Tabla 27

Resultado de la prueba de correlación entre dominio para la comunicación de resultados y aprendizaje cooperativo.

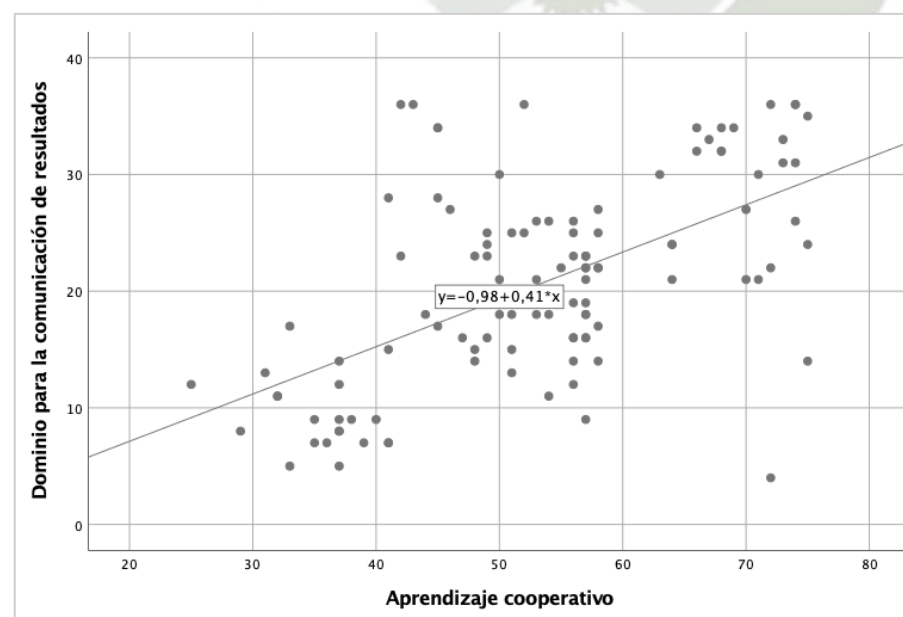
		Dominio para la comunicación de resultados	Aprendizaje cooperativo
Dominio para la comunicación de resultados	Correlación de Pearson	1	,579**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	113	113
Aprendizaje cooperativo	Correlación de Pearson	,579**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	113	113

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Extraída del SPSS V25.

Figura 21

Representación gráfica de los resultados de correlación entre dominio para la comunicación de resultados y aprendizaje cooperativo.



Fuente: Extraída del SPSS V25.

La prueba de correlación de Pearson demuestra que existe una correlación positiva o directa entre la dimensión dominio para la comunicación de resultados y la variable aprendizaje cooperativo; con un índice de $r = 0,579$ que, según el baremo de valoración del autor (Ver anexos), se comprueba la existencia de una relación moderada.



3. Discusión

El aprendizaje cooperativo ha demostrado ser un medio importante en el que los estudiantes aprenden interactuando con sus compañeros; pues en este proceso se produce un intercambio de conocimientos, con los aportes individuales y el trabajo en conjunto se alcanzan los objetivos tanto cognitivos como actitudinales y procedimentales. Pero estos resultados no se producen de manera automática; sino que responden a una gestión y dinámica interna que en nuestra experiencia se ha estudiado en el grupo de investigación.

Dentro de la dinámica interna se construye un vínculo emocional afectivo, el cual debe ser adecuada, al que se le denomina interdependencia positiva; lo que permitirá promover el logro de metas comunes; así más de la mitad de las estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería (61%, tabla 4), esta interdependencia presenta un alto desarrollo; esto en la medida que, generalmente, los grupos se forman según la afinidad lo que favorece la construcción del vínculo emocional de los miembros del grupo y en el momento de enfrentar situaciones conflictivas. En tanto que en el 36% de los estudiantes, el desarrollo de la interdependencia positiva es moderada, no logrando en forma plena alcanzar la compatibilidad en el logro de las metas personales y del grupo como tal a diferencia de Lázaro (2018) que presentó un 94% en regular no encontrándose ningún estudiante en bueno.

En cuanto a la interacción estimuladora o recíproca entre los miembros para un funcionamiento efectivo que permita alcanzar los objetivos grupales, en el 51% (tabla 6) es moderada y en el 47% de los estudiantes alta; esto quiere decir que cuando trabajan en grupo existe una alta interacción social, en la que se alientan unos a otros, esta ayuda recíproca implica necesariamente la confianza para la mejora del trabajo individual y por ende grupal; permitiéndoles alcanzar los objetivos previstos para el trabajo cooperativo.

La gestión interna del equipo que comprende la presencia de habilidades sociales para una verdadera cooperación y motivación durante el proceso de trabajo en equipo, existe

coordinación y planificación de actividades, en la mitad de los estudiantes (50%) existe una gestión media y el 48% (tabla 7) presentan una alta gestión mostrando la existencia de un trabajo cooperativo coordinado y planificado, estimulando en los miembros del equipo a que desplieguen acciones para un funcionamiento óptimo en el logro de los objetivos de trabajo previstos.

Otra dimensión dentro del trabajo cooperativo es la responsabilidad individual y de equipo, el nivel que alcanzan es medio en el 50% y alto en el 49% (tabla 5), en estos casos los miembros que integran el equipo o grupo de trabajo asumen adecuadamente su responsabilidad individual con respecto a las exigencias del grupo, consecuentemente asumen la responsabilidad grupal enfrentando las consecuencias de sus actos; esta responsabilidad influye positivamente en el logro de los objetivos.

Finalmente respecto a la evaluación del equipo para detectar las dificultades y aspectos positivos en los comportamientos que asumen cada uno de los miembros, el 49% de los estudiantes encuestados presentan un desarrollo medio de evaluación y en el 48% es alta la evaluación entre los miembros del grupo; permitiéndoles analizar los procedimientos de trabajo, sus modalidades e identificar los puntos críticos y los puntos fuertes, con el objetivo de mejorar progresivamente la productividad del grupo.

De esta manera en las dimensiones, la interdependencia positiva presenta un nivel alto; en tanto que en las demás dimensiones de responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación del grupo es media alta; demostrando un adecuado desarrollo del trabajo cooperativo a diferencia de Cobba (2017) que los estudiantes están en proceso de desarrollo de aprendizaje cooperativo.

Los resultados globales demuestran que el trabajo cooperativo es bajo en el 24%; en tanto que es moderado en el 52% y alto en el 24%.

Los resultados de la variable desarrollo de habilidades de investigación, respecto a la dimensión de búsqueda o localización de información en catálogos de biblioteca, libros, revistas e información en línea, la mitad o el 50% (tabla 10) de los estudiantes presentan un desarrollo medio; en tanto que mostrando una mayor destreza en la búsqueda de información, sea bibliográfica o digital, a través del uso de buscadores de internet, el 39% logra un alto desarrollo; así logran encontrar la información necesaria y contar con el material necesario en el desarrollo de sus investigaciones. A diferencia de Terrones (2018) que encontró en su investigación que el desarrollo de esta habilidad es poco adecuado en la mayoría o 55,6%.

La gran masa de información científica y actualizada que ofrecen los recursos multimedia en espacios virtuales, demandan para el desarrollo de las investigaciones del dominio tecnológico, como competencia básica, para facilitar el manejo de información; así en porcentajes iguales de 44% (tabla 11) los estudiantes encuestados presentan un desarrollo alto y medio, respectivamente, de esta habilidad; lo que permite un óptimo desarrollo de la investigación. Entonces el 88% los estudiantes muestran un dominio tecnológico medio y alto; lo que posibilita que los estudiantes realicen sus investigaciones con mayor facilidad y puedan obtener resultados positivos.

Respecto al dominio metodológico el 46% de los estudiantes presenta un desarrollo medio de esta habilidad; en tanto que mostrando una mayor destreza se tiene que el 37% de los estudiantes alcanzan un alto dominio respecto a la problematización, la determinación y formulación del problema, la elaboración y formulación de las hipótesis, entre los más importantes, garantizando el desarrollo óptimo de los trabajos de investigación, garantizando la rigurosidad científica en los trabajos de investigación que realizan. Así, en esta línea, Terrones (2018) encontró que existe un desarrollo adecuado en el dominio metodológico en 72,2% de estudiantes y dominio tecnológico en el 66,7%,

Y, en cuanto a la comunicación de resultados, el 48% de los estudiantes presentan un desarrollo medio de esta habilidad; en tanto que el 35% lograron un alto desarrollo de esta habilidad investigativa; logrando describir adecuadamente en texto la información obtenida, establece conclusiones, redacta sistemáticamente el reporte de investigación con orden y estructura metodológica, preparado de manera tal que sus resultados pueden ser transmitidos verbalmente o a través de publicaciones escritas. Así nuestros datos a diferencia de Terrones (2018), este autor encontró en su investigación que es poco adecuado el desarrollo de la comunicación de resultados para el 94,4% de estudiantes.

Se evidencia que solo en el caso de la habilidad de búsqueda de a información sea en documentos bibliográficos y/o digitales es alta; en tanto que, respecto al desarrollo de las habilidades de investigación de dominio metodológico, tecnológico y de comunicación de resultados es media; demostrando que son capaces de realizar procesos de investigación científica. Cabe señalar que es reducido el porcentaje, en todos los casos, en que los estudiantes presentan un bajo desarrollo de las habilidades mencionadas. A diferencia de Tuare, E. (2016) que en su estudio determino que son muy pocos los estudiantes que han desarrollado las habilidades de investigación en su formación académica, y también en el estudio de Berrocal, S. (2019) que determino que los estudiantes de posgrado no han logrado desarrollar habilidades investigativas lo que se observa en las dificultades que presentan para teorizar y problematizar su realidad profesional y social; ya que en nuestra investigación es predominantemente regular el desarrollo de las habilidades de investigación en el 55%; en tanto que es bajo en el 21% y es alto en el 24% o menos de la cuarta parte, presentan un desarrollo alto; mostrando en estos casos una mayor destreza

Las correlaciones efectuadas y medidas a través de la prueba estadística de Pearson, demuestran que entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de investigación existe una correlación positiva o directa, con un grado de estrechez de $r = 0,677$

(tabla 21), valorado como moderado, según el baremo de valoración del autor, con lo que se comprobó la hipótesis formulada.

Respecto a las correlaciones específicas, entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de investigación se encontró que a nivel de la interdependencia positiva y el desarrollo de las habilidades de investigación existe una correlación directa y alta, ya que el índice fue de $r = 0,751$; entre la responsabilidad individual y de equipo y habilidades de investigación el coeficiente de correlación fue de $r = 0,578$; por lo que se afirma que presenta una correlación directa o positiva y moderada.

En tanto que entre la dimensión interacción estimuladora, la gestión interna del equipo y la evaluación del equipo con la variable habilidades de investigación, en los tres casos presentan una relación directa y moderada, con índices de correlación de $r = 0,555$; $r=0,519$ y de $r = 0,526$, respectivamente.

Con respecto a las correlaciones entre las dimensiones de las habilidades de investigación y el aprendizaje cooperativo se encontró que entre la habilidad de búsqueda de información y el aprendizaje cooperativo, la correlación es directa y moderada, con un índice de $r= 0,569$; así también, entre la habilidad de dominio tecnológico y la variable aprendizaje cooperativo, la correlación es directa y moderada con un índice de correlación de $r = 0,592$; con índice similar de $r = 0,579$ se comprueba que existe correlación entre la habilidad dominio para la comunicación de resultados y aprendizaje cooperativo. En tanto que con un índice ligeramente mayor existe una correlación positiva o directa y moderada entre la habilidad de dominio metodológico y la variable aprendizaje cooperativo, con un índice de $r = 0,673$

CONCLUSIONES

Primera.- Entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería existe una correlación positiva o directa, y según el índice o grado de estrechez es de $r = 0,677$, esta relación es moderada, con lo que se comprobó la hipótesis formulada. Además, en sus diferentes dimensiones del aprendizaje cooperativo, excepto de la dimensión interdependencia positiva, presentan una correlación directa y moderada con el desarrollo de las habilidades de investigación; de igual manera entre cada una de las dimensiones de las habilidades de investigación y el aprendizaje cooperativo.

Segunda.- El aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería, es bajo en el 24%; moderado en el 52% y alto en el 24%; específicamente en la dimensión interdependencia positiva más de la mitad presentan un alto desarrollo, favorecido por cuanto los grupos se forman por afinidad; en las demás dimensiones de responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo, que implica un trabajo coordinado y planificado, y la evaluación del grupo es moderada alta; demostrando un adecuado desarrollo del trabajo cooperativo.

Tercera. - El desarrollo de las habilidades de investigación es moderado en el 55%; en tanto que es bajo en el 21% y es alto en el 24%; mostrando en estos últimos casos una mayor destreza. Según sus dimensiones solo en el caso de la habilidad de búsqueda de información en documentos bibliográficos y/o digitales es alta; y es moderado el desarrollo de las habilidades de investigación relacionadas al dominio metodológico, tecnológico y de comunicación de resultados.

Con los resultados estadísticos queda comprobada la hipótesis de la investigación y su desarrollo ha permitido el logro de los objetivos previstos.

RECOMENDACIONES

Primera.- Se recomienda a la Dirección de la Escuela de Turismo y Hotelería, teniendo en cuenta que el aprendizaje cooperativo se relaciona moderada y significativamente con el desarrollo de las habilidades de investigación, que se realicen eventos de capacitación y entrenamiento a los docentes sobre el aprendizaje cooperativo a fin de que se aplique de manera estratégica, metodológica y sistemática en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y se pueda fortalecer de esta manera el desarrollo de las habilidades de investigación.

Segunda.- Se recomienda a los docentes cuando apliquen el aprendizaje cooperativo planifique y ejecute cuidadosamente cuatro acciones concretas: tomar varias decisiones previas a la enseñanza, determinar sus objetivos conceptuales y actitudinales; decidir la cantidad de estudiantes por grupo, de preferencia se formen por afinidad y organizar el tiempo y actividades de trabajo en equipo.

Tercera.- Es necesario que el docente que dicta el curso de investigación profundice en el desarrollo del trabajo cooperativo, relacionando la realización de actividades de la metodología de investigación como son la problematización, elaboración de hipótesis, marco teórico, el planteamiento operacional de la investigación, estrategias y ejecución de investigaciones, a fin de favorecer el desarrollo de las habilidades de investigación a través del trabajo.

PROPUESTA DE INTERVENCION

1. Justificación

Los resultados de la investigación realizada han demostrado que el desarrollo del aprendizaje cooperativo se relaciona significativa y en un nivel medio con el desarrollo de las habilidades de investigación, siendo estas últimas uno de los principales objetivos de la formación profesional de cualquier disciplina; de allí la necesidad de diseñar y ejecutar estrategias pedagógicas orientadas a la aplicación del aprendizaje cooperativo, que, además, como tal beneficia a los estudiantes. En este sentido, para contrarrestar las situaciones negativas ante diferentes actividades que se crean en clases se hace necesario el empleo de un modelo educativo basado en el trabajo cooperativo, en el que los estudiantes construyen aprendizajes significativos a partir del intercambio de información entre los estudiantes, a partir de la interacción y la ayuda entre pares en forma sistemática. Se trata del trabajo en equipos o aprendizaje cooperativo, que constituye una de las preocupaciones más recurrentes para los docentes en sus clases, por las dificultades que se han notado durante su desarrollo.

La práctica de la cooperación implica conjunción de esfuerzos, de acuerdos e interdependencia entre las personas. La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo.

En lo expuesto se fundamenta la propuesta, ya que generalmente el trabajo cooperativo en el aula es realizado de manera informal por los docentes y estudiantes; sin que se aproveche al máximo este método, que ha demostrado ser eficiente.

2. Objetivo general

Promover la aplicación del aprendizaje cooperativo de manera sistemática y estratégica como medio para desarrollar las habilidades de investigación en los estudiantes de la Escuela de Turismo y Hotelería.

3. Áreas de intervención y actividades

3.1 A nivel de docentes

A. Coordinaciones.

- a. Con la Dirección de la Escuela de Turismo y Hotelería a fin de que apruebe la propuesta y brinde el apoyo necesario en su ejecución.
- b. Con los docentes para que participen activamente en las actividades previstas.

B. Organización.

- a. Estructura de cronogramas de trabajo.
- b. Distribución de tareas y responsabilidades.

C. Acciones.

- a. Capacitación a los docentes sobre la temática:
 - El aprendizaje cooperativo: Definiciones e importancia en el proceso de formación académica.
 - Planificación de sesiones basadas en el aprendizaje cooperativo.
 - Procedimientos y estrategias de aplicación.
 - Técnicas de aplicación.
- b. Talleres prácticos.
- c. Intercambio de experiencias.

D. Técnicas.

- a. Dialogo simultaneo.
- b. Discusión en pequeños grupos.
- c. Video conferencia.
- d. Lluvia de ideas.
- e. Sociodrama

3.2. A nivel de estudiantes:

3.2.1. Promoviendo la cultura de cooperación en el aula.

A. Objetivo.

Promover la cultura de cooperación en el aula con la participación de los agentes educativos

B. Organización.

- a. Estructura de cronogramas de trabajo.
- b. Distribución de tareas y responsabilidades.

C. Acciones.

- a. Redefinición del proceso de enseñanza-aprendizaje implementando actividades de interacción entre los miembros del aula
- b. Desarrollo de trabajos juntos en la construcción de aprendizajes compartidos.
- c. Utilización de la red de aprendizaje e incorporación de estrategias de aprendizaje cooperativo en los contenidos curriculares.

3.2.2. Motivación y aplicación de la técnica de tarjetas cooperativas.

A. Objetivo.

Fomentar una estructura de trabajo cooperativo en el aula guiados por los docentes y orientados hacia la consecución de objetivos comunes

B. Organización.

- a. Estructura de cronogramas de trabajo.
- b. Distribución de tareas y responsabilidades.

C. Acciones.

- a. Motivación a través de tarjetas
 - Se forman grupos de 4 integrantes o cuartetos

- Cada estudiante prepara un juego de tarjetas. En la parte delantera de cada tarjeta aparece una pregunta, al reverso, la respuesta.
- Se establece como reglas: el estudiante debe colocar la ficha en el centro de la mesa para poder compartir la información esencial y hasta que todos los miembros de su grupo no hayan pasado por esta etapa con un orden lógico, no se puede proceder a retirar sus fichas para ofrecer información adicional sobre los aspectos tratados por cada uno.

b. Aplicación de la Técnica de tarjetas cooperativas

- Formar grupos de 5 estudiantes.
- Explicación de la tarea, asignación de roles y establecimiento de las reglas a nivel individual y grupal.
- La temática es realizar un proyecto de investigación.
- El profesor debe orientar la bibliografía básica a consultar.
- Cada estudiante investiga la tarea asignada.
- En las reuniones grupales a partir de los aportes individuales se va desarrollando el diseño de investigación.
- El docente cumple la función de facilitador y tutor.
- En cada sesión se presentan los avances grupales, que son expuestos en clase.

3.2.3. Modelo de trabajo cooperativo: Grupos de investigación.

A. Objetivos.

- a. Conocer los aspectos básicos de un tema seleccionado de turismo.
- b. Fomentar la responsabilidad individual, la interdependencia positiva y la participación equilibrada, a través de técnicas de dinámica grupal.

B. Organización.

Se distribuye a los estudiantes en equipos de trabajo integrado por cuatro alumnos.

C. Acciones.

a. Tarea. Cada equipo investiga sobre un tema específico.

b. Planificación.

- Se explica y orienta la tarea a realizar.
- Se asigna a cada equipo un tema de investigación.
- Cada equipo, orientados por la docente, distribuye entre sus miembros la investigación de los diferentes apartados o subtemas de investigación: cada alumno del equipo debe hacerse responsable de realizar el trabajo asignado.

c. Recopilación de información. Con las orientaciones dadas en cada alumno de manera individual realiza la investigación sobre el apartado o subtema asignado, investigando en diferentes fuentes y elaborando un sencillo borrador.

d. Completamos la información.

En cada equipo, orientados por el(la) docente, se pone en común la parte que ha preparado cada uno y comparten ideas: cada miembro del equipo explica a su grupo lo que ya ha investigado.

e. Análisis y síntesis. Los alumnos analizan y evalúan la información obtenida intercambiando opiniones y decidiendo la información que se considerara para el trabajo.

f. Elaboración del trabajo grupal.

Con el aporte de los miembros trabajan el informe final

g. Presentación. A través de una exposición oral, cada equipo presenta al grupo de clase su trabajo en común y contesta a posibles preguntas que hagan los oyentes.

h. Evaluación.

- Se realiza una autoevaluación cualitativa del trabajo realizado y del proceso.
- Se hacen propuestas de mejora.
- Se evalúa el trabajo en equipo y el trabajo-creatividad individual.

3.2.4. Modelo de sesión de trabajo cooperativo, basado en actividades investigativas.

Tema: Patrimonio cultural y natural del Perú

A. Objetivos.

- a. Conocer los 12 sitios y bienes culturales del Perú Ocho de Patrimonio Cultural, dos de Patrimonio Natural, y dos de Patrimonio Mixto.
- b. Fomentar la responsabilidad individual y de grupo, la interdependencia positiva, interacción estimuladora y la participación equilibrada.

B. Tarea a trabajar cooperativamente.

Cada equipo investiga sobre la lista de los Patrimonios mundiales del Perú inscritos en la UNESCO: ocho de Patrimonio Cultural, dos de Patrimonio Natural, y dos de Patrimonio Mixto.

C. Proceso de motivación.

Se motiva a los estudiantes respecto a la importancia del trabajo, lo interesante que resultara desarrollarlo y compartirlo en clases, realizando interrogantes que podrían ser resueltos a través de la investigación.

Se explica y profundiza la forma en que se realizará el trabajo en grupo, respecto a la participación y aporte individual en el desarrollo de tarea grupal; también se darán pautas a la forma de desarrollar cada una de las fases de investigación, por ejemplo, la forma de uso de bases especializadas, buscadores, criterios de selección, en el análisis y sistematización de resultados.

Se orienta y explica la tarea a realizar, resolviendo las dudas y clarificando los temas y sobre el trabajo cooperativo a desarrollar.

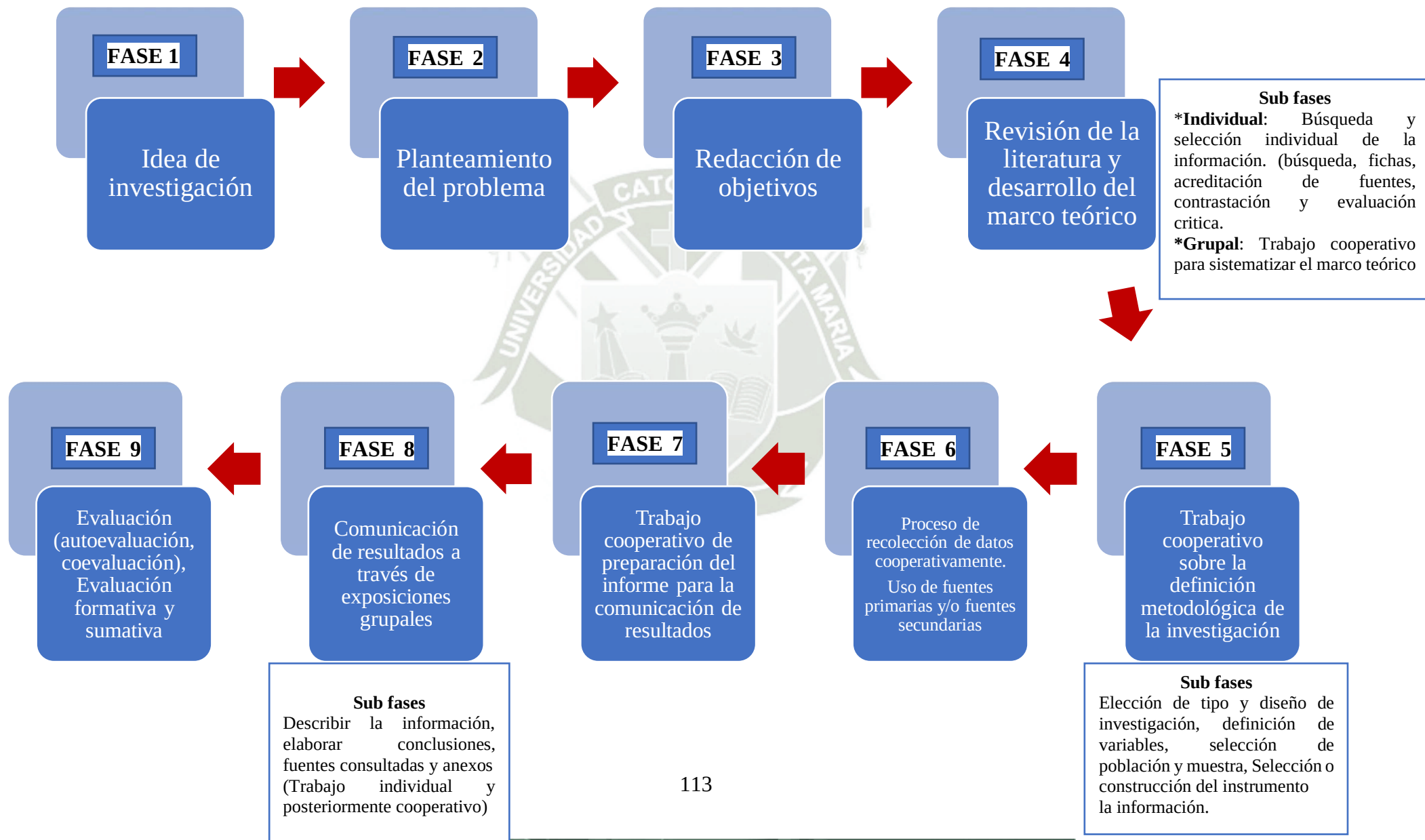
D. Organización de los grupos.

Se asigna a cada equipo un tema de investigación de forma aleatorio, entre ellos:

- Santuario Historio de Machu Picchu
- Qhapac Ñam, sistema vial andino
- Ciudad sagrada de Caral- Supe
- Parque nacional del Rio Abiseo
- Centro histórico de la Ciudad de Arequipa
- Líneas y Geoglifos de Nazca y pampas de Jumana
- Parque Nacional del Manu
- Zona Arqueológica de Chan-Chan
- Sitio Arqueológico de Chavín de Huántar



E. Actividades a desarrollar según fases de trabajo.



a. *Fase 1: Idea.* Se derivará del tema asignado y las indicaciones recibidas en clase a través de un trabajo cooperativo.

b. *Fase 2: Planteamiento del problema.* Cada tema está subdividido en pequeños apartados. Cada equipo, orientados por la profesora, distribuirá entre sus miembros la investigación de los diferentes apartados: cada alumno del equipo debe hacerse responsable y se va a convertir en un “experto” de un apartado del tema que tiene que investigar (Ubicación, reseña histórica, integridad, autenticidad, requisitos de protección y gestión).

En esta primera etapa de trabajo individual y luego grupal se concluye con el planeamiento del problema de investigación

c. *Fase 3: Redacción de los objetivos.* En la redacción de los objetivos, se promoverá para que los integrantes del grupo cooperativamente redacten teniendo en cuenta el problema y variables de investigación con la participación de todos los integrantes del grupo.

d. *Fase 4. Revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico.* Con las orientaciones dadas en clase y trabajo en equipo, cada estudiante de manera individual realiza una investigación sobre el apartado que le haya tocado y elabora un sencillo borrador. Se incide en la búsqueda de información en medios bibliográficos y virtuales, su acreditación, contrastación y evaluación crítica para su selección.

En una segunda parte se verifica el trabajo cooperativo en clases, en donde los estudiantes intercambiarán y compartirán la información buscada, acreditada, contrastada y seleccionada por cada integrante del grupo; así, cada miembro del equipo explica a su grupo lo que ya ha investigado, grupalmente analizan, comparan, reflexionan para decidir la información que se integrará al trabajo final.

Con las orientaciones y aportaciones de cada uno de los integrantes del grupo se elabora el marco teórico, a través del trabajo cooperativo, esto según la información seleccionada grupalmente y según los ítems considerados en el esquema que tendrá el marco teórico y que estará referido a variables, dimensiones e indicadores de la investigación.

e. Fase 5. Trabajo cooperativo sobre la definición metodológica de la investigación. De manera cooperativa, después de la revisión personal del tema y teniendo en cuenta el desarrollo temático desarrollado por la docente en clases, los estudiantes debaten para finalmente definir lo siguiente:

- Elección de tipo y diseño de investigación
- Definición de variables
- Selección de población y muestra
- Selección o construcción del instrumento

Cabe resaltar que en el proceso de trabajo cooperativo la docente podrá orientar a cada grupo según sus necesidades y requerimientos, clarificando, orientando o dando pautas. Y se realizarán exposiciones grupales en la clase a fin de que puedan comunicar los resultados y puedan enriquecer el trabajo realizado a través del aporte de sus compañeros de clase.

f. Fase 6: Proceso de recolección de datos. Los estudiantes procederán al desarrollo de la investigación a través del proceso de recolección de la información, la cual podrá ser a través de fuentes primarias y/o secundarias según el tipo de investigación (campo o documental); indistintamente pueden ser: aplicación de entrevistas, encuestas, resultados de visitas virtuales de museos existentes, revisión documental, videos existentes, promociones, etc. En una primera etapa se realizará de manera individual

según la responsabilidad asignada a cada integrante del grupo para en una segunda etapa realizar el trabajo cooperativo en clase, bajo la orientación del docente.

g. Fase 7: Trabajo cooperativo en la comunicación de resultados. Los estudiantes cooperativamente elaboraran el informe de investigación con el aporte del trabajo realizado por cada integrante, con el fin de comunicar los resultados obtenidos; en esta fase la docente orienta respecto a una descripción adecuada de la información; finalmente determinar las conclusiones y escribir el reporte de investigación con las fuentes consultadas y los anexos respectivos.

h. Fase 8: Comunicación de resultados a través de exposiciones grupales. La comunicación de resultados se realizará compartiéndola en presentaciones en el aula, a través de una exposición oral, cada equipo presenta al grupo de clase su trabajo en común y contesta a posibles preguntas que hagan los demás estudiantes. Para la investigación y exposición podrán utilizar: Diapositivas, presentaciones Prezzi, utilizando Wikipedia, Google Maps, YouTube y sus propias producciones.

i. Fase 9: Evaluación. en esta etapa se realizarán en diferentes momentos procesos de auto-evaluación, coevaluación y evaluación final de la docente del trabajo tanto individual como cooperativo; y de manera formativa y sumativa.

REFERENCIAS

- Alonso, D. (2017). *Los Intereses*. Escuela Preparatoria De Ixtlahuaco. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
- Arbaiza, L. (2019) *Como elaborar una tesis de grado*. Bogotá, Colombia: ESAN EDICIONES y Alfaomega.
- Bados, A. & García, E. (2014) *Resolución de problemas*. Universidad de Barcelona. España.
- Baena, G. (2017) *Metodología de la investigación*. México: Grupo editorial Patria
- Benítez, M. & Arias, A. (2018) *Curso de Introducción a la administración de Bases de Datos 2da Edición*. España: IT Campus Academy.
- Berrocal, S. (2019) *Actitud Científica y Habilidades Investigativas en los Estudiantes De Posgrado de una Universidad Nacional Del Distrito De Lima*. [Tesis de Especialidad. Universidad Nacional Federico Villareal].
- Bouso, J. (2018) *El paquete estadístico R. 2da Edición*. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas
- Bustinzá, J. (2018) *El aprendizaje cooperativo y la eficacia del trabajo en equipo de los docentes del nivel secundario de la institución educativa “Salesiano Don Bosco” del distrito de Arequipa - Arequipa 2018*. [Tesis para Maestría. Universidad Nacional de San Agustín].
- Calvo, G. (2013) *La enseñanza de la metodología de la investigación en las carreras de grado universitarias*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- Cardona, H. (2020) *Respeto: Ensayo sobre el concepto y la práctica*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Autores de Argentina.
- Chirino, M.(2014). *Formación para la investigación*. La Habana. Casa de las Américas

Centeno, F. (1981) *Importancia y significado de la cooperación*. San José, Costa Rica: Cúpula.

Coaquira, N. (2017) *Habilidades Investigativas Y Gestión De Salud, Enfermeras Red Arequipa Caylloma – 2017*. [Tesis para Maestría. Universidad Nacional de San Agustín]

Cobba, G. (2017) *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima 2017*. [Tesis para Maestría. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle]

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2018) *Los derechos humanos y la tolerancia*. Ciudad de México, México.

De Rosa, L. et al. (2012) Perfeccionismo y Autocrítica: Consideraciones clínicas. *Revista argentina clínica psicológica* XXI p.p. 209-215. DOI: <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281929021003.pdf>

Dextre, J. & Del Pozo, R. (2012) ¿Control de gestión o Gestión de control? VIII Congreso Iberoamericano de Administración Empresarial y Contabilidad y el VI Congreso Iberoamericano de Contabilidad de Gestión. *Artículos Contabilidad y Negocios*. 7(14), 69-80 / ISSN 1992-1896.

Fajre, L. (2018) La necesidad de conformar “Un equipo de trabajo”. *Revista Argentina de Radiología*. Vol. 82, núm. 4, p. 153 Doi: <https://doi.org/10.1055/s-0038-1676312>

Farell, G. (2002) El desafío de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones para los docentes de la Educación Médica. *Revista Educación Medica Superior*. Vol.16 N°1 Ciudad de la Habana. ISSN 0864-2141. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412002000100003

Figuerola, M. (2017) *Estrategia de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la*

Universidad Técnica de Babahoyo. [Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de San Marcos].

Gonzales, V. (2020) La interdependencia en los trabajos en equipo. *Blog/Artículos Experiencias de Aula*. DOI: <https://experienciasdeaula.blog/2019/09/21/la-interdependencia-positiva-en-los-trabajos-en-equipo/#comments>

Guzmán, M. & Sequeda, J. (2019) *Aprendizaje Cooperativo Como Estrategia Para Mejorar Los Niveles De Comprensión Lectora En Estudiantes De Quinto Grado De Básica Primaria*. [Tesis para Maestría. Universidad de la Costa]

Hernández, R. et al. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018) *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial repositorio UCSM. Mc Graw Hill Education

Jiménez, D. (2016) *Manual de Recursos Humanos. 3ra Edición*. Madrid, España: ESIC EDITORIAL.

Lázaro, N. (2018) *Efectos del método de aprendizaje cooperativo en la formación académica en los alumnos del V ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2017*. [Tesis para Maestría. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle]

La Prova, A., (2017) *La práctica del Aprendizaje Cooperativo*. Madrid, España: Narcea, S.A de ediciones.

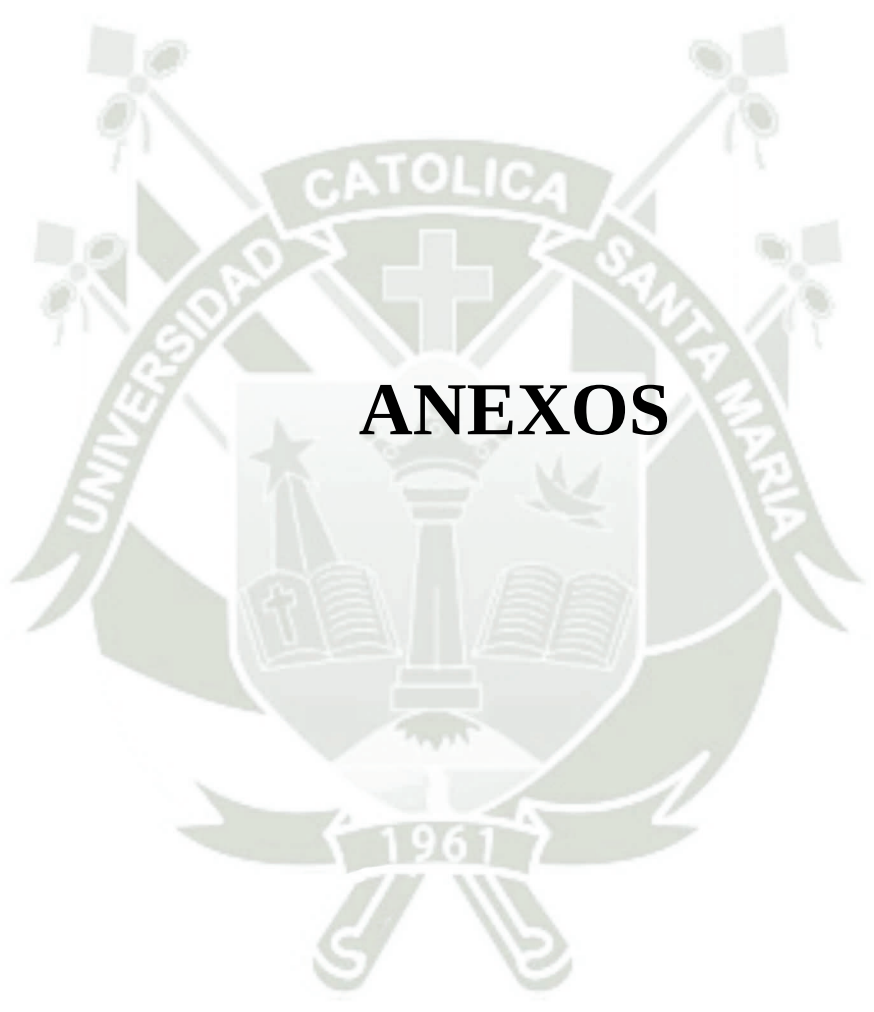
Martínez, J., (2018) ¿Qué significa participar? Reflexiones sobre la construcción de las imágenes de la participación. *Universidad del País Vasco. Parte Hartuz: estudios sobre democracia participativa*. ISSN 2013-9004 (digital); ISSN 0210-2862 (paper) Papers 2018, 103/3 <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2319>.

Mejía, G. (2018) *Motivación*. Universidad Mariano Gálvez de Guatemala.

Moya, L., (2018) *La empatía: Entenderla para entender a los demás*. Plataforma Barcelona, España: Plataforma Editorial.

- Mujica, F & Orellana, N. (2021). Educar el respeto a la dignidad humana. Un valor fundamental para promover los derechos humanos. *Revista de Educación de Puerto Rico*. Vol. 4, núm. (1) 1-13. DOI: <https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/17131/16116>
- Musalem, R. (2018) Aprendizaje Cooperativo e interdependencia social. *Blog/Artículos Centro de aprendizaje cooperativo*. DOI: <https://www.aprendizajecooperativo.cl/1133-2/>
- Paulet, J. (2017) El aprendizaje cooperativo. *Blog/Artículos Instituto del Sur*. doi: <https://www.isur.edu.pe/es/articulo/escuela-de-negocios/el-aprendizaje-cooperativo>
- Pérez et al. (2014) ¿La revolución de la enseñanza? El aprendizaje colaborativo en entornos virtuales (CSCL) *Revista científica de comunicación y educación*, 42, XXI. doi: <http://dx.doi.org/10.3916/C42-2014-a1>
- Polo, M. (2019) La Responsabilidad Ética. *Veritas: Revista de filosofía y teología. Sección Filosofía*. Número 42, 49-72. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732019000100049>
- Quevedo et al. (2018) La Habilidad De Interacción Investigativa Entre Tutor Y Tutorado. *Revista Magazine de las Ciencias*. ISSN 2528-8091
- Ruiz, M. et al. (2020). Autopercepción de competencias en investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *Praxis Investigativa ReDIE: Revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*. ISSN-e 2007-5111, Vol. 12, N. 23, 2020, 117-131. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7595388>
- Salazar, A. et al. (2016) *Plan estratégico, RECOPE 2016-2021*. San José, Costa Rica
- Schnarch, A. (2020) *Creatividad e innovación. 2da Edición*. Bogotá, Colombia: Alfaomega Colombiana S.A
- Sáez, F. (2020) Motivación Intrínseca. *Blog Facile Things*. <https://facilethings.com/blog/es/intrinsic-motivation>

- Serrano, B & Portalanza, A. (2014) Influencia del liderazgo sobre el clima organizacional. *Suma de Negocios. Artículos de reflexión*. 5(11), 117-125. SSRN-id3020154. DOI: <https://ssrn.com/abstract=3020154>
- Terrones, E. (2018) *La metodología en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes de pregrado*. [Tesis para Doctorado. Universidad Cesar Vallejo]
- Torres, M. (2018) *Aptitudes e intereses vocacionales en estudiantes de secundaria de colegios públicos mixtos del Sector La Tina –José Leonardo Ortiz*. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]
- Trujillo, R. et al. (2015) Consideraciones sobre el uso de los paquetes estadísticos en la enseñanza de la asignatura de Estadística en la carrera de Medicina. *Revista Información Científica*. 92(4), 864-873. DOI: <http://www.revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/205/1377>
- Tuarez, E. (2016) *La Formación De Las Habilidades Investigativas En Los Estudiantes De Tercer Semestre De La Carrera De Ciencias Psicológicas De La Universidad De Guayaquil*. [Tesis de Licenciatura. Universidad de Guayaquil].
- Ortiz, J. (2016) *Los elementos del concepto de tiempo aristotélico en la teoría de la relatividad*. (Tesis para Doctorado) Universitat Abat Oliba CEU. Barcelona, España.
- Yetra, G. (2017) *Características del aprendizaje cooperativo en el aula*. Cuba: Ediciones Akana



ANEXOS

ANEXO 1: Modelo de instrumento

Cuestionario de aprendizaje cooperativo

Estimado estudiante:

Te agradezco respondas al presente cuestionario es sobre el aprendizaje cooperativo o trabajo en equipo en su aula, el cual tiene fines académicos, tiene un carácter anónimo; te solicito respondas con total sinceridad

Instrucciones

Marque con una X la casilla que considere se ajusta a la frecuencia con que realiza el contenido de los enunciados cuando trabajo en equipo, teniendo en cuenta la siguiente valoración en las alternativas: S= Siempre, AV= A veces y N= Nunca

Datos generales

Edad : _____ Sexo: F () M () Semestre: _____

Valoración	
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

Aprendizaje cooperativo				
Dimensión 1: interdependencia positiva		N	AV	S
1	Cuando trabajas en grupo propones acuerdos y objetivos comunes			
2	Muestras una actitud empática con los demás miembros del grupo			
3	Aportas conocimiento para resolver problemas de cooperación			
4	Ayudas a tus compañeros de grupo			
5	Muestras interés por participar en todo momento			
Dimensión 2: responsabilidad individual y de equipo		N	AV	S
6	Realizas las tareas que te son asignadas dentro del grupo			
7	Cumples las tareas en los plazos asignados			
8	Eliges tu rol de acuerdo a la estrategia de grupo			
9	Realizas indagación sobre el tema que te han asignado			
10	Compartes tus conocimientos con tus compañeros de grupo			
Dimensión 3: interacción estimuladora		N	AV	S
11	Organizas los materiales con tus compañeros			
12	Buscas los recursos necesarios para ejecutar la actividad con tus compañeros			
13	Propones materiales nuevos e innovadores en los trabajos en grupo			
14	Cuando tienes una duda preguntas a tus compañeros de grupo			
15	Interactúas en forma motivadora con todos los miembros del equipo			
Dimensión 4: gestión interna del equipo		N	AV	S
16	Cooperas con las responsabilidades de tu grupo			
17	Motivas a tus compañeros de grupo cuando los ves desanimados			

18	Eres tolerante cuando tus compañeros de grupo te dicen algo que no les gusta			
19	Muestras una actitud positiva en todo momento			
20	Te preocupas por la ausencia de los miembros de tu equipo			
Dimensión 5: evaluación del equipo		N	AV	S
21	Reflexionas sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo			
22	Asumes tus errores y buscas enmendarlos			
23	Asumes el rol de líder si tus compañeros te eligen para presentar el trabajo			
24	Muestras interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal			
25	Aportas ideas para la presentación final del trabajo en grupo			

Gracias



Autoevaluación de habilidades para la investigación

El presente cuestionario tiene por objetivo medir el desarrollo de las habilidades investigativas, se realiza con fines académicos, te agradecemos responder a todos los ítems considerados.

Instrucciones: Todas las preguntas de opción múltiple están basadas en una escala a fin de describir el nivel de desarrollo de las habilidades respectivamente. Por favor, seleccione la opción y marque con un aspa (x) que representa mejor su nivel de desarrollo teniendo en cuenta que:

ND= No desarrollada
I= Insatisfactoria
MN= Mínimo necesario
B=Bueno
A=Alto

Valoración	
No desarrollada	0
Insatisfactoria	1
Mínimo necesario	2
Bueno	3
Alto	4

Competencias a evaluar	Nivel alcanzado				
i. Búsqueda de información	ND	I	MN	B	A
1. Para investigar, buscas información relevante en libros y revistas académicas en biblioteca					
2. Cuando investigas buscas información relevante en revistas electrónicas					
3. Para investigar buscas en bases electrónicas de datos					
4. Elaboras fichas documentales y fichas de trabajo sobre la información encontrada					
5. Empleas un sistema de referencias que te permite dar crédito a las fuentes consultadas					
6. Puedes distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias					
7. Contrastas planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio					
8. Realizas una evaluación crítica de las diferentes informaciones que encuentras					
II. Dominio tecnológico en la utilización de:	ND	I	MN	B	A
9. Word					

10. Excel					
11. Power point					
12. Internet					
13. Paquetes estadísticos computarizados					
14. Bases de datos especializados para la investigación.					
III. Dominio metodológico	ND	I	MN	B	A
15. Planteas un problema a resolver a través de la investigación					
16. Defines una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado					
17. Redactas el o los objetivos de investigación					
18. Eliges un tipo de estudio, nivel y diseño de investigación que permite responder la pregunta planteada					
19. Defines la variable (s) a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico					
20. Realizas una adecuada delimitación de la población de estudio					
21. Realizas una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo al nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación					
22. Utilizas una técnica o estrategia adecuada (Cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación					
23. Seleccionas un instrumento (s) adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación.					
24. Construyes un instrumento para el propósito de la investigación si es necesario					
25. Utilizas y describes un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información					
IV. Dominio para la comunicación de resultados	ND	I	MN	B	A
26. Describes adecuadamente en texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario					
27. Presentas conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
28. Redactas el reporte de investigación con orden y estructura metodológica					
29. Escribes el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción					

30. Aplicas las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación					
31. Presentas una lista de las fuentes consultadas utilizado en el contenido del informe de investigación					
32. Presentas en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación					
33. Preparas un informe de investigación para su publicación					
34. Has redactado un artículo de un informe de investigación para su publicación					

Gracias.



ANEXO 2

Matriz de sistematización de datos

Matriz de sistematización de datos de la variable aprendizaje cooperativo

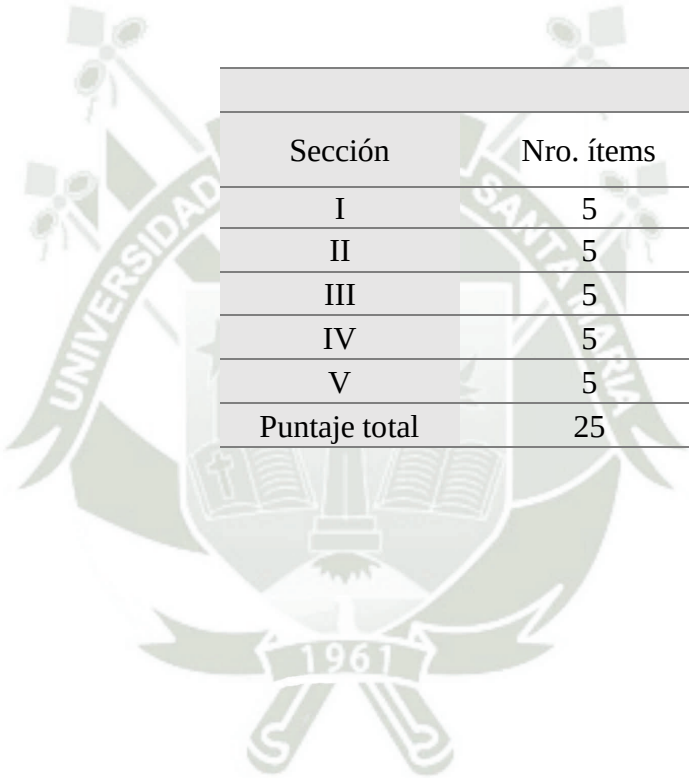
	EDAD	SEXO	INTERDEPENDENCIA POSITIVA									RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO								INTERACCIÓN ESTIMULADORA								GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO								EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO								RESULTADO		
			P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	Puntaje				P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	Puntaje				P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	Puntaje				P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	Puntaje				P 21	P 22	P 23	P 24	P 25			
1	18	2	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	1	3	2	1	2	9	2	MODERADO	3	2	2	3	1	11	3	ALTO	1	2	3	3	3	12	3	ALTO	57	2	MODERADO	
2	17	1	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	3	3	3	2	3	14	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	73	3	ALTO	
3	18	1	3	2	2	3	2	12	3	ALTO	2	2	2	3	3	12	3	ALTO	3	3	3	2	2	13	3	ALTO	2	1	3	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	57	2	MODERADO	
4	21	1	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	3	1	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	1	3	2	10	2	MODERADO	49	2	MODERADO	
5	22	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	74	3	ALTO	
6	18	2	2	3	2	1	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	2	2	2	3	3	12	3	ALTO	48	2	MODERADO	
7	17	1	2	2	2	1	2	9	2	MODERADO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	1	2	2	1	8	2	MODERADO	2	3	3	3	2	13	3	ALTO	51	2	MODERADO	
8	19	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	2	2	2	3	12	3	ALTO	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	70	3	ALTO	
9	21	1	1	3	3	3	3	13	3	ALTO	3	2	1	3	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	1	2	2	3	3	11	3	ALTO	57	2	MODERADO	
10	20	2	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	2	2	3	2	1	10	2	MODERADO	3	3	2	3	1	12	3	ALTO	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	58	2	MODERADO	
11	21	1	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	1	1	1	2	1	6	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	1	2	1	2	1	7	2	MODERADO	32	1	BAJO	
12	17	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	1	2	2	1	8	2	MODERADO	3	3	3	2	3	14	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	56	2	MODERADO	
13	18	2	2	1	2	2	2	9	2	MODERADO	2	2	2	1	2	9	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	3	2	2	3	2	12	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	51	2	MODERADO	
14	23	2	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	1	2	2	2	2	9	2	MODERADO	2	1	1	1	1	6	2	MODERADO	44	2	MODERADO	
15	24	1	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	1	2	1	2	1	7	2	MODERADO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	3	2	2	3	12	3	ALTO	2	1	2	1	2	8	2	MODERADO	46	2	MODERADO	
16	25	2	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	2	3	2	3	12	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	66	3	ALTO	
17	17	1	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	3	2	2	3	1	11	3	ALTO	1	2	1	1	2	7	2	MODERADO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	48	2	MODERADO	
18	24	2	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	1	3	2	2	2	10	2	MODERADO	58	2	MODERADO	
19	25	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	2	3	14	3	ALTO	3	2	2	3	3	13	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	72	3	ALTO	
20	27	1	1	2	2	2	1	8	2	MODERADO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	1	1	2	2	2	8	2	MODERADO	41	1	BAJO	
21	18	2	2	2	3	3	3	13	3	ALTO	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	2	2	3	2	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	1	2	1	2	3	9	2	MODERADO	57	2	MODERADO	
22	24	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	1	2	2	1	1	7	2	MODERADO	1	2	2	1	2	8	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	49	2	MODERADO	
23	20	2	3	2	3	1	2	11	3	ALTO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	49	2	MODERADO	
24	19	1	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	1	2	1	2	1	7	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	1	2	1	2	1	7	2	MODERADO	1	1	2	2	1	7	2	MODERADO	33	1	BAJO	
25	21	1	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	2	3	2	3	2	12	3	ALTO	3	3	3	2	2	13	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	64	3	ALTO	
26	22	1	2	3	3	3	3	14	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	2	1	2	3	2	10	2	MODERADO	3	2	2	3	3	13	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	58	2	MODERADO	
27	21	2	2	2	2	1	1	8	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	3	3	3	2	13	3	ALTO	3	2	1	2	3	11	3	ALTO	2	1	2	2	2	9	2	MODERADO	51	2	MODERADO	
28	21	2	1	2	2	2	3	10	2	MODERADO	3	3	1	2	1	10	2	MODERADO	2	2	2	3	3	12	3	ALTO	2	1	2	2	2	9	2	MODERADO	1	2	2	3	1	9	2	MODERADO	50	2	MODERADO	
29	22	1	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	2	1	2	2	2	9	2	MODERADO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	1	2	2	2	2	9	2	MODERADO	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	40	1	BAJO	
30	22	1	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	75	3	ALTO	
31	20	2	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	3	2	12	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	3	2	2	3	2	12	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	56	2	MODERADO	
32	20	2	1	1	2	1	2	7	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	2	1	2	1	2	8	2	MODERADO	43	2	MODERADO	
33	40	1	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	75	3	ALTO	
34	26	2	2	3	3	3	3	14	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	74	3	ALTO	

35	25	1	2	1	1	2	2	8	2	MODERADO	1	1	2	2	2	8	2	MODERADO	1	2	2	2	1	8	2	MODERADO	1	2	2	2	2	9	2	MODERADO	1	1	2	2	2	8	2	MODERADO	41	1	BAJO
36	21	1	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	3	2	3	3	13	3	ALTO	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	3	3	2	2	3	13	3	ALTO	70	3	ALTO
37	21	1	1	2	2	2	1	8	2	MODERADO	2	1	1	1	2	7	2	MODERADO	2	3	1	3	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	3	2	3	3	13	3	ALTO	48	2	MODERADO
38	19	2	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	3	3	3	2	3	14	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	72	3	ALTO
39	21	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	1	2	2	1	8	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	53	2	MODERADO
40	39	2	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	1	2	2	2	2	9	2	MODERADO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	55	2	MODERADO
41	22	2	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	2	1	10	2	MODERADO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	63	3	ALTO
42	18	2	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	3	3	3	2	2	13	3	ALTO	2	2	2	3	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	3	3	3	2	2	13	3	ALTO	54	2	MODERADO
43	23	2	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	1	1	2	2	1	7	2	MODERADO	2	1	1	2	2	8	2	MODERADO	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	38	1	BAJO
44	19	2	2	2	1	2	1	8	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	1	2	2	2	1	8	2	MODERADO	1	2	2	2	1	8	2	MODERADO	45	2	MODERADO
45	19	2	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	53	2	MODERADO
46	20	1	3	3	3	2	2	13	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	72	3	ALTO
47	21	2	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	2	3	12	3	ALTO	58	2	MODERADO
48	17	2	2	3	2	3	3	13	3	ALTO	2	2	1	3	2	10	2	MODERADO	2	2	2	1	2	9	2	MODERADO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	54	2	MODERADO
49	21	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	3	3	3	2	2	13	3	ALTO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	3	2	2	3	3	13	3	ALTO	66	3	ALTO
50	22	2	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	2	1	3	2	10	2	MODERADO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	2	2	2	3	2	11	3	ALTO	56	2	MODERADO
51	24	1	2	1	2	1	1	7	2	MODERADO	1	1	2	1	2	7	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	2	1	1	1	1	6	2	MODERADO	35	1	BAJO
52	17	2	3	2	3	1	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	3	2	3	1	2	11	3	ALTO	3	2	2	2	3	12	3	ALTO	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	57	2	MODERADO
53	18	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	74	3	ALTO
54	21	2	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	50	2	MODERADO
55	17	2	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	3	2	3	12	3	ALTO	2	3	2	2	3	12	3	ALTO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	57	2	MODERADO
56	20	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	2	2	1	2	9	2	MODERADO	1	1	2	1	1	6	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	1	1	2	1	7	2	MODERADO	47	2	MODERADO
57	20	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	71	3	ALTO
58	18	2	2	1	2	1	2	8	2	MODERADO	1	2	2	2	2	9	2	MODERADO	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	2	1	1	2	1	7	2	MODERADO	37	1	BAJO
59	23	2	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	1	1	1	3	1	7	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	35	1	BAJO
60	17	2	2	2	3	2	2	11	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	2	3	3	3	2	13	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	64	3	ALTO
61	17	2	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	3	3	2	3	2	13	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	1	2	2	1	8	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	51	2	MODERADO
62	19	2	2	3	3	2	3	13	3	ALTO	3	2	2	3	3	13	3	ALTO	2	2	1	3	3	11	3	ALTO	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	64	3	ALTO
63	18	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	3	2	3	3	13	3	ALTO	69	3	ALTO
64	29	2	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	1	1	2	1	1	6	2	MODERADO	1	1	2	1	1	6	2	MODERADO	1	2	2	1	2	8	2	MODERADO	2	1	2	1	2	8	2	MODERADO	33	1	BAJO
65	18	2	3	3	2	2	3	13	3	ALTO	2	2	3	2	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	57	2	MODERADO
66	21	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	75	3	ALTO
67	18	2	2	3	1	3	1	10	2	MODERADO	2	2	1	3	3	11	3	ALTO	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	3	2	1	2	1	9	2	MODERADO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	57	2	MODERADO
68	18	2	3	3	2	2	1	11	3	ALTO	1	1	2	1	1	6	2	MODERADO	1	1	2	1	1	6	2	MODERADO	2	1	1	1	1	6	2	MODERADO	2	1	1	2	2	8	2	MODERADO	37	1	BAJO
69	19	2	2	3	2	3	2	12	3	ALTO	2	2	3	2	3	12	3	ALTO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	1	1	2	2	2	8	2	MODERADO	52	2	MODERADO
70	18	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	2	3	14	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	74	3	ALTO
71	19	2	2	3	3	3	2	13	3	ALTO	2	2	2	3	3	12	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	3	3	3	13	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	58	2	MODERADO
72	20	2	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	2	3	12	3	ALTO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	57	2	MODERADO

73	21	2	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	68	3	ALTO
74	22	2	2	2	2	1	1	8	2	MODERADO	2	1	1	2	2	8	2	MODERADO	1	2	2	2	2	9	2	MODERADO	2	2	2	1	1	8	2	MODERADO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	42	2	MODERADO
75	19	2	2	1	1	1	1	6	2	MODERADO	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	2	1	2	1	1	7	2	MODERADO	29	1	BAJO
76	22	1	2	1	1	2	1	7	2	MODERADO	1	2	2	1	2	8	2	MODERADO	1	1	2	2	2	8	2	MODERADO	2	2	2	1	1	8	2	MODERADO	1	1	2	2	2	8	2	MODERADO	39	1	BAJO
77	20	1	3	2	1	3	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	51	2	MODERADO
78	21	1	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	3	2	3	3	13	3	ALTO	2	2	3	2	2	11	3	ALTO	2	2	3	2	2	11	3	ALTO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	57	2	MODERADO
79	21	2	2	2	2	3	2	11	3	ALTO	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	58	2	MODERADO
80	20	1	3	2	3	2	1	11	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	71	3	ALTO
81	24	2	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	2	2	2	3	2	11	3	ALTO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	2	1	3	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	3	2	11	3	ALTO	57	2	MODERADO
82	25	1	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	1	1	1	2	2	7	2	MODERADO	1	1	1	2	1	6	2	MODERADO	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	31	1	BAJO
83	27	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	3	3	2	1	11	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	3	3	3	3	2	14	3	ALTO	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	68	3	ALTO
84	18	2	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	56	2	MODERADO
85	18	1	3	3	3	2	3	14	3	ALTO	3	2	3	3	3	14	3	ALTO	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	2	3	2	3	2	12	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	68	3	ALTO
86	19	1	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	1	2	1	2	8	2	MODERADO	2	1	1	1	2	7	2	MODERADO	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	37	1	BAJO
87	20	1	1	1	1	2	2	7	2	MODERADO	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	1	1	2	1	2	7	2	MODERADO	1	2	2	1	2	8	2	MODERADO	2	2	1	2	1	8	2	MODERADO	36	1	BAJO
88	21	2	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	1	2	1	2	8	2	MODERADO	49	2	MODERADO
89	22	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	2	3	2	13	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	73	3	ALTO
90	19	2	2	2	1	2	3	10	2	MODERADO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	2	3	2	2	1	10	2	MODERADO	53	2	MODERADO
91	22	1	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	1	1	1	2	1	6	2	MODERADO	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	2	1	1	1	1	6	2	MODERADO	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	32	1	BAJO
92	20	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	3	2	3	3	14	3	ALTO	2	3	2	3	2	12	3	ALTO	3	3	2	3	2	13	3	ALTO	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	67	3	ALTO
93	21	2	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	2	2	3	2	11	3	ALTO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	2	1	2	2	1	8	2	MODERADO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	50	2	MODERADO
94	21	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	1	1	2	2	1	7	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	2	3	1	1	1	8	2	MODERADO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	41	1	BAJO
95	20	2	3	2	2	2	3	12	3	ALTO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	2	3	1	2	3	11	3	ALTO	2	1	1	3	3	10	2	MODERADO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	50	2	MODERADO
96	18	1	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	2	1	2	1	2	8	2	MODERADO	1	2	1	1	2	7	2	MODERADO	1	1	1	2	2	7	2	MODERADO	1	2	1	1	2	7	2	MODERADO	37	1	BAJO
97	17	1	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	25	1	BAJO
98	23	1	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	2	1	2	3	10	2	MODERADO	1	2	2	2	1	8	2	MODERADO	2	1	2	2	2	9	2	MODERADO	2	2	2	3	1	10	2	MODERADO	52	2	MODERADO
99	24	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	1	1	1	2	1	6	2	MODERADO	2	2	1	2	1	8	2	MODERADO	2	2	1	1	1	7	2	MODERADO	45	1	BAJO
100	25	2	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	3	2	3	3	2	13	3	ALTO	2	3	2	3	2	12	3	ALTO	2	2	2	1	1	8	2	MODERADO	3	2	3	2	2	12	3	ALTO	56	2	MODERADO
101	26	1	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	2	1	2	1	1	7	2	MODERADO	1	1	1	1	1	5	1	BAJO	45	1	BAJO
102	21	2	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	1	3	2	10	2	MODERADO	2	2	2	2	2	10	2	MODERADO	2	3	2	3	3	13	3	ALTO	54	2	MODERADO
103	22	2	3	1	2	2	3	11	3	ALTO	2	2	2	1	3	10	2	MODERADO	1	3	2	2	2	10	2	MODERADO	3	3	2	2	2	12	3	ALTO	3	2	3	2	3	13	3	ALTO	56	2	MODERADO
104	23	2	2	3	3	2	2	12	3	ALTO	2	2	2	1	2	9	2	MODERADO	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	3	1	3	11	3	ALTO	54	2	MODERADO
105	20	2	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	1	2	1	2	1	7	2	MODERADO	1	1	1	3	1	7	2	MODERADO	1	2	1	1	1	6	2	MODERADO	1	1	1	2	2	7	2	MODERADO	42	1	BAJO
106	27	2	2	2	1	1	2	8	2	MODERADO	2	1	1	1	2	7	2	MODERADO	1	2	2	1	1	7	2	MODERADO	1	2	2	1	2	8	2	MODERADO	1	2	2	1	1	7	2	MODERADO	37	1	BAJO
107	27	2	2	1	2	2	1	8	2	MODERADO	1	1	1	2	2	7	2	MODERADO	2	2	1	2	1	8	2	MODERADO	1	1	1	1	2	6	2	MODERADO	1	2	1	2	2	8	2	MODERADO	37	1	BAJO
108	25	2	2	3	2	2	2	11	3	ALTO	2	2	3	1	2	10	2	MODERADO	2	3	1	2	2	10	2	MODERADO	3	2	2	3	2	12	3	ALTO	3	2	2	3	3	13	3	ALTO	56	2	MODERADO
109	20	2	3	3	2	2	1	11	3	ALTO	3	2	1	2	2	10	2	MODERADO	1	3	2	2	2	10	2	MODERADO	3	2	2	2	2	11	3	ALTO	3	2	2	3	2	12	3	ALTO	54	2	MODERADO
110	21	1	3	2	2	1	2	10	2	MODERADO	2	1	3	2	3	11	3	ALTO	3	2	2	2	3	12	3	ALTO	2	2	2	3	2	11	3	ALTO	2	2	2	3	3	12	3	ALTO	56	2	MODERADO

111	21	1	3	3	3	3	3	15	3	ALTO	3	1	2	2	1	9	2	MODERADO	1	1	3	1	1	7	2	MODERADO	1	2	2	2	1	8	2	MODERADO	2	1	1	1	1	6	2	MODERADO	45	1	BAJO
112	24	2	3	1	1	1	2	8	2	MODERADO	2	2	2	1	3	10	2	MODERADO	2	2	1	2	2	9	2	MODERADO	2	3	2	2	3	12	3	ALTO	2	2	2	2	3	11	3	ALTO	50	2	MODERADO
113	28	2	2	2	2	2	1	9	2	MODERADO	2	1	1	1	1	6	2	MODERADO	2	1	2	2	1	8	2	MODERADO	2	2	2	1	2	9	2	MODERADO	1	2	2	2	2	9	2	MODERADO	41	1	BAJO

Leyenda	
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3



Escala			
Sección	Nro. ítems	Puntaje por dimensión	Valoración
I	5	0 - 15	(Puntaje total por ítem 3) Bajo: 25 a 41 puntos Moderado: 42 a 58 puntos Alto: 59 a 75 puntos
II	5	0 - 15	
III	5	0 - 15	
IV	5	0 - 15	
V	5	0 - 15	
Puntaje total	25	0 - 75	

Matriz de sistematización de datos de la variable habilidades de investigación

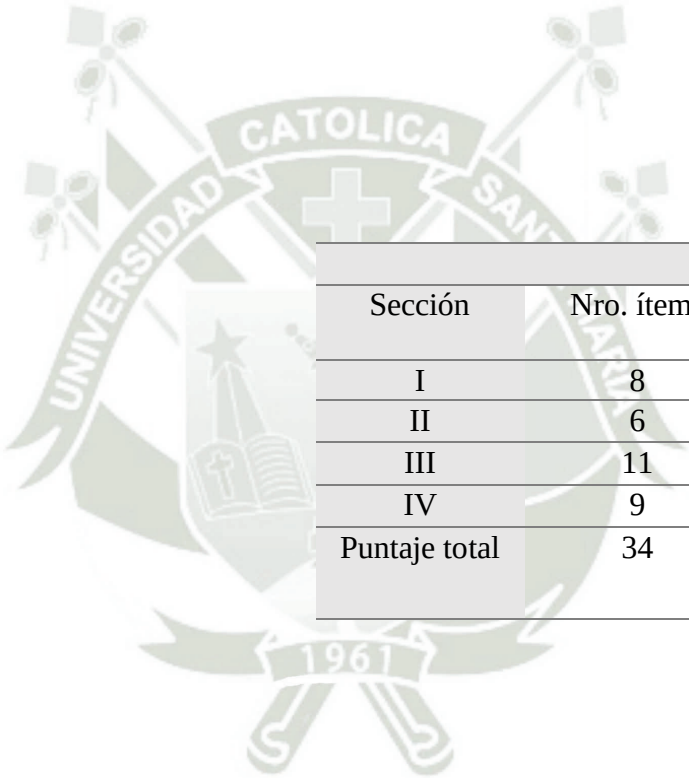
	BUSQUEDA DE INFORMACIÓN											DOMINIO TECNOLÓGICO							DOMINIO METODOLÓGICO										DOMINIO PARA LA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS														RESULTADOS							
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	Puntaje			P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	Puntaje			P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	Puntaje			P 26	P 27	P 28	P 29	P 30	P 31	P 32	P 33				P 34	Puntaje			
1	2	3	3	3	2	1	2	4	20	2	MODERADO	3	3	3	4	2	2	17	3	ALTO	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	31	3	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	2	MODERADO	84	2	MODERADO	
2	4	3	4	4	3	4	4	3	29	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	18	3	ALTO	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	38	3	ALTO	3	4	3	3	4	3	4	4	3	31	3	ALTO	116	3	ALTO	
3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	BAJO	2	2	2	3	3	3	15	2	MODERADO	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	29	2	MODERADO	3	2	3	2	2	3	3	2	3	23	2	MODERADO	68	2	MODERADO	
4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	19	2	MODERADO	4	3	3	4	2	2	18	3	ALTO	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	28	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25	3	ALTO	90	2	MODERADO
5	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	MODERADO	3	3	3	3	1	1	14	2	MODERADO	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	ALTO	89	2	MODERADO	
6	4	4	4	4	3	3	3	3	28	3	ALTO	3	2	3	3	1	1	13	2	MODERADO	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	32	3	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	0	0	14	2	MODERADO	87	2	MODERADO	
7	2	4	4	3	3	2	3	3	24	3	ALTO	4	1	3	4	1	1	14	2	MODERADO	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	27	2	MODERADO	3	3	2	3	2	3	2	1	0	19	2	MODERADO	84	2	MODERADO	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	ALTO	4	3	4	4	3	4	22	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	ALTO	114	3	ALTO	
9	2	1	2	1	2	1	1	1	11	2	MODERADO	3	2	3	3	2	2	15	2	MODERADO	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	20	2	MODERADO	3	2	2	3	4	2	3	2	2	23	2	MODERADO	69	2	MODERADO	
10	2	2	3	2	3	3	2	2	19	2	MODERADO	3	2	3	3	2	2	15	2	MODERADO	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	29	2	MODERADO	3	3	3	3	3	2	3	3	2	25	3	ALTO	88	2	MODERADO	
11	0	0	0	0	2	1	0	1	4	1	BAJO	3	1	2	3	1	0	10	2	MODERADO	3	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	20	2	MODERADO	2	2	2	2	3	0	0	0	0	11	1	BAJO	45	1	BAJO	
12	2	0	4	0	4	0	2	4	16	2	MODERADO	4	2	4	4	0	2	16	3	ALTO	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	29	2	MODERADO	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	3	ALTO	87	2	MODERADO	
13	3	2	2	2	2	2	1	2	16	2	MODERADO	3	2	2	3	1	1	12	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	MODERADO	68	2	MODERADO	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	ALTO	3	2	3	3	3	2	16	3	ALTO	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	19	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	MODERADO	77	2	MODERADO	
15	2	2	3	2	2	2	3	2	18	2	MODERADO	2	2	2	2	2	1	11	2	MODERADO	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	23	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	ALTO	79	2	MODERADO	
16	4	4	4	4	4	3	2	3	28	3	ALTO	4	4	4	4	3	3	22	3	ALTO	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	40	3	ALTO	4	4	3	4	4	4	4	2	3	32	3	ALTO	122	3	ALTO
17	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	MODERADO	3	2	3	3	0	0	11	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	19	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	1	1	1	15	2	MODERADO	61	2	MODERADO	
18	2	2	1	0	2	1	2	2	12	2	MODERADO	2	2	3	3	0	2	12	2	MODERADO	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	31	3	ALTO	2	3	3	2	2	3	2	2	3	22	2	MODERADO	77	2	MODERADO	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	ALTO	3	2	3	4	2	2	16	3	ALTO	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	36	3	ALTO	2	2	3	2	2	3	3	3	2	22	2	MODERADO	106	3	ALTO	
20	2	1	2	2	0	2	1	2	12	2	MODERADO	2	2	2	2	0	0	8	2	MODERADO	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	1	BAJO	40	1	BAJO	
21	2	3	3	0	3	2	1	1	15	2	MODERADO	4	3	4	4	2	2	19	3	ALTO	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	1	22	2	MODERADO	2	3	3	2	3	3	2	1	0	19	2	MODERADO	75	2	MODERADO	
22	1	2	3	0	1	2	2	2	13	2	MODERADO	3	2	4	3	1	2	15	2	MODERADO	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25	2	MODERADO	3	3	2	3	2	3	3	2	3	24	3	ALTO	77	2	MODERADO	
23	3	4	3	2	0	2	2	3	19	2	MODERADO	4	3	4	4	2	3	20	3	ALTO	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	27	2	MODERADO	3	3	2	3	3	3	2	2	2	23	2	MODERADO	89	2	MODERADO	
24	1	2	2	1	2	1	1	2	12	2	MODERADO	2	0	2	2	0	0	6	1	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	0	1	0	1	0	2	1	0	0	5	1	BAJO	45	1	BAJO	
25	2	2	3	1	1	1	1	1	12	2	MODERADO	3	2	3	3	1	2	14	2	MODERADO	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	23	2	MODERADO	3	3	3	3	4	2	2	2	2	24	3	ALTO	73	2	MODERADO	
26	2	2	1	1	1	1	1	1	10	1	BAJO	3	3	3	3	1	1	14	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	2	1	1	22	2	MODERADO	79	2	MODERADO	
27	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	MODERADO	4	3	3	3	2	2	17	3	ALTO	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	MODERADO	2	2	4	4	4	3	2	2	2	25	3	ALTO	74	2	MODERADO	
28	3	4	4	0	3	3	3	3	23	3	ALTO	3	2	3	4	0	3	15	2	MODERADO	3	3	2	2	2	3	2	3	3	0	3	26	2	MODERADO	3	3	3	3	4	4	0	0	0	20	2	MODERADO	84	2	MODERADO	
29	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	MODERADO	2	2	2	3	0	0	9	2	MODERADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	BAJO	45	1	BAJO	
30	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	3	ALTO	134	3	ALTO	
31	2	1	1	1	1	2	1	1	10	1	BAJO	1	2	1	2	1	1	8	2	MODERADO	0	1	1	2	1	0	2	2	2	2	1	14	1	BAJO	2	1	2	2	1	2	2	0	0	12	2	MODERADO	44	1	BAJO	

32	1	3	3	3	0	3	2	4	19	2	MODERADO	4	2	4	4	2	4	20	3	ALTO	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	8	1	BAJO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	ALTO	83	2	MODERADO	
33	2	3	3	3	3	2	2	3	21	2	MODERADO	3	1	2	3	0	0	9	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	0	0	14	2	MODERADO	66	2	MODERADO		
34	3	4	3	4	4	3	4	3	28	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	42	3	ALTO	4	3	4	3	3	3	3	4	4	31	3	ALTO	125	3	ALTO	
35	0	1	1	2	2	2	2	2	12	2	MODERADO	0	1	1	1	0	0	3	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	1	BAJO	33	1	BAJO		
36	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2	MODERADO	4	2	4	4	3	2	19	3	ALTO	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	36	3	ALTO	4	4	4	3	4	2	0	0	0	21	2	MODERADO	96	3	ALTO	
37	3	3	2	2	2	3	3	3	21	2	MODERADO	3	2	3	4	0	3	15	2	MODERADO	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	30	3	ALTO	1	3	3	3	3	3	3	2	2	23	2	MODERADO	89	2	MODERADO	
38	3	4	4	4	3	4	4	4	30	3	ALTO	4	2	4	4	4	3	21	3	ALTO	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	41	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	ALTO	128	3	ALTO	
39	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	MODERADO	3	3	3	3	2	2	16	3	ALTO	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	ALTO	90	2	MODERADO	
40	3	3	3	2	2	3	3	3	22	3	ALTO	2	2	2	3	2	2	13	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	26	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	2	1	1	22	2	MODERADO	83	2	MODERADO	
41	4	3	3	2	3	4	4	3	26	3	ALTO	4	1	4	4	2	2	17	3	ALTO	3	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	35	3	ALTO	3	4	4	3	4	3	3	3	3	30	3	ALTO	108	3	ALTO	
42	3	3	3	3	2	3	3	2	22	3	ALTO	3	2	3	3	1	2	14	2	MODERADO	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	ALTO	2	3	2	3	3	2	2	2	1	20	2	MODERADO	87	2	MODERADO	
43	1	2	2	1	1	1	1	1	10	1	BAJO	2	0	1	1	0	0	4	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	BAJO	34	1	BAJO		
44	2	1	2	3	2	2	3	3	18	2	MODERADO	2	1	3	3	2	2	13	2	MODERADO	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	21	2	MODERADO	2	1	2	3	1	2	1	2	3	17	2	MODERADO	69	2	MODERADO	
45	3	3	4	2	2	2	2	2	20	2	MODERADO	3	2	3	4	2	3	17	3	ALTO	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	28	2	MODERADO	2	2	2	2	3	3	3	1	3	21	2	MODERADO	86	2	MODERADO	
46	1	2	2	1	1	1	1	2	11	2	MODERADO	2	2	2	2	0	0	8	2	MODERADO	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	19	2	MODERADO	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4	1	BAJO	42	1	BAJO	
47	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	ALTO	3	2	3	4	1	3	16	3	ALTO	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	31	3	ALTO	3	2	2	2	2	2	2	1	1	17	2	MODERADO	87	2	MODERADO	
48	2	3	3	3	2	3	3	3	22	3	ALTO	3	2	3	3	1	2	14	2	MODERADO	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	24	2	MODERADO	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	3	ALTO	86	2	MODERADO	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	ALTO	4	3	4	4	3	3	21	3	ALTO	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	40	3	ALTO	3	3	4	4	4	4	4	4	4	34	3	ALTO	119	3	ALTO	
50	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	ALTO	3	3	3	3	2	2	16	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	31	3	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	2	MODERADO	87	2	MODERADO	
51	2	2	2	1	2	1	2	2	14	2	MODERADO	0	2	1	1	0	0	4	1	BAJO	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	7	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	1	BAJO	32	1	BAJO	
52	3	2	3	3	2	2	3	4	22	3	ALTO	3	2	3	4	1	2	15	2	MODERADO	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	29	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	3	0	0	21	2	MODERADO	87	2	MODERADO	
53	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	ALTO	4	3	4	4	2	2	19	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	ALTO	130	3	ALTO	
54	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	MODERADO	2	1	2	2	2	2	11	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	MODERADO	67	2	MODERADO
55	3	2	2	3	3	0	3	3	19	2	MODERADO	3	3	3	4	0	0	13	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	2	MODERADO	70	2	MODERADO	
56	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	ALTO	4	2	4	4	1	1	16	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	2	MODERADO	89	2	MODERADO	
57	4	4	3	3	4	3	3	3	27	3	ALTO	3	2	3	4	2	3	17	3	ALTO	4	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	34	3	ALTO	3	3	3	3	4	4	4	4	2	30	3	ALTO	108	3	ALTO	
58	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	BAJO	1	1	2	2	0	0	6	1	BAJO	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	16	2	MODERADO	2	2	1	1	2	2	1	1	0	12	2	MODERADO	42	1	BAJO	
59	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2	MODERADO	2	0	1	1	0	1	5	1	BAJO	2	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	9	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	BAJO	38	1	BAJO	
60	3	4	4	2	4	2	3	3	25	3	ALTO	3	2	4	4	1	1																																	

70	2	4	3	2	4	3	4	4	26	3	ALTO	4	2	4	4	2	3	19	3	ALTO	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	39	3	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	ALTO	120	3	ALTO	
71	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	ALTO	4	1	3	4	1	1	14	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	ALTO	87	2	MODERADO	
72	2	3	3	3	3	2	2	3	21	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	12	2	MODERADO	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	1	19	2	MODERADO	2	1	2	1	3	3	3	1	2	18	2	MODERADO	70	2	MODERADO
73	2	3	3	2	4	4	3	3	24	3	ALTO	3	3	3	4	2	2	17	3	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	ALTO	4	3	4	4	4	4	4	3	2	32	3	ALTO	106	3	ALTO
74	2	2	3	1	1	2	2	2	15	2	MODERADO	3	3	3	4	3	3	19	3	ALTO	1	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	18	2	MODERADO	2	2	2	3	4	3	3	2	2	23	2	MODERADO	75	2	MODERADO
75	2	1	1	1	1	1	1	2	10	1	BAJO	2	1	2	2	1	1	9	2	MODERADO	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	BAJO	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	1	BAJO	36	1	BAJO
76	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	MODERADO	2	2	0	2	0	0	6	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	1	BAJO	40	1	BAJO
77	2	3	4	0	1	2	1	3	16	2	MODERADO	4	2	4	3	2	1	16	3	ALTO	2	3	4	2	1	1	3	3	1	1	3	24	2	MODERADO	1	2	3	2	1	2	0	0	2	13	2	MODERADO	69	2	MODERADO
78	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2	MODERADO	4	3	3	3	3	3	19	3	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	MODERADO	74	2	MODERADO
79	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	ALTO	3	3	4	3	3	3	19	3	ALTO	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	26	2	MODERADO	1	1	3	3	3	3	0	0	0	14	2	MODERADO	84	2	MODERADO
80	2	3	2	2	3	2	2	2	18	2	MODERADO	3	3	3	3	0	0	12	2	MODERADO	2	2	2	3	2	0	0	2	2	0	2	17	2	MODERADO	3	3	3	3	3	3	3	0	0	21	2	MODERADO	68	2	MODERADO
81	3	0	2	3	2	2	3	3	18	2	MODERADO	2	3	2	3	1	1	12	2	MODERADO	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	32	3	ALTO	3	1	1	1	1	1	1	0	0	9	1	BAJO	71	2	MODERADO
82	1	2	1	2	1	1	1	1	10	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	6	1	BAJO	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	13	1	BAJO	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	2	MODERADO	42	1	BAJO
83	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	ALTO	3	4	4	4	3	3	21	3	ALTO	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	39	3	ALTO	4	4	4	4	4	3	3	3	3	32	3	ALTO	116	3	ALTO
84	2	2	3	3	4	3	3	4	24	3	ALTO	3	2	2	2	1	1	11	2	MODERADO	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	25	2	MODERADO	3	3	3	3	3	2	2	2	2	23	2	MODERADO	83	2	MODERADO
85	3	3	3	3	3	3	3	4	25	3	ALTO	4	3	4	4	4	4	23	3	ALTO	3	3	4	4	2	4	4	3	4	3	4	38	3	ALTO	3	4	4	4	3	4	4	4	4	34	3	ALTO	120	3	ALTO
86	1	1	1	0	1	1	0	0	5	1	BAJO	2	0	2	3	1	1	9	2	MODERADO	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	7	1	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	0	0	14	2	MODERADO	35	1	BAJO
87	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2	MODERADO	2	1	1	1	0	0	5	1	BAJO	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	17	2	MODERADO	2	1	2	0	0	1	1	0	0	7	1	BAJO	44	1	BAJO
88	2	2	2	2	2	2	1	3	16	2	MODERADO	2	2	2	2	2	1	11	2	MODERADO	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	19	2	MODERADO	2	2	1	2	2	2	2	1	2	16	2	MODERADO	62	2	MODERADO
89	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	ALTO	4	4	4	3	4	4	23	3	ALTO	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	40	3	ALTO	4	4	4	4	3	4	3	4	3	33	3	ALTO	128	3	ALTO
90	2	2	2	1	2	2	2	3	16	2	MODERADO	2	3	3	3	2	2	15	2	MODERADO	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	22	2	MODERADO	2	2	1	2	2	3	2	2	2	18	2	MODERADO	71	2	MODERADO
91	2	1	1	1	1	1	1	2	10	1	BAJO	2	1	2	1	1	1	8	2	MODERADO	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	12	1	BAJO	1	2	1	1	2	1	1	1	1	11	1	BAJO	41	1	BAJO
92	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	ALTO	3	3	3	3	4	4	20	3	ALTO	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	41	3	ALTO	4	4	3	4	3	4	4	3	4	33	3	ALTO	118	3	ALTO
93	2	2	2	3	3	3	3	3	21	2	MODERADO	3	2	2	3	2	2	14	2	MODERADO	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	29	2	MODERADO	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21	2	MODERADO	85	2	MODERADO
94	4	3	4	3	4	3	4	3	28	3	ALTO	4	3	3	3	4	3	20	3	ALTO	2	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3	35	3	ALTO	2	3	4	3	2	3	4	3	4	28	3	ALTO	111	3	ALTO
95	3	3	3	3	3	4	4	4	27	3	ALTO	4	4	3	4	2	2	19	3	ALTO	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	38	3	ALTO	3	4	3	4	3	4	3	3	3	30	3	ALTO	114	3	ALTO
96	2	1	2	2	2	1	1	2	13	2	MODERADO	2	2	0	3	1	1	9	2	MODERADO	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	16	2	MODERADO	1	0	0	0	1	1	1	1	0	5	1	BAJO	43	1	BAJO
97	1	1	2	1	2	1	1	1	10	1	BAJO	3	1	2	4	0	0	10	2	MODERADO	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	1	BAJO	1	1	2	1	2	2	1	1	1	12	2	MODERADO	44	1	BAJO
98	4	3	4	3	4	3	4	3	28	3	ALTO	4	3	4	3	4	3	21	3	ALTO	4	4	3																										

108	1	2	2	3	3	2	3	3	19	2	MODERADO	2	3	4	3	2	1	15	2	MODERADO	2	3	2	2	2	3	2	3	2	0	0	21	2	MODERADO	0	2	3	2	2	2	1	2	2	16	2	MODERADO	71	2	MODERADO
109	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	12	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	MODERADO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	MODERADO	69	2	MODERADO
110	2	2	2	2	2	3	3	3	19	2	MODERADO	3	2	3	2	3	2	15	2	MODERADO	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	23	2	MODERADO	3	2	3	2	3	3	2	3	4	25	3	ALTO	82	2	MODERADO
111	3	3	3	3	3	4	3	4	26	3	ALTO	3	4	4	4	4	4	23	3	ALTO	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	40	3	ALTO	4	3	4	3	4	4	4	4	4	34	3	ALTO	123	3	ALTO
112	2	2	2	3	3	3	3	2	20	2	MODERADO	3	2	3	2	3	3	16	3	ALTO	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	0	18	2	MODERADO	0	1	3	2	3	2	3	2	3	19	2	MODERADO	73	2	MODERADO
113	1	1	2	2	2	2	1	1	12	2	MODERADO	1	1	1	2	0	0	5	1	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	BAJO	2	2	2	2	2	2	2	0	1	15	2	MODERADO	43	1	BAJO

Leyenda	
No desarrollada	0
Insatisfactoria	1
Mínimo necesario	2
Bueno	3
Alto	4



Escalas			
Sección	Nro. ítems	Puntaje por dimensión	Valoración
I	8	0 - 32	(Puntaje total por ítem 4) Bajo: 0 a 45 puntos Moderado: 46 a 90 puntos Alto: 91 a 136 puntos
II	6	0 – 24	
III	11	0 - 44	
IV	9	0 - 36	
Puntaje total	34	0 -136	

ANEXO 3:

Baremo correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta.
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta.
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada.
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja.
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja.
0	Correlación nula.
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja.
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja.
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada.
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta.
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

ANEXO 4:

Validación de instrumentos

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

1.1. Apellidos Y Nombres Del Informante (Experto): Banda Cárdenas Juan Domingo

1.2. Grado Académico: Mg. Educación Superior

1.3. Profesión: Lic. Turismo Y Hotelería

1.4. Institución Donde Labora: Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

1.5. Cargo Que Desempeña: Catedrático En La Escuela Profesional De Turismo Y Hotelería

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BANDA CARDENAS, JUAN DOMINGO DNI 42252586	BACHILLER EN TURISMO Y HOTELERIA Fecha de diploma: 07/09/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
BANDA CARDENAS, JUAN DOMINGO DNI 42252586	LICENCIADO EN TURISMO Y HOTELERIA Fecha de diploma: 06/11/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
BANDA CARDENAS, JUAN DOMINGO DNI 42252586	MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 15-01-2015 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU

1.6. Denominación del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

1.7. Enunciado del problema: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de turismo y hotelería de una universidad privada de Arequipa, 2021.

1.8. Autor del instrumento: Cobba Novoa, Glenis Malluri (2017)

1.9. Programa de postgrado: Maestría Educación Superior

Validación instrumento cuestionario de aprendizaje cooperativo

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
Claridad	Están Formulados Con Lenguaje Apropiado Que Facilita Su Comprensión.					X
Objetividad	Hacen Referencia Acciones Observables Y Medibles.					X
Consistencia	Existe Una Relación Lógica En Los Contenidos Y Relación Con La Teoría.					X
Coherencia	Existe Relación De Los Contenidos Con Los Indicadores De La Variable.					X
Pertinencia	Las Categorías De Respuestas Y Sus Valores Son Apropiables.					X
Suficiencia	Son Suficientes La Cantidad Y Calidad De Ítems Presentados En El Instrumento.					X
Sumatoria Parcial						30
Sumatoria Total						30

Resultados de la valoración del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

1. Valoración total cuantitativa: 30

2. Opinión: FAVORABLE: X DEBES MEJORAR: NO FAVORABLE:

3. Observaciones:

Se consideraron los aspectos siguientes:

Claridad en la redacción

Sesgo (inducción a respuesta)

Redacción adecuada a la población de estudio

Respuesta puede estar orientada

Contribuye a los objetivos de la investigación

Contribuye a medir el constructo en estudio

Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario

La secuencia de las preguntas es lógica

La cantidad de preguntas e ítems es correcta

Arequipa, 29 de Setiembre del 2021



BANDA CÁRDENAS JUAN DOMINGO
Magister en Educación Superior
DNI 42252586

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

1.1. Apellidos Y Nombres Del Informante (Experto): Banda Cárdenas Juan Domingo

1.2. Grado Académico: Mg. Educación Superior

1.3. Profesión: Lic. Turismo Y Hotelería

1.4. Institución Donde Labora: Universidad Nacional De San Agustín Arequipa

1.5. Cargo Que Desempeña: Catedrático En La Escuela Profesional De Turismo Y Hotelería

1.6. Denominación del instrumento: Autoevaluación de habilidades de investigación

1.7. Enunciado del problema: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de turismo y hotelería de una universidad privada de Arequipa, 2021.

1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Terrones Pérez Erwin Harold (2018)

1.9. PROGRAMA DE POSTGRADO: Maestría Educación Superior

Validación instrumento autoevaluación de habilidades de investigación

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
Claridad	Están Formulados Con Lenguaje Apropiado Que Facilita Su Comprensión.					X
Objetividad	Hacen Referencia Acciones Observables Y Medibles.					X
Consistencia	Existe Una Relación Lógica En Los Contenidos Y Relación Con La Teoría.					X
Coherencia	Existe Relación De Los Contenidos Con Los Indicadores De La Variable.					X
Pertinencia	Las Categorías De Respuestas Y Sus Valores Son Apropiables.					X
Suficiencia	Son Suficientes La Cantidad Y Calidad De Ítems Presentados En El Instrumento.					X
Sumatoria Parcial						30
Sumatoria Total						30

Resultados de la valoración del instrumento: Autoevaluación de habilidades de investigación

1. Valoración total cuantitativa:

2. Opinión: FAVORABLE: X DEBES MEJORAR: NO FAVORABLE:

3. Observaciones:

Se consideraron los aspectos siguientes:

Claridad en la redacción

Sesgo (inducción a respuesta)

Redacción adecuada a la población de estudio

Respuesta puede estar orientada

Contribuye a los objetivos de la investigación

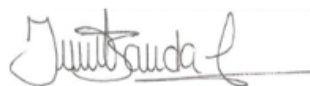
Contribuye a medir el constructo en estudio

Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario

La secuencia de las preguntas es lógica

La cantidad de preguntas e ítems es correcta

Arequipa, 29 de Setiembre del 2021



BANDA CÁRDENAS JUAN DOMINGO
Magister en Educación Superior
DNI 42252586



CARTA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 29 de Setiembre del 2021

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada:

MELGAR REYNOSO, Diana Carolina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo de Cobba (2017) con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021.

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



BANDA CÁRDENAS JUAN DOMINGO
Magister en Educación Superior
DNI 42252586

CARTA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 29 de Setiembre del 2021

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada:

MELGAR REYNOSO, Diana Carolina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Autoevaluación de Habilidades de Investigación de Terrones (2018); con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021.

Después de haber cumplido con levantar las observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



BANDA CÁRDENAS JUAN DOMINGO
Magister en Educación Superior
DNI 42252586

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

II. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombres del informante (experto): Juan Carlos Nalvarte Lozada

1.2. Grado académico: Maestro en Historia

1.3. Profesión: Historiador

1.4. Institución donde labora: Universidad Católica San Pablo

1.5. Cargo que desempeña: Catedrático en la Universidad Católica de San Pablo

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NALVARTE LOZADA, JUAN CARLOS DNI 46910101	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 22/01/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
NALVARTE LOZADA, JUAN CARLOS DNI 46910101	ABOGADO Fecha de diploma: 22-01-2015 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
NALVARTE LOZADA, JUAN CARLOS DNI 46910101	MAESTRO EN HISTORIA Fecha de diploma: 19/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO PERU

1.6. Denominación del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

1.7. Enunciado del problema: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de turismo y hotelería de una universidad privada de Arequipa, 2021.

1.8. Autor del instrumento: Cobba Novoa, Glenis Malluri (2017)

1.9. Programa de postgrado: Maestría Educación Superior

Validación instrumento cuestionario de aprendizaje cooperativo

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
Claridad	Están Formulados Con Lenguaje Apropiado Que Facilita Su Comprensión.					X
Objetividad	Hacen Referencia Acciones Observables Y Medibles.					X
Consistencia	Existe Una Relación Lógica En Los Contenidos Y Relación Con La Teoría.					X
Coherencia	Existe Relación De Los Contenidos Con Los Indicadores De La Variable.					X
Pertinencia	Las Categorías De Respuestas Y Sus Valores Son Apropiadadas.					X
Suficiencia	Son Suficientes La Cantidad Y Calidad De Ítems Presentados En El Instrumento.					X
Sumatoria Parcial						30
Sumatoria Total						30

Resultados de la valoración del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

1. Valoración total cuantitativa: 30

2. Opinión: FAVORABLE: X DEBES MEJORAR: NO FAVORABLE:

3. Observaciones:

Muy buena redacción. Reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores de la investigación.

Se consideraron los aspectos siguientes:

Claridad en la redacción

Sesgo (inducción a respuesta)

Redacción adecuada a la población de estudio

Respuesta puede estar orientada

Contribuye a los objetivos de la investigación

Contribuye a medir el constructo en estudio

Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario

La secuencia de las preguntas es lógica

La cantidad de preguntas e ítems es correcta.

Arequipa, 26 de Setiembre del 2021



Juan Carlos Nalvarte Lozada
Maestro en Historia
DNI 46910101

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombres del informante (experto): Juan Carlos Nalvarte Lozada

1.2. Grado académico: Maestro en Historia

1.3. Profesión: Historiador

1.4. Institución donde labora: Universidad Católica San Pablo

1.5. Cargo que desempeña: Catedrático en la Universidad Católica de San Pablo

1.6. Denominación del instrumento: Autoevaluación de habilidades de investigación

1.7. Enunciado del problema: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de turismo y hotelería de una universidad privada de Arequipa, 2021.

1.8. Autor del instrumento: Terrones Pérez Erwin Harold (2018)

1.9. Programa de postgrado: Maestría Educación Superior

Validación instrumento autoevaluación de habilidades de investigación

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
Claridad	Están Formulados Con Lenguaje Apropiado Que Facilita Su Comprensión.					X
Objetividad	Hacen Referencia Acciones Observables Y Medibles.					X
Consistencia	Existe Una Relación Lógica En Los Contenidos Y Relación Con La Teoría.					X
Coherencia	Existe Relación De Los Contenidos Con Los Indicadores De La Variable.					X
Pertinencia	Las Categorías De Respuestas Y Sus Valores Son Apropriadas.					X
Suficiencia	Son Suficientes La Cantidad Y Calidad De Ítems Presentados En El Instrumento.					X
Sumatoria Parcial						30
Sumatoria Total						30

Resultados de la valoración del instrumento: Autoevaluación de habilidades de investigación

1. Valoración total cuantitativa: 30

2. Opinión: FAVORABLE: X DEBES MEJORAR: NO FAVORABLE:

3. Observaciones:

Muy buena redacción. Reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores de la investigación.

Se consideraron los aspectos siguientes:

Claridad en la redacción

Sesgo (inducción a respuesta)

Redacción adecuada a la población de estudio

Respuesta puede estar orientada

Contribuye a los objetivos de la investigación

Contribuye a medir el constructo en estudio

Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario

La secuencia de las preguntas es lógica

La cantidad de preguntas e ítems es correcta

Arequipa, 26 de Setiembre del 2021



Juan Carlos Nalvarte Lozada
Maestro en Historia
DNI 46910101



CARTA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 26 de Setiembre del 2021

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada:

MELGAR REYNOSO, Diana Carolina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo de Cobba (2017) con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021.

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



Juan Carlos Nalvarte Lozada
Maestro en Historia
DNI 46910101

CARTA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 26 de Setiembre del 2021

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada:

MELGAR REYNOSO, Diana Carolina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Habilidades de Investigación de Terrones (2018); con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021.

Después de haber cumplido con levantar las observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



Juan Carlos Nalvarte Lozada
Maestro en Historia
DNI 46910101



Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Katherine Yulissa Rivera Chirinos

1.2. Grado Académico: Maestra

1.3. Profesión: Comunicadora Social

1.4. Institución Donde Labora: Independiente

1.5. Cargo Que Desempeña: Asesoría y Coordinadora del Área de Post venta en Estilos S.R.L.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RIVERA CHIRINOS, KATHERINE YULISSA DNI 46830996	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION SOCIAL Fecha de diploma: 26/03/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
RIVERA CHIRINOS, KATHERINE YULISSA DNI 46830996	LICENCIADA EN COMUNICACION SOCIAL CON MENCIÓN EN COMUNICACION EMPRESARIAL Y RELACIONES PUBLICAS Fecha de diploma: 21/11/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
RIVERA CHIRINOS, KATHERINE YULISSA DNI 46830996	MAESTRO EN COMUNICACIÓN Y MARKETING Fecha de diploma: 20/12/17 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU

1.6. Denominación del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo.

1.7. Enunciado del problema: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de turismo y hotelería de una universidad privada de Arequipa, 2021.

1.8. Autor del instrumento: Cobba Novoa, Glenis Malluri (2017)

1.9. Programa de postgrado: Maestría Educación Superior

Validación instrumento cuestionario de aprendizaje cooperativo

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
Claridad	Están Formulados Con Lenguaje Apropiado Que Facilita Su Comprensión.					X
Objetividad	Hacen Referencia Acciones Observables Y Medibles.					X
Consistencia	Existe Una Relación Lógica En Los Contenidos Y Relación Con La Teoría.					X
Coherencia	Existe Relación De Los Contenidos Con Los Indicadores De La Variable.					X
Pertinencia	Las Categorías De Respuestas Y Sus Valores Son Apropiables.					X
Suficiencia	Son Suficientes La Cantidad Y Calidad De Ítems Presentados En El Instrumento.					X
Sumatoria Parcial						30
Sumatoria Total						30

Resultados de la valoración del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

1. Valoración total cuantitativa: 30

2. Opinión: FAVORABLE: X DEBES MEJORAR: NO FAVORABLE:

3. Observaciones:

Considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores de la investigación

Se consideraron los aspectos siguientes:

Claridad en la redacción

Sesgo (inducción a respuesta)

Redacción adecuada a la población de estudio

Respuesta puede estar orientada

Contribuye a los objetivos de la investigación

Contribuye a medir el constructo en estudio

Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario

La secuencia de las preguntas es lógica

La cantidad de preguntas e ítems es correcta

Arequipa, 28 de Setiembre del 2021



RIVERA CHIRINOS, KATHERINE YULISSA |
Maestro en Comunicación y Marketing
DNI 4683099

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Katherine Yulissa Rivera Chirinos

1.2. Grado Académico: Maestra

1.3. Profesión: Comunicadora Social

1.4. Institución Donde Labora: Independiente

1.5. Cargo Que Desempeña: Asesoría y Coordinadora del Área de Post venta en Estilos S.R.L.

1.6. Denominación Del Instrumento: Autoevaluación De Habilidades De Investigación

1.7. Enunciado del problema: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado de la escuela de turismo y hotelería de una universidad privada de Arequipa, 2021.

1.8. Autor del instrumento: Mg. Terrones Pérez Erwin Harold (2018)

1.9. Programa de postgrado: Maestría Educación Superior

Validación instrumento autoevaluación de habilidades de investigación

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
Claridad	Están Formulados Con Lenguaje Apropiado Que Facilita Su Comprensión.					X
Objetividad	Hacen Referencia Acciones Observables Y Medibles.					X
Consistencia	Existe Una Relación Lógica En Los Contenidos Y Relación Con La Teoría.					X
Coherencia	Existe Relación De Los Contenidos Con Los Indicadores De La Variable.					X
Pertinencia	Las Categorías De Respuestas Y Sus Valores Son Apropiadadas.					X
Suficiencia	Son Suficientes La Cantidad Y Calidad De Ítems Presentados En El Instrumento.					X
Sumatoria Parcial						30
Sumatoria Total						30

Resultados de la valoración del instrumento: Autoevaluación de Habilidades de Investigación

1. Valoración total cuantitativa: 30

2. Opinión: FAVORABLE:X DEBES MEJORAR: NO FAVORABLE:

3. Observaciones:

Considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores de la investigación

Se consideraron los aspectos siguientes:

Claridad en la redacción

Sesgo (inducción a respuesta)

Redacción adecuada a la población de estudio

Respuesta puede estar orientada

Contribuye a los objetivos de la investigación

Contribuye a medir el constructo en estudio

Las instrucciones orientan claramente para responder el cuestionario

La secuencia de las preguntas es lógica

La cantidad de preguntas e ítems es correcta

Arequipa, 28 de Setiembre del 2021



RIVERA CHIRINOS, KATHERINE YULISSA |
Maestro en Comunicación y Marketing
DNI 4683099



CARTA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 28 de Setiembre del 2021

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada:

MELGAR REYNOSO, Diana Carolina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo de Cobba (2017) con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021.

Después de haber cumplido con levantar observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



RIVERA CHIRINOS, KATHERINE YULISSA |
Maestro en Comunicación y Marketing
DNI 4683099

CARTA DE VALIDACIÓN

Arequipa, 28 de Setiembre del 2021

De mi consideración:

En atención a la solicitud de validación de instrumentos presentado por la licenciada:

MELGAR REYNOSO, Diana Carolina; señalo lo siguiente:

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del instrumento: Cuestionario de Habilidades de Investigación de Terrones (2018); con el que se medirá la variable e indicadores considerados en la investigación titulada:

CORRELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, 2021.

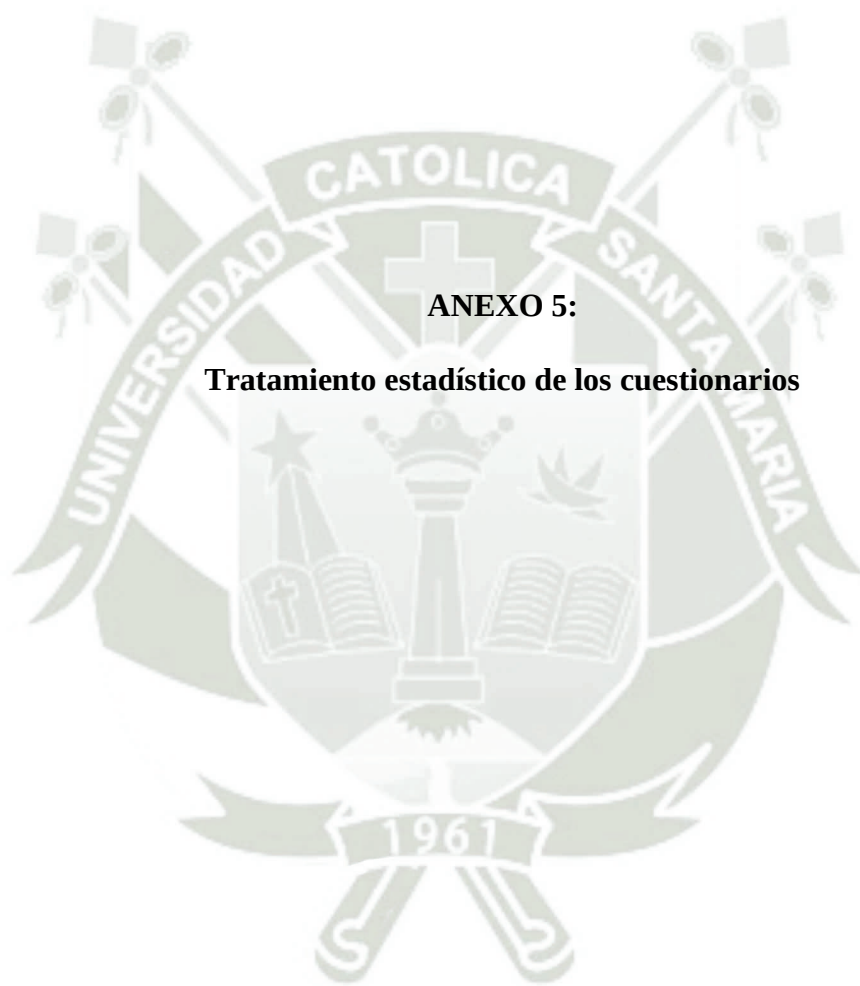
Después de haber cumplido con levantar las observaciones pertinentes, considero que reúne los requisitos de forma y contenido suficiente para medir los indicadores propuestos en la investigación; así, las preguntas e ítems considerados son pertinentes, existe congruencia entre los ítems, estos presentan claridad y precisión en su redacción; por lo tanto, permiten medir adecuadamente los indicadores y consecuentemente las variables de la investigación.



RIVERA CHIRINOS, KATHERINE YULISSA |
Maestro en Comunicación y Marketing
DNI 4683099

ANEXO 5:

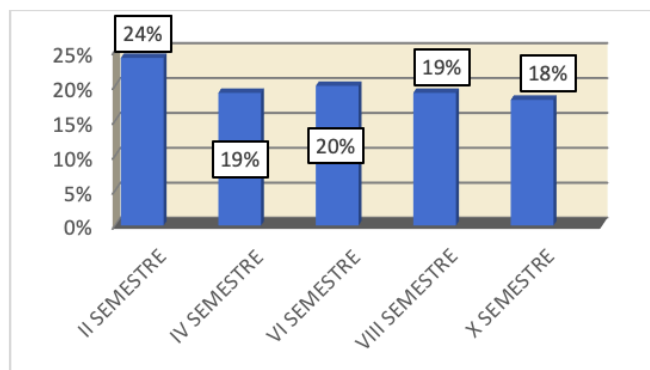
Tratamiento estadístico de los cuestionarios



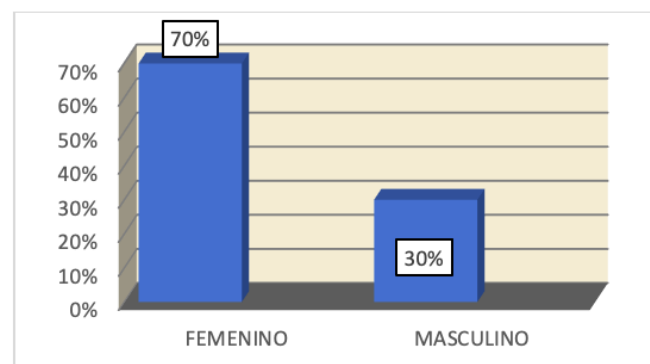
Resultados instrumento aprendizaje cooperativo

Tabla
Estudiantes por semestre

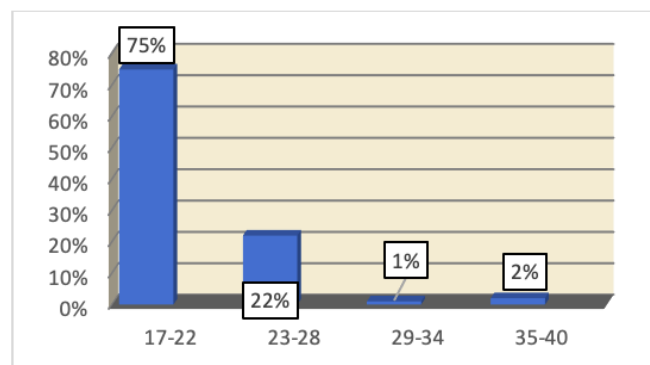
		f	%
Válido	II Semestre	27	24
	IV Semestre	22	19
	VI Semestre	23	20
	VIII Semestre	21	19
	X Semestre	20	18
	Total	113	100

Figura
Estudiantes por semestre

Tabla
Sexo de los estudiantes

		f	%
Válido	Femenino	78	70
	Masculino	35	30
	Total	113	100

Figura
Sexo de los estudiantes

Tabla
Edad de los estudiantes

		f	%
Válido	17-22	85	75
	23-28	25	22
	29-34	1	1
	35-40	2	2
	Total	113	100

Figura
Edad de los estudiantes


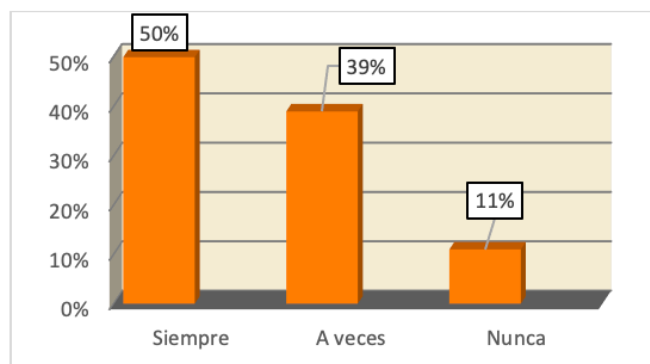
Tabla

Pregunta 1: cuando trabajas en grupo propones acuerdos y objetivos comunes

		f	%
Válido	Siempre	57	50
	A veces	44	39
	Nunca	12	11
	Total	113	100

Figura

Pregunta 1: cuando trabajas en grupo propones acuerdos y objetivos comunes



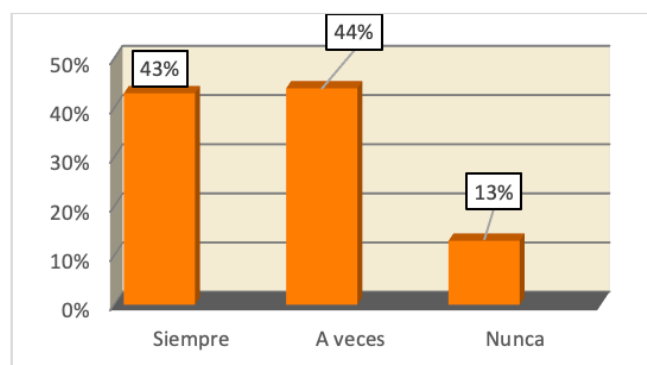
Tabla

Pregunta 2: muestras una actitud empática con los demás miembros del grupo

		f	%
Válido	Siempre	49	43
	A veces	50	44
	Nunca	14	13
	Total	113	100

Figura

Pregunta 2: muestras una actitud empática con los demás miembros del grupo



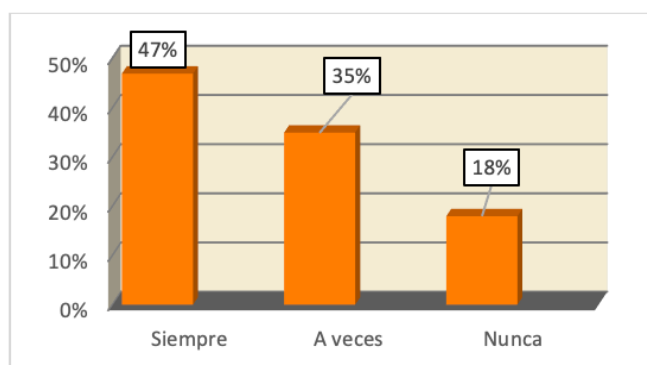
Tabla

Pregunta 3: aportas conocimiento para resolver problemas de cooperación

		f	%
Válido	Siempre	54	47
	A veces	39	35
	Nunca	20	18
	Total	113	100

Figura

Pregunta 3: aportas conocimiento para resolver problemas de cooperación



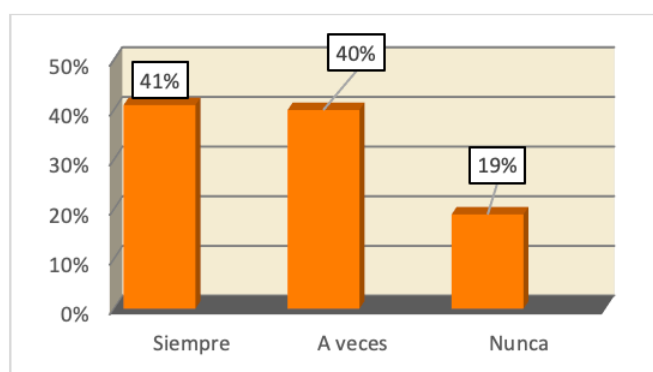
Tabla

Pregunta 4: ayudas a tus compañeros de grupo

		f	%
Válido	Siempre	46	41
	A veces	45	40
	Nunca	22	19
	Total	113	100

Figura

Pregunta 4: ayudas a tus compañeros de grupo



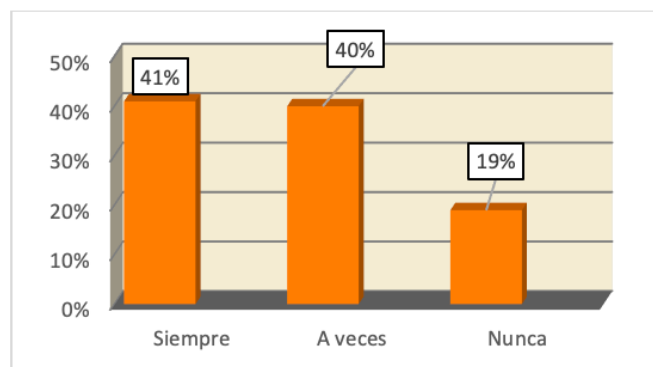
Tabla

Pregunta 5: muestras interés por participar en todo momento

		f	%
Válido	Siempre	46	41
	A veces	45	40
	Nunca	22	19
	Total	113	100

Figura

Pregunta 5: muestras interés por participar en todo momento



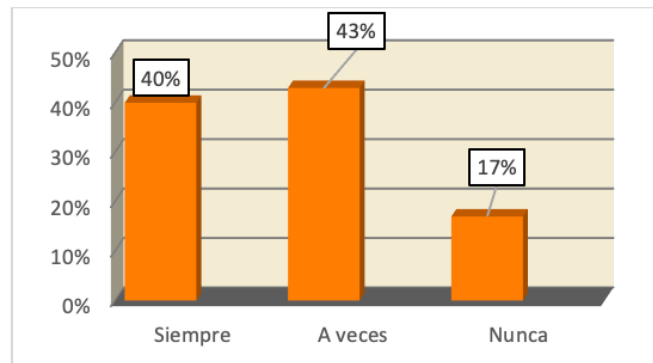
Tabla

Pregunta 6: realizas las tareas que te son asignadas dentro del grupo

		f	%
Válido	Siempre	45	40
	A veces	49	43
	Nunca	19	17
	Total	113	100

Figura

Pregunta 6: realizas las tareas que te son asignadas dentro del grupo



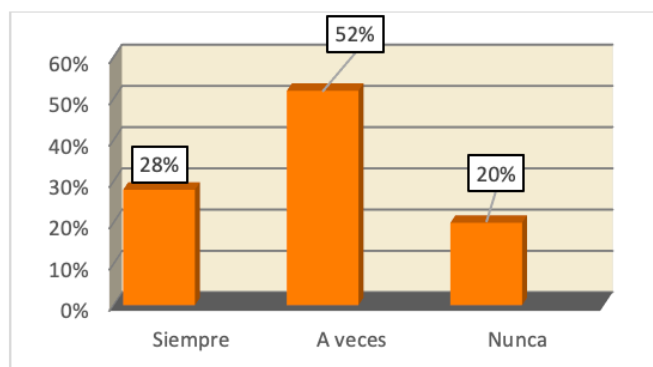
Tabla

Pregunta 7: cumples las tareas en los plazos asignados

		f	%
Válido	Siempre	32	28
	A veces	59	52
	Nunca	22	20
	Total	113	100

Figura

Pregunta 7: cumples las tareas en los plazos asignados



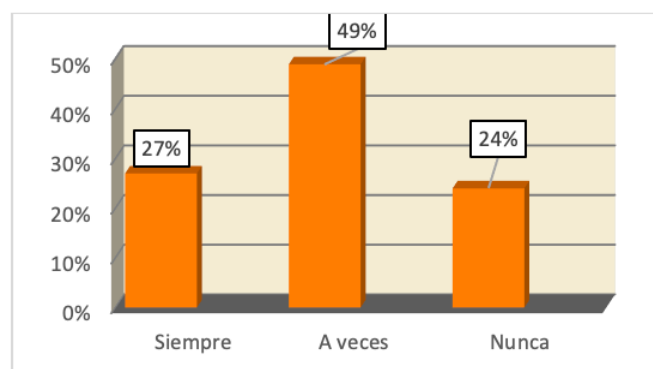
Tabla

Pregunta 8: eliges tu rol de acuerdo a la estrategia de grupo

		f	%
Válido	Siempre	31	27
	A veces	55	49
	Nunca	27	24
	Total	113	100

Figura

Pregunta 8: eliges tu rol de acuerdo a la estrategia de grupo



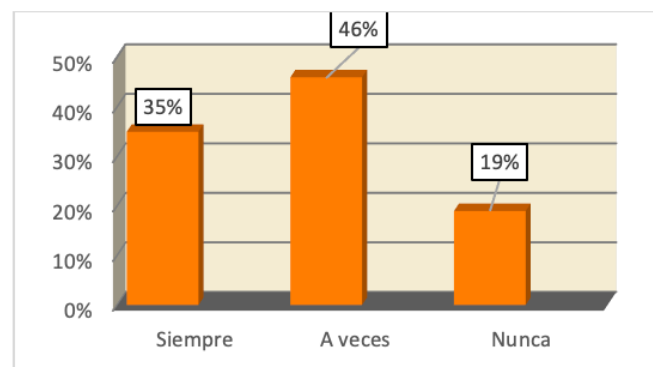
Tabla

Pregunta 9: realizas indagación sobre el tema que te han asignado

		f	%
Válido	Siempre	40	35
	A veces	52	46
	Nunca	21	19
	Total	113	100

Figura

Pregunta 9: realizas indagación sobre el tema que te han asignado



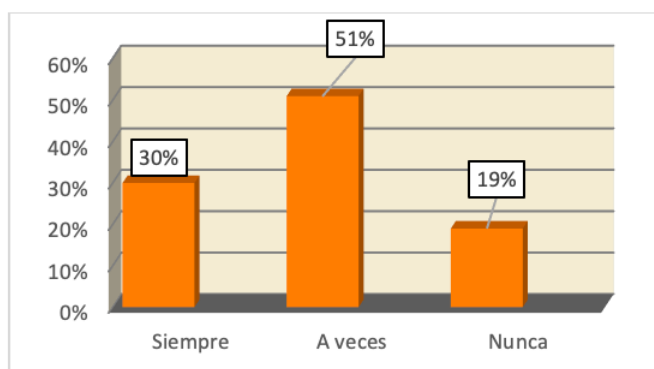
Tabla

Pregunta 10: compartes tus conocimientos con tus compañeros de grupo

		f	%
Válido	Siempre	34	30
	A veces	58	51
	Nunca	21	19
	Total	113	100

Figura

Pregunta 10: compartes tus conocimientos con tus compañeros de grupo



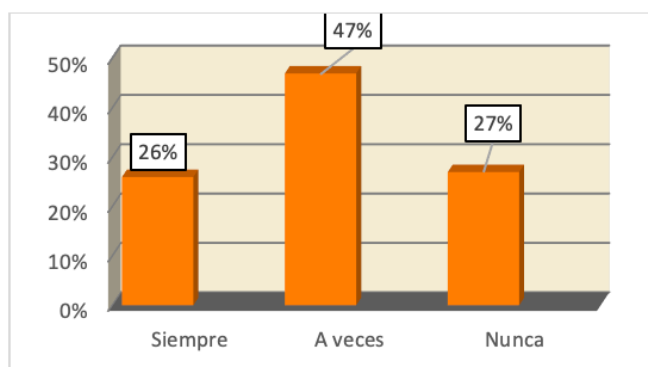
Tabla

Pregunta 11: organizas los materiales con tus compañeros

		f	%
Válido	Siempre	29	26
	A veces	53	47
	Nunca	31	27
	Total	113	100

Figura

Pregunta 11: organizas los materiales con tus compañeros



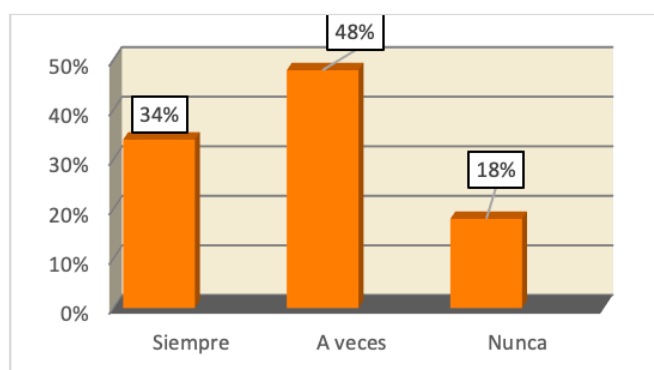
Tabla

Pregunta 12: buscas los recursos necesarios para ejecutar la actividad con tus compañeros

		f	%
Válido	Siempre	39	34
	A veces	54	48
	Nunca	20	18
	Total	113	100

Figura

Pregunta 12: buscas los recursos necesarios para ejecutar la actividad con tus compañeros



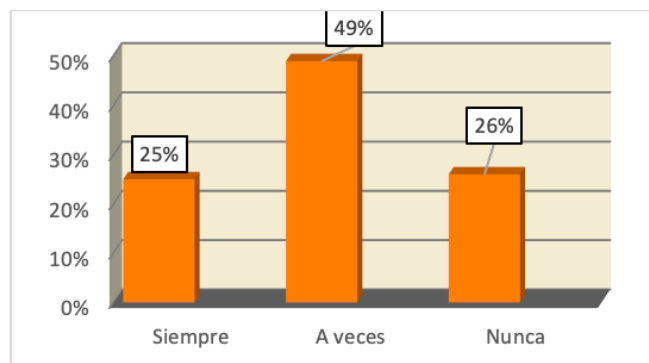
Tabla

Pregunta 13: propones materiales nuevos e innovadores en los trabajos en grupo

		f	%
Válido	Siempre	28	25
	A veces	55	49
	Nunca	30	26
	Total	113	100

Figura

Pregunta 13: propones materiales nuevos e innovadores en los trabajos en grupo



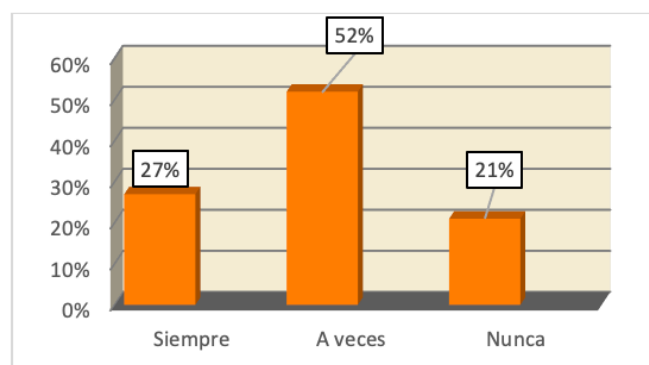
Tabla

Pregunta 14: cuando tienes una duda preguntas a tus compañeros de grupo

		f	%
Válido	Siempre	31	27
	A veces	59	52
	Nunca	23	21
	Total	113	100

Figura

Pregunta 14: cuando tienes una duda preguntas a tus compañeros de grupo



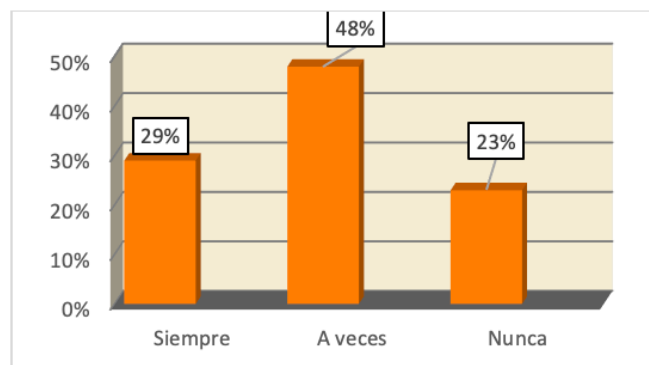
Tabla

Pregunta 15: interactúas en forma motivadora con todos los miembros del equipo

		f	%
Válido	Siempre	33	29
	A veces	54	48
	Nunca	26	23
	Total	113	100

Figura

Pregunta 15: interactúas en forma motivadora con todos los miembros del equipo



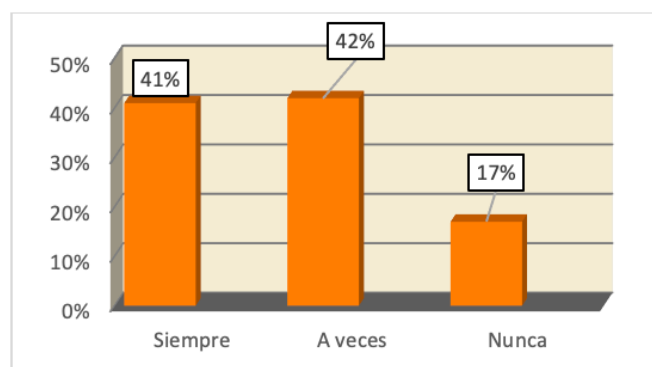
Tabla

Pregunta 16: cooperas con las responsabilidades de tu grupo

		f	%
Válido	Siempre	46	41
	A veces	48	42
	Nunca	19	17
	Total	113	100

Figura

Pregunta 16: cooperas con las responsabilidades de tu grupo



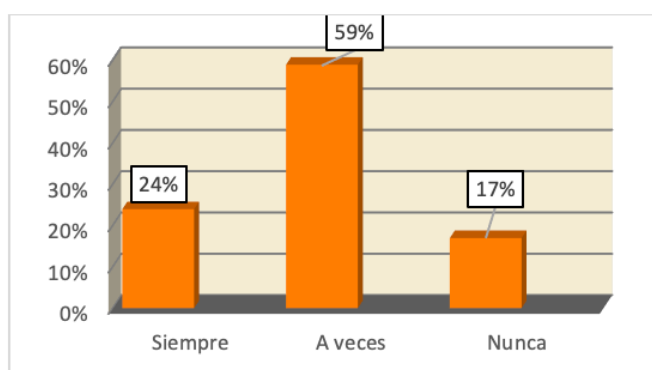
Tabla

Pregunta 17: motivas a tus compañeros de grupo cuando los ves desanimados

		f	%
Válido	Siempre	27	24
	A veces	67	59
	Nunca	19	17
	Total	113	100

Figura

Pregunta 17: motivas a tus compañeros de grupo cuando los ves desanimados



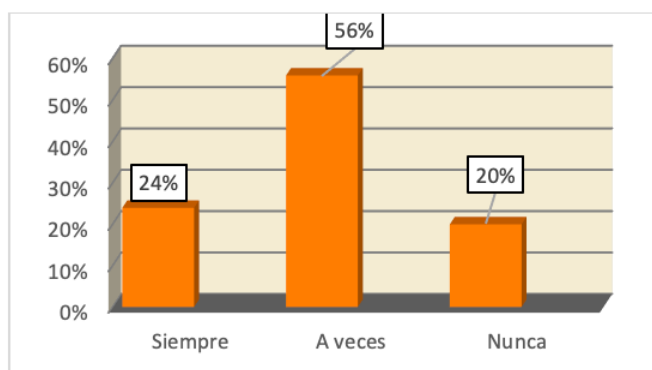
Tabla

Pregunta 18: eres tolerante cuando tus compañeros de grupo te dicen algo que no les gusta

		f	%
Válido	Siempre	27	24
	A veces	63	56
	Nunca	23	20
	Total	113	100

Figura

Pregunta 18: eres tolerante cuando tus compañeros de grupo te dicen algo que no les gusta



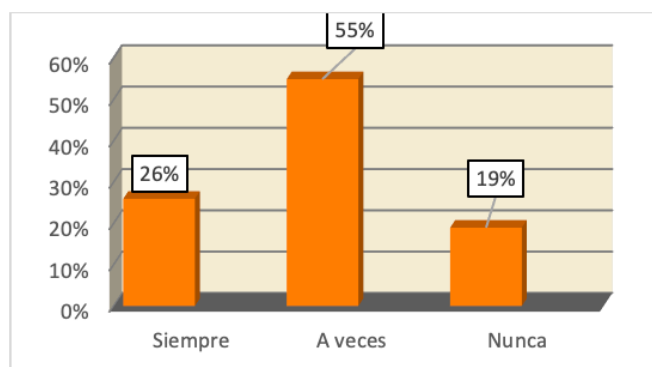
Tabla

Pregunta 19: muestras una actitud positiva en todo momento

		f	%
Válido	Siempre	29	26
	A veces	62	55
	Nunca	22	19
	Total	113	100

Figura

Pregunta 19: muestras una actitud positiva en todo momento



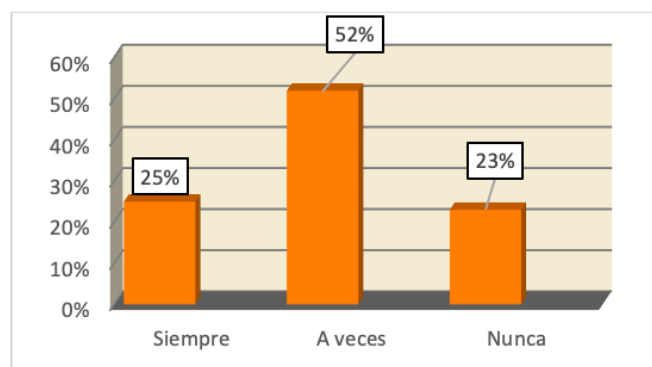
Tabla

Pregunta 20: te preocupas por la ausencia de los miembros de tu equipo

		f	%
Válido	Siempre	28	25
	A veces	59	52
	Nunca	26	23
	Total	113	100

Figura

Pregunta 20: te preocupas por la ausencia de los miembros de tu equipo



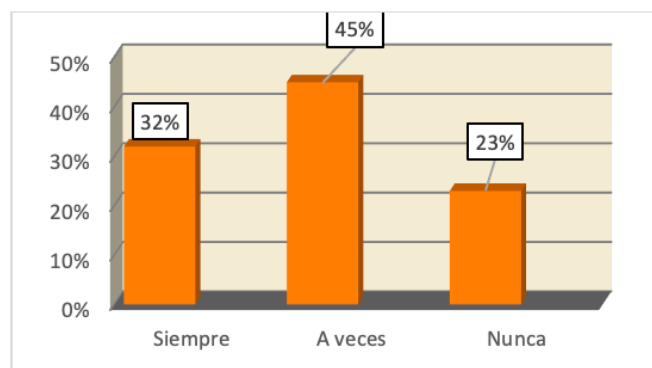
Tabla

Pregunta 21: reflexionas sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo

		f	%
Válido	Siempre	36	32
	A veces	51	45
	Nunca	26	23
	Total	113	100

Figura

Pregunta 21: reflexionas sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo



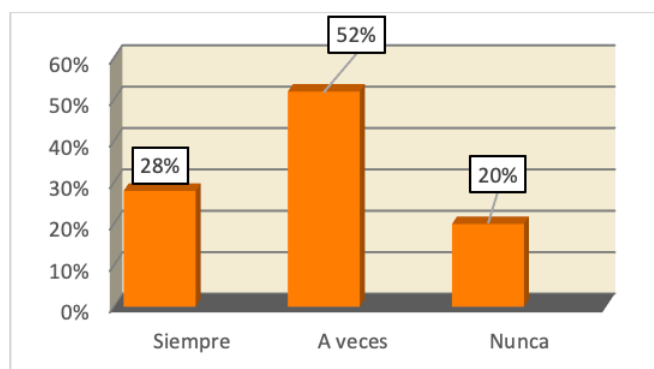
Tabla

Pregunta 22: asumes tus errores y buscas enmendarlos

		f	%
Válido	Siempre	32	28
	A veces	59	52
	Nunca	22	20
	Total	113	100

Figura

Pregunta 22: asumes tus errores y buscas enmendarlos

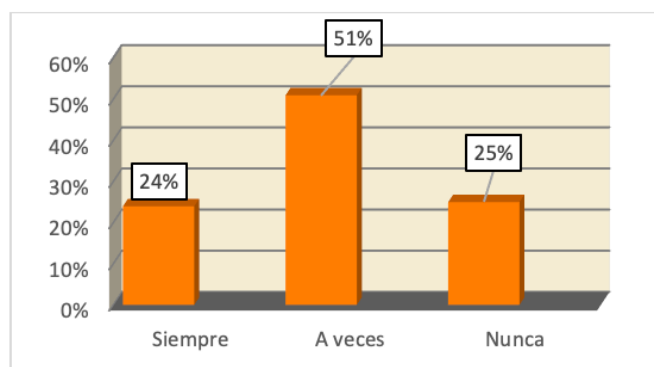

Tabla

Pregunta 23: asumes el rol de líder si tus compañeros te eligen para presentar el trabajo

		f	%
Válido	Siempre	27	24
	A veces	58	51
	Nunca	28	25
	Total	113	100

Figura

Pregunta 23: asumes el rol de líder si tus compañeros te eligen para presentar el trabajo

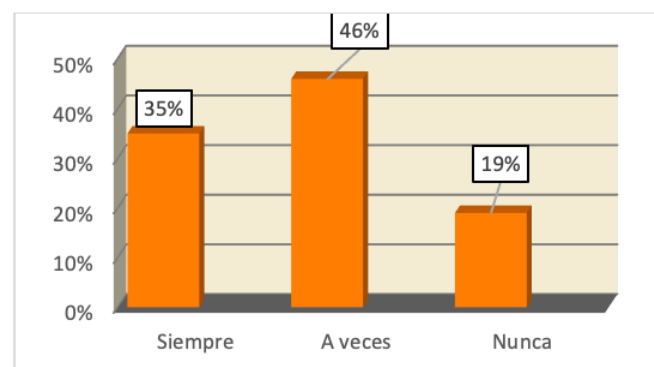

Tabla 24

Pregunta 24: muestras interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal

		f	%
Válido	Siempre	40	35
	A veces	52	46
	Nunca	21	19
	Total	113	100

Figura

Pregunta 24: muestras interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal



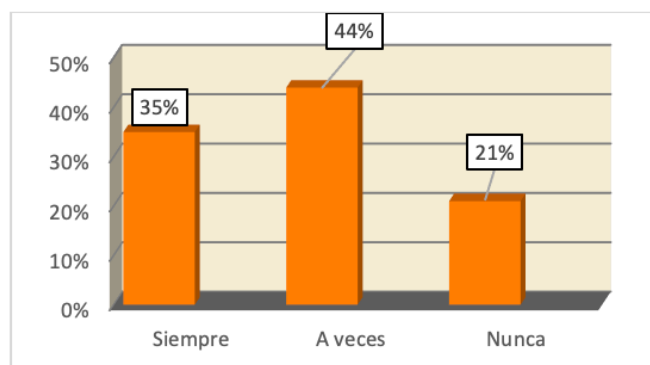
Tabla

Pregunta 25: aportas ideas para la presentación final del trabajo en grupo

		f	%
Válido	Siempre	40	35
	A veces	49	44
	Nunca	24	21
	Total	113	100

Figura

Pregunta 25: aportas ideas para la presentación final del trabajo en grupo



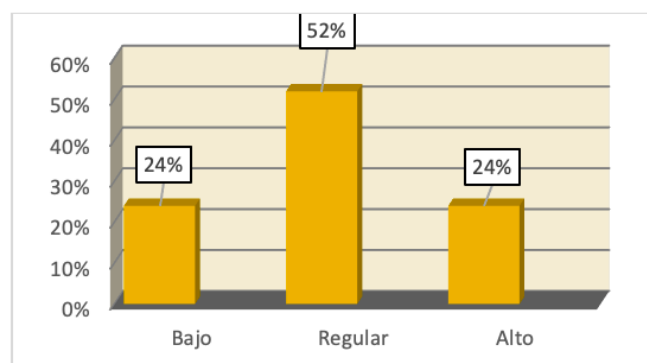
Tabla

Resultado general

			f	%
Válido	0 a 25	Bajo	27	24
	26 a 50	Regular	59	52
	51 a 75	Alto	26	24
	Total		113	100

Figura

Resultado general



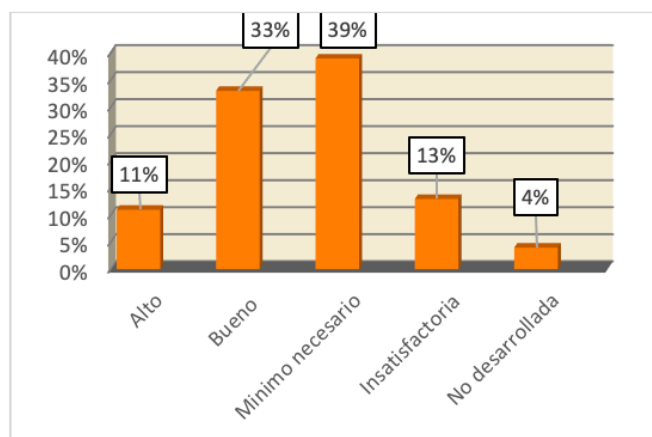
Tabla

Pregunta 1: para investigar, buscas información relevante en libros y revistas académicas en biblioteca

		f	%
Válido	Alto	12	11
	Bueno	37	33
	Mínimo necesario	44	39
	Insatisfactoria	15	13
	No desarrollada	5	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 1: para investigar, buscas información relevante en libros y revistas académicas en biblioteca



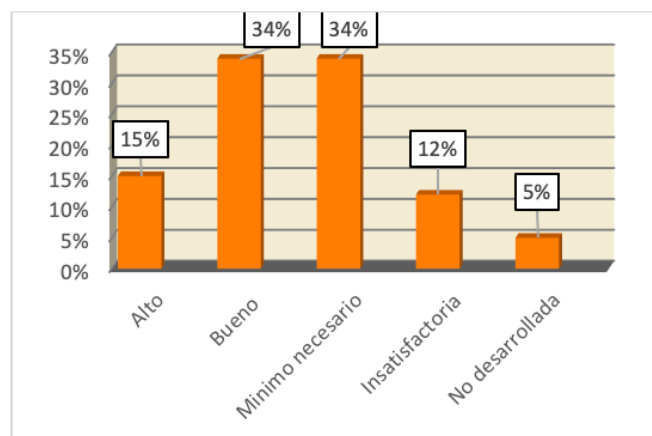
Tabla

Pregunta 2: cuando investigas buscas información relevante en revistas electrónicas

		f	%
Válido	Alto	17	15
	Bueno	39	34
	Mínimo necesario	39	34
	Insatisfactoria	13	12
	No desarrollada	5	5
	Total	113	100

Figura

Pregunta 2: cuando investigas buscas información relevante en revistas electrónicas



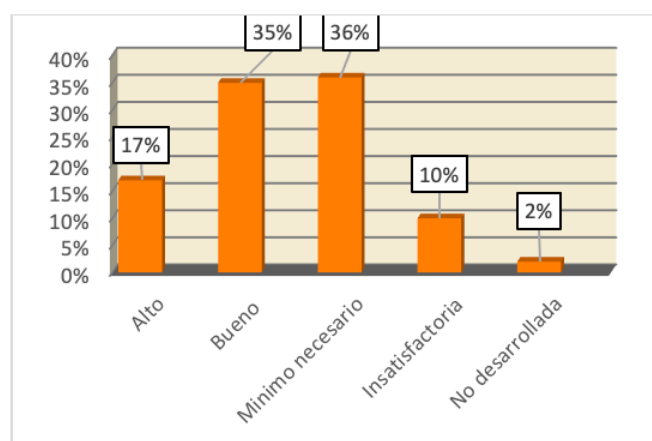
Tabla

Pregunta 3: para investigar buscas en bases electrónicas de datos

		f	%
Válido	Alto	19	17
	Bueno	40	35
	Mínimo necesario	41	36
	Insatisfactoria	11	10
	No desarrollada	2	2
	Total	113	100

Figura

Pregunta 3: para investigar buscas en bases electrónicas de datos



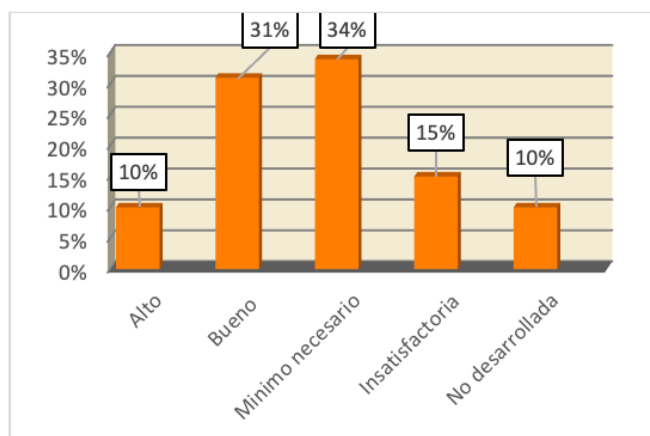
Tabla

Pregunta 4 : elaboras fichas documentales y fichas de trabajo sobre la información encontrada

		f	%
Válido	Alto	11	10
	Bueno	36	31
	Mínimo necesario	38	34
	Insatisfactoria	17	15
	No desarrollada	11	10
	Total	113	100

Figura

Pregunta 4 : elaboras fichas documentales y fichas de trabajo sobre la información encontrada



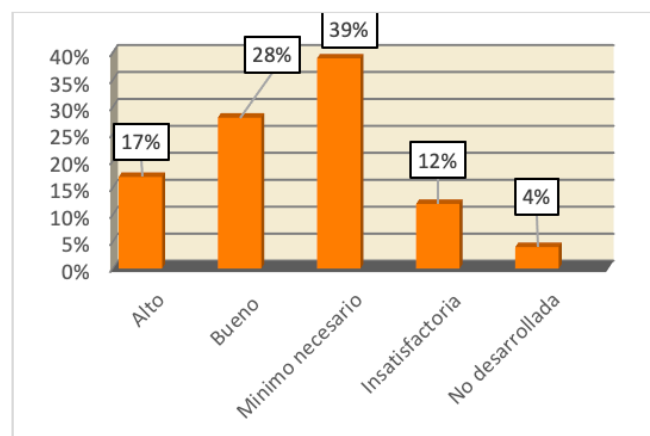
Tabla

Pregunta 5: empleas un sistema de referencias que te permite dar crédito a las fuentes consultadas

		f	%
Válido	Alto	19	17
	Bueno	32	28
	Mínimo necesario	44	39
	Insatisfactoria	14	12
	No desarrollada	4	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 5: empleas un sistema de referencias que te permite dar crédito a las fuentes consultadas



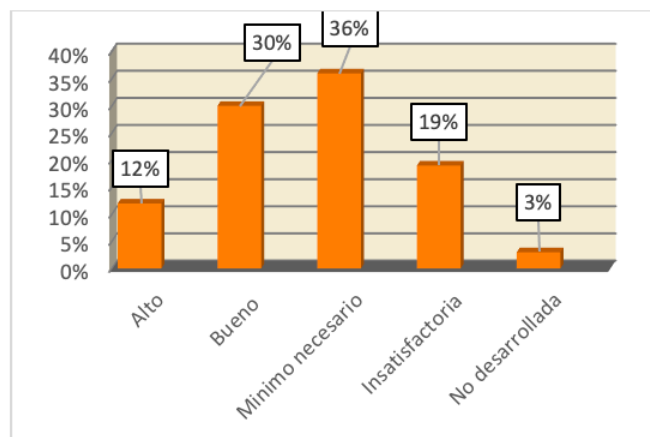
Tabla

Pregunta 6: puedes distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias

		f	%
Válido	Alto	14	12
	Bueno	34	30
	Mínimo necesario	41	36
	Insatisfactoria	21	19
	No desarrollada	3	3
	Total	113	100

Figura

Pregunta 6: puedes distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias



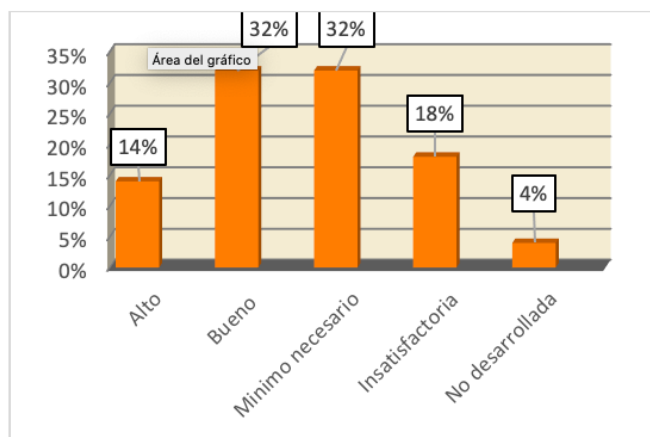
Tabla

Pregunta 7: contrastas planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio

		f	%
Válido	Alto	16	14
	Bueno	36	32
	Mínimo necesario	36	32
	Insatisfactoria	21	18
	No desarrollada	4	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 7: contrastas planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio



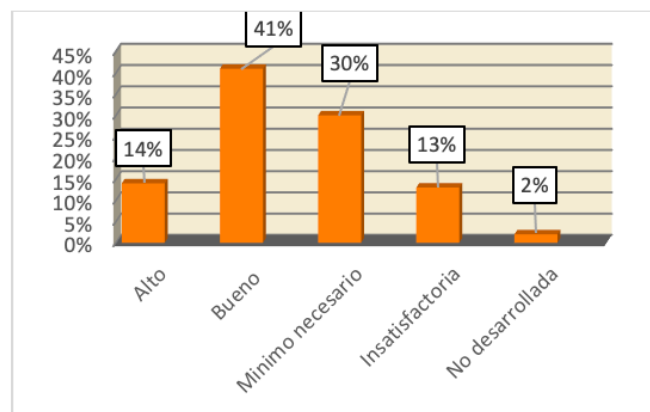
Tabla

Pregunta 8: realizas una evaluación crítica de las diferentes informaciones que encuentras

		f	%
Válido	Alto	16	14
	Bueno	46	41
	Mínimo necesario	34	30
	Insatisfactoria	15	13
	No desarrollada	2	2
	Total	113	100

Figura

Pregunta 8: realizas una evaluación crítica de las diferentes informaciones que encuentras



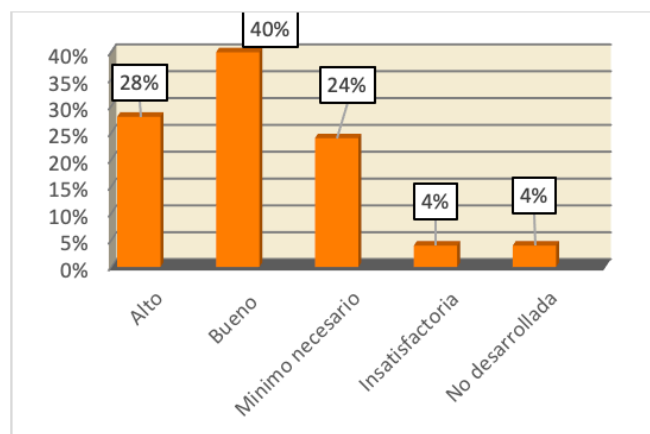
Tabla

Pregunta 9: Word

		f	%
Válido	Alto	32	28
	Bueno	46	40
	Mínimo necesario	27	24
	Insatisfactoria	4	4
	No desarrollada	4	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 9: Word



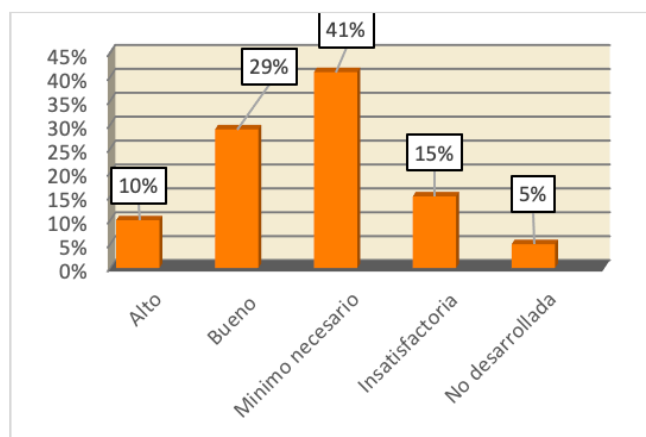
Tabla

Pregunta 10: Excel

		f	%
Válido	Alto	11	10
	Bueno	33	29
	Mínimo necesario	46	41
	Insatisfactoria	17	15
	No desarrollada	6	5
	Total	113	100

Figura

Pregunta 10: Excel



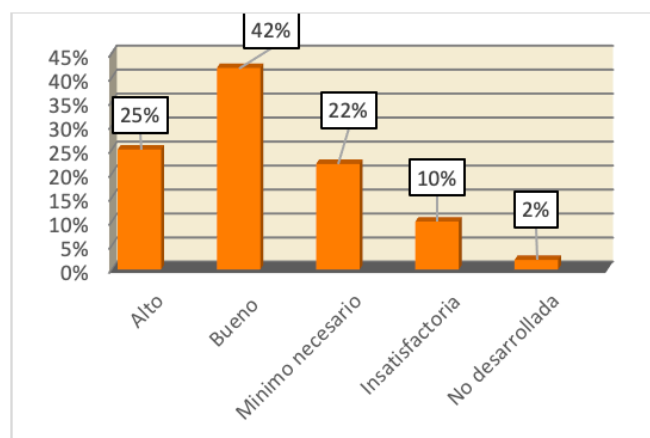
Tabla

Pregunta 11: power point

		f	%
Válido	Alto	28	25
	Bueno	47	42
	Mínimo necesario	25	22
	Insatisfactoria	11	10
	No desarrollada	2	2
	Total	113	100

Figura

Pregunta 11: power point



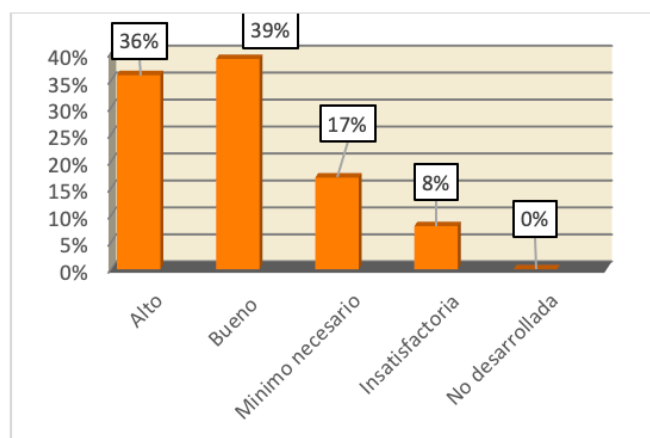
Tabla

Pregunta 12 : internet

		f	%
Válido	Alto	41	36
	Bueno	44	39
	Mínimo necesario	19	17
	Insatisfactoria	9	8
	No desarrollada	0	0
	Total	113	100

Figura

Pregunta 12 : internet



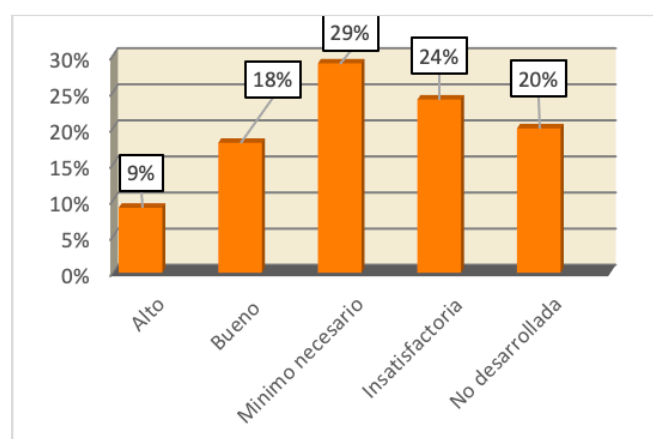
Tabla

Pregunta 13: paquetes estadísticos computarizados

		f	%
Válido	Alto	10	9
	Bueno	20	18
	Mínimo necesario	33	29
	Insatisfactoria	27	24
	No desarrollada	23	20
	Total	113	100

Figura

Pregunta 13: paquetes estadísticos computarizados



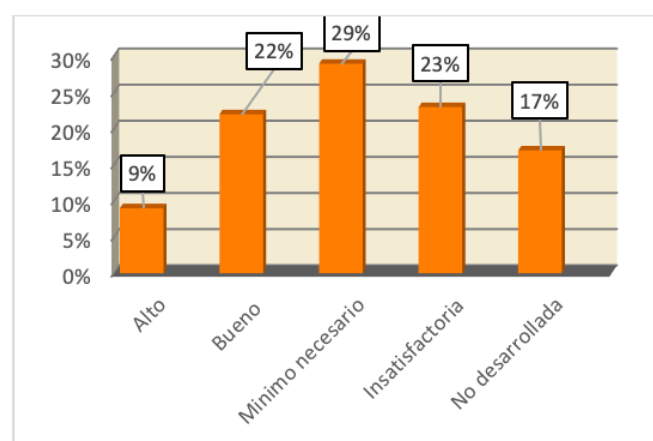
Tabla

Pregunta 14: bases de datos especializados para la investigación

		f	%
Válido	Alto	10	9
	Bueno	25	22
	Mínimo necesario	33	29
	Insatisfactoria	26	23
	No desarrollada	19	17
	Total	113	100

Figura

Pregunta 14: bases de datos especializados para la investigación



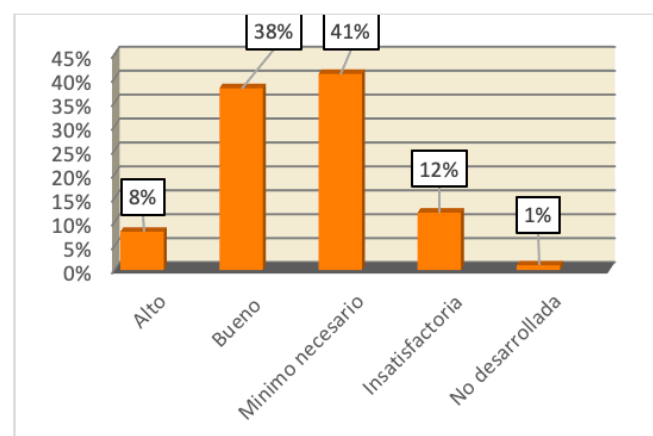
Tabla

Pregunta 15: planteas un problema a resolver a través de la investigación

		f	%
Válido	Alto	9	8
	Bueno	43	38
	Mínimo necesario	47	41
	Insatisfactoria	13	12
	No desarrollada	1	1
	Total	113	100

Figura

Pregunta 15: planteas un problema a resolver a través de la investigación



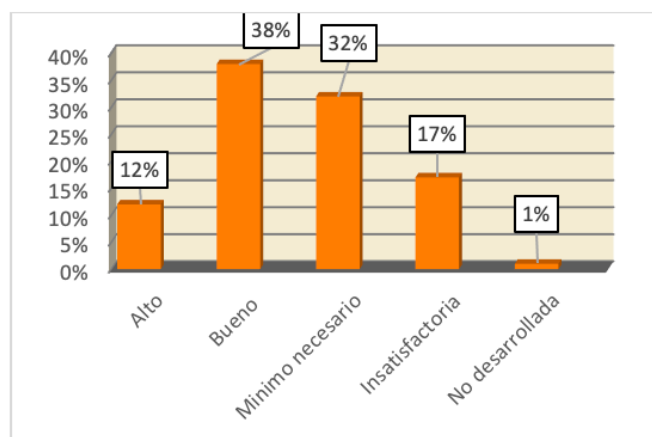
Tabla

Pregunta 16: defines una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado

		f	%
Válido	Alto	14	12
	Bueno	43	38
	Mínimo necesario	36	32
	Insatisfactoria	19	17
	No desarrollada	1	1
	Total	113	100

Figura

Pregunta 16: defines una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado



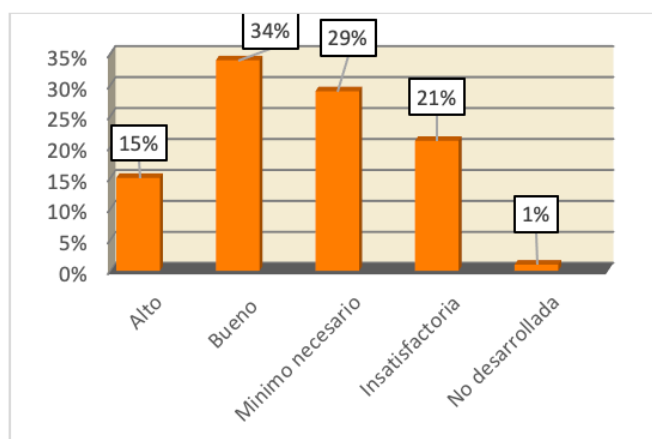
Tabla

Pregunta 17 : redactas el o los objetivos de investigación

		f	%
Válido	Alto	17	15
	Bueno	38	34
	Mínimo necesario	33	29
	Insatisfactoria	24	21
	No desarrollada	1	1
	Total	113	100

Figura

Pregunta 17 : redactas el o los objetivos de investigación



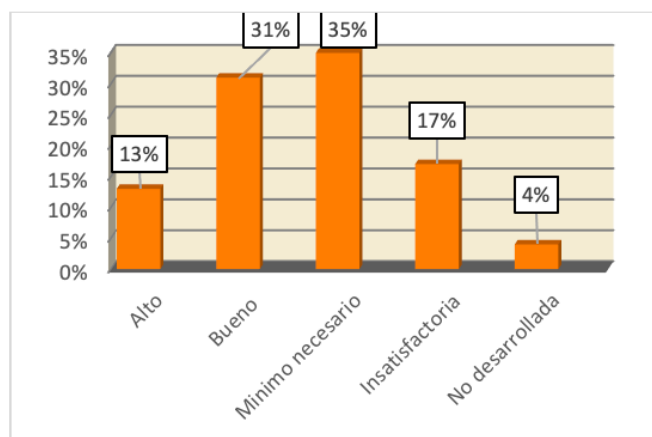
Tabla

Pregunta 18: eliges un tipo de estudio, nivel y diseño de investigación que permite responder la pregunta planteada

		f	%
Válido	Alto	15	13
	Bueno	35	31
	Mínimo necesario	39	35
	Insatisfactoria	19	17
	No desarrollada	5	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 18: eliges un tipo de estudio, nivel y diseño de investigación que permite responder la pregunta planteada



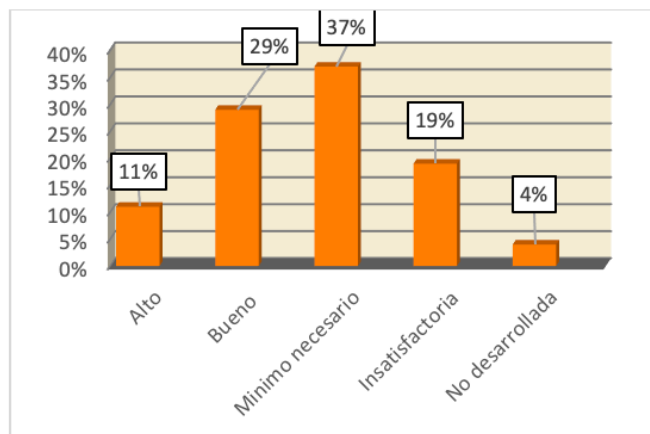
Tabla

Pregunta 19: defines la variable (s) a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico

		f	%
Válido	Alto	12	11
	Bueno	33	29
	Mínimo necesario	42	37
	Insatisfactoria	22	19
	No desarrollada	4	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 19: defines la variable (s) a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico



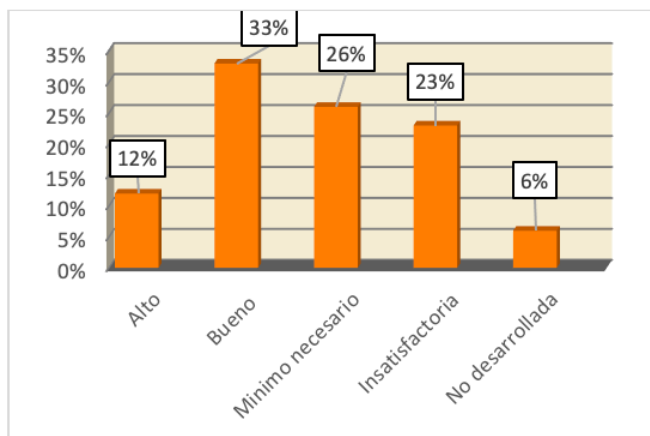
Tabla

Pregunta 20: realizas una adecuada delimitación de la población de estudio

		f	%
Válido	Alto	13	12
	Bueno	37	33
	Mínimo necesario	30	26
	Insatisfactoria	26	23
	No desarrollada	7	6
	Total	113	100

Figura

Pregunta 20: realizas una adecuada delimitación de la población de estudio



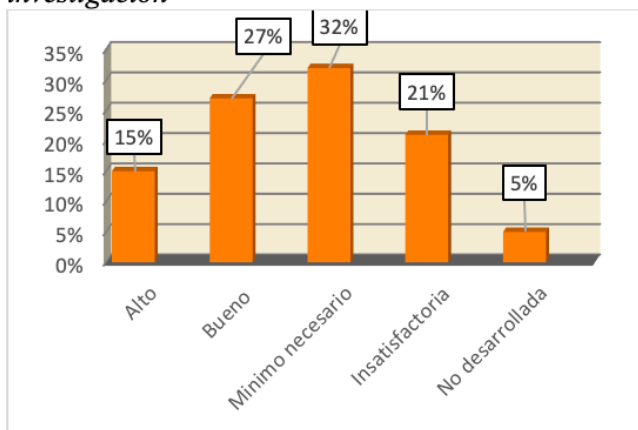
Tabla

Pregunta 21: realizas una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo al nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación

		f	%
Válido	Alto	17	15
	Bueno	30	27
	Mínimo necesario	36	32
	Insatisfactoria	24	21
	No desarrollada	6	5
	Total	113	100

Figura

Pregunta 21: realizas una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo al nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación



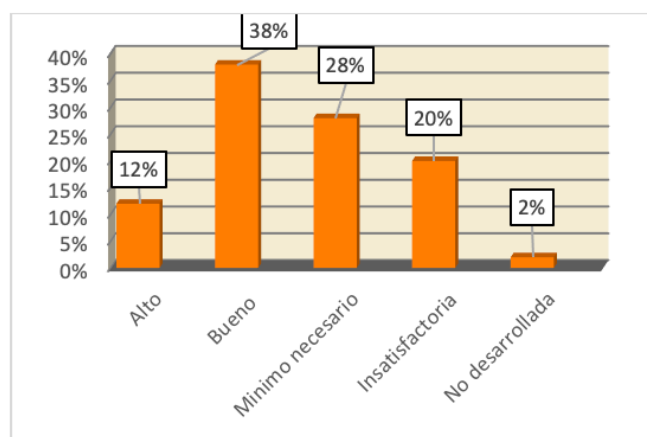
Tabla

Pregunta 22: utilizas una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) Para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación.

		f	%
Válido	Alto	14	12
	Bueno	42	38
	Mínimo necesario	32	28
	Insatisfactoria	23	20
	No desarrollada	2	2
	Total	113	100

Figura

Pregunta 22: utilizas una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) Para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación.

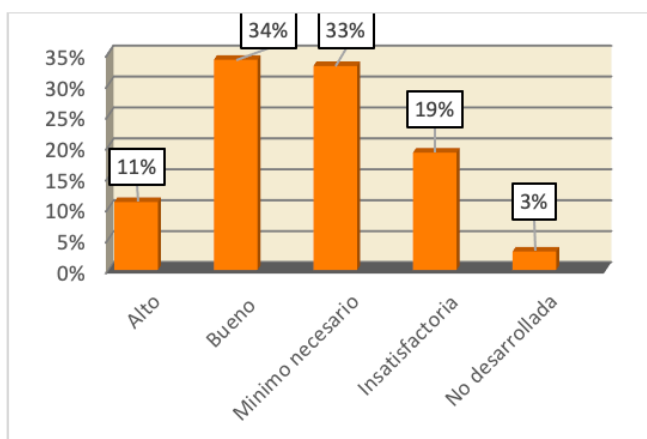

Tabla

Pregunta 23: seleccionas un instrumento (s) adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación.

		f	%
Válido	Alto	13	11
	Bueno	39	34
	Mínimo necesario	37	33
	Insatisfactoria	21	19
	No desarrollada	3	3
	Total	113	100

Figura

Pregunta 23: seleccionas un instrumento (s) adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación.

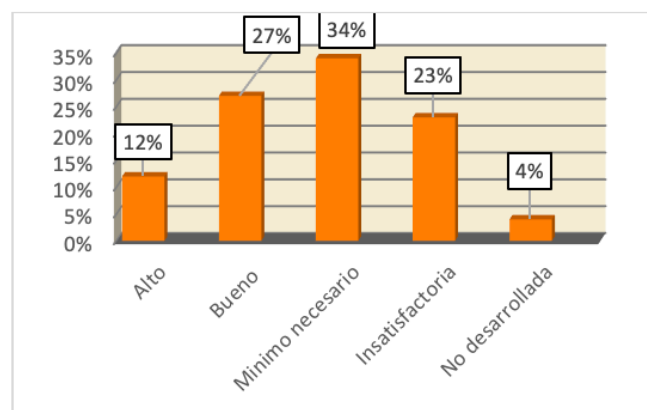

Tabla

Pregunta 24: construyes un instrumento para el propósito de la investigación si es necesario

		f	%
Válido	Alto	14	12
	Bueno	30	27
	Mínimo necesario	38	34
	Insatisfactoria	26	23
	No desarrollada	5	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 24: construyes un instrumento para el propósito de la investigación si es necesario



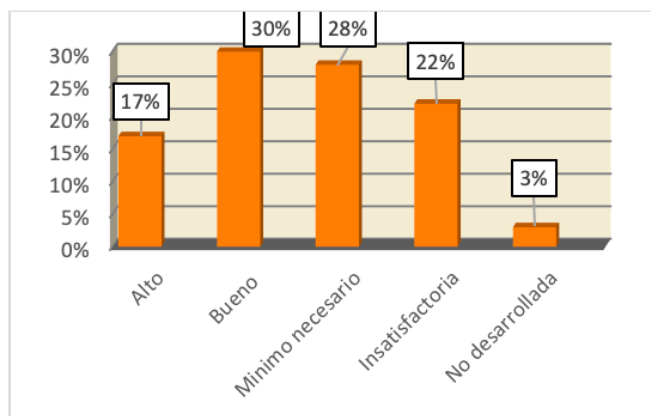
Tabla

Pregunta 25: utilizas y describes un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información

		f	%
Válido	Alto	19	17
	Bueno	34	30
	Mínimo necesario	32	28
	Insatisfactoria	25	22
	No desarrollada	3	3
	Total	113	100

Figura

Pregunta 25: utilizas y describes un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información



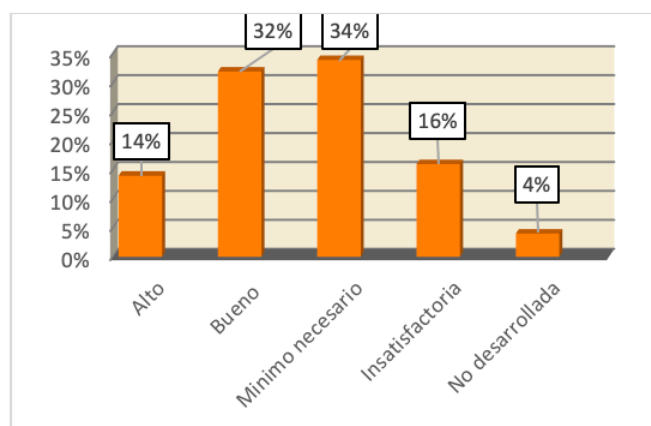
Tabla

Pregunta 26: describes adecuadamente en texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario

		f	%
Válido	Alto	16	14
	Bueno	36	32
	Mínimo necesario	38	34
	Insatisfactoria	18	16
	No desarrollada	5	4
	Total	113	100

Figura

Pregunta 26: describes adecuadamente en texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario



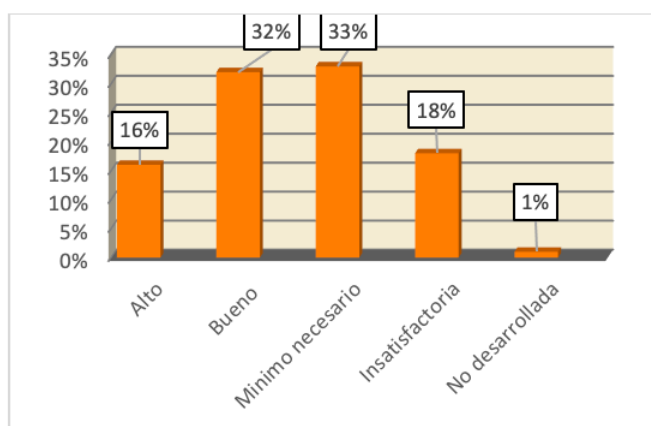
Tabla

Pregunta 27: presentas conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación

		f	%
Válido	Alto	18	16
	Bueno	36	32
	Mínimo necesario	37	33
	Insatisfactoria	21	18
	No desarrollada	1	1
	Total	113	100

Figura

Pregunta 27: presentas conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación



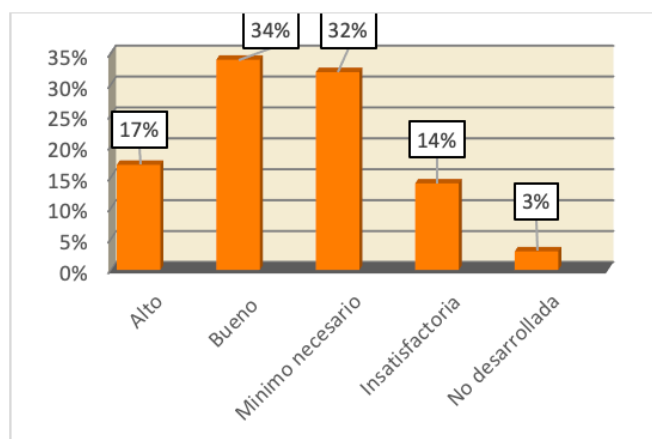
Tabla

Pregunta 28: redactas el reporte de investigación con orden y estructura metodológica

		f	%
Válido	Alto	19	17
	Bueno	38	34
	Mínimo necesario	36	32
	Insatisfactoria	16	14
	No desarrollada	4	3
	Total	113	100

Figura

Pregunta 28: redactas el reporte de investigación con orden y estructura metodológica



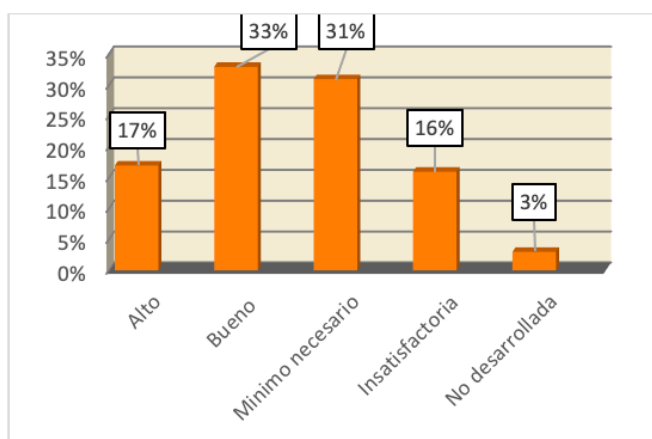
Tabla

Pregunta 29: escribes el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción

		f	%
Válido	Alto	19	17
	Bueno	37	33
	Mínimo necesario	35	31
	Insatisfactoria	18	16
	No desarrollada	4	3
	Total	113	100

Figura

Pregunta 29: escribes el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción



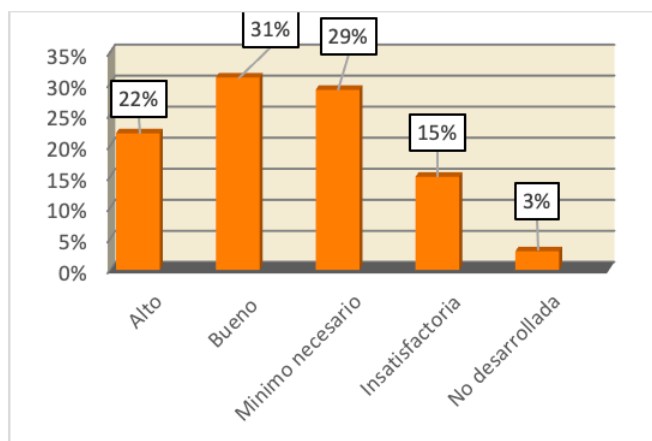
Tabla

Pregunta 30: aplicas las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación

		f	%
Válido	Alto	25	22
	Bueno	35	31
	Mínimo necesario	33	29
	Insatisfactoria	17	15
	No desarrollada	3	3
	Total	113	100

Figura

Pregunta 30: aplicas las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación



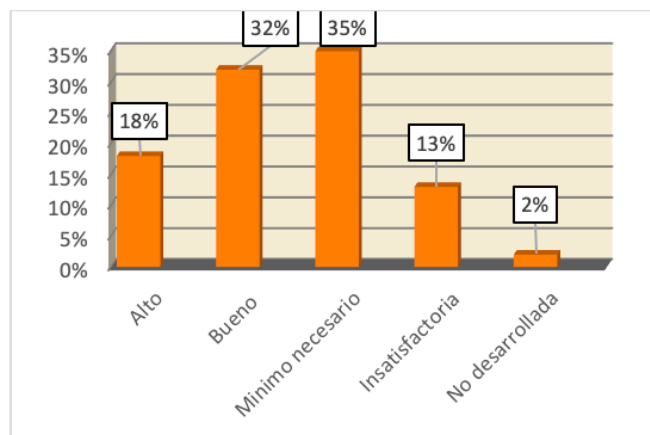
Tabla

Pregunta 31: presentas una lista de las fuentes consultadas utilizado en el contenido del informe de investigación

		f	%
Válido	Alto	20	18
	Bueno	36	32
	Mínimo necesario	40	35
	Insatisfactoria	15	13
	No desarrollada	2	2
	Total	113	100

Figura

Pregunta 31: presentas una lista de las fuentes consultadas utilizado en el contenido del informe de investigación



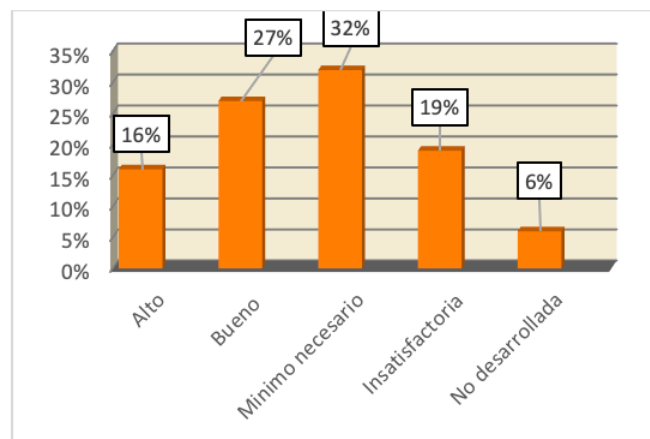
Tabla

Pregunta 32: presentas en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación

		f	%
Válido	Alto	18	16
	Bueno	31	27
	Mínimo necesario	35	32
	Insatisfactoria	22	19
	No desarrollada	7	6
	Total	113	100

Figura

Pregunta 32: presentas en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación



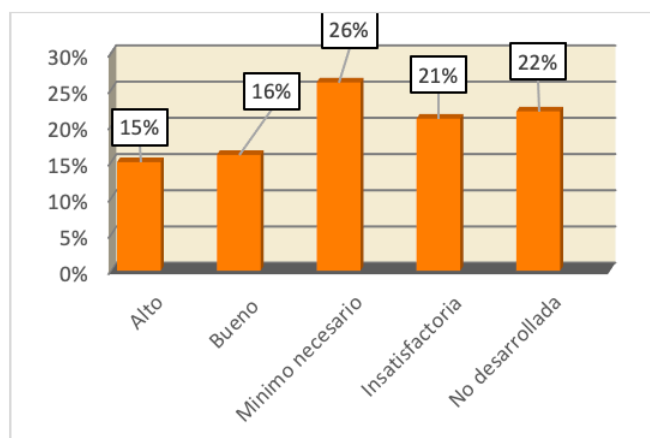
Tabla

Pregunta 33: preparas un informe de investigación para su publicación

		f	%
Válido	Alto	17	15
	Bueno	18	16
	Mínimo necesario	29	26
	Insatisfactoria	24	21
	No desarrollada	25	22
	Total	113	100

Figura

Pregunta 33: preparas un informe de investigación para su publicación



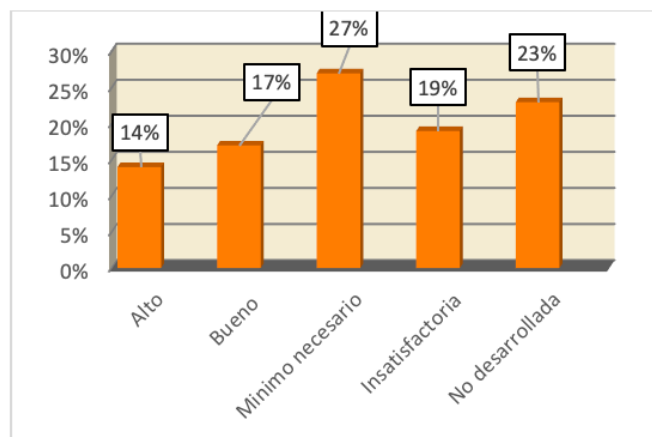
Tabla

Pregunta 34: has redactado un artículo de un informe de investigación para su publicación

		f	%
Válido	Alto	16	14
	Bueno	19	17
	Mínimo necesario	30	27
	Insatisfactoria	22	19
	No desarrollada	26	23
	Total	113	100

Figura

Pregunta 34: has redactado un artículo de un informe de investigación para su publicación



Tabla

Resultado general

		f	%
Válido	0 a 45 Bajo	24	21
	46 a 90 Moderado	62	55
	91 a 136 Alto	27	24
	Total	113	100

Figura

Resultado general

