

# Universidad Católica de Santa María

## Escuela de Postgrado

### Maestría en Derecho Penal



**INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA Y LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA EN LA APLICACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL EN CASOS DE ACUSACIÓN DIRECTA, AREQUIPA, MAYO DE 2018 - ABRIL DE 2019**

Tesis presentada por el Bachiller:

**Delgado Alata, Dante Gustavo**

para optar el Grado Académico de

**Maestro en Derecho Penal**

**Asesor:**

Mgter. Bedoya Perales, Percy  
Vladimiro

**Arequipa- Perú**

**2022**

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS**

Arequipa, 05 de Enero del 2022

Dictamen: 003358-C-EPG-2022

Visto el borrador del expediente 003358, presentado por:

**2018005691 – DELGADO ALATA DANTE GUSTAVO**

Titulado:

**INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA Y LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA EN LA  
APLICACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL EN  
CASOS DE ACUSACIÓN DIRECTA, AREQUIPA, MAYO DE 2018 - ABRIL DE 2019**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

**6736 - ZUÑIGA MARINO MIGUEL ANGEL**  
**DICTAMINADOR**



**6737 - VARGAS SALAS OBED**  
**DICTAMINADOR**



**9568 - FERNANDEZ PAREDES PEDRO ADOLFO**  
**DICTAMINADOR**



## DEDICATORIA

*A mi esposa, Silvana  
y a mi pequeño hijo, José Ignacio, en el mes de su natalicio.*

*A todos los que ya no están.*





## AGRADECIMIENTO

*A Dios, «Quien al cansado da fuerzas y hace fuertes y esforzados a los que parece que no tienen ser» (Isaías 40, 29).*



## RESUMEN

En clave esencialmente crítica y desde la perspectiva de la metodología y la argumentación jurídica, la presente investigación examina los argumentos subyacentes al entendimiento de las Salas Penales de la Corte Suprema de Justicia de la República conforme al cual la suspensión de la prescripción de la acción penal de la que trata el artículo 339, numeral 1), del Código Procesal Penal sería aplicable, aunque su tenor no lo señale explícitamente, a los casos en que, lejos de formalizar la investigación preparatoria, el representante del Ministerio Público decida acusar directamente al procesado.

Como resultado del estudio se verifica que la argumentación ofrecida por los jueces supremos en sus respectivas decisiones no supera los mínimos requerimientos que exigen la metodología y la argumentación jurídica y, antes bien, afecta la seguridad jurídica. Además, incluso haciendo a un lado el aspecto metodológico y la estructura argumental de la línea hermenéutica trazada por parte de la más alta esfera de la justicia penal del país, la presente investigación da cuenta de por qué cada uno de los argumentos empleados por tan alta Corte —y a los que, a su vez, se remiten los jueces de menor grado— son groseramente erróneos también desde la perspectiva del derecho penal sustantivo y adjetivo.

### **PALABRAS CLAVES:**

Acusación directa, prescripción de la acción penal, suspensión de la prescripción de la acción penal, metodología y argumentación jurídica, y seguridad jurídica.

## ABSTRACT

From the perspective of methodology and legal argumentation, this research examines arguments underlying the understanding of Peru's Criminal Chambers of the Supreme Court of Justice according to the suspension of the statute of limitations of the criminal act referred to in article 339, paragraph 1) of the Criminal Procedure Code would be applicable, although its wording does not explicitly indicate it, to cases in which, far from formalizing the preparatory investigation, the representative of the Public Prosecutor's Office decides to accuse the defendant directly.

The study concludes that the argumentation offered by the supreme judges in their respective decisions does not exceed the minimum requirements required by the methodology and legal argumentation and, rather, affects legal certainty. In addition, even setting aside the methodological aspect and the plot structure of the hermeneutic line drawn by the highest sphere of criminal justice in the country, the present investigation gives an account of why each argument used by such a high Court—and to which, in turn, lower-level judges are referred—they are grossly wrong also from the perspective of substantive and adjective criminal law.

### KEY WORDS:

Direct accusation, prescription of the criminal action, suspension of the prescription of the criminal action, methodology and legal argumentation and legal certainty.