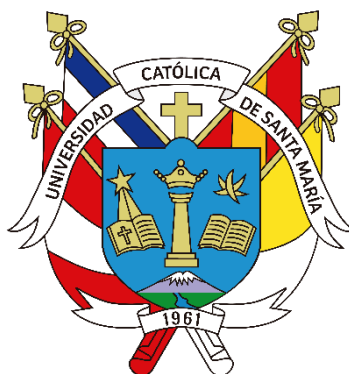


Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Gestión Pública



**Relación entre la gestión presupuestaria y calidad de gasto público en la
Gerencia Regional de Salud de Arequipa, 2022**

Tesis presentada por el Bachiller:

Zegarra Villanueva, Abraham Jesus

ORCID: 0009-0000-1413-2563

Para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública

Asesor:

Mg. Antezana Abarca, Nicolas Cesar Alfonso

ORCID: 0000-0002-6763-3668

Arequipa – Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 31 de Enero del 2024

Dictamen: 006679-C-EPG-2024

Visto el borrador del expediente 006679, presentado por:

2016003161 - ZEGARRA VILLANUEVA ABRAHAM JESUS

Titulado:

**RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA
GERENCIA REGIONAL DE SALUD DE AREQUIPA, 2022**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29590431 - ALMENARA SANDOVAL JORGE LUIS
DICTAMINADOR**



**29315870 - BEJAR ZEA EDWIN VICTOR
DICTAMINADOR**



**29716952 - SOLORIO OLIVERA LUIS ALBERTO
DICTAMINADOR**



RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD DE AREQUIPA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC	3%
	Trabajo del estudiante	
2	Submitted to Universidad EAN	2%
	Trabajo del estudiante	
3	pdfcookie.com	2%
	Fuente de Internet	
4	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
5	idoc.pub	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	cict.umcc.cu	1%
	Fuente de Internet	

Dedicatoria

Quiero dedicar mi trabajo académico a Dios por todo lo que me otorga, sin él no se puede concluir los proyectos de vida; incluidos los académicos como esté. Asimismo, deseo respetuosamente dedicarlo a todos los servidores; gestores de la administración pública, quienes tienen por objetivo el servir a la ciudadanía, velando por su bienestar igualitario y conjunto; con el fin de ayudar en lo que corresponda a la óptima toma de decisiones y que impacte directamente en la vida de los ciudadanos, garantizando el bienestar de la población.



Agradecimientos

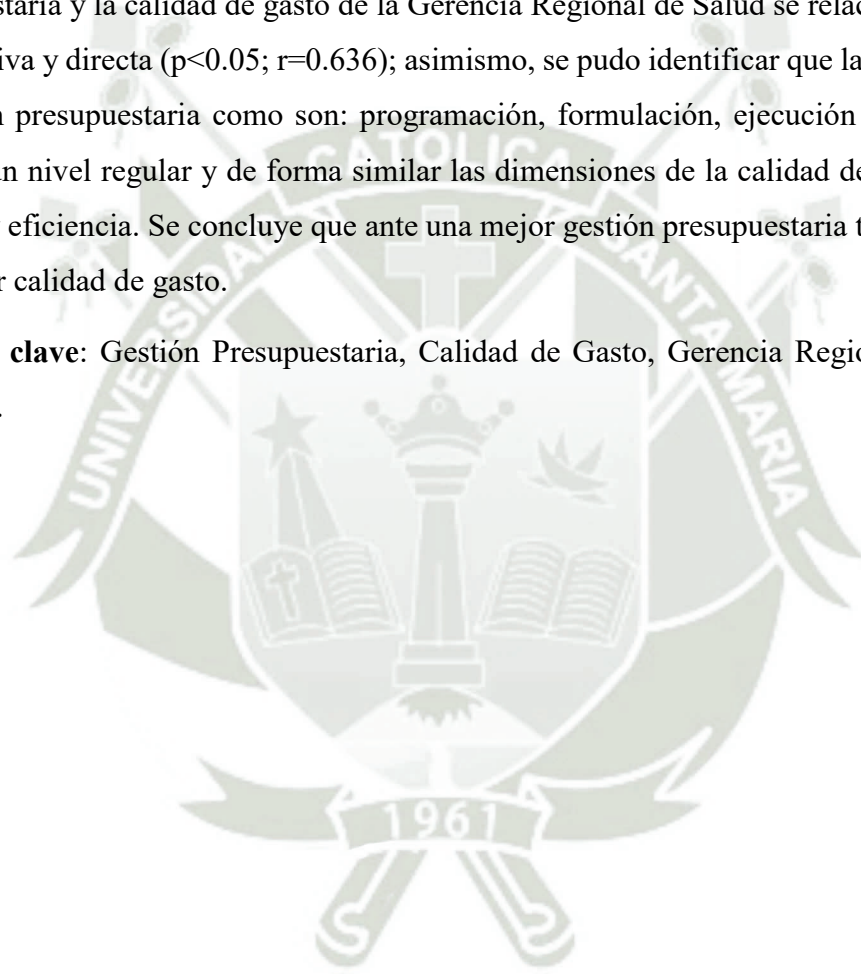
A mi esposa y mis hijos, por su paciencia infinita y por aguantar mi genio en los momentos más difíciles. Este trabajo de investigación demuestra la colaboración, paciencia y comprensión que mi familia me brinda. Ellos son mi pilar de fortaleza y sobre todo mi esposa que es un ejemplo para nuestros hijos. Tú has conseguido hacerme una mejor persona. Gracias por tu amor, apoyo y consideración; sin ustedes este logro no habría sido posible.



Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión presupuestaria y la calidad de gasto público de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el año 2022. Con relación a la metodología, se tuvo un diseño no experimental, transversal de alcance correlacional; se trabajó con una muestra de 27 administrativos; como instrumentos se empleó dos cuestionarios desarrollados por el autor. En los resultados se encontró que la gestión presupuestaria y la calidad de gasto de la Gerencia Regional de Salud se relacionan de manera significativa y directa ($p < 0.05$; $r = 0.636$); asimismo, se pudo identificar que las dimensiones de la gestión presupuestaria como son: programación, formulación, ejecución y evaluación, se daban a un nivel regular y de forma similar las dimensiones de la calidad de gasto como son eficacia y eficiencia. Se concluye que ante una mejor gestión presupuestaria también se tendrá una mejor calidad de gasto.

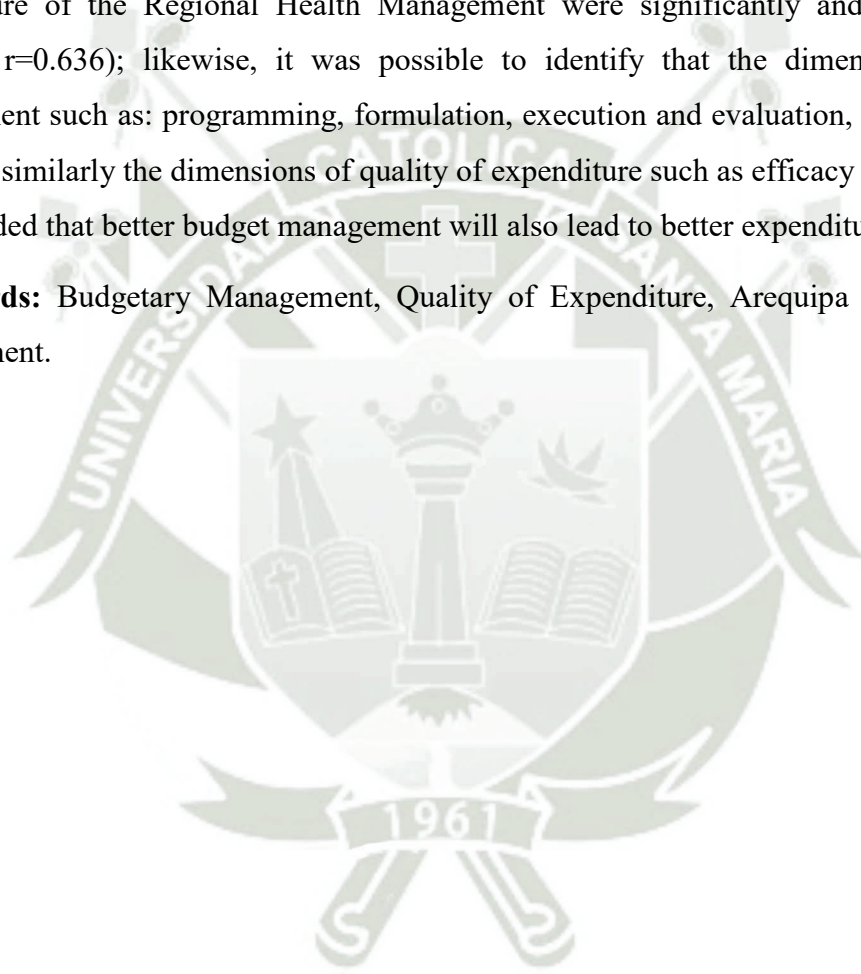
Palabras clave: Gestión Presupuestaria, Calidad de Gasto, Gerencia Regional de Salud de Arequipa.



Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between budget management and the quality of public spending of the Regional Health Management of Arequipa during the year 2022. The methodology used was a non-experimental, cross-sectional design of correlational scope; a sample of 27 administrative personnel was used; two questionnaires developed by the author were used as instruments. The results showed that budget management and quality of expenditure of the Regional Health Management were significantly and directly related ($p < 0.05$; $r = 0.636$); likewise, it was possible to identify that the dimensions of budget management such as: programming, formulation, execution and evaluation, were at a regular level and similarly the dimensions of quality of expenditure such as efficacy and efficiency. It is concluded that better budget management will also lead to better expenditure quality.

Key words: Budgetary Management, Quality of Expenditure, Arequipa Regional Health Management.



Índice general

Dedicatoria	
Agradecimientos	
Resumen	
Abstract	
Introducción	1
Hipótesis	3
Objetivos	4
Capítulo I: Marco Teórico	5
Gestión Presupuestaria.....	5
Calidad del Gasto.....	8
Gerencia Regional de Salud de Arequipa	10
Análisis de Antecedentes Investigativos.....	11
Capítulo II: Metodología.....	14
Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación.....	14
Campo de verificación	14
Estrategias de recolección de datos.....	15
Capítulo III: Resultados y Discusión	17
Resultados de la variable Gestión Presupuestaria.....	17
Resultados de la variable Calidad de Gasto	50
Discusión.....	70
Conclusiones	72
Recomendaciones	73
Referencias.....	74
Anexos	78

Índice de tablas

Tabla 1	Tabla de frecuencia para la pregunta 1	17
Tabla 2	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 1	18
Tabla 3	Tabla de frecuencia para la pregunta 2	18
Tabla 4	Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 2.....	19
Tabla 5	Tabla de frecuencia para la pregunta 3	20
Tabla 6	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 3	20
Tabla 7	Tabla de frecuencia para la pregunta 4	21
Tabla 8	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 4.....	22
Tabla 9	Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2020	22
Tabla 10	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2020	23
Tabla 11	Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2021	23
Tabla 12	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2021	24
Tabla 13	Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2022	24
Tabla 14	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2022	25
Tabla 15	Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2023	25
Tabla 16	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2022	26
Tabla 17	Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2020	27
Tabla 18	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2020	27
Tabla 19	Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2021	28
Tabla 20	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2021	28
Tabla 21	Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2022	29
Tabla 22	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2022	29
Tabla 23	Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2023	30
Tabla 24	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2023	30
Tabla 25	Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2020	31
Tabla 26	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2020	31
Tabla 27	Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2021	32
Tabla 28	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2021	32
Tabla 29	Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2022	33
Tabla 30	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2022	33
Tabla 31	Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2023	34
Tabla 32	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2023	34

Tabla 33	Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2020	35
Tabla 34	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2020	35
Tabla 35	Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2021	36
Tabla 36	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2021	36
Tabla 37	Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2022	37
Tabla 38	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2022	37
Tabla 39	Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2023	38
Tabla 40	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2023	38
Tabla 41	Tabla de frecuencia para la pregunta 9	39
Tabla 42	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 9	40
Tabla 43	Tabla de frecuencia para la pregunta 10	40
Tabla 44	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 10	41
Tabla 45	Tabla de frecuencia para la pregunta 11	42
Tabla 46	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 11	42
Tabla 47	Tabla de frecuencia para la pregunta 12	43
Tabla 48	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 12	44
Tabla 49	Tabla de frecuencia para la pregunta 13	44
Tabla 50	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 13	45
Tabla 51	Tabla de frecuencia para la pregunta 14	46
Tabla 52	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 14	46
Tabla 53	Tabla de frecuencia para la pregunta 15	47
Tabla 54	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 15	48
Tabla 55	Tabla de frecuencia para la pregunta 16	48
Tabla 56	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 16	49
Tabla 57	Tabla de frecuencia para la pregunta 1	50
Tabla 58	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 1	50
Tabla 59	Tabla de frecuencia para la pregunta 2	51
Tabla 60	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 2	52
Tabla 61	Tabla de frecuencia para la pregunta 3	52
Tabla 62	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 3	53
Tabla 63	Tabla de frecuencia para la pregunta 4	54
Tabla 64	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 4	54
Tabla 65	Tabla de frecuencia para la pregunta 5	55
Tabla 66	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5	56

Tabla 67	Tabla de frecuencia para la pregunta 6	56
Tabla 68	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6	57
Tabla 69	Tabla de frecuencia para la pregunta 7	58
Tabla 70	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7	58
Tabla 71	Tabla de frecuencia para la pregunta 8	59
Tabla 72	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8	60
Tabla 73	Tabla de frecuencia para la pregunta 9	60
Tabla 74	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 9	61
Tabla 75	Tabla de frecuencia para la pregunta 10	62
Tabla 76	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 10	62
Tabla 77	Tabla de frecuencia para la pregunta 11	63
Tabla 78	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 11	64
Tabla 79	Tabla de frecuencia para la pregunta 12	64
Tabla 80	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 12	65
Tabla 81	Tabla de frecuencia para la pregunta 13	66
Tabla 82	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 13	66
Tabla 83	Tabla de frecuencia para la pregunta 14	67
Tabla 84	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 14	68
Tabla 85	Tabla de frecuencia para la pregunta 15	68
Tabla 86	Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 15	69
Tabla 87	Correlación entre Gestión presupuestaria y Calidad del gasto	70

Índice de figuras

Figura 1	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 1	17
Figura 2	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 2	19
Figura 3	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 3	20
Figura 4	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 4	21
Figura 5	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 5	26
Figura 6	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 6	31
Figura 7	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 7	35
Figura 8	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 8	39
Figura 9	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 9	39
Figura 10	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 10	41
Figura 11	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 11	42
Figura 12	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 12	43
Figura 13	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 13	45
Figura 14	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 14	46
Figura 15	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 15	47
Figura 16	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 16	49
Figura 17	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 1	50
Figura 18	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 2	51
Figura 19	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 3	53
Figura 20	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 4	54
Figura 21	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 5	55
Figura 22	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 6	57
Figura 23	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 7	58
Figura 24	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 8	59
Figura 25	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 9	61
Figura 26	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 10	62
Figura 27	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 11	63
Figura 28	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 12	65
Figura 29	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 13	66
Figura 30	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 14	67
Figura 31	Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 15	69

Índice de anexos

Anexo A. Instrumentos.....	79
Anexo B. Confiabilidad de los cuestionarios.....	81



Introducción

En el desarrollo de las labores de control institucional, habiendo observado el gasto público ejecutado por las distintas autoridades y funcionarios de las instituciones fiscalizadas, pude observar la ineficiente labor en la gestión pública y el gasto presupuestario para obtener las metas y objetivos establecidos por estas.

Siendo que, en el año 2020 Arequipa, no fue indiferente a la desgracia que conllevaba la pandemia del COVID -19, lo que dejó en evidencia las deficiencias de la infraestructura, personal y logística asistencial de la Gerencia Regional de Salud (GRS en adelante), demostrando la poca capacidad de gestión pública de parte de los funcionarios y servidores encargados de la mencionada; ejecutando indebidamente el presupuesto otorgado para atender las urgencias y emergencias de la COVID-19.

El mencionado problema es sumamente importante, ya que demuestra la poca capacidad de gestión pública y atención inmediata en medio de la emergencia de parte del personal directivo y administrativo de la GRS, originada por la COVID -19 en el año 2020, así como la poca capacidad presupuestal para atender la emergencia.

Ante esta problemática, en el presente trabajo se ha propuesto la siguiente pregunta de estudio: ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria y la calidad de gasto público de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa, durante el año 2022?

Asimismo, se contó como interrogantes específicas: 1) ¿Cómo se elabora la programación presupuestaria en la Gerencia Regional de Salud de Arequipa? 2) ¿De qué manera se da la formulación presupuestaria en la Gerencia Regional de Salud de Arequipa? 3) ¿Cuál es la eficacia de la ejecución presupuestaria en la Gerencia Regional de Salud de Arequipa? 4) ¿La evaluación presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa se da de forma adecuada? 5) ¿La calidad del gasto de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa, es eficiente? 6) ¿La calidad del gasto de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa, es eficaz?

Se cuenta con justificación económica dado que el estudio del vínculo entre la gestión presupuestaria y la calidad de gasto es de vital importancia para la planificación y el control financiero de cualquier institución ya que permite identificar el uso inadecuado de los presupuestos y en base a ello desarrollar estrategias de intervención. En tal sentido supondrá un beneficio económico para la institución evaluada.

Asimismo, se justifica a nivel social, dado que la correcta ejecución presupuestaria por parte de la GRS beneficia a la población de Arequipa.

También se justifica a nivel ético debido a que el estudio permitirá la reflexión acerca de la importancia, así como vislumbrar la efectividad de una adecuada gestión presupuestaria.

Por último, se resalta la justificación académica, ya que es de importancia ya que el desarrollo del estudio permitirá tener información acerca del vínculo entre gestión presupuestaria y calidad de gasto, permitiendo llenar el vacío de información existente a nivel local, ya que se carece de investigaciones similares.



Hipótesis

Dado que, en la gestión presupuestaria se establecen los objetivos para el año fiscal, se ejecutan y evalúa su cumplimiento y dado que la calidad de gasto se refiere al adecuado uso de los recursos (eficiencia) y del cumplimiento de los objetivos (eficacia), es posible que exista relación entre la gestión presupuestaria y la calidad de gasto en la Gerencia Regional de Salud de Arequipa 2022.



Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión presupuestaria la calidad de gasto público de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa durante el año 2022.

Objetivos específicos

- Identificar la programación de la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.
- Describir la formulación de la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.
- Determinar la eficacia de la ejecución en la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.
- Identificar la idoneidad de la evaluación en la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.
- Identificar la eficacia en la calidad del gasto de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.
- Identificar la eficiencia en la calidad del gasto de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.

Capítulo I: Marco Teórico

Gestión Presupuestaria

Según el Glosario de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF, 2023), la gestión presupuestaria hace referencia a la facultad de que tienen los organismos del Estado para llegar a sus fines institucionales por medio de la consecución de los plazo presupuestarios para un año fiscal específico, aplicando principios de eficiencia, eficacia y orientación al desempeño.

Para Carhuacho et al. (2021) es un procedimiento que implica la totalidad de las áreas de una institución, en donde se cuantifica las funciones en relación al entorno establecido por la gerencia para convertirlos en una secuencia de actividades que ocurren una vez que se han definido los propósitos; estos autores señalan, que también hace referencia a acciones de comercio durante un determinado tiempo el cual amerita la administración de recursos para alcanzar las metas.

Según Ferraro (2014) la gestión presupuestaria es un sistema que interrelaciona todas las áreas de las instituciones y mide su accionar en base a los lineamientos que se establece en dirección, para convertirlas en un grupo de acciones que una vez puestas en práctica viabilizan el cumplimiento de objetivos.

El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia (2014), lo conceptúa como el mecanismo mediante el cual la institución organiza y asigna los recursos financieros necesarios para atender los costos relacionados con el funcionamiento y el desarrollo de nuevas iniciativas, con el fin de dirigir sus esfuerzos hacia la implementación de acciones y planes institucionales, cumpliendo así sus funciones y logrando las metas y objetivos establecidos durante un periodo fiscal.

Por su parte Rodríguez et al. (2006), se refiere a las acciones que se deben desarrollar, empleando la herramienta presupuestal como medida en la realización de distintos procesos tanto operativos como económicos que cuentan con recursos asignados para alcanzar ciertos objetivos.

En resumen, se define como gestión presupuestaria al sistema integral que involucra la organización, distribución, control y utilización de los fondos financieros destinados a lograr los objetivos institucionales, medir el desempeño, orientar las actividades y tomar decisiones estratégicas basadas en los lineamientos establecidos.

Programación Presupuestaria

Corresponde a una etapa en la que se definen las metas institucionales previstas para el año fiscal, en concordancia con las directrices establecidas por el sector correspondiente de carácter económico y social, y enmarcadas en la planificación estratégica de la institución (Ley No 28411, 2004).

Por su parte el Ministerio de Finanzas de Ecuador (MFE, 2012) refiere que es una momento del ciclo de formulación presupuestaria en el que, conforme a los objetivos establecidos y a los recursos presupuestarios disponibles acordes con el contexto fiscal previsto, se determinan las actividades que formarán parte del presupuesto.

Según el Gobierno de México (2015) es una etapa en la que se planifican las acciones con contribuyen a la elaboración de directrices y el fortalecimiento institucional.

En resumen, la programación presupuestaria, es un momento clave dentro del ciclo presupuestario en la que se determinan los objetivos, actividades y acciones a ser incluidos en el presupuesto, con el propósito de apoyar la ejecución de las metas institucionales y al desarrollo estratégico en línea con los contextos sectoriales y fiscales correspondientes.

Formulación Presupuestaria

Corresponde a un momento en el que se configura la estructura Funcional Programática del Pliego, diseñada de acuerdo con los fines institucionales trazados para cada periodo fiscal. En esa línea, se asignan las metas correspondientes al presupuesto que deberán alcanzarse en dicho período, en concordancia con los Objetivos Institucionales formulados durante la Fase de Programación (MEF, 2023a).

Según el MFE (2012) es un momento del ciclo presupuestario donde se confeccionan los formatos que muestran los resultados obtenidos a partir de la planificación presupuestaria, siguiendo un formato uniforme y vinculado a los catálogos y clasificadores del presupuesto.

Por su parte, según el Gobierno de Argentina (2014) la formulación hace referencia a una etapa en la que se elabora el presupuesto según los lineamientos y propósitos previstos.

En resumen, la formulación presupuestaria es la fase en la cual se elabora y estructura la propuesta presupuestaria de una entidad, considerando la relación entre los objetivos institucionales, la estructura Funcional Programática, las metas presupuestarias y las políticas y directrices establecidas. Es un proceso de traducción de objetivos en asignación de recursos financieros, con la intención de llegar a una gestión coherente y efectiva de las actividades y proyectos planificados.

Aprobación Presupuestaria

Es la acción mediante la cual se establece de manera legal el monto de todo el crédito presupuestario, el cual representa el tope más alto del gasto a realizar durante el año fiscal. (MEF, 2023a).

Según el MFE (2012) es una etapa en donde se determina el crédito presupuestario.

Según Flores et al. (2013) en esta etapa se requiere de la aprobación del gobierno y y tras la formulación del programa, corresponde dar inicio a un proceso de diálogo con el fin de resguardar las conveniencias de los principales actores.

En resumen, la aprobación presupuestaria es el acto por medio del cual se determina legalmente el monto más alto de gasto que una entidad puede utilizar en el año fiscal. Este proceso puede incluir discusiones, análisis y evaluaciones para garantizar una distribución eficiente de los fondos disponibles y acorde con las políticas y finalidades gubernamentales.

Ejecución Presupuestaria

Es el momento en el que se ejecuta efectivamente el movimiento de ingresos y egresos contemplados en el Presupuesto Anual, apoyándose en la Programación Mensual de Ingresos y Gastos, y en coherencia con las Asignaciones Trimestrales de Gasto, las Programaciones Trimestrales, los Calendarios de Compromisos y las modificaciones presupuestarias aprobadas. Esta fase está normada por las directivas y normas emitidas por la Dirección Nacional del Presupuesto Público (Ley No 28411, 2004).

De acuerdo al MFE (2012) es una etapa en donde se realizan una serie de actividades orientadas al empleo óptimo del personal, los insumos y el presupuesto disponible.

Según el Instituto Nacional de Censo y Estadística de Panamá (2015), corresponde a la obtención de fondos económicos y las obligaciones presupuestarias asumidas.

El Parlamento Europeo (2022) lo considera como el proceso a través del cual se lleva a cabo el desembolso de los recursos financieros asignados, comprende dos etapas la autorización y la ejecución del gasto.

De acuerdo con el MEF (2010) la ejecución del gasto hace referencia al proceso mediante el cual se cumplen los compromisos de gasto para financiar la provisión de bienes y servicios públicos, buscando alcanzar logros en función del presupuesto aprobado.

En resumen, la ejecución presupuestaria es el proceso en el cual se implementan las asignaciones de gastos y compromisos financieros definidos en el presupuesto anual, para cubrir el costo de entrega de bienes y servicios destinados al interés público, lograr resultados y cumplir con los compromisos de gasto conforme a los créditos aprobados en el presupuesto.

Evaluación Presupuestaria

Es el momento en el que se definen de manera responsable los resultados de la gestión presupuestal del pliego, a través del análisis y evaluación del cumplimiento de ingresos, egresos y metas, reconociendo también las diferencias detectadas y sus motivos, en el marco de los programas, proyectos y actividades establecidos en el presupuesto (Ley No 28411, 2004).

Según el MFE (2012) corresponde a un momento del ciclo presupuestario en donde se evalúan los resultados alcanzados, se analizan las desviaciones identificadas, se investigan sus causas y se proponen acciones correctivas.

Según Flores et al. (2013) es una etapa en la que se controlan los resultados, para el cual es necesario tener de forma periódica información sobre cómo se van cumpliendo las metas de trabajo.

En resumen, la evaluación presupuestaria es el momento del proceso en el que se analizan y evalúan los hallazgos identificados durante la ejecución presupuestaria, se identifican las variaciones y se determinan las causas detrás de estas variaciones. También se recomiendan medidas correctivas para asegurar una mejor consecución de los objetivos y metas institucionales.

Calidad del Gasto

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022) la calidad del gasto se entiende como los resultados obtenidos de un proceso por medio del que se brindan los recursos y su ejecución, el cual obedece a prioridades establecidas y contribuye a los objetivos esperados.

Asimismo, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP, 2021) lo define como el adecuado y efectivo aprovechamiento de los recursos públicos.

De acuerdo con el ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) corresponde a la composición, efectividad y eficiencia del gasto.

Según las Armijo y Espada (2014) la calidad del gasto corresponde a los aspectos que aseguran el uso efectivo y óptimo de los recursos.

En resumen, la calidad del gasto se centra en asegurar que los recursos públicos se empleen de forma óptima y con resultados concretos, con resultados que estén alineados con los objetivos establecidos y promuevan el progreso y el aumento de las condiciones de vida de las personas.

Eficacia

Según el CEFP (2021) la eficacia es el nivel de cumplimiento de los objetivos definidos en el marco del programa presupuestal.

De acuerdo con el MIMP (2020) hace referencia al uso del gasto público en función del cumplimiento de metas

Abusada et al. (2008) mencionan que es la facultad del Estado para llegar a sus objetivos planteados.

De esta manera la eficacia puede ser definida como la capacidad de un programa, proyecto o acción gubernamental para lograr los objetivos establecidos de manera satisfactoria y exitosa. En otras palabras, se trata del grado en que se alcanzan los resultados previstos en función de los propósitos planteados.

Por otra parte, para poder evaluar la eficacia en el sector salud, la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU, 2019) propone como indicadores los insumos médicos, la infraestructura y los recursos humanos. Dentro de los insumos médicos se considera la compra de medicamentos, vacunas y equipamiento médico; en infraestructura, la inversión destinada para la construcción de edificios y estructuras; por último, en cuanto a recursos humanos se considera la inversión destinada a remunerar al personal sanitario y el cierre de brechas en cuanto a personal disponible.

Eficiencia

Según el CEFP (2021) corresponde el uso eficiente de los recursos públicos para alcanzar los objetivos establecidos.

De acuerdo con el MIMP (2020) hace referencia al examen de la forma en que se estructura el presupuesto público con relación a la consecución de objetivos.

Abusada et al. (2008) mencionan que es la manera en cómo se utilizan los recursos, que permiten incrementar a efectividad de la intervención estatal.

En resumen, la eficiencia es el empleo óptimo y provechoso de los recursos disponibles en el proceso presupuestario y de ejecución, con el propósito de maximizar los resultados alcanzados y minimizar los costos asociados. Esta eficiencia se centra en cómo los recursos públicos se utilizan para conseguir los objetivos y metas trazados en un programa, proyecto o acción gubernamental.

Por otra parte, para poder evaluar la eficiencia en el sector salud COMEXPERU (2019) propone como base: personal de salud, equipamiento físico y condiciones sanitarias. En lo referente a la eficiencia del gasto en personal de salud considera la cobertura médica y de personal enfermero por cada 100 mil habitantes; asimismo el gasto per cápita destinado al personal; en cuanto a infraestructura, se considera el gasto per cápita destinado a la inversión en infraestructura, como variables producto se tuvo la cantidad de hospitales, puestos de salud y centros de salud por cada 100 mil habitantes; por último, en cuanto a la eficiencia del gasto

en el estado de salud, se consideró como variable de entrada el gasto per cápita en el Programa Articulado Nacional y como variables de salida las tasas de desnutrición, mortalidad y prevalencia de enfermedades.

Gerencia Regional de Salud de Arequipa

La Gerencia Regional de Salud de Arequipa (GERESA en adelante) se constituye como tal debido a la Ordenanza Regional N.º 10 aprobada por el Concejo Regional de Arequipa (2007), el cual tiene como base los lineamientos de la organización de las direcciones regionales elaborado por el Ministerio de Salud (MINSA, 2005)

En esta ordenanza se determina la GRS como una entidad que cumple funciones sectoriales específicas en materia de salud y que está subordinada a la Gerencia General Regional.

Funciones de la Gerencia Regional de Salud

De acuerdo con la Ordenanza N° 10 y los lineamientos brindados por el MINSA se consignan las siguientes funciones:

- Diseñar, implementar, supervisar, orientar, controlar y gestionar las políticas sanitarias regionales, alineándolas con las directrices nacionales y los planes del sector.
- Elaborar y llevar a cabo, de manera concertada, el Plan Regional de Desarrollo en Salud.
- Articular las intervenciones de atención integral en salud dentro del ámbito regional.
- Intervenir en el Sistema Nacional Coordinado y Descentralizado de Salud, conforme a la normativa vigente.
- Impulsar y desarrollar con carácter prioritario acciones orientadas al fomento y cuidado anticipado de la salud.
- Coordinar con los gobiernos locales la estructuración y gestión relacionados con la atención y gestión de las instituciones estatales que ofrecen servicios de salud en la región.
- Establecer, poner en funcionamiento y asegurar la continuidad de las prestaciones destinadas al cuidado y la rehabilitación de la salud, incluyendo aquellos relacionados con el tratamiento de adicciones a drogas y alcohol.
- Monitorear y supervisar el desempeño operativo de los servicios de salud, tanto del ámbito público como del privado.

- Dirigir y llevar a cabo, en coordinación con las entidades responsables, acciones de prevención y gestión de riesgos y mitigación de impactos frente a emergencias y desastres.
- Vigilar y regular la fabricación, distribución, venta y empleo de sustancias farmacológicas y relacionados.
- Fomentar y proteger la salud ambiental en toda la región Arequipa.
- Diseñar planes para iniciativas de construcción sanitaria y dotación de recursos técnicos, impulsando la innovación tecnológica a nivel regional.
- Brindar a la ciudadanía acceso a información relevante acerca del manejo administrativo del sector salud, así como sobre la disponibilidad vinculada a equipamiento físico y atención sanitaria.
- Impulsar el desarrollo constante, formación y fortalecimiento profesional del talento humano en salud, integrando la prestación de servicios con actividades de docencia, investigación y extensión comunitaria.
- Realizar evaluaciones periódicas y sistemáticas de los avances obtenidos por la región Arequipa en el ámbito de la salud.
- Implementar, en conjunto con las autoridades locales, acciones concretas orientadas a elevar los niveles de salud nutricional de la ciudadanía.
- Cumplir con las otras responsabilidades contempladas en la normativa actual correspondiente.

Unidades Ejecutoras

Según el Glosario de Presupuesto Público del MEF (2023b), la unidad ejecutora está encargada de ejecutar las actividades orientadas a la administración de los recursos que gestiona.

En la GERESA, se cuentan con 7 unidades ejecutoras: Salud Arequipa, Hospital Goyeneche, Hospital Regional Honorio Delgado, Salud Camaná, Salud Aplao, Salud Red Periférica Arequipa, Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas del Sur (Ministerio de Salud, 2017).

Análisis de Antecedentes Investigativos

Paucar (2023) en su estudio llamado “Gestión presupuestal y calidad del gasto público en la Universidad Nacional de Barranca – Lima, 2021”, presentó como propósito principal conocer el vínculo existente entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la UNAB. En ese marco, formuló la pregunta de investigación: ¿Hay una conexión entre la

gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la UNAB? Asimismo, planteó como hipótesis que ambas variables están directamente relacionadas. Entre sus hallazgos, concluyó que existe una conexión directa y moderada entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público.

Castillo (2020) en su artículo titulado “Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019”, planteó como propósito principal evaluar si existía una conexión significativa entre la calidad del gasto y el manejo presupuestal respecto a la percepción de los operadores financieros de dicha universidad. Como resultado, concluyó que no hay un vínculo significativo entre ambas variables.

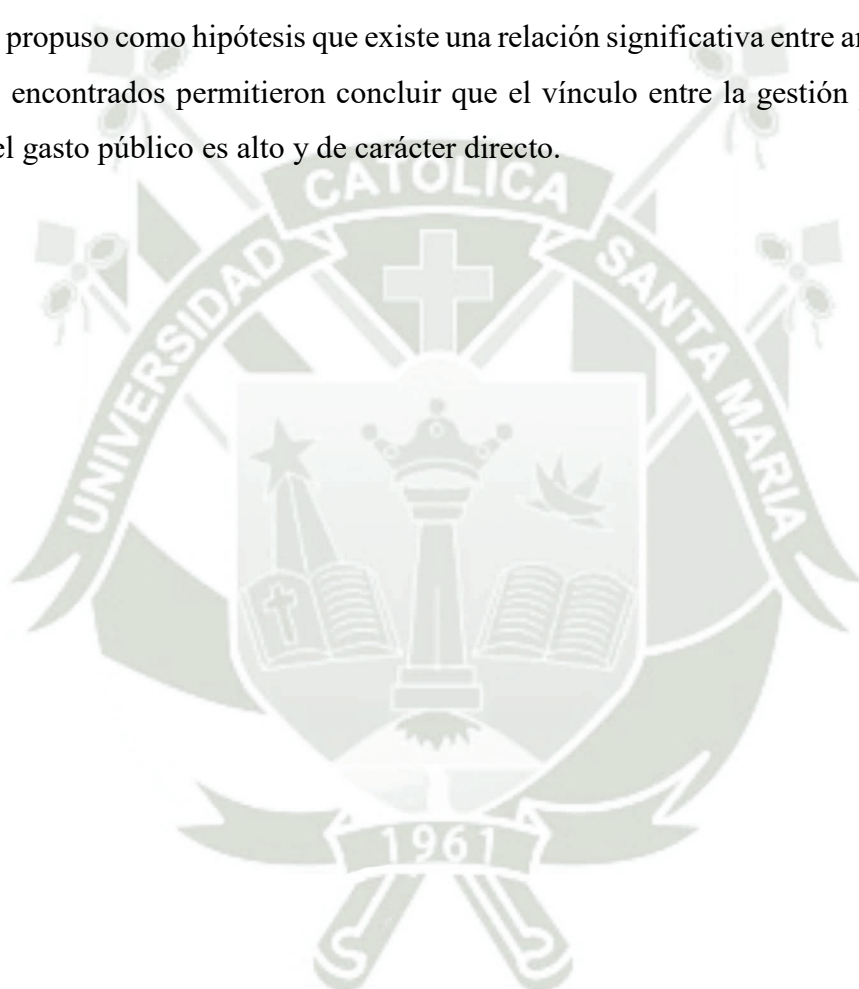
Pinedo et al. (2021) en su artículo titulado “El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019”, se plantearon como objetivo general evaluar la calidad del gasto público en relación con el desarrollo del proceso presupuestario en dicha entidad en el año 2019. Para ello, formularon como pregunta principal: ¿Cuál fue el grado de calidad del gasto público en función del proceso presupuestario ejecutado en la DRTC de San Martín en 2019? Asimismo, establecieron como hipótesis que el grado de calidad del gasto público en cuanto al proceso presupuestario habría sido inadecuado. Entre sus principales hallazgos, concluyeron que dicha calidad fue considerada deficiente, dado que el grado de ejecución presupuestal alcanzado apenas llegó al 81.1%.

Revilla (2023) en su investigación llamada “Gestión presupuestal y calidad de gasto público en una UGEL de La Libertad, 2022”, se propuso analizar la existencia de un vínculo entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en dicha institución. A partir de este propósito, se planteó la siguiente pregunta: ¿Qué tipo de vínculo existe entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en una UGEL de La Libertad durante el año 2022? En coherencia con ello, se propuso como premisa que hay un vínculo significativo entre ambas variables. Los resultados obtenidos permitieron concluir que el vínculo entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público es muy alta y estadísticamente significativo.

Domínguez (2021) en su trabajo académico llamado “Proceso presupuestario y calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local Huancabamba, 2020”, se planteó identificar la existencia de un vínculo entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto público en dicha institución durante el año 2020. La investigación formuló la siguiente interrogante principal: ¿Existe un vínculo entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL Huancabamba en el año 2020? Asimismo, se propuso la hipótesis de que hay un vínculo significativo entre ambas variables. Los resultados permitieron concluir que

efectivamente existe un vínculo directo, con un grado moderado de significancia, entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto público en la UGEL analizada.

Fernández (2019) en su investigación titulada “Gestión presupuestal y calidad del gasto en la municipalidad distrital de Santa Rosa”, se planteó como objetivo principal identificar el grado de asociación entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en dicha entidad edil. La pregunta de investigación formulada fue: ¿Qué nivel de relación existe entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Santa Rosa? A partir de ello, se propuso como hipótesis que existe una relación significativa entre ambos fenómenos. Los datos encontrados permitieron concluir que el vínculo entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público es alto y de carácter directo.



Capítulo II: Metodología

Técnicas, Instrumentos y Materiales de Verificación

Técnica

Se aplicó la técnica de encuesta. Según Casas, et al. (2003) consiste en un grupo de pasos estandarizados por medio de los cuales se recoge y evalúan datos provenientes de una totalidad o porción representativa de esta.

Instrumentos

Se emplearon cuestionarios para evaluar la gestión presupuestal y la calidad del gasto. Por cuestionario, se entiende que es el documento que incluye los ítems formulados para los participantes de la investigación (Casas, et al. 2003).

El cuestionario de gestión presupuestal está constituido por 16 ítems a través de los cuales se evalúa las dimensiones de programación multianual, formulación, ejecución y evaluación. Este cuestionario fue desarrollado específicamente para el presente estudio, por lo que se evaluó su validez mediante la evaluación de expertos, y la consistencia interna con la prueba alfa de Cronbach, hallando un coeficiente de 0.8.

El cuestionario de calidad del gasto está constituido por 15 ítems, a través de los cuales se evalúa las dimensiones de eficacia y eficiencia. Su validez fue determinada por medio de juicio de expertos y su confiabilidad a través del coeficiente alfa, en donde se encontró un coeficiente de 0.8.

Campo de verificación

Ubicación espacial

Según Bernal (2016) la ubicación espacial son las especificaciones del espacio geográfico dentro del cual se dará el estudio. La presente investigación se llevó a cabo en la GERESA, la cual se encuentra ubicada en la Av. De la Salud S/N de la ciudad de Arequipa.

Ubicación temporal

Según Bernal (2016), la ubicación temporal o delimitación temporal, es el periodo, retrospectivo o prospectivo, en el que se desarrolla el estudio. La investigación se desarrolló entre los meses de agosto a diciembre del presente año 2023.

Unidades de estudio

Según Bernal (2016), hace referencia al elemento que posee las características de la población evaluada. En esta investigación la unidad de estudio es el personal administrativo, de la Unidad Ejecutora Salud Arequipa

Por otra parte, la población es comprendida como el grupo de todos los elementos que se evaluarán (Bernal, 2016). En tal sentido, estará constituido por 27 Administrativos, de la Unidad Ejecutora Salud Arequipa.

Dado que la población, es pequeña, no se determinará un tamaño de muestra y se aplicará la muestra de caso único. Según Kratochwill et al (2021) este tipo de muestra se distingue por el estudio de un individuo o conjunto de estos con similares particularidades, teniendo como finalidad comprender sus particularidades, las cuales no se pueden generalizar a otras poblaciones.

Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Sub – Indicadores	Ítems
Gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa.	Programación multianual	- Establecimiento de prioridades	1-4
		- Asignación presupuestaria multianual	
	Formulación	- Previsión de ingresos y gastos	5-8
		- Estructura Funcional programática	
Ejecución	Ejecución	- Cadenas de gasto	9-12
		- Meta presupuestal	
		- Tiempo	
		- Exclusividad	
Evaluación	Evaluación	- Limitaciones	13-16
		- Control	
		- Eficacia y eficiencia de ingresos, egresos y metas presupuestarias	
		- Avance de metas presupuestales	
Calidad del gasto público	Eficacia	- Cumplimiento de objetivos	1-6
		- Calidad y cobertura de adquisiciones	7-9
	Eficiencia	- Resultados	10-15

Estrategias de recolección de datos

- Una vez aprobado el proyecto se solicitó una carta de autorización a la universidad para la ejecución.
- Seguidamente se tramitaron los permisos correspondientes con el Gerente Regional de Salud y con el jefe del área de Presupuestos.

- Se coordinó los momentos, espacios y documentos requeridos para el recojo de información.
- Llegado el momento a cada funcionario de la muestra se le entregó un formato de consentimiento informado, en el cual se resalta su participación voluntaria y anónima.
- A aquellos que dieron su autorización, se les administró los cuestionarios, brindándoles las indicaciones sobre su llenado.
- Al finalizar se recogieron los instrumentos y se verificó que hayan sido llenados en su totalidad.



Capítulo III: Resultados y Discusión

Resultados de la variable Gestión Presupuestaria

Resultados de la pregunta 1 ¿Cree que, en la Gerencia Regional de Salud se ha desarrollado de manera adecuada la programación presupuestal considerando los objetivos institucionales?

Tabla 1

Tabla de frecuencia para la pregunta 1

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	5	0.185	6	0.222
Regularmente	3	13	0.481	19	0.704
A menudo	4	5	0.185	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 1

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 1

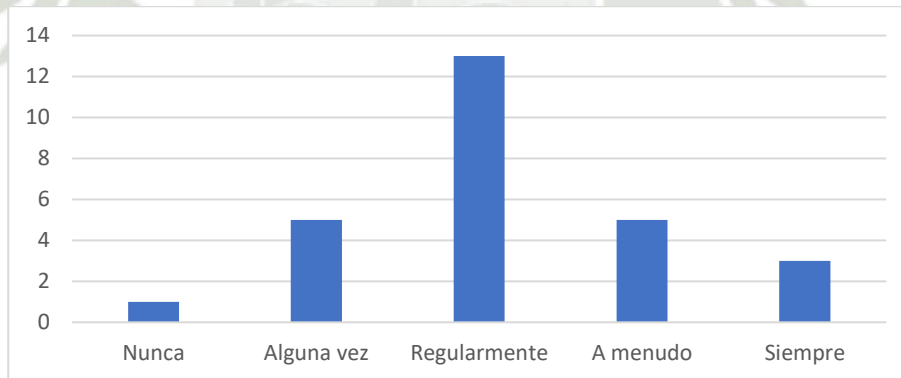


Tabla 2

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 1

Estadístico	Valor
Media	3.14814815
Error típico	0.19024429
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.9885383
Varianza de la muestra	0.97720798
Curtosis	0.06599393
Coefficiente de asimetría	0.19866184
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	85
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que, regularmente en la GERESA se ha desarrollado de manera adecuada la programación presupuestal considerando los objetivos institucionales (48%); asimismo, se tiene una distribución relativamente mesocúrtica, lo cual indica que los datos tienden a agruparse; así también, hay un coeficiente de asimetría positivo, el cual sugiere que hay una ligera tendencia hacia la derecha en la distribución de datos.

Resultados de la pregunta 2. ¿Sabe usted si la Gerencia Regional de Salud ha determinado de manera eficiente sus metas presupuestarias en la etapa de programación?

Tabla 3

Tabla de frecuencia para la pregunta 2

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	6	0.222	7	0.259
Regularmente	3	11	0.407	18	0.667
A menudo	4	7	0.259	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 2

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 2

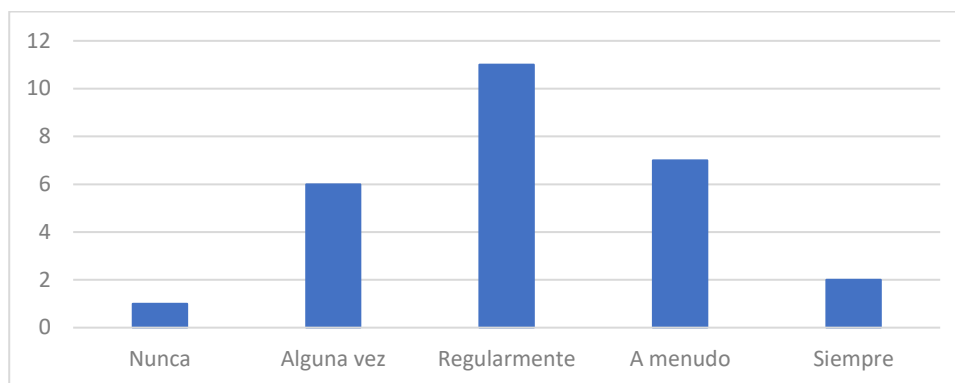


Tabla 4

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 2

Estadístico	Valor
Media	3.111111111
Error típico	0.187450532
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.974021534
Varianza de la muestra	0.948717949
Curtosis	-0.211950329
Coefficiente de asimetría	0.033297449
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	84
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree regularmente en la GERESA ha determinado de manera eficiente sus metas presupuestarias en la etapa de programación (41%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 3. ¿Desde su área conoce si la Gerencia Regional de Salud estimó su programación de forma coherente al (presupuesto) techo asignado?

Tabla 5

Tabla de frecuencia para la pregunta 3

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	8	0.296	9	0.333
Regularmente	3	9	0.333	18	0.667
A menudo	4	6	0.222	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 3

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 3

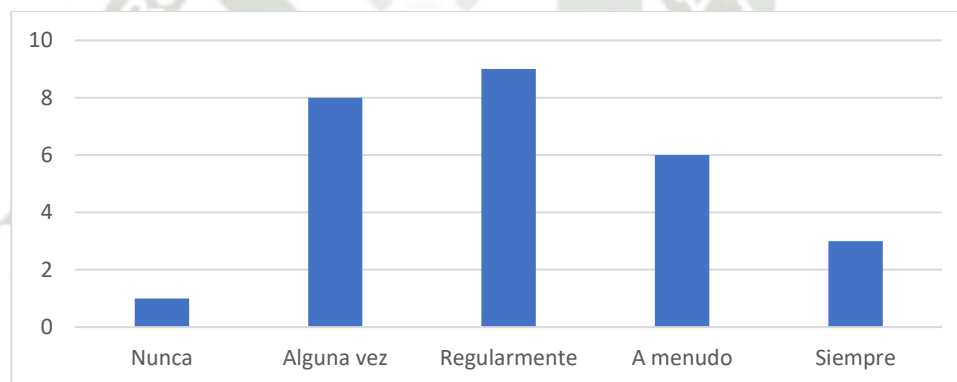


Tabla 6

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 3

Estadístico	Valor
Media	3.074074074
Error típico	0.206213495
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1.071516751
Varianza de la muestra	1.148148148
Curtosis	-0.628825742
Coefficiente de asimetría	0.248343498
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	83
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad los encuestados cree regularmente la GERESA estimó su programación de forma coherente al (presupuesto) techo asignado (33%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 4. ¿Sabe si la Gerencia Regional de Salud consideró los ingresos del sector para la programación del presupuesto?

Tabla 7

Tabla de frecuencia para la pregunta 4

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Si	1	15	0.556	15	0.556
No	2	12	0.444	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 4

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 4

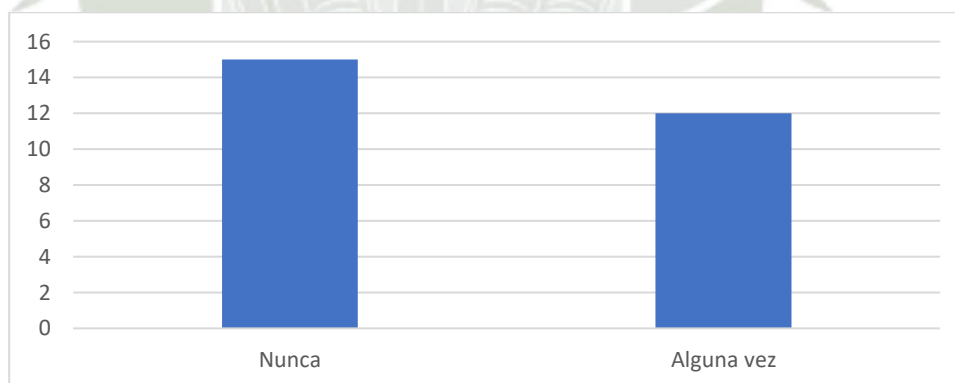


Tabla 8

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 4

Estadístico	Valor
Media	1.444444444
Error típico	0.097450891
Mediana	1
Moda	1
Desviación estándar	0.506369684
Varianza de la muestra	0.256410256
Curtosis	-2.106
Coefficiente de asimetría	0.236981012
Rango	1
Mínimo	1
Máximo	2
Suma	39
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree nunca la GERESA consideró los ingresos del sector para la programación del presupuesto (55%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 5. ¿La Gerencia Regional de Salud ha realizado la formulación del presupuesto, considerando la estimación de ingresos para el año fiscal?

Tabla 9

Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2020

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	9	0.333	10	0.370
Regularmente	3	9	0.333	19	0.704
A menudo	4	7	0.259	26	0.963
Siempre	5	1	0.037	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 10

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2020

Estadístico	Valor
Media	3.222222222
Error típico	0.179690564
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.933699562
Varianza de la muestra	0.871794872
Curtosis	-0.898754325
Coefficiente de asimetría	0.132301028
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	87
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente en el año 2022 la GERESA ha realizado la formulación del presupuesto, considerando la estimación de ingresos para el año fiscal (33%); no obstante, hay una distribución platicúrtica, lo cual indica que no hay una opinión dominante; asimismo, según el coeficiente de asimetría, se tiene una ligera distribución hacia la derecha.

Tabla 11

Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2021

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	9	0.333	9	0.333
Regularmente	3	9	0.333	18	0.667
A menudo	4	8	0.296	26	0.963
Siempre	5	1	0.037	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 12

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2021

Estadístico	Valor
Media	3.222222222
Error típico	0.179690564
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.933699562
Varianza de la muestra	0.871794872
Curtosis	-0.898754325
Coefficiente de asimetría	0.132301028
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	87
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente en el año 2022 la GERESA ha realizado la formulación del presupuesto, considerando la estimación de ingresos para el año fiscal (33%); no obstante, hay una distribución platicúrtica, lo cual indica que no hay una opinión dominante; asimismo, según el coeficiente de asimetría, hay una ligera distribución hacia la derecha.

Tabla 13

Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2022

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	8	0.296	8	0.296
Regularmente	3	12	0.444	20	0.741
A menudo	4	6	0.222	26	0.963
Siempre	5	1	0.037	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 14

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2022

Estadístico	Valor
Media	3
Error típico	0.160128154
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.832050294
Varianza de la muestra	0.692307692
Curtosis	-0.346666667
Coefficiente de asimetría	0.432666153
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	81
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que en el año 2022 la GERESA ha realizado la formulación del presupuesto, considerando la estimación de ingresos para el año fiscal de manera regular (44%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría, se tiene una ligera distribución hacia la derecha.

Tabla 15

Tabla de frecuencia para la pregunta 5 año 2023

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	7	0.259	7	0.259
Regularmente	3	11	0.407	18	0.667
A menudo	4	6	0.222	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 16

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5 año 2022

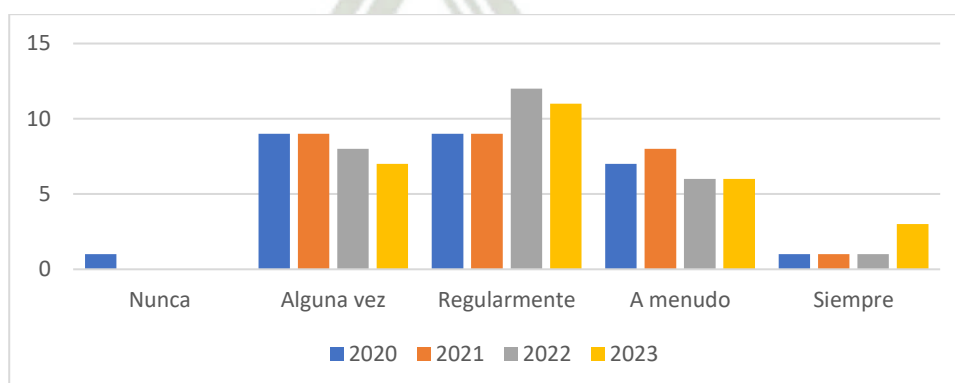
Estadístico	Valor
Media	3.185185185
Error típico	0.185185185
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.962250449
Varianza de la muestra	0.925925926
Curtosis	-0.609585231
Coefficiente de asimetría	0.440761631
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	86
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que en el año 2022 la GERESA ha realizado la formulación del presupuesto, considerando la estimación de ingresos para el año fiscal de manera regular (41%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría, se tiene una ligera distribución hacia la derecha.

Figura 5

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 5



Resultados de la pregunta 6. ¿Conoce si, en la etapa de formulación presupuestal la Gerencia Regional de Salud asignó de manera eficiente las donaciones?

Tabla 17

Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2020

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	9	0.333	10	0.370
Regularmente	3	10	0.370	20	0.741
A menudo	4	6	0.222	26	0.963
Siempre	5	1	0.037	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 18

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2020

Estadístico	Valor
Media	2.888888889
Error típico	0.179690564
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.933699562
Varianza de la muestra	0.871794872
Curtosis	-0.360311419
Coefficiente de asimetría	0.234361821
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	78
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente en la etapa de formulación presupuestal la GERESA asignó de manera eficiente las donaciones (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que, no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría, se tiene una ligera distribución hacia la derecha.

Tabla 19

Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2021

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	9	0.333	10	0.370
Regularmente	3	10	0.370	20	0.741
A menudo	4	4	0.148	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 20

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2021

Estadístico	Valor
Media	2.962962963
Error típico	0.203120117
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1.055443089
Varianza de la muestra	1.113960114
Curtosis	-0.299936814
Coefficiente de asimetría	0.502376854
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	80
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente en la etapa de formulación presupuestal la GERESA asignó de manera eficiente las donaciones (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que, no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría se tiene una ligera distribución hacia la derecha.

Tabla 21

Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2022

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	11	0.407	12	0.444
Regularmente	3	7	0.259	19	0.704
A menudo	4	6	0.222	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 22

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2022

Estadístico	Valor
Media	2.888888889
Error típico	0.202078469
Mediana	3
Moda	2
Desviación estándar	1.050030525
Varianza de la muestra	1.102564103
Curtosis	-0.650492158
Coefficiente de asimetría	0.451814108
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	78
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que alguna vez en la etapa de formulación presupuestal la GERESA asignó de manera eficiente las donaciones (41%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que, no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría se tiene una ligera distribución hacia la derecha.

Tabla 23

Tabla de frecuencia para la pregunta 6 año 2023

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	9	0.333	10	0.370
Regularmente	3	10	0.370	20	0.741
A menudo	4	6	0.222	26	0.963
Siempre	5	1	0.037	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 24

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6 año 2023

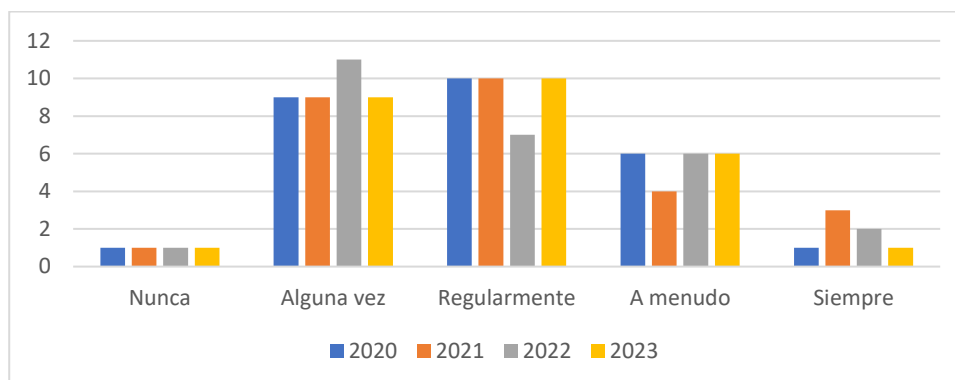
Estadístico	Valor
Media	2.888888889
Error típico	0.179690564
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.933699562
Varianza de la muestra	0.871794872
Curtosis	-0.360311419
Coefficiente de asimetría	0.234361821
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	78
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente en la etapa de formulación presupuestal la GERESA asignó de manera eficiente las donaciones (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que, no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría se tiene una ligera distribución hacia la derecha.

Figura 6

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 6



Resultados de la pregunta 7. ¿Sabe si, en la etapa de formulación presupuestal la Gerencia Regional de Salud asignó de manera eficiente las transferencias?

Tabla 25

Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2020

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	8	0.296	9	0.333
Regularmente	3	9	0.333	18	0.667
A menudo	4	7	0.259	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 26

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2020

Estadístico	Valor
Media	3.037037037
Error típico	0.195981579
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1.018350154
Varianza de la muestra	1.037037037
Curtosis	-0.57782967
Coefficiente de asimetría	0.157440611
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	82
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente que los gastos realizados por la GERESA se dieron de acuerdo con el presupuesto autorizado (33%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría, se tiene una leve distribución hacia la derecha.

Tabla 27

Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2021

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	8	0.296	9	0.333
Regularmente	3	8	0.296	17	0.630
A menudo	4	8	0.296	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 28

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2021

Estadístico	Valor
Media	3.074074074
Error típico	0.199185849
Mediana	3
Moda	2
Desviación estándar	1.035000034
Varianza de la muestra	1.071225071
Curtosis	-0.738466501
Coeficiente de asimetría	0.067427277
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	83
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente que los gastos realizados por la GERESA se dieron de acuerdo con el presupuesto autorizado (30%); no obstante, se

tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que no hay una opinión dominante entre los encuestados; asimismo, según el coeficiente de asimetría, se tiene una distribución casi simétrica.

Tabla 29

Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2022

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	7	0.259	8	0.296
Regularmente	3	11	0.407	19	0.704
A menudo	4	6	0.222	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 30

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2022

Estadístico	Valor
Media	3.037037037
Error típico	0.188573
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.97985405
Varianza de la muestra	0.96011396
Curtosis	-0.21683875
Coefficiente de asimetría	0.186547494
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	82
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente que los gastos realizados por la GERESA se dieron de acuerdo con el presupuesto autorizado (40%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo;

asimismo, según el coeficiente de asimetría, se observa que hay una tendencia ligera hacia la derecha.

Tabla 31

Tabla de frecuencia para la pregunta 7 año 2023

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	7	0.259	8	0.296
Regularmente	3	8	0.296	16	0.593
A menudo	4	9	0.333	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 32

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7 año 2023

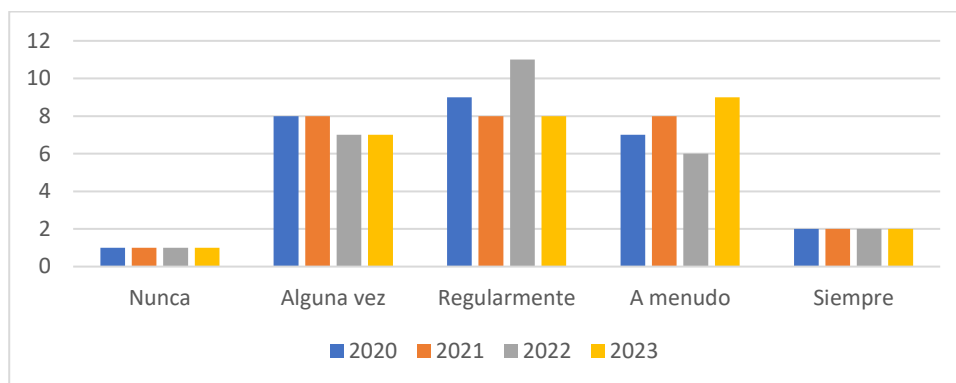
Estadístico	Valor
Media	3.148148148
Error típico	0.19759021
Mediana	3
Moda	4
Desviación estándar	1.026708846
Varianza de la muestra	1.054131054
Curtosis	-0.688154858
Coefficiente de asimetría	-0.08707961
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	85
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que a menudo que los gastos realizados por la GERESA se dieron de acuerdo con el presupuesto autorizado (33%); no obstante, se tiene una distribución relativamente platicúrtica, lo cual indica que no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo; asimismo, según el coeficiente de asimetría, se observa que hay una tendencia muy ligera hacia la izquierda.

Figura 7

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 7



Resultados de la pregunta 8. ¿Conoce si, al término de la fase de formulación el presupuesto fue distribuido de manera adecuada?

Tabla 33

Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2020

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	7	0.259	7	0.259
Regularmente	3	9	0.333	16	0.593
A menudo	4	9	0.333	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 34

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2020

Estadístico	Valor
Media	3.222222222
Error típico	0.179690564
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.933699562
Varianza de la muestra	0.871794872
Curtosis	-0.898754325
Coficiente de asimetría	0.132301028
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	87
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente al término de la fase de formulación, el presupuesto fue distribuido de manera adecuada (56%); asimismo se tiene una distribución platicúrtica, lo cual indica que las respuestas están algo dispersas sin tener una agrupación marcada alrededor de la media; asimismo, según el coeficiente de asimetría hay una mayor incidencia hacia el lado derecho.

Tabla 35

Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2021

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	5	0.185	5	0.185
Regularmente	3	15	0.556	20	0.741
A menudo	4	5	0.185	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 36

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2021

Estadístico	Valor
Media	3.222222222
Error típico	0.179690564
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.933699562
Varianza de la muestra	0.871794872
Curtosis	-0.898754325
Coeficiente de asimetría	0.132301028
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	87
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente al término de la fase de formulación, el presupuesto fue distribuido de manera adecuada (56%); asimismo se tiene una

distribución platicúrtica, lo cual indica que las respuestas están algo dispersas sin tener una agrupación marcada alrededor de la media; asimismo, según el coeficiente de asimetría hay una mayor incidencia hacia el lado derecho.

Tabla 37

Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2022

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	5	0.185	5	0.185
Regularmente	3	15	0.556	20	0.741
A menudo	4	5	0.185	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 38

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2022

Estadístico	Valor
Media	3.148148148
Error típico	0.157470241
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.818239372
Varianza de la muestra	0.66951567
Curtosis	0.387704844
Coefficiente de asimetría	0.619909112
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	85
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente al término de la fase de formulación, el presupuesto fue distribuido de manera adecuada (55%); asimismo se tiene una distribución ligeramente leptocúrtica, lo cual indica que hay cierta agrupación en la categoría "regularmente" y también en algunas categorías cercanas o extremas.

Tabla 39

Tabla de frecuencia para la pregunta 8 año 2023

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	5	0.185	5	0.185
Regularmente	3	11	0.407	16	0.593
A menudo	4	9	0.333	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Tabla 40

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8 año 2023

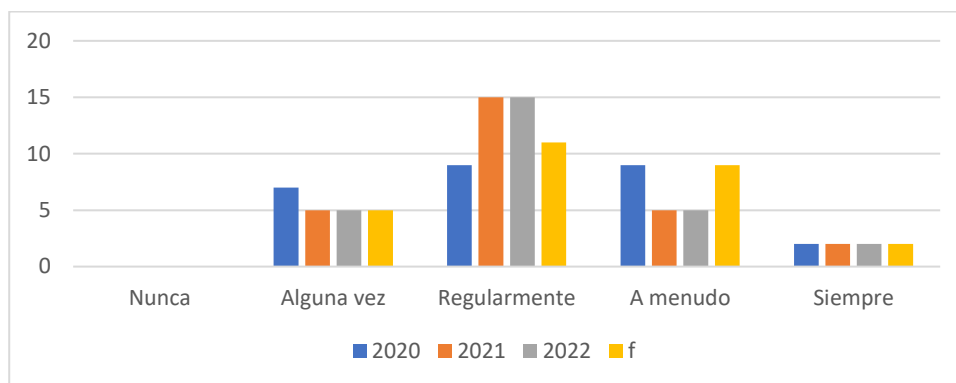
Estadístico	Valor
Media	3.296296296
Error típico	0.167219722
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.868899163
Varianza de la muestra	0.754985755
Curtosis	-0.552203346
Coefficiente de asimetría	0.11708591
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	89
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente al término de la fase de formulación, el presupuesto fue distribuido de manera adecuada (41%); asimismo se tiene una distribución platicúrtica, lo cual indica que no hay una agrupación marcada en alguna respuesta; asimismo, por el coeficiente de asimetría se tiene que hay una ligera tendencia hacia la derecha.

Figura 8

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 8



Resultados de la pregunta 9. ¿Considera que los gastos realizados por la Gerencia Regional de Salud se dieron de acuerdo con el presupuesto autorizado?

Tabla 41

Tabla de frecuencia para la pregunta 9

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	5	0.185	5	0.185
Regularmente	3	10	0.370	15	0.556
A menudo	4	9	0.333	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 9

Frecuencia de respuestas obtenidas en la pregunta 9

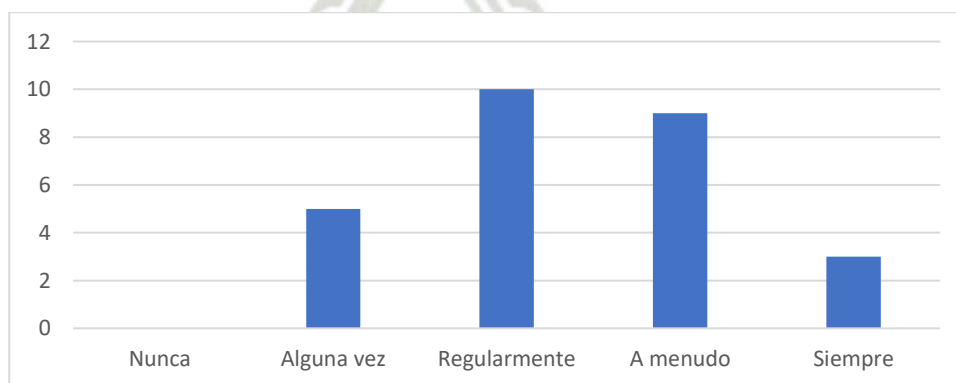


Tabla 42

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 9

Estadístico	Valor
Media	3.37037037
Error típico	0.178216458
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.926039879
Varianza de la muestra	0.857549858
Curtosis	-0.71810863
Coefficiente de asimetría	0.097008659
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	91
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente que los gastos realizados por la GERESA se dieron de acuerdo con el presupuesto autorizado (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 10. ¿Entiende que, en la Gerencia Regional de Salud el crédito presupuestario se ha destinado exclusivamente a la finalidad autorizada en el presupuesto?

Tabla 43

Tabla de frecuencia para la pregunta 10

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	3	0.111	3	0.111
Regularmente	3	8	0.296	11	0.407
A menudo	4	13	0.481	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 10

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 10

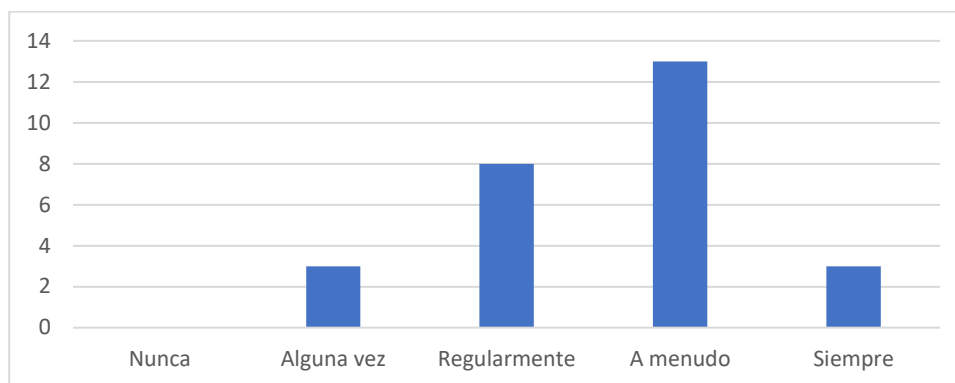


Tabla 44

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 10

Estadístico	Valor
Media	3.592592593
Error típico	0.162418152
Mediana	4
Moda	4
Desviación estándar	0.843949473
Varianza de la muestra	0.712250712
Curtosis	-0.28349568
Coefficiente de asimetría	-0.31376286
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	97
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que a menudo en la GERESA el crédito presupuestario se ha destinado exclusivamente a la finalidad autorizada en el presupuesto (48%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 11. ¿Cree que los contratos para la adquisición de bienes y servicios y otras prestaciones se sujetaron al presupuesto institucional para el año fiscal?

Tabla 45

Tabla de frecuencia para la pregunta 11

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	3	0.111	3	0.111
Regularmente	3	10	0.370	13	0.481
A menudo	4	8	0.296	21	0.778
Siempre	5	6	0.222	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 11

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 11

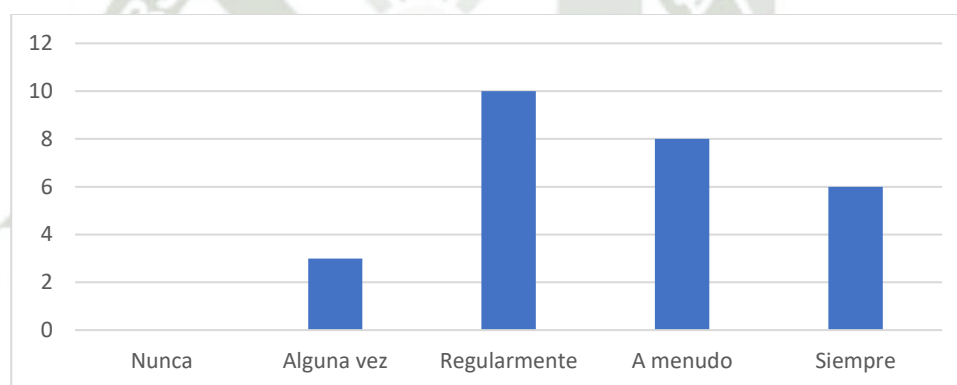


Tabla 46

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 11

Estadístico	Valor
Media	3.62962963
Error típico	0.186037923
Mediana	4
Moda	3
Desviación estándar	0.966681403
Varianza de la muestra	0.934472934
Curtosis	-0.935965199
Coefficiente de asimetría	0.016904704
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	98
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente los contratos para la adquisición de bienes y servicios y otras prestaciones se sujetaron al presupuesto institucional para el año fiscal (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 12. ¿Cree que, hubo deficiencias en la aplicación presupuestal de la Gerencia Regional de Salud?

Tabla 47

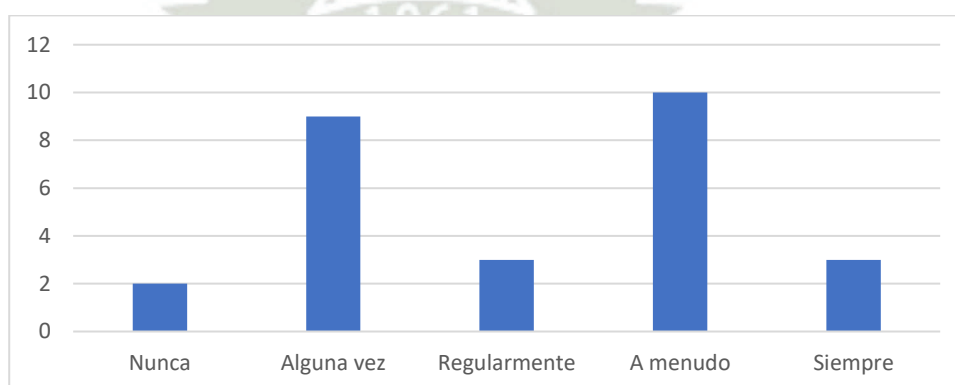
Tabla de frecuencia para la pregunta 12

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	2	0.074	2	0.074
Alguna vez	2	9	0.333	11	0.407
Regularmente	3	3	0.111	14	0.519
A menudo	4	10	0.370	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 12

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 12



Nota. Elaboración propia con datos recogidos en la encuesta.

Tabla 48

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 12

Estadístico	Valor
Media	3.111111111
Error típico	0.234692824
Mediana	3
Moda	4
Desviación estándar	1.219499687
Varianza de la muestra	1.487179487
Curtosis	-1.235386445
Coefficiente de asimetría	-0.089918164
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	84
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que a menudo hubo deficiencias en la aplicación presupuestal de la GERESA (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 13. ¿Presume que, en la Gerencia Regional de Salud se hizo un seguimiento de los objetivos establecidos en la programación y formulación presupuestaria?

Tabla 49

Tabla de frecuencia para la pregunta 13

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	3	0.111	3	0.111
Alguna vez	2	3	0.111	6	0.222
Regularmente	3	11	0.407	17	0.630
A menudo	4	7	0.259	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 13

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 13

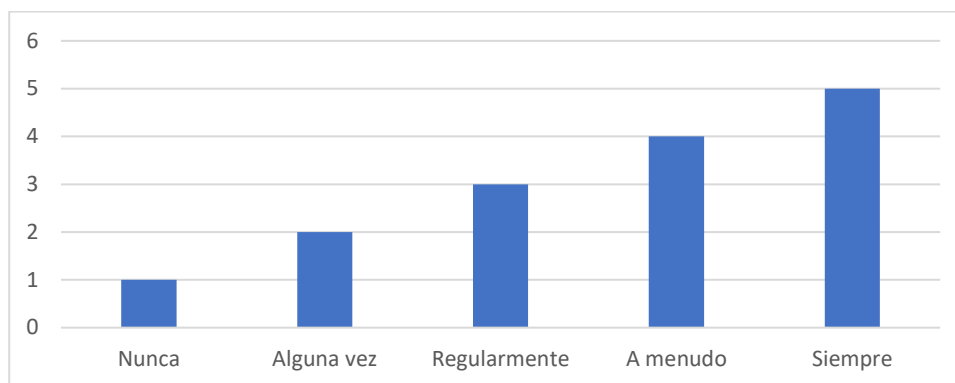


Tabla 50

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 13

Estadístico	Valor
Media	3.148148148
Error típico	0.218148801
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1.133534422
Varianza de la muestra	1.284900285
Curtosis	-0.207837916
Coefficiente de asimetría	-0.311878927
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	85
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que regularmente en la GERESA se hizo un seguimiento de los objetivos establecidos en la programación y formulación presupuestaria (41%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 14. ¿Cree que, en la Gerencia Regional de Salud se miden los resultados obtenidos para mejorar la asignación del gasto en los años siguientes?

Tabla 51

Tabla de frecuencia para la pregunta 14

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	3	0.111	3	0.111
Alguna vez	2	8	0.296	11	0.407
Regularmente	3	5	0.185	16	0.593
A menudo	4	8	0.296	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 14

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 14

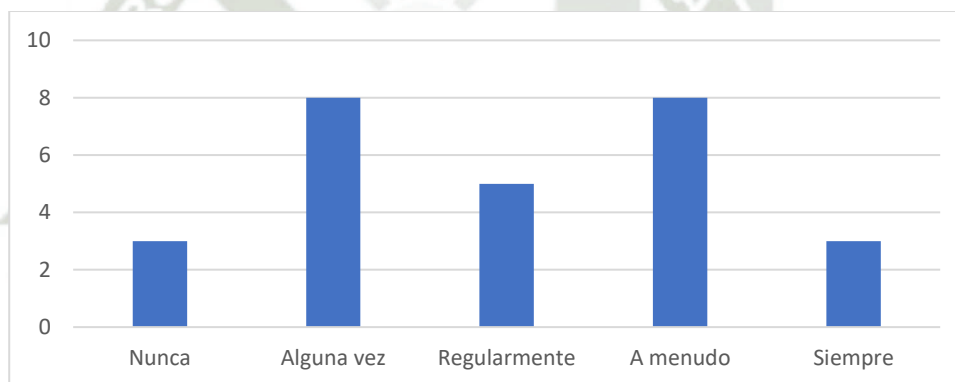


Tabla 52

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 14

Estadístico	Valor
Media	3
Error típico	0.238704958
Mediana	3
Moda	4
Desviación estándar	1.240347346
Varianza de la muestra	1.538461538
Curtosis	-1.0868
Coefficiente de asimetría	-1.38351E-17
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	81
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados cree que a menudo, en la GERESA se miden los resultados obtenidos para mejorar la asignación del gasto en los años (30%); no obstante, se tiene una distribución plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 15. ¿Considera que, se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal en la Gerencia Regional de Salud?

Tabla 53

Tabla de frecuencia para la pregunta 15

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	2	0.074	2	0.074
Alguna vez	2	3	0.111	5	0.185
Regularmente	3	9	0.333	14	0.519
A menudo	4	9	0.333	23	0.852
Siempre	5	4	0.148	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 15

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 15

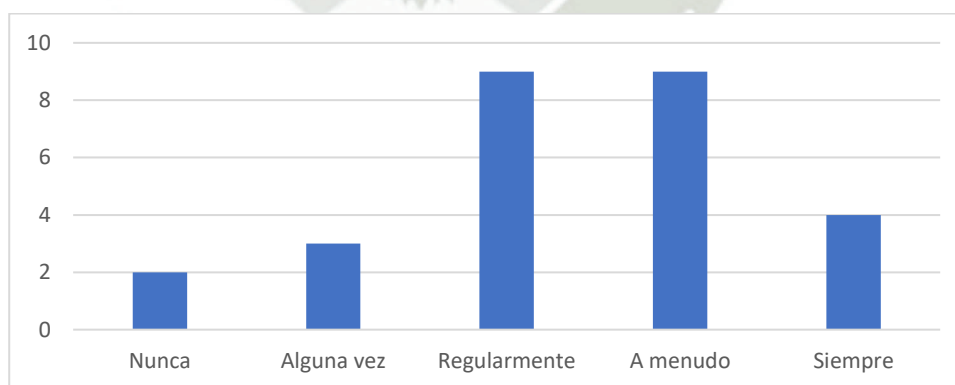


Tabla 54

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 15

Estadístico	Valor
Media	3.37037037
Error típico	0.214490373
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1.114524671
Varianza de la muestra	1.242165242
Curtosis	-0.128881197
Coefficiente de asimetría	-0.457758809
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	91
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal en la GERESA (33%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 16. ¿Se realizan coordinaciones para controlar el gasto?

Tabla 55

Tabla de frecuencia para la pregunta 16

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	1	0.037	1	0.037
Alguna vez	2	6	0.222	7	0.259
Regularmente	3	8	0.296	15	0.556
A menudo	4	9	0.333	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 16

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 16

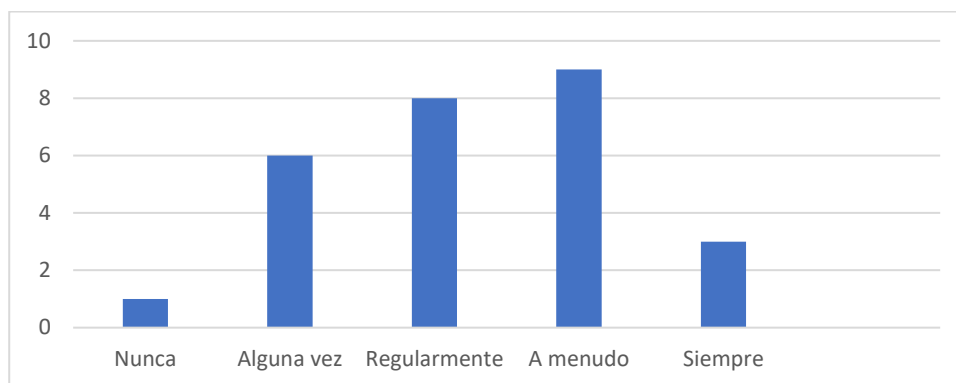


Tabla 56

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 16

Estadístico	Valor
Media	3.259259259
Error típico	0.203897861
Mediana	3
Moda	4
Desviación estándar	1.059484366
Varianza de la muestra	1.122507123
Curtosis	-0.632648355
Coefficiente de asimetría	-0.145650777
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	88
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que a menudo se realizan coordinaciones para controlar el gasto (33%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la variable Calidad de Gasto

Resultados de la pregunta 1. ¿Se han logrado los objetivos propuestos en la gestión presupuestaria?

Tabla 57

Tabla de frecuencia para la pregunta 1

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	2	0.074	2	0.074
Alguna vez	2	4	0.148	6	0.222
Regularmente	3	8	0.296	14	0.519
A menudo	4	11	0.407	25	0.926
Siempre	5	2	0.074	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 17

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 1

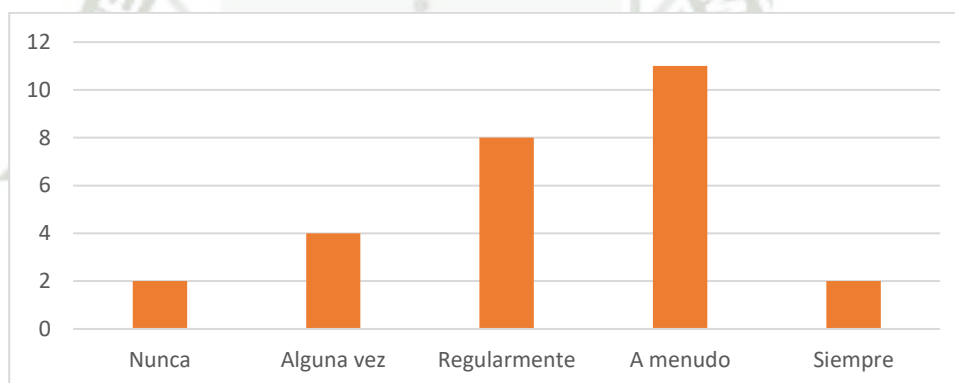


Tabla 58

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 1

Estadístico	Valor
Media	3.259259259
Error típico	0.203897861
Mediana	3
Moda	4
Desviación estándar	1.059484366
Varianza de la muestra	1.122507123
Curtosis	-0.154024324
Coefficiente de asimetría	-0.564780051
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	88
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que a menudo se han logrado los objetivos propuestos en la gestión presupuestaria (41%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 2. ¿Las necesidades de medicamentos han sido cubiertas de manera satisfactoria el 2022, en la Región Arequipa?

Tabla 59

Tabla de frecuencia para la pregunta 2

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	2	0.074	2	0.074
Alguna vez	2	7	0.259	9	0.333
Regularmente	3	10	0.370	19	0.704
A menudo	4	8	0.296	27	1.000
Siempre	5	0	-	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 18

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 2

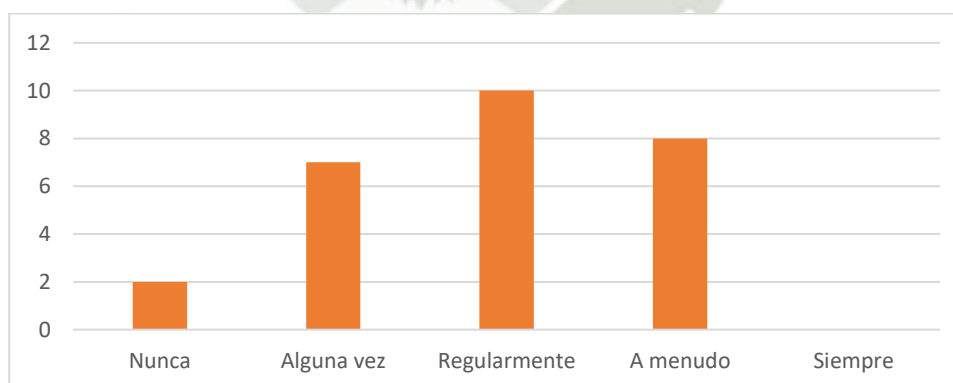


Tabla 60

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 2

Estadístico	Valor
Media	2.888888889
Error típico	0.179690564
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.933699562
Varianza de la muestra	0.871794872
Curtosis	-0.700380623
Coefficiente de asimetría	-0.378002937
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4
Suma	78
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente las necesidades de medicamentos han sido cubiertas de manera satisfactoria el 2022, en la Región Arequipa (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 3. ¿Las necesidades de vacunas han sido cubiertas de manera satisfactoria el 2022, en la Región Arequipa?

Tabla 61

Tabla de frecuencia para la pregunta 3

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	0	-	0	-
Alguna vez	2	2	0.074	2	0.074
Regularmente	3	10	0.370	12	0.444
A menudo	4	8	0.296	20	0.741
Siempre	5	7	0.259	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 19

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 3

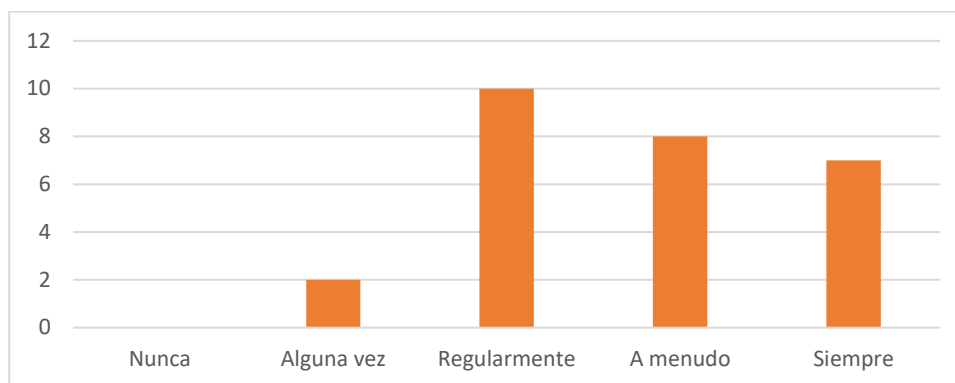


Tabla 62

Medidas de estadística descriptiva para la Pregunta 3

Estadístico	Valor
Media	3.740740741
Error típico	0.181734227
Mediana	4
Moda	3
Desviación estándar	0.944318745
Varianza de la muestra	0.891737892
Curtosis	-1.00245792
Coefficiente de asimetría	-0.024494897
Rango	3
Mínimo	2
Máximo	5
Suma	101
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente las necesidades de vacunas han sido cubiertas de manera satisfactoria el 2022, en la Región Arequipa (37%); no obstante, se tiene una distribución plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 4. ¿Estima que se han cubierto las necesidades con relación al equipamiento médico, en la Región Arequipa en el año 2022?

Tabla 63

Tabla de frecuencia para la pregunta 4

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	2	0.074	2	0.074
Alguna vez	2	9	0.333	11	0.407
Regularmente	3	12	0.444	23	0.852
A menudo	4	4	0.148	27	1.000
Siempre	5	0	-	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 20

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 4

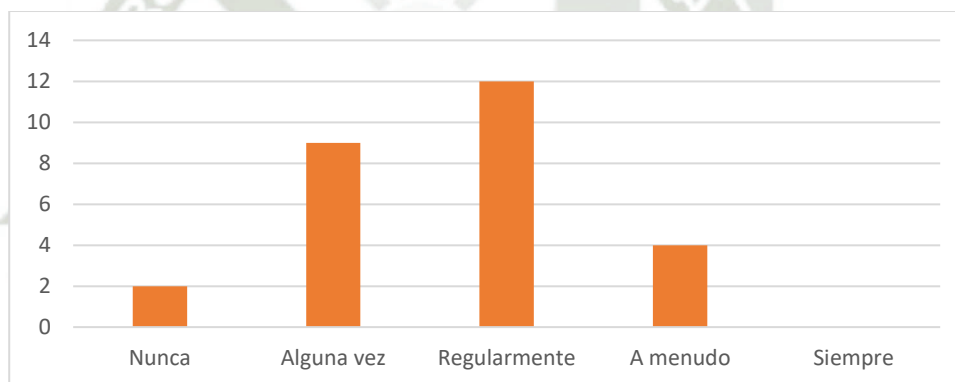


Tabla 64

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 4

Estadístico	Valor
Media	2.666666667
Error típico	0.160128154
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	0.832050294
Varianza de la muestra	0.692307692
Curtosis	-0.346666667
Coefficiente de asimetría	-0.144222051
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4
Suma	72
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente se han cubierto las necesidades con relación al equipamiento médico, en la Región Arequipa en el año 2022 (44%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 5. ¿Considera si se ha cumplido los objetivos con relación a la infraestructura de los Centros de Salud, en la Región Arequipa el 2022?

Tabla 65

Frecuencia de respuestas obtenidas en la pregunta 5

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	5	0.185	5	0.185
Alguna vez	2	10	0.370	15	0.556
Regularmente	3	6	0.222	21	0.778
A menudo	4	6	0.222	27	1.000
Siempre	5	0	-	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 21

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 5

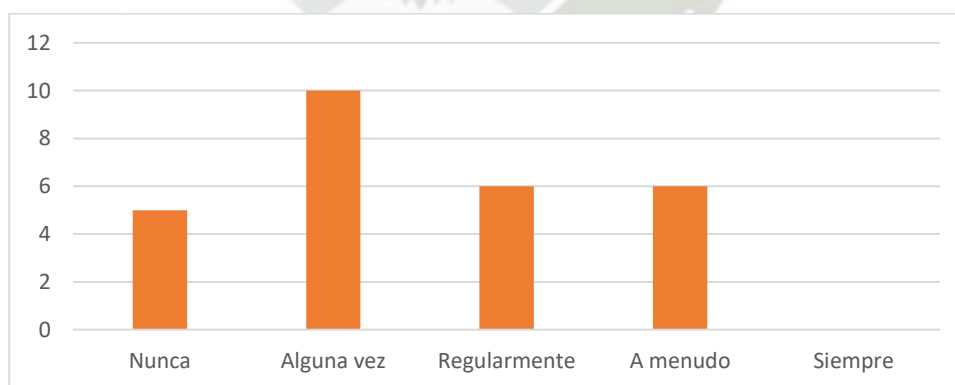


Tabla 66

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 5

Estadístico	Valor
Media	2.481481481
Error típico	0.202339384
Mediana	2
Moda	2
Desviación estándar	1.051386278
Varianza de la muestra	1.105413105
Curtosis	-1.121006483
Coefficiente de asimetría	0.159828258
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4
Suma	67
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que alguna vez se ha cumplido con los objetivos con relación a la infraestructura de los centros de salud en la Región de Arequipa el 2022 (37%); no obstante, se tiene una distribución plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 6. ¿Conoce si se ha hecho uso de todo el presupuesto destinado a las retribuciones del personal de salud en el año 2022?

Tabla 67

Tabla de frecuencia para la pregunta 6

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	3	0.111	3	0.111
Alguna vez	2	4	0.148	7	0.259
Regularmente	3	7	0.259	14	0.519
A menudo	4	10	0.370	24	0.889
Siempre	5	3	0.111	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 22

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 6

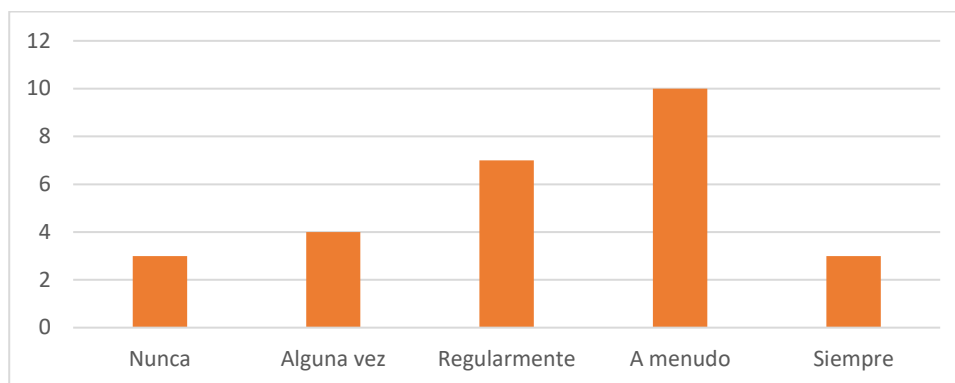


Tabla 68

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 6

Estadístico	Valor
Media	3.22222222
Error típico	0.228542598
Mediana	3
Moda	4
Desviación estándar	1.187542172
Varianza de la muestra	1.41025641
Curtosis	-0.560052893
Coefficiente de asimetría	-0.464825598
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	87
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que a menudo se ha hecho uso de todo el presupuesto destinado a las retribuciones del personal de salud en el año 2022 (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 7. ¿Considera que, ha existido el stock de medicamentos adquiridos en el año 2022?

Tabla 69

Tabla de frecuencia para la pregunta 7

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	4	0.148	4	0.148
Alguna vez	2	3	0.111	7	0.259
Regularmente	3	8	0.296	15	0.556
A menudo	4	11	0.407	26	0.963
Siempre	5	1	0.037	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 23

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 7

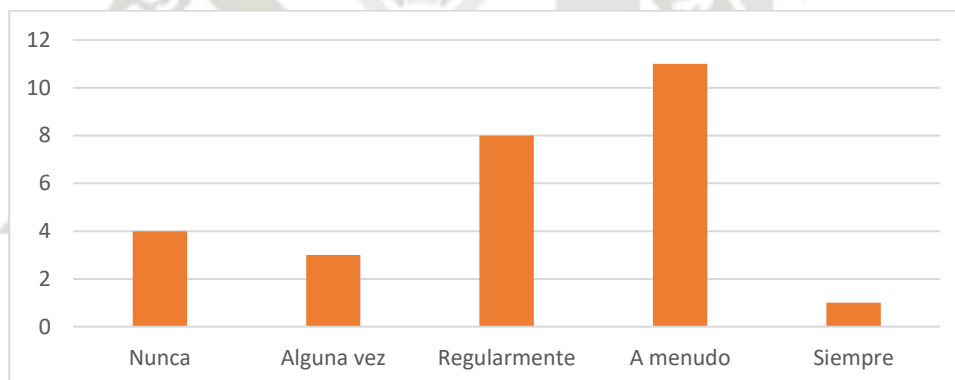


Tabla 70

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 7

Estadístico	Valor
Media	3.074074074
Error típico	0.219595107
Mediana	3
Moda	4
Desviación estándar	1.141049649
Varianza de la muestra	1.301994302
Curtosis	-0.525300863
Coficiente de asimetría	-0.657999088
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	83
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que a menudo se contó con el stock de medicamentos adquiridos en el año 2022 (41%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 8. ¿Considera que, se contó con el stock necesario en las vacunas adquiridas en el año 2022?

Tabla 71

Tabla de frecuencia para la pregunta 8

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	2	0.074	2	0.074
Alguna vez	2	5	0.185	7	0.259
Regularmente	3	5	0.185	12	0.444
A menudo	4	8	0.296	20	0.741
Siempre	5	7	0.259	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 24

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 8

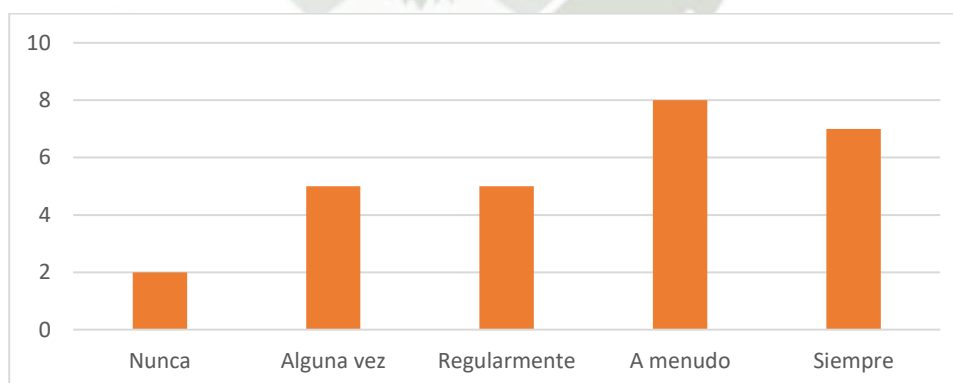


Tabla 72

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 8

Estadístico	Valor
Media	3.481481481
Error típico	0.246747332
Mediana	4
Moda	4
Desviación estándar	1.282136749
Varianza de la muestra	1.643874644
Curtosis	-0.905414668
Coefficiente de asimetría	-0.428660505
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	94
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que a menudo se contó con el stock necesario de vacunas adquiridas en el año 2022 (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 9. ¿Considera que, se contó con el stock necesario de equipamiento médico adquirido en el 2022?

Tabla 73

Tabla de frecuencia para la pregunta 9

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	3	0.111	3	0.111
Alguna vez	2	7	0.259	10	0.370
Regularmente	3	10	0.370	20	0.741
A menudo	4	6	0.222	26	0.963
Siempre	5	1	0.037	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 25

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 9

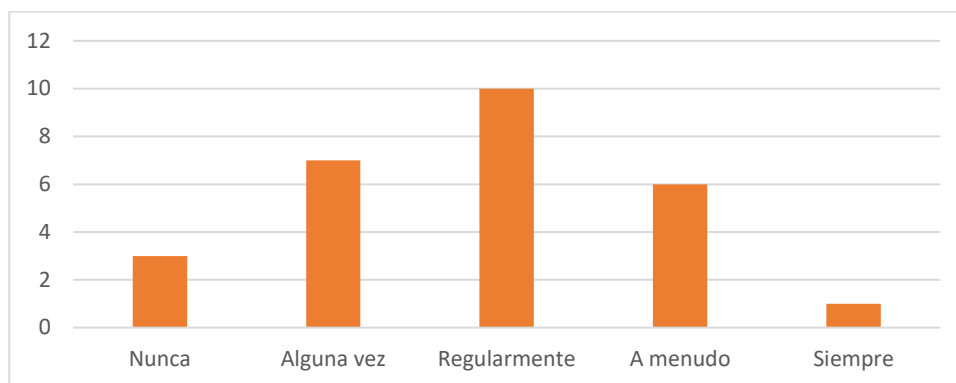


Tabla 74

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 9

Estadístico	Valor
Media	2.814814815
Error típico	0.199978895
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1.039120821
Varianza de la muestra	1.07977208
Curtosis	-0.458808836
Coefficiente de asimetría	-0.045603805
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	76
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente se contó con el stock necesario de equipamiento médico adquirido en el año 2022 (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 10. ¿Considera si se cuenta con la infraestructura adecuada para brindar atención a los usuarios de los servicios de salud?

Tabla 75

Tabla de frecuencia para la pregunta 10

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	8	0.296	8	0.296
Alguna vez	2	6	0.222	14	0.519
Regularmente	3	9	0.333	23	0.852
A menudo	4	4	0.148	27	1.000
Siempre	5	0	-	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 26

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 10

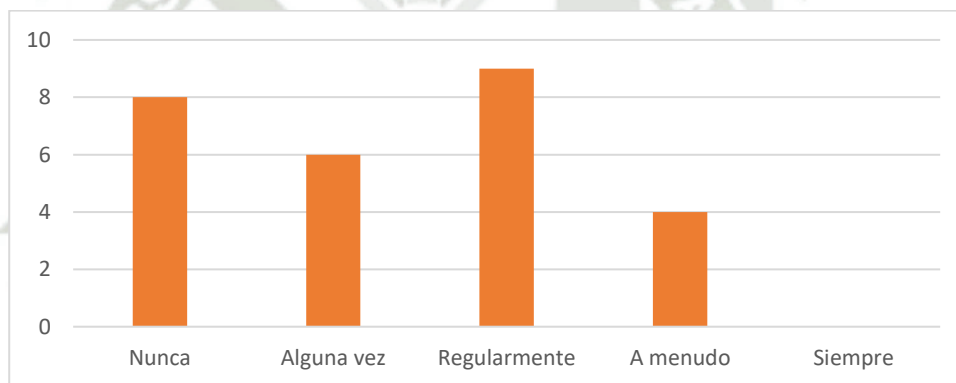


Tabla 76

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 10

Estadístico	Valor
Media	2.333333333
Error típico	0.206724558
Mediana	2
Moda	3
Desviación estándar	1.074172311
Varianza de la muestra	1.153846154
Curtosis	-1.2688
Coefficiente de asimetría	0.067028352
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4
Suma	63
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente se cuenta con la infraestructura adecuada para brindar atención a los usuarios de los servicios de salud (33%); no obstante, se tiene una distribución plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 11. ¿Considera si se cuenta con el mobiliario adecuado para brindar atención a los usuarios de los servicios de salud?

Tabla 77

Tabla de frecuencia para la pregunta 11

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	6	0.222	6	0.222
Alguna vez	2	5	0.185	11	0.407
Regularmente	3	12	0.444	23	0.852
A menudo	4	4	0.148	27	1.000
Siempre	5	0	-	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 27

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 11

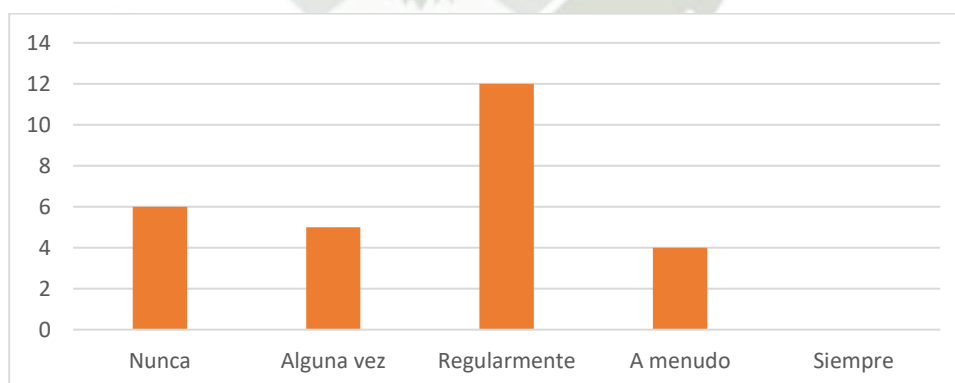


Tabla 78

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 11

Estadístico	Valor
Media	2.518518519
Error típico	0.195172291
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1.014144974
Varianza de la muestra	1.028490028
Curtosis	-0.989536606
Coefficiente de asimetría	-0.293138877
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4
Suma	68
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente se cuenta con mobiliario adecuado para brindar atención a los usuarios de los servicios de salud (44%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica) en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 12. ¿Considera si la infraestructura de los Centros de Salud es la adecuada?

Tabla 79

Tabla de frecuencia para la pregunta 12

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	6	0.222	6	0.222
Alguna vez	2	8	0.296	14	0.519
Regularmente	3	10	0.370	24	0.889
A menudo	4	3	0.111	27	1.000
Siempre	5	0	-	27	1.000
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 28

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 12

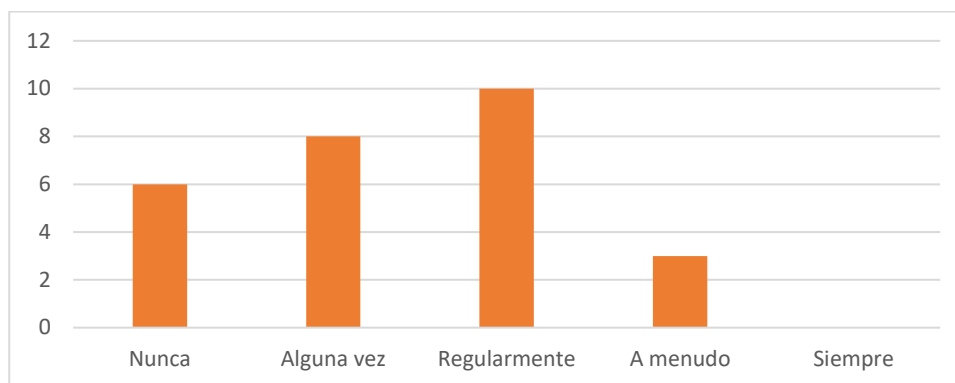


Tabla 80

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 12

Estadístico	Valor
Media	2.37037037
Error típico	0.186037923
Mediana	2
Moda	3
Desviación estándar	0.966681403
Varianza de la muestra	0.934472934
Curtosis	-0.935965199
Coefficiente de asimetría	-0.016904704
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4
Suma	64
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor cantidad de los encuestados consideran que regularmente la infraestructura de los centros de salud es la adecuada (37%); no obstante, se tiene una distribución relativamente plana (curtosis platicúrtica), en lugar de estar agrupadas en torno a una categoría, lo cual indica que, no hay una tendencia marcada o una opinión dominante entre los encuestados respecto a la pregunta que se les hizo.

Resultados de la pregunta 13. ¿La infraestructura de los centros de salud no es la adecuada?

Tabla 81

Tabla de frecuencia para la pregunta 13

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	6	0,222	6	0,222
Alguna vez	2	9	0,333	15	0,556
Regularmente	3	10	0,370	25	0,926
A menudo	4	2	0,074	27	1
Siempre	5	0	0	27	1
Total		27	1,000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 29

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 13

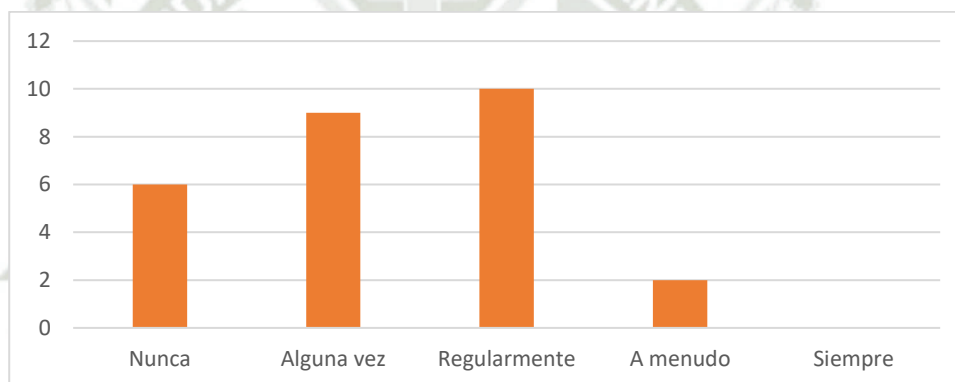


Tabla 82

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 13

Estadístico	Valor
Media	2,296296296
Error típico	0,175531872
Mediana	2
Moda	3
Desviación estándar	0,912090364
Varianza de la muestra	0,831908832
Curtosis	-0,837157065
Coefficiente de asimetría	0,003904924
Rango	3
Mínimo	1
Máximo	4
Suma	62
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor proporción de encuestados considera que regularmente la infraestructura de los centros de salud no es la adecuada (37%); sin embargo, la distribución de las respuestas es relativamente plana (curtosis platicúrtica) y casi simétrica (coeficiente de asimetría cercano a cero), lo que evidencia que no existe una opinión predominante entre los participantes respecto a la inadecuación de la infraestructura, sino que las percepciones se encuentran dispersas a lo largo de las categorías de respuesta.

Resultados de la pregunta 14. ¿Existe una menor incidencia de casos de enfermedades infantiles?

Tabla 83

Tabla de frecuencia para la pregunta 14

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	3	0,111	3	0,111
Alguna vez	2	8	0,296	11	0,407
Regularmente	3	9	0,333	20	0,741
A menudo	4	6	0,222	26	0,963
Siempre	5	1	0,037	27	1
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 30

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 14

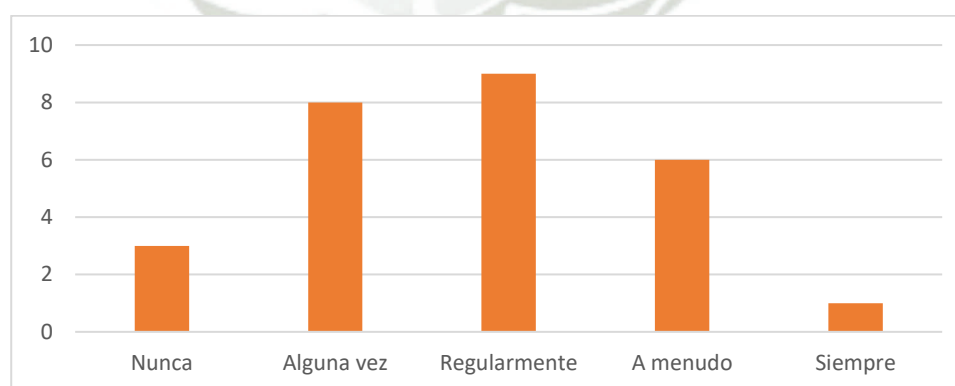


Tabla 84

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 12

Estadístico	Valor
Media	2,777777778
Error típico	0,202078469
Mediana	3
Moda	3
Desviación estándar	1,050030525
Varianza de la muestra	1,102564103
Curtosis	-0,561903732
Coefficiente de asimetría	0,050496871
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	75
Cuenta	27

Análisis de los resultados

La mayor proporción de encuestados considera que regularmente existe una menor incidencia de casos de enfermedades infantiles (33.3%); esta distribución, con una media de 2.78 y mediana de 3, muestra una tendencia central hacia la categoría "regularmente", respaldada por una moda de 3. No obstante, la distribución es ligeramente plana (curtosis platicúrtica) y casi simétrica (coeficiente de asimetría cercano a cero), lo que indica que las percepciones no se concentran de manera marcada en una sola categoría, sino que presentan una dispersión moderada a lo largo de todas las opciones de respuesta.

Resultados de la pregunta 15. ¿Existe una menor incidencia de mortalidad por enfermedades?

Tabla 85

Tabla de frecuencia para la pregunta 15

Respuesta	Valor de la respuesta	f	h	F	H
Nunca	1	6	0,222	6	0,222
Alguna vez	2	8	0,296	14	0,519
Regularmente	3	7	0,259	21	0,778
A menudo	4	5	0,185	26	0,963
Siempre	5	1	0,037	27	1
Total		27	1.000		

Nota. f= frecuencia absoluta; h= frecuencia relativa; F= frecuencia absoluta acumulada; H= frecuencia relativa acumulada.

Figura 31

Frecuencia de respuestas correspondientes a la pregunta 15

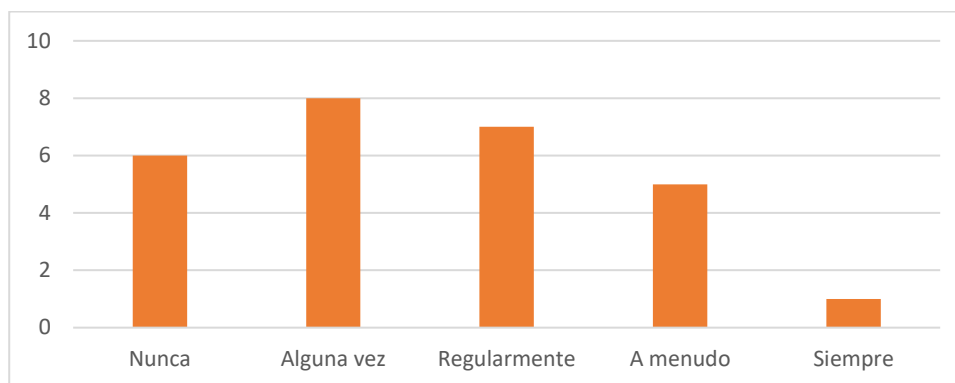


Tabla 86

Medidas de estadística descriptiva para la pregunta 15

Estadístico	Valor
Media	2,518518519
Error típico	0,222459512
Mediana	2
Moda	2
Desviación estándar	1,155933535
Varianza de la muestra	1,336182336
Curtosis	-0,805145276
Coefficiente de asimetría	0,27417635
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	68
Cuenta	27

Análisis de los resultados

Los resultados revelan que la mayor parte de los encuestados manifiesta que solo "alguna vez" existe una menor incidencia de mortalidad por enfermedades (29.6%); no obstante, la distribución de las respuestas es relativamente plana (curtosis platicúrtica) y presenta una ligera asimetría positiva, lo que indica que, si bien hay una concentración perceptible en las categorías inferiores, las percepciones no se concentran de manera marcada en una sola categoría, sino que presentan una dispersión moderada a lo largo de todas las opciones de respuesta.

Tabla 87

Correlación entre Gestión presupuestaria y Calidad del gasto

		Gestión presupuestaria	Calidad del gasto
Gestión presupuestaria	R de Pearson	1	0,636**
	Sig. (bilateral)	-	0.000
	n	26	26
Calidad del gasto	R de Pearson	,636**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	-
	n	26	26

Nota. n=muestra; R de Pearson= coeficiente de correlación; sig= significancia.

Análisis de los resultados

En la tabla 87 se muestran la correlación encontrada aplicando la prueba de correlación R de Pearson, en donde se tiene un valor de significancia de 0.00 el cual indica que las variables se relacionan; asimismo se observa un valor R de 0.636 el cual señala que la relación es fuerte y directa; es decir que, ante una mejor gestión presupuestaria, también se tendrá una mejor calidad del gasto.

Discusión

El estudio realizado en la GERESA refleja una correlación directa entre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto público; de esta forma, la gestión presupuestaria, siendo un sistema integral que engloba la planificación, asignación, y ejecución de recursos, se revela como un pilar fundamental para garantizar un gasto público de calidad, que a su vez se traduce en una eficiente y efectiva provisión de servicios de salud en la región.

Al comparar los hallazgos con los antecedentes presentados, se observa una tendencia similar en diferentes entidades y regiones. Por ejemplo, las investigaciones de Paucar (2023), Pinedo et al. (2021), y Revilla (2023), también identificaron una relación significativa entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto público. Esto refuerza la idea de que una gestión presupuestaria adecuada puede contribuir significativamente a mejorar la calidad del gasto público.

Sin embargo, el nivel de gestión presupuestaria encontrado en la GERESA, descrito como "regular" en varias fases del proceso presupuestario, sugiere que hay espacio para mejorar. Esta situación es algo que se refleja también en el estudio de Pinedo et al. (2021), donde se consideró deficiente la calidad del gasto público al haberse alcanzado solo un 81.1%

de ejecución presupuestaria. Esta coincidencia resalta una oportunidad de mejora en la gestión presupuestaria que, de ser atendida, podría elevar la calidad del gasto público.

La eficacia y eficiencia en el gasto, como se definió en la teoría de la calidad de gasto, se manifestaron en un nivel regular en la GERESA. Esto indica que, aunque se están logrando algunos objetivos, hay un margen considerable con el fin de emplear de manera más eficiente los recursos con los que se cuenta. Esta situación refleja la importancia de replantear y modificar las prácticas de gestión presupuestaria para mejorar el uso óptimo y orientado al logro de los recursos estatales.

En conclusión, los hallazgos de esta investigación no sólo corroboran las teorías existentes y los antecedentes sobre la relación entre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto público, sino que también subrayan la importancia de fortalecer los mecanismos de administración presupuestaria orientados a elevar la eficiencia del gasto público en la GERESA. Este estudio contribuye a un cuerpo creciente de evidencia que respalda la necesidad de mejorar las estrategias de gestión presupuestaria para optimizar la utilización de recursos públicos en el sector salud, un aspecto crucial para garantizar una atención sanitaria adecuada y promover el bienestar de la población.

Conclusiones

- Primera:** Basados en los resultados obtenidos, es evidente una correlación directa entre la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud y la calidad del gasto público en el año 2022, tal como se muestra en la tabla 81.
- Segunda:** Se ha podido identificar que la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud en su fase de programación reflejo un nivel regular de desempeño, es necesario fortalecer los procedimientos relacionados a esta fase, siendo una de las más importantes del proceso, observado en los cuadros 1 al 8.
- Tercera:** La formulación de la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud exhibe un nivel regular, evidenciando la existencia de debilidades en la estructuración la propuesta presupuestaria, reduciendo la potencialidad de los servicios, como se aprecia en los cuadros 9 al 40.
- Cuarta:** La ejecución de la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud se encuentra en un nivel regular, limitando la implementación adecuada de las asignaciones de gastos y compromisos financieros y operativos definidos en el presupuesto anual, esta situación denota los retrasos en la ejecución de recursos y en el cumplimiento de programas de salud, visualizado en los cuadros 41 al 48.
- Quinta:** La evaluación de la gestión presupuestaria de la Gerencia Regional de Salud se da en un nivel regular, al evidenciarse las deficiencias en los procesos de seguimiento, monitoreo y retroalimentación necesarios para asegurar una adecuada toma de decisiones, como lo podemos apreciar en los cuadros 49 al 56.
- Sexta:** La eficacia de la calidad de Gasto se da en un nivel regular, evidenciando que si bien se logra ejecutar el presupuesto asignado, no siempre se logra el impacto en los resultados esperados ni la mejora en los servicios de salud, como lo podemos apreciar en los cuadros 57 al 74.
- Séptima:** La eficiencia de la calidad de gasto se da en un nivel regular, denotando el gasto presupuestal sin tener un uso óptimo de los recursos asignados, como lo podemos apreciar en los cuadros 75 al 80.

Recomendaciones

- Primero:** Se recomienda a la institución evaluada implementar sistemas de control digital basados en los implementados por instituciones estatales como MEF para la óptima gestión financiera que permitan un mejor seguimiento y evaluación del gasto, así como una toma de decisiones más informada.
- Segundo:** Se recomienda a la institución evaluada implementar procedimientos administrativos de supervisión en comités de gestión, donde se incluya a las distintas direcciones ejecutivas competentes de la Gerencia Regional de Salud, con fines de brindar un mejor seguimiento y evaluación del gasto, así como una toma de decisiones más informada.
- Tercero:** En posteriores estudios se recomienda ejecutar un estudio longitudinal de la gestión presupuestal de la Gerencia Regional de Salud de Arequipa, a fin de tener información más detallada sobre su desarrollo.
- Cuarto:** En posteriores estudios se recomienda optar un enfoque comparativo a fin de evaluar las diferencias con otras gerencias regionales de salud o instituciones similares lo cual podría proporcionar una mejor comprensión de las prácticas óptimas en gestión presupuestaria y calidad del gasto.

Referencias

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia Del Gasto En El Perú*. Ipe. https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf
- Armijo, M., & Espada, V. (2014). *Calidad Del Gasto Público Y Reformas Institucionales En América Latina*. Naciones Unidas- Cooperación Alemana. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450_es.pdf
- Banco Interamericano De Desarrollo. (2022, Febrero 16). Fortaleciendo La Calidad Del Gasto Público De América Latina Y Caribe Con Las Evaluaciones Ex Ante De Programas Presupuestarios. *Gestión Fiscal*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/fortaleciendo-la-calidad-del-gasto-publico-de-america-latina-y-caribe-con-las-evaluaciones-ex-ante-de-programas-presupuestarios/>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología De La Investigación* (4.^a Ed.). Pearson.
- Carhuancho Mendoza, I. M., Corahua Quispe, B., & Moreno Rodríguez, R. Y. (2021). Gestión Presupuestal En Una Empresa De Servicios Educativos En Lima. *Espí-Ritu Emprendedor Tes*, 5(1), Article 1. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.215>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La Encuesta Como Técnica De Investigación. Elaboración De Cuestionarios Y Tratamiento Estadístico De Los Datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538.
- Castillo De Lima, M. M. (2020). Calidad Del Gasto Y Manejo Presupuestal En La Universidad Nacional De Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.21895/incres.2020.v11n1.04>
- Centro De Estudios De Las Finanzas Públicas. (2021). *La Calidad Del Gasto Público: Importancia De Los Indicadores De Resultados En Su Medición*. Cefp. <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2021/cefp0262021.pdf>
- Domínguez Bravo, H. (2021). *Proceso Presupuestario Y Calidad Del Gasto Público En La Unidad De Gestión Educativa Local Huancabamba, 2020* [Tesis De Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62107>
- Fernandez Rojas, L. M. (2019). *Gestión Presupuestal Y Calidad Del Gasto En La Municipalidad Distrital De Santa Rosa* [Tesis De Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52735>

- Ferraro, G. (2014). *El Planeamiento Costos Para La Gestión La*. Facultad De Ciencias Económicas. [Https://Apps.Econ.Unicen.Edu.Ar/Sitios/Costos/Wp-Content/Uploads/2015/05/Ipresup.Pdf](https://Apps.Econ.Unicen.Edu.Ar/Sitios/Costos/Wp-Content/Uploads/2015/05/Ipresup.Pdf)
- Florez, R., Flores, I., & Vázquez, M. (2013). La Importancia Del Proceso De Planificación Y El Presupuesto Administrativo En Las Instituciones Gubernamentales. *Xikua*. [Https://Www.Uaeh.Edu.Mx/Scige/Boletin/Tlahuelilpan/N2/E2.Html](https://Www.Uaeh.Edu.Mx/Scige/Boletin/Tlahuelilpan/N2/E2.Html)
- Gerencia Regional De Salud De Arequipa. (2023). *Funciones*. [Https://Www.Saludarequipa.Gob.Pe/Funciones-11/](https://Www.Saludarequipa.Gob.Pe/Funciones-11/)
- Gobierno De Aergentina. (2014). *El Sistema Presupuestario En La Administración Nacional De La República De Argentina*. [Https://Www.Argentina.Gob.Ar/Economia/Sechacienda/Dgsiaf/E-Sidif/Formulacion-Presupuestaria](https://Www.Argentina.Gob.Ar/Economia/Sechacienda/Dgsiaf/E-Sidif/Formulacion-Presupuestaria)
- Gobierno De México. (2015). *Programación Presupuestal*. Cinvestav. [Https://Administracion.Cinvestav.Mx/Secretar%C3%Adadeplaneaci%C3%B3n/Subdirecci%C3%B3ndeplaneaci%C3%B3n/Programaci%C3%B3npresupuestal.aspx](https://Administracion.Cinvestav.Mx/Secretar%C3%Adadeplaneaci%C3%B3n/Subdirecci%C3%B3ndeplaneaci%C3%B3n/Programaci%C3%B3npresupuestal.aspx)
- Gobierno Regional De Arequipa. (2007). *Ordenanza N.º 010-2007-Gra/Cr-Arequipa*. [Https://Www.Gob.Pe/Institucion/Regionarequipa/Normas-Legales/2373432-010-2007-Gra-Cr-Arequipa](https://Www.Gob.Pe/Institucion/Regionarequipa/Normas-Legales/2373432-010-2007-Gra-Cr-Arequipa)
- Instituto Nacional De Estadística Y Censo - Panamá. (2015). *Conceptos Y Definiciones*. [Https://Www.Inec.Gob.Pa/Archivos/P5071conceptos%20y%20definiciones.Pdf](https://Www.Inec.Gob.Pa/Archivos/P5071conceptos%20y%20definiciones.Pdf)
- Kratochwill, T. R., Horner, R. H., Levin, J. R., Machalicek, W., Ferron, J., & Johnson, A. (2021). Single-Case Design Standards: An Update And Proposed Upgrades. *Journal Of School Psychology, 89*, 91-105. [Https://Doi.Org/10.1016/J.Jsp.2021.10.006](https://Doi.Org/10.1016/J.Jsp.2021.10.006)
- Ley N° 28411. (2004). *Ley General Del Sistema Nacional De Presupuesto*. Gobierno Del Perú. [Http://Transparencia.Mtc.Gob.Pe/Idm_Docs/Normas_Legales/1_0_31.Pdf](http://Transparencia.Mtc.Gob.Pe/Idm_Docs/Normas_Legales/1_0_31.Pdf)
- Ministerio De Ambiente Y Desarrollo Sostenible. (2014). *Gestión Presupuestal*. [Https://Www.Minambiente.Gov.Co/Planeacion-Y-Seguimiento/Gestion-Presupuestal/](https://Www.Minambiente.Gov.Co/Planeacion-Y-Seguimiento/Gestion-Presupuestal/)
- Ministerio De Economía Y Finanzas. (2010). *Directiva Para La Ejecución Presupuestaria*. Mef. [Https://Www.Mef.Gob.Pe/Es/Normatividad-Sp-9867/Por-Instrumento/Directivas/12276-Directiva-N-005-2010-Ef-76-01-De-Ejecucion-Presupuestaria-Modificada-Por-R-D-N-027-2014-Ef-50-01/File](https://Www.Mef.Gob.Pe/Es/Normatividad-Sp-9867/Por-Instrumento/Directivas/12276-Directiva-N-005-2010-Ef-76-01-De-Ejecucion-Presupuestaria-Modificada-Por-R-D-N-027-2014-Ef-50-01/File)
- Ministerio De Economía Y Finanzas. (2023a). *Gestión Presupuestaria* [Glosario De Presupuesto Público]. Mef. [Https://Www.Mef.Gob.Pe/Es/Glosario-Sp-5902](https://Www.Mef.Gob.Pe/Es/Glosario-Sp-5902)

- Ministerio De Economía Y Finanzas. (2023b). *Unidad Ejecutora* [Glosario De Presupuesto Público]. <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio De Finanzas Del Ecuador. (2012). *Código Orgánico De Planificación Y Finanzas Públicas*. Gobierno Nacional De La República De Ecuador. <https://www.finanzas.gob.ec/ejecucion-presupuestaria/>
- Ministerio De La Mujer Y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Evaluación De La Calidad Del Gasto Público En Los Programas Presupuestales Vinculados A La Niñez Y Adolescencia*. Mimpv. <https://www.mimp.gob.pe/homemimp/direcciones/dgna/evaluacion-de-la-calidad-del-gasto-publico-prog-ninez-y-adolescencia.pdf>
- Ministerio De Salud. (2005). *Lineamientos Para La Adecuación De La Organización De Las Direcciones Regionales De Salud En El Marco Del Proceso De Descentralización*. Minsa. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/322038-lineamientos-para-la-adequacion-de-la-organizacion-de-las-direcciones-regionales-de-salud-en-el-marco-del-proceso-de-descentralizacion>
- Ministerio De Salud. (2017). *Información Básica De Unidades Ejecutoras Al Nivel De Gobiernos Regionales Y Organismos Públicos Del Sector Salud*. Minsa. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/3981.pdf>
- Parlamento Europeo. (2022, Noviembre 30). *La Ejecución Del Presupuesto*. <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/30/la-ejecucion-del-presupuesto>
- Paucar Aguilar, C. L. (2023). *Gestión Presupuestal Y Calidad Del Gasto Público En La Universidad Nacional De Barranca – Lima, 2021* [Tesis De Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111894>
- Pinedo García, J., Dávila Ruiz, J., & Luna Risco, E. E. (2021). El Nivel De La Calidad De Gasto Público Del Proceso Presupuestario En La Dirección Regional De Transportes Y Comunicaciones De San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), Article 6. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340
- Revilla Peláez, C. R. (2023). *Gestión Presupuestal Y Calidad De Gasto Público En Una Ugel De La Libertad, 2022* [Tesis De Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113319>
- Rodríguez Medina, G., Vilchez, G., & Urdaneta Espinosa, A. (2006). Factores Clave De Éxito En La Gestión Presupuestaria Del Sector Pastas Alimenticias En La Región Zulia*. *Revista Venezolana De Gerencia*, 11(35), 385-402.

Sociedad De Comercio Exterior Del Perú. (2019). *Informe De Calidad Del Gasto Público En Salud 2019*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-calidad-001.pdf>





Anexo A.

Instrumentos

Cuestionario de gestión presupuestal

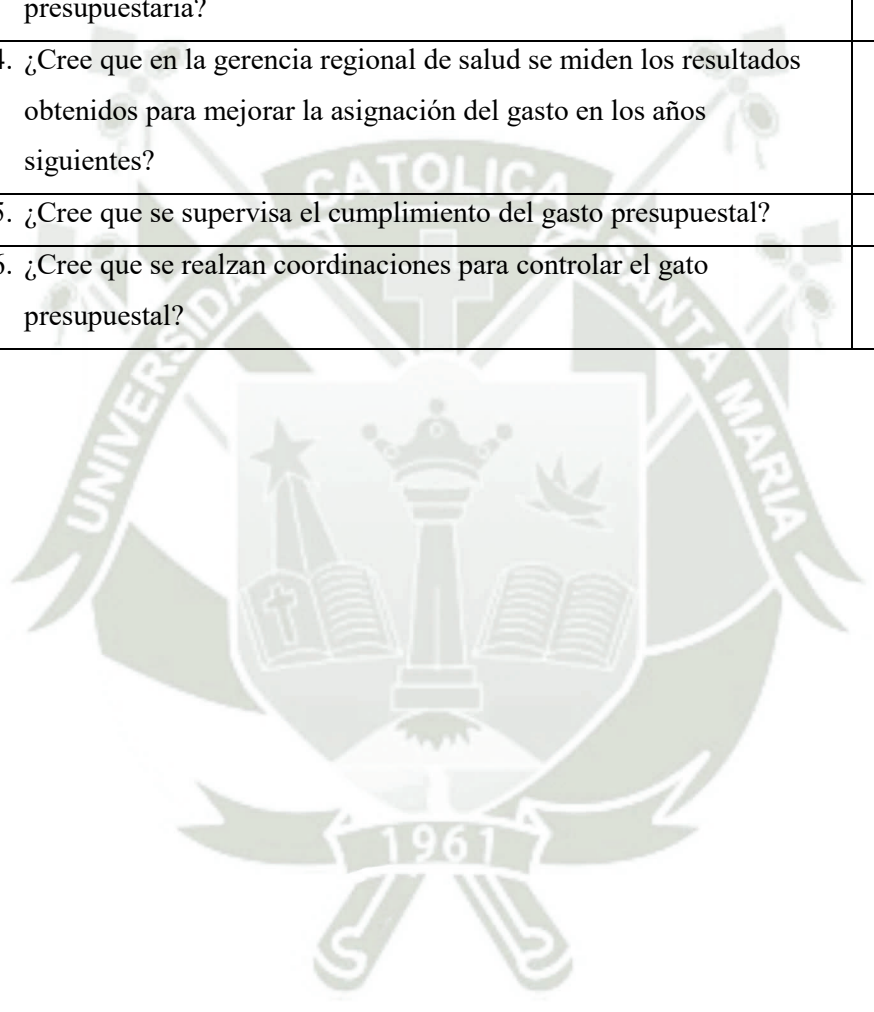
Instrucciones

A continuación, se le mostraran algunas preguntas con relación a la gestión presupuestal, trate de ser lo más sincero posible y marque con una x en solo una alternativa por pregunta teniendo en cuenta la siguiente consigna:

1: Nunca 2: Alguna vez 3: Regularmente 4: A menudo 5: Siempre

Ítems		1	2	3	4	5
Programación	1. ¿Cree que en la gerencia regional de salud se ha desarrollado de manera adecuada la programación presupuestal considerando los objetivos institucionales?					
	2. ¿Cree que la gerencia regional de salud ha determinado de manera eficiente sus metas presupuestarias en la etapa de programación?					
	3. ¿Cree que la gerencia regional de salud estimó su programación de forma coherente al techo asignado?					
	4. ¿Cree que la gerencia regional de salud consideró los ingresos del sector para la programación del presupuesto?					
Formulación	5. ¿Cree que la gerencia regional de salud ha formulado de manera eficiente el presupuesto, considerando la estimación de ingresos para el año fiscal?					
	6. ¿Cree que, en la etapa de formulación presupuestal la gerencia regional de salud asignó de manera eficiente las donaciones?					
	7. ¿Cree que, en la etapa de formulación presupuestal la gerencia regional de salud asignó de manera eficiente las transferencias?					
	8. ¿Cree que al término de la fase de formulación el presupuesto fue distribuido de manera adecuada?					
Ejecución	9. ¿Cree que todos los gastos realizados por la gerencia regional de salud se dieron de acuerdo con los presupuestarios autorizados?					
	10. ¿Cree que en la gerencia regional de salud el crédito presupuestario se destina exclusivamente a la finalidad autorizada en los presupuestos?					

	11. ¿Cree que los contratos para la adquisición de bienes y servicios y otras prestaciones se sujetan al presupuesto institucional para el año fiscal?					
	12. ¿Cree que hubo deficiencias en la aplicación presupuestal de la gerencia regional de salud?					
Evaluación	13. ¿Cree que en la gerencia regional de salud se hace un seguimiento de los objetivos establecidos en la programación y formulación presupuestaria?					
	14. ¿Cree que en la gerencia regional de salud se miden los resultados obtenidos para mejorar la asignación del gasto en los años siguientes?					
	15. ¿Cree que se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal?					
	16. ¿Cree que se realizan coordinaciones para controlar el gasto presupuestal?					



Cuestionario de calidad del gasto

A continuación, se le mostraran algunas preguntas con relación a la ejecución del gasto, trate de ser lo más sincero posible y marque con una x en solo una alternativa por pregunta teniendo en cuenta la siguiente consigna:

1: Nunca 2: Alguna vez 3: Regularmente 4: A menudo 5: Siempre

Ítems		1	2	3	4	5
Eficacia	1. ¿Se han logrado los objetivos propuestos en la gestión presupuestaria?					
	2. ¿Considera que se ha cubierto las necesidades con relación a medicamentos?					
	3. ¿Considera que se ha cubierto las necesidades con relación a vacunas?					
	4. ¿Considera que se han cubierto las necesidades con relación al equipamiento médico?					
	5. ¿Se ha cumplido los objetivos con relación a la infraestructura de los centros de salud?					
	6. ¿Se ha hecho uso de todo el presupuesto destinado a las retribuciones del personal de salud?					
	7. ¿Considera que los medicamentos adquiridos son de adecuada calidad y se tiene el stock necesario?					
	8. ¿Considera que las vacunas adquiridas son de adecuada calidad y se tiene el stock necesario?					
	9. ¿Considera que el equipamiento médico adquirido es de calidad y se cuenta con el stock necesario?					
Eficiencia	10. ¿Se requiere de mayor personal médico para poder responder a las necesidades de la población?					
	11. ¿Se cuenta con el personal médico necesario para responder a las necesidades de la población?					
	12. ¿Se cuenta con la infraestructura adecuada para brindar atención a los pacientes?					
	13. ¿La infraestructura de los centros de salud no es la adecuada?					
	14. ¿Existe una menor incidencia de casos de enfermedades infantiles?					
	15. ¿Existe una menor incidencia de mortalidad por enfermedades?					

Anexo B.

Confiabilidad de los Cuestionarios

Confiabilidad del cuestionario de gestión presupuestal

Sujeto	Gestión presupuestal																Progr.	For.	Ej.	Ev.	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					
1	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	18	16	18	19	71
2	4	4	5	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	17	17	18	20	72
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	20	19	18	19	76
4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	18	18	18	18	72
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	19	20	18	19	76
6	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	18	19	19	12	68
7	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	18	20	17	15	70
8	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	4	3	5	17	18	16	16	67
9	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	2	5	1	1	5	18	17	14	12	61
10	1	3	2	3	3	5	5	1	4	2	5	5	1	2	1	3	9	14	16	7	46
11	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	2	3	1	1	2	3	20	20	9	7	56
12	4	5	1	5	4	4	1	4	3	4	2	3	5	3	4	4	15	13	12	16	56
13	4	1	3	4	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	4	12	8	7	8	35
14	3	5	1	3	4	1	4	2	1	4	3	1	4	3	1	2	12	11	9	10	42
15	4	1	1	3	4	4	2	1	1	1	3	3	1	1	1	4	9	11	8	7	35
	1.1	1.9	2.5	0.7	0.7	2.0	1.8	1.9	2.3	1.8	1.6	2.1	2.6	2.7	2.6	0.9	13.9	14.5	18.4	24.4	209.7
	Alfa=																0.731	0.735	0.772	0.853	0.918

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{j=1}^n S_j^2}{S_x^2} \right]$$

Confiabilidad del cuestionario de calidad de gasto

Sujeto	Gestión presupuestal															Eficacia	Eficiencia	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	43	29	72
2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	43	29	72
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	45	27	72
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	45	28	73
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	45	28	73
6	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	29	73
7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	44	27	71
8	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	43	26	69
9	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	2	41	26	67
10	1	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5	1	4	2	5	32	22	54
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	45	25	70
12	4	5	1	5	4	4	1	5	5	5	5	4	3	4	2	34	23	57
13	4	1	3	4	2	4	2	5	1	5	4	3	3	2	3	26	20	46
14	3	5	5	3	4	4	4	5	1	5	4	2	5	5	3	34	24	58
15	4	1	5	3	4	4	2	1	3	4	2	1	1	1	3	27	12	39
	1.1	2.1	1.7	0.7	0.8	0.2	1.8	1.1	2.1	0.1	0.7	2.0	1.4	1.8	1.6	46.8	20.3	120.4
	Alfa=															0.84701037	0.75830986	0.90201031

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{j=1}^n S_j^2}{S_x^2} \right]$$