



Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Escuela Profesional de Educación

Relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico en el área de Comunicación en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa por Convenio, Arequipa, 2025

Tesis presentada por:

Canales Chochoca, Rudy Hilda

ORCID: 0009-0006-7329-3694

para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria, con Mención en
Comunicación Integral

Asesor:

Dr. Duche Pérez, Aleixandre Brian

ORCID: 0000-0001-9905-1489

Arequipa - Perú

2026

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

EDUCACIÓN

PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACION SECUNDARIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 04 de Mayo del 2026

Dictamen: 016999-C-EPE-2026

Visto el borrador del expediente 016999, presentado por:

2021822372 - CANALES CHOCHOCA RUDY HILDA

Titulado:

**RELACIÓN ENTRE LAS REDES SOCIALES Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA POR CONVENIO, AREQUIPA, 2025**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN INTEGRAL

**29412327 - MONTESINOS CHAVEZ MARCELA CANDELARIA
DICTAMINADOR**



**29706772 - HUARCA FLORES PAOLA
DICTAMINADOR**



**41326910 - CARDENAS LLAMOSAS LUCILA EVELINA
DICTAMINADOR**



Relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico en el área de Comunicación en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa por Convenio, Arequipa, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

4%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUD

FUENTES PRIMARIAS

1 Submitted to Universidad Católica de Santa María
Trabajo del estudiante

2 repositorio.continental.edu.pe
Fuente de Internet

3 perio.unlp.edu.ar
Fuente de Internet

4 repositorio.umch.edu.pe
Fuente de Internet

Excluir citas

Excluir bibliografía

Apagado

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Dedicatoria



*A Dios por ser la fuente eterna que sostiene mis días,
A la Virgen del Arco que orienta mis pasos y me cobija,
A mis hermanas religiosas O.P que abrieron este camino,
A mis padres, por su amor infinito.*

Agradecimientos

A Dios, donador de toda gracia,

A la voz que supo orientar y encaminar este proceso,

A quienes permanecieron cerca, acompañándome en cada etapa de este logro.



EPÍGRAFE



RESUMEN

El estudio analizó la relación entre el uso de redes sociales y el pensamiento crítico en estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa por convenio en Arequipa en 2025. Se formuló como hipótesis que existiría una relación positiva y significativa entre ambas variables. La investigación, de enfoque cuantitativo y diseño correlacional no experimental, incluyó a 77 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta. El uso de redes sociales se evaluó con el cuestionario de Ecurra y Salas, y el pensamiento crítico con el instrumento de Luján Mamani. Los resultados mostraron un uso frecuente de redes sociales, destacando que el 77,9% de los estudiantes afirmaron que las redes les “relajan y mejoran su estado de ánimo”, el 62,2 % manifestó estar pendiente de las notificaciones del celular y un 36,4% indicó perder la noción del tiempo en plataformas como TikTok. En cuanto al pensamiento crítico, se observó en la dimensión evaluación una tendencia favorable: el 85,8% analizó contenidos antes de compartirlos, el 76,7% revisó la coherencia de los textos y un 80,5% mostró una actitud de autorregulación al revisar sus respuestas. Sin embargo, las pruebas de normalidad indicaron una distribución aceptable para ambas variables. Al aplicar la correlación Rho de Spearman, no se encontró relación significativa entre el uso de redes sociales y el pensamiento crítico ($p = 0,388$; $\rho = -0,100$), y solo se halló una correlación negativa débil entre la falta de control y el análisis ($p = 0,026$; $\rho = -0,253$). Por lo tanto, se mantuvo la hipótesis nula.

Palabras claves: Redes sociales, Obsesión por las redes sociales, Pensamiento crítico.

ABSTRACT

The study analyzed the relationship between social media use and critical thinking among fifth-year secondary school students at a private-convenant educational institution in Arequipa in 2025. The hypothesis proposed that there would be a positive and significant relationship between the two variables. The research adopted a quantitative approach and a non-experimental correlational design, involving 77 students who were administered a survey. Social media use was assessed using the Escurra and Salas questionnaire, while critical thinking was evaluated using the instrument developed by Luján Mamani. The results showed frequent use of social media, with 77.9% of the students reporting that social media “relaxes them and improves their mood,” 62.2% indicating that they remained attentive to notifications on their cell phones, and 36.4% reporting losing track of time on platforms such as TikTok. Regarding critical thinking, a favorable tendency was observed in the evaluation dimension: 85.8% analyzed content before sharing it, 76.7% checked the coherence of texts, and 80.5% demonstrated a self-regulatory attitude by reviewing their answers. However, the normality tests indicated an acceptable distribution for both variables. When Spearman’s Rho correlation was applied, no significant relationship was found between social media use and critical thinking ($p = 0.388$; $\rho = -0.100$), and only a weak negative correlation was found between lack of control and analysis ($p = 0.026$; $\rho = -0.253$). Therefore, the null hypothesis was retained.

Keywords: Social media, Social media obsession, Critical thinking.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

EPÍGRAFE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I. MARCO TEÓRICO.....	3
1. Preguntas de investigación.....	3
1.1. Pregunta general.....	3
1.1.2 Preguntas específicas	3
1.2. Variables	3
1.2.1. Redes sociales	3
1.2.1.1. Obsesión por las redes sociales	5
1.2.1.2 Falta de control personal en el uso de las redes sociales.....	6
1.2.1.3. Uso excesivo de las redes sociales	6
1.2.2. Pensamiento crítico	7
1.2.2.1. Evaluación.....	9
1.2.2.2. Análisis.....	10
1.2.2.3. Autorregulación.....	11
1.3. Operacionalización de variables	12
1.4. Objetivos	13
1.4.1. Objetivo general.....	13
1.4.2. Objetivos específicos	13
1.5. Antecedentes investigativos	13
1.5.1. Antecedentes internacionales	13
1.5.2. Antecedentes nacionales	15
1.5.3. Antecedentes locales	16
1.6. Hipótesis.....	16
Capítulo II. MARCO METODOLÓGICO.....	17
2. Técnica e instrumentos.....	17
2.1. Técnica	17

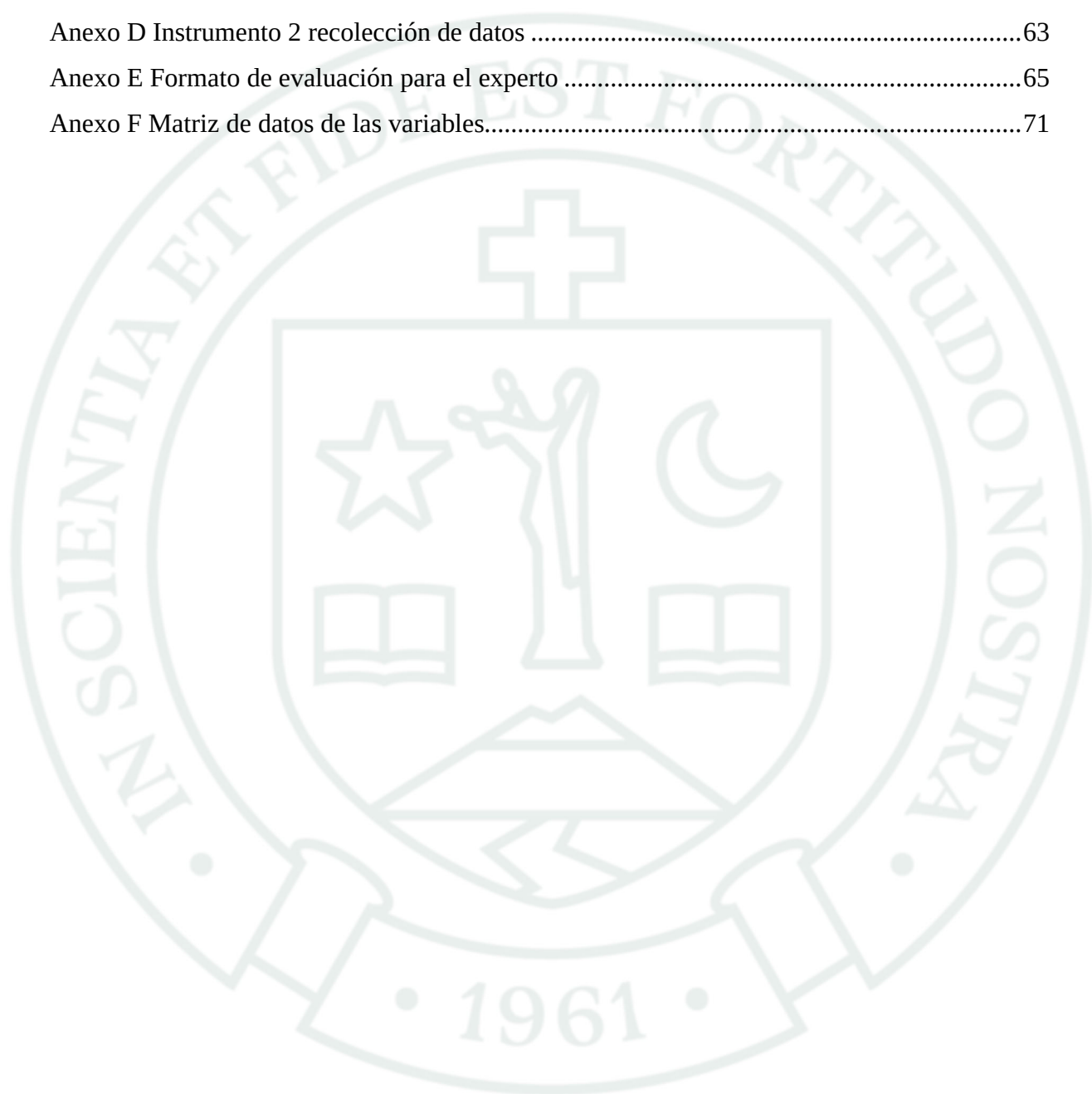
2.2. Instrumentos.....	18
2.3. Campo de verificación	19
2.4. Unidades de estudio	20
2.4.1 Población.....	20
2.4.2 Criterios de inclusión y exclusión.....	21
2.5. Ubicación temporal	21
2.6. Recolección de datos.....	22
2.6.1. Organización	22
2.6.2. Confiabilidad y validación de los instrumentos	22
2.6.3. Criterios para el manejo estadístico de los resultados.....	23
2.7. Consideraciones éticas	23
Capítulo III. RESULTADOS	24
3. Resultados descriptivos de la variable redes sociales	25
3.1. Resultados descriptivos de la variable pensamiento crítico	33
3.2. Resultados de normalidad	42
3.3. Comprobación de la hipótesis	43
3.3.1 Comprobación de hipótesis general	43
DISCUSIÓN.....	44
CONCLUSIONES	48
SUGERENCIAS	49
LIMITACIONES	50
REFERENCIAS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables y sus dimensiones.....	12
Tabla 2 Población de estudio.....	20
Tabla 3 Fiabilidad del instrumento Cuestionario sobre adicción a las redes sociales.....	22
Tabla 4 Dimensión obsesión por las redes sociales.....	24
Tabla 5 Dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales.....	29
Tabla 6 Dimensión uso excesivo de las redes sociales.....	31
Tabla 7 Dimensión evaluación.....	33
Tabla 8 Dimensión análisis.....	38
Tabla 9 Dimensión autorregulación.....	39
Tabla 10 Prueba de normalidad.....	41
Tabla 11 Prueba de correlación.....	42

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A Matriz consistencia	56
Anexo B Instrumento 1 recolección de datos.....	57
Anexo C Formato de evaluación para el experto	59
Anexo D Instrumento 2 recolección de datos	63
Anexo E Formato de evaluación para el experto	65
Anexo F Matriz de datos de las variables.....	71



INTRODUCCIÓN

La interacción de los estudiantes con las plataformas digitales se ha convertido en uno de los fenómenos culturales más significativos de los últimos años. Se ha comprobado que los estudiantes suelen participar activamente en las redes sociales, lo que podría afectar notablemente las capacidades analíticas de razonamiento. Esta inquietud surge de la impresión que los estudiantes consumen contenidos superficiales en las redes sin tomarse el tiempo de cuestionar su veracidad. Este problema se manifestó de manera notable en una Institución educativa por Convenio situada en el distrito de Paucarpata, en Arequipa, donde se observó un uso excesivo de las plataformas sociales y un escaso desarrollo del pensamiento crítico en los jóvenes de secundaria. Tal situación ha suscitado interés entre los docentes y padres de familia, quienes señalan cómo este comportamiento afecta de manera negativa el rendimiento académico y la formación de los estudiantes. Asimismo, se han generado interrogantes sobre si un uso intensivo de las redes sociales está relacionado con el desarrollo del pensamiento crítico o si, en cambio, esta interacción restringe el progreso de las habilidades cognitivas superiores.

En ese marco, la investigación presenta como objetivo central analizar la relación entre el uso de las redes sociales y el pensamiento crítico en el área de comunicación en los estudiantes de quinto grado de secundaria 2025. Este propósito busca esclarecer si existe alguna correlación significativa entre estas dos variables en un contexto escolar específico.

La relevancia de este estudio se basa en la necesidad de comprender de forma clara cómo el uso habitual y autónomo de las redes sociales afecta el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. En la actualidad, los estudiantes se encuentran inmersos en un entorno digital que forma parte de su trayectoria educativa. Esta realidad requiere una evaluación del nexo entre los medios digitales y las habilidades cognitivas, dado que podría acarrear repercusiones que condicionen su capacidad de evaluar, analizar y reflexionar. Por lo tanto, investigar este vínculo facilitará fomentar en los jóvenes una postura crítica frente a los contenidos que consumen, sobre todo en contextos de noticias engañosas y la difusión de información no verificada. Asimismo, esta investigación brinda contribuciones significativas a las entidades educativas para orientar y promover un uso responsable y formativo de las redes sociales favoreciendo la mejora de prácticas pedagógicas y fortaleciendo la calidad escolar.

Respecto a la metodología, el estudio emprendido se inscribe dentro de un enfoque cuantitativo y clasificado como investigación básica, de tipo correlacional, utilizando un diseño no experimental y transversal, realizada en el año 2025. Para recolectar los datos, se utilizó la técnica de encuestas, seleccionadas por su capacidad para obtener resultados cuantificativos

sobre la relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico. El instrumento empleado para evaluar las redes sociales fue el cuestionario “Uso de las redes sociales” de Ecurra y Salas (2014), adaptado por la investigadora. Por otro lado, el pensamiento crítico se midió usando el cuestionario de pensamiento crítico de Lujan Mamani (2019), adaptado por la investigadora. La población estuvo integrada por 77 estudiantes matriculados en quinto año de secundaria los cuestionarios se aplicaron de manera presencial en el aula, durante la sesión de tutoría, con un tiempo estimado de 20 minutos, bajo la supervisión directa de la investigadora. Este método aseguró la recolección de datos en un entorno controlado y adecuado.

Finalmente, el trabajo se estructura en tres capítulos articulados entre sí. Capítulo I, se centra en el ámbito teórico, donde se exponen los antecedentes del estudio, las variables, su forma de aplicación, el objetivo general y específicos, las hipótesis formuladas. Capítulo II, discute el enfoque metodológico, que abarca la explicación de la técnica y herramientas utilizadas, las unidades de análisis, el periodo de estudio, el área de validación, y el método de recolección de información, además las cuestiones éticas del estudio. Capítulo III, se presentan los hallazgos, seguidos por interpretaciones, las conclusiones, las sugerencias, las limitaciones y las fuentes bibliográficas que apoyan el estudio.

Capítulo I. MARCO TEÓRICO

1. Preguntas de investigación

1.1. *Pregunta general*

- ¿Cuál es la relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa de Convenio, Arequipa 2025?

1.1.2 *Preguntas específicas*

- ¿Cuál es el nivel de uso de las redes sociales en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa de Convenio, Arequipa 2025?
- ¿Cuál es nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto año de secundaria de la institución Educativa de Convenio, Arequipa 2025?

1.2. Variables

1.2.1. *Redes sociales*

De acuerdo con Boyd y Ellison, una red social es “un servicio que permite a los individuos (1) construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión, y (3) ver y recorrer su lista de conexiones y las realizadas por otros dentro del sistema. La naturaleza y la nomenclatura de estas conexiones pueden variar de un sitio a otro” (como se cita en Flores et al., 2009, p. 3). Los autores sostienen que las redes sociales son espacios en línea donde las personas crean un perfil visible y agregan información sobre sí mismas para establecer vínculos, además de poder ver las publicaciones de otros. Generalmente, las personas las utilizan para interactuar y compartir información. Las interacciones digitales tienen características específicas que permiten observar cómo las comunicaciones en línea cumplen su función entre los usuarios. Este análisis facilita comprender cómo dichas interacciones pueden apoyar o dificultar el desarrollo de habilidades cognitivas. De este modo, la definición de Boyd y Ellison sustenta la relación entre las variables.

Según Moreno Molina (2015), “un servicio de red social es un medio de comunicación social que se centra en encontrar gente para relacionarse en línea. Está formado por personas que comparten alguna relación, principalmente de amistad, mantienen intereses y actividades en común, o están interesadas en explorar los intereses y las actividades de otros” (p. 24). Las redes sociales, entonces, son espacios digitales donde se conectan personas con alguna relación previa, ya sea de amistad o por intereses comunes. Estas no solo agrupan a individuos con intereses similares, sino que también crean vínculos digitales que contribuyen a la construcción del pensamiento crítico.

Como menciona Orihuela (2008), “las redes sociales son los nuevos espacios virtuales en los que nos relacionamos y en los que construimos nuestra identidad, pero también funcionan a modo de sistema de filtro y de alerta, en la medida en que permiten un ajuste del flujo de información que recibimos en función de nuestros intereses y de los intereses de aquellos en quienes confiamos” (pp. 59-60). El autor subraya que las redes sociales no solo son espacios de interacción, sino también medios de intercambio de información que ajustan los intereses de los usuarios. Además, las redes sociales pueden interpretarse como espacios donde las personas buscan construir su identidad, expresando sus ideas con la confianza de que otros las validarán. Sin embargo, también requieren un filtro que regule el flujo de información intercambiado.

Por otro lado, Raffino señala que “las redes sociales son plataformas digitales formadas por comunidades de individuos con intereses, actividades o relaciones en común (como amistad, parentesco, trabajo). Las redes sociales permiten el contacto entre personas y funcionan como un medio para comunicarse e intercambiar información. Los individuos no necesariamente deben conocerse antes de entrar en contacto a través de una red social, sino que pueden hacerlo a través de ella. Este es uno de los mayores beneficios de las comunidades virtuales” (como se cita en Zarzoso, 2021, p. 11). Las redes sociales son espacios digitales donde personas con intereses comunes, como la amistad o el trabajo, pueden conectarse. Estos espacios permiten el intercambio continuo de información y la creación de comunidades con características propias, que facilitan la interacción entre usuarios según las relaciones que mantengan.

Finalmente, Katz señala que las redes sociales se caracterizan por su “diversidad de formas de interacción social, donde ocurren cambios recíprocos y permanentes entre los integrantes, especialmente en situaciones de dificultad. Son organizaciones en constante renovación que agrupan a individuos con necesidades y problemas similares” (como se cita en Novoa, 2024, p. 17). Las redes sociales, entonces, son grupos de personas que permanecen conectadas y comparten necesidades similares, evolucionando y adaptándose con el tiempo. Esta definición permite entender que las redes sociales son entornos dinámicos, sujetos a cambios constantes y a la renovación de las necesidades y problemas comunes entre sus miembros.

Desde este enfoque, podemos decir que las plataformas sociales son vistas como espacios digitales para la interacción y la comunicación donde los estudiantes crean sus perfiles y establecen conexiones para compartir información de acuerdo con sus intereses. Estos espacios virtuales facilitan el intercambio de ideas, puntos de vistas, contenidos que eligen y acceden a informaciones afectando las emociones de los estudiantes. En el ámbito educativo,

las redes sociales operan como herramientas que pueden potenciar o restringir el desarrollo del pensamiento crítico, dependiendo de su utilización. Del mismo modo, son entornos dinámicos donde forja la identidad digital y se crean comunidades con intereses compartidos. Por lo tanto, en el ámbito de la comunicación constituyen un recurso comunicativo importante que impacta las prácticas discursivas y cognitivas de los estudiantes de quinto año de secundaria.

1.2.1.1. Obsesión por las redes sociales

Una de las consecuencias que genera es la dependencia a las redes sociales, se está transformando en un problema serio para la salud mental de los estudiantes.

Es así que, Echeburúa y de Corral, la define como “el trastorno de los estados de ánimo producida por la dependencia de su uso, generando así cambios emocionales, dificultades en la concentración y el cumplimiento de las obligaciones” (mencionado en López y Polo, 2024, p. 30). Los autores describen este comportamiento como una alteración del estado de ánimo producto de la dependencia al consumo, provocando modificaciones emocionales, dificultad en la concentración y flaqueza en cumplir con las responsabilidades estudiantiles. Tener conocimiento del gran daño provocado por el consumo desmesurado de las herramientas digitales, modificando los estados emocionales de los estudiantes será un punto importante para identificar el desarrollo del pensamiento crítico.

Por otro lado, Ochoa menciona que, “la fijación recurrente por las redes sociales nubla el pensamiento de manera automática, en otras palabras, no permite que se renuncie y se deje de pensar en ellas” (citado por López y Polo, 2024, p. 30). Cuando el pensamiento es ocupado en el consumo de las redes sociales sufre un ofuscamiento de forma casi inmediata; es decir, impide desligarse de ellas con facilidad. Comprender la magnitud incisiva del uso exagerado de las redes sociales en una etapa de formación escolar es problemático y es necesario evitar estas falencias que perjudican el pensamiento crítico.

Además, para Ecurra y Salas, “es la dependencia psicológica por el uso de herramientas digitales vinculadas al internet y que ha degenerado en un problema que afecta directamente a la interacción social y en el contexto educativo, al rendimiento académico” (como se cita en López y Polo, 2024, pp. 30-31). También sostienen que la dependencia constituye un factor psicológico hacia las redes sociales perpetuar la conexión, sin embargo, esto afecta negativamente la interacción social y el desempeño académico. Cuando el uso excesivo de las redes sociales pasa a nivel psicológico generando ansiedad, depresión que contribuye a descenso académico.

1.2.1.2 Falta de control personal en el uso de las redes sociales

Dogliotti et al. afirma que, “los estudiantes en edades temprana no tienen control del tiempo durante su uso, mientras que, los de mayor edad permanecen conectados menos periodos” (citado por López y Polo, 2024, p. 31). Señalan que los estudiantes más jóvenes carecen de control de tiempo, mientras que los mayores están conectados durante periodos más cortos. Exponerse en el uso de las redes sociales sin control a una temprana edad es peligroso, todo el contenido sin verificar genera un efecto que afecta el desarrollo de las habilidades cognitivas, por otra parte, están los mayores que tienen la posibilidad de autogestionar el tiempo dedicado a las redes sociales.

De acuerdo con Mendoza, “el nulo control del uso de plataformas digitales para la socialización “es la ausencia de compromiso mental en la utilización de recursos digitales, y que da origen al descuido del cumplimiento de actividades académicas” (mencionado por López y Polo, 2024, p. 31). Es una carencia de un compromiso en emplear las redes sociales, conduciendo al descuido completo de responsabilidades tanto en casa como y el ámbito educativo. Comprender a la necesidad ante falta de control de uso, genera grandemente un desinterés de compromiso. Lo cual permitirá fundamentar teóricamente cual es la relación entre estas variables.

Los autores Ecurra y Salas, sostienen que “es la nula moderación o autocontrol del uso de nuevas tecnologías de la información, por lo que, genera problemas en los estudiantes, no por la tecnología misma, si no, por la aplicación incorrecto que le dan” (como se cita en López y Polo, 2024, p. 31). La causa de la falta de control es la ausencia de un manejo moderado de los medios digitales, se evidencia que el problema no son los medios virtuales de comunicación sino es uso inadecuado sin ningún parámetro en su uso diario. Por otro lado, esta nulidad de autocontrol en el uso de las redes sociales no es el único problema, sino que el factor que provoca es el libre acceso a las mismas y esto es porque no hay un control u orientación en el uso por parte de los estudiantes, se toma una mayor importancia para desarrollar el pensamiento crítico.

1.2.1.3. Uso excesivo de las redes sociales

Ecurra y Salas, afirman que “es el desorden cognitivo por el uso desmedido del recurso digital, que ocasiona un escaso control sobre la cantidad y tiempo de uso, degenerando en problemas interpersonales y sociales” (citado de: López y Polo, 2024, p. 31). Este comportamiento se describe como un trastorno cognitivo derivado por el uso desmedido de las redes sociales, nublando la conciencia del uso en el tiempo y la cantidad invertida en ello. Esta definición aporta en mi investigación argumentar que el desmedido uso de redes sociales podría

estar asociado con dificultades en el ejercicio del pensamiento crítico, infiriendo la concentración, la reflexión y a toma de decisiones.

1.2.2. Pensamiento crítico

Dewey define el pensamiento como “una consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta del conocimiento, a la luz de los fundamentos que lo sustentan y de las conclusiones a las que se dirige” (como se cita en Milla, 2012, p. 11). El autor señala que el pensamiento es un proceso para analizar una idea o creencia, cuestionando si tiene buenos fundamentos y si conduce a conclusiones lógicas. En este sentido, el pensamiento busca generar nuevos conocimientos, formular opiniones personales y evaluarlas para sustentar la información.

Shaw sostiene que el pensamiento crítico “son los procesos, estrategias y representaciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos” (como se cita en Mackay Castro et al., 2018, p. 337). Este tipo de pensamiento nos permite entender mejor los problemas y tomar decisiones para mejorar nuestra capacidad de razonamiento. Así, el desarrollo del pensamiento crítico como representación mental contribuye a la toma de decisiones informadas, utilizando diversas estrategias que ayudan al individuo a resolver problemas y adquirir nuevos conocimientos.

Elder y Paul, destacados representantes de la Fundación para el Pensamiento Crítico, definen el pensamiento crítico como “ese modo de pensar, sobre cualquier tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes al acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. Un pensador crítico y entrenado es capaz de formular preguntas con claridad y precisión, acumular y evaluar información relevante, usar ideas abstractas para interpretar esa información, llegar a conclusiones y soluciones, pensar con mente abierta reconociendo los supuestos, implicaciones y consecuencias, y finalmente idear soluciones a problemas complejos” (como se cita en Milla, 2012, p. 11). Según esta definición, quien piensa de manera crítica es capaz de cuestionarse y analizar información relevante para sus ideas, extrayendo conclusiones precisas sin dejar de estar abierto a nuevas perspectivas. El pensamiento crítico es esencial en la vida diaria, ya que permite interpretar la información de manera reflexiva y tomar decisiones bien fundamentadas.

Una de las definiciones más generales proviene de Robert Sternberg, quien sostiene que el pensamiento crítico “son los procesos, estrategias y representaciones que la gente utiliza para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos” (citado por: Bezanilla et al., 2018, p. 92). Este proceso implica un conjunto de procedimientos y formas de organizar la información que las personas aplican para asimilar conceptos novedosos. Concebir el

pensamiento crítico como un conjunto de estrategias y representaciones facilita el desarrollo personal, mejorando la capacidad para inferir nuevos conocimientos y perfeccionar las habilidades cognitivas.

Por su parte, Lara y Cerpa afirman que el pensamiento crítico es “el camino para utilizar la información de manera lógica y racional, con el propósito primordial de resolver problemas. Está relacionado con cómo una persona ve y se relaciona con el mundo” (como se cita en Cano y Álvarez, 2020, p. 16). Este enfoque resalta la importancia de resolver problemas mediante una visión clara de la relación del individuo con su entorno. Al visualizar el análisis desde el contexto, el pensamiento crítico impulsa una visión racional y lógica, esencial para generar respuestas adecuadas a situaciones complejas.

En lo que respecta al campo de la Comunicación, las plataformas sociales están asociadas con el pensamiento crítico, ya que esta área busca fomentar habilidades que permiten entender, interpretar y crear variados tipos de textos en múltiples contextos. En este marco, aplicaciones como WhatsApp, TikTok e Instagram brindan a los alumnos acceso a noticias, videos, imágenes, puntos de vista y otros tipos de mensajes que necesitan ser analizados de forma crítica. Por ejemplo, al recibir información a través de WhatsApp, el estudiante tiene la oportunidad de verificar la fuente, comparar su contenido y determinar su veracidad antes de decidir compartirla. De igual forma, al visualizar un video en TikTok o una publicación en Instagram, tiene la capacidad de entender la intención comunicativa, diferenciar entre hechos y opiniones, identificar posibles sesgos y formar una opinión fundamentada. Todas estas actividades están conectadas con las habilidades del área de Comunicación, especialmente en lo que se refiere a entender textos tanto escritos como orales, además de producir textos de manera adecuada y coherente. Así, habilidades tales como obtener e inferir información, interpretar, reflexionar y evaluar tanto el contenido como la forma de los mensajes contribuyen al crecimiento del pensamiento crítico. Por lo tanto, el campo de la Comunicación se presenta como un ámbito relevante para examinar cómo el uso de las redes sociales se relaciona con la capacidad de los estudiantes para cuestionar, analizar, evaluar información y desarrollar opiniones basadas en fundamentos sólidos.

Podemos afirmar que el pensamiento crítico es la habilidad mental que facilita al estudiante cuando analiza, evalúa y reflexiona de manera consciente sobre informaciones que recibe con la finalidad de crear nuevos conocimientos. La habilidad de reflexionar implica cuestionar creencias, comparar fuentes de investigación que garanticen la veracidad del contenido usando criterios lógicos y racionales. Es por eso que el pensamiento crítico se fomenta cuando el estudiante analiza informaciones con una mentalidad abierta aplicando

diversas estrategias mentales para la resolución de problemas. En el área de comunicación el pensamiento crítico se expresa en la comprensión profunda de textos y la creación de ideas coherentes. Por ello, se convierte en una habilidad fundamental para el manejo responsable en la sociedad y en el entorno digital.

1.2.2.1. Evaluación

Montserrat Colomer, define la evaluación como: “un proceso crítico referido a acciones pasadas con la finalidad de constatar, en términos de aprobación o desaprobación, los progresos alcanzados en el plan propuesto y hacer en consecuencia las modificaciones necesarias de las actividades futuras” (citado por Cano, 2005, p. 5). Sostiene que la evaluación es revisar de forma crítica los hechos para verificar si se ha logrado lo propuesto y, según el resultado se aplicará ajustes requeridos en las actividades venideros. Realizar una revisión detallada permitirá al estudio identificar los posibles progresos o retrocesos, mediante los resultados de una evaluación se podrá orientar y comprender qué aspectos se deben fortalecer y así potenciar esa parte necesitada.

Los autores Cohen y Franco, lo definen como: “Evaluar es fijar el valor de una cosa, para hacerlo se requiere efectuar un procedimiento mediante el cual se compara aquello a evaluar respecto de un criterio o patrón determinado” (como se cita en Cano, 2005, p. 6). Nos explica que el acto de evaluar es dar un valor a algo, mediante la comparación con un criterio o patrones determinados. Permite asignar un valor adecuado al objeto de estudio, conlleva a un resultado productivo que establece la capacidad de identificar y distinguir el contenido.

El autor Espinoza (2022), menciona que “la evaluación es un proceso complejo, sistémico, y continuo, se realiza al inicio, durante y al final del proceso, para lo que se emplean diversos modelos, enfoques, métodos y técnicas para recopilar información sobre los objetivos instructivos y educativos, procesarla, analizarla y formular juicios de valor para tomar decisiones con el propósito de mejorar el proceso formativo; además, ayuda al docente a mejorar las estrategias, recursos y metodologías de enseñanza” (p. 122). La evaluación es un proceso continuo que se aplica en tres momentos: antes, durante y después del aprendizaje. Para ello se utiliza diferentes métodos para el recojo y analizar la información para luego tomar decisiones cuya finalidad mira a la mejora de los recursos usados. Los efectos de los periodos de la evaluación tienen un sentido mayor, la finalidad consiste en una formación permanente del individuo que ayuda a su desarrollo personal.

Desde esta perspectiva Guzmán (2010), define a la evaluación como: “es un medio que nos permite saber con la mejor exactitud lo que está sucediendo en los distintos aspectos del acto educativo; es una herramienta para conocer con la mayor precisión posible una realidad”

(p. 5). Se considera una herramienta que permite conocer con claridad lo que está ocurriendo en los distintos aspectos del proceso educativo. Los resultados de la evaluación como medio de herramienta enriquecen conocer la realidad y desde esta perspectiva se puede aplicar o innovar métodos que fomenten de mejora en el ámbito educativo.

Los referentes teóricos de Quiñonez, apuntan a que “la evaluación es un componente del proceso de enseñanza-aprendizaje, forma parte de la dinámica que desde los inicios de cada actividad docente está determinada por la relación objetivo-contenido-método, no es un complemento ni elemento aislado” (como se cita en Navarro et al. 2017, p. 59). Se concibe la evaluación en la enseñanza como una pieza fundamental porque está relacionada desde su inicio con los objetivos, contenidos y métodos. Por lo cual es preciso recalcar que no solo un componente en la enseñanza-aprendizaje, sino que está dentro del proceso de los contenidos estudiados.

1.2.2.2. Análisis

Como señalan Blázquez y Ghea, “hacer análisis de la información debe servir para ayudar al receptor a situar el acontecimiento en el debido contexto para comprenderlo en todas sus dimensiones, complejidades e implicancias con otros hechos. Para hacerlo, el comunicador (periodista, por ejemplo) deberá abstenerse de valorizar en su texto el significado de las noticias, pero buscará distintos argumentos para ofrecerle al lector las herramientas necesarias para que él mismo pueda hacer esa evaluación” (mencionado por Abramsonas et al. 2020, p. 2). Según el autor, el analizar implica hacer entender al individuo los hechos de su contexto, sin emitir juicios. Por otro lado, quién comunica debe ofrecer perspectivas para que el lector pueda construir su propia opinión en base a la visión de su entorno. Partir desde la comprensión del entorno hará posible que la persona pueda desarrollar con facilidad el pensamiento crítico, puesto desde la observación de hechos contundentes construirá su concepto.

Algunos profesionales de Periodismo definen al análisis como: “Examinar, estudiar, comparar, descomponer, desintegrar, en resumen, analizar es separar distintos elementos de una totalidad”. En lo que se refiere a la vida cotidiana de las personas casi todos los días de su vida, consciente o no, hace un análisis de situación” (como se cita en Abramsonas et al. 2020, p.2). Entonces analizar consiste observar con detalle y hacer comparaciones o divisiones de lo que se ve. Esto conlleva a que permanentemente estamos analizando, aunque no siempre seamos conscientes de que lo hacemos. Ejercitar estas actividades mentales de manera permanente hará que nuestro cerebro este constantemente actualizado frente a las nuevas informaciones de consumo diario.

Sarduy nos dice que: “El análisis de información forma parte del proceso de adquisición y apropiación de los conocimientos latentes acumulados en distintas fuentes de información” (como se cita en Manzanares et al. 2022). Afirma que el acto de analizar informaciones es parte de nuestro proceso de aprender lo cual genera una apropiarse de los conocimientos novedosos que se encuentran en diferentes fuentes. El acto de analizar se concibe como un factor nutriente para el pensamiento crítico. Toda información recibida pasa por un proceso de decodificación y es ahí donde el sujeto hace propio el contenido adquirido de diversas fuentes.

Según Facione Peter (2007) el análisis “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones” (p. 5). Implica identificar conexiones afirmativas, preguntas, conceptos o descripciones que acrezcan creencias, opiniones. Con una práctica guiada fortalecerá el desarrollar de las sub habilidades, dado que, el autor nos habla de la finalidad que conlleva a una expresión manifestada a través de representaciones mentales.

1.2.2.3. Autorregulación

Facione (2007), dice que la autorregulación se considera como: “Monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios” (pág. 6). Capacidad de observar consciente de cómo pensamos y qué usamos al hacer, los resultados obtenidos permitirán mejorar el razonamiento. El estar en un proceso de verificación de las propias actividades cognitivas produce un mayor análisis de juicios que consiente corregir o confirmar dichos resultados propios emitidos desde su cuestionamiento.

Para Shanker, “es la capacidad de manejar la energía según la demanda de la tarea, modular nuestras emociones, gestionar nuestra atención, entender y mantener las relaciones interpersonales, comprender lo que otros piensan y sienten para responder adecuadamente” (como se cita en Portilla, 2017, p. 10). Saber canalizar nuestra energía, emociones, acciones con la finalidad de comprender las emociones de los demás y actuar de forma adecuada según la situación que se requiera. La capacidad de gestionar, entender, comprender y establecer relaciones interpersonales coloca al hombre en la dimensión emocional, partiendo de un proceder reflexivo ante circunstancias no agradables para una interpretación positiva.

“La autorregulación se refiere a la autogeneración de pensamientos, sentimientos y acciones, que las personas utilizamos para conseguir sus metas, en una visión triádica y

recíproca” (De la Fuente, 2017 p. 1). Generar pensamientos, emociones y acciones para alcanzar metas, en un proceso donde estos elementos se fusionan entre sí. La autorregulación comprendida por tres factores que son altamente influyente entre sí mismas, nos hace accesible a inferir la conducta de los entes, visto que de por sí existe la autogeneración, proceso que es innato.

Para Zimmerman, la autorregulación es un “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales” (como se cita en Panadero y Tapia, 2014, p. 11). Nos habla de una planificación, donde las personas regularizan sus pensamientos, emociones y conductas para lograr sus objetivos establecidos. Un proceso cuyos elementos son generados de forma cíclica, llevan un orden en la planificación para ser adaptadas en la adquisición de propósitos.

De acuerdo con Rojas y Montes, la autorregulación es “el proceso que le permite a la persona prevenir y ajustar sus comportamientos y emociones con el fin anticipar y prepararse adecuadamente, a través de un proceso consciente que le permite identificar los errores, adaptarse a la situación y tomar las medidas necesarias para mejorar sus planes y así lograr el objetivo propuesto (como se cita en Acosta y Padilla, 2020 p. 16). Se entiende como una anticipación a moderar o tener atención en nuestras acciones y emociones de forma consciente, para adaptarse y corregir errores y la mejora de planes con el fin de alcanzar metas. De este modo la autorregulación actúa como una prevención ante acciones que puedan causar consecuencias poco saludables. La mejora de expresar emociones de forma adecuada construye en el ente una personalidad centrada y equilibrada en la disposición de subsanar errores y la toma de decisiones.

1.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Variables y sus dimensiones

Variable	Dimensión	Indicador
Redes sociales	Obsesión por las Redes Sociales	-Tiempo en redes sociales
		-Malhumor o alivio
		-Ansiedad
	Falta de control personal en el uso de las redes sociales.	-Control de actividad -Control de hábitos

Pensamiento crítico	Uso excesivo de las redes sociales	-Descuido a familiares y amigos -Intensidad y frecuencia de uso -Llamada de atención
	Evaluación	-Credibilidad
		-Coherencia y comprensión
	Análisis	-Identificación
		-Fundamentación
		-Detección
		-Verificación
	Autorregulación	-Reconocimiento
		-Priorización
		-Aceptación
		-Prudencia

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico en el área de Comunicación en los estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa por Convenio, Arequipa 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de uso de redes sociales en los estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución Educativa por Convenio, Arequipa 2025.
- Determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto año de secundaria de una Institución por Convenio, Arequipa 2025.

1.5. Antecedentes investigativos

1.5.1. Antecedentes internacionales

El estudio de Carbajal y Zambrano (2021), investiga el uso de las redes sociales (Facebook) como herramienta pedagógica para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico. Los autores emplearon un enfoque cualitativo y seleccionaron como muestra a 65 estudiantes de entre 15 y 18 años de una institución pública en Medellín (Colombia). Aplicaron la estrategia de creación de comunidad en línea propuesta por ellos. Los resultados indican que el 63% de

los estudiantes poseen habilidades de pensamiento crítico, el 14% muestran disposición para desarrollarlas, y el 23% presentan falencias. Además, observan una alta capacidad para argumentar a través de Facebook, lo que sugiere que los estudiantes enfrentan pocas dificultades en la argumentación. Por lo tanto, destacan la relevancia de integrar el aprendizaje en línea y las redes sociales en la educación. Estas herramientas, familiares para los jóvenes, ofrecen a los docentes oportunidades valiosas para potenciar el desarrollo de habilidades y alcanzar objetivos de aprendizaje.

La investigación de Gutiérrez (2021), propone una estrategia educativa para promover el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria mediante el uso responsable y beneficioso de las redes sociales. Utilizó un enfoque mixto y una muestra de 600 estudiantes de diferentes grados y secciones de un colegio en España. Se aplicaron tres instrumentos creados por la autora: un registro anecdótico, una tabla evaluativa y un cuestionario. Los resultados demostraron que la aplicación de métodos pedagógicos fue muy positiva. Concluye que es esencial desarrollar programas educativos orientados a la formación del pensamiento crítico, los cuales permiten descubrir nuevos conocimientos mediante la participación responsable en las redes sociales, promoviendo generaciones reflexivas. Los investigadores recomiendan a las instituciones educativas implementar estas plataformas desde las primeras etapas, fomentando el análisis crítico de la información que circula en las redes sociales.

El estudio de Figuera (2022), tiene como objetivo presentar, mediante Facebook, los resultados preliminares de una investigación pedagógica sobre el fomento del pensamiento crítico en estudiantes de décimo y undécimo grado. Utilizó un enfoque cuantitativo con una muestra de 50 estudiantes, 25 de décimo grado y 25 de undécimo grado, de una I.E. secundaria en Bogotá, Colombia. Aplicaron dos instrumentos creados por la autora: un cuestionario en Google Drive para analizar las redes sociales y una entrevista semiestructurada. Los datos revelaron que la mayoría de los estudiantes usan frecuentemente Facebook 96%, YouTube 92% y WhatsApp 84%. Pasan un promedio de 7 horas diarias conectados, lo que indica un uso intensivo de estas plataformas en su rutina diaria. En la entrevista, los jóvenes señalaron que las redes sociales les permiten acceder a información sobre oportunidades laborales y académicas. Este estudio demuestra que los estudiantes no solo consumen contenido de entretenimiento, sino que también desarrollan capacidades para analizar, seleccionar y reflexionar críticamente sobre la información que circula en estas plataformas. En este sentido, el uso de las redes sociales emerge como una vía para fortalecer el pensamiento crítico y fomentar el desarrollo persona.

La investigación de Pérez et al. (2024), examina cómo los jóvenes ejercen su pensamiento crítico al interactuar con la información en redes sociales, especialmente al identificar noticias falsas. Los investigadores adoptaron un enfoque cualitativo y contaron con la participación de 62 estudiantes, de entre 11 y 17 años, de diversas instituciones educativas públicas en distintas ciudades de España. Aplicaron una entrevista focalizada en línea elaborada por ellos. Los resultados mostraron una correlación negativa entre la edad de los estudiantes y su disposición para enfrentar los desafíos en las redes sociales. Los escolares más jóvenes manifestaron mayor temor e inseguridad, mientras que los de mayor edad demostraron mejor capacidad para evaluar los riesgos. En cuanto al consumo de información falsa, los investigadores identificaron estrategias de verificación asociadas a la edad. Los jóvenes más jóvenes recurren a terceros para confirmar la autenticidad de la información, mientras que los mayores son autónomos en la evaluación de su veracidad.

1.5.2. Antecedentes nacionales

La pesquisa de Novoa (2024), analiza el impacto de las redes sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, enfocándose en cómo el uso cotidiano de estas plataformas influye en sus habilidades para reflexionar y argumentar de manera autónoma y fundamentada. Utilizando un enfoque cuantitativo, se seleccionó como muestra a 87 estudiantes de secundaria en Trujillo, Perú, y se les aplicó un cuestionario evaluativo para medir el nivel de uso de las redes sociales, elaborado por Paniora (2016). Además, se utilizó el cuestionario de Campus (2020) para la recolección de opiniones. Los hallazgos mostraron una pequeña influencia positiva del 3% entre el uso de las redes sociales y el pensamiento crítico. Los resultados indican que las redes sociales no son un factor determinante para el desarrollo del pensamiento crítico, pero su uso adecuado, orientado y planificado con fines educativos puede complementar la metodología de enseñanza y promover espacios de análisis y participación activa en los estudiantes.

La investigación de Colonio (2024), analiza la dependencia de los estudiantes hacia las redes sociales y evalúa su impacto en el desarrollo de sus habilidades de pensamiento crítico, buscando identificar cómo el uso diario de estas plataformas influye en su capacidad de reflexionar y cuestionar. Se adoptó un enfoque cuantitativo con una muestra de 300 estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de secundaria en Lima, Perú. Se aplicó la escala Likert de Rensis Likert (1932). Los resultados demostraron una correlación negativa, débil pero significativa, entre el uso dependiente de las redes sociales y el pensamiento crítico. Esto indica que, a mayor nivel de uso problemático de redes sociales, menor predisposición al desarrollo del pensamiento crítico, y viceversa. No se encontraron diferencias estadísticas por género,

aunque sí se observaron variaciones en función de la edad y el grado escolar. Estos resultados subrayan la necesidad de continuar investigando el impacto del uso de plataformas digitales en las habilidades cognitivas.

1.5.3. Antecedentes locales

La investigación de Butrón y Pachó (2023), evalúa el vínculo entre el uso de las redes sociales y el pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de secundaria. Los autores emplearon un enfoque cuantitativo con una muestra de 105 estudiantes de una institución privada en Arequipa, Perú. Para la recolección de datos, aplicaron una escala de valoración elaborada por Miguel Ángel Pereda y una encuesta diseñada por Toralva y Barrón para analizar el pensamiento crítico. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes 76,2% tiene un nivel bajo de uso de redes sociales, mientras que el 23,4% presenta un nivel medio. En cuanto al pensamiento crítico, el 59% de los encuestados muestra un desarrollo regular, el 39,9% alcanza un desarrollo alto y solo el 1,9% presenta un desarrollo deficiente. Estos hallazgos indican que no existe una relación directa entre el nivel de uso de redes sociales y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

La investigación de Carlos Oxa de García et al. (2025), tiene como finalidad determinar la influencia del uso de redes sociales en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria. Se empleó el enfoque cuantitativo, de tipo experimental, diseño cuasi experimental con una población de 116 estudiantes Institución Educativa María Inmaculada Arequipa, Perú. Los datos fueron recolectados se aplicó la escala de valoración con el cuestionario para medir el pensamiento crítico elaborado por Toralva y Barrón (2015), y la ficha de observación para verificar el cumplimiento de actividades desarrolladas en base al uso de redes sociales. Los resultados de pretest mostraron que la mayoría de los participantes se ubican en niveles bajos y regulares de pensamiento crítico, con un 27,6% en nivel deficiente, 72,4% en nivel regular y 0% en nivel bueno. Los resultados del taller actividades de las redes sociales, el posttest evidenció una notable mejora en el nivel deficiente a 7,8%, manteniéndose un 60,3% en nivel regular y aumentando el nivel bueno a 31,9%. El análisis estadístico confirmó la eficacia del plan, el valor de significancia $p= 0.00<0.05$ y un incremento de 48.672 puntos entre el pretest y el posttest. Se comprobó que las estrategias pedagógicas tuvieron resultados en el análisis de casos potenciando las dimensiones del pensamiento crítico, como: el análisis, la síntesis, la interpretación y por último la evaluación.

1.6. Hipótesis

Hi: Las redes sociales se relacionan de manera positiva y significativa con el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa de convenio, Arequipa 2025.

Ho: Las redes sociales no se relacionan con el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa de Convenio, Arequipa 2025.



Capítulo II. MARCO METODOLÓGICO

2. Técnica e instrumentos

2.1. Técnica

En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta, considerada como el más adaptado dentro del enfoque cuantitativo, cuyo propósito principal fue la recolección de datos. Según García Ferrando define la encuesta como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (citado por Casas Anguita et al. 2003, p. 592)

Esta definición resalta el valor de la encuesta como herramienta útil para abordar problemas específicos y obtener información representativa para el análisis cuantitativo.

Se eligió esta técnica porque permite recolectar datos cuantificables sobre la relación entre redes sociales y pensamiento crítico directamente desde los estudiantes de quinto grado de secundaria. Además, su aplicación facilitó la obtención de datos de manera ágil y eficiente en contextos escolares. La encuesta permitió abordar de forma directa percepciones, opiniones y comportamientos relevantes al objeto de estudio, asegurando la comprensión de los ítems y el control del entorno durante su aplicación. Esto contribuyó a una mayor confiabilidad en las respuestas y viabilidad en el análisis estadístico posterior.

2.2. Instrumentos

2.2.1. Cuestionario para medir el uso de las redes sociales

Para evaluar el uso de las redes sociales, se empleó el Cuestionario “Adicción a las redes sociales” de Ecurra y Salas (2014), adaptado por la investigadora, para este estudio (véase Anexo B). El objetivo fue medir cómo las redes sociales impactan en el desarrollo cognitivo y académico de los estudiantes de quinto grado de secundaria, con un enfoque en las siguientes dimensiones que pueden influir en su capacidad de pensamiento crítico:

- Obsesión por las redes sociales: ítems 1 al 9
- Falta de control personal en el uso de las redes sociales: ítems 10 al 14
- Uso excesivo de las redes sociales: ítems 15 al 20

Las respuestas fueron registradas en una escala tipo Likert de cinco opciones: nunca (1), raras veces (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Este cuestionario resultó adecuado para investigaciones con población escolar porque aborda dimensiones clave, como la obsesión, la falta de control y el uso excesivo de las redes sociales, comportamientos que afectan frecuentemente el bienestar emocional y académico de los estudiantes. Su lenguaje claro y comprensible permite evaluar las conductas que pueden perjudicar el desarrollo del pensamiento crítico. Además, su estructura y escala de respuestas adaptadas facilitaron el análisis estadístico, lo cual es esencial en estudios con jóvenes de secundaria. El instrumento también permitió obtener datos cuantificables por dimensión, lo que enriquece los análisis correlacionales con otras variables, como el pensamiento crítico.

2.2.2. Cuestionario sobre pensamiento crítico

Para medir el desarrollo del pensamiento crítico, se aplicó el Cuestionario sobre el pensamiento crítico de Lujan Mamani (2019), adaptado por la investigadora, cuyo propósito es

evaluar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria y su desempeño en el entorno escolar (véase Anexo D).

Este cuestionario consta de 22 ítems, distribuidos en tres dimensiones fundamentales:

- Evaluación: ítems 1 al 7
- Análisis: ítems 8 al 15
- Autorregulación: ítems 16 al 22

Las respuestas se registraron en una escala de frecuencia con cinco opciones: nunca (1), raras veces (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Este instrumento ha demostrado ser adecuado para evaluar la interacción consciente de los estudiantes de secundaria con las redes sociales en relación con el pensamiento crítico. Sus dimensiones (análisis, evaluación y autorregulación) permitió medir con precisión la capacidad de los estudiantes para cuestionar la veracidad de los contenidos en redes sociales. Su lenguaje, adaptado al nivel de comprensión de los estudiantes, y su enfoque cuantitativo proporcionaron datos medibles que facilitaron una evaluación más profunda de la relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico, el objetivo central de este estudio.

2.3. Campo de verificación

La Institución Educativa está ubicada en el distrito de Paucarpata, provincia de Arequipa. Fue fundada en 1969 por una comunidad de hermanas religiosas que respondieron a la creciente demanda educativa de la población local. En un contexto de gran necesidad, la institución surgió con el propósito de proteger y educar a la niñez del pueblo en crecimiento.

Desde sus inicios, la congregación se ha mantenido fiel al espíritu de sus fundadores, formando generaciones tras generaciones. La institución se centra en brindar una formación integral que no solo favorezca el rendimiento académico, sino también el desarrollo de valores ciudadanos y cristiana. A lo largo de más de cinco décadas, ha mantenido un perfil inclusivo y participativo, consolidándose como un referente educativo en el distrito. La Institución Educativa pertenece al sistema de Educación Básica Regular y ofrece los niveles de educación inicial, primaria y secundaria en modalidad diurna y presencial. Es una institución por convenio, dependiente del Ministerio de Educación del Perú y de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Arequipa Sur.

Su propuesta pedagógica sigue el Currículo Nacional de la Educación Básica y se enfoca en el desarrollo de competencias a través de una renovación didáctica continua. La institución plantea situaciones contextualizadas que consideran los intereses de los estudiantes y promueven el desarrollo de habilidades de pensamiento lógico, inferencial y crítico. Además,

fomenta la participación activa de los padres a través del Consejo Educativo Institucional (CONEI) y la Asociación de Padres de Familia (APAFA). El equipo docente está formado por profesionales en educación básica, con especialización en diversas áreas curriculares. Estos docentes se comprometen constantemente con la innovación pedagógica, el trabajo colaborativo y la mejora continua de los aprendizajes.

La organización institucional sigue la normativa del Ministerio de Educación (MINEDU). La dirección general está a cargo de una directora designada por la promotoría, quien lidera la gestión pedagógica, administrativa e institucional, con el apoyo de un equipo de subdirectores (para los niveles inicial, primaria y secundaria), coordinadores de tutoría, psicólogos y personal auxiliar.

La institución se organiza en:

- Áreas Académicas: Ciencias, Matemática, Comunicación, Personal Social, Ciencia y Tecnología, Educación Física, Educación Religiosa, Arte y Cultura, entre otras.
- Comités de Gestión: Incluyen comités de convivencia escolar, brigadas de defensa civil, medio ambiente, salud escolar, entre otros.
- Organismos de Participación: Consejo Educativo Institucional (CONEI), APAFA, Municipio Escolar.

El enfoque institucional prioriza la mejora de la calidad educativa, la inclusión social, la formación ciudadana y el fortalecimiento de la vida cristiana, manteniendo una activa vinculación con la comunidad.

2.4. Unidades de estudio

2.4.1 Población

La población estuvo conformada por el total de 77 estudiantes matriculados en el quinto año de educación secundaria de una Institución Educativa por convenio durante el año 2025, de acuerdo con los registros institucionales proporcionados por la dirección del plantel, la población total es distribuida en dos secciones.

A continuación, se muestran las características de los estudiantes:

Tabla 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Edad	16,00	51	66,2	66,2	66,2
	17,00	25	32,5	32,5	98,7
	19,00	1	1,3	1,3	100,0

	Total	77	100,0	100,0	
Sexo	Masculino	40	51,9	51,9	100,0
	Femenino	37	48,1	48,1	48,1
	Total	77	100,0	100,0	
Sección	A	39	50,6	50,6	50,6
	B	38	49,4	49,4	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

Población de estudio

2.4.2 Criterios de inclusión y exclusión.

- Estar matriculado en el quinto año de secundaria en la I.E. por Convenio durante el año 2025.
- Manifestar disposición voluntaria para participar en el estudio.
- No presentar condiciones emocionales o psicológicas diagnosticadas que pudieran haber afectado su participación en un contexto grupal.
- Asistir puntualmente a la aplicación del instrumento en las fechas programadas.

2.5. Ubicación temporal

La elección del año 2025 como marco temporal para esta investigación se justificó en la necesidad de analizar de manera oportuna el problema que enfrentaron los estudiantes del quinto año de secundaria en relación con las redes sociales y el pensamiento crítico.

En los últimos años, se observó un incremento exponencial en el tiempo que los jóvenes dedicaron a las plataformas digitales, lo cual influyó directamente en su capacidad de analizar, cuestionar y reflexionar de manera profunda sobre la información que consumían, un proceso esencial para el pensamiento crítico.

Durante la pandemia, el uso de las redes sociales se intensificó, convirtiéndose en un medio crucial de comunicación, interacción social y acceso a la información. Sin embargo, este fenómeno también generó preocupaciones sobre la superficialidad en los procesos cognitivos, el predominio de contenidos polarizados y la exposición constante a la desinformación. En este contexto, el año 2025 se presentó como un momento clave para estudiar cómo los estudiantes, especialmente aquellos en su último año de secundaria, habían internalizado y procesado los efectos de esta inmersión digital en su capacidad crítica.

Además, en este año, muchas instituciones educativas integraron de manera más efectiva programas que promovieron el desarrollo del pensamiento crítico, la alfabetización digital y el uso consciente de las redes sociales. Por lo tanto, el análisis de estos fenómenos en 2025 no solo permitió obtener datos relevantes para el diseño de estrategias pedagógicas que

fortalecieran la capacidad crítica de los jóvenes frente a la avalancha de información que enfrentaban a diario.

Investigar este fenómeno en el año 2025 permitió obtener datos contextualizados y pertinentes, contribuyendo a una mejor comprensión del estado actual de los estudiantes en un momento decisivo de su formación académica y personal. Esta elección temporal no solo respondió a razones logísticas, sino que se alineó directamente con la relevancia y urgencia del problema de estudio.

2.6. Recolección de datos

2.6.1. Organización

Previo al inicio del proceso de recolección de datos, se envió a la Institución Educativa un documento de solicitud, en el cual se explicaron los objetivos del estudio y la finalidad. Se garantizó el carácter voluntario, confidencial y ético de la participación. Solo se incluyeron a estudiantes voluntarios para el proceso de investigación.

El proceso de recolección de datos se desarrolló en varias etapas, integrando las estrategias previstas:

- Coordinación institucional: Se establecieron fechas, horarios y lugares en coordinación con la dirección del colegio para asegurar una aplicación organizada y apropiada de los instrumentos.
- Aplicación de encuestas: A todos los estudiantes del quinto año se les aplicó una encuesta estructurada, dividida en dos secciones. La primera sección evaluó las redes sociales, utilizando un cuestionario sobre la Adicción a las redes sociales de Ecurra, M. y Salas (2014), y la segunda midió el nivel del pensamiento crítico, con el Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico de Lujan Mamani (2019). La encuesta se aplicó de manera presencial en las aulas, en condiciones de privacidad y respeto, bajo la supervisión directa de la investigadora. La duración estimada fue de aproximadamente de 10 minutos por instrumento.

2.6.2. Confiabilidad y validación de los instrumentos

Para determinar la fiabilidad de los instrumentos se empleó el coeficiente de alfa de Cronbach, dando como resultado:

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento Cuestionario sobre adicción a las redes sociales.

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
-------------	------------------	----------------

Cuestionario sobre adicción a las redes sociales	,899	32
Cuestionario sobre el pensamiento crítico	,832	28

De acuerdo a lo presentado en la tabla 3, ambos instrumentos poseen un alto nivel de fiabilidad. Se consideró que los instrumentos tenían una fiabilidad adecuada si el coeficiente α era igual o superior a 0.80. Este proceso garantizó que los cuestionarios seleccionados eran confiables, es decir, que sus ítems presentaban una coherencia interna apropiada para medir las variables de redes sociales y pensamiento crítico.

La validez de contenido se determinó mediante la evaluación de expertos en educación básica regular y metodología de la investigación. Estos especialistas analizaron los ítems de ambos cuestionarios considerando los criterios de claridad, coherencia interna, relevancia conceptual y adecuación al nivel cognitivo de los estudiantes de secundaria.

Los expertos proporcionaron sus valoraciones utilizando una evaluación de "sí" o "no", añadiendo observaciones y/o sugerencias cuando fue necesario. Sus respuestas se procesaron mediante el cálculo del coeficiente V de Aiken. Se consideró que los ítems poseían una validez de contenido aceptable si los valores de V eran iguales o superiores a 0.80, tal como estipula la literatura metodológica pertinente. Los ítems con puntuaciones inferiores se revisaron y ajustaron según las observaciones de los evaluadores.

2.6.3. Criterios para el manejo estadístico de los resultados

Los criterios que se manejaron fue la realización de los estudios de estadísticas descriptiva para identificar la frecuencia y el porcentaje de la población de estudiantes, posteriormente se interpretaron los resultados del caso de estudio. Además, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a, debido al tamaño de la población de 77 estudiantes, lo cual constituye un número mayor y por ello se consideró necesario la aplicación de dicha prueba mencionada. Finalmente, para la comprobación de la hipótesis se empleó la prueba de correlación donde, mediante la cual se identificó el coeficiente de correlación correspondiente.

2.7. Consideraciones éticas

La investigación se rigió por principios éticos fundamentales que aseguraron el respeto a los derechos, la dignidad y el bienestar de los participantes. Al tratarse de una población conformada por estudiantes menores de edad, se prestó especial atención al cumplimiento de las normativas éticas correspondientes a investigaciones en contextos educativos. La participación fue completamente voluntaria, sin presión ni condicionamiento alguno. Los

estudiantes pudieron retirarse en cualquier momento del proceso sin que ello les ocasionara perjuicio en su situación académica o personal.

Se garantizó en todo momento la confidencialidad y el anonimato de la información recolectada. Los datos obtenidos no incluyeron nombres ni información identificable, y se utilizaron únicamente con fines académicos y científicos dentro del marco de esta investigación.

Finalmente, se aseguró que el contenido de las preguntas del cuestionario no fuera invasivo, ofensivo ni emocionalmente perturbador para los estudiantes. Cualquier situación sensible que surgiera durante el proceso fue comunicada a las autoridades correspondientes del colegio, preservando siempre la privacidad de los implicados.



Capítulo III. RESULTADOS

El proceso de análisis estadístico de los resultados se realizó con el programa Statistical Package Social Sciences (SPSS) versión 25, se inició con la prueba de los resultados descriptivos por dimensiones de ambas variables. Seguidamente la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a debido al tamaño de la muestra ($n > 50$), culminando con la prueba de hipótesis mediante la Prueba de correlación Rho de Spearman.

A continuación, se presenta el análisis e interpretación de los resultados de las variables redes sociales y pensamiento crítico y sus dimensiones en ambas variables.

3. Resultados descriptivos de la variable redes sociales

Tabla 4

Dimensión obsesión por las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siento gran necesidad de permanecer conectado (a) a mí red social:	WhatsApp	Nunca	10	13,0	13,0
		Raras veces	25	32,5	45,5
		Algunas veces	22	28,6	74,0
		Casi siempre	16	20,8	94,8
		Siempre	4	5,2	100,0
		Total	77	100,0	100,0
	Tik Tok	Nunca	11	14,3	14,3
		Raras veces	11	14,3	28,6
		Algunas veces	25	32,5	61,0
		Casi siempre	26	33,8	94,8
		Siempre	4	5,2	100,0
		Total	77	100,0	100,0
	Instagram	Nunca	25	32,5	32,5
		Raras veces	23	29,9	62,3
		Algunas veces	24	31,2	93,5
		Casi siempre	3	3,9	97,4
		Siempre	2	2,6	100,0
		Total	77	100,0	100,0
	Otros	Nunca	33	42,9	42,9
		Raras veces	20	26,0	68,8
		Algunas veces	19	24,7	93,5
		Casi siempre	5	6,5	100,0
		Total	77	100,0	100,0
Requiero aumentar mis horas en redes sociales para sentirme complacido (a).		Nunca	21	27,3	27,3
		Raras veces	28	36,4	63,6
		Algunas veces	25	32,5	96,1
		Casi siempre	3	3,9	100,0
		Total	77	100,0	100,0

Mis redes sociales ocupan gran espacio en mi vida.	Nunca	9	11,7	11,7	11,7
	Raras veces	19	24,7	24,7	36,4
	Algunas veces	34	44,2	44,2	80,5
	Casi siempre	13	16,9	16,9	97,4
	Siempre	2	2,6	2,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Lo primero que hago al despertarme es revisar mi red social:	WhatsApp	Nunca	12	15,6	15,6
		Raras veces	20	26,0	41,6
		Algunas veces	21	27,3	68,8
		Casi siempre	20	26,0	94,8
		Siempre	4	5,2	100,0
		Total	77	100,0	100,0
	Tik Tok	Nunca	20	26,0	26,0
		Raras veces	22	28,6	54,5
		Algunas veces	19	24,7	79,2
		Casi siempre	15	19,5	98,7
		Siempre	1	1,3	100,0
		Total	77	100,0	100,0
	Instagram	Nunca	36	46,8	46,8
		Raras veces	27	35,1	81,8
		Algunas veces	11	14,3	96,1
		Casi siempre	3	3,9	100,0
		Total	77	100,0	100,0
	Otros	Nunca	48	62,3	62,3
		Raras veces	18	23,4	85,7
		Algunas veces	9	11,7	97,4
		Casi siempre	2	2,6	100,0
		Total	77	100,0	100,0
Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a mis redes sociales.	Nunca	32	41,6	41,6	41,6
	Raras veces	27	35,1	35,1	76,6
	Algunas veces	16	20,8	20,8	97,4
	Casi siempre	2	2,6	2,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Me siento ansioso/a cuando no puedo revisar mis redes	Nunca	26	33,8	33,8	33,8
	Raras veces	27	35,1	35,1	68,8
	Algunas veces	16	20,8	20,8	89,6
	Casi siempre	8	10,4	10,4	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

sociales por varias horas.						
7.Cuando uso mis redes sociales me relaja y mejora mi estado de ánimo	Nunca		7	9,1	9,1	9,1
	Raras veces		10	13,0	13,0	22,1
	Algunas veces		39	50,6	50,6	72,7
	Casi siempre		20	26,0	26,0	98,7
	Siempre		1	1,3	1,3	100,0
	Total		77	100,0	100,0	
Pierdo la noción del tiempo cuando estoy en mi red social:	WhatsApp	Nunca	17	22,1	22,1	22,1
		Raras veces	36	46,8	46,8	68,8
		Algunas veces	16	20,8	20,8	89,6
		Casi siempre	7	9,1	9,1	98,7
		Siempre	1	1,3	1,3	100,0
		Total	77	100,0	100,0	
	Tik Tok	Nunca	12	15,6	15,6	15,6
		Raras veces	10	13,0	13,0	28,6
		Algunas veces	28	36,4	36,4	64,9
		Casi siempre	19	24,7	24,7	89,6
		Siempre	8	10,4	10,4	100,0
		Total	77	100,0	100,0	
	Instagram	Nunca	32	41,6	41,6	41,6
		Raras veces	23	29,9	29,9	71,4
		Algunas veces	15	19,5	19,5	90,9
		Casi siempre	5	6,5	6,5	97,4
		Siempre	2	2,6	2,6	100,0
		Total	77	100,0	100,0	
	Otros	Nunca	42	54,5	54,5	54,5
		Raras veces	20	26,0	26,0	80,5
		Algunas veces	11	14,3	14,3	94,8
		Casi siempre	3	3,9	3,9	98,7
		Siempre	1	1,3	1,3	100,0
		Total	77	100,0	100,0	
Dedico más tiempo a mis redes sociales del que había previsto.	Nunca		6	7,8	7,8	7,8
	Raras veces		16	20,8	20,8	28,6
	Algunas veces		42	54,5	54,5	83,1
	Casi siempre		12	15,6	15,6	98,7
	Siempre		1	1,3	1,3	100,0
	Total		77	100,0	100,0	

En la tabla 4 se observa los resultados del ítem “Siento la necesidad de permanecer conectado a las redes sociales”, se muestra que hay una alta necesidad de conexión en Tik Tok 39,0% ubicados en los niveles casi siempre y siempre, en WhatsApp 26,0% en los niveles casi siempre y siempre, en comparación con Instagram 62,4% y otros 68,9%, ubicados en los niveles nunca, raras veces, lo que indica una baja obsesión por las redes sociales. Estos valores permiten inferir que cada 4 de 10 estudiantes se conecta a Tik Tok de manera frecuente.

En relación a la afirmación “Requiero tiempo para mis redes sociales”, los datos muestran que el 63,7% de los encuestados ubicados en los niveles nunca y raras veces no requieren aumentar horas para sentirse complacido. Sin embargo, un tercio de la población 32,5% experimenta algunas veces. Esto evidencia que esta porción podría estar en riesgo de sacrificar el tiempo de estudio y reflexión, con la finalidad de obtener la satisfacción de uso.

Por otro lado, “Mis redes sociales ocupan gran espacio en mi vida” muestra un 63,7% en los niveles algunas veces, casi siempre y siempre lo que indica que dos tercios de los estudiantes perciben que las redes sociales ocupan un espacio importante en sus vidas. Mientras que 36,4% ubicados en los niveles nunca y raras veces presentan un bajo espacio que atribuyen a sus redes sociales. Lo cual evidencia que el tiempo dedicado a las redes sociales podrían restar a actividades académicas, de reflexión de aplicación del pensamiento (análisis de textos, debates, etc.).

En el ítem “Lo primero que hago al despertarme es revisar mis redes sociales” WhatsApp 58,5% en los niveles algunas veces, casi siempre y siempre. Por otro lado 41,6% se encuentran en los niveles nunca y raras veces. En Tik Tok muestra un 54,6% en niveles nunca y raras veces. Mientras que el 45,5% en niveles algunas veces, casi siempre y siempre. En Instagram un 81,9% se ubica en los niveles nunca y raras veces. En contraste 18,2% en algunas veces y casi siempre. Otros se ubican en los niveles nunca y raras veces con 85,7% al contrario los niveles algunas veces y casi siempre logran 14,3%. Estos resultados evidencian que WhatsApp existe una moderada-alta de obsesión de dependencia de la comunicación instantánea que puede estar afectando negativamente la concentración matutina y la disposición mental para abordar actividades académicas. En Tik Tok hay menor consumo de contenido breve, en Instagram indica una baja obsesión por esta red, al igual en otros que predominan el interés bajo de uso al despertarse.

Los resultados de “Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a mis redes sociales” muestra la mayoría 76,7% en nunca y raras veces no experimenta el mal humor. Lo

que indica que no es un rasgo dominante. No obstante, casi una cuarta parte de los participantes 23,4% en algunas veces y casi siempre, sí experimenta con cierta frecuencia. Esto demuestra que no hay vinculación de humor negativa frente al manejo de las redes sociales que podría estar influenciando otros.

Frente al ítem “Me siento ansiosa cuando no puedo revisar mis redes sociales por varias horas” los resultados arrojan el 88,9% en niveles nunca y raras veces. En contrario alcanza un 31,2% ubicado en los niveles algunas veces y casi siempre. Reporta experimentar ansiedad. Podemos decir que un tercio de la población manifiesta una dependencia psicológica que interfiere directamente con la calma mental necesaria.

En el ítem “Cuando uso redes sociales me relaja y mejora mi estado de ánimo” un 77,9% utiliza las redes sociales como un mecanismo de relajación. Esto es un indicador que las redes sociales tienen una función muy alta de escape en la vida de los estudiantes. Mientras que 22,1%, prefiere otras actividades. Los mapas desafiantes, como la lectura crítica podrían ser percibidas como estresantes o evitadas en la vida de los estudiantes.

En relación “Pierdo la noción del tiempo cuando estoy en mi red social” WhatsApp 10,4% se encuentran en los niveles casi siempre y siempre, un consumo pasivo que absorbe el tiempo. En Tik Tok 71,5% pierden frecuentemente la noción del tiempo productivo para el estudio, esto se relaciona con los videos cortos adictivos. Es un factor de riesgo para la procrastinación académica y la dedicación insuficiente a tareas. En Instagram 28,6% presenta baja perdida de la noción del tiempo y otros 19,8%.

En relación “Dedico más tiempo a mis redes sociales del que había previsto” muestra 71,4% ubicados en los niveles algunas veces, casi siempre y siempre. Existe una fuerte obsesión, mientras que el 28,6% no experimenta la necesidad de dedicar tiempo.

Tabla 5

Dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pienso constantemente en lo que ocurre en mis redes sociales.	Nunca	9	11,7	11,7	11,7
	Raras veces	45	58,4	58,4	70,1
	Algunas veces	19	24,7	24,7	94,8

Me cuesta controlar el tiempo que paso en mis redes sociales.	Casi siempre	4	5,2	5,2	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
	Nunca	8	10,4	10,4	10,4
	Raras veces	26	33,8	33,8	44,2
	Algunas veces	28	36,4	36,4	80,5
	Casi siempre	14	18,2	18,2	98,7
	Siempre	1	1,3	1,3	100,0
Puedo estar desconectado/a de mis redes sociales por varios días sin problema.	Total	77	100,0	100,0	
	Nunca	4	5,2	5,2	5,2
	Raras veces	22	28,6	28,6	33,8
	Algunas veces	23	29,9	29,9	63,6
	Casi siempre	18	23,4	23,4	87,0
	Siempre	10	13,0	13,0	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Intento reducir mi tiempo en redes sociales, pero no lo logro.	Nunca	8	10,4	10,4	10,4
	Raras veces	24	31,2	31,2	41,6
	Algunas veces	32	41,6	41,6	83,1
	Casi siempre	11	14,3	14,3	97,4
	Siempre	2	2,6	2,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Dedico gran parte de mi día a estar conectado (a) a mi red social:	WhatsApp	Nunca	13	16,9	16,9
		Raras veces	29	37,7	54,5
		Algunas veces	24	31,2	85,7
		Casi siempre	10	13,0	98,7
		Siempre	1	1,3	100,0
		Total	77	100,0	100,0
		Nunca	11	14,3	14,3
	Tik Tok	Raras veces	14	18,2	32,5
		Algunas veces	29	37,7	70,1
		Casi siempre	22	28,6	98,7
		Siempre	1	1,3	100,0
		Total	77	100,0	100,0
		Nunca	32	41,6	41,6
	Instagram	Raras veces	29	37,7	79,2
		Algunas veces	12	15,6	94,8
		Casi siempre	2	2,6	97,4
		Siempre	2	2,6	100,0
		Total	77	100,0	100,0
		Nunca	41	53,2	53,2
	Otros	Raras veces	24	31,2	84,4
		Algunas veces	9	11,7	96,1

Casi siempre	2	2,6	2,6	98,7
Siempre	1	1,3	1,3	100,0
Total	77	100,0	100,0	

En la tabla 5 en relación “Pienso constantemente en lo que ocurre en mis redes sociales” un 80,1% se ubican en los niveles nunca y raras veces, este resultado denota que los encuestados no presentan un nivel alto de preocupación constante, lo que significa que su foco de atención no está dominado por las redes. Sin embargo, un 29,9% manifiesta una cierta preocupación con tendencia a la distracción mental.

En cuanto a “Me cuesta controlar el tiempo que paso en mis redes sociales” el 36, 4% indicó que algunas veces le resulta difícil controlar el tiempo, y el 18,2% le ocurre casi siempre. En conjunto, más de la mitad 54,6% reconoce tener dificultades de control. Este resultado muestra una moderada pérdida de control, lo que podría incidir negativamente en la organización del tiempo académico y en la capacidad de concentración.

En relación al ítem “Puedo estar desconectado de mis redes sociales por varios días sin problema” el resultado reveló que solo el 36,4% de los participantes manifestó hacerlo casi siempre y siempre, mientras que el 63,6% restante tiene dificultades para permanecer desconectado. Estos resultados se pueden inferir un nivel medio de dependencia que la mayoría de los estudiantes necesita mantener una conexión constante, por posibles razones de socializar.

En relación al ítem “Intento reducir mi tiempo en redes sociales, pero no lo logro” confirma la tendencia el 58,5% que ocurre en algunas veces, casi siempre y siempre, reconocen tener la intención de reducir su tiempo de conexión con dificultad, pero sin éxito. Lo cual indica una conciencia de uso excesivo, pero una limitada autocontrol, puede considerarse un indicio adictivo leve.

En el ítem “Dedico gran parte de mi día a estar conectado a mis redes sociales”, se observa que WhatsApp es empleada con una frecuencia 45,5% en los niveles algunas veces, casi siempre y siempre, reflejando un uso cotidiano pero funcional. En cambio, Tik Tok presenta una frecuencia de uso más elevada 67,6% indicó usarla algunas veces, casi siempre y siempre, demuestra que es la red con mayor potencial de adicción, debido a su formato de consumo rápido. En contraste, Instagram y otras redes presentan niveles de uso bajo, con 79,3% y 84,4% de estudiantes que afirmaron nunca y raras veces utilizan.

Tabla 6

Dimensión uso excesivo de las redes sociales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estoy pendiente de las notificaciones y alertas en mi celular.	Nunca	8	10,4	10,4	10,4
	Raras veces	21	27,3	27,3	37,7
	Algunas veces	29	37,7	37,7	75,3
	Casi siempre	16	20,8	20,8	96,1
	Siempre	3	3,9	3,9	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
He descuidado mis relaciones con amigos o familiares por estar en las redes sociales.	Nunca	42	54,5	54,5	54,5
	Raras veces	21	27,3	27,3	81,8
	Algunas veces	11	14,3	14,3	96,1
	Casi siempre	3	3,9	3,9	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
He descuidado mis estudios por pasar tiempo en las redes sociales.	Nunca	17	22,1	22,1	22,1
	Raras veces	25	32,5	32,5	54,5
	Algunas veces	31	40,3	40,3	94,8
	Casi siempre	3	3,9	3,9	98,7
	Siempre	1	1,3	1,3	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Apenas tengo tiempo libre, entro a revisar mis redes sociales.	Nunca	2	2,6	2,6	2,6
	Raras veces	19	24,7	24,7	27,3
	Algunas veces	32	41,6	41,6	68,8
	Casi siempre	21	27,3	27,3	96,1
	Siempre	3	3,9	3,9	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Mis amigos, familiares me han dicho que le dedico mucho tiempo a las redes sociales.	Nunca	18	23,4	23,4	23,4
	Raras veces	28	36,4	36,4	59,7
	Algunas veces	22	28,6	28,6	88,3
	Casi siempre	7	9,1	9,1	97,4
	Siempre	2	2,6	2,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Siento que tengo un problema con la frecuencia e intensidad con la que uso las redes sociales.	Nunca	19	24,7	24,7	24,7
	Raras veces	25	32,5	32,5	57,1
	Algunas veces	20	26,0	26,0	83,1
	Casi siempre	12	15,6	15,6	98,7
	Siempre	1	1,3	1,3	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

En la tabla 6 en relación “Estoy pendiente de las notificaciones y alertas en mi celular” el 37,7% demuestra una concentración mayor de respuestas donde señalan que algunas veces está pendiente de las notificaciones y un 24,7% lo hace casi siempre y siempre. Esto evidencia

que aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes mantiene una conducta de alerta frecuente hacia las notificaciones del celular, lo cual existe una atención dividida y una posible distracción constante. Esta necesidad de atención inmediata al celular fragmenta la concentración y el tiempo reflexivo para esenciales elementos para desarrollar el pensamiento crítico.

En el ítem “He descuidado mis relaciones con amigos o familiares por estar en las redes sociales” muestra que, la mayoría con un 54,5% indica que nunca ha descuidado sus relaciones familiares. Sin embargo, un 18,2% algunas veces y casi siempre ha reconocido que este descuido sí ha afectado sus relaciones. Aunque la mayoría de los encuestados mantiene un equilibrio en la interacción del uso de redes, existe una minoría significativa prioriza la interacción digital sobre la personal sugiere una posible dificultad en la gestión del uso que puede trasladarse al ámbito académico.

En relación al ítem “He descuidado mis estudios por pasar tiempo en las redes sociales” manifiesta que, un 45,5% de los estudiantes en algunas veces, casi siempre y siempre admiten haber descuidado sus estudios. En contraria un 54,6% que se ubican en nunca y raras veces presenta en alguna medida un impacto negativo de las redes sociales en sus estudios. Aunque casi la mitad reconoce una interferencia directa de las redes sociales lo que podría limitar el tiempo disponible para la práctica de la lectura.

Por otro lado “Apenas tengo tiempo libre, entro a revisa mis redes sociales” un 27,3% se ubican en los niveles nunca y raras veces. Mientras que, un 72, 8% utilizan su tiempo libre en las redes sociales. Estos resultados evidencian una alta frecuencia de uso recreativo y una posible tendencia a la dependencia digital, donde el ocio se centra en la conexión constante.

En relación “Mis amigos me han dicho que le dedico mucho tiempo a las redes sociales” el 40,3% ubicados en algunas veces, casi siempre y siempre. Mientras que, el 59,8% de los estudiantes no ha recibido esta crítica constante, lo que sugiere que el uso excesivo es un problema.

En relación al ítem “Siento que tengo un problema con la frecuencia e intensidad con la que uso las redes sociales” con 42,9% en algunas veces, casi siempre y siempre, reconocen algún grado de preocupación por su uso. Estos valores demuestran que casi la mitad de los estudiantes es consciente de una posible adicción digital. Esta percepción puede incidir en la atención habilidades del pensamiento crítico.

3.1. Resultados descriptivos de la variable pensamiento crítico

Tabla 7

Dimensión evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Juzgo la credibilidad del autor comparando sus fortalezas y debilidades de sus ideas.	Nunca	6	7,8	7,8	7,8
	Raras veces	18	23,4	23,4	31,2
	Algunas veces	33	42,9	42,9	74,0
	Casi siempre	19	24,7	24,7	98,7
	Siempre	1	1,3	1,3	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
En mis trabajos escritos incluyo opiniones distintas a la principal.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3
	Raras veces	17	22,1	22,1	23,4
	Algunas veces	39	50,6	50,6	74,0
	Casi siempre	17	22,1	22,1	96,1
	Siempre	3	3,9	3,9	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Cuestiono la veracidad de lo que veo o leo en la red social:	Whats App	Nunca	7	9,1	9,1
		Raras veces	20	26,0	35,1
		Algunas veces	28	36,4	71,4
		Casi siempre	20	26,0	97,4
		Siempre	2	2,6	100,0
		Total	77	100,0	
	Tik Tok	Nunca	7	9,1	9,1
		Raras veces	4	5,2	14,3
		Algunas veces	28	36,4	50,6
		Casi siempre	30	39,0	89,6
		Siempre	8	10,4	100,0
		Total	77	100,0	
	Instagram	Nunca	14	18,2	18,2
		Raras veces	9	11,7	29,9
		Algunas veces	25	32,5	62,3
		Casi siempre	24	31,2	93,5
		Siempre	5	6,5	100,0
		Total	77	100,0	
	Otros	Nunca	31	40,3	40,3
		Raras veces	15	19,5	59,7

	Algunas veces	14	18,2	18,2	77,9
	Casi siempre	12	15,6	15,6	93,5
	Siempre	5	6,5	6,5	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Analizo los contenidos antes de compartir una publicación.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3
	Raras veces	2	2,6	2,6	3,9
	Algunas veces	8	10,4	10,4	14,3
	Casi siempre	32	41,6	41,6	55,8
	Siempre	34	44,2	44,2	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Determino si la conclusión de argumentos es coherente.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3
	Raras veces	2	2,6	2,6	3,9
	Algunas veces	15	19,5	19,5	23,4
	Casi siempre	37	48,1	48,1	71,4
	Siempre	22	28,6	28,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Puedo explicar con mis propias palabras los temas que se ven en clase.	Raras veces	5	6,5	6,5	6,5
	Algunas veces	27	35,1	35,1	41,6
	Casi siempre	33	42,9	42,9	84,4
	Siempre	12	15,6	15,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Identifico fácilmente el concepto central de una lectura.	Raras veces	7	9,1	9,1	9,1
	Algunas veces	36	46,8	46,8	55,8
	Casi siempre	29	37,7	37,7	93,5
	Siempre	5	6,5	6,5	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

En la tabla 7 en relación al ítem “Juzgo la credibilidad del autor comparando sus fortalezas y debilidades de sus ideas” muestra que el 67,6% de los estudiantes lo hace algunas veces y casi siempre, lo que significa que más de la mitad aplica esta habilidad de manera frecuente. Solo un 1,3% indica hacerlo siempre, mientras que el 31,2% responde en los niveles nunca y raras veces. Estos valores revelan una inclinación hacia el análisis crítico de las fuentes, aún no se consolida como una práctica constante. Los encuestados tienden a realizar la

evaluación parcialmente la credibilidad de los autores, lo que se recomienda innovar estrategias para contrastar argumentos y reconocer sesgos en los textos que leen.

En relación el ítem “En mis trabajos escritos incluyo opiniones distintas a la principal” el 50,6% señala que lo realiza algunas veces y el 22,1% casi siempre, alcanzando un 77,7% de resultados ubicándose en el rango medio-alto. Esto demuestra que los participantes tienen una moderada apertura intelectual y disposición a considerar puntos de vistas diferentes, lo cual indica un signo positivo de pensamiento crítico. No obstante, que solo el 3,9% lo hace siempre lo que indica que la práctica de confrontar y contrastar ideas, argumentos no es aún sistemática, sino que posiblemente dependa del tipo de actividad académica.

Respecto al ítem “Cuestiono la veracidad de lo que veo en la red social” WhatsApp, el 62,4% respondieron algunas veces y casi siempre acumulando una frecuencia media-alta. Esto refleja que la mayoría de la población cuestiona parcialmente los mensajes que circulan en la red. Sin embargo, 35,5% que lo realizan nunca y raras veces demostrando un nivel bajo que evidencia una confianza excesiva en la información provenientes de los contactos. En Tik Tok un 75,4% ejercen algún nivel de cuestionamiento frente a los contenidos. Solo un 9,1% afirma no hacerlo nunca. Este resultado demuestra que los jóvenes tienen una postura más crítica ante la información visual y breve que predomina en esta red. En Instagram, la mayor concentración de respuestas se sitúa en algunas veces y casi siempre 63,7%, revelando una frecuencia media-alta. Esto indica existe un cierto nivel de evaluación crítica, No obstante, un 18,2% señaló que nunca lo hace lo que demuestra que aún aceptan de manera pasiva la información visual, podría explicarse por componente estético en esta red. En otros el 40,3% respondieron con nunca, esto revela que casi la mitad de los estudiantes carece de filtro crítico.

En relación, el ítem “Analizo los contenidos antes de compartir una publicación” los resultados son positivos en caso siempre y siempre alcanzando 85,8% de nivel alto. Lo que denota una actitud responsable y reflexiva ante una publicación de información, lo que concretiza una evidencia de pensamiento crítico digital.

En el ítem “Determino si la conclusión de argumentos es coherente” la mayoría de la población respondió con casi siempre y siempre, llegando a obtener un 76,7% de nivel alto. De acuerdo a los resultados gran parte de los estudiantes poseen habilidades para analizar la coherencia y argumentativa de los contenidos.

Por otro lado, el ítem “Puedo explicar con mis propias palabras los temas que se ven en clase” el 58,5% de los estudiantes puede casi siempre y siempre explicar los temas en el aula, reflejando una buena asimilación y capacidad de paráfrasis, Sin embargo, 41,5% restante lo hace raras veces y algunas veces, lo que evidencia que no todos los estudiantes han alcanzado

un nivel suficiente para expresar ideas con sus propias palabras, aspecto crucial para el desarrollo del pensamiento crítico.

En el siguiente ítem “Identifico fácilmente el concepto central de una lectura” revela que el 84,5% de los estudiantes se sitúa en algunas veces y casi siempre, ubicándose en el rango medio-alto. Esto demuestra la capacidad de comprensión que implica seleccionar la información. No obstante, solo el 6,5% lo realiza siempre, sugiere que esta habilidad aún necesite consolidarse para ser aplicada de manera espontánea en los diversos textuales.

Tabla 8

Dimensión Análisis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Verifico la coherencia de los textos que leo.	Raras veces	3	3,9	3,9	3,9
	Algunas veces	14	18,2	18,2	22,1
	Casi siempre	46	59,7	59,7	81,8
	Siempre	14	18,2	18,2	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Distingo una suposición o prejuicio en los argumentos.	Nunca	2	2,6	2,6	2,6
	Raras veces	3	3,9	3,9	6,5
	Algunas veces	37	48,1	48,1	54,5
	Casi siempre	31	40,3	40,3	94,8
	Siempre	4	5,2	5,2	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Doy opiniones basadas en lo que se ha analizado.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3
	Raras veces	3	3,9	3,9	5,2
	Algunas veces	16	20,8	20,8	26,0
	Casi siempre	46	59,7	59,7	85,7
	Siempre	11	14,3	14,3	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Dedico tiempo para entender temas complejos.	Raras veces	13	16,9	16,9	16,9
	Algunas veces	28	36,4	36,4	53,2
	Casi siempre	27	35,1	35,1	88,3
	Siempre	9	11,7	11,7	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Reviso todas las opciones antes de tomar decisiones.	Algunas veces	18	23,4	23,4	23,4
	Casi siempre	35	45,5	45,5	68,8
	Siempre	24	31,2	31,2	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Reconozco errores y	Raras veces	5	6,5	6,5	6,5
	Algunas veces	20	26,0	26,0	32,5
	Casi siempre	34	44,2	44,2	76,6

modifico mis puntos de vista.	Siempre	18	23,4	23,4	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Reflexiono sobre mis propios pensamientos.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3
	Raras veces	1	1,3	1,3	2,6
	Algunas veces	6	7,8	7,8	10,4
	Casi siempre	37	48,1	48,1	58,4
	Siempre	32	41,6	41,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Expreso molestia cuando otros usan argumentos débiles para defender sus ideas.	Nunca	5	6,5	6,5	6,5
	Raras veces	12	15,6	15,6	22,1
	Algunas veces	34	44,2	44,2	66,2
	Casi siempre	18	23,4	23,4	89,6
	Siempre	8	10,4	10,4	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

En la tabla 8 en el ítem “Verifico la coherencia de los textos que leo” la mayoría 77,9% afirma verificar casi siempre y siempre la coherencia de los textos. Solo el 3,9% señaló que lo hace raras veces. Estos datos indican que los participantes presentan una habilidad sólida para identificar la coherencia textual, que significa poseen una capacidad de detectar contradicciones.

En relación “Distingo una suposición o prejuicio en los argumentos” la parte de la población, 48,1% responde con algunas veces y el 50,3% casi siempre, totalizando un 88,4% de frecuencia media alta. Sin embargo, el 5,2% lo siempre, mientras que el 6,5% sumado entre nunca y raras veces muestra una escasa capacidad en esta habilidad. Los estudiantes reconocen con cierta regularidad la existencia de prejuicios en los discursos, aunque no de forma constante.

Respecto al ítem “Doy opiniones basadas en lo que se ha analizado”, el 74,0% indicó casi siempre y siempre ubicándose en los niveles altos. El 5,2% se ubican en los niveles bajos (nunca y raras veces). Estos datos evidencian que la mayoría de los encuestados sustentan opiniones en un proceso previo de análisis.

Respecto al ítem “Dedico tiempo para entender temas complejos” el 36,4% gran parte de la población se ubica en algunas veces, el 35,1% casi siempre y el 11,7% siempre, llegando a una totalidad de 83,2% con tendencia media-alta. Sin embargo, un 16,9% admitió hacerlo raras veces, si bien cierto que la mayoría invierte tiempo en comprender contenidos difíciles, pero existe un grupo que se inclina a la inmediatez en el aprendizaje. Podría vincularse al efecto de las redes sociales en la disminución de la concentración y la búsqueda de información rápida.

Por lo que es necesario fortalecer la perseverancia cognitiva y la disposición al estudio como base del pensamiento crítico.

En relación con “Reviso todas las opciones antes de tomar decisiones”, el 76,7% respondieron casi siempre y siempre. Un 23,4% estudiantes indicó hacerlo algunas veces. Este dato es muy positivo, puesto que la mayoría de los participantes considera alternativas, analiza posibilidades y evalúa las consecuencias de sus actos.

En el ítem “Reconozco errores y modifico mis puntos de vista” obtuvo un 67,6% de respuestas en casi siempre y siempre, mientras que solo el 6,5% se ubica en raras veces. Este resultado revela una actitud autocrítica y flexible frente al conocimiento.

Con respecto “Reflexiono sobre mis propios pensamientos”, el 89,7% es el valor más elevado dentro de la dimensión. Solo un 2,6% reconoció hacerlo nunca y raras veces. Este resultado evidencia una sólida capacidad cognitiva. Los estudiantes que reflexión sobre sus pensamientos tienden a ser más analíticos, conscientes de sus errores y selectivos con la información que consumen, especialmente redes sociales.

El ítem “Expreso molestia cuando otros usan argumentos débiles para defender sus ideas”, un 22,1% se ubica en nunca y raras veces. Mientras que un 66,2 se encuentran en algunas veces, este dato demuestra que los encuestados reaccionan ante la falta de solidez argumentativa en el diálogo.

Tabla 9

Dimensión autorregulación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Prefiero tomar decisiones inteligentes que a ganar discusiones.	Raras veces	10	13,0	13,0	13,0
	Algunas veces	18	23,4	23,4	36,4
	Casi siempre	33	42,9	42,9	79,2
	Siempre	16	20,8	20,8	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

Soy prudente cuando doy mi opinión.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3	
	Raras veces	4	5,2	5,2	6,5	
	Algunas veces	27	35,1	35,1	41,6	
	Casi siempre	34	44,2	44,2	85,7	
	Siempre	11	14,3	14,3	100,0	
	Total	77	100,0	100,0		
Valoro la utilidad de cada solución propuesta por otros.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3	
	Raras veces	5	6,5	6,5	7,8	
	Algunas veces	26	33,8	33,8	41,6	
	Casi siempre	31	40,3	40,3	81,8	
	Siempre	14	18,2	18,2	100,0	
	Total	77	100,0	100,0		
Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.	Raras veces	1	1,3	1,3	1,3	
	Algunas veces	14	18,2	18,2	19,5	
	Casi siempre	40	51,9	51,9	71,4	
	Siempre	22	28,6	28,6	100,0	
	Total	77	100,0	100,0		
Acepto sugerencias para mejorar mi calidad de estudio.	Nunca	1	1,3	1,3	1,3	
	Raras veces	7	9,1	9,1	10,4	
	Algunas veces	16	20,8	20,8	31,2	
	Casi siempre	35	45,5	45,5	76,6	
	Siempre	18	23,4	23,4	100,0	
	Total	77	100,0	100,0		
Cuando algo es difícil o me cuesta trabajo, trato de seguir intentándolo hasta lograrlo.	Raras veces	4	5,2	5,2	5,2	
	Algunas veces	17	22,1	22,1	27,3	
	Casi siempre	28	36,4	36,4	63,6	
	Siempre	28	36,4	36,4	100,0	
	Total	77	100,0	100,0		
He usado redes sociales para argumentar mi opinión sobre temas polémicos	WhatsApp	Nunca	15	19,5	19,5	19,5
		Raras veces	28	36,4	36,4	55,8
		Algunas veces	18	23,4	23,4	79,2
		Casi siempre	11	14,3	14,3	93,5
		Siempre	5	6,5	6,5	100,0
		Total	77	100,0	100,0	
	TikTok	Nunca	25	32,5	32,5	32,5
		Raras veces	18	23,4	23,4	55,8
		Algunas veces	16	20,8	20,8	76,6
		Casi siempre	14	18,2	18,2	94,8
		Siempre	4	5,2	5,2	100,0
		Total	77	100,0	100,0	
	Instagram	Nunca	39	50,6	50,6	50,6
		Raras veces	15	19,5	19,5	70,1

	Algunas veces	18	23,4	23,4	93,5
	Casi siempre	5	6,5	6,5	100,0
	Total	77	100,0	100,0	
Otros	Nunca	44	57,1	57,1	57,1
	Raras veces	13	16,9	16,9	74,0
	Algunas veces	7	9,1	9,1	83,1
	Casi siempre	11	14,3	14,3	97,4
	Siempre	2	2,6	2,6	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

En la tabla 9 el ítem “Prefiero tomar decisiones inteligentes que ganar discusiones”, el 63,7% la mayoría de los estudiantes muestra una tendencia a priorizar la racionalidad y la calidad de una autorregulación sólida, un indicador positivo. Sin embargo, un 36,4% actúan desde la emocionalidad de imponer sus ideas. Esto sugiere que, aunque más de la mitad desarrolla el pensamiento crítico al decidir, aún existe un grupo que necesita fortalecer su autocontrol y tolerancia comunicativa.

En relación “Soy prudente cuando doy mi opinión”, el 58,5% indican que casi siempre y siempre lo hacen, se percibe como cauteloso y reflexivo al expresar sus opiniones, evitando impulsividad, lo que sugiere un ejercicio consciente de control sobre su comunicación. En contraste, el 35,1 % indicó que lo hace algunas veces, evidenciando que la prudencia no siempre es practicada en contextos de interacción en las redes sociales. Podría vincularse en la prontitud de responder de manera inmediata.

En el ítem “Valoro la utilidad de cada solución propuesta por otros” el 58,5%, la mayoría indica estar dispuesto objetivamente las ideas de los demás, demostrando apertura mental y no cerrarse a la autocorrección a partir de fuentes externas, Por otro lado, un tercio 33,8% solo lo hace algunas veces, es decir una autorregulación parcial, es posible que sea ocasionado por el entorno activo de las redes sociales.

Por otro lado, el ítem “Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo” de acuerdo al resultado ubicado en las respuestas casi siempre y siempre, refleja una alta disposición de corrección activa de sus trabajos. Este grupo tiende a ser más reflexivos lo cual está relacionado al pensamiento crítico.

En relación ítem “Acepto sugerencias cuando estudio” el 68,9% señalo que casi siempre y siempre lo hace, demuestra una actitud favorable hacia la retroalimentación, indicando flexibilidad y una disposición a ajustar sus estrategias para mejorar su calidad de estudio. No

obstante, un 31,2% se muestra más resistente, lo que limita el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente en espacios digitales.

Con respecto al ítem “Cuando algo es difícil o me cuesta trabajo, trato de seguir intentándolo hasta lograrlo”, el 72,8% respondieron que casi siempre y siempre, realizan denotando una alta persistencia y perseverancia frente a los desafíos en el aprendizaje, condición favorable para el pensamiento crítico.

En relación al ítem “He usado redes sociales para argumentar mi opinión sobre temas polémicos” WhatsApp el 79,3% declaró que nunca, raras veces y algunas veces lo hace. Se puede inferir que su uso es poco para la argumentación de temas polémicos. Tik Tok el 76,7% indicaron nunca, raras veces y algunas veces practican. Lo que revela un uso bajo para la argumentación. En Instagram el 70,1% ubicados en nunca, raras veces y algunas veces, los estudiantes demuestran un menor uso de la red social como espacio de debate o argumentativo, lo que refuerza la idea que su uso es más a la autoexpresión visual que al intercambio racional. Denota una débil relación entre esta red y el pensamiento crítico. En la categoría otros el 73,1% no emplea otras redes con fines argumentativos, se infiere una escasa autorregulación en entornos digitales. Solo un pequeño grupo 16,9% muestra una participación crítica activa.

3.2. Resultados de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Obsesión por las redes sociales	,063	77	,200*
Falta de control personal en el uso de las redes sociales	,097	77	,069
Uso excesivo de las redes sociales	,114	77	,015
Redes Sociales	,068	77	,200*
Evaluación	,104	77	,040
Análisis	,109	77	,024
Autorregulación	,111	77	,020
Pensamiento crítico	,062	77	,200*

La tabla 10 se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la población de 77 estudiantes, superando la cantidad de 50 participantes que establece la prueba de normalidad. La significancia de las dimensiones como: obsesión por las redes sociales, falta de control en el uso de las redes sociales, y las variables redes sociales, pensamiento crítico presentan una distribución normal (Sig. > 0.05). Sin embargo, la significancia de las dimensiones: uso excesivo de redes sociales, evaluación, análisis y autorregulación, señalan una distribución no normal (Sig. < 0.05). Esto significa que la mitad no cumplen con la

normativa. Por lo tanto, es un estudio de tipo correlacional y busca analizar la relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico, para lo cual se aplicó la prueba no paramétrica, la correlación Rho de Spearman.

3.3. Comprobación de la hipótesis

La tabla 11 muestra los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre las variables Redes sociales (V1) y el pensamiento Crítico (V2) en una población de 77 estudiantes:

Tabla 11

Prueba de correlación

		Evaluación	Análisis	Autorregulación	Pensamiento crítico	
Rho de Spearman	Obsesión por las redes sociales	Coeficiente de correlación	-,150	-,209	,172	-,064
		Sig. (bilateral)	,193	,077	,134	,580
		N	77	77	77	77
	Falta de control personal en el uso de las redes sociales	Coeficiente de correlación	-,040	-,253*	,122	-,075
		Sig. (bilateral)	,729	,026	,292	,518
		N	77	77	77	77
	Uso excesivo de las redes sociales	Coeficiente de correlación	,025	-,131	-,133	-,094
		Sig. (bilateral)	,828	,256	,248	,417
		N	77	77	77	77
	Redes sociales	Coeficiente de correlación	-,102	-,240*	,082	-,100
		Sig. (bilateral)	,377	,036	,481	,388
		N	77	77	77	77

El coeficiente de correlación ($r = -,100$) lo que indica una relación negativa entre las dos variables, el nivel de significancia alcanza ($p < >0.05$) demuestra que la relación es estadísticamente no significativa.

3.3.1 Comprobación de hipótesis general

- Hipótesis alterna (H_1): Las redes sociales se relacionan de manera positiva y significativa con el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa de convenio, Arequipa 2025.

- Hipótesis nula (H_0): Las redes sociales no se relacionan con el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa de Convenio, Arequipa 2025.

Los resultados evidencian que el valor de significancia $p = ,388$ es mayor que 0.05, lo cual las redes sociales no se relacionan de manera positiva y significativa con el pensamiento crítico, visto que la mayoría de los coeficientes son bajos y negativos, estadísticamente no significativos. Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0), se concluye que no existe una relación positiva ni significativa entre las redes sociales y el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución Educativa por Convenio, Arequipa 2025.

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito analizar la relación entre las variables redes sociales y el pensamiento crítico en el área de Comunicación en estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa por Convenio, Arequipa (2025). Los hallazgos sustentados en la prueba de Spearman, permitieron determinar que no existe relación significativa entre ambas variables, resultado que invita a una revisión interpretativa que dialogue críticamente con investigaciones previas.

Los hallazgos de Carbajal y Zambrano (2021), hallaron que el 63% de los estudiantes demuestran una alta capacidad argumentativa en Facebook, lo cual sugiere que los espacios de redes sociales ejercitan las habilidades de pensamiento crítico. En contraste, el presente estudio encontró que, si bien los escolares utilizan masivamente los niveles de pensamiento crítico demuestran que no hay una correlación significativamente con los patrones de uso, incluidos las dimensiones como: el análisis, la evaluación y la autorregulación. Este desacuerdo podría explicarse por las diferentes formas de uso por parte de los participantes, mientras que en el antecedente las actividades argumentativas se centran en la red social de Facebook, la presente investigación midió predominantemente hábitos de uso, más relacionados con la exposición pasiva o recreativa en la producción argumentativa, lo cual el 55,9% declara que rara vez o nunca argumentan temas polémicos en plataformas como: WhatsApp o TikTok. Es factible que, aunque el entorno digital favorezca el pensamiento crítico, se debe solo cuando interactúan, sin embargo, el patrón observado en los estudiantes de Arequipa evidencia que el uso es mayormente espontáneo, recreativo y poco orientado al debate. Esta línea, plantea la hipótesis interpretativa, no es el uso de redes sociales lo que influye en el pensamiento crítico, sino el tipo de actividad que realizan dentro de ellas. Denotando que el uso cotidiano no parece impactar en las capacidades cognitivas.

En la misma línea de análisis, Gutiérrez (2021) sostiene que es indispensable implementar programas educativos que desarrollen pensamiento crítico de manera responsable en redes sociales. Su planteamiento, asume que la escuela tiene un rol central en la alfabetización crítica digital. Los hallazgos del presente estudio confirman que los estudiantes muestran competencias de análisis y evaluación relativamente sólidas, lo cual podría interpretarse como un efecto positivo de la formación escolar en comunicación. Sin embargo, el hallazgo de no relación significativa sugiere que la ausencia de las redes sociales no actúa por sí solas como escenarios para el desarrollo del pensamiento crítico, sino que es el uso pedagógico intencional, y no el uso cotidiano, es lo que convierte a las redes en un recurso para promover procesos reflexivos. En práctica los estudiantes analizan textos escolares, pero no cuestionan los contenidos digitales, especialmente en Tik Tok o Instagram, donde la mayoría declara no problematizar la información que consume. Este desajuste revela que el pensamiento crítico es dependiente del contexto y del tipo de texto, y que su activación no es automática en ambientes digitales. En este sentido, los resultados apoyan la tesis de Gutiérrez sobre la necesidad de programas explícitos para la formación del pensamiento crítico académico, pero no pensamiento crítico mediado por tecnologías. Desde una perspectiva metodológica, esto

sugiere que el “pensamiento crítico” debería diferenciar entre pensamiento crítico escolar y pensamiento crítico digital, una resignificación importante para futuras investigaciones.

En relación con Figuera (2022), encontró que los estudiantes usan redes intensivamente (7 horas diarias). Su hallazgo introduce una dimensión motivacional y proyectiva del pensamiento crítico. En contraste con los resultados actuales es notable que, aunque los estudiantes hacen un uso frecuente de redes de WhatsApp y especialmente en Tik Tok con un 77,9% entre algunas veces y casi siempre, este uso no siempre tiene una orientación instrumental o reflexiva. La diferencia entre ambos se debe a que el autor mencionado recogiera datos cualitativos sobre percepciones y valoraciones, mientras que el presente estudio utilizó medidas cuantitativas. Al contrastar ambos estudios, surge una pregunta clave: *¿el pensamiento crítico se desarrolla por exposición a redes o por el propósito con el que se utilizan?* Los datos respaldan que la intencionalidad del usuario es un factor mediador y que, sin esta intencionalidad, el uso intensivo no produce necesariamente reflexión crítica. Esto abre una línea de debate metodológico: la medición del pensamiento crítico debería incluir contextos de uso y motivaciones, no solo frecuencias.

Por otra parte, los hallazgos de Butrón y Pacho (2023), concluyó que no existía un vínculo entre redes sociales y pensamiento crítico. Es el antecedente más cercano a los hallazgos del presente estudio y permite fortalecer la validez de la conclusión general. Aunque los estudiantes usan redes de manera amplia y frecuente, el análisis correlacional preliminar sugiere que el pensamiento crítico no se ve afectado directamente por el tiempo o intensidad de uso. Por ejemplo, a pesar del uso excesivo en plataformas como TikTok (donde cerca del 70% declara perder la noción del tiempo), los estudiantes muestran una alta capacidad de análisis textual y autorregulación cognitiva. No obstante, a diferencia de Butrón y Pacho, este estudio identifica patrones de tensión entre ambas variables: la falta de control personal, la ansiedad por desconexión y la dedicación excesiva de tiempo podrían influir negativamente en dimensiones específicas del pensamiento crítico, especialmente en la evaluación de información en redes rápidas. Esto sugiere que la ausencia de correlación no implica ausencia de influencia contextual o cualitativa. El diseño de Butrón y Pacho, centrado en niveles globales, pudo haber ocultado interacciones más sutiles, lo que evidencia la importancia metodológica de estudiar dimensiones internas y no solo variables generales.

A su vez, la investigación de Pérez et al. (2024), sostienen que los estudiantes mayores evalúan mejores riesgos informativos, son más autónomos y muestran una evolución del pensamiento crítico conforme avanza la edad. La presente investigación, los estudiantes de quinto año el grupo de mayor edad dentro de la secundaria muestran niveles altos en las

dimensiones: autorregulación y evaluación, lo que coincide con la tendencia evolutiva descrita por Pérez et al. Además, muchos reportan verificar coherencia, identificar prejuicios y revisar sus respuestas, acciones propias de un pensamiento reflexivo consolidado. No obstante, los resultados sobre redes sociales indican que la edad no amortigua del todo prácticas problemáticas. Aunque se esperaría una mayor autonomía en la gestión del consumo digital, los estudiantes de quinto presentan patrones de uso excesivo: por ejemplo, un 75% manifiesta estar pendiente de notificaciones, y más del 60% reconoce que ha descuidado estudios por estar en redes. Si bien estos comportamientos no son equivalentes a adicción, muestran una tensión con el panorama de madurez digital planteado por Pérez et al.

Algo similar ocurre al comparar los resultados de Novoa (2024), concluye que las redes sociales ejercen una influencia positiva pero mínima (3%) sobre el pensamiento crítico. En el presente estudio, esta mínima influencia no pudo ser comprobada estadísticamente. A pesar de los niveles altos de pensamiento crítico mostrados por los estudiantes, no se observa evidencia de que las redes sean un factor causal relevante en su desarrollo. Sin embargo, los estudiantes que utilizan redes para argumentar o informarse (aunque minoritarios) muestran mejores índices de análisis y evaluación que aquellos que solo las usan de manera recreativa. Esto coincide con Novoa: la influencia existe, pero depende del tipo de uso. Asimismo, la presente investigación aporta una dimensión que Novoa no exploró: el impacto del uso excesivo y la falta de control personal, mostrando efectos potencialmente negativos, especialmente en la atención sostenida, necesaria para analizar información de manera profunda.

De manera complementaria, los resultados obtenidos por Colonio (2024), evidenció que la mayoría de estudiantes presenta bajos niveles de pensamiento crítico en estudiantes, además, mostró diferencias según edad y grado. Su estudio destaca por la relación entre adicción y pensamiento crítico. La principal diferencia con el presente estudio radica en los niveles de pensamiento crítico: aquí, los estudiantes presentan un pensamiento crítico más desarrollado, especialmente en análisis y autorregulación. Esta discrepancia podría deberse a diferencias curriculares entre instituciones, o al hecho de que los escolares de quinto año suelen estar expuestos a mayores exigencias académicas, lo que sugiere que el pensamiento crítico no es solo una capacidad individual, sino también una construcción pedagógica independientemente del uso de redes.

Finalmente, los hallazgos de Oxa de García et al. (2025), demostraron que la aplicación de estrategias pedagógicas basadas en análisis de casos en redes sociales mejora significativamente el pensamiento crítico. La diferencia que existe entre el estudio actual es que la investigación de los autores anteriormente mencionados empleó intervención educativa,

mientras que este estudio analizó la relación entre las variables redes sociales y el pensamiento crítico. El resultado actual de la relación no significativa confirma que las redes sociales no mejoran el pensamiento crítico por sí mismas, pero sí cuando se convierten en herramientas educativas mediadas, planificadas y orientadas al análisis reflexivo. El hallazgo reorienta hacia un enfoque metodológico, no es la plataforma, sino la estrategia pedagógica la que modula su impacto.

La experiencia del proceso de investigación me permitió observar particulares de acceso tecnológicos y prácticas de socialización digital. Prejuicios iniciales sobre una supuesta “falta de pensamiento crítico” cedieron ante evidencia que muestra un pensamiento crítico académico fuerte pero dissociado del ámbito digital. El desafío metodológico consistió en no interpretar el uso recreativo como ausencia de pensamiento crítico, lo cual enriqueció la comprensión del fenómeno.

La investigación confirma que las redes sociales no determinan el pensamiento crítico, pero sí lo condicionan según su uso, la intencionalidad y la capacidad de autorregulación del estudiante. Lo cual la discusión evidencia que el pensamiento crítico sigue respondiendo más a procesos educativos formales. De que el uso intensivo de redes no garantiza, ni positiva ni negativamente, el desarrollo del pensamiento crítico, abriendo la necesidad de nuevos marcos interpretativos y metodológicos que profundicen en la compleja entre cultura digital y cognición crítica.

Los hallazgos dialogan críticamente con la literatura existente y proponen nuevas categorías conceptuales que permiten comprender con mayor precisión las interacciones entre juventud, tecnología y pensamiento crítico. En conjunto, la evidencia sugiere que la escuela tiene un papel fundamental en la formación del pensamiento crítico digital, una competencia cada vez más necesaria en el escenario escolar.

CONCLUSIONES

Primera. Los resultados correlacionales permiten concluir que no existe una relación positiva ni significativa entre el uso de redes sociales y el pensamiento crítico ($r = -0.100$; $p = .388$), por lo que la hipótesis alterna (H_i) se rechaza, y se acepta la hipótesis nula (H_o). Aunque los estudiantes utilizan intensamente redes como Tik Tok y WhatsApp, estas prácticas no se asocian estadísticamente con sus niveles de análisis, evaluación o autorregulación. Incluso se identifican correlaciones negativas débiles en algunas dimensiones, por ejemplo, análisis: $r = -$

0.240; $p = .036$, lo que sugiere que ciertos patrones de uso especialmente los excesivos y desregulados pueden tensionar el desempeño crítico. En consecuencia, se evidencia que no es el uso de redes sociales lo que impacta el pensamiento crítico, sino el tipo de actividad y la intencionalidad pedagógica, confirmando que el pensamiento crítico se desarrolla principalmente en contextos académicos y no por exposición digital cotidiana

Segunda. Los resultados permiten concluir que los estudiantes presentan un uso frecuente y prolongado de las redes sociales, caracterizada por la dimensión de uso excesivo con un 62,2% estar pendiente de las notificaciones del celular, falta de control personal con un 50,9% reconoce dificultades para regular el tiempo de conexión y un 36,4% en el ítem de pérdida de noción del tiempo, especialmente en Tik Tok. Si bien la mayoría no manifiesta adicción severa, se evidencia un patrón de consumo de dependencia funcional a las redes, donde más del 60% reconocen descuidar estudios afectando parcialmente la gestión académica y la autorregulación cotidiana. En síntesis, el nivel de uso de redes sociales se sitúa en rangos medios-altos, con predominio de prácticas pasivas más que interactivas o argumentativas.

Tercera. Los resultados concluyen que los estudiantes presentan niveles altos de pensamiento crítico, al analizar esta variable en sus tres dimensiones, se observa que, en la evaluación, el 85,8% examina argumentos y analiza el contenido antes de compartir información; en el análisis, el 76,7% verifica la coherencia textual; y en autorregulación, el 80,5% demostró que revisa errores y ajusta respuestas. Esta tendencia sugiere un desarrollo cognitivo favorecido por la formación escolar en el área de comunicación. Sin embargo, el pensamiento crítico se activa principalmente en contextos académicos y no en entornos digitales, donde la mayoría declara no argumentar ni cuestionar la información en redes sociales. En consecuencia, el pensamiento crítico es alto, pero contextual y dependencia del tipo de tarea.

SUGERENCIAS

Primera. Se recomienda a la dirección de la Institución Educativa y docentes diseñar talleres focalizados en la dimensión del análisis, debido a que es vulnerable frente al uso de redes sociales. Estrategias pedagógicas como el debate, análisis de noticias falsas para fortalecer y desglosar la capacidad de verificar contenidos en interacciones digitales.

Segunda. Se sugiere implementar programas institucionales de gestión del tiempo y autocontrol. Esto responde al hallazgo de que más de 50% de estudiantes reporta dificultades para controlar su tiempo en redes y que el uso excesivo se asocia débilmente con menores niveles de análisis, es viable organizar charlas de tutoría orientadas a la autorregulación en el uso de las pantallas para los estudiantes.

Tercera. Se propone para las futuras investigaciones dentro de esta misma línea, no abordar el pensamiento crítico únicamente como una variable global, sino profundizar en la dimensión de análisis, dicho hallazgo de la investigación encuentra que su impacto se concentra de forma exclusiva en la dimensión análisis. Por tanto, se sugiere a futuros investigadores estructurar modelos estadísticos que prioricen las dimensiones.

Cuarta. Se propone a la comunidad académica de ejecutar futuros estudios de enfoque cualitativo o mixto. Debido a que el análisis correlacional determinó la inexistencia de relaciones lineales significativas. Esto permitirá explorar cómo construyen sus argumentos los estudiantes fuera del aula ofreciendo una capacidad explicativa más rica sobre las dinámicas de consumo digital y el razonamiento crítico en la juventud escolar de la localidad.

LIMITACIONES

Las limitaciones del estudio se relacionan con el uso de encuestas como único método de recopilación de datos. Aunque estos instrumentos facilitaron la obtención de información uniforme, es posible que algunos estudiantes hayan modificado sus respuestas para mostrar una imagen más positiva de su capacidad de razonamiento crítico. Además, el análisis no consideró dimensiones adicionales que podrían influir en la conexión entre las redes sociales y el

pensamiento crítico, como la motivación para el consumo de contenidos digitales o las dinámicas familiares.

En lo que respecta a la población de estudio, consistió únicamente en 77 estudiantes de quinto grado de secundaria pertenecientes a una Institución educativa en Arequipa. El acceso a este grupo específico restringe la variedad y diversidad que harían posible alcanzar conclusiones más amplias sobre la conexión entre redes sociales y pensamiento crítico en los jóvenes del quinto año de secundaria.



REFERENCIAS

Abramsonas, C., Barcaglioni, G., Centeno, A. (2020). *Analizar no es un problema. Complejidades y estrategias para su abordaje*. La Plata, Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información La Plata (TAI), FPyCS – UNLP.

<https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tai/wpcontent/uploads/sites/94/2020/08/Abramsonas-Barcaglione-Centeno-1.pdf>

- Acosta Esmeral, R. y Padilla Ospina, A. (2020). *La Autorregulación en la Primera Infancia: Conceptualización y Prácticas para el Aula*. [Tesis de Magister en educación, Universidad del norte, Barranquilla, Colombia]. Archivo digital. [https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/10010/1045666368.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Adicionalmente%2C%20otros%20autores%20definen%20la,Rueda%20y%20Posner%2C%202003\).](https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/10010/1045666368.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Adicionalmente%2C%20otros%20autores%20definen%20la,Rueda%20y%20Posner%2C%202003).)
- Bezanilla Albisua, M. J., Poblete Ruiz, M., Fernández Nogueira, D., Arranz Turnes, S., y Campo Carrasco, L. (2018). *El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios*. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), pp. 89-113, <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Butron Delgado, L. G., y Pacho Quispe, L. S. (2023). *El uso de las redes sociales y su influencia el pensamiento crítico de los estudiantes del 5to de educación secundaria de Arequipa-2022*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional San Agustín]. Archivo digital. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/f3c4833b-ad42-4098-ac29-f6b63c17a767>
- Cano Ramírez, A. (2005). *Aspectos para una definición de evaluación*. Universidad de las Palmas de gran Canaria. Archivo digital. https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/38/38196/tema_5_elementos_para_una_definicion_de_evaluacion.pdf
- Cano Vásquez, L. M., y Álvarez Barrera, L. de los D. (2020). *Pensamiento crítico: un marco para su medición, comprensión y desarrollo desde la perspectiva cognitiva* (1.^a ed.). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-836-2>
- Carbajal, C. y Zambrano, J. (2021). *Las redes sociales digitales en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria*. *Virtualidad, Educación y ciencia*, 12(23), pp. 43-58, <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/34464>
- Casas Anguita, et al. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamientos estadístico de los datos (II). *Atención Primaria* 31 (9), pp.592 – 600. <https://es.scribd.com/document/329078241/Anguita-Repullo-y-Campos-La-Encuesta-Como-Técnica-de-Investigación-II>

- Colonio Caro, J. D. (2024). *Adicción a las redes sociales y disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Marcos]. Archivo digital. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- De la Fuente Arias, J. (2017). Autorregulación y procesos de aprendizaje. *Revistas Científicas de Educación en Red*. 2.0. [Blog]. pp. 1-4. Recuperado de: <http://cuedespyd.hypotheses.org/2878>
- Espinoza Freire, E. E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Revista Conrado*, 18(85), pp. 120-127, <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n85/1990-8644-rc-18-85-120.pdf>
- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*, Insight Assessment. Artículo digital, pp. 1-22. <https://www.researchgate.net/publication/237469559>
- Figuera Avellán, S. (2022). Uso de las redes sociales: cibercultura y pensamiento crítico. *Revista Científico Pedagógico Atenas*. 3(59), pp. 49-64. https://www.researchgate.net/profile/SaulFiguera/publication/361645084_Usos_de_las_redes_sociales_cibercultura_y_pensamiento_critico/links/62bdd5b2f10dfc7b53ef3e94/Usos-de-las-redes-sociales-cibercultura-y-pensamiento-critico.pdf
- Flores Cueto, J. J, Morán Corzo, J.J y Rodríguez Vila, J.J. (2009). *Redes sociales*. [Boletín electrónico de la Unidad de Virtualización Académica - UVA Universidad de San Martín de Porres]. Archivo digital. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23969w/Redes_sociales.pdf
- Gutiérrez Santiago, L. (2021). *Pensamiento crítico, Internet y redes sociales. Una propuesta de intervención en adolescentes*. [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid]. Archivo digital. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/49342>
- Guzmán, J. C. (2010). La evaluación de los aprendizajes vista desde los profesores efectivos que enseñan psicología. *Sinéctica*, (34), pp. 1- 15. [/https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n34/n34a10.pdf](https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n34/n34a10.pdf)
- López Villanueva, M. A. y Polo Orellana, E. A. (2024). *Uso de las redes sociales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la carrera de Administración Bancaria y Financiera de un instituto de educación privada con sede en Lima-Chiclayo-Arequipa*, 2022. [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Archivo digital. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/16024/1/IV_PG_MEMD ES_TE_L%C3%B3pez_Polo_2024.pdf

- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), pp. 336-342. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Manzanares Gómez, J. J., Deza Sánchez, M. A., Romero Guerreiro, E., y Bocanegra Vilcamango, B. (2022). La comprensión de lectura desde la perspectiva del pensamiento crítico, según Peter Facione. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(26), 1891–1905. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.459>
- Milla Virhuez. M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de Secundaria de los Colegios de Carmen de la legua Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a6bae10d-72ce-421d-b545-a19f81d0e051/content>
- Moreno Molina, M. (2015). *Cómo triunfar en las redes sociales. Consejos prácticos y técnicas para conseguir todo lo que te propongas en internet y sacarles más partido a tus redes sociales: Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn*. Gestión 200. https://static0planetadelibroscommx.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/31/30170_Triunfar_en_las_redes_sociales.pdf
- Navarro Mosquera, N. G., Falconí Asanza, A. V., y Espinoza Cordero, J. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la Educación Básica. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 58-69. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Novoa Chávez, R.M. (2024). *Influencia de las redes sociales en el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/154337>
- Orihuela, J. L. (2008). Internet: la hora de las redes sociales. Artículo, al otro lado de la pantalla. <https://dadun.unav.edu/server/api/core/bitstreams/f51e46b7-e35b-4a06-b2e2-d464732fa70b/content>
- Oxa de García et al. (2025). “Uso de redes sociales y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada, Arequipa, 2023”. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12920/15155>

- Panadero, E. y Tapia, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología Educativa*, 20(1), pp.11-22, <https://doi.org/10.1016/j.pse.2014.05.002>
- Pérez et al. (2024). Los adolescentes y la construcción del pensamiento crítico para la gestión de los retos y las noticias falsas en las redes sociales. *Revista Aloma*, 42(1), pp. 59-67. <https://revistaaloma.blanquerna.edu/index.php/aloma/article/view/712/200200378>
- Portilla Candiotti, M. A. (2017). La autorregulación: un horizonte de posibilidades. *Educación*, (23), 9–13. <https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1163>
- Zarzoso Cáceres, M. (2021). “*Las redes sociales como medio de comunicación para las personas con diversidad funcional: Propuesta de intervención con adolescentes de 14 a 18 años*” [Tesis de trabajo fin de grado en educación Social, Universidad de Valladolid. Facultad de Educación y trabajo Social]. Archivo digital <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/49432>

Anexo A Matriz Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA								
TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIM.E IND.	DISEÑO	TÉCNICA E INSTRUMENTO	POB. Y MUESTRA
Relación entre Las Redes Sociales y el Pensamiento Crítico en estudiantes del quinto año de Secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa, 2025	¿Cuál es la relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico en el área de comunicación en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa – 2025?	Analizar la relación entre las redes sociales y el pensamiento crítico en el área de comunicación en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa por Convenio – 2025	Las redes sociales se relacionan de manera positiva y significativa con el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa-2025	Redes sociales	*Obsesión por las Redes Sociales. -Tiempo en redes sociales. -Mal humor o alivio. - Ansiedad *Falta de control personal en el uso de las redes sociales. -Control de actividades. - Control de hábitos. *Uso excesivo de las redes sociales. -Descuido a familiares y amigos. -Intensidad y frecuencia de uso. -Llamada de atención.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental - Transversal	Encuesta Cuestionario (Adicción a las redes sociales) Escurra, M. y Salas, (2014)	Población: 77 estudiantes del Quinto grado de secundaria
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS						
	¿Cuál es el nivel de uso de las redes sociales en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa – 2025?	Identificar el nivel de uso de redes sociales en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa – 2025	HIPÓTESIS	Pensamiento crítico	*Evaluación -Credibilidad -Coherencia y comprensión. -Identificación *Análisis -Fundamentación -Detección -Verificación -Reconocimiento *Autorregulación -Priorización -Aceptación -Prudencia			
	¿Cuál es nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa – 2025?	Evaluar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa – 2025	Las redes sociales no se relacionan con el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa por convenio, Arequipa-2025					

Anexo B Instrumento 1 de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ARS (ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES)

Escurra, M. y Salas, E. (2014)

Adaptado por la investigadora

Sección: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Estimado(a) estudiante: Este cuestionario será respondido de acuerdo a las redes de su preferencia marcando más de una opción:

a) WhatsApp b) Tik Tok c) Instagram e) Otros

Seguidamente se presentan 20 ítems relacionados con el uso de las redes sociales. Para que este estudio de investigación sea provechoso, es muy importante que responda con el mayor cuidado y sinceridad, marcando con una (x) la opción que mejor describa lo que sienta, piensa o hace. También tenga en cuenta que sus respuestas que se recogerán serán estrictamente de carácter confidencial y anónimo. No hay respuestas correctas o incorrectas.

De antemano le agradezco su disposición y colaboración.

	Obsesión por las redes sociales	Nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado (a) a mí red social: a) WhatsApp					
	b) Tik Tok					
	c) Instagram					
	d) Otros					
2	Requiero aumentar mis horas en redes sociales para sentirme complacido (a).					
3	Mis redes sociales ocupan gran espacio en mi vida.					
4	Lo primero que hago al despertarme es revisar mi red social: a) WhatsApp					
	b) Tik Tok					
	c) Instagram					
	d) Otros					
5	Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a mis redes sociales.					
6	Me siento ansioso/a cuando no puedo revisar mis redes sociales por varias horas.					

7	Cuando uso mis redes sociales me relaja y mejora mi estado de ánimo.					
8	Pierdo la noción del tiempo cuando estoy en mi red social:					
	a) WhatsApp					
	b) Tik Tok					
	c) Instagram					
	d) Otros					
9	Dedico más tiempo a mis redes sociales del que había previsto.					
Falta de control personal en el uso de las redes sociales		Nunca	Rara veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
10	Pienso constantemente en lo que ocurre en mis redes sociales.					
11	Me cuesta controlar el tiempo que paso en mis redes sociales.					
12	Puedo estar desconectado/a de mis redes sociales por varios días sin problema.					
13	Intento reducir mi tiempo en redes sociales, pero no lo logro.					
14	Dedico gran parte de mi día a estar conectado (a) a mi red social:					
	a) WhatsApp					
	b) Tik Tok					
	c) Instagram					
	e) Otros					
Uso excesivo de las redes sociales		Nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
15	Estoy pendiente de las notificaciones y alertas en mi celular.					
16	He descuidado mis relaciones con amigos o familiares por estar en las redes sociales.					
17	He descuidado mis estudios por pasar tiempo en las redes sociales.					
18	Apenas tengo tiempo libre, entro a revisar mis redes sociales.					
19	Mis amigos, familiares me han dicho que le dedico mucho tiempo a las redes sociales.					
20	Siento que tengo un problema con la frecuencia e intensidad con la que uso las redes sociales.					

Anexo C Formato de evaluación para el experto

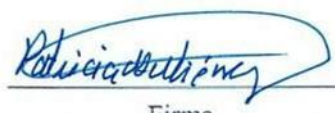
FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO

Instrumento: cuestionario ARD (Adicción a las redes sociales)

Autores: Ecurra. M. y Salas, E. (2014)

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad La pregunta muestra claridad y es comprensible		Coherencia La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		Relevancia La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		Observaciones / Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicadores		Dimensión 1: Obsesión por las redes sociales						
Tiempo en redes sociales	1. Siento gran necesidad de permanecer conectado (a) a la red social: a) WhatsApp b) Tik Tok c) Instagram	X		X		X		
	2. Necesito pasar cada vez más tiempo en las redes sociales para sentirme satisfecho/a.	X		X		X		
	3. El tiempo que dedico a las redes sociales ya no es suficiente, necesito más.	X		X		X		
	4. Pierdo la noción del tiempo cuando estoy en mi red social: a) WhatsApp b) Tik Tok c) Instagram	X		X		X		
	5. Paso más tiempo del que planeaba en redes sociales.	X		X		X		
Malhumor o alivio	6. Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales	X		X		X		
	7. Cuando uso las redes sociales me relaja y mejora mi estado de ánimo.	X		X		X		
Ansiedad	8. Lo primero que hago al despertarme es revisar mi red social: a) WhatsApp b) Tik Tok c) Instagram.	X		X		X		
	9. Me siento ansioso/a cuando no puedo revisar mis redes sociales por varias horas.	X		X		X		
Indicadores		Dimensión 2: Falta de control personal en el uso de las redes sociales						
Control de actividad	10. Pienso constantemente en lo que ocurre en mis redes sociales.	X		X		X		
	11. Me cuesta controlar el tiempo que paso en redes sociales.	X		X		X		

	12. Puedo estar desconectado/a de mis redes sociales por varios días sin problema	X		X		X		
	13. Intento reducir mi tiempo en redes sociales, pero no lo logro.	X		X		X		
Control de hábitos	14. Dedico gran parte de mi día a estar conectado (a) a mi red social: a) WhatsApp b) Tiktok c) Instagram	X		X		X		
Indicadores	Dimensión 3: Uso excesivo de las redes sociales							
Descuido a familiares y amigos	15. He descuidado mis relaciones con amigos o familiares por estar en las redes sociales.	X		X		X		
Intensidad y frecuencia de uso	16. Estoy pendiente de las notificaciones y alertas en mi celular.	X		X		X		
	17. He descuidado mis estudios por pasar tiempo en las redes sociales.	X		X		X		
	18. Apenas tengo tiempo libre, entro a revisar mis redes sociales.	X		X		X		
Llamada de atención	19. Mis amigos, familiares me han dicho que le dedico mucho tiempo a las redes sociales.	X		X		X		
	20. Siento que tengo un problema con la frecuencia e intensidad con la que uso las redes sociales.	X		X		X		

VALIDEZ				
Aplicable	X	No aplicable		Aplicable entendido a observaciones
Instrumento validado por:	Patricia Yvonne Gutiérrez Portocarrero			 Firma
Teléfono:	95918 9964			
Correo electrónico:	pgutierrez@ucsm.edu.pe			

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL EXPERTO
Instrumento: cuestionario ARD (Adicción a las redes sociales)
Autores: Ecurra. M. y Salas, E. (2014)

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible.		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicadores	Dimensión 1: Obsesión por las redes sociales							
Tiempo en redes sociales	1. Siento gran necesidad de permanecer conectado (a) a la red social: a) WhatsApp b) Tiktok c) Instagram	X		X		X		
	2. Necesito pasar cada vez más tiempo en las redes sociales para sentirme satisfecho/a.	X		X		X		
	3. El tiempo que dedico a las redes sociales ya no es suficiente, necesito más.	X		X		X		
	4. Pierdo la noción del tiempo cuando estoy en mi red social: a) WhatsApp b) Tiktok c) Instagram	X		X		X		
	5. Paso más tiempo del que planeaba en redes sociales.	X		X		X		
Malhumor o alivio	6. Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales	X		X		X		
	7. Cuando uso las redes sociales me relaja y mejora mi estado de ánimo.	X		X		X		
Ansiedad	8. Lo primero que hago al despertarme es revisar mi red social: a) WhatsApp b) Tiktok c) Instagram.	X		X		X		
	9. Me siento ansioso/a cuando no puedo revisar mis redes sociales por varias horas.	X		X		X		
Indicadores	Dimensión 2: Falta de control personal en el uso de las redes sociales							
Control de actividad	10. Pienso constantemente en lo que ocurre en mis redes sociales.	X		X		X		
	11. Me cuesta controlar el tiempo que paso en redes sociales.	X		X		X		

	12. Puedo estar desconectado/a de mis redes sociales por varios días sin problema	X		X		X		
	13. Intento reducir mi tiempo en redes sociales, pero no lo logro.	X		X		X		
Control de hábitos	14. Dedico gran parte de mi día a estar conectado (a) a mi red social: a) WhatsApp b) Tiktok c) Instagram	X		X		X		
Indicadores	Dimensión 3: Uso excesivo de las redes sociales							
Descuido a familiares y amigos	15. He descuidado mis relaciones con amigos o familiares por estar en las redes sociales.	X		X		X		He descuidado mis relaciones <u>sociales o interpersonales</u> con amigos y/o familiares por estar en las redes sociales.
Intensidad y frecuencia de uso	16. Estoy pendiente de las notificaciones y alertas en mi celular.	X		X		X		
	17. He descuidado mis estudios por pasar tiempo en las redes sociales.	X		X		X		
	18. Apenas tengo tiempo libre, entro a revisar mis redes sociales.	X		X		X		
Llamada de atención	19. Mis amigos, familiares me han dicho que le dedico mucho tiempo a las redes sociales.	X		X		X		Mis amigos, familiares me han <u>comentado</u> que dedico mucho tiempo a las redes sociales.
	20. Siento que tengo un problema con la frecuencia e intensidad con la que uso las redes sociales.	X		X		X		Siento que tengo un problema <u>debido</u> la frecuencia e intensidad con la que uso las redes sociales.

VALIDEZ				
Aplicable	X	No aplicable		Aplicable entendido a observaciones
Instrumento validado por:	Javier R. Ramírez Borja 29402284			 Firma
Teléfono:	955702831			
Correo electrónico:	jramirez.b@ucsn.edu.pe			

Anexo D Instrumento 2 recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Catherin Lujan Mamani (2019)

Adaptado por la investigadora

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

Estimado (a) estudiante:

Este cuestionario tiene como finalidad evaluar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, con el propósito de analizar su capacidad de reflexionar y la toma de decisiones. El objetivo de este estudio es evaluar las habilidades de evaluación, análisis y la autorregulación para obtener informaciones pedagógicas que fortalezcan el pensamiento crítico.

La información recolectada mediante este cuestionario es anónima, será estrictamente confidencial y se utilizarán con fines académicos. Por favor, responda con sinceridad marcando con una (x) la opción que mejor describa lo que sienta, piensa o hace. No hay respuestas correctas o incorrectas.

	EVALUACIÓN	Nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
01	Juzgo la credibilidad del autor comparando sus fortalezas y debilidades de sus ideas.					
02	En mis trabajos escritos incluyo opiniones distintas a la principal.					
03	Cuestiono la veracidad de lo que veo o leo en la red social:					
	a) WhatsApp					
	b) Tik tok					
	c) Instagram					
	d) Otros					
04	Analizo los contenidos antes de compartir una publicación.					
05	Determino si la conclusión de argumentos es coherente.					
06	Puedo explicar con mis propias palabras los temas que se ven en clase.					
07	Identifico fácilmente el concepto central de una lectura.					
ANÁLISIS		Nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

08	Verifico la coherencia de los textos que leo.					
09	Distingo una suposición o prejuicio en los argumentos.					
10	Dedico tiempo para entender temas complejos.					
11	Dedico tiempo para entender temas complejos.					
12	Reviso todas las opciones antes de tomar decisiones.					
13	Reconozco errores y modifico mis puntos de vista.					
14	Reflexiono sobre mis propios pensamientos.					
15	Expreso molestia cuando otros usan argumentos débiles para defender sus ideas.					
AUTORREGULACIÓN		Nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
16	Prefiero tomar decisiones inteligentes que a ganar discusiones					
17	Soy prudente cuando doy mi opinión.					
18	Valoro la utilidad de cada solución propuesta por otros.					
19	Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo					
20	Acepto sugerencias para mejorar mi calidad de estudio.					
21	Cuando algo es difícil o me cuesta trabajo, trato de seguir intentándolo hasta lograrlo.					
22	He usado redes sociales para argumentar mi opinión sobre temas polémicos.					
	a) WhatsApp					
	b) Tik Tok					
	c) Instagram					
	d) Otros					

Anexo E Formato de evaluación para el experto

FORMATO DE EVALUCIÓN PARA EL EXPERTO

Instrumento: Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico
 Autora: Catherin Lujan Manani (2019)

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicadores	Dimensión 1: Evaluación							
Credibilidad	1. Juzgo la credibilidad del autor comparando sus fortalezas y debilidades de sus ideas.	X		X		X		
	2. Cuestiono la veracidad de lo que veo o leo en la red social: ca) WhatsApp b) Tik Tok c)Instagram	X		X		X		
	3. Analizo los contenidos antes de compartir una publicación.	X		X		X		
Coherencia y comprensión	4. Determino si la conclusión de argumentos es coherente.	X		X		X		
Identificación	5. En mis trabajos escritos incluyo opiniones distintas a la principal.	X		X		X		
	6. Puedo explicar con mis propias palabras los temas que se ven en clase.	X		X		X		
	7. Identifico fácilmente el concepto central de una lectura.	X		X		X		
Indicadores	Dimensión 2: Análisis							
Fundamentación	8. Doy opiniones basadas en lo que he analizado.	X		X		X		
Detección	9. Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.	X		X		X		
Verificación	10. Verifico la coherencia de los textos que leo.	X		X		X		

	11. Dedico tiempo para entender temas complejos.	X		X		X		
	12. Reviso todas las opciones antes de tomar decisiones.	X		X		X		
Reconocimiento	13. Reconozco errores y modifico mis puntos de vista.	X		X		X		
	14. Reflexiono sobre mis propios pensamientos.	X		X		X		
	15. Expreso molestia cuando otros usan argumentos débiles para defender sus ideas.	X		X		X		
Indicadores	Dimensión 3: Autorregulación							
Priorización	16. Prefiero tomar decisiones inteligentes que a ganar discusiones.	X		X		X		
	17. Cuando algo es difícil o me cuesta trabajo, trato de seguir intentándolo hasta lograrlo.	X		X		X		
	18. Valoro la opinión propuesta por otros.	X		X		X		
Aceptación	19. Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.	X		X		X		
	20. Acepto sugerencias cuando estudio.	X		X		X		
Prudencia	21. Soy prudente cuando doy mi opinión.				X			Es más actitudinal, que el desarrollo del pensamiento crítico.
	22. He usado redes sociales para argumentar mi opinión sobre temas polémicos.	X		X		X		

VALIDEZ					
Aplicable	X	No aplicable		Aplicable entendido a observaciones	
Instrumento validado por:	Patricia Yvonne Gutiérrez Portocarrero			 Firma	
Teléfono:	959189964				
Correo electrónico:	pgutierrez@ucsm.edu.pe				

FORMATO DE EVALUCIÓN PARA EL EXPERTO
Instrumento: Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico
 Autora: Catherin Lujan Manani (2019)

Subtemas preliminares/ preguntas		Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones / Sugerencias
		La pregunta muestra claridad y es comprensible		La pregunta recoge información útil para lograr el objetivo de la investigación.		La pregunta es esencial y necesaria para abordar el objetivo de la investigación.		
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicadores	Dimensión 1: Evaluación							
Credibilidad	1. Juzgo la credibilidad del autor comparando sus fortalezas y debilidades de sus ideas.	X		X		X		
	2. Cuestiono la veracidad de lo que veo o leo en la red social: ca) WhatsApp b) Tik Tok c)Instagram	X		X		X		Cuestiono la veracidad de lo que <u>veo y/o</u> leo en las redes sociales.
	3. Analizo los contenidos antes de compartir una publicación.	X		X		X		
Coherencia y comprensión	4. Determino si la conclusión de argumentos es coherente.	X		X		X		Determino si el <u>contenido</u> de argumentos es coherente.
Identificación	5. En mis trabajos escritos incluyo opiniones distintas a la principal.	X		X		X		En mis trabajos <u>incluyo argumentos que se desprenden</u> de la idea principal.
	6. Puedo explicar con mis propias palabras los temas que se ven en clase.	X		X		X		Puedo explicar con mis propias palabras los temas que <u>se tratan en el aula.</u>

	7. Identifico fácilmente el concepto central de una lectura.	X		X		X		
Indicadores		Dimensión 2: Análisis						
Fundamentación	8. Doy opiniones basadas en lo que he analizado.	X		X		X		
Detección	9. Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.	X		X		X		
Verificación	10. Verifico la coherencia de los textos que leo.	X		X		X		
	11. Dedico tiempo para entender temas complejos.	X		X		X		
	12. Reviso todas las opciones antes de tomar decisiones.	X		X		X		
Reconocimiento	13. Reconozco errores y modifico mis puntos de vista.	X		X		X		Detecto situaciones negativas que se presentan en las redes sociales y modifico mi punto de vista.
	14. Reflexiono sobre mis propios pensamientos.	X		X		X		
	15. Expreso molestia cuando otros usan argumentos débiles para defender sus ideas.	X		X		X		No estoy de acuerdo cuando utilizan argumentos débiles para defender ideas.
Indicadores		Dimensión 3: Autorregulación						
Priorización	16. Prefiero tomar decisiones inteligentes que a ganar discusiones.	X		X		X		Prefiero tomar decisiones inteligentes que llegar a desavenencias.

	17. Cuando algo es difícil o me cuesta trabajo, trato de seguir intentándolo hasta lograrlo	X		X		X		
	18. Valoro la opinión propuesta por otros.	X		X		X		Valoro la opinión propuesta por otras <u>personas</u> .
Aceptación	19. Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.	X		X		X		
	20. Acepto sugerencias cuando estudio.	X		X		X		Acepto sugerencias <u>para mejorar mi calidad de estudio</u> .
Prudencia	21. Soy prudente cuando doy mi opinión.	X		X		X		Soy prudente cuando <u>brindo</u> mi opinión.
	22. He usado redes sociales para argumentar mi opinión sobre temas polémicos.	X		X		X		

VALIDEZ			
Aplicable	X	No aplicable	
Instrumento validado por:	Javier R. Ramírez Borja 29402184		 Firma
Teléfono:	955702831		
Correo electrónico:	jramirez66@ucsm.edu.pe		

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
GUTIERREZ PORTOCARRERO, PATRICIA YVONNE DNI 29408680	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 06/06/1996 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
GUTIERREZ PORTOCARRERO, PATRICIA YVONNE DNI 29408680	LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 11/10/91 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
GUTIERREZ PORTOCARRERO, PATRICIA YVONNE DNI 29408680	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 25/01/91 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RAMIREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION ARTISTICA CON MENCION EN ARTES PLASTICAS Fecha de diploma: 10/10/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
RAMIREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LETRAS LETRAS Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
RAMIREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA LETRAS Fecha de diploma: 26/03/1992 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
RAMIREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
RAMIREZ BORJA, JAVIER ROBERTO DNI 29402284	MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 23/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/04/2006 Fecha egreso: 30/12/2007	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>

Anexo F Matriz de datos de las variables

MATRIZ DE DATOS DE LAS VARIABLES

Redes sociales																																			
DIM				Obsesión por las redes sociales																		Falta de control personal en el uso de las redes sociales								Uso excesivo de las redes sociales					
N	Edad	Sexo	Sección	P1a	P1b	P1c	P1d	P2	P3	P4a	P4b	P4c	P4d	P5	P6	P7	P8a	P8b	P8c	P8d	P9	P10	P11	P12	P13	P14a	P14b	P14c	P14d	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	16	M	A	2	4	2	1	2	4	2	4	2	2	2	3	3	3	5	1	1	3	3	3	3	3	2	4	2	1	4	1	3	3	3	3
2	16	F	A	2	5	3	2	3	3	1	3	2	1	1	2	3	2	3	3	1	3	4	2	1	2	1	4	3	1	3	1	2	3	2	3
3	17	F	A	4	5	3	2	1	1	4	5	1	1	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	4	5	2	2	2	1	2	2	1	1
4	16	M	A	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	4	4	2	1	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3
5	16	M	A	5	3	3	2	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	3	3	3	2	1	3	2	2	2	2	3
6	17	M	A	2	4	2	1	2	2	4	2	2	1	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2
7	16	F	A	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	4	3
8	17	M	A	2	3	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	3	2	4	1	1	3	2	4	2	3	1	3	1	1	4	2	3	2	3	3
9	16	F	A	2	4	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	1	4	3	3	3
10	17	F	A	4	4	3	2	3	3	4	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2
11	17	F	A	4	3	4	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2
12	16	F	A	3	4	3	4	2	3	4	4	3	2	2	2	3	1	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1
13	16	M	A	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	4	3	3	2	3	2	3	1	1	2	1	1
14	17	M	A	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	2	2	4	1	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4	2	2	3	3	4	2
15	16	M	A	2	2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	4	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
16	17	F	A	1	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	3	1	3	2	3	3	1	2	5	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	3
17	16	M	A	4	3	5	2	2	3	4	2	4	1	2	2	2	4	2	4	3	3	2	2	4	1	3	1	3	1	4	3	2	2	3	1

18	16	F	A	4	3	3	2	2	3	4	3	2	1	1	2	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	4	3	2	1	4	3	4	5	4	4	
19	16	M	A	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	1	4	2	3	1	1	3	2	3	4	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	
20	16	F	A	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	2	4	2	3	4	3	4	
21	16	M	A	3	3	2	2	2	4	5	3	1	1	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3	4	2	4	3	1	1	2	1	3	2	2	1	
22	16	F	A	2	4	4	1	3	3	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	1	3	2	3	4	3	2	4	3	1	1	2	3	4	2	3	
23	16	M	A	3	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	4	2	3	2	1	1	2	3	4	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	3	
24	16	M	A	5	3	2	2	3	3	4	2	1	1	3	3	4	3	5	3	2	3	3	3	2	3	5	3	3	2	5	3	3	3	4	3	
25	16	F	A	4	3	2	1	3	3	4	4	3	1	1	1	5	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	2	1	1	1	4	1	2	
26	17	F	A	3	4	2	4	3	3	2	4	2	2	2	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	2	2	4	1	2	4	2	3	3	4	3	
27	17	M	A	2	4	1	2	3	4	3	1	2	3	3	4	1	4	1	2	4	2	2	3	2	3	2	4	1	2	3	1	2	4	3	3	
28	16	M	A	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	5	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	
29	16	F	A	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	1	3	1	1	2	1	1	
30	16	M	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
31	16	F	A	2	3	2	1	1	3	2	3	2	1	1	1	4	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	3	2	3	2	
32	17	F	A	2	4	3	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	4	3	1	3	2	2	4	4	3	4	3	1	2	1	1	3	1	1	
33	16	F	A	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	
34	16	M	A	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
35	17	F	A	4	3	1	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	3	3	2	2	
36	17	M	A	4	3	2	1	1	2	5	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	5	2	3	3	2	1	3	1	2	3	1	1	
37	17	M	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
38	16	F	A	4	4	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	
39	17	F	A	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	2	5	2	3	4	3	4	2	3	2	4	2	5	2	3	3	4	3	4	
40	16	M	B	3	4	2	1	3	3	3	2	1	1	1	2	3	2	4	1	1	3	2	3	4	2	1	3	1	1	3	1	3	2	3	2	

41	17	M	B	3	2	1	3	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	1	1
42	17	F	B	4	5	1	2	4	4	5	4	1	2	3	4	4	3	4	1	2	4	4	4	2	5	4	4	1	2	4	3	3	5	3	4
43	17	F	B	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	4	1	1	4	2	4	2	2	1	3	1	1	2	1	1	4	2	1
44	16	F	B	1	2	1	3	2	4	3	3	1	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	4	1	4	4	4	2	4	2	2
45	16	M	B	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	2	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3
46	17	M	B	4	4	3	2	3	4	2	4	2	2	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4
47	16	F	B	2	4	3	3	1	2	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	3	1	2	2	1	2	3	2	1
48	17	M	B	3	4	2	3	1	2	4	2	1	4	2	2	1	1	3	1	4	3	2	2	1	2	2	3	1	3	2	1	3	4	1	1
49	16	F	B	4	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	5	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1
50	16	M	B	3	1	3	1	2	3	1	1	1	3	1	1	4	1	1	4	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	4	2	2	3	2	1
51	19	M	B	4	2	4	3	3	4	5	1	4	2	3	4	3	3	1	4	2	3	3	2	1	2	4	1	5	3	4	3	4	4	5	3
52	16	F	B	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2	4	1	1	3	2	3	4	5	2	4	1	1	3	1	2	3	3	3
53	16	F	B	3	4	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	3
54	16	M	B	3	4	3	3	3	4	3	4	1	1	3	3	4	2	4	1	1	4	3	4	2	4	3	4	2	1	3	2	3	4	3	4
55	16	M	B	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	5	4	2	3	1	2	3	1	1	5	1	2
56	16	F	B	3	4	3	2	3	2	3	4	2	1	3	2	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	4	1	3	3	2	2
57	16	M	B	3	3	1	2	1	4	4	2	1	1	1	2	3	2	4	1	2	3	3	3	4	3	2	3	1	2	3	1	3	4	2	2
58	17	M	B	2	3	3	3	2	3	4	2	2	1	1	2	4	1	2	2	1	3	2	4	3	4	2	3	3	1	1	2	3	2	2	1
59	16	F	B	3	4	3	3	2	3	4	4	2	2	2	3	4	4	5	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	2	5	2	3	4	3	2
60	17	M	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	16	F	B	4	4	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	4	1	3	2	2	3
62	17	M	B	5	4	1	4	4	3	4	3	1	3	2	2	4	3	4	1	3	3	2	4	3	3	4	4	1	3	3	1	2	3	3	4
63	16	M	B	3	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	2	4	2	3	1	1	3	2	3	4	3	3	2	1	1	4	2	2	3	3	3

64	16	F	B	4	1	1	1	2	3	3	1	1	1	4	2	3	1	3	1	1	3	3	2	3	2	3	3	1	1	4	2	3	4	3	3
65	16	M	B	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2	4	4	2	2	1	1	3	1	1	3	5	2
66	16	M	B	3	1	1	1	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4
67	16	M	B	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	5	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	
68	17	F	B	3	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	1	2	2	4	4	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	2
69	16	M	B	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2	2	1	4	2	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2
70	17	F	B	2	3	3	1	3	4	2	2	2	1	1	2	4	2	4	3	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	4	1	2	3	1	2
71	16	F	B	2	3	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	4	3	4	1	3	2	1	2	1	3	3	1	4
72	16	F	B	2	4	3	1	3	4	2	4	3	1	3	4	3	1	5	5	1	4	3	4	2	4	2	4	4	1	3	4	5	4	4	5
73	17	M	B	3	1	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	4	1	3	5	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	4
74	16	M	B	5	5	5	1	3	5	3	4	4	2	4	4	4	4	5	4	1	4	4	5	3	4	4	2	5	1	5	4	1	4	2	4
75	16	M	B	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	3	2	2	5	2	2	3	1	1	2	1	2	4	2	2
76	16	F	B	1	4	1	1	3	4	2	1	1	1	2	2	3	1	4	1	1	3	2	4	4	3	1	4	1	1	2	1	2	4	2	4
77	16	F	B	2	4	1	3	3	3	2	4	1	1	2	3	4	2	4	1	1	2	3	3	2	3	2	4	1	1	3	3	2	4	2	2

Pensamiento crítico																																	
DIM				Evaluación										Análisis										Autorregulación									
N	Edad	Sexo	Sección	P1	P2	P3a	P3b	P3c	P3d	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22a	P22b	P22c	P22d		
1	16	M	A	2	3	2	3	1	1	4	4	3	3	4	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	2	2	1	1		
2	16	F	A	3	2	1	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	3	4	2	3	3	4	2	2	1	3	1		
3	17	F	A	1	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	1	1	2	4	5	5	3	2	4	5	5	5	4	4	4	3	2		
4	16	M	A	2	3	3	2	2	1	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	3	4	5	5	2	3	1	1		
5	16	M	A	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	2	2	1		
6	17	M	A	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1		
7	16	F	A	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4		
8	17	M	A	2	2	3	4	3	2	4	4	3	3	4	2	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	2	1	2		
9	16	F	A	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	5	3	5		
10	17	F	A	3	4	3	3	2	3	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	2	4		
11	17	F	A	4	3	2	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3	5	4	4	3	1		
12	16	F	A	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
13	16	M	A	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4		
14	17	M	A	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	2	1	1	3		
15	16	M	A	4	3	2	4	1	1	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	5	2	4	5	4	5	5	3	2	1	1	1		
16	17	F	A	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	1	2	1	3		
17	16	M	A	3	3	3	3	3	1	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4	1	4	3	4	2	5	4	5	4	2	2	1		
18	16	F	A	3	2	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	2	2	1	1		
19	16	M	A	3	2	3	3	4	1	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1		
20	16	F	A	3	2	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4		

21	16	M	A	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	3	2
22	16	F	A	3	3	2	3	3	1	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	1	3	2	1
23	16	M	A	3	3	2	3	2	1	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	5	5	4	3	5	4	5	3	2	2	1
24	16	M	A	4	5	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	5	3	5	2	1	2
25	16	F	A	2	2	2	3	3	2	5	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	1	5	4	3	5	4	5	2	3	3	2
26	17	F	A	3	3	4	4	4	1	5	4	3	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	3	4	5	4	5	2	4	1	1
27	17	M	A	2	4	2	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	2	5	4	5	3	3	4	3	4	3	3	2	3	1	2
28	16	M	A	3	3	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	4	3	3	4	5	3	1	1	3
29	16	F	A	1	2	2	3	2	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	5	5	2	1
30	16	M	A	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	1	1	1	1
31	16	F	A	2	3	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	1
32	17	F	A	2	2	4	4	3	1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	1	3	3	1
33	16	F	A	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	5	1	4	4	4	4	5	5	2	2	2	1
34	16	M	A	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
35	17	F	A	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	1	1	1
36	17	M	A	3	2	3	3	3	1	5	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	5	3	5	1	1	1	1
37	17	M	A	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	1	1	1	1
38	16	F	A	3	3	2	2	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2
39	17	F	A	3	3	2	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	2	4	4	4	5	4	4	2	4	2	4
40	16	M	B	3	3	4	5	4	1	4	3	3	4	3	4	4	2	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	1	1	1
41	17	M	B	4	3	4	4	1	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	1	1	1	2
42	17	F	B	3	2	2	4	1	2	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	2	2	4	4	4	4	4	2	5	1	3
43	17	F	B	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	1	1	1

44	16	F	B	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	5	3	1	1	1
45	16	M	B	2	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2
46	17	M	B	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4
47	16	F	B	1	3	1	1	1	3	3	4	3	4	5	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	5	4	1	1
48	17	M	B	1	1	1	4	1	1	4	2	2	3	2	1	2	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	1	1
49	16	F	B	2	2	4	4	3	1	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	5	2	2
50	16	M	B	4	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	5	4	2	2	4	3	2	3	1
51	19	M	B	2	3	4	1	5	2	5	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	4	4	3	2	3	1	3	2	3
52	16	F	B	2	3	2	3	1	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	1	4
53	16	F	B	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	2	3
54	16	M	B	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3
55	16	M	B	3	4	3	3	1	2	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	2	3
56	16	F	B	3	4	3	3	2	2	4	5	3	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2
57	16	M	B	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	2	4	4	5	5	4	4	3	2
58	17	M	B	2	3	2	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	4	3	3	4	5	2	1
59	16	F	B	2	3	3	4	3	1	5	2	4	3	4	3	4	2	3	5	5	2	2	3	5	4	2	5	3	2
60	17	M	B	1	2	1	1	1	1	1	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	2	2
61	16	F	B	3	2	3	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	1
62	17	M	B	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3
63	16	M	B	2	3	2	4	1	1	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
64	16	F	B	4	3	4	4	4	1	3	5	3	3	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	2	1	1
65	16	M	B	4	3	1	1	1	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4
66	16	M	B	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	1	1

67	16	M	B	3	3	1	5	1	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	5	3	1	1	1	
68	17	F	B	3	3	4	1	4	1	5	4	4	4	3	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	4	4	4	2	1	3	1
69	16	M	B	3	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3
70	17	F	B	4	3	4	4	4	1	5	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	5	3	4	2	3	3	4	4	1
71	16	F	B	3	2	2	4	4	2	5	4	4	3	5	3	4	2	5	4	4	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	1
72	16	F	B	4	4	3	4	4	1	5	4	2	2	3	3	4	2	3	4	5	2	3	4	2	3	5	2	1	3	3	1
73	17	M	B	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	5	3	1	1	4	2	4	1	1	1	1
74	16	M	B	3	2	1	1	1	1	2	1	4	2	2	2	3	4	4	2	5	1	2	3	4	3	3	3	5	3	3	5
75	16	M	B	4	3	2	1	1	1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	3	4	5	4	5	3	1	1	1
76	16	F	B	3	4	3	5	5	1	5	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	1	2	2	3	4	2	4	1	1	1	1
77	16	F	B	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	3	5	2	1	1	1

