



# Universidad Católica de Santa María

## **Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Escuela Profesional de Trabajo Social**

### **Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024**

Tesis presentada por:

**Aquino Quispe, Yessenia Yuvencia**

**ORCID: 0009-0004-1763-3549**

**Herrera Mollocahuana, Norma Elizabeth**

**ORCID: 0009-0000-8522-4908**

para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Asesora:

**Mg. Medina Gordillo, Sara Yanina**

**ORCID: 0000-0002-4549-6586**

Arequipa – Perú

2026

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

**TRABAJO SOCIAL**

**TITULACIÓN CON TESIS**

**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 23 de Marzo del 2026

**Dictamen: 013193-C-EPTS-2026**

Visto el borrador del expediente 013193, presentado por:

**2019147012 - AQUINO QUISPE YESSSENIA YUVENCIA**

**2019147182 - HERRERA MOLLOCAHUANA NORMA ELIZABETH**

Titulado:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR JOHN WESLEY DE AREQUIPA, 2024**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

Titulo Profesional/Titulo de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

**LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**

**42507557 - VELA AQUIZE ROSA MARIA  
DICTAMINADOR**



**46457434 - GIL MEJIA WENDY SANDY  
DICTAMINADOR**



**29608711 - TORRES ESPEJO MARIA ANTONIETA  
DICTAMINADOR**



# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR JOHN WESLEY DE AREQUIPA, 2024

## INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Católica de Santa María

Trabajo del estudiante

3%

2

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Apagado

## **Dedicatoria**

A Dios por ser mi fortaleza, a mi madre Peregrina por ser mi impulso y apoyo incondicional, a mi padre Víctor que en paz descansa, a mi padrastro Rene por el apoyo y compañía, a mis hermanos Seydi y Johan por ser el motivo de querer ser mejor cada día, a mi abuelita Elena por sus cuidados y amor. Por último, a mi esposo Fredy por ser ejemplo e inspiración de superación.

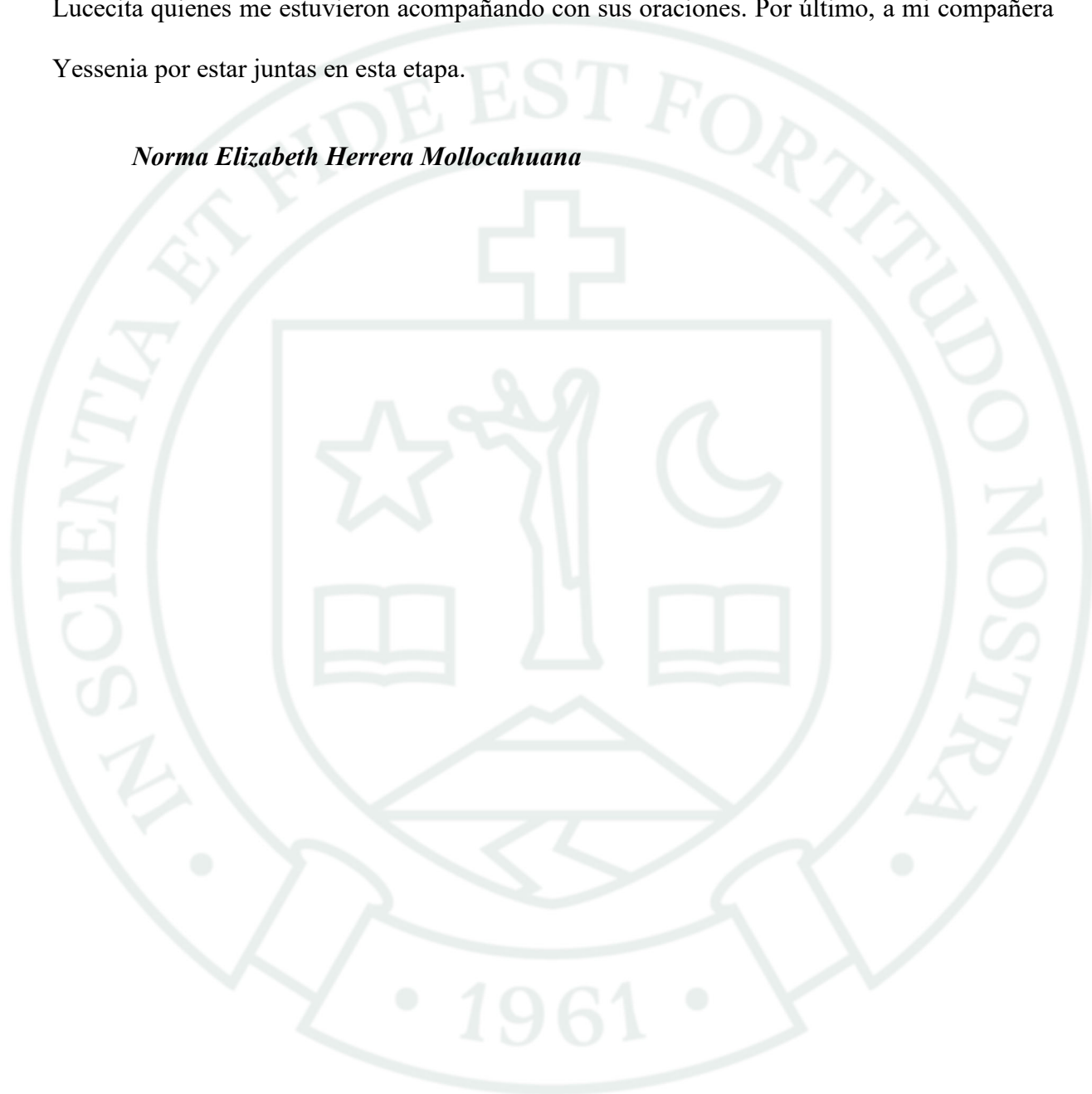
***Yessenia Yuvencia Aquino Quispe***



## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios por ser el autor y la inspiración del presente trabajo, a mis padres Bruno y Sabina, a mis hermanos Deysi, Iselda, Mosheh, Josué y Lucecita quienes me estuvieron acompañando con sus oraciones. Por último, a mi compañera Yessenia por estar juntas en esta etapa.

***Norma Elizabeth Herrera Mollocahuana***



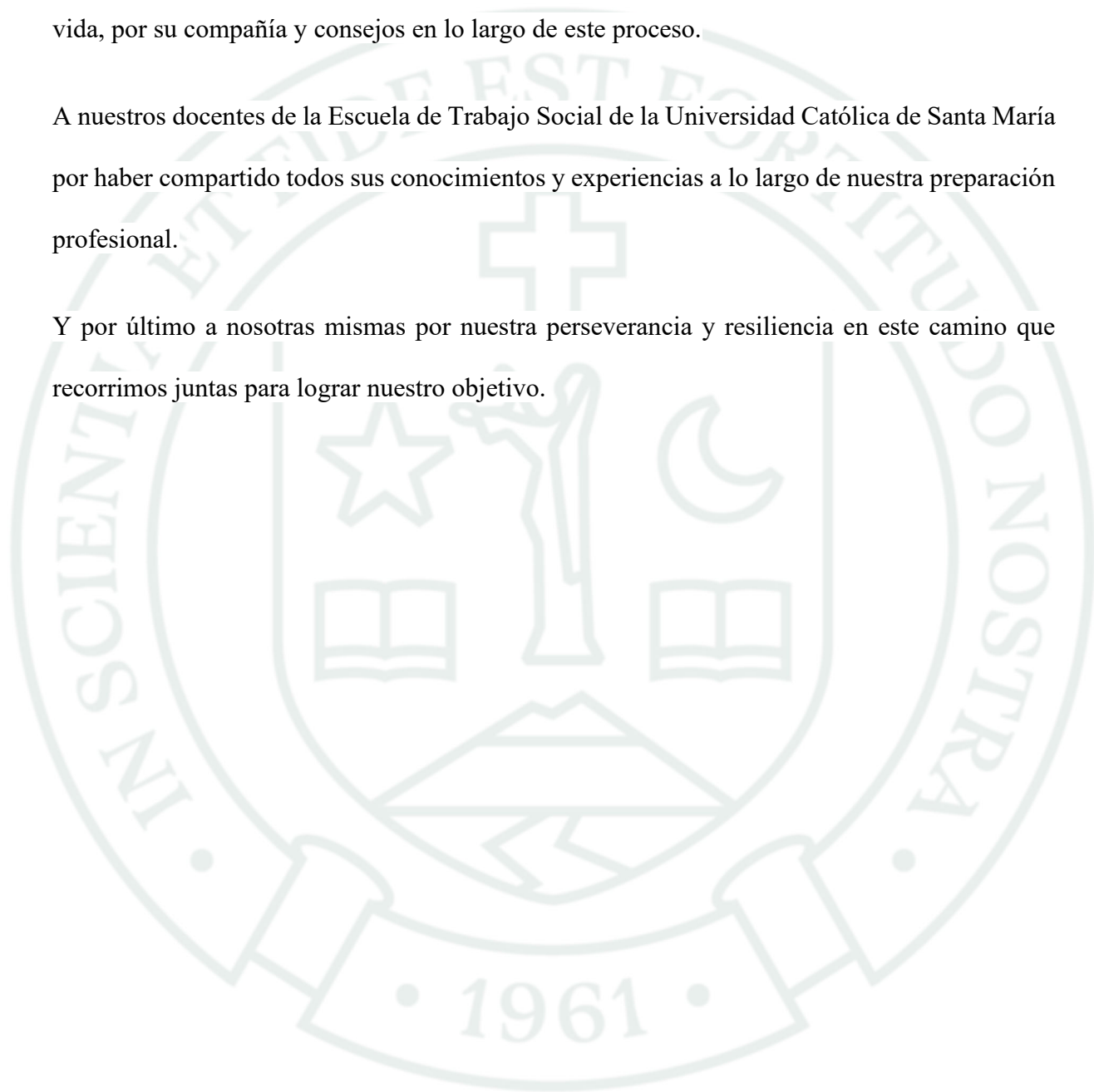
## **Agradecimientos**

A Dios principalmente por su amor incondicional y por hacer posible realizar nuestras metas.

A nuestros padres quienes nos han enseñado a luchar y esforzarnos frente a los desafíos de la vida, por su compañía y consejos en lo largo de este proceso.

A nuestros docentes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica de Santa María por haber compartido todos sus conocimientos y experiencias a lo largo de nuestra preparación profesional.

Y por último a nosotras mismas por nuestra perseverancia y resiliencia en este camino que recorrimos juntas para lograr nuestro objetivo.



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024. Como objetivos específicos se tuvo : Describir el tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria , Identificar los estilos de crianza predominantes percibidos por los estudiantes de secundaria y por ultimo Precisar la relación de las dimensiones del funcionamiento familiar y los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria. El tipo de investigación fue básica con nivel correlacional, diseño no experimental – transversal. Se utilizó como instrumento el cuestionario, la cual fue aplicada a 85 estudiantes. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe relación positiva y significativa ( $p < 0.001$ ) entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa. Por tanto, se concluye que un mejor funcionamiento familiar favorece a los estilos de crianza.

**Palabras clave:** *crianza, familia, Trabajo Social*

## Abstract

This research aimed to determine the relationship between family functioning and parenting styles among high school students at the John Wesley Private Educational Institution in Arequipa, 2024. The specific objectives were: to describe the type of family functioning among high school students, to identify the predominant parenting styles perceived by the students, and to determine the relationship between the dimensions of family functioning and parenting styles. The study was basic research with a correlational level, using a non-experimental cross-sectional design. A questionnaire was employed as the data collection instrument and was applied to 85 students. The results showed a positive and significant relationship ( $p < 0.001$ ) between family functioning and parenting styles among high school students at the John Wesley Private Educational Institution in Arequipa. Therefore, it can be concluded that better family functioning supports more positive parenting styles.

**Keywords:** *parenting, family, social work*

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN ..... 15

CAPÍTULO I..... 17

1. Problema de Investigación ..... 18

1.1. Enunciado del Problema ..... 18

1.2. Planteamiento del Problema ..... 18

1.3. Campo y Área ..... 20

1.4. Justificación ..... 21

1.5. Objetivos de Investigación..... 22

1.5.1. Objetivo General..... 22

1.5.2. Objetivos Específicos..... 22

1.6. Marco Teórico..... 9

1.7. Marco Conceptual..... 12

1.8. Modelos de intervención..... 18

|        |                                                 |    |
|--------|-------------------------------------------------|----|
| 1.9.   | Antecedentes investigativos.....                | 34 |
| 1.10.  | Hipótesis .....                                 | 39 |
| 2..    | Diseño de Investigación .....                   | 39 |
| 2.1.   | Tipo, Nivel y Diseño de investigación.....      | 39 |
| 2.1.1. | Tipo de investigación.....                      | 39 |
| 2.1.2. | Nivel de investigación.....                     | 40 |
| 2.1.3. | Diseño de investigación .....                   | 40 |
| 2.2.   | Técnica e Instrumento .....                     | 40 |
| 2.2.1. | Técnica de recolección de datos .....           | 40 |
| 2.2.2. | Instrumento de recolección de datos.....        | 41 |
| 2.3.   | Campo de Verificación .....                     | 43 |
| 2.3.1. | Ámbito Geográfico .....                         | 43 |
| 2.3.2. | Unidades de Estudio .....                       | 43 |
| 2.3.3. | Temporalidad .....                              | 44 |
| 2.4.   | Estrategias de Recolección de Datos .....       | 44 |
| 2.5.   | Criterios de procesamiento de información ..... | 45 |
| 2.6.   | Cronograma.....                                 | 46 |

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| CAPÍTULO II .....                          | 47 |
| 1. Análisis de resultados.....             | 48 |
| 2. Discusión.....                          | 62 |
| 3. Diagnóstico .....                       | 68 |
| 3.1. Método .....                          | 68 |
| 3.2. Identificación de problemas .....     | 69 |
| 3.3. Problema Objeto de Intervención ..... | 71 |
| CAPÍTULO III.....                          | 72 |
| 1. Propuesta de intervención: .....        | 73 |
| 1.1. Proyecto 1 .....                      | 73 |
| 1.2. Proyecto 2 .....                      | 74 |
| CONCLUSIONES .....                         | 81 |
| SUGERENCIAS .....                          | 82 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....           | 83 |

## ÍNDICE DE TABLAS

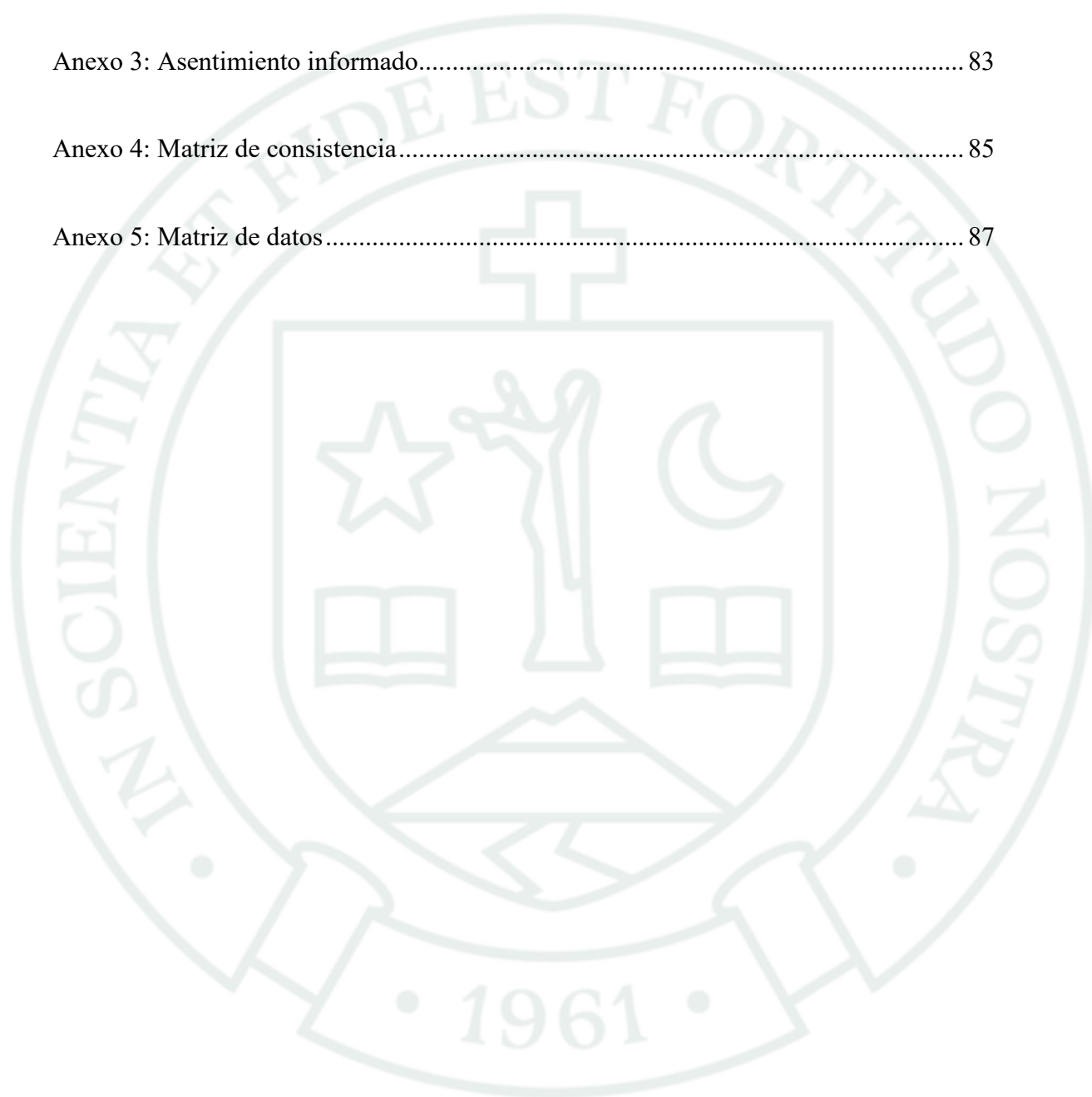
|                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 Funcionamiento Familiar .....                                                                   | 48 |
| Tabla 2 Nivel de Cohesión.....                                                                          | 49 |
| Tabla 3 Nivel de Armonía.....                                                                           | 51 |
| Tabla 4 Nivel de Comunicación .....                                                                     | 52 |
| Tabla 5 Nivel de Adaptación .....                                                                       | 53 |
| Tabla 6 Nivel de Afectividad.....                                                                       | 54 |
| Tabla 7 Nivel de Roles.....                                                                             | 55 |
| Tabla 8 Nivel de Permeabilidad.....                                                                     | 56 |
| Tabla 9 Estilo de Crianza Percibido.....                                                                | 58 |
| Tabla 10 Nivel de Implicación.....                                                                      | 59 |
| Tabla 11 Nivel de Autonomía Psicológica .....                                                           | 60 |
| Tabla 12 Nivel de Supervisión.....                                                                      | 61 |
| Tabla 13 Correlación entre el funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes....           | 62 |
| Tabla 14 Correlación entre las dimensiones de funcionaminto y estilos de crianza en<br>estudiantes..... | 64 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| Figura 1 Funcionamiento Familiar.....          | 48 |
| Figura 2 Nivel de Cohesión .....               | 49 |
| Figura 3 Nivel de Armonía .....                | 51 |
| Figura 4 Nivel de Comunicación .....           | 52 |
| Figura 5 Nivel de Adaptación .....             | 53 |
| Figura 6 Nivel de Afectividad.....             | 54 |
| Figura 7 Niveles de Roles .....                | 55 |
| Figura 8 Nivel de Permeabilidad .....          | 57 |
| Figura 9 Estilo de Crianza Percibido .....     | 58 |
| Figura 10 Nivel de Implicación .....           | 59 |
| Figura 11 Nivel de Autonomía Psicológica ..... | 60 |
| Figura 12 Nivel de Supervisión .....           | 61 |

## ÍNDICE DE ANEXOS

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| Anexo 1: Instrumentos - Cuestionarios..... | 77 |
| Anexo 2: Consentimiento informado .....    | 81 |
| Anexo 3: Asentimiento informado.....       | 83 |
| Anexo 4: Matriz de consistencia.....       | 85 |
| Anexo 5: Matriz de datos.....              | 87 |



## Introducción

Debido a los fenómenos endémicos de desigualdad socioeconómica, la diversidad cultural, la multiplicidad de grupos étnicos y la preocupante situación de violencia en el país, cada vez es más frecuente la conformación de núcleos familiares que carecen del soporte necesario para un adecuado desarrollo moral y emocional (Castillo,2022).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, más del 80 % de niñas, niños y adolescentes han sido alguna vez víctimas de violencia física o psicológica en sus hogares o escuelas. Asimismo, cerca de la mitad de los adolescentes considera normal que los padres recurran al castigo físico cuando un hijo presenta conductas inapropiadas. Esta aceptación social de la violencia refleja la persistencia de patrones de crianza autoritarios que se reproducen intergeneracionalmente. A ello se suma la influencia de las condiciones socioeconómicas, pues en las zonas rurales los niños, niñas y adolescentes se encuentran en mayor riesgo de enfrentar episodios de violencia de manera continua (UNICEF, 2020).

La adolescencia es una etapa de la vida caracterizada por profundos cambios físicos, emocionales, cognitivos y sociales, en la que los jóvenes comienzan a consolidar su identidad, autonomía y capacidad de tomar decisiones. Estos cambios generan una mayor necesidad de apoyo, comunicación y guía por parte de la familia, ya que las interacciones familiares y los estilos de crianza influyen directamente en el desarrollo de conductas, habilidades socioemocionales y desempeño académico de los adolescentes (Gálvez-Nieto et al., 2021).

Por consiguiente, la familia constituye el primer y más importante núcleo social en la vida de los adolescentes, siendo el espacio donde se aprenden valores, normas y habilidades para la vida en sociedad. Un funcionamiento familiar adecuado, caracterizado por cohesión,

comunicación y apoyo emocional, favorece el desarrollo socioemocional, académico y conductual de los jóvenes. Por el contrario, familias con baja cohesión o estilos de crianza autoritarios pueden generar dificultades en la adaptación escolar y en la formación de conductas saludables (Bassante & Campodónico, 2024).

Por tanto, es crucial identificar cual es la relación que hay entre el funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular John Wesley de Arequipa.

La investigación se ha dividido de la siguiente manera: En el capítulo I se encuentra el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos de investigación, la operacionalización de variables y el marco teórico-conceptual, el cual incluye antecedentes a nivel internacional, nacional y local, así como la formulación de hipótesis. Asimismo, se describe el diseño de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el campo de verificación, las etapas del proceso de recolección de información, los criterios para el procesamiento de los datos y el cronograma de actividades.

En el capítulo II se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, la discusión, el diagnóstico y la identificación del problema objeto de intervención.

Finalmente, en el capítulo III se detallan los proyectos de intervención, seguidos de las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos que complementan la investigación.



## **CAPÍTULO I**

### **DISEÑO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

## **1. Problema de Investigación**

### **1.1. Enunciado del Problema**

Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

### **1.2. Planteamiento del Problema**

El funcionamiento familiar se entiende como el conjunto de relaciones interpersonales internas que brindan identidad, apoyo y estabilidad al sistema familiar. Bassante y Campodónico(2024) señalan que dicho funcionamiento implica la conciencia de mantener un entorno equilibrado que favorezca el crecimiento de los niños y niñas. En familias funcionales se observa mayor cohesión, comunicación y apoyo mutuo, condiciones que promueven el bienestar y una mejor calidad de vida percibida por sus integrantes.

Por otra parte, Gallego et al.(2025) definen los estilos de crianza como los patrones de conducta y estrategias educativas que las personas cuidadoras aplican con sus hijos, caracterizados por distintas combinaciones de afecto, control y exigencia. Estos estilos configuran el clima emocional del hogar y modelan las pautas de socialización y afrontamiento de los adolescentes, influyendo directamente en su comportamiento y desempeño escolar.

A nivel internacional, Zhang et al.(2024) examinaron a 4 319 estudiantes de secundaria y encontraron que el funcionamiento familiar se asocia significativamente con la salud mental de los adolescentes; es decir, familias con peor funcionamiento presentan adolescentes con mayores niveles de victimización escolar y peor salud mental, lo que puede explicar parte de las dificultades académicas y psicoafectivas observadas en centros

educativos. El estudio destaca, además, que la tasa de detección de depresión en adolescentes alcanza hasta 40,7% en ciertas muestras urbanas, evidencia que subraya la magnitud del problema psicoafectivo vinculado a dinámicas familiares disfuncionales y experiencias escolares adversas.

En el ámbito nacional, una investigación realizada en la provincia de Collao, Puno, examinó la relación entre la funcionalidad familiar y el comportamiento de los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. Túpac Amaru II de Conduriri. Los hallazgos revelaron que el 60 % de los estudiantes perciben a su familia como rígida, evidenciando patrones de autoritarismo, indiferencia afectiva e incumplimiento de roles y funciones dentro del núcleo familiar. Asimismo, se observó que el 76 % de los adolescentes presentan un comportamiento considerado regular, manifestado a través de conductas agresivas y el establecimiento de relaciones interpersonales de carácter tanto pasivo como agresivo.

A nivel regional, Cruz y Bedia(2022) en su estudio en Arequipa con 75 estudiantes evidenciaron que, entre los estilos de crianza predomina el autoritario con un 26,7%, caracterizado por un alto control y bajo afecto hacia los hijos. Asimismo, se identificó la presencia de un estilo mixto en el 25,3% de los casos, lo que refleja la combinación de distintas prácticas parentales dentro del hogar. En menor medida, destaca el estilo permisivo o indulgente con un 18,5% y el estilo negligente con un 17,3%, ambos asociados a la falta de límites claros y a una supervisión insuficiente. Estos resultados sugieren que una proporción considerable de familias aún mantiene dinámicas que pueden afectar el funcionamiento familiar y limitar un desarrollo infantil y adolescente saludable.

Dentro de este contexto, los adolescentes constituyen una población vulnerable y susceptible a la influencia de su entorno familiar. En la institución educativa John Wesley

de Arequipa, se ha observado que varios estudiantes de secundaria presentan dificultades en la comunicación, baja tolerancia a la frustración, comportamientos disruptivos o rebeldes, tendencia al aislamiento y un rendimiento académico irregular.

La familia ejerce una influencia decisiva en el desarrollo emocional, social, moral y cognitivo de sus integrantes; por ello, el funcionamiento condiciona las dinámicas internas que orientan la convivencia y la formación de los hijos. Entre ellas, destaca el estilo de crianza, entendido como el conjunto de prácticas, normas y actitudes que los padres emplean en la educación de sus hijos y que se asocian significativamente en el desarrollo integral de los hijos. En este sentido, cuando estos estilos de crianza son disfuncionales pueden generar individuos con dificultades para integrarse adecuadamente en la sociedad, esto repercute en la vida adulta, influyendo negativamente en la personalidad, la salud mental, las relaciones interpersonales y la autonomía.

Debido a que, en los estudiantes del nivel secundaria, de la institución mencionada, se han identificado comportamientos que podrían estar asociados a un funcionamiento familiar deficiente, surge la necesidad de analizar esta situación. Por ello, la presente investigación busca responder a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024?

### **1.3. Campo y Área**

- a. Campo: Ciencias Sociales.
- b. Área: Trabajo Social.

#### 1.4. Justificación

El funcionamiento familiar y los estilos de crianza son variables que influyen significativamente en el desarrollo de los adolescentes, ya que diversos estudios han evidenciado que la manera en que las familias interactúan y aplican estrategias de crianza impacta directamente en el comportamiento, las actitudes y las relaciones interpersonales de los estudiantes (Mendoza & Díaz ,2020).

**El presente estudio se justifica teóricamente** por la amplia literatura que conecta la funcionalidad familiar con los estilos de crianza en el desarrollo integral de los adolescentes. Por tanto, se fundamenta en teorías sistémicas de la familia y en las tipologías de socialización parental, que explican cómo la dinámica familiar y las prácticas de crianza influyen en la formación de competencias sociales, emocionales y académicas. Además, diversos estudios previos han establecido una relación significativa entre familias funcionales y la adopción de estilos parentales equilibrados, los cuales favorecen la adaptación y el bienestar de los adolescentes. Por lo tanto, esta investigación busca aportar al entendimiento de cómo estas variables se relacionan en el contexto escolar, lo cual puede servir como base para futuras intervenciones en el ámbito educativo y familiar.

**El estudio se justifica metodológicamente** en la necesidad de aplicar un enfoque cuantitativo riguroso que permita evaluar de manera objetiva la relación entre funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria. Para ello, se utilizarán instrumentos validados y ampliamente reconocidos, como el cuestionario FF-SIL para medir la funcionalidad familiar y la escala de estilos de crianza de Steinberg para identificar las prácticas parentales percibidas por los adolescentes. La aplicación de dichos cuestionarios validados por investigaciones recientes y el uso de técnicas estadísticas

apropiadas garantizarán la validez y confiabilidad de los resultados, permitiendo obtener hallazgos significativos y útiles para la comunidad científica y profesional.

**Por último, desde la perspectiva del Trabajo Social,** la investigación se justifica en la importancia de abordar un problema que impacta directamente en la formación y el bienestar de los adolescentes, una población clave en el proceso de desarrollo humano. La institución educativa particular John Wesley de Arequipa, constituye un espacio central donde confluyen dinámicas familiares y escolares, convirtiéndose en un escenario privilegiado para identificar cómo la funcionalidad familiar y los estilos de crianza influyen en la vida estudiantil. Mejorar la comprensión de estas variables puede tener un impacto positivo en el rendimiento académico, la salud mental y la convivencia escolar de los estudiantes, además de contribuir a diseñar estrategias de intervención familiar y comunitaria que favorezcan una sociedad más cohesionada y resiliente.

## **1.5. Objetivos de Investigación**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

Describir el tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

Identificar los estilos de crianza predominantes percibidos por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

Precisar la relación de las dimensiones del funcionamiento familiar y los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

## **1.6. Marco Teórico**

### **1.6.1. Teoría de los estilos de crianza propuesta por Baumrind**

La teoría de los estilos de crianza propuesta por Baumrind(1966) constituye un referente fundamental para comprender la influencia de la familia en el desarrollo socioemocional de los adolescentes. Inicialmente Baumrind se basó en la propuesta de Patterson y Oregón, quienes demuestran que existe un control por parte de los padres, que se ejerce en distintos estilos de crianza. En su planteamiento inicial, identificó tres estilos principales: autoritario, permisivo y autoritativo o democrático.

El estilo autoritario se caracteriza por un control conductual coercitivo, en el que los padres suelen mostrar actitudes manipuladoras y exigen obediencia mediante castigos, sin ofrecer retroalimentación. Este modo de crianza reduce la participación de los hijos en las decisiones que los afectan y limita su autonomía, al imponer normas estrictas sin espacio para el diálogo o la negociación. El estilo permisivo se distingue porque los padres no son coercitivos ni confrontativos; el control recae en los propios hijos. Los padres tienden a ser flexibles con las reglas y normas, llegando incluso a tolerar comportamientos considerados inadecuados. Este tipo de crianza, aunque se asocia con una comunicación más abierta, puede generar dificultades en el establecimiento de límites y en la autorregulación del menor. Por su parte, el estilo autoritativo o democrático se caracteriza por combinar exigencia y afecto, estableciendo normas claras y consistentes dentro de un clima de respeto y diálogo, los padres orientan y guían a sus hijos con firmeza, pero también con calidez, fomentando

la comunicación asertiva y la participación en la toma de decisiones. En este estilo, los derechos y responsabilidades son compartidos entre padres e hijos, promoviendo así la autonomía (Perdomo-Jurado et al., 2022).

Más adelante, Maccoby y Martin(1983) reformularon este modelo a partir de dos dimensiones básicas: exigencia y responsividad, lo que permitió incorporar un cuarto estilo, denominado negligente. En este, los padres no brindan apoyo emocional ni establecen normas, mostrando poca receptividad y escasa exigencia, la interacción entre padres e hijos es mínima, lo que conlleva una falta de atención y cuidado hacia los menores. Este enfoque bidimensional no solo ha orientado la investigación psicológica y educativa, sino que también se ha consolidado como un marco de referencia en el Trabajo Social, ya que facilita la detección de patrones de socialización que requieren intervenciones preventivas o correctivas debido a sus repercusiones en el desarrollo adolescente.

A este marco se incorpora la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977), la cual sostiene que las prácticas parentales se interiorizan a través de procesos de observación, modelado, refuerzo y castigo. De esta manera, los adolescentes no solo aprenden conductas al imitar a sus padres, sino que también las ajustan en función de las consecuencias que observan en su entorno. Según Villagómez et al. (2023), estos mecanismos explican por qué los adolescentes pueden reproducir, adaptar o incluso cuestionar los comportamientos parentales, configurando así un proceso dinámico y bidireccional de socialización.

### **1.6.2. Teoría general de sistemas de Ludwig**

La familia, de acuerdo con la teoría general de sistemas formulada por Ludwig Von Bertalanffy(1989), se concibe como una organización dinámica e interdependiente

en la cual cada integrante cumple funciones que repercuten en el equilibrio global. Bajo esta perspectiva, cualquier cambio en la conducta, el rol o la situación de un miembro repercute necesariamente en la totalidad del sistema, obligando a reajustes en sus interacciones y en su modo de operar.

Bertalanffy propuso dos conceptos fundamentales que caracterizan a los sistemas: el propósito y el globalismo. El primero se refiere a los objetivos comunes que orientan la organización del sistema; en el caso de la familia, la distribución y las funciones de sus miembros se estructuran con el fin de alcanzar dichos objetivos. El segundo, el globalismo o totalidad, sostiene que cualquier modificación en una de las partes repercute necesariamente en las demás, produciendo ajustes que afectan al sistema en su conjunto (Ronquillo et al., 2024). De este modo, la funcionalidad familiar se entiende como el resultado de la interacción entre prácticas internas de crianza y factores externos vinculados con redes comunitarias, recursos institucionales y condiciones estructurales (Bronfenbrenner, 1979).

De igual manera, existen principios que gobiernan los sistemas, como la totalidad, que plantea que deben ser estudiados en su conjunto, ya que constituyen una unidad integrada por partes interrelacionadas; la equifinalidad, que indica que un sistema puede alcanzar sus objetivos por diferentes medios; la retroalimentación, que le permite adaptarse y evolucionar frente a los cambios; la entropía negativa, que alude a la capacidad del sistema para autorregularse y evitar la desorganización; la jerarquía, que evidencia la existencia de distintos niveles de organización y subordinación; y la no sumatividad, que establece que un sistema no puede explicarse únicamente por la suma de las propiedades de sus partes individuales, sino por la interacción entre ellas, de la cual surge su funcionamiento global (Ronquillo et al., 2024).

Desde otra óptica, Minuchin (2004) resalta el valor de la organización estructural de la familia para explicar su funcionalidad. Según este autor, aspectos como la claridad de los límites, el funcionamiento de los subsistemas y la jerarquización interna inciden directamente en la adaptación del núcleo familiar. Los hogares que presentan límites flexibles pero definidos, donde cada subsistema padre, hijos, pareja cumple funciones claras y complementarias, tienden a mostrar mayor estabilidad y cohesión. Por el contrario, cuando los límites son rígidos o difusos y los roles poco definidos, se generan conflictos internos, debilitamiento de la autoridad parental y menor eficacia en el cumplimiento de funciones educativas y sociales.

## **1.7.Marco Conceptual**

### **1.7.1 Estilos de crianza**

Según Castillo-Parra et al.(2022), los estilos de crianza son patrones consistentes de conducta y actitudes de los padres que influyen en el desarrollo social, emocional y psicológico de los hijos. Se caracterizan por niveles de compromiso, autonomía y supervisión parental, los cuales configuran el ambiente en el que los adolescentes crecen y se desarrollan.

Para Castillo et al.(2022), los estilos de crianza son patrones típicos de comportamiento que los padres emplean al educar a sus hijos, los cuales incluyen niveles de control, comunicación y afecto, determinando la manera en que los niños aprenden, se relacionan y se desarrollan emocionalmente.

De igual modo, Gálvez-Nieto et al.(2021) enfatizan que los estilos de crianza no deben reducirse únicamente a la dimensión disciplinaria, sino que abarcan el clima afectivo y comunicativo en el que se desarrollan los procesos de socialización

### **1.7.1.1. Dimensiones de Estilos de Crianza**

- a. Implicación parental: Esta dimensión describe el grado de apoyo emocional, interés y cercanía que los padres muestran hacia la vida de sus hijos. Un alto nivel de compromiso parental se traduce en una mayor autoestima y mejores competencias socioemocionales en los adolescentes. Castillo-Parra et al. (2022) resaltan que los adolescentes que perciben mayor compromiso de sus padres tienden a reportar mejores relaciones escolares y menor involucramiento en conductas de riesgo.
- b. Autonomía psicológica: Hace referencia a la capacidad de los padres para fomentar la independencia de sus hijos, permitiendo la toma de decisiones y evitando la imposición rígida de ideas. El respeto por la autonomía psicológica posibilita que los adolescentes desarrollen confianza en sí mismos y habilidades para afrontar la vida adulta. Gálvez-Nieto et al.(2021) sostienen que la autonomía parental promueve la internalización de normas y valores, reduciendo la rebeldía y fortaleciendo el juicio moral.
- c. Supervisión parental: Engloba las prácticas de monitoreo y control conductual que los padres ejercen sobre las actividades, amistades, horarios y responsabilidades de los adolescentes. Una supervisión adecuada, caracterizada por el equilibrio entre control y libertad, se relaciona con menores tasas de consumo de sustancias y conductas de riesgo. Castillo Uparela et al. (2022) evidenciaron que la falta de supervisión parental, propia de estilos negligentes, se asocia con percepciones negativas del funcionamiento familiar y con mayor vulnerabilidad social.

### **1.7.2. Funcionalidad familiar**

#### **1.7.2.1. Funcionalidad familiar**

La familia es el conjunto de individuos unidos por vínculos de afecto y de sangre, en cuyo grupo el individuo alcanza su maduración a través de las interacciones comunicativas con el resto, de manera que se favorece la adquisición de una estabilidad emocional y una cohesión interna sólida. El ambiente familiar resulta fundamental para el desarrollo integral de la persona, ya que promueve su crecimiento cognitivo, emocional y socioafectivo, especialmente durante las etapas previas a la adultez. Por ello, el fortalecimiento de la autoestima, la comunicación positiva, la autonomía y las competencias sociales depende en gran medida de la calidad del entorno familiar (Lezcano et al., 2023).

En primer lugar, la funcionalidad familiar constituye un concepto central en las ciencias sociales y de la salud, pues describe la manera en que los miembros de un sistema familiar se organizan, se relacionan, se apoyan mutuamente y cumplen los roles necesarios para el desarrollo integral de cada integrante. No se limita únicamente a la convivencia, sino que abarca aspectos como la comunicación, la cohesión, la resolución de conflictos, la toma de decisiones y la distribución de responsabilidades (Bosquez et al., 2022).

Para Cordero y Núñez (2024), la funcionalidad familiar se refiere a la calidad de las interacciones y la capacidad del grupo para responder a las necesidades de sus miembros mediante la comunicación, el afecto y el cumplimiento de roles. Por otro lado, Mendoza y Díaz (2020) sostienen que la funcionalidad familiar es la capacidad que tiene la familia para mantener la armonía, garantizar el apoyo emocional y facilitar la adaptación de sus miembros frente a los cambios que implica la vida cotidiana.

Para estos autores, el carácter funcional de una familia no solo se refleja en la ausencia de conflictos, sino en la habilidad para afrontarlos, procesarlos y transformarlos en aprendizajes, fortaleciendo los vínculos internos. Desde esta perspectiva, el funcionamiento familiar se convierte en un factor protector frente a riesgos psicosociales, especialmente en adolescentes que enfrentan exigencias académicas y sociales crecientes.

Por último, Delgado y Barcia (2020) señalan que la funcionalidad familiar se sustenta en procesos de adaptación, comunicación y expresión de afecto. Cuando estos procesos son adecuados, favorecen el equilibrio emocional y la integración de los miembros; en cambio, cuando resultan deficitarios, aumentan la probabilidad de que los jóvenes desarrollen conductas desadaptativas y presenten problemas de salud mental.

La funcionalidad familiar se clasifica en distintos niveles que permiten valorar el grado de organización y equilibrio dentro del núcleo familiar: funcional, moderadamente funcional, disfuncional y severamente disfuncional. Las familias funcionales se caracterizan por mantener dinámicas saludables que favorecen el crecimiento y bienestar de sus miembros. En cambio, las familias moderadamente funcionales presentan un desempeño aceptable, aunque con ciertas deficiencias en algunas dimensiones, si bien satisfacen las necesidades básicas y brindan apoyo emocional, muestran dificultades en la comunicación y en la capacidad de adaptación, lo que puede limitar el desarrollo integral de los miembros del grupo familiar. En las familias disfuncionales, las relaciones y la comunicación son inadecuadas, generando interacciones negativas, escaso manejo de conflictos y una limitada expresión afectiva, lo que puede propiciar conductas de riesgo. Finalmente, las familias severamente disfuncionales evidencian un nivel crítico de desorganización, con graves fallas en la

cohesión, la comunicación y la afectividad; los roles y normas carecen de estructura y existe una deficiente capacidad para resolver conflictos, impidiendo la satisfacción de las necesidades básicas del grupo familiar (Cordero & Núñez, 2024).

#### **1.7.2.2. Dimensiones del Funcionamiento Familiar**

Delgado y Barcia (2020), Mendoza y Díaz (2020) y Cordero y Núñez (2024) proponen diversas dimensiones para el estudio del funcionamiento familiar. Los aportes recientes de estos autores latinoamericanos se complementan entre sí y se fundamentan en modelos teóricos como el Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares. Sus investigaciones, desarrolladas en contextos latinoamericanos, demuestran la pertinencia y aplicabilidad de estas dimensiones para el análisis del funcionamiento familiar en la presente investigación. Las dimensiones consideradas son las siguientes:

- a. Cohesión: Se refiere al grado de unión, apoyo y cercanía entre los miembros de la familia. Una cohesión adecuada permite a los adolescentes sentirse respaldados en momentos de dificultad, fortaleciendo la resiliencia frente a estresores externos. La cohesión familiar es un pilar para afrontar los retos propios de la adolescencia, pues los jóvenes con familias cohesionadas muestran mejores indicadores de ajuste emocional y social (Delgado & Barcia, 2020).
- b. Armonía: Se entiende como el equilibrio emocional y la ausencia de tensiones persistentes dentro de la dinámica familiar. La armonía implica que los conflictos, inevitables en la convivencia, se resuelvan de manera constructiva, evitando la cronificación del malestar. Mendoza y Díaz(2020) resaltan que la armonía familiar no se refiere a la ausencia total de problemas, sino a la

capacidad de resolverlos sin deteriorar los vínculos afectivos, lo que resulta esencial para el desarrollo psicosocial del adolescente.

- c. Comunicación: Consiste en la posibilidad de expresar sentimientos, opiniones y desacuerdos de manera clara, directa y respetuosa. Una comunicación funcional posibilita que los adolescentes encuentren en sus padres un espacio de diálogo y orientación, reduciendo la probabilidad de buscar apoyo en pares con conductas de riesgo. De acuerdo con Cordero y Núñez (2024), las familias que promueven la comunicación abierta generan un entorno de confianza donde los adolescentes se sienten comprendidos y escuchados.
- d. Permeabilidad: Hace referencia a la apertura del grupo familiar para recibir influencias externas, ya sean apoyos comunitarios, consejos de otros familiares o servicios profesionales. La permeabilidad es clave en sociedades dinámicas, donde los adolescentes requieren referentes diversos para enfrentar sus desafíos. Mendoza y Díaz (2020) indican que las familias permeables logran adaptarse mejor a contextos cambiantes, facilitando la integración de recursos sociales que contribuyen al bienestar de sus miembros.
- e. Afectividad: Comprende las manifestaciones de cariño, cuidado y ternura entre los miembros de la familia. La afectividad se considera un regulador emocional fundamental, que transmite seguridad y pertenencia a los adolescentes. Según Delgado y Barcia (2020), la ausencia de afectividad en el hogar está relacionada con mayor propensión a problemas emocionales y conductas externalizantes, mientras que su presencia fortalece la autoestima y la empatía.
- f. Roles: Se refieren a la claridad en la asignación y cumplimiento de responsabilidades dentro de la familia. Un sistema de roles bien definido garantiza que las tareas del hogar se distribuyan equitativamente, evitando la

sobrecarga en algunos miembros. Cordero y Núñez (2024) destacan que la claridad en los roles promueve disciplina, sentido de pertenencia y compromiso, elementos claves en la formación de los adolescentes.

- g. Adaptabilidad: Implica la capacidad de la familia para modificar normas, costumbres y dinámicas internas en función de los cambios del entorno o de las necesidades de sus miembros. Esta dimensión es especialmente importante en la adolescencia, etapa caracterizada por constantes transformaciones. Mendoza y Díaz (2020) señalan que la adaptabilidad favorece la resiliencia, ya que permite a los adolescentes percibir que su familia es capaz de ajustarse a nuevas circunstancias, manteniendo al mismo tiempo la estabilidad emocional.

## **1.8. Modelos de Intervención**

El Trabajo Social interviene ante problemáticas desde un enfoque global, evitando centrarse únicamente en la individualidad. Debido a que la familia posee un enfoque sistémico y no se desarrolla en un vacío, sino dentro de múltiples contextos que condicionan su funcionamiento, se eligió el modelo ecológico de Bronfenbrenner como base.

### **1.8.1. Modelo Ecológico de Bronfenbrenner**

Bronfenbrenner (1979), propone un conjunto de estructuras que se encuentran interrelacionadas y organizadas una dentro de la otra: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Este enfoque permite analizar el desarrollo humano considerando los múltiples entornos que influyen en la vida del individuo, evaluando la interacción constante entre la persona y su contexto. De acuerdo con el autor, el desarrollo es resultado de un proceso de acomodación mutua y progresiva entre el ser humano y los sistemas que lo rodean.

Desde la perspectiva del Trabajo Social, este modelo se fundamenta en dos componentes esenciales: el individuo y el ambiente, buscando lograr un equilibrio entre ambos (De Vaamonde, 2023). Dado que el presente estudio aborda una unidad sistémica como la familia, y siguiendo los principios del Trabajo Social, que promueven el análisis de la relación entre el individuo y su entorno, el modelo ecológico resulta adecuado para el estudio. Su enfoque multifactorial permite identificar distintos niveles de influencia: el microsistema, que abarca el hogar, la escuela y las relaciones cercanas; el mesosistema, que comprende las interacciones entre estos espacios inmediatos; el exosistema, conformado por los contextos que impactan de manera indirecta, como el trabajo de los padres; y el macrosistema, que integra los patrones socioculturales, políticos y económicos de mayor alcance.

Por tanto, la intervención del trabajador social debe orientarse desde una perspectiva integral, considerando los diversos factores que influyen en el comportamiento y las relaciones familiares. De esta manera, el modelo ecológico ofrece una herramienta valiosa para analizar las circunstancias de los estudiantes de secundaria desde distintas dimensiones, y para diseñar estrategias que fortalezcan el funcionamiento familiar y promuevan el desarrollo positivo de los adolescentes, teniendo en cuenta los factores personales, familiares, institucionales y comunitarios.

A través de este modelo, al considerar los factores internos y externos que influyen en la conducta y las relaciones familiares de los estudiantes, se busca comprender integralmente al ser humano. De esta manera, se promueve la cooperación entre los miembros del núcleo familiar y se fortalecen sus vínculos, favoreciendo el restablecimiento del equilibrio del sistema. Asimismo, mediante el desarrollo de diversas competencias sociales, educativas y emocionales, se fomenta una interacción

saludable entre los individuos y sus familias, contribuyendo a una mejor adaptación al entorno.

### **1.8.2 Trabajo Social educativo**

El Trabajo Social educativo es la intervención profesional orientada a promover el bienestar, la inclusión y el desarrollo integral de estudiantes y familias, abordando problemáticas sociales que afectan el proceso educativo.

## **1.9. Antecedentes investigativos**

### **1.9.1. Internacionales**

Zhu et al.(2025) en su estudio titulado: Estilo de crianza afectuoso sobre la victimización por bullying y las vías mediadoras del funcionamiento familiar, tuvieron el objetivo de analizar el papel protector de un estilo de crianza afectuoso sobre la victimización por bullying y las vías mediadoras del funcionamiento familiar. Se trató de un estudio cuantitativo, descriptivo aplicado a una población que fueron adolescentes escolares de la región suroeste de China y la muestra total para la encuesta fue de 4 582 participantes, con una submuestra para el seguimiento de 302 adolescentes. En los resultados, los autores reportaron efectos predictivos y mediaciones significativas entre estilo afectuoso, mejor funcionamiento familiar y menor victimización, se destaca que el funcionamiento familiar medió significativamente (95 %) la relación entre el cuidado y las experiencias de bullying. En conclusión, el estudio señala que los estilos parentales afectuosos reducen la victimización por bullying y que este efecto se explica, al menos en parte, por la mejora en el funcionamiento familiar y en la resolución constructiva de conflictos familiares.

Kong et al.(2024) en su estudio titulado: Conflicto parental, funcionamiento familiar y emociones socialmente adversas en adolescentes: un estudio en escuelas

secundarias; tuvieron como objetivo examinar el proceso de cómo el conflicto parental y el funcionamiento familiar influyen en las emociones socialmente adversas de los adolescentes. La metodología empleada fue descriptiva de corte longitudinal, enfoque cuantitativo. La población objetivo fueron adolescentes en contexto escolar donde se utilizó un muestreo por conglomerados estratificado para realizar una encuesta por cuestionario entre 1100 estudiantes de secundaria de tres escuelas secundarias. En los resultados se encontró que el funcionamiento familiar media parcialmente la relación entre el conflicto parental y la timidez de los adolescentes y media completamente la relación entre el conflicto parental y la soledad de los adolescentes. Por tanto, los autores concluyen que el conflicto parental afecta negativamente el ajuste emocional adolescente y que tanto el funcionamiento familiar como los estilos parentales median esa relación.

Castillo et al.(2022) en su estudio titulado: Asociación entre estilos de crianza y percepción del funcionamiento familiar en madres adolescentes. En su investigación tuvieron como objetivo fue analizar la relación entre los estilos de crianza y la percepción del funcionamiento familiar en adolescentes gestantes de zonas rurales del departamento de Sucre (Colombia); se realizó un estudio cuantitativo, correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por adolescentes embarazadas en contextos rurales y la muestra fue de 87 participantes. En los resultados se observó que el 42.5% de la muestra se identificó con el estilo de crianza negligente y el 20.87% se identificó con el estilo autoritativo; además, el estilo autoritativo y el permisivo se relacionaron positivamente con una buena percepción de la función familiar, mientras que el estilo negligente se relacionó negativamente (correlación significativa,  $p = .003$ ). En conclusión, los autores señalan que los estilos parentales (particularmente el autoritativo vs. el negligente) se asocian de forma significativa con la percepción del funcionamiento

familiar en adolescentes gestantes, lo que resalta la importancia de considerar ambas variables en investigaciones y programas de intervención en poblaciones vulnerables.

### **1.9.2. Nacionales**

Cervantes y Torres(2022) en su investigación titulada: Relación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de San Lorenzo, Jauja, 2022, tuvo como objetivo evaluar la relación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de San Lorenzo (Jauja); el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, con aplicación de cuestionarios en el ámbito escolar. La población fueron alumnos de secundaria y su muestra estuvo conformada por 197 estudiantes. Los resultados indicaron una correlación moderada entre estilos parentales y funcionamiento familiar, mostrando asociaciones estadísticamente significativas entre variables familiares y percepciones de crianza, donde el 26,4% de la muestra tienen estilo de crianza moderada y funcionamiento familiar alto. Por lo tanto, la conclusión fue que existe una relación de magnitud moderada y significativa entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en la población estudiada en Jauja.

Merino(2022) en su estudio titulado: Conflicto parental, funcionamiento familiar y emociones socialmente adversas en adolescentes: un estudio en escuelas secundarias; tuvo como objetivo analizar la relación entre funcionamiento familiar y estilos de crianza con conductas de riesgo y aspectos de sexualidad en adolescentes; se llevó a cabo un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional aplicando instrumentos validados en contexto escolar. La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes de secundaria. Al analizar los resultados, se identificó una relación moderada y significativa entre los estilos de crianza y las conductas sexuales de riesgo. En lo que respecta a los estilos de crianza, el 75% de los estudiantes manifestó percibir un estilo autoritativo, mientras que en la variable conductas sexuales de riesgo, el 74,5% se ubicó en un nivel bajo de riesgo. Asimismo, se

evidenciaron diferencias significativas en los estilos de crianza según el sexo, y en las conductas sexuales de riesgo considerando el sexo, la edad y el grado de instrucción. Finalmente, al examinar las dimensiones de los estilos de crianza y las conductas sexuales de riesgo, se observó una correlación débil de carácter inverso.

Uscamayta(2021) en su investigación titulada: Funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes del distrito de Carabaya en Puno; tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los estilos de crianza en adolescentes del distrito de Carabaya (Puno); se trató de un estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional de corte transversal. La población correspondió a estudiantes de educación secundaria y la muestra analizada fue de 119 adolescentes. En los resultados se reporta la distribución por niveles de funcionamiento familiar y por estilos parentales: familias clasificadas como balanceadas = 30 participantes (25.2%), rango medio = 61 (51.3%) y extrema = 28 (23.5%); en cuanto a estilos de crianza, el estilo autoritario presentó 16 sujetos (13.5%) y el estilo permisivo 15 sujetos (12.6%) en las categorías señaladas, además de asociaciones estadísticas entre dimensiones de cohesión/flexibilidad y tipos de estilos. En conclusión, el estudio encontró una asociación significativa entre dimensiones del funcionamiento familiar y estilos de crianza, con predominio de familias en rango medio y presencia notable de estilos autoritario y permisivo en la muestra de Carabaya.

### **1.9.3. Locales**

Postigo y Tejada(2024) en su investigación titulada: Estilos de crianza y disfunción familiar en alumnos de una Institución Educativa Pública tuvieron como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la disfunción familiar en adolescentes de una institución pública de nivel secundario. Se trató de un estudio de diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal, cuya población

estuvo conformada por estudiantes del tercer, cuarto y quinto año de secundaria, seleccionándose una muestra de 300 adolescentes con una edad promedio de 15 años. Los resultados evidenciaron que el estilo de crianza democrático fue el más frecuente con un 32,0%, seguido por el estilo sobreprotector (13,7%), autoritario (13,3%) e indulgente (4,7%). En cuanto a la disfunción familiar, el 65% de los participantes se ubicó en un nivel promedio. Finalmente, se concluyó que existe una correlación positiva, baja y significativa entre los estilos de crianza y la disfunción familiar, destacando el predominio del estilo democrático y de un nivel de disfunción familiar moderado.

Yanque(2024) en su investigación titulada: Relación entre Estilos de Crianza y Violencia Familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Hunter – Arequipa, 2024, tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la violencia familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Hunter, Arequipa, durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 243 estudiantes de nivel secundario, hombres y mujeres, cuyas edades oscilaron entre 12 y 17 años. Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA). Los resultados mostraron que el estilo democrático fue el más predominante, mientras que los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector presentaron relaciones directas y significativas con la violencia familiar. Asimismo, la mayoría de los estudiantes reportaron niveles bajos de violencia familiar en términos generales y por dimensiones. Se encontró que la violencia física y psicológica se asociaron positivamente con los estilos autoritario, sobreprotector e indulgente, en tanto que no se evidenció relación entre la violencia familiar y el estilo democrático ( $p > .05$ ). Finalmente, se concluyó que los estilos de crianza

menos democráticos guardan una relación significativa con la presencia de violencia familiar, mientras que el estilo democrático actúa como un factor protector.

## **1.10. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

H1: Existe una relación positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

H0: No existe una relación positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

## **2. Diseño de Investigación**

### **2.1. Tipo, Nivel y Diseño de investigación**

#### **2.1.1. Tipo de investigación**

La investigación desarrollada fue de tipo básica, porque se empleó en el ámbito científico con el fin de ampliar el conocimiento sobre el fenómeno en estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este caso, se buscó comprender la relación existente entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en adolescentes, aportando fundamentos teóricos y empíricos que puedan servir de base para futuras investigaciones e intervenciones en el campo del Trabajo Social y la educación.

### **2.1.2. Nivel de investigación**

El nivel de la investigación fue correlacional, cuyo propósito fue analizar la relación que existe entre dos o más variables, de modo que sea posible estimar el comportamiento de una en función de la otra (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Así, en el presente estudio se examinó cómo el funcionamiento familiar se asocia con los estilos de crianza percibidos por los estudiantes de secundaria, permitiendo identificar patrones de relación significativos entre ambas variables.

### **2.1.3. Diseño de investigación**

La investigación se desarrolló con un diseño no experimental, este tipo de estudios se caracteriza porque las variables no se manipulan deliberadamente, sino que se observan en su contexto natural para su posterior análisis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este sentido, el estudio fue transversal, puesto que la recolección de datos se llevó a cabo en un único momento temporal, analizando la relación entre funcionamiento familiar y estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la institución educativa seleccionada.

## **2.2. Técnica e Instrumento**

### **2.2.1. Técnica de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos que se empleó en la investigación fue la encuesta, la cual constituye un procedimiento sistemático para obtener información de un grupo de personas, a fin de recolectar opiniones y percepciones sobre un tema específico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este caso, se aplicó a los estudiantes de secundaria para recabar información sobre la percepción que tienen respecto al funcionamiento de su familia y los estilos de crianza de sus padres.

### 2.2.2. Instrumento de recolección de datos

Para el desarrollo del estudio se utilizaron dos cuestionarios validados:

- a. **El Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL):** Este instrumento tiene como propósito analizar siete procesos fundamentales en las relaciones intrafamiliares: cohesión, roles, armonía, comunicación, afectividad, permeabilidad y adaptabilidad. Está compuesto por 14 ítems redactados en forma positiva, los cuales buscan explorar la dinámica interna del núcleo familiar. Para su aplicación, se utiliza una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta: "casi nunca", "pocas veces", "a veces", "muchas veces" y "casi siempre", asignándoles un puntaje del 1 al 5, respectivamente. La puntuación total se obtiene sumando los valores correspondientes a cada ítem, y esta suma permite emitir un diagnóstico sobre el nivel de funcionamiento familiar, de acuerdo con los rangos establecidos por el instrumento (Cordero Pico & Núñez, 2024).

De acuerdo a ello el baremo general del instrumento es el siguiente:

| <b>Baremo General</b>            |         |
|----------------------------------|---------|
| Familia funcional                | 57 - 70 |
| Familia moderadamente funcional  | 43 – 56 |
| Familia disfuncional             | 28 - 42 |
| Familia severamente disfuncional | 14 – 27 |

- b. **Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (Parenting Style Index – PSI):** Fue elaborada originalmente por Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling(1992) y validada en población peruana por Castillo-Parra et al.(2022). Este instrumento

permite identificar el estilo de crianza predominante percibido por los adolescentes, a partir de tres dimensiones centrales:

- Implicación parental (9 ítems).
- Autonomía psicológica (6 ítems).
- Supervisión parental (6 ítems).

El cuestionario se responde bajo una escala tipo Likert de 5 puntos, que varía según el tipo de ítem:

- Para implicación y autonomía: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.
- Para supervisión: 1 = Nada, 2 = Poco, 3 = Algo, 4 = Bastante, 5 = Mucho.

Para los cálculos:

- Se suman los valores de cada ítem en la dimensión (Implicación, Autonomía, Supervisión).
- Luego se divide entre el número de ítems de la dimensión
- Se obtiene un puntaje promedio en escala de 1 a 5.

| Dimensión             | Puntaje (Likert 1-5) | Clasificación |
|-----------------------|----------------------|---------------|
| Implicación           | 1,00 – 3,49          | Bajo          |
|                       | 3,50 – 5,00          | Alto          |
| Autonomía psicológica | 1,00 – 3,49          | Bajo          |
|                       | 3,50 – 5,00          | Alto          |
| Supervisión           | 1,00 – 3,49          | Bajo          |
|                       | 3,50 – 5,00          | Alto          |

Los estilos de crianza se clasificaron en:

**Democrático (o autoritativo):** Alta implicación + Alta autonomía + Alta supervisión.

**Autoritario:** Baja implicación + Baja autonomía + Alta supervisión.

**Permisivo:** Alta implicación + Alta autonomía + Baja supervisión.

**Negligente:** Baja implicación + Baja autonomía + Baja supervisión.

**Mixto:** cuando las combinaciones no corresponden estrictamente a los cuatro estilos clásicos.

## **2.3. Campo de Verificación**

### **2.3.1. Ámbito Geográfico**

El presente estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Particular John Wesley – El Cercado, provincia de Arequipa, Perú. Este centro educativo constituye el espacio donde se desarrolló la recolección de datos, albergando a la población de estudiantes de nivel secundaria que conformaron la muestra de investigación.

### **2.3.2. Unidad de Estudio**

#### **Población**

La población se define como el conjunto de individuos, objetos o entidades que comparten características o criterios específicos establecidos por el investigador (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La población fue conformada por estudiantes del nivel secundario de 1ro a 5to.

**Muestra:** Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, trabajando con 85 estudiantes que asistieron el día de la aplicación del instrumento, así también se consideró la participación de los estudiantes de los cuales sus padres firmaron el consentimiento y así mismo los estudiantes que firmaron el asentimiento para su participación en la investigación.

### **2.3.3. Temporalidad**

El presente estudio se realizó entre los meses julio del 2024 a diciembre del año 2025.

## **2.4. Estrategias de Recolección de Datos**

- a. Se solicitó permiso a la Institución Educativa para que se brinde la autorización correspondiente y poder evaluar a los estudiantes en los horarios de clases.
- b. Se hizo llegar a los padres de familia, el consentimiento informado para su firma autorizando la participación de los estudiantes.
- c. A los estudiantes se les entregó, junto con los instrumentos de investigación, el asentimiento informado, mediante el cual expresaron su consentimiento voluntario de participar en la investigación.
- d. Se explicó a los estudiantes el objetivo de la investigación y los posibles beneficios tanto para ellos como para la institución educativa.
- e. Se entregaron los instrumentos de recolección de datos para que los estudiantes registraran sus respuestas.
- f. Las investigadoras permanecieron disponibles durante la aplicación de los instrumentos, para resolver cualquier duda que los estudiantes pudieran tener.

## 2.5. Criterios de procesamiento de información

El análisis e interpretación de datos del presente estudio se llevó a cabo siguiendo un enfoque riguroso y científico.

Los resultados se presentaron utilizando una combinación de tablas y figuras para proporcionar una representación clara y completa de los hallazgos.

Para establecer la relación entre las variables en este estudio, se empleó el coeficiente Rho ( $\rho$ ). Este estadístico es adecuado para analizar la correlación entre variables ordinales o cuantitativas que no cumplen con los supuestos de normalidad requeridos por otros coeficientes de correlación.

El análisis se llevó a cabo utilizando el programa SPSS V° 26, que incluirán medidas de tendencia central, dispersión y frecuencias. Este análisis permitió una comprensión de las características de la muestra y la variable estudiada.

## 2.6. Cronograma

| 2024 |                                                     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
|------|-----------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| Nº   | TIEMPO ACTIVIDAD                                    | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SET | OCT | NOV | DIC |  |
| 1    | Selección y delimitación del tema                   |     |     |     |     |     |     | X   |     |     |     |     |     |  |
| 2    | Revisión bibliográfica                              |     |     |     |     |     |     |     | X   | X   |     |     |     |  |
| 3    | Elaboración del diseño de investigación             |     |     |     |     |     |     |     |     | X   |     |     |     |  |
| 4    | Sistematización del marco teórico - conceptual      |     |     |     |     |     |     |     |     |     | X   | X   |     |  |
| 2025 |                                                     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |
| 5    | Elaboración de instrumentos de recolección de datos |     |     |     |     |     | X   | X   | X   |     |     |     |     |  |
| 6    | Aplicación del instrumento de recolección de datos  |     |     |     |     |     |     |     | X   | X   |     |     |     |  |
| 7    | Interpretación de datos                             |     |     |     |     |     |     |     |     | X   | X   |     |     |  |
| 8    | Presentación final de la investigación              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | X   | X   |  |

Nota: Elaboración propia



**CAPÍTULO II**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

## 1. Análisis de resultados

### 1.1. Resultados descriptivos

#### 1.1.1. Resultados Funcionamiento Familiar

**Tabla 1**

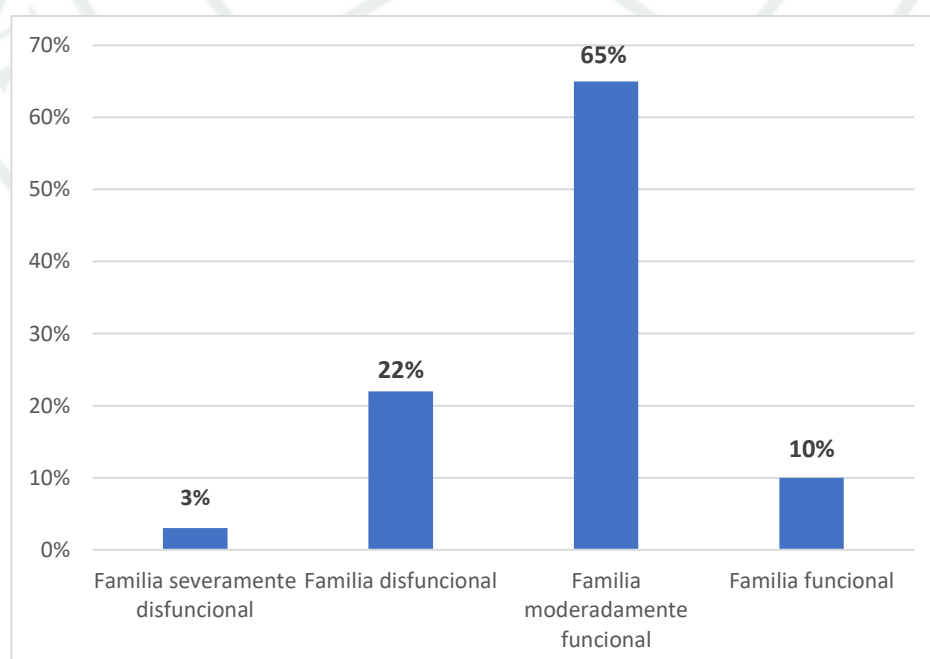
*Tipos Funcionamiento Familiar*

| <b>Funcionamiento familiar</b>   | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b> |
|----------------------------------|-------------------|----------|
| Familia severamente disfuncional | 3                 | 3        |
| Familia disfuncional             | 18                | 22       |
| Familia moderadamente funcional  | 55                | 65       |
| Familia funcional                | 9                 | 10       |
| Total                            | 85                | 100      |

Nota: Elaboración propia

**Figura 1**

*Funcionamiento Familiar*



## Interpretación

La tabla 1 y la figura 1 muestran que el 65% de los alumnos pertenece a una familia moderadamente funcional, el 22% a una familia disfuncional, el 10% a una familia funcional y el 3% a una familia severamente disfuncional. La familia constituye un pilar fundamental para el desarrollo cognitivo, emocional y socioafectivo del individuo, especialmente durante las etapas previas a la adultez (Lezcano et al., 2023). Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes proviene de entornos familiares con un funcionamiento intermedio, caracterizado por fortalezas en algunas áreas, pero también con limitaciones en la dinámica interna (Bosquez et al., 2022). Si bien estos hogares muestran cierto nivel de organización y apoyo emocional, aún presentan aspectos por fortalecer en la comunicación, la adaptación y la interacción familiar, factores que podrían influir en el desarrollo integral de los estudiantes (Cordero Pico & Núñez, 2024).

**Tabla 2**

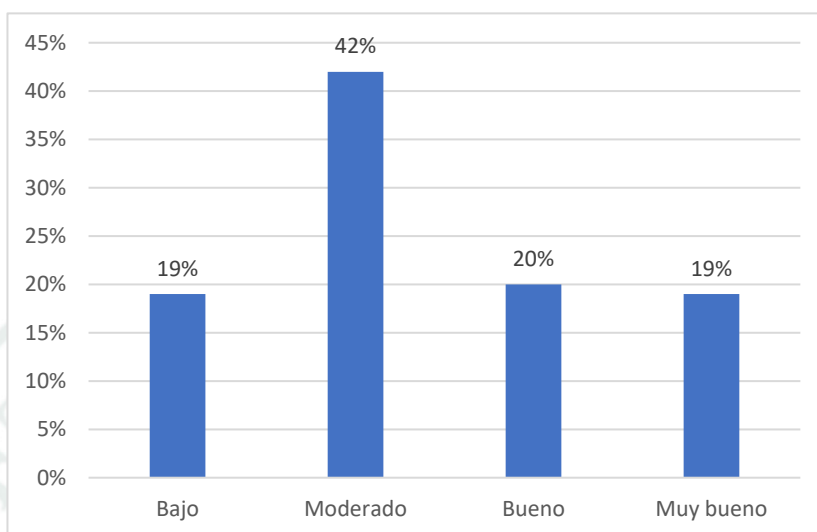
*Nivel de Cohesión*

| Nivel de cohesión | Frecuencia | %   |
|-------------------|------------|-----|
| Bajo              | 16         | 19  |
| Moderado          | 36         | 42  |
| Bueno             | 17         | 20  |
| Muy bueno         | 16         | 19  |
| Total             | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 2**

*Nivel de Cohesión*



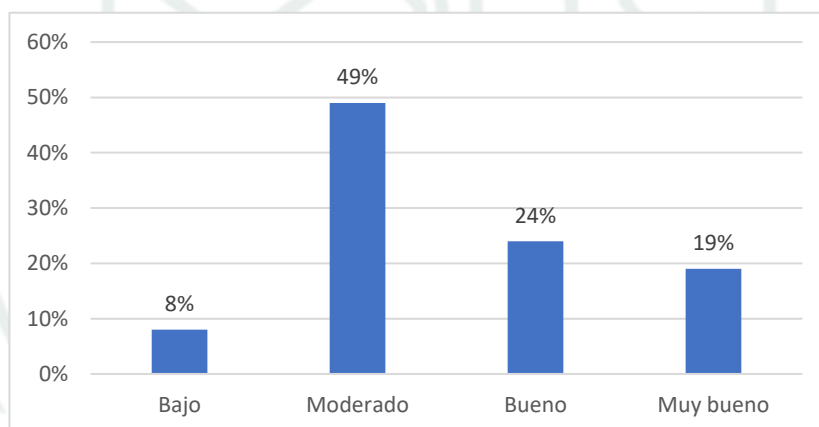
**Interpretación**

En cuanto a las variables que miden la funcionalidad familiar, la tabla 2 y la figura 2 evidencian el nivel de cohesión percibido por los alumnos en sus familias. El 42% de los estudiantes califica la cohesión familiar como moderada, el 20% como buena, el 19% como muy buena y otro 19% como baja. Estos resultados muestran que predomina una cohesión de nivel moderado, lo que sugiere la existencia de vínculos familiares estables, pero con ciertas limitaciones en la unión y el apoyo emocional. Aun así, este grado de cohesión contribuye a que los estudiantes se sientan acompañados y comprendidos, fortaleciendo su desarrollo personal frente a los desafíos propios de la adolescencia (Delgado & Barcia, 2020).

**Tabla 3***Nivel de Armonía*

| Nivel de armonía | Frecuencia | %   |
|------------------|------------|-----|
| Bajo             | 7          | 8   |
| Moderado         | 42         | 49  |
| Bueno            | 20         | 24  |
| Muy bueno        | 16         | 19  |
| Total            | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 3***Nivel de Armonía***Interpretación**

La tabla 3 y la figura 3 muestran el nivel de armonía percibido por los estudiantes encuestados. El 49% califica la armonía familiar como moderada, el 24% como buena, el 19% como muy buena y solo el 8% como baja. Estos resultados indican que predomina una armonía de nivel moderado, lo que sugiere que en la mayoría de los hogares existe un ambiente generalmente estable, aunque con algunas dificultades en la comunicación y en la resolución de conflictos. Si bien se evidencian lazos afectivos positivos, no siempre se logra

mantener un equilibrio constante, lo que podría generar tensiones ocasionales dentro del núcleo familiar (Mendoza & Díaz, 2020).

**Tabla 4**

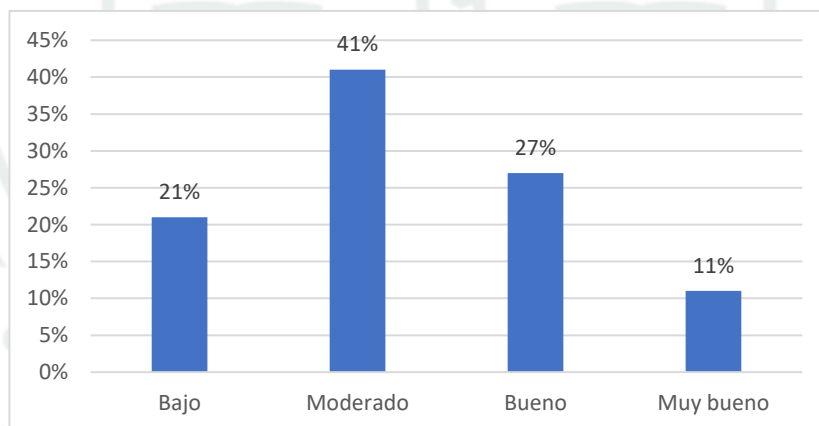
*Nivel de Comunicación*

| Nivel de comunicación | Frecuencia | %   |
|-----------------------|------------|-----|
| Bajo                  | 18         | 21  |
| Moderado              | 35         | 41  |
| Bueno                 | 23         | 27  |
| Muy bueno             | 9          | 11  |
| Total                 | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 4**

*Nivel de Comunicación*



## Interpretación

La tabla 4 y figura 4 evidencian los niveles de comunicación percibido por los estudiantes. El 41% considera que su comunicación familiar es moderada, el 27% buena, el 21% baja y solo el 11% la califica como muy buena. Estos resultados reflejan que la mayoría mantiene una comunicación moderada, que indica que, si bien existe diálogo entre los

miembros del hogar, este no siempre es constante ni efectivo. Se evidencian esfuerzos por mantener la comprensión y el intercambio de ideas, aunque persisten dificultades para expresar emociones o resolver desacuerdos de manera abierta, lo que podría limitar la cohesión y el entendimiento familia (Cordero & Núñez, 2024).

**Tabla 5**

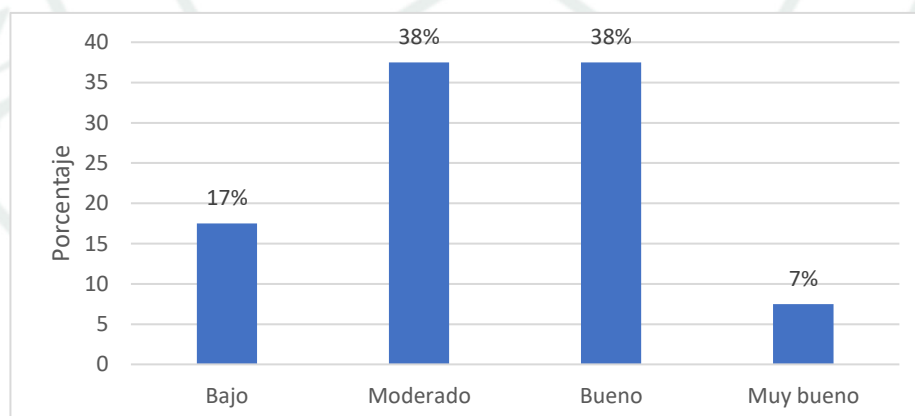
*Nivel de Adaptación*

| Nivel de adaptación | Frecuencia | %   |
|---------------------|------------|-----|
| Bajo                | 14         | 17  |
| Moderado            | 33         | 38  |
| Bueno               | 32         | 38  |
| Muy bueno           | 6          | 7   |
| Total               | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 5**

*Nivel de Adaptación*



### Interpretación

La tabla 5 y la figura 5 evidencian el nivel de adaptación percibido por los encuestados. Se observa que los niveles moderado y bueno son los más frecuentes, ambos

con un 38%, seguidos por un 17% que considera su adaptación familiar baja, y un 7% que la percibe como muy buena. Estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes identifica en sus familias una adecuada capacidad de adaptación frente a los cambios del entorno, lo que indica que los hogares logran modificar normas, roles y dinámicas internas para afrontar de manera positiva las circunstancias imprevistas. Sin embargo, un sector minoritario evidencia un bajo nivel de adaptación, lo que sugiere dificultades para afrontar cambios o situaciones imprevistas (Mendoza & Díaz, 2020).

**Tabla 6**

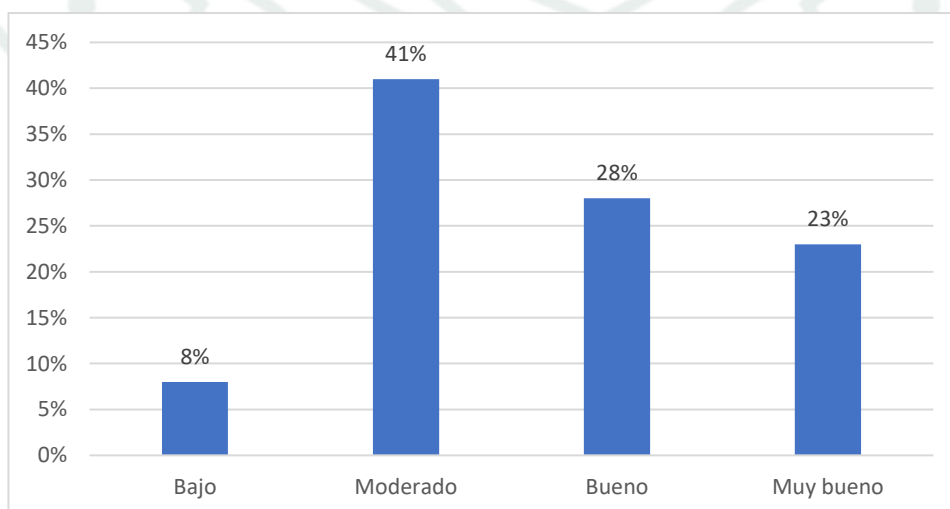
*Nivel de Afectividad*

| Nivel de afectividad | Frecuencia | %   |
|----------------------|------------|-----|
| Bajo                 | 7          | 8   |
| Moderado             | 34         | 41  |
| Bueno                | 24         | 28  |
| Muy bueno            | 20         | 23  |
| Total                | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 6**

*Nivel de Afectividad*



## Interpretación

En la tabla 6 y la figura 6 se observa que el 41% de los estudiantes percibe el nivel de afectividad familiar como moderado, el 28% como bueno, el 23% como muy bueno y solo el 8% como bajo. Estos resultados indican que predomina un nivel moderado de afectividad familiar, lo que sugiere que, aunque existen expresiones de cariño, cuidado y apoyo, estas no siempre se manifiestan de manera constante o suficiente. Aun así, este entorno emocional favorece en parte el desarrollo de la autoestima y la empatía entre los miembros del hogar, aunque se evidencian áreas por fortalecer en la expresión afectiva y la comunicación emocional (Delgado & Barcia, 2020).

**Tabla 7**

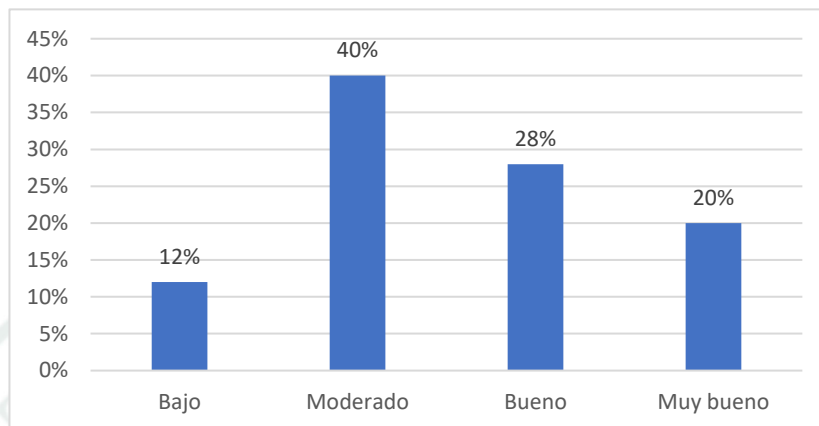
*Nivel de Roles*

| Nivel de roles | Frecuencia | %   |
|----------------|------------|-----|
| Bajo           | 10         | 12  |
| Moderado       | 34         | 40  |
| Bueno          | 24         | 28  |
| Muy bueno      | 17         | 20  |
| Total          | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 7**

*Niveles de Roles*



### **Interpretación**

La tabla 7 y figura 7, presentan los datos sobre el nivel de roles asignados en los grupos familiares de los estudiantes encuestados. El 40% reporta un nivel moderado, el 28% bueno, el 20% muy bueno y solo un 12% bajo. Estos resultados permiten deducir que, aunque la mayoría de las familias logra una organización aceptable en cuanto a las responsabilidades de cada miembro, aún se presentan algunas dificultades en la distribución equitativa de tareas y en la definición de funciones (Cordero & Núñez, 2024).

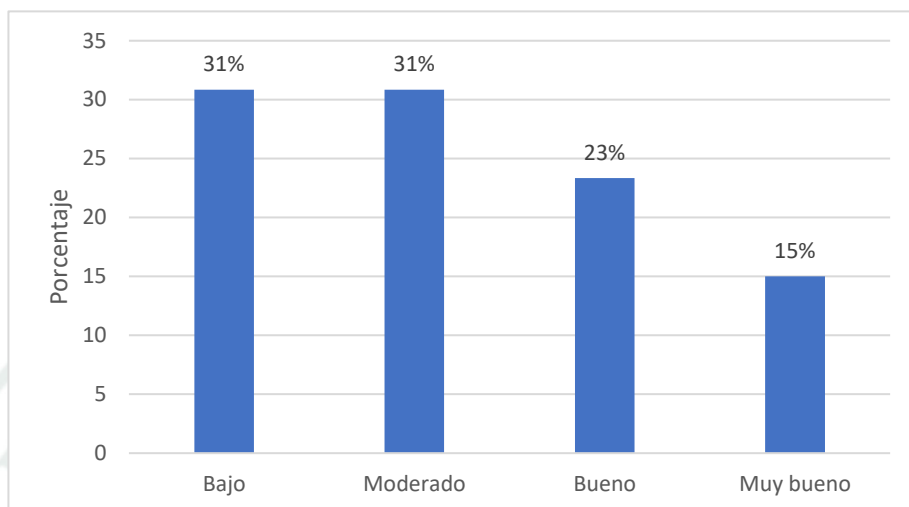
**Tabla 8**

*Nivel de Permeabilidad*

| Nivel de permeabilidad | Frecuencia | %   |
|------------------------|------------|-----|
| Bajo                   | 26         | 31  |
| Moderado               | 26         | 31  |
| Bueno                  | 20         | 23  |
| Muy bueno              | 13         | 15  |
| Total                  | 85         | 100 |

**Figura 8**

*Nivel de Permeabilidad*



### **Interpretación**

En la tabla y figura 8 se observan los niveles de permeabilidad percibidos por los estudiantes encuestados. El 31% la califica como baja, el mismo porcentaje como moderada, mientras que el 23% la considera buena y el 15% muy buena. Los resultados permitieron evidenciar que predomina una limitada apertura del entorno familiar hacia influencias externas. Esta situación podría reflejar dificultades para aceptar apoyo o integrar recursos provenientes de la comunidad, instituciones o familiares externos, lo que restringe el intercambio social y puede afectar el fortalecimiento del bienestar y la adaptabilidad del grupo familiar (Mendoza & Díaz, 2020).

### 1.1.2. Resultados Estilos de Crianza

**Tabla 9**

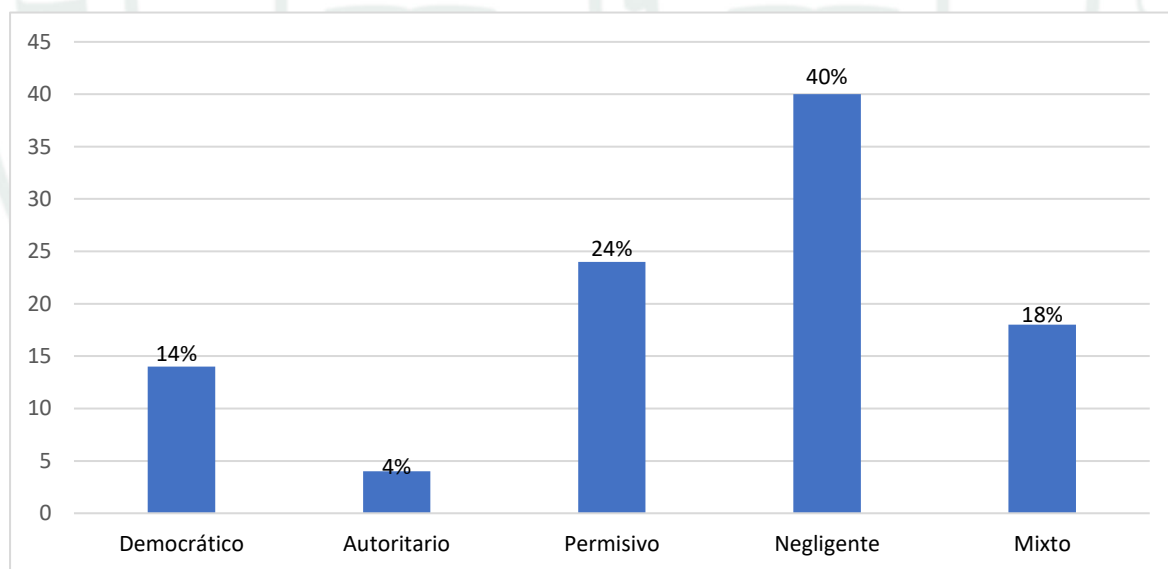
*Estilo de Crianza Percibido*

| Estilo de Crianza | Frecuencia | %   |
|-------------------|------------|-----|
| Democrático       | 12         | 14  |
| Autoritario       | 4          | 4   |
| Permisivo         | 20         | 24  |
| Negligente        | 34         | 40  |
| Mixto             | 15         | 18  |
| Total             | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 9**

*Estilo de Crianza Percibido*



### Interpretación

La tabla y figura 9 evidencian los resultados obtenidos respecto al estilo de crianza percibido por los estudiantes. Se observa que el 40% presenta un estilo negligente, el 24%

permisivo, el 18% mixto, el 14% democrático y solo el 4% autoritario. Estos resultados indican que predomina el estilo de crianza negligente, lo que sugiere una baja implicación parental en el acompañamiento, control y supervisión de los hijos. Asimismo, la presencia de estilos permisivos y mixtos refleja en algunos hogares una débil estructura de normas y límites, lo que puede generar dificultades en la formación de hábitos, autocontrol y responsabilidad en los adolescentes. En menor proporción, se observa el estilo democrático y autoritario, lo que evidencia que pocos hogares mantienen un equilibrio claro entre afecto, normas y control (Perdomo-Jurado, et al., 2022).

**Tabla 10**

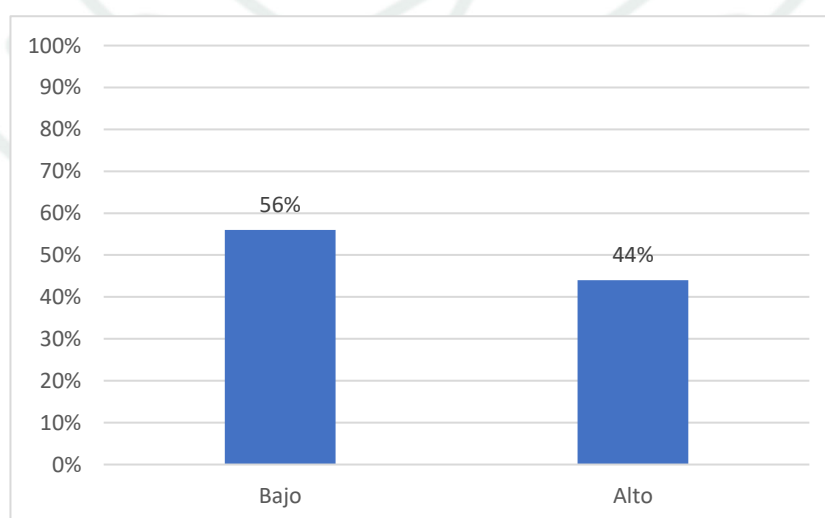
*Nivel de Implicación*

| Nivel de Implicación | Frecuencia | %   |
|----------------------|------------|-----|
| Bajo                 | 48         | 56  |
| Alto                 | 37         | 44  |
| Total                | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 10**

*Nivel de Implicación*



## Interpretación

La tabla 10 y la figura 10 evidencian el nivel de implicación parental percibido por los estudiantes encuestados. Se observa que el 56% la califica como baja, mientras que el 44% la considera alta. Estos resultados permiten inferir que la mayoría de los padres muestra una baja implicación en la vida académica, emocional y social de sus hijos, lo que podría reflejar desinterés, falta de tiempo o escasa comunicación dentro del hogar. (Castillo-Parra, et al., 2022)

**Tabla 11**

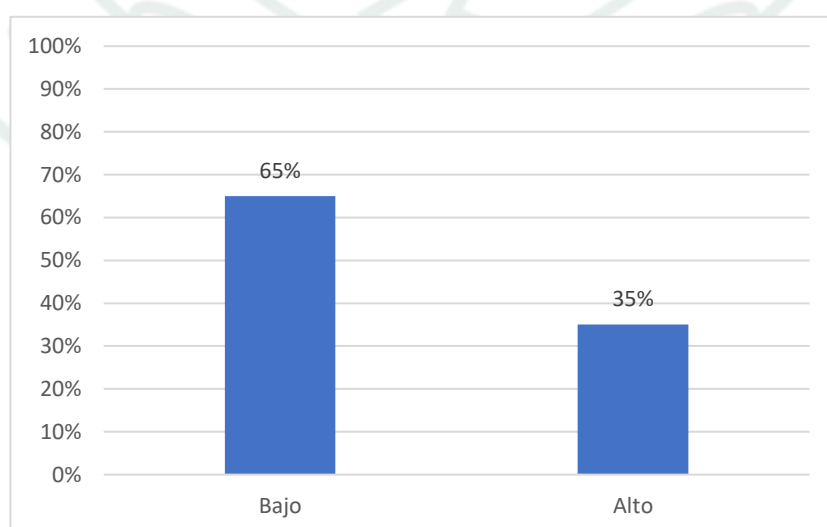
*Nivel de Autonomía Psicológica*

| Nivel de Autonomía Psicológica | Frecuencia | %   |
|--------------------------------|------------|-----|
| Bajo                           | 55         | 65  |
| Alto                           | 30         | 35  |
| Total                          | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 11**

*Nivel de Autonomía Psicológica*



## Interpretación

La tabla 11 y la figura 11 muestran los datos sobre el nivel de autonomía psicológica percibida por los estudiantes. El 65% manifiesta un nivel bajo, mientras que el 35% percibe un nivel alto. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes presenta una baja autonomía psicológica, lo que sugiere dificultades para tomar decisiones, expresar opiniones o asumir responsabilidades de manera independiente. Esta situación podría estar relacionada con prácticas parentales sobreprotectoras o con poca confianza en las capacidades del adolescente, lo que limita su desarrollo personal y emocional, así como su capacidad para enfrentar los retos propios de esta etapa (Gálvez-Nieto, et al., 2021).

**Tabla 12**

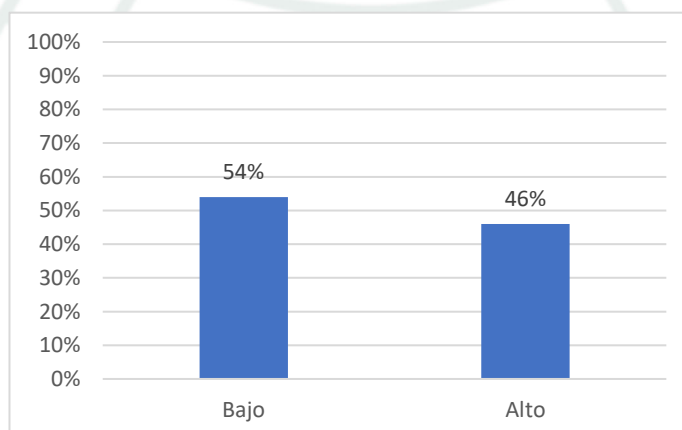
*Nivel de Supervisión*

| Nivel de Supervisión | Frecuencia | %   |
|----------------------|------------|-----|
| Bajo                 | 46         | 54  |
| Alto                 | 39         | 46  |
| Total                | 85         | 100 |

Nota: Elaboración propia

**Figura 12**

*Nivel de Supervisión*



## Interpretación

La tabla 12 y la figura 12 presentan los niveles de supervisión percibidos por los estudiantes. Se observa que el 54% percibe un nivel bajo y el 46% un nivel alto. Estos resultados indican que, predomina un nivel bajo de supervisión parental, lo que sugiere que muchos padres no ejercen un control constante sobre las actividades, conductas o responsabilidades de sus hijos. Esta limitada vigilancia puede afectar la orientación y el acompañamiento en la etapa adolescente, incrementando el riesgo de comportamientos inadecuados o de una débil formación en disciplina y autocontrol (Castillo Uparela, et al., 2022).

### 1.1. Resultados Inferencial

**Tabla 13**

*Correlación entre el funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes*

|                    |                            |                               | Funcionamiento<br>familiar | Estilos de<br>crianza |
|--------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de<br>Spearman | Funcionamiento<br>familiar | Coeficiente de<br>correlación | 1.000                      | .612                  |
|                    |                            | Sig. (bilateral)              | .                          | .000                  |
|                    |                            | N                             | 85                         | 85                    |
|                    | Estilos de crianza         | Coeficiente de<br>correlación | .612                       | 1.000                 |
|                    |                            | Sig. (bilateral)              | .000                       | .                     |
|                    |                            | N                             | 85                         | 85                    |

Nota: Elaboración propia

## **Interpretación**

En la tabla 13, se presentan los resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman aplicada para analizar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza. Se observa una significancia bilateral de 0.000, menor a 0.05, lo que indica un resultado estadísticamente significativo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0).

Además, el coeficiente de correlación de 0.612 indica una correlación positiva moderada-alta entre las variables analizadas. Por tanto, a medida que el funcionamiento familiar mejora, los estilos de crianza tienden a ser más adecuados, y viceversa.

### **Comprobación de hipótesis general:**

H1: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

**Tabla 14**

*Correlación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes*

|                 | Funcionamiento familiar     | Estilos de crianza |
|-----------------|-----------------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Coefficiente de correlación | .671               |
|                 | Cohesión                    |                    |
|                 | Sig. (bilateral)            | .000               |
|                 | N                           | 85                 |
|                 | Coefficiente de correlación | .638               |
|                 | Armonía                     |                    |
|                 | Sig. (bilateral)            | .000               |
|                 | N                           | 85                 |
|                 | Coefficiente de correlación | .702               |
|                 | Comunicación                |                    |
|                 | Sig. (bilateral)            | .000               |
|                 | N                           | 85                 |
|                 | Coefficiente de correlación | .564               |
|                 | Adaptación                  |                    |
|                 | Sig. (bilateral)            | .003               |
|                 | N                           | 85                 |
|                 | Coefficiente de correlación | .595               |
|                 | Afectividad                 |                    |
|                 | Sig. (bilateral)            | .002               |
|                 | N                           | 85                 |
|                 | Coefficiente de correlación | .531               |
|                 | Roles                       |                    |
|                 | Sig. (bilateral)            | .001               |
|                 | N                           | 85                 |
|                 | Coefficiente de correlación | .483               |
|                 | Permeabilidad               |                    |
|                 | Sig. (bilateral)            | .000               |
|                 | N                           | 85                 |

Nota: Elaboración propia

### Interpretación:

En la Tabla 14 se presentan los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman aplicada para analizar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la variable estilos de crianza. Se observa que las significancias bilaterales

asociadas a las correlaciones son todas menores a 0.05, lo que indica resultados estadísticamente significativos. Los resultados evidencian correlaciones positivas entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los estilos de crianza. Las relaciones más altas se observan en cohesión ( $Rho = 0.671$ ;  $p < 0.001$ ), armonía ( $Rho = 0.638$ ;  $p < 0.001$ ) y comunicación ( $Rho = 0.702$ ;  $p < 0.001$ ). Las demás dimensiones presentan correlaciones moderadas: adaptación ( $Rho = 0.564$ ;  $p = 0.003$ ), afectividad ( $Rho = 0.595$ ;  $p = 0.002$ ), roles ( $Rho = 0.531$ ;  $p = 0.001$ ) y permeabilidad ( $Rho = 0.483$ ;  $p < 0.001$ ). En conjunto, los datos confirman que un mayor nivel de funcionamiento familiar, reflejado en dichas dimensiones, se asocia con estilos de crianza más adecuados en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.

## **2. Discusión**

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024. A partir del análisis estadístico mediante la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo una correlación positiva entre las variables, la cual es estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ); esto indica que una mayor funcionalidad familiar se asocia con estilos de crianza más adecuados, especialmente el estilo democrático. De esta manera, se evidenció que las familias con buena organización interna, comunicación óptima y roles definidos tienden a ejercer prácticas que fomentan la autonomía, el respeto y el desarrollo emocional saludable de los estudiantes de secundaria.

Estos resultados coinciden con lo hallado por Cervantes y Torres(2022), quienes determinaron que existe una relación moderada y significativa entre los estilos parentales y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en Jauja, concluyendo que la dinámica familiar influye directamente en los estilos parentales. Los resultados también

guardan relación con lo presentado por Uscamayta(2021), quien halló asociaciones significativas entre las dimensiones cohesión/flexibilidad y los estilos de crianza, predominando familias de rango medio (51.3%) y estilos de crianza autoritarios (13.5%) y permisivos (12.6%). En este sentido, la investigación respalda la premisa de que el funcionamiento familiar influye significativamente en la manera en que los padres orientan y guían a sus hijos.

Con respecto al primer objetivo específico, que buscó describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024, los resultados mostraron que el 65% pertenece a una familia moderadamente funcional, el 22% a una familia disfuncional, el 10% a una familia funcional y el 3% a una familia severamente disfuncional. Esta distribución revela que la mayoría de los estudiantes proviene de entornos familiares con un funcionamiento intermedio, caracterizado por fortalezas en algunas áreas, pero también con limitaciones en la dinámica interna. Estos hallazgos coinciden con los reportados por Postigo y Tejada(2024), quienes identificaron niveles moderados de disfunción familiar en adolescentes, señalando que la estructura familiar, aunque estable, enfrenta carencias en la cohesión. De igual manera, Kong et al.(2024) sostienen que el funcionamiento familiar actúa como un mediador entre los conflictos parentales y el ajuste emocional de los adolescentes, lo que respalda la idea de que un funcionamiento familiar inadecuado repercute directamente en el bienestar psicológico de los jóvenes. En ese sentido, los resultados permiten concluir que los estudiantes del John Wesley se desarrollan en contextos familiares que, aunque proveen cierto apoyo, requieren fortalecer la comunicación y la adaptabilidad para favorecer un desarrollo integral.

Respecto al segundo objetivo específico, que buscó identificar los estilos de crianza predominantes percibidos por los estudiantes de secundaria de la misma institución, los resultados evidenciaron que el 40% presenta un estilo negligente, el 24% permisivo, el 18% mixto, el 14% democrático y solo el 4% autoritario. Esta distribución refleja que predomina el estilo de crianza negligente, lo que sugiere una baja implicación parental en el acompañamiento, control y supervisión de los hijos. Estos resultados difieren con Yanque (2024), quien halló una prevalencia del estilo democrático en adolescentes de una institución educativa en Hunter, destacando su efecto protector frente a la violencia familiar. Asimismo, Castillo et al. (2022) identificaron que el estilo autoritativo o democrático se asocia positivamente con un adecuado funcionamiento familiar, mientras que el negligente se relaciona de manera negativa. En la presente investigación, la predominancia del estilo democrático reafirma que los adolescentes perciben un entorno familiar donde prevalecen la comunicación, el afecto y las normas consistentes, aunque coexistiendo con un sector que requiere fortalecer su implicación parental y el acompañamiento cotidiano. El tercer objetivo específico buscó precisar la relación de las dimensiones del funcionamiento familiar y los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024. Los resultados afirmaron que existe una correlación significativa entre los distintos componentes del funcionamiento familiar y los estilos de crianza, teniendo mayor relación las dimensiones de cohesión ( $Rho = 0.671$ ;  $p < 0.001$ ), armonía ( $Rho = 0.638$ ;  $p < 0.001$ ) y comunicación ( $Rho = 0.702$ ;  $p < 0.001$ ), mientras que el resto de las dimensiones obtuvieron un ( $p < 0.05$ ). Esto indica que los estilos de crianza adecuados, como el democrático, se desarrollan en entornos familiares donde existe unión, comunicación asertiva y equilibrio emocional, elementos que fortalecen la interacción entre padres e hijos. Estos resultados guardan coherencia con lo planteado por Zhu et al. (2025), quienes demostraron que, por medio de la calidad de la interacción entre padres e hijos, mejora el

funcionamiento parental de manera que se fomentan los estilos parentales afectuosos, siendo la comunicación un mediador que favorece el bienestar de los adolescentes. Del mismo modo, concuerda con los resultados obtenidos por Cervantes y Torres (2022), quienes demostraron que las familias con comunicación fluida y cohesión estable tienden a fomentar estilos de crianza democráticos. En conjunto, la evidencia de la presente investigación y de los antecedentes revisados reafirma que las dimensiones del funcionamiento familiar influyen directamente en la forma en que los padres educan y orientan a sus hijos, consolidando un entorno que promueve la autonomía, el respeto y la estabilidad emocional.

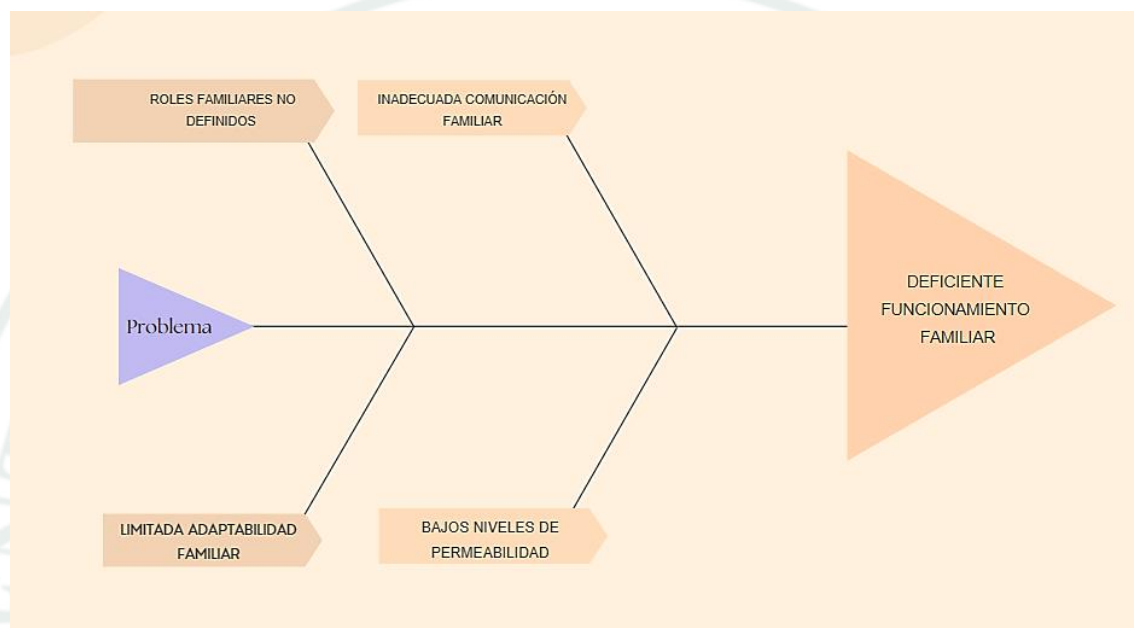
Finalmente, los resultados globales de la investigación permiten concluir que el funcionamiento familiar tiene una relación directa y significativa con los estilos de crianza. Un adecuado funcionamiento familiar promueve el empleo de estilos de crianza democráticos, los cuales se desarrollan sobre la base de la comunicación y la disciplina razonada. Por otro lado, una baja cohesión familiar tiende a estilos de crianza más permisivos o negligentes. Esta evidencia es consistente con estudios realizados a nivel nacional e internacional, los cuales destacaron una influencia mutua entre ambas variables: funcionamiento familiar y estilos de crianza. Debido a esto, y a la relevante correlación entre dichas variables, es necesario promover programas de intervención familiar orientados al fortalecimiento de la comunicación, la afectividad y la corresponsabilidad parental como factores esenciales para el desarrollo integral de los adolescentes.

### **3. Diagnóstico**

#### **3.1. Método**

El método hipotético-deductivo fue el empleado para el diagnóstico social, debido a que se analizó el problema mediante inferencias lógicas, permitiendo formular preguntas científicas, establecer hipótesis, realizar predicciones y llegar a conclusiones a

partir de su verificación (Rojas, 2023). De igual manera se ha utilizado el método de Ishikawa el cual permitió identificar el problema central y precisar sus causas y efectos, proporcionando una estructura lógica y coherente para comprender de manera visual, simple y sencilla la relación entre los factores que originan la problemática social.



*Nota: El diagrama presentado, expone las principales dimensiones deficientes de los hogares de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.*

### 3.2. Identificación de problemas

La identificación del problema se realizó a partir de los datos recopilados, considerando que el funcionamiento familiar influye directamente en los estilos parentales. En respuesta a este hallazgo, a continuación, se presentan los problemas identificados y la justificación de cada variable incluida en el diagrama de Ishikawa.

#### Permeabilidad Familiar

Se observaron niveles bajos de apertura familiar frente a influencias externas.

Los resultados evidencian que el 62% percibe la permeabilidad familiar como no óptima (no se ubican dentro de “bueno” ni “muy bueno”), siendo el 31% de estos de nivel bajo, lo que refleja una limitada interacción con el entorno social y comunitario.

### **Comunicación Familiar**

Se identificaron deficiencias en los canales de comunicación entre padres e hijos.

Los resultados muestran que el 48% del alumnado percibe su comunicación familiar como no óptima, al no ubicarse dentro de los niveles “bueno” ni “muy bueno”.

### **Adaptación Familiar**

Los resultados mostraron que existe una respuesta inadecuada frente a los cambios o tensiones del entorno familiar.

El 55% de los alumnos no califica la adaptabilidad de su familia como “buena” ni “muy buena”, lo que indica una capacidad limitada para afrontar situaciones inesperadas.

### **Roles Familiares**

Se evidenció una deficiente asignación y definición de roles dentro del núcleo familiar.

El 40% de los estudiantes no califica los roles designados en su familia como “buenos” o “muy buenos”, lo que refleja una distribución inadecuada de responsabilidades y funciones.

### 3.3. Problema Objeto de Intervención

Moderado funcionamiento familiar, caracterizado por deficiencias en la permeabilidad, adaptabilidad, comunicación y roles familiares.





### **CAPÍTULO III**

## **PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

## **1. Propuesta de intervención**

### **1.1. Proyecto 1: Familias abiertas al Cambio**

La permeabilidad y la adaptabilidad son dimensiones esenciales del funcionamiento familiar, ya que determinan la capacidad familiar de relacionarse con su entorno y responder de manera adecuada ante las circunstancias inesperadas o adversas. Los resultados de la investigación indicaron que los estudiantes, de la Institución Particular John Wesley quienes participaron en el estudio, en un 62% de los casos presentan familias con niveles no óptimos de permeabilidad, por lo que no tienen una apertura hacia influencias o ayudas externas como apoyos comunitarios o servicios profesionales; de igual manera, con respecto a la adaptabilidad, los estudiantes presentaron en un 55% dificultades para responder de manera adecuada ante situaciones que afectan al núcleo familiar, de manera que existen deficiencia al momento de modificar normas, costumbres o dinámicas frente a cambios del contexto familiar.

Estas deficiencias repercuten en el núcleo familiar y pueden llegar a generar rigidez en las relaciones, aislamiento social y dificultades para afrontar eventos estresantes. Por ello, se propone el presente proyecto orientado a fortalecer la apertura familiar y la capacidad adaptativa, promoviendo familias más flexibles, integradas y resilientes.

#### **Objetivo**

Fortalecer la permeabilidad y la adaptabilidad familiar en los hogares de los estudiantes de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa.

## **Meta**

Lograr que más del 70% de familias tengan mayor apertura hacia la comunidad o instituciones educativas.

Lograr que al menos el 70 % de familias tengan mejor capacidad para afrontar los cambios o situaciones estresantes.

## **Indicadores**

Porcentaje de familias que participan en al menos una actividad escolar o comunitaria durante el periodo de intervención.

Porcentaje de familias que identifican y utilizan al menos una estrategia para resolver problemas o situaciones estresantes (según ficha o encuesta aplicada).

Número de actividades de integración familiar y comunitaria realizadas durante la ejecución del proyecto

## **Medios de Verificación**

Resultados de encuestas aplicadas antes y después de la intervención.

Registros de asistencia a talleres y actividades comunitarias.

Informes de evaluación final y testimonios de los participantes.

## **Actividades**

### **De coordinación**

Coordinar con la dirección del colegio y el área de Tutoría para la convocatoria de familias participantes.

Gestionar apoyo de profesionales en psicología, Trabajo Social y orientación familiar.

### **De motivación**

Realizar una jornada inicial de sensibilización titulada “Familias abiertas al cambio”, donde se exponga la importancia de la flexibilidad y el apoyo mutuo.

Desarrollar dinámicas participativas que fomenten la empatía, la confianza y la cooperación familiar.

### **De organización**

Elaborar un cronograma de talleres semanales con participación de padres e hijos.

Distribuir funciones dentro del equipo responsable del proyecto (facilitadores, observadores y coordinadores).

### **De capacitación**

Implementar dos talleres temáticos:

- Apertura familiar al entorno y redes de apoyo.
- Afrontando los cambios desde la unión familiar.

### **De evaluación**

Aplicar una evaluación inicial y final para medir los cambios en las dimensiones de permeabilidad y adaptabilidad.

Realizar una sesión de cierre donde las familias participantes compartan experiencias, logros y aprendizajes obtenidos durante el proyecto.

### Cronograma de actividades

| Actividad / Taller                                            | Objetivo                                                                   | Lugar                    | Participantes          | Recursos                                     | Indicador de logro                                                                               |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jornada inicial<br>“Familias abiertas al cambio”              | Sensibilizar sobre la importancia de la apertura familiar y la cooperación | Aula / Salón del colegio | Familias participantes | Material audiovisual, dinámicas grupales     | Participación activa de las familias y comprensión de la importancia de la flexibilidad familiar |
| Taller 1:<br>“Apertura familiar al entorno y redes de apoyo”  | Promover la apertura de las familias hacia su entorno social y comunitario | Aula del colegio         | Familias participantes | Guías, material didáctico                    | 70% de las familias reporta mayor apertura hacia la comunidad                                    |
| Taller 2:<br>“Afrontando los cambios desde la unión familiar” | Desarrollar estrategias para afrontar cambios y tensiones familiares       | Aula del colegio         | Familias participantes | Guías, material didáctico                    | 60% de las familias manifiesta mejor capacidad para afrontar cambios o situaciones estresantes   |
| Evaluación final                                              | Medir cambios en permeabilidad y adaptabilidad                             | Aula del colegio         | Familias participantes | Fichas de evaluación pre y post intervención | Evidencia de mejoras en permeabilidad y adaptabilidad en al menos 70% de las familias            |

## **1.2. Proyecto 2: Nos escuchamos en Familia**

Dentro del funcionamiento familiar existen dos dimensiones fundamentales para su adecuado funcionamiento: la comunicación y los roles familiares. Los datos obtenidos de la muestra estudiada indicaron que el 48% de los estudiantes no percibe como óptima la comunicación de su núcleo familiar, evidenciando dificultades para expresar sentimientos, opiniones y desacuerdos, de manera que los estudiantes pueden llegar a desarrollar sentimientos de no ser escuchados en casa, lo que reduce la posibilidad de que busquen apoyo en sus padres. Por otro lado, respecto a la asignación de roles, se observó que el 40% de los encuestados no califica esta como “bueno” ni “muy bueno” lo que indica que existen deficiencias en la distribución y cumplimiento de responsabilidades dentro del hogar, lo que puede generar en algunos miembros una sensación de sobrecarga o desequilibrio respecto a los roles asignados.

Estas dificultades influyen directamente en el clima familiar y en el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Debido a esto se propone el siguiente proyecto orientado a fortalecer la comunicación asertiva y la organización de los roles familiares, promoviendo la cooperación, el respeto y la responsabilidad compartida como ejes del bienestar familiar.

### **Objetivo**

Fortalecer la comunicación y la organización de roles familiares en los hogares de los estudiantes de la Institución Educativa Particular John Wesley, promoviendo la convivencia armónica y la cooperación entre sus miembros.

### **Meta**

Lograr que más el 70% de las familias participantes mejoren sus niveles de comunicación según la evaluación posterior al proyecto.

Lograr que al menos el 70% de las familias perciba una definición clara de los roles familiares.

### **Indicadores**

Porcentaje de familias que alcanzan un nivel adecuado de comunicación familiar según evaluación post intervención.

Porcentaje de familias que reportan expresión frecuente de emociones y opiniones dentro del hogar según encuesta aplicada.

Porcentaje de familias que identifican claramente la distribución de roles y responsabilidades dentro del hogar.

### **Medios de Verificación**

Fichas de evaluación pre y post intervención sobre comunicación y roles familiares.

Registro de asistencia y participación en talleres y dinámicas grupales.

### **Actividades**

#### **-De coordinación**

Reunir al equipo de Trabajo Social y docentes para planificar las estrategias de intervención.

Coordinar con la institución educativa los horarios y espacios para el desarrollo de talleres familiares.

### **-De motivación**

Realizar una jornada de apertura denominada “Nos Escuchamos en Familia” con dinámicas grupales que resalten la importancia del diálogo y la cooperación.

Implementar una campaña interna con mensajes positivos sobre la comunicación y el trabajo en equipo familiar.

### **-De organización**

Elaborar un cronograma de talleres semanales y asignar responsabilidades al equipo facilitador.

Diseñar material didáctico y guías para las familias.

### **-De capacitación**

Taller 1: “Aprendiendo a Escuchar y Comunicar con Respeto” (técnicas de comunicación asertiva y gestión emocional).

Taller 2: “Cada Rol Cuenta” (definición de funciones familiares y cooperación en el hogar).

### **-De evaluación**

Aplicar una ficha diagnóstica al inicio y al final del proyecto para medir cambios en las dimensiones de comunicación y roles.

Realizar una evaluación grupal participativa para recoger testimonios y reflexiones de los participantes.

## Cronograma de actividades

| Actividad /<br>Taller                                                  | Objetivo                                                                         | Lugar                     | Participantes             | Recursos                                              | Indicador de<br>logro                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jornada de<br>apertura “Nos<br>Escuchamos<br>en Familia”               | Sensibilizar sobre<br>la importancia del<br>diálogo y<br>cooperación<br>familiar | Aula de la<br>institución | Familias<br>participantes | Material<br>audiovisual,<br>dinámicas<br>grupales     | Participación<br>activa de<br>todas las<br>familias                                            |
| Taller 1:<br>“Aprendiendo<br>a Escuchar y<br>Comunicar<br>con Respeto” | Desarrollar<br>habilidades de<br>comunicación<br>asertiva y gestión<br>emocional | Aula de la<br>institución | Familias<br>participantes | Guías, hojas<br>de trabajo,<br>material<br>didáctico  | 70% de las<br>familias<br>mejora en<br>comunicación<br>según ficha<br>de evaluación            |
| Taller 2:<br>“Cada Rol<br>Cuenta”                                      | Definir roles<br>familiares y<br>fomentar<br>cooperación en el<br>hogar          | Aula de la<br>institución | Familias<br>participantes | Guías,<br>pizarra,<br>material<br>didáctico           | 70% de las<br>familias logra<br>definir y<br>distribuir<br>claramente<br>los roles             |
| Evaluación<br>final                                                    | Medir cambios en<br>comunicación y<br>roles                                      | Aula de la<br>institución | Familias<br>participantes | Fichas de<br>evaluación<br>pre y post<br>intervención | Evidencia de<br>mejoras en<br>comunicación<br>y roles en al<br>menos 70%<br>de las<br>familias |

## Conclusiones

**PRIMERA:** Se encontró una relación positiva y significativa ( $p < 0.001$ ) entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa.

**SEGUNDA:** En los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, predomina el tipo familia moderadamente funcional, el cual representa el 65% de los casos evaluados.

**TERCERA:** El estilo de crianza que predomina según la percepción de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, es el negligente con el 40%, seguido del 24% permisivo y 18% mixto.

**CUARTA:** Existe una relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria. Las correlaciones más altas se evidencian en las dimensiones cohesión ( $Rho = 0.671$ ), armonía ( $Rho = 0.638$ ) y comunicación ( $Rho = 0.702$ ), lo que indica que un entorno familiar unido, equilibrado y con adecuada interacción favorece estilos de crianza más positivos. Asimismo, las dimensiones adaptación ( $Rho = 0.564$ ), afectividad ( $Rho = 0.595$ ), roles ( $Rho = 0.531$ ;) y permeabilidad ( $Rho = 0.483$ ) muestran correlaciones moderadas, reflejando que la flexibilidad, la expresión afectiva, la organización y la apertura familiar también influyen en las prácticas parentales, aunque en menor grado.

## Sugerencias

**PRIMERA:** Se sugiere a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) brindar soporte formativo y técnico a los directivos de las instituciones educativas, fortaleciendo el acompañamiento socioafectivo, la participación de las familias, el clima escolar y la articulación con actores de la comunidad para mejorar la gestión educativa.

**SEGUNDA:** Se sugiere a la Institución Educativa Particular John Wesley implementar un espacio permanente de orientación familiar, donde los padres de familia puedan acercarse de manera continua durante la semana para recibir apoyo, orientación y acompañamiento en temas relacionados con la crianza y el desarrollo emocional de sus hijos.

**TERCERA:** Se sugiere a las instituciones educativas de nivel primario y secundario incorporar, dentro del Plan Anual de Trabajo del área de Tutoría, estrategias y actividades sistemáticas como jornadas familiares de integración, orientadas a fortalecer la comunicación y la relación entre la familia y la escuela, en concordancia con el programa de tutoría implementado por el Ministerio de Educación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya Uscamayta, E. (2021). Relación entre funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes del distrito de Carabaya, Puno (Tesis de pregrado/maestría) [Universidad no especificada]. [Repositorio/URL no disponible — verificar].
- Bassante, A. y Campodónico, N. (2024). Family Functioning in Childhood Psychological Development: A Systematic Review. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(8), 65-80. <https://doi.org/10.56124/ubm.v5i8.0010>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887–907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Bosquez, N.; Ginebra, R.; Guillén, J. y Muñoz, N. (2022). Educación en valores para la convivencia familiar: desde la mirada axiológica del trabajador social. *Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura*, 10(20), 29-40. <https://share.google/Fd4kWJv1WWvzTj4c3>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press. [https://khoerulanwarbk.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/08/urie\\_bronfenbrenner\\_the\\_ecology\\_of\\_human\\_developbokos-z1.pdf](https://khoerulanwarbk.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf)
- Castillo Uparela, L., Fonseca-Beltrán, L., & Doria Dávila, D. (2022). Asociación entre estilos de crianza y percepción del funcionamiento familiar en madres adolescentes. *Human Review: International Humanities Review*, 11(1), 2–9. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4315>
- Castillo-Parra, H., Zeladita-Huamán, J. A., Cárdenas-Niño, L., Zegarra-Chapoñán, R., Cuba-Sancho, J. M., & Morán-Perédes, G. I. (2022). Validation of the Steinberg parenting styles scale in Peruvian adolescents. *International Journal of Psychological Research*, 15(2), 68–76. <https://doi.org/10.21500/20112084.5802>

- Castillo-Parra, R., Alarcón, W., Espinoza, M., & Ruiz, C. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(2), 345–361. <https://doi.org/10.18800/psico.202202.006>
- Cervantes, W. y Torres, Y. (2022). Relación entre estilos de crianza y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de San Lorenzo, Jauja, 2022. [Tesis de titulación, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4677>
- Cordero Pico, K. M., & Núñez Núñez, A. M. (2024). Propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL en adolescentes. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1), 1–13. <https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e95>
- Cordero, K. y Núñez, A. (2024). Propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL en adolescentes. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1), 1-12. <https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e95>
- Cruz, D. y Bedia, G. (2022). Estilos de crianza y la dependencia emocional en estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santa María]. Repositorio de tesis UCSM. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12218>
- Delgado, C., & Barcia, M. (2020). Funcionamiento familiar y su relación con conductas de riesgo en adolescentes: una revisión. *Revista Científica de Psicología y Salud Mental*, 8(2), 45–56. [Revisar DOI o enlace al repositorio]
- Delgado-Ruiz, K. y Barcia-Briones, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del conocimiento*, 5(12), 419-433. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042551>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2025, junio). Disciplina violenta. Datos del UNICEF. <https://data.unicef.org/topic/child-protection/violence/violent-discipline/>
- Gallego, A.; Álvarez, M.; Arboleda, C.; Correa, D. y Rey, N. (2022). Prácticas de crianza y estilos parentales: contextos sociales y retos para la Administración Pública. *Administración y Desarrollo*, 52(2), 182-202. <https://doi.org/10.22431/25005227.vol52n2.10>
- Gálvez-Nieto, J. L., Polanco-Levicán, K., & Navarro, B. (2021). Psychometric properties of the maternal and paternal parenting styles scale in Chilean adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(12), 6229. <https://doi.org/10.3390/ijerph18126229>
- Gálvez-Nieto, J. L., Vera-Bachmann, D., Trizano-Hermosilla, I., & Polanco-Levicán, K. (2021). Validación de una escala de prácticas parentales en adolescentes latinoamericanos. *Interdisciplinaria*, 38(2), 121–137. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.8>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill. Obtenido de: [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales\\_de\\_consulta/drogas\\_de\\_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf)
- Kong, L., Zhang, Y., Li, F., & Chen, R. (2024). *Conflicto parental, funcionamiento familiar y emociones socialmente adversas en adolescentes: un estudio en escuelas secundarias*. *Journal of Adolescence Research*, 39(3), 312–329. <https://doi.org/2565265/bs215633>
- Lamborn, S.; Mounts, N.; Steinberg, L. & Dornbusch, S. (2021). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and

neglectful families. *Child Dev.*, 62(5), 1049-65. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x>

Lezcano, A., et al. (2023). El ambiente familiar como factor de riesgo en el desarrollo de enfermedades mentales y otros trastornos en niños y adolescents una revisión bibliográfica. *Revista Sanitaria de Investigación*. Obtenido de: <https://enfispo.es/servlet/articulo?codigo=8806789>

Maccoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent-Child Interaction. In P. H. Mussen, & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Vol. 4. Socialization, Personality, and Social Development* (pp. 1-101). New York: Wiley.

Mendoza, J., & Díaz, L. (2020). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes escolares. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 77–88. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13107>

Merino Ortega, O. B. (2022). Relación entre funcionamiento familiar, estilos de crianza y conductas de riesgo en adolescentes [Tesis de maestría Universidad Nacional Federico Villarreal ]. [Repositorio/URL no disponible].

Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa, 1.º reimp. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

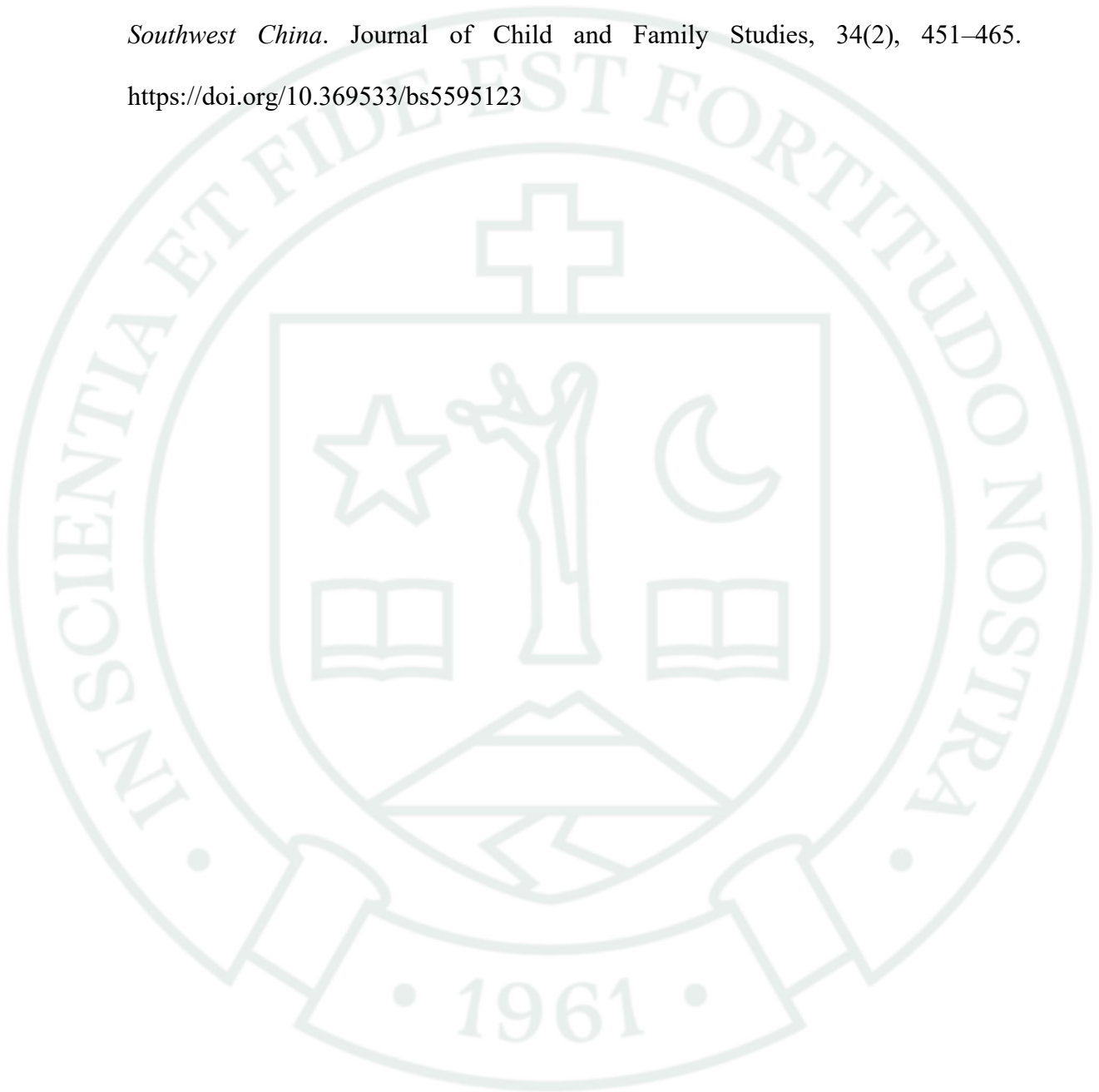
Postigo, K. y Tejada, M. (2024). Estilos de crianza y disfunción familiar en alumnos de una Institución Educativa Pública [Tesis de licenciatura de la UCSM ] <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/123da75c-dd94-490e-b549-988f6c6eb2a9/content>

- Rojas, N. (2023). Competencias laborales y las funciones del trabajador social, Toromocho, minera-Chinalco, Yauli-La Oroya-Junín 2019. Revista Veritas et Scientia – UPT, 12(2). <https://doi.org/10.47796/ves.v12i02.872>
- Uscamayta, P. (2021). Funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes del distrito de Carabaya, Puno. Revista Peruana de Psicología y Educación, 12(2), 45–58. <https://doi.org/12033-063.0.23>
- UNICEF Perú. (2020). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Villagómez, A.; Bonilla, L.; Bonilla, G. y Torres, T. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. Polo del conocimiento, 8(5), 1286-1307. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9335841>
- Von Bertalanffy, L. (1989). Teoría general de los sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones. Fondo de Cultura Económica, 7.º reimp. <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Yanque, M. (2024). Relación entre Estilos de Crianza y Violencia Familiar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Hunter – Arequipa, 2024. [Tesis de licenciatura, UTP]. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/10752/M.Yanque\\_Tesis\\_Titulo\\_Profesional\\_2024\\_extracto.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/10752/M.Yanque_Tesis_Titulo_Profesional_2024_extracto.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zhang, J.; Duan, X.; Yan, Y.; Tan, Y.; Wu, T.; Xie, Y.; Yang, B.; Luo, D. & Liu, L. (2024). Family Functioning and Adolescent Mental Health: The Mediating Role of Bullying

Victimization and Resilience. Behavioral sciences, 14(8), 664-671.

<https://doi.org/10.3390/bs14080664>

Zhu, X., Li, Y., Wang, H., & Chen, J. (2025). *Affectionate parenting style, bullying victimization, and the mediating role of family functioning among adolescents in Southwest China*. Journal of Child and Family Studies, 34(2), 451–465.  
<https://doi.org/10.369533/bs5595123>



## Anexo 1: Instrumentos

### Datos generales

Por favor, complete esta sección:

**Edad :** \_\_\_\_\_ **Sexo :** \_\_\_\_\_ **Grado** \_\_\_\_\_

El siguiente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre los procesos fundamentales intrafamiliares. Por favor, marque con total sinceridad sus respuestas; todas serán confidenciales y se utilizarán únicamente con fines estadísticos. Utilice la siguiente escala de valoración:

| Numero | Valor        |
|--------|--------------|
| 1      | Casi nunca   |
| 2      | Pocas veces  |
| 3      | A veces      |
| 4      | Muchas veces |
| 5      | Casi siempre |

### Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

| Nº  | Ítems                                                                                  | Escala |   |   |   |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|---|---|---|
|     |                                                                                        | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | De conjunto, se toman decisiones para cosas importantes de la familia.                 |        |   |   |   |   |
| 2.  | En mi casa predomina la armonía                                                        |        |   |   |   |   |
| 3.  | En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades.                                      |        |   |   |   |   |
| 4.  | Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.                  |        |   |   |   |   |
| 5.  | Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.                            |        |   |   |   |   |
| 6.  | Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos                             |        |   |   |   |   |
| 7.  | Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles |        |   |   |   |   |
| 8.  | Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.                    |        |   |   |   |   |
| 9.  | Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.                        |        |   |   |   |   |
| 10. | Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.            |        |   |   |   |   |
| 11. | Podemos conversar diversos temas sin temor                                             |        |   |   |   |   |
| 12. | Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.  |        |   |   |   |   |
| 13. | Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.        |        |   |   |   |   |
| 14. | Nos demostramos el cariño que nos tenemos.                                             |        |   |   |   |   |

### Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

| Nº                           | Ítems                                                        | Escala |            |               |              |         |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------|------------|---------------|--------------|---------|
|                              |                                                              | Nunca  | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
| <b>Implicación parental</b>  |                                                              |        |            |               |              |         |
| 1.                           | Mis padres me ayudan cuando tengo un problema.               |        |            |               |              |         |
| 2.                           | Mis padres me animan a hacer lo mejor en las cosas que hago. |        |            |               |              |         |
| 3.                           | Mis padres muestran interés en lo que pienso y siento.       |        |            |               |              |         |
| 4.                           | Mis padres pasan tiempo conmigo.                             |        |            |               |              |         |
| 5.                           | Mis padres me escuchan cuando quiero hablar.                 |        |            |               |              |         |
| 6.                           | Mis padres se preocupan por lo que me ocurre.                |        |            |               |              |         |
| 7.                           | Mis padres celebran mis logros.                              |        |            |               |              |         |
| 8.                           | Mis padres me demuestran cariño.                             |        |            |               |              |         |
| 9.                           | Mis padres me apoyan cuando lo necesito.                     |        |            |               |              |         |
| <b>Autonomía psicológica</b> |                                                              |        |            |               |              |         |
| 10.                          | Mis padres me animan a pensar por mí mismo.                  |        |            |               |              |         |
| 11.                          | Mis padres me dejan expresar mis opiniones.                  |        |            |               |              |         |
| 12.                          | Mis padres respetan mis decisiones.                          |        |            |               |              |         |

|                             |                                                                                     |             |             |             |                 |              |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|--------------|
| 13.                         | Mis padres confían en que puedo resolver problemas por mí mismo.                    |             |             |             |                 |              |
| 14.                         | Mis padres me motivan a ser independiente.                                          |             |             |             |                 |              |
| 15.                         | Mis padres me permiten tener mis propios criterios.                                 |             |             |             |                 |              |
|                             | <b>Escala</b>                                                                       | <b>Nada</b> | <b>Poco</b> | <b>Algo</b> | <b>Bastante</b> | <b>Mucho</b> |
| <b>Supervisión parental</b> |                                                                                     |             |             |             |                 |              |
| 16.                         | ¿Cuánto intentan tus padres saber dónde estás por las tardes después de la escuela? |             |             |             |                 |              |
| 17.                         | ¿Cuánto intentan tus padres saber con quién sales en tu tiempo libre?               |             |             |             |                 |              |
| 18.                         | ¿Cuánto intentan tus padres saber qué haces en tu tiempo libre?                     |             |             |             |                 |              |
| 19.                         | ¿Cuánto intentan tus padres saber a qué hora llegas a casa?                         |             |             |             |                 |              |
| 20.                         | ¿Cuánto intentan tus padres saber cómo te va en el colegio?                         |             |             |             |                 |              |
| 21.                         | ¿Cuánto intentan tus padres saber con quién pasas la mayor parte de tu tiempo?      |             |             |             |                 |              |

## **Anexo 2: Consentimiento informado**

**Institución:** Universidad Católica De Santa María

**Investigadores:** Aquino Quispe Yessenia Yuvencia

Herrera Mollocahuana Norma Elizabeth

**Título:** “Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular John Wesley – El Cercado - Arequipa, 2024”

### **Propósito del estudio**

Se le informa que su menor hijo puede ser parte de un estudio llamado: “Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular Jhon Wesley – El Cercado - Arequipa, 2024”, desarrollado por Aquino Quispe Yessenia Yuvencia y Herrera Mollocahuana Norma Elizabeth de la Universidad Católica De Santa María, con el propósito de determinar la relación entre Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria.

### **Procedimientos**

Si usted Autoriza que su menor hijo participe en este estudio, se le realizará la aplicación de los siguientes instrumentos de recojo de información:

- Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)
- Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

La encuesta puede durar unos 30 minutos. **Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato de cada estudiante participante.**

**Riesgos** Ninguno

**Beneficios** Ninguno

**Costos e incentivos:** Usted no deberá pagar nada por la participación de su menor hijo.

Tampoco recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

### **Confidencialidad**

Se almacenará la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación.

Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

### **Derechos del paciente**

Si su menor hijo se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse en cualquier momento de la aplicación de las pruebas. Si tiene alguna inquietud, molestia o pregunta, no dude en preguntar al personal del estudio.

### **CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente a que mi menor hijo participe en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el presente estudio. También entiendo que puede decidir mi hijo a no participar, aunque yo haya aceptado y que mi menor hijo puede retirarse del estudio en cualquier momento. Recibo copia de este consentimiento y lo firmo en señal de aceptación.

### **FIRMA**

.....

**Apellidos y nombres:**

**DNI:**

### **Anexo 3: Asentimiento informado**

**Institución:** Universidad Católica De Santa María

**Investigadores:** Aquino Quispe Yessenia Yuvencia

Herrera Mollocahuana Norma Elizabeth

**Título:** “Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular John Wesley – El Cercado - Arequipa, 2024”

#### **Propósito del estudio**

Se le invita a ser parte de en un estudio llamado: “Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular Jhon Wesley – El Cercado - Arequipa, 2024”, desarrollado por Aquino Quispe Yessenia Yuvencia y Herrera Mollocahuana Norma Elizabeth de la Universidad Católica De Santa María con el propósito de determinar la relación entre Funcionamiento familiar y estilos de crianza en estudiantes de secundaria.

#### **Procedimientos**

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará la aplicación de los siguientes instrumentos de investigación:

- Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)
- Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

La encuesta puede durar unos 30 minutos. **Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato de cada estudiante participante.**

**Riesgos** Ninguno

**Beneficios** Ninguno

#### **Costos e incentivos**

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

## **Confidencialidad**

Se almacenará la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación.

Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

## **Derechos del participante**

Si usted se siente incómodo durante el desarrollo de la encuesta, podrá retirarse en cualquier momento. Si tiene alguna inquietud, molestia o pregunta, no dude en consultar al personal del estudio.

## **CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el presente estudio. También entiendo que puede decidir no participar, aunque yo haya aceptado participar, puede retirarse del estudio en cualquier momento. Recibo copia del este consentimiento y lo firmo en señal de aceptación.

.....  
**Firma del alumno (a)**

.....  
**Aquino Quispe Yessenia Yuvencia**

.....  
**Herrera Mollocahuana Norma Elizabeth**

#### Anexo 4: Matriz de consistencia

| Pregunta general                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Objetivo general                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Hipótesis                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Variables de investigación                                                                                                                                                     | Metodología                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024?</p> <p><b><u>Preguntas específicas</u></b></p> <p>- ¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución</p> | <p>Analizar la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.</p> <p><b><u>Objetivos específicos</u></b></p> <p>-Describir el tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la</p> | <p>H1: Existe una relación positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.</p> <p>H0: No existe una relación positiva y significativa entre el</p> | <p><b>VI:</b><br/><b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR:</b></p> <p>Cohesión</p> <p>Armonía</p> <p>Comunicación</p> <p>Adaptación</p> <p>Afectividad</p> <p>Roles</p> <p>Permeabilidad</p> | <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, Transversal</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Población: 85</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <p>Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024?</p> <p>- ¿Cómo son los estilos de crianza predominantes percibidos por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024?</p> <p>- ¿Cuál es la relación de las dimensiones del funcionamiento familiar y los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024?</p> | <p>Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.</p> <p>-Identificar los estilos de crianza predominantes percibidos por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.</p> <p>-Precisar la relación de las dimensiones del funcionamiento familiar y los estilos de crianza de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.</p> | <p>funcionamiento familiar y los estilos de crianza en los estudiantes de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de Arequipa, 2024.</p> <p>.</p> | <p><b>VII: ESTILOS DE CRIANZA</b></p> <p>Apoyo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afecto</li> <li>- Compromiso</li> <li>- Fomento de independencia</li> <li>- Confianza</li> <li>- Capacidad de retención</li> <li>- Control conductual</li> <li>- Conocimiento de las actividades de los hijos</li> </ul> | <p>Programa estadístico para manejo datos:</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|

## Anexo 5: Matriz de datos

### Cuestionario FF (FF-SIL)

|     | De | En r | En r | Las | Nos | Pod | Ton | Cua | Se d | Las | Pod | Ant | Los | Nos |
|-----|----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| N°  | P1 | P2   | P3   | P4  | P5  | P6  | P7  | P8  | P9   | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 |
| E1  | 2  | 3    | 3    | 4   | 2   | 5   | 1   | 1   | 3    | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   |
| E2  | 2  | 2    | 2    | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4    | 2   | 4   | 1   | 1   | 3   |
| E3  | 5  | 3    | 3    | 5   | 1   | 5   | 2   | 2   | 3    | 1   | 5   | 5   | 1   | 4   |
| E4  | 3  | 4    | 4    | 4   | 5   | 4   | 1   | 4   | 3    | 3   | 2   | 2   | 4   | 4   |
| E5  | 2  | 2    | 3    | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 4   | 1   | 1   | 2   | 1   |
| E6  | 3  | 3    | 2    | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| E7  | 3  | 3    | 5    | 2   | 3   | 2   | 1   | 2   | 3    | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   |
| E8  | 2  | 3    | 3    | 4   | 2   | 5   | 1   | 1   | 3    | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   |
| E9  | 2  | 2    | 2    | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4    | 2   | 4   | 1   | 1   | 3   |
| E10 | 3  | 3    | 3    | 4   | 3   | 5   | 1   | 2   | 5    | 2   | 2   | 1   | 5   | 4   |
| E11 | 2  | 3    | 3    | 4   | 2   | 5   | 1   | 1   | 3    | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   |
| E12 | 2  | 2    | 2    | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4    | 2   | 4   | 1   | 1   | 3   |
| E13 | 4  | 4    | 4    | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3    | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| E14 | 4  | 2    | 3    | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 4   | 1   | 1   | 2   | 1   |
| E15 | 3  | 3    | 2    | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| E16 | 1  | 2    | 2    | 2   | 3   | 2   | 1   | 3   | 3    | 2   | 3   | 4   | 3   | 1   |
| E17 | 4  | 2    | 3    | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 4   | 1   | 1   | 2   | 1   |
| E18 | 3  | 3    | 2    | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| E19 | 4  | 5    | 4    | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4    | 1   | 4   | 1   | 5   | 4   |
| E20 | 3  | 4    | 4    | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4    | 3   | 5   | 4   | 4   | 5   |
| E21 | 4  | 4    | 3    | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   |
| E22 | 2  | 4    | 5    | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 5    | 4   | 2   | 3   | 3   | 4   |
| E23 | 4  | 2    | 3    | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 4   | 1   | 1   | 2   | 1   |
| E24 | 3  | 3    | 2    | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| E25 | 3  | 2    | 2    | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2    | 4   | 4   | 3   | 3   | 1   |
| E26 | 2  | 4    | 5    | 4   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4    | 2   | 4   | 3   | 3   | 3   |
| E27 | 2  | 2    | 3    | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 4   | 1   | 1   | 2   | 1   |
| E28 | 3  | 3    | 2    | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| E29 | 2  | 2    | 3    | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3    | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   |
| E30 | 3  | 4    | 5    | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 4    | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   |
| E31 | 2  | 2    | 3    | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 4   | 1   | 1   | 2   | 1   |
| E32 | 3  | 3    | 2    | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| E33 | 5  | 4    | 5    | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5    | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| E34 | 3  | 3    | 5    | 5   | 4   | 4   | 1   | 2   | 5    | 1   | 3   | 5   | 3   | 3   |
| E35 | 4  | 5    | 5    | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4    | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   |
| E36 | 4  | 2    | 3    | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 1    | 4   | 1   | 1   | 2   | 1   |
| E37 | 3  | 3    | 2    | 4   | 3   | 3   | 1   | 3   | 2    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| E38 | 4  | 5    | 3    | 4   | 2   | 4   | 2   | 5   | 3    | 2   | 4   | 4   | 4   | 5   |
| E39 | 3  | 3    | 3    | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5    | 2   | 3   | 1   | 2   | 3   |
| E40 | 2  | 2    | 2    | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E41 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| E42 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E43 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| E44 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| E45 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| E46 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| E47 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 |
| E48 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| E49 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 |
| E50 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| E51 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 |
| E52 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| E53 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E54 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| E55 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| E56 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| E57 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| E58 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 |
| E59 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| E60 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| E61 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| E62 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E63 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E64 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| E65 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E66 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 |
| E67 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| E68 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| E69 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| E70 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| E71 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| E72 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| E73 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 |
| E74 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| E75 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 |
| E76 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 |
| E77 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| E78 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| E79 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| E80 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| E81 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| E82 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 |
| E83 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 |
| E84 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| E85 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 |

## Estilos de Crianza

|     | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | Mis | ¿Cu | ¿Cu | ¿Cu | ¿Cu | ¿Cu | ¿Cu |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| N°  | P1  | P2  | P3  | P4  | P5  | P6  | P7  | P8  | P9  | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 |     |
| E1  | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E2  | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E3  | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E4  | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E5  | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E6  | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E7  | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E8  | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E9  | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E10 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E11 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E12 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E13 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E14 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E15 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E16 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E17 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E18 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E19 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E20 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E21 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E22 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E23 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E24 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E25 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E26 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E27 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E28 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E29 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E30 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E31 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E32 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E33 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E34 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E35 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E36 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E37 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E38 | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 5   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |     |
| E39 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |
| E40 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   |     |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E41 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E42 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E43 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E44 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E45 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E46 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E47 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E48 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| E49 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| E50 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E51 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E52 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E53 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E54 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E55 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E56 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E57 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E58 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E59 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E60 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E61 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E62 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E63 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E64 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E65 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| E66 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E67 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E68 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E69 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E70 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E71 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E72 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E73 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E74 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E75 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E76 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E77 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E78 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E79 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E80 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E81 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E82 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E83 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| E84 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E85 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |