

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias e Ingenierías Biológicas y Químicas
Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia



**BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS EN PERSONAS
DE LA TERCERA EDAD. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.
AREQUIPA, 2018.**

**BENEFITS OF THE USE OF PETS IN PEOPLE OF THE
THIRD AGE. SAN LUIS VETERINARY CLINIC.
AREQUIPA, 2018.**

Tesis presentada por la Bachiller:
Salinas Barreda, Maryori Yovani
para optar el Título Profesional de:
Médico Veterinario Zootecnista

Asesor:
Mgter. Sanz Ludeña, Carlo Edison

AREQUIPA - PERÚ

2019



Universidad Católica de Santa María

(51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe <http://www.ucsm.edu.pe> Apartado: 1350

AREQUIPA - PERU

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERIAS BIOLÓGICAS Y QUÍMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

DICTAMEN PASE A SUSTENTACIÓN

El jurado dictaminador presidido por la MGTER. ELOISA ZUÑIGA VALENCIA e integrado por la vocal MGTER. VERÓNICA VALDEZ NÚÑEZ y secretaria la MGTER. CECILIA MOGROVEJO LÓPEZ;

DICTAMINA:

Que el Borrador de tesis titulado:


“BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS EN PERSONAS DE LA TERCERA
EDAD. CLINICA VETERINARIA SAN LUIS. AREQUIPA 2018”
presentado por (la) Sr.(s)(ita):

SALINAS BARREDA, MARYORI YOVANI;

Puede ser sustentado públicamente después de tener en cuenta las observaciones del dictamen adjunto. Caso contrario, el (la) Bachiller asume la responsabilidad que pudiera derivarse.

Asesor(a): MGTER. CARLO SANZ LUDEÑA

Arequipa, 27 de junio del 2019



MGTER. CARLO SANZ LUDEÑA
Director de la Escuela Profesional de
Medicina Veterinaria y Zootecnia

CSL/DEPMVZ
JL



Universidad Católica de Santa María

(51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe <http://www.ucsm.edu.pe> Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

“IN SCIENTIA ET FIDE EST FORTITUDO NOSTRA”
(En la Ciencia y en la Fe está nuestra fuerza)

ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

DICTAMEN BORRADOR DE TESIS

Señor Magíster
CARLO SANZ LUDEÑA
Director de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia
Presente.-

Mediante el presente, comunicamos a usted que se ha procedido a revisar el Borrador de Tesis titulado:

“BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS EN PERSONAS DE LA TERCERA
EDAD. CLINICA VETERINARIA SAN LUIS. AREQUIPA 2018”

presentado por:

SALINAS BARREDA, MARYORI YOVANI;

Asesorado (a) por el(la) MGTER. CARLO SANZ LUDEÑA

El jurado dictaminador presidido por el MGTER. ELOISA ZUÑIGA VALENCIA, e integrado por la vocal MGTER. VERÓNICA VALDEZ NÚÑEZ y secretaria la MGTER. CECILIA MOGROVEJO LÓPEZ;


DICTAMINA:

Apta para sustentación

OBSERVACIONES

Arequipa, 27 de Junio del 2019


MGTER. ELOISA ZUÑIGA VALENCIA
Presidente


MGTER. VERÓNICA VALDEZ NÚÑEZ
Vocal


MGTER. CECILIA MOGROVEJO LÓPEZ
Secretaria



Universidad Católica de Santa María

(51 54) 382038 Fax: (51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe <http://www.ucsm.edu.pe> Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍAS BIOLÓGICAS Y QUÍMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

INSCRIPCIÓN PLAN DE TESIS 2018

Bachiller: **SALINAS BARREDA, MARYORI YOVANI;**

El jurado dictaminador presidido por la MGTER. ELOISA ZUÑIGA VALENCIA e integrado por la MGTER. VERÓNICA VALDEZ NÚÑEZ y la MGTER. CECILIA MOGROVEJO LÓPEZ; según al Reglamento de Grados y Títulos, Título III del Título Profesional de Primera Especialidad, Capítulo III, de la Elaboración, Presentación y Aprobación de un Trabajo de Tesis, Art. 20; el Director de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia;

DICTAMINA:

Autorizar la inscripción del Plan de Tesis titulado

“BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS EN PERSONAS DE LA TERCERA EDAD. CLINICA VETERINARIA SAN LUIS. AREQUIPA 2018”

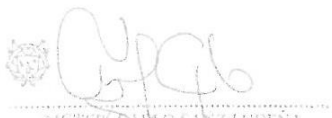
presentado por el (la) Sr.(ita) Alumno(a) de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia;

SALINAS BARREDA, MARYORI YOVANI

por un período de seis (06) meses a partir de la fecha; debiendo el (la) recurrente proceder al desarrollo del mismo, teniendo en cuenta las observaciones del jurado dictaminador del Plan de Tesis.

ASESOR: MGTER. CARLO SANZ LUDEÑA

Arequipa, 28 de diciembre del 2018



MGTER. CARLO SANZ LUDEÑA
Director de la Escuela Profesional de
Medicina Veterinaria y Zootecnia

CSL/DEPMVZ
JL.



Universidad Católica de Santa María

(51 54) 392038 Fax:(51 54) 251213 ✉ ucsm@ucsm.edu.pe <http://www.ucsm.edu.pe> Apartado: 1350

AREQUIPA - PERÚ

“IN SCIENTIA ET FIDE EST FORTITUDO NOSTRA”
(En la Ciencia y en la Fe está nuestra fuerza)

ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

DICTAMEN DE PLAN DE TESIS

Señor Magíster
CARLO SANZ LUDEÑA
Director de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia
Presente.-

Mediante el presente, comunicamos a usted que se ha procedido a revisar el plan de Tesis Titulado:

Titulado:

“BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS EN PERSONAS DE LA TERCERA
EDAD. CLINICA VETERINARIA SAN LUIS. AREQUIPA 2018”
presentado por el (la) Sr.(s)(ita):

SALINAS BARREDA, MARYORI YOVANI

Asesor: MGTER. CARLO SANZ LUDEÑA

El jurado dictaminador presidido por el MGTER. ELOISA ZUÑIGA VALENCIA e integrado por la MGTER. VERÓNICA VALDEZ NÚÑEZ y la MGTER. CECILIA MOGROVEJO LÓPEZ;

DICTAMINA;

OBSERVACIONES

Arequipa, _____ de _____ del _____


MGTER. ELOISA ZUÑIGA VALENCIA
Presidenta


MGTER. VERÓNICA VALDEZ NÚÑEZ
Vocal


MGTER. CECILIA MOGROVEJO LÓPEZ
Secretaria

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en el proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Es un orgullo y privilegio ser su hija, son los mejores padres.

A mi hermano por estar siempre presente, acompañándome, y por el apoyo moral que me brindó a lo largo de esta etapa de mi vida.

A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito, en especial a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, por ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres: Dilman y Yovani, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

Agradezco a mis docentes de la Escuela de Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Católica de Santa María, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión, de manera especial, al Mgter. Carlo Sanz Ludeña tutor de mi proyecto de investigación, y a la Mgter. Eloisa Gabriela Zuñiga Valencia quienes han guiado con su paciencia, y su rectitud como docente , también me gustaría agradecer en estas líneas la ayuda que muchas personas y colegas me han prestado durante el proceso de investigación y redacción de este trabajo.

RESUMEN

Se realizó un estudio de tipo descriptivo – observacional y transversal cuyo objetivo general fue analizar los beneficios de la tenencia de mascotas en personas de la tercera edad. Clínica Veterinaria San Luis. Arequipa, 2018. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento se aplicó el formulario de encuesta. La muestra de estudio fueron 148 adultos mayores, propietarios de mascotas que acudieron a la Clínica Veterinaria San Luis, con sus mascotas tanto a la sede principal en el distrito de Yanahuara como a la sede ubicada en el distrito de Hunter.

Nuestros resultados indican en cuanto a las características de los propietarios que las edades más frecuentes están comprendidas entre los 60 a 69 años, con una edad promedio de 68,12 años; el 51,35% de propietarios fueron de sexo masculino, el nivel de instrucción predominante es secundaria, los distritos de mayor procedencia fueron Yanahuara, Cayma y Cerro Colorado; la ocupación más frecuente es ama de casa; la mayoría son casados y conviven con otras personas. Las especies de mascotas criadas con mayor frecuencia son perros en 60,81% y gatos en 25,68%. El tiempo de tenencia de la mascota es de tres a ocho años en 77,71%. El 99,32% de propietarios se sienten satisfechos con la crianza de mascotas. Los beneficios en la salud psico - emocional que le produce la tenencia de mascotas son brindarle compañía en 27,70%, ayudarlo a liberar tensiones en 25,68% y disminuir el estrés en 25%. El 97,30% de propietarios encuentran efectos beneficiosos con la crianza de mascotas sobre todo a nivel de la actividad física y nutrición. El 58,78% de propietarios consideran que la crianza de mascotas sí le ofrece motivaciones y beneficios para la realización de actividad física.

Palabras clave: beneficios, tenencia, mascotas.

ABSTRACT

A descriptive - observational and cross - sectional study was carried out whose general objective was to analyze the benefits of pet ownership in the elderly. Veterinary Clinic San Luis. Arequipa, 2018. The technique used was the survey and as an instrument the survey form was applied. The study sample was 148 senior citizens, owners of pets that attended the San Luis Veterinary Clinic, with their pets both to the main headquarters in the district of Yanahuara and to the headquarters located in the district of Hunter.

Our results indicate in terms of the characteristics of the owners that the most frequent ages are between 60 and 69 years old, with an average age of 68.12 years; 51.35% of the owners were male, the predominant level of education is secondary, the districts of greater origin were Yanahuara, Cayma and Cerro Colorado; the most frequent occupation is a housewife; most are married and live with other people. The species of pets most frequently raised are dogs in 60.81% and cats in 25.68%. The time of possession of the pet is from three to eight years in 77.71%. 99.32% of owners feel satisfied with raising pets. The benefits in psycho - emotional health that pet ownership produces are to provide company in 27.70%, help relieve tension in 25.68% and reduce stress by 25%. The 97.30% of owners find beneficial effects with the breeding of pets especially at the level of physical activity and nutrition. 58.78% of owners consider that the raising of pets does offer motivations and benefits for the realization of physical activity.

Key words: benefits, holding, pets.

ÍNDICE

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO	1
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Enunciado del Problema	1
1.2. Descripción del Problema	2
1.3. Justificación	2
1.4. Objetivos	4
1.5. Hipótesis	5
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6
2.1. ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO	6
2.1.1. Los animales	6
2.1.2. Tenencia de mascotas	17
2.1.3. Beneficios de la tenencia de mascotas	30
2.2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	33
CAPÍTULO 3. MATERIALES Y MÉTODOS	35
3.1. MATERIALES	35
3.2. MÉTODOS	36
3.3. EVALUACIÓN ESTADÍSTICA	39
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	40
4.1. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS QUE ACUDIERON A LA CLÍNICA	41
4.2. BENEFICIOS EN LA SATISFACCIÓN PERSONAL QUE LE PRODUCE LA TENENCIA DE MASCOTAS	55
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	82
BIBLIOGRAFÍA	83
ANEXOS	91

INTRODUCCIÓN

Desde casi el inicio de las civilizaciones, los hombres tuvieron un estrecho contacto con su medio ambiente y de manera progresiva fueron adaptando su diario vivir al entorno en el cual, existían muchas especies, las mismas que le representaban fuente de alimento, vestido, calor, pero también peligro. En este proceso se inició el proceso de domesticación de las especies, porque se estableció una relación, donde tanto los animales como el hombre obtenían beneficios. Fue así como surgió el animal de compañía por excelencia para el hombre, que es el perro, desde sus orígenes salvajes, los lobos, y con el paso de los siglos se ha logrado establecer una estrecha relación Humano – Animal, principalmente con ellos.

El estudio realizado, justamente se basa en el análisis de esa relación Humano - Animal, el cual es un fenómeno complejo y multidimensional que no sólo atañe a los aspectos biológicos, psicológicos, sino también en lo social, afectivo y fundamentalmente a la salud pública y a la medicina veterinaria.

Actualmente existen muchos problemas derivados de esa relación Humano – Animal, sobre todo en el ámbito de la salud pública relacionados con los animales de compañía como la sobrepoblación, el abandono, el maltrato, la disposición de excrementos, las zoonosis y en general la tenencia inadecuada, estos problemas se originan en la forma como los humanos hemos establecido relación con los animales, relaciones que a su vez se inscriben en procesos históricos, políticos, económicos y culturales.

El estudio fue realizado con el objetivo de analizar los beneficios de la tenencia de mascotas en personas de la tercera edad que acudieron a la Clínica Veterinaria San Luis, teniendo una muestra de 148 personas, el aporte del estudio radica en que a efectos de disminuir los problemas derivados de la relación Humano – Animal, que se han señalado anteriormente, es necesario destacar los beneficios de la tenencia, sobre todo en un grupo poblacional vulnerable como son los adultos mayores.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Beneficios de la tenencia de mascotas en personas de la tercera edad. Clínica Veterinaria San Luis. Arequipa, 2018.

Los animales de compañía, llamadas comúnmente mascotas, desempeñan un papel importante en la vida de los seres humanos, hecho que se remonta desde hace muchos siglos atrás, estos animales o mascotas, brindan compañía, motivación y agrado para sus propietarios, pero también pueden ejercer efectos positivos al motivar en las personas al desarrollo de una serie de actividades, como lo son las caminatas que contribuyen a la salud y bienestar del animal, y fundamentalmente constituyen una medida de prevención de enfermedades para las personas, también son importantes porque ayudan a la recuperación de la salud física y mental de las personas con quienes conviven o se vinculan (51).

Los animales de compañía adquieren un gran valor dependiendo de factores tales como la edad y el sexo de la persona con la que se vincula, las relaciones más estrechas entre los animales de compañía y las personas, se observan en los niños, quienes tienen sobre todo una relación de juegos, para los adolescentes tiene mayormente un significado de compañero, de protección y de mediador en la vida social (51). Asimismo, en personas de la tercera edad, la convivencia con animales de compañía ayuda a elevar su calidad de vida, ya que por sus requerimientos de amor y cuidados pasan a ocupar un papel central en sus vidas (51). El significado de las mascotas también varía de acuerdo al género, para las mujeres las mascotas representan un facilitador social, incluyendo la ayuda para superar tiempos difíciles, mientras que los hombres consideran razones prácticas tales como facilitar el ejercicio físico o cumplir una función útil (51).

En nuestra sociedad, la convivencia con animales de compañía se ha ido incrementando progresivamente, pero aunado a esto, también existe un problema creciente que atañe en

gran medida a nuestra profesión, que es el abandono de mascotas, sobre todo de perros y gatos, la crianza de los perros en la calle, lo que trae mayores problemas como la sobrepoblación, el vagabundeo, el maltrato y sufrimiento animal y también acarrea problemas a la salud pública, como la actual situación que se presenta en Arequipa respecto a la rabia canina.

En tal sentido, consideramos que gran parte de esta problemática podría disminuirse y/o controlarse, si existe o si generamos una mayor conciencia social y conocimiento de la población respecto a los beneficios de la tenencia de mascotas, por ello, el estudio está orientado a resolver la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los beneficios de la tenencia de mascotas en personas de la tercera edad. Clínica Veterinaria San Luis. Arequipa, 2018?

1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Campo, Área y Línea

Campo: Ciencias e Ingenierías Biológicas y Químicas.

Área: Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Línea: Bienestar animal.

1.3. JUSTIFICACIÓN

1.3.1. Efecto en el desarrollo local y/o regional

El estudio va contribuir a resaltar en la comunidad los beneficios de la crianza de mascotas y ello permitirá reducir los problemas como el abandono y maltrato animal, la sobrepoblación de perros, la presencia de perros callejeros y otros problemas asociados como las zoonosis. En la actualidad, según estadísticas del Ministerio de Salud, existen en la ciudad de Arequipa un aproximado de 6000 perros en situación de calle, lo cual, no sólo constituye un peligro y factor de riesgo para la salubridad y salud pública, por la posible transmisión de enfermedades graves como la rabia y otras zoonosis, sino, que también es un indicador de la poca conciencia que tiene una gran parte de la población respecto al cuidado responsable de las mascotas, la falta de un programa sostenible que promueva la adopción de perros en

estado de abandono y la ausencia de programas y políticas municipales que contribuyan a la disminución de este problema.

1.3.2. Aspecto General

La crianza de mascotas es una actividad muy frecuente y arraigada en la sociedad, siendo considerados animales de compañía sobre todo para los niños y las personas de la tercera edad, por ende, las mascotas reciben, en la mayoría de casos, muchos cuidados, protección y afecto haciéndolos parte importante de la familia. Además, en el caso de los adultos mayores, con mucha frecuencia son las únicas compañías diarias, debido a que en la tercera edad, se presenta el fenómeno denominado “síndrome del nido vacío”, que ocurre cuando los hijos forman sus propias familias, se independizan de los padres, viven en otro lugar y los adultos mayores, se quedan solos, hecho que afecta su salud, física, emocional, social y calidad de vida. Ante esta situación, la crianza de una mascota es una actividad que trae alegría, compañía y bienestar.

1.3.3. Aspecto Tecnológico

El estudio se justifica, porque gracias a la revisión bibliográfica – documental efectuada a lo largo del marco teórico y a partir de los resultados obtenidos, se obtendrán nuevos conocimientos y aportes, que permitan contribuir a la mejora de la sensibilización de la población, respecto a la tenencia responsable de mascotas, y también contribuirá a evitar el abandono de mascotas, que en la actualidad constituye un serio problema, además, se podrá difundir la adopción responsable.

1.3.4. Aspecto Social

Desde el punto de vista social, el estudio se justifica porque las personas de la tercera edad, son un grupo poblacional que está en aumento en la sociedad, siendo a su vez un grupo vulnerable por el aumento en la incidencia de una serie de enfermedad y trastornos que afectan su salud. En tal sentido, existen muchos estudios que han demostrado que la crianza de mascotas ejerce un efecto beneficioso en la prevención y recuperación de la salud física y mental de las personas con quienes conviven o se vinculan (51). Entre estos efectos se encuentran el control y recuperación de algunas enfermedades cardiovasculares como la

disminución de la presión arterial (6, 29), el estrés y de los niveles de colesterol; una mejor socialización del individuo y la atenuación del sentimiento de soledad, entre otros (88).

1.3.5. Aspecto académico

El estudio permitirá que se mejoren los conocimientos sobre el tema, pero también se podrá motivar al desarrollo de nuevos trabajos de investigación.

1.3.6. Importancia del trabajo

La importancia del estudio, reside en que, en nuestro medio, no se han encontrado estudios similares, sin embargo, se considera que gracias a la investigación, se podrá difundir los beneficios de la crianza de mascotas entre las personas de la tercera edad, y a partir de esto, podremos efectuar campañas de adopción responsable y otras actividades dirigidas a disminuir el maltrato y abandono de los animales.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Analizar los beneficios de la tenencia de mascotas en personas de la tercera edad. Clínica Veterinaria San Luis. Arequipa, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- Describir a las personas de la tercera edad que acuden a la Clínica Veterinaria San Luis.
- Evaluar los beneficios en la satisfacción personal que le produce la tenencia de mascotas a las personas de la tercera edad.
- Identificar los beneficios en la salud psico - emocional que le produce la tenencia de mascotas a las personas de la tercera edad.
- Evaluar los beneficios en las motivaciones para la realización de actividad física que le produce la tenencia de mascotas a las personas de la tercera edad.

1.5. HIPÓTESIS

Dado que: las personas de la tercera edad, son un grupo poblacional que está en aumento y a la vez más vulnerable entre la población, debido a una serie de cambios asociados al proceso de envejecimiento y familiares.

Es probable que: las personas de la tercera edad perciban que la tenencia de mascotas le aporta beneficios en la satisfacción personal, salud psico-emocional y una mayor motivación para la realización de actividad física.



CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO

2.1.1. LOS ANIMALES

Los animales han tenido una profunda influencia en las diversas sociedades humanas desempeñando un rol fundamental a lo largo de la historia de la humanidad (96). Actualmente constituyen uno de los componentes naturales de mayor significado socioeconómico, científico y cultural de un país (62). Los humanos utilizan animales de múltiples formas, mayormente en relación a productos tangibles o servicios, como ser la producción de alimentos o pieles, transporte, seguridad o investigación biomédica (72).

Mientras que la mayoría de los animales domésticos son explotados con indiferencia a partir de los recursos económicos y los servicios prácticos que proveen, existe una categoría completamente diferenciada de animales domésticos, la cual, por motivos no obvios, está exceptuada de este trato (72). Estos animales, son mantenidos en los hogares de las personas donde parecen tener un propósito escasamente definido. A estos nos referimos usualmente como mascotas (72); y los animales que prototípicamente representan esta categoría son los perros y los gatos.

En la mayor parte de los países occidentales, el número de hogares que cuentan con perros o gatos ha crecido firmemente en las últimas décadas (78). En Estados Unidos en el año 2011 más de un tercio de los hogares tenían uno o más perros, y poco menos de un tercio tenía uno o más gatos (5). Cálculos más recientes realizados por la American Pet Products Association (4) estimaron que entre el 2015 y el 2016 más del 44% de los hogares estadounidenses contarían con al menos un perro de compañía. En la Unión Europea en el 2014 se encontró que poco más del 25% de los hogares tenían al menos un gato, y alrededor del 18% tenía al menos un perro (26).

Las mascotas pueden variar ampliamente, incluyendo diversas especies de mamíferos, aves, peces y reptiles. En un estudio demográfico en el que se interrogó acerca de la tenencia de animales de compañía realizado en Buenos Aires por el Instituto de Zoonosis Luis Pasteur,

se estimó un total de 865.984 animales. De estos, el 49.19% eran caninos, 23.87% felinos, 13.69% aves y 13.25% de otras especies (13). Mientras que las relaciones establecidas con algunos de estos animales resultan relativamente parasociales y unilaterales (e.g., tortugas, peces), las relaciones establecidas con otras mascotas, como perros y gatos, implican compañía, contacto físico y bienestar. Sin embargo, se pueden englobar a todos en una misma categoría y referirse a todos bajo el término de mascota, surge por tanto la inquietud por esclarecer la pregunta de ¿qué es una mascota?

a. Concepto de mascota

En español la palabra mascota tiene tres acepciones, en tanto designa una persona, animal o cosa que sirve de talismán atrayendo buena suerte, un tipo de sombrero flexible, y un animal de compañía (24). La lengua española lo tomó del francés *mascotte*, préstamo tardío (de 1867) del provenzal *mascoto*, que en francés significa “brujería, embrujo”, y que se difundió a partir a la opereta de Audran *La Mascotte* de 1880, que rondaba en torno a una joven que atraía buena suerte (21).

En inglés, *mascota* (*pet*) tiene diversas acepciones, pero aquella que se refiere al animal de compañía lo define como un animal típicamente domesticado o amansado, que es mantenido por placer o compañía (84). En las definiciones de *mascota*, en tanto animal de compañía, se destaca la tendencia a discriminar los animales mantenidos fundamentalmente por motivos sociales, emocionales o sentimentales (i.e., *mascotas*) de aquellos animales mantenidos por propósitos económicos o prácticos (i.e., animales de trabajo, ganado, animales de experimentación). De todas formas, se reconoce que ambas categorías puedan superponerse en la práctica, como sucede con los perros guía o perros pastores (77).

Una definición ampliamente aceptada de la *mascota* como animal de compañía, la describe como aquel animal que se encuentra bajo control humano, vinculado a un hogar, compartiendo intimidad y proximidad con sus cuidadores, y recibiendo un trato especial de cariño, cuidados y atención que garantizan su estado de salud (73). Si bien los humanos han mantenido como *mascotas* una gran variedad de animales —incluyendo grillos, tigres, cerdos, vacas, ratas, cobras, caimanes, águilas— los animales prototípicos que identifican la categoría *mascota* son los perros y los gatos (35).

En japonés es posible denominar a una mascota como petto o como aigandôbutsu (literalmente “animales para amar y con quienes jugar [o disfrutar]”); y mientras algunas especies, como perros y gatos, son referidos de ambas formas, otras como los grillos o escarabajos —en su conjunto llamados mushi— son referidos en la literatura usualmente como petto, pero nunca como aigandôbutsu (35). En la cultura occidental, actualmente el término mascota no goza de popularidad en tanto no respetaría la propia integridad y dignidad de los animales (72), y animal de compañía ha sido preferido por muchos investigadores en el campo de las interacciones humano- animal. Este último término hace referencia a la principal función que la gente refiere de muchos de estos animales y a la vez connota una relación de mayor igualdad (90).

La expresión animal de compañía se ha mostrado también problemática, en tanto el término de compañía, o en inglés también compañero (companion), pasa por alto el hecho de que los humanos son generalmente considerados los dueños de sus compañeros no-humanos; y, además, animal oscurece el hecho de que los humanos también son animales (65). Algunos autores rechazan también este término en tanto muchas mascotas no se configuran como compañeros (35).

De este modo mascota y animal de compañía no necesariamente serían términos intercambiables, sino que el primero comprendería un amplio rango de animales con los que las personas eligen vivir, y el segundo término reflejaría un subconjunto de mascotas con los que las personas tienen un vínculo especial e interactivo (72).

b. Origen de las mascotas

La domesticación y socialización de animales fue un proceso interactivo de cooperación y coevolución mutua, basado en la necesidad compartida de refugio, comida y protección (90). A partir de la evidencia arqueológica, existe un acuerdo acerca de que la domesticación del perro ha sido llevada a cabo antes que la de cualquier otro animal o planta por humanos cazadores y recolectores del Paleolítico Superior —período que se extendió desde hace 40,000 o 30,000 años hasta hace 12,000 o 10,000 años— en Asia (31).

Sin embargo, el proceso de domesticación, su cronología y ubicación espacial aún permanecen difíciles de comprender (31, 82). Los siguientes en la lista de domesticación habrían sido las ovejas y las cabras. Algo después, hace aproximadamente 9,000 años, las

vacas domésticas y los cerdos también fueron criados en distintas partes de Asia. Caballos, asnos, camellos y búfalos fueron domesticados luego, y hace aproximadamente 4,000 años, apareció el gato doméstico en el antiguo Egipto. Mientras en América, también se criaba una variedad de animales domésticos como llamas, alpacas, pavos y cobayos. Se considera que hace 4,000 años todos nuestros más importantes animales domésticos ya formaban parte de la sociedad humana (77).

Si bien se encuentra ampliamente difundida la idea tradicional de que la domesticación fue previa a la tenencia de mascotas, esto ha sido cuestionado y existen versiones alternativas. Galton (1865) propuso tempranamente una teoría particular acerca del proceso de domesticación, destacando que el mantenimiento de animales de compañía por parte de sociedades de cazadores y recolectores precedió y dio lugar a la domesticación de animales. Aunque sus ideas no recibieron apoyo como una explicación general de la domesticación, en las últimas décadas han recibido creciente soporte de la comunidad científica, particularmente en relación a la domesticación de perros, y en menor grado de cerdos y aves de corral (82). Al proponer que los lobos primero fueron compañeros de los hombres y luego se convirtieron en perros, esta teoría sugiere un modo simple en que el proceso pudo haberse acelerado a través de la adopción de cachorros como animales de compañía (81).

La noción de que los humanos prehistóricos en el período Paleolítico tenían el hábito de capturar y amansar animales salvajes para mantenerlos como mascotas es consistente con los comportamientos observados en poblaciones más recientes de cazadores y recolectores. De acuerdo a numerosos reportes de antropólogos y exploradores, la tenencia de mascotas en estas sociedades es más bien la norma que la excepción; destacándose además la intensidad de los sentimientos evocados en sus adherentes (77).

Para algunos autores, una posibilidad es que la tenencia de mascotas, la cual puede entenderse como la adopción cruzada de especies, se haya originado en la era paleolítica como consecuencia de un comportamiento parental mal dirigido. Esto habría sido favorecido por rasgos infantiles de los animales que activan sistemas de respuesta humanos ligados a brindar cuidados y a la capacidad humana de pensamiento antropomórfico (77).

Desde entonces, la tenencia de animales como compañeros ha sido una práctica ampliamente extendida a lo largo de buena parte de la historia de la humanidad y alrededor de todo el mundo. Una posible excepción es el período medieval y la Europa moderna temprana, donde las actitudes de afecto y proximidad hacia los animales de compañía fueron menos

aceptadas. Un aspecto posiblemente relacionado, se refiere a que la tenencia de animales de compañía confronta a los humanos con un estilo de relación igualitario hacia los animales, el cual se encuentra moralmente en desacuerdo con nuestro trato despiadado hacia las especies económicamente útiles (72).

Así, cuando los dueños tratan a sus pertenencias vivientes como miembros de una relación igualitaria y mutuamente benéfica, desequilibran el antropocentrismo que rige en nuestra sociocultura (52). El crecimiento y la popularidad de los animales de compañía desde la Edad Media, ha estado inextricablemente ligado con la declinación del antropocentrismo y el desarrollo gradual de un acercamiento más igualitario hacia los animales y el mundo natural (72).

Las actitudes menos favorables hacia la tenencia de animales de compañía se modificaron gradualmente en Europa y otras partes del mundo occidental desde el SXVII en adelante, comenzando a considerarse este hábito como una práctica respetable (72) conjuntamente con un cambio cultural en el que se dio cierto rechazo a las rígidas ideas antropocéntricas previas y el surgimiento de la preocupación por el bienestar animal. La creciente preocupación por el bienestar de los animales durante los siglos XVII y XVIII fue acompañada y promovida por un incremento de la popularidad de las mascotas, la cual estaba distribuida a lo largo de la aristocracia y expandiéndose hacia la clase media (77).

Desde mediados del siglo XIX existe una tendencia a la alteración progresiva de las características de los animales de compañía para adaptarlos a los estándares humanos de belleza, los cuales son arbitrarios y a veces grotescos. Muchos de estos animales han sido transformados, mediante crianza selectiva e intervenciones quirúrgicas, en artefactos culturales incapaces de existir fuera del dominio humano (77). Sumado a esto, a lo largo de los últimos 50 años, se ha producido una marcada expansión del sector relacionado a los animales de compañía, con aumentos sustanciales en el número de perros y gatos mantenidos como compañeros, y una disminución de otras mascotas (72).

Para Herzog (34) la tenencia de mascotas ejemplifica el tipo de interacciones entre genes y cultura que moldean muchos aspectos del comportamiento humano. Así, los rasgos que despiertan cuidados parentales y el antropomorfismo fueron necesarios, pero no suficientes, para la emergencia de la tenencia de mascotas; esta habría sido posible por la emergencia de la transmisión social como una fuerza dominante en la evolución humana. Para el citado autor la evolución cultural puede crear el deseo de vivir con tipos particulares de animales,

lo que puede ser ejemplificado a partir de los cambios en la popularidad de razas de perros (88).

c. Enfoques teóricos y epistemológicos de la relación Humano – Animal – Salud

Desde el campo de acción de diversas ciencias como la Biología, Psicología, la Medicina Veterinaria y la Antropología, entre otras disciplinas, se han realizado estudios acerca de los animales, variando los objetivos según los puntos de vista y concepciones de cada una de las disciplinas, lo cual supone una variedad de objetivos, concepciones y por tanto, aproximaciones teóricas y empíricas. En el enfoque de la Medicina Veterinaria, los estudios y análisis se basan por ejemplo, a mantener la salud del animal, según la psicología, el análisis e interés se centraría en analizar el comportamiento animal como base o fundamento para entender el comportamiento humano; desde una línea más reciente de esta disciplina hay actualmente un mayor interés para comprender el vínculo humano-animal y sus posibilidades terapéuticas. De acuerdo al campo de acción de la biología, se estudia lo relacionado a la caracterización del orden natural de los animales; mientras que la antropología evaluará entre otros aspectos, el carácter simbólico y material que representan las relaciones humanos – animales en las diferentes culturas. Esta amplia variedad y divergencias nos demuestra además del campo específico que el estudio de los animales tiene para cada disciplina, las múltiples facetas y representaciones que los animales tienen en la sociedad y como consecuencia de ello, la necesidad de complejizar el entendimiento de los animales y de sus históricas relaciones con la humanidad (1).

La Relación Humano-Animal, tiene características sociales e históricas, en numerosos análisis se basa esta relación de manera principal en la utilidad que tienen los animales para el desarrollo humano, debido a que son fuente de alimento, vestuario, compañía, trabajo, transporte, recreación o experimentación. Mientras que por ejemplo, para la salud pública, los estudios acerca de la relación humano - animal se basan en los posibles daños a la salud y al ambiente que podrían ser causados por los animales. Sin embargo, para poder tener una perspectiva más amplia, se debe tener en cuenta que en las sociedades actuales se está dando mayor interés y debate al significado, uso y trato hacia los animales, lográndose mayor interés ético y político, que al mismo tiempo, aumenta la complejidad de esta relación (1).

Una de las disciplinas más involucradas en la relación humano- animal, es la salud pública, porque su principal misión es proteger la salud humana y en ello radica su interés por los daños que pueden causarse a partir de la forma como se relaciona el hombre con los animales. Es justamente a partir de estas relaciones donde surgen las zoonosis, la contaminación de los alimentos y la contaminación ambiental. Por citar algunos ejemplos, se tiene la reciente epidemia de ébola, la influenza AH1N1, el síndrome respiratorio agudo severo, la influenza aviar altamente patógena, el síndrome urémico hemolítico y, probablemente el SIDA, que constituyen enfermedades emergentes a nivel mundial, en las cuales se demostró un papel muy importante de los animales en su origen o en su transmisión (1). Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS) de los 1.415 patógenos humanos conocidos en el mundo, 61% son zoonóticos (60). Es por ello, que la postura de la salud pública en torno a la relación humano – animal especies, tiende a separar y jerarquizar a cada especie y considera al humano en el lugar dominante de la relación, para la salud pública esta relación puede ser patológica e inflexible, por lo cual cada vez existen mayores mecanismos de vigilancia y control sanitario (1).

Pero en contraparte, están surgiendo otras posturas que plantean nuevas formas de interacción en la búsqueda del reconocimiento del animal desde una posición moral o ética. Desde esta perspectiva, el animal no humano pasa a ser el centro de necesidad de protección y bienestar, mientras que según una de las vertientes del animalismo, la del bienestar, se acepta el uso de los animales pero sólo cuando no se les genere sufrimiento. También existe una vertiente más radical, llamada la abolicionista, la misma que aboga por eliminar cualquier forma de uso de los animales y más bien pretende que se les reconozca como sujetos de derecho y su misión se basa en lograr el entendimiento de los animales como especie con intereses propios y existencia propia, de manera independiente a la existencia humana (1).

Entonces según esta última corriente, la división o el límite entre lo humano-animal hace énfasis en el carácter animal de los humanos y por ello pretende ubicarlo en igualdad de condiciones ante las otras especies (1), sin embargo, personalmente se considera que esto es una visión muy rígida basada principalmente en la defensa animal, dejando de lado los aspectos sociales, afectivos, culturales que ocurren en la relación humano-animal.

Los enfoques predominantes en salud pública veterinaria, refieren que existen diferentes posibilidades de interacción entre humanos y animales, entre ellas se plantea la de la

interacción con la salud, porque a lo largo de la historia, los animales han sido concebidos como dioses que dan salud o cómo demonios que la quitan, también, han sido utilizados como seres en los que se ha podido experimentar logrando desarrollos tan valiosos para la humanidad como son las vacunas. Entonces desde la perspectiva mágica religiosa, los animales como seres antropomórficos han ocupado lugares relevantes en la explicación y en la sanación de enfermedades. En la mitología griega por ejemplo, Hipócrates y Galeno profesaban culto a Higia -diosa de la salud-, hija de Esculapio dios del arte de curar y también, hija del Centauro Quirón, ser mitad hombre y mitad caballo que poseía amplios conocimientos de medicina. También tenemos que la salud humana se ha beneficiado de los animales. En el S. XVIII por ejemplo, Edward Jenner (1749-1823) desarrolla el principio de la vacunación basado en su trabajo con animales. También, las investigaciones de Louis Pasteur (1822-1895) y de Robert Koch (1843-1910) en la vacuna contra la rabia y en el estudio de patógenos, se hicieron en animales. Rudolf Virchow (1821-1902) incluso consideró que la medicina humana y la medicina animal debería ser una sola, base del actual principio de “una sola salud” (1).

A pesar de esta relación histórica de los animales con la salud humana, es importante señalar que tanto en el estudio de la salud animal como en su interacción con la salud humana y con el ecosistema los enfoques predominantes siguen siendo el unicausal (también conocido como biologicista, triádico o ecológico) y el multicausal. Enfoques que redujeron el encuentro humano-animal al riesgo. Para analizar la participación de los problemas de salud relacionados con los animales, el método por excelencia es el planteado por la epidemiología, disciplina que se origina en el mecanicismo y el positivismo (1, 60).

Bajo la misma lógica del enfoque de riesgo, se han desarrollado modelos que van más allá del aspecto conceptual, y han trascendido a la organización de los servicios de salud desde el punto de vista técnico-sanitario. Esto se aprecia cuando se articulan los aspectos epidemiológicos a las políticas de salud producidas en la década de los 70 donde se afianza el modelo canadiense conocido como campos de la salud (44), este modelo da relevancia además de la genética, la inmunidad y el acceso a los servicios de salud, al ambiente y a los estilos de vida. El aporte de este modelo es que establece o define el lugar de “lo ambiental” para explicar la razón de la enfermedad humana y al mismo tiempo define el rol que los animales cumplen en este proceso.

Buck (16) cuestiona la perspectiva canadiense y postula que de todos los ámbitos, el más importante es el ambiente porque incluye los procesos sociales, siendo importante en el sentido de que plantea al individualismo del modelo en su contenido biológico y de estilos de vida.

En la década de los 90 se consolidó más el enfoque ecosistémico, el mismo que inicialmente se aplicaba al deterioro del ambiente, luego esto fue llevado al marco de la “salud ambiental” donde cobra mayor importancia la relación directa que hay entre la salud humana y las condiciones externas. En los problemas de salud relacionados con los animales, el enfoque ecosistémico se ha desarrollado en el estudio de enfermedades infecciosas tropicales de tipo zoonótico, como por ejemplo en tripanosomiasis americana y en leishmaniasis. También existe mayor preocupación debido al incremento de las zoonosis emergentes y reemergentes y su relación con la fauna silvestre, en la década de los 90 y en esta misma lógica ecosistémica, surge la necesidad de integración de la medicina veterinaria, la medicina humana y la salud ambiental, pero esto de acuerdo a un sólo enfoque denominado “medicina de la conservación”. Esta propuesta se presenta como enfoque transdisciplinar, que se orienta a tender puentes entre especialidades como la medicina humana, la medicina animal, la biología de la conservación y ramas de las ciencias biológicas y sociales (8).

Otra propuesta ecosistémica de integración entre la salud animal y la salud humana es “un mundo una salud” planteada en el año 2004. En colaboración a esta iniciativa, varias organizaciones internacionales desarrollaron en el 2008 el documento “Marco Estratégico para reducir los riesgos de las enfermedades infecciosas en la interfaz entre animales, seres humanos y ecosistemas. Contribución a “Un mundo, una salud” (11). El objetivo fue instar a los líderes del mundo, la sociedad civil, la comunidad sanitaria mundial, y las instituciones de la ciencia, a desarrollar con un abordaje integral la prevención de las enfermedades epidémicas y epizooticas y el mantenimiento de la integridad de los “ecosistemas”. Aunque en sus inicios la propuesta era dirigida hacia animales productivos y fauna silvestre, después se amplía el concepto a los animales de compañía teniendo en cuenta tres aspectos estipulados por la Asociación Mundial de Veterinaria de Pequeños Animales (95): a) el potencial de la emergencia o reemergencia de enfermedades zoonóticas infecciosas en las especies de animales de compañía y la necesidad de sistemas de vigilancia adecuados de tales enfermedades en estos animales; b) las grandes ventajas que se derivarían para la salud humana de investigaciones comparativas sobre desórdenes espontáneos en animales de compañía y c) el significado de los aspectos sociales del vínculo entre las personas y los

animales de compañía. La OMS como encargada de generar las directrices en Salud Pública Veterinaria, y la Organización Mundial para la Sanidad Animal responsable de fijar políticas en epidemiología veterinaria, desde sus inicios han sustentado sus acciones en el marco conceptual y metodológico propuesto por la epidemiología clásica. Ahora, con la nueva perspectiva de “Un mundo, una salud”, estas instituciones sugieren “rupturas paradigmáticas” al adoptar un abordaje holístico que toma en cuenta, según los proponentes, las complejas interrelaciones entre las especies. Para la OMS en el año 2005 se iniciaron otros debates que cuestionan el lugar de “lo social” de la propuesta de campos de la salud (58). Es el caso del modelo de los determinantes sociales cuya preocupación central es la inequidad en salud. Aunque no es una propuesta que esté construida expresamente para atender la problemática ambiental, ni tampoco la problemática relacionada con animales, es importante tenerla en cuenta por el sentido general de “lo social” que da a la explicación del proceso salud-enfermedad y porque al venir de instancias internacionales de salud, deriva en directrices que a la larga son tenidas en cuenta por las instituciones regionales y nacionales de salud. Por ejemplo, en el lineamiento de política acerca de los eventos transmisibles de origen zoonótico de Bogotá del 2010, se hace mención a este modelo como una estrategia que supera la visión de las zoonosis como factores de riesgo biológico (74).

Según la perspectiva de los estilos de vida, al igual como sucede con otras situaciones de salud pública, el interés por “lo cultural” reducido a “lo conductual” se fundamenta en la investigación del rol o aportes de las corrientes funcionalistas del psico-culturalismo en el estudio de la salud animal y sus interacciones. La conducta humana es otro factor de riesgo que se puede cuantificar desde la epidemiología o cualificar desde la antropología o la psicología. El predominio de uno u otro modelo y su entendimiento de “lo social”, “lo ambiental”, “lo animal” y “lo cultural”, puede verse al analizar lo que acontece con la investigación e intervención en salud pública veterinaria y en epidemiología veterinaria. La investigación en ciencias básicas está dirigida a la etiología, mecanismos de transmisión y de infección, mecanismos de resistencia antibacteriana, patogénesis y nuevos tratamientos, entre otros aspectos. Las investigaciones en torno a este tema se centran en dilucidar aspectos epidemiológicos como la morbilidad, la mortalidad, los factores de riesgo y el impacto económico. Algunas investigaciones apuntan a disminuir el riesgo de contaminación de los alimentos de origen animal a través de mejores sistemas de calidad (1). Otras investigaciones en el campo de la epidemiología veterinaria, se dirigen a mejorar la productividad animal a través de análisis económicos. La intervención es realizada por los sectores de salud,

agricultura, ambiente y comercio de acuerdo a las directrices internacionales y se orienta hacia vigilancia epidemiológica para la detección y control de brotes, programas de vacunación animal y humana, control de la población animal, control de factores de riesgo, promoción de estilos de vida saludables, promoción de prácticas sanitarias y de higiene, capacitación, inspección, vigilancia, control y hacia la expedición de normas sanitarias (1).

En cuanto a animales de compañía, los estudios se basan fundamentalmente hacia los problemas epidemiológicos que representan estos animales para la salud humana. A nivel mundial existen muchas investigaciones, aproximadamente 512, donde se informa acerca del descubrimiento de nuevos agentes infecciosos; agentes ya conocidos pero con cambios en su patogenicidad, virulencia, resistencia antimicrobiana o especies a las que afecta; estudios experimentales para probar eficacia de nuevos tratamientos; nuevas técnicas diagnósticas; sistemas de vigilancia o riesgo de exposición a mascotas exóticas. El otro 5% corresponde entre otros a programas de educación para evitar zoonosis y a formas de interacción entre médicos veterinarios y propietarios para disminuir riesgos (1).

También, se han incrementado los estudios acerca del psico-culturalismo, que son investigaciones acerca de los conocimientos actitudes y prácticas asociadas al contacto con mascotas (80), el estudio de las actitudes humanas hacia las mascotas y factores asociados a su tenencia y los estudios de percepción del riesgo en zoonosis (85).

La relación Humano- Animal tiene diversas implicancias en la salud, los principales enfoques en los que se basa esta relación son el ecológico, multicausal, ecosistémico, psico-cultural, los cuales, desde sus distintos campos de acción y manifestaciones tienen relación o efectos en la práctica de la salud pública veterinaria. Siguiendo el modelo ecológico “la causa” es un agente patógeno que en su interacción con un huésped animal o humano, puede producir enfermedad, entonces el objetivo de la salud pública veterinaria con apoyo de la epidemiología es cortar la cadena de transmisión de patógenos provenientes de los animales. El modelo múltiple señala que “las causas” son aquellos factores que están presentes en el ambiente o en el individuo y que cumplen los criterios del método epidemiológico, entonces tienen como propósito describir la forma como una determinada enfermedad se comporta en un grupo poblacional y de esta forma se demuestran asociaciones de causa efecto. Para el enfoque ecosistémico, es la confluencia de factores en un sistema cerrado, entonces su propósito será restablecer el equilibrio. Mientras que siguiendo el enfoque del psico-culturalismo “las causas” son los estilos de vida, de allí que su propósito será identificar las

conductas erradas o de “riesgo” en la relación con los animales y poder tomar acciones dirigidas a su corrección (1).

El enfoque ecosistémico pretende ser más amplio que los demás enfoques y por ello plantea la integralidad del fenómeno. Es decir, que vincula la triada ecológica con las dimensiones biológicas, físicas, sociales y económicas; trata de establecer un equilibrio por medio del cual, la riqueza y complejidad de los sucesos del mundo animal y en su relación con los humanos queda reducido exclusivamente a los aspectos biológicos, biofísicos y comportamentales, así se presente como relaciones holísticas (1).

Todos estos enfoques sirven para confirmar el concepto de salud de la población entendida “como un equilibrio entre lo biológico individual, el medio ambiente, los estilos de vida y los servicios de salud, en esta definición se aprecia el predominio antropocéntrico de la salud pública”. Estos hechos explican la ausencia del concepto de salud animal, independiente del servicio a los intereses humanos y la poca importancia por el estudio de los beneficios para la salud procedente de la interacción con animales. De acuerdo a la definición de salud pública veterinaria (SPV), se conserva aún el enfoque antropocéntrico señalando: “las contribuciones al bienestar físico, mental y social de los seres humanos mediante la comprensión y aplicación de la ciencia veterinaria” (60).

2.1.2. TENENCIA DE MASCOTAS

a. Conceptos generales

En la mayor parte de países del mundo y en el Perú, existe una creciente necesidad de detener y/o disminuir el maltrato y el abandono de los animales, y posiblemente haya sido esto lo que dio origen a la Educación en Tenencia Responsable de Mascotas (29). Aunque no existen pruebas concretas de ello, esto se puede deducir ya que al revisar los documentos relacionados con la convivencia del hombre con los gatos y los perros, la mayoría de ellos menciona la falta de tenencia responsable o la tenencia irresponsable como origen del problema y sugieren como solución promover dicha tenencia a través de programas de educación y cambios a nivel legislativo, que establezcan cambios y sanciones punitivas a las personas que maltratan o abandonan a los animales; así la educación en tenencia responsable fue considerada como la principal y tal vez única solución a todos los problemas que enfrentaban las mascotas en nuestra sociedad, se pensó que a través de ella se iba a lograr la

transformación en la conducta humana necesaria para cambiar la problemática de las mascotas (2).

Como su nombre lo indica, la convivencia con los animales debe hacerse de una forma responsable, ya que partió del ejercicio de la libertad humana; Jonas (42), le otorga a la naturaleza un valor intrínseco, ya que "la naturaleza mantiene su propia dignidad, la cual se opone al uso arbitrario de nuestro poder. Como productos surgidos de la naturaleza, debemos fidelidad al conjunto de sus creaciones con las que nos hallamos emparentados, entre las cuales la de nuestro propio ser es su más alta cumbre, que bien entendida, tomará bajo su cuidado todo lo demás"; ratificando que somos los responsables del cuidado de los animales. Igualmente Jonas (42) destaca la necesidad de extender el concepto de fin en sí a las otras especies vivas (plantas y animales) y a la naturaleza en general, superando la visión antropocéntrica, pues: —la inclusión de la existencia de la variedad como tal en el bien humano, y por tanto la inclusión de su conservación dentro de las obligaciones del hombre, va más allá del punto de vista orientado a la utilidad y de todo punto de vista antropocéntrico. Esa visión ampliada vincula el bien humano con la causa de la vida en su conjunto, en vez de contraponerlo a ella de manera hostil y otorga su propio derecho a la vida extrahumana (42).

Los Expertos en Tenencia Responsable de Mascotas y Control de Poblaciones, indicaron que todos los esfuerzos deben dirigirse a la creación y puesta en práctica de programas que desarrollen la responsabilidad de los dueños de mascotas, involucrando a todos los actores sociales y políticos y que conlleven a una disminución de la presencia de perros sin supervisión en las calles y a la reducción efectiva en la transmisión de zoonosis (61). Conocer todas las mentalidades, procesos subjetivos, valores y sensibilidades, es una condición importante para el establecimiento de una actitud dialógica necesaria para la resolución de los conflictos relacionados con la tenencia responsable y el maltrato animal (63).

No se ha determinado un origen o un punto de partida específico para el término Tenencia Responsable de Mascotas y todo lo relacionado con el mismo; se cree que la tenencia responsable de mascotas, surgió de la creencia que ser cruel con los animales llevaba a ser cruel con los humanos. El legado de William Hogarth —The Four Stages of Cruelty (Las Cuatro Etapas de la Crueldad) (1750), fueron aspectos tomados en cuenta para el surgimiento de la tenencia responsable. El siglo XIX presenció un gran crecimiento de las mascotas como lujo, de la rabia y del movimiento humanitario, así que creo que la tenencia responsable de

mascotas llegó a establecerse firmemente a partir de ese siglo (2). Actualmente es muy común que las entidades de protección animal, las gubernamentales y las multinacionales como la OPS (Organización Panamericana de la Salud), hablen constantemente de la Tenencia Responsable de Mascotas (TRM). Con ella se pretende lograr una convivencia armónica entre las personas, los animales y por ende la sociedad; cuando una persona decide —adquirir una mascota debe tener en cuenta que dicha decisión no sólo afectará a las personas que conviven directamente con ella, sino que también implica una responsabilidad y una ética social. En la literatura relacionada con la TRM siempre se incluyen elementos como: proveer al animal de todo lo necesario para su bienestar, salud y alimentación adecuada, un espacio que le permita descansar protegido de las inclemencias del tiempo, un lugar para eliminar sus residuos, recreación y cariño y se está empezando a incluir información sobre agresividad canina, lenguaje corporal y prevención de accidentes (61). Si bien el término puede tener significado por sí mismo sin necesitar mayor explicación, a continuación se presentan algunas definiciones de Tenencia Responsable de Mascotas o anotaciones con respecto a la misma, provenientes de diferentes fuentes: Una tenencia responsable de una mascota implica tener presente que el animal está en condiciones de transformarse en un portador de enfermedades que no sólo los afectan a ellos, sino que pueden afectar todo su entorno, incluyendo sus dueños y vecinos. El médico veterinario está capacitado para el diagnóstico, prevención y tratamiento de las enfermedades de los animales (2). La World Society for the Protection of Animals señala que la tenencia responsable de las mascotas es normalmente considerada en relación a un dueño (propietario) individual, manteniendo su propia mascota. Claramente existe una responsabilidad de mantener y cuidar una mascota de una manera apropiada, por ejemplo, en términos de una nutrición adecuada, refugio y lecho apropiados, sin incomodidad, tratamiento de enfermedades y lesiones, un comportamiento humanitario hacia el animal, etc. Existe además la responsabilidad agregada para reducir los problemas de riesgo que sean causados por su mascota a otros animales y la gente en la vecindad (61). La Organización Panamericana de la Salud señala que la Tenencia Responsable de Mascotas (TRM) se define como “la condición bajo la cual una persona acepta y se compromete a asumir una serie de derechos, deberes y obligaciones, enfocadas en la satisfacción de las necesidades físicas, psicológicas y ambientales de su mascota; así como a la prevención del riesgo (potencial de agresión, transmisión de enfermedades o daños a terceros) que ésta pueda generar a la comunidad o al medio ambiente, bajo el marco jurídico de la legislación pertinente” (61). Webster (91), establece que la —posesión

conlleva una obligación positiva, continua, no delegable y legal, para ejercer un razonable cuidado en orden de prevenir el sufrimiento innecesario de un animal. Técnicamente, la tenencia responsable requiere que los potenciales amos de los animales respondan con toda sinceridad una serie de preguntas, encaminadas a descubrir sus motivaciones y en animal de compañía ideal para estas. De las anteriores definiciones se resaltan expresiones como: Tenencia, amo, dueño, propietario, pueden dar a entender la idea de posesión, es decir, que la mascota no es una cosa más de la cual podemos disponer a nuestro antojo y a la cual podemos desechar cuando queramos o cuando ya no cumpla sus funciones (2).

En la tercera Reunión Latinoamericana de Expertos en Tenencia Responsable de Mascotas y Control de Poblaciones, los representantes del área de Salud Pública de países como México, Paraguay, Panamá, Chile, Perú y Argentina, mostraron las experiencias en sus respectivos países, sobre todo desde el punto de vista epidemiológico y los planes desarrollados en pro de la Tenencia Responsable. Los puntos más relevantes de las presentaciones recalcan el hecho de que los animales deben ser tenidos en un ambiente que permita su libre esparcimiento, que mantengan un control de epidemias a partir de las vacunas y que en ésta misma medida se fomente una legislación internacional que permita el manejo adecuado de las mascotas. Por otra parte se planteó la necesidad de consolidar conceptos adecuadamente como cultura local, socialización para los animales, entre otros tantos aspectos (61). En esa misma Reunión, Sánchez (71), planteó que los principales problemas que se presentan sobre TRM, son la desinformación y el desconocimiento sobre el tema, debido a que las campañas pueden fallar por la falta de claridad, el exceso de lenguaje técnico, el uso de medios inadecuados y la falta de seguimiento (71).

No obstante las campañas exitosas se logran por tener objetivos claros, metas bien definidas, mensajes sencillos y positivos, lenguaje simple, uso de medios adecuados y la capacidad de respuesta que la gente presenta ante los mensajes. Esto se da cuando se ven los cambios en la mentalidad de la gente y en la toma de decisiones adecuadas para el conocimiento de la TRM.

Cali fue la primera ciudad en Colombia en implementar el programa de Tenencia Responsable de Animales (TRA) y en reglamentar el Decreto 2257 de 1986 para fomentar conciencia sobre el cuidado, condiciones higiénicas y las medidas de seguridad que se deben tener con los animales (42).

b. Tenencia Responsable de Mascotas desde la relación con las personas

La TRA se asienta de forma más importante en la noción de que existe una relación funcional o utilitaria entre personas y animales. Sin embargo, las relaciones e interacciones entre animales y personas son de una estructura muy variada. En esta línea, el concepto más difundido es visualizar al animal como un semejante, no sin controversias. Mientras algunos argumentos se centran en que tal semejanza se traduce en la idea de que todos los seres vivos son objeto de respeto, que en un sentido amplio pueden sufrir y por los cuales se puede tener compasión, ocupando el animal una posición de objeto de cuidado, otras concepciones discuten la existencia de un contrato de amistad y de deberes de cuidados como se tendría con un “semejante humano”, incluyendo en esto la libertad de ser atrapados, consumidos, entre otros (94,92).

Las clasificaciones adoptadas para denominar la pertenencia de animales a ciertos grupos también contribuyen a visualizar los tipos de relaciones contempladas en una conceptualización de la TRA. Según algunos autores es posible clasificar los animales en tres grandes grupos: animales de compañía, de trabajo y silvestres. Si bien existen especies que ocupan grupos de interacción específicos, algunas pueden estar presentes en los tres grupos, por ejemplo, los perros a la vez que representan “animales de compañía” o mascotas, también cumplen funciones de vigilancia o pastoreo (94).

Otros autores (92), describen que las principales formas de la relación animal-hombre son:

b.1. Los animales en la comunidad humana, para esos animales que comparten en la sociedad humana:

- Útiles. Para la obtención de alimentos por ejemplo, para trabajo, experimentación u otros provechos.
- Compañeros. Conviven y se comunican con el hombre, por ejemplo el perro.

b.2. El hombre y el animal en la naturaleza, indicando que pueden existir relaciones unilaterales donde una especie utiliza a la otra, o una es amenaza para la otra y relaciones recíprocas o de cooperación, o donde no hay contacto entre las dos especies, entre las cuales se encuentran:

- Caza y utilización. Especies que son presa y otras que son predatoras, esta relación es unilateral.
- Competencia o cooperación. Distintos animales compiten por algún recurso, o animales que colaboran para la existencia de otro (ej. Peces limpiadores).
- Extraños. Especies con espacios y necesidades completamente disímiles (ej. Pingüinos y leones).

La relación de servicio más dominante en torno a los animales de compañía se refiere a la que ocupan ciertas especies animales en la comunidad desde una perspectiva familiar. Estos pueden ocupar un rol entre los integrantes familiares, asignársele funciones de buffer emocional ante pérdidas familiares o de separación de familiar “llenando los vacíos dejados por la pérdida de miembros del grupo familiar” (48). En personas aisladas, solas y de edad avanzada también pueden cumplir roles para el apoyo emocional (12, 50, 14) y físico en la atención dada a personas con funcionalidad disminuida. Algunos autores mencionan valores intangibles adicionales que pueden ser importantes como el apoyo social, que también contribuyen a la estabilidad emocional y la identidad de las personas (50, 32).

Entre otros efectos positivos, se ha propuesto que la compañía de animales ayuda a disminuir sentimientos de soledad, a reducir la sensación de estrés, a proveer un sentido de “sentirse necesario” a las personas, y en el caso particular de los perros, a generar sensaciones de seguridad y ofrecer oportunidades para el entretenimiento o la realización de actividad física. Específicamente en el caso de los niños se propone como relevante su rol en la enseñanza de habilidades y aporte valóricos, como el respeto, la amabilidad, el buen trato con otros, la entrega de afecto y responsabilidad (12).

c. Categorías de análisis de la relación Humano – Animal

La relación Humano-Animal, se basa en el reconocimiento del desarrollo histórico de una serie de transacciones consecuencia de convenciones, hábitos, prácticas y rituales, que han ido configurando diversas maneras de relacionarse con los animales. La interacción por su parte, se limita a las acciones particulares y cotidianas que se dan entre seres de la misma o diferente especie. En cuanto al vínculo, se debe aclarar que no todas las relaciones e interacciones entre humanos y animales implican su existencia, pues algunas de estas son puramente utilitarias. El uso de la categoría vínculo atañe a las implicaciones afectivas que surgen en algunas de las relaciones entre humanos y animales (1).

La Relación Humano-Animal fue abordada desde otras dos sub-categorías: el animal de compañía y su cuidado.

c.1. Animal de compañía: entre las posibilidades de especies se encuentran los animales de producción, los animales silvestres y las especies compañía. La relación con los animales de compañía debido a su relación que tienen con los humanos adquiere una connotación económica y política, la dimensión simbólica atravesada por el afecto en contextos urbanos. En esta relación destacan dos especies en particular: perro y gato debido a que tienen mayor popularidad como mascotas, su frecuencia de tenencia y derivado de lo anterior, su representación como problema de salud pública (1).

Autores como Serpell (79) y Haraway (33) rechazan el término mascota, de forma similar a la que lo hace Tuan (86), señalando que este término en algunos espacios académicos y sociales ha sido reemplazado por el de animal de compañía, esto refleja un cambio de actitud hacia este tipo de animales.

c.2. Cuidado animal: son las prácticas dirigidas a la atención de las necesidades de los animales de compañía pero también, incluye la práctica en sí de tener un animal, es decir que esta categoría abarca el acto mismo de decidir llevar un animal a casa y cuidar de él – tenencia--En inglés los términos correspondientes son pet-keeping y pet care prácticas crecientes en Estados Unidos y algunos países Europeos desde la segunda mitad del siglo XX asociado a la afluencia económica, tiempo libre y cambios en la estructura del hogar (28).

Pet care, es un término usado especialmente en el ámbito de la industria para mascotas, referido a los cuidados que la mascota necesita. Igualmente, es más recomendable cambiar el término de “propietarios” de los animales por el término responsable, tutor, cuidador, guardián o tenedor (1). Teniendo una visión más amplia del cuidado, se debe tener en cuenta que este incluye todas las actividades desarrolladas por la humanidad para la conservación no sólo de la vida humana sino de la naturaleza, según afirman Berenice Fisher y Joan Tronto, citadas por Acero (1): “Actividad característica de la especie humana que incluye todo lo que hacemos para conservar, continuar o reparar nuestro “mundo” de modo que podamos vivir en él lo mejor posible. Este mundo incluye nuestros cuerpos, nuestras individualidades (selves) y nuestro entorno que procuramos entretejer conjuntamente en una red compleja que sostiene la vida”.

Como afirma Molinier e Iza (54), “el término cuidado deriva del latín cogitatus nombre que deviene del participio cogitare que significa pensar, reflexionar y que hace referencia al interés reflexivo que una persona pone en algo; como verbo, se compone de co (acción conjunta o global) y agitare (poner en movimiento, agitar, darle vueltas a las cosas)”. Según los autores “el cuidado recoge las dos dimensiones que engloba el verbo en inglés, la subjetiva -el cuidado como preocupación, responsabilidad, disposición (care about)- y la material -el cuidado como acción, ocupación (care for)”. El cuidado animal recoge estas dos dimensiones. El cuidado animal tiene diferentes consideraciones: puede ser visto como una práctica, pero también, como una disposición; es decir, como actividad de cuidar que incluye el quién lo hace cómo y por qué. De modo tal, que cuidar tendría además de su inherente dimensión práctica, una dimensión ética que considera todo lo que contribuye a mantener y preservar la vida.

c.3. Protección y bienestar animal: “es el conjunto de prácticas sociales dirigidas hacia el trato a los animales basado en la ética, compasión, justicia y especial cuidado que se les debe dar por obligación moral, en razón a que son seres vivos dotados de la capacidad de experimentar placer, dolor, sufrimiento y emociones semejantes a las del ser humano” (75). En el cuidado de los animales, el responsable o tenedor de ellos asegurará condiciones de bienestar, como mínimo que no sufran hambre ni sed, que no sufran injustificadamente malestar físico ni dolor, que no les sean provocadas enfermedades por negligencia o descuido, que no sean sometidos a condiciones de miedo ni estrés y que puedan manifestar su comportamiento natural (19).

Por prácticas se entiende “al conjunto de acciones realizadas por personas, familias, colectividades e instituciones, reflejo de significados, sentidos y saberes, en este caso, relacionado con el animal de compañía y su cuidado. Estas prácticas definen modos de Relación Humano-Animal que pueden adoptar modalidades diversas variando en el tiempo y en los sectores sociales de acuerdo a dinámicas subjetivas, sociales y familiares. El estudio de estas prácticas apuntó a identificar las relaciones de los actores sociales involucrados en el proceso salud-enfermedad; las construcciones sociales que las sustentan y las condiciones sociales en que se producen y reproducen” (19, 10).

d. Perspectiva de Bienestar Animal para la Tenencia Responsable de Mascotas

En el año 1789 emerge un primer documento que se ha considerado la base del bienestar animal. Su autor, basándose en el trato inadecuado hacia los esclavos negros, cuestionó la relación de ese entonces hacia los animales, empatizando principalmente con el sufrimiento animal. Este acontecimiento conlleva a la aparición posterior de las primeras actas de protección de los animales, que datan de la década de 1870 en Inglaterra (30). Con el tiempo los temas que trata el bienestar animal se han consolidado abarcando tres ámbitos: ciencia, ética y ley. La ciencia cuantifica el efecto de las acciones sobre el animal, con mediciones fisiológicas, de comportamiento y de salud. La ética atañe a la moral del comportamiento humano; respecto al trato hacia los animales, el cómo se hace y el cómo debiese ser el trato hacia los animales. La legislación aporta las reglas del uso y tratamiento de los animales (15).

La TRA, desde esta perspectiva, engloba lo que se ha denominado “cuidado y protección de los animales”, un aspecto a considerar si se piensa que el bienestar de ellos podría favorecer la relación humano-animal. El bienestar animal se entiende entonces como una responsabilidad ética sobre los animales que están bajo el cuidado y manejo de las personas. La Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) menciona que deben cumplirse cinco libertades para conseguir un estado ideal de bienestar para un animal (56):

1. Dieta adecuada: no padecer hambre ni sed, tener acceso a agua potable y a una dieta que garantice un nivel adecuado de salud y vigor.
2. Vivir en un ambiente adecuado: no sufrir molestias en un entorno adecuado de confinamiento y con zonas de descanso cómodas.

3. Estar protegido contra el dolor, lesiones, el sufrimiento y la enfermedad: no sufrir dolor, heridas o enfermedades, recibir prevención o tratamiento rápido.
4. Libertad para expresar el comportamiento natural, con espacio e instalaciones adecuados, con compañía de animales de la propia especie, u otros.
5. No sufrir miedo ni angustia, proveer condiciones y trato que eviten el sufrimiento psíquico.

Estas indicaciones, si bien son genéricas pueden tener expresión en ciertas estrategias de TRA, principalmente las referidas al cuidado y necesidades de los animales y de trato adecuado, que procuran el bienestar físico, el bienestar mental y el estado natural de los animales. Estos tres estados se relacionan con las cinco libertades y se explican de la siguiente forma (30, 47):

Estado físico: implica velar por cómo un animal se adapta a su ambiente, medido en si el animal padece de estrés. Constituye un indicador apropiado de esta dimensión, la aparición de un estado pre y patológico (Ej: lesión, enfermedad).

Estado mental: implica la preocupación por las expresiones del animal, particularmente las atendidas desde el sufrimiento y el dolor (Ej: hambre, sed, incomodidad, dolor, miedo y angustia). Este es medido con indicadores conductuales, fisiológicos, reproductivos, enzimáticos, respuestas inmunes y bioquímica sanguínea.

Estado natural: la satisfacción de la naturaleza también es importante, de modo que cualquier grado de confinamiento de un animal frustra la mayoría de las principales actividades de su comportamiento natural (14, 56). La Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Banco Mundial tienen políticas de bienestar animal que influyen en todos los países del mundo aunque recibiendo un tratamiento variable del tema entre países (15). Son esencialmente relevantes las políticas ideadas por la OIE, debido a que muchos de los países que no disponen de legislación específica sobre bienestar animal aplican los lineamientos de esta organización como normas (59).

El vínculo existente entre bienestar animal, salud animal y seguridad alimentaria ha sido objeto de evaluación y se han generado importantes iniciativas encaminadas a construir un consenso con respecto a este tema a nivel internacional. Así son bastante detallados los

procedimientos en torno al bienestar de los animales utilizados en sistemas de producción, sobre todo por las exigencias políticas y económicas en agricultura, transporte, mercado interno e investigación (53).

Existen menos menciones sobre la preocupación en torno al bienestar de animales de compañía. Sin embargo, cabe destacar que entregarle relevancia o preocupación al bienestar animal está intrínsecamente relacionado con la ética, de modo que la toma de decisiones de políticas públicas de TRA en este ámbito no sólo dependerá del conocimiento que se genere sobre el sufrimiento de las mascotas bajo ciertas condiciones, generadas en el contexto humano, sino en valores superiores a los cuales adscribe un determinado país (30).

e. Consideraciones bioéticas relacionadas a la tenencia de mascotas

La bioética en cuanto ética aplicada al reino de la vida (aunque sería mejor decir como ética de la vida), se interesa por todo aquello que es viviente, por todo aquello que es humano, no humano y también del ambiente en el cual se desarrolla la vida (2).

La Tenencia Responsable de Mascotas es un concepto que lleva aplicándose aproximadamente por veinte años, sin embargo los resultados que se han obtenido no han sido los esperados, ya que el maltrato y el abandono de mascotas continúan y hasta parece que fueran en aumento. La ética puede contemplarse desde un punto de vista personal, uno profesional y uno social; la macrobioética expande este alcance netamente humano y social a uno más amplio que llega a los animales y al medio ambiente (2).

Un sistema ético en que mediante elementos de responsabilidad colectiva – al modo de la ética discursiva —permitiese llegar al acuerdo en cuanto a los intereses y los derechos factibles de ser concedidos a los animales no humanos, previo proceso de reflexión individual y de concienciación en torno al tema de la sintiencia y la igualdad moral de los animales no humanos. Ello cumple con la tarea jonasiana de "resituarse" al hombre en el mundo y hacerlo partícipe y responsable por el cuidado de la naturaleza, como entidad y como habitación de su existencia; a la par de asegurar el ser del hombre, teniendo cura frente al no ser de su medioambiente (2).

e.1. Sobre el ambiente

La tendencia las culturas actuales, es tratar los asuntos medioambientales como problemas políticos, científicos o tecnológicos. Pero es mucho más que eso; los cambios necesarios para una actitud renovada de respeto hacia el ambiente demandan modificaciones en un vasto número de sectores: cultural, ético, científico, demográfico, etc. Estas controversias ecológicas y medioambientales originan preguntas sobre nuestro valor como seres humanos, el tipo de seres que somos, el tipo de vida que debemos vivir, nuestro lugar en la naturaleza y el tipo de mundo en el que deberíamos estar. Así, los problemas medioambientales tienen su origen en preguntas fundamentales de la bioética, la ética y la filosofía (2).

Esa continua búsqueda ha sido el origen de diferentes perspectivas que son determinantes en la manera de ver el mundo, de relacionarnos con los otros seres y con el ambiente. Las teorías que se han presentado sobre el hombre y su relación con el ambiente, pueden dividirse en dos grandes grupos:

- **Antropocentrismo**, la cual se centra en los seres humanos y sólo ellos son motivo de preocupación.
- **No antropocentrismo** (nonantropocentric), que como su nombre lo dice, no se preocupa por los humanos y sino por los no- humanos y por todas las formas de vida por su propio bien y no por el nuestro.

Dentro del no- antropocentrismo, pueden encontrarse otras corrientes, como la hipótesis Gaia, aquella que habla de la tierra un todo, como un ser viviente y los individuos como las células de un organismo vivo y el biocentrismo, que plantea que la vida tienen un valor intrínseco, el cual debe ser admirado y respetado.

Wenz, citado por Aguirre (2), plantea una nueva opción la cual llama Sinergismo Medioambiental, cuando dos o más —cosas actuando conjuntamente producen mayores resultados que la suma de los resultados de cada una por separado.

Según Sosa. citado por Aguirre (2), el movimiento actual es la introducción del antropocentrismo débil, el cual intenta que valoremos la idea que ninguna ética medioambiental puede derivarse de una base individualista, sean humanos o no humanos los individuos en cuestión; no debe ser individualista y no necesariamente no antropocéntrica. Así mismo, un nuevo término —Ecosophy (Ecosofía) se ha creado para describir las

actitudes éticas relacionadas con los animales y el ambiente. Sophy viene del término griego Sophia que significa —sabiduría que involucra ética, normas, reglas y prácticas. La Ecosofía entonces, involucra un cambio desde la ciencia a la sabiduría, especifica que el tratamiento dado a los animales no es un abstracto, o una materia teórica. La manera en que tratamos los animales nos afecta como humanos; la calidad de vida animal afecta la calidad de vida humana. Así, la necesidad de entender y evaluar varias posiciones filosóficas se vuelve una materia de importancia práctica (2).

En un campo práctico, al decidirse por alguna de éstas corrientes, el hombre puede asumir tres posiciones frente al ambiente: 1. Como un administrador, lo que implicaría que la ciencia y la tecnología se apliquen sin consideraciones éticas, ya que el hombre tiene un dominio total; sobre todo en occidente donde la naturaleza es radicalmente distinta a la cultura. 2. Como un protector, el cual es responsable y obtiene beneficios materiales, emocionales o religiosos y 3. La contextual – monista – comunal: en la cual no hay separaciones, existe una reciprocidad entre el individuo y el ambiente y la práctica se convierte en el eje central del análisis. Incorpora las representaciones de las especies y del medio ambiente, los usos de dichas especies y las restricciones ambientales (2).

El hombre debe ser administrador, no en un sentido de dominio total, sino como el encargado de asegurar la autostenibilidad y autosustentabilidad de todas las especies incluyendo la suya, manejando y haciendo parte del proceso, buscando el beneficio del ambiente, los seres vivos y la vida misma. Por otro lado también debe ser un protector y asegurarse de que los recursos sean usados adecuadamente y que se respete la vida en todas sus formas, sin olvidar que todas sus acciones tendrán una consecuencia a corto, largo o mediano plazo (2).

La vida debe ser respetada y defendida, al igual que todos los seres vivos y eso parecían tenerlo muy claro las culturas antiguas, sin embargo a medida que el mismo hombre fue ampliando la brecha entre cultura y naturaleza, se fue alejando cada vez más de ese respeto. Ahora se pretende humanizar todo, hasta las mascotas, se tiende a cuantificar nuestras relaciones y olvidamos de cualificarlas, cada vez se hacen más necesarias las leyes que protejan los animales y el medio ambiente y su cumplimiento es cada vez menor, la vida ha perdido importancia y ahora se puede comprar, vender o disponer de ella a libre albedrío todos somos seres – objetos (2).

2.1.3. BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS

a. Beneficios sobre la salud física

En el caso de los pacientes con diabetes, que estén obesos o que sean portadores de alteraciones relacionadas con el metabolismo energético o lipídico, la tenencia de un perro puede proporcionarles la pérdida de peso corporal al promover la ejercitación física (caminatas, marchas, carreras) y la disminución de los niveles de lípidos, lo cual ha sido planteado por Gutiérrez, citado por Hugues (38). Sobre los beneficios relacionados con el control metabólico, se ha señalado que además que aquellas personas que tenían perros presentaban cifras de triglicéridos, colesterol y tensión arterial más bajas que las que no las poseían. Las personas con diabetes que viven solas, pueden verse favorecidas si poseen un perro entrenado para identificar descontrol de la glucemia (38).

Uno de los principales problemas de salud padecidos por las personas con diabetes es el “pie diabético”, cuyas complicaciones pueden conducir a la amputación de las extremidades. En las personas que lleguen a la invalidez o minusvalía por padecer de esta alteración, tener un perro adiestrado que le “ayude” en la atención a la llamada telefónica y a recoger las cosas que se le caen al suelo, que lo acompañe, y facilite las relaciones sociales, resultaría una ayuda muy valiosa (38).

Los animales de compañía pueden favorecer la disminución de la predisposición de las enfermedades alérgicas como el asma y la rinitis -según ha sido demostrado en investigaciones realizadas al respecto-, las cuales pueden ser padecidas por las personas diabéticas (38, 37). En el estudio de Hugues (38), se ha encontrado una relación existente entre la tenencia de animales de compañía y el padecimiento de estas enfermedades y concluyó que tener un perro o gato como animal afectivo durante los primeros años de vida, constituía un factor protector contra las alergias a ellos, debido a que podía producirse una posible variación de la respuesta inmune de linfocitos hacia el tipo no alérgico en las edades tempranas, y esta protección inmunológica y adquirida podía durar a través de la adultez. Entonces, recomendar la tenencia de animales desde edades tempranas de la vida a las personas que padecen de endocrinopatías y enfermedades alérgicas desde la infancia pudiera resultar una acción que lo beneficiaría y lo protegiera contra este tipo de padecimiento. La valoración sobre la convivencia entre personas alérgicas con padecimientos endocrinos o metabólicos y sus animales de compañía siempre tendría que

ser consultada con el médico que sería el profesional facultado para emitir las indicaciones, medidas de control y prevención adecuadas.

b. Beneficios sobre la salud mental e intersocial

Las personas que asisten a consultas especializadas que padecen manifestaciones psicológicas tales como la depresión, ansiedad, estrés u otras, el contacto con animales de su agrado, como por ejemplo los perros, gatos y las aves ornamentales surten un efecto favorable y les prodiga bienestar, por lo planteado sobre la acción de las caricias. La observación de peces ornamentales es muy relajante y antidepresiva según expresó Gatti, citado por Hugues (37), y ello puede ayudar a las personas portadoras de endocrinopatías. Salama, (69) expresó que en estudios realizados en dos grupos de ancianos, unos que disfrutaban de la observación de peces ornamentales y otros que no lo hacían, resultó que aquellos que los observaban, mejoraban su interés y sentido de la responsabilidad, al compararlos con los que no lo hacían. En los estudios realizados por McConnell y col., (49), encontraron que los dueños de animales de compañía rara vez o nunca se sentían solos.

La depresión es un problema psicológico que se manifiesta con mayor prevalencia en las personas con enfermedades crónicas y en los adultos mayores, que en las que no lo son, lo cual les empeora el estado de salud al no adherirse a las actividades de autocuidado (43). En este sentido la presencia de un animal que lo acompañe puede estimular el autocuidado. Los responsables de estos animales sienten que estas son dependientes de ellos, entonces se cuidan más para poder atender mejor a sus animales ya que se sienten valoradas, necesitadas y consideran que su muerte o invalidez puede dejar al animal desvalido. Las personas con edades comprendidas en la mediana edad (40-59 años de edad) son vulnerables a expresar alteraciones psicológicas y físicas relacionadas con los cambios hormonales asociados a la disminución de la capacidad reproductiva en la mujer y en el hombre la emancipación de los hijos, la inclusión de nuevos miembros a la familia, el cuidado, de las personas ancianas de la familia. A este grupo de personas la posesión de animales con quienes compartan sus vidas también les puede resultar favorable, pues estos llegan a ocupar el lugar del hijo, la pareja, el amigo (3).

Las enfermedades crónicas, además de afectar el estado somático y psíquico de las personas, tiene una dimensión social y puede repercutir en la interacción de la persona que la padece con su familia (37). Al respecto, la tenencia de un animal de compañía puede facilitar la comunicación entre los diferentes miembros de la familia por ser un foco de interés común,

lo cual demuestra el beneficio del efecto socializador que puede ejercer la convivencia con las mismas dentro de un núcleo familiar con personas diabéticas. Por otra parte el efecto psicosocial de la tenencia de animales de compañía trasciende el marco familiar. En estudio mostró que los propietarios de animales tienen una mayor facilidad de socialización, de establecer el vínculo de la confianza en las relaciones interpersonales y de tener una mayor participación en eventos comunitarios y apropiación de parques y otras áreas recreativas con su animal de compañía. Los vecinos frecuentemente se solicitan favores que giran en torno a la mascota, creándose un lazo de alta confianza, solidaridad y gratitud entre ellos. El sentido de la reciprocidad es uno de los pilares fundamentales de una comunidad y las mascotas son un catalizador que encaminan a los propietarios y demás integrantes hacia este. Las personas diabéticas, obesas, que se sienten solas y aisladas hallarían de esta forma un medio de comunicación social que se extendería más allá de las puertas de su hogar (32).

Para muchas parejas con infertilidad, que no logran descendencia, la convivencia con un animal de compañía llega a suplir el vacío creado por el hijo no logrado y aparta el sentimiento de frustración de las mismas, lo cual ha sido comprobado por los autores en el ejercicio de la práctica asistencial tanto en los seres humanos como en la atención a los pequeños animales (37).

Sobre estas bases se ha señalado que la tenencia de animales de compañía ayuda a elevar la calidad de vida de los seres humanos y ello podría tener un impacto igualmente positivo desde el punto de vista psicológico, físico y metabólico en las que tienen endocrinopatías, descontroles metabólicos o trastornos reproductivos que generan infertilidad. La tenencia de animales de compañía no ejerce solamente un impacto positivo en la salud física y mental, también despliega un impacto económico y en la salud pública (37).

c. Beneficios en la salud pública, el ambiente y el bienestar animal

Al estar adoptados en las casas, se evita que en la vía pública haya animales deambulando que puedan transmitir enfermedades zoonóticas y causen daños al ambiente a través de la eliminación de las deyecciones, lo cual reporta un gran beneficio para la salud pública y la salud ambiental. Por otra parte, la convivencia en el seno de la familia humana, le reporta a estos animales beneficios, al recibir cuidados de su salud, atención y afecto, estar alimentados, tener espacio, entre otras ventajas, lo cual mejora su calidad de vida y les prodiga bienestar (37).

2.2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Hugues, B. y cols (Cuba, 2016) realizaron un estudio titulado: Percepción de los beneficios de la Tenencia de Animales de Compañía para las Personas de la Mediana Edad con Diabetes Mellitus Tipo 2, con el objetivo de explorar la percepción de personas de la mediana edad con Diabetes Mellitus Tipo 2 (DM2) respecto a la tenencia de animales de compañía y su relación con la satisfacción personal, beneficios sobre la salud psicoemocional, el control metabólico y la motivación para la realización de actividades físicas. La muestra fue de 85 personas de 40 a 59 años de edad con DM2. Entre sus resultados destaca que el 82% de las personas admitió que se sentían muy satisfechas al compartir sus vidas con estos animales, el 84% percibió una relación muy beneficiosa para su salud psicoemocional y el 98% admitió que los motivaba a cuidarse más de la DM2. Asimismo, dentro de las 43 personas que tenían perros, el 65% se sentía motivado a realizar actividades físicas junto al animal (caminatas) (38).

Aguirre, C. (Chile, 2015), en su estudio titulado: Diagnóstico de necesidades para la implementación de un programa de tenencia responsable de animales en Chile, tuvo como objetivo identificar acciones y estrategias componentes de un Programa de Tenencia Responsable de Animales, señalando entre sus resultados seis grandes acciones para abordar la TRA: 1) promoción de la salud, cuidado y bienestar de personas y animales; 2) control de población de animales; 3) educación sanitaria y ambiental; 4) organización de funciones y responsabilidades de las instituciones; 5) promoción del cuidado del ambiente urbano, rural y silvestre y 6) legislación (2).

Hugues, B. (Cuba, 2014), en su estudio titulado: Percepción de los beneficios de la tenencia de animales de compañía en tres grupos poblacionales de La Habana, Cuba, tuvo como objetivo conocer la percepción de las personas de tres grupos poblacionales de La Habana, Cuba [Criadores de aves ornamentales (CAO), estudiantes de quinto año de la carrera de Medicina Veterinaria (E) y responsables de animales de compañía (RAC)] a través de una encuesta con respecto a la tenencia de animales de compañía y su relación con la satisfacción personal y la salud. El 99% de las personas admitieron que se sentían muy satisfechas o satisfechas al compartir sus vidas con estos animales. En relación a la salud psicoemocional indicaron que les resultaba muy beneficiosa (84, 73 y 80% para CAO, E y RAC, respectivamente). Con relación al control metabólico, el 58 y 96% de personas en CAO y

RAC que sufren de estos problemas señalaron que los motivaba a cuidarse más. Los resultados demuestran que las personas encuestadas en los tres grupos poblacionales perciben que la tenencia de animales de compañía les aporta beneficios a la salud física y mental (37).

Rodríguez, M. (Costa Rica, 2013), en su estudio titulado: Los perros como catalizadores de capital social, salud y vida activa: Estudio en la comunidad cercana al parque para perros de Freses de Curridabat, tuvo como objetivo indagar si existen diferencias en los niveles de capital social, salud y vida activa entre los propietarios y no propietarios de perros de la comunidad de Freses de Curridabat. Entre los principales resultados señalan que el total se entrevistaron 352 personas, de estas 223 son propietarios de al menos un perro (63.4%). Los datos revelan que tres de cada diez de los propietarios realizan más ejercicio desde que tienen a su mascota, y en general, nueve de cada diez propietarios de perros se ejercitan con regularidad. Además, los propietarios se llevan mejor con otras personas que los no propietarios. Se encontraron diferencias significativas en cuanto a la función física de los participantes, ($SD = .036$), lo que indica que los y las propietarias de perros, presentan mejor desempeño en sus las actividades físicas cotidianas. En cuanto al rol físico se encontró una relación marginalmente significativa. Y en relación a los minutos de actividad física realizada por propietarios de perros, los que frecuentan el parque al menos una vez a la semana cumplen con el mínimo establecido por la OMS para tener un estilo de vida activo que promueva la salud (68).

A nivel nacional y local, se ha realizado la búsqueda de antecedentes investigativos y no se han encontrado estudios similares al presente.

CAPÍTULO 3

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. MATERIALES

3.1.1. Localización del trabajo

a. Localización Espacial

El estudio fue realizado en las sedes de la Clínica Veterinaria San Luis, el local principal que está ubicado en la Avenida Quiñones E – 18 Yanahuara, y la sucursal que está ubicada en la calle Américas 208 en el distrito de Hunter, en la Provincia, Departamento y Región Arequipa.

b. Localización Temporal

El estudio se realizó durante los meses de Junio del 2018 al mes de febrero del 2019.

3.1.2. Materiales biológicos

No requirió.

3.1.3. Materiales de laboratorio

No requirió.

3.1.4. Materiales de campo

La infraestructura de la clínica.

3.1.5. Equipos y maquinaria

No requirió.

3.1.6. Otros materiales

Básicamente se utilizaron los formularios de los instrumentos de recolección de datos, así como material de escritorio, computadora y accesorios de la misma.

3.2. MÉTODOS

3.2.1. Muestreo

a. Universo

El universo estuvo conformado por los clientes de la Clínica Veterinaria San Luis, específicamente aquellos clientes de la tercera edad, los que suman aproximadamente 10 personas adultas mayores por día en ambas sedes, lo que hace un promedio mensual de 300 personas.

b. Tamaño de la muestra

Se trabajó con muestra representativa de la población citada, para el cálculo del tamaño muestral se utilizó la fórmula de población finita, debido a que la población de clientes adultos mayores que acuden en promedio mensual es de 300 personas, el procedimiento de cálculo fue el siguiente:

$$n = \frac{Z\alpha^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{E^2 (N - 1) + Z\alpha^2 p \cdot q}$$

Dónde:

$Z_{\alpha/2}$ = nivel de confiabilidad, quiere decir que de cada 100 veces existe la probabilidad de que en 95 de ellas acertemos en el valor verdadero. Si se trabaja con un 95% de confiabilidad, el índice que se emplea en la fórmula es de 1,96.

N = Tamaño de la población (300 personas de la tercera edad).

n = Tamaño de la muestra

p = Proporción de la variable de interés

q = 1 - p

E = Error al cuadrado

Reemplazando:

$$n = \frac{1,96 \times 300 \times 0,5 \times 0,5}{0,0025 \times (299) + 1,96 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{147}{0,7475 + 0,49}$$

n = 148 personas.

El resultado nos indicó que la muestra representativa era de 148 personas de la tercera edad que acudieron a las dos sedes de la Clínica Veterinaria San Luis y de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Personas con edades comprendidas entre los 60 a 85 años, que acudieron a las sedes de la Clínica Veterinaria San Luis para la atención a sus mascotas.
- Personas de ambos sexos.
- Personas que aceptaron participar del estudio.

- Personas que eran propietarios de las mascotas.

Criterios de exclusión

- Personas mayores de 85 años.
- Personas que no aceptaron en forma voluntaria participar en el estudio.

c. Procedimiento de muestreo

Para el estudio se empleó el muestreo por conveniencia, es decir, que se trabajó con los adultos mayores que cumplieron los criterios de inclusión señalados.

3.2.2. Métodos de evaluación

a. Metodología de la experimentación

Se realizó las encuestas en las sedes de la Clínica Veterinaria San Luis, mientras las personas esperaban la atención de sus mascotas.

b. Recopilación de la información

- **En campo:** las encuestas se realizaron utilizando un cuestionario en base a los indicadores del estudio (Ver anexo).
- **En laboratorio:** no requirió pruebas de laboratorio.
- **En biblioteca:** se realizó una revisión bibliográfica de diferentes libros que tratan del tema a investigar.
- **En otros ambientes generadores de la información científica:** se consultó con expertos, revisión de diferentes páginas web y otros.

3.2.3. Variables de respuesta

- a. Variable independiente:** Tenencia de mascotas.
- b. Variable dependiente:** Beneficios.
- c. Variable Interviniente:** Datos demográficos.

3.3. EVALUACIÓN ESTADÍSTICA

Una vez que se concluyó la etapa de recolección de datos se realizó la matriz de sistematización en una hoja de cálculo del Programa Excel, luego se efectuó el análisis estadístico de los resultados con el paquete estadístico SPSS. Para establecer la significancia de los resultados se aplicaron pruebas de estadística de tendencia central, los resultados son expresados en frecuencia y porcentaje y presentados en tablas de simple entrada.





CAPÍTULO 4
RESULTADOS

4.1. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS QUE ACUDIERON A LA CLÍNICA

TABLA 1

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN EDAD. CLÍNICA VETERINARIA
SAN LUIS.**

EDAD (años)	F	%
60 – 69	89	60,13
70 – 79	58	39,19
80 – 85	1	0,68
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Edad promedio: 68,12 años

Se observa en la tabla, que las edades de los propietarios de las mascotas se presentan desde los 60 años hasta los 85 años; el 60,13% de encuestados tiene de 60 a 69 años, el 39,19% tiene de 70 a 79 años y 0,68% de 80 a 85 años.

Respecto a nuestros resultados se puede comentar, que según informes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (40), el Perú se encuentra en una etapa de transición demográfica, lo cual significa que se vienen presentando cambios en la conformación de la pirámide poblacional que condicionan menores tasas de natalidad, aumento de la esperanza de vida y en consecuencia un incremento en el número de adultos mayores y en la longevidad de los mismos.

En el estudio de Hugues y cols (38), encontraron que la edad de las personas que participaron de su estudio fue de 40 a 59 años en la mayoría de casos. Se puede señalar que de acuerdo a los resultados de un estudio realizado por Parker et al (41), se encontró que los pacientes adultos mayores ambulatorios atendidos en un servicio de

cardiología que eran dueños de mascotas vivían más tiempo que los no propietarios. Un estudio canadiense citado por la International on Ageing (41), señala que las personas adultas mayores que son dueños de mascotas muestran un deterioro más lento de sus capacidades para realizar actividades de la vida diaria, comparándolos con las personas que no eran dueños de mascotas, seguimiento que se realizó por un tiempo mayor a un año. Los adultos mayores dueños de mascotas también consideran que los perros les ayudaron a mantenerse activos, y lo que ellos más valoran es que les otorgan un mayor sentido de propósito a sus días, lo cual les favorece para sobrellevar de manera optimista la carga en la salud y bienestar generada por la edad.

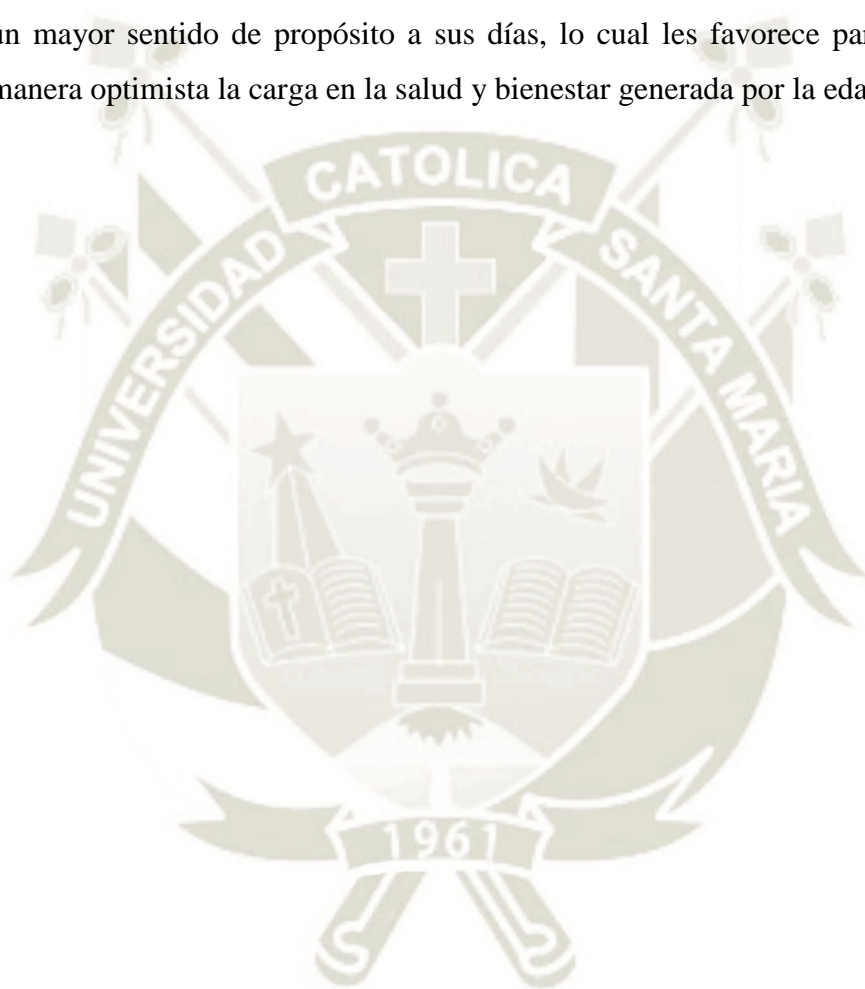


TABLA 2

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN SEXO. CLÍNICA VETERINARIA
SAN LUIS.**

SEXO	F	%
Masculino	76	51,35
Femenino	72	48,65
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que los propietarios de mascotas se presentan en porcentajes bastante similares según el sexo, el 51,35% son de sexo masculino y el 48,65% del sexo femenino. Este resultado podría explicarse en que podrían ser los varones quienes lleven a la mascota a la atención en la Clínica Veterinaria por tener más tiempo libre mientras que las mujeres se quedan realizando sus actividades domésticas.

Estos resultados son un tanto contradictorios con los reportes del INEI (40), porque de acuerdo al último censo poblacional realizado en el año 2017, se encontró que en el grupo de vida del adulto mayor, el 59% corresponde a mujeres, esto se debe a que la longevidad del sexo femenino es mayor en comparación al masculino.

TABLA 3

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN.
CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	F	%
Ninguno	2	1,35
Primaria	14	9,46
Secundaria	73	49,32
Superior	59	39,87
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que los niveles de instrucción más frecuentes entre los propietarios de mascotas que acuden a la Clínica Veterinaria San Luis, son secundaria en 49,32% y superior en 39,87%. El 9,46% tiene instrucción primaria y el 1,35% no tiene instrucción.

De acuerdo con el INEI (40), en la ciudad de Arequipa, predomina el nivel de instrucción secundaria y superior, aunque en el caso de los adultos mayores, muchos tienen instrucción primaria e incluso ningún nivel educativo porque antiguamente, la educación en la familia era sobre todo considerada de mayor importancia para los varones quienes en la mayoría de casos concluían el colegio y algunos seguían estudios universitarios, a diferencia de las mujeres que prácticamente solo terminaban la primaria y luego eran preparadas en casa para el matrimonio a edades tempranas, alrededor de los 17 a 18 años y en consecuencia eran pocas las mujeres que accedían a estudios universitarios.

TABLA 4

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN DISTRITO DE PROCEDENCIA.
CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

DISTRITO DE PROCEDENCIA	F	%
Yanahuara	46	31,08
Cayma	41	27,70
Cerro Colorado	25	16,89
José Luis Bustamante y Rivero	10	6,76
Paucarpata	8	5,41
Socabaya	5	3,38
Hunter	5	3,38
Characato	2	1,35
Tingo	1	0,68
Sachaca	1	0,68
Arequipa	1	0,68
Tiabaya	1	0,68
Mariano Melgar	1	0,68
Puno	1	0,68
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que los distritos de donde proceden los mayores porcentajes de propietarios de las mascotas son Yanahuara en 31,08%, Cayma en 27,70% y Cerro Colorado en 16,89%, los mismos que concentran los mayores porcentajes de personas de nivel socioeconómico A y B, mientras que en los distritos cuya población tiene nivel socioeconómico C, D y E según informa el INEI (40), se registran pocos propietarios de mascotas. Un aspecto que se debe tener en cuenta en la crianza de mascotas, es que de acuerdo a los modelos teóricos revisados anteriormente, los aspectos socioeconómicos y culturales de los propietarios influyen en los cuidados que les brindan a las mascotas, asociados a un mayor acceso a servicios médicos veterinarios.

Un reciente estudio realizado en la ciudad de Lima por Rendón, Quintana, Door, Vicuña, León y Falcón (66), dirigido a evaluar los parámetros demográficos en la población de canes y gatos domésticos en asentamientos humanos del distrito de

Ventanilla, Callao-Perú, encontró que la crianza de mascotas se ve influida por el nivel socioeconómico de la población que había en el distrito y menciona que a nivel de la ciudad de Lima e incluso de otros departamentos del país, la situación es similar, es decir, que los distritos cuya población tiene mayor nivel socioeconómico tienen mascotas con mayor frecuencia y en mayor número, mientras que en las zonas más empobrecidas muchas familias no tienen mascotas.

En el estudio de Morales (55), que fue realizado en Ancash – Huaraz, encontró resultados distintos que indican que en áreas rurales, los porcentajes de hogares incluso de familias con menos recursos, que tienen perros es de 77%, en comparación a un promedio de 52% de hogares que tienen perros en distritos con mayor nivel socioeconómico.

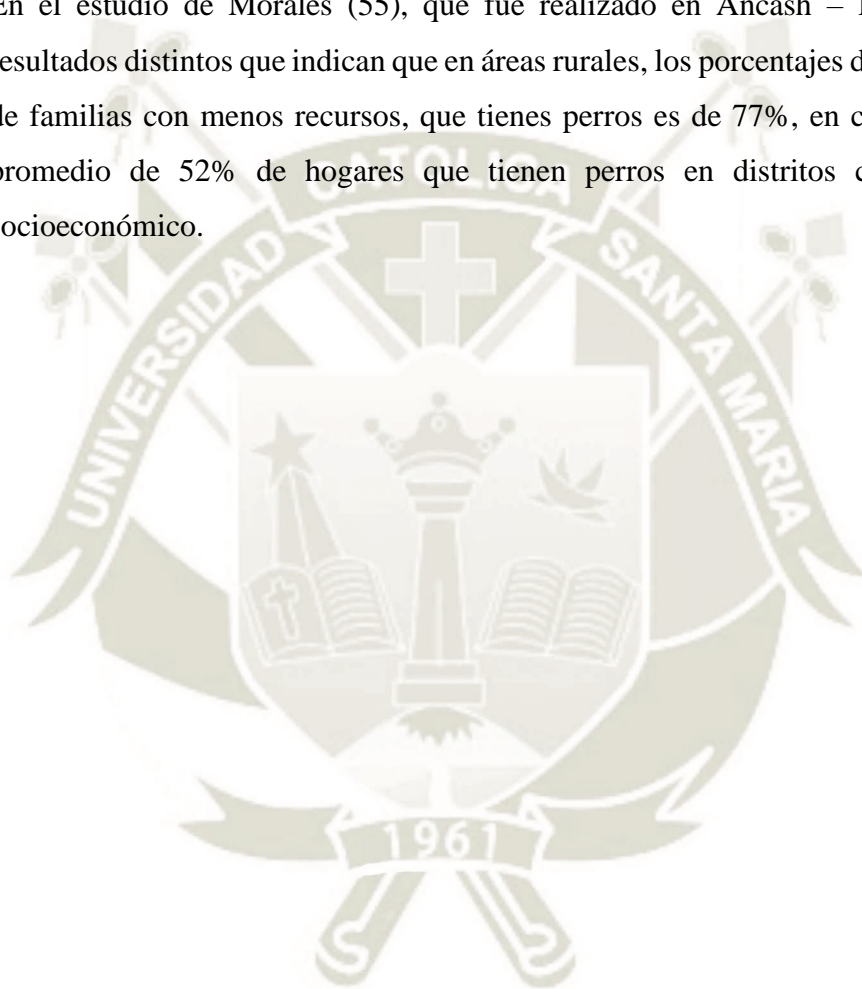


TABLA 5

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN OCUPACIÓN. CLÍNICA
VETERINARIA SAN LUIS.**

OCUPACIÓN	F	%
Empleado	9	6,08
Obrero	15	10,14
Comerciante	25	16,89
Independiente	33	22,30
Jubilado	19	12,84
Ama de casa	47	31,75
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que las ocupaciones de los propietarios de las mascotas son en primer lugar ama de casa en 31,75%, luego independiente en 22,30%, comerciantes en 16,89% entre otros.

Se puede comentar al respecto, que de acuerdo a lo observado en la Clínica Veterinaria, la mayor frecuencia de propietarios que llevan a la mascota para que sea atendida son por lo general, las amas de casa, observación que concuerda con nuestros resultados. Los animales de compañía reciben los cuidados de todos los miembros de la familia, pero por lo general, las personas que tienen la mayor responsabilidad del cuidado es la madre de familia.

Se ha señalado anteriormente, que existen escasas investigaciones sobre el tema, y por ello, los antecedentes investigativos y otras investigaciones revisadas en el presente análisis, no proporcionan datos acerca de la ocupación de los propietarios de mascotas, sin embargo, se puede asumir, que son similares a los hallazgos de nuestro estudio, puesto que la mayoría de personas de la tercera edad son amas de casa, jubilados o trabajadores independientes.

TABLA 6
PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN ESTADO CIVIL. CLÍNICA
VETERINARIA SAN LUIS.

ESTADO CIVIL	F	%
Soltero	24	16,22
Casado	91	61,49
Viudo	24	16,22
Separado	9	6,08
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que los estados civiles más frecuentes de los propietarios de mascotas son casados en 61,49%; solteros o viudos en porcentajes similares de 16,22% cada uno y separados en 6,08%.

La literatura nos señala que las mascotas, son fundamentalmente animales de compañía, y esto se confirma en nuestros resultados donde se aprecia que un 38,52% de propietarios son solteros, viudos o separados.

Se ha sugerido en otras investigaciones (41) que las mascotas pueden tener un papel importante consolando a las personas mayores a través de un período de duelo. Un estudio que incluyó adultos mayores que se encontraban en periodo de duelo debido a la viudez, encontró que el fuerte apego a su mascota fue un elemento importante para ayudarlo a superar la depresión (93). Mientras que en otro estudio se encontró un deterioro significativo en la salud de las mujeres viudas que no eran propietarias de mascota en comparación con aquellas que si tenían mascotas (89).

TABLA 7

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN CONVIVENCIA CON OTRAS PERSONAS. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

CONVIVENCIA CON OTRAS PERSONAS	F	%
Sí	126	85,14
No	22	14,86
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 85,14% de propietarios sí convive con otras personas y el 14,86% vive solamente con su mascota.

Este resultado nos parece interesante, porque los adultos mayores, presentan una serie de cambios biológicos, psicológicos y sociales inherentes al proceso de envejecimiento, donde se presenta la disminución del número de personas con las cuales comparte su vida, debido a que el conyugue puede haber fallecido, los hijos han formado su propia familia y ya no viven con los adultos mayores, por lo que en muchos casos, se queda la pareja de adultos mayores solos en casa, y en otros casos, viven solos con la mascota, quien ayuda a llenar los sentimientos de vacío y tristeza que afrontan muchos adultos mayores.

El estudio de Rendón y cols (66), encontró que el 59.8% de los encuestados tenían hogares conformados por entre 3 y 5 personas, el 30.2% vivían con más de 5 personas y únicamente el 10% con 2 o menos personas. Este resultado concuerda con nuestro estudio, porque hemos observado que la mayoría de adultos mayores sí convive con otras personas.

TABLA 8

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN ESPECIE DE MASCOTA QUE
CRÍA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

ESPECIE DE MASCOTA QUE CRIA	F	%
Perros	90	60,81
Gatos	38	25,68
Conejos	6	4,05
Perros y gatos	6	4,05
Aves	5	3,38
Tortuga	1	0,68
Perros y aves	1	0,68
Perros y conejos	1	0,68
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que la mascota que es criada con mayor frecuencia son los perros en 60,81%, el 25,68% cría gatos, con mucha menor frecuencia se encontró propietarios de conejos, aves y tortugas.

Se puede explicar este resultado, en que a lo largo de los siglos el perro ha sido adaptado a la convivencia con los humanos, en esa relación Humano – Animal, que se ha tratado anteriormente donde destaca una gran cercanía de esta especie en todas las actividades humanas, a diferencia de los gatos, que anteriormente no eran considerados como mascotas, puesto que para muchas culturas, los gatos eran considerados como demonios, apreciación que fue cambiando con el devenir del tiempo, hasta la actualidad, donde los gatos constituyen en muchos lugares el tipo de mascota que es criado incluso con mayor frecuencia que los perros.

Se ha señalado en la literatura que la relación de compañía humano-animal es muy antigua, casi desde los inicios de la civilización, se piensa que al inicio esta relación obedecía solamente a cuestiones prácticas como el pastoreo, control de roedores y otras plagas, y para brindar protección a los seres humanos, pero cuando los humanos comenzaron a observar los rasgos de comportamiento de los animales fueron seleccionando a aquellos con temperamento más dócil para realizar cría con el objetivo de lograr una relación de compañía humano-animal y crear un mayor vínculo de apego o fortalecer el que de forma incipiente se estaba logrando (89).

Luego con el paso del tiempo, en la era moderna, esta relación continuó y la compañía entre los seres humanos y los animales adquirió mayor importancia, es así como en el año 2001 en un estudio encontraron que alrededor del 50% de hogares británicos tenían mascotas (87). En el 2009, en los Estados Unidos fueron se tenían registrados 172 millones de perros y gatos (57). En un estudio realizado en Australia encontraron que más de dos tercios de los hogares tenían una mascota (4). Un resultado común de estos estudios, es que la mayoría de los dueños consideran que sus mascotas son miembros importantes en el núcleo familiar. A pesar de que no existe un consenso o dato muy exacto acerca del número de mascotas que existen en los hogares en los distintos países, se ha calculado alrededor de 704 millones de animales- 432 millones de perros y 272 millones de gatos - en todo el mundo (9).

En el estudio de Rendón y cols (66), encontraron que el 61.9% de las viviendas poseían canes y el 40% tenía gatos. En nuestro estudio se ha encontrado que el mayor porcentaje de personas encuestadas crían perros, resultados que son similares a lo encontrado en otros estudios como el de Llalla (45) efectuado en Lima, el estudio de Caviezel (18) realizado en Buenos Aires, el estudio de Loza (46) efectuado en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia y el estudio de Canato et al. (17) que fue realizado en Sao Paulo, Brasil, en todos ellos reconocen que el perro es la mascota más frecuente en los hogares.

En el estudio de Arauco et al. (7), se encontró que el 58.2% en hogares de San Martín de Porres crían perros; y Soriano et al. (83) encontró que el 60.5% de hogares en Comas también tienen perros. Sin embargo, reportan diferencias mayores en localidades peruanas ubicadas en áreas rurales, donde aumenta el porcentaje de

hogares donde se crían perros, citando al estudio de Morales (55), quien indica que el 77,5% de hogares de Huaraz tienen perros.

En relación a la crianza de gatos, nuestros resultados son menores a los reportados en el estudio de Rendón y cols (66), pero mayores a los reportados en el estudio de Illanes (39) efectuado en Chile, donde se encontró que sólo el 12.6% de viviendas tenían gatos, mientras que en un estudio brasileño se encontró que la crianza de gatos es de 10.6% de viviendas (17). En el estudio de Sánchez et al (70), se ha señalado que la crianza de gatos en los hogares se debe fundamentalmente al sentido utilitario de estos animales que es el control biológico de roedores.



TABLA 9

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN TIEMPO DE TENENCIA DE LA MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

TIEMPO DE TENENCIA DE LA MASCOTA (años)	F	%
Menos de un año	9	6,08
1 – 2	15	10,13
3 – 4	44	29,73
5 – 6	35	23,65
7 – 8	36	24,33
9 – 10	9	6,08
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que la mayoría de propietarios tienen a su mascota por un tiempo que va de tres a ocho años (77,71%), el 10,13% tiene tiempo de tenencia de uno a dos años y porcentajes similares de 6,08% tienen la mascota menos de un año o de 9 a 10 años.

Otros estudios no reportan datos al respecto, pero algunos datos con los que podríamos comparar nuestros resultados son por ejemplo, los hallazgos del estudio de Rendón et al (66), quienes encuentran que el tiempo que las personas conviven con los gatos es mayor que con los perros, esto se explica porque las tasas de supervivencia de los gatos comparada con la de los perros es mayor debido a que los gatos domésticos por lo general son más independientes para proveerse de su propio alimento y bienestar, a diferencia de los perros quienes son más dependientes de los cuidados que les proporcionan sus dueños. también se ha encontrado que la supervivencia de las mascotas y por ende el tiempo de convivencia con los propietarios es influido por el nivel socioeconómico, siendo menor la supervivencia en hogares con menos recursos

en comparación a aquellas personas que tienen mayores ingresos, debido a que estos tendrían mayor capacidad de gasto para afrontar problemas de salud en sus mascotas.

En el estudio de Arauco (7), se ha encontrado que la esperanza de vida de los perros es en promedio de 5.2 años, mientras que en relación a los gatos no hay estudios en Perú que aporten resultados sobre su esperanza de vida, debido posiblemente a mayores dificultades en la evaluación precisa dado que los gatos muchas veces tienen como costumbre el abandono del hogar y los propietarios no pueden precisar el tiempo de vida de los gatos de manera precisa.



4.2. BENEFICIOS EN LA SATISFACCIÓN PERSONAL QUE LE PRODUCE LA TENENCIA DE MASCOTAS

TABLA 10

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN SATISFACCIÓN CON LA CRIANZA DE LA MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

CUÁN SATISFECHO SE SIENTE CON LA CRIANZA DE SU MASCOTA	F	%
Muy satisfecho	51	34,46
Satisfecho	96	64,86
No satisfecho	1	0,68
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 64,86% de propietarios se sienten satisfechos con la crianza de su mascota, el 34,46% se siente muy satisfecho y sólo una persona refirió sentirse no satisfecho (0,68%).

Un estudio realizado por Cuzcano, Chiappe, Astete, León y Falcón (23), encuentra que en la mayoría de viviendas que poseían perros, reportaron que el principal motivo para la crianza de estos animales era la afectiva, de allí que los perros son criados como mascota. Se encontró que la mayoría de propietarios se sentían satisfechos con la crianza porque resaltan aspectos positivos al convivir con la mascota como son mejorar su autoestima, reducir el estrés y también aumentan el bienestar psicológico, personal, físico, entre otros.

TABLA 11

**PROPIETARIOS SEGÚN BENEFICIOS DEL CONTACTO DIRECTO CON LA
MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

CONSIDERA QUE TENER CONTACTO		
DIRECTO CON UN ANIMAL DE COMPAÑÍA ES:	F	%
Nada beneficioso	1	0,68
Algo beneficioso	50	33,78
Beneficioso	61	41,22
Muy beneficioso	36	24,32
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 41,22% de propietarios consideran que tener contacto directo con un animal de compañía es beneficioso, el 33,78% lo considera algo beneficioso, 24,32% muy beneficioso y sólo el 0,68% lo considera nada beneficioso.

Respecto a estos resultados se puede comentar, que a pesar de que a muchas personas les gusta tener animales de compañía, muchos optan por no tener contacto directo con el animal, o al menos no de manera muy frecuente, por temor a que le contagie enfermedades, lo cual no constituye un riesgo real si el animal es criado en buenas condiciones de salud y sobre todo si se cumplen con los cuidados en cuanto a la vacunación, baño, alimentación saludable, entre otros.

Volviendo a mencionar el estudio de Cuzcano y cols (23), se puede mencionar que la mayoría de propietarios sienten satisfacción con la crianza de mascotas y consideran que esta es una práctica que les redunda en beneficios en la salud y bienestar. De manera similar a nuestros resultados, en el estudio de la International Federation on ageing (41), se reportó que la mayoría de propietarios de mascotas se encuentran satisfechos con la crianza y refieren que sienten beneficios diversos al convivir con los animales.

TABLA 12

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN BIENESTAR QUE LE PRODUCE
LA INTERRELACIÓN CON LA MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN
LUIS.**

CUÁNTO BIENESTAR LE PRODUCE LA INTERRELACIÓN CON SU MASCOTA	F	%
Ningún bienestar	1	0,68
Algo de bienestar	68	45,94
Mucho bienestar	79	53,38
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 53,38% de propietarios indicaron que la interrelación con su mascota le produce mucho bienestar, el 45,94% refirió que le produce algo de bienestar y al 0,68% ningún bienestar. En el estudio de Hugues y cols (38), se encontró que el 82% de las personas se encontraban muy satisfechas al compartir sus vidas con los animales, el 84% refirió que la relación con los animales de compañía le resultaba muy beneficiosa destacando sobre todo los aspectos relacionados a la salud psicoemocional. En otro estudio realizado por los mismos autores, encontraron que el 99% de las personas dijeron sentirse muy satisfechas o satisfechas con la crianza de mascotas (37). Nuestros resultados también concuerdan con el estudio de Rendon et al (66), quienes encuentran que la mayoría de propietarios refieren sentir mucho bienestar con la crianza de sus mascotas. Al respecto se puede comentar, que estos resultados se deben a que a lo largo de los siglos, la relación humano – animal, ha ido haciéndose más fuerte, y al menos en las ciudades se tiene al animal como un miembro más de la familia que brinda compañía, alegría y ayuda al bienestar de las personas, mientras que en el campo, además de estar presente la relación de compañía entre el propietario y la mascota, todavía persisten las relaciones de tipo utilitario, como el pastoreo, control de plagas, etc.

TABLA 13

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN EFECTOS BENEFICIOSOS A NIVEL PSICOEMOCIONAL Y EN SU CALIDAD DE VIDA CON LA CRIANZA DE MASCOTAS. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

QUÉ EFECTOS BENEFICIOSOS PSICOEMOCIONALES Y EN LA CALIDAD DE VIDA TIENE CON LA CRIANZA DE MASCOTAS	F	%
Le brinda compañía	41	27,70
Le ayuda a liberar tensiones	38	25,68
Disminuye el estrés	37	25,00
Mejora su estado de ánimo	18	12,16
Le da alegría	12	8,11
No se siente solo	2	1,35
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que los principales efectos beneficiosos que los propietarios obtienen a nivel psicoemocional y en la calidad de vida es que la mascota le brinda compañía en 27,70%, le ayuda a liberar tensiones en 25,68%, disminuye el estrés en 25%, mejora su estado de ánimo en 12,16%, le da alegría en 8,11% y no se siente solo en 1,35%.

Al respecto se puede comentar que una de las razones por las cuales muchos adultos mayores optan por la crianza de mascotas, es justamente por la compañía que estas le brindan, más aun si consideramos lo señalado anteriormente, de que muchos los adultos mayores viven solos por que los hijos han dejado el hogar, entonces la mascota constituye una fuente de afecto que contribuye a mejorar el bienestar de las personas de la tercera edad.

TABLA 14

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN EFECTOS BENEFICIOSOS A NIVEL DE LA SALUD FÍSICA CON LA CRIANZA DE MASCOTAS. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

QUÉ EFECTOS BENEFICIOSOS EN LA SALUD FÍSICA TIENE CON LA CRIANZA DE MASCOTAS	F	%
Le motiva a cuidarse más	31	20,95
Le motiva a una mejor nutrición	58	39,19
Le motiva a realizar actividad física	35	23,65
Cumplimiento de indicaciones médicas	20	13,51
Ninguno en especial	4	2,70
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que los principales beneficios que los propietarios perciben en la salud física con la crianza de mascotas son que le motiva a una mejor nutrición en 39,19%, le motiva a realizar actividad física en 23,65%, le motiva a cuidarse más en 20,95%, al cumplimiento de indicaciones médicas en 13,51% y ninguno en especial en 2,70%.

Según el estudio de Acero (1), se ha señalado que la crianza de mascotas es un elemento motivador que emplean muchas personas para mejorar su nivel de vida en relación a la actividad física, porque los paseos de rutina con el animal, favorecen que la persona también realice actividad física, la cual mejora la salud y el bienestar general. Y según lo manifestado en la relación Humano – Animal, ambos obtienen beneficios, porque las mascotas también necesitan de paseos diarios y cuidados que un propietario motivado está en mejores condiciones de ofrecerles.

El meta-análisis realizado por Virués Ortega et al (89) comparó el impacto de la tenencia de mascotas en personas adultas mayores con y sin impedimentos cognitivos, como la demencia, y encontraron un efecto beneficio muy fuerte, además de que se presentaron mejoras en la presencia de trastornos como la depresión, ansiedad y otras alteraciones del comportamiento.

Nos parece interesante comentar el estudio de Filan y Llewelyn-Jones (27) quienes observaron cómo la compañía tranquila entre humanos y perros tiene efectos muy positivos al disminuir la presión arterial de las personas y aumentar los niveles de neuroquímicos vinculados a la relajación y unión, lo cual, comprueba que el uso de animales a nivel terapéutico resulta muy beneficioso para coadyuvar al tratamiento de los síntomas de comportamiento y psicológicos que presentan muchas personas adultas mayores, llegando en algunos casos a la demencia.

En otro estudio han sugerido que las mascotas cumplen un rol importante consolando a los adultos mayores que se encuentran en etapa de duelo, sobre todo cuando ha fallecido el cónyuge en forma reciente, el fuerte apego hacia la mascota disminuye la depresión (41).

Estos resultados se deben a que existen cada vez mayores evidencias de los efectos positivos que tiene la crianza de animales de compañía, lo cual se asocia a mejora del nivel de autoestima, las personas que crían mascotas se sienten más satisfechos con la vida, muestran un estado de ánimo más positivo y alegre, además de que también experimentan menos niveles de soledad.

TABLA 15

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN MEJORA DE LA SALUD FÍSICA
CON LA CRIANZA DE MASCOTAS. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

LA CRIANZA DE MASCOTAS LE HA AYUDADO A MEJORAR SU SALUD FÍSICA	F	%
Si	89	60,14
No	27	18,24
No sabe	32	21,62
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 60,14% de propietarios consideran que la crianza de mascotas sí le ayuda a mejorar su salud física, el 18,24% considera que no y el 21,62% no sabe si le ayuda.

En el estudio de Gutiérrez citado por Hugues (37) se señaló que en el caso de los pacientes con diabetes, que estén obesos o que sean portadores de alteraciones relacionadas con el metabolismo energético o lipídico, la tenencia de un perro puede proporcionarles la pérdida de peso corporal al promover la ejercitación física (caminatas, marchas, carreras) y la disminución de los niveles de lípidos. También encuentran sobre los beneficios relacionados con el control metabólico, que aquellas personas que tenían perros presentaban cifras de triglicéridos, colesterol y tensión arterial más bajas que las que no las poseían. Las personas con diabetes que viven solas, pueden verse favorecidas si poseen un perro entrenado para identificar descontrol de la glucemia (3).

En el estudio de Hugues (37), refieren que los animales de compañía pueden favorecer la disminución de la predisposición de las enfermedades alérgicas como el asma y la rinitis -según ha sido demostrado en investigaciones realizadas al respecto, las cuales

pueden ser padecidas por las personas diabéticas. En el estudio de Hugues (37), se ha encontrado una relación existente entre la tenencia de animales de compañía y el padecimiento de estas enfermedades y concluyó que tener un perro o gato como animal afectivo durante los primeros años de vida, constituía un factor protector contra las alergias a ellos, debido a que podía producirse una posible variación de la respuesta inmune de linfocitos hacia el tipo no alergénico en las edades tempranas, y esta protección inmunológica y adquirida podía durar a través de la adultez.

En el estudio de Rhodes et al (67), encontraron que la crianza de perros es muy beneficiosa para la salud física de las personas, porque los dueños de perros tienen un mayor nivel de actividad física entre sus coetáneos en comparación a aquellas personas que no tienen mascotas. Se encontró que los dueños de perros aumentaron su caminata de 22 a 31 minutos a la semana después de adoptar a un perro. De igual, manera los propietarios de perros utilizan menos cigarrillo y mostraron estilos de vida más saludables y un estado de vida más optimista.

TABLA 16

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN BENEFICIOS PERCIBIDOS EN LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDAD FÍSICA CON LA CRIANZA DE MASCOTAS. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

LA CRIANZA DE MASCOTAS LE OFRECE BENEFICIOS EN LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDAD FÍSICA	F	%
Si	87	58,78
No	21	14,19
No sabe	40	27,03
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 58,78% de propietarios considera que la crianza de mascotas sí le ofrece beneficios en la realización de actividad física, el 14,19% considera que no y el 27,03% no sabe.

Nuestros resultados concuerdan con el estudio Cutt et al (22), donde concluyeron que los dueños de perros con mayor frecuencia logran cumplir con las recomendaciones de actividad física para su grupo de edad. Las personas que crían perros informaron que aumentaron la realización de caminatas de 22 a 31 minutos a la semana luego de adoptar a un perro. En el estudio de Rhodes et al (67), se encontró resultados un tanto diferentes señalando que ser propietario de un perro no siempre significa que se vaya a producir un incremento en la realización de actividad física, porque a pesar de que muchas personas adultas mayores tienen un apego fuerte con su mascota, no siempre la sacan a pasear y en consecuencia, ellos tampoco incrementan su actividad. A pesar de ello, la crianza de perros sí ofrece un efecto positivo porque las personas tienen en

mente la idea de salir a caminar con sus animales y definitivamente muchos propietarios así lo hacen.

Resultados similares se reportaron en el estudio de Rodríguez (68), quien refiere que tres de cada diez propietarios realizan más ejercicio desde que tienen a su mascota y nueve de cada diez propietarios de perros realizan ejercicios de manera regular. Hallazgos parecidos reporta el estudio de Hugues y cols (38), que señala que el 65% de personas que crían perros se sentían motivados a realizar actividades físicas como caminatas junto a los animales.

Al respecto se puede comentar, que en efecto, uno de los beneficios que los propietarios encuestados refirieron era, que desde que tienen a sus mascotas hacen más actividad física porque al menos tratan de sacar al animal a pasear una vez al día, esto es positivo porque la mayoría de adultos mayores son sedentarios, de allí que incrementar la actividad física incluso por unos minutos al día ya es un cambio positivo, que debe ser promovido para que se realice de forma constante y con mayor duración.

TABLA 17

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGUN MOTIVACIÓN PARA
REALIZAR ACTIVIDAD FÍSICA CON LA CRIANZA DE MASCOTAS.
CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

CRIAR A SU MASCOTA LE MOTIVA A		
REALIZAR ACTIVIDAD FÍSICA	F	%
Por iniciativa propia	27	18,24
Para mejorar su salud	71	47,97
Para cumplir indicaciones médicas	27	18,24
Para tener mayor interrelación social	16	10,81
No sabe	7	4,74
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 47,97% de propietarios señalan que la crianza de su mascota sí lo motiva a realizar actividad física para mejorar su salud, el 18,24% respondió que lo hace por iniciativa propia o para cumplir indicaciones médicas, el 10,81% indicó que realiza actividad física para tener mayor interrelación social y el 4,74% no sabe.

De acuerdo a lo comentado anteriormente, los estudios revisados concuerdan con nuestros hallazgos que demuestran que tener una mascota, en especial, el perro, es un aliciente para que los adultos mayores incrementen su nivel de actividad física (23, 41, 67).

TABLA 18

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGUN NÚMERO DE VECES QUE SACÓ
A CAMINAR A SU PERRO EN LA ÚLTIMA SEMANA. CLÍNICA
VETERINARIA SAN LUIS.**

CUÁNTAS VECES EN LA ULTIMA SEMANA HA SACADO A CAMINAR A SU PERRO	F	%
No tiene perro	56	37,84
Ninguna	6	4,05
1	4	2,70
2	13	8,78
3	29	19,59
4	18	12,16
5	11	7,43
6	2	1,36
7	4	2,70
8 a más	5	3,39
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 37,84% de propietarios no tiene perro, el 19,59% ha sacado a caminar a su perro en tres oportunidades, 12,16% lo ha sacado cuatro veces, entre otras, en forma general, el 93,48% de propietarios sí sacan a caminar a su perro.

Este resultado nos parece importante, porque uno de los cuidados que requieren las mascotas es el ejercicio diario, porque le mejora su condición física y también genera bienestar que ayuda a evitar conductas inapropiadas en la casa, como es la ansiedad cuando el animal se queda solo, cuya manifestación es morder objetos, de allí, que es necesario orientar a los propietarios respecto a la importancia del ejercicio para el bienestar de la mascota.

Una de las actividades que debemos realizar como médicos veterinarios, es generar mayor conciencia social acerca de la necesidad de cuidados y bienestar que merecen las mascotas. desde el momento que en una familia se acepta la responsabilidad de criar una mascota, se asumen obligaciones que deben ser compartidas por todos los miembros de la familia, personalmente la considero una relación simbiótica porque el compartir la vida con un animal doméstico es una experiencia muy positiva que brinda muchas satisfacciones en los aspectos físicos, psicológicos, emocionales, mayor participación social, además, los animales son una extraordinaria compañía, son seres que brindan amor y alegría a las personas de su entorno, por ello son fuentes de mejora en el entusiasmo que existe en el hogar, sobre todo para los adultos mayores, la crianza de las mascotas lleva implícita estos efectos beneficiosos, pero al mismo tiempo, necesita que los responsables de la crianza de la mascota le dediquen tiempo, dedicación y le brinden mucho cariño, sin descuidar aspectos importantes como son la disciplina y el trabajo en equipo.

TABLA 19

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGUN MINUTOS QUE EL DÍA ANTERIOR DEDICO A REALIZAR ACTIVIDAD FÍSICA CON SU PERRO. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

CUÁNTOS MINUTOS EL DÍA ANTERIOR A REALIZAR ACTIVIDAD FÍSICA CON SU PERRO	F	%
No tiene perro	56	37,84
Ninguno	6	4,05
Hasta 20 minutos	34	22,97
20 – 40 minutos	49	33,11
De 40 minutos a una hora	3	2,03
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 33,11% de propietarios saca a su perro a realizar actividad física por 20 a 40 minutos, el 22,97% lo hizo hasta por 20 minutos, entre otros.

Cabe mencionar que según las recomendaciones para el bienestar animal, por lo menos se debe dedicar 30 minutos diarios para que la mascota realice ejercicio, pero estas recomendaciones varían en función de la raza y tamaño de la mascota. Como parte de la orientación que los médicos veterinarios brindan a los propietarios, se debe incidir en la importancia que tiene el ejercicio físico para la salud del animal.

La Organización Mundial de la Salud (58), en las recomendaciones dadas para que los adultos mayores tengan una vida más saludable, sugiere que la actividad física que deben realizar sea al menos de 30 a 45 minutos por día en forma de caminatas, porque son de menor impacto para las personas de la tercera edad, pero este tiempo puede ser distribuido en dos o tres veces, según sea la condición de la persona, entonces se asumen que desde nuestro campo de acción, se puede brindar orientación a los

propietarios de perros para que también cumplan con la recomendación de 30 minutos de caminata para el perro por día, la misma que puede ser realizada en forma dividida durante la mañana y la tarde, de modo que en la relación humano – animal, ambos obtengan los beneficios esperados.

Un estudio realizado por Cotillo, Gálvez y Mamani (20), concluyó que las mascotas ayudan a disminuir el riesgo de que las personas contraigan alguna enfermedad cardíaca. Se demostró que aquellas personas que sacan a pasear a su perro al menos durante 30 minutos por día, obtienen un nivel adicional de energía en torno a un 54% mayor, lo cual es muy útil para motivarlos a cumplir una rutina diaria de ejercicios, lo cual contribuye a la prevención de las enfermedades cardiovasculares. Además señalan que el deporte favorece que las mascotas tengan una mejor condición física y psicológica, y también facilita el proceso de adiestramiento. Otro efecto beneficioso de la tenencia de mascotas es que contribuye a la mejora de la calidad de vida, la salud mental y física de las personas.

TABLA 20

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGUN NÚMERO DE DÍAS QUE EN LA ÚLTIMA SEMANA HA IDO AL PARQUE CON SU PERRO. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

CUÁNTOS DÍAS DE LA ÚLTIMA SEMANA HA IDO AL PARQUE CON SU PERRO	F	%
No tiene perro	56	37,84
Ninguna	7	4,73
1	7	4,73
2	17	11,49
3	36	24,32
4	14	9,46
5	3	2,02
6	2	1,35
7	6	4,05
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 24,32% de propietarios ha ido al parque con su perro en la última semana en tres ocasiones, el 11,49% lo ha hecho dos veces, el 16,88% de propietarios ha ido al parque con su perro de cuatro días a más por semana.

Nuestros resultados demuestran que a pesar de que la mayoría de propietarios asisten al parque con su perro, se debe promover para que esta frecuencia sea mayor, recordando los aspectos señalados en las tablas precedentes, que al estimular la actividad física y los paseos del propietario con la mascota, se favorece de forma importante la salud y el bienestar de los dos integrantes de la relación humano – animal.

TABLA 21

PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN USO DEL TIEMPO PARA EJECITARSE CUANDO SACA A PASEAR A SU MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

CUANDO SACA A PASEAR A SU MASCOTA DEDICA ESE TIEMPO PARA EJECITARSE MEDIANTE LA CAMINATA	F	%
Si	81	54,73
No	24	16,22
No saca a pasear o no tiene mascota	43	29,05
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 54,73% de propietarios su aprovechan el tiempo de paseo de la mascota para ejercitarse, el 16,22% no lo hace y el 29,05% no saca a pasear o no tiene mascota.

Un estudio que plantea la pregunta, por qué las personas crían animales de compañía o mascotas, plantea una serie de teorías sobre esta cuestión, y refieren que el principal motivo referido por las personas es “porque me mantiene activo”, a razón de ello, en el estudio citado, refieren que realizar actividad física hoy más que nunca, es una actividad de primer orden para la salud de las personas y en general, para la sociedad actual, porque en ella existe mayor predominio de las actividades sedentarias, es decir que no demandan mayor esfuerzo físico tanto a nivel laboral como en las actividades de ocio. Por ello, los animales de compañía pueden ayudar a completar diferentes necesidades y el cumplimiento de roles y actividades durante los ciclos de la vida (64).

TABLA 22

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN CAMBIOS OBSERVADOS
DESDE QUE TIENE MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

DESDE QUE TIENE		
PERRO	F	%
Hace más ejercicio	44	29,73
Siempre ha hecho ejercicio con regularidad	47	31,76
Hace menos ejercicio	33	22,30
Nunca hace ejercicio	16	10,81
No responde	8	5,40
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 29,73% de propietarios afirman que hace más ejercicio desde que tiene perro, el 31,76% indicó que siempre ha hecho ejercicio con regularidad, el 22,30% hace menos ejercicio, el 10,81% nunca lo hace y el 5,40% no respondió.

Este resultado nos presenta uno de los aspectos positivos relacionado a la crianza de mascotas que es la realización de actividad física, porque en nuestro estudio se encuentra que 61,49% de propietarios realizan más o igual actividad física con la crianza de su perro.

En el estudio de Rendón et al (41), reportaron que la mayoría de personas evaluadas refirió que la crianza de perros les ayuda a incrementar su actividad física diaria ya sea porque salen a pasear con sus perros o porque la atención de los mismos en el domicilio les demanda mayor actividad. De manera similar en el estudio de Caviezel (18), se reportó que la mayoría de personas aprovecha de realizar actividad física cuando saca a pasear a su mascota.

El estudio de Enmarker y cols. (25), comparó adultos mayores dueños y no dueños de mascotas, encontrando diferencias significativas en distintos aspectos, como por ejemplo, los dueños de perros percibían que tienen una mejor salud, y ello se puede corroborar con resultados de diferentes evaluaciones. Los dueños de perros hacen más ejercicio y con más frecuencia, utilizan más tiempo en cada sesión de actividad física y esto genera disminución de la presión arterial sistólica en comparación a los dueños de gatos o los no dueños, de allí que se concluye que entrenar y pasear al perro promueve la salud física. También se encontró un mayor porcentaje de mujeres no dueñas de animales que eran fumadoras, en comparación con las mujeres dueñas de mascotas, que no presentaban este mal hábito.

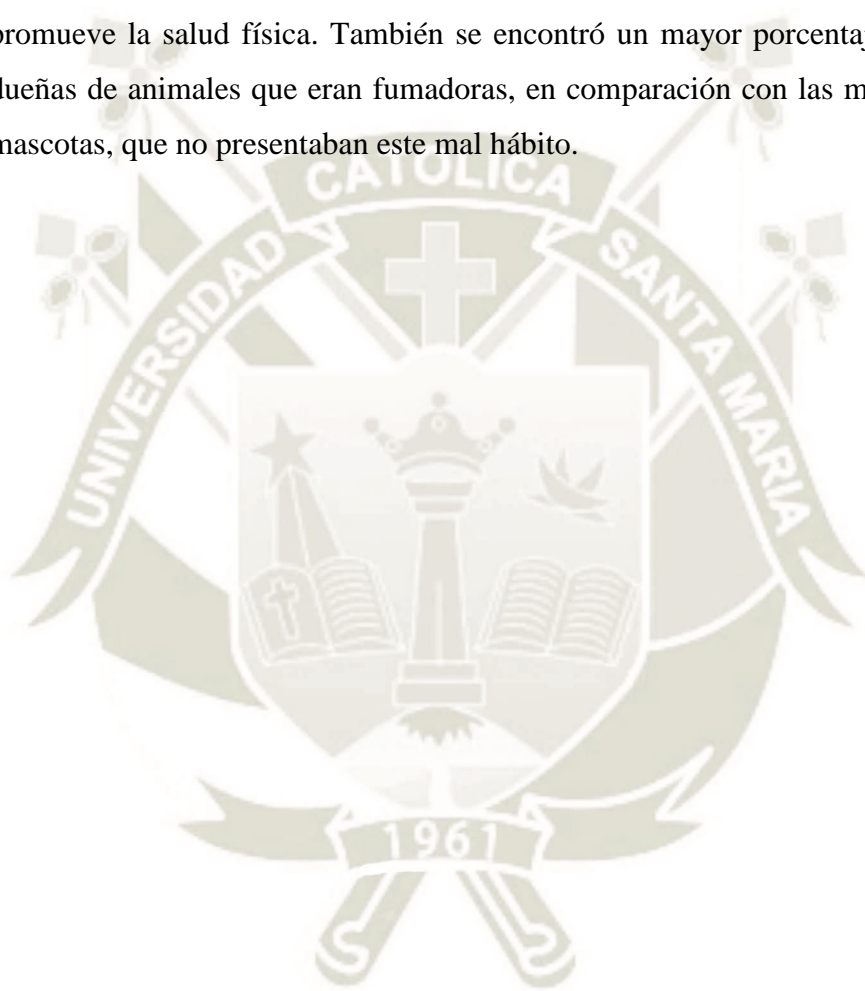


TABLA 23

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN INCREMENTO DE AMIGOS
POR SU MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.**

HA HECHO MÁS AMIGOS GRACIAS A SU MASCOTA	F	%
Si	100	67,57
No	48	32,43
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 67,57% de propietarios refirió que sí ha hecho más amigos gracias a su mascota, el 32,43% indicó que no.

Un estudio reciente (64) encuentra que en los adultos mayores la tenencia de mascotas ofrece beneficios muy importantes no sólo a nivel físico, psicológico, emocional, sino también social, los animales son considerados como un “antídoto contra la soledad”, de allí que se ha demostrado que tener mascotas, en especial perros y gatos tiene relación inversa con los sentimientos de soledad, ansiedad, estrés, depresión y pérdida del sentido de vida. Además, el cuidado de la mascota mejora la interrelación con otras personas, lo que hace que sea una constante fuente de satisfacción, dado que muchos adultos mayores presentan una vida social limitada debido a dolencias personales, falta de compañía, soledad. Se ha demostrado que llevar un perro a casa de adultos mayores que vivían solos, aumenta de forma significativa la comunicación con otras personas y las actitudes positivas, tanto hacia sí mismos como hacia los demás.

En la relación Humano – Animal, son diversos los beneficios que se derivan de la misma, los estudios indican que el incremento de las relaciones sociales o interrelación social asociado a la crianza de mascotas es precisamente uno de los efectos más beneficiosos de la tenencia de mascotas. Esto nos parece más importante aún, porque

se ha señalado que los adultos mayores, por lo general presentan una disminución de su círculo social justamente, porque presentan dificultades, porque viven solos, ya no pueden salir de casa con la frecuencia anterior, los amigos de su edad pueden haber fallecido, entonces salir a pasear con su mascota le permite hacer nuevos amigos, tener encuentros con personas con quienes puede conversar y sentirse mejor. Para las mascotas también es positivo, no solo porque se ejercitan, sino también porque se relacionan con otras mascotas, lo cual forma parte importante de su crianza y socialización.

Un estudio señala que las dinámicas sociales entre la gente y sus animales tienen muchas cualidades similares a las que se establecen en las relaciones sociales entre los seres humanos, donde se incluyen variables como el apoyo social y cuidado. En este aspecto se resalta la denominación del animal de compañía como “lubricante social” dicho así porque se refiere al hecho de que la crianza de una mascota, casi siempre del perro promueve la obtención de un mayor nivel de apoyo social y de comunicación interpersonal. Los animales de compañía permiten que se incremente la socialización, lo cual se asocia a grandes beneficios psicológicos, sobre todo para los adultos mayores. Por ello, se ha señalado que las personas que sacan a pasear a sus perros tienen menos sentimientos de soledad y aislamiento, esto se debe a que pasear a los perros favorece el contacto con otras personas; por ejemplo, los dueños de perros, para brindarles un cuidado adecuado, los sacan a pasear, se ven motivados a realizar actividad física, pero al mismo tiempo, pueden hacer amigos y tener una mayor interacción y soporte social (64). Además se ha señalado que la crianza de perros es considerado como una especie de capital social, promueve un mayor compromiso cívico, permite generar o mantener vínculos de amistad entre vecinos y sentido de comunidad, por ejemplo cuando se interrelaciona en los parques, cuando se realizan celebraciones con las mascotas, cuando se promueve el uso de los animales de servicio en hospitales, asilos de ancianos y muchas otras actividades que se pueden realizar con los animales, todo lo cual ayuda a romper barreras sociales y permiten que se mejoren los lazos en la comunidad, por ello se afirma que los animales de compañía constituyen una fuente de apoyo social además de que contribuyen a mejorar el apoyo disponible en el entorno más próximo.

TABLA 24

**PROPIETARIOS DE LAS MASCOTAS SEGÚN RECOMENDACIÓN DE LA
CRIANZA DE MASCOTAS A OTRAS PERSONAS. CLÍNICA VETERINARIA
SAN LUIS.**

RECOMIENDA LA CRIANZA DE MASCOTAS A OTRAS PERSONAS	F	%
Si	143	96,62
No	1	0,68
No sabe	4	2,70
TOTAL	148	100

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla, que el 96,62% de propietarios sí recomiendan la crianza de mascotas a otras personas, sólo una persona no recomendaría (0,68%), y el 2,70% no sabe.

Considero, que para que la relación Humano – Animal, sea satisfactoria para ambos, es necesario, que el propietario le ofrezca todos los cuidados necesarios que garanticen el bienestar animal, pero también es necesario que se oriente a las personas para que la crianza se realice de manera adecuada, logrando que la mascota, - por lo general- perros y gatos no presenten conductas inapropiadas que inciden posteriormente en la molestia de los propietarios con las consecuencias negativas como son el abandono, maltrato, crianza de los perros en el techo o en la calle, la eutanasia innecesaria, entre otras.

Finalmente podemos agregar que es necesario destacar que el rol del médico veterinario en esta relación humano – animal es maximizar el potencial que ofrece esta relación sobre todo resaltando los aspectos orientados a promover la mejora en la salud y el bienestar de ambos.

TABLA 25

RELACIÓN ENTRE LA SATISFACCIÓN PERSONAL CON LA TENENCIA DE MASCOTAS Y EL BIENESTAR EN LA INTERRELACIÓN CON LA MASCOTA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

SATISFACCIÓN PERSONAL CON LA CRIANZA DE MASCOTAS	CUÁNTO BIENESTAR LE PRODUCE LA INTERRELACIÓN CON SU MASCOTA						TOTAL	
	Ningún bienestar (1)		Algo de bienestar (68)		Mucho bienestar (79)			
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy satisfecho	0	0,00	5	9,80	46	90,19	51	34,46
Satisfecho	0	0,00	63	65,62	33	34,38	96	64,86
No satisfecho	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1	0,68

Fuente: Elaboración propia

$$X^2 = 41,74 \quad P = 0,03$$

Se observa en la tabla, que al relacionar la satisfacción personal de la crianza de mascotas con el bienestar que le produce la interrelación con su mascota, el 9,80% de los propietarios muy satisfechos tienen algo de bienestar y el 90,19% tienen mucho bienestar. De las personas que se encuentran satisfechos con la crianza de mascotas, el 65,62% tiene algo de bienestar y el 34,38% tiene mucho bienestar. El único propietario que refirió no tener satisfacción con la crianza de mascotas, no presentó ningún bienestar.

Al realizar la prueba estadística de Ji cuadrado, se encuentra relación estadísticamente significativa entre las variables, es decir, que los propietarios que tienen satisfacción personal con la crianza de mascotas, tendrán un grado más alto de bienestar.

TABLA 26

RELACIÓN ENTRE LA SATISFACCIÓN PERSONAL CON LA TENENCIA DE MASCOTAS Y LA MEJORA EN LA SALUD FÍSICA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

SATISFACCIÓN PERSONAL CON LA CRIANZA DE MASCOTAS	LA CRIANZA DE MASCOTAS LE HA AYUDADO A MEJORAR SU SALUD FÍSICA						TOTAL	
	Si (89)		No (27)		No sabe (32)		F	%
	F	%	F	%	F	%		
Muy satisfecho	28	54,90	12	23,53	11	21,57	51	34,46
Satisfecho	61	63,54	14	14,58	21	21,87	96	64,86
No satisfecho	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	0,68

Fuente: Elaboración propia

$$X^2 = 1,0407 \quad P = 0,189$$

Se observa en la tabla, que el 54,90% de propietarios que están muy satisfechos con la crianza de mascotas, refieren que si han mejorado su salud física con la crianza de mascotas, el 23,53% señala que no ha mejorado y el 21,57% no sabe si la crianza de mascotas mejora su salud física. El 63,54% de propietarios que están satisfechos con la crianza de mascotas refieren que si ha mejorado su salud física, el 14,58% señaló que no ha mejorado y el 21,87% no sabe si mejoró. Mientras que el 100% de los propietarios no satisfechos indicaron que la crianza de mascotas no mejora su salud física.

La Prueba de Ji cuadrado no encuentra relación estadísticamente significativa entre estas variables.

TABLA 27

RELACIÓN ENTRE LA SATISFACCIÓN PERSONAL CON LA TENENCIA DE MASCOTAS Y LOS BENEFICIOS PERCIBIDOS EN LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDAD FÍSICA. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS.

SATISFACCIÓN PERSONAL CON LA CRIANZA DE MASCOTAS	BENEFICIOS PERCIBIDOS EN LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDAD FÍSICA						TOTAL	
	Si (87)		No (21)		No sabe (40)			
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy satisfecho	27	52,94	8	15,69	16	31,37	51	34,46
Satisfecho	60	62,50	12	12,50	24	25,00	96	64,86
No satisfecho	0	0,00	1	100,00	0	0,00	1	0,68

Fuente: Elaboración propia

$$X^2 = 4,2598 \quad P = 0,03$$

Se observa en la tabla, que el 52,94% de propietarios que están muy satisfechos con la crianza de mascotas, refieren que si perciben beneficios de la crianza de mascotas en la realización de actividad física, el 15,69% señala que no tiene beneficios y el 31,37% no sabe si la crianza de mascotas tiene beneficios en la realización de actividad física. El 62,50% de propietarios que están satisfechos con la crianza de mascotas refieren que si tienen beneficios en la realización de actividad física, el 12,50% señaló que no tiene beneficios y el 25% no sabe. Mientras que el 100% de los propietarios no satisfechos indicaron que la crianza de mascotas no mejora le genera beneficios en la realización de actividad física.

La Prueba de Ji cuadrado encuentra relación estadísticamente significativa entre la satisfacción personal con la crianza de mascotas y los beneficios percibidos en la realización de actividad física, es decir, que para la mayoría de propietarios, la crianza de mascotas representa un elementos motivador que les ayuda a incrementar su nivel de actividad física, hecho que sin duda alguna contribuye a mejorar el estado de salud y el bienestar general de las personas.

CONCLUSIONES

PRIMERA

Al describir a las personas de la tercera edad que acuden a la Clínica Veterinaria San Luis, se concluye que: las edades más frecuentes están comprendidas entre los 60 a 69 años en 60,13%, con una edad promedio de 68,12 años; el 51,35% de propietarios fueron de sexo masculino, el nivel de instrucción predominante es secundaria en 49,32%, los distritos de mayor procedencia fueron Yanahuara, Cayma y Cerro Colorado en 75,67%; la ocupación más frecuente es ama de casa en 31,75%; el 61,49% son casados; 85,14% de propietarios si conviven con otras personas. Las especies de mascotas criadas con mayor frecuencia son perros en 60,81% y gatos en 25,68%. El tiempo de tenencia de la mascota es de tres a ocho años en 77,71%.

SEGUNDA

Al evaluar los beneficios en la satisfacción personal que le produce la tenencia de mascotas a las personas de la tercera edad, se encontró que el 99,32% de propietarios se sienten satisfechos con la crianza de mascotas.

TERCERA

Se ha identificado que los beneficios en la salud psico - emocional que le produce la tenencia de mascotas a las personas de la tercera edad, son brindarle compañía en 27,70%, ayudarlo a liberar tensiones en 25,68% y disminuir el estrés en 25%. El 97,30% de propietarios encuentran efectos beneficiosos con la crianza de mascotas sobre todo a nivel de la actividad física y nutrición.

CUARTA

Al evaluar los beneficios en las motivaciones para la realización de actividad física que le produce la tenencia de mascotas a las personas de la tercera edad, se encontró que el 58,78% de propietarios consideran que la crianza de mascotas sí le ofrece motivaciones y beneficios para la realización de actividad física.



RECOMENDACIONES

1. A los Médicos veterinarios y practicantes que trabajan en la Clínica Veterinaria San Luis, se recomienda que tengan en cuenta los resultados de la investigación a efectos de que se realicen actividades de promoción respecto a los beneficios de la crianza de mascota entre los clientes y la población en general. Esto contribuirá a generar una mayor conciencia por el bienestar animal, evitando el abandono y maltrato a los animales.
2. Se sugiere coordinar con las municipalidades a efectos de que se puedan realizar acciones dirigidas a la mejora de la salud de la población, sobre todo del grupo de la tercera edad, mediante actividades que promuevan la realización de actividad física con las mascotas, para ello, se podrían utilizar los espacios públicos como los parques para realizar campañas de sensibilización acerca de la crianza de mascotas, actividad física e interrelación social, entre otras.
3. A la Gerencia de la Clínica Veterinaria San Luis, se sugiere que podrían realizarse programas de apoyo a la comunidad para el adiestramiento básico de las mascotas, con lo cual, los propietarios tendrían animales más educados y así se evitarían problemas derivados de la mala crianza.

BIBLIOGRAFÍA

1. Acero M. La Relación Humano-Animal de Compañía como un fenómeno sociocultural. Perspectivas para la salud pública. Universidad Nacional de Colombia. Colombia. 2017.
2. Aguirre C. Diagnóstico de necesidades para la implementación de un programa de tenencia responsable de animales en Chile. Tesis presentada a la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile para optar el Grado de Magister en Salud Pública. Santiago de Chile 2015.
3. Alfonso C. Cuba: Características sociodemográficas de las mujeres de edad mediana. En: Artiles L, Navarro D, Manzano B. Climaterio y menopausia, un enfoque desde lo social. La Habana: Editorial Científico Técnica. 2007. p 21-37.
4. American Pet Products Manufacturers Association [APPMA]. National Pet Owners. 2013. Survey. www.americanpetproducts.org/pubs_survey.asp
5. American Veterinary Medical Association. U.S. pet ownership & demographics sourcebook. Schaumburg, IL, American Veterinary Medical Association. 2017.
6. Anderson P, Reid M, Jennings L. Pet ownership and risk factors for cardiovascular diseases. *Med J Aust.* 1992;157(5):98-301.
7. Arauco D, Falcón N, León D, Urbina B. Indicadores demográficos y estimación de la población de perros con dueño en el distrito de San Martín de Porres. *Rev Salud Tecno Vet Perú.* 2014; 2: 83- 92.
8. Arrivillaga J., Caraballo V. Medicina de la Conservación. *Rev. Biomed.* 2009; 20(1), 55–67.
9. Batson A. Global Companion Animal Ownership and Trade: Project Summary. World Society for the Protection of Animals. 2008. www.wspa-international.org
10. Baumgartner B. Re-membering pets: Documenting the meaning of people's relationships with these family members. Dulwich Centre Foundation, (Explorations: An E-Journal of Narrative Practice). 2010 (2): p 50–71.
11. Bernard, V. Un mundo, una salud. *Boletín OIE.* 2009; 2 (1).
12. Bernstein, P. The Human-Cat Relationship, in *Animal Welfare. The welfare of cats.* Springer Netherlands. 2017; (3) p. 47-81.

13. Bovisio M, Fuentes V, González B, Lencinas E, Mestres A, Rodríguez O, ... y Marcos R. Relevamiento demográfico de animales domésticos en la Ciudad de Buenos Aires. Año 2004. Trabajo original. Instituto de Zoonosis Luis Pasteur.
14. Brooks H, et al., Creature comforts: personal communities, pets and the work of managing a long-term condition. *Chronic Illn*, 2013. 2: 23 – 26.
15. Broom D. Animal welfare: concepts, study methods and indicators. *Revista colombiana de ciencias pecuarias*, 2011. 24(3).
16. Buck C. Después de Lalonde: la creación de la salud. *Promoción de La Salud: Una Antología*. Publicación Científica No. 557. Washington, D.C.: OPS. 1996.
17. Canatto BD, Silva EA, Bernardi F, Mendes MCNC, Paranhos NT, Dias RA. Caracterização demográfica das populações de cães e gatos supervisionados do município de São Paulo. *Arq Bras Med Vet Zootec*. 2012; 64: 1515-1523.
18. Caviezel P. Informe módulo de tenencia responsable y sanidad de perros y gatos. Buenos Aires: Dirección General de Estadísticas y Censos, Ministerio de Hacienda. 2014.
19. Clutton Brock J. *Animals as domesticates: a world view through history*. MSU Press. 2012.
20. Cotillo L, Gálvez L, Mamani G. Plan de negocios para la implementación de una empresa "Club Integral para Canes" dedicada a prestar servicios de cuidado, educación y recreación para perros. Universidad ESAN. Lima, 2017.
21. Currel C. La influencia del francés en el español contemporáneo. En M. Bruña, M. G. Caballos, I. Illanes, C. Ramírez, A. Raventós (Eds.), *La cultura del otro: español en Francia, francés en España* (pp. 785-792). Sevilla: Universidad de Sevilla. 2006.
22. Cutt HE, Giles-Corti B, Knuiman MW and Burke V. Dog Ownership, Health and Physical Activity: A critical review of the literature. *Health & Place*. 2007; 13(1):261-72.
23. Cuzcano F, Chiappe C, Astete P, León D, Falcón N. Tenencia de perros y su crianza en el Asentamiento Humano La Paz y la Urbanización ENACE de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho, Perú. *Salud tecnol. vet*. 2017;5: 15-23.
24. *Diccionario de la Real Academia Española*. 2014. España.
25. Enmarker I, Hellzén O, Ekker K., Berg AG. Health in older cat and dog owners: The Nord-Trondelag Health Study (HUNT)-3 study. *Scandinavian Journal of Public Health*. 2012; 40(8), 718–724.

26. European Pet Food Industry Federation. Facts and figures. 2014. Disponible en: <http://www.fedaf.org/facts-figures/> (Fecha de acceso: 27 - 7- 18).
27. Filan, SL and Llewellyn-Jones RH. Animal-Assisted Therapy for Dementia: A review of the literature. *International Psychogeriatrics*. 2006; 18 (4): 597-611.
28. Fox R. M. *Cultural geographies of pet-keeping*. 2006.
29. Friedmann E, Katcher H, Thomas S, Lynch J, Messent R. Social interaction and blood pressure. Influence of animal companions. *J Nerv Ment Dis*. 1983;171(8):461-5.
30. Gimpel, J. Fundamentos de la investigación en bienestar animal. in *La Institucionalización del Bienestar Animal, un Requisito para su Desarrollo Normativo, Científico y Productivo*. Talca, Chile: 2015.
31. Grimm D. Dawn of the dog. *Science*. 2015; 348(6232), 274-279.
32. Gutiérrez G., Granados D. y Piar N. *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. 2007.
33. Haraway D. J. *The companion species manifesto: Dogs, people, and significant otherness (Vol. 1)*. Prickly Paradigm Press Chicago. 2003.
34. Herzog A. Biology, culture, and the origins of pet-keeping. *Animal Behavior and Cognition*. 2014; 1(3).
35. Herzog A. *Los amamos, los odiamos y... los comemos: Esa relación tan especial con los animales*. Barcelona: Kairós. 2012.
36. Horard P, Tresset A, Vigne D. Domestication and uses of the dog in western Europe from the Paleolithic to the Iron Age. *Animal Frontiers*. 2014; 4(3), 23-31.
37. Hugues B. y cols. Percepción de los beneficios de la Tenencia de Animales de Compañía para las Personas de la Mediana Edad con Diabetes Mellitus Tipo 2. *Rev Inv Vet Perú* 2016; 27(2): 225-232.
38. Hugues B. y cols. Percepción de los beneficios de la tenencia de animales de compañía en tres grupos poblacionales de La Habana, Cuba. *Rev Inv Vet Perú* 2014; 25(3): 355-365.
39. Illanes J. *Demografía en las poblaciones de perros y gatos en el área rural y urbana de la comuna de la Calera del Tango*. Tesis de Médico Veterinario. Chile: Universidad de Chile. 2009.
40. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). *Resultados del censo de población y demografía*. Lima, 2017.

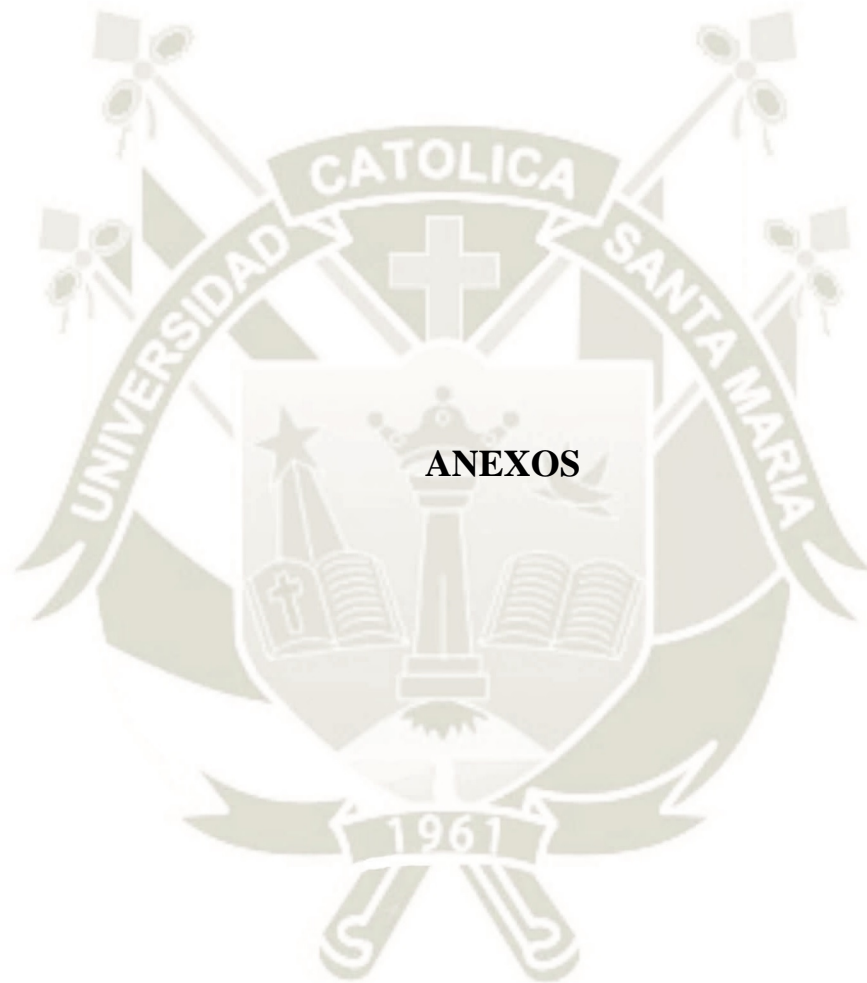
41. International Federation on Ageing. Midiendo los Beneficios. Los Animales de Compañía y la Salud de los Adultos Mayores Reporte completo. 2015. <https://www.ifa-fiv.org/wp-content>.
42. Jonas H. El Principio de Responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica. 3ra ed. Barcelona, España: Editorial Herder, 2012.
43. Kim S, Jang H, Son W, Ahn B, Lee W, Won C, Song K, Song H. Depression and self-care activities in Korean patients with DM. Abstract Book. 20th World Diabetes Congress Montreal. IDF 2009. Oral Presentation. Abstract 0-0413: 141.
44. Lalonde M. El concepto de campo de la salud: una perspectiva canadiense. OPS. Promoción de La Salud: Una Antología. Organización Panamericana de La Salud. Publicación Científica. 1996; (557).
45. Llalla H. Caracterización de la tenencia de mascotas y evaluación de conocimientos, actitudes y prácticas asociadas a riesgos de zoonosis y accidentes entre escolares de educación secundaria en tres distritos de Lima Metropolitana. Tesis de Maestría. Perú: Univ Peruana Cayetano Heredia. Lima, 2012.
46. Loza A. Caracterización de la población canina y felina en Santa Cruz de la Sierra. Tesis de Médico Veterinario Zootecnista. Santa Cruz de la Sierra: Univ Autónoma «Gabriel Rene Moreno», 2014.
47. Main, D. World Society for the Protection of Animals- Escuela de Ciencias Veterinarias Clínicas Universidad de Bristol. Programa de formación: Conceptos
48. Marcos E, López C, Relación seres humanos - animales de compañía en la Ciudad de Buenos Aires, vista desde la marginalidad y la exclusión social. Rev. Med. Vet. 1997. 78(5): p. 351-354.
49. McConnell R. y cols. Friends with benefits: On the positive consequences of pet ownership. Journal of Personality and Social Psychology; Online First Publication. 2011.
50. McNicholas J, Gilbey A, Rennie A, Ahmedzai S, Dono J, Ormerod E. Pet ownership and human health: a brief review of evidence and issues. BMJ journals, 2005. 331(7527): p. 1252-1254.
51. Mentzel E, Rubún E. Origen y evolución del vínculo humano-animal. Rev Med Vet. 2004;85(4): 139- 45.
52. Miller A. Just don't call me "mom": Pros and cons of a family law model for companion animals in the US. Humanimalia. 2011; 2(2), 90-114.

53. Ministerio de Salud, Perú. Dirección General de Salud Ambiental. Guía sanitaria sobre Tenencia Responsable de Animales de Compañía: documento de trabajo para educación primaria. Lima, Perú, 2015.
54. Molinier P., Iza M. L. Subjetividad y materialidad del cuidado: ética, trabajo y proyecto político. Papeles Del CEIC, International Journal on Collective Identity Research. 2016; (1), 1.
55. Morales D. Estimación de la población de canes con dueño en la ciudad de Huaraz, departamento de Ancash Perú. Tesis de Médico Veterinario Zootecnista. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. 2015.
56. Muldoon J, William J, Lawrence A, Lakestani N, Currie C. Promoting a ‘Duty of Care’ Towards Animals Among Children and Young People. A literature review and findings from initial research to inform the development of interventions. Department for Environment. London. 2009.
57. Nafsted P, Magnus P, Gaader PI and Jaakola JJK. Exposure to Pets and Atopy-related Diseases in the First 4 Years of Life. Allergy. 2011; 56: 307-12. Norway.
58. Organización Mundial de la Salud (OMS). “Determinantes sociales de la salud”. Ginebra, 2013.
59. Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). Normas Internacionales. Código sanitario para los Animales Terrestres. El control de las poblaciones de perros vagabundos. 2012. Capítulo 7.
60. Organización Panamericana de la Salud (OPS). Zoonosis y Enfermedades Desatendidas: Intervenciones e Investigación. 2011. Obtenido de: <http://www.paho.org/panaftosa>.
61. Organización Panamericana de la Salud y WSPA - World Society for the Protection of Animals. 3ª Reunión Latinoamericana de Expertos en Tenencia Responsable de Mascotas y Control de Poblaciones. Río de Janeiro, Brasil. 2013.
62. Páramo P, Galvis J. Conceptualizaciones acerca de los animales en niños de la sociedad mayoritaria y de la comunidad indígena Uitoto en Colombia. Folios, Bogotá. 2010; (32),111-124.
63. Pérez E. Conocimiento Tradicional y Medicina Veterinaria. 2011. Obtenido de <http://www.conciencianimal.org> (Fecha de acceso: 8 – 5- 18).
64. Poves A. Actitudes, tenencia y vínculo con animales de compañía: relación con la personalidad, recursos y salud psicológica. Universidad de Sevilla, España, 2017.

65. Redmalm D. An animal without an animal within: The powers of pet keeping (Doctoral dissertation). Örebro University. Örebro. 2013.
66. Rendón D, Quintana E, Door I, Vicuña F, León D, Falcón N. Parámetros demográficos en la población de canes y gatos domésticos en asentamientos humanos del distrito de Ventanilla, Callao-Perú. *Rev Inv Vet Perú* 2018; 29(1): 217-225.
67. Rhodes RE, Murray H, Temple VA, Tuokko H and Higgins JW. Pilot Study of a Dog Walking Randomized Intervention: Effects of a focus on canine exercise. *Preventive Medicine*. 2012; 54 (5): 309–12. Canada.
68. Rodríguez M. Los perros como catalizadores de capital social, salud y vida activa: Estudio en la comunidad cercana al parque para perros de Freses de Curridabat. Tesis presentada a la Facultad de Psicología de la Universidad de Costa Rica para obtener el Grado de Licenciada en Psicología.
69. Salama I. Los animales de compañía como modulares positivos de la salud de los mayores. 2011. Disponible en: <http://goo.gl/vu4b9>. (fecha de acceso: 25 – 7 – 18).
70. Sánchez G, Sánchez F, Limón D, Gaspar del Ángel B. El gato: enemigo natural de la fauna urbana nociva. Beneficios a la Salud Pública: intervención comunitaria en una Unidad habitacional. En: XIII Encuentro «Participación de la Mujer en la Ciencia». Guanajuato, México: Centro de Investigaciones en Óptica. 2016.
71. Sánchez M. El Papel de la Comunicación y las Campañas en la Tenencia Responsable de Mascotas. En: Reunión Latinoamericana de Expertos en Tenencia Responsable de Mascotas y Control de Poblaciones (3^{ra}. 2013: Río de Janeiro, Brasil). OPS - Organización Panamericana de la Salud y WSPA - World Society for the Protection of Animals.
72. Sandoe P, Corr S, Palmer C. *Companion Animal Ethics*. New York: John Wiley & Sons. 2016.
73. Savishinsky J. Pets and family relationships among nursing home residents. *Marriage & Family Review*. 1985; 8(3-4), 109-134.
74. Secretaría Distrital de Ambiente. Política pública de protección y bienestar animal 2014-2038. Colombia, 2014.
75. Secretaría Distrital de Ambiente. Resolución 0240 “Por medio de la cual se establecen directrices en materia de prevención, vigilancia y control de Zoonosis en el Distrito Capital.” Colombia, 2014.

76. Serpell A, Paul E. Pets in the family: An evolutionary perspective. En C. A. Salmon, T. K. Shackelford (Eds.) *The Oxford handbook of evolutionary family psychology* (298-309). Oxford University Press. 2011.
77. Serpell A, Paul E. Pets in the family: An evolutionary perspective. En C. A. Salmon, & T. K. Shackelford (Eds.) *The Oxford handbook of evolutionary family psychology* (298-309). Oxford University Press. 2011.
78. Serpell A. History of companion animals and the companion animal sector. *Companion Animal Ethics*. John Wiley & Sons, 1, 8-23. 2016.
79. Serpell J. Anthropomorphism and Anthropomorphic Selection — Beyond the “Cute Response”. 2002.
80. Shapiro K. J. An introduction to human animal studies. In C. P. Flynn (Ed.), *Social creatures: A human and animal studies reader* (p. 3–6 ST–An introduction to human animal studies). New York: Lantern Books. 2008.
81. Sheldrake R. De perros que saben que sus amos están camino de casa y otras facultades inexplicables de los animales. Barcelona: Paidós. 2008.
82. Shipman P. The animal connection and human evolution. *Current Anthropology*. 2010; 51(4),519-538.
83. Soriano JF, Núñez J, León D, Falcón N. Estimación de la población de canes con dueño en el distrito de Comas, Lima-Perú. *Rev Cien Vet*. 2017; 33(2): 1-10.
84. Stevenson A. (Ed.). *Oxford dictionary of English*. Oxford University Press. 2010.
85. Stull J. W., Peregrine A. S., Sargeant J. M., Weese, J. S. Household knowledge, attitudes and practices related to pet contact and associated zoonoses in Ontario, Canada. *BMC Public Health*. 2012; 12(1), 1.
86. Tuan Y., Taylor, N., Signal T. *Theorizing Animals: Re-Thinking Humanimal Relations*. Brill Academic Pub. 2011.
87. Van Assche L, Luyten P, Bruffaerts R, Persoons P, van de Ven L and Vandembulcke M. Attachment in Old Age: Theoretical assumptions, empirical findings and implications for clinical practice. *Clinical Psychology Review*. 2013; 33 (1): 67-81.
88. Vásquez A. Actividades y terapia asistida por animales desde la mirada del modelo de ocupación humana. *Rev Chil Ter Ocup*. 2011;11(1):29-36.
89. Virués Ortega J, Pastor R, Castellote JM, Poblacion A and de Pedro-Cuesta J. Effect of Animal-Assisted Therapy on the Psychological and Functional Status of Elderly

- Populations and Patients with Psychiatric Disorders: A meta-analysis. *Health Psychology Review*. 2012; 6 (2): 197-221.
90. Walsh F. Human-animal bonds I: The relational significance of companion animals. *Family Process*. 2009; 48(4), 462-480.
91. Webster J. *Animal Welfare: Limping Towards Eden*. UFAW - Animal Welfare Series. 3ra ed. Oxford, UK: Editorial Blackwell. 2012, p. 243.
92. Wolf, U. La ética y los animales, in *Mensch und Tier, Geschichte einer heiklen Beziehung*. 2005, 2001: Frankfurt. p. 40-59.
93. World Small Animal Veterinary Association (WSAVA). Committee on One Health. 2013. www.wsava.org/educational/one-health-committee
94. World Society for the Protection of Animals- Escuela de Ciencias Veterinarias Clínicas Universidad de Bristol. Programa de Formación: Conceptos en Bienestar Animal. Módulo 29, Interacción Humano-animal. 2007. p. 1-28.
95. WSAVA, & OIE. Acuerdo (2011).
96. York R, Mancus P. The invisible animal. *Anthrozoology and macrosociology. Sociological Theory*.2013; 31(1), 75-91.



ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....identificado (a) con DNI N°....., acepto participar del Proyecto de Investigación Científica: **BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS EN PERSONAS DE LA TERCERA EDAD. CLÍNICA VETERINARIA SAN LUIS. AREQUIPA, 2018.** Recibiendo la información necesaria y cuyo objetivo del estudio es analizar los beneficios de la tenencia de mascotas en personas de la tercera edad. Clínica Veterinaria San Luis. Arequipa, 2018, y el procedimiento que se realizará consiste en la aplicación de un Formulario de Encuesta, en el cual se recabará mi opinión.

Habiendo leído el formato de consentimiento que se me ha entregado, he podido hacer las preguntas que consideré necesarias sobre el estudio, las que han sido contestadas en un lenguaje comprensible y han sido de mi entera satisfacción. Asimismo, comprendo que mi participación es VOLUNTARIA y que puedo retirarme del estudio cuando quiera, sin tener que dar explicaciones y sin que esto repercuta en la atención a mi mascota.

Al firmar este consentimiento, no estoy renunciando a ninguno de mis derechos legales, según las leyes locales.

ACEPTO VOLUNTARIAMENTE PARTICIPAR EN ESTE ESTUDIO

Para cualquier consulta sobre el Proyecto de Investigación, comunicarse con:

..... (Tutor del presente Proyecto o con la Srta. Maryori Yovani Salinas Barreda, al tel. 987248653 (Investigadora).

_____	1961 / /	_____
Nombre del participante	Fecha	Firma
DNI		
_____	/ /	_____
Nombre de la investigadora	Fecha	Firma
DNI		

ANEXO 2

FORMULARIO DE ENCUESTA ACERCA DE LOS BENEFICIOS DE LA TENENCIA DE MASCOTAS

Nº

Datos demográficos

Edad..... Sexo () Masculino () Femenino

Nivel de instrucción: () Ninguno () Primaria () Secundaria () Superior

Distrito de procedencia.....

Ocupación: () Empleado () Obrero () Comerciante () Independiente

() Jubilado () Ama de casa

Estado civil: () Soltero () Casado o conviviente () Viudo () Separado

Convivencia con otras personas: () Si () No

¿Qué especie de mascota cría usted?

() Perros () Gatos () Aves () Tortugas () Conejos () Otros.....

¿Cuánto tiempo tiene a su mascota?.....años

Acerca de los beneficios de la crianza de mascotas, por favor, lea las siguientes preguntas e indique cómo considera su satisfacción personal con la crianza de mascotas en los siguientes aspectos:

1. ¿Cuán satisfecho se siente usted con la crianza de su mascota?

() Muy satisfecho () Satisfecho () No satisfecho

2. Considera usted que tener contacto directo con un animal de compañía es?

() Nada beneficioso () Algo beneficioso () Beneficioso () Muy beneficioso

2. ¿Cuánto bienestar le produce la interrelación con su mascota?

() Ningún bienestar () Algo de bienestar () Mucho bienestar

3. ¿Qué efectos beneficiosos considera usted que tiene a nivel psico – emocional y en su calidad de vida con la crianza de mascotas

() Le brinda compañía () Le ayuda a liberar tensiones () Disminuye el estrés

() Mejora su estado de ánimo () No se siente solo (a) () Le da alegría

4. ¿Qué efectos beneficiosos considera usted que tiene a nivel de su salud física la crianza de mascotas?
- Le motiva a cuidarse más Le motiva a una mejor nutrición
- Le motiva a realizar actividad física Cumplimiento de indicaciones médicas
5. ¿La crianza de la mascota le ha ayudado a mejorar su salud física?
- Si No No sabe
6. La crianza de la mascota le ofrece beneficios en la realización de actividad física?
- Si No
7. ¿Criar a su mascota lo motiva a realizar actividad física?
- Por iniciativa propia Para mejorar su salud
- Para cumplir indicaciones médicas Para tener mayor interrelación social
8. ¿Cuántas veces en la última semana ha sacado a caminar a su perro?.....
9. ¿Cuántos minutos dedico el día de ayer a realizar alguna actividad física con su perro?.....
10. ¿Cuántos días de la última semana ha ido al parque con su perro?.....
11. ¿Cuándo saca a pasear a su mascota, usted también dedica ese tiempo para ejercitarse mediante la caminata?
- Si No No saca a pasear a su mascota.
12. ¿Considera que desde que tiene a su perro?
- Hace más ejercicio Siempre ha hecho ejercicio con regularidad
- Hace menos ejercicio Nunca hace ejercicio.
13. ¿Ha hecho más amigos gracias a su mascota?
- Si No
14. ¿Recomienda la crianza de mascotas a otras personas?
- Si No No sabe.

Gracias