

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**Rasgos de personalidad y procrastinación académica en estudiantes  
universitarios de la carrera profesional de Trabajo Social**

Tesis presentada por las Bachilleres:

**López Laruta, Ana María**

**ORCID: 0009-0009-4446-9664**

**Zegarra Cruz, Rosmery Katherine**

**ORCID: 0009-0006-5450-1056**

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor:

**Dr. Martínez Carpio Héctor Emilio**

**ORCID: 0000-0003-4029-670X**

**Arequipa - Perú**

**2025**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

**PSICOLOGIA**

**TITULACIÓN CON TESIS**

**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 22 de Abril del 2025

**Dictamen: 011553-C-EPSIC-2025**

Visto el borrador del expediente 011553, presentado por:

2020892022 - LÓPEZ LARUTA ANA MARÍA

2019248672 - ZEGARRA CRUZ ROSMERY KATHERINE

Titulado:

**RASGOS DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACION ACADEMICA EN ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

**LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA**

42957579 - RAMOS VARGAS LUIS FERNANDO  
DICTAMINADOR



29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA  
DICTAMINADOR



43439922 - PERLACIOS CRUZ CARLOS EDUARDO  
DICTAMINADOR



# Rasgos de personalidad y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la carrera profesional de Trabajo Social

## INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	3%
3	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="https://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://repositorio.ucsm.edu.pe">repositorio.ucsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	<a href="https://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="https://repositorio.uigv.edu.pe">repositorio.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

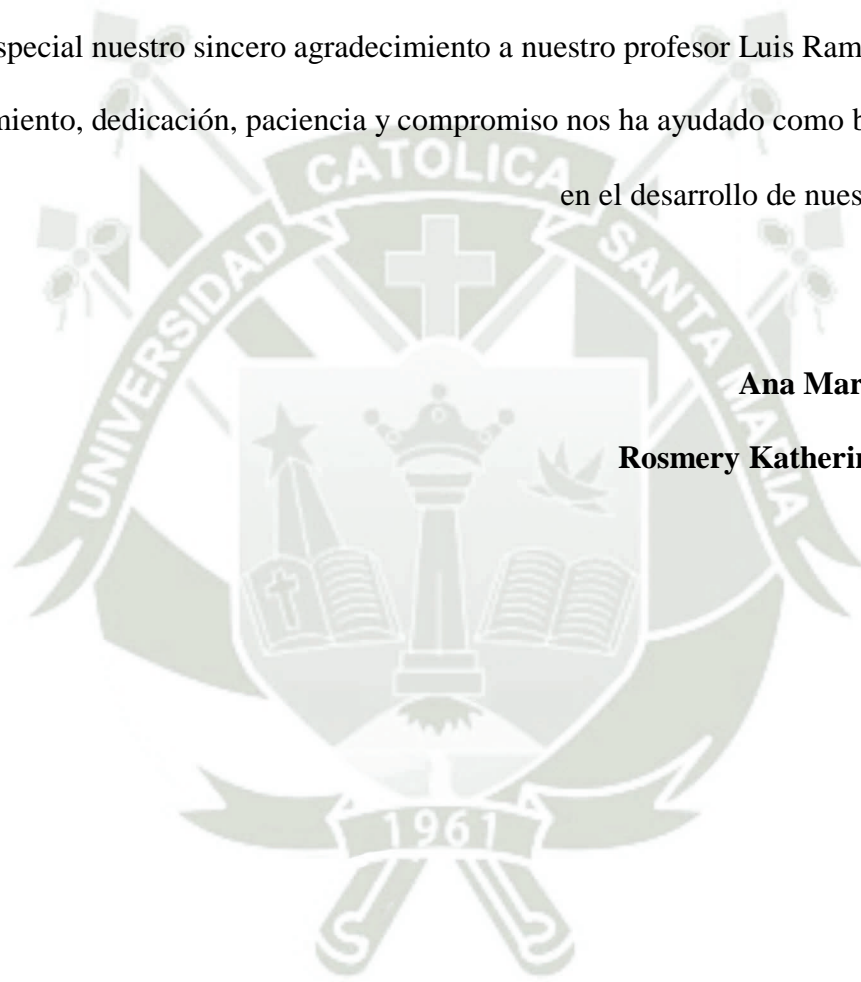
## Agradecimientos

A cada uno de nuestros docentes de la Escuela Profesional de Psicología, quienes con su profesionalismo, entrega, tolerancia y determinación nos brindaron conocimientos, orientación y apoyo durante nuestra formación profesional.

En especial nuestro sincero agradecimiento a nuestro profesor Luis Ramos, quien, con su conocimiento, dedicación, paciencia y compromiso nos ha ayudado como base fundamental en el desarrollo de nuestra investigación.

**Ana María López Laruta**

**Rosmery Katherine Zegarra Cruz**



## Dedicatoria

*Mi máxima gratitud está dirigida a Dios por bendecir cada paso que doy, y por darme fuerzas necesarias en los momentos que más lo necesite.*

*A mi mamita, Juana Rosa, lo mejor de mi vida, mi heroína, mi guía eterna y protectora, te dedico esta tesis con todo mi amor y gratitud, tu apoyo incondicional y tus palabras sabias siempre supieron levantarme, creíste en mí, cuando yo misma dudaba, gracias por tus enseñanzas y tus palabras de aliento que aún resuenan en mi mente, aunque no estés presente físicamente aquí conmigo sé que me acompañas en cada paso que doy y sé que ahora estás sonriendo desde el cielo. Te extraño y te agradezco infinitamente. Te amo hasta el infinito.*

*A mi compañera Rosmery por su apoyo, confianza, soporte y cariño que han sido invaluable en la culminación de esta tesis.*

**Ana María López Laruta**

*A mis padres, Víctor y María del Carmen, que han sido parte fundamental de mi formación humana y académica, me enseñaron a perseguir mis sueños y a seguir adelante pese a las adversidades, gracias por su esfuerzo, amor y apoyo incondicional.*

*A mi abuelita Josefa, mi gran compañera y confidente, gracias a cada sonrisa, consejo y apoyo en los momentos más difíciles, mi gran motivación para lograr todo lo que me propongo.*

*A mi compañera Ana María, por su esfuerzo, dedicación y apoyo en todo el desarrollo de nuestra carrera profesional, ayudándonos de manera mutua siempre con entusiasmo y optimismo.*

**Rosmery Katherine Zegarra Cruz**

## Resumen

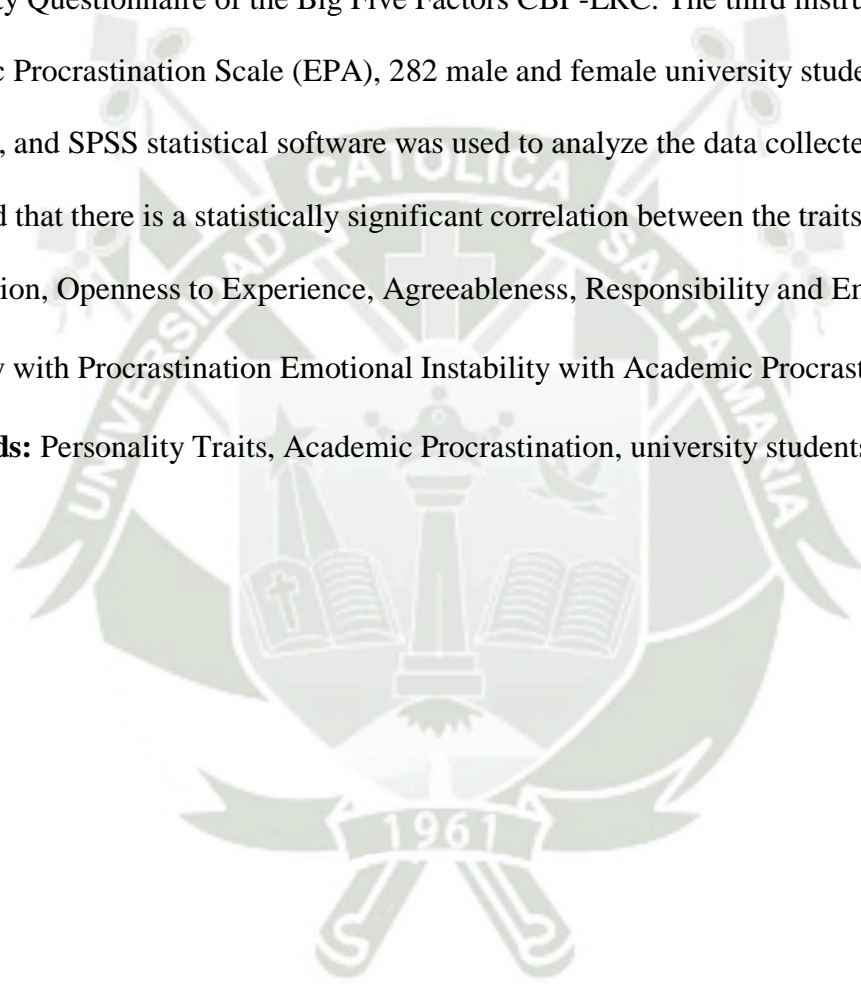
El presente trabajo investigativo tuvo como objetivo general determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios de la carrera Profesional de Trabajo Social, para ello se realizó una investigación de ruta cuantitativa, con diseño no experimental, de tipo transversal con alcance correlacional, para la medición se utilizaron tres cuestionarios, el primer instrumento fue la Ficha Sociodemográfica, el segundo instrumento fue El Cuestionario breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP-LRC y el tercer instrumento fue la Escala de Procrastinación Académica (EPA), se evaluó a 282 estudiantes universitarios entre hombres y mujeres, se utilizó el software estadístico SPSS para realizar el análisis de los datos recolectados. Se concluye que, si existe una correlación estadísticamente significativa entre los rasgos de Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad, Responsabilidad e Inestabilidad Emocional con Procrastinación Académica.

**Palabras Clave:** Rasgos de Personalidad, Procrastinación Académica, estudiantes universitarios.

### Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between personality traits and academic procrastination in university students of the Professional Career of Social Work, for this purpose quantitative route research was conducted, with a non-experimental design, of transversal type with correlational scope. The second instrument was the Brief Personality Questionnaire of the Big Five Factors CBP-LRC. The third instrument was the Academic Procrastination Scale (EPA), 282 male and female university students were evaluated, and SPSS statistical software was used to analyze the data collected. It is concluded that there is a statistically significant correlation between the traits of Extroversion, Openness to Experience, Agreeableness, Responsibility and Emotional Instability with Procrastination Emotional Instability with Academic Procrastination.

**Key words:** Personality Traits, Academic Procrastination, university students.



## Índice de Contenidos

Agradecimientos	
Dedicatoria	
Resumen	
Abstract	
Capítulo I. Problema y Marco Teórico .....	1
Introducción .....	1
Pregunta de Investigación .....	4
Variables .....	4
Objetivos .....	5
<i>Objetivo General</i> .....	5
<i>Objetivos Específicos</i> .....	5
Antecedentes Teórico-Investigativos .....	5
<i>Personalidad</i> .....	5
<i>Teoría de Los Rasgos</i> .....	6
<i>Modelo de los Cinco Grandes de la Personalidad</i> .....	8
<i>Procrastinación</i> .....	9
<i>Tipos de Procrastinación</i> .....	10
<i>Características del estudiante Procrastinador</i> .....	11
<i>Consecuencias de la Procrastinación</i> .....	11
<i>Dimensiones de la Procrastinación Académica</i> .....	12
<i>Relación entre Rasgos de Personalidad y Procrastinación Académica</i> .....	12
Hipótesis .....	16
Capítulo II. Método.....	17
Método .....	17
Instrumentos.....	17
<i>Instrumento 1. Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP – LRC</i> .....	17
<i>Instrumento 2. Escala de Procrastinación Académica (EPA)</i> .....	18
<i>Instrumento 3. Ficha Sociodemográfica</i> .....	19
Participantes.....	19
Procedimiento .....	21

Consideraciones Éticas .....	21
Análisis de Datos .....	22
Capítulo III. Resultados .....	23
Discusión.....	32
Conclusiones .....	40
Sugerencias .....	41
Limitaciones.....	42
Referencias.....	43
Anexos .....	52



## Índice de Tablas

<b>Tabla 1:</b> Descripción de los participantes.....	20
<b>Tabla 2:</b> Niveles de procrastinación académica según sus dimensiones .....	23
<b>Tabla 3:</b> Niveles de los rasgos de personalidad de los participantes .....	24
<b>Tabla 4:</b> Análisis comparativo con Chi cuadrado entre la procrastinación académica según la universidad.....	25
<b>Tabla 5:</b> Análisis comparativo con Chi cuadrado entre la procrastinación académica según la modalidad.....	26
<b>Tabla 6:</b> Análisis comparativo con Chi cuadrado entre la procrastinación académica según la ocupación .....	27
<b>Tabla 7:</b> Análisis de rasgos de personalidad según la universidad.....	29
<b>Tabla 8:</b> Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la variable de Rasgos de Personalidad y las dimensiones de procrastinación académica .....	31

## Capítulo I. Problema y Marco Teórico

### Introducción

En la actualidad, con respecto al contexto educativo, se ha dado una creciente preocupación por los acontecimientos suscitados a lo largo de la formación académica de los estudiantes universitarios, se ha detectado que los estudiantes presentan dificultad para enfocarse en sus actividades y lograr sus objetivos académicos de manera eficiente y productiva (Depraect, 2020). El estudiante no cumple con sus responsabilidades académicas, postergando para último momento (Chocas et al., 2016), lo que perjudica su rendimiento académico al no culminar sus trabajos (Domínguez, 2017) y dando lugar a la procrastinación académica, definida como la postergación innecesaria de las actividades académicas (Schouwenburg, 2004).

En los últimos años, se puede observar que, entre un 40% y 80% de estudiantes universitarios presentan conductas de procrastinación, que afecta negativamente varios aspectos de su vida, y esta se considera como una conducta desadaptativa (Estrada Araoz et al., 2021). Trayendo consecuencias negativas para el estudiante como: repetir el curso, la deserción universitaria y el bajo rendimiento académico (Garzón y Gil, 2017).

En este sentido, los procrastinadores prefieren la gratificación inmediata, sin pensar en las consecuencias a largo plazo (Steel, 2007). Por otro lado, se podría considerar que, la predominancia de determinados rasgos de personalidad son un factor influyente en desencadenar conductas procrastinadoras en los estudiantes. Merlyn et al. (2018) afirman que, la personalidad se entiende, como un conjunto de características propias y permanentes de cada persona, la cual va a determinar semejanzas y diferencias en cuanto a los sentimientos, pensamientos y acciones, de individuos que comparten el mismo espacio y tiempo, determinando el comportamiento en algunas situaciones (p. 267-268).

La personalidad está inmersa en el proceso del desarrollo de cada individuo, en el transcurso de su vida cumpliendo una función autorregulatoria (Oñate et al., 2021). Por lo tanto, los rasgos de personalidad influyen en el comportamiento humano en diferentes contextos, es así que cada persona tiene su propio rasgo, lo que predispone a que cada individuo realice actividades más acordes a su personalidad (Ali, 2019). La personalidad ha sido estudiada por diversos autores dentro los cuales encontramos el modelo de Costa y McCrae en 1985 quienes manifiestan la existencia de cinco factores, este modelo es denominado Modelo de los cinco grandes. Este modelo también, tiene una base genética, que no depende del ambiente en el que se desenvuelve. Los cinco factores que presentan son: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad (Del Valle et al., 2020).

En este sentido, los estilos de personalidad se forman a partir de los factores biológicos, las experiencias individuales en el contexto social y los procesos de adaptación y afrontamiento, además, estos factores influyen en las características propias de la procrastinación académica (Díaz et al., 2008). Por ello, la personalidad nos sirve como referente para entender la conducta procrastinadora del individuo y que relación guarda con su medio ambiente (Bastidas, 2017).

En consecuencia, Charaña (2021) en su estudio nos manifiesta que la procrastinación académica se relaciona con los rasgos de personalidad, en su hallazgo encontró un grado de correlación entre el rasgo de personalidad (neuroticismo) con la procrastinación académica, mientras que, responsabilidad, amabilidad, extraversión y apertura tienen una relación menor a la procrastinación. De la misma forma, Rosado y Flores (2023) en su estudio, nos indican que existen niveles altos de estrés por diversos estresores, como el tiempo limitado para la realización de trabajos, la exigencia de los docentes, sobrecarga de tareas, formas de evaluar, las tareas solicitadas y las clases teóricas. Todos estos factores antes mencionados causan en el estudiante una sobrecarga tanto emocional como cognitiva, lo que puede conllevar al

incumplimiento de tareas. Así mismo la procrastinación puede ser la causa para desencadenar enfermedades que afecten su salud mental como la ansiedad y la depresión, también se puede presentar un autoconcepto negativo, dificultades para desarrollar sus actividades cotidianas y temor al fracaso, angustia y acompañado de una percepción incómoda vinculadas a las actividades o tareas a realizar (Ferrari y Sher, 2000).

Por lo tanto, la presente investigación se llevó a cabo, debido a que la procrastinación se encuentra cada vez más latente en los estudiantes universitarios. Según la literatura revisada, podemos observar que existen diferentes factores vinculados con la procrastinación como por ejemplo síntomas de ansiedad, estrés, actividades que no son recreativas, la influencia del entorno familiar, el ambiente sociocultural, etc., en consecuencia, estos factores generan un mal hábito predisponiendo al estudiante a la procrastinación, afectando su salud física y mental, desencadenando también un bajo rendimiento académico. En este contexto es importante también identificar los rasgos de personalidad para comprender su comportamiento frente a diversas actividades académicas, a su vez conocer si dichos rasgos guardan relación con la procrastinación, además, este análisis permite conocer el porcentaje de los alumnos que presentan procrastinación académica.

Desde un punto teórico la investigación servirá como fundamento para futuras investigaciones, así como también aportará al conocimiento, permitiendo una mejor comprensión de los patrones de conducta en los estudiantes universitarios, es necesario precisar que en el Perú existen pocas investigaciones donde hayan sido utilizados los mismos instrumentos de este estudio, que a su vez expliquen la relación que existe entre las variables rasgos de personalidad y procrastinación académica, en la ciudad de Arequipa se han realizado pocos estudios relacionando ambas variables, por lo que es oportuno realizar dicha investigación que se ajuste a los contextos académicos tanto públicos como privados.

Desde la perspectiva práctica nos permitirá aportar al rol de los departamentos psicopedagógicos, para llevar a cabo planes de intervención a futuro, en beneficio de los

estudiantes, con la finalidad que ellos conozcan estrategias de afrontamiento ante situaciones estresantes, así como pautas de orientación sobre estilos de vida saludable, gestión de tiempo, hábitos de estudio, compromiso académico entre otros.

### **Pregunta de Investigación**

¿Cómo se relacionan los rasgos de personalidad y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios de la carrera Profesional de Trabajo Social?

### **Variables**

#### ***Variable 1: Rasgos de Personalidad***

Anicama y Chumbimuni (2018) nos presentan una definición sobre la personalidad, como un grupo de rasgos que son relativamente constantes y activos para la construcción del cuerpo, temperamento y carácter, lo que hace que cada individuo sea único. La variable fue medida con el Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP – LRC, desarrollado por Anicama y Chumbimuni (2018) adaptado al contexto peruano, evalúa 5 factores: Inestabilidad Emocional, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad.

#### ***Variable 2: Procrastinación Académica***

Para Domínguez et al. (2014) la procrastinación en el contexto académico es el acto de eludir, y posponer una tarea, dejando para más tarde, valiéndose de excusas para evitar sentirse culpable al no realizar una actividad académica. La procrastinación usualmente, trae consigo consecuencias perjudiciales y negativas en el aspecto académico, como bajas notas y abandono del curso (Álvarez, 2010). Esta variable fue medida con la Escala de Procrastinación Académica (EPA), compuesta por dos dimensiones: Autorregulación Académica y Postergación de Actividades.

## **Objetivos**

### ***Objetivo General***

Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios de la carrera profesional de Trabajo Social.

### ***Objetivos Específicos***

Determinar los niveles de procrastinación académica según sus dimensiones en estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Trabajo Social.

Determinar los niveles de los rasgos de personalidad predominantes en estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Trabajo Social.

Asociar las dimensiones de la procrastinación académica según la universidad, modalidad y ocupación en estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Trabajo Social.

Asociar los rasgos de personalidad predominantes en una universidad pública y privada en estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Trabajo Social.

## **Antecedentes Teórico-Investigativos**

### ***Personalidad***

La personalidad fue estudiada como una disciplina teniendo sus inicios desde tiempos antiguos, empezando en Grecia con Hipócrates y Platón, los cuales referían que la personalidad partía de cuatro componentes, entre ellos, el componente fisiológico, temperamento, inteligencia y carácter, a través del tiempo este término ha ido tomando forma hasta la actualidad (Rojas, 2018).

Dentro de un punto de vista según su estructura la personalidad es relativamente estable y ordenada, producto de cuatro factores, el nivel cognitivo, afectivo, conductual y físico, los cuales determinan el acoplamiento al ambiente, por otro lado, Varillas (2018), nos expone que la personalidad es la esencia de uno mismo, con características y rasgos propios, a

lo cual, Del Valle et al. (2020) menciona que la personalidad tiene un factor explicativo y predictivo de la conducta humana.

Por su lado, Costa y McCrae (1985) define la personalidad como un conjunto de características psicológicas que repercuten en los pensamientos, emociones y acciones, que contiene un factor genético y es influenciado por la cultura, parte desde la temprana edad hasta transformarse en una estructura sólida en la adultez.

Estos conceptos previamente desarrollados son sustentados por los estudios de Soncco (2021) quien señala que cada individuo presentan conductas, sentimientos y pensamientos que se adaptan al entorno y que la personalidad surge de las interacciones con el ambiente, creando patrones de conducta y actitud, teniendo como base la herencia y la sociedad, sumando a ello, Arango (2015) refiere además que cada persona posee características positivas y negativas, es decir, que la manera de relacionarse, sentir, pensar o actuar difiere a la de otros individuos, por ello su accionar dependerá del propio individuo.

### ***Teoría de Los Rasgos***

Engler (1996) expone que la teoría de los rasgos explica la personalidad desde otra perspectiva, tomando como referencia a los rasgos, los cuales existen dentro de las personalidades de todos los individuos en mayor o menor grado, estas características pueden tener origen en la experiencia o en las emociones, asimismo, Varillas (2018), refiere que los rasgos son producto de nuestras interacciones y son aquellos que nos distinguen de otros individuos.

La teoría de los rasgos cobra importancia desde sus inicios, cuyos representantes son: Allport en 1970, Cattell en 1950 y Eysenck en 1987, quienes tuvieron aportes significativos (García, 2022). Según lo mencionado, Portilla (2020) señala que para Allport los rasgos están influenciados por experiencias en la temprana edad y en el ambiente en el que se desarrollan, para lo cual, estructuró los rasgos de la siguiente manera:

- Rasgos Cardinales: Están presentes en casi todas las acciones del individuo por lo que tienen un factor dominante en el comportamiento.
- Rasgos Centrales: Son aquellos que tienen influencia sustancial sobre uno mismo, también podemos observarlos en otros individuos.
- Rasgos Secundarios: Estos rasgos son menos constantes e influyentes en la conducta.

Por otra parte, Huamán (2019) refiere que los rasgos son estructuras permanentes de la personalidad, clasificándolos de la siguiente manera:

- Rasgos comunes: Son universales y en cierta medida todos los tenemos.
- Rasgos únicos: Aquellos que nos distinguen de los demás.
- Rasgos de capacidad: Determinan el esfuerzo que ponemos para lograr una meta.
- Rasgos de temperamento: Se refiere a la forma de actuar ante un estímulo.
- Rasgos superficiales: Determinados por varias fuentes que muestran una correlación.
- Rasgos fuente: Se mantienen constantes y permanentes en relación de la personalidad.
- Rasgos de constitución: Son aquellos que se originan de forma biológica pero no son innatos.
- Rasgos moldeados por el entorno: Son aquellos que se forman a través del ambiente que los rodea y la interacción social.

Posteriormente, Varillas (2018), detalla la personalidad como un orden de respuestas las cuales no solo explican la conducta, sino que busca las causas de la conducta, según la teoría planteada por Eysenck, así mismo, planteó el modelo PEN el cual está dividido en tres dimensiones:

- Psicoticismo: En niveles altos las personas presentan características de emotividad, introversión, conducta agresiva, son egocéntricos e impulsivos.

- Extraversión – Introversión: La extraversión hace referencia a la asertividad, socialización y vitalidad y la introversión hace referencia a las personas tranquilas, reservadas y rutinarias.
- Neuroticismo: Se refiere a rasgos alterados del estado de ánimo y ansiedad, muestra niveles altos de emotividad, preocupación excesiva, tensión, inseguridad, y sentimientos de culpa.

Finalmente, contribuyendo a las teorías anteriores, Silva (2019) manifiesta que los rasgos se sustentan en medidas de proporción, se definen como una conducta propia de cada persona, con características específicas y presentan un componente predictor del comportamiento.

### ***Modelo de los Cinco Grandes de la Personalidad***

Pezua (2022) hace referencia que a partir de los años ochenta, el modelo de los cinco grandes comienza a tener gran relevancia, planteando la existencia de rasgos de personalidad, los cuales pueden predecir una determinada conducta, asimismo, Charaña (2021) menciona que los rasgos de personalidad están constituidos por el temperamento, el cual es influenciado por el entorno. Este modelo tuvo en consideración la teoría de los rasgos, así pues, Varillas (2018) nos señala que el modelo ha pasado por diversas limitaciones, sin embargo, su principal beneficio es la taxonomía que plantea ya que con ella se puede distinguir, ordenar y nombrar características o rasgos.

De acuerdo con Palomino y Tamariz (2019) nos menciona que el modelo presentado de los cinco grandes fue elaborado por Costa y McCrae en 1963, quien a su vez propuso 5 rasgos:

- Inestabilidad emocional: Es como las personas gestionan sus emociones, ante hechos negativos o positivos y el grado de control ante dichas emociones.

- Extraversión: Hace referencia a la manera en que una persona socializa y manifiesta sus emociones positivas, estas emociones se encuentran en actividades como el relacionarse con sus pares.
- Apertura a la experiencia: La define como una forma en la que las personas se expresan de forma libre, apreciando las nuevas ideas y mostrando apertura a las nuevas experiencias.
- Amabilidad: Se refiere a la empatía, buen trato, cooperación y apoyo a los demás.
- Responsabilidad: Se refiere a la manera en que se organizan los individuos para asumir sus actividades, en función a control de impulsos, respeto por las normas y el nivel de planificación de las metas.

### ***Procrastinación***

A través de la historia, la procrastinación se ha ido mencionando cada vez más, mostrándonos la opinión de diferentes autores, y se ha mantenido constante a lo largo de las décadas, se considera que ha sido y aún sigue siendo en la actualidad un problema recurrente (Steel, 2007). La palabra procrastinación se ha ido acentuando cada día más en nuestra sociedad. Para Trujillo y Noé (2020) manifiesta que el término procrastinar proviene del vocablo latín procrastinare, cuyo significado es “posponer las tareas para realizarlas en otro momento”. Por otro lado, Atalaya y García (2019) nos refiere que la procrastinación, consiste en posponer las actividades de manera irresponsable, este comportamiento puede ser voluntario e involuntario, trayendo consigo consecuencias graves, a menudo esta práctica inadecuada tiene sus inicios en la etapa de la adolescencia influyendo desfavorablemente en ámbito académico y posteriormente en el aspecto laboral. Al margen de la edad, los individuos procrastinan ocasionalmente, el inconveniente se da cuando la procrastinación se convierte en una conducta habitual (García y Silva, 2019). Así mismo, Díaz (2019) refiere que la procrastinación obstaculiza la parte conductual, porque el individuo suele presentar

impuntualidad en sus citas y retraso en la entrega de un trabajo académico, por otro lado, también obstaculiza la parte cognitiva, a las personas que procrastinan, se le relaciona con problemas de personalidad, como la falta de disciplina, ausencia de organización de tiempo y la dejadez, por otro lado, Álvarez (2010) refiere que la procrastinación también es considerada un rasgo que está formado por la cognición, la conducta y las emociones. Cabe resaltar que, si la procrastinación es una conducta crónica, esta se vuelve en un estilo de vida desadaptativa (Díaz, 2019).

### ***Tipos de Procrastinación***

A través de la literatura podemos encontrar a diferentes autores que nos presenta diferentes tipos de procrastinadores:

Por un lado, Steel (2007) menciona que existen 4 tipos de procrastinadores:

Primero los Busca emociones (termina su tarea en el tiempo exacto), luego, los Impulsivos (no son disciplinados y se distraen con facilidad), los Indecisos (no se deciden con facilidad, se paralizan), los evitadores (temen equivocarse, buscan ser aprobados por los demás).

Sumando a esto, Chun Chu y Choi (2005) divide a la procrastinación en 2 modelos:

Procrastinación activa y Procrastinación pasiva; la primera consiste en que los individuos trabajan bajo presión, deciden aplazar sus actividades, y el tiempo es su mejor aliado; y en la Procrastinación pasiva, los individuos son más indecisos, no toman decisiones rápidas, no terminan a tiempo sus actividades, pero no tienen intención de aplazar sus actividades y esta es más común.

Por otro lado, en el ámbito educativo, para Alegre y Benavente (2020) la procrastinación es un obstáculo para la culminación de tareas y/o actividades educativas, las cuales son aplazadas hasta el último momento. También se entiende como una conducta de postergación y evitación, valiéndose de pretextos, con el propósito de continuar con esa misma conducta (Ramos, 2021).

### *Características del estudiante Procrastinador*

Trujillo y Noe (2020) señalan:

- Creencias irracionales, el individuo se siente incapaz de realizar las tareas.
- Ansiedad y catastrofismo, presenta pensamientos negativos y cree que tiene pocas posibilidades para realizar sus tareas.
- Perfeccionismo, miedo al fracaso, se justifican y se fijan objetivos casi irreales.
- Ira e impaciencia, son perfeccionistas y se tornan enojados consigo mismos si no logran sus objetivos.
- Necesidad de sentirse queridos, necesitan reconocimientos y aceptación cuando logran sus objetivos.
- Sentirse sobrecargado, porque tienen trabajo acumulado.

### *Consecuencias de la Procrastinación*

Hernández (2016) refiere que la conducta de procrastinación afecta en diferentes ámbitos tanto en lo personal, académico y laboral.

En lo personal, refiere que el comportamiento de aplazamiento está estrechamente ligada a un bajo bienestar físico, psicológico y emocional, viéndose afectadas estas áreas, repercutiendo también la parte económica. Ellos presentan un rasgo de impulsividad, lo que hace que tengan conductas menos saludables, aplazando las actividades que implican una conducta de prevención y realizando otras que impliquen un riesgo para su bienestar, por ejemplo: consumo de bebidas alcohólicas, drogas, cigarrillos, etc. Con respecto a la parte laboral, los individuos procrastinadores aplazan la toma de decisiones, presentan bajo rendimiento laboral y menor productividad (Steel, 2007). En consecuencia, los estudiantes que tienen niveles altos de procrastinación académica y escasos pensamientos racionales hacia la parte académica, serán más propensos a presentar estrés y ansiedad, así como también

presentará frustración e insatisfacción (Balkis, 2013), bajo rendimiento académico, repetir el curso y deserción universitaria (Garzón y Gil, 2017).

### ***Dimensiones de la Procrastinación Académica***

Domínguez y Campos (2017) clasifican a la procrastinación en dos dimensiones:

- Autorregulación académica: Los estudiantes determinan sus objetivos a alcanzar e intentan conocer y controlar su cognición, así como también la motivación y la conducta que le permitirá lograr sus objetivos.
- Postergación de actividades: Son las acciones que conducen a dejar para después una determinada tarea y en ocasiones no se llega a su culminación.

### ***Relación entre Rasgos de Personalidad y Procrastinación Académica***

La personalidad y la procrastinación han sido estudiados en diferentes contextos, demostrando que ciertos rasgos de personalidad predisponen a la procrastinación. Debido a que si el estudiante presenta un nivel bajo, medio o alto en cuanto a dichos rasgos este influirá en como asumen la realización de sus actividades y la autorregulación que tengan para lograr sus objetivos académicos.

A su vez, Cruz (2024) atribuye esta relación al conjunto de factores externos, como la familia, amigos y el contexto en el que se desenvuelven, que ejercen influencia en la realización de actividades más agradables y que requieran menor esfuerzo dando prioridad a otros tipos de actividades como las relaciones interpersonales, el ocio, etc. En este sentido, Domínguez-Lara et al. (2017) nos da a conocer sobre la procrastinación, para él está guarda una relación con los tipos de personalidad sino también están relacionados con factores personales, contextuales e institucionales, así mismo, los rasgos personales más resaltantes son el neuroticismo, responsabilidad, amabilidad, apertura y extraversión.

A nivel internacional encontramos el estudio de Bushra y Suneel (2021) quienes estudiaron Los cinco grandes rasgos de personalidad, el género, el nivel académico y la

procrastinación académica entre los estudiantes universitarios pakistaníes, cuyos resultados fueron una correlación significativa positiva con respecto al rasgo neuroticismo y procrastinación, es decir, que las personas neuróticas presentan características como la depresión, baja autoestima y creencias irracionales y como consecuencia procrastinaran, para evitar entrar a un estado de ansiedad y estrés como un mecanismo de defensa.

También, Ocansey et al. (2020) desarrollaron un estudio con la finalidad de explorar los tipos de personalidad en la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Ghana. En sus hallazgos encontraron una correlación positiva entre la procrastinación y el neuroticismo, sin embargo, en las demás dimensiones la correlación es totalmente negativa, asimismo, mostró al neuroticismo y apertura a la experiencia como los principales predictores, por lo tanto, si el estudiante se encuentra inestable emocionalmente tendrá mayor predisposición a procrastinar; caso contrario, si el estudiante es estable emocionalmente procrastinará menos.

Por otro lado, también encontramos una relación con el rasgo Responsabilidad, en su estudio Hidalgo et al. (2021) en su estudio rasgos de personalidad, procrastinación académica y rendimiento, obtuvieron una relación positiva entre rendimiento académico y el rasgo de responsabilidad, es decir, a mayor responsabilidad mayor rendimiento académico y una relación negativa entre procrastinación académica y rendimiento académico, es decir, a mayor procrastinación académica menor rendimiento académico, asimismo, Theiss et al. (2014) refiere que la conciencia también llamada responsabilidad, presenta correlación negativa significativa en cuanto a la postergación y la responsabilidad, si los estudiantes tienen altos niveles en responsabilidad ellos presentaran características como compromiso, conciencia y meticulosidad, en consecuencia, procrastinaran menos.

En el contexto nacional encontramos a Charaña (2021) llevo a cabo una investigación acerca de la relación de los rasgos de personalidad y la procrastinación académica, a su vez

detalle el nivel de procrastinación de acuerdo a la edad y sexo en estudiantes de Tarapoto, cuyos resultados nos muestra un porcentaje alto de procrastinación en edades de 20 a 24 años y en cuanto al sexo encontró que las mujeres procrastinan más que los hombres, así como también, encontró una correlación inversa significativa de la dimensión personalidad y procrastinación académica, señalando que un nivel alto en Responsabilidad, Amabilidad, Extraversión y Apertura a la Experiencia, en menor nivel será la Procrastinación Académica o viceversa. En cuanto al factor Neuroticismo se encontró una correlación directa significativa, es decir, si el nivel de Neuroticismo es mayor, también es mayor la Procrastinación Académica, con respecto a la característica de la edad podemos corroborar que los estudiantes de 18 y 24 años presentan un nivel alto de procrastinación a comparación de los estudiantes de 25 a más años, lo que quiere decir a mayor edad, menor será el nivel de procrastinación (Cuadros y Soto, 2024). Según los estudios encontrados podemos remarcar que la edad también es un factor que determina los niveles de procrastinación en los primeros años universitarios, debido a que los estudiantes al terminar el colegio e ingresar a la universidad inician una nueva faceta ampliando su círculo social lo que conlleva a darle relevancia a las relaciones interpersonales obteniendo como consecuencia la postergación de actividades acompañadas de falta de autorregulación para planificar sus responsabilidades, esto ocurre hasta el 3er año aproximadamente, en el 4to y 5to año empiezan a adquirir mayor responsabilidad porque están al término de su carrera universitaria por lo que disminuye su procrastinación.

Por otro lado, Huanca (2021) dentro de sus hallazgos más resaltantes, obtuvo como resultado una correlación significativa entre amabilidad y apertura a la experiencia con la procrastinación académica, siendo estos rasgos una de las posibles explicaciones de la postergación de actividades, si nos referimos a la correlación del rasgo amabilidad y procrastinación inferimos que, si los niveles de amabilidad son bajos, la procrastinación es mayor, referente a ello los estudiantes con un bajo nivel de amabilidad se caracterizan por ser

rebeldes, hostiles y presentan desagrado para realizar sus actividades académicas siendo características dilatorias, con respecto a la relación apertura a la experiencia y procrastinación, si el nivel de apertura a la experiencia es alta, menor será la procrastinación, en este punto se remarcará que los estudiantes se adaptan más a los cambios y tienden a buscar la innovación por lo que habrá un nivel bajo en procrastinación. Carta y Huamán (2020) refuerza estos hallazgos en su estudio, encontrando así una correlación inversa con los rasgos de personalidad con afabilidad, tensión, estabilidad emocional y apertura mental, sin embargo, no encontró una correlación entre el rasgo energía y procrastinación académica.

Otro rasgo de personalidad que mantiene relación negativa con la procrastinación académica es la extraversión, para ello Pando (2023) según su investigación, nos muestra que existe una correlación negativa significativa con la postergación de actividades, en otras palabras, a menor extraversión mayor procrastinación, por lo tanto, los estudiantes que muestran un nivel bajo en extraversión ellos presentan timidez, pesimismo, poca energía y nerviosismo, lo que implica un retraso en el cumplimiento de sus actividades.

Finalmente, investigaciones recientes en la región de Arequipa, como el estudio de Cuadros y Soto (2024) Personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad particular de Arequipa, ha encontrado una relación positiva de la dimensión neuroticismo con la procrastinación. Acotando a ello, Flores y Villanueva (2024) en su investigación Factores de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Arequipa, encontraron una relación positiva significativa entre los rasgos neuroticismo y extraversión con la procrastinación académica, por otra parte, una relación significativa negativa de los rasgos apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad, este hallazgo es respaldado por Poma (2021) en su trabajo investigativo halló una relación negativa significativa en cuanto el estilo de personalidad responsabilidad con la procrastinación académica, lo que indica que los estudiantes con personalidad responsable,

presentan menor procrastinación, también, se encontraron niveles medio y bajo de procrastinación académica, con un 79% y 31% respectivamente.

En conclusión la relación de los rasgos de personalidad y la procrastinación académica se ha evidenciado en estudios previos que los rasgos de personalidad en los estudiantes como son: apertura a la experiencia, amabilidad, extraversión, inestabilidad emocional y responsabilidad mantienen una relación estrecha con respecto a la procrastinación, por un lado, ciertos rasgos se correlacionan de forma negativa y por otro lado forma positiva significativa, además, existen otros que están netamente asociados a la procrastinación como la edad, el contexto cultural, factores personales e inclusive los factores institucionales en el que se desarrolla el estudiante.

### **Hipótesis**

El rasgo de personalidad Inestabilidad Emocional se relaciona de manera significativa con la Procrastinación Académica en los estudiantes universitarios de la Carrera Profesional de Trabajo Social.

## Capítulo II. Método

### Método

La ruta de investigación fue cuantitativa, porque se comprobó la hipótesis mediante análisis estadísticos. Con un diseño no experimental de tipo transversal porque se evaluó a los estudiantes una sola vez en el tiempo y no hubo manipulación de variables. Además, de alcance correlacional ya que se intenta conocer la relación entre las variables rasgos de personalidad y procrastinación académica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### Instrumentos

#### *Instrumento 1. Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP – LRC*

El cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP – LRC, fue desarrollado y adaptado por Anicama y Chumbimuni (2018) tiene como objetivo evaluar los cinco grandes rasgos de la personalidad desde la teoría de los Cinco grandes Factores, es de aplicación individual o colectiva, su aplicación se da a partir de los 16 años en adelante, con un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente. Este instrumento presenta 25 ítems, distribuidos en cinco factores, con tipo de respuesta Likert que va del 1 al 5 (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre), además, cuenta con una escala de deseabilidad social que determina la validez de la prueba, con respecto a la calificación y corrección del instrumento, los puntajes de cada ítem correspondiente a cada factor se deben sumar, dando como resultado un rasgo bajo, rasgo medio o rasgo alto.

Anicama y Chumbimuni (2018) analizó la validez y confiabilidad del instrumento, en una muestra de 1443 adultos procedentes de 5 departamentos del Perú. Respecto a la validez del instrumento, se utilizó la fuente mediante evidencia basada en el contenido de la prueba, ya que la prueba se sometió a juicio de expertos, coeficiente Kappa de Fleiss altamente significativo  $p < 0.001$ , obteniendo un resultado compatible entre jueces, en conclusión, el

instrumento es aplicable y válido. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, medido a través de dos métodos, el primero mediante medidas de consistencia interna teniendo un valor mayor a .70 en Alpha de Cronbach y superior a .75 en el coeficiente Omega y en segundo lugar mediante medidas de estabilidad aplicando el test y re test, teniendo un puntaje de .69 por lo que quiere decir que es confiable.

### ***Instrumento 2. Escala de Procrastinación Académica (EPA)***

Esta escala fue elaborada por Busco en 1998, conformado por 16 ítems, presenta cinco opciones de respuesta, para ello utilizó una escala Likert, posteriormente, fue adaptada al español por Álvarez (2010), en un estudio realizado a estudiantes de secundaria de colegios no estatales de Lima Metropolitana, la muestra fue de 235 estudiantes de ambos sexos. Este instrumento presenta 16 reactivos, con una escala de tipo Likert de cinco opciones de respuesta (Siempre, Casi siempre, A veces, Pocas veces, Nunca), la cual puede ser aplicada de manera individual o colectiva, el tiempo para responder la escala es de 8 a 12 minutos aproximadamente.

La validez fue evaluada a través de la fuente de evidencia basada en la estructura interna, por lo que la prueba se sometió a un análisis factorial exploratorio, encontrando dos dimensiones: Autorregulación académica y Postergación de actividades; según la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin se alcanzó un valor de .80. El test de esfericidad de Bartlett alcanza un valor considerable ( $\text{Chi-cuadrado} = 701.95$   $p < .05$ ) Los resultados muestran que la escala tiene validez de constructo (Álvarez, 2010).

La confiabilidad se evaluó mediante las medidas de consistencia interna, aplicando el Alfa de Cronbach teniendo un puntaje de .80, se concluye que la Escala de Procrastinación académica (EPA), es confiable (Álvarez, 2010).

### ***Instrumento 3. Ficha Sociodemográfica***

Al momento de la aplicación de los instrumentos se incluyó una ficha sociodemográfica, de elaboración propia, constó de 8 preguntas, lo que nos permitió conocer datos como el rango de edad, sexo, estado civil, número de hijos, ocupación, universidad, año académico y modalidad de estudios de los participantes. Las preguntas tuvieron como objetivo recolectar información adicional sobre los participantes.

### **Participantes**

La población estuvo conformada aproximadamente por 732 estudiantes universitarios de la carrera Profesional de Trabajo Social. La muestra estuvo constituida por 162 (22.13%) estudiantes universitarios que pertenecen a la Universidad Nacional de San Agustín y 120 (16.39%) de la Universidad Católica Santa María, haciendo un 38.52% de la población total, entre hombres y mujeres (282 estudiantes). Las edades de los participantes son de 18 años a más. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que se evaluó a los estudiantes universitarios acorde a su accesibilidad (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).

### ***Criterios de inclusión***

- Estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Trabajo Social.
- Estudiantes mayores de edad.
- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes sin limitaciones sensoriales, físicas o intelectuales que impidan el llenado de los cuestionarios.
- Estudiantes que pertenezcan a la UNSA
- Estudiantes que pertenezcan a la UCSM
- Estudiantes que pasaron la escala de deseabilidad social.

*Descripción de los participantes del estudio***Tabla 1***Descripción de los participantes*

Variables		<i>f</i>	%
Sexo	Femenino	261	92.6
	Masculino	19	6.7
	Otro	2	0.7
	Total	282	100
Edad	De 18 a 25 años	220	78.6
	De 26 a 36 años	36	12.4
	De 36 a 45 años	18	6.4
	De 46 a más	6	2.1
	Total	282	100
Universidad	UCSM	120	42.60
	UNSA	162	57.40
	Total	282	100
Estado Civil	Casado	22	7.7
	Conviviente	14	5.0
	Divorciado	3	1.1
	Soltero	243	86.2
	Total	282	100
Ocupación	Solo estudia	147	52.1
	Trabaja y estudia	135	47.9
	Total	282	100
Modalidad	Presencial	162	57.45
	Semipresencial	89	31.56
	Virtual	31	10.99
	Total	282	100
N° de hijos	0 hijos	200	70.9
	1 hijo	10	3.5
	2 hijos	67	23.8
	3 a más	5	1.8
	Total	282	100

En la Tabla 1 se aprecia que el 92.6% de los participantes pertenece al sexo femenino, el 6.7% al género masculino y el .7% refiere pertenecer a otro sexo. Por otro lado, se aprecia que 78.60% de la muestra tiene entre 18 a 25 años, el 12.90% tienen entre 26 y 35 años. Mientras que, los estudiantes que tienen entre 36 y 45 años representan un 6.40% y finalmente los estudiantes que tienen entre 46 años a más conforman un 2.10%. Asimismo, se

observa que el 57.40% de los estudiantes pertenece a la UCSM, mientras que el 42.60% pertenece a la UNSA, con respecto al estado civil podemos apreciar que el 86.20% de los estudiantes universitarios son solteros, el 5.0 % son convivientes, el 7.80% son casados y tan solo el 1.10% son divorciados. También, se observa que el 52.10% de los estudiantes solo estudia, mientras que el 47.90% de los estudiantes trabaja y estudia a la vez. De la misma forma podemos observar que 57.45% de los evaluados estudian en la modalidad presencial, el 31.56% lo hacen de forma semipresencial y el 10.99% en la modalidad virtual. Finalmente, se aprecia que 70.90% de los evaluados no tiene hijos, el 23.80% tienen 2 hijos, el 3.50% tienen 1 hijo y el 1.8% tienen de 3 a más hijos.

### **Procedimiento**

Para la realización de esta investigación, en primer lugar se presentó el proyecto de tesis a la dirección de la Escuela Profesional de psicología, una vez aprobado fue enviado al comité de ética para su revisión, posteriormente, se solicitó a la Directora de la Escuela Profesional de Psicología las cartas de presentación en físico, dirigidas a las Escuelas Profesionales de Trabajo Social de ambas universidades, posteriormente, se envió las cartas respectivamente para obtener la autorización para la realización de la investigación. Se llevó a cabo las coordinaciones previas con los tutores y delegados de cada año para la aplicación de los cuestionarios.

Seguidamente, se les proporcionó a los estudiantes el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y los cuestionarios. La aplicación de los cuestionarios fue de manera colectiva con pruebas virtuales y físicas.

Finalmente, se realizó el vaciado de datos, para luego, efectuar el análisis estadístico.

### **Consideraciones Éticas**

Para el presente estudio, se elaboró un consentimiento informado en donde se brindó información a detalle sobre el objetivo de la investigación, se les informó también que la

participación es totalmente voluntaria, el tiempo aproximado que durará el mismo, se brindó indicaciones sobre los cuestionarios que van a desarrollar, en cuanto, al principio de maleficencia, este presentará un riesgo mínimo durante el estudio, también, se les explicó a cada participante sobre los beneficios que generará dicha investigación, asimismo, se les informó que los datos obtenidos serán netamente confidenciales, ya que, se utilizarán solamente para la investigación respetando el anonimato. Finalmente, se les informó que no se brindarán incentivos de ninguna índole a los participantes.

### **Análisis de Datos**

Los datos obtenidos fueron tabulados en una matriz de Excel, para luego realizar el análisis estadístico mediante el programa SPSS. Se aplicó la estadística descriptiva de la siguiente forma: Para las variables categóricas se presentarán tablas de frecuencias y porcentajes. Se evaluó las distribuciones normales en las variables numéricas. Se utilizaron pruebas no paramétricas de acuerdo a la normalidad presentada. Las variables del estudio son numéricas, de alcance correlacional para lo cual se empleó la prueba estadística *rho de Spearman* y *Chi-Cuadrado*.

### Capítulo III. Resultados

#### Resultados

A continuación, se presentan los resultados: en primer lugar, se presentan los niveles de procrastinación académica según sus dimensiones (Tabla 2), en segundo lugar, los niveles de rasgos de personalidad de los estudiantes (Tabla 3), en tercer lugar, se analizaron las dimensiones de procrastinación académica según la universidad (Tabla 4), modalidad (Tabla 5) y según la ocupación (Tabla 6), en cuarto lugar, los rasgos de personalidad según la universidad (Tabla 7), en quinto lugar, la relación entre rasgos de personalidad y la procrastinación académica en estudiantes universitarios (Tabla 8).

**Tabla 2**

*Niveles de Procrastinación Académica según sus dimensiones*

Niveles	Autorregulación Académica		Postergación de Actividades	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto	78	27.7	79	28.0
Medio	153	54.3	96	34.0
Bajo	51	18.1	107	37.9
Total	282	100	282	100

En la Tabla 2 se observa que en la dimensión autorregulación académica, de la muestra total, el más alto porcentaje corresponde a un 54.3% encontrándose en un nivel medio, el segundo porcentaje mayor es 27.7% en el nivel alto y en el tercer lugar se encuentra el 18.1% de evaluados con un nivel bajo, por otro lado, se halló que el 37.9% de los estudiantes posee un nivel bajo en postergación de actividades, el 34% posee un nivel medio y el 28% un nivel alto.

**Tabla 3***Niveles de los Rasgos de Personalidad de los participantes*

Niveles	Apertura a la Experiencia		Extraversión		Amabilidad		Responsabilidad		Inestabilidad Emocional	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto	6	2.1	143	50.7	32	11.3	95	33.7	129	45.7
Medio	156	55.3	114	40.4	136	48.2	106	37.6	108	38.3
Bajo	120	42.6	25	8.9	114	40.4	81	28.7	45	16.0
Total	282	100	282	100	282	100	282	100	282	100

Como se puede observar en la Tabla 3 los estudiantes obtuvieron en el factor Apertura a la experiencia un 55.3% que corresponde a un nivel medio, el 42.6% posee un nivel bajo y el 2.1% un nivel alto, en el factor Extraversión, se aprecia, un 50.7% ubicado en un nivel alto, el 40.4% presentan un nivel medio y el 8.9% un nivel bajo, mientras que, en el factor Amabilidad 48.2% de los estudiantes poseen un nivel medio, el 40.4% cuentan con un nivel bajo y el 11.3% con un nivel alto, por otra parte, en el factor Responsabilidad se observa que el 37.6% de alumnos obtuvieron un nivel medio, el 33.7% se encuentra en un nivel alto y el 28.7% un nivel bajo, finalmente en el factor Inestabilidad Emocional se observa que el 45.7% tienen un nivel alto de Inestabilidad Emocional, el 38.3% posee un nivel medio y el 16% un nivel bajo.

**Tabla 4**

*Asociación entre la procrastinación académica y universidad*

	UNSA		UCSM		
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Autorregulación académica	Alto	50	30.9	28	23.3
	Medio	92	56.8	61	50.8
	Bajo	20	12.3	31	25.8
	Total	162	100	120	100
$X^2(2) = 8.799 \quad p = .012$					
Postergación de actividades	Alto	57	35.2	22	18.3
	Medio	56	34.6	40	33.3
	Bajo	49	30.2	58	48.3
	Total	162	100	120	100
$X^2(2) = 12.962 \quad p = .002$					

De acuerdo a los resultados de la Tabla 4 se observa que en la dimensión autorregulación académica los estudiantes que pertenecen a la UNSA presentan un 56.8% en un nivel medio, el 30.9% un nivel alto y el 12.3% un nivel bajo. Mientras que, los estudiantes de la UCSM presentan el 50.8% en nivel medio, el 25.8% en el nivel bajo y el 23.3% en el nivel alto,

Por otro lado, en la dimensión postergación de actividades los estudiantes que pertenecen a la UNSA presentan un 35.2% en un nivel alto, el 34.6% en un nivel medio y un 30.2% en nivel bajo, con respecto a la UCSM presentan un 48.3% en nivel bajo, 33.3% en nivel medio y un 18.3% en nivel alto.

Así mismo, se aplicó la prueba estadística de chi-cuadrado para conocer la asociación entre las dimensiones de procrastinación académica y la universidad de procedencia, determinando que existe una asociación entre la dimensión autorregulación académica y la universidad,  $X^2(2) = 8.799$   $p = .012$ , por otra parte, se estableció que existe una asociación entre la dimensión postergación de actividades y la universidad  $X^2(2) = 12.962$   $p = .002$ .

**Tabla 5**

*Asociación entre la procrastinación académica y modalidad*

		Presencial		Semipresencial		Virtual	
Niveles		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Autorregulación académica	Alto	50	30.7	23	26.1	5	16.1
	Medio	92	56.4	43	48.9	18	58.1
	Bajo	21	12.9	22	25	8	25.8
	Total	163	100	88	100	31	100
$X^2(4) = 8.585$ $p = .072$							
Postergación de Actividades	Alto	57	35	15	17	7	22.6
	Medio	56	34.3	30	34.1	10	32.2
	Bajo	50	30.7	43	48.9	14	45.2
	Total	163	100	88	100	31	100
$X^2(4) = 12.415$ $p = .015$							

En la Tabla 5 se observa que en la dimensión autorregulación académica en cuanto a la modalidad presencial presenta un 56.4% en el nivel medio, un 30.7% un nivel alto y un 12.0% nivel bajo, por otro lado, en cuanto a la modalidad semipresencial se observó, 48.9% en el nivel medio, 26.1% en el nivel alto y 25% nivel bajo, y, por último, en la modalidad virtual obtuvieron un 58.1% en el nivel medio, 16.1% en el nivel alto y 25.8% en nivel bajo.

Con respecto a la dimensión postergación académica en la modalidad presencial presentaron un 34.3% en el nivel medio, 35% en el nivel alto y un 30.7% en nivel bajo, mientras que, en la modalidad semipresencial obtuvieron un 48.9% en el nivel bajo, 34.1 en el nivel medio y 17% en el nivel alto, finalmente, en la modalidad virtual se observó un 45.2% en el nivel bajo, 32.2% en el nivel medio y un 22.6% en un nivel alto.

De igual manera, se aplicó la prueba estadística chi-cuadrado para determinar la asociación entre las dimensiones de procrastinación académica y la modalidad de estudios, por lo cual, se determinó que si existe una asociación entre la dimensión postergación de actividades con modalidad de estudios  $X^2(4) = 12.415 p = .015$ .

**Tabla 6**

*Asociación entre la procrastinación académica y ocupación*

	Solo estudia		Trabaja y Estudia		
	Niveles	f	%	f	%
Autorregulación académica	Alto	40	27.2	38	28.1
	Medio	86	58.5	67	49.6
	Bajo	21	14.3	30	22.2
	Total	147	100	135	100
$X^2(2) = 3.495 p = .174$					
Postergación de actividades	Alto	54	36.7	25	18.5
	Medio	46	31.3	50	37
	Bajo	47	32	60	44.5
	Total	147	100	135	100
$X^2(2) = 11.903 p = .003$					

En la tabla 6 en la dimensión autorregulación académica los estudiantes que solo estudian presentan un 58.5% que corresponde a un nivel medio, un 27.2% en un nivel alto y un 14.3% en nivel bajo, por otro lado, los estudiantes que trabajan y estudian obtuvieron un 49.6% un nivel medio, 28.1% nivel alto y 22.2% nivel bajo.

En la dimensión postergación de actividades los alumnos que solo estudian alcanzaron un 36.7% en nivel alto, 32% en nivel bajo y un 31.3% un nivel medio, por otro lado, los estudiantes que trabajan y estudian presentan un 44.5% en el nivel bajo, 37% un nivel medio y un 18.5% en nivel alto.

Se aplicó la prueba estadística chi-cuadrado para determinar la asociación entre las dimensiones de procrastinación académica con la ocupación de los estudiantes, lo cual determinó que existe una asociación entre la dimensión postergación de actividades y la ocupación  $X^2(2) = 11.903 p = .003$ .

**Tabla 7**

*Análisis de rasgos de personalidad y universidad*

	UNSA		UCSM		
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Apertura a la experiencia	Alto	2	1.2	4	3.3
	Medio	90	55.6	66	55.0
	Bajo	70	43.2	50	41.7
	Total	162	100	120	100
	$X^2(2) = 1.470 p=.480$				
Extraversión	Alto	69	42.6	74	61.7
	Medio	77	47.5	37	30.8
	Bajo	16	9.9	9	7.5
	Total	162	100	120	100
$X^2(2) = 10.140 p=.006$					
Amabilidad	Alto	22	13.6	10	8.3
	Medio	82	50.6	54	45.0
	Bajo	58	35.8	56	46.7
	Total	162	100	120	100
$X^2(2) = 4.136 p=.126$					
Responsabilidad	Alto	45	27.8	50	41.7
	Medio	60	37.0	46	38.3
	Bajo	57	35.2	24	20.0
	Total	162	100	120	100
$X^2(2) = 9.512 p=.009$					
Inestabilidad Emocional	Alto	80	49.4	49	40.8
	Medio	62	38.3	46	38.3
	Bajo	20	12.3	25	20.8
	Total	162	100	120	100
$X^2(2) = 4.214 p=.122$					

De acuerdo a los resultados de la Tabla 7, se observa que en la dimensión apertura a la experiencia los estudiantes que pertenecen a la UNSA presentan un 55.6% en un nivel medio, el 43.2% un nivel bajo y el 1.2% un nivel alto. Mientras que, los estudiantes de la UCSM presentan el 55.0% en el nivel medio, el 41.7% en el nivel bajo y el 3.3% en el nivel alto,

Por otro lado, en la dimensión extraversión los estudiantes que pertenecen a la UNSA presentan un 47.5% en un nivel medio, el 42.6% en un nivel alto y un 9.9% en un nivel bajo, con respecto a la UCSM presentan un 61.7% en un nivel alto, 30.8% en un nivel medio y un 7.5% en un nivel bajo.

En cuanto, la dimensión amabilidad los estudiantes que pertenecen a la UNSA presentan un 50.6% en un nivel medio, el 35.8% en un nivel bajo y un 13.6% en un nivel alto, con respecto a la UCSM presentan un 46.7% en un nivel bajo, 45.0% en un nivel medio y un 8.3% en un nivel alto.

Con respecto a la dimensión responsabilidad los estudiantes que pertenecen a la UNSA presentan un 37.0% en un nivel medio, el 35.2% en un nivel bajo y un 27.8% en un nivel alto, con respecto a la UCSM presentan un 41.7% en un nivel alto, 38.3% en nivel medio y un 20.0% en un nivel bajo.

Así mismo, en la dimensión inestabilidad emocional los estudiantes que pertenecen a la UNSA presentan un 49.4% en un nivel alto, el 38.3% en un nivel medio y un 12.3% en un nivel bajo, con respecto a la UCSM presentan un 40.8% en un nivel alto, 38.3% en un nivel medio y un 20.8% en un nivel bajo.

Para ello, se aplicó la prueba estadística de chi-cuadrado con la finalidad de conocer la asociación entre los rasgos de personalidad y la universidad de procedencia, determinando que existe una asociación entre la dimensión extraversión  $X^2(2) = 10.140 p=.006$  y responsabilidad  $X^2(2) = 9.512 p=.009$  con la universidad de procedencia.

**Tabla 8**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la Variable de Rasgos de Personalidad y las dimensiones de Procrastinación Académica*

	Autorregulación académica	Postergación de actividades
Apertura a la experiencia	-.207**	-.231**
Extraversión	-.340**	-.274**
Amabilidad	.165**	.128*
Responsabilidad	-.442**	-.448**
Inestabilidad emocional	.203**	.253**

\*\*La correlación es significativa al nivel 0.01

\*La correlación es significativa al nivel 0.05

Como se puede apreciar en la Tabla 8, se hallaron correlaciones estadísticamente significativas entre los rasgos de personalidad con la dimensión autorregulación académica, encontrando correlaciones bajas que oscilan desde .203 hasta -.442, se hallaron correlaciones negativas entre los rasgos apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad con la dimensión autorregulación académica, así mismo, se encontró correlaciones positivas entre los rasgos amabilidad e inestabilidad emocional con la dimensión autorregulación académica.

Por otra parte, también se hallaron correlaciones estadísticamente significativas entre los rasgos de personalidad con la dimensión postergación de actividades, encontrando correlaciones bajas que van de .128 hasta -.448, encontramos que los rasgos de apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad presentan una correlación negativa con respecto a la dimensión postergación de actividades y entre las correlaciones positivas encontramos los rasgos amabilidad e inestabilidad emocional con la dimensión postergación de actividades.

## Discusión

El presente estudio tuvo como principal objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y procrastinación académica en los estudiantes universitarios de la carrera Profesional de Trabajo Social. Los resultados obtenidos respaldan la hipótesis planteada que afirman que existe una relación entre el rasgo de Inestabilidad emocional con la procrastinación académica en los estudiantes de Trabajo Social. A su vez se demostró que más de un rasgo de personalidad guarda relación con la procrastinación. Esto evidencia que los rasgos de personalidad presentan un impacto relevante en la conducta procrastinadora de los estudiantes universitarios.

A partir de estos hallazgos, se identificaron la presencia de relaciones significativas negativas y positivas entre las dimensiones de los rasgos de personalidad con las dimensiones de procrastinación académica.

En primer lugar, en cuanto a la dimensión autorregulación académica se encontró una relación significativa positiva con el rasgo Inestabilidad emocional, estos resultados indican que a medida que aumentan los niveles de inestabilidad emocional, mayor es la autorregulación académica. Este hallazgo, se alinea a los resultados encontrados por Ocansey (2020) en su investigación realizada sobre la influencia de los tipos de personalidad en la procrastinación académica entre los estudiantes universitarios, quien refiere que los estudiantes con mayor inestabilidad presentan mayores niveles de ansiedad e impulsividad acarreado en ellos una necesidad de cumplir sus objetivos académicos. De igual manera se encontró una correlación significativa positiva del rasgo amabilidad con la dimensión autorregulación académica, estos resultados son contrastados con la investigación de Theiss et al. (2014) donde nos indican que a mayor empatía y cooperación con sus compañeros, ellos van a sentirse motivados para trabajar en equipo, lo que les permitirá lograr sus objetivos, en este punto la autorregulación académica permite que los estudiantes estén orientados a la

consecución de sus metas tal como lo menciona Sánchez (2017) en su estudio de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de medicina.

Por otro lado, se halló también una relación significativa negativa, entre el rasgo apertura a la experiencia y la dimensión autorregulación, es decir a mayor apertura a la experiencia menor autorregulación académica, similar al estudio de Huanca (2021) quien nos señala que, a mayor interés por la búsqueda de nuevas sensaciones, ideas y enfoques, menor será su autorregulación ya que tienden a experimentar satisfacción por actividades nuevas, dejando de lado sus actividades académicas. En cuanto al rasgo extraversión y autorregulación académica, se observó una relación significativa negativa, tal como los resultados encontrados por Pando (2023) en su estudio que hace referencia que a menor extraversión los estudiantes tienden a ser más introvertidos por lo que evitan involucrarse a situaciones sociales y suelen ser menos comunicativos por ello su nivel de autorregulación será mayor, dedicando más tiempo a sus actividades académicas. También se encontró una relación negativa significativa entre el rasgo responsabilidad y la dimensión autorregulación académica. Esto muestra que, al presentar mayor responsabilidad, los estudiantes tienden a regirse por pensamientos autoexigentes y perfeccionistas, lo que conlleva a una disminución de autorregulación en el cumplimiento de sus actividades académicas (Matrángolo, 2018).

En segundo lugar, en cuanto a la dimensión postergación de actividades se encontró una relación significativa positiva entre el rasgo Inestabilidad emocional, por consiguiente, estos datos coinciden con los hallazgos encontrados por Sánchez (2017) quien evidencia que los estudiantes con un nivel alto en neuroticismo manifestarán inconvenientes en el cumplimiento de sus trabajos académicos, presentando dificultad en el logro de sus objetivos, ya que no tendrá sus metas claras. Estos estudiantes presentan un mal manejo de emociones lo que les inducirá a que presenten mayor aplazamiento de sus actividades, seguidamente el rasgo amabilidad y la dimensión postergación de actividades presenta una relación

significativa positiva, es decir que los estudiantes presentan un alto sentimiento de servicio, manifestando cooperación y armonía, lo que hará que brinden prioridad a las relaciones interpersonales dejando de lado el cumplimiento de sus actividades académicas. Los estudiantes con estos rasgos experimentan la sensación que las tareas les son impuestas por el docente lo que provoca evitación y aversión a sus tareas (Gavilan, 2022).

Por otro lado, se encontró una relación significativa negativa entre el rasgo apertura a la experiencia y la dimensión postergación de actividades, de manera que a menor apertura a la experiencia los estudiantes aprecian nuevas ideas expresándose de manera libre dando paso a la creatividad en consecuencia postergan las actividades académicas que no genere innovación (Matrángolo, 2018). En cuanto al rasgo extraversión y postergación de actividades, se encontró que existe una relación significativa negativa, es decir que a mayor extraversión menor postergación académica, debido a que los estudiantes presentan un incremento en su rendimiento académico cuando trabajan en forma grupal ya que se sienten motivados al trabajar en equipo, porque presentan características de espontaneidad y socialización lo que le permite realizar sus actividades en plazos determinados (Cruz, 2024).

Finalmente, encontramos una relación significativa negativa, en cuanto al rasgo responsabilidad y postergación de actividades, estos resultados se asemejan a los resultados encontrados por Flores y Villanueva (2024) en su estudio factores de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de psicología, el cual tuvo una relación significativa entre el rasgo responsabilidad y postergación de actividades demostrando así que a mayor nivel de responsabilidad menor será la postergación académica, ya que los estudiantes que tienen niveles altos en responsabilidad se caracterizan por tener planificación, autocontrol y organización al momento de ejecutar sus tareas.

Así mismo, dichos resultados encontrados se contrastan con los resultados hallados por Charaña (2021) el cual guarda una correlación directa y significativa, lo que indica que la

Inestabilidad Emocional predice la procrastinación académica, por otro lado, Sánchez (2017) en su estudio demostró que existe una correlación entre los rasgos de personalidad y las dimensiones de procrastinación académica, respecto a la dimensión autorregulación académica, encontró una correlación negativa entre el rasgo neuroticismo, así mismo encontró una correlación positiva entre los rasgos extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. Así también, con respecto a la dimensión postergación de actividades encontró una correlación positiva con neuroticismo y una correlación negativa entre los rasgos extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. En cuanto a nuestro primer objetivo específico, describir los niveles de procrastinación académica según sus dimensiones en estudiantes universitarios, los resultados encontrados afirman que de los 282 estudiantes el 54.3% presentan un nivel medio de autorregulación académica, nuestros resultados se apoyan en Garzón y Gil (2017) quienes comentan que los estudiantes se plantean objetivos de manera regular, utilizan estrategias de organización, manejo de tiempo y muestran interés sobre su autorregulación y el 37.9% de estudiantes presentan un nivel bajo en postergación de actividades. Complementando a ello Atalaya y García (2019) refieren que la procrastinación académica es la carencia de la autorregulación, lo que conlleva a posponer de forma voluntaria el inicio y el término de las actividades pese a saber las consecuencias.

De acuerdo con el segundo objetivo, determinar los niveles de los rasgos de personalidad predominantes en estudiantes universitarios, se obtuvo dos factores predominantes: En primer lugar, el factor extraversión, para Costa McCrae (2012) las personas con índices altos de extraversión están en la constante búsqueda de la interacción y compromiso social. Lo que corrobora los resultados encontrados ya que nuestra población con mayor nivel de extraversión oscila entre 18 a 23 años, ya que ellos se encuentran en una etapa de exploración lo que hace que ellos prioricen las relaciones interpersonales y la

búsqueda de nuevas experiencias, dejando de lado el cumplimiento de sus actividades académicas. En segundo lugar, el factor inestabilidad emocional, Caiza (2021), menciona que son personas inmaduras, ansiosas, impacientes, con poca tolerancia a la frustración o emociones negativas, ambos factores podrían estar ligados a la edad de los participantes. En este punto podemos acotar, que el factor edad, también juega un rol importante, debido a que los estudiantes en esta etapa se encuentran definiendo su personalidad, proyecto de vida, presentan inmadurez, se dejan llevar por la presión social, así mismo presentan dificultad en la toma de decisiones, dejando todo para último momento, lo que les genera frustración por la falta de autorregulación en el manejo de sus emociones. En cuanto al tercer objetivo, se comparó las dimensiones de procrastinación académica según la universidad, modalidad y ocupación en los estudiantes, a continuación, se describirá cada una de las comparaciones: En primer lugar, de acuerdo a los niveles de procrastinación según universidad, encontramos que en la UNSA presenta un nivel alto en la dimensión postergación de actividades, en una universidad pública los estudiantes enfrentan mayor carga académica, predomina la enseñanza tradicional, existe una gran cantidad de alumnos por aula lo que imposibilita una asesoramiento individualizado, también presenta un ambiente competitivo donde los estudiantes buscan la perfección, lo que genera desmotivación, frustración y ansiedad, por ende presentan una postergación de actividades. Estos hallazgos guardan consistencia con la investigación descriptiva comparativa de Huirar y Arteta (2018) en Lima donde encontró, que existen diferencias en los modelos educativos de una universidad estatal y una privada, los procesos de estudios dependen netamente de los docentes, Mejía et al. (2023) menciona que las universidades privadas tienen una mejor organización interna por ello presentan menores porcentajes de procrastinación. En segundo lugar, la comparación entre los niveles de procrastinación académica y la modalidad, se obtuvo como resultado que la modalidad presencial presenta un nivel alto, a comparación de las modalidades virtual y semipresencial, que presentan un nivel bajo en cuanto a la dimensión postergación de actividades, esto

debido a que los estudiantes están expuestos a distractores sociales, actividades extracurriculares, interacciones con sus compañeros, a diferencia que en la virtualidad y semipresencialidad existe más flexibilidad y va de acorde a la predisposición que tiene el estudiante, cabe mencionar que Wildberger y Aranda (2022) nos explica que el cambio de modalidad trajo consigo el bajo rendimiento, demora al momento de presentar trabajos, baja participación, excusas que justifican el compromiso con el aprendizaje, generando niveles altos de estrés y ansiedad. En tercer lugar, los niveles de procrastinación académica, en relación a la ocupación, nos muestra que los estudiantes que solo estudian presentan un nivel alto con respecto a la dimensión postergación de actividades, dicho resultado se asemeja al estudio de Navarro (2017) nos menciona que los estudiantes que trabajan presentan una diferencia estadística significativa a comparación de los que solo estudian, demostrando que los que estudian y trabajan son capaces de responsabilizarse con las funciones académicas, y al estar sometidos a una carga estresante, tienden a tener más gestión y organización sobre su tiempo a comparación de los que solo estudian los cuales tienen más tiempo de ocio lo que conlleva a postergar sus actividades dedicando su tiempo a actividades recreativas.

Por último en el cuarto objetivo, los resultados obtenidos muestran que los estudiantes de la UCSM muestran un nivel alto en los rasgos extraversión, responsabilidad e inestabilidad emocional, evidenciando que los estudiantes de la UCSM les interesa más establecer relaciones sociales, son amistosos y comunicativos, se inclinan hacia la diversión, sin embargo tienden a organizarse para realizar sus actividades, presentan un marcado respeto por las normas, así mismo no presentan una buena autorregulación de emociones ante sucesos negativos. Por otro lado, presentaron un Porcentaje Bajo en el rasgo Amabilidad, denotando que los estudiantes en su mayoría no presentan empatía, no existe compañerismo ni un buen trabajo en equipo, realizando las actividades académicas de manera individual (Palomino y Tamariz 2019). En cuanto a la UNSA se obtuvo un puntaje bajo en el rasgo Inestabilidad

emocional, por lo que los estudiantes en su mayoría presentan una buena gestión de emociones, son resilientes ante los acontecimientos suscitados en su vida cotidiana (Palomino y Tamariz 2019).

En conclusión, los rasgos de personalidad guardan una relación significativa positiva y negativa, en relación a las dimensiones de procrastinación académica, siendo así un posible predictor de la postergación de actividades, cabe mencionar que cada rasgo presenta ciertas características que se van ajustando a su personalidad lo que repercute en la toma de sus decisiones con respecto la conducta procrastinadora. Por otro lado, es importante recalcar que los estudiantes que trabajan y estudian tienden a procrastinar menos. Con respecto a la modalidad presencial, se ha evidenciado que presentan un puntaje alto en la postergación de actividades, mientras que en la modalidad virtual podemos observar que presentan un nivel bajo en procrastinación. En cuanto a la Universidad de procedencia, la universidad pública presenta mayor postergación de actividades, así mismo presenta un nivel alto en cuanto a la autorregulación académica con respecto a la universidad privada que presenta niveles bajos en ambas dimensiones, asimismo, cabe resaltar que, al asociar el sexo con la procrastinación no se encontró mayor relevancia debido a que el 92.6% es de sexo femenino y el 6.7 % es sexo masculino y el .75% es de otro sexo, lo que dificulta la asociación, por lo que se decidió excluir la variable, así mismo, se hizo con la variable edad ya que el 78.6% se encontraban de 18 a 25 años, el 12.4% es de 26 a 35 años, y un 6.4% de 36 a 45 años y el 2.1% de 46 a más años. También sucedió lo mismo con la variable número de hijos y el estado civil.

En efecto, los resultados recopilados en este estudio nos permitirán comprender de manera más compleja de como la personalidad se relaciona con la procrastinación para intervenir de manera oportuna y desarrollar iniciativas que ayuden a reducir y prevenir la procrastinación y los efectos negativos que ello representa en el rendimiento académico.

Finalmente, el presente estudio nos sirve a futuras investigaciones para continuar y ampliar este tema en el contexto universitario, ampliando la población y tomando en cuenta otras variables que no se ha considerado en esta investigación, con la finalidad de que las instituciones educativas diseñen estrategias que presenten un impacto positivo en la población estudiantil, realizando un trabajo conjunto entre la universidad, docentes y los mismos estudiantes.



## Conclusiones

**Primera:** Se encontró correlaciones positivas y negativas de magnitud baja entre los rasgos de personalidad con la procrastinación académica.

**Segunda:** En la dimensión autorregulación académica el nivel predominante es el nivel medio y en la dimensión postergación de actividades el predominante es el nivel bajo.

**Tercera:** De acuerdo a los rasgos de personalidad se concluye que los rasgos extraversión e inestabilidad emocional presentan un nivel alto.

**Cuarta:** Con respecto a la dimensión postergación de actividades esta se asocia con universidad, modalidad y ocupación, en tanto la dimensión autorregulación académica se asocia solo con universidad.

**Quinta:** La variable universidad, se asocia con los rasgos de personalidad extraversión y responsabilidad.

## Sugerencias

**Primera:** Se sugiere a los estudiantes y profesionales de la carrera de Trabajo Social, realicen estudios con una muestra mayor de participantes incluyendo otras escuelas y otros constructos psicológicos y sociodemográficos en la población estudiantil de la región de Arequipa.

**Segunda:** Se sugiere que la Directora de la escuela de Trabajo Social desarrollen talleres para fortalecer la amabilidad y empatía en sus estudiantes.

**Tercera:** Se sugiere que los responsables de la escuela profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica de Santa María, que promuevan talleres sobre, Gestión de tiempo, Proyecto de vida y hábitos de estudio.

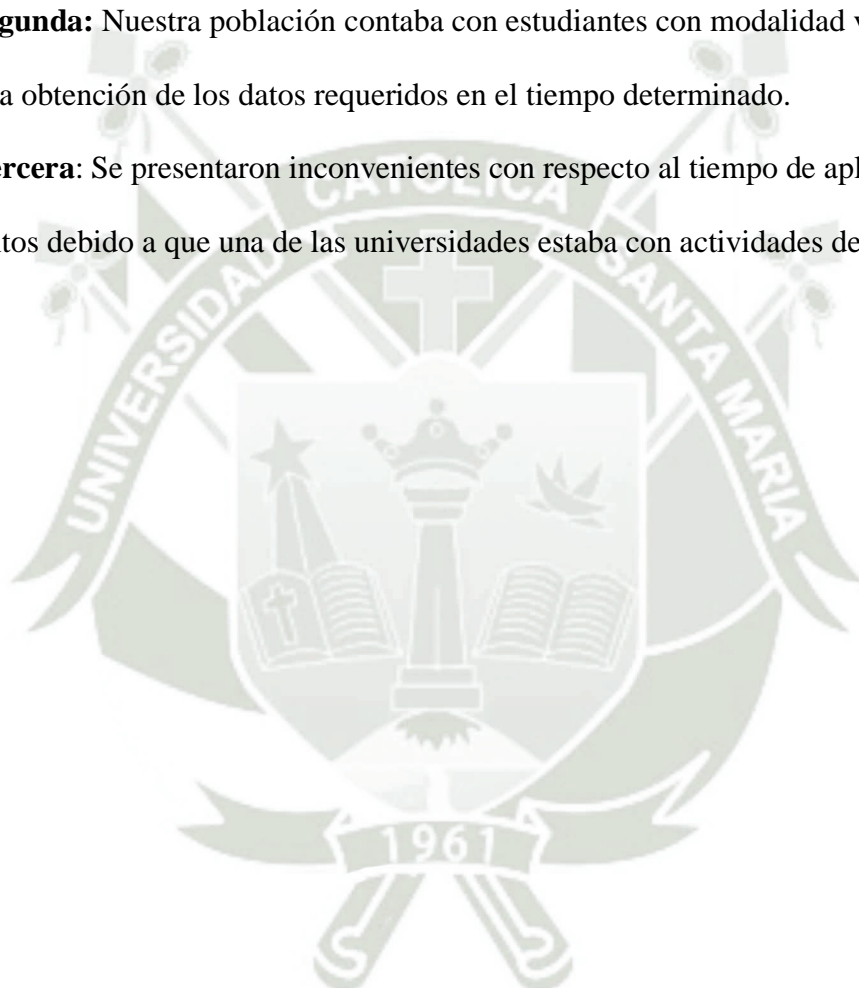
**Cuarta:** Se sugiere que los responsables de la escuela profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica de Santa María, que implementen estrategias que favorezcan a los estudiantes a autorregular sus hábitos de procrastinación.

## Limitaciones

**Primera:** Una de las principales limitaciones de esta investigación fue la dificultad de evaluar a todos los estudiantes debido a que un buen número de estudiantes no estuvieron presentes, por lo que se tuvo que ir en más de tres ocasiones, en cada universidad para aplicar los instrumentos, por lo que nos tomó más tiempo de lo esperado.

**Segunda:** Nuestra población contaba con estudiantes con modalidad virtual lo cual se dificultó la obtención de los datos requeridos en el tiempo determinado.

**Tercera:** Se presentaron inconvenientes con respecto al tiempo de aplicación de los instrumentos debido a que una de las universidades estaba con actividades de fin de curso.



## Referencias

- Alegre, A., & Benavente, D. (2020). Análisis Psicométrico de la Escala adaptada de Procrastinación de Tuckman (APTS). *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e562. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.562>
- Ali I. (2019). Personality traits, individual innovativeness and satisfaction with life. *Journal of Innovation & Knowledge*, 4(1), 38-46. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.11.002>
- Álvarez, Ó. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13(013), 159-177. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- Anicama, J. y Chumbimuni, A. (2018). *Manual: Cuestionario Cuestionario breve de personal personalidad de los cinco grandes factores CBP – LRC*. Lima: Fondo Editorial CIPMOC. [file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/pdfcoffee.com\\_manual-delcuestionario-breve-de-personalidad-pdf-free%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/pdfcoffee.com_manual-delcuestionario-breve-de-personalidad-pdf-free%20(1).pdf)
- Arango A. J. (2015). *Rasgos de personalidad según orden de nacimiento* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Arango-Ana.pdf>
- Atalaya, C., & García, L. (2020). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(2), 363-378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Balkis, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: The mediation role of rational beliefs about studying. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 13(1), 57-74. <https://psycnet.apa.org/record/2013-13923-004>
- Bastidas J. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016* [Tesis para licenciatura, Universidad Peruana

Unión, Lima].

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/411/Jemina\\_Tesis\\_bac\\_hiller\\_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/411/Jemina_Tesis_bac_hiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Caiza, K. (2021) *La Estabilidad Emocional y El Desempeño Académico de Los Estudiantes de Primer Semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato, del Cantón Ambato* [Tesis de licenciatura en Psicopedagogía, Universidad Técnica de Ambato]

<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/42696984-a5fa-43ae-8b6eb8c4eaa4946c/content>

Carta C. y Huaman G. (2022) *Rasgos de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de quinto año de Secundaria de Instituciones Educativas Privadas de la ciudad de Juliaca – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].

<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/16710b99-945b-4804-bde8-4875b4284a36/content>

Charaña Mamani J. S. (2021) *Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana.* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].

<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f39e37ca-4388-4689-acf3-8167abe073f8/content>

Chocas, L. A. Y., Alva, L. J., Avellaneda, J. D. M., Llacuachaqui, E. R. N., García, L. L. N., Sánchez, M. P., Calvet, M. L. M., García, L. R. N., & Cárdenas, J. C. (2016). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 173-184.

[file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Procrastinacion estres y bienestar psicologico en .pdf](file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Procrastinacion%20estres%20y%20bienestar%20psicologico%20en%20.pdf)

Chun Chu, A., & Nam Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of

"active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245-264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>

Cruz Vargas, R. M. (2024). *Procrastinación académica y personalidad en estudiantes de Ingeniería Electrónica e Informática de una universidad estatal* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/9009>

Cuadros León, L. M. & Soto Vilchez, M.A. (2024). *Personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad particular de Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú]. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/10043/L.Cuadros\\_M.Soto\\_Tesis\\_Titulo\\_Profesional\\_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/10043/L.Cuadros_M.Soto_Tesis_Titulo_Profesional_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Del Valle, M. , Zamora, E. V. , Khalil, Y. , & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 20(1), 56-67. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v20i1.1877>

Depraect Zarate N., Flores Flores P. Achoy Murillo L. y Ramos Landeros M.(2020) Procrastinación Académica en Estudiantes de Medicina. *Sinergias Educativas*, 5(2), 253-259. <http://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/135/388>

Díaz F., Cohen R. y Ferrari R. (2008). An integrated view of personality styles related to avoidant procrastination. *Personality and Individual Differences*, 45(6), 554-558. <http://doi.org/10.1016/j.paid.2008.06.018>

Dominguez Lara S. (2017) Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista De Psicología*, 7(1), 81- 95. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/vela>

Domínguez, SA, & Campos, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar.

*Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 23 (1),123-135.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68651823010>

Engler, B. (1996). *Teorías de la personalidad* (4ta ed.). México: Mc Graw Hill.

[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24872w/Acervo\\_4\\_2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24872w/Acervo_4_2.pdf)

Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A., & Huaypar Loayza, K. H. (2021).

Procrastinación académica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica.

*Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 8(2), 57-65.

<https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i2.382>

Ferrari, JR y Scher, SJ (2000). Hacia una comprensión de las tareas académicas y no

académicas postergadas por los estudiantes: el uso de registros diarios. *Psicología en las Escuelas*, 37, 359-366.

[http://dx.doi.org/10.1002/1520-6807\(200007\)37:4<367::AID-PITS7>3.0.CO;2-Y](http://dx.doi.org/10.1002/1520-6807(200007)37:4<367::AID-PITS7>3.0.CO;2-Y)

Flores Cutipa, E. & Villanueva Junco, N.I. (2024). *Factores de personalidad y*

*procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad pública de Arequipa, 2023*[Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín].

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/693aa6fc-f26c-45b1-a8d6-6f119a708e43/content>

García, A. N. (2022). *Rasgos de personalidad y agresividad en residentes de un centro de*

*rehabilitación privado del distrito de Huacho, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92875/Garc%c3%ada\\_RAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92875/Garc%c3%ada_RAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, V. y Silva, M. (2019) Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea.

Validación de un cuestionario. *Apertura* 11(2) 122-137

<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>

- Garzón, A. y Gil, J. (2017) El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación* 28(1) 307-324  
[http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n1.49682](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682)
- Gavilan, N. (2022) *Procrastinación académica y personalidad en estudiantes universitarios de la carrera profesional de Psicología, Ica – 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105213>
- Hernández, G.F. (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo*. [Tesis para optar el título profesional de psicólogo. Universidad Privada del Norte].  
<http://hdl.handle.net/11537/10716>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hidalgo S., Martínez I. y Sospedra M. (2021) Rendimiento académico en universitarios españoles: el papel de la personalidad y la procrastinación académica. *European Journal of Education and Psychology* 14(1), 1-13.  
<https://revistas.uautonoma.cl/index.php/ejep/article/view/1533/1120>
- Huanca, R. (2021) *Rasgos de Personalidad y Procrastinación Académica en alumnos del 5to Grado de Educación Secundaria de la Institución Académica Fortunata Zora Carvajal de Tacna* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna]  
<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2217>
- Khadija Bushra, & Ivan Suneel. (2021). Big Five Personality Traits, Gender, Academic level and Academic Procrastination among Pakistani Undergraduate Students. *PJPPRP*, 12(1).  
<https://doi.org/10.62663/pjpprp.v12i1.46>

- Matrángolo, G. (2018) Dejar para mañana. Personalidad y Procrastinación Académica. *Universidad Naimodes. Hologramatica-Facultad de Ciencias Sociales*, (27) 3-10  
[https://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1737/holo27\\_v1\\_p3\\_p10.pdf](https://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1737/holo27_v1_p3_p10.pdf)
- McCrae, R., & Costa, P. (2012). *Personality in Adulthood, Second Edition: A Five Factor Theory Perspective*. Guilford Press.
- Mejia, C., Chacón, J., Torres-Riveros, G., Wagner-Nitsch, A., Loucel-Linares, S., FigueroaAlfaro, E., Rojas-Gonzalez, L., Duque Sanchez, E., & Corrales-Reyes, I. (2023). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios de diez países de Latinoamérica. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 42(1).  
<https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/1304>
- Merlyn Sacoto, M., Acurio Velasco, C. V., Cabezas Guerra, C. B., Orbe Nájera, C. E., & Riera Vásquez, W. L. (2018). Rasgos de personalidad que afectan el desempeño de los profesores de la PUCE matriz en las funciones de docencia e investigación. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 331-349.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100331>
- Morales, J. F. D. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 51(2), 43-60 <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Ocansey, G., Addo, C., Onyeaka, HK, Andoh-Arthur, J. y Oppong Asante, K. (2020). La influencia de los tipos de personalidad en la procrastinación académica entre estudiantes universitarios. *Revista internacional de psicología escolar y educativa*, 10 (3), 360–367. <https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1841051>
- Oñate, M. E., Blanco, C. E., Gentile, L. G. y Tortul, M. C. (2021). Rasgos de personalidad y rendimiento académico en jóvenes universitarios argentinos. *Educación y Ciencia*, 10(56), 21-33.

<http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/603/456585>

Pando, O. (2023) *Después es mejor: Procrastinación y personalidad en estudiantes de educación virtual de una universidad privada de Lima*. [Tesis de licenciatura,

Pontificia Universidad Católica del Perú] <http://hdl.handle.net/20.500.12404/26111>

Palomino G. A. y Tamariz L. (2019). *Relación entre el modelo Big Five de personalidad y las preferencias musicales de adultos residentes en Lima* [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad San Ignacio De Loyola].

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d807cad0-00a7-4e19-9672-0295af211160/content>

Pezua S. D. (2022). *Personalidad y estilos de afrontamiento en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada, Lima- 2021* [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad Privada del Norte].

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31552>

Poma C. (2021). *Estilos de personalidad y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Arequipa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69021/Poma\\_LCJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69021/Poma_LCJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Portilla A. M. (2020). *Violencia de pareja y rasgos de la personalidad en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad

Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1236>

Ramos, P. E. (2021). *Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad

Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/28321>

Rojas E. M. (2018). *Rasgos de la personalidad en los estudiantes del 2° ciclo de las carreras de Enfermería y Obstetricia de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2018* [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].

[http://repositorio.uigy.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4182/TRABSUFICIENCIA\\_ROJAS\\_ELVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigy.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4182/TRABSUFICIENCIA_ROJAS_ELVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rosado Medina M. y Flores Marín A. (2023). *Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de la carrera de psicología en una universidad privada de Arequipa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú].

<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/7382>

Sánchez, C. (2017) *Personalidad y Procrastinación Académica en Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas, Lima 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]

[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/9421/Tesis\\_Personalidad\\_Procrastinacion\\_Academica\\_Estudiantes\\_Medicina\\_Humana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/9421/Tesis_Personalidad_Procrastinacion_Academica_Estudiantes_Medicina_Humana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Schouwenburg, H. C. (2004). Procrastination in Academic Settings: General Introduction. En *Counseling the procrastinator in academic settings* (pp. 3-17). *American Psychological Association*. <https://psycnet.apa.org/record/2004-14505-001>

Silva A. M. (2019). *Rasgos de personalidad en adolescentes de 5to año de secundaria en la I.E Signos de Fe de San Juan de Lurigancho, periodo 2019* [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].

<https://hdl.handle.net/20.500.11818/5004>

Soncco W. Y. (2021). *Propiedades Psicométricas del Inventario Big Five de Personalidad en trabajadores de una Empresa de Hidrocarburos de Lima* [Tesis de licenciatura,

Universidad Autónoma del Perú].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2201/Soncco%20Ramirez%2c%20Walter%20Yury.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Steel P. (2007) The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychol Bull.* 2007 Jan, 133(1):65-94.

<http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>

Theiss, J. D., Hobbs, W. B., Giordano, P. J., & Brunson, O. M. (2014). Undergraduate Consent Form Reading in Relation to Conscientiousness, Procrastination, and the Point-of-Time Effect. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 9(3), 11–17. <https://doi.org/10.1177/1556264614540593>

Trujillo, K. y Noe, M. (2020) La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes Peruanos. *Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*, 2020, 15(1), 98-107  
<https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>

Varillas M. A. (2018). *Rasgos de Personalidad en Universitarios con y sin Asertividad Sexual en una Universidad Privada de Lima* [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/533>

Wildberger Ramírez, C. A., & Aranda Ledesma, M. A. (2022). Procrastinación académica en la modalidad virtual en estudiantes de carreras de salud en un centro universitario. Periodo 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6721-6731.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3917](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3917)

## Anexos

### Anexo 1: Consentimiento informado

#### Consentimiento informado

Querido /a participante,

La finalidad de la presente ficha de consentimiento, es para solicitar su participación en la presente investigación “Rasgos de personalidad y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la carrera de Trabajo Social”, la participación en esta investigación es de forma voluntaria, tienes derecho a retirarte en cualquier momento. Si acepta participar en la investigación, todas las respuestas tuyas serán completamente anónimas y confidenciales, le tomara aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Es importante mencionar que, los resultados serán utilizados únicamente con fines investigativos. Los riesgos son mínimos y son los mismos de lo que sucede en su vida cotidiana.

Si tiene dudas o alguna consulta sobre este proyecto de investigación, se puede comunicar a los siguientes correos: [rosmary.zegarra@ucsm.edu.pe](mailto:rosmary.zegarra@ucsm.edu.pe) y [ana.lopez@ucsm.edu.pe](mailto:ana.lopez@ucsm.edu.pe) Si usted acepta participar en forma libre y voluntaria escriba su nombre y su DNI.

Nombres y apellidos: ..... DNI: .....

Firma:.....

## Anexo 2: Ficha de Datos Sociodemográficos

### FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

#### Instrucciones:

A continuación, complete los siguientes datos, marcando con una X:

- A. **Edad**
1. 18 a 25 años
  2. 26 a 35 años
  3. 36 a 45 años
  4. 46 a más
- B. **Sexo**
1. Masculino
  2. Femenino
  3. Otro
- C. **Estado Civil**
1. Soltero/a
  2. Casado/a
  3. Conviviente
  4. Divorciado/a
- D. **N° de hijos**
1. 0 hijos
  2. 1 hijos
  3. 2 hijos
  4. De 3 a más hijos
- E. **Ocupación**
1. Trabaja y estudia
  2. Solo Estudia
- F. **Universidad**
1. UCSM
  2. UNSA
- G. **Año Académico**
1. Primer año
  2. Segundo año
  3. Tercer año
  4. Cuarto año
  5. Quinto año
- H. **Modalidad**
1. Presencial
  2. Semipresencial
  3. Virtual

**Anexo 3: Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP – LRC**

**CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES  
FACTORES CBP – LRC**

Anicama y Chumbimuni (2018)

Nombres y Apellidos: ..... Género: (M) (F)

Fecha: ..... Grado de Instrucción: .....

**INSTRUCCIONES**

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen situaciones, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda marcando con una X solo en una de las opciones, responda de la forma más honesta posible, no hay respuestas buenas ni malas.

N°	ITEM	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	¿Hace cosas nuevas?					
2	¿Le interés aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4	¿Recibe consejo de otras personas?					
5	¿Siempre da las gracias?					
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo?					
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Ayudas a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15	¿Hace cosas sin pensar en las consecuencias?					
16	¿Programas tus actividades del día o de la semana?					
17	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
19	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21	¿Eres una persona preocupada?					
22	¿Se siente solo (a)?					
23	¿Es una persona nerviosa (o)?					
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					
26	¿Siempre es aceptado por las personas que conoce?					

**Anexo 4: Escala de Procrastinación académica (EPA)**

**ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA**

Nombres y Apellidos: ..... Género: (M) (F)

Fecha: ..... Grado de Instrucción: ..... Edad: .....

**INSTRUCCIONES**

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta tomando en cuenta el siguiente cuadro:

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

N°	ITEM	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último para completar una tarea.					



## COMITÉ DE ÉTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN UCSM



### **DICTAMEN COMITÉ DE ETICA DE INVESTIGACION UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA**

#### **SUJETOS DE ESTUDIO:**

Estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Católica Santa María y de la Escuela Profesional de Trabajo Social la Universidad Nacional San Agustín.

#### **RIESGO DEL ESTUDIO:**

Mínimo.

#### **OBSERVACIONES, SUGERENCIAS:**

Debe proteger confidencialidad de la data sensible.

#### **DICTAMEN:**

***DICTAMEN FAVORABLE***  
***007 - 2024***



Agueda Muñoz Del Carpio Toia  
Comité Institucional de Ética de la Investigación UCSM

Cualquier duda comunicarse a: [comiteeticainvestigacionuesm@gmail.com](mailto:comiteeticainvestigacionuesm@gmail.com)



Universidad Católica  
de Santa María

“IN SCIENTIA ET FIDE EST FORTITUDO NOSTRA”  
(En la Ciencia y en la Fe está nuestra fortaleza)

Arequipa, 26 de enero del 2024

**OFICIO No 040- EPPsic-2024**

Señora Mag.

**SARA YANINA, MEDINA GORDILLO**

Directora de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UCSM

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, para presentar a las Bachilleres **LOPEZ LARUTA ANA MARIA** y **ZEGARRA CRUZ ROSMERY KATHERINE**, quienes se encuentran desarrollando su tesis titulada: “RASGOS DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, DE TERCER Y CUARTO AÑO, DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL- AREQUIPA”, con la cual pretenden optar el Título Profesional de Licenciadas en Psicología.

En tal sentido, solicito permita a las mencionadas bachilleres la aplicación de los instrumentos y recolección de datos en estudiantes de tercer y cuarto año de la Escuela Profesional que usted dignamente dirige, lo que les permitirá lograr su objetivo académico. Al respecto, se informa que el proyecto de tesis ha sido aprobado por sus jurados, además se encuentran bajo la asesoría del señor Dr. Héctor Emilio Martínez Carpio y cuentan con el dictamen aprobatorio del Comité de Ética de la UCSM, así como la opinión favorable de esta Dirección.

Agradezco el apoyo a nuestros jóvenes valores y la atención al presente. Hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgter. Flor Aída Vilches Velásquez  
Directora de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad Católica de Santa María



Universidad Católica  
de Santa María

**“IN SCIENTIA ET FIDE EST FORTITUDO NOSTRA”**

(En la Ciencia y en la Fe está nuestra fortaleza)

Arequipa, 26 de enero del 2024

**OFICIO No 041- EPPsic-2024**

Señora Mag.

**OTILIA ERLINDA, RODRÍGUEZ ALARCÓN**

Directora de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de San Agustín

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, para presentar a las Bachilleres **LOPEZ LARUTANA MARIA** y **ZEGARRA CRUZ ROSMERY KATHERINE**, quienes se encuentran desarrollando su tesis titulada: “RASGOS DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, DE TERCER Y CUARTO AÑO, DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL- AREQUIPA”, con la cual pretenden optar el Título Profesional de Licenciadas en Psicología.

En tal sentido, solicito permita a las mencionadas bachilleres la aplicación de los instrumentos y recolección de datos en estudiantes de tercer y cuarto año de la Escuela Profesional que usted dignamente dirige, lo que les permitirá lograr su objetivo académico. Al respecto, se informa que el proyecto de tesis ha sido aprobado por sus jurados, además se encuentran bajo la asesoría del señor Dr. Héctor Emilio Martínez Carpio y cuentan con el dictamen aprobatorio del Comité de Ética de la UCSM, así como la opinión favorable de esta Dirección.

Agradezco el apoyo a nuestros jóvenes valores y la atención al presente. Hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgter. Flor Aleida Vilches Velasquez  
Directora de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad Católica de Santa María

**“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**

**CARTA DE RESPUESTA A SOLICITUD**

Arequipa, 17 de marzo del 2024

Señoritas:

Ana María López Laruta

Rosmery Katherine Zegarra Cruz

[ana.lopez@ucsm.edu.pe](mailto:ana.lopez@ucsm.edu.pe)

[rosmery.zegarra@ucsm.edu.pe](mailto:rosmery.zegarra@ucsm.edu.pe)

Reciban un cordial saludo,

El motivo de la presente es brindar respuesta a su solicitud, mediante el cual solicito la aplicación de los instrumentos de Rasgos de personalidad y Procrastinación académica para la recolección de datos correspondientes para la realización de la tesis con los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Trabajo Social.

En relación con ello le brindamos atención a su solicitud por lo que autorizamos que aplique los instrumentos presentados.

Atentamente.



.....  
Mtra Yanina Medina Gordillo  
Directora (e) de la Escuela Profesional de  
Trabajo Social

---

**Mag. Sara Yanina Medina Gordillo**  
Dir. Escuela Profesional De Trabajo Social  
UCSM



N° 004 -2024

## AUTORIZACIÓN

La Directora de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de San Agustín

### AUTORIZA:

A las señoritas : Ana María López Laruta DNI: 40201734 y Rosmery Katherine Zegarra Cruz DNI: 74469907 egresadas de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, quienes aplicaran instrumento correspondiente a su investigación denominada "RASGOS DE PERSONALIDAD Y PROCRASTINACION ACADEMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, DE TERCER Y CUARTO AÑO, DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL - AREQUIPA", aplicada a los estudiantes de 1° a 5° año.

Se expide el presente documento para los fines pertinentes.

Arequipa, 17 de Marzo del 2024

  
Mg. OTILIA RODRIGUEZ ALARCON  
DIRECTORA (e)  
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

