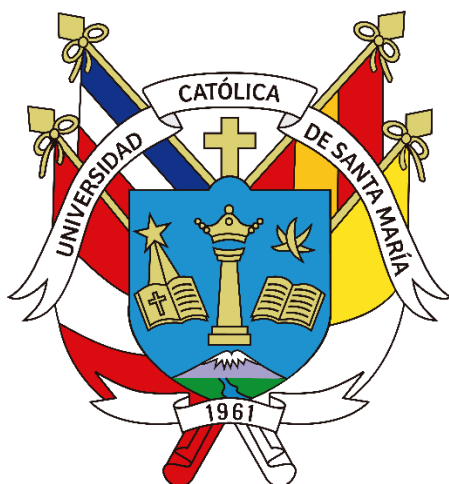


Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y
Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VARONES
DE AREQUIPA**

Tesis presentada por las Bachilleres:

Rivera Guillén, Marcia Idalia

Sánchez Rosas, Ginella Claudia

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Asesora:

Mg. Delgado Palo, Rocío Sara

Arequipa – Perú
2022

DICTAMEN APROBATORIO

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 10 de Octubre del 2022

Dictamen: 002290-C-EPSIC-2022

Visto el borrador del expediente 002290, presentado por:

2015201112 - RIVERA GUILLEN MARCIA IDALIA

2015130132 - SANCHEZ ROSAS GINELLA CLAUDIA

Titulado:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VARONES DE AREQUIPA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**1653 - VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA
DICTAMINADOR**



**1900 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR**



**3209 - RAMOS VARGAS LUIS FERNANDO
DICTAMINADOR**



Dedicatorias

A mi padre por permitirme elegir mi vocación y con mucho esfuerzo darme siempre todo, a Everyn, Briggi y Rexvi por ser los más grandes ejemplos que tengo en la vida, a mis sobrinos por plantar este amor loco que tengo por los niños.

A José mi alma gemela por brindarme amor y compañía en cada paso que he dado desde que nos conocimos en primer año de universidad, y por darme los maravillosos hijos que tenemos, y a mis bebés: Julián y Facundo porque son mi motivo más grande para concluir con esta etapa y seguir avanzando.

De una manera especial, quiero dedicarle este trabajo a mi mamá, porque sin ella no habría sido capaz de culminar mi carrera, ni podría seguir preparándome para continuar mi vocación sin descuidar a mis hijos y a mi esposo, porque a través del ejemplo eso me enseñó: una mujer puede hacer y conseguir todo lo que se propone si se está en gracia con Dios.

Marcia Idalia Rivera Guillén

Esta tesis se la dedico en primer lugar a Dios, por ser mi fortaleza y mi paz. A mis padres, Silvia y Claudio por su ejemplo, esfuerzo y amor incondicional. A mi hermana Larissa por su apoyo constante.

A mi hermano Jiofré, que ahora es un ángel en mi vida.

A mis abuelos, René y Juanita, que desde el cielo siempre están conmigo, pues ellos crean recuerdos que mi corazón guarda para siempre.

Ginella Claudia Sánchez Rosas

Agradecimiento

Agradecemos a Dios, por darnos la vida y que con su eterna bondad nos protege día a día.

*A nuestras familias, por su apoyo y sacrificio para poder sacarnos adelante, a ellos el
agradecimiento eterno.*

*A nuestros asesores, por acompañarnos en el difícil proceso de nuestra investigación, en
especial a Dra. Flor Vélchez por su guía y motivación.*

*A los docentes de la Universidad Católica de Santa María, cada uno de ustedes fueron un
factor clave para nuestra formación académica a través de los 5 años.*



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa. La muestra estuvo constituida por 141 estudiantes varones de edades entre 14 y 16 años. La metodología de investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con corte transaccional y de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (QA) ambos adaptados en Perú. Los resultados evidencian que, si existe una relación significativa de tipo inversa entre ambas variables, por lo que se concluye que, a mejor funcionalidad familiar, menores serán los niveles de agresividad.

Palabras clave:

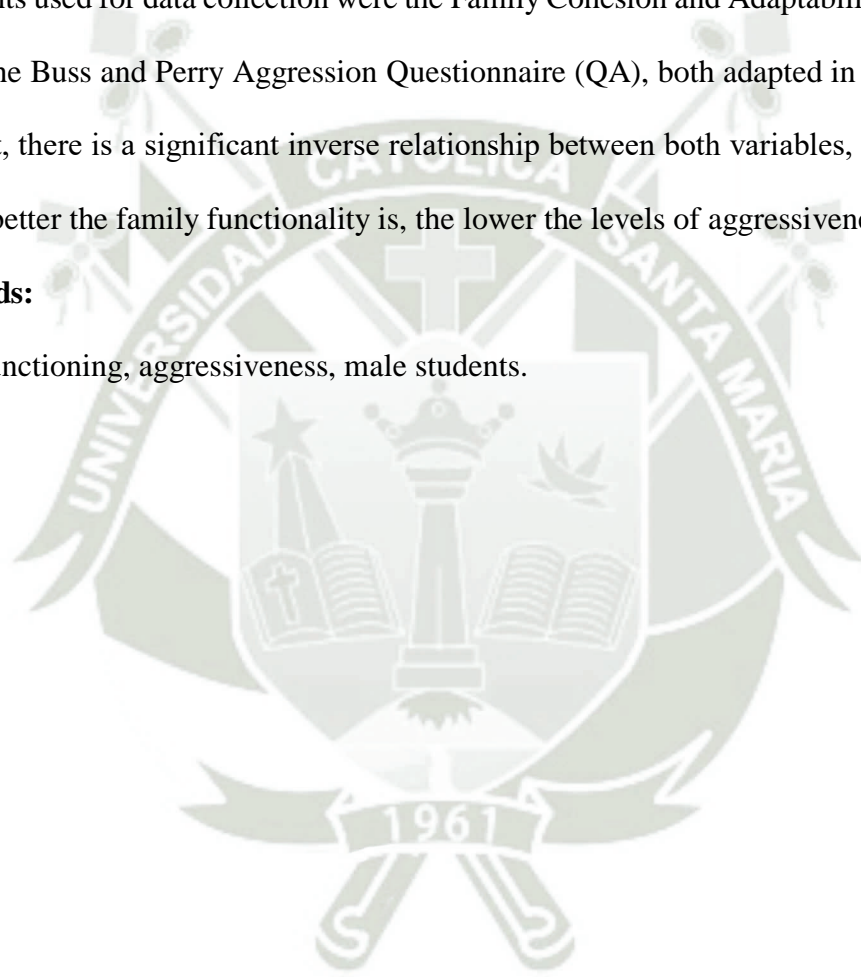
Funcionamiento familiar, agresividad, estudiantes varones.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and aggressiveness in students from a boy's high school in Arequipa. The sample consisted in 141 male students between 14 and 16 years old. The research methodology has a quantitative approach, a non-experimental design with a transectional cut and a correlational scope. The instruments used for data collection were the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (QA), both adapted in Peru. The results show that, there is a significant inverse relationship between both variables, so it's concluded that, the better the family functionality is, the lower the levels of aggressiveness are.

Key words:

Family functioning, aggressiveness, male students.



ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| DICTAMEN APROBATORIO | ii |
| <i>Dedicatorias</i> | iii |
| <i>Agradecimiento</i> | iv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| ÍNDICE | vii |
| Introducción | 1 |
| Pregunta de Investigación | 3 |
| Variables | 3 |
| 1: Funcionamiento Familiar | 3 |
| 2: Agresividad | 3 |
| Objetivos | 3 |
| Objetivo General | 3 |
| Objetivos específicos | 3 |
| Antecedentes Teórico-Investigativos | 4 |
| Familia | 4 |
| Etapa del Ciclo Vital Familiar | 16 |
| Agresividad | 20 |
| Adolescencia y Agresividad | 22 |
| Agresividad y Genero | 23 |
| Funcionamiento Familiar y Agresividad Durante la Adolescencia | 23 |
| <i>Familia y Agresividad</i> | 26 |
| Hipótesis | 28 |
| Capitulo II | 29 |
| Método | 29 |
| Técnicas e Instrumentos | 29 |
| Técnica | 29 |
| Instrumentos | 29 |
| Participantes | 32 |
| Procedimiento | 32 |
| Consideraciones Éticas | 33 |

| | |
|---------------------|----|
| Análisis de Datos | 33 |
| Capítulo III | 34 |
| Resultados | 34 |
| Prueba de Hipótesis | 39 |
| Discusión | 41 |
| Conclusiones | 45 |
| Sugerencias | 47 |
| Limitaciones | 48 |
| Referencias | 49 |
| Anexos | 54 |



Capítulo I

Introducción

La familia es una unidad con estructura y organización que interactúa con su medioambiente. Es un sistema social, con subsistemas interpersonales definidos por uniones emocionales y responsabilidades comunes, sujeta a cambios que pueden afectar su estabilidad (Zavala-Rodríguez *et al.*, 2009). En ese sentido, podemos afirmar que la familia es uno de los contextos más relevantes en la vida del ser humano. Diferentes estudios muestran el estrecho vínculo entre las experiencias vividas en la familia y la salud y el desarrollo del individuo (Jensen, 2008).

Por tanto, se considera el funcionamiento familiar como la efectividad de la familia para conseguir cierto equilibrio, orden y unidad ante las exigencias del ciclo vital (Staccini *et al.*, 2015). Por su parte, Olson *et al.* (citado por Copez *et al.*, 2016) proponen las dimensiones centrales del funcionamiento familiar: la cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción familiar.

La agresividad se define como la acción mediante la cual una persona busca generar daño o dolor físico a otro individuo. Ésta es una mezcla de cogniciones, emociones y tendencias comportamentales que causarán una respuesta agresiva. (Matalinares, *et al.*, 2012)

La tendencia a dañar física, emocional o psicológicamente a las personas u objetos también es considerada como agresividad; manifestando enojo, rabia, violencia o desacuerdo ante una situación. Es muy frecuente en los adolescentes y es una de las principales preocupaciones de padres y educadores (Suarez y López, 2013).

Actualmente, en nuestro país, se han manifestado cifras preocupantes relacionadas a violencia y agresión en adolescentes. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) el 78.0% de adolescentes de 12 a 17 años fueron víctimas de violencia en el hogar. Por tipo de violencia, el 47.2% fue víctima de violencia física y psicológica; el 16.0% sufrió violencia psicológica y el 14.7% violencia física.

Asimismo, la ciudad de Arequipa registró para el 2019, 5762 casos de violencia familiar y/o sexual en menores de 18 años, según grupos de edad y departamento. Siendo así la segunda ciudad con más casos registrados después de Lima. (INEI, 2019).

La agresividad en los adolescentes tiene múltiples causas; sin embargo, ya que el papel de la familia es fundamental para el desarrollo psicológico del individuo, el funcionamiento familiar puede ser el mejor predictor en la manifestación de conductas agresivas. Tanto el entorno social de la familia, como los tipos de crianza, la interacción familiar e incluso los conflictos de pareja son algunos factores que contribuyen en las conductas agresivas y en los desajustes emocionales de los adolescentes. (Gómez, 2008)

En la presente revisión bibliográfica no se encontraron estudios sobre la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en Arequipa, por lo que el propósito del presente estudio es analizar y determinar dicha relación a fin de que la institución pueda conocer la situación actual de sus estudiantes y promover programas de intervención si fuera necesario, también será de mucha ayuda tener una base científica que nos permita más adelante implementar proyectos de prevención que aborden tal problemática.

Es así que el objetivo planteado es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa.

Se consideró importante realizar la investigación exclusivamente en adolescentes varones pues; si bien tenemos conocimiento de que en los últimos años la violencia contra la mujer ha ido incrementando, y si bien se han realizado pasos grandes y positivos para bien del empoderamiento femenino; consideramos que para erradicar un problema se tiene que encontrar el origen de tal, por lo que es de suma importancia evaluar los factores que puedan afectar y estimular el desarrollo de la agresividad en los adolescentes varones.

Pregunta de Investigación

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa?

Variables

1: Funcionamiento Familiar

Es la interrelación de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad) Su medición se hará en base a 3 dimensiones de la funcionalidad familiar: cohesión, adaptabilidad y comunicación. (Olson *et al.*, 1985)

2: Agresividad

“Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o colectivo humano a realizar un acto agresivo” (Buss, 1961).

Su medición se hará en base a 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira; las cuales están compuesta por 29 ítems en total.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa.

Objetivos específicos

Determinar cómo se presentan los factores del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa.

Identificar el nivel predominante del funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa.

Determinar cómo se presentan los factores de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa.

Identificar el nivel predominante de agresividad en estudiantes de una institución educativa de varones de Arequipa.

Establecer la relación del nivel de funcionamiento familiar con el nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa.

Antecedentes Teórico-Investigativos

Familia

Con el paso del tiempo la definición de familia ha ido evolucionando y haciéndose tan flexible como la misma institución, las épocas cambian y así como evolucionamos como personas también lo hace la familia; es por eso, que no podemos encasillarla en una sola definición; sin embargo, intentaremos describirla buscando abarcar lo que realmente implica esta palabra.

Podemos decir que familia es la unión de dos o más personas vinculadas por sangre, o decisión propia que conviven (física o virtualmente) formando una unidad, que comparten reglas, costumbres, sueños, experiencias, etc. por un tiempo indefinido.

El tiempo y los cambios de la sociedad no son los únicos motivos por los que la definición de familia varía; si no también por las diferentes disciplinas existentes, es por eso que encontramos relevante la conceptualización de dos de estas: Familia en el concepto biológico y en el concepto psicológico:

Concepto biológico: Familia implica la unión de dos humanos de diferente sexo, unidos con el propósito de reproducir y formar una vida en común, creando así lazos de sangre. (Oliva y Villa, 2013).

Para la psicología, la familia es un cúmulo de relaciones familiares integradas en forma principalmente sistémica, por lo que es considerada un subsistema social que

hace parte del macro sistema social denominado sociedad; esas relaciones son consideradas como un elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la personalidad. (Oliva y Villa, 2013, p.16).

Según este aspecto los fines de la familia son: brindarle a todos los integrantes de la familia seguridad en el campo afectivo, preparar a los miembros para el desarrollo de procesos adaptativos, crear y definir hábitos cotidianos y de manejo conductual con responsabilidad, dirigir el desarrollo personal hacia la independencia, aprender a manejar los impulsos, la violencia, las crisis, angustia y en general las emociones y frustraciones a través del autocontrol, proporcionar protección a todos y guiarlos para la independencia a través del respeto y educación. (Oliva y Villa, 2013).

Así como su definición ha variado con el tiempo, la sociedad y las disciplinas, sus funciones y tipos también.

Funcionamiento Familiar.

Definición de Funcionamiento Familiar.

La definición del funcionamiento familiar es la interrelación de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad) (Olson citado por Ferrer *et al.* 2013).

La familia no es algo pasivo, más bien es un sistema intrínsecamente activo. Así, todo tipo de presión, causada por cambios que se dan dentro de la familia (que un hijo se haga independiente, una muerte, etc.) o que provenga de algún factor externo (desempleo, mudanza, etc.) tiene consecuencias en el sistema y en el funcionamiento familiar. Cuando se afrontan este tipo de cambios, es necesario un proceso de adaptación, es decir, una variación constante de las interacciones y de las reglas o normas familiares capaces de conservar, por un lado, la continuidad de la familia y, por otro, posibilitar el crecimiento de sus miembros.

Este doble proceso de continuidad y crecimiento ocurre por medio de una armonía dinámica entre dos funciones supuestamente contradictorias, tendencia homeostática y capacidad de transformación. En este desarrollo actúan circuitos retroactivos a través de un complejo método de retroalimentación (feedback) dirigido hacia la retroalimentación negativa o bien hacia el cambio (retroalimentación positiva). La flexibilidad es necesaria para asegurar el cambio y el desarrollo en una situación de crecimiento, envejecimiento y condiciones ambientales cambiantes; y a la vez, la estabilidad para lograr un ámbito familiar interno bien definido con reglas y normas aceptadas que proporcionan a cada miembro de la familia un marco de orientación afectivo y cognitivo.

Es usual que el funcionamiento familiar se examine a partir de tipologías familiares que permitan diferenciar; con pocas dimensiones, sistemas familiares que marchan de forma muy diferente tanto internamente como exteriormente. Son muchas las tipologías que se han presentado en base al funcionamiento familiar y aunque todas ellas comparten la finalidad de discriminar entre los distintos tipos de sistemas familiares, suelen estar centradas en diferentes dimensiones del sistema familiar. En diferentes trabajos se ha confirmado que cuando un sistema familiar procura mantener la relevancia de la vinculación emocional entre sus miembros y a la vez una gran tolerancia en el cambio de roles y estructuras familiares en función de las demandas externas a la familia (elevada adaptabilidad), mostrará menos dificultades de ajuste y adaptación durante el ciclo vital a diferencia de una familia que sostenga sincrónicamente poca capacidad de cambio de sus estructuras (baja adaptabilidad) y una baja vinculación emocional entre sus miembros (baja vinculación). Esta formulación discrepa significativamente de los modelos clásicos en los que los niveles muy altos de cohesión y adaptabilidad son igual de disfuncionales que los niveles bajos. Es decir que solo los niveles medios son funcionales.

Modelo circumplejo de Olson.

Olson (1999) creó el modelo circumplejo para tener un “diagnóstico relacional” ya que, considera 3 dimensiones; las cuales tienen subclasificaciones, que se han visto mencionadas en varias teorías del modelo familiar: comunicación, adaptabilidad y cohesión.

- **Cohesión familiar:** Se refiere al vínculo emocional que se tienen los miembros de la familia y tiene 4 clasificaciones: Semi relacionada, no relacionada, relacionada y aglutinada.
- **Adaptación familiar:** Los roles y las reglas entre los miembros de la familia, el control y el tipo de disciplina que se imparte dentro de ella, en esta dimensión tenemos 4 clasificaciones: Caótica, flexible, estructurada y rígida.
- **Comunicación:** Esta dimensión si bien es considerada como un factor importante entre los miembros y las relaciones de familia, también se toma como un facilitador entre la cohesión y la adaptabilidad, es por eso que no está enteramente incluida en el modelo circumplejo de Olson.

Tipos de familia

Según la teoría de Olson (1999) la familia se clasifica en cuatro posibles tipos según su adaptabilidad y cohesión. En adaptabilidad las familias son: a) Caótica: Se caracteriza por no tener roles definidos y la disciplina y el liderazgo están ausentes. b) Flexible: Tienen roles compartidos, la disciplina es democrática, se considera la opinión de los demás miembros y el liderazgo es flexible. c) Estructurada: Se presentan ocasiones en las que los integrantes comparten los roles y el liderazgo, la disciplina suele ser democrática. d) Rígida: Roles determinados, disciplina rígida, liderazgo autoritario y no existe opción de cambios.

En cohesión las familias pueden ser: a) Semirelacionada: Tienen límites rígidos, no hay tiempo compartido entre los integrantes pues tienen poco en común. b) No relacionada: Cada miembro constituye un subsistema, se caracteriza por tener límites generacionales

claros y sus límites internos y externos son semi abiertos. c) Relacionada: Existe espacio entre los individuos para su propio desarrollo; sin embargo, los límites externos son semi abiertos e intergeneracionales claros. d) Aglutinada: Posee límites difusos, es difícil identificar el rol de cada miembro de la familia. Creándose finalmente una clasificación de 16 tipos de familia dentro de los 3 niveles de funcionamiento:

Balanceada:

- Flexible Semirelacionada: Son las familias donde el liderazgo es igualitario, permite cambios, la disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian, hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros, existe cierta cercanía entre padres e hijos pero se alienta cierta separación personal, se prefieren los espacios separados, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.
- Flexible Relacionada: El liderazgo es igualitario, permite cambios, la disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian. Hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros pero si hay una cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se

focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefiere la recreación compartida más que la individual.

- Estructurada Semirelacionada: En principio el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las funciones son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian. Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.
- Estructurada Relacionada: Al inicio el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, los padres toman las decisiones, las funciones son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian. Hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, se prefieren las decisiones conjuntas,

el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes.

Intermedio:

- Caótica Semirelacionada: Liderazgo ineficaz, la disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente. Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros, se alienta cierta separación personal, se prefieren los espacios separados, compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.
- Caótica Relacionada: Liderazgo deficiente, disciplina poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente. Hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes.

- Flexible No Relacionada: El liderazgo es igualitario, permite cambios, la disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian. Extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros, hay falta de cercanía parento-filial, predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la recreación se lleva a cabo individualmente.
- Flexible Aglutinada: Liderazgo igualitario, permite cambios, la disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian. Hay cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, hay falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los amigos de la familia más que los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.
- Estructurada No Relacionada: En principio el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las funciones

son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian. Extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros, hay falta de cercanía parento-filial, predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la recreación se lleva a cabo individualmente.

- Estructurada Aglutinada: En principio el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las funciones son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian. Hay cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, hay falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los amigos de la familia más que los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.
- Rígida Semirelacionada: El liderazgo es autoritario, existe fuerte control parental, la disciplina es estricta, rígida, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio. Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose

la distancia personal, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos, se prefieren los espacios separados, compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.

- Rígida Relacionada: El liderazgo es autoritario, existe fuerte control parental, la disciplina es estricta, rígida, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio. Hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefiere la recreación compartida más que la individual.

Extremo:

- Caótica No Relacionada: Liderazgo ineficaz, las disciplinas son muy poco severas, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir

inconsistentemente. Extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros, hay falta de cercanía parento-filial, predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la recreación se lleva a cabo individualmente.

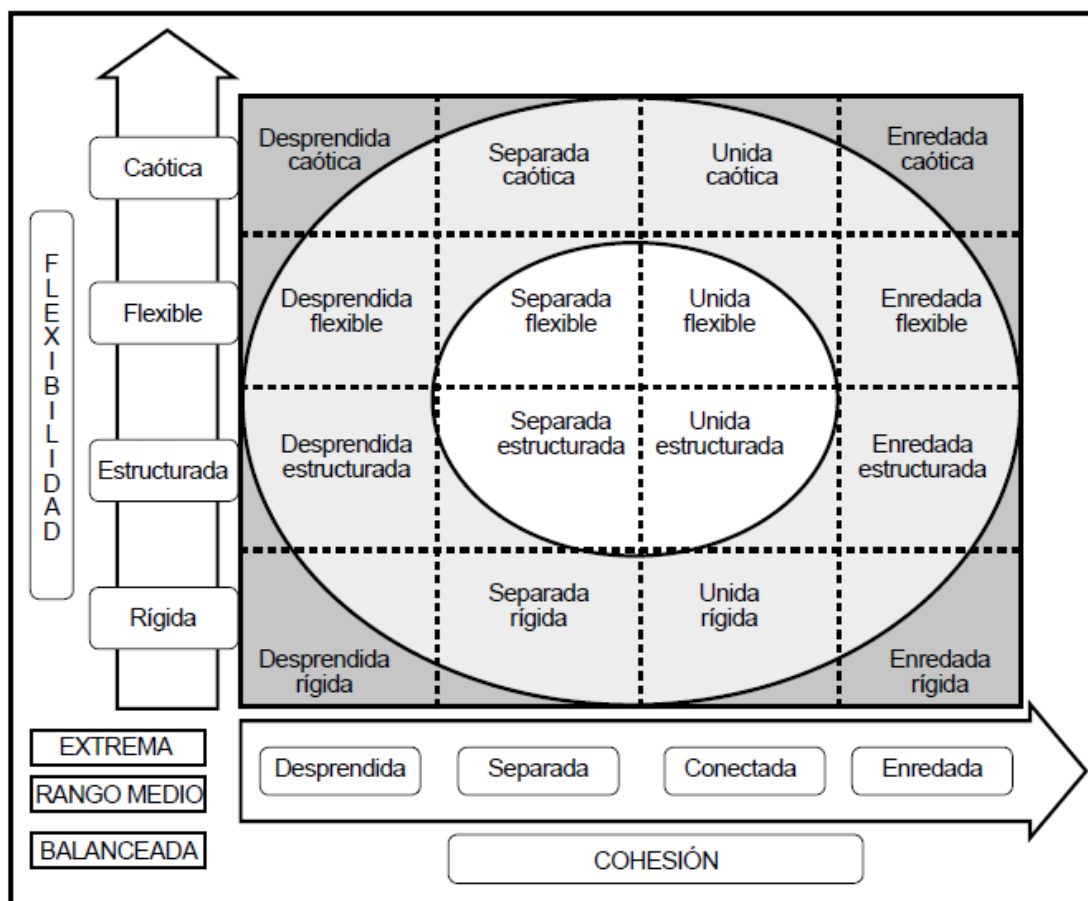
- Caótica Aglutinada: Liderazgo limitado y/o ineficaz, las disciplinas son muy poco severas, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente. Hay cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, hay falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los amigos de la familia más que los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.
- Rígida No Relacionada: El liderazgo es autoritario, existe fuerte control parental, la disciplina es estricta, rígida, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio. Extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros, hay falta de

cercanía parento-filial, predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la recreación se lleva a cabo individualmente.

- Rígida Aglutinada: El liderazgo es autoritario, existe fuerte control parental, la disciplina es estricta, rígida, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio. Hay cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, hay falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los amigos de la familia más que los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.

Figura 1

Funcionamiento Familiar según el modelo de Olson



Fuente: Propiedades psicométricas de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES III

Etapa del Ciclo Vital Familiar

A lo largo de la vida las familias, adoptan distintas formas conforme van constituyéndose a lo largo del tiempo, esto se convierte en un ciclo vital; acogiendo a los miembros desde que nacen hasta el día en que acaban sus vidas, es así que las familias se van transformando en todo momento y adoptan distintas formas a lo largo de este proceso.

El desarrollo evolutivo de las familias pasa por diversas etapas que permiten que cada uno de los miembros se adapten y convivan con las diferentes exigencias del medio y sus individuos, tal como lo explican Feixas *et al.* (2016) quienes mencionan que las ocurrencias familiares siguen un proceso interaccional como la renegociación de los roles y dinámicas.

Cuando éstos procesos pasan por dificultades o situaciones de tensión sobre todo en ciclos

donde el desarrollo es significativo, por ejemplo, la infancia o adolescencia se puede generar episodios que marquen la aparición de violencia en etapas posteriores.

Moratto *et al.*, (2015) explican que las familias al igual que los individuos, evolucionan a través de unas fases que se conocen comúnmente como el ciclo evolutivo familiar, indicando que:

Este ciclo incluye las transiciones o acontecimientos vitales esperados por los que pasan la mayoría de las familias a lo largo de su desarrollo, en una secuencia bastante predecible, aunque variable, así mismo, incluye el afrontamiento de los cambios sociales, económicos, sociodemográfico, políticos y demás que se presentan en el día a día. (p.134)

Es importante precisar a autores como Carter y McGoldrick (1999) que mencionan:

Los cambios en los patrones del ciclo de la familia se han modificado dramáticamente, debido sobre todo a la menor tasa de natalidad; la esperanza de vida; la evolución del papel de la mujer; las altas tasas de divorcio y nuevo matrimonio; el aumento del solterismo, parejas no casadas, adopciones y familias monoparentales; el aumento de la visibilidad de las parejas y las familias homosexuales. Mientras que lo que solía mantener ocupados durante todo su ciclo de vida a los adultos, era la crianza de niños, ahora ocupa menos de la mitad de la duración de la vida adulta antes de la vejez (...) El significado de la familia y de su ciclo vital, por tanto, ha cambiado drásticamente, pero no está acordada ninguna nueva definición o teorías explicativas al respecto. (pp.10).

Dado lo anterior se comprende que se ha abandonado el modelo de familia tradicional, ya que las familias van evolucionando y sufren transformaciones sociales, políticas y culturales. Esto implica modificación de roles, dinámicas y figuras.

Estos cambios han conllevado que los miembros deban adaptar sus vínculos, hecho que como transición puede generar aparición de dinámicas diferentes con las que sea complicado lidiar y que muchas veces genera repercusiones en distintos espacios de desenvolvimiento del niño y adolescente.

En tal sentido, Moratto et al. (2015), exponen las etapas de este ciclo, basándose en los trabajos de Halley y Minuchin.

Periodo del Galanteo.

Corresponde a un periodo de ensayo, de emancipación con respecto a la familia de origen y desarrollo de identidad. Teniendo contacto con el otro se van experimentando posibilidades de relación y se conocen y entienden límites personales.

Vargas (2013) menciona que la madurez social, económica, emocional e interpersonal determinan ciertos roles dados que contribuyen al equilibrio emocional del proceso de constitución de las familias.

Es evidente que las familias pueden atravesar entonces por procesos de amor, compañías y respeto que permiten potenciar las habilidades de cada uno de sus miembros, pero con ello se van atravesando temores. Cuando no se logran superar estos temores, cada miembro de la pareja puede aislarse o aceptar relaciones estereotipadas, formales o superficiales. Muchas personas nunca logran independizarse de la familia de origen, lo que será obstáculo en la elección de pareja y formación de la nueva familia.

Es por ello que se convierte en indispensable que los miembros de las familias se independicen emocionalmente de sus familias núcleo para lograr mejorar sus dinámicas.

La Unión Conyugal.

Una etapa dentro de toda familia es la creación de un espacio conjunto, la construcción de un “nosotros” que implica regular espacios, generar nuevas funciones, elaborar pautas para resolver conflictos y armonizar estilos y expectativas. Esta etapa se vuelve en un hito muy complejo ya que se busca también la satisfacción de lo individual, esto implica reordenar las relaciones de familia de origen que logre construir una red en conjunto. Es importante la consolidación de la vida de pareja para posterior a ello establecerse tareas de crianza y no generar problemas emocionales a partir de ello.

La Llegada de los Hijos y el Trato con Ellos.

La llegada de los hijos constituye la aparición de un nuevo sistema familiar, que repercute en cada uno de los miembros, por lo que tiene alto impacto familiar, sobre todo cuando llega el primer hijo y las familias se amplían; esto constituye la formación de nuevos espacios, esto puede llegar a la consolidación de un matrimonio o eventualmente a una crisis que podría terminar en no resolverlo (Jara, 2011).

La forma de vinculación puede cambiar con las nuevas dinámicas, las tareas desconocidas o numerosas hace que aparezcan los conflictos, esto empieza por el cambio de roles o la limitación de ciertas libertades. El hecho de compartir la privacidad, tareas que lidian con aspectos como la sexualidad suman nuevas formas de verse a los sujetos a sí mismos y los roles de padres o madres.

Dificultades Familiares en el Periodo Intermedio.

La tarea principal de los padres cuando los hijos crecen es proveerles de límites y habilidades autónomas que permitan tener buen desenvolvimiento en la vida adulta. La formación de los círculos de amigos se vuelve vital para las primeras experiencias, con ello también se construyen las nuevas metas a alcanzar a nivel social, con ellos pueden darse desilusiones o éxitos. La etapa en pareja trae consigo la búsqueda de éxito conyugal.

El Nido Vacío.

La partida del hogar del primer hijo, pone a la familia como “plataforma de despegue”, transformándose en un “nido vacío”. El matrimonio tiene que convertirse en una nueva relación como pareja y esto puede ser problemático pues, por muchos años dieron mayor importancia a su papel de “padres” que al de “pareja”. Las dificultades surgen cuando no hay tolerancia para que se realice esta separación, lo que lleva a los padres a buscar nuevos intereses y preocupaciones para apoyarse.

El Retiro de la Vida Activa y la Vejez

Cuando ya ha transcurrido la vida adulta, los padres se convierten en una pieza importante del papel de cuidador que asumen los hijos. Esta situación que demanda responsabilidad tiene un elevado impacto emocional, junto con la llegada de descendencia como pueden ser los nietos. Esta etapa también se conjuga con la idea de muerte lo que es inevitable, con la muerte de uno de los cónyuges viene el hecho de involucrarse con la familia de los hijos, tomar decisiones y afrontar nuevas tareas.

Agresividad

Luego de una larga recopilación pudimos encontrar un gran número de definiciones como la que argumenta Kassin *et al.* (2010), que existe una gran variedad de definiciones para “agresión” en la actualidad; sin embargo, todas tienen ciertas características en común. Al agruparlas, podemos definirla como una conducta cuyo propósito es lastimar o hacer daño a otro individuo. Las conductas agresivas pueden presentarse de distintas formas como, por ejemplo: discutir utilizando un lenguaje verbal hiriente, difundir rumores maliciosos, incluso la falta de acción puede ser una conducta agresiva mientras se tenga la intención de dañar. Por otro lado, a los actos extremos de agresión se les denomina violencia.

Teniendo en cuenta a Buss (1961), indica que la conducta agresiva es una reacción que causa estímulos perjudiciales a otro individuo.

También se considera a la agresividad como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de las personas ante las amenazas externas (Buss, 1961)

Turiel, (1984) postula que tanto agresión como agresividad guardan una gran relación, pero son conceptos diferentes. Mientras que la agresión se define como el acto o hecho, la agresividad es considerada un rasgo de la personalidad y una disposición para que la persona sea agresiva.

Según Giménez (2014) indica que la palabra “agresividad” proviene del latín, “*aggredi*”, que significa, agredir. Es decir que un individuo siente el deseo de imponer su voluntad por la fuerza sobre alguien o algo que pueda causarle un daño físico o psicológico.

Teoría del Aprendizaje.

Como lo hace notar Kassin *et al.* (2010), la conducta agresiva se adquiere a través de recompensas y castigos. Las recompensas se clasifican en reforzamiento positivo y reforzamiento negativo. De este modo el niño que consigue lo que quiere golpeando a alguien, será propenso a repetir la agresión y el niño que consigue que lo dejen de molestar golpeando a los demás habrá aprendido que la agresión funciona. La agresión aumenta con las recompensas y disminuye con los castigos.

Teoría de la Frustración-Agresión.

Esta teoría sostiene que la frustración produce el motivo para agredir o causar daño y la agresión es ocasionada por la frustración. También propone que, al cometer algún acto agresivo, disminuirá el motivo para seguir agrediendo. Sin embargo, después de muchas críticas se sabe que probablemente si se incrementa la agresión. (Kassin *et al.*, 2010)

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura.

La teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura (1977) ha sido uno de los enfoques más relevantes para el estudio de la agresión humana. Según esta teoría, la conducta agresiva se aprende observando o imitando a otros individuos, además de la experiencia directa en términos de recompensas y castigos. Por lo tanto, la agresividad es una conducta aprendida e influenciada por la sociedad. (Kassin *et al.*, 2010)

Teoría Comportamental de Buss.

Buss citado por Carbajal y Jaramillo (2015) plantea que la agresividad es considerada una variable de personalidad, que también puede considerarse un hábito o un sistema de hábitos. El autor argumenta que existen distintas formas de expresar la agresión y por lo tanto

las clasificó en: física-verbal, activa-pasiva y directa-indirecta. Así mismo la agresión representa la particularidad de cada persona.

En el año 1957, los autores Buss y Durkee formularon el Inventario de hostilidad de Buss Durkee en el cual se evaluaron siete factores: ataque, agresividad indirecta, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal. Posteriormente, con el objetivo de perfeccionar este teorema, Buss y Perry en el año 1992 elaboraron el Cuestionario de agresión compuesto por cuatro dimensiones que veremos a continuación (Aliaga & Boyer, 2020).

- **Agresión física:** Este tipo de agresión implica el maltrato físico, con la finalidad de causar daño y perjudicar a otros.
- **Agresión verbal:** Este tipo de agresión se da haciendo uso del lenguaje verbal utilizado con la intención de generar daño, haciendo uso de apodos, gritos, amenazas o insultos que perjudican a otros individuos.
- **Hostilidad:** Se refiere a los sentimientos negativos de suspicacia e injusticia hacia los demás. La hostilidad representa el componente cognitivo de la agresión.
- **Ira:** La ira es el conjunto de sentimientos que sigue de la percepción de haber sido dañados.

Adolescencia y Agresividad

La adolescencia es una etapa en la que un niño se transforma en adulto joven, consolidándose así su personalidad. (Peñaherrera citado por Arias, 2013).

En este proceso podemos describir tres periodos:

- **Adolescencia temprana:** También llamada pubertad, en este periodo se pueden observar cambios físicos en el individuo. Oscila entre los 10 y 13 años de edad.
- **Adolescencia media:** entre los 14 a 16 años, usualmente el adolescente suele tener un distanciamiento de la familia.

- Adolescencia tardía: va entre los 17 y 19 años, en esta etapa se termina de formar la identidad.

Si bien los factores neurocognitivos son relevantes en el comportamiento agresivo del adolescente, existen otros factores como la crianza familiar inadecuada y el tener un núcleo familiar conflictivo, que van a determinar la agresividad y la conducta antisocial en los adolescentes.

Agresividad y Genero

El desarrollo de conductas agresivas tiene múltiples causales, lo que hace que sea un tema muy amplio y difícil de abordar; sin embargo, diferentes estudios coinciden en que la agresividad se presenta diferente en el hombre y la mujer.

Herrera y Gonzales citado por Arias (2013) plantea que los varones tienen mayor nivel de conducta antisocial que las mujeres y asimismo tienen rasgos de hostilidad, impulsividad e inestabilidad emocional que son relacionadas con conductas delictivas.

Evans *et al.* (2008), concluyeron que, ante situaciones de violencia intrafamiliar, las mujeres muestran mayor sintomatología internalizante (estados de ánimo depresivos, ansiedad), caso contrario, los hombres suelen mostrar un incremento en las conductas externalizantes asociadas a la agresividad.

Dados los antecedentes que muestran que el empleo de agresividad es distinto en hombres y mujeres, es importante analizar los distintos factores que pueden estar generando el progreso de la agresividad en los hombres.

Funcionamiento Familiar y Agresividad Durante la Adolescencia

Existen diversos factores que causan ansiedad en la etapa de la niñez, dentro de ellos tenemos conflictos entre progenitores, disfunción familiar o cualquier tipo de conducta violenta en la familia o el colegio que causará ineficiencia en el aprendizaje. Los niveles de

ansiedad altos van a generar que el niño tenga problemas psicosociales en su adolescencia.

(Arias,2013).

Las conductas antisociales en adolescentes están relacionadas con diversos factores ligados al funcionamiento familiar. Por ejemplo, el tipo de la familia, el desempeño laboral de los miembros de la familia o ausencia de alguno de los padres. Por lo tanto, podemos afirmar que la familia es el núcleo social en el que se inicia la agresividad en adolescentes.

(Arias,2013).

Soria (2020), presentó algunas de las causas de conductas agresivas en adolescentes que veremos a continuación:

- Eventos traumáticos: Referido a eventos que hayan generado un trauma como la separación de los progenitores, fallecimiento de algún familiar, abuso o violencia familiar, son algunos factores para que aparezcan comportamientos agresivos en adolescentes.
- Trastornos psiquiátricos: Algunos trastornos como trastorno bipolar, esquizofrenia, depresión, entre otros, generan conductas agresivas.
- Dificultades del aprendizaje: Los adolescentes que tienen problemas de aprendizaje o TDAH suelen tener una serie de problemas emocionales que se manifiestan a través de la agresión.
- Consumo de alcohol y drogas: La ingesta de alcohol y drogas a temprana edad, puede volver a los adolescentes agresivos.

Sarabia (2017) realizó la investigación “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, se evaluaron a 64 adolescentes, entre 12 y 16 años de edad de la fundación Proyecto Salesiano. El objetivo fue conocer la relación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad. Se aplicaron los cuestionarios de funcionamiento familiar FF-SIL y el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry. Finalizando el estudio se

comprobó la hipótesis alterna y se estableció que existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en adolescentes.

Paternina y Pereira (2017) desarrollaron una investigación llamada “Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)”, donde su población estuvo constituida por 440 escolares y una muestra de 69 escolares con conductos de riesgo psicosocial. Se utilizaron la prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la encuesta de comportamientos agresivos y prosociales (COPRAG). Dicha investigación tenía como objetivo determinar el grado de Funcionalidad familiar y las funciones familiares de las familias de escolares que presentan comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo durante 2015, y como resultado se obtuvo que el 83 % (57) de los escolares que presentaban conductas de riesgo eran del género masculino; la mayoría de 11 años de edad; la conducta más observada fue la violencia escolar, morbilidad física y psicológica. Las principales categorías que afectaron la funcionalidad familiar fueron la cohesión y la armonía; los escolares que pertenecían a pandillas, que presentaron ausentismo escolar y algún tipo de morbilidad, provenían de familias clasificadas como disfuncionales.

Vásquez (2019) determinó la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador. La muestra fueron estudiantes de 1ro a 5to de secundaria, entre 11 y 17 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el test de funcionamiento familiar (FF-SIL) y el inventario modificado de Buss Durkee. El estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad; obteniendo como resultados que hubo una relación significativa entre dichas variables, con una ($p=0.000 < 0.05$; $r= -0.347$) pero de niveles bajos.

Rojas (2019) realizó un estudio denominado “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas,

2018”, se evaluaron a 226 estudiantes de secundaria de 12 a 18 años de edad, con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad. Se utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry. Los resultados indicaron que existe una relación significativa ($p=0.04$) entre las variables mencionadas.

Flores (2019) realizó una investigación llamada “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate Vitarte”, que tuvo como muestra 100 estudiantes de nivel secundario entre varones y mujeres que estaban cursando de 1ro a 5to cuyas edades oscilaban entre 12 a 18 años, teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Esta investigación es no experimental correlacional-descriptiva, de tipo básico con enfoque cuantitativo y se utilizó la escala de APGAR percepción familiar y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. El resultado que se obtuvo en esta investigación determinó que no existe relación significativa entre las variables mencionadas en los estudiantes de secundaria.

Familia y Agresividad

La imagen de familia puede estar convertida en una serie de lazos que puede verse como un ideal, sin embargo, las familias pueden pasar por situaciones caóticas, donde las personas pueden entrar en conflictos. Generalmente también el enfoque puede ser el de la familia tradicional, y las familias que no cumplen con ese perfil: como madres solteras, viudas, parejas que no tienen hijos, o parejas del mismo sexo, que estructuralmente son diferentes pueden ser excluidas de la sociedad y del espectro cultural (Menéndez, s/f).

Con respecto a lo anterior, Blanco y Umayahara (2004) consideran que el trabajo de ambos padres, la existencia mayoritaria de familias monoparentales, la incorporación de la mujer al trabajo, con el consecuente cambio de roles generado al interior del hogar, la mayor

escolarización de la población, y el acceso a información a través de los medios de comunicación masivos, han generado profundos cambios respecto a las formas de criar a los niños y niñas, a quiénes los crían y en qué consiste dicha crianza.

Hoy en día podemos afirmar que la relación madre-hijo es muy importante para la vida de un niño o una niña, pero no puede ser considerada como agente exclusivo del desarrollo infantil dentro de la familia, ya que las investigaciones también han arrojado bastante información del importante papel que el padre puede desempeñar en el desarrollo de sus hijos e hijas.

Hasta hace pocas décadas la relación madre-hijo era concebida como primaria, esencial y exclusiva, de forma que las investigaciones únicamente tomaban en consideración la figura de la madre y su influencia en el desarrollo (Menéndez, s/f).

De la Torre (2005) afirma que algunas familias de corte tradicional pueden convertirse en monoparentales o pasar por rupturas de diversos tipos como la separación, esto implica un reajuste de las familias que superpone muchas veces una crisis familiar, generando cambios y alteraciones, crisis y genera un proceso de cambios e implica una reestructuración de roles, así como de las relaciones en familias extensas.

Esa ruptura conllevará, necesariamente, una nueva definición de los roles familiares, sobre todo de las relaciones paterno-materno-filiales, y la forma en la que se produzca esa reestructuración será el predictor fundamental del equilibrio de las nuevas relaciones intrafamiliares. Para (Menéndez, s/f), lo que realmente tiene peso sobre el desarrollo infantil son las relaciones que se establecen dentro de la familia, las funciones que esta desempeña y cómo lo hace, no su estructura; también es necesario considerar que el desarrollo psicológico se ve comprometido, entre otras cosas, cuando las condiciones que rodean al núcleo familiar incluyen aspectos como una situación económica desfavorable, relaciones emocionales y afectivas alteradas, escasez o ausencia de apoyo extrafamiliar, etc.

Entre los factores de riesgo aparecen por ejemplo aquellos relacionados a la estructura y la composición. La dinámica de las relaciones estables pueden ser interacciones estimulantes, variables y también estables. Esto impacta en las familias con núcleos tradicionales o no.

Algo que impacta de sobremanera en la adquisición de conductas agresivas es los entornos en los cuales conviven los miembros, por ejemplo, el que los hijos presencien conductas agresivas de los más cercanos, esto tiene un alto impacto emocional; el hecho también de procesar situaciones disfuncionales o pasar a asumir una nueva. Los miembros pueden llegar a aceptar la violencia considerándola como “normal”, el aprendizaje de comportamientos agresivo es parte del aprendizaje vicario (Bandura, 1986).

Hipótesis

Ha: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa

Capítulo II

Método

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo pues se utilizó la recolección de datos basada en la medición numérica para probar la hipótesis, de diseño no experimental porque el objetivo principal fue la medición de ambas variables; expresa una temporalidad transaccional ya que se realizó la recolección de datos en un momento único y presenta un alcance de tipo correlacional al tener como finalidad determinar la relación que exista entre las dos variables. (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018).

Técnicas e Instrumentos

Técnica

Se utilizó dos cuestionarios, el primero fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar para evaluar el funcionamiento familiar y el cuestionario de Agresión para identificar el nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa.

Instrumentos

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Ficha Técnica.

Nombre: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Autor: Olson, Portner y Laave (1985)

Adaptación: Adaptado por Bazo-Alvarez *et al.* en el 2016

Administración: Individual o Colectivo.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Descripción.

Consta de 20 ítems evaluados mediante una escala likert: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). La corrección se da mediante la suma del valor atribuido a cada ítem, se suman los ítems correspondientes a cada dimensión y finalmente se hace la comparación con los valores presentados en los baremos.

Confiabilidad y Validez.

Se determinó la confiabilidad para cada escala a través del coeficiente Alpha de Crombach, obteniendo en cohesión ($\alpha=0.85$), y en adaptabilidad ($\alpha =0.74$).

Se confirmó la validez del constructo en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y adaptabilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0.96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0.87; índice de ajuste normado (NFI)=0.93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0.97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0.06.]

La evidencia representada en la adaptación realizada con una población de 910 estudiantes peruanos, “permite concluir que el FACES III tiene confiabilidad y validez suficientes como para ser utilizado en población adolescente peruana con fines de evaluación grupal o individual”. (Bazo-Álvarez *et al.*, 2016)

Cuestionario de agresividad de Buss – Perry.***Ficha técnica.***

Nombre: Cuestionario de agresión (AQ)

Autor: Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)

Adaptación: Adaptado por Matalinares *et al.*, (2012)

Administración: Individual o Colectivo.

Duración: 30 minutos aproximadamente.

Descripción.

El instrumento tiene 29 ítems y presenta cuatro dimensiones que miden los niveles de agresividad como: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. El tipo de respuesta es de tipo likert: completamente falso para mí (1), bastante falso para mí (2), ni verdadero ni falso (3), bastante verdadero para mí (4) y completamente verdadero para mí (5). En cuanto a la calificación se suman los valores de cada ítem, se debe sumar cada dimensión para contrastar con los baremos correspondientes y tener por separado los valores de cada dimensión.

Confiabilidad y validez.

Se obtuvo un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0.836$), en Agresión física ($\alpha = 0.683$), Agresión verbal ($\alpha = 0.565$), Ira ($\alpha = 0.552$) y Hostilidad ($\alpha = 0.650$). En cuanto a la validez del constructo se obtuvo el 60.819% de la varianza total acumulada. Presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

La evidencia representada en el estudio realizado con una muestra de 3632 adolescentes procedentes de la costa, sierra y selva del Perú, por Matalinares *et al.* (2012), concluyen en que el Cuestionario de agresión en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya el sustento teórico de Buss y Perry para explorar los tipos de agresión.

Participantes

Para el presente estudio se utilizó un muestreo censal. Se evaluó al total de la población, siendo: 69 alumnos de 3ro, 58 de 4to y 68 de 5to, en total 141 alumnos.

Tabla 1
Análisis descriptivo de la muestra

| Grado | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Tercero A | 25 | 18 |
| Tercero B | 28 | 20 |
| Cuarto A | 29 | 21 |
| Cuarto B | 14 | 10 |
| Quinto A | 22 | 15 |
| Quinto B | 23 | 16 |
| Total | 141 | 100 |

Procedimiento

Previo a la aplicación, se eligió los instrumentos adecuados para la evaluación de ambas variables considerando que sean cuestionarios breves para evitar efectos de cansancio o aburrimiento de los estudiantes evaluados, ambos instrumentos fueron digitalizados en la plataforma de Formularios de Google.

Se enviaron los documentos necesarios de manera virtual para solicitar el permiso de evaluar a los alumnos de secundaria de dicho colegio de varones adjuntando ambas encuestas digitalizadas y el consentimiento para que los padres puedan llenarlo, para que el psicólogo de la institución pueda revisar el material y autorizar su aplicación. Obtenida la respuesta se procedió a coordinar las fechas de aplicación y otras facilidades que pueda brindar la institución.

En las fechas fijadas se tomó 30 minutos de las horas designadas y mediante un video se procedió a dar las indicaciones previas a las pruebas, se trató de explicar de manera

detallada y concreta la finalidad de la investigación, contenido de los ítems y resaltar el anonimato de las pruebas para poder obtener resultados reales y certeros.

Consideraciones Éticas

En el presente trabajo de investigación, para la aplicación de los cuestionarios virtuales se tuvo autorización de la Institución Educativa, así como el previo consentimiento informado de los padres de los alumnos, donde autorizaban la participación de sus hijos marcando “si acepto” o en caso de no autorizarlo, la opción “no acepto”. Este último aspecto fue respetado para el procesamiento de datos.

Análisis de Datos

El procesamiento de datos se realizó de forma virtual y estadística. Una vez obtenidos los datos de los instrumentos de medición, se hizo el registro de datos en la hoja de cálculo Excel, y posteriormente fue procesado en el programa estadístico. Para su análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25. Los resultados fueron analizados de manera cuantitativa en cada una de las variables de estudio, para luego ser presentados de manera sistemática y rigurosa en tablas y gráficos estadísticos.

La prueba estadística que se utilizó fue Chi Cuadrado de Pearson, que es de tipo inferencial no paramétrica y que determinó la relación entre dos variables categóricas. Para determinar la relación se establece un nivel de confianza del 95% y se asume que existe correlación cuando la probabilidad de error (p-valor) es menor a 0.5 (margen de error de 5%).

Capítulo III

Resultados

Se presentan los resultados según los objetivos planteados.

Análisis descriptivo de los factores del funcionamiento familiar para la muestra total

Tabla 2

Niveles de adaptabilidad

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Caótica | 74 | 52.5 |
| Estructurada | 16 | 11.3 |
| Flexible | 46 | 32.6 |
| Rígida | 5 | 3.5 |
| Total | 141 | 100 |

En la Tabla 2 se observa que 52.5% de los estudiantes varones presentan un tipo de familia caótica en cuanto a adaptabilidad, un 11.3% tiene familia estructurada, el 32.6% cuenta con familia flexible y el 3.5% una familia rígida. Por lo tanto, concluimos que el tipo de adaptabilidad predominante es caótica; es decir, la mayoría de familias no tienen roles definidos y la disciplina se encuentra ausente.

Tabla 3

Niveles de cohesión

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Aglutinada | 9.9 | 9.9 |
| No relacionada | 29.8 | 29.8 |
| Relacionada | 32.6 | 32.6 |
| Semi relacionada | 27.7 | 27.7 |
| Total | 100 | 100 |

En la Tabla 3 se aprecia que 9.9% de los estudiantes varones presentan un tipo de familia aglutinada en cuanto a cohesión, un 29.8% tiene familia no relacionada, el 32.6% cuenta con familia relacionada y el 27.7% una familia semi relacionada. Por tanto, concluimos que el tipo de cohesión predominante es relacionada; por tanto, las familias en su mayoría tienen espacios entre sus miembros para el desarrollo de cada uno.

*Análisis descriptivo de los niveles del funcionamiento familiar para la muestra total***Tabla 4***Niveles de funcionamiento familiar*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|
| Caótica aglutinada | 11 | 7.8 |
| Caótica no relacionada | 19 | 13.5 |
| Caótica relacionada | 23 | 16.3 |
| Caótica semi relacionada | 23 | 16.3 |
| Estructurada aglutinada | 2 | 1.4 |
| Estructurada no relacionada | 4 | 2.8 |
| Estructurada relacionada | 5 | 3.5 |
| Estructurada semi relacionada | 4 | 2.8 |
| Flexible no relacionada | 20 | 14.2 |
| Flexible relacionada | 17 | 12.1 |
| Flexible semi relacionada | 9 | 6.4 |
| Rígida aglutinada | 1 | .7 |
| Rígida no relacionada | 2 | 1.4 |
| Rígida semi relacionada | 1 | .7 |
| Total | 141 | 100 |

En la Tabla 4 se aprecia que solo 14 de los 16 tipos de familia según el modelo circumplejo de Olson se presentaron en la muestra total, siendo así el tipo de familia caótica relacionada y caótica semi relacionada las que tienen mayor predominancia con un 16.3% respectivamente. Por tanto, podemos afirmar que los niveles predominantes del funcionamiento familiar son caótico relacionado y caótico semi relacionado; es decir, que la mayoría de estudiantes tienen familias sin roles definidos, la disciplina es ausente y el liderazgo deficiente, pero que tienen espacio entre ellos para su propio desarrollo.

Análisis descriptivo de los factores de agresividad para la muestra total.

Tabla 5
Niveles de agresividad física

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Alto | 20 | 14.2 |
| Alto | 27 | 19.1 |
| Medio | 53 | 37.6 |
| Bajo | 37 | 26.2 |
| Muy bajo | 4 | 2.8 |
| Total | 141 | 100 |

En la Tabla 5 se observa que 14.2% de los estudiantes varones presentan un muy alto nivel de agresividad física, 19.1% un nivel alto, 37.6% nivel medio, 26.2% bajo nivel y 2.8% muy bajo nivel. Concluyendo que en los estudiantes prevalece un nivel medio de agresividad física.

Tabla 6
Niveles de agresividad verbal

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy Alto | 10 | 7.1 |
| Alto | 54 | 38.3 |
| Medio | 37 | 26.2 |
| Bajo | 33 | 23.4 |
| Muy bajo | 7 | 5.0 |
| Total | 141 | 100 |

En la Tabla 6 se visualiza que 7.2% de los estudiantes varones presentan un muy alto nivel de agresividad verbal, 38.3% un nivel alto, 26.2% nivel medio, 23.4% bajo nivel y 5.0% muy bajo nivel. De tal manera podemos deducir que entre los evaluados predomina un nivel alto de agresividad verbal.

Tabla 7*Niveles de hostilidad*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy alto | 3 | 2.1 |
| Alto | 5 | 3.5 |
| Medio | 17 | 12.1 |
| Bajo | 66 | 46.8 |
| Muy bajo | 50 | 35.5 |
| Total | 141 | 100 |

En la Tabla 7 se observa que 2.1% de los estudiantes varones presentan un muy alto nivel de hostilidad, 3.5% un nivel alto, 12.1% nivel medio, 46.8% bajo nivel y 35.5% muy bajo nivel. Por tanto, concluimos que en la muestra total predomina un nivel bajo de hostilidad.

Tabla 8*Niveles de ira*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy alto | 39 | 27.7 |
| Alto | 45 | 31.9 |
| Medio | 30 | 21.3 |
| Bajo | 24 | 17.0 |
| Muy bajo | 3 | 2.1 |
| Total | 141 | 100 |

En la Tabla 8 se observa que 27.7% de los estudiantes varones presentan un muy alto nivel de agresividad física, 31.9% un nivel alto, 21.3% nivel medio, 17.0% bajo nivel y 2.1% muy bajo nivel. Así mismo, se puede afirmar que en los evaluados prevalece un nivel alto de ira.

*Análisis descriptivo de los niveles de agresividad para la muestra total.***Tabla 9***Niveles de agresividad total*

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy alto | 11 | 7.8 |
| Alto | 33 | 23.4 |
| Medio | 40 | 28.4 |
| Bajo | 50 | 35.5 |
| Muy bajo | 7 | 5.0 |
| Total | 141 | 100 |

En la Tabla 9 se presenta que 7.8% de los estudiantes varones presentan un muy alto nivel de agresividad total, 23.4% un nivel alto, 28.4% nivel medio, 35.5% bajo nivel y 5.0% muy bajo nivel. Concluyendo que el nivel de agresividad total predominante es bajo.

Prueba de Hipótesis

Tabla 10
Relación entre funcionamiento familiar y agresividad

| | | AGRESIVIDAD | FUNCIONAMIENTO FAMILIAR |
|-------------------------|------------------------|-------------|-------------------------|
| AGRESIVIDAD | Correlación de Pearson | 1 | -.492 |
| | Sig. (bilateral) | | .048 |
| | N | 141 | 141 |
| FUNCIONAMIENTO FAMILIAR | Correlación de Pearson | -.492 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .048 | |
| | N | 141 | 141 |

De acuerdo a la tabla anterior existe una relación significativa inversa ($p < .05$) con un nivel de correlación ($r = -.492$), lo que indica que mientras mayor es el nivel del funcionamiento familiar menores son los niveles de agresividad o viceversa.

Tabla 11
Chi cuadrado niveles de adaptabilidad y niveles de agresividad

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|------|
| | Valor | gl | p |
| X^2 | 16.092 ^a | 12 | .187 |
| Razón de verosimilitudes | 19.301 | 12 | .082 |
| Asociación lineal por lineal | .142 | 1 | .706 |
| N de casos válidos | 141 | | |

La tabla 11 muestra que la asociación entre niveles de adaptabilidad y agresividad no es estadísticamente significativa ($X^2 = 16.092$, $gl = 12$, $p = .187$). Lo cual quiere decir que no existe una asociación significativa entre adaptabilidad y agresividad.

Tabla 12*Asociación niveles de cohesión y niveles de agresividad*

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|------------------------------------|---------------------|----|-----------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 13.740 ^a | 12 | .318 |
| Razón de verosimilitudes | 14.536 | 12 | .268 |
| Asociación lineal por lineal | .085 | 1 | .770 |
| N de casos válidos | 141 | | |

La tabla 12 muestra que la asociación entre niveles de agresividad y adaptabilidad no es estadísticamente significativa ($X^2=13.470$, $gl=12$, $p=.318$). Lo cual quiere decir que no existe una asociación significativa entre cohesión y agresividad.

Discusión

La investigación realizada tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa. Se evidenció una relación significativa en los resultados de la asociación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad ($p=.012$), comprobando así la hipótesis alterna planteada.

Los resultados coinciden con lo encontrado por Sarabia (2017), que realizó la investigación “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, en la cual se obtuvo como resultado la existencia de una relación entre las variables y se comprobaron las hipótesis propuestas, encontrando que una configuración disfuncional a nivel de las familias, con la emergencia de conflictos constantes o la mala comunicación podía ser el emergente de conductas hostiles en los estudiantes.

Así mismo, Rojas (2019), en su estudio evaluó a 226 estudiantes de secundaria de 12 a 18 años de edad, y los resultados indicaron que existe una relación significativa ($p=.04$) entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas en adolescentes, sobre todo en el primer año de la adolescencia, donde se puede ver una menor autorregulación por parte de los estudiantes y esto se relaciona con la dinámica familiar y estilos de crianza.

Por otro lado, Soria, (2020) realizó una investigación donde rechazó la existencia de relación entre funcionalidad familiar y agresividad en su muestra, pero aceptó que el nivel que prevalece en adaptabilidad de funcionalidad familiar es el flexible.

Las personas evaluadas obtuvieron niveles de agresividad total bajos, lo cual se contrasta con la investigación realizada por Vásquez (2019) en donde se demostró que hubo una relación altamente significativa entre las variables de estudio, con una ($p=0.000$; $r= -.347$) pero de niveles bajos. De este modo se concluye que los niveles de agresividad bajos se dan cuando existe un adecuado funcionamiento familiar.

Con respecto al funcionamiento familiar se observa que 52.5% de los estudiantes varones presentan un tipo de familia caótica, mientras que el 32.6% cuenta con familia relacionada, afirmando que los niveles predominantes del funcionamiento familiar son caótico relacionado y caótico semi relacionado.

A propósito de ello Fontes *et al.* (2012) manifiesta en su investigación que las redes de apoyo familiar, seguidas de las redes de amigos, son las que aportaron más apoyo a la mayoría de los tipos de familia, a excepción de las familias aglutinadas-caóticas percibieron mayor falta de apoyo de sus redes que aquellas con los demás tipos de funcionamiento familiar. Esto debido a una vinculación negligente que puede construirse en estas familias, eso lleva a inferir que los sujetos de la presente investigación con familias caóticas relacionadas y semirelacionadas podrían ver una deficiente red de apoyo en sus padres/madres o amigos, lo que puede llevarlos a vidas con aislamiento emocional y esto podría llevar a padecer episodios de agresividad, a propósito de ello Ricaldi (2020) en su investigación sobre funcionamiento familiar y niveles de agresividad en usuarios del Módulo Judicial integrado en violencia familiar, manifiesta que una familia disfuncional moderada, el 45.26% presentaban agresividad media y el 17.89% agresividad alta/muy alta.

Con respecto a la agresividad se observa que el 37.6% de los estudiantes presentan niveles medios de agresividad general, mientras que el 46.8% bajo nivel de agresividad verbal, un 31,9% niveles altos de hostilidad y un 35,5% niveles altos de agresividad física. A propósito de ello Ricaldi (2020) se encontró que, de los usuarios que alcanzaron una familia funcional, el 40.32% presentaba indicadores de agresividad media y el 30.65% agresividad alta/muy alta. De los usuarios que representan una familia disfuncional moderada, el 45.26% presentaban agresividad media y el 17.89% agresividad alta/muy alta logrando evidenciar que existen niveles positivos de agresividad ya sea media o alta/muy alta en una familia

disfuncional moderada y severa. Esto indica que los niveles de agresividad muy alto o altos están relacionados a disfunciones familiares moderadas lo que implica que existen problemas comunes dentro de las familias o ausencia emocional de los miembros lo que implica el surgimiento de conductas agresivas. Esto se relaciona con los resultados de la presente investigación, en donde se ven altos niveles de hostilidad y agresividad física en espacios educativos.

De este modo, podemos comprobar a través del análisis teórico y estadístico, que existe una relación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de varones de Arequipa. A través de estos resultados pretendemos abordar algunas conductas agresivas que presentan dichos estudiantes, pues mostraron niveles altos en agresividad verbal e ira. Es necesario que se tomen medidas preventivas realizando un trabajo integrado entre la institución educativa y el núcleo familiar para poder mejorar las conductas agresivas de los adolescentes evaluados.

En la actualidad, debido a la coyuntura que atravesamos las familias se vieron obligadas a convivir más tiempo juntos del que se acostumbraba, y a la par los casos de violencia fueron incrementando, lo que evidencia que el núcleo familiar es uno de los factores que tienen mayor influencia en el comportamiento agresivo de los adolescentes.

Otro aspecto a concluir de la presente investigación es la adaptabilidad de niveles medio altos que tienen las personas de la muestra en la investigación, es decir aquella dimensión que examina la habilidad del sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Es decir, los niveles en los que las familias y los estudiantes se someten a ellas, está en constante cambio.

Finalmente, podemos afirmar que tanto los antecedentes como los resultados obtenidos en esta investigación concuerdan y consideramos que el análisis de estas variables

llevará a que se sigan realizando investigaciones a futuro que continúen midiendo la relación o la influencia de una variable sobre otra.



Conclusiones

Primera.: Los resultados evidenciaron que existe una relación significativamente Inversa entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa de varones de Arequipa.

Segunda. El funcionamiento familiar en la presente investigación se presenta con una dinámica familiar caótica del factor adaptabilidad, lo que implica vínculos de comunicación con dificultad y problemas para resolver situaciones de conflicto.

Tercera. Se observa de acuerdo a los resultados que los niveles de funcionamiento familiar predominantes son caótico relacionado y caótico semi relacionado, lo que implica que en las familias de la presente investigación hay un liderazgo deficiente con falta de claridad en los roles.

Cuarta. El factor de agresividad con mayor incidencia son los niveles altos de agresividad verbal con un 38.6%, esto implica mayor deficiencia para comunicar emociones y mediar conflictos.

Quinta. Respecto a la variable agresividad podemos concluir que el 7.8% de los estudiantes varones presentan un muy alto, mientras que el 23.4% tienen un nivel alto, haciendo una suma total del más del 30% de estudiantes que presentan niveles altos.

Sexta. Respecto a la relación entre los niveles de agresividad y funcionamiento familiar, no se halló una relación significativa, sin embargo, se pudo ver que los mayores porcentajes se dan entre los niveles de agresividad bajo con un nivel de adaptabilidad caótico

con un 63.2%; mientras que los niveles de agresividad predominante es el bajo con un nivel de cohesión semi relacionada.



Sugerencias

Primero. motivar a futuras promociones de la escuela profesional de Psicología a desarrollar investigaciones analizando ambas variables en contextos educativos y familiares distintos.

Segundo. incentivar a que los futuros tesisistas incrementen la muestra en futuras investigaciones.

Tercero. incitar a que se evalué la relación con otras variables, haciendo uso de los resultados que se obtuvieron en la presente investigación.

Cuarto. proponer y desarrollar programas de intervención en la institución educativa evaluada y en diferentes instituciones de varones, con el fin de prevenir y reducir los niveles de agresividad en los estudiantes.

Quinto. fortalecer la escuela de familias con respecto a la importancia del funcionamiento familiar.

Limitaciones

Primero, el desarrollo de las evaluaciones se tuvo que dar de manera virtual debido al contexto actual que se está viviendo a causa de la covid 19.

Segundo, se tuvo un escaso acceso a la muestra pues no hubo opción de hacerlo de manera presencial, limitando así un control adecuado en la resolución de las pruebas.



Referencias

- Aliaga, R. y Boyer, M. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID -19* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]
- Arias, A., Morales, J., Nouvilas, E. y Martínez, J. (2012). *Psicología social de la familia*. Madrid: Médica Panamericana.
- Arias, W., (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en psicología*, 21(1), 23-34, <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n1.303>
- Bazo-Álvarez, J.C., Bazo-Álvarez, O.A., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I.M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 33(3), 462-70, <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Buss, A. H. (1961). *Psychology of aggression*. New York: Wiley
- Buss, A. H. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.
- Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año del nivel secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Archivo digital. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/335/TFCS_TTS63.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chox, W. (2018). *Rasgos de personalidad y agresividad* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. Archivo digital. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/22/Chox-William.pdf>

- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2),105-122. Sitio web de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387006>
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., y Paz-Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52, <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Evans, S., Davies, C., y DiLillo, D. (2008). Exposure to domestic violence: A meta-analysis of child and adolescent outcomes. *Aggression and Violent Behavior*, 13, 131–140.
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev Enferm Hereditaria*, 6(2), 51-58, <https://doi.org/10.20453/renh.v6i2.1793>
- Flores, N. (2019). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Ate Vitarte* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37089/Flores_VNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Giménez, E. (2014). *Cómo disminuir la agresividad en los niños*. Editorial Paidós, SAICF
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. Sitio web de: <http://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Violencia de género*. Sitio web de: <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/#url>

Iquise, Y. (2017). *Disfunción familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Andrés Bello de la ciudad de Juliaca – 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Archivo digital.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1571/Yessica_Tesis_Li_cenciatura_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Jensen, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente. Un enfoque cultural*. Pearson Educación.

Kassin, S., Fein, S. y Markus, H.R. (2010). *Psicología Social*. Wadsworth Cengage Learning.

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y

Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *IIPSI*, 15(1), 147-161,

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Sitio web de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5995439>

Olson, D. (1999). Circumplex Model of Marital y Family Systems. *The Journal of Family Therapy*. Sitio web de:

<https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Archivo digital.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22041/Rojas%20Manrique%2c%20Sergio%20Antonio%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*.

[Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Archivo digital.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescent.es.pdf>

Siguenza, W., Buñay, R., y Guamán-Arias, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Maskana*, 8, 77-85. Sitio web de

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>

Soria, G. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal – Tumbes*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles]. Archivo digital.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16880/ADAPTABILIDAD_AGRESIVIDAD_%20SORIA_FLORES_GINGER_FRANCISCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Suarez, S. y López, M. (2013). *Comportamientos alarmantes infantiles y juveniles*. Editorial Mexicana REG

Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S., y Keitner, G. I. (2015). The evaluation of family functioning by the family assessment device: A systematic review of studies in adult clinical populations. *Family Process*, 54(1), 94-115,

<https://doi.org/10.1111/famp.12098>

Turiel, E. (1984). *El desarrollo del conocimiento social*. Debate.

Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Archivo digital.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/731/1/Vasquez%20Seminario%2c%20Victor%20Omar.pdf>

Zavala-Rodríguez, M., del Carmen Ríos-Guerra, M., García-Madrid, G., y Rodríguez-Hernández, C. P. (2009). Funcionalidad familiar y ansiedad en pacientes adultos con enfermedad crónica. *Aquichan*, 9(3), 257-270. Sitio web de:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1657-59972009000300006ylnq=enytlnq=es



Anexos

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación es dirigida por Ginella Sánchez Rosas con DNI 72552179 y Marcia Rivera Guillén con DNI 74254518, Bachilleres en Psicología por la Universidad Católica de Santa María.

El propósito de la investigación que se está realizando, es determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de una institución educativa de varones de Arequipa.

Toda la información que sea reunida será guardada bajo los principios de confidencialidad y responsabilidad del profesional, y su uso será exclusivamente con fines académicos e investigativos. Todos los datos serán procesados de manera GRUPAL y no individual. Por consiguiente, se toman las medidas requeridas para garantizar la confidencialidad de la información de su menor hijo.

Es importante que tenga presente que la participación de su hijo, no implica ningún tipo de retribución económica, material o de otra índole.

Comprendida la información de este documento, de manera consciente y voluntaria, autorizo la participación en la investigación antes descrita. Declaro que las Bachilleres Ginella Sánchez Rosas y Marcia Rivera Guillén me han informado sobre el objetivo de la investigación, la confidencialidad de la información y el proceso de la participación de mi menor hijo en la investigación.

Consentimiento informado

Esta investigación es dirigida por Ginella Sánchez Rosas con DNI 72552179 y Marcia Rivera Guillén con DNI 74254518, Bachilleres en Psicología por la Universidad Católica de Santa María.

El propósito de la investigación que se está realizando, es determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de una institución educativa de varones de Arequipa.

Toda la información que sea reunida será guardada bajo los principios de confidencialidad y responsabilidad del profesional, y su uso será exclusivamente con fines académicos e investigativos. Todos los datos serán procesados de manera GRUPAL y no individual. Por consiguiente, se toman las medidas requeridas para garantizar la confidencialidad de la información de su menor hijo.

Es importante que tenga presente que la participación de su hijo, no implica ningún tipo de retribución económica, material o de otra índole.

Comprendida la información de este documento, de manera consciente y voluntaria, autorizo la participación en la investigación antes descrita. Declaro que las Bachilleres Ginella Sánchez Rosas y Marcia Rivera Guillén me han informado sobre el objetivo de la investigación, la confidencialidad de la información y el proceso de la participación de mi menor hijo en la investigación.

***Obligatorio**

He leído el consentimiento informado y autorizo la participación de mi menor hijo. *

Acepto

No acepto

Cuestionario de Agresión

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| COMPLETAMENTE FALSO | BASTANTE FALSO | NI VERDADERO NI FALSO | BASTANTE VERDADERO | COMPLETAMENTE VERDADERO |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | A veces soy bastante envidioso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Soy una persona apacible. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Se que mis “amigos” me critican a mis espaldas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Algunas veces pierdo los estribos sin razón. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | He amenazado a gente que conozco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que he roto cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta la respuesta que usted elija según el número indicado.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|---------------|------------------|-----------------|-------------|
| NUNCA | CASI NUNCA | ALGUNAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPR E |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | La familia cambia de modo de hacer las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Nos gusta pasar el tiempo libre en familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Nos sentimos muy unidos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | En nuestra familia los hijos toman las decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | En nuestra familia las reglas cambian. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Con facilidad podemos planear actividades en familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Consultamos unos con otros para tomar decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir quien hace las labores del hogar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |