

**Universidad Católica de Santa María**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades**  
**Escuela Profesional de Psicología**



**Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de  
secundaria en Puno, 2024.**

Tesis presentada por los Bachilleres:

**Quispe Solorzano, Guyer**

**ORCID: 0009-0006-7243-5304**

**Ito Sucari, Leydy Danitza**

**ORCID: 0009-0004-2744-5031**

para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Asesora:

**Mg. Zevallos Cornejo, Asunta Vilma**

**ORCID: 0000-0002-0046-7319**

Arequipa- Perú

2025

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**

**PSICOLOGIA**

**TITULACIÓN CON TESIS**

**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR**

Arequipa, 18 de Diciembre del 2024

**Dictamen: 012322-C-EPSIC-2024**

Visto el borrador del expediente 012322, presentado por:

**2019820182 - ITO SUCARI LEYDY DANITZA**

**2019205681 - QUISPE SOLORZANO GUYER**

Titulado:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA EN PUNO, 2024.**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

**LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA**

**29457820 - MARTINEZ CARPIO HECTOR EMILIO  
DICTAMINADOR**



**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO  
DICTAMINADOR**



**29515547 - LUQUE RUIZ DE SOMOCURSIO ANDRES FERNANDO  
DICTAMINADOR**



# Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria en Puno, 2024.

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>22%</b>	<b>22%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unac.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Católica de Santa María</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.upt.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>revistas.ulead.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.continental.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>renati.sunedu.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>10</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>11</b>	<b>repositorio.ucsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

### ***Dedicatoria***

*A Dios por acompañarme en este proceso con bienestar, a mi padre Wilber Ito por su apoyo incondicional, a mi madre Alejandrina Sucari por ser fuente de motivación, perseverancia.*

*También a mi hermana Nayeli Ito por ser inspiración de superación personal y profesional, quiero que sepan que han sido fundamentales para alcanzar esta meta.*

*A mi mejor amiga Tatiana Poma por ser fuente de alegría, por creer en mí y ser apoyo emocional en varias etapas de mi vida.*

*Finalmente, a mi amigo Guyer Quispe Solorzano por ser tenaz es grato llegar aquí juntos.*

*Los amo enormemente gracias por infundir a seguir luchando hasta el final. Y decir que con la culminación de esta etapa trae el inicio de nuevas metas. **Ito Sucari, Leydy Danitza***

*Primero valoro el esfuerzo, resiliencia y optimismo mío durante toda la carrera de vivir esta experiencia lejos de casa. A mis padres, Pedro Quispe Mayhua y Delia Rosalvina Solorzano Quispe, por ser unos pilares primordiales en mi vida. Gracias por su amor incondicional, sus sacrificios y enseñanzas, que han sido el motor para alcanzar esta meta. A mi hermano mayor, Roy Leonardo Quispe Solorzano, cuyo ejemplo como profesional ha sido constante para mí. Espero seguir sus pasos y, a la vez, convertirse en un modelo para mi hermana menor, Ibeth Fátima Quispe Solorzano, para que también encuentre en mí una guía en su camino. A todos mis familiares, quienes con su apoyo constantes y sus palabras de aliento han contribuido a que esta meta sea posible*

*Finalmente, a mi amiga Leydy Ito Sucari por su resiliencia, fortaleza y por estar a mi lado en este proceso. Su compañía y confianza me han impulsado a conseguir esta meta.*

*A todos mis familiares, gracias de corazón. Este logro también es suyo. **Quispe Solorzano, Guyer***

### *Agradecimientos*

Con profundo respeto y gratitud, quiero agradecer estas líneas a todas las personas e instituciones que, de una u otra manera, han sido parte fundamental de este logro académico.

En primer lugar, a nuestros padres pilares fundamentales en este proceso de crecimiento personal. También expresamos nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Católica de Santa María, nuestra segunda casa durante estos años de formación. Su compromiso con la excelencia académica y su inquebrantable apoyo a los estudiantes han sido pilares esenciales para el desarrollo de esta investigación y para nuestro crecimiento personal y profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología, mi admiración y respeto por la entrega con lo que comparten sus conocimientos, su dedicación para guiarnos en este arduo pero gratificante camino, y su inspiración constante para buscar la verdad, la empatía y el compromiso con nuestra profesión. Cada clase, cada consejo y cada corrección fueron luces que iluminaron nuestro camino.

Finalmente agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, han contribuido a nuestra formación. Cada palabra de aliento, cada gesto de apoyo y cada experiencia vivida han dejado una huella imborrable en nuestros corazones y en nuestro camino como futuros psicólogos.

Este trabajo no es solo el resultado de horas de estudio y esfuerzo, sino también el reflejo de la fe, el amor y la confianza que tantas personas depositaron en nosotros. A todos ustedes, mi mas profundo y eterno agradecimiento.

## Resumen

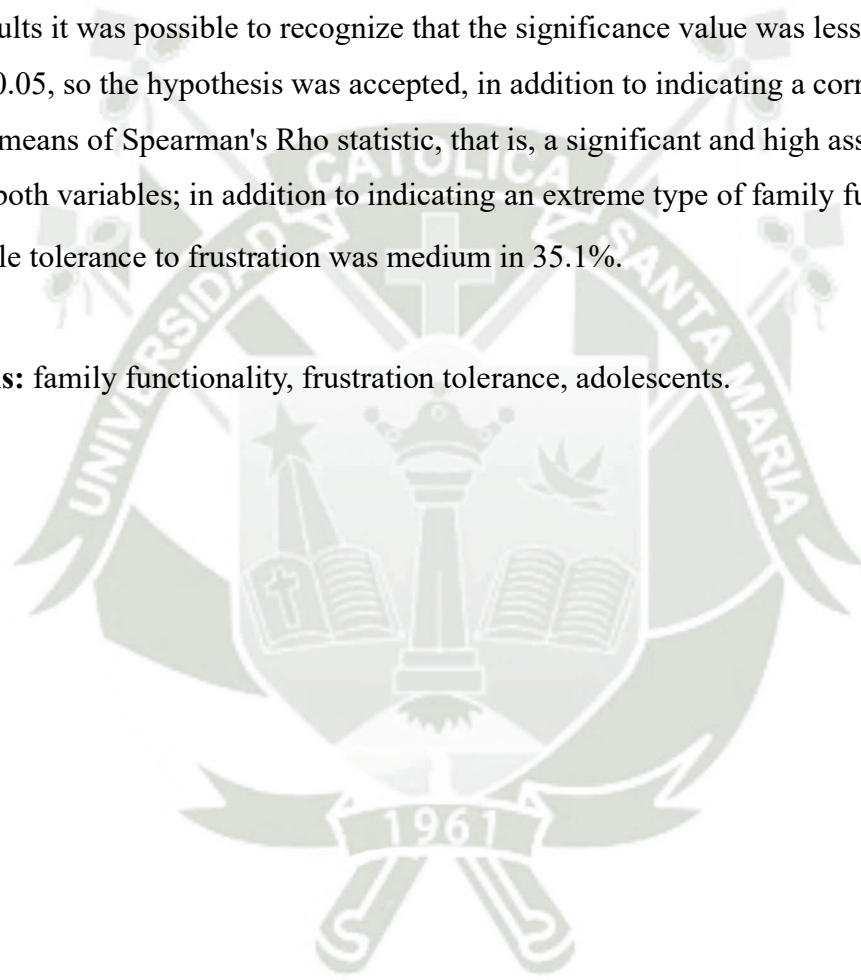
El objetivo del estudio fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, 2024. La metodología seguida fue de alcance correlacional, considerando como muestra la misma cantidad de población, siendo un total de 265 estudiantes. En los instrumentos se integró la escala de evaluación de Funcionalidad Familia – FACES III, mientras que para la segunda variable se consideró la escala de Tolerancia a la frustración. En los resultados se logró reconocer que el valor de significancia fue menor al índice de 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis, además de indicarse una correlación de 0.717 por medio del estadígrafo de Rho de Spearman, es decir, asociación significativa y alta entre ambas variables; además de indicarse una funcionalidad familiar de tipo extrema en el 35%, mientras que la tolerancia a la frustración fue medio en el 35.1%.

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, tolerancia a la frustración, adolescentes.

### Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between family functionality and frustration tolerance in high school students, 2024. The methodology followed was of correlational scope, considering as sample the same amount of population, being a total of 265 students. The Family Functionality Evaluation Scale - FACES III was integrated in the instruments, while for the second variable the Frustration Tolerance Scale was considered. In the results it was possible to recognize that the significance value was less than the index of 0.05, so the hypothesis was accepted, in addition to indicating a correlation of 0.717 by means of Spearman's Rho statistic, that is, a significant and high association between both variables; in addition to indicating an extreme type of family functionality in 35%, while tolerance to frustration was medium in 35.1%.

**Keywords:** family functionality, frustration tolerance, adolescents.



## Índice

Dedicatoria	
Agradecimientos	
Resumen	
Abstract	
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO</b>	<b>1</b>
Introducción.....	1
Pregunta de investigación.....	6
Variables .....	6
Definición operacional de variables .....	6
Objetivos .....	7
Funcionalidad Familiar.....	8
Hipótesis.....	19
<b>CAPÍTULO II. MÉTODO</b>	<b>19</b>
Método: .....	20
Instrumentos .....	21
Participantes .....	23
Procedimiento.....	23
Consideraciones éticas .....	24
Análisis de datos.....	24
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS</b>	<b>25</b>
Resultados .....	25
Discusión .....	29
Conclusiones .....	33
Sugerencias.....	33
Limitaciones .....	34
Referencias.....	35
Anexos .....	44

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Características demográficas de la población encuestada. ....	26
<b>Tabla 2.</b> Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria en Puno .....	26
<b>Tabla 3.</b> Niveles de tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria en Puno .	27
<b>Tabla 4.</b> Prueba de normalidad de los datos obtenidos .....	28
<b>Tabla 5.</b> Relación entre la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de Puno. ....	28
<b>Tabla 6.</b> Relación entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de Puno .....	29



## CAPÍTULO I. PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

### Introducción

El entorno familiar desempeña un papel importante en el apoyo que necesitan los adolescentes para que puedan saber regular sus emociones y comportamientos negativos y así adopten un comportamiento de tolerancia a la frustración, permitiéndoles afrontar diversos desafíos durante su etapa de adolescencia y que también les sirva para su vida futura. Por tal motivo, la funcionalidad familiar siempre constituye un favor clave en los sistemas moduladores de conducta en los adolescentes (Huang y Feng, 2023).

Así mismo la funcionalidad familiar desempeña un rol fundamental al influir en varios aspectos de la vida de los estudiantes de secundaria, como su capacidad para manejar la frustración. Los estudios sugieren que el funcionamiento de una familia está relacionado con el desarrollo de las habilidades sociales, el control emocional y la reevaluación cognitiva de los adolescentes, lo que, en última instancia, permite predecir sus habilidades sociales (Shafiq et al., 2023). Además, se ha observado que el funcionamiento familiar contribuye a fomentar comportamientos positivos en línea a través de la empatía y el respaldo social entre los estudiantes de secundaria, lo que subraya su impacto en la conducta favorable (Wen, 2023).

Además, según una investigación realizada por Guo et al. (2023), se ha descubierto que la relación entre el funcionamiento familiar y los niveles de ansiedad entre los adolescentes es inversa. Por lo que también, se ha revelado que el funcionamiento de la familia contribuye a fomentar comportamientos positivos en línea, como la empatía y el apoyo social, lo que influye en los comportamientos de las personas que presencian el ciberacoso entre los estudiantes de secundaria (Cui y Li, 2023).

Sin embargo, en el estudio de Haji et al. (2023), que tuvo como objetivo explorar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia al malestar, se planteó la hipótesis de que existía una asociación positiva entre ambos constructos. Sin embargo, los resultados encontraron una correlación inversa, es decir, que a mayor funcionamiento familiar correspondía una menor tolerancia al malestar. Estos hallazgos difieren de las postulaciones planteadas en esta investigación, las cuales se basaron en las teorías de

Oswold y Baron. Estas teorías sugieren que en entornos familiares saludables, el individuo debería desarrollar sus aptitudes resilientes y habilidades socioemocionales, lo que le permitiría tolerar mejor el malestar. (Bassante y Campodónico, 2024).

De manera similar Rivas y Albertos (2023), en su investigación sobre la relación entre la frustración y el funcionamiento familiar, plantearon la hipótesis de que existe una asociación significativa entre ambas variables, basándose en la teoría de las relaciones familiares. Los autores encontraron que este vínculo se establece de forma significativa con la condición de que los padres posean un nivel de inteligencia emocional desarrollado. Este estudio abre una mayor comprensión acerca de posibles variables intervinientes además de las diferencias en cuanto al clima familiar y los vínculos con los estilos de crianza de los que también refiere.

En consonancia con lo anterior, la investigación de Pérez et al. (2019), analizaron la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, variable que alberga la capacidad de tolerancia a la frustración. La hipótesis planteada señaló que podía existir una relación significativa y directa entre variables, sin embargo, los hallazgos revelaron que prevalecía una relación negativa entre estas variables. La investigación aporta un panorama que señala aspectos condicionantes para desarrollar competencias emocionales, pues se indicó que un entorno hostil es capaz de impulsar el desarrollo de inteligencia emocional.

Con ello, se puede identificar que, las circunstancias del propio círculo familiar, así como las características de cada integrante, condicionan a que el funcionamiento familiar pueda relacionarse al desarrollo de la tolerancia a la frustración

En consideración a lo descrito, el estudio tiene como objetivo determinar la relación que tiene la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de nivel secundaria. Y como específicos, evaluar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria, medir el nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, identificar la relación entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria.

Con base a la literatura consultada la investigación se justifica teóricamente en la necesidad de estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la capacidad de los estudiantes para enfrentar y superar situaciones frustrantes. Existen teorías que indican que el apoyo y la comunicación familiar pueden influir en el desarrollo de habilidades de afrontamiento y resiliencia en los jóvenes, lo que podría tener un impacto en su rendimiento académico y su bienestar emocional. Por lo tanto, si se encuentra la relación entre las variables pueden ser de gran utilidad para ampliar conocimientos y diseñar e implementar programas de intervención y prevención que promuevan la tolerancia a la frustración y la funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de Puno. Estos programas pueden incluir estrategias de afrontamiento y resolución de problemas, habilidades sociales y de comunicación, y técnicas de relajación y mindfulness. Asimismo, los resultados pueden servir como base para la investigación futura y el desarrollo de políticas públicas que fomenten el bienestar y el éxito académico de los estudiantes de secundaria.

Finalmente, esta investigación es importante porque aborda un tema relevante y poco estudiado en el contexto de la educación secundaria en Puno. Considerando que esta investigación busca aportar nuevos conocimientos y perspectivas, ampliando y enriqueciendo la literatura existente sobre la tolerancia a la frustración y la funcionalidad familiar como factores clave que pueden influir en el éxito académico y personal de los estudiantes, por lo tanto, es necesario evaluar su relación y promover su desarrollo en el ámbito educativo.

La capacidad inmersa dentro del término tolerancia a la frustración, es hoy por hoy, una de las habilidades más destacables a desarrollar. Al observar aspectos como la creciente competitividad laboral e incluso social, vista en cuanto se expone estándares cada vez más altos y en ciertos casos imposibles, son elementos que pueden disociar al adolescente de su realidad si es que este no cuenta con una tolerancia ante escenarios de presión, llevándolo incluso, a cometer acciones autodestructivas como el consumo de sustancias o presentar trastornos alimenticios (Wu et al., 2023).

Considerar además, que al atravesar estas circunstancias de mayor exigencia en una etapa que se caracteriza por la búsqueda interna de aprobación constante, donde el adolescente aún desarrolla los medios y estrategias con los que podrá afrontar responsabilidades posteriores; contar con una baja tolerancia a la frustración junto a una

autoestima deficiente, impedirá que el individuo en desarrollo, llegue a formar capacidades como la toma de decisiones, la planificación o el saber afrontar situaciones de estrés, por mínimas que sean (Valiente et al., 2021).

La familia por su parte, es el centro del que se cultivan varias de las actitudes y características de sus miembros, y uno de los escenarios, junto a la escuela, más relevantes para desarrollar el manejo de emociones, sobre todo en la primera infancia (Martínez y Rodríguez, 2022). Durante la adolescencia, por otro lado, estos primeros pilares de habilidades socioafectivas se fortalecen por medio de la comunicación y el vínculo entre padres e hijos, promoviendo con ello, que se asiente la formación de competencias relacionadas al control de emociones e impulsos (Peces et al., 2022).

La mayor dificultad de promover esos vínculos saludables, se establece al considerar que la familia necesita saber adaptarse a los cambios consecutivos del adolescente y no al contrario, implicando que, aún en el mejor de los escenarios, al hacer ese reajuste muchas de ellas atraviesan por un desequilibrio en su funcionalidad; sin embargo, por la gran variedad de investigaciones se conoce que la transición de un adolescente en el seno familiar es en gran mayoría, una situación estresante, conflictiva y caótica (Mastrotheodoros et al., 2020).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), manifestó que las presiones constantes de los medios de comunicación, las imposiciones por normativas de género y la exposición cada vez más temprana a la adversidad, han favorecido el incremento significativo de aspectos como: no poder afrontar situaciones estresantes y padecer de angustia excesiva, implicando que el 4.6 % de menores de entre 15 a 19 años tuvieran un trastorno ansioso, y los menores de entre 14 a 10 años presentaron este diagnóstico en un 3.6%. Sumado a eso, se remarcó una mayor impulsividad en la conducta, lo que se observó en el 3.6% de ellos con síntomas de comportamiento destructivo o desafiante. La baja capacidad para hacer frente a las adversidades también fue considerada como una de las principales causas dentro del 13.6% de adolescentes que consumieron, de forma masiva, bebidas alcohólicas. Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2019), reveló que en América Latina y el Caribe, el 63% de adolescentes menores de 15 años han experimentado algún tipo de violencia en su hogar.

A nivel nacional el Ministerio de Salud (MINSa, 2021) afirma que el 29.6% de adolescentes de entre los 12 a 17 años presentan riesgos por algún problema de salud

mental o de tipo emocional, siendo que el 36.5% de estas dificultades son por razones de conducta disruptiva, caracterizada por una falta de control en los impulsos y la intolerancia a situaciones de estrés. En otro informe, el MINSA (2023), reconoció que se registraron más de 95 mil denuncias por casos de violencia intrafamiliar entre el 2019 a 2023, del cual, el 26.3% correspondió a maltratos hacia los adolescentes.

De este informe presentado por el Minsa, Puno contó con 1 319 denuncias entre los años del 2019-2023, mientras que este mismo organismo de salud, por medio del Gobierno Regional de Puno (2023), mencionó que las deficiencias en la región prevalecen por una falta de monitoreo e intervención acerca de salud mental, por lo que en diciembre del 2023, se inauguró un centro de salud comunitario, sumado así 15 centros para todos los pobladores.

En la institución Educativa Cermat Azángaro se ha observado la poca asistencia de los padres en las reuniones o actividades escolares, así como no ser parte del seguimiento del estudiante e incluso algunos signos de violencia psicológica en sus hijos, a la par que, en cada evaluación de rendimiento académico o actividades relacionadas a su desenvolvimiento en aula, se presentan situaciones de pánico y con signos de ansiedad.

En consideración a ello, el funcionamiento familiar puede manifestarse como un rol fundamental, pero no es la única variable de intervención en el desarrollo de habilidades como la tolerancia hacia la frustración, la misma que se realza porque favorece que los adolescentes puedan enfrentar un mundo cada vez más hostil, para saber innovar en él y ser capaces de afrontar los retos sin sacrificar su estabilidad emocional (UNICEF, 2020).

De esta forma, al considerar la importancia del desarrollo de la actitud de tolerancia a la frustración en los adolescentes, es necesario observar si un contexto familiar funcional o disfuncional se vincula a esta capacidad. Comprender de forma objetiva si existe correlación y en qué nivel se establece este vínculo, sirve como base teórica fiable para que se profundice en los conocimientos de cada variable y con ello, construir en conjunto un marco de acción a favor de la implementación de medidas que promuevan un mejor entorno familiar y aporten a la construcción social de los estudiantes.

## **Pregunta de investigación**

### **Pregunta general**

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024?

### **Preguntas específicas**

¿Cuál es el nivel funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024?

¿Cuál es el nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024?

¿Cómo se relaciona la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024?

¿Cómo se vincula la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024?

## **Variables**

**Variable 1:** Funcionalidad familiar

**Variable 2:** Tolerancia hacia la Frustración

## **Definición operacional de variables**

### *Funcionalidad familiar*

Tal variable se fundamenta en el modelo de Olson quien refiere que la funcionalidad familiar son las reacciones y adaptaciones de las familias. Estas están vinculadas con los factores de estrés que experimentan en su desarrollo. Ello a través de las siguientes dimensiones; cohesión que se entiende al establecer relaciones emocionales con los miembros de la familia; y adaptabilidad entendida como la forma en el que la familia soluciona y equilibra la estabilidad a los cambios (Bazo et al., 2016).

Siendo esta variable medida con la Escala de evaluación de funcionalidad familiar – FACES III creada por Olson et al. (1985) citado en Bazo et al. (2016) quien reconoce las dimensiones del nivel de cohesión y adaptabilidad. Estas dos dimensiones valoran si las familias son Balanceadas, de Rango medio o Extremas. La escala de respuestas para los indicadores fue de escala de Likert de 5 puntos:

Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Con frecuencia (4) y Siempre (5).

### *Tolerancia a la frustración*

Siendo la capacidad para resistir a sucesos adversos y situaciones complejas, así como la habilidad para demorar un impulso, siendo capacidades que nos ayudan a vivir en sociedad y son esenciales para un buen ajuste psicológico y social (Olivia et al. 2011).

Fue medida con la Escala de Tolerancia a la Frustración; siendo una variable unidimensional, pues es un apartado sólido de aspectos macro como la inteligencia emocional (Ventura et al., 2018). Dicha escala consta de ocho ítems, las respuestas presentaron alternativas de de tipo Likert de 5 puntos, con las opciones: Siempre (5), Muchas veces (4), A veces (3), Pocas Veces (2) y Nunca (1).

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024.

### **Objetivos específicos:**

Evaluar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024.

Medir el nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024.

Identificar la relación entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024.

Establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024.

### **Funcionalidad Familiar**

Para Reyes y Oyola (2022) consideran que esta variable es el conjunto de interacciones entre los miembros de la familia, los cuales permitirán confrontar las diversas crisis que se ocasionan en el hogar. Por lo que se considera de gran interés al tener una dinámica social – familiar positiva ya que supone un espacio de tranquilidad para quienes conforman el hogar.

Por otro lado, mencionan que es el conjunto de atributos que tiene la familia para contribuir a la adaptación positiva y bienestar de sus miembros, en donde la familia debe superar diferentes crisis que se les presenten para fortalecer vínculos familiares, apego, comunicación y afecto. Asimismo, la funcionalidad familiar es como un sistema que permite satisfacer las relaciones familiares y personales dentro del hogar (Saldaña, 2023).

Se resalta la importancia de la funcionalidad familiar porque marca pautas de comportamiento en los miembros del hogar, debido que la familia es considerada un sistema natural que se encarga de la educación de los hijos mediante la comunicación, afecto y protección ante situaciones de problemas o equilibrio emocional. En los estudiantes, la funcionalidad familiar es determinante y favorable para lograr fácilmente el éxito escolar, obteniendo ventajas en la solución a sus tareas educativas, estar pendiente a su comportamiento y orientarlo en sus acciones (Caguana y Tobar, 2022).

### **Modelo Circumplejo de Olson**

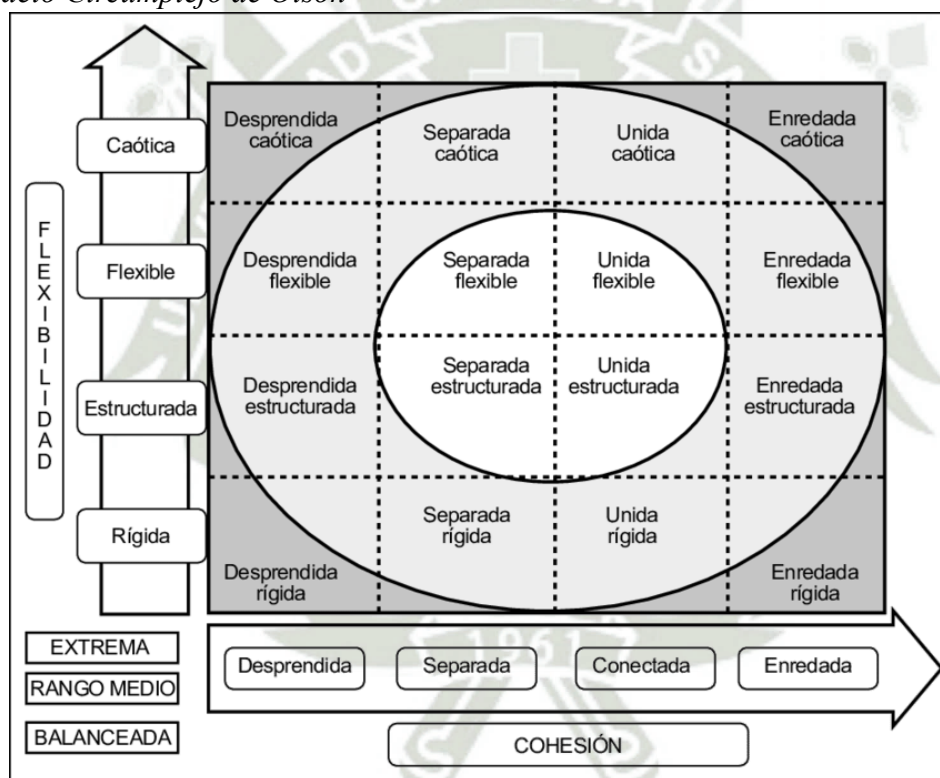
Es un modelo implementado por Olson y sus colaboradores, que permite estudiar la dinámica de los sistemas familiares, mediante la ilustración de reacciones y adaptaciones de las familias en relación a los factores de estrés que experimentan conforme a su desarrollo. Este modelo enfoca las dimensiones de cohesión mediante el vínculo emocional y la adaptabilidad a través de la estabilidad de un sistema. Por ello, el modelo considera la relación entre la satisfacción de la vida y el equilibrio familiar. En donde el equilibrio familiar se caracteriza por reflejar interacciones entre los integrantes de la familia, en tanto,

la satisfacción de la vida está relacionada por el funcionamiento familiar y los factores psicológicos.

Utiliza una herramienta de escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar para facilitar el resultado del diagnóstico familiar desde una perspectiva sistemática, y una tipología de familia mediante la cohesión familiar y la adaptabilidad. En donde la cohesión familiar permitirá a los integrantes experimentar ser independientes de su hogar y estar conectadas a ellas. Mientras que la adaptabilidad, contribuye a la estabilidad de un sistema en un nivel correspondiente (Peralta y Zevallos, 2023).

**Figura 1**

*Modelo Circumplejo de Olson*



*Nota:* De “Funcionamiento familiar basado en el modelo circumplejo y las habilidades sociales en estudiantes de 5to grado de secundaria de la Institución educativa N° 7106 Villa Limatambo – Villa María

del Triunfo, 2023”, por Peralta M. y Zevallos M. (2023).

En donde el tipo balanceado, se ubica en el centro del modelo, es decir que interactúa estrechamente con la familia estructuralmente separada y unida, así como también la familia flexiblemente separada y unida. Se caracteriza por ser el tipo de familia más adecuada, con libertad excepcional de mantener una relación estrecha con los integrantes de la familia.

El tipo rango medio, se ubica en los extremos de una sola dimensión, donde se encuentran las familias flexiblemente desprendidas - enredadas, las caóticamente separadas - unidas, estructuralmente desprendidas - enredadas y rígidamente separadas – unidas. Se caracteriza por presentar complicaciones derivadas del estrés o de algún problema.

El tipo extremo, se caracteriza por encontrarse extremadamente en ambas dimensiones, las cuales son: caóticamente desprendidas – enredadas y rígidamente desprendidas – enredadas. Se caracteriza como aquellas familias que presentan diferentes variedades en nivel de intensidad, calidad y cantidad (Peralta y Zevallos, 2023).

### **Dimensiones de la funcionalidad familiar**

#### **a) Cohesión familiar**

La cohesión familiar se define como la capacidad de establecer fuertes relaciones emocionales con cada miembro de la familia. En donde la cohesión abarca a los sentimientos, amabilidad y preocupación por los integrantes del hogar. Estos cambios que se generan dentro del hogar permiten un desarrollo social en los estudiantes en su nivel educativo. Esta dimensión evalúa el nivel en que se encuentran los miembros si están separados o conectados y si tiene la capacidad de apoyarse (Minaya, 2021). Por lo tanto, se tomaron en cuenta los siguientes indicadores:

Vinculación familiar: es la conexión que se establece con todos los miembros de la familia. Es decir, una relación basada en sentimientos, afectos o proyectos de vida. Considerado también como una expresión de la unión familiar, por lo que se entiende que nace de los padres hacia los hijos, permitiendo fortalecer la autoestima y confianza entre cada uno de los miembros. Se demuestra que esta relación es fundamental para el desarrollo del estudiante, ayudando a tener una participación activa en la sociedad (Morales et al., 2022).

Metas familiares: son proyectos que se proponen en los hogares, pueden ser de dos tipos: metas materiales e inmateriales. Las metas materiales, basadas en elementos físicos para resguardar escaseces básicas o tener una vida más cómoda. Y las metas inmateriales, que representan un conjunto de recursos emocionales, basadas en las interacciones de los miembros para lograr una vida familiar más funcional. Ambas metas conducen a una capacidad psicológica del estudiante para aplicarlas también en el ámbito educativo (Guzmán, 2023).

Espacios y amistades: Si bien el espacio personal dentro de la familia es importante, la capacidad de socializar también lo es. En el caso de los adolescentes el espacio muchas veces ocasiona motivos de desunión, por ello se debe construir modelo de convivencia entre los amigos, compañeros, familia, en donde la comunicación es fundamental para formar lazos efectivos (Villena, 2023).

Recreación familiar: son aquellas actividades que constituyen un valor esencial en la formación integral de los miembros, mejorando su calidad de vida, obteniendo vínculos más fuertes, proporcionando beneficios psico emocionales, cognitivos, físicos y sociales. Logrando que cuando un integrante de la familia entre a su etapa estudiantil este tendrá la confianza en sí mismo, tendrá la capacidad de relacionarse, empatizar y solucionar conflictos efectivamente. Además de desarrollar su imaginación, creatividad, memoria y atención (Costa et al., 2020).

Apoyo familiar: referente a la unión, comunicación, confianza y soporte que existe entre los integrantes de la familia. Este apoyo permite la formación y desarrollo de los miembros del hogar, acompañando desde la educación inicial y en cada uno de los periodos académicos, mediante el fortalecimiento de relaciones afectivas y educativas (Sánchez y Dávila, 2022).

### **b) Adaptabilidad**

La adaptabilidad se define como la intensidad en los cambios de reglas, roles, liderazgo y relaciones dentro del sistema familiar. Esta dimensión se centra en cómo el sistema familiar equilibra la estabilidad y los cambios presentados. Esta dimensión permite a cada miembro de la familia solucionar problemas y conflictos. Esto en el ámbito académico, permitirá al estudiante resolver con facilidad los conflictos y adaptarse de manera efectiva y comprometida en su educación (Balcazar, 2024). Como indicadores se encuentran:

Establecimiento de conductas: es el conjunto de pautas que reflejan los valores de la familia. Por ello, la familia influye en la conducta del estudiante para formar relaciones que muestran valores, afectos, actitudes y modos de expresarse (Zambrano y Vigueras, 2020).

Liderazgo: Delimitado como la agrupación de aptitudes que tiene una persona para poder influenciar, de una forma u otra, en la forma de actuar de otras personas, en este caso

en los integrantes de la familia. Logrando alcanzar las metas y objetivos propuestos. Desarrollar el liderazgo dentro de las familias, influye indirectamente en la etapa escolar de los integrantes de la familia, donde se enfocarán en exponer sus ideas con firmeza, plantear metas académicas, planear anticipadamente sus actividades, proponer soluciones y motivar a sus compañeros (Estrada y Mamani, 2020).

Intervención familiar: se le define como el conjunto de actuaciones para mejorar y fortalecer las relaciones familiares. En donde dicho proceso contribuye a la familia a identificar su comportamiento ante los problemas presentados. La influencia de la familia es una estrategia que favorece identificar las capacidades de comunicación, cambios de conducta o gestión de emociones. En el ámbito estudiantil, el alumno podrá también maximizar su aprendizaje interactuando en actividades junto a sus padres y a la vez estableciendo relaciones más dialógicas y afectivas (Maquera et al, 2021).

Rol familiar: es el papel asumido por cada integrante del círculo familiar, en donde cada uno tendrá funciones y responsabilidades. El rol es realizado como una forma importante para la formación académica de los menores dentro de este ámbito, pues es transmisora de valores, juicios y los principales principios, contribuyendo a su desenvolvimiento social y educacional (Zambrano y Viguera, 2020).

### **Tolerancia a la frustración**

Según Almeida y Bieberach (2020) indican que la tolerancia a la frustración en una persona comienza se enfoca desde el periodo de niñez hasta la adultez. La tolerancia resulta esencial a lo largo de la vida de la persona, donde se reacciona de una forma paciente y tomará la mejor decisión para situaciones que se le presente. En el caso de las personas que no trabajan a tiempo la tolerancia a la frustración, ésta reacciona de una forma agresiva y se acumulará de problemas por no saber afrontar la situación.

Esta variable se describe como la capacidad que tiene una persona para manejar situaciones de estrés e impulsividad, empleando un equilibrio emocional y el uso de recursos internos. Generalmente cuando las personas se frustran evidencian emociones desagradables, pero cuando tiene aquella capacidad, sus reacciones se convierten en motivaciones (Jaulis, 2021).

La tolerancia a la frustración es importante en el caso de un estudiante, cuando se posee una alta tolerancia a la frustración, puede adoptar la habilidad de transformar sus

conflictos en nuevas posibilidades, evitando situaciones difíciles para no experimentar emociones negativas. Usualmente cuando se llega a ese tipo de nivel, es fácil identificar las situaciones que indican molestias, aflicción o decepción, por ende, no permiten que esta situación les afecte significativamente, por lo cual acceden a responder apropiadamente a eventos inesperados, manteniendo la tranquilidad, reaccionando de forma paciente e identificando recursos apropiados para afrontar la situación (Almeida y Bieberach, 2020).

Según lo expuesto por la teoría psicoanalítica de Freud, la tolerancia a la frustración se encuentra relacionada con el desarrollo y formación de súper yo, puesto que actúa como un ente regulador de la persona, en consecuencia, este componente le permite tener un control de sus deseos e impulsos para poder lidiar con las situaciones que le pueden ocasionar frustración. Cuando el individuo se encuentra en la etapa de construcción de su personalidad (adolescencia), adquiere habilidades y capacidades para afrontar las situaciones durante el proceso de formación de su súper yo y esto le servirá para su vida futura (Tepale et al., 2021).

### **Enfoque Cognitivo Conductual**

De acuerdo con lo expuesto por Silva et al. (2022) el enfoque cognitivo- conductual es un tipo de método utilizado para disminuir los síntomas de depresión o alteraciones de conducta en las personas que afectan su estado emocional ocasionando síntomas de frustración o depresión. Con este enfoque analizado, las creencias que tengan las personas, sus pensamientos y patrones de interpretación juegan un papel importante en saber manejar diferentes situaciones para tener la capacidad de controlar la tolerancia, en el caso de las personas que, sus indicadores de tolerancia son bajos, existe mucha probabilidad de generar una reacción de ira, desesperación o ansiedad (González et al., 2023).

Para Castañeda (2020) se aplican programas con enfoque cognitivos-conductual el cual fue propuesto por Beck (2000), con el propósito de que los individuos puedan tener manejos de sus reacciones cuando están expuestos a una situación que no les cause agrado. En este programa se emplean técnicas para que sepan dar solución a los problemas, asimismo, se desarrollan intervenciones basadas en terapias interpersonales, grupales, familiares y técnicas de sensibilización con el objetivo de poder tener una construcción positiva en los adolescentes y no lleguen a tener problemas de frustración.

El enfoque cognitivo conductual analiza la importancia que tiene las habilidades conductuales de las personas, las cuales son aprendidas con la finalidad de manejar sus

nivele de frustración por medio de la aplicación de algunas actividades o recursos, como: El manejo para solucionar los problemas a los que se enfrenta, técnicas de relajación, la práctica de comunicación asertiva y la regulación emocional. Para que los individuos sean capaces de manejar sus indicadores de frustración, es indispensable que aprendan a adaptarse a las situaciones que les puede ocasionar frustración de tal forma que sepan cómo reaccionar sin tener que ser impulsivos (Gómez-Madrid et al., 2022)

Es en la adolescencia, la etapa en la que los individuos tienen importantes cambios en sus aspectos cognitivos, sociales y físicos, los cuales ponen a prueba constantemente los aspectos psicológicos a nivel conductual y emocional de los sujetos y al encontrarse en la creación de sus propias habilidades es importante que adopten una conducta en donde sepan cómo resolver los problemas a los que se enfrenten durante esta etapa y les sirva como pilares para su vida futura (Valiente et al., 2021).

### **Niveles de tolerancia**

La tolerancia es entendida como el reconocimiento que se tiene hacia las otras personas para respetar y aceptar sus formas de conducta y expresión, esto promueve la armonía entre las personas, asimismo, les permite afrontar diferentes situaciones a las que están expuestas por lo tanto contribuye en poner comunicarse e interrelacionarse con su entorno, construir una cultura y fomentar la paz (Toala y Rodríguez, 2022).

La tolerancia es fundamental en los individuos porque se respeta las diferentes opiniones, culturas, creencias, principios y las prácticas de los seres humanos para emitir una actitud positiva y contrarrestar los problemas de agresión o frustración ante las situaciones que estén expuestas las personas. Se promueve la paz y la inclusión cuando se tiene tolerancia, además del desear la participación de todos los miembros en caso sean parte del grupo en el cual se encuentran interactuando (Frisancho et al., 2020).

En la tolerancia, según Almeida y Bieberach (2020) existen niveles y hacen referencia a los grados o magnitudes que una o un grupo de personas tienen para poder aceptar y respetar a los otros individuos y sus diferencias, opiniones, comportamientos o creencias, los cuales pueden ir variando dependiendo la situación o factores. Asimismo, se presentan algunos niveles de tolerancia:

### **Muy tolerante**

Este nivel de tolerancia también es conocido como tolerancia incondicional, es el grado más elevado de respeto y aceptación que tienen los individuos frente a los demás. Implica tener valoración profunda sobre la condición de las personas, por lo tanto no se emiten aspectos de amenazas o problemas de agresión con otros sujetos. Se comprende y reconoce que cada grupo o persona tienen sus propias formas de pensar y actuar, son considerados como fuentes de enriquecimientos y aprendizaje que constantemente se tiene para afrontar las diferentes situaciones (Seijo et al., 2021)

### **Tolerante**

Los individuos que poseen este nivel de tolerancia, reconocen y respetan la diversidad en la sociedad entendiendo sus diferentes pensamientos, aportes, conductas, culturas y comportamiento. Estos individuos, al tener un indicador de tolerancia tolerable, cuando se presenten situaciones que puedan ser desagradables, en todo momento se encuentran expuestas al diálogo, a poder ejercer aprendizajes mutuos para buscar nuevas alternativas de solución si la situación es compleja (Rodríguez y Zapata, 2019).

### **Medianamente tolerante**

Es caracterizado por una actitud positiva limitada de aceptación hacia otras personas, sus comportamientos y culturas. Los individuos con la finalidad de no caer en ciertas diferencias con los otros sujetos con los cuales puede estar relacionándose aceptan la situación, sin embargo, puede existir algunos componentes en los que sí muestran rechazos hacia las conductas ajenas que son expuestas por otros individuos, por lo tanto, no tienen una aceptación plena y completa dificultando las acciones de integración y comprensión entre todos los miembros (Harris et al., 2023).

### **Intolerante**

Es percibido como un problema o amenaza en las personas que es necesario que sea controlado. Al cada individuo poseer su propia cultura, forma de personar, conductas, etc también tiene distintos niveles de poder tolerar alguna situación, en este caso, al ser intolerante a los problemas forman una actitud de rechazo hacia otros individuos, lo cual incluso puede ocasionar problemas de negación ante la situación que lo incomoda o incluso desarrollar acciones de agresión, conflictos, discriminación o violencia cuando se rechaza a otra persona o la situación a los que están expuestos (Medrano et al., 2019).

Además de ello, se incorporan trabajos previos a fin de dar mayor profundidad al estudio. De esta forma se considera en el contexto internacional, Delgado y Pilco (2024) desarrollaron una investigación con el propósito de reconocer el vínculo entre los constructos de funcionalidad familiar y el de tolerancia a la frustración. Este estudio se administró a estudiantes de formación secundaria de Ecuador. Siendo una investigación descriptiva correlacional, emplearon instrumentos como Faces III y ETAF. Se determinó que el Funcionamiento Familiar presenta una cohesión del 35,5% en un nivel bajo, caracterizada por una desvinculación, y una adaptabilidad del 55,5% en un nivel alto, caracterizada por ser caótica. En relación con la tolerancia a la frustración, se observó que un nivel bajo es predominante en las cuatro dimensiones evaluadas. Esto sugiere que la familia es un apoyo fundamental para el adolescente; sin embargo, al enfrentar cambios en su desarrollo físico y mental, puede experimentar rechazo hacia el sistema familiar, lo que conlleva a la frustración con su entorno. En cuanto al índice de correlación se identificó un valor de 0.753 entre la variable de funcionalidad y tolerancia a la frustración.

Hinostroza y Lima (2023) plantearon una investigación con el propósito de reconocer la correlación entre funcionamiento familiar y los niveles de ansiedad estado rasgo en escolares de secundaria de Ecuador. Su marco teórico contempló el paradigma postpositivista y metodología cuantitativa, diseño no experimental y de tipo transversal. La muestra consistió en 218 adolescentes de entre doce y diecisiete años. La selección de instrumentos fueron el Cuestionario FF-SIL para la primera variable y el Cuestionario de Becker para la segunda. Los hallazgos mostraron que el 49% de la muestra exhibió un estado de funcionalidad moderado y en cuanto el segundo constructo se ubicó en un rango medio, con un 45,9% y un 48,6% respectivamente. Además, se identificó una correlación significativa e indirecta entre el funcionamiento familiar y ambas dimensiones de ansiedad, con coeficientes de correlación de -0,476 para la ansiedad-estado y -0,567 para la ansiedad rasgo.

En Asia occidental, Mohammadreza et al., (2020) investigaron la relación entre la toma de riesgos, el funcionamiento familiar, los esquemas adaptativos, la tolerancia a la angustia y la adicción en adolescentes iraníes. Utilizaron una metodología descriptiva correlacional con una muestra de 322 sujetos. Los instrumentos considerados fueron el Cuestionario de tolerancia a la angustia de Simmons y Gaher (2005), el Cuestionario de funcionamiento familiar de Epstein (1995) y el Cuestionario de esquemas desadaptativos de Young (1994), así como la escala de adicción de Weed. Los resultados mostraron que el

funcionamiento familiar tiene un efecto significativo sobre el riesgo de adicción.

Asimismo, se identificó que el funcionamiento familiar ejerce un impacto directo y significativo en la regulación emocional y la tolerancia a la angustia.

En España, Valiente-Barroso et al., (2021) analizaron el grado de correlación entre autoestima, estrés y tolerancia a la frustración en una población adolescentes. El diseño en la metodología implementada fue cuantitativo, alcance correlacional, englobando una muestra de 161 estudiantes de secundaria a quienes se les aplicó la escala Life Skills, Escala de Rosenberg y también, la Escala de Estrés Percibido. Se encontró que los estudiantes con mayor tolerancia a la frustración fueron aquellos con aptitudes altas en planificación y el tomar decisiones, relacionadas a una autoestima alta y un nivel bajo de estrés. Así mismo, el análisis de regresión identificó que la planificación y ser capaz de tomar decisiones, se vincula significativamente a una tolerancia alta a la frustración, así como ser capaz de reducir el estrés.

En México, Ordóñez et al., (2020) consideran en su indagación identificar un vínculo entre la tipología y el funcionamiento familiar en adolescentes mexicanos. Para llevar a cabo su estudio, emplearon una metodología cuantitativa de tipo transversal y administraron escalas del Consejo Mexicano y el test APGAR familiar. Como resultado, se encontró que los diferentes tipos de familias están vinculados con la percepción de funcionalidad familiar, considerando aspectos como el nivel de pobreza familiar, el parentesco y la presencia física. Se identificaron 259 familias con disfuncionalidad familiar y se observó que el criterio tipológico más fuertemente asociado fue el de alta pobreza, con un 95%.

Dentro del territorio nacional, Montal y Rojas (2024) elaboraron una investigación para conocer el grado de vínculo entre funcionalidad familiar y agresividad reactiva – proactiva. Para ello, el marco metodológico fue de tipo básico, alcance correlacional, integrando en su estudio a 249 escolares, aplicándose el Cuestionario de Olson (FACES III) y el instrumento elaborado por Raine. Los resultados reflejaron un nivel de funcionalidad moderado en el 50% y la agresividad proactiva fue de 47.8%. Una correlación indirecta no significativa, observado en un índice de -0.17. De manera específica, la primera variable no se vincula con una disminución de la agresividad proactiva, con un valor de -0.14. Se concluye que no existe correlación entre constructos, pero que existen inclinaciones para que la asociación sea negativa.

En Puno, Diaz y Vilca (2022) desarrollaron una investigación para indagar la asociación entre los constructos de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración. La estructura metodológica fue de nivel correlacional, tipo básico, incorporando como instrumentos de medición a la Escala TOFRU, y encuestas elaboradas por los propios investigadores, aplicado a 172 alumnos. De los datos analizados, se reconoció que el nivel encontrado de la primera variable fue de grado medio en un 54.6% y el nivel bajo fue dado en el 20.9%. Por análisis de correlación se observó un índice de 0.65 con una significancia de  $<0.05$ . La relación estadística entre la primera variable y las dimensiones fue: con pensamiento racionales un 0.7, con la dimensión de pensamientos irracionales con 0.5, con emociones inapropiadas en 0.5, emociones inapropiadas con una correlación de 0.64, conductas de autoayuda con un vínculo de 0.53 y una relación con conductas destructivas con 0.5. Se considera que la correlación es significativa, directa y de grado mayor, destacando los factores de emociones inapropiadas y pensamientos racionales.

Reyes (2021) investigó la relación entre tolerancia a la frustración y agresión entre escolares. El marco metodológico fue de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, corte transversal, aplicando los cuestionarios de RPQ y la Escala de Tolerancia a la Frustración a adolescentes mayores de doce años y menores de dieciocho. Se reveló en el análisis una correlación inversa entre constructos, valor de 0.4, significancia de  $<0.05$ , mientras que los niveles encontrados fueron de frustración en nivel medio (49.7%), bajo (28.3) y alto en 22.1%, mientras que la agresión fue de tipo reactivo en 46.1%. Se concluyó una relación significativa de grado moderado.

Vásquez (2021) en su informe de indagación planteó como propósito identificar el funcionamiento familiar y comportamientos agresivos para reconocer el grado de estas y la correlación que mantienen. El enfoque metodológico fue de tipo básico, diseño no experimental, tomando como instrumento el Cuestionario de Buss y Perry y el test Apgar aplicado a 300 estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron que el grado de funcionalidad fue de moderadamente disfuncional con un 42% y la segunda variable fue de 41% en grado medio, mientras que el comportamiento racional entre constructos fue de 0.57 con un valor de 0.00.

En el entorno Local de Ayacucho, Rivera (2023) estudió la correlación entre el funcionamiento familiar y el nivel de actitudes agresivas en escolares. Se aplicó un tipo básico y de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, incorporando los instrumentos de

Cuestionario de FACES, en su tercera versión y para la segunda variable, el cuestionario de Buss y Perry, administrados a 384 personas. El análisis de resultados reconoció un nivel de adaptabilidad media en el 43%, nivel de cohesión en grado bajo de 53%. La correlación fue de 0.241 entre constructos, mientras que por dimensiones fue entre funcionamiento familiar y agresión verbal con un 0.18, con la dimensión de ira de 0.17, hostilidad, 0.04 y agresividad física con 0.239. Por tanto, se contrastó una asociación poco significativa y de nivel bajo.

Atao (2020) llevó a cabo una investigación observacional de diseño epidemiológico para describir el funcionamiento familiar. Para su desarrollo, aplicaron la Escala de Faces III, las cuales fueron administradas a 30 escolares de entre 14 y 16 años de ambos sexos. Los datos mostraron que el 6,7% de los participantes pertenecían a una familia balanceada, el 43,3% pertenecían a una familia extrema, mientras que el 50,0% pertenecían a una familia de rango medio. En cuanto a la cohesión familiar, el 23,3% mostró una cohesión amalgamada, el 13,3% una cohesión conectada, el 46,7% una cohesión desligada, y el 16,7% una cohesión separada. Respecto a la adaptabilidad, el 26,7% mostró una adaptabilidad caótica, el 23,3% una adaptabilidad estructurada, el 10,0% una adaptabilidad flexible, y el 40,0% una adaptabilidad rígida. Por último, se observó una predominancia de mujeres evaluadas, con una edad promedio de 15 años.

### **Hipótesis**

**H1:** Existe una correlación significativa y altas entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024.

**H0:** No existe una correlación significativa y alta entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Puno, 2024.

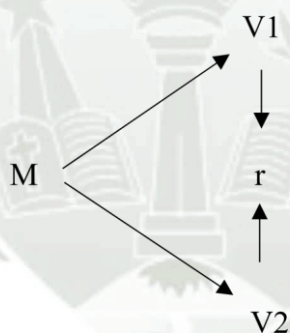
## **CAPÍTULO II. MÉTODO**

**Método:**

La investigación es tipo básica, pues el aporte principal está enfocado en conocer la relación existente entre las variables de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración. Las investigaciones de tipo básica son aquellas que buscan expandir los conceptos teóricos de tal forma que puedan abarcar las problemáticas de otras realidades, anteriormente no estudiadas (Ramos, 2023).

Además, el enfoque es cuantitativo pues se incorpora, como parte del análisis, procedimientos numéricos y estadísticos para lograr identificar el comportamiento de la variables, así como el nivel de correlación en entre estas (Calle, 2023).

Por otro lado, el alcance del estudio es correlacional, pues se limita a reconocer la forma y el grado en que dos constructos se vinculan, siendo importantes para sostener un argumento teórico que dé paso a investigaciones posteriores de mayor profundidad (Vásques et al., 2023).



El diseño a seguir es no experimental, debido a que no se pretende la manipulación o alteración en las variables de interés, sino, el registro y análisis por medio de técnicas que permitan reconocer el comportamiento de estas como también la relación que sostiene con otros factores (Calle, 2023).

De acuerdo con lo descrito, el esquema que representa la metodología a seguir es el siguiente:

Siendo:

M= Personas involucradas en la muestra.

V1= Medición de variable de funcionalidad familiar.

V2= Medición de la variable de tolerancia a la frustración.

r= Correlación entre variables.

### **Instrumentos**

Para la evaluación de las variables propuestas se integra como instrumento a dos cuestionarios, correspondiendo la Escala FACES III para la primera variable y la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) para la segunda.

#### ***Escala de evaluación de Funcionalidad Familiar – FACES III.***

Esta escala fue creada por Olson, Portner y Lavee, en el año 1985, con el propósito de reconocer la forma de funcionamiento en la familia y si esta es saludable. La evaluación se establece bajo el modelo Circumplejo de funcionamiento familiar propuesto por Olson, que integra las variables de Cohesión y Adaptabilidad. El instrumento cuenta con 20 ítems y puede ser aplicado a mayores de 12 años de edad. La forma de aplicación es individual o en grupos, con un tiempo de respuesta de 10 minutos en aproximado.

Para poder ser aplicado a la realidad peruana, los autores Bazo et al. (2016), identificaron las propiedades psicométricas de la escala FACES en su tercera versión, en una muestra de 810 alumnos del nivel secundaria, en Lima. De acuerdo a ello, se conservó la agrupación original de dimensiones, el número total de ítems, así como las normas de corrección. Estas últimas se establecen en dos conjuntos: para hallar las puntuaciones de Cohesión se adiciona todos los ítems impares y para la segunda dimensión, todos los ítems pares, considerando además la escala de tipo Likert de 5 puntos: Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Con frecuencia (4) y Siempre (5). Las puntuaciones finales se ajustan a criterios de cada dimensión en Cohesión, el tipo de familia es: No relacionada (10-25), Semirelacionada, (26-36), Relacionada (37-45), Aglutinada (45-50). Para la dimensión de Adaptabilidad, las familias son Rígida (10-19), Estructurada (20-26), Flexible (27-37) y Caótica (37-50). La agrupación final para identificar si la funcionalidad es Balanceada, de Rango Medio o Extrema, se rige por el modelo plasmado por Olson.

El nivel de validez del proceso de adaptación fue identificado mediante el modelo de bondad de ajuste con 0.97, y el RMSEA con un valor menor al 0.08 recomendado, además del análisis factorial con un valor de 0.85 para la dimensión Cohesión y 0.98 para

la segunda. La confiabilidad, por otro lado, fue de 0.89 para la primera dimensión y de 0.86 para la segunda. La conclusión de los autores es haber obtenido puntuaciones significativas para su aplicación en adolescentes peruanos (Bazo et al., 2016). Sumado a esto, el nivel de confiabilidad obtenido fue 0.802, siendo alta y confiable para la aplicación de la muestra final.

### ***Escala de Tolerancia a la frustración***

El instrumento corresponde a una sección del inventario general que evalúa el nivel de Inteligencia Emocional, el mismo que fue creado por Bar-On y Parker en el 2000. La evaluación se considera bajo la propuesta de un Enfoque Cognitivo Conductual, con el modelo planteado por Bar-On en años anteriores. Para la extracción de esta sección, Olivia et al. (2011), la aplicó a una muestra de individuos de entre los 12 a 17 años, en España, albergando 8 ítems y alternativas de respuesta de tipo Likert de 5 puntos, con las opciones: Siempre (5), Muchas veces (4), A veces (3), Pocas Veces (2) y Nunca (1). Los niveles de tolerancia se vieron de acuerdo a la baremación estandarizada a la población en la que se aplica.

La adaptación al Perú fue dada por Ventura et al. (2018), quien examinó la escala al aplicarla a una muestra de 796 niños y adolescentes de entre 8 a 12 años, conservando los 8 ítems sin agrupación por dimensiones, además de considerar que no existe diferencias estadísticas para su aplicación a chicos y chicas (considerando el valor equivalente en RMSEA de 0.07, que señala un buen ajuste entre los datos para la evaluación de la variable y por Chi cuadrado de 59.7 y 48.53, con significancia de 0.00, que indican que el modelo propuesto en su esquematización se ajusta adecuadamente).

La validez presentada fue dada por análisis confirmatorio con un valor de 332.85 por medio del coeficiente de Mardia, además de bondad de ajuste adecuada con valores de Chi cuadrado de 59.33, significancia menor al 0.001, que señalan que el modelo presenta una estructura ajustada a los datos propuestos, CFI de 0.97 que evidencia una eficacia en el modelo de medición y RMSEA de 0.05, que reconoce valores adecuados en el ajuste de datos. La confiabilidad fue medida por el índice de omega con un valor de 0.80, lo que señala un grado alto. Pese a sus valoraciones en población infantil y adolescencia temprana, se reconoce la aplicación a muestra mayores con alcances a estudios educativos y clínicos, pues presenta valores óptimos, similares a la muestra inicial española (Ventura

et al., 2018). En adición a ello, se reconoció un valor de 0.886 siendo alta y confiable para la aplicación de la muestra final.

### **Participantes**

La población está integrada por 265 estudiantes del nivel secundario, siendo tomada de muestra el total de participantes dado que se utiliza un muestreo de tipo censal, lo que supone la inclusión total de personas seleccionadas (Hernández y Carpio, 2019).

Para la inclusión dentro del estudio se considera una serie de criterios, que corresponden a:

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes que completen de forma adecuada ambos cuestionarios.
- Estudiantes que presenten el consentimiento informado con la firma de sus lo responsable a cargo (padre/madre o cuidador/cuidadora)
- Estudiantes de traslado o con ingreso reciente por periodo vacacional.
- Estudiantes que hayan firmado el asentimiento y consentimiento informado para poder ser evaluados.

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes que no muestren predisposición para formar parte del estudio.
- Estudiantes que presenten alguna dificultad psicológica o física que les impida participar del estudio o responder adecuadamente.
- Estudiantes que se encuentren en un estado de indisposición (sueño, mareos, etc.) que no les permita responder el instrumento.
- Estudiantes que no muestren asentimiento y consentimiento informado.
- Estudiantes que cuenten con un diagnóstico psicológico que no permita su evaluación efectiva.

### **Procedimiento**

En primer lugar, se dio inicio al proyecto de investigación mediante la presentación del mismo ante la institución educativa de interés. Una vez confirmada dicha presentación, se realizó una solicitud formal para la autorización e integración del estudio. Una vez

aprobada la solicitud, se establecieron las coordinaciones necesarias con respecto al horario a seguir, a fin de explicar previamente los detalles del estudio, así como el consentimiento y asentimiento informado de los participantes. Asimismo, se realizó una segunda coordinación para la aplicación propiamente dicha de los instrumentos. En este sentido, se envió una solicitud al director de la institución educativa seleccionada, con el objetivo de obtener la autorización para aplicar las herramientas de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración a los estudiantes del nivel secundario. Una vez aceptada dicha solicitud, se coordinó con los docentes a efectos de fijar los horarios y fechas idóneas para la recolección de datos con los estudiantes. Dicha aplicación se realizó en las aulas durante aproximadamente una semana, con una duración estimada de 10 minutos por estudiante. Una vez recopilada toda la información, se procedió al análisis estadístico.

### **Consideraciones éticas**

La investigación se dio en marco de las normativas éticas implementadas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en el código ético publicado, donde se especifica, Capítulo II, artículo n° 24 la incorporación del consentimiento informado como recursos para garantizar el respeto a la libertad y la no coacción, el mismo que debe integrar los aspectos básicos para que el participante identifique los riesgos, beneficios, etc. En el artículo n°26 y 27 se indica el respeto por la autoría, la validez de instrumentos y el reconocimiento de quienes elaboraron o adaptaron los instrumentos, considerando el conflicto de interés que se haya estipulado por el autor. Se tomaron en cuenta las normas APA 7 para citar y referenciar de manera adecuada cualquier información ajena que sea incluida, respetando los créditos de autoría de estudios previos de acuerdo al reglamento de citación de la universidad, donde las citas y referencias se ajustaron a este manual de estilo para garantizar la integridad académica.

### **Análisis de datos**

Cuando se haya dado el recojo de datos, estos fueron procesados mediante los programas de Excel y de SPSS en versión 26, para el análisis descriptivo y el análisis inferencial. En este paso se dio el análisis para determinar la correlación, lo que implica la evaluación previa de una prueba de normalidad, por medio de Kolmogorov (correspondiente a muestras mayores de 50 estudiantes) y de acuerdo a ello, la selección del estadígrafo correspondiente. Por último, los valores obtenidos fueron gráficos, plasmados en el documento de informe y explicados.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

## Resultados

Para el logro de los objetivos se establece el análisis descriptivo, identificando los niveles de cada variable, así como las características demográficas:

**Tabla 1.**

*Características demográficas de la población encuestada.*

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	119	44,9
	Masculino	146	55,1
Grado	1°	80	30,2
	2°	57	21,5
	3°	60	22,6
	4°	60	22,6
	5°	8	3,0

Como puede reconocerse en la tabla 1, prevaleció los estudiantes de sexo masculino con el 55.1%, siendo estos 146. Por el grado se identifica que el 30.2% se encontró en primero, seguido por los grados de 3 y 4 que presentan el mismo porcentaje con referencia a la muestra, evidenciando 22.6% para ambos, mientras que el grado con menor estudiantes fue 5° de secundaria, albergando solo a 8 de ellos.

**Tabla 2.** *Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria en Puno*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Funcionalidad</b>		
<b>Familiar</b>		
Extrema	93	35,1
Rango medio	92	34,7
Balanceada	80	30,2
<b>Cohesión</b>		
Aglutinada	3	1,1

No relacionada	174	65,7
Relacionada	14	5,3
Semirelacionada	74	27,9

### Adaptabilidad

Estructura	146	55,1
Flexible	18	6,8
Rígida	96	36,2
Caótica	5	1,9

Total	265	100
-------	-----	-----

La funcionalidad familiar fue considerada de rango medio en el 34,7% de la muestra, seguido por el nivel extremo con el 35,1% y por último estudiantes de familias de funcionalidad balanceada en un 30.2%. Esto implica que gran parte de los alumnos consideran que existe un desarrollo del espacio y una comunicación, aunque no constante, adecuada entre los miembros, aunque se menciona de este tipo de funcionalidad, que no se requiere una mayor organización y control en ciertas actividades o circunstancias. Por otro lado, el grupo consecutivo específica que presenta una dinámica muy disfuncional, en donde se puede observar familias muy coercitivas como muy desvinculadas entre sí; así como estudiantes que evidenciaron una mayor organización y unión en su convivencia.

### Tabla 3.

Niveles de tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria en Puno

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	81	30,6
	Bajo	91	34,3
	Medio	93	35,1
	Total	265	100,0

De acuerdo al análisis del grado de variable se reconoció que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo con el 34,3% de ellos, seguido por el nivel medio en un 35,1% y el 30.6% presentó un nivel alto de tolerancia a la frustración. Esto implica que gran parte de los

estudiantes son capaces de manejar, en cierto grado, algunas situaciones desafiantes, pero que aún requieren de desarrollar estrategias para el control emocional.

### Análisis inferencial

Para responder al análisis correlacional, se reconoce la distribución de datos, para observar si estos responden con ser normales o no.

**Tabla 4.**

*Prueba de normalidad de los datos obtenidos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> gl		
	Estadístico		Sig.
Tolerancia a la frustración	,133	265	,000
Funcionalidad familiar	,085	265	<.001
Cohesión familiar	,077	265	<.001
Adaptabilidad	,129	265	,030

Se identifica un valor de significancia con un índice de <.0001, que al ser menor al 0.05 establecido (valor de p), se reconoce que los datos siguen una distribución no normal. Con base en estos resultados, se selecciona el estadígrafo de Rho de Spearman para el análisis de correlación entre variables y las dimensiones.

**Tabla 5.**

*Relación entre la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de Puno.*

		Funcionalidad familiar	
		Coefficiente de correlación	,717
Rho de Spearman	Tolerancia a la frustración	Sig. (bilateral)	<.001
		N	265

Como puede observarse, el valor de significancia fue menor al 0.05 establecido, aceptando por tanto la hipótesis de estudio que afirma la relación entre variables. Además de eso, el coeficiente de correlación por Rho de Spearman fue de 0,717, evidenciando una asociación fuerte y positiva, dando a conocer que a mayor funcionalidad familiar se verá incrementada la tolerancia a la frustración.

**Tabla 6.**

*Relación entre la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de Puno*

		Cohesión	
Rho de Spearman	Tolerancia a la frustración	Coeficiente de correlación	,664
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	265

Como se observa, el valor de significancia es menor al índice de 0.05, por lo que se acepta la hipótesis y se reconoce la correlación entre la segunda variable y la primera dimensión. El grado de asociación entre ambas fue de 0,664, indicando una asociación media y positiva, por lo que se indica que con una mejora en la cohesión familiar, se puede ver incrementada la tolerancia a la frustración.

**Tabla 7.**

*Relación entre la adaptabilidad de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de Puno*

		Adaptabilidad	
Rho de Spearman	Tolerancia a la frustración	Coeficiente de correlación	,664
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	265

Se observa un nivel de significancia menor al p valor establecido (0.05), aceptando por tanto la hipótesis de estudio que afirma la relación entre la segunda dimensión adaptabilidad y la segunda variable. El índice de correlación fue de 0,664, por lo que se

considera una asociación positiva y alta, implicando que, a mayor adaptabilidad, mayor tolerancia a la frustración.

### Discusión

De acuerdo al objetivo general, delimitado como determinar la relación entre las variables de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, se presentó como resultados que el valor de significancia obtenido fue de una puntuación menor al 0.05 establecido ( $<.001$ ), considerándose, por tanto, que existe una correlación entre constructos, además de reflejarse que la intensidad de esta asociación fue alta y positiva ( $r=0,717$ ). Con esto se corrobora la hipótesis de estudio planteada, lo que indica que a medida en que los estudiantes presenten una mejora en la funcionalidad en la interacción de sus familias, su nivel de tolerancia se verá incrementada. Los valores encontrados fueron similares a los expuestos por Delgado y Pico (2024), que identificaron un índice de correlación de 0.753, considerándose que el círculo familiar influye en la muestra de su estudio, adecuando características para que los estudiantes moldeen su grado de tolerancia a escenarios frustrantes. Similar además a lo mencionado por Díaz y Vilca (2022) que reconocieron un valor de significancia de  $<0.05$  y un índice de correlación de 0.65, señalando así las asociaciones de nivel medio entre variables.

Las similitudes en los resultados pueden verse formados de acuerdo a autores como Reyes y Oyola (2022), quienes consideran que el círculo familiar que suponga un espacio saludable y positivo favorece el desarrollo de capacidades que capacidades para afrontar situaciones complejas. Sin embargo, en estudios como los dados por Montal y Rojas (2024) se observa que, pese al 50% de encuestados que consideraron un nivel de funcionalidad deficiente en sus dinámicas familiares, no se encontró correlación con actitudes de agresivas, contradiciendo lo expuesto por Reyes y Oyola (2022). Ante eso puede describirse lo mencionado por Valiente et al. (2021), quien desde el enfoque cognitivo resalta que el aprendizaje de competencias para el manejo emocional requiere de una retroalimentación constante, así como ser fortalecida en el entorno social.

En adición a eso, de acuerdo a las características demográficas analizadas, se observó que predominó el sexo masculino con el 55.1%, mientras que por el grado, se reconoció en mayoría a estudiantes del 1° grado con el 30.2%, lo que implica que gran parte de los

estudiantes presentaban entre 11 a 12 años. De acuerdo a lo encontrado Atao (2020), identificó que, en un contexto donde predominan familias de rango medio y extremo, la mayoría de la muestra tenía 15 años de edad. Ante ello, Tepale et al. (2021) mencionan que en la etapa de adolescencia es donde se forjan los procesos para afrontar situaciones difíciles, siendo que, en la muestra analizada, al encontrarse en periodo inicial, se requiere aún más la prevalencia de una funcionalidad en la familia. Sin embargo, por las características propias de la etapa, puede considerarse aún un mayor alejamiento por parte de los adolescentes, por lo que la percepción acerca de las dinámicas familiares puede verse sesgada.

En cuanto al primer objetivo propuesto, en que se plasmó evaluar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria, se reconoció que prevaleció el tipo de familia extrema en un 35,1%, implicando con ello que los miembros de la familia se encuentran con una cohesión no saludable, además de no presentar capacidad de adaptación. Sin embargo, de forma cercana, el 34.7% de estudiantes refirieron encontrarse en rango medio de funcionalidad familiar, lo que indica que existe una cohesión media entre familiares, así como una adaptación media entre ellos. Por último, se observó las familias balanceadas, con el 30.2% de prevalencia, señalando que estas sostienen un equilibrio ideal para mostrarse flexibles, presentar una comunicación abierta, resolver adecuadamente los conflictos y establecer límites claros. De forma específica, en el análisis de dimensiones, se reconoció que prevalecía una cohesión no relacionada, que implica no presentar una integración adecuada, mientras que en la segunda dimensión se evidenció de tipo estructurado en el 55.1%, observando con ello, que pese a no encontrarse unidos, mantienen en claro los roles que cada uno cumple.

Similar a estos resultados, se reconoce los hallazgos de Rivera (2023), quien identificó que la adaptabilidad fue media en un 43%, mientras que la cohesión difiere de lo expuesto, pues se observó en grados bajos, con el 53%. De forma similar, Diaz y Vilca (2022) identificaron que la funcionalidad familiar se presentó en grado medio en el 54.6%. Así mismo, Delgado y Pilco (2024) evidenciaron en su estudio un funcionamiento bajo en el 33.5%, nivel alto en el 55.5%. Por su parte, Vásquez (2021) identificó que el 42% de estudiantes consideraron que las dinámicas familiares son disfuncionales, difiriendo de lo encontrado. Estas variaciones pueden explicarse al considerar factores que no favorecen la unión entre los miembros de la familia, pero que, a pesar de eso, son capaces de conservar

su estructura y mantener el orden. Por ello, Guzmán (2023) y Villena (2023) destacan aspectos como falta de vinculación, establecimiento de metas claras, y no contar con espacios y redes de comunicación flexibles.

En el desarrollo del segundo objetivo medir el nivel de tolerancia a la frustración se identificó un grado medio en el 35.1%, lo que implica que los estudiantes presentan reacciones mixtas, que supone que experimentan emociones como enojo, tristeza o ansiedad al verse involucrados en situaciones conflictivas, aunque pueden presentar capacidad de adaptación para poder superar esos obstáculos (Harris et al., 2023). A esto le sigue un nivel de tolerancia bajo en un 34.3%, que supone, un poco flexibilidad y control en las emociones; por último, el nivel alto se presentó en un 30.6% que supone a estudiantes con un desarrollo óptimo en la capacidad de tolerancia.

Estos hallazgos coinciden con lo descrito por Vásquez (2022), quien mencionó que el nivel de tolerancia fue en grado medio, así como Reyes (2021) quien reconoció un nivel medio en 49.7%, nivel bajo de 28.3% y por último en nivel alto en el 22.1%, mientras que Mohammadrez et al. (2020) describió que el grado de tolerancia a la frustración fue de grado medio, lo que supuso que la muestra presentó un grado de desarrollo mayor en la población de estudio. Las diferencias en la adquisición de estas habilidades pueden deberse al contexto, así como de acuerdo al factor predominante que se muestre en los estudiantes (Almedida y Biebarach, 2020).

De forma consecutiva, para el tercer objetivo, identificar la relación entre la dimensión de cohesión de la variable de funcionalidad familiar con la tolerancia a la frustración, obteniendo un valor de significancia menor al 0.05, con un índice de correlación de 0.664, implicando que en cuanto se vea aumentada el nivel de cohesión familia, se mejorará la tolerancia a la frustración. Con ello se conoce que los estudiantes con una familia no unida, se exponen a desafíos más complejos y que, se direccionan a desarrollar este tipo de habilidades, asegurando que expresan en mejorar medida sus emociones y frustraciones.

Estos hallazgos se ven de acuerdo a lo hallado por Diaz y Vilca (2022), indicando que la cohesión familiar se asocia en un 0.7, por lo que se considera que entornos de familias poco conectadas pueden implicar entornos donde se cree una mejor tolerancia a la frustración. En adicional a ello, Rivera (2023) menciona que los comportamientos hostiles, con bajos niveles de tolerancia a la frustración se asociaron al funcionamiento familiar en

un nivel muy bajo, con 0.18. De esto se describe que la vinculación familiar puede favorecer aspectos como la autoestima, pero, la individualidad, añadida a características individuales puede mejorar características como la toma de decisiones o tolerancia a la frustración (Guzmán, 2023).

En el último específico, se definió como establecer la relación entre dimensión de adaptabilidad y la variable tolerancia a la frustración, obteniendo como resultados una significancia menor al valor  $p$  establecido en 0.05, así como un índice de correlación de 0.664, señalando que un incremento en la adaptabilidad, mejorará la tolerancia a la frustración. Los autores que obtuvieron resultados similares a los descritos por Vásquez (2021) quien encontró con un índice de 0.57 para los constructos, señalando con ello, que un entorno que logra adaptarse a su medio puede mejorar la tolerancia a la frustración.

Ante lo descrito se reconoce que el manejo de problemas puede darse ante el enfrentamiento propio de estos en circunstancias previas, aspecto al que se adiciona el aprendizaje social de otros. Por ello, Gómez (2022), afirma que la persona es capaz de manejar gradualmente su forma de respuesta.

### Conclusiones

- **Primero:** Se determinó una correlación de Rho de Spearman= 0.717, es decir, existe una relación significativa y alta, entre las variables funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en los estudiantes de una institución educativa en Puno, 2024.
- **Segundo:** Se encontró una funcionalidad familiar en un nivel de rango medio del 34,7% de la muestra, seguido por el nivel extremo con el 35,1% y por último estudiantes de familias de funcionalidad balanceada en un 30.2%.
- **Tercero:** Se encontró un nivel bajo con el 34,3% de ellos, seguido por el nivel medio en un 35,1% y el 30.6% presentó un nivel alto de tolerancia a la frustración, lo que refleja que la mayoría de estudiantes pueden ser capaces de manejar situaciones desafiantes, aunque, aún se requiere de desarrollar estrategias para un mejor control de emociones.
- **Cuarto:** Se determinó una correlación de Rho de Spearman= 0.664, es decir, existe una relación media y positiva, entre las dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en los estudiantes de una institución educativa en Puno, 2024.
- **Quinto:** Se determinó una correlación de Rho de Spearman= 0.664, es decir, existe una relación media y positiva, entre las dimensión adaptabilidad de la variable funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en los estudiantes de una institución educativa en Puno, 2024.

### Sugerencias

- **Primero:** A los directivos se les sugiere, aumentar y fomentar la implementación de programas de intervención familiar que fortalezcan aspectos como la comunicación, la resolución de conflictos y las habilidades parentales. Esto contribuirá a asegurar la funcionalidad familiar y a facilitar el desarrollo de la tolerancia a la frustración.

- **Segundo:** A los docentes se les recomienda que incrementen la observación en el desarrollo de habilidades sociales y en la identificación de características que reflejen el grado de tolerancia a la frustración, ya que esto permitirá intervenir de manera oportuna y adecuada, favoreciendo el bienestar emocional de los estudiantes y su capacidad para enfrentar desafíos.
- **Tercero:** A los docentes se les sugiere promover espacios de comunicación entre los miembros de la familia, para reconocer de manera gradual la interacción entre ellos y el nivel de funcionalidad familiar.
- **Cuarto:** A los docentes de tutoría, se sugiere que, en colaboración con profesionales de la salud mental, ofrezcan charlas sobre el manejo y control emocional de los estudiantes, creando un espacio para fortalecer la tolerancia a la frustración.
- **Quinto:** A los docentes se recomienda ofrecer charlas que refuercen los lazos familiares y promuevan una mayor cohesión en el ámbito familiar.
- **Sexto:** A los docentes se sugiere que ofrezcan charlas a los padres de familia, en las que se establezcan pautas para una crianza positiva que favorezca dinámicas familiares adaptativas.

### Limitaciones

El estudio se ve limitado por el tipo de recolección de datos, ya que estos se ajustan a las percepciones de los estudiantes, implicando que, una normalización en patrones de crianza negligentes o no reconocer la asignación correcta de roles puede sesgar la valoración que emiten.

Además, se destaca que los resultados obtenidos de la muestra solo son representativos de los estudiantes de secundaria de la institución Cermat School y por tanto no aplican a los demás estudiantes de Puno en general.

## Referencias

Almeida, L., y Bieberach, A. (2020). Nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes que cursan la asignatura proyecto de graduación de la licenciatura de psicología en la ulat. *Conducta Científica*, 3(2), 40-57.

<https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/148>

Atao, K. (2020). *Funcionamiento Familiar en adolescentes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote].

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27875/FUNCI  
ONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_COHESION\\_ATAO\\_VARGAS\\_KARINA.pdf?se  
quence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27875/FUNCI%20ONAMIENTO_FAMILIAR_COHESION_ATAO_VARGAS_KARINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Balcazar, C. (2024). *COHESIÓN-ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE LAMBAYEQUE, 2019*. [Tesis, Universidad Señor de Sipán].

[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8388/Correa%20B  
alcazar%2c%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8388/Correa%20Balcazar%2c%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bassante, A., y Campodónico, N. (2024). Funcionamiento familiar en el desarrollo psicológico de la infancia: una revisión sistemática. *ULEM Bahía Magazine*, 5(8).  
[https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/uleam\\_bahia\\_magazine/article/view/440  
/568](https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/uleam_bahia_magazine/article/view/440/568)

Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennet, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*,

33(3). <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>

Bravo, R., y Martinez, C. (2022). Riesgo familiar total y funcionalidad familiar en hogares de una agrupación familiar de San Juan de Lurigancho, 2021. *Revista de Salud Pública*, 2(1). <https://doi.org/0.53684/csp.v2i1.38>

- Caguana, M., y Tobar, A. (2022). La funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10039-10053. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4118](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4118)
- Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7(4). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7016](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016)
- Castañeda, L. (2020). Intervención cognitivo-conductual en un caso clínico de trastorno adaptativo con síntomas depresivos. *eduPsykhé*, 17(1), 18-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7972969>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Consejo Directivo Nacional. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Costa, F., Pereira, A., y Araujo, N. (2020). A VIVÊNCIA DO LAZER EM FAMÍLIA. *Sociedade de Psicoterapias Analíticas Grupais do Estado de São Paulo*, 21(2), 97-110. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1677-29702020000200008&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1677-29702020000200008&script=sci_abstract&tlng=es)
- Cui, L., y Li, Z. (2023). The influence of family function on online prosocial behaviors of high school students: A moderated chained mediation model. *Frontiers in psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1103897>
- Curay, A., y Céspedes, D. (2024). La Tolerancia a la frustración y su relación con la impulsividad en adolescentes. *Revista Científica*, 4(1). <https://doi.org/10.55204/trc.v4i1.e254>
- Delgado, M., y Pilco, G. (2024). Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes. *ULEAM Bahía Magazine (UBM)*, 5(8), 57-66. <https://doi.org/10.56124/ubm.v5i8.0008>
- Díaz, P., y Vilca, V. (2022). *Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puno, 2022*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104124/Diaz\\_TP](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104124/Diaz_TP)

Y-Vilca\_CVS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Estrada, E., y Mamani, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *I4(2)*, pp. 96-102.

<https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>

Frisancho , A., Aliaga, J., y Peña-Calero, B. (2020). Empatía, inteligencia emocional y tolerancia a la diversidad en estudiantes de educación de una universidad pública peruana. *Revista De Investigación En Psicología*, *23(2)*, 131-147.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/19237>

Gobierno Regional de Puno. (2023). *Red de Salud Puno*. Gerencial Regional de Salud.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5062420/FICHA%20DE%20IMPLEMENTACION%20DE%20LA%20AEI%20PRIMER%20SEMESTRE%20A%20C3%91O%202023.pdf>

Gómez-Madrid, M., Aguirre, T., y Borges, M. (2022). Tolerancia a la frustración en niñez con altas capacidades. Diseño y evaluación de un programa de intervención.

*Revista Educación*, *46(1)*, 1-16.

<https://www.redalyc.org/journal/440/44068165036/44068165036.pdf>

González , L., Ortega , A., Guzmán , J., Valencia, A., y García, R. (2023). Intervenciones cognitivo conductuales en adolescentes con TDAH: revisión sistemática. *Revista Conrado*, *19(90)*, 25-31.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2864/2771>

Grace, A., y Sujitha, P. (2023). Research on psychological wellbeing of adolescent school children: Perspective on ethical considerations. *National Journal of Community Medicine*, *14(04)*, 271-273. <https://doi.org/10.55489/njcm.140420232726>

Guo, Z., Zhao, J., y Peng, J. (2023). Family function and anxiety among junior school students during the COVID-19 pandemic: a moderated mediation model. *Frontiers in psychiatry*, *14*. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1217709>

Guzmán, J. (2023). Metas familiares desde la perspectiva individual en hogares con percepciones de funcionalidad familiar diferentes en Bucaramanga y el área

Metropolitana. *Revista El Ágora*, 23(2), 537-561.

<https://doi.org/10.21500/16578031.6779>

Haji, R., Keshavarz, S., y Kakavand, A. (2023). The Relationship Between Family Functioning and Distress Tolerance in Female Students: The Mediating Role of Selfesteem. *j Child Ment Health*, 10(1). <https://doi.org/10.61186/jcmh.10.1.3>

Harris, M., Krizaj, C., Ventura, F., y Frezza, D. (2023). CRECIMIENTO E INDICADORES DE TOLERANCIA A LA SALINIDAD DE VERDOLAGA DE INVIERNO (*Claytonia perfoliata* Donn ex Willd.). *Chil. j. agric. anim. sci.*, 39(1).  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071938902023000100045](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071938902023000100045)

Hernández, C., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1).  
<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hidalgo, N., y Soclle, F. (2011). *Tolerancia a la Frustración: ETAF*.  
<https://es.scribd.com/document/281649187/Manual-Etaf-Escala-de-ToleranciaaLaFrustracion>

Hinostroza, P., y Lima, D. (2023). Between Family Functionality and State-trait Anxiety in adolescents. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 20. <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.06>

Huang, S., y Feng, X. (2023). Influence of family environment on adolescents anxiety disorder. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 77(1), 473-478. <https://doi.org/10.54254/2753-7048/7/2022902>

Jaulis, E. (2021). *Autoestima y tolerancia a la frustración como predictores de creatividad en estudiantes peruanos de Lima Este*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Unión]  
<http://200.121.226.32:8080/handle/20.500.12840/5098>

- Maquera, Y., Bermejo, S., Olivera, E., y Vilca, H. (2021). Intervención familia-aula para el desarrollo de habilidades grafomotrices. *ALTERIDAD.Revista de Educación*, 16(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.07>
- Martínez, R., y Rodríguez, B. (2022). Revisión sobre educación emocional en el ámbito familiar. Retos y propuestas. *Revista internacional de educación emocional y bienestar*, 3(2). <https://doi.org/10.48102/riieb.2023.3.2.54>
- Mastrotheodoros, S., Canário, C., Gugliandolo, M., Merkas, M., y Keijsers, L. (2020). Family Functioning and Adolescent Internalizing and Externalizing Problems: Disentangling between-, and Within-Family Associations. *Journal of Youth and Adolescence*, 49, 804-817. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01094-z>
- Medrano, L., Franco, P., Flores-Kanter, P., y Mustaca, A. (2019). Intolerancia a la frustración y estrategias cognitivas de regulación emocional en la predicción de la agresividad. *Suma Psicológica*, 26(1), 19-27. <https://www.redalyc.org/journal/1342/134261262003/html/>
- Minaya, M. (2021). *Cohesión – adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1336>
- Ministerio de Salud. (2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-deadolescentesentre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algunproblema-de-salud-mentalo-emocional>
- Ministerio de Salud. (2023). *Situación epidemiológica de la violencia familiar en el Perú - 2023*. Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades. [https://www.dge.gob.pe/epipublic/uploads/boletin/boletin\\_202316\\_29\\_100607\\_3.pdf](https://www.dge.gob.pe/epipublic/uploads/boletin/boletin_202316_29_100607_3.pdf)

- Mohammadreza, E., Hossein, M., y Mahmoud, J. (2020). Investigate the fitness of Iranian adolescents' risk-taking model in addiction with emphasis on family functioning and maladaptive schemas, distress tolerance and emotion regulation . *Scientific Quarterly of Research on Addiction*, 13(54), 67-90. <http://etiadpajohi.ir/article-1-2215-en.html>
- Montalvo, M., y Rojas, N. (2024). *Funcionalidad Familiar y agresividad reactivaproactiva en adolescentes de una institución educativa de Lurigancho*. [Tesis de pregrado,. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/136492/Montalvo\\_VMS-Rojas\\_MNF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/136492/Montalvo_VMS-Rojas_MNF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Morales, S., Quintriqueo, S., Arias, K., y Zapata, V. (2022). Vinculación familiaescuelacomunidad: una necesidad para la educación intercultural en infancia. *CUHSO* , 23(1). [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S2452-610X2022000100058&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S2452-610X2022000100058&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Olivia, A., Antolin, L., Pertegal, M., Rios, M., Parra, A., Hernando, A., y Reina, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. *Sevilla: Consejería*, 25. <http://personal.us.es/oliva/DESARROLLO%20>
- Ordóñez, Y., Gutiérrez, R., Méndez, E., Alvarez, N., Lopez, D., y De La Cruz, C. (2020). Association of family typology and dysfunction in families with adolescents from a Mexican population. *Atención Primaria*, 52(10), 680-689. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>
- Organización de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Poner fin a la violencia*. Proteger a los niños, niñas y adolescentes de la violencia, la explotación y el abuso. : <https://www.unicef.org/lac/poner-fin-la-violencia>

Organización de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Habilidades para la vida*.

UNICEF. <https://www.unicef.org/venezuela/media/431/file/Habilidades>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental del adolescente*. OMS:

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Peces, E., R., G., Fernández, L., y Moral, J. (2022). La importancia de la educación emocional en la familia: propuesta de trabajo para un programa para padres y madres con hijos e hijas en edad adolescente. *MAGISTER*, 34, 33-44.

<https://doi.org/10.17811/msg.34.1.2022.33-44>

Peralta, M., y Zevallos, M. (2023). *Funcionamiento familiar basado en el modelo circunplejo y las habilidades sociales en estudiantes de 5to grado de secundaria de la Institución educativa N° 7106 Villa Limatanbo – VILLA MARÍA DEL TRIUNFO*, 2023. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Callao]

<https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/8209/TESIS%20PERALTA-ZEVALLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, M., Molero, M., Barragán, A., y Gásquez, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *Int J Environ Res Public Health*, 16(3).

<https://doi.org/10.3390/ijerph16030478>

Ramos, C. (2023). La investigación básica como propuesta de línea de investigación en psicología. *Revista de investigación psicológica*(30).

<https://doi.org/10.53287/wrtc9638pi23r>

Reyes, L. (2021). *Tolerancia a la frustración y agresión en adolescentes de Lima norte*, 2021. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71917>

Reyes, S., y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunicación*, 13(2).

<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>

Rivas, S., y Albertos, A. (2023). Potential connection between positive frustration in family leisure time and the promotion of adolescent autonomy. *Front Psychol.*,

14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1258748>

Rivera , R. (2023). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Continental de Ayacucho].

<https://hdl.handle.net/20.500.12394/14028>

Rodriguez , A., y Zapata , E. (2019). Formación para la tolerancia. Autorregulación de las emociones [1]. *Revista Educación, 43*(2), 383–400.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/30068>

Saldaña, S. (2023). *FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN EL PERÚ, 2015-2020. UNA REVISIÓN TEÓRICA*. Tesis, Universidad Señor Sipán.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10884/Salda%C3%B1a%20Herrera%20Sara%20Maritsa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, E., y Dávila, O. (2022). Apoyo emocional de la familia y éxito escolar en los estudiantes de educación básica. *Revista Estudios Psicológicos, 2*(1), 7-29.

<https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.01.001>

Seijo, C., Urdaneta, Y., Torres,, J., y Fernández, A. (2021). RESILIENCIA: UN PROCESO DE TOLERANCIA Y TEMPLANZA PARA LOS VENEZOLANOS EN EL EXTERIOR. *Legalis et Politica, 1*(1), 46-65.

<https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RLP/article/view/207/312>

Shafiq, H., Hanif, R., y Shafiq, S. (2023). Family functioning and social competence in adolescents: Mediating role of emotional regulation. *Pakistan Journal of Social Research, 05*(02), 905-913. <https://doi.org/10.52567/pjsr.v5i02.1203>

Silva, D., Quiñones, J., y Rodríguez, R. (2022). Intervención en línea con enfoque cognitivoconductual en jóvenes universitarios con síntomas depresivos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 25*(1), 226-244.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2022/epi2211.pdf>

Tepale, J., Zarza , S., Villafaña , L., Villalobos, G., y Vargas, H. (2021). Vivencias de acoso escolar en jóvenes: análisis y reflexión desde el psicoanálisis. *Revista mexicana de*

- investigación educativa*, 26(90), 765-785 .  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n90/1405-6666-rmie-26-90-765.pdf>
- Toala, K., y Rodríguez, M. (2022). Estrategias de afrontamiento y tolerancia a la frustración en adolescentes. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 72-80.  
<https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/92/226>
- Valiente, C., Marcos., Arguedas, M., y Martínez, M. (2021). Frustration tolerance, stress and self-esteem as predictors of planning and decision-making among adolescents. *Submitted*, 8(1). <https://doi.org/10.17979/reipe.2021.8.1.7077>
- Vásques, A., Guanuchi, L., Cahuana, R., Vera, R., y Holgado, R. (2023). *Métodos de investigación científica*. INUDI. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.094>
- Vasquez, T. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas pública-Comas*. Lima, 2020. [Tesis de Licenciatura. Universidad César vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70369>
- Ventura, J., Caycho, T., Vargas, D., y Flores, G. (2018). Adaptación y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) en niños peruanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 23-29.  
<https://doi.org/10.21134/rpcna.2018.05.2.3>
- Villena, M. (16 de mayo de 2023). *Como el territorio influye en nuestra convivencia*. El País: <https://elpais.com/sociedad/hogar-vitamina/2023-05-16/el-repartodelospacios-en-casa-como-el-territorio-influye-en-la-convivencia.html>
- Wen, Y. (2023). Family socioeconomic status and students school burnout. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 7(1), 311-318.  
<https://doi.org/10.54254/2753-7048/7/20220834>
- Wu, M., Huang, H., Fu, Y., y Zhang, X. (2023). The effect of anti-frustration ability on academic frustration among Chinese undergraduates: A moderated mediating model.  
*Front Psychol*, 14(9). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1033190>

Zambrano, G., y Viguera, M. (2020). Rol familiar en el proceso de enseñanzaaprendizaje.

*Dominio de las Ciencias*, 6(3), págs. 448-473.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539686>



**Anexos**

Anexo 01

**Escala de evaluación de funcionamiento familiar faces III**

Adaptación por Bazo et al. (2016)

**Instrucciones:**

A continuación, leer cada una de las oraciones y marcar con un aspa (x) solo una alternativa que refleje o se asemeje como vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas: 1. Nunca o casi nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Con frecuencia, 5. Casi siempre

PREGUNTAS	Nunca o casi nunca	Pocas veces	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1- Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					

2- En la solución de problemas se tiene en cuenta la sugerencia de los hijos					
3- En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene					
4- En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones					
5- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives)					
6- Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes					
7- Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8- En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos					
9- A los miembros de la familia le gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10- Padres e hijos dialogan juntos las sanciones					

11- Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12- Los hijos toman las decisiones en la familia					

13- Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.					
14- En nuestra familia las normas pueden cambiar					
15- Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en familia.					
16- Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17- Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18- Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19- La unión familiar es muy importante para tu familia.					
20- Es difícil decir quien se encarga de determinadas labores del hogar.					

### Escala de Tolerancia a la Frustración

A continuación, se presentan una serie de preguntas acerca de cómo te comportas o te sientes. Luego de leer cada pregunta puedes ver que hay cinco espacios, que corresponde a: Nunca (N) , Pocas veces (PV), A veces (AV), Muchas veces (MV) y Siempre (S). Marca de forma sincera, recuerda que la respuesta es anónima.

	Ítems	N	PV	AV	MV	S
1)	Me resulta difícil controlar mi enojo					
2)	Algunas cosas me enfadan mucho					
3)	Me peleo con la gente					
4)	Tengo mal carácter					
5)	Me enfado con facilidad.					
6)	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.					
7)	Me resulta difícil esperar mi turno.					
8)	Cuando me enfado, actúo sin pensar					

## Anexo 02

Confiabilidad de la escala de funcionalidad familiar

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	8

Confiabilidad del instrumento de tolerancia a la frustración

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	8

**Anexo 03**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El documento que se presenta incorpora información sobre el estudio acerca de la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, con la finalidad de invitar a su menor hijo a ser parte de la investigación.

TITULO: “Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria en Puno, 2024”

PROPÓSITO El propósito de la investigación es Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, 2024

PROCEDIMIENTOS De aceptar la participación de su hijo en el estudio y firmar en este consentimiento, sucederá lo siguiente:

RIESGOS Y BENEFICIOS POTENCIALES: No existe riesgo en la participación, especificando que la privacidad de los datos proporcionados será empleada únicamente con fines académicos, sin divulgar información personal. Además, también se especifica que no habrá retribución alguna por responder o completar los formularios.

ALTERNATIVAS A SU PARTICIPACIÓN: En suma, se destaca que el participante puede retirarse en cualquier momento de la investigación si así lo desea, sin recibir amonestación o molestia alguna.

**INFORMACIÓN SOBRE EL ESTUDIO:**

En caso de considerarlo, el procedimiento a seguir incluye la aplicación de dos instrumentos, uno acerca de funcionalidad familiar y el segundo de tolerancia a la frustración. Los datos que se recolecten serán trasladados a una base de datos para reconocer los niveles alcanzados y luego establecer la relación entre ambos constructos.

**ELECCIÓN POR PARTICIPAR**

De acuerdo con lo descrito, por favor, indique marcando si desea que su hijo participe del estudio reconociendo además que puede contactar a los investigadores en caso de cualquier duda o comunicado.

\_\_\_\_\_ SI.    \_\_\_\_\_ NO.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

\_\_\_\_\_  
Firma del investigador

## ASENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: “Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria en Puno, 2024”

PROPÓSITO El propósito de la investigación es Determinar la relación entre funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, 2024

PROCEDIMIENTOS Si usted acepta participar en el estudio y firmar en este consentimiento sucederá lo siguiente:

RIESGOS Y BENEFICIOS POTENCIALES: No existe riesgo en la participación, especificando que la privacidad de los datos proporcionados será empleada únicamente con fines académicos, sin divulgar información personal. Además, también se especifica que no habrá retribución alguna por responder o completar los formularios.

ALTERNATIVAS A SU PARTICIPACIÓN: En suma se destaca que el participante puede retirarse en cualquier momento de la investigación si así lo desea, sin recibir amonestación o molestia alguna.

### INFORMACIÓN SOBRE EL ESTUDIO:

En caso de considerarlo, el procedimiento a seguir incluye la aplicación de dos instrumentos, uno acerca de funcionalidad familiar y el segundo de tolerancia a la frustración. Los datos que se recolecten serán trasladados a una base de datos para reconocer los niveles alcanzados y luego establecer la relación entre ambos constructos.

### ELECCIÓN POR PARTICIPAR

De acuerdo a lo descrito, por favor, indique marcando si desea participar del estudio reconociendo además que puede contactar a los investigadores en caso de cualquier duda o comunicado.

\_\_\_\_\_ SI.

\_\_\_\_\_ NO.

---

Firma del participante

---

Firma del investigador