

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Arquitectura e Ingenierías Civil y del
Ambiente
Escuela Profesional de Arquitectura



ESTUDIO SOBRE EL MÉTODO DEL URBANISMO TÁCTICO EN EL TRATAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS VULNERABLES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA VIDA COLECTIVA. CASO “ALTO JUAN XXIII – ALTO MISTI”. AREQUIPA, 2021.

Tesis presentada por la Bachiller:

Tovar Ticona, Gianella Fernanda

Para optar el título profesional de

Arquitecta

Asesor:

**Mg. Arq. Damiani Najarro, Raúl
Javier**

Arequipa – Perú

2021

DICTAMEN APROBATORIO

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ARQUITECTURA
TITULACIÓN CON TESIS
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 01 de Diciembre del 2021

Dictamen: 004296-C-EPA-2021

Visto el borrador del expediente 004296, presentado por:

2014203902 - TOVAR TICONA GIANELLA FERNANDA

Titulado:

**ESTUDIO SOBRE EL MÉTODO DEL URBANISMO TÁCTICO EN EL TRATAMIENTO DE LOS
ESPACIOS PÚBLICOS VULNERABLES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD Y
LA CONSTRUCCIÓN DE LA VIDA COLECTIVA. CASO ALTO JUAN XXIII -ALTO MISTL.
AREQUIPA,
2021.**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**1802 - AGRAMONTE CARDENAS CARLOS ALFREDO
DICTAMINADOR**



**2564 - MARQUEZ ARRISUEÑO VICTOR EDUARDO
DICTAMINADOR**



**3123 - PAREDES MALMA DANIELA KAREN
DICTAMINADOR**



Dedicatoria

*Esta tesis la dedico a Dios por ser mi guía y fortaleza siempre,
a mis padres por su apoyo moral, sacrificio y amor
incondicional, a mi hermana Ari por simplemente estar para mí
y a ti Papá Titos que desde el cielo me proteges siempre.*



Agradecimiento

Agradezco a Dios por ser mi pilar de fortaleza y confianza para no rendirme nunca, A mis padres Rocio y Jimmy por siempre creer en mí, por sus consejos a lo largo de toda esta etapa y por su amor incondicional sin ustedes no sería la mujer que soy luchadora, llena de sueños y valores.

A Ari por tanto cariño y paciencia por ser mi cómplice de vida y su infinito apoyo en todo, gracias hermanita

A Nikito por ser mi gotita de amor y acompañarme todas las noches de trabajo.

A todas las personitas que estuvieron ahí brindándome su aliento, apoyo y buenas vibras, gracias infinitas los tengo en mi corazón

Y a mi asesor de tesis el Arq. Raúl Damiani, por haberme guiado y brindando su tiempo, conocimiento y ánimos en todo este proceso.

RESUMEN

El espacio público es vital para el desarrollo de una ciudad, es símbolo de socialización, identidad y cultura de una sociedad, sin embargo, hoy en día este espacio ha perdido su relevancia y valor afectando sobre todo a las comunidades y barrios vulnerables que son los más desfavorecidos al situarse en parte lejanas de la ciudad, las cuales han sido olvidadas por sus autoridades con un déficit de espacios abiertos y un inadecuado tratamiento de sus espacios públicos lo que ha generado un desentendimiento con su lugar, como la generación de débiles lazos comunitarios repercutiendo en acciones sociales negativas que desarrollan un bajo nivel de calidad de vida, el objetivo de la siguiente investigación es estudiar la importancia del urbanismo táctico como alternativa metodológica en el tratamiento de los espacios públicos vulnerables y riesgo en la ciudad de Arequipa con la finalidad de generar un fortalecimiento de identidad y construir el desarrollo de la vida colectiva.

El análisis se realizó a través de la recopilación de información de manera descriptiva en el cual se determinó el proceso metodológico del urbanismo táctico y diseño participativo en relación al tratamiento de los espacio públicos vulnerables y el desarrollo de cohesión social, para tal se tomó como caso de estudio a los espacios públicos del sector Alto Juan XXIII, cabe precisar que se tuvo un acceso limitado a la información en el desarrollo de dinámicas culturales a raíz de la situación que se enfrenta hoy en día con la pandemia de la Covid 19. Se realizó un diagnóstico urbano a través de una investigación cualitativa y cuantitativa, para tal se utilizaron herramientas de apoyo como cartográficas, mapeos, técnicas de observación entrevistas semiestructuradas, registros fotográficos en las visitas de campo con registros fotográficos y entrevistas semiestructuradas para entender las dinámicas urbanas del sector Alto Juan XXIII con relación a su contexto y espacios públicos, planteando acciones tácticas de rápida intervención y solución de acuerdo a sus necesidades específicas, seguidamente se determinaron pautas metodológicas como guía en general descritas en un manual orientador que explica el cómo aplicar este tipo de metodología en los espacios públicos en contextos vulnerables, determinando alternativas que confronten a este tipo de carencias evidenciadas.

Palabras clave: Urbanismo táctico, diseño participativo, espacios públicos vulnerables, participación colectiva.

ABSTRACT

Public space is vital for the development of a city, it is a symbol of socialization, identity and culture of a society, however, today this space has lost its relevance and value, affecting especially the vulnerable communities and neighborhoods that are the more disadvantaged because they are located in remote parts of the city, which have been forgotten by their authorities with a deficit of open spaces and an inadequate treatment of their public spaces, which has generated a lack of understanding with their place and as the generation of weak community ties impacting on negative social actions that develop a low level of quality of life, the objective of the following research is to study the importance of tactical urbanism as a methodological alternative in the treatment of vulnerable and risky public spaces in the city of Arequipa in order to generate a strengthening of identity and build the development of collective life.

The analysis was carried out through the compilation of information in a descriptive way in which the methodological process of tactical urbanism and participatory design was determined in relation to the treatment of vulnerable public spaces and the development of social cohesion, for which it was taken as a case study of public spaces in the Alto Juan XXIII sector, it should be noted that there was limited access to information in the development of cultural dynamics as a result of the situation faced today with the Covid 19 pandemic.

An urban diagnosis was made through qualitative and quantitative research, for which support tools such as cartographic, mapping, observation techniques, semi-structured interviews, photographic records in field visits with photographic records and semi-structured interviews were used to understand urban dynamics of the Alto Juan XXIII sector in relation to its context and public spaces, proposing tactical actions for rapid intervention and solution according to their specific needs, then methodological guidelines were determined as a general guide described in an orientation manual that explains how to apply this type methodology in public spaces in vulnerable contexts, determining alternatives that confront this type of evidenced deficiencies

Keywords: Tactical urbanism, participatory design, vulnerable public spaces, collective participation.

INTRODUCCIÓN

En la ciudad de Arequipa existe un déficit de espacios públicos que promuevan el desarrollo social de las personas y que cumplan con la integración sociocultural de la población repercutiendo en un gran desinterés en los usuarios con su ciudad, a causa de diversos factores que se denotan en la falta de planificación, la inseguridad, la segregación, y la deficiente gestión dejando de lado muchas zonas periféricas como barrios, comunidades al olvido con espacios ineficientes y deteriorados por lo que han sido abandonados, en consecuencia, se han vuelto espacios vulnerables y peligrosos.

La búsqueda de otras alternativas ante los extensos procesos de planificación y gestión del urbanismo convencional en donde los procedimientos de intervención del espacios públicos son de mediano a largo plazo, ha generado el planteamiento de alternativas a través de la práctica ciudadana con actores de la sociedad y organizaciones en el cual se promueva el trabajo participativo, mitigando problemas de inseguridad, violencia, pandillaje, etc. de manera que se propongan soluciones adecuadas, creativas abarcando necesidades específicas, todas estas características describen la metodología del Urbanismo Táctico que a través del diseño participativo se realizan intervenciones a cortos plazo de gran impacto por lo que se pretende estudiar su importancia en el tratamiento de los espacios públicos vulnerables y riesgo en Arequipa, para el fortalecimiento de la identidad y la construcción de la vida colectiva.

La presente investigación está conformada por 6 capítulos detallados a continuación:

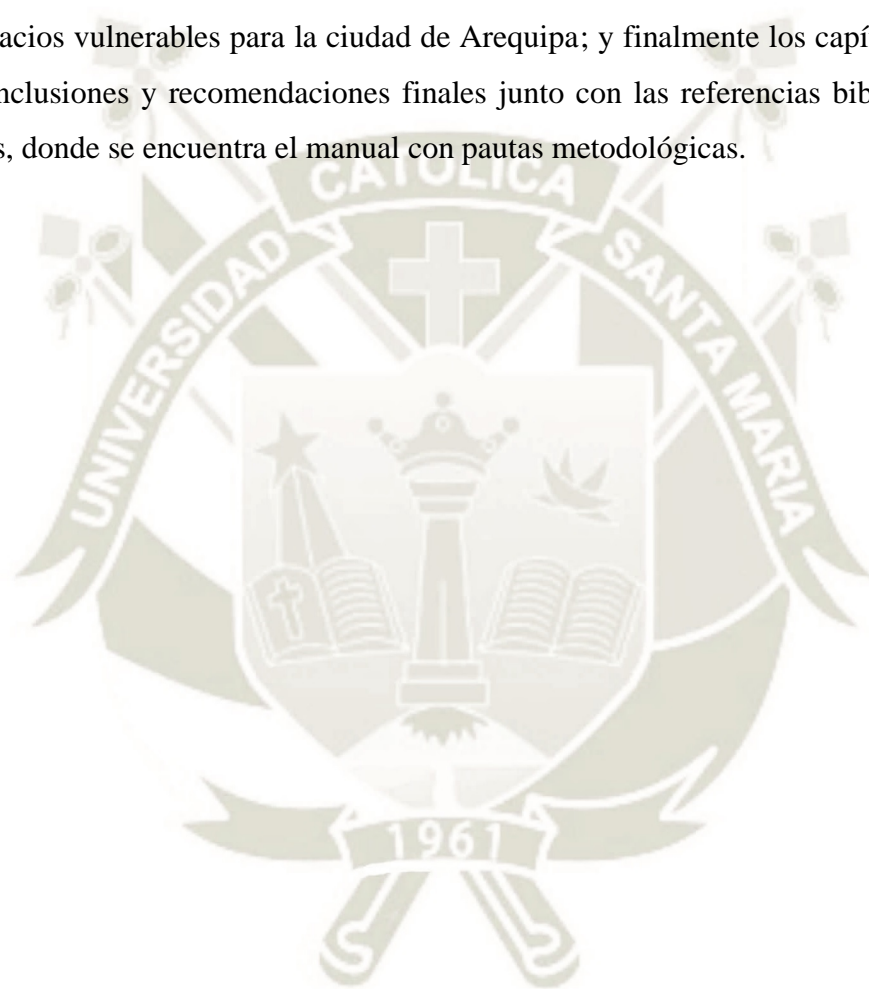
Capítulo I: Planteamiento del problema, capítulo que contiene el diagnóstico situacional, formulación del problema, variable independiente y dependiente, objetivos de la investigación, justificación e hipótesis.

Capítulo II: Metodología, capítulo conformado por la descripción metodológica, proceso metodológico, tipo de investigación, campo de verificación, unidades de estudio, técnica e instrumentos para la recopilación de datos y por último materiales y equipos.

Capítulo III: Fundamento teórico, capítulo que consta del análisis y determinación del espacio público o colectivo, Vulnerabilidad Urbana, Calidad de Vida Urbana, El ciudadano y la apropiación del espacio público, la Ciudad y el espacio Público, Urbanismo Táctico,

procesos participativos, evolución y relevancia histórica del Espacio Público, normatividad, análisis del lugar y Antecedentes

Capítulo IV: Desarrollo, capítulo que consta del diagnóstico del lugar, características urbanas, identificación de dinámicas urbanas, síntesis de resultados, procesos previos del Urbanismo Táctico, Pautas metodológicas para tratar los espacios vulnerables de Alto Juan XXIII y finalmente el desarrollo de un Manual de implementación del Urbanismo Táctico en espacios vulnerables para la ciudad de Arequipa; y finalmente los capítulos V y VI con las conclusiones y recomendaciones finales junto con las referencias bibliográficas y los anexos, donde se encuentra el manual con pautas metodológicas.



ÍNDICE

DICTAMEN APROBATORIO	II
AGRADECIMIENTO	IV
RESUMEN	V
ABSTRACT	VI
INTRODUCCIÓN	VII
1.Planteamiento del problema	2
1.1. Diagnóstico situacional	2
1.2. Formulación del problema	9
1.3. Variable independiente y dependiente	9
1.4. Objetivos	10
1.4.1. General	10
1.4.2. Específicos	10
1.5. Justificación	11
1.6. Hipótesis	12
2.Metodología	14
2.1. Descripción metodológica	14
2.2. Proceso metodológico	14
2.3. Tipo de investigación	16
2.4. Campo de verificación	17
2.5. Unidades de estudio	18
2.6. Técnica e instrumentos para la recopilación de datos	18
2.7. Materiales y equipos	19
3.Fundamento teórico	19
3.1. El espacio público o colectivo	21
3.1.1. Definición del espacio público o colectivo	21
3.1.2. Evolución del Espacio Público	22
3.1.3. El Espacio Público como lugar vulnerable	24
3.1.4. Revalorización y revitalización del espacio público	26
3.2. Vulnerabilidad Urbana	28
3.2.1. Desigualdad social y vulnerabilidad	30
3.3. Calidad de Vida Urbana	31
3.3.1. Calidad de vida como oportunidad urbana	33
3.3.2. Indicadores de la vida urbana	35

3.3.3.	Convivencia Urbana: Interacción social y Vida Colectiva	35
3.4.	El ciudadano y la apropiación del espacio público.	37
3.4.1.	Identidad, espacio público y memoria colectiva	38
3.4.2.	Fortalecimiento de la Identidad	41
3.4.3.	Cohesión Social	43
3.5.	La Ciudad y el espacio público	44
3.5.1.	Derecho a la Ciudad	44
3.5.2.	Actores sociales urbanos de la Ciudad	47
3.5.3.	La importancia del espacio público para la ciudad.....	49
3.6.	Urbanismo Táctico.....	50
3.6.1.	Metodología del Urbanismo Táctico.....	50
3.6.2.	El urbanismo táctico vs urbanismo convencional	53
3.6.3.	Diseño participativo y arquitectura colectiva	54
3.6.4.	Concepto del Placemaking.....	56
3.6.5.	Bottom-up vs Top down.....	57
3.7.	Procesos participativos	58
3.7.1.	Arquitectura participativa.....	58
3.7.2.	Gestión participativa	60
3.7.3.	Papel del estado y de las organizaciones sociales en procesos participativos... ..	61
3.7.4.	Participación Ciudadana, Comunitaria, Social y Colectiva	62
3.7.5.	La práctica social del arquitecto en procesos de desarrollo	64
3.8.	Evolución y relevancia histórica del Espacio Urbano y Público.....	67
3.8.1.	Desarrollo y evolución del espacio público en el periodo histórico.....	68
3.8.2.	Evolución y desarrollo del espacio urbano y público en el Perú.....	71
3.8.3.	Reseña histórica del distrito de Miraflores y sus nuevos asentamientos	75
3.9.	Normatividad.....	76
3.9.1.	Normatividad Internacional	77
3.9.1.1.	Caso Bogotá	77
3.9.2.	Normatividad Nacional	78
3.9.2.1.	Desarrollo y calidad de vida.....	78
3.9.2.2.	Espacio Público	79
3.9.3.	Normatividad Local.....	80
3.9.3.1.	Planes de Desarrollo	80
3.10.	Análisis del lugar	81

3.10.1. Contexto Geográfico.....	81
3.10.1.1. Ubicación	81
3.10.1.2. Delimitación territorial.....	81
3.10.2. Contexto Fisiográfico	82
3.10.2.1. Relieve	82
3.10.2.2. Geología y suelos	83
3.10.2.3. Clima	84
3.10.2.4. Riesgos naturales.....	84
3.10.3. Contexto Urbano.....	86
3.10.3.1. Uso de suelos	86
3.10.3.2. Morfología Urbana	86
3.10.4. Infraestructura de servicios.....	86
3.10.4.1. Sistema de abastecimiento de agua y desagüe.....	86
3.10.4.2. Sistema de energía eléctrica	87
3.10.4.3. Equipamiento Urbanos.....	87
3.10.4.4. Accesibilidad y transporte.....	87
3.10.5. Análisis FODA	88
3.11. Antecedentes	92
4.Desarrollo	97
4.1. Diagnóstico del lugar	97
4.1.1. Usos de suelo.....	98
4.1.2. Áreas verdes	99
4.1.3. Áreas libre y vacíos urbanos.....	100
4.1.4 Dinámicas urbanas y actividades.....	101
4.2. Características Urbanas	105
4.3. Identificación de dinámicas urbanas.....	109
4.3.1. Dinámicas Sociales.....	109
4.3.2. Dinámicas Culturales	112
4.3.3. Dinámicas Ambientales	113
4.4. Síntesis de resultados	114
4.5. Procesos previos del Urbanismo Táctico	116
4.6. Pautas metodológicas para tratar los espacios públicos de Alto Juan XXIII	
119	
4.6.1. Fase 1: Diagnóstico	119
4.6.2. Fase 2: Identificación de aliados y actores sociales	121

4.6.3.	Fase 3: Gestión de permisos previos	122
4.6.4.	Fase 4: Procesos participativos.....	123
4.6.5.	Fase 5: Ejecución e implementación de acciones tácticas	135
	<i>Nota</i>	135
4.6.6.	Fase 6: Evaluación y medición de resultados	136
4.6.7.	Fase 7: Mantenimiento de intervenciones	136
4.6.8.	Fase 8: Monitoreo y difusión	139
4.7.	Manual de implementación del Urbanismo Táctico en Espacios Vulnerables 139	
5.	Conclusiones y Recomendaciones	142
5.1.	Conclusiones	142
5.2.	Recomendaciones	143
6.	Referencias Bibliográficas	145
7	Anexos.....	156

Lista de figuras

Figura 1	Parques abandonados y deteriorados de Ciudad Municipal -Arequipa	4
Figura 2	La zona Alto Juan XXIII - Arequipa.....	5
Figura 3	Loza deportiva de to Juan XXIII- Arequipa.....	6
Figura 4	Árbol de Problemas	8
Figura 5	Cuadro de operacionalización de Variables.....	10
Figura 6	Gráfico del proceso Metodológico	16
Figura 7	Campo de verificación: Ubicación nivel meso.....	17
Figura 8	Campo de Verificación: Ubicación nivel micro	17
Figura 9	Técnicas e instrumentos para la recopilación de datos.	18
Figura 10	Definición del espacio colectivo	22
Figura 11	Ámbitos de Vulnerabilidad	25
Figura 12	Análisis de proceso de revitalización	28
Figura 13	Aspectos de la vulnerabilidad	29
Figura 14	La calidad de vida en el espacio urba	32
Figura 15	Factores de desarrollo.....	34
Figura 16	Gráfico de fortalecimiento de acciones coletivas	36
Figura 17	Vínculo memoria y espacio.....	40
Figura 18	Relación de la comunidad y su proyecto	42
Figura 19	Elementos de la Agenda 2030.....	45
Figura 20	Actores que componen la planificación urbana	49
Figura 21	Intervención de Urbanismo Táctico en CDMXP	52
Figura 22	Intervención en la calle, urbanismo táctico: pintando aceras:	53
Figura 23	Proceso del diseño participativo.....	56
Figura 24	Activación Placemaking en Latinoamérica	57
Figura 25	Elementos para el desarrollo participativo	61
Figura 26	Tipos de participación	64

Figura 27 Talleres participativos en la comunidad.....	67
Figura 28 Estoa de Priene.....	69
Figura 29 Concepción y morfología del espacio público o- Barcelona	71
Figura 30 Ordenamiento urbano en las primeras ciudades de Perú	73
Figura 31 Desarrollo urbano con trama cuadrículada de la ciudad de Lima	74
Figura 32 Ubicación distrital del sector Alto Juan XXIII	81
Figura 33 Delimitación territorial: Alto Juan XXIII.....	82
Figura 34 Quebradas y pendientes del sector Alto Juan XXIII.....	82
Figura 35 Mapa geológico de suelos de la ciudad de Arequipa.....	83
Figura 36 Mapa de tipos de suelo de Alto Juan XXIII	84
Figura 37 Plano de riesgos del sector Alto Juan XXIII	85
Figura 38 Análisis de riesgos del sector de Alto Juan XXIII.....	85
Figura 39 Zonificación de uso de suelos de Arequipa.....	86
Figura 40 Articulación de vías hacia Alto Juan XXIII.....	88
Figura 41 Análisis FODA del sector Alto Juan XXIII.....	91
Figura 42 Usos del suelo del sector Alto Juan XXIII.....	98
Figura 43 Áreas verdes del sector Alto Juan XXIII.....	99
Figura 44 Mapa del diagnóstico de ubicación de áreas libres y vacíos urbanos del sector Alto Juan XXIII.....	100
Figura 45 Mapeo de actividades y puntos de encuentro del sector Alto Juan XXIII	101
Figura 46 Mapeo de actividades y puntos de encuentro del sector Alto Juan XXIII	102
Figura 47 Identificación de las zonas donde juegan los niños de Alto Juan XXIII	103
Figura 48 Mapeo de actividades y puntos de encuentro del sector Alto Juan XXIII	104
Figura 49 Diagrama de porcentajes del sector Alto Juan XXIII	105
Figura 50 Secciones de vía principal Av. Orión - Alto Juan XXIII.....	106
Figura 51 Mapeo de los espacios públicos del sector de Alto Juan XXIII.....	107
Figura 52 Análisis de la composición del paisaje del sector Alto Juan XXIII	108
Figura 53 Imagen Urbana del sector Alto Juan XXIII.....	109
Figura 54 Mapeo de afluencia de personas en el área de estudio	110
Figura 55 Comparación de dinámicas urbanas según actividades diurnas- nocturnas	111
Figura 56 Fotografía del local de usos múltiples de Alto Juan XXIII	112
Figura 57 Análisis ambiental y de especies del sector Alto Juan XXIII.....	113
Figura 58 Diagrama síntesis de las dinámicas urbanas Alto Juan XXIII.....	114
Figura 59 Análisis determinativo para los espacios de Alto Juan XXIII	115
Figura 60 Mapa de Agentes del Urbanismo Táctico.....	116
Figura 61 Metodología del Urbanismo Táctico.....	117
Figura 62 Metodología del Urbanismo Táctico aplicada a la intervención de los espacios públicos de Alto Juan XXIII.....	118
Figura 63 Herramientas de diagnóstico.....	119
Figura 64 Determinación de los espacios que se van a intervenir	120
Figura 65 Análisis de espacios identificados en Alto Juan XXIII	121
Figura 66 Mapas de Agentes para las intervenciones de Alto Juan XXIII	122
Figura 67 Proceso de Gestión.....	123
Figura 68 Desarrollo de la primera etapa recolección y viabilidad de proyectos	124
Figura 69 Desarrollo de la segunda etapa: Planteamiento de talleres participativos.....	125
Figura 70 Desarrollo de la tercera etapa: determinación de intervenciones.....	126
Figura 71 Plazoleta de Integración en Rimac- Lima, Perú	127
Figura 72 Parklets Benavides, Miraflores - Lima, Perú.....	128
Figura 73 Intervenciones en paraderos	129
Figura 74 Intervenciones con Murales	129
Figura 75 Activación de espacios	130

Figura 76 Definición de acciones tácticas según las cualidades del espacio: Paradero y Plaza SUM	131
Figura 77 Definición de acciones tácticas según cualidades del espacio: Loza deportiva y calle Jirón	132
Figura 78 Definición de acciones tácticas complementarias	133
Figura 79 Aproximación del desarrollo del cronograma de dinámicas de los talleres participativas en Alto Juan XXIII	134
Figura 80 Pasos para la ejecución de acciones tácticas	135
Figura 81 Proceso de evolución de nivel de impacto.....	136
Figura 82 Proceso de mantenimiento de intervenciones.....	137
Figura 83 Aproximación de actividades para la activación de espacios.....	137
Figura 84 Cronograma de activación de espacios.....	138
Figura 85 Monitoreo y Difusión: Empoderamiento de la Comunidad.....	139

Lista de tablas

Tabla 1 Normatividad Internacional Caso Bogotá	77
Tabla 2 Estándares Internacionales.....	78
Tabla 3 Normatividad Nacional - Desarrollo y calidad de vida.....	78
Tabla 4 Normatividad Nacional- Espacio Público	79
Tabla 5 Desarrollo de la Normatividad Local.....	80





CAPÍTULO I
**PLANTEAMIENTO DEL
PROBLEMA**

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Diagnóstico situacional

El espacio público es símbolo de ciudadanía en donde se denota la sociabilidad, el intercambio de ideales y conflictos, conteniéndose en oportunidades de entendimiento u oposición; en este lugar sus habitantes participan activamente, es donde se desarrolla un nexo social con el espacio, así como con otros habitantes, es fundamental para representar los intereses de los ciudadanos (Gonzales, 2015).

En la actualidad en los continentes como América Latina, África y Asia se evidencia un desmesurado crecimiento poblacional, el 82% de sus habitantes abarca casi todas las zonas urbanas del mundo y en la mayoría de veces son a través de ocupaciones informales donde la desigualdad, el abandono, precariedad, la falta de oportunidades y pobreza se hacen presentes generando una gran inestabilidad social a falta de cubrir necesidades básicas para el desarrollo del ser humano, incluso la Organización Mundial de la Salud (OMS) indica que un tercio de los ciudadanos del mundo carecen de servicios básicos y necesarios, es decir que habitan en ciudades invisibles (Sève et al., 2018).

El espacio público es vital para la ciudad puesto que está insertado en la sociedad, en el cual los ciudadanos desempeñan funciones cotidianas haciendo su uso según su necesidad, es un espacio de encuentro, de recreación, identidad y cohesión social. Sin embargo, este espacio a comenzado a perder protagonismo por distintos factores como la inseguridad, descuido, desinterés por parte de sus usuarios y los gestores sociales involucrados en su mantenimiento, aspectos económicos entre otros; Que consecuentemente han reducido el valor que tiene, paralelamente el índice de crecimiento poblacional ha incidido en un esparcimiento social y falta de espacios públicos se ha denotado aún más (Fonseca, 2014).

Pese a que la Organización Mundial de la Salud OMS, recomienda que el índice mínimo de espacios verdes debe ser de 9 m² por habitante (ONU-Hábitat 2015) en la ciudad de Arequipa de acuerdo con el Plan de Desarrollo Metropolitano (PDM) se identifican 4.58 m²/hab para recreación a nivel metropolitano, un indicador que va por la mitad de lo que se requiere; pese a este dato, el número es inferior debido a que varios

espacios considerados carecen de habilitación e incluso de acceso restringido (Vilca, 2016). Por lo que es evidente que, actualmente en la ciudad de Arequipa existe un déficit de espacios públicos que promuevan el desarrollo social de las personas y que cumplan con la integración sociocultural de la población repercutiendo en un gran desinterés en los usuarios con su ciudad, a causa de diversos factores que se evidencian en la falta de planificación, la inseguridad, la segregación, la falta de equipamientos que desarrollen actividades de recreación, educación y cultura; y que carecen de habilitación para los ciudadanos.

Por otro lado, el apoyo de autoridades y gestión encargadas es carente, dejando de lado muchas zonas periféricas al olvido con espacios ineficientes y deteriorados que son lugar de muchos niños y jóvenes que lo utilizan, y cada vez estos espacios urbanos han sido abandonados, en consecuencia se han vuelto espacios vulnerables y peligrosos, según el diario la República (2019) “los parques se ven como puntos de inseguridad por falta de iluminación y porque son empleados por personas que toman alcohol en la noche” (“Defensoría del Pueblo advierte carencia” párr.2).

Como se denota en la imagen se puede corroborar que es carente el tratamiento de espacios público en la ciudad de Arequipa, muchas veces las autoridades también dejan de lado el debido cuidado de este, en algunos casos existe un tratamiento, pero es insuficiente no brinda las mínimas cualidades para sus habitantes sin que se pueda hacer uso de este, por consiguiente, este espacio es abandonado y en la mayoría de casos se apoderan de estos espacios para darles un mal uso.

Figura 1

Parques abandonados y deteriorados de Ciudad Municipal – Arequipa



Nota. Vecinos de Ciudad Municipal informan que parques y lozas deportivas están abandonadas. Adaptado de “HBA Noticias” por HBA Noticias

Además, la falta de ejecución de proyectos dedicados a dinámicas participativas e inclusivas generan una gran brecha y no existe una comunicación directa entre la gestión y el ciudadano permitiendo analizar sus necesidades específicas como población y que este pueda participar en los cambios de su ciudad, a falta de un modelo de gestión que no plantea estrategias y lineamientos de solución avocándose a otros proyectos que les genere un beneficio económico y político, que incluso aseguran la falta de financiamiento para este tipo de proyectos.

Los procesos de construcción colectiva del espacio en la ciudad de Arequipa casi son inexistentes, son algunos pocos colectivos los cuales trabajan con gran iniciativa en el espacio público, sin embargo, esta conceptualización del trabajo cooperativo entre la comunidad y el fortalecimiento de la identidad en el espacio público es insuficiente. Cabe resaltar que existe un gran desinterés por la vida colectiva y que ahora son los espacios privados de mayor interés por los ciudadanos “el cual goza de la preferencia del 45% de la población arequipeña como espacios públicos ideales por sus condiciones de comodidad y seguridad, teniendo a los parques como una segunda alternativa con un 33%, los cuales en la actualidad se encuentran en extinción” (Basurco, 2019, p. 3).

Este es el caso del sector Alto Juan XXIII donde el crecimiento urbano, la desigualdad, la vulnerabilidad del lugar y la topografía ha generado una gran ausencia en espacios de esparcimiento, áreas recreativas, zonas de áreas verdes repercutiendo en consecuencias

negativas como la falta de identidad y desintegración social, problemas de inseguridad, entre otros, la falta de gestión y manejo de la reglamentación del uso del suelo ha generado que este lugar no pueda ser asfaltado siendo así un problema más para los habitantes de la zona que no cuentan con pistas ni veredas al estar situado en una zonificación de reglamentación especial por tener cerca quebradas, es a partir de la topografía del lugar se han formado varios vacíos urbanos en la zona que no están tratados e incluso existen lotes a medio construir abandonados en donde se hace un mal uso de este al utilizarlo como zona para libar alcohol siendo así un peligro para los habitantes que transitan por la zona.

Figura 2

La zona Alto Juan XXIII – Arequipa



Nota. Collage de zonas con falta de tratamiento y sin espacios públicos para los niños. Fotografía propia.

Además, el sector solo cuenta con un pequeño salón de usos múltiples que no logra albergar a muchas personas y hoy en día por el contexto global de la pandemia solo es usado de olla común para la gente más necesitada como niños y adultos de la tercera edad que no tienen un adecuado lugar con mobiliario urbano que puedan usarlo, los pobladores solo cuentan con un loza deportiva que no ha sido tratada, con accesibilidad riesgosa y de alta pendiente en la cual está rodeada de una quebrada siendo así un peligro constante para los niños que van jugar al igual los jóvenes que lo utilizan para realizar deporte, esta zona no tiene un adecuado tratamiento que brinde el confort necesario que responda a las necesidades de sus usuarios, existe también una zona árida que estaba destinada según

planos para área verde y que hoy en día está abandonada estándose utilizada como basural.

Figura 3

Loza deportiva de Alto Juan XXIII – Arequipa



Nota. Collage de fotos de la loza deportiva de Alto Juan XXIII y su acceso. Fotografía propia

Los problemas de inseguridad también se hacen presentes al no contar con un adecuado alumbrado público, personal de seguridad. En la parte de la loza deportiva tampoco cuenta con adecuada iluminación e incluso está a un nivel más abajo, convirtiéndose en una zona vulnerable y peligrosa en las noches ya que se esconden las personas que delinquen o también hacen mal uso de esta. Incluso muchos de los padres de los niños de la zona prefieren que sus hijos juegan alrededor de sus calles que no están asfaltadas y que son de pendiente y que tienen quebradas al borde de sus pistas y son nocivos, al generarse esta percepción de inseguridad a nivel urbano en distintos aspectos se revelan problemas sociales como la desunión entre pobladores repercutiendo en el desinterés y desigualdad en el lugar que residen.

Al no existir espacios de encuentro que propicien una interacción social con las personas, los pobladores han ido perdiendo esa identidad por su lugar de residencia además se ha fomentado la desunión entre pobladores que se sienten olvidados por sus autoridades y que incluso teniendo una directiva no se sienten representados, no hay

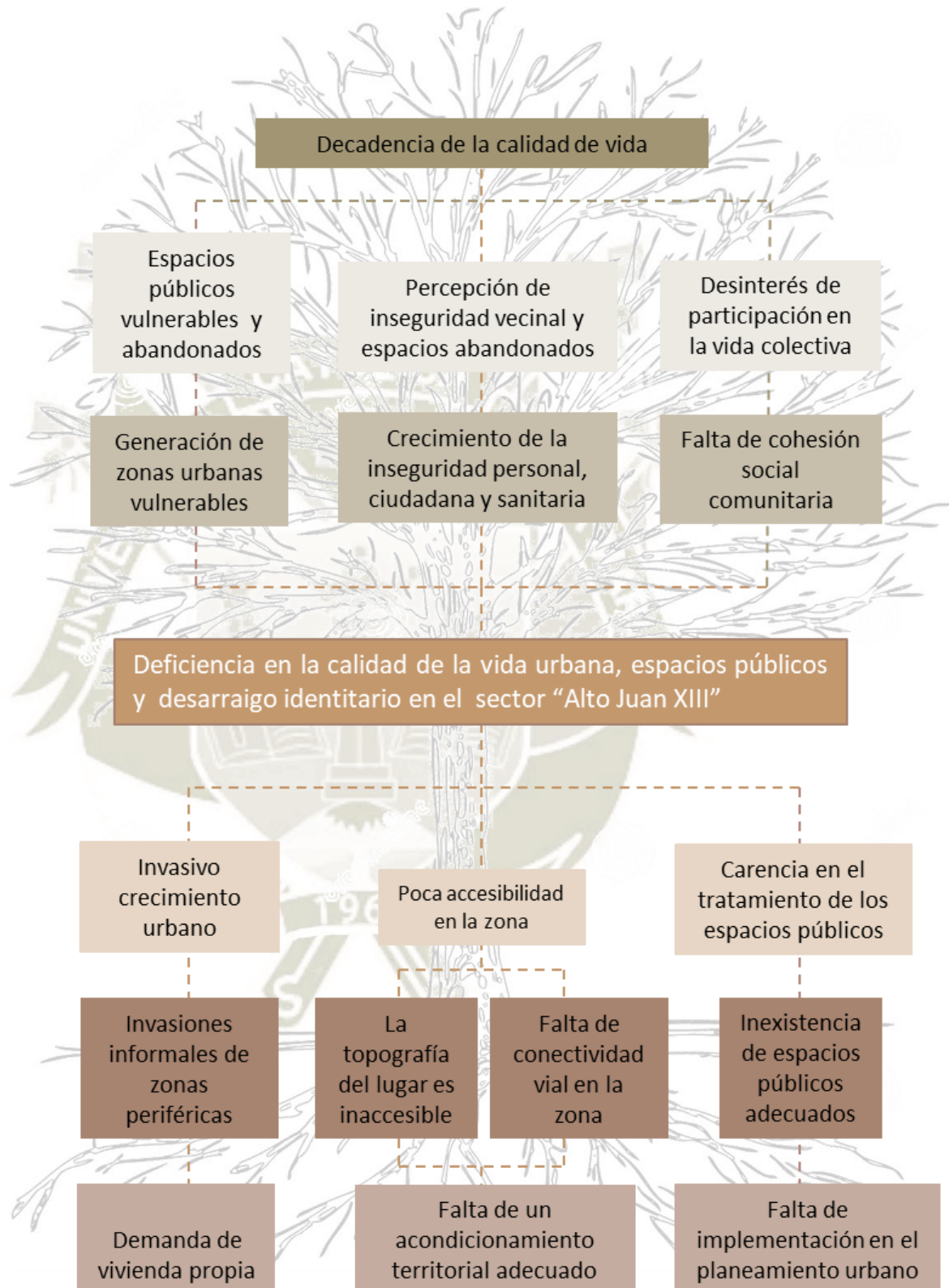
espacios adecuados para la recreación que es tan importante para el desarrollo integral del ser humano como también así la salud mental.

Es preciso tener presente que la fragmentación de la zona solo contribuye a un desentendimiento con su lugar, dejando de lado la importancia del mantenimiento y cuidado de sus espacios públicos. Por parte de las autoridades encargadas y los procesos extensos de tramites de gestión desaniman mucho a los pobladores porque el interés por mejorar estas zonas por parte de los actores sociales encargados es mínimo, es por eso que se necesita de intervenciones rápidas para entender su espacio y saber si funcionan de acuerdo a la necesidad de las personas, se necesitan intervenciones flexibles y que se adapten a cualquier circunstancia en donde se pueda recuperar el espacio y el sentido de este generando una actividad comunitaria para fortalecer lazos entre comunidad y ser parte de la construcción de su ciudad.

En síntesis, se puede incidir en que estos problemas generados y que aún siguen sin resolverse repercuten en la calidad de vida de los habitantes, convirtiéndose así en un factor negativo contra el desarrollo sostenible para el sector Alto Juan XIII, así como también para una vida colectiva de todos sus pobladores, puesto que estos efectos son nocivos para una adecuada habitabilidad y un desarrollo del sentido de pertenencia.

Figura 4

Árbol de problemas



Nota. Desarrollo de árbol de problemas: causa- problema – consecuencia. Elaboración propia.

1.2. Formulación del problema

Deficiencia en la calidad de la vida urbana, espacios públicos y desarraigo identitario del sector "Alto Juan XXIII"- Alto Misti.

1.3. Variable independiente y dependiente

Urbanismo Táctico: independiente

Es una herramienta de intervención en espacios urbanos de acción rápida, de reducidos costos que genera impactos positivos en la activación del espacio y consolidación de la comunidad a través del diseño participativo, que se puede concretar posteriormente en un diseño permanente.

Tratamiento de los espacios públicos vulnerables: dependiente

Refiere a la forma de cómo abordar los obstáculos evidenciados en el espacio público con áreas vulnerable con características particulares, para poder generar y promover el uso de estos y devolverle su significado, para el uso de toda su comunidad.

Figura 5

Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
VARIABLE DE ESTUDIO: Urbanismo Táctico Independiente	Vida Urbana	Número de actores sociales	Observación Entrevistas Mapeo	Guía de observación Entrevista Semiestructurada Cartogramas
		Nivel de Confort Urbano		
		Nivel de Seguridad		
		Nivel de apropiación del espacio		
		Grado de interacción Social		
	Memoria Colectiva	Proporción de la participación ciudadana	Entrevistas	Entrevistas Semiestructurada Checklist
		Número de actividades colectivas		
		Proporción de cohesión social e integración		
		Nivel de expresión cultural		
	Gestión Asociativa	Número de participantes	Entrevista	Entrevista semiestructurada
		Cantidad de intervenciones sociales		
		Cantidad de Actores sociales involucrados		
VARIABLE DE ESTUDIO: Tratamiento de espacios públicos vulnerables Dependiente	Calidad ambiental	Tipos de acciones	Mapeo Entrevistas	Cartogramas Cuestionarios
		Planificación urbana		
		Duración de las acciones		
	Imagen urbana	Cantidad de áreas verdes	Mapeo Análisis determinativo	Cartogramas Checklist
		Nivel de contaminación ambiental		
		Confort Ambiental		
	Desarrollo sostenible urbano	Grado del correcto manejo de la vegetación	Observación Mapeo	Guía de observación Cartogramas
		Calidad de Infraestructura		
		Condiciones físicas y espaciales		
		Accesibilidad		
		Nivel de seguridad ciudadana		
		Dinámicas culturales		
Desarrollo sostenible urbano	Equipamientos dinamizadores del espacio	Observación Entrevista Análisis determinativo	Guía de observación Entrevistas Semiestructurada Checklist	
	Confort urbano			
	Mantenimiento			
	Nivel de vulnerabilidad			

Nota. Desarrollo de variables dependiente e independiente. Elaboración propia.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Estudiar la importancia del urbanismo táctico como una alternativa metodológica en el tratamiento de los espacios públicos vulnerables y riesgo en Arequipa, para el fortalecimiento de la identidad y la construcción de la vida colectiva

1.4.2. Específicos

- Analizar el método del urbanismo táctico para identificar su importancia en el fenómeno de la calidad de vida, fortalecimiento de la identidad y la cohesión social.
- Diagnosticar las dinámicas urbanas del sector "Alto Juan XIII - Alto Misti" para identificar los grados de relación e interacción de los pobladores
- Desarrollar pautas metodológicas para la implementación del urbanismo táctico los espacios públicos del sector "Alto Juan XIII - Alto Misti" y que puedan ser replicadas para contextos vulnerables similares en la ciudad de Arequipa (manual).

1.5. Justificación

Esta investigación es relevante a nivel social porque fomenta la participación proactiva del ciudadano al involucrarlo en el proceso de diseño y elaboración de sus propuestas basadas en sus necesidades, al trabajar colectivamente se fortalece el valor de sentido de pertenencia, identidad y memoria colectiva generando un impacto positivo en el cual se consolida la comunidad con un gran beneficio a los ciudadanos, para que estos puedan desarrollarse de manera integral y relacionarse socialmente con su entorno, siendo parte de la construcción de su ciudad; además de, abarcar problemas como la inseguridad y abandono del espacio.

Esta investigación es relevante a nivel arquitectónico – urbano porque sirve como como una herramienta que propone soluciones creativas y eficaces, trabajando conjuntamente con el ciudadano, generando un diseño participativo que acelera los procesos ordinarios de gestión en el conflicto urbano, se proponen dinámicas de participación con un diálogo más cercano entre los usuarios y se plantean estrategias de solución con los actores sociales involucrados de una forma horizontal, se contribuye en la mejora de la imagen urbana de espacios públicos que han sido completamente olvidados generando un gran confort para toda la ciudadanía .

Por último, esta investigación es relevante a nivel económico porque analiza y se observa las mejores opciones para ejecutar a través de intervenciones temporales con materiales de bajo costo (la mayoría conseguidos por la misma población o colectivos que apoyan con materiales reciclables) como respuesta a los problemas que se presentan

en el espacio público, para una próxima ejecución donde ya se ha estudiado todo el planteamiento viendo su funcionabilidad y factibilidad, abordando todos los requerimientos propuestos por los usuarios sin superar elevados costos de su financiamiento, trabajando conjuntamente con las autoridades.

1.6.Hipótesis

Dado que en el sector Alto Juan XXIII de la zona Alto Misti se denotan problemas de fragmentación, desarraigo identitario, vulnerabilidad territorial y falta de espacios de desarrollo colectivo los cuales repercuten en un carente desarrollo de habitabilidad y de la vida urbana de sus habitantes, afectando directamente a su calidad de vida, es probable que si se contribuye en la intervención de sus espacios público que es pilar de la interacción social con la metodología del urbanismo táctico, en la cual se proponen soluciones creativas de manera rápida con la participación de sus pobladores, se fortalecerá la identidad y construirá la vida colectiva mejorando las condiciones de vida de su población de manera que se faciliten las cualidades físicas del espacio urbano que permita la interacción social y los habitantes desarrollen un sentido de pertenencia al sector.

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA

2. METODOLOGÍA

2.1.Descripción metodológica

La metodología está basada en función de los objetivos de la investigación. Esta se desarrollará en tres fases consecutivas:

- Analizar la metodología del urbanismo táctico en relación a los tratamientos del espacio público vulnerable y generación de la cohesión social.
- Diagnosticar el desarrollo de la vida urbana y la relación con los espacios públicos y su tratamiento el sector Alto Juan XXII
- Desarrollar pautas metodológicas con implementación del urbanismo táctico para espacios públicos vulnerables como el sector Alto Juan XIII y espacios que se asemejen en su contexto.

2.2.Proceso metodológico

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Fase I– Análisis

Actividad 1: Exploración y revisión del método del urbanismo táctico en relación a los espacios vulnerables.

Actividad 2: Identificación de las cualidades de la metodología del urbanismo táctico que impliquen los conceptos de desarrollo sostenible, identidad y calidad de vida.

Actividad 3: Desarrollo de una matriz metodológica para aplicar el método del urbanismo táctico en relación con el caso de estudio

Actividad 4: Exploración y análisis cuantitativo y cualitativo en el sector Alto Juan XXIII – Alto Misti.

Actividad 5: Reconocimiento y análisis de los espacios públicos y vacíos urbanos en el sector Alto Juan XXIII – Alto Misti

Actividad 6: Reinterpretación de los datos determinativos para establecer un diagnóstico

Actividad 7: Análisis de resultados

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Fase II – Diagnóstico

Actividad 8: Exploración y estudio de los orígenes de los habitantes y su relación con el lugar que residen del caso de estudio.

Actividad 9: Identificación de las dinámicas urbanas en el sector Alto Juan XXIII – Alto Misti a través de los enfoques social, económico, cultural, ambiental.

Actividad 10: Análisis de la presencia de procesos de gestión, normatividad e implicancia del estado en procesos de participación colectiva del caso de estudio

Actividad 11: Determinación del diagnóstico evaluado del sector Alto Juan XXIII – Alto Misti

OBJETIVO ESPECÍFICO 3:

Fase III – Planteamiento de Pautas metodológicas

Actividad 12: Reinterpretación de datos de fases posteriores para definir categorías metodológicas

Actividad 13: Formulación de estrategias de intervención con criterios del urbanismo táctico para espacios públicos con similares características

Actividad 14: Desarrollo de una guía metodológica versátil, donde se apliquen criterios de intervención, pautas de acción con herramientas que consideren enfoques arquitectónicos- sociales, ambientales y económicos con participación de los ciudadanos.

Actividad 15: Desarrollo de una retroalimentación de la importancia del uso y tratamiento del espacio colectivo y alianzas con actores sociales para una futura ejecución.

Figura 6

Gráfico del proceso metodológico



Nota. Proceso Metodológico de 3 fases. Elaboración propia.

2.3. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo descriptiva según Hernández, Fernández y Baptista (2010), porque no se modifican las variables, en consecuencia, se describen y se miden los conceptos en función a la metodología del urbanismo táctico.

2.4. Campo de verificación

Figura 7

Campo de verificación: Ubicación nivel meso



Nota. Plano de ubicación de la zona Alto Juan XXIII- Miraflores colindante con La Galaxia. Adaptado de Google Maps.

Figura 8

Campo verificación: Ubicación nivel micro



Nota. Delimitación de la zona alto Juan XXIII, en círculo rojo los espacios públicos y vacíos urbanos. Adaptado de Google Earth.

La zona Alto Juan XXIII se ubica en la parte de Alto Misti, distrito de Miraflores con una zonificación ZRE- RI1 Zona de reglamentación especial tipo1, colinda por el este con la zona Juan XXIII zona B Y por el lado oeste con el sector La galaxia, cuenta con los servicios de agua, desagüe y alumbrado eléctrico en estado regular, no cuenta con pistas ni veredas asfaltadas (la única pista asfalta es la de acceso a la zona) se encuentra en un entorno de estrato socioeconómico bajo (en desarrollo).

La zona Alto Juan XXIII fue escogida como caso de estudio porque cuenta con las características de un área urbana vulnerable al asentarse en una zona de reglamentación espacial, con topografía generando una inaccesibilidad como inestabilidad en la zona para sus habitantes, además esta no cuenta con un adecuado tratamiento de sus espacios públicos generando un mal uso y abandono de los espacios públicos y vacíos urbanos, siendo así necesario un diagnóstico de intervención inmediata.

2.5. Unidades de estudio

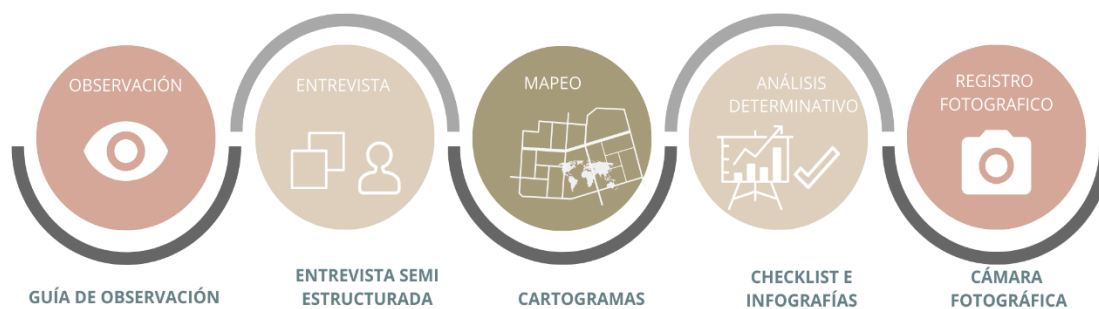
- Salón de usos múltiples – Alto Juan XXIII
- Loza Deportiva - recreacional
- Vacíos urbanos (lotes destinados a área verde)

2.6. Técnica e instrumentos para la recopilación de datos

Las técnicas que se utilizarán responden a cada indicador de las dimensiones propuestas por las variables de estudio, en la cuales se desarrollan por fases; proceso de exploración e identificación, estudio descriptivo, diagnóstico y desarrollo de pautas. En el proceso de investigación se realizará un análisis cuantitativo y cualitativo el cual nos permitirá desarrollar las fases mencionadas anteriormente por lo cual se emplearán técnicas de observación, encuestas, entrevistas, mapeos e infografías con los siguientes instrumentos:

Figura 9

Técnicas e instrumentos para la recopilación de datos.



Nota. Instrumentos que se aplicarán en la investigación. Elaboración propia.

3. FUNDAMENTO TEÓRICO

3.1. Materiales y equipos

Para la recolección de datos y análisis de información se emplearán útiles de escritorio para anotar, mapear y rellenar encuestas, además se utilizará un ordenador para ingresar toda la información investigada, para las visitas en campo de observación y percepción cualitativa del espacio se utilizará cámaras fotográficas, como también filmadora y smartphone, para las encuestas se empleará grabadoras y diversas fichas. Se utilizará programas de diseño 3d y 2d para el levantamiento de la zona y diversos mapas del lugar, para expresar fotomontajes, entre otras ilustraciones que ayudaran a entender y expresar el método del urbanismo táctico.





CAPÍTULO III

FUNDAMENTO TEÓRICO

3.2. El espacio público o colectivo

3.2.1. Definición del espacio público o colectivo

Según Carrión (2007) el término espacio público es muy general es decir de uso indefinido por consiguiente es necesario especificarlo atribuyendo concepciones del urbanismo como espacios abiertos es decir plazas, parques, etc; o espacios cerrados como centros comerciales, café, entre otros que son parte de la ciudad así como la opinión pública.

Inicialmente se definirá que “el espacio público corresponde a aquel territorio de la ciudad donde cualquier persona tiene derecho a estar y circular libremente como un derecho” (Takano y Tokeshi, 2007, p. 17). Asimismo se debe indicar que estos se consideran también instancias deliberativas que permiten el reconocimiento de y le dan voz a nuevos actores y temas, que no son monopolizadas por algún actor social o político o por el Estado mismo, sino que son heterogéneas, es decir, que reflejan la pluralidad social y política; que, por lo tanto, visibilizan el conflicto, ofreciendo una opción para manejarlo de manera que se reconozcan los intereses y las opiniones en su diversidad, y en las que hay una tendencia a la igualdad de recursos de los participantes en términos de información, conocimiento y poder (Dagnino et al., 2006, p. 27).

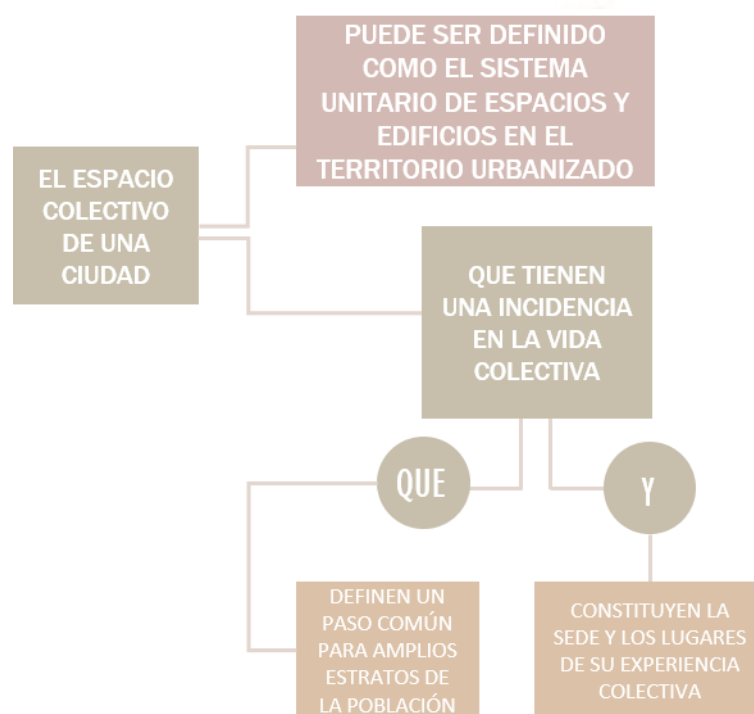
De la misma forma Borja (2011) aborda el tema dándole énfasis que el espacio público es la representación de la democracia territorial donde el ciudadano puede desenvolverse libremente e independiente en el cual la sociedad se manifiesta como una colectividad diversa denotando su pluralidad a través de un proceso de construcción de identidad y memoria colectiva. Es preciso tener en cuenta que existen diversas concepciones del término de espacio público pero el más importante en este trabajo de investigación es el que está relacionado con lo urbano, la arquitectura, el entorno colectivo como la sociedad, la ciudadanía y Estado.

Se debe entender a el espacio público como un elemento esencial para concebir la vida colectiva que represente a una sociedad a través de ámbitos culturales, políticos entre

otros aspectos urbanos que forman parte de una ciudad inclusiva como principio para la alteridad (Carrión, 2007).

Cabe señalar que con respecto al espacio colectivo tenemos la siguiente apreciación:

Figura 10
Definición del espacio colectivo



Nota. Definición del espacio público. Adaptado de “Reflexiones sobre el espacio público” por N. Ricart y A. Remesar, 2013, p. 87

Como se pudo denotar en la figura, en efecto las políticas urbanas son indispensables en beneficiar el espacio público que está vinculado dinámicamente con el espacio colectivo (Ricart y Remesar, 2013).

3.2.2. Evolución del Espacio Público

Desde la revolución Neolítica surge el espacio público con el asentamiento del ser humano y las relaciones sociales con su comunidad hasta lo que conocemos hoy en día como espacio público caracterizado por ser una herramienta urbanística que estructura la ciudad y brinda beneficios sociales y ambientales, además de cumplir con la función de transformar el espacio urbano a través de la renovación y la recuperación dando así una

habitabilidad, generando relaciones sociales fortificadas en valores y realizando inversiones a través del mercado inmobiliario (Amado, 2012).

Cabe resaltar que el proceso de transformación urbana de Latinoamérica es notable en estos tiempos (Carrión, 2007) y como lo analiza Carpio (2014) este cambio se debe al incremento de pobladores, lo que provoca más producción y consumo, incidiendo en el uso del suelo urbano superando así la forma de organización de ocupación del territorio. Es decir, afectando directamente al espacio público ya que este se transforma con nuevas dificultades que van afectar directamente a temas como la accesibilidad, la centralidad, la inclusión que son los componentes de una integración social (Carrión, 2007).

El ingreso de nuevas tecnologías de la información que se han ido afianzando con el paso del tiempo ha generado un gran cambio a nivel mundial, todo este proceso que ha sido un cambio histórico a repercutido en el espacio público modificándolo estructuralmente (Castells, 1998). Un factor notable de un gran cambio negativo y trascendente para el espacio público como indica Vega (2006) fue los nuevos parámetros que se concibieron a partir del ingreso de la movilidad espacial al igual que Carpio (2014) el deterioro del espacio público es consecuencia de los vehículos privados que han provocado la ciudad dispersa ya que estos se han apropiado de las calles desgastándolas.

Las ciudades han sufrido una transformación adecuándose a las necesidades de los vehículos y a partir de esto el automóvil ha provocado la separación a los ciudadanos de sus labores diarias sectorizando los centros donde laboran, zonas comerciales, zonas de recreación alejándolos de sus viviendas (Rogers, 2000). En consecuencia el peatón ha sido desplazado y el enfoque de espacio público se ha distorsionado con el consumismo.

Por otro lado, aludiendo a lo que indica Carpio (2014) se ha resaltado un incremento en el desuso y deterioro en el espacio público físico según diversos estudios por que han aparecido nuevos espacios de socialización, asimismo Borja (2011) comenta que un espacio público está en riesgo cuando este comienza a ser ausente o abandonando a consecuencia de diversos factores como la privatización o son excluyentes contrastando todo lo que en sí este representaría como un lugar de construcción de identidad y ciudadanía por otro lado Carrión (2007) refiere que:

El espacio público se encuentra acosado por las nuevas modalidades del urbanismo. Hay una especie de “agorafobia”, asedio, rechazo o desprecio por los espacios públicos, al extremo de que la población los considera peligrosos y les tiene miedo, porque no protegen ni son protegidos. (p. 8)

Además, Moreano (2019) destaca una particularidad que estamos enfrentando hoy en día, se trata de las nuevas tecnologías como el ciberespacio nuevas herramientas que nos proporciona la globalización y que se enfrenta al ámbito urbano permitiéndose emplazar virtualmente a diferentes partes, sucitándose así otra interacción con la ciudad. Además el autor señala que a partir de esto surgieron diversos movimientos con el fin de poner de protagonista al espacio público y al peatón, el propósito era generar un espacio viable para los ciudadanos que los beneficie en el ámbito recreativo y social colectivo.

3.2.3. El Espacio Público como lugar vulnerable

Se entiende que el fin del espacio público es ser una plataforma generadora de integración social en la cual se fortalecen las relaciones sociales y acontecimientos, el cual brinda ese escenario para la esfera pública como colectiva facilitando actividades de encuentro, de recreación, de debate, entre otras, pese a que esa es la primordial función del espacio público hay factores como la fricción entre el enfrentamiento con lo privado, la inaccesibilidad, la desigualdad y la mala gestión que imposibilitan que este brinde esa articulación y vínculo de conexión entre la sociedad, estos factores caracterizan al espacio público como vulnerable, es decir un espacio sin cualidades el cual debería ser pilar de construcción de calidad de (Paganini, 2000).

Por otro lado, para Díaz y García (2014) determinan que para definir un espacio público como vulnerable se debe determinar el concepto de vulnerabilidad el cual se refiere a una debilidad en la dimensión social el cual hace frente contingencias o peligros que afecta directamente a una comunidad, adaptando este concepto al espacio público se puede precisar que la vulnerabilidad se define como un espacio expuesto a una serie de amenazas en el cual su población no cuenta con todos los mecanismos y recursos necesarios para hacer frente a estas, por otro lado los autores se basan en los indicadores que el Ministerio de Fomento aporta para la delimitación de áreas urbanas cuatro ámbitos de

vulnerabilidad los cuales son: vulnerabilidad sociodemográfica, vulnerabilidad socioeconómica, vulnerabilidad residencial y vulnerabilidad subjetiva.

Figura 11
Ámbitos de Vulnerabilidad



Nota. Los cuatro ámbitos que caracterizan a la vulnerabilidad Adaptado de “El espacio público en áreas urbanas vulnerables el caso de Añaza en Santa Cruz de Tenerife (Canarias-España)” por M. Díaz y J. García, 2014, p. 120

Para los autores, esta última se caracteriza por ser una valorización cualitativa de los habitantes en relación con entorno de residencia donde se evalúan aspectos ambientales, relaciones sociales, nivel de seguridad y un desarrollo integral en la cual se determina un porcentaje de la apreciación que tiene sus habitantes con su entorno la cual puede ser determinante para encontrar la causas de estos problemas perceptivos y tomar las debidas medidas para mejorar sus espacios y condiciones de vida, al igual Pizarro y Rodríguez, (2001 como se cita en Ochoa y Guzmán, 2020) clasifican a través de tres ejes principales la vulnerabilidad mencionando similares características en relación con la vulnerabilidad sociodemográfica, vulnerabilidad socioeconómica y la tercera nombran vulnerabilidad espacial similar a una vulnerabilidad subjetiva, la cual hace referencia a la calidad de los soportes físicos que brinda un territorio a sus ciudadanos para la adaptación y mejoramiento de un adecuado hábitat en la que abastezca las necesidades de todos los pobladores.

3.2.4. Revalorización y revitalización del espacio público

Como se indicó anteriormente el espacio público ha ido transformándose con el paso del tiempo como comenta Carrión (2007) modificándose con las nuevas modalidades del urbanismo, además perdió su uso, puesto que los ciudadanos no perciben seguridad que este debería brindarles perdiendo su esencia como tal como consecuencia el espacio es abandonado. Es por eso que se debe actuar ante lo suscitado e incidir en generar iniciativas de recuperación y mejora de este lugar a través de la organización con zonas consolidadas (Takano y Tokeshi, 2007).

Que incluso ya han sido pensadas con anterioridad por ejemplo Castillo (2018) comenta que gracias al libro que publicó Jane Jacobs *Muerte y Vida de las grandes ciudades americanas* el espacio público y la vida urbana tuvo más protagonismo porque se plantearon diversas actividades para la revaloración de este recuperando el sentido de lo que refleja el espacio y la vida pública. Uno de los componentes de la estructura de la ciudad es el espacio público por lo tanto es de vital importancia recuperar la relevancia que tiene con esta, porque es símbolo de civismo y le brinda cualidades que le otorgan calidad además de ser generador de integración social, inclusión con ayuda de un nuevo urbanismo puede ser un eje estratégico (Carrión, 2007).

Entonces al intervenir en el espacio público se debe tomar adecuadamente las herramientas necesarias que proporcionen la recuperación de estos, pero con una visión más completa que no solo responda una necesidad básica del usuario, sino que transforme a la ciudad de manera integral, y que todas estas soluciones que se presentan en la producción del espacio público prioricen el desarrollo social garantizado los modelos urbanos que hoy en día se genera en la ciudad, que propicie la interacción social y sea accesible para todos (Castillo, 2018).

Entonces según Carrión (2007) se deben tomar las siguientes pautas para recuperar al espacio público en su inserción en la ciudad las cuales son lo simbólico, lo simbiótico el intercambio y lo cívico.

Se puede considerar que el mejor instrumento para la recuperación de la ciudad es la revitalización por que estudia los factores sociales y económicos en equidad con la

sostenibilidad que implica optimizar condiciones de habitabilidad, el amparo a la ciudad compacta y valor de la identidad con sus habitantes (Yagüe, 2012).

Existe diversas formas de intervenir en el espacio público para su reactivación Carpio (2014) concluye que las condiciones físicas del entorno como del lugar, la configuración del espacio en incluso la situación político- social son factores que dependen según el lugar que se va a mejorar, no solo se trata de resolver el problema a través del mobiliario percedero para poder reactivar un espacio y revitalizarlo sino se debe experimentar con las personas para generar alternativas de solución. De la misma forma Takano y Tokeshi (2007) argumentan que la forma de recuperación no es unicamente una fórmula que funciona para todos los lugares al contrario cada espacio debe tener una hipótesis específica, ser estudiada y diagnosticada a nivel de escalas para atacar putualmente las problemáticas que se detectan con distintos enfoques a nivel social ,ambiental, arquitectónico e incluso económico.

Al igual Yagüe (2012) en el análisis que realiza tiene como objetivo en la intervención incluir la participación ciudadana con el fin de reflexionar conjuntamente las peculiaridades y las necesidades de la población empleando el diálogo y el debate con el fin de reforzar y fortificar las zonas urbanas relacionando espacios específicos con el entorno construido y su arquitectura, a partir del trabajo y la comunicación con la comunidad se tienen distintas alternativas para aplicarlas como herramientas que repotencien el lugar.

Figura 12
Análisis de proceso de revitalización



Nota. El concepto de valor en el centro del proceso de revitalización urbana. Adaptado de "El diseño urbano desde una aproximación sensorial de la ciudad / Una visión alternativa al diseño urbano" por L. Yagüe, 2012, p. 5.

El poder generar una transformación revitalizadora en cualquier aspecto genera un impacto útil porque recupera de una forma positiva su valor, esta transformación no necesita ser un cambio radical, puede ser progresiva hasta que sea estable. Puede ser incluso mucho más enriquecedora cuando esta acción se da de forma colectiva donde los usuarios aportan a la reinvención de su entorno utilizando la creatividad e imaginación para formular nuevas formas de usar el espacio público (Chancafe, 2017).

3.3.Vulnerabilidad Urbana

El término vulnerabilidad hace referencia al nivel de riesgo que pueden hacer frente a diversas situaciones adversas limitándose a un bajo nivel de capacidad para protegerse y enfrentar el impacto negativo de estas, está vinculada con la desigualdad, pobreza y zonas expuestas a riesgos potenciales (The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, 2019).

Por lo tanto, se puede definir vulnerabilidad urbana:

A la potencialidad de que la población de un determinado espacio urbano concreto sea afectada por alguna circunstancia adversa, de modo que el concepto alude no tanto a la existencia de una situación crítica constatada en la actualidad como a la de unas determinadas condiciones de riesgo, fragilidad, desfavorecimiento o desventaja que harían posible la entrada en esa situación crítica (Ministerio de Fomento en España, 2010, p. 3)

Asimismo, para la ONU (2003), como se citó en Ochoa y Guzmán, (2020) este concepto puede referir al proceso de desventaja que enfrentan la ciudad por diversos factores y múltiples dimensiones que generan una percepción de inseguridad, mínimo desarrollo social y baja calidad de vida imposibilitando una superación de condición social. En relación con ese concepto de la vulnerabilidad Arriba (2008) refiere tres aspectos básicos; las condiciones de riesgo ambiental, las condiciones de habitabilidad y la cobertura de servicio, infraestructura y equipamiento las cuales se definen como en la siguiente imagen:

Figura 13
Aspectos de la vulnerabilidad



Nota. Condiciones de vulnerabilidad. Adaptado de "Políticas y bienes sociales. Procesos de vulnerabilidad y exclusión social" por A. Arriba, 2008.

3.3.1. Desigualdad social y vulnerabilidad

Partiendo de que la vulnerabilidad urbana se entiende como un conjunto de procesos de exclusión/inclusión en relación a la brecha de desigualdad de algunos territorios en los cuales se denotan en las siguientes dimensiones; económicas, ambientales, sociales y de accesibilidad los cuales representan indicadores de la falta de un desarrollo social, se puede aseverar que la vulnerabilidad urbana afecta a los grupos más desfavorecidos que residen en estas áreas porque perjudica un desarrollo al bienestar de las persona y a la mejora de su calidad de vida de manera que se denota en la falta de servicios adecuados, infraestructura, estado de los espacios públicos y vivienda (García, 2016).

Por ende, D'Ercole et al. (2009) deducen a la vulnerabilidad urbana como la consecuencia del mal control de un territorio al no considerar su geodinámica e incluso aspectos climáticos, este es el caso de las urbes en América Latina en las cuales las condiciones de desarrollo son muy bajas, pese a que el crecimiento de la población urbana en estas últimas décadas ha ido desacelerando aún se siguen construyendo espacios urbanos densificados sin contemplar las características espaciales de riesgo y vulnerabilidad, además los autores señalan que estas situaciones de complican más sobre todo en países del sur intensificado cada vez la vulnerabilidad repercutidas en la pobreza, exclusión y segregación social. Estas condiciones se complican más en países de América del sur puesto a que en muchos de ellos son en los asentamientos donde se intensifican estas vulnerabilidades caracterizadas por la desigualdad y pobreza de muchos sectores donde la exclusión y segregación social son consecuencias de una informalidad y mal manejo de gestión al no priorizar las necesidades de sus habitantes, en consecuencia las condiciones de urbanización están sometidas a transformaciones socioeconómicas condicionando aspectos locales, físicos, sociales y culturales.

Cabe incidir que el ordenamiento del espacio urbano en los países en vía de desarrollo carece de corte un clásico, por consiguiente “la ciudad presenta dos caras: una moderna y ordenada y otra autoconstruida y no equipada; la ciudad legal y la ciudad ilegal” (D'Ercole et al., 2009, p. 403). Por otro lado, la influencia que tiene el desarrollo de espacios urbanos García (2016) da entender que se debe realizar un estudio holístico y determinado en relación a el espacio público con su dimensión social, esto quiere decir

que en la ciudad se denotan las desigualdades entre grupos identitarios y que por lo tanto deben considerarse en un enfoque más amplio, como también analizar las diversas perspectivas y prácticas sociales de sus habitantes en relación con el significado le conciben en su vida día a día.

3.4. Calidad de Vida Urbana

Para Leva (2005) el término de calidad de vida, es un concepto que viene utilizándose hoy en día con mucha frecuencia refiriéndose a la disciplina que se encarga de estudiar los problemas particulares en la sociedad en aspectos: económicos, sociales, ambientales, y territoriales que se presentan en el contexto urbano como la inaccesibilidad, carencia de servicios, pobreza entre otras características que han ido complejizando más el uso de la expresión calidad de vida, por lo tanto, es necesario precisar el concepto de calidad urbana para esto el autor hace un análisis con dos distintas visiones en la cual se determina la calidad de vida en extremos opuestos; por un lado se generara una visión cuantitativa en la cual se estudia el contexto físico y su relación con sus habitantes en la cual este responda a la satisfacción de sus necesidades y por el otro lado se defiende una postura cualitativa que es subjetiva y no mensurable, la cual se basa en opiniones y perspectivas de las personas por lo general servicios y bienes en particular (Abaleron, 1998 como se cita en Leva, 2005).

Por otro lado, Jiménez y González (2013) comentan que el término de calidad de vida es más extenso puesto que aseguran, basándose en las teorías que apunta Sen, que es un proceso dinámico por el cual cada persona en un contexto social particular contempla este proceso en su ciclo vital, en otras palabras, se define como el método que tiene una persona con desarrollar una vida digna de manera que sea capaz de expandir su potencial en forma autónoma y constructiva con los deberes de su sociedad.

Cabe precisar el reto que tiene el campo de la planificación urbana como la sociedad para hacer frente a los cambios que está conteniéndose hoy en día en el planeta a nivel ambiental, urbano, entre otros; los cuales alteran las condiciones de sostenibilidad y de un correcto desarrollo de habitabilidad, entonces al plantear un concepto la calidad de vida se debe determinar desde un enfoque social, ambiental y económico el cual implique un desarrollo sostenible, puesto que no solo basta con un crecimiento económico que provoque un bienestar sino que se aspire a generar una sostenibilidad ideal además el

medio ambiente urbano juega un papel esencial en el desarrollo de la calidad de vida en vista de que es el campo de acción de la ciudad como también se debe generar una equidad en cuanto la estructura social y económica. Conviene especificar que la calidad de vida urbana es la concretización de la calidad de vida considerando a el entorno urbano y sus tres dimensiones necesarias: la calidad ambiental, bienestar e identidad (Hernández, 2009).

Figura 14

La calidad de vida en el espacio urbano



Nota. Dimensiones que determinan la calidad de vida en el espacio urbano. Adaptado de “Calidad de Vida y Medio Ambiente Urbano. Indicadores Locales de Sostenibilidad y Calidad de Vida Urbana” por A. Hernández, 2009, p. 87

En síntesis, como se puede observar en la imagen el desarrollo de la calidad de vida depende de que estos tres aspectos que se desarrollaron como se puede observar en la

imagen anterior, funcionen de manera que exista un equilibrio entre los tres con el fin de formen parte del pilar de la construcción de la calidad urbana.

Desde otro punto de vista para Discoli et al. (2010) para lograr una satisfacción poblacional conlleva a realizar acciones holísticas que se dividan en escalas a nivel macro como global, a nivel meso como regional y a nivel micro como local, por el contrario actualmente vemos un contexto concentrado en la búsqueda de un crecimiento económico sostenido repercutiendo en la alteración del medio natural con el uso irracional de los recursos naturales conjuntamente con el deterioro ambiental que se produce mayoritariamente en asentamientos urbanos o peri-urbanos ya que están articulados al subdesarrollo, la pobreza y la contaminación en general. Estas acciones perjudican un correcto desarrollo de la calidad de vida lo que significa que se debe trabajar más en la planificación y gestión de la ciudad en efecto incorporar una infraestructura adecuada y que abastezca las necesidades de sus habitantes como también que se consideren aspectos físicos y ambientales. Asimismo, son las acciones de los habitantes en las que potencien sus capacidades en ámbitos laborales, sociales, culturales, entre otros, lo que da pie al desarrollo de una calidad de vida urbana, por otro lado, la unidad doméstica con sus funciones del hogar permiten la provisión y distribución de bienes los cuales cubren las necesidades individuales y familiares (González, 2008).

3.4.1. Calidad de vida como oportunidad urbana

La capacidad que tienen los individuos para desempeñar funciones valiosas posibilitadas y potenciadas por acciones de política pública validan esa correlación entre las oportunidades urbanas y la calidad de vida, es preciso tener presente que para impulsar una adecuada condición de vida se debe fomentar una interacción entre lo individual y lo social en el medio urbano, desde otro punto de vista sistémico, la estructura de oportunidades debe ser funcionalmente interdependiente en el espacio, corresponder a las características sociodemográficas de la población y crear condiciones equitativas que se reflejen en la calidad de vida (González, 2008).

Al buscar un desarrollo sostenible se está buscando una oportunidad urbana para un mejor control del territorio, este es el caso del Banco Interamericano de Desarrollo, (2015) el cual llevo a cabo un programa Ciudades Emergentes y Sostenibles (CES) de la División

de Vivienda y Desarrollo Urbano, en donde se plantean factores de desarrollo que son esenciales para la ciudad desde un enfoque integral en el cual se identifica, organiza y priorizan las intervenciones urbanas frente a los obstáculos de crecimiento sostenible:

- sostenibilidad medioambiental y de cambio climático
- sostenibilidad urbana
- sostenibilidad fiscal y gobernabilidad.

Por consiguiente, velar por un mejor desarrollo y calidad de vida de una ciudad emergente se considera todo un reto el cual demanda factores el desarrollo urbano, se debe tomar a la ciudad como un espacio de encuentro e impulsor de la productividad de una nación en donde sus habitantes se sientan seguros de realizar sus actividades cotidianas como también una concentración de actividad económica (República Inmobiliaria, 2020). Para mejorar la ciudad hay que tomar en cuenta algunos de los factores de desarrollo que me muestran a continuación:

Figura 15

Factores de desarrollo



Nota. Factores de desarrollo para mejorar ciudades emergentes. Adaptado de “Qué factores mejoran la calidad de vida en una ciudad”. Por República Inmobiliaria, 2020.

3.4.2. Indicadores de la vida urbana

Para Leva (2005) un indicador urbano es una variable estadística que refleja de manera sintética y de aspecto social un problema que se genera en el medio urbano la cual debe ser analizada y estudiada en el proceso de toma de decisiones, por otro lado, para Hernández (2008) el concepto de indicador es la representación de manera sencilla y de manera sencilla entender las situaciones complejas las cuales permite evaluar; su transformación y comparación en un espacio, en consecuencia de ello se deben tomar algunas consideraciones para que estos sean eficaces, específicos y accesibles en las que el autor mencionan tres disposiciones necesarias que son: la comunicabilidad en el cual el indicador permita la fácil comprensión de los cambios que se realizan así como también se pueda evaluar sus políticas, la accesibilidad es decir que este sea realizable y se pueda obtener todos los requerimientos para hacer uso de este indicador y por último la publicidad el cual se refiere a un total acceso de información.

3.4.3. Convivencia Urbana: Interacción social y Vida Colectiva

Para poder comprender la complejidad de la interacción social se determina la composición de la ciudad, para García-Doménech (2015) la construcción de ciudad es resultado de varios componentes y variables, el espacio público es uno de estos componentes que forma parte del tejido urbano siendo de vital importancia en el desarrollo de sus habitantes, es en el espacio público o privado donde se gesta la convivencia urbana generándose una serie de relaciones interpersonales e individuales que abarcan desde su complejidad, y en el cual se interpretan diversas características en relación con el tiempo, espacio e interacción (entre el individuo y la sociedad), es decir que cada habitante se hace cargo de la complejidad colectiva que en su ciudad se presenta. De manera que para Perilla y Zapata (2009) determinan el concepto de interacción social como un vínculo entre las personas con su entorno social, organizaciones, entre otros en el cual al fortalecerse se construye un fuerte lazo comunal, por lo tanto, se debe incentivar en proponer metodologías que puedan fomentar la participación democrática.

Es preciso tener presente que el espacio público es nuevamente punto clave en el rol social puesto que en este se dan los procesos de interrelaciones entre la sociedad, este está

íntimamente ligado con el desarrollo de apego de sus habitantes, entorno y comunidad, la sociedad se siente identificada con su espacio público cuando este le permite generar esos lazos entre ciudadanos, compañerismo e identidad, es por eso que el autor hace una serie de investigaciones apoyándose en diversos estudios de autores como Jane Jacobs , Talen y Gehl en las cuales argumenta que no solo basta con construir o diseñar un espacio público si este no cuenta con las características como la escala, activación del espacio, usos mixtos, contextos circundante, este será abandonado. (Colacios y Mendoza- Arroyo, 2017)

Por lo tanto, el valor de la comunidad es esencial al momento de generar alianzas comunitarias tal como se ve en la imagen esta proporcionan la fomentación del uso de espacio público y su fortalecimiento:

Figura 16

Gráfico del fortalecimiento de acciones colectivas



Nota. Proceso de desarrollo para el fortalecimiento de acciones colectivas. Adaptado de “Uso e Interacción Social en el Espacio Público: El caso del Polígono de Vivienda Sant Cosme, Barcelona” por R. Colacios y C. Mendoza-Arroyo, 2017, p. 69.

3.5. El ciudadano y la apropiación del espacio público.

El termino apropiación del espacio público implica diversos puntos de vista pero esencialmente hace referencia a la toma de un lugar para hacerlo suyo dependiendo de la actividades o manifestaciones que el ciudadano desarrolla en un espacio que no siempre es otorgado para alguna actividad especifica pero las personas le dan el uso (Fonseca, 2014).

Al igual Takano y Tokeshi (2007) argumentan que el espacio público representa esa relación que existe entre territorio y ciudadanía, donde la ciudadanía es un usuario directo y el otro brinda ese dominio público, el espacio colectivo es calificado con la apropiación cultural-colectiva por consiguiente define al espacio público dependiendo de su dinámica, puede variar el sentido de apropiación según la relacion que tiene los habitantes con su espacio público, son ellos los que le dan esta calificación porque ellos lo emplean.

En el libro de Segovia (2007) se hace una recopilación de varios autores donde se hace una reflexión e interrogante acerca del espacio público en el contexto urbano y su evolución a nivel económico, social y cultural en la ciudad, cuestionándose a si la relación frente a la construcción de sociedad y su influencia en la convivencia colectiva como también el predominio de lo privado o exclusivo, al cual se argumenta y se responde con el diálogo analizando las diversas causas paralelamente con la experiencia que brinda los proyectos de intervención. Es así que la autora llega a determinar que la apropiación ciudadana y colectiva resulta de incidir en la convivencia social, así como cita en el texto al PNUD (2002) el cual recalca que la confianza y la asociatividad es el principal complemento de la capital social determinante en la calidad de vida.

Entonces la apropiación del espacio público y la relación con el ciudadano resulta del buen uso que se le da es decir si este reside en transmitir, comunicar los mismos ideales para fortalecer la identidad con estos (Páramo y Burbano, 2014). El espacio público puede desempeñar diferentes roles pero su funcion principal es la que crean los ciudadanos y se fortalece con su uso y costumbres, que sean identitarias para las personas que lo usan, esta es una de las características que definen la integracion social y la sociedad desarrolla el sentido de pertenencia (Segovia, 2007). De igual forma Fonseca (2014) señala que el proceso de identificación simbólica como lo nombra, corresponde a un proceso que se va

formando cuando existe una intervención colectiva en donde se da una muy buena interacción con todos los asistentes que participan en el proceso de la dinámica al sentirse parte del proyecto en el que han trabajado dejando su huella, las personas experimentan este sentimiento de identidad, considerando su entorno parte de ellos.

Cabe resaltar que son las actividades, los acontecimientos que realizan y las mismas personas son las que le dan significado al espacio público, al intentar recuperar la importancia de los lugares públicos es primordial tenerlas en cuenta puesto que son el principal factor de identidad y apropiación de los usuarios (Páramo y Burbano, 2014). Así como lo indica Anduze (2019) el espacio público es el principal elemento para estudiar en efecto como se da la apropiación, que va de la mano con la participación ciudadana y que son clave fundamental de la ciudad.

En cuanto García et al. (2015) asegura que un lugar o espacio público gana relevancia a través de su uso cotidiano, es así que va adquiriendo valor porque el espacio adquiere importancia social en el cual los ciudadanos generan lazos de coperteencia. Es importante distinguir y comprender la diferencia entre uso y apropiación del espacio, llegando a la conclusión de que las ocupaciones del espacio que se extienden a lo largo de un periodo de tiempo, se convierten en apropiaciones, es decir que van más allá del simple uso que hacemos al ocupar un espacio; la apropiación implica utilizar el espacio durante mucho más tiempo (Fonseca, 2014 como se citó en Torres, 2003).

3.5.1. Identidad, espacio público y memoria colectiva

El desarrollo de identidad es parte de un proceso significativo de un individuo en relación con su contexto social, en donde el espacio público forma parte de este proceso siendo punto clave de la experiencia del habitante, su importancia se refleja en el uso que le otorga, en el espacio público se realizan actividades de diversa índole que sean trascendentales para el ser humano (Herrera, 2014). Al igual Muñoz y Sanhueza (2017) recalcan que el desarrollo identitario nace desde una única experiencia vivencial en la cual se puede incluso relacionar con una vivencia histórica con toda una comunidad, cuando la identidad es comunal se atañen los espacios de interacción es decir lugares representativos para los habitantes en donde se generen todo tipo de aspectos distintivos para su comunidad, humanizando es espacio a través de sus costumbres y formas de vivir.

Por otro lado, Vivas y Lekerikabeaskoa (2015) aducen a las características y componentes del espacio los cuales argumenta que son los que generan relevancia al lugar puesto que son elementos que le otorgan un valor agregado ya sean objetos, historia entre otros condicionantes que enriquecen a el espacio, incluso se pueden identificar puntos focales para el ser humano lo cual permanece en la memoria.

Para Lynch (1984) la relevancia de los elementos y componentes del espacio son lo que le dan la lectura a la ciudad esa lectura que genera esa identidad que tanto se busca, en su libro *La imagen de la Ciudad* define algo muy preciso acerca del entorno urbano y el lugar, menciona esa búsqueda del equilibrio entre lo organizado y lo poético-simbólico de un habitar alegando que:

El medio debe hablar de los individuos y su compleja sociedad, de sus aspiraciones y su tradición histórica, del marco natural y de las funciones y los movimientos complejos del mundo urbano. Pero la claridad de la estructura y la vividez de la identidad son los primeros pasos para el desarrollo de símbolos vigorosos. Al aparecer como un ‘lugar’ notable y consistente, la ciudad podría proporcionar un terreno para la acumulación y la organización de estos significados y asociaciones. En sí mismo, tal sentido del lugar realza todas las actividades humanas que se desarrollan y fomentan la formación de una memoria (Lynch, 1984, p. 146)

En cuanto Sánchez y Domínguez (2014) argumentan que “la relación identidad y espacio público es muy dialéctica, difícilmente existe lo uno sin lo otro” (p. 195). Por consiguiente, se podría alegar que el desarrollo identitario recae en espacio público determinado por los valores que una persona le concibe.

Asimismo, Tejeda y Segura (2017) comentan que la identidad tiene mucha relación con la percepción y la memoria colectiva estas dos están completamente ligadas con desarrollo identitario, es preciso también alegar que la memoria del habitante se dará de la forma en la que este la perciba y la experiencia que atraviese personal o conjuntamente en el espacio, es preciso incidir en el concepto memoria colectiva el cual hace alusión al conjunto de recuerdos de toda una sociedad. (Halbwachs 1998, como se citó en, Tejeda y Segura 2017), del mismo modo Zan (2008) alega algo similar citando a la memoria como un elemento constituyente de la identidad, sin embargo, se debe tener en cuenta que la

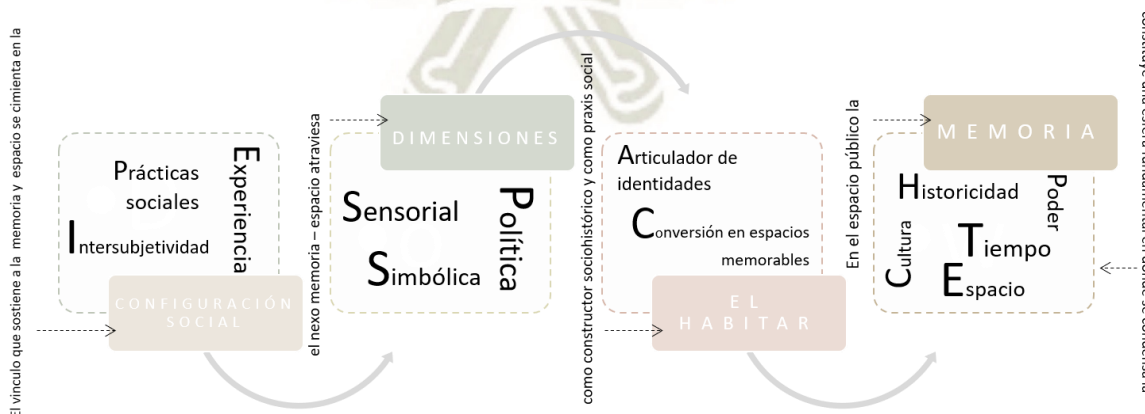
memoria colectiva puede ser inconsistente puesto que está determinada por factores sociales, económicos, culturales e incluso políticos los cuales pueden determinar la temporalidad de esta.

De manera que se susciten actividades en el espacio público y albergue a diversas personas se generarán recuerdos y percepciones dando hincapié a la memoria colectiva, generando un sentido de pertenencia en sus usuarios, no obstante, existen características más sólidas que responden a acontecimientos históricos, patrimoniales, culturales de gran arraigo (Tejeda y Segura, 2017).

Recapitulando los términos de espacio público en relación con identidad y memoria colectiva cabe precisar el gran significado que carga al ser uno de los pilares de construcción y cohesión social para los ciudadanos en el cual se genera el encuentro e interacción con la comunidad en el que se dan dimensiones simbólicas y sensoriales y se presentan en diversas esferas: urbanística, cultural, simbólica, legal y política, con la finalidad de generar un bienestar público. (Kuri, 2017)

Cabe precisar a modo de conclusión la relación de memoria – espacio en el siguiente gráfico:

Figura 17
Vinculo memoria -espacio



Nota. Proceso de la relación entre la memoria y el espacio público. Adaptado de “La construcción social de la memoria en el espacio: Una aproximación Sociológica” por E. Kuri, 2017, p.27

Como se puede observar en la imagen, el vínculo entre memoria y espacio es estrechamente íntimo porque este se genera en la praxis social y convivencia de la sociedad, en este aparecen dimensiones de carácter sensorial, político y simbólico que le da pie a que el habitar también sea una experiencia constructora de espacios con memoria y que por lo tanto se llenan de identidad para sus habitantes.

3.5.2. Fortalecimiento de la Identidad

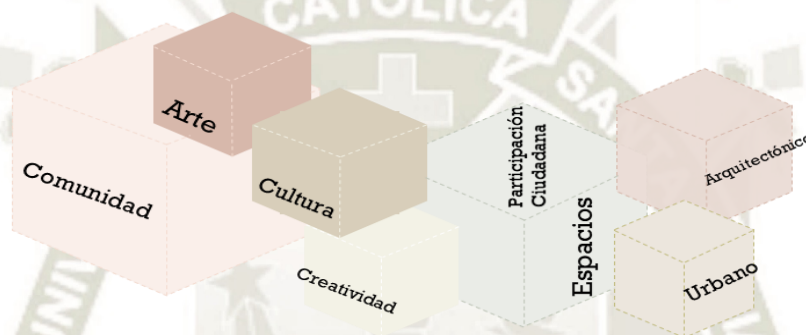
Inicialmente para determinar los conceptos de identidad en relación a la acción del fortalecimiento se debe diferenciar entre estos dos términos espacio y territorio los cuales para Raffestin (1993), como se cita en Flores (2007) son relevantes y considera que deben distinguirse uno del otro, el término espacio está en relación con el medio natural existente en una región establecida y el término de territorio es el conjunto del medio circundante más la acción social, en la cual diversos actores hacen uso del espacio y surge la acción de apropiación de este definiéndose una identidad en relación con los aspectos geográficos de un lugar determinado, en pocas palabras el territorio es fruto de una construcción social donde los individuos se apropian del espacio de manera física y simbólica.

Por otro lado, como se establece en el Plan de Ecuador, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013) atribuye que construir el espacio público de forma colectiva como zona de encuentro común es vital para la fomentación de una convivencia sana, el cual desarrolla un *Plan Nacional* con objetivos para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos refiriéndose que al construir espacios de encuentro comunes se fortalecen: la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad fundamentando que los espacios de encuentro permiten el desarrollo de una cultura libre y pacífica en donde se puede establecer relaciones sociales interculturales, por consiguiente al establecerse estrategias que abarquen la preservación y revitalización de su medio circundante y patrimonio se generan memorias colectivas, de la misma manera se fomenta la apropiación de los espacios públicos utilizando estrategias de control para un desarrollo óptimo de la democracia, libre expresión y las relaciones sociales en el espacio público.

La identidad común se establece de manera que se desarrollan dinámicas comunitarias de relevancia prueba de ello es cuando se programan actividades en los cuales se puedan generar interacciones de diversas culturas de la zona y grupos o construir escenarios colectivos en donde la participación sea el generador del dinamismo del lugar todo esto con el propósito de mejorar la calidad de vida de la sociedad (Rodríguez, 2017 como se cita en Monroy, 2020).

Figura 18

Relación de la comunidad y su proyecto



Nota. Gráfico de relación proyecto- comunidad. Adaptado de “La identidad cultural por medio del espacio urbano y arquitectónico” de J. Monroy, 2020, p. 12.

De la misma manera aduce Laraña y Johnston (1994), como se cita en Ayala y Rodríguez, (2015) a la ciudad y al territorio como un espacio urbano de integración sociocultural que incentivan el desarrollo de la interacción individual como colectiva con su entorno a través de la experiencia y el encuentro en donde se consolida el yo social es decir el resultado de rasgos que se definen por ciertas expresiones y comportamientos que manifiestan un grupo de personas, es decir una combinación de experiencias historias lazos que dan cabida a la construcción de una identidad del lugar.

La expresión social actúa como un constructor colectivo que promueve la identidad a través de un contexto interactivo entre actores, donde el espacio urbano colectivo promueve el sentimiento de pertenencia al construir y fortalecer el imaginario colectivo de una población. (Aguirre, 1997 como se cita en Ayala y Rodríguez, 2015), los autores también hacen un hincapié en el desarrollo de la identidad urbana en relación con el aspecto físico funcional del espacio que se denotan en la ciudad, en pocas palabras la

configuración de la imagen urbana que se caracteriza por jerarquías centralidades y ejes; configurados por nodo, hitos, bordes y cauces los cuales se basan del libro de Kevin Lynch *La imagen de la ciudad*, esto quiere decir que es la comunidad la que desarrolla una memoria colectiva si reconoce su entorno físico, sus características s morfológicas que destacan y forman parte de su representación.

A modo de conclusión se puede alegar que el espacio público es un pilar para la construcción de la identidad representando una memoria colectiva puesto que para la sociedad es un espacio destinado al intercambio cultural, a la recreación, al encuentro, al desarrollo de relaciones sociales, a la libre expresión, entre otros, por consiguiente para poder fortalecer la identidad urbana se debe activar y promover el uso de espacios de encuentro, generar actividades colectivas en donde se compartan valores, tradiciones símbolos y creencias, se debe incitar a la participación colectiva de su espacio y a su recuperación y revitalización si este fuera el caso con el fin de hacer su uso .

3.5.3. Cohesión Social

El significado de la cohesión social se relaciona mayoritariamente con un desarrollo comunitario frente los procesos de transformación y globalización que están sucediendo hoy en día en donde se suscitan problemas de fragmentación de la sociedad, sin embargo este concepto suele pasar desapercibido al generarse el desarrollo de otros como la equidad, inclusión y bienestar, prueba de ello es la agenda de la Unión Europea en donde se plantea un conjunto de políticas e indicadores con el fin de reducir la fractura entre los ingresos y la accesibilidad a la educación, servicios de salud y empleo en donde el concepto de cohesión social no se es muy preciso, en el cual el concepto se asociaría a mecanismos de integración y bienestar con una pertenencia social, por otro lado desde un perspectiva sociológica la cohesión social se puede entender como la percepción del sentido de pertenencia de una situación como un acuerdo social. De acuerdo a lo mencionado anteriormente se puede definir a la cohesión social como un conjunto de mecanismos para generar la inclusión social los cuales se apoyan de leyes y políticas que fomentan una convivencia en el desarrollo de la vida urbana sostenible (Ottone et al., 2007).

Por otro lado para Barba, (2011) define que si bien el concepto de cohesión social está relacionado con la integración social no obstante los dos conceptos no tienen el mismo significado, el propósito del concepto de integración es enfatizar las normas que permitan las relaciones sociales en la sociedad, generando acciones colectivas que sostengan los vínculos sociales que se han ido desgastando y permitir articular toda la sociedad, mientras que la cohesión social hace referencia a los diversos elementos que conceden el desarrollo de una integración social para Alpert (1986) como se cita en Barba, (2011) argumenta metafóricamente que la integración social es moldeada por la cohesión social.

Entonces para determinar la cohesión social se debe utilizar instrumentos que puedan precisar aspectos a una escala más específica como la comunidad, el barrio o alguna localidad que avalen las necesidades individuales o de la sociedad, es por eso que, si se plantean elementos constructores de lazos sociales, el desarrollo de confianza, valores y el sentido de pertenencia se podrá estar al corriente de la percepción de los habitantes (Mora, 2015, como se cita en Haro y Vazquez, 2017).

3.6.La Ciudad y el espacio público

3.6.1. Derecho a la Ciudad

Si en la ciudad donde se reside brinda satisfacción y cumple con todas las expectativas además de las necesidades básicas de los habitantes se genera un vínculo en el lugar que viven sustentando su existencia porque nace un sentido de protección y amparo al contribuir con este anhelo de la ciudad con sus residentes se genera la presencia y permanencia, sin embargo si esta no genera un pacto social frente efectos carentes como abandono entre otros solo se destruye el paisaje urbano, es por eso la relevancia del término derecho a la ciudad (Rodríguez, 2017).

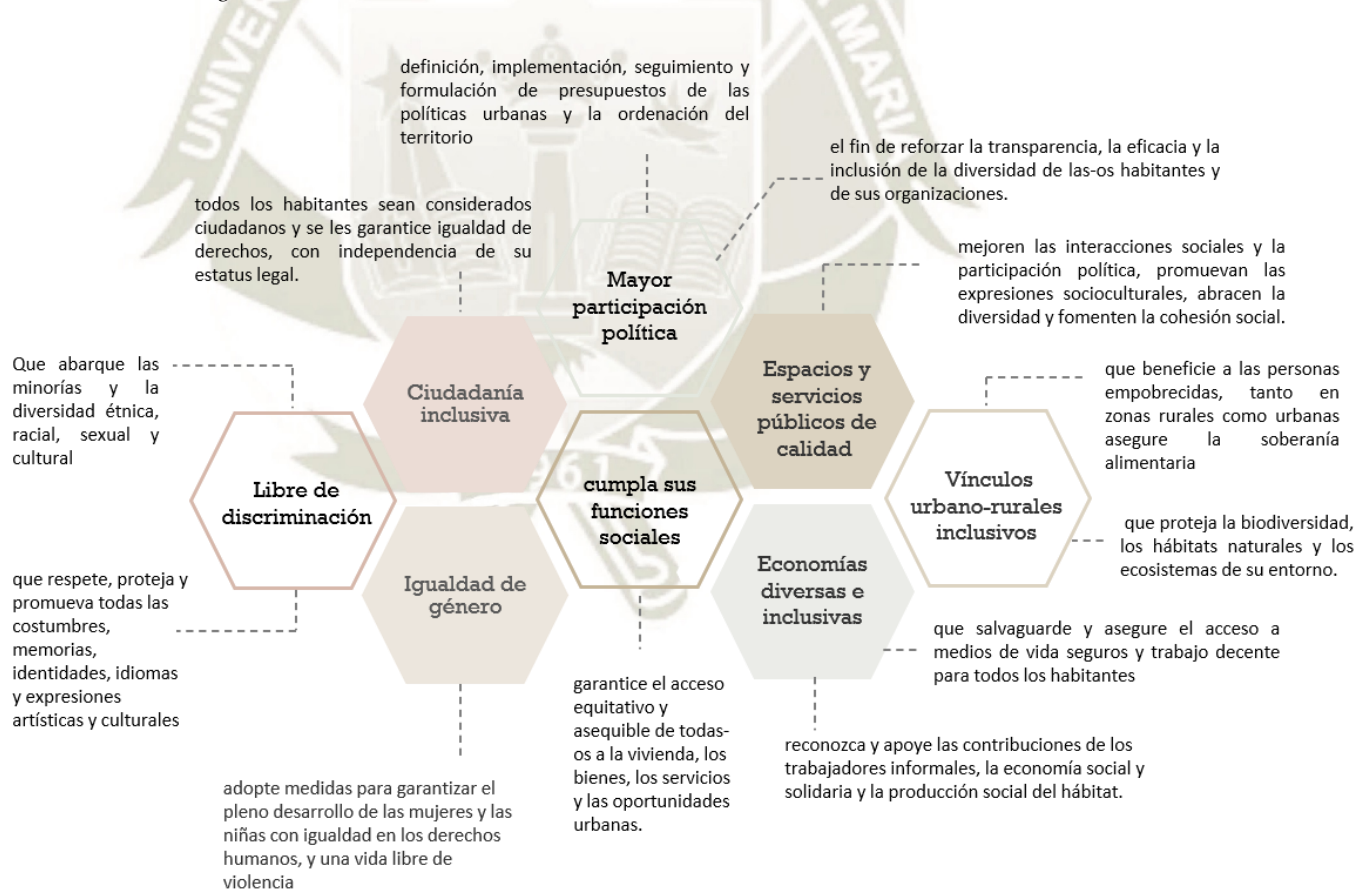
Para definir el término derecho a la ciudad, Molano (2016) hace referencia a lo que planteo Henri Lefebvre en 1967, un derecho de todo habitante el cual puede construir y hacer ciudad a través de la toma de decisiones como alternativa contra un el gran impacto que estaban pasando ciudades contemporáneas con un urbanismo moderno capitalista.

Harvey (2008) refiere que el derecho a la ciudad es un derecho común porque abarca un cambio colectivo, donde cada ciudadano es parte de un proceso de transformación para

cambiar la ciudad que va más allá de obtener una libertad a los recursos urbanos, sino una evolución del proceso de urbanización.

En el caso de la ONU HABITAT (2020) define al derecho a la ciudad como un derecho global, es decir como el bien común para una vida digna, viviendo en ciudades y pueblos justos, inclusivos, seguros, sostenibles y democráticos, donde cada ciudadano el cual es libre s usar, ocupar, producir, convertir, administrar y disfrutar en donde habitan, por lo tanto, este derecho se dirige a las ciudad y asentamientos humanos en los cuales se deben considerar los siguientes elementos que fueron planteados la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la Nueva Agenda Urbana que se puede distinguir en la siguiente imagen:

Figura 19
Elementos de la Agenda 2030



Nota. Componentes del derecho a la ciudad que se plantearon para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la Nueva Agenda Urbana. Adaptado de “Componentes del Derecho a la Ciudad” por ONU HABITAT, 2020.

Los componentes que se plantearon responden a tres dimensiones: sociales, económicas y ambientales con la finalidad de buscar un equilibrio entre las mencionadas asimismo se establecieron estos elementos de acuerdo a la Declaración Universal de los Derechos Humanos y los derechos humanos internacionales. (ONU , 2017)

Desde otra perspectiva, al tocar el tema del derecho a la ciudad específicamente resulta complicado al contextualizarlos en América Latina pese a que existe un gran marco referencial en diferentes ámbitos se requiere de un doble esfuerzo para poder ser entendido y aplicado en su totalidad según su contexto. (Carrión y Dammert-Guardia, 2019)

Por ello entender el autor el término a lo que refiere el derecho a la ciudad en latinoamérica implica un análisis desde que inicio sus procesos de insurgencia y como se desarrollaron en su contexto de esa época, en la cual se debatieron diversas posturas y forma en las que se organizo la estructura urbana de sus ciudades, de igual manera como se confronto segregación social, la propiedad del suelo, políticas de vivienda, entre otros. Asimismo mayormente fueron los movimientos sociales, sindicatos entre otras organizaciones los que solicitaron procesos de democracia y ciudadanía, a partir de estos procesos se recupero una democracia particitiva y representativa de su sociedad. Es en la ciudad informal donde se denotan estas carencias frente a la necesidad de vivienda, la precariedad de asentamientos urbanos, la falta de equipamientos de primer instancia par los habitantes en la cual se desarrollan y la desigualdad da cabida a plantear el derecho a la ciudad en Latinoamérica con tratados internacionales y que hoy en dia estan en progreso de desarrollo superando estos conflictos de estrcturacion ubana y dessigal que siguen aún presentes (Calderón, 2019)

Sin embargo, cabe resaltar que mientras surgieron eventos políticos se pudieron concretar normativas respecto al derecho a la ciudad las cuales son:

- La ley 388 – Colombia, la cual trata de la recuperación de plusvalías urbanas
- Estatuto de las ciudades en Brasil. En el año 2001
- Nueva Constitución de la República de Ecuador la cual planteó un nuevo código de ordenamiento territorial en el año 2008

- Carta Mundial sobre el Derecho a la ciudad producida en Quito en el año y constatada en Barcelona con las Naciones Unidas y el Foro Urbano Mundial.

De tal manera se puede aducir que gracias al surgimiento y realización de políticas urbanas se pudo impulsar más el concepto derecho a la ciudad como pilares de una alianza entre el estado gubernamental, municipios y diversos organismos mundiales (Schiavo et al., 2017).

3.6.2. Actores sociales urbanos de la Ciudad

El desarrollo de una ciudad es parte del rol del estado, su administración, diseño y estructura se dan a través de una adecuada planificación urbana y ordenación territorial por lo cual se comprenden procesos de intervención ya sea en el área pública o privada como también en la sociedad civil, a partir de estos procesos se necesitan de planificadores urbanos es decir encargados los cuales contribuyan con un desarrollo a nivel estatal, político, social y económico (Roitman, 2008).

Por lo tanto, es relevante determinar y definir el protagonismo del actor social con su implicancia con la ciudad relacionada al propósito la comunidad, Hidrovo (2004) define un actor social como la persona que representa a la sociedad y la sociedad se siente representado por tal dentro de diferentes dimensiones políticas, sociales, económicas, entre otras. Además, el autor argumenta que el significado de actor social es de suma importancia porque está implicado en el proceso de desarrollo de cualquier pauta de acción de organismos, instituciones y entes urbanos que intervienen en una sociedad donde se administran presupuestos directos para un beneficio en la comunidad.

Para Touraine citado por Córdova y Romo (2015) el actor social es el que se determina por su manera de actuar el cual considera su identidad y pertenencia como elementos principales que categorizan su cultura.

De acuerdo con Pérez (1995) define que:

Parecería que los comportamientos sociales urbanos se determinan con base en la relación entre dimensiones sociales y territoriales. Si bien los actores presentes en una ciudad dependen de los procesos estructurales (tanto económicos, como

sociodemográficos o políticos el papel que juegan en la ciudad depende de la forma particular en que se organicen como unidades de acción y ello depende, también, de su relación con el territorio urbano. (p. 1).

Es por ello que al tocar el tema de actores sociales de la ciudad automáticamente se habla de una gobernanza urbana en donde ellos son protagonistas de la gestión de la ciudad en el cual se realizan diversos procesos que nos llevan al desarrollo de proyectos, es decir una agenda urbana que se puede dividir en corto, mediano y largo plazo en donde el Estado también cumple roles fundamentales como la clasificación del suelo urbano, implementación de proceso de participación ciudadana y la articulación público privada en las políticas públicas (Gargantini y Peresini, 2017).

Cabe resaltar la implicancia que tiene el Estado con sus actores en el desarrollo de la participación de los ciudadanos para Ponce (2004) el proceso en donde intervienen los habitantes es un mecanismo que genera una relación transparente y honesta con sus autoridades generando un desarrollo social- local que beneficie a sus ciudadanos brindando mejores condiciones vida; económicas, colectivas y democráticas, en donde el protagonismo del actor social encarna en una acción colectiva que parte de iniciativas y procesos que se presentan en campos políticos, socio- económico, culturales , entre otros que se analizan y trabajan para llevar a cabo propuestas benefactoras que contribuyan a su contexto circundante, buscando las condiciones óptimas que resalten las potencialidades locales y genere un valor identitario.

Es por eso que Córdova y Romo (2015) argumentan que en los procesos de planeación urbana es vital la intervención de diversos actores para un eficiente desarrollo del espacio urbano considerando la importancia del valor del suelo donde se incluyan factores ambientales, infraestructura para un óptimo desarrollo del territorio urbano. Enfatizando la función del actor social con la estructuración de la sociedad cabe también destacar su participación clave en el espacio público el cual es propulsor principal del desarrollo de dinámicas sociales, culturales, económicas y políticas (Ponce, 2004). Por lo tanto, es preciso determinar la conformación de los actores principales que son necesarios para una planificación urbana, los cuales son el Estado, la sociedad civil y el sector privado en donde podemos reconocer y diferenciar el rol de cada uno:

Figura 20

Actores que componen la planificación urbana



Nota. Papel que desempeñan los actores urbanos sociales en la planificación urbana. Adaptado de “Los actores sociales del Cantón Rocafuerte y su participación en el desarrollo local” por A. Ponce, 2004.

3.6.3. La importancia del espacio público para la ciudad

El espacio público es reflejo de la garantía que la ciudad les brinda a sus habitantes, generando un desarrollo integral incluyendo calidad de vida entre los ciudadanos y sus visitantes en el cual es fundamental la integración social y la expresión de los derechos cívicos, estos dos elementos: ciudad y espacio público se complementan entre sí (Garriz y Schroeder, 2014).

Es preciso incidir que el espacio público promueve y desarrolla la vida pública de la ciudad, se convierte en un lugar de encuentro en donde lo primordial es el desarrollo de la dimensión pública, clave fundamental para un adecuado crecimiento urbano, es decir que estas características del espacio son las que le dan el valor e importancia en el desarrollo de la sociedad, porque se refiere como un derecho a la ciudad por ser un lugar

precisamente público generando una relación de convivencia y democracia (Vidal, 2011). Al igual que Vidal, Fonseca (2014) aduce a la relevancia que tiene el espacio público con la sociedad urbana como constructor de una praxis social en el cual se generan manifestaciones de diversas índoles como: culturales, políticas, sociales en el cual se desarrolla un arraigo identitario en cada habitante que usa estos espacio debidamente en el cual permite una libertad de expresión para sus ocupantes.

En cuanto a las propiedades que debe brindar este espacio cabe resaltar las dimensiones que hacen que este sea un elemento esencial para la ciudad; dimensiones espaciales en el cual se determina el espacio si es abierto, amplio, libre e inclusivo en donde se presenta una mixticidad de usos originándose una multiplicidad de actividades de carácter colectivo como personal, dimensiones administrativas en el cual se entiende el tipo de gestión y manejo de este, dimensiones sociales refiriendo a el tipo de relaciones sociales que se constituye, todas este conjunto de dimensiones son erigen un espacio de expresión sociocultural y democrática de una civilización (Garriz y Schroeder, 2014).

Por lo tanto, el espacio público es un eje principal determinante de la ciudad, que es un hecho histórico, asimismo el espacio público encarna una representación para y de la sociedad porque expresa la manifestación cultural e identidad de todos sus habitantes (Gamboa, 2003).

3.7. Urbanismo Táctico

3.7.1. Metodología del Urbanismo Táctico

La práctica de un urbanismo convencional comenzó a destituirse desde que se comenzaron a buscar soluciones urbanas ya que la configuración de la ciudad comenzó a desarrollar problemas, el ciudadano no se sentía identificado consecuentemente a falta de espacios de encuentro para relacionarse, ni que proporcione un desarrollo del habitante, es a partir que varios críticos como Jane Jacobs estos temas comienzan a revalorarse y darle un sentido importante a estas problemáticas urbanas, las intervenciones a diferentes espacios e incluso subutilizados estableciéndoles otros usos para que pueda ser reutilizados brindando una cualidades necesarias que permitan el desarrollo y beneficio de los habitantes como de la ciudad se le conoce como urbanismo táctico (Rodríguez, 2020).

Dentro de los conceptos de urbanismo táctico Lyndon (2012) se refiere como un enfoque intencionado y progresivo que promueva el cambio a través de estrategias para los nuevos desafíos de la planificación urbana que sea a corto plazo, pero con un gran resultado que sea beneficioso entre los ciudadanos y los actores urbanos encargados de la sociedad, así como también ONG's y la sociedad civil, de la misma manera el diseñador y planificador Lee Stickells lo define como “una serie de prácticas urbanas micro-espaciales que re direccionan el uso de los espacios de la ciudad con el fin de invertir las dinámicas de determinados entornos urbanos” (Rodríguez, 2020, Acerca del urbanismo Táctico, párr. 5).

El Urbanismo Táctico puede ser entendido como una herramienta que permite solventar los obstáculos que se presentan entre actores sociales encargados de la gestión con los ciudadanos en los ámbitos políticos, sociales, económicos, participación ciudadana y medio ambiente (Steffens, 2013).

Asimismo, Douay y Prévot (2016) toman al urbanismo táctico como un modelo optativo del urbanismo usual que está siendo utilizado desde el origen de las intervenciones sociales con el propósito de incrementar una red comunicativa y digital para que pueda ser utilizado en todas partes del mundo.

Otro aspecto del Urbanismo Táctico es la intervención directamente en el sitio, es decir la ciudad se vuelve un laboratorio urbano de experimentación al realizar estas transitorias propuestas se analiza y comprueba su resultado e impacto social y económico para que posteriormente se realicen de manera permanente (Sánchez, 2017).

El objetivo principal del urbanismo táctico es generar un impacto positivo a través del mejoramiento del espacio en específico y que este se desarrolle con la participación ciudadana y genere apropiación y aceptación del espacio (Contreras, 2021). Por lo tanto, consiste en una rápida intervención donde se intercambian ideas a través de la reflexión y el diálogo, junto con la arquitectura colectiva proponiendo soluciones específicas según la necesidad de los habitantes posteriormente se aplican in situ de la mano con la participación ciudadana, es así que los usuarios se sienten identificados con el proyecto y se desarrolla la apropiación del espacio (Amaya, 2018a).

Figura 21
Intervención de urbanismo táctico en CDMXP



Nota. Cruce intervenido sobre Eje Central-CDMX. Adaptado de "Urbanismo táctico. Una estrategia de intervención urbana en las ciudades. El caso del Campo de Cebada" por Colectivo escala urbana, 2020.

A diferencia de Norteamérica donde las intervenciones de urbanismo táctico surgieron más rápido por el gran poder del uso del Internet en el caso de América latina se presentó como un gran desafío que combatir con problemáticas como la falta de participación ciudadana, gestión, desigualdad entre otros, sin embargo, existen diversos casos en el contexto latinoamericano que han podido generar soluciones a partir de la utilización de estas herramientas, soluciones rápidas, creativas, livianas y de bajo costo (Steffens, 2013).

Por consiguiente, estas soluciones son clave para enfrentar los nuevos panoramas que se presentan con la necesidad de formalizar los procesos urbanos disminuyendo la informalidad que se va antecediendo por bastante tiempo (Steffens, 2013).

De acuerdo a Yepes (2020) esta modalidad de intervenciones provisionales que se experimentan en la ciudad son llamadas urbanismo táctico caracterizándolos con el derecho a la ciudad por lo cual se le atribuye el rol del ciudadano y su desarrollo en la ciudad siendo así una condición política en donde lo más importante es que el ciudadano se sienta con la capacidad de poder adueñarse de su entorno sin que este sea tomado por otro tipo de interés que no sea un bien común para el ciudadano .

La posibilidad de realizar este tipo de proyectos que mayormente lo aplican los colectivos es un plus para el espacio público porque cubre las necesidades de los habitantes enfatizándose en sus gustos reales y se modifica de acuerdo a las características de su ciudad, asimismo al aplicarlos en zonas estratégicas en el caso del contexto de América Latina donde existe un déficit de equipamientos públicos como espacios que se caractericen por responder a las necesidades de ciudadanos especialmente en lugares periféricos es una gran propuesta participativa de acupuntura urbana porque esta herramienta tiene un mayor impacto resolviendo problemas que aquejan a sus habitantes generando una participación colectiva donde los ciudadanos son los que principales constructores de su ciudad es decir su ecosistema urbano (Amaya, 2018b).

Figura 22

Intervención en la calle, urbanismo táctico: pintando aceras.



Nota. Intervención de activación cultural o pedagógica colectivo de mujeres. Adaptado de "Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá" por S. Baraya Huerta, 2020.

3.7.2. El urbanismo táctico vs urbanismo convencional

En los últimos años la modalidad de la gestión urbana en cuanto los proyectos urbanos generalmente no han respondido a las necesidades de los ciudadanos ya que la mayoría de veces eran y aún son de carácter netamente técnico con fines políticos y económicos,

los ciudadanos al sentirse excluidos en estos procesos de transformación no se sentían conformes con el manejo político y urbano de su ciudad por eso salieron a manifestar en contra del déficit de gestión cambios a partir de ese desenlace resurgieron reflexiones y reinterpretaciones que hoy en día buscan nuevas formas de intervenir en la ciudad, formas que dejen de lado la típica gestión urbana de arriba hacia abajo es decir de una administración pública hacia el ciudadano (Hernández, 2016).

Ante este contexto se han denotado diferentes maneras participativas con una nueva modalidad que generen una interacción social que a partir de las intervenciones urbanas se fortifique la identidad del ciudadano y sobre todo que mantenga una visión firme de lo que es hacer ciudad. Como se ha visto anteriormente la modalidad del urbanismo táctico es una estrategia innovadora y de aplicación rápida puesto que su proceso de ejecución es de corto plazo, cabe resaltar que en este proyecto se ejecuta con la participación ciudadana. Es por eso que su modalidad de empleo es netamente horizontal donde los actores sociales encargados, mediadores, arquitectos y urbanistas trabajan conjuntamente con la comunidad.

En tal sentido Sánchez (2017) indica que al aplicar estas herramientas conocidas como tácticas urbanas los ciudadanos ejercitan el modelo de hacer ciudad, donde ellos son los constructores del espacio público con el cual se identifican a través del uso y el valor que dan, al ser partícipes de la intervención de su espacio los habitantes refuerzan su identidad a diferencia del urbanismo convencional que no abarca cosas tan específicas, porque que implica un proceso más extenso, puesto que este implica un marco de planificación más extenso suele obviar necesidades específicas que según Queiroz et al. (2011) citado por Hidalgo y Arcos (2018) en el urbanismo convencional se abarca extensamente una escala mayor por lo tanto se suele enfocar principalmente en emplear los criterios normados de delimitación del suelo urbano sin enfocarse en aspectos específicos.

3.7.3. Diseño participativo y arquitectura colectiva

Se define como diseño participativo o cooperativo al proceso que implica trabajar colectivamente con todos los actores que se encargan del proceso de diseño, a partir de esta metodología de trabajo resultan ideas más completas que son sumamente importante

en el proceso de planeación con el fin de satisfacer las necesidades del usuario al brindar espacios integrables, confortables y seguros para que los usuarios puedan sentirse identificando con estos generando en ellos el sentido de pertenencia (Consejo Editorial de ULC, 2019).

De la misma forma García (2012) define la arquitectura participativa como una experimentación metodológica en donde el arquitecto interactúa con el usuario es así que a través del dialogo con la comunidad se toman acuerdos que beneficien a todos. En cuanto a el enfoque participativo se analiza que mayormente son los medios políticos que están relacionados con la planificación que trabajan a la par con la reestructuración de aspectos urbanos especialmente en zonas que se requiera intervenir en procesos de revitalización (Queiroz et al., 2011 citado por Hidalgo y Arcos, 2018).

El proceso es beneficioso puesto que Martínez y Correa (2015) comentan que los habitantes contribuyen en el proceso colaborando con los profesionales encargados que intervienen dinamicamente según su función administrativa, académica, política y gubernamental.

La intervención colectiva construye y fortalece una comunidad porque cada uno de los habitantes contribuye con generar ideas, acciones para generar cambios que beneficien su entorno y despierte en ellos el sentido de apropiación, el rol de la comunidad pasa a ser una de los principales gestores para el cambio urbano.

Otro factor relevante que ofrece el diseño participativo es el nexo que llega a ser más cercano entre los encargados es decir los actores sociales involucrados en el proceso urbano con los ciudadanos, impulsando una relación social y aprendizaje reciproco remediando los diversos obstáculos que se pueden presentar en la renovación del espacio urbano (Hidalgo y Arcos, 2018).

Figura 23
Proceso del diseño participativo



Nota. Talleres de procesos participativos entre estudiantes y usuarios con un proceso de retroalimentación. Adaptado de “Producción Social del Hábitat: arquitectura participativa de incidencia regenerativa en comunidades de México” por M. Arellano, 2021.

Al incorporar la metodología de diseño participativo como estrategia existen más probabilidades que se den unos resultados mucho más benefactores en la transformación urbana, porque su procedimiento descontinúa el uso de estrategias convencionales aplicando nuevas modalidades de arquitectura y urbanismo siendo estos los más convenientes en presentar soluciones respondiendo a las necesidades de los ciudadanos (Hidalgo y Arcos, 2018, como se citó en Posada et al., 2016).

3.7.4. Concepto del Placemaking

El concepto de placemaking Tanscheit (2016) lo define como el “proceso de planificación de espacios públicos de calidad que contribuyen al bienestar de la comunidad local”. (“La mala imagen de la gentrificación”, párr. 2) Al igual que Schroeder y Coello (2019) indican que “Placemaking es el proceso de crear lugares de calidad en los que la gente quiere vivir, trabajar, jugar y aprender ” (p. 9).

Esta metodología esta enfocada a trabajar directamente con la comunidad y sus las experiencias en las intervenciones con una participación activa horizontal en los procesos de intervencion urbana como revitalización, planificación , gestión , entre otros proponiendo soluciones creativas con el fin de construir espacios públicos integrales (Arteaga, 2017).

Además, comenta que:

El placemaking es un modelo de transformación de dos líneas: la autoproducción como un proceso que modifica el espacio público ya existente y la autoconstrucción como un proceso que crea el espacio público inexistente. Ambas planifican, diseñan y gestionan según la satisfacción de sus necesidades (Arteaga, 2017, p. 25).

Este enfoque que maneja el placemaking en la intervención de los espacios públicos favorece mucho a la construcción del espacio activándolo para que pueda tener características acogedoras que atraigan a las personas y lo utilicen generando una relación e interacción social más fortalecida al reventar el espacio de manera colectiva se gestan valores de conexión del habitante con su contexto circundante (Yepes, 2020). Asimismo Wyckoff (2014) comenta que el Placemaking es una herramienta contemporánea que está siendo utilizada últimamente porque genera cambios positivos y grandes resultados contribuyendo en la calidad del espacio urbano y en la comunidad.

Figura 24
Activación Placemaking en Latinoamérica



Nota. Propuestas preseleccionadas, expuestas y presentadas a los vecinos, Adaptado de “Conoce los 5 finalistas del 'Concurso de Innovación Urbana Ciudadana' Placemaking Latinoamérica” por F. Amaro, 2017

3.7.5. Bottom-up vs Top down

Acercas de su definición Sánchez, (2017) refiere que el surgimiento del término Bottom-up se origina a partir de causas internas que fueron utilizándose, su metodología de acción es una organización de abajo hacia arriba en donde las decisiones se trabajan y se toman con la comunidad a partir de estas se trabajan las viabilidades del diseño que son específicas en cada territorio. Para entenderlo mejor Sève et al. (2018) indican que:

Podemos usar el concepto de los procesos Top-Down y Bottom-up, heredados de las ciencias de la computación. En el modelo top-down se formula un resumen del sistema, sin especificar detalles. En contraste, en el diseño bottom-up las partes individuales se diseñan con detalle y luego se enlazan para formar componentes más grandes, que a su vez se enlazan hasta que se forma el sistema completo. En urbanismo, frente al concepto clásico del planeamiento (top-down), el bottom-up planning, o urbanismo emergente, se basa en la participación en cooperación urbana en la regeneración de la ciudad. Pero el real cambio es que no se trata como en el caso del proyecto urbano de una simple propuesta o del destino de parte de los recursos municipales. Va más allá, con una participación directa y el compromiso personal en las aportaciones económicas vinculadas a las decisiones (p. 195).

3.8. Procesos participativos

Se entiende por proceso participativo a todas las acciones que se cuestionan y gestionan fundamentadas por un trabajo crítico el cual contiene un análisis que implica desde el planteamiento de una ideología la cual se sustenta y teoriza para finalmente proponer metodologías con el objetivo de generar nuevas políticas públicas y habitacionales (Benitez, 2013 como se cita en Pelli et al., 2013).

3.8.1. Arquitectura participativa

Para determinar el concepto de la arquitectura participativa cabe resaltar los orígenes de esta y como se desarrolló, hoy en día este término es muy usado sin embargo la mayoría de veces se desconoce cómo fue el proceso de su origen, la arquitectura participativa fue el resultado de tres factores que surgieron en la crisis del Movimiento Moderno en el siglo XX los cuales son desde una perspectiva antropológica, perspectiva arquitectónica y perspectiva sociológica. Desde una vista antropológica, es preciso incidir en lo esencial que es la organización física del espacio el cual es influido por las relaciones y valores comunitarios que se generan en el territorio, se menciona a Lévi-Strauss el cual en su trabajo de investigación determina las relaciones entre el lugar y el gran vínculo con la comunidad, desde una vista arquitectónica se podría argumentar que en el fin del

movimiento moderno se denotaron muchos defectos, que mucho antes fueron tomados como un paradigma arquitectónico sin embargo se dejaron muchos vacíos; no se consideraron aspectos básicos como la realidad del contexto sociocultural de sus habitantes por lo tanto se tuvo que reconsiderar la racionabilidad arquitectónica con la sensibilidad sociocultural del hábitat y desde una vista sociológica apoyándose en el filósofo Francisco Jarauta se define la arquitectura participativa como ese ideal del hombre buscando un cambio favorable con grandes ideas incluso utópicas que generen un desarrollo verdadero hacia un mejor futuro para la sociedad, estas acciones que se han ido generando que inclusivamente son de una escala micro son para la comunidad, destituyendo la idea que el arquitecto puede diseñar en una oficina al contrario este lo hace con la comunidad. (García, 2012)

La arquitectura participativa se enfrenta a un desafío del entendimiento de su concepto y práctica, para Palero (2017) se trata de volver a aprender para poder interpretar esta metodología participativa en la cual se vuelven a readquirir concepciones de los términos que se antepone como lo es lo social y político, en el sentido de que vas allá de comprender su significado, sino aplicarlo. De tal forma se puede entender que la arquitectura participativa es un proceso metodológico que conlleva una planificación y organización previa para poder ponerla en práctica, a este proceso se le conoce como un diagnóstico participativo en donde se necesita de un completo análisis, entendimiento del lugar de forma cualitativa, este procedimiento evalúa la mejor alternativa para ser utilizada en el contexto a intervenir por otro lado más allá de la investigación cualitativa también se pueden realizar diagramas para ser más específicos con el fin de resolver la problemática presentada en el caso de estudio (Román-López y Castro, 2016).

Por lo tanto, es imprescindible distinguir que en la década de los setenta se determinaron y usaron los conceptos de participación y reconocimiento de los derechos de los usuarios en relación y decisión de su hábitat, en el cual se proyectaron los procesos de diseño de vivienda de una forma más flexible y dinámica, identificando las peculiaridades de la arquitectura vernácula como popular urbana, el concepto participación definido por términos de arquitectura y urbanismo propone diversas alternativas de solución frente a espacios para sus habitantes haciendo referencia a un tipo de modelo de gestión (Maffrand y Martínez , 2001).

3.8.2. Gestión participativa

Se entiende por gestión participativa al modelo de organización en donde se establece una estrecha relación comunicativa, innovadora y creativa en donde se consideran elementos políticos con una sólida comunicación de tal manera que se pueda generar una retroalimentación entre los agentes colectivos urbanos que participen de dichos procesos para generar un desarrollo óptimo (Pérez, 2000 como se cita en Lima, 2017). De acuerdo con Lima (2017) la gestión participativa es un mecanismo óptimo para la política ya que es una forma complementaria para generar cambios progresivos y de mejora, este proceso implica la actuación de diversos actores interesados y que son encargados del área los cuales a toman decisiones y se generan pautas de acción.

Así pues, para Llona (2001) se puede entender que la gestión participativa es un proceso dinámico en la cual se busca un mismo objetivo para un bien común, la cual abarca un plan integral de desarrollo con una suma de intervenciones de desarrollo de manera que se trabaja en quipo con especialistas en las dimensiones político, social y económicos, además el plan integral es una herramienta que permite una facilidad en la toma de decisiones.

Por lo tanto, la gestión participativa más que una opción es una herramienta de reconstrucción y vinculo para solventar diversos problemas que se suscitan hoy en día dando cabida a la ruptura que existe en el Estado y la sociedad como también el daño del tejido social de manera que esta herramienta pueda sostener las tensiones que se pueden presentar en estos procesos. (Rodulfo, 2009 como se cita en Pelli et al., 2013). Involucrar a la población en los procesos de participación, en las diversas etapas de gestión fortalece y valida las acciones que tomen el gobierno local como también los actores comprometidos en su labor, al realizar un plan de desarrollo participativo con la comunidad implica acciones específicas y benefactoras para esta, ya que se toman los aportes de los habitantes, los cuales se utilizan para la toma de decisiones, acciones y reafirman su identidad local con un fin sostenible para la ciudad y un bien común para todos, no obstante se debe distinguir que existe otros componentes para una gestión democrática local los cuales dependen de la articulación a una escala mayor es decir la ciudad y su nación (Llona, 2001).

Cabe resaltar que para asegurar la gestión participativa se deben contener una serie de elementos que son esenciales para la práctica de un desarrollo local, es preciso incidir que este tipo de modelo de gestión son mayormente conducidos por la municipalidad, por lo tanto, se deben considerar los siguientes elementos:

Figura 25

Elementos para el desarrollo participativo



Nota. Elementos claves para un buen desarrollo de la gestión participativo. Adaptado de “Gestión Local Participativa: Del Barrio a la Ciudad” por M. Llona, 2001, p. 1.

3.8.3. Papel del estado y de las organizaciones sociales en procesos participativos

Para Benítez, (2013) el papel del estado en los procesos de participación es de suma importancia ya que es el agente promotor que impulsa las políticas participativas como también invitan a los ciudadanos a sumarse y ser parte de estas de diversas formas; de

manera legítima es decir a través de una participación electoral, de participación promovida por organizaciones sociales la cual conlleva un proceso de democracia participativa y por último de participación promovida a través del poder en constitución en el cual se genera implementaciones para una propuesta de cambio, cabe señalar que esta forma participativa es la que se relaciona con la búsqueda de constitución de una identidad.

De esta manera, se puede incidir que el Estado es el principal responsable del manejo del desarrollo de iniciativas estatales, políticas, no obstante, no todo lo público es estatal cuando se trata de promover el desarrollo, puesto que existen niveles organizacionales en los que se consideran instancias sociales y organizaciones colectivas lo que da pie a una alianza entre Estado y actores colectivos, consolidándose convocatorias que dan pie a los procesos participativos que son propulsores para la generación de estrategias para el desarrollo. (Coraggio, 2004). De igual manera, Velásquez y González (como se cita en Espinosa, 2006) enfatizan la participación del Estado frente a los mecanismos de participación ciudadana que este promueve a través de acciones de control que son orientadores en el proceso de la generación de estrategias con la finalidad de rebatir descontentos e incentivar la integración social en el cual se generen programas con beneficios comunes que lo brinden las instituciones públicas.

3.8.4. Participación Ciudadana, Comunitaria, Social y Colectiva

Primeramente, se debe determinar el concepto de participación, pues este se entiende como un proceso que lleva a cabo prácticas sociales sin embargo al tener un término bastante amplio no debe caer ni confundirse en la ambigüedad de diversos significados, cabe acotar que en este tipo de procesos implica la participación de diversos actores como también se consideran características específicas en el espacio y sus variables, el proceso de acción de la participación ciudadana se lleva a cabo por dimensiones política- sociales. Es preciso tener presente que existe varios tipos de participación, por lo tanto no se deben confundir, prueba de ellos la participación ciudadana y participación social no son similares aunque las dos concluyen con un mismo fin y las dos establecen una relación entre la sociedad y el Estado, el proceso de la participación social culmina objetivamente en un plano social dentro de la comunidad, a diferencia de la participación ciudadana la

cual se un trabaja colectivo con una relación estrecha entre lo social y lo estatal (Espinosa, 2006).

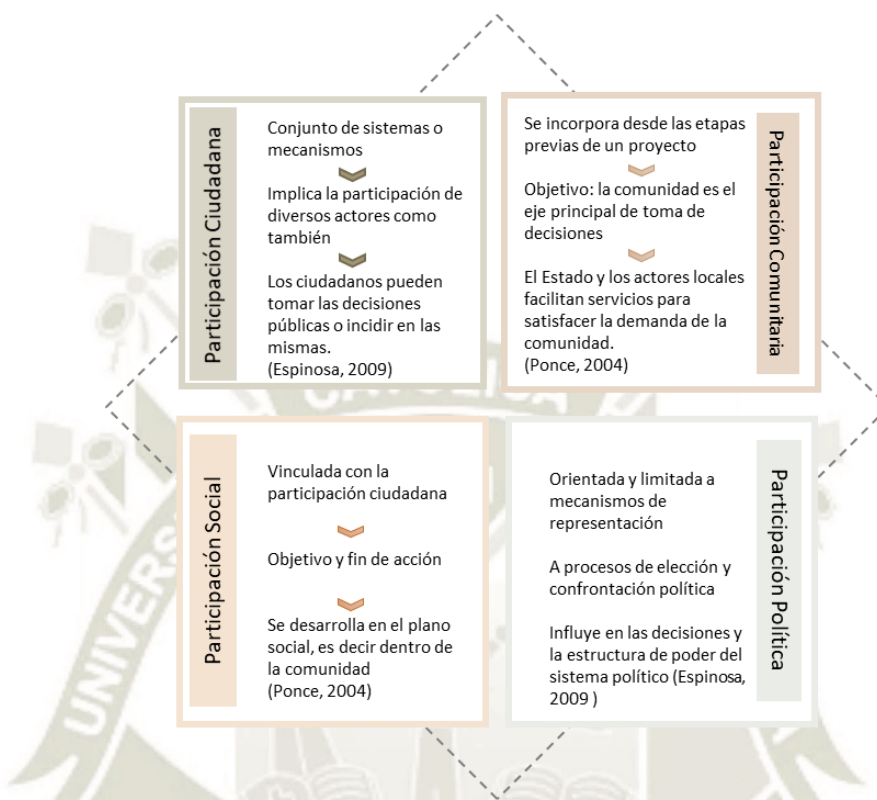
Determinando el término participación ciudadana se puede precisar que se realiza a través de mecanismos en el cual la sociedad civil se involucra formando parte de la decisión pública, estas decisiones son escogidas por la misma sociedad y el fin de estas es que representen sus ideales e intereses que repercuten en sus vidas, en el caso de Perú existen tratados internacionales inscritos en el Estado donde se reconoce el derecho de que toda persona puede participar en los asuntos públicos de su nación al igual que en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en donde se decreta el derecho de participación, por consiguiente el estado debe ser el encargado de no solo de dictar normas jurídicas sino que también es responsable de ser el promotor de incentivar a la participación ciudadana (Valdiviezo, 2013).

Al igual que la participación comunitaria con la ciudadana no se deben mezclar sus aportes porque puede entenderse como una malinterpretación donde la responsabilidad pública caiga en la sociedad civil, en la participación comunitaria desde la gestación del proyecto se incorpora a la comunidad puesto que es el centro de toma de decisiones siendo así primordial y necesaria su participación, los actores que participan del proceso y el estado pasan a un plano de cooperación facilitando servicios que solicite la comunidad (Ponce, 2004).

Para Sánchez y Pino (2008) la participación comunitaria no solo es el poder de toma de decisiones, sino desde un inicio involucra a toda su comunidad a través de la responsabilidad y compromiso de su comunidad con esta, es un conjunto de mecanismos y herramientas con el fin de generar un efectivo proyecto comunitario por lo tanto se toma el control desde que se planifica, gestiona y al ejecutarlo se supervisa.

Por último, Espinosa (2006) define que la participación ciudadana no debe confundirse con participación política ya que la perspectiva de esta participación no está estrechamente ligada con involucrarse en una estructura de sistema político, es decir que, si bien se trabaja en la toma de decisiones considerando órdenes políticas, esta no va más allá de establecerse en el poder político. Así mismo se puede diferencia los tipo de participación y cual se adecua mejor a esta investigación:

Figura 26
Tipos de participación



Nota. Tipos de participación y objetivos. Elaboración propia.

Como podemos ver en la imagen el término participación es polifacético por lo tanto se necesita realizar un previo análisis distinguiendo sus significados de cada uno puesto que es importante determinar conceptos para esta investigación.

3.8.5. La práctica social del arquitecto en procesos de desarrollo

La necesidad de plantear nuevas medidas en la búsqueda de un mejor desarrollo más aproximado a la comunidad sin sustituir las acciones del Estado sino generar una coordinación y de actuación inmediata ha generado un campo más amplio para diversos profesionales a fin, en el cual puedan intervenir e enriquecer su formación laboral y retroalimentarla en proyectos de acciones inmediatas y de fácil disposición considerando necesidades específicas como su contexto, población, escala, con el fin de satisfacer las

necesidades de la comunidad, este es el caso del arquitecto, el cual en esa búsqueda de nuevos retos pueda proponer alternativas frente a la sociedad (Moreano y Vázquez, 2012).

Para Villalobos (2020) la intervención del arquitecto en proyectos de desarrollo, como el manejo del bienestar de la población, hoy en día es esencial ya que ejerce su compromiso con la sociedad, su participación no solo desencadena en la construcción del proyecto sino en la fomentación de la participación comunitaria y en un trabajo en equipo el cual pueda brindar un empoderamiento a la sociedad. por otro lado, Salmona (2003) como se cita en Villalobos (2020) indica que “la arquitectura se debe a la ciudadanía, por lo cual, hacer arquitectura en Latinoamérica hoy es un acto político, además de ser estético y cultural” (p. 106). Asimismo, Salmona (2003) argumenta que:

Tener un claro concepto de la realidad, es decir, que debe poder evaluar lo propio, saber extraer del fondo de la propia cultura y de la cultura universal, de la geografía, las soluciones más acordes a las necesidades y comportamientos. La arquitectura no debe separarse ni de su tiempo ni de su gente (p. 25).

En efecto la arquitectura debe jugar un rol importante con la sociedad contemporánea, sin embargo, Rafael Moneo considera que existe una crisis en la práctica de la labor, y realiza una invitación a los jóvenes arquitectos para recobrar el valor de la arquitectura para construir ciudades y generar un bienestar social (Yunis, 2015). Además, Rafael Moneo expone lo siguiente:

Toda generación en su propia supervivencia tiene que hacer uso de la creatividad, Yo estoy seguro de que quienes están estudiando arquitectura encontrarán maneras de hacer uso, por un lado, de un modo de entender la realidad y, por otro lado, de unos conocimientos que han adquirido que les permitan ajustarse en roles a lo mejor distintos a los que han sido los roles tradicionales del arquitecto. Moneo (como se citó en Yunis, 2015, “Rafael Moneo: En la sociedad contemporánea”, párr. 2).

Al igual que Moneo y analizando particularmente en el caso de Latinoamérica como es el caso en Perú, Laurie (2020) coincide que los participan y están encargados de los procesos de diseño urbano y planificación dejan de lado la investigación y sobre todo no se toma en cuenta el proceso que conlleva una participación polifacética, al diseñar algo

sin especificidad cae en el generalísimo y muchas veces en el fracaso del proyecto. Además, la autora asevera que la investigación sobre la ciudad puede desencadenar en un impacto positivo sobre todo en el aspecto social y urbano sin la necesidad de hacer un mal uso de los recursos económicos que se aportan para estos proyectos, y agilizar el tiempo que incluso demanda este tipo de intervenciones.

Por lo tanto, se debe tomar iniciativas creativas con diversas alternativas para cambiar la perspectiva de los proyectos de diseños, es decir que la labor del arquitecto no solo quede como orientador y planificador sino como un gestor técnico social donde fomente la práctica de intervenciones con la comunidad en donde se pueda determinar decisiones en conjunto después de un proceso de trabajo y retroalimentación (Moreano y Vázquez, 2012).

Es por eso que es preciso incidir en la generación de iniciativas de participación, para Gúzman et al., (2019) este es todo un proceso social que nace de una serie de reflexiones relacionadas a la búsqueda del cambio, reconociendo obstáculos y conflictos que se presentan en la comunidad, en consecuencia se gesta un frente de alternativas generando el desarrollo de la cultura participativa la cual pueda contraponerse a los problemas que se presentan a través de acciones de cambio benefactoras para un desarrollo sostenible para la comunidad.

Cabe precisar que para que se genere una cultura participativa se debe considerar que esta es el resultado de un proceso complejo que va más allá de una interacción social, en el cual se afianzan un conjunto de características que hacen referencia a los procesos culturales heredados y medios tradicionales que generan una conducta social activa frente a cualquier demanda respondiendo esta con acciones concretas, con la finalidad de concretar una meta de desarrollo, por consiguiente la participación comunitaria es un ingrediente sustancial con un fin muy beneficioso para la comunidad, es decir una mejor calidad de vida (Rubio y Vera, 2012)

Figura 27
Talleres participativos en la comunidad



Nota. Talleres de retroalimentación: taller de maqueta. Adaptado de “Arquitectura extramuros. Estrategias de desarrollo comunitario y diseño participativo en comunidades vulnerables en Guanajuato, México” por R. Guzmán et al., 2019.

Por consiguiente la labor del arquitecto es básica y necesaria porque estimula a los demás personas que participan del proceso, cuando se trata de proyectos sociales se debe utilizar herramientas que no solo se enfoquen en el diseño sino abordara una dimensión social que implica características individuales como sociales, económicas, culturales y políticas que se pretenden estudiarlas a fin y así poder comprender sus complejidades para poder obtener una respuesta asertiva y positiva (Villalobos , 2020).

3.9.Evolución y relevancia histórica del Espacio Urbano y Público

Cabe precisar que unos de los espacios más relevantes para la ciudad es el espacio público puesto que permite la articulación de la sociedad de manera que en este se generan actividades de uso colectivo y representativo para sus habitantes los cuales han hecho uso del espacio público a través de sus manifestaciones culturales a lo largo del tiempo por lo tanto se puede alegar que el espacio público al igual que la ciudad es un hecho histórico en donde se han desarrollado diversos arquetipos arquitectónicos a lo largo de la historia (Gamboa, 2003). Por lo cual

A través de la morfología y tipología de las ciudades en la historia leemos el carácter democrático o carácter impositivo del gobierno de estas ciudades. Los tipos estaban

ya constituidos en las tempranas civilizaciones mediterráneas y su eco nos llega hasta hoy. Los tipos de espacio público que se han dado en la sociedad occidental europea y que se han transmitido en los otros continentes donde ha dominado occidente descienden de los arquetipos del ágora griego y el foro romano (Trachana, 2008, p. 9).

3.9.1. Desarrollo y evolución del espacio público en el periodo histórico

La aparición del espacio público surge desde inicios de una época neolítica en donde el ser humano realiza su búsqueda del hábitat, un espacio para poder asentarse en donde se generan relaciones sociales y de intercambio, progresivamente el espacio público comenzó a tomar consistencia desde que surgieron las actividades económicas como la producción y el comercio por lo cual ocasiono la necesidad del intercambio de mercadería con diferentes lugares lo cual origino la creación de espacios comunes en donde se pueda realizar actividades de comercio en el cual se comenzaron a establecer actividades de socialización, de ocio , entre otras de tal forma que velar por la protección de estos espacios y satisfacer las necesidades de su civilización fue uno de los roles que debía priorizar el Estado, a lo largo de la historia estos espacios han ido transformándose para responder nuevas demandas que se generan en la ciudad lo cual ha implicado una estructuración en la trama urbana (Amado, 2012).

Desde épocas remotas el valor del espacio urbano y publico comenzó a tomar consistencia, desde el inicio de los asentamiento de las primeras ciudades de la historia humana que se manifestaron tal es el caso como Mesopotamia, Egipto y Grecia en las cuales se desarrollaron dimensiones sociales, políticas y culturales, esta última con un valor más simbólico que si bien se originó por el desarrollo de actividades productivas primarias, fue el imaginario cultural lo que vinculó una visión simbólica con la naturaleza, el medio cósmico y la organización social creando un rol protagónico con la organización del espacio urbano y la creación de la ciudad la cual era diseñada con la interpretación simbólica mencionada (Márquez, 2014).

En el periodo de la época griega en la edad Heroica, la vida urbana comienza a tomar relevancia con la creación de la polis en donde se comenzaron a realizar las actividades

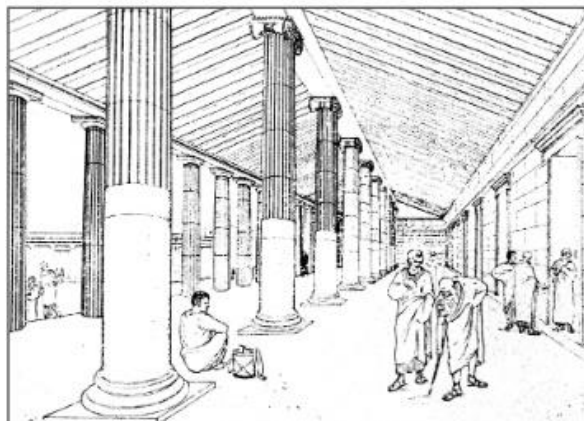
comerciales, industriales y religiosas, en este periodo surgieron las Anficionías las cuales eran ligas de ciudades en donde sus habitantes se reunían alrededor de un espacio en común (santuario) el cual era utilizado para realizar actividades de recreación, culto y de intercambio en donde se establecía un mercado para generar lazos vecinales con el fin de generar una mutua protección (Historia Universal, 2020).

Inciendo sobre el espacio griego Trachana (2008) describe al ágora como un espacio ejemplar, se caracterizaba por ser un lugar abierto definido por pilares que cumplían unas correcciones ópticas con la finalidad de generar efectos ópticos con el fundamento de las leyes gestálticas que se relacionaban con el concepto del teatro ,en donde la vida cotidiana como política, espiritual y cultural se desarrollaban de forma vital, el ágora estaba emplazada en el medio de la ciudad griega planificado y no planificada, el significado de este espacio recaía en las cualidades que brindaba este espacio como las condiciones climáticas de Grecia pero sobre todo la promoción de la vida comunitaria con relación al pensamiento filosófico y el desarrollo de su democracia.

De la misma manera se reconoce al Foro romano como un referente del espacio público precedente del desarrollo de las plazas en el cual se desarrollaban actividades comerciales, de culto, de trabajo, de recreación e incluso un espacio para la democracia, no obstante, el Ágora de Atenas fue evolucionando de acuerdo a los periodos que se desarrollaron en épocas (Zeballos, 2011).

Figura 28

Estoa de Priene



Nota. Estoa de Priene. Adaptado de “La evolución de la forma del espacio público” por. A. Trachana, 2008.

Cabe señalar que la gran relevancia que tuvieron los espacios urbanos como públicos en estos periodos del imperio Romano y Griego espacios como el ágora, el teatro griego y el foro Romano fueron grandes espacios en donde la sociedad pudo desarrollarse plenamente, sus grandes infraestructuras permitieron ser escenarios de expresión de ideales compartidos con espacios promulgando el valor de estos para generar esa pertenencia en sus habitantes, más adelante con en el apogeo de la época medieval el uso de espacios públicos se empleó en la expresión religiosa el cual se denota en la construcción de templos y plazas centrales, en esta época al igual que el imperio romano y griego seguía prevaleciéndose la búsqueda de generar una congregación en la sociedad por lo cual las actividades sociales como comerciales eran importantes de tal forma que se utilizaban las plazas y las rutas de comercio, cabe precisar que para las sociedades feudales estos espacios eran de suma importancia (Amado, 2012).

Por otro lado, Benies (2012) comenta acerca de dos eventos que fueron fundamentales para la Edad Media, un primer cambio que se presentó en la etapa del Renacimiento y el segundo que define el funcionalismo como bases para el urbanismo, definiendo el primero como el principio de un urbanismo histórico en los siglos XV y XVI en el cual las ciudades pasan por un proceso de planificación por lo tanto se comenzaron a generar criterios de desarrollo y propuestas para la ciudad con el fin de mejorar sus condiciones, se estudiaron los efectos espaciales y como se concebía la arquitectura, el segundo cambio se da a principios del siglo XX en cual se desarrolla una visión funcionalista en donde la forma sigue la función es decir que los diseños de los edificios debían ser funcionales y la estética debería ser complementaria. Este periodo es relevante ya que se exigían más cualidades al diseño de la infraestructura en el cual era vital tener acceso inmediatos a espacios abiertos con el fin de brindar una mejor calidad de vida.

El espacio público con la ciudad moderna en época de la revolución industrial comenzó a cambiar de carácter, por un lado, debía sostener las diversas actividades urbanas que se producían por su desarrollo y por otro lado también debía unificar la sociabilidad impuesta por la burguesía, en el siglo XIX se distinguió la función y uso del espacio privado y espacio público, por consiguiente el espacio urbano se transformó de acuerdo a los nuevos proyectos que requería la ciudad moderna de manera que se promulgaron reformas con el criterio de estructurar la ciudad por lo tanto se plantearon:

generar o una adecuada organización para el sistema vial, mejorar la infraestructura técnica, crear parques públicos, la apertura de bulevares extensos al borde de edificios principales y en los cruces de diferentes direcciones hacia las calles. Los modelos urbanos a fines del siglo XIX planteaban un modelo de organización de ciudad entorno al espacio público el cual tuvo un gran rol con la ciudad, puesto que le concedió carácter y sentido mejorando la vida urbana de sus habitantes el cual fue reflejo de una construcción de ciudadanía y representación de la cultura (Bladimir, 2005).

Figura 29

Concepción y morfología del espacio público - Barcelona



Nota. El espacio público fue concebido como la forma misma de la ciudad, define la morfología, ordena cada zona y le da sentido. Plano del Proyecto de ensanche y reforma interior para Barcelona, de Idelfonso Cerdà en 1859. Adaptado de “LA HISTORIA DE LA CIUDAD” por G. Bladimir, 2005.

3.9.2. Evolución y desarrollo del espacio urbano y público en el Perú

La importancia del espacio urbano en la época prehispánica no paso por desapercibido, existen diversos historiadores que apunta que este proceso de desarrollo urbano se originó por la producción de actividades primarias como también el incremento de la población, sin embargo, cabe precisar que son existen diferentes interpretaciones en cuanto al desarrollo urbano en esta etapa. El desarrollo de un riesgo forzado, así como de

tecnologías como la ganadería y metalurgia incidió en el crecimiento de habitantes por lo cual la aparición de una elite guerrera con un elite sacerdotal dio cabida a la evolución de la forma arquitectónica en donde se construyeron centros ceremoniales, se desarrollaron pueblos grandes alrededor de templos-pirámides y se desarrollaron tipos urbanos de poblamiento planeado relacionado con un estado militarista de Wari, la revolución neolítica era pilar de construcción para un revolución urbana esto pues por el reflejo de una evolución urbana debido a la formación de clases sociales. Collier (como se cita en Makowski, 2003). Por otro lado Uhle (1998), como se cita en Canziani, (2018) describe la existencia de diferentes sectores urbanos y conjunto arquitectónicos que se desarrollaron en este periodo, en donde se pueden interpretar el desarrollo de la estructura de sus ciudad y de sus habitantes, diferenciando el desarrollo de conjuntos habitacionales en donde se realizaban actividades productivas, económicas, administrativas con un arquitectura pública la cual se asociaba con actividades rituales o políticas administrativas por consiguiente se articula una trama urbana según los patrones arquitectónicos requeridos y sus variantes de tipología en el cual la presencia de espacios públicos es vital porque define los ejes de unión urbanísticas y delimita sectores.

Es preciso tener presente que los espacios públicos en estas etapas de desarrollo eran fundamentales para la interrelación con sus habitantes de distintos sectores de sus ciudad como complejos y unidades, se utilizaban amplias áreas abiertas como plazas las que jugaron un rol importante de articulación de calles y senderos, por otra parte, existía una carencia de una clara planificación sectorial en cuantos el desarrollo de asentamientos que se situaban según la topografía del lugar (Canziani, 2018).

Figura 30

Ordenamiento urbano en las primera ciudades de Perú



Nota. Plano del sector H de Pampa Grande. Adaptado de “Explotación y manejo de los recursos naturales en Pampa Grande” por M. Shimada y I. Shimada, 1981.

La relevancia de los espacios abiertos como públicos en esta etapa prehispánica se denota en el progresivo desarrollo urbano y la evolución del espacio público, estos se originan a través del entendimiento de su historia es decir que se puede interpretar analizando su progreso como: la construcción de sus sociedades, las relaciones sociales con sus habitantes, el desarrollo humano y sus manifestaciones a través de sus prácticas sociales como de diversa índole, el espacio público más allá de ser un punto conector y articulador entre sociedades, ha sido escenario de actividades de relación sociocultural entre diferentes grupos identitarios donde se ha puesto en marcha actividades de intercambio y producción como también culturales, religiosas e identitarias que caracterizan a toda una civilización.

En la etapa colonial, a partir del siglo XVIII la ciudad comienza experimentar a través de prácticas urbanas, en esta periodo la cartografía urbana fue vital para poder desarrollar una correcta planificación territorial como también para un adecuado manejo de gestión, durante este siglo la ciudad era un emblema de reordenamiento social en el cual se desarrollaban las siguientes actividades: culturales, políticas y religiosas. En cuanto su ordenamiento se basaba en las conocida cuadrícula o trazado en damero que se aplicó para la reconstrucción de ciudades que fueron vulneradas por algún desastre como Londres, Lisboa y Callao, el damero se relacionó con conceptos disciplinarios y de control

el cual su máxima representación era la plaza mayor que era el centro del espacio urbano en la cual se denotaba los valores de la ciudad. En el espacio virreinal se utilizó la trama cuadriculada en villas y ciudades de españoles, reducciones o pueblos de indios, esta cuadrícula fue base de la construcción urbana la cual se volvió un paradigma de difusión y orden social colonial, esta cuadrícula contiene los mismo criterios que se utilizó en el Renacimiento Europeo (Sáenz, 2015). Por otro lado, el autor menciona al marino Andrés Ordoñez y la importancia de su visión cartográfica en la Lima virreinal el cual utilizo criterios urbanos relacionados con la relación entre edificios y espacios públicos, la relación entre la edificación privada y pública; la escala entre edificios; calles y espacios urbanos; las actividades urbanas y la relevancia de los hitos con el orden espacial para la ciudad.

Figura 31

Desarrollo urbano con trama cuadriculada de la ciudad de Lima



Nota. Visión cartográfica de Andrés Ordoñez en la ciudad de Lima y puerto del Callao con traza cuadriculada. Adaptado de "El Damero en discusión prácticas espaciales y cartografía urbana" por I. Sánchez, 2015.

En el caso de la ciudad de Arequipa el trazado urbano fue similar a los casos ya habían sido probado en las ciudades de Lima y Trujillo, de manera que la traza de la fundación española adoptó una cuadrícula ortogonal en las cuales se formaron cuarenta y nueve manzanas, el desarrollo de actividades económicas, comerciales, sociales, políticas se situaban en torno a la céntrica la plaza principal la cual estaba acompañada de una arquitectura gubernamental y religiosa representativa, conforme va incrementado el

crecimiento demográfico en 1940 se realiza un plan regulador para el ordenamiento de Arequipa, en esta etapa aparece la idea del planteamiento de un espacio público en las riberas del río y el paisaje como elemento renovador de una intervención urbana (Martel y Campuzano, 2020).

Entre los siglos XVI Y XVII los atrios de las iglesias pasaron a ser un lugar común de encuentro en donde se realizaban actividades distintas de carácter religioso entre otras, en el atrio existían cementerios, capillas, ingresos a seminarios y casas de ejercicios en etapa se origina las plazas en Arequipa debido a la fundación de órdenes religiosas, en el siglo XVIII las plazas se convierten en importantes espacios públicos posteriormente, en el siglo XIX el espacio público adquiere un significado más relevante en relación a su uso con los aspectos sociales, culturales, políticos y económicos de la ciudad con el fin de mejorar el desarrollo urbano, la participación ciudadana también será pieza clave para las manifestaciones sociales de sus habitantes, más adelante aparecen nuevas tipologías de espacios públicos como bulevares, parques lineales, mercados, entre otros (Acurio et al., 2015).

3.9.3. Reseña histórica del distrito de Miraflores y sus nuevos asentamientos

El origen del distrito de Miraflores ubicado en la Ciudad de Arequipa se generó desde la época preincaica el cual estaba habitado por trashumantes, posteriormente en la institución del incanato se estableció un cacicazgo para ejercer un control con sus habitantes, anteriormente al distrito de Miraflores se le conocía como el pueblo de La Pampa en los siglos XVI Y XVIII, en el cual sus habitantes vivían en arrabales, rancherías y chozas de paja. Para fines del siglo XVI se construyeron mesones o tambos que servían como alojamientos para todos los viajeros de Puno, Cuzco entre otros que realizaban adquisiciones en la ciudad de Arequipa, más tarde esos tambos establecidos sirvieron como espacios de intercambios comerciales. En los años 1834 y 1835 se establecieron límites del distrito demarcando las calles Muñoz Najar y la Iglesia Santa Marta, posteriormente en 1941 con la aprobación de la ley 9360 el distrito se anexa al del Cercado de Arequipa el cual se mantiene hasta el año 1956 por la ley 12634 el distrito vuelve a ser un distrito independiente. El desarrollo de los nuevos asentamientos y pueblos jóvenes de Miraflores se originan a causa de los cuatro últimos terremotos que se suscitaron en la

ciudad de Arequipa debido aun en fenómeno social se consolidaron en la parte alta del distrito diversos asentamientos humanos (Municipalidad de Miraflores, 2019).

El sector Alto Juan XXIII fue consolidándose a partir de 1995 con un periodo de invasión y posteriormente se comenzaron a establecer los primeros habitantes, el sector comenzó a desarrollarse como sector el cual no contaba con los servicios básicos de agua potable y alumbrado público, el servicio de alumbrado público se obtuvo en el año 2000 y los servicios de agua y desagüe en el año 2015 en todo este periodo los pobladores de este sector fue incrementando definiendo al sector como la zona B con la finalidad de diferenciar el sector contiguo ya que este se denomina Juan XXIII sector A, recientemente el sector ha cambiado su denominación de sector a Urbanización popular de interés social (Upis)

Sin embargo, el proceso de consolidación del sector ha sido paulatino debido a la desigualdad social, inseguridad, los bajos recursos económicos, la necesidad de vivienda, entre otros factores que hasta el día de hoy siguen latentes, pese a esto se creó un servicio de Olla Común de los mismos habitantes para ayudar a sus vecinos más necesitados de la zona.

3.10. Normatividad

En el desarrollo del marco normativo y legal de la presente investigación se plantea través de tres puntos; normativas internacionales, normativas nacionales y normativas locales donde se denota el derecho, la protección y recuperación de los espacios públicos figurando la participación del Estado y participación ciudadana, el manejo del desarrollo sostenible y de la generación de calidad de vida

3.10.1. Normatividad Internacional

3.10.1.1.Caso Bogotá

Tabla 1

Normatividad Internacional Caso Bogotá

NORMATIVIDAD INTERNACIONAL	ARTÍCULOS - ACUERDOS	DESCRIPCIÓN
DECRETO NACIONAL 1504 - CONGRESO DE LA REPÚBLICA COLOMBIA, 1998	ARTÍCULO 7	El espacio público es el elemento articulador y estructurante fundamental del espacio en la ciudad, así como el regulador de las condiciones ambientales de la misma, y por lo tanto se constituye en uno de los principales elementos estructurales de los Planes de Ordenamiento Territorial.
DECRETO NACIONAL 1077- CONGRESO DE LA REPÚBLICA COLOMBIA, 2015	ARTÍCULO 2.2.3.1.1	Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. En el cumplimiento de la función pública del urbanismo, los municipios y distritos deberán dar prelación a la planeación, construcción, mantenimiento y protección del espacio público sobre los demás usos del suelo.
CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA	ARTÍCULO 82	Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.
LEY 9 CONGRESO DE LA REPÚBLICA COLOMBIA, 1999	ACUERDO 18	Creación de la Defensoría del Espacio Público como un Departamento Administrativo, cuya misión es contribuir al mejoramiento de la calidad de vida a través de una eficaz defensa del espacio público, una adecuada administración del patrimonio inmobiliario de la ciudad y de la construcción de una nueva cultura del espacio público, que garantice su uso y disfrute colectivo y estimule la participación comunitaria.

Nota. Normatividad internacional del espacio público. Adaptado de "Constitución política de Colombia".
Elaboración propia.

3.10.1.2. Estándares Internacionales

Tabla 2
Estándares Internacionales

ESTÁNDARES	DESCRIPCIÓN
La Organización Mundial de la Salud OMS	Indica como óptimo entre 10 m ² y 15 m ² de zonas verdes por habitante, con el fin de que estos mitiguen los impactos generados por la contaminación de las ciudades y cumplan una función de amortiguamiento.
La Organización de las Naciones Unidas ONU	Recomienda que sus ciudades deben tener por lo menos 16 m ² de áreas verdes recreativas (parques) por persona. ²⁷ , con el mismo criterio higienista, garantizando la calidad ambiental de las ciudades.

Nota. Estándares internacionales de áreas verdes. Elaboración propia.

3.10.2. Normatividad Nacional

3.10.2.1. Desarrollo y calidad de vida

Tabla 3
Normatividad Nacional - Desarrollo y calidad de vida

NORMATIVIDAD NACIONAL	TIPO	DESCRIPCIÓN
LEY N°26530 QUE MODIFICA LA LEY DE POLÍTICA NACIONAL DE POBLACIÓN - DECRETO LEGISLATIVO N°346	ARTICULO 39	El Estado planifica el desarrollo urbano, prioriza el fortalecimiento y creación de polos urbanos secundarios, fomentando el empleo productivo y los servicios básicos
- LEY N°28611 GENERAL DEL AMBIENTE	NORMAS AMBIENTALES	Establece los principios y normas básicas para asegurar el efectivo ejercicio del derecho a un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, así como el cumplimiento del deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de proteger el ambiente, así como sus componentes, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población y lograr el desarrollo sostenible del país.
REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES	TÍTULO II DE HABILITACIONES URBANAS	Establece las normas técnicas aplicables a los procesos de habilitaciones de tierras con fines urbanos, así como los componentes de diseño urbano.

Nota. Normatividad nacional. Adaptado de “Constitución política de Perú”. Elaboración Propia.

3.10.2.2.Espacio Público

Tabla 4

Normatividad Nacional - Espacio Público

NORMATIVIDAD NACIONAL LEY N° 31199 LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS - CONGRESO DE LA REPÚBLICA PERÚ, 2021	ARTÍCULOS	DESCRIPCIÓN
ARTICULO 2	PRINCIPIOS	Se destacan siete principios necesarios para la efectuar la ley mencionada los cuales son: el derecho a la ciudad, el derecho al bienestar, seguridad ciudadana y riesgos, sostenibilidad ambiental, accesibilidad ambiental, accesibilidad universal y movilidad, participación y consulta, estos principios son de suma importancia para un adecuado y correcto desarrollo en políticas de protección para el espacio público.
ARTICULO 6	SUPERVISIÓN, DEFENSA Y RECUPERACIÓN	Garantiza las diversas competencias que ejercen las entidades públicas en el cuidado del espacio público como también la protección y cuidado de este además de asegurar su correcta administración y uso establecido en la Ley 30230.
ARTICULO 9	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Las municipalidades distritales y provinciales son encargadas de la promoción de la participación ciudadana en el manejo sostenible y recuperación de los espacios públicos garantizar el acceso de todos los ciudadanos a la información e implementan estudios, encuestas, espacios de diálogo con la sociedad civil y otras modalidades de participación directa.
ARTICULO 10	ADMINISTRACIÓN, GESTIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS	La entidad pública está a cargo de la implementación, habilitación, rehabilitación, mantenimiento y, impulsando instrumentos de gestión dentro del plan sobre la materia y modelos de gestión donde intervengan los vecinos y otras entidades públicas, en la propuesta, diseño y financiación de los mismos. Las entidades tienen la facultad de otorgar autorizaciones sobre el uso de los espacios públicos.

Nota. Normatividad nacional. Adaptado de “Constitución política de Perú”. Elaboración Propia.

3.10.3. Normatividad Local

3.10.3.1. Planes de Desarrollo

Tabla 5
Desarrollo de la Normatividad Local

NORMATIVIDAD LOCAL	TIPO	DESCRIPCIÓN
ORDENANZA MUNICIPAL N° 961	LEY N° 27972 ARTICULO 79	Establece el reconocimiento del Plan de Desarrollo Metropolitano PDM como un instrumento técnico normativo que orienta la gestión territorial y el desarrollo urbano de las áreas metropolitanas, tiene como objeto mejorar las condiciones de vida de la población, incrementar o diversificar el aprovechamiento de potenciales sociales o naturales, elevar los niveles de productividad de los bienes y servicios con inserción en los flujos económicos nacionales e internacionales, en concordancia con el Plan de Ordenamiento e editorial Regional.
PLAN ESTRATEGICO	PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES, DE LA REGIÓN Y PROVINCIA DE AREQUIPA 2019 -2022	Instrumento de gestión de planificación que identifica la estrategia de la entidad municipal para lograr sus objetivos en el mediano plazo, en un periodo mínimo de tres años, en el presente caso del Distrito de Miraflores plantea estrategias para producir una mejora en el bienestar de la población distrital a la cual sirve con su producción de bienes y servicios y cumplir su misión todo ello enmarcado en el cumplimiento de la Ley Orgánica de Municipalidades.
PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO	PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO 2014 - 2023 DISTRITO DE MIRAFLORES	Instrumento de información obtenida con las proyecciones que los ciudadanos han aportado con sus intervenciones en los eventos de participación ciudadana a los que hemos tenido acceso, como hoja de ruta a seguir para el 2023, detallando de manera concreta, el diagnóstico situacional del distrito, así como los antecedentes históricos y los aspectos de desarrollo en lo socio-cultural, económico, urbano, ambiental y político institucional.

Nota. Normatividad Local. Elaboración Propia.

3.11. Análisis del lugar

3.11.1. Contexto Geográfico

3.11.1.1. Ubicación

El Sector Alto Juan XXIII, se encuentra en la zona Alto Misti que pertenece a el distrito de Miraflores, el cual se ubica al Noreste de Arequipa metropolitana, provincia y región de Arequipa.

Figura 32

Ubicación del sector Alto Juan XXIII- Alto Misti



Nota. Ubicación del sector Alto Juan XXIII, Alto Misti, Miraflores. Fuente Municipalidad de Miraflores.

3.11.1.2. Delimitación territorial

El área de estudio está delimitada por el este con la zona Juan XXIII zona B Y por el lado oeste con el sector La galaxia.

Figura 33

Delimitación territorial Alto Juan XXIII



Nota. El área de estudio colinda con la zona a JUAN XXII y La Galaxia en el distrito de Miraflores. Fuente. Google Maps.

3.11.2. Contexto Fisiográfico

3.11.2.1. Relieve

El área de estudio se encuentra en una zona accidentada presenta torrenteras, pendientes pronunciadas con hondonadas de diversas profundidades, la zona presenta una continua erosión debido a la carencia y déficit de áreas verdes del lugar.

Figura 34

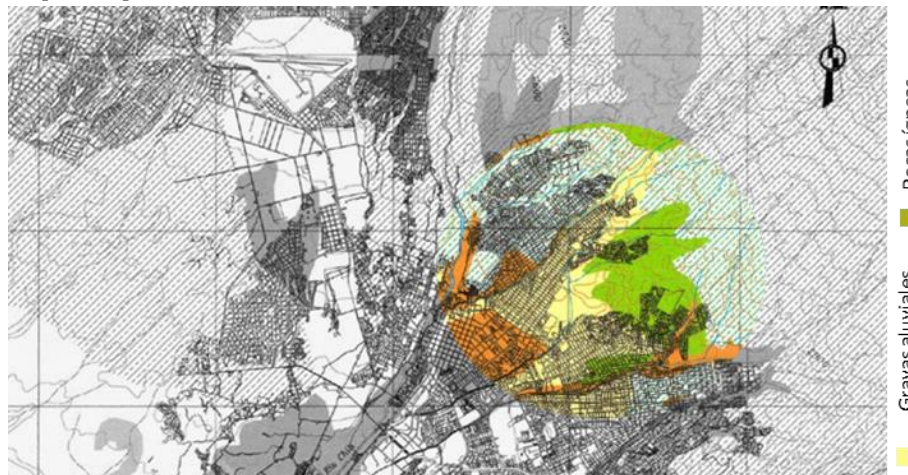
Quebradas y pendientes del sector Alto Juan XXIII



Nota. Quebradas y pendiente del sector de estudio. Fotografía propia.

Figura 36

Mapa de tipos de suelo de Alto Juan XXIII



Nota. Mapa de la geodinámica de suelos, área de estudio a color. Adaptado de SIGRID, 2001.

3.11.2.3.Clima

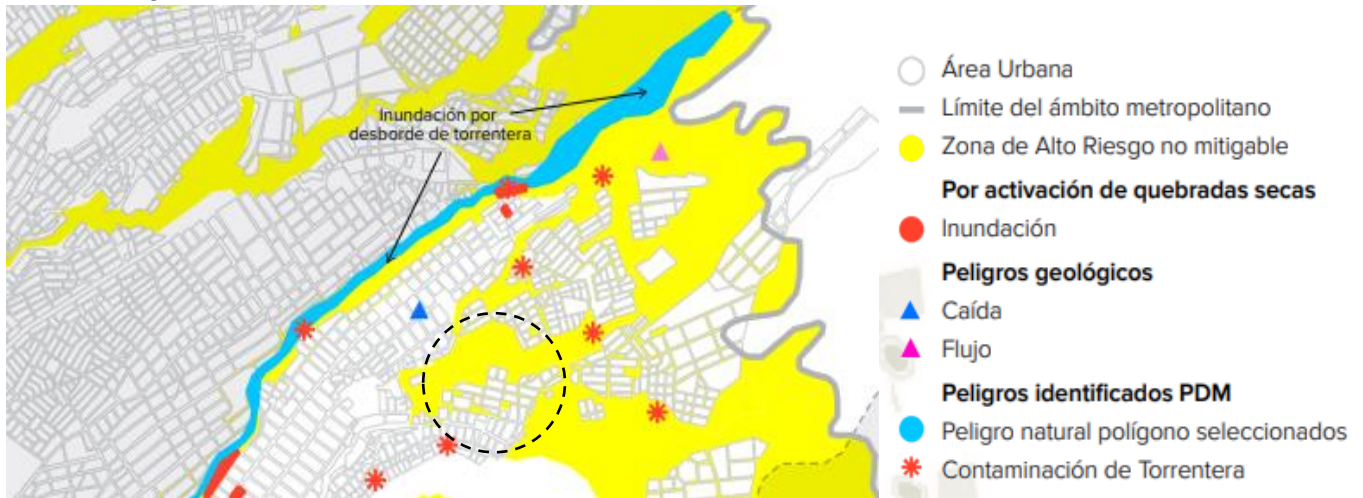
El Sector Alto Juan XXIII esta ubicado a una altura aproximada de 2400 m.s.n.m, el clima es templado con temperaturas bajas en temporadas de friaje en temporadas cálidas se caracteriza por ser un clima seco y soleado con una temperatura anual entre 10°C a 20°C con 18°C de temperatura promedio, es desértico debido a la cantidad anual de precipitación inferior a 250mm y con amplitud térmica moderada.

3.11.2.4.Riesgos naturales

El escenario de riesgo en un territorio puede manifestarse por diversas causantes que generan peligro y vulnerabilidad en un momento específico, de manera que estas amenazas se interpretan minuciosamente como metodología con el fin de tomar medidas y decisiones en donde se realicen intervenciones respectivas y controles de riesgo (Gobierno Regional de Arequipa, 2019).

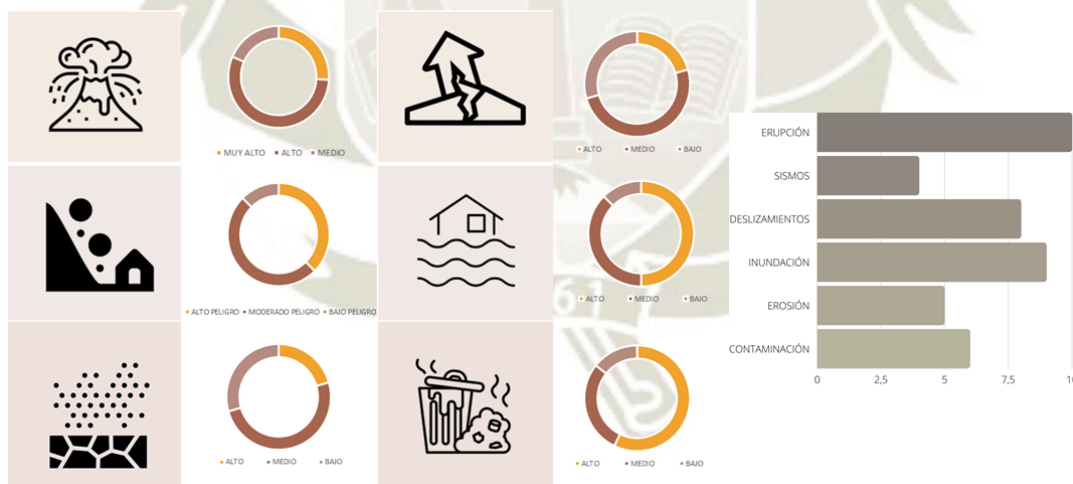
La área de estudio se encuentra en riesgo alto al ser más propensa a erupciones volcánicas debido a la cercanía con volcán Misti de igual manera al estar situada en una zona de torrenteras presenta un alto peligro en aludes, deslizamientos, e inundaciones por otro lado, el suelo presenta grandes niveles de erosión y de contaminación ambiental.

Figura 37
Plano de riesgos del sector Alto Juan XXIII



Nota. Mapa de peligros identificados en el distrito de Miraflores. Adaptado de “Vulnerabilidad y adaptación del cambio climático en Arequipa Metropolitana” por Banco de Desarrollo de América Latina, 2018.

Figura 38
Análisis de riesgos del sector de Alto Juan XXIII



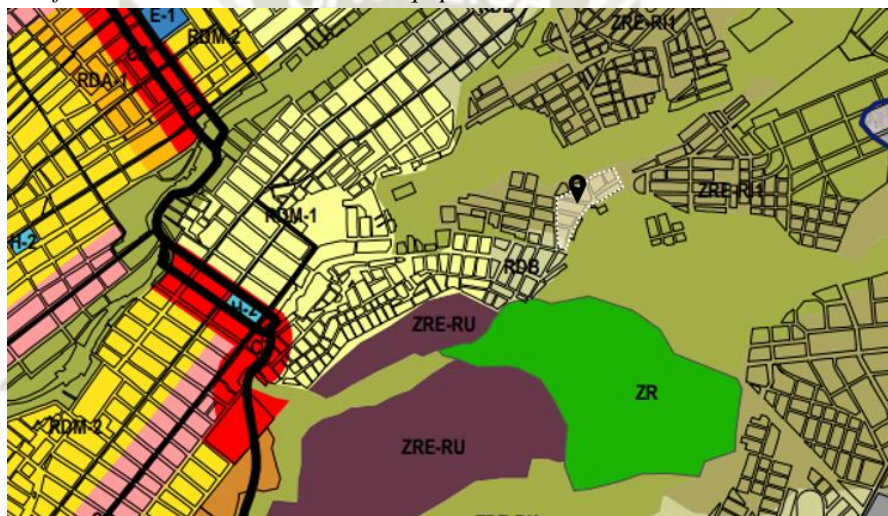
Nota. Análisis de los Riesgos naturales por niveles alto, muy alto y medio de Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

3.11.3. Contexto Urbano

3.11.3.1. Uso de suelos

El sector Alto Juan XXIII se encuentra en la parte alta de Miraflores denominado Alto misti la cual tiene un reglamentación especial esta designada como Zona de Riesgo Especial tipo 1 ZRE-RI1, localizado en suelo de riesgo muy alto, el uso predominante de la zona es de vivienda.

Figura 39
Zonificación de uso del suelos de Arequipa



Nota. Zonificación del sector Alto Juan XXIII - Zona de Riesgo Especial tipo 1 ZRE-1. Adaptado de PDM 2016-2021

3.11.3.2. Morfología Urbana

El área de estudio no cuenta con una correcta distribución y correcta planificación, el asentamiento de varias viviendas no cumple con los parámetros urbanísticos ni perímetros, asimismo se observa diversas viviendas en precariedad y una carencia de áreas verdes como también de infraestructura para sus habitantes.

3.11.4. Infraestructura de servicios

3.11.4.1. Sistema de abastecimiento de agua y desagüe

El Sector Alto Juan XXIII cuenta con el servicio de agua potable y desagüe con agua potable, no cuenta con sistema de alcantarillado, tratamiento de residuos líquidos y drenaje pluvial.

3.11.4.2.Sistema de energía eléctrica

El sector Alto Juan XXIII cuenta con el servicio de alumbrado público y domiciliario.

3.11.4.3.Equipamiento Urbanos

El sector Alto Juan XXIII no cuenta con equipamientos de salud, educación y existe un déficit en las áreas verdes y espacios públicos como recreativas, el área cuenta con Un salón de uso múltiples que es destinado a diversas actividades recreativas asimismo es usado para servicios comunales, existe dos áreas destinadas a la recreación publica sin embargo solo una está en uso sin tener un tratamiento adecuado. al estar en una zona de riesgo.

3.11.4.4.Accesibilidad y transporte

El sector Alto Juan XXIII no cuenta con una articulación directa la estructura vial del Plan de Desarrollo Metropolitano 2016-2025, ya que el terreno tiene pronunciadas pendientes y profundas quebradas lo que dificultan una adecuada accesibilidad, se pueden optar por una ruta (las única asfaltada) las cual se conecta con la red de vías colectoras y locales , se pueden acceder a través del servicio de trasporte público y servicio colectivo, movilidad privada servicios de taxi privados, automóviles particulares, etc.

Para acceder al destino se usa la ruta articula las vías colectoras Av. Goyeneche y calle Tacna y Arica, a través de Av. Prolongación Goyeneche, Av. N° 2, Jirón Concordia, y Jirón n°1 para llegar al sector Alto Juan XXIII.

Figura 40

Articulación de vías hacia Alto Juan XXIII



Nota. estructuración vial que articula con el área de estudio. Adaptado de INEI, 2016 por Banco de Desarrollo de América Latina, 2018

3.11.5. Análisis FODA

El análisis o matriz FODA es una herramienta que analiza las características y particularidades de una situación, proyecto con el propósito de identificar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de dicho contexto urbano, esta herramienta permite determinar el estado o situación real en la el que encuentra, se analizan los escenarios internos en el cual se diagnostica las fortalezas y debilidades como una situación interna controlable, y el escenario externos como las oportunidades y amenazas como factores no controlables (Ministerio de Vivienda Construcción y Sanamiento y Ministerio de Economía y Finanzas, 2013).

Fortalezas:

- Existe un gran porcentaje en la población del sector que desea participar para el mejor desarrollo del área de estudio y recuperación urbana.
- El área de estudio cuenta con áreas vacías y espacios que son posibles de tratar a través de un diseño participativo comunitario con el fin de otorgar áreas verdes y de esparcimiento.

- El PPJJ. Alto Juan XXIII cuenta con un comité vecinal representativo comprometido con el mejoramiento de la zona.
- Existe un porcentaje de jóvenes del sector que se siente comprometido con contribuir en proyectos participativos comunitarios.

Oportunidades:

- El sector Alto Juan XXIII está en proceso de consolidación con la Municipalidad Distrital.
- Programas gubernamentales de promoción al desarrollo de la seguridad, recreación, salud, educación y renovación urbana
- El sector Alto Juan XXIII ya cuenta con una cobertura de servicios
- El distrito de Miraflores cuenta con un Plan de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres

Debilidades:

- Gran porcentaje de los residentes del sector esta desinformada frente a la prevención de riesgos y fenómenos naturales
- La población en el sector es vulnerable; existe mucha pobreza, desigualdad social, inseguridad.
- Gran desarraigo identitario en la zona donde residen, con problemas sociales
- El espacio público del sector Alto Juan XXIII no cuenta con un adecuado tratamiento urbano por consiguiente se ha convertido en una zona de alto peligro e inseguridad.
- Existen bastante espacios destinados a ser áreas verdes sin embargo están abandonadas convirtiéndose en un basural.
- El sector Alto Juan XXIII no cuenta con una correcta accesibilidad ya que no cuenta con pistas ni veredas.
- Carencia de políticas ambientales distritales
- En Alto Juan XXIII existe un déficit de arborización
- Ausencia de espacios que permitan una interacción social entre todos sus habitantes
- Gran cantidad y edificaciones e infraestructura precaria.

Amenazas:

- El sector Alto Juan XXIII está situado en una zona de riesgo siendo más vulnerable a cualquier situación de desastres naturales.
- El sector Alto Juan XXIII esta zonificado como zona de riesgo tipo uno (ZRE-I) por lo cual se deben considerar alternativas de mitigación.
- Inadecuado uso del suelo y políticas de control por parte los gestores municipal como también de su población.
- Existe un gran incremento de inseguridad ciudadana distrital.
- Falta de participación activa de los gestores municipales como lideres sociales en donde se desarrollen estrategias para la mejorar la calidad de vida y permitan generar una participación ciudadana en los proceso de cambio.
- Ausencia de espacios que permitan una interacción social entre todos sus habitantes
- Zona muy accidentada con quebradas de gran profundidad y pendientes pronunciadas.
- Incremento de invasiones informales.

Figura 41

Análisis FODA del sector Alto Juan XXIII



Nota. Elaboración de las fortaleza, oportunidades, debilidades y amenazas del sector de estudio. Elaboración propia.

3.12. Antecedentes

Urbanismo táctico y la configuración física de los espacios públicos de Nuevo Chimbote, Universidad de Cesar Vallejo, Lima - Perú

El objetivo central del presente estudio es identificar componentes del espacio público de Nuevo Chimbote, para esto se seleccionaron cinco zonas relevantes en el cual sus características permitan trabajar con la comunidad según principios del Urbanismo táctico y evaluar las variables que presentan estos espacios para poder realizar una investigación más determinada según criterios de este método, para esto se aplica un enfoque mixto que se avoca en la configuración física del espacio, se realiza un trabajo de recolección de datos cuantitativos y cualitativos además de un trabajo de observación a detalle y finalmente un análisis que integra un conjunto de características, pudiéndose reconocer las carencias que se evidencia y como poder abordarlas con el fin de mejorar este espacio que es vital para la ciudad porque implica un desarrollo integral para el ser humano en aspecto social y cultural, enfatizando el sentido de pertenencia que se va construyendo a partir de la participación de la comunidad. Esta investigación tiene relevancia porque aplica una metodología similar a la que se propone en la investigación detallando el enfoque que se analiza meticulosamente que será importante tomar en cuenta (Rodríguez, 2021).

Evaluación de la percepción de inseguridad y el uso del espacio público del mercado modelo N° 1 del distrito de Chorrillos, Lima, 2018, Universidad Científica del sur, Lima – Perú.

El objetivo central del presente estudio es realizar un diagnóstico de diseño no experimental del uso peatonal del espacio público que está ubicado exteriormente del Mercado Modelo N°1 del distrito de Chorrillos, por lo tanto, se aplica un método de observación y percepción del espacio en donde se plantean dos variables que se asocian entre sí que son el uso peatonal y la inseguridad del espacio. Se recolecta datos utilizando las herramientas de interrogación y observación a la muestra que son los usuarios del entorno, así como los mismos trabajadores del Mercado Modelo N°1 del distrito de Chorrillos que utilizan este espacio, en el cual se concluye que una correcta planificación urbana donde se considera las actividades y necesidades del ser humano repercute en

beneficio de los usuarios y la percepción de seguridad. Esta investigación resulta ser importante ya que se realiza propuesta urbano arquitectónica a partir de una intervención urbana táctica con el fin de recuperar el espacio público contrastando la apropiación de este con la seguridad de la zona con el fin de mejorar la calidad de vida, el cual abarcara este estudio (Moreano, 2019).

Estrategias culturales y sostenibles para la revalorización de los espacios públicos en el distrito de José Leonardo Ortiz, Universidad Cesar Vallejo, Lima.

El objetivo se basó en denotar que elementos del espacio público de deben desarrollar para proponer estrategias que contribuyan a la revalorización de este, por lo tanto se realizó una investigación aplicada – descriptiva en el cual se consideran aspectos de sostenibilidad, urbanismo ecológico y la imagen de la ciudad con enfoque cultural y urbanismo táctico, el instrumento de la investigación fue encuesta y fichas de observación al 0.99 y 0.90 de confiabilidad en la cual se denoto que en el espacio público aún falta consolidar elementos que son estructurantes para la ciudad como aspectos culturales, aspectos sostenibles y actividades que proporcionen una cohesión social, concluyendo que para que se desarrolle correctamente la vida urbana es vital considerar estrategias culturales y sostenibles que generen una integración social, que el ciudadano se identifique con su ciudad y tenga una importante actuación en la construcción de su ciudad. Esta investigación resulta ser importante porque considera como clave principal indicadores como es la identidad y la participación ciudadana que se pretenden investigar en este estudio. (Rivadeneira, 2020)

Urbanismo Táctico: propuesta de pautas metodológicas para la construcción colectiva del espacio público, Universidad Santo Tomas, Bogotá – Colombia.

Este proyecto de investigación está dirigido a analizar las características y la función del urbanismo táctico, por lo tanto, la metodología aplicada es exploratoria, su desarrollo consiste en tres etapas: la primera es la conceptualización y caracterización del tema que se pretende indagar, después se explora y compara los casos de estudio para identificar las similitudes y diferencias, particularidades y generalidades, finalmente en la tercera etapa se desarrollan las pautas metodológicas de acción según el urbanismo táctico con el objetivo de generar un guía de estrategias que sirvan de orientación para problemas en

aspecto urbanos resaltando su aportaciones con un urbanismo convencional. Esta investigación resulta ser importante porque se aplica una metodología que contrasta casos de estudio con el fin de hacer uso del urbanismo táctico como alternativa y práctica en la gestión y el proceso de políticas urbanas. (Sánchez, 2017)

Urbanismo táctico: medio para proponer alternativas de movilidad peatonal, Universidad Veracruzana. Facultad de Arquitectura. Región Xalapa- México.

La presente investigación tiene como objetivo explorar los impactos y beneficios que brinda el urbanismo táctico al aplicar su metodología en la ciudad con la finalidad de verificar si este influye en generar espacios vitales para sus habitantes, lugares de permanencia que estimulen el uso peatonal de estos, por lo tanto se aborda un enfoque mixto que desarrolla dos métodos, un análisis cualitativo que pretende una observación pasiva y el otro método cuantitativo que se basa en realizar encuestas para reconocer la percepción social de sus usuarios, por lo tanto su muestra son 213 ciudadanos de Xalapa. La investigación concluye en que se puede recuperar el espacio público de una forma más determinada con una escala humana con el concepto del urbanismo táctico puesto que es esencial recuperar estos espacios han sido dejado de lado con diversas problemáticas que se presenta en la ciudad, una de esas el automóvil y que por lo tanto promueve esa cohesión social y utilización del espacio. Esta investigación resulta ser importante porque la investigación aborda conceptos que se pretende investigar en este estudio. (Santos, 2018)

El urbanismo táctico como instrumento para la manifestación social y urbana de la sociedad, Universidad EAFIT, Medellín – Colombia.

En la investigación el objetivo principal es demostrar la relevancia que tiene el urbanismo táctico al utilizarlo como una herramienta que construye el derecho a la ciudad en el caso de Medellín, en esta metodología se utilizó con enfoques cualitativos y descriptivos con el fin de interpretar todos los datos recolectados como entrevistas y descripción sistemática del entorno urbano que se ha manifestado en un enfoque social, permitiéndose así concluir en que la participación ciudadana se relaciona con el urbanismo táctico porque plantea soluciones a nivel social como la identificación del usuario con su ciudad, el desarrollo del sentido de pertenencia a partir de la planificación

y participación del ciudadano , el decir que se incluya en el proceso del diseño transformando los entornos urbanos con la finalidad de generar una mejor calidad de vida para todos los habitantes. Esta investigación es relevante porque la metodología y los instrumentos que utiliza ayuda a comprender mejor como aplicarla en este estudio. (Luna Y Ocampo, 2020)





CAPÍTULO IV

DESARROLLO

4. DESARROLLO

4.1. Diagnóstico del lugar

Para realizar el diagnóstico urbano se utilizaron técnicas (observación, entrevistas, mapeos, análisis determinativo) y herramientas que ayuden identificar y corroborar lo percibido en las visitas a campo los cuales fueron entrevistas semiestructuradas, las guías de observación a través de la percepción en determinados periodos de tiempo como también registros fotográficos y mapeos estratégicos que denoten las características urbanas del sector.

Se realizaron 10 entrevistas de los cuales 08 fueron a habitantes claves del sector los cuales se escogieron de manera estratégica ya que representan parte de la población por ser un diverso grupo etario, directiva del barrio, voluntarios de la olla común, señora de las bodeguitas personas activas que trabajan en las calles de la zona de estudio y 03 niños mayores de 8 años en compañía de sus padres (ver anexo N°2) se pueden denotar y comprobar varios puntos críticos que se observaron en las visitas de campo y que repercuten de forma nociva en la calidad de vida del lugar donde el bajo nivel socioeconómico, ambiental e inclusive cultural influyen negativamente en el desarrollo de la zona de estudio, también se denotaron las carencia urbanas de la zona como también problemas de la comunidad; La falta de asfaltado de sus calles, el desinterés de algunos pobladores, la desunión del barrio, y sobre todo el déficit del tratamiento de su espacios públicos en donde se perciben problemas de inseguridad y la falta de intervención de actores sociales y municipales involucrados son aspectos negativos que influyen en el mejoramiento de la zona, pese a los problemas evidenciados se pueden reconocer espacios estratégicos y de vital importancia para la población de Alto Juan XXIII, que pueden ser piezas claves para trabajarlos con la finalidad de generar un bienestar para la población de diversas edades como también fortalecer lazos de comunidad.

Dado lo que se conversó con algunos niños de la zona se pudo evidenciar dos cosas (ver anexo N°2) que las condiciones de los espacios de recreación son deficientes y por otro lado se percibió el temor que tienen para usar sus espacios de recreación (canchita) por ser utilizada por persona de mal vivir, prefiriendo utilizar las calles más próximas a sus domicilios debido a que se sienten más seguros cerca a sus hogares, sin embargo es un peligro para ellos ya que estas calles también son inseguras por las cualidades urbanas del sector (pendientes, quebradas) como también ser propensos a accidentes viales, además

la presencia de lotes vacíos se convierte en un zona perniciososa ya que personas con problemas de alcoholismo y drogadicción los utilizan.

4.1.1. Usos de suelo

En la visita de campo se pudo identificar que en el sector Alto Juan XXIII predomina el uso de vivienda, este cuenta con un comercio barrial como tiendas de abarrotes, librería e internet, algunas viviendas son usadas como pequeños talleres de costura, panadería, entre otros. Por otro lado, se puede denotar que el área verde es muy escasa e inexistente a diferencia de lo que se precisa en planos COFOPRI.

Figura N° 42

Usos del suelo del sector Alto Juan XXIII



Nota. Mapeo de usos del suelo del sector Alto Juan XXIII – Alto misti. Elaboración propia.

4.1.2. Áreas verdes

El sector Alto Juan XXIII cuenta con escasa arborización y área verde puesto que muchas de las zonas que se identificaron como tal no cuentan con mantenimiento o simplemente se han convertido en zonas áridas o que lotes vecinos han tomado parte del área correspondiente que debería ser destinada para esta, en los planos de la municipalidad y COFOPRI el área verde total de la zona es de 930.84 m² no obstante el sector cuenta solo con 361.28 m² que no están en buenas condiciones.

Figura N° 43

Áreas verdes de sector Alto Juan XXIII



Nota. Mapeo diagnóstico de áreas verdes del sector Alto Juan XXIII – Alto misti.

Elaboración propia.

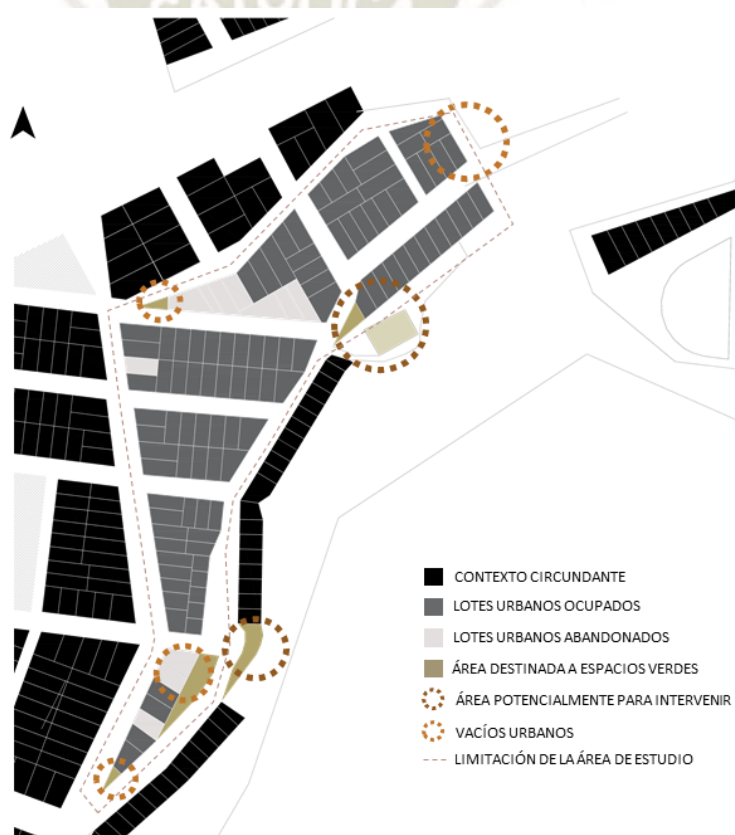
Como se puede notar en la imagen existe un déficit de área verde que no llega a cumplir ningún estándar mínimo de la OMS, además la faltas de arborización contribuye en un impacto negativo ambiental influyendo en la falta de un confort ambiental y bienestar

para todos los habitantes del sector. Cabe resaltar que estas áreas brindan un efecto positivo en las personas ya que contribuye con un mejor desarrollo de salud mental como también se reducen enfermedades respiratorias (KU School of Medicine-Wichita Universidad de Kansas, 2018)

4.1.3. Áreas libre y vacíos urbanos

Figura N° 44

Mapeo del diagnóstico de ubicación de áreas libres y vacíos urbanos sector Alto Juan XXIII



Nota. Identificación de zonas libres y vacíos urbanos que pueden intervenir. Elaboración propia.

Dada las visita periódicas a campo se pudo identificar que existen varios vacíos urbanos como lotes que han sido abandonados o de los cuales tienen dueño, el cual no reside en la zona convirtiéndose en espacios inseguros a causa del mal uso que le dan al ocuparlo personas de mal vivir generando un gran temor en los pobladores, por otro lado también se identificaron espacios abiertos que podrían ser tratados si se les da algún uso

que los dinamice porque estos vuelven muy inseguras al anochecer. Las áreas libres del sector son pocas de las cuales la mayoría de la población hace su uso solo en las mañanas, tal es el caso de la cancha principal que la esta dos niveles más abajo del nivel 0 de la calle se vuelve peligrosa en las noches debido a que no cuenta con una correcta iluminación sin embargo es uno de los espacios potenciales que puede intervenir.

4.1.4 Dinámicas urbanas y actividades.

Figura N° 45

Mapeo de actividades y puntos de encuentro del sector Alto Juan XXIII



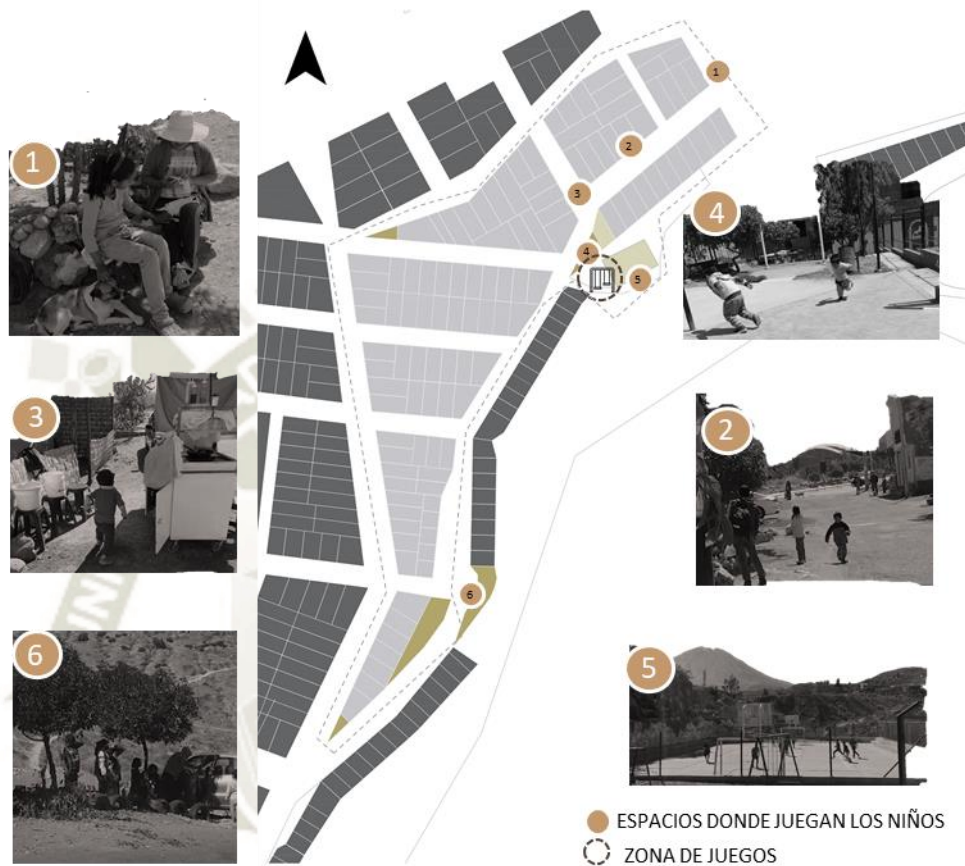
Nota. Identificación de actividades por puntos de encuentro del sector de estudio. Elaboración propia.

En cuanto a las dinámicas urbanas se identificaron puntos comunes de encuentro como el local social en el cual se desarrollan actividades sociales y de apoyo, sin embargo, este no cuenta con el mobiliario necesario para para brindar un confort a sus pobladores otros puntos comunes que se identificó fueron los comercios barrial como tiendas, bodegas, puestos de comida y paraderos. La cancha principal del sector también reúne a las

4.1.6 Zonas de juegos (niños)

Figura N° 47

Identificación de las zonas donde juegan los niños de Alto Juan XXIII



Nota. Mapeo y fotografías de los niños jugando Elaboración propia.

Como se puede distinguir en el anterior mapeo el sector solo cuenta con una área destinada a juegos infantiles sin embargo después de las visitas periódicas a campo se percibió que son pocos los niños que juegan en la zona y la usan de vez en cuando, comprobando que una de las causas de la zona de juegos no es adecuada y su acceso es un poco peligroso, también se logró identificar que muchas de las zonas donde juegan es en la calle principal o cerca a sus domicilios como se ve en las fotografías 2 y 3. Existen espacios en que los niños prefieren estar acompañadas como se puede ver en las fotografías 1 y 6, por consiguiente se puede deducir que los espacios donde juegan los niños no son muy seguros.

4.1.7 Flujos Urbanos

Figura N° 48

Mapeo de actividades y puntos de encuentro del sector Alto Juan XXIII



Nota. Identificación de zonas seguras y espacios de mayor y menor afluencia. Elaboración propia.

En cuanto a los flujos urbanos se pueden distinguir tres tipos, uno peatonal, de transporte público - colectivo y de transporte privado, de acuerdo al mapa se puede distinguir las zonas que son más accesibles que otras, denotándose que en unas zonas solo se pueden acceder caminando por otro lado, el tráfico peatonal demarca espacios de paso y estancia que son en la mayoría espacios de comercio barrial como se mostró en los mapeos anteriores. El transporte público solo recorre la vía principal con la línea Unión AQP SA y la ruta A30 que conecta la zona de la av. Venezuela con sector aledaño la Galaxia la cual pasa cada 30 minutos en otro servicio colectivo que se hace se llama Juan XXIII y esto son cada vez más periódicos, por otra parte, se percibió que la zona no tiene paraderos

fijos, no obstante, los que están marcados en el mapeo son dos zonas estratégicas donde los pobladores toman el bus.

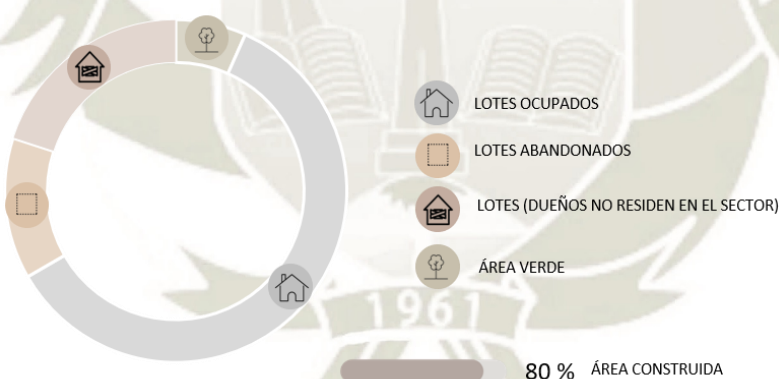
4.2. Características Urbanas

4.2.1. Cuantitativas

El sector Alto Juan XXIII cuenta con 110 lotes inscritos en el Organismo de Formalización de la Propiedad Informal COFOPRI de los cuales un 4% del sector está destinado a área verde, el 85 % de estos están ocupados, el 10 % son lotes con dueños los cuales no residen el sector y el 5% son lotes abandonados en el cual se desconoce los dueños. Pese a que en los catastros municipales y COFOPRI se señala el área verde como un porcentaje mínimo según estándares internacionales como la OMS existe un gran contraste en la realidad en área de estudio ya que la mayoría de estos espacios han sido invadidos por lotes continuos.

Figura N° 49

Diagrama de porcentajes del sector Alto Juan XXIII



Nota. Cantidad de lotes ocupados, desocupados, abandonados y área verde. Elaboración propia.

En el sector viven el 80% de familias, cuenta con 8 manzanas con un total 203337.50 m² con un mediano porcentaje de área construida debido que algunas viviendas son edificaciones precarias o de bajos recursos predominando las viviendas de un piso de igual manera al estar situado en una zona de reglamentación especial riesgos tipo 1 - ZRE-RI1 se deben considerar restricciones respecto a la construcción de las edificaciones.

La proporción de las calles en el sector Alto Juan XXIII es irregular en sus calles debido a que no cuenta con asfalto careciendo de pistas y veredas, la Av. Orión (principal) que conecta al sector con el sector vecino La Galaxia es la única asfaltada la cual es un poco estrecha en algunos segmentos y de acuerdo a su morfología se apertura hasta los 10 metros.

Figura N° 50

Secciones de vía principal Av. Orión – Alto Juan XXIII



Nota. Secciones de la Av. Orión de Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

El sector cuenta con dos espacios públicos: un salón de uso múltiples de 120 m² el cual es utilizado en las asambleas o reuniones que organiza la directiva del barrio, este espacio también es utilizado como espacio para la Olla común en el cual los habitantes pueden recoger sus alimentos o almorzar en este, y una loza deportiva (canchita) en donde se realizaban actividades deportivas como festividades del lugar.

Figura N° 51

Mapeo de los espacios públicos del sector Alto Juan XXIII



Nota. Identificación de los espacios públicos del sector: salón de usos múltiples y loza deportiva con fotos.
Elaboración propia.

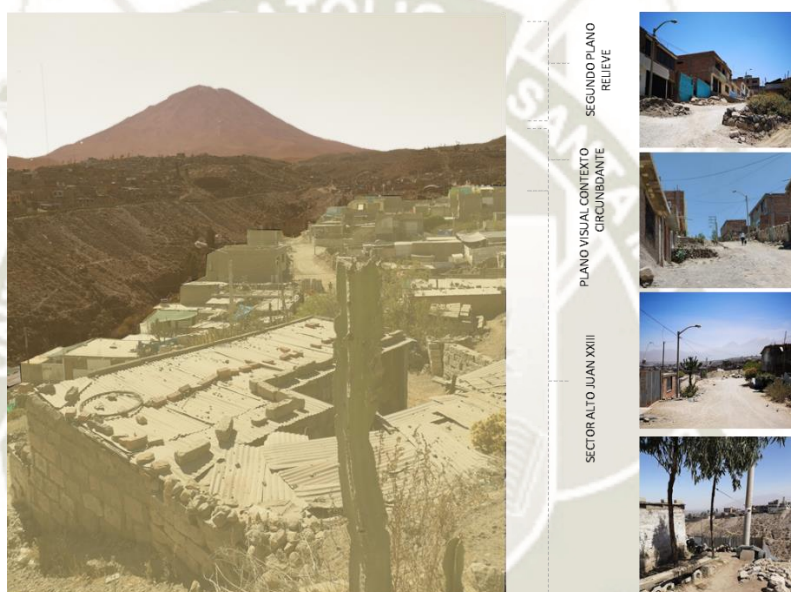
4.2.2. Cualitativas

El asentamiento Alto Juan XXIII está situado en la zona de Alto Misti parte alta del distrito de Miraflores se caracteriza por ser un terreno irregular y accidentado colindante con el ramal de la torrentera, el nivel de inclinación oscila entre 10 al 16% considerándose sus pendientes moderadas, el sector cuenta con una deficiencia de áreas verdes presentándose una gran impacto de erosión, el paisaje está compuesto por el relieve

circundante como las características topográficas de la zona; quebradas, montañas y la torrentera, es notable una fragilidad visual de la zona a causas de las características urbanas del sector como la irregularidad en el terreno, sus características topográficas y accidentadas determinado al lugar como espacio vulnerable.

Figura N° 52

Análisis de la composición del paisaje del sector Alto Juan XXIII



Nota. Composición del paisaje de Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

Se identificaron procesos de segregación espacial como un bajo nivel socioeconómico definiéndose como sector c y d, motivo por el cual se puede observar un notable deterioro físico en la infraestructura del lugar y sus viviendas del sector ya que existen viviendas precarias y lotes abandonados los cuales están llenos de basura además que el sector no cuenta con pistas asfaltadas ni veredas, asimismo en el sector se percibe un deterioro ambiental y un déficit de áreas verdes los cuales condicionando de manera negativa en la imagen urbana.

Figura N° 53

Imagen urbana del sector Alto Juan XXIII



Nota. Collage de fotos que denotan las características urbanas que componen la imagen urbana del sector.
Elaboración propia.

Como se puede ver en la imagen anterior la composición de la imagen urbana revela las carencias que presenta el sector las cuales determinan sus condiciones de habitabilidad, al situarse en un parte alta y limite las cuales influyen en el desarrollo del sector como también el bajo nivel de confort y seguridad.

4.3. Identificación de dinámicas urbanas

4.3.1. Dinámicas Sociales

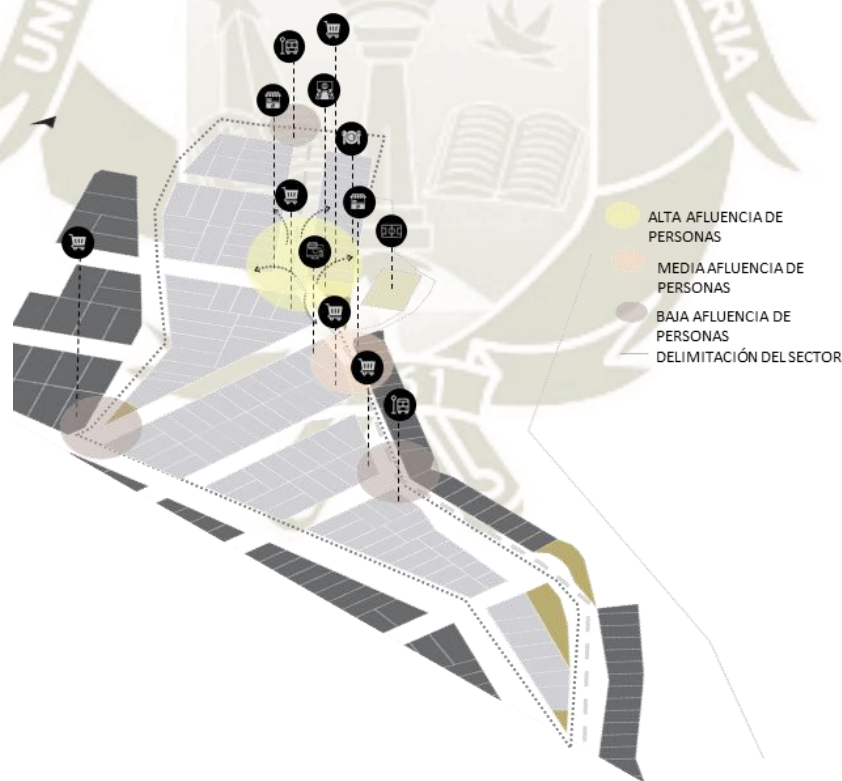
La comunidad de Alto Juan XXIII cuenta con una organización local la cual es la junta directiva se formó desde inicios de la ocupación del lugar en donde se realizaban las faenas y reuniones con el fin de buscar bienestar y desarrollo para el sector como también para pedir los servicios básicos de vivienda, desde inicios de la habilitación del lugar la búsqueda de espacios de encuentro fue una de las necesidades primordiales para la comunidad debido a las actividades colectivas que se realizaban, el apoyo de todos los pobladores se construyeron la loza deportiva (canchita) y el salón de usos múltiples los cuales se utilizaban para actividades de recreación y actividades culturales sin embargo estos no fueron diseñados de acuerdo a las necesidades de la población ni se tomaron en cuenta las características geográficas asimismo no contaban con un tratamiento adecuado ni brindaban un confort urbano, lo que generó que poco a poco se genere un gran desinterés por utilizarlos. Por otro lado, la notable desigualdad del sector incidió también

en problemas sociales y una pérdida de identidad como en la desunión entre los pobladores lo que genera lazos débiles entre la comunidad.

Actualmente la relación entre la comunidad y sus espacios colectivos es casi nula debido a que estos espacios no tienen un mantenimiento adecuado, no son confortables, son inseguros y la inmovilización social causada por la pandemia actual han generado una crisis en los espacios públicos como en la relación entre vecinos esto ha conllevado a la apropiación de otro tipo de espacio comunes como calles, bodegas, paraderos que se ubican en la av. principal (única asfaltada) en donde se pueden determinar que el comercio, las actividades y la accesibilidad condicionan la calle en donde se denota la mayor afluencia de las personas

Figura N° 54

Mapeo de Afluencia de personas en el área de estudio

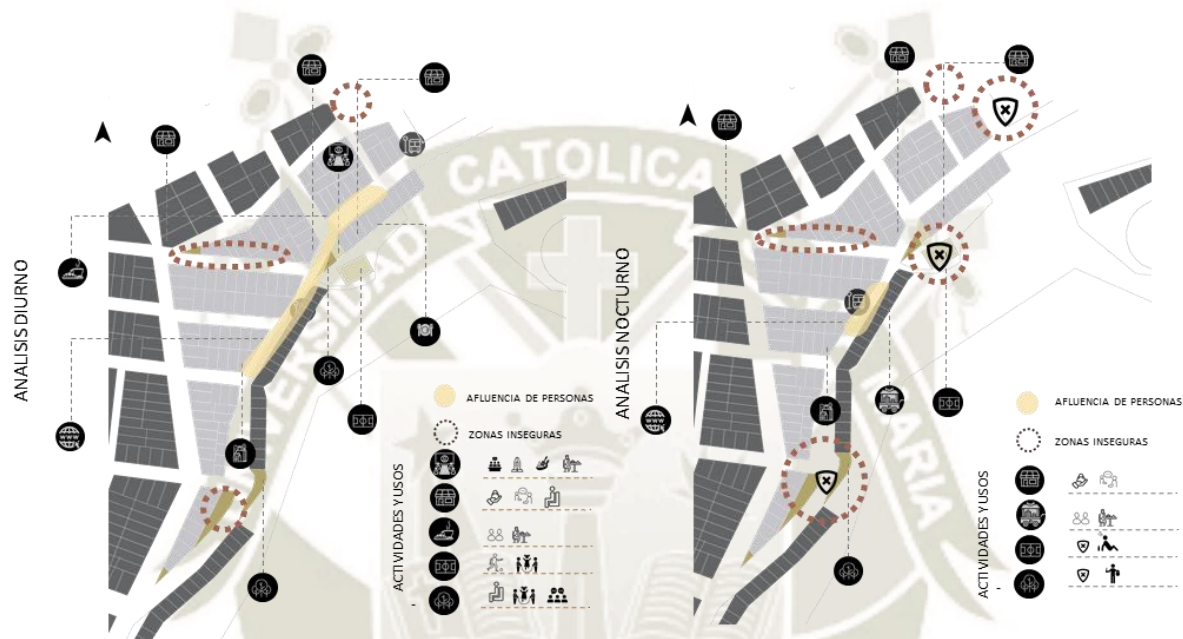


Nota. Mapeo de afluencia de personas según actividades comerciales.
Elaboración propia.

Por consiguiente, se puede alegar a que las actividades de encuentro y comercio también pueden determinar la seguridad del lugar como se puede ver en las siguiente imagen de un análisis de actividades diurnas y nocturnas:

Figura N° 55

Comparación de dinámicas urbanas según actividades diurnas- nocturnas.



Nota. Collage de fotos que denotan las características urbanas que componen la imagen urbana del sector.
Elaboración propia.

Como se denota en la imagen anterior la zonas se vuelven más seguras cuando están llenas de actividad este es el caso de la av. Orión donde resulta ser dinamizada por comercios barriales y actividades diurnas que se realizan en el local social como la olla común, los niños que juegan en la calle a diferencia en la noche donde ellos espacios se vuelven as inseguros y la zonas con más afluencia son los stand de comida rápida, cabinas de internet. No obstante, la deficiencia en el tratamiento de las calles como mobiliario público, e iluminación influyen en la seguridad de la zona, la poca presencia de autoridades involucradas en el mantenimiento del lugar incide en el desinterés de los habitantes como también en el desarrollo del sector puesto que no logran satisfacer las necesidades de los pobladores que se encuentran en pésimas condiciones de habitabilidad.

4.3.2. Dinámicas Culturales

El desarrollo cultural del sector ha sido progresivo conforme se fue poblando el sector, en el cual se identificó que varios habitantes de la zona son inmigrantes lo cual generó una mixticidad de tradiciones y culturas progresivamente se fueron adaptando nuevas costumbres entre vecinos que dieron pie a la construcción del local de usos múltiples para poder realizar actividades culturales como el aniversario del lugar, y las festividades de la cruz. luego se sumaron más actividades como los carnavales, yunzas, actividades deportivas entre otras que se celebraban en las calles y posteriormente en la loza deportiva; todas estas actividades permitieron una mayor interacción entre nuevos vecinos. Sin embargo, con el paso del tiempo se evidenciaron los problemas sociales, económicos y culturales que predomina en comunidad los cuales provocaron que muchas de estas actividades ya no se realicen además la pérdida de identidad como costumbres o tradiciones ha sido notablemente en los jóvenes.

Cabe resaltar que conforme el sector ha ido poblándose se ha incrementado problemas de pobreza y males sociales que han repercutido en pandillaje, violencia e inseguridad ciudadana limitando un correcto desarrollo del estilo de vida del sector como también generando temor en los pobladores del sector.

Figura N° 56

Fotografía del local de usos múltiples



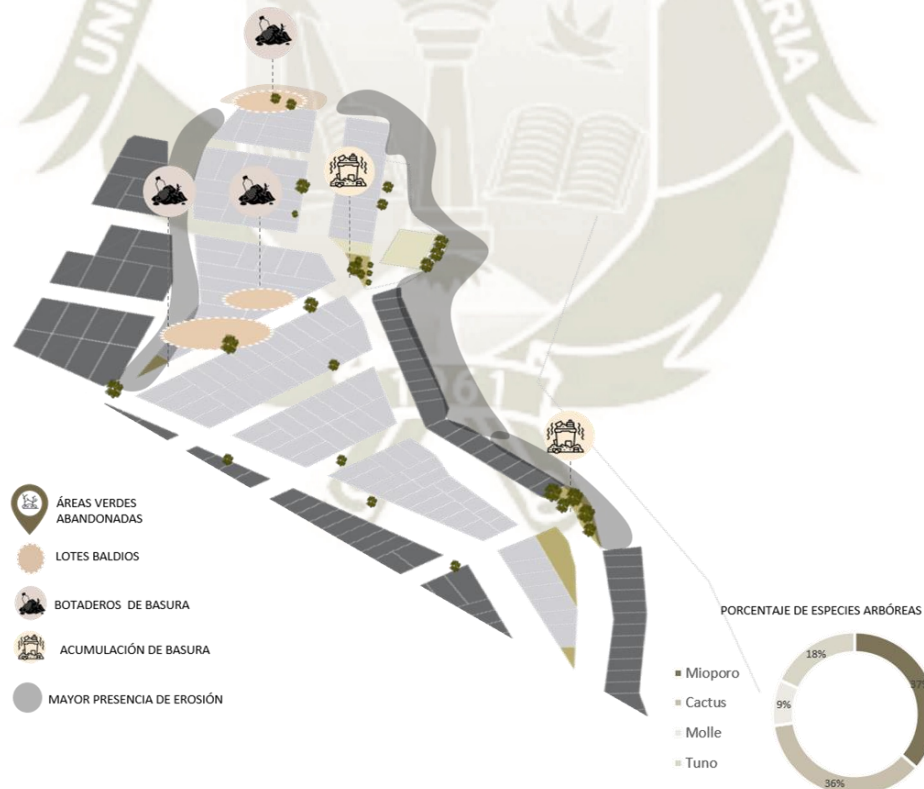
Nota. Fotografía de la cruz que se celebraba cada año en Alto Juan XXIII.
Fotografía propia.

4.3.3. Dinámicas Ambientales

En el sector Alto Juan XXIII presenta un notable déficit en áreas verdes y arborización, predominando espacios eriazos y lotes baldíos los cuales se han convertido en focos contaminantes debido a que son usados como botaderos y basureros pese a que existen contenedores en otras zonas estos andan llenos de basura ocasionando un incremento en la contaminación ambiental del lugar , por otro lado se puede denotar que la comunidad está poco comprometida con el cuidado del ambiente, no existen proyectos o procesos que involucren a esta en tomar conciencia o reducir el impacto ambiental , el sector no cuenta con tratamiento de residuos públicos.

Figura N° 57

Análisis ambiental y de especies del sector Alto Juan XXIII



Nota. Análisis de impacto ambiental y de especies del sector Alto Juan XXIII. Elaboración propia

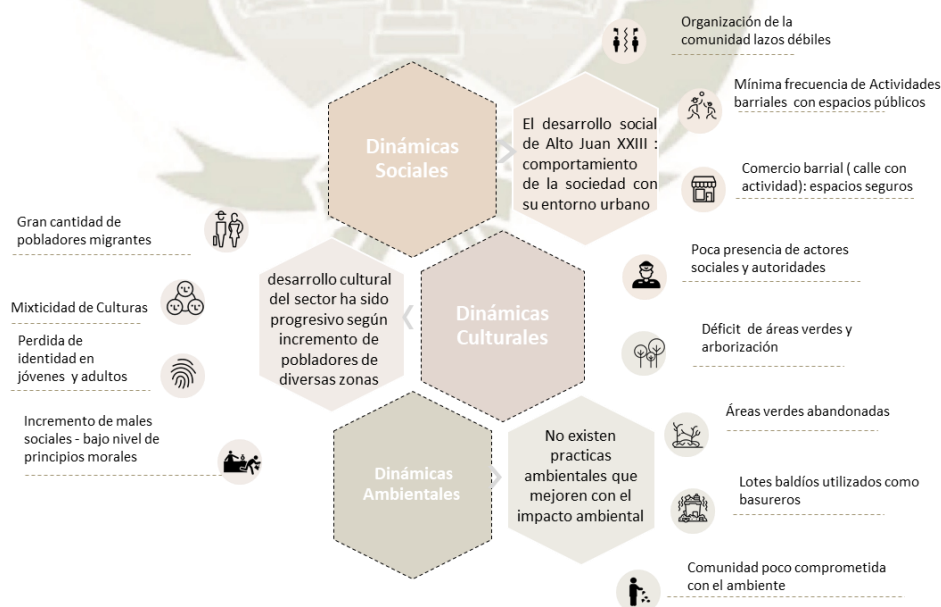
La escasez de áreas verdes del lugar es uno de los factores los cuales se pueden determinar la presencia de suelos erosionados, pese a la carencia de arborización se pueden identificar algunas especies arbóreas que predominan en el sector las cuales son: mioporos, cactus, tuno y molles especies que han adaptan muy bien a este tipo de suelo y que son vitales para tenerlas en cuenta como propuesta para esta investigación.

4.4. Síntesis de resultados

El análisis determinó las características urbanas específicas (cualitativas y cuantitativas) del entorno urbano del área de estudio donde se comprueba las carencias urbanas que influyen en las dinámicas urbanas del sector como también condicionan calidad de vida de los habitantes , se identificaron por dinámicas particularidades como la falta de identidad- la desunión de la comunidad y la falta de prácticas ambientales como temas pilares a considerar al plantear estrategias de solución de rápida intervención.

Figura N° 58

Diagrama síntesis de las dinámicas urbanas del sector Alto Juan XXIII



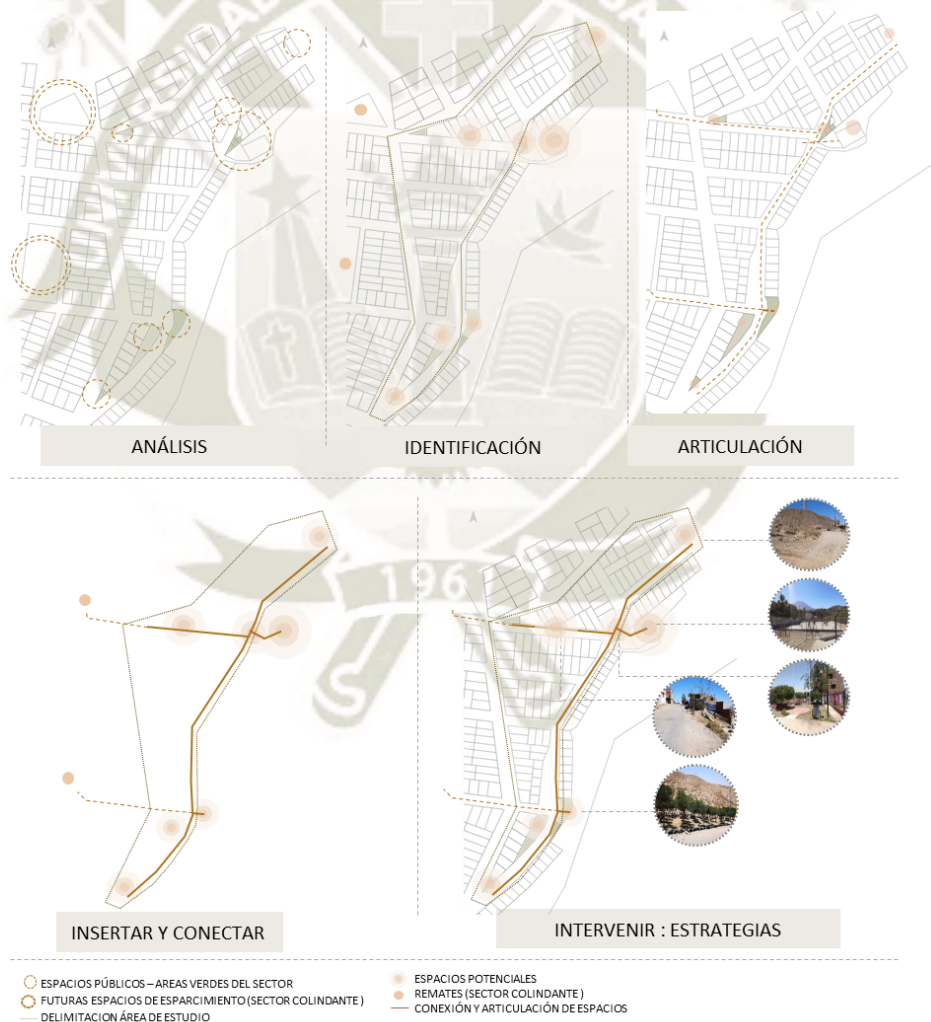
Nota. Síntesis de las dinámicas sociales, culturales y ambientales de Alto Juan XXIII.
Elaboración propia

Tratamiento de Espacios Públicos Vulnerables

Según los análisis previos que se hicieron en el diagnóstico urbano, la exploración de la zona con las periódicas visitas a campo y las entrevistas que se realizaron se pudieron determinar espacios altamente potenciales los cuales pueden intervenirse debido a sus características y cualidades, en donde se pudo identificar la importancia de estos espacios para sus habitantes su afluencia y su uso, además se pudo identificar espacios como posibles escenarios que dinamicen el sector y de relevancia para la construcción de la comunidad.

Figura N° 59

Análisis determinativo de los espacios públicos de Alto Juan XXIII



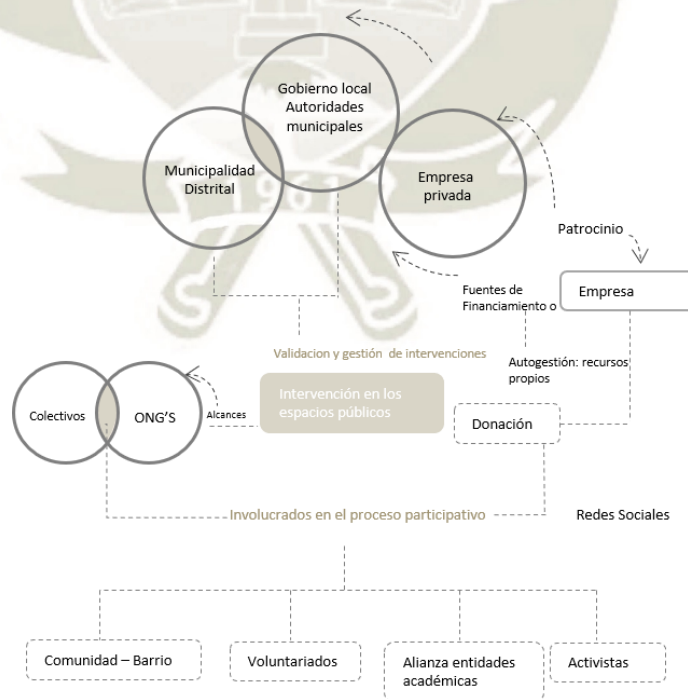
Nota. Análisis de los espacios público y verdes de Alto Juan XXIII. Elaboración propia

4.5. Procesos previos del Urbanismo Táctico

Para definir los procesos previos que se utilizan en el urbanismo táctico primeramente se debe comprender su significado en intervenciones urbanas puesto a que diferencia de otro tipo de metodología en el urbanismo táctico se trabaja en conjunto con la comunidad en alianza con diversos actores sociales expertos en el campo donde se pretende convertir a la ciudad en un laboratorio urbano de experiencias, reflexiones y respuestas que surgen de intervenciones de corto plazo con cambios de alto impacto que se generan en diferentes escenarios urbanos de cualidades específicas para una futura propuesta funcional y permanente. Por consiguiente, es importante determinar la organización de los agentes sociales que son pilares para el correcto funcionamiento de esta metodología la cual puede manejarse de diversas formas; buscando alianzas con diversos actores, agentes municipales, ONG o empresa privadas que ayuden con el financiamiento y patrocinio dependiendo del tipo de intervención como también buscar soluciones de autogestión con propios recursos.

Figura N° 60

Mapa de Agentes del Urbanismo Táctico



Nota. Mapa de Agentes del Urbanismo Táctico que utilizan diversos colectivos. Elaboración propia.

A partir de procedimientos de trabajo que utilizan diversos colectivos latinoamericanos que emplean el urbanismo táctico como herramienta para intervenciones urbanas, se planteó una metodología general que sirve como guía previa, en esta se desarrollan fases de intervención que se contextualizara en el área de estudio.

Figura N° 61

Metodología del Urbanismo Táctico.



Nota. Desarrollo de la metodología del Urbanismo Táctico. Elaboración propia

Cabe resaltar la importancia de la comunicación y diálogo con la comunidad en el desarrollo de las fases de intervención ya que es primordial entender la dinámica urbana del lugar, comprender su historia y sus espacios para determinar el potencial comunitario que son primordiales en el desarrollo del diseño participativo y el empoderamiento del

barrio. Se contextualizo la metodología planteada por fases que servirán a posteriori para el desarrollo de la intervención e implementación de tácticas.

Figura N° 62

Metodología del Urbanismo Táctico Aplicada a la intervención de espacio públicos en Alto Juan XXIII



Nota. Desarrollo de la metodología del Urbanismo Táctico que se desarrollara en los espacios públicos de Alto Juan XXIII. Elaboración propia

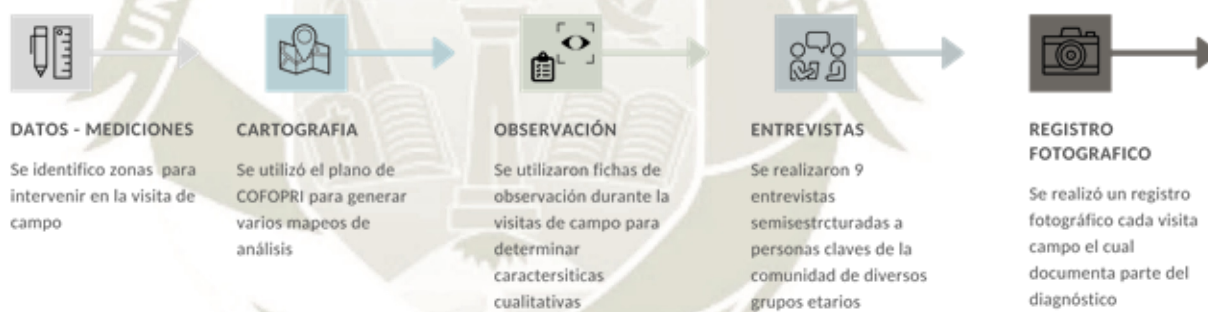
4.6. Pautas metodológicas para tratar los espacios públicos de Alto Juan XXIII

4.6.1. Fase 1: Diagnóstico

Se identificaron a través del diagnóstico y del análisis cuantitativo y cualitativo del sector Alto Juan XXIII los espacios que deben ser intervenidos debido a las características que presentan; estos espacios se determinaron a través de un estudio de dinámicas urbanas acompañada de herramientas en donde se utilizaron técnicas de observación y la opinión de la comunidad a partir de entrevistas semiestructurada. Para este fase se utilizaron las siguientes herramientas:

Figura N° 63

Herramientas de diagnóstico.



Nota. Herramientas que se utilizaron a lo largo del diagnóstico y análisis del lugar de estudio. Elaboración propia

A partir del análisis se determinaron espacios que necesitan intervenciones puntuales, estos se definieron a partir del análisis del cada espacio y su relación y relevancia con el sector, sus cualidades, dinámicas y afluencia ; por consiguiente se determinaron 4 zonas estratégicas las cuales deben tratarse con acciones rápidas y suturarse con las demás áreas verdes identificadas, estas áreas verdes también necesitan de una intervención complementaria con la finalidad de crear una red de espacios públicos que retroalimenten las necesidades de sus habitantes y se brinde una mejor calidad de vida.

Figura N°64

Determinación de los espacios que se van a intervenir



Para este proceso se tomaron en cuenta los pasos de identificación que se aplican en el “Manual de Replicabilidad Piloto de Urbanismo Táctico – Me muevo segura del equipo BICISTEMA ARQUITECTURA Y URBANISMO los cuales son: investigación, análisis, selección y visitar los puntos a intervenir.

Figura N° 65

Análisis de espacios identificados en Alto Juan XXIII



Nota. Análisis e identificación de espacios a tratar en las intervenciones. Elaboración propia

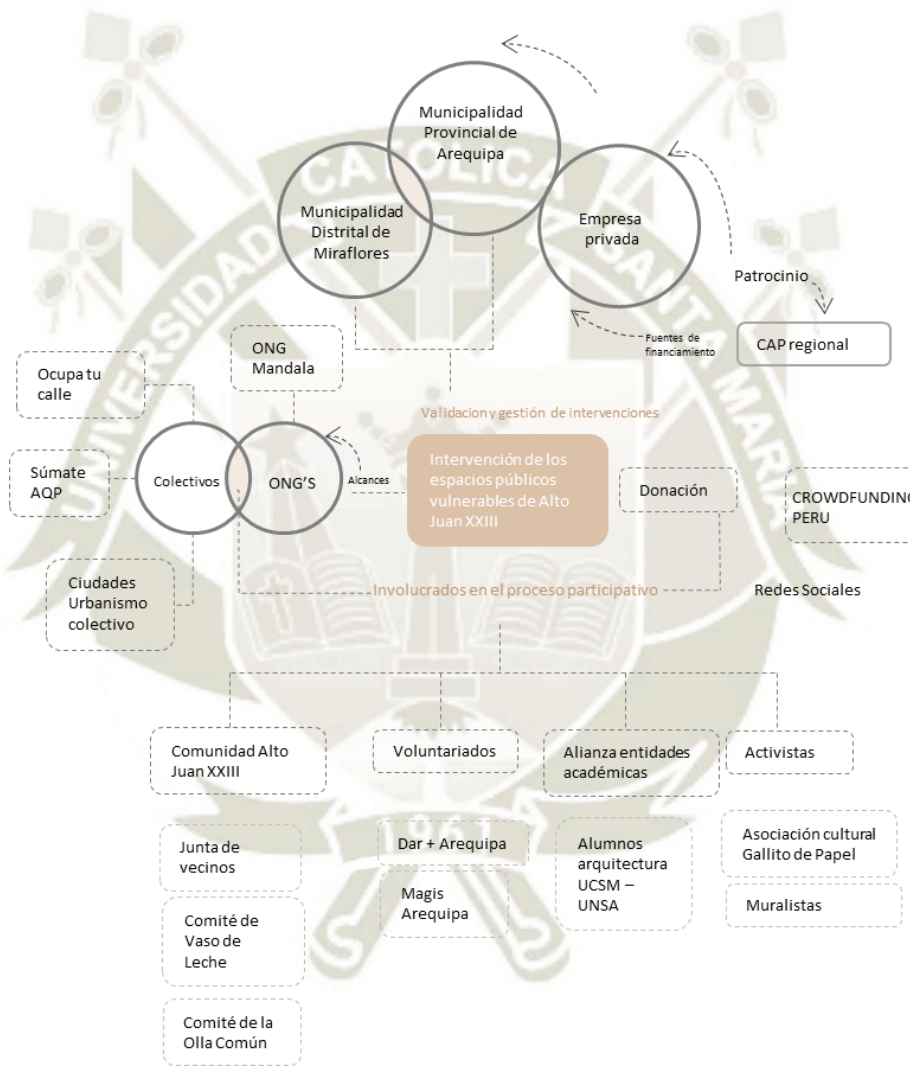
4.6.2. Fase 2: Identificación de aliados y actores sociales

Para el desarrollo de estas intervenciones se necesita contar con diversos aliados y formar un equipo, primero se debe identificar a los beneficiarios (público objetivo) en este caso es la comunidad de Alto Juan XXIII, ellos son pieza clave para las intervenciones pues son ellos los que serán parte del equipo en aportar sus alcances y opiniones, enseguida se busca alianza con gestores municipales y actores sociales entre ellos activistas, colectivos, estudiantes, voluntariados, con los que se puedan contar para el desarrollo de las intervenciones, las redes sociales serán de gran apoyo para en las

cuales se invitara diversas personas que quiere ser parte del proyecto. Para la ayuda financiera y apoyo se contará con gobiernos locales y empresas privadas para que puedan aportar con el financiamiento - patrocinio del proyecto, se solicitará donaciones de crowdfunding Perú.

Figura N° 66

Mapa de Agentes para las intervenciones de Alto Juan XXIII



Nota. Mapa de agentes y alianzas para la intervenciones de Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

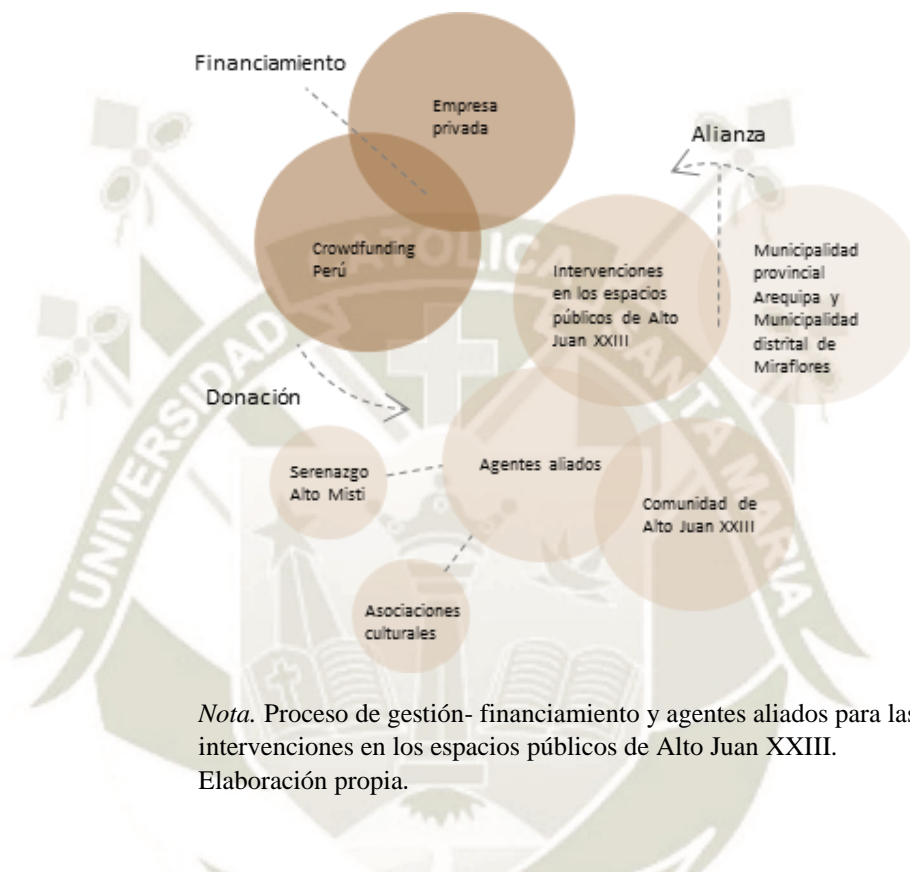
4.6.3. Fase 3: Gestión de permisos previos

Esta etapa se gestiona solicitudes y permisos a entidades e instituciones para la realización del proyecto en este caso a la Municipalidad provincial y municipalidad distrital de Miraflores en esta etapa también se puede invitar actores sociales que puedan

apoyar este tipo de acciones y se pueda realizar una correcta ejecución que brinde seguridad a todo el equipo.

Figura N° 67

Proceso de gestión



Nota. Proceso de gestión- financiamiento y agentes aliados para las intervenciones en los espacios públicos de Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

4.6.4. Fase 4: Procesos participativos

En esta fase se diseña una metodología de participación la cual se guiará de casos referentes en Latinoamérica los cuales proponen herramientas de acción tales como Ocupa tu Calle y Lima como vamos de Perú, CIUDAD EMERGENTE Chile, Equipo Bicistema arquitectura y urbanismo de Colombia , entre otros, con la finalidad de crear talleres de participación colectiva en donde exista un intercambio de ideas, desarrollo de propuestas; el objetivo de estos talleres es generar soluciones y alternativas con la lógica del bottom up de manera colectiva. En esta fase también se determinarán los tipos de talleres y tipo de intervenciones que podría implantarse en las carencias que se han visualizado y analizado en el diagnóstico de Alto Juan XXIII. Por lo tanto, la fase de procesos participativos se dividirá en tres etapas la primera la recolección de casos - proyectos, en la segunda desarrollo de propuestas y en la tercera determinación del tipo

de intervenciones precisando que estas dos últimas etapas se realizan en conjunto con la comunidad en jornadas presenciales en estas se realizarán los talleres participativos los fines de semana.

Primera Etapa:

Se información de otros casos de urbanismo táctico exitosos los cuales proporciona n herramientas para el desarrollo de esta metodología, se seleccionaron 3 casos de intervenciones en los cuales sus manuales ofrecen aportes que se relacionen con las cualidades del sector o que presentan las mismas carencias o problemas que sirven como guía para el desarrollo de la intervención.

Figura N° 68

Desarrollo de la primera etapa recolección y viabilidad de proyectos



Nota. Recolección y viabilidad de proyectos – casos similares que podrán usarse como implementación en los talleres participativos. Elaboración propia.

Segunda Etapa:

En esta etapa es fundamental contar con un espacio necesario para el desarrollo de talleres y actividades de diseño, en este caso se utilizará el Salón de usos Múltiples de Alto Juan XXIII en donde se llevará a cabo la reuniones y los talleres participativos, estos talleres cuentan con una programación para una correcta implantación.

El taller estará dividido en cuatro pasos previos para la presentación de propuestas con todos los asistentes, se iniciara con la sensibilización en donde se dará la apertura del

taller y explicara un poco más acerca de este, se mostraran fotografías de espacios públicos y del lugar se procederá a realizar una dinámica de interacción con los pobladores de Alto Juan XXIII para poder interpretar lo que estos espacios transmiten, seguidamente de una exposición del diagnóstico en esta parte del procedimiento es importante evidenciar los problemas y carencias que se observaron, a continuación se hará una contextualización la cual con ayuda de activistas se expondrá acerca del urbanismo táctico y del diseño participativo en la intervenciones urbanas en América Latina a través de videos y fotografías, en esta parte del proceso lo más importante es motivar a la comunidad y a los asistentes para que puedan involucrarse y sentirse parte del proyecto, luego se organizaran equipos entre todos los asistentes cabe resaltar que estos equipos serán conformados por pobladores, voluntarios, activistas conocedor del tema los cuales orientaran a los pobladores desarrollar sus propuestas , a cada grupo se le designará un problema evidenciado en los espacios públicos de Alto Juan XXIII, que se realizó en el diagnostico, estos grupos deben graficar alguna propuesta lo más importante es el desarrollo de la creatividad, cuando todos los grupos hayan culminado esta labor se expondrán las propuestas. Para el desarrollo de propuestas se utilizarán técnicas de lluvia de ideas, nube de palabras, dibujo de eventos significativos y mapeos.

Figura N° 69

Desarrollo de la segunda etapa: planteamiento de talleres participativos.



Nota. Procesos para el desarrollo de los talleres participativos en Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

Tercera etapa:

En esta etapa se determinarán el tipo de intervenciones y como se realizarán que son resultado del proceso previo en donde se propusieron soluciones a los espacios de Alto Juan XXIII los cuales se clasificaron por intervenciones puntuales y complementarias. Por consiguiente, se diseñan escenarios posibles con los tipos de intervenciones que se dan en el urbanismo táctico y el diseño participativo, es preciso tener en cuenta que esta intervenciones deben ser de rápida aplicación, de bajo costo y trabajo en equipo, lo que se busca en estas acciones sean flexibles y sustentables por lo que se recurrirá a generar iniciativas de campaña de reciclaje de materiales los cuales serán útiles para este proyecto

Figura N° 70

Desarrollo de la tercera etapa: determinación de intervenciones.



Nota. Proceso de selección de intervenciones adecuadas que se pueden utilizar en las intervenciones de Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

Las intervenciones que se adecuaran a los espacios públicos vulnerables de Alto Juan XXIII son los parques de bolsillo, plazas, parklets, paraderos, muralismo estas intervenciones vendrán acompañadas de la activación de estos espacios en donde se realizara actividades que fortalezcan la identidad de la comunidad de Alto Juan XXIII por lo tanto es necesario definir estas estrategias:

- Plaza y parques de bolsillo:

Son espacios libres la mayoría abandonados como lotes baldíos, espacios públicos en desuso los cuales se restauran a través de intervenciones con la finalidad de recuperar estas áreas y brindar seguridad, mantenimiento y movilidad (Martínez y Alvarado, 2020).

Figura N° 71

Plazoleta de integración en Rimac – Lima, Perú.



Nota. Intervención de integración en la plazoleta Rímac. Adaptado de “Se inaugura la Plazoleta de la Integración, primera intervención urbana en el centro histórico del Rímac” por F. Rodríguez, 2016.

- **Parklets**

Se les denomina parklets a la utilización de cajones de estacionamiento los cuales servirán como herramienta para la creación de mobiliario, maceteros, etc. El fin de estos es generar una apropiación del lugar a través de su uso. (Ocupa Tu Calle et al.,2018).

Figura N° 72

Parklets Benavides, Miraflores- Lima, Perú



Nota. Intervención con parklets. Adaptado de “Parklets” por Ocupa Tu Calle, 2019

- Paraderos

Son espacios que se utilizan para la espera del transporte público, los cuales son punto clave de interacción, sin embargo, muchas veces estos espacios no están debidamente diseñados por lo que estos espacios podrían ser transformados o construidos con el propósito de generar un confort agradable a sus usuarios y que favorezca la relación social entre sus usuarios y el transporte público. (Ocupa Tu Calle et al., 2018).

- Huertos urbanos

Son una actividad comunitaria planteada por comités de barrios, asociaciones colectivos, encargados ecológicos entre otros, en este se busca generar experiencias a través de la participación comunitaria y el desarrollo de la apropiación espacial en el espacio público, son iniciativas a y actividades planteadas de manera estratégica, de manera que se promueve la agricultura urbana con la producción como en dimensiones sociales y de educación y ecológicos. (Fernández de Casadevante & Morán, 2012)

Figura N° 73

Intervenciones en paraderos



Nota. Intervenciones en paraderos en Chile. Adaptado de “Tus Ideas en Tu Paradero: Apropiación de paraderos de Transantiago mediante arte urbano” por C. Martínez, 2014.

- **Intervenciones Muralistas**

Son las intervenciones que se realizan en la vía pública, estas acciones generan dinamismo al realizarlas, además de darle un sentido de color estética es fundamental el valor de transmisión que estos pueden poseer. (Bayer et al ., 2014).

Figura N° 74

Intervenciones con Murales



Nota. Intervenciones con Murales. Adaptado de “Intervenciones Artísticas Urbanas: un mural para las hermanas Cossetini” por Santa fe, 2017.

- **Activación de espacios**

Las activaciones de los espacios se realizan al aire libre con la finalidad de dinamizarlo mediante acciones colectivas de carácter social, cultural, recreativo, deportivo con la finalidad de recuperar dichos espacios e invitar a la comunidad a ser parte de ellos

Figura N° 75

Activación de espacios



Nota. Activación del Parque Cuscatlán. Adaptado de Glasswing el Salvador.

Todas estas estrategias nombradas servirán como guía para poder intervenir en los espacios públicos de Alto Juan XXIII, para el Equipo Bicistema Arquitectura y Urbanismo (2020) “es recomendable involucrar a personas como artistas locales y activistas de la zona en todas las fases, pues esto enriquece las intervenciones y evita malos entendidos y diferencias entre las organizaciones, la administración local y la ciudadanía” p. (30).

Además estas estrategias darán pie a premisas para la intervenciones que se llevaran a cabo, esta es la última parte de los talleres participativos en donde se definirán las acciones tácticas que se ejecutaron en la próxima fase, es muy importante determinar las herramientas que utilizaran en las intervenciones, es necesario incidir que son a corto plazo es decir de rápida y bajo presupuesto por lo que los materiales que se utilizaran no excederán en costos además se pueden convocar campañas de reciclaje

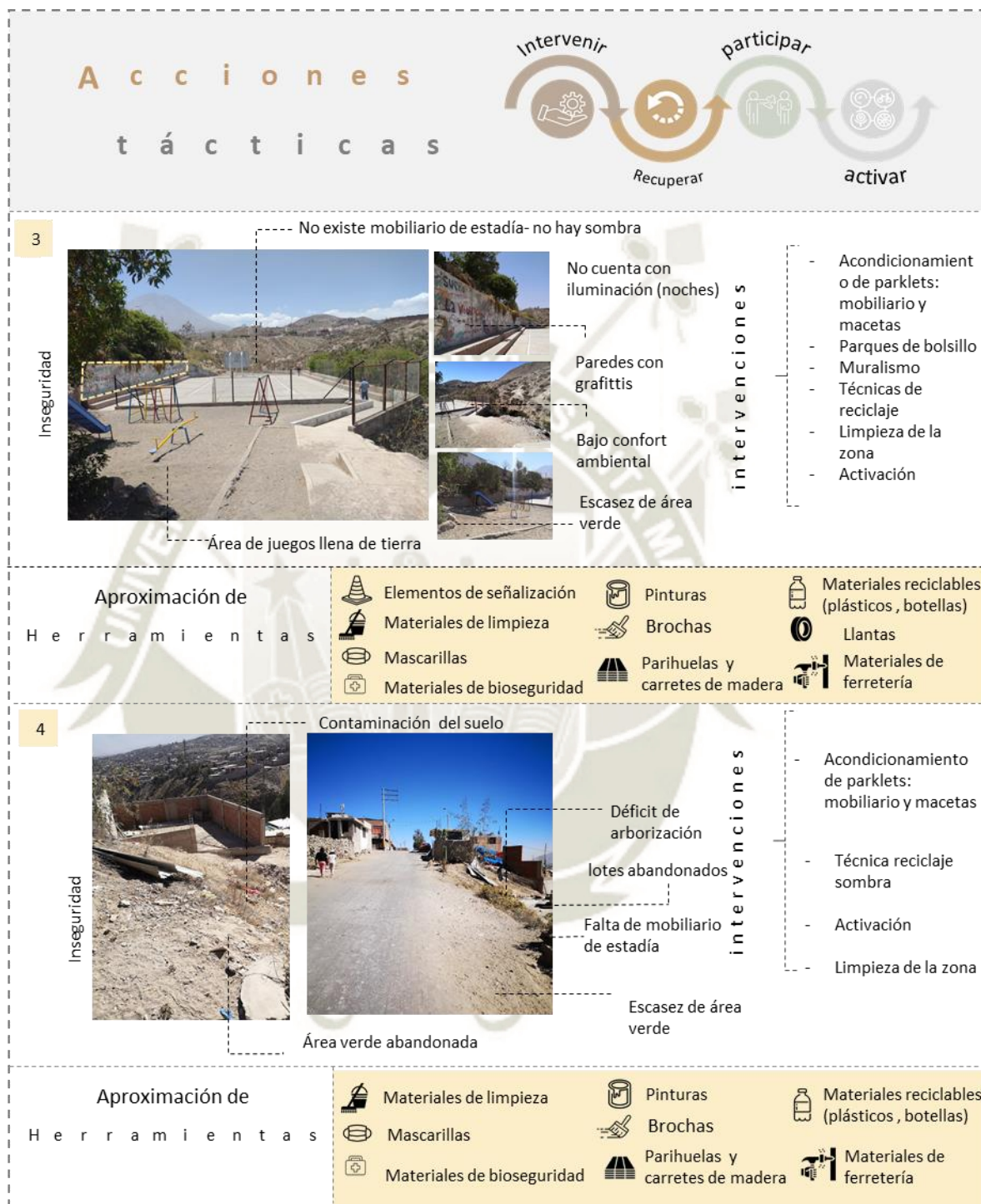
Figura N° 76

Definición de acciones tácticas según las cualidades del espacio: Paradero y plaza SUM



Figura N° 77

Definición de acciones tácticas según las cualidades del espacio: Loza deportiva y calle Jirón



Nota. Definición de acciones tácticas (intervenciones) según las cualidades de los espacios determinados de Alto Juan XXIII y aproximación de herramientas. Elaboración propia

Figura N° 78

Definición de acciones tácticas complementarias.

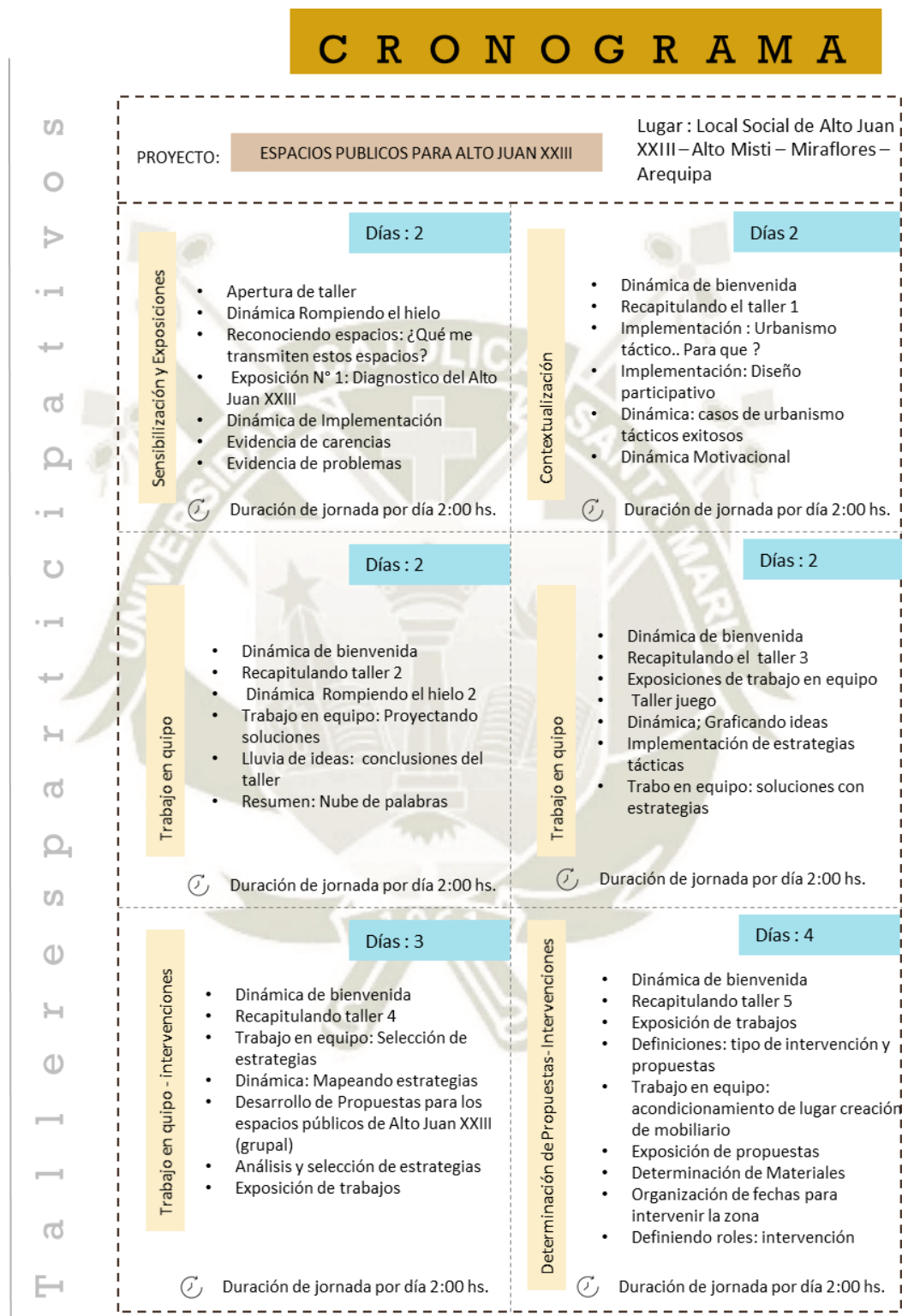


Nota. Definición de acciones tácticas complementarias para recuperar el área verde en Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

Es preciso determinar que el desarrollo de estas dos etapas es fundamental puesto que son pilar para el desarrollo de las acciones tácticas y de los resultados que se pretenden conseguir por consiguiente es importante plantear una correcta y ordenada planificación en el desarrollo de los talleres participativos.

Figura N° 79

Desarrollo del cronograma de dinámicas de los talleres participativos en Alto Juan XXIII

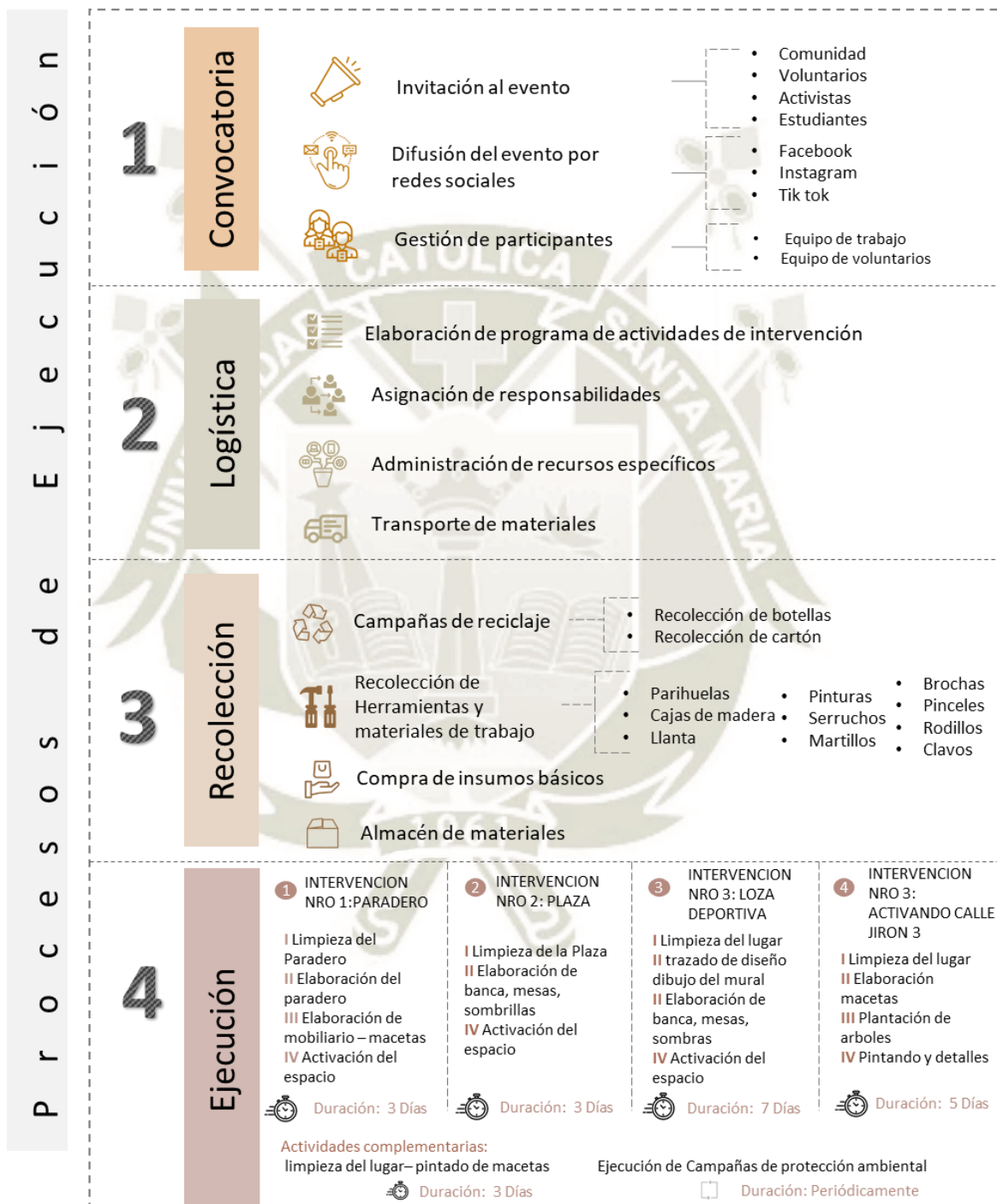


Nota. Desarrollo de las dinámicas en talleres participativo en Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

4.6.5. Fase 5: Ejecución e implementación de acciones tácticas

Figura N° 80

Pasos para la ejecución de acciones tácticas



Nota. Desarrollo de la ejecución de las acciones tácticas. Elaboración propia.

4.6.6. Fase 6: Evaluación y medición de resultados

Durante el desarrollo de esta fase se pone en marcha la evaluación de los procesos de intervención, por lo tal se ejecutará un cronograma de seguimiento con la comunidad de Alto Juan XXIII y el equipo de logística que apoyo en el desarrollo de los talleres participativos como también en el proceso de las intervenciones urbanas, en evaluación se debe medir el nivel de impacto en sus espacios públicos por lo cual se utilizarán las siguientes herramientas: Encuestas, entrevistas, técnicas de observación/checklist, registros fotográficos y cuadros comparativos. En esta fase también se determinará si las soluciones planteadas son las estrategias más adecuadas o que puedan ir mejorando a través de revisiones periódicas, es importante que se planteen dinámicas de participación para mantener estos espacios activos y en uso.

Figura N° 81

Proceso de evolución de nivel de impacto



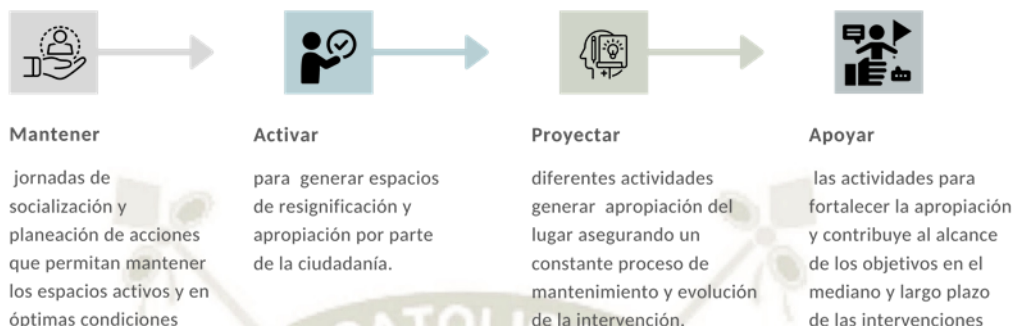
Nota. Proceso de evaluación e impacto de las intervenciones que se realizaran en Alto Juan XXIII.

4.6.7. Fase 7: Mantenimiento de intervenciones

Como se indicó en la fase anterior es importante que estas intervenciones en los espacios determinados en la zona de estudio se mantengan activadas por lo que se debe plantear una serie de actividades que sea de interés para la comunidad de Alto Juan XXIII según estos cuatro pautas

Figura N° 82

Proceso de mantenimiento de intervenciones



Nota. Pautas para el mantenimiento y activación de las intervenciones que se realizarán en Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

Estos cuatro indicadores son esenciales para una adecuada planificación de actividades de los espacios públicos de Alto Juan XXIII, como se determinó en la fase dos de alianzas con actores activistas se trabajará en conjunto para el desarrollo de actividades culturales, recreativas, sociales y deportivas.

Figura N° 83

Actividades para la activación de espacios



Nota. Desarrollo de posibles actividades para la comunidad de Alto Juan XXIII. Elaboración propia.

Figura N° 84

Cronograma de activación de espacios.



Nota. Desarrollo de cronograma de activación para los espacios públicos intervenidos en Alto Juan XXIII.

4.6.8. Fase 8: Monitoreo y difusión

La última fase consta del registro de los procesos evolutivos de la intervención en donde se realizará un monitoreo de participación con el fin de buscar permanencia en el proyecto, este se difundirá a través de plataformas virtuales y redes sociales para constatar la evolución de las intervenciones a fin de generar un alcance y buscar aliados que deseen integrarse , además de presentar el proyecto como piloto para que pueda realizarse en otro espacios públicos vulnerables de la ciudad, y que más adelante pueda realizarse una infraestructura adecuada con el apoyo de los entidades o gobiernos locales.

Figura N° 85

Monitoreo y Difusión: Empoderamiento de la comunidad



Nota. Pasos para monitorear y empoderar a la comunidad de Alto Juan XXIII

4.7. Manual de implementación del Urbanismo Táctico en Espacios Vulnerables

Este manual contiene una serie de pautas metodológicas orientadoras y recomendaciones que pueden replicarse y utilizar en los espacios públicos según el enfoque del urbanismo táctico y diseño participativo para contextos vulnerables, esta serie de conceptos y prácticas están basados en tácticas efectivas y proyectos exitosos que han

sido puesto en marcha por diversos colectivos de Perú y América latina, la finalidad del manual es brindar una serie de aportes para empoderar y guiar a la comunidad, autoridades, entidades sociales, arquitectos, urbanistas, activistas que buscan generar grandes cambios través de la realización de intervenciones factibles y creativas que se adecuen a las necesidades de la sociedad sobre todo a los barrios y comunidades más desfavorecidas de la ciudad de Arequipa. (ver anexo N°4).



CAPÍTULO V
**CONCLUSIONES
Y RECOMENDACIONES**



5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se concluyó que el urbanismo táctico es una metodología que brinda una alternativa para solucionar problemas urbanos-sociales que no son tomados relevantes para las autoridades, además este método permite involucrar a la población con sus espacios públicos de una manera más creativa, sencilla e integral. Por otro lado, también fomenta la participación ciudadana, abarca las necesidades específicas de la población con la que se trabaja permitiendo así, poder consolidar los lazos barriales y empoderar a la comunidad.
- Por otro lado, la aplicación del método del urbanismo táctico permite recuperar y mejorar los espacios públicos en contextos vulnerables a través de intervenciones de corto plazo en donde se desarrollan procesos de apropiación, interacción e integración social mejorando las condiciones de vida para la población en el cual se gestan valores como el sentido de pertenencia que fortalecen la identidad acrecentando las actividades colectivas que generan cohesión social.
- También, que al diagnosticar las dinámicas urbanas del sector "Alto Juan XIII - Alto Misti" se determinaron evidentes carencias en los grados de relación e interacción de los pobladores debido a que no cuentan con espacios de encuentro que posibiliten este tipo de acciones denotándose diversos problemas de índole social, inseguridad, violencia que deben ser intervenidos a través de acciones tácticas que puedan mitigarlos.
- Es así que, sí se desarrollan pautas metodológicas para la implementación del urbanismo táctico en los espacios públicos del sector "Alto Juan XIII - Alto Misti" se podrán aplicar como tácticas orientadoras que guíe a la comunidad en alianza con otros agentes y actores sociales con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población y recuperar sus espacios públicos.


- Finalmente se concluyó que, si se promueve el urbanismo táctico con la participación ciudadana en el uso de los espacios públicos, se generan iniciativas de cambio y motivación para la ciudadanía en general a que se involucren en la transformación de los espacios para un bien colectivo y construcción de su ciudad.

5.2.Recomendaciones

- Se recomienda que se fomente el uso del Urbanismo Táctico como metodología para recuperar espacios públicos vulnerables en los que hace falta una intervención inmediata e integral.
- Se recomienda el uso del urbanismo táctico como metodología para el trabajo participativo y las actividades colectivas debido a que durante este proceso de desarrolla el fortalecimiento de la identidad de las comunidades, se invita a la población a ser parte de estas acciones colectivas que promuevan el desarrollo de la cohesión social y mitiguen problemas sociales que son más evidentes en las periferias como barrios y comunidades vulnerables.
- Se recomienda incentivar y motivar a la población, comunidades y actores sociales que se unan y formen parte de la participación colectiva de sus espacios en todo el proceso de intervención del método del urbanismo táctico con el fin de que cubrir necesidades específicas de las comunidades y que más adelante de estas intervenciones puedan mantenerlas a través del uso y la promoción del espacio público
- Se recomienda que se promueve y difunda el uso manual para que se pueda ser utilizado como guía orientadora para que las comunidades, autoridades, organizaciones entre otros que tenga la intención de implementar la metodología del urbanismo táctico y el diseño participativo para aplicarlos en procesos de recuperación y tratamiento de espacios públicos vulnerables de la ciudad de Arequipa

- Se recomienda que a partir de la metodología del urbanismo táctico se exploren más alternativas flexibles que desarrollen procesos de experimentación con participación colectiva que se pueda emplear en soluciones para el espacio público y se complementen con la planificación y diseño urbano de la ciudad de Arequipa, en el cual se tomen en cuenta sobre todo los contextos vulnerables que hoy en día son los más desfavorecidos.





CAPÍTULO VI
**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Historia Universal. (2020). Obtenido de mihistoriauniversal.com:
<https://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/cultura-griega>
- Jiménez, W., & González, J. (2013). Calidad de vida urbana: una propuesta para su evaluación. *Revista de Estudios Sociales*, 160-175.
- KU School of Medicine-Wichita Universidad de Kansas. (2018). *Greenspace*. Kansas: Universidad de Kansas.
- Ministerio de Fomento en España. (2010). *Análisis urbanístico de Barrios Vulnerables en España*. Madrid: Instituto Juan de Herrera.
- Tanscheit, P. (10 de Diciembre de 2016). Obtenido de www.archdaily.pe:
<https://www.archdaily.pe/pe/801215/el-problema-de-imagen-de-la-gentrificacion-y-como-ha-sido-envilecida>
- Acurio, C., Calatayud, L., & Urday, O. (2015). El valor patrimonial del espacio público en Arequipa: La trascendencia del Plan Regulador de 1940. En D. A. Cultura, *Arequipa Patrimonio Cultural de la Humanidad. Reflexiones a quince años de su declaratoria* (págs. 199 - 222). Arequipa: Dirección Desconcentrada de Cultura de Arequipa - Ministerio de Cultura.
- Aguilar, Z., & Alva, J. (1991). *Microzonificación Sísmica de la Ciudad de Arequipa*.
- Amado, J. (24 de Abril de 2012). Obtenido de www.plataformaurbana.cl:
https://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/04/24/origenes-y-evolucion-del-espacio-publico-desafios-y-oportunidades-para-la-gestion-urbana-actual/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter
- Amaya, J. (2018). *Una carta para Bogotá, Manual de Urbanismo Táctico y Arquitectura colectiva*. Licencia Creative Commons.
- Amaya, J. (2018). *Urbanismo táctico y arquitectura colectiva aplicado en el barrio el Paraíso*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Anduze, V. (2019). La Participación Y la Apropiación del Espacio Público como Fundamentos del Derecho a la Ciudad: Dos Estudios de Caso al Sur de Mérida, Yucatán. *Península*, 29 -50.
- Arriba, A. (2008). *Políticas y bienes sociales. Procesos de vulnerabilidad y exclusión social*. Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, FOESSA : Cáritas Española, Editores.
- Arteaga, M. (2017). *Autogestión del espacio público: Formas de autogestión del espacio público en la ciudad de Quito (2009 - 2015)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.
- Ayala, E., & Rodríguez, R. (2015). *El fortalecimiento de la territorialidad a partir de la memoria urbana*. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales: Universidad de Buenos Aires.

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). Obtenido de www.iadb.org:
<https://www.iadb.org/es/desarrollo-urbano-y-vivienda/programa-ciudades-emergentes-y-sostenibles>
- Barba, C. (2011). Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacia una perspectiva normativa para América Latina. En C. Barba, & N. Cohen, *Perspectivas críticas sobre la cohesión social : Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina* (págs. 67-86). CLACSO.
- Basurco, K. (2019). *Lineamientos para el Modelo Integral de Ordenamiento y Gestión del Subsistema de Parques Urbanos en Arequipa Metropolitana*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa .
- Bayer, O., Zeneri, A., Flores, J., Le Fur, A., Fiel, C., Soneira, I., . . . Gutiérrez, A. (2014). *Arte y Espacio Público. Muralismo, intervenciones y monumentos*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.
- Benies, B. (2012). La eterna evolución del espacio urbano. *MÓDULO ARQUITECTURA CUC*, 183-191.
- Benítez, M. (2013). La participación como herramienta de politización de la desigualdad. En A. Pérez, & M. Oraison, *Estudios sobre participación: Procesos, sujetos y contextos* (págs. 25- 45). Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora.
- Bladimir, G. (2005). La historia de la ciudad... Es la de sus espacios públicos. *Arquitectura y Urbanismo*, 7-15.
- Borja, J. (2011). Espacio Público y Derecho a la Ciudad . *Viento Sur*, 39 - 49.
- Calderón, J. (2019). El derecho a la ciudad en América Latina y los enfoques sobre la ciudad informal. En F. Carrión, & M. Dammert-Guardia, *Derecho a la ciudad: una evocación de las transformaciones urbanas en América Latina* (págs. 95-110). FLACSO.
- Canziani, J. (2018). *Ciudad y Territorio en los Andes Contribuciones a la Historia del Urbanismo Prehispánico Segunda Edición* . Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú .
- Carpio, J. (2014). *“Espacios Públicos con Público / Componentes de Diseños Efímeros Para la Reactivación Social del Espacio Público*. Universidad de Cuenca .
- Carrión, F. (2007). Espacio público: Punto de partida para la alteridad. *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*, 79 - 97.
- Carrión, F., & Dammert-Guardia, M. (2019). *Derecho a la ciudad: una evocación de las transformaciones urbanas en América Latina*. FLACSO.
- Castells, M. (1998). Espacios públicos en la sociedad informacional. *Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern*, 1-7.
- Castillo, M. (2018). El rol "accesible" del espacio público. *REVISTARQUIS*, 52-60.

- Chancafe, L. (2017). *Propuesta de revitalización en el espacio público e infraestructuras comerciales degradadas del pueblo joven José Balta de Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Chaves, L. (2021). *Urbanismo Táctico: Reflexión y crítica*. Universitat de Barcelona.
- Colacios, R., & Mendoza- Arroyo, C. (2017). Uso e Interacción Social en el Espacio Público: El caso del Polígono de Vivienda Sant Cosme, Barcelona. *Revista Urbano*, 66-77.
- Consejo Editorial de ULC. (2019). Obtenido de ulc-constructions.com: <https://ulc-constructions.com/disenio-participativo-como-principio-de-disenio/>
- Contreras, J. (2021). Una reflexión sobre urbanismo táctico, periferia marginal y participación ciudadana. *Revista Nodo*, 74-88.
- Coraggio, J. (2004). *Las políticas públicas participativas: ¿obstáculo o requisito para el Desarrollo Local?*. Buenos Aires UNGS.
- Córdova, G., & Romo, M. (2015). *ESPACIO URBANO Y ACTORES SOCIALES EN LA CIUDAD DE CHIHUAHUA ¿MUTUA RECONFIGURACIÓN?* El Colegio de la Frontera Norte.
- D'Ercole, R., Hardy, S., Metzger, P., & Robert, J. (2009). Vulnerabilidades urbanas en los países andinos. Introducción general. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 401-410.
- Dagnino, E., Olvera, A., & Panfichi, A. (2006). *La Disputa por la Construcción democrática en América Latina*. CIESAS.
- De Santiago, E., & Gonzáles , I. (2021). Problemas morfológicos característicos de los pequeños municipios rurales: su difícil encaje en el marco del urbanismo convencional. *Ciudades* , 119 -144.
- Díaz, M., & García, J. (2014). El espacio publico en áreas urbanas vulnerables el caso de Añaza en Santa Cruz de Tenerife (Canarias-España). *XX Coloquio de Historia Canario-Americana* , 118-129.
- Discoli, C., San Juan, G., Martini, I., Ferreyro, C., Dicroce, L., Barbero, D., & Esparza, J. (2010). Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 95-112.
- Douay, N., & Prévot, M. (2016). Circulation d'un modèle urbain "alternatif" ? Le cas de l'urbanisme tactique et de sa réception à Paris. *EchoGéo*.
- Equipo BICISTEMA ARQUITECTURA Y URBANISMO. (2020). *Manual de Replicabilidad Piloto de Urbanismo Táctico*. Bogotá: Banco de Desarrollo de América Latina.
- Espinosa, M. (2006). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios*, 71-109.

- Fernández de Casadevante, J., & Morán, N. (2012). Nos plantamos! Urbanismo participativo y agricultura urbana en los huertos comunitarios de Madrid. *Hábitat y Sociedad*, 55 - 71.
- Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *Revista Opera*, 35-54.
- Fonseca, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*.
- Gamboa, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 13-18.
- García, & Martínez. (2020). *Táctico: Alternativas de materiales sostenibles en el Urbanismo Táctico*. Facultad de Arquitectura e Ingeniería - Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia.
- García, J. (2016). El Espacio Público en periferias desfavorecidas: Añaza y Santa Clara Paradigmas de vulnerabilidad socioespacial en Santa Cruz de Tenerife (Canarias-España). *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 2 - 32.
- García, L., Díaz, M., García, A., Armas, A., & García, J. (2015). Apropiación y Sentido de Pertenencia en el Espacio Público : Parque Estoril (Sevilla). *Revista Latinoamericana de Geografía e Género, Ponta Grossa*, 3-13.
- García, W. (2012). Arquitectura Participativa : La formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura*, 4-11.
- García-Doménech, S. (2015). Estética e interacción social en la identidad del espacio urbano. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, 195-212.
- Gargantini, D., & Peresini, N. (2017). La disputa por la ciudad: el rol de los actores sociales en la gobernanza del suelo urbano en la ciudad de Córdoba (Argentina). *CUADERNO URBANO. Espacio, cultura, sociedad*, 125-146.
- Garriz, J., & Schroeder, R. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 25-30.
- Gobierno Regional de Arequipa. (2019). *Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres 2019 al 2021*. Arequipa: Gobierno Regional de Arequipa.
- Gonzales, P. (2015). Ciudadanía ante el espacio público: La difícil y necesaria relación para fortalecer a las instituciones. *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política*, 87-106.
- González, A. (2008). *Percepción de la calidad de vida urbana en las ciudades de la frontera Norte de México*. El Colegio de La Frontera Norte .
- Gúzman, R., Gúzman, J., & Muñoz, F. (2019). “Arquitectura extramuros”. Estrategias de desarrollo comunitario y diseño participativo en comunidades vulnerables en Guanajato, México. *Arquitectura y Urbanismo*, 82-92.

- Haro, G., & Vazquez, J. (2017). La cohesión social desde una perspectiva no normativa alternativa de un diseño instrumental. *Tla-melaua*, 132-154.
- Harvey, D. (2008). El derecho a la ciudad. *New left review*, 23-39.
- Hernández, A. (2009). Calidad de Vida y Medio Ambiente Urbano. Indicadores Locales de Sostenibilidad y Calidad de Vida Urbana. *Revista invi*, 79-111.
- Hernández, M. (2016). Urbanismo participativo construcción social del espacio urbano. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 6-17.
- Herrera, N. (2014). Identidad y espacio público Ampliando ámbitos y prácticas. *Contexto. Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, 101-104.
- Hidalgo, D., & Arcos, A. (2018). Diseño participativo como instrumento para fomentar la enseñanza experimental de estudiantes de arquitectura : caso centro comunal al aire libre Barranca Central, Ecuador. *AREA*, 327-345.
- Hidrovo, A. (2004). *Los actores sociales del cantón Rocafuerte y su participación en el desarrollo local*. FLACSO sede Ecuador.
- Instituto Nacional de Defensa Civil INDECI y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2001). *Mapa de geodinámica interna de la ciudad de Arequipa, Arequipa*. Arequipa.
- Kuri, E. (2017). La construcción social de la memoria en el espacio: Una aproximación Sociológica. *Península*, 9-30.
- La República. (4 de Octubre de 2019). Obtenido de larepublica.pe: <https://larepublica.pe/sociedad/2019/10/04/defensoria-del-pueblo-advier-te-carencia-de-espacios-publicos-en-arequipa/?ref=Ire>
- Laurie, A. (2020). Investigación para el diseño urbano. *Revista A15 -16 Arquitectura PUCP*, 92-93.
- Leva, G. (2005). *Indicadores de Calidad de Vida Urbana*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Libélula, Comunicación Ambiente y Desarrollo S.A.C. (2018). *Vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en Arequipa Metropolitana*. BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA.
- Lima, G. (2017). *Gestión Participativa para el aprovechamiento de las areas de donación Fraccionamiento Los Héroes, II Sección, Puebla, Pue.* BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA.
- Llona, M. (2001). Gestión Local Participativa: Del Barrio a la Ciudad. *DESCO*, 1-5.
- Luna, E., & Ocampo, A. (2020). *El urbanismo táctico como instrumento para la manifestación social y urbana de la sociedad*. Universidad EAFIT.
- Lynch, K. (1984). *The image of the City* . Barcelona : Gustavo Gili.

- Lyndon, M. (2012). *Urbanismo Táctico 2*. Nextgen.
- Maffrand, G., & Martínez, M. (2001). La gestión participativa en la construcción del hábitat residencial. Experiencia con 54 familias. *Revista INVI*, 25-35.
- Makowski, K. (2003). Urbanismo en los Andes Prehispánicos. *Il Mondo dell'Archeologia*, 142-197.
- Márquez, U. (2014). Valor de uso y espacio urbano: la ciudad como eje central de la conformación política, cultural y simbólica de las sociedades. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 187-208.
- Martel, R., & Campuzano, C. (2020). *Renovación Urbana en el Centro Histórico de Arequipa: Caso Quinta Salas*. Universidad Ricardo Palma.
- Martínez, C., & Correa, N. (2015). Diseño participativo de espacios urbanos bioclimáticos. Experiencia en Mendoza (Argentina). *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 36-55.
- Martínez, L., & Alvarado, D. (2020). Parques de bolsillo: un análisis desde la percepción de usuarios en la ciudad de México. *Economía, sociedad y territorio*, 489-511.
- Ministerio de Vivienda Construcción y Sanamiento y Ministerio de Economía y Finanzas. (2013). META 41: Elaborar una Propuesta de Modelo de Desarrollo Urbano Seguro. En *Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal del Año 2013* (págs. 1-41). Ministerio de Economía y Finanzas.
- Molano, F. (2016). El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. *Folios*, 3-19.
- Monroy, J. (2020). *La identidad cultural por medio del espacio urbano y arquitectónico*. Universidad Católica de Colombia.
- Moreano, A., & Vázquez, L. (2012). La práctica social del arquitecto en procesos de desarrollo. *RUA*, 3-5.
- Moreano, F. (2019). *Evaluación de la percepción de inseguridad y el uso del espacio público del mercado modelo N° 1 del distrito de Chorrillos, Lima, 2018*. Universidad Científica del Sur.
- Municipalidad de Miraflores. (2019). Obtenido de www.munimiraflores-arequipa.gob.pe: <https://www.munimiraflores-arequipa.gob.pe/historia/>
- Muñoz, M., & Sanhueza, R. (2017). El Parque Isidora Cousiño de Lota: Su importancia como patrimonio histórico y lugar significativo para la memoria colectiva y construcción de identidad. *Revista AUS*, 32-37.
- Ochoa, J., & Guzmán, A. (2020). La Vulnerabilidad Urbana y su caracterización socio-espacial. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*.

- Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina. (2018). *Intervenciones Urbanas Hechas por Ciudadanos: Estrategias Hacia Mejores Espacios Públicos*. Lima: Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina.
- ONU . (2017). *Agenda del derecho a la ciudad para la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la Nueva agenda urbana*.
- ONU HABITAT. (24 de Febrero de 2020). Obtenido de onuhabitat.org.mx:
<https://onuhabitat.org.mx/index.php/componentes-del-derecho-a-la-ciudad>
- Ottone, E.; Sojo, A.; Nu CEPAL. (2007). *Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Paganini, S. (2000). "EL Proyecto Arquitectónico del Espacio Público vulnerable". *XXXIV Encuentro Arquisur. XIX Congresos: "CIUDADES VULNERABLES. Proyecto* . Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño, Universidad Nacional de Rosario.
- Palero, S. (2017). *Arquitectura Participativa, un estudio a partir de tres autores: Turner, Habraken y Alexander*. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Páramo, P., & Burbano, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16, 6-26.
- Pelli, M., Barrios, M., Coccato, C., D'aveta, A., Depettris, N., Díaz, M., . . . Sánchez, L. (2013). Procesos participativos en la construcción del Hábitat . *ADNea Revista de Arquitectura y Diseño del Nordeste argentino* , 109-120.
- Perilla, L., & Zapata, B. (2009). Redes sociales, participación e interacción social. *TRABAJO SOCIAL*, 147-158.
- Pérez, P. (1995). Actores sociales y gestión de la ciudad. *RNIU Ciudades* 28, 1-12.
- Ponce, A. (2004). *Los actores sociales del Cantón Rocafuerte y su participación en el desarrollo local*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Facultad latinoamericana de ciencia sociales.
- República Inmobiliaria. (18 de Febrero de 2020). Obtenido de www.republicainmobiliaria.com:
<https://www.republicainmobiliaria.com/editorial/factores-calidad-de-vida-ciudad/>
- Ricart, N., & Remesar, A. (2013). Reflexiones sobre el espacio público- Thoughts on public space. *On the w@terfront*, 5-35.
- Rivadeneira, E. (2020). *Estrategias culturales y sostenibles para la revalorización de los espacios públicos en el distrito de José Ortiz*. Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, J. (2020). Obtenido de arquitecturayciudades.wordpress.com:
<https://arquitecturayciudades.wordpress.com/a-cerca-del-urbanismo-tactico/>

- Rodríguez, L. (2017). El derecho a la ciudad. *AUS [Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad]*, 14-10.
- Rodríguez, M. (2021). *Urbanismo táctico y la configuración física de los espacios públicos de Nuevo Chimbote*. Universidad de César Vallejo.
- Rogers, R. (2000). *Ciudades para un pequeño planeta*. Editorial Gustavo Gili.
- Roitman, S. (2008). Planificación urbana y actores sociales intervinientes: el desarrollo de urbanizaciones cerradas. *Scripta nova*, 1-16.
- Román-López, A., & Castro, M. (2016). *Amazonía Boliviana: Visibilizando la diversidad de los pueblos de Tierras Bajas*. Bolivia: Universidad de la Cordillera Bolivia.
- Rubio, D., & Vera, V. (2012). "Comunidad y participación social. Un debate teórico desde la cultura". *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
- Sáenz, I. (2015). El Damero en discusión. Prácticas espaciales y cartografía urbana en Lima tardo virreinal. *Terra Brasilis (Nova Série). Revista da Rede Brasileira de História da Geografia e Geografia Histórica*, 1-19.
- Salmona, R. (2003). Hacer Arquitectura. *Revista M (2)*, 23-28.
- Sánchez, D., & Domínguez, L. (2014). *Identidad y Espacio Público Ampliando ÁMBITOS y Prácticas*. Barcelona: Gedisa S.A.
- Sánchez, L. (2017). *Urbanismo Táctico: propuesta de pautas metodológicas para la construcción colectiva del espacio público*. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga.
- Sánchez, L., & Pino, M. (2008). Una mirada a la participación comunitaria en el proceso de contraloría social. *Paradigma*, 35-53.
- Santos, A. (2018). *Urbanismo táctico: medio para proponer alternativas de movilidad peatonal*. Universidad Veracruzana.
- Schiavo, E., Gelfuso, A., & Vera, P. (2017). El derecho a la ciudad. Una mirada desde América Latina. *Cadernos Metrópole*, 299-312.
- Schroeder, S., & Coello, C. (2019). Placemaking- Transformación de un lugar en el asentamiento humano Santa Julia, Piura, Perú. *hábitat sustentable*, 6-19.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Ecuador: Senplades.
- Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social hacia un ejercicio de ciudadanía*. Ediciones Sur.
- Sève, B., Redondo, E., & Millán, A. (2018). Ágora o la ciudad como creación colectiva: mecanismos creativos ascendentes y participativos para una regeneración urbana sostenible. *II Jornadas Doctorales Interuniversitarias: Programa de Doctorado en patrimonio arquitectónico, civil, urbanístico y rehabilitación de construcciones existentes (UPV/EHU, UC, UPC)*, 187-198.

- Sève, B., Redondo, E., & Millán, A. (218). *Ágora o la ciudad como creación colectiva: mecanismos creativos ascendentes y participativos para una regeneración urbana sostenible. Editorial de la Universidad del País Vasco*, 187- 198.
- Steffens, K. (2013). *Urbanismo Táctico 3 Casos Latinoamericanos* . Creative Commons.
- Takano, G., & Tokeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular : reflexiones y experiencias desde el sur*. DESCO.
- Tejeda, S., & Segura, R. (2017). Gestión social e identidad del espacio público. *Cuadernos de Arquitectura* , 31- 40.
- The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. (2019). Obtenido de media.ifrc.org: <https://media.ifrc.org/ifrc/>
- Trachana, A. (2008). *La Evolución de la Forma del Espacio Público*. Buenos Aires: Nobuko.
- Valdiviezo, M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, A9- A12.
- Vega, P. (2006). *El espacio público: la movilidad y la revaloración de la ciudad*. Departamento de Arquitectura Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vidal, J. (26 de Octubre de 2011). Obtenido de www.plataformaurbana.cl: <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2011/10/26/necesidad-de-espacio-publico/>
- Vilca, R. (12 de Agosto de 2016). Obtenido de encuentro.pe: <https://encuentro.pe/reportaje/el-deficit-de-espacios-publicos-en-arequipa/>
- Villalobos , E. (2020). La construcción social en la práctica de la arquitectura. Una revisión crítica. *CONTEXTO. Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, 99-113.
- Vivas, I., & Lekerikabeaskoa, A. (2015). MEMORIA DE UN ARQUITECTO: ALDO ROSSI. Proyecto vital e itinerario científico (estudio analítico de una autobiografía). *Revista de Antropología Experimental*, 109-143.
- Wyckoff, M. (2014). Definition of placemaking: four different types. *Planning & Zoning News*.
- Yagüe, J. (Junio de 2012). Obtenido de urban-e.aq.upm.es: http://urban-e.aq.upm.es/pdf/josemariayague_urban-e_2012_07.pdf
- Yepes, L. (2020). *Criterios de intervención en el espacio público a través del Urbanismo Táctico para mejorar los parámetros de confort e incremento de las interacciones sociales , aplicación en el barrio Belén La Palma de Medellín*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Yunis, N. (20 de Agosto de 2015). Obtenido de www.archdaily.pe: <https://www.archdaily.pe/pe/772197/entrevista-rafael-moneo>

Zan, J. (2008). Memoria e Identidad. *Tópicos*.

Zeballos, C. (30 de 11 de 2011). Obtenido de
<http://moleskinearquitectonico.blogspot.com/>:
<http://moleskinearquitectonico.blogspot.com/2011/11/el-agora-de-atenas-urbanismo.html>



7. ANEXOS



Anexo 1 – Matriz de Consistencia

Figura 17

Matriz de consistencia

OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA		
General	Urbanismo táctico Independiente	Vida urbana	Numero de Actores sociales	Observación Encuesta Mapeo	Guía de observación Hoja de encuesta Cartogramas	La metodología está basada en función de los objetivos de la investigación. Esta se desarrollará en tres fases consecutivas: Fase 1 – Identificación Fase 2 – Diagnóstico Fase 3 – Planteamiento de Pautas		
Estudiar la importancia del urbanismo táctico como una alternativa metodológica en el tratamiento de los espacios públicos vulnerables y riesgo en Arequipa, para el fortalecimiento de la identidad y la construcción de la vida colectiva			Memoria colectiva				Nivel de seguridad	Entrevistas Encuestas
							Nivel del confort urbano	
							Grado de integración social	
		Gestión asociativa	Proporción de la participación ciudadana	Hoja de encuesta Cuestionarios				
			Número actividades colectivas					
			Proporción de cohesión social					
Específicos		Tratamiento de espacios públicos vulnerables Dependiente	Calidad ambiental	Nivel de Expresión cultural	Encuesta		Hoja de encuesta	
				Número de participantes				
<ul style="list-style-type: none"> Analizar el método del urbanismo táctico para identificar su importancia en el fenómeno de la calidad de vida, fortalecimiento de la identidad y la cohesión social. Diagnosticar las dinámicas urbanas del pueblo joven "Alto Juan XIII - Alto Misti" para identificar los grados de relación e interacción de los pobladores Desarrollar pautas metodológicas para la implementación del urbanismo táctico en los espacios públicos del pueblo joven "Alto Juan XIII - Alto Misti" como también zonas con las mismas características 		Imagen urbana	Actores sociales involucrados	Mapeo Entrevistas	Cartogramas Cuestionarios			
	Desarrollo sostenible urbano		Tipos acciones					
			planificación urbana					
	Calidad ambiental		Duración de las acciones			Mapeo Análisis determinativo		
		Cantidad de áreas verdes						
	Desarrollo sostenible urbano	Imagen urbana	Nivel de contaminación ambiental	Observación Encuesta Mapeo	Guía de observación Hoja de encuesta Cartogramas			
			Confort Ambiental					
		Desarrollo sostenible urbano	Manejo de la vegetación			Observación Encuesta Análisis determinativo		
			Calidad de infraestructura					
	Desarrollo sostenible urbano	Desarrollo sostenible urbano	Escala Urbana	Guía de observación Cuestionario Checklist				
Condiciones física y espaciales								
Desarrollo sostenible urbano		Accesibilidad						
		Nivel de seguridad ciudadana						

Nota. Desarrollo de la investigación. Elaboración propia.

Anexo 2 – Guía de Entrevistas

FICHA TÉCNICA 1
DIAGNÓSTICO DEL LUGAR SECTOR ALTO JUAN XXIII
ANÁLISIS DEL LUGAR
GUIÓN DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA
<p>Dirigido a Vecinos mayores de 18 a +</p> <p><i>El motivo de la siguiente encuesta es poder reconocer y compartir aspectos importantes del lugar donde reside en cuanto al desarrollo urbano y calidad de vida del sector Alto Juan XXIII con el fin de realizar una investigación que plantee alternativas de solución mediante estrategias de rápida intervención con participación ciudadana, el tiempo de la entrevista durara entre 10 min aprox.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?</i> 2. <i>¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?</i> 3. <i>¿Eres natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?</i> 4. <i>¿Cómo defines la relación con ellos?</i> 5. <i>¿Utilizan algún lugar de encuentro o de reunión?</i> 6. <i>¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?</i> 7. <i>¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaban antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?</i> 8. <i>¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?</i> 9. <i>¿Consideras que estos espacios son seguros?</i> 10. <i>¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?</i> 11. <i>¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?</i> 12. <i>¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de este?</i> 13. <i>¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?</i> 14. <i>¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?</i> 15. <i>¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?</i> 16. <i>¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)</i> 17. <i>¿Trabaja cerca a su casa o tiene que ir a otro lugar?</i> 18. <i>¿Cuánto demora en llegar a su centro de trabajo?</i> 19. <i>¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas?</i> 20. <i>¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)</i> 21. <i>¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?</i> 22. <i>¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?</i>

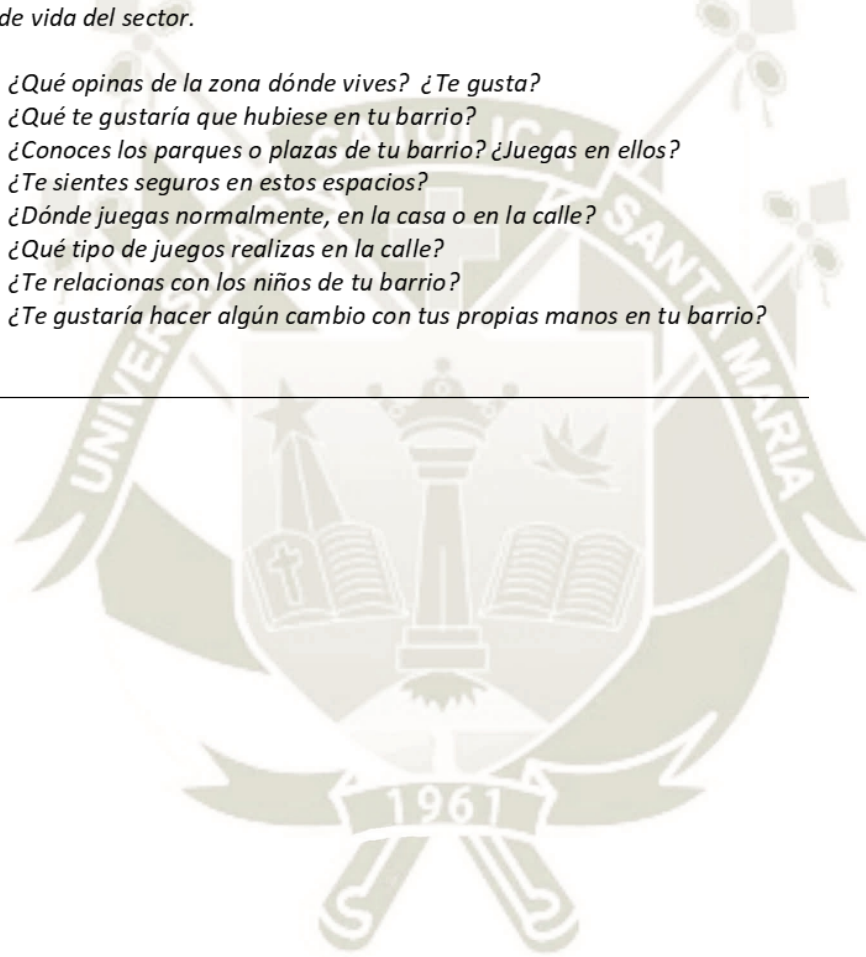
FICHA TÉCNICA 2
DIAGNÓSTICO DEL LUGAR SECTOR ALTO JUAN XXIII
ANÁLISIS DEL LUGAR

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA NIÑOS

Dirigido a niños de 8 a 13 años

El motivo de la siguiente entrevista es poder reconocer y compartir aspectos importantes del lugar. Con el fin de poder generar cambios que mejoren la calidad de vida del sector.

1. *¿Qué opinas de la zona dónde vives? ¿Te gusta?*
 2. *¿Qué te gustaría que hubiese en tu barrio?*
 3. *¿Conoces los parques o plazas de tu barrio? ¿Juegas en ellos?*
 4. *¿Te sientes seguros en estos espacios?*
 5. *¿Dónde juegas normalmente, en la casa o en la calle?*
 6. *¿Qué tipo de juegos realizas en la calle?*
 7. *¿Te relacionas con los niños de tu barrio?*
 8. *¿Te gustaría hacer algún cambio con tus propias manos en tu barrio?*
-



Anexo 3 – Entrevistas Realizadas

Sra Alicia vecina y voluntaria de la olla común del sector	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	Yo vivía hace 5 años después me fui más abajo, pero ahora estoy viviendo de nuevo aquí ... no conozco la historia del lugar
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	Es un poco inaccesible porque no hay pista, me ensucio mis zapatos de igual manera queremos más seguridad, cuando viene a encuestarnos la policía les pedimos seguridad sin embargo siempre se ve por el sector borrachos, gente de mal vivir que utilizan zonas desoladas y nuestra canchita para cometer actos delictivos en inmorales.
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?	No soy de Puno, conozco algunos que son de Puno también.
¿Cómo define la relación con sus vecinos?	A veces me llevo con algunos, con otros no porque siempre hay personas ... usted sabe que hacen problema.
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	Hum solo aquí en el local social.
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	Solo aquí en el parquecito de aquí abajo del local social lo uso de vez en cuando... una hora máximo lo llevo a mi hijito por la calor no tenemos sombra, y en la noche hay borrachos a mí me da miedo ir de noche
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaban antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	Si, antes de la pandemia se hacían actividades deportivas, yo lo llevaba a mi hijito 3 veces a la semana.
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	Hay mucho sol, hace calor no tenemos una malla o algo que haga sombra y el parquecito donde juegan los niños está lleno de basura, tierra y todo se ensucian.
¿Considera que estos espacios son seguros?	No, no son seguros sobre todo en la noche
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	No, no tiene pasto faltan árboles
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	No... no hay
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos?	No, solo vienen a regar de vez en cuando al poco pasto que está fuera del local, pero después nada ... a veces nosotros le echamos agüita para que las plantitas no se sequen.
¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?	Hum el problema es la canchita por lo que es media escondida... si me gustaría tener más espacios de encuentro.
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	Hum como me fui a vivir a otro lado y después volví pues no me siento parte de la comunidad, pero si he logrado tener mi amiga.
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	Siempre hay problemas en la comunidad, los vecinos se hacen problema siempre.
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	Si hay un taller de la tienda al frente que confecciona ropa interior y más abajo hacen mesas y puerta más lejitos no en nuestro barrio.
¿Trabaja cerca a su casa o tiene que ir a otro lugar?	Trabajo en mi casa porque tengo mi hijito pequeño y lo cuido.
En cuanto al barrio ¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas	Antes de la pandemia si hacíamos el aniversario, la fiesta de la cruz, a veces se hacían actividades de apoyo de ayuda como polladas solo teníamos el lugar del local social.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	Si hay mucha contaminación, los vecinos avecen no usan los contenedores
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	Hum veces viene el alcalde, pero solo nos escucha.
¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	Si, yo participo en todo a mí me gusta participar

Sra. Sonia Quispe junta directiva (secretaria de actas)	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	Vivo aquí desde el año 2000, hum bueno no estoy desde el inicio de estos lotes pero por ejemplo antes no habia alumbrado público ni agua y desagüe, usábamos silo ... bueno fue una lucha con el comité para conseguirlos e ir hasta el gobierno regional.
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	Es un pueblo joven carece de muchas cosas como pistas, seguridad hay lotes abandonados que le hacen mal uso se drogan toman, nuestros niños están más propensos a esta inseguridad con esta situación muchas mamás salen a trabajar para aportar al hogar y los niños se quedan solos.
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?	No, soy de Puno. Si de los que conzco si mayormente son de Puno también.
¿Cómo define la relación con sus vecinos?	Sin bien, pero siempre hay uno o dos que pone piedras en el camino cuando un quiere hacer algo referente aquí pero no son la mayoría, pero siempre hay personas que ponen obstáculos.
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	Si ahora en la olla comun ... antes lo usábamos en las reuniones vecinales que hacíamos antes de la pandemia en el local y cuando no teníamos el local se hacían en la cancha, aunque no tenía todas las condiciones para usarla
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	Si los únicos que tenemos son el local y la cancha, si hacia su uso cuando mis hijos estaban en la primaria los llevaba mas que todo en esa época cuando tenía 9 años vino una ONG con psicólogos les hicieron juegos educativos, charlas se utilizaba la cancha. Lo usabanto da la mañana.
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaba antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	Si se festejaba el aniversario del pueblo el 27 de abril con concursos de danzas invitábamos al alcalde hacíamos una pollada para el pueblo para tener fondos y después vino la pandemia ya no nos reunimos.
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	No tiene sombra ni área verde no es cómodo, las gradas de para acceder en bajadano son seguras ya se han caido varios niños, no hay banquetas para los niños ni las mamás, y el salon de eventos no tenemos mobiliario
¿Considera que estos espacios son seguros?	No.
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	No.
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	No tenemos, ni por la zona.
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos?	No nada solo el riego, nosotros con actividades logramos construir nuestra cancha de ahí abajo.
¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaria tener más espacios de encuentro?	Definitivamente quisieramos mas arboles, canchitas con pastos verdes seria bonito lamentablemente no los tenemos
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	Si me siento identificada, aunque anteriormente éramos más unidos porque se hacían actividades, pero hay personas que ponen obstáculos, hay gente que no vive aquí y pues hay problemas cuando se trata de poner alguna cuota o algo, quisieramos hacer proyectos con el levantamiento del alto riesgo para hacer la pistas ni vereda porque los vecinos no quieren aportar y no tenemos caja en el pueblo, hubo problemas al hacer una actividad para el proyecto porque hay mucho desinterés por el progreso y fuimos a la municipalidad a pedir apoyo y nos dicen que no tienen presupuesto.
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	No es seguro, a partir de la 10 de la noche da miedo por aquí botan a las personas que asaltan aquí amba porque no hay iluminación y eso que hicieron mantenimiento igual no prende estos dos únicos postes es oscuro por otro lado si hay problemas sociales que se pueden sobrellevar.
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	Si hay uno aquí hacia a la venida que confecciona ropainterior.
¿Trabaja cerca a su casa o tiene que ir a otro lugar?	Yo apoyo en la olla común de aquí y otros días me voy a trabajar a Yanahuara.
¿Cuánto demora en llegar a su centro de trabajo?	Me demoro hora y media.
En cuanto al barrio ¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas?	Si anteriormente se realizaba el aniversario y la fiesta de la cruz lo organizaban los alferados.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	Nos falta mucho los vecinos no entienden no usan el contenedor lo botan por otro lado y incluso los perritos rompen la basura hablando de perritos a muchos en la zona da miedo es una jauria y es peligroso porque muerden.
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	No nada, vino el alcalde el año pasado y el alcalde se comprometió a tapan los huecos de la pista principal lo hizo y a los 5 meses se volvieron a abrir, de igual forma la municipalidad nos indica que no hay presupuesto para ayudarnos a tener nuestras veredas y pistas
¿Le gustaria participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	Claro que si, si quiero participar porque no, si es para el bien del pueblo.

Sra. Rosita : prepara y vende desayunos en la calle	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	Recien estoy viviendo aca, 5 meses aproximadamente.
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	Solo falta hacer pistas, más arriba como tienen pistas todo, no es dificil llegar a la casa de mis vecinos.
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?	No, soy de Puno, vivo ya 5 años en Arequipa me mude aquí hace 5 meses. Conozco algunos de mis vecinos. Si hay vecinos de Puno.
¿Cómo define la relación con sus vecinos?	Nos llevamos bien pero no son unidos
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	En el local social cuando hay asamblea.
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	No hay parques cercas por eso no voy.
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaba antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	Antes de la pandemia yo vivía en otro sitio, no sabría.
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	Siempre falta algo.
¿Considera que estos espacios son seguros?	No, en las noches no puedes caminar sola porque hay delincuentes, borrachos, por eso mejor vender aquí en mi carrito desayunos.
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	No, hay para que pueda llevar a mi hijito.
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	No no hay . A los parques no, pero si he visto que viene la municipalidad para regar.
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos?	
¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?	Por ejemplo la canchita de ahí abajo esta muy escondida. Si me gustaria tener un espacio ahí podria vender mis desayunos.
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	Aún no solo conozco algunos vecinos pero igual se ve desunión.
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	Si es inseguro pero no se mucho de los problemas sociales porque vine aquí hace 5 meses aunque si hay inseguridad.
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	Hum creo que no ...
¿Trabaja cerca a su casa o tiene que ir a otro lugar?	Si aquí afuera de mi casa estoy vendiendo mis desayunos antes tenía un restaurantito pero en otra zona.
En cuanto al barrio ¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas	Yo creo que si seguro la verdad nose pero ahora en pandemia no se hace nada.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	Bueno, porque hay contenedores.
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	Si hay a veces vienen.
¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	Si.

Vecino Sr. Gregorio adulto mayor	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	Yo estoy aquí desde que se comenzó vivir aquí será por el 97 por ahí ya no me acuerdo el año, en ese tiempo no había nada luz ni agua usábamos una pileta para sacar agua.
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	No es seguro, no hay un desarrollo positivo desde que vivo aquí en Arequipa no he visto un gran cambio hasta ahora seguimos sin pistas, las autoridades no hacen nada solo prometen cosas para mejorar, pero no hacen nada ya me jubilado y sigue igual.
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?	No yo vine de muchacho a trabajar aquí yo soy de Puno. Si conozco algunos.
¿Cómo define la relación con sus vecinos?	Yo trato con algunos, antes era peor mucho tomaban y hacían problema ahora es menos y bueno con la pandemia a veces nomás hacen fiestas y llamamos a la policía, pero no hacen caso.
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	A veces la directiva hace asambleas y vamos al salón de usos múltiples, se llama a la gente, pero nadie viene a nadie le interesa, a nadie le gusta reunirse hay mucha desunión.
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	Parques acá no tenemos nada, no hay.
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaban antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	En la canchita de abajo hacíamos pues juntas comunales y faenas.
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	El único que tenemos no es cómodo no hay banquitas para sentarse.
¿Considera que estos espacios son seguros?	Esta cerca de la torratera lo veo muy inseguro cuando llueve y es peligroso ... ahí se juntan gente de mal vivir a tomar y me da temor estar ahí.
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	No cuenta.
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	No hay.
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos?	No hay mucha intervención de la municipalidad.
¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?	La canchita es media escondida es peligrosa como le comenté hacen mal uso de ella la gente de mal vivir.
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	Hum no mucho... a veces hacíamos actividades de apoyo con los vecinos, a otros no les interesa simplemente.
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	Inseguro se vuelve en las noches sobre todo en la canchita hay gente que toma.
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	Creo que sí no sé muy bien.
¿Trabaja cerca a su casa o tiene que ir a otro lugar?	Ya estoy jubilado ya no trabajo, pero cuando trabajaba me iba hasta el otro lado.
¿Cuánto demoraba en llegar a su centro de trabajo	En ese tiempo no había carros tenía que ir hasta abajo cruzar desde el otro lado me demoraba mucho iba caminando.
En cuanto al barrio ¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas?	Se hacía la festividad de la cruz.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	Hay mucha basura, hay mucho desinterés en las personas.
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	La autoridad casi nunca está presente, yo creo que viene a dar promesas por campaña, puras promesas.
¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	Si me gustaría.

Sra Gilda dueña de bodeguita	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	Yo vivo desde 1998, cuando llegue aquí no había casas construidas eran todas de piedra, recién 4 años COFOPRI no dio el título de propiedad. Siempre ha sido pueblo joven.
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	Alto Juan XXIII el alcalde no lo tiene reconocido, no apoya en nada, no puede hacernos las pistas por lo mismo que estamos en zona de riesgo, y debemos de levantarnos la zona de riesgo y la gente no va a las reuniones, porque antes cuando no teníamos agua teníamos que ir a las reuniones a las faenas, si no íbamos nos castigaban y nos dejaban sin agua, porque teníamos agua noma en piletas, en cambio ahora no, ahora nadie va porque ya tienen los servicios en su casa.
	Si. Si los conozco
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector? ¿Cómo define la relación con sus vecinos?	Buenos yo vivo hace 22 años aquí los conozco y me limito a tratar con unos porque ya se como son
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	Antes de la pandemia utilizábamos el local social y la canchita más abajo festejábamos la cruz, carnavales y deportes, pero luego de la pandemia nadie se reúne.
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	Si conozco, pero por la pandemia ya no se usan.
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaba antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	Bueno... antes se festejaba la cruz los carnavales los chicos jugaban deporte
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	No, porque en el local social ya no hay sillas porque se han roto, en la canchita no hay malla Rachel por la calor que es terrible, no hacen limpieza, todo está lleno de botellas bolsas.
¿Considera que estos espacios son seguros?	No hacen un mal uso de las canchitas van a tomar los fines de semana y como es media escondida ahí toman, a mí me da miedo que se puedan entrar a mi casa me da miedo ir.
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	No.
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	No.
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos? ¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?	No, solo riegan el local 1 vez a la semana, luego no hacen nada más, el Lucho Aguirre no ha hecho nada. El local está bien pero no hay sillas para sentarse, sería bueno las áreas de recreación para los niños, en la canchita los juegos como los columpios están inservibles, esta oxidado, juegan en la calle y es peligroso porque pasan los carros, y no hay alumbrado público y los niños juegan hasta las 10 de la noche.
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	No mucho porque no hay mucha unión en los vecinos y es peligroso la zona a mi esposo lo acuchillaron aquí unos borrachos por eso me da miedo salir en la noche por los borrachos
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	Peligroso. Si mucho borracho mucho, ha vuelto una sra que hace fiestas chichas tiene problemas con el alcohol pero antes era peor pero ahora está más tranquilo, todos los días pasa el serenazgo.
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	Si si hay, al frente hay un taller de ropa interior.
¿Trabaja cerca a su casa o tiene que ir a otro lugar?	Si trabajo en casa con mi tiendita, y en el taller de ropa interior de la señora de al frenteantes trabajaba en otro lugar.
¿Cuánto demoraba en llegar a su centro de trabajo?	Demoraba mucho, porque era difícil conseguir carro y tenía que irme a mi trabajo 1 hora antes.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	solo viene la basura a las 4am, pero lo perros botan toda la basura y el carro de la basura ya no entra calle por calle, ya no hay mucha contaminación.
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	No. En caunto a la comunicación con la municipalidad no sabría porque solo va la junta directiva.
¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	Claro... porque no.

Sr. Pablo Corrales.	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	Yo vivo aquí hace 20 años de más chico yo vivía en la parte de Chapi chico.
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	Bueno es un crecimiento paulatino para bien.
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?	Si yo nací en Arequipa, pero cuando mis papás se separaron me fui a vivir a Cuzco con mi abuelita aprendí hablar quechua después volví de joven, si conozco alguno que otro muy poco la verdad los veo de vez en cuando, o cuando me voy a trabajar llego tarde.
¿Cómo define la relación con sus vecinos?	Si buena, mis vecinos son buenos noma
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	Hum cuando se hacían las asambleas se utilizaba el local, pero ahora por la pandemia ya no nos encontramos.
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	Si poco.
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaba antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	Si yo antes venía a veces a sentarme respirar aire, por culpa de la pandemia ya nada es igual ya no nos reunimos.
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	No del todo, pero antes ni teníamos el local.
¿Considera que estos espacios son seguros?	Si unos que otros.
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	No, no señorita no hay.
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	No hay, debería haber yo estoy solito en mi casa salgo para buscar comida a mis perritos. Sería bueno, pero no hay.
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos?	Deberían mejorar. Si me gustaría
¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?	Hum poco no paso mucho aquí me voy a trabajar, igual aquí no hay lugares yo salgo con mis perritos a la calle a la olla comun de ahí a la casa no hay un espacio adecuado.
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	Hum poco no paso mucho aquí me voy a trabajar, igual aquí no hay lugares yo salgo con mis perritos a la calle a la olla comun de ahí a la casa no hay un espacio adecuado.
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	Siempre hay delincuencia, aunque ya no me entero porque no anda por aquí después que mi señora falleció me siento muy solo en mi casa prefiero irme a trabajar.
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	No sabría
¿Trabaja cerca a su casa o tiene que ir a otro lugar?	No, yo me voy a la calle a buscar la vida vendo golosinas
¿Cuánto demoraba en ir a trabajar?	Dependiendo a veces 30 min depende de la hora.
En cuanto al barrio ¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas	Si la fiestita de la cruz y había a veces yunsadas.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	Creo que puede mejorar.
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	Poca... muy poca
¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	Por supuesto.

Alexandra adolescente 18 años	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	Desde el 2003, yo vivo aquí desde que nací y no había agua no había nada solo teníamos una pílón donde recolectábamos agua y la canchita de abajo era más verde y aquí era pura pampita.
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	Bueno creo que es un poco peligroso en cuanto a la accesibilidad al ingresar al sector no se si ha visto al entrar al sector hay una curva muy peligrosa, ha habido demasiados accidentes y choques las casa de ahí abajo se han destruido, y el desarrollo bueno ha ido mejorando a lo que estaba antes.
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?	Aja, algunos la mayoría solo de vista, hum no nunca les he preguntado porque nunca lo he visto necesario preguntárselos.
¿Cómo define la relación con sus vecinos?	Creo que la mayoría es muy desunida creo que esa desunión es la razón por la que no tenemos pistas ni hacemos mejores cosas, algunos proponen alguna idea otros otra y al final no hacen nada.
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	Pues no salgo mucho, pero los sábados y domingos en la tarde salen a jugar fútbol y vóley, muchos mas antes salíamos todos los niños a jugar una vez hace tiempo vino una ONG que intervenía y nos hacía jugar.
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	Bueno de este sector solo sería la cancha hay otras, pero es de otro sector... si hacía uso venía al parque aunque yo no salgo mucho porque hay demasiada tierra es desagradable en la mañana por el sol y a veces sale mal olor de la torrentera
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaba antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	Si siempre salen a jugar a la canchita.
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	No lo son, en la mañana es un poco desagradable hay mucho sol y a veces sale mal olor de la torrentera y hay demasiada tierra.
¿Considera que estos espacios son seguros?	Yo creo que no mas que todo por la parte de abajo si hay temblor todo se va y en la noche bueno... la gente va a tomar es inseguro ninguna mama lleva a hi a sus hijos, sin embargo hay niñitos que van a jugar.
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	No, la única área verde e esta parte del pasto del local social, algunos arbolitos que acompañan las casas y en esa curva que le mencione hay arbolitos.
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	Nono, creo yo que debería a ver más recreación.
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos?	Viene a echarle agua aquí al pasto del local y abajo a la canchita de vez en cuando. Un mal lugar Yo creo que si
¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?	Hum no con todos , no tengo amigas aquí igual no salgo mucho aquí.
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	Hum no con todos , no tengo amigas aquí igual no salgo mucho aquí.
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	Es peligroso, si existen demasiados problemas sociales... por este sector se ha dado demasiado violencia familiar y psicológica y por aquí toman demasiado Es muy peligroso
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	Si, por mi casa hay un señor que arregla electrodomésticos y también en otro casa hacen parrillas.
En cuanto al barrio ¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas	Aquí antes era mucho mas activo antes había concurso de bailes y bueno festejamos la cruz.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	Hum creo que a comparación de antes hemos mejorado antes no había contenedores y la basura era la torrentera, los contenedores ahora han ayudado.
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	Antes yo veía mas ayuda ahora ya no.
¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	Bueno ...si

Edith adolescente 19 años	
Preguntas	Respuestas
¿Desde qué año reside en el sector Alto Juan XXIII, conoce la historia del lugar?	humm tengo 18 años así que sera aproximadamente mi edad. Hum la verdad nose como se hicieron los papeles y esas cosa pero antes no teniamos agua usabamos cilo lo que recuerdo y ya despues fuimos hacer marchas para pedir agua
¿Cómo describe el lugar, accesibilidad (el terreno) y el desarrollo del sector?	Bueno creo que es un poco peligroso en cuanto a la accesibilidad al ingresar al sector no se si ha visto al entrar al sector hay una curva muy peligrosa, ha habido demasiados accidentes y choques las casa de ahi abajo se han destruido, y el desarrollo bueno ha ido mejorando a lo que estaba antes.
¿Es natural de Arequipa? ¿Conoces a sus vecinos? ¿Tienes conocimiento de la ciudad natal de los habitantes del sector?	Si. Juego voley y con algunos vecinos de la zona hacemos nuestro grupo con los de la zona Juan también.
¿Cómo define la relación con sus vecinos?	yo veo de todo en la zona pero si podria decir que la desunion es el motivo de que no tengamos nuestras pistas porque los vecinos de mas arriba si tienen asfaltado.
¿Utiliza algún lugar de encuentro o de reunión con su comunidad?	yo si bueno la canchita solo cuando vamos a jugar voley ahi abajo
¿Conoce los espacios públicos (parques, plazas) del sector, hace uso de ellos, cuánto tiempo?	El local social y la canchita ahi tambien hay una zona de juegos para niños pero no van. Vamos en la tarde a jugar un rato pero aveces toman aqui da miedo
¿Se realiza alguna actividad en estos espacios o se realizaba antes del periodo de la pandemia? ¿Qué tipo de actividades?	Antes se usaba mas porque nos apoyaba pues la ONG y nos hacian ir al lugar toda la mañana. Recreación
¿Cómo describiría estos espacios, son confortables?	No, si va a ver hay graffitis en las paredes y quema en la mañana el sol falta sombra.
¿Considera que estos espacios son seguros?	No, sola no vengo de noche tampoco es que esta escondido y aqui se meten malechores
¿El lugar cuenta con el área verde necesaria para la recreación?	La canchita tiene a las justas dos arboles y mas abajo hay arboles pero da miedo ahi solo hay plantas pero es desolado.
¿Considera que existe espacios suficientes para los vecinos de distintas edades?	No no hay
¿Existe algún mantenimiento por parte de la comunidad o de agentes municipales que se encarguen de sus espacios públicos?	Humm ahora yo veo mas presencia del serenazgo aqui no veo que se haga algo en la comunidad
¿Qué opina acerca de la ubicación de sus espacios públicos, le gustaría tener más espacios de encuentro?	bueno es el unico que tenemos mas abajo hay una cancha grande pero desde la pandemia anda cerrado y la mayoría de veces tambien o ya lo usaban los de mas abajo
¿Se siente identificado con la zona donde reside y con su comunidad?	si pero hay vecinos que traen problemas ya no se hacen actividades creo por esto que no hay organización
¿Cómo considera el nivel de seguridad del sector? ¿Existen problemas sociales?	no hay mucha en las noches como los postes se han quemado anda oscuro y da miedo pasan desde arriba carros a mi me da miedo. Si hay
¿Existen actividades económicas en lugar? (Talleres, fábricas medias u otros)	que yo sepa hay como tallercitos así de costura creo y un señor que arregla tvs
En cuanto al barrio ¿Se realizan actividades festivas como fecha de aniversario de la zona o religiosa, etc.? ¿Existen actividades colectivas	se hacian faenas todos los domingos y era bonito en el aniversario una vez hicimos concurso de danzas pero ahora con lo de la pandemia ya no hay nada de eso.
¿Cómo considera el nivel ambiental del sector? (Contaminación, Residuos)	no lo se no es bueno
¿Existe alguna intervención de la municipalidad? ¿Existe alguna comunicación clara con los gestores municipales, actores sociales?	solo han venido un par de veces en cuanto eso nose solo ibamos marchar de pequeños para que nos den agua
¿Le gustaría participar en proyectos de activación o de transformación de estos espacios para el desarrollo de sus espacios públicos?	claro

Niño Alexander 8 años

Preguntas	Respuestas
¿Qué opinas de la zona dónde vives? ¿Te gusta?	Si me gusta pero le faltan colores todos es color gris que haya arbolitos y juegos.
¿Qué te gustaría que hubiese en tu barrio?	Hum me gustaría algún lugar para hacer tarea y jugar.
¿Conoces los parques o plazas de tu barrio? ¿Juegas en ellos?	Si, pero me gusta jugar al scoteer no juego en ellos son lejos , pero hay otro lugar donde voy y juego a resbalar en la canchita no hay.
¿Te sientes seguros en estos espacios?	Maso menos.
¿Dónde juegas normalmente, en la casa o en la calle?	Prefiero jugar en mi casa.
¿Qué tipo de juegos realizas en la calle?	Me voy a resbalar por una zona más alla de la casita de la esquina juego a caerme.
¿Te relacionas con los niños de tu barrio?	No con algunos, me gutaria un lugar para encontrarnos todos.
¿Te gustaría hacer algún cambio con tus propias manos en tu barrio?	Si me gustaría.

Niña Xiomy 9 años

Preguntas	Respuestas
¿Qué opinas de la zona dónde vives? ¿Te gusta?	Si.
¿Qué te gustaría que hubiese en tu barrio?	Por aquí le faltan más arbolitos, mas juegos y seguridad.
¿Conoces los parques o plazas de tu barrio? ¿Juegas en ellos?	Si los conozco, pero yo juego en mi casa.. Hay muchos perros y me da miedo que me muerdan.
¿Te sientes seguros en estos espacios?	Casi no porque a mi me da miedo que me roben.
¿Dónde juegas normalmente, en la casa o en la calle?	Yo me siento mas cómoda jugando en mi casa.
¿Te relacionas con los niños de tu barrio?	Hem no casi yo no salgo, pero si me gustaria
¿Te gustaría hacer algún cambio con tus propias manos en tu barrio?	Si me gustaría.

Niño Alejandro 12 años	
Preguntas	Respuestas
¿Qué opinas de la zona dónde vives? ¿Te gusta?	Esta bien pero no me gusta mucho porque no hay pistas pue
¿Qué te gustaría que hubiese en tu barrio?	Creo que debería haber mas sombra en los espacios aquí algunos jugamos fulbito pero vamos en la tarde en la mañana mucho sol hay.
¿Conoces los parques o plazas de tu barrio? ¿Juegas en ellos?	Si los conozco, pero yo juego en mi casa.. Hay muchos perros y me da miedo que me muerdan.
¿Te sientes seguros en estos espacios?	cuando salgo con mis amigos si, pero hay muchos perros por la zona aveces cuando hay gente tomada en la cancha jugamos en la calle pero como es bajadita no se puede.
¿Dónde juegas normalmente, en la casa o en la calle?	los sabados y domingos vamos a jugar a la cancha
¿Te relacionas con los niños de tu barrio?	si tengo unos amigos.
¿Te gustaría hacer algún cambio con tus propias manos en tu barrio?	si

Anexo 4 – Manual de Urbanismo Táctico

The background is a colorful illustration of a public urban space. It features a paved plaza with a grid pattern, several people sitting at wooden picnic tables under large umbrellas, and a large, colorful mural on a wall in the background. There are trees and a planter box with flowers in the foreground. The overall style is a soft, painterly illustration.

MANUAL DE PAUTAS METODOLÓGICAS ORIENTADORAS PARA
INTERVENCIONES URBANAS PARA CONTEXTOS VULNERABLES

UR BA NIS MO

TÁCTICO Y DISEÑO PARTICIPATIVO

Guía orientadora para ti y tu equipo

Gianella Tovar Ticona



"SIEMPRE HE AFIRMADO QUE LOS LUGARES SON MÁS FUERTES QUE LAS PERSONAS, EL ESCENARIO MÁS QUE EL ACONTECIMIENTO. ESA POSIBILIDAD DE PERMAMENCIA ES EL ÚNICO QUE HACE AL PAISAJE O A LAS COSAS CONSTRUIDAS SUPERIORES A LAS PERSONAS"

ALDO ROSSI

ÍNDICE

04

Presentación

Prólogo
Introducción

09

Urbanismo Táctico

¿ Qué es el Urbanismo Táctico
¿ En que consiste?
¿ Donde y con quien aplicarlo?

16

Contextos Vulnerables

Desarrollo

20

Acciones Tácticas en Latinoamérica

Aula Vivo Mi Calle, Una Regeneración Del
Espacio Público Liderada Por La Juventud
Renovación y regeneración de espacio
público mediante urbanismo táctico con
enfoque de género en Bogotá
Parquecito de la cancha Matapalo
Intervenciones urbanas en Perú

26

Recomendaciones previas

27

Procedimiento

Diagnostico
Identificación de agentes y aliados
Gestión de permisos previos
Desarrollo de procesos participativos
Ejecución e implementación de acciones tácticas
Evaluación y medición de resultaods
Mantenimiento de Intervenciones
Monitoreo

63

Recomendaciones finales

Recomendaciones
Conclusiones

65

Bibliografía



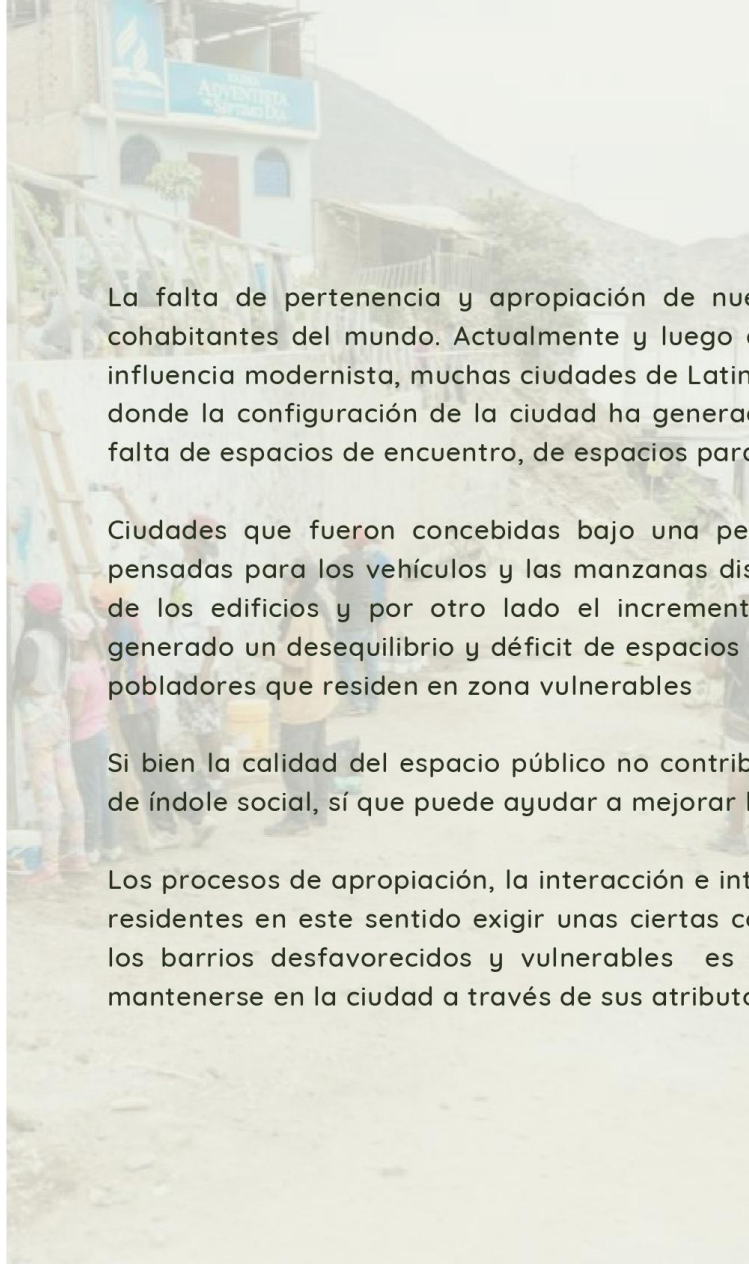
Pró lo go

La falta de pertenencia y apropiación de nuestras ciudades nos alejan como ciudadanos y cohabitantes del mundo. Actualmente y luego de varias décadas de construir ciudades bajo la influencia modernista, muchas ciudades de Latinoamérica enfrentan grandes problemas urbanos, donde la configuración de la ciudad ha generado consecuencias, como la falta de identidad, la falta de espacios de encuentro, de espacios para expresarse y para ejercitarse.

Ciudades que fueron concebidas bajo una perspectiva urbanística donde las calles aun son pensadas para los vehículos y las manzanas diseñadas para maximizar el espacio de ocupación de los edificios y por otro lado el incremento de necesidad de vivienda, las invasiones ha generado un desequilibrio y déficit de espacios de encuentro y recreación desfavoreciendo a los pobladores que residen en zona vulnerables

Si bien la calidad del espacio público no contribuye de manera directa a resolver los problemas de índole social, sí que puede ayudar a mejorar las condiciones de vida de la población.

Los procesos de apropiación, la interacción e integración social mejoran la calidad de vida de los residentes en este sentido exigir unas ciertas condiciones de calidad para el espacio público de los barrios desfavorecidos y vulnerables es apostar por el principio de equidad que debe mantenerse en la ciudad a través de sus atributos intangibles o inmateriales.





Introducción

El espacio público tiene diferentes enfoques debido a que ha sido estudiado por diversas disciplinas de las cuales han caracterizado al espacio como público; este espacio es accesible para todos es decir no está limitado, en este se experimenta un comportamiento colectivo, y se expresa la vida pública en sus diversas manifestaciones. Se entiende como espacio público todo el sistema de calles, avenidas, plazas, plazoletas, paseos, parques, jardines, entre otros, que componen la ciudad, los cuales, deben entenderse como un bien colectivo e interpretarse como lugares de intercambio de la sociedad con su ciudad, donde se responde a los intereses y necesidades de la comunidad, es esencial para la construcción de la identidad representando una memoria colectiva, esta destinado al intercambio cultural, a la recreación, al desarrollo de relaciones sociales, a la libre expresión, entre otros, por consiguiente para poder fortalecer la identidad urbana se debe activar y promover el uso de espacios de encuentro, generar actividades colectivas en donde se compartan valores, tradiciones símbolos y creencias.

Sin embargo, al contextualizar todos estos términos en Latinoamérica se denotan grandes carencias como la desigualdad en el acceso, el uso, la distribución y la calidad de los espacios públicos hay factores como la fricción entre el enfrentamiento con lo privado, la inaccesibilidad, la desigualdad y la mala gestión que imposibilitan que este brinde esa articulación y vinculo de conexión entre la sociedad, estos factores caracterizan al espacio público como vulnerable, es decir un espacio sin cualidades el cual debería ser pilar de construcción de calidad de vida.

¿Qué pasa cuando el espacio público no brinda esa garantía a sus habitantes? O cuando hay un gran demanda de pobladores lo que provoca más producción y consumo superando el uso del suelo urbano y la organización de ocupación del territorio?



Fuente: Bicistema

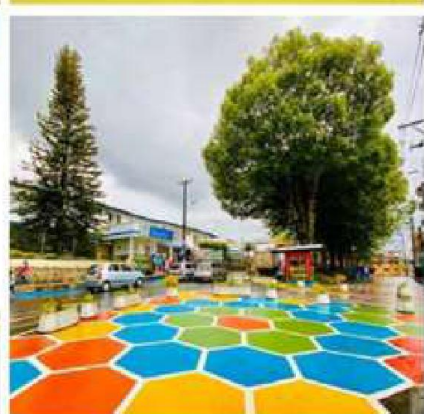
La búsqueda de otras alternativas ante los procesos de urbanismo tradicional en donde los procedimientos de intervención de los espacios públicos son más extensos y de mediano a largo plazo, ha generado plantearse diversas formas para poder confrontar estos problemas a través de la práctica ciudadana con actores de la sociedad y organizaciones en el cual se promueva el trabajo participativo en el espacio público mitigando problemas de inseguridad, violencia, pandillaje, etc. de manera que se propongan soluciones adecuadas y creativas a su contexto todo esto con la finalidad de mejorar la calidad de vida de las personas.

Estas alternativas creativas que se dan a través de las intervenciones las cuales llamaremos Urbanismo táctico tienen la finalidad de generar impactos que van más allá de apariencias físicas del espacio sino también de fortalecer los lazos comunitarios, construir sociedad y compartir conocimiento, el proceso de este tipo de intervenciones dan pie a generar cambios de raíz que sean de gran ejemplo y muestra de impactos positivos donde las más beneficiadas sean las comunidades que lo implementen siendo este tipo de acciones que se puedan aplicar a una escala de ciudad a través de la promoción de políticas públicas.



El urbanismo táctico se ha convertido en las últimas décadas en un instrumento para la manifestación social en el territorio, buscando con ello desatar procesos con la institucionalidad que mejoren las condiciones de vida en nuestras ciudades. Estas manifestaciones se han abordado desde diferentes miradas y perspectivas, que persiguen los mismos fines en el territorio, la equidad territorial.

Este manual contiene una serie de **pautas metodológicas orientadoras y recomendaciones para espacios públicos según el enfoque del urbanismo táctico y diseño participativo para contextos vulnerables**, esta serie de conceptos y prácticas están basados en tácticas efectivas y proyectos exitosos que han sido puesto en marcha por diversos colectivos de Perú y América latina, la finalidad del manual es brindar una serie de aportes para empoderar y guiar a la comunidad, autoridades, entidades sociales, arquitectos, urbanistas, activistas que buscan generar grandes cambios través de la realización de intervenciones factibles y creativas que se adecuen a las necesidades de la sociedad sobre todo a los barrios y comunidades mas desfavorecidas de la ciudad de Arequipa.



INTERVENCIONES URBANAS

FUENTE: BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**¿ QUÉ ES EL
URBANISMO
TÁCTICO?**

URBANISMO TÁCTICO

El urbanismo táctico o ciudadano se refiere como un enfoque intencionado y progresivo que promueva el cambio a través de estrategias para los nuevos desafíos de la planificación urbana que sea a corto plazo,

pero con un gran resultado que sea beneficioso entre los ciudadanos y los actores urbanos encargados de la sociedad, así como también ONG's y la sociedad civil, de la misma manera el diseñador y planificador.

El objetivo principal es generar un **impacto positivo** a través del mejoramiento del espacio en específico a través de la **participación ciudadana** para generar apropiación y aceptación del espacio



**¿ EN QUÉ
CONSISTE?**

URBANISMO TÁCTICO

En una rápida intervención donde se intercambian ideas a través de la reflexión y el diálogo, junto con la **arquitectura colectiva** proponiendo soluciones específicas según la necesidad de los habitantes posteriormente se aplican in situ de la mano con la participación ciudadana.

La idea de urbanismo táctico aparece aquí como una **estrategia** para retomar la ciudad, la cual busca que el uso de espacios público esté definido más por las personas y menos por las edificaciones

transformándose en una especie de democracia donde los usuarios se convierten en actores activos de su entorno, generándose así una responsabilidad sobre el espacio público y por tanto un sentido de **pertenencia**.

**¿ DÓNDE Y
CON QUIEN
APLICARLO?**

URBANISMO TÁCTICO

Este tipo de intervenciones se pueden aplicar en espacios a nivel urbano regional en donde se evidencien problemas como déficit de infraestructura urbana, calidad de vida con espacios inseguros, lugares oscuros con falta de iluminación y desolados y lugares abandonados.

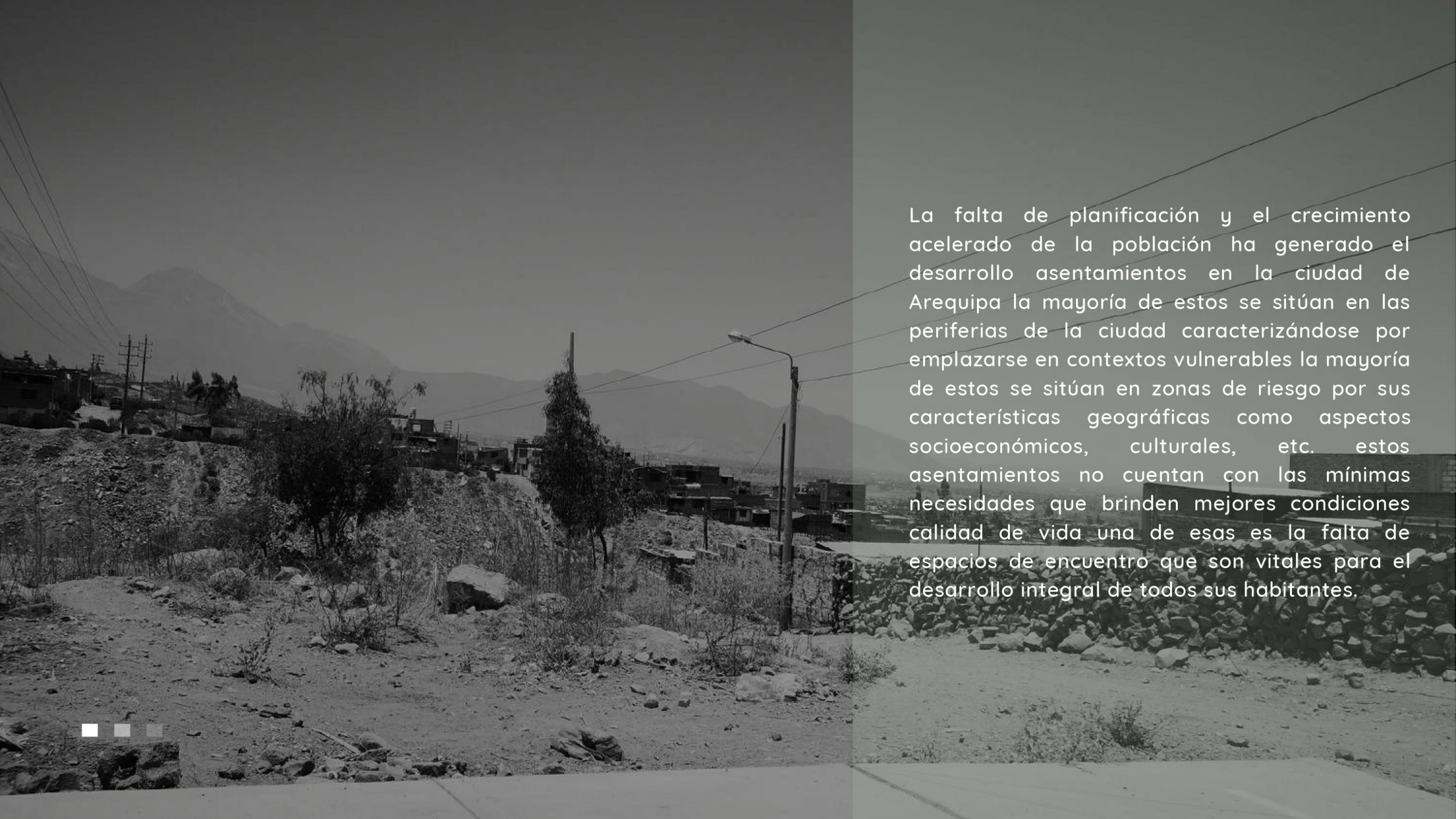
En el proceso de estas intervenciones es vital reconocer los actores sociales que estarán a cargo, principalmente se debe incorporar a la comunidad (la cual es la afectada), además se debe identificar grupos estratégicos como instituciones académicas, autoridades locales, activistas, entidades públicas y privadas en otras personas que quieran ser parte de estos procesos

generando alianzas que permitan el desarrollo de una participación integral en donde cada conocimiento se amplíe según la visión de diversos participantes para que se puedan implementar diversas premisas de diseño para que posteriormente puedan validarse en acciones tácticas

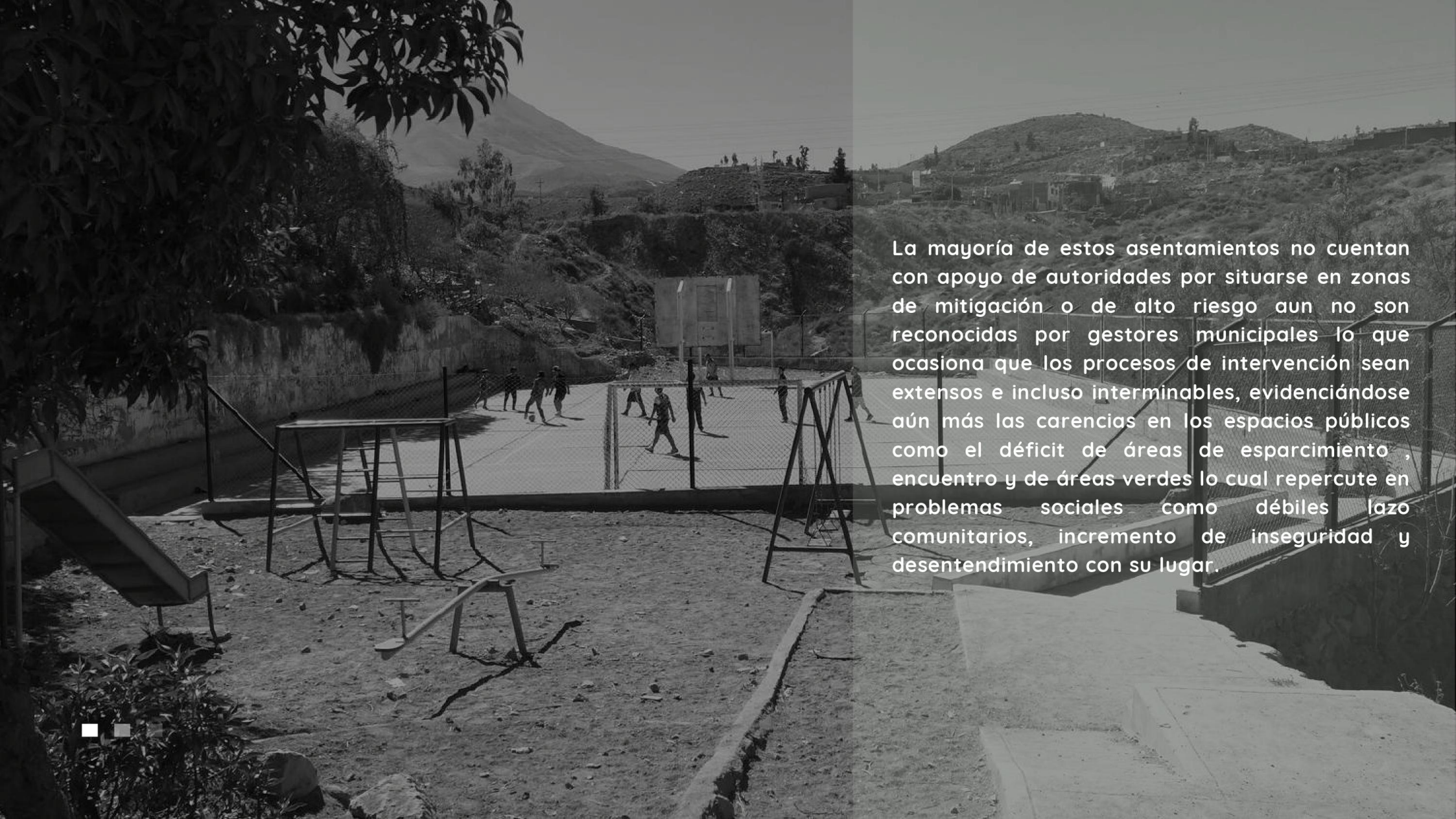
**CONTEXTOS
VULNERABLES**



la vulnerabilidad urbana se entiende como un conjunto de procesos de exclusión/inclusión en relación a la brecha de desigualdad de algunos territorios en los cuales se denotan en las siguientes dimensiones; económicas, ambientales, sociales y de accesibilidad los cuales representan indicadores de la falta de un desarrollo social, se puede aseverar que la vulnerabilidad urbana afecta a los grupos más desfavorecidos que residen en estas áreas porque perjudica un desarrollo al bienestar de las persona y a la mejora de su calidad de vida de manera que se denota en la falta de servicios adecuados, infraestructura, estado de los espacios públicos y vivienda.



La falta de planificación y el crecimiento acelerado de la población ha generado el desarrollo asentamientos en la ciudad de Arequipa la mayoría de estos se sitúan en las periferias de la ciudad caracterizándose por emplazarse en contextos vulnerables la mayoría de estos se sitúan en zonas de riesgo por sus características geográficas como aspectos socioeconómicos, culturales, etc. estos asentamientos no cuentan con las mínimas necesidades que brinden mejores condiciones calidad de vida una de esas es la falta de espacios de encuentro que son vitales para el desarrollo integral de todos sus habitantes.

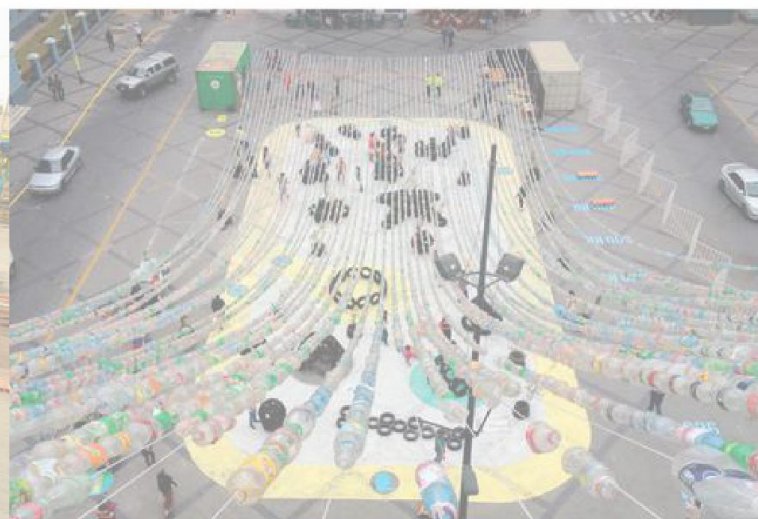
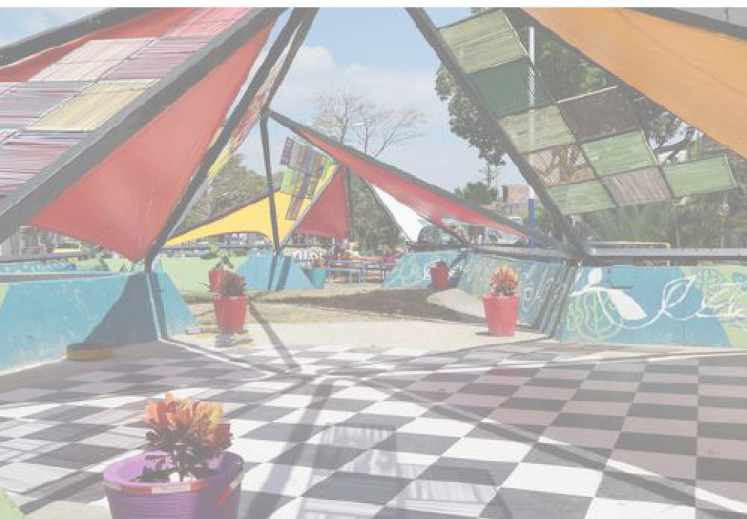


La mayoría de estos asentamientos no cuentan con apoyo de autoridades por situarse en zonas de mitigación o de alto riesgo aun no son reconocidas por gestores municipales lo que ocasiona que los procesos de intervención sean extensos e incluso interminables, evidenciándose aún más las carencias en los espacios públicos como el déficit de áreas de esparcimiento, encuentro y de áreas verdes lo cual repercute en problemas sociales como débiles lazo comunitarios, incremento de inseguridad y desentendimiento con su lugar.

Acciones tácticas en Latinoamérica

Las intervenciones tácticas tienen la finalidad de recuperar y humanizar los espacios públicos de la ciudad a través de la rehabilitación de sectores que necesitan ser intervenidos debido a que sus carencias se generaron por falta de planificación, diversos colectivos y organizaciones latinoamericanas como BICISTEMA ARQUITECTURA Y URBANISMO, Ocupa Tu Calle, Cégesis, Urbanismo Vivo, Ciudad Emergente, entre otros utilizan este tipo de estrategias y acciones que generen un cambio y visual promoviendo la participación colectiva, el uso de espacios públicos, promoción del uso de la bicicleta, rehabilitación de áreas verdes y priorizando al peatón.





INTERVENCIONES



Aula Vivo Mi Calle, Una Regeneración Del Espacio Público Liderada Por La Juventud

Despacio

La idea del Aula Vivo Mi Calle surgió en mayo de 2020 debido a la necesidad de contar con lugares bioseguros para que la juventud pudiera continuar con sus estudios y mejorar su bienestar físico, mental y social, afectado gravemente por la pandemia. Además, el lugar seleccionado para la intervención, denominado El Poli, era un lugar inseguro, oscuro, desolado y olvidado, dónde se presentaban enfrentamientos y las pandillas del sector se reunían, vendían sustancias alucinógenas e incluso almacenaban armas.



Para afrontar esta problemática, se realizaron talleres, reuniones y capacitaciones con más de 250 adolescentes de los barrios cercanos al lugar de la intervención, quienes identificaron los riesgos que limitaban su movilidad y su acceso al lugar, junto con las soluciones potenciales para mitigar estos riesgos. Estas soluciones también contemplaban la asignación del uso de cada uno de los espacios pensando en mejorar su bienestar y el de su comunidad. Durante el proceso, la juventud demostró todo su potencial y la capacidad innata de trabajar creativamente por el bien colectivo considerando las necesidades propias y las de su comunidad.



Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá

INTERVENCION: Nuestro jardín cultural

BICISTEMA

Esta intervención, ubicada en la localidad de Suba, fue concebida como un recinto cultural al aire libre, para la realización de actividades culturales, educativas y recreativas aledañas a la infraestructura ciclista de la ciudad. El concepto estuvo basado en las propuestas de la ciudadanía para generar un cambio físico-espacial en el lugar para hacer frente a este al ser un lugar peligroso y contaminado, donde se ejercía la venta de drogas, además del acoso a las mujeres.



Se hicieron actividades de limpieza, desinfección, siembra de árboles y flores, pintura de fachadas y juegos infantiles en el piso, murales artísticos con la participación de la mesa local del graffiti de la localidad de Suba, y también fue pintado un muro cinema para la proyección de películas en horarios nocturnos



PARQUECITO DE LA CANCHA DE MATAPALO

Trazando espacios

Matapalo es un espacio significativo para San Blas, Venezuela, en donde se evidencia la sensación de una plaza construida intuitivamente alrededor de un árbol como plaza circular es parada de transporte y espacio de trabajo para algunos; con bordes conformados por un kínder, una capilla, un centro de atención médica, una cancha, bodegas y viviendas. Justo ahí se encuentra el Parquecito de La Cancha de Matapalo, espacio que fue seleccionado para transformarlo, se expusieron 3 maquetas que reunían las ideas de los vecinos y los participantes, y que fueron sometidas a votación.



Los elementos más votados fueron construir un techo con tragaluces, hacer un mural inspirado en la capilla de la comunidad, hacer un juego didáctico en el piso para aprender a sumas y restar, colocar banquitos para el descanso y ambientar con plantas. Después de 4 sábados de trabajo con la ayuda de voluntarios y vecinos, se inauguró el 21 de julio de 2018, evidenciando el cambio positivo en la concienciación de numerosas personas.



URBANISMO TÁCTICO

INTERVENCIONES URBANAS PERÚ

En la ciudad de Lima, Perú también se han desarrollado diversas intervenciones ciudadanas he donde se han buscado alianzas a través de concursos en asociación con el Banco Interamericano de Desarrollo todo esto con la finalidad de activar los espacios públicos a través de un plan de gestión. son diverso grupos e iniciativas que están detrás de estos proyectos.



CORREDOR DE HISTORIAS: ACTIVANDO EL CENTRO HISTÓRICO DE LIMA CON INNOVACIÓN URBANA



OCUPA TU BARRIO -AMA AMANCAES



PLAZOLETA DE LA INTEGRACIÓN, PRIMERA INTERVENCIÓN URBANA EN EL CENTRO HISTÓRICO DEL RÍMAC

RECOMENDACIONES PREVIAS

BUSCA ALIADOS

Es importante asociarnos con diferentes actores sociales para que el proyecto de intervención se desarrolle con éxito

DISPUERTO A TRABAJAR EN EQUIPO

Recordemos que es fundamental trabajar en equipo ya que es base del diseño participativo y de la arquitectura colectiva, pilares de este tipo de intervenciones.

RECONOCE TU COMUNIDAD

Lo fundamental de este tipo de intervenciones es que se trabaja en beneficio de la comunidad por eso es muy importante que se sea parte del proceso participativo experimental.

COMUNICACIÓN Y CONFIANZA

La mejor manera de ganar confianza y trabajar conjuntamente es de mostrar que no se trata de jerarquías sino de responsabilidades

PAUTAS METODOLÓGICAS
ORIENTADORAS!

Proce dimien to



¡MANOS A LA OBRA!

Diagnóstico

PASO 1



En el diagnóstico vamos a identificar en donde se va a intervenir, el objetivo es seleccionar los espacios a través del análisis cualitativo y cuantitativo del lugar.

1 recopilación de datos e investigación de algún contexto urbano vulnerable

2 Visita de campo y análisis del contexto urbano: Diagnóstico urbano

3 Determinar los espacios públicos (vulnerables) a tratar

4 Diagnóstico urbano final de la zona: dinámicas urbanas y problemáticas del lugar

para el análisis del diagnóstico urbano necesitaremos las siguientes herramientas:



datos - mediciones



Cartografías



Fichas de Observación



Entrevistas



registro fotográfico

Identificación de agentes y aliados

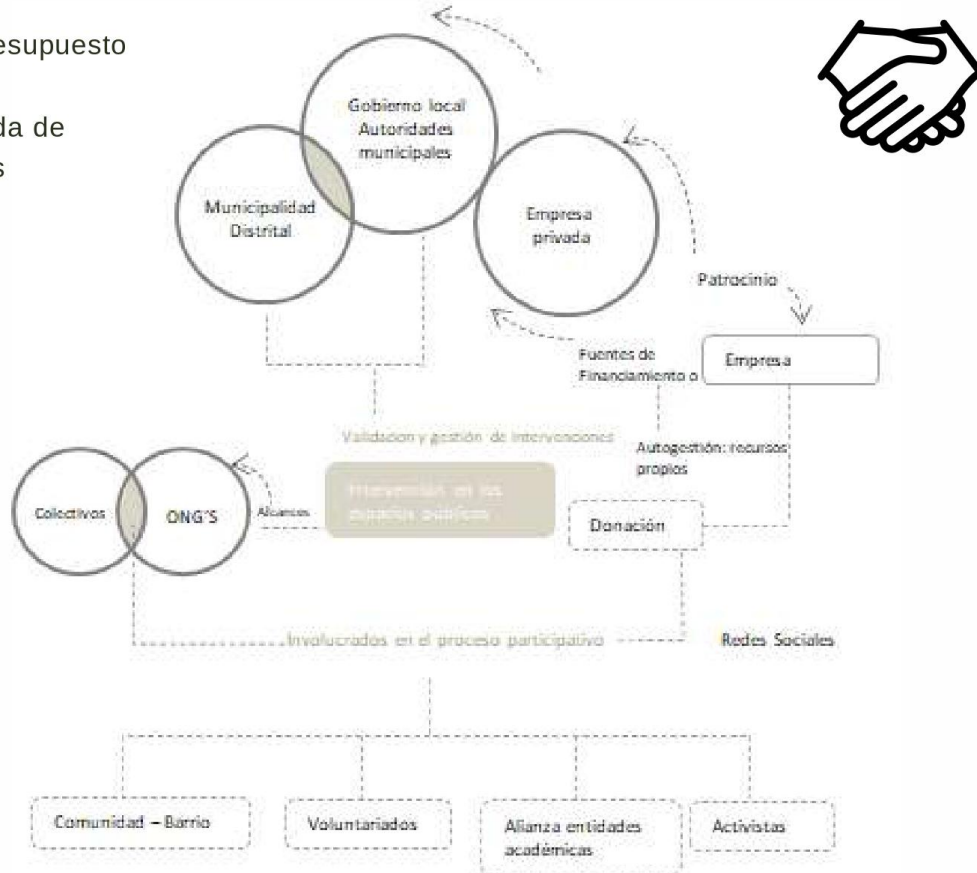
PASO 2



Determinaremos quienes son y serán nuestros aliados para formar equipos de trabajo. Es muy importante tener en cuenta que para que se desarrollen este tipo de intervenciones se deben involucrar a diferentes organizaciones sociales, autoridades locales activistas y todo tipo de actores sociales que puedan ser nuestras fuentes de apoyo, financiamiento, patrocinio o donación.

presupuesto
Búsqueda de recursos

ANATOMIA DE ORGANIZACION



1 . identificar los actores: cada actor según su especialidad cumplirá un rol importante en el desarrollo de las intervenciones

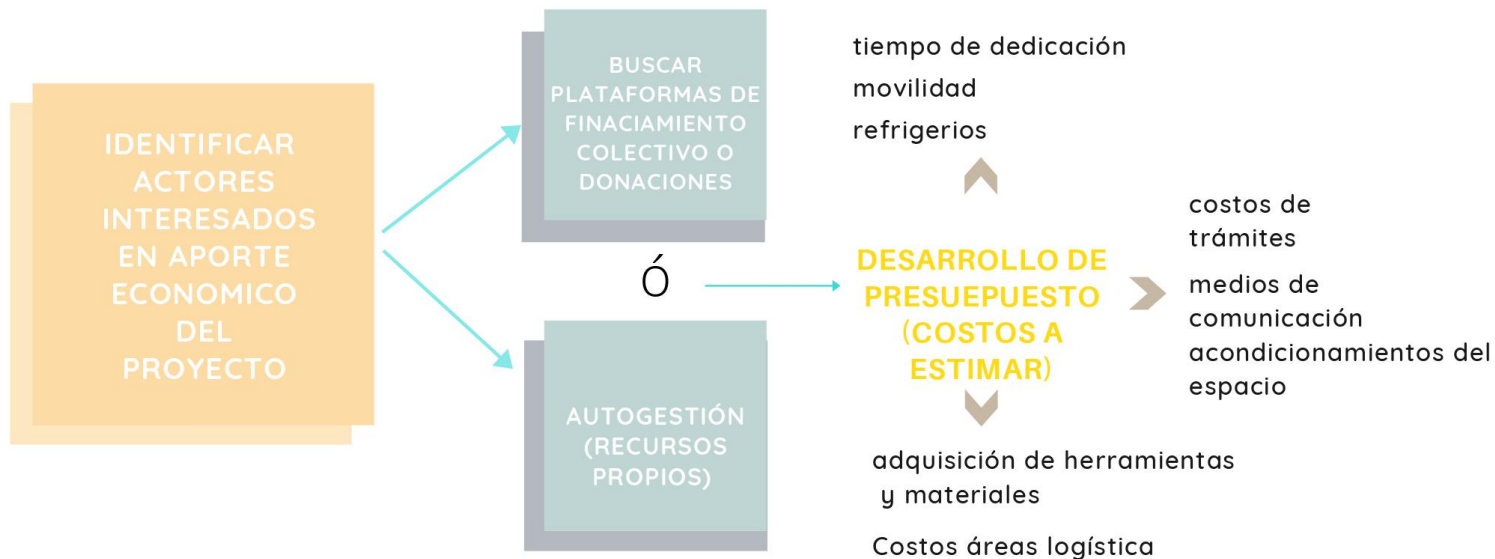
- ASOCIACIONES CIVILES Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONG)
- EMPRESAS
- AUTORIDADES LOCALES
- VOLUNTARIOS Y ACTIVISTAS
- ENTIDADES ACADÉMICAS





2. Presupuestos - Búsqueda de recursos

las intervenciones no deben ser pensadas con costos elevados al contrario estas deben ser accesibles y de mayor alcance



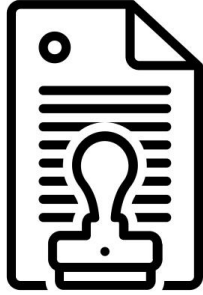
3. Búsqueda de recursos

en el caso se autogestione con recursos propios podemos realizar campañas entre la comunidad en donde podamos conseguir nuestros propios materiales con ayuda de todos los participantes que son parte de la intervención a través de campañas de reciclaje, donaciones, etc.

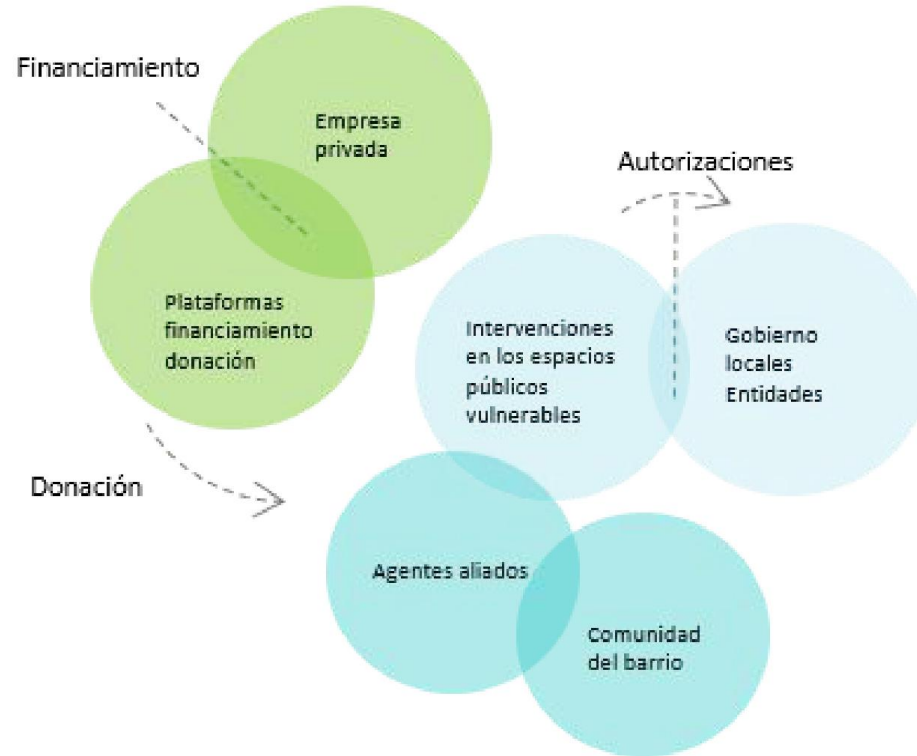


Gestión de permisos previos

PASO 3



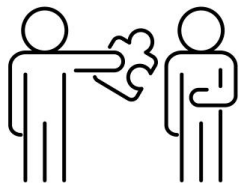
Para poder intervenir en cualquier espacio en la ciudad se debe tener en cuenta que es necesario pedir permiso y autorizaciones a gobiernos locales como : Municipalidades e institutos que nos puedan avalar estas intervenciones, de igual manera podemos pedir una gestión de apoyo para que se pueda realizar una correcta ejecución que brinde seguridad a todo el equipo.



Este paso se requiere para efectuar de manera integral e interinstitucional las actividades propuestas.

Procesos participativos

PASO 4



Recolección y diseño de metodologías de participación, en este paso lo que determinaremos será la forma en como aplicaremos nuestra metodología participativa de diseño; podemos guiarnos de diferentes organizaciones y proyectos piloto (Manual de Replicabilidad Piloto de Urbanismo Táctico, Manual de Intervenciones Urbanas), dividiremos este paso en tres etapas: Recolección de Referentes, Planteamiento y desarrollo de Talleres participativos y determinación de intervenciones



I Recolección de referentes, casos pilotos

Seleccionar 3 casos (mín) de intervenciones en los cuales evidencien aportes que se relacionen con las cualidades del sector o que presentan las mismas carencias o problemas que sirven como guía para el desarrollo de la intervención.



II Planteamiento y desarrollo de talleres participativos

Desarrollo de talleres participativos, en esta etapa es recomendable contar con un espacio necesario para el desarrollo de talleres y actividades de diseño



III Determinación de intervenciones

En esta etapa se determinarán el tipo de intervenciones y como se realizarán que son resultado del proceso previo en donde se propondrán soluciones a los espacios públicos determinados.



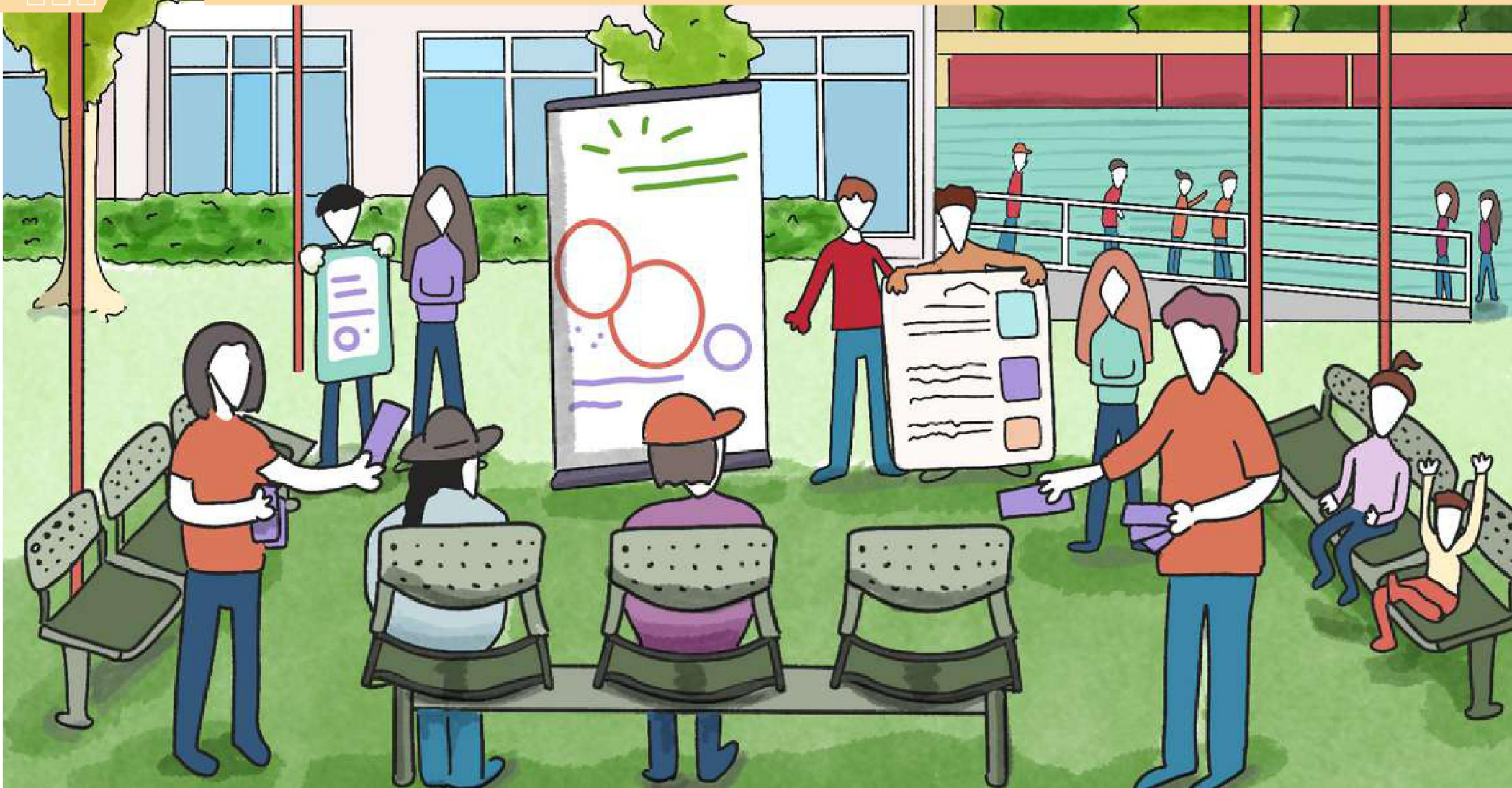
II Planteamiento y desarrollo de talleres participativos



Desarrollo de talleres participativos



¿ Cómo desarrollar un taller participativo?





¿ Cómo desarrollar un taller participativo?

Los talleres participativo son esenciales para el desarrollo de nuestras intervenciones, existen diversas formas de plantearlos, la finalidad es poder interactuar con todos los participantes en donde se comparten ideas, consejos y se explorara un sin fin de propuestas y soluciones que nos lleven a plantear acciones tácticas. Aquí algunas recomendaciones:

Designación de equipos y logística :

Se recomienda designar a varias personas que estén encargadas del diseño de la metodología participativa de diseño en donde se desempeñen los siguientes cargos:

- Diseño y dirección del taller
- Logística del taller
- Registro fotográfico
- Análisis y conceptualización de diseños propuestos
- Gestión de permisos



El equipo que se encargará del desarrollo de los talleres debe tener conocimiento en metodología participativa, y el conocimiento en diseño para interpretar las propuestas en memorias y planos descriptivos, debe manejar un liderazgo dinámico que guie a todos los participantes y sea de escucha abierta, es conveniente que participen personas especializadas.



RECOMENDACIONES

01

Recuerda que los talleres deben ser dinámicos y pedagógicos por lo tanto se deben plantear juegos participativos que permitan el “romper el hielo” con la comunidad donde se puedan desenvolver y ser partícipes del este proceso

TALLER PARTICIPATIVOS

02

Al plantear y proponer ideas debemos pensar por abastecer las necesidades, es decir que nuestras propuestas deben resolver carencias o problemas evidentes, la finalidad de estas intervenciones es mejorar la calidad de la vida de los habitantes por lo tal se debe tener en cuenta la opinión de la comunidad su relación con su entorno.

03

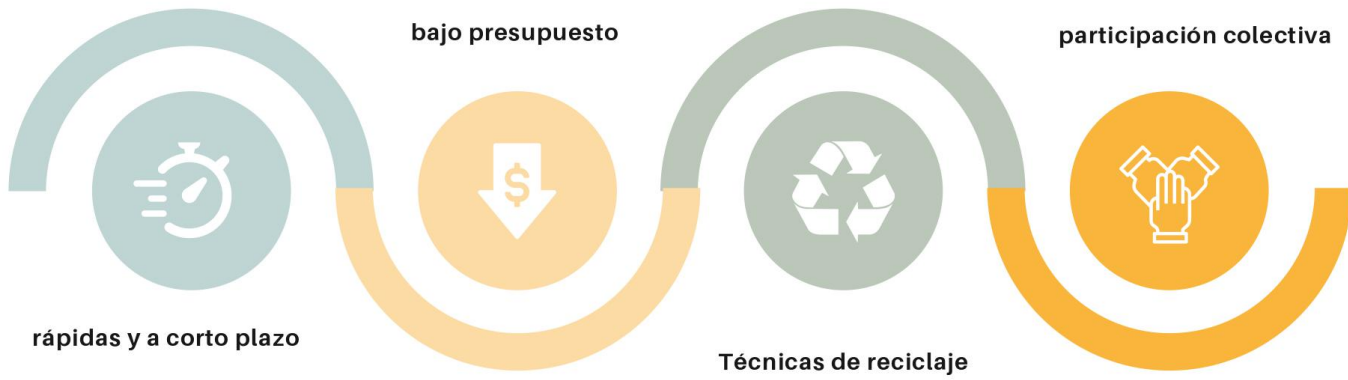
La motivación es pilar para el desarrollo de estas intervenciones, debemos empoderar a la comunidad a través de la participación colectiva, entusiasmo y compromiso manejando las altas expectativas recordemos que muchas de las intervenciones son efímeras o con materiales reciclables lo cual puede hacer pensar que no funcionen, sin embargo, muchos de las trasformaciones del espacio también son intangibles al construir ciudad y crear lazos en la comunidad.



III Determinación de intervenciones

Desarrollo de intervenciones tácticas

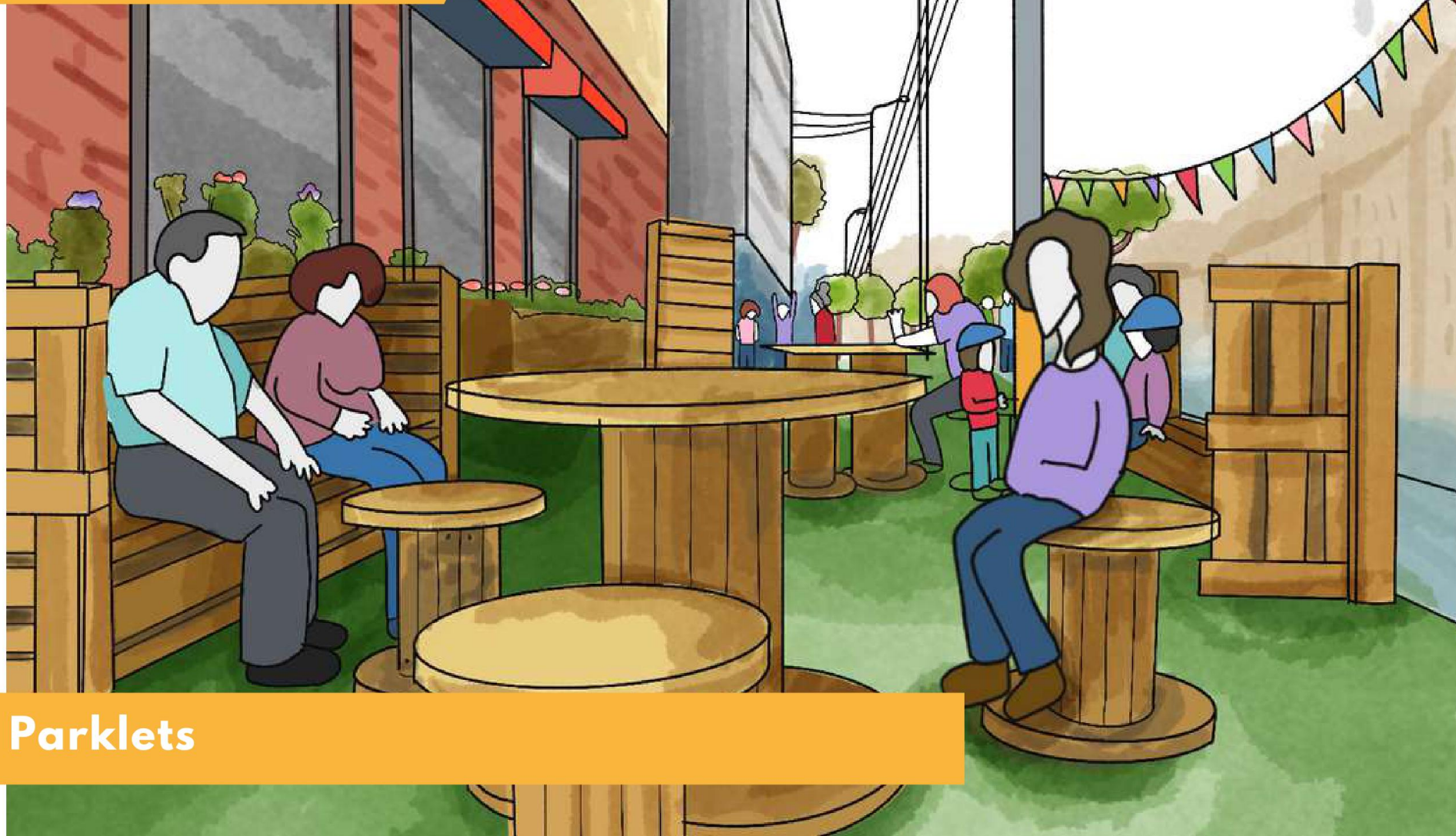
Se diseñan escenarios posibles con los tipos de intervenciones que se dan en el urbanismo táctico y el diseño participativo, es preciso tener en cuenta que estas intervenciones deben ser de rápida aplicación, de bajo costo y trabajo en equipo, lo que se busca en estas acciones sean flexibles y sustentables por lo que se recurrirá a generar iniciativas de campaña de reciclaje de materiales los cuales serán útiles para el desarrollo de las intervenciones



existen un sin fin de diversos tipos de intervenciones, a continuación se detallarán algunas que se pueden tomar de referencia para tu proyecto :



Tipos de Intervenciones



Parklets



Tipos de Intervenciones

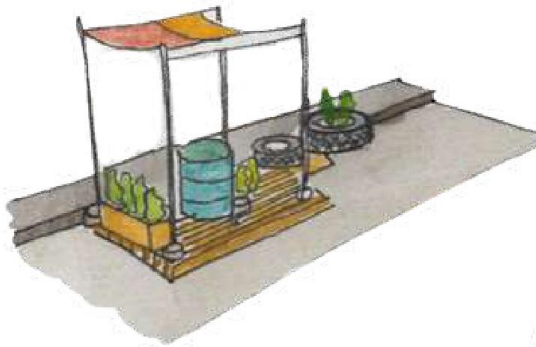
Parklets

Se les denomina parklets a la utilización de cajones de estacionamiento los cuales servirán como herramienta para la creación de mobiliario, maceteros, etc. El fin de estos es generar una apropiación del lugar a través de su uso.



ALGUNAS IDEAS

porta maceteros y maceteros



mobiliario de descanso



mobiliario para bulevar



HERRAMIENTAS:

Cajas de madera



Parihuelas



Herramientas de carpintería



Pinturas



Brochas



Llantas





Tipos de Intervenciones



Paraderos



Tipos de Intervenciones

Son espacios que se utilizan para la espera del transporte público, los cuales son punto clave de interacción, sin embargo, muchas veces estos espacios no están debidamente diseñados por lo que estos espacios podrían ser transformados o contruidos con el propósito de generar un confort agradable a sus usuarios y que favorezca la relación social entre sus usuarios y el transporte público.

Paraderos

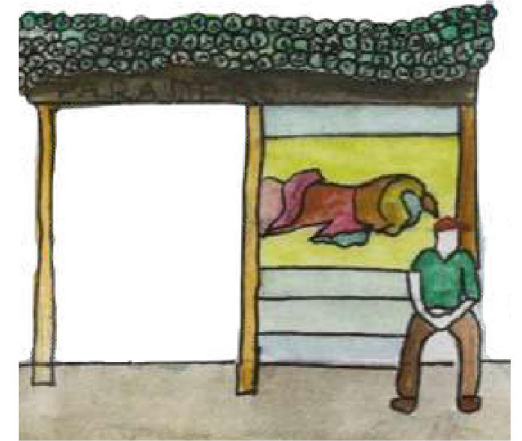


ALGUNAS IDEAS

Paraderos hechos con parklets y madera



muralismo y sombra de botellas recicladas



HERRAMIENTAS:

Parihuelas



Herramientas de carpintería



Pinturas



Brochas



Botellas





Tipos de Intervenciones



Muralismo: Arte en la calle



Tipos de Intervenciones

estas acciones son esenciales convirtiendo los espacios mas coloridos en donde se usa el arte como transmisor de grandes mensaje además de decorar el espacio urbano.

Podemos realizar concursos de intervención de arte y muralismo , invitar a un grupo artístico o convocar artistas que deseen participar.

Lo mas importante es ver que deseamos TRANSMITIR

Muralismo: Arte en la calle



ALGUNAS IDEAS



concursos de pintura: mobiliario y paredes



muralismo en paredes

recuerda que el arte es la mejor manera de transmitir y comunicar, se recomienda realizar pinturas alucivas a la identidad y cultura de laa población

HERRAMIENTAS:

Rodillos



Pinturas



Brochas



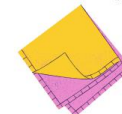
Aerosoles



Thinner



Paños de limpieza



Grafito



Tizas





Tipos de Intervenciones



Huertos Urbanos



Tipos de Intervenciones

Los huertos urbanos son una buena opción para implementarlos, los espacios públicos, como los parques, también ofrecen una oportunidad para desarrollarlos con participación de la comunidad, estos establecen una relación entre el medio urbano y el natural, fomentando la biodiversidad y la conectividad ecológica de los hábitats que benefician el equilibrio de los ecosistemas. recuerda plantar diversas especies plantas considerando la climatología del lugar Es muy importante el desarrollo de tu imaginación para crear maceteros, jardines verticales, etc.

HERRAMIENTAS:

Pinturas



Brochas



Cajas de madera



Cajas de plástico



Llantas



Botellas reciclables



Huertos Urbanos



ALGUNAS IDEAS

Recuerda ! utilizar especies que se adecuen al clima de la zona donde vives.



Huertos en llantas



jardines verticales con botellas



huertos en parklets y cajas de madera



Tipos de Intervenciones



Plazas y parques de bolsillo



Tipos de Intervenciones

Los espacios abandonados como lotes baldíos o espacios públicos en desuso son ideales para realizar nuestras plazas o parques de bolsillo a través de la restauración colectiva .

¿ Como puedo realizar mi parque de bolsillo?

Con ayuda de la comunidad y participantes podemos plantear diversas iniciativas creativas es por eso que debemos preguntarnos que le falta a este espacio ? ¿Cómo lo puedo solucionar? que carencias observo?

podemos trabajar con todas las taticas anteriores mencionadas : parklets, cajas, etc para crear mobiliario, plantar huertos urbanos, diseñar murales con mensaje y por ultimo utilizar el espacio **¡ACTIVANDOLO!** para esto podemos generar un sin fin de actividades al aire libre que permitan dinamizar estos espacios .

Recuerda que estas son referentes puedes utilizar toda tu creatividad utilizando diferentes materiales

Plazas y parques de bolsillo



ALGUNAS IDEAS



HERRAMIENTAS:



Cajas de madera



Parihuelas



Llantas



Pinturas



Cajas de plástico



Brochas



Botellas recicladas



no olvides que las plazas de bolsillo se activan utilizándolas es por eso que debes planificar actividades para la comunidad



Tipos de Intervenciones



Activación de espacios



Tipos de Intervenciones

Activación de espacios

Las activaciones de los espacios se realizan al aire libre, la finalidad es promover su uso a través de acciones que dinamicen el sector que se esta interviniendo, debemos tener en cuenta que están acciones deben ser colectivas de carácter social, cultural, recreativo, deportivo que tengan relación con la comunidad de protagonista. Las actividades nos sirven para mantener ocupados nuestros espacios públicos además lo mas importante es generar un sentido de pertenencia entre todos los habitantes con su barrio .



ALGUNAS IDEAS



Juegos lúdicos al exterior



Gimnasio y Bailaton al aire libre



Presentaciones de clown y teatro al aire libre

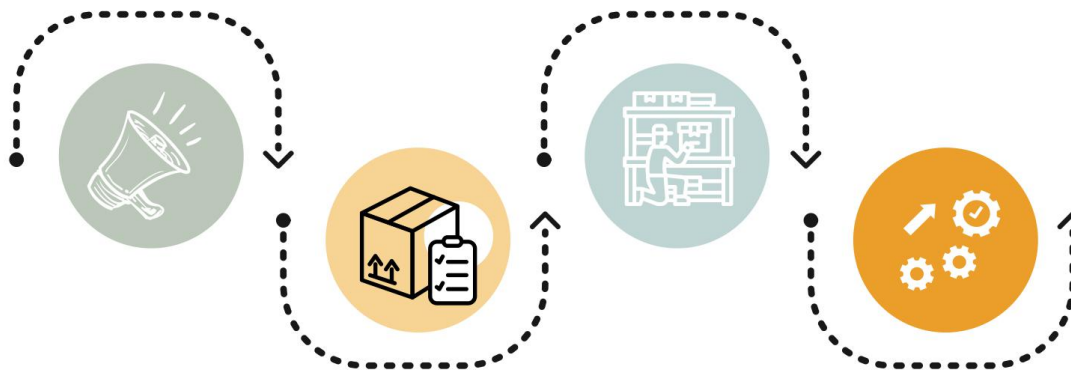
estas son algunas de ideas de actividades de las sin fin que puedes plantear

Ejecución e implementación de acciones tácticas

PASO 5



Esta fase es una de las más importantes : tiene como objetivo ejecutar las propuestas realizadas en la fase de diseño, organizando los recursos, la logística y las personas necesarias para implementar las acciones por lo tanto dividiremos este paso en 4 fases: convocatoria, logística, recolección e intervención.



1.- Convocatoria

- invitación al evento
- Difusión del evento por redes sociales
- Gestión de participantes

2.- Logística

- Elaboración de programa de actividades de intervención
- Asignación de responsabilidades
- Administración de recursos específicos
- Transporte de materiales

3.- Recolección

- Campañas de reciclaje
- Recolección de herramientas de trabajo
- Compra de insumos básicos
- Almacén de materiales

4.- Ejecución

- Limpieza del terreno
- Desarrollo de la intervenciones

Recuerda que dependiendo de las intervenciones que se escojan estas pueden tardar días en concretarse lo importante es realizarlas! siempre en equipo

EJECUCIÓN



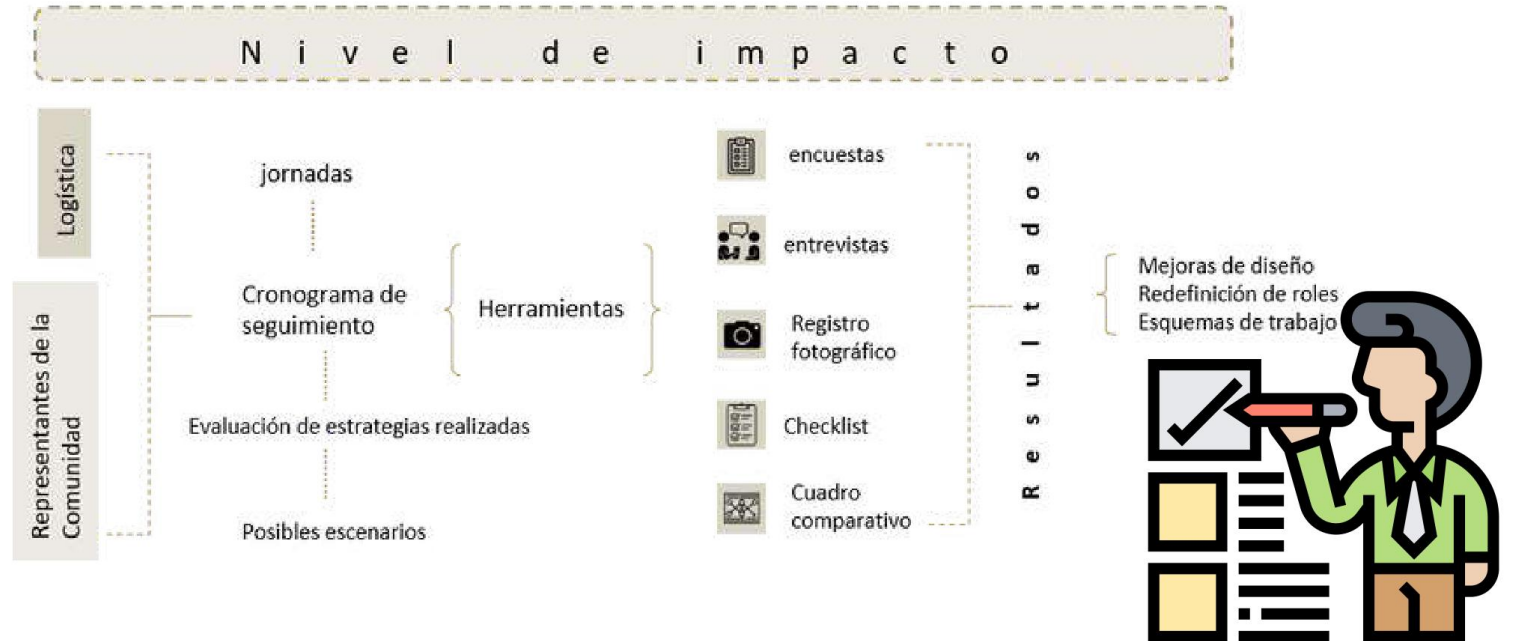
Es importante asegurarse de que las personas asistentes a las jornadas de ejecución tengan un rol en la implementación de las acciones y que cuenten con el material y equipo de seguridad esenciales para la protección en el desarrollo de las actividades.

Evaluación y medición de resultados

PASO 6



Durante el desarrollo de este paso se pone en marcha la evaluación de los procesos de intervención, por lo tal se debe ejecutar un cronograma de seguimiento con la comunidad de y el equipo de logística que apoyo en el desarrollo de los talleres participativos como también en el proceso de las intervenciones urbanas, en evaluación se debe medir el nivel de impacto en sus espacios públicos por lo cual se utilizarán las siguientes herramientas: Encuestas, entrevistas, técnicas de observación/checklist, registros fotográficos y cuadros comparativos, también se determinará si las soluciones planteadas son las estrategias más adecuadas o que puedan ir mejorando a través de revisiones periódicas, es importante que se planteen dinámicas de participación para mantener estos espacios activos y en uso.

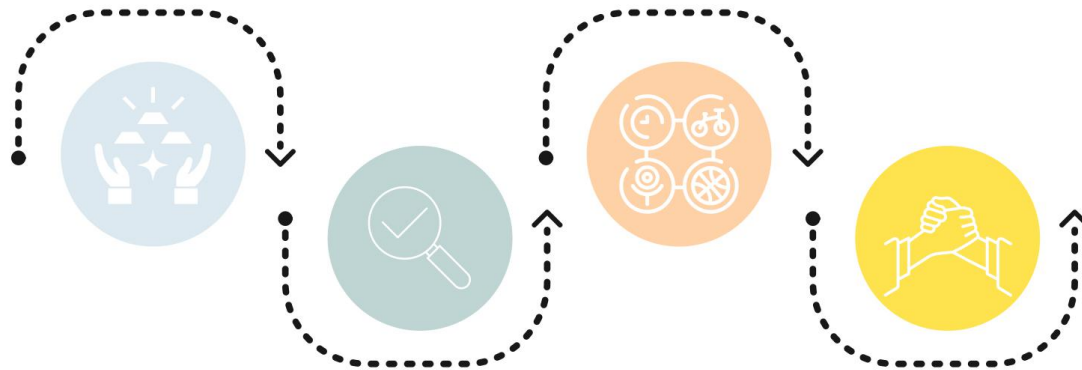


Mantenimiento de Intervenciones

PASO 7



Después de realizar las intervenciones es muy importante que en estos espacios se propongan más uso y actividades para poder mantenerlos por lo tal se debe programar un agenda de actividades de diversa índole con el fin de generar mucha más interacción.



1.- Mantener

- jornadas de socialización y planeación de acciones que permitan mantener los espacios activos y en óptimas condiciones

2.- Activar

- para generar espacios de resignificación y apropiación por parte de la ciudadanía.

3.- Proyectar

- diferentes actividades generar apropiación del lugar asegurando un constante proceso de mantenimiento y evolución de la intervención.

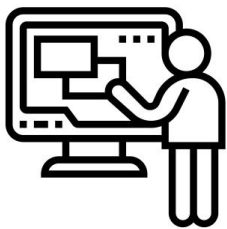
4.- Apoyar

- las actividades para fortalecer la apropiación y contribuye al alcance de los objetivos en el mediano y largo plazo de las intervenciones



Monitoreo

PASO 8



Este paso consta del registro de los procesos evolutivos de la intervención en donde se realizará un monitoreo de participación con el fin de buscar permanencia en el proyecto, este se debe difundir a través de plataformas virtuales y redes sociales para constatar la evolución de las intervenciones a fin de generar un alcance y buscar aliados que deseen integrarse, además pueden presentar el proyecto como piloto para que pueda realizarse en otro espacios públicos vulnerables de la ciudad, y más adelante pueda realizarse una infraestructura adecuada con el apoyo de entidades o gobiernos locales a cargo.



1.-Difundir

- A través de plataformas virtuales y redes sociales para generar alcance.

2.- Presentar

- se sugiere presentar el proyecto como ejemplo piloto

3.- Empoderar

- es turno de la comunidad , después de los lazos creados se genera el empoderamiento y tomar las riendas del recinto



RECOMENDACIONES FINALES

01

Incentivar la participación colectiva en todo el proceso metodológico con el fin de cumplir con los objetivos propuestos como también promover el uso del espacio público y mantenimiento de los espacios intervenidos.

02

En los procesos de intervención una forma de conseguir materiales sencillos sin que demande grandes presupuestos son los materiales reciclados, de esta manera también podemos promover el reciclaje en la comunidad.

03

La relación entre la comunidad debe ser directa y clara es importante definir cual será la manera más efectiva de difundir a la comunidad las actividades que se programaran a lo largo de las intervenciones, recordemos la finalidad de las acciones tácticas es que todos los participantes del proyecto puedan aportar sus ideales, participar y compartir conocimiento.

04

Se deben proyectar actividades participativas colectivas de manera constante para que despierten el interés de la población y ciudadanía que inviten a usar sus lugares de intervención.

05

Las alianzas estratégicas son muy importantes entre actores sociales como colectivos, organizaciones, entidades, autoridades, entre otros que deseen participar de estos proyectos ya que el conjunto de acciones en equipos se viabilizan y el desarrollo de las intervenciones se vuelven más sostenibles.

06

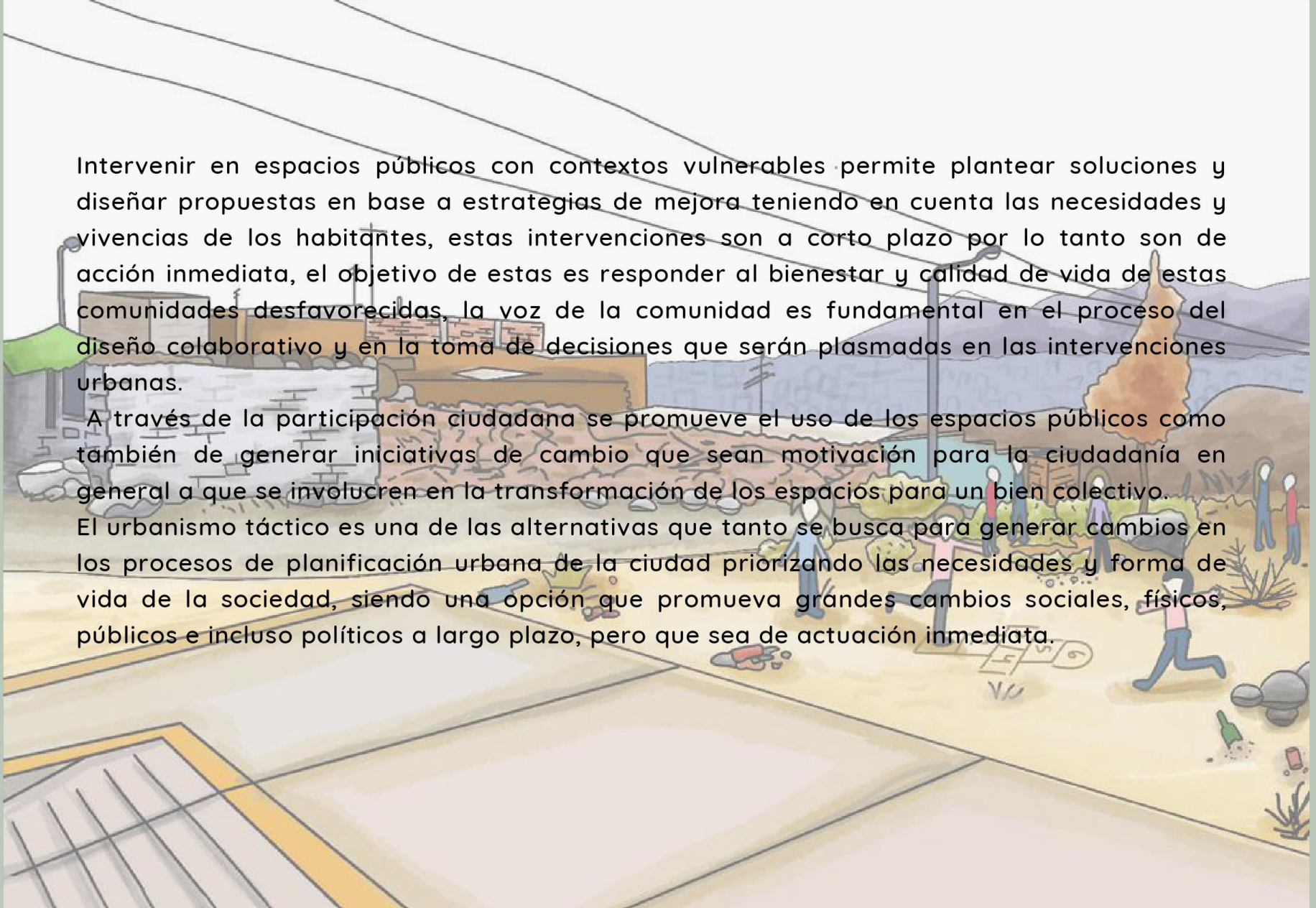
Incentivar el desarrollo de actividades culturales que permitan desarrollar un cambio positivo donde se impulse el uso de los espacios públicos a través de la apropiación y reactivación del espacio público para mejorar las condiciones de seguridad.

CONCLUSIONES

Intervenir en espacios públicos con contextos vulnerables permite plantear soluciones y diseñar propuestas en base a estrategias de mejora teniendo en cuenta las necesidades y vivencias de los habitantes, estas intervenciones son a corto plazo por lo tanto son de acción inmediata, el objetivo de estas es responder al bienestar y calidad de vida de estas comunidades desfavorecidas, la voz de la comunidad es fundamental en el proceso del diseño colaborativo y en la toma de decisiones que serán plasmadas en las intervenciones urbanas.

A través de la participación ciudadana se promueve el uso de los espacios públicos como también de generar iniciativas de cambio que sean motivación para la ciudadanía en general a que se involucren en la transformación de los espacios para un bien colectivo.

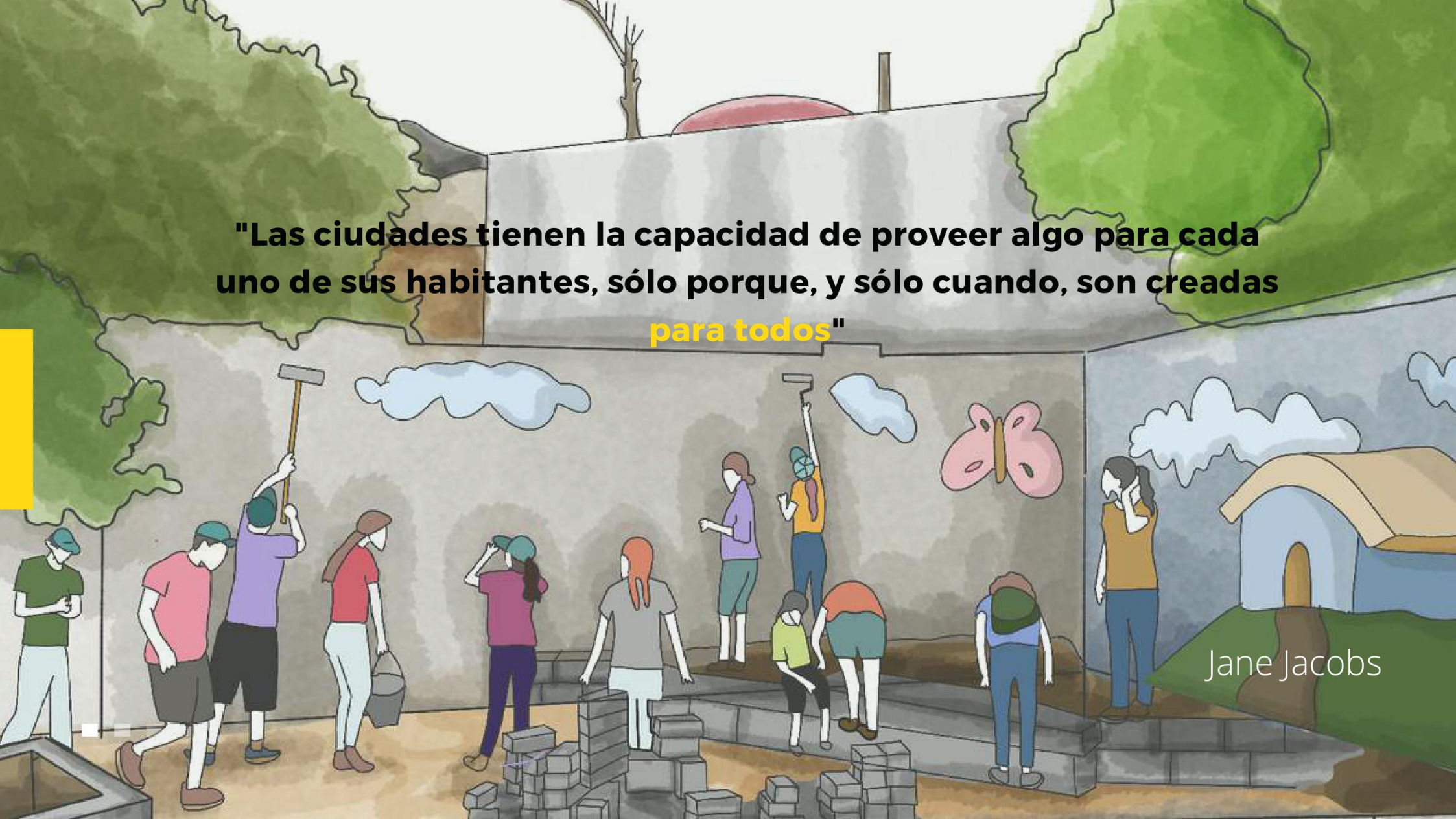
El urbanismo táctico es una de las alternativas que tanto se busca para generar cambios en los procesos de planificación urbana de la ciudad priorizando las necesidades y forma de vida de la sociedad, siendo una opción que promueva grandes cambios sociales, físicos, públicos e incluso políticos a largo plazo, pero que sea de actuación inmediata.



BIBLIOGRAFIA

- Equipo BICISTEMA ARQUITECTURA Y URBANISMO (2020). MANUAL DE REPLICABILIDAD PILOTO DE URBANISMO TÁCTICO ME MUEVO SEGURA, CAF
- Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina. (2018). Intervenciones Urbanas Hechas por Ciudadanos: Estrategias Hacia Mejores Espacios Públicos. Lima: Ocupa Tu Calle, ONU-Habitat y Fundación Avina.
- García, y Martínez. (2020). Táctico: Alternativas de materiales sostenibles en el Urbanismo Táctico. Facultad de Arquitectura e Ingeniería - Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia
- Chaves, L. (2021). Urbanismo Táctico: Reflexión y crítica. Universitat de Barcelona.
- Contreras, J. (2021). Una reflexión sobre urbanismo táctico, periferia marginal y participación ciudadana. Revista Nodo, 74-88.
- Amaya, J. (2018). Urbanismo táctico y arquitectura colectiva aplicado en el barrio el Paraíso. Pontificia Universidad Javeriana
- Sánchez, L. (2017). Urbanismo Táctico: propuesta de pautas metodológicas para la construcción colectiva del espacio público. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga.

"Las ciudades tienen la capacidad de proveer algo para cada uno de sus habitantes, sólo porque, y sólo cuando, son creadas para todos"



Jane Jacobs