

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

## ESCUELA DE POSTGRADO

### MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



#### EXISTENCIA DE BULLYING EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA Y PUERICULTURA Y ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA AREQUIPA - 2013

Tesis presentada por la Bachiller:

**Claudia Morayma Flores Choque**

Para obtener el Grado Académico:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**AREQUIPA – PERÚ**

**2014**



*Dedico este trabajo de investigación a mis  
padres, docentes y a todas las personas que me  
ayudaron y colaboraron para que éste pueda  
salir y concretarse.*

*GRACIAS*



*Las causas del bullying normalmente suelen ser problemas  
intrafamiliares de acosador.*

*Alejandro Zúñiga*

## ÍNDICE

RESUMEN -----	05
ABSTRACT -----	06
INTRODUCCIÓN -----	07
CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS -----	09
FORMAS DE INTIMIDACIÓN -----	10
FRECUENCIA Y DURACIÓN DE LA INTIMIDACIÓN -----	12
LUGAR DE INTIMIDACIÓN -----	13
PERCEPCIÓN DEL AGRESOR -----	18
PERCEPCIÓN DE LOS ESPECTADORES -----	19
PROPUESTAS DE SALIDA -----	21
DISCUSIÓN -----	30
CONCLUSIONES -----	34
SUGERENCIAS -----	35
PROPUESTA -----	36
BIBLIOGRAFÍA -----	42
ANEXOS -----	44

## RESUMEN

Este trabajo de investigación se realizó aplicado al sector educación de Arequipa – Perú, se inició a partir de una inquietud personal sobre un problema muy importante y poco abordado como es el Bullying en las Universidades, se ha hablado mucho de este tema en los colegios y con adolescentes, sin embargo se ha dejado de lado a los jóvenes universitarios que también están propensos a ser víctimas y victimarios en este problema grave de salud pública, la finalidad de este estudio era conocer si en los Programas Profesionales en los que se realizó la investigación habían casos de Bullying.

Se realizaron encuestas, las cuales fueron elaboradas en base a la encuesta propuesta por Ortega, Mora – Merchan y Mora, estas fueron aplicadas de forma guiada por la entrevistadora a las alumnas de ambos programas profesionales en igual cantidad, de esta manera fue que se recopiló la información

Luego se siguió con el procesamiento de la información obteniendo entre todos los resultados los más importantes y resaltantes que fueron: en Obstetricia, el 17% dice que han sido intimidadas pocas veces en lo que va del semestre, el 13% afirma que las situaciones de intimidación se dan desde hace algunos meses, el 47% dice que alguna vez han intimidado a algún compañero o compañera, el 60% dice que alguna vez participo en situaciones de intimidación. En Enfermería, el 17% dice que ha sido intimidada pocas veces, el 13% dice que las han intimidado en todo el semestre, el 37% dijo que alguna vez habían intimidado a sus compañeras y el 10% de las alumnas dijo que han participado en situaciones de intimidación con el motivo de molestar a sus compañeras.

## ABSTRACT

This research was applied to the education sector in Arequipa - Peru, started from a personal concern about an issue very important and little attention as Bullying in universities, much has been said on this subject in schools and with adolescents, however, has bypassed university students are also likely to be victims and perpetrators in this serious public health problem, the purpose of this study was to know if Professional Programs in which research was conducted Bullying had cases.

Surveys were conducted, which were developed based on the survey proposed by Ortega, Mora - Mora Merchan and these were applied in a manner guided by the interviewer to the students of both professional programs in equal amounts, so was that was compiled information

Then he continued with the processing of information obtained from all the most important results and highlights were: in Obstetrics, 17% say they have been bullied a few times so far this semester, 13% said that situations of intimidation are given for several months, 47% say they have ever bullied a classmate or colleague, 60% say that once participated in bullying situations. In nursing, 17% said to have been intimate a few times, 13% said that they have been bullied throughout the semester, 37% said they had ever bullied their partners and 10% of the students said they have participated in bullying situations with the purpose of disturbing her classmates.

## INTRODUCCIÓN

Sr. Presidente y Señores miembros del jurado:

A vuestra consideración el presente informe de investigación que lleva por título: "Existencia de Bullying entre los estudiantes del Programa Profesional de Obstetricia y Puericultura y Enfermería de La Universidad Católica De Santa María Arequipa - 2013"; con el que espero alcanzar su aprobación y obtener e Grado Académico de Magíster en Educación Superior.

El mismo comprende un solo capítulo de resultados, una interrogante y su respectivo objetivo los cuales nos permitirán averiguar la existencia de Bullying entre los alumnos de ambos Programas Profesionales.

La conclusión señala: La existencia del Bullying entre las alumnas de ambos programas profesionales ha sido comprobada en bajo grado, puesto que en la encuesta se obtuvieron bajos niveles porcentuales para las preguntas que indicaban la existencia de dicho problema entre compañeras, proponiendo sus respectivas sugerencias.

La hipótesis planteada fue la siguiente: "Es probable que la existencia de bullying sea en mediano porcentaje entre los estudiantes del Programa Profesional de Obstetricia y Puericultura y Enfermería de la Universidad Católica de Santa María.

El presente trabajo se realizó con la finalidad de saber si existía Bullying en los Programas Profesionales antes mencionados, para que así se puedan tomar acciones para detener este gran problema que muchas veces tiene consecuencias fatales. Hubieron bastantes limitaciones, como por ejemplo el no encontrar a todos los alumnos en un solo sitio sino en distintos establecimientos de salud, el corregir una y otra vez el proyecto, el realizar la matriz de datos, que de por sí es un procedimiento complicado, etc. hubieron

muchas trabas, pero se pudieron pasar para poder presentar el trabajo que aquí les muestro.

Quiero agradecer a todas aquellas personas que hicieron posible la culminación de este trabajo.

**AREQUIPA, DICIEMBRE DEL 2013**

**CLAUDIA FLORES CHOQUE**





# CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS

**TABLA N° 01**

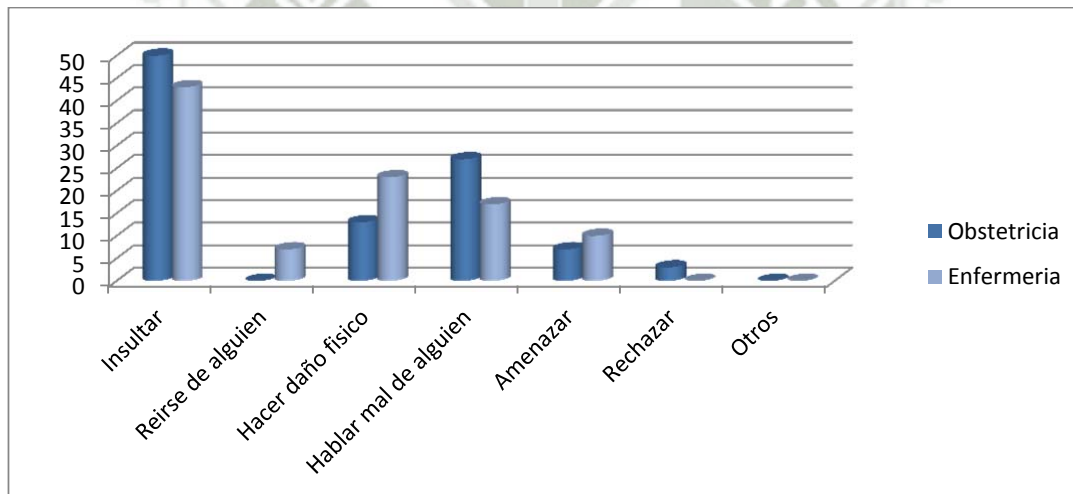
**FORMAS FRECUENTES DE MALTRATO**

FORMA	OBST	%	ENF	%	TOTAL	%
Insultar, poner apodos	15	50	13	43	28	46%
Reírse de alguien	0	0	2	7	2	3%
Hacer daño físico	2	13	7	23	9	15%
Hablar mal de alguien	4	27	5	17	9	15%
Amenazar, chantajear	1	7	3	10	4	7%
Rechazar, aislar	0	3	0	0	4	7%
Otros	0	0	0	0	4	7%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 1**

**FORMAS FRECUENTES DEL MALTRATO**



Fuente: Elaboración Personal

La tabla representa la clasificación de formas más frecuentes de maltrato entre compañeros (as). Las alumnas de Obstetricia respondieron de la siguiente manera, 50% para insultar y poner apodos, 27% para hablar mal de alguien, 13% para hacer daño físico, 7% para amenazar, chantajear y 3% para rechazar y aislar; mientras que las alumnas de Enfermería lo hicieron de la siguiente manera: 43% para insultar, poner apodos, 23% para hacer daño físico, 17% para hablar mal de alguien, 10% para amenazar, chantajear y 7% para reírse de alguien. El insulto es la forma mas frecuente de matrato en ambos programas.

**TABLA N° 2**

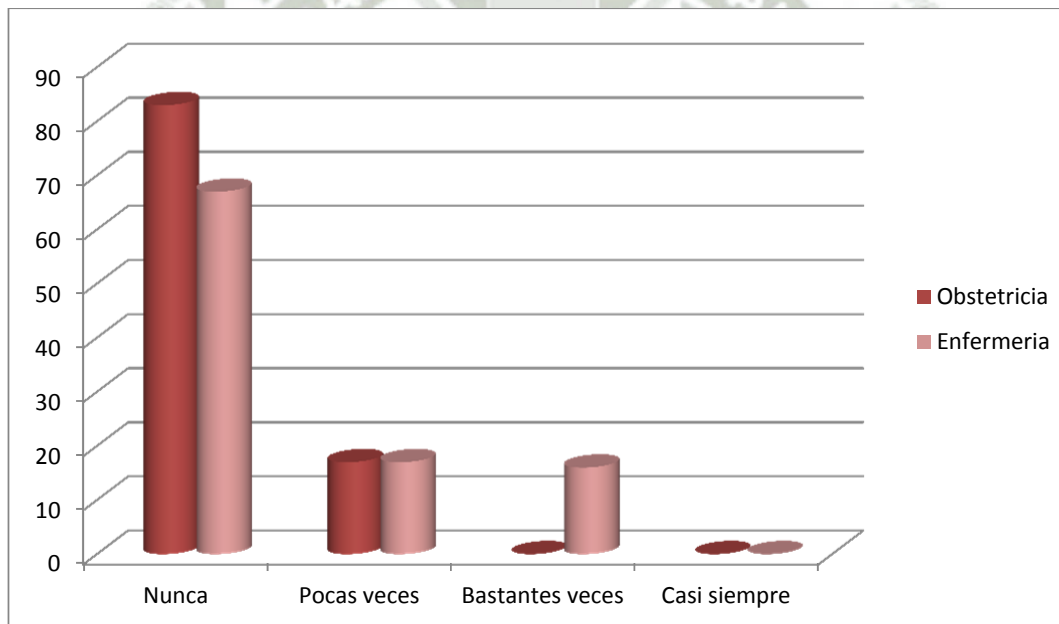
**NÚMERO DE VECES DE INTIMIDACIÓN**

FORMA	OBSTETRICIA	%	ENFERMERIA	%	TOTAL	
<b>Nunca</b>	25	83	20	67	45	77
<b>Pocas veces</b>	5	17	5	17	10	17
<b>Bastantes veces</b>	0	0	5	16	5	6
<b>Casi todos los días</b>	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 2**

**NÚMERO DE VECES DE INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

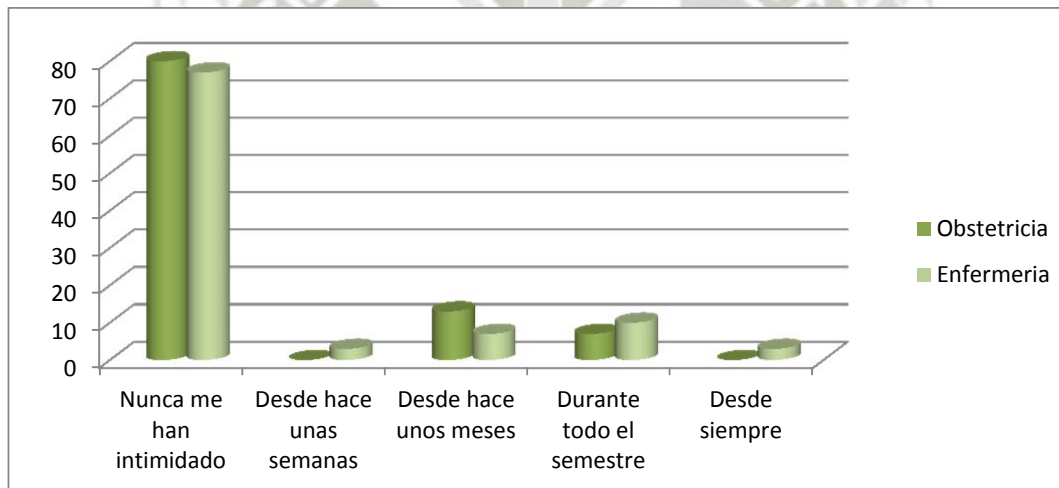
Podemos apreciar que el 83% de las alumnas de Obstetricia NUNCA han sido intimidadas mientras que el 17% lo ha sido POCAS VECES, en comparación con las alumnas de Enfermería que el 67% afirma que NUNCA han sido intimidadas, el 17% dice que ha sido intimidada pocas veces y el 16% ha sido intimidado BASTANTES VECES.

**TABLA N° 3**  
**TIEMPO DE LA INTIMIDACIÓN**

FORMA	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
Nadie me ha intimidado	24	80	23	77	47	78
Desde hace poco (algunas semanas)	0	0	1	3	1	2
Desde hace unos meses	4	13	2	7	6	10
Durante todo el semestre	2	7	3	10	5	8
Desde siempre	0	0	1	3	1	2
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 3**  
**TIEMPO DE LA INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

La tabla muestra el tiempo de la intimidación de las alumnas, para Obstetricia vemos que el 80% dice que nunca la han intimidado, el 13% dice que la intimidan desde hace unos meses y el 7% dice que la han intimidado durante todo el semestre. Las alumnas de Enfermería respondieron de la siguiente manera: 77% dice que nunca la han intimidado, el 10% dice que la vienen intimidando durante todo el semestre, y un 3% afirma que se le intimida desde hace algunas semanas al igual que las que afirman que desde siempre han recibido algún tipo de Intimidación.

**TABLA N° 4**

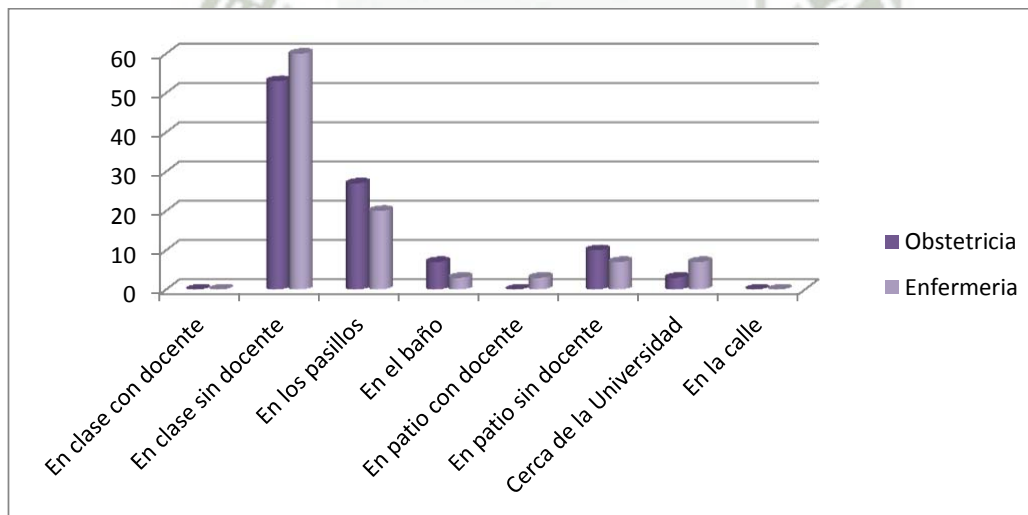
**LUGARES DE INTIMIDACIÓN**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
En clase con profesor	0	0	0	0	0	0
En clase sin profesor	16	53	18	60	34	57
En los pasillos	8	27	6	20	14	23
En el baño	2	7	1	3	3	5
En el patio vigilando un docente	0		1	3	1	2
En el patio sin vigilancia de un docente	3	10	2	7	5	8
Cerca a la Universidad	1	3	2	7	3	5
En la calle	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 4**

**LUGARES DE INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

La tabla muestra el tiempo de la intimidación de las alumnas, para Obstetricia vemos que el 80% dice que nunca la han intimidado, el 13% dice que la intimidan desde hace unos meses y el 7% dice que la han intimidado durante todo el semestre. Las alumnas de Enfermería respondieron de la siguiente manera: 77% dice que nunca la han intimidado, el 10% dice que la vienen intimidando durante todo el semestre, y un 3% afirma que se le intimida desde hace algunas semanas al igual que las que afirman que desde siempre han recibido algún tipo de Intimidación.

**TABLA N° 5**

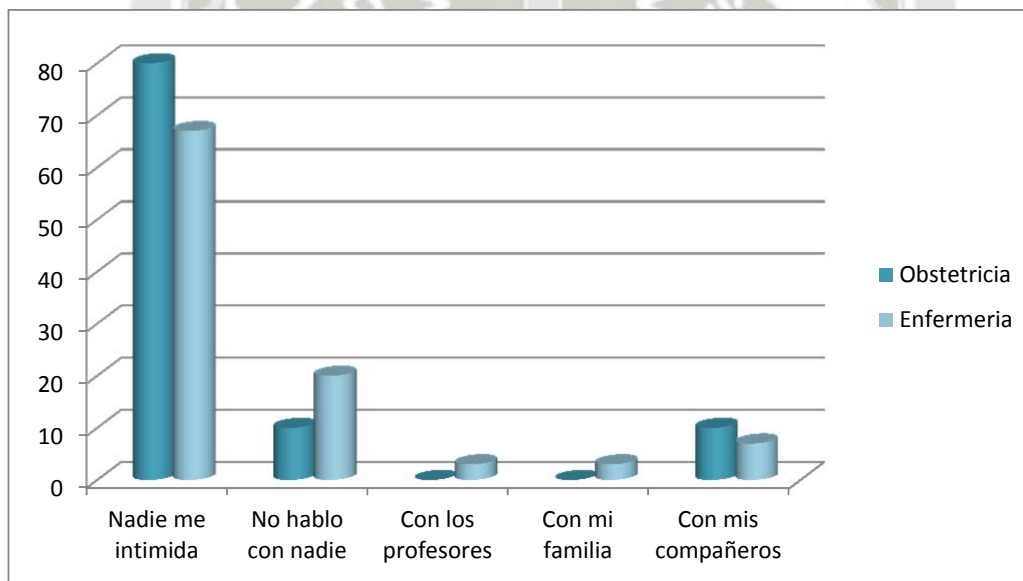
**COMUNICACIÓN DE LA INTIMIDACIÓN**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Nadie me intimida</b>	24	80	20	67	44	73
<b>No hablo con nadie</b>	3	10	6	20	9	15
<b>Con los profesores</b>	0	0	1	3	1	2
<b>Con mi familia</b>	0	0	1	3	1	2
<b>Con mis compañeros</b>	3	10	2	7	5	8
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 5**

**COMUNICACIÓN DE LA INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

En cuanto a las respuestas de las alumnas de Obstetricia, el 80% afirma que nadie las ha intimidado, mientras que las demás respondieron que no cuentan a nadie sobre la intimidación (10%) y el otro 10% le cuenta a sus compañeros (as), mientras que las respuestas de enfermería fueron las siguientes, el 67% afirma que nadie las ha intimidado, el 20% dice que en las situaciones de intimidación no habló con nadie acerca de ello, un 7% dijo que habla con sus compañeros, y en igual porcentaje (3%) afirmaron que conversan con los profesores o familiares.

**TABLA N° 6**

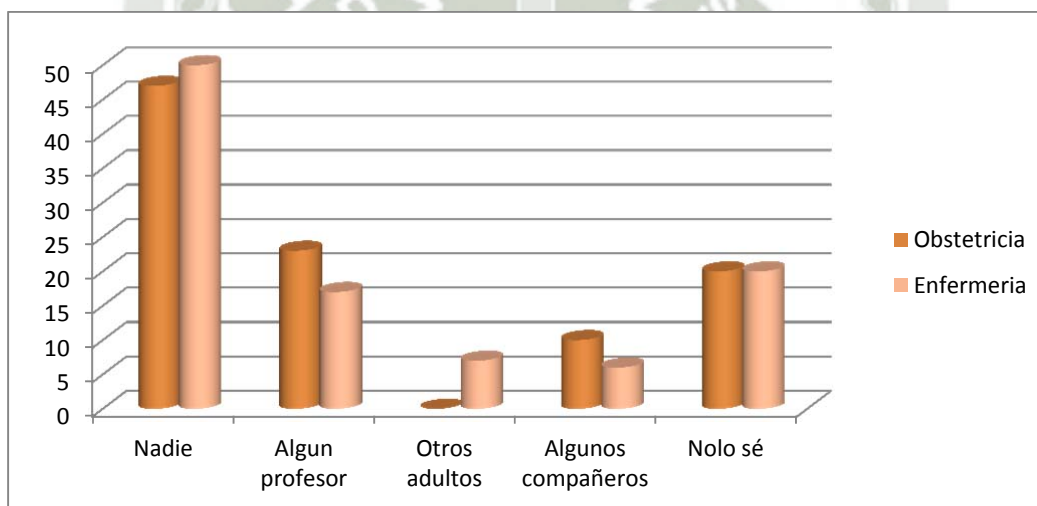
**PARAR LAS SITUACIONES DE INTIMIDACIÓN**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Nadie</b>	14	47	15	50	29	47
<b>Algún profesor</b>	7	23	5	17	12	20
<b>Otros adultos</b>	0	0	2	7	2	3
<b>Algunos compañeros</b>	3	10	2	6	5	8
<b>No lo se</b>	8	20	6	20	14	22
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 6**

**PARAR LAS SITUACIONES DE INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

En esta tabla veremos la opinión de las alumnas de Obstetricia acerca de quién para las situaciones de intimidación entre sus compañeras, el 47% opinaron que nadie para dicha situación, el 23% dijo que interviene algún profesor, el 20% dijo que no sabían, el 10% dijo que algunos compañeros paraban las situaciones de intimidación. En relación a las alumnas de Enfermería, el 50% dijo que nadie paraba las situaciones de intimidación, el 20% dijo que no sabían, el 17% dijo que algún profesor detenía las situaciones de intimidación, el 7% opino que quienes paraban dichas situaciones eran otros adultos y el 6% dijo que eran algunos compañeros.

**TABLA N° 7**

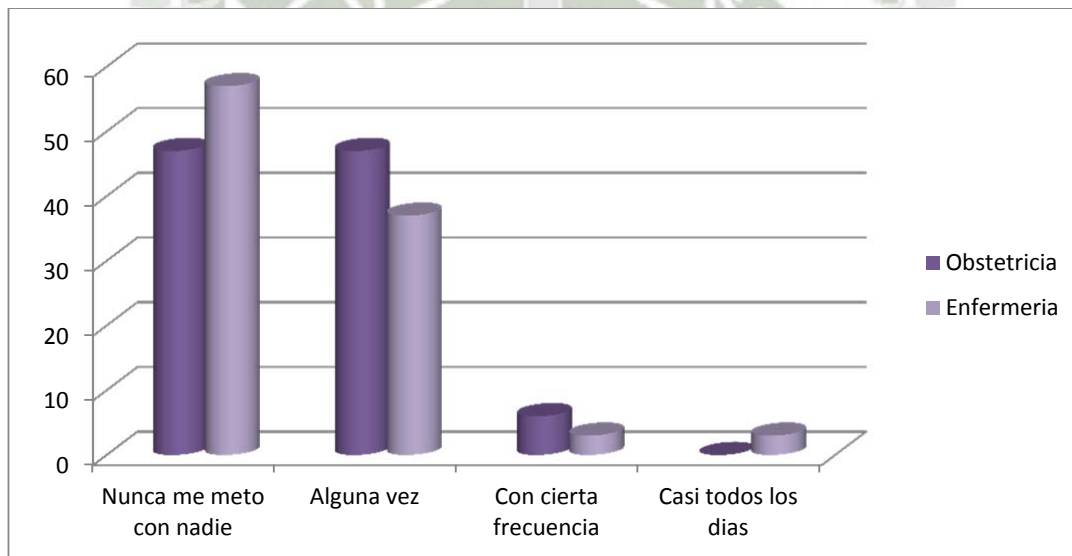
**INTIMIDACIÓN O MALTRATO A COMPAÑEROS**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Nunca me meto con nadie</b>	14	47	17	57	31	52
<b>Alguna vez</b>	14	47	11	37	25	42
<b>Con cierta frecuencia</b>	2	6	1	3	3	4
<b>Casi todos los días</b>	0	0	1	3	1	2
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 7**

**INTIMIDACIÓN O MALTRATO A COMPAÑEROS**



Fuente: Elaboración Personal

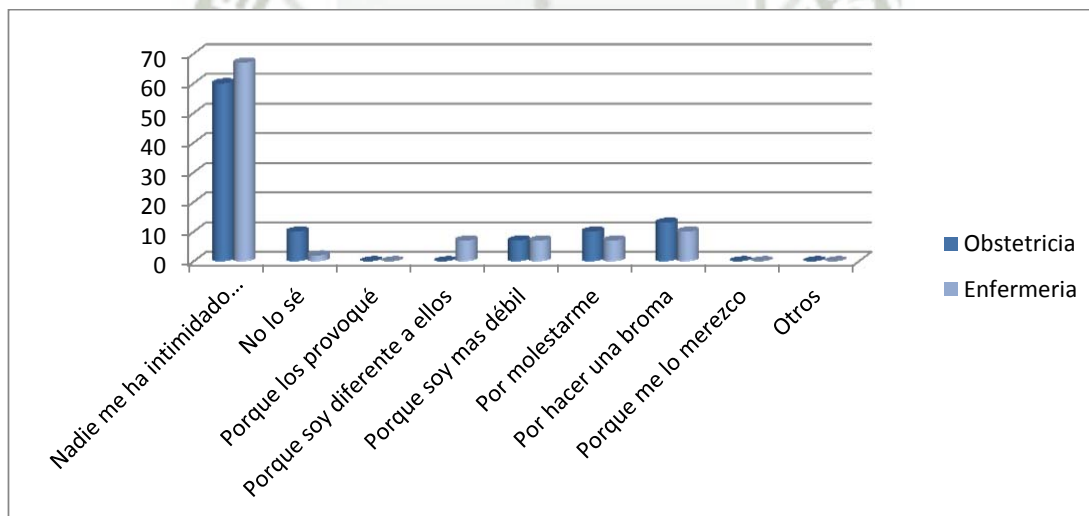
Se realizó la pregunta si alguna vez las alumnas habían intimidado o maltratado a sus compañeras, en el área de Obstetricia el 47% dijo que nunca se metían con nadie, la opción alguna vez tuvo el mismo puntaje y el 6% afirmó que si intimidan a sus compañeras con cierta frecuencia. Las alumnas de Enfermería dijeron en un 57% que nunca se metían con nadie, el 37% dijo que alguna vez habían intimidado a sus compañeras, el 3% dijo que intimida a sus compañeras con cierta frecuencia, y otro 3% dijo que intimida a sus compañeras casi todos los días.

**TABLA N° 8**  
**MOTIVO DE LA INTIMIDACIÓN (INTIMIDADO)**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Nadie me ha intimidado nunca</b>	18	60	20	67	38	63
<b>No lo sé</b>	3	10	1	2	4	7
<b>Porque los provoqué</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Porque soy diferente a ellos</b>	0	0	2	7	2	3
<b>Porque soy mas débil</b>	2	7	2	7	4	7
<b>Por molestarte</b>	3	10	2	7	5	8
<b>Por hacer una broma</b>	4	13	3	10	7	12
<b>Porque me lo merezco</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Otros</b>	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 8**  
**MOTIVO DE LA INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

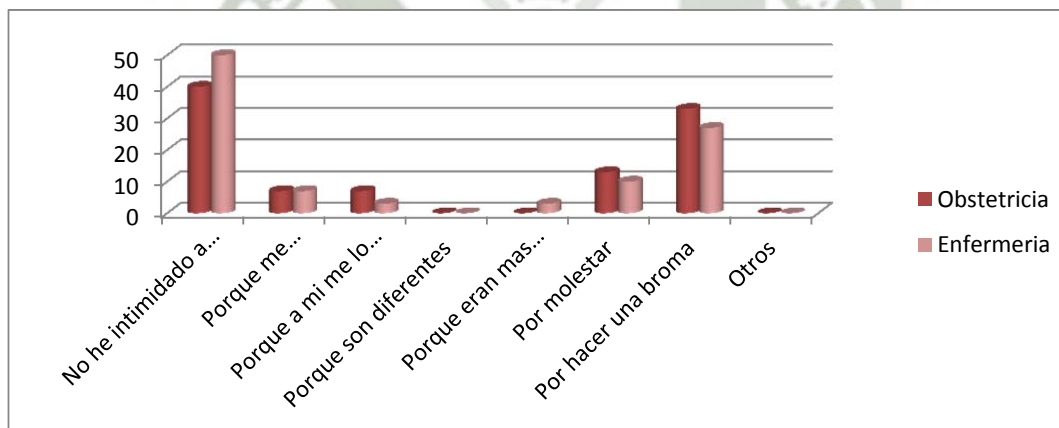
En esta tabla se preguntó el motivo de la intimidación, las alumnas de Obstetricia contestaron en un 60% que nunca habían sido intimidadas, el 13% dijo que fue por hacer una broma, el 10% dijo por molestarte e igual porcentaje obtuvo la alternativa “no lo sé”, el 7% dijo porque eran más débiles. Las alumnas de Enfermería dijeron que un 67% de ellas nunca habían sido intimidadas, el 10% dijo que la intimidación fue por hacer una broma, el 7% se repitió en tres alternativas (porque soy diferente a ellos, porque soy más débil, y por molestarte) y el 2% dijo que no sabían el porqué de la intimidación.

**TABLA N° 9**  
**MOTIVO DE LA INTIMIDACIÓN (INTIMIDADOR)**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
No he intimidado a nadie	12	40	15	50	27	45
Porque me provocaron	2	7	2	7	4	7
Porque a mi me lo hacen otros	2	7	1	3	3	5
Porque son diferentes	0	0	0	0	0	0
Porque eran mas débiles	0	0	1	3	1	2
Por molestar	4	13	3	10	7	12
Por hacer una broma	10	33	8	27	18	29
Otros	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 9**  
**MOTIVO DE LA INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

Se pregunto que si alguna vez habían intimidado a alguien porqué lo hicieron, las respuestas de las alumnas de Obstetricia fueron las siguientes, el 40% dijo que nunca habían intimidado a nadie, el 33% dijo que fue por hacer una broma, el 13% dijo que fue por molestar, el 7% dijo que fue porque la provocaron, el 7% dijo que fue porque también recibe intimidación. Las respuestas de Enfermería fueron las siguientes, el 50% dijo que nunca han intimidado a nadie, el 27% dijo que fue por hacer una broma, el 10% dijo que fue por molestar, el 7% dijo que fue por provocación el 3% dijo que fue porque también recibe situaciones de intimidación y el 3% faltante dijo que fue porque eran más débiles que ella.

**TABLA N° 10**

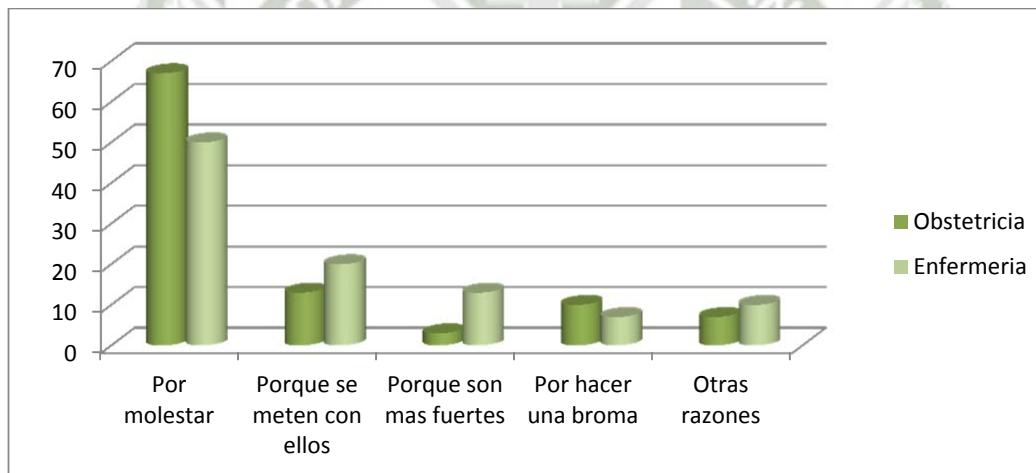
**POR QUÉ CREES QUE ALGUNOS CHICOS INTIMIDAN A OTROS**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL
<b>Por molestar</b>	20	67	15	50	35
<b>Porque se meten con ellos</b>	4	13	6	20	10
<b>Porque son más fuertes</b>	1	3	4	13	5
<b>Por hacer una broma</b>	3	10	2	7	5
<b>Otras razones</b>	2	7	3	10	5
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 10**

**POR QUÉ CREES QUE ALGUNOS CHICOS INTIMIDAN A OTROS**



Fuente: Elaboración Personal

Esta tabla representa la opinión de las alumnas acerca del motivo de intimidación de unos a otros, las alumnas de Obstetricia respondieron de la siguiente manera, el 67% dijo que se daban las situaciones por molestar, el 13% dijo que se daban porque se metían con ellos, el 10% dijo que era por hacer una broma, el 7% dijo que era por otras razones y el 3% dijo que era porque son más fuertes. Las alumnas de Enfermería contestaron en un 50% por molestar, un 20% porque se meten con ellos, el 13% porque son más fuertes, el 10% por otras razones y el 7% dijo que era por hacer una broma.

**TABLA N° 11**

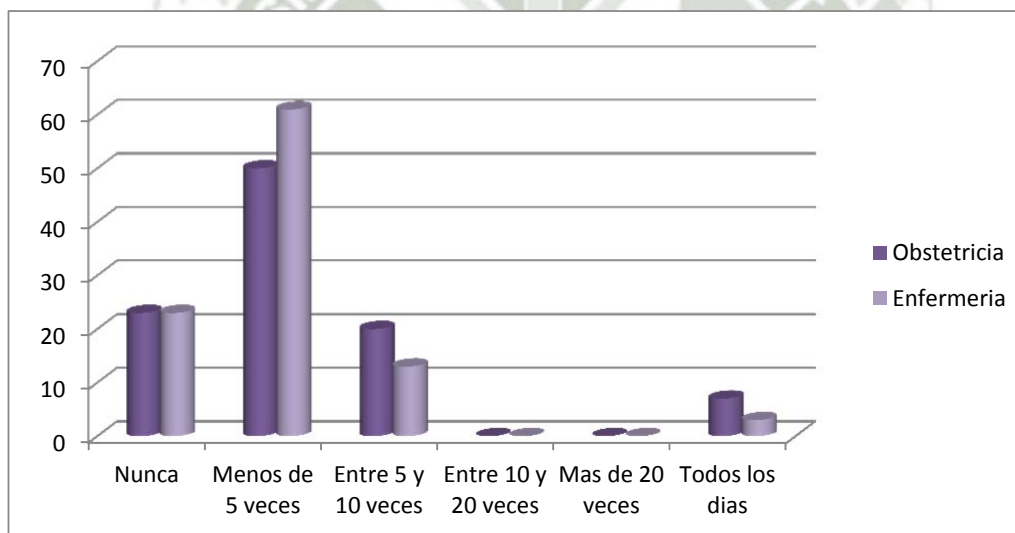
**FRECUENCIA DE INTIMIDACIÓN**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Nunca</b>	7	23	7	23	14	23
<b>Menos de 5 veces</b>	15	50	18	61	33	55
<b>Entre 5 y 10 veces</b>	6	20	4	13	10	17
<b>Entre 10 y 20 veces</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Más de 20 veces</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Todos los días</b>	2	7	1	3	3	5
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 11**

**FRECUENCIA DE INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

Se pregunto con qué frecuencia habían intimidaciones hacia compañeros en lo que va del Semestre, y las respuestas fueron las siguientes: Obstetricia: 50% dijo que menos de 5 veces, el 23% dijo que nunca se habían dado dichas situaciones, el 7% dijo que estas situaciones son todos los días. Enfermería: el 61% dijo que fueron menos de 5 veces, el 23% dijo que nunca, el 13% dijo que se daban entre 5 y 10 veces, el 3% dijo que se daban todos los días.

**TABLA N° 12**

**CÓMO SE ARREGLARÍA EL PROBLEMA**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>No se puede arreglar</b>	6	20	4	13	10	17
<b>No sé</b>	8	27	7	24	15	25
<b>Que hagan algo los profesores</b>	7	23	10	33	17	28
<b>Que hagan algo las familias</b>	4	13	6	20	10	17
<b>Que hagan algo los compañeros</b>	5	17	3	10	8	13
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 12**

**CÓMO SE ARREGLARÍA EL PROBLEMA**



Fuente: Elaboración Personal

La tabla muestra que el 27% de las alumnas de Obstetricia no sabe que tendría que pasar para que este problema se solucione, el 23% piensa que deberían hacer algo los profesores, el 20% dice que no se puede arreglar, el 17% dice que los compañeros tendrían que hacer algo y el 13 % dice que las familias tendrían que hacer algo. En cuanto a Enfermería respondieron de la siguiente manera, el 33% dijo que los profesores debían hacer algo, el 24% dijo que no sabían que se podría hacer, el 20% dijo que hagan algo las familias, el 13% dijo que el problema no se podía arreglar, el 10% dijo que los compañeros tenían que hacer algo para parar estas situaciones.

**TABLA N° 13**

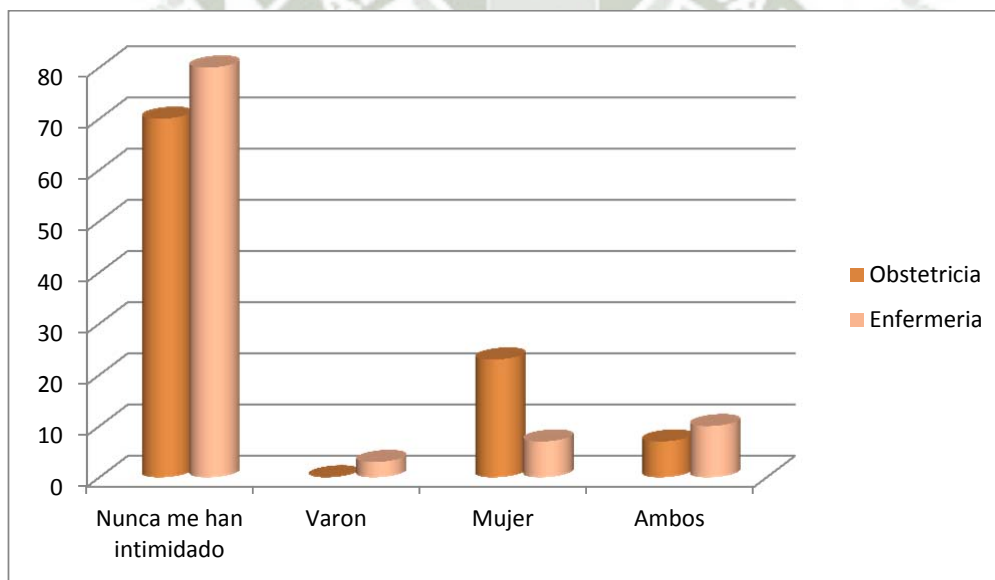
**PERSONA RESPONSABLE**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Nunca me han intimidado</b>	21	70	24	80	45	75
<b>Varón</b>	0	0	1	3	1	2
<b>Mujer</b>	7	23	2	7	9	15
<b>Ambos</b>	2	7	3	10	5	8
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 13**

**PERSONA RESPONSABLE**



Fuente: Elaboración Personal

La tabla muestra que en el área de Obstetricia el 70% de las alumnas encuestadas dice que nunca han recibido algún tipo de intimidación, el 23% dice que la intimidadora ha sido de sexo femenino, y el 7% dice que ambos sexos intimidan. En el área de enfermería, el 80% dice que nunca ha sido intimidada, el 10% piensa que ambos sexos intimidan de igual manera, el 7% dice que ha sido intimidada por una mujer y el 3% se afirma que la persona responsable de intimidación ha sido un varón.

**TABLA N° 14**

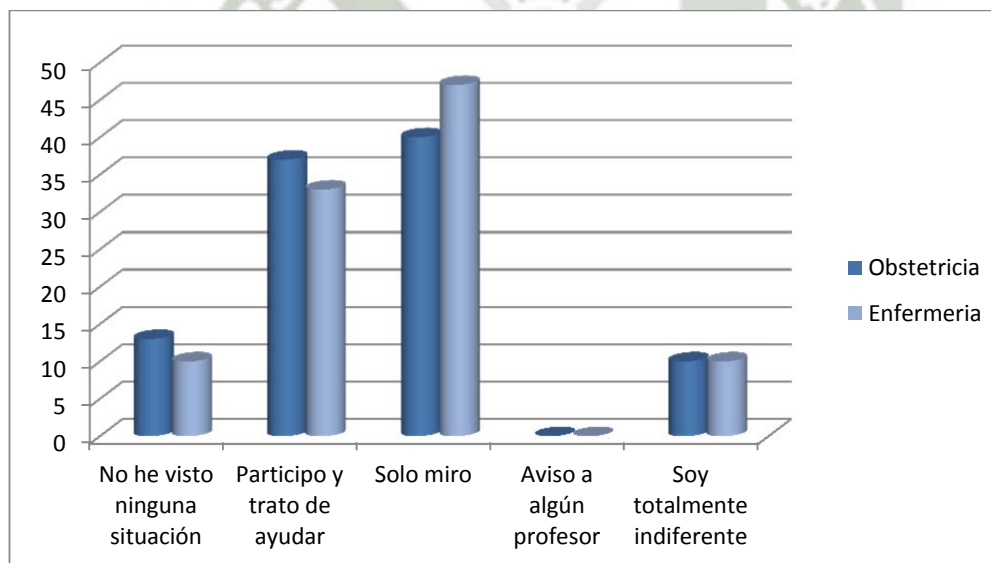
**REACCIÓN ANTE SITUACIÓN DE INTIMIDACIÓN**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>No he visto ninguna situación de intimidación</b>	4	13	3	10	7	12
<b>Participo y trato de ayudar</b>	11	37	10	33	21	35
<b>Solo miro</b>	12	40	14	47	26	43
<b>Aviso a algún profesor</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Soy totalmente indiferente</b>	3	10	3	10	6	10
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 14**

**REACCIÓN ANTE SITUACIÓN DE INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

En el área de Obstetricia el 40% dijo que estando frente a una situación de intimidación solo miraban, el 37% dijo que participaban y trataban de ayudar a solucionar el problema, el 13% dijo que nunca habían visto una situación de intimidación y el 10% dijo que era totalmente indiferente.

En el área de Enfermería el 47% dice que sólo mira, el 33% dice que participa de tratan de ayudar, el 10% dijo que nunca ha visto una situación de intimidación, y el ultimo 10% dijo que eran totalmente indiferentes.

**TABLA N° 15**

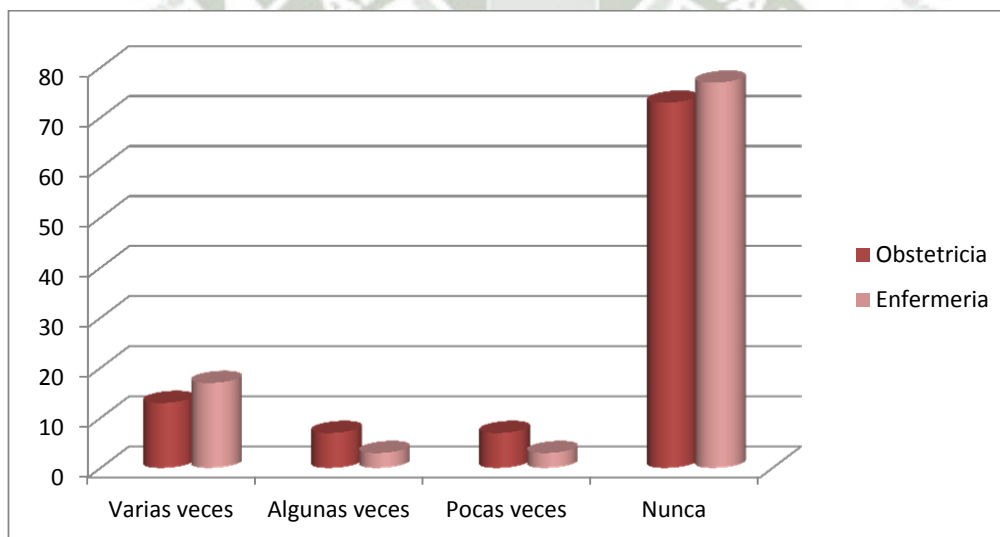
**MIEDO DE IR A LA UNIVERSIDAD**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Varias veces</b>	4	13	5	17	9	15
<b>Algunas veces</b>	2	7	1	3	3	5
<b>Pocas veces</b>	2	7	1	3	3	5
<b>Nunca</b>	22	73	23	77	45	75
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 15**

**MIEDO DE IR A LA UNIVERSIDAD**



Fuente: Elaboración Personal

Se hizo la pregunta sobre si las estudiantes alguna vez habían sentido temor de ir a la Universidad por miedo a una situación de intimidación. El 73% de las pacientes dice que nunca ha sentido temor de ir a la Universidad, el 13% refiere que si sintió miedo Varias Veces, un 7% dice que sintió temor algunas veces y otro 7% dice que pocas veces sintió el referido temor. Mientras que el 77% de las alumnas de Enfermería dijo que nunca habían sentido temor, el 17% dice que varias veces ha sentido miedo para ir a la Universidad, el 6% divide entre algunas y pocas veces.

**TABLA N° 16**

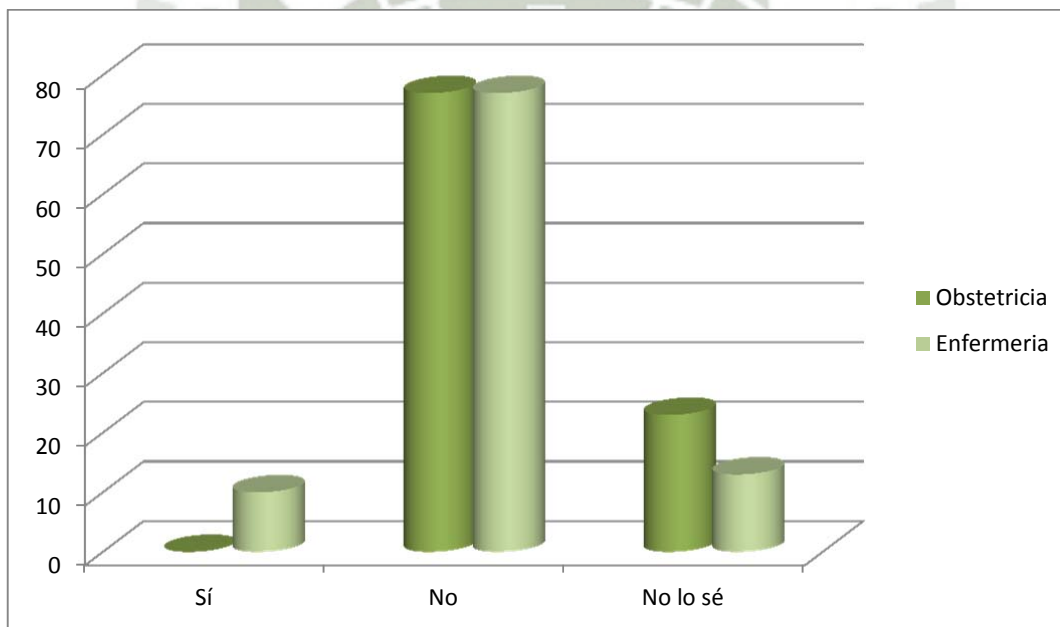
**TE CONSIDERAS AGRESIVO**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Sí</b>	0	0	3	10	3	5
<b>No</b>	23	77	23	77	46	77
<b>No lo sé</b>	7	23	4	13	11	18
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 16**

**TE CONSIDERAS AGRESIVO**



Fuente: Elaboración Personal

Se preguntó a las alumnas si se consideraban agresivas, el 77% de las alumnas de Obstetricia dijo que no se consideraban así, y el 23% dijo que no lo sabían, sin embargo, el 77% de las alumnas de enfermería dijo que no se consideraban agresivas, el 13% que no lo sabían y el 10% dijo que si se consideraban agresivas.

**TABLA N° 17**

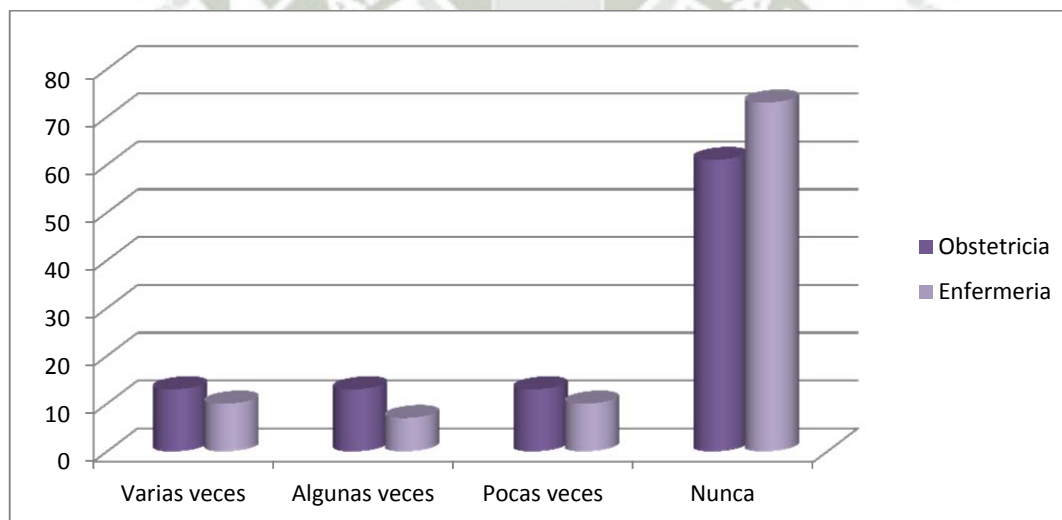
**ALGUNA VEZ TE SENTISTE INFELIZ EN LA UNIVERSIDAD**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Varias veces</b>	4	13	3	10	7	12
<b>Algunas veces</b>	4	13	2	7	6	10
<b>Pocas veces</b>	4	13	3	10	7	12
<b>Nunca</b>	18	61	22	73	40	67
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 17**

**ALGUNA VEZ TE SENTISTE INFELIZ EN LA UNIVERSIDAD**



Fuente: Elaboración Personal

La tabla muestra que el 61% de las alumnas de Obstetricia nunca se sintieron infelices en la Universidad, en igual cantidad (13%) dijeron que “varias veces”, “algunas veces”, y “Pocas veces”. Las alumnas de Enfermería dijeron el 73% que nunca se habían sentido infelices en la Universidad, el 10% dijo que pocas veces se había sentido infeliz en la Universidad, otro 10% dijo que varias veces había tenido ese sentimiento, y el 7% dijo que algunas veces se habían sentido de esa manera.

**TABLA N° 18**

**SITUACIONES DE VIOLENCIA EN LA FAMILIA**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Varias veces</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Algunas veces</b>	2	7	4	14	6	10
<b>Pocas veces</b>	13	43	10	33	23	38
<b>Nunca</b>	15	50	16	53	31	52
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 18**

**SITUACIONES DE VIOLENCIA EN LA FAMILIA**



Fuente: Elaboración Personal

El 50% de las alumnas de Obstetricia afirmaron que nunca vieron alguna situación de intimidación en sus familias, el 43% dijo que pocas veces había visto situaciones de violencia familiar y el 7% afirmó haber visto algunas veces violencia en su familia.

El 53% de las alumnas de Enfermería dijeron que nunca habían visto situaciones de violencia en su hogar, el 33% dijo que pocas veces había visto ese tipo de situaciones y el 14% dijo que algunas veces vio violencia en su hogar.

**TABLA N° 19**

**AISLAMIENTO DE COMPAÑEROS**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Varias veces</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Algunas veces</b>	3	10	6	20	9	15
<b>Pocas veces</b>	12	40	5	17	17	28
<b>Nunca</b>	15	50	19	63	34	57
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 19**

**AISLAMIENTO DE COMPAÑEROS**



Fuente: Elaboración Personal

En la tabla podemos apreciar que el 50% de las alumnas de Obstetricia nunca se sintieron aisladas de sus compañeros, el 40% dijo que pocas veces se había sentido aislada de sus compañeros y el 10% dijo que algunas veces se había sentido de esa manera.

El 63% de las alumnas de Enfermería dijo que nunca se habían sentido aisladas de sus compañeros, el 20% dice que algunas veces se sintió aislada de sus compañeros y el 17% dijo que pocas veces tuvieron ese sentimiento.

**TABLA N° 20**

**AYUDA PARA MANEJAR UNA SITUACIÓN DE INTIMIDACIÓN**

	OBST	%	ENF	%	TOTAL	
<b>Varias veces</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Algunas veces</b>	3	10	2	7	5	9
<b>Pocas veces</b>	10	33	10	33	20	33
<b>Nunca</b>	17	57	18	60	35	58
<b>TOTAL</b>	30	100	30	100	60	100

Fuente: Elaboración Personal

**GRÁFICA N° 20**

**AYUDA PARA MANEJAR UNA SITUACIÓN DE INTIMIDACIÓN**



Fuente: Elaboración Personal

El 57% de las alumnas de Obstetricia dijeron que pudieron manejar una situación de intimidación y nunca tuvieron que pedir ayuda, el 33% dijo que pocas veces pidió ayuda y el 10% dijo que algunas veces pidió ayuda a alguien más. El 60% de las alumnas de Enfermería dijo que nunca había necesitado ayuda para manejar una situación de intimidación, el 33% dijo que pocas veces había necesitado ayuda, y el 7% dijo que algunas veces había necesitado ayuda para manejar una situación intimidante.

## DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se investigó si existía Bullying entre las alumnas del Programa Profesional de Obstetricia y Enfermería de la Universidad Católica de Santa María.

De acuerdo con los resultados obtenidos y la hipótesis planteada, se puede decir que si bien en algunas ocasiones ha habido situaciones de intimidación en ambos Programas Profesionales, no se encuentran porcentajes que superen el 50% para afirmar una existencia comprobada de Bullying en los Programas Profesionales en estudio.

Las situaciones de intimidación registradas han sido en mayor número por victimarios (personas que intimidan a sus compañeros) y en menor parte las situaciones relacionadas con víctimas (personas que reciben la intimidación de parte de sus compañeros), refiriéndonos a las formas más frecuentes de intimidación obtuvimos los siguientes resultados: la forma más frecuente de intimidación era “insultar y poner apodos”, 50% (Obstetricia) y 43% (Enfermería), también existen otras formas de intimidación como reírse de un compañero, hablar mal de alguien, amenazar, aislar, y hasta incluso la violencia física, se registran en menores porcentajes (Ver Tabla 01). CABEZAS PIZARRO Y MONGE JIMENEZ (2007) dicen que el maltrato físico es el más frecuente entre los alumnos y coincidimos con dichos autores en que el maltrato verbal se ve en un 44.11%.

Las intimidaciones de cualquier tipo tienen distinto tiempo de duración, pueden durar poco tiempo o en algunos casos pueden durar años, el daño posterior que causen irá de la mano con la duración de la intimidación. Para que un alumno no tenga consecuencias posteriores no debe haber sido sometido nunca a algún tipo de intimidación, por más corto que sea el tiempo de intimidación produce alteraciones de tipo psicológico que muchas veces podemos no darnos cuenta que poseemos algún tipo de trastorno sino hasta que este se manifiesta y la mayor parte de veces ya es muy tarde para tomar alguna solución. Sin embargo en la investigación realizada el tiempo de

intimidación que tuvieron las alumnas de ambos Programas Profesionales no fue mucho tendríamos que evaluarlas individualmente para tratar de diagnosticar algún tipo de alteración psicológica y darle tratamiento de inmediato, también se debe tener en cuenta la frecuencia de la intimidación para poder ayudar al alumno según sea el grado de necesidad. Se debe poner mayor atención en la cifra de 33% de alumnas de enfermería que han tenido alguna vez intimidación por sus compañeros, para evitar que esta aumente.

El lugar donde se produce la intimidación es importante puesto que mientras más público sea este, mayor es el daño posterior que causa, los resultados de la investigación dicen que el lugar más común de intimidación es en el salón de clases cuando el docente está ausente, con estos alumnos se debe tener cuidado puesto que la intimidación es frente a todos los alumnos, y estos suelen ser humillantes y de esta forma se creará un trastorno psicológico más grave en el alumno. CCOICCA AMEMILLA (2009) afirma que en las casas de estudios registradas en su investigación hay un 58.3% de alumnos intimidados, lo que no sucede en la Universidad Católica de Santa María en los Programas Profesionales seleccionados para la presente investigación, así también AVILES Y MONJAS (2005) dicen que los sitios más frecuentes de intimidación son los centros educativos y usualmente cuando no hay la presencia de un docente en el salón, lo que coincide con el resultado de esta investigación.

Dentro de las situaciones de intimidación hay aspectos importantes tales como la comunicación de la intimidación (avisar que están siendo intimidados) y que la intervención de alguna persona para detener estas situaciones, lamentablemente dentro de las alumnas encuestadas que sufrieron algún tipo de intimidación el 15% no lo comunica, lo que hace que se cree un mayor trastorno psicológico en adelante, lo ideal es que si un alumno registra alguna intimidación, este debe comunicar a alguna persona mayor que el para que pueda obtener ayuda, según otras investigaciones realizadas las personas en las que más confían los alumnos son sus mismos compañeros, y está en ellos el avisar a una persona mayor que ellos para que se pueda solucionar el problema y de esta manera parar las situaciones de intimidación.

Así como existen personas que son intimidadas, también existen las personas que intimidan a sus compañeros, tener algún porcentaje en este rubro es alarmante puesto que podemos deducir que tenemos alguna persona que practica violencia en alguno de sus modos dentro de la casa de estudios. Se hizo la pregunta a las personas encuestadas y el resultado obtenido fue un tanto impresionante porque tenemos 1 persona de 30 encuestadas que afirma que intimida a sus compañeros casi todos los días (por lo menos 2 a 3 veces por semana), esta situación es de riesgo porque primero es una sola pero la cifra puede incrementarse y se debe tomar acciones de solución inmediata.

Se hizo una pregunta para saber cuál era la opinión de los alumnos en cuanto al motivo de la intimidación, la razón del compañero intimidante y contestaron en mayor número “por hacer una broma” lo que nos debe hacer preocupar porque los alumnos confunden el bromear con intimidar a sus compañeros, y un dato más curioso aún, que algunos de los alumnos que han sido intimidados piensan que solo fue una broma gastada por sus compañeros, aun no se dan cuenta que están siendo víctimas de violencia y que esta está quedando registrada en su subconsciente pudiendo reflejarse posteriormente.

Los alumnos encuestados opinan que los docentes deberían hacer “algo” para cesar estas situaciones, porque son ellos los que están más cerca de los alumnos y de alguna manera podrían intervenir para detenerlos.

Usualmente se sabe que los varones son los causantes de violencia en ambas partes (intimidador - intimidado), según los datos recogidos el sexo femenino es el responsable de la mayor parte de intimidaciones registradas por los alumnos, puede deberse a la causa principal que en ambos programas el 90% de alumnos son mujeres, aunque también los varones causan intimidación entre sus compañeras.

En algunas situaciones hay personas que intervienen y tratan de detener estas, según los resultados de esta investigación un 43% de personas que ha visto situaciones intimidatorias no hizo nada, por el contrario solo quedó observando lo que pasaba a su alrededor lo cual es preocupante porque si una persona ve situaciones de intimidación debería pararlas y más aún si se dan con sus compañeros. Debido a estas situaciones es que en algunas personas se crea

el miedo de acercarse a la universidad los resultados arrojan un bajo porcentaje de estas reacciones pero las hay lo cual es sorprendente porque allí puede estar la explicación a diferentes problemas que suceden en la Universidad por ejemplo, la deserción estudiantil, la inasistencia a clases, el reprobar materias, etc.

El instrumento de la investigación consideró una pregunta sobre agresividad, a la que el 5% contestó positivamente lo que quiere decir que SI se consideran agresivos, con estas personas se debe tener mayor cuidado porque así como puede ser una violencia transitoria puede durar, arraigarse y hacerse más fuerte, lo que perjudicaría a toda la comunidad universitaria.

Otras investigaciones consideran importante la familia de los alumnos y el tipo de comportamiento que tienen los familiares. Un 10% de las personas encuestadas contestaron que en su casa si habían situaciones de violencia; asociando los indicadores podemos deducir que la violencia dentro de la familia está directamente relacionada con el hecho que los alumnos también sean violentos.

Es necesario hacer una investigación más exhaustiva en la Universidad Católica de Santa María, y que abarque a más programas profesionales y tratar de brindar ayuda a los alumnos que participen en alguna situación de intimidación donde no necesariamente tiene que ser víctimas.

## **CONCLUSIONES**

### **PRIMERA:**

La existencia del Bullying entre las alumnas de ambos programas profesionales ha sido comprobada en bajo grado, puesto que en la encuesta se obtuvieron bajos niveles porcentuales para las preguntas que indicaban la existencia de dicho problema entre compañeras.

### **SEGUNDA:**

El Programa Profesional que registró mayor porcentaje para las preguntas que indicaban existencia de Bullying fue Enfermería, mientras que Obstetricia y Puericultura registró porcentajes medios en la existencia de Bullying.

De acuerdo a los indicadores podemos señalar que la forma más frecuente de intimidación es “poner apodos”, ambos programas profesionales consideran a “la clase sin profesor” como el lugar de intimidación más frecuente.

La frecuencia de la intimidación en Obstetricia y Puericultura se ve en un 17% de alumnas que afirman haber sido intimidadas “Pocas Veces”, mientras que en Enfermería vemos un alarmante 16% que respondieron que “Bastantes Veces” fueron intimidadas.

### **TERCERA:**

Los alumnos de ambos programas piensan que los docentes deberían “hacer algo” para detener esas situaciones de intimidación, puesto que son los que tienen más contacto con los alumnos.

### **CUARTA:**

La hipótesis señalaba la existencia de Bullying en mediano grado, lo que al concluir el estudio investigativo se refuta y nos damos cuenta que la existencia de Bullying es en bajo grado.

## **SUGERENCIAS**

### **PRIMERA:**

Siendo la Universidad Católica de Santa María, una casa de estudios superiores no está exenta de la existencia de Bullying entre sus estudiantes por lo que sugiero se tome esta investigación como primer paso para realizar otras.

### **SEGUNDA:**

Se sugiere que las siguientes investigaciones abarquen más unidades de estudio ya no sólo dos Programas Profesionales lo que ayudará a tener una mejor visión del problema en la Universidad Católica de Santa María

### **TERCERA:**

En concordancia con los resultados de la investigación frente a la existencia de Bullying en la UCSM, se recomienda al área de Tutoría Universitaria que realice una capacitación a docentes sobre Bullying: causas, formas de manifestación en la Educación Superior.

### **CUARTA:**

Así mismo se recomienda que se considere a un docente por cada 15 alumnos, lo que facilitará la transmisión de conocimientos y la comunicación alumno – docente.

## **PROPUESTA**

Después de realizar esta investigación y haber encontrado casos de Bullying es necesario hacer una Propuesta de Alternativas de Solución, no sólo para los Programas Profesionales investigados sino para toda la Universidad.

### **TALLERES DE CAPACITACIÓN SOBRE BULLYING A DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA – 2014**

#### **1. DEFINICION DE LA PROPUESTA:**

Los talleres de capacitación a docentes son estrategias que permitirán conocer más acerca del Bullying sus causas, formas de manifestación, consecuencias, etc. con la finalidad de que se pueda usar este conocimiento para informar a los alumnos y corregir algunos comportamientos sospechosos de Bullying.

#### **2. FUNDAMENTACION**

La propuesta del estudio se fundamenta en base a los resultados obtenidos en la presente investigación que indican la existencia de Bullying según los indicadores utilizados que a continuación desarrollaremos en forma detallada:

La forma más frecuente de maltrato es insultar y poner apodos, vemos que tiene una incidencia de 46%, el lugar más frecuente de la intimidación es un aula sin docente, el 27% de los alumnos que son intimidados se quedan callados y no recurren a nadie para detener esas situaciones.

Los alumnos opinaron que el motivo de la intimidación fue “hacer bromas a sus compañeros”, debemos aclarar el punto límite entre una broma y bullying, además se debe crear conciencia en el alumno para que no intimide a sus compañeros.

Sería conveniente ahondar más en el ámbito familiar del alumno puesto que las situaciones de violencia intrafamiliar son el inicio de un tipo de alteración psicológica en el alumno que hace que su naturaleza sea intimidar a sus compañeros.

### **3. FINALIDAD**

Contribuir a la disminución de la incidencia de Bullying en la Universidad Católica de Santa María, para que sus estudiantes tengan un mejor desarrollo personal y profesional, también buenas relaciones en el trabajo que vayan a obtener posteriormente permitiéndoles así el logro eficiente de la formación universitaria cada uno en su especialidad.

Para lograr esta meta primero proponemos una capacitación a docentes acerca de Bullying, la cual se detalla líneas abajo,

### **4. OBJETIVOS**

- Capacitar a los docentes de la Universidad Católica de Santa María, en cuanto a Bullying: causas, formas de manifestación y consecuencias.
- Promover en los docentes actitudes de formación humana y de crecimiento personal e interpersonal para mejorar problemas de los alumnos.
- Propiciar en los docentes la reflexión sobre la importancia del rol del docente en la formación de las personas, no solo profesionalmente sino también en el lado humano.

### **5. COMPETENCIAS ESPECIFICAS**

Al finalizar los talleres los docentes serán capaces de:

- Reconocer actitudes que reflejen Bullying en sus alumnos.
- Detener situaciones de intimidación entre sus alumnos de manera adecuada.
- Informar a los alumnos acerca de Bullying, causas y consecuencias.

- Reconocer la importancia del rol del docente en cuanto a la formación de la persona (intelectual, moral, afectivamente).

## 6. BASES OPERATIVAS DE LA PROPUESTA

El desarrollo de la propuesta está estructurado en función a los semestres del año académico de la UCSM, y la disponibilidad de los docentes de cada Programa Profesional.

Así mismo esta propuesta consta de 5 talleres teórico - prácticos de 3 horas de duración, en los cuales se trataran los puntos más resaltantes en cuanto a Bullying.



## 7. DESARROLLO DE LAS ACCIONES

### TALLERES DE CAPACITACION A DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARÍA 2014

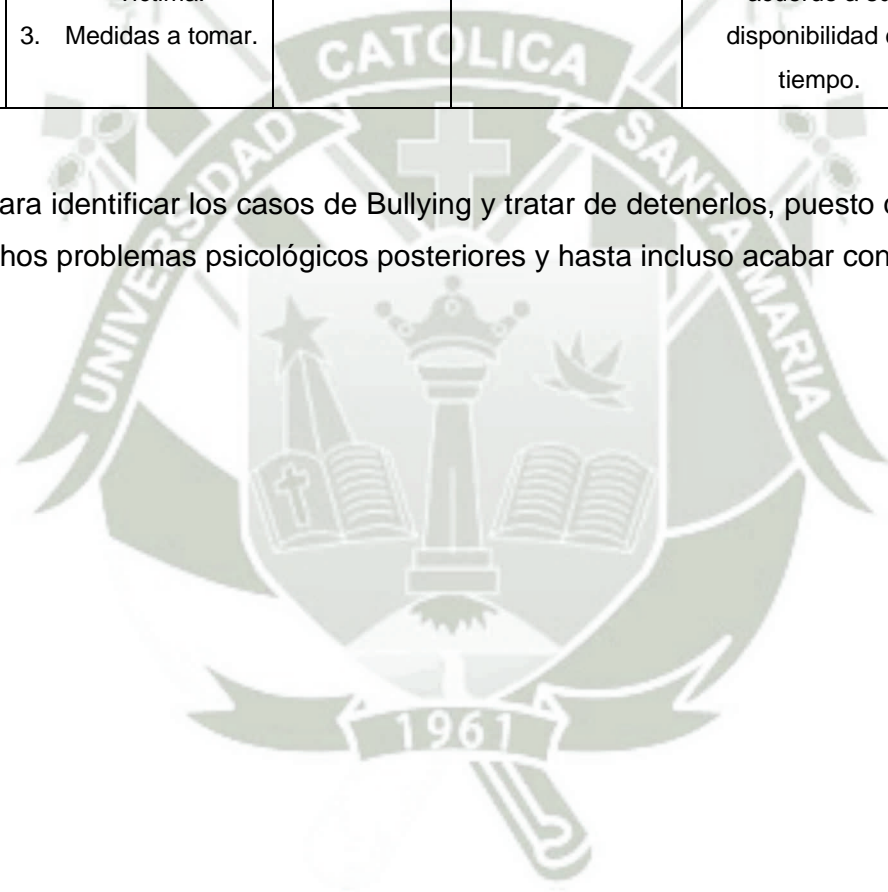
#### BULLYING: CAUSAS, FORMAS DE MANIFESTACION, CONSECUENCIAS

Nº	TALLER	OBJETIVOS	TEMAS	RECURSOS	PARTICIPANTES	CRONOGRAMA	RESPONSABLE	COSTO
1	Conociendo al Bullying	Conocer con exactitud que es el Bullying.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Antecedentes de Bullying.</li> <li>2. Qué es el Bullying.</li> <li>3. Características de Bullying.</li> </ol>	Presentación multimedia.	Docentes de la UCSM	Mes de Marzo. Los docentes elegirán la fecha en la que harán el taller de acuerdo a su disponibilidad de tiempo.	Tutoría Universitaria	El costo será asumido por la UCSM en el área de Tutoría Universitaria.
2	Causas del Bullying	Conocer las principales causas del Bullying entre pares.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Causas de Bullying.</li> <li>2. Personalidad del agresor.</li> <li>3. Personalidad de la víctima</li> </ol>	Presentación multimedia – Talleres.	Docentes de la UCSM	Mes de Abril. Los docentes elegirán la fecha en la que harán el taller de acuerdo a su disponibilidad de tiempo	Tutoría Universitaria	El costo será asumido por la UCSM en el área de Tutoría Universitaria.

3	Manifestación de Bullying	Reconocer las principales formas de manifestación de Bullying.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Manifestación Física.</li> <li>2. Manifestación Verbal</li> <li>3. Manifestación Psicológica.</li> <li>4. Manifestación Social.</li> <li>5. Cyberbullying</li> <li>6. Mobbing.</li> <li>7. Datingviolence</li> </ol>	<p>Presentación multimedia.</p> <p>Presentación de casos.</p>	Docentes de la UCSM	<p>Mes de Mayo.</p> <p>Los docentes elegirán la fecha en la que harán el taller de acuerdo a su disponibilidad de tiempo.</p>	Tutoría Universitaria	El costo será asumido por la UCSM en el área de Tutoría Universitaria.
4	Consecuencias de Bullying	Conocer las consecuencias de Bullying para todos los participantes de las agresiones.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consecuencias para el agresor.</li> <li>2. Consecuencias para a victima</li> <li>3. Consecuencias para el observador.</li> <li>4. Consecuencias para la sociedad.</li> </ol>	<p>Presentación multimedia.</p> <p>Presentación de casos.</p>	Docentes de la UCSM	<p>Mes de Junio.</p> <p>Los docentes elegirán la fecha en la que harán el taller de acuerdo a su disponibilidad de tiempo.</p>	Tutoría Universitaria	El costo será asumido por la UCSM en el área de Tutoría Universitaria.

5	Identificando a nuestros alumnos.	Aplicar lo aprendido con casos que se presentaran en el taller.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocer a un agresor.</li> <li>2. Reconocer a una víctima.</li> <li>3. Medidas a tomar.</li> </ol>	Presentación de casos.	Docentes de la UCSM	<p>Mes de Julio.</p> <p>Los docentes elegirán la fecha en la que harán el taller de acuerdo a su disponibilidad de tiempo.</p>	Tutoría Universitaria	El costo será asumido por la UCSM en el área de Tutoría Universitaria.
---	-----------------------------------	---	--	------------------------	---------------------	--	-----------------------	--

La presente es una propuesta para identificar los casos de Bullying y tratar de detenerlos, puesto que el Bullying si no se detiene a tiempo puede ser causa de muchos problemas psicológicos posteriores y hasta incluso acabar con la vida de las personas.



## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Amemilla Isabel, “Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú – Octubre – 2009”
2. Avilés Martínez José María, Bullying, Intimidación y maltrato entre el alumnado. Perú – Diciembre – 2002
3. Avilés Martínez José María, “Victimización percibida y bullying – factores diferenciales entre víctimas” –España –2009.
4. Avilés Martínez José María y Monjas Casares Inés, “Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999) – España – 2005”
5. Barría Bustamante Pilar, “Bullying y rendimiento escolar. Temuco – Chile – 2004”
6. Cabezas Pizarro H y Monge Jiménez I, “Maltrato entre iguales en la escuela costarricense” – Costa Rica – 2007.
7. Cajigas de SegredoNelda, KahanEvelina, Luzardo Mario, Najson Silvia y Zamalvide Gabriela, “Escala de agresión entre pares para adolescentes y principales resultados” – Uruguay –2004.
8. Ccoicca Miranda Teófilo, “Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas, Lima – 2010”
9. Cerezo Ramírez, F. Conductas agresivas en la edad escolar – Madrid – 1997.
10. García Orza, J. Violencia interpersonal en la escuela. El fenómeno del matonismo - España – 1995
11. Jiménez Vásquez Antonio, “El maltrato entre escolares (bullying) en el primer ciclo de educación secundaria obligatoria: valoración de una intervención a través de medios audiovisuales – Huelva 2007”
12. Merino Gonzales Joan, El acoso escolar – Bullying: Una propuesta de estudio desde el análisis de las redes sociales (ARS) – España – 2008.
13. Ministerio de Educación, Gobierno de Chile. Bullying un enemigo oculto en nuestras escuelas – Chile – 2010
14. Moncayo S María Gabriela, “Bullying: violencia en las aulas” – Ecuador – 2008.

15. Muñoz Kiebne Marisol y Renner Rona, “La intimidación entre los niños – EE.UU”
16. Olweus Dan, “Acoso escolar, “Bullying”, en las escuelas: Hechos e intervenciones” – Noruega – 2012
17. Olweus, Dan. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. – Madrid – 1998
18. Oñederra José Antonio, Bullying: Concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. San Sebastián – 2008.
19. Pifano Díaz Vanessa Daniella y Tomedes Bermúdez Katherine de Lourdes, “Síndrome Bullying en estudiantes del ciclo diversificado del liceo bolivariano Fernando Peñalver de ciudad Bolívar” – Abril a Julio – Venezuela – 2009.
20. Piñuel Iñaki y Oñate Araceli, “Mobbing escolar: Acoso escolar contra los niños – España – 2007”
21. Ventura Liliana, “El bullying y en centros educativos de nivel medio de la zona 5 en la ciudad de Guatemala – Octubre – 2009”.

#### **INTERNET**

1. [http://kidshealth.org/teen/en\\_espanol/mente/bullies\\_esp.html](http://kidshealth.org/teen/en_espanol/mente/bullies_esp.html) – Nemours – TeensHealth – EE.UU. 1995 - 2013
2. [http://www.steeeilas.org/dok/arloak/lan\\_osasuna/gaiak/Bullying/IbiltzenR\\_37cast.pdf](http://www.steeeilas.org/dok/arloak/lan_osasuna/gaiak/Bullying/IbiltzenR_37cast.pdf) - España - 2011

# ANEXOS



## CONTENIDO



PROYECTO DE TESIS.....	46
MATRÍZ DE ELABORACIÓN DE DATOS.....	79
INSTRUMENTO.....	82

# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

## ESCUELA DE POSTGRADO

### MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**EXISTENCIA DE BULLYING ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA  
PROFESIONAL DE OBSTETRICIA Y PUERICULTURA Y ENFERMERIA DE  
LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA, AREQUIPA - 2013**

**Proyecto de Tesis presentado por la:**

**Bachiller: Claudia Morayma Flores Choque**

**Para obtener el Grado Académico:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**AREQUIPA – PERÚ**

**2013**

## PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

### I. Preámbulo

En los últimos años, se ha escuchado hablar acerca del maltrato físico, psicológico y verbal entre compañeros ya sea de nivel de educación primario o secundario, hemos visto que hasta se han perdido preciadas vidas por éste maltrato escolar. Tiene un efecto negativo en los escolares, quitándoles el derecho a recibir una educación en un ambiente seguro y sin temor.

Este trabajo investigativo surge como necesidad de una reflexión y sistematización sobre el plan de intervención en torno a un tema polémico y con el cual convivimos a diario.

La iniciativa parte del deseo de arribar el problema poniendo en práctica métodos de detección ante manifestaciones de maltrato o violencia entre pares de educación superior.

Actualmente se ha hablado poco sobre bullying en las casas de estudios superiores y es importante conocer el resultado porque es un factor que influye mucho en el rendimiento de los alumnos además debe ser abordado como problema psicológico y como tal debe tratarse tanto a la víctima como al victimario, para que ambas partes no tengan problemas en su vida futura, en su trabajo, en su desempeño como profesionales.

## II. Planteamiento Teórico

### 1. Problema de Investigación

#### 1.1. Enunciado del Problema

“Existencia de Bullying entre los estudiantes del Programa Profesional de Obstetricia y Puericultura y Enfermería de La Universidad Católica De Santa María Arequipa - 2013”

#### 1.2. Descripción del Problema

- **Área del conocimiento:**
  - **Área General:** Ciencias Sociales
  - **Área Específica:** Educación Superior
  - **Línea:** Comportamiento
- **Análisis u Operacionalización de variables:**

La investigación es de variable única.

VARIABLE	INDICADORES
Existencia de Bullying	Formas de intimidación
	Lugar de intimidación
	Frecuencia y Duración de la intimidación
	Percepción del agresor
	Percepción de los espectadores
	Propuestas de Salida

- **Interrogantes básicas:**
  - ¿Existirá Bullying entre los estudiantes del Programa Profesional de Obstetricia y Puericultura y Enfermería de la Universidad Católica de Santa María Arequipa – 2013?
  
- **Tipo y Nivel de Investigación:**
  - **Tipo de Investigación:** De campo.
  - **Nivel de Investigación:** Descriptivo.

### 1.3. Justificación del Problema

El presente estudio de Investigación sobre la opinión de los alumnos de pregrado de la Universidad Católica de Santa María acerca del Bullying, será de mucha utilidad puesto que nos ayudará a conocer la opinión de los estudiantes e identificar entre los encuestados a víctimas o victimarios, además de la relevancia de este trabajo en tres aspectos muy importantes:

La **Validez Humana** que posee este trabajo se enmarca dentro de los derechos de la persona se encuentra uno que dice que el alumno tiene derecho a recibir educación en un ambiente tranquilo, seguro y sin temor, con el bullying estamos quitando éste derecho a los alumnos, así que tenemos que evaluar los resultados.

Tiene una **Validez contemporánea** puesto que actualmente se trata el tema de bullying en los colegios tanto primarios como secundarios, pero aun no se ha escuchado hablar sobre bullying en la universidad, como es un tema actual es bueno tratarlo e investigar sobre él en casas de estudio superiores.

La sociedad merece una educación superior segura y de calidad, es por eso que la Universidad debe asegurar la ausencia del Bullying en sus aulas es el argumento de la **Validez Social**.

Este tema tiene **Validez Personal** porque es interesante y muy importante a tratar porque es necesario conocer si en la Universidad existe éste tipo de violencia, y qué mejor si podemos colaborar con ello.

Éste trabajo es **factible**, es posible de realizar, puesto que los materiales y maneras de hacer son posibles.

## 2. Marco Conceptual

**2.1. Bullying:** Proviene literalmente del inglés “bully” que significa matón o brabucón; en este sentido, se trataría de conductas que tienen que ver con la intimidación, la tiranización, el aislamiento, la amenaza, los insultos, sobre una víctima o víctimas señaladas que ocupan ese papel.

Aunque el término “bullying”, literalmente no abarque la exclusión social como forma agresiva de relación, aun con esta limitación, proporciona las características básicas para definir el fenómeno <sup>1</sup>

El principal objetivo es la intimidación, reducir, someter, aplanar, amedrentar y consumir emocional e intelectualmente a la víctima con vistas a obtener algún resultado favorable para quienes acosan o satisfacer una necesidad imperiosa de dominar, someter, agredir y destruir a los demás que pueden presentar los acosadores como un patrón predominante de relación social con los demás.

“El Bullying es una amenaza para el aprendizaje de nuestros estudiantes”<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Avilés Martínez José M. Bullying: Intimidación y maltrato entre el alumnado. Pág. 17

<sup>2</sup> Ministerio de Educación, Gobierno de Chile. Bullying un enemigo oculto en nuestras escuelas. Pág. 02

El bullying es un fenómeno de agresividad injustificada que cursa con mayor o menor nivel de gravedad, pero siempre es violento porque pervierte el orden esperable de relaciones sociales; lo que hemos llamado la reciprocidad moral esperable entre iguales. Es un juego perverso de dominio-sumisión que cuando se mantiene de forma prolongada da lugar a procesos de victimización, con lo que ello significa de deterioro psicológico de la personalidad de la víctima y de deterioro moral del agresor.<sup>3</sup>

**2.2. Violencia<sup>4</sup>:** Es un término muy controvertido. Hay personas que utilizan el término “violencia” como sinónimos de “agresión”. Con esta definición puede parecer natural hablar de violencia psicológica o incluso de violencia emocional. Otros autores utilizan una definición más amplia; por diversas razones es que se llega a la conclusión; Violencia: Situación en la que el actor o autor utiliza su propio cuerpo o un objeto externo (incluso un arma) para infligir una lesión o un daño, relativamente grave a otro individuo

**2.3. Características<sup>5</sup>:**

Hay una serie de aspectos que caracterizan al bullying y que han venido señalándose a lo largo de las investigaciones que se han ocupado de tema:

**2.3.1.** Debe existir una víctima atacada por un abusón o grupo de matones.

**2.3.2.** Debe existir una desigualdad de poder “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.

---

<sup>3</sup>Oñederra José Antonio. Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. Donostia – San Sebastian 2008. Pág. 07

<sup>4</sup>Olweus D. Acoso Escolar, “Bullying”, en las escuelas: Hechos e intervenciones – Noruega. Pág. 03

<sup>5</sup>AvilesMartinez José M.: Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado. Pág. 18

- 2.3.3. Víctima indefensa atacada por uno o varios agresores con intencionalidad mantenida de hacer daño, crueldad.
- 2.3.4. Desigualdad de poder: una víctima débil y uno o varios agresores más fuertes física, psicológica o socialmente.
- 2.3.5. Persistencia de la agresión en la relación perversa de dominio-sumisión, ha de ser repetida a lo largo del tiempo.

El agresor sume a la víctima a menudo con el silencio, la indiferencia o la complicidad de otros compañeros. El objetivo es conseguir la intimidación de la víctima, implicando un abuso de poder en tanto que es ejercida por un agresor más fuerte que aquella.

El sujeto maltratado queda expuesto física y emocionalmente ante el sujeto maltratador generando así una seria consecuencia de secuelas psicológicas tales como el terror de ir a la escuela, nerviosismo, tristeza, soledad, etc. en casos extremos tales situaciones pueden acarrear pensamientos suicidas y en un extremo lograrlo.

#### 2.4. Ubicación<sup>6</sup>:

Las definiciones no delimitan el espacio donde se producen las agresiones. Ni el lugar ni el medio son determinantes a la hora de diagnosticar un caso de acoso escolar.

No es necesario el contacto directo entre víctima y agresor, en un determinado espacio, como sucede con el ciberbullying (acoso indirecto y anónimo).

Se puede producir dentro y fuera del centro de estudios.

---

<sup>6</sup>Oñederra José Antonio. Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. Donostia – San Sebastian 2008. Pág. 09

## 2.5. Descripción de los sujetos:

Existen dos participantes principales, el agresor y la víctima, pero también se encuentran los espectadores. A continuación veremos las características de cada uno

**2.5.1. Agresor (a):** La mayoría de los estudios realizados señalan a los varones como principales agresores. (Olweus, 1998), sin embargo en un estudio realizado por Smith en el año 1994 señala al género femenino como protagonistas de la agresión utilizando elementos psicológicos en la forma de intimidar haciéndola más sutil y poco evidente pero más lesiva para la víctima.

“Los insultos, garabatos, burlas y descalificaciones entre compañeros son los comportamientos inadecuados más comunes.” (Ministerio de Educación de Chile, Bullying: Un enemigo oculto en nuestras escuelas)

### 2.5.1.1. Personalidad<sup>7</sup>:

El agresor tiene un temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye la falta de empatía hacia el sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad. También denotan falta de control de la ira y nivel alto de los sesgos de hostilidad que hace que interprete sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona. Según Olweus son violentos, autosuficientes y no mostraran un bajo nivel de autoestima, son muy belicosos con sus compañeros y con las personas

---

<sup>7</sup>Olweus, D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. – Madrid – 1998. Pág 50

adultas, son impulsivos y necesitan imperiosamente dominar a los demás.

#### 2.5.1.2. Aspectos Físicos:

Por lo general los bullies son de sexo masculino y tienen mayor fortaleza física respecto a sus demás compañeros.

#### 2.5.1.3. Ámbito social<sup>8</sup>:

Padecen un problema de ajuste en sus reacciones con una carga excesivamente agresiva en las interacciones sociales. En este sentido suelen ser personas que están ubicadas en diferentes secciones por haber repetido algún curso, es por este motivo que su integración es mucho menor.<sup>9</sup> Son más populares que las víctimas, carecen de fuertes lazos familiares y están poco interesados por la escuela.

#### 2.5.1.4. Tipología<sup>10</sup>:

Se definen dos perfiles de agresor; el **ACTIVO** que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima y el **SOCIAL INDIRECTO** que logra dirigir desde la sombra el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Además de estos prototipos se identifica a otro **COLECTIVO** que participa pero no actúa en la agresión, son agresores **PASIVOS**.

<sup>8</sup>García Orza, J. Violencia interpersonal en la escuela. El fenómeno del matonismo. – 1995. Pág. 35

<sup>9</sup>Cerezo Ramirez, F. Conductas agresivas en la edad escolar – Madrid – 1997. Pág. 12

<sup>10</sup>Olweus, D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares – Madrid – 1998. Pág. 55

**2.5.2. Víctima:** El papel de víctima se reparte en porciones iguales entre sexos aunque muchas investigaciones dicen que existen más varones implicados.

**2.5.2.1. Personalidad:**

Suelen ser débiles, inseguras, ansiosas, cautas, sensibles, tranquilas y tímidas con un bajo nivel de autoestima<sup>11</sup>.

**2.5.2.2. Ámbito Familiar:**

Las víctimas pasan más tiempo en casa, hay una excesiva protección paternal que genera personas dependientes y apegadas al hogar, tienen un especial apego y relación positiva con sus madres<sup>12</sup>.

**2.5.2.3. Aspectos Físicos:**

Olweus nos dice que son menos fuertes físicamente, en especial los varones, no son agresivos no violentos, muestran un alto nivel de ansiedad e inseguridad. Hay algunos signos que el agresor elige para atacar a sus víctimas que son: gafas, color de la piel o cabello, dificultades en el habla, fisionomía, etc.

**2.5.2.4. Tipología:**

Se aceptan dos prototipos:

- La víctima **ACTIVA O PROVOCATIVA** que suele exhibir sus propios rasgos característicos, combinando un modelo de ansiedad y de reacción agresiva, lo que es utilizado por

<sup>11</sup>[http://www.stee-eilas.org/dok/arloak/lan\\_osasuna/gaiak/Bullying/IbiltzenR\\_37cast.pdf](http://www.stee-eilas.org/dok/arloak/lan_osasuna/gaiak/Bullying/IbiltzenR_37cast.pdf)

<sup>12</sup>Olweus, D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares – Madrid – 1998. Pág 37

el agresor para excusar su propia conducta, este tipo de víctima suele actuar como agresor mostrándose violenta o desafiante.

Suelen ser alumnos que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada e irritante, a veces suelen ser calificados como hiperactivos y provocar reacciones negativas en gran parte de sus compañeros.

- La víctima **PASIVA** es la más común, son sujetos inseguros, que se muestran poco y sufren calladamente el ataque del agresor, su comportamiento es un signo de inseguridad y desprecio al no responder al ataque al insulto.

#### **2.5.2.5. Relación Social:**

Las víctimas son sujetos rechazados, difícilmente tienen un verdadero amigo en clase y les cuesta mucho trabajo hacerlos. Son los menos populares de la clase, son personas aisladas que tienen unas redes sociales de apoyo pobres con compañeros y docentes.

#### **2.5.3. *Espectadores:***

En diferentes estudios que conocen el problema, aunque no hayan sido realizados se han interpretado la falta de apoyo de los compañeros hacia las víctimas como el resultado de la influencia que los agresores ejercen sobre los demás.

El Defensor del Pueblo en el año de 1999 emitió un informe en que se vio que tanto los adultos como los jóvenes se comportan de forma agresiva después de observar un acto de agresión. En el caso del maltrato entre pares se produce un contagio social que inhibe la ayuda e incluso fomenta la

participación en los actos intimidatorios por parte del resto de los compañeros protagonistas

Inicialmente del mismo. Este factor es esencial para entender la regularidad con la que actos de esta índole pueden producirse bajo el conocimiento de un número importante de observadores que, en general son los compañeros y no los adultos del entorno de los escolares.

En otros casos de ha demostrado que es el miedo a ser incluido dentro del círculo de victimización y convertirse también en blanco de agresiones lo que impide que el alumnado que siente que debería hacer algo y no lo hace<sup>13</sup>.

## 2.6. Consecuencias del Bullying<sup>14</sup>

Se distinguen consecuencias para cada participante:

### 2.6.1. *Para la víctima:*

- Fracaso.
- Dificultades escolares.
- Niveles altos y continuos de ansiedad.
- Insatisfacción.
- Fobia de ir al centro educativo.
- Conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona.
- Baja autoestima.
- Imposibilidad de integración escolar y académica.
- Conductas agresivas.
- Intentos de suicidio.

---

<sup>13</sup> Defensor del Pueblo 1999

<sup>14</sup> Avilés Martines, JoseMaría. Bullying: Intimidacion y maltrato entre el alumnado. Pág. 20

### **2.6.2. Para el agresor:**

- Desarrollo de una Conducta Delictiva.
- El ser agresivo y violento se convierte en un método de tener un estatus en un grupo o reconocimiento social.
- Pueden extender estas formas de dominio y sumisión hacia otros grupos o en la convivencia domestica.

### **2.6.3. Para los espectadores:**

- Aprenden a cómo comportarse en situaciones injustas.
- Reciben refuerzo negativo para posturas individualistas y egoístas.
- Aprenden a valorar la conducta agresiva.
- Desensibilización que se producen ante el sufrimiento de otros a medida que van contemplando acciones repetidas de agresión en las que no son capaces de intervenir para evitarlas.

## **2.7. Factores que contribuyen a la aparición y mantenimiento de las conductas intimidatorias:**

Avilés clasifica estos factores según el ámbito de ocurrencia:

### **2.7.1. En el ámbito familiar:**

Este contexto es importante para el aprendizaje de las formas de relación interpersonal. La estructura dinámica, los estilos educativos de los padres y las relaciones con los padres son aspectos fundamentales que hay que tener en cuenta ya que pueden convertirse en factores protectores o en factores de riesgo para que las personas se conviertan en víctimas o agresores en relación con sus pares.

Hay 3 factores importantes:

En 1998 Olweus ubicó dentro del ámbito familiar tres factores que a su juicio considera decisivos, los desarrollamos en orden de importancia al desarrollo de un modelo de reacción agresiva:

#### **2.7.1.1. Actitud emotiva de los padres:**

Esta actitud emotiva es decisiva durante los primeros años, si los padres tienen una actitud negativa, carente de afecto y de dedicación incrementarán el riesgo de que el niño se convierta más adelante en una persona agresiva con los demás. En sentido contrario será un factor de protección.

#### **2.7.1.2. Grado de permisividad de los padres ante la conducta agresiva:**

Los niños deben aprender poco a poco cuales son los límites de una conducta agresiva con el resto de la gente. Si los adultos son muy permisivos se puede distorsionar la visión que el niño debe aprender. Si este aprendizaje se realiza de forma desenfocada podría favorecer a un modelo de reacción agresiva.

#### **2.7.1.3. Métodos de afirmación de la autoridad:**

Si las personas encargadas del cuidado del niño utilizan habitualmente para afirmar su autoridad con ellos, el castigo físico y emocional generarán más agresividad y pondrá en práctica la frase que dice ***“violencia engendra violencia”***.

Por lo tanto, el cariño y la dedicación de la persona o personas que cuidan y crían al niño deben poner límites bien definidos sobre las conductas que se les permiten y las que no, no utilizar la violencia y así crearemos niños independientes y armoniosos.

Hay otros factores asociados a los mencionados anteriormente que son importantes:

- La supervisión de las actividades extracurriculares que siguen los jóvenes, saber que hacen y con quienes andan.
- Las relaciones que se establecen entre los adultos de la familia, los conflictos y su frecuencia, las discusiones entre los padres y si están presentes los hijos o no.
- El uso de los hijos como aliados en las discusiones entre pareja.
- El uso y tiempo que se hace de la televisión y de algunos programas que en cierto grado elevan el nivel de agresividad en los jóvenes que los ven.
- La presencia de un padre brutal se manifiesta también en el posterior comportamiento del niño y es de crucial importancia.

### **2.7.2. En el ámbito social:**

Existen factores sociales y culturales como por ejemplo los medios de comunicación especialmente la televisión que se han convertido en un contexto educativo informal de enorme importancia en el desarrollo y el aprendizaje de todas las personas especialmente de los mas pequeños. También los recursos comunitarios tales como los servicios sociales, jurídicos o policiales juegan un papel importante en la prevención del abuso. Es importante también mencionar a los mitos que hay en cada cultura y tener el poder de deshacerlos.

### 2.7.3. En el ámbito grupal:

**2.7.3.1. El contagio social:** El modelo que actúa dentro de un grupo influye en todos los espectadores del grupo especialmente en aquellos que no tienen formado un espíritu crítico, que son inseguros, dependientes y que no cuentan para el resto del grupo. En este tipo de sujetos se produce lo que se llama el “*contagio social*” por el que adoptan el comportamiento de ese modelo que observan y que supone para ellos una forma de imponerse en el grupo.

**2.7.3.2. Falta de control de inhibiciones:** En el caso de bullying la recompensa para el que ataca sería su imposición y actuación sobre la víctima, que no es capaz de reaccionar y que evalúa como “sometida”. Si los adultos que están alrededor o los espectadores que están en el salón no actúan en contra del agresor, significa que aumentará la ocurrencia de las situaciones, ya que el agresor obtendrá recompensas y no castigo.

**2.7.3.3. Difuminación de la responsabilidad individual:** El hecho de participar en grupo o estar acompañados en acciones reprobables como las agresiones, provoca una disminución de la percepción de responsabilidad personal. Además los sentimientos de culpa, que de hacerlo en solitario se producirían, se reducen.

**2.7.3.4. Cambios en la percepción de la víctima:** Si la víctima acumula insultos, ataques continuos, etc. y esto ocurre en grupo se termina viendo a aquella como una persona a la que no importa que se le hagan esas cosas, con poco valor y de alguna manera, como “merecedora de lo que pasa”.

Esta percepción supone menos culpabilidad, también, para los agresores.

#### **2.7.4. En el ámbito personal:**

Según Olweus, las características o circunstancias personales de ciertas personas pueden ser factores de riesgo para que, en determinadas condiciones, los agresores se comporten de forma violenta con sus compañeros.

La agresividad, la falta de control, las toxicomanías o el aprendizaje de conductas violentas en los primeros años de vida, se han utilizado frecuentemente para explicar el fenómeno bullying, pero no pueden aceptarse como causas únicas del maltrato.

### **2.8. Formas de Bullying:**

#### **2.8.1. Físico:**

Directo: Contra el cuerpo, pegar, empujar, etc.

Indirecto: Contra la propiedad, robar, romper, etc.

#### **2.8.2. Verbal:**

Insultos, burlas, apodos y calumnias son los más frecuentes.

#### **2.8.3. Psicológico:**

Minan la autoestima y fomentan la inseguridad y el temor. El componente psicológico se encuentra en todas las formas de maltrato.

#### **2.8.4. Social:** Aíslan al individuo del grupo.

Ahora con las nuevas tecnologías se han visto nuevas formas de Bullying como:

### 2.8.5. *Cyberbullying:*

Es el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, como internet y el teléfono móvil. Es una forma de acoso indirecto y anónimo. Las grabaciones de agresiones físicas brutales que son difundidas a través del teléfono móvil o internet se denomina *HAPPY SLAPPING*.

### 2.8.6. *Datingviolence:*

Acoso entre parejas de adolescentes, donde prevalece el chantaje emocional. Es considerado como la antesala de la violencia basada en género.

Según Iñaki Piñuel y Araceli Oñate hay hasta 8 modalidades de bullying y nos presentan una tabla de incidencia<sup>15</sup>:

MODALIDAD DE ACOSO	INCIDENCIA
Bloqueo Social	29.3%
Hostigamiento	20.9%
Manipulación	19.9%
Coacciones	17.4%
Exclusión Social	16.0%
Intimidación	14.2%
Agresiones	13.0%
Amenazas	9.1%

**2.8.7. Bloqueo Social:** Agrupa las acciones de acoso escolar que buscan bloquear socialmente a la víctima. Todas ellas buscan el aislamiento social y su marginación impuesta por estas conductas de bloqueo.

Por ejemplo prohibir a un compañero jugar, hablar en un grupo de niños o que nadie le hable ni se relacionen con él pues son

<sup>15</sup>Piñuel Iñaki y Oñate Araceli, "Mobbing escolar: Acoso escolar contra los niños" – España – 2007. Pág 08.

indicadores que apuntan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

También se considera en este grupo el meterse con la víctima para hacerla llorar. Esta conducta busca presentar a la persona ante su grupo de iguales como alguien flojo, indigno, débil, indefenso, llorón, etc. El hacer llorar a la víctima es la modalidad más difícil de combatir en la medida que es una actuación muy frecuentemente invisible y no deja huella. El hecho sólo lo identifican el agredido y el agresor junto con su grupo si lo tuviera.

**2.8.8. Hostigamiento:** Agrupa las conductas que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio, falta de respeto y desconsideración por la dignidad del niño. Los indicadores de ésta escala son el desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio, la imitación burlesca.

**2.8.9. Manifestación Burlesca:** Agrupa a las conductas que pretenden distorsionar la imagen social del niño y envenenar a otros contra él. Se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente de la víctima. No importa lo que haga, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen social de la víctima acosada, muchos otros niños se suman al grupo de acoso de manera involuntaria, percibiendo que el acosado merece el acoso que recibe, incurriendo en un mecanismo denominado “error básico de atribución”.

**2.8.10. Coacción:** Agrupa a las conductas que permiten que la víctima realice acciones contra su voluntad. Quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como

poderosos por los demás que presencian el doblegamiento de la víctima. Con frecuencia las coacciones implican que el niño sea víctima de vejaciones, abusos o conductas sexuales no deseadas que debe silenciar por miedo a las represalias sobre sí o sobre sus hermanos.

**2.8.11. Exclusión Social:** Agrupa las conductas que buscan excluir de la participación al niño acosado. El “tú no” es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

**2.8.12. Intimidación:** Agrupa las conductas que persiguen amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente a la víctima mediante una acción intimidatoria. Con ellas quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio, acoso a la salida del centro escolar.

**2.8.13. Amenaza a la Integridad:** Agrupa a las conductas que buscan amilanar mediante las amenazas contra la integridad física del niño o de su familia o mediante la extorsión.

## **2.9. FRECUENCIA DE INTIMIDACIÓN POR PARTE DE LOS COMPAÑEROS:**

Según un estudio realizado por José María Avilés Martínez e Inés Monjas Casares acerca de la incidencia de la intimidación y maltrato entre iguales realizado en España el año 2005. Nos dice que algo más de uno de cada veinte alumnos sufre bullying por parte de sus compañeros y aproximadamente la misma proporción

es la de agresores que intimidan a sus pares de forma continuada y sistemática<sup>16</sup>.

Los niños aprenden y copian lo que observan en sus hogares, comunidades, y a través de los medios de comunicación. Aunque es común a través de los diversos grupos sociales y económicos, la intimidación no es una parte normal de la niñez. Un informe reciente de la Asociación Médica Estadounidense calcula que aproximadamente 3.7 millones de niños cometen actos de intimidación moderada o intensa, y que más de 3.2 millones son víctimas de los mismos anualmente. Desde 1992 se han reportado 250 casos de muerte en las escuelas por violencia en circunstancias de múltiples víctimas. La intimidación ha sido un factor determinante en la mayoría de los casos de balaceo en las escuelas. Se ha calculado que en los EEUU diariamente faltan a clase 160,000 niños por temor de ser intimidados por otros estudiantes<sup>17</sup>.

#### **2.10. TIEMPO DE INTIMIDACIÓN POR LOS COMPAÑEROS:**

“La mayoría puede soportar un episodio de bromas o insultos, o incluso ser rechazado en el centro comercial. Sin embargo, cuando estos episodios son continuos, la intimidación puede dejar a la persona en un estado de temor constante.”<sup>18</sup>

#### **2.11. LUGAR DE INTIMIDACIÓN:**

El alumnado nos informa de que bullying sucede mayoritariamente en el interior de los centros educativos y lejos de la vista de los adultos, a quienes, en general, se les valora como que intervienen

---

<sup>16</sup> Avilés Martínez José María y Monjas Casares Inés, “Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999) – España – 2005. Pág. 30

<sup>17</sup> Muñoz Kiebne Marisol y RennerRona, “La intimidación entre los niños – EE.UU”. Pág. 02

<sup>18</sup> [http://kidshealth.org/teen/en\\_espanol/mente/bullies\\_esp.html](http://kidshealth.org/teen/en_espanol/mente/bullies_esp.html)

poco y, cuando es el profesorado quien lo hace, son reconocidos más los profesores que las profesoras.<sup>19</sup>

### **2.12. COMUNICACIÓN DE LA INTIMIDACIÓN:**

Según los estudios realizados anteriormente, las víctimas no comunican que son agredidas por miedo a que los agresores tomen represalias ante ellas.

### **2.13. PERSONA QUE DETIENE LAS SITUACIONES DE INTIMIDACIÓN:**

Las personas que tienen en las manos el poder de detener las situaciones intimidatorias, dependiendo de lugar donde se produzca la agresión son los docentes, padres, hermanos mayores y compañeros. La intervención de estos es fundamental para que las agresiones no se repitan y puedan detener este tipo de situaciones.

### **2.14. MOTIVOS DE PARTICIPACIÓN E INTIMIDACIÓN A COMPAÑEROS:**

Los principales motivos que se señalan en los diferentes estudios realizados anteriormente son:

- Burlarse.
- Hacer sentir mal a las personas.
- Provocación.
- “Porque las personas son diferentes a mí”
- Molestar.
- Hacer una broma.
- Porque los demás son más fuertes que yo.

---

<sup>19</sup> Avilés Martínez José María y Monjas Casares Inés, “Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999) – España – 2005. Pág. 31

### 3. Antecedentes Investigativos:

#### 3.1. AMEMILLA ISABEL, “FACTORES DE RIESGO DE VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYING) SEVERA EN COLEGIOS PRIVADOS DE TRES ZONAS DE LA SIERRA DEL PERÚ – OCTUBRE – 2009”.

**Concluye:** El 47,4% de los alumnos encuestados manifestó violencia escolar, de estos, 10,6% presento bullying severo. Al comparar el grupo identificado como bullying severo con un grupo elegido al azar de 74 alumnos que no tuvo violencia escolar, en el análisis bivariado se encontró que la reacción de los padres al conocer el hecho, la repetición de la amenaza a pesar de haber comunicado las agresiones, la presencia de pandilleros en el recinto escolar, tener amigos pandilleros y poseer un defecto físico estuvieron significativamente asociados al bullying severo. La seguridad del colegio resulto un factor protector.

En el análisis de regresión logística, el bullying severo se asocio significativamente con la reacción de los padres, presencia de pandilleros y poseer un defecto físico.

#### 3.2. AVILÉS MARTÍNEZ JOSÉ MARÍA, “VICTIMIZACION PERCIBIDA Y BULLYING – FACTORES DIFERENCIALES ENTRE VICTIMAS – ESPAÑA – 2009”

**Concluye:** Los datos que hemos aportado señalan la importancia de los tipos de gestión del maltrato por parte de las victimas en las dinámicas *bully – victim*. Su incapacidad para salir de esas situaciones pone de manifiesto la necesidad de articular una respuesta desde el mundo de los adultos y de los iguales que cuente con ellos (as); organizar el apoyo social que necesitan para ayudarles a salir adelante. Serán necesarias tareas de identificación de las víctimas, para lo que hay que generar en los grupos, climas de confianza y de sensibilización contra el maltrato. Hay que incorporar en las dinámicas de convivencia de los centros

educativos y en el curriculum escolar estrategias que permitan conocer las redes sociales de los grupos, el poder que manejan y como lo ejercen.

Por tanto, será necesario implicar a todos los miembros de la comunidad educativa en torno a un *Proyecto Antibullying* (Avilés, 2005) que les permita trabajar en conseguir reducir o incluso eliminar el tiempo de maltrato que sufren los chicos y chicas que se enfrentan al abuso, y minimizar los posibles efectos que esta imposición acarrea en sus vidas y en su salud.

### **3.3. AVILÉS MARTÍNEZ JOSÉ MARÍA Y MONJAS CASARES INÉS, “ESTUDIO DE INCIDENCIA DE LA INTIMIDACION Y EL MALTRATO ENTRE IGUALES EN LA EDUCACION SECUNDARIA OBLIGATORIA MEDIANTE EL CUESTIONARIO CIMEI (AVILES, 1999) – ESPAÑA – 2005”**

**Concluye:** A partir de los datos del presente estudio sobre la incidencia del maltrato entre iguales en los centros de secundaria analizados, la visión que el alumnado tiene sobre el bullying indica que algo más de uno de cada veinte alumnos sufre bullying por parte de sus compañeros y la misma proporción aproximadamente es la de agresores que intimidan a sus pares de forma continuada y sistemática. Estos datos nos deben concienciar para que nos ocupemos de la erradicación de este fenómeno como un aspecto importante a resolver por la comunidad educativa.

Si bien es difícil establecer una comparación con los resultados obtenidos en otros estudios, la incidencia percibida por el alumnado está cercana a los resultados de otros estudios en nuestro país y en contexto cultural europeo más próximo que utilizaron diferentes formas del cuestionario matriz ideado por Olweus en 1978 hasta sucesivas versiones más completas (1983).

El sexo se percibe decisivo a la hora de valorar la intimidación pero no la victimización. Encontramos más chicos agresores que chicas, dato común en casi todas las investigaciones, que, además,

también identifican más víctimas de sexo masculino, cuestión que no sucede en esta investigación. La edad, de acuerdo con la tendencia en muchas investigaciones, es factor que hace decrecer la victimización, mientras que en el caso de la intimidación, eso sólo es percibido que sucede a partir de los 15 años.

Víctimas y agresores actúan en presencia de los testigos que en su gran mayoría se quedan al margen, aunque reconocen que el maltrato convive con ellos habitualmente (81.6%). Esto nos debe cuestionar sobre cómo la intervención les puede ayudar en su desarrollo moral, fomentando comportamientos a favor de las víctimas en estas situaciones.

Al igual que en el estudio del Defensor del Pueblo (1999) en el presente estudio sucede que el alumnado percibe que sucede más maltrato de tipo social y verbal que del tipo físico.

Sin embargo, la práctica de una tipología del maltrato no es característica de ningún sexo en concreto. Sí que se observa diferenciación del predominio de unos tipos de maltrato sobre otros con la edad, ocurriendo los más elaborados en edades superiores.

El alumnado nos informa de que bullying sucede mayoritariamente en el interior de los centros educativos y lejos de la vista de los adultos, a quienes, en general, se les valora como que intervienen poco y, cuando es el profesorado quien lo hace, son reconocidos más los profesores que las profesoras.

Esta falta de intervención concuerda con la experiencia expresada por alumnado agresor de que sus acciones, en una gran proporción, no tienen respuesta, lo que debería movilizar acciones organizativas y educativas en los centros escolares (Avilés, 2003b; Monjas y Avilés, 2003; Sullivan, 2001).

Finalmente, la causalidad es diferente según el prisma que observa. Desde los testigos predominan las atribuciones intencionales y de desequilibrio de poder; desde los agresores son los argumentos exculpatorios los que son mayoritarios; y, por fin, desde quienes sufren el maltrato coexisten tanto los pensamientos que informan de la conciencia de las víctimas sobre las intenciones

de hacer daño del agresor y las ideas de minimizar las acciones del agresor, como los de autoinculpación, sobre todo a medida que el maltrato se mantiene en el tiempo.

Estas diferencias apoyan la idea de que las intervenciones deben estar pensadas y orientadas por un modelo previo compartido por los sectores de la Comunidad Educativa, e ir dirigidas a hacer variar las posiciones de los sujetos que participan en la dinámica bullying, a partir de la empatía, el manejo de sus sentimientos, y la reconstrucción de su comprensión cognitiva sobre las ideas con que conciben los hechos (Avilés, 2004).

#### **3.4. BARRÍA BUSTAMANTE PILAR, “BULLYING Y RENDIMIENTO ESCOLAR. TEMUCO – CHILE 2004”**

**Concluye:** Al analizar los datos de los resultados se pudo constatar que los mayores porcentajes se concentraron en los observadores del fenómeno, sin embargo, podemos señalar, que los porcentajes podrían ser explicados teóricamente por la dificultad de los sujetos a identificarse como participante activo en una relación de violencia. Probablemente muchos de ellos sí han sido victimizados o han sido bullies.

#### **3.5. CCOICCA MIRANDA TEÓFILO, “BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE COMAS, LIMA 2010”**

**Concluye:** Los resultados hallados en esta investigación nos permiten afirmar que los porcentajes de niños y niñas víctimas del bullying son del 58.3%.

El bullying, es un fenómeno multiforme, ya que su manifestación adquiere diversas formas de realización. Los resultados hallados en esta investigación corroboran estas afirmaciones.

Los datos hallados en esta investigación, evidencian que el 8% de la muestra de estudio proviene de familias disfuncionales.

También es pertinente considerar la influencia del factor familiar en lo relativo a falta o ausencia de comunicación, ya que los datos obtenidos en esta investigación indican porcentajes no alarmantes; pero sí, significativos de las carencias en las áreas de adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos.

Los niveles de bullying hallado según género es de 64,3% para las mujeres y el 56% para los varones.

Los resultados de esta investigación evidencian que existe una correlación negativa débil entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de la muestra, evidenciando que los niveles altos de bullying, se deben a niveles bajos de funcionalidad familiar.

### **3.6. CABEZAS PIZARRO HANNIA Y MONGE JIMENEZ IRENE, “MALTRATO ENTRE IGUALES EN LA ESCUELA COSTARRICENSE” – COSTA RICA – 2007**

**Concluye:** El bullying en los estudiantes costarricenses toma también las diferentes formas, que se apuntan en la literatura como fenómeno universal, las que van desde:

- Maltrato físico tipificado bajo las formas de golpes, obteniéndose datos de un 32,17%, y para los empujones de un 37,26%.
- Maltrato verbal como el poner apodos, con porcentajes de un 43,63% e insultar con un compañero con un 44,11%. Ambos aspectos llevan a otras formas de maltrato que afecta emocionalmente a quienes las padecen, y cuya tendencia es la de minar la autoestima, fomentar la inseguridad y la angustia.
- Maltrato indirecto, cuando se induce a otro a agredir a un compañero, y que a analizar los datos nos da un porcentaje bajo 0,8%.
- Abusos sexuales, que llevan a la intimidación detectándose en esta muestra un 1,81%.

Es importante destacar que a violencia en las aulas costarricenses, ha dado un giro preocupante. Las amenazas van más allá de las

verbales o intimidaciones físicas, y han trascendido al uso de puñales, con datos como del 3,31% y el de armas de fuego con un porcentaje del 6,31%, situaciones que son una llamada de alerta para aquellas figuras de autoridad que están directamente relacionadas con estas poblaciones, y si no se intervienen a tiempo, podrían desencadenar en situaciones que podrían lamentarse.

Al ser sometido un estudiante a una intimidación constante, esto puede causarle miedo e inseguridad, sentimientos contradictorios a los que deben fomentarse en las instituciones educativas, cuyos fines se dirigen hacia la estabilidad, seguridad y formación de ciudadanos sanos, libres de miedo, acordes con los fines y principios de la educación costarricense.

### 3.7. JIMENEZ VÁSQUEZ ANTONIO, “EL MALTRATO ENTRE ESCOLARES (BULLYING) EN EL PRIMER CICLO DE EDUCACION SECUNDARIA OBLIGATORIA: VALORACION DE UNA INTERVENCION A TRAVES DE MEDIOS AUDIOVISUALES – HUELVA 2007”

**Concluye:** El alumnado está familiarizado con el termino de acoso entre escolares, sin embargo no poseen un concepto claro, en general no lo identifican a su alrededor, y declaran tener humillaciones, bromas y vejaciones habituales de un alumno sobre otro, siempre que éste último se sienta molesto o dañado, situación que suele ocurrir rodeada de silencio. En ambos casos, profesorado y alumnado, no disponen de un concepto adecuado al actual conocimiento del estado de la investigación sobre el fenómeno.

**3.8. PIFANO DIAZ VANESSA DANIELLA Y TOMEDES BERMUDEZ KATHERINE DE LOURDES, “SINDROME BULYING EN ESTUDIANTES DEL CICLO DIVERSIFICADO DEL LICEO BOLIVARIANO FERNANDO PEÑALVER DE CIUDAD BOLIVAR – VENEZUELA – ABRIL – JULIO 2009”**

**Concluye:** La forma de intimidación más frecuente fue recibir insultos y moteos (29,1%), el maltrato sucede principalmente en la calle (25,4%) y 21,7% en las afueras de la institución al salir de clase, las causas de intimidación más frecuentes fueron 41,8% por molestar y 11,9% por provocar, la población estudiantil de agresores fue de 129 alumnos, 54,4% masculinos y 45,6% femeninos, de los cuales el 69,7% pertenecen al grupo etéreo entre 16 – 17 años de edad, las víctimas (103 alumnos) con mayor frecuencia fueron estudiantes del sexo femenino con 67% y 33% masculino, el 76,6% de los entrevistados actúan como observándose en este estudio predominando el sexo femenino (57,8%) sobre el masculino (42,2%) con rango entre los 16 – 17 años, al examinar el maltrato entre iguales a partir de las percepciones de un grupo de docentes, enfatizando la importancia de sus intervenciones en las mismas, respondieron: 40% muy de acuerdo, 33,3% de acuerdo y 26,7% buena, en la investigación se comprobó que existe asociación estadísticamente significativa entre las variables: escenarios más frecuentes de intimidación, causas de maltrato y formas de maltrato con el sexo.

**3.9. VENTURA LILIANA, “EL BULLYING Y EN CENTROS EDUCATIVOS DE NIVEL MEDIO DE LA ZONA 5 EN LA CIUDAD DE GUATEMALA – OCTUBRE – 2009”**

**Concluye:** Los resultados demuestran que en los centros educativos de la zona cinco de la ciudad capital existe el fenómeno denominado Bullying. El Bullying es una forma de violencia que se presenta en el contexto de los centros educativos, porque requiere

de una intervención psicopedagógica que cuente con la participación de toda la comunidad educativa, en marco del proyecto curricular de cada institución educativa. El Bullying es un tipo de violencia que de no tomarse las acciones correctivas adecuadas puede llegar a extremos físicos y psicológicos lamentables. Por lo cual es necesario que se conozcan los tipos de agresión escolar en las comunidades educativas con el fin que trabajen en la erradicación y prevención de este fenómeno. Se observó como respuesta inicial del alumnado la negación, que constituye un mecanismo de defensa que puede ser generado por algunos factores, tales como: falta de apoyo familiar, falta de apoyo institucional, desconocimientos y necesidad de auto afirmación. Es necesario capacitar a los docentes, directivos y padres de familia de los Centros Educativos en el tema de detección prevención de la violencia entre estudiantes.

#### **4. Objetivo**

- 4.1. Identificar la existencia de Bullying entre los estudiantes del Programa Profesional de Obstetricia y Puericultura y Enfermería en la Universidad Católica de Santa María Arequipa – 2013.

#### **5. Hipótesis**

Dado que la incidencia de bullying en los colegios primarios y secundarios se ha visto en aumento.

Es probable que la existencia de bullying sea en mediano porcentaje entre los estudiantes del Programa Profesional de Obstetricia y Puericultura y Enfermería de la Universidad Católica de Santa María.

### III. Planteamiento Operacional

#### 1. Técnicas, Instrumentos y Materiales de verificación

**1.1. Técnicas:** Para la recolección de datos se utilizará la técnica del “Cuestionario”.

**1.2. Instrumento:** El instrumento que será utilizado en este estudio será el reconocido **PRECONCIMEI** – Cuestionario sobre Preconcepciones de Intimidación y Maltrato entre Iguales (Adaptado de Ortega, Mora – Merchán y Mora - Fernández), éste consta de una hoja de 20 preguntas de opción múltiple.

El cuestionario diseñado para el alumnado contiene veinte preguntas en las cuales se evalúa: las diferentes formas de intimidación (1), cómo y dónde se produce el maltrato (4, 6, 17), la percepción desde la víctima de la frecuencia y duración del mismo (2, 3, 5, 8, 15, 19, 20), la percepción desde el agresor/a (7, 9, 16), la percepción desde los espectadores/as (10, 11, 13, 14, 18) y propuestas de salida (12).

#### CUADRO DE ESTRUCTURA DE INSTRUMENTO

VARIABLE	INDICADORES	ITEMS
Existencia de Bullying	Formas de intimidación	1
	Lugar de intimidación	4, 6, 17
	Frecuencia y Duración de la intimidación	2, 3, 5, 8, 15, 19, 20
	Percepción del agresor	7, 9, 16
	Percepción de los espectadores	10, 11, 13, 14, 18
	Propuestas de Salida	12

## 2. Campo de Verificación

**2.1. Ubicación Espacial:** El estudio se realizará en el ámbito de la Universidad Católica de Santa María situada en San José S/N – Yanahuara – Arequipa – Perú.

**2.2. Ubicación Temporal:** El horizonte temporal del estudio está referido al presente entre Mayo a Agosto del 2013, por lo tanto es un estudio coyuntural.

**2.3. Unidades de Estudio:** Las unidades de estudio están constituidas por los estudiantes del Programa Profesional de Obstetricia y Puericultura y Enfermería de la U.C.S.M – Arequipa.

**2.3.1. Universo:** Está formado por 60 estudiantes matriculados en el último semestre que hay en los Programas Profesionales.

## 3. Estrategia de recolección de datos

Para recolectar los datos se coordinará con los Docentes de dicho Programa Profesional y puedan brindarnos las facilidades del caso.

La duración del estudio en su totalidad está prevista para 3 meses y la recolección de datos para 1 mes aproximadamente.

El instrumento que se utilizará será un formulario de preguntas estructurado específicamente para ésta investigación.

Se remarcará el carácter anónimo del formulario, así como la sinceridad de las respuestas emitidas para contribuir al éxito del estudio.

Se revisarán todos los instrumentos para ver que sean llenados correcta y completamente para el control de la validez y confiabilidad.

Una vez recolectados los datos éstos serán sistematizados estadísticamente para el análisis, interpretación y conclusiones finales.

#### IV. Cronograma de Trabajo

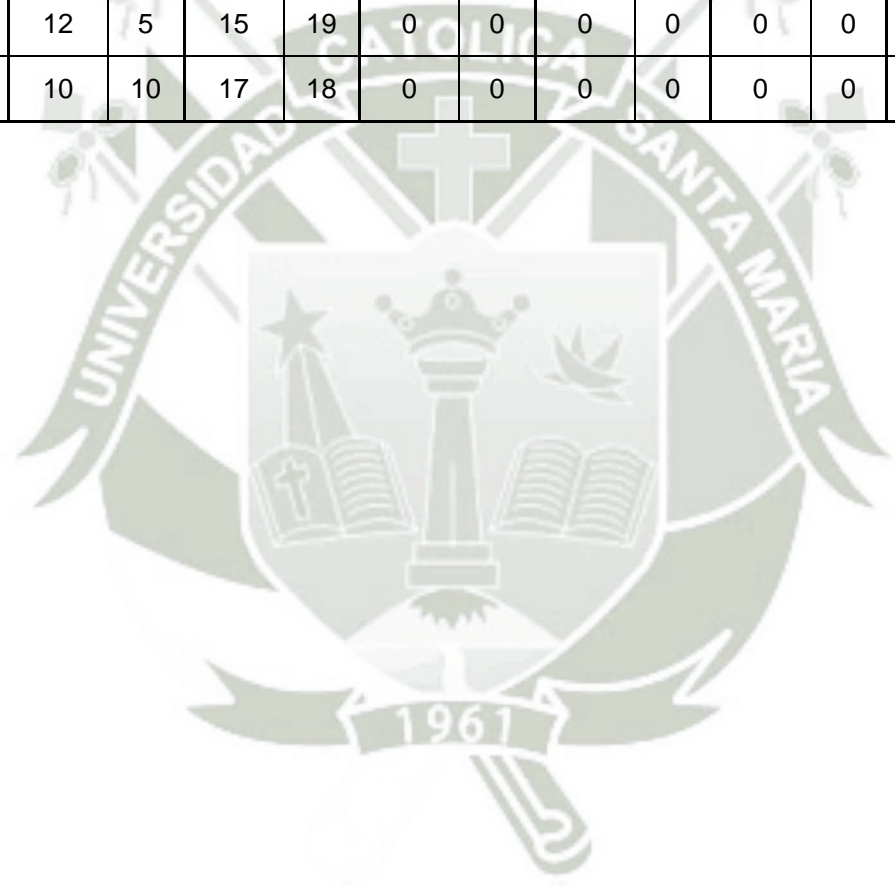
TIEMPO ACTIVIDAD	MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Elaboración del proyecto	X	X	X														
2. Desarrollo del Proyecto																	
6. Recolección de datos						X	X	X	X								
7. Sistematización									X	X	X						
8. Conclusiones y sugerencias													X	X			
3. Elaboración del Informe															X	X	X



# MATRÍZ DE ELABORACIÓN DE DATOS

	A		B		C		D		E		F		G		H		I		TOTAL	
	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF	OBST	ENF
PREGUNTA 1	15	13	0	2	4	7	8	5	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 2	25	20	5	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 3	24	23	0	1	4	2	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 4	0	0	16	18	8	6	2	1	0	1	3	2	1	2	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 5	24	20	3	6	0	1	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 6	12	15	7	5	0	2	3	2	8	6	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 7	14	17	14	11	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 8	18	20	3	1	0	0	0	2	2	2	3	2	4	3	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 9	12	15	2	2	2	1	0	0	0	1	4	3	10	8	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 10	20	15	4	6	1	4	3	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 11	7	7	15	18	6	4	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 12	6	4	8	7	7	10	4	6	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 13	21	24	0	1	7	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 14	4	3	11	10	12	14	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 15	4	5	2	1	2	1	22	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30

PREGUNTA 16	0	3	23	23	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 17	4	3	4	2	4	3	18	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 18	0	0	2	4	13	16	15	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 19	0	0	3	6	12	5	15	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
PREGUNTA 20	0	0	3	2	10	10	17	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30





# INSTRUMENTO

## HOJA DE PREGUNTAS PARA EL ALUMNADO

### (ADAPTADO DE ORTEGA, MORA – MERCHÁN Y MORA)

Hola, la presente es una encuesta para detectar Bullying entre tus compañeros, por favor responde con la mayor sinceridad, gracias.

1. ¿Cuáles son las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros?
  - a. Insultar, poner apodos.
  - b. Reírse de alguien, dejar en ridículo.
  - c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
  - d. Hablar mal de alguien.
  - e. Amenazar, chantajear. Obligar a hacer cosas.
  - f. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
  - g. Otros.
  
2. ¿Cuántas veces, en este semestre, te han intimidado o maltratado algunos (as) de tus compañeros (as?)
  - a. Nunca.
  - b. Pocas veces.
  - c. Bastantes veces.
  - d. Casi todos los días, casi siempre.
  
3. Si tus compañeros (as) te han intimidado en alguna ocasión ¿Desde cuándo se producen estas situaciones?
  - a. Nadie me ha intimidado nunca.
  - b. Desde hace poco, unas semanas.
  - c. Desde hace unos meses.
  - d. Durante todo el semestre.
  - e. Desde siempre.
  
4. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta)
  - a. En la clase cuando está algún profesor (a).
  - b. En la clase cuando no hay ningún profesor (a).
  - c. En los pasillos de la Universidad.
  - d. En los baños.

- e. En el patio cuando vigila algún profesor (a).
  - f. En el patio cuando no vigila ningún profesor (a).
  - g. Cerca de la universidad, al salir de clase.
  - h. En la calle.
5. Si alguien te intimida ¿Hablas con alguien de lo que te sucede? (Puedes elegir más de una respuesta)
- a. Nadie me intimida.
  - b. No hablo con nadie.
  - c. Con los(as) profesores (as).
  - d. Con mi familia.
  - e. Con compañeros (as).
6. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?
- a. Nadie.
  - b. Algún profesor (a).
  - c. Otros adultos.
  - d. Algunos compañeros (as).
  - e. No lo sé.
7. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?
- a. Nunca me meto con nadie.
  - b. Alguna vez.
  - c. Con cierta frecuencia.
  - d. Casi todos los días.
8. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (Puedes elegir más de una respuesta)
- a. Nadie me ha intimidado nunca.
  - b. No lo sé.
  - c. Porque los provoqué.
  - d. Porque soy diferente a ellos.
  - e. Porque soy más débil.
  - f. Por molestarme.
  - g. Por hacer una broma.
  - h. Porque me lo merezco.
  - i. Otros.

9. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros (as) ¿Por qué lo hiciste? (Puedes elegir más de una respuesta)
- No he intimidado a nadie.
  - Porque me provocaron.
  - Porque a mí me lo hacen otros (as).
  - Porque son diferentes (extranjeros, de otros sitios)
  - Porque eran más débiles.
  - Por molestar.
  - Por hacer una broma.
  - Otros.
10. ¿Por qué crees que algunos (as) chicos (as) intimidan a otros (as)? (Puedes elegir más de una respuesta)
- Por molestar.
  - Porque se meten con ellos (as).
  - Porque son más fuertes.
  - Por hacer una broma.
  - Otras razones.
11. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc.) en la Universidad durante el semestre?
- Nunca.
  - Menos de cinco veces.
  - Entre cinco y diez veces.
  - Entre diez y veinte veces.
  - Más de veinte veces.
  - Todos los días.
12. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase este problema?
- No se puede arreglar.
  - No sé.
  - Que hagan algo los (as) profesores (as).
  - Que hagan algo las familias.
  - Que hagan algo los (as) compañeros (as).

13. Si te han intimidado o a tus compañeros, ¿La persona responsable ha sido varón o mujer?
- Nunca me han intimidado.
  - Varón.
  - Mujer.
  - Ambos.
14. ¿Cuándo ves una situación de intimidación que haces?
- No he visto ninguna situación de intimidación.
  - Participo y trato de ayudar a llegar a una solución.
  - Solo miro.
  - Aviso a algún profesor (a).
  - Soy totalmente indiferente.
15. ¿Alguna vez has sentido miedo de ir a la Universidad?
- Varias veces.
  - Algunas veces.
  - Pocas veces.
  - Nunca.
16. ¿Te consideras agresivo (a)?
- Si.
  - No.
  - No lo sé.
17. ¿Alguna vez te has sentido infeliz en la Universidad?
- Varias veces.
  - Algunas veces.
  - Pocas veces.
  - Nunca.
18. ¿En tu familia, alguna vez has observado situaciones de violencia?
- Varias veces.
  - Algunas veces.
  - Pocas veces.
  - Nunca.

19. ¿Alguna vez te has sentido aislado de tus compañeros?

- a. Varias veces.
- b. Algunas veces.
- c. Pocas veces.
- d. Nunca.

20. ¿Alguna vez has sentido que necesitas ayuda para manejar una situación de intimidación?

- a. Varias veces.
- b. Algunas veces.
- c. Pocas veces.
- d. Nunca.

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

