

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**Estilos de crianza y disfunción familiar en alumnos de una
Institución Educativa Pública**

Tesis presentada por las bachilleres:

Postigo Collado, Karelía Elisa del Rosario

ORCID: 0009-0004-4311-4945

Tejada Gutiérrez, Marión Pierina

ORCID: 0009-0002-9743-5379

para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Asesor:

Mg. Puma Huacac, Roger Freddy

ORCID: 0000-0002-5439-1700

Arequipa - Perú

2024

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 22 de Noviembre del 2023

Dictamen: 009661-C-EPSIC-2023

Visto el borrador del expediente 009661, presentado por:

2004601402 - POSTIGO COLLADO KARELIA ELISA DEL ROSARIO

2004250552 - TEJADA GUTIERREZ MARION PIERINA

Titulado:

**ESTILOS DE CRIANZA Y DISFUNCIÓN FAMILIAR EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29281582 - VILCHES VELASQUEZ FLOR ALEIDA
DICTAMINADOR**



**29412302 - DELGADO PALO ROCIO SARA
DICTAMINADOR**



**29680041 - LARA QUILLA JAIME ERNESTO
DICTAMINADOR**



Estilos de crianza y disfunción familiar en alumnos de una Institución Educativa Pública

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%	27%	3%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	qdoc.tips Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	idoc.pub Fuente de Internet	1%
5	kupdf.net Fuente de Internet	1%
6	pt.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	

Dedicatorias

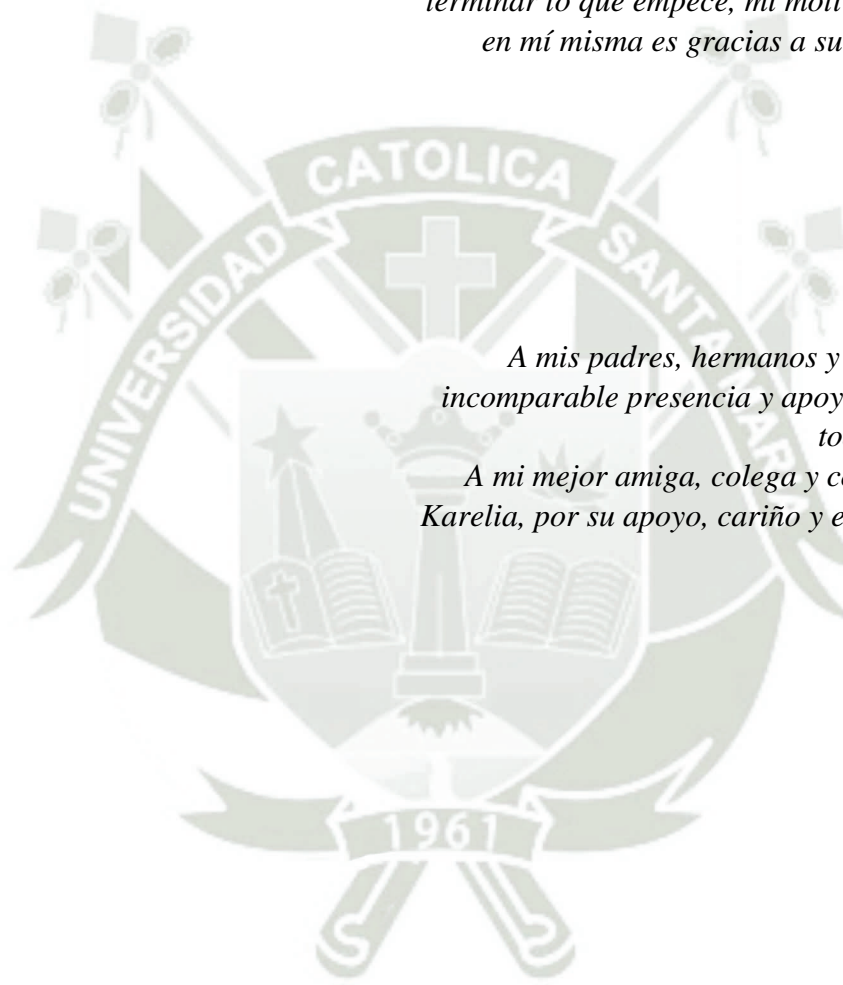
*Dedico esta tesis a mi familia por ser mi apoyo de forma incondicional en la parte moral y académica en poder llegar en lo que siempre anhelé.
A Katherine mi báculo, la persona por la cual decidí terminar lo que empecé, mi motivación y confianza en mí misma es gracias a su empuje constante.*

Karelia Postigo

*A mis padres, hermanos y mi abuelito por su incomparable presencia y apoyo incondicional en todas mis aventuras.
A mi mejor amiga, colega y compañera de tesis, Karelia, por su apoyo, cariño y empuje para lograr cerrar esta etapa.*

Te quiero, amiga.

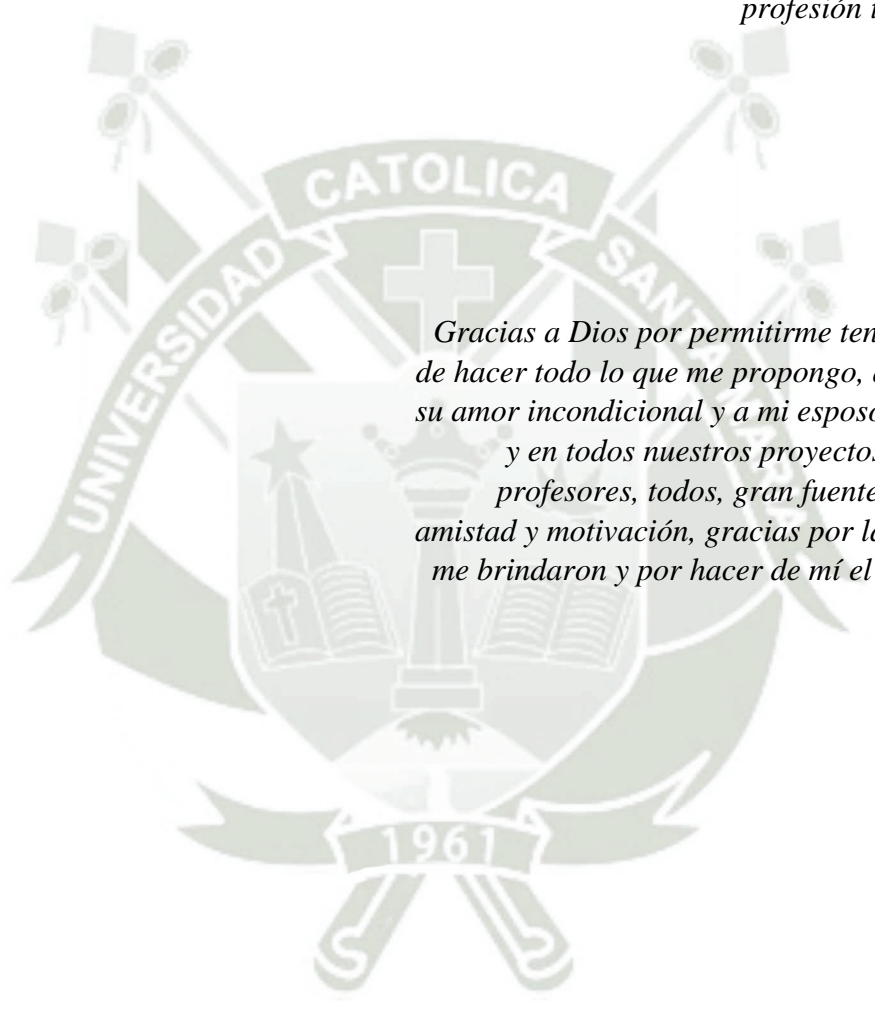
Marión Tejada



Agradecimientos

Gracias al Todo Poderoso por no abandonarme en mis peores y mejores momentos, eso permitió que pueda ser la persona que soy ahora, llena de experiencias y conocimientos nuevos que me complementan, para así poder seguir con esta profesión tan maravillosa.

Karelia Postigo



Gracias a Dios por permitirme tener la capacidad de hacer todo lo que me propongo, a mi familia por su amor incondicional y a mi esposo que cree en mí y en todos nuestros proyectos. Gracias a mis profesores, todos, gran fuente de inspiración, amistad y motivación, gracias por la educación que me brindaron y por hacer de mí el profesional que soy.

Marión Tejada

Resumen

Las dinámicas al interior de las familias se constituyen como aspectos importantes al ser determinantes en el desarrollo afectivo de la personalidad, por esta situación se buscó conocer la relación entre los estilos de crianza y la disfunción familiar en adolescentes de una Institución Pública de nivel secundario donde la edad promedio fue de 15 años, la muestra estuvo conformada por 300 estudiantes del tercer, cuarto y quinto año de estudio del nivel secundario, fue un estudio de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal, en el procesamiento de la información se aplicó la prueba estadística de Spearman. Los resultados nos llevaron a concluir la existencia de una correlación positiva, baja y significativa entre las variables estudiadas, además de un mayor predominio del estilo democrático en los estilos de crianza y en disfunción familiar predominó el nivel promedio.

Palabras Claves: Dinámica Familiar, Estilos de Crianza, Disfunción Familiar, Adolescentes.

Abstract

The dynamics within the families are constituted as important aspects as they are abstract determinants in the affective development of the personality, for this situation we sought to know the relationship between parenting styles and family dysfunction in adolescents of a public institution of secondary level where the average age was 15 years, the sample consisted of 300 students from the third, fourth and fifth year of study at the secondary level, it was a study of non-experimental design and descriptive correlational and cross-sectional type, in the processing of the information, Spearman's statistical test was applied. The results led us to conclude the existence of a positive, low and significant correlation between the variables studied, in addition to a greater predominance of the democratic style in parenting styles and in family dysfunction, the average level predominated.

Keywords: Family Dynamics, Parenting Styles, Family Dysfunction, Adolescents

Índice

Dedicatorias	
Agradecimientos	
Resumen	
Abstract	
Capítulo I: Problema y Marco Teórico	1
Introducción	1
Pregunta de Investigación	3
Variables	3
<i>Variable 1: Estilos de Crianza</i>	3
<i>Variable 2: Disfunción Familiar</i>	3
Objetivos	4
Objetivo General	4
Objetivos Específicos	4
Antecedentes teórico-investigativos Familia y Estilos de crianza	4
Tipos de familias	5
Tipos de familias según su dinámica	5
Tipos de familias según su funcionamiento	6
Tipos de familias según su composición	7
Estructura Familiar	7
Límites	8
Estilos de Crianza	9
Efectos de la crianza	11
Familia Funcional	12

<i>Funcionamiento Familiar</i>	13
Disfunción Familiar	15
Características de la Familia Disfuncional	16
Familia y Violencia.....	18
Hipótesis.....	20
Capítulo II: Método.....	21
Método	21
Instrumentos	21
<i>Instrumento 1: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)</i>	21
<i>Instrumento 2: Inventario de Disfunción Familiar (IDF)</i>	22
Participantes	23
Procedimiento	24
Consideraciones Éticas.....	25
Análisis de datos	25
Capítulo III. Resultados	26
Discusión	32
Conclusiones	36
Sugerencias	37
Limitaciones.....	38
Referencias.....	39

Capítulo I: Problema y Marco Teórico

Introducción

La familia se desarrolla en un contexto donde se inician los primeros comportamientos encaminados a la formación de normas sociales, hábitos, costumbres y regulación de emociones constituyéndose de esta forma como la unidad básica de nuestra sociedad. OMS (2003), es también la responsable de los procesos evolutivos y sociales del ser humano (Malpartida, 2020).

Las familias en la relación con sus hijos, se constituyen como los responsables y referentes importantes para sus hijos, donde la falta de apoyo, soporte y responsabilidad parental, generarían consecuencias negativas en el desarrollo emocional armónico de los integrantes incluyendo los hijos (Torio, 2001).

Considerando esta afirmación, los padres al ser referentes para sus hijos en la forma del cómo se relacionan, la percepción de apoyo y las responsabilidades parentales, determinarán en lo posterior estados emocionales equilibrados acordes a una situación contextual (Torio et. al., 2008).

Es de considerar como un factor determinante el ambiente familiar, donde la presencia de un clima disfuncional repercutirá en la formación de las habilidades sociales, bajo rendimiento escolar, conductas disruptivas entre otras (Ramos, 2018; Ramos, 2017 & Báez, 2013).

Por otro lado, vemos que la disfunción familiar se presenta como un determinante en las reacciones emocionales de los integrantes de la familia, donde la pareja cargada de tensiones, genera reacciones de angustia o estrés y en los hijos reacciones agresivas (Aldana

& Barreto, 2021).

La crianza se ve como una forma de generar patrones culturales, creencias, opiniones entre otras actitudes, esto, desarrollado a través de acciones brindadas como la atención y el cuidado de los hijos (Cordoba, 2013).

La forma del cómo los padres desarrollan las interacciones al interior de las familias, referida a los estilos en la crianza, determinarán en lo posterior actitudes y comportamientos de los integrantes en la familia, donde el estilo adoptado repercutirá en las interacciones de los hijos con su entorno, generando e influyendo en sus hijos (Castillo, 2016), generando un bajo rendimiento académico (Chuima, 2017), problemas de conducta y afectaciones en la calidad de vida (Navarrete, 2011).

Por estas razones, es determinante e importante el conocer la forma en cómo se presentan estas dinámicas al interior de las familias y, por consiguiente, ver la posible relación que se dan entre estas variables de estudio: Estilos de Crianza y la Disfunción Familiar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en la ciudad de Arequipa.

Pregunta de Investigación

¿Cuál será la relación entre los Estilos de Crianza y la Disfunción Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública en la Ciudad de Arequipa?

Variables

Variable 1: Estilos de Crianza

El Estilo de Crianza parental, se concibe como el conjunto de actitudes y comportamientos que los padres presentan a sus hijos, siendo el estilo del padre o madre que utilice en la crianza de sus hijos, determinaran un estado emocional sea negativo o perjudicial o positivo y satisfactorio (Darling & Steinberg, 1993). Esta variable es medida con la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), que nos señalan las dimensiones: Autoritario, Democrático, Indulgente y Sobreprotector con los niveles de nula, tendencia baja, tendencia alta y predomina en función al estilo de crianza.

Variable 2: Disfunción Familiar

Referida a la secuencia de comportamientos desadaptativos y constantes que se dan de forma continua entre los integrantes o miembros de una familia y que producto de esa interrelación se genera un clima familiar que propicie el surgimiento de patologías específicas o inespecíficas al interior de la familia (Vargas & Vacca, 1998). La variable es valorada con la Escala de Disfunción Familiar, la misma que se compone de cuatro dimensiones: Comunicación, Adaptabilidad, Bienestar, Autonomía y Roles, en sus niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la correlación de los Estilos de Crianza y la Disfunción Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública en la Ciudad de Arequipa.

Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de crianza de los estudiantes de una Institución Educativa Pública en la Ciudad de Arequipa.
- Señalar la disfunción familiar de los estudiantes de una Institución Educativa Pública en la Ciudad de Arequipa.

Antecedentes teórico-investigativos Familia y Estilos de crianza

La familia es considerada como un sistema de interacciones y transacciones, las mismas que se dan en la forma de relacionarse a través de las pautas repetitivas y que regulan las conductas de los integrantes de la familia (Minuchin, 2003).

Es la responsable de la transmisión de aprendizajes en relación a las pautas y valores culturales generacionales, siendo responsables de la formación de la personalidad y la calidad de sus interacciones reflejaran el grado de adaptabilidad a su entorno contextual que puede ser familiar y social (Murqueta y Orozco, 2015).

Existen otros criterios para definir a una familia, como la unión de personas que tienen lazos de consanguinidad o parentesco que viven en un mismo lugar, por otro lado, vemos a la cohabitación, que nos refieren a las personas que viven en una misma casa independientemente de los vínculos consanguíneos o no entre ellos. Las personas que se

encuentran unidas por vínculos o lazos afectivos estrechos sin necesidad de vínculos consanguíneos (Valdés, 2007).

Ortiz (2008) considera a la familia como un conjunto de personas vinculados por diferentes interrelaciones constituyéndose como un sistema, generando relaciones basadas en jerarquías, límites, manejo del poder, reglas y funciones al interior de la familia, lo antes señalado caracteriza el sistema de forma general a la familia, sin embargo, existen otros subsistemas, que implican elementos más pequeños dentro de la estructura familiar como son:

- El subsistema Conyugal, integrado por la relación de pareja donde cada miembro aporta en el apoyo y soporte de la pareja o de este subsistema.
- El subsistema Parental, que se da con el nacimiento del primer hijo y se relaciona con el subsistema conyugal a través de las funciones de cuidado y protección
- El Subsistema Fraternal, conformado por todos los hijos de la pareja e incluso por hijos de otras relaciones o vínculos sentimentales, es decir, de familias reconstruidas, a partir de este subsistema, se pueden hacer divisiones como la edad y sexo (Ortiz, 2008).

Tipos de familias

Tipos de familias según su dinámica

- Familia patriarcal, estas familias se caracterizan por la polarización del poder en relación a los roles en el manejo del poder, se prioriza el rol y la satisfacción del padre y minimizan las de la madre, el genio e impulsividad corresponden al varón y la mujer desarrolla una actitud pasiva, flexible, son de riesgo para el surgimiento de violencia hacia la mujer y los hijos, preferencias por hijos varones y la práctica de una doble moral aceptada a los hombres y sancionada a las mujeres (Dunker, 2002).

- Familia matriarcal, se da en menor frecuencia, aquí predomina el rol de la mujer como autoridad moral, liderazgo, dirección y control, además de constituirse como la principal fuente de ingresos económicos, su actitud es reacia frente a las del varón, el mismo que presenta una actitud pasiva y flexible (Dunker, 2002).
- Familias en la lucha por el poder, que se dan en hogares donde el varón y la mujer presentan actitudes impulsivas, las acciones familiares se dan por la común coincidencia en sus opiniones que el afecto entre ellos. Ambas partes tratan de tener el máximo de atención, poder y dominancia, los desacuerdos son constantes y están a las constantes descalificaciones (Dunker, 2002).
- Familias apegadas a sus hijos, se caracterizan por la permisividad donde los padres juegan un rol permisivo y complaciente para con sus hijos, la violencia no se presenta y tienen la facilidad de permitir y ceder llegando incluso a descuidar el vínculo afectivo en la pareja para dedicar la atención, cuidado y afecto de los hijos (Dunker, 2002).

Tipos de familias según su funcionamiento

Sobre este aspecto, Valdés (2007) considera que existen formas de ejercer la parentalidad, las mismas que se presentan de la siguiente forma:

- Las familias tradicionales, aquellas que mantienen un estilo de crianza basada en la autoridad que ejerce el varón, donde el padre se muestra como la persona que provee y satisface las necesidades básicas de la familia, y la mujer desempeña el papel del cuidado de las actividades domésticas y cuidado de los hijos. Esta familia tiende a ser poco afectuosa y presentar una deficiente comunicación hacia sus hijos (Valdés, 2007).
- Las familias en transición, se caracteriza por que los padres presentan actitudes que además de ser proveedores, muestran actitudes compartidas en función a los roles

domésticos y la crianza de los hijos. Aquí los padres mantienen una actitud abierta frente los hijos, son más expresivos afectivamente y mantienen un buen sistema comunicacional (Valdés, 2007).

- Las familias no convencionales se alejan del esquema tradicional y las familias en transición, aquí a la madre se la ve bien empoderada, es decir, es quien trabaja y presenta un crecimiento profesional frente al padre que, en muchas veces, presentan dificultades o disconformidad laboral, avocándose al cuidado y crianza de los hijos como también a las responsabilidades domésticas del hogar (Valdés, 2007).

Tipos de familias según su composición

- Familias nucleares, se encuentran conformadas por ambos padres y los hijos dentro de la convivencia en el hogar (Valdés, 2007).
- Familias monoparentales, se caracterizan por la presencia de un solo progenitor responsable de la crianza y educación de los hijos (Valdés, 2007).
- Familias reconstituidas, se dan cuando las filiaciones paternas o maternas provienen de anteriores relaciones de pareja, donde algunos o todos los integrantes de la familia, tienen experiencias previas de familia (Valdés, 2007).
- Uniones libres, Se da cuando las parejas deciden vivir juntos en familia sin la intención de formalizar la relación mediante un matrimonio (Valdés, 2007).

Estructura Familiar

Referida a un conjunto de exigencias funcionales que estructuran las diferentes formas de interactuar de los miembros de la familia. Se dan en dos niveles, uno que implica las reglas o normas generales para la familia, aquí se definen las jerarquías entre los miembros de la familia, donde los padres ocupan el nivel alto en la escala de la

jerarquía, luego tenemos el siguiente nivel, referido al cumplimiento de las expectativas de los integrantes de la familia (Minuchin, 2003).

La jerarquía se caracteriza por que los adultos, personas de mayor edad, determinan el principio de autoridad y poder generando una subordinación en las personas de menor edad. Así mismo la jerarquía determina el grado de poder de los integrantes conllevando a mantener la estructura del mismo (Ortiz, 2008).

Límites

Están conformados por reglas que se dan y rigen al interior de la familia, enmarcado en las funciones específicas de los miembros de la familia. Para que la dinámica en la interacción entre los miembros de la familia sea adecuada, entonces, los límites tienen que ser claros. Esta claridad, determinarán los lineamientos de la funcionabilidad al interior de la familia (Minuchin, 2003).

En el transcurso de la vida familiar, se van generando un conjunto de reglas, patrones, opiniones, valoraciones que van a caracterizar a una familia y que a la vez se van a diferenciar de otros núcleos familiares (Ortiz, 2008).

Estos límites pueden clasificarse como:

- Difusos, cuando se da una pobre interacción con el ambiente presentando dificultades en la adaptación de los integrantes de la familia.
- Rígidos, generando pérdida de la integridad de cada participante que conlleva a la acumulación de tensiones y su posterior canalización a través de conductas rebeldes, agresivas, atentados contra las normas sociales.
- Flexibles, que permiten que los integrantes de la familia se adapten a las situaciones internas y externas.

Estilos de Crianza

Darling y Steinberg (1993), manifiestan que los estilos de crianza son un número de actitudes hacia los niños y que, en conjunto, aportan a la creación de un ambiente emocional, el cual pone de manifiesto los comportamientos de los padres.

También es entendida como las acciones que los progenitores desarrollan, con el objetivo de guiar el desarrollo de sus hijos (Aguirre, 2010). Además, señalan que el estilo de crianza parental se entiende como una constelación de actitudes que manifiestan los padres hacia los hijos. El estilo que el padre emplee para la crianza del menor, creará un clima emocional perjudicial o beneficioso.

Valverde (2021), entiende a los estilos de crianza como interacciones y comportamientos ejercidos entre padres e hijos, donde los primeros le transmitirán enseñanzas, afecto, actitudes y la forma en como los padres les hacen llegar, determinará un estilo de crianza.

Arnett (2008), considera cuatro estilos de crianza:

- Los padres con autoridad (competentes) muestran un grado elevado de exigencia y de sensibilidad. Fijan reglas y expectativas claras para sus hijos. Además, establecen con claridad cuáles serán las consecuencias si sus hijos no obedecen, y de ser necesario las cumplen Arnett (2008).
- Los padres autoritarios son muy exigentes, pero poco sensibles. Exigen obediencia de sus hijos y castigan la desobediencia sin excepciones. No permiten el diálogo, común en los padres con autoridad. Los padres autoritarios esperan que sus órdenes sean seguidas sin discutir ni disentir. Además, muestran poco amor o calidez a sus hijos Arnett (2008).

La forma en como ejercen la dirección y crianza de los integrantes de la familia mediante el estilo autoritario, no permite que se compartan estrategias de solución a problemas presentados con los hijos, además de provocar con la disciplina estricta, reacciones de rebeldía, actitudes pesimistas, timidez, inseguridad, baja autoestima, deficientes habilidades sociales y dificultades en sus interacciones con las personas de su entorno (Valdés, 2007).

- Los padres permisivos son poco exigentes y muy sensibles. Tienen pocas expectativas claras en cuanto a la conducta de sus hijos y rara vez los corrigen. Más bien ponen énfasis en la sensibilidad. Creen que sus hijos necesitan amor “incondicional” y consideran que la disciplina y el control perjudican las tendencias saludables de sus hijos a ser creativos y expresarse como lo deseen Arnett (2008).

Este estilo de crianza, genera en los hijos actitudes agresivas, además de que los hijos no encuentren en sus padres un buen apoyo emocional frente a situaciones estresantes, así como el no interiorizar las normas sociales positivas (Valdés, 2007).

- Los padres no comprometidos son poco exigentes y poco sensibles. Su meta puede ser reducir al mínimo el tiempo y emoción que tienen que dedicar a la crianza. Por ende, exigen poco de sus hijos y rara vez se molestan en corregir su conducta o en poner límites claros a lo que se les permite hacer. También expresan poco amor o interés por sus hijos. Puede parecer que tienen poco apego emocional (Arnett, 2008).

Esta crianza al estilo negligente, hace que los hijos no asimilen adecuadamente las pautas o normas sociales, además de ignorar estrategias en resolver problemas, tienen tendencia a aislarse social y afectivamente generando estados emocionales de soledad (Valdés, 2007).

Efectos de la crianza

La crianza con el estilo democrático, manifiesta durante la infancia un estado emocional alegre y estable, elevada autoestima, elevado autocontrol, comportamiento de rol de género menos tradicional, así como mayor competencia en la capacidad de toma de perspectiva del punto de vista del otro. Los efectos positivos se extienden a la adolescencia, durante la que se mantiene la autoestima elevada y se favorece la madurez moral, con lo que se reduce la probabilidad de conducta antisocial y adicciones (Valdés, 2007).

La crianza permisiva se asocia a problemas de conducta en la infancia y adolescencia, así como una mayor probabilidad de abuso de drogas y alcohol. El estilo permisivo ocasiona por lo general un comportamiento agresivo, debido a la indiferencia de los padres ante las actitudes o comportamientos de los hijos, sean positivas o negativas; la permisividad, pasividad y ausencia de acercamiento e implicación de los padres combinados con demandas ambiguas y castigo físico asistemático para lograr la disciplina, provoca que los hijos no encuentren en los padres el refugio y apoyo emocional que necesitan ante situaciones estresantes (Valdés, 2007).

La crianza basada en los castigos físicos y/o verbales, típicos del estilo autoritario, no comparten estrategias de solución de problemas con los hijos. El uso del castigo además se asocia a la agresividad de los hijos. La disciplina estricta provoca conductas indeseables como la rebeldía, el pesimismo, la timidez, la falta de confianza, la baja autoestima, deficiencia en las habilidades sociales y dificultades para formar relaciones íntimas con los demás (Valdés, 2007).

Los hijos de padres negligentes y poco hábiles para resolver conflictos sociales desarrollan comportamientos llamativos y desadaptados para requerir atención, entre los

que se puede incluir el agresivo. Debido a que estos padres carecen de las habilidades para identificar y resolver crisis, los hijos no logran adquirir un conocimiento real de las normas. En la adolescencia la situación de los hijos empeora, pues tienden a atribuir intenciones hostiles a las conductas de los otros y a ignorar estrategias de solución de problemas no violentas, lo cual los aísla afectivamente y genera vivencias emocionales de soledad (Valdés, 2007).

Las asociaciones de los estilos de crianza y el desarrollo emocional de los hijos, es importante señalar que no siempre ambos padres practican el mismo estilo, ni lo practican de forma continuada a lo largo de toda la crianza. Asimismo, la respuesta al uso de un determinado estilo por parte de los hijos dependerá en parte de las características (Valdés, 2007).

Familia Funcional

En una familia considerada como funcional, los vínculos en la relación de pareja se presentan como determinantes para la armonía de la misma, siendo una característica esencial de la relación, los valores como la igualdad y reciprocidad, sumado a estos aspectos las actitudes o acciones de forma positiva, generando satisfacción en ambas partes durante la relación de pareja, estas características en una relación de pareja, se constituyen como una base en el equilibrio familiar, estos cimientos en la relación de pareja, se complementan con la buena comunicación y la capacidad de poder negociar situaciones, actitudes o aspectos tensos al interior de la relación de pareja generando un Mayor acercamiento y bienestar en la pareja (Labrador, 2015).

Según Dunker (2002) la familia cumple con los criterios de funcionabilidad si cumple con los siguientes aspectos:

- Si la pareja al interior de la relación familiar, presentan una relación afectiva y

emocional más cercana que para los otros miembros de la familia, es decir, que la pareja se da su propio espacio dentro del ámbito de la casa como el tiempo para ellos, salidas, eventos, momentos muy en particular para la pareja.

- Cuando la pareja comparte tiempos con sus hijos como familia, un tiempo caracterizado por la calidad en el trato emocional, afectivo, social, lúdico sin desconsiderar a algún integrante con igualdad de derechos para toda la familia.
- Cuando los padres se constituyen como modelos frente a sus hijos en la solución de problemas basadas en un buen clima comunicativo, de la misma forma, cuando los padres empoderan a sus hijos en el afrontamiento de situaciones o conflictos dejando que ellos solos resuelvan sus diferencias e inconvenientes dados al interior de la familia como en otros contextos.

Sin embargo, Dunker (2002) considera además de estos aspectos, otros necesarios que complementan lo anterior y que, además, generan buenos resultados al momento de interactuar en el sistema familiar, estos aspectos son:

- La buena comunicación afectiva sin presión y estigmas.
- La buena distribución de funciones al interior de la familia.
- El correcto rol de los padres en la crianza y cuidado de los hijos.
- El dedicar tiempo a los hijos.
- La práctica constante de los valores morales y espirituales.

Funcionamiento Familiar

El funcionamiento familiar es conceptualizado por Mc Cubbin y Thompson (1987) como “el conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta” (p. 253).

Reyes y Oyola (2022) señalan que la dinámica referida al funcionamiento de la familia, se encuentra dada por la calidad de las interacciones dentro de un contexto familiar, donde padres e hijos, afrontan de forma adecuada aspectos críticos y este tipo de interacciones, determinaran la funcionabilidad en la familia constituyéndose como un factor importante en las políticas de salud pública.

Por otro lado, vemos que Clavijo (2002) se refiere a la funcionabilidad como el papel, modo o rol efectivo que presentan los integrantes de la familia al momento de cumplir sus funciones o actividades, así como el de satisfacer las necesidades básicas de los integrantes de la familia, de esta forma, considera considerando la funcionabilidad o disfuncionalidad de la familia en base a las satisfacciones de las necesidades básicas como afectivas de los miembros de la familia.

Requisitos de la funcionabilidad familiar

Clavijo (2002), nos señala que para que una familia sea funcional, además de considerar los otros aspectos como los materiales o estructurales, se deben de considerar los siguientes factores:

- La satisfacción de las necesidades básicas de cada miembro familiar
- El conocimiento y cumplimiento adecuado de los roles asignados a cada miembro dentro de la familia.
- Que se dé un grado de compatibilidad entre los miembros de la familia referido a las funciones, roles, necesidades básicas, de forma justa y equitativa para todos los integrantes.
- Que se dé un buen clima familiar donde la comunicación afectiva y efectiva fluya sin contradicciones.
- Dar la confianza y seguridad para que la expresión de emociones y sentimientos sea clara respetando el status o jerarquía funcional.

- Que exista concordancia entre la consecución de metas y objetivos posibilitando la consecución y cumplimiento de las mismas.
- Que se den correctos mecanismos de afrontamiento a situaciones críticas.
- Que se practiquen valores morales y religiosos promoviendo el respeto por los integrantes de la familia.
- Permitir que los integrantes de la familia mejoren o estimulen sus vínculos sociales o relaciones humanas, así como el desarrollo personal y profesional de los integrantes de la familia.

Disfunción Familiar

Dunker (2002), señala que existen contextos donde se aprecian que los progenitores en un vínculo conyugal, son influido de forma negativa por situaciones ajenos del contexto familiar, es decir, situaciones que generan carga emocional como los entornos laborales, generando sobrecarga emocional y que son canalizadas al interior de la familia siendo afectados los integrantes de la familia.

La disfunción familiar es vista como la expresión del colapso de las funciones inherentes a la familia como el ajuste, roles, funciones, satisfacción que, generan desadaptación al entorno familiar y social, esta falta de armonía genera sufrimiento emocional incidiendo en la salud física y terminando en la enfermedad (Clavijo, 2002).

Para este autor (Clavijo, 2002) la disfuncionalidad familiar es dada por:

- La ruptura de la relación familiar.
- Eventos catastróficos naturales como sismos u otros fenómenos meteorológicos.
- Falta o distorsión de roles adecuados
- No establecer límites al interior de la familia.

- Falta de modelos de la vida real adecuados para la familia.
- Problemas e inadecuadas formas de comunicación afectiva.
- Problemas en la jerarquía y el principio de autoridad de los progenitores.
- Falta de soportes adecuados o insuficiente apoyo social.
- Práctica de malos hábitos nocivos para la salud y estabilidad familiar.
- Falta de la actitud positiva y adaptativa de los progenitores referido a las funciones, roles, satisfacción de necesidades básicas, afectivas, educativas, sociales y económicas por una mala organización funcional y estructural de los integrantes de la familia generando tensión y disfuncionalidad.

Características de la Familia Disfuncional

Zumba (2017) nos refiere que la disfunción familiar está dada como producto de alteraciones en la dinámica familiar trasgrediendo las normas, roles o principios de la familia dadas por las siguientes características:

- Distanciamiento o separación emocional.
- Falta de límites claros o flexibles.
- Ausencia de roles o funciones
- Falta de valores morales y espirituales.

Estos factores en lo posterior generan que la persona no desarrolle buenas habilidades sociales como el solucionar situaciones problemas, tener buenas relaciones interpersonales, comunicarse adecuadamente generando que la persona no pueda adaptarse adecuadamente a un entorno (Zumba, 2017).

Messina (2022), nos refiere que en una familia disfuncional se pueden observar las siguientes características:

Problemas en la comunicación dentro del grupo familiar, aquí se puede observar la falta de un estilo de comunicación asertiva donde la mayoría de integrantes evitan conversar y resolver problemas empleando en ocasiones la agresividad verbal y canalizar de esta forma sus emociones negativas. Esta situación al interior de las familias, hacen que los integrantes presenten cierto temor de expresarse, en especial los niños por la reacción de los adultos.

La falta de límites claros en la familia, al no estar organizados, las relaciones se complican y se entran en conflicto, por la falta de claridad en las funciones y roles.

Discusiones entre los progenitores, que se hacen una constante en hogares disfuncionales, esta situación, a razón de las discrepancias y disconformidad entre los padres y donde la forma de resolver o solucionar los problemas, lo hacen a través de los gritos, agresiones verbales, psicológicas y en otros casos, mediante la agresión física.

Padres con antecedentes de ser conflictivos, que generan disfunción en la familia, presentando un patrón de conflictos en anteriores relaciones, estas características ocasionados por problemas en la personalidad.

Uno de los padres o ambos ausentes afectivamente, situaciones donde ellos dejan la responsabilidad del cuidado, tiempo, roles y distracciones a otras personas o cuidadores, en otros casos cuando la pareja responsabiliza a la otra parte en el cuidado y cumplimiento de lo señalado generando una falta de involucramiento en la crianza y educación de los hijos.

La violencia al interior de la familia, en sus diferentes modalidades a uno o varios integrantes de la familia, como los abusos físicos, psicológicos o sexuales generando miedo, angustia, incertidumbre que en lo posterior generarán heridas emocionales en uno o

varios miembros de la familia. Es de considerar un tipo de abuso, al maltrato infantil que, en ciertas familias, se constituye como un patrón de crianza heredada por generaciones o contextos socio culturales, generando en los hijos, resentimientos y frustraciones, estas actitudes, se convierten en claros indicadores de disfunción familiar.

Los problemas relacionados al consumo de sustancias psicoactivas y adicciones, sea para uno o varios miembros de la familia, situación que genera conflictos, frustraciones, agresiones, emociones negativas como la ansiedad, depresión, estrés generando caos y disfunción familiar.

Familia y Violencia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) señala a la violencia como el uso de la fuerza, poder, chantaje, amenazas, indiferencias, humillaciones entre otras actitudes con la finalidad de generar daño, lesiones, muerte, afectaciones psicológicas, dirigidas a una persona, grupo de personas o una sociedad o comunidad.

Esta misma organización, las clasifica de dos formas, la activa, referida a aquella que genera un daño más directo, como el físico, psicológico y sexual y la forma pasiva, donde el agresor no presenta actitudes o conductas dirigidas al bienestar o satisfacción de necesidades de la otra persona o grupo familiar, es conocida también como el maltrato por omisión, esta modalidad de agresión va dirigida por lo general a las mujeres, hijos pequeños y adultos de la tercera edad (Murqueta y Orozco, 2015).

En general los actos violentos dentro de un núcleo familiar, se caracterizan cuando uno o varios miembros de una familia, reciben maltratos, y abusos de forma repetida, recurrente o crónica de parte del que mantiene el poder o fuerza generando dominancia y disfunción familiar (Murqueta y Orozco, 2015).

Referido al tema investigado, vemos que existen investigaciones como los desarrollados por Borja y Quishpi (2021) donde buscaron conocer la relación entre los estilos de crianza y la funcionabilidad familiar de padres de estudiantes de una institución educativa, la muestra estuvo conformada por 210 padres y madres de familia, este estudio llegó a determinar la existencia de una relación moderada en las variables estudiadas, donde el estilo democrático se relacionó con la funcionabilidad familiar, la forma autoritaria y el sobreprotector no correlacionaron y el estilo negligente correlaciona de forma negativa con la funcionabilidad familiar, además, el estilo de crianza que predominó fue el democrático y que la cohesión familiar determina una buena funcionabilidad familiar.

Córdoba (2013) en su estudio titulado: Estilos de crianza vinculados a comportamientos problema, busco conocer los vínculos o relaciones entre los estilos de crianza y los comportamientos problemáticos en niños, niñas y adolescentes, además de conocer la dinámica de las interacciones entre los padres y relaciones de padres e hijos, esto, también, con la finalidad de establecer mejores estrategias de intervención en las afectaciones a la salud mental. Esta situación problema es abordada por la falta de conciencia de la influencia de los estilos de crianza en la conductas o comportamientos disruptivos en niños y adolescentes. Los resultados llevaron a concluir que los problemas de conducta de los niños y adolescentes, se deben a la falta de pautas correctas de crianza además de existir una falta de armonía en la relación de pareja

Izaguirre (2018) realizó un estudio con la finalidad de conocer los efectos de los estilos de crianza familiar y la violencia familiar sobre la comunicación en adolescentes, la muestra estuvo conformada por 273 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, para la obtención de los resultados, se utilizaron la escala de estilos de crianza,

cuestionario de violencia y la escala comunicacional padres adolescentes. Los resultados a los que se llegaron, confirmaron la existencia de una relación significativa entre los estilos de crianza y la violencia familiar sobre la comunicación que se da entre padres y adolescentes, relacionándose de forma negativa, la violencia con la comunicación, así como la crianza autoritaria que genera un efecto negativo en la comunicación, por otro lado, se vio que el estilo indulgente no presenta relación con la comunicación entre padres y adolescentes.

Olivas & Mayta (2018), realizaron una investigación que tuvo por objetivo, el conocer la relación directa de los estilos de crianza y las reacciones agresivas en estudiantes de nivel secundario de una Institución Pública en la ciudad de Lima. La muestra estuvo conformada por 313 estudiantes del nivel secundario. Para la recolección de datos, se utilizó la escala de clima familiar (ECF-29) y la escala de Buss y Perry para medir la agresividad. Los resultados a los que llegaron, confirmaron la relación entre las variables estudiadas donde el estilo autoritario de crianza, así como el estilo sobreprotector e indulgente, se relacionan significativamente con la agresividad.

Hipótesis

Existe una correlación significativa entre los estilos de crianza y la disfunción familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Arequipa

Capítulo II: Método

Método

La investigación realizada es de tipo cuantitativa porque buscó conocer y recolectar datos numéricos, así como el de conocer las tendencias, promedios y la comprobación de las relaciones en las variables estudiadas. Es de diseño no experimental porque no se buscó manipular variables, solamente se las consideró en su contexto real. Esta investigación es del tipo Descriptivo – Correlacional, porque en el estudio se buscó describir las variables de estudio: Estilos de Crianza y Disfunción Familiar, además se conoció el grado de relación y la dirección de la misma de forma global y por dimensiones. Es transversal, porque en la aplicación de las encuestas y los resultados, se obtuvieron en un tiempo y espacio determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Instrumentos

Para la obtención de los resultados, se utilizó la técnica de la encuesta, las mismas que estuvieron dirigidas a la recolección de datos. La primera variable fue medida con la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y la segunda variable con el Inventario de Disfunción Familiar (IDF).

Instrumento 1: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Nombre: Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Autores: Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor.

Año: 2017

Tiempo de duración: 25 minutos aproximadamente

Composición: La escala está conformada por 29 reactivos, estos ítems generan 4 respuestas posibles a través de la posibilidad de tipo Likert, esta escala considera 4

dimensiones: autoritaria, democrática, sobreprotector e indulgente. La forma de aplicar es de forma individual pudiendo ser también de forma colectiva, los puntajes determinaran el nivel distribuidos como nula, tendencia baja, tendencia alta y predomina para cada dimensión.

Validez: Fue dada por criterio de jueces, donde la validez, fue obtenida a través del análisis factorial donde se obtuvieron los siguientes resultados: $KMO = .859$; $\chi^2 = 6180$; Bartlett = ,774; $gl=780$; $p < 0,000$.

Confiabilidad: Se dio a través del Alfa de Crombach, obteniendo para cada dimensión: Autoritario (.67); Democrático (.84); Indulgente (.65) y Sobreprotector (.65).

Instrumento 2: Inventario de Disfunción Familiar (IDF).

Nombre: Inventario de Disfunción Familiar (IDF) Autor: María Jesús Escobar

Año: 2013

Tiempo de duración: 15 minutos aproximadamente

Composición: La escala está conformada por 34 reactivos, los mismos que serán medidos en 5 posibilidades de tipo Likert, donde el valor asignado para nunca es de (1), a veces (2), a menudo (3) y siempre (4), estas valoraciones miden el grado del cómo la familia cuida de la salud y bienestar, la dinámica en la comunicación donde se ve una buena o mala comunicación entre sus miembros, el grado de adaptación de los miembros de la familia a situaciones adversas, la autonomía de los integrantes de la familia y la claridad en el rol que cada integrante asume al momento de interactuar al interior de la familia.

Validez: Fue dada por criterio de jueces

Confiabilidad: Se dio a través del Alfa de Crombach, obteniendo un .93 para la Escala de forma General y por sus dimensiones se dieron: Comunicación un Alfa de Crombach de .90, Adaptabilidad un 0.83, Autonomía con un .73, Bienestar .74 y Roles con un .74.

Participantes

La población estuvo conformada por los estudiantes de una Institución educativa pública en la ciudad de Arequipa, la muestra se constituyó en 300 estudiantes pertenecientes al tercer y cuarto año de educación secundaria, fue una muestra no probabilística y por conveniencia por la facilidad en el acceso a los estudiantes y por qué esta técnica, nos permite considerar aspectos relevantes en la selección de la muestra basadas en criterios de inclusión o exclusión, en este caso se consideraron criterios de inclusión como el que se encuentren matriculados en el nivel secundario de la Institución educativa, además de encontrarse cursando los años formativos correspondiente al tercer y cuarto año de educación secundaria, se excluyen a los alumnos del quinto de secundaria por las diferentes actividades enmarcadas a la culminación del nivel secundario, próximos a exámenes de ingresos a universidades y fuerzas armadas.

La muestra señalada, estuvo conformada de la siguiente manera:

Tabla 1

Edad

	f	%
14 años	139	46.3
15 años	150	50.0
16 años	11	3.7
Total	300	100.0

En la Tabla 1 se observa que la distribución de la edad, conformada en 300 estudiantes. La mayoría de ellos tienen 14 y 15 años, representando el 46.3% y 50.0% respectivamente, mientras que una pequeña proporción, el 3.7%, tiene 16 años.

Tabla 2*Grado*

	f	%
3er grado	172	57.3
4to grado	128	42.7
Total	300	100.0

La Tabla 2 muestra la distribución del grado escolar en una muestra de 300 estudiantes. El 57.3% de ellos están en el 3er grado, mientras que el 42.7% están en el 4to grado.

Procedimiento

Para la realización del estudio, primeramente, se coordinó con la Dirección de la Universidad Católica de Santa María, para luego presentarnos y realizar entrevistas con los directivos de la Institución Educativa, donde se les explicó los alcances del estudio, así como la importancia del mismo y los resultados que se obtendrían. Posteriormente se tuvo

reuniones de coordinación con los docentes tutores de la I.E. para detallar los días y horas para la aplicación de las encuestas. Luego se pasó a los ambientes donde se desarrollan las actividades académicas de los estudiantes y se sensibilizó sobre la importancia de los estilos de crianza y la disfunción familiar, esto con el fin de generar un ambiente adecuado y evitar los posibles sesgos al momento de desarrollar las evaluaciones. Una vez concretado las evaluaciones, se pasaron a realizar los procesamientos de los resultados y posteriormente se coordinará la entrega a través de un informe los resultados de esta investigación a la Dirección de la I.E.

Consideraciones Éticas

Parta el desarrollo de esta investigación, se tuvo en consideración los aspectos éticos en el desarrollo de todo proceso investigativo en donde se considera al ser humano como elemento indispensable al momento de desarrollar el proceso investigativo. Se garantiza la confidencialidad de los resultados donde solamente la Dirección tendrá conocimiento de los resultados obtenidos de forma general. Al momento de desarrollar la investigación, se les hizo llegar la firma del consentimiento informado donde la persona evaluada manifestó su libre voluntad de participar en el estudio y que además esté en la decisión de continuar con la evaluación, pudiendo haber adoptado otra decisión como el retirarse del estudio en cualquier momento que desee.

Análisis de datos

Para el procesamiento de datos, se hizo uso de la estadística descriptiva donde se conocieron las medias, frecuencias, porcentajes y acumulaciones en las tablas Excel, posteriormente se realizó la prueba de normalidad para posteriormente definir el grado de relación o asociación de las variables, se hizo uso de la prueba estadísticas rho de Spearman.

Capítulo III. Resultados

Tabla 3

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza	.068	300	.002
Autoritario	.132	300	.000
Democrático	.129	300	.000
Indulgente	.146	300	.000
Sobreprotector	.116	300	.000
Disfunción Familiar	.066	300	.003
Comunicación	.075	300	.000
Adaptabilidad	.090	300	.000
Bienestar	.177	300	.000
Autonomía	.122	300	.000
Roles	.095	300	.000

En la tabla 3, se puede apreciar que todos los valores p son menores a .05, por lo que en todos los casos se rechazaría la hipótesis nula, lo que indica que ninguna de las variables sigue una distribución normal. De esta forma, se sugiere el empleo de métodos no paramétricos para el análisis de los datos.

Tabla 4*Correlación entre estilos de crianza y la disfunción familiar*

	Disfunción Familiar	
Autoritario	Coeficiente de correlación	.296**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	300
Democrático	Coeficiente de correlación	-.344**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	300
Indulgente	Coeficiente de correlación	.455**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	300
Sobreprotector	Coeficiente de correlación	.270**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	300

La tabla 4, nos refiere que el estilo de crianza autoritario muestra un coeficiente de correlación de .296**. Esta correlación es de carácter positivo, lo que sugiere que a medida que se presentan más comportamientos autoritarios en la crianza, hay una tendencia hacia el incremento en la disfunción familiar. Desde el punto de vista estadístico, esta correlación se revela como altamente significativa, con una significancia bilateral de .000. El doble asterisco subraya esta importancia, indicando que hay menos de un 1% de probabilidad de que esta correlación se haya producido por simple azar.

En cuanto al estilo de crianza democrático, el coeficiente de correlación es de -.344**. En contraste con el estilo autoritario, la correlación aquí es negativa, señalando que cuando los comportamientos democráticos en la crianza aumentan, la disfunción

familiar tiende a reducirse. Al igual que en el caso anterior, esta correlación es estadísticamente significativa al nivel de 0.01, como lo indica la significancia bilateral de .000.

El estilo de crianza indulgente presenta un coeficiente de correlación de .455**, el cual es positivo y resulta ser el más fuerte de todas las correlaciones presentadas en este análisis. Esto indica que, al incrementarse los comportamientos indulgentes en la crianza, la disfunción familiar tiende a aumentar proporcionalmente. Esta relación también es estadísticamente significativa al nivel de 0.01, respaldado por una significancia bilateral de .000.

Por último, el estilo de crianza sobreprotector tiene un coeficiente de correlación de .270**. De manera similar al estilo autoritario, existe una correlación positiva entre este estilo y la disfunción familiar. Es decir, un aumento en comportamientos sobreprotectores tiende a correlacionarse con un incremento en la disfunción familiar. Estadísticamente, esta correlación es igualmente significativa al nivel de 0.01, con una significancia bilateral de .000.

Tabla 5

Estilos de crianza

	Nula		Tendencia baja		Tendencia alta		Predomina	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoritario	27	9.0	114	38.0	119	39.7	40	13.3
Democrático	20	6.7	60	20.0	124	41.3	96	32.0
Indulgente	104	34.7	96	32.0	86	28.7	14	4.7
Sobreprotector	96	32.0	88	29.3	75	25.0	41	13.7

La tabla 5, nos muestra que, en el estilo autoritario, las respuestas se distribuyen de la siguiente manera: Hay un total de 27 respuestas que consideran la presencia nula de este estilo, lo que representa el 9.0%. Por otra parte, 114 respuestas muestran una tendencia baja, equivalente al 38.0%. La tendencia alta se observa en 119 respuestas, que representan el 39.7% del total. Finalmente, 40 respuestas indican que el estilo autoritario predomina, lo que equivale al 13.3%.

En cuanto al estilo democrático, se cuenta con 20 respuestas que representan una nula presencia, lo que es el 6.7% del total. La tendencia baja se refleja en 60 respuestas, lo que representa el 20.0%. La tendencia alta es notable en 124 respuestas, lo cual es el 41.3%. Finalmente, hay 96 respuestas en las cuales el estilo democrático predomina, lo que corresponde al 32.0% de las respuestas.

Para el estilo indulgente, se tienen 104 respuestas que indican una presencia nula, equivalente al 34.7%. La tendencia baja se encuentra en 96 respuestas, es decir, el 32.0% del total. La tendencia alta se refleja en 86 respuestas, que representan el 28.7%.

Finalmente, el estilo indulgente predomina en 14 respuestas, lo cual representa el 4.7%. En

el caso del estilo sobreprotector, 96 respuestas muestran una presencia nula, lo que corresponde al 32.0%. La tendencia baja se observa en 88 respuestas, equivalente al 29.3%. La tendencia alta se refleja en 75 respuestas, o sea, el 25.0%. Y finalmente, 41 respuestas indican que este estilo predomina, lo que representa el 13.7% del total.

Tabla 6

Disfunción Familiar

	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Muy alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Disfunción Familiar	0	0	78	26	195	65	25	8.3	2	0.7
Comunicación	0	0	8	2.7	120	40	140	46.7	32	10.7
Adaptabilidad	43	14.3	152	50.7	88	29.3	17	5.7	0	0
Bienestar	1	0.3	0	0	5	1.7	93	31	201	67
Autonomía	0	0	56	18.7	190	63.3	50	16.7	4	1.3
Roles	14	4.7	104	34.7	129	43	43	14.3	10	3.3

En la Tabla 6, se puede apreciar que, para la Disfunción Familiar, no se encontró a ningún individuo que haya puntuado Muy bajo. Sin embargo, 78 individuos, que corresponden al 26% de la muestra, se encuentran en la categoría Bajo. La mayoría de los participantes, 195 individuos o el 65% del total, caen en la categoría Promedio. En el extremo superior de la escala, 25 individuos (8.3%) puntúan Alto y sólo 2 individuos (0.7%) se ubican en Muy alto.

En la dimensión Comunicación, similar al caso anterior, no hay individuos en la categoría Muy bajo. Solo 8 individuos (2.7%) se encuentran en la categoría Bajo, mientras que 120 individuos (40%) se hallan en la categoría Promedio. Sin embargo, en este caso, el porcentaje más alto se encuentra en la categoría Alto, con 140 individuos (46.7%). Por

último, 32 individuos (10.7%) alcanzan la categoría de Muy alto.

Para la Adaptabilidad presenta una distribución distinta. Se identifican 43 individuos (14.3%) en la categoría de Muy bajo, mientras que la mayoría, 152 individuos (50.7%), se ubican en la categoría Bajo. Hay 88 individuos (29.3%) en la categoría Promedio y 17 individuos (5.7%) en la categoría Alto. Es notable que no se encontraron individuos en la categoría Muy alto.

Respecto al Bienestar, un solo individuo (0.3%) puntúa en Muy bajo, no se encontraron individuos en Bajo, y apenas 5 individuos (1.7%) están en Promedio. Sin embargo, un número significativo, 93 individuos (31%), se ubican en la categoría Alto y, sorprendentemente, la mayoría, con 201 individuos (67%), se sitúan en la categoría de Muy alto.

En cuanto a la Autonomía, no hay individuos que se ubiquen en la categoría de Muy bajo.

Se registran 56 individuos (18.7%) en la categoría Bajo, y la mayoría, 190 individuos (63.3%), se encuentran en la categoría Promedio. Se observan 50 individuos (16.7%) en la categoría Alto y muy pocos, solamente 4 (1.3%), se sitúan en la categoría Muy alto.

Finalmente, en la dimensión de Roles, se encuentran 14 individuos (4.7%) en la categoría Muy bajo. Además, 104 individuos (34.7%) se encuentran en Bajo, 129 individuos (43%) en la categoría Promedio, 43 individuos (14.3%) en la categoría Alto y 10 individuos (3.3%) en la categoría Muy alto.

Discusión

El presente estudio tuvo como principal objetivo analizar la correlación entre los Estilos de Crianza y la Disfunción Familiar en estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Pública en la Ciudad de Arequipa. Esta investigación se emprendió con la intención de discernir la influencia que ejercen los patrones de crianza sobre la dinámica intrafamiliar.

Los resultados del presente estudio arrojaron una correlación positiva y de intensidad baja ($\rho=.200$) entre los estilos de crianza y los niveles de disfunción familiar en una muestra de 300 participantes. A pesar de que la relación no es fuertemente pronunciada, sugiere que algunos estilos de crianza pueden estar vinculados a un incremento en la disfunción familiar. Apoyando esta perspectiva, Matejevic et al. (2014) identificaron que el estilo parental de rechazo era más prevalente en familias cuyos adolescentes enfrentaban problemas de abuso de sustancias. A su vez, se evidenció una posible analogía entre los estilos de crianza autoritarios o sobreprotectores y el mencionado estilo parental de rechazo. Estos hallazgos respaldan la idea de que el modo en que los padres eligen criar a sus hijos puede influir en la salud y el bienestar general de la familia.

En cuanto a la relación de las dimensiones de los estilos de crianza y la disfuncionalidad familiar, los datos revelan una correlación negativa ($\rho=-.344$, $p<.05$) entre el estilo democrático y la disfunción familiar, sugiriendo que dicho estilo podría actuar como un mitigador en la aparición de disfunciones familiares. Paralelamente, Borja y Quishpi (2021) identificaron una correlación positiva ($\rho=.44$, $p<.05$) entre el estilo democrático y la funcionalidad familiar, lo que converge con los hallazgos de la presente investigación en cuanto a la asociación benéfica del estilo democrático con un entorno

familiar saludable. Los hallazgos sobre el estilo democrático están en consonancia con estudios anteriores. Esto sugiere que el estilo democrático podría tener un impacto positivo en el funcionamiento de la familia, ya que actúa como un mitigador frente a las disfunciones familiares. La democracia en la crianza promueve la comunicación, el entendimiento mutuo y la toma de decisiones compartidas, lo que podría contribuir a un ambiente familiar más armonioso.

Por otro lado, se identificó una correlación positiva (.296) entre el estilo autoritario y la disfunción familiar. Mientras que el presente estudio sugiere que este estilo podría estar vinculado con disfunciones familiares, Borja y Quishpi (2021) no encontraron relación significativa al respecto. Adicionalmente, Izaguirre (2018) apuntó que el estilo autoritario influenciaba negativamente en la comunicación madre- adolescente, sin tener impacto en la comunicación padre-adolescente.

Los resultados también mostraron que el estilo indulgente tiene la correlación más pronunciada (.455) con la disfunción familiar. Si bien Borja y Quishpi (2021) no especificaron datos sobre el estilo "indulgente", hicieron referencia al estilo "negligente", cuya correlación con la funcionalidad familiar fue de -0,33, lo que sugiere que ambos estilos podrían relacionarse con problemáticas familiares. La correlación pronunciada entre este estilo y la disfunción familiar podría indicar que la falta de límites y estructura en la crianza puede llevar a un ambiente familiar más caótico.

Aunque el estudio de Borja y Quishpi (2021) se refiere al estilo "negligente", las similitudes entre ambos estilos sugieren que la ausencia de una dirección firme en la crianza puede estar asociada a problemas familiares.

Estos resultados confirman una correlación positiva (0.270) del Estilo de crianza sobreprotector con la disfunción familiar. Aunque Borja y Quishpi (2021) reportaron una

correlación marginal (0,10) con la funcionalidad familiar para este estilo, es evidente que ambos estudios concuerdan en que el estilo sobreprotector no es óptimo para el funcionamiento familiar. La sobreprotección puede limitar la autonomía y el desarrollo de habilidades esenciales en los niños, lo que a largo plazo podría afectar negativamente la dinámica familiar.

Un punto a destacar es la posible analogía que se encontró entre estilos de crianza autoritarios o sobreprotectores y el estilo parental de rechazo. La crianza autoritaria se caracteriza por una disciplina estricta, expectativas altas y poca flexibilidad, mientras que la sobreprotección implica un control excesivo sobre los hijos, lo que limita su autonomía. Estos estilos, si se llevan al extremo, pueden traducirse en un sentimiento de rechazo por parte del niño o adolescente, quien puede percibir que sus necesidades y emociones no están siendo consideradas o que se les impide explorar y aprender por sí mismos. En consecuencia, esto puede generar conflictos dentro de la unidad familiar, contribuyendo a la disfunción.

No obstante, es importante considerar que la correlación encontrada es leve. Esto significa que, aunque hay una relación, otros factores aparte de los estilos de crianza podrían estar influyendo en los niveles de disfunción familiar. Sería necesario realizar estudios adicionales para explorar estos factores y obtener una comprensión más completa de las dinámicas familiares.

En relación a los estilos de crianza detectados en el presente estudio, el estilo democrático encabezó la lista con un 32,0%. Le siguieron los estilos autoritarios (13,3%), sobreprotector (13,7%) e indulgente (4,7%). Es relevante mencionar que el estilo "indulgente" del presente estudio parece ser análogo al "negligente" identificado por Borja y Quishpi (2021); pero con diferencias notables en sus porcentajes. Al compararlo con el

estudio de Borja y Quishpi (2021), se encontró que, aunque ambos identificaron al estilo democrático como predominante, las proporciones entre los estilos varían. Los estilos de crianza reflejan tanto las actitudes y creencias individuales de los padres como las influencias socioculturales del entorno en el que se encuentran. La variabilidad observada entre estudios sugiere la importancia de considerar el contexto y la evolución y cambio en los estilos de crianza con el tiempo, ya que estos no son estáticos y pueden adaptarse a las demandas y desafíos de la sociedad contemporánea.

En cuanto a la funcionalidad familiar, el 65% de los participantes de la presente investigación se situaron en una categoría promedio de disfunción familiar. En contraposición, el estudio de Borja y Quishpi (2021) señaló que el 67,6% de sus sujetos mostraban un alto nivel de funcionalidad familiar.

Conclusiones

Primera. Existen correlaciones de intensidad baja entre los Estilos de Crianza y la disfunción familiar siendo positivas el estilo de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector y de forma negativa la dimensión democrática con la disfunción familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública en la ciudad de Arequipa.

Segunda. En la población estudiada, predomina el estilo de crianza democrático seguido del estilo autoritario siendo el estilo indulgente que se presenta en menor frecuencia en la muestra estudiada.

Tercera. En la variable disfunción familiar la mayor parte de los estudiantes evaluados, obtuvieron un nivel promedio y en las dimensiones como la comunicación, vemos que predominó el nivel alto, en la dimensión adaptabilidad el predominio fue para el nivel bajo, la dimensión bienestar obtuvo un nivel muy alto, la autonomía obtuvo un nivel predominante del promedio y la dimensión roles el nivel promedio.

Sugerencias

Primera. Se recomienda a la Escuela Profesional de Psicología promover y continuar investigaciones con las mismas variables ampliando el estudio a padres de familia de otras instituciones educativas de la Región de Arequipa para confirmar y comparar los resultados, los mismos que permitirán ampliar los estudios de las dinámicas familiares y generar nuevos procedimientos de intervención en las familias de nuestra sociedad.

Segunda. Se sugiere a la Institución educativa, realizar programas preventivos y de intervención en padres de familia, para sensibilizarlos y tomar conciencia sobre la importancia del estilo de crianza y las consecuencias estilos inadecuados en las relaciones familiares.

Tercera. Que la Escuela Profesional de Psicología de nuestra Universidad y el Colegio de Psicólogos del Perú Región Arequipa, en base a investigaciones realizadas con estas variables, presenten alcances referidos a la implementación de programas preventivos y de intervención en estilos no adecuados de crianza y la disfunción familiar para que sean incluidos dentro de las Políticas Públicas del Ministerio de Educación, UGELs, Organismos Gubernamentales como los No Gubernamentales de la Región de Arequipa.

Limitaciones

Primera. No se logró evaluar el quinto año de educación secundaria por las diferentes actividades que en el momento se realizaban, como son las evaluaciones vocacionales y profesionales, así como las actividades extra curriculares propias de sus secciones.



Referencias

Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente, un enfoque cultural*. México: Pearson

Aldana, Y. & Salazar, E. (2021). *Disfunción familiar y conducta agresiva: Institución*

Educativa Primaria –Colonia Ancón. (Tesis de grado: Universidad Señor de

Sipan). Repositorio Institucional:

[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8918/Aldana%20Yauri](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8918/Aldana%20Yauri%20Yulisa%20%26%20Barreto%20Espinoza%20Nola.pdf?sequence=1&isAllowed)

[%20Yulisa%20%26%20Barreto%20Espinoza%20Nola.pdf?sequence=1&isAllowed](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8918/Aldana%20Yauri%20Yulisa%20%26%20Barreto%20Espinoza%20Nola.pdf?sequence=1&isAllowed)

[≡y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8918/Aldana%20Yauri%20Yulisa%20%26%20Barreto%20Espinoza%20Nola.pdf?sequence=1&isAllowed)

Báez, L. (2013). *Las familias disfuncionales y su incidencia en el comportamiento de las*

niñas de quinto grado de educación básica de la escuela Sagrado Corazón de

Jesús de la parroquia la Magdalena Provincia de Pichincha. (Tesis de grado:

Universidad Técnica de Ambato). Repositorio Institucional:

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5670/1/TESIS%20FINAL%20SR>

[A.%20LAURA%20BAEZ.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5670/1/TESIS%20FINAL%20SR)

Borja, M. & Quishpi, D. (2021). *Estilos de crianza y funcionalidad familiar de padres y*

madres de los estudiantes de primero hasta cuarto de EGB de la Unidad Educativa

Fiscomisional “Tirso de Molina” de la ciudad de Ambato. (Tesis de grado:

Universidad Central de Ecuador). Repositorio Institucional:

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25933/1/FIL-PEO->

[BORJA%20MAR%C3%8DA%2C%20QUISHPI%20DORIS.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25933/1/FIL-PEO-)

Castillo, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do*

grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla –Piura. (Tesis de

grado: Universidad de Piura). Repositorio Institucional:

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1
&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Córdoba, J. (2013). Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes. (Tesis de Maestría: Universidad Nacional de Córdoba).

Repositorio Institucional: http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf

Chuima, R. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular del Distrito de Chorrillos.*

(Tesis de grado: Universidad Señor de Sipan). Repositorio Institucional:

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4766/Chuima%20G%C3%B3mez.pdf?sequence=1>

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Estilos de crianza como contexto: Un modelo integrativo. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-49. Recuperado de

<http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>

Dunker, J. (2003). *Los Vínculos Familiares: una psicopatología de las relaciones familiares.* Santa Fe, Argentina: El Cid Editor

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* 6ta edición. México: Interamericana Editores

Izaguirre, M. (2018). *Estilos de crianza familiar, violencia familiar y la comunicación en adolescentes de una institución educativa- Santa Anita.* (Tesis de grado:

Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30614/IZAGUIRRE%20CM.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Labrador (2015). *Intervención Psicológica en terapia de pareja: evaluación y tratamiento*

Editorial: Pirámide

McCubbin, H. y Thompson, A. (1991). *Inventarios de evaluación familiar para la investigación y la práctica*. Wisconsin: University of Wisconsin-Madison

Malpartida, M. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Médica Sinergia*, 5(9), 519-543.

<https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/download/543/996?inline=1>

Matejevic, M., Jovanovic, D., & Lazarevic, V. (2014). Functionality of family relationships and parenting style in families of adolescents with substance abuse problems. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 128, 281-287.

Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. España: Gedisa

Murueta, M. & Orozco, M. (2015). *Psicología de la Violencia*. México: Manual Moderno

Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. (Tesis de maestría: Universidad del Bio Bio). Repositorio

Institucional:http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf

Olivas, L. & Mayta, D. (2018). *Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla*. (Tesis de grado: Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25596?show=full>

Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y salud*.

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=2C6BC44F6274B4F30CB7592F4082D2A3?sequence=1

Organización Mundial de la Salud (2003). La Familia y Salud.

<https://www3.paho.org/spanish/GOV/CD/cd44-10-s.pdf>

Ramos, M. (2018) *Disfunción familiar y su relación con el rendimiento escolar en alumnos de la Institución Educativa Las Mercedes de Paita*. (Tesis de grado: Universidad Inca Garcilaso de la Vega). Repositorio Institucional:

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3886/008594_Tesis_Ramos%20Yarleque%20Maria%20Teresa.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Reyes, S. & Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunicación*, 13(2), 127- 137

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127#:~:text=El%20funcionamiento%20familiar%20es%20el,del%20cuidado%20de%20la%20salud

Torio, S. (2001). Estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de educación infantil y primaria en Asturias. (Tesis de grado: Universidad de Oviedo). Repositorio Institucional:

<https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/16596?show=full>

Torio, S., Peña, J. & Caro, M. (2008). Estilos de Educación Familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3430>

Uparela, L. C., Fonseca-Beltrán, L., & Davila, D. D. (2022). Asociación entre estilos de crianza y percepción del funcionamiento familiar en madres adolescentes. *Human Review. International Humanities Review/Revista Internacional de Humanidades*,

14(1), 1-9.

Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar. México:

Manual Moderno

Vargas, J. & Vacca, R. (1998). La familia funcional y disfuncional.

<https://docplayer.es/224134929-La-familia-funcional-y-disfuncional.html>

Valverde, J. (2021). Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de

secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de

Miraflores. (Tesis de pregrado: Universidad Autónoma del Perú). Repositorio

Institucional:

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1350/Valverde%20Felipe%20Jonathan%20Levi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zumba, D. (2017). *Disfuncionalidad Familiar como factor determinante de las*

habilidades sociales en adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco. (Tesis

de grado: Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Repositorio Institucional:

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1941/1/76442.pdf>

Anexos

Anexo 1.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante la presente, se le solicita su autorización para participar de estudios enmarcados en el Proyecto de investigación “Estilos de Crianza y Disfunción Familiar en alumnos de una Institución Educativa Pública”, presentado por las egresadas de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de Santa María, Karelía Postigo Collado y Marion Tejada Gutiérrez.

Dicho Proyecto tiene como objetivo principal estudiar la correlación entre los Estilos de crianza y la disfunción familiar en los estudiantes de su Institución Educativa, teniendo en cuenta que los jóvenes estudiantes son una de las poblaciones con mayor exposición a influencias que pueden alterar su futuro de manera negativa si no hay un correcto respaldo y sostén familiar, decidimos estudiar las relaciones intrafamiliares desde el marco de los estilos de crianza y su influencia en la disfunción familiar. Por lo señalado es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

La participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para usted, y se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la salud e integridad física y psíquica de quienes participen del estudio.

Todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos y de carácter privado. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto, en calidad de custodio de los datos, serán las Investigadoras responsables del proyecto, quienes tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de estos.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede decidir retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio. Es importante que usted considere que su participación en este estudio es completamente libre y voluntaria, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Desde ya le agradecemos su participación.

Firma del participante

Anexo 2.

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Edad: _____

Sexo: F M

Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión

N (1)	AV (2)	AM (3)	S (4)
Nunca	A veces	A menudo	Siempre

Nº	ITEMS	N	AV	AM	S
1.	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2.	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3.	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4.	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5.	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6.	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres				
7.	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8.	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9.	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10.	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11.	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12.	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13.	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14.	En mi familia existe el diálogo.				
15.	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16.	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17.	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18.	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19.	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20.	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21.	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22.	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23.	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24.	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25.	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26.	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27.	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28.	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29.	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Anexo 3.

ESCALA DISFUNCIÓN FAMILIAR

A continuación, se te presenta una serie de enunciados que plantean diversos aspectos de la vida de toda persona. Deberás responder marcando con una "X" en el recuadro correspondiente, qué tan de acuerdo estás con estos.

		Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
1.	Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa					
2.	Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás					
3.	En mi familia hay pocas demostraciones de afecto					
4.	En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos					
5.	En mi casa es difícil mantener una conversación					
6.	En mi casa siento que recibo poco afecto (demostraciones físicas y verbales)					
7.	En mi casa me cuesta acostumbrarme a algún cambio					
8.	Me cuesta tomar mis propias decisiones fuera de mi casa					
9.	Mi salud es algo importante para mi familia					
10.	Me resulta difícil decir lo que siento cuando estoy con mis amigos					
11.	En mi casa hay muchas demostraciones de afecto (física y verbalmente)					
12.	Me es difícil entender lo que debo hacer cuando estoy con mis amigos					
13.	Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa					
14.	En mi casa me siento bien de salud					
15.	Cuando las cosas cambian, me es difícil aceptarlo					
16.	En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga					
17.	Cuando estoy en mi casa me siento bien de salud					
18.	Preferiría que las cosas se mantuvieran siempre igual, sin cambios					
19.	Mi familia suele tomar decisiones por mí					
20.	Cuando estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo					
21.	Mi familia se preocupa por mi salud					
22.	Cuando estoy con mi familia, me es difícil decir cómo me siento					
23.	Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas					
24.	Es difícil acostumbrarme a las nuevas situaciones en mi familia					
25.	Me cuesta expresar lo que siento cuando estoy con mis amigos					
26.	En mi casa hay pocas demostraciones de afecto					
27.	En mi casa los roles están poco claros					
28.	Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresarme					
29.	En mi casa nos mantenemos comunicados.					
30.	Tengo dudas de cuáles son las responsabilidades de cada miembro de mi familia					
31.	Mi familia me demuestra afecto.					
32.	En cualquier lugar, me cuesta expresar lo que siento.					
33.	Mi familia toma decisiones por mí.					
34.	Cuando estoy con mi familia recibo poco afecto.					