

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA



“CARACTERÍSTICAS DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE FAMILIARES DE PRIMER Y SEGUNDO GRADO EN LA MICRORED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA, AREQUIPA 2013”

**Tesis presentada por la Bachiller:
Julieth Andrea Villavicencio Ferrel**

**Para optar el Título Profesional de:
Cirujano Dentista**

**Arequipa – Perú
2013**

DEDICATORIA

A Dios:

Por ser la razón y el motivo de mi existencia sin ÉL nada hubiera sido posible. Por su profundo amor y por estar conmigo en cada paso que doy en mi diario vivir, por haberme permitido obtener los recursos, poner en mi camino a las personas que han sido necesarias e importantes para la realización de mi trabajo de investigación.

A mis Amados Padres Walter y Marleny:

Por su amor incondicional, por ese apoyo que me brindan en todo momento, sus sabios consejos, por aquellos valores cristianos que sembraron en mí, por motivarme cada instante a pesar de las vicisitudes que hay en el camino, por el ejemplo de trabajo, esfuerzo y dedicación que me muestran día a día para ser una persona de bien, lo cual me ha formado como una gran profesional.

A la memoria de mi MAMITA JESÚS:

Por haberme impulsado a más, por amarme más que a una nieta, por el inmenso apoyo que me daba en todo momento, en especial en los más importantes, por ser ese ejemplo de madre y mujer que caló profundamente en mi corazón.

A mis hermanos Kevin y Xiomara::

Por ser una bendición en mi vida, por apoyarme siempre y traer alegrías día a día, gracias por estar conmigo y de una u otra manera ser parte de esta meta alcanzada.

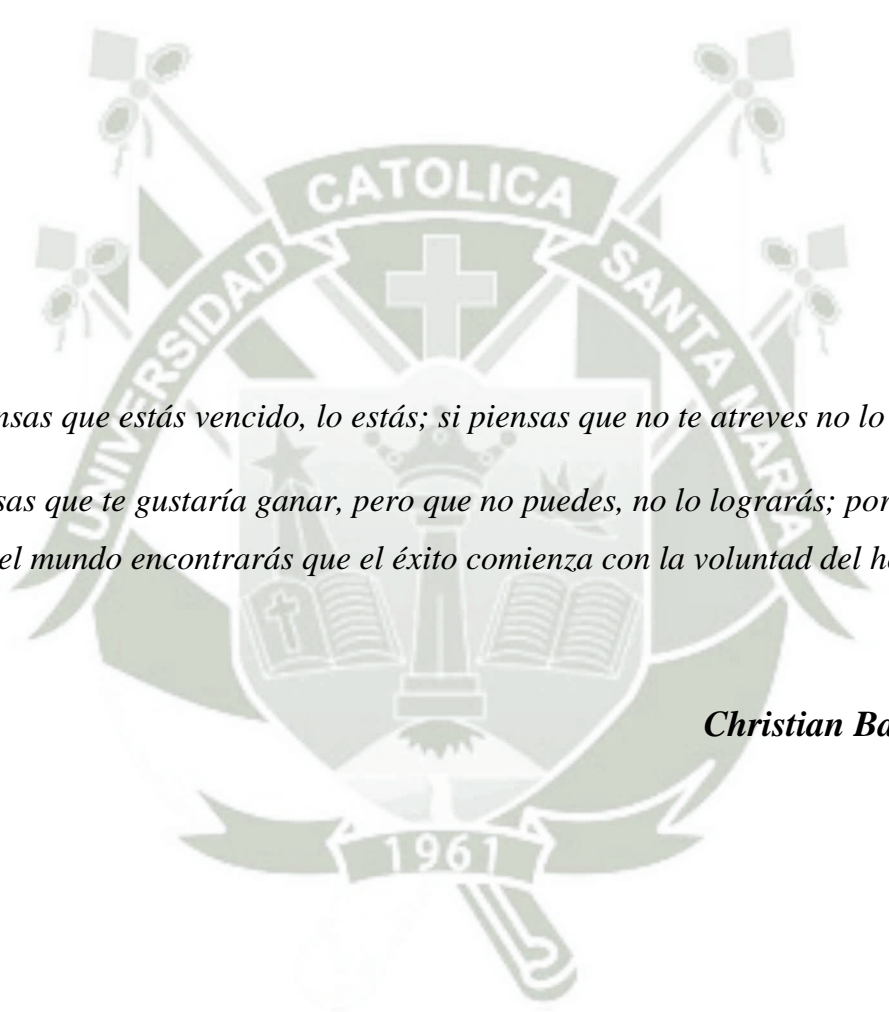
AGRADECIMIENTOS

A todos aquellos Doctores y Docentes que hicieron posible mi formación profesional durante estos cinco años.

A mi Abuelito Porfirio, mis tíos, tías, primos, familiares y a todos mis amigos que siempre están a mi lado.

A mi prima Naned por ser una hermana para mí y haber sido mi apoyo en todo momento.

GRACIAS



*Si piensas que estás vencido, lo estás; si piensas que no te atreves no lo harás;
si piensas que te gustaría ganar, pero que no puedes, no lo lograrás; porque en
el mundo encontrarás que el éxito comienza con la voluntad del hombre.*

Christian Barnard

ÍNDICE

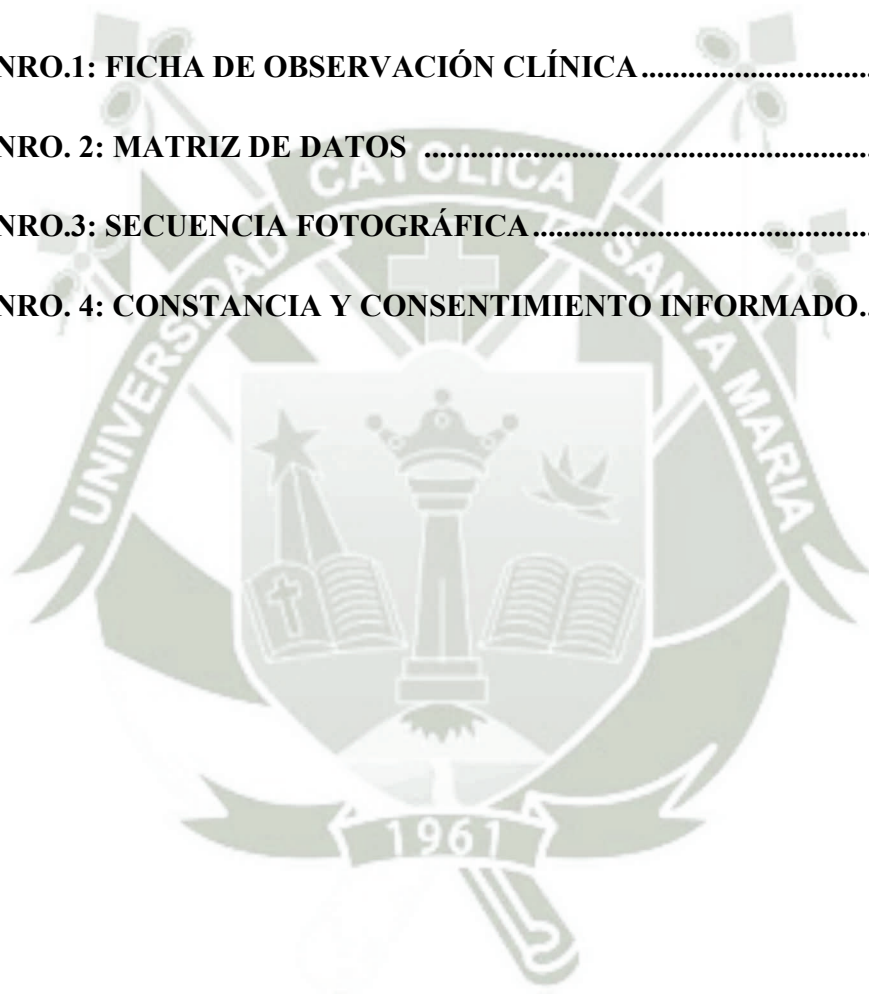
| | |
|--|------------|
| RESUMEN | I |
| ABSTRACT..... | II |
| INTRODUCCIÓN | III |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO TEÓRICO..... | 1 |
| 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 2 |
| 1.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA | 2 |
| 1.2. ENUNCIADO | 2 |
| 1.3. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA | 2 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA..... | 4 |
| 2. OBJETIVOS | 5 |
| 3. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| 1. RUGAS PALATINAS..... | 6 |
| 1.1. CONCEPTO | 6 |
| 1.2. CARACTERÍSTICAS Y CLASIFICACIÓN..... | 7 |
| a. RAPE PALATINO..... | 8 |
| b. PAPILAS LATERALES ANTERIORES | 8 |
| c. PAPILAS LATERALES POSTERIORES | 9 |
| 2.3. FUNCIÓN DE LAS RUGAS PALATINAS..... | 9 |
| 3. RUGOSCOPIA..... | 10 |
| 3.1. CONCEPTO | 10 |
| 3.2. INTERÉS DE LAS RUGAS PALATINAS EN LA | |
| IDENTIFICACIÓN | 10 |
| a. INDIVIDUALIDAD Y DIFERENCIACIÓN | 10 |
| b. INMUTABILIDAD Y PERENNIDAD | 11 |

| | |
|---|-----------|
| c. INALTERABILIDAD | 11 |
| 3.3. MÉTODO DE RECOGIDA Y DE REGISTRO | 11 |
| a. TOMA DE IMPRESIONES Y VACIADO DE MODELOS.... | 12 |
| 3.4. RUGOGRAMA | 13 |
| a. ZONA PALATAL | 13 |
| b. ZONA ALVEOLAR O ANTERIOR..... | 13 |
| c. ZONA CENTRAL | 14 |
| 4. FAMILIA | 14 |
| 4.1. CONCEPTO | 14 |
| 4.2. TIPOS DE FAMILIA..... | 15 |
| a. FAMILIA DE PRIMER GRADO | 15 |
| b. FAMILIA DE SEGUNDO GRADO..... | 15 |
| c. FAMILIA DE TERCER GRADO | 15 |
| 4.3. HERENCIA | 16 |
| 3.2. REVISIÓN DE ANTECEDENTES | 16 |
| 5. HIPÓTESIS..... | 18 |
| CAPÍTULO II: PLANEAMIENTO OPERACIONAL | 19 |
| 1. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN | 20 |
| 1.1. TÉCNICA | 20 |
| 1.2. INSTRUMENTOS | 21 |
| a. INSTRUMENTO DOCUMENTAL..... | 21 |
| b. INSTRUMENTOS MECÁNICOS Y CLÍNICOS | 21 |
| 1.3. MATERIALES | 21 |
| 2. CAMPO DE VERIFICACIÓN..... | 22 |
| 2.1. UBICACIÓN ESPACIAL | 22 |
| 2.2. UNIDADES DE ESTUDIO | 22 |
| 2.2.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN | 23 |
| 2.2.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN | 23 |

| | |
|--|-----------|
| 2.3. TEMPORALIDAD..... | 23 |
| 3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN | 24 |
| 3.1. ORGANIZACIÓN..... | 24 |
| 3.2. RECURSOS | 24 |
| 3.2.1. RECURSOS HUMANOS | 24 |
| 3.2.2. RECURSOS FÍSICOS | 24 |
| 3.2.3. RECURSOS ECONÓMICOS | 25 |
| 4. ESTRATEGIAS PARA MANEJAR RESULTADOS..... | 25 |
| 4.1. A NIVEL DE SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS | 25 |
| 4.1.1. TIPO DE PROCESAMIENTO | 25 |
| 4.1.2. PLAN DE OPERACIÓN | 25 |
| a. PLAN DE CLASIFICACIÓN..... | 25 |
| b. PLAN DE RECUENTO | 26 |
| c. PLAN DE ANÁLISIS DE LOS DATOS | 26 |
| d. PLAN DE GRAFICACIÓN | 26 |
| e. PLAN DE TABULACIÓN | 26 |
| 4.1.3. A NIVEL DE ESTUDIO DE LOS DATOS..... | 26 |
| 4.1.4. A NIVEL DE LAS CONCLUSIONES | 27 |
| 4.1.5. A NIVEL DE LAS RECOMENDACIONES | 27 |
| 5. CRONOGRAMA DE TRABAJO..... | 27 |
| CAPITULO III: RESULTADOS | 28 |
| CUADRO NRO. 1 | 30 |
| GRÁFICO NRO. 1 | 31 |
| CUADRO NRO. 2 | 32 |
| GRÁFICO NRO. 2 | 33 |
| CUADRO NRO. 3 | 34 |

| | |
|-----------------------------|-----------|
| GRÁFICO NRO. 3..... | 35 |
| CUADRO NRO. 4..... | 36 |
| GRÁFICO NRO. 4..... | 37 |
| CUADRO NRO. 5..... | 38 |
| GRÁFICO NRO. 5..... | 39 |
| CUADRO NRO. 6..... | 40 |
| GRÁFICO NRO. 6..... | 41 |
| CUADRO NRO. 7..... | 43 |
| GRÁFICO NRO. 7..... | 44 |
| CUADRO NRO. 8..... | 45 |
| GRÁFICO NRO. 8..... | 46 |
| CUADRO NRO. 9..... | 47 |
| GRÁFICO NRO. 9..... | 48 |
| CUADRO NRO. 10..... | 49 |
| GRÁFICO NRO. 10..... | 50 |
| CUADRO NRO. 11..... | 51 |
| GRÁFICO NRO. 11..... | 52 |
| CUADRO NRO. 12..... | 53 |
| GRÁFICO NRO. 12..... | 54 |

| | |
|---|-----------|
| CONCLUSIONES | 55 |
| RECOMENDACIONES | 56 |
| BIBLIOGRAFÍA | 57 |
| INTERNET | 57 |
| ANEXOS..... | 58 |
| ANEXO NRO.1: FICHA DE OBSERVACIÓN CLÍNICA..... | 59 |
| ANEXO NRO. 2: MATRIZ DE DATOS | 61 |
| ANEXO NRO.3: SECUENCIA FOTOGRÁFICA..... | 66 |
| ANEXO NRO. 4: CONSTANCIA Y CONSENTIMIENTO INFORMADO..... | 76 |



ABSTRACT

This research paper is a descriptive and comparative study of type, on the similarity of the palatal rugae on the family of first and second degree in families comprising seven members (paternal grandfather, paternal grandmother, maternal grandfather, maternal grandmother, father, mother and son) of the right-hand side and the left side of the palate.

This research was conducted in the micro-network of San Martin of Socabaya, collaborating in this study 15 families, being selected according to the criteria of inclusion during the months of January through April 2013.

The sampling of the palatal rugae was intentional. Families were selected whose ages range between 10 and 50 years due to the collaboration and ease in obtaining the sample.

The study consisted in the taking of impressions with an irreversible hydrocolloid material that was the alginate by a better adaptation to the soft tissues (palatal rugae), for then be emptied with plaster and stone zocalados all models.

The models were analyzed using the rugoscopia which consisted of the identical copy of the palatal rugae of these models to a transparency.

Once obtained these patterns were evaluated in the form and number used the codification of Dr. Da Silva that consists in giving each form of rugae palatine a value from one to six.

The results showed that in the form and number of the palatal rugae there are similarities between relatives of first and second grade in the micro-network of San Martin of Socabaya.

Key Words: paternal grandfather, paternal grandmother, maternal grandfather, maternal grandmother, father, mother, son, palatine rugae.

INTRODUCCIÓN

La odontología forense juega un rol importante en la investigación médico legal y en el procedimiento de identificación humana especialmente cuando los cuerpos de las víctimas presentan un alto grado de destrucción, particularmente por la acción del fuego dado que la identificación por medio de huellas digitales es imposible por la seria desintegración que sufren los cadáveres.

La aplicación de los conocimientos de estomatología ha demostrado ser de gran utilidad en la identificación de cadáveres pues se basan principalmente en aspectos fisiológicos y en las variaciones adquiridas del aparato estomatognático.

Las rugas palatinas forman relieves más o menos prominentes y adoptan diversas configuraciones. Su dibujo y estructura no cambian, ni son alterados por sustancias químicas, enfermedades o traumatismos; en el caso de destruirse las rugas, se reproducen exactamente y en el mismo lugar que tenían; únicamente el tamaño, por el natural crecimiento y desarrollo del paladar desde la infancia hasta la edad adulta, puede variar ligeramente.

Por todo lo antes expuesto es el propósito en este trabajo encontrar una relación o semejanza entre familiares de Primer y Segundo Grado utilizando el método de la rugoscopia que es una técnica de identificación encargada del estudio, clasificación y registro de las rugas palatinas localizadas en la región anterior del paladar duro.

El presente trabajo de investigación está distribuido en tres capítulos, los cuales son:
Capítulo I: Planteamiento Teórico, Capítulo II: Planteamiento Operacional y Capítulo III: Resultados.



***CAPITULO I: PLANTEAMIENTO
TEORICO***

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

Las características y particularidades de una persona posibilitan su identificación. La Rugoscopia es una técnica de identificación encargada del estudio, clasificación y registro de las rugas palatinas localizadas en la región anterior del paladar duro. En esta investigación además de referir forma y el número de rugas palatinas se determinará si hay alguna relación a nivel familiar en tres generaciones.

1.2 ENUNCIADO

“Características de las Rugas Palatinas entre Familiares de Primer y Segundo Grado en la MicroRed de San Martín de Socabaya, Arequipa 2013”

1.3 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 ÁREA DE CONOCIMIENTO

- | | |
|---------------------|----------------------|
| a) Área General: | Ciencias de la Salud |
| b) Área Específica: | Odontología |
| c) Especialidad: | Odontología Forense |
| d) Línea o Tópico: | Rugoscopia |

1.3.2 ANÁLISIS DE LAS VARIABLES

| VARIABLE ÚNICA | INDICADORES | SUBINDICADORES | |
|---|-------------------------|-------------------------------|---------|
| <p><u>CARACTERÍSTICAS DE LAS RUGAS PALATINAS EN FAMILIARES</u></p> | <p>a) Forma</p> | ➤ Recta 1 | |
| | | ➤ Curva (| |
| | | ➤ Angulosa 7 | |
| | | ➤ Circular 0 | |
| | | ➤ Ondulada 3 | |
| | | ➤ Punto . | |
| | <p>b) Número</p> | ➤ 0,1,2,3,4,5,6,7 | |
| | | <p>a) Primer Grado</p> | ➤ Madre |
| | | | ➤ Padre |
| | | | ➤ Hijo |
| <p>b) Segundo Grado</p> | ➤ Abuelo Materno | | |
| | ➤ Abuela Materna | | |
| | ➤ Abuelo Paterno | | |
| | ➤ Abuela Paterna | | |

1.3.3 INTERROGANTES BÁSICAS

A.- ¿Cuáles son las características de las rugas palatinas según la forma y número en Familiares de Primer Grado?

B.- ¿Cuáles son las características de las rugas palatinas según la forma y número en familiares de Segundo Grado?

E.- ¿Existe semejanza de las características de las rugas palatinas según la forma y número entre familiares de Primer y Segundo Grado.

1.3.4 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación de campo

1.3.5 NIVEL INVESTIGATIVO DEL PROBLEMA

Es una investigación de tipo Descriptivo y Comparativo

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.4.1 ORIGINALIDAD

Este trabajo de investigación en los términos propuestos posee una originalidad específica, ya que a pesar que reconoce antecedentes investigativos previos, tiene un enfoque especial al describir las rugas palatinas en Familiares de Primer y Segundo Grado.

1.4.2 RELEVANCIA CIENTÍFICA

Además presenta relevancia científica debido a los aportes que otorga la especialidad de odontología forense, ya que las características de las rugas palatinas son específicas, inmutables, perennes y clasificables.

1.4.3 VIABILIDAD

La Viabilidad del estudio puede considerarse un hecho por cuanto se dispone de unidades de estudio, recursos, tiempo, asesoría y disponibilidad de un diseño para orientar la investigación.

1.4.4 INTERÉS POR LA INVESTIGACIÓN

Es de interés personal mediato e inmediato, ya que se requiere proporcionar información sobre la morfología, distribución, número y relación que existe entre las rugas palatinas y los familiares de primer y segundo grado y a la vez se requiere desarrollar la tesis para obtener el Título Profesional de Cirujano Dentista.

2. OBJETIVOS

- a) Analizar las características de las rugas palatinas según la forma y número en Familiares de Primer Grado.
- b) Analizar las características de las rugas palatinas según la forma y número en Familiares de Segundo Grado.
- c) Comparar las características de las rugas palatinas según la forma y número entre Familiares de Primer y Segundo Grado.

3. MARCO TEÓRICO

1. RUGAS PALATINAS

1.1 CONCEPTO

Se da el nombre de Rugosidades Palatinas o Rugas del Paladar, a las eminencias papilares o relieves en el paladar a modo de nervaduras de una hoja de árbol situadas en la región de la bóveda palatina.¹

Existen en el ser humano desde los tres primeros meses de vida fetal y permanecen durante toda la vida del individuo.

Además está demostrado que no existe ningún paladar cuyas rugas palatinas, estén colocadas en la misma dirección y forma, de modo que tal imagen resulta variada hasta el infinito en los distintos sujetos.²

Suelen estar dispuestas simétricamente a cada lado de la línea media iniciándose con ángulos y grosores diversos en el rafe palatino, desde donde se dirigen a las apófisis alveolares ramificándose con frecuencia en el trayecto. Se ha atribuido a las rugas del paladar una indudable importancia funcional en relación con la lactancia y más tarde con la orientación de la lengua durante la emisión de la voz³

¹ M. BARRANQUERO AROLA. Tratado de Odontología Tomo IV. Pág. 4493

² DR.J.PEÑALVER. Odontología Legal y Deontología. Pág 85

³ POURT EULER. Anatomía Odontológica. Pág. 51

1.2 CARACTERÍSTICAS Y CLASIFICACIÓN

- Las rugas del paladar son crestas mucosas irregulares y transversales.
- Están situadas en la parte anterior del paladar o paladar rugoso, antes del primer molar.
- Hay un número de 4 a 7 por persona.
- Son más abundantes en el hombre que en la mujer.
- Las diferencias raciales parecen ser poco importantes en cuanto al número de rugosidades, dirección, extensión del paladar, por donde se distribuyen.⁴
- Su dibujo y estructura no cambian, ni son alterados por sustancias químicas, enfermedades o traumatismos; en el caso de destruirse las rugas, se reproducen exactamente y en el mismo lugar que tenían; únicamente el tamaño, por el natural crecimiento y desarrollo del paladar desde la infancia hasta la edad adulta, puede variar ligeramente.
- Su forma, disposición y características no se ven afectadas por los procesos de erupción de los dientes ni por la pérdida de estos, aunque en ocasiones produzca que las rugas que se encuentran en las proximidades del arco alveolar cambien ligeramente de posición tras la extracción del diente adyacente.

⁴ BASCONES ANTONIO. Tratado de Odontología. Tomo IV. Pág. 4493

- El hecho de llevar una prótesis sobre el paladar no altera su morfología, así como tampoco les afectan los tratamientos de ortodoncia.⁵

- En 1934 el Dr. Da Silva divide las rugas en simples y compuestas. Las simples las clasifica según su forma adjudicándoles una cifra del siguiente modo:
 - Recta (1)
 - Curva (2)
 - Angulosa (3)
 - Circular (4)
 - Ondulada (5)
 - En punto (6)

- ✓ Las compuestas resultan de la unión de una o más simples y se designan con las cifras de sus componentes.

a. RAPE PALATINO

- Parte del punto más distal de la papila.
- Se presenta como un ligero saliente antero-posterior que discurre recubriendo la sutura de los huesos palatinos.
- A veces parece borrado.
- Divide el paladar en dos partes iguales⁶

b. PAPILAS PALATINAS LATERALES ANTERIORES

- Se sitúan transversalmente con un trayecto ondulante tanto a la derecha como a la izquierda del rafe medio.

⁵ MOYA PUEYO Odontología Legal y Forense. 1era Edición, Pág. 283

⁶ BASCONES ANTONIO. Ob. Cit. Pág. 4493

- Van de la parte posterior de la papila incisiva hasta 2mm del canino
- Con frecuencia son simétricas.

c. PAPILAS PALATINAS LATERALES POSTERIORES

- Se sitúan de una forma más o menos transversal oblicua ó arciforme.
- Se pueden comprimir mejor que las papilas laterales anteriores
- Con frecuencia son asimétricas.
- Otros nombres que reciben estos relieves mucosos son: Crestas rugosas, crestas palatinas, papilas palatinas, papilas bunoides, sistema bunoides, pliegues palatinos, rugas, rugosidades palatinas, plicae palatinae, rugae transversae.

1.3 FUNCIÓN DE LAS RUGAS PALATINAS

- Las rugas palatinas sirven para ayudar a la aprehensión de los alimentos durante la masticación además de que evitan que el paladar sea dañado, también cuando se coloca una placa a un paciente estas son las que las retienen.⁷

2. RUGOSCOPIA

2.1 CONCEPTO

Se entiende por Rugoscopia o Palatoscopia al estudio general del paladar desde el punto de vista identificador.⁸

⁷ DR.J.PEÑALVER Ob. Cit. Pág 87

⁸ DR.J.PEÑALVER Ob. Cit. Pág. 4493

Las rugosidades palatinas son formaciones a manera de crestas o eminencias de diferentes formas o tamaños, constituidos por la mucosa del paladar y que se ubican a ambos lados del rafe medio.

Estas eminencias hacen su aparición en el periodo embrionario y permanecen durante toda la vida del individuo, al nacer el niño tiene una forma y sigue unas determinadas direcciones que no varían esencialmente en el curso de la vida siendo por lo tanto en el adulto una imagen igual pero ampliada de la presentada en la infancia.⁹

2.2 INTERES DE LAS RUGAS PALATINAS EN LA IDENTIFICACIÓN

Como elemento morfológico identificativo descansa sobre los mismos fundamentos que la dactiloscopia: Individualidad, Inmutabilidad y Perennidad e Inalterabilidad.

a. INDIVIDUALIDAD (Diferenciación)

No hay dos rugoscopías iguales, su variabilidad es infinita incluidos los gemelos univitelinos.

b. INMUTABILIDAD Y PERENNIDAD

Aparecen al tercer mes de vida intrauterina, están muy marcadas en el recién nacido y permanecen hasta la vejez, aunque en la vejez estén algo menos marcadas.

Su topografía permanece inmutable a lo largo de casi todos los períodos de la vida.

⁹ DR.J.PEÑALVER Ob. Cit. Pág. 88

c. INALTERABILIDAD

Después de una lesión, enfermedad, traumatismo: se reproducen ad integrum, es decir, de forma idéntica y en el mismo sitio. No cambiará su morfología por llevar prótesis, aparatos de ortodoncia, extracciones, etc.¹⁰

La identificación palatoscópica es aplicable:

- Al sujeto vivo
- A cadáveres recientes
- A cadáver momificado, antiguo o reciente¹¹

2.3 MÉTODOS DE RECOGIDA DE REGISTRO

El examen de las rugas puede realizarse:

- Mediante inspección directa del paladar o con la ayuda de un espejo.
- Fotografía Intraoral: Palatografía con método estandarizado.
- Tomando impresión con alginato o siliconas y vaciando con yeso el modelo superior
- Por estereoscopia, técnica que consiste en este caso en el examen simultáneo estandarizado de dos fotografías del paladar tomadas desde dos puntos de observación diferentes con la misma cámara y según ejes paralelos lo que da la sensación de imagen en relieve
- Por Estereofotogrametría, técnica que utilizando varias fotografías recompone la imagen con gran precisión.¹²

¹⁰ BASCONES ANTONIO. Ob. Cit. Pág. 4494

¹¹ MOYA PUEYO Ob. Cit. Pág. 284 -285

¹² BASCONES ANTONIO. Ob. Cit. Pág. 4495

a. TOMA DE IMPRESIONES Y VACIADO DE MODELOS

Es el modelo de elección ya que reproduce las rugas con gran precisión.

Se pueden tomar impresiones con elastómeros y siliconas. Mediante el uso de los dos tipos de siliconas, pesada y fluida, se obtiene una gran exactitud en su reproducción.

La toma de impresión con hidrocoloides irreversibles tipo alginato resulta más barata, pero las impresiones deben ser vaciadas en escayola inmediatamente tras la toma.

También presenta la ventaja que al ser un material menos compresivo se adapta mejor a los tejidos blandos como las rugas y el más indicado para ser usados en cadáveres con las estructuras bucodentales carbonizadas ya que se han vuelto friable. En caso de cadáveres refrigerados, la baja temperatura aumenta el tiempo de fraguado del alginato.

Realizando la toma de impresión con alginato se obtienen muy buenos resultados, es la técnica de uso más frecuente.

Una vez realizada la toma de impresiones hay que vaciar los modelos con escayola y proceder a su archivo, algo que resulta engorroso.

2.4 RUGOGRAMA

Se llama rugograma o rugopalatinograma al dibujo que sustenta la región anterior de la bóveda palatina o al estampado del dibujo papilar y a su representación gráfica, el cual se utiliza para fines didácticos o de estudio.

Los rugogramas se dividen en naturales y artificiales, siendo naturales las figuras o líneas estampadas por la naturaleza en nuestro cuerpo y las artificiales las producidas por esas mismas figuras o líneas sobre superficies lisas, utilizando materiales de impresión y yeso.

La bóveda palatina para el estudio de los rugogramas puede ser dividida también en tres zonas: Palatal, alveolar y central.

a. ZONA PALATAL

Es la que limita el paladar duro del blando.

b. ZONA ALVEOLAR O ANTERIOR

Es la que está formada por los dientes cuando existen, y cuando no por el reborde alveolar.

c. ZONA CENTRAL

Está dividida en dos regiones por la papila media: una a la derecha y otra a la izquierda; en ambas se encuentran las rugosidades palatinas; no excediendo más allá de los dos tercios anteriores. Puede ser plana, semiplana o profunda.¹³

¹³ DR.J.PEÑALVER Ob. Cit. Pág. 92-93

Al observar la configuración de un rugograma o palatinograma, se aprecia generalmente grupo de crestas palatinas distribuidas en la superficie del paladar en la parte anterior y a cada lado de la línea media o rafe medio, estas eminencias toman formas diferentes, estas papilas tienen caracteres propios y suelen ser unos más marcados que en otros, pueden haber semejanzas pero nunca igualdad.

3. FAMILIA

3.1 CONCEPTO

La OMS define familia como "los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial."

Otras definiciones dicen que la familia es: "Un grupo unido por vínculos de consanguinidad, filiación (biológica o adoptiva) y de alianza, incluyendo las uniones de hecho cuando estas son estables. La familia es el resultado de una experiencia y de una alianza entre géneros. Requiere para su constitución, del encuentro y de la relación entre un hombre y una mujer que quieren unir su vínculo mediante el afecto entre ellos o hacia los hijos que surgen de su relación"¹⁴

¹⁴<http://psiquiatria.facmed.unam.mx/doctos/descargas/4.1%20CICLO%20VITAL%20DE%20LA%20FAMILIA.pdf>

3.2 TIPOS DE FAMILIA

Según la Organización mundial de la Salud (OMS) existen tres tipos de familia los cuales son:

a. FAMILIA DE PRIMER GRADO

Son las familias formadas o integradas por los padres, hijos y hermanos, y que tienen un porcentaje de genes en común de 50 %

b. FAMILIA DE SEGUNDO GRADO

Son las familias formadas o integradas por los tíos, tías, sobrinos, sobrinas, abuelos y que tienen un porcentaje de genes en común de 25 %.

c. FAMILIA DE TERCER GRADO

Son las familias formadas por los primos hermanos y que tienen un porcentaje de genes en común de 12.5%.¹⁵

3.3 HERENCIA

El aspecto dominante en la biología de todas las formas de vida es su capacidad de reproducción, y tanto en los virus como en el hombre, esta capacidad conduce a la transmisión de características hereditarias de una generación a la siguiente.

¹⁵ www.mmhs.com/clinical/peds/spanish/genetics/multi.htm

Por ello todos los organismos vivos son capaces de transmitir el material genético que contiene la información necesaria para crear nuevos organismos, al cual se le denomina Genotipo; y es el responsable de la apariencia y características bioquímicas de un organismo, constituyendo el fenotipo.

O sea se llama fenotipo a un rasgo observable, mientras que al patrón genético subyacente se le llama genotipo.

3.2 REVISIÓN DE ANTECEDENTES

Autor: Irene Juana Vélez Quispe

Tema: *“Importancia de la reproducción de las Rugas Palatinas en pacientes que portan prótesis total superior Arequipa 2001”.* Universidad Católica de Santa María.

Resumen:

Dado que el número, posición, forma de las rugas palatinas son diferentes en las personas, de modo que tal imagen varía hasta el infinito, a pesar de estar dispuestas simétricamente a cada lado de la línea media y las características físicas y anatómicas de gemelos univitelinos varían muy poco a través lógico ya que el paciente se siente mejor con la prótesis.

Se elaboró una ficha clínica, que lo aplique en cinco pacientes que no tenían un rugograma real, que fue el grupo control y a otro grupo experimental, también de cinco pacientes, pero a este grupo le reconstruí el paladar, por el sencillo método que recomendamos, es decir copiar fielmente las rugas palatinas del paciente mediante una carilla de yeso.

Del análisis de los resultados, concluimos que es notoriamente ventajoso para el paciente, desdentado total, que se le reconstruya el paladar de manera fidedigna, ya que la placa es aceptada de mejor manera, e incluso el paciente refiere saborear mejor las comidas.

Autor: Avilio Mauricio Delgado Flores

Tema: *“Análisis del Patrón Rugoscópico entre familiares de Primer Grado, 2003”.* Universidad Católica de Santa María.

Resumen:

El presente trabajo de investigación es un estudio de tipo comparativo y descriptivo, sobre las semejanzas de las rugas palatinas de los familiares de primer grado en familias conformadas de cuatro integrantes (padre, madre, hijo1 e hijo2), del lado derecho e izquierdo del paladar.

Esta investigación se realizó en la Clínica Odontológica de la Facultad de Odontología de la Universidad Católica de Santa María; colaborando en este estudio 30 familias, siendo seleccionadas según los criterios de inclusión, durante los meses de Setiembre a Diciembre del 2003.

El muestreo de las rugas palatinas fue intencional. Se seleccionaron familias cuyas edades oscilan entre 10 y 50 años debido a la colaboración y facilidad en la obtención de la muestra.

El estudio consistió en la toma de impresiones con un material hidrocoloide irreversible que fue el alginato por su mejor adaptación a los tejidos blandos, para luego ser vaciados con yeso piedra extraduro y zocalados los treinta modelos.

Los modelos fueron analizados mediante la rugoscopia que consistió en la copia idéntica de las rugas palatinas de los modelos a una transparencia.

Una vez obtenidos estos patrones se evaluaron en forma y número utilizando la codificación del Dr. Peñalver que consiste en darle a cada forma de ruga palatina un número del cero al nueve.

Los resultados demostraron que no existe similitud en la forma de las rugas palatinas de los padres y las madres con el hijo 1 en ambos lados del paladar, mientras que con el hijo 2 se encontraron similitud en el lado derecho.

Los resultados demostraron que existe similitud en el número de las rugas palatinas de los padres y las madres con los hijos 1 y 2 en ambos lados.

4. HIPÓTESIS

Si el Patrón Rugoscópico presenta características hereditarias para cada individuo, entonces es probable que exista semejanza de las Rugas Palatinas entre familiares de Primer y Segundo Grado en la Micro Red de San Martín de Socabaya.



CAPITULO II: PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

1. TECNICAS, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE VERIFICACIÓN.

1.1 TÉCNICA

La técnica que se utilizó en este trabajo de investigación fue la de observación clínica y de laboratorio, para lo cual:

- Primero se realizó la inspección de la cavidad oral.
- Luego se tomó impresiones a la arcada, utilizando hidrocoloides irreversibles (alginato), ya que al ser un material menos compresivo que los elastómeros se adapta mejor a los tejidos blandos como las rugas del paladar.
- Se verificaron las impresiones obtenidas.
- Al obtener las impresiones, fueron vaciados los modelos con Yeso Piedra.
- Se realizó el zocalado de los modelos.
- Seguidamente utilizando un lápiz de carbón (negro), se pintaron las rugas, para que sean más notorias, luego fueron pintados los modelos con temperas y se realizó la copia de las rugas palatinas en su integridad y precisión a una transparencia.
- Finalmente, teniendo las transparencias y los modelos propiamente dichos se realizó la comparación de las rugas palatinas en los grupos familiares siguiendo un orden.
- Todo lo observado fue anotado en una ficha creada especialmente para llevar los registros correspondientes.

1.2 INSTRUMENTOS

a) INSTRUMENTO DOCUMENTAL

- Ficha Rugoscópica
- Fotos

b) INSTRUMENTOS MECÁNICOS Y CLÍNICOS

- Computadora
- Cámara Fotográfica
- Espejo Bucal
- Lupa de Aumento

1.3 MATERIALES

- Guantes
- Barbijos
- Baberos
- Espejos Bucales
- Cubetas cribadas para impresión
- Alginato
- Yeso Piedra
- Espátula de Yeso
- Tasas de Goma
- Lápiz Carbón, témperas
- Transparencias

2. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.1 UBICACIÓN ESPACIAL

- ✓ **General:** Arequipa
- ✓ **Provincia:** Arequipa y Departamento de Arequipa
- ✓ **Específico:** Pacientes de la Micro red de San Martín de Socabaya

2.2 UNIDADES DE ESTUDIO

Se utilizó la siguiente fórmula para el tamaño de muestra de variables cualitativas y poblaciones desconocidas:

$$n = \frac{Z\alpha^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

n = Muestra

Z α = Nivel de Confianza (95% = 1.96)

p = Probabilidad de que ocurra el fenómeno (99%)

q = Probabilidad de que no ocurra el fenómeno (1%)

E = Error Muestral (5%)

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2(99)(1)}{5^2} = 15.20$$

Redondeando:

| |
|---------------|
| n = 15 |
|---------------|

Tomando en cuenta la fórmula expuesta anteriormente para este caso se tomaron Impresiones del Paladar de 15 casos (15 familias de primer y segundo grado de parentesco) según los criterios de inclusión que a continuación se manifiestan:

2.2.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Familiares de Primer y Segundo Grado.
- Personas que no presenten lesiones en el paladar.
- Pacientes que deseen participar.
- Familias integradas por abuelo paterno, abuela paterna, abuelo materno, abuela materna, padre, madre e hijo.

2.2.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Personas que no sean familiares de Primer y Segundo grado.
- Personas con problemas de hipersensibilidad del Paladar.
- Personas con malformación o enfermedad que altere las rugas palatinas.
- Pacientes que no deseen participar.
- Familias que no estén integradas por abuelo paterno, abuela paterna, abuelo materno, abuela materna, padre, madre e hijo.

2.3 TEMPORALIDAD

Este presente trabajo de investigación se realizó desde Enero a Abril del 2013.

3 ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN

3.1 ORGANIZACIÓN

- Se solicitó la autorización de la MicroRed de San Martín de Socabaya para desarrollar el campo clínico con los pacientes.
- Las muestras se llevaron a cabo con el debido consentimiento informado de los pacientes.
- Las muestras de las personas menores de edad de acuerdo a los criterios de inclusión, fueron tomadas con la debida autorización a sus padres.
- Se coordinó la Cirujana Dentista de la MicroRed de San Martín de Socabaya para la toma de muestras.

3.2 RECURSOS

3.2.1 RECURSOS HUMANOS

- ✓ Investigadora: Julieth Andrea Villavicencio Ferrel
- ✓ Asesor: Dr. Ivo Palomino Valverde

3.2.2 RECURSOS FÍSICOS

- Instalaciones de la MicroRed de San Martín de Socabaya
- Consultorio Particular
- Laboratorio Dental

3.2.3 RECURSOS ECONÓMICOS

- Financiados por la Investigadora.

4 ESTRATEGIAS PARA MANEJAR RESULTADOS

- Se coordinó con las autoridades de la MicroRed de San Martín de Socabaya para empezar la recolección de datos y toma de muestras.
- Se motivó a los pacientes para su involucramiento en la investigación.
- Se realizó la inspección clínica para la toma de muestras.

4.1 A NIVEL DE SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS

4.1.1 TIPO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Se realizó un procesamiento manual y computarizado, los resultados fueron obtenidos mediante la contabilización de los datos para lo cual se empleó un plan de tabulaciones basado en la distribución de frecuencias absolutas y porcentajes en concordancia con las variables.

4.1.2 PLAN DE OPERACIÓN

a. Plan de Clasificación

Una vez aplicados los instrumentos, la información obtenida fue convenientemente ordenada.

b. Plan de Recuento

Los datos fueron contabilizados de manera computarizada y manual.

c. Plan de análisis de los datos

Se realizó un análisis cuantitativo y cualitativo de los datos. Para determinar si existe semejanzas de las rugas palatinas entre los familiares de primer y segundo grado se aplicó la prueba estadística T de Student y la de U de Mann Whitney a un nivel de significancia del 95%

d. Plan de Graficación

Se utilizó gráficos considerando la exigencia de los cuadros, que para el caso, fueron barras dobles.

e. Plan de Tabulación

Se empleo cuadros simples y de doble entrada, que se ajustan a las necesidades de análisis y a los objetivos.

4.1.3 A NIVEL DE ESTUDIO DE LOS DATOS

El estudio de los datos fue analizado adecuadamente para su correcta interpretación. Se evaluó los resultados obtenidos y se interpretó subsecuentemente a cada cuadro y gráfico. El análisis de los datos se realizó con el apoyo del paquete estadístico EPI – INFO versión 6.0.

4.1.4 A NIVEL DE CONCLUSIONES

Los resultados responden concisamente a los requerimientos de los Indicadores, Objetivos e Hipótesis.

4.1.5 A NIVEL DE LAS RECOMENDACIONES

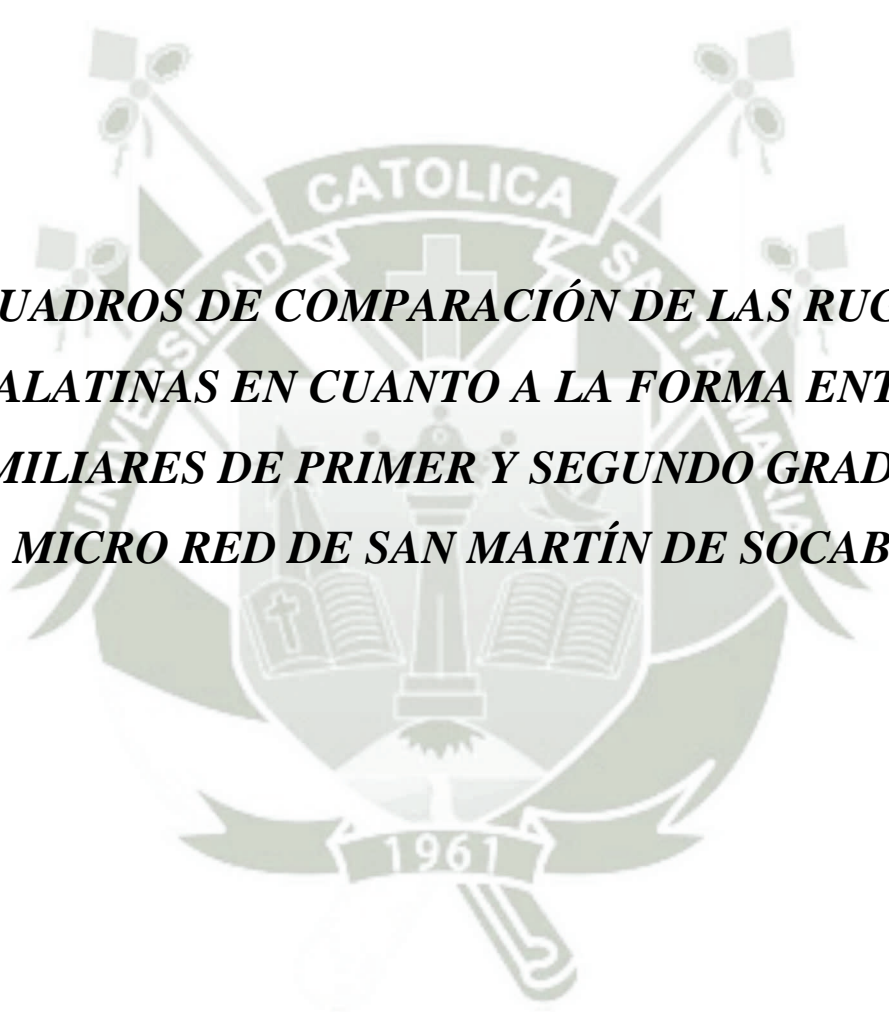
Son en base a los resultados del trabajo de investigación, las sugerencias se orientan al nivel de la formación profesional y a nivel de la aplicación práctica.

5. CRONOGRAMA DE TRABAJO

| ACTIVIDADES | ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL |
|--|-------|---------|-------|-------|
| <i>Selección del tema y revisión bibliográfica</i> | X | | | |
| <i>Elaboración del Plan</i> | X | X | | |
| <i>Ejecución</i> | | X | X | |
| <i>Procesamiento de Datos</i> | | | X | X |
| <i>Informe Final</i> | | | | X |



CAPITULO III: RESULTADOS



***CUADROS DE COMPARACIÓN DE LAS RUGAS
PALATINAS EN CUANTO A LA FORMA ENTRE
FAMILIARES DE PRIMER Y SEGUNDO GRADO DE
LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA***

CUADRO N° 1
COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS
ENTRE EL ABUELO MATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED
DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA

| FORMA | PARENTESCO | | | | TOTAL | |
|-------------------------|-----------------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | <i>Abuelo Materno</i> | | <i>Nieto</i> | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Recta | 9 | 60.0 | 6 | 40.0 | 15 | 50.0 |
| Angulosa | 3 | 20.0 | 5 | 33.3 | 8 | 26.7 |
| Angulosa y Recta | 3 | 20.0 | 3 | 20.0 | 6 | 20.0 |
| Recta y Curva | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 | 1 | 3.3 |
| Total | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 30 | 100.0 |

Fuente: Matriz de Datos

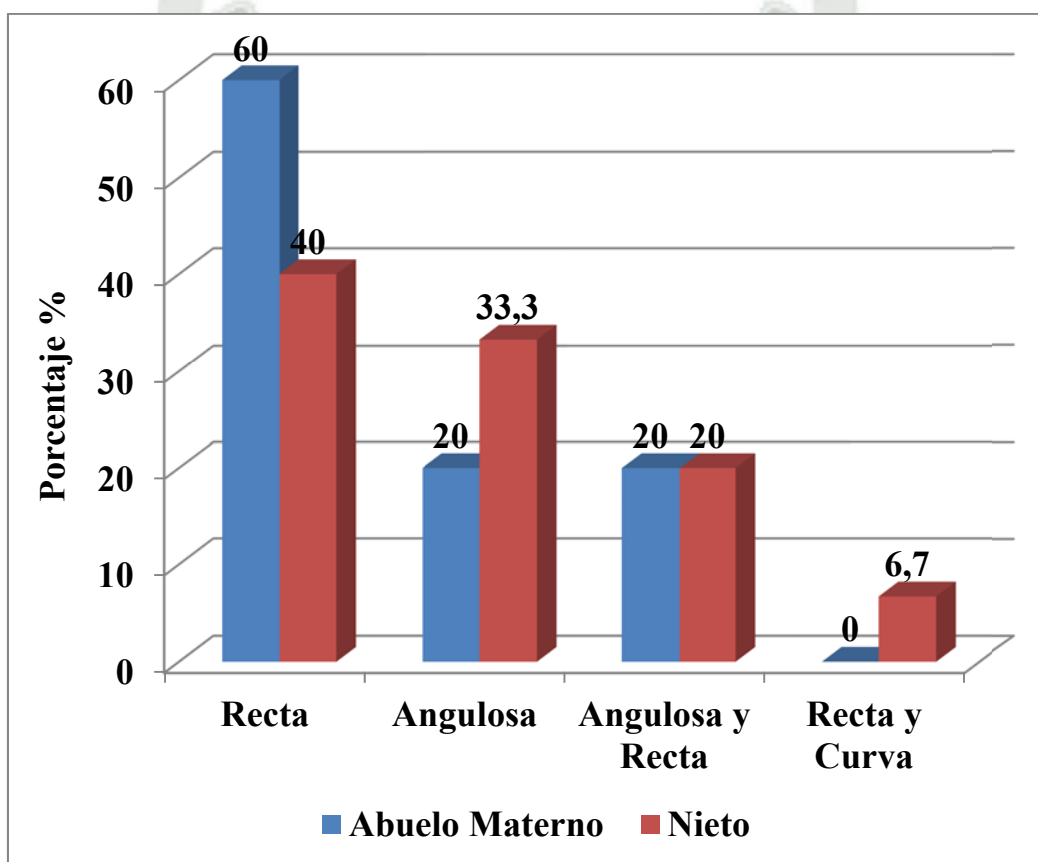
$P = 0.552$ ($P \geq 0.05$) N.S.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 1

En el presente cuadro observamos que el abuelo Materno presentó un 60% de las rugas palatinas en forma Recta, en tanto el nieto presentó un 40% de las rugas palatinas también en forma Recta. Según la prueba estadística no existe diferencia significativa entre las formas de las rugas palatinas entre el Abuelo Materno y el Nieto. Por lo tanto existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 1

**COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS
ENTRE EL ABUELO MATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED
DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA**



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 2

**COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS
ENTRE LA ABUELA MATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED
DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA**

| FORMA | PARENTESCO | | | | TOTAL | |
|-------------------------|-----------------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | <i>Abuela Materna</i> | | <i>Nieto</i> | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| Recta | 6 | 40.0 | 6 | 40.0 | 12 | 40.0 |
| Angulosa | 6 | 40.0 | 5 | 33.3 | 11 | 36.7 |
| Angulosa y Recta | 3 | 20.0 | 3 | 20.0 | 6 | 20.0 |
| Recta y Curva | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 | 1 | 3.3 |
| Total | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 30 | 100.0 |

Fuente: Matriz de Datos

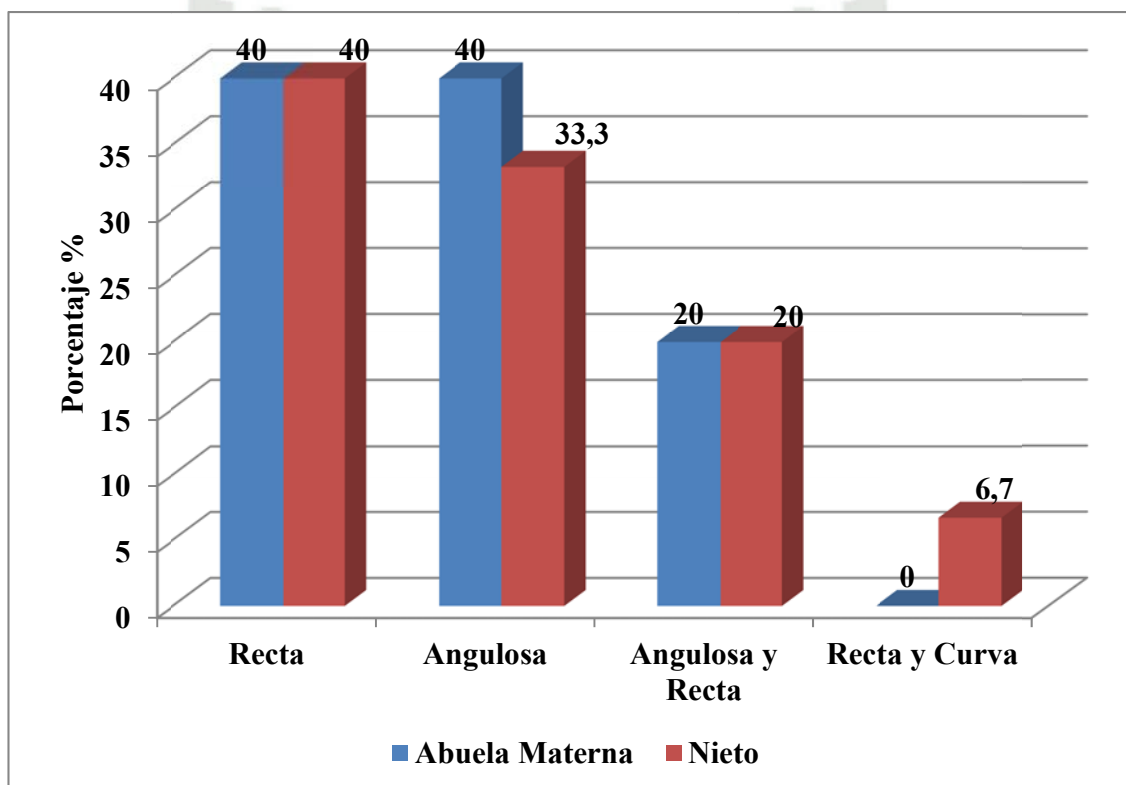
$P = 0.779$ ($P \geq 0.05$) N.S.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 2

En el presente cuadro observamos que la abuela materna presentó un 40% de las rugas palatinas en forma Recta, en tanto el nieto presentó un 40% de las rugas palatinas también en forma Recta. Según la prueba estadística no existe diferencia significativa entre las formas de las rugas Palatinas entre la Abuela Materna y el Nieto. Por lo tanto existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 2

COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE LA ABUELA MATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 3

COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE EL ABUELO PATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA

| FORMA | PARENTESCO | | | | TOTAL | |
|-------------------------|-----------------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | <i>Abuelo Paterno</i> | | <i>Nieto</i> | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| Recta | 12 | 80.0 | 6 | 40.0 | 18 | 60.0 |
| Angulosa | 0 | 0.0 | 5 | 33.3 | 5 | 16.7 |
| Angulosa y Recta | 0 | 0.0 | 3 | 20.0 | 3 | 10.0 |
| Recta y Curva | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 | 1 | 3.3 |
| Ondulada y Recta | 3 | 20.0 | 0 | 0.0 | 3 | 10.0 |
| Total | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 30 | 100.0 |

Fuente: Matriz de Datos

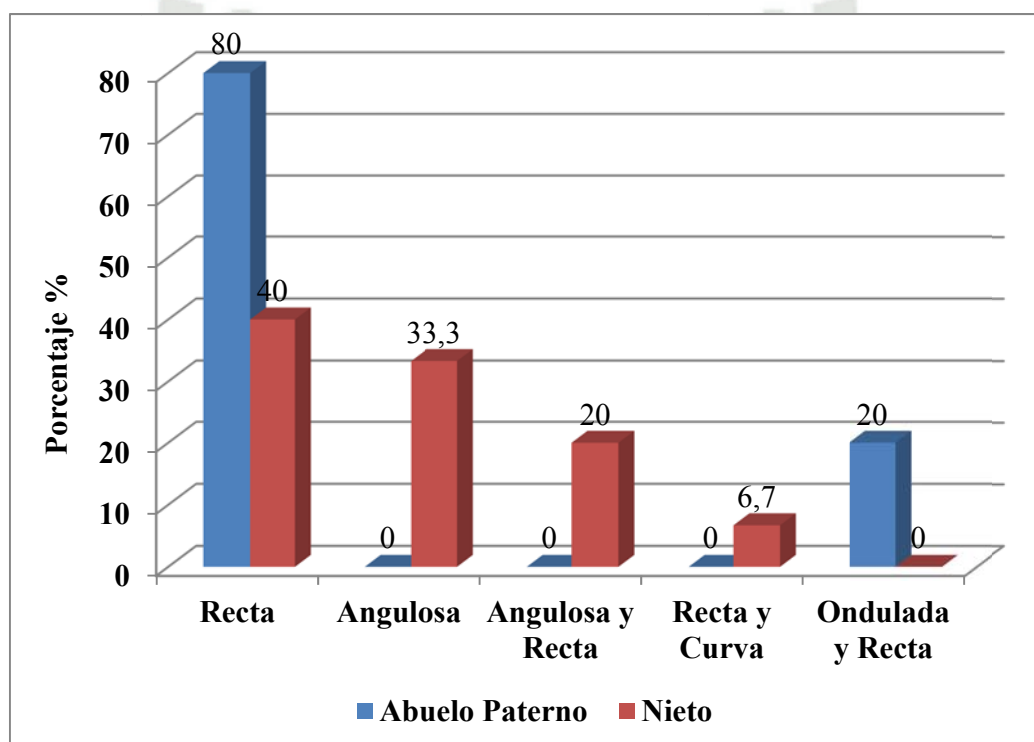
$P = 0.007$ ($P < 0.05$) S.S.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 3

En el presente cuadro observamos que el abuelo paterno presentó un 80% de las rugas palatinas en forma Recta, en tanto el nieto presentó un 40% de las rugas palatinas también en forma Recta. Según la prueba estadística existe diferencia significativa entre las formas de las rugas palatinas entre el abuelo paterno y el Nieto. Por lo tanto no existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 3

COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE EL ABUELO PATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 4

**COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS
ENTRE LA ABUELA PATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED
DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA**

| FORMA | PARENTESCO | | | | TOTAL | |
|-------------------------|-----------------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | <i>Abuela Paterna</i> | | <i>Nieto</i> | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| Recta | 9 | 60.0 | 6 | 40.0 | 15 | 50.0 |
| Angulosa | 0 | 0.0 | 5 | 33.3 | 5 | 16.7 |
| Angulosa y Recta | 4 | 26.7 | 3 | 20.0 | 7 | 23.3 |
| Recta y Curva | 2 | 13.3 | 1 | 6.7 | 3 | 10.0 |
| Total | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 30 | 100.0 |

Fuente: Matriz de Datos

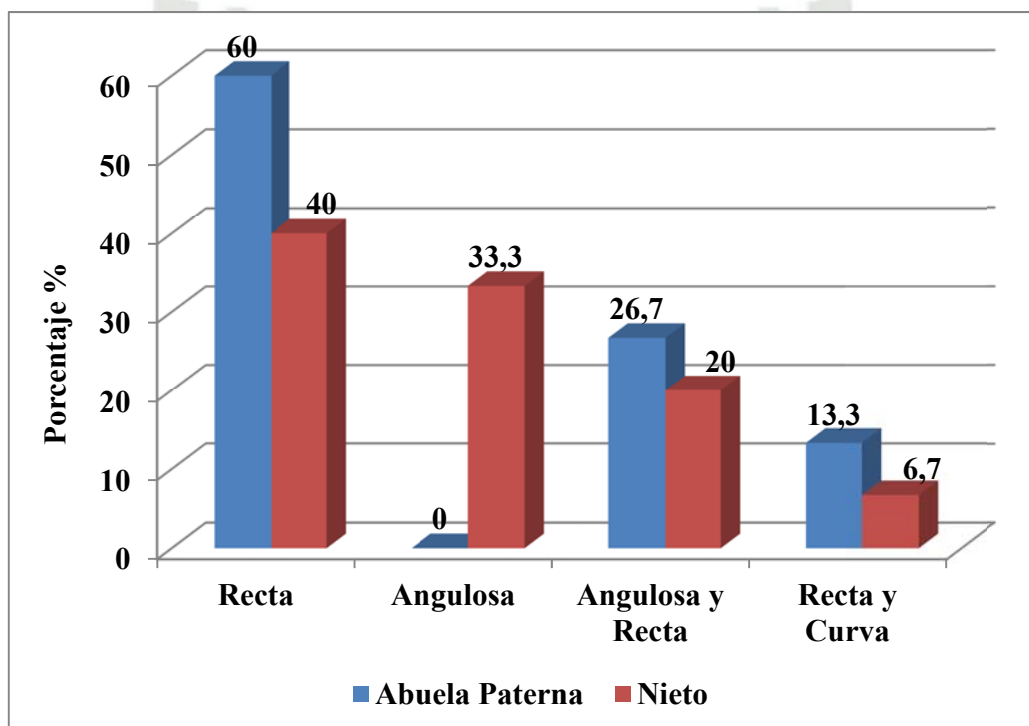
$P = 0.108$ ($P \geq 0.05$) N.S.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 4

En el presente cuadro observamos que la abuela paterna presentó un 60% de las rugas palatinas en forma Recta, en tanto el nieto presentó un 40% de las rugas palatinas también en forma Recta. Según la prueba estadística no existe diferencia significativa entre las formas de las rugas palatinas entre la abuela paterna y el Nieto. Por lo tanto existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 4

COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE LA ABUELA PATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 5

**COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS
ENTRE LA MADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN
MARTÍN DE SOCABAYA**

| FORMA | PARENTESCO | | | | TOTAL | |
|-------------------------|--------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| | <i>Madre</i> | | <i>Hijo</i> | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| Recta | 6 | 40.0 | 6 | 40.0 | 12 | 40.0 |
| Angulosa | 6 | 40.0 | 5 | 33.3 | 11 | 36.7 |
| Angulosa y Recta | 0 | 0.0 | 3 | 20.0 | 3 | 10.0 |
| Recta y Curva | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 | 1 | 3.3 |
| Curva y Angulosa | 3 | 20.0 | 0 | 0.0 | 3 | 10.0 |
| Total | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 30 | 100.0 |

Fuente: Matriz de Datos

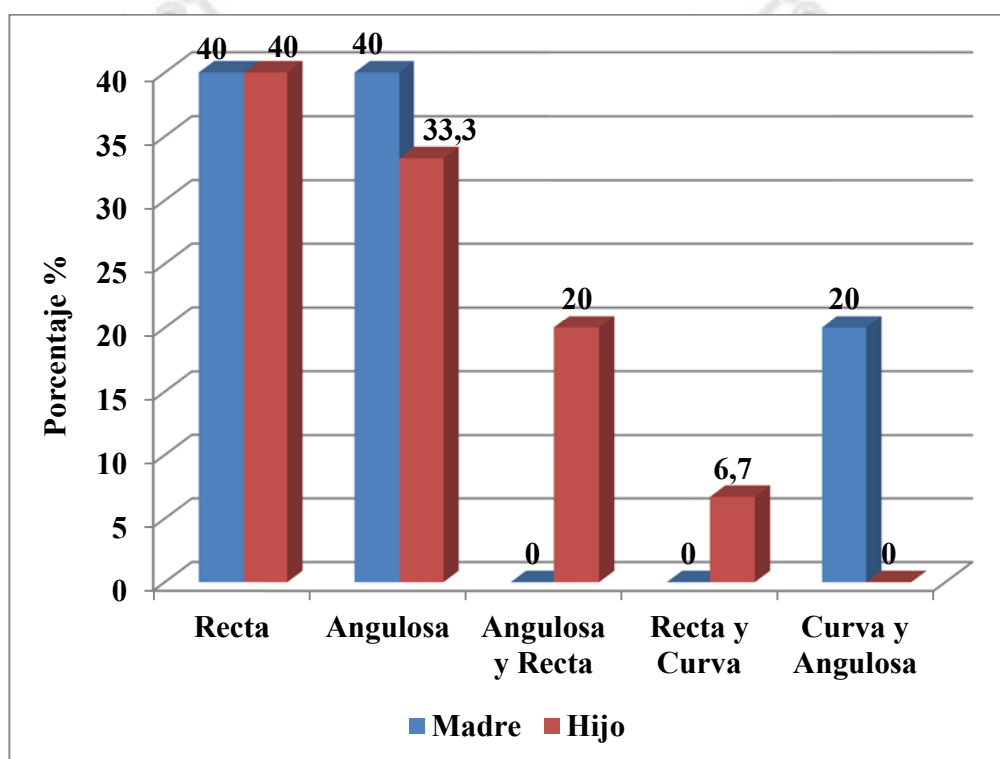
$P = 0.131$ ($P \geq 0.05$) N.S.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 5

En el presente cuadro observamos que la madre presentó un 40% de las rugas palatinas en forma Recta, en tanto el hijo presentó un 40% de las rugas palatinas también en forma Recta. Según la prueba estadística no existe diferencia significativa entre las formas de las rugas Palatinas entre la madre y el hijo. Por lo tanto existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 5

COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE LA MADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 6

**COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS
ENTRE EL PADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN
MARTÍN DE SOCABAYA**

| FORMA | PARENTESCO | | | | TOTAL | |
|-------------------------|--------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| | <i>Padre</i> | | <i>Hijo</i> | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| Recta | 12 | 80.0 | 6 | 40.0 | 18 | 60.0 |
| Angulosa | 0 | 0.0 | 5 | 33.3 | 5 | 16.7 |
| Angulosa y Recta | 3 | 20.0 | 3 | 20.0 | 6 | 20.0 |
| Recta y Curva | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 | 1 | 3.3 |
| Total | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 30 | 100.0 |

Fuente: Matriz de Datos

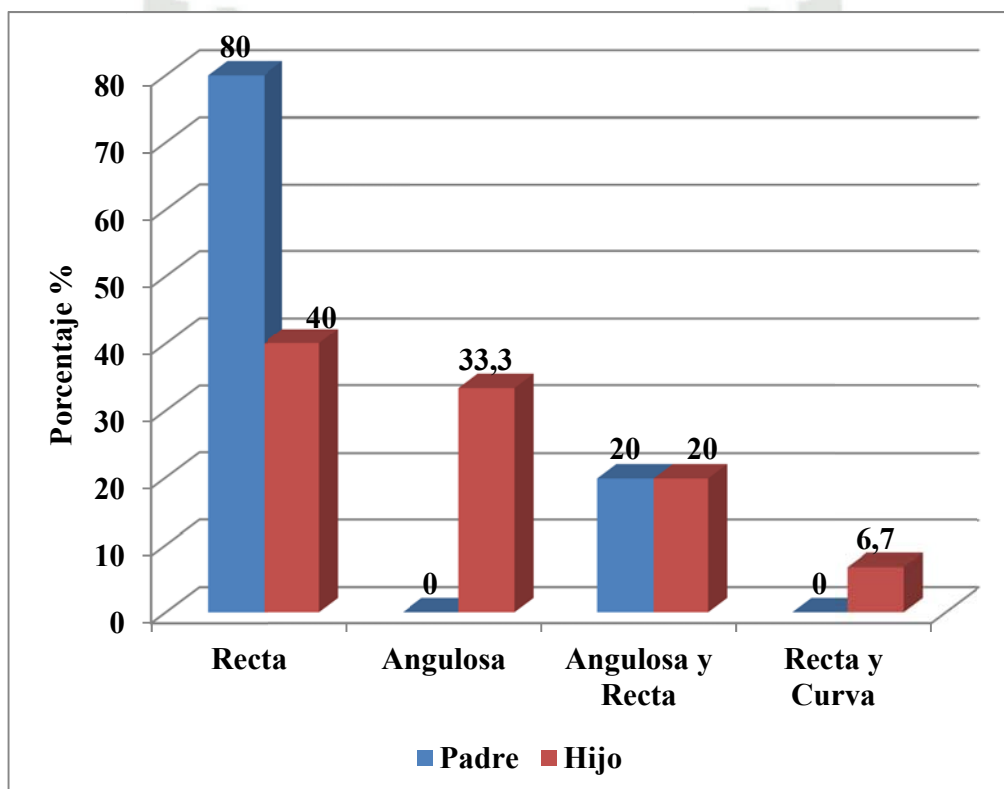
$P = 0.046$ ($P < 0.05$) S.S.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 6


En el presente cuadro observamos que el padre presentó un 80% de las rugas palatinas en forma Recta, en tanto el hijo presentó un 40% de las rugas palatinas también en forma Recta. Según la prueba estadística existe diferencia significativa entre las formas de las rugas palatinas entre el padre y el hijo. Por lo tanto no existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 6

COMPARACIÓN DE LA FORMA DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE EL PADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos



***CUADROS DE COMPARACIÓN DE LAS RUGAS
PALATINAS EN CUANTO AL NÚMERO ENTRE
FAMILIARES DE PRIMER Y SEGUNDO GRADO DE
LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA***

CUADRO N° 7

**COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE
EL ABUELO MATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE
SAN MARTÍN DE SOCABAYA**

| Rugas Palatinas | Valores | Abuelo Materno | Nieto |
|------------------------|---------------------|-----------------------|--------------|
| Derecha | Media Aritmética | 4.53 | 4.93 |
| | Desviación Estándar | 0.51 | 0.45 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.033 (P < 0.05) S.S. | |
| Izquierda | Media Aritmética | 4.53 | 5.20 |
| | Desviación Estándar | 0.51 | 0.77 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.010 (P < 0.05) S.S. | |
| Total | Media Aritmética | 9.46 | 10.13 |
| | Desviación Estándar | 0.91 | 1.12 |
| | Valor Mínimo | 8 | 8 |
| | Valor Máximo | 10 | 12 |
| | P | 0.086 (P ≥ 0.05) N.S. | |

Fuente: Matriz de Datos

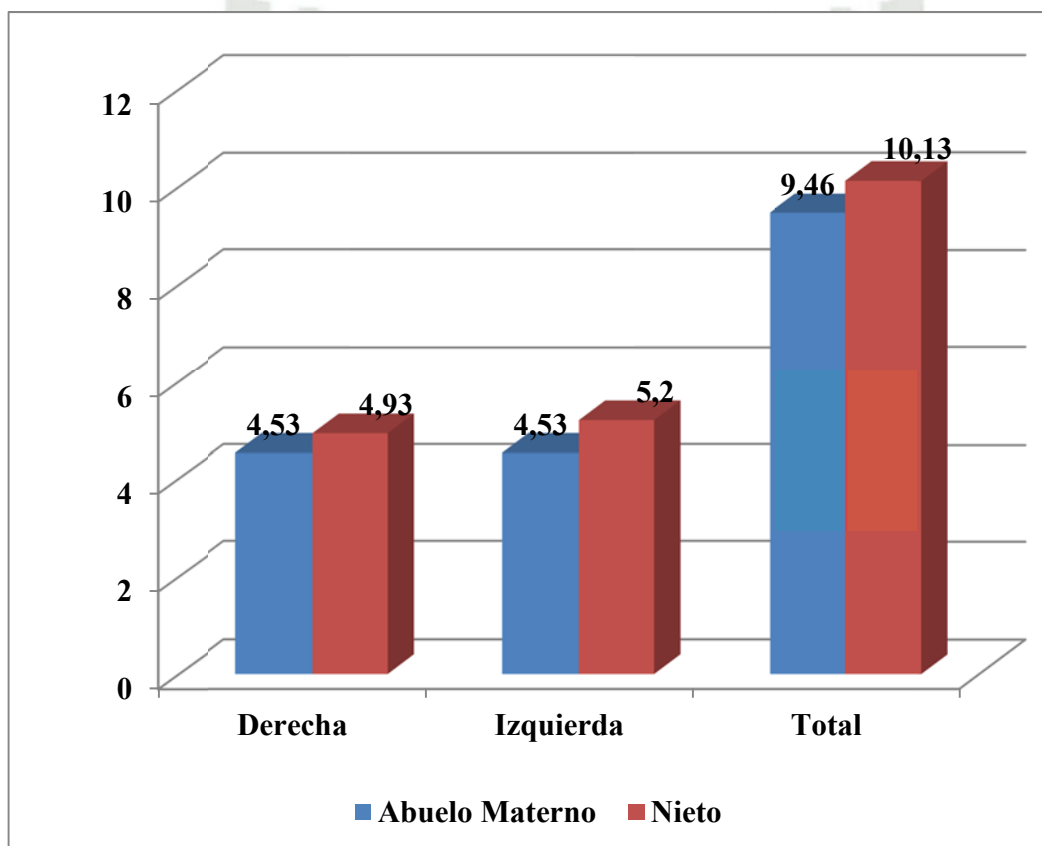
INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 7

En el presente cuadro observamos que tanto en el lado derecho como en el izquierdo el abuelo materno presentó un promedio de 9.46 rugas palatinas, en tanto el nieto presentó 10.13 rugas palatinas en ambos lados del paladar. Según la prueba estadística no existen diferencias significativas entre ambos parientes.

Por lo tanto existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 7

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE EL ABUELO MATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 8

**COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE
LA ABUELA MATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE
SAN MARTÍN DE SOCABAYA**

| Rugas Palatinas | Valores | Abuela Materna | Nieto |
|------------------------|---------------------|-----------------------|--------------|
| Derecha | Media Aritmética | 4.13 | 4.93 |
| | Desviación Estándar | 0.35 | 0.45 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.000 (P < 0.05) S.S. | |
| Izquierda | Media Aritmética | 4.46 | 5.20 |
| | Desviación Estándar | 0.74 | 0.77 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 6 | 6 |
| | P | 0.013 (P < 0.05) S.S. | |
| Total | Media Aritmética | 8.60 | 10.13 |
| | Desviación Estándar | 1.05 | 1.12 |
| | Valor Mínimo | 8 | 8 |
| | Valor Máximo | 11 | 12 |
| | P | 0.001 (P < 0.05) S.S. | |

Fuente: Matriz de Datos

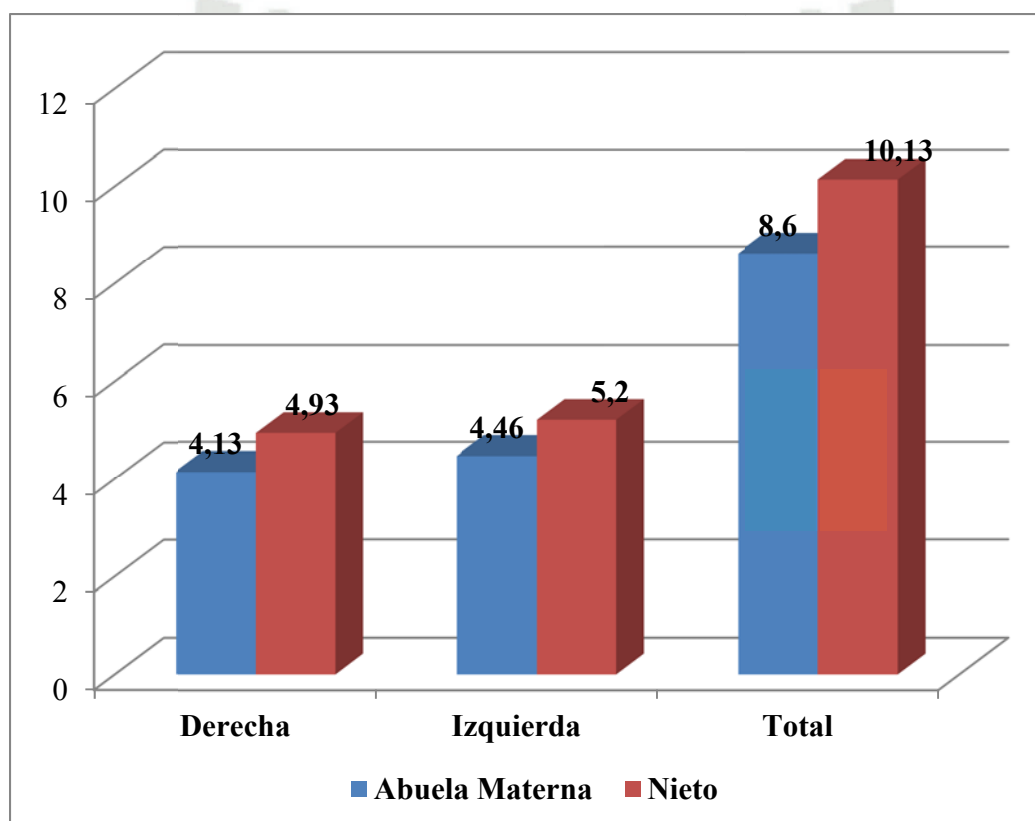
INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 8

En el presente cuadro observamos que tanto en el lado derecho como en el izquierdo la abuela materna presentó un promedio de 8.60 rugas palatinas, en tanto el nieto presentó 10.13 rugas palatinas en ambos lados del paladar. Según la prueba estadística existen diferencias significativas.

Por lo tanto no se evidencia semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 8

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE LA ABUELA MATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 9

**COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE
EL ABUELO PATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN
MARTÍN DE SOCABAYA**

| Rugas Palatinas | Valores | Abuelo Paterno | Nieto |
|------------------------|---------------------|------------------------------|--------------|
| Derecha | Media Aritmética | 4.53 | 4.93 |
| | Desviación Estándar | 0.51 | 0.45 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.033 ($P < 0.05$) S.S. | |
| Izquierda | Media Aritmética | 4.73 | 5.20 |
| | Desviación Estándar | 0.45 | 0.77 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.054 ($P \geq 0.05$) N.S. | |
| Total | Media Aritmética | 9.26 | 10.13 |
| | Desviación Estándar | 0.88 | 1.12 |
| | Valor Mínimo | 8 | 8 |
| | Valor Máximo | 10 | 12 |
| | P | 0.026 ($P < 0.05$) S.S. | |

Fuente: Matriz de Datos

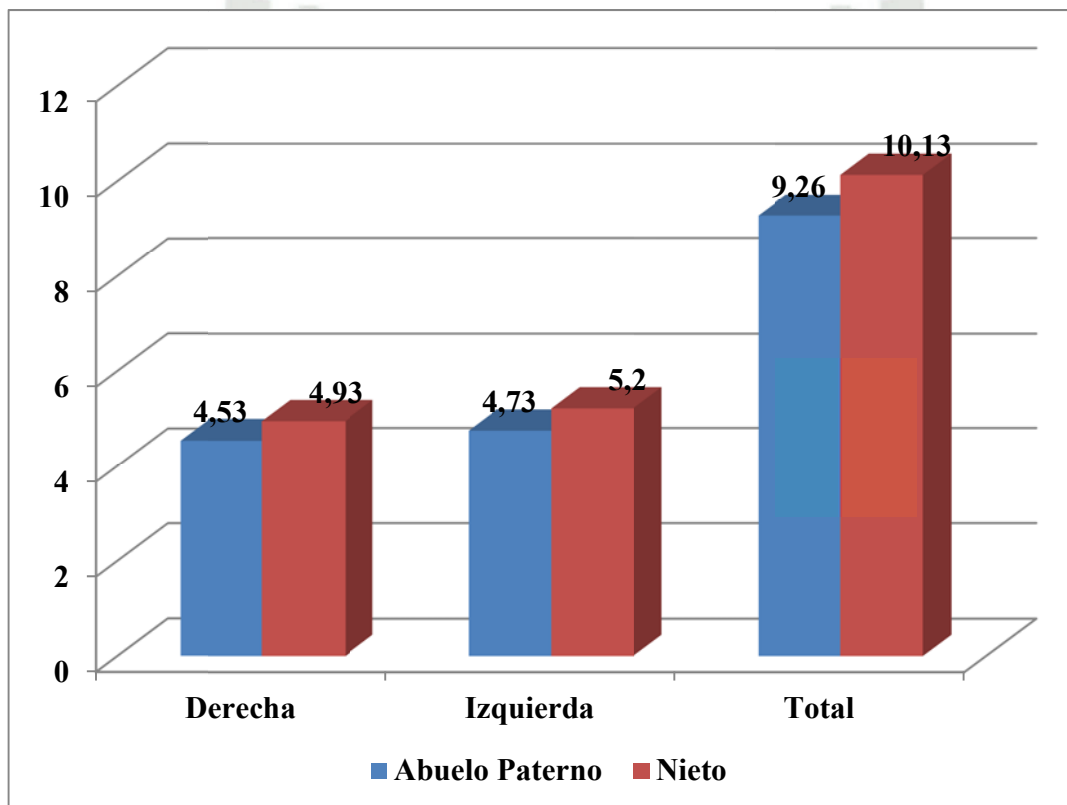
INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 9

En el presente cuadro observamos que tanto en el lado derecho como en el izquierdo el abuelo paterno presentó un promedio de 9.26 rugas palatinas, en tanto el nieto presentó 10.13 rugas palatinas en ambos lados del paladar. Según la prueba estadística existen diferencias significativas entre ambos parientes.

Por lo tanto no se evidencia semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 9

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE EL ABUELO PATERNO Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 10

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE LA ABUELA PATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA

| Rugas Palatinas | Valores | Abuela Paterna | Nieto |
|------------------|---------------------|------------------------------|-------|
| Derecha | Media Aritmética | 4.80 | 4.93 |
| | Desviación Estándar | 0.41 | 0.45 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.410 ($P \geq 0.05$) N.S. | |
| Izquierda | Media Aritmética | 4.60 | 5.20 |
| | Desviación Estándar | 0.50 | 0.77 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.018 ($P < 0.05$) S.S. | |
| Total | Media Aritmética | 9.40 | 10.13 |
| | Desviación Estándar | 0.82 | 1.12 |
| | Valor Mínimo | 8 | 8 |
| | Valor Máximo | 10 | 12 |
| | P | 0.052 ($P \geq 0.05$) N.S. | |

Fuente: Matriz de Datos

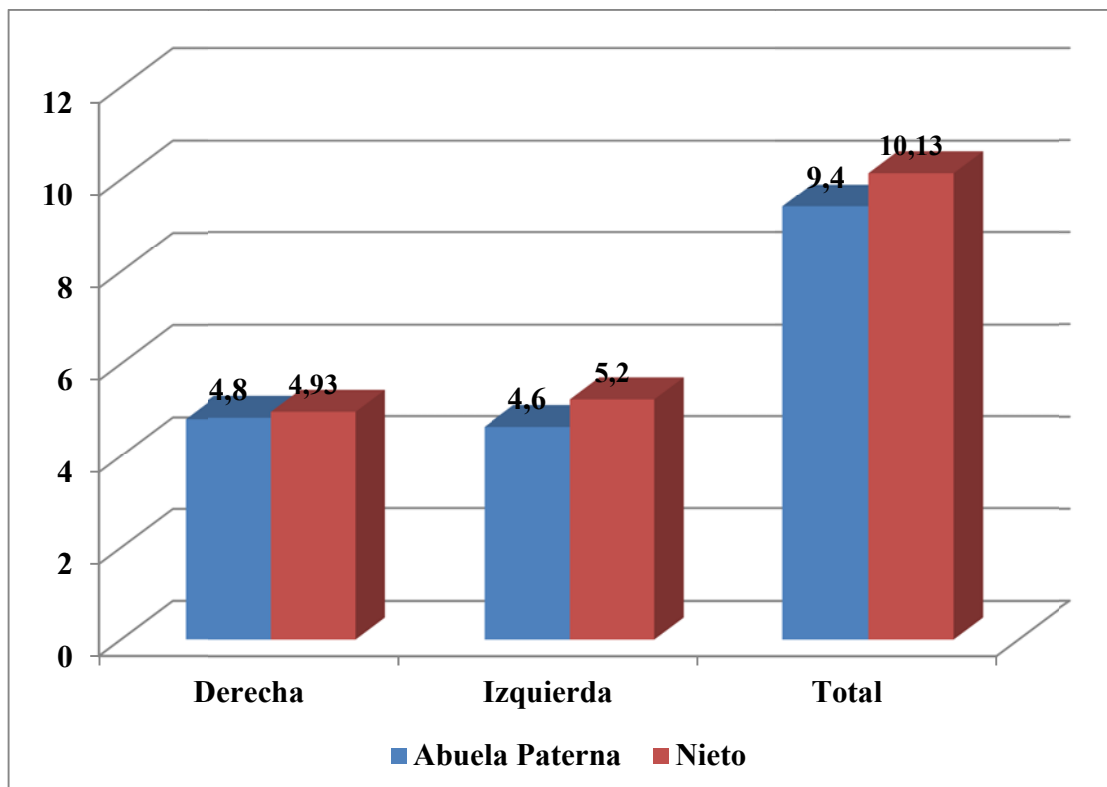
INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 10

En el presente cuadro observamos que tanto en el lado derecho como en el izquierdo la abuela paterna presentó un promedio de 9.40 rugas palatinas, en tanto el nieto presentó 10.13 rugas palatinas en ambos lados del paladar. Según la prueba estadística no existe diferencia significativa entre ambos parientes.

Por lo tanto existen semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 10

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE LA ABUELA PATERNA Y EL NIETO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 11

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE LA MADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA

| Rugas Palatinas | Valores | Madre | Hijo |
|------------------|---------------------|------------------------------|-------|
| Derecha | Media Aritmética | 5.20 | 4.93 |
| | Desviación Estándar | 0.41 | 0.45 |
| | Valor Mínimo | 5 | 4 |
| | Valor Máximo | 6 | 6 |
| | P | 0.105 ($P \geq 0.05$) N.S. | |
| Izquierda | Media Aritmética | 4.80 | 5.20 |
| | Desviación Estándar | 0.41 | 0.77 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.089 ($P \geq 0.05$) N.S. | |
| Total | Media Aritmética | 10.00 | 10.13 |
| | Desviación Estándar | 0.65 | 1.12 |
| | Valor Mínimo | 9 | 8 |
| | Valor Máximo | 11 | 12 |
| | P | 0.695 ($P \geq 0.05$) N.S. | |

Fuente: Matriz de Datos

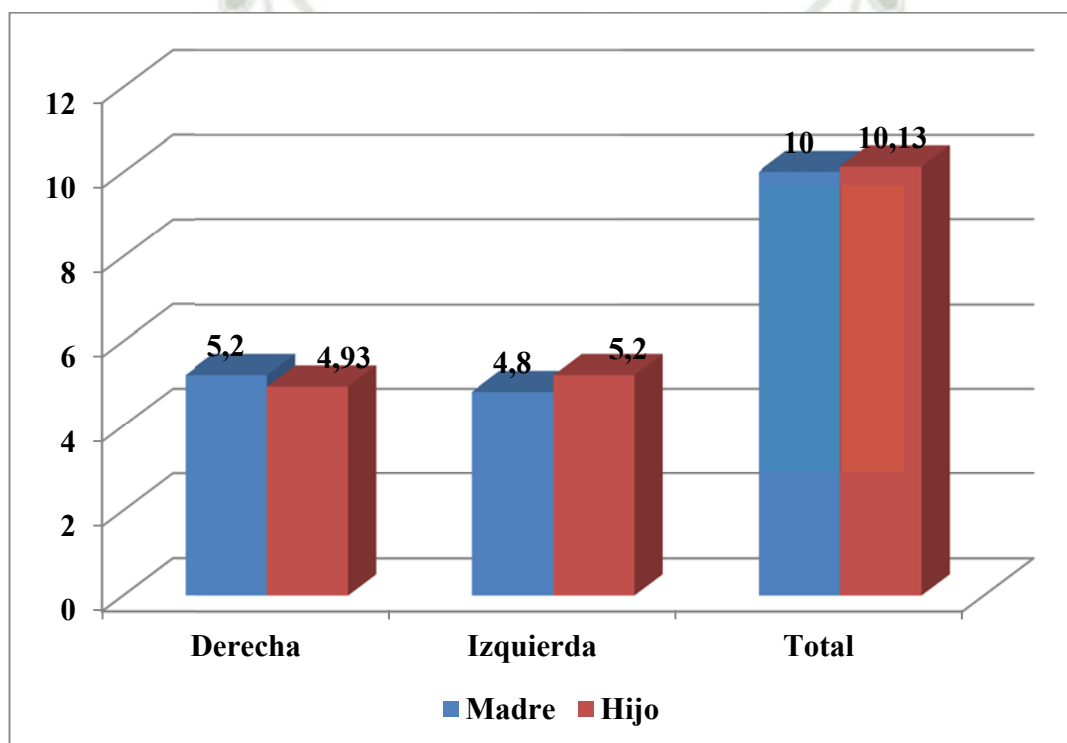
INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 11

En el presente cuadro observamos que tanto en el lado derecho como en el izquierdo la madre presentó un promedio de 10.00 rugas palatinas, en tanto el hijo presentó 10.13 rugas palatinas en ambos lados del paladar. Según la prueba estadística no existen diferencias significativas entre ambos parientes.

Por lo tanto se evidencia semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 11

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE LA MADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CUADRO N° 12

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE EL PADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA

| Rugas Palatinas | Valores | Padre | Hijo |
|------------------|---------------------|------------------------------|-------|
| Derecha | Media Aritmética | 4.80 | 4.93 |
| | Desviación Estándar | 0.41 | 0.45 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 5 | 6 |
| | P | 0.410 ($P \geq 0.05$) N.S. | |
| Izquierda | Media Aritmética | 5.00 | 5.20 |
| | Desviación Estándar | 0.65 | 0.77 |
| | Valor Mínimo | 4 | 4 |
| | Valor Máximo | 6 | 6 |
| | P | 0.451 ($P \geq 0.05$) N.S. | |
| Total | Media Aritmética | 9.80 | 10.13 |
| | Desviación Estándar | 1.01 | 1.12 |
| | Valor Mínimo | 8 | 8 |
| | Valor Máximo | 11 | 12 |
| | P | 0.401 ($P \geq 0.05$) N.S. | |

Fuente: Matriz de Datos

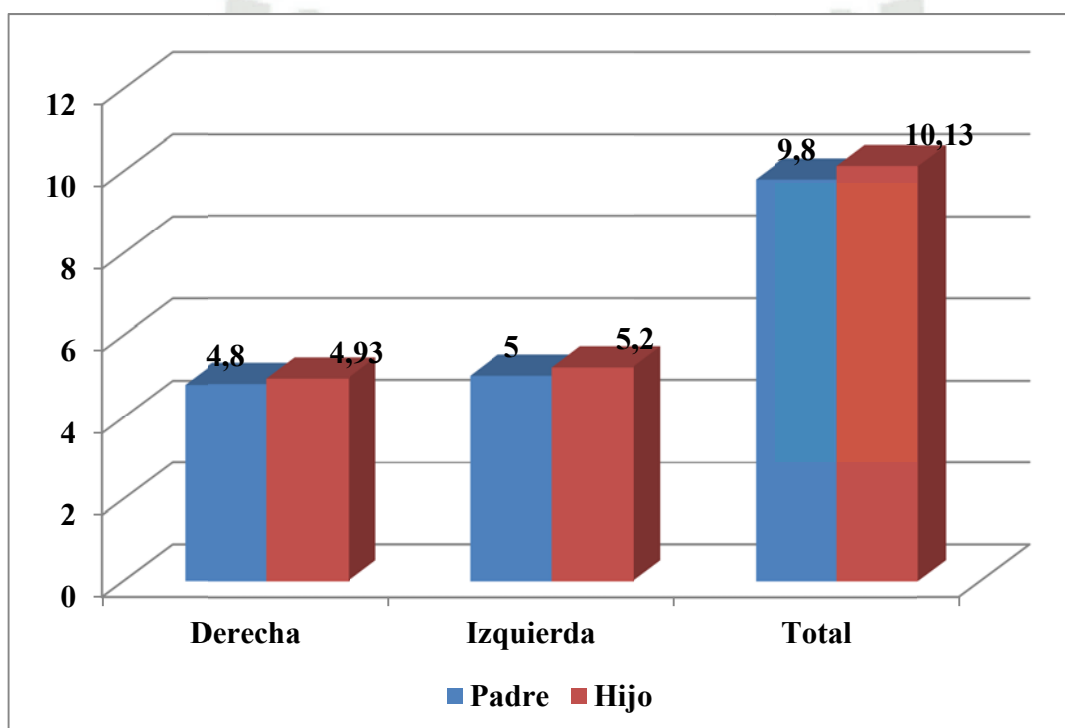
INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 12

En el presente cuadro observamos que tanto en el lado derecho como en el izquierdo la madre presentó un promedio de 9.80 rugas palatinas, en tanto el hijo presentó 10.13 rugas palatinas en ambos lados del paladar. Según la prueba estadística no existen diferencias significativas entre ambos parientes.

Por lo tanto se evidencia semejanzas entre ambos parientes.

GRÁFICO N° 12

COMPARACIÓN DEL NÚMERO DE RUGAS PALATINAS ENTRE EL PADRE Y EL HIJO DE LA MICRO RED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA



Fuente: Matriz de Datos

CONCLUSIONES

PRIMERA: En familiares de Primer Grado, la forma de las rugas palatinas más predominante fue la recta y el número fue 9.9 rugas en ambos lados del paladar. Y no se encontraron diferencias significativas entre los padres y el hijo.

SEGUNDA: En familiares de Segundo Grado, la forma de las rugas palatinas más predominante fue la recta y el número fue 9.2 rugas en ambos lados del paladar. Y no se encontraron diferencias significativas entre los abuelos y el nieto.

TERCERA: De acuerdo a los resultados obtenidos podemos afirmar que en familiares de Primer y Segundo Grado existen semejanzas de las rugas Palatinas, según el Test Estadístico.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere que los Cirujanos Dentistas, como parte de su capacitación permanente, ahonden y amplíen sus conocimientos sobre la rugoscopia, para que pueda ser incluida en el examen físico de la Historia Clínica.

SEGUNDA: Se recomienda realizar otras investigaciones, donde se tomen en cuenta a otros familiares de segundo grado, según el género, con la finalidad de evaluar las coincidencias de las rugas palatinas.

TERCERA: Se recomienda a los Profesionales de Salud Bucal, impulsar la rugoscopia como otro medio de identificación de los individuos, que puede complementar a los ya existentes.

BIBLIOGRAFÍA

- *BASCONES ANTONIO. TRATADO DE ODONTOLOGÍA, 3era.ED. EDIT. Trigo S.L. Madrid, 1999.*
- *DR. PEÑALVER. J. ODONTOLOGÍA LEGAL Y DEONTOLOGÍA, ODONTOLÓGICA. 2da. ED. EDIT. Continente. Caracas, 1996.*
- *BARRANQUERO AROLA. TRATADO DE ODONTOLOGÍA, 2da ED. EDIT Trigo S.L. Madrid, 1988.*
- *MOYA PUEYO. ODONTOLOGÍA LEGAL Y FORENSE, 1era ED. EDIT. Masson. España, 1994.*
- *POURT EULER. ANATOMÍA ODONTOLÓGICA. 1era ED. EDIT. Labor.Barcelona- Madrid, 1951*

INTERNET

- *www.mmhs.com/clinical/peds/spanish/genetics/multi.htm*
- *<http://psiquiatria.facmed.unam.mx/doctos/descargas/4.1%20CICLO%20VITAL%20DE%20LA%20FAMILIA.pdf>*



ANEXOS



***ANEXO NRO 1: FICHA DE
OBSERVACIÓN CLÍNICA***

FICHA RUGOSCÓPICA

| NÚMERO | FAMILIARES | SEXO | EDAD | RUGAS PALATINAS | |
|--------|----------------|------|------|-----------------|-----------|
| | | | | Derecha | Izquierda |
| | Abuelo Materno | | | | |
| | Abuela Materna | | | | |
| | Abuelo Paterno | | | | |
| | Abuela Paterna | | | | |
| | Madre | | | | |
| | Padre | | | | |
| | Hijo 1 | | | | |
| | TOTAL | | | | |

Leyenda: (Clasificación de Da Silva)

| Forma | Trazo | Valor |
|----------|-------|-------|
| Recta | — | 1 |
| Curva | ⤴ | 2 |
| Angulosa | └ | 3 |
| Circular | ○ | 4 |
| Ondulada | ~ | 5 |
| Punto | • | 6 |

ANEXO NRO 2: MATRIZ DE DATOS




| N° | INTEGRANTES | FORMA | N° Derecha | N° Izquierda | TOTAL |
|----|----------------|------------------|------------|--------------|-------|
| 1 | Abuelo Materno | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa y Recta | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 4 | 5 | 9 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 5 | Madre | Angulosa | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 7 | Hijo | Angulosa y Recta | 4 | 4 | 8 |
| 1 | Abuelo Materno | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa y Recta | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 4 | 5 | 9 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 5 | Madre | Angulosa | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 7 | Hijo | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 1 | Abuelo Materno | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa y Recta | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 4 | 5 | 9 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 5 | Madre | Angulosa | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 7 | Hijo | Angulosa y Recta | 5 | 4 | 9 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 2 | Abuela Materna | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 4 | Abuela Paterna | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Angulosa | 5 | 6 | 11 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 2 | Abuela Materna | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 4 | Abuela Paterna | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 4 | 4 | 8 |

| | | | | | |
|---|----------------|------------------|---|---|----|
| 2 | Abuela Materna | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 4 | Abuela Paterna | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Angulosa | 5 | 6 | 11 |
| 1 | Abuelo Materno | Angulosa | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa | 4 | 5 | 9 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Angulosa | 5 | 4 | 9 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 1 | Abuelo Materno | Angulosa | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa | 4 | 5 | 9 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Angulosa | 5 | 4 | 9 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Angulosa | 5 | 5 | 10 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Recta | 5 | 6 | 11 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta y Curva | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Recta | 5 | 6 | 11 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta y Curva | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 4 | 4 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Ondulada y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 5 | 4 | 9 |
| 5 | Madre | Curva y Angulosa | 6 | 5 | 11 |
| 6 | Padre | Angulosa y Recta | 5 | 6 | 11 |

| | | | | | |
|---|----------------|------------------|---|---|----|
| 7 | Hijo | Recta | 5 | 6 | 11 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 4 | 4 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Ondulada y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 5 | 4 | 9 |
| 5 | Madre | Curva y Angulosa | 6 | 5 | 11 |
| 6 | Padre | Angulosa y Recta | 5 | 6 | 11 |
| 7 | Hijo | Recta y Curva | 6 | 6 | 12 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 4 | 4 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Ondulada y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 5 | 4 | 9 |
| 5 | Madre | Curva y Angulosa | 6 | 5 | 11 |
| 6 | Padre | Angulosa y Recta | 5 | 6 | 11 |
| 7 | Hijo | Recta | 5 | 6 | 11 |
| 1 | Abuelo Materno | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 2 | Abuela Materna | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 4 | 4 | 8 |
| 4 | Abuela Paterna | Angulosa y Recta | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Angulosa | 5 | 6 | 11 |
| 1 | Abuelo Materno | Angulosa | 5 | 5 | 10 |
| 2 | Abuela Materna | Angulosa | 4 | 5 | 9 |
| 3 | Abuelo Paterno | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 4 | Abuela Paterna | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 5 | Madre | Angulosa | 5 | 4 | 9 |
| 6 | Padre | Recta | 5 | 5 | 10 |
| 7 | Hijo | Angulosa | 5 | 5 | 10 |

**CUADRO RESUMEN DE SEMEJANZAS DE LA FORMA Y
NÚMERO DE LAS RUGAS PALATINAS ENTRE FAMILIARES DE
PRIMER Y SEGUNDO GRADO**

| <i>FAMILIARES</i> | <i>FORMA</i> | <i>NÚMERO</i> |
|-----------------------|--------------|---------------|
| <i>Abuelo Materno</i> | N.S | N.S |
| <i>Abuela Materna</i> | N.S | S.S |
| <i>Abuelo Paterno</i> | S.S | S.S |
| <i>Abuela Paterna</i> | N.S | N.S |
| <i>Madre</i> | N.S | N.S |
| <i>Padre</i> | S.S | N.S |



***ANEXO NRO 3: SECUENCIA
FOTOGRAFICA***



MICRORED DE SAN MARTÍN DE SOCABAYA

1961

MATERIALES



PREPARACIÓN DEL ALGINATO



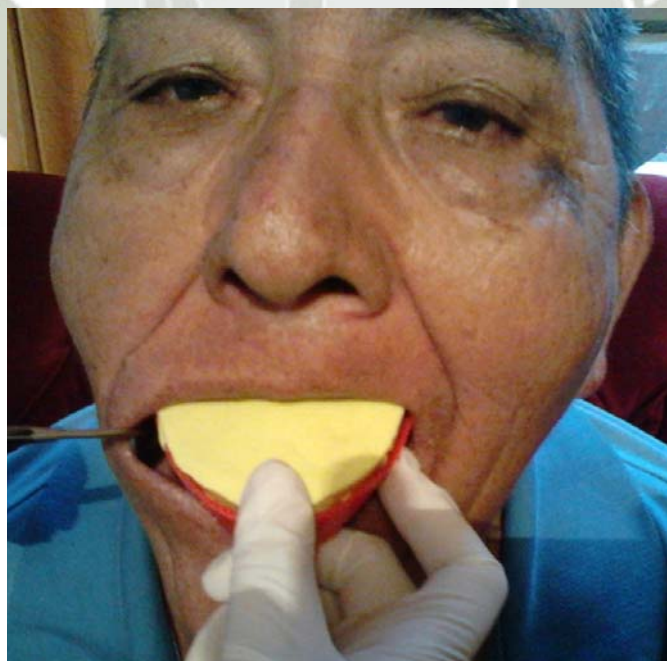
TOMA DE IMPRESIONES



Abuelo Paterno



Abuela Paterna



Abuelo Materno



Abuela Materna



Padre



Madre



Hijo

VACIADO DE LOS MODELOS



SOMBREADO DE LAS RUGAS



PINTADO DE MODELOS



MODELOS DE UNA FAMILIA



COPIADO DE LOS MODELOS A LA TRANSPARENCIA



PATRON DE LAS RUGAS EN LAS TRANSPARENCIAS





***ANEXO NRO 4: CONSTANCIA Y
CONSENTIMIENTO INFORMADO***



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA
GERENCIA REGIONAL DE SALUD



“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

CONSTANCIA

La Dra. Amet Flores Vásquez, Gerente de la Microred Socabaya hace constar que la señorita bachiller:

JULIETH ANDREA VILLAVICENCIO FERREL

Ha venido realizando la toma de muestras para su trabajo de tesis denominado ***“Características de las Rugas Palatinas entre Familiares de Primer y Segundo Grado del Centro de Salud San Martín de Socabaya 2012-2013”***, desde el 15 de marzo al 27 de marzo del 2013.

Se expide esta constancia a solicitud de la interesada.

Arequipa, 27 de marzo del 2,013

AFV/ETCH/kvl
c.c. Arch.

GOBIERNO REGIONAL AREQUIPA
GERENCIA REGIONAL DE SALUD
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD AREQUIPA - PAVULLOMA
MICRO RED DE SALUD SOCABAYA

Amet V. Flores Vásquez
COP 307
JEFE DE LA MICRORED SOCABAYA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO.....
..... padre y/o madre menor.....he sido
informado del propósito de la investigación por lo tanto otorgo mi
consentimiento para que se le pueda realizar la toma de muestras
respectivas a mi menor hijo.



.....
D.N.I N°