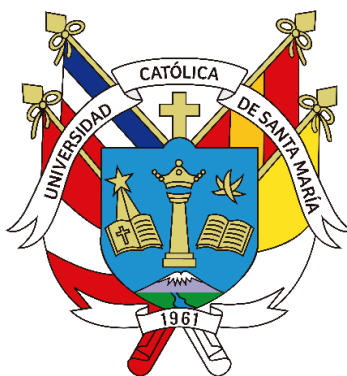


Universidad Católica de Santa María

Escuela de Postgrado

Maestría en Educación Superior



**Relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en
estudiantes de pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones
Industriales y Ciencias de la Comunicación de una universidad nacional de
Arequipa, 2024**

Tesis presentada por la Bachiller:

Salinas Ponce, Katty Milagros

ORCID: 0009-0002-4937-1884

para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior

Asesor:

Mgtr. Nieto Bolaños, Nicola Verónica

ORCID: 0000-0003-1171-5047

Arequipa – Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
ESCUELA DE POSTGRADO
DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS

Arequipa, 02 de Mayo del 2025

Dictamen: 012579-C-EPG-2025

Visto el borrador del expediente 012579, presentado por:

2014004952 - SALINAS PONCE KATTYA MILAGROS

Titulado:

**RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EDUCATIVO Y LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RELACIONES INDUSTRIALES
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE AREQUIPA, 2024**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29315618 - CATERIANO CHAVEZ TATIANA JACQUELINE
DICTAMINADOR**



**29528868 - ANDIA GONZALES BRIZADA GUADALUPE
DICTAMINADOR**



**29553971 - PAREDES SAN ROMAN SANDRA IRENE
DICTAMINADOR**



RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EDUCATIVO Y LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, RELACIONES INDUSTRIALES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD NACIO

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

2

Submitted to Universidad Católica de Santa María

Trabajo del estudiante

2%

3

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

docplayer.es

Fuente de Internet

1%

DEDICATORIA

A mis padres Angel y Zoila por ser un gran ejemplo para mí, a ustedes les debo todo en cuanto mis logros personales y profesionales gracias por confiar en mí.

A mi familia la que Dios eligió para mí y la cual siempre me ayuda y apoya en toda forma, cada uno de ustedes son importantes y valiosos en mi vida.

A mi familia la que yo forme, la cual me enseña día a día que todo se puede, gracias, hijos por ser mi mayor motor para crecer y seguir saliendo adelante.

A ti Angel Sebastian, que fuiste el mayor impulso a iniciar este grado y hoy se ve concretado.

A mi asesora Mgtr. Nicola Verónica Nieto Bolaños por su gran apoyo, por brindarme su tiempo y ser un pilar fundamental en mi etapa profesional.

AGRADECIMIENTOS

*A Dios y a la Santísima Virgen por darme salud y
brindarme siempre su protección ante toda situación.*

*A Angel Francisco Bernabé por creer en mí, por su
motivación, apoyo y confianza y por darme el impulso a seguir
creciendo profesionalmente y siempre apoyarme.*

*A mi familia, padres, hijos, hermanos y sobrinos, por
siempre apoyarme y brindarme su amor incondicional, para
ustedes con el mayor cariño y gratitud.*

*A mi asesora Mgtr. Nicola Verónica Nieto Bolaños por
enseñarme desde la experiencia; sus lecciones magnifican su
cualidad como profesional.*

Y para ti, por dedicar tu tiempo a leer esta investigación.

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue determinar la relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024. A nivel metodológico, fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, transversal. Con la autorización correspondiente de la entidad universitaria, el conjunto muestral seleccionado se compuso de 334 estudiantes de pregrado que completaron un consentimiento informado. En el proceso de recolección de data necesaria, se emplearon el Cuestionario DREEM en español y una Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA). Los resultados revelan que existe relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica, la cual fue calculada mediante el estadístico Rho de Spearman obteniendo un valor positivo y significativo ($r_s=.439$; $p = .000$). Concluyendo que a medida que el estudiante perciba un mejor ambiente educativo, mayor será también la autoeficacia académica que experimentará.

Palabras clave: Ambiente educativo, Autoeficacia académica, Estudiantes de Pregrado

ABSTRACT

The objective of this work was to determine the relationship between the educational environment and academic self-efficacy in undergraduate students of the Faculty of Psychology, Industrial Relations and Communication Sciences of a national university in Arequipa, 2024. At the methodological level, it was quantitative, descriptive correlational, cross-sectional. With the corresponding authorization from the university entity, the selected sample set consisted of 334 undergraduate students who completed an informed consent. In the necessary data collection process, the DREEM Questionnaire in Spanish and an Academic Behavior Self-Efficacy Scale (EACA) were used. The results reveal a relationship between the educational environment and academic self-efficacy, which was calculated using Spearman's Rho statistic, obtaining a positive and significant value ($r_s = .439$; $p = .000$). Concluding that the better the student perceives a better educational environment, the greater the academic self-efficacy they will experience.

Key words: Educational Environment, Academic Self-Efficacy, Undergraduate Students

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN..... 1

HIPÓTESIS 3

OBJETIVOS..... 4

 Objetivo general 4

 Objetivos específicos..... 4

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO 5

 I. Marco Conceptual..... 5

 1.1. Ambiente educativo..... 5

 1.2. Autoeficacia Académica 17

 II. Análisis de Antecedentes Investigativos..... 28

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA 32

 I. Tipo y Nivel de Investigación 32

 II. Técnica e Instrumento 32

 2.1. Técnica 32

 2.2. Instrumento..... 32

 2.3. Tabla de coherencias 35

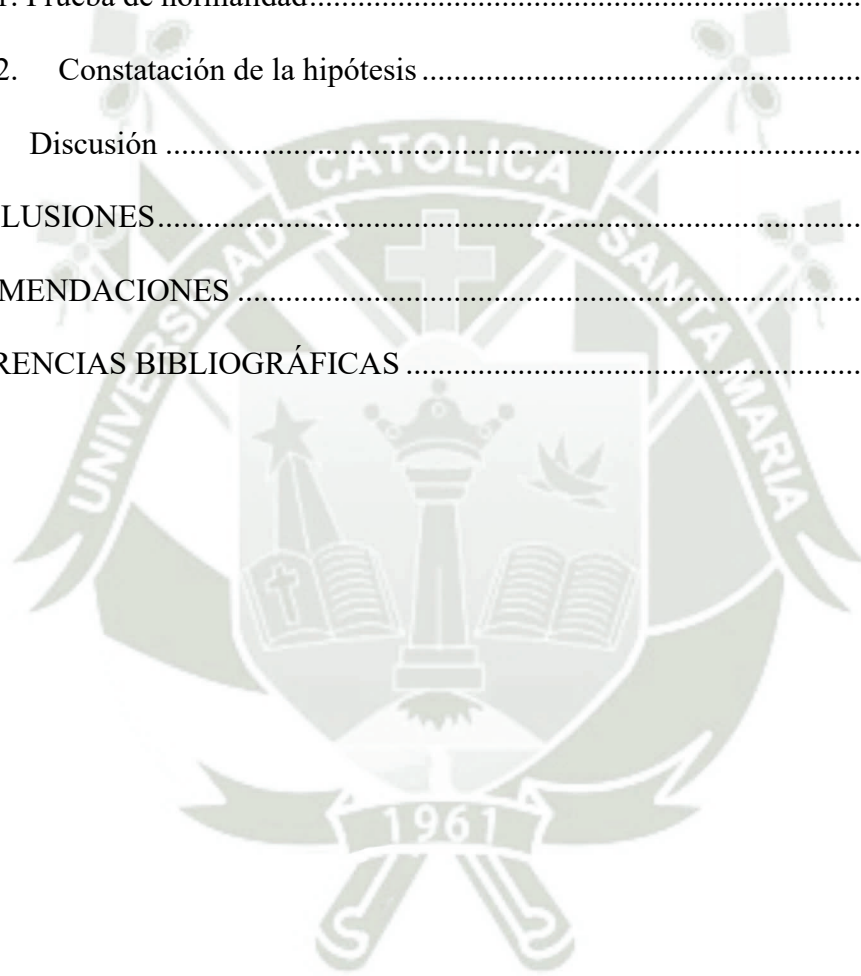
 III. Campo de Verificación 38

 3.1. Ámbito Geográfico..... 38

 3.2. Población y Muestra..... 38

 3.3. Ubicación temporal 39

IV. Recolección y análisis de datos	39
V. Aspectos éticos	40
CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
I. Análisis descriptivo	41
II. Análisis inferencial	53
2.1. Prueba de normalidad.....	53
2.2. Constatación de la hipótesis	54
III. Discusión	56
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61

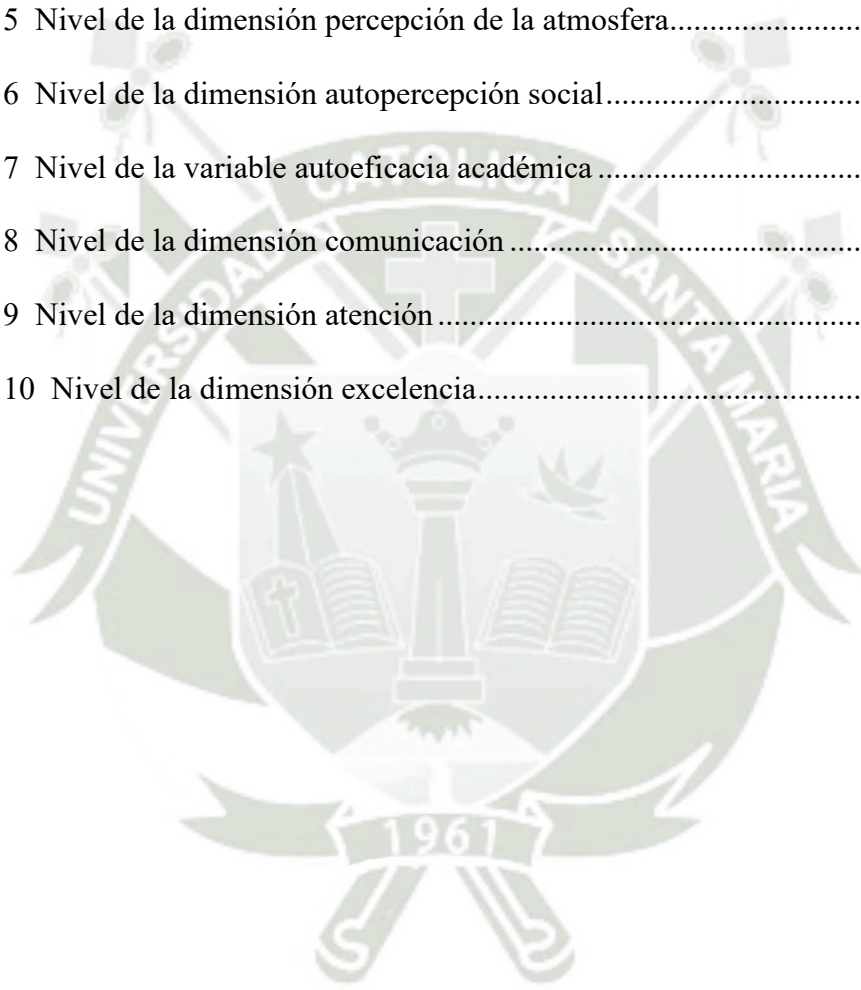


ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Técnica e instrumentos	34
Tabla 2 Cuadro de Operacionalización	35
Tabla 3 Especificaciones de la población.....	38
Tabla 4 Muestra estratificada	39
Tabla 5 Nivel de la variable ambiente educativo	41
Tabla 6 Nivel de la dimensión percepción de aprendizaje	42
Tabla 7 Nivel de la dimensión percepción de los profesores	43
Tabla 8 Nivel de la dimensión autopercepción académica.....	45
Tabla 9 Nivel de la dimensión percepción de la atmosfera	46
Tabla 10 Nivel de la dimensión autopercepción social	47
Tabla 11 Nivel de la variable autoeficacia académica	48
Tabla 12 Nivel de la dimensión comunicación	49
Tabla 13 Nivel de la dimensión atención	50
Tabla 14 Nivel de la dimensión excelencia	51
Tabla 15 Relación de ambiente educativo y autoeficacia académica.....	52
Tabla 16 Prueba de normalidad	53
Tabla 17 Correlación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica	54
Tabla 18 Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de la variable aprendizaje educativo	41
Figura 2 Nivel de la dimensión percepción de aprendizaje.....	42
Figura 3 Nivel de la dimensión percepción de los profesores.....	43
Figura 4 Nivel de la dimensión autopercepción académica	45
Figura 5 Nivel de la dimensión percepción de la atmósfera.....	46
Figura 6 Nivel de la dimensión autopercepción social.....	47
Figura 7 Nivel de la variable autoeficacia académica	48
Figura 8 Nivel de la dimensión comunicación	49
Figura 9 Nivel de la dimensión atención.....	50
Figura 10 Nivel de la dimensión excelencia.....	51



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización	70
Anexo 2. Cuestionario para medir el ambiente educativo.....	73
Anexo 3. Escala de autosuficiencia en conductas académicas	78
Anexo 4. Consentimiento informado	81
Anexo 5. Ficha de validación de instrumentos.....	82
Anexo 6. Base de datos	90



LISTA DE ABREVIATURAS

APA *American Psychological Association* (Asociación Americana de Psicología)

UNESCO *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*
(Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la
Cultura)



INTRODUCCIÓN

Las instituciones universitarias tienen como fin principal formar profesionales, es en la búsqueda de ese objetivo que deben preocuparse por proporcionar un ambiente educativo de calidad que permita a todo estudiante desarrollar sus potencialidades, favoreciendo su percepción positiva y que sientan que en institución a la que pertenecen pueden ser eficientes al complementar sus conocimientos y corresponder a las exigencias académicas.

Entendiendo que el ambiente educativo engloba las múltiples interacciones que tienen lugar entre individuos con intereses similares y que conviven en una organización (Flores et al., 2017), es significativo considerar que las percepciones que tengan los involucrados; docentes y estudiantes, se basan en la experiencia que adquieren durante su interacción tanto social como académica. Esto abarca percepciones sobre las relaciones, las normativas que rigen dichas relaciones, las creencias compartidas y demás aspectos (Prada et al., 2020). El entorno educativo, visto por los alumnos, incide de modo considerable en la dinámica de enseñanza y aprendizaje, ejerciendo un impacto considerable en su bienestar emocional y en su triunfo futuro en el campo laboral.

Asimismo, la autoeficacia, siguiendo los lineamientos de Bandura, se puede entender como las creencias que un individuo forma, basadas en sus percepciones personales, sobre las aptitudes que posee para alcanzar con éxito sus metas. Por lo que, toda convicción del estudiante sobre su autoeficacia, sería un factor que intervenga en su compromiso académico, involucrándolo en la consecución de sus metas de aprendizaje y desempeño académico. Si un estudiante percibe que en su ambiente por parte de sus docentes no recibe un trato adecuado o que no es capaz de responder de forma eficiente ante las demandas de este, estas experiencias podrían llevarlo a una baja autoeficacia, lo que podría resultar desfavorable en su rendimiento.

Es así que, dada la relevancia y complejidad de este tema, se optó por su análisis, ya que resulta importante conocer cómo perciben los estudiantes universitarios el ambiente donde se están formando, si este les proporciona las herramientas necesarias para poder desarrollar sus capacidades; ya que, el percibir un ambiente “inadecuado” podría influir en su autoeficacia académica, pudiendo disminuir la motivación respecto al cumplimiento de sus objetivos académicos.

Por lo cual, este estudio buscó conocer cuál es la relación entre el ambiente académico y la autoeficacia académica en los estudiantes de una universidad nacional.

Además, en el proceso de construcción del trabajo a continuación, se contempló la siguiente estructura: en primer lugar, se exponen las hipótesis y objetivos; el capítulo I, denominado Marco Teórico, desarrolla el marco conceptual y el análisis de los antecedentes investigativos; el capítulo II, titulado Metodología, que incluye el tipo y nivel de investigación, la técnica e instrumentos, el campo de verificación, el proceso de recolección y análisis de datos y los aspectos éticos; el capítulo III, Resultados y Discusión, expone el análisis descriptivo e inferencial de los datos recopilados, así como la discusión; luego, se muestran las Conclusiones y Recomendaciones; finalmente, se adjuntan las Referencias Bibliográficas y los Anexos necesarios para el progreso del estudio.

HIPÓTESIS

Dado que el ambiente educativo puede generar efectos positivos o negativos que tienden a ser favorables o desfavorables para el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes, es probable que el ambiente educativo se relacione significativamente con la autoeficacia académica de los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024.



OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024.

Objetivos específicos

- Describir el ambiente educativo que perciben los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024
- Identificar el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024

CAPÍTULO I.

MARCO TEÓRICO

I. Marco Conceptual

1.1. Ambiente educativo

1.1.1. Definición de ambiente educativo

Para Roff et al. (1997), el ambiente educativo es un entorno complejo que influye en el aprendizaje, integrando aspectos físicos, relacionados con la emoción y sociales que impactan en el desarrollo estudiantil.

El ambiente educativo comprende las múltiples interacciones, tanto formales como informales, que tienen lugar entre individuos con intereses similares, como profesores, estudiantes y personal administrativo, dentro de una estructura organizativa (Flores, et al., 2017).

De acuerdo a Lafuente (2019), el entorno educativo abarca tanto las instalaciones físicas como las interacciones humanas dentro de un grupo del ámbito educacional, ya sea en un salón de clase, un servicio, una facultad o una entidad médica. Por lo tanto, la calidad del entorno es un reflejo del plan de estudios y su calidad.

El ambiente educacional se entiende como el conjunto de experiencias y dinámicas que ocurren en el espacio de labores, departamento, facultad o universidad, incluyendo las acciones que se destacan y fomentan, así como el estilo de vida predominante. El modo perceptivo del entorno del estudiante está íntimamente vinculado con su motivación, satisfacción y aprendizaje eficaz (Fuenzalida et al., 2020).

Asimismo, abarca el diseño del currículo presentado por la facultad, toda interacción con el estudiantado, y una variedad de influencias que operan en los niveles organizacional y cultural (Rojas et al., 2021).

A pesar que diversas fuentes de información lo describen de múltiples maneras empleando términos como el ambiente académico o el clima de aprendizaje, en este contexto, se interpreta como la visión de los alumnos con respecto a la esencia de sus vivencias educativas, contrastándolas con sus previsiones, convicciones, comportamientos, requerimientos y metas de aprendizaje. Representa la expresión y definición más relevante y extensa de la calidad y característica del currículo —considerado como vivencias de aprendizaje— a partir de la perspectiva del alumno en su contexto específico (Laverde et al., 2020).

Fuenzalida et al. (2020) argumentan que su evaluación sistemática permite una perspectiva más sistemática, integral y comprensiva del currículo y otros fenómenos educativos, dado que ofrece una orientación precisa sobre las modificaciones requeridas y posibilita supervisar el nivel en el que se han conseguido tales modificaciones. De este modo, una escuela de educación superior que evalúa su entorno educativo no solo recoge datos acerca de la calidad de su enseñanza, sino que también obtiene información que puede ser utilizada como fundamento para iniciar, monitorear y evaluar el cambio.

Yaguana y Merchán (2022) resaltan que, los ambientes educativos son lugares en los que ocurren interacciones en diversas situaciones de comunicación, estos posibilitan la edificación de aprendizajes desde contextos sociales y desde las experiencias y necesidades de cada estudiante. Dentro del salón de clases, el docente organiza los recursos educativos y los adecúa a las sesiones de aprendizaje que corresponden a los diferentes grupos de estudiantes. Los ambientes educativos se consolidan, así como entornos de aprendizaje, los cuales potencian la creatividad e imaginación en los estudiantes. En este sentido, es fundamental comprender y configurar qué tipos de ambientes se pueden usar de acuerdo a los requerimientos del educando y que a su vez potencialice el desarrollo del aprendizaje.

1.1.2. Componentes del ambiente educativo

Según Ortiz et al. (2019), el ambiente educativo se clasifica en 4 componentes:

1.1.2.1. Componente Físico. Incluye todos los aspectos materiales del entorno de aprendizaje, como el aula, los recursos disponibles, y las condiciones físicas del lugar, tales como el tipo de suelo, ventanas y mobiliario.

Este componente se refiere a todas las infraestructuras que afectan directamente la comodidad y funcionalidad del espacio educativo, siendo crucial en la elaboración de un ambiente adecuado para aprender y desarrollar competencias profesionales y organizacionales (Razinkina et al., 2019).

1.1.2.2. Componente Funcional: Se enfoca en el uso práctico de los espacios para diversas actividades, por ejemplo, la biblioteca del aula o las áreas designadas para trabajos específicos.

La eficiencia en la utilización de estos espacios es esencial para asistir en el progreso de habilidades prácticas y la implementación de nuevas tecnologías educativas que requieren aprendizaje a distancia y sistemas de competencias basados en la independencia y el autocontrol (Razinkina et al., 2019).

1.1.2.3. Componente Temporal: Se refiere a la planificación y organización del tiempo, especificando cuándo y cómo se utilizarán los diferentes espacios, así como el ritmo y la duración de las actividades educativas.

Este componente es vital para asegurar que todo estudiante aproveche mucho las oportunidades de aprendizaje, desarrollando competencias y habilidades a través de un manejo eficiente del tiempo y una adecuada planificación de sus actividades académicas (Razinkina et al., 2019).

1.1.2.4. Componente Relacional: Abarca las interacciones y relaciones que se desarrollan dentro del aula, incluyendo el acceso a los espacios, la implementación de normas, la organización de actividades y la participación del docente en dichas actividades.

Un entorno relacional saludable promueve la cooperación, el diálogo y una activa participación, esenciales para formar competencias organizacionales y de gestión, y para la formación de un capital social robusto que beneficie tanto a individuos como a colectivos en el contexto educativo (Razinkina et al., 2019).

Por otro lado, García y Pla (2021) señalan como importantes en el ambiente educativo los siguientes componentes:

1.1.2.5. Aspecto físico-higiénico. Este componente se refiere al estado físico del ambiente educativo; incluyendo elementos fundamentales como la limpieza y la estética. Relacionando el primer concepto a los aspectos higiénicos de tipo físico (iluminación, ventilación, temperatura, ruidos) que posee un ambiente educacional. Y, por otro lado, asociando el concepto de estética al estado constructivo de los salones de clase, laboratorios, talleres, entre otros (García & Pla, 2021).

1.1.2.6. Aspecto organizativo u organización escolar. Este componente contempla el orden establecido y logrado para el uso adecuado del tiempo en el ambiente educativo. Asimismo, incluye la utilización adecuada del espacio físico del ambiente educativo; utilizando de forma idónea los diferentes ambientes de acuerdo a los objetivos que se planteen en la actividad educacional. Por otra parte, señala el empleo idóneo de materiales y recursos disponibles. Asimismo, este componente hace referencia al adecuado funcionamiento de los componentes humanos para cumplir las labores encomendadas (García & Pla, 2021).

1.1.2.7. Aspecto social. Este componente es el más importante; refiere las relaciones entre las personas y a la disposición que ellas evidencian para hacer que el

espacio en los centros educativos funcione adecuadamente y de forma eficiente. Los integrantes de la comunidad educativa presentan intereses inmediatos en la institución educativa. Esta comunidad la conforman miembros del consejo de dirección, docentes, pioneros, familiares de los estudiantes, representantes de la comunidad, entre otros. Del aspecto social depende que la institución cuente con el apoyo de la comunidad, que se den buenas clases, que se practiquen valores, que se mantenga el estado constructivo de los ambientes físicos y se mantengan interacciones asertivas entre los miembros (García & Pla, 2021).

1.1.3. Características del ambiente educativo

El ambiente educativo se caracteriza por su capacidad para ofrecer una modalidad de enseñanza que fomente la formación en general del estudiante, proporcionando diversas oportunidades para el crecimiento académico y personal. Este entorno está diseñado para que toda intervención de los estudiantes sea fácil y activa en su propio proceso de aprendizaje, promoviendo la iniciativa y la perseverancia. Por lo tanto, se configura como un sistema psicológico y pedagógico que ofrece condiciones especiales para el desarrollo individual y brinda las oportunidades necesarias en el contexto social y espacial-substancial. Su principal característica es la modalidad, que se manifiesta en toda opción ofrecida para la realización de la actividad estudiantil (Razinkina et al., 2019).

Además, el ambiente educativo adecuado promueve en el estudiantado la habilidad de tomar la iniciativa y de perseverar ante los desafíos. Este entorno alienta a los estudiantes a ser proactivos en su aprendizaje, a mantener la determinación frente a los obstáculos y a defender sus intereses. La posibilidad de experimentar y autoorganizarse dentro de este ambiente fomenta la adquisición de competencias clave para el éxito profesional y personal. Los universitarios, por ejemplo, muestran una motivación dominante por el conocimiento, la independencia y el pensamiento crítico. Su objetivo

principal es desarrollar un pensamiento teórico y la habilidad de analizar y sintetizar datos, lo cual es facilitado por un entorno educativo que valoriza la innovación creativa, la actividad social y aptitudes organizativas (Ivashova et al., 2019).

Por su parte, Herrera (2020) indica que se distingue por ser un espacio de experiencias donde los estudiantes se desarrollan, experimentan, interactúan, se identifican y forjan su identidad. Además, es un lugar que se distingue por producir vivencias e interconexiones, donde se edifica y desedifica, y tanto su estructura como su diseño influyen en el funcionamiento de la comunidad educativa. Por lo tanto, este espacio debe buscar un diseño apropiado de sus componentes; además, de cómo se vinculen entre espacios interiores y exteriores; ya que un entorno educativo apropiado para los alumnos facilita un crecimiento integral en ellos.

Asimismo, el ambiente educativo idóneo se caracteriza por ser un entorno equilibrado, compuesto de diferentes elementos entre los que resalta la presencia del manejo adecuado de las competencias socioemocionales, las relaciones interpersonales, competencias como la comunicación efectiva, optimismo, autoestima, autoconocimiento, autodominio, entre otras. Igualmente, estos entornos educativos se distinguen por promover relaciones interpersonales equilibradas, promueven la coexistencia tranquila, incrementan la motivación hacia el aprendizaje y optimizan el desempeño del trabajo docente. La eficaz administración del entorno educativo asegurará la generación de ambientes favorables para llevar a cabo procesos de educación de alta calidad, fomentar habilidades socioemocionales y formar de manera integral al alumno (Misad, Misad, & Dávila, 2022).

1.1.4. Factores influyentes en el ambiente educativo

El entorno educativo posee la influencia de muchos factores que influirían en la gratificación y el desempeño estudiantil. Psicológicamente, un entorno que apoya la salud

mental genera reducción del estrés y la ansiedad, promoviendo un mejor rendimiento académico, mientras que un entorno estresante puede tener el efecto contrario. El transporte eficiente mejora la puntualidad y reduce el estrés, mientras que los problemas de transporte pueden aumentar la fatiga y el ausentismo. Económicamente, la disponibilidad de recursos financieros permite un mejor acceso a materiales educativos y tecnologías, mientras que las limitaciones económicas pueden restringir estas oportunidades, afectando de manera adversa en rendimiento académico (Razinkina et al., 2019).

Por otro lado, otro de los factores influyentes en el entorno educativo es la utilización ineficiente del capital social de los estudiantes, el cual incluye la comunicación intencionada, la confianza y el apoyo mutuo. La relación entre estudiantes y profesores universitarios frecuentemente carece de confianza mutua, y, aunque los estudiantes esperan apoyo de sus profesores, estos raramente esperan ayuda de los estudiantes, lo que refleja una formación limitada, manifestándose en la dependencia del éxito profesional de los estudiantes en el progreso de aptitudes comunicativas de relaciones interpersonales. La falta de asistencia mutua y la desconfianza en el entorno educativo subrayan la necesidad de mejorar la interacción y cooperación dentro de la universidad para optimizar el ambiente educativo (Petrovich & Vadimovich, 2018).

Por otro lado, Cuadra et al. (2022) resaltan que, si bien es cierto el entorno ambiental influye en las personas de dicho espacio; también es clave comprender cómo ciertos elementos o también aspectos emocionales influyen en la estructuración de determinado contexto de las escuelas. Es así que, de los factores que influyen en el ambiente escolar se encuentran los siguientes, considerados los más importantes:

1.1.4.1. Engagement académico. Este factor hace alusión a la vinculación o participación educativa del alumno, es decir, es la dedicación a su aprendizaje y a la institución educativa. Esta vinculación se manifiesta por una inversión de significancia

cognitiva y emocional, conectada a emociones de orgullo y vínculo con su centro educativo.

1.1.4.2. Comportamiento prosocial. Las conductas prosociales que muestran los educandos son entendidas como manifestaciones positivas, voluntarias, y en algunos casos como generosas, es decir que existe una predisposición por parte de los estudiantes para manifestar valores relacionados a mantener relación es interpersonales positivas en su centro de estudios.

1.1.4.3. Schadenfreude. Se refiere a una manifestación de las relaciones interpersonales de forma negativa entre los integrantes del entorno educativo. Este elemento negativo junto a otros factores estructura de formas diversas el entorno educacional.

1.1.5. Dimensiones del ambiente educativo

Roff et al. (1997) propusieron las siguientes dimensiones a través de las cuales se podría analizar el ambiente educativo.

1.1.5.1. Percepción de aprendizaje. Esta hace referencia al modo en que los estudiantes valoran la calidad y efectividad de la instrucción que reciben. Incluye aspectos como cuán claros son los objetivos educativos, la relevancia de los contenidos, la metodología empleada por los docentes, y el grado en que la enseñanza fomenta la participación activa y el pensamiento crítico. Una enseñanza bien percibida motiva a los estudiantes y los prepara adecuadamente para sus futuras responsabilidades profesionales (Ruidiaz et al., 2019).

1.1.5.2. Percepción de los profesores: Esta se centra en la evaluación que hacen los estudiantes sobre las competencias, actitudes y comportamientos de sus profesores. Factores como la preparación de los docentes, su capacidad para comunicarse efectivamente, el feedback constructivo y su habilidad en la elaboración de un ambiente de

aprendizaje inclusivo y respetuoso son cruciales. Los estudiantes que perciben a sus docentes positivamente tienden a mostrar un mayor compromiso y mejor rendimiento académico (Ruidiaz et al., 2019).

1.1.5.3. Autopercepción académica. La autopercepción académica implica cómo los estudiantes se ven a sí mismos en términos de sus capacidades académicas y su preparación para futuros desafíos profesionales. Esto incluye su confianza en aprobar los cursos, su capacidad para aplicar lo aprendido, y la relevancia percibida de los contenidos para su carrera. Una autopercepción académica positiva está estrechamente ligada a la motivación y el éxito académico (Ruidiaz et al., 2019).

1.1.5.4. Autopercepción social. La percepción del aprendizaje aborda cómo el estudiante valora el aprendizaje en sí, incluyendo la estructura del horario académico, la accesibilidad de los recursos educativos, y el espacio en que se ejecutan las actividades de aprendizaje. Un entorno de aprendizaje que los estudiantes perciben como relajado, bien organizado y estimulante contribuye significativamente a una experiencia educativa satisfactoria (Ruidiaz et al., 2019).

1.1.5.5. Percepción de la atmósfera. Esta implica la evaluación que hacen los estudiantes de sus relaciones interpersonales y del soporte social disponible en el entorno educativo. Incluye la calidad de las interacciones con compañeros, la existencia de redes de apoyo para gestionar el estrés, y el sentido de identificación con la comunidad educativa. Una autopercepción social positiva es fundamental en el bienestar emocional y la integración del estudiantado en el entorno académico (Ruidiaz et al., 2019).

1.1.6. Importancia del ambiente educativo

La relevancia del contexto, de entender lo que verdaderamente requieren y es pertinente para los alumnos, debería ser el cimiento esencial para cimentar nuestra práctica educativa. Esto implica que la labor del profesor debería centrarse en entender

adecuadamente a los alumnos para poder organizar y ejecutar las clases teniendo en cuenta sus distintas maneras de aprender, sus intereses, capacidades, posturas ante el aprendizaje y los modos de relacionarse con sus compañeros y profesores (Sánchez & Duk, 2022).

Asimismo, Herrera (2020) indica que es crucial tener en cuenta el papel que desempeñan los entornos educativos, dado que poseen influencia sobre la enseñanza y aprendizaje en los centros educativos. Así pues, resulta vital entender que las características del ambiente impactan en cómo los estudiantes interpretan el entorno. Por lo tanto, en el proceso de construcción de los espacios educativos resulta crucial tener un profundo entendimiento de las características y necesidades de los alumnos; teniendo en cuenta los componentes que constituyen sus entornos. Promueven esto espacios que favorezcan el desarrollo de habilidades tanto interpersonales como intrapersonales, lugares donde el estudiantado pueda actuar de manera autónoma y en equidad. Situaciones para el intercambio y el diálogo, la indagación, la reflexión, el movimiento y la experimentación. En otras palabras, diversos tipos de lugares que faciliten que el estudiantado pueda desarrollarse de manera holística.

Por su parte, Jumbo (2024) indica que es crucial considerar el entorno educativo, intentando establecer un entorno para promover la diversidad y promover diversas prácticas inclusivas en favor del mejoramiento de los espacios escolares. En los centros educativos predomina la diversidad; por ende, su correcta administración facilita el enriquecimiento del aprendizaje y el desarrollo del colectivo académico en su totalidad. En los entornos educativos, es crucial destacar la mejora constante, unida a la planificación curricular y estratégica, factores que continuarán siendo fundamentales para preservar un espacio en permanente cambio que represente los principios de inclusión y respeto recíproco.

Por otra parte, Palacio et al. (2022) enfatizan que es crucial que, durante la formación educativa de los alumnos, el ambiente sea apropiado para aportar a la consecución de objetivos y propósitos educativos. Para alcanzar este objetivo, se aconseja adoptar una perspectiva integral e incorporar experiencias educativas innovadoras, fortaleciendo a su vez las relaciones entre profesores-estudiantes y alumno-estudiante. Esto contribuirá a un entorno de aprendizaje donde los estudiantes verán como un ambiente favorable a la escuela para potenciar todas sus aptitudes y participarán de modo activo en su aprendizaje. Por lo general, un lugar apropiado para las necesidades de los estudiantes facilitará una visión de escuela donde tanto profesores como alumnos se sientan involucrados activamente en la formación de conocimientos multidisciplinarios.

1.1.7. Ambiente educativo y aprendizaje

Al respecto Gamion et al. (2023) sostienen que cumple un rol fundamental en el aprendizaje, por lo cual la configuración de este debe estar acondicionado, debe ser cómodo y placentero para las actividades que realizan los estudiantes. En este sentido, los elementos a considerar son iluminación adecuada, ventilación, y en general una infraestructura adecuada. Por lo tanto, se establece que los espacios son cruciales para el fomento de diversas experiencias de los estudiantes y cómo esto potencia la educación integral de los niños. Además del aspecto físico, se debe tener en cuenta el aspecto funcional del entorno educativo; es decir, la manera en que estos espacios se diseñan para ser utilizados por los alumnos, respetando sus respectivos ritmos y formas de aprender.

Canizales et al. (2020) enfatizan que, para crear un entorno educativo apropiado para el desempeño de los alumnos, es necesario investigar y aplicar varias estrategias, además de nuevas técnicas pedagógicas. Esto permitirá la formación de un ambiente educativo apropiado en el contexto de mecanismos que promuevan desarrollar variedad de competencias y fortalecer toda aptitud de corte socioemocional. En este contexto, la

creación de un ambiente educativo apropiado se establece a través de varias circunstancias que indican cómo es dicha agrupación estudiantil: sociodemográficas, entorno del aula y estilos de aprendizaje, entre otras. Todo esto es crucial, porque se trata de un componente esencial que conlleva, entre otros contextos, el aprendizaje autodirigido, el razonamiento crítico, la reflexión y la colaboración en equipo.

El ambiente educativo, para Domínguez et al. (2022), es un componente crucial en el aprendizaje del alumnado; por lo que, mediante la implementación de diversas metodologías, se puede crear un entorno agradable y estimulante para dicho objetivo. En este, se consolidarían conceptos y brindaría ayuda a todo estudiante para lograr progreso en distintas áreas y funciones que se requieren para interactuar con el entorno y las demás personas.

Por otro lado, Cruz et al. (2020) enfatizan que el entorno del aula es crucial en el proceso educativo, ya que se establece como una comunidad de conversación que demanda métodos de interacción y vínculo entre profesor y alumnos. En este contexto, los papeles del profesor y del alumno son cruciales; ya que con estos elementos se configura el entorno del salón de clases. Por lo tanto, la perspectiva convencional del profesor toda relación escolar debe evolucionar hasta hallar métodos que promuevan espacios de respeto. De esta forma, se transita hacia formas de autoridad relativa; de esta manera, se otorga mayor relevancia al estudiante, permitiéndole actuar y comportarse de manera adecuada en dicho contexto.

Por otro lado, Portillo (2019) señala que crear un ambiente de aprendizaje óptimo requiere planificar cuidadosamente desde el inicio hasta la implementación final. Esto implica tener conocimiento respecto al punto de partida del estudiantado, definir los objetivos a alcanzar y conectar el aprendizaje con situaciones reales. Administrar estos lugares implica proporcionar las condiciones requeridas para que los alumnos puedan

interrogar, explorar, entender y asimilar saberes tanto académicos como de la vida diaria. Para conseguirlo, es esencial que los maestros empleen técnicas innovadoras e inclusivas que fomenten nuevos aprendizajes y maneras de interactuar. Además de cambiar el ambiente físico y los recursos, es imprescindible reconsiderar los proyectos de enseñanza y las interacciones para que el colegio se convierta en un lugar abierto y dinámico donde la comunidad educativa se involucre de manera activa.

1.2. Autoeficacia Académica

1.2.1. Definición de Autoeficacia académica

La autoeficacia se refiere a la confianza en las habilidades y conocimientos en una tarea específica, las cuales pueden repercutir en el desempeño del individuo aun tenido las mismas habilidades que otros (Blanco, Martínez, Zueck, & Gastélum, 2011).

La autoeficacia percibida está referida al juicio individual que una persona hace sobre sus propias capacidades para manejar una situación específica y lograr metas relacionadas con ella. Esta evaluación no necesariamente se basa en la habilidad objetiva de la persona para enfrentar la situación, sino más bien en su percepción subjetiva de su competencia y habilidad para tener éxito. Asimismo, esta percepción influye en las decisiones que una persona toma con respecto a participar o no en una actividad en particular, así como en su persistencia y esfuerzo para completarla. Por ejemplo, si alguien se percibe a sí mismo como altamente competente en determinada actividad, cabe la posibilidad de generarse más motivación para emprenderla y seguir adelante a pesar de los desafíos que pueda enfrentar en el camino (Navarro & Dominguez, 2019).

Según Sosa (2020), es la forma en que un estudiante responde a los desafíos que encuentra está estrechamente vinculada con su desempeño académico y sus procesos mentales asociados con la dedicación y la motivación.

En forma similar, en la educación superior, la autoeficacia se define como toda creencia que el estudiantado posee acerca de sus aptitudes en el planeamiento y ejecución de acciones necesarias para completar tareas específicas asociadas con la enseñanza universitaria. Se reconoce su relevancia como recurso de gran influencia sobre el rendimiento académico, el aprendizaje autodirigido, el compromiso y la perseverancia académica, la orientación vocacional, la satisfacción con los estudios y el bienestar psicológico (Del Valle et al., 2018).

Asimismo, Yevilao (2019) indica que el fortalecimiento de la autoeficacia no sigue una trayectoria unidireccional, sino que se encuentra bajo influencia de varios factores externos al individuo. Las creencias de los profesores, las expectativas de las familias, la expresión verbal de estas expectativas, el estado emocional, los modelos en el entorno y los métodos educativos, entre otros factores, determinarán la percepción de autoeficacia que los alumnos tienen de su propio proceso.

La eficacia autopercibida está referida al punto de vista que alguien tiene sobre sus propias habilidades para realizar las actividades necesarias para lograr un resultado deseado. Este concepto es crucial al inicio de un proyecto, ya que mantiene la energía necesaria para cumplir con las tareas y, finalmente, alcanzar el éxito. La percepción de la propia capacidad para alcanzar metas puede ser optimista o pesimista, lo cual afecta de manera significativa sus habilidades, motivación y logro de objetivos (Burgos & Salas, 2020).

La idea de autoeficacia se fundamenta en la estimulación de los procesos de cognición, motivación y emotividad. Mediante el desarrollo de capacidades cognitivas, los individuos jóvenes pueden anticipar y dirigir los acontecimientos de su vida; la motivación les ayuda a identificar sus habilidades y limitaciones; y los procesos emotivos les permiten

reconocer los peligros potenciales del entorno, lo que les da la capacidad de escoger las conductas más adecuadas para alcanzar sus objetivos (García J. , 2019).

Narváez (2018) señala que, siendo percibida, sirve como una fuente de inspiración para que el estudiantado se desempeñe de manera eficaz en sus estudios. Esta percepción positiva infunde en los alumnos la confianza en su éxito y los motiva a enfocarse en su desarrollo educativo. No obstante, para que la autoeficacia percibida sea realmente efectiva, es esencial que los estudiantes posean un alto grado de independencia, iniciativa y autodisciplina, además de contar con el respaldo de tutores y el apoyo de su familia.

Villarruel y Cueva (2023) explican que, dentro del ámbito académico, se fundamenta en la visión que toda persona posee acerca de sus propias aptitudes, saberes y habilidades en el ámbito educativo. Estas convicciones impactan no solo en las metas académicas que se establezcan, sino también en el grado de dedicación y tenacidad que están dispuestos a poner en sus labores. La autoeficacia influye de modo considerable en el desempeño y en la consecución de objetivos educativos. Los alumnos que creen en su habilidad para vencer barreras académicas suelen definir objetivos más desafiantes y mantener su motivación y resolución, incluso frente a los obstáculos.

Además, influye directamente en el éxito académico, de acuerdo a Delgado et al. (2019), los estudiantes que tienen mayor éxito tienden a mostrar una autoeficacia académica percibida más alta. Estos estudiantes, además, disponen de más herramientas de estudio y habilidades cognitivas, lo que les facilita una mejor organización y gestión de sus actividades académicas (Arenas, Díaz, Vargas, Díaz, & Quemba, 2023).

1.2.2. Cualidades de la Autoeficacia Académica

Para lograr una alta autoeficacia académica, es esencial que los individuos posean cinco cualidades clave: la habilidad de considerar los obstáculos como manejables, la perseverancia frente a los desafíos, la aceptación de la responsabilidad por sus errores o

fracasos, el compromiso de dar su máximo esfuerzo en todas las actividades y la dedicación a alcanzar sus metas. En contraste, aquellos con baja autoeficacia académica tienden a sentirse abrumados por las dificultades, muestran reticencia a intentar nuevas cosas y carecen de confianza en sus propias habilidades y potencial. Además, suelen hacer solo lo mínimo necesario para completar sus tareas y no creen en su capacidad para generar un impacto significativo (Meadows, 2017).

Regatto (2023), un perfil de autoeficacia académica abarca la motivación, la dedicación al aprendizaje, la elección de tareas y la disposición para aprender. Es notable que los alumnos con mayor seguridad suelen afrontar tareas más retadoras y utilizar métodos de estudio más eficaces, lo que señala su habilidad para ajustarse y progresar a lo largo del tiempo. Este método pone de manifiesto la relevancia de fomentar una sólida autoeficacia percibida, pues está vinculada con la preparación para afrontar retos académicos y la adopción de métodos más ventajosos para el aprendizaje, fomentando una mejora constante durante todo el proceso de educación.

En el ámbito académico, se fomenta por medio de la implementación de habilidades, actitudes y actividades relacionadas con el aprendizaje de los alumnos. Su correcta consecución posibilita que los alumnos identifiquen y confíen en sus aptitudes, permitiéndoles afrontar con mayor serenidad cualquier objetivo académico que aspiren lograr. En este contexto, es necesario considerar la creación de talleres y programas para los alumnos, desde el ámbito escolar, que potencien sus emociones de autoestima y seguridad en el manejo de tareas y actividades académicas, mediante retos y retos; fortaleciendo así sus convicciones de autoeficacia (Piedra, 2021).

Bonilla et al. (2022) indican que hace referencia a los juicios internos del alumno sobre sus habilidades para lograr objetivos académicos; se trata de un elemento relevante en el aprendizaje, ya que aporta de manera significativa desde la cognición social hasta la

comprensión de las expresiones y procesos relacionados con el aprendizaje mediante procesos internos o psicológicos. Esta circunstancia podría permitir en el futuro de manera práctica la implementación de técnicas y estrategias psicoeducativas orientadas a mejorar el desempeño académico a través del impulso de la autoeficacia y optimizarla en el ámbito académico, el crecimiento emocional personal y la dedicación a los estudios. Además, el desempeño eficiente en la realización de tareas y actividades no está exento de otras circunstancias que demandan un cierto esfuerzo.

También se trata de un tópico fundamental en la predicción del éxito estudiantil en el contexto educativo. En ciertos momentos, los alumnos carecen de suficiente autoconfianza, tienen dudas sobre sus habilidades, y a veces perciben las situaciones como complicadas en relación a su proceso de aprendizaje. Por lo tanto, esto representa un desafío; al mostrar niveles reducidos de autoeficacia, su motivación y sus logros académicos se verán mermados (Arenas, Díaz, Vargas, Díaz, & Quemba, 2023).

La autoeficacia es un método cuantificado para evaluar esa experiencia frente a cuestiones simples, directas, intermedias y venideras. Es observar el nivel de confianza en sí mismo percibiendo una correlación entre sus grados de autoeficacia, que tenga un valor predictivo anticipado, utilizado de manera positiva por profesores, tutores académicos y autoridades. El objetivo es influir de manera positiva en el trayecto del estudiantado durante su etapa académica, conduciéndolo a concluir una carrera profesional que ha seleccionado para lo que resta de vida (Gutiérrez & Landeros, 2018).

1.2.3. Características de la Autoeficacia

Se considera que hay seis características que forman parte de la autoeficacia, las cuales son las siguientes:

1.2.3.1. Evaluación individual de la capacidad: La autoeficacia se enmarca en la evaluación que los sujetos hacen respecto a las habilidades propias a fin de efectuar

acciones específicas que conducen a resultados deseados. Esta evaluación es personal y puede variar considerablemente entre individuos, incluso en situaciones similares. La manera en que una persona evalúa sus capacidades puede afectar su elección de tareas, su nivel de esfuerzo y persistencia, así como su reacción ante los desafíos y fracasos (Waddington, 2023).

1.2.3.2. Percepción de la capacidad: Esta característica de la autoeficacia se refiere a cómo los individuos perciben sus habilidades para aprender o ejecutar acciones en niveles designados; la percepción de la capacidad influencia la motivación intrínseca, lo que a su vez afecta cómo los individuos abordan tareas, cuánto esfuerzo invierten, y cómo persisten ante las dificultades; además, la percepción positiva de la capacidad puede conducir a una mayor motivación y, en última instancia, a un mayor rendimiento y logro (Schunk & DiBenedetto, 2023).

1.2.3.3. Desarrollo y alteración de la autoeficacia. La autoeficacia no es estática; se desarrolla y se altera a lo largo del tiempo a través de experiencias y feedback. Los individuos pueden mejorar su autoeficacia con experiencias exitosas, tomar en cuenta modelos a seguir, persuasión verbal positiva e interpretación adecuada de estados fisiológicos. La intervención y el diseño de programas que a partir de la autoeficacia pueden facilitar el cambio de comportamiento, el mejoramiento del desempeño y el bienestar personal (Lippke, 2020).

1.2.3.4. Juicios normativos. Los juicios normativos en la autoeficacia implican cómo las personas evalúan sus aptitudes organizativas y de realización de actos requeridos para un rendimiento determinado. Estos juicios pueden ser afectados por factores internos y externos, y pueden impactar mucho en la forma en que los individuos abordan tareas y desafíos (Gangloff & Mazilescu, 2017).

1.2.3.5. Motivación y persistencia. La autoeficacia fomenta la motivación y persistencia. Los individuos con alta autoeficacia tienen más probabilidades de elegir tareas desafiantes, persistir ante los obstáculos y mantener un alto nivel de esfuerzo hasta alcanzar sus metas. Además, una alta autoeficacia puede conducir a una interpretación más positiva de los resultados, lo que puede, a su vez, reforzar la autoeficacia y promover un ciclo positivo de esfuerzo y logro (Schunk & DiBenedetto, 2021).

1.2.3.6. Medición de la autoeficacia. La autoeficacia puede medirse a través de diversas escalas que evalúan diferentes dimensiones según el contexto. La Escala de Autoeficacia General es una herramienta ampliamente utilizada que mide un sentido global de competencia personal. Sin embargo, existen otras escalas enfocadas en áreas específicas como la autoeficacia académica, profesional, social, entre otras. La medición precisa de la autoeficacia es crucial para entender cómo este constructo afecta el comportamiento y cómo puede ser utilizado en intervenciones y programas diseñados para mejorar el desempeño y el bienestar (Lippke, 2020).

1.2.4. Elementos de la Autoeficacia

De acuerdo a Bandura, esta proviene de cuatro fuentes, las cuales son:

Las experiencias anteriores de éxito o fracaso se refieren al aprendizaje adquirido a partir de experiencias exitosas que, en su mayoría, provienen de la práctica directa, lo que potencia la certeza de los individuos en su capacidad para alcanzar el éxito. Experiencias que incrementen la seguridad del alumno en su habilidad para afrontar distintas actividades educativas. Al realizar una tarea exitosamente, nuestras expectativas de efectividad suelen incrementarse, dado que vivimos y reconocemos el logro, lo que también puede disminuir el miedo al fracaso venidero. El logro al ejecutar una tarea es un recurso de información valioso, dado que proporciona vivencias directas de nuestra destreza personal (Yevila, 2019).

Las experiencias vicarias, están referidas a la forma en que una persona puede evaluar su habilidad para llevar a cabo una tarea específica al observar cómo otros la realizan. Comparando su desempeño con el de los demás y se colocarán en situaciones similares, el presenciar a sus compañeros superar las expectativas puede fortalecer sus creencias en su propia capacidad, mientras que ser superados puede disminuirlas. De manera más simple, observar a otros tener éxito en una tarea que estamos realizando también puede aumentar nuestras expectativas de eficacia. Ver a otros lograrlo refuerza nuestra creencia de que también podemos hacerlo (Yevilao, 2019).

La persuasión verbal, es referida a alentar verbalmente a alguien en la búsqueda de un objetivo, tiene un efecto en la autoconfianza, la cual tiende a ser transitoria y depende de la persuasión, seguridad y credibilidad del que persuade. Así, cuando se le dice a un niño que se enfrenta a una tarea que es capaz de hacerlo, se estará fortaleciendo su autoeficacia. Por consiguiente, es crucial comunicar a los estudiantes mensajes realistas que fomenten su confianza en sus habilidades (Rodríguez & Cantero, 2020).

Los estados fisiológicos, se refiere a la activación fisiológica se refiere a las respuestas que experimentan las personas al realizar diversas tareas. Por ejemplo, si un estudiante experimenta mucha ansiedad al enfrentarse a exámenes tipo test, podría concluir que no tiene habilidad para este tipo de evaluaciones. Por lo tanto, es crucial proporcionar un entrenamiento adecuado en habilidades de autorregulación emocional, que capacite a los estudiantes para manejar eficazmente su activación fisiológica (Rodríguez & Cantero, 2020).

1.2.5. Dimensiones de la autoeficacia

Blanco (2011) establece las siguientes:

1.2.5.1. Comunicación. Esta se estudia como el proceso fundamental más eficaz que posibilita a las personas interactuar con otros y establecer pactos para aportar

ventajas a los procesos personales, culturales, políticos y de gestión que sean de interés y crecimiento de cada individuo (Quero et al., 2014).

1.2.5.2. Atención. Es la capacidad limitada de procesar información por parte de un individuo, este procesamiento se puede dar de forma intencionada. La atención es un proceso mental que tiene algunas limitaciones en la cantidad de información a la que podemos captar en un momento específico. Asimismo, es entendida como una disposición interna para percibir o responder a un conjunto determinado de estímulos frente a otros (Styles, 2010).

1.2.5.3. Excelencia. Se trata del nivel de cumplimiento de los estándares internos y/o externos establecidos de forma personal o colectiva para determinado fin, considerando un grado más alto de logro. Este nivel depende del entorno y situación en donde se midan y las exigencias del contexto (Arriagada et al., 2023).

1.2.6. Importancia de la Autoeficacia Académica

Arenas et al. (2023) resaltan la relevancia del desarrollo del sentido de autoeficacia en el estudiantado, ya que ello permite generar la capacidad de reconocer y poseer confianza en las propias habilidades personales. Este procedimiento instauro diversas estrategias para una gestión más simplificada de la adquisición de nuevas competencias, reconociendo el propio potencial, facilitando el aprendizaje. En el ámbito académico, define un conjunto de atributos como la independencia, la motivación y el vínculo social que el alumno establece con sus profesores y con sus compañeros, elementos que pueden ser identificados, potenciados y aportar al proceso de aprendizaje, lo que reflejará resultados académicos positivos.

González et al. (2021) argumentan que, en el transcurso de la educación universitaria, los alumnos deben enfrentar varios desafíos y lograr objetivos académicos, consolidándose su motivación y autoeficacia percibida como elementos determinantes en

este proceso. En este escenario, resulta recomendable que toda entidad educativa defina el fomento de competencias que permitan a los estudiantes potenciar su autoeficacia como uno de sus objetivos estratégicos. En consecuencia, su impacto sería positivo en el rendimiento y la motivación intrínseca, determinada por el deseo personal de aprender.

La autoeficacia, centrada en el entorno educativo, se manifiesta de forma constante en los alumnos de nivel universitario. La autoeficacia es uno de los elementos cruciales en el progreso académico del estudiante, ya que, a través de esta, el estudiante puede identificar sus capacidades, habilidades, debilidades y potencialidades en el aprendizaje. Si se conocen sus niveles de autoeficacia, se reconocer el nivel de entrega que un individuo puede dar en la realización de diferentes actividades académicas. Por ello es relevante brindar al educando un servicio integral (Rossi & Rossi, 2022).

Mayordomo et al. (2023) resalta que posee una función crucial en el aprendizaje del estudiantado; por lo cual es importante que se diseñen opciones a fin que el estudiantado tenga la posibilidad de usar de modo consciente y deliberado la retroalimentación que usualmente reciben al realizar una actividad de aprendizaje, con el fin de mejorar su desempeño. Este hecho, permitiría a los estudiantes una mayor implicación cognitiva con la retroalimentación recibida y además mayores niveles de implicación cognitiva.

El fomento de la autoeficacia académica debe realizarse de manera consciente y gradual; en este proceso, tanto el aprendizaje como la motivación desempeñan un papel crucial como factores de gran influencia en las rutas que los estudiantes siguen. Por lo tanto, su relevancia se encuentra en el modo en que desvela el motivo por el que los individuos con las mismas capacidades y saberes muestran comportamientos y/o efectos distintos. Por lo tanto, este tópico es un elemento a tener en cuenta en los entornos educativos si se busca educar a individuos que potencien sus habilidades a futuro (Gutiérrez & Landeros, 2018).

1.2.7. Autoeficacia Académica y Aprendizaje

Mayordomo et al. (2023) subrayan que, la autoconfianza para lograr objetivos académicos está vinculada a la habilidad del alumnado para administrar su propio aprendizaje. Esta autorregulación conlleva una serie de etapas, tales como reconocer lo que se conoce y lo que aún necesita aprender, organizar las acciones a implementar, monitorear el avance y valorar los resultados. Al brindar oportunidades para lograr una reflexión sobre el aprendizaje y emplear la retroalimentación de forma consciente, los profesores no solo promueven una mayor implicación cognitiva y una motivación inherente, sino que también potencian habilidades esenciales de autoeficacia.

Por otro lado, Espinosa et al. (2021) mencionan que, la educación universitaria debe enfocarse en desarrollar continuamente las competencias diversas, entre estas la autoeficacia y la autoestima de los estudiantes. Al intervenir en estos aspectos, se busca potenciar su propia visión de sí mismos, lo que les permitirá transformar sus métodos de estudio y, en consecuencia, mejorar sus resultados académicos, lo cual tendrá repercusiones positivas en su sentido de autoeficacia. Asimismo, resulta esencial contar con mecanismos adecuados para medir elementos fundamentales como lo son el autoconcepto, la autoeficacia, el bienestar psicológico, entre otros; ya que esto posibilita diseñar intervenciones institucionales más efectivas. De esta manera, se puede elevar la calidad y fortalecer los programas existentes y promover una cultura de bienestar que incluya a la comunidad universitaria.

II. Análisis de Antecedentes Investigativos

García (2024) en Venezuela, realizó un trabajo para evaluar la asociación entre autoeficacia general y la percibida específica en situaciones académicas en universitarios venezolanos. A nivel metodológico, fue un trabajo cuantitativo, descriptivo, correlacional y no experimental. El conjunto muestral seleccionado se compuso de 677 universitarios. Los recursos de recolección de data necesaria fueron la Escala Autoeficacia General (EAG) y la Escala de Autoeficacia Percibida específica de situaciones académicas (EAPESA). Encontrando niveles medios de autoeficacia, con puntuaciones significativamente más altas en varones, y diferencias notables en la autoeficacia académica según el nivel de autoeficacia general, encontrando correlación positiva entre los tópicos abordados ($p < .05$). Concluyendo que la autoeficacia general y la autoeficacia académica son conceptos distintos pero que se relacionan entre sí.

Abarza et al. (2022), en Chile, elaboraron un estudio que tuvo por finalidad analizar cómo percibía la autoeficacia académica el estudiantado de medicina como predictor de éxito académico. Metodológicamente, fue cuantitativo, descriptivo y no experimental. El grupo muestral se compuso de 154 estudiantes de medicina. Para recolectar la data necesaria, se empleó la Escala de Autoeficacia Académica (EACA). No hay diferencias importantes de acuerdo al género y la modalidad de clases en grados de atención y participación ($p > .05$). Sin embargo, se encontró significancia estadística al comparar la percepción de autoeficacia en cada curso ($p < .05$). Se concluyó que fue necesario estudiar la percepción de autoeficacia en los estudiantes para reconocer los bajos niveles y ofrecer asistencia psicoeducativa temprana y oportuna.

González et al. (2020) en México se propusieron reconocer toda asociación que poseían la autoeficacia académica, el apoyo social académico y el bienestar escolar con el rendimiento académico. A nivel metodológico, fue cuantitativo, correlacional y

transversal. El conjunto muestral se compuso de 304 universitarios. Para el recojo de data pertinente, se emplearon la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas, la Escala de Apoyo Social Académico y la Escala de Bienestar en Contexto Académico. Los resultados evidenciaron que el 42.4% poseía un grado bajo de autoeficacia académica y el 31.3% percibía un grado bajo de bienestar; además, se halló una correlación significativa entre los tópicos seleccionados ($p > .05$). Se concluyó que hay menos probabilidad de lograr un mejor rendimiento si la autoeficacia académica está en niveles bajos, además que el entorno educativo y el apoyo también se asocia con un mejor rendimiento en los universitarios.

A nivel nacional, Rivera (2024) en Ayacucho, ejecutó una investigación para la examinación de la asociación presente entre la satisfacción y la autoeficacia académica en universitarios. Metodológicamente, fue cuantitativa, básica, correlacional y no experimental transversal. El subgrupo muestral se compuso de 167 sujetos que dieron contestación al Cuestionario de Satisfacción Académica (CSA) y un Cuestionario de Autoeficacia Académica (CAA). Los hallazgos revelaron que 76% posee autoeficacia alta y 68.9% refiere alta satisfacción académica; además, se evidenció asociación positiva e importante ($p < .05$) entre los tópicos abordados. En conclusión, aquellos que poseen niveles más altos de satisfacción en su aprendizaje suelen poseer una mayor autoeficacia en el ámbito académico.

Carranza (2021) realizó una investigación en Lima, cuya finalidad fue establecer la asociación entre autorregulación del aprendizaje y autoeficacia académica en el estudiantado del Centro de Idiomas de una facultad de una universidad nacional (FACHSE-UNPRG). El estudio tuvo una metodología cuantitativa y no experimental transversal. El conjunto muestral estuvo conformado por 30 sujetos pertenecientes al sexto ciclo que respondieron el Cuestionario Autorregulación para el aprendizaje académico y la

Escala de autoeficacia en el rendimiento escolar. Encontrando que el 90% de estos presentaban un alto nivel de autorregulación del aprendizaje; el 54%, nivel medio de autoeficacia y que no existe correlación entre los tópicos seleccionados ($p > .05$). Finalmente, concluyó que los tópicos son independientes y no guardan una relación significativa entre sí.

Robles (2020) en Lima, ejecutó un estudio a fin de establecer la asociación entre el aprendizaje autorregulado y la autoeficacia académica. El estudio tuvo una metodología descriptiva correlacional. El grupo muestral se compuso de 360 universitarios de segundo ciclo, en el sector de educación privada limeña. Se aplicaron el Inventario de aprendizaje autorregulado y la Escala de autoeficacia académica. Entre sus hallazgos, se demostró una relación importante entre los tópicos analizados ($p < .05$). En conclusión, sí hay asociación entre los elementos analizados.

A nivel local, Masias (2024), realizó una investigación para encontrar la conexión entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes del primer ciclo en tres universidades. A nivel metodológico fue una investigación descriptiva-correlacional. El conjunto muestral se constituyó de 247 alumnos. Se emplearon la Escala de Autoeficacia General y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) para la recopilación de data necesaria. Dentro de sus principales resultados, encontró que un 53.6% de alumnos presentaban un nivel de autoeficacia media, en procrastinación un 65.8% y un 31.2% presentaba un nivel medio y alto, respectivamente, además para la dimensión tiempo y espacio un 40.1% presentaba un nivel bajo; finalmente señala que existe una relación significativa entre tópicos ($p < .05$). En conclusión, la presencia de los tópicos abordados en los estudiantes se relaciona de una manera negativa.

Portillo (2024) se orientó a examinar la conexión entre estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de educación superior. A nivel metodológico, fue

una investigación cuantitativa, descriptiva correlacional y no experimental, transversal. El subgrupo muestral se compuso de 124 estudiantes de posgrado. Para el recojo de datos pertinentes, se emplearon el Inventario SISCO del Estrés Académico y el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica. Los datos resultantes indicaron que el 21.77% posee nivel alto de estrés académico y el 26.61% posee ni deficiente ni eficiente nivel de autoeficacia, mientras que encontraron asociación negativa entre los tópicos analizados (-.430). Finalmente, se concluyó que reducir los niveles de estrés académico podría aumentar la autoeficacia académica en los estudiantes de posgrado.

Hernany (2023) en su trabajo investigativo se planteó establecer la correlación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia para el proceso de investigación universitaria. La metodología fue cuantitativa, correlacional y no experimental. El conjunto muestral bajo análisis se compuso de 95 universitarios. Para medir los elementos de variación se emplearon la Escala de autoeficacia para la investigación de Domínguez- Lara y el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Sus resultados revelaron que el 35.22% posee un estilo activo de aprendizaje y el 37.9% tiene un nivel desarrollado de autoeficacia; finalmente, se demostró la correlación entre los elementos abordados ($p=0.000$). Concluyendo que los estilos de aprendizaje pueden condicionar la autoeficacia en los universitarios.

CAPÍTULO II.

METODOLOGÍA

I. Tipo y Nivel de Investigación

El estudio fue cuantitativo, que se caracteriza por el recojo de data necesaria de forma numérica y el análisis a través de métodos estadísticos para establecer patrones y comprobar hipótesis (Hernández & Mendoza, 2023).

El estudio fue descriptivo correlacional, transversal; por lo que se centró en analizar la forma en que los tópicos bajo estudio se presentan en su forma natural en el ambiente sin manipularlas, para establecer la correlación que existe entre ellas; además, la recolección de datos fue tomada una sola vez en un único momento (Hernández & Mendoza, 2023).

II. Técnica e Instrumento

2.1. Técnica

Para ambas variables, se empleó la encuesta como técnica. De acuerdo a Hernández y Mendoza (2023), está referida al uso del cuestionario conformado por preguntas que evalúan un tema específico y se completan por medio de una escala Likert.

2.2. Instrumento

El instrumento empleado en la primera variable “Ambiente educativo” fue el Cuestionario para medir al ambiente educativo DREEM en su versión al español. El cual tuvo como objetivo evaluar el ambiente educativo teniendo en cuenta las interrelaciones entre sujetos de intereses mutuos como docentes, estudiantes y trabajadores que están bajo una estructura de organización. Este recurso está constituido por 50 ítems que abordan cinco dimensiones: Percepción de aprendizaje (12 ítems), percepción de los profesores (11 ítems), autopercepción académica (8 ítems), percepción de la atmósfera (12 ítems) y autopercepción social (7 ítems). Se completa mediante escala Likert de 5 opciones que van desde completamente de acuerdo (4 puntos), de acuerdo (3 puntos); no está seguro o no

opina (2 puntos); en desacuerdo (1 puntos), hasta completamente en desacuerdo (0 puntos); estos puntajes se invierten para los ítems, 8, 9, 17, 25, 35, 39, 48 y 50 que tienen un enunciado negativo. Para determinar la fiabilidad del instrumento, se calculó con el Alfa de Cronbach, que obtuvo un valor de .875, indicando su confiabilidad para la aplicación del instrumento. De igual forma, la validez se analizó mediante diversas pruebas, entre ellas el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) presento valores aceptables para el instrumento (Flores, et al., 2017).

Asimismo, se realizó una prueba piloto de una confiabilidad de valor 0.875 establecida con el alfa de Cronbach, considerándose un valor óptimo y confiable; por otro lado, la validez se estableció mediante una validación por expertos.

Para la variable “Autoeficacia académica” se utilizó la “Escala Autoeficacia en Conductas Académicas” (EACA) adaptada por Huatuco (2015), la cual cuenta con una escala Likert, de 13 ítems donde el estudiante da respuesta, en una escala de 1 a 4 (nunca, algunas veces, bastantes veces, siempre), a las tres dimensiones que componen el instrumento: “comunicación”, “atención” y “excelencia”, con sus respectivos indicadores (detallados en la tabla 2).

Huatuco (2015) determinó la confiabilidad del instrumento en estudiantes de pregrado, por medio del alfa de Cronbach cuyo valor obtenido fue de .800, lo que indica la fiabilidad para la aplicación del instrumento. Asimismo, fue estudiada en los aspectos de validez empleando el juicio de expertos. Para validar el contenido, se utilizó el Coeficiente V. De Aiken, ya que los valores fueron verificados desde una óptica estadística de acuerdo a la muestra de los jueces, obteniendo resultados beneficiosos.

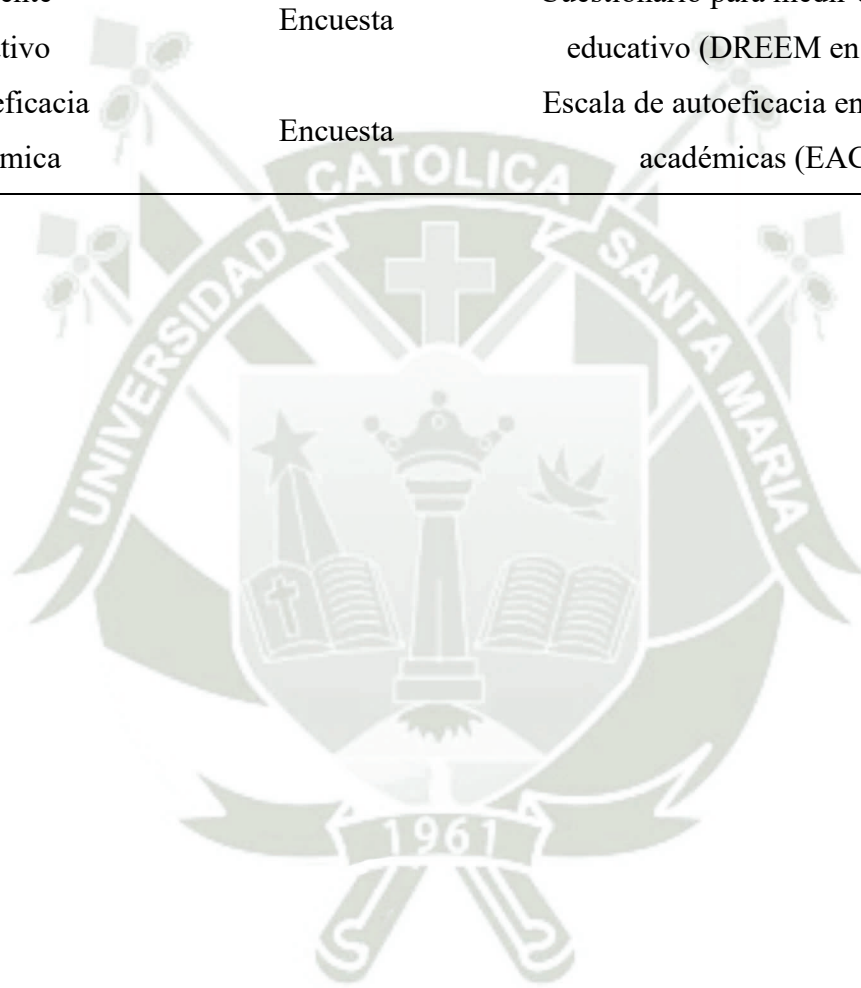
Además, se realizó una prueba piloto, analizada con el alfa de Cronbach para establecer la confiabilidad del instrumento, obteniendo un valor de 0.800 con el cual se

considera confiable; asimismo, la validez fue determinada con el juicio de expertos, que evaluaron su pertinencia.

Tabla 1

Técnica e instrumentos

Variable	Técnica	Instrumento
Ambiente educativo	Encuesta	Cuestionario para medir el ambiente educativo (DREEM en español)
Autoeficacia académica	Encuesta	Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)



2.3. Tabla de coherencias

Tabla 2

Cuadro de Operacionalización

Definición Conceptual de la Variable	Definición Operacional de la Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Ambiente educativo El ambiente educativo comprende las múltiples interacciones, tanto formales como informales, que tienen lugar entre individuos con intereses similares, como profesores, estudiantes y personal administrativo, dentro de una estructura organizativa (Flores et al., 2017).	La evaluación del ambiente educativo se llevará a cabo mediante el cuestionario desarrollado por Flores et al. (2017).	Percepción de aprendizaje	-Estimulación del aprendizaje -Enseñanza centrada en el estudiante	1;7;13;16;20; 21;24;25;38; 44;47;48	Completamente de acuerdo (4) de acuerdo (3) no está seguro o no opina (2) en desacuerdo (1), completamente en desacuerdo (0).
		Percepción de los profesores	-Disposición de los docentes -Retroalimentación	2;6;8;9;18; 29;32;37;39; 40;49	
		Autopercepción académica	-Confianza académica -Adquisición de capacidades	5;10;22;26; 27;31;41;45	
		Autopercepción social	-Horarios adecuados -Ambiente tranquilo -Motivación al aprendizaje	11;12;17;23; 30;33;34;35; 36;42;43;50	
		Percepción de la atmósfera	-Facilidad de compañerismo -Apoyo a estudiantes	3;4;14;15; 19;28;46	

Autoeficacia académica

La autoeficacia se refiere a la confianza en las habilidades y conocimientos en una tarea específica, las cuales pueden repercutir en el desempeño del individuo aun tenido las mismas habilidades que otros (Blanco et al., 2011).

La evaluación de la autoeficacia académica se llevará a cabo mediante la escala desarrollada por Huatuco (2015)

Comunicación

- Expresa sus ideas con claridad 1;2;3;4
- Hace comentarios y aportaciones pertinentes.
- Capacidad para entablar un diálogo con mis profesores
- Sentirse bien con su propio desempeño cuando hablo

Atención

- Escucha con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero 5;6;7;8;9
- Escucha con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros
- Pone atención cuando los profesores dan la clase
- Pone atención cuando un compañero expone en clase
- Escucha con atención las preguntas y comentarios de mis profesores

N = Nunca
AV = Algunas veces
B = Bastantes veces
S = Siempre

Excelencia

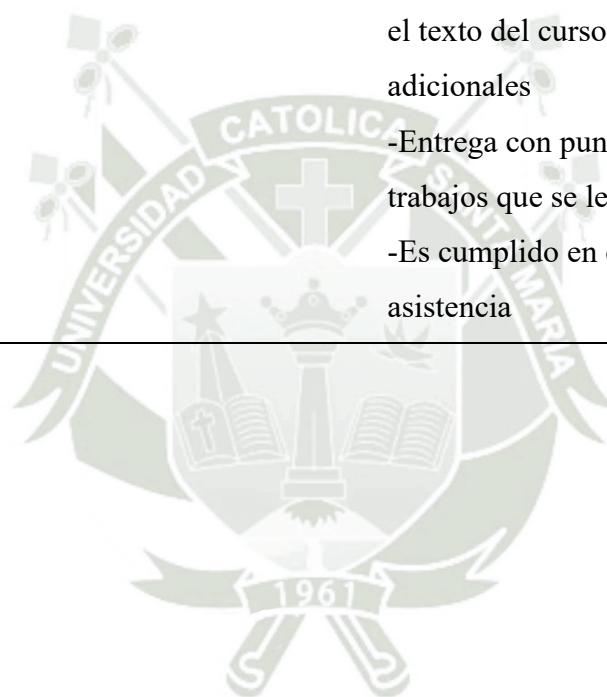
-Cumple con las tareas que se me asignan

10;11;12;13

-Se prepara para los exámenes apoyándose en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales

-Entrega con puntualidad los trabajos que se le encargan

-Es cumplido en cuanto a su asistencia



III. Campo de Verificación

3.1. Ámbito Geográfico

Este trabajo investigativo se efectuó en una universidad pública de la ciudad de Arequipa, provincia Arequipa y región de Arequipa.

3.2. Población y Muestra

La población se encuentra representada por un grupo de componentes que poseen una cualidad o particularidad específica (Hernández & Mendoza, 2023).

Así, la población estuvo compuesta por el estudiantado de pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una universidad pública de Arequipa, los cuales cursan desde el primer semestre al décimo y/o doceavo semestre, conformando una cantidad de 2546 estudiantes distribuidos en las siguientes escuelas profesionales:

Tabla 3

Especificaciones de la población

Escuela profesional	Total de estudiantes
Psicología	902 estudiantes
Relaciones industriales	763 estudiantes
Ciencias de la Comunicación	881 estudiantes
Total	2546 estudiantes

Nota. Tabla elaborada de acuerdo a DUFA - UNSA

Fuente: <https://vra.unsa.edu.pe/dufa/estadisticas-estudiantes-pregrado>

La muestra para el estudio se calculó mediante formula, obteniéndose un tamaño de 334 sujetos, seleccionados a través de métodos no probabilísticos en función de la accesibilidad que se logró tener a los estudiantes.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{2546 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (2546 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 334$$

La muestra fue estratificada considerando la cantidad de alumnado por carrera, es decir su proporción en base a la población. La carrera de psicología con 902 estudiantes representa el 35.4 % de la población, la carrera de relaciones industriales con 763 estudiantes representa un 30 % de la población y la carrera de ciencias de la comunicación representa el 34.6 % del total. Por tanto, la muestra por carrera utilizando una técnica de selección aleatoria simple estuvo representada de la siguiente manera:

Tabla 4

Muestra estratificada

Escuela profesional	Cantidad de estudiantes
Psicología	118 estudiantes
Relaciones industriales	100 estudiantes
Ciencias de la Comunicación	116 estudiantes
Total	334 estudiantes

Además, se consideraron los criterios a continuación:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que cuenten con matrícula vigente en alguna de las carreras consideradas dentro de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no firmaron el documento de consentimiento informado.
- Estudiantes que no completan en su totalidad los instrumentos aplicados.

3.3. Ubicación temporal

El trabajo investigativo se efectuó en el año 2024.

IV. Recolección y análisis de datos

- Se solicitó una carta de presentación de la entidad universitaria en la que se expresó la aprobación del proyecto para ejecutar la investigación.

- Se procedió a presentarse ante el decano de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de la universidad de estudio para explicar el propósito del estudio y se coordinaron las fechas en que se pudo acceder a las respectivas escuelas.
- Se ingresó a las clases y se expuso a los estudiantes el propósito de la investigación, asimismo se les proporcionó el consentimiento informado para que pueda ser firmado.
- Se entregó y explicó la forma de llenar los cuestionarios a los estudiantes que aceptaron participar del estudio, así mismo, se resolvieron las dudas que tuvieron al respecto.
- Al finalizar, se procedió a recoger los cuestionarios y agradecer su participación.
- Finalmente, los datos recolectados fueron calificados y subidos a un banco de datos en Microsoft Excel, para su análisis correspondiente.

V. Aspectos éticos

A partir de una óptica ética, esta investigación respetó los derechos de los estudiantes que participaron del estudio, asegurando su confidencialidad y anonimato, tomando las respuestas proporcionadas con fines únicamente investigativos. Además, se siguieron los lineamientos de la Universidad Católica de Santa María que enmarcan la investigación científica y humanística. Asimismo, se actuó bajo los principios de beneficencia y no maleficencia, evitando que los participantes padezcan algún daño por su involucramiento en la investigación.

CAPÍTULO III.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

I. Análisis descriptivo

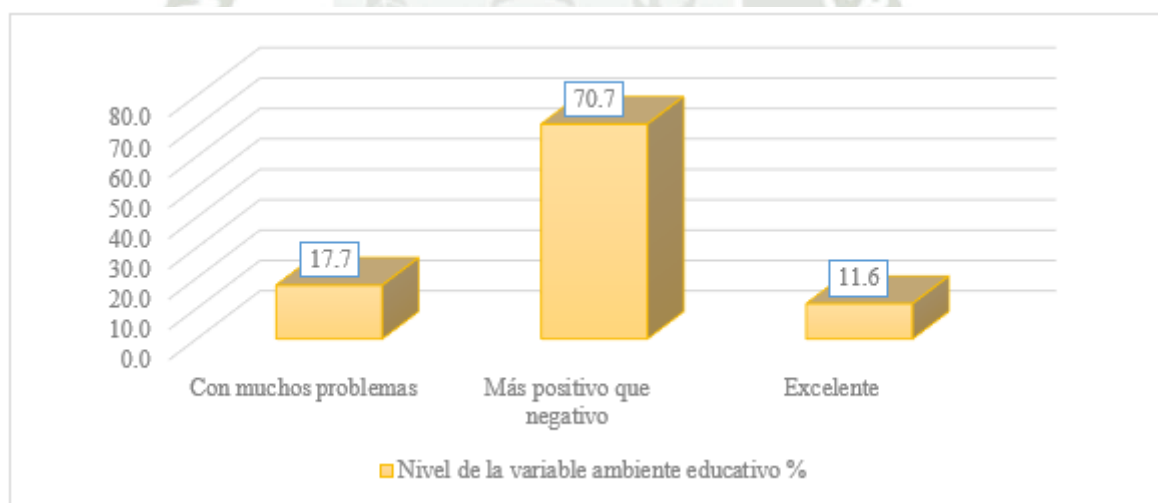
Tabla 5

Nivel de la variable ambiente educativo

	<i>f</i>	<i>%</i>
Con muchos problemas	59	17.7
Más positivo que negativo	236	70.7
Excelente	39	11.6
Total	334	100.0

Figura 1

Nivel de la variable ambiente educativo



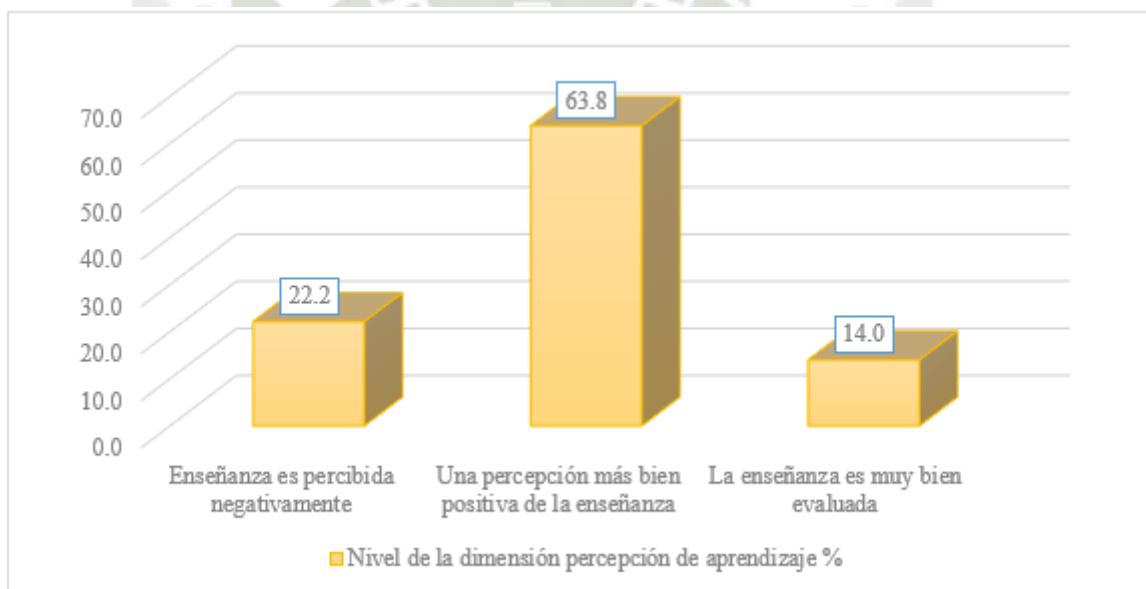
La tabla 5 y figura 1 muestran los datos descriptivos de “Ambiente educativo”.

Donde el 70.7% de los sujetos analizados perciben un ambiente más positivo que negativo, el 17.7% un ambiente con muchos problemas y el 11.7% un ambiente excelente.

Estos resultados reflejan que la universidad tiene condiciones favorables para el aprendizaje de su estudiantado, lo que indica que la facultad tiene espacios adecuados, sin embargo, se podrían estar presentando conflictos en la comunidad educativa, lo que estaría afectando su ambiente educativo.

Tabla 6
Nivel de la dimensión percepción de aprendizaje

	<i>f</i>	%
Enseñanza es percibida negativamente	74	22.2
Una percepción más bien positiva de la enseñanza	213	63.8
La enseñanza es muy bien evaluada	47	14.0
Total	334	100.0

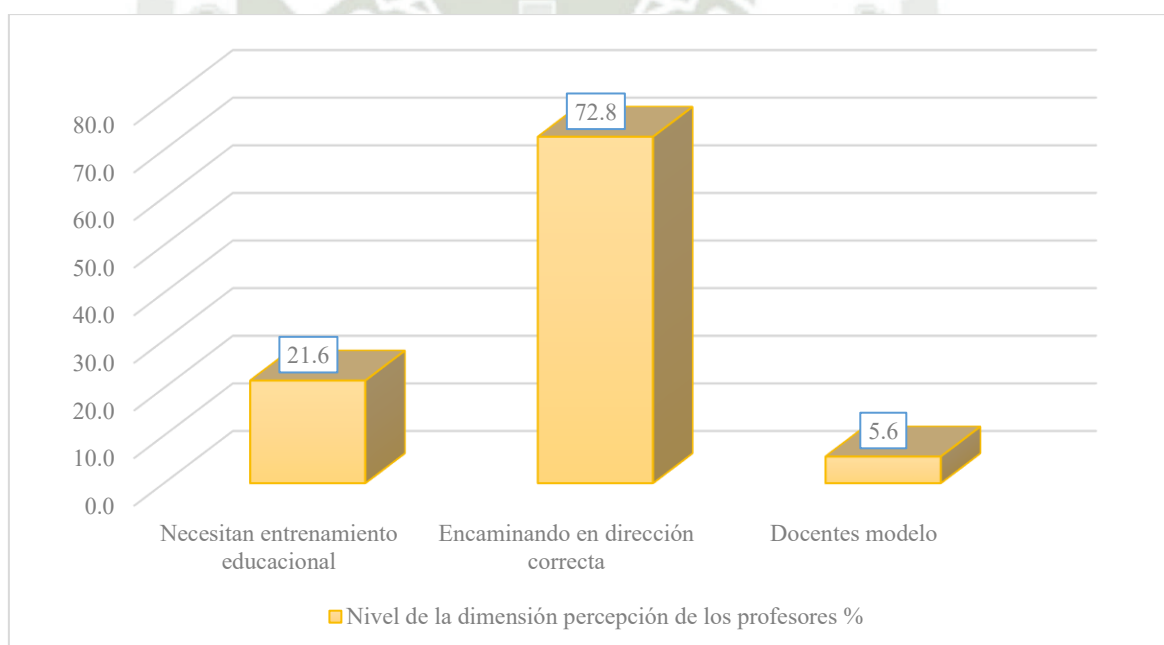
Figura 2
Nivel de la dimensión percepción de aprendizaje


La tabla 6 y figura 2 muestran los datos descriptivos de “Percepción de aprendizaje”. Donde el 63.8% posee una percepción más bien positiva de la enseñanza, el 22.2% percibe una enseñanza negativa y el 14.1% percibe que la enseñanza es buena.

Estos resultados reflejan que los estudiantes califican de manera positiva la calidad educativa que reciben y que los métodos de enseñanza son óptimos, no obstante, señalan algunos inconvenientes, ya que expresan que no reciben el apoyo necesario para desarrollar diversas competencias.

Tabla 7
Nivel de la dimensión percepción de los profesores

	<i>f</i>	%
Necesitan entrenamiento educacional	72	21.6
Encaminando en dirección correcta	243	72.8
Docentes modelo	19	5.6
Total	334	100.0

Figura 3
Nivel de la dimensión percepción de los profesores


La tabla 7 y figura 3 muestran los datos descriptivos de “Percepción de los profesores”. Donde el 72.8% del estudiantado percibe a los docentes encaminados en la dirección correcta, el 21.6% percibe que necesitan entrenamiento educacional y el 5.7% los califica como docentes modelo.

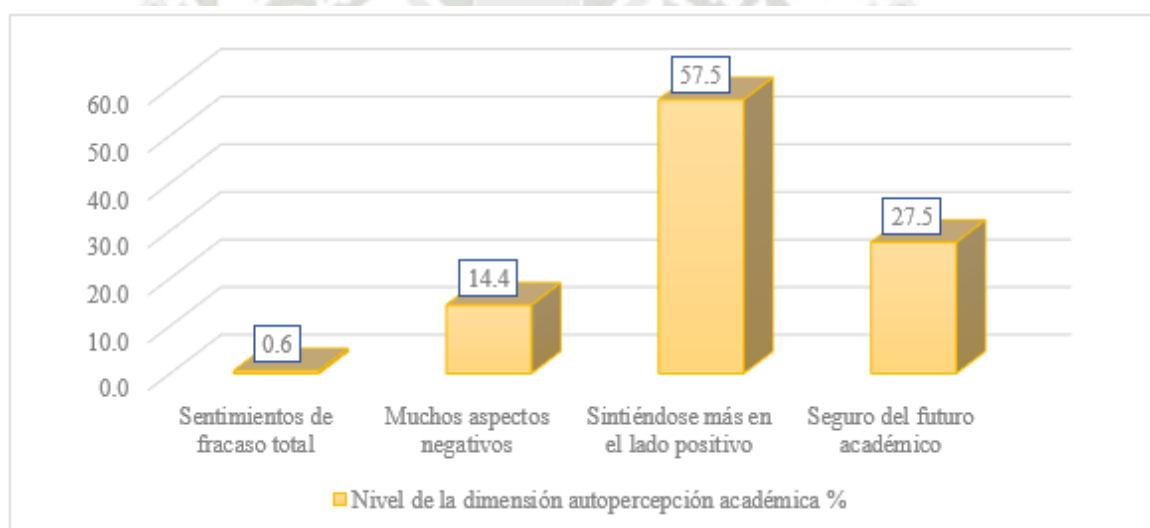
Estos hallazgos reflejan que muchos estudiantes perciben recibir una educación adecuada y que sus docentes cumplen sus roles de manera efectiva y profesional; algunos, perciben deficiencias en la formación pedagógica de sus docentes, lo que podría reflejarse

en que los docentes no siempre aplican métodos de enseñanza innovadores, lo cual puede afectar la calidad del aprendizaje.



Tabla 8
Nivel de la dimensión autopercepción académica

	<i>f</i>	<i>%</i>
Sentimientos de fracaso total	2	0.6
Muchos aspectos negativos	48	14.4
Sintiéndose más en el lado positivo	192	57.5
Seguro del futuro académico	92	27.5
Total	334	100

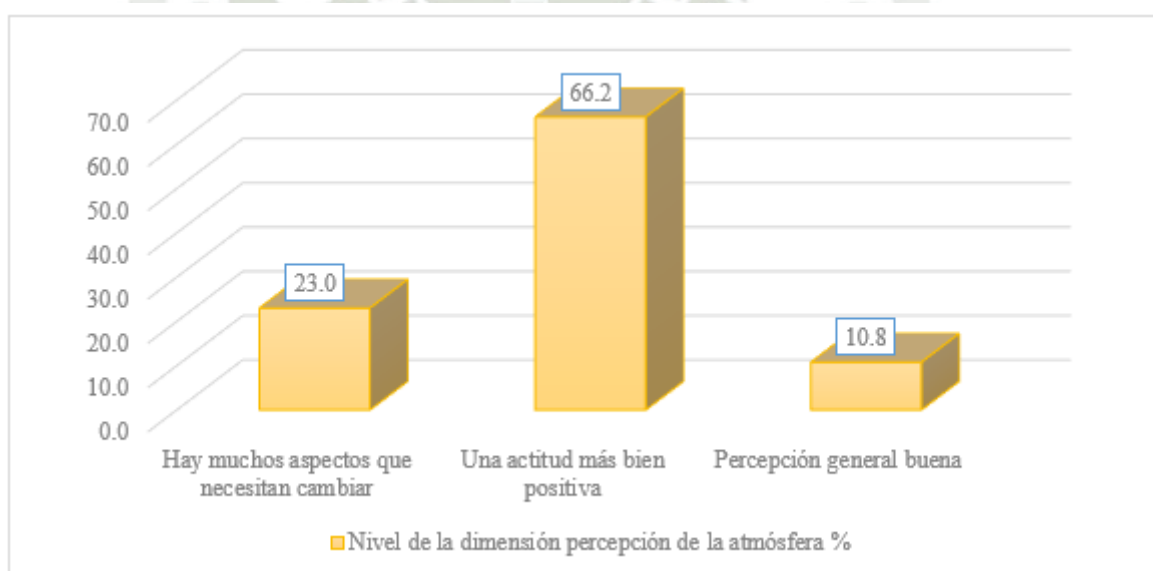
Figura 4
Nivel de la dimensión autopercepción académica


La tabla 8 y figura 4 muestran los datos descriptivos de “Autopercepción académica”. Donde el 57.5% de encuestados indicó que se sienten más en el lado positivo, el 27.5% se siente seguro de su futuro académico, el 14.4% percibe aún muchos aspectos negativos y una minoría del 0.6% tiene sentimiento de fracaso total en relación a su autopercepción académica.

Estos resultados reflejan que muchos estudiantes tienen una autopercepción positiva de su rendimiento académico, por lo tanto, confían en sus habilidades y logros. Asimismo, tienen la capacidad para enfrentar desafíos académicos que se les presenten, lo que les permite alcanzar sus objetivos educativos.

Tabla 9
Nivel de la dimensión percepción de la atmósfera

	<i>f</i>	<i>%</i>
Hay muchos aspectos que necesitan cambiar	77	23.0
Una actitud más bien positiva	221	66.2
Percepción general buena	36	10.8
Total	334	100.0

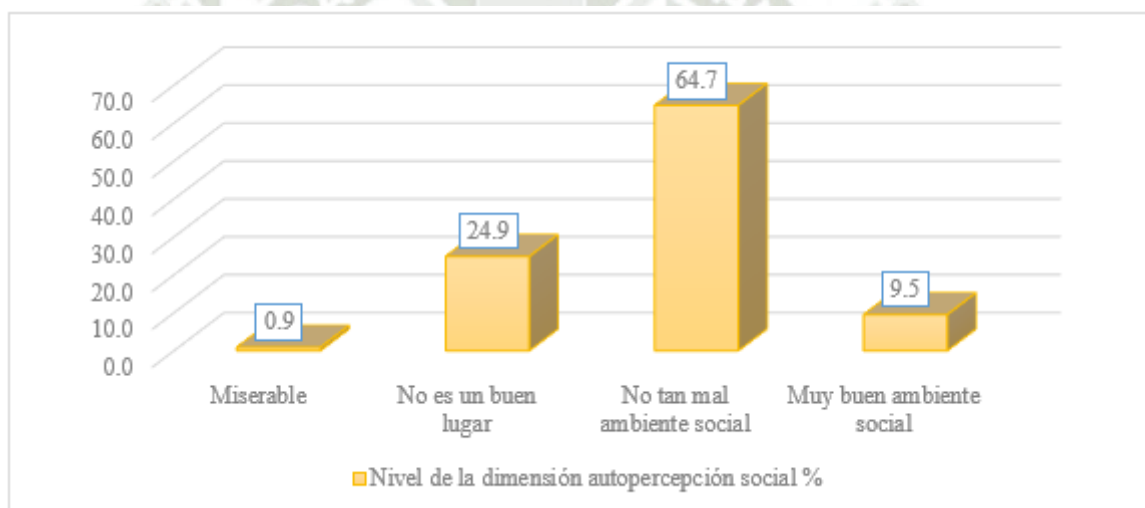
Figura 5
Nivel de la dimensión percepción de la atmósfera


La tabla 9 y figura 5 muestran los datos descriptivos de “Percepción de la atmósfera”. Donde el 66.2% de los estudiantes presento una actitud más positiva referente a su atmósfera educativa, el 23.0% indica que hay muchos aspectos que necesitan cambiar y el 10.8% tiene una percepción general buena.

Los hallazgos anteriores reflejan que muchos estudiantes perciben que se encuentra en un ambiente positivo dado que les permite tener un aprendizaje optimo y tienen las condiciones necesarias para su desarrollo académico. Sin embargo, pueda que se estén presentando problemas en la infraestructura o la disponibilidad de recursos.

Tabla 10
Nivel de la dimensión autopercepción social

	<i>f</i>	%
Miserable	3	0.9
No es un buen lugar	83	24.9
No tan mal ambiente social	216	64.7
Muy buen ambiente social	32	9.5
Total	334	100.0

Figura 6
Nivel de la dimensión autopercepción social


La tabla 10 y figura 6 muestran los datos descriptivos de “Autopercepción social”. Donde el 64.7% percibe un no tan mal ambiente social, el 24.9% percibe que no es un buen lugar, el 9.6% percibe un muy buen ambiente social y una minoría indicó que tiene una percepción social miserable.

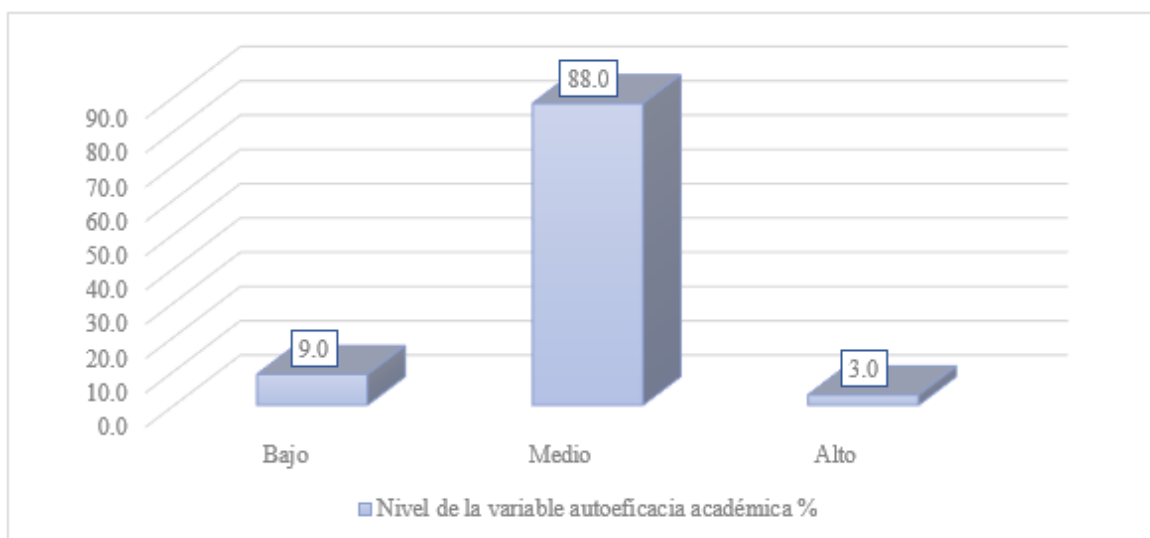
Estos resultados reflejan que muchos estudiantes perciben que su entorno social es positivo, dado que no se presentan conflictos de manera continua o problemas que afecten su rendimiento académico, sin embargo, pueden presentarse situaciones en las cuales perciben que no hay el apoyo suficiente para distintas situaciones como en casos de estrés.

Tabla 11
Nivel de la variable autoeficacia académica

	<i>f</i>	%
Bajo	30	9.0
Medio	294	88.0
Alto	10	3.0
Total	334	100.0

Figura 7

Nivel de la variable autoeficacia académica

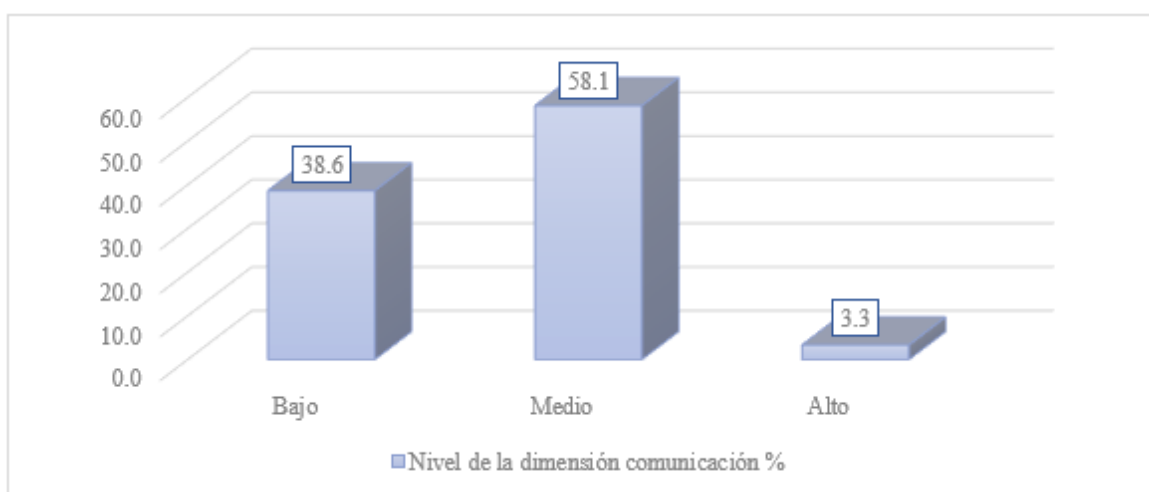


La tabla 11 y figura 7 muestran los datos descriptivos de “Autoeficacia académica”. Donde el 88% de encuestados presentó niveles medios de autoeficacia académica, el 9%, bajos y el 3%, altos.

Estos resultados reflejan que los estudiantes tienen la capacidad y habilidades para tener un buen rendimiento, sin embargo, pueden producirse situaciones donde presenten falta de motivación lo que genera problemas para tener una autoeficacia académica eficiente.

Tabla 12
Nivel de la dimensión comunicación

	<i>f</i>	%
Bajo	129	38.6
Medio	194	58.1
Alto	11	3.3
Total	334	100.0

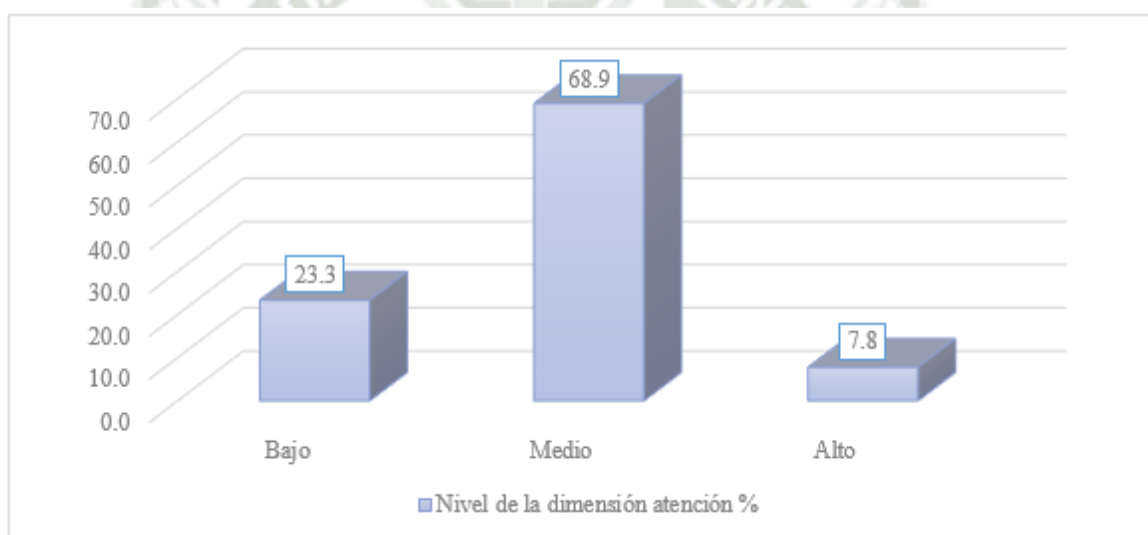
Figura 8
Nivel de la dimensión comunicación


La tabla 12 y figura 8 muestran los datos descriptivos de “Comunicación”. Donde el 58.1% de encuestados indicó tener niveles medios, el 38.6%, bajos y el 3.3%, altos.

Estos resultados reflejan que los estudiantes tienen una capacidad adecuada para expresarse y habilidades comunicativas adecuadas, sin embargo, pueden presentar dificultades en la expresión de las propias ideas en un modo efectivo o para interactuar de forma fluida con sus compañeros y docentes.

Tabla 13
Nivel de la dimensión atención

	<i>f</i>	%
Bajo	78	23.3
Medio	230	68.9
Alto	26	7.8
Total	334	100.0

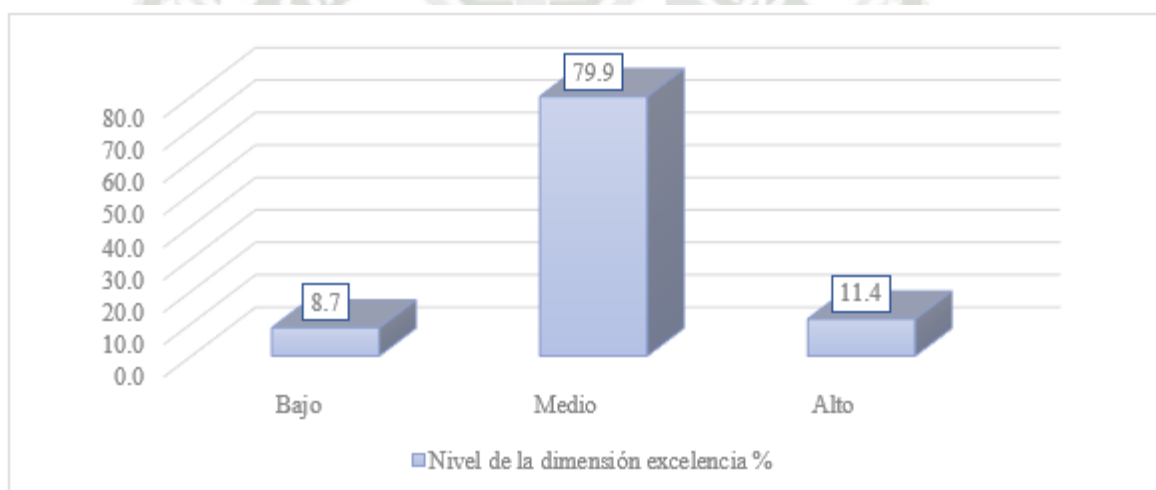
Figura 9
Nivel de la dimensión atención


La tabla 13 y figura 9 muestran los datos descriptivos de “Atención”. Donde el 68.9% de los estudiantes indicó tener grados medios; el 23.4%, bajos y el 7.8%, altos.

Estos resultados reflejan que los estudiantes tienen la capacidad de escuchar las clases que dan sus docentes y la retroalimentación que realizan, sin embargo, pueden presentar distracciones o no responder adecuadamente durante las intervenciones de otros.

Tabla 14
Nivel de la dimensión excelencia

	<i>f</i>	%
Bajo	29	8.7
Medio	267	79.9
Alto	38	11.4
Total	334	100.0

Figura 10
Nivel de la dimensión excelencia


La tabla 14 y figura 10 muestran los datos descriptivos de “Excelencia”. Donde el 79.9% de los estudiantes indicó tener niveles medios; el 11.4%, altos y el 8.7%, bajos.

Estos resultados reflejan que los estudiantes suelen ser cumplidos con la entrega de sus trabajos, lo cual indica un compromiso con las clases, sin embargo, su desempeño podría verse afectado por la falta de estrategias de estudio más efectivas, como la inasistencia a clases o la aplicación de métodos de estudio efectivos.

Tabla 15
Relación de ambiente educativo y autoeficacia académica

Nivel de la variable ambiente educativo	Nivel de la variable autoeficacia académica					
	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy pobre	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Con muchos problemas	15	25.4%	44	74.6%	0	0.0%
Más positivo que negativo	15	6.4%	219	92.8%	2	0.8%
Excelente	0	0.0%	31	79.5%	8	20.5%

La tabla 15 presenta la relación entre “Autoeficacia académica” y “Ambiente educativo”, donde se identifica que los estudiantes que perciben muchos problemas en su ambiente educativo, tienen nivel medio de autoeficacia académica (74.6%); los que perciben un ambiente más positivo que negativo, nivel medio (92.8%) y los que perciben un excelente ambiente educativo, nivel medio (79.5%).

II. Análisis inferencial

2.1. Prueba de normalidad

Tabla 16

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable ambiente educativo	.046	334	.083
Variable autoeficacia académica	.081	334	.000

La tabla 16 presenta la prueba de normalidad aplicada a los datos tras la aplicación de los instrumentos. Con el empleo del estadístico de Kolmogorov-Smirnov dado que la población fue mayor a 50 sujetos ($gl=334$). La variable “Ambiente educativo” obtuvo un Sig. mayor a 0.05, indicando distribución normal y la variable de “Autoeficacia académica” obtuvo un valor menor a 0.05, reflejando que no hay una distribución normal. Por lo tanto, para la constatación de la hipótesis se utilizará el estadístico de Rho de Spearman.

2.2.Constatación de la hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024.

H₀: No existe relación significativa entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024.

Tabla 17

Correlación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica

		Variable autoeficacia académica
Variable ambiente educativo	r_s	.439**
	Sig.	.000
	N	334

Tabla 18
Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Tomado de Martínez y Campos (2015)

La tabla 17 presenta la relación entre “Ambiente educativo” y “Autoeficacia académica”, calculada con el Rho de Spearman, con un Sig. menor a 0.05 ($p = .000$) y $r_s = .439$, que refleja una relación positiva moderada entre los tópicos seleccionados.

En consecuencia, se decide aceptar la H_1 y rechazar la H_0 , demostrando la existencia de relación significativa entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024

III. Discusión

El ambiente educativo abarca varias condiciones las cuales permiten el desenvolvimiento del estudiante de manera óptima. Asimismo, un ambiente educativo positivo ayuda a promover el aprendizaje activo, la motivación, la creatividad, y la formación de los estudiantes, proporcionando una atmósfera de apoyo y respeto mutuo.

Asimismo, la autoeficacia académica permite al grupo estudiantil confiar en su propia capacidad de organización y ejecución de actos para alcanzar sus metas académicas, donde es importante el desarrollo de la motivación, ya que las personas que se sienten competentes para realizar una tarea son más propensas a perseverar frente a los desafíos, a establecer metas claras y a tomar la iniciativa para alcanzar sus objetivos.

Por lo tanto, el ambiente educativo y la autoeficacia académica permite evaluar cómo perciben los estudiantes su entorno académico, ya que influyen en sus creencias acerca de sus aptitudes para alcanzar sus metas. Por lo tanto, un ambiente educativo adecuado, caracterizado por buenas interacciones sociales, apoyo de docentes y una estructura clara, favorece el desarrollo de una autoeficacia positiva, que mejora el compromiso académico y el rendimiento de los estudiantes.

Por lo tanto, el objetivo general se basó en Determinar la relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024. Esta fue hallada con el Rho de Spearman, obteniendo valores significativos y positivos moderados ($r_a = .439$; $p = .000$). Estos resultados son apoyados por lo determinado por Gonzáles et al. (2020), los cuales evidenciaron que aspectos del ambiente educativo de aprendizaje como el apoyo que percibe el estudiante, el propio bienestar y el rendimiento se relacionan de manera significativa con la autoeficacia académica, asimismo, destacan que es necesario que un estudiante tenga un nivel elevado

de autoeficacia académica, como también esté satisfecho con su ambiente o entorno, para desenvolverse de manera óptima.

De acuerdo al primer objetivo específico: Describir el ambiente educativo que perciben los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024. Donde el 70.7% percibe un ambiente educativo más positivo que negativo, el 17.7% percibe problemas y el 11.7% percibe un excelente ambiente educativo. Esto es constatado con lo indicado por Fuenzalida et al. (2020), que indican que el ambiente educacional depende de las experiencias y dinámicas que suceden tanto dentro como fuera del aula, lo que implica que esté vinculado con los actos motivacionales, de gratificación y aprendizaje percibidos por los estudiantes.

Acerca del segundo objetivo específico: Identificar el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024. Donde el 88% señaló nivel medio de autoeficacia académica; 9%, bajo y 3%, alto. Dichos hallazgos guardan similitud con los obtenidos por Abarza et al. (2022), que analizaron la percepción de autoeficacia académica obteniendo en su mayoría niveles medios (84%). Asimismo, esto es contrastado con lo indicado por Yevilao (2019), en el que la autoeficacia recibe influencia de distintos factores que son externos al estudiante, lo que determina la percepción de autoeficacia que tienen los alumnos dentro de su proceso.

De acuerdo al tercer objetivo específico: Establecer la relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica de los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024. Donde se identificó que los estudiantes que perciben muchos problemas en su ambiente educativo, tienen nivel medio de autoeficacia académica

(74.6%); los que perciben un ambiente más positivo que negativo, nivel medio (92.8%) y los que perciben un excelente ambiente, nivel medio (79.5%). Estos resultados son apoyados por lo determinado por Palacio et al. (2022) dado que destacan la necesidad de contar con un ambiente adecuado que favorezca el logro de metas educativas. Para ello, es fundamental una visión que integre experiencias innovadoras de aprendizaje y fomente relaciones positivas docente-estudiantes, así como entre los propios estudiantes. Esto contribuirá a un ambiente en el que la tensión emocional se minimice, donde se permitan a los estudiantes involucrarse de modo activo en su proceso educativo.



CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Se concluye que existe relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024, la cual fue calculada mediante el estadístico Rho de Spearman obteniendo un valor positivo moderado y significativo ($r_s = .439$; $p = .000$). Por lo tanto, se concluye que a medida que el estudiante perciba un mejor ambiente educativo, mayor será también la autoeficacia académica que experimentará.
- SEGUNDA.** Se determinó que la mayoría de los estudiantes percibe un ambiente más positivo que negativo (70.7%), el 17.7% percibe un ambiente con muchos problemas y el 11.7% percibe un excelente ambiente educativo.
- TERCERA.** Se determinó que la mayoría de los estudiantes tiene un nivel medio de autoeficacia académica (88%), el 9% presenta niveles bajos y el 3% presenta niveles altos de autoeficacia académica.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Se recomienda al área de bienestar universitario de la facultad a promover la intervención de modo activo por parte del estudiantado en la creación de un ambiente educativo positivo, mediante la implementación de espacios de diálogo entre estudiantes y docentes o de foros de participación estudiantil con el objetivo que puedan intercambiar ideas, discutir propuestas y compartir experiencias.
- SEGUNDA.** Se recomienda al área de bienestar universitario de la facultad a mejorar los ambientes de aprendizaje donde se incluya espacios físicos que fomenten tanto el bienestar físico como emocional de los estudiantes, como salas de estudio o descanso.
- TERCERA.** Se recomienda al área de bienestar universitario de la facultad a realizar programas y talleres que ayuden a optimizar la motivación y autoconfianza estudiantil. Como realizar actividades de desarrollo personal, mentorías y estrategias de gestión del tiempo, para mejorar los niveles de autoeficacia académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abarza, L., Gajardo, P., Araya, J., Alarcón, C., Acuña, P., & González, S. (2022).

Percepción de autoeficacia académica de estudiantes de medicina como predictor de éxito académico. *Ciencia Latina. Revista multidisciplinar*, 6(1), 1-15.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1804/2569>

Arenas, Y., Díaz, S., Vargas, L., Díaz, J., & Quemba, M. (2023). Percepción de

autoeficacia de estudiantes de enfermería previo al inicio de prácticas clínicas.

Revista Ciencias de la Salud, 21(2), 1-11.

Arriagada, C., Gálvez, F., & Adasme, B. (2023). Definición conceptual de calidad y de excelencia en la educación superior en el contexto universitario chileno.

Actualidades Investigativas en Educación, 23(1). doi:

<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v23i1.51570>.

Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M., & Gastélum, G. (2011). Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer grado.

Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 11(3), 1-27.

Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/447/44722178003.pdf>

Bonilla, D., Balseca, A., Cárdenas, M., & Moya, D. (2022). Inteligencia emocional,

compromiso y autoeficacia académica. Análisis de mediación en universitarios ecuatorianos. *Interdisciplinaria*, 39(2), 249-264.

Burgos, K., & Salas, E. (2020). Procastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y representaciones*, 8(3), 1-16.

doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>

Canizales, W., Ries, F., & Rodríguez, C. (2020). Estilos de aprendizaje y ambiente de aula: situaciones que anteceden a la innovación pedagógica. (38), 213-221.

- Carranza, J. (2021). *Autorregulación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios del Centro de idiomas FACSHE-UNPRG*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55037/Carranza_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruz, I., Castro, L., & Ojeda, M. (2020). Comunidad de indagación como ambiente de aprendizaje, una propuesta y una apuesta. *Educación y Ciencia*(24), 1-17.
- Cuadra, D., Pérez, D., Sandoval, J., & Rubio, J. (2022). Clima escolar y factores asociados: modelo predictivo de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(2), 685-709.
- Del Valle, M., Díaz, A., Pérez, M., & Vergara, J. (2018). Análisis Factorial Confirmatorio Escala Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) en Universitarios Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 4(49), 97-106.
- Delgado, B., Martínez, M., Rodríguez, J., & Escortell, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. *Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(35), 46-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7836899>
- Domínguez, S., Pérez, M., & Pérez, E. (2022). Ambientes de aprendizaje para favorecer competencias matemáticas en educación básica. *Revista RedCA*, 5(13), 144-162.
- Espinosa, E., Espinoza, S., González, J., & Macaya, M. (2021). Nivel de autoeficacia en estudiantes de una universidad chilena y su importancia para enfermería. *Benessere. Revista de Enfermería*, 6(1).
- Flores, O., Lajo, Y., Zevallos, A., Rondán, P., Lizaraso, F., & Jorquiera, T. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una

muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(2), 255-260.

doi:10.17843/rpmesp.2017.342.2642

Fuenzalida, B., Pizarro, M., Fuentes, J., San Martín, C., Rojas, V., López, A., . . .

Riquelme, A. (2020). Percepción del ambiente educacional en estudiantes de pregrado de la carrera de Kinesiología: metodología mixta. *Educación Médica*, 21(3), 158-167. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.05.010>

Gamion, M., Condori, S., & Martínez, I. (2023). Ambientes educativos y aprendizaje significativo en los niños de inicial–Paucartambo-Pasco. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 998-1017.

Gangloff, B., & Mazilescu, C. (2017). Normative Characteristics of Perceived Self-Efficacy. *Social Sciences*, 6(4), 139. <https://doi.org/10.3390/socsci6040139>

García, A., & Pla, R. (2021). El ambiente pedagógico, componente esencial del ambiente escolar. Sus dimensiones e indicadores. *Revista electrónica Educación y Sociedad.*, 1-9.

García, D. (2024). Autoeficacia general y autoeficacia percibida específica de situaciones académicas en estudiantes de educación universitaria en Venezuela. *Encuentro Educacional*, 31(1), 10-28. <https://zenodo.org/records/12130869>.

García, J. (2019). Efectos del módulo autoinstructivo en las competencias investigativas de estudiantes de una universidad privada. *Fides et Ratio*, 17(17), 15-38. <https://fidesetratio.ulasalle.edu.bo/index.php/fidesetratio/article/view/1>

González, A., López, E., Expósito, E., & Moreno, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa.*, 27(2), 1-15.

- González, J., Morón, J., Gonzalez, V., Abundis, A., & Macías, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95-113.
<https://www.redalyc.org/journal/6678/667871448005/html/>
- Gutiérrez, A., & Landeros, M. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(1), 1-25.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill Interamericana.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*,. Mexico: Mc Graw Hill Education.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill Educación.
- Hernani, M. (2023). *Estilos de aprendizaje y autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios de la provincia de Arequipa durante la pandemia por COVID 19*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12621>.
- Herrera, N. (2020). El cuidado del entorno educativo: de la educación de la mirada al diseño y arquitectura de contextos educativos. . *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 27-37.
- Huatuco, C. (2015). *Autoeficacia académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4406>

Ivashova, V., Burlyaeva, V., Yushchenko, I., Chvalun, R., & Simen-Severskaya, O.

(2020). Strategies and prospects for territorial mobility of environmental graduates with higher education. *Stavropol State Agrarian University*.

Jumbo, J. (2024). Inclusión y el mejoramiento del espacio educativo en el aula. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(13), 52-69.

Lafuente, J. (2019). El ambiente educativo en los contextos de formación médica. *Educación Médica*, 20(5), 304-308.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181319301226>

Laverde, D., Ortiz, M., Vergel, J., Ospina, V., & Quintero, G. (2020). validez y confiabilidad del DREEM en español colombiano y su adaptación a un currículo integrador. *Investigación en Educación médica*, 9(34), 63-75.

Lippke, S. (2020). Self-Efficacy Theory. *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. Springer, 4722-4727. https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_1167

Masias, L. (2024). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de I ciclo de la escuela de Ingeniería Industrial de tre universidades, Arequipa 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas] Repositorio virtual UAP.

<https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/13864>

Mayordomo, R., Espasa, A., Guasch, T., & Martínez, M. (2023). Orientación motivacional, autoeficacia y expectativas: la implicación cognitiva con el feedback en entornos virtuales. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2), 1-22.

Meadows, M. (2017). *Confianza: cómo superar tus creencias limitantes y alcanzar tus metas*. Meadows Publishing.

- Misad, K., Misad, R., & Dávila, O. (2022). El clima escolar desde la gestión directiva en Latinoamérica: una revisión de la producción académica. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 2(2), 7-24.
- Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F., & Valencia, S. (2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *Revista SATHIRI: Sembrador*, 13(2), 59-69.
<https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/755>
- Navarro, J., & Dominguez, S. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas en adolescentes peruanos. *Psychology, Society, & Education*, 11(1), 53-68.
[doi:https://doi.org/10.25115/psyce.v10i1.1985](https://doi.org/10.25115/psyce.v10i1.1985)
- Ortiz, G., Ruiz, M., & Guamán, E. (2019). Ambientes de enseñanza un acercamiento conceptual en el siglo XXI. *Dominio de las Ciencias*, 5(1), 212-234.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7152646>
- Palacio, C., Gutiérrez, J., & Quintero, S. (2022). El Ambiente educativo desde la perspectiva de los escolares y sus experiencias de estrés escolar. *Sophia*, 18(2).
- Petrovich, A., & Vadimovich, A. (2018). Social capital of students and faculty as a resource for improving the quality of education. *Revista Espacios*, 39(23), 23.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n23/18392323.html>
- Piedra, M. (2021). Autoeficacia académica en la adolescencia: una revisión. *Temática Psicológica*, 17(1), 7-28.
- Portillo, H. (2024). *Correlación entre el estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <https://hdl.handle.net/20.500.12773/19291>.

- Portillo, S. (2019). La construcción de ambientes de aprendizaje en la escuela: una tarea permanente. *Revista electRónica de investigación e innovación educativa*, 4(2), 57-67.
- Prada, R., Gamboa, A., & Avedaño, W. (2020). Hábitos de estudio y ambiente escolar: determinantes del rendimiento académico en estudiantes de básica secundaria. *Espacios*, 41(35), 160-169.
- Quero, Y., Mendoza, F., & Torres, Y. (2014). Comunicación efectiva y desempeño laboral en Educación Básica. *Negotium*, 9(27), 22-33.
- Razinkina, E., Pankova, L., Trostinskaya, I., Pozdeeva, E., Evseeva, L., & Tanova, A. (2019). Influence of the educational environment on students' managerial competence. *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University*, 110, 1-11.
- Regatto, J. (2023). La Tecnología y su incidencia en la Autoeficacia Académica en universitarios del Ecuador. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 22(1), 106-118. <https://doi.org/10.33789/enlace.22.1.129>
- Rivera, F. (2024). *Satisfacción y autoeficacia académicas en estudiantes de una universidad nacional de Ayacucho, 2024*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/20.500.14612/7328>.
- Robles, H. (2020). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 37-51. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n24/n24_a04.pdf
- Rodríguez, R., & Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres y Maestros*(384), 72-78. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086/13481>

- Roff, S., McAleer, S., Harden, R., Al-Qahtani, M., Ahmed, A., Deza, H., Primparyon, P. (1997). Development and validation of the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM). *Medical Teacher*, 19(4), 295-299.
doi:10.3109/01421599709034208
- Rossi, R., & Rossi, G. (2022). Grado de relación entre autoeficacia y rendimiento académico en una universidad privada. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 1-9.
- Ruidiaz, M., Gáscon, A., Gómez, E., Trullén, E., Garcia, I., Martinez, A., Gonzalez, D. (2019). Evaluación del ambiente educacional a través del cuestionario validado DREEM entre dos Universidades españolas. *V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad*, 308-313.
- Sánchez, S., & Duk, C. (2022). La Importancia del Entorno. Diseño Universal para el Aprendizaje Contextualizado. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 16(2).
- Schunk, D., & DiBenedetto, M. (2021). Chapter Four -Self-efficacy and human motivation. *Advances in Motivation Science*, 8, 153-179.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/bs.adms.2020.10.001>
- Schunk, D., & DiBenedetto, M. (2023). Albert Bandura's legacy in education. *Theory into Practice*, 62(3), 205-206. <https://doi.org/10.1080/00405841.2023.2226560>
- Sosa, K. (2020). *Evidencia del análisis psicométrico de la escala de autoeficacia académica en universitarios de la ciudad de Piura*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47462>
- Styles, E. (2010). *Psicología de la atención*. Madrid, España: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.

Villarruel, F., & Cueva, M. (2023). Flexibilidad psicológica y autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2923-2402.

<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/765>

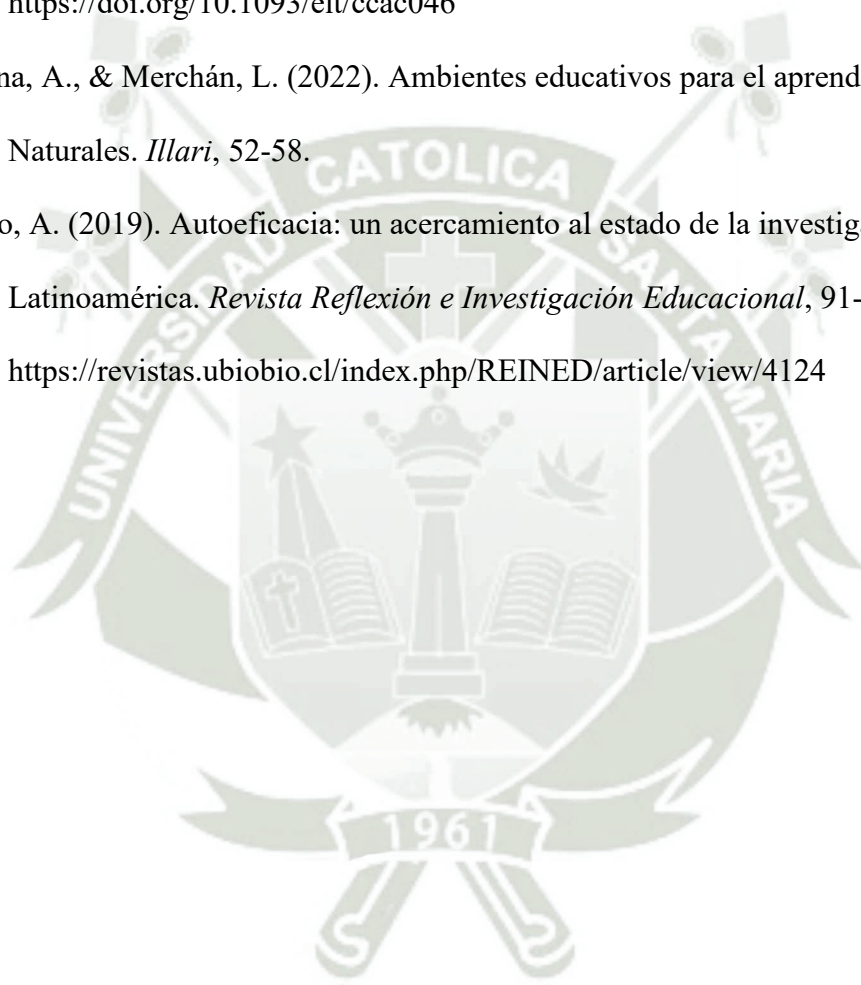
Waddington, J. (2023). Self-efficacy. *ELT Journal*, 77(2), 237-240.

<https://doi.org/10.1093/elt/ccac046>

Yaguana, A., & Merchán, L. (2022). Ambientes educativos para el aprendizaje en Ciencias Naturales. *Illari*, 52-58.

Yevilao, A. (2019). Autoeficacia: un acercamiento al estado de la investigación en Latinoamérica. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 91-102.

<https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4124>



ANEXOS

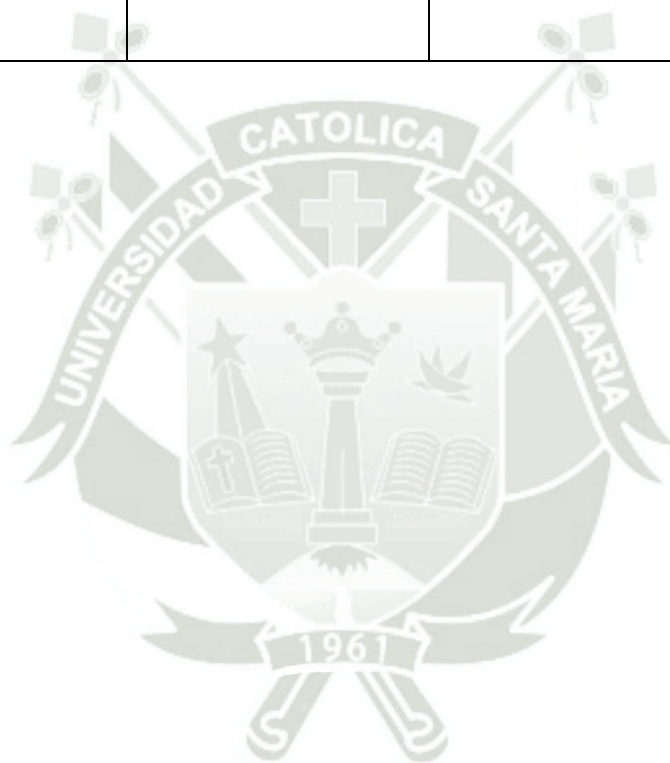
Anexo 1.

Matriz de Operacionalización

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable Independiente: Ambiente educativo		
Pregunta General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Indicadores	Ítems
¿Cuál es la relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024?	Determinar la relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024.	Dado que el ambiente educativo puede generar efectos positivos o negativos que tienden a ser favorables o desfavorables para el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes, es probable que el ambiente educativo se relacione significativamente con la autoeficacia académica de los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de	Percepción de aprendizaje	-Estimulación del aprendizaje -Enseñanza centrada en el estudiante	1;7;13;16;20; 21;24;25;38; 44;47;48
			Percepción de los profesores	-Disposición de los docentes -Retroalimentación	2;6;8;9;18;29; 32;37;39;40;49
			Autopercepción académica	-Confianza académica -Adquisición de capacidades	5;10;22;26; 27;31;41;45
			Percepción de la atmósfera	-Horarios adecuados -Ambiente tranquilo -Motivación al aprendizaje	11;12;17;23;30; 33;34;35;36;42; 43;50

		una universidad nacional de Arequipa, 2024.	Autopercepción social	-Facilidad de compañerismo -Apoyo a estudiantes	3;4;14;15; 19;28;46
Preguntas Específicas	Objetivos Específicos		Variable Dependiente: Autoeficacia académica		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
¿Cómo es el ambiente educativo que perciben los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024?	Describir el ambiente educativo que perciben los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024		Comunicación	-Expresa sus ideas con claridad -Hace comentarios y aportaciones pertinentes. -Capacidad para entablar un diálogo con mis profesores -Sentirse bien con su propio desempeño cuando hablo	1;2;3;4
¿Cuál es el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024?	Identificar el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024		Atención	-Escucha con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero -Escucha con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros -Pone atención cuando los profesores dan la clase -Pone atención cuando un compañero expone en clase -Escucha con atención las preguntas y comentarios de mis profesores	5;6;7;8;9
			Excelencia	-Cumple con las tareas que se me asignan -Se prepara para los exámenes apoyándose en los apuntes de	10;11;12;13

				clase, el texto del curso y lecturas adicionales -Entrega con puntualidad los trabajos que se le encargan -Es cumplido en cuanto a su asistencia	
--	--	--	--	---	--



Anexo 2.

Cuestionario para medir el ambiente educativo

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL AMBIENTE EDUCATIVO (DREEM en español)

Instrucciones: Responde a las siguientes afirmaciones indicando el grado en que estás de acuerdo o desacuerdo con lo mencionado, siguiendo la siguiente escala: Completamente de acuerdo (4), de acuerdo (3); no está seguro o no opina (2); en desacuerdo (1), completamente en desacuerdo (0).

Nº	Ítem	4	3	2	1	0
1	Se me estimula a participar en clase.					
2	Los docentes conocen las materias que dictan.					
3	Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés.					
4	Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos que estoy tomando.					
5	Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven.					
6	Los docentes tienen paciencia con los estudiantes.					
7	La enseñanza es frecuentemente estimulante.					
8	Los docentes ridiculizan a los estudiantes.					
9	Los docentes son autoritarios.					
10	Tengo la confianza de que voy a pasar este año.					
11	El ambiente es relajado durante las clases teóricas y prácticas.					
12	Los horarios de la escuela profesional están bien programados.					
13	La enseñanza es centrada en el estudiante.					
14	Rara vez me aburro en los cursos que estoy tomando.					
15	Tengo buenos amigos en la escuela profesional a la que pertenezco.					
16	La enseñanza que se me brinda me ayuda a desarrollar mis competencias.					
17	En la escuela profesional, la copia en los exámenes constituye un problema.					

18	Los docentes tienen buenas destrezas comunicacionales con los estudiantes y personas con quienes trabajan.					
19	Mi vida social es buena.					
20	La enseñanza está bien enfocada.					
21	La enseñanza en la escuela profesional está suficientemente preocupada de desarrollar mi confianza.					
22	Siento que me están preparando bien para mi profesión.					
23	El ambiente es tranquilo y relajado durante las clases teóricas en el aula.					
24	El tiempo destinado a la docencia es bien utilizado.					
25	La enseñanza en la escuela profesional pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles innecesarios.					
26	Lo aprendido el año pasado fue una buena base para el trabajo de este año.					
27	Soy capaz de memorizar todo lo que me es necesario.					
28	Rara vez me siento solo.					
29	Los docentes son buenos dando feedback (retroalimentación) a los estudiantes.					
30	Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales (actividades que me permiten relacionarme con los demás).					
31	He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión.					
32	En la escuela profesional, los profesores nos hacen críticas constructivas.					
33	Me siento cómodo, socialmente, en clases.					
34	El ambiente en los seminarios, clases y prácticas es tranquilo.					
35	Hasta el momento, mi experiencia en la escuela profesional ha sido desalentadora.					
36	En general, soy capaz de concentrarme bien.					
37	Los docentes dan ejemplos claros.					
38	Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos.					
39	Los docentes se molestan y alteran en clase.					
40	Los docentes están bien preparados para sus clases.					
41	La escuela profesional me ayuda a desarrollar mis destrezas para resolver problemas.					

42	El disfrute de mis estudios en la escuela profesional pesa más que la tensión que estos me generan.					
43	El ambiente de .la escuela profesional me motiva a aprender					
44	La manera de enseñar me estimula a aprender por mí mismo en forma activa.					
45	Mucho de lo que tengo que aprender me parece relevante para mi carrera profesional.					
46	Los ambientes físicos de la escuela profesional son agradables.					
47	En la escuela profesional, se enfatiza el aprendizaje a largo plazo por sobre el inmediato.					
48	La enseñanza en la escuela profesional está demasiado centrada en los docentes.					
49	Los estudiantes causamos irritación a los docentes.					
50	Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero.					

Gracias por su colaboración



Fichas técnica Cuestionario para medir el Ambiente Educativo (DREEM en español)

Adaptación	Flores et al. (2017)
Duración	25 a 30 min
Aplicación	Individual y colectiva
Descripción	Tiene por objetivo evaluar el ambiente educativo teniendo en cuenta las interrelaciones que suceden entre personas con intereses en común como los docentes, estudiantes y trabajadores que están bajo una estructura organizacional. Est compuesto por 50 ítems compuesto por 5 dimensiones: Percepción de aprendizaje, percepción de los profesores, autopercepción académica, autopercepción social y percepción de la atmósfera. Se completa mediante escala Likert de 5 opciones que van desde completamente de acuerdo hasta completamente en desacuerdo
Calificación	La suma de puntuaciones por cada dimensión es: - Percepción de aprendizaje (12 ítems) - Percepción de los profesores (11 ítems) - Autopercepción académica (8 ítems) - Percepción de la atmósfera (12 ítems) - Autopercepción social (7 ítems). Y las opciones de respuesta equivalen a: - Completamente de acuerdo (4 puntos) - De acuerdo (3 puntos) - No está seguro o no opina (2 puntos) - En desacuerdo (1 puntos) - Completamente en desacuerdo (0 puntos) Se debe tener en cuenta que estos puntajes se invierten para los ítems, 8, 9, 17, 25, 35, 39, 48 y 50 que tienen un enunciado negativo.
Confiabilidad	Se calculó con el coeficiente alfa de Cronbach, en el que se obtuvo un valor de .875, lo que indica la confiabilidad para la aplicación del instrumento (Flores, et al., 2017).

Validez	Se analizó mediante diversas pruebas, entre ellas el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) presento valores aceptables para el instrumento (Flores, et al., 2017). Asimismo, para el presente estudio se realizó una validación por expertos.
----------------	---



Anexo 3.

Escala de autosuficiencia en conductas académicas

ESCALA DE AUTOEFICACIA EN CONDUCTAS ACADÉMICAS

Datos Informativos:

Facultad:

Escuela Académico Profesional:

Sexo:

Edad:

Semestre:

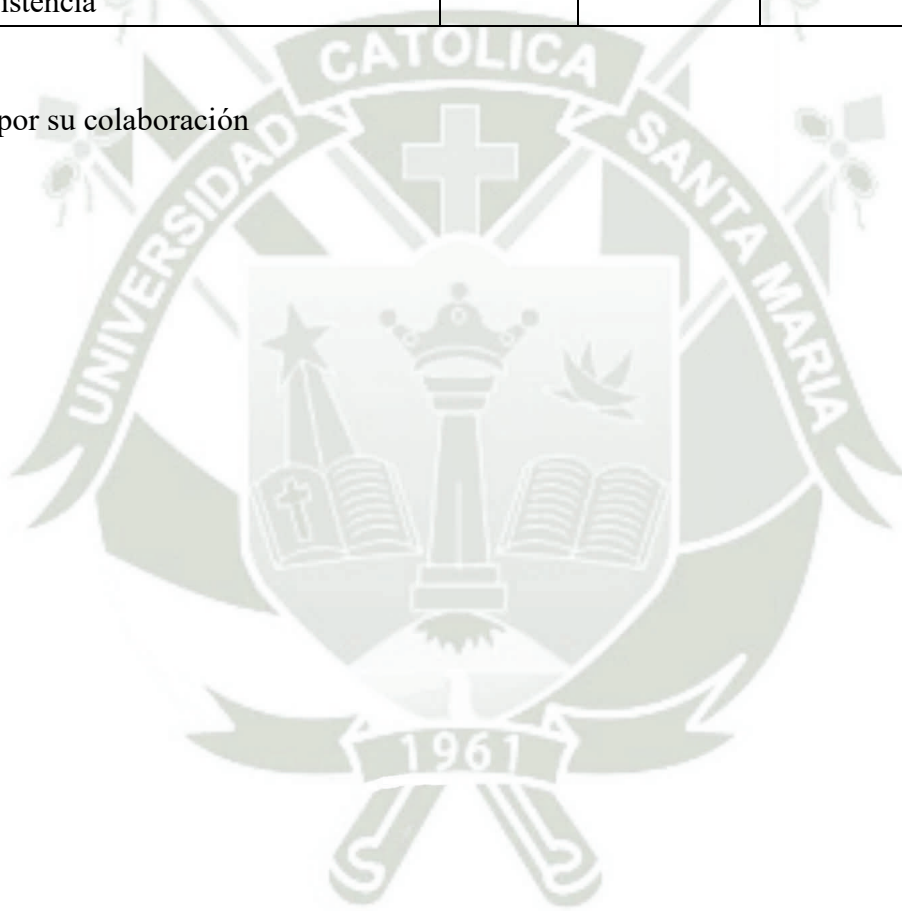
A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar y actuar. Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca AV = Algunas veces B = Bastantes veces S = Siempre

Nº	Ítems	Nunca	Algunas Veces	Bastantes veces	Siempre
01	Expreso mis ideas con claridad				
02	Hago comentarios y aportaciones pertinentes				
03	En caso de desacuerdo soy capaz de entablar un diálogo con mis profesores				
04	Me siento bien con mi propio desempeño cuando hablo enfrente de una clase o grupo de gente				
05	Escucho con atención cuando el profesor aclara una duda a un compañero				
06	Escucho con atención las preguntas y aportaciones de mis compañeros				
07	Pongo atención cuando los profesores dan la clase				
08	Pongo atención cuando un compañero expone en clase				
09	Escucho con atención las preguntas y comentarios				

	de mis profesores				
10	Cumplo con las tareas que se me asignan				
11	Me preparo para mis exámenes apoyándome en los apuntes de clase, el texto del curso y lecturas adicionales				
12	Entrego puntualmente los trabajos que se me encargan				
13	Soy cumplido en cuanto a mi asistencia				

Gracias por su colaboración



Ficha técnica de la Escala de autosuficiencia en conductas académicas

Adaptación	Huatuco (2015)
Duración	De 5 a 10 min
Aplicación	Individual y colectiva
Descripción	Este instrumento evaluar el nivel de autoeficacia que los estudiantes perciben dentro del ámbito académico en el que se desenvuelven. Se compone por tres dimensiones: Comunicación, Atención y la Excelencia. El tipo de respuesta es mediante una escala de tipo Likert del 1 al 4, de nunca a siempre.
Calificación	De acuerdo a la sumatoria de las respuestas la puntuación obtenida se clasifica en niveles: bajo, medio, alto; tanto para la puntuación general y la puntuación por dimensiones. Las puntuaciones para cada respuesta fueron: • Nunca=1 • Algunas Veces=2 • Bastantes veces=3 • Siempre=4
Confiabilidad	Fue estudiada en los aspectos de validez empleando el juicio de expertos; respecto a la confiabilidad del instrumento, el coeficiente de alfa de Cronbach obtenido fue de .800, lo que indica la fiabilidad para la aplicación del instrumento.
Validez	Para la validez de contenido se utilizó el Coeficiente V. De Aiken, ya que los valores fueron contrastados estadísticamente según el tamaño de la muestra de los jueces, obteniendo resultados beneficiosos (Huatuco, 2015).

Anexo 4.

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) estudiante, mediante la presente se le invita a participar de la investigación denominada **“Relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024”** desarrollada por la Bachiller **Salinas Ponce** pertenecientes a la **Universidad Católica de Santa María**.

Asimismo, pongo en su conocimiento que como objetivo principal se pretende determinar la relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024.

Se le resalta que la investigación no implicará ningún daño a su integridad y la información que brinde será anónima y solo para fines investigativos, con completa confidencialidad. Además, su participación es totalmente voluntaria, si en algún momento no quisiera seguir participando, puede manifestarlo y no habrá ninguna consecuencia.

Yo _____, estudiante de la escuela de _____ . En base a lo expuesto en el presente documento, declaro que he sido informado(a) de los objetivos de la investigación y que la información que se provea es estrictamente confidencial y anónima. Por lo que, acepto participar voluntariamente en la investigación **“Relación entre el ambiente educativo y la autoeficacia académica en estudiantes de pregrado de la facultad de psicología, relaciones industriales y ciencias de la comunicación de una universidad nacional de Arequipa, 2024”**.

Firma

Anexo 5.

Ficha de validación de instrumentos

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Nuñez Lira, Luis Alberto
1.2 Grado académico: Doctor en Educación
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario para medir el ambiente educativo (dreem en español)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
I. OPINIÓN DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
II. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						

FIRMA EXPERTO: ... 

DNI: 08012101

Lugar y fecha: Lima, 01 / 07 /2024

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Nuñez Lira, Luis Alberto
1.2 Grado académico: Doctor en Educación
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
1.6 Nombre del instrumento: Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
14. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
20. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						


FIRMA EXPERTO:
DNI: 08012101
Lugar y fecha: Lima, 01 / 07 /2024

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Ocaña Fernandez Yolvi Javier
1.2 Grado académico: Doctor en Educación
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario para medir el ambiente educativo (dreem en español)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
23. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
24. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
27. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
28. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
29. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
30. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
V. OPINIÓN DE APLICACIÓN Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
VI. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						

Lugar y fecha: Lima, 02 / 07 /2024

FIRMA EXPERTO:

DNI: 40043433

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Ocaña Fernandez Yolvi Javier
- 1.2 Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
- 1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
- 1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
- 1.6 Nombre del instrumento: Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
32. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
33. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
34. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
35. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
36. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
37. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
38. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
39. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
40. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
VII. OPINIÓN DE APLICACIÓN						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						

Lugar y fecha: Lima, 02 / 07 ,2024

FIRMA EXPERTO: ... 

DNI: 40043433

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Escuza Mesías César Daniel
- 1.2 Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
- 1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
- 1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
- 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario para medir el ambiente educativo (dreem en español)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
41. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
42. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
43. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
44. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
45. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
46. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
47. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
48. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
49. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
50. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
IX. OPINIÓN DE APLICACIÓN						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
X. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						

Lugar y fecha: Lima, 01 / 07 /2024

FIRMA EXPERTO: ......

DNI: 40818404

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** Escuzza Mesías César Daniel
1.2 Grado académico: Doctor en Educación
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
1.6 Nombre del instrumento: Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
51. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
52. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
53. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
54. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
55. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
56. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
57. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
58. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
59. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
60. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
XI. OPINIÓN DE APLICACIÓN Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]						
XII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						

Lugar y fecha: Lima, 01 / 07 /2024

FIRMA EXPERTO: ......

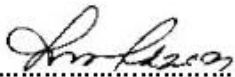
DNI: 40818404

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:** León Fernández Cayo Víctor
1.2 Grado académico: Doctor en Educación
1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario para medir el ambiente educativo (dreem en español)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
61. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
62. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
63. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
64. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
65. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
66. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
67. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
68. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
69. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
70. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
XIV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						

FIRMA EXPERTO: ... 

Lugar y fecha: Lima, 02 / 07 /2024

DNI: 07001405

Ficha de validación de instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: León Fernández Cayo Víctor
- 1.2 Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Facultad de Educación UNMSM Lima
- 1.4 Título de la Investigación: Relación entre el Ambiente Educativo y la Autoeficacia Académica en Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de una Universidad Nacional de Arequipa, 2024.
- 1.5 Licenciatura/ Mención: Maestro en Educación Superior
- 1.6 Nombre del instrumento: Escala de autoeficacia en conductas académicas (EACA)

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
71. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
72. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
73. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
74. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
75. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					90%
76. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					90%
77. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
78. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
79. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
80. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%
XV. OPINIÓN DE APLICACIÓN						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
XVI. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 90%						

Lugar y fecha: Lima, 02 / 07 /2024

FIRMA EXPERTO:

DNI: 07001405

Base de datos

[illegible]

		SEXO	EDAD	ESCUELA	AÑO DE ESTUDIO	AMBIENTE EDUCATIVO																				AUTOEFICACIA ACADEMICA																																						
						Percepción de aprendizaje								Percepción de los profesores								Autopercepción académica				Percepción de la atmósfera				Autopercepción social				Comunicación			Atención			Excelencia																								
						P1	P7	P13	P16	P21	P24	P25	P36	P44	P48	P2	P6	P8	P9	P18	P25	P32	P35	P40	P45	P51	P10	P22	P26	P33	P43	P49	P11	P12	P17	P23	P30	P33	P35	P36	P42	P45	P50	P3	P4	P14	P19	P26	P46	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13		
Encuestado 58	Masculin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	3er año	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	3	2	0	1	4	3	3	2	1	4	3	3	2	1	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4	1	2	2	4	1	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3						
Encuestado 59	Femenin	De 26 a 30 años	Relaciones ind	4to año	2	1	1	2	2	1	0	1	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	0	2	1	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	3	2	3	2	2	2	2	0	4	1	0	0	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	4
Encuestado 60	Femenin	De 26 a 30 años	Psicología	2do año	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3						
Encuestado 61	Femenin	De 16 a 20 años	Psicología	3er año	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	1	3	3	4	3	3	3	0	2	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4				
Encuestado 62	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	1	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	0	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	1	3	3	3	0	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2				
Encuestado 63	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	3er año	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	4	4	4	3	3	3				
Encuestado 64	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	5to año	4	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	4	3	0	3	3	3	3	3	3	3	0	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3						
Encuestado 65	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la	4to año	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	2	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	4	3	3					
Encuestado 66	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	1	1	3	2	2	2	0	4	1	2	1	1	2	1	0	0	2	2	1	2	1	0	2	2	2	4	1	2	3	1	1	3	3	2	4	3	2	2	3	0	0	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	4	3					
Encuestado 67	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	4	1	1	3	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	4	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4			
Encuestado 68	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la	3er año	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	1	4	3	1	3	4	3	3	3	0	4	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2			
Encuestado 69	Masculin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	5to año	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	3	0	0	0	1	2	1	1	3	3	3	3	2	3				
Encuestado 70	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones ind	4to año	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	3	0	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3			
Encuestado 71	Femenin	De 16 a 20 años	Psicología	4to año	2	3	2	4	3	3	4	1	4	3	2	3	3	3	1	3	3	4	3	3	1	4	2	4	2	3	2	3	4	3	2	0	2	3	4	4	4	1	3	3	3	3	0	0	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
Encuestado 72	Masculin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	4to año	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	0	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
Encuestado 73	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	4to año	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3					
Encuestado 74	Femenin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	4to año	2	2	2	2	2	0	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	4	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	3	4					
Encuestado 75	Femenin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	3er año	3	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	1	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	4			
Encuestado 76	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones ind	5to año	3	1	2	4	3	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	1	4	4	3	3	4	3	4	2	3	1	3	2	2	3	1	4	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	4	4	3	3						
Encuestado 77	Masculin	De 16 a 20 años	Psicología	3er año	3	2	4	3	2	2	3	2	3	0	4	3	2	0	3	4	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3					
Encuestado 78	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	4to año	3	2	3	1	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	4	1	2	2	3	3	2	0	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	4	4	3					
Encuestado 79	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la	4to año	3	2	1	4	2	2	2	1	4	4	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	0	2	4	1	3	4	3	2	3	1	1	4	3	4	2	0	4	4	2	0	2	1	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	4			
Encuestado 80	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones ind	2do año	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3					
Encuestado 81	Masculin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	4to año	2	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3					
Encuestado 82	Masculin	De 16 a 20 años	Psicología	3er año	4	2	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	0	2	3	3	3	3	3	0	4	0	2	4	3	4	3	4	3	4	1	2	4	4	4	4	1	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
Encuestado 83	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	4	2	3	3	3	4	1	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	3	4	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
Encuestado 84	Femenin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	4to año	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2																								

	SEXO	EDAD	ESCUELA	AÑO DE ESTUDIO	AMBIENTE EDUCATIVO																												AUTOEFICACIA ACADEMICA																										
					Percepción de aprendizaje								Percepción de los profesores								Autopercepción académica				Percepción de la atmósfera				Autopercepción social				Comunicación				Atención				Excelencia																		
					P1	P7	P13	P16	P21	P24	P25	P34	P41	P48	P2	P6	P8	P9	P18	P23	P27	P33	P34	P43	P51	P10	P22	P26	P31	P44	P11	P17	P23	P30	P33	P35	P36	P42	P50	P3	P4	P10	P15	P28	P46	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	
Encuestado 115	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la Salud	3er año	3	2	2	2	1	0	2	2	3	1	1	2	3	2	2	3	1	1	3	3	1	2	3	3	4	3	3	0	1	1	3	3	2	1	1	3	1	2	2	2	1	0	3	2	2	1	3	2	2	3	3	4	3	4	4
Encuestado 116	Masculin	De 16 a 20 años	Relaciones industriales	3er año	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	4	3	0	1	4	4	4	1	4	3	4	3	4	2	4	3	0	1	1	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4		
Encuestado 117	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la Salud	4to año	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	0	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	0	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3			
Encuestado 118	Masculin	De 16 a 20 años	Ciencias de la Salud	5to año	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	2	1	3	1	1	1	4	2	0	4	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	0	1	0	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3		
Encuestado 119	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones industriales	3er año	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	0	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	4	0	3	2	2	1	3	3	2	3	4	3
Encuestado 120	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la Salud	5to año	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	0	0	3	3	3	3	0	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3			
Encuestado 121	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la Salud	3er año	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	0	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	0	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	
Encuestado 122	Masculin	De 26 a 30 años	Ciencias de la Salud	3er año	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	4	4	
Encuestado 123	Masculin	De 16 a 20 años	Psicología	4to año	2	2	3	3	1	2	2	3	1	2	1	4	2	3	3	3	1	3	0	1	3	4	3	3	3	4	2	2	4	0	1	4	2	4	0	2	2	3	1	1	0	1	4	4	3	3	1	2	1	3	1	4	3	4	4
Encuestado 125	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la Salud	3er año	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	0	0	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Encuestado 126	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la Salud	4to año	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4		
Encuestado 127	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	2	3	1	0	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	
Encuestado 128	Femenin	De 26 a 30 años	Ciencias de la Salud	3er año	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
Encuestado 129	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	3er año	3	1	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	2	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
Encuestado 130	Femenin	De 26 a 30 años	Psicología	4to año	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	0	1	1	3	2	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
Encuestado 131	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones industriales	4to año	3	2	1	2	2	1	2	2	1	3	3	4	1	3	4	1	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2	1	1	0	2	2	2	2	3	4	2	4	3	
Encuestado 132	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	3er año	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	4	1	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4			
Encuestado 133	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la Salud	3er año	3	2	1	3	2	1	1	3	2	1	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	4	3	3	3	1	3	3	1	3	1	1	2	3	1	3	1	1	2	1	3	3	0	3	3	2	2	2	3	2	3			
Encuestado 134	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	3	3	3	2	1	4	3	2	2	2	2	2	2	1	4	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2			
Encuestado 135	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la Salud	4to año	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	0	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2		
Encuestado 136	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la Salud	1er año	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Encuestado 137	Femenin	De 21 a 25 años	Relaciones industriales	1er año	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	4	1	4	4	3	3	1	4	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Encuestado 138	Femenin	De 21 a 25 años	Relaciones industriales	5to año	3	1	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	3	1	3	0	1	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Encuestado 139	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	1er año	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Encuestado 140	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	2do año	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Encuestado 141	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	5to año	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	2	3	3	3	3	2	4	0	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	4	1	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
Encuestado 142	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la Salud	1er año	4	4	2	4	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Encuestado 143	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la Salud	2do año	3	2	3	2	3	2	4	2	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4			
Encuestado 144	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	5to año	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	4	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3		
Encuestado 145	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	1er año	3	4	1	1	3	4	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	0	1	4	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 146	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la Salud	5to año	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	3	3	3	2	1	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Encuestado 147	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones industriales	1er año	2	1	2	2	2	0	1	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	4	3	1	2	2	2	3	2																									

	SEXO	EDAD	ESCUELA	AÑO DE ESTUDIO	AMBIENTE EDUCATIVO																				AUTOEFICACIA ACADEMICA																																		
					Percepción de aprendizaje								Percepción de los profesores								Autopercepción académica				Percepción de la atmósfera				Autopercepción social				Comunicación				Atención				Excelencia																		
					P1	P7	P13	P16	P20	P24	P25	P36	P44	P48	P6	P68	P9	P16	P23	P33	P34	P43	P49	P12	P17	P23	P33	P34	P36	P42	P45	P3	P4	P14	P19	P28	P46	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13									
Encuestado 229	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	5to año	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	0	3	4	2	1	1	3	4	1	3	3	3	1	2	2	1	1	2	0	4	1	3	0	2	0	1	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	3					
Encuestado 230	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la	2do año	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	2	1	4	3	1	2	1	2	0	1	3	0	0	2	3	1	0	2	2	2	1	2	1	0	4	1	2	3	0	1	3	3	2	3		
Encuestado 231	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	3er año	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	4	1	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	1	0	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2			
Encuestado 232	Masculin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	5to año	0	0	0	1	2	1	2	2	3	3	1	1	3	2	0	3	0	3	2	3	3	3	2	4	1	2	3	1	1	1	0	4	3	1	1	2	4	2	1	2	4	0	3	2	3	2	3	2	4	4	1	4	4		
Encuestado 233	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	5to año	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	1	1	4	3	2	3	4	4	4	4						
Encuestado 234	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones ind	4to año	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	0	1	3	3	3	2	1	3	2	1	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	0	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	2					
Encuestado 235	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	5to año	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3					
Encuestado 236	Masculin	De 16 a 20 años	Relaciones ind	2do año	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	1	1	3	3	3	1	3	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
Encuestado 237	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la	1er año	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2					
Encuestado 238	Masculin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	5to año	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	0	1	3	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	3					
Encuestado 239	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	2do año	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4				
Encuestado 240	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	4	3	3	3	3	1	3	3	3	2	0	2	4	3	0	1	3	4	2	0	3	3	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	0	2	3	0	2	2	1	2	2	3	3	2	4	3	4	3	4	
Encuestado 241	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	1er año	3	0	1	2	1	1	3	2	1	2	3	4	3	0	3	3	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	0	4	2	3	1	2	2	3	2	0	0	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2		
Encuestado 242	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	5to año	2	1	2	3	3	2	1	3	4	2	2	3	4	2	0	3	2	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2	2	4	4	0	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2			
Encuestado 243	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	5to año	2	3	4	2	3	3	4	3	2	1	2	3	4	2	0	1	2	0	3	4	3	1	3	4	4	3	4	0	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	0	0	1	1	3	2	2	2	2	4	1	3	2				
Encuestado 244	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la	2do año	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	0	2	4	2	2	3	1	4	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4			
Encuestado 245	Femenin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	1er año	2	3	1	3	0	0	2	3	3	1	3	4	4	2	3	2	3	4	2	3	4	1	2	4	0	2	3	1	3	3	0	4	2	1	3	4	1	1	0	4	0	2	3	3	1	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4
Encuestado 246	Masculin	De 16 a 20 años	Psicología	2do año	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	1	2	3	0	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	1	2	2	3	2	0	3	3	3	2	2	1	1	2	0	4	1	4	3	2	2	2	2	2	3	4	2	4	4	
Encuestado 247	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	5to año	3	3	0	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	4	3	2	1	2	2	1	2	4	2	0	3	3	2	1	0	3	2	3	1	3	2	2	2	0	4	1	3	2	2	2	2	2	3	4	2	4	4	
Encuestado 248	Femenin	De 16 a 20 años	Ciencias de la	2do año	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	1	3	0	4	1	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4			
Encuestado 249	Masculin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	1er año	4	3	1	3	4	2	4	2	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4		
Encuestado 250	Femenin	De 16 a 20 años	Relaciones ind	2do año	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	0	2	3	1	3	1	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	0	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Encuestado 251	Masculin	De 31 a 35 años	Psicología	1er año	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4			
Encuestado 252	Masculin	De 26 a 30 años	Relaciones ind	5to año	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	3	3	2	3	2	3	1	3	4	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4			
Encuestado 253	Femenin	De 21 a 25 años	Ciencias de la	1er año	0	1	2	2	1	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	3	1	1	2	3	1	3	1	4	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	1			
Encuestado 254	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	5to año	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	0	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2			
Encuestado 255	Masculin	De 21 a 25 años	Relaciones ind	5to año	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4				
Encuestado 256	Masculin	De 21 a 25 años	Psicología	4to año	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3				
Encuestado 257	Femenin	De 21 a 25 años	Psicología	5to año	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3																									

