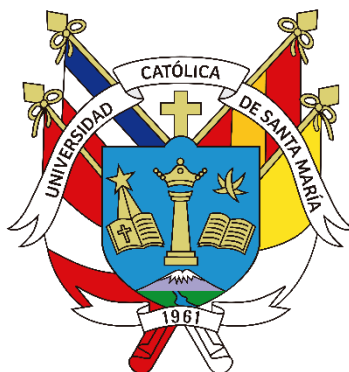


Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Escuela Profesional de Psicología



**Desarrollo de la sensibilidad intercultural en el programa Work and
Travel de estudiantes universitarios**

Tesis presentada por los Bachilleres:

Ochoa Salinas, Carlos Alberto

ORCID: 0009-0009-9212-0950

Valdivia Manrique, Favio Estefano

ORCID: 0009-0006-5263-7814

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Asesor (a):

Mg. Gómez Cornejo Bazán, Rosaluz Yanet

ORCID: 0000-0003-0271-5213

Arequipa - Perú

2025

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

PSICOLOGIA

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 22 de junio del 2025

Dictamen: 007315-C-EPSIC-2025

Visto el borrador del expediente 007315, presentado por:

2017250171 - VALDIVIA MANRIQUE FAVIO ESTEFANO

2017201541 - OCHOA SALINAS CARLOS ALBERTO

Titulado:

**DESARROLLO DE LA SENSIBILIDAD INTERCULTURAL EN EL PROGRAMA WORK AND TRAVEL
DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

Título|Profesional/Título de Segunda Especialidad/Grado Académico a optar:

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

**29238564 - ZEVALLOS CORNEJO ASUNTA VILMA
DICTAMINADOR**



**29689357 - QUISPE FLORES LITA MARIANELA
DICTAMINADOR**



**29515547 - LUQUE RUIZ DE SOMOCURSIO ANDRES FERNANDO
DICTAMINADOR**



Desarrollo de la sensibilidad intercultural en el programa Work and Travel de estudiantes universitarios

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	idus.us.es Fuente de Internet	3%
2	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	gredos.usal.es Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	revistaseug.ugr.es Fuente de Internet	1%
8	dehesa.unex.es Fuente de Internet	1%
9	dergipark.org.tr Fuente de Internet	1%
10	Submitted to Birkbeck College Trabajo del estudiante	1%

Dedicatoria

A mi madre Ysabel Salinas por ser una guía, compañera, protectora, maestra y ejemplo, por siempre estar conmigo y apoyarme de forma incondicional en todos mis aciertos y tropiezos, por darme la base y el espacio para desarrollarme libre y convertirme en el hombre que soy y en el que seguiré evolucionando con el tiempo, el cual seguirá llenándole de orgullo; a mi padre Alberto Ochoa, que fue ejemplo en vida de que no estamos destinados a ser el resultado de nuestras circunstancias, que con dedicación y esfuerzo uno puede alcanzar cualquier objetivo que se proponga, quien partió de esta etapa mortal y sé que observa desde el infinito TODO con orgullo y paciencia por ver todo lo que estoy destinado a alcanzar; a mi hermana Laura Ochoa, que con nuestra peculiar relación me muestra que las diferencias solo son un espacio para aprender y crecer el uno del otro, que el amor más allá de entenderse, simplemente se siente. A Suky, quien ha sido mi compañero y soporte en momentos claves de mi vida. A mi mejor amigo y hermano, Favio Estefano, que desde que nos conocimos supe que había encontrado a mi otra mitad y a que pesar de la distancia sigue siendo un pilar importante en mi vida, a todos les amo, admiro y agradezco.

Carlos Alberto Ochoa Salinas

Dedico mi tesis principalmente a mi madre, Angela Manrique, quién fue mi pilar fundamental durante gran parte de mi vida y sé que lo seguirá siendo, una madre y un padre en una persona, gracias por siempre estar presente, apoyándome incondicionalmente. A mi papá Javier, quién llegó a mi vida con comprensión, paciencia y cariño, brindándome su apoyo como si fuera propio, enseñándome que la familia también se elige con el corazón. A mi hermano menor, Javier Ignacio, por ser una fuente de alegría y motivación, este logro también es por ti, porque quiero ser el ejemplo que te inspire a perseguir lo que quieras ser, a creer en ti y siempre seguir adelante. Y, por último, a mi mejor amigo, Carlos Ochoa, quién siempre estuvo presente desde el momento en que nos conocimos, siendo una pieza clave de mi vida. Gracias a todas aquellas personas que reservan una parte de su corazón para mí.

Favio Estefano Valdivia Manrique

Agradecimiento

Agradecemos a la Universidad Católica de Santa María por ser nuestra alma mater que nos brindó un espacio de conocimientos y practicas a través las cuales construimos nuestra identidad profesional.

A nuestra asesora Mg. Rosaluz Yanet Gómez Cornejo Bazán quien nos acompañó con paciencia en el proceso de realización de esta tesis

A todos los participantes, compañeros, familiares y amigos que nos acompañaron y motivaron en este proceso.

Carlos Alberto Ochoa Salinas y Favio Estefano Valdivia Manrique



RESUMEN

Nuestro objetivo fue determinar si existe una diferencia significativa en el nivel de sensibilidad intercultural entre estudiantes universitarios participantes y no participantes del programa Work and Travel. Respecto a la metodología, se realizó una investigación de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y descriptivo comparativo, así mismo se utilizó como instrumento la Escala de Sensibilidad Intercultural, la cual se aplicó a una muestra de 143 estudiantes que participaron y estudiantes que no participaron del programa Work and Travel. Los resultados indican que existe una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de sensibilidad intercultural de estudiantes participantes y no participantes del programa W&T ($p=0.000$) y entre las dimensiones de la sensibilidad intercultural ($p=0.000$). Concluyendo que, la diferencia estadísticamente significativa muestra que existe la posibilidad que los programas de intercambio, y particularmente el programa Work and Travel, ayudan al desarrollo de la sensibilidad intercultural en los estudiantes universitarios que participan de los mismos.

Palabras claves: Sensibilidad intercultural, Work and Travel, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

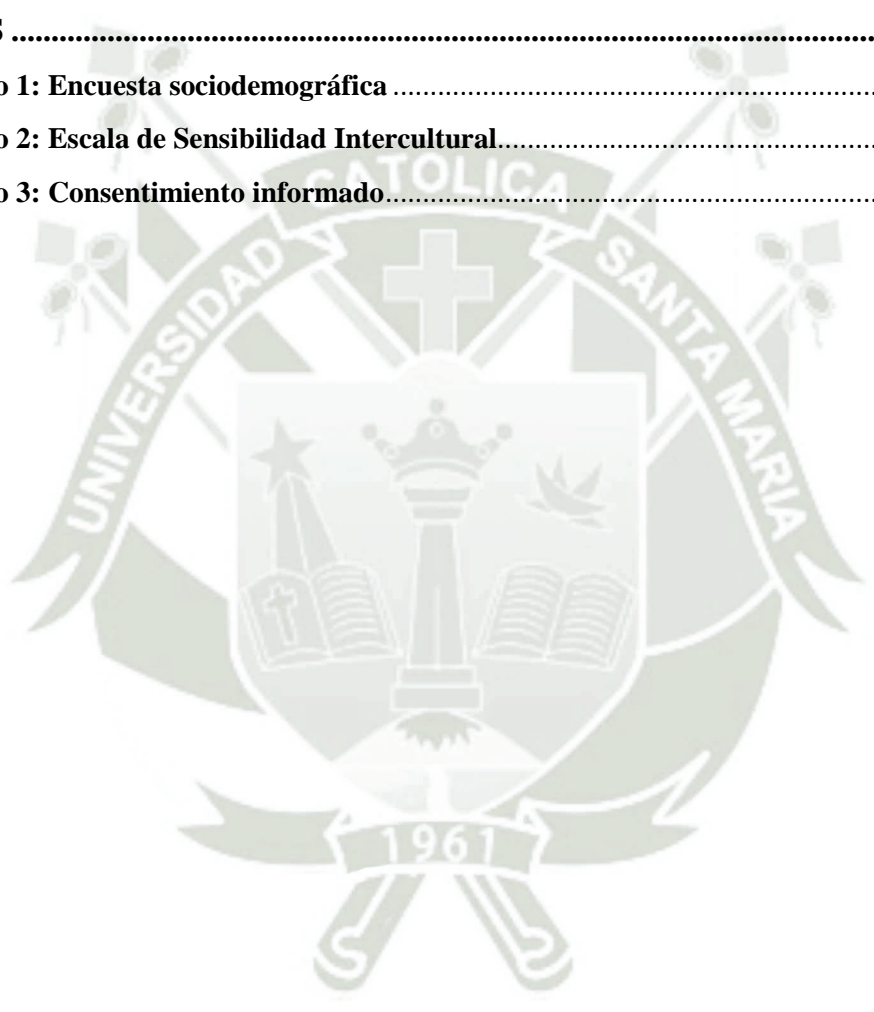
In this investigation, the main objective was to determine if there is a statistically significant difference in the development of intercultural sensitivity in college students who have and have not participated in the Work and Travel program. The methodology utilized was non-experimental research design, with a quantitative approach and comparative-descriptive research. In addition, we used an online survey adopted from the Chen and Starosta Model of Intercultural Sensitivity (2000) to collect the data needed, in total we had 143 students that participated in the study. The results show that it exists a statistically significant difference in the development of intercultural sensitivity of college students who participated in the Work and Travel program and those who have not participated (finding a p value of 0.000) and between the five dimensions of the Intercultural Sensitivity survey (p value of 0.000). To conclude, the statistically significant difference shows that there is the possibility that the exchange programs, and particularly the Work and Travel program, can help develop the intercultural sensitivity in the college students that are participants of these kind of programs.

Key words: Intercultural sensitivity, Work and Travel, college students.

ÍNDICE

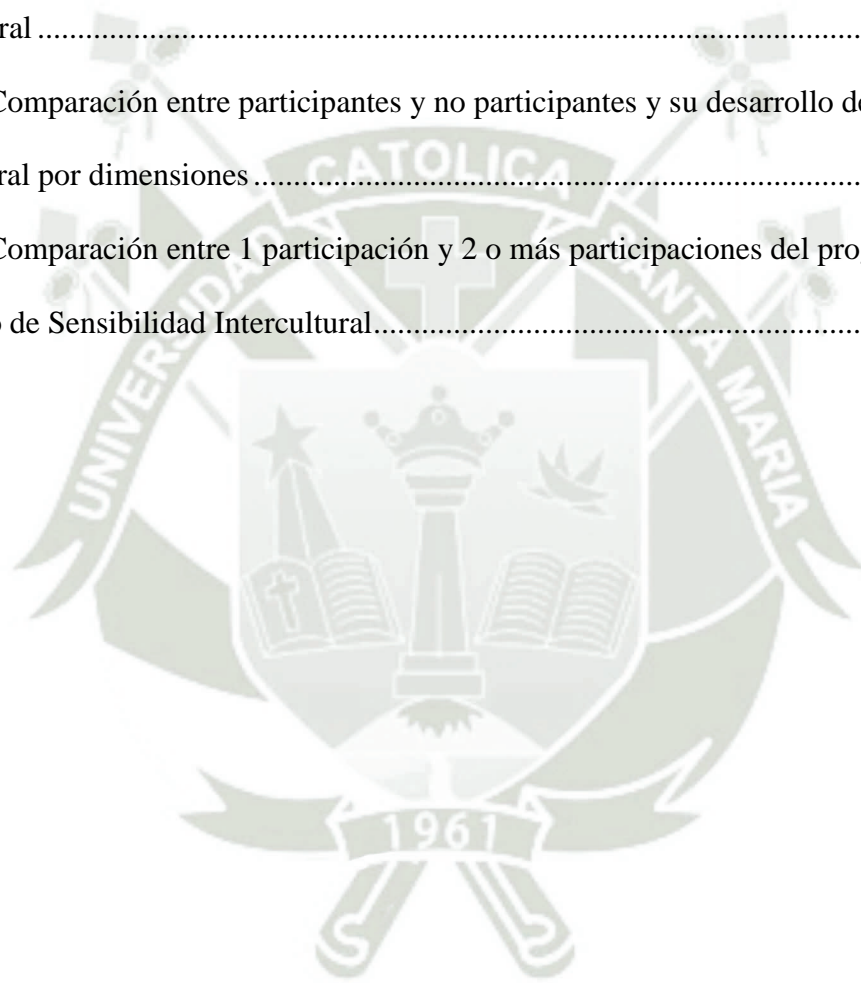
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	3
Pregunta de Investigación.....	4
Variables y Definición Operacional.....	4
<i>Variable 1: Sensibilidad Intercultural.....</i>	<i>4</i>
Objetivos.....	4
<i>Objetivo General.....</i>	<i>4</i>
<i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>4</i>
Antecedentes teóricos investigativos.....	5
<i>Programa Work and Travel.....</i>	<i>5</i>
<i>Cultura.....</i>	<i>8</i>
<i>Interculturalidad.....</i>	<i>10</i>
<i>Competencia Intercultural.....</i>	<i>11</i>
<i>Sensibilidad Intercultural.....</i>	<i>13</i>
Hipótesis.....	15
CAPÍTULO II.....	16
Diseño Metodológico.....	17
Instrumentos.....	17
<i>Técnicas.....</i>	<i>17</i>
<i>Instrumento I: Encuesta sociodemográfica.....</i>	<i>17</i>
<i>Instrumento II: Escala de Sensibilidad intercultural.....</i>	<i>18</i>
Participantes.....	19
<i>Muestreo.....</i>	<i>19</i>
<i>Muestra.....</i>	<i>19</i>
Procedimiento.....	20
Consideraciones éticas.....	20
Análisis de datos.....	21

CAPÍTULO III	22
Resultados	23
Discusión	27
CONCLUSIONES	30
SUGERENCIAS	31
LIMITACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40
Anexo 1: Encuesta sociodemográfica	40
Anexo 2: Escala de Sensibilidad Intercultural	40
Anexo 3: Consentimiento informado	43



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones de la Escala de Sensibilidad Intercultural.....	18
Tabla 2 Comparación porcentual de acuerdo a los resultados de la Escala de Sensibilidad Intercultural	23
Tabla 3 Análisis comparativo de los resultados porcentuales de la Escala de Sensibilidad Intercultural	24
Tabla 4 Comparación entre participantes y no participantes y su desarrollo de sensibilidad intercultural por dimensiones	25
Tabla 5 Comparación entre 1 participación y 2 o más participaciones del programa W&T y el desarrollo de Sensibilidad Intercultural.....	26



INTRODUCCIÓN

Distintos estudios a lo largo de los años han indicado la importancia de la Sensibilidad Intercultural como una competencia clave de un mundo y sociedades multiculturales, donde el comunicarnos con personas de diferentes culturas, vivir con ellos, manteniendo el respeto ha comprobado ser factores esenciales en el logro y desempeño profesional (Sá y Serpa, 2018).

El programa Work and Travel (W&T) tiene como propósito el de aumentar el entendimiento entre las personas de Estados Unidos de América y de otros países mediante el intercambio cultural y la educación (Bier, 2020). Este programa tiene requerimientos que los participantes deben cumplir para poder participar del mismo; siendo que deben ser estudiantes universitarios en universidades extranjeras, tener un dominio intermedio cuanto menos de inglés, y, generalmente, tener una oferta laboral en los Estados Unidos de América antes de participar del mismo (Pairojkijja, 2019).

En cuanto a la Sensibilidad Intercultural se eligió el modelo de Chen y Starosta, donde se le reconoce como la dimensión afectiva de la competencia de comunicación intercultural, la sensibilidad intercultural puede tratarse como una mentalidad que ayuda a distinguir cómo sus contrapartes difieren en comportamiento, percepciones o sentimiento en el proceso de comunicación intercultural. Se define por ser un conjunto de competencias como la empatía, interés en entender y asimilar otras realidades culturales, y el deseo de reconstruir la propia identidad a partir del contacto intercultural (Vilá, 2003). En otras palabras, las personas interculturalmente sensibles no solo son conscientes en las interacciones, sino también son capaces de apreciar y respetar las ideas intercambiadas, por más idiosincráticas que sean, y de asimilar la complejidad personal.

Es por ello que surgió el objetivo de esta investigación, de conocer la diferencia en los niveles de sensibilidad intercultural de participantes y no participantes del programa W&T, para estimar ello incluso se verificará si el número de participaciones influye en el desarrollo

de la misma. Además de identificar la falta de investigaciones previas en el campo hispanohablante, más específicamente de Latinoamérica, por lo que también se busca llenar este vacío de información. La población serán estudiantes universitarios debido a las normativas del programa W&T que lo exige como requisito a sus participantes.

En este estudio se expone el marco teórico y las investigaciones relacionadas con las variables analizadas. También se detallan la metodología, los instrumentos y los procedimientos empleados durante su desarrollo. Posteriormente, se presentan los resultados junto con su discusión, sustentada en teorías y estudios previos, para finalmente ofrecer conclusiones y sugerencias. Consideramos esta investigación permitirá fomentar el mejor enfoque para desarrollar este tipo de habilidades para generar nuevos profesionales más empáticos, abiertos al mundo y sus oportunidades.



Pregunta de Investigación

¿Cuál es la diferencia en la sensibilidad intercultural en estudiantes universitarios peruanos participantes y no participantes del programa Work And Travel?

Variables y Definición Operacional

Variable 1: Sensibilidad Intercultural.

Definición conceptual: La sensibilidad intercultural es definida por Chen y Starosta (2000) como la habilidad individual de comprender y apreciar las diferencias culturales a través de lo cual se genera un pensamiento positivo, impulsando un comportamiento adecuado y facilitador en situaciones de comunicación intercultural.

Definición operacional: La sensibilidad intercultural será operacionalizada mediante la Escala de sensibilidad intercultural de Chen y Starosta (2000) que cuenta con cinco dimensiones, siendo estas la implicación en la interacción, respeto ante las diferencias culturales, confianza en la interacción, grado en que se disfruta la interacción y atención durante la interacción.

Objetivos

Objetivo General

Comparar si existe diferencia significativa entre el nivel de sensibilidad intercultural de estudiantes participantes y no participantes del programa Work and Travel.

Objetivos Específicos

Determinar si existe diferencia significativa en estudiantes universitarios peruanos participantes y no participantes del programa Work and Travel en la dimensión de implicación en la interacción.

Decidir si existe diferencia significativa en estudiantes universitarios peruanos participantes y no participantes del programa Work and Travel en la dimensión del respeto ante las diferencias culturales.

Concluir si existe una diferencia significativa en estudiantes universitarios peruanos participantes y no participantes del programa Work and Travel en la dimensión de confianza en la interacción.

Resolver si existe diferencia significativa en estudiantes universitarios peruanos participantes y no participantes del programa Work and Travel en la dimensión del grado en que se disfruta de la interacción.

Decidir si existe diferencia significativa en estudiantes universitarios peruanos participantes y no participantes del programa Work and Travel en la dimensión de atención durante la interacción.

Determinar si existe diferencia significativa según el número de participaciones en estudiantes universitarios peruanos del programa Work and Travel.

Antecedentes teóricos investigativos

Programa Work and Travel

El programa Work and Travel lleva existiendo por más de 60 años, llevando a una cantidad increíble de jóvenes universitarios a los Estados Unidos, buscando que puedan compartir sus distintas culturas, costumbres, idiomas e ideas (Villantoy de la Cruz, 2020). Se trata de uno de los programas más populares entre estudiantes universitarios del mundo y, particularmente, del Perú. Desde 1987, un aproximado de 2.3 millones de visas de la categoría J1 han sido recibidas por estudiantes participantes del programa Work and Travel. Durante su punto máximo, en el año 2008, contó con 152 726 participantes; en el año 2011 el Departamento de Estado introdujo un límite de participación anual de 109 000 estudiantes participantes; en los últimos años el promedio de participantes que son recibidos cada año es de alrededor de 105 000 participantes (Bier, 2020). Alrededor de unos 6000 estudiantes universitarios peruanos viajan cada año a distintos estados de EE.UU., donde se les la capacidad de vivir, conocer a los locales y la cultura del lugar (Embajada de Estados Unidos

en Perú, s.f.).

Este se trata de uno de los programas de intercambio más populares entre estudiantes universitarios del mundo y, particularmente, del Perú. Así como uno de los programas que más podrían llegar a influir en el desarrollo de la sensibilidad intercultural, debido a que este programa expone a los estudiantes universitarios a un ambiente multicultural por un periodo de 3 a 5 meses, donde se van a encontrar trabajando, conociendo y conviviendo con personas de diferentes nacionalidades; ya que este programa cuenta con participantes de diversas partes de Latinoamérica, Europa y Asia que viajan a EE.UU. haciendo que todos estos estudiantes deban convivir entre ellos mismos y con los locales de los lugares a los cuales viajan (Pairojkijja, 2019). En el año 2008 alcanzó la mayor cantidad de participantes desde la creación del programa, siendo un total de 152 726 participantes durante ese año, el Departamento de Estado estableció un límite de participación anual de 109 000 estudiantes participantes; en los últimos años el promedio de participantes que son recibidos cada año es de alrededor de 105 000 participantes (Bier, 2020). Y por nuestra parte, se estima que Perú tiene alrededor de 6000 estudiantes universitarios peruanos que participan cada año del programa, con destino a distintos estados de EE.UU. (Embajada de Estados Unidos en Perú, s.f.).

No es el propósito del presente estudio descubrir el motivo por el cual los estudiantes universitarios participan del programa W&T, sin embargo, consideramos que el incentivo para participar nace del deseo de los estudiantes de ganar experiencia laboral, conocer otra cultura, viajar, vivir experiencias en otro país con una cultura y personas distintas de los EE.UU., así como las culturas y personas de otros países que viajen a EE.UU. con el mismo propósito de participar del programa W&T (Pairojkijja, 2019). Por el contrario, algunos estudios apuntan a que el programa puede haber perdido su propósito central y atrae a los participantes por otros beneficios (Wattanavorakijkul, 2020). Así como lo señala Vulcano

(2017), indicando que los participantes buscan recuperar el dinero que invierten y ganar más aún, prefiriendo los puestos de trabajo y empleadores que más paguen. No obstante, es importante mencionar, además, los juicios de valor que son parte del día a día de todas las personas, dichos juicios son subjetivos y con alta posibilidad de diferir según el sujeto, aunque se comparta una misma situación. De manera simple pueden ser entendidos como constructos psicológicos que influyen directamente en el actuar de cada persona (Gallego, 2014). Aspectos como este son importantes a considerar debido a la convivencia multicultural que experimentan los participantes del programa Work & Travel ya que esta, como otras variables como la comunicación asertiva, escucha activa, respeto, y las mencionadas anteriormente; podrían determinar si estas interacciones serán satisfactorias y nutritivas.

Por último, es innegable que los estudiantes que participen del programa son expuestos a personas de distintas culturas por la característica del mismo y aunque el propósito por el cual los jóvenes busquen participar del programa pueda haber cambiado sigue siendo factible que desarrollen y mejoren sus habilidades interculturales, tal y como lo mencionan Carpio et al. (2018) los estudiantes fueron capaces de encontrar una “familia” fuera de su ambiente usual y crear conexiones interpersonales con los distintos estudiantes y nativos del país donde viajaron.

Tras hablar más en profundidad del programa W&T se podrían utilizar diferentes definiciones en las cuales encapsular lo que el programa representa, por una parte, podría utilizarse la definición o descripción que el gobierno de Estados Unidos utiliza cuando se creó, un programa de intercambio cultural que busca aumentar el entendimiento entre personas de EE.UU. y de otros países mediante el intercambio de las culturas y de educación. Por otra parte, según Gorodisch (2013) nos indica que el programa de W&T es una oportunidad donde los estudiantes universitarios son capaces de generar ingresos económicos, mejorar su dominio de inglés y de conocer la cultura de los EE.UU. más a fondo, además de conocer la cultura de

participantes que sean de otros países.

Cultura

La globalización, la internacionalización de mercados y la sociedad de naciones han empujado el contacto entre culturas, creando así esta necesidad de establecer intercambios con personas que pertenecen a una cultura que no es la propia. Como podría ser el ejemplo de la Unión Europea, un conjunto de países dando libre circulación a aquellos países que la conforman; migraciones masivas que se crean por las situación políticas y económicas de países vecinos; o porque cada vez más un gran número de personas desean buscar un futuro en un país que es no es el mismo donde se nació. Ahora, más que nunca, el mundo se encuentra en un estado de constante cambio, impulsado por personas de distintos países, con distintas culturas, vivencias, experiencias y puntos de vista. Es por esto que antes de tocar el concepto de la interculturalidad y de la sensibilidad intercultural se debe de tocar el concepto de cultura, aunque prueba no ser una tarea fácil.

El concepto de cultura ha tenido a lo largo de toda su historia una evolución compleja, además de que existen distintas definiciones del término y se ha visto envuelto en muchos debates acerca de sus definiciones y del qué encapsularía en su totalidad el concepto de cultura. Al tener esta evolución a lo largo de los años ha obtenido unos múltiples matices, dando lugar a que tenga distintos sentidos (Barrera, 2013). Inclusive hoy en día definir este concepto se trata de un trabajo complejo, ha sido estudiado desde múltiples campos del saber (Alavez, 2014). Marcando sus inicios con Taylor que define la cultura como “una totalidad compleja que incluye conocimientos, creencias, arte, ley, moral, costumbres y cualquier otra capacidad adquirida por el ser humano como miembro de una sociedad” (Giménez, 2016).

Posteriormente se amplió esta visión afirmando que la cultura comprende los artefactos heredados, bienes, procesos técnicos, ideas, hábitos y valores (Malinowski, 1931)

Además, la cultura se define como el conjunto de características representativas de una

sociedad, que incluye aspectos espirituales, materiales, intelectuales y afectivos (Apaza y De la Cruz, 2018). Este término cultura fue forjado en la sociedad de la Roma antigua, originalmente con la palabra griega de paideia, siendo esto la “crianza de los niños”; este concepto terminó conectado con la noción de “cultivo”. Por ende, era entendido como el cultivo de la humanitas, todo aquello que diferencia a los seres humanos del resto de los seres. Luego fue entendido como aquel conjunto de costumbres, artes y la sabiduría que existía en el mundo; por último, como la actividad de un espíritu metafísico viviendo una vida humana (Echeverría, 2019).

En el siglo XVIII, los filósofos alemanes descartan el plano individual de cultura y lo definen más como un ideal de vida colectiva con la totalidad de las acciones humanas, a su vez es tomado como un conjunto de los rasgos histórico-sociales característicos de una nación que actúa como una identidad colectiva de los pobladores. Por otra parte, la burguesía promovía más un ideal basado en el progreso material, valores que fueron impulsados gracias a la revolución industrial, esto bajo el nombre de civilización. Esto era entendido en un sentido más “espiritual”, basado en un desarrollo ético e intelectual de la persona o colectividad; de aquí proviene la dicotomía entre cultura y civilización. En este mismo siglo se consolida la autonomía de la cultura, siendo a ser así un campo especializado, valorado en sí y por sí mismo (Giménez, 2005).

En el siglo XIX, Williams (2000) indica que la palabra dejó de usarse como un sinónimo de civilización y pasó a convertirse en su antónimo. Durante este siglo, la cultura se comenzó a comprender como algo extraordinario, espiritual y crítico, donde también se incluyen los conocimientos, artes, moral, leyes, costumbres y cualquier tipo de habilidad que sea asimilada a consecuencia de ser parte de la sociedad (Alavez, 2014).

Durante el siglo XX, se definió de manera más precisa, sin embargo, aún no existía un consenso en su concepto. Kroeber y Kluckohn (1952) reunieron más de 200 definiciones

sobre el término, que fueron agrupadas en distintos grupos de acuerdo con sus características. A pesar de que existe una gran variedad de conceptos y sentidos de la definición de la cultura, durante las últimas décadas se ha ido conformando una idea con un consenso más uniforme.

Distintos autores comienzan la comprensión de la cultura como un conjunto que engloba elementos espirituales e históricos, tradiciones, creencias, valores y normas, junto con un largo etcétera (Mula Falcón, 2019). Por ende, se entiende que el concepto de cultura no se trata de un concepto cerrado y estático, sino de uno cambiante y en constante evolución, donde los seres humanos somos capaces de poseer identidades múltiples, siendo incapaz de reducirse la cultura a ciertas características determinadas (Kramsch, 2001).

Interculturalidad

Según Sanhueza (2010) el término de interculturalidad ha estado, a lo largo de la historia, rodeada por distintos términos que la contextualizan. Por una parte, tenemos la *competencia comunicativa intercultural* que está conformada por tres dimensiones: la cognitiva, la afectiva y la conductual; por otra parte, tenemos la *competencia intercultural*, entendida como un concepto plural donde estas dimensiones no tienen una diferencia clara.

Estos dos términos comparten una misma base que es clave de los encuentros interculturales, es decir, la capacidad de interactuar, tomar parte o hacer frente a los entornos multiculturales (Sanhueza, 2010). Perry y Southwell (2011) utilizan estos dos términos para diferenciar uno distinto, denominado *intercultural understanding*, término que se es capaz de traducir de forma literal como “comprensión intercultural”. Este concepto estaría conformado por dos dimensiones diferenciadas: la cognitiva y la afectiva (Hill, 2006).

La primera de las dos, la dimensión cognitiva hace referencia a los conocimientos que se tiene sobre la cultura pudiendo ser la suya propia o de otras personas, además del conocimiento entre las igualdades y diferencias entre culturas (Hill, 2006). Sin embargo, si sólo se considerará el conocimiento de las culturas sería insuficiente para conseguir la

comprensión, junto con esto se necesitaría “unas actitudes positivas como empatía, curiosidad o respeto hacia las diferentes culturas” (Perry y Southwell, 2011, p. 454).

La dimensión afectiva, según Perry y Southwell (2011) lo define como las respuestas emocionales frente a las diferencias. Esta dimensión es considerada como una de las partes más importantes de la interculturalidad, comprendiendo así que al tener una mayor sensibilidad se tiene una mayor competencia intercultural (Hammer et al., 2003).

Por otra parte, existen enfoques de interculturalidad, siendo la interculturalidad de hecho la cual refiere al contacto inevitable entre culturas debido a la globalización, sin necesariamente implicar un reconocimiento formal de la diversidad (Grimson, 2001); la interculturalidad como política pública consideran que en algunos países de América latina, la interculturalidad ha sido adoptada como una estrategia para el reconocimiento de los derechos de los pueblos nativos y la promoción de la inclusión social (Fuller, 2003) y por último la diferencia con multiculturalismo siendo que este reconoce la coexistencia de culturas sin necesariamente impulsar o apoyar su interacción, mientras que la interculturalidad implica un intercambio activo y una construcción conjunta de significados (Degrori, 1999)

También se le considera un proceso dinámico que fomenta la comunicación y respeto entre culturas, teniendo la equidad como el objetivo en sus relaciones, considerando características tales como la relación horizontal siendo que las culturas interactúen sin jerarquiza, en un marco de igualdad y respeto; la interacción y aprendizaje mutuo, a diferencia de la multiculturalidad que solo reconoce la coexistencia de culturas; y por último el reconocimiento de la diversidad cultural en la educación y la sociedad siendo clave para promover la convivencia pacífica (Malgesini, 1997)

Competencia Intercultural

Las personas requieren de desarrollar competencias para formar parte de una sociedad globalizada, incierta y compleja, que permitan la interacción dirigida a sociedades más

humanas, justas y democráticas (Pérez, 2012). Estas competencias deben ser obtenidas, en este sentido, las competencias interculturales se consideran fundamentales en la formación de profesionales (Leiva y Escarbajal, 2011). Las concepciones acerca de las competencias, la sintetizamos en aquellos conocimientos, habilidades o destrezas y actitudes, que deben de desarrollar los profesionales y complementarlo con los valores que forman parte de una sociedad pluricultural y de las varias agrupaciones sociales a las que pertenecemos.

Según Chen y Starosta (1996) la definen como la capacidad de negociar los significados culturales, y de actuar interactivamente de una forma eficaz, de acuerdo a las distintas individualidades de los participantes. Hains, Lynch y Winton (1997) lo define como la habilidad que se tiene para relacionarse y comunicarse de una forma efectiva con individuos que no se comparte una misma cultura, etnicidad, idioma u otros factores. Alfred y Byran (2002) la presenta como la capacidad de intercambiar conocimientos, comportamientos y actitudes, con la finalidad de tener apertura a otras culturas.

Por otra parte, Vilà (2003) parte del modelo de competencia comunicativa intercultural desarrollado por Chen, comprendiendo que esta competencia está compuesta de tres tipos de habilidades; habilidad cognitiva, que se refiere al conocimiento y la conciencia de elementos comunicativos y culturales de su propia cultura y otras; habilidad afectiva, siendo la capacidad de emitir una respuesta emocional positiva y controlar aquellas que son negativas; y habilidad comportamental, siendo estas verbales y no verbales que muestran una adaptación de la conducta de acuerdo a la situación y contexto que se está experimentando.

Una de las definiciones más actuales provenientes de Spitzberg y Chagnon (2009), lo definen como “el manejo apropiado y efectivo de las interacciones entre personas que, en algún grado u otro, presentan diferencias o divergencias afectivas, cognitivas, y comportamentales en su orientación del mundo” (p. 7). Tras hablar de las definiciones que distintos autores proveen, explicar el que no es la competencia intercultural es tan importante

como su definición conceptual; ya que no se trata de lo mismo que aculturación, multiculturalidad, biculturalidad o “global citizenship” aun tratándose de un aspecto semejante a todos ellos. Si se habla de forma semántica, eficiencia intercultural, competencia cultural, sensibilidad intercultural, competencia comunicativa intercultural, competencia cross-cultural y competencia global son algunos de los nombres que para aquellos estudiosos de la competencia intercultural les suene familiares (Arasaratnam, 2016).

Esta multiplicidad en la nomenclatura de la competencia intercultural es uno de los factores principales que llevo a los investigadores a buscar un concepto más definido. En una investigación de meta-análisis llevada a cabo por Bradford, Allen y Beisser (2000) buscaron reunir y resumir las diferentes definiciones que se utilizan en investigaciones, concluyendo así que, el concepto de efectividad intercultural es conceptualmente similar a la competencia comunicativa intercultural. Mientras que otros autores proponen que el concepto de la sensibilidad intercultural es distinto del de competencia intercultural (Chen y Starosta, 2000).

Además, existe un instrumento el cual mide esta variable la cual cuenta con 5 dimensiones y 49 ítems. Las dimensiones son reconocimiento intercultural, sensibilidad intercultural, comunicación intercultural, actuación intercultural y adaptabilidad intercultural (Pacheco, 2011)

Sensibilidad Intercultural

Los estudios existentes acerca de la sensibilidad intercultural cubren un amplio rango de investigaciones de interés desde establecer las razones por las que los programas de intercambio fallan o no cumplen su propósito hasta diseñar programas antes del viaje. De cualquier forma, la sensibilidad intercultural ha sido descrita de distintas formas (Pogorelova, 2016). Existen dos grandes maneras distintas de comprender y conceptualizar la sensibilidad intercultural (Perry y Southwell, 2011). Tenemos por una parte el modelo de Milton Bennet (1993) y por otra parte el modelo de Chen y Starosta (2000).

Así como existe una multitud de términos usados para la definición de la competencia intercultural, unas variedades de definiciones existen para describir el concepto de sensibilidad intercultural (Pogorelova, 2016). Las investigaciones muestran que los términos sensibilidad intercultural y competencia intercultural se usan indistintamente (Sinicrope et al., 2007). Por tanto, Bennet (1993) nos indica que la sensibilidad intercultural es la evolución subjetiva de las experiencias culturales y el grado en que aceptan estas diferencias, dicho de otra forma, es la capacidad de reconocer y respetar diferencias culturales (Hammet et al., 2003). Hammer et al. (2003) trataron de clarificar la definición de estos dos conceptos, se refieren a competencia intercultural como “la habilidad de pensar y actuar en formas interculturalmente apropiadas” (p. 422). mientras que la sensibilidad intercultural es “la habilidad de discriminar y experimentar diferencias culturales relevantes” (p. 422).

Por otro lado, tenemos el modelo planteado por Chen y Starosta (2000) definiendo la sensibilidad intercultural como “active desire to motivate themselves to understand, appreciate and accept differences among cultures” (p. 3) pudiendo traducirse como el deseo activo de motivarse a sí mismo para entender, apreciar y aceptar las diferencias entre culturas. Además, este modelo se compone de 3 dimensiones, *la cognitiva* que incluye la autoconciencia y la comprensión de la propia cultura y de otras, *la comportamental* que refiere a la capacidad de comunicarse eficazmente con personas de otras culturas; y *la afectiva* que representa la capacidad de generar una emoción positiva hacia la comprensión y aprecio de las diferencias culturales (Gonzales, 2016)

Con el fin de desarrollar estos conceptos Chen y Starosta (2000) plantean una serie de destrezas que buscan conseguir emociones positivas durante las interacciones interculturales. Un total de seis destrezas que forman la sensibilidad intercultural, siendo estas: la autoestima, la supervisión del autoconcepto, el ser abierto de mente, la empatía, la participación e implicación en la interacción y la actitud de no juzgar (p. 4).

La autoestima permite un incremento de las interacciones, mayor autoestima genera una facilidad de interactuar; la supervisión del autoconcepto es la capacidad de controlar sus comportamientos para que este sea efectivo en una interacción cultural; la mentalidad abierta es la capacidad de reconocer, admitir y valorar las diferencias culturales; la empatía se toma como la destreza más importante de la sensibilidad intercultural, la capacidad de ponerse en el lugar del otro para entender y apreciar sus percepciones; la participación e implicación en la interacción es la capacidad de reconocer los contextos sociales y consecuencias que tienen sus acciones, clave para entender, evitar o resolver los conflictos culturales; por último, la capacidad de no juzgar esta permite no crear un juicio apresurado o un estereotipo erróneo basado solo en las primeras impresiones, un punto clave ya que esta primera interacción condiciona las interacciones futuras.

Hipótesis

Existen diferencias significativas en la sensibilidad intercultural entre participantes y no participantes del programa Work and Travel.



Diseño Metodológico

Es una investigación con diseño no experimental, cuantitativo, descriptivo comparativo ya que tiene como finalidad el conocer la comparación entre dos muestras en base a una variable. Considerando en esta investigación el medir si existe una diferencia significativa en la sensibilidad intercultural de universitarios participantes y no participantes del programa W&T (Hernandez-Sampieri, 2014). Por último, en cuanto a la temporalidad, es transversal

También podría clasificarse como una investigación con diseño comparativo ya que se busca analizar la diferencia entre las muestras participantes y no participantes del programa W&T y la sensibilidad intercultural (Ato y Vallejo, 2015).

Instrumentos

Técnicas

El método utilizado para la recolección de información fue una escala (Escala de sensibilidad intercultural) y una encuesta demográfica las cuales se entregarán a los participantes.

Instrumento I: Encuesta sociodemográfica

Encuesta sociodemográfica (Anexo 1). Esta encuesta contiene 5 reactivos los cuales son (1) Nombre en siglas, (2) edad, (3) sexo, (4) Ciudad de origen, (5) Número de participaciones del programa W&T. Escala de sensibilidad intercultural (Anexo 2)

Instrumento II: Escala de Sensibilidad intercultural

Tabla 1

Dimensiones de la Escala de sensibilidad intercultural

Sensibilidad Intercultural			
Clasificación	Dimensiones	Ítems	Puntaje
Positivo (4)	Implicación en la interacción	6	30-16 = Positivo < de 15 = Negativo
Positivo (4)	Confianza en la interacción	5	25-13 = Positivo < de 12 = Negativo
Positivo (0)	Grado en que se disfruta la interacción	3	15-9 = Positivo < de 8 Negativo
Positivo (3)	Atención durante la interacción	3	15-9 = Positivo < de 8 Negativo
Positivo (2)	Respeto ante las diferencias culturales	5	25-13 = Positivo < de 12 = Negativo
	Total de ítems	22	

Este cuestionario fue elaborado y validado por Chen y Starosta, que fue traducida y adaptada en España por Ruth Vilá Baños en 2006, considerando que esto se trata de un contexto similar, el cual presenta 22 ítems y se dividen en 5 dimensiones denominados Implicación en la interacción (6 ítems), respeto ante las diferentes culturas (5 ítems), confianza (5 ítems), grado en que se disfruta de la interacción (3 ítems) y atención durante la interacción (3 ítems). Estos ítems son de tipo politómicos (totalmente de acuerdo =5, de acuerdo =4, ni acuerdo ni desacuerdo =3, en desacuerdo =2, totalmente en desacuerdo =1). Cuenta con 5 alternativas de respuesta. Para la evaluación y valoración utilizamos los valores que se aprecian en la (Tabla 1).

De acuerdo a lo hallado por Gonzales (2019) existe una fiabilidad del cuestionario,

respecto a la consistencia interna, a través del Alpha de Cronbach siendo de .829, siendo aceptable la confiabilidad.

Participantes

La población tomada en cuenta para este estudio fueron estudiantes universitarios peruanos que participaron del programa W&T. Según la Embajada de Estados Unidos en Perú (s.f.) unos 6000 estudiantes aproximadamente viajan a distintas partes de EE.UU. al año, siendo considerado este número como la población del estudio. Además, se aplicó el instrumento a estudiantes que no hayan participado del programa, esto con el fin de comparar a ambos grupos y poder evaluar el desarrollo de su sensibilidad intercultural.

Muestreo

En lo que respecta al muestreo, se utilizó un muestreo por conveniencia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) que en este caso nuestra población, participantes del programa W&T, es una población específica y no es de fácil acceso, justificando así el uso de este muestreo.

Muestra

La muestra estuvo compuesta de 143 estudiantes universitarios peruanos de entre 18 a 28 años, teniendo la mayor proporción en 32 participantes con 21 años (22.4%), seguido de 22 años (21.7%) y por último 23 años (21%); también contamos con una proporción total de 72 varones (50.3%) y 71 mujeres (49.3%); además de participantes de distintas provincias del Perú tales como Arequipa, Lima, Piura, Tacna, y Puno; haciendo énfasis que la mayor proporción de participantes son de 69 de Arequipa (48,3%) y 57 de Lima (39.9%). Es importante resaltar que trabajamos con dos grupos, Participantes que fueron 56 (39.2%) y No Participantes que fueron 87 (60.3%); además para responder a uno de los objetivos específicos de nuestra investigación realizamos un análisis respecto al “Número de Participaciones” dentro del grupo de Participantes dando que 28 participaron 1 Vez (50%) y

28 participaron 2 o más veces (50%). Dentro de los criterios de inclusión para el estudio, los participantes deben ser estudiantes universitarios comprendidos entre las edades previamente mencionadas, haber participado del programa W&T, deben acceder a ser parte del estudio y que completen todos los datos de los instrumentos utilizados. Estos mismos criterios fueron aplicados para aquellos que no participaron del programa W&T, exceptuando la participación del programa, con la intención de comparar ambas poblaciones y poder establecer una relación, con el fin de comparar si las competencias interculturales se ven desarrolladas en estudiantes que se hayan expuesto a este tipo de programa.

Procedimiento

En cuanto al procedimiento efectuado para la realización del estudio, este se inició con el llamado y búsqueda de los posibles participantes del estudio, siendo esto a través de personas allegadas a los investigadores, una vez se consiguió un número adecuado de participantes se les explicó las condiciones del estudio y se facilitó el consentimiento informado (Anexo 3) para que puedan firmarlo si es que se encontraban de acuerdo con participar del estudio.

A los participantes que decidieron ser parte del estudio se les aplicó la Escala de Sensibilidad Intercultural de Chen y Starosta que fue adaptada por Ruth Vilá Baños con el fin de observar el desarrollo de su sensibilidad intercultural, junto con esto se les entregó una encuesta sociodemográfica con el fin de recolectar información acerca de los participantes del estudio. Todas las aplicaciones del instrumento se dieron tanto de manera individual como colectiva, a través de un formulario virtual.

Consideraciones éticas

En la presente se tomaron consideraciones éticas para la realización del estudio, entre algunas de estas tenemos que ningún estudiante se vio beneficiado ni perjudicado por su participación en el estudio, se mantuvo el respeto de las normas APA en el documento y se

mantuvo en total anonimato a los participantes respetando así su privacidad.

Análisis de datos

Los datos recolectados fueron digitados en el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), una vez terminado se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para evaluar si contábamos con una distribución normal en nuestra muestra, la cual nos dio como resultado un valor de significancia (valor p) de 0.000 significando así que nuestra muestra no contaba con una distribución normal, permitiéndonos así tomar la decisión de aplicar una prueba no paramétrica. Siendo el estadístico de U de Mann Whitney, esto debido a que realizamos una investigación descriptiva-comparativa, al buscar describir el desarrollo de la sensibilidad intercultural comparando esto entre estudiantes participantes y no participantes del programa Work and Travel



Resultados

Tabla 2

Comparación porcentual de acuerdo a los resultados de la Escala de Sensibilidad Intercultural.

Grado de sensibilidad intercultural	N	Participantes	N	No participant es
Bajo	0	0%	2	2.30%
Medio	4	7.10%	70	80.50%
Alto	52	92.90%	15	17.20%

En lo que respecta a los puntajes generales de la Escala de sensibilidad intercultural de los participantes y no participantes, en la Tabla 2 se puede observar que los puntajes han sido divididos en bajo, medio y alto; donde se aprecia que dentro de los participantes un gran número de estos obtuvo un puntaje alto, a diferencia de su contraparte, de los cuales tan solo un 17.20% obtuvo un puntaje alto, pero con una gran presencia en el puntaje medio del 80.50%.

Tabla 3

Análisis comparativo de los resultados porcentuales de la Escala de Sensibilidad

Intercultural.

Dimensiones	Participantes		No participantes	
	Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
Implicación en la interacción	100	0.0	94.3	5.7
Respeto ante las diferencias culturales	100	0.0	95.4	4.6
Confianza en la interacción	98.2	1.8	58.6	41.4
Grado en que se disfruta la interacción	89.3	10.7	82.8	17.2
Atención durante la interacción	100	0.0	92.0	8.0

Por otro lado, en la Tabla 3 se muestra los resultados porcentuales divididos por dimensiones hemos utilizado puntajes positivos y negativos por cada dimensión, separado por participantes y no participantes. Aquí se puede apreciar si los participantes y no participantes obtuvieron un puntaje positivo o negativo en cada dimensión, siendo expresado con porcentajes del total de los miembros de cada grupo.

Tabla 4

Comparación entre participantes y no participantes y su desarrollo de sensibilidad intercultural por dimensiones.

Dimensiones	Participantes y No participantes (U Mann-Whitney)
Implicación en la interacción	0.000
Confianza en la interacción	0.000
Grado en que se disfruta la interacción	0.000
Atención durante la interacción	0.000
Respeto ante las diferencias culturales	0.000

Luego se aplicó el estadístico U de Mann Whitney para analizar la comparación entre los participantes y no participantes con las dimensiones de la sensibilidad intercultural como se aprecia en la tabla 4, en la que se evidencia que existe diferencia estadísticamente significativa en todas las dimensiones entre participantes y no participantes, siendo todos los puntajes menores a ,05 (P).

Tabla 5

Comparación entre 1 participación y 2 o más participaciones en el desarrollo de sensibilidad intercultural

Participantes	N	Rango Promedio	U Mann-Whitney
1 participación	28	21.32	
2 o más participaciones	28	35.68	0.001

Por último, para profundizar en nuestro estudio decidimos buscar una comparación entre la población participante con un diferenciador, el número de participaciones, replicando el mismo estadístico comparativo (U de Mann Whitney) arribamos a que existe una diferencia estadísticamente significativa como puede apreciarse en la tabla 5, nuevamente siendo un valor menor a .05 (P) reafirmado con el puntaje promedio de aquellos con 2 o más participaciones que es 35.68 siendo superior a 21.32 obtenido por aquellos con una sola participación.

Discusión

Como objetivo principal de esta investigación buscamos determinar si existía una diferencia estadísticamente significativa en la sensibilidad intercultural entre aquellas personas que participaron del programa de intercambio W&T y personas que no participaron del mismo, tras evaluar los resultados encontrados podemos ver que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (valor $p = 0.000$) entre estos dos grupos, es decir, que aquellas personas que participaron del programa cuentan con una sensibilidad intercultural más alta o desarrollada en comparación con nuestro grupo control, lo cual podría deberse a la exposición a distintas culturas cuando participan de programas de intercambio, permitiéndoles interactuar de forma más efectiva con personas de otras culturas, respetando y mostrando interés en las diferencias culturales, con confianza en su capacidad de interacción y evitando sesgos negativos como prejuicios, discriminación, entre otros.

En lo que respecta a los resultados de la Escala de Sensibilidad Intercultural de Chen y Starosta (2006) por dimensiones podemos observar que las personas que participaron del programa W&T cuentan en su totalidad con un puntaje positivo en las dimensiones de implicación en la interacción, respeto ante las diferencias culturales y atención durante la interacción y en las otras dos dimensiones (confianza en la interacción y grado en que se disfruta la interacción) el porcentaje de personas que obtuvieron un puntaje positivo es bastante alto, siendo de 98.2% y 89.3% respectivamente. Además, en los no participantes observamos que también cuentan con un alto porcentaje de gente con un puntaje positivo, observamos que la mayor diferencia se encuentra en la dimensión de Confianza en la interacción, donde un 41.4% del total de los no participantes mostró un puntaje negativo, esto pudiendo indicar que en las situaciones donde se crean interacciones con personas de otras culturas existe una desconfianza o inseguridad.

También es necesario resaltar que al momento de buscar una comparación entre

participantes y no participantes en su desarrollo de sensibilidad intercultural por dimensiones, se encontró que en todas y cada una de estas (5) existe una diferencia estadísticamente significativa (valor $p = 0.000$) lo que nos demuestra que la diferencia encontrada como objetivo general, se ve sustentada en sus particularidades, siendo que ya sea en la implicación, confianza, grado de disfrute, atención y respeto ante diferencias culturales, aquellos estudiantes que han participado del programa W&T han desarrolla estas habilidades de manera positiva, una vez más esto pudiendo deberse a la interacciones culturales a las cuales el programa somete a sus participantes.

A forma de profundizar un poco más en el estudio, decidimos buscar una comparación entre participantes, siendo la condición diferenciadora el número de participaciones, con el fin de determinar si la influencia de participar del programa W&T es consistente con lo hallado, en la cual encontramos igualmente una diferencia estadísticamente significativa (valor $p = 0.001$), lo cual se puede interpretar que mientras más tiempo y veces los estudiantes este expuestos y/o participen de programas de intercambio, en este caso el programa W&T, es muy probable que logren desarrollar una sensibilidad intercultural positiva.

A diferencia de Wattanavorakijkul (2020) el cual encontró en su estudio que el programa de intercambio W&T no presentaba muchos resultados positivos para aquellos participantes del mismo, aun siendo estos “English majors” pudiendo comunicarse de una manera fluida con los nativos, cabe resaltar que este estudio fue realizado en estudiantes tailandeses. Sin embargo, Pogorelova (2016) indica en su estudio que los participantes de un programa de intercambio se encontraron bastante satisfechos con la experiencia del mismo, así como sus expectativas podrían ser un factor favorecedor al ajustar a un ambiente distinto; he indica que una mejor adaptación a otra cultura depende de distintos factores como: experiencias previas, capacidad de comunicarse en el lenguaje nativo, eficiencia con la cual te comunicas en el lenguaje nativo, motivación y expectativas personales, y el nivel de

multiculturalidad de la cultura a la cual pertenecen los participantes. Además, podría tomarse en cuenta las similitudes culturales que existen entre el país de origen de los participantes y el país donde se realizaría el intercambio cultural; por parte de este estudio se podría debatir el hecho de que el Perú pertenezca al “Western world”, sin embargo, muchos autores indican que el Perú, y América latina, han sido y se ven muy influenciados por el mundo occidental, tomando parte de sus culturas, tradiciones y características (Lamo de Espinosa, 2018).

Para finalizar, es muy importante resaltar, e innegable, que en la actualidad se vive una época de globalización y experiencias multiculturales continuamente en todas partes del mundo, ahora más que nunca las diferencias culturales entre países y continentes se desvanece gracias las conexiones virtuales que somos capaces de crear. Por lo cual esperamos que, a día de hoy el estudio de la interculturalidad, en específico, la sensibilidad intercultural se vea más como una necesidad de una sociedad que requiere de vivir en equilibrio con las diferencias culturales que todos nosotros presentamos. La sensibilidad intercultural se trata de una pieza clave que deba ser desarrollada, considerando que esta engloba un conjunto de habilidades que brindan beneficios sociales, laborales, personales, entre otros, permitiendo expandir nuestros horizontes, ampliar nuestra perspectiva y adquirir un conocimiento más profundo de diversas tradiciones, valores y costumbres que conforman nuestro mundo, creando adultos y profesionales con habilidades de comprensión, que fomenten la inclusiones y la colaboración efectiva en cualquier ámbito.

CONCLUSIONES

Primera. El presente estudio encontró que existe una diferencia estadísticamente significativa en la sensibilidad intercultural entre estudiantes participantes y no participantes del programa Work and Travel. Así es como se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Segunda. Los estudiantes participantes del programa Work and Travel tienen niveles más altos en la dimensión de implicación en la interacción, siendo de un 100% positiva respecto a no participantes del programa con un 94.3% positiva

Tercera. Los estudiantes participantes del programa Work and Travel tienen niveles más altos en la dimensión de respeto ante las diferencias culturales, siendo un 100% positiva respecto a no participantes del programa con un 95.4% positiva

Cuarta. Los estudiantes participantes del programa Work and Travel tienen niveles más altos en la dimensión de confianza en la interacción, siendo de un 98.2% positiva respecto a no participantes del programa con un 58.6% positiva

Quinta. Los estudiantes participantes del programa Work and Travel tienen niveles más altos en la dimensión de disfrute de la interacción, siendo un 89.3% positiva respecto a no participantes del programa con un 82.8% positiva.

Sexta. Los estudiantes participantes del programa Work and Travel tienen niveles más altos en la dimensión de atención durante la interacción, siendo de un 100% positiva respecto a no participantes del programa con un 92% positiva.

Séptima. Se concluye que existe una diferencia estadísticamente significativa en la sensibilidad intercultural en estudiantes participantes del programa Work and Travel según el número de participaciones, siendo que a mayor número de participaciones mayor desarrollada se encuentra esta habilidad

SUGERENCIAS

Primero. Se recomienda desarrollar investigaciones enfocadas en el impacto de la sensibilidad intercultural en los distintos aspectos de los estudiantes universitarios (personal, social, profesional, etc)

Segunda. Se recomienda que las instituciones educativas superiores inviten a las entidades encargadas de realizar estos programas para poder dar seminarios informativos acerca de programas de intercambio cultural (Work and Travel, Work and Holidays, etc) para darles más alcance y que más estudiantes puedan participar y desarrollar habilidades que les beneficien profesional y socialmente

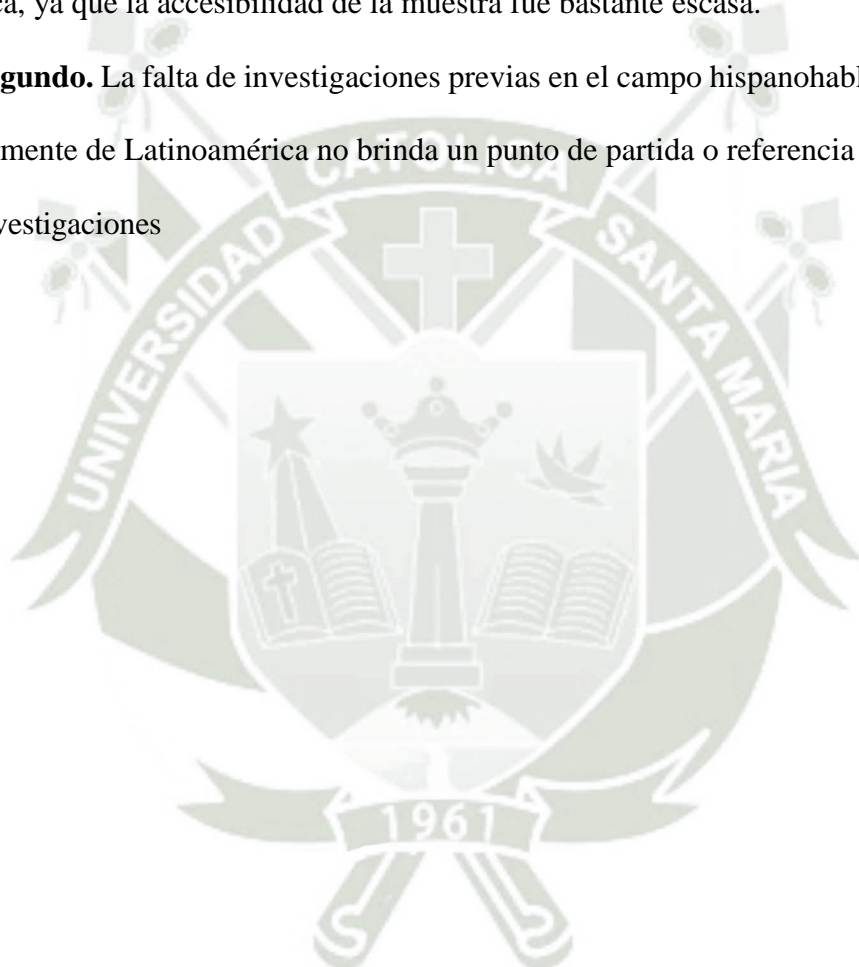
Tercera. Se recomienda desarrollar una investigación para determinar la influencia de factores como la predisposición, experiencias previas, expectativas, capacidad de comunicarse en el lenguaje nativo, motivación y habilidades sociales genéricas.

Cuarta. Se recomienda el desarrollo de una evaluación pre y post participación del programa Work and Travel, con el fin de evaluar si el desarrollo es causado a raíz del programa mismo.

LIMITACIONES

Primero. Consideramos que la principal limitación del estudio fue el conseguir participantes del programa Work and Travel. La población del estudio no es precisamente común entre estudiantes universitarios y no existía un grupo o conjunto de personas a las cuales pudiese ser aplicado, por lo que la encuesta tuvo que ser realizada de manera virtual y asincrónica, ya que la accesibilidad de la muestra fue bastante escasa.

Segundo. La falta de investigaciones previas en el campo hispanohablante, más específicamente de Latinoamérica no brinda un punto de partida o referencia clara para este tipo de investigaciones



REFERENCIAS

- Alavez, A. (2014). *Interculturalidad: concepto, alcances y derechos*. México D.F.: Ediciones Mesa Directiva
- Alonso-Marks, E., & Hernández, A. S. (2020). El desarrollo intercultural durante estancias cortas en el extranjero: el papel del contacto lingüístico intensivo en la sensibilidad intercultural. *ELIA: Estudios de Lingüística Inglesa Aplicada*, (20), 13-46.
- Alred, G. y Byram, M. (2002). Becoming an Intercultural Mediator: A Longitudinal Study of Residence Abroad. *Journal of Multilingual and Multicultural Development* 23 (5), 339 - 352.
- Anderson, P. H., Lawton, L., Rexeisen, R. J., & Hubbard, A. C. (2006). Short-term study abroad and intercultural sensitivity: A pilot study. *International Journal of Intercultural Relations*, 30(4), 457-469.
- Antonio González López, M. P. (2016). *La sensibilidad intercultural en relación con las actitudes de aculturación y prejuicio en inmigrantes y sociedad de acogida*. Un estudio de caso. revista internacional de sociología.
- Apaza Yanarico, L., & De La Cruz Gallegos, J. P. (2018). La sensibilidad intercultural de los estudiantes del tercero de Lingüística de la UNSA y primer año de Derecho de la UANCV, Arequipa, 2017.
- Arasaratnam, L. (2016, February 03). Intercultural Competence. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. Retrieved 24 Mar. 2025, from <https://oxfordre.com/communication/view/10.1093/acrefore/9780190228613.001.0001/acrefore-9780190228613-e-68>.
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Madrid: Pirámide.
- Barrera Luna, R. (2013). *El concepto de la Cultura: definiciones, debates y usos sociales*.

Revista de Claseshistoria, (2), 1-24.

Bennett, M. J. (1993). Towards ethnorelativism: A developmental model of intercultural sensitivity. In M. Paige (Ed.), *Education for the intercultural experience* (pp. 21- 71).
Yarmouth: Intercultural Press.

Bier, D. J. (2020). Facts About the Summer Work and Travel Program. *Cato Institute, Estados Unidos.*

Bradford, L., Allen, M., & Beisser, K. R. (2000). Meta-analysis of intercultural communication competence research. *World Communication, 29*(1), 28–51.

Carpio, G. J., Torres, A. L. D., Samiran, R., Villera, K. J., & Manguerra-Mahusay, S. (2018). Work and Travel Experiences of Filipino Tourism Students in Selected Universities. *Asian Journal for Public Opinion Research, 5*(2), 143-174.

Chen, G. M., & Starosta, W. J. (2000). The development and validation of the intercultural sensitivity scale. *Human Communication, 3, 1–15.*

Chen, G. M., & Starosta, W. J. (1996). Intercultural communication competence: A synthesis. *Annals of the International Communication Association, 19*(1), 353-383.

Degregori, Carlos Ivan (1999) Multiculturalismo e interculturalidad. Lima, Peru. En:
Educación y diversidad rural. Seminario Taller Julio 1998. Ministerio de Educación,
Lima - Perú.

Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. *Perfiles educativos, 39*(156), 192-207.

Diez, M. L. (2004). Reflexiones en torno a la interculturalidad. *Cuadernos de antropología social, (19), 191-213.*

Embajada de Estados Unidos en Perú, (s.f.). Summer Work Travel.

<https://pe.usembassy.gov/es/visas-es/nonimmigrant-visas-es/summer-work-travel-e/>

Echeverría, Bolívar (2010). *Definición de la Cultura*, 2da edición, México: Fondo de Cultura Económica.

Fabregas Janeiro, M. G., & Kelsey, K. D. (2012). *Evaluación de cambios en sensibilidad intercultural en estudiantes universitarios de cuatro instituciones estadounidenses que participaron en el programa de verano de inmersión al español en Puebla, México*.

Fuller, N. (2003) Ciudadana intercultural: ¿proyecto o Utopía? DESCO, Lima. En:

QuehacerN°13

Gallego, J. P. (2014). Teorías de valor: modelos e implicaciones educativas. *Revista de psicología y educación*, 9(1), 129-149.

Giménez, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura*. México: conaculta.

Giménez, G. (2016). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores.

Gorodisch, M. (2013). *60 opciones para invertir en pesos y ahorrar en dólares estrategias para ganarle a la inflación*. Sudamericana. <https://books.google.com.pe/books>

Grimson, A. (2012) Los límites de la cultura. Crítica a las teorías de la identidad. Silgo XX I Editores, Buenos Aires.

Hammer, M. R., Bennett, M. J., & Wiseman, R. (2003). Measuring intercultural sensitivity: The intercultural development inventory. *International Journal of Intercultural Relations*, 27, 421-443.

Hains, A. H., Lynch, E. W., & Winton, P. J. (1997). *Cultural competence: a review of the literature*. Champaign (IL): CLAS Early Childhood Research Institute.

- Hernandez-Sampieri, R., Valencia, S., & Soto, R. (2014). Construcción de un instrumento para medir el clima organizacional en función del modelo de los valores en competencia. *Contaduría y administración*, 59(1), 229-257.
- Hill, I. (2006). Student types, school types and their combined influence on the development of intercultural understanding. *Journal of Research in International Education*, 5(1), 5-33.
- Kramsch, C. (2001). "El privilegio del hablante intercultural". *Perspectivas interculturales en el aprendizaje de idiomas. Enfoques a través del teatro y la etnografía* (pp. 27-37). Madrid: Cambridge University Press.
- Kroeber, A. L., & Kluckhohn, C. (1952). Culture: A critical review of concepts and definitions. *Papers. Peabody Museum of Archaeology & Ethnology, Harvard University*, 47(1), 223
- Lamo de Espinosa, E. (2018). ¿Es América Latina parte de Occidente? *Revista de Pensamiento Iberoamericano*, 5, 1-20.
- Leiva, J. y Escarbajal, A. (2011). La participación de las familias inmigrantes como fundamento pedagógico en la construcción de la interculturalidad. *Educatios*, 29 (2), 389 - 415.
- Mahon, J. A., & Cushner, K. (2014). Revising and updating the inventory of cross- cultural sensitivity. *Intercultural Education*, 25(6), 484-496.
- Malgesini, C. J. (1997). Guía de conceptos sobre migraciones. Madrid: Ed. La cueva del oso.
- Malinowski, B. *Sex, Culture and Myth*. Londres: Rupert HartDavis, 1963.
- Micó Cebrián, P. (2017). *Sensibilidad intercultural, satisfacción con la vida y bienestar psicosocial en adolescentes*. [Tesis de doctorado].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=137929>

Micó-Cebrián, P., Cava, M. J., & Buelga, S. (2019). Sensibilidad intercultural y satisfacción con la vida en alumnado autóctono e inmigrante. *Educación*, 55(1), 39-57.

Mula Falcón, J. (2019). *Estudio de la sensibilidad intercultural en la etapa de Educación Primaria en un contexto rural*. [Trabajo de fin de grado]
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/90565/JAVIER%20MULA%20FALCON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pacheco, V. (2011). *Medición de competencia intercultural en universitarios de la ciudad de Cusco*. Tesis de maestría. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.

Pairojkijja, U. (2019). Book design on the insight of work and travel program. Assumption University. <https://repository.au.edu/handle/6623004553/24219>

Pérez, A. I. (2012). *Educarse en la era digital*. Madrid: Morata.

Perry, L. B., & Southwell, L. (2011). Developing intercultural understanding skills: models and approaches. *Intercultural Education*, 22(6), 453-456.

Pogorelova, I. (2016). *A study of intercultural adaptation and the development of intercultural sensitivity of Catalan/Spanish university students during study abroad* (Doctoral dissertation, Universitat Pompeu Fabra).
<https://www.tdx.cat/handle/10803/399299>

Sá, M. J., y Serpa, S. (2018). Transversal competences: Their importance and learning processes by Higher Education students. *Education Sciences*, 8(3), 126-137.

<https://doi.org/10.3390/educsci8030126>

Sanhueza, S. H. (2010). *Sensibilidad intercultural: un estudio exploratorio con alumnado de educación primaria y secundaria en la provincia de Alicante*. Tesis doctoral. Alicante: Universidad de Alicante. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=55318>

- Sinicrope, C., Norris, J., & Watanabe, Y. (2007). Understanding and assessing intercultural competence: a summary of theory, research, and practice. *Second Language Studies*, 26 (1), 1-58
- Spitzberg, B. H., & Chagnon, G. (2009). Conceptualizing intercultural competence. In D. K. Deardorff (Ed.), *The SAGE Handbook of Intercultural Competence* (pp. 2–52). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Vilà R (2003) *La competencia comunicativa intercultural en educación secundaria obligatoria: escala de sensibilidad intercultural*. En Soriano Ayala E (Coord.) *Perspectivas Teórico-Prácticas en Educación Intercultural*. Universidad de Almería. España. 103-112.
- Vilà, R. (2003). El desarrollo de la competencia comunicativa intercultural en una sociedad multicultural y plurilingüe: una propuesta de instrumentos para su evaluación. *Plurilingüisme i educació: els reptes del segle XXI. Ensenyar llengües en la diversitat i per la diversitat*. Barcelona: ICE, 259-270.
- Villantoy de la Cruz, D. A. (2020). *Factores que determinan la participación de estudiantes universitarios en el Programa Work & Travel* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. Registro nacional de trabajos de investigación <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61298>
- Vulcano, M. A. (2017). *Vacaciones y trabajo: motivaciones de los jóvenes argentinos que realizan experiencias de work and travel en el exterior*. Universidad Nacional de la Plata: *Ciencias Económicas*, 44-65. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/64938>
- Wattanavorakijkul, N. (2020). Measuring Intercultural Sensitivity of Thai University Students: Impact of Their Participation in the US Summer Work Travel Program. *rEFLECTIONS*, 27(1), 81-102.

Williams, R. (2000). *Introducción a Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires, Nueva Visión



ANEXOS

Anexo 1: Encuesta sociodemográfica

Encuesta sociodemográfica

Nombre y apellidos en siglas:

Edad:

Sexo:

Lugar de procedencia:

¿Cuántas veces ha participado del programa Work and Travel?

Anexo 2: Escala de Sensibilidad Intercultural

Escala de Sensibilidad Intercultural

Instrucciones. Estimado participante, el presente cuestionario forma parte de un estudio orientado a obtener información sobre las relaciones interculturales. Por lo tanto, sírvase marcar la respuesta con el grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las frases. No hay respuestas buenas ni malas.

	Prácticas	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No estoy seguro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Disfruto de las diferencias que hay con las personas de otras culturas.					
2	Disfruto hablando con personas de diferentes culturas.					
3	Evito aquellas situaciones en las que tenga que trabajar con personas de otras culturas.					
4	Cuando hablo con personas de otras culturas acostumbro a ser un poco negativo/a.					

5	A menudo muestro a personas de otras culturas que comprendo lo que dicen, mediante palabras o gestos.					
6	Soy una persona de mente abierta hacia personas de distinta cultura.					
7	Respeto el modo de comportarse de las personas de diferente cultura					
8	Respeto las creencias de las personas de diferentes culturas					
9	No acepto las opiniones de las personas de diferentes culturas					
10	Pienso que mi cultura es mejor que otras comunes y/o similares					
11	No me gusta estar con personas de distinta cultura a la mía					
12	No acepto las opiniones de las personas de diferentes culturas					
13	Me siento con seguridad cuando converso con gente de diferentes culturas					
14	Siempre sé que decir cuando converso con personas de otras culturas					
15	Encuentro muy difícil hablar ante personas de otras culturas					

16	Puedo ser muy sociable cuando hablo con personas de otras culturas					
17	A menudo me siento desanimado cuando estoy con personas de diferentes culturas					
18	Me altero fácilmente cuando converso con personas de diferentes culturas					
19	A menudo me siento poco útil cuando hablo con personas de otras culturas					
20	Soy muy observador cuando converso o interactuó con personas de diferentes culturas					
21	Cuando hablo con personas de otras culturas trato de conocer todo lo que pueda sobre ellas					
22	Soy amable en las conversaciones con personas de distintas culturas					

Anexo 3: Consentimiento informado

Lea atentamente este documento. Si cuenta con alguna duda sobre el documento o sobre la participación del estudio preguntarle al experimentador antes de firmar o acordar su participación.

La presente es una investigación que busca conocer el desarrollo de la sensibilidad intercultural en estudiantes universitarios peruanos que participaron o se encuentran participando del programa Work and Travel.

Para participar se debe tener entre 18 a 27 años y ser un estudiante universitario peruano. Su participación del programa es completamente voluntaria y sus respuestas serán anónimas, por lo que todos los datos del estudio serán confidenciales, en los informes, publicaciones u otras presentaciones de la investigación únicamente aparecerán los resultados del grupo, pero nunca ningún dato individual que permita la identificación de los participantes.

Si decide participar en este estudio se le aplicarán dos pruebas, una con el fin de evaluar su nivel de sensibilidad intercultural y la segunda que será una encuesta sociodemográfica para recolectar datos. Tiene una duración estimada de 15 a 20 minutos.

Si desea más información acerca de la investigación o estaría interesado(a) en el informe final del proyecto puede comunicarse con Favio Valdivia a faviovaldiviam@outlook.es o con Carlos Ochoa a carlos.a.ochoa.salinas@gmail.com

Nombre: _____

Firma: _____