

**Universidad Católica de Santa María**  
**Escuela de Postgrado**  
**Maestría en Educación Superior**



**“ENGAGEMENT ACADÉMICO Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA BECA  
VOCACIÓN MAESTRO EN UNA UNIVERSIDAD  
PRIVADA. AREQUIPA, 2017”**

Tesis presentada por la Bachiller:

**Nájar Soto, Marcela Milagros**

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Educación Superior**

Asesora:

**Dra. Beltrán Molina, Rosa Patricia**

Arequipa – Perú

2018

SR. DR. HUGO TEJADA PRADELL  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA



Sobre el dictamen del Borrador de Tesis "ENGAGEMENT ACADÉMICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA BECA VOCACIÓN MAESTRO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. AREQUIPA, 2017" para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN SUPERIOR, presentado por la Bachiller NÁJAR SOTO, Marcela Milagros:

Se resuelve **APROBAR** el Borrador de Tesis presentado, por cumplir con los requerimientos necesarios.

Atentamente,

  
Mg. Irene Paredes San Román

Arequipa, 16 de agosto de 2018



**DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS**

Arequipa, agosto 21 de 2018

Señor Doctor.  
**HUGO TEJADA PRADELL**  
Director de la Escuela de Postgrado de la UCSM  
Presente.-

De mi mayor consideración:  
Saludándolo cordialmente hago de su conocimiento el dictamen solicitado sobre el Borrador de Tesis:

**“ENGAGEMENT ACADÉMICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA BECA VOCACIÓN MAESTRO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. AREQUIPA ,2017”.**

Presentado por la bachiller **MARCELA MILAGROS NAJAR SOTO** para optar el Grado Académico de Maestro en Educación Superior.

Se señalan las siguientes observaciones:

- La numeración de las páginas es correlativa y se inicia en la primera página de la Introducción.
- Verificar que las conclusiones ( pag. 41 borrador de tesis) tengan relación con los objetivos ( pag 47 proyecto de tesis).

Se otorga DICTAMEN APROBATORIO, previa atención de las observaciones señaladas.

Sin otro particular, reitero las muestras de estima y consideración personal.

Atentamente,



---

**Dra. Nicola Verónica Nieto Bolaños**  
Docente EPG

## DICTAMEN DE BORRADOR DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**Título** : ENGAGEMENT ACADÉMICO Y RENDIMIENTO ACADÁEMICO  
EN ESTUDIANTES DE LA BECA VOCACIÓN MAESTRO EN UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA. AREQUIPA, 2017.

**Graduando** : MARCELA MILAGROS NÁJAR SOTO

**Fecha** : Arequipa, 12de julio del 2018

---

Revisado el presente Borrador de Tesis, admitimos su adecuado desarrollo pertinente, por lo que le otorgamos:

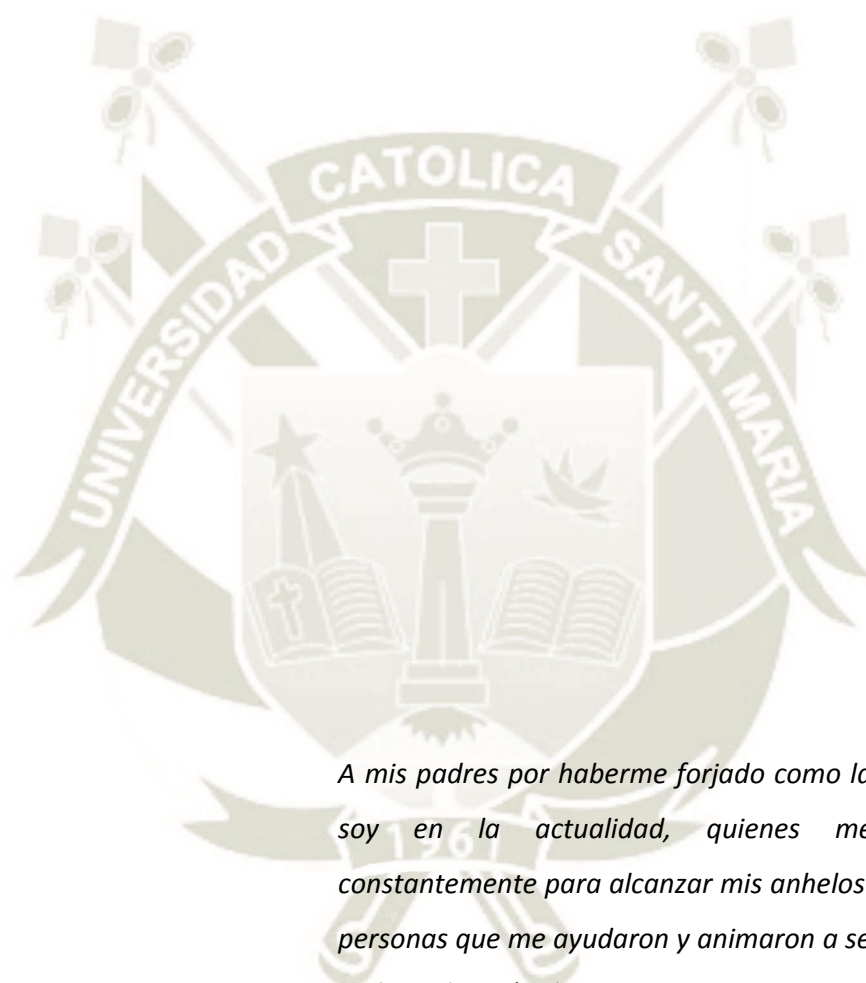
**DICTAMEN APROBATORIO**

Atentamente,



**Dr. Abel Tapia Fernández**  
Dictaminador





*A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, quienes me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos y a todas las personas que me ayudaron y animaron a seguir adelante en la realización de esta tesis.*



“El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas y no simplemente repetir lo que otras generaciones hicieron.”

Jean Piaget

## INTRODUCCIÓN

Las universidades en la actualidad buscan brindar una enseñanza de calidad, basada en la formación integral de los estudiantes. Esta enseñanza ya no contempla solamente la transmisión de conocimientos, sino también el desarrollo de diversas competencias educativas y el bienestar psicológico del estudiante, este último elemento, cumple un rol determinante en el proceso de aprendizaje.

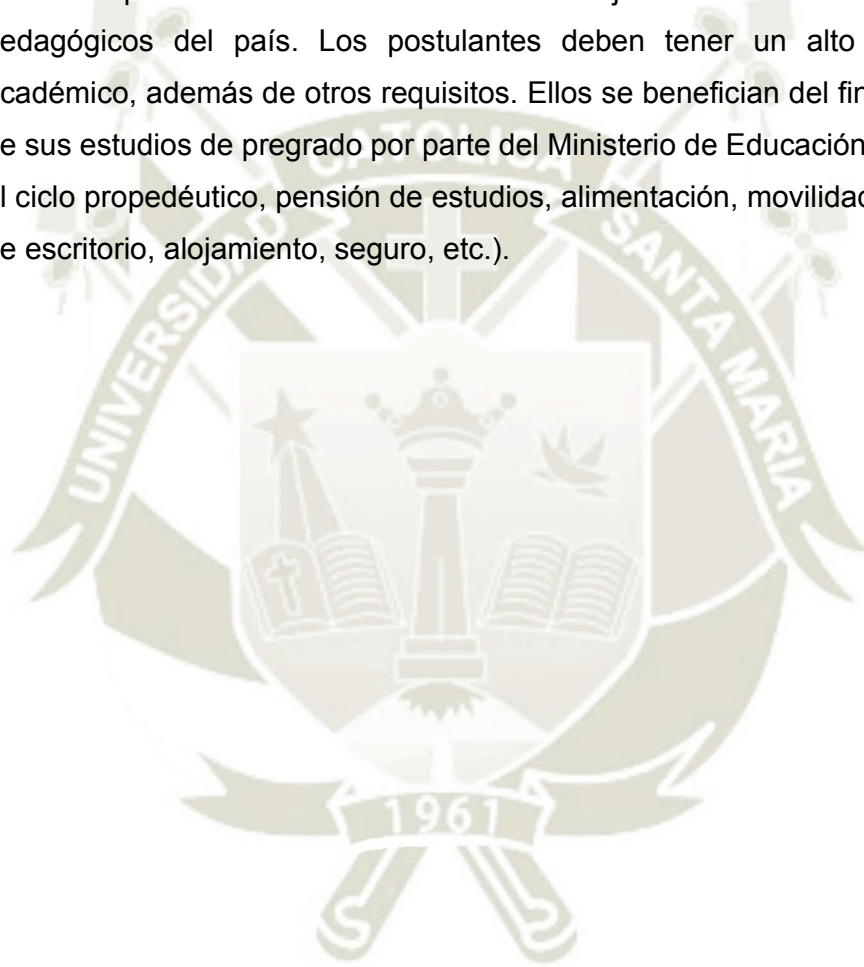
El estudio y búsqueda del bienestar psicológico, viene recibiendo una atención particular de académicos y de numerosos gobiernos que desean mejorar la calidad académica de sus estudiantes. Un tema que viene recibiendo mucha atención es el engagement académico. Esta aproximación se caracteriza por estudiar la fidelidad y motivación en el estudiantado y contempla objetos de estudio como: el vigor (altos niveles de energía y resistencia mental), la dedicación (alta implicación laboral) y la absorción (alto estado de concentración e inmersión). Todos estos elementos apuntan al desarrollo óptimo de los estudiantes durante su carrera profesional; tanto a nivel de su eficacia, como de sus expectativas de éxito; contribuyendo a que el estudiante sea artífice de su propio futuro.

Por otro lado, el rendimiento académico, en el ámbito de la educación superior, se ha convertido en una preocupación e interés por parte de autoridades e investigadores. La identificación de los factores que favorecen o reducen el rendimiento, forman parte importante de las políticas educativas y la propuesta pedagógica para aprovechar de una mejor manera esta etapa de la formación de un importante número de jóvenes, que en muchos casos, son la esperanza intelectual de un país. La calidad educativa, tan ansiada por los estados, tiene como indicador fundamental el factor del rendimiento académico y este se mide con calificaciones notas, que son una valoración cuantitativa de los distintos métodos y estrategias que intervienen en el aprendizaje.

En este contexto surgió la idea de realizar una investigación que nos permita establecer la relación entre el engagement académico y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la Beca Vocación Maestro del Programa Profesional de Educación de una universidad en Arequipa, cuyo

resultado permitirá aportar mejoras en la calidad educativa de dichos estudiantes.

La beca vocación maestro, promovida por PRONABEC (Programa Nacional de Becas), está dirigida a jóvenes peruanos egresados de la educación secundaria, de escuelas públicas o privadas a nivel nacional, cuya vocación es ser maestro. Lo que busca es convocar a jóvenes talentosos para que estudien la carrera profesional de Educación en las mejores universidades e institutos pedagógicos del país. Los postulantes deben tener un alto rendimiento académico, además de otros requisitos. Ellos se benefician del financiamiento de sus estudios de pregrado por parte del Ministerio de Educación, (matrícula, el ciclo propedéutico, pensión de estudios, alimentación, movilidad local, útiles de escritorio, alojamiento, seguro, etc.).



## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar cuál es la correlación que existe entre el Engagement Académico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Beca Vocación Maestro de una universidad privada. Para lo cual se trabajó con el instrumento UWES-S (Utrecht Study Engagement Scale), que evalúa la variable de engagement, la cual se basa en preguntas cerradas, evaluando las dimensiones de vigor, absorción y dedicación; a su vez se utilizaron las notas promedio de las líneas educativas, como Comunicación, Matemática, Psicología, Tecnología y práctica; dichos instrumentos se aplicaron a los estudiantes de la beca vocación maestro (106 estudiantes). Los datos se administrarán por el programa de estadística para ciencias sociales SPSS, considerando resultados estadísticos descriptivos, tablas de contingencia y el estadístico de correlación Pearson.

Se aprecia que solo existen tres correlaciones significativas estadísticamente, entre el rendimiento académico de los cursos comunicación, matemática y tecnología, con los ítems "Mi carrera es retadora para mí" (dedicación), "Es difícil para mí separarme de mis estudios" (absorción) y "Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clases o estudiar" (vigor) ( $p=0,201$ ;  $p=-0,212$  y  $p=-0,259$  respectivamente), los cuales se pueden generalizar en la población de los estudiantes de la beca vocación maestro, sin embargo la correlación general es negativa por lo tanto refiere que a mayor rendimiento académico menor será el engagement académico y al ser la correlación no significativa los resultados en general solo se aplican para la muestra tomada en este estudio, por lo tanto se desaprueba la hipótesis planteada para el estudio.

Palabras claves: engagement, rendimiento académico, beca vocación maestro, estudiante, vigor, absorción, dedicación, Síndrome de Burnout

## ABSTRACT

The objective of this research is to determine what is the correlation that exists between the Academic Engagement and the Academic Performance of the students of Vocation Master Scholarship of a private university. For this purpose, we worked with the UWES-S instrument (Utrecht Study Engagement Scale), which evaluates the engagement variable, which is based on closed questions, evaluating the dimensions of vigor, absorption and dedication; in turn, the average grades of the educational lines will be used, such as Communication, Mathematics, Psychology, Technology and practice; These instruments were applied to the students of the teacher vocation scholarship (106 students). The data will be administered by the statistical program for social sciences SPSS, considering descriptive statistical results, contingency tables and the Pearson correlation statistic.

It is appreciated that there are only three statistically significant correlations between the academic performance of the communication, mathematics and technology courses, with the items "My career is challenging for me" (dedication), "It is difficult for me to separate from my studies" (absorption ) and "When I wake up in the morning I want to go to class or study" (vigor) ( $p = 0.201$ ,  $p = -0.212$  and  $p = -0.259$  respectively), which can be generalized in the population of students of the scholarship However, the general correlation is negative. Therefore, the higher the academic performance, the lower the academic engagement and the non-significant correlation, the results in general only apply to the sample taken in this study. disapproves the hypothesis proposed for the study.

Keywords: engagement, academic performance, scholarship, teacher vocation, student, vigor, absorption, dedication, Burnout syndrome

## ÍNDICE

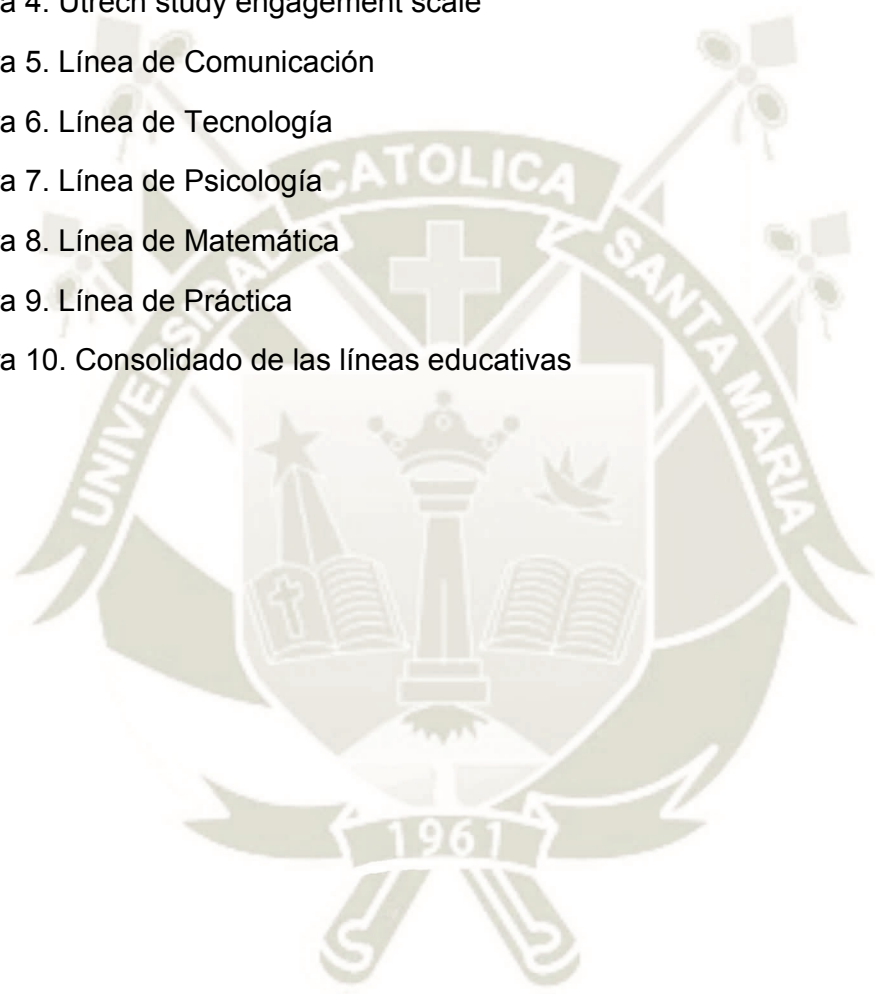
INTRODUCCIÓN	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO ÚNICO: RESULTADOS .....	1
1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	3
1.1. Datos de control .....	3
1.2. Resultados descriptivos del Engagement .....	4
1.2.1. Resultado por dimensiones .....	4
1.2.2. Resultado general por ítems .....	8
1.3. Resultados descriptivos de rendimiento académico .....	9
1.3.1. Resultados por línea educativa .....	9
1.3.2. Resultado promedio de notas .....	15
1.4. Resultados por datos de control.....	16
1.4.1. Semestre .....	16
1.4.2. Especialidad .....	20
1.4.3 Sexo .....	24
1.4.4 Edad .....	28
1.5. Correlación de las variables .....	32
2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	35
3. CONCLUSIONES.....	39
4. RECOMENDACIONES .....	40
5. PROPUESTA.....	41
6. BIBLIOGRAFÍA.....	45
ANEXO 1: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .....	49
ANEXO 2: INSTRUMENTO .....	106

## Índice de Cuadros

Tabla 1. Datos descriptivos de control	3
Tabla 2. Dimensión de vigor	4
Tabla 3. Dimensión de dedicación	5
Tabla 4. Dimensión de absorción	6
Tabla 5. Utrech Study Engagement Scale	7
Tabla 6. Resultados descriptivos generales	8
Tabla 7. Línea de Comunicación	9
Tabla 8. Línea de Tecnología	11
Tabla 9. Línea de Psicología	12
Tabla 10. Línea de Matemática	13
Tabla 11. Línea de Práctica	14
Tabla 12. Consolidado de líneas educativas	15
Tabla 13. Contingencia entre Semestre y Engagement	16
Tabla 14. Contingencia entre Semestre y Rendimiento Académico	18
Tabla 15. Contingencia entre Especialidad y Engagement	20
Tabla 16. Contingencia entre especialidad y Rendimiento académico	22
Tabla 17. Contingencia entre sexo y engagement	24
Tabla 18. Contingencia entre sexo y rendimiento académico	26
Tabla 19. Contingencia entre edad y engagement	28
Tabla 20. Contingencia entre edad y rendimiento académico	30
Tabla 21 Correlación de las variables	32

## Índice de Figuras

Figura 1. Dimensión de vigor	4
Figura 2. Dimensión de dedicación	5
Figura 3. Dimensión de absorción	6
Figura 4. Utrech study engagement scale	7
Figura 5. Línea de Comunicación	10
Figura 6. Línea de Tecnología	11
Figura 7. Línea de Psicología	12
Figura 8. Línea de Matemática	13
Figura 9. Línea de Práctica	14
Figura 10. Consolidado de las líneas educativas	15





**CAPÍTULO ÚNICO:  
RESULTADOS**

## Introducción a resultados:

La presente investigación está constituida en un capítulo único; en el cual se han sistematizado e interpretado los datos obtenidos a las dimensiones del engagement y el rendimiento académico.

El capítulo único, está conformado por 4 puntos, el primer punto desarrolla los resultados descriptivos de las variables de control, en las cuales se consideraron el semestre de los estudiantes, la especialidad, sexo y edad, así como los resultados descriptivos de la variable de Engagement con sus respectivas dimensiones, vigor, dedicación y absorción. Sobre la variable de rendimiento académico, donde se consideraron las líneas educativas: comunicación, matemática, psicología, tecnología y práctica, así como el promedio de las notas. En el segundo punto se consideró los resultados en tablas de contingencia de doble entrada, por variable de control. Es decir, que se ha analizado los resultados de cada dimensión de las variables, así como de las líneas educativas, respecto de cada una de las variables de control, obteniendo las mencionadas tablas de contingencia.

En el tercer punto, se encuentra la tabla de correlación de las dimensiones de la variable engagement con el promedio de notas de las líneas educativas de la variable rendimiento académico, para lo cual se ha considerado trabajar con el estadístico de correlación de Pearson, el cual es el más usado y recomendado para las ciencias sociales, permitiéndonos conocer la fuerza de correlación, su significancia y su proporcionalidad directa o indirecta según sea el resultado.

Por último, el cuarto punto desarrolla las conclusiones a las que arribo la tesista, tras el análisis de los resultados anteriormente planteados, posteriormente se incluye las recomendaciones que se desprenden de las conclusiones dadas.

## 1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. Datos de control

**TABLA 1**  
**DATOS DESCRIPTIVOS DE CONTROL**

	Semestre					
	1er Semestre		3er Semestre		4to Semestre	
f	37		3		66	
%	35		3		62	
	Especialidad					
	Inicial			Primaria		
f	34			72		
%	32			68		
	Sexo					
	Masculino			Femenino		
f	11			95		
%	10			90		
	Edad					
	18	19	20	21	22	23
f	18	22	36	20	7	3
%	17	21	34	19	7	3

**Fuente:** *Elaboración propia*

En tabla anterior observamos que, respecto de los datos de control, el 35% de los encuestados se encuentran en 1er semestre, el 3% es el 3er semestre y el 62% son del 4to semestre. Se aprecia también, que de los encuestados el 32% estudia la especialidad inicial y el 68% estudian la especialidad primaria.

La muestra contiene un 90% de mujeres y 10% de varones, se encuentran en un rango de edad de 18 a 23 años, donde el 17% son estudiantes de 18 años, el 21% son estudiantes de 19 años, el 34% son estudiantes de 20 años, que representa el grupo mayoritario, el 19% son estudiantes de 21 años, el 7% son estudiantes de 22 años y el 3% son estudiantes de 23 años, representando el grupo minoritario.

## 1.2. Resultados descriptivos del Engagement

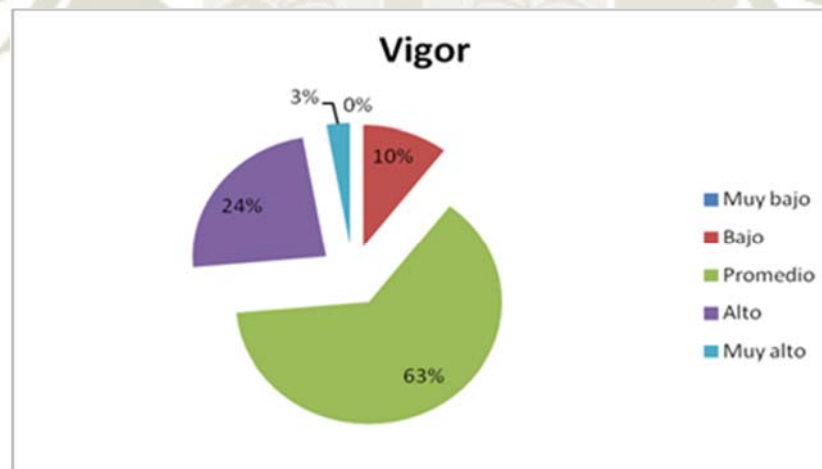
### 1.2.1. Resultado por dimensiones

**TABLA 2**  
**DIMENSIÓN DE VIGOR**

	Vigor	
	F	%
Muy bajo	0	0
Bajo	11	10
Promedio	67	63
Alto	25	24
Muy alto	3	3
	106	100

**Fuente:** Elaboración propia

**GRÁFICA 1**  
**DIMENSIÓN DE VIGOR**



**Fuente:** Elaboración propia

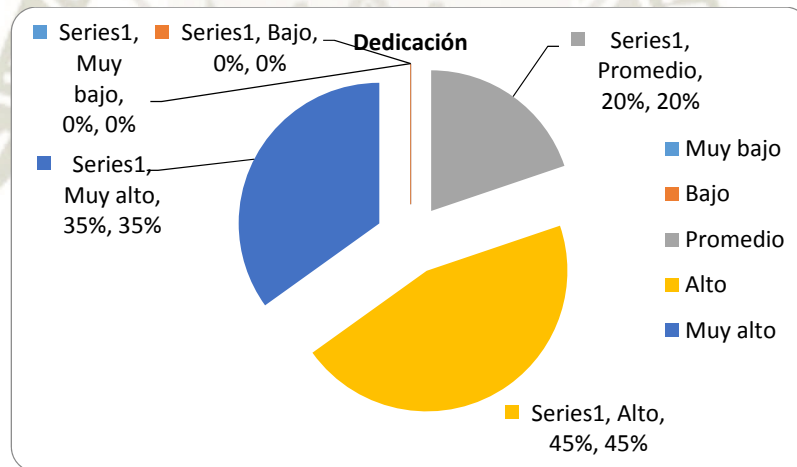
Sobre la gráfica anterior, que evalúa la dimensión de vigor de la variable del UWES, se observa que ningún estudiante tiene un puntaje muy bajo, 10% tienen un nivel bajo, el 63% de los estudiantes se encuentra en un puntaje promedio y un 24% obtuvo en un puntaje alto, mientras que sólo el 3% de los estudiantes mantienen un puntaje muy alto.

**TABLA 3**  
**DIMENSIÓN DEDICACIÓN**

	Dedicación	
	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Promedio	21	20
Alto	48	45
Muy alto	37	35
	106	100

Fuente: Elaboración propia

**GRAFICA 2**  
**DIMENSIÓN DE DEDICACIÓN**



Fuente: Elaboración propia

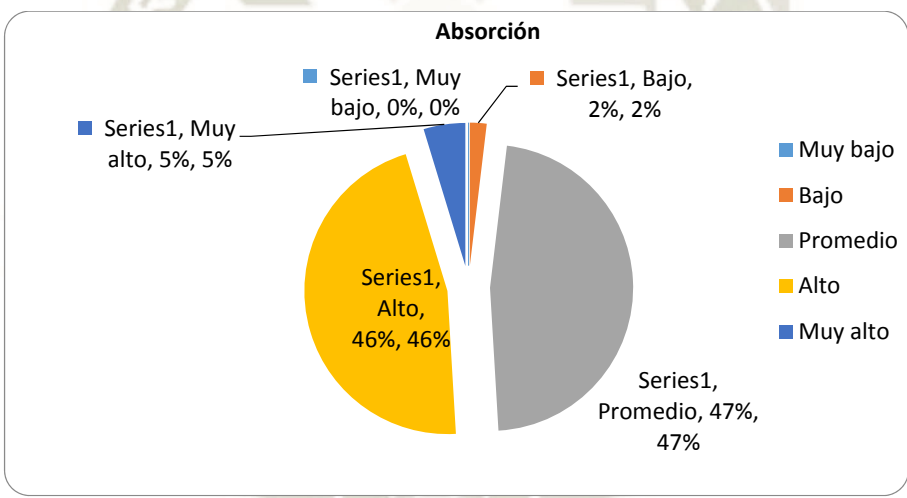
Respecto de la dimensión de dedicación de la variable de engagement observamos que el 35% de los estudiantes obtuvieron un puntaje muy alto de dedicación, el 45% un puntaje alto, así mismo un 20% obtuvo un puntaje promedio y cabe señalar que ningún estudiante obtuvo puntajes bajo o muy bajo, por lo que evidenciamos que en este aspecto se encuentran muy bien.

**TABLA 4**  
**DIMENSIÓN ABSORCIÓN**

	Absorción	
	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	2	2
Promedio	50	47
Alto	49	46
Muy alto	5	5
	106	100

Fuente: Elaboración propia

**GRAFICA 3**  
**DIMENSIÓN ABSORCIÓN**



Fuente: Elaboración propia

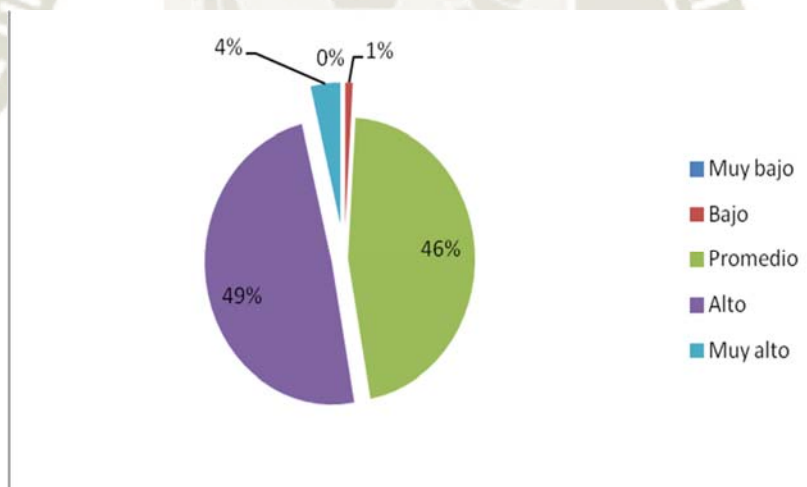
De la anterior gráfica sobre la dimensión de absorción apreciamos que solo un 5% obtuvo un puntaje muy alto, un 46% obtuvo un puntaje alto, un 47% obtuvo un puntaje promedio y solo un 2% obtuvo un puntaje bajo, así mismo ninguno obtuvo un puntaje muy bajo, de lo cual podemos evidenciar que en la dimensión de absorción más de la mitad de los estudiantes se encuentran con puntajes altos

**TABLA 5**  
**Utrecht Study Engagement Scale**

	Utrecht Study Engagement Scale	
	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	1	1
Promedio	49	46
Alto	52	49
Muy alto	4	4
	106	100

**Fuente:** Elaboración propia

**GRAFICA 4**  
**Utrecht Study Engagement Scale**



**Fuente:** Elaboración propia

De la gráfica anterior, del UWES-S (Utrecht Study Engagement Scale), que integra las dimensiones del engagement se observó que un 4% de los estudiantes obtuvo un puntaje muy alto, un 49% obtuvo un puntaje alto y el 46% obtuvo un puntaje promedio, así mismo el 1% de los estudiantes obtuvo un puntaje bajo y ninguno obtuvo un puntaje muy bajo, por lo que se evidencia que existe engagement en la muestra tomada.

## 1.2.2. Resultado general por ítems

**TABLA 6**  
**RESULTADOS DESCRIPTIVOS GENERALES**

No	Ítems	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Regularmente		Bastantes veces		Casi siempre		Siempre	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía	0	0	1	1	13	12	22	21	21	20	35	33	14	13
2	Creo que mi carrera tiene significado	0	0	0	0	0	0	1	1	8	8	19	18	78	74
3	El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante	0	0	2	2	8	8	9	8	22	21	39	37	26	25
4	Me siento fuerte y vigoroso cuando eseto estudiando o voy a clases	0	0	2	2	4	4	14	13	27	25	49	46	10	9
5	Estoy entusiasmado con mi carrera	0	0	0	0	0	0	4	4	9	8	34	32	59	56
6	Olvido todo lo que pasa alrededor de mi cuando estoy abstraído	2	2	7	7	13	12	9	8	25	24	32	30	18	17
7	Mis estudios me inspiran cosas nuevas	0	0	0	0	1	1	7	7	22	21	43	41	33	31
8	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clases o estudiar	0	0	2	2	6	6	12	11	27	25	45	42	14	13
9	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios	0	0	0	0	4	4	7	7	29	27	47	44	19	18
10	Estoy orgulloso de hacer esta carrera.	0	0	0	0	0	0	1	1	9	8	26	25	70	66
11	Estoy inmerso en mis estudios.	0	0	0	0	4	4	11	10	25	24	42	40	24	23
12	Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo	0	0	0	0	7	7	24	23	25	24	41	39	9	8
13	Mi carrera es retadora para mí.	0	0	1	1	0	0	4	4	16	15	35	33	50	47
14	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.	1	1	1	1	5	5	18	17	20	19	48	45	13	12
15	Soy muy "resistente" para afrotar mis tareas como estudiante.	0	0	0	0	1	1	14	13	25	24	43	41	23	22
16	Es difícil para mi separarme de mis estudios.	4	4	0	0	11	10	17	16	25	24	32	30	17	16
17	En mis tareas como estudiante no paro incluso sino me encuentro	0	0	2	2	16	15	12	11	21	20	35	33	20	19

*Nota: La presente tabla muestra los datos agrupados en frecuencias y porcentajes de los ítems de la variable engagement. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla anterior observamos que el 74% de los encuestados siempre consideran que su carrera tiene significado, el 66% siempre se muestra orgulloso de hacer su carrera el 56% se muestra entusiasmado con su carrera el 47% se muestra que su carrera es retadora, así mismo el 46% de los encuestados indica que casi siempre se sienten fuertes y vigorosos cuando está estudiando y el 44% indica que casi siempre están felices cuando hacen sus tareas relacionadas a sus estudios.

### 1.3. Resultados descriptivos de rendimiento académico.

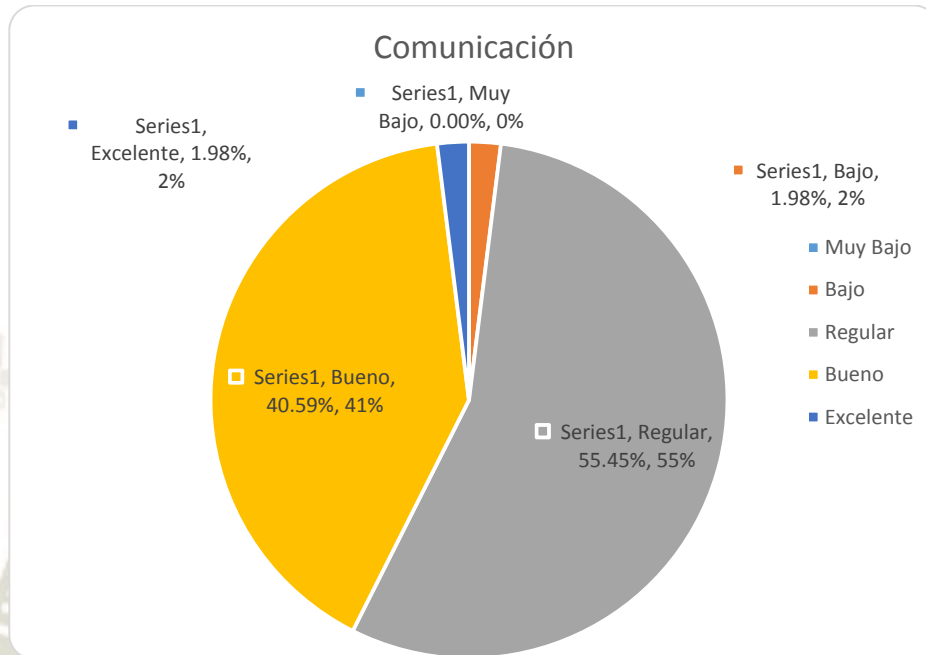
#### 1.3.1. Resultados por línea educativa

**TABLA 7**  
**LÍNEA DE COMUNICACIÓN**

	Comunicación	
	f	%
Muy Bajo	0	0
Bajo	2	2
Regular	56	55
Bueno	41	41
Excelente	2	2
	101	100

**Fuente:** Elaboración propia

**GRAFICA 5**  
**LÍNEA DE COMUNICACIÓN**



**Fuente:** Elaboración propia

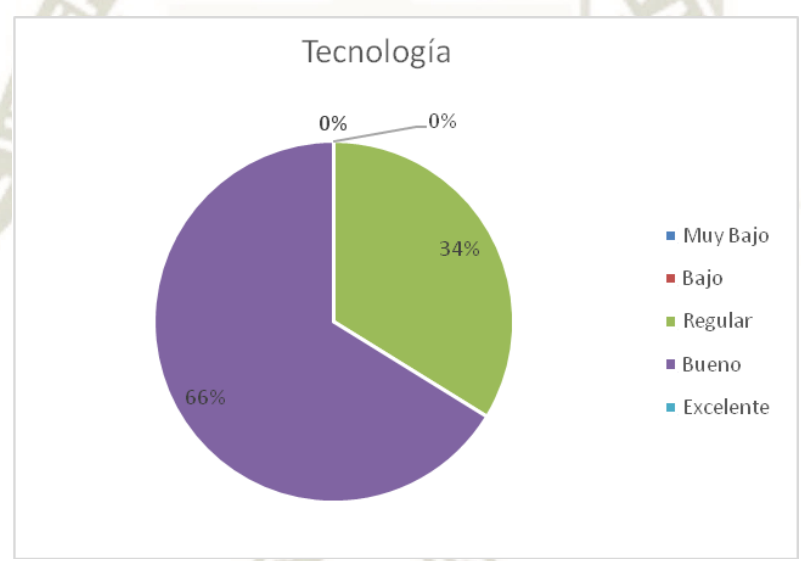
Sobre la gráfica anterior sobre la línea de comunicación, observamos que sólo el 2% obtuvo una nota excelente, un 41% obtuvo una nota buena y el 55% obtuvo una nota promedio, así mismos el 2% obtuvo una nota baja y ninguno obtuvo una nota muy baja, por lo que en términos generales en cuanto al curso de comunicación los estudiantes están bien.

**TABLA 8**  
**LÍNEA DE TECNOLOGÍA**

	Tecnología	
	F	%
Muy Bajo	0	0
Bajo	0	0
Regular	23	34
Bueno	45	66
Excelente	0	0
	68	100

**Fuente:** Elaboración propia

**GRAFICA 6**  
**LÍNEA DE TECNOLOGÍA**



**Fuente:** Elaboración propia

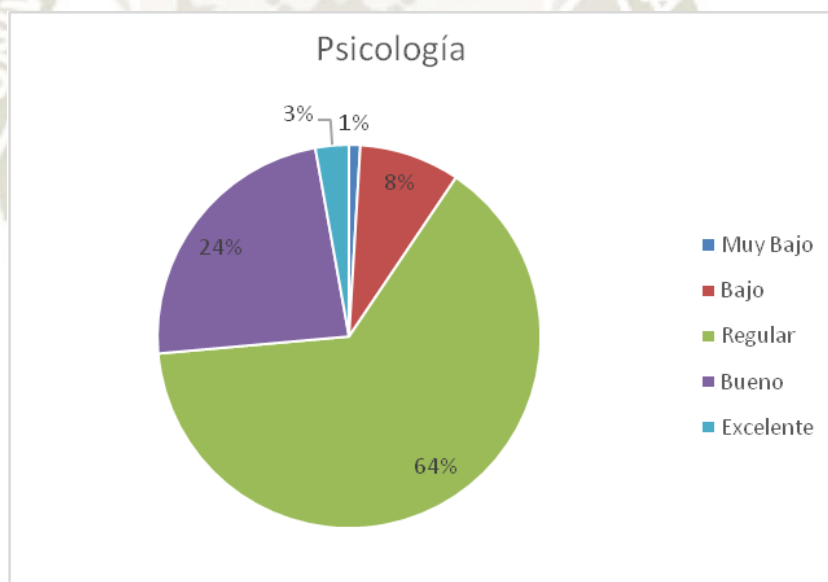
De la gráfica anterior, sobre el curso de tecnología, el cual enseña la documentación, que el estado exige a las instituciones educativas, de esta línea se observó que ninguno de los estudiantes obtuvo una nota de excelente, el 66% de los estudiantes obtuvo una nota buena y el 34% obtuvo una nota regular, así mismo ningún estudiante obtuvo una nota baja o muy baja, por lo que señalamos que los estudiantes se encuentran bien en este curso.

**TABLA 9**  
**LÍNEA DE PSICOLOGÍA**

	Psicología	
	f	%
Muy Bajo	1	1
Bajo	9	8
Regular	68	64
Bueno	25	24
Excelente	3	3
	106	100

Fuente: Elaboración propia

**GRAFICA 7**  
**LÍNEA DE PSICOLOGÍA**



Fuente: Elaboración propia

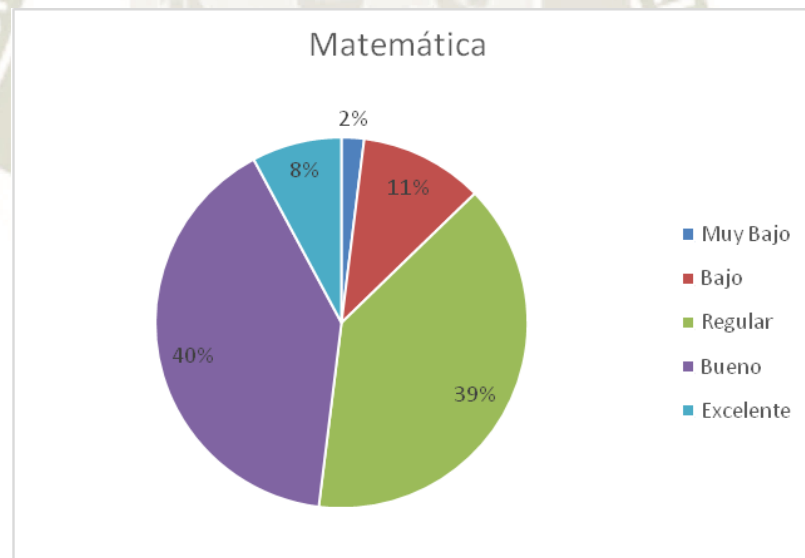
De la gráfica anterior sobre el curso de psicología, observamos que sólo el 3% obtuvo una nota excelente, un 24% obtuvo una nota buena y el 64% obtuvo una nota regular, así mismo el 8% de los estudiantes obtuvo una nota baja y el 1% obtuvo una nota muy baja, por lo que en términos generales en cuanto al curso de psicología los estudiantes están bien.

**TABLA 10**  
**LÍNEA DE MATEMÁTICA**

	Matemática	
	f	%
Muy Bajo	2	2
Bajo	11	11
Regular	40	39
Bueno	41	40
Excelente	8	8
	102	100

**Fuente:** Elaboración propia

**GRAFICA 8**  
**LÍNEA DE MATEMÁTICA**



**Fuente:** Elaboración propia

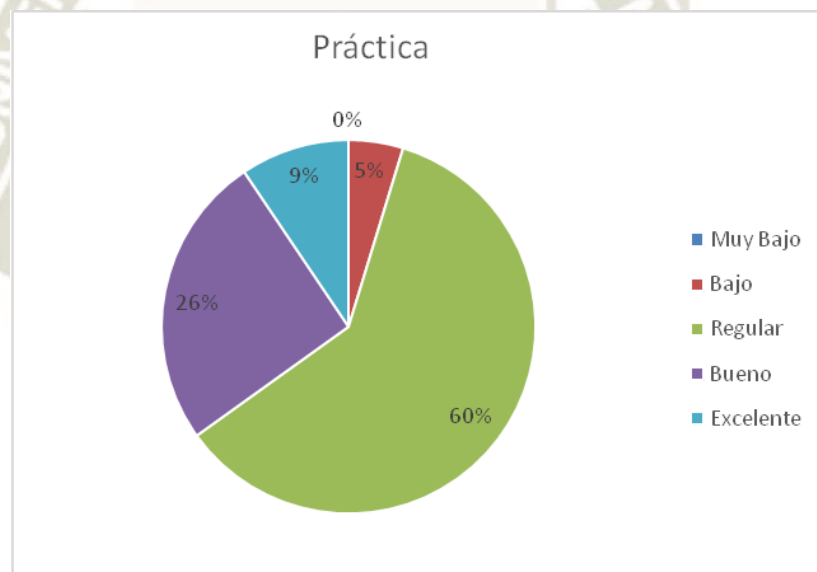
Sobre la gráfica anterior sobre la línea de matemática, observamos que sólo el 8% de los estudiantes obtuvo una nota excelente, un 40% obtuvo una nota buena y el 39% obtuvo una nota regular, así mismo el 11% de los estudiantes obtuvo una nota baja y el 2% una nota muy baja, por lo que en términos generales en cuanto al curso de matemática los estudiantes están bien.

**TABLA 11**  
**LÍNEA DE PRÁCTICA**

	Práctica	
	f	%
Muy Bajo	0	0
Bajo	5	5
Regular	64	60
Bueno	27	26
Excelente	10	9
	106	100

**Fuente:** Elaboración propia

**GRAFICA 9**  
**LÍNEA DE PRÁCTICA**



**Fuente:** Elaboración propia

Sobre la gráfica anterior sobre la línea de Práctica, observamos que el 9% de los estudiantes obtuvo una nota excelente, un 26% obtuvo una nota buena y el 60% obtuvo una nota regular, así mismo el 5% de los estudiantes obtuvo una nota baja y ninguno obtuvo una nota muy baja, por lo que en términos generales en cuanto al curso de práctica los estudiantes están bien

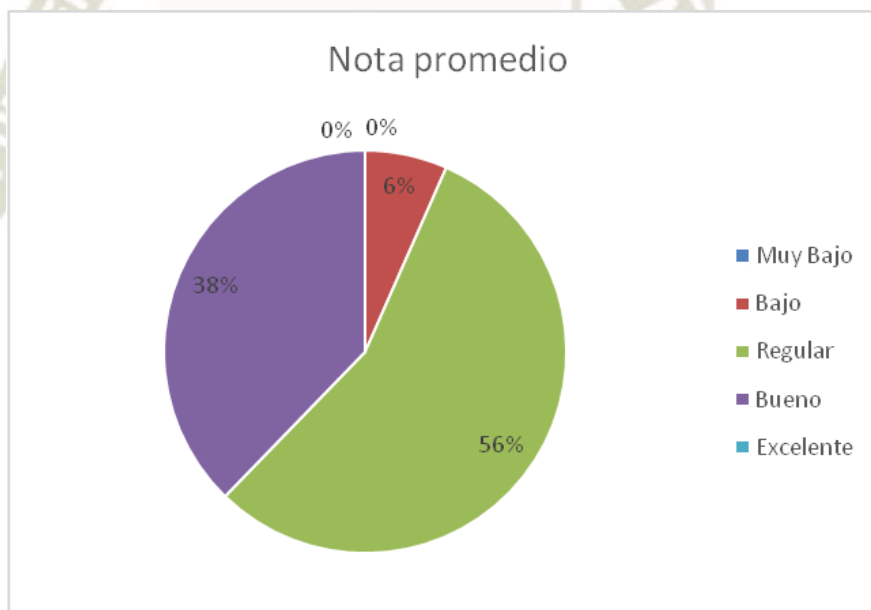
1.3.2. Resultado promedio de notas

**TABLA 12**  
**CONSOLIDADO DE LAS LÍNEAS EDUCATIVAS**

	Consolidado de notas	
	F	%
Muy Bajo		0
Bajo	7	6
Regular	59	56
Bueno	40	38
Excelente		0
	106	100

**Fuente:** Elaboración propia

**GRAFICA 10**  
**CONSOLIDADO DE LAS LÍNEAS EDUCATIVAS**



**Fuente:** Elaboración propia

De la gráfica anterior sobre las notas promedio en las líneas educativas, observamos que de los estudiantes ninguno obtuvo una nota excelente, el 38% obtuvo una nota buena y el 56% obtuvo una nota regular, así mismo el 6% de los estudiantes obtuvo una nota baja y ninguno obtuvo una nota muy baja, por lo que en términos generales en cuanto al promedio general los estudiantes están bien.

## 1.4. Resultados por datos de control

### 1.4.1. Semestre

**TABLA 13**  
**CONTINGENCIA ENTRE SEMESTRE Y ENGAGEMENT**

	Vigor				Dedicación			Absorción				UWES				Total
	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto	Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	
1er Semestre	1	23	12	1	4	20	13	1	15	20	1	0	14	22	1	37
3er Semestre	0	1	2	0	1	1	1	0	0	3	0	0	0	3	0	3
4to Semestre	10	43	11	2	16	27	23	1	35	26	4	1	35	27	3	66
Total	11	67	25	3	21	48	37	2	50	49	5	1	49	52	4	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable engagement. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla, se observa que en la dimensión de vigor, que evalúa la energía, Resiliencia y la voluntad de los estudiantes, hay 43 estudiantes del 4to semestre que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 10 estudiantes tienen un resultado bajo para la dimensión de vigor, en cuanto al 1er semestre, 23 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 1 estudiante obtuvo un resultado bajo en cuanto al vigor; se aprecia también que en la dimensión de dedicación, que evalúa el entusiasmo y orgullo por el trabajo de los estudiantes, hay 27 estudiantes del 4to semestre que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 16 estudiantes tienen un resultado promedio para la dimensión de dedicación, en el 1er semestre 20 estudiantes obtuvieron un resultado alto y 4 estudiantes un resultado promedio en cuanto a la dimensión de dedicación, continua con la dimensión de absorción, que evalúa la concentración de los estudiantes, hay 35 estudiantes que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante, tiene un resultado bajo para la dimensión de absorción, en cuanto al 1er semestre 20 estudiantes obtuvieron un resultado alto y 1 estudiante obtuvieron un resultado bajo en cuanto a la dimensión de absorción.

Finalmente se aprecia que en el Utrecht Study Engagement Scale encontramos que hay 35 estudiantes del 4to semestre que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante tiene un resultado bajo, en cuanto al 1er semestre 22 estudiantes obtuvieron un resultado alto y ningún estudiante alcanzo un resultado bajo, por otro lado encontramos que los 3 estudiantes del 3er semestre tienen un puntaje alto.

**TABLA 14**  
**CONTINGENCIA ENTRE SEMESTRE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

	Comunicación				Total	Matemática				Total	Práctica				Total	Tecnología		Total	Psicología				Total	Promedio de nota			Total		
	Bajo	Regular	Bueno	Excelente		Muy bajo	Bajo	Regular	Bueno		Excelente	Bajo	Regular	Bueno		Muy bueno	Regular		Bueno	Muy bajo	Bajo	Regular		Bueno	Excelente	Bajo		Regular	Bueno
1er Semestre	1	14	19	2	36	1	10	9	10	7	37	2	32	3	0	37	0	0	0	0	9	15	10	3	37	6	16	15	37
3er Semestre	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	3	0	1	2	0	3	2	1	3	0	0	3	0	0	3	0	3	0	3
4to Semestre	1	41	22	0	64	1	1	28	31	1	62	3	31	22	10	66	21	44	65	1	0	50	15	0	66	1	40	25	66
Total	2	56	41	2	101	2	11	40	41	8	102	5	64	27	10	106	23	45	68	1	9	68	25	3	106	7	59	40	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable rendimiento académico. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla, se observa que en el curso de Comunicación, 41 estudiantes del 4to semestre obtuvieron una nota que se encuentra en un rango regular mientras que 14 estudiantes del 1er semestre se encuentra en el mismo rango, en el curso de Matemática, 31 estudiantes del 4to semestre obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno, mientras que 10 estudiantes del 1er semestre se encuentran en el mismo rango, se aprecia también que en el curso de Práctica, 31 estudiantes del 4to semestre obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 32 estudiantes del 1er semestre se encuentran en el mismo rango, lo mismo podemos ver en el curso de Tecnología, 44 estudiantes del 4to semestre obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno mientras que no hay estudiantes del 1er semestre, ya que no llevaron el curso, observamos también que en el curso de Psicología, 50 estudiantes del 4to semestre obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 15 estudiantes del 1er semestre se encuentran en el mismo rango.

Finalmente en el consolidado de los cursos por línea educativa, 40 estudiantes del 4to semestre obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 16 estudiantes del 1er semestre se encuentran en el mismo rango, al igual que los 3 estudiantes del 3er semestre.

### 1.4.2. Especialidad

**TABLA 15**  
**CONTINGENCIA ENTRE ESPECIALIDAD Y ENGAGEMENT.**

	Vigor				Dedicación			Absorción				UWES				Total
	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto	Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	
Inicial	1	25	7	1	6	14	14	0	13	18	3	0	15	18	1	34
Primaria	10	42	18	2	15	34	23	2	37	31	2	1	34	34	3	72
Total	11	67	25	3	21	48	37	2	50	49	5	1	49	52	4	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable engagement. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*



De la tabla, se observa que en la dimensión de vigor, que evalúa la energía, resiliencia y la voluntad de los estudiantes, hay 42 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 10 estudiantes tienen un resultado bajo, en cuanto al nivel Inicial, 25 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 1 estudiante obtuvo un resultado bajo, se aprecia que en la dimensión de dedicación, que evalúa el entusiasmo y orgullo por el trabajo de los estudiantes, hay 34 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 15 estudiantes tienen un resultado promedio, en cuanto al nivel Inicial, 14 estudiantes obtuvieron un resultado alto y muy alto y 6 estudiante obtuvo un resultado promedio, mientras que en la dimensión de absorción, que evalúa la concentración de los estudiantes, hay 37 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 2 estudiantes tienen un resultado bajo, en cuanto al nivel Inicial, 18 estudiantes obtuvieron un resultado alto y ningún estudiante obtuvo un resultado bajo.

Finalmente, se aprecia que en el Utrecht Study Engagement Scale, se observa que hay 34 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado promedio alto, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante tienen un resultado bajo, en cuanto al nivel Inicial, 18 estudiantes obtuvieron un resultado alto y ningún estudiante obtuvo un resultado bajo.

**TABLA 16**  
**CONTINGENCIA ENTRE ESPECIALIDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO**

	Comunicación				Total	Matemática				Total	Práctica				Total	Tecnología		Total	Psicología				Total	Promedio de nota			Total		
	Bajo	Regular	Buena	Excelente		Muy bajo	Bajo	Regular	Buena		Excelente	Bajo	Regular	Buena		Muy buena	Regular		Buena	Muy bajo	Bajo	Regular		Buena	Excelente	Bajo		Regular	Buena
Inicial	2	19	11	0	32	0	2	14	17	1	34	2	7	17	8	34	8	19	27	1	3	23	7	0	34	2	17	15	34
Primaria	0	37	30	2	69	2	9	26	24	7	68	3	57	10	2	72	15	26	41	0	6	45	18	3	72	5	42	25	72
Total	2	56	41	2	101	2	11	40	41	8	102	5	64	27	10	106	23	45	68	1	9	68	25	3	106	7	59	40	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable rendimiento académico. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla, se observa que en el curso de Comunicación, 37 estudiantes del nivel Primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 19 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, mientras que en el curso de Matemática, 26 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 14 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, continuando se observa que en el curso de Práctica, 57 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 7 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, así mismo en el curso de Tecnología, 26 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno mientras que 19 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, mientras que en el curso de Psicología, 45 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 23 estudiante del nivel inicial se encuentran en el mismo rango.

Finalmente se observa que en el consolidado de los cursos por línea educativa, 42 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 17 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango.

### 1.4.3. Sexo

**TABLA 17**  
**CONTINGENCIA ENTRE SEXO Y ENGAGEMENT**

	Vigor			Dedicación			Absorción			UWES			Total			
	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto	Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo		Promedio	Alto	Muy Alto
Masculino	2	8	0	1	7	2	2	1	7	3	0	0	9	1	1	11
Femenino	9	59	25	2	14	46	35	1	43	46	5	1	40	51	3	95
	11	67	25	3	21	48	37	2	50	49	5	1	49	52	4	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable engagement.*

*Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla, se observa que en la dimensión de vigor, que evalúa la energía, resiliencia y la voluntad de los estudiantes, hay 59 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 9 estudiantes tienen un resultado bajo, en cuanto al sexo masculino, 8 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 2 estudiantes obtuvieron un resultado bajo, mientras que en la dimensión de dedicación, que evalúa el entusiasmo y orgullo por el trabajo de los estudiantes, hay 46 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 14 estudiantes tienen un resultado promedio, en cuanto al sexo masculino, 7 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 2 estudiantes obtuvieron un resultado alto y muy alto, de igual forma se observa que en la dimensión de absorción, que evalúa la concentración de los estudiantes, hay 46 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante tienen un resultado bajo, en cuanto al sexo masculino, 7 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 1 estudiante obtuvo un resultado bajo.

Finalmente se aprecia que en el UWES-S hay 51 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante tienen un resultado bajo, en cuanto al sexo masculino 9 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y ningún estudiante obtuvo un resultado bajo.

**TABLA 18**  
**CONTINGENCIA ENTRE SEXO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO**

		Comunicación				Total	Matemática					Total	Práctica				Total	Tecnología		Total	Psicología					Total	Promedio de nota			Total
		Bajo	Regular	Buena	Excelente		Muy bajo	Bajo	Regular	Buena	Excelente		Bajo	Regular	Buena	Muy buena		Regular	Buena		Muy bajo	Bajo	Regular	Buena	Excelente		Bajo	Regular	Buena	
Sexo	Masculino	0	7	2	1	10	0	0	5	2	2	9	1	9	1	0	11	5	3	8	0	0	9	1	1	11	0	8	3	11
	Femenino	2	49	39	1	91	2	11	35	39	6	93	4	55	26	10	95	18	42	60	1	9	59	24	2	95	7	51	37	95
Total		2	56	41	2	101	2	11	40	41	8	102	5	64	27	10	106	23	45	68	1	9	68	25	3	106	7	59	40	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable rendimiento académico. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla, se observa que en el curso de Comunicación, 49 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 7 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, así mismo se aprecia que en el curso de Matemática, 39 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno mientras que 2 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, de la misma manera se observa que en el curso de Práctica, 55 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 9 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, en tal sentido se observa que en el curso de Tecnología, 42 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno mientras que 3 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango.

Se observa también que en el curso de Psicología, 59 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 9 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, finalmente se aprecia que en el consolidado de los cursos por línea educativa, 51 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 8 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango.

#### 1.4.4. Edad

**TABLA 19**  
**CONTINGENCIA ENTRE EDAD Y ENGAGEMENT**

	Vigor				Total	Dedicación		Absorción				UWES				Total	
	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto		Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo	Promedio	Alto	Muy Alto	Bajo	Promedio	Alto		Muy Alto
18	1	12	5	0	18	4	8	6	1	7	9	1	0	8	10	0	18
19	1	13	7	1	22	1	9	12	1	9	11	1	0	6	15	1	22
20	3	22	10	1	36	8	15	13	0	16	18	2	0	18	16	2	36
21	5	13	1	1	20	6	10	4	0	14	5	1	1	12	6	1	20
22	1	5	1	0	7	2	4	1	0	2	5	0	0	3	4	0	7
23	0	2	1	0	3	0	2	1	0	2	1	0	0	2	1	0	3
	11	67	25	3	106	21	48	37	2	50	49	5	1	49	52	4	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable engagement. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla, se observa que en la dimensión de vigor, que evalúa la energía, resiliencia y la voluntad de los estudiantes, hay 22 estudiantes los cuales tienen 20 años edades van entre los 18 y 23 años que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 3 estudiantes tienen un resultado muy alto y 11 estudiantes entre los 18 y 23 años tienen un resultado bajo, mientras que en la dimensión de dedicación, que evalúa el entusiasmo y orgullo por el trabajo de los estudiantes, hay 15 estudiantes de 20 años que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 25 estudiantes entre los 19 y 20 años tienen un resultado muy alto en cuanto a dedicación, así mismo se observa que en la dimensión de absorción, que evalúa la concentración de los estudiantes, hay 18 estudiantes de 21 años obtuvieron un resultado alto, mientras que ningún estudiante entre los 22 y 23 años obtuvo un promedio muy alto, y 14 estudiantes de 21 años obtuvieron un resultado promedio.

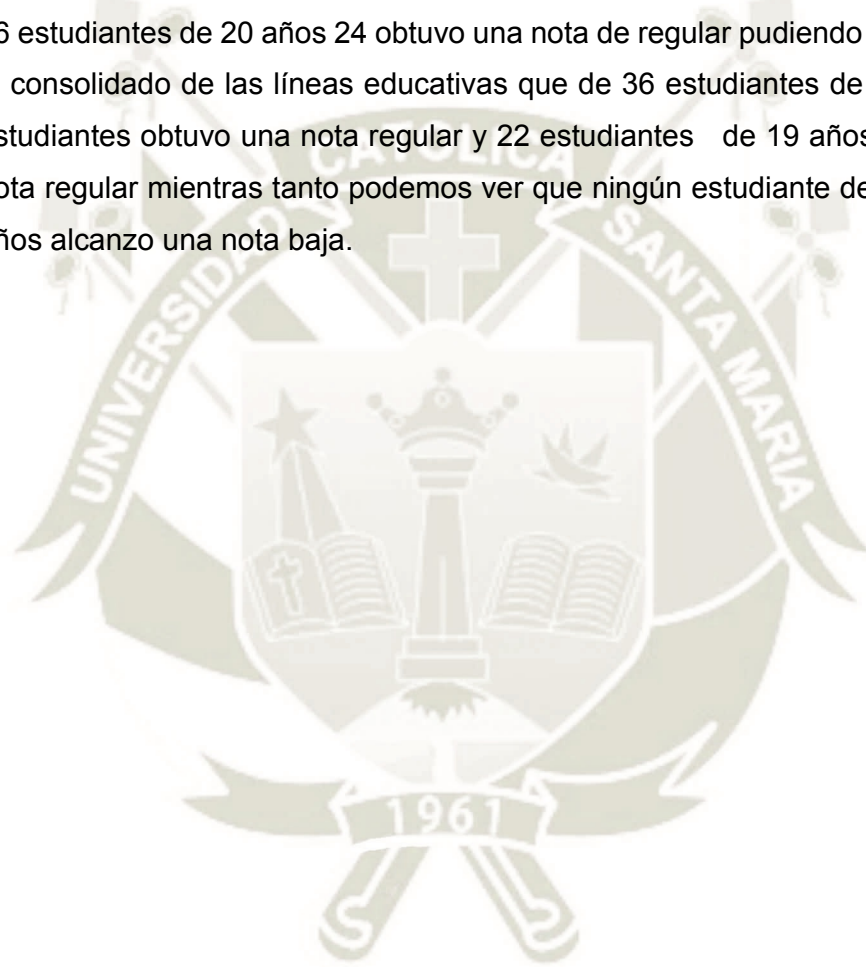
Finalmente se aprecia que en el Utrecht Study Engagement Scale, se observa que hay 18 estudiantes de 20 años obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que ningún estudiante de 18, 22 y 23 años alcanzó un rango muy alto y que 15 estudiantes cuya edad es de 19 años tienen un resultado alto.

**TABLA 20**  
**CONTINGENCIA ENTRE EDAD Y RENDIMIENTO ACADÉMICO**

	Edad	Comunicación				Total	Matemática				Total	Práctica				Total	Tecnología		Total	Psicología				Total	Promedio de nota			Total		
		Bajo	Regular	Bueno	Excelente		Muy bajo	Bajo	Regular	Bueno		Excelente	Bajo	Regular	Bueno		Muy bueno	Regular		Bueno	Muy bajo	Bajo	Regular		Bueno	Excelente	Bajo		Regular	Bueno
	18	1	6	9	1	17	0	6	4	5	3	18	2	14	2	0	18	0	0	0	0	5	6	5	2	18	4	7	7	18
	19	0	13	9	0	22	1	5	7	8	1	22	1	14	5	2	22	3	8	11	1	3	14	4	0	22	3	12	7	22
	20	1	18	15	1	35	0	0	15	15	4	34	1	20	10	5	36	11	20	31	0	0	24	11	1	36	0	19	17	36
	21	0	14	5	0	19	1	0	9	8	0	18	1	14	4	1	20	7	10	17	0	1	17	2	0	20	0	16	4	20
	22	0	4	2	0	6	0	0	4	3	0	7	0	2	4	1	7	1	5	6	0	0	6	1	0	7	0	4	3	7
	23	0	1	1	0	2	0	0	1	2	0	3	0	0	2	1	3	1	2	3	0	0	1	2	0	3	0	1	2	3
	Total	2	56	41	2	101	2	11	40	41	8	102	5	64	27	10	106	23	45	68	1	9	68	25	3	106	7	59	40	106

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable engagement. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla, se observa que de la línea de comunicación de los 35 estudiantes de 20 años 128 obtuvieron una nota regular del mismo modo en la línea de matemática de 34 estudiantes de 20 años 15 obtuvieron una nota regular así mismo en la línea de práctica de 36 estudiantes de 20 años 20 obtuvieron una nota regular y en la línea de tecnología de 31 estudiantes de 20 años 20 estudiantes obtuvo una nota buena de igual forma en la línea de psicología de 36 estudiantes de 20 años 24 obtuvo una nota de regular pudiendo decir que en el consolidado de las líneas educativas que de 36 estudiantes de 20 años, 19 estudiantes obtuvo una nota regular y 22 estudiantes de 19 años obtuvo una nota regular mientras tanto podemos ver que ningún estudiante de 18, 22 y 23 años alcanzo una nota baja.



1.5. Correlación de las variables

TABLA 21  
CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES

		Comunicación	Matemática	Práctica	Tecnología	Psicología	
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía	Correlación de Pearson	.181	-.016	-.008	-.097	.064
		Sig. (bilateral)	.070	.875	.937	.432	.513
		N	101	102	106	68	106
2	Creo que mi carrera tiene significado	Correlación de Pearson	.150	.018	.100	.067	.004
		Sig. (bilateral)	.133	.856	.309	.589	.970
		N	101	102	106	68	106
3	El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante	Correlación de Pearson	-.094	.021	.096	-.064	-.015
		Sig. (bilateral)	.348	.832	.329	.601	.879
		N	101	102	106	68	106
4	Me siento fuerte y vigoroso cuando eseto estudiando o voy a clases	Correlación de Pearson	.135	-.141	-.137	-.179	-.023
		Sig. (bilateral)	.177	.157	.160	.145	.813
		N	101	102	106	68	106
5	Estoy entusiasmado con mi carrera	Correlación de Pearson	.180	.019	.055	-.044	.001
		Sig. (bilateral)	.072	.853	.576	.721	.989
		N	101	102	106	68	106
6	Olvido todo lo que pasa alrededor de mi cuando estoy abstraído con mis estudios	Correlación de Pearson	-.058	-.124	.087	.030	-.153
		Sig. (bilateral)	.564	.216	.376	.808	.118
		N	101	102	106	68	106
7	Mis estudios me inspiran cosas nuevas	Correlación de Pearson	-.019	-.148	.019	.049	-.075
		Sig. (bilateral)	.851	.138	.844	.693	.446
		N	101	102	106	68	106
8	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clases o estudiar	Correlación de Pearson	.000	-.137	-.092	-.259*	-.114
		Sig. (bilateral)	.996	.168	.348	.033	.243
		N	101	102	106	68	106
9	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas	Correlación de Pearson	.090	-.012	.017	-.147	.085
		Sig. (bilateral)	.371	.908	.863	.232	.385

	relacionadas con mis estudios	N	101	102	106	68	106
10	Estoy orgulloso de hacer esta carrera.	Correlación de Pearson	.187	-.031	.031	-.062	.060
		Sig. (bilateral)	.061	.756	.754	.614	.544
		N	101	102	106	68	106
11	Estoy inmerso en mis estudios.	Correlación de Pearson	.118	-.014	.060	.130	.035
		Sig. (bilateral)	.239	.890	.539	.292	.719
		N	101	102	106	68	106
12	Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo	Correlación de Pearson	.163	-.063	.068	.150	.053
		Sig. (bilateral)	.104	.529	.487	.221	.588
		N	101	102	106	68	106
13	Mi carrera es retadora para mí.	Correlación de Pearson	.201*	.039	.101	.135	.013
		Sig. (bilateral)	.044	.699	.302	.273	.895
		N	101	102	106	68	106
14	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.	Correlación de Pearson	-.005	.034	.094	.029	-.089
		Sig. (bilateral)	.962	.734	.337	.816	.366
		N	101	102	106	68	106
15	Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante.	Correlación de Pearson	.082	.019	.187	-.032	.061
		Sig. (bilateral)	.416	.853	.055	.797	.532
		N	101	102	106	68	106
16	Es difícil para mí separarme de mis estudios.	Correlación de Pearson	.002	-.212*	.069	-.070	-.188
		Sig. (bilateral)	.984	.032	.484	.571	.054
		N	101	102	106	68	106
17	En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien.	Correlación de Pearson	.026	-.036	.105	.104	-.049
		Sig. (bilateral)	.798	.721	.286	.399	.620
		N	101	102	106	68	106

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)

*Nota: Tabla descriptiva de los datos de control agrupados por frecuencia y porcentaje de la variable engagement. Elaboración propia, adaptación propia 2018.*

De la tabla anterior, observamos que las variables de engagement y rendimiento académico mantienen una correlación generalmente negativa muy baja y no significativa; se aprecia que solo existe 3 correlaciones significativas estadísticamente, el ítem "Mi carrera es retadora para mí" de la dimensión dedicación del engagement, la cual evalúa el entusiasmo y orgullo por la labor académica tiene una correlación positiva, muy baja y significativa ( $p=0,201;x=0,044,x<0,05$ ) con el curso de comunicación, por lo cual a mayor rendimiento académico del curso de comunicación mayor será la dedicación del estudiante.

Observamos también el ítem "Es difícil para mí separarme de mis estudios" de la dimensión absorción del engagement, la cual evalúa cuan involucrados se encuentran en su labor académica, tiene una correlación negativa, muy baja y significativa ( $p=-0,212;x=0,032,x<0,05$ ), de lo cual se concluye que a mayor grado de absorción menor rendimiento académico del curso de matemáticas, sin embargo cabe resaltar que al ser una correlación muy baja las diferencias que se hallen son menores.

Finalmente apreciamos que el ítem "Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clases o estudiar" de la dimensión vigor del engagement, la cual evalúa los altos niveles de energía y la voluntad de dedicar esfuerzos, tiene una correlación negativa, muy baja y significativa ( $p=-0,259;x=0,033,x<0,05$ ), de lo cual se concluye que a mayor grado de vigor menor rendimiento académico del curso de Tecnología, sin embargo cabe resaltar, que de la misma manera que la correlación anterior, al ser muy baja las diferencias que se hallen son menores.

## 2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Respecto de las variables de engagement y rendimiento académico mantienen una correlación generalmente negativa muy baja y no significativa, es decir que los resultados son sólo valederos para la muestra en la que se aplicó el instrumento, más no se puede generalizar sobre la población de estudiantes becados de la beca Vocación Maestro, donde se obtuvo como correlación general negativa, donde a mayor rendimiento académico, menor será el engagement de los estudiantes, sin embargo la fuerza de la correlación es muy baja, es decir que a pesar de no ser significativa, las diferencias, en las que incrementa las notas y disminuya el engagement, son mínimas.

Se aprecia que solo existe tres correlaciones significativas estadísticamente, de las cuales solo una es positiva, el ítem "Mi carrera es retadora para mí" de la dimensión dedicación del engagement, la cual evalúa el entusiasmo y orgullo por la labor académica tiene una correlación positiva, muy baja y significativa ( $p=0,201; x=0,044, x<0,05$ ) con el curso de comunicación, por lo cual a mayor rendimiento académico del curso de comunicación mayor será la dedicación del estudiante.

Se observa también que en la dimensión de vigor, que evalúa la energía, resiliencia y la voluntad de los estudiantes, hay 42 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 10 estudiantes tienen un resultado bajo, en cuanto al nivel Inicial, 25 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 1 estudiante obtuvo un resultado bajo, se aprecia que en la dimensión de dedicación, que evalúa el entusiasmo y orgullo por el trabajo de los estudiantes, hay 34 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 15 estudiantes tienen un resultado promedio, en cuanto al nivel Inicial, 14 estudiantes obtuvieron un resultado alto y muy alto y 6 estudiante obtuvo un resultado promedio, mientras que en la dimensión de absorción ,que evalúa la concentración de los estudiantes, hay 37 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 2 estudiantes tienen un resultado bajo, en cuanto al nivel Inicial, 18 estudiantes obtuvieron un resultado alto y ningún estudiante obtuvo un resultado bajo.

Además se aprecia que en el UWES-S (Utrecht Study Engagement Scale), se observa que hay 34 estudiantes del nivel primario que obtuvieron un resultado promedio alto, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante tienen un resultado bajo, en cuanto al nivel Inicial, 18 estudiantes obtuvieron un resultado alto y ningún estudiante obtuvo un resultado bajo.

Observándose también que en el curso de Comunicación, 37 estudiantes del nivel Primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 19 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, mientras que en el curso de Matemática, 26 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 14 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, continuando se observa que en el curso de Práctica, 57 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 7 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, así mismo en el curso de Tecnología, 26 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno mientras que 19 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango, mientras que en el curso de Psicología, 45 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 23 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango. Se señala también que en el consolidado de los cursos por línea educativa, 42 estudiantes del nivel primario obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 17 estudiantes del nivel inicial se encuentran en el mismo rango.

Es importante señalar que en la dimensión de vigor, que evalúa la energía, resiliencia y la voluntad de los estudiantes, hay 59 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 9 estudiantes tienen un resultado bajo, en cuanto al sexo masculino, 8 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 2 estudiantes obtuvieron un resultado bajo, mientras que en la dimensión de dedicación, que evalúa el entusiasmo y orgullo por el trabajo de los estudiantes, hay 46 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 14 estudiantes tienen un resultado promedio, en cuanto al sexo masculino, 7 estudiantes

obtuvieron un resultado promedio y 2 estudiantes obtuvieron un resultado alto y muy alto, de igual forma se observa que en la dimensión de absorción, que evalúa la concentración de los estudiantes, hay 46 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante tienen un resultado bajo, en cuanto al sexo masculino, 7 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y 1 estudiante obtuvo un resultado bajo, concluyendo que en el Utrecht Study Engagement Scale hay 51 estudiantes de sexo femenino que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 1 estudiante tienen un resultado bajo, en cuanto al sexo masculino 9 estudiantes obtuvieron un resultado promedio y ningún estudiante obtuvo un resultado bajo

Así mismo el curso de Comunicación, 49 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 7 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, así mismo se aprecia que en el curso de Matemática, 39 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno mientras que 2 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, de la misma manera se observa que en el curso de Práctica, 55 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 9 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, en tal sentido se observa que en el curso de Tecnología, 42 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango bueno mientras que 3 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango. Se observa también que en el curso de Psicología, 59 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 9 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango, finalmente se aprecia que en el consolidado de los cursos por línea educativa, 51 estudiantes del sexo femenino obtuvieron notas que se encuentran en un rango regular mientras que 8 estudiantes de sexo masculino se encuentran en el mismo rango. De otro lado, la dimensión de vigor, que evalúa la energía, resiliencia y la voluntad de los estudiantes, hay 22 estudiantes los cuales tienen 20 años edades van entre los 18 y 23 años que obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que 3 estudiantes tienen un resultado muy alto y 11 estudiantes entre los 18 y 23 años tienen un resultado bajo, mientras que en la dimensión de

dedicación, que evalúa el entusiasmo y orgullo por el trabajo de los estudiantes, hay 15 estudiantes de 20 años que obtuvieron un resultado alto, mientras tanto podemos ver que 25 estudiantes entre los 19 y 20 años tienen un resultado muy alto en cuanto a dedicación, así mismo se observa que en la dimensión de absorción, que evalúa la concentración de los estudiantes, hay 18 estudiantes de 21 años obtuvieron un resultado alto, mientras que ningún estudiante entre los 22 y 23 años obtuvo un promedio muy alto, y 14 estudiantes de 21 años obtuvieron un resultado promedio; dado que en el UTRECH STUDY ENGAGEMENT SCALE, se observa que hay 18 estudiantes de 20 años obtuvieron un resultado promedio, mientras tanto podemos ver que ningún estudiante de 18, 22 y 23 años alcanzó un rango muy alto y que 15 estudiantes cuya edad es de 19 años tienen un resultado alto

Finalmente se señala que de la línea de comunicación de los 35 estudiantes de 20 años 128 obtuvieron una nota regular del mismo modo en la línea de matemática de 34 estudiantes de 20 años 15 obtuvieron una nota regular así mismo en la línea de práctica de 36 estudiantes de 20 años 20 obtuvieron una nota regular y en la línea de tecnología de 31 estudiantes de 20 años 20 estudiantes obtuvieron una nota buena de igual forma en la línea de psicología de 36 estudiantes de 20 años 24 obtuvieron una nota de regular pudiendo decir que en el consolidado de las líneas educativas que de 36 estudiantes de 20 años, 19 estudiantes obtuvieron una nota regular y 22 estudiantes de 19 años obtuvieron una nota regular mientras tanto podemos ver que ningún estudiante de 18, 22 y 23 años alcanzó una nota baja.

### 3. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se concluye que más de la mitad de los estudiantes, obtuvo un puntaje promedio alto en las tres dimensiones establecidas por el engagement, observando que los estudiantes tienen mucha energía, entusiasmo y resistencia cuando estudian y son persistentes frente a las dificultades. Resalta la dimensión de dedicación con un 80% de estudiantes que obtuvieron un resultado muy alto y alto.

**SEGUNDA:** En cuanto al rendimiento académico concluimos que, de acuerdo al promedio de las líneas educativas, el 56% de los estudiantes obtuvo una nota y promedio regular. Con respecto a las líneas de comunicación, psicología y práctica, los estudiantes obtuvieron un puntaje regular, del 55% , 64% y 60% respectivamente, estando en la escala de 11.50 y 14.90 de promedio de nota del curso; mientras que en las líneas de tecnología y matemática los estudiantes obtuvieron un puntaje bueno.

**TERCERA:** Se concluye que la correlación que existe entre el engagement académico y el rendimiento académico es negativa, muy baja y no significativa, es decir que a mayor rendimiento académico menor será el engagement académico. No se pueden generalizar los resultados y no se comprueba la hipótesis.

Además se aprecia que solo existen tres correlaciones significativas estadísticamente; entre los cursos de comunicación, matemática y tecnología, con las dimensiones del engagement académico.

Finalmente, el engagement es mayor en los estudiantes de E. Inicial que de E. Primaria, y viceversa con respecto al rendimiento académico, esto se debe a que los estudiantes de E. Inicial están más comprometidos, mientras que los de primaria tienen mayor dedicación a sus estudios.

El engagement es más alto en mujeres que en varones y el rendimiento académico también, esto dado que hay menores varones que mujeres

#### 4. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda realizar actividades relacionadas a la atención y concentración para poder mejorar las dimensiones del engagement académico, las cuales se deben dar desde el inicio de la etapa escolar. Dichas actividades pueden estar comprendidas en un “Taller de Engagement” como se detalla en la propuesta.

**SEGUNDA:** Se sugiere realizar un plan de seguimiento académico trimestral, de tal forma que se puedan evaluar los progresos durante el desarrollo del semestre, para así poder desarrollar mecanismos de intervención, de tal manera que los estudiantes puedan obtener un rendimiento académico óptimo, mejorando sus capacidades como futuros educadores.

**TERCERA:** Realizar posteriores investigaciones, con diseño de investigación longitudinal, que permita un estudio completo del comportamiento del engagement de los estudiantes respecto a la relación con sus respectivos cursos. Así como considerar la capacitación y motivación a los docentes.

**CUARTA:** Realizar una investigación analítica y descriptiva, que permita conocer las dimensiones de engagement, en cuanto al compromiso emocional e intelectual del estudiante, que permita conocer diversos aspectos sobre su comportamiento y así generar mecanismos de asistencia más enfocados a su desarrollo integral y bienestar. Considerar también diversos factores externo, como la influencia de la tecnología.

## 5. PROPUESTA:

### Taller de engagement

#### A. Aspectos generales

El taller de engagement está dirigido a los estudiantes de la Beca Vocación Maestro del primer semestre de la carrera profesional de educación con el fin de lograr que los estudiantes se sientan comprometidos e involucrados en sus estudios demostrando disposición, identificación e implicancia positiva de tal forma que lleguen a poseer una confianza básica tanto a nivel cognitivo, físico y emocional, durante el desarrollo de su carrera y a lo largo de su vida futura como profesionales.

El taller busca desarrollar y aumentar sus capacidades de vigor, dedicación y absorción, dentro un marco mental positivo (psicología positiva) necesarios para mejorar su rendimiento académico, durante el desarrollo de su carrera.

#### B. Justificación

Dado que el engagement que se ha observado en la investigación precedente, muchos estudiantes carecen de un constructo motivacional adecuado y que sus niveles de vigor, absorción y dedicación son bajos y esto afecta su rendimiento académico, es que se realizara el presente taller de engagement con la finalidad de mejorar en los estudiantes su voluntad, entusiasmo y concentración para el estudio, logrando un mayor control de sus actividades lo que le permitirá prosperar como persona mejorando su calidad de vida.

#### C. Objetivos

1. El estudiante desarrollara sus capacidades de vigor, absorción y dedicación, para mejor su rendimiento académico.
2. El estudiante estará en la capacidad de tener un mayor control de sus actividades lo que le permitirá prosperar como individuos mejorando su calidad de vida, a través de la gestión del tiempo.

D. Formulación y evaluación

UNIDAD 1: El Engagement	
<p><b>LOGRO:</b></p> <p>-El estudiante recibirá una charla didáctica sobre el engagement y sus niveles de vigor, absorción y dedicación</p> <p><b>TEMARIO:</b></p> <p>-El engagement, la psicología positiva y su relación en el bienestar del estudiante: lo que va a permitir un adecuado rendimiento académico en sus estudios.</p> <p>-Tarea 1: Dinámicas orientadas al fortalecimiento de la persona en cuanto al desarrollo de su voluntad, energía, entusiasmo y concentración para el estudio.</p>	<p><b>SEMANA</b></p> <p>1</p>
<p><b>ACTIVIDADES</b></p> <p>Conversatorios sobre las dinámicas realizadas, donde se fomentara la reflexión de los estudiantes, a partir de la interiorización de cada uno desde su interior.</p>	

E. Metodología

Se trabajaran en sesiones prácticas, al inicio de cada semestre, donde el estudiante participara de forma dinámica y divertida, dado que ellos serán los protagonistas, en aulas de la institución educativa superior. Se considerará 5 grupos de 20 estudiantes, los cuales estarán inmersos en el taller que durará un día (3 horas académicas), cada grupo trabajara en un solo día a la semana,

Antes de las sesiones se tomará listas de asistencias, y se entregará material didáctico para el desarrollo de la sesión, así como la evaluación inicial del Test del UWES-S, para conocer su estado inicial de engagement. Durante la sesión habrá una pausa de 15 minutos, donde dispondrán de un Break (jugo + galleta salada) otorgado por los organizadores. Al final del taller se realizará nuevamente el Test del UWES-S, para evaluar la efectividad del taller, así como medir el crecimiento de las dimensiones de vigor, absorción y dedicación. Se les hará entrega del certificado correspondiente para los estudiantes que hayan asistido satisfactoriamente al taller.

#### F. Evaluación

La evaluación del taller, estará medido en función del progreso de su nivel de engagement de los estudiantes, evaluados antes y después del taller. Así como se realizará una evaluación con el Test de UWES-S al finalizar el semestre académico, para conocer la evolución del nivel de engagement presentado en los estudiantes becarios de la Beca Vocación Maestro.

Los estudiantes deberán renovar compromisos, siendo conscientes de que nuestras decisiones influirán en su desarrollo presente y futuro.

G. Cronograma semestral

Fecha	Actividad
Primera semana de marzo	Preparación del material del taller
Segunda semana de marzo	Realización del taller a los cinco grupos
Tercera semana de marzo	Procesamiento de información de la evaluación del UWES-S
Segunda semana de julio (Después de exámenes finales)	Aplicación del UWES-S
Tercera semana de julio	Elaboración y presentación de informe final

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Bellver, R. (s.f.). *Psicología Positiva: concepto, historia y aplicaciones*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/psicologia-positiva>.
- Caballero, C. C., Abello, R., & Palacios, J. (2007). *Relación del Burnout y el Rendimiento Académico con la Satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Carrión, E. P. (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*.
- Castejón, C., & Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Revista Bordon. Sociedad Española de Pedagogía*, 170-184.
- Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas, Perspectivas Psicológicas*, 2(2), 311-319.
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Nueva York: Plenum Publishing Co.
- Deci, E., & Ryan, R. (2000). *The «what» and «why» of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior*. 11, 227-268. (Vol. 11). Nueva York: Psychological Inquiry, .
- Freudenberger, H. (1974). *Staff burnout, Journal of social issues, 1974; vol. 30, p. 150* (Vol. 30).
- Gil-Monte, P. (2001). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome Burnout): aproximaciones teóricas para su explicación y recomendaciones para la intervención. *Psicología Científica*, 78-83.
- Hernández Sampieri, R. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Barcelona: McGraw-Hill.
- Kahill, S. (1988). "Interventions for Burnout in the helping professions". *Canadian Journal of Counseling*, 22, 162-169.
- Kahn, W. (1990). Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work. *Academy of Management Journal*, 33, 692-724.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). Escala de modos de afrontamiento. Estrés, evaluación y afrontamiento. *Diario de personalidad y Psicología social*, 45, 150-170.

- Longás Mamayo, J., & Fernández, P. V. (2003). *Enseñar o el riesgo de quemarse*. España: prevención Risc escolar.
- Martín, A. (2008). Enhancing student motivation and engagement: The effects of a multidimensional intervention. *Contemporary Educational Psychology*, 33, 239-269.
- Martínez, & Salanova. (2003). Estudio del Burnout y Engagement Académico en estudiantes universitarios. *Primer Congreso Internacional de Educación*, (págs. 2001-2116). México.
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). *MBI: Maslach Burnout Inventory. Manual*. . Palo Alto: University of California, Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C., & Pines, A. (1977). The Burnout Syndrome in the Daycare Setting. 62, 100-113. *Child Care Quarterly*, 62, 100-113.
- Maslach, C., Jackson, S., & Leiter, M. (1996). *The Maslach burnout inventory manual*. Palo alto: Consulting psychologist Press.
- Medrano, L. A., Moretti, L., & Ortiz, Á. (2015). Medición del Engagement Académico en estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación y Avaluacao Psicologica*, 2(40), 114-124 ISSN 1135-3848.
- Ming-Te Wang, & Degol, J. (setiembre de 2014). Staying Engaged: Knowledge and Research Needs in Student Engagement. *Child development Perspectives*, 8(3), 137-143.
- Montoya, Z. P., & Moreno , M. S. (enero-abril de 2012). Relación entre síndrome de burnout, estrategias de afrontamiento y engagement. *Psicología desde el caribe*, 29(1).
- Parada, M., & Pérez, C. (2014). Relación del Engagement Académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 199-215.
- Párraga, J. (2005). *Eficacia del Programa I.R.I.S. para reducir el síndrome de burnout y mejorar las disfunciones emocionales en profesionales sanitarios*. Extremadura.
- Pérez-Luño, A., Ramón, J., & Sanchez, j. V. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.

- Rodríguez, S., Fita, S., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas Actuales de Enseñanza*, 334.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081., 57, 1069-1081.
- Salanova, M., Schaufeli, W., Llorens, S., Peiro, J., & Grau, R. (2000). Desde el "burnout" al "engagement": ¿una nueva perspectiva? *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(2), 117 - 134.
- Salanova, M., Schaufeli, W., Llorens, S., Peiro, J., & Grau, R. (2000). Desde el "burnout" al "engagement": ¿una nueva perspectiva? . *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16, 117 - 134.
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). *UWES (Utrecht Work Engagement Scale) Escala Utrecht de Engagement en el Trabajo*. Utrecht: Occupational Health Psychology Unit Utrecht University,.
- Schaufeli, W., Salanova, M., González - Roma, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.
- SELIGMAN, Daniel. (1998). *The presidents address*. APA. *Annual Report*. Ponencia presentada en la Asamblea Anual de la APA,. Minneapolis.: APA.
- Soria del Río, I. (26 de agosto de 2013). *rrhh magazine.com*. Obtenido de *rrhh magazine.com*: [www.rrhh magazine.com/articulos.asp?id=180](http://www.rrhh magazine.com/articulos.asp?id=180)



**Universidad Católica de Santa María**  
**Escuela de Postgrado**  
**Maestría en Educación Superior**



**“ENGAGEMENT ACADÉMICO Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA BECA  
VOCACIÓN MAESTRO EN UNA UNIVERSIDAD  
PRIVADA. AREQUIPA, 2017”**

Proyecto de Tesis presentada por la Bachiller:

**Nájar Soto, Marcela Milagros**

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Educación Superior**

Asesora:

**Dra. Beltrán Molina, Rosa Patricia**

**Arequipa – Perú**

**2018**

## I.Preámbulo

Las universidades en la actualidad buscan brindar una enseñanza de calidad, basada en la formación integral de los estudiantes. Esta enseñanza ya no contempla solamente la transmisión de conocimientos, sino también el desarrollo de diversas competencias educativas y el bienestar psicológico del estudiante, este último elemento, cumple un rol determinante en el proceso de aprendizaje.

El estudio y búsqueda del bienestar psicológico, viene recibiendo una atención particular de académicos y de numerosos gobiernos que desean mejorar la calidad académica de sus estudiantes. Un tema que viene recibiendo mucha atención es el engagement académico. Esta aproximación se caracteriza por estudiar la fidelidad y motivación en el alumnado y contempla objetos de estudio como: el vigor (altos niveles de energía y resistencia mental), la dedicación (alta implicación laboral) y la absorción (alto estado de concentración e inmersión). Todos estos elementos apuntan al desarrollo óptimo de los estudiantes durante su carrera profesional; tanto a nivel de su eficacia, como de sus expectativas de éxito; contribuyendo a que el estudiante sea artífice de su propio futuro.

Por otro lado, el rendimiento académico, en el ámbito de la educación superior, se ha convertido en una preocupación e interés por parte de autoridades e investigadores. La identificación de los factores que favorecen o reducen el rendimiento, forman parte importante de las políticas educativas y la propuesta pedagógica para aprovechar de una mejor manera esta etapa de la formación de un importante número de jóvenes, que en muchos casos, son la esperanza intelectual de un país. La calidad educativa, tan ansiada por los estados, tiene como indicador fundamental el factor del rendimiento académico y este se mide con calificaciones notas, que son una valoración cuantitativa de los distintos métodos y estrategias que intervienen en el aprendizaje.

En este contexto surge la idea de realizar una investigación que nos permita establecer la relación entre el engagement académico y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la Beca Vocación Maestro del Programa Profesional de Educación de una universidad en Arequipa, cuyo resultado permitirá aportar mejoras en la calidad educativa de dichos estudiantes.

La beca vocación maestro, promovida por PRONABEC (Programa Nacional de Becas), está dirigida a jóvenes peruanos egresados de la educación secundaria, de escuelas públicas o privadas a nivel nacional, cuya vocación es ser maestro. Lo que busca es convocar a jóvenes talentosos para que estudien la carrera profesional de Educación en las mejores universidades e institutos pedagógicos del país. Los postulantes deben tener un alto rendimiento académico, además de otros requisitos. Ellos se benefician del financiamiento de sus estudios de pregrado por parte del Ministerio de Educación, (matrícula, el ciclo propedéutico, pensión de estudios, alimentación, movilidad local, útiles de escritorio, alojamiento, seguro, etc.).

## II. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

### 1. Problema de investigación

#### 1.1 Enunciado del problema

“ENGAGEMENT ACADÉMICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA BECA VOCACIÓN MAESTRO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. AREQUIPA, 2017”

#### 1.2 Descripción del problema

##### 1.2.1 Campo. Área y Línea de Investigación:

Campo : Ciencias de la Educación.

Área : Educación Superior Universitaria.

Línea : Bienestar Académico.

### 1.2.2 Análisis u operacionalización de variables e indicadores:

VARIABLE	INDICADORES	SUD INDICADORES
ENGAGEMENT ACADÉMICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vigor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voluntad</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dedicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Involucramiento, Inspiración, desafío.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absorción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentración</li> </ul>
RENDIMIENTO ACADEMICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervalos de notas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente 18 -20</li> <li>• Bueno 15 -17.99</li> <li>• Regular 11.59 – 14.99</li> <li>• Bajo 8 – 11.49</li> <li>• Muy bajo 0 - 7.99</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retiro</li> <li>• Abandono</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notas por línea educativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprestamiento de la comunicación</li> <li>• Aprestamiento de la matemática</li> <li>• Práctica</li> <li>• Tecnologías</li> <li>• Psicología</li> </ul>

### 1.2.3 Interrogantes Básicas:

- ¿Cuál es el nivel de engagement académico de los estudiantes de la Beca Vocación Maestro de una universidad en Arequipa?
- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de Beca Vocación Maestro de una universidad en Arequipa?
- ¿Cuál es la correlación que existe entre el Engagement Académico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Beca Vocación Maestro de una universidad en Arequipa?

### 1.2.4 Tipo de investigación

Es una investigación mixta: combinación del enfoque cuantitativo y el cualitativo.

El engagement académico será estudiado cuantitativamente, pues se usará un cuestionario y se hará uso de estadística. El rendimiento académico será estudiado cualitativamente a través de la observación de registros de notas.

### 1.2.5 Nivel de investigación

**Correlacional:** Esta investigación tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre las variables, para ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analizará la correlación. Es por ello que el propósito principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra variable relacionada. (Hernández Sampieri, 2007)

### 1.3 Justificación del Problema

La presente investigación busca profundizar en el engagement académico como elemento fundamental en el bienestar psicológico de los estudiantes del estudiantado que se beneficia de la Beca Vocación Maestro a nivel de: vigor (altos niveles de energía y resistencia mental), dedicación (alta implicación laboral) y absorción (alto estado de concentración e inmersión).

Esta aproximación teórica resulta muy sugerente para la evaluación y posterior diagnóstico de la motivación del estudiantado en el programa y puede contribuir como tema de referencia para futuros estudios.

Como explica PRONABEC Estado peruano busca promover la carrera profesional de Educación en todo el país, otorgando la Beca Vocación Maestro a aquellos jóvenes que hayan egresado de la educación básica regular con un alto rendimiento académico y que deseen seguir sus estudios de pregrado en la carrera profesional de educación. (Pronabec, 2017)

La experiencia muestra que la gran mayoría de becarios de este programa proceden de lugares con características muy distintas a las del lugar en donde estudian el pregrado, lo que implica desafíos en la adaptación y la interacción social que se manifiestan en su rendimiento académico y sobretodo en su bienestar psicológico, pues tienen que hacer frente a presiones, desafíos, demandas y otros aspectos propios del ámbito educativo.

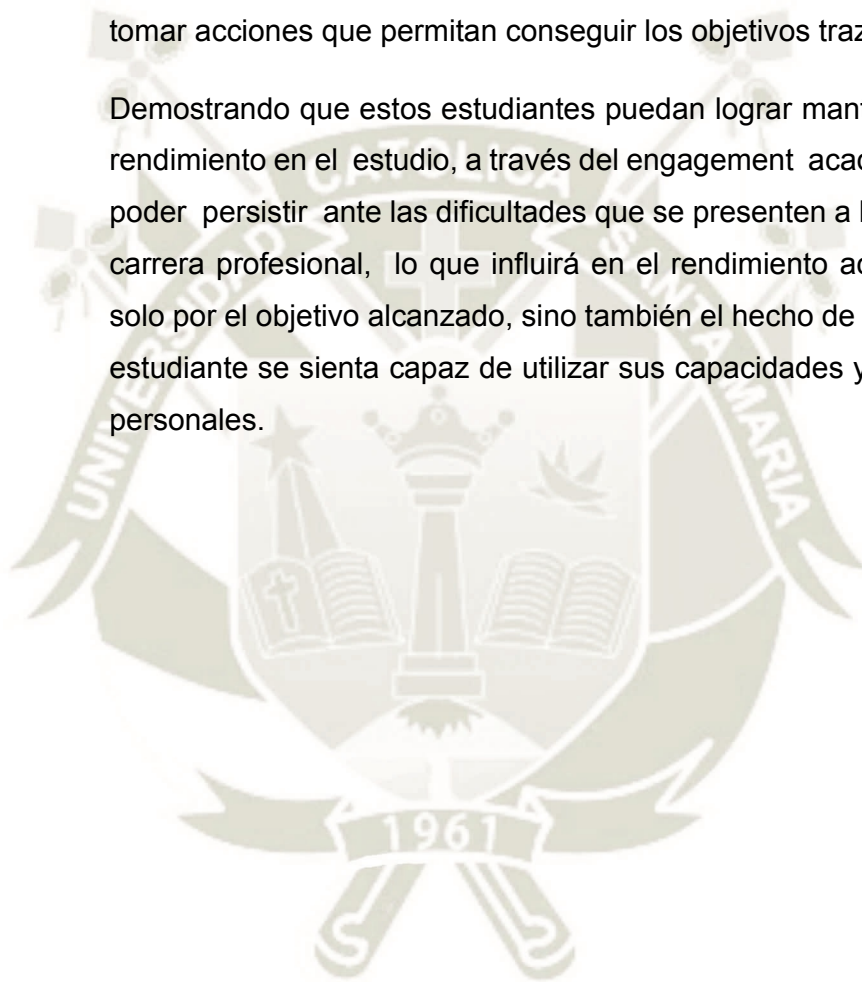
A nivel práctico entonces, el estudio arrojará resultados que permitirán implementar políticas o acciones en la Universidad para mejorar el engagement académico y con ello el bienestar psicológico de la población de becarios.

La presente investigación empleará el Utrecht Work Engagement Scale, un instrumento previamente validado, que permite medir las

dimensiones de engagement. Éste cuestionario interpretará el engagement en términos de compromiso emocional e intelectual del estudiante del Programa Beca Vocación Maestro

Este estudio beneficiará directamente a los estudiantes del programa Beca Vocación Maestro, pues la medición de su compromiso social e intelectual, permitirá aportar recomendaciones las cuales ayudaran a tomar acciones que permitan conseguir los objetivos trazados.

Demostrando que estos estudiantes puedan lograr mantener un alto rendimiento en el estudio, a través del engagement académico, para poder persistir ante las dificultades que se presenten a lo largo de la carrera profesional, lo que influirá en el rendimiento académico no solo por el objetivo alcanzado, sino también el hecho de lograr que el estudiante se sienta capaz de utilizar sus capacidades y habilidades personales.



## 2. MARCO CONCEPTUAL:

### 2.1 Psicología Positiva

#### 2.1.1 Historia

La psicología positiva es un enfoque relativamente nuevo en el ámbito de los estudios sobre las personas y su comportamiento. Tuvo sus inicios en el año 1999 de la mano de Martin Seligman, quien fuera presidente de la American Psychological Association (APA). En sus años de experiencia y praxis personal, logró identificar este enfoque que definió como: “El estudio científico de las experiencias positivas.” (Seligman, 1998, p. 45) Sin embargo, para hablar de sus orígenes podemos remontarnos a mucho tiempo atrás.

Aunque la psicología se centró en el estudio de los problemas y las enfermedades de las personas, esto no quiere decir que un enfoque de lo positivo no se tratara con anterioridad. La felicidad y el funcionamiento adecuado y óptimo del ser humano se ha estudiado por otros autores como James, Rogers o Maslow, a través de la autorrealización, o de Allport con la madurez psicológica.

De igual manera Mihaly Csikszentmihaly, quien es considerado otro de los fundadores de este enfoque, reconoce en sus diversos estudios que la felicidad no solo depende de grandiosos momentos, sino de poder disfrutar de nuestro presente y de las tareas cotidianas.

Es a raíz de este enfoque que la psicología ha comenzado a considerar como objeto de estudio el bienestar subjetivo, las fortalezas de los seres humanos y los factores que hacen a las personas más felices.

Uno de los retos para la psicología en los próximos años será dedicar más trabajo intelectual al estudio de los aspectos positivos de la experiencia humana, entender y fortalecer aquellos factores que permiten prosperar a los individuos, comunidades y sociedades, para mejorar la calidad de vida y también prevenir las patologías que surgen de condiciones de vida adversas. (Contreras y Esguerra , 2006, pp. 311-319)

Según Bellver (2017), lo que busca la Psicología Positiva:

- “Ampliar la visión de la psicología para dejar de centrarse en el daño y en la psicopatología y centrarse en las fortalezas, virtudes y potencialidades de la persona.
- Compartir un lenguaje común acerca de todos los rasgos positivos del ser humano.
- Dotar de rigurosidad científica el estudio positivo del ser humano.
- Promover el bienestar y la plenitud en todos los seres humanos.
- Investigar todo lo que se relaciona con el bienestar subjetivo y psicológico de los individuos” (párr. 1)

## **2.1.2 Fundamentos de psicología positiva**

A continuación revisaremos los modelos descriptivos del bienestar psicológico más relevantes.

### **2.1.2.1 Modelo de las tres vías hacia la felicidad de Martin Seligman.**

Seligman propone una forma de estructurar la investigación acerca de la felicidad en tres vías fundamentales:

- I. La vida placentera (pleasant life), que incluiría aumentar las emociones positivas sobre el pasado, el presente y el futuro.
- II. La vida comprometida (engaged life), que se refiere a la puesta en práctica cotidiana de las fortalezas personales con el objetivo de desarrollar un mayor número de experiencias óptimas («flow»).
- III. La vida significativa (meaningful life), que incluiría el sentido vital y el desarrollo de objetivos que van más allá de uno mismo.

Estas tres vías no son necesariamente exclusivas ni sucesivas, van íntimamente unidas y contribuyen a construir el bienestar personal.

### **2.1.2.2 Modelo de Carol Ryff.**

Carol Ryff se propuso encontrar cuales eran los dominios fundamentales del funcionamiento óptimo del ser humano; estas investigaciones realizadas en los años 90, se orientaron a definir la Salud Mental Positiva y fueron encaminadas a ofrecer una propuesta en ese sentido.

Usando como referencia las investigaciones de autores como Maslow, Rogers, Allport, Jung, Jahoda entre otros; Ryff (1989) realizó una propuesta sobre los aspectos que conformarían un estado de salud mental óptimo:

▪ **Control ambiental:**

Nivel Óptimo:

- Sensación de control y competencia
- Control de actividades
- Saca provecho de oportunidades
- Capaz de crearse o elegir contextos

Nivel Deficitario:

- Sentimientos de indefensión
- Locus externo generalizado
- Sensación de descontrol

▪ **Crecimiento personal:**

Nivel Óptimo:

- Sensación de desarrollo continuo
- Se ve a sí mismo en progreso
- Abierto a nuevas experiencias
- Capaz de apreciar mejoras personales

Nivel Deficitario:

- Sensación de no aprendizaje
- Sensación de no mejora
- No transferir logros pasados al presente

▪ **Propósito en la vida**

Nivel Óptimo:

- Objetivos en la vida
- Sensación de llevar un rumbo
- Sensación que el pasado y el presente tienen sentido

Nivel Deficitario:

- Sensación de estar sin rumbo
- Dificultades psicosociales
- Funcionamiento pre mórbido bajo

▪ **Autonomía:**

Nivel Óptimo:

- Capaz de resistir presiones sociales
- Es independiente y tiene determinación
- Regula su conducta desde dentro
- Se autoevalúa con sus propios criterios

Nivel Deficitario:

- Bajo nivel de asertividad
- No mostrar preferencias
- Actitud sumisa y complaciente
- Indecisión

▪ **Auto aceptación:**

Nivel Óptimo:

- Actitud positiva hacia uno mismo
- Acepta aspectos positivos y negativos
- Valora positivamente su pasado

Nivel Deficitario:

- Perfeccionismo
- Más uso de criterios externos

▪ **Relaciones positivas con otros:**

Nivel Óptimo:

- Relaciones estrechas y cálidas con otros
- Le preocupa el bienestar de los demás
- Capaz de fuerte empatía, afecto e intimidad

Nivel Deficitario:

- Déficit en afecto, intimidad, empatía.” (Ryff, 1989, pp. 1069-1081)

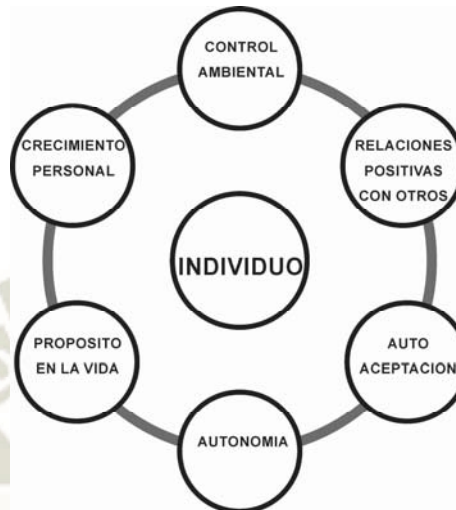


Figura 1. Niveles deficitarios de las relaciones positivas con otros. Adaptado de” Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being”. *Journal of Personality and Social Psychology*, Ryff, 1989, pp. 1069

### 2.1.2.3 Teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan

Esta propone que el bienestar psicológico es la consecuencia de un funcionamiento psicológico óptimo. El bienestar psicológico no estaría necesariamente relacionado con experimentar situaciones placenteras o con satisfacer deseos, lo cual generaría un afecto positivo pasajero, (Deci y Ryan, 1985). sino con un funcionamiento psicológico sano basado en:

- Una adecuada satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (autonomía, vinculación y competencia).
- Un sistema de metas congruente y coherente; es decir, las metas deben ser:
  - Mejor intrínsecas que extrínsecas.

- Coherentes con los propios intereses y valores, así como con las citadas necesidades psicológicas básicas.
- Coherentes entre sí.

Esta teoría, nos dice que las necesidades básicas (autonomía, vinculación y competencia) son los nutrientes básicos e innatos esenciales para el bienestar psicológico. (Deci y Ryan, 2000, pp. 227-268)

Esto significa que un déficit importante en alguna de estas áreas estará asociado a diversas consecuencias negativas, como un menor bienestar y un mayor nivel de afecto negativo entre otros problemas tanto físicos y psicológicos.

### **2.1.3 Conceptos relevantes de psicología positiva**

Dentro de la psicología positiva existen conceptos principales, estas nociones claves permiten que podamos entender de mejor manera los conceptos de la misma, para una mejor comprensión de los mismos tomaremos como referencia el análisis realizado por Roció Bellver:

#### **2.1.3.1 Felicidad**

“El constructo de la felicidad es uno de los aspectos centrales de la Psicología Positiva. No es un concepto nuevo, dado que la felicidad ha formado parte de las corrientes filosóficas hedónica y eudaimónica.

La perspectiva de la felicidad hedónica se representa por el bienestar subjetivo, es decir, el nivel de satisfacción de la

persona respecto a su vida, qué nivel de afecto positivo y negativo tiene.

Por otra parte, encontramos la perspectiva eudaimónica, iniciada por Aristóteles, que habla de felicidad como bienestar personal.” (Bellver, 2017)

### **2.1.3.2 Bienestar subjetivo**

“Como hemos dicho dentro del constructo de la felicidad, el bienestar subjetivo nace de la perspectiva hedónica, dado que los autores han encontrado que se encuentra formado por: la satisfacción vital, afecto positivo y afecto negativo.

Aunque son tres entidades diferentes, se encuentren relacionadas, por ello se conforma un constructo que engloba las tres.” (Bellver, 2017)

### **2.1.3.3 Bienestar personal**

“Dentro de esta perspectiva se engloban distintos modelos. Uno de los más importantes sería el de Ryff, que incluye la autonomía, el control, la aceptación personal, el crecimiento y las relaciones positivas con propósito.

Otros autores, como Ryan y Deci, argumentan que hay dos aspectos: primero el ser humano satisface sus necesidades básicas y después se encuentran las metas congruentes con la propia vida.

Seligman y Peterson, por ejemplo, proponen un modelo que incluye 24 fortalezas, entre las que se incluyen: curiosidad, amor

por el aprendizaje, pensamiento crítico, creatividad, perseverancia, honestidad, amor.” (Bellver, 2017)

#### **2.1.3.4 Las emociones positivas**

“Otro de los constructos más relevantes son las emociones positivas, como puede ser el amor o el humor, entre otras.

Uno de estos ejemplos es el Flow de Csikszentmihalyi, que se trata de un sentimiento de placer o bienestar intrínseco que se experimenta cuando una persona se queda absorta en la tarea que está realizando y pierde la noción temporal.” (Bellver, 2017)

#### **2.1.3.5 Resiliencia**

“Otro de los aspectos interesantes dentro de la psicología positiva es el funcionamiento óptimo de las personas, así como otras condiciones que se relacionan con ella. En contraste con la psicología tradicional, que se ha centrado en estudiar los factores que conducen a determinadas reacciones patológicas, para poder intervenirlas y prevenirlas.

La resiliencia se centraría en las supervivientes o en aquellas personas que no han desarrollado ningún problema, es decir, no presentan ningún trastorno. Hablaríamos entonces de personas resilientes. La resiliencia podría ser definida como la capacidad que tienen las personas para adaptarse a situaciones traumáticas y salir fortalecidas de la experiencia.” (Bellver, 2017)

### **2.1.3.6 Optimismo**

“El interés por el estudio del optimismo también proviene de Seligman, que propone la teoría de la indefensión aprendida y da como propuesta de afrontamiento el optimismo, que es la característica psicológica que predispone a las personas a ver y juzgar el futuro de manera más positiva. Se considera uno de los constructos más interesantes para promover el bienestar en los individuos.

El optimismo podría actuar como un factor moderador en la salud y el comportamiento de la persona, ya que la motivaría a operar en base a conductas que promuevan el cambio.” (Bellver, 2017)

### **2.1.3.7 Creatividad**

“También se ha retomado el estudio de la creatividad desde este enfoque. Definiéndola como la capacidad de producir y crear cosas nuevas, bien sea pensamientos o resolución de problemas novedosos u obras de arte.” (Bellver, 2017)

### **2.1.3.8 Fortalezas**

“Las fortalezas son características psicológicas que se presentan en diferentes situaciones a lo largo del tiempo que tienen consecuencias positivas. Provocan emociones positivas y son barreras que protegen de la enfermedad.

Otros conceptos estudiados desde la Psicología Positiva incluyen el bienestar, la satisfacción con la vida y la calidad de vida”. (Bellver, 2017)

## 2.2 Burnout

Para comprender el burnout debemos estudiar sus antecedentes. Este síndrome fue reconocido inicialmente por Freudenberger en 1974, que observó que algunos profesionales que trabajaban atendiendo a personas, presentaban un conjunto de síntomas médico-biológicos y psicosociales, debido a la excesiva energía demandada en la atención al público.

Freudenberger lo define como:

“un estado de fatiga o bien una frustración que surge de la dedicación a una causa, forma de vida o relación en la que no produce el esperado esfuerzo. Puede verse como un fracaso adaptativo individual por el desgaste y agotamiento de los recursos psicológicos para el afrontamiento de las demandas del trabajo con las personas.” (Freudenberger, 1974, p. 150)

En el año de 1976, la psicóloga Cristina Maslach denomina estas características encontradas en trabajadores, como síndrome de burnout que traducido significa “estar quemado”. En sus estudios con trabajadores sanitarios, fue encontrando características comunes entre aquellos quienes lo padecían, encontrando “pérdida gradual de interés y de responsabilidad entre los compañeros de trabajo desde una perspectiva psicosocial”. (Maslach y Pines, 1977, pp. 100-113).

Estos hallazgos permitieron que encontrara las características de las cuales estaba compuesto:

- El agotamiento emocional: Excesivo esfuerzo físico junto a la sensación de tedio emocional, producto de las continuas interacciones que los trabajadores mantienen entre ellos y con sus clientes.

- La despersonalización: Percibida como el desarrollo de respuestas cínicas hacia los clientes y actitudes negativas e indiferentes hacia el entorno laboral.
- Baja realización personal: Sentimientos de fracaso, pérdida de confianza en sí mismo y negativo auto concepto que conlleva a sentimientos de incompetencia en el trabajo.

Con el pasar de los años, diferentes autores han contribuido en los estudios del burnout. Así tenemos que Maslach y Jackson en el año 1981 lo definen como: “agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal que puede ocurrir frecuentemente entre los individuos cuyo trabajo implica atención o ayuda a personas” (Maslach y Jackson, 1981).

Un año antes Cherniss, nos decía que era un proceso negativo que se daba como respuesta a la tensión en el trabajo en el cual se podían encontrar tres etapas:

- Desequilibrio entre los recursos y las demandas
- Desarrollo de la tensión, la fatiga y el agotamiento emocional;  
y
- Cambios en las actitudes y comportamientos del trabajador hacia otras personas.

Años más adelante Kahill nos dice que es un “Síndrome caracterizado por sentimientos de autoeficacia reducida, desánimo, despersonalización y fatiga, vinculado a situaciones crónicas de demandas excesivas en el ámbito laboral”. (Kahill, 1988, pp. 162-169).

Longás Y Fernández refieren que es un “Síndrome caracterizado por distrés interpersonal crónico que se presenta en el ejercicio laboral”

(Longas y Fernández, 2003). Como se puede observar son varios autores quienes han investigado este tema. Sus aportes muestran características que pueden apreciarse en un mayor espectro de profesionales, como a los que se refieren diversos estudios multidisciplinares: “el concepto de burnout se ha ampliado a todo tipo de profesionales y grupos ocupacionales, y ya no está tan restringido al dominio de los servicios a personas (ej. Salud, educación y trabajo social)”. (Salanova, Schaufeli, Llorens, Peiro, y Grau, 2000, pp. 117 – 134)

### **2.2.1 El burnout académico**

Luego de estudiarse el burnout en profesionales, se identificó este síndrome en estudiantes que lo sufren debido a la presión que sienten por sus estudios. En el año 2002 se publicó la Maslach Burnout Inventory Student Survey, investigación realizada por Wilmar Schaufeli, quien definió las dimensiones del burnout a nivel académico.

“De este modo, a través de la investigación empírica se ha podido demostrar que los estudiantes también sufren de este síndrome a consecuencia de sus estudios, demostrando niveles de agotamiento emocional, despersonalización y falta de eficacia o sensación de incompetencia respecto a sus actividades académicas” (Schaufeli, Salanova, Gonzáles – Roma y Bakker, 2002, pp. 71-92).

Gil Monte en 2001 descubrió que el síndrome de burnout puede:

“contribuir a generar sensaciones de no poder dar más de sí mismo, tanto física como psíquicamente, una actitud negativa de crítica, desvalorización, pérdida del interés de la trascendencia, del valor frente al estudio y dudas crecientes acerca de la propia capacidad para realizarlo” (Gil-Monte, 2001, pp. 78-83)

Diversos estudios muestran, que los problemas psicológicos de los estudiantes están relacionados con trastornos de ansiedad (Fernández y Rusiñol), estrés académico (De Pablo, Baíllès, Pérez y Valdés); (Pérez, Rodríguez y del Rio), como también temor a ser evaluados (Serrano, Caballero y Pedroza) tensión y falta de espacios de recreación (Kanters, Bristol & Attarian).

Podemos decir que para que se dé Burnout Académico se tienen que presentar todos los síntomas anteriormente mencionados.

Cuando un estudiante “no logra adaptarse a los eventos de estrés, podría tener sensación de no poder dar más de sí mismo (agotamiento) y responder con una actitud negativa de autocrítica, desvalorización y pérdida del interés, de la trascendencia y valor frente al estudio (cinismo), lo cual podría incrementar sus dudas acerca de la capacidad para realizarlo” (Gil-Monte, 2001, pp.78-83); todo esto sería un indicador de burnout.

### 2.2.2 Consecuencias del burnout

Aquellos que padecen el síndrome de burnout pueden llegar a presentar los siguientes síntomas y resultados. (Párraga, 2005):

- Síntomas emocionales:
  - Depresión
  - Indefensión
  - Desesperanza
  - Irritación
  - Apatía
  - Desilusión
  - Pesimismo
  - Hostilidad
  - Falta de tolerancia
  - Supresión de sentimientos
- Síntomas cognitivos:
  - Desaparición de expectativas
  - Modificación de auto concepto
  - Desorientación cognitiva
  - Distracción
  - Cinismo
  - Criticismo generalizado
  - Pérdida de la autoestima
  - Perdida del significado
  - Perdida de los valores
  - Perdida de la creatividad.
- Síntomas conductuales:
  - Evitación de responsabilidad
  - Ausentismo e intención de abandonar las responsabilidades.
  - Desvalorización
  - Auto sabotaje

- Desconsideración al propio trabajo
- Conductas no adaptativas
- Desorganización sobre-implicación
- Evitación de decisiones
- Aumento del consumo de cafeína, alcohol, tabaco y drogas.

- Síntomas sociales:

- Aislamiento
- Evitación de contacto y profesional
- Conflictos interpersonales
- Malhumor
- Formación de grupos críticos.

- Síntomas psicósomáticos:

- Cefaleas
- Dolores osteomusculares
- Pérdida de apetito y cambio de peso
- Disfunciones sexuales
- Problemas de sueño
- Fatiga crónica
- Enfermedades cardiovasculares
- Alteraciones gastrointestinales

### 2.2.3 Afrontamiento del síndrome de burnout

Frente a los síntomas mencionados anteriormente del burnout, existen recursos cognitivos y conductuales que pueden utilizarse frente a situaciones estresantes, a estos se les conoce como afrontamiento. Lazarus y Folkman los definen como “los esfuerzos cognitivos, emocionales y conductuales dirigidos a manejar las demandas internas y ambientales y que pueden exralimitar o poner a prueba los recursos de las personas”. (Lazarus y Folkman, 1984, pp. 150-170)

De igual manera reconocen tres tipos de afrontamiento a las situaciones estresantes:

- Afrontamiento cognitivo: permite significar el suceso y hacerlo menos desagradable.
- Afrontamiento conductual: basado en conductas confrontativas de la realidad para manejar las consecuencias.
- Afrontamiento afectivo: regulación de las emociones para mantener un equilibrio afectivo.

El afrontamiento es un proceso cognitivo o de interacción social que se da como resultado de un evento o situación estresante y muestra el modo en que un sujeto intenta resistir y superar demandas excesivas de estrés para adaptarse a una nueva situación y restablecer su equilibrio

### 2.3 El engagement frente al burnout

El burnout parte de un enfoque centrado en las manifestaciones negativas, por ello, tomando en consideración que en los últimos años se ha tenido un enfoque opuesto y complementario, centrado en el desarrollo de todos aquellos aspectos positivos que ayudan a las personas en su estabilidad tanto física como emocional, contribuyendo a dejar de lado las disfunciones y problemas que los acarrean, es así como se da un cambio del burnout a su polo opuesto el engagement (Séligman y Csikszentmihalyi) (como se cito en Martínez y Salanova, 2003, pp. 2001-2116).

Frente a la realidad anteriormente mencionada, varios han sido los autores que reconocen al engagement como “una variable protectora frente a la posibilidad de presentar síndrome de burnout”. (Kahn, 1990, pp. 692-724)

Maslach y Leiter (1996) asumen que “engagement y burnout son los polos opuestos de un continuo de bienestar en el trabajo en el cual el burnout representa el polo negativo y el engagement el polo positivo”. Debido a que estos autores definen “el burnout en términos de agotamiento, cinismo, y baja eficacia profesional, el engagement entonces se caracteriza por energía, involucración y eficacia. Por definición, estos tres aspectos del engagement constituyen los opuestos de los tres aspectos correspondientes en el burnout”.

### 2.4 Engagement

El engagement es un término inglés que puede traducirse como compromiso o implicación y este es utilizado en la administración y psicología como el esfuerzo voluntario que se da en los trabajadores de una empresa o miembros de una organización. “Un trabajador engaged (comprometido o implicado) es una persona que está

totalmente implicada en su trabajo y entusiasmada con él. Cuando tiene oportunidad, actúa de una forma que va más allá de las demandas que le hace su organización” (Soria del Río, 2013).

Así mismo podemos ver que: “Existen conceptos similares en español como compromiso organizacional e implicación laboral que no hay que confundir con el engagement, según algunos autores de moda. La posibilidad de utilizar alguna otra expresión, como vinculación laboral, no está muy aceptada (puede designar también a cualquier tipo de relación entre un trabajador y su empresa), y se suele utilizar el término en su lengua original”

El engagement a pesar de ser un tema de investigación interesante, todavía no cuenta con la suficiente difusión que permita tener resultados globales acerca de la misma. En nuestro país y en nuestra ciudad existen pocas investigaciones sobre el tema, por lo que resulta un desafío interesante estudiar y profundizar más en el tema.

El engagement mide la disposición, identificación e implicación positivas de las personas en su trabajo, sabedores de sus propios valores y metas, de tal forma que poseen una confianza básica en sus relaciones interpersonales con sus compañeros de trabajo. (Kahn, 1990, pp. 692-724).

Kahn, quien fue el primero en utilizar el término, lo denominó engagement personal, definiéndolo como “aprovechamiento de los miembros de la organización de sus propios roles de trabajo: en el engagement, las personas utilizan y se expresan a sí mismas física, cognitiva, emocional y mentalmente durante el desarrollo de sus roles”

### 2.4.1 Definiciones de engagement

Para entender mejor el engagement se repasaran algunas definiciones del mismo:

El engagement según Schaufeli, Salanova, Gonzales-Roma y Bakker, se define como “un constructo motivacional positivo relacionado con el trabajo que está caracterizado por el vigor, dedicación y absorción”. (Schaufeli, Salanova, Gonzáles - Roma y Bakker, 2002, p. 119)

Años más adelante en una nueva investigación lo definieron como “un estado mental positivo, de realización, relacionado con el trabajo que se caracteriza por vigor, dedicación y absorción”. Los mismos autores profundizan en este concepto y nos dicen:

“...El vigor se caracteriza por una gran voluntad de dedicar el esfuerzo al trabajo y la persistencia ante las dificultades. La dedicación se refiere a estar fuertemente involucrado en el trabajo y experimentar una sensación de entusiasmo, inspiración, orgullo, reto y significado. La absorción se caracteriza por estar totalmente concentrado y felizmente inmerso en el trabajo, de tal manera que el tiempo pasa rápidamente y se experimenta desagrado por tener que dejar el trabajo” (Schaufeli, Salanova, Gonzáles - Roma y Bakker, 2002, p. 119)

Martínez y Salanova comparan en sus investigaciones el engagement con el burnout y plantean que las tres dimensiones de engagement se oponen a las tres de burnout. Así tenemos que:

- El vigor se refiere a la energía como opuesto al agotamiento y tiene como característica los altos niveles de energía y

activación mental en el trabajo, la voluntad y predisposición de invertir esfuerzos y la persistencia, incluso ante las dificultades.

- La dedicación sería opuesta a despersonalización. Que se refiere a involucrarse, entusiasmarse, estar orgulloso e inspirado en el trabajo. Se caracteriza por un sentimiento de importancia y desafío.
- La absorción es caracterizada por un estado de concentración, de sentimiento de que el tiempo pasa rápidamente y uno tiene dificultades para desligarse del trabajo. (Martínez y Salanova, 2003, pp. 2001-2116).

Según el Utrecht Work Engagement Scale (UWES) “los empleados con engagement tienen un sentido de conexión energética y afectiva con las actividades de su trabajo y se perciben a sí mismos con las capacidades suficientes para afrontar las demandas de su actividad”. (Schaufeli, y Bakker, 2003)

Para los académicos Salanova, Bresó y Schaufeli, el engagement es un: “estado motivacional persistente que experimentan los estudiantes en relación a su actividad académica y que involucraría fundamentalmente tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción. La dimensión vigor refiere altos niveles de energía mientras están estudiando, una elevada persistencia y un fuerte deseo de esforzarse en los estudios. La dedicación se caracteriza por altos niveles de significado asociado al estudio, así como orgullo e identificación con la carrera que están cursando. Por último, la absorción implica elevados niveles de concentración junto a una sensación de que el tiempo pasa volando y uno se deja llevar”. (Schaufeli, Salanova, Gonzáles – Roma y Bakker, 2005, pp. 114-124)

Xanthopoulou, Bakker, Demerouti & Schaufeli (2009), afirman que “el engagement es un constructo emocional relacionado positivamente con el trabajo, que está caracterizado por dedicación, vigor y absorción”. (Montoya y Moreno , 2012)

Si bien el engagement en unos inicios se identificó con trabajadores, con el pasar del tiempo también se comenzó a medir en estudiantes, pues al estar constantemente sometidos a presión debido a sus deberes académicos estos también presentan síndrome de burnout y por ende también pueden mostrar engagement en sus estudios. Así diferentes autores abordan el engagement desde una perspectiva académica.

Martin lo define de manera general como “la energía e impulso que poseen los estudiantes para aprender, trabajar de manera efectiva en sus estudios, y desarrollar su potencial en la organización educativa.” (Martín, 2008, pp. 239-269).

Medrano y otros autores nos dice que un estudiante “engage” se caracterizaría por altos niveles de activación o energía dirigidos hacia sus actividades académicas. (Medrano, Moretti y Ortiz, 2015, pp. 114-124)

Para Hughes, Luo, Kwok y Loydel engagement tiene dos dimensiones semejantes pero distintas; el engagement conductual y el emocional, que tienen las siguientes características:

- “La engagement conductual: Que se refiere a la participación activa en el proceso de aprendizaje y se operacionaliza en función del esfuerzo y persistencia que invierte el estudiante.

Esta dimensión se asemeja a las propuestas anteriormente y básicamente se circunscribiría a comportamientos tales como no darse por vencido, continuar intentando y mantener la atención a pesar del cansancio.”

- “El engagement emocional: El cual involucra las reacciones afectivas experimentadas durante las actividades académicas. Esta dimensión involucraría emociones positivas (interés o entusiasmo), y emociones negativas (ansiedad o aburrimiento, por ejemplo).” (Ming-Te Wang, y Degol, 2014, pp. 137-143).

Como se ha podido apreciar el engagement es considerado como una variable protectora frente a la posibilidad de presentar síndrome de burnout, esta afirmación es corroborada por diferentes estudios, como los realizados por Kahn, Csikzentmihalyz, Strumpfer, Hallberg y Schaufeli. De la misma manera, se considera que dependiendo del tipo de estrategias de afrontamiento que tenga una persona para hacer frente a las situaciones de estrés, podría permitir que se presente el síndrome de burnout. (Gil-Monte, 2001, pp. 78-83)

## 2.4.2 Medición del engagement

Como hemos podido apreciar, existen muchas definiciones de engagement, que aunque en lo esencial confluyen, existen algunas propuestas diferentes de cómo medirlo. Es así como también se da el caso que algunos investigadores usan diferentes escalas e indicadores de forma simultánea para la medición del engagement, como por ejemplo Horstmanshof y Zimitat que incluyen en sus instrumentos reportes conductuales como (cantidad de horas de estudio) y medidas cognitivas de auto-reporte. (Horstmanshof y Zimitat, 2007, pp. 703-718)

Martin utiliza múltiples mediciones, evalúa:

- Seis dimensiones cognitivas y conductuales adaptativas (por ejemplo, autoeficacia y persistencia)
- Tres cogniciones desadaptativas (ansiedad y evitación de errores, por ejemplo)
- Dos conductas desadaptativas (autolimitaciones y débil compromiso). (Martin, 2008, pp. 239-269)

Para normalizar el estudio del engagement se presenta el Utrecht Work Engagement Scale. El cual en su elaboración considera tres dimensiones del engagement de vigor, dedicación y absorción.

“El vigor se evalúa mediante los seis ítems siguientes, que se refieren a los altos niveles de energía y resiliencia, la voluntad de dedicar esfuerzos, no fatigarse con facilidad, y la persistencia frente a las dificultades:

1. En mi trabajo me siento lleno de energía.
2. Soy fuerte y vigoroso en mi trabajo.

3. Cuando me levanto por las mañanas, tengo ganas de ir a trabajar.
4. Puedo continuar trabajando durante largos períodos de tiempo.
5. Soy muy persistente en mi trabajo.
6. Incluso cuando las cosas no van bien, continuo trabajando.

Aquellos que presentan altos puntajes en vigor generalmente tienen mucha energía, entusiasmo y resistencia cuando trabajan, mientras aquellos que presentan bajos puntajes, tienen menos energía, entusiasmo y resistencia en lo que concierne a su trabajo.

La dedicación se evalúa mediante cinco ítems que se refieren al sentido o significado del trabajo, a sentirse entusiasmado y orgulloso por su labor, y sentirse inspirado y retado por el trabajo.

1. Mi trabajo está lleno de significado y propósito.
2. Estoy entusiasmado con mi trabajo.
3. Mi trabajo me inspira.
4. Estoy orgulloso del trabajo que hago.
5. Mi trabajo es retador.

Aquellos que presentan altos niveles en dedicación se identifican fuertemente con su trabajo porque la experiencia es significativa, inspiradora y desafiante. Por lo tanto, ellos generalmente se sienten entusiasmados y orgullosos en relación a su trabajo.

Aquellos que presentan bajos puntajes, no se identifican con su trabajo porque ellos no consideran la experiencia como significativa, inspiradora o desafiante, y no se sienten ni entusiasmados, ni orgullosos, en relación a su trabajo.

La absorción se evalúa mediante seis ítems que se refieren a estar felizmente inmerso en su trabajo y presentar dificultad para

dejarlo, de tal forma que el tiempo pasa rápidamente y uno se olvida de todo a su alrededor.

1. El tiempo vuela cuando estoy trabajando.
2. Cuando estoy trabajando olvido todo lo que pasa alrededor de mí.
3. Soy feliz cuando estoy absorto en mi trabajo.
4. Estoy inmerso en mi trabajo
5. Me “dejo llevar” por mi trabajo.
6. Me es difícil “desconectarme” de mi trabajo.

Aquellos que presentan altos puntajes en absorción, están usualmente contentos de involucrarse en su trabajo, se sienten inmersos en él y presentan dificultad para dejarlo porque la actividad los impulsa. Como consecuencia de ello, se olvidan de todo alrededor y el tiempo parece volar. Los que presentan bajos puntajes en absorción, no se sienten involucrados o inmersos en el trabajo, no presentan dificultad en dejarlo ni dejan de poner atención a su entorno ni al tiempo que transcurre”. (Schaufeli y Bakker, 2003)

## **2.5 Rendimiento académico**

Dados los procesos de acreditación y el incremento de la competitividad académica a nivel nacional e internacional, el estudio del rendimiento académico en el ámbito de la educación superior, ha venido experimentando una mayor atención de parte de autoridades e investigadores.

“Los estudios del rendimiento académico en la educación superior parecen ser en la coyuntura mundial actual aún más valiosos, debido al dinamismo que experimenta el sector universitario en el marco de una sociedad caracterizada por el rápido avance del conocimiento, la fluidez en la trasmisión de

la información y los cambios acelerados en las estructuras sociales. En investigaciones recientes se han podido determinar factores que favorecen o limitan el desempeño académico, que inciden en el mayor o menor grado en los resultados y notas.” (Garbanzo, 2007, pp. 43-63)

“Pizarro define el rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas, que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido, como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.” (Pizarro, 1985)

Un grupo de investigadores de la Universidad Mayor de San Marcos definen el rendimiento académico como “El conjunto de ratios efectivos obtenidos por el individuo en determinadas actividades académicas, como respuesta a un proceso de instrucción o formación interpretable de acuerdo con objetivos o propósitos educativos antes fijados. En tal sentido, son indicadores de competencias aptitudinales, ligadas además a factores volitivos, afectivos y emotivos. Tales competencias reflejan el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio” (Velásquez, et al 2008)

### **2.5.1 Rendimiento académico en estudiantes universitarios.**

La calidad educativa tiene como medida necesaria el factor del rendimiento académico. Este básicamente se mide mediante las calificaciones obtenidas, es decir, con una valoración cuantitativa, que reflejan de manera simple los resultados a distintos niveles de los distintos y complejos factores que intervienen en el aprendizaje. (Pérez-Luño, Ramón y Sanchez, 2000)

Rodríguez, Fita, Torrado; nos indican que

“Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales.” (Rodríguez, Fita y Torrado, 2004).

La lógica del rendimiento académico es parecida en casi todos los centros superiores de estudio. Cada universidad determina criterios evaluativos propios, para obtener un promedio ponderado de aspectos estrictamente objetivos y en otros casos de ponderaciones de actitudes o competencias.

Debajo de estas ponderaciones de apariencia objetiva, existen muchas veces criterios altamente subjetivos de parte de los docentes, tanto en la percepción de los aspectos actitudinales, como en la valoración de los criterios para calificar los conocimientos de los estudiantes.

En este contexto, existe consenso en considerar lo difícil que es identificar el rendimiento académico con las notas. Existen ya distintas iniciativas para poder integrar el aprendizaje y la adquisición de competencias de manera más realista con las notas.

## 2.5.2 Factores que afectan en el rendimiento académico

Castejón Pérez nos dice que

“existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan sub categorías o indicadores.” (Castejón y Pérez, 1998, pp.170-184).

A continuación detallamos dicha propuesta:

### 2.5.2.1 Determinantes personales:

- **Competencia cognitiva:** “se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales.”
- **Motivación:** que se sub divide en:
  - a. **Intrínseca:** A esto se le denomina engagement, definido como “un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo.” Este tema es tratado ampliamente en esta misma investigación.
  - b. **Extrínseca:** Hay elementos externos al individuo que pueden influir en su motivación y por lo tanto también en su rendimiento. Estos pueden ser: el tipo de universidad, el ambiente académico, la formación del docente, el nivel económico y condiciones económicas entre otras.

c. **Las atribuciones causales:** Básicamente tiene que ver con la percepción de la relación entre el esfuerzo y los resultados académicos.

d. **Las percepciones de control:** El dominio o manejo que percibe el estudiante sobre su desempeño. Puede ser cognitivo, social y físico.

- **Condiciones cognitivas:** son estrategias de aprendizaje del estudiante.
- **Autoconcepto académico:** Creencias que una persona posee sobre sí misma en cuanto a sus capacidades académicas.
- **Autoeficacia percibida:** Cuan eficaz es el estudiante cuando no tiene una motivación intrínseca.
- **Bienestar psicológico:** Se ha demostrado que el rendimiento académico positivo del pasado es un predictor del estado de bienestar psicológico del futuro. ES decir, existe una relación directa entre estudiantes exitosos en el pasado con los niveles de satisfacción y felicidad asociadas con el estudio.
- **Asistencia a clases:** Nuevamente hay una relación inversamente proporcional entre la asistencia a clase de los estudiantes y los niveles de repetición y abandono de las materias. A mayor asistencia menor abandono, a menor asistencia mayores posibilidades de abandono.

- **Inteligencia y Aptitudes:**
- **Sexo:** Aunque no hay una clara demostración, algunos estudios dan a la mujer un rendimiento ligeramente superior con respecto a los hombres.
- **Formación académica previa a la Universidad:** el rendimiento académico previo a la universidad es un claro indicador del éxito o fracaso académico en los estudiantes universitarios.

#### 2.5.2.2 Determinantes sociales:

Está ampliamente demostrado que las desigualdades sociales y la influencia del entorno familiar y social son factores asociados al rendimiento académico y que interactúan con la vida académica del estudiante. Aunque no determinante, numerosas investigaciones dan cuenta de esta influencia. Mencionamos a continuación algunos de estos determinantes:

- Diferencias sociales
- Entorno familiar
- Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante
- Nivel educativo de la madre
- Contexto socioeconómico
- Variables demográficas

#### 2.5.2.3 Determinantes Institucionales:

Estos determinantes están definidos por Carreón, (Carrión, 2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*. pues se ha observado que el

rendimiento académico puede variar significativamente si es que las personas cambian de ambiente educativo o si los factores institucionales son los adecuados para el desarrollo académico de los estudiantes.

Algunos de los determinantes institucionales más importantes son:

- Elección de los estudios según interés del estudiante
- Complejidad en los estudios
- Condiciones institucionales
- Servicios institucionales de apoyo
- Ambiente estudiantil
- Relación estudiante - profesor
- Pruebas específicas de ingreso a la carrera

## **2.6 Beca Vocación Maestro**

La beca vocación maestro es una de las medidas de política que forma parte del componente de atracción de la estrategia de revaloración de la carrera docente del Ministerio de Educación, cuya finalidad es atraer talento joven con alto rendimiento académico al sistema educativo público.

En este sentido, atendiendo a la finalidad del programa, es necesario que los becarios sean formados pedagógicamente por las universidades participantes del programa, de forma tal que estén listos para enfrentar las necesidades, exigencias y retos de la enseñanza en las instituciones educativas públicas de educación básica regular.

El rol docente ha ido cambiando y complejizándose con el tiempo. En el contexto actual, ya no se espera que los docentes se limiten a transmitir conocimientos, sino que sean capaces de guiar y facilitar el

aprendizaje de los estudiantes en ambientes diversos, considerando el contexto escolar y sociocultural en el que llevan a cargo su labor.

Esto conlleva a que los estudiantes egresados de la carrera de educación, deban contar no solo con los conocimientos disciplinares y pedagógicos necesarios, sino también con una serie de habilidades y competencias blandas y/o emocionales que les permitan individualizar la enseñanza y detectar las necesidades particulares de cada uno de sus estudiantes.

A estos requerimientos se les suma el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), que pueden ser de utilidad no solo en aula sino también para su propio proceso de formación continua.

En atención a ello, el Ministerio de Educación, a través del PRONABEC, requiere que las universidades participantes del programa Beca Vocación Maestro ajusten, de ser necesario, los planes de estudio de las carreras ofrecidas a través de sus Facultades de Educación para que incluyan lo siguiente:

### **2.6.1 Prácticas pre-profesionales:**

Dadas por lo menos durante los últimos (2) años o cuatro (4) últimos semestres académicos de la carrera, por un mínimo de 12 horas semanales (768 horas en total) en instituciones públicas y privadas de educación básica regular (mínimo un (1) año o (2) semestres académicos en instituciones educativas públicas) dentro del nivel educativo correspondiente a la carrera, ya sea como parte del plan curricular o como actividad extra curricular y requisito adicional para la obtención del título. En cualquier caso las prácticas pre-profesionales deberán estar supervisadas por el docente del curso por personal designado para los efectos por la

facultad, así como también por el Director de la I.E donde se realizan, a fin de que se acredite, mediante sendos informes, la realización satisfactoria por parte de los becarios de las referidas prácticas.

La prácticas pre-profesionales en instituciones públicas podrán llevarse a cabo únicamente en aquellos que para el efecto defina oportunamente el Ministerio de Educación en cada ciudad o provincia donde se encuentren ubicadas las universidades participantes del programa.

Justificación: la docencia tiene un componente práctico muy fuerte al desarrollarse en el aula y al basarse en los aprendizajes de los estudiantes y en la diversidad de situaciones/casos que puedan darse en ella. De ahí que sea preciso formar a los maestros en el dominio de los procesos de reflexión y aprendizaje habilidades que se desarrollan mejor durante la práctica pre-profesional. Por este motivo, las prácticas pre-profesionales se configuran como una herramienta formativa necesaria que permita a los nuevos docentes conocer el entorno y las características de su trabajo.

Gracias al acompañamiento y asesoría que proveen, las prácticas permiten que el paso a la vida profesional sea menos abrupto y que llegado el momento, los egresados de Educación tengan más seguridad y herramientas para desempeñarse en su nueva función docente.

Por otro lado, tomando en cuenta que al término de la carrera, los becarios deberán ejercer la docencia en instituciones educativas públicas por un periodo de (3) años, resulta necesario que las prácticas se desarrollen tanto en Instituciones educativas públicas de educación básica regular, donde podrán tomar

conciencia de la diversidad y complejidad de la realidad educativa en nuestro país, así como también en instituciones educativas privadas, donde podrán complementar su formación con experiencias pedagógicas y de gestión enriquecedora desde el ámbito privado. Esto posibilitará que los becarios se formen de manera integral, con mayor bagaje, conocimientos y experiencia práctica para brindar calidad en las instituciones educativas públicas al término de sus estudios.

El desarrollo de las siguientes competencias docentes:

a. Investigación educativa, innovación pedagógica y sistematización de prácticas:

- Comprensión de la importancia de la investigación en el proceso educativo, así como conocimiento de los diversos paradigmas de la investigación educativa y las características de los modelos de investigación acción que pueden ser aplicados en su práctica pedagógica.
- Desarrollo de capacidades para diseño y puesta en marcha un plan de investigación-acción: identificar problemas en aula y en el contexto escolar mediante la indagación y la reflexión pedagógica, plantear hipótesis, elaborar instrumentos para el recojo de información, así como para diseñar, ejecutar y evaluar propuestas de mejora innovadoras.
- Desarrollo de habilidades para la sistematización de prácticas pedagógicas y la construcción de conocimiento a través de la observación, reconstrucción, análisis crítico y evaluación de metodologías y propuestas didácticas aplicadas en el aula. Todo ello a fin de devolverle a la

formación docente la conjunción entre la teoría, la practica la investigación permanente.

Justificación: Los docentes se ven expuestos a un contexto laboral de permanente cambio, al cual deben adaptarse y responder de forma tal que el logro de aprendizaje de sus estudiantes no se vea perjudicado.

Su rol se ha complejizado y requiere de nuevas ideas, métodos, pedagogías, enfoques y habilidades, etc. De esta manera, Uso de Tic en aula: Conocimiento y dominio de las distintas tecnologías de información y comunicación así como los distintos usos pedagógicos que se puede dar en el aula y su pertinencia de acuerdo al contexto educativo en el que se aplican.

- b. Enseñanza en contextos difíciles: Conocimiento y reflexión sobre las diversas realidades educativas existentes en el país.
  - Capacidad para diseñar y adecuar estrategias y recursos didácticos en respuesta a la diversidad de contextos y necesidades educativas de estudiantes provenientes de entornos de pobreza, violencia, ruralidad, etc.
  - Formación humanística, científica y tecnológica acorde con las dinámicas culturales y productivas de las regiones del país.
- c. Salud ocupacional: conocimiento y reflexión sobre los riesgos de la salud vinculados al ejercicio de la función docente. Capacidad para prevenir riesgos y enfermedades ocupacionales docentes más comunes a través de técnicas y mejores prácticas para el cuidado personal de la salud.

- d. Competencias socioemocionales: Recursos pedagógicos para que docentes estén en condiciones de potenciar sus habilidades socioemocionales. Capacidad para desarrollar en el aula estrategias didácticas que permitan a los estudiantes potenciar sus habilidades socioemocionales, mediante la reflexión y actividades de aplicación.

### 2.6.2 Inglés

Al término de la carrera, los becarios deberán acreditar competencia en el idioma inglés a nivel intermedio o avanzado, como requisito obligatorio para la conclusión de sus estudios y la obtención de un certificado de egreso, ya sea a través de la certificación de los centros de idiomas de las misma universidad y certificados de exámenes internacionales o equivalentes de estudios de idiomas nacionales.

Actualmente el Ministerio de Educación se encuentra impulsando la enseñanza del idioma inglés en las escuelas. A través de la Resolución de Secretaria General N. 2060-2014-MINEDU se han aprobado los lineamientos para la implementación de la enseñanza del idioma inglés en las instituciones educativas públicas de educación básica regular.

Cabe resaltar que para la obtención del grado de bachiller está sujeta al conocimiento de un idioma extranjero.

### 3. Antecedentes Investigativos

- Carmen Cecilia Caballero de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia y Raymundo Abello II. y Jorge Palacio S. de la Universidad del norte, Barranquilla, Colombia. Realizaron una investigación titulada: Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios.

En esta investigación determinaron que: “los estudiantes se enfrentan cada vez más a retos y exigencias del medio que demandan una gran cantidad de recursos físicos y psicológicos de diversa índole. Muchos de ellos dejan sus estudios o disminuyen de manera considerable su rendimiento académico sin encontrar una explicación. Dos variables que han sido poco estudiadas en nuestro contexto y que pueden dar claridad a buena parte de esta situación son el burnout y la satisfacción. En esta investigación se estableció la relación del burnout, el rendimiento académico, con la satisfacción frente a los estudios en una muestra de 202 universitarios de la jornada nocturna de una universidad privada de Barranquilla, quienes respondieron el MBI-SS (Schaufeli, Martínez, Marques Pinto, Salanova, & Bakker, 2002). Los resultados indican correlaciones negativas entre agotamiento, cinismo, autoeficacia y rendimiento académico con la satisfacción frente al estudio, mientras que el vigor, dedicación y absorción se correlacionaron positivamente con esta. Por otro lado, el buen funcionamiento académico se correlaciona positivamente con las dimensiones del engagement y negativamente con el cinismo; de manera particular, ninguna de las variables se correlaciona con el agotamiento, a pesar de evidenciar cinismo y baja autoeficacia.”

- Leonardo Adrian Medrano, Luciana Moretti y Alvaro Ortiz; en su investigación: Medición del Engagement Académico en

Estudiantes Universitarios de la Revista Iberoamericana de Diagnóstico.

Estos investigadores encontraron que “para lograr un comportamiento académico óptimo los estudiantes deben comprometerse activamente con su proceso de aprendizaje. El engagement académico ha demostrado ser un constructo central para promover el aprendizaje, rendimiento, interés, disfrute y bienestar psicológico de los estudiantes. A pesar de la cantidad de estudios que sustentan la importancia de este constructo se vislumbran dos obstáculos que afectan su estudio en Argentina: 1) las controversias en relación a la definición teórica del engagement y 2) la ausencia de estudios psicométricos que indaguen las propiedades del Utrecht Study Engagement Scale. En este estudio se analizaron ambas problemáticas.

Mediante estudios de análisis factorial (n=555) se analizó el ajuste de modelos teóricos rivales. Se concluyó que la conceptualización del engagement sobre la base de las dimensiones de activación y dirección resulta un modelo teóricamente fundamentado, con un óptimo ajuste a los datos (CFI=.90; GFI=.91; RMSEA=.09) y propiedades psicométricas satisfactorias (valores  $\alpha$  entre .75 y .84).”

- Relación del engagement académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de Odontología. MSc. Mariela Parada ContrerasI, MSc. Cristhian Exequel Pérez Villalobos II I Universidad San Sebastián, sede Osorno. Chile. II Universidad de Concepción. Chile.

Los investigadores llegan a las siguientes conclusiones: “Dada la relación del engagement, un tipo intenso de compromiso, con el desempeño en contextos laborales y educacionales, así como su importancia como factor motivacional en la formación de

estudiantes autónomos, el presente estudio analiza qué características académicas y sociodemográficas se asocian con él. Para esto se encuestó a 109 estudiantes de Odontología de una universidad privada, aplicándoseles la Utrech Work Engagement Scale Student, el Cuestionario de satisfacción académica y un cuestionario sociodemográfico, además de recabar datos de sus fichas académicas. Los resultados muestran que los estudiantes con un mayor engagement global eran mujeres, quienes ingresaron con mayores puntajes en Matemáticas, llevaban más tiempo en la universidad, tenían mejores calificaciones y los más satisfechos con la carrera. Las relaciones en los dos factores del instrumento difieren de las anteriores, pero apuntan a la importancia de las prácticas clínicas y la experiencia estudiantil en el desarrollo del engagement.”



#### 4. Objetivos

- 4.1. Determinar cuál es el nivel de engagement académico en los estudiantes de Beca Vocación Maestro de una universidad privada.
- 4.2. Determinar cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de Beca Vocación Maestro de una universidad privada.
- 4.3. Determinar cuál es la correlación que existe entre el Engagement Académico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Beca Vocación Maestro de una universidad privada.

#### 5. Hipótesis

Dado que el engagement académico está relacionado con el vigor, la dedicación y absorción de los estudiantes de la Beca Vocación Maestro y que estos son beneficiarios del Programa Nacional de Becas (PRONABEC), que subsidia la totalidad de sus estudios y de su manutención; y que además la universidad les asigna tutoría, apoyo psicológico e infraestructura; y que para mantener dichos beneficios es indispensable para los estudiantes alcanzar un alto rendimiento académico.

Es probable que el engagement académico guarde una relación directa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Beca Vocación Maestro.

### III. Planteamiento Operacional

#### 1. Técnicas, instrumentos y materiales de verificación

1.1. **Técnica:** Se utilizará la técnica de cuestionario.

1.2. **Instrumento: Formulario de Preguntas.** El instrumento cuestionario se basa en preguntas cerradas. Su calificación se hará mediante escalamiento tipo Likert. Los datos se administrarán por el programa de estadística para ciencias sociales SPSS.

1.3. **Cuadro de coherencias**

VARIABLE	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTO	ESTRUCTURA
ENGAGEMENT ACADEMICO	<b>VIGOR</b>	CUESTIONARIO	FORMULARIO DE PREGUNTAS	
	Energía en las tareas			1
	Fortaleza al estudiar			4
	Motivación de asistencia			8
	Estudio en largos periodos			12
	Resistencia en tareas			15
	<b>DEDICACIÓN</b>			
	Mi carrera tiene significado			2
	Estoy entusiasmada con mi carrera			5
	Mis estudios me inspiran cosas nuevas			7
Estoy orgulloso de estar en esta carrera	10			
Mi carrera es retadora para mi	13			

ENGAGEMENT ACADEMICO	<b>ABSORCIÓN</b>	CUESTIONARIO	FORMULARIO DE PREGUNTAS	
	El tiempo pasa volando cuando realizo mis tareas y estudio.			3
	Olvido todo cuando estoy en mis estudios.			6
	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas a mis estudios.			9
	Estoy inmerso en mis estudios.			11
	Me dejo llevar cuando realizo mis tareas como estudiante.			14
	Es difícil para mí separarme de mis estudios			16

Variable	Indicadores	Técnica	Instrumento	Estructura
RENDIMIENTO ACADEMICO	• Intervalos de notas	Observación	Registro de notas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente 18 -20</li> <li>• Bueno 15 -17.9</li> <li>• Regular 11.5 – 14.9</li> <li>• Bajo 8 – 11.4</li> <li>• Muy bajo 0 - 7.9</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retiro</li> <li>• Abandono</li> </ul>		Registro académico	
	• Notas por línea educativa.	•	Registro de notas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprestamiento de la comunicación</li> <li>• Aprestamiento de la matemática</li> <li>• Práctica</li> <li>• Tecnologías</li> <li>• Psicología</li> </ul>

#### 1.4. Modelo de Encuesta de Bienestar en el Contexto Académico UTRECH STUDY ENGAGEMENT SCALE (ANEXO 01)

## 2. Campo de verificación

### 2.1. Ubicación espacial

Universidad Privada del distrito de Arequipa

### 2.2. Ubicación temporal

Se trata de un estudio coyuntural, es decir, referido al presente.

### 2.3. Unidades de estudio

El universo está compuesto por los estudiantes de la beca vocación maestro, es decir, 106 estudiantes.

Estudiantes Primer semestre:	37
Estudiantes Segundo semestre:	3
Estudiantes Tercer semestre:	66

## 3. Estrategia de recolección de datos

### 3.1. Organización

Para efectos de la recolección de datos se realizarán las coordinaciones pertinentes con la universidad privada.

El protocolo a seguir será dado de la siguiente manera:

- a. La evaluación será aplicada por el docente a cargo de la investigación, quien entregara el instrumento cuestionario a los estudiantes.
- b. Se debe entregar el cuestionario a todos los estudiantes que se evaluaran de la Beca Vocación Maestro, para su desarrollo.

- c. Cada estudiante deberá responder las preguntas consignadas de acuerdo a lo indicado en la tabla de valores, seleccionando una respuesta.
- d. Posteriormente se establecerán los plazos para su registro y vaciado de los datos obtenidos, de acuerdo al cronograma establecido.

De esta manera se permitirá se podrá contar con datos que permitan verificar aquello que deseamos comprobar en la presente investigación.

### **3.2. Recursos**

Se utilizarán cuestionarios y se sacarán copias de los registros de notas.

### **3.3. Validación del instrumento**

El instrumento (UWES-S) (*Utrecht Study Engagement Scale*) *Escala Utrecht de Engagement*, cuenta con una validación internacional, pues se han obtenido resultados similares en las distintas partes del mundo en los que se ha aplicado. (Ver anexo 2).

### **3.4. Criterios para manejo de resultados**

Uso de estadística descriptiva e inferencial

#### IV. Cronograma de trabajo

Actividades	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Elaboración del proyecto									
Desarrollo del proyecto									
Recolección de datos									
Sistematización									
Análisis de datos									
Elaboración del informe final									

## V. Bibliografía básica

- Bellver, R. (s.f.). *Psicología Positiva: concepto, historia y aplicaciones*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/psicologia-positiva>.
- Caballero, C. C., Abello, R., & Palacios, J. (2007). *Relación del Burnout y el Rendimiento Académico con la Satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Carrión, E. P. (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*.
- Castejón, C., & Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Revista Bordon. Sociedad Española de Pedagogía*, 170-184.
- Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas, Perspectivas Psicológicas*, 2(2), 311-319.
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Nueva York: Plenum Publishing Co.
- Deci, E., & Ryan, R. (2000). *The «what» and «why» of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior*. 11, 227-268. (Vol. 11). Nueva York: Psychological Inquiry, .
- Freudenberger, H. (1974). *Staff burnout, Journal of social issues, 1974; vol. 30, p. 150* (Vol. 30).
- Gil-Monte, P. (2001). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome Burnout): aproximaciones teóricas para su explicación y recomendaciones para la intervención. *Psicología Científica*, 78-83.
- Hernández Sampieri, R. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Barcelona: McGraw-Hill.

- Kahill, S. (1988). "Interventions for Burnout in the helping professions". . *Canadian Journal of Counseling*, 22, 162-169.
- Kahn, W. (1990). Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work. *Academy of Management Journal*, 33, 692-724.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). Escala de modos de afrontamiento. Estrés, evaluación y afrontamiento. *Diario de personalidad y Psicología social*, 45, 150-170.
- Longás Mamayo, J., & Fernández, P. V. (2003). *Enseñar o el riesgo de quemarse*. España: prevención Risc escolar.
- Martín, A. (2008). Enhancing student motivation and engagement: The effects of a multidimensional intervention. *Contemporary Educational Psychology*, 33, 239-269.
- Martínez, & Salanova. (2003). Estudio del Burnout y Engagement Académico en estudiantes universitarios. *Primer Congreso Internacional de Educación*, (págs. 2001-2116). México.
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). *MBI: Maslach Burnout Inventory. Manual*. . Palo Alto: University of California, Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C., & Pines, A. (1977). The Burnout Syndrome in the Daycare Setting. 62, 100-113. *Child Care Quarterly*, 62, 100-113.
- Maslach, C., Jackson, S., & Leiter, M. (1996). *The Maslach burnout inventory manual*. Palo alto: Consulting psychologist Press.
- Medrano, L. A., Moretti, L., & Ortiz, Á. (2015). Medición del Engagement Académico en estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación y Avaliacao Psicologica*, 2(40), 114-124 ISSN 1135-3848.
- Ming-Te Wang, & Degol, J. (setiembre de 2014). Staying Engaged: Knowledge and Research Needs in Student Engagement. *Child development Perspectives*, 8(3), 137-143.

- Montoya, Z. P., & Moreno, M. S. (enero-abril de 2012). Relación entre síndrome de burnout, estrategias de afrontamiento y engagement. *Psicología desde el caribe*, 29(1).
- Parada, M., & Pérez, C. (2014). Relación del Engagement Académico con características académicas y socioafectivas en estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 199-215.
- Párraga, J. (2005). *Eficacia del Programa I.R.I.S. para reducir el síndrome de burnout y mejorar las disfunciones emocionales en profesionales sanitarios*. Extremadura.
- Pérez-Luño, A., Ramón, J., & Sanchez, J. V. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Rodríguez, S., Fita, S., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas Actuales de Enseñanza*, 334.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
- Salanova, M., Schaufeli, W., Llorens, S., Peiro, J., & Grau, R. (2000). Desde el "burnout" al "engagement": ¿una nueva perspectiva? *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(2), 117 - 134.
- Salanova, M., Schaufeli, W., Llorens, S., Peiro, J., & Grau, R. (2000). Desde el "burnout" al "engagement": ¿una nueva perspectiva? *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16, 117 - 134.
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). *UWES (Utrecht Work Engagement Scale) Escala Utrecht de Engagement en el Trabajo*. Utrecht: Occupational Health Psychology Unit Utrecht University,.

Schaufeli, W., Salanova, M., Gonzáles - Roma, V., & Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.

SELIGMAN, Daniel. (1998). *The presidents address*. APA. *Annual Report*. Ponencia presentada en la Asamblea Anual de la APA,. Minneapolis.: APA.

Soria del Río, I. (26 de agosto de 2013). *rrhh magazine.com*. Obtenido de *rrhh magazine.com*: [www.rrhh magazine.com/articulos.asp?id=180](http://www.rrhh magazine.com/articulos.asp?id=180)





## ENCUESTA DE BIENESTAR EN EL CONTEXTO ACADÉMICO (Utrecht Study Engagement Scale)

Nombre		Semestre		Sexo	M	F	Especialidad	
--------	--	----------	--	------	---	---	--------------	--

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos de las personas en el ámbito educativo. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y decida si se ha sentido de esta forma. Si nunca se ha sentido así conteste cero "0". En caso contrario indique cuantas veces se ha sentido así teniendo en cuenta el número que aparece en la siguiente escala de respuesta de 1 a 6.

Nunca 0	Casi nunca 1	Algunas veces 2	Regularmente 3	Bastantes veces 4	Casi siempre 5	Siempre 6
Ninguna vez	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Pocas veces al mes	Una vez por semana	Pocas veces por semana	Todos los días

		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.	0	1	2	3	4	5	6
2	Creo que mi carrera tiene significado.	0	1	2	3	4	5	6
3	El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante.	0	1	2	3	4	5	6
4	Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases.	0	1	2	3	4	5	6
5	Estoy entusiasmado con mi carrera.	0	1	2	3	4	5	6
6	Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6
7	Mis estudios me inspiran cosas nuevas.	0	1	2	3	4	5	6
8	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clases o estudiar.	0	1	2	3	4	5	6
9	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6
10	Estoy orgulloso de hacer esta carrera.	0	1	2	3	4	5	6
11	Estoy inmerso en mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6
12	Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo.	0	1	2	3	4	5	6
13	Mi carrera es retadora para mí.	0	1	2	3	4	5	6
14	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.	0	1	2	3	4	5	6
15	Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante.	0	1	2	3	4	5	6
16	ES difícil para mí separarme de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6
17	En mis tareas como estudiante no paro incluso <u>si</u> me encuentro bien.	0	1	2	3	4	5	6