

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Económico Administrativas
Escuela Profesional de Ingeniería Comercial



**ESTUDIO DEL CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA DEL SUR Y SUS
ENSEÑANZAS PARA EL PERÚ (1961-1979)**

Tesis presentada por las Bachilleres:

Alejo Arispe, Miryan Aracely

Castro Fernández, Ana Paola

Para optar el Título Profesional de
Ingeniero Comercial

Asesor:

Mg. Huerta Delgado, José

Arequipa - Perú

2023

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

INGENIERIA COMERCIAL

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 01 de Agosto del 2023

Dictamen: 005533-C-EPICO-2023

Visto el borrador del expediente 005533, presentado por:

2017241792 - CASTRO FERNANDEZ ANA PAOLA

2017203862 - ALEJO ARISPE MIRYAN ARACELY

Titulado:

**ESTUDIO DEL CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA DEL SUR Y SUS ENSEÑANZAS PARA EL
PERÚ (1961-1979)**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

**29210375 - MEZA CHAVERA JUAN PASTOR
DICTAMINADOR**



**44141042 - GAMBETTA PAREDES BRUNNO ALONSO
DICTAMINADOR**



**29721442 - SAAVEDRA PINTO PATRICIA CATHERINE
DICTAMINADOR**



ESTUDIO DEL CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA DEL SUR Y SUS ENSEÑANZAS PARA EL PERÚ (1961-1979)

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1%
6	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uan.edu.co Fuente de Internet	<1%
8	albiomarquez.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1%

9	repository.javeriana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
12	www.observatorioasiapacifico.com Fuente de Internet	<1 %
13	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
14	Chien-Chiang Lee, Meng-Fen Hsieh. "Bank reforms, foreign ownership, and financial stability", Journal of International Money and Finance, 2014 Publicación	<1 %
15	Submitted to 53250 Trabajo del estudiante	<1 %
16	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
17	lavozdexela.com Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Trabajo del estudiante	<1 %

19	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
20	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.comillas.edu Fuente de Internet	<1 %
22	nanopdf.com Fuente de Internet	<1 %
23	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
24	ieslluissimarro.org Fuente de Internet	<1 %
25	api.worldbank.org Fuente de Internet	<1 %
26	bibliotecadigital.econ.uba.ar Fuente de Internet	<1 %
27	uai.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Nacional de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
29	saeeg.org Fuente de Internet	<1 %

30	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %
32	revistas.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
34	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
35	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad EAFIT Trabajo del estudiante	<1 %
37	Submitted to Universidad Francisco Marroquín Trabajo del estudiante	<1 %
38	repositorio.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	chinamaoista.home.blog Fuente de Internet	<1 %
40	www.scielo.org.mx	

Fuente de Internet

<1 %

41

Submitted to Universidad Militar Nueva Granada

Trabajo del estudiante

<1 %

42

www.cepchile.cl

Fuente de Internet

<1 %

43

archivos.juridicas.unam.mx

Fuente de Internet

<1 %

44

dspace.unl.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

45

1library.co

Fuente de Internet

<1 %

46

repositorio.unicoc.edu.co:8080

Fuente de Internet

<1 %

47

Submitted to UTEC Universidad de Ingenieria & Tecnologia

Trabajo del estudiante

<1 %

48

Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC

Trabajo del estudiante

<1 %

49

core.ac.uk

Fuente de Internet

<1 %

50

ri.ues.edu.sv

Fuente de Internet

<1 %

51	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %
52	Submitted to Universidad del Rosario Trabajo del estudiante	<1 %
53	cies.org.pe Fuente de Internet	<1 %
54	Submitted to Nanyang Technological University, Singapore Trabajo del estudiante	<1 %
55	Submitted to The University of Manchester Trabajo del estudiante	<1 %
56	www.eco.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
57	www.guengl.eu Fuente de Internet	<1 %
58	archive.org Fuente de Internet	<1 %
59	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
60	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
61	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1 %

62	fr.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
63	Submitted to UNILIBRE Trabajo del estudiante	<1 %
64	baixardoc.com Fuente de Internet	<1 %
65	comunicaciones.congreso.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
66	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
67	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
68	repositorioinstitucional.buap.mx Fuente de Internet	<1 %
69	thepoliticalroom.com Fuente de Internet	<1 %
70	www.revistas.una.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
71	bibliotecadigital.udea.edu.co Fuente de Internet	<1 %
72	ri.uaemex.mx Fuente de Internet	<1 %
73	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

74	zagan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
75	Submitted to School of Oriental & African Studies Trabajo del estudiante	<1 %
76	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
77	expeditiorepositorio.utadeo.edu.co Fuente de Internet	<1 %
78	Submitted to Universidad de San Buenaventura Trabajo del estudiante	<1 %
79	onomazein.letras.uc.cl Fuente de Internet	<1 %
80	Submitted to tec Trabajo del estudiante	<1 %
81	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
82	search.oecd.org Fuente de Internet	<1 %
83	ouci.dntb.gov.ua Fuente de Internet	<1 %
84	repositorio.unicordoba.edu.co Fuente de Internet	<1 %

85	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
86	Submitted to Universidad Catolica de Santo Domingo Trabajo del estudiante	<1 %
87	www.adp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
88	esvid.net Fuente de Internet	<1 %
89	pdf.usaid.gov Fuente de Internet	<1 %
90	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
91	www.buenastareas.com Fuente de Internet	<1 %
92	www.cies.org.pe Fuente de Internet	<1 %
93	www.dialogolatinoamericano.org Fuente de Internet	<1 %
94	Submitted to University of Bedfordshire Trabajo del estudiante	<1 %
95	anales.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
96	cpb-us-e1.wpmucdn.com	

Fuente de Internet

<1 %

97

qdoc.tips

Fuente de Internet

<1 %

98

rea.ceibal.edu.uy

Fuente de Internet

<1 %

99

repositorio.uchile.cl

Fuente de Internet

<1 %

100

repositorio.ulima.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

101

repositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

102

repository.icesi.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

103

www.cncs.com.uy

Fuente de Internet

<1 %

104

Submitted to Universidad Nacional Santiago
Antunez de Mayolo

Trabajo del estudiante

<1 %

105

Submitted to University of Wales Swansea

Trabajo del estudiante

<1 %

106

files.osf.io

Fuente de Internet

<1 %

107	Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA Trabajo del estudiante	<1 %
108	www.iil.jursoc.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
109	www.sice.oas.org Fuente de Internet	<1 %
110	www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %
111	Submitted to Instituto Madrileo de Formacion Trabajo del estudiante	<1 %
112	Submitted to KAZGUU University Trabajo del estudiante	<1 %
113	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
114	Submitted to Universidad Jorge Tadeo Lozano Trabajo del estudiante	<1 %
115	a0184b52-a732-4935-97d1-655c9cdc4b38.filesusr.com Fuente de Internet	<1 %
116	ojs.urepublicana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
117	repositorio.unimagdalena.edu.co Fuente de Internet	<1 %

118	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
119	Linda Glawe, Helmut Wagner. "The Economic Rise of East Asia", Springer Science and Business Media LLC, 2021 Publicación	<1 %
120	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
121	es.unionpedia.org Fuente de Internet	<1 %
122	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	<1 %
123	publicaciones.eafit.edu.co Fuente de Internet	<1 %
124	www.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
125	Submitted to Australian National University Trabajo del estudiante	<1 %
126	Submitted to Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Trabajo del estudiante	<1 %
127	Submitted to University of Cape Town Trabajo del estudiante	<1 %
128	atillo.com Fuente de Internet	<1 %

129	frw.studenttheses.ub.rug.nl Fuente de Internet	<1 %
130	gestion.pe Fuente de Internet	<1 %
131	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
132	revistasacademicas.ucol.mx Fuente de Internet	<1 %
133	lacamara.pe Fuente de Internet	<1 %
134	link.springer.com Fuente de Internet	<1 %
135	www.aace.org.br Fuente de Internet	<1 %
136	www.rumbominero.com Fuente de Internet	<1 %
137	Submitted to Universidad La Gran Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
138	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
139	jalayo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
140	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

141	www.blog.misiones.gov.ar Fuente de Internet	<1 %
142	www.revistacomercioexterior.com Fuente de Internet	<1 %
143	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
144	Submitted to University of Wales central institutions Trabajo del estudiante	<1 %
145	bibliotecadigital.oducal.com Fuente de Internet	<1 %
146	repositorio.xoc.uam.mx Fuente de Internet	<1 %
147	jornadasdesociologia2021.sociales.uba.ar Fuente de Internet	<1 %
148	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
149	"Estudios regionales: análisis y propuestas de desarrollo económico y social", Universidad del Pacifico, 2021 Publicación	<1 %
150	Submitted to ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas, UAB Trabajo del estudiante	<1 %

151	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1 %
152	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
153	colsan.repositorioinstitucional.mx Fuente de Internet	<1 %
154	globalcult.org.ve Fuente de Internet	<1 %
155	inwoagwo.tumblr.com Fuente de Internet	<1 %
156	itbc.gei.de Fuente de Internet	<1 %
157	kuzudecoletaje.es Fuente de Internet	<1 %
158	repositorio.ups.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
159	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
160	repository.usta.edu.co Fuente de Internet	<1 %
161	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
162	www.bancomundial.org	

Fuente de Internet

<1 %

163 www.buscafrases.com
Fuente de Internet

<1 %

164 www.gob.pe
Fuente de Internet

<1 %

165 zietlow.com
Fuente de Internet

<1 %

166 Submitted to London School of Economics
and Political Science
Trabajo del estudiante

<1 %

167 Submitted to University College London
Trabajo del estudiante

<1 %

168 Submitted to University of St. Gallen
Trabajo del estudiante

<1 %

169 editorialparmenia.com.mx
Fuente de Internet

<1 %

170 repository.urosario.edu.co
Fuente de Internet

<1 %

171 revistas.unimilitar.edu.co
Fuente de Internet

<1 %

172 "Inter-American Yearbook on Human Rights /
Anuario Interamericano de Derechos
Humanos, Volume 24 (2008)", Brill, 2012
Publicación

<1 %

173	Submitted to Asociación Civil Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
174	Submitted to Bolton Institute of Higher Education Trabajo del estudiante	<1 %
175	Luciano Damián Bolinaga. "Paralelo 38° en el siglo XXI", Teseo, 2019 Publicación	<1 %
176	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
177	Submitted to Universidad de Cádiz Trabajo del estudiante	<1 %
178	Submitted to University of London External System Trabajo del estudiante	<1 %
179	Submitted to University of Northwestern Ohio Trabajo del estudiante	<1 %
180	andina.pe Fuente de Internet	<1 %
181	authorgerminalgvan.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
182	es.pecc-mexico.org Fuente de Internet	<1 %
183	hdr.undp.org Fuente de Internet	<1 %

184	inba.info Fuente de Internet	<1 %
185	moam.info Fuente de Internet	<1 %
186	policonomics.com Fuente de Internet	<1 %
187	repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %
188	sectoreducativoblog.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
189	www.consumerreports.org Fuente de Internet	<1 %
190	www.cpnradio.com.pe Fuente de Internet	<1 %
191	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
192	www.minem.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
193	Submitted to Diplomatische Akademie Wien Trabajo del estudiante	<1 %
194	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid - EUR Trabajo del estudiante	<1 %

195	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante	<1 %
196	bdigital.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
197	documents.worldbank.org Fuente de Internet	<1 %
198	pure.uva.nl Fuente de Internet	<1 %
199	repositorio.ufla.br Fuente de Internet	<1 %
200	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
201	repositorio.usi.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
202	www.cien.adexperu.org.pe Fuente de Internet	<1 %
203	www.dnp.gov.co Fuente de Internet	<1 %
204	www.fundacion-osde.com.ar Fuente de Internet	<1 %
205	www.repository.cam.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
206	www.revistacoloquio.com	

<1 %

207 www.scribd.com
Fuente de Internet

<1 %

208 "En búsqueda de un desarrollo integral: 20 ensayos en torno al Perú del Bicentenario", Universidad del Pacifico, 2021
Publicación

<1 %

209 Carlos Felipe Gallardo Sanchez, Luis Eudoro Vallejo Zamudio. "Política comercial y evolución del sector externo en Colombia 1970–2016", Apuntes del Cenes, 2019
Publicación

<1 %

210 Chongwoo Choe, Imad A Moosa. "Financial System and Economic Growth: The Korean Experience", World Development, 1999
Publicación

<1 %

211 Claudia Esmeralda Maya López, Juan Arturo Guillen Romo, Juan José Ramírez Bonilla, Monika Ribeiro de Freitas Meireles et al. "Reorganización financiera en Asia y América Latina en el periodo de postcrisis", Universidad Nacional Autonoma de Mexico, 2019
Publicación

<1 %

212 Submitted to Monash University
Trabajo del estudiante

<1 %

213	Submitted to University of Glasgow Trabajo del estudiante	<1 %
214	catalogo.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
215	cia.uagraria.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
216	ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
217	epdf.pub Fuente de Internet	<1 %
218	es.wikipedia.org Fuente de Internet	<1 %
219	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
220	mail.alainet.org Fuente de Internet	<1 %
221	repositorio.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
222	scienti.minciencias.gov.co Fuente de Internet	<1 %
223	test.ceap.espol.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
224	www.andi.com.co Fuente de Internet	<1 %

225	www.authorstream.com Fuente de Internet	<1 %
226	www.ccee.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
227	www.conindustria.org Fuente de Internet	<1 %
228	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
229	www.econstor.eu Fuente de Internet	<1 %
230	www.infocentros.gov.ve Fuente de Internet	<1 %
231	www.locationswitzerland.ch Fuente de Internet	<1 %
232	www.notiempresarialesec.com Fuente de Internet	<1 %
233	www.redmercosur.org.uy Fuente de Internet	<1 %
234	www.stocklogistic.com Fuente de Internet	<1 %
235	www.svenskakyrkan.se Fuente de Internet	<1 %
236	www.thebtctimes.com Fuente de Internet	<1 %

237	Submitted to Appalachian State University Trabajo del estudiante	<1 %
238	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
239	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
240	elperuano.pe Fuente de Internet	<1 %
241	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
242	www.laizquierdadiario.cl Fuente de Internet	<1 %
243	www.studyblue.com Fuente de Internet	<1 %
244	Babeş-Bolyai University Publicación	<1 %
245	PABLO M. PINTO. "THE POLITICS OF INVESTMENT PARTISANSHIP: AND THE SECTORAL ALLOCATION OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT", Economics & Politics, 3/18/2008 Publicación	<1 %
246	Submitted to RMIT University Trabajo del estudiante	<1 %

247	Submitted to Universidad de Chile - CN-038051 Trabajo del estudiante	<1 %
248	Submitted to Universidad de Piura Trabajo del estudiante	<1 %
249	Submitted to University of Sydney Trabajo del estudiante	<1 %
250	blogs.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
251	datos.bancomundial.org Fuente de Internet	<1 %
252	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
253	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
254	ucl.scienceopen.com Fuente de Internet	<1 %
255	www.springerprofessional.de Fuente de Internet	<1 %
256	Submitted to 95131 Trabajo del estudiante	<1 %
257	Submitted to Escuela Politecnica Nacional Trabajo del estudiante	<1 %

258	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Trabajo del estudiante	<1 %
259	biblioteca.celacp.org Fuente de Internet	<1 %
260	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
261	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
262	faculti.net Fuente de Internet	<1 %
263	iosapp.boletintechint.com Fuente de Internet	<1 %
264	mafiadoc.com Fuente de Internet	<1 %
265	semanaeconomica.com Fuente de Internet	<1 %
266	www.mincetur.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
267	"Hacia un diálogo entre México y China. Dos y tres décadas de cambios socioeconómicos", Universidad Nacional Autónoma de México, 2010 Publicación	<1 %

Submitted to Colegio Nueva York

268

Trabajo del estudiante

<1 %

269

books.openedition.org

Fuente de Internet

<1 %

270

digibug.ugr.es

Fuente de Internet

<1 %

271

edoc.pub

Fuente de Internet

<1 %

272

en.wikipedia.org

Fuente de Internet

<1 %

273

expansion.mx

Fuente de Internet

<1 %

274

groups.google.com

Fuente de Internet

<1 %

275

sciendo.com

Fuente de Internet

<1 %

276

www.academia.edu

Fuente de Internet

<1 %

277

www.consejodeldinero.com

Fuente de Internet

<1 %

278

www.educacionperu.org

Fuente de Internet

<1 %

279

www.grin.com

Fuente de Internet

<1 %

280	www.kci.go.kr Fuente de Internet	<1 %
281	addi.ehu.es Fuente de Internet	<1 %
282	agnitio.pe Fuente de Internet	<1 %
283	bcn.cl Fuente de Internet	<1 %
284	librotecavideo.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
285	m.moam.info Fuente de Internet	<1 %
286	proactivo.com.pe Fuente de Internet	<1 %
287	pure.manchester.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
288	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
289	repositoriobiblioteca.uniacc.cl Fuente de Internet	<1 %
290	share.america.gov Fuente de Internet	<1 %
291	thehighlandersnavezuelas.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %

292	www.fortuna.uolsinectis.com.ar Fuente de Internet	<1 %
293	www.labor.ucla.edu Fuente de Internet	<1 %
294	dumas.ccsd.cnrs.fr Fuente de Internet	<1 %
295	info.juridicas.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
296	lookformedical.com Fuente de Internet	<1 %
297	mall.trunojoyo.ac.id Fuente de Internet	<1 %
298	podcasters.spotify.com Fuente de Internet	<1 %
299	publications.iadb.org Fuente de Internet	<1 %
300	repositorio.cepal.org Fuente de Internet	<1 %
301	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
302	www.arqueologia.com.ar Fuente de Internet	<1 %
303	www.olartemoure.com Fuente de Internet	<1 %

304	www.pharmexxarg.com Fuente de Internet	<1 %
305	www.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
306	www.voltairenet.org Fuente de Internet	<1 %
307	www10.iadb.org Fuente de Internet	<1 %
308	(11-25-03) http://200.31.69.10/ArchivosWeb/Direccion_Desarrollo_ Fuente de Internet	<1 %
309	Submitted to Middle East Technical University Trabajo del estudiante	<1 %
310	Revista de El Colegio De San Luis. "Primera época - Año VI, Número 17, mayo-agosto del 2004", Revista de El Colegio de San Luis, 2018 Publicación	<1 %
311	encolombia.com Fuente de Internet	<1 %
312	investigare.pucmm.edu.do:8080 Fuente de Internet	<1 %
313	library.oapen.org Fuente de Internet	<1 %
314	lume.ufrgs.br Fuente de Internet	<1 %

315	openwebinars.net Fuente de Internet	<1 %
316	repositorio.bicentenario.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
317	repositorio.uniandes.edu.co Fuente de Internet	<1 %
318	revistas.curn.edu.co Fuente de Internet	<1 %
319	upcommons.upc.edu Fuente de Internet	<1 %
320	web.siaa.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
321	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
322	www.bcr.gob.sv Fuente de Internet	<1 %
323	www.ciepac.org Fuente de Internet	<1 %
324	www.diariomedico.es Fuente de Internet	<1 %
325	www.euroresidentes.com Fuente de Internet	<1 %
326	www.fce.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %

327	www.fcee.urv.es Fuente de Internet	<1 %
328	www.fondap.cl Fuente de Internet	<1 %
329	www.ifrs.org Fuente de Internet	<1 %
330	www.librosoa.unam.mx:8080 Fuente de Internet	<1 %
331	www.linguee.com Fuente de Internet	<1 %
332	www.mdpi.com Fuente de Internet	<1 %
333	www.noticiasdelcanal.com Fuente de Internet	<1 %
334	www.powtoon.com Fuente de Internet	<1 %
335	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
336	www.yumpu.com Fuente de Internet	<1 %
337	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 36 (2020) (VOLUME II)", Brill, 2022 Publicación	<1 %

338	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 4 (1988)", Brill, 1991 Publicación	<1 %
339	Peter A. Gourevitch, James Shinn. "Political Power and Corporate Control", Walter de Gruyter GmbH, 2010 Publicación	<1 %
340	Submitted to University of New York in Prague Trabajo del estudiante	<1 %
341	Submitted to University of Nottingham Trabajo del estudiante	<1 %
342	aprendiendo8vo.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
343	avido.udea.edu.co Fuente de Internet	<1 %
344	bdigital.uncu.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
345	chile.com Fuente de Internet	<1 %
346	cibereconomia.iespana.es Fuente de Internet	<1 %
347	citeseer.ist.psu.edu Fuente de Internet	<1 %

348	comunicacion-cientifica.com Fuente de Internet	<1 %
349	coyunturainternacionalasiaa.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
350	cursohistoriacuarto.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
351	ddd-test.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
352	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
353	es.noordermarketing.com Fuente de Internet	<1 %
354	grida.no Fuente de Internet	<1 %
355	insis.vse.cz Fuente de Internet	<1 %
356	jose.ochoa.net Fuente de Internet	<1 %
357	openstates.org Fuente de Internet	<1 %
358	porelojodelacerradura.com.do Fuente de Internet	<1 %
359	prdleg.diputados.gob.mx Fuente de Internet	<1 %

360	publicacionesfac.com Fuente de Internet	<1 %
361	repositorio.esan.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
362	repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080 Fuente de Internet	<1 %
363	repositorio.udesa.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
364	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
365	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
366	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
367	repository.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
368	rio.upo.es Fuente de Internet	<1 %
369	Submitted to upec Trabajo del estudiante	<1 %
370	wiki2.click Fuente de Internet	<1 %
371	www.algerian-embassy.be Fuente de Internet	<1 %

372	www.arboldenoticias.com Fuente de Internet	<1 %
373	www.bcn.cl Fuente de Internet	<1 %
374	www.bis.org Fuente de Internet	<1 %
375	www.bnjm.cult.cu Fuente de Internet	<1 %
376	www.cien.org.gt Fuente de Internet	<1 %
377	www.cmvilas.com.ar Fuente de Internet	<1 %
378	www.docstoc.com Fuente de Internet	<1 %
379	www.eumed.net Fuente de Internet	<1 %
380	www.expro.org Fuente de Internet	<1 %
381	www.funcas.es Fuente de Internet	<1 %
382	www.ggbearings.com Fuente de Internet	<1 %
383	www.gisistinfo.8m.com Fuente de Internet	<1 %

384	www.gub.uy Fuente de Internet	<1 %
385	www.informatica-juridica.com Fuente de Internet	<1 %
386	www.ipliberal.org Fuente de Internet	<1 %
387	www.mrt.com Fuente de Internet	<1 %
388	www.netamericas.net Fuente de Internet	<1 %
389	www.pancap.org Fuente de Internet	<1 %
390	www.peliculaz.nl Fuente de Internet	<1 %
391	www.revistas.usach.cl Fuente de Internet	<1 %
392	www.semana.com Fuente de Internet	<1 %
393	www.sep.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
394	www.sib.org.bo Fuente de Internet	<1 %
395	www.wto.org Fuente de Internet	<1 %

396

bnarchives.yorku.ca

Fuente de Internet

<1 %

397

emprendedores.tv.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Dedicatoria

A Dios y a mi familia, gracias por su apoyo y cariño incondicional por todos estos años.

- Miryan Aracely Alejo Arispe

A mis padres por su amor y esfuerzo desmedido que me permitieron llegar hasta aquí.

- Ana Paola Castro Fernández



Agradecimientos

Primero agradezco a Dios por haberme colmado con bendiciones todos los años de mi vida; a mis queridos padres que, si no fuera por su increíble esfuerzo no estaría aquí ahora y a mis hermanos por quienes mis días se hicieron muy amenos y llevaderos.

- Miryan Aracely Alejo Arispe

Agradezco primordialmente a mis queridos padres Ana y Aldo por todo su cariño y apoyo incondicional en este reto, pese a las dificultades, han estado para mí siempre alentándome a seguir, y a nuestro asesor de tesis por sus valiosos aportes que nos permitieron alcanzar esta meta.

- Ana Paola Castro Fernández

RESUMEN

Corea de Sur es una de las economías asiáticas que ha presentado uno de los mayores desarrollos económicos en las últimas décadas. Si bien, no fue el único país que logró resultados similares, sin lugar a duda resalta debido a las condiciones que tuvo que enfrentar para llegar a donde está. Si nos ponemos a analizar con detalle, nos percatamos que los retos que tuvo que superar fueron descomunales. Partiendo desde un entorno post guerra y su consecuente extrema pobreza y hambruna; la situación bélica que hasta ahora enfrenta con su país vecino y, por supuesto, los muy limitados recursos naturales, geográficos y económicos que disponían, hicieron de sus logros algo realmente admirable, siendo hoy en día merecedor de ser considerado uno de los cuatro tigres asiáticos.

El caso de esta nación despertó la curiosidad de los investigadores ¿Cómo fue que Corea del Sur llegó a ser lo que es hoy? Y la pregunta más importante ¿Puede el Perú extraer enseñanzas significativas de la experiencia coreana? Siendo este el objetivo principal de la presente investigación. Sin duda alguna, un análisis completo del crecimiento económico a lo largo de las décadas es sumamente complejo por la enorme cantidad de factores a analizar, razón por la cual nos enfocaremos en su crecimiento industrial, que no podría distar más del peruano; para lo cual se identificaron seis pilares que impulsaron y sostuvieron el resultado que viven actualmente: el manejo de su sistema financiero, sus políticas comerciales, el sistema educativo, la gestión gubernamental, el entorno social y el impulso de la tecnología e innovación. Estos seis factores fueron analizados en la temporalidad que indica el presente estudio (1961 - 1979), considerados los años más importantes y críticos para su desarrollo industrial.

Palabras clave: Corea del Sur, Perú, industrialización.

ABSTRACT

South Korea is one of the Asian economies that has presented one of the greatest economic developments in recent decades. Although it was not the only country that achieved similar results, it certainly stands out, due to the conditions it had to face to get to where it is. If we start to analyze in detail, we realize that the challenges he had to overcome were enormous. Starting from a post war environment and its consequent extreme poverty and famine; the war situation that up to now it faces with its neighboring country and, of course, the very limited natural, geographical and economic resources that they had, made their achievements something truly admirable, being today worthy of being considered one of the four Asian tigers.

The case of this nation aroused the curiosity of researchers. How did South Korea come to be what it is today? And the most important question: can Peru draw significant lessons from the Korean experience? This being the main objective of this research. Without a doubt, the analysis of the complete development of an economy over several decades is extremely complex due to the enormous number of factors to be analyzed, which is why we will focus on its industrial growth, which could not be further from the Peruvian one; for which six pillars were identified that promoted and sustained the result they currently live. The management of its financial system, its commercial policies, educational system, government management, social environment and promotion of technology and innovation. These six factors were analyzed in the temporality indicated by the present study (1961-1979), considered the most important and critical years for its industrial development.

Key words: South Korea, Peru, industrialization.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN 42

ABSTRACT 43

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I FUNDAMENTOS TEÓRICOS 2

1 Antecedentes Investigativos 2

2 Bases Teóricas 5

3 Marco Conceptual 5

CAPÍTULO II ASPECTOS METODOLÓGICOS 20

1 Técnicas 20

2 Instrumentos 20

3 Unidades de Estudio 20

4 Estrategias de Recolección de Datos 21

CAPÍTULO III RESULTADOS 23

1 Factor Social 23

1.1 Influencia de la cultura japonesa 23

1.1.1 Confucionismo 25

1.2 Influencia estadounidense 26

1.3	Influencia de los valores en el tejido social	28
1.4	Infografía.....	33
2	Factor Político Gubernamental.....	35
2.1	Planificación gubernamental.....	35
2.1.1	Primer plan quinquenal.....	37
2.1.2	Segundo plan quinquenal.....	38
2.1.3	Tercer plan quinquenal	41
2.1.4	Cuarto plan quinquenal.....	43
2.1.5	Quinto sexto y sétimo plan quinquenal	43
2.2	Infraestructura	44
2.3	Chaebols.....	46
2.3.1	Relación estado – empresas.....	48
2.4	Instituciones estatales.....	51
2.5	Infografía.....	55
3	Factor Comercial.....	57
3.1	Política comercial.....	57
3.1.1	Sustitución de las importaciones	57
3.1.2	Impulso de las exportaciones.....	59
3.1.3	Exportaciones	63
3.1.4	Importaciones	72

3.2	Relaciones Internacionales.....	76
3.2.1	Estados Unidos	76
3.2.2	Japón.....	76
3.3	Infografía.....	79
4	Factor Educacional.....	81
4.1	Políticas educacionales	81
4.2	Gasto en educación, investigación y desarrollo.....	86
4.3	Infografía.....	87
5	Factor de Desarrollo Tecnológico e Investigación.....	89
5.1	Importancia del desarrollo e innovación tecnológica	89
5.2	Disposiciones gubernamentales y privadas para la promoción de la tecnología e investigación90	
5.3	Infografía.....	96
6	Factor Financiero.....	98
6.1	Política financiera nacional – Nacionalización del sistema financiero.....	98
6.1.1	Apoyo crediticio a las exportaciones a través del control gubernamental sobre el sistema financiero – 1960	100
6.1.1.1	Principales instituciones del sistema financiero	100
6.1.1.2	Desarrollo de los programas crediticios a la exportación.....	103

6.1.2	Primera crisis financiera y ampliación del apoyo crediticio para el programa HCI – 1970.....	106
6.1.2.1	Programa de impulso de la industria química y pesada (HCI).....	108
6.2	Fuentes de financiamiento externo	110
6.2.1	Ayuda externa oficial.....	111
6.2.1.1	Pagos de reparación japonesa.....	114
6.2.2	Inversión extranjera directa.....	115
6.3	Infografía.....	122
7	Comportamiento de Indicadores Macroeconómicos.....	124
7.1	Principales indicadores	124
7.1.1	PBI y PBI per cápita	125
7.1.2	PNB y PNB per cápita.....	127
7.2	Transformación estructural	127
7.2.1	Evolución de cada sector sobre el PBI de Corea.....	128
7.2.2	Exportaciones e importaciones de bienes y servicios como porcentaje del PBI	129
7.2.3	Evolución del mercado laboral	130
7.2.3.1	Composición del mercado laboral por industrias	130
7.2.3.2	Tasas de desempleo	132
8	Enseñanzas	132

8.1	Factor social.....	132
8.2	Factor político gubernamental	135
8.3	Factor comercial.....	137
8.4	Factor educacional	139
8.5	Factor tecnológico e investigación.....	142
8.6	Factor financiero	144
9	Comprobación de la Hipótesis	147
9.1	Hipótesis General.....	147
9.2	Hipótesis Específicas	148
	Conclusiones	151
	Recomendaciones	154
	Referencias Bibliográficas	158
	Anexos	178
	Anexo 1 Plan de Tesis	179
	Anexo 2 Tablas.....	287

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estructura y crecimiento de los principales rubros de exportación	66
Tabla 2	Participación en el valor agregado bruto, por sectores	71
Tabla 3	Principales destinos de exportación de la exportaciones coreanas de 1967 y 1970	77
Tabla 4	Exportaciones de productos claves por destino de 1970 a 1973	78
Tabla 5	Fuentes principales de importaciones de 1967 a 1970	79
Tabla 6	Principales orígenes y destinos del intercambio comercial de Corea de 1960 a 1970.....	79
Tabla 7	Contratos y pagos por tecnología importada de Corea	92
Tabla 8	Tasas de Interés pasivas y activas de 1964 a 1971	104
Tabla 9	Tasa de Crecimiento de M2 de 1964 a 1969.....	105
Tabla 10	Tasas de interés Activas de 1972 a 1979	109
Tabla 11	Asistencia exterior a Corea de 1945 a 1959.....	112
Tabla 12	Tendencias de los diez principales países en entrada de inversión extranjera directa de 1970 a 2000	115
Tabla 13	Principales Indicadores de Corea	124

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	The 6-D model of national culture.....	30
Figura 2	Resultados de la dimensión Individualismo según Geert Hofstede.....	31
Figura 3	Resultados de la dimensión Distancia al poder según Geert Hofstede.....	32
Figura 4	Infografía del Factor Social	33
Figura 5	Resultados de la dimensión Aversión a la incertidumbre según Geert Hofstede	53
Figura 6	Resultados de la dimensión Orientación a largo plazo según Geert Hofstede .	54
Figura 7	Infografía del Factor Político Gubernamental	55
Figura 8	Exportaciones de bienes y servicios (US\$ a precios contantes) de 1961 a 1979	65
Figura 9	Exportaciones coreanas por Industria de 1979 a 1979	67
Figura 10	Cambios en la estructura de las industrias pesada y química, y liviana en Corea de 1970 a 2010.....	71
Figura 11	Índice General de Liberalización del Comercio de 1960 a 1980.....	73
Figura 12	Evolución de las importaciones de bienes y servicios de 1960 a 2020	75
Figura 13	Infografía del Factor Comercial.....	79
Figura 14	Tasa de Inscripción en los diversos niveles educativos	85
Figura 15	Gasto público de Corea en educación de 1965 a 1990	86
Figura 16	Infografía del Factor Educacional	87
Figura 17	Inversión en I&D de Corea de 1970 a 1990	95

Figura 18	Infografía del Factor de Desarrollo Tecnológico e Investigación.....	96
Figura 19	Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur de 1970 a 2023	118
Figura 20	Infografía del Factor Financiero	122
Figura 21	Tasa de crecimiento real del Producto Bruto Interno de 1955 a 1981	126
Figura 22	Producto Bruto Interno per cápita real en billones de wones de 1960 a 1980	126
Figura 23	Tasa de crecimiento real del Producto Nacional Bruto de 1965 a 1981	127
Figura 24	Evolución sectorial sobre el PBI de Corea de 1954 a 1981	128
Figura 25	Exportaciones de bienes y servicios como porcentajes del PBI de 1960 a 1980	129
Figura 26	Importación de bienes y servicios como porcentaje del PBI de 1960 a 1980	130
Figura 27	Composición del mercado laboral por industrias de 1963 a 2008	131
Figura 28	Comportamiento de las tasas de empleo y desempleo de 1963 a 1979	132

INTRODUCCIÓN

Todos hemos escuchado alguna vez la frase “El Perú es un mendigo sentado en un banco de oro” expuesta por el investigador italiano Antonio Raimondi, la cual, si bien no es una idea nueva, si puede ser juzgada como olvidada o ignorada.

Nadie puede negar que el Perú es un país rico en diversos campos, como sus recursos, su gente, su cultura, sus costumbres y su historia. Sin embargo, dicha riqueza no se refleja en su desarrollo nacional. En contraste, Corea del Sur, un país que desde sus inicios ha batallado con sus limitaciones sociales, políticas, económicas y geográficas, logró convertirse en una de las potencias mundiales partiendo de la pobreza extrema hasta la cima del sector industrial. En este sentido ¿Qué detiene al Perú de lograr lo mismo?

Evidentemente, en la actualidad, el Perú aún cuenta con el potencial de crecer sostenible y responsablemente, es por este motivo que la experiencia coreana se convierte en un provechoso caso de estudio para sustraer enseñanzas relevantes obtenidas a través de un complejo proceso de prueba y error; es decir, aprender de un país de primer mundo, estudiando sus aciertos y evitando cometer sus mismos errores. Como diría el autor Arturo Adasme Vásquez, “El hombre inteligente aprende de sus propios errores, el sabio aprende de los errores de los demás”.

En suma, la presente investigación se centra en el análisis y las potenciales enseñanzas que se pueden obtener de un caso de éxito de industrialización basado en 6 principales factores detallados a lo largo del estudio.

CAPÍTULO I FUNDAMENTOS TEÓRICOS

1 Antecedentes Investigativos

Hace más de medio siglo, Corea del Sur no era un país del cual demás economías puedan guiarse, encontrándose en condiciones poco favorables para su despesque industrial y ubicándose incluso por debajo de países de América Latina. Con las diferentes medidas adoptadas, su nueva realidad sitúa a Corea como una de las económicas más grandes, fuertes y sólidas en el mundo. La investigación realizada por María Clara Gutiérrez, que lleva por título "El proceso de industrialización de Corea del sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia. Con énfasis en la política de ciencia, tecnología e innovación", menciona que esta potencia es reconocida por sus industrias entre las cuales destacan la de acero, de automóviles, electrónica y construcción naval (Gutiérrez, 2015). Según la OMC, el volumen del comercio de Corea del Sur creció significativamente desde principios de 1960 hasta el 2013 de 500 millones de dólares a sobrepasar el billón de dólares. El PBI y el volumen de comercio del país asiático, se multiplicó por 300 y 200, respectivamente (Gutiérrez, 2015).

La industrialización alcanzada por este país se vio fuertemente impulsada por la serie de políticas comerciales tales como el proteccionismo y el impulso de las exportaciones, la solidificación de ciertas empresas, la inversión en sectores económicos estratégicos junto con la priorización de la educación, ciencia y tecnología, destacados también como una de las herramientas más poderosas para el desarrollo de su población. El logro coreano demostró que el enfoque proteccionista como base en la economía junto con la promoción del conocimiento, el fomento de la innovación y la preocupación por la tecnología es posible, y que, además, pueden garantizarle a un país dar un salto importante de un país seguidor a convertirse en una economía líder basada en el conocimiento e innovación.

Gutiérrez (2015), menciona que una cantidad considerable de países latinoamericanos han intentado perseguir y alcanzar el logro coreano con la aplicación de enfoques similares, es decir, buscando potenciar sus industrias, haciendo uso de las tecnologías y de una mayor innovación. El estudio recuerda el gran potencial para desarrollarse en mercados mundiales por la diversidad de recursos naturales, territorio para la explotación de actividades agrícolas como mineras y fuerza de trabajo. En este grupo de países seguidores se encontraron a Bolivia, Colombia y Ecuador, los cuales apostaron por la forma del progreso coreano logrado desarrollando y aplicando estrategias y mecanismos que empezaban por priorizar, en primera instancia y en mayor magnitud, al sector educación y a la tecnología. Dichos países determinaron que, el crecimiento económico está explicado en gran medida por la importancia que el gobierno puede destinar al sector y factor mencionado, pues de esta dependerá mucho la productividad.

Asimismo, es imperioso mencionar que, entre estos países, Bolivia ha sembrado, años atrás, un enfoque similar al de Corea del Sur, como el control del Estado sobre la economía y nacionalización de determinados sectores. Con un mismo intervencionismo estatal a lo largo del tiempo, se ha podido atribuir el gran avance del país a dichas políticas, logrando, tal y como menciona el artículo: una transformación económica "profunda", convirtiéndose, además, en un país atractivo para empresarios e inversores coreanos. (Gutiérrez, 2015) De igual forma, Ecuador ha puesto mayor ímpetu en el sector educación, salud e infraestructura, llegando a triplicar su inversión para este primero pues apunta a mejorar las capacidades y desempeño de la fuerza laboral ecuatoriana, evaluando tanto a docentes como estudiantes e incentivando la investigación. Además, ha reconocido la importancia de la aplicación de la ciencia y tecnología, formulando programas y creando la Red de Información Científica y Tecnológica.

De este modo, buscaron reformular sus políticas de manera que los acerque, un poco más, a la industrialización. Sin embargo, se han identificado desafíos que América Latina sigue

enfrentando y que se interponen en el desarrollo de sus economías, como son las posiciones políticas opuestas entre dueños de tierras y obreros en las industrias, dando pie a diversos conflictos sin llegar a consensos. Dichos desacuerdos en las sociedades y cambios constantes de dirección en los gobiernos han impedido seguir los mismos planes costándoles a los países latinoamericanos seguir una misma línea de objetivos y metas que, fijan a largo plazo, el avance de un país, generando incluso, su estancamiento. (Gutiérrez, 2015)

Por otro lado, una de las conclusiones más destacables de dicho artículo se centra en la adaptación del modelo coreano en otras economías, sugiriendo conocer en qué contexto económico, político e histórico nos encontramos, de manera que puedan seleccionarse, con mayor precisión, las medidas a replicar o imitar, así también estudiar a profundidad la historia coreana, su modelo represivo y de mano dura sobre la sociedad y las empresas, las externalidades negativas que ha dejado y el poco cuidado al medio ambiente. (Gutiérrez, 2015)

En el artículo “La experiencia coreana, lecciones para la apertura y competitividad para el Perú” elaborado por Katia Mejía (2018), se muestra una revisión del crecimiento sostenido del país asiático. Asimismo, el estudio consideró también a Corea del Norte para el análisis concluyendo que, cual fuese la historia y el país, el éxito no es repetible y no puede ser utilizado como modelo a seguir, esto debido a la estructura que presenta cada economía; sin embargo, existen una serie de políticas, medidas y estrategias extraídas de la historia de éxito coreana, las cuales, al ser aplicadas conscientemente del modelo económico y adaptándose a las condiciones de los mercados, pueden llevar a conseguir buenos resultados más no garantizan obtener el mismo desarrollo. Mejía (2018), sostiene que, un país encaminado a alcanzar el crecimiento y desarrollo debe presentar firmeza y consistencia en el desempeño del sector público y privado, es decir, estos deben estar comprometidos con el cambio que buscan, trabajar en la misma sintonía y compartir la misma visión e idea de desarrollo. Esto pudo evidenciarse notoriamente en el caso

surcoreano, pues el compromiso y responsabilidad de tanto el estado como las empresas en el camino de fortalecer su economía, le permitió destinar los factores y recursos necesarios de una forma óptima abriéndole paso a transformarlo en lo que es ahora.

En la historia de éxito surcoreana puede encontrarse diversas estrategias que sirven de adaptación para economías emergentes; sin embargo, en este y muchos más casos de países exitosos puede resaltarse el trabajo en equipo como elemento imprescindible para el avance, lo que sugiere el artículo, es que antes de la implementación de estas (nuevas) medidas extraídas de las historias exitosas de crecimiento, es necesario trabajar en un marco de compromiso y disciplina constante para, posteriormente, establecer y aplicar estrategias tomadas por países líderes.

2 Bases Teóricas

Después de realizar una investigación exhaustiva en diversas fuentes bibliográficas, debido a la naturaleza de nuestra investigación, concluimos que no existe una teoría que sustente la hipótesis planteada.

3 Marco Conceptual

3.1 Autocracia

La autocracia es aquella forma de gobierno cuyo manejo va a recaer, particularmente, sobre un dictador, el cual se corona como la ley suprema en un estado, las acciones tomadas en este sistema no están vinculadas a condiciones externas de orden legal o regulativos de control popular. (Barrales, 2018) Para tomar dicha postura, los autócratas otorgan crédito a un marco desfavorable de la economía, es decir, verse envuelta en un escenario que requieran “mano dura”, con una tasa de pobreza considerable, bajos niveles de empleo y oportunidades; e injusticia social

por mencionar algunos ejemplos. Expuesto lo anterior, este régimen no democrático presenta una importante singularidad, el cual permite identificarlo rápidamente de los demás regímenes, este evita y/o rechaza la participación de la ciudadanía en el ámbito político. Muchos determinan que quienes se adhieren a esta forma de gobierno no tienen definidos con objetividad y consistencia el camino que deberán tomar para poder guiar al país a unas mejores condiciones, pues sus propuestas con limitadas muchas veces carecen de razón, o son poco analizadas como responsables. (Corazao, 1997)

El régimen autoritario ha conseguido un mayor renombre en los últimos años, dando lugar a una idea de “gobierno fuerte” en algunas zonas del mundo, a partir de ello, se ha creado un marco de referencia que lo desglosa en dos caminos, el primero denominado apropiado, que hace mención al esparcimiento de este sistema al consolidarse fuerte y rápidamente, y el segundo denominado efectividad, la cual hace alusión a la práctica del régimen como un modelo a seguir cuando al aplicarlo muestran resultados favorables o exitosos. (Telias, 2020)

La autocracia, en otros términos, es el sistema político que no fomenta algún tipo de independencia o autonomía al manejo de reglas políticas y se opone a alguna participación ciudadana dentro de este mismo campo. Esta forma de gobierno ha ido promoviéndose intensamente incluso cruzando las fronteras en algunos estados, demostrando su gran poder en diversas economías respaldada por la “buena capacidad de gestión y mando” como algunos suelen denominarla.

3.2 Burguesía

Mücke (2010) denomina a la burguesía como aquella experiencia derivada de una historia cultural, y a su vez, una formación social y económica, la cual va a mantenerse en constante cambio y evolución, se divide en grupos y presentan distintas singularidades.

La burguesía surgió ante los cambios en la organización de la producción a raíz de la Revolución Industrial, transformando a la sociedad moderna en aquel entonces. Esta nueva forma de obtener riqueza y bienes requería otro método para la elaboración de los productos, pasando de talleres con poca capacidad a grandes fábricas en las que se utilizaban, por primera vez, equipos y máquinas que optimizaban las tareas que anteriormente realizaban los artesanos, abriendo paso al capitalismo permitiendo un crecimiento importante de la riqueza, lo cual trajo consigo que las personas se organizaran y relacionaran de formas distintas. Es a partir de ello que se origina un nuevo grupo social, el de la clase obrera, es decir, aquellos que trabajaban en las fábricas, quienes solventaban sus gastos con el salario que recibían de los capitalistas. La burguesía industrial, o también denominados capitalistas, toman un papel importante en dicho entonces, pues al ser los dueños de las plantas, fábricas y equipos de producción, tenían la total libertad de tomar decisiones respecto a los productos, precios y condiciones de trabajo. (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, 2007)

Por otra parte, Marx y Engles (1948), sostienen que la burguesía es una clase social que sigue a un régimen capitalista tomando un papel revolucionario tanto en temas económicos como culturales y políticos, es en resumidas palabras, el efecto de un conjunto de revoluciones en la producción y comunicación, en el cual se ha ido encontrando un progreso en el campo político. Sin embargo, este término ha dado lugar a una disyuntiva entre dos autores, Marx y Weber, con posturas materialistas e ideológicas respectivamente. (Rincón & Cortés, 2020)

3.3 Capitalismo clientelista

Capitalismo clientelista o crony capitalism en inglés, es un sistema económico basado en legislaciones de intereses especiales, en el cual el éxito de los negocios en una nación está determinado por las decisiones y/o acciones producto de la relación entre el gobierno y empresarios, pudiendo existir de por medio favoritismos, exenciones fiscales, subvenciones y

otro tipo de incentivos a dichas empresas. Esta llamada otra forma de capitalismo, surge cuando el ente gubernamental busca insertarse en el campo empresarial para algún fin económico o político. (Rubin, 2016).

En líneas generales, hablamos de capitalismo clientelista cuando la relación mutua entre el gobierno y grupos privados va a garantizar el éxito de una empresa mediante políticas que los favorezcan y contribuyan significativamente. Entre uno de los puntos desventajosos de este sistema, se resalta la ineficiente distribución de los ingresos en la población, pues la mayoría pasa a estar en manos de los más privilegiados generando un desequilibrio y, por lo tanto, dificultando el crecimiento. (Carrasco, 2017)

3.4 Chaebols

Chaebols surgen de una combinación de palabras coreanas, “chae” que significa riqueza y “bol” clan. Los chaebols son denominados imperios empresariales o empresas familiares muy importantes, entre los cuales podemos mencionar a Samsung y Hyundai como ejemplos principales, los cuales – entre otras grandes empresas – pueden superar incluso la mitad de la economía de Corea del Sur. (Vaswani, 2017)

Después de crisis económica que atravesó Corea del Sur por la guerra en 1950, el gobierno, identificó y seleccionó a aquellos sectores principales de su economía, los cuales concentraban una buena fuente de prosperidad para el país, formando a los chaebols, representando uno de los principales motores de impulso para el desarrollo del país surcoreano. Su funcionamiento ha dado lugar a muchas críticas por la comunicación que mantiene con el gobierno y el apoyo financiero que le brinda, además de problemáticas como la creación de nuevas empresas y la entrada de nuevos competidores. (Sáez-Benito, 2018)

El surgimiento de estos conglomerados hasta el día de hoy sigue siendo un tema controversial, pues muchos toman posturas totalmente ajenas y rechazan esta “forma de

desarrollo”; y otros que prevalecen la idea de que sin duda alguna le permitió al país surcoreano crecer de forma extraordinaria.

3.5 Crecimiento industrial

El crecimiento industrial se refiere técnicamente al aumento de la producción industrial (aquella que ofrece valor agregado al crear un bien o al prestar un servicio) a gran escala, dando lugar en muchas ocasiones a un desarrollo de la industria, donde interviene una mayor fuerza de innovación y productividad, también determinado por el incremento del empleo en dicho sector. (Casar, 2010)

3.6 Devaluación de la moneda

La devaluación es la reducción del valor de la moneda nacional frente a otras, es decir, abaratándose cada vez más, esto producto de la cantidad de dinero en circulación en la economía que no está respaldada por las reservas de un país, por ello muchas veces denominada “liquidez artificial”. Entre sus otras causas encontramos al aumento en la demanda de la moneda extranjera, o en su defecto, la reducción de la moneda local. (Uriarte, 2020)

Al hablar de devaluación y no de depreciación, estamos haciendo alusión a un país con una política cambiaria de régimen fijo, mientras que depreciación, al usar un sistema bajo el tipo de cambio flexible, es decir, uno que no fija un valor para la divisa. La devaluación de la moneda es considerada como la disminución del poder económico y competitivo de una nación. (Uriarte, 2020)

3.7 Industrialización

Se define como el proceso de transformación y construcción económica que tiene como base la producción de bienes de manera intensiva con la ayuda de equipo y maquinaria avanzada. Ocampo (2008), sostiene que la industrialización ha dado paso al crecimiento como desarrollo económico y social para diversos países.

3.8 Inflación

Sachs & Larraín (2002) definen a la inflación como aquella variación porcentual de los precios en un rango de tiempo determinado, haciendo hincapié en que esta variación puede distinguirse por un persistente aumento de los precios.

3.9 Inversión extranjera

Es de conocimiento común la necesidad de una economía por insumos como el de tecnología, trabajo y capital para elaborar bienes que satisfagan la necesidad de los ciudadanos. En ese sentido, cuando mencionamos el concepto capital nos referimos a una variedad de factores, desde flujos de efectivo, edificaciones y maquinarias, hasta experiencia laboral y educación. Entonces, la inversión es un flujo de recursos usados para incrementar o mantener el stock de capital de una economía. (Larraín & Sachs, 2002)

Una vez aclarado el punto anterior, no es complicado suponer que la inversión extranjera consta de la disposición de capital en un país extranjero, esperando beneficios futuros a un horizonte temporal lógico y considerando un riesgo inherente de la acción.

Por otra parte, las inversiones extranjeras están clasificadas en directas e indirectas. Las inversiones extranjeras indirectas se dan cuando los inversores compran participaciones en empresas extranjeras que cotizan en sus correspondientes bolsas de valores, además de que suelen ser inversiones a corto plazo, siendo las menos beneficiosas para la economía de donde forman parte. Con respecto a las inversiones extranjeras directas, estas constan de la adquisición de activos como maquinarias, fábricas o plantas en un país diferente al propio, al ser estos activos no corrientes, estas suelen ser favorecidas por el gobierno extranjero, ya que, al ser inversiones a largo plazo, tienen un mayor beneficio para la economía. (Global Corporate Finance Society GCFS, 2021)

3.10 Teoría Económica Keynesiana

El pensamiento principal de esta escuela plantea que la intervención del gobierno juega un papel estabilizador en una economía. John Maynard Keynes, fue un economista que condujo un nuevo pensamiento económico contrario al preponderante, el cual plantea que las economías de libre mercado proporcionan de manera automática el pleno empleo, asegurando que todos los ciudadanos que deseen encontrar un trabajo podrían lograrlo, siempre y cuando estos sean flexibles con sus salarios. Por el contrario, Keynes argumentaba que dichos mercados libres no tienen la habilidad de auto equilibrarse sin la ayuda del gobierno. Además, que la demanda agregada ($DA=C+I+G+(X-M)$), juega un papel fundamental como motor de una economía. (Jahan, Mahmud, & Papageorgiou, 2014)

En resumen, el pensamiento Keynesiano plantea que los ciclos económicos de auge y caída a los que está expuesta una economía libre, puede ser contrarrestadas por el gobierno para controlar la magnitud de dichos ciclos, a través del uso de diversidad herramientas como el gasto público. (Global Corporate Finance Society GCFS, 2018)

3.11 Nacionalización

La nacionalización es un proceso mediante el cual un gobierno toma titularidad o control de una industria o empresa privada, con el fin de disponer de ellas para fines públicos particulares.

Este proceso suele ser controversial, debido a que empresas que fueron inicialmente privadas, se convirtieron en bienes públicos, es decir, los ingresos antes percibidos por los accionistas ahora son recibidos por el gobierno. (Global Corporate Finance Society, 2017)

Este proceso se da con diferentes fines, siendo algunos, el rescate de ciertas empresas claves, donde el estado toma el control temporal de la mayoría de los activos de una empresa hasta que esta se estabilice, el embargo de bienes de origen ilícito e incluso se puede dar la nacionalización del sistema financiero, con la intención de tenerlo bajo su gestión y control,

obteniendo todo el financiamiento que el estado necesita para el cumplimiento de sus propósitos.

(Gutiérrez, 2015)

3.12 Neoliberalismo

Uno de los primeros economistas en proponer teorías pertenecientes a la corriente económica neoliberalista fue, Friedrich Hayek, ganador del premio nobel en Economía en 1974, quien, entre muchas otras ideas, rechazó el “Estado Keynesiano”, criticándolo muy severamente al Estado intervencionista, al considerarlo un limitante a la libertad humana y comparándolo con la dictadura. (Rojas & Schmitz, 2011)

Hayek propuso un sistema donde el gobierno debía reducir al mínimo su intervención en la economía, en la propiedad privada y en el mercado competitivo, garantizando así la libertad. Según el premio nobel, si el gobierno desistía de intervenir en el funcionamiento normal de la economía, las personas serían capaces de satisfacer sus necesidades. (Kaiser, 2007)

En conclusión, el neoliberalismo, es un pensamiento que apoya la libertad económica y el libre mercado.

3.13 Plan de Desarrollo Nacional

Es una herramienta de gestión diseñada por las autoridades competentes y utilizada para promover el desarrollo social dentro de un territorio determinado, es decir, plantea las bases y directrices para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, con respecto al progreso social, cultural, económico, político y la calidad de la vida de los ciudadanos en general. Por lo general estos planes se desarrollan tomando en cuenta un horizonte de 5 años. (Mesa de Concentración para la Lucha Contra la Pobreza., 2012)

3.14 Protección arancelaria

La protección arancelaria es una de las principales técnicas de política de comercio exterior establecida por los gobiernos, que mediante la aplicación de aranceles busca proteger la

economía nacional frente a la competencia exterior con el fin de impulsarla. (Caballero, Calegar, & Cappi, 1999)

Las restricciones o aranceles impuestos a los bienes y servicios del extranjero terminan por encarecerlos, reduciendo su competitividad frente a los productos nacionales. (Stocklogistic, 2020)

3.15 Proteccionismo

Política comercial de un gobierno en la cual se ejercen restricciones de cualquier tipo a las importaciones, entre ellas la aplicación de aranceles, las cuotas y subsidios, buscando proteger la industria nacional frente a la extranjera y favoreciendo al mercado nacional. (Stocklogistic, 2020)

De esta forma, podría mencionarse que el proteccionismo es entonces todo lo contrario al libre comercio, en otras palabras, es un comercio internacional con barreras e impedimentos. (Gestión, 2018)

3.16 Regímenes cambiarios

Se refiere al sistema integrado por un conjunto de políticas que maneja la autoridad monetaria de un país para determinar el tipo de cambio de su divisa sobre otras (Policonomics, 2017), generalmente sobre el dólar o sobre aquellas monedas que manejan sus más importantes socios comerciales. (Chuyes & Figallo, 2011) El régimen cambiario establecido tendrá un efecto en el comportamiento del tipo de cambio.

Lahura y Vega (2013) sostienen que, si bien los países son libres de escoger por alguno de los regímenes, de tipo fijo y flexible, no es muy común que suelen estar a medida de las economías, es decir, que encajen perfecto.

3.17 Retro ingeniería o ingeniería inversa

Ingeniería inversa o reverse engineering en inglés, es un proceso en el cual se busca conseguir el conjunto de etapas tecnológicas que atraviesa un producto, programa o dispositivo. Se denomina retroingeniería o inversa pues tiene un avance en sentido contrario al comúnmente conocido, es decir, conocer y utilizar toda la información, datos y herramientas técnicas para poder elaborar un producto. (Marín, 2019)

3.18 Subvenciones

Forma de ayuda gubernamental que consiste en brindar recursos a una organización con el fin de que estas últimas cumplan con condiciones y/o actividades impuestas por el gobierno. Entre las subvenciones del gobierno se mencionan las transferencias de activos pudiendo ser no monetarios, es decir, terrenos u otro tipo de recursos. (NIC 20 Contabilización de las Subvenciones del Gobierno e Información a Revelar sobre Ayudas Gubernamentales, 2009)

3.19 Tasas activas

La tasa de interés activa es aquella tasa que se paga a las entidades bancarias por algún préstamo solicitado, en otras palabras, son las tasas que cobran los bancos por los créditos que nos otorgan, esta puede ser nominal o efectiva. (Gestión, 2020)

3.20 Tasas de captación o pasivas

Las tasas pasivas son aquellas que las entidades bancarias nos pagan por nuestros ahorros depositados. Las tasas van a variar y dependerán de su plazo y el tipo de depósito. (Gestión Digital, 2019)

3.21 Tipo de cambio fijo

Sistema en el cual la autoridad monetaria de un país determina el precio de su moneda respecto de una moneda extranjera, conocido también como el “valor par” de la moneda nacional.

Sin embargo, los gobiernos con la intención de fijar el tipo de cambio de forma permanente chocan con las presiones del mercado. (Larraín & Sachs, 2002)

3.22 Sustitución de importaciones

La sustitución de importaciones también conocida como modelo ISI (Industrialización por Sustitución de Importaciones), es un modelo económico que plantea frenar y eliminar las importaciones de un país para sustituirlas con la producción nacional como estrategia de crecimiento, con la finalidad de potenciar la economía industrial, y a su vez, independizar el consumo local de industrias extranjeras (Euroinnova) Se dice también que la dinámica del proceso de sustitución de importaciones busca un crecimiento “hacia adentro”, pues se basa en el mercado interior, el cual debe estar acompañado de medidas proteccionistas, control en las importaciones e incentivos para la producción local, exigiendo una fuerte intervención del estado. (Tavares, 1989)

3.23 Incentivo fiscal

Un incentivo fiscal hace referencia a aquel estímulo por parte del estado, el cual dispone reducir las tasas impositivas o, en su defecto, aplicar un porcentaje o monto fijo sobre el tributo total a pagar. En otros casos, puede tratarse de un crédito fiscal para utilizarlo en pagos posteriores. (Fortún, 2020)

3.24 Exenciones arancelarias

Una exención arancelaria se trata de un beneficio en materia tributaria, que determina la liberación de obligaciones aduaneras o, el pago parcial de estas en las operaciones comerciales exteriores. (Dpej, 2022)

3.25 Proyectos Ley

Los llamados proyectos o propuestas de Ley son herramientas, con los cuales se busca la iniciativa legislativa y, consecuentemente, al procedimiento legislativo para la aprobación de una nueva norma. (Congreso de la República, 2021)

3.26 Industria liviana

Se denomina industria liviana o ligera a aquella que fabrica bienes para el consumo particular, es decir, bienes listos para ser consumidos, utilizando materias primas y productos semielaborados en el proceso. Este tipo de industria resulta atractiva para inversionistas pues involucra una recuperación rápida por su bajo capital de inversión, no requiere grandes cantidades de materia prima y mano de obra. La industria liviana es totalmente dependiente del consumo interno de un país y tiene un reducido impacto ambiental. Entre los tipos de la industria liviana encontramos a la textil, de calzado, automotriz, farmacéutica, la producción de alimentos y otros. (Equipo editorial, 2021)

3.27 Industria pesada

La industria pesada involucra aquellas actividades de transformación de materia prima pasando por un proceso de mayor complejidad, dichos productos son adquiridos para la producción de otro sector o industria. Es denominada pesada al utilizar cantidades considerables de materia prima, agua, energía, usar grandes instalaciones y equipos pesados. A comparación de la industria ligera, esta industria es una fuerte generadora de contaminación ambiental y requiere una inversión alta. La industria pesada está clasificada según las actividades: química, extractiva, siderúrgica y cementera. (Guillermo Westreicher, 2020)

3.28 Cuenta corriente

La cuenta corriente de la balanza de pagos es la diferencia existente entre el gasto total del país y el ingreso percibido por el mismo, o de forma equivalente también puede definirse como la diferencia entre la oferta y la demanda agregada. Es decir, si un país experimenta un déficit, esto

implica que el gasto total realizado por el gobierno supera el ingreso, o en su defecto, que la demanda agregada es mayor a la oferta agregada. Cabe aclarar que un déficit puede ser interpretado como un estado positivo o negativo según su naturaleza. Si el exceso de gasto o de demanda agregada fue fundamentalmente empleado en inversión más que en consumo y que en la medida que dichas inversiones sean consideradas como productivas o rentables, desde un punto de vista privado o social, entonces podríamos aseverar que dicho déficit es “sano”, ya que en una mayor o menor medida potencial el crecimiento del Producto Bruto Interno y por consiguiente asegura el pago del financiamiento. (Arena & Tuesta, 1997)

3.29 Política cambiaria

Las políticas cambiarias, en términos sencillos, es la forma en la que un país maneja su moneda con respecto a las monedas extranjeras y al mercado de divisas. Es decir, el tipo de cambio puede definirse como la tasa a la que la moneda nacional se puede convertir en una moneda extranjera. Así mismo, estas políticas tienen un impacto directo sobre los costos de la producción y las finanzas nacionales en relación con los productos y el capital extranjero. Al momento de formular una política cambiaria, se debe encontrar un equilibrio entre diversos objetivos, que pueden llegar a ser contradictorios, por ejemplo, el beneficio o desventaja a las exportaciones o importaciones nacionales. En otras palabras, el uso del tipo de cambio para promover la competitividad de los bienes de producción nacional debe considerarse junto con las implicaciones del poder adquisitivo internacional de la moneda, esto, además de considerar el impacto de los tipos de cambio sobre la inflación interna. (Botswana, 2022)

3.30 Confucionismo

El llegar a una definición exacta del confucionismo requiere de un análisis completo de todas sus dimensiones, fases y formas. Muchos académicos han intentado definirlo sin mucho éxito ya que el confucionismo muestra la habilidad de cruzar límites sujetos en occidente. Sin

embargo, en aras de la eficiencia en el presente marco conceptual se adoptará la perspectiva de sistema ético. Una de las principales características de las teorías y prácticas confucianas es la moralidad. El confucianismo fue la piedra angular sobre la que se basaron muchos códigos de vida moral, patrones de conducta, reglas de decoro y pautas para la vida social y cotidiana. Así mismo, el confucianismo rigió la estructura básica de la mayor parte de la sociedad y la comunidad de Asia Oriental, esto desarrollando el papel de orientador de la vida de las personas y definidor de su moral, estándares e ideales éticos. Considerando la posición central de la moralidad en el confucianismo y la importancia de la ética confuciana para la sociedad, algunos eruditos occidentales han llegado a la conclusión de que la dimensión moral es tan esencial para el confucianismo que el este mismo puede definirse como una forma de ética. Un número de destacados eruditos ocupan este cargo, para ellos, el confucianismo era esencialmente un sistema de ética. (YAO, 2000)

3.31 Industria primaria

La dinámica de la economía y sus transformaciones en las sociedades se clasifican en tres grandes áreas de actividad: el sector primario, el sector secundario y el sector terciario. El sector primario está compuesto por actividades económicas relacionadas con la obtención de recursos de la naturaleza. Las principales actividades del sector primario son: agricultura, ganadería, silvicultura, apicultura, acuicultura, caza y pesca. Dentro del sector primario, la agricultura ocupa un lugar muy destacado como la actividad más importante. (Encarnación & Afaro, 2012)

3.32 Industria secundaria

El sector secundario es una parte de la economía que incluye actividades industriales, corresponde a las encargadas de transformar las materias primas del sector primario en productos con valor agregado. Es decir, una característica principal del sector secundario es la transformación de la materia prima en el producto terminado e involucran varias industrias, como

la textil y la alimenticia. La importancia de este sector está ligada a la generación de un gran volumen de empleo e ingresos para la población. Los principales hitos del desarrollo del sector secundario están relacionados con el proceso de industrialización. (Preparaenem, 2022)

3.33 Dictadura

Pese a que muchos estudios pueden definir a la dictadura como una categoría residual empírica de la democracia, fue Gandhi quien nos proporcionó un significado teórico real. Según Gandhi, la dictadura es una forma de régimen político que refleja una situación en la que los gobernantes adquirieron el poder por un medio diferente a las elecciones competitivas. Por otra parte, Juan Linz's y Karvonen nos ofrece una concepción más amplia. Según Linz's define a la dictadura como un sistema político con pluralismo político acotado, no responsable, sin una ideología elaborada y rectora, pero con mentalidades distintivas, sin movilización política extensiva ni intensiva, excepto en algún momento de su desarrollo y en el que un líder u ocasionalmente un pequeño grupo ejerce el poder dentro de límites formalmente mal definidos, pero en realidad bastante predecibles. De forma similar, Karvonen destaca la ausencia de derechos civiles y que la sociedad civil se encuentra permeada por el estrecho control que se tiene sobre los movimientos ciudadanos. (Lidén, 2011)

CAPÍTULO II ASPECTOS METODOLÓGICOS

1 Técnicas

Observación documental

Se ha seleccionado la técnica de observación documental considerando que la presente es una investigación de gabinete que trabajará con información secundaria o documental, dado que la información requerida para realizar todo el estudio, medir las variables, cumplir los objetivos y realizar el análisis necesario para la comprobación de la hipótesis, y de forma consecuente la determinación de los resultados de la investigación, provienen de fuentes bibliográficas existentes, como tesis, artículos, bases de datos, informes, etc. Es decir, debido a la naturaleza de la investigación, no se requerirá la aplicación de un instrumento a alguna población o muestra definida.

2 Instrumentos

- a. Instrumento Cualitativo – La revisión documental
- b. Computadoras portátiles
- c. Unidad de almacenamiento SSD

3 Unidades de Estudio

Ámbito

- El estudio realizado tendrá como ámbito geográfico los países de Corea del Sur y Perú.
- Con respecto al ámbito funcional, la investigación actual se realiza a nivel de las economías nacional de ambos países.

Temporalidad

En cuanto al ámbito cronológico en el que se desenvuelve el presente estudio, tenemos un rango temporal de 1961 a 1979.

Unidades de estudio

La unidad de estudio está conformada por la economía coreana.

4 Estrategias de Recolección de Datos

Debido a la naturaleza de la investigación, la estrategia de recolección de datos se dará a través de fuentes netamente secundarias, haciendo uso de la técnica de observación documental. Se realizará la revisión y análisis de diferentes fuentes bibliográficas como tesis, artículos, informes, libros y páginas web que contengan datos referentes a los factores que hicieron posible el crecimiento que experimentó el sector industrial de la economía surcoreana de 1961 a 1979.

En este caso, toda la data histórica correspondiente al crecimiento de la economía coreana, están registradas en bases de datos de instituciones internacionales como el Banco Mundial.

Con respecto a las fuentes de información a utilizar, tenemos:

- Banco Mundial
<https://datos.bancomundial.org/pais/corea-republica-de>
- Ministerio de Economía y Finanzas de Corea del Sur
<https://english.moef.go.kr/>
- Banco de Corea
<https://www.bok.or.kr/eng/singl/pblictn/list.do?searchOptn10=ECNMY&menuNo=400207&pageIndex=40>
- Instituto Coreano de Finanzas Públicas
<https://www.kipf.re.kr/eng/index.do>
- Korea International Trade Association (KITA)
<https://www.tradekorea.com/ebms/gbms.do>
- Korean Statistical Information Service of Statistics Korea (KOSIS)
https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1F01501&vw_cd=MT_ETITLE&list_id=101_G131&scrId=&language=en&seqNo=&lang_mode=en&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ETITLE&path=%252Feng%252FstatisticsList%252FstatisticsListIndex.do
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/15>

Por otra parte, la mayoría de los documentos a consultar se encontrarán con títulos relacionados a los siguientes:

- Tesis alusivas a los factores que propiciaron el crecimiento industrial surcoreano.
- Informes acerca de las políticas industriales de Corea.
- Tesis referentes al uso o adaptación de las medidas empleadas por Corea en países latinoamericanos.
- Investigaciones referentes a la aplicación del modelo surcoreano a países sudamericanos.
- Artículos e informes con respecto al efecto causado por las medidas adoptadas en la economía surcoreana en su camino por lograr un sector industrial desarrollado.
- Estudios acerca de las lecciones que deja Corea para países emergentes.

Con respecto al manejo de información no será necesario el uso de algún programa estadístico o de análisis numérico, dado que toda la información será obtenida de fuentes secundarias. Estas serán organizadas en diferentes carpetas divididas por temas relacionados y debidamente enumerados. También se contará con un “documento de apuntes” donde se redactarán diferentes conceptos que se deseen ahondar o que se mencionan en diversas fuentes, las cuales deberán ser debidamente señalizadas con el número del documento y página para que cuando se desee ubicar algún dato o tema en específico, esta sea una tarea más sencilla.

- Corea del Sur
 - Tesis
 - Artículos
 - Informes
 - Links de artículos relacionados
- Material de consulta
- Documento de apuntes

CAPÍTULO III RESULTADOS

1 Factor Social

1.1 Influencia de la cultura japonesa

Los cimientos de una nación socialmente fuerte se construyeron durante 35 años con la ocupación japonesa en Corea desde 1910. Así como lo sostiene (Castilla, 2004), la intervención no solo promovió el nacionalismo, sino que forjó una base industrial, lo que desembocaría en un nuevo comienzo para el país, y cuyos sucesos marcaron una época amarga y de varios cambios para la población.

Años atrás, Corea era controlada por una fuerza terrateniente, quienes usaban su posición para acceder a beneficios únicos, así como ejecutar, sin problemas, cualquier tipo de tareas que incrementaran su riqueza a costa de la clase campesina. El poder de esta clase reflejaba la poca independencia del rey y del estado pues las tareas de política tributaria eran casi imposibles de realizar: existía una gran resistencia en el pago de impuestos, agudizando la situación de los campesinos y creciendo cada vez más el malestar de esta clase. Cualquier cambio en la forma de gobierno coreano podría estropear la forma en que operaba la clase terrateniente, por lo que aquellas iniciativas de modernización no podrían llevarse a cabo. Con la invasión japonesa, este problema daría un giro radical (Muñoz, 2018).

Ya en territorio coreano, los japoneses insertaron el sistema burocrático en el estado como primera medida, quitando completamente de en medio al control del grupo terrateniente, eliminándolo y sustituyéndolo por la administración a cargo de un número considerable de japoneses y posteriormente también por coreanos. Además de ser el primer país de Asia en conseguir industrializarse en el siglo XIX, Japón erigió una burocracia más firme a comparación de países que también la aplicaban, la burocracia japonesa era muy bien instruida y eficiente, con

funcionarios competentes y transparentes, los cuales formaban excelentes grupos en su gobierno. Esta forma de gestión fue transferida al caótico estado coreano de aquel tiempo (Muñoz, 2018).

Tal como menciona (Muñoz, 2018), la fuerte influencia que tuvo Japón sobre la inestable Corea no solo generó una multiplicidad de complicaciones en lo material, sino que, a partir de su intervención en el sector público, regó de profesionalismo a las áreas técnicas y administrativas. Los cambios en estos puestos no necesariamente revertieron la dominación de una sola clase, pues ahora se trabajaba bajo los intereses del gobierno japonés.

La ocupación japonesa instauró la modernización y desarrollismo en el sistema educativo coreano con grandes inversiones en la educación primaria ante las barreras para acceder a este servicio de acuerdo a las clases sociales, donde solo el estrato superior podía gozar de la educación mientras que los de clase baja estaban limitados a trabajar. De este modo, aparecían las primeras características de una Corea renovada, que mantuvo y fortaleció durante los planes quinquenales: la formación de capital humano para las fábricas y empresas, y las estrategias destinadas a la protección de la industria nacional, sin embargo, para este periodo, estos recursos eran destinados para la japonización. (Aymes, 2016) Además de ello, se realizaron majestuosas inversiones en infraestructura (Muñoz, 2018).

Por otra parte, los japoneses consolidaron empresas y las manejaron exitosamente en territorio coreano, a su vez, trabajaron en incentivar el ahorro privado a través de reformas (Muñoz, 2018).

(Muñoz, 2018) identifica tres rasgos que la ocupación japonesa dejó en Corea y que permanecieron siendo trabajadas. En primer lugar, un estado coreano más que corrupto con serios problemas en su administración pasó a ser uno suficientemente listo para liderar a la sociedad y seguro para controlarlo. Como segundo rasgo, el cambio en el aparato productivo coreano, orientado a las exportaciones, y, por último, el enfoque japonés para el progreso de la economía:

la presión y control que se ejercía sobre empleados en zonas urbanas como en el campo. Este último rasgo ha podido apreciarse notablemente en la autonomía del estado coreano a través del orden que ejerce sobre empresarios y empleados. (Rodríguez 2017)

Si bien la invasión les sirvió a los japoneses para buscar su propio beneficio a través del estado coreano, encontrar el desarrollo de su país le dejó externalidades positivas a Corea. El poder que ejercían sobre el territorio coreano transformó al país en poco tiempo bajo la intensidad del manejo japonés, Corea se empezaba a industrializar y obtuvo un considerable crecimiento anual de la producción. (Muñoz, 2018)

La influencia nipona dejó elementos clave para el desarrollo coreano que, debido a su tan firme dirección, quedaron marcados en la sociedad coreana. Posterior a los hechos suscitados en la colonización, los empresarios habían adquirido un mayor conocimiento acerca del comercio exterior y que poner empeño en estas actividades era una vía para alcanzar mayores niveles de crecimiento nacional. (Muñoz, 2018)

1.1.1 Confucionismo

El confucionismo en Corea predominó por un largo periodo de tiempo, desde 1392 hasta 1910, haciendo firme este pensamiento en el estado como en el tejido social. (Piccolotto, 2015) Dentro de este último, (Rodríguez 2017) resalta la influencia que recibió en cuanto a los valores y la jerarquización.

Esta ideología se plasmó con mucho énfasis en el sistema educativo coreano, pues tal y como esta influencia lo considera, la educación es la única ruta para conseguir una mejor calidad de vida, esto porque al adquirir mayores conocimientos como habilidades, se tiene lo necesario para poder hacer frente a cualquier cambio, considerándose un poder el cual no puede ser arrebatado. A su vez, dicha influencia también se reflejó en el manejo de los gobernantes de Corea y el uso de un sistema burocrático muy sólido y profesional. (Rodríguez 2017)

En base a lo que emana de la educación, (BCN & Asia-Pacífico, 2015) sostiene el rol significativo que tuvo y mantiene este en el aparato productivo en la economía coreana, demostrados en la utilización de la ciencia y tecnología en la producción de artículos, junto con la investigación generando mayor competitividad.

Por lo expuesto, muchos afirman que el gran avance del país está determinado por los principios del confucionismo (Castilla, 2004), entre ellos el apego de esta filosofía a la mentalidad colectiva (Rojas H. , 2007). (Salazar F. , 2017) señala, que este pensamiento está fuertemente arraigado en los países asiáticos lo que explica bastante bien la diferencia entre los resultados conseguidos por estos y los de Latinoamérica, países cuyas ideologías están caracterizadas por prevalecer el interés individual sobre el colectivo.

1.2 Influencia estadounidense

Bajo el crítico contexto en el que se situaba Corea tras la derrota de Japón al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ocupa el país desde 1945 hasta 1948. Sin embargo, la ocupación norteamericana se extiende por la Guerra Fría. (Cuellar Escobar, 2012) La asistencia brindada por EE.UU, destinada directamente a la reconstrucción del país, incluía lo necesario para poder sobrellevar el estado económico coreano (López Aymes, 2015), pero no fue hasta inicios de la Guerra Fría, Corea como foco geopolítico, que el país americano proporcionó diversos recursos, los cuales con el tiempo fueron sumamente aprovechables en la cimentación de los grandes conglomerados coreanos así como en los procesos industriales contribuyendo a un mayor aprendizaje y proporcionando a Corea las bases para lanzarse al mercado internacional. (Cuellar Escobar, 2012) Como muestra de su interacción en un ámbito educacional, en 1972 se establece una Comisión Educativa Coreana Estadounidense, en la cual ambos países pactaban un intercambio académico patrocinados por sus respectivos gobiernos (ShareAmerica, 2023).

La presencia de Estados Unidos en territorio coreano se caracterizó por tratar de insertar la modernización en la economía de mercado (Piccolotto, 2015), a través de la Escuela de la Modernización o del Desarrollo, dicho movimiento se centraba en una teoría la cual señalaba que para alcanzar la modernización era necesario cumplir con determinadas fases o etapas tal y como sucedió en algunos países de Europa y en el mismo país norteamericano, ambos industrializados. Según el economista Walter Rostow, quien apoyaba esta iniciativa, sostenía que cada economía en el mundo empezaba por una economía simple o tradicional, en la que primaba, por ejemplo, la agricultura; luego pasaba a ser una economía de manufactura, más adelante en una de producción en masa y una de consumo masivo. Para seguir aquellos pasos, se determinó el uso de un manual que reunía detalladamente lo necesario para alcanzar la industrialización o modernización. No obstante, cumplir esta teoría requería de un estado firme y preparado para llevarlo a cabo, con la idea de no alargar más de lo esperado el proceso y no repetir la misma situación de EE.UU. y Europa. Con el fin de aligerar el asunto, Estados Unidos mantuvo una serie de coordinaciones con diversas organizaciones, entre ellos el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en las que se dispuso estructuras que acompañasen una nueva economía política internacional, influyendo positivamente en el desarrollo e industrialización de Corea. (Aymes, Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral, 2016)

En efecto, mucho de lo aprendido fue extraído de la industrialización japonesa y, sobre todo, de su forma de gobierno, más aún cuando Park Chung-hee absorbió todos los conocimientos que rodeaban su sistema en aquel entonces, (Aymes, Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral, 2016) también resalta la influencia de Estados Unidos basada generalmente en la Escuela del Desarrollo y su impacto en la política industrial, donde primaba la consolidación de la industria nacional y el desarrollo de las economías de escala. Esto se vio reflejado precisamente entre los años 60 y 70 con la

promoción de la industria de manufactura en Corea, donde el recurso principal era el humano; la protección de la industria, el control y uso eficiente de sus recursos, y establecer políticas que trabajaran en la misma dirección para seguir un mismo propósito, es decir, cada esfuerzo en materia comercial, industrial, en ciencia y tecnología, así como educativa iba dedicado a superarse, sin limitar su potencial de desarrollo.

1.3 Influencia de los valores en el tejido social

En el análisis cultural inmerso en el éxito coreano, (Vázquez Pastor, 2014) sostiene que la gestión del estado y los valores de la sociedad se originan por medio de la ética confuciana; y justamente a través de esta, se desarrolla el nacionalismo coreano. Entre las características significativas de la sociedad coreana para el crecimiento se encuentran la agilidad en trámites administrativos, la disciplina, el liderazgo, la voluntad colectiva de mejora y el valor clave de la educación.

La ética de trabajo, a lado del nacionalismo, también configuran el camino hacia el crecimiento. Con el general Park al mando, se amoldó una nueva forma de trabajo, cuyo propósito giraba en torno a las condiciones laborales pues debían alinearse a los valores confucianos, los cuales rechazaban totalmente los problemas que generaba el trabajo en las industrias. El dictador consiguió insertar una nueva idea de trabajo: la labor de los chaebols y la industrialización llevarían al país a formar una economía fuerte e independiente. (Vázquez Pastor, 2014)

El chip social era entonces diferente, los empleados y los chaebols eran el eje central de las aspiraciones del gobierno y las familias, y por lo tanto conformaban un grupo especial, el cual debería recibir mayor atención. A la par, llegó a la clase empresarial la misma percepción y, consiguientemente, el sentimiento nacionalista se fortaleció. El compromiso individual crecía, el trabajo colectivo perseguía un mismo objetivo: obtener el mismo nivel de competitividad

presentado por Corea del Norte y Japón (Vázquez Pastor, 2014), y alcanzar el desarrollo económico, lo que a su vez traería un mejor futuro para la próxima generación. (Piccolotto, 2015) agrega un aspecto social adjunto en la superación coreana que pueden rescatarse tras su colapso después de varios años de dominación y conflictos: el orden y la disciplina, convirtiéndose en los valores centrales para salvar a la nación. El pueblo coreano tomó todo lo positivo que, aunque parezca poco razonable, toda la devastación sufrida le dejó en aquellos largos periodos y empujó su economía hacia adelante.

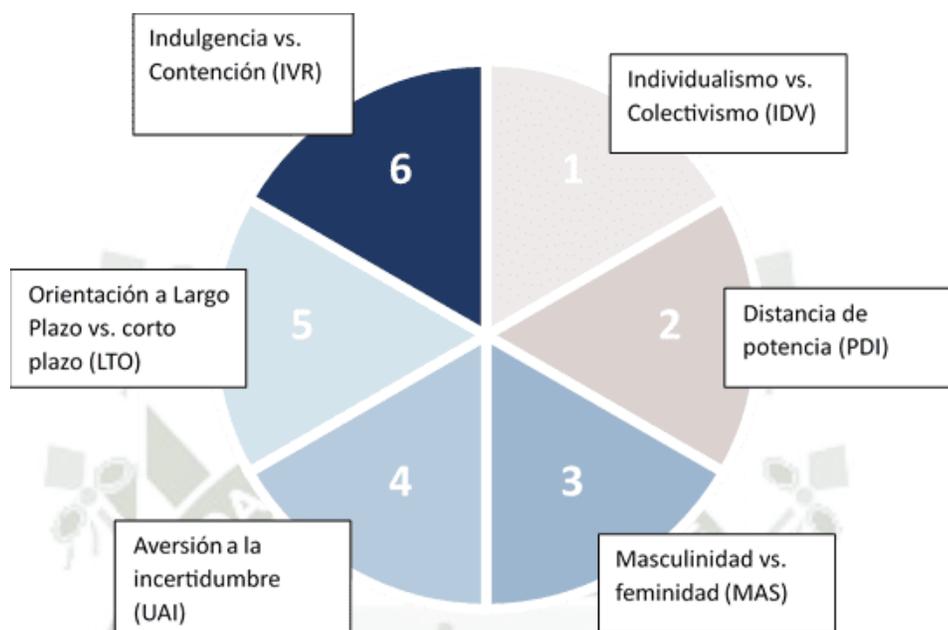
Además de ello y como era de esperarse, lo que se intentaba forjar estuvo acompañado de la educación lo que recibía gran respeto por parte de la población, hecho por el cual el trabajo colectivo y la educación no solo determinaron el desarrollo nacional, sino que originó una nueva fuerza: la inteligencia colectiva (Choi, 2018), la cual desprendía mejores capacidades y análisis en la toma de decisiones.

Corea ha sido marcada por la firmeza del nacionalismo y una colectividad regada de valores positivos, donde predomina el bienestar grupal sobre el individual, lo que le ha servido muy eficientemente en alcanzar el desarrollo de su economía. (Piccolotto, 2015)

La teoría de las seis dimensiones culturales planteada por Geert Hofstede nos permite corroborar lo descrito líneas arriba. Este análisis cultural realizado por el escritor holandés entre 1967 y 1973, nos ayuda a comprender cómo los patrones sociales responden o se ven afectados según los valores culturales que presentan diversos países. Los resultados de Hofstede determinaron las siguientes seis dimensiones culturales, las dos últimas integradas años después. (Farías Nazel, 2007)

Figura 1

The 6-D model of national culture



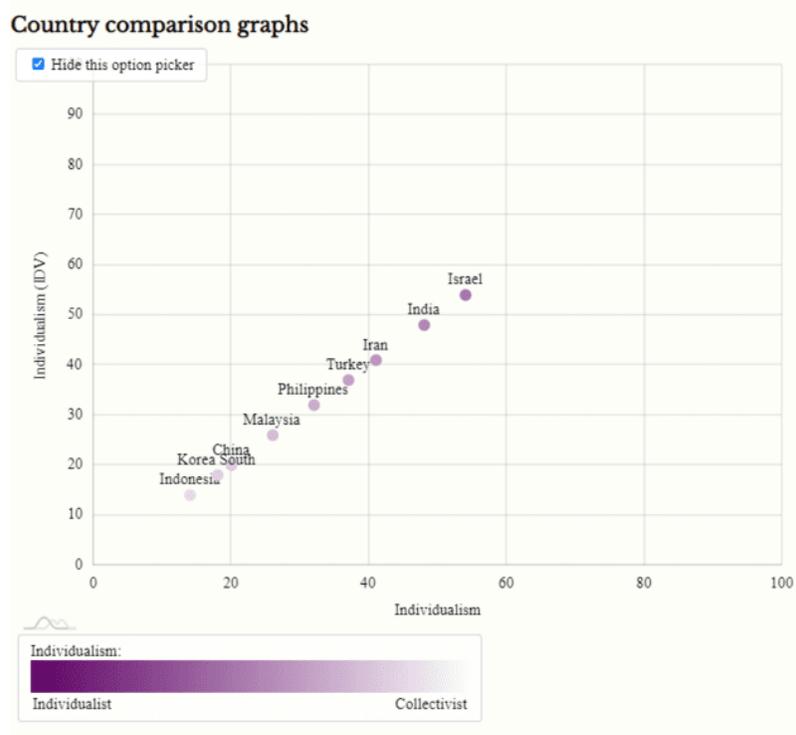
Nota. El gráfico representa las seis dimensiones de la cultura que la sociedad debe afrontar para poder organizarse. Extraída de la página web GEERT HOFSTEDE, por Geert Hofstede, 2023, enlace (<https://geerthofstede.com/culture-geert-hofstede-geert-jan-hofstede/6d-model-of-national-culture/>). Elaboración Propia.

El colectivismo coreano nacido en la corriente confucionista se apoya en la primera dimensión de Hofstede denominada “Individualismo vs. colectivismo” viéndose reflejado en las puntuaciones que van de 0 a 100, así como en la intensidad del color mostrados en el gráfico siguiente, donde un número que se aproxima a 100 o un color morado más oscuro habla de un país más individualista mientras que un número próximo a 0 o un lila bastante claro habla de un país más colectivista. Corea muestra una puntuación de 18 con un lila claro, nos estamos refiriendo entonces a una sociedad que presenta una tendencia predominantemente colectivista, y que cumple efectivamente como la historia nos cuenta, con la característica particular de esta cultura: el reconocimiento e impulso del trabajo en equipo. Esto indudablemente ha repercutido

de forma positiva en los planes del país, los ciudadanos mantuvieron aquella mentalidad arraigada a las costumbres confucionistas a pesar del tiempo, su sentido nacionalista demostraba seguir intacto al igual que sus valores, el compromiso social y la unión, puntos que le han valido para mantenerse firmes en su camino a la industrialización y pioneros en lo que actualmente ofrecen.

Figura 2

Resultados de la dimensión Individualismo según Geert Hofstede



Nota. Extraído de la página web GEERT HOFSTEDE, por Geert Hofstede, 2023, enlace (<https://exhibition.geerthofstede.com/hofstedes-globe/>).

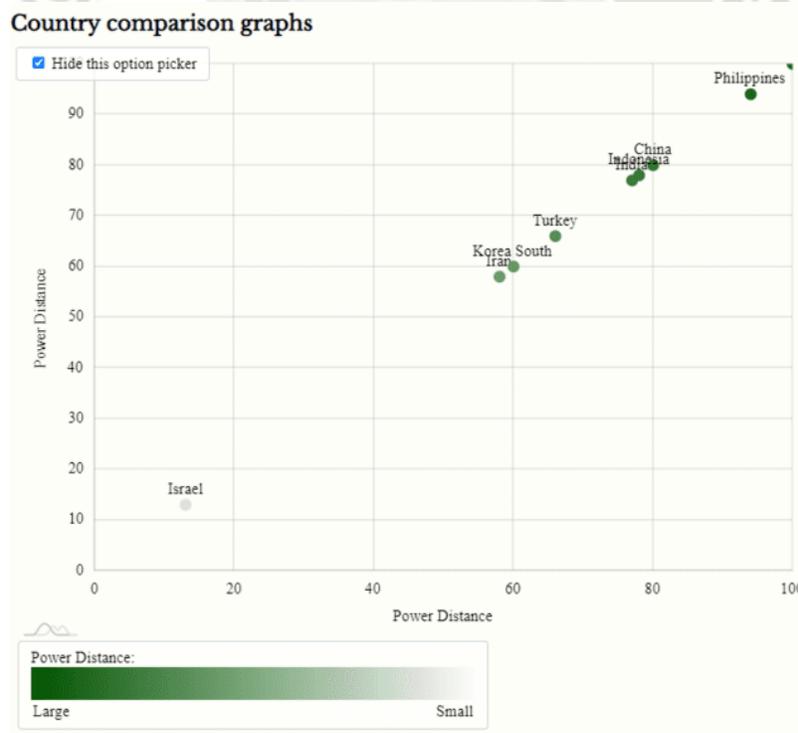
Así también, este sistema confuciano arraigado a la cultura coreana, nos permite identificar a una sociedad guiada por sus autoridades, aquella que queda a la espera de sus decisiones, que confía en sus siguientes pasos y que pone en marcha las exigencias dictadas, aspectos que perciben como algo totalmente natural, es decir, un país donde resalta muy

marcadamente la jerarquía que mantiene sin cuestiones algunas y con mucho respeto; abriéndonos paso a analizar la segunda dimensión de Hofstede *Distancia al poder*, donde nos comenta que sociedades como Corea, que conocen muy bien sus roles en la sociedad y, por lo tanto, donde prima el autoritarismo son culturas con más distancia al poder, y en su defecto, sociedades donde la inequidad no es aceptada y existe el mismo trato en todos los niveles de jerarquía se le denominan culturas con baja distancia al poder. (AFS, 2012)

La forma de expresión se mantiene como la escala antes mencionada y se distingue, esta vez, según el tono del color verde. De acuerdo a esta dimensión, Corea tiene una puntuación de 60 y un verde que va oscureciéndose como se observa en la figura 3, permitiéndonos descifrar entonces su tendencia a una alta distancia al poder.

Figura 3

Resultados de la dimensión Distancia al poder según Geert Hofstede



Nota. Extraído de la página web GEERT HOFSTEDE, por Geert Hofstede, 2023, enlace (<https://exhibition.geerthofstede.com/hofstedes-globe/>).

1.4 Infografía

Figura 4

Infografía del Factor Social





FACTOR SOCIAL



Resultado de la influencia de dos grandes economías, la estadounidense y la japonesa.

Sector Educativo

Influencia Japonesa

- Ruptura en la barrera de la educación, haciéndola accesible para todos los niveles económicos.

Influencia Estadounidense

- Encaminó la preparación de la mano de obra hacia una tendencia industrializadora - Comisión educativa coreana estadounidense.

Ambos tuvieron un efecto dinamizador en el sistema educativo

Sector Industrial

Influencia Japonesa

- Desarrollo de la base industrial (infraestructura, formación de capital humano, desarrollo de la industria nacional y su protección)

Influencia Estadounidense

- Escuela de la Modernización para el desarrollo de la industria nacional.
- Coordinación con entidades como el FMI y el BM en pro del desarrollo coreano.

Sector Público

Influencia Japonesa

- Japón legó un sistema burocrático altamente eficiente, instaurando una administración muy instruida y eficiente.
- Se pasó de un sistema de terratenientes corruptos a un sistema burocrático formado por funcionarios competentes y transparentes.

Confucionismo

- Percepción de los coreanos frente a la importancia irremplazable de la educación como el principal camino o medio hacia al éxito.
- Instauró los valores del orden y disciplina, convirtiéndose estos en aspectos fundamentales para la superación de las circunstancias de la nación coreana.
- El liderazgo se basaba en el respeto a la autoridad y la jerarquización - Respaldado por la segunda dimensión de Hofstede "Distancia al Poder".



- Una marcada voluntad colectiva de mejora, la cual logró que cada uno de los ciudadanos compartieran un sentimiento de desarrollo a través de su trabajo.

Enseñanzas

- El patriotismo fue una variable con repercusiones favorecedoras tangibles en el ámbito económico, y como pudimos observar en el caso coreano, puede convertirse en un factor determinante en el crecimiento de una economía. Es decir, el desarrollo del sentimiento correcto de un ciudadano hacia su país es invaluable.
- Corea nos muestra lo importante que es remar todos hacia una misma dirección y lo fundamental que es el pleno apoyo de todos los agentes económicos para alcanzar los objetivos nacionales.



2 Factor Político Gubernamental

2.1 Planificación gubernamental

Muchos autores aseveran que el más importante factor de éxito del caso coreano fue la planificación gubernamental. (Fernandez, 2019), como uno de estos autores, recalca la efectividad de Park y el grupo de gobierno en la elaboración e implementación de los planes quinquenales, diseñados exclusivamente para llevar al país hacia un futuro mejor, cuyas nuevas condiciones favorezcan a las futuras generaciones.

Corea pudo renacer y activar su economía, una totalmente privada de riquezas de cualquier índole, y este *milagro* parte de un gran conjunto de esfuerzos descritos a continuación.

Después de los trágicos estragos que dejó la Guerra de Corea desde 1950 hasta 1953, dividiendo al país en dos partes (Corea del Norte y República de Corea o Corea del Sur), perdiendo más de la mitad de su infraestructura industrial y cerca de 4 millones de vidas, el país se encontraba en un estado crítico, la devastación había acabado con los recursos y el ingreso per cápita apenas llegaba a los 80 dólares. En dicho entonces, sus exportaciones se concentraban en productos básicos tales como el pescado y metales como el tungsteno. (Vaccarezza, 2012)

Desde el gobierno antecesor de Park Chung-hee, la sustitución de importaciones ya había formado parte de la estrategia de impulso para la economía; sin embargo, el resultado fue definido como limitado e insuficiente por los años cincuenta, esto siguió hasta que Rhee Syngman, presidente electo, fuese apartado por el golpe de estado (Aymes, 2016). (Cuellar Escobar, 2012) alude que Park ya tenía en mente los siguientes pasos, y que su inspiración nace al estudiar la experiencia y éxito japonés a fines del siglo XIX.

Se dedujo entonces que el plan industrializador debía estar acompañado de dos piezas claves: una elaboración adecuada y coherente del plan de desarrollo, y la edificación de empresas

industriales de gran magnitud. Estos dos pilares requerían a la vez de un estado suficientemente preparado para poder destinar los recursos de la forma más eficiente y decidir inteligentemente los próximos movimientos, pues su posición no les permitiría perder todavía más. (Cuellar Escobar, 2012) Esta nueva administración dirigió una cadena de tareas de forma que cumpliera el plan a largo plazo, cada etapa tendría una duración de 5 años. El ambicioso plan determinaba que, en un plazo de 15 años, Corea ya debía contar con una gran base industrial de exportación. (Gutiérrez, 2015) Asimismo, era imperioso contar con la ayuda de un grupo especial encargado de las gestiones pertinentes durante la elaboración de cada plan, este comité fue creado inicialmente en 1960 (Rodríguez 2017), y dependía directamente de lo designado por el presidente (Aymes, Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral, 2016).

En 1961, el comité de planificación se consolida y denomina como Junta de Planificación Económica o EPB por sus siglas en inglés, liderada por el Vice Primer Ministro o Ministro de Planificación Económica, cuyas funciones se orientaban a la elaboración, ejecución y seguimiento de los planes quinquenales, aquellos que estuvieron compuestos por diversas actividades, entre las que se encontraban la revisión, ajuste y propuesta de las inversiones, cálculo de gastos, análisis de jerarquía entre los proyectos a realizar y la designación de capital. En términos más sencillos, la responsabilidad de diseñar las mejores políticas económicas estaba en manos de esta junta (Kwack, El desarrollo económico de Corea del Sur 1965 - 1981, 1986), así como aplicarlas y evaluarlas meticulosamente, un trabajo, que, sin duda, demostró la gran capacidad y compromiso coreano por los sesenta. Una década después, el Instituto de Desarrollo Coreano se sumaría a este trabajo y serviría de apoyo a la Junta de Planificación Económica, conformado por especialistas encargados de brindar asesoramiento durante la formulación de los planes quinquenales, asegurando cumplir con los criterios dispuestos por el Vice Primer Ministro.

Además de estos dos organismos, el presidente Park se mantenía al tanto del desarrollo y ejecución de cada plan e intervenía activamente cuando lo creía necesario, esto junto con la ayuda de sus secretarios, escogidos para aconsejarlo e indicar recomendaciones (Kwack, El desarrollo económico de Corea del Sur 1965 - 1981, 1986).

2.1.1 Primer plan quinquenal

El equipo planificador logra lanzar tres de los siete planes quinquenales en 1961 (Aguiluz, Bran, Guerra, Recinos, & Robins, 2016). El primer plan comprendido desde 1962 hasta 1966, quinquenio que se distinguió por un marcado proteccionismo sobre su aparato productivo: se prohibió la importación de bienes y, en su defecto, se promovió el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (Rodríguez 2017), a cargo de industrias consideradas como detonantes del crecimiento económico. Con la idea de producir para exportar, dichas industrias fueron seleccionadas en base a lo que disponía el país en su momento: sectores intensivos en mano de obra no calificada procedentes del sector agrícola (Fernandez, 2019). En esta etapa inicial de modernización, la industria ligera, como son de calzado, textil, pelucas y trabajos con madera, fue tomada como eje del plan, la labor siguiente recaería sobre aquellas actividades imprescindibles para la operatividad de las industrias exportadoras. En tal sentido, se debía asegurar una infraestructura adecuada en transporte y comunicaciones, así como sistemas eléctricos favorables (Aymes, Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral, 2016).

No obstante, este régimen le había prestado especial atención al sector agrícola tanto como al surgimiento de las industrias, buscando proteger y fortalecer su producción; sin embargo, en el camino se decidió que lo óptimo sería impulsar las exportaciones y enfocarse en la elaboración de productos más novedosos (Rodríguez 2017).

(Vaccarezza, 2012) precisa que, las atenciones hacia las actividades agrícolas también formaron parte del plan estratégico del gobierno, la dotación de bienes y equipos para este sector mejoraron los procesos de extracción de materias primas y, a su vez, sumaron el capital que destinaban a lo realmente importante: el despegue de las exportaciones. Este esfuerzo estuvo acompañado por bajos aranceles en importaciones de equipos para el desarrollo de la industria liviana como la textil y agrícola, un leve aumento en el ingreso de capitales extranjeros (Vaccarezza, 2012) y, la nacionalización del sistema financiero para inyectar capital a las industrias seleccionadas, apresurando el proceso y sin inconvenientes de por medio (Aguiluz, Bran, Guerra, Recinos, & Robins, 2016).

Poco se habla sobre la tímida iniciación en la producción automotriz suscitada durante este periodo, los autos y camiones resultantes de este ejercicio contaban con una planta incompleta y llegaban difícilmente a las tres mil unidades (Fernandez, 2019).

El gobierno esperaba que, al término del primer plan, presentaran un crecimiento sobre el 7%, los resultados fueron mucho más alentadores, pues habían alcanzado a crecer hasta un 8.9% cada año durante esta fase. Asimismo, fue gracias a la abundante mano de obra y el apoyo de los Estados Unidos en la compra de los productos coreanos, que las exportaciones aumentaron hasta casi un 30% (Aguiluz, Bran, Guerra, Recinos, & Robins, 2016).

2.1.2 Segundo plan quinquenal

Como el primer plan quinquenal, el segundo (1967 – 1971) también destacó por la formulación de políticas que favorecieran a la naciente industria exportadora. Sin embargo, la característica diferenciadora entre estos dos planes ocurriría durante el proceso de aprendizaje y corrección de errores, que, consecuentemente, alimentó la ambición del gobierno cambiando el enfoque de los planes siguientes. El mandatario estaba dispuesto a destinar todos los esfuerzos

necesarios para consolidar la industria pesada en Corea, empezando con la siderurgia, incursionando en la fabricación de autopartes y la electrónica, y, por otro lado, se concretaban negociaciones con grandes empresas dedicadas a la construcción de barcos que sirvieran para las exportaciones (Aymes, Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral, 2016).

En abril de 1967, con el fin de defender y mejorar su participación en los mercados, el gobierno desarrollista firma el Acuerdo General de Aranceles y Comercio o GATT por sus siglas en inglés, acuerdo que favoreció su competitividad en el mundo y le brindaba mayores consideraciones por su economía emergente. Así, Corea obtenía la ayuda suficiente para comercializar sus productos con pocas barreras y, a su vez, conseguir ingresar a nuevos mercados (Vaccarezza, 2012).

La idea de fortalecer esta industria iba creciendo con el paso del tiempo, con esta, una nueva oportunidad se identificó y un nuevo plan se originó. La tan ansiosa incursión en la industria siderúrgica tenía toda la atención del gobierno, resultando un éxito en 1968 al establecer la planta productora de acero The Pohang Iron and Steel Company o POSCO (Aymes, Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral, 2016). (Rodríguez 2017), resalta que, el gobierno buscaba asiduamente ubicarse como uno de los grandes productores de artículos innovadores y, simultáneamente, la industria ligera en plena operatividad, sirvió de mucha ayuda para financiar lo que requería la industria pesada, sumado a la ya bien instaurada planta siderúrgica y su producción, obtenían los recursos necesarios para impulsarla (Aymes, Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral, 2016), y los siguientes pasos donde se incluía impulsar las demás industrias

pesadas (química, maquinaria y de construcción naval) ya no resultaba dificultosa (Rodríguez 2017).

De forma anexa a las anteriores tareas de promoción, el año siguiente al surgimiento de POSCO, se promulga la Ley de promoción de la industria siderúrgica para maximizar un tanto más el refuerzo hacia la industria pesada, cuya aplicación respaldaba su expansión con la edificación de una gran planta productora de hierro y acero; y junto con ella se promulga también la Ley de promoción de la industria electrónica. Las leyes fueron establecidas inicialmente en 1967 empezando con la Ley de promoción de la industria de construcción naval, la Ley de promoción de la industria de maquinaria y la Ley de modernización de la industria textil, y otras posteriores en 1970 y 1971 como la Ley de promoción de la industria petroquímica y la Ley de empresas productoras de metales no ferrosos, respectivamente, todas estas últimas, incluyendo la Ley de promoción de la industria electrónica, con el fin de obtener ayuda fiscal y financiera (Sakong & Koh, 2010).

Durante el curso del segundo plan quinquenal, los aparatos eléctricos con baja intervención de la tecnología e innovación ya formaban parte importante de las exportaciones, mientras que los productos de la industria ligera tenían una participación mayor al 20%. Los esfuerzos del gobierno de Park Chung-Hee, acompañados continuamente por la demanda de productos coreanos por parte de Estados Unidos, incrementaban considerablemente las exportaciones y llegaron a representar el 50% de su total (Vaccarezza, 2012). Por otra parte, la incursión en la industria automotriz, que ya había sido probada en el primer plan quinquenal, empieza a tomar fuerza en 1970 con la delineación de medidas de impulso, empezando con una reducción de aranceles para la importación de artículos esenciales para la industria y, aranceles

más altos para la importación de vehículos, así también, recibió un considerable apoyo financiero (Fernandez, 2019).

(Sakong & Koh, 2010) agregan otro de los aspectos característicos de este periodo: el énfasis en la ejecución de proyectos de infraestructura que aún no estaban atendidos en su totalidad, brecha que se ensanchaba un tanto más a medida que la exigencia de los proyectos de la industria pesada aumentaba, para ello, se iniciaron trabajos para el mejoramiento del sistema eléctrico y la construcción de carreteras y autopistas.

2.1.3 Tercer plan quinquenal

El objetivo principal para los siguientes cinco años (1972 – 1976) se mantiene constante, el gobierno de Park Chung-hee buscaba desarrollar la industria pesada, específicamente la química, automotriz, siderúrgica y electrónica, pero esta vez, decidida a fortalecer su competitividad frente al mundo. Este nuevo plan estuvo marcado por una particularidad estrella, (Rodríguez 2017) comenta que, si quisiésemos diferenciarlo fácilmente con alguno anterior, el profesionalismo en su elaboración encabezaría el listado de características, su planificación estuvo a cargo de personas con experiencia en la industria, académicos e incluso contó con la participación de científicos, cuyas opiniones eran respaldadas por datos estadísticos y considerados en la formulación de estrategias.

Varios fueron los motivos para que Corea emprendiera el plan que garantizara elevar su nivel de competencia en el mercado, (Sakong & Koh, 2010) mencionan entre ellos que, antes las seguidas amenazas militares de Corea del Norte y el retiro de personal del ejército estadounidense en Corea ya anunciado por el país norteamericano en 1968, haciéndose efectivo paulatinamente desde 1971 hasta 1975; el gobierno consideraba imprescindible construir una industria que les sirviera de “armamento” para poder hacer frente a lo que estaba ocurriendo.

Sumado a esto, a medida que los países en vías de industrialización avanzaban, las industrias de exportación que Corea conocía ya no eran suficientes, obligándole a no parar hasta hallar su diferencial competitivo (Vaccarezza, 2012).

En dicho contexto, la campaña de promoción de las industrias pesada y química se anuncia en 1973 a cargo de seis importantes industrias estudiadas previamente por el gobierno: i) industria química, ii) industria siderúrgica, iii) industria de productos electrónicos, iv) industria de construcción naval, v) industria de metales no ferrosos e vi) industria de maquinaria, las cuales debían generar un crecimiento mayor al 50% en sus exportaciones para alcanzar 10 mil millones de dólares anuales iniciando los ochenta y, lograr un ingreso per cápita de mil dólares, metas que se reunían en un plan a cargo del comité de dicha campaña. Así pues, las iniciativas más representativas del gobierno se resumieron de la siguiente forma:

- a) Créditos a largo plazo con bajos intereses
- b) Estímulos fiscales
- c) Formación de recursos humanos cualificados con la creación y ampliación de institutos vocacionales y centros de enseñanza
- d) Promoción de las actividades de investigación y desarrollo con la fundación de instituciones (Sakong & Koh, 2010)

Asimismo, se han resaltado 3 aspectos característicos de la campaña de las industrias pesada y química, para empezar, su claro enfoque en producir para exportar, disposición que presionó la productividad de las empresas coreanas frente a los demás países. La segunda característica refiere la conducta del gobierno como líder participativo en la campaña mas no intervencionista durante su ejecución, pues sus funciones se basaban únicamente en destinar la ayuda financiera y fiscal posible, sin involucrarse en la producción. Y, por último, se menciona el

cuidado en la elaboración de los planes presupuestales por el comité encargado, planes que posteriormente oficializaba. Se evaluaban las necesidades de financiamiento dependiendo de los proyectos en las industrias y se establecían con minuciosidad para no sobrepasar los fondos límites (Sakong & Koh, 2010).

Durante este plan quinquenal, surgieron los grandes conglomerados, fortaleciéndose cada vez más y tomando mayor posesión de los mercados con su diversificación, un claro ejemplo: Samsung, iniciando en el comercio de comestibles (1938), luego incursionando en la industria textil en la década de los 70, y poco después diversificándose hacia la industria electrónica (Aguiluz, Bran, Guerra, Recinos, & Robins, 2016).

2.1.4 Cuarto plan quinquenal

Siguiendo el enfoque del plan anterior y con una previa revisión, el cuarto plan quinquenal (1977- 1981) consistió en una ampliación de las medidas para la promoción de las industrias pesada y química, se trabajó incesantemente en la preparación de las industrias seleccionadas para su ingreso a nuevos sectores, fortaleciendo su competitividad; a su vez, la ayuda gubernamental destinada a las exportaciones, tomaba mayor preponderancia en forma de exenciones de impuestos y subsidios, hechos que continuaron hasta el asesinato del entonces presidente (Vázquez Pastor, 2014).

2.1.5 Quinto sexto y séptimo plan quinquenal

En los planes siguientes, el gobierno buscó asiduamente introducir tecnología media en los bienes elaborados para su exportación empezando por la fabricación de automóviles, máquinas eléctricas, ordenadores y otros equipos informáticos destinando los recursos necesarios para todo el proceso durante el quinto y sexto plan (1982 – 1991). Así, en el último plan quinquenal (1992 – 1996) con los grandes avances obtenidos y la globalización, Corea logró

finalmente incorporar tecnología de alto nivel en los procesos de producción de empresas farmacéuticas, química y aeroespacial (Vázquez Pastor, 2014).

Es también importante mencionar que durante los primeros tres planes quinquenales la tecnología no era un factor desarrollado, e indiscutiblemente, su nula intervención ponía gigantes piedras en el plan de industrialización, en consecuencia, el gobierno optó por aplicar la ingeniería inversa durante los sesenta. Más tarde, la tecnología se obtenía por medio de contratos con compañías de origen americano, europeo y japonés (Vázquez Pastor, 2014).

(Kwack, El desarrollo económico de Corea del Sur 1965 - 1981, 1986) hace hincapié en la labor de los ministerios y el seguimiento a las indicaciones de los planes, en donde los presupuestos oficiales eran tomados en cuenta en su totalidad, y los desentendimientos que surgiesen siempre se resolvían en las juntas que el Viceprimer Ministro regía.

La planificación gubernamental coreana había logrado levantar una gran base industrial, creciendo primero a nivel nacional y tomando lo mejor de sus recursos para obtener un lugar a nivel internacional, lo que con el tiempo le permitió a la nación seguir creciendo económicamente. (Aymes, 2017) pero también fundó y ayudó al fortalecimiento de los grandes conglomerados (Vaccarezza, 2012).

2.2 Infraestructura

Conforme la aplicación de los planes mostraba resultados, el desarrollo industrial coreano exigía la modernización de su infraestructura, así pues, de forma simultánea, el crecimiento que obtenían les permitía actuar muy cómodamente ante este desafío. Si bien Corea poseía trenes, vías pavimentadas y una gran cantidad de ciudades contaban con electricidad (construidas y desarrolladas mayormente por los japoneses durante la ocupación), no bastaban para el ritmo de

crecimiento industrial que presenciaban (Kwack, El desarrollo económico de Corea del Sur 1965 - 1981, 1986).

Asegurando una infraestructura suficiente para la ejecución de cada plan quinquenal, los primeros proyectos se llevaron a cabo en 1962 con la ampliación y mejoramiento de la electrificación en viviendas y ciudades, y la conclusión de obras de transporte como carreteras que conectaban puntos importantes en el país (Seúl a Busan y a Incheon, autovías terminadas iniciando los setenta); desde entonces los proyectos en infraestructura física no se detuvieron (Sakong & Koh, 2010).

Durante el segundo plan quinquenal, el gobierno de Park marca una nueva era nacionalista con el programa denominado Movimiento de una Nueva Comunidad o del Nuevo Pueblo, orientado a mejorar las condiciones de infraestructura en las comunidades rurales, la característica resaltante de este movimiento fueron las personas a cargo de estas obras pues el plan determinaba que, el pueblo mismo, con los materiales y recursos que el gobierno brindara, presentaran cambios en sus localidades, así como en sus vecindarios, viviendas, escuelas y otros; no habían reformas determinadas a ejercer, al ver grandes mejorías, su contribución era recompensada con demás recursos, motivando a los ciudadanos y obteniendo cada vez mejores resultados (Lee Bravo & Ciro Jaramillo, 2013).

Continuando con la infraestructura necesaria para la industria, las grandes cantidades de materiales que arribaban a Corea captaron la atención del gobierno, para lo cual en el periodo comprendido entre 1972 y 1976 (tercer plan quinquenal), se decidió iniciar la construcción de los llamados puertos industriales o de segunda generación, de modo que les permitiesen también recibir otras cargas voluminosas para después dar paso a la construcción de parques industriales y de más autopistas. Para el impulso de las industrias pesada y química durante el cuarto plan

quinquenal, el suministro de infraestructura se enfocó en carreteras que uniesen diversas autopistas con los parques industriales, se construyeron mayores carriles y ampliación de autopistas para hacer frente a la elevada demanda de las vías y reduciendo las congestiones vehiculares (Sakong & Koh, 2010).

2.3 Chaebols

Los chaebols empezaron como la mayoría de las empresas de aquel entonces: con instalaciones pequeñas y grandes aspiraciones que adelante marcarían un hito en la historia coreana. Estos pequeños grupos empresariales conformados por familias se denominaron socios del gobierno e iniciaron sus actividades en la industria ligera (Rodríguez 2017).

(Rodríguez 2017) subdividió la evolución de los chaebols desde la década de los 50 hasta los 70, en tres partes. Aquellos que se fundaron con la ayuda del gobierno finalizando los cincuenta tales como Samsung y Hyundai, los de los sesenta establecidos gracias a la ayuda externa en forma de préstamos y finalmente, conglomerados de los 70 consolidados en pleno auge económico al haber alcanzado alentadoras cifras en sus exportaciones y una gran mejoría en su economía, entre ellos Daewoo y Doosan. En el gobierno dictatorial de Park Chung-hee, se seleccionaron a sus diez más importantes socios, entre ellos conglomerados con varios años en el mercado y otros apenas constituidos (Zárate, Corea del Sur: Un ejemplo exitoso de la Planeación Estatal, 2009). Todas las empresas eran controladas directamente por el gobierno coreano, monitoreadas activamente y decidiendo a que sector pertenecían y/o serían los más convenientes según los planes (Rodríguez 2017).

La planificación estatal se apoyaba fuertemente en los chaebols, más específicamente en sus competencias y resultados. En tal sentido, era imperioso establecer metas de exportación según sectores, los conglomerados debían acogerse a cada requisito del régimen si querían

mantener los beneficios que el gobierno estaba dispuesto a brindarles a cambio de buenos resultados (Gutiérrez, 2015). Todo se basaba en los montos que debían alcanzar las empresas exportadoras, promovidas a través de una técnica bastante exigente con un camino vertiginoso para los grupos empresariales en aquel entonces: las empresas que alcancen mayores volúmenes de exportación gozarían entonces de mayores compensaciones como préstamos subsidiados, y quienes no llegaran a la meta fijada daban por hecho su cierre (Zárate, Corea del Sur: Un ejemplo exitoso de la Planeación Estatal, 2009). Técnica que logró siendo muy positiva al crear competencia entre las empresas a mitad de los setenta, además de mostrar mayor compromiso al incursionar en sectores fuera de lo establecido en el plan del gobierno y expandirse a un ritmo veloz. Esto propició que surgieran nuevas empresas fundadas por los mismos chaebols, aumentando desde 90 a 154 entre 1972 y 1979 como total de los 10 grandes conglomerados (Olmedo-Carranza, 2015).

Para alivianar el poder económico que los conglomerados habían reunido a lo largo del tiempo, el gobierno dispuso medidas desde 1972 hasta los ochenta. Entre las primeras, se determina mediante ley, que las acciones de los grandes conglomerados debían ser vendidas en un porcentaje mínimo. En un par de años, se aprueba la conocida Medida del 29 de mayo, decreto que se dirigió especialmente a controlar los créditos concedidos a las empresas y exigirles participar en la bolsa de valores para ordenar y manejar más eficientemente sus finanzas (Fernandez, 2019).

Los chaebols ya habían mostrado un gran potencial y crecimiento en las ventas con la dirección del gobierno, y las sugerencias del Banco Mundial, dedicado a resguardar la economía norteamericana, dictaban que dejaran de escalar hacia la fabricación de vehículos pues no arrojarían resultados positivos y que, en su defecto, se centraran únicamente en la producción de

repuestos para la exportación. Haciendo caso omiso a tales recomendaciones, el gobierno coreano llegó a fundar empresas tales como Hyundai, Daewoo y Kia (Rodríguez 2017).

Un rasgo distintivo coreano que destacó durante el transcurso de llevar al país hacia la industrialización fue la relación y los lazos que concretó con los grupos empresariales. (Olmedo-Carranza, 2015) acentúa las rígidas condiciones que el gobierno puso sobre la clase empresarial, pero también la estrategia, al final exitosa, que tuvo para la economía, pues como se menciona, Corea mantenía una atención y comunicación eficaz con los chaebols y otras medidas que fortalecieron el vínculo con el plan primordial: seguir creciendo como nación. Se menciona también que esta característica entre socio-estado ha sido bastante singular y digno de darle la importancia correspondiente, pues estas empresas llegaron a representar un gran porcentaje de la producción total y de las exportaciones de Corea llegando casi al 100%.

Se deduce entonces que la unión y dedicación de estos dos agentes económicos permitieron situar a los conglomerados como los motores de crecimiento del país, y evidenciaron que trabajar en sinergia contribuye a la economía muy significativamente.

2.3.1 Relación estado – empresas

Un dato no menor en la historia de los conglomerados es la alianza con el estado, etapa que resalta en la superación socioeconómica coreana donde dejó ver las estrategias que el mandatario aplicó en el sector empresarial para continuar con el proyecto industrializador, algunas de ellas aplicadas forzosamente y otras por consenso general.

Mientras Corea se encontraba empleando el modelo de industrialización por sustitución de importaciones y, posteriormente el de exportaciones, diversas entidades se reunían para tratar un sinfín de temas relacionados con el progreso del país y del comercio internacional, estas reuniones eran frecuentes y organizadas por el gobierno a través del Ministerio de Comercio e

Industria y de la Dirección de la Junta de Planificación Económica. Los múltiples temas eran debatidos por funcionarios públicos y delegados empresariales en representación del gobierno y de los conglomerados, respectivamente (Rossell, 2009); entre los cuales se hacían presentes las metas de exportación, se controlaba y medía el desempeño de este indicador y algunos otros como el PBI. Era a través de foros mensuales que los representantes de cada organización exponían el avance alcanzado, se proponían nuevas formas de trabajo que incluyera la innovación y se revisaban inconvenientes a solucionar. El Ministerio de Comercio e Industria se encargaba de la elaboración y presentación mensual de un informe detallando los resultados según productos y región en comparación a las metas pactadas, mientras que el área de relaciones exteriores investigaba y comunicaba las características de los mercados destino (Rodríguez 2017).

Estas juntas también servían de instrumento para coordinar los medios de financiación de los conglomerados, los beneficios tributarios, el apoyo económico a través de subsidios y se tomaban decisiones en cuanto a inversiones (Rossell, 2009).

Las universidades también eran participes de estas reuniones y junto al sector empresarial y representantes del gobierno, se disponían a buscar los puntos fuertes y débiles de las tácticas emprendidas para potenciarlas o reconsiderarlas según sea el caso. Todos los presentes eran escuchados y los consejos eran intercambiados entre empresarios (Cuellar Escobar, 2012).

Esta relación puso en manifiesto la visión compartida que mantenían los agentes económicos en la República de Corea. No obstante, ciertas medidas tuvieron una gran importancia por su efectividad, si bien estas fueron más tajantes, el control y la disciplina se regaron por el terreno coreano.

Resultando evidente el éxito de la coordinación entre los dos sectores, este también se apoyó en técnicas poco agradables para conseguir que los empresarios se involucraran y participaran en los planes del gobierno, dentro de estas prácticas se encontraron que los diez más importantes conglomerados designados por la autoridad incurrieran en actos de corrupción, hecho que el gobierno tomó como ventaja para ejercer presión sobre esta clase a través de un compromiso: sus delitos no iban a ser expuestos si cooperaban con las disposiciones del gobierno encaminadas a levantar la base industrial coreana, tomándose como parte de su papel disciplinador (Valencia Lomelí, 2015).

Asimismo, el papel intervencionista del estado se caracterizó por emprender una seria estrategia disciplinaria a empresarios y empleados dejando ver una vez más su poder y, *a posteriori*, las capacidades desarrolladas por los empleados públicos quienes no se dejaban embelesar por el ambiente político y los beneficios que pudiesen obtener en este, en su lugar, conocían claramente sus funciones y estaban atentos a los sectores económicos del país y a lo que les hacía falta (Cuellar Escobar, 2012).

Con las medidas mencionadas, se formó una asociación más que productiva, tanto que estudiosos del occidente la aclamaron como la “Korean Company” (Kwack, El desarrollo económico de Corea del Sur 1965 - 1981, 1986).

(Valencia Lomelí, 2015) nombra las características que la relación gobierno – empresas dejó en aquel tiempo, todas ellas explicadas de acuerdo a diferentes autores y enfoques. Primero, se habla de la reciprocidad entre el sector público y privado, los dos encaminados hacia un mismo objetivo, por una parte, el estado brindando compensaciones especiales a empresarios, y, por otra, la respuesta de las empresas produciendo y exportando más. Después, se habla también de reciprocidad parcial, puesto que la ayuda gubernamental puede ser suspendida o anulada si la

empresa no cumple los acuerdos antes mencionados. El tercer enfoque se basa en la interdependencia para lograr objetivos y, el cuarto y último enfoque menciona a la autonomía del estado por los diversos papeles que ha tomado en el campo empresarial e industrial a través de su estrecha relación con la sociedad.

2.4 Instituciones estatales

En medio de las estrategias para la promoción de las exportaciones, en 1962 se crea la Agencia Coreana de Promoción al Comercio y las Inversiones (KOTRA) como principal apoyo en los estudios de oferta exportable diversificada y competitiva, así como el seguimiento a los acuerdos comerciales, junto con la Asociación de Comercio Internacional de la República de Corea (KITA) (BCN & Asia-Pacífico, 2015). Si bien esta última se fundó en 1946 como portavoz de los negociantes buscando cubrir sus necesidades y garantizando sus beneficios, (Sakong & Koh, 2010) destaca también las alianzas que formaba con empresas privadas, realizando observaciones y recogiendo toda la información pertinente con el fin de potenciar las exportaciones. Adicionalmente a estas dos asociaciones, el Banco de Exportación e Importación de la República de Corea se crea en 1976 para dar soporte a empresas que requerían apalancarse para sus actividades comerciales.

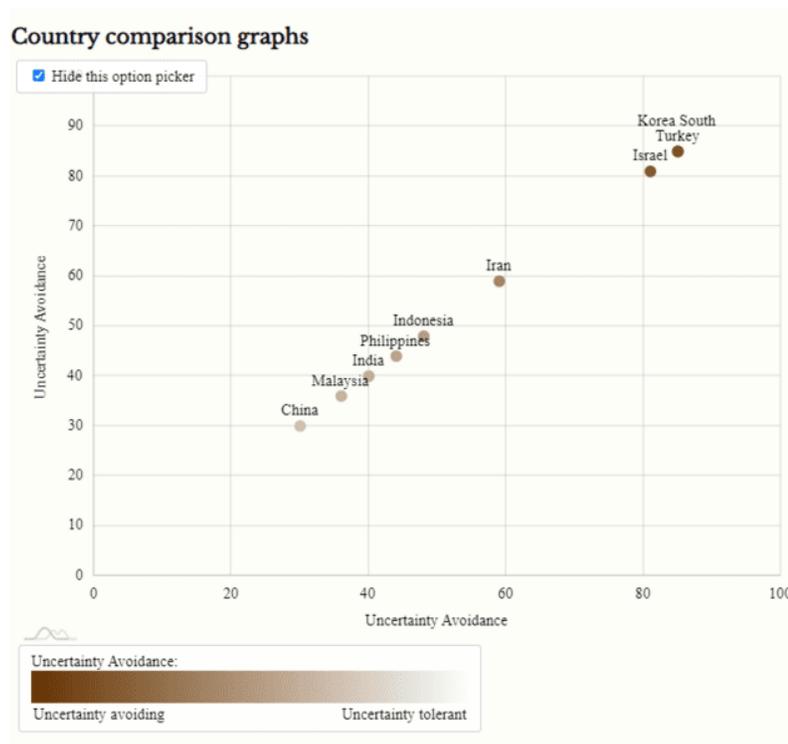
Adicional a todo lo expuesto, el factor político gubernamental resalta dos particularidades que podemos conectar con el modelo de las seis dimensiones de Hofstede antes visto, nos referimos exactamente a la cuarta y quinta dimensión “Aversión a la incertidumbre” y “Orientación a largo plazo”, dimensiones que guardan una fuerte relación entre sí. Esta primera considera, tal como indica su nombre, a las sociedades que actúan evitando toparse con situaciones de “peligro” o que les generen riesgos, con planes de contingencia permitiéndoles estar “un paso adelante” evitando escenarios que les generen inestabilidad y se encuentran

inclinadas a la estrictez (alta aversión a la incertidumbre), versus aquellas que, ante lo desconocido, presentan tolerancia a las nuevas circunstancias y tienden a ser más flexibles (baja aversión a la incertidumbre) (AFS, 2012). Conceptos que nos permiten ubicar a Corea, con lo visto en el factor, como una cultura con una alta aversión a la incertidumbre, explicado por su orientación a tener todo bajo control y la preferencia de apoyarse en planes quinquenales bien estructurados y premeditados, así como la aplicación de medidas y leyes de gobierno bastante rígidas, puntos de los cuales se desprenden el orden y disciplina coreana. Cabe aclarar que, si bien la característica dominante de la cultura coreana se inclina hacia una clara aversión a la incertidumbre a lo largo de su historia, fue necesario que contara con la dosis adecuada de flexibilidad que le permitió adecuarse al cambiante medio internacional, logrando sacar adelante sus planes de desarrollo. La sociedad coreana presenta también otra característica bastante distintiva entre culturas con baja tolerancia a la incertidumbre: una alta tendencia al ahorro.

Según los hallazgos Hofstede mostrados en el gráfico siguiente, a Corea le corresponde una puntuación bastante alta de 85 y un color marrón intenso, coincidiendo con nuestras conclusiones líneas arriba.

Figura 5

Resultados de la dimensión Aversión a la incertidumbre según Geert Hofstede



Nota. Extraído de la página web GEERT HOFSTEDÉ, por Geert Hofstede, 2023, enlace (<https://exhibition.geerthofstede.com/hofstedes-globe/>).

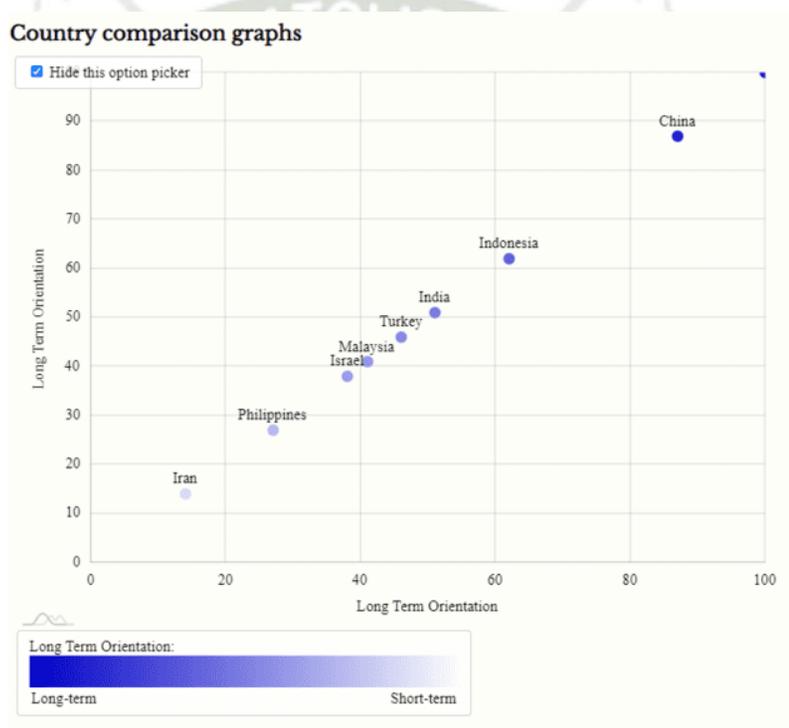
Corea presenta también una tendencia bastante alta a la orientación a largo plazo, el cual evidentemente vemos reflejado en la elaboración de sus planes quinquenales y en su incentivo a la inversión y el ahorro. Este modelo cultural compara una sociedad que centra su mentalidad y objetivos con miras al futuro, consciente de que el esfuerzo y determinación será recompensado a largo plazo, concepto que describe con mayor precisión a la sociedad coreana, aquella que trasmite con, mucha fuerza, su preocupación por el porvenir y el de las próximas generaciones, hecho que alimenta su intención de aplicar la planificación resaltando además su vinculación con la filosofía confuciana, frente a una cultura cortoplacista, incentivada a gastar, no planifican a

posteriori y comparten la idea de que los resultados no requieren de tantos esfuerzos (Richard, 2020).

Como respaldo de nuestras afirmaciones, en la figura 5 se muestra a Corea con la máxima puntuación (100) y un azul oscuro, liderando entre varios de los países asiáticos coincidente con nuestras afirmaciones.

Figura 6

Resultados de la dimensión Orientación a largo plazo según Geert Hofstede



Nota. Extraído de la página web GEERT HOFSTEDE, por Geert Hofstede, 2023, enlace (<https://exhibition.geerthofstede.com/hofstedes-globe/>).

2.5 Infografía

Figura 7

Infografía del Factor Político Gubernamental



FACTOR POLÍTICO GUBERNAMENTAL

Planificación Gubernamental

Su origen se remonta a la propuesta elaborada por el presidente Park Chung-hee

Elaboración de un plan de desarrollo para Edificación de empresas industriales

Respaldado por un Estado con capacidad de decisión

Planes Quinquenales

La elaboración y gestión de los Planes Quinquenales estuvo a cargo de...

Junta de Planificación Económica (EPB) - 1961.
A cargo del Vice Primer Ministro

Instituto de Desarrollo Coreano - encargado de brindar apoyo y asesoramiento especializado



1er Plan Quinquenal

- Mercado Proteccionismo
- Promovió la sustitución de importaciones y el impulso a las exportaciones
- Proveer de la infraestructura indispensable para la operatividad industrial (transporte y electrificación)

2do Plan Quinquenal

- Se mantuvo el impulso a las exportaciones, pero con un cambio en el paradigma hacia la Industria Pesada y Química (HCI)
- Mejora en la competitividad al firmar el acuerdo GATT
- Apoyo legislativo al surgimiento de HCI
- Infraestructura - Movimiento Nueva Comunidad

3er Plan Quinquenal

- Renovado impulso en la mejora en su competitividad (retiro de tropas estadounidenses y el incremento de competencia internacional).
- Anuncio de la Campaña de Promoción de la Industria Pesada y Química (6 industrias y se adoptaron diversas iniciativas para su impulso)
- La mejora en la infraestructura contante (construcción de puertos y parques industriales).

4to Plan Quinquenal

- Se trabajó en la promoción y mejora de la competitividad de 6 las industrias seleccionadas.
- Se incrementó el apoyo gubernamental (exenciones de impuestos y subsidios).
- La infraestructura, se centró en la construcción y ampliación de carreteras y autopistas, dada la demanda de vías y la gran congestión vehicular.

Relación Estado-Empresa

El desarrollo de lazos entre el gobierno y las empresas se basó en atención y comunicación eficaz, a través de foros mensuales.

- Participaban funcionarios Públicos como el presidente y ministros, representantes de los conglomerados y universidades.
- Cada organización exponía los avances alcanzados y se proponían nuevas formas de trabajo (innovación).
- Se elaboraban presentaciones detallando los resultados según productos y región, y las comparaban con las metas pactadas.
- El área de relaciones exteriores investigaba y comunicaba las características de los mercados destino.
- Se coordinaban medios de financiación, beneficios tributarios y subsidios para los conglomerados y se tomaban decisiones en cuanto a inversiones.



Enseñanzas

- Corea supo discernir la importancia de la planificación gubernamental, poniéndola en marcha al enfocar el esfuerzo de todos y cada uno de sus componentes hacia un objetivo claro (industrialización) y, por supuesto, todo consolidado bajo el respaldo, compromiso y la gran capacidad de gestión de sus autoridades.
- El cuidado en el diseño y manejo de los procesos burocráticos fue clave para procurar una mayor eficiencia en la toma de decisiones sin comprometer la calidad y efectividad de estas.



3.1 Política comercial

La política comercial empleada por la economía coreana durante el periodo estudiado tiene una clara división de estrategias aplicadas de forma consecuyente y con un objetivo claro, la orientación del comercio hacia el exterior. Si bien ambas estrategias fueron igual de fundamentales, ya que una no habría podido originarse sin la otra, fue la segunda y última la que posee un papel más importante en la presente investigación, refiriéndonos al impulso de las exportaciones. Sin embargo, para desarrollar ambas estrategias de forma más orgánica, primero empezaremos detallando la primera en la línea temporal, la sustitución de las importaciones.

3.1.1 Sustitución de las importaciones

Según la teoría de la dependencia, desarrollada en 1950 bajo la dirección de Raúl Prebisch, director de la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas, el efecto que ejercían los países industrializados sobre los países más pobres era más bien negativo. La mecánica de esta afirmación basada en sus estudios es sencilla de ilustrar. Según Prebisch, los países subdesarrollados proporcionan materias primas a los países desarrollados, quienes reintegraban dichos bienes a la misma economía exportadora, pero con un “valor agregado” y un consecuyente mayor valor nominal, logrando que pobladores de los países más pobres tuvieran muchas más dificultades para adquirir sus propias exportaciones. (Ferraro, 1996) Fue bajo esta lógica que el presidente Rhee Sigman decide proponer una solución igual de pragmática que el problema. Al ser Corea un país pobre, este debería empezar por independizarse de las importaciones al promover su propia industria nacional, embarcándose en un programa de sustitución de importaciones que permitiría a Corea independizarse de la compra de exportaciones manufacturadas (Fernandez, 2019).

Básicamente lo que proponía este plan era reducir la dependencia con respecto a los

países desarrollados al elevar considerablemente los aranceles a las importaciones y producir bienes de consumo internamente en vez de importarlos (Aymes, 2016).

Ahora bien, esta estrategia puede presentar inicialmente el impacto deseado pero sus limitaciones en la formación de capital y tecnología también suelen hacerse presente muy rápidamente (Aymes, 2016). Esto debido a que cuando el modelo planteado fue profundizándose se hicieron evidentes los síntomas que con el tiempo se volverían crónicos, creciente déficit fiscal, financiamiento inflacionario del sector público, incremento de la deuda externa y baja productividad. Afortunadamente, Corea del Sur pudo vislumbrar las deficiencias y efectos negativos que acarrearía un modelo de esta naturaleza y actuar en consecuencia, empezando, el impulso a las exportaciones como principal política comercial.

Todo lo mencionado es concordante con lo expuesto por el economista Ranis Gustav, quien sostiene que una economía en desarrollo atraviesa dos etapas. La primera es una etapa primaria de sustitución de importaciones con bienes ligeros de la producción nacional. A continuación, la economía en desarrollo logra llegar a una etapa secundaria en la que se logró la sustitución de importaciones en bienes de capital; sin embargo, en esta etapa es que el economista divide a las economías en dos grupos: 1) Las economías desviadas, que se esforzarían por desarrollarse pasando de exportaciones tradicionales intensivas en tierra a exportaciones no tradicionales basadas en mano de obra. 2) Las economías no desviadas, son aquellas que apostarían por el crecimiento intensivo en capital, optando por aplicar más políticas secundarias de sustitución de importaciones y descuidando la productividad en un sector con ventaja comparativa. Bajo esta lógica, Corea del Sur se encuentra comprendido en el grupo de las economías desviadas. Que quede patente que este enfoque deja al descubierto que Corea “no tenía otra opción” más que dar un paso siguiente a industrias liviana y pesadas intensivas en mano de obra, ya que adoptar una senda de crecimiento intensivo en capital como la tierra o

inversión no era una opción, dada su inexistencia, sin mencionar que el factor de la mano de obra

era una ventaja con la que el país asiático ya contaba. En ese sentido, ya superadas todas las crisis, podríamos afirmar que una gran desventaja como es la falta de recursos naturales podría haberse convertido en una ventaja para Corea, ya que la llevó a invertir en industrialización y por consiguiente a decantar por un camino prometedor hasta llegar a ser lo que es hoy. (Ranis, 1977)

Si bien esta política se aplicó a finales de la década de los 50's, es decir fuera de nuestro periodo de investigación, aún se considera un hito importante, dejando patente que no se habría logrado tal nivel de industrialización actual sin contar antes con una base preliminar de industria nacional desarrollada.

Cabe resaltar que no necesariamente deberíamos interpretar ambas estrategias como opuestas, sino como complementarias, ya que dependiendo del momento y sectores en los que se aplique las políticas de sustitución de importaciones combinadas con las de promoción de exportaciones, se pueden obtener resultados destacables como se dio en este caso (Moneta, 1988). Así mismo, mencionar que el proceso de transición gradual y parcial de una estrategia centrada en la industrialización por sustitución de importaciones a un modelo mayormente impulsado por las exportaciones es una clara evidencia del rol fundamental que jugó la gestión prudente, flexible, sistemática y estratégica a largo plazo del sector público (Rossell, 2009).

3.1.2 Impulso de las exportaciones

En este punto desarrollaremos el meollo de la política comercial coreana, el impulso de las exportaciones. Si bien el enfoque hacia el exterior comenzó por iniciativa del presidente Rhee Sigman, fue el general Park quien se convirtió en su principal precursor. Su propuesta consistía en amalgamar todo el avance conseguido por la sustitución de importaciones junto a la promoción de las exportaciones, siendo esta última su estrategia central. Dicho proceso consistió en la aplicación de diferentes instrumentos a lo largo de las dos décadas estudiadas, los cuales experimentaron cambios de acoplamiento y equilibrio entre los deseos y expectativas del

otra forma, la política coreana no se limitaba a seguir la estrategia de la sustitución de las importaciones con el mero objetivo de dejar de importar, sino que todo el esfuerzo se enfocaba en fomentar a las exportaciones a partir de su producción nacional (Aymes, 2016).

En síntesis, la industrialización impulsada por exportaciones es una política económica y comercial cuyo objetivo principal es acelerar el proceso de industrialización del país mediante las exportaciones de bienes en los que se haya desarrollado una ventaja comparativa. En este caso, a falta de recursos naturales propios de la geografía coreana, su recurso más valioso fue la mano de obra. Además, cabe resaltar, que el cambio en la política económica hacia las exportaciones estimuló el espíritu emprendedor y empresarial dentro de la economía nacional a través de la competencia en el mercado interno. En ese sentido, una política de esta naturaleza se ajusta de manera más orgánica, a comparación de la sustitución de las importaciones, a una economía con ambición de crecimiento internacional a través de la industrialización (Kim S. H., 2007).

Principales instrumentos de la política comercial

Estas estrategias se centraron principalmente a fomentar en gran medida las exportaciones y reducir las importaciones, dado que como se explicó en un principio, el objetivo principal del presidente Park era impulsar las exportaciones, pero esto no ofrecería el resultado esperado si el nivel de importaciones no se reducía. Las medidas de promoción de exportaciones adoptadas en la década de 1950 y aún vigentes a principios de la década de 1960 fueron principalmente: sistema de crédito a la exportación, es decir prioridad en la asignación de créditos internos, exención del impuesto sobre las mercancías y exención arancelaria sobre insumos importados para la exportación. En los años siguientes se introdujeron o restablecieron algunas medidas adicionales, como se detalla a continuación.

- Una vez puesto en marcha los planes quinquenales, se inició una modernización de la estructura industrial, es decir, las principales actividades económicas como la

agricultura fueron gradualmente sustituidas por aquellas impulsadas por el

gobierno como la manufactura o las industrias ligeras.

- Se trabajaban con metas de exportaciones establecidas por la Junta de Planificación Económica en los planes quinquenales y reuniones mensuales. Además, de ser estas cumplidas, los empresarios tendrían un acceso mayor al mercado interno y a créditos subsidiados (Aymes, 2016).
- El proteccionismo, el alto nivel de aranceles mantenido por el gobierno sobre las importaciones dejó clara su postura para proteger a sus industrias nacionales (Moneta, 1988).
- Exenciones arancelarias para la importación de materias primas y productos intermedios para las exportaciones, lo que significaba que el gobierno quería facilitar a sus industrias manufactureras los insumos que requerían.
- Reforma de la tasa de interés, en 1965 empezó una fuerte corriente en créditos a las exportaciones con tasas preferenciales que motivaran el sector. Además, se tomaron medidas para fomentar el ahorro interno que, desde principios de la década, ya eran escasos. El gobierno dispuso tasas de interés que motivaran el ahorro y esto, consecuentemente, influyera positivamente a la inversión nacional. (tasas de interés mantenidas artificialmente).
- Reforma del sistema impositivo, se desplegaron una serie de subsidios fiscales directos, las mercancías de exportación no estaban sujetas a impuestos. En 1961, se introdujo una reducción del impuesto sobre la renta del 30% para los ingresos de exportación, que se elevó al 50% al año siguiente.
- Se fundó un Comité de Desarrollo de Exportaciones, en el que participaban altos funcionarios como ministros, economistas, representantes de asociaciones de exportadores, CEO's y, más aún, sus juntas eran presididas personalmente por el

presidente Park Chung-hee. Aquí se puede observar claramente la importancia que el gobierno le prestaba al impulso de las exportaciones.

- Se estableció la agencia Korea Trade Investmen Promotion Agency (KOTRA) en 1962 y la Asociación Coreana de Comercio Internacional (KITA) con el objetivo de expandir las redes exteriores y brindar apoyo a aquellos exportadores que carecían de la experiencia necesaria; además de contribuir a la diversificación de la oferta exportadora, convirtiéndose en organizaciones claves para respaldar de forma técnica la firma de los tratados de libre comercio (TLC) (BCN & Asia-Pacífico, 2015).
- Otra de las herramientas a las que recurrieron para impulsar aún más las exportaciones fue la elevación del estatus a través de premios como condecoraciones o reconocimientos públicos al patriotismo. Este hecho sin duda alguna logró su cometido de afianzar dicho sentimiento en cada uno de los organismos (empresas coreanas) que, como sabemos no eran más que la punta de la lanza de este gran plan de industrialización. (Clifford, 1998)
- Se diseñó un plan de desarrollo de la industria pesada y química, uno de los planes más importantes en cuanto al impulso y desarrollo de sectores claves hasta hoy.

A partir de los años 70 la aplicación de los instrumentos de promoción tuvieron un cambio modulador en cuanto a su despliegue, observándose una clara reducción en la intensidad de los incentivos directos sobre las exportaciones. Por ejemplo, los descuentos fiscales corporativos fueron abolidos en 1973. (Aymes, 2016). Años después, en 1975 se crearon Empresas Generales de Comercio (EGC), estas fueron importantes instituciones creadas por el gobierno para especializarse en la promoción de exportaciones a través del establecimiento de ámbitos que facilitarían y asegurarían el desarrollo de las empresas pequeñas y medianas. Con el énfasis en la promoción de las exportaciones, había una necesidad general de agencias comerciales que

63
pudieran dirigir las importaciones de insumos y materias primas al tiempo que promovían las exportaciones de productos manufacturados. (Kim K. S., 1991)

3.1.3 Exportaciones

El enfoque que adoptó el gobierno coreano para sus exportaciones siempre fue muy claro en cuanto al tiempo de preparación y esfuerzo que requerirían. Considerando la increíble presión que ejerce el libre comercio sobre las nuevas iniciativas productivas, fue inevitable la existencia de escenarios donde la intervención del Estado fuera necesaria. Cabe aclarar que, si bien dicha presión puede describirse como una represión negativa también es inevitable considerando los niveles de calidad y competitividad a los que aspiraba la economía coreana. En un cuadro más gráfico podemos describir al gobierno coreano como un padre cuyo objetivo principal es preparar a su protegido (sus industrias) para enfrentar un mercado global muy competitivo, lo primero por lo que opta dicho progenitor es otorgar al infante un tiempo de preparación prudencial en el que el niño podrá prepararse para enfrentar las dificultades del mundo exterior mientras que goza de todos los beneficios de la protección, apoyo y soporte que su padre pueda darle, esperando que para el final de todo el proceso, el individuo que dejó de ser un infante vulnerable se haya convertido en alguien capaz de dar pelea ante competidores que sean más fuertes y experimentados que él. Puede que el horizonte sea incierto y precario al contemplar a los competidores con los que se tendrá que enfrentar en este gran campo comercial; sin embargo, este individuo cuenta con bases sólidas que cada vez se hacen más fuertes como, por ejemplo, la educación, y un padre que siempre cuidará sus espaldas y le brindará su apoyo, pero no de la magnitud en la que se le brindó cuando era niño. Esta analogía sirve para ejemplificar el tiempo que otorgó el gobierno para que sus industrias crecieran y se solidificaran de la forma más expedita posible para que contara con toda la preparación que el tiempo y dedicación puedan otorgarle y enfrentar a economías más grandes, sólidas y desarrolladas como la estadounidense, japonesa o las diversas economías europeas. Las exportaciones sirvieron para someter a los

productores coreanos en una competencia en los ámbitos de la calidad, precio y eficiencia,

obligándolos a madurar y desarrollar una flexibilidad propia de un sector manufacturero orientado hacia el exterior. En un principio la diferenciación no se enfocó en la calidad, la mercadología o la tecnología, sino en el precio, dado que Corea contaba con economías a escala fomentadas por el gobierno y el bajo costo de mano de obra, siendo que su ventaja comparativa consistía en la reducción de costos de producción de bienes manufacturados intensivos en trabajo.

El objetivo inicial no se fijó en incrementar los beneficios económicos sino en abarcar la mayor porción del mercado, una vez logrado ese objetivo fue evidente para las autoridades que la producción masiva y la exportación de bienes simples como textiles o muebles no era suficiente, se requería cierta infraestructura organizacional que permitiera una mejor colocación de los productos en el exterior y sobre todo una mayor diversificación en cuanto a la línea productiva y los mercados objetivos. Con esta nueva meta en mente, en 1975 se decretó la creación de Empresas Generales de Comercio (EGC), se designaron a los 10 principales grupos de la época a establecer divisiones de EGC en sus organizaciones y crearan aperturas hacia el exterior que permitieran el cumplimiento de metas de exportación para pequeñas y medianas empresas. De este modo las empresas generales de comercio serían las entidades a cargo de la diversificación de productores, productos y mercados, la reducción de competencia que amilanaba a los pequeños exportadores, del desarrollo de la capacidad de mercadeo internacional, y en general del despliegue comercial a gran escala. Si bien el objetivo era claro y nominalmente sencillo, como cualquier iniciativa, las EGC enfrentaron grandes costos y pérdidas pese a los subsidios y apoyos focalizados, fue necesario contar con continuas modificaciones de adecuación según las capacidades productivas y la limitación de recursos. Sin embargo, el impulso a las exportaciones fue una constante y el sector privado presentó un avance significativo que colocó a la política comercial como un engranaje invaluable en la política económica (Aymes, 2016).

Exportaciones de bienes y servicios (US\$ a precios constantes) de 1961 a 1979



Nota. El gráfico representa las exportaciones coreanas de bienes y servicios a precios constantes de 2010 expresados en millones de dólares.

Como podemos observar en la figura 8 el conjunto de esfuerzos del gobierno coreano para impulsar las exportaciones fue una tarea de largo plazo con una dinámica lenta pero segura.

Con respecto a las pendientes más explícitas podemos observar una clara pendiente positiva en 1976, esta puede ser atribuida a la creación y los esfuerzos de las EGC mencionadas en el párrafo anterior, sin olvidar recalcar todos los demás esfuerzos conjuntos y continuos que mantuvo el gobierno coreano detallados anteriormente.

Composición de las exportaciones

Si bien en el punto anterior se presentó los motivos del evidente crecimiento de las exportaciones a lo largo del periodo estudiado, podemos afirmar con certeza que los sectores industriales desarrollados durante el periodo no presentaron un crecimiento equitativo.

A principios de la década de los 60's las exportaciones estaban principalmente compuestas por bienes sin valor agregado, como materia prima o productos de industrias ligeras,

fue hasta la década de los 70's que el gobierno coreano destinó fondos en la instalación del equipamiento de la industria química y pesada, siendo así establecidas las bases para la exportación de bienes de industrias pesadas (Koreanet, 2020).

Todo este esfuerzo gubernamental se hizo patente en el cambio gradual que experimentó la composición sectorial de las exportaciones. Como podemos observar en el siguiente cuadro, en 1952 el 80.5% de las exportaciones pertenecían a productos primarios mientras que los productos secundarios representaban un 19.5%, en contraste, para 1981 los valores estadísticos se verían básicamente invertidos, productos primarios (9.5%) y productos secundarios (90.5%), en ambos casos la variación fue un 71% en los 29 años que abarca el cuadro.

Tabla 1

Estructura y crecimiento de los principales rubros de exportación

	Comportamiento Porcentual				
	1952	1957	1972	1977	1981
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos Primarios	80.5	33.3	16.3	15.0	9.5
Productos Secundarios	19.5	66.7	83.7	85.0	90.5
Químicos	1.8	0.7	2.2	2.2	3.2
Produc. Manufac. Varios	11.3	31.6	31.7	30.1	33.9
Textiles	3.3	15.3	10.9	10.8	11.5
Hierro y acero	0.9	0.6	5.7	3.9	8.7
Maq. y equipo de transp.	2.6	4.4	10.6	17.3	22.2
Maq. Eléc. Y electrónica	-	0.9	7.7	9.2	10.2
Equipo de Transporte	-	0.8	0.9	6.7	9.7
Otras Manufacturas	3.6	30.4	39.6	35.3	31.2
Confecciones	-	18.5	27.2	20.5	18.2

Nota. La tabla muestra la evolución que experimentaron los principales rubros de exportación coreana expresado en porcentajes Fuente: Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización (PARI) en el contexto de los cambios del sistema económico mundial.

Reflexiones para América Latina

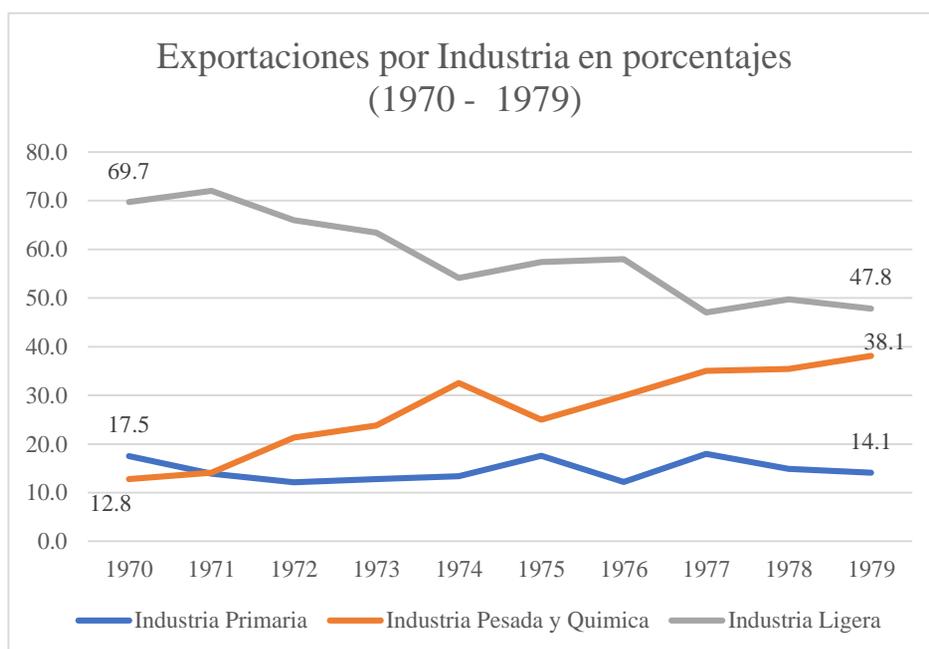
De forma similar, en el siguiente gráfico el comportamiento porcentual que experimentaron las exportaciones fue concordante con el cuadro anterior. La industria primaria

tuvo un descenso esperado, pasando del 17.5% en 1970 a 14.1% en 1979. La industria pesada y

química, paso de un 12.8% a un 38.1% y finalmente la industria ligera paso de 69.7% a un 47.8%. En suma, su comportamiento fue concordante con todas las políticas aplicadas del gobierno coreano.

Figura 9

Exportaciones coreanas por Industria de 1970 a 1979



Nota. La figura representa las exportaciones por industria expresado en porcentajes. Fuente: Asociación de Comercio Internacional de la República de Corea (KITA)

Impulso de Industrias Claves

Como ya quedó claro en los puntos anteriores, la punta de la lanza de la política comercial coreana fue una combinación de la estrategia de sustitución de las importaciones y el impulso a las exportaciones, este último, también detallado anteriormente, experimentó cambios adaptativos según las circunstancias económicas, pasando de una producción compuesta principalmente de manufactura liviana a manufactura pesada. Fue en este punto cuando se observó una exhibición de la capacidad de planificación y dirección del gobierno coreano, refiriéndonos al Plan de Desarrollo de la Industria Pesada y Química. Los beneficios fiscales, financieros, educativos y

comerciales enfocados en la consecución de esta meta brillaron por su presencia y efectividad,

salvo las dificultades propias de cualquier primera experiencia. El plan fue tan importante que las industrias impulsadas esos años son hasta el día de hoy los estandartes de la economía coreana (Aymes, 2016). Sin embargo, ¿cuáles fueron esas industrias?

Seis Industrias claves de la política comercial

En un principio, durante la década de los 60's hasta principios de los 70, la política comercial coreana se centró en el impulso de industrias básicas que permitieran la producción de materiales claves, la infraestructura y productos considerados insumos básicos, como el cemento, fertilizantes y el refinamiento del petróleo. Esta realidad se trataba de un hecho concordante con el nivel tecnológico de la época, por lo que a la par que se impulsaban los sectores básicos mencionados, el gobierno se centró en capacitar de forma intensiva a su mano de obra en ciencia y tecnología, desplegando una serie de esfuerzos que facilitarían su acceso. No fue hasta los comienzos de la década de los 70 que la preparación técnica llegó a niveles que pudieran respaldar una industria pesada, y fue así que para 1973 el gobierno anunció 6 industrias claves en las cuales se basaría el programa de la Industria Pesada y Química (HCI): acero, metales no ferrosos, construcción naval, maquinaria, electrónica y petroquímica. (Stern, Kim, Perkin, & Jung-ho, 1997) Dichas industrias son tratadas como tales, basadas en su enumeración en los decretos y leyes sectoriales que jugaron el papel de infraestructura legal sobre la que se construyó el programa HCI. A continuación, se enumera las seis leyes fundamentales: Ley de Fomento de la Industria Petroquímica; la Ley de Fomento de la Industria de Maquinaria; la Ley de Fomento de la Industria de la Construcción Naval; la Ley de Fomento de la Industria Electrónica; La Ley de Promoción de la Industria del Hierro y el Acero. (Kim J. K., 1981)

Una de las razones por las que nació este programa fue para nivelar la estructura industrial nacional y aumentar los ingresos de valor añadido, estableciéndose así el tercer plan económico quinquenal (1972 -1976), el cual puntualizaba en la industrialización química y pesada. Tras la

obtención de resultados muy alentadores en los dos planes quinquenales previos, los productos

coreanos, caracterizados por ser intensivos en mano de obra, alcanzaron una ventaja competitiva en los mercados internacionales. (Kim S. H., 2007)

Una vez explicada la base sobre la que se construyó el programa HCI, pasamos a examinar el porqué de la selección de los seis sectores, cuya explicación se basa en dos razones.

En primer lugar, tenemos el ambiente bélico sobre el que se desarrollaron los planes quinquenales y el consecuente sentimiento de vulnerabilidad que dejaron las décadas de dominio colonial y las cenizas de la guerra con Corea del Norte, la cual, cabe aclarar, hasta el día de hoy no culmina oficialmente. Dicho esto, era evidente concluir que uno de los primeros sectores en los que se centrarían en desarrollar sería la industria militar. A principios de la década de los 70, Corea del Sur, carecía de una base industrial comparable con la del norte, esto se hizo evidente al contemplar los primeros fracasos en la fabricación de armas, enfatizando los materiales domésticos “inadecuados”; es decir, la producción militar estaba más allá de la capacidad industrial surcoreana de la época y así lo expuso el exfuncionario Kim Chung Yum, quien informó que para desarrollar una industria de defensa era necesario el desarrollo de las industrias pesadas y químicas al nivel de las naciones industrializadas. (Yum, 2011)

Con este fin en mente los planificadores gubernamentales impulsaron los sectores de acero y metales no ferrosos, que suministrarían componentes de defensa básicos, componentes electrónicos para el armamento electrónico y finalmente maquinaria para la producción militar de precisión. El mismo presidente Park compartía la corriente del pensamiento que el acero era un ingrediente necesario para el desarrollo de la defensa. (Rhyu & Lew, 2011)

En segundo lugar, Corea pretendía elegir sectores que no presentaran un conflicto con la ventaja comparativa. (Lane, 2016) Para esos años Corea carecía de la tecnología necesaria para fabricar a gran escala, en tal marco, desde un punto de vista tecnológico era más viable dedicarse al desarrollo de productos intermedios, y su escala podía apoyarse en el fomento del de las

exportaciones. Los planificadores encargados del diseño del HCI plan, se apoyaron en el estudio de las estrategias industriales que adoptaron sus contemporáneos, entre los que esta Europa Occidental y, sobre todo, Japón (Perkins, 2013), dada la similitud que percibía entre sus economías, salvo que la coreana se encontraba rezagada. Para HCI, la experiencia japonesa fue como un plano, llegando incluso a que algunos académicos señalaran que el HCI se extrajo del Plan económico a largo plazo de este país. En otras palabras, la experiencia japonesa proporcionó a Corea una guía de los sectores que tenían potencial. Según Kim Hyung A, la atención que se prestó a las exportaciones japonesas fue amplia, llegando a que parte de la confianza en dichos sectores se basara en aquella historia, siendo que el comité de planificación era muy consciente de los registros económicos de Japón y Corea, especialmente en los registros de exportación. (Hyung-A, 2011)

Juzgando por los resultados obtenidos hasta el día de hoy, Corea demostró una increíble capacidad de selección de sectores productivos estratégicos, una gran técnica de desarrollo de ventajas competitivas y una gran asimilación de conocimientos y tecnologías nuevas (Cuellar Escobar, 2012).

Como podemos observar en el cuadro, la relevancia de los sectores a través del tiempo fue adoptando la forma del principal objetivo del gobierno coreano, la industrialización. Considerando dicha primicia, es concordante observar la reducción de los sectores de agricultura, silvicultura y pesca, en la participación del valor agregado bruto, pasando de un 35.5% entre 1961 a 1970 a un 12.4% a finales de los 90. De la misma, forma la industria pesada y química pasó de un 5.8% a un 17.5%; así mismo, la minería y manufactura tuvieron un incremento del 19.1% al 28.4%, siendo este último el sector que mayor fluctuación positiva presentó.

Participación en el valor agregado bruto, por sectores

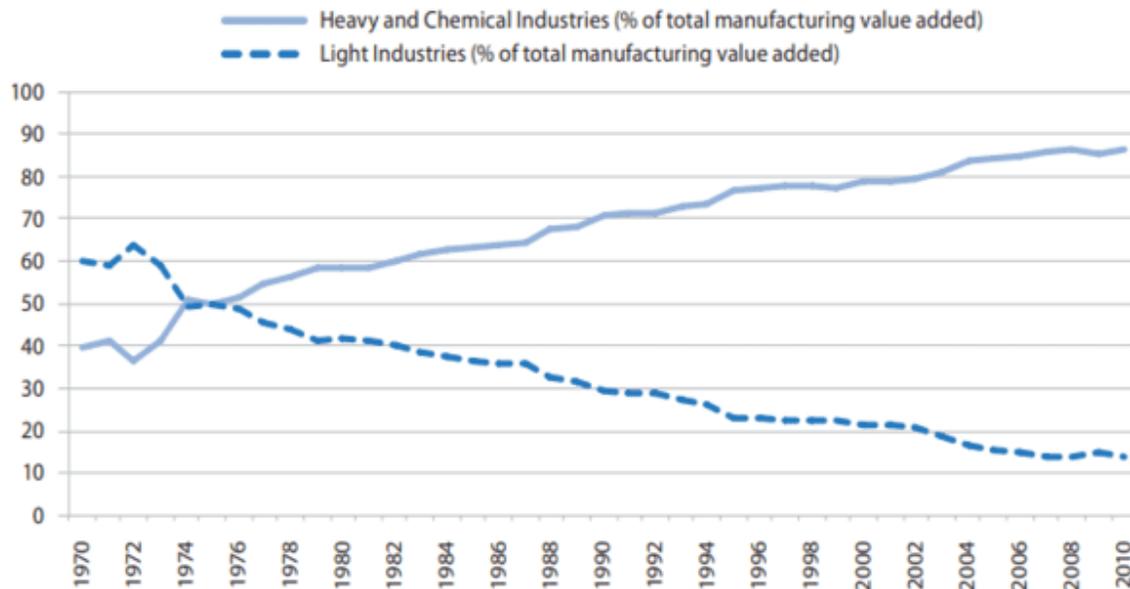
	1961-1970	1971-1980	1981-1990
Agricultura, silvicultura y pesca	35.5	24.7	12.4
Minería y manufactura	19.1	24.0	28.4
Minería	1.8	1.3	1.1
Manufactura	17.3	22.7	27.3
Industria Ligera	11.5	11.3	9.8
Industria pesadas y químicas	5.8	11.4	17.5
Servicios de utilidad pública y construcción	5.2	6.8	10.0
Servicios de utilidad pública		1.4	2.7
Construcción		5.5	7.3
Servicios	40.2	44.5	49.2
Valor agregado bruto	100.0	100.0	100.0

Nota. La tabla muestra la participación en el valor agregado bruto por sectores de 1961 a 1990, expresado en porcentajes Fuente: La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo - Banco de la República de Corea

Corea es uno de los pocos países del mundo que logró transformar exitosa y radicalmente su economía doméstica de una basada en la agricultura, pesca y silvicultura, a una potencia industrial líder a nivel mundial con un incremento de la renta per cápita constante. La industrialización y el cambio de una industria ligera a una pesada y química impulsaron y consolidaron un patrón de crecimiento económico ascendente además de una integración orgánica en los mercados extranjeros (tabla 2). (OECD, 2012) Por tal motivo no es erróneo aseverar que el éxito económico logrado por Corea del Sur se debe al desarrollo de industrias pesadas y químicas y su consecuente apertura a mercados extranjeros.

Figura 10

Cambios en la estructura de las industrias pesada y química, y liviana en Corea de 1970 a 2010



Nota. En la figura se muestra la divergencia en la evolución de las industrias pesada y química y la liviana. La industria liviana incluye productos como alimentos, textiles, papel, madera y productos de imprenta y editorial, mientras que la industria pesada y química abarca productos como petróleo, metales, metales no ferrosos, maquinaria general, eléctrica y electrónica y transporte. Fuente: Industrial Policy and Territorial Development Lessons from Korea, OECD Development Centre on the basis of Bank of Korea, Korea Statical Information System (KOSIS)

En suma, la política comercial priorizó industrias con creciente contenido de conocimientos, impulsadas por políticas comerciales gestionadas selectivamente, restricciones a la importación, incentivos a la exportación, y los tipos de cambio ajustados para incentivación de las exportaciones de productos nacionales. (OECD, 2012)

3.1.4 Importaciones

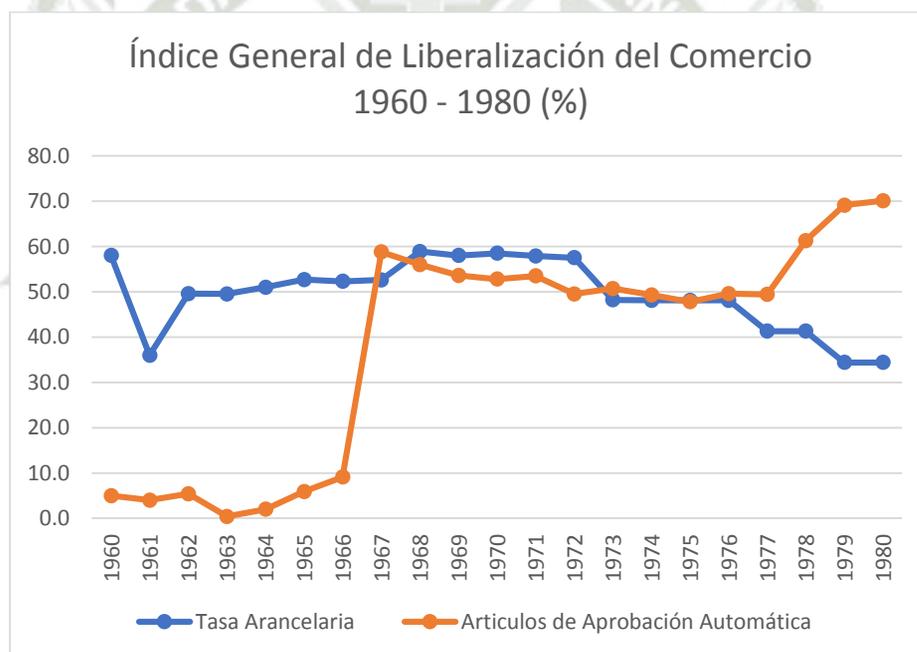
A diferencia de la promoción que mantuvo el gobierno sobre las exportaciones, el manejo de las importaciones fue más bien restrictiva. En otras palabras, la política comercial que mantuvo Corea sobre las importaciones fue proteccionista, adoptando así la postura estándar recomendada durante las décadas de 1950 y 1960, hasta su posterior abolición dado el reconocimiento de los beneficios que conlleva un régimen comercial abierto, pasando a adoptar

How we learn, 1997)

Por otra parte, en una sintonía similar a las exportaciones, el deseo del gobierno era procurar la protección de sus industrias nacionales, en tal afán, el control sobre la adquisición de producción extranjera se trató con sumo cuidado, trabajando con listas de artículos seleccionados que contaban con ingreso libre a la economía, de forma complementaria los aranceles mostraban un comportamiento acorde a los fines planteados por la política comercial proyectada, como se muestra a continuación.

Figura 11

Índice General de Liberalización del Comercio de 1960 a 1980



Nota. La figura se expresa en porcentajes (%) Fuente: Liberalizing Foreign Trade: The Experience of Korea, the Philippines and Singapore

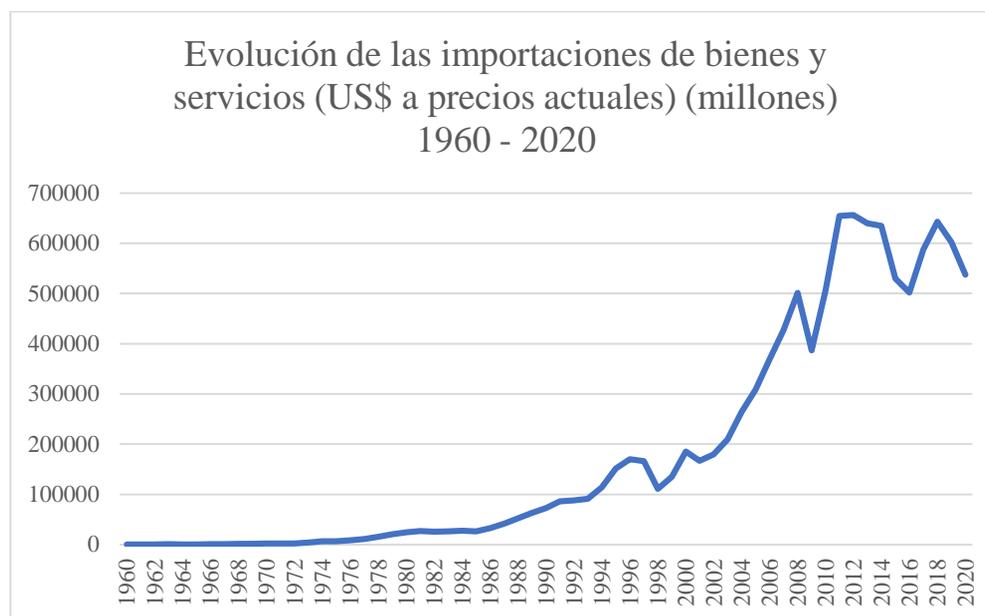
En 1955 se adoptó un programa de importaciones que consistía en una lista positiva de artículos aprobados para su importación, estos a su vez se dividían en artículos con aprobación automática y artículos restringidos, lo cuales se encontraban sujetos a la satisfacción de la demanda interna con la producción nacional (Sakong & Koh, 2010).

Como se puede observar en la figura 11, durante la mayor parte de las décadas de los 60 y

70, la tasa arancelaria promedió el 50%, una tasa evidentemente escalada dada la intención política de industrialización a través de la sustitución de importaciones e impulso a las exportaciones. (Yoo J. , 2017) Dicha pendiente empezó a disminuir de forma gradual a inicios de la década de los 70 pero manteniendo aun así un nivel muy elevado a comparación de las demás naciones (Sakong & Koh, 2010).

En cuanto al comportamiento de los artículos de aprobación automática, hasta mediados de los 60, (los artículos) representaban menos del 10% del total de productos importables, no fue hasta 1967 que la lista de productos permitidos aumentó exponencialmente pero manteniéndose por debajo del 60%, giro impulsado por la reducción de artículos prohibidos dada la integración de Corea al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en el mismo año (Yoo J. , 2017). Este giro trajo consigo un nuevo sistema de identificación de artículos de libre comercio, pasando de una lista positiva de libre ingreso a una negativa donde se exponían todos los artículos restringidos, quedando autorizadas todas las adquisiciones de activos salvo las explícitamente prohibidas por ley.

En suma, las importaciones tuvieron una evolución muy inferior a las exportaciones, manteniéndolas al margen en favor a las exportaciones durante la década de los 60 y 70, hasta su posterior liberalización como se observa a continuación.

Evolución de las importaciones de bienes y servicios de 1960 a 2020

Nota. La figura se expresa en millones de dólares a precios actuales Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia

Composición de las importaciones

La importación de bienes se centraba en “bienes esenciales”, como granos alimenticios, materias primas, bienes de capital que no representaran una afrenta a la industria nacional y bienes terminados que no requerían un procesamiento extra en la economía nacional. Hasta 1967, las industrias nacionales estaban protegidas por controles directos de importación: las importaciones se permitían sobre la base del sistema de "lista positiva", según el cual sólo se permitiría la importación de los artículos enumerados. Como era de esperar, los principales rubros de la lista fueron materias primas esenciales, energía, bienes de capital e intermedios. Es decir, fue en el año 1967 cuando se realizó un cambio en el sistema, pasando de una lista positiva de artículos que podrían ser importados, con o sin autorización, a una lista negativa de artículos que no podían importarse sin autorización específica del gobierno. Las licencias de importación se aprobaron automáticamente para todos los productos básicos (artículos AA) a menos que

estuvieran en la lista de artículos restringidos o artículos prohibidos. (Krueger, Lary, Monson, & Akrasanee, 1980)

Así mismo, en 1964 el gobierno procedió a instituir estructuras de incentivos que favorecían el uso de bienes intermedios y de capital importados para desarrollar industrias de exportación eficientes en el país. Las medidas de incentivo incluían la duplicación de los llamados artículos de importación “aprobados automáticamente” (principalmente bienes de capital), exenciones arancelarias sobre bienes de capital (automáticas para exportadores y para industrias seleccionadas que compiten con las importaciones) y licencias liberales de bienes de capital importados financiados por créditos subvencionados (Krueger, Lary, Monson, & Akrasanee, 1980).

3.2 Relaciones Internacionales

3.2.1 Estados Unidos

El intercambio comercial que dio inicio entre ambas naciones se remonta a un pasado bélico relacionado a la disposición de tropas estadounidenses frente al bloque comunista y la zona estratégica desde el punto de vista militar de Corea, sin duda una peculiar base sobre la que cimentar relaciones comerciales, pero no por eso menos crucial y beneficiosa (Aguiluz, Bran, Guerra, Recinos, & Robins, 2016).

El apoyo que recibió Corea por parte de Estados Unidos fue invaluable. La buena relación comercial y diplomática fue el impulso inicial que requirió la primeriza industria coreana para iniciar sus primeros intercambios comerciales, esto debido al papel de primer destino exportador que adquirió Estados Unidos, sin mencionar su intervención como principal canal de financiación (Salazar F. , 2017).

3.2.2 Japón

Como segundo socio comercial tenemos a Japón. Con un comienzo particularmente desagradable dado su historial represivo sobre Corea, el presidente Park dio el paso impopular y

crítico de normalizar los lazos con la nación japonesa en 1965 al percatarse de la magnitud de financiamiento que requeriría semejante plan y la adquisición de tecnología, así como la preparación de mano de obra técnica tanto pública como empresarial, sin mencionar las relaciones comerciales necesarias. Esta decisión acarreo importantes sumas de compensación y créditos con el país del sol naciente, llegando a ser el segundo principal socio comercial (López Aymes, 2015).

Con el fin ejemplificar las anteriores afirmaciones, tenemos la siguiente tabla con los principales destinos de las exportaciones, quedando patente el liderazgo de Estados Unidos y, Japón como representante de la segunda más grande proporción receptora de las exportaciones. (Castley, 1995) Cabe resaltar que el cuadro abarca la temporalidad de 1967 y 1970, considerando los años expuestos los principales productos constan de ropa, calzado, textiles, madera, etc.

Tabla 3

Principales destinos de exportación de la exportaciones coreanas de 1967 y 1970

Productos	Total		Estados Unidos		Japón	
	1967	1970	1967	1970	1967	1970
Alimentos	19	23	5	6	12	11
Materias Primas	27	40	5	-	16	29
Manufacturas básicas	43	100	20	42	6	18
Madera contrachapada	15	43	14	30	1	8
Textiles	21	38	5	8	2	5
Maquinaria	6	27	2	17	0.5	4
Manufactura Miscelánea	40	162	27	113	3	25
Ropas	24	94	14	57	3	22
Calzado	3	9	3	8	-	-

Nota. La tabla se expresa en millones de dólares. Información extraída de UN Commodity Trade

Statistic Fuente: Korea's Export Growth: An Alternative Explanation

En un análisis más desagregado de las principales exportaciones coreanas con sus principales socios comerciales tenemos el siguiente cuadro, que nos ofrece una descripción más detallada de los productos a exportar, dentro del periodo 1970 – 1973. Cabe aclarar, que las exportaciones totales expuestas a continuación (*) incluyen la totalidad de productos incluso los

no mencionados en la lista, además los guiones representan montos inferiores a los tres millones,

razón por la que son considerados insignificantes. (Castley, 1995)

Tabla 4

Exportaciones de productos claves por destino de 1970 a 1973

Productos	Mundo		Japón		Estados Unidos	
	1970	1973	1970	1973	1970	1973
Alimentos	23	94	11	61	6	11
Materias Primas	40	74	30	63	-	-
Fibras Textiles	16	32	14	31	-	-
Seda	15	26	13	26	-	-
Combustible Minerales	3	16	-	12	-	-
Manufacturas Básicas	100	445	18	130	43	177
Chapas/Contrachapados	43	138	8	32	30	101
Hilos	5	33	-	16	-	-
Tejidos de Algodón	12	23	-	16	-	-
Textiles Tejidos (sin algodón)	14	82	-	36	4	5
Hierro y Acero	8	73	3	4	-	43
Maquinaria	27	156	4	30	17	86
Maquinaria no Eléctrica	-	24	-	9	-	10
Maquinaria Eléctrica	22	121	-	21	16	68
Transistores/válvulas	14	75	-	8	11	48
Manufactura Miscelánea	162	439	25	105	113	207
Ropa	94	280	22	78	57	114
Ropa no tejida	37	110	-	25	30	47
Accesorios de vestimenta no tejidos	19	22	18	21	-	-
Accesorios de vestimenta tejidos	37	137	3	36	25	59
Calzado	9	41	-	5	8	30
Misceláneos	56	92	3	16	46	55
Exportaciones totales*	371	1257	92	411	182	487

Nota. La tabla abarca una temporalidad de 1970 - 1973 en los meses de enero a junio, expresado

en millones de dólares. Información extraída de UN Trade Commodity Statistics. (-) cantidades

inferiores a 3 millones de dólares (*) Total incluye producto no enlistados Fuente: Korea's Export

Growth: An Alternative Explanation

De forma similar, ambos países fueron parte fundamental de las importaciones coreanas, resaltando que Japón dominó las importaciones de manufacturas y bienes de capital a mediados de la década de los 60's.

Fuentes principales de importaciones de 1967 a 1970

Productos	1967	1970	Diferencia	Estados Unidos	Japón
Alimentos	33	102	69	68%	-
Materias Primas	86	185	99	36%	-
Químicos	38	82	44	-	66%
Manufacturas básicas	81	140	59	-	71%
Maquinarias	137	274	137	18%	43%
Total de importaciones	411	872	461		

Nota. La tabla esta expresada en millones de dólares Fuente: Korea's Export Growth: An

Alternative Explanation calculada por la data de UN Commodity Tables de enero a junio de cada año.

Para culminar, tenemos el cuadro de los principales destinos y orígenes del comercio exterior coreano.

Tabla 6

Principales orígenes y destinos del intercambio comercial de Corea de 1960 a 1970

Años	Exportaciones		Importaciones	
	EEUU	Japón	EEUU	Japón
1960 - 1962	17	49	48	23
1965	35	26	37	39
1967	43	26	31	45
1968	52	22	31	43
1969	50	21	29	41
1970	47	28	30	41

Nota. La tabla esta expresada en porcentajes (%). Extraído del Banco de Corea Fuente: Korea's

Export Growth: An Alternative Explanation

3.3 Infografía

Figura 13

Infografía del Factor Comercial

FACTOR COMERCIAL

Con una clara orientación al comercio exterior, Corea estableció 2 estrategias:

Sustitución de las importaciones
Promoción de las exportaciones +

Industrialización del país:
Industrialización orientada a las exportaciones con su único recurso disponible: mano de obra.

Objetivo: Acelerar el proceso de industrialización del país mediante la producción y exportación de bienes manufacturados intensivos en mano de obra.



Industria primaria

1950's - inicios 1960's



Industria ligera

1960's



Diversificación de la línea productiva y los mercados objetivos.

Industria ligera: productos más novedosos

1960's

Principales instrumentos de la política comercial

¿Qué medidas se tomaron para impulsar las exportaciones y reducir las importaciones?

1950's - 1960's

El gobierno tomó el papel de **protector y formador** de las industrias para después lanzarlas al mercado internacional y puedan competir con las grandes economías.

Formación → Exportaciones
Protección → Ayuda en sus dificultades

- Proteccionismo: Altos aranceles sobre las importaciones.
- Subsidios fiscales directos sobre mercancías de exportación.
- Créditos a la exportación, exención del impuesto sobre mercancías y exención arancelaria sobre insumos importados para la exportación.
- Metas de exportaciones con beneficios.
- Comité de Desarrollo de Exportaciones: participación de los CEO's, ministros, economistas, etc.

1970's

Reducción de incentivos directos sobre las exportaciones:

- Abolición de descuentos fiscales corporativos.

EGC: especializadas en la promoción de exportaciones, diversificación de productos y mercados.

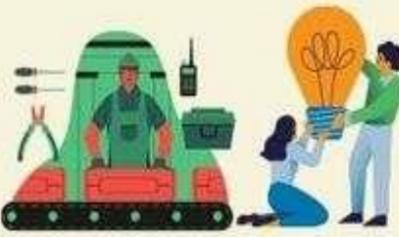
A su vez, se capacitaba a la mano de obra en ciencia y tecnología con miras a incursionar en las **industrias pesada y química**.

Cambios en la composición de las exportaciones

De la promoción de exportaciones de industrias ligeras a industrias pesada y química

Anuncio de las **6 industrias claves** de la HCI y leyes de promoción.
Nuevo objetivo: Fortalecer su competitividad con productos de alto valor agregado.

1970's



Industria ligera

Bienes con **poco** valor agregado



Industria pesada y química

Bienes con **alto** valor agregado

Desarrollando una ventaja competitiva en los mercados internacionales.

Composición de las importaciones

¿Cómo se protegía la industria nacional?

Desde 1955

"Lista positiva": Materias primas, energía, bienes de capital y bienes intermedios con o sin autorización, dependiendo si representaban o no una amenaza a la industria nacional.

Desde 1967

"Lista negativa": Bienes sin autorización para importarse. Los productos básicos tenían aprobación automática, a menos que alguno se encontrara en la lista negativa.

Desde 1964

A fin de **desarrollar industrias de exportación**, se incentivó el uso de bienes intermedios y de capital importados:

- Se aprobaron más bienes de capital
- Exenciones arancelarias

4 Factor Educativo

4.1 Políticas educativas

Fueron gracias a las políticas educativas del gobierno que se logró forjar una fuerza de trabajo competitiva en la República de Corea. Una década antes del gobierno de Park, la educación ya era atendida por el ministerio competente, primero con un plan que garantizaba la educación básica de forma gratuita en los 6 años de duración, instaurada desde 1954. Más adelante y con el progreso alcanzado tras varios años, se llegó a incluir y fomentar la educación científica como vía para el desarrollo económico del país (Choi, La relación entre la educación y el desarrollo económico surcoreano, 2018).

Es importante mencionar que los niveles educativos en Corea se imparten de la siguiente manera e incluyen: Preprimaria (no es obligatorio), educación primaria (escuela básica o elemental, 6 años), educación secundaria (3 años de escuela media y 3 años de escuela técnica o secundaria), educación superior o terciaria (universidad, 4 años) y postgrados que van entre 2 a 4 años (maestrías y doctorados).

La implementación de las políticas educativas dio como resultado la expansión del sector persiguiendo la industrialización. (Cavieres Soto, 2021), explica estas políticas dividiéndolas en dos dimensiones, teniendo en cuenta la prioridad y enfoque que se le otorgaba a cada nivel educativo. Cabe resaltar que no todas las políticas educativas que implementaba el gobierno formaban parte del plan de desarrollo industrial, muchas de ellas fueron exigidas por la población.

Con los avances obtenidos en la educación primaria, la primera dimensión (1962 a 1969) se centraba en la expansión de la educación secundaria, con enfoque en el apoyo para las industrias, la idea era asegurar una cantidad suficiente de capital humano. El determinante de esta expansión fue también la preferencia de los padres de enviar a sus hijos a trabajar en el sector

agrícola concluyendo su educación primaria, esto al considerar que iniciar una nueva etapa escolar sería menos beneficiosa.

Ante el cambio estructural suscitado en los años sesenta, la mano de obra barata que se encontraba inicialmente en la agricultura pasó a formar parte de la industria ligera, contratando a un número considerable de jóvenes que previamente laboraban para sus familias. La educación post primaria (secundaria e incluso la educación universitaria) mostraba una brecha de desigualdad en cuanto a matrículas a principios de los sesenta, la cual iba acrecentándose debido a los altos costos que se requerían para acceder a estos niveles educativos. En 1963, el gobierno coreano elabora un programa curricular dirigido a escuelas técnicas y, cuatro años más tarde se arma el plan para promocionar la ciencia y tecnología con una duración de 5 años.

Adicionalmente, se instauraron nuevas reformas en el sistema educativo, aquellas que permitieran continuar con el objetivo de formar una fuerza de trabajo especializada en manufacturas de alto valor agregado, puesto que los matriculados no habían alcanzado un número adecuado en aquel entonces. Así, en 1969, se anularon los exámenes de ingreso a las escuelas medias librando de toda presión a los estudiantes. Los resultados fueron bastante alentadores, la tasa de matrícula de este nivel educativo mejoró sustancialmente pasando el 95% en los ochenta (Cavieres Soto, 2021).

Con el auge de las exportaciones como estrategia en los sesenta y el crecimiento económico como consecuencia, se da inicio a un nuevo sistema dirigido especialmente a la educación superior, la cual fue integrada en armonía con el plan de industrialización. En 1968, se estableció un número máximo de cupos para el ingreso a las universidades como incentivo para los estudiantes a seguir carreras de ciencias y controlando el ingreso a carreras de humanidades. Un año después, el país asiático solicita al Banco Mundial el primer crédito dirigido

especialmente a fomentar la educación media y técnica en las escuelas, con la ampliación de las instalaciones educativas, en espacios como laboratorios y talleres (Cavieres Soto, 2021).

Sin duda, esta primera dimensión estuvo focalizada en moldear al capital humano en forma de respaldo para sus planes de desarrollo industrial. Así, se dio inicio a la segunda dimensión de las políticas educacionales en el país (1970-1979) (Cavieres Soto, 2021).

La tasa de matrículas en las escuelas secundarias o técnicas aún presentaban brechas que corregir a inicios de los setenta. La iniciativa de seguir estos estudios se incrementó a medida que las familias empezaban a considerarlos como necesarios para el futuro de sus hijos, al ver que desarrollaban habilidades y reforzaban sus conocimientos. No obstante, la reforma educativa de 1969 había generado a su vez, un incremento en la demanda de estudios secundarios para la poca oferta de aquel entonces. Es desde 1973 que la administración del gobierno de Park implementó nuevas reformas con el fin de asegurar el ingreso a estas escuelas: en primer lugar, los exámenes de ingreso a escuelas de educación secundaria (media y técnica) fueron eliminadas, y a su vez, se controlaría a través de etapas de selección cuando la demanda de este nivel educativo superara el máximo de capacidad de las instituciones. Por último, se igualó cada nivel educativo en las escuelas tanto públicas como privadas mediante la abolición de los prestigiosos colegios que impartían esta enseñanza (Cavieres Soto, 2021). Se obtuvo el segundo crédito del Banco Mundial, para esta vez ser utilizado en la educación técnica, y con créditos posteriores, se capacitaron a adultos para mejorar su desempeño en las fábricas o cursar nivelación de estudios cuando era necesario.

Terminando con la segunda dimensión, se hicieron uso de ciertos incentivos para lograr que los estudiantes que concluían sus estudios en carreras técnicas complementaran sus conocimientos asistiendo a las universidades, se concedían una determinada cantidad de puntos a aquellos que rendían la evaluación de admisión (Cuellar Escobar, 2012).

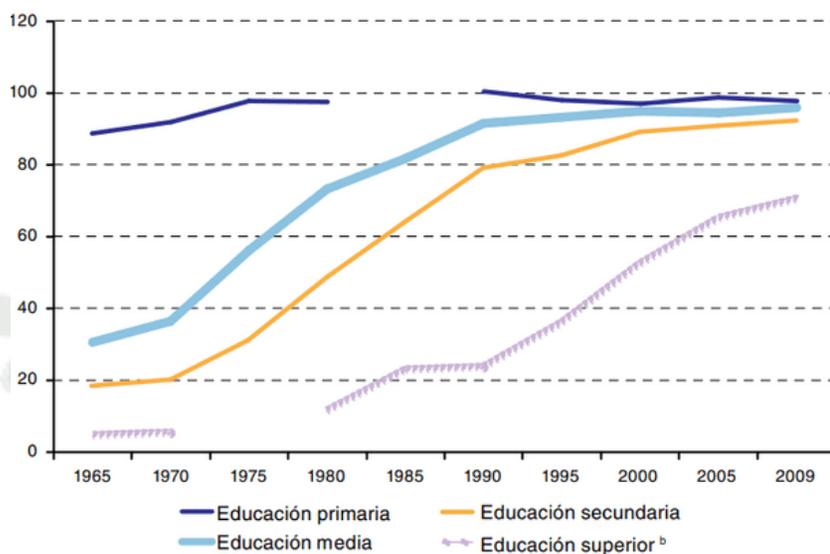
La complementariedad del sector público y privado que se encaminaba al desarrollo industrial se percibió también en el desarrollo educativo con el otorgamiento de subsidios y ayuda fiscal para que las instituciones puedan cumplir con sus obligaciones, entre ellas el pago a docentes y brindando becas. Si bien la participación del sector privado tuvo mayor notoriedad durante los ochentas a cargo de la educación superior, también estuvieron presentes en la formación de sus trabajadores una vez anunciada la Ley de capacitación vocacional en 1967, la cual determinaba que cada industria debía elaborar programas que le permitiesen a los empleados adquirir nuevos conocimientos, pulir sus habilidades y así agregar valor a las empresas con miras a incursionar en industrias de innovación, era importante que estas actividades fueran realizadas frecuentemente por las exigencias del mercado. Además, en 1974, se impartían seminarios especializados y dos años después se adicionaron cursos de nivelación en la noche para los empleados. Estas medidas sumaban mayor capital humano a las empresas (Cavieres Soto, 2021).

Tal como (Sakong & Koh, 2010) nos recuerda, el gobierno de Park procuraba contar con los recursos humanos suficientes y capacitados de acuerdo a las necesidades de cada etapa industrial, así las políticas educativas y la consiguiente expansión del sector contribuían muy puntualmente, y de diferente manera, en los años 60, 70 y en los posteriores. Como se mencionó líneas arriba, la atención inició en la educación primaria para formar, especialmente, una buena cantidad de personas que debían incorporarse en las industrias. Después de ello, las medidas se dirigían a la educación secundaria hasta los ochenta, este grupo se encargaría de dar asistencia a empresas de capital intensivo, para luego centrarse en el nivel superior en los noventa y dar paso a la economía de conocimiento. Las tasas de inscripción empezaban a mostrar valores muy alentadores desde 1970, alcanzando casi el 100% para la educación primaria en 1975 (nivel que ya se había estado trabajando antes del gobierno de Park), la educación media por su parte

empezaba a mostrar aumentos más acentuados desde 1970 llegando a representar un 95% a más, situación similar que la educación secundaria presentó según la imagen.

Figura 14

Tasa de Inscripción en los diversos niveles educativos



Nota. El gráfico se expresa en porcentajes (%). Fuente: La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo

4.2 Gasto en educación, investigación y desarrollo

Figura 15

Gasto público de Corea en educación de 1965 a 1990



Nota. La figura está expresada en porcentaje del PBI Fuente: Banco Mundial - Inversión en investigación y desarrollo: Los casos de la República de Corea y México. Elaboración Propia

Las prioridades en políticas y reformas educativas descritas líneas arriba exigían una seria inversión, así la administración de Park, en su compromiso de no escatimar esfuerzos para formar la fuerza laboral que el país necesitaba, fue incrementando el gasto en este sector, inicialmente con 1.8% del PBI en 1965. A medida que se atendían nuevos retos en cada nivel educativo, este porcentaje incrementaba progresivamente aproximándose al 4% en la década de los setenta siguiendo esta misma tendencia en los años siguientes.

4.3 Infografía

Figura 16

Infografía del Factor Educativo



FACTOR EDUCACIONAL



Fue gracias a las políticas educativas que el gobierno logró forjar una fuerza de trabajo competitiva que lograra sostener y apoyar cada una de las etapas del plan gubernamental.

Políticas Educativas

Primera Dimensión (1962-69)

- Existía una gran brecha de matrículas entre el nivel primario y los niveles superiores, por lo que las autoridades desplegaron medidas para formar capital humano como respaldo de sus planes de desarrollo.
- Inició la expansión de la educación secundaria, enfocándola al apoyo de industrias seleccionadas, originando una renovada importancia en la educación secundaria.
- En 1963 el gobierno elabora un programa curricular dirigido a las escuelas técnicas.
- 1967 se despliega un plan de cinco años para promocionar la ciencia y tecnología.
- 1968 se estableció un nuevo sistema dirigido a la educación superior, estableciéndose cupos limitados en las universidades, controlando el ingreso a las carreras de humanidades y fomentando las carreras en ciencias.
- A finales de los 60, se eliminaron los exámenes de ingreso a las instituciones secundarias medias.
- 1969 Se solicitó el primer préstamo al Banco Mundial dirigido especialmente a fomentar la educación media y técnica, logrando la ampliación de instalaciones educativa en espacios como laboratorios y talleres.

Segunda Dimensión (1970-79)

- La brecha en los niveles secundarios y superiores fue reducida pero aún se mantuvo vigente en los 70, sin embargo, el impulso del periodo previo permitió el incremento en la cantidad de padres que llegaron a considerarlos como etapas importantes para el futuro de sus hijos.
- La reforma del 69 ofreció los resultados esperados, al incrementar considerablemente el nivel de matrículas, como respuesta en 1973 se implementó una reforma que aseguraría el ingreso de los estudiantes a las escuelas, controlándolos por etapas de selección en caso la demanda supere la oferta y eliminando los exámenes de admisión al nivel secundario (escuelas media técnica).
- Se obtuvo el segundo crédito de parte del Banco Mundial para la mejora en la educación técnica.
- Se impulsó las matrículas en las universidades al diseñar incentivos que lograran que los estudiantes asistieran a la educación superior.
- El apoyo gubernamental se mantuvo constante al igual que en todos los factores a través subsidios y ayuda fiscal para el cumplimiento pleno de las obligaciones institucionales.

Políticas Sector Laboral

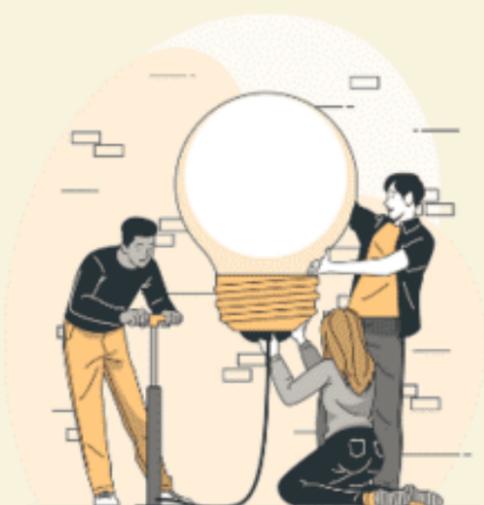
- Se solicitaron créditos del Banco Mundial para la capacitación de adultos para la mejora de su desempeño en las industrias
- 1967 se anuncia la Ley de capacitación vocacional, la cual determinaba que cada industria debía elaborar programas que le permitiera a sus empleados adquirir nuevos conocimientos y pulir sus habilidades para mayor beneficio de sus empresas
- 1974 se dispusieron medidas para impartir seminarios especializados.
- 1976 se adicionaron cursos de nivelación en las noches para los empleados.



Enseñanzas

El nivel de importancia que se le atribuyó al sistema educativo como un medio sobre el cual se puede erigir un país, siendo que para Corea la educación se convirtió en un sector clave para la formación de su recurso más invaluable para el desarrollo, y todo esto acompañado por medidas que aseguraran una estructura y contenido educativo al nivel de lo requerido.

Un sistema educativo en constante desarrollo y evolución. Corea no se conformó con difundir la educación y encaminarla hacia los sectores deseados, sino que prestó especial cuidado en su adecuación conforme a la demanda de mercado laboral y la etapa del desarrollo en la que se encontraba.



5 Factor de Desarrollo Tecnológico e Investigación

5.1 Importancia del desarrollo e innovación tecnológica

Como se desarrolló en puntos anteriores, la estrategia coreana se basó en el aprovechamiento de sus ventajas comparativas como fue la producción de bienes manufacturados intensivos en mano de obra. Este hecho, al ser reconocido por el gobierno coreano brindó la importancia requerida a la capacitación de su fuerza de trabajo, proveyéndolos primero de una formación básica cuya calidad fue incrementada a través de los años mediante la ampliación de su preparación técnica y universitaria. Dicho incremento en las exigencias técnicas evidenció y exigió el desarrollo de un componente clave para el avance de una industria competitiva en un mercado internacional en constante progreso, nos referimos a la investigación y desarrollo (Moneta, 1988).

Como era de esperarse Corea al ser consciente de la importancia de mantenerse a la vanguardia, desplegó una estrategia nacional de ciencia y tecnología, asignando los recursos prioritaria y sistemáticamente a aquellos sectores tecnológicos que contaban con mayor potencial para la promoción de una industria competitiva. (Ferrás, 2014). Con tal meta planteada, Corea diseñó diversas estrategias que facilitarían la adopción de nuevas tecnologías y el consecuente mejoramiento de las propias, esto a través de la industrialización con tecnología importada, la cual consiste en la captación, adaptación y uso de tecnología de los países industriales a países en desarrollo, esta práctica ofreció como resultado cambios estructurales, innovación autóctona de la producción industrial y reducción de costos. Los canales mediante los cuales se importaba tecnología fueron inversiones extranjeras directas, licencias extranjeras, consultores extranjeros, bienes de capital importados, capacitación en el extranjero de la mano de obra nacional y la subcontratación. (Kim Y. S., 1992)

5.2 Disposiciones gubernamentales y privadas para la promoción de la tecnología e investigación

Como se explicó anteriormente, el gobierno coreano dispuso de diversas estrategias que facilitarían el desarrollo constante de su industria a través de la investigación y desarrollo, iniciativa que compartió y motivó a seguir al sector privado, siendo que para hoy los resultados observados son la suma de dos esfuerzos conjuntos.

A continuación, se expondrán las diversas estrategias que adoptaron los sectores privados y públicos para impulsar la investigación y desarrollo.

- Como se expuso anteriormente en las políticas de capital humano se priorizó la educación básica como la alfabetización y luego la excelencia en formación e investigación, acompañando la creciente demanda de mano de obra calificada por parte de la industria doméstica. Esto se traduce en que para impulsar la I&D era necesaria la creación de una sólida base educativa que fuera capaz de seguir los agigantados pasos de la industria extranjera.
- El gobierno impulsó la modernización y actualización tecnológica fomentando la creación de capacidades científicas y tecnológicas a través de su apoyo al aprendizaje. En las primeras etapas el gobierno se concentró en la retro ingeniería y la absorción de las mejores prácticas extranjeras. (OECD, 2012)
- Dada la industrialización de cero que inició Corea, existieron serias limitaciones con respecto a la tecnología importada, como capital insuficiente o tecnología inferior, por este motivo el gobierno incentivó abiertamente la práctica de “ingeniería inversa” permitiéndole comprender, modificar y adaptar la tecnología importada, convirtiendo los diseños importados en unos más sencillos que brindarían los mismos resultados, facilitando así una mejor adaptación de los

trabajadores que aún se encontraban en su etapa inicial de la industrialización.

(Kim Y. S., 1992)

- La industria coreana administró de forma eficiente y efectiva sus recursos de capital limitados, mientras utilizan abundante mano de obra, centrándose en la compra de maquinaria obsoleta para producir bienes para el mercado interno y al mismo tiempo capacitar a los trabajadores para emplearlos en industrias orientadas a la exportación. (Magaziner & Patinkin, 1989)
- Durante el período 1962-1976, Corea implementó dos tipos de políticas tecnológicas. Primero, se centraron en desarrollar tecnología para impulsar industrias básicas pero claves como la refinación de petróleo, cemento y fertilizantes para producir materiales para la infraestructura y proporcionar insumos básicos. En segundo lugar, Corea importó tecnología estandarizada para promover industrias ligeras intensivas en mano de obra a fin de aumentar el empleo y expandir las exportaciones. (Kim Y. S., 1992)
- En 1967 se promulgó la Ley de Promoción de Ciencia y Tecnología (Olmedo-Carranza, 2015).

En la década de 1970 la política se decantó por el desarrollo de industrias pesadas y químicas con tecnología importada, como podemos observar en la tabla a continuación, durante el período 1973-1983, la tecnología importada aumentó 19.2 % anual en términos de número de contratos, de forma similar las consultorías en ingeniería presentaron un crecimiento del 21.1% y finalmente las licencias tecnológicas tuvieron un incremento de 25.9%. Cabe mencionar que en 1973 el gobierno anunció 6 industrias claves en las cuales se basará principalmente la industria nacional.

Tabla 7

Contratos y pagos por tecnología importada de Corea

Años	Acuerdos de Licencias		Consultorías de Ingeniería		Tecnología Importada	
	N° de Contratos	US\$ millions	N° de Contratos	US\$ millions	N° de Contratos	US\$ millions
1973	67	11.5	28	5.3	95	16.8
1974	86	17.8	44	4.1	130	21.9
1975	99	26.5	57	2.2	156	28.7
1976	131	30.4	61	6.1	192	36.5
1977	168	58.1	94	9.2	262	67.3
1978	296	85.1	105	9.7	401	94.8
1979	288	93.9	131	14.3	419	108.2
1980	222	107.1	120	9.1	342	116.3
1981	247	107.1	101	12.4	348	119.5
1982	308	115.7	125	19.6	433	135.3
1983	360	149.5	190	73.3	550	122.8
Tasas de crecimiento de porcentajes						
1973-83	25.9	29.2	21.1	30.0	19.2	29.5

Nota. La tabla se expresa en cantidades, millones de dólares y porcentajes, como se indica.

Extraído del Ministerio de Ciencia y Tecnología (Seúl, Corea); Ministerio de Finanzas (Seúl, Corea) Fuente: Korea's Technology Policy for Industrialization: Imported Technology for Economic Development

- En la década de los setenta, las estrategias adoptaron un impulso hacia la educación en ciencias e ingenierías, a fin de apoyar los esfuerzos gubernamentales en impulsar las industrias pesadas y químicas, se crearon institutos públicos especializados en la investigación de construcción naval, ciencias marinas, industrias electrónicas, construcción de maquinaria, etc. Sumado a esto, se promulgó la Ley de los Servicios de Ingeniería y la Ley de Promoción del Desarrollo Tecnológico (Olmedo-Carranza, 2015).
- En 1976 se instauró La Ley de la Fundación Coreana de Ciencia e Ingeniería, la cual fomentó, en trabajo conjunto con las universidades, la creación de centros de

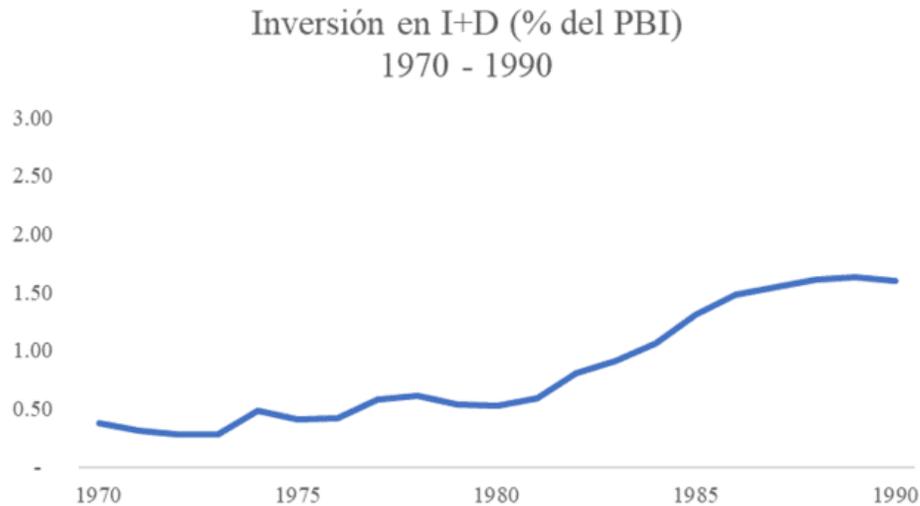
investigación que apoyaran el desarrollo de la ciencia y la ingeniería para la industrialización planificada.

- El gobierno desempeñó un papel indispensable en la importación de tecnología y su aplicación en las industrias seleccionadas, incentivando a que estas emprendieran la transferencia de tecnología y la aplicaran en su producción. Por ejemplo, el gobierno estableció empresas públicas en industrias específicas como Pohang Iron & Steel Company y Korea Petrochemical Company que al final fueron vendidas al sector privado. En conclusión, podemos afirmar que la política industrial fue moldeada hasta cierto punto por la política tecnológica.
- En el año de 1972 el gobierno introdujo la ley de Promoción del Desarrollo Tecnológico con el objetivo de financiar actividades de investigación y desarrollo en conjunto con empresas privadas, además de alentar a las industrias a financiar sus propias actividades de I&D. Siendo así que para la década de los 90's, las grandes empresas (chaebols), se encontraban altamente comprometidos con la I&D, al mismo tiempo que el gobierno amplió el despliegue y combinación de políticas enfocadas en la investigación y desarrollo, procurando así un continuo y mayor apoyo a las empresas del sector privado (OECD, 2012).
- Se establecieron agencias para facilitar la política tecnológica incentivando, planificando y coordinando la investigación específica, tanto pública como privada: 1) En 1966 se fundó un instituto de investigación industrial multidisciplinario autónomo, el Instituto de Ciencia y Tecnología de Corea, encargado de dinamizar el sector industrial, eliminando los cuellos de botella que impiden el crecimiento industrial planificado. 2) En 1967 se estableció El Ministerio de Ciencia y Tecnología que se desenvolvería como el organismo

encargado de la formulación, planificación, coordinación y promoción de políticas del gobierno central en cuanto a ciencia y tecnología. (Arnold, 1989) 3) El Instituto Avanzado de Ciencias de Corea (KAIS) se estableció en 1971, siendo una escuela de posgrado orientada a campos seleccionados de ciencias aplicadas e ingeniería. Una de las funciones de KAIS era educar a un número suficiente de científicos e ingenieros de alto calibre para satisfacer las necesidades emergentes de las industrias.

- Dado el evidente avance en tecnología que experimentarían las industrias, era previsible el cambio y adaptación de los organismos reguladores, por ejemplo, el Instituto Coreano de Tecnología Electrónica (KIET) se estableció en 1976, era responsable de coordinar y planificar la investigación y el desarrollo de semiconductores; para importar, asimilar y difundir tecnología importada; y para estudios de mercado. Operando en estrecha consulta con empresas privadas, KIET participó en todas las negociaciones de tecnología importada entre empresas coreanas y empresas extranjeras, adaptándose a las necesidades del sector privado. (Kim Y. S., 1992).

En resumen, desde la década de 1970, Corea ha desarrollado una capacidad tecnológica considerable a través de una continua expansión en inversión en el campo de investigación y desarrollo nacional e importación tecnológica. La característica principal de la política coreana para la tecnología importada fue el fomento de la tecnología autóctona a través de instituciones promotoras de investigación establecidas en los sectores público y privado. Lo más conspicuo de su política fue el énfasis puesto en la combinación de factores en la que la mano de obra era el elemento dominante en su impulso inicial de industrialización.

Figura 17*Inversión en I&D de Corea de 1970 a 1990*

Nota. La figura se expresa en porcentaje del PBI. Fuente: Korean Statistical Information Service (KOSIS) - Sistema de Estadísticas Económicas del Banco de Corea. Elaboración Propia

El gobierno coreano ejercía una mayor participación con más de la mitad de los gastos totales en I+D, pero este apenas llegaba al 0.5% del PBI en los setenta, inversión materializada en la importación de nuevas tecnologías a través de institutos de investigación creados por el gobierno (Sakong & Koh, 2010). No fue hasta los ochentas cuando este factor empieza a tener mayor participación tal y como muestra el gráfico, desde entonces los recursos destinados a estas actividades no se han detenido, y ha ido sumándose y fortaleciéndose con la iniciativa privada. (Licona & Rangel Delgado, 2012)

Si bien estos gráficos pueden permitirnos deducir que efectivamente Corea invierte en investigación, tecnología e innovación y está totalmente apegada a la acumulación de conocimientos para su despegue económico, y que el gobierno cumplió sus objetivos al regar de oportunidades al país en cuanto a educación, es apropiado recordar que estos importantes resultados se han logrado a partir de una inversión eficiente.

5.3 Infografía

Figura 18

Infografía del Factor de Desarrollo Tecnológico e Investigación



FACTOR TECNOLÓGICO

Con la mano de obra como su ventaja comparativa, la capacitación en tecnología era algo crucial en un mercado internacional tan competitivo.

Desarrollo e innovación tecnológica

Destinados a sectores tecnológicos con **mayor potencial** para la promoción de una industria competitiva.

Estrategias para facilitar la **adopción de nuevas tecnologías** y su mejoramiento en el país.



Canales de importación de tecnología

- Inversiones extranjeras directas
- Licencias extranjeras
- Consultores extranjeros
- Bienes de capital importados
- Capacitación de la mano de obra nacional en el extranjero

¿Qué prácticas se realizaban inicialmente?

- Ingeniería inversa y absorción de las mejores prácticas extranjeras.
- Importación de tecnología estandarizada para promover industrias ligeras.
- Compra de maquinaria obsoleta para producir bienes para el mercado interno y capacitar a los trabajadores de industrias exportadoras.

1960's



Resultados: Innovación autóctona de la producción industrial y reducción de costos.

Promoción de la Investigación y Desarrollo

¿Qué medidas se aplicaron para impulsar la innovación y tecnología?

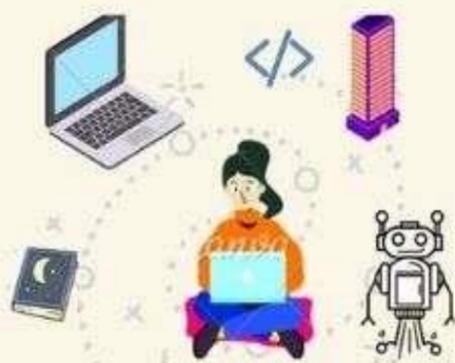
Políticas tecnológicas enfocadas en el **desarrollo de las industrias pesadas y químicas.**

1967: Ministerio de Ciencia y Tecnología, encargado de la formulación, planificación, coordinación y promoción de políticas tecnológicas.

Dirigidas a industrias pesada y química

1970's

- Institutos públicos especializados en la investigación de industrias seleccionadas.
- Ley de Promoción del Desarrollo Tecnológico: alentaban a industrias a financiar sus propias actividades de I&D e investigación conjunta con empresas privadas.
- Instituto Coreano de Tecnología Electrónica (KIET): participaba en negociaciones de tecnología importada entre empresas coreanas y extranjeras.



Dirigido a la fuerza laboral

1970's

- Ley de la Fundación Coreana de Ciencia e Ingeniería: fomenta la creación de centros de investigación en las universidades.
- Instituto Avanzado de Ciencias de Corea (KAIS): escuela de posgrado que educaba a científicos e ingenieros de alto calibre.

Enseñanza

- Resaltamos la temprana y oportuna atención que recibió este sector clave por parte del gobierno con la creación de diversos institutos, agencias y organismos como el Ministerio de Ciencia y Tecnología, el Instituto de Ciencia y Tecnología de Corea, el Instituto Avanzado de Ciencias de Corea, el Instituto Coreano de Tecnología Electrónica (KIET), cuyos trabajos se fusionaban para poder impulsar este campo en el país estudiado.

6 Factor Financiero

6.1 Política financiera nacional – Nacionalización del sistema financiero

Una de las principales herramientas de la política económica fue el control y la plena disposición que el gobierno ejercía sobre el sistema financiero. La gran flexibilidad con la que se desenvolvía el sistema financiero se dio gracias al cheque en blanco con el que contaba. Es evidente que el funcionamiento y la forma de manejar el sector se alejaba de todo lo técnicamente correcto en la época; sin embargo, no podemos negar el papel fundamental que desarrolló en los años de despegue industrial.

Dentro de la gran y compleja maquinaria que había diseñado el gobierno coreano para la industrialización, se hallaban trabajando en conjunto una diversidad de políticas complementarias, pero de diferente naturaleza, donde cada una desarrollaba sus responsabilidades en un esfuerzo grupal por un mismo fin. Dentro de esta gran estructura de engranajes claves, se encuentra la política financiera, cuyo papel podría ser interpretado como un “facilitador” que permitiría, en la medida de sus capacidades, la consecución ininterrumpida de las metas de las demás áreas, esto a través del control que tenía sobre las tasas de interés y los créditos.

Poco después de que se produjera el golpe militar en 1961, se produjo la nacionalización del sistema financiero al obligar a los grandes accionistas de los bancos comerciales a entregar sus acciones al gobierno bajo el argumento de que habían sido adquiridas de manera ilícita en el régimen del presidente Rhee Syngman. Acto seguido se inició la reestructuración interna, la elección de los altos cargos gerenciales de los bancos comerciales nacionalizados, así como sus presupuestos anuales pasaron a estar a cargo del Ministerio de Finanzas. En 1962 se revisaron los estatutos del Banco de Desarrollo de Corea (KDB) con el fin de incrementar su capital y concederle la autorización de obtener financiamiento externo y, se establecieron bancos

especializados como Banco Industrial de Corea, que como era de esperarse se encontraban bajo la propiedad y control total del gobierno. Fue así como todas las instituciones financieras coreanas, tanto los bancos comerciales nacionalizados como los bancos especializados estatales, se fundaron en el papel de instrumentos de asignación de créditos para el gobierno. De forma similar, también se realizó una revisión de la ley Banco de Corea, sometiéndola completamente bajo el control del Ministerio de Finanzas. (Park, Song, & Wang, 2010)

El sistema económico originado como producto de todas las reformas, pasó a ser conocido como una economía desarrollista, la cual pese al ser una economía capitalista, se diferenciaba por el hecho de que era el estado quien contaba con el poder de asignar los recursos a través de su control del sistema financiero. En cuanto al origen del sistema financiero empleado por el régimen de Park, según (Amsden, 1994), se basaba en una estrategia empleada por los japoneses después de la Segunda Guerra Mundial con el fin de lograr un rápido crecimiento económico y alcanzar a las economías occidentales desarrolladas. Por supuesto, dicha inspiración se originó en la familiaridad que tenía el presidente Park con la historia japonesa al haber formado parte de la academia militar japonesa durante la ocupación colonial y se vio reforzada por expertos en economía que contaban con su confianza y también habían sido educados con la misma influencia. (Woo-Jung-en, 1991).

En conclusión, como señalaron (Cole & Park, 1983), las reformas fueron la manifestación tangible de la orientación que adoptaba el nuevo gobierno en pro de la formación de una poderosa base de instrumentos e instituciones enfocadas en llevar a cabo las políticas gubernamentales.

Fue así como el sistema financiero desarrollista se estableció en la banca, la cual se encontró bajo el dominio gubernamental, desde inicios de 1960 hasta 1980, cuando se privatizaron (Aymes, 2016).

Como se puede observar el gobierno, contra toda recomendación, se hizo con el poder pleno del sistema financiero son el simple fin de invertir sus escasos recursos en los sectores de su interés, desarrollando y alentando campos específicos que se encontraban comprendidos entre sus prioridades, como la educación, infraestructura, tecnología, comercio, etc. A continuación, se explicará con mayor detalle la evolución de las políticas del sector financiero, desde la década de los 60 hasta finales de los 70, dividiendo esta temporalidad en dos periodos a tratar según la prioridad de la época, como se menciona a continuación.

6.1.1 Apoyo crediticio a las exportaciones a través del control gubernamental sobre el sistema financiero – 1960

Como se mencionó, una vez que el presidente Park asumió el cargo (1961), su mandato vino acompañado de nuevas prioridades para la economía, adoptando una postura enfocada en el crecimiento. Según Park el crecimiento económico era una meta asequible en cuanto el gobierno tomase la iniciativa de movilizar y asignar recursos a sectores estratégicos. Con tal objeto, en el primer plan quinquenal, adoptó 2 medidas que facilitarían el control gubernamental sobre las finanzas: 1) La enmienda de la ley del Banco de Corea (BOK) para someter al banco central bajo el control del gobierno. 2) La nacionalización de los bancos comerciales. Con estas medidas, básicamente todos los instrumentos de la política financiera fueron enfocados a la consecución del plan de desarrollo y, por defecto al impulso de las exportaciones. Bajo este contexto, y con el sistema financiero a su disposición, el gobierno dispuso medidas importantes: Fortalecimiento de los programas de créditos a la exportación y la reformación de las tasas de interés pasivas para movilización del ahorro (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002).

6.1.1.1 Principales instituciones del sistema financiero

Banco de Desarrollo de Corea (KDB)

Establecido en 1954, el Banco de Desarrollo de Corea (KDB) fue considerado como uno de los principales canales para otorgar préstamos a las nuevas empresas con una temporalidad de mediano y largo plazo. De acuerdo a la ley del KDB, el objetivo principal de la entidad era proporcionar y administrar fondos para la financiación de grandes proyectos industriales con el fin de agilizar el desarrollo industrial y la expansión de la economía nacional. Así mismo, con el fin de reforzar el papel del Banco de Corea, la ley del KDB fue enmendada, facultándolo para proporcionar préstamos de capital y garantías de pago a préstamos extranjeros; además, se le autorizó solicitar préstamos del BOK. Sumado a esto y conforme pasaba el tiempo junto con la necesidad de nuevas entidades financieras, se establecieron otros bancos especializados, como: El Banco Industrial de Corea en 1961, para préstamos para pequeñas y medianas empresas, La Federación Nacional de Cooperativas Agrícolas en 1961 (NACF), la Federación Central de Cooperativas Pesqueras en 1962 (CFFC), Banco Nacional de Ciudadanos en 1963 para préstamos a pequeñas empresas y hogares, y el Banco Nacional de Vivienda de Corea en 1967, para financiar viviendas para familias de bajos recursos. (Sakong & Koh, 2010)

Tanta fue la importancia del KDB y las otras entidades especiales que, en 1964, el Banco de Desarrollo emitió el 73% de los préstamos de Corea y los bancos comerciales el 37% restante, evidenciando su invaluable papel sostenido en el gran control del gobierno al facultarlo para obtener préstamos del extranjero, garantizando el flujo monetario a las empresas nacionales. (Kim S. H., 2007)

Nacionalización de bancos comerciales

En 1957, bajo la recomendación de Arthur Bloomfield, economista del Banco de la Reserva Federal de Nueva York, y de una prolongada presión por parte del mismo país, Corea dio el primer paso hacia la privatización bancaria, obteniendo como resultado la adquisición de la banca comercial a manos de una reducida cantidad de grandes industriales, sin embargo, este

hecho cambió drásticamente bajo la nacionalización de la banca comercial en 1961, regresando el control directo sobre los bancos comerciales a mano del gobierno, esto con el fin de agilizar y dirigir de forma más eficiente la fluctuación monetaria. Ya con el control a cuestras, el gobierno instigó a los bancos a realizar préstamos a largo plazo, indicándoles que depositaran sus fondos en el KDB, compraran los bonos a largo plazo emitidos por el KDB y otorgaran créditos a empresas con garantías de préstamos del KDB. (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002)

El papel de los bancos comerciales como intermediarios durante la década de los 60s fue limitado. Según Cole y Park, los bancos comerciales básicamente se limitaban a seguir las instrucciones del gobierno, asumiendo así poca responsabilidad respecto a una correcta evaluación financiera de un proyecto o sobre su viabilidad económica. (Cole & Park, 1983)

Banco de Corea (BOK)

Acompañando la nacionalización de los bancos comerciales llegó la reorganización del Banco de Corea, la cual consistió en la transferencia de autoridad de la política monetaria al Ministerio de Finanzas a través de una enmienda de la Ley BOK en 1962. Dentro de la enmienda se encontraba patente que el presidente gozaba del poder para designar la autoridad del Banco de Corea por recomendación del ministro de finanzas, y este tenía autoridad para solicitar la reconsideración de las resoluciones adoptadas por La Junta Monetaria, reduciéndose así, aún más, la autonomía y autoridad política del banco coreano. Bajo el mismo enfoque, el Ministerio de Finanzas (MOF) se hizo con el poder administrativo para supervisar y controlar su presupuesto y gastos. Estas medidas permitieron que el plan de desarrollo económico contara con una financiación constate. (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002)

6.1.1.2 Desarrollo de los programas crediticios a la exportación

La industria exportadora de Corea contó con el apoyo de programas de crédito a la exportación desde los años 50; sin embargo, no fue hasta 1961 cuando las exportaciones se convirtieron en la principal estrategia del crecimiento económico, que el volumen de préstamos y, por consiguiente, la serie de programas de créditos, alcanzaron nuevas alturas. Fue en ese mismo año que el programa de créditos de corto plazo a la exportación experimentó un mejoramiento en su formulación, haciéndolo cada vez más eficientes. El nuevo sistema de créditos consistía principalmente en la aprobación automática por parte de los bancos comerciales a las empresas con cartas de crédito a la exportación (C/C), años después cubrieron a las exportaciones con documentos contra pago (D/P) o con documentos contra aceptación (D/A) (1965). Sin embargo, con el correr de los años su cobertura se fue expandiendo conforme a las necesidades del sector exportador se iban incrementando, pasando a cubrir de gastos de importación de materias primas y bienes intermedios para exportaciones (1967). En esencia la ampliación de la cobertura tenía como objetivo abrirle la mayor cantidad de oportunidades posibles a los exportadores, apoyando a la exploración de nuevas oportunidades y la diversificación de los bienes a exportar. Finalmente, para 1972, esta suma de esfuerzos dio origen al Reglamento de Financiamiento de las Exportaciones. (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002)

Reforma en la tasa de interés

En otro aspecto igual de importante tenemos a las tasas de interés que tenían los créditos a la exportación. La reforma financiera se llevó a cabo en 1965, consignándose como un avance clave en el primer periodo económico coreano. (Patrick & Shaw, 1965) Considerando toda la flexibilidad que exigían las políticas económicas coreanas, el sistema financiero requería la coexistencia simultánea de bajas tasas de interés que incentiven la inversión y altas tasas que

estimulen el ahorro (Cuellar Escobar, 2012). Siendo que, para el mismo año, la tasa de interés de los créditos a la exportación se encontraba fuertemente subvencionada, obteniendo una gran diferencia entre los préstamos ordinarios generales y aquellos dirigidos a la exportación. Como se puede observar en la tabla, tanta fue la importancia que mantener una tasa baja para los créditos a sus exportaciones que, pese a la reforma, la tasas los créditos se exportación se mantuvieron muy bajas. (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002)

Tabla 8

Tasas de Interés pasivas y activas de 1964 a 1971

Años	Tasa Activa		Tasa Pasiva
	Préstamos Bancarios Generales	Exportaciones	Tasa de interés nominal a depósitos de plazos de un año
1964	16.0	8.0	15.0
1965	26.0	6.5	30.0
1966	26.0	6.0	30.0
1967	26.0	6.0	30.0
1968	25.0	6.0	26.0
1969	24.0	6.0	24.0
1970	24.0	6.0	22.0
1971	22.0	6.0	22.0

Nota. La tabla está expresada en porcentajes (%). Información extraída de Políticas Bank of Korea Economic Statistic Yearbook. Fuente: Financial Repression, Liberalization, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector

Tal como se consignó en el párrafo anterior, el gobierno realizó un gran cambio en sus políticas de interés, duplicando la tasa de interés pasiva nominal a los depósitos de un año, pasando de un 15% a un 30% anual y la tasa de interés de préstamos generales, de un 16% a un 26%. Al mismo tiempo, una disminución de los tipos de interés de los préstamos a la exportación bajó de un 8% a un 6.5% y cayeron al 6% en 1966. Todas estas disposiciones se plantearon como un esfuerzo por parte del gobierno para incentivar el ahorro nacional y mantener el impulso sobre

las exportaciones. A la par de estas decisiones y para proteger la rentabilidad de los bancos, el BOK pagaba una tasa de interés de 3.5% anual sobre las reservas mínimas requeridas por los bancos.

Como era de esperarse la reforma incentivó el ahorro privado, viendo resultados en los primeros tres meses después de aplicada la reforma, el nivel de ahorro y depósitos a plazo crecieron un 50%. Así mismo, se disparó la oferta monetaria M2 en relación con el PNB, experimentando un alza del 8.9% en 1964 a un 32.69% cinco años después.

Tabla 9

Tasa de Crecimiento de M2 de 1964 a 1969

Años	Tasa de Crecimiento Anual	M2/PNB
1963	7.36	11.02
1964	14.80	8.88
1965	43.24	12.05
1966	61.69	15.01
1967	61.66	19.81
1968	72.03	26.41
1969	38.04	32.69

Nota. La tabla está expresada tasas de crecimiento anual (%), información extraída del Bank of Korea. Donde M1= monedas y billetes en manos del público y las reservas de los bancos
M2= Oferta monetaria coreana que incluye M1, más los depósitos de ahorro, depósitos a plazo y otros valores en circulación. Fuente: Financial Repression, Liberalization, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies

Como era de esperarse el ahorro interno, sirvió como base para financiar las inversiones en exportaciones. A la par, otro resultado evidente fue que la reforma sirvió para transferir de forma más orgánica los fondos del sector informal al sector bancario regulado, expandiendo así el control gubernamental sobre el sector financiero al incrementar el alcance de su dominio y reduciendo el sector informal.

Un aspecto que salió a relucir una vez se puso en marcha el despliegue masivo de fondos, fue la falta de capital nacional. Ante este escenario el gobierno coreano adoptó medidas para facilitar el ingreso de capital extranjero: 1) Normalizó sus relaciones con el país japonés en 1965, decisión que desembocaría en el ingreso de 800 millones de dólares, hecho detallado en puntos posteriores. 2) En 1966 se enmendó la Ley de incentivos de capital, en la cual se otorgaba permiso a los bancos para garantizar el endeudamiento externo de las empresas.

Por supuesto, estas medidas se tradujeron en un gran ingreso de capital extranjero, dada la facilidad y reducción en los costos que le ofrecían las garantías de pago emitidas por bancos estatales como el Banco de Desarrollo de Corea, circunstancias privilegiadas para el sector privado dado que, hasta antes de estas disposiciones, pocas empresas tenían acceso al endeudamiento externo. Cabe aclarar que cada uno de los préstamos solicitados por las empresas debían contar con el visto bueno del gobierno, reflejándose así que aún en esta medida el acceso a estos préstamos fue selectivo según los objetivos de la industria nacional. (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002)

6.1.2 Primera crisis financiera y ampliación del apoyo crediticio para el programa HCI – 1970

Como era de esperar, el despliegue excesivo de facilidades a los préstamos para exportación ocasionó dificultades propias de un sistema financiero desregulado.

Tal como se mencionó en los párrafos anteriores, el gobierno introdujo una reforma de la tasa de interés en 1965, la cual condujo a un rápido y hasta cierto punto, descontrolado, crecimiento en el índice de créditos y deuda interna de las empresas. No obstante, el resultado obtenido por el comportamiento empresarial tuvo el impacto deseado y esperado sobre la economía, al menos al principio. El impulso a las exportaciones dio como fruto un alto

crecimiento económico después del primer plan quinquenal, originando una percepción optimista sobre el futuro del país, percepción que a su vez impulsó el auge de las inversiones en la segunda mitad de los 60, el cual se vio respaldado por el rápido crecimiento del ahorro y por los créditos internos como externos.

Si bien todos estos resultados fueron obtenidos acorde a los esfuerzos del gobierno, la falta de un sistema financiero regulado dio cabida a la primera crisis financiera coreana (1970-1972). El efecto negativo se debió en gran parte a los costes a las empresas nacionales, el aumento en las tasas de interés supuso una gran carga para las empresas muy apalancadas. Muchas empresas nacionales sufrieron graves dificultades financieras y no pudieron devolver los préstamos a los bancos comerciales. Los préstamos morosos aumentaban dramáticamente. La relación deuda/capital de las empresas paso del 93% en 1965 al 394% en 1971, los préstamos morosos comenzaban a acumularse y la recesión económica mundial solo empeoró la situación, obteniendo así una brusca caída en los beneficios del sector manufacturero. Ese mismo año más de 200 empresas con créditos en el extranjero quebraron. La desesperación llegó al gremio empresarial, se requerían acciones drásticas en el menor tiempo posible. Después de una deliberación con los principales líderes empresariales, se concluyó la necesidad de medidas extraordinarias para la amortiguación de la carga financiera empresarial, y fue así que el 3 de agosto del 1972, el gobierno emitió su Decreto Presidencial de Emergencia Económica, cuyo principal objetivo fue salvar el endeudado sector empresarial. (Il & Lau, 1994)

El gobierno corrió al socorro de sus empresas, cual padre. Así en 1972 se volvieron a reducir las tasas de interés y se intensificaron los controles sobre la asignación de créditos. El plan consistió principalmente en una moratoria inmediata sobre el pago de toda la deuda corporativa para frenar a los prestamistas y una gran reprogramación de los préstamos a tasas reducidas. Así, aproximadamente el 30% de los préstamos comerciales a corto plazo se

convirtieron en préstamos a largo plazo, que se pagarían en un periodo de 5 años a una tasa de interés del 8% anual con un periodo de gracia de 3 años. Dicha conversión fue respaldada por el banco central, quien aceptó obligaciones de deuda especiales de parte de los bancos comerciales.

Al igual que una relación parental, donde el padre insiste en aun recurrir presuroso al socorro de sus hijos ya mayores, el efecto que ocasionaron semejantes medidas de soporte tuvo un impacto considerable en toda la economía. Si bien el aligeramiento de los intereses sobre las empresas mejoró considerablemente la situación financiera, estas medidas crearon o agravaron el problema del riesgo moral, tanto en las empresas como en los bancos. (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002)

6.1.2.1 Programa de impulso de la industria química y pesada (HCI)

La reorientación en las políticas hacia el impulso de la industria pesada y química, en un ámbito financiero, se traduciría como la necesidad de una gran cantidad de financiamiento. Es decir, las implicaciones de este programa HCI se daría como una desviación significativa de los subsidios financieros originalmente orientados a la exportación. Consignándose, así como el segundo gran despliegue financiero después del impulso a las exportaciones, en las dos décadas estudiadas (Woo-Jung-en, 1991).

Con este objetivo en mente y como respuesta a un Ministerio de Finanzas ya atiborrado de responsabilidades, en diciembre de 1973 se estableció el Fondo Nacional de Inversiones (NIF) con el objetivo de financiar inversiones a largo plazo en activos propios del programa, como plantas y equipos a tasas de interés subsidiadas, como se observa en la tabla (Nam, 1992).

Tabla 10

Tasas de interés Activas de 1972 a 1979

Años	Préstamos Bancarios		
	General	NIF	Exportaciones
1972	15.5	-	6.0
1973	15.5	12.0	7.0
1974	15.5	12.0	9.0
1975	15.5	14.0	9.0
1976	18.0	14.0	8.0
1977	16.0	14.0	8.0
1978	19.0	16.0	9.0
1979	19.0	16.0	9.0

Nota. La tabla está expresada en tasas de interés. (%) NIF = Fondo nacional de inversiones

Información extraída del Bank of Korea, Economic Statistics Yearbook Fuente: Financial Repression, Liberalization, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies

El NIF se encargaba principalmente de recaudar fondos para apoyar proyectos elegidos por el Ministerio de Finanzas, este los seleccionaba de un conjunto de propuestas presentadas por diversas oficinas gubernamentales, posteriormente la corta lista se presentaba al Consejo de Administración del NIF, para finalmente presentarla ante el presidente para obtener la aprobación final. Cabe aclarar que el consejo administrativo fue el encargado de fijar los criterios de funcionamiento de del Fondo Nacional de Inversión (Park, Song, & Wang, 2010). Respecto a la cantidad de préstamos que manejaba, si bien no era una gran proporción respecto al total de los préstamos, proveyó más del 60% del financiamiento de inversión en equipos, durante la segunda mitad de la década de los 70. (Cho, Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies , 2002)

Las entidades financieras en la década de los 70 continuaron desarrollándose y ampliándose. Durante este periodo se crearon instituciones financieras no bancarias (IFNB), como los programas de ahorro, las sociedades financieras y de ahorro mutuo, las compañías de seguros de vida y los fideicomisos. Estas nuevas instituciones incrementaron aún más la

regulación de los mercados financieros no regulados. Así mismo, en 1976 se crearon los bancos mercantiles, desempeñando un papel diversificador en los canales de capital extranjero.

Sin embargo, pese a todas las dificultades propias de un sistema financiero en proceso de regulación, la economía coreana presentó un crecimiento económico del 12% en 1973, dicho crecimiento se mantuvo en una medida del 9% anual de 1973 a 1977. Este crecimiento fue comparable al 12% de crecimiento de 1966 que experimentó la economía coreana después de la reforma de la tasa de interés de 1965, del mismo modo, los 5 años consecutivos al año de la reforma mantuvieron una media de crecimiento anual del 10%. Estas medidas muestran que el crecimiento dado a finales de la década de los 60 y 70 se dieron independientemente de la liberación financiera (Cho, 1989).

En cuanto a las fuentes de los fondos del NIF, estos provinieron principalmente de compañías públicas de pensiones y seguros como el Fondo de Pensiones de los Veteranos, Fondos de Pensiones de servidores públicos y de los bancos comerciales nacionalizados. Los fondos vinieron en forma de depósitos y de la compra de bonos especiales denominados Bonos Nacionales de Inversión. (Park, Song, & Wang, 2010)

La rápida expansión de la inversión y el crédito interno se repitió de nuevo en la década de 1970 debido al fuerte impulso de las industrias pesadas y químicas. Esto fue agravado solo por el fuerte endeudamiento externo. Corea tomó muchos préstamos de los eurobancos en la década de 1970. Esto ayudó a lograr un alto crecimiento económico, pero condujo a un aumento de la deuda de las empresas. Al comenzar el año 1979, los problemas estructurales de la economía coreana se hicieron evidentes, dando origen a la segunda crisis económica en 1980. (Cho, 2002)

6.2 Fuentes de financiamiento externo

En una economía en desarrollo, la tasa de ahorro inicial suele ser muy baja dados los bajos ingresos. Entonces. ¿Cómo se financiaron las inversiones durante un periodo tan

prolongado? La ayuda exterior o los préstamos son las principales fuentes de financiación de las inversiones para las economías en desarrollo durante sus periodos iniciales de desarrollo. Sin embargo, la financiación a través de la ayuda exterior o de préstamos extranjeros sin la capacidad de devolver el principal o pagar el servicio de la deuda es, en última instancia, limitante. (Kim S. H., 2007)

Dado que el ahorro era bastante bajo durante la década de los 60, el ahorro extranjero constituyó una poderosa fuente de inversión. De 1962 a 1966, la inversión extranjera alcanzó una medida anual del 14.5% del PNB, siendo que el 60% de las inversiones procedían de fondos extranjeros. Es así que, durante la década de 1960, ingresó a la economía un flujo de 26,000 millones de dólares de capital extranjero, de los cuales aproximadamente 10,000 millones procedían de préstamos gubernamentales oficiales y lo restante de préstamos comerciales (Brown, 1973).

Considerando la temporalidad detrás de toda la implementación industrial, Corea estuvo en una gran cantidad de situaciones donde la ayuda financiera externa contó con una participación invaluable (Castilla, 2004). A continuación, se analizarán las principales fuentes de financiamiento externo.

6.2.1 Ayuda externa oficial

Como se dejó en claro a lo largo de este estudio, Corea estuvo en la misma situación que otros países en desarrollo, o incluso en uno más precario, dado en el contexto en el cual empezó a construir los cimientos de su industria. Bajo esas circunstancias hubo un factor que sin duda alguna se convirtió en la esperanza de la economía, nos referimos a la ayuda financiera que recibió de parte de Estados Unidos y organizaciones internacionales (Caballero Ferrari, 2021).

Si bien no entra exactamente en nuestro parámetro temporal de estudio, ya que la ayuda se dio principalmente en la década de los 50 e inicios de los 60; y definitivamente no podemos

responsabilizar en su totalidad del éxito industrial a esta actividad en particular, sin duda alguna debemos reafirmar su contribución en la reconstrucción y desarrollo económico coreano.

Tras la devastación que dejó la guerra civil, Corea percibió una gran cantidad de asistencia exterior para la reconstrucción en la década de los 50, llegando a representar casi 2.3 mil millones de dólares, lo que sería equivalente, hasta 1965, a más del 8% del PNB (Jenkins, 1992).

En general, el sistema financiero y económico coreano dependieron en gran medida de la ayuda extranjera. La suma total de la asistencia llegó a representar aproximadamente el 74% de los ingresos gubernamentales totales y el 85% de las importaciones totales durante los años de 1953 a 1961. (Woo, 2014)

Con respecto al uso de la ayuda humanitaria, esta fue empleada en diversos sectores. Durante la década de los 50, el 30% de la asistencia total se enfocó en la infraestructura física, salud, educación y las industrias; mientras que la parte complementaria del apoyo vino en forma de materias primas, alimentos y otros bienes de consumo, en otras palabras, la economía, al menos en la década de los 50, se sustentaba con los bienes de consumo que recibía el país.

Tabla 11

Asistencia exterior a Corea de 1945 a 1959

EE. UU./ AMG IK (1945 -49)	ECA/S EC de EE . UU. (1948- 52)	ONU/C RIK (1951- 56)	ONU/UN KRA (1951-59)	EE.UU./ FOA (1953-55)	EE. UU./A CI (1955- 59)	EE. UU./ PL480(1 955-61)	Total (1945-61)
---	--	-------------------------------	----------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	--------------------------------	--------------------

								\$	%
Agricultura / Pesca			8.1	1.3	40.4			49.8	1.7
Minería			12.8						
Manufactura				0.9	59.6			100.3	3.4
Infraestructura física			27.0						
Otra Reconstrucción	69.8	6	47.9	N / A	1.2	19.6		144.5	4.9
Educación			9.6			14			
Vivienda / Salud	7.9		16.2	11.5		30		106.6	3.6
Alimentos / Materias Primas	416.8	196	393.3	36.2	136	891	202.6	2,271.90	76,6

Asistencia técnica	7.7	N/A	N/A	7.8	N/A	N/A	N/A	15.5	0.5
Total	502.2	202	457.4	121.9	205.3	1,274,1	202.6	2,965.50	100

Nota. Tabla expresada en millones de dólares a precios corrientes. Información extraída de K-Developedia - Online database of resources on Korea's socioeconomic development experiences.
Fuente: Overview of official foreign assistance: 1950-60

Como se puede apreciar en el gráfico gran parte del apoyo recibido se distribuyó en diferentes sectores y proporcionado por diferentes organizaciones; sin embargo, más del 70% no fue apoyo completamente monetario, pero no por eso menos necesario. En conclusión, no cabe duda de que, de no haber recibido la ayuda, el crecimiento experimentado durante el periodo habría sido notablemente inferior y por consiguiente la reconstrucción, muy compleja, sin mencionar la industrialización.

6.2.1.1 Pagos de reparación japonesa

Otra de las fuentes de financiamiento externo vino de parte del pago por reparaciones que realizó la economía japonesa por la ocupación colonial y como parte del acuerdo de la normalización de las relaciones internacionales diplomáticas amicales. Dicho pago consistió en el ingreso de 300 millones de dólares como préstamos comerciales y 500 millones de dólares como pagos por reparación. (Jung-en, 1991) Al darse cuenta de que la inversión extranjera era clave para el crecimiento, Park dio el paso crítico pero muy impopular de normalizar los lazos con Japón, lo que condujo a una infusión de 800 millones de dólares en ayuda económica.

6.2.2 Inversión extranjera directa

Durante la década de los 50, la inversión extranjera directa no era permitida, no fue hasta la década de los 60 que su ingreso fue admitido; sin embargo, aun cuando el gobierno diseño planes para incentivar su crecimiento, la inversión extranjera directa no tuvo una importancia equiparable con los préstamos (inversión extranjera indirecta) y la propia financiación nacional. Es por esta razón que el desarrollo de la presente herramienta no tuvo protagonismo en la década de los 60 y 70, dado que mostró su potencial hasta entrada la década de los 80, cuando el endeudamiento externo empezó a convertirse en un problema difícil de ignorar, fue así que la IED se mantuvo en una proporción mínima hasta mediados de la década de los 90.

Con respecto a los principales inversores, como era de esperarse, estos son los mismos socios comerciales que se fueron repitiendo a lo largo de esta investigación, países que brillan de nuevo por su presencia entre los diez principales inversores, lista encabezada por Estados Unidos e inmediatamente seguida por Japón, como se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla 12

Tendencias de los diez principales países en entrada de inversión extranjera directa de 1970 a 2000

	1970	1980	1990	2000
Estados Unidos	45 (59.5)	71 (49.3)	318 (39.6)	2 921 (19.1)
Japón	21 (28.1)	43 (29.7)	236 (29.3)	2 451 (16.1)
Países Bajos	1 (1.2)	2 (1.3)	36 (4.5)	1 775 (11.6)
Alemania	1 (1.6)	9 (6)	62 (7.8)	1 627 (10.7)
Reino Unido	0 (1.1)	2 (1.6)	45 (5.6)	86 (0.6)
Malasia	-	-	-	1 408 (9.2)
Francia	-	-	22 (2.8)	616 (4)

Singapur	-	-	14 (1.7)	297 (1.9)
Canadá	-	-	8 (1)	520 (3.4)
Islas Caimán	-	-	10 (1.2)	898 (5.9)
Total	76 (100)	143 (100)	803 (100)	15 265 (100)

Nota. La tabla está expresada en millones de dólares y porcentajes las cifras entre paréntesis.

Data extraída del Ministerio de Economía del Conocimiento de la Republica de Corea. Fuente: La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo

Como se pudo observar, uno de los principales problemas que enfrentaba el régimen de Park a principios de la década de 1960 era la pobreza extrema de la nación y la necesidad de políticas económicas que tuvieran la capacidad de superar dicha pobreza o en su defecto, combatirla. En ese sentido, se buscó la apertura de las cuentas de capital y se dispusieron medidas que procuraran este cometido. No obstante, la inversión extranjera directa incontrolada se consideraba una amenaza para los objetivos nacionales de desarrollo, por lo que el ingreso de capital y su liberalización siguió una corriente selectiva y parcial (Sakong & Koh, 2010). Es decir, el gobierno mantuvo una clara distinción entre la IED dirigida al mercado interno y la enfocada al mercado exportador, mientras que esta última fue ampliamente acogida, la primera se encontraba muy regulada. (Chaudhuri, 1996)

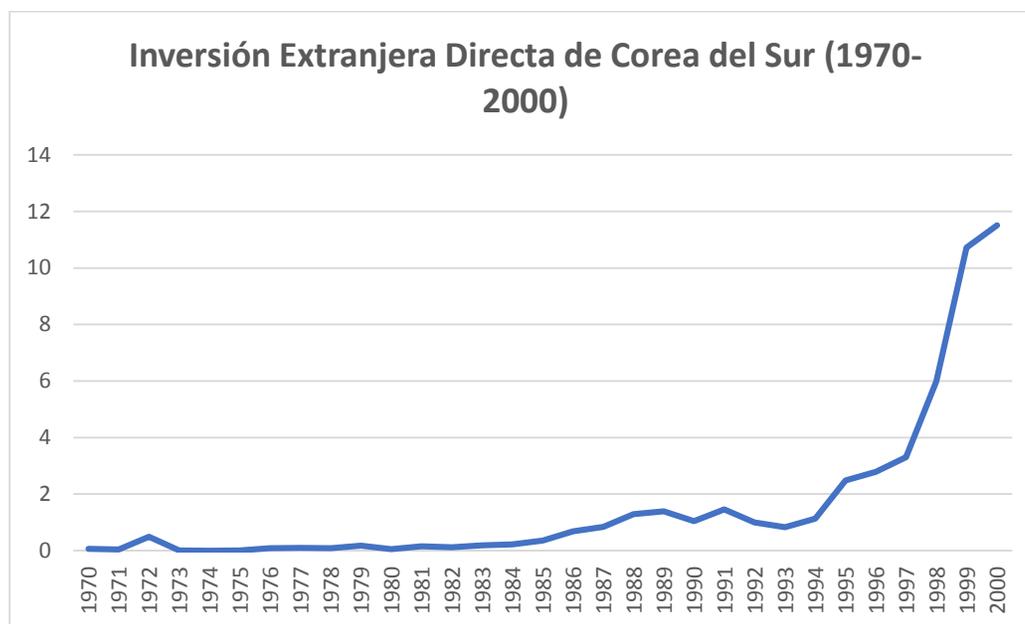
Su política consistió principalmente en la distinción entre la inversión extranjera directa deseable y no deseable. Invitaron y acogieron las inversiones deseables y ofrecieron incentivos con ese fin. Pero también trataron de controlar las demás actividades. Como era previsible la IED para las exportaciones era una de las esferas deseables. Corea del Sur estaba dispuesta a hacer todo en su poder para lograr que las empresas extranjeras invirtieran en sectores orientados a la exportación. (Chaudhuri, Government and Economic Devel in South Korea, 196, 1996)

Tomando en cuenta la estrategia comercial que se promovían en los años estudiados, la posición que adoptó el gobierno ante la inversión extranjera y la financiación en general fue más bien, muy impulsora, siempre y cuando esta se alinearan a sus planes y principios. Siendo así que, para principios de 1960, se inicia plenamente la creación y el posterior desarrollo de leyes que permitieran el acceso efectivo de capitales. Las áreas abiertas a la IED tenían derecho a reducciones y exenciones fiscales, pero estaban sujetas al mismo tiempo a diversas limitaciones, según el tipo de negocio del que se tratara. Se impusieron requisitos mínimos de inversión y se excluyeron muchos sectores para los inversores extranjeros, en particular si generaban competencia con empresas exportadoras locales. Por el contrario, ciertos sectores estratégicos que necesitaban una mejora tecnológica, como la electrónica, no estaban sujetos a requisitos, pero se imponía la desinversión dentro de un plazo determinado. (Françoise, Stephen, & Mi-Hyun, 2013)

Como podemos observar la inversión extranjera se mantuvo en niveles muy inferiores en las décadas de los 60 y 70, no fue hasta principios de la década de los 80, que la IED adoptó una tendencia al alza. Sin embargo, este comportamiento es el resultado de la mejora continua en las medidas que adoptó el gobierno frente a la IED en los años estudiados, la cual si bien no tuvo un resultado resaltante fue la base que permitió su desarrollo en las décadas posteriores.

Figura 19

Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur de 1970 a 2023



Nota. El gráfico está expresado en miles de millones de dólares. Fuente: Banco Mundial.

Elaboración Propia

Como ya se mencionó, a principios de la década de 1960 Corea estableció la Junta de Planificación Económica para diseñar e implementar planes quinquenales que apuntaban al desarrollo de diferentes sectores industriales, por lo que la IED y las importaciones de tecnología se crearon en estrecha coordinación con estos planes. En particular, se alentaba la inversión extranjera en sectores en los que Corea necesitaba asistencia técnica. Con este fin el estado desarrolló mecanismos burocráticos para orientar la inversión extranjera en los sectores objetivos y para facilitar la transferencia de tecnología como base para el desarrollo de empresas nacionales (Mardon, 1990).

A continuación, se resaltarán los principales hitos en el desarrollo de la inversión extranjera, durante el periodo contemplado en el presente estudio.

- 1960 – Se promulgó la Ley de promoción de incentivos a las entradas de capital extranjero para garantizar un adecuado flujo de capital extranjero al permitir el ingreso de inversiones extranjeras, sin considerar el tipo o monto, siempre y cuando el objetivo de la inversión se considere apropiada. En suma, cualquier empresa en cualquier industria era elegible siempre que se pudiera mostrar al gobierno evidencia de su efecto favorecedor en el crecimiento a las exportaciones coreanas. (Graham, 2003)
- 1962 - Ley de garantías de pago del endeudamiento externo – Esta ley fue promulgada debido a que se consideró insuficiente las disposiciones promulgadas dos años previos. El objetivo de esta nueva disposición era garantizar el reembolso de los préstamos extranjeros y proporcionar incentivos, como los fiscales, a los inversores extranjeros. (Kim & Topel, 1995)
- 1966 - Ley de entradas de capital extranjero – Para este año, ambas leyes desarrolladas en años pasados finalmente se fusionaron, regulando el ingreso de préstamos extranjeros y la inversión directa. Se establecieron criterios, requisitos, y una serie de procedimientos para aprobar la entrada de capitales, así como privilegios, incentivos fiscales, la repatriación de capitales y el pago de dividendos. Se priorizó el crédito externo sobre la inversión extranjera directa, la cual se mantuvo al mínimo. Con el pasar del tiempo y debido a la mala gestión de los préstamos, la IED se empezó a considerar como una alternativa a los préstamos privados, siempre que no afectase negativamente u ocasionara fricciones con las industrias locales. (Françoise, Stephen, & Mi-Hyun, 2013)

- 1970 - Creación de la Primera Zona Franca de exportación en la región de Masan - Esta se estableció con el fin de atraer inversión extranjera en el sector manufacturero de alto valor agregado y mano de obra intensiva, mediante el cual se promovería el ingreso de divisas a través de mayores exportaciones y un incremento de transferencia de tecnología debido al mejoramiento del conocimiento tecnológico entre las empresas locales. (Warr, 1983) también, fue el lugar donde el gobierno puso a disposición terrenos, servicios públicos, las instalaciones de transporte e incluso los edificios a precios altamente subsidiados. Además, con respecto a los bienes destinados a la reexportación, estos tuvieron permitido su ingreso libre de impuestos. Una segunda zona se estableció en Iri en 1973.
- 1973 – En este año, la Junta de Planificación Económica emitió Principios Generales sobre Inversiones Extranjeras para dirigir la inversión a sectores deseables para la economía coreana: “proyectos complejos a gran escala imposibles de emprender para las empresas nacionales debido a su capital, tecnología y habilidades gerenciales limitadas; proyectos orientados a la exportación en los que es difícil para las empresas nacionales desarrollar o explotar mercados extranjeros; y proyectos que contribuyen al desarrollo y uso efectivo de los recursos nacionales” (Kang, 1998)
 - Los principios generales sobre inversiones extranjeras involucraban un conjunto de exenciones y reducciones fiscales, pero, a su vez, estaban sujetos al cumplimiento de ciertas disposiciones, como inversión mínima, requisitos de exportación, entre otros.

- 1977 – Se fijó la Inversión mínima en \$500.000 dólares
- 1979 – Se abrieron más sectores industriales a la IED, pero manteniendo el favorecimiento sobre las industrias intensivas en mano de obra especializada y con alto contenido tecnológico.

Cabe mencionar que, si bien el impulso proporcionado por los proyectos ley creados para dicho objetivo fue el principal precursor, la diferencia existente entre las tasas de interés exteriores y las nacionales, dada la reforma de tasas de interés del 65, jugaron un papel invaluable en el crecimiento (Sakong & Koh, 2010).

Corea había comenzado a abrirse a la IED durante la década de 1960, pero revirtió esta política en la década de 1970, en particular para alentar las empresas conjuntas en lugar de las unidades de propiedad totalmente extranjera. Los inversionistas extranjeros primero habían sido bienvenidos para ingresar a los sectores de exportación de manufactura liviana, pero el gobierno coreano luego quiso promover proyectos grandes o de alta tecnología. Durante el Tercer Plan Quinquenal (1973-1978), el gobierno comenzó a desalentar los créditos extranjeros, en especial los préstamos comerciales a corto plazo, en favor de fomentar la IED. Sin embargo, la política seguía siendo muy selectiva, manteniendo una clara distinción entre los sectores industriales “favorables” y “desfavorables” para la inversión extranjera directa. (Stoeber, 2002). Además, el gobierno apoyó la adquisición de la participación de empresas conjuntas de propiedad extranjera una vez que el socio coreano se haya beneficiado de una transferencia de tecnología. De manera similar, mientras que la inversión extranjera en el sector financiero había sido severamente restringida, el gobierno alentó a los principales bancos a participar en empresas conjuntas a fines de la década de 1970 con el objetivo de acceder a servicios avanzados en tecnologías financieras y servicios de mejora en Corea. (Sachwald, 2003)

6.3 Infografía

Figura 20

Infografía del Factor Financiero



FACTOR FINANCIERO

Característica principal: Control del gobierno sobre el sistema financiero, el cual funcionaba como "facilitador" para cumplir las metas de industrialización.

¿Qué medidas facilitaron el control gubernamental sobre las finanzas?

Nacionalización del sistema financiero
Enmienda: Ley del Banco de Corea +

Permitiéndole movilizar y asignar recursos a sectores estratégicos.

Poco después de 1961:
Las acciones de los bancos comerciales pasaron a manos del gobierno, así como el Banco Central, BOK.

¿Cuáles fueron las principales instituciones del sistema financiero?

Banco de Corea (BOK)

A cargo del Ministerio de Finanzas, controlando presupuestos y gastos según dicte el gobierno.

Banco de Desarrollo de Corea (KDB)

Préstamos de capital y garantía de pago a préstamos extranjeros.

Banco Industrial de Corea

Préstamos para medianas y pequeñas empresas.

Banco Nacional de Ciudadanos

Préstamos a pequeñas empresas y hogares.

Banco Nacional de Vivienda de Corea

Financiar viviendas para familias de bajos recursos.



Primer gran despliegue financiero (industria ligera) Programas de crédito a la exportación

Desde los años 50:

Las industrias ya contaban con el apoyo de programas de crédito a la exportación.

Desde 1961:

Con las exportaciones como estrategia principal, se creó un **nuevo sistema de créditos**.



Aprobación automática de los bancos comerciales a las empresas con cartas de crédito.

Conforme las necesidades del sector exportador iban aumentando, este sistema pasó a cubrir **gastos de importación** de materia prima y bienes intermedios.

Reforma de la tasa de interés

1965

Objetivo: Subir las tasas activas (préstamos generales) y pasivas para fomentar el ahorro pero manteniendo tasas bajas de los créditos a la exportación.

Resultados: Impulso de las exportaciones, el nivel de ahorro y depósitos a plazo crecieron un 50%. Ayudó a que fondos del sector informal se trasladasen al sector bancario regulado.

Segundo gran despliegue financiero (HCI)

1973

Fondo Nacional de Inversiones (NIF): Organización principal para obtener y destinar fondos para la HCI a través de préstamos para la compra de activos (plantas, equipos) a tasas de interés subsidiadas.



Fuentes de financiamiento externo

El capital nacional era insuficiente para los planes del gobierno.

IEIndirecta

- **Japón:** \$300 mill. en préstamos comerciales y \$500 mill. como pagos de reparación (1965)
- **Ley de incentivos de capital:** Los bancos garantizaban el endeudamiento externo de las empresas. (con el respaldo del gobierno, el otorgamiento de créditos se aceleraba)

IED

- **60's:** No se permitían si generaban competencia con empresas exportadoras nacionales. Se aceptaban si demostraban que podían incrementar las exportaciones coreanas y brindar mejoras tecnológicas. Debían retirarse en un plazo dado. Se añadieron incentivos fiscales. (liviana)
- **70's:** la IED era aprobada si se destinaba a sectores deseables para la economía (proyectos complejos), con requisitos de exportación y beneficios. (HCI)

7 Comportamiento de Indicadores Macroeconómicos

Con un Producto Bruto Interno acentuadamente inferior frente a otras naciones en el mundo, Corea pasaba a ser un integrante más en el conjunto de países de muy elevada pobreza, aquellos con probabilidades mínimas de recuperación y desarrollo. Las controversiales medidas que llegaban a inicios de los sesenta para remediar la gran inestabilidad en el país lograron darle vuelta al asunto, y, como varios autores alegan, fue lo mejor que le pudo ocurrir a la entonces infortunada población, marcando el cierre de las peores épocas de Corea e iniciando las mejores.

(Zárate, 2009) nos permite dar un vistazo general de algunos indicadores macroeconómicos de la década de los 60 en el siguiente cuadro.

7.1 Principales indicadores

Tabla 13

Principales Indicadores de Corea

Indicador	1962	1971	Cambio en el porcentaje del promedio anual 1963-1971
PIB per cápita (miles de won)	116	212	6,9
PIB per cápita (dólares)	87	288	14,2
PIB (millones de wones)	3.071	6.620	9,5
Exportaciones (millones de dólares)	55	1.068	39,0
Razón exportaciones/PIB	2.40	11.7	
Importaciones (millones de dólares)	422	2.394	21,3
Razón importaciones/PIB	18.2	26.5	
Índice de inversión (%)	12,8	25.1	
Índice de ahorro doméstico	3,2	14.6	
Índice de precios al consumidor	16,1	45.7	

Nota. La tabla muestra los principales indicadores macroeconómicos de Corea de 1962 y 1971.

Fuente: Corea del Sur: Un ejemplo exitoso de la planeación estatal.

A finales de la década, los datos mostraban un cambio sorprendente, resultado de las políticas económicas y las intensas reformas en muchos de los sectores económicos, revitalizando al país.

7.1.1 PBI y PBI per cápita

Las figuras 15 y 16 pueden corroborar, en un primer momento, los resultados bastante alentadores tras varios años de lucha de la economía coreana. Con una tasa de crecimiento que apenas alcanzaba el 2.3% en 1960 y una temprana recuperación que empezaba a observarse desde 1963, dejaban ver una de las más importantes características de su avance: Corea había desarrollado la capacidad de recuperarse en periodos no mayores a tres años, a manera de ejemplo, en 1967 la economía había crecido casi un 3% menos que el año anterior, sin embargo, en 1968 no solo consiguió recuperarse, sino crecer hasta un 13.2% en un periodo bastante corto. Otro de los resultados principales atribuibles a la dictadura del general Park Chung-hee y los grandes cambios que introdujo desde un inicio, fue el crecimiento de dos dígitos entre 1968 y 1978, obteniendo su pico más alto en 1973 de 14.9% y una tasa de crecimiento promedio de 9.5% entre 1961 y 1980.

Durante este periodo y conforme la economía progresaba también lo hacían indicadores como la tasa de desempleo mostrando reducciones.

Figura 21

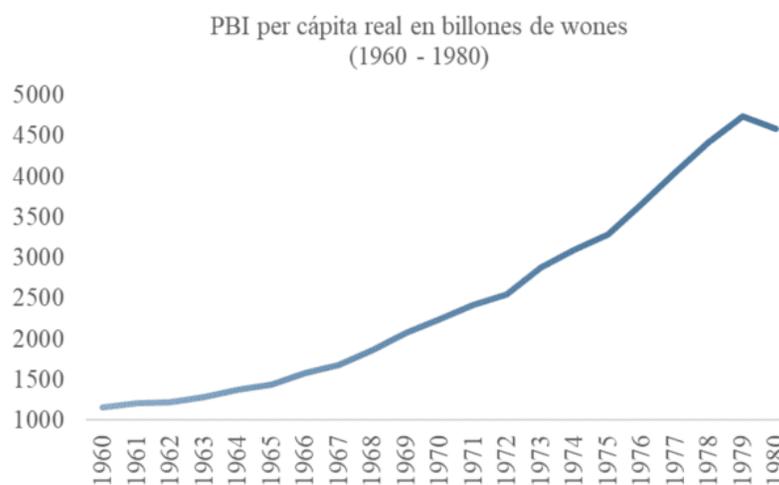
Tasa de crecimiento real del Producto Bruto Interno de 1955 a 1981



Nota. La figura está expresada en porcentajes. Fuente: Sistema de Estadísticas Económicas de Corea, Banco de Corea (<https://ecos.bok.or.kr/#/SearchStat>) Elaboración Propia

Figura 22

Producto Bruto Interno per cápita real en billones de wones de 1960 a 1980



Nota. El gráfico está expresado en billones de wones. Información extraída del Banco Mundial (<https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=world-development-indicators#>)

Elaboración Propia

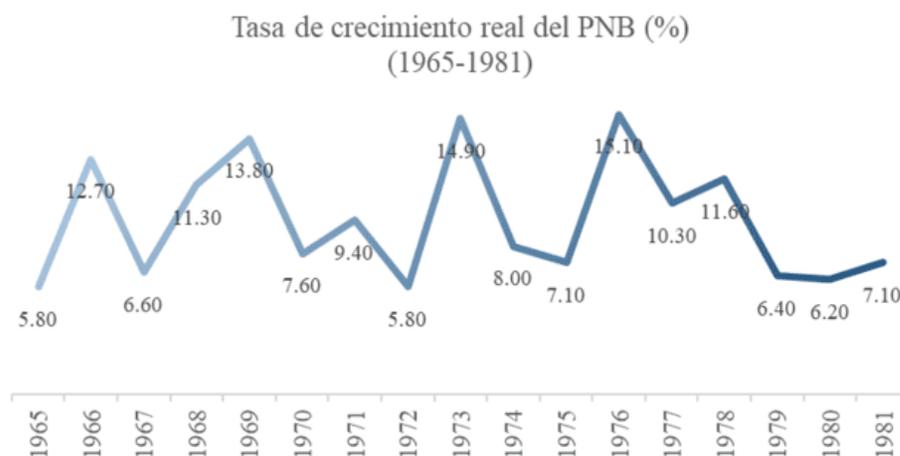
Estos efectos también se reflejaban en el gasto de consumo de los hogares en Corea, los cuales evidenciaban cambios sustanciales en el PBI per cápita. En los primeros años de gobierno, la riqueza por habitante se aproximaba a los 1400 billones de wones y aunque para entonces se esperaban mejores resultados, a mitades de la década de los setenta logró triplicar su valor creciendo a pasos agigantados, hasta alcanzar los 4588 billones de wones en 1980.

7.1.2 PNB y PNB per cápita

Una Corea ya industrializada crecía rápidamente, consiguiendo una tasa de crecimiento real promedio del PNB de 9.76% entre 1965 y 1979, y un máximo de 15% en 1976 con el éxito de las exportaciones como su principal factor de impulso.

Figura 23

Tasa de crecimiento real del Producto Nacional Bruto de 1965 a 1981



Nota. El gráfico está expresado en porcentajes (%) Fuente: El Desarrollo Económico de Corea del Sur 1965-1981, Sung Yeung Kwack Elaboración Propia

7.2 Transformación estructural

Una vez ilustrado el crecimiento experimentado por el indicador más importante de una economía (PBI), pasamos a analizar y demostrar el crecimiento de los diversos indicadores claves

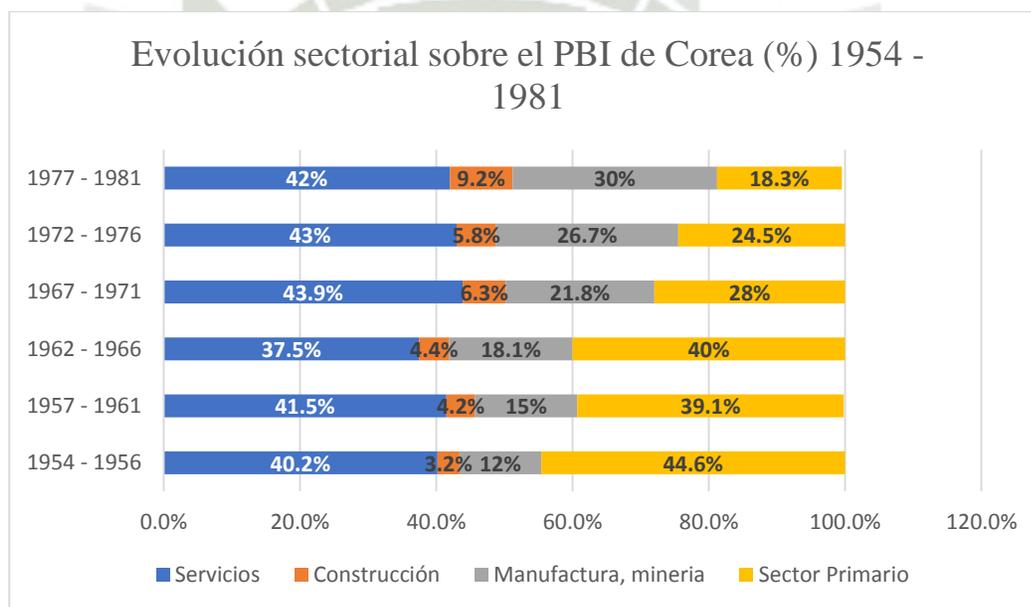
de una economía construida así misma por el comercio internacional, como es la coreana. Cabe resaltar que indicadores claves como los de índole comercial, se encuentran desarrollados en sus respectivos apartados.

7.2.1 Evolución de cada sector sobre el PBI de Corea

Para comenzar tenemos la ilustración gráfica de la evolución de los principales sectores de la economía coreana durante el periodo estudiado.

Figura 24

Evolución sectorial sobre el PBI de Corea de 1954 a 1981



Nota. Gráfico expresado de porcentajes (%) Fuente: Korean Statistical Information Service

Como podemos observar, los sectores claves como el de servicios y el de construcción, presentaron un comportamiento más bien constante, dada su importancia y constancia en el mercado. Por otra parte, y centrándonos en los sectores de más interés para nosotros, se puede apreciar un crecimiento del 18% aproximadamente en el sector de la manufactura y minería, crecimiento evidentemente aludido a los esfuerzos del gobierno coreano. De forma similar, en un comportamiento complementario, tenemos una clara reducción en la predominancia del sector

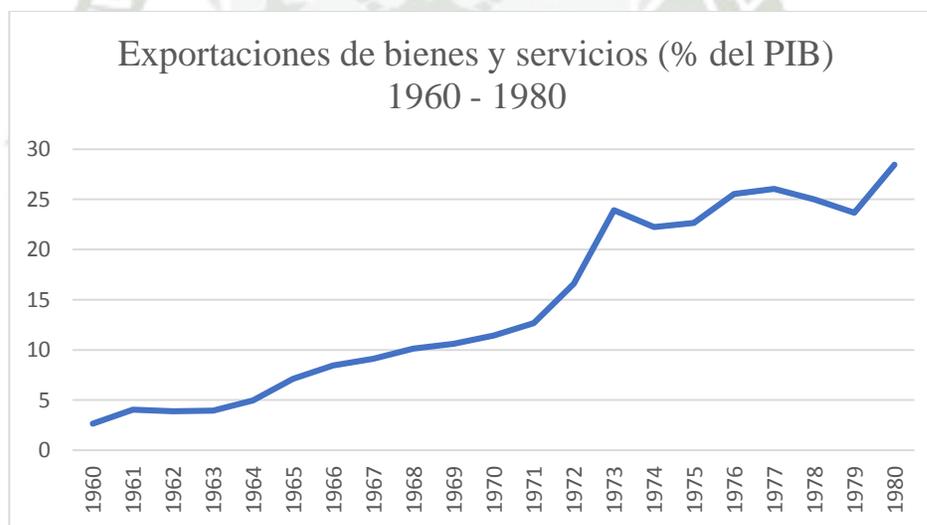
primario, igualmente debido a las predisposiciones gubernamentales, pasando de un 44.6% a un 18.3%; traduciéndose en una reducción del 26.3%.

7.2.2 Exportaciones e importaciones de bienes y servicios como porcentaje del PBI

Con respecto a la punta de la lanza del gobierno coreano, las exportaciones, podemos apreciar un evidente crecimiento en su relevancia como componente del PBI. Más allá de todo lo expuesto y detallado en la presente investigación, el objetivo del presente punto es demostrar de forma concisa y gráfica la evolución del componente, el cual pasó de un 2.64% en 1960 a un 28.4% en 1980, un crecimiento del 25.72% en 20 años, demostrando así los resultados de todas las políticas aplicadas.

Figura 25

Exportaciones de bienes y servicios como porcentajes del PBI de 1960 a 1980



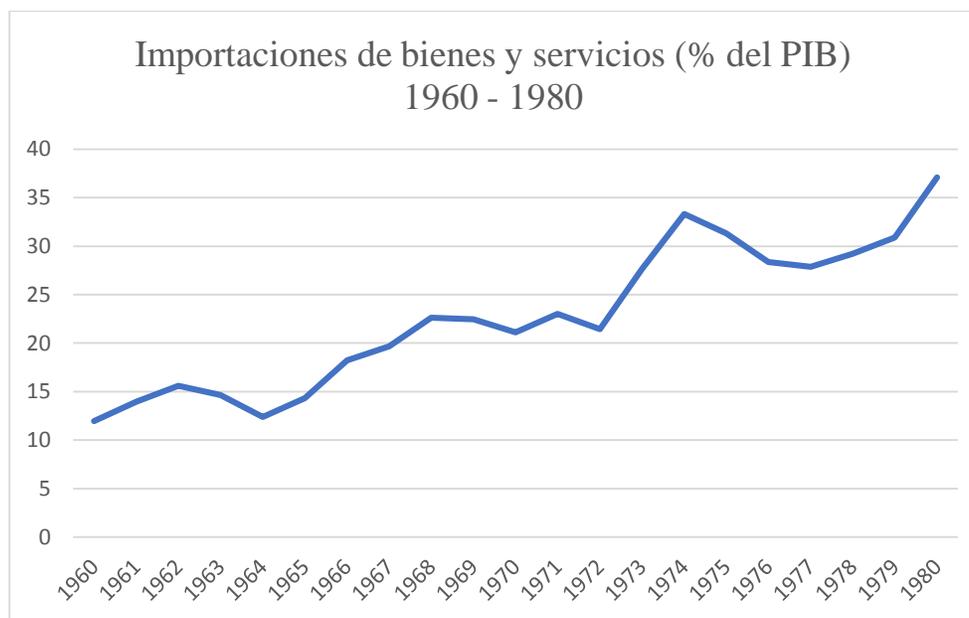
Nota. El gráfico está expresado en porcentaje del PBI. Fuente Banco Mundial. Elaboración Propia.

En cuanto a las importaciones coreanas, estas experimentaron un crecimiento similar al de las exportaciones, de 25.1%. Al margen de su evolución restringida dada la corriente proteccionista coreana y el tiempo que conlleva el cambio de paradigma de una economía

inclinada a las importaciones a una dirigida a las exportaciones; las importaciones presentaron una evolución concordante a los fines del gobierno y al desarrollo del mercado tanto nacional como internacional.

Figura 26

Importación de bienes y servicios como porcentaje del PBI de 1960 a 1980



Nota. El gráfico está expresado en porcentaje del PBI. Fuente Banco Mundial. Elaboración Propia.

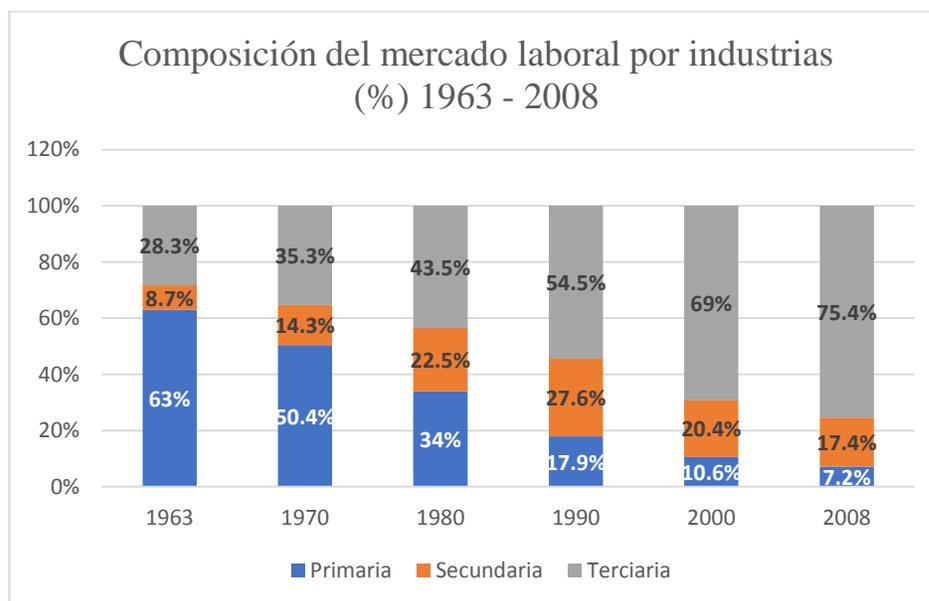
7.2.3 Evolución del mercado laboral

7.2.3.1 Composición del mercado laboral por industrias

Como uno de los indicadores que consideramos importantes para ejemplificar el desarrollo de una economía dirigida hacia el comercio exterior, tenemos la composición del mercado laboral por industrias.

Figura 27

Composición del mercado laboral por industrias de 1963 a 2008



Nota. El gráfico está expresado en porcentaje. Fuente Korean Statistical Information Service

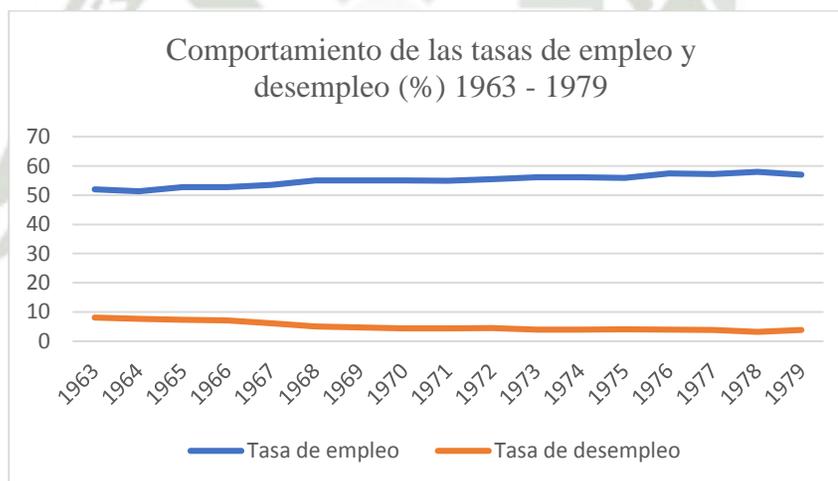
Como podemos observar en la presente gráfica, existe una evidente variación en la constitución del mercado laboral, concordante a las disposiciones del gobierno hacia la industrialización nacional. Como era de esperar en 1963, a inicios de los esfuerzos del presidente Park, un 63% de los puestos de trabajo se encontraban en la industria primaria, un 8.7% en la industria secundaria y un 28.3% en la industria terciaria. Sin embargo, para finales del periodo estudiado (1979) y, evidentemente, después de los tres primeros planes quinquenales, ya se puede observar una variación significativa, siendo que ahora la industria primaria solo representó un 34% y la terciaria un 43.5%, sin mencionar que los esfuerzos se mantuvieron a lo largo de las siguientes décadas, dando como resultado que para el año 2008, más del 75% del mercado laboral estaba compuesto por la industria terciaria y tan solo el 7.2% la industria primaria.

7.2.3.2 Tasas de desempleo

En 1963, el 52% de la población contaba con un empleo, esto conforme a la realidad económica coreana. Sin embargo, esta realidad no presentó un alza estridente en el periodo de estudio, experimentando un crecimiento del 5%, es decir, para 1979 un 57% de la fuerza laboral contaba con un trabajo. De forma similar, la tasa de desempleo presentó una variación del 4.3%, pasando de un 8.1% a un 3.8%. Si bien, en ambos casos en no podemos afirmar una evolución semejante a la magnitud experimentada por los otros indicadores, estos mantuvieron un comportamiento a favor de la economía constante, tanto en crecimiento como en declive.

Figura 28

Comportamiento de las tasas de empleo y desempleo de 1963 a 1979



Nota. El gráfico está expresado en porcentajes (%). Fuente: La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo. Elaboración Propia

8 Enseñanzas

8.1 Factor social

Es cierto que, las ideas y perspectivas de los ciudadanos de una nación también configuran al desarrollo de este. Así nos lo recuerda Betsy Salazar, colaboradora en la

Universidad de Piura en su nota “El país necesita ciudadanos con participación más activa”, donde hace hincapié en nuestras carencias como sociedad, entre ellas, el deseo de trabajar en nosotros mismos y lograr un perfil personal adecuado, conscientes de que el cambio parte de este y se pueda ver reflejado en nuestras decisiones cotidianas y nos ayude a escoger a nuestras autoridades. Algunos puntos que nos alejan de lograrlo son, por ejemplo: las conductas que apañan la corrupción y la injusticia, problemas que catalogamos como “normales”.

Asimismo, la participación ciudadana es bastante escasa, el interés por conocer los planes del gobierno, los nuevos proyectos, lo que sucede en la política y lo que afecta a nuestra economía es mínimo (Salazar B. , 2021). Giancarlo Saavedra, de la misma casa de estudios, alega que hemos dejado de lado los valores tales como el respeto, la empatía, no practicamos la comunicación, no aceptamos opiniones que no sean las nuestras, y somos poco solidarios (Saavedra Chau, 2021). El peruano, además, no piensa colectivamente y prefiere actuar bajo intereses propios, y la unión se refleja más asiduamente en eventos deportivos (IPSOS, 2019).

Por otra parte, según una encuesta realizada por Ipsos en 2019, el 49% de la población peruana coincide en que la mayor de sus preocupaciones es la corrupción, mal ejemplo que sigue regándose por todo el país, el peruano, además, toma como referencia a personas “listas” quienes actúan con audacia para cometer malas acciones y, quienes sigue las normas, entonces están condenados a quedarse atrás. El 46% considera que nos hace falta trabajar en unión y casi un 30% que debemos esforzarnos para alcanzar buenos resultados pues existe la costumbre de conseguir logros por vías fáciles (IPSOS, 2019).

En cuanto al sentimiento patriótico peruano, la Doctora Elizabeth Hernández, docente en la Universidad de Piura, indica que dicho sentimiento puede ser manifestado en acciones extremadamente significativas, como es el proceso electoral presidencial o el deseo de conocer el estado en el que se encuentra el país. (Cerna, 2019) El ciudadano peruano no confía en sus

autoridades, así lo demuestra el INEI y la organización no gubernamental Proetica: el 76% indicó que percibía al congreso como la institución más corrupta, un 73% desconfía del Ministerio Público y 82% del Poder Judicial (IDEHPUCP, 2021).

Por supuesto, no todo es malo, los jóvenes entre 18 y 24 años declararon que quieren sentirse seguros con sus autoridades, elegir a sus representantes sabiamente, buscan informarse sobre lo que acontece en el país, están en contra de la injusticia y están dispuestos a luchar contra ello, buscan superarse, ser competitivos y perseverantes, el valor que más practican es el de la honestidad con un 47% (IPSOS, 2019).

- Una de las variables con los efectos más evidentes, o quizá más inesperados en el desarrollo de la economía coreana fue el patriotismo, el cual involucra sentimientos de orgullo y cariño por su país expresado en acciones para el bien de este, dicho sentimiento fue promovido por cada uno de los ciudadanos coreanos al compartir las mismas circunstancias precarias y su deseo por superarlas. Es decir, una destrozada Corea sujetó fuertemente las piezas que le quedaba y se propuso levantarse en base a éstas. Si bien la relación entre el patriotismo y la economía se encuentra poco explorada en la investigación académica, no podemos negar el impacto positivo del desarrollo del sentimiento correcto para un país en su crecimiento y su productividad.
- Corea nos recuerda la importancia de remar todos en la misma dirección y que el apoyo entre los agentes económicos para alcanzar las metas es algo fundamental. El país asiático destacó enormemente por el compromiso colectivo, sabían que el esfuerzo de cada uno sería premiado y beneficiaría a todo el país, trayendo mejores oportunidades y asegurando un mejor futuro. Claramente el trabajo

conjunto fue construido con tiempo, esfuerzo y, una fuerte confianza respaldada por los resultados obtenidos del largo proceso de industrialización.

8.2 Factor político gubernamental

No es sorpresa que nuestro sistema estatal presente numerosas deficiencias, iniciando por la planificación, técnica básica para poder identificar lo importante a atender e implementarlo a favor de la ciudadanía. Sin embargo, esta práctica siempre ha dado de qué hablar, y no precisamente de forma positiva pues existen incongruencias entre el presupuesto dado y lo ejecutado, problema que todavía se esparce sobre sectores en donde más prioridad debería caer. Para Víctor Vargas, profesor de la Universidad Continental, existen 3 aspectos que afectan a un buen planeamiento estratégico gubernamental en el Perú: personal con experiencia y capacidades insuficientes para los cargos públicos que ocupan, el planeamiento se trabaja de acuerdo al presupuesto y no viceversa, y la falta de integración de políticas del estado a los niveles de gobiernos, generando un desequilibrio (Vargas, 2018). A su vez, el economista, Adolfo Chiri, menciona que el país no ha sido claro en el establecimiento de objetivos a largo plazo, que mantiene poca capacidad de gasto y nos olvidamos de las riquezas peruanas. Y todo esto nos termina explicando la misma debilidad: pensamos en el hoy, más no en lo que vendrá mañana, no sabemos utilizar los fondos sabiamente ni a dónde destinarlos, el gobierno termina por gastar a ciegas (Gestión, 2013).

El pasado año, se promulgó el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) con una visión de largo plazo, exactamente al 2050, trabajo desde hace cinco años a cargo del CEPLAN (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico) el cual presenta todo un pliego de políticas que llevarían al Perú hacia un crecimiento sostenible (Gob.pe, 2022). Esto con miras a atender 5 puntos descritos en la visión del país: garantizar la igualdad de oportunidades, cuidado de nuestros recursos naturales, empleo digno y sostenibilidad del medio ambiente, sociedad que

practique el respeto, conscientes de nuestros derechos y obligaciones, y, por último, contar con un estado preparado y descentralizado (Nacional & CEPLAN, 2019).

Así también, la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030, aprobada en agosto del también pasado año, acompañará al PEDN para su correcta aplicación, en el cual fija cuatro objetivos a perseguir: i) políticas públicas que persigan el bienestar de la población ii) mejor comunicación entre entidades públicas iii) incentivar el uso de tecnología e innovación en entidades públicas iv) contar con un gobierno capaz de atender y resolver las dudas de la ciudadanía logrando un ambiente armonioso y de confianza entre estos dos agentes (Gob.pe, 2022).

Finalmente, en cuanto al sistema burocrático peruano, es de conocimiento común que una de las principales dificultades a las que se enfrentan las organizaciones peruanas al momento de comenzar su desarrollo son las múltiples capas compuestas de complejos sistemas y procesos. Según la Sociedad Nacional de Industrias (SNI), el Perú está comprendido entre el grupo de países con mayor carga burocrática en el mundo, hecho que según empresarios peruanos y el World Economic Forum (WEF) se convierte en uno de los principales obstáculos en la competitividad nacional. Irónicamente el 30% de la carga burocrática extra que tiene el Perú, a diferencia de los otros países pertenecientes a la OCDE, diseñada originalmente para mantener un control sobre las decisiones, se traduce en una menor calidad regulatoria, al menos entre los miembros de la Alianza del Pacífico, la TPP y todos aquellos países europeos y asiáticos con los que se mantienen acuerdos comerciales .

- Una de las mayores diferencias en el ámbito gubernamental entre los países, es su planificación. Desde un principio, Corea supo discernir la importancia de un plan de desarrollo, organizado, puesto en marcha y dirigido hacia un objetivo claro (industrialización) pese a haber enfrentado todas y cada una de las dificultades

propias de la temporalidad, del desconocimiento de ámbitos nuevos y cambiantes, supo apearse a este, destinando todos sus esfuerzos en convertirlo en una realidad. Durante los años de estudio, las autoridades coreanas se caracterizaron por una increíble capacidad de gestión, que, sumados a la dedicación e inteligencia para diseñar los planes y estrategias para la industrialización, les permitía acercarse, con pasos acelerados, al surgimiento de su economía. Cada decisión tomada era muy acertada, los recursos eran destinados con mucha precisión, las tareas a realizar perseguían el mismo propósito, en conjunto, todo aquello designado por el gobierno contribuía muy positivamente al país y conducía al desarrollo, hechos que, sin lugar a duda, resaltamos como enseñanzas.

- Uno de los componentes claves del despliegue gubernamental coreano fue su sistema burocrático, este fue diseñado y manejado con el fin de procurar la mayor eficiencia en la toma de decisiones sin comprometer su calidad y efectividad. Así mismo, como se pudo observar a lo largo del estudio, la eficiencia en la comunicación y la sinergia en el trabajo de todos los sectores y agentes intervinientes forman parte integral de su burocracia, a la cual se puede atribuir gran parte de la velocidad de su desarrollo industrial.

8.3 Factor comercial

Actualmente la economía peruana es una economía abierta con niveles arancelarios muy bajos y pocos obstáculos al comercio internacional. (OMC, 2020) Contamos con numerosos acuerdos comerciales o Tratados de Libre Comercio (TLC) que han favorecido enormemente nuestras negociaciones con el mundo, como Mercosur-Perú, Comunidad Andina (CAN), Foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico (APEC), Organización Mundial de Comercio (OMC) y otros (MINCETUR, 2011). En cuanto a la composición de sus exportaciones, el Perú se

caracteriza principalmente como un país exportador de materias primas sin valor agregado, ordenadas de forma decreciente según su representatividad, como se indica a continuación. En 2021, la exportación de productos tradicionales representó el 67.73% del total de las exportaciones, de las cuales, de productos minerales, representan el 42.37%; en segundo lugar, tenemos al petróleo y gas natural con 16.10%; en tercer lugar, el sector pesquero (7.75%) y finalmente tenemos a las exportaciones agrícolas, que representan 1.51% de las exportaciones. (INEI, 2022) En el mismo año, el Perú fue el principal exportador de productos como harina de animales, uvas, aceites de pescado y pigmentos de lago. En cuanto a sus principales países destino tenemos a China, Estados Unidos, Corea del Sur, Japón y Canadá. En el otro lado de la moneda tenemos a las importaciones, que en el 2018 presentó un comportamiento esperado, mostrando una composición de más del 75% por manufacturas, principalmente en maquinaria, productos químicos (combustibles) y material de transporte, siendo sus principales proveedores, Estados Unidos, Brasil, Argentina y Chile. (OEC, 2021)

En cuanto a las principales entidades públicas vinculadas al comercio exterior tenemos, al Ministerio de Agricultura y Riego, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Ministerio de la Producción, Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) (SICE, 2022)

- Autoevaluación para la focalización e impulso de industrias potenciales coreanas. Si algo se le reconoce al éxito coreano fue su capacidad de autoevaluación, un punto de partida necesario para un país que pretende crecer, aquel que le permitió identificar sus ventajas como desventajas, en qué podría ser bueno o que podría ofrecerle al mercado con lo que disponía, poder desarrollar sus ventajas comparativas como competitivas, los sectores a los que debían enfocarse, sus industrias potenciales y diseñar estrategias como respuesta a los recursos que

dispone o escasea. Además de esto, y debido a su mirada hacia el exterior, tomaba muy seriamente las tendencias internacionales y las acoplaba a las directrices de desarrollo de las industrias.

- El sometimiento de la producción nacional en el mercado exterior y competencia entre empresas nacionales para la mejora de la calidad. Una de las enseñanzas en cuanto al sometimiento de la producción nacional en el mercado exterior es la mejora de la calidad. El exponer los bienes de producción interna al escrutinio en el mercado global, permitirá al productor comparar su producto con los de la competencia externa, viéndose obligado a equiparar sus estándares, elevarlos o a abandonar el mercado, después de todo, ¿Cómo podría un empresario tasar la calidad de un producto sin un punto de referencia? Este procedimiento fue una parte clave en la mejora de la producción coreana, cuyo gobierno le permitió un tiempo de gracia prudencial para su preparación antes de mandarlo a competir al exterior, llegando a presentar la calidad que muestra hoy. De forma similar, en el ámbito interno, el gobierno coreano pudo generar competencia entre las empresas nacionales, generando a su vez, mayor productividad y mejores resultados.

8.4 Factor educacional

Los retos educativos en el Perú son diversos, según el Banco Mundial, el gasto público en educación obtuvo un promedio del 4% en los últimos 3 años (Banco Mundial, 2021), aun con una tasa mínima del 6% fijada en el 2020 (Congreso & República, 2020). Sin embargo y a pesar de su crecimiento paulatino a través de los años, nuestra preocupación aún recae en las tasas de ejecución y, sobre todo, en nuestra capacidad de gasto, puntos a los que definitivamente debemos ponerles todos los reflectores encima. El magíster Paul Neira del Ben, especialista en política educativa, menciona que el paso de la pandemia ha dejado ver, ahora con mayor vivacidad,

nuestras deficiencias y contrariamente a lo que se necesita, no contamos con un plan concreto (Neira Del Ben, 2023).

Con miras hacia el 2036, Leon Trahtemberg, consultor en educación, realizó aportes significativos a través del Consejo Nacional de Educación sobre nuestras políticas, cuyos puntos resumen muy bien los desafíos en el sector. Primero, el gobierno colabora, directa o indirectamente, al conformismo del estudiante en varios ámbitos, a que no alce la voz, a que no confronte cuando sea necesario, que siga el ejemplo de sus superiores o autoridades aun cuando no haya algo que destacar, en un entorno injusto y corrupto no podemos obtener más que lo mismo. Partiendo de allí, Trahtemberg juzga el actual currículo nacional de educación, aquel que califica como repetitivo y sin la capacidad de incentivar al estudiante a que razone e interprete, que después de tantas nuevas competencias que el mundo laboral exige, sigue sin actualizarse, volviéndose solo mas limitante, asimismo, el sistema educativo peruano solo está preparado para “entrenar” la mente del alumno con pruebas estandarizadas que al final no permiten medir sus conocimientos de forma efectiva y mucho menos sus competencias (Educación & Regiones, 2019).

En cuanto a desarrollo científico y tecnológico presentamos una inversión por universitario bastante menor a comparación de países desarrollados, en el 2021, estos alcanzaron un máximo anual de 20 mil dólares a comparación de poco más de 1500 dólares en promedio por parte de las universidades públicas en el caso peruano; esto se convierte en algo más crítico con la preferencia del peruano al seguir carreras de Derecho, Ciencias Sociales y Humanidades, abarrotando al país de profesionales en estos campos además del papel del gobierno respecto a la calidad del servicio educativo. Un caso similar se presenta en la educación técnica superior, donde las carreras técnicas ofrecidas por las instituciones llevan un mal enfoque de acuerdo a las exigencias del mercado laboral peruano, que simultáneamente y concluidos los estudios, los

profesionales técnicos terminan compitiendo con la oferta laboral proveniente de la educación superior universitaria, hablamos por ejemplo de las carreras de administración, contabilidad, enfermería e informática. A contraparte, las carreras relacionadas a la minería, mecánica, energía y construcción carecen de técnicos suficientes y de calidad. Sumémosle a ello la plana docente, algunos sin algún título que respalde estar capacitados (CEPLAN, 2011)

- Una de las enseñanzas aparentemente sencillas pero profundas que tiene la economía coreana frente a la peruana, fue la percepción invaluable que le prestó a la educación. Para un coreano el sistema educativo pasó de ser un concepto básico de que la educación es el camino para mejorar las circunstancias desde las que uno parte, a visualizarlo como un medio para erigir un país. En la actualidad, no es que el peruano promedio ignore la importancia de la educación, la mayoría de los ciudadanos reconoce a la educación como una valiosa herramienta para crecer y transmitir desde conocimientos hasta valores y costumbres. Sin embargo, estos mismos pasan por alto el potencial de este recurso, por lo que la concientización impartida por medio de resultados como es el caso coreano es una variable a la que las autoridades deberían prestar mayor atención, siendo que el conocimiento y preparación profesional tiene un efecto directo sobre la productividad, los avances sociales y tecnológicos, y por consiguiente en el desarrollo de una economía. Adicional a esto, tenemos la constante mejora en la calidad de la educación coreana, el presidente no escatimó en gastos para lograr moldear un sistema educativo eficiente y capaz de generar la mano de obra necesaria para las industrias. Garantizó el acceso igualitario a la educación media y secundaria, mejoró las condiciones de infraestructura de las escuelas e incentivó a los jóvenes a no detener sus estudios.

- Evolución en la competitividad del sistema educativo a la par de la demanda de profesionales según el desarrollo de la industrialización. Cada plan educativo respondía a las necesidades de las industrias y los avances que presentaban. Se tomaba muy en cuenta que las exigencias del mercado no eran constantes y podían variar rápidamente, las medidas entonces eran diseñadas buscando cumplir con aquellas condiciones y no valía detenerse. El sector educativo sufrió de diversas reformas que permitieron al gobierno impulsar la educación para reforzar las industrias que se encontraban creando, con tal objetivo las reformas tuvieron todo el alcance posible, desde el nivel inicial hasta la fuerza laboral vigente. Para los estudiantes de primaria y secundaria se aplicaron incentivos como la eliminación de barreras entre niveles educativos, para el nivel superior se ampliaron los cupos en carreras de ciencias y para su fuerza laboral se incentivó a cada industria el diseñar programas que permitieran a los trabajadores mejorar su desempeño, a través del incremento en los conocimientos, mejora en las habilidades y el impulso en innovación.

8.5 Factor tecnológico e investigación

Según Osvaldo Rosales, director de la División de Comercio Internacional e Integración de la Cepal, una parte primordial del éxito coreano se debió a las grandes inversiones que destinó el gobierno a la investigación (BCN & Asia-Pacífico, 2015). Actualmente, según data del Banco Mundial, el gasto que destinó Corea en investigación y desarrollo llega a representar un 4.8% de su PBI, mientras que el Perú, en el mismo año (2020), tan solo llega a un 0.17%. (Banco Mundial, 2020) Este hecho deja en evidencia el papel vital que juega el desarrollo continuo del sector tecnológico en una economía que se encuentra en constante competencia en un entorno global. Según el Consejo Nacional de

Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), ente rector encargado de formular políticas de impulso al sector, el Perú ha mostrado un crecimiento sostenido en su inversión en Ciencia, tecnología e innovación (CTI) a lo largo de los últimos años, logrando quintuplicar la inversión estatal en dos años. Sin embargo, pese a los esfuerzos el país aún se encuentra por debajo de nuestros países vecinos y más aún de economías desarrolladas (Rogers, 2020) Actualmente, Concytec y su ente ejecutor, Prociencia, presentaron un proyecto presupuestado en 125 millones de dólares, financiado principalmente por el Banco Mundial y el tesoro público. Este ambicioso plan, iniciado en enero del presente año (2023) y proyectado su finalización para el 2027, consiste en el incremento de la competitividad nacional en base a tres puntos estratégicos, economía baja en carbono y resistente al cambio climático, salud y economía digital y tecnología de la información y comunicaciones. (Peruano E. , 2023) Este es uno de los primeros planes a gran escala en pro del desarrollo tecnológico, por lo que se espera pueda presentar resultados resaltantes para la economía nacional. Según un estudio enfocado en el contenido tecnológico que poseen las exportaciones peruanas, realizado por Adriano Pérez, Jefe de Desarrollo de Políticas del Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales-CIEN, las exportaciones peruanas están compuestas principalmente por productos sin ningún nivel de contenido tecnológico, mientras que el rezagado sector que si cuenta con un grado de tecnología, tan solo representan un 9% del total, incluyendo los niveles altos, medios y bajos (Pérez, 2019). Asimismo, en el año 2022 se aprobó el dictamen que propone el proyecto ley para la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, el cual se fusionará por absorción con el Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e innovación (Concytec). (Peruano E. , 2022) Esta propuesta consiste en mejorar la gobernanza y articulación del sector de ciencia, tecnología e innovación, con el objetivo de dar respuestas a problemáticas que pudieran suscitarse además

de procurar el desarrollo económico del país (Congreso C. d., 2022). Respecto al interés y valorización que presta el sector privado a las iniciativas de ciencia, tecnología e innovación (CTI), este aún se encuentra en una etapa muy inmadura respecto a sus competidores. Según expone Kuramoto Juana en el estudio (Balance de Investigación en Políticas Públicas 2011 – 2016 y Agenda de Investigación 2017 – 2021), las inversiones en CTI de las empresas peruanas no superan 0.13% del PBI. Asimismo, investigadores del Centro Bartolomé de las Casas, Esther Guzmán y Cesar del Pozo, en su estudio (Impacto de la inversión en ciencia, tecnología e innovación tecnológica en la productividad de las firmas en el Perú), concluyen que la productividad en las empresas peruanas se ve afectada positivamente por inversiones en el área ciencia y tecnología, especialmente los sectores de manufactura, transportes, comunicaciones y servicios, que mantienen un flujo de inversión más alto y constante. (CIES, 2022)

- Institucionalización del sector de tecnología e investigación. Resaltamos la temprana y oportuna atención que recibió este sector clave por parte del gobierno con la creación de diversos institutos, agencias y organismos como el Ministerio de Ciencia y Tecnología, el Instituto de Ciencia y Tecnología de Corea, el Instituto Avanzado de Ciencias de Corea y el Instituto Coreano de Tecnología Electrónica (KIET), cuyos trabajos se fusionaban para poder impulsar este campo en el país estudiado.

8.6 Factor financiero

Con una economía social de mercado (Gallegos, 2015), el sistema financiero peruano se encuentra bajo la regulación y supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), la Bolsa de Valores de Lima (BVL) y la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV). Adicionales a estas entidades, tenemos al Banco Central de Reserva del Perú, una entidad

autónoma encargada de mantener la estabilidad monetaria nacional. Dichas instituciones se encargan de administrar los recursos financieros y desempeñar su papel de intermediarios entre los distintos actores financieros. Por otra parte, contamos con la Contraloría General de la República, autoridad encargada de supervisar los ingresos y egresos del Estado, así como verificar la aplicación de las políticas públicas. (Perú & Gob.pe, 2021)

En cuanto a las principales fuentes de financiamiento del sector público para el presente año fiscal, tenemos un presupuesto anual de más de doscientos catorce mil millones de soles, de los cuales el 66% se encuentra financiado por recursos ordinarios (recaudación tributaria), 18% por recursos determinados, 13% por recursos por operaciones oficiales de crédito (créditos de fuente interna y externa), 3% por recursos directamente recaudados (ingresos generados por entidades públicas) y finalmente 0.1% por donaciones y transferencias. (Perú 2023)

Pasando a un análisis de inversión extranjera, según el Instituto Peruano de Economía, la Inversión Extranjera Directa IED presentó un crecimiento significativo en las últimas décadas, para ejemplificar dicha afirmación, en el año 2012, el flujo de IED llegó a un monto de \$12,240 millones, la cual es una cifra once veces mayor al monto presentado en el 2001. Sin duda la estabilidad económica de nuestra economía fue muy determinante en este hecho, más aún considerando que este tipo de colocación de capital se realiza con un horizonte a largo plazo. (IPE, 2012) Por otra parte, según ComexPerú, la IED en la última década (2010-2020) acumuló una cifra de US\$86,306 millones, la cual se considera una cifra significativa y actúa como un gran atractivo para inversores externos, ya que, como es bien sabido, los datos históricos juegan un papel significativo en la toma de decisiones de todo tipo. Asimismo, ligando un poco a los datos mostrados en párrafos anteriores, la inversión del 2020, considerando el impacto ocasionado de la pandemia, recaudó un total de US\$3,141 millones, lo que significa que la inversión extranjera se contrajo en un alarmante 64.7% con respecto al 2019. Sin duda el estado

de emergencia aún se encuentra presente en las finanzas nacionales, solo agravado por el entorno político y social, pronosticándose una contracción en las inversiones del 2023, siguiendo la caída del 42% en el cuarto trimestre del 2022, contrastado con el trimestre previo. (Meza, 2023)

En cuanto a los países que presentan una mayor cantidad de desembolsos tenemos a España, Reino Unido, Chile, Estados Unidos y Países Bajos principalmente, como era de esperarse, en los sectores como minería, comunicaciones, industria, comercio y energía. Todo esto debido a la postura de “apertura al mundo” que adoptó el Perú además de su atractivo inherente a su estabilidad macroeconómica, como se mencionó anteriormente, según Rafael Zacnich, gerente de Estudios Económicos de ComexPerú. (Ramos, 2021)

Se resalta, además, el problema de financiamiento como uno de los problemas que ralentiza el apoyo a las empresas. Según el informe económico de la Cámara de Comercio de Lima, en el 2018, el acceso al sistema financiero llegó a solo un poco más del 40% de adultos en el país, ubicándose en un puesto inferior al promedio mundial y con una de las tasas más altas (CCL, 2019). A pesar de que gran parte del tejido empresarial está representado por las micro y pequeñas empresas, 99% en el 2017 (CCL, 2019) y 98% en el 2022 (Lozano 2022), estos son los que más trabas presenta al momento de obtener financiación, pues los procesos y requerimientos suelen ser complejos, tanto en tiempo como en cantidad de documentación. A manera de ejemplo, en muchas ocasiones, los créditos son brindados con garantías reales, una condición complicada para las mypes, pues no poseen bienes muebles y/o inmuebles, o en su defecto, no cuentan con títulos que prueben ser de su propiedad (Rodríguez & Patrón, 1997). Además de las altas tasas de interés a las que se enfrentan (Lozano G. I., 2020).

- Crecimiento desmedido de determinados grupos empresariales. Un error del cual puede aprenderse del proceso de industrialización coreano es el papel primordial pero también bastante peligroso que adoptaron los chaebols conforme su poder

crecía, uno que iba surgiendo y fortaleciéndose por los grandes despliegues financieros del gobierno para el impulso de las industrias. Fue evidente el trabajo conjunto del gobierno coreano junto a las empresas pertenecientes a los sectores comprendidos en su plan de acción, sin embargo, dicha asistencia gubernamental, además de caer en favoritismo terminó por comprometer la economía perjudicando a una distribución de oportunidades y beneficios equitativa.

- Una de las mayores crisis financieras que enfrentó el gobierno coreano se originó por la desregulación del sistema financiero al nacionalizarlo. Una descontrolada dotación de recursos para la consecución del plan industrializador produjo serias complicaciones en el sector. Al igual que no todo lo aplicado por el gobierno coreano fue un acierto, existen factores, como el financiero, que requieren de un mayor cuidado en su implementación.

9 Comprobación de la Hipótesis

9.1 Hipótesis General

H0: Dado el éxito obtenido en el crecimiento industrial de la economía coreana, no es posible la identificación y extracción de enseñanzas relevantes para la economía peruana.

H1: Dado el éxito obtenido en el crecimiento industrial de la economía coreana, es posible la identificación y extracción de enseñanzas relevantes para la economía peruana.

La hipótesis alternativa se acepta dado que, la historia del crecimiento industrial coreano nos muestra como un país renacido de las cenizas de un entorno bélico pudo resurgir en una fuerte economía basada en el desarrollo de una industria pesada. Como el estudio muestra, el estado en el que se encontraban los principales factores del país asiático eran precarios, en consecuencia, Corea desplegó una serie de estrategias que permitieron su crecimiento acelerado. Es decir, la experiencia coreana se encuentra repleta de enseñanzas basadas en conocimiento

empírico del resultado de las medidas adoptadas por el gobierno, después de todo, cada una de las decisiones, tanto las erróneas como las acertadas construyeron a la sólida y próspera Corea que conocemos hoy.

9.2 Hipótesis Específicas

H0: Dados los resultados obtenidos de la programación gubernamental coreana, no es probable que el Perú pueda adquirir enseñanzas destacables.

H1: Dados los resultados obtenidos de la programación gubernamental coreana, es probable que el Perú pueda adquirir enseñanzas destacables.

La hipótesis alternativa se acepta dado que, la gestión del gobierno es un factor imprescindible para la dirección de un país. Corea demostró una muy eficiente capacidad de gestión a través de la elaboración de un plan a largo plazo acompañado por estrategias diseñadas específicamente para las necesidades de cada etapa y sector además de mantener una constante actualización dependiendo al ritmo del desarrollo industrial. Por consiguiente, Corea cuenta con un exitoso historial en planificación gubernamental, de la cual se pueden extraer enseñanzas basadas en su amplia experiencia.

H0: Dada la experiencia de Corea en el manejo del comercio exterior, no es probable la extracción de enseñanzas significativas para la gestión del comercio exterior peruano.

H1: Dada la experiencia de Corea en el manejo del comercio exterior, es probable la extracción de enseñanzas significativas para la gestión del comercio exterior peruano.

La hipótesis alternativa se acepta dado que, uno de los sectores en los que se pudo apreciar un gran desarrollo fue sin duda el sector comercial basado en estrategias de impulso a las exportaciones. Corea atravesó un vasto camino en la evolución comercial de sus productos, resaltando la importancia de someterse a la competencia internacional, la cual implica una constante mejora de la calidad y, por consiguiente, de la competitividad. Es decir, las enseñanzas

recaen sobre la experiencia del comercio exterior coreano basado en la mejora continua de sus productos e innovación.

H0: Dado el conocimiento del gobierno coreano en cuanto al fomento de industrias clave, no es probable la adquisición de enseñanzas destacables para el fomento de industrias nacionales.

H1: Dado el conocimiento del gobierno coreano en cuanto al fomento de industrias clave, es probable la adquisición de enseñanzas destacables para el fomento de industrias nacionales.

La hipótesis alternativa se acepta dado que, los conocimientos coreanos respecto a la selección de sectores claves a impulsar fue invaluable para el desarrollo industrial. Corea tuvo que atravesar un proceso de autoevaluación de competencias, necesidades y del nivel de recursos disponibles para, en base a estos, elaborar los planes de desarrollo. En suma, la experiencia gubernamental respecto a la promoción de las competencias nacionales desemboca una gran fuente de conocimientos comprobados y por consiguiente en enseñanzas latentes.

H0: Dado el manejo del sistema financiero en la economía coreana, no es probable la extracción de enseñanzas valiosas para el manejo del sistema financiero peruano.

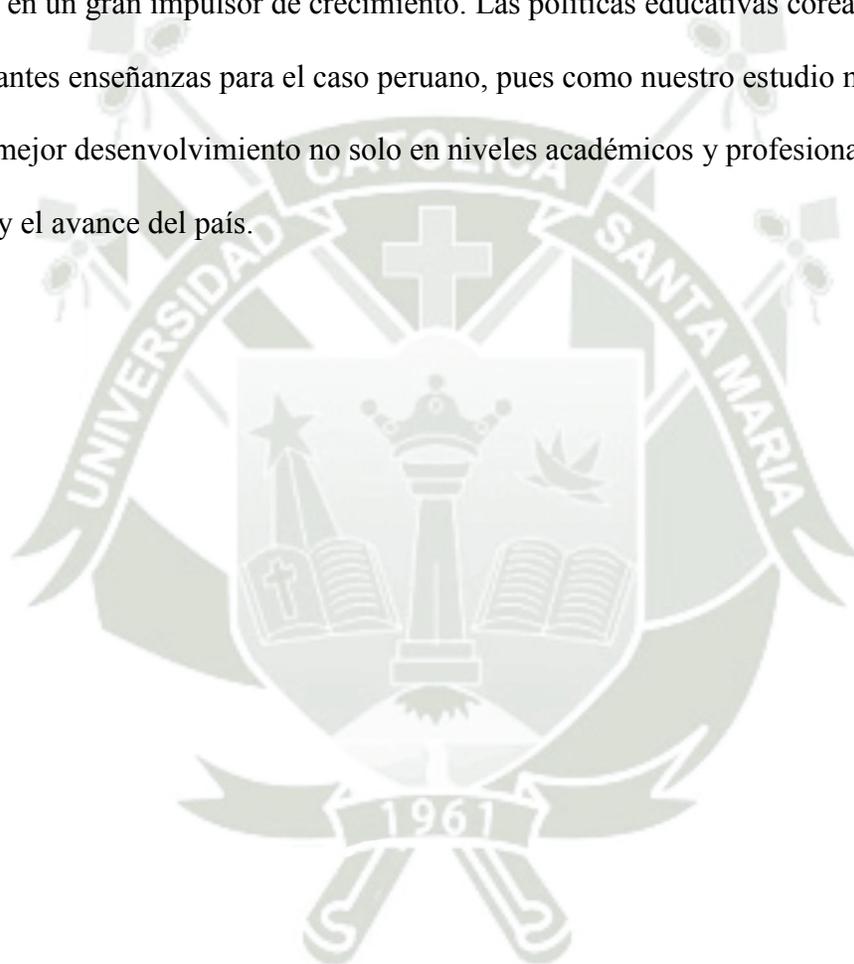
H1: Dado el manejo del sistema financiero en la economía coreana, es probable la extracción de enseñanzas valiosas para el manejo del sistema financiero peruano.

La hipótesis alternativa se acepta dado que, la gestión de los recursos financieros que requirió los planes de desarrollo conllevó una serie de medidas poco ortodoxas pero efectivas, como fue la nacionalización del sistema financiero. Al margen de describir dichas medidas como correctas o incorrectas nos enfocamos en el hecho de su efectividad, por ese motivo un modelo tan rico en conocimientos, como en experiencias se conviene en una amplia gama de enseñanzas basadas en los aciertos y desaciertos.

H0: Dado el manejo del sistema educativo coreano, no es probable su aporte de enseñanzas significativas para el sistema educativo peruano.

H1: Dado el manejo del sistema educativo coreano, es probable su aporte de enseñanzas significativas para el sistema educativo peruano.

La hipótesis alternativa se acepta dado que, el sector educativo obtuvo el reconocimiento y oportuna atención del gobierno coreano en su compromiso de desarrollar las grandes industrias, buscando asiduamente mejorar las capacidades y reforzar los conocimientos de la población convirtiéndose en un gran impulsor de crecimiento. Las políticas educativas coreanas son por supuesto relevantes enseñanzas para el caso peruano, pues como nuestro estudio muestra, estas garantizan un mejor desenvolvimiento no solo en niveles académicos y profesionales, sino en la productividad y el avance del país.



Conclusiones

1. La planificación gubernamental a gran escala como medio principal para el desarrollo industrial es una enseñanza sencilla en definición, pero muy compleja de aplicación. La realidad peruana, dificulta en gran medida su aplicación dada su perspectiva cortoplacista, sin mencionar la incapacidad de gestión de nuestras autoridades, por lo que, si bien es una enseñanza aplicable en una escala muy inferior, su replicación sería casi imposible dada la coyuntura peruana y la necesidad de una alineación y disposición de los diversos sectores muy difícil de lograr.
2. La enseñanza centrada en el pleno mejoramiento de los procesos burocráticos es necesaria y sin duda plausible en el Perú. Como se mencionó, la burocracia peruana es una de las menos competentes a nivel mundial, por lo que el espacio a mejora es amplio al igual que las diversas naciones en las que podemos inspirarnos en busca de posibles mejoras. Será un proceso de estudio y adecuación complejo pero sus resultados serán invaluablees.
3. La enseñanza basada en la perspectiva invaluable del sistema educativo para los ciudadanos y su adecuada implementación, tiene una importancia clara dado que el incremento en el interés de los peruanos por seguir especializándose complementado con una mejora de la calidad de la educación, conllevaría un impacto directo sobre la productividad nacional, mientras que su aplicación es considerada posible siempre y cuando las autoridades cuenten con este principio y sean capaces de compartirlo con los ciudadanos además de reforzar el impulso con un incremento en el presupuesto educacional y sobre todo ejecutarlo de forma efectiva y eficiente.

4. La enseñanza coreana basada en el desarrollo educacional planificado y acorde al entorno nacional es considerado posible, tomando en cuenta que lo que se requiere es la elaboración y desarrollo de un plan concordante y complementario respecto a la actual y futura demanda de profesionales capacitados en coordinación con los objetivos nacionales, sin mencionar que contamos con entidades especializadas y encargadas de procurar la calidad y mantener una mejora continua en el entorno, como el Ministerio de Educación (MINEDU) o la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL).
5. Un proceso investigativo y evaluativo de nuestras industrias en el entorno peruano es aplicable pues contamos con entes calificados, como el Ministerio de la Producción, para la elaboración y puesta en marcha de tal estudio, cuyo trabajo conjunto permitirá identificar el potencial económico nacional a partir de la selección de determinados sectores como industrias y el camino para su desarrollo.
6. Buscar incrementar la competitividad y calidad de nuestra oferta exportable a través de una adecuada preparación de las empresas y el fomento de la competencia entre estas a fin de incorporar los productos nacionales al mercado internacional, son medidas complejas en cuanto a aplicación por la gran competitividad del actual comercio exterior pero aplicable pues contamos con una economía abierta, favorecida ampliamente con los varios beneficios como facilidades que nos brindan los diversos TLC, aligerando los procesos de negociación y permitiéndonos competir y posicionar los productos peruanos en el mercado internacional.
7. Desplegar recursos de forma desmedida a determinadas empresas, es un hecho coreano no aplicable en terreno peruano, ya que al contar con entes reguladores y

supervisores del sistema financiero como el BCR y la SBS, así como las gestiones de la Contraloría General de la República, no habría consenso o respaldo alguno para un plan como el mencionado, evitando el surgimiento de ciertos niveles de favoritismo al sector empresarial y promoviendo una competencia limpia.

8. La nacionalización del sistema financiero no es aplicable pues, en el marco peruano, contamos con un modelo de economía social de mercado, el cual nos ha permitido contar con un ente autónomo (BCR) manteniendo un buen desempeño en dicho campo.



Recomendaciones

1. En el caso peruano, un documento de planificación gubernamental sería el “Plan Estratégico de Desarrollo Nacional” (PEDN), que funge el papel de una investigación a gran escala como un instrumento orientador, expone la realidad actual y propone estrategias para promover el desarrollo nacional, sin embargo, su plena aplicación es muy compleja en el entono actual, dado que el consenso por unanimidad es difícil de conseguir en proyectos de tal envergadura, por lo que recomendamos el diseño de un plan de desarrollo a una menor escala y orientado a la industrialización, el cual deberá ser profundamente estudiado, cuidadosamente diseñado, acorde a nuestros recursos y circunstancias y que cuente con el compromiso de la mayor cantidad de entidades intervinientes.
2. Se recomienda un estudio profundo de los procesos burocráticos peruanos actuales, identificar sus deficiencias y en base a estas explorar diversas soluciones. Existen decenas de países mucho más competentes en nuestras áreas deficientes, por lo que el campo de estudio en busca de mejoras plausibles es igual de amplia.
3. Cambiar la preconcepción sobre la educación requiere reformas en dicho campo y políticas que permitan entrever a los estudiantes peruanos que su contribución no se limita a sus circunstancias socioeconómicas propias, sino que su esfuerzo forma parte de algo más grande, como es una pieza más en esta increíble construcción llamada Perú. Como en el caso coreano se podría recurrir a premiaciones, reconocimiento y alicientes a instituciones que colaboren con el objetivo. Además, todo esto debe ser acompañado por una mayor designación del presupuesto

nacional que facilite el acceso a niveles educativos superiores, los cuales deben contar con la estructura y calidad adecuada.

4. Recomendamos un nexo entre el sistema educativo y los planes gubernamentales, todo la planificación conllevará un intrincado proceso de aplicación, sin embargo, se requiere que todos los factores mantengan la misma tendencia, por lo que si los estudios gubernamentales concluyen que el sector minero peruano será uno de los sectores claves promulgados, entonces es necesario que la educación mantenga dicha tendencia, impulsando los estudios en ingenierías y la capacitación externa patrocinada por el gobierno e instituciones privadas.
5. Una economía abierta y con vastos recursos nacionales como nuestro país, exige investigaciones profundas y detalladas que combinen el potencial peruano en sectores claves como el agrícola y pesquero junto a las tendencias del mercado externo. Por lo que recomendamos al ministerio competente, realizar los estudios pertinentes y, en base a estos, diseñar planes de acción a fin de fomentar nuestras industrias claves con miras a lograr una oferta exportable con valor agregado, incentivando nuestro crecimiento en base a nuestras ventajas comparativas.
6. Se recomienda aprovechar las oportunidades que el comercio exterior ofrece a fin de generar una oferta de productos peruanos de calidad, tomando en cuenta las tendencias internacionales, atrayendo a nuevos inversores, acceso a nuevos mercados y demás, así como la absorción de prácticas tecnológicas que optimicen sus procesos, primero, con etapas de prueba y error orientadas a la producción nacional, generando competencia entre empresas nacionales y promoviendo la eficiencia con miras a la exportación, por supuesto, y con el estudio realizado,

cuidando a aquellos sectores que requieran una protección especial antes de introducirlos en dichos procesos.

7. Se recomienda mantener una distribución de facilidades y beneficios financieros ordenada e imparcial en pro del sector empresarial, la cual se esparcirá según las reglas cambiantes y competitivas del mercado nacional e internacional. Así mismo, se debe buscar, en base al estudio de industrias claves en el Perú, diseñar un camino menos accidentado para la obtención de dicha asistencia financiera, con acciones que permitan procesos más simplificados a fin de asegurar el desarrollo de los sectores productivos de forma más eficiente.
8. Si hay algo de lo que el Perú pueda enorgullecerse es de su Banco Central de Reserva, el cual, gracias a su autonomía, pudo mantener una salud monetaria y financiera envidiable a nivel mundial. Hasta la actualidad dicha institución se mantuvo guiando al país en la dirección correcta por lo que sería descabellado recomendar y aplicar medidas tan drásticas como fue la nacionalización del sistema financiero a un ámbito tan saludable como es el peruano.
9. Se recomienda manejar un repertorio ordenado de toda la información recabada. Como era de esperar en investigaciones de gabinete, la indagación de una amplia variedad de fuentes bibliográficas puede resultar ser abrumadora. Con el fin de aminorar en la medida de lo posible este percance, optamos por organizar los diversos documentos de forma ordinal, además de manejar un documento general en el que se plasmara los principales puntos de cada factor y sus artículos de origen.
10. Si bien no es obligatorio, se recomienda limitar la investigación en idiomas de los cuales se cuente con un conocimiento previo o como mínimo se esté

relacionado. Una de las dificultades a enfrentar fue la barrera lingüística, muchos de los documentos o páginas que necesitábamos consultar se encontraban en el idioma coreano.



Referencias Bibliográficas

AFS. (2012). Dimensiones Culturales de Hofstede. *Intercultural Link An AFS Learning Program*.

Aguiluz, A., Bran, J., Guerra, O., Recinos, S., & Robins, H. (2016). Corea del Sur Análisis:

Modelo Económico. *Universidad Dr. José Matías Delgado*.

Albert, E. (2018). South Korea's Chaebol Challenge. *Council Foreign Relations*.

Amsden, A. H. (1994). The Specter of Anglo-Saxonization Is Haunting South Korea. *Westview Press*.

Analytica. (2012). Obtenido de Analytica:

<https://www.analytica.com.do/publicaciones/blog/macroconcept-crecimiento-economico-vs-desarrollo-economico/>

Arena, M., & Tuesta, P. (1997). La Cuenta Corriente en el Perú: Una perspectiva a partir del enfoque de suavizamiento del consumo (1960 - 1996). *Estudios Económicos*.

Arnold, W. (1989). Science and Technology Development in Taiwan and South Korea. *Asian Survey*.

Auditore, L. (17 de Agosto de 2018). De País pobre al Primer mundo en menos de 20 Años - El Caso de Park Chung-hee.

Aymes, J. F. (2015). Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral. *CRIM, UNAM*, 6. Obtenido de

https://www.utadeo.edu.co/files/collections/documents/field_attached_file/jf_lopez_aymes_bases_del_desarrollo_industrial_en_corea_del_sur_-_ovap.pdf

Aymes, J. F. (2016). Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral. *Observatorio Virtual Asia-Pacífico*.

Aymes, J. F. (2016). Corea y el sistema de cooperación para el desarrollo: la internacionalización del desarrollismo. 11-51. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5691912.pdf>

Aymes, J. F. (2017). Economía política del cambio institucional. *Tecnológico de Monterrey, Mexico*.

Banco Mundial. (2019). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS>

Banco Mundial. (2020). *Gastos en investigación y desarrollo (% del PBI)*. Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Barrales, J. P. (Diciembre de 2018). DEMOCRACIA, AUTOCRACIA Y LEMAS. 231. Obtenido de <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN849/849-BARRALES.pdf>

BCN, & Asia-Pacífico. (28 de Enero de 2015). Seminario sobre industrialización reunió a investigadores coreanos y funcionarios públicos latinoamericanos. Chile.

Botswana, B. o. (2022). *Bank of Botswana*. Obtenido de

<https://www.bankofbotswana.bw/content/basics-exchange-rate-policy>

Brown, G. T. (1973). Korean Pricing Policies and Economic Development in the 1960s. *The Johns Hopkins University Press*.

Caballero Ferrari, F. J. (2021). La increíble historia del milagro económico de Corea del Sur. *Economipedia*.

Caballero, J. M., Calegar, G., & Cappi, C. (1999). *FAO.org*. Obtenido de FAO.org:

<http://www.fao.org/3/x7352s/X7352s03.htm>

- Carrasco, S. (2017). Contra el capitalismo clientelar. O por qué es más eficiente un mercado en el que se respeten las reglas del juego. 368. Obtenido de <https://www.revistadelibros.com/resenas/contra-el-capitalismo-clientelar>
- Casar, J. (2010). Desarrollo, crecimiento y política industrial. 4-6. Obtenido de <http://ru.economia.unam.mx/129/1/9.Casar%2C%20J.%20Desarrollo%2C%20crecimiento%20y%20pol%C3%ADtica%20industrial.pdf>
- Castilla, A. R. (2004). Corea del Sur: del “milagro económico” a la era del FMI. *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Castley, R. (1995). Korea's Export Growth: An Alternative Explanation. *University of Manchester, Institute for Development Policy and Management (IDPM)*.
- Cavieres Soto, M. d. (2021). *La Educación en el Milagro del Río Han: el rol de la educación en el proceso de cambio estructural y desarrollo económico de Corea del Sur (1962 – 1995)*. Instituto de Estudios Internacionales Universidad de Chile.
- CEPLAN. (2011). *Plan Bicentenario El Perú hacia el 2021*.
- Cerna, D. (2019). La importancia de la historia en el orgullo nacional de un país. *Universidad de Piura*.
- Chaudhuri, S. (1996). Government and Economic Devel in South Korea, 196. *JSTOR*.
- Chaudhuri, S. (1996). Government and Economic Development in South Korea, 1961-79. *Social Scientist*.
- Chiñas, C. G. (2003). Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del Sur. *Análisis Económico*, 141-155. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41303707.pdf>
- Cho, Y. J. (1989). Finance and development: The Korean Approach. *Oxford Review of Economic Policy* 5.

- Cho, Y. J. (2002). Financial Repression, Liberalización, Crisis and Restructuring: Lessons of Korea's Financial Sector Policies . *Asian Development Bank (ADB) Institute Research Paper*.
- Choe, B.-N. (2014). *The National Atlas of Korea*.
- Choi, J. A. (2018). La relación entre la educación y el desarrollo económico surcoreano. *Pontificia Universidad Javeriana*.
- Choi, J. A. (2018). *La relación entre la educación y el desarrollo económico surcoreano*. Bogotá. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/38915/Trabajo%20de%20Grado%20C%20JA.pdf?sequence=2&isAllowed=y#:~:text=La%20historia%20de%20Corea%20del,que%20direccion%C3%B3%20el%20desarrollo%20econ%C3%B3mico>.
- Chuyes, G. C., & Figallo, J. F. (03 de Marzo de 2011). INTERVENCIÓN CAMBIARIA DEL BCRP. *Repositorio institucional PIRHUA*, 28. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1330/ECO_035.pdf?sequence=1
- CIDE. (2007). Las actividades industriales. 4-8. Obtenido de http://recursostic.educacion.es/secundaria/edad/3esohistoria/para_pdf/quincena3.pdf
- CIES, C. d. (2017). *Balance de Investigación en Políticas Públicas 2011 – 2016 y Agenda de Investigación 2017 – 2021*. Obtenido de file:///C:/Users/HUAWEI/Downloads/balance_y_agenda.pdf
- CIES, C. d. (2022). Empresas peruanas invierten apenas 0.13% en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI). *CIES*.
- Clifford, M. L. (1998). *Businessmen, Bureaucrats and Generals in South Korea*.
- Cole, D. C., & Park, Y. C. (1983). Financial Development in Korea, 1945-1978. *Harvard University Press*.

Congreso de la República. (2021). *Congreso de la República*. Obtenido de Congreso de la

República: <https://www.congreso.gob.pe/pley-2016-2021>

Congreso, C. d. (2022). Aprueban dictamen que propone la creación del Ministerio de Ciencia,

Tecnología e Innovación. *Congreso Noticias*. Obtenido de

<https://comunicaciones.congreso.gob.pe/noticias/aprueban-dictamen-que-propone-la-creacion-del-ministerio-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>

Congreso, C., & República, C. d. (2020). No menos del 6 % del PBI se destinará anualmente al sector educación. *Centro de Noticias del Congreso*.

Corazao, V. P. (1997). DEMOCRACIA REPRESENTATIVA VERSUS AUTOCRACIA REPRESENTATIVA. 283. Obtenido de

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/11745/12313>

Cortezo, J. R. (21 de Diciembre de 2013). Sin industria no hay país. Obtenido de

https://elpais.com/economia/2013/12/20/actualidad/1387540987_130596.html

Cuellar Escobar, J. J. (2012). El desarrollo industrial en Corea del Sur (1960-2010). Elementos explicativos y la política. Un contrapunto a la experiencia colombiana. *Universidad Nacional de Colombia*.

Dpej. (2022). *Panhispanico*. Obtenido de Panhispanico:

[https://dpej.rae.es/lema/exenci%C3%B3n-](https://dpej.rae.es/lema/exenci%C3%B3n-arancelaria#:~:text=Eur.,mercanc%C3%ADa%20y%20de%20alcance%20general.)

[arancelaria#:~:text=Eur.,mercanc%C3%ADa%20y%20de%20alcance%20general.](https://dpej.rae.es/lema/exenci%C3%B3n-arancelaria#:~:text=Eur.,mercanc%C3%ADa%20y%20de%20alcance%20general.)

Educación, C. N., & Regiones, X. E. (2019). 9 Retos para forjar el modelo educativo peruano al 2036 por León. *Gobierno del Perú*.

Encarnación, M., & Afaro, J. (2012). Primary Sector Evolution: 1999-2009. *International Business & Economics Research Journal (IBER)*.

Equipo editorial. (8 de Diciembre de 2021). *Lifeder*. Obtenido de Lifeder:

<https://www.lifeder.com/industria-ligera/>

Escobar, J. J. (2009). *Las relaciones Estado-Empresa en el desarrollo industrial coreano*.

Universidad Central.

Euroinnova. (s.f.). *Que es sustitucion de importacion*. Obtenido de

<https://www.euroinnova.pe/blog/que-es-sustitucion-de-importacion>

Farías Nazel, P. (2007). Cambios en las distancias culturales entre países: Un análisis a las dimensiones culturales de Hofstede. *Scielo*.

Fernandez, L. R. (2019). *Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: Industrialización y Política Económica*. *Universidad Pontificia Comillas*.

Fernández, L. R. (2019). *Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: Industrialización y Política Económica*. Madrid. Obtenido de

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/28259/TFG%20Rodriguez%20Fernandez%20Luis.pdf?sequence=1>

Ferraro, V. (1996). *Dependency Theory: An Introduction*. *Mount Holyoke College South Hadle*.

Ferrás, X. (2014). *El milagro del Río Han*.

Fortún, M. (03 de Febrero de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia:

<https://economipedia.com/definiciones/incentivo-fiscal.html>

Françoise, N., Stephen, T., & Mi-Hyun, B. (2013). *Lessons from Investment Policy Reform in Korea*. *OECD Working Papers on International Investment*.

García, J., & Liévano, C. (19 de Febrero de 2016). *Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia*. *Centro de Estudios Interdisciplinarios, Jurídicos, Sociales y Humanistas (CIES), Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Icesi*, 117-118. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6203499>

Gestión. (2013). Centrum: "El Gobierno malgasta el dinero, porque solo administra la coyuntura". *Gestión*.

Gestión. (2016). SNI: Perú es el país más afectado por la burocracia en la Alianza del Pacífico y el TPP. *Gestión*.

Gestión. (08 de Mayo de 2018). *Gestión*. Obtenido de Gestión:

<https://gestion.pe/tendencias/proteccionismo-233136-noticia/?ref=gesr>

Gestión. (23 de Enero de 2020). *Gestión*. Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/gestion-tv/hablemos-mas-simple/las-tasas-de-interes-activas-y-pasivas-noticia/>

Gestión Digital. (08 de Febrero de 2019). *Gestión Digital*. Obtenido de Gestión Digital:

<https://revistagestion.ec/cifras/diferencia-entre-tasa-de-interes-activa-y-pasiva>

Global Corporate Finance Society. (2017). *CFI*. Obtenido de CFI:

<https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/economics/nationalization/>

Global Corporate Finance Society GCFS. (2018). *CFI*. Obtenido de CFI:

<https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/economics/keynesian-economic-theory/>

Global Corporate Finance Society GCFS. (2021). *CFI*. Obtenido de CFI:

https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/economics/foreign-investment/#:~:text=Foreign%20direct%20investments%20are%20when,on%20their%20respective%20stock%20exchanges&as_qdr=y15

Gob.pe. (2022). Ejecutivo aprueba el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050. *Gob.pe*.

Gob.pe. (2022). Política Nacional de Modernización de Gestión Pública a 2030. *Gob.pe*.

Graham, E. M. (2003). Reforming Korea's Industrial Conglomerates. *Institute for International economics, Washington, D.C.*.

Guillermo Westreicher. (30 de Abril de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia:

<https://economipedia.com/definiciones/industria-pesada.html>

Gutiérrez, M. C. (2015). EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION DE COREA DEL SUR Y SUS ENSEÑANZAS PARA LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, EN ESPECIAL PARA BOLIVIA, ECUADOR Y COLOMBIA. CON ENFASIS EN LA POLITICA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN. 3. Obtenido de

<https://www.observatorioasiapacifico.org/images/publicaciones/20151215125957ArticuloMaraClaraGutierrez.pdf>

Hyung-A, K. (2011). Heavy and Chemical Industrialization, 1973-1979: South Korea's Homeland Security Measures. *Development, Political Thought, Democracy, & Cultural Influence*.

IDEHPUCP. (2021). La percepción de la corrupción en el Perú en los últimos años . *IDEHPUCP*.

Il, K. J., & Lau, L. (1994). The Sources of Growth of The East Asian Newly The Sources of Growth of The East Asian Newly. *Journal of The Japanese and International Economies*.

INEI, I. N. (2022). *Evolución de las Exportaciones e Importaciones Marzo*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3095025/Evoluci%C3%B3n%20de%20las%20Exportaciones%20e%20Importaciones%3A%20Marzo%202022.pdf?v=1652392204>

Ingeniería. (2010). *¿Importancia de la industria?* Obtenido de *¿Importancia de la industria?*: <https://ingeniero.win/importancia-de-la-industria/>

IPE, I. P. (2012). *PERÚ, PAÍS MÁS ATRACTIVO PARA LA INVERSIÓN*.

IPSOS. (2019). Jóvenes y ciudadanía Retos que enfrentar al bicentenario. *Bicentenario Perú 2021*.

Jahan, S., Mahmud, A. S., & Papageorgiou, C. (Setiembre de 2014). International Monetary Fund. *FINANCE & DEVELOPMENT*, 53. Obtenido de International Monetary Fund.

Jenkins, R. O. (1992). La experiencia de Corea del Sur y Taiwan, ¿ejemplo para América Latina?

Comercio Exterior.

Jung-en, W. (1991). Race to the Swift: State and Finance in Korean Industrialization. *Columbia*

University Press.

Kaiser, A. (2007). Algunas consideraciones en torno al neoliberalismo, al desarrollo económico y la democracia. *Revista Enfoques.*

Kang, S. (1998). Korea's Foreign Capital Inducement System in the 1960s -1970s – Korea's Inc in Practice. *Mimeo.*

Kim, D.-I., & Topel, R. H. (1995). Labor markets and economic growth: lessons from Korea's industrialization, 1997-1990. *The University of Chicago Press.*

Kim, H. (2010). Business Groups in South Korea. *The Oxford Handbook of Business Groups.*

Kim, J. K. (1981). The Incentive Structure for Industrialization in a Developing Economy: The Case of Korea. *University of Connecticut.*

Kim, K. S. (1991). The Korean miracle (1962-1980) revisited: myths and realities in strategy and development. *The Helen Kellogg Intitute for International Studies.*

Kim, S. H. (2007). Finance and Growth of the Korean Economy from 1960 to 2004. *Seoul Journal of Economics.*

Kim, Y. S. (1992). Korea's Technology Policy for Industrualization: Imported Technology for Economic Development. *KOREA JOURNAL OF POPULATION AND DEVELOPMENT.*

Koo, Y. (2013). Evolution of Industrial Policies and Economic Growth in Korea: Challenges, Crises and Responses. *European Review of Industrial Economics and Policy.*

Korea Development Institute . (2015). *Dominance of the primary sector.*

Koreanet. (2020). *Economía coreana: el milagro del río Hangang.* Obtenido de Koreanet.

- Krueger, A. O. (1997). Trade Policy and Economic Development: How we learn. *National Bureau of Economic Research*.
- Krueger, A. O., Lary, H. B., Monson, T., & Akrasanee, N. (1980). *Trade and Employment in Developing Countries, Volume 1: Individual Studies*.
- Kwack, S. Y. (1986). El desarrollo económico de Corea del Sur 1965 - 1981. En L. J. Lau, *Models of Development*. San Francisco: Insritute for Contemporary.
- Kwack, S. Y. (1988). El desarrollo económico de Corea del Sur 1965-1981. 139-208. Obtenido de https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160303/asocfile/20160303184155/rev31_yeung.pdf
- Lahura, E., & Vega, M. (Diciembre de 2013). Regímenes cambiarios y desempeño macroeconómico: Una evaluación de la literatura. *Estudios Económicos*, 101-119. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/26/ree-26-lahura-vega.pdf>
- Lane, N. (2016). Manufacturing Revolutions: Industrial Policy and Industrialization in South Korea. *University of Oxford, Department of Economics*.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson Education.
- Lee Bravo, H. I., & Ciro Jaramillo, J. H. (2013). Democracia y desarrollo: El caso de la república de Corea. *Revista Mundo Asia Pacífico*.
- León, J. L. (2006). Autoritarismo y democracia en Corea del Sur: teoría y realidad. Buenos Aires.
- Licona, Á. M., & Rangel Delgado, J. E. (2012). Inversión en investigación y desarrollo. Los Casos de la República de Corea y México. *Portes*.
- Lidén, G. (2011). Theories of Dictatorships: Sub-Types and Explanations. *Studies of Transition States and Societies*.

- Lieza, C. F., & Lafuente, E. B. (2013). El conflicto de Corea. Ministerio de Defensa. Obtenido de https://www.defensa.gob.es/portaldecultura/Galerias/noticias/publicaciones/fichero/conflicto_Corea.pdf
- Loayza, C. D., & Pacheco, E. G. (2022). *Impacto de la inversión en ciencia, tecnología e innovación tecnológica en la productividad de las firmas en el Perú*. Obtenido de <file:///C:/Users/HUAWEI/Downloads/Impacto-inversion-en-Ciencia-y-Tecnologia-en-la-productividad-empresas.pdf>
- López Aymes, J. F. (2015). Corea y el sistema de cooperación para el desarrollo: la internacionalización del desarrollismo. *Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM*.
- Magaziner, I. C., & Patinkin, M. (1989). Fast Heat: How Korea Won the Microwave War. *Harvard Business Review*.
- Mardon, R. (1990). The State and the Effective Control of Foreign Capital: The Case of Korea. *World Politics*.
- Marín, R. (28 de Enero de 2019). Recomendaciones para realizar el proceso de Ingeniería Inversa. *Revista digital INESEM*. Obtenido de <https://revistadigital.inesem.es/informatica-y-tics/ingenieria-inversa/>
- Martín, P. C. (2011). POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO SOSTENIBLE. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 2-7. Obtenido de <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/RIMED-Pol%C3%ADtica-econ%C3%B3mica.pdf>

Marx, & Engels. (1948). *Manifiesto Comunista 1848-1948*. (L. Diez, Ed.) Santiago de Chile.

Obtenido de

<https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/19671/1/19742.pdf>

Merztha, J. (13 de Enero de 2016). ¿Por qué no somos un país industrializado? *Conexiónesan*.

Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2016/01/13/por-que-somos-pais-industrializado/>

Mesa de Concentración para la Lucha Contra la Pobreza. (2012). *MCLCP*. Obtenido de MCLCP:

<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/planes-de-desarrollo-y-politicas-nacionales#:~:text=Los%20Planes%20Nacionales%20a%20los,de%20dos%20o%20m%C3%A1s%20sectores.>

Meza, G. (2023). Inversión extranjera directa: cifras de una esperada contracción para el 2023.

Semana Económica.

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. (2007). Historia Mundial

Contemporánea. 16-17. Obtenido de

https://cdn.educ.ar/dinamico/UnidadHtml__get__fc5ff741-7a09-11e1-8067-ed15e3c494af/historia1.pdf

Moneta, C. J. (1988). Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización (PARI) en el contexto de los cambios del sistema económico mundial. Reflexiones para América Latina. *Instituto Venezolano de Estudios Sociales y Políticos*.

Mücke, U. (2010). *Política y burguesía en el Perú. El Partido Civil antes de la Guerra con Chile*.

(I. d. Institut français d'études andines, Ed.) Lima: Travaux de l'IFEA.

doi:10.4000/books.ifea.412

Mundial, B. (2018). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.CD?start=1994&end=2018&view=chart>

Mundial, B. (2021). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial.

Muñoz, G. M. (2018). ¿Por qué Corea del Sur sí pudo? *Universidad Nacional de Colombia*.

Nacional, A., & CEPLAN. (2019). *Visión del Perú al 2050. CEPLAN*.

Nam, D. W. (1992). Korea's Economic Take-off in Retrospect. *Second Washington Conference of Korea-America Association*.

Neira Del Ben, P. (2023). ¿Qué retos enfrenta la educación peruana para elevar sus resultados a nivel internacional? *USIL*.

NIC 20 Contabilización de las Subvenciones del Gobierno e Información a Revelar sobre Ayudas Gubernamentales. (01 de Enero de 2009). 1. Obtenido de <http://nicniif.org/files/u1/IAS20.pdf>

Ocampo, J. A. (2008). Hirschman, la industrialización y la teoría del desarrollo. *Desarrollo y Sociedad*, 41-65. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1691/169113810003.pdf>

OCW Innova. (2009). *OCW Innova*. Obtenido de OCW Innova:

http://ocw.innova.uned.es/epica/his_contempo/contenidos/html/unidad2/unidad001_2.htm
1

OECD, O. d. (2021). *Perfil - Perú*.

OECD, D. C. (2012). *Industrial Policy and Territorial Development Lesson from Korea*. OECD Publishing.

Olmedo-Carranza, B. (2015). Política industrial y tecnológica en Corea del Sur: aprendizajes para América Latina. *Revista CENIC Ciencias Químicas*.

OMC, S. d. (2020). *Examen de las Políticas Comerciales - Perú*.

O'Rourke, K. H., & Williamson, J. G. (2017). *The Spread of Modern Industry to the Periphery since 1871*. Oxford Scholarship Online.

Palacios, O. (1 de Octubre de 2016). ¿Por qué el "milagro económico" no convirtió al Perú en un país industrializado? *RPP Noticias*. Obtenido de <https://rpp.pe/economia/economia/porque-el-milagro-economico-no-convirtio-al-peru-en-un-pais-industrializado-noticia-998703?ref=rpp>

Palomino, M. (2017). Importancia del sector industrial en el desarrollo económico: Una revisión al estado del arte. 140-141. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6067337.pdf>

Park, Y. C., Song, W., & Wang, Y. (2010). Finance and Economic Development in Korea. *Institute for Research in Finance and Economics*, 58. Obtenido de file:///C:/Users/HUAWEI/Downloads/Finance_and_Economic_Development_in_Korea.pdf

Parra, S. N., Zamora, J. V., & Pons, A. (2016). AVANZANDO HACIA UNA MEJOR EDUCACIÓN PARA PERÚ. *Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*.

Pastor, S. V. (Junio de 2014). El Milagro del Río Han 2.0: Pasado, presente y futuro coreano. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1173>

Patrick, H., & Shaw, E. (1965). The Financial Structure of Korea. *United States Operations Mission to Korea*.

Pérez, C. A. (2019). EXPORTACIONES SEGÚN. *Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales-CIEN*.

Perkins, D. H. (2013). *East Asian Development: Foundations and Strategies*. England: Harvard University Press.

- Perú, G. d. (2023). *LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO FISCAL 2023*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/sectr_publico/proye_2023/PL_Presupuesto_SP_2023.pdf
- Peruano, E. (2022). Ejecutivo presenta proyecto de ley para crear el Ministerio de Ciencia y Tecnología. *El Peruano*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/138125-ejecutivo-presenta-proyecto-de-ley-para-crear-el-ministerio-de-ciencia-y-tecnologia>
- Peruano, E. (2023). El Perú destina más de US\$ 260 millones a la ciencia e innovación en favor del desarrollo del país. *Gob.pe*.
- Piccolotto, P. (2015). Milagro Sobre el río Han . *Revista de Ciencias Empresariales*.
- Policonomics. (2017). *Policonomics*. Obtenido de Policonomics: <https://policonomics.com/es/lp-regimenes-cambiaros-regimen-cambiaro/>
- Preparaenem. (2022). *Enem*. Obtenido de Enem: <https://www.preparaenem.com/geografia/setor-secundario-economia.htm>
- Ramos, C. (2021). *Entre el 2010 y 2020 inversión extranjera acumuló US\$86,306 millones en el Perú*.
- Ranis, G. (1977). *Economic Development and Financial Institutions*. North-Holland Publishing Company, 27 - 55.
- Rhyu, S.-y., & Lew, S.-j. (2011). *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea*. England: Harvard University Press.
- Richard, C. (2020). Influencia de la cultura y de la identidad en el aprendizaje de una lengua extranjera: aplicación del modelo de las seis dimensiones de Hofstede (2010) para analizar el proceso de aprendizaje de ELE por parte de estudiantes surcoreanos. *Onózein*.

- Rincón, J. D., & Cortés, J. s. (2020). Marx y Weber: el ethos de la burguesía y los orígenes del capitalismo moderno. 4-5. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/8183/8177>
- Rodríguez, J. C. (2017). Factores que determinaron el crecimiento económico de corea del sur: un análisis para el periodo 1960 - 2015. *Universidad Santo Tomás*.
- Rogers, J. D. (2020). *Estudio de Línea Base del Gasto Público en Ciencia, Tecnología e innovación en el Perú*.
- Rojas, H. (2007). Confucio: Padre de la nación más antigua del mundo. *Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad*.
- Rojas, J. M., & Schmitz, M. (2011). Democracia vs neoliberalismo económico. Condicionantes ideológicos de las preferencias políticas y económicas en la ciudad de Lima. *Scielo*, 2.
- Rossell, P. (2009). ¿Volver al futuro? Estado y mercado en América Latina. *Nueva Sociedad*.
- Rubin, P. H. (2016). Crony Capitalism. 1-2. Obtenido de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/686474>
- Saavedra Chau, G. (2021). Vivir en comunidad. *Universidad de Piura*.
- Sachs, J. D., & B., F. L. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson Education S.A. Obtenido de <https://macroeconomiauca.files.wordpress.com/2012/05/sachs-jeffrey-amp-larrain-felipe-macroeconomia-en-la-economia-global-2nd-ed.pdf>
- Sachwald, F. (2003). FDI and the Economic Status of Korea: The Hub Strategy in Perspective. *French Institute of International relations*.
- Sáenz, K. M. (24 de Julio de 2018). La experiencia coreana, lecciones para la apertura y competitividad para el Perú. 10-11. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1528/93.%20Mej%C3%ADa%20Sae>

nz%20Katia%2C%20La%20experiencia%20coreana%20Repositorio%20URP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sáez-Benito, T. H. (Abril de 2018). Los chaebols: Función en el desarrollo coreano y problemática actual. 4-5. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/22181/TFG-%20Herrera%20Saez-Benito%2C%20Teresa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sakong, I., & Koh, Y. (2010). *La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo*. Santiago de Chile: Korea Development Institute.

SaKong, I., & Koh, Y. (2010). *La economía coreana: seis décadas de crecimiento y desarrollo*. Korea Development Institute. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/4/S1800642_es.pdf

SaKong, I., & Koh, Y. (2010). *La economía coreana: seis décadas de crecimiento y desarrollo*. Korea Development Institute. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/4/S1800642_es.pdf

Salazar, B. (2021). El país necesita ciudadanos con participación más activa. *Universidad de Piura*.

Salazar, F. (2017). Corea del Sur, un referente para el desarrollo. *El orden Mundial*.

ShareAmerica. (2023). *Cronología de las relaciones entre Estados Unidos y Corea del Sur*.

SICE, S. d. (2022). *Organismos Nacionales de Política Comercial*.

Silva, C. (2022). Piden impulsar trabajo conjunto entre el sector público y el privado. *El Comercio*.

Sohn, C. H. (2003). La reciente política de industrialización de Corea del Sur. *Diálogo Político*.

SolAbility. (2022). *The Governance Efficiency Index*. SolAbility.

Soto, M. d. (Enero de 2021). La Educación en el Milagro del Río Han: el rol de la educación en el proceso de cambio estructural y desarrollo económico de Corea del Sur (1962 –1995).

Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/185389>

Stern, J. J., Kim, J.-h., Perkin, D. H., & J.-h. Y. (1997). Industrialization and the State: The Korean Heavy and Chemical Industry Drive. *University of Hawai'i Press*.

Stocklogistic. (23 de Enero de 2020). EL PROTECCIONISMO EN EL COMERCIO

INTERNACIONAL. 1. Obtenido de <https://www.stocklogistic.com/el-proteccionismo-en-el-comercio-internacional/>

Stoeber, W. A. (2002). Attempting to Resolve the Attraction-Aversion Dilemma: A Study of FDI Policy in the Republic of Korea. *Transnational Corporations*.

Suh, J., & Chen, D. H. (2007). *Corea como una economía del conocimiento*.

Tavares, M. d. (1989). El proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo reciente en América Latina. Obtenido de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34456/S6900488_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Telias, D. (Julio de 2020). China y la (no) promoción de la autocracia: Aportes al debate sobre democracia y autoritarismo en el orden internacional. *RELACIONES*

INTERNACIONALES, 99. Obtenido de

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/download/14742/20651/>

Uriarte, J. M. (10 de Marzo de 2020). *Caracteristicas.co*. Obtenido de *Caracteristicas.co*:

<https://www.caracteristicas.co/devaluacion/>

Vaccarezza, F. (2012). Las estrategias de desarrollo industrial en Corea del Sur 1960 - 2011.

National University of Tres de Febrero, 45.

- Valencia Lomelí, E. (2015). Estado y empresarios en Corea del Sur: entre la reciprocidad y la autonomía. *Estudios sobre Estado y Sociedad*.
- Vargas, V. (2018). El planeamiento estratégico y los retos pendientes del sector público peruano. *Universidad Continental*.
- Vaswani, K. (26 de Abril de 2017). Qué son los imperios empresariales "chaebol" y por qué generan controversia en Corea del Sur. *BBC News*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39706147>
- Vázquez Pastor, S. (2014). El milagro del río Han 2.0: Pasado, presente y futuro coreano. *Universidad Pontificia ICAI ICADE Comillas*.
- Warr, P. (1983). Korea's Masan Free Export Zone: Benefits and Costs. *Development Studies Center, Canberra, Australian National University*.
- Woo, L. K. (2014). Overview of official foreign assistance: 1950-60. *K-Developedia*.
- Woo-Jung-en. (1991). Race to the Swift: State and Finance in Korean Industrialization. *Columbia University Press*.
- YAO, X. (2000). An introduction to Confucianism. *Cambridge University Press*.
- Yoo, J. (2017). Korea's Rapid Export Expansion in the 1960s: How It Began. *KDI Journal of Economic Policy*.
- Yoo, S. (1997). Evolution of Government-Business Interface in Korea: Progress to Date and Reform Agenda Ahead. *Korea Development Institute*.
- Yum, K. C. (2011). From Despair to Hope : Economic Policymaking in Korea, 1945-1979. *Korea Development Institute*, 409.
- Zárate, P. A. (2009). Corea del Sur: Un ejemplo exitoso de la Planeación Estatal. *Dialogos de Saberes*.

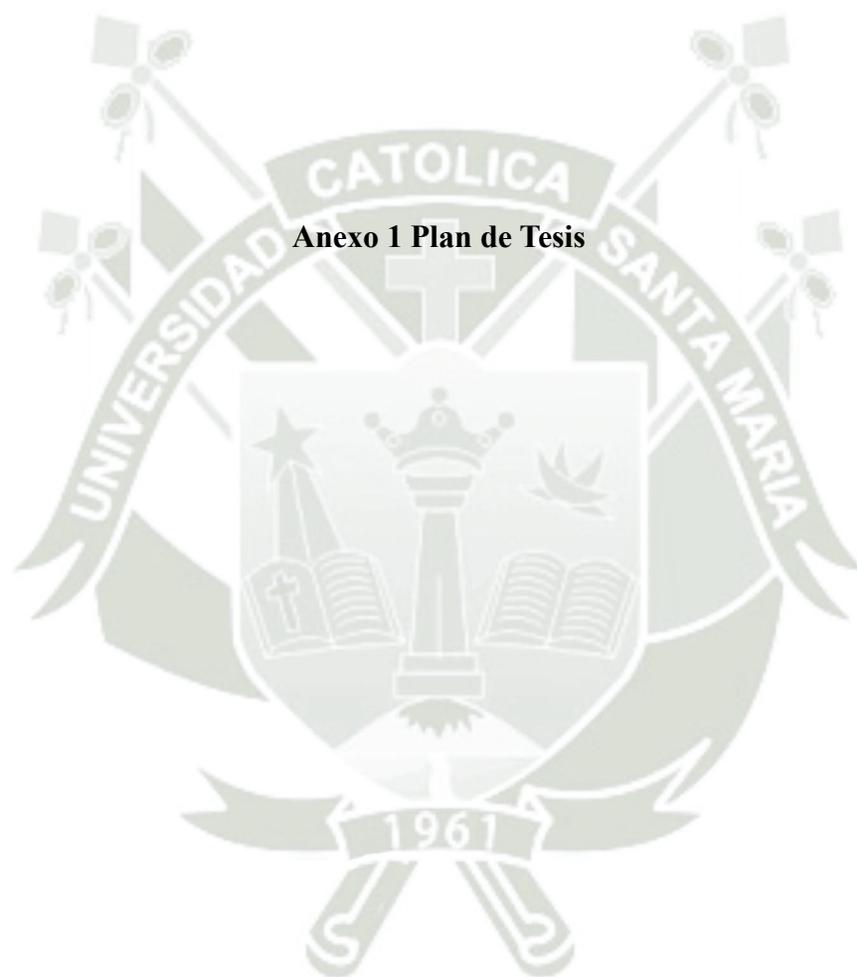
Zárate, P. A. (2009). COREA DEL SUR: UN EJEMPLO EXITOSO DE LA PLANEACIÓN

ESTATAL. *Diálogos de Saberes*, 261-271. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3224484>







Anexo 1 Plan de Tesis

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Económico – Administrativas

Escuela Profesional de Ingeniería Comercial



PLAN DE TESIS

**ESTUDIO DEL CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA DEL SUR Y SUS
ENSEÑANZAS PARA EL PERÚ (1961-1979)**

Plan de tesis presentada por los Bachilleres:

Alejo Arispe, Miryan Aracely

Castro Fernández, Ana Paola

Para optar el Título Profesional de:

Ingeniero Comercial

Arequipa – Perú

2023

PLAN DE TESIS

1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El presente problema de investigación responde a la descripción del problema y está planteado de la siguiente forma:

“ESTUDIO DEL CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA DEL SUR Y SUS ENSEÑANZAS PARA EL PERÚ (1961-1979)”

1.2. DESCRIPCIÓN

Según data del Banco Mundial, el Perú cuenta con una producción industrial (valor agregado) valorizada en \$69.888,33 millones, muy por debajo de naciones vecinas como Colombia (\$89.835,45) y Chile (\$88.432,70), sin mencionar a potencias mundiales como EE. UU. (\$3.835.854,00), Japón (\$1.440.462,06) y Corea del Sur (\$587.237,53) donde no encontramos punto de comparación. (Mundial, 2018)

Si elaboramos un análisis de las oportunidades geográficas que ofrece nuestro país, no podemos negar que el Perú posee un increíble potencial; sin embargo, ni tan siquiera nos aproximamos a la situación actual de los países primermundistas.

En las últimas décadas, el país mantuvo un entorno macroeconómico envidiable, pero todavía existen una serie de obstáculos que dificultan el desarrollo empresarial general y, por consiguiente, el industrial. El sistema burocrático peruano mantuvo una naturaleza compleja y deficiente. Por ejemplo, el número de trámites requeridos para constituir una empresa industrial es de 74, mientras que, en países desarrollados como Estados Unidos, la cantidad se reduce a 3, lo que genera una mayor competitividad. En ese sentido es necesario contar con un estado eficiente y comprometido con el crecimiento del país. (Merztha, 2016)

Una empresa, con las normativas y reglas prudentes, pueden brindar un gran impulso para el crecimiento y estabilidad de nuestro país, y no solamente económico. Las empresas son fuente de empleo y mientras mayor sea su estabilidad, los puestos de trabajo gozarán de mayor solidez. Este hecho tiene diversas implicaciones sociales, que, sin duda alguna, son base para un crecimiento económico. Lo expuesto puede llevarnos a pensar en aquellos jefes de hogar que podrían gozar de la oportunidad y satisfacción de ofrecer un ingreso fijo, digno y suficiente para el desarrollo de los suyos, es decir, que el núcleo familiar goce de una estabilidad económica propia de un país industrializado.

Ya señalado muy brevemente los beneficios que puede brindar la industrialización de una economía, podemos pasar a preguntarnos ¿Qué hizo un país como Corea del Sur para impulsar la industrialización? Ciertamente enfrentaron problemas sociales y políticos, como los que atraviesa cualquier país, pero dejando de lado esos factores, sin negar lo fundamentales que son, ¿Como una nación destruida por la guerra pudo llegar a lo que es hoy? ¿Qué medidas o políticas empleó para impulsar el desarrollo industrial en su país? Se detallarán todos aquellos factores que impulsaron el crecimiento industrial de la economía coreana, además de identificar sus principales enseñanzas para con el país, permitiendo un desarrollo más orgánico y menos accidentado en el sector empresarial peruano.

1.2.1. CAMPO, ÁREA Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Campo: Facultad de Ciencias Económico-Administrativas

Área: Escuela Profesional de Ingeniería Comercial

Línea: Economía

1.2.2. TIPO DE PROBLEMA

El tipo de investigación vinculado al tema es de corte descriptivo, pues busca determinar y explicar las políticas que impulsaron el crecimiento industrial en una región específica (Corea del Sur) y en una línea de tiempo específica (1961 - 1979), además de identificar y extraer las principales enseñanzas para el Perú.

1.2.2.1. VARIABLES DE ESTUDIO

a. ANÁLISIS DE VARIABLES

1. Variable Dependiente

“ENSEÑANZAS PARA EL PERÚ”

2. Variable Independiente

“CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA DEL SUR”

b. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	SUBVARIABLES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA DEL SUR	Programación gubernamental	PBI
	Políticas de comercio exterior	Aranceles
		Tasa de crecimiento de las Exportaciones
		Tasa de crecimiento de las Importaciones
	Crecimiento de industrias claves	Crecimiento porcentual de los principales rubros de exportación
	Nacionalización del sistema financiero	Tasas de interés activa
		Tasas de interés pasiva
Sistema educativo	Evolución de capital educativo físico y humano	
	Gasto en I+D	
VARIABLES	SUBVARIABLES	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE ENSEÑANZAS PARA EL PERÚ	Enseñanzas de la programación gubernamental coreana	
	Enseñanzas de las políticas de comercio exterior coreanas	
	Enseñanzas en el fomento de industrias clave coreanas	
	Enseñanzas de la nacionalización del sistema financiero coreano	
	Enseñanzas del sistema educativo coreano	

c. MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
“ESTUDIO DEL CRECIMIENTO INDUSTRIAL DE COREA Y SUS ENSEÑANZAS PARA EL PERÚ (1961 - 1979)”			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
1.- Problema Principal	1.- Objetivo General	1.- Hipótesis general	1.- Tipo y Nivel de Investigación
¿Cuáles son las principales enseñanzas de la industrialización coreana para la economía peruana?	Identificar las enseñanzas de la industrialización coreana para la economía peruana	Dado el éxito obtenido en el crecimiento industrial de la economía coreana, es posible la identificación y extracción de enseñanzas relevantes para la economía peruana.	<p>Campo: Ciencias Económico-Administrativas</p> <p>Área: Ingeniería Comercial</p> <p>Línea: Economía</p> <p>Tipo de problema: Investigación Descriptiva</p>
2.- Problemas Específicos	2.- Objetivos Específicos	2.- Hipótesis Específicas	2.-Campo de Verificación
a) ¿Cuáles son las principales enseñanzas de la programación gubernamental coreana para el Perú?	a) Determinar las principales enseñanzas de la programación gubernamental coreana para el Perú.	a) Dados los resultados obtenidos de la programación gubernamental coreana, es probable que el Perú pueda adquirir enseñanzas destacables.	<p>2.1- Ubicación Espacial: Ámbito Geográfico: Corea del Sur y Perú. Ámbito Funcional: A nivel de las economías de ambos países.</p> <p>2.2- Ubicación Temporal: De acuerdo a la cronología del tiempo, el presente trabajo de investigación se desenvuelve en un rango temporal entre los años de 1961 a 1979.</p> <p>2.3- Unidades de estudio: La unidad de estudio está conformada por la economía coreana.</p>
b) ¿Cuáles son las principales enseñanzas en políticas de comercio exterior coreanas para la economía peruana?	b) Identificar las principales enseñanzas en políticas de comercio exterior coreanas para la economía peruana.	b) Dada la experiencia de Corea en el manejo del comercio exterior, es probable la extracción de enseñanzas significativas para la gestión del comercio exterior peruano.	3. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
c) ¿Cuáles son las principales enseñanzas en el fomento de industrias claves coreanas para el Perú?	c) Identificar las principales enseñanzas en el fomento de industrias clave coreanas para el Perú.	c) Dado el conocimiento del gobierno coreano en cuanto al fomento de industrias clave, es probable la adquisición de enseñanzas destacables para el fomento de industrias nacionales.	
			La estrategia de recolección de datos para el presente estudio se realizará a partir de fuentes netamente secundarias, aplicando la técnica de observación documental. Se buscará y analizará de diferentes fuentes bibliográficas como tesis, artículos, informes, libros y páginas web que contengan datos

<p>d) ¿Cuáles son las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema financiero coreano para la economía peruana?</p>	<p>d) Determinar las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema financiero coreano para la economía peruana.</p>	<p>d) Dado el manejo del sistema financiero en la economía coreana, es probable la extracción de enseñanzas valiosas para el manejo del sistema financiero peruano.</p>	<p>referentes a los factores que hicieron posible el crecimiento que experimentó el sector industrial de la economía surcoreana de 1961 a 1979. Con respecto al manejo y administración de las fuentes recabadas, es imperioso emplear una adecuada estructuración de la información para contar con un mejor acceso, por lo cual se optó por organizar las fuentes bibliográficas de ambos países en diferentes carpetas, contando con subdivisiones relacionadas a la naturaleza de los documentos.</p>
<p>e) ¿Cuáles son las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema educativo coreano para el Perú?</p>	<p>e) Identificar las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema educativo para el Perú.</p>	<p>e) Dado el manejo del sistema educativo coreano, es probable su aporte de enseñanzas significativas para el sistema educativo peruano.</p>	

Fuente y Elaboración: Propia



1.2.2.2. INTERROGANTES BÁSICAS

- i. ¿Cuáles son las principales enseñanzas de la programación gubernamental coreana para el Perú?
- ii. ¿Cuáles son las principales enseñanzas en políticas de comercio exterior coreanas para la economía peruana?
- iii. ¿Cuáles son las principales enseñanzas en el fomento de industrias claves coreanas para el Perú?
- iv. ¿Cuáles son las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema financiero coreano para la economía peruana?
- v. ¿Cuáles son las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema educativo coreano para el Perú?

1.3. JUSTIFICACIÓN

1.3.1. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1.1. JUSTIFICACIÓN SOBRE LA SELECCIÓN DEL PAÍS ESTUDIADO

El impulso inicial partió del cuestionamiento de la situación económica actual del Perú y su evidente antagonismo con las potencias mundiales, dando origen a la siguiente pregunta ¿En qué se diferenciaron las economías desarrolladas para llegar a ser lo que son hoy? Este cuestionamiento nos llevó a analizar casos de recuperación económica de diversos países después de la guerra, entre ellos Alemania, Japón y Corea del Sur, de los cuales descartamos los dos primeros, debido a su evidente inclinación hacia el comunismo, alejándolo de nuestro campo de interés. Asimismo, en el caso del país europeo, este fue descartado al contar con un sector industrial desarrollado previo a la Segunda Guerra Mundial, hecho clave al momento de

su reconstrucción económica. Por este motivo, optamos por estudiar el caso de éxito de la economía coreana, dado que juzgamos más sencilla de tomar como referencia.

Con un comienzo industrial nulo, partiendo de un ámbito bélico al pasar por dos grandes guerras, 4 golpes de estado, 10 constituciones diferentes, su evidente escasez de riquezas naturales, con una extensión territorial casi 12 veces más pequeña que Perú y con poco más de 60 años de existencia, Corea logró consolidarse como una de las grandes potencias económicas de la actualidad, con una inflación menor al 1%, un 15% de pobreza, 3% de desempleo, un crecimiento del PBI del 3% al 4% anual, una deuda muy por debajo de su PBI total, un muy alto índice de desarrollo humano y el hogar de empresas de talla mundial, hoy por hoy Corea del Sur es la décimo cuarta economía más grande del mundo. (Auditore, 2018)

Después de todo lo expuesto, cabe hacerse las preguntas ¿Cómo lo logró? ¿Qué acciones tomó? ¿Qué políticas económicas usó? considerando la diferencia de realidades, siendo la peruana muy superior en los años estudiados y las oportunidades ofrecidas por nuestra ubicación geográfica, salta la pregunta ¿Podría la experiencia coreana servirnos como fuente de enseñanza para el caso peruano? (Auditore, 2018)

1.3.1.2. JUSTIFICACIÓN PROFESIONAL

La razón profesional detrás de la presente investigación se centra en su pertinencia. Debido a que la naturaleza del estudio es propia del campo macroeconómico y por consiguiente de la carrera profesional que estudiamos.

1.3.1.3. JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA

Este estudio se justificará por su utilidad académica, dado que, bien utilizada la información obtenida, podría representar un paso hacia el camino correcto para el desarrollo industrial en la economía peruana.

Por otra parte, cabe resaltar la probabilidad de profundización y aplicación de la información recabada. Siendo posible la elaboración de una propuesta macroeconómica sólida de políticas aplicables a la economía peruana, siendo un primer paso hacia una economía industrializada.

1.3.1.4. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Es lamentable la poca capacidad de gestión que existe en nuestro país, que esto sea motivo para la actual falta de industrialización y por consiguiente la pérdida de sus beneficios. Por ejemplo, mayor accesibilidad a productos con un valor agregado, aumento sustancial en el nivel de vida de las personas, debido a mejores empleos, salarios y, de esta forma, mayor acceso a productos y servicios que gracias a la industrialización, son de mejor calidad. En conclusión, el objetivo del presente trabajo es desarrollar una base sólida, que sirva como primer paso para un desarrollo en la economía nacional y, por lo tanto, en el estilo de vida de los ciudadanos.

1.3.1.5. JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA

Si bien el Perú tuvo un crecimiento económico resaltable en la última década basado mayormente en la exportación de materias primas, sin ningún tipo de valor agregado, grandes naciones como Estados Unidos, Alemania y Corea del Sur basan el crecimiento económico en la parte manufacturera, representando un 18,6%, 26,7% y 32,8% de su PBI, respectivamente. (Banco Mundial, 2019) ¿Por qué nuestro país no redirige sus esfuerzos, aunque escasos, en lograr este tipo de composición económica? Carlos Aquino especialista en economía asiática sostiene que “No es posible industrializarse solo con la exportación de materias primas”. (Palacios, 2016)

Qué tan provechoso es vender la madera para que hagan escritorios en el extranjero, si luego volveremos a comprarlos a un precio mucho mayor. ¿Por qué no podemos instruir carpinteros en nuestro propio país? No decimos que sea una tarea del momento, pero podemos al menos dar un primer paso.

1.3.1.6. JUSTIFICACIÓN PERSONAL

Nuestra razón personal radica en nuestro deseo de hacer algo que pueda servir como primer impulso para una nueva y mejor realidad económica. Si bien nuestro estudio no propone solución a todos nuestros problemas, es un pequeño aporte en el amplio camino del desarrollo económico nacional.

1.3.1.7. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

En la presente investigación se analiza un impulso industrial exitoso, extrayendo de este las principales enseñanzas, centrándonos y recomendando sus buenas prácticas y descartando sus movimientos erróneos.

Por otra parte, la justificación también reside en el aporte de aspectos teóricos, demostrando la existencia de enseñanzas económicas destacables y beneficiosas para la economía peruana.

1.3.1.8. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

El proceso de industrialización surcoreano enfatizó determinadas políticas que abarcaron, entre los aspectos más destacables, los científicos, tecnológicos y de innovación, los cuales de forma integral funcionaron como motor de desarrollo del crecimiento industrial, a partir de ello y de demás mecanismos que se irán definiendo a lo largo de la presente investigación, nos permitirá determinar las principales enseñanzas para que el Perú en un determinado nivel, pueda aprender de la experiencia coreana.

1.3.1.9. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Lejos de ofrecer la única y más importante vía para minimizar los problemas actuales del país, nuestra justificación práctica se enfoca en lograr recopilar todas aquellas enseñanzas con toda la información recabada del país asiático en términos de industrialización.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar las enseñanzas de la industrialización coreana para la economía peruana.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- i. Determinar las principales enseñanzas de la programación gubernamental coreana para el Perú.
- ii. Identificar las principales enseñanzas en políticas de comercio exterior coreanas para la economía peruana.
- iii. Identificar las principales enseñanzas en el fomento de industrias clave coreanas para el Perú.
- iv. Determinar las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema financiero coreano para la economía peruana.
- v. Identificar las principales enseñanzas en cuanto al manejo del sistema educativo para el Perú.

1.5. MARCO TEÓRICO

1.5.1. ESQUEMA ESTRUCTURAL

1. Sector industrial

1.1. La actividad industrial a lo largo de la historia

- 1.2. Importancia del sector industrial
- 1.3. Características de un país industrializado
- 1.4. Diferencia entre crecimiento y desarrollo
2. Industrialización de la economía coreana
 - 2.1. Evolución del sector industrial coreano
 - 2.2. Sistema gubernamental coreano 1961 – 1979
 - 2.2.1. Programación gubernamental a largo plazo
 - 2.2.2. Principales esfuerzos del Estado coreano para el sector industrial
 - 2.2.2.1. Facilidades comerciales
 - 2.2.2.2. Identificación de sectores empresariales clave para el crecimiento industrial
 - 2.2.3. Manejo de conductas ilícitas
 - 2.3. Trabajo conjunto del sector público y privado
 - 2.3.1. Importancia de los chaebols
 - 2.4. Sectores industriales
 - 2.4.1. Sector primario
 - 2.4.2. Sector secundario
 - 2.5. Políticas de comercio exterior
 - 2.5.1. Exportaciones como mecanismo comercial
 - 2.5.2. Impulso para las exportaciones de productos con valor agregado
 - 2.5.3. Liberalización de las importaciones
 - 2.6. Financiamiento para la industrialización
 - 2.6.1. Nacionalización del sistema financiero
 - 2.6.2. Inversión extranjera

2.6.2.1. Criterios de aceptación de inversión extranjera

2.6.3. Manejo del endeudamiento

2.7. Educación

2.7.1. Importancia del sector educacional

2.7.2. Inversión en educación

2.7.3. Investigación y desarrollo (I&D)

3. Enseñanzas para el Perú

3.1. Programación gubernamental

3.2. Políticas de comercio exterior

3.3. Fomento de industrias clave

3.4. Nacionalización del sistema financiero

3.5. Educación

1.5.2. MARCO CONCEPTUAL

1. Autocracia

La autocracia es aquella forma de gobierno cuyo manejo va a recaer, particularmente, sobre un dictador, el cual se corona como la ley suprema en un estado, las acciones tomadas en este sistema no están vinculadas a condiciones externas de orden legal o regulativos de control popular. (Barrales, 2018) Para tomar dicha postura, los autócratas otorgan crédito a un marco desfavorable de la economía, es decir, verse envuelta en un escenario que requieran “mano dura”, con una tasa de pobreza considerable, bajos niveles de empleo y oportunidades; e injusticia social por mencionar algunos ejemplos. Expuesto lo anterior, este régimen no democrático presenta una importante singularidad, el cual permite identificarlo rápidamente de los demás regímenes, este evita y/o rechaza la participación de la ciudadanía en el ámbito político. Muchos determinan que

quienes se adhieren a esta forma de gobierno no tienen definidos con objetividad y consistencia el camino que deberán tomar para poder guiar al país a unas mejores condiciones, pues sus propuestas con limitadas muchas veces carecen de razón, o son poco analizadas como responsables. (Corazao, 1997)

El régimen autoritario ha conseguido un mayor renombre en los últimos años, dando lugar a una idea de “gobierno fuerte” en algunas zonas del mundo, a partir de ello, se ha creado un marco de referencia que lo desglosa en dos caminos, el primero denominado apropiado, que hace mención al esparcimiento de este sistema al consolidarse fuerte y rápidamente, y el segundo denominado efectividad, la cual hace alusión a la práctica del régimen como un modelo a seguir cuando al aplicarlo muestran resultados favorables o exitosos. (Telias, 2020)

La autocracia, en otros términos, es el sistema político que no fomenta algún tipo de independencia o autonomía al manejo de reglas políticas y se opone a alguna participación ciudadana dentro de este mismo campo. Esta forma de gobierno ha ido promoviéndose intensamente incluso cruzando las fronteras en algunos estados, demostrando su gran poder en diversas economías respaldada por la “buena capacidad de gestión y mando” como algunos suelen denominarla.

2. Burguesía

Mücke (2010) denomina a la burguesía como aquella experiencia derivada de una historia cultural, y a su vez, una formación social y económica, la cual va a mantenerse en constante cambio y evolución, se divide en grupos y presentan distintas singularidades.

La burguesía surgió ante los cambios en la organización de la producción a raíz de la Revolución Industrial, transformando a la sociedad moderna en aquel entonces. Esta nueva forma de obtener riqueza y bienes requería otro método para la elaboración de los productos, pasando

de talleres con poca capacidad a grandes fábricas en las que se utilizaban, por primera vez, equipos y máquinas que optimizaban las tareas que anteriormente realizaban los artesanos, abriendo paso al capitalismo permitiendo un crecimiento importante de la riqueza, lo cual trajo consigo que las personas se organizaran y relacionaran de formas distintas. Es a partir de ello que se origina un nuevo grupo social, el de la clase obrera, es decir, aquellos que trabajaban en las fábricas, quienes solventaban sus gastos con el salario que recibían de los capitalistas. La burguesía industrial, o también denominados capitalistas, toman un papel importante en dicho entonces, pues al ser los dueños de las plantas, fábricas y equipos de producción, tenían la total libertad de tomar decisiones respecto a los productos, precios y condiciones de trabajo. (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, 2007)

Por otra parte, Marx y Engles (1948), sostienen que la burguesía es una clase social que sigue a un régimen capitalista tomando un papel revolucionario tanto en temas económicos como culturales y políticos, es en resumidas palabras, el efecto de un conjunto de revoluciones en la producción y comunicación, en el cual se ha ido encontrando un progreso en el campo político. Sin embargo, este término ha dado lugar a una disyuntiva entre dos autores, Marx y Weber, con posturas materialistas e ideológicas respectivamente. (Rincón & Cortés, 2020)

3. Capitalismo clientelista

Capitalismo clientelista o crony capitalism en inglés, es un sistema económico basado en legislaciones de intereses especiales, en el cual el éxito de los negocios en una nación está determinado por las decisiones y/o acciones producto de la relación entre el gobierno y empresarios, pudiendo existir de por medio favoritismos, exenciones fiscales, subvenciones y otro tipo de incentivos a dichas empresas. Esta llamada otra forma de capitalismo, surge cuando

el ente gubernamental busca insertarse en el campo empresarial para algún fin económico o político, (Rubin, 2016)

En líneas generales, hablamos de capitalismo clientelista cuando la relación mutua entre el gobierno y grupos privados va a garantizar el éxito de una empresa mediante políticas que los favorezcan y contribuyan significativamente. Entre uno de los puntos desventajosos de este sistema, se resalta la ineficiente distribución de los ingresos en la población, pues la mayoría pasa a estar en manos de los más privilegiados generando un desequilibrio y, por lo tanto, dificultando el crecimiento. (Carrasco, 2017)

4. Chaebols

Chaebols surgen de una combinación de palabras coreanas, “chae” que significa riqueza y bol “clan”. Los chaebols son denominados imperios empresariales o empresas familiares muy importantes, entre los cuales podemos mencionar a Samsung y Hyundai como ejemplos principales, los cuales – entre otras grandes empresas – pueden superar incluso la mitad de la economía de Corea del Sur. (Vaswani, 2017)

Después de crisis económica que atravesó Corea del Sur por la guerra en 1950, el gobierno, identificó y seleccionó a aquellos sectores principales de su economía, los cuales concentraban una buena fuente de prosperidad para el país, formando a los chaebols, representando uno de los principales motores de impulso para el desarrollo del país surcoreano. Su funcionamiento ha dado lugar a muchas críticas por la comunicación que mantiene con el gobierno y el apoyo financiero que le brinda, además de problemáticas como la creación de nuevas empresas y la entrada de nuevos competidores. (Sáez-Benito, 2018)

El surgimiento de estos conglomerados hasta el día de hoy sigue siendo un tema controversial, pues muchos toman posturas totalmente ajenas y rechazan esta “forma de

desarrollo”; y otros que prevalecen la idea de que sin duda alguna le permitió al país surcoreano crecer de forma extraordinaria.

5. Crecimiento industrial

El crecimiento industrial se refiere técnicamente al aumento de la producción industrial (aquella que ofrece valor agregado al crear un bien o al prestar un servicio) a gran escala, dando lugar en muchas ocasiones a un desarrollo de la industria, donde interviene una mayor fuerza de innovación y productividad, también determinado por el incremento del empleo en dicho sector. (Casar, 2010)

6. Devaluación de la moneda

La devaluación es la reducción del valor de la moneda nacional frente a otras, es decir, abaratándose cada vez más, esto producto de la cantidad de dinero en circulación en la economía que no está respaldada por las reservas de un país, por ello muchas veces denominada “liquidez artificial”. Entre sus otras causas encontramos al aumento en la demanda de la moneda extranjera, o en su defecto, la reducción de la moneda local. (Uriarte, 2020)

Al hablar de devaluación y no de depreciación, estamos haciendo alusión a un país con una política cambiaria de régimen fijo, mientras que depreciación, al usar un sistema bajo el tipo de cambio flexible, es decir, aquel que no fija un valor para la divisa. La devaluación de la moneda es considerada como la disminución del poder económico y competitivo de una nación. (Uriarte, 2020)

7. Industrialización

Se define como el proceso de transformación y construcción económica que tiene como base la producción de bienes de manera intensiva con la ayuda de equipo y maquinaria avanzada.

Ocampo (2008), sostiene que la industrialización ha dado paso al crecimiento como desarrollo económico y social para diversos países.

8. Inflación

Sachs & Larraín (2002) definen a la inflación como aquella variación porcentual de los precios en un rango de tiempo determinado, haciendo hincapié en que esta variación puede distinguirse por un persistente aumento de los precios.

9. Inversión extranjera

Es de conocimiento común la necesidad de una economía por insumos como el de tecnología, trabajo y capital para elaborar bienes que satisfagan la necesidad de los ciudadanos. En ese sentido, cuando mencionamos el concepto capital nos referimos a una variedad de factores, desde flujos de efectivo, edificaciones y maquinarias, hasta experiencia laboral y educación. Entonces, la inversión es un flujo de recursos usados para incrementar o mantener el stock de capital de una economía. (Larraín & Sachs, 2002)

Una vez aclarado el punto anterior, no es complicado suponer que la inversión extranjera consta de la disposición de capital en un país extranjero, esperando beneficios futuros a un horizonte temporal lógico y considerando un riesgo inherente de la acción.

Por otra parte, las inversiones extranjeras están clasificadas en directas e indirectas. Las inversiones extranjeras indirectas se dan cuando los inversores compran participaciones en empresas extranjeras que cotizan en sus correspondientes bolsas de valores, además de que suelen ser inversiones a corto plazo, siendo las menos beneficiosas para la economía de donde forman parte. Con respecto a las inversiones extranjeras directas. Estas constan de la adquisición de activos como maquinarias, fábricas o plantas en un país diferente al propio, al ser estos activos no corrientes, estas suelen ser favorecidas por el gobierno extranjero, ya que, al ser inversiones a

largo plazo, tienen un mayor beneficio para la economía. (Global Corporate Finance Society GCFS, 2021)

10. Teoría Económica Keynesiana

El pensamiento principal de esta escuela plantea que la intervención del gobierno juega un papel estabilizador en una economía. John Maynard Keynes, fue un economista que condujo un nuevo pensamiento económico contrario al preponderante, el cual plantea que las economías de libre mercado proporcionan de manera automática el pleno empleo, asegurando que todos los ciudadanos que deseen encontrar un trabajo podrían lograrlo, siempre y cuando estos sean flexibles con sus salarios. Por el contrario, Keynes argumentaba que dichos mercados libres no tienen la habilidad de auto equilibrarse sin la ayuda del gobierno. Además, que la demanda agregada ($DA=C+I+G+(X-M)$), juega un papel fundamental como motor de una economía. (Jahan, Mahmud, & Papageorgiou, 2014)

En resumen, el pensamiento Keynesiano plantea que los ciclos económicos de auge y caída a los que está expuesta una economía libre, puede ser contrarrestadas por el gobierno para controlar la magnitud de dichos ciclos, a través del uso de diversidad herramientas como el gasto público. (Global Corporate Finance Society GCFS, 2018)

11. Nacionalización

La nacionalización es un proceso mediante el cual un gobierno toma titularidad o control de una industria o empresa privada, con el fin de disponer de ellas para fines públicos particulares.

Este proceso suele ser controversial, debido a que empresas que fueron inicialmente privadas, se convirtieron en bienes públicos, es decir, los ingresos antes percibidos por los accionistas ahora son recibidos por el gobierno. (Global Corporate Finance Society, 2017)

Este proceso se da con diferentes fines, siendo algunos, el rescate de ciertas empresas claves, donde el estado toma el control temporal de la mayoría de los activos de una empresa hasta que esta se estabilice, el embargo de bienes de origen ilícito e incluso se puede dar la nacionalización del sistema financiero, con la intención de tenerlo bajo su gestión y control, obteniendo todo el financiamiento que el estado necesita para el cumplimiento de sus propósitos. (Gutiérrez, 2015)

12. Neoliberalismo

Uno de los primeros economistas en proponer teorías pertenecientes a la corriente económica neoliberalista fue, Friedrich Hayek, ganador del premio nobel en Economía en 1974, quien, entre muchas otras ideas, rechazó el “Estado Keynesiano”, criticándolo muy severamente al Estado intervencionista, al considerarlo un limitante a la libertad humana y comparándolo con la dictadura. (Rojas & Schmitz, 2011)

Hayek propuso un sistema donde el gobierno debía reducir al mínimo su intervención en la economía, en la propiedad privada y en el mercado competitivo, garantizando así la libertad. Según el premio nobel, si el gobierno desistía de intervenir en el funcionamiento normal de la economía, las personas serían capaces de satisfacer sus necesidades. (Kaiser, 2007)

En conclusión, el neoliberalismo, es un pensamiento que apoya la libertad económica y el libre mercado.

13. Plan de Desarrollo Nacional

Es una herramienta de gestión diseñada por las autoridades competentes y utilizada para promover el desarrollo social dentro de un territorio determinado, es decir, plantea las bases y directrices para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, con respecto al progreso social, cultural, económico, político y la calidad de la vida de los ciudadanos en general. Por lo general

estos planes se desarrollan tomando en cuenta un horizonte de 5 años. (Mesa de Concentración para la Lucha Contra la Pobreza., 2012)

14. Protección arancelaria

La protección arancelaria es una de las principales técnicas de política de comercio exterior establecida por los gobiernos, que mediante la aplicación de aranceles busca proteger la economía nacional frente a la competencia exterior con el fin de impulsarla. (Caballero, Calegar, & Cappi, 1999)

Las restricciones o aranceles impuestos a los bienes y servicios del extranjero terminan por encarecerlos, reduciendo su competitividad frente a los productos nacionales. (Stocklogistic, 2020)

15. Proteccionismo

Política comercial de un gobierno en la cual se ejercen restricciones de cualquier tipo a las importaciones, entre ellas la aplicación de aranceles, las cuotas y subsidios, buscando proteger la industria nacional frente a la extranjera y favoreciendo al mercado nacional. (Stocklogistic, 2020)

De esta forma, podría mencionarse que el proteccionismo es entonces todo lo contrario al libre comercio, en otras palabras, es un comercio internacional con barreras e impedimentos. (Gestión, 2018)

16. Regímenes cambiarios

Se refiere al sistema integrado por un conjunto de políticas que maneja la autoridad monetaria de un país para determinar el tipo de cambio de su divisa sobre otras (Policconomics, 2017), generalmente sobre el dólar o sobre aquellas monedas que manejan sus más importantes socios comerciales. (Chuyes & Figallo, 2011) El régimen cambiario establecido tendrá un efecto en el comportamiento del tipo de cambio.

Lahura y Vega (2013) sostienen que, si bien los países son libres de escoger por alguno de los regímenes, de tipo fijo y flexible, no es muy común que suelen estar a medida de las economías, es decir, que encajen perfecto.

17. Retroingeniería o Ingeniería inversa

Ingeniería inversa o reverse engineering en inglés, es un proceso en el cual se busca conseguir el conjunto de etapas tecnológicas que atraviesa un producto, programa o dispositivo. Se denomina retroingeniería o inversa pues tiene un avance en sentido contrario al comúnmente conocido, es decir, conocer y utilizar toda la información, datos y herramientas técnicas para poder elaborar un producto. (Marín, 2019)

18. Subvenciones

Forma de ayuda gubernamental que consiste en brindar recursos a una organización con el fin de que estas últimas cumplan con condiciones y/o actividades impuestas por el gobierno. Entre las subvenciones del gobierno se mencionan las transferencias de activos pudiendo ser no monetarios, es decir, terrenos u otro tipo de recursos. (NIC 20 Contabilización de las Subvenciones del Gobierno e Información a Revelar sobre Ayudas Gubernamentales, 2009)

19. Tasas activas

La tasa de interés activa es aquella tasa que se paga a las entidades bancarias por algún préstamo solicitado, en otras palabras, son las tasas que cobran los bancos por los créditos que nos otorgan, esta puede ser nominal o efectiva. (Gestión, 2020)

20. Tasas de captación o pasivas

Las tasas pasivas son aquellas que las entidades bancarias nos pagan por nuestros ahorros depositados. Las tasas van a variar y dependerán de su plazo y el tipo de depósito. (Gestión Digital, 2019)

21. Tipo de cambio fijo

Sistema en el cual la autoridad monetaria de un país determina el precio de su moneda respecto de una moneda extranjera, conocido también como el “valor par” de la moneda nacional. Sin embargo, los gobiernos con la intención de fijar el tipo de cambio de forma permanente chocan con las presiones del mercado. (Larraín & Sachs, 2002)

22. Sustitución de importaciones

La sustitución de importaciones también conocida como modelo ISI (Industrialización por Sustitución de Importaciones), es un modelo económico que plantea frenar y eliminar las importaciones de un país para sustituirlas con la producción nacional como estrategia de crecimiento, con la finalidad de potenciar la economía industrial, y a su vez, independizar el consumo local de industrias extranjeras (Euroinnova) Se dice también que la dinámica del proceso de sustitución de importaciones busca un crecimiento “hacia adentro”, pues se basa en el mercado interior, el cual debe estar acompañado de medidas proteccionistas, control en las importaciones e incentivos para la producción local, exigiendo una fuerte intervención del Estado. (Tavares, 1989)

23. Incentivo fiscal

Un incentivo fiscal hace referencia a aquel estímulo por parte del Estado, el cual dispone reducir las tasas impositivas o, en su defecto, aplicar un porcentaje o monto fijo sobre el tributo

total a pagar. En otros casos, puede tratarse de un crédito fiscal para utilizarlo en pagos posteriores. (Fortún, 2020)

24. Exenciones arancelarias

Una exención arancelaria se trata de un beneficio en materia tributaria, que determina la liberación de obligaciones aduaneras o, el pago parcial de estas en las operaciones comerciales exteriores. (Dpej, 2022)

25. Proyectos Ley

Los llamados proyectos o propuestas de Ley son herramientas, con los cuales se busca la iniciativa legislativa y, consecuentemente, al procedimiento legislativo para la aprobación de una nueva norma. (Congreso de la República, 2021)

26. Industria liviana

Se denomina industria liviana o ligera a aquella que fabrica bienes para el consumo particular, es decir, bienes listos para ser consumidos, utilizando materias primas y productos semielaborados en el proceso. Este tipo de industria resulta atractiva para inversionistas pues involucra una recuperación rápida por su bajo capital de inversión, no requiere grandes cantidades de materia prima y mano de obra. La industria liviana es totalmente dependiente del consumo interno de un país y tiene un reducido impacto ambiental. Entre los tipos de la industria liviana encontramos a la textil, de calzado, automotriz, farmacéutica, la producción de alimentos y otros. (Equipo editorial, 2021)

27. Industria pesada

La industria pesada involucra aquellas actividades de transformación de materia prima pasando por un proceso de mayor complejidad, dichos productos son adquiridos para la

producción de otro sector o industria. Es denominada pesada al utilizar cantidades considerables de materia prima, agua, energía, usar grandes instalaciones y equipos pesados. A comparación de la industria ligera, esta industria es una fuerte generadora de contaminación ambiental y requiere de una alta inversión. La industria pesada está clasificada según las actividades: química, extractiva, siderúrgica y cementera. (Guillermo Westreicher, 2020)

28. Cuenta corriente

La cuenta corriente de la balanza de pagos es la diferencia existente entre el gasto total del país y el ingreso percibido por el mismo, o de forma equivalente también puede definirse como la diferencia entre la oferta y la demanda agregada. Es decir, si un país experimenta un déficit, esto implica que el gasto total realizado por el gobierno supera el ingreso, o en su defecto, que la demanda agregada es mayor a la oferta agregada. Cave aclara que un déficit puede ser interpretado como un estado positivo o negativo según su naturaleza. Si el exceso de gasto o de demanda agregada fue fundamentalmente empleado en inversión más que en consumo y que en la medida que dichas inversiones sean consideradas como productivas o rentables, desde un punto de vista privado o social, entonces podríamos aseverar que dicho déficit es “sano”, ya que en una mayor o menor medida potencial el crecimiento del Producto Bruto Interno y por consiguiente asegura el pago del financiamiento. (Arena & Tuesta, 1997)

29. Política cambiaria

Las políticas cambiarias, en términos sencillos, es la forma en la que un país maneja su moneda con respecto a las monedas extranjeras y al mercado de divisas. Es decir, el tipo de cambio puede definirse como la tasa a la que la moneda nacional se puede convertir en una moneda extranjera. Así mismo, estas políticas tienen un impacto directo sobre los costos de la producción y las finanzas nacionales en relación con los productos y el capital extranjero. Al momento de formular

una política cambiara, se debe encontrar un equilibrio entre diversos objetivos, que pueden llegar a ser contradictorios, por ejemplo, el beneficio o desventaja a las exportaciones o importaciones nacionales. En otras palabras, el uso del tipo de cambio para promover la competitividad de los bienes de producción nacional debe considerarse junto con las implicaciones del poder adquisitivo internacional de la moneda, esto, además de considerar el impacto de los tipos de cambio sobre la inflación interna. (Botswana, 2022)

30. Confucionismo

El llegar a una definición exacta del confucionismo requiere de un análisis completo de todas sus dimensiones, fases y formas. Muchos académicos han intentado definirlo sin mucho éxito ya que el confucionismo muestra la habilidad de cruzar límites sujetos en occidente. Sin embargo, en aras de la eficiencia en el presente marco conceptual se adoptará la perspectiva de sistema ético. Una de las principales características de las teorías y prácticas confucianas es la moralidad. El confucianismo fue la piedra angular sobre la que se basaron muchos códigos de vida moral, patrones de conducta, reglas de decoro y pautas para la vida social y cotidiana. Así mismo, el confucianismo rigió la estructura básica de la mayor parte de la sociedad y la comunidad de Asia Oriental, esto desarrollando el papel de orientador de la vida de las personas y definidor de su moral, estándares e ideales éticos. Considerando la posición central de la moralidad en el confucianismo y la importancia de la ética confuciana para la sociedad, algunos eruditos occidentales han llegado a la conclusión de que la dimensión moral es tan esencial para el confucianismo que el confucianismo mismo puede definirse como una forma de ética. Un número de destacados eruditos ocupan este cargo. Para ellos, el confucianismo era esencialmente un sistema de ética. (YAO, 2000)

31. Industria primaria

La dinámica de la economía y sus transformaciones en las sociedades se clasifican en tres grandes áreas de actividad: el sector primario, el sector secundario y el sector terciario. El sector primario está compuesto por actividades económicas relacionadas con la obtención de recursos de la naturaleza. Las principales actividades del sector primario son: agricultura, ganadería, silvicultura, apicultura, acuicultura, caza y pesca. Dentro del sector primario, la agricultura ocupa un lugar muy destacado como la actividad más importante. (Encarnación & Afaro, 2012)

32. Industria secundaria

El sector secundario es una parte de la economía que incluye actividades industriales. El sector secundario, corresponde a las actividades humanas encargadas de transformar las materias primas del sector primario en productos con valor agregado, con énfasis en la actividad industrial. Es decir, una característica principal del sector secundario es la transformación de la materia prima en el producto terminado. Como actividades secundarias, involucran varias industrias, como la textil y la alimenticia. La importancia de este sector está ligada a la generación de un gran volumen de empleo e ingresos para la población. Los principales hitos del desarrollo del sector secundario están relacionados con el proceso de industrialización. (Preparaenem, 2022)

33. Dictadura

Pese a que muchos estudiosos pueden definir a la dictadura como una categoría residual empírica de la democracia, fue Gandhi quien nos proporcionó un significado teórico real. Según Gandhi, la dictadura es una forma de régimen político que refleja una situación en la que los gobernantes adquirieron el poder por un medio diferente a las elecciones competitivas. Por otra parte, Juan Linz's y Karvonen no ofrece una concepción más amplia. Según Linz's define a la dictadura como un sistema político con pluralismo político acotado, no responsable, sin una ideología elaborada y rectora, pero con mentalidades distintivas, sin movilización política extensiva ni

intensiva, excepto en algún momento de su desarrollo y en el que un líder u ocasionalmente un pequeño grupo ejerce el poder dentro de límites formalmente mal definidos, pero en realidad bastante predecibles. De forma similar, Karvonen destaca la ausencia de derechos civiles y que la sociedad civil se encuentra permeada por el estrecho control que se tiene sobre los movimientos ciudadanos. (Lidén, 2011)

1.5.3. MARCO TEÓRICO

1. Sector industrial

Sector económico el cual desarrolla actividades económicas encargadas de la transformación de materias primas, empleando energía, tecnología, mano de obra y capital para obtener un producto elaborado o producto final. (CIDE, 2007)

El origen de la industrialización parte desde el siglo XVIII, cuando una serie de descubrimientos tecnológicos y uso de nuevas máquinas daban lugar a la Revolución Industrial en Inglaterra comprendiendo un impacto económico como social. El proceso de industrialización comenzó con la sustitución de pequeños talleres con grandes fábricas y máquinas manipuladas por una gran cantidad de obreros, el uso de nuevas materias primas, nuevas fuentes de energía y transporte originando un cambio enorme en el modo de producción en ese entonces. (OCW Innova, 2009)

1.1. La actividad industrial a lo largo de la historia

A lo largo del tiempo, la actividad industrial ha evolucionado. La Revolución Industrial tiene lugar en el periodo de 1780 a 1840 en Inglaterra extendiéndose más adelante por toda Europa y Estados Unidos, desde hace más de diez mil años antes del siglo XVIII, la humanidad no había experimentado una serie de transformaciones tan importantes respecto a sus economías y productividad, dando lugar a una importante transformación de la sociedad con la aparición de

la ganadería y agricultura. Para más adelante, con la Revolución Industrial se vive un cambio profundo, en el cual se pasa de un sistema de producción manual basado en la agricultura a un sistema de producción industrial basado en las ciudades. Las actividades previas al inicio de las revoluciones estuvieron relacionadas al trabajo artesanal, en donde la transformación de recursos se realiza de forma manual con tecnología rudimentaria, en pequeños talleres o en las viviendas de los artesanos, aquellos que empleaban muchas horas para poder fabricar uno a uno los productos, que resultaban originales y diferentes uno de otros, para este entonces la producción no era masiva, y solo se destinaba al mercado local. (CIDE, 2007)

La Primera Revolución Industrial (finales del siglo XVIII y finales del siglo XIX) trajo consigo un cambio considerable en la producción, caracterizada por el uso de máquinas, el uso de fuentes de energía, pasar de trabajar en talleres a grandes fábricas, surgimiento de la división de trabajo y de los primeros sectores industriales, dichos cambios causaron un aumento de la productividad, estandarizando la producción, permitiendo la reducción de precio del producto y estimulando el consumo. Estos primeros cambios se efectuaron en Inglaterra para luego extenderse por el mundo. En la Segunda Revolución Industrial (1870 – mediados del siglo XX), y al igual que en la primera, se dieron cambios en la forma de producción como de consumo; sin embargo, aparecieron máquinas nuevas y eficaces las cuales utilizaban petróleo o electricidad como fuente de energía, aparecieron nuevos métodos de organización de trabajo y nuevos productos. Entre los principales sectores que se beneficiaron con los cambios fueron a industria petroquímica, la industria de bienes de consumo, siderúrgica y electroquímica. (CIDE, 2007)

En la Tercera Revolución Industrial (mediados del siglo XX – ahora) denominada también Revolución Científico – Técnica o de la Inteligencia, esto debido a la gran intervención de la tecnología y las comunicaciones en el desarrollo de la industria. Está caracterizada por el uso de tecnologías muy avanzadas, por la apuesta de inversión en investigación y desarrollo y el uso de

energía nuclear como nueva fuente de energía. Los sectores más importantes dentro de la Revolución de Inteligencia es el de comunicaciones, la industria biotecnológica y robótica. (CIDE, 2007)

1.2. Importancia del sector industrial

El sector industrial ha tomado un papel clave en el desarrollo de países llegando a convertirse incluso en la base de sus economías. Es por esta razón que muchos de los países dirigen gran parte de sus esfuerzos en impulsar la producción industrial. Desde otra perspectiva, la industria nos brinda la posibilidad de adquirir diversos productos transformados permitiéndonos satisfacer de mejor forma nuestras necesidades. (Ingeniería, 2010)

Su importancia recae principalmente en el desarrollo per se, esto al ser una de las más grandes fuentes generadoras de empleo, por su efecto dinamizador en la economía, permitiendo de este modo el desarrollo intelectual como profesional dentro del país y aumentando la competitividad frente a otras naciones. Asimismo, fomenta una mayor productividad y la ejecución de proyectos urbanísticos, comercio, carreteras, centros de salud y educativos, bancos y otros. (Ingeniería, 2010)

Palomino (2017) en su artículo “Importancia del sector industrial en el desarrollo económico: Una revisión al estado del arte”, enfatiza los conceptos de crecimiento y desarrollo, los cuales vienen dados por un cambio en la estructura productiva de un país, así como en su diversificación, por ende, se dice que esta última determina el crecimiento y no viceversa. Por otra parte, el conjunto de políticas públicas y comerciales han sido necesarias para crear el escenario correcto en el que se desenvolverían las actividades industriales y el que exige el desarrollo económico. Se concluye que, el sector industrial y el desarrollo económico mantienen una fuerte relación, recalcando una vez la importancia de este primero en cada economía.

Otro de los hallazgos resaltantes del artículo, es la importancia que se le atribuye al sector industrial por contribuir a un mayor nivel del aprendizaje, la producción manufacturera de bienes de capital (materiales de construcción y maquinaria), garantiza en mayor medida el crecimiento económico en lugar de la producción de bienes de consumo, dicho con las palabras del autor:

“...conforme aumenta el nivel de industrialización, aumenta el aprendizaje que impulsa la productividad industrial y en tal virtud la producción total se acelera.” (Palomino, 2017, pág. 142)

1.3. Características de un país industrializado

Se dice que hablar de un país industrializado es hablar de un país desarrollado, cuya afirmación formula las siguientes características: en primer lugar, un país industrializado basa su economía en la industria y en el desarrollo industrial, presentan buenos niveles de ingresos y calidad de vida. Un país industrializado promueve la inversión en investigación y desarrollo, posee políticas de fomento de recursos humanos, energéticos y naturales adecuados, existe el manejo de la economía de desarrollo en donde participan tanto el gobierno como el sector privado, las grandes organizaciones y la sociedad. Asimismo, presentan mano de obra calificada, un mayor nivel de innovación y una baja tasa de desempleo. (Palomino, 2017)

Rodríguez Cortezo, sostiene en su artículo “*Sin industria no hay país*” que la actividad industrial sostiene a un país, esto debido al gran aporte productivo del sector, generador de empleo, así como desarrollo de tecnologías e innovación que exigen sus actividades, dotando de mayores conocimientos del país formando ventajas bastante significativas. Muchos de los principales países competitivos a nivel mundial alcanzan un 20% de la participación de la industria en sus economías, a su vez, son estos los que más eficientemente han podido superar crisis. (Cortezo, 2013)

1.4. Diferencia entre crecimiento y desarrollo

Frecuentemente suele confundirse al desarrollo como sinónimo de crecimiento o viceversa; sin embargo, existe una distinción muy clara entre los términos. Si bien un concepto puede dar lugar a otro, no es siempre correcto suponer desarrollo cuando se evidencie crecimiento. El crecimiento económico es el aumento de la cantidad de bienes y servicios producidos en un país durante un periodo determinado, este mide a través del incremento porcentual del Producto Bruto Interno (PBI) de un país, normalmente realizado anualmente. El crecimiento es la meta que persigue cualquier país, en la que involucra un incremento considerable de ingresos y del estilo de vida de una sociedad, es decir, si el PBI crece a un ritmo superior al de la población, se espera que el nivel de vida de estos aumente, o en su defecto, si la tasa es inferior a la de crecimiento de la población, el nivel de vida de estos disminuirá.

(Analytica, 2012)

Un país obtiene un crecimiento económico a causa de todas las herramientas que tiene a su alcance y que explota para realizar las actividades productivas, del capital humano con el que cuenta, la tecnología y sus recursos naturales.

Las variables determinantes en el crecimiento económico son numerosas, entre las principales se menciona a la inversión, el nivel de consumo, las políticas gubernamentales y el fomento de ahorro.

Entre los objetivos de crecimiento económico que busca una nación podemos mencionar los siguientes:

- Medir el aumento del valor de los bienes producidos en el país.
- Medir el bienestar de la población.
- Evaluar las estrategias de sus políticas económicas.

Por otra parte, se entiende como desarrollo económico al proceso donde las condiciones de bienes y servicios se encuentran en constante crecimiento y al alcance de todos los grupos sociales. De este modo, el desarrollo económico resulta del aumento de los bienes de capital como maquinaria y equipos, y con estos producir los bienes para el consumo. Cuando hablamos de desarrollo estamos refiriéndonos a la producción en la que se incluye obras de infraestructuras como carreteras, aeropuertos, puentes, hospitales, etc. A comparación de los objetivos de crecimiento económico, el desarrollo está centrado en elevar las condiciones de vida de la población, mejorar el sistema económico con el aumento de los factores productivos con una mejor gestión. El desarrollo trae consigo bienestar social en los campos de salud, educación y distribución de ingresos. Se dice que, un país que logre desarrollarse económicamente tendrá entonces una menor tasa de pobreza, en base a ello podemos concluir que desarrollo es prosperidad de la población. (Martín, 2011)

2. Industrialización de la economía coreana

2.1 Evolución del sector industrial surcoreano

La historia de evolución de este sector en el país asiático no solo enfatizó en idear sus formas de impulso, sino a su vez, de protegerla. Frente al caos que desató la Guerra de Corea y de los múltiples daños ocasionados en su infraestructura, las condiciones de las familias se agudizaron en pobreza extrema en ambos lados del país. En el caso surcoreano, la ayuda internacional, dirigida por los Estados Unidos, fue la base primordial para evitar un colapso total ante el escaso sustento de la producción y del ahorro, la economía surcoreana se sostuvo especialmente de ayuda, la cual consistía en suministros de elementos esenciales como alimento, medicinas, ropa, y otros bienes de consumo. A su vez, las entidades financieras buscan dar soporte en alguna medida a dicha situación, buscando cubrir parte de las inversiones destinadas a

la rehabilitación física; sin embargo, su asistencia no sería suficiente para la reconstrucción a largo plazo ni para la industrialización. Así, la única ayuda representativa como ingreso nacional en tal circunstancia fue la internacional. (Aymes, 2015)

Parte de los legados en épocas anteriores propias de Japón, tuvieron gran trascendencia en la historia y política surcoreana, partiendo de un gobierno central con un sistema burocrático y profesional, dando pie a la formación de gobernantes capaces de liderar por virtud sin ningún tipo de intereses personales. La educación también se enfatizó como uno de los aspectos claves en dicho legado, en comparación al desenvolvimiento de este punto en Japón, caracterizado por obstaculizar la instrucción académica para aquellas “clases inferiores” y por ser discriminatoria al separar a la población coreana de la población japonesa, Corea buscó y estableció un mejor modelo, el cual partió de la política a la administración de ayuda para posteriormente a ser desarrollista. Aymes (2015), menciona entre los planes de recuperación de Corea, a la sustitución de las importaciones basadas en la producción de bienes en lugar e importarlos. Con esta estrategia, se busca iniciar el impacto esperado; sin embargo, el capital y tecnología permanecían como limitantes para su desarrollo. El régimen impuesto por Park Chung-hee, enfocó el principal propósito de la nación en la industrialización, destinando de la forma más eficiente los pocos recursos que disponían, esto a través de un plan centralizado previo y el control del sector financiero. Para iniciar dicho proceso, se fijó el Buró de Planeación Económica, una agencia subordinada de forma directa al presidente. Posteriormente, el proceso de industrialización siguió con la sustitución de las importaciones para después ser reforzada con el fomento de las exportaciones.

La evolución del sector industrial en Corea del Sur se concretó, según lo comenta Aymes (2015), al introducir el “estado desarrollista” como parte de la organización en la economía y política, dando lugar tanto a su impulso como preservación al surgimiento de todas las industrias

en dicha época, apoyado del orden y buena dirección de los recursos hacia sus objetivos. Dicho estado desarrollista tiene como característica diferencial el ser un régimen nacionalista en busca de dirigir el capitalismo para alcanzar el nivel de Japón y a su rival, Corea del Norte, que en dicho entonces se consolidaba como una de las economías más industrializadas.

El sector industrial mantuvo tres pilares para su formación y desarrollo: el estado y el sector financiero.

2.2 Sistema gubernamental coreano 1961 – 1979

El sistema gubernamental que desarrollo y mantuvo la economía coreana fue el resultado de la influencia de diferentes culturas y circunstancias a lo largo de la historia.

Como fruto de la colonización japonesa, Corea adquirió una serie de características propias de su cultura, como la creación y administración eficiente de instituciones burocráticas, así como la emulación de semejanzas en el militarismo. (León, 2006) Por otra parte, y como respuesta al maltrato recibido por sus colonizadores se obtuvo el gran y reconocido nacionalismo coreano.

En cuanto a la postura anticomunista que adoptó Corea esta fue la repercusión de hitos históricos como La Guerra Fría, La Guerra de Corea y el papel fundamental de Estados Unidos en ambos acontecimientos. Fue así, entre estas muy accidentadas circunstancias que el 15 de agosto de 1948, en la zona sur ocupada por estadounidenses, se fundó la República de Corea. (Lieza & Lafuente, 2013)

Como era de esperarse, en una época tan políticamente delicada, en un país relativamente joven y con cimientos en plena construcción y, por consiguiente, débiles, la influencia de la educación, los principios y convicciones de los gobernantes tendrían un papel determinante en su modelo de gobierno.

El presidente Park Chung Hee, es un claro ejemplo de lo expuesto anteriormente. Tras un sistema político autoritario y personalista caracterizado por la represión, masacre, corrupción y clientelismo dirigido por Rhee Sigman. Park Chung Hee, militar de carrera, se hizo cargo del Poder Ejecutivo en 1961, bajo un sistema autoritario con matices democráticos y una visión sumamente clara del desarrollo a través de la industrialización. (León, 2006)

Esta visión que desarrolló Park con la ayuda de la Junta de Planificación Económica consistía en un plan a largo plazo bien estructurado compuesto por diversos planes quinquenales. Estos, básicamente ocuparon la totalidad de la cosmovisión del presidente, lo cual, para bien o para mal, ocasionó que casi todas las decisiones y recursos que disponía a su mano el presidente se centraran en su consecución. Por mencionar algunas, la estrecha relación con EE.UU. a lo largo de la solidificación del gobierno coreano fue invaluable. El apoyo continuo que recibió el país asiático desde antes de la guerra de Corea hasta los últimos años de gobierno de Park fue clave en la recuperación y desarrollo de los planes quinquenales, muchos de los recursos percibidos fueron destinados a la infraestructura y construcción prioritarias para el uso de las empresas, como carreteras, puertos, plantas, etc.

De forma similar, la nacionalización del sistema financiero, la orientación a las importaciones y exportaciones, la profunda sinergia entre el sistema público y privado, el increíble encause de los fondos públicos para el apoyo a la industrialización, así como la continua lucha contra los factores externos en aras de la protección de la industria nacional, todo se realizó con un solo fin, hacer de Corea un país próspero, es decir, cada uno de los principales rasgos por los que se caracterizó el gobierno de Park giran en todo a su más grande objetivo, la industrialización de la economía coreana.

2.2.1 Programación gubernamental a largo plazo

El éxito surcoreano pone en evidencia el papel crucial que tomó el diseño, la implementación y el control de los planes de desarrollo. Según Amézquita (2009), el avance logrado puede estar suficientemente sustentado por la formulación de estos planes desde los sesenta, los cuales han sido caracterizados como sólidos, con el financiamiento suficiente y, sobre todo, con el mayor nivel de compromiso, responsabilidad y disciplina, reflejándose en cada una de las políticas adoptadas de la forma más clara, para el corto y largo plazo.

La asignación de recursos de Corea se dio la forma más eficiente después de notar esta falla en el mercado, la intervención del estado requirió establecer nuevas metas que le permitiesen impulsar el desarrollo de la economía nacional. Los planes quinquenales se desarrollaron en el siguiente orden:

Plan quinquenal	Periodo	Objetivos
I	1962-1966	Promoción de las exportaciones.
		Construcción de una estructura industrial sólida.
II	1967-1971	Formar una estructura industria moderna.
		Las industrias sustituyen a las importaciones.
III	1972-1976	Promover la industria química y pesada a través de las exportaciones.
IV	1977-1981	Impulsar el desarrollo de industrias que puedan competir internacionalmente.
V	1982-1986	Hacer uso de la tecnología para industrias químicas y pesadas.
VI	1987-1991	Aplicación de la investigación y desarrollo para el desenvolvimiento del plan V.
VII	1991-1996	Promover el uso de la tecnología para procesos e industrias.

Tabla 14. Planes quinquenales de Corea del Sur (1962-1996).

Fuente: El proceso de industrialización de Corea del Sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia. -con énfasis en la política de ciencia, tecnología e innovación. María Clara Gutiérrez G.

Elaboración Propia

Durante los años setenta, el I y II plan quinquenal se caracterizó por involucrar fuertes inversiones destinadas a infraestructura, específicamente para plantas, carreteras y puertos, esto como fase inicial para dar impulso a las exportaciones basada en la industrialización. Como ideas complementarias, el gobierno debía promover el desarrollo industrial, para ello se crearon empresas manejadas por el estado, que se desenvolverían en las más importantes industrias, entre ellas:

- Cemento
- Refinerías de petróleo
- Refinerías de acero
- Refinerías de hierro
- Fertilizantes

Con la ejecución de los tres primeros planes de desarrollo se obtuvieron buenos resultados, dando lugar al desarrollo de las vías de transporte, en los que se incluyeron a las autopistas y carreteras. Por consiguiente, el gobierno centró sus esfuerzos en la construcción de vías industriales, las cuales facilitarían las tareas de dichas industrias.

Los planes quinquenales pudieron demostrar su efectividad con el crecimiento récord que marcó el país asiático, gracias a la industrialización, mucha gente dejó las zonas rurales y decidieron trasladarse a las zonas urbanas. Por otra parte, y como era de esperarse, el cambio de estructura industrial dio lugar a ciertas modificaciones en el nivel de empleo en la industria primaria y secundaria, disminuyendo de un 63% a un 51%, y aumentando de un 9% a un 14% desde 1962 y 1972, respectivamente. (Gutiérrez, 2015)

Dicho lo anterior, la presente investigación se centrará en el periodo de gobierno del presidente Park, el cual es reconocido como el responsable de cimentar las bases de la

industrialización coreana, cabe aclarar que el mandato del presidente Park abarcó las tres primeras etapas de los planes quinquenales, por lo que consecuentemente, nos centraremos en estos.

2.2.2 Principales esfuerzos del Estado coreano para el sector industrial

Durante la década de los 70, Corea logró expandir sus exportaciones en productos intensivos en mano de obra, pero la industrialización se fue modificando a medida que el gobierno iba planteando nuevos objetivos en el desarrollo del sector químico y la industria pesada. Este cambio fue impulsado por diversos factores externos como: El retiro de las fuerzas norteamericanas lo que ocasionó cierto sentimiento de vulnerabilidad en los ciudadanos debido a que contaron con su protección durante muchos años contra un posible ataque por parte de Corea del Norte. Este hecho fue en detonante para fomentar la creación y desarrollo de una industria de defensa. Otro factor fue que el gobierno creyó que el déficit de la balanza de pagos causado por el incremento de la importación de los bienes de capital podría ser evitado al impulsar una política que planteaba la sustitución de importación de productos químicos y manufacturas pesadas.

Cuando se anunció oficialmente el plan de modernización de la industria química pesada en 1973, se mencionó la revitalización de la industria como uno de los puntos principales.

Para ello, el país identificó 6 industrias principales: productos químicos, electrónica, ingeniería mecánica, construcción naval, acero y metales no ferrosos. (Sohn, 2003)

Una forma de evidenciar el impulso de las industrias claves descritas en el párrafo anterior, se ve reflejado en la disminución y crecimiento en las exportaciones de los productos primarios e industriales respectivamente.

ESTRUCTURA Y CRECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES RUBROS DE EXPORTACIÓN					
	Comportamiento porcentual				
	1962	1967	1972	1977	1981
Total	100	100	100	100	100
Productos Primarios	80.5	33.3	16.3	15	9.5
Productos Industriales	19.5	66.7	83.7	85	90.5
Químicos	1.8	0.7	2.2	2.2	3.2
Produc. Manufac. varios	11.3	31.6	31.7	30.1	33.9
Textiles	3.3	15.3	10.9	10.8	11.5
Hierro y Acero	0.9	0.6	5.7	3.9	8.7
Maq. y equipos de transp.	2.6	4.4	10.6	17.3	22.2
Maq. Elec y electrónica	-	0.9	7.7	9.2	10.2
Equipo de Transporte	-	0.8	0.9	6.7	9.7
Otras Manufacturas	3.6	30.4	39.6	35.3	31.2
Confecciones	-	18.5	27.2	20.5	18.2

*Tabla 15 Estructura y crecimiento de los principales rubros de exportación
Fuente: Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización
(PARI) en el contexto mundial de los cambios del sistema económico mundial*

Elaboración: Propias

Como

podemos

observar en el presente cuadro, la producción de bienes primarios pasa de representar el 80.5% de las exportaciones de Corea en 1962 a un 9.2%, lo que significa una disminución del 71.3% de relevancia. Por otra parte, y en una perspectiva completamente contraria a la mencionada, tenemos a las exportaciones de los productos industriales, los cuales pasaron a crecer un 71% en 19 años, una temporada sin lugar a duda reducida considerando las implicaciones que requiere un cambio de esta magnitud.

Es decir, el gobierno coreano dispuso todas las herramientas gubernamentales que tuvo a su disposición, desde el control completo del sistema financiero hasta proyectos ley dirigidos estrictamente al sector industrial, para resguardar, proteger, desarrollar y elevar sus industrias nacionales a niveles competentes en términos internacionales. (Gutiérrez, 2015)

2.2.2.1 Facilidades comerciales

En su plan de reconstrucción económica, Corea del Sur contó con un sistema financiero bajo el control y gestión del estado como una de las primeras medidas adoptadas, destacando en parte al ser uno de los mayores contribuidores del rápido avance del proceso de industrialización en la década de los sesenta. En esta primera etapa, el financiamiento se derivó a hacia las pequeñas y medianas empresas, cooperativas agrícolas y pesqueras, consumo, infraestructuras y otros. Los créditos seguían y aprobaban a un programa en las que estaban involucradas las actividades y/o sectores que el gobierno buscaba promocionar. El gobierno surcoreano dejó de lado la serie de recomendaciones brindadas por las entidades financieras y aplicó mecanismos proteccionistas rígidos para la producción industrial como agrícola. Con todas estas medidas y los programas de crédito gobierno aseguró el nacimiento y desarrollo de la clase empresarial, la cual se convertiría en el eje medio del programa de industrialización del país. (Gutiérrez, 2015)

Además de asegurar una fuente continua de ingresos para sus industrias priorizadas, Corea se centró en brindar alivio de infraestructura económica. Fundamentado en parte por la influencia japonesa, Corea era consciente de la importancia que tenía la infraestructura en el desarrollo de las actividades industriales. Infraestructuras adecuadas como carreteras, puertos, y plantas, así como servicios constantes y fiables como la luz y el agua, fueron una de las prioridades que el gobierno se encargó de subsanar. Como ejemplo de esta afirmación tenemos al desarrollo del suministro de energía eléctrica desde 1972 hasta la construcción de importantes carreteras y autopistas en Seul (1968), Busan (1970) y Honan (1973).

El apoyo fiscal también hizo presencia entre las principales herramientas de apoyo, con concesión exenciones arancelarias y desgravaciones fiscales, exenciones fiscales directas e indirectas. De forma más específica, una vez el gobierno anunció la Ley de Promoción de la industrias pesada y química, se enfatizó en la concesión de incentivos fiscales que redujeran aún más los contratiempos o dificultades que pudieran enfrentar las empresas nacionales.

Asimismo, se promovieron leyes enfocadas a desarrollo ininterrumpido de sus principales industrias, como: ley de promoción de la industria siderúrgica, ley de promoción de la industria maquinaria, ley de empresas de productos no ferrosos, etc. (SaKong & Koh, 2010), es decir, pese a las continuas recomendaciones por parte del EE. UU. y el Banco Mundial, Corea del Sur dio preferencia al crecimiento de sus empresas a través de la plena disposición de recursos financieros, fiscales, estructurales y legislativos. Es decir, pese a las continuas recomendaciones por parte del EE. UU. y el Banco Mundial, Corea del Sur dio preferencia al crecimiento de sus empresas a través de la plena disposición de recursos financieros, fiscales, estructurales y legislativos.

2.2.2.2 Identificación de sectores empresariales clave para el crecimiento industrial

Durante la década de los 70, Corea había logrado expandir sus exportaciones en productos intensivos en mano de obra, pero la industrialización se fue modificando a medida que el gobierno iba planteando nuevos objetivos en el desarrollo del sector químico y la industria pesada. Este cambio fue impulsado por diversos factores externos como: el retiro de las fuerzas norteamericanas lo que ocasionó cierto sentimiento de vulnerabilidad en los ciudadanos debido a que contaron con su protección durante muchos años contra un posible ataque bélico por parte de Corea del Norte. Este hecho fue en detonante para fomentar la creación y desarrollo de una industria de defensa. Otro factor fue que el gobierno creyó que el déficit de la balanza de pagos causado por el incremento de la importación de los bienes de capital podría ser evitado al impulsar una política que planteaba la sustitución de importación de productos químicos y manufacturas pesadas.

Por las razones ya explicadas y algunas otras, el impulso de la industria fue considerada una de las prioridades al realizarse formalmente el anuncio del plan de Promoción de la Industria

Pesada y Química en el año de 1973. Para lo cual, el estado identificó seis sectores industriales fundamentales: productos químicos, electrónica, maquinaria, construcción naval, siderurgia y metales no ferrosos. Con este fin el gobierno invirtió un total de 9,6 mil millones de dólares entre los años 1973 y 1981. El Estado impulsó las industrias seleccionadas ofreciendo importantes recursos de capital para lograr el desarrollo del sector deseado. (Sohn, 2003)

2.2.3 Manejo de conductas ilícitas

Si algo quedó claro a lo largo de todo este estudio, es que el gobierno surcoreano no dudó en optar por las medidas que creía necesarias, sin importar lo drásticas que estas fueran consideradas, todo con el fin de lograr sus objetivos. Un claro ejemplo de este comportamiento, lo tenemos en los años siguientes de la Guerra de Corea. Debido a los daños causados por la misma, Corea atravesaba uno de los tiempos más difíciles en su historia, con pobreza y hambruna extrema, por lo cual el único recurso con el que contaban para afrontar dichas adversidades fue la agricultura. Lamentablemente este sector no producía las cantidades suficientes para cubrir la demanda que se exigía en esos momentos, debido a un factor, los terratenientes, quienes además de no brindar un trato exactamente agradable a sus trabajadores, tenían vínculos con los japoneses, lo cual no incrementaba su aprecio por parte de los campesinos, debido a guerras pasadas. Debido a estas circunstancias, la alternativa que vieron por conveniente fue una reforma agraria bastante antidemocrática. Expresándolo de otra manera, se realizó un fusilamiento a gran parte de los terratenientes por sus relaciones con los japoneses, esto con el fin de brindar acceso a la tierra a millones de campesinos, lo que dio origen a los cimientos del desarrollo económico que experimentó el país en los años posteriores. Por supuesto no se puede juzgar a un país a través de una sola decisión, este ejemplo fue plasmado con el fin de ilustrar la determinación de los coreanos por salir de la precaria situación en la que se encontraban. (Zárate, 2009)

Con respecto a las medidas adoptadas por el gobierno para aquellos empresarios, que pese al completo apoyo que recibieron, recurrieron a comportamientos ilícitos para beneficio propio. Como era de esperarse, no todas las empresas se mostraron interesadas en cooperar en las políticas aplicadas por el gobierno, centrándose en incrementar sus fortunas para sí mismos y no redirigirlas para los fines del estado, como modernizar sus instalaciones. Si bien no fue una medida aplicada a todos los empresarios que se negaron a compartir la visión del gobierno, el general Park arrestó y expuso públicamente a empresarios que estaban involucrados en conductas corruptas e ilegales. Esta decisión se vio reflejada por primera vez en 13 principales empresarios que fueron arrestados por supuestas actividades ilícitas en el gobierno de Rhee, los que se vieron obligados a caminar por las calles de la Seúl portando objetivos con el fin de someterlos a la ridiculización pública, como carteles con frases humillantes. Después de esta demostración pública y cumplir con el objetivo ejemplarizante, la mayoría de ellos fueron liberados bajo la promesa de cumplir con los proyectos industriales que proponía el Estado.

Una vez haya quedado muy claro el límite de la tolerancia que manejaba el régimen, este ofreció condiciones y facilidades excepcionales a los empresarios, para promover su desarrollo a cambio de cumplir con los hitos trazados por el gobierno, aclarando que el desarrollo del país era una responsabilidad compartida por todos los ciudadanos, en especial aquellos empresarios protegidos cuyas obligaciones y responsabilidades para con el pueblo, eran proporcionales a sus privilegios. (Gutiérrez, 2015)

2.3 Trabajo conjunto del sector público y privado

2.3.1 Importancia de los chaebols

El apoyo desplegado por parte del gobierno destinado al sector industrial y, por lo tanto, a una cierta cantidad de empresas que lo comprendían, dio origen a los chaebols, es decir, los

grandes conglomerados. Si consideramos las empresas que se afiliaron a los objetivos del Estado y se vieron beneficiados por los privilegios que esa posición ofrecía, era previsible que estas obtuvieran utilidades significativas, por decir lo mínimo. Los beneficios que gozaron las empresas les dieron la oportunidad de expandirse en gran medida y posicionarse como organizaciones prósperas y sólidas, dado el deseo del gobierno por hacer estas, la piedra angular de la industrialización. (Sohn, 2003)

Una de las consecuencias de la industrialización acelerada, fue la concentración de la riqueza en los grandes conglomerados (chaebols), teniendo una posición monopólica y oligopólica en la economía nacional (Kim, 2010), pese a esto, no podemos negar el papel fundamental que jugaron en la efectividad del plan de industrialización (Yoo, 1997)

Los chaebols se consolidaron como los operadores directos del crecimiento económico y dado su afinidad de objetivos con el Estado, estos construyeron una relación considerablemente cercana dada la necesidad de una adecuada y minuciosa administración de los escasos recursos (Escobar, 2009)

Como se mencionó, gran parte de la estrategia del general Park fue priorizar las fuentes de financiamiento a las empresas, con el fin de construir una Corea autosuficiente. Una vez se cumplió cierta meta de crecimiento del sector I Plan Quinquenal, las grandes corporaciones se expandieron a nuevos sectores industriales, solidificando aún más su posición monopólica, al disponer de un cierto nivel de capital mayor a sus competidores de los nuevos sectores. De esta forma, proporcionó aún más “combustible” al motor productivo de Corea. (Albert, 2018)

2.4 Sectores industriales

2.4.1 Sector primario

Como ya ha sido explicando a lo largo de este documento, la industrialización coreana fue un proceso gradual, pasando de industrias primarias como la agricultura, la pesca y la silvicultura a la industrialización secundaria y terciaria que podemos apreciar hoy. Cabe recordar que una transición de esta magnitud es inherentemente complicada, además el país asiático se vio obligado a enfrentar una serie de factores limitantes que solo reducían su probabilidad de éxito del cometido, como sus muy limitados recursos naturales, la colonización japonesa y la guerra civil y su consecuente extrema pobreza.

A medida que industrias (secundarias) como la tecnológica y manufacturera se fueron desarrollando, la industria de los servicios (terciaria) se fue haciendo cada vez más fundamental, convirtiéndose actualmente en la mayor fuente de empleo del país. Sin embargo, como era de esperarse, todo partió desde las industrias primarias (pesquera, agrícola y silvícola), la cuales empezaron representando un 40% de la economía nacional en 1950 a un 3% en la década 2000, sin duda una transformación estructural drástica para toda economía. (Choe, 2014)

El dominio del sector primario en la economía surcoreana no fue ninguna novedad considerando su naturaleza subdesarrollada de ese momento. Además, esta distribución se vio aún más marcada debido a la política colonial japonesa, ya que esta había designado el territorio coreano como una estructura económica para apoyar su expansión militar, la mayoría de las fábricas construidas se ubicaban en el norte, mientras que el sur cumplió el papel de fuente principal de alimentos, por lo que podemos deducir los recursos con los que contaba Corea del Sur durante su división en las Coreas.

Por otra parte, uno de los hitos principales en este periodo fue la reforma agraria que se dio en 1950. Esta constó de la redistribución de la tierra entre los pequeños agricultores, lo cual ocasionó un incremento en la productividad, dado que estos trabajadores contaron con un incremento en su incentivo laboral. Todos estos factores juntos ocasionaron que la clase agrícola

contará con un margen mayor de ganancia y por lo tanto estuvieron en la posibilidad de disponer una mayor cantidad de recursos la educación de sus hijos, iniciando así la creación de mano de obra altamente calificada, que fue uno de los principales pilares que sustentaron la industrialización. De forma similar, la industria pesquera tuvo un papel muy importante en el sector primario pese a que representó un porcentaje menor en la economía. Esta industria fue la principal fuente de ingresos externos y por lo tanto un importante generador de divisas. Esto podemos apreciarlo en el siguiente cuadro, donde se muestra que en 1949 la industria pesquera llegó a representar un 93% del total de exportaciones del país, constando que, a diferencia de la agricultura, la industria pesquera adoptó una postura más comercial. (Korea Development Institute , 2015)

Años	Exportaciones de pescado (millones de toneladas)	Porcentaje del total de exportaciones (%)
1946	594	69.50%
1947	2,279	57.40%
1948	5,984	60.30%

Tabla 16 Exportaciones de Pescado en la segunda mitad de la década de 1940
Fuente: Bank of Korea; Korea International Trade Association
Elaboración: Propia

Ahondando un poco más en este cambio de estructura industrial, más específicamente en el empleo total. A inicios de la década de 1960 la participación de las industrias primarias (pesquera, agrícola y silvícola) representaban más de un 60% del empleo total, mientras que industrias como la minería y la manufactura solo representaban un 10%. Como se puede observar en el gráfico, esta distribución no se mantuvo por más tiempo, ya que a medida que los sectores secundarios y terciarios se fueron expandiendo en 1960, lógicamente también creció su participación del empleo nacional, representando más del 25% a finales de 1980 y principio de 1990. (Koo, 2013)

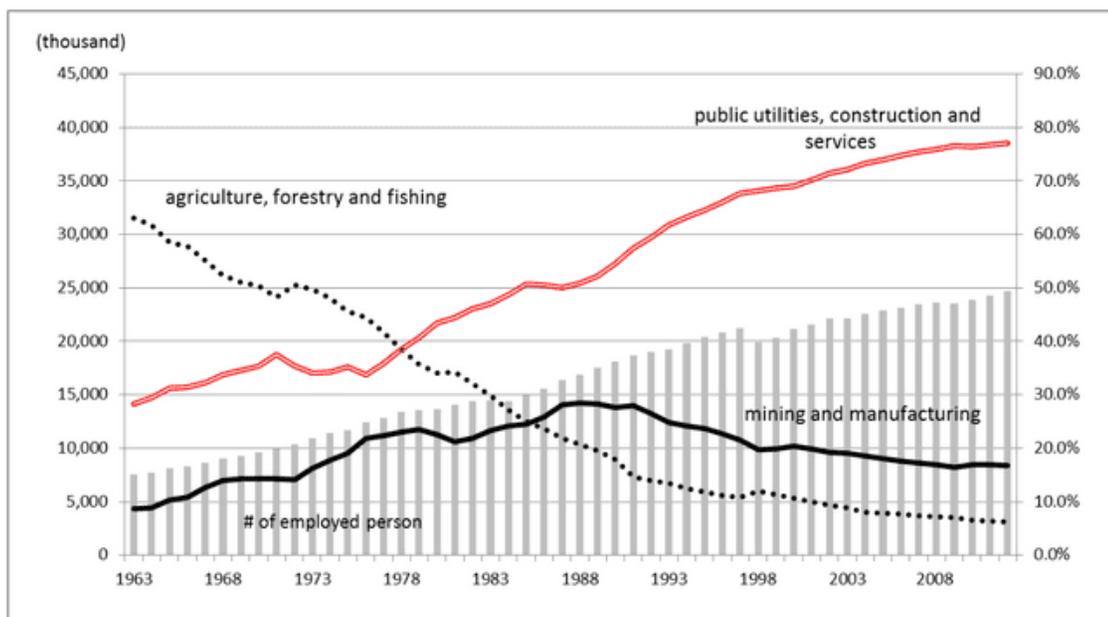


Gráfico 1 Cambio de estructura industrial - participación de empleo total por sectores
Fuente: Korean Statistical Information Service of Statistics Korea

2.4.1. Sector secundario

Tras el golpe militar y con Park Chung-hee en el poder (1961), el origen y fortalecimiento del sector secundario pasó a ser el objetivo principal en los planes económicos quinquenales desarrollados en el gobierno, adoptados muy específicamente a construir una base industrial en Corea del Sur.

La industrialización se convierte en el tema central de dichos planes, es así que en el primer plan quinquenal (1962 – 1966), se destina una inversión bruta del 34% a la industria manufacturera y minera. Sin embargo, esto contemplaría solo una primera revisión, pues es en 1964 que, durante el desarrollo del plan mencionado, el gobierno surcoreano decide dar un paso más relevante y valioso, modernizando industrias clave con la finalidad de conseguir una mayor competitividad en el marco internacional. Si bien se estableció prevalecer en primera instancia a la industria pesada y química, no fue hasta el segundo plan quinquenal comprendido entre 1967 y

1971 que toma mayor participación junto con las industria siderúrgica, petroquímica y pesada. Con el objetivo de impulsar y permitir la expansión de aquellas industrias, se promulgan leyes de promoción, modernización y de empresas productoras. Además, se ejecutan proyectos de infraestructura para sus actividades, por ejemplo, un complejo petroquímico, las cuales demandaban tanta tecnología como capital; tras la serie de complicaciones para reunir factores que puedan cubrir financiera y tecnológicamente la construcción de tales proyectos, esto se consiguió entre los últimos años para la finalización del segundo plan. (SaKong & Koh, 2010)

Es a partir del año de 1973 que la contribución de la industria química y pesada se convertiría en el motor de la meta establecida alrededor de los diez mil millones de dólares anuales en aquel entonces para las exportaciones a principios de los ochenta. Entre 1972 y 1981, se identificaron estratégicamente a seis industrias: ingeniería química, siderúrgica, construcción naval, metales no ferrosos, productos electrónicos y maquinaria. Mediante la creación de un comité y con la idea de promover las industrias, se elaboró un plan y se trazaron metas respecto a la producción como exportación, con algunas observaciones en el cuarto plan quinquenal (1977-1981). (SaKong & Koh, 2010)

El sector secundario surcoreano se enfocó en una campaña orientada en fortificar la industria química y pesada, la idea central era convertir esta industria en la más fuerte y sólida capaz de sostener su economía, mientras esto ocurría, daba pie al avance de otras industrias mediante la exportación para aumentar la ventaja frente a países que iniciaban con etapas de industrialización.

2.5. Políticas de comercio exterior

Las políticas comerciales se basaron, inicialmente, en la promoción de la industrialización a través del modelo de sustitución de las importaciones (década de los cincuenta), para

posteriormente, combinar estas con la promoción de las exportaciones desde el inicio de gobierno del general Park, siguiendo el mismo objetivo. (SaKong & Koh, 2010)

El tipo de cambio tuvo numerosas modificaciones en la década de los cincuenta, desestimulando las importaciones. Corea sobrevaluó su moneda, ajustando dicha técnica periódicamente. Asimismo, las restricciones cuantitativas y los aranceles ejercieron más presión sobre esta actividad. En cuanto a esta primera, se dieron a conocer programas comerciales, los cuales explicaban tres tipos de bienes: los de libre importación, los bienes restringidos, los cuales necesitaban la aprobación de ministerios competentes para su importación; y los bienes prohibidos, aquellos artículos que eran producidos en el país y que eran suficientes para cubrir la demanda nacional. (SaKong & Koh, 2010)

Por otra parte, los aranceles estaban orientados a reducir las importaciones, proteger y hacer crecer la industria nacional. Las reglas mostraban mayor rigidez, promulgada la Ley de aranceles aduaneros, se aplicaron diferentes tipos de aranceles, los cuales eran aplicados de acuerdo al lugar de producción del bien y si era o no un producto terminado, los porcentajes eran cada vez más elevados, alcanzando un 66%, finalizando la década de los 50. (SaKong & Koh, 2010)

Hasta tales años, Corea enfocaba sus esfuerzos mayormente a minimizar las complicaciones alrededor de las exportaciones, más no a promocionarlas. Prueba de esto, los exportadores depositaban en el banco del país el dinero adquirido por sus actividades (en dólares), estas divisas se destinaban al pago de las importaciones, o en su defecto, se vendían a otros importadores; sin embargo, el apoyo mediante subsidios para los exportadores no era significativo. (SaKong & Koh, 2010)

Sin embargo, todos estos acontecimientos marcaron una década antes del gobierno de Park, el enfoque que perseguiría su nuevo mandato involucraría ciertos cambios en su política

económica internacional, cuyas medidas endurecieron aún más el proteccionismo, manteniendo la represión financiera y la restricción de las importaciones.

2.5.1. Exportaciones como mecanismo comercial

Para finales de los años cincuenta y con una Corea poco autosuficiente, las estimaciones coincidían en que el país tendría un enfoque único en las exportaciones de productos alimenticios con una muy reducida probabilidad de que este pueda aspirar a algo más. Durante dichos años, la sustitución de importaciones a través de la industria manufacturera pasó a ser el eje central del esperado crecimiento con ayuda externa, que, junto con la ineficiente administración del entonces gobierno, no logró ser una estrategia de crecimiento sostenible. (Aymes, 2016)

En aquella época, muchos países asiáticos habían presentado avances considerables en su economía: mejorías en sus tasas de desempleo, en la distribución de sus ingresos, alzas significativas en su producción industrial y dinamismo al ingresar al mercado mundial, este escenario sorprendió y provocó que diversos economistas tomaran dichos hechos como prototipo para países en desarrollo. Los supuestos del despegue económico de los nuevos países industrializados giraban en torno a las políticas de comercio, la apertura externa y la protección de sus industrias. Así, se concluía que la clave de éxito de las exportaciones se basaba en el libre comercio y sus estrategias, ofreciendo la oportunidad de identificar las ventajas comparativas permitiéndole una mayor eficiencia en la asignación de recursos y, en consecuencia, generar competitividad. (Chiñas, 2003)

Tras un debate llevado a cabo a principios de 1960 acerca del modelo de sustitución de importaciones como estrategia de industrialización y de crecimiento (políticas orientadas hacia el interior) y, la promoción y expansión de las exportaciones (políticas orientadas hacia el exterior), se determinó que este primero presentaba ciertas limitaciones para que una economía pudiese

desarrollarse y competir con el proteccionismo y los costos que conllevaba aplicarlo, frente a la segunda forma de crecimiento, que hacía notar una asignación de recursos más eficiente. Los países que emprendieron las estrategias para la promoción de las exportaciones demostraron la vinculación entre el acelerado crecimiento de estas y la tasa de crecimiento económico, las políticas hacia afuera resultaron dinamizadoras en sus economías y eran sostenibles en el tiempo. (Chiñas, 2003)

Iniciado el gobierno de Park Chung-Hee (1961), se buscó impulsar el desarrollo industrial como el detonador del crecimiento económico, esto incluía la formulación de estrategias menos accidentadas para financiarse, con la idea de destinar dichos recursos a sectores como la refinación del petróleo, el cemento, electricidad y fertilizantes. (Aymes, 2016) Según menciona López Aymes (2016), la sustitución de importaciones no era una estrategia que aprovechaba los recursos recibidos en forma de asistencia externa, por el contrario, los agotaban sin lograr crecer y mucho menos consolidarían una base industrial de manufactura, por lo que finalmente, la producción en Corea no bastaba para sustituir las importaciones pues los recursos naturales y la tecnología eran muy limitados. Inmersos en un periodo de estancamiento, la importación de materias primas derivadas para el sector manufacturero pasó de ser la principal fuente de crecimiento a ser una actividad inviable si no era acompañada con las exportaciones. Desde entonces, el crecimiento de las exportaciones sería el punto de partida que permitiría al país llegar a la industrialización.

La estrategia de desarrollo basada en la promoción de las exportaciones tuvo inicio en 1962 y, aún con una tendencia proteccionista, se promovieron primero aquellos bienes que dependían fuertemente de mano de obra no calificada (productos de la industria textil, de vestuario, cerámica, productos de madera y demás artículos manufacturados), por lo tanto, barata en el mercado, con el fin de formar una ventaja comparativa frente a los mercados mundiales.

Tras el objetivo de industrializarse, la nacionalización del sistema financiero y sus posteriores políticas apoyaron la promoción de las exportaciones y tuvieron un papel importante para promoverlas. Empresas que pertenecían a sectores clave para la industrialización recibían créditos a bajas tasas y subsidios (Chiñas, 2003), la asignación de estos préstamos funcionó como incentivos para el sector, así como la reducción de tasas impositivas, tarifas especiales de servicios para la producción de productos exportables, incentivos para la inversión y restricción de las importaciones. (Kwack, 1988)

El sistema de aranceles seguía un curso riguroso en el cual los bienes que ya eran producidos en el país tenían un nivel de protección alto, y lo contrario para las materias primas, bienes intermedios y de capital. (Chiñas, 2003) En cuanto a las restricciones cuantitativas de las importaciones, estas tomaron mayor preponderancia en 1967 con la implementación de la “lista negativa” donde se observaban aquellos bienes que bajo ningún criterio podían ser importados, los cuales en su mayoría se trataban de bienes no esenciales o de lujo, e importaciones competitivas, los bienes que no estaban incluidos en dicha lista tenían el permiso automático para importarlos, por ejemplo, materias primas. (Chiñas, 2003)

2.5.2. Impulso de las exportaciones de productos con valor agregado

La estrategia exportadora adoptada transformó la estructura productiva coreana. Tras el auge de la demanda de importaciones del exterior y la ventaja en mano de obra, para finales de la década de los sesenta, la industria manufacturera consiguió posicionarse en el mercado mundial. El sector textil ya se encontraba firme y desarrollado en el mercado antes de los sesenta. Posteriormente, y con la acumulación de capital, tecnología y experiencia de este ejercicio, desde la década de 1970, Corea pudo especializarse en productos intensivos en capital y en mano de obra calificada. (Kwack, 1988)

Sung Yeung Kwack (1988) relata la industria manufacturera y su desarrollo en dos bloques, el primero suscitado desde inicios a finales de 1968, donde las industrias ligeras mostraron una notable expansión, y el segundo, enfocado en el desarrollo de las industrias pesadas y químicas que a finales de la década de los 70, presentaron un crecimiento más rápido que las industrias ligeras. Dichos cambios se demostraron en la producción total de la industria manufacturera respecto a la producción de estas industrias; y en las exportaciones, pasando de 15.3% a casi el 50% desde el año 1965 hasta 1980.

Diversos sucesos en Corea y en el mercado mundial propiciaron el cambio de la industria ligera a la industria pesada, entre ellas la creciente mano de obra calificada; con el desarrollo de las operaciones de montaje en industrias como la de acero, electrónica y construcción naval, se impulsó la expansión de las exportaciones, ajustándose esta industria solo al mercado exterior y no al interno. (Kwack, 1988)

El fomento de las industrias pesadas dio inicio en los años setenta. Así, el gobierno de Park Chung-hee buscó superar sus desafíos con una política industrial que promocionara dichas industrias. (SaKong & Koh, 2010) Sung Yeung Kwack (1988), secciona este ambicioso plan en dos periodos, 1968 a 1976 y, 1977 a 1979. En este primero, se escogió muy selectivamente a las industrias que se promoverían, así como su ubicación, cuyas actividades se centraban en la elaboración de insumos para otras industrias tales como fertilizantes, petróleo y fierro, estas recibieron apoyo financiero y se priorizaron las condiciones de su infraestructura en las instalaciones industriales. (SaKong & Koh, 2010) La instalación y operatividad de estas industrias requerían mayores cantidades de capital por lo que el financiamiento con bajos intereses fue el apoyo esencial. Además, se necesitaba dotar de energía a este sector, dicho esto, el gobierno escogió el petróleo ante su bajo precio y gran disponibilidad, más tarde, sin embargo,

optaría, como antes de impulso de la industrialización, por el carbón dada la primera crisis del petróleo (1973).

Era imperioso para el sector adquirir nuevas tecnologías e incluirlas concorde al progreso de la industrialización en el país. A principios, esta se adquiría a través de empresas extranjeras en sus plantas de producción, a comienzos de los setenta, el crecimiento de la industria pesada exigía captar un mayor desarrollo tecnológico, esto se traduciría en una fuerza de trabajo que desarrollara mayores conocimientos técnicos y, a la par, en el fomento de la I+D, se crearon instituciones estatales dedicadas a la investigación. Parte de los resultados en la fase de promoción de esta industria fue atribuido al esfuerzo del sector privado, muchas empresas se arriesgaron y demostraron capacidad para afrontar nuevos retos. (SaKong & Koh, 2010)

2.5.3. Liberalización de las importaciones

El déficit corriente que presentaba el país asiático en dicho entonces, y la idea de proteger y fortalecer sus industrias serían los motivos principales para la promoción de las exportaciones mientras se mantenían aplicando restricciones sobre las importaciones, el control sobre estas últimas disminuía paulatinamente a inicios de la década de 1970; sin embargo, conservaban niveles altos hasta la década de 1980. (SaKong & Koh, 2010) La siguiente tabla resume los tipos de aranceles aplicables y sus valores en Corea del Sur desde 1957 a 1984.

	1957	1962	1968	1973	1977	1979	1984
Arancel simple medio	30.2	39.9	39.1	31.5	29.7	24.8	21.9
Arancel general	35.4	49.5	56.7	48.1	41.3	34.4	26.7
Arancel total	35.4	49.6	58.9	48.2	41.3	34.4	26.7
Valor inverso al arancel total	73.9	66.8	62.9	67.5	70.8	74.4	78.9

Tabla 17. Tipos arancelarios en Corea del Sur 1957 - 1984.

Fuente: Il SaKong Youngsun Koh, *La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, 2010. Elaboración: Propia

Tras el golpe militar y con Park Chung-hee en el poder, las estrategias con tendencia

restrictiva permanecerían como en el anterior gobierno. Para tal entonces, se marcó una notable diferencia como cuando en 1962, la tasa impositiva alcanzó un nivel máximo de casi el 40% con bienes que, en un 90% requerían autorización para su importación, los aranceles simples medios representan el promedio de los tipos arancelarios oficiales. Por otra parte, los aranceles generales y especiales actuaban de forma complementaria con el fin de retener beneficios por encima de lo normal que recaudaban los importadores al comprar materias primas poco fundamentales. Según, estos tipos arancelarios llegaron a representar hasta el 3.2% del total de importaciones entre 1964 y 1972. (Fernández, 2019)

La política arancelaria se vio condicionada por los Quantitive Restrictions o restricciones cuantitativas, cuando el sistema de bienes libres de importación, restringidos y prohibidos establecido por el Ministerio de Comercio e Industria de Corea, mostró que cerca del 90% de los bienes importados estaban sujetos a estas restricciones (Fernández, 2019), convirtiéndose en listas negativas a mediados de 1967. Esta nueva lista designó a los bienes restringidos y prohibidos, los demás podrían ser importados libremente ampliando la lista de bienes que podían ser importados y, evidentemente, reduciendo la cantidad de bienes prohibidos para la importación. Este nuevo sistema dio lugar a la liberalización de las restricciones cuantitativas, obteniéndose al dividir el número de bienes libres de importación entre el número total de bienes importados. El gran cambio se notó cuando dicho indicador pasó de un 9% en 1966 al 52% en 1967. (SaKong & Koh, 2010)

• Gráfico II.5 •
TENDENCIA EN LA LIBERALIZACIÓN DE LAS IMPORTACIONES, 1955-1999^a
(En porcentajes)

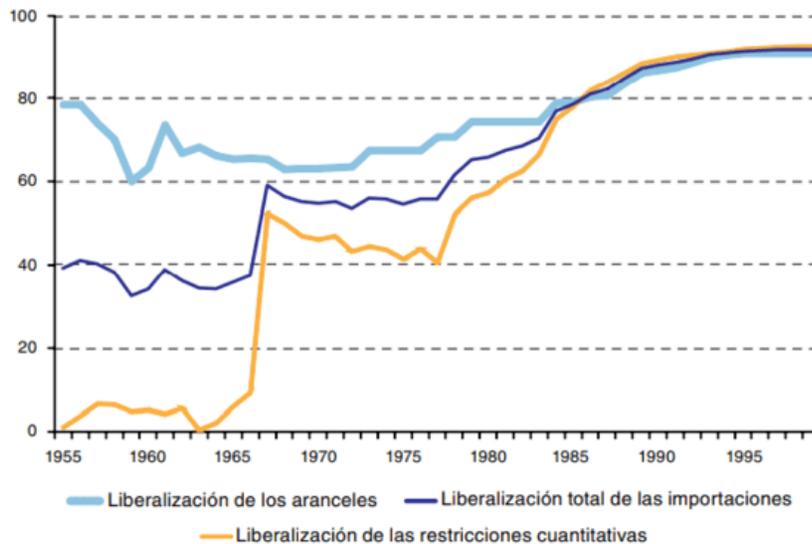


Gráfico 2. Tendencia en la liberalización de las importaciones 1955-1999
Fuente: Il SaKong Youngsun Koh, *La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, 2010.

A comparación de otros países de la región, Corea mantuvo la postura restrictiva e incluso reforzó las restricciones cuantitativas entre 1968 a 1977, lo cual permitió que el cociente de la liberalización de las restricciones cuantitativas presentara un tope del 55%. La forma de equilibrio que buscaba la República de Corea estaba orientada principalmente a proteger sectores como la agricultura y las industrias pesada y química, esto significaba que importar artículos relacionados con dichas actividades no tendría autorización o era casi imposible llevarlo a cabo. En 1978, la liberalización de las importaciones tuvo un nuevo impulso con la presentación de tres listas de liberalización de forma separada. (SaKong & Koh, 2010)

2.6. Financiamiento para la industrialización

2.6.1. Nacionalización del sistema financiero

Formó parte de uno de los primeros pasos que llevó a cabo el general Park-Chung Hee en su mandato en su camino por industrializar la economía. La nacionalización del sistema

financiero comprendió a los bancos más grandes del país, así como pequeñas compañías que conformaban el sector. Este proceso tuvo lugar con el fin de tener un sistema financiero que este bajo el control y gestión del estado, de forma que este pudiera tener un fácil acceso al financiamiento dirigido a los sectores de su interés. Esta medida puede explicar en gran parte el increíble proceso de industrialización por el que pasó el país asiático.

Debido a que esta etapa era la primera en el largo proceso para la industrialización, el financiamiento brindado fue dirigido a la mediana y pequeña empresa, el comercio exterior, el consumo, infraestructura y vivienda. El gobierno se regía a un programa diseñado para designar el financiamiento del que disponía, este contenía las principales actividades que estaba interesado en promocionar, es decir, el modelo económico por el que optó Corea del Sur adoptaba medidas que iban totalmente en contra de la economía ortodoxa, al no contar con un banco central independiente. Si bien esta estrategia no era aprobada por el pensamiento de “lo correcto o recomendado” de esos años y en la era actual, podemos decir que, observando los resultados conseguidos, podemos ofrecerles cierta flexibilidad en la definición de lo “correcto”. (Gutiérrez, 2015)

En otras palabras, el estado otorgó préstamos con intereses subsidiados y aseguramiento estatal sin las restricciones pertinentes a todos aquellos empresarios que estaban en la misma sintonía con el gobierno, o al menos se encontraba en su campo de interés, originando el denominado “capitalismo crony”. El gobierno coreano llegó a recurrir a endeudamiento externo para brindar los recursos que creían necesarios a sus empresarios, llegando a tener déficit en su cuenta corriente, pero no en cantidades exorbitantes. Todas estas medidas, originaron una nueva clase empresarial, que debido a que recibió una ayuda especial del gobierno, fue disciplinada y dirigida para convertirse en la piedra angular del proceso de industrialización. en la sostenibilidad del sistema financiero en los años siguientes. (Zárate, 2009)

Como era de suponer, el control del flujo financiero desde principios de 1960 tuvo efectos negativos originando una crisis en 1997. La gran cantidad de préstamos otorgados a empresarios, hicieron del sistema financiero un sector inestable y delicado, teniendo en cuenta la naturaleza “indulgente” de los préstamos. Esta situación empujó al gobierno a adoptar los estándares mundiales en cuanto a la correcta administración del capital y una adecuada supervisión. (Suh & Chen, 2007)

2.6.2. Inversión extranjera

Dada la precaria situación en la que se encontraba la economía coreana después de atravesar dos grandes encuentros bélicos, además de protagonizar uno y la postura proteccionista en pos del desarrollo de su industria, la inversión extranjera no fue uno de los protagonistas entre las principales fuentes de financiación de la economía coreana.

En primer lugar, el periodo de estudio (1961 – 1979) fue una época considerada restrictiva. En la década de los 60 el gobierno se encontraba en plena implementación de promoción a las exportaciones, por lo que las 3 leyes que promulgaron se centraron en ese eje y no tuvieron la respuesta esperada. Mientras que en la década de los 70, Corea fue algo más flexible con sus restricciones al crear zonas de libre comercio, cuyo objetivo final era incentivar la inversión en actividades intensivas en mano de obra y con alto valor añadido. Sin embargo, pese a las disposiciones mencionadas, los inversores extranjeros aun tuvieron dificultades al enfrentarse a un entorno donde la principal preocupación del gobierno era priorizar los intereses monopolísticos de sus empresas nacionales. (Fernández, 2019)

En segundo lugar, otra de las razones por las que Corea no fue un gran receptor de inversión extranjera directa, fue el riesgo con el que se consideraba los ambiciosos planes del presidente Park.

Cabe aclarar que el apoyo financiero recibido de Estados Unidos y Japón, resarcieron hasta cierto punto la falta de inversión extranjera, pero no fue hasta después de la liberalización de los años 80 que la inversión extranjera adoptó una renovada importancia entre las principales fuentes financieras de Corea del Sur.

2.6.2.1. Criterios de aceptación de inversión extranjera

Corea operó bajo un régimen normativo de la inversión extranjera, teniendo como principal razón las escasas reservas internacionales a tal punto que debían formularse sanciones para los controles de cambio, estas condiciones consistían en:

- La inversión extranjera se aceptaba únicamente en algunos sectores estudiados de forma previa y que se encontraban en el plan de desarrollo nacional.
- El gobierno aprueba empresas extranjeras que invirtieran exclusivamente en la producción de exportables.
- Las empresas tenían prohibido participar en muchos sectores en los que se encontraban empresas nacionales.
- Los inversores extranjeros debían asociarse con empresas locales y brindarle conocimientos respecto a tecnología.
- En caso se les permitiera a las empresas extranjeras no tener socios nacionales, estas debían vender participaciones a empresas nacionales y/o locales.

Cabe resaltar que, Corea del Sur no tomó deuda ni recibió inversión extranjera para financiar su programa de industrialización. A partir de 1962 adquirió deudas de forma cautelosa y discreta; sin embargo, no fue hasta la década de los ochenta que las inversiones extranjeras tomaron un papel relevante cuando el país asiático ya había logrado cumplir con su programa.

(Gutiérrez, 2015)

2.6.3. Manejo del endeudamiento

En enero de los años sesenta fue promulgada la Ley de estímulo a las entradas de capital extranjero; sin embargo, el propósito no pudo cumplirse al no atraer mucho capital. A mitades de 1962 y con una nueva administración, la Ley de garantías de pago de la deuda externa se promulgó y disponían de las garantías que serían aplicadas a préstamos públicos y privados. En 1966, las dos leyes sentaron las bases para crear la Ley de entradas de capital extranjero, a su vez, el gobierno surcoreano concretó un acuerdo con Japón, el cual consistió en sistematizar su relación a cambio de pagos de reparación y préstamos comerciales por un valor de 500 millones y 300 millones de dólares, respectivamente. (SaKong & Koh, 2010)

El crecimiento incesante de la deuda externa inició ante tales esfuerzos, las garantías del estado surcoreano fueron catalogadas como un privilegio para todas las empresas privadas. Las tasas de interés exteriores frente a las nacionales fueron consideradas atractivas lo que ayudó a estimular la deuda externa. Según SaKong & Koh (2010), para 1962 las obligaciones externas comenzaron en un 4% del PBI surcoreano, en la década de 1970 representaba el 40% y crecieron hasta alcanzar el 50% y 60% en los ochenta. Hacia fines de 1960, gran cantidad de empresas no podían cumplir con sus obligaciones externas. Por otra parte, los bancos también se encontraban en dificultades al corresponderles ofrecer garantías sobre la deuda externa, en vista de tales circunstancias, el gobierno decidió aplicar restricciones sobre los préstamos y focalizó sus esfuerzos en atraer inversión directa, para lo cual se ideó un programa, estableció la Zona Franca de exportaciones y promulgó la ley en la que se prohibirían los sindicatos en las empresas extranjeras. Sin embargo, lo que se busca conseguir se veía limitado por todas aquellas restricciones bajo las cuales operaban las entradas de capitales. El gobierno dejó en manos de la banca surcoreana todos los préstamos que regían bajo un marco improductivo y que amenazaban

la estabilidad del sector financiero. Frecuentemente, el estado intervenía para regular el mercado; sin embargo, no atacaba la raíz del problema. Para agudizar el problema, las medidas tomadas para empresas problemáticas alimentaban la confianza de la población y creaban la expectativa de que el gobierno siempre daría una mano en situaciones difíciles lo que terminó por estimular más aún el uso del crédito.

2.7. Educación

2.7.1. Importancia del sector educacional

La población coreana y su nivel educativo influyeron significativamente al crecimiento económico. Al ser un país con escasas riquezas naturales, el gobierno tenía muy presente que la educación era un tema crucial, pues formaría la mano de obra calificada que se necesitaba para apoyar la industrialización, he ahí donde radica la importancia, dotando de profesionales a diversas empresas del sector y ofreciendo sus habilidades para poder contribuir positivamente en estas. La idea era fortalecer a gran escala el único recurso disponible en su momento: su población.

Según Cavieres Soto (2021), lo que direccionó al país asiático a la industrialización, además de las políticas industriales en el gobierno de Park, fue la latente preocupación e hincapié en la educación desde la agricultura, considerándola como la herramienta potenciadora para la transición de esta a la industria liviana. Para la construcción de una base industrial, Corea seguía dependiendo fuertemente del capital humano, por lo que potenciar dicho recurso era prioridad.

El trabajo de cimentación de la fuerza laboral coreana ya había sido iniciado en el gobierno predecesor del general Park, alcanzando desde 1958 un aumento en el número de matrículas en cada uno de los niveles educativos. Asimismo, el reforzamiento de la educación no solo favorecería a los cambios estructurales, sino que contribuiría enormemente a la producción

de bienes con valor agregado, gracias a la acumulación de conocimientos y experiencia, así como la creatividad e innovación, originándose como consecuencia de la educación. (Soto, 2021)

Por los años 70, el gobierno coreano buscó garantizar la inserción laboral de los estudiantes vinculando las diversas instituciones técnicas con las empresas, agilizando el proceso de aprendizaje y experiencia. Otra forma de acercarse al crecimiento económico era la formación de los maestros en las escuelas, con la creación del Sistema Nacional de Universidades de Educación, donde se reunían a docentes y los preparaban para el futuro generando profesionales muy bien calificados para desempeñar sus roles, mejorando el sistema educativo coreano y, a partir de sus enseñanzas poder formar a trabajadores con las competencias necesarias. (Pastor, 2014)

La expansión de la educación en Corea a través de los años logró proveer al país una fuerza de trabajo intelectual, una de las razones principales de su éxito al competir contra países desarrollados. (Choi, 2018) A su vez, este factor contribuyó al surgimiento de nuevas instituciones, y consecuentemente, a que el país pueda desarrollarse socialmente. Sin este factor la posibilidad de éxito hubiese sido remota. Desde siempre, el país asiático ha reconocido la importancia de dicho sector como uno de los motores principales del avance nacional, empezando por priorizar los niveles más básicos hasta los superiores. (SaKong & Koh, 2010)

2.7.2. Inversión en educación

El gasto destinado a dicho sector fue incrementando de manera que podría reflejarse en la infraestructura de los centros educativos y en el mayor alcance de la cobertura escolar. (García & Liévano, 2016) Este ha promediado el 2.98% desde 1970 hasta 1980, con el porcentaje mínimo en 1975 y máximo de 3.74% en 1971 según el Banco Mundial.

Gasto público en educación, total
(% del PIB)

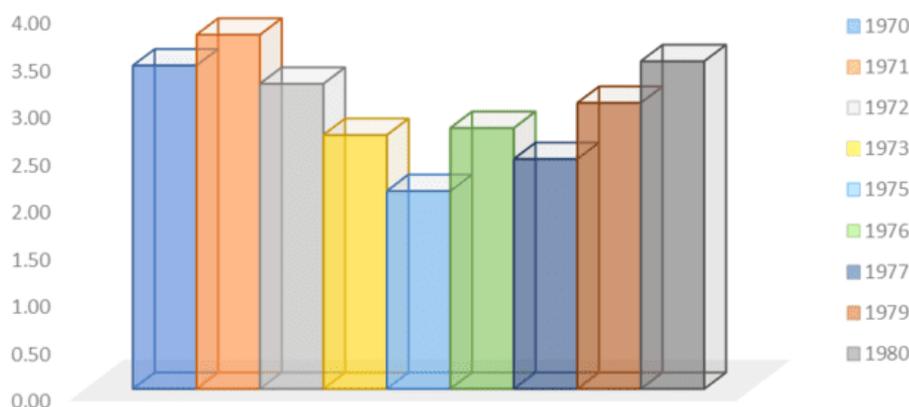


Gráfico 3. Gasto público en educación en porcentajes del PBI en Corea

Fuente: Banco Mundial <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?locations=KR>

La expansión de la educación, empezando con el nivel básico hasta el superior, pudo coincidir con las fases de industrialización de la República de Corea. Se le atribuye el protagonismo en una primera instancia a la educación primaria, la cual pudo proporcionar trabajadores para cubrir la fuerte mano de obra que requerían las industrias en la década de 1960. El sistema de educación secundaria y superior permitió el crecimiento de estos sectores y, posteriormente, la formación de una economía basada en el conocimiento. (SaKong & Koh, 2010)

El aumento de recursos destinados a la educación mejoró gradualmente su calidad en infraestructura, además de lograr una mayor tasa de matriculados y de cobertura. El capital educativo físico y humano desde 1960 hasta 1980 presentaron los siguientes avances en cada uno de los niveles de estudio.

	Año	1960	1970	1980
NIVEL PRIMARIO	Colegios	4496	5961	6487
	Docentes	61605	101095	119064
	Estudiantes	3622685	5749301	5658002
NIVEL SECUNDARIO	Colegios	640	889	1353
	Docentes	9627	19854	50948
	Estudiantes	273434	590382	1696792
NIVEL SUPERIOR	Universidades	85	232	357
	Docentes	3808	10435	20900
	Estudiantes	101041	201436	601494

*Tabla 18 Evolución de capital educativo físico y humano 1945 - 1980.
Fuente: La Transformación del Sistema Educativo de Corea del Sur entre 1930 y 1980,
Calidad y Equidad.
Elaboración. Propia*

Cavieres soto (2021), sostiene que el 3.4% del total de créditos solicitados del exterior desde 1950 a 1990 fueron destinados a la educación, esto en base a los créditos para otros sectores. Asimismo, el desembolso del presupuesto nacional mostró un porcentaje mayor, oscilando entre el 10% y 20% anualmente. En Corea, los recursos obtenidos a través de la ayuda externa eran distribuidos mayoritariamente a sectores como la industria, la educación no recibió un apoyo prioritario en cuanto a inversión sino más bien los resultados están relacionados a un gasto eficiente de los recursos. (Soto, 2021)

Por otra parte, el estudio detalla la valiosa participación del Banco Mundial por los créditos otorgados para especialmente el sector educativo entre los periodos de 1969 y 1990 sumando 12 créditos, llegando a representar el 92% del total. Dichos créditos se dirigieron en un 90% a la mejora de la infraestructura y equipos para las instituciones medias y técnicas o secundarias y, además, a la capacitación de profesionales en el exterior y contar con la visita de expertos extranjeros. Según este mismo autor, el gasto en educación en Corea no superó a los incurridos por países en vías de desarrollo. Por lo expuesto anteriormente se sostiene que la

magnitud e impacto de este gasto no radicó en lo cuantitativo, sino en lo cualitativo, con enfoque en la calidad y la priorización, así como el manejo de los recursos disponibles en su momento. (Soto, 2021)

2.7.3. Investigación y desarrollo (I+D)

Después de las primeras políticas de educación para la formación de la fuerza laboral, le siguieron las relacionadas con la ciencia, tecnología e innovación durante los setenta, inmersos en expandir la educación para entonces. En primera instancia, Corea estudiaba políticas de países que habían tenido éxito, de este modo enriquecían sus conocimientos con los nuevos adquiridos por medio de la investigación. Con esta metodología, fortalecieron su capacidad competitiva en las exportaciones al fabricar y ofrecer al mundo artículos con mejores atributos y características, considerándoseles atractivos en el mercado. Más tarde, sus esfuerzos se centraron en la construcción de instalaciones exclusivas para estudios con fines científicos, estas iniciativas se complementaron con la preparación del capital humano en las áreas técnicas de las empresas para alcanzar mejores niveles de competitividad. (Pastor, 2014)

En la misma década, el Sistema Nacional de Universidades de Educación se crea con la finalidad de preparar durante 4 años al grupo de docentes en el país de la mejor forma. De este modo, quienes estaban a cargo de la enseñanza en los distintos niveles educativos de Corea, presentaban altas competencias e impulsaban a la sociedad a la mejora. (Pastor, 2014)

Las investigaciones llevadas a cabo por empresas y las demás políticas de impulso de ciencia e innovación le permitieron al país avanzar en cuanto a tecnología. No obstante, algunas otras actividades también fueron determinantes, como la importación de bienes de capital con tecnologías avanzadas y la adquisición de conocimientos mediante el comercio exterior y todas las operaciones que este implique tales como la producción, negociación, comercialización y

técnicas más desarrolladas de países avanzados, estas prácticas repercuten positivamente en todos los sectores económicos. (SaKong & Koh, 2010)

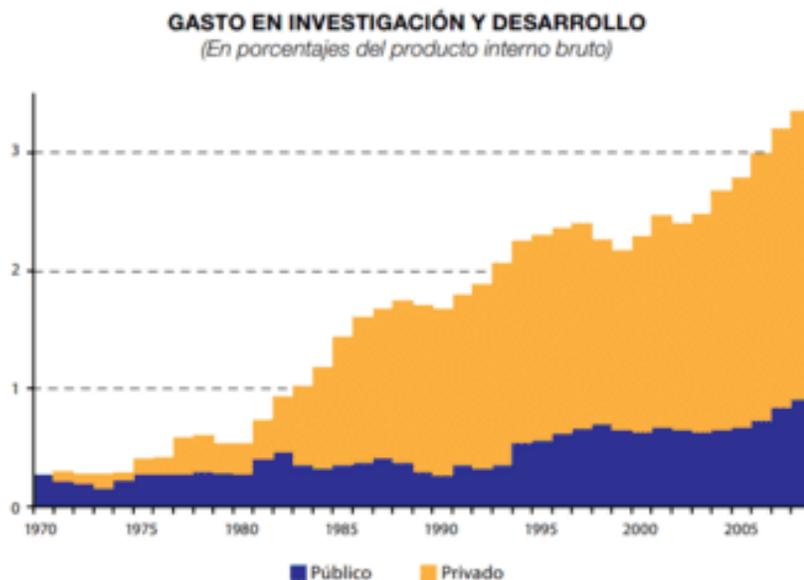


Gráfico 4. Gasto en Investigación y Desarrollo (en % del PBI)

Fuente: II SaKong Youngsun Koh, *La economía coreana Seis décadas de crecimiento y desarrollo*, 2010.

Como muestra el gráfico, es a partir de 1980 donde el gasto privado en las actividades de I+D toman fuerza en el país asiático, llegando a superar el 3% del PBI a inicios del 2006. Diez años antes, la economía se enfocaba predominantemente en la importación de bienes de capital y materias primas, mientras el gasto de las empresas en investigación crecía paulatinamente al 1% a fines de 1975. Sin embargo, la adquisición de tecnología a través del pago de regalías y lo que se genera por concepto de licencias han crecido de forma constante. (SaKong & Koh, 2010)

3. Enseñanzas para el Perú

3.6. Programación gubernamental

La programación gubernamental llevada a cabo en un ámbito dictatorial mostró un lado bastante ventajoso a comparación de un sistema democrático como el llevado en Perú. El régimen autoritario del entonces presidente de Corea, favoreció a las planeaciones a largo plazo, pues evitaban cualquier inconveniente que las políticas electorales y próximos gobiernos trajeran

consigo; los planes a futuro seguían un mismo objetivo y los avances obtenidos podían continuar a un mismo ritmo, los resultados a partir de su mandato eran garantizados.

Si bien el marco político es sumamente diferente en ambos países, la enseñanza se concentra en los objetivos trazados y el propósito entorno a estos. La planeación coreana muestra la calidad de gestión: políticas pertinentes y claras, los detalles para alcanzar la industrialización eran muy bien cuidados y analizados, existía una coordinación eficiente de recursos e inteligentes incentivos, lo que provocara mejor desempeño en las industrias. Cada estrategia y política en la programación era concordante con su meta final.

3.7. Políticas de comercio exterior

Las políticas de comercio exterior aplicadas por la economía coreana de 1961 – 1979 se centran claramente en la adopción de 2 estrategias. En primer lugar, tenemos a la sustitución de importación, esta tuvo un claro auge DE representatividad en la década de los 50 hasta mediados de la década de los 60. Si bien la política de sustitución de importación fue una de las piezas claves para que la industrialización coreana llegara a ser lo que es hoy, no podemos afirmar que fue la principal. Es decir, la estrategia comercial coreana por excelencia fue el impulso a las exportaciones. Esta perspectiva y centralización nació y se desarrolló de 2 principales fuentes. En primer lugar, y explicando el origen de dicha postura hacia el exterior, tenemos a la influencia japonesa y la influencia estadounidense, mientras que el principal promotor fue el presidente Park Chun Hee, quien al contar con un puesto alto en un gobierno y desenvolverse en un gobierno autoritario, desarrollo su papel con soltura. Una vez aclaradas las principales políticas de comercio exterior, pasamos a sus enseñanzas para la economía peruana. En primera instancia, como se explica en el punto anterior y como se mencionará en los siguientes, el hecho de que las políticas dieran resultados tan productivos, se debe a la suma de diversos factores a favor que se

fortalecían y apoyaban entre ellos. En otras palabras, el desarrollo de la industria coreana no podría haber llegado a lo que es hoy si alguno de los factores mencionados hubiera faltado. Dicho esto, las principales enseñanzas que podemos extraer de estas políticas son: 1) Reducir en la medida de lo posible la dependencia de importación de bienes intermedios externos y producir dichos insumos de forma nacional, incrementando así el rango de ganancia e impulsando de forma implícita la capacidad productiva y técnica del país. 2) Enfocarse u orientarse a la producción y exportación de bienes secundarios y terciarios. Si bien es claro que llegar al nivel industrial necesario para tal producción se requiere de un proceso largo y complejo. Sin embargo, debemos tomar en cuenta que esta implementación y reorientación económica se dio en la década de los 60 en Corea del Sur y en el caso de la economía peruana, esta ni siquiera empezó como tal.

3.8. Fomento de industrias clave

El impulso de industrias estratégicamente elegidas fue clave para la industrialización coreana. Recordemos que el punto de partida y los recursos con los que disponía el gobierno coreano no eran más que una base industrial desalentadora. Sin embargo, el país asiático supo cómo sacar provecho a una situación precaria y convertirla en los cimientos de la industria prospera. Como resumen de la explicación previa, Corea del sur se centró en dos factores claves, primero, su recurso más abundante y valioso, su gente, dicho punto que se desarrollará con mayor detalle en apartados posteriores (3.5) y en segundo lugar, tuvo una vista clara hacia el futuro con los pies firmes sobre la tierra, es decir, el gobierno era plenamente consciente de los recursos con los que contaba pero también tenía un objetivo claro, la industrialización económica mediante sectores con resultados fructíferos proyectados. La planeación gubernamental se basó en promover industrias que preveía rentables en el futuro, por lo que su desarrollo de bienes primarios, secundarios y terciarios fueron enfocadas en los sectores de producción química,

electrónica, maquinaria, construcción naval, siderurgia y metales no ferrosos.

Este apartado en si puede considerarse como una enseñanza. Recordemos que el Perú cuenta con industrias potenciales a la vista de todo el mundo, la variedad de recursos naturales que poseemos, gracias a nuestras tres regiones, sin mencionar las riquezas que nos ofrece el océano pacífico, es una mina de oro en cuanto a una explotación adecuada y productiva. Si el gobierno y los organismos gubernamentales competentes le dedicaran el tiempo suficiente para estudiar la situación actual y potencia cada uno de los recursos con los que contamos hacia un horizonte realista en cuanto a la demanda futura en el mercado internacional, quizá no se obtendría la industrialización acelerada como la economía estudiada, pero sin duda se estaría encaminando la economía hacia una dirección correcta.

3.9. Nacionalización del sistema financiero

Si bien la nacionalización del sistema financiero es una medida con un muy bajo nivel de aplicación en el Perú por el modelo económico manejado, parte de las políticas dirigidas en el gobierno coreano pueden ser tomadas en cuenta para nuestro país. El gobierno coreano dictó esta intervención estatal con el fin de proporcionarle a las empresas el motor económico que para entonces necesitaban, dotarlas de recursos fue el objetivo principal de esta medida para el ya conocido plan de industrialización; industrias que consideraban prioritarias y empresas que mostraban potencial gozaban de estos medios, de este modo se convirtió en el soporte para las compañías, empujándolas para conseguir estabilidad, crecimiento e independencia, listos para poder responder a la competencia internacional.

La enseñanza radica principalmente en la gestión más que eficiente de este sistema en manos del gobierno, y la calidad de su intervención pues ha evidenciado la preocupación por sacar al país adelante por medio de la asistencia, nunca desalineándose de su meta final: el

crecimiento económico. Asimismo, la rapidez con la que ejecutaba esta medida, pues requirió un estudio previo para definir a qué industrias se les asignarían estos recursos. El procedimiento que seguía posterior a ello mostró eficacia, las industrias seleccionadas obtenían capital y su plan se llevó a cabo exitosamente. Incentivar a las principales industrias a través de bajos intereses y mostrar firmeza ante los resultados que el gobierno espere y el país requiera, es una estrategia beneficiosa no solo para las empresas elegidas sino para el país.

3.10. Educación

Por último, tenemos a una de las disposiciones gubernamentales más fructíferas de la economía coreana y, lamentablemente más ignoradas por el gobierno peruano actual, la educación. La importancia y el esfuerzo que Corea del Sur dispuso a este sector no tuvo igual en el continente. Su principal impulsor fue el presidente Park y sus partidarios, y al gozar esto de un poder casi absoluto tuvieron las riendas sueltas para encaminar su sector educativo hacia áreas estratégicas de su economía. Por ejemplo, las disposiciones e incentivos hacia la preparación superior en ciencia e ingenierías fueron evidentes y consecuentes a la promoción de las industrial claves identificadas.

Sin lugar a duda, la enseñanza principal que podemos adoptar es la significancia que el gobierno coreano le dio a su sector educativo. Si bien el hecho de orientar y promover la preparación superior hacia ciertas áreas en específico depende de los sectores estratégicos que se destaquen en la economía, el hecho de alentar carreras profesionales y técnicas afines es un gran inicio para contar con una base de mano de obra preparada y capacitada.

i. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Hace más de medio siglo, Corea del Sur no pintaba ser el mejor modelo para seguir, encontrándose en condiciones poco favorables para su despesque industrial y ubicándose incluso

por debajo de países en América Latina. Con las diferentes medidas adoptadas, su nueva realidad sitúa a Corea como una de las económicas más grandes, fuertes y sólidas en el mundo. La investigación realizada por María Clara Gutiérrez, que lleva por título *El proceso de industrialización de Corea del sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia. Con énfasis en la política de ciencia, tecnología e innovación*”, menciona que esta potencia es reconocida por sus industrias entre las cuales destacan la de acero, de automóviles, electrónica y construcción naval. Según la OMC, el volumen del comercio de Corea del Sur creció significativamente desde principios de 1960 hasta el 2013 de 500 millones de dólares a un monto superior al billón de dólares. El PBI y el volumen de comercio del país asiático, se multiplicó por 300 y 200, respectivamente.

La industrialización alcanzada por este país se vio fuertemente impulsada por la serie de políticas públicas relacionadas con el proteccionismo, la solidificación de ciertas empresas, la inversión en sectores económicos estratégicos junto con la priorización de la educación, ciencia y tecnología, destacados también como una de las herramientas más poderosas para el desarrollo de su población. El logro coreano demostró que el enfoque proteccionista como base en la economía junto con la promoción del conocimiento, el fomento de la innovación y la preocupación por la tecnología es posible, y que, además, pueden garantizarle a un país dar un salto importante al dejar de ser un país seguidor para convertirse en una economía líder basada en el conocimiento e innovación.

Gutiérrez (2015), menciona que una cantidad considerable de países latinoamericanos han intentado perseguir y alcanzar el logro coreano con la aplicación de enfoques similares, es decir, buscando potenciar sus industrias, haciendo uso de las tecnologías y de una mayor innovación. El estudio recuerda el gran potencial para desarrollarse en mercados mundiales por la diversidad de recursos naturales, territorio para la explotación de actividades agrícolas como mineras y fuerza

de trabajo. En este grupo de países seguidores se encontraron a Bolivia, Colombia y Ecuador, los cuales apostaron por la forma del progreso coreano logrado desarrollando y aplicando estrategias y mecanismos que empezaban por priorizar, en primera instancia y en mayor magnitud, al sector educación y a la tecnología. Dichos países determinaron que, el crecimiento económico está explicado en gran medida por la importancia que el gobierno puede destinar al sector y factor mencionado, pues de esta dependerá mucho la productividad.

Asimismo, es imperioso mencionar que, entre estos países, Bolivia ha sembrado, años atrás, un enfoque similar al de Corea del Sur, como el control del Estado sobre la economía y nacionalización de determinados sectores. Con un mismo intervencionismo estatal a lo largo del tiempo, se ha podido atribuir el gran avance del país a dichas políticas, logrando, tal y como menciona el artículo: una transformación económica "profunda", convirtiéndose, además, en un país atractivo para empresarios e inversores coreanos. (Gutiérrez, 2015) De igual forma, Ecuador ha puesto mayor ímpetu en el sector educación, salud e infraestructura, llegando a triplicar su inversión para este primero pues apunta a mejorar las capacidades y desempeño de la fuerza laboral ecuatoriana, evaluando tanto a docentes como estudiantes e incentivando la investigación. Además, ha reconocido la importancia de la aplicación de la ciencia y tecnología, formulando programas y creando la Red de Información Científica y Tecnológica.

De este modo, buscaron reformular sus políticas de manera que los acerque, un poco más, a la industrialización. Sin embargo, se han identificado desafíos que América Latina sigue enfrentando y que se interponen en el desarrollo de sus economías, como son las posiciones políticas opuestas entre dueños de tierras y obreros en las industrias, dando pie a diversos conflictos sin llegar a consensos. Dichos desacuerdos en las sociedades y cambios constantes de dirección en los gobiernos han impedido seguir los mismos planes costándoles a los países

latinoamericanos seguir una misma línea de objetivos y metas que, fijan a largo plazo, el avance de un país, generando incluso, su estancamiento. (Gutiérrez, 2015)

Por otro lado, una de las conclusiones más destacables de dicho artículo se centra en la adaptación del modelo coreano en otras economías, sugiriendo conocer en qué contexto económico, político e histórico nos encontramos, de manera que puedan seleccionarse, con mayor precisión, las medidas a replicar o imitar, así también estudiar a profundidad la historia coreana, su modelo represivo y de mano dura sobre la sociedad y las empresas, las externalidades negativas que ha dejado y el poco cuidado al medio ambiente. (Gutiérrez, 2015)

En el artículo *“La experiencia coreana, lecciones para la apertura y competitividad para el Perú”* elaborado por Katia Mejía, se muestra una revisión del crecimiento sostenido del país asiático. Asimismo, el estudio consideró también incluir a Corea del Norte para el análisis concluyendo que, cual fuese la historia y el país, el éxito no es repetible y no puede ser utilizado como modelo a seguir, esto debido a la estructura que presenta cada economía; sin embargo, existen una serie de políticas, medidas y estrategias extraídas de la historia de éxito coreana, las cuales, al ser aplicadas conscientemente del modelo económico y adaptándose a las condiciones de los mercados, pueden llevar a conseguir buenos resultados más no garantizan obtener el mismo desarrollo. Mejía (2018), sostiene que, un país encaminado a alcanzar el crecimiento y desarrollo debe presentar firmeza y consistencia en el desempeño del sector público y privado, es decir, estos deben estar comprometidos con el cambio que buscan, trabajar en la misma sintonía y compartir la misma visión e idea de desarrollo. Esto pudo evidenciarse notoriamente en el caso surcoreano, pues el compromiso y responsabilidad de tanto el estado como las empresas en los inicios de su proceso de fortalecer su economía, le permitió destinar los factores y recursos necesarios de una forma óptima abriéndole paso a transformarlo en lo que es ahora.

En la historia de éxito surcoreana puede encontrarse diversas estrategias que sirven de adaptación para economías emergentes; sin embargo, en muchos más casos de países exitosos puede revelarse al trabajo en equipo como elemento imprescindible para el avance, lo que sugiere el artículo, es que antes de la implementación de estas (nuevas) formas de una economía estable, es necesario trabajar en un marco de compromiso y disciplina constante para, posteriormente, establecer y aplicar estrategias tomadas por países líderes.

b. HIPÓTESIS

i. HIPÓTESIS GENERAL

Dado el éxito obtenido en el crecimiento industrial de la economía coreana, es posible la identificación y extracción de enseñanzas significativas para la economía peruana.

ii. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Dados los resultados obtenidos de la programación gubernamental coreana, es probable que el Perú pueda adquirir enseñanzas destacables.
- Dada la experiencia de Corea en el manejo del comercio exterior, es probable la extracción de enseñanzas significativas para la gestión del comercio exterior peruano.
- Dado el conocimiento del gobierno coreano en cuanto al fomento de industrias clave, es probable la adquisición de enseñanzas notables para el fomento de industrias propias.
- Dado el manejo del sistema financiero en la economía coreana, es probable la extracción de enseñanzas valiosas para el manejo del sistema financiero peruano.

- Dado el manejo del sistema educativo coreano, es probable su aporte de enseñanzas significativas para el sistema educativo peruano.

2. METODOLOGÍA O DISEÑO DE INVESTIGACIÓN O MARCO OPERATIVO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. TÉCNICAS

a. Observación Documental

Se ha seleccionado la técnica de observación documental considerando que la presente es una investigación de gabinete que trabajará con información secundaria o documental, dado que la información requerida para realizar todo el estudio, medir las variables, cumplir los objetivos y realizar el análisis necesario para la comprobación de la hipótesis, y de forma consecuente la determinación de los resultados de la investigación proviene de fuentes bibliográficas existentes, como tesis, artículos, bases de datos, informes, etc. Es decir, debido a la naturaleza de la investigación, no se requerirá la aplicación de un instrumento a alguna población o muestra definida.

2.2. INSTRUMENTOS

- a. Instrumento Cualitativo – La revisión documental
- b. Computadoras portátiles
- c. Unidad de almacenamiento SSD

2.3. CAMPO DE VERIFICACIÓN

2.3.1. ÁMBITO

- El estudio realizado tendrá como ámbito geográfico los países de Corea del Sur y Perú
- Con respecto al ámbito funcional, la investigación actual se realiza a nivel de las economías nacional de ambos países.

2.3.2. TEMPORALIDAD

En cuanto al ámbito cronológico en el que se desenvuelve el presente estudio, tenemos un rango temporal de 1961 a 1979.

2.3.3. UNIDADES DE ESTUDIO

La unidad de estudio está conformada por la economía coreana.

2.4. ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Debido a la naturaleza de la investigación, la estrategia de recolección de datos se dará a través de fuentes netamente secundarias, haciendo uso de la técnica de observación documental. Se realizará la revisión y análisis de diferentes fuentes bibliográficas como tesis, artículos, informes, libros y páginas web que contengan datos referentes a los factores que hicieron posible el crecimiento que experimentó el sector industrial de la economía surcoreana de 1961 a 1979.

En este caso, toda la data histórica correspondiente al crecimiento de la economía coreana, están registradas en bases de datos de instituciones internacionales como el Banco Mundial.

Con respecto a las fuentes de información a utilizar, tenemos:

- Banco Mundial

<https://datos.bancomundial.org/pais/corea-republica-de>

- Ministerio de Economía y Finanzas de Corea del Sur

<https://english.moef.go.kr/>

- Banco de Corea

<https://www.bok.or.kr/eng/singl/pblictn/list.do?searchOptn10=ECNM>

[Y&menuNo=400207&pageIndex=40](https://www.bok.or.kr/eng/singl/pblictn/list.do?searchOptn10=ECNM&Y&menuNo=400207&pageIndex=40)

- Instituto Coreano de Finanzas Públicas

<https://www.kipf.re.kr/eng/index.do>

- Korea International Trade Association (KITA)

<https://www.tradekorea.com/ebms/gbms.do>

- Korean Statistical Information Service of Statistics Korea (KOSIS)

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1F01501&vw_cd=MT_ETITLE&list_id=101_G131&scrId=&language=en&seqNo=&lang_mode=en&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ETITLE&path=%252Feng%252FstatisticsList%252FstatisticsListIndex.do

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/15>

Por otra parte, la mayoría de los documentos a consultar se encontrarán con títulos relacionados a los siguientes:

- Tesis alusivas a los factores que propiciaron el crecimiento industrial surcoreano.
- Informes acerca de las políticas industriales de Corea.
- Tesis referentes al uso o adaptación de las medidas empleadas por Corea en países latinoamericanos.
- Investigaciones referentes a la aplicación del modelo surcoreano a países sudamericanos.
- Artículos e informes con respecto al efecto causado por las medidas adoptadas en la economía surcoreana en su camino por lograr un sector industrial desarrollado.

- Estudios acerca de las lecciones que deja Corea para países emergentes.

Con respecto al manejo de información no será necesario el uso de algún programa estadístico o de análisis numérico, dado que toda la información será obtenida de fuentes secundarias. Estas serán organizadas en diferentes carpetas divididas por temas relacionados y debidamente enumerados. También se contará con un “documento de apuntes” donde se redactarán diferentes conceptos que se deseen ahondar o que se mencionan en diversas fuentes, las cuales deberán ser debidamente señalizadas con el número del documento y página para que cuando se desee ubicar algún dato o tema en específico, esta sea una tarea más sencilla.

- Corea del Sur
 - Tesis
 - Artículos
 - Informes
 - Links de artículos relacionados
- Material de Consulta
- Documento de apuntes

2.5. RECURSOS NECESARIOS

2.5.1. HUMANOS

- Investigadores Principales
 - Alejo Arispe Miryan Aracely
 - Castro Fernández Ana Paola

2.5.2. MATERIALES

- Laptops
- Unidad de almacenamiento 64 GB

- Luz
- Internet
- Libros digitales
- Escritorio
- Librero
- Silla de oficina

2.5.3. FINANCIEROS

Recursos	Actividad Costo			
Personal	Cargo	Total Horas	Costo	Total
Castro Fernández Ana Paola	Investigador principal	240	S/5.00	S/1,200.00
Alejo Arispe Miryan Aracely	Investigador principal	240	S/5.00	S/1,200.00
Sub Total				S/2,400.00
Materiales/Servicios	Unidad	Cantidad	Costo	Total
Unidad de almacenamiento	GB	1	S/84.00	S/84.00
Internet	GB	4	S/150.00	S/600.00
Luz	W	4	S/100.00	S/400.00
Libros electrónicos	Unidad	2	S/60.00	S/120.00
Transporte	Unidad	400	S/ 1.00	S/400.00
Sub Total				S/1,404.00
Depreciación				
Materiales/Servicios	Costo Adquisitivo	Años de Vida Útil	Depreciación Anual	Depreciación Acumulada Total
Laptop	S/3,600.00	3	S/1,200.00	S/600.00
Escritorio	S/330.00	10	S/33.00	S/16.50
Librero	S/250.00	10	S/25.00	S/12.50
Silla de oficina	S/200.00	10	S/20.00	S/10.00
Sub Total				S/639.00
Total General				S/4,643.00

Bibliografía

Albert, E. (2018). South Korea's Chaebol Challenge. *Council Foreign Relations*.

Analytica. (2012). Obtenido de Analytica:

<https://www.analytica.com.do/publicaciones/blog/macroconcept-crecimiento-economico-vs-desarrollo-economico/>

Arena, M., & Tuesta, P. (1997). La Cuenta Corriente en el Perú: Una perspectiva a partir del enfoque de suavizamiento del consumo (1960 - 1996). *Estudios Económicos*.

Auditore, L. (17 de Agosto de 2018). De País pobre al Primer mundo en menos de 20 Años - El Caso de Park Chung-hee.

Aymes, J. F. (2015). Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral. *CRIM, UNAM*, 6. Obtenido de https://www.utadeo.edu.co/files/collections/documents/field_attached_file/jf_lopez_aymes_s_bases_del_desarrollo_industrial_en_corea_del_sur_-_ovap.pdf

Aymes, J. F. (2016). Corea y el sistema de cooperación para el desarrollo: la internacionalización del desarrollismo. 11-51. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5691912.pdf>

Banco Mundial. (2019). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial:

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS>

Barrales, J. P. (Diciembre de 2018). DEMOCRACIA, AUTOCRACIA Y LEMAS. 231. Obtenido de <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN849/849-BARRALES.pdf>

Botswana, B. o. (2022). *Bank of Botswana*. Obtenido de

<https://www.bankofbotswana.bw/content/basics-exchange-rate-policy>

Caballero, J. M., Calegar, G., & Cappi, C. (1999). *FAO.org*. Obtenido de FAO.org:

<http://www.fao.org/3/x7352s/X7352s03.htm>

- Carrasco, S. (2017). *Contra el capitalismo clientelar. O por qué es más eficiente un mercado en el que se respeten las reglas del juego.* 368. Obtenido de <https://www.revistadelibros.com/resenas/contra-el-capitalismo-clientelar>
- Casar, J. (2010). *Desarrollo, crecimiento y política industrial.* 4-6. Obtenido de <http://ru.economia.unam.mx/129/1/9.Casar%2C%20J.%20Desarrollo%2C%20crecimient%20y%20pol%3ADtica%20industrial.pdf>
- Chiñas, C. G. (2003). *Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del Sur. Análisis Económico,* 141-155. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41303707.pdf>
- Choe, B.-N. (2014). *The National Atlas of Korea.*
- Choi, J. A. (2018). *La relación entre la educación y el desarrollo económico surcoreano.* Bogotá. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/38915/Trabajo%20de%20Grado%2C%20JA.pdf?sequence=2&isAllowed=y#:~:text=La%20historia%20de%20Corea%20del,que%20direccion%C3%B3%20el%20desarrollo%20econ%C3%B3mico.>
- Chuyes, G. C., & Figallo, J. F. (03 de Marzo de 2011). *INTERVENCIÓN CAMBIARIA DEL BCRP. Repositorio institucional PIRHUA,* 28. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1330/ECO_035.pdf?sequence=1
- CIDE. (2007). *Las actividades industriales.* 4-8. Obtenido de http://recursostic.educacion.es/secundaria/edad/3esohistoria/para_pdf/quincena3.pdf
- Congreso de la República. (2021). *Congreso de la República.* Obtenido de Congreso de la República: <https://www.congreso.gob.pe/pley-2016-2021>

- Corazao, V. P. (1997). DEMOCRACIA REPRESENTATIVA VERSUS AUTOCRACIA REPRESENTATIVA. 283. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/11745/12313>
- Cortezo, J. R. (21 de Diciembre de 2013). Sin industria no hay país. Obtenido de https://elpais.com/economia/2013/12/20/actualidad/1387540987_130596.html
- Dpej. (2022). *Panhispanico*. Obtenido de Panhispanico: <https://dpej.rae.es/lema/exenci%C3%B3n-arancelaria#:~:text=Eur.,mercanc%C3%ADa%20y%20de%20alcance%20general>.
- Encarnación, M., & Afaro, J. (2012). Primary Sector Evolution: 1999-2009. *International Business & Economics Research Journal (IBER)*.
- Equipo editorial. (8 de Diciembre de 2021). *Lifeder*. Obtenido de Lifeder: <https://www.lifeder.com/industria-ligera/>
- Escobar, J. J. (2009). Las relaciones Estado-Empresa en el desarrollo industrial coreano. *Universidad Central*.
- Fernández, L. R. (2019). *Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: Industrialización y Política Económica*. Madrid. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/28259/TFG%20Rodriguez%20Fernandez%20Luis.pdf?sequence=1>
- Fortún, M. (03 de Febrero de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/incentivo-fiscal.html>
- García, J., & Liévano, C. (19 de Febrero de 2016). Educación y desarrollo en Corea del Sur. Una comparación con Colombia. *Centro de Estudios Interdisciplinarios, Jurídicos, Sociales y Humanistas (CIES), Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Icesi*, 117-118. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6203499>

Gestión. (08 de Mayo de 2018). *Gestión*. Obtenido de Gestión:

<https://gestion.pe/tendencias/proteccionismo-233136-noticia/?ref=gesr>

Gestión. (23 de Enero de 2020). *Gestión*. Obtenido de Gestión: [https://gestion.pe/gestion-](https://gestion.pe/gestion-tv/hablemos-mas-simple/las-tasas-de-interes-activas-y-pasivas-noticia/)

[tv/hablemos-mas-simple/las-tasas-de-interes-activas-y-pasivas-noticia/](https://gestion.pe/gestion-tv/hablemos-mas-simple/las-tasas-de-interes-activas-y-pasivas-noticia/)

Gestión Digital. (08 de Febrero de 2019). *Gestión Digital*. Obtenido de Gestión Digital:

<https://revistagestion.ec/cifras/diferencia-entre-tasa-de-interes-activa-y-pasiva>

Global Corporate Finance Society. (2017). *CFI*. Obtenido de CFI:

<https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/economics/nationalization/>

Global Corporate Finance Society GCFS. (2018). *CFI*. Obtenido de CFI:

<https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/economics/keynesian-economic-theory/>

Global Corporate Finance Society GCFS. (2021). *CFI*. Obtenido de CFI:

https://corporatefinanceinstitute.com/resources/knowledge/economics/foreign-investment/#:~:text=Foreign%20direct%20investments%20are%20when,on%20their%20respective%20stock%20exchanges&as_qdr=y15

Guillermo Westreicher. (30 de Abril de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia:

<https://economipedia.com/definiciones/industria-pesada.html>

Gutiérrez, M. C. (2015). EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION DE COREA DEL SUR Y SUS ENSEÑANZAS PARA LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, EN ESPECIAL PARA BOLIVIA, ECUADOR Y COLOMBIA. CON ENFASIS EN LA POLITICA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN. 3. Obtenido de

<https://www.observatorioasiapacifico.org/images/publicaciones/20151215125957ArticuloMaraClaraGutierrez.pdf>

Ingeniería. (2010). *¿Importancia de la industria?* Obtenido de *¿Importancia de la industria?*:

<https://ingeniero.win/importancia-de-la-industria/>

Jahan, S., Mahmud, A. S., & Papageorgiou, C. (Setiembre de 2014). International Monetary

Fund. *FINANCE & DEVELOPMENT*, 53. Obtenido de International Monetary Fund.

Kaiser, A. (2007). Algunas consideraciones en torno al neoliberalismo, al desarrollo económico y la democracia. *Revista Enfoques*.

Kim, H. (2010). Business Groups in South Korea. *The Oxford Handbook of Business Groups*.

Koo, Y. (2013). Evolution of Industrial Policies and Economic Growth in Korea: Challenges, Crises and Responses. *European Review of Industrial Economics and Policy*.

Korea Development Institute . (2015). *Dominance of the primary sector*.

Kwack, S. Y. (1988). El desarrollo económico de Corea del Sur 1965-1981. 139-208. Obtenido de

https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160303/asocfile/20160303184155/rev31_yeung.pdf

Lahura, E., & Vega, M. (Diciembre de 2013). Regímenes cambiarios y desempeño

macroeconómico: Una evaluación de la literatura. *Estudios Económicos*, 101-119.

Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/26/ree-26-lahura-vega.pdf>

Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson Education.

León, J. L. (2006). Autoritarismo y democracia en Corea del Sur: teoría y realidad. Buenos Aires.

Lidén, G. (2011). Theories of Dictatorships: Sub-Types and Explanations. *Studies of Transition States and Societies*.

Lieza, C. F., & Lafuente, E. B. (2013). El conflicto de Corea. Ministerio de Defensa. Obtenido de https://www.defensa.gob.es/portaldecultura/Galerias/noticias/publicaciones/fichero/conflicto_Corea.pdf

Marín, R. (28 de Enero de 2019). Recomendaciones para realizar el proceso de Ingeniería Inversa. *Revista digital INESEM*. Obtenido de <https://revistadigital.inesem.es/informaticay-tics/ingenieria-inversa/>

Martín, P. C. (2011). POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO SOSTENIBLE. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 2-7. Obtenido de <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/RIMED-Pol%C3%ADtica-econ%C3%B3mica.pdf>

Marx, & Engels. (1948). *Manifiesto Comunista 1848-1948*. (L. Diez, Ed.) Santiago de Chile. Obtenido de <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/19671/1/19742.pdf>

Merztha, J. (13 de Enero de 2016). ¿Por qué no somos un país industrializado? *Conexiónesan*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2016/01/13/por-que-somos-pais-industrializado/>

Mesa de Concentración para la Lucha Contra la Pobreza. (2012). *MCLCP*. Obtenido de MCLCP: <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/planes-de-desarrollo-y-politicas-nacionales#:~:text=Los%20Planes%20Nacionales%20a%20los,de%20dos%20o%20m%C3%A1s%20sectores.>

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. (2007). *Historia Mundial Contemporánea*. 16-17. Obtenido de

https://cdn.educ.ar/dinamico/UnidadHtml__get__fc5ff741-7a09-11e1-8067-ed15e3c494af/historial.pdf

Mücke, U. (2010). *Política y burguesía en el Perú. El Partido Civil antes de la Guerra con Chile*. (I. d. Institut français d'études andines, Ed.) Lima: Travaux de l'IFEA.
doi:10.4000/books.ifea.412

Mundial, B. (2018). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial:
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.CD?start=1994&end=2018&view=chart>

NIC 20 Contabilización de las Subvenciones del Gobierno e Información a Revelar sobre Ayudas Gubernamentales. (01 de Enero de 2009). 1. Obtenido de
<http://nicniif.org/files/u1/IAS20.pdf>

Ocampo, J. A. (2008). Hirschman, la industrialización y la teoría del desarrollo. *Desarrollo y Sociedad*, 41-65. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1691/169113810003.pdf>

OCW Innova. (2009). *OCW Innova*. Obtenido de OCW Innova:
http://ocw.innova.uned.es/epica/his_contempo/contenidos/html/unidad2/unidad001_2.html

Palacios, O. (1 de Octubre de 2016). ¿Por qué el "milagro económico" no convirtió al Perú en un país industrializado? *RPP Noticias*. Obtenido de <https://rpp.pe/economia/economia/porque-el-milagro-economico-no-convirtio-al-peru-en-un-pais-industrializado-noticia-998703?ref=rpp>

Palomino, M. (2017). Importancia del sector industrial en el desarrollo económico: Una revisión al estado del arte. 140-141. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067337.pdf>

Pastor, S. V. (Junio de 2014). El Milagro del Río Han 2.0: Pasado, presente y futuro coreano.

Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1173>

Policonomics. (2017). *Policonomics*. Obtenido de Policonomics: <https://policonomics.com/es/lp-regimenes-cambiaros-regimen-cambiaro/>

Preparaenem. (2022). *Enem*. Obtenido de Enem: <https://www.preparaenem.com/geografia/setor-secundario-economia.htm>

Rincón, J. D., & Cortés, J. s. (2020). Marx y Weber: el ethos de la burguesía y los orígenes del capitalismo moderno. 4-5. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/8183/8177>

Rojas, J. M., & Schmitz, M. (2011). Democracia vs neoliberalismo económico. Condicionantes ideológicos de las preferencias políticas y económicas en la ciudad de Lima. *Scielo*, 2.

Rubin, P. H. (2016). Crony Capitalism. 1-2. Obtenido de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/686474>

Sachs, J. D., & B., F. L. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson Education S.A. Obtenido de <https://macroeconomiauca.files.wordpress.com/2012/05/sachs-jeffrey-amp-larrain-felipe-macroeconomia-en-la-economia-global-2nd-ed.pdf>

Sáenz, K. M. (24 de Julio de 2018). La experiencia coreana, lecciones para la apertura y competitividad para el Perú. 10-11. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1528/93.%20Mej%C3%ADa%20Saez%20Katia%2C%20La%20experiencia%20coreana%20Repositorio%20URP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sáez-Benito, T. H. (Abril de 2018). Los chaebols: Función en el desarrollo coreano y problemática actual. 4-5. Obtenido de

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/22181/TFG-%20Herrera%20Saez-Benito%2C%20Teresa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

SaKong, I., & Koh, Y. (2010). *La economía coreana: seis décadas de crecimiento y desarrollo*.

Korea Development Institute. Obtenido de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/4/S1800642_es.pdf

Sohn, C. H. (2003). La reciente política de industrialización de Corea del Sur. *Diálogo Político*.

Soto, M. d. (Enero de 2021). La Educación en el Milagro del Río Han: el rol de la educación en el proceso de cambio estructural y desarrollo económico de Corea del Sur (1962 –1995).

Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/185389>

Stocklogistic. (23 de Enero de 2020). EL PROTECCIONISMO EN EL COMERCIO

INTERNACIONAL. 1. Obtenido de <https://www.stocklogistic.com/el-proteccionismo-en-el-comercio-internacional/>

Suh, J., & Chen, D. H. (2007). *Corea como una economía del conocimiento*.

Tavares, M. d. (1989). El proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo reciente en América Latina. Obtenido de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34456/S6900488_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Telias, D. (Julio de 2020). China y la (no) promoción de la autocracia: Aportes al debate sobre democracia y autoritarismo en el orden internacional. *RELACIONES*

INTERNACIONALES, 99. Obtenido de

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ri/article/download/14742/20651/>

Uriarte, J. M. (10 de Marzo de 2020). *Caracteristicas.co*. Obtenido de *Caracteristicas.co* :

<https://www.caracteristicas.co/devaluacion/>

Vaswani, K. (26 de Abril de 2017). Qué son los imperios empresariales "chaebol" y por qué generan controversia en Corea del Sur. *BBC News*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39706147>

YAO, X. (2000). An introduction to Confucianism. *Cambridge University Press*.

Yoo, S. (1997). Evolution of Government-Business Interface in Korea: Progress to Date and Reform Agenda Ahead. *Korea Development Institute*.

Zárate, P. A. (2009). COREA DEL SUR: UN EJEMPLO EXITOSO DE LA PLANEACIÓN ESTATAL. *Diálogos de Saberes*, 261-271. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3224484>



Anexo 2 Tablas



Exportaciones de bienes y servicios (US\$ a precios constantes de 2010) (millones)

Año	Exportaciones de bienes y servicios expresado en millones de dólares
1961	210
1962	243
1963	278
1964	359
1965	490
1966	700
1967	910
1968	1256
1969	1715
1970	2242
1971	2784
1972	3978
1973	6002
1974	6260
1975	7596
1976	10568
1977	12881
1978	15058
1979	15508

Exportaciones por Industria en porcentajes (1970 - 1979)

Año	Industria Primaria	Industria Pesada y Química	Industria Ligera
1970	17.5	12.8	69.7
1971	13.9	14.1	72.0
1972	12.1	21.3	66.0
1973	12.8	23.8	63.4
1974	13.4	32.5	54.1
1975	17.6	25.0	57.4
1976	12.2	29.9	58.0
1977	18.0	35.0	47.0
1978	14.9	35.4	49.7
1979	14.1	38.1	47.8

Índice General de Liberalización del Comercio 1960 - 1980 (%)

Año	Tasa Arancelaria	Artículos de Aprobación Automática
1960	58.0	5.0
1961	36.0	4.0
1962	49.6	5.4
1963	49.5	0.4
1964	51.0	2.0
1965	52.7	5.9
1966	52.3	9.1
1967	52.6	58.8
1968	58.9	56.0
1969	58.0	53.6
1970	58.5	52.8
1971	57.9	53.5
1972	57.5	49.5
1973	48.2	50.7
1974	48.1	49.3
1975	48.1	47.8
1976	48.1	49.6
1977	41.3	49.4
1978	41.3	61.3
1979	34.4	69.1
1980	34.4	70.1

Evolución de las importaciones de bienes y servicios (US\$ a precios actuales) (millones)

1960 - 2020

Años	Evolución de las importaciones de bienes y servicios (US\$)
1960	474
1961	337
1962	439
1963	585
1964	428
1965	447
1966	716
1967	956
1968	1385
1969	1724
1970	1902

1971	2279
1972	2329
1973	3837
1974	6508
1975	6825
1976	8477
1977	10718
1978	15187
1979	20680
1980	24257
1981	27125
1982	25750
1983	26351
1984	27755
1985	26120
1986	32877
1987	41699
1988	52321
1989	63102
1990	72984
1991	86129
1992	87769
1993	91280
1994	114027
1995	151503
1996	169944
1997	166240
1998	111016
1999	135184
2000	185276
2001	166686
2002	179269
2003	209246
2004	263821
2005	308907
2006	368894
2007	427797
2008	501408
2009	386528
2010	506774
2011	654541
2012	656655
2013	639614
2014	635036
2015	529773

2016	502105
2017	587637
2018	642946
2019	602460
2020	537270

Gasto público de Corea en educación de 1965 a 1990

Año	Gasto en educación (% del PBI)
1965	1.80
1970	3.41
1971	3.74
1972	3.22
1973	2.68
1975	2.09
1976	2.75
1977	2.43
1979	3.02
1980	3.46
1981	2.90
1982	6.33
1983	4.32
1984	4.01
1985	3.99
1986	3.64
1987	3.37
1988	2.75
1989	3.06
1990	3.04

Inversión en I&D de Corea de 1970 a 1990

Años	Inversión en I+D (% del PBI)
1970	0.38
1971	0.31
1972	0.28
1973	0.28
1974	0.48
1975	0.40
1976	0.42

1977	0.58
1978	0.61
1979	0.54
1980	0.53
1981	0.59
1982	0.8
1983	0.91
1984	1.06
1985	1.31
1986	1.48
1987	1.54
1988	1.61
1989	1.63
1990	1.6

Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur de 1970 a 2023

Años	IED (en miles de millones de dólares)
1970	0.066
1971	0.042
1972	0.496
1973	0.004
1974	0.002
1975	0.006
1976	0.081
1977	0.094
1978	0.089
1979	0.172
1980	0.0471
1981	0.1551
1982	0.1209
1983	0.1843
1984	0.2233
1985	0.3553
1986	0.6825
1987	0.8386
1988	1.2931
1989	1.3896
1990	1.0456
1991	1.4552
1992	1.0016
1993	0.8323

1994	1.1366
1995	2.4871
1996	2.7826
1997	3.3011
1998	5.9892
1999	10.7263
2000	11.5094

Tasa de crecimiento real del Producto Bruto Interno de 1955 a 1981

Año	Tasa de crecimiento real del PBI
1955	5.6
1956	0.6
1957	9.4
1958	6.6
1959	5.6
1960	2.3
1961	6.9
1962	3.9
1963	9
1964	9.5
1965	7.3
1966	12
1967	9.1
1968	13.2
1969	14.6
1970	10.1
1971	10.5
1972	7.2
1973	14.9
1974	9.5
1975	7.8
1976	13.2
1977	12.3
1978	11
1979	8.7
1980	-1.6
1981	7.2

Producto Bruto Interno per cápita real en billones de wones de 1960 a 1980

Año	PBI per cápita en billones (UMN constantes)
1960	1162
1961	1207
1962	1218
1963	1292
1964	1377
1965	1441
1966	1574
1967	1677
1968	1854
1969	2077
1970	2236
1971	2424
1972	2551
1973	2879
1974	3099
1975	3287
1976	3662
1977	4050
1978	4426
1979	4738
1980	4588

Tasa de crecimiento real del Producto Nacional Bruto de 1965 a 1981

Año	Tasa de crecimiento real del PNB
1965	5.80
1966	12.70
1967	6.60
1968	11.30
1969	13.80
1970	7.60
1971	9.40
1972	5.80
1973	14.90
1974	8.00
1975	7.10
1976	15.10
1977	10.30

1978	11.60
1979	6.40
1980	6.20
1981	7.10

Evolución sectorial sobre el PBI de Corea (%) 1954 – 1981

Años	Servicios	Construcción	Manufactura, minería	Sector Primario
1954 - 1956	40.2%	3.2%	12%	44.6%
1957 - 1961	41.5%	4.2%	15%	39.1%
1962 - 1966	37.5%	4.4%	18.1%	40%
1967 - 1971	43.9%	6.3%	21.8%	28%
1972 - 1976	43%	5.8%	26.7%	24.5%
1977 - 1981	42%	9.2%	30%	18.3%

Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB) (1960 - 1980)

Años	Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)
1960	2.64
1961	4.04
1962	3.88
1963	3.95
1964	4.96
1965	7.13
1966	8.44
1967	9.11
1968	10.14
1969	10.61
1970	11.44
1971	12.68
1972	16.60
1973	23.92
1974	22.23
1975	22.65
1976	25.53
1977	26.05
1978	25.00
1979	23.65
1980	28.44

Importaciones de bienes y servicios (% del PIB) 1960 - 1980

Años	Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)
1960	11.96
1961	13.95
1962	15.61
1963	14.66
1964	12.38
1965	14.33
1966	18.22
1967	19.68
1968	22.64
1969	22.45
1970	21.12
1971	23.01
1972	21.44
1973	27.65
1974	33.30
1975	31.33
1976	28.35
1977	27.88
1978	29.22
1979	30.89
1980	37.09

Composición del mercado laboral por industrias (%) 1963 - 2008

Industrias	1963	1970	1980	1990	2000	2008
Primaria	63%	50.4%	34%	17.9%	10.6%	7.2%
Secundaria	8.7%	14.3%	22.5%	27.6%	20.4%	17.4%
Terciaria	28.3%	35.3%	43.5%	54.5%	69%	75.4%

Comportamiento de las tasas de empleo y desempleo (%) 1963 - 1979

Año	Tasa de empleo	Tasa de desempleo
1963	52	8.1
1964	51.4	7.7
1965	52.8	7.3
1966	52.8	7.1
1967	53.5	6.1
1968	55.1	5
1969	55.1	4.7
1970	55.1	4.4
1971	54.9	4.4
1972	55.5	4.5
1973	56.1	3.9
1974	56.1	4
1975	55.9	4.1
1976	57.4	3.9
1977	57.2	3.8
1978	58	3.2
1979	57	3.8