

**Universidad Católica de Santa María**

**Escuela de Post Grado**

**Maestría en Gerencia Social y Recursos Humanos**



**CONDICIONES SOCIOFAMILIARES Y ECONÓMICAS COMO FACTORES DE  
RIESGO SOCIAL DEL PERSONAL DE MARINERÍA QUE REALIZA EL SERVICIO  
MILITAR VOLUNTARIO EN LA COMANDANCIA DE LA TERCERA ZONA NAVAL  
MARINA DE GUERRA DEL PERÚ  
- AREQUIPA 2019 -**

Tesis presentada por la Bachiller:

**García Cabezudo, María Raquel**

Para optar el Grado Académico de:

**Maestro en Gerencia Social y  
Recursos Humanos**

Asesor:

**Dr. Guzmán Gamero, Raúl Rufino**

**Arequipa – Perú  
2021**

UCSM-ERP

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR DE TESIS**

Arequipa, 24 de Abril del 2021

**Dictamen: 001529-C-EPG-2021**

Visto el borrador de tesis del expediente 001529, presentado por:

**2010006672 - GARCIA CABEZUDO MARIA RAQUEL**

Titulado:

**CONDICIONES SOCIO-FAMILIARES Y ECONÓMICAS COMO FACTORES DE RIESGO SOCIAL DEL  
PERSONAL DE MARINERÍA QUE REALIZA EL SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO EN LA  
COMANDANCIA DE LA TERCERA ZONA NAVAL ? MARINA DE GUERRA DEL PERÚ ? AREQUIPA -  
2019**

Nuestro dictamen es:

**APROBADO**

**5209 - OBANDO AGUIRRE MARCOS NICOLÁS AURELIO  
DICTAMINADOR**



**2823 - BERRIOS ESPEZUA MARIO GUSTAVO  
DICTAMINADOR**



**2074 - MEZA GOMEZ PAOLA ELISA RAFHAELA  
DICTAMINADOR**



*A mis queridos abuelitos Almira y Alejandro,  
que partieron al cielo y gozan del reino de  
Dios; como prueba de mi eterna gratitud y  
reconocimiento  
por todos los sacrificios desplegados hacia mi persona  
y por haberme apoyado en cada etapa de mi vida.*



*A los tripulantes del Servicio Militar Voluntario,  
gracias por su ardua labor y compromiso con la  
institución, de quienes aprendí mucho.*

## INDICE

### RESUMEN

### ABSTRACT

### INTRODUCCIÓN

Descripción del problema, Justificación e importancia del Estudio	1
Enunciado del Problema	3
Área de conocimiento	3
Operacionalización y descripción de las variables	3
Tipo de Investigación	5
Nivel de Investigación	5
Interrogantes Específicas	5

### HIPÓTESIS

5

### OBJETIVOS

5

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

<b>1. La Familia</b>	8
1.1.La familia como unidad básica de la sociedad	8
1.2.Características de la familia	9
1.3.Tipos de familias	10
1.4.Tipos de familias en el Perú	11
1.5.Crisis familiar	12
1.6.Factores Familiares de Riesgo	12
1.7.Algunos riesgos psicosociales en la familia	13
1.8. Factores de riesgo vinculados al medio físico	15
1.9. Factores de riesgo vinculados al medio social / cultural	16
<b>2. Factores Familiares Protectores</b>	17



<b>3. Pobreza, Vulnerabilidad y Exclusión</b>	18
<b>4. Adaptación a la Vida Militar</b>	20
4.1. Factores socio/económicos y familiares	21
4.2. Riesgo social en niveles de autoestima y agresividad en la vida militar	21
4.3. Riesgo social y consumo de sustancias psicoactivas en la población militar	22
4.4. La Intervención Social en la Institución Militar	23
4.5. Antecedentes del trabajo social en la Comandancia de la Tercera Zona Naval	23
4.6. Objetivos y funciones de la intervención social	24
4.7. Organización de la oficina de trabajo social	25
4.8. Metodología del trabajo social	26

## CAPÍTULO II

### METODOLOGÍA

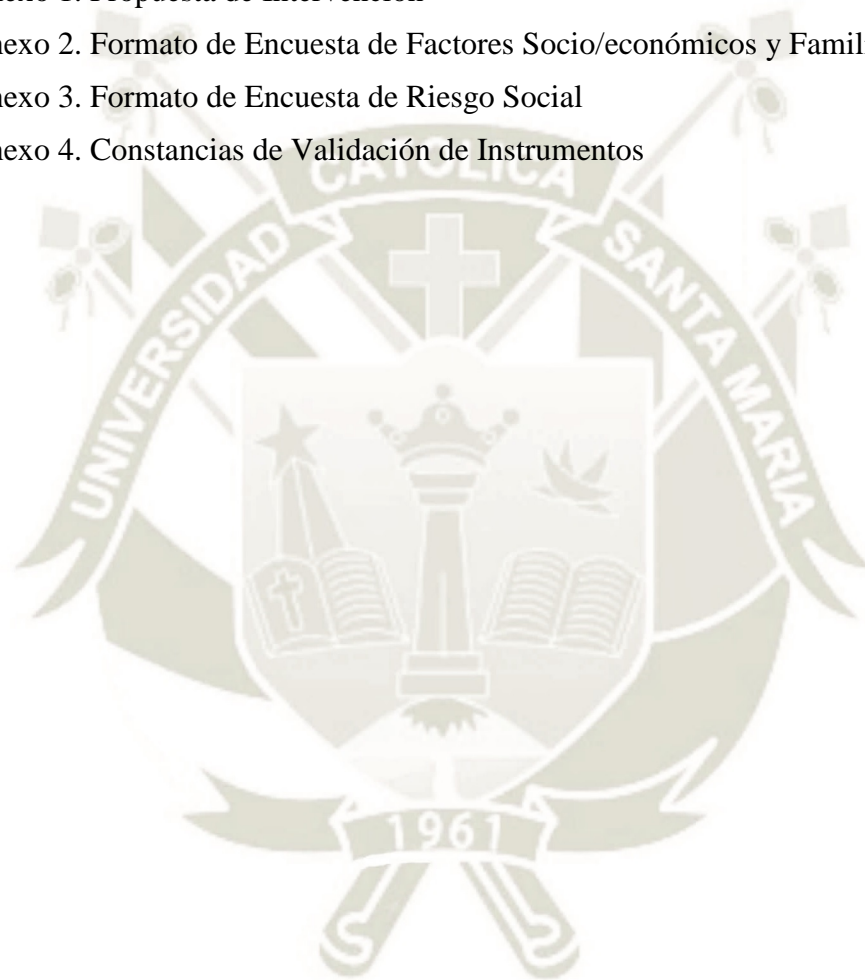
<b>1. Planteamiento Operacional</b>	
1.1. Tipo de investigación	29
1.2. Técnicas e instrumentos	29
1.3. Campo de Verificación	33
1.4. Unidades de Estudio	33
1.5. Estrategia de Recolección de Datos	33
1.6. Procesamiento de los datos	34
1.7. Recursos	34

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Resultados de Condiciones Socio Familiares y Económicas	36
2. Resultados de Factores Institucionales	42
3. Resultados de Factores Familiares	48
4. Resultados de Riesgo Social / Abandono Familiar	57
5. Resultados de Riesgo Social / Violencia Familiar	63
6. Resultados de Patrones de Conducta Inadecuadas	73
7. Resultados de Entorno Social	85

8. Discusión	96
<b>CONCLUSIONES</b>	107
<b>RECOMENDACIONES</b>	110
<b>REFERENCIAS</b>	111
<b>ANEXOS</b>	114
Anexo 1. Propuesta de Intervención	
Anexo 2. Formato de Encuesta de Factores Socio/económicos y Familiares	
Anexo 3. Formato de Encuesta de Riesgo Social	
Anexo 4. Constancias de Validación de Instrumentos	



## Índice de Tablas

Tabla 1. Edad del personal de marinería	37
Tabla 2. Sexo	38
Tabla 3. Procedencia	39
Tabla 4. Grado de instrucción	40
Tabla 5. Ingreso familiar	41
Tabla 6. Ocupación antes de ingresar a la institución	42
Tabla 7. Motivo de ingreso	43
Tabla 8. Identificación con la institución	44
Tabla 9. Aceptación de normas dentro de la institución	45
Tabla 10. Tipo de normas de la institución	46
Tabla 11. Adaptación hacia el servicio	47
Tabla 12. Perspectiva futura	48
Tabla 13. Estado civil de los padres	49
Tabla 14. Grado de instrucción de los padres	50
Tabla 15. Actividad labora de los padres	51
Tabla 16. Número de hijos	52
Tabla 17. Identificación de problemas familiares	53
Tabla 18. Tipo de relaciones familiares	54
Tabla 19. Características de las relaciones familiares	55
Tabla 20. Comunicación entre padres e hijos	56
Tabla 21. Nivel de aceptación de padres sobre el ingreso del hijo	57
Tabla 22. Nivel de indiferencia de los padres	58
Tabla 23. Importancia de la educación de los hijos	59
Tabla 24. Diferencia de criterios en normas y reglas familiares	60
Tabla 25. Momentos compartidos de descanso y ocio	61
Tabla 26. Acuerdo en normas de convivencia familiar	62
Tabla 27. Respaldo de padres	63
Tabla 28. Tolerancia de padres hacia los hijos	64
Tabla 29. Reacciones de irritabilidad y frustración de padres	65
Tabla 30. Manifestaciones de autoritarismo de padres	66
Tabla 31. Manifestaciones de maltrato verbal	67



Tabla 32. Conducta agresiva de padres	68
Tabla 33. Manifestaciones de violencia física y psicológica	69
Tabla 34. Percepción del conflicto familiar	70
Tabla 35. Comportamiento violento en la familia	71
Tabla 36. Control de impulsos	72
Tabla 37. Percepción de la ubicación de la violencia	73
Tabla 38. Consumo de tabaco	74
Tabla 39. Abstinencia al tabaco	75
Tabla 40. Consumo de alcohol de padres	76
Tabla 41. Asistencia a fiestas	77
Tabla 42. Adicción a video / juegos	78
Tabla 43. Comparación entre hermanos	79
Tabla 44. Tiempo libre	80
Tabla 45. Control familiar frente al consumo del tabaco	81
Tabla 46. Consumo de bebidas alcohólicas	82
Tabla 47. Motivo de abstinencia al alcohol	83
Tabla 48. Reacción de padres por consumo de alcohol	84
Tabla 49. Nivel de preocupación por consumo de alcohol	85
Tabla 50. Amistades negativas	86
Tabla 51. Participación en actividades de pandillaje	87
Tabla 52. Consumo de drogas en el entorno social	88
Tabla 53. Promiscuidad sexual en el entorno social	89
Tabla 54. Influencia de amistades en el conflicto familiar	90
Tabla 55. Relación de la variable riesgo social con los factores personales	91
Tabla 56. Relación de la variable riesgo social con los factores institucionales	93
Tabla 57. Relación de la variable riesgo social con los factores familiares	95



## RESUMEN

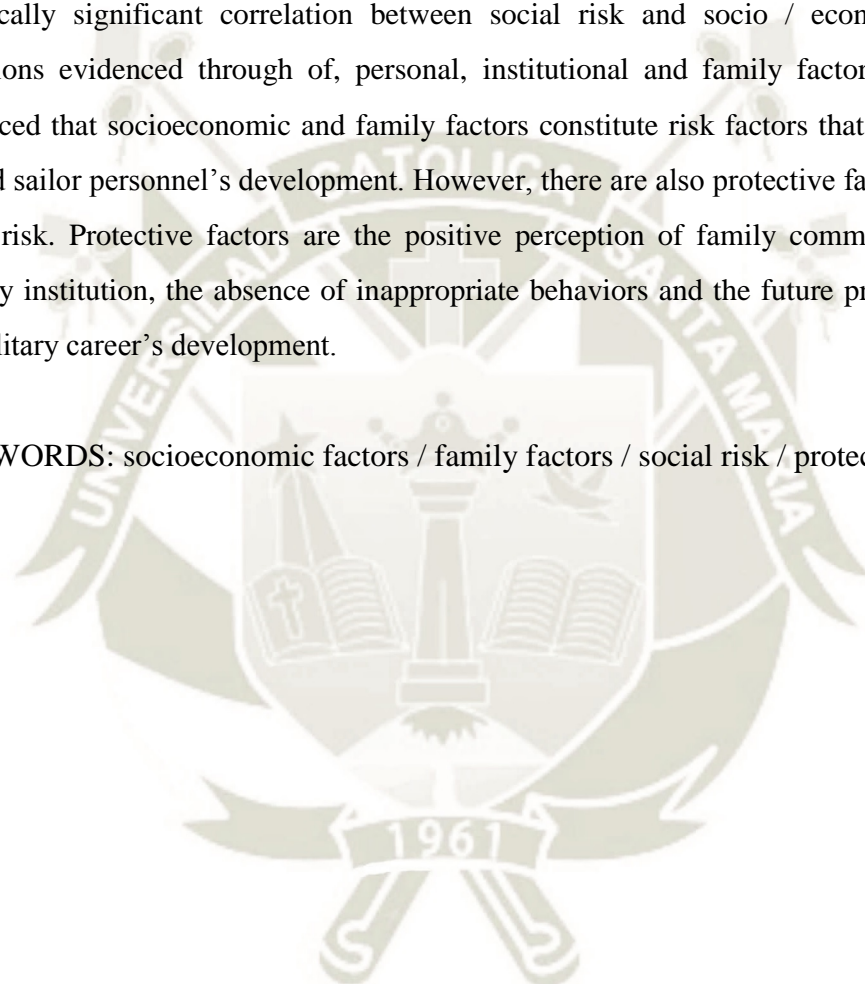
El estudio tiene el propósito de relacionar y explicar la influencia de los factores socio/económicos y familiares y el riesgo social del personal de Marinería, que realiza su servicio militar voluntario en una institución castrense. Se aplicó la técnica de la encuesta para las dos variables en una población de 45 tripulantes ingresantes a las institución en el año 2019. Los hallazgos indican que, existe correlación estadísticamente significativa entre el riesgo social y las condiciones socio/económicas y familiares evidenciados a través de, los factores personales, institucionales y familiares. Asimismo, se evidencia que los factores socioeconómicos y familiares se constituyen en factores de riesgo que pueden incidir en el desarrollo del personal de marinería estudiado. Sin embargo, también se observan factores protectores que atenúan el riesgo social. Son factores protectores, la percepción positiva de la comunicación familiar y de la institución castrense, la ausencia de conductas inadecuadas y la proyección futura vinculada al desarrollo de la carrera militar.

**PALABRAS CLAVE:** factores socioeconómicos / factores familiares / riesgo social / factores protectores

## ABSTRACT

The purpose of the study is to relate and explain the influence of socio-economic and family factors and the social risk of Marine personnel, who perform their voluntary military service in a military institution. The survey technique was applied to the two variables in a population of 45 crew members entering the institution in 2019. The findings indicate that there is a statistically significant correlation between social risk and socio / economic and family conditions evidenced through of, personal, institutional and family factors. Likewise, it is evidenced that socioeconomic and family factors constitute risk factors that can influence the studied sailor personnel's development. However, there are also protective factors that mitigate social risk. Protective factors are the positive perception of family communication and the military institution, the absence of inappropriate behaviors and the future projection linked to the military career's development.

**KEY WORDS:** socioeconomic factors / family factors / social risk / protective factors



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación intitulada “Condiciones Socio-Familiares y Económicas como Factores de Riesgo Social del Personal de Marinería que realiza el Servicio Militar Voluntario en la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú – Arequipa -2019”; surge por el deseo de conocer las características de los tripulantes que realizan su servicio en una institución castrense, así como de relacionar y explicar los aspectos socio-familiares y económicos como factores de riesgo social.

La desintegración familiar, es uno de los problemas más agudos que viven las familias del presente siglo, a consecuencia de la crisis de valores existente dentro de la sociedad. Como resultado de la desintegración, las principales víctimas son precisamente los niños y adolescentes, que se encuentran en riesgo psicosocial porque se encuentran en estado de abandono moral y material, siendo afectados en su desarrollo físico y psicológico.

Desde esta perspectiva, el profesional de Trabajo Social, está inmerso en la problemática del presente estudio, interviniendo en forma activa en la orientación, organización y consejería a la familia, donde cada uno de sus integrantes participará conscientemente en la formación de bases sólidas para su familia. De esta manera se contribuye profesionalmente a la promoción del desarrollo integral de los miembros de la familia.

El estudio considera la relación de dos variables de análisis, las “condiciones socio familiares y económicas”, y los “factores de riesgo social” del personal de Marinería. Las razones por las cuáles, se ha seleccionado el presente estudio, es porque se han observado patrones de conducta inadecuadas en el personal de marinería, como factores familiares de abandono y violencia que se presentan vinculadas a condiciones socioeconómicas desfavorables.

El enfoque aplicado en el estudio evidencia la relación existente entre el conjunto de variables sociales que se vinculan con el comportamiento de los individuos, dentro de una institución castrense, como la Marina de Guerra del Perú, que tiene un conjunto de normas y cultura militar donde la disciplina y la responsabilidad son importantes. El personal de marinería puede responder favorablemente a este reto si las condiciones socioeconómicas y



los factores de riesgo social no son significativos, o pueden ser manejados adecuadamente por este personal.

La trascendencia social de este estudio, lo enfocamos en dos aspectos: el primero se relaciona con los resultados del estudio, donde se trata de demostrar la influencia entre ambas variables - condiciones socioeconómicas y familiares y los factores de riesgo social-; y el segundo aspecto importante, nos permitiría diseñar e implementar estrategias de intervención social con el propósito de fortalecer la salud mental y las condiciones del personal en el manejo y el control de los factores de riesgo social. Por ese motivo, en la parte final de este trabajo se plantea una propuesta de intervención enfocada en el desarrollo de habilidades sociales, un ciclo de Escuela de Padres y prevención del consumo de drogas y alcohol.

Esta investigación está dividida en cuatro capítulos, el Capítulo I, está compuesto por el Planteamiento Teórico de la Investigación; en el cual se enuncia el problema, las variables e indicadores, y se expone el marco teórico formulando, también los objetivos y la hipótesis. En el Capítulo II se encuentra el Planteamiento Operacional, donde se describe el instrumento utilizado, se desarrolla el campo de verificación, las estrategias de recolección. El Capítulo III, corresponde a la sección de “Resultados y Discusión”, con sus correspondientes tablas y figuras, incluyendo el Análisis y la Discusión. Finalmente consignamos las conclusiones y limitaciones encontradas durante la realización de la investigación y las Referencias Bibliográficas y los Anexos, donde se consigna una “Propuesta de Intervención” de la problemática encontrada a través del presente estudio.

Es en este sentido, que en calidad de bachiller para optar el Título de Maestro, presento este estudio de investigación a las autoridades de la Universidad Católica de Santa María, a fin de que puedan apreciarla y dictaminar en forma correspondiente.



### Enunciado del Problema

¿Cómo se manifiesta la relación entre las condiciones socio/familiares y económicas, y los factores de riesgo social del Personal de Marinería; que realizan el servicio militar voluntario en la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú?

### Área de Conocimiento

Campo : Ciencias Sociales  
 Área : Trabajo Social  
 Línea : Gerencia Social y Recursos Humanos

### Operacionalización y Descripción de las Variables

VARIABLE	INDICADORES	SUB-INDICADORES
<b>Variable 1.</b>  <b>Condiciones Socio-económicas, y Familiares</b>  Conjunto de rasgos característicos del entorno social y económico de la población estudiada.	Factores individuales del personal de marinería	Edad del personal de marinería Sexo del personal de marinería Procedencia del personal Grado de instrucción del personal Ingreso Familiar que aporta el personal Ocupación del personal antes de ingresar a la institución.
	Factores Institucionales	Motivo de ingreso a la institución Identificación con la institución Aceptación de normas institucionales Tipos de normas institucionales Adaptación hacia el servicio Perspectiva futura
	Factores Familiares	Estado civil de padres Grado de instrucción de padres Actividad laboral de padres Número de hijos Identificación de problemas Tipo de relaciones familiares Características de relaciones familiares Comunicación de padres e hijos  Nivel de aceptación de padres sobre el ingreso del hijo a la institución.

<p><b>Variable 2.</b></p> <p><b>Riesgo Social.</b> Posibilidad de que una persona sufra un daño físico o mental ocasionadas por las condiciones sociales del entorno que rodea al individuo.</p>	<p>Abandono Familiar</p>	<p>Nivel de indiferencia de los padres Importancia de la educación de los hijos Diferencia de criterios en normas y reglas familiares Momentos compartidos de descanso y ocio Acuerdo en normas de convivencia familiar Respaldo de padres</p>
	<p>Violencia Familiar</p>	<p>Tolerancia de padres hacia los hijos Reacciones de irritabilidad y frustración de padres Manifestaciones de autoritarismo de padres Manifestaciones de maltrato verbal Conducta agresiva de padres Manifestaciones de violencia física y psicológica Percepción de conflicto familiar Comportamiento violento en la familia Control de impulsos Percepción de la ubicación de la violencia</p>
	<p>Patrones de conducta inadecuadas</p>	<p>Consumo de tabaco de los tripulantes Abstinencia al tabaco de los tripulantes Consumo de alcohol de padres Asistencia a fiestas de los tripulantes Adicción a videojuegos de los tripulantes Comparación entre hermanos Tiempo libre en la familia Control familiar frente al consumo de tabaco Consumo de bebidas alcohólicas de los tripulantes Motivo de abstinencia al alcohol Reacción de padres por consumo de alcohol Nivel de preocupación por consumo de alcohol</p>
	<p>Entorno social</p>	<p>Amistades negativas Participación en actividades de pandillaje Consumo de drogas en el entorno social Promiscuidad sexual en el entorno social</p> <p>Influencia de amistades en el conflicto familiar</p>

**Tipo de Investigación** De campo. No experimental.

**Nivel de Investigación** Descriptivo Correlacional

### **Interrogantes Específicas**

- ¿Cuáles son las condiciones personales, socio/familiares y económicas que presenta el Personal de Marinería?
- ¿Cuáles son los factores de riesgo social del Personal de Marinería que realizará servicio militar voluntario?
- ¿Las condiciones socio/familiares y económicas se relacionan con los factores de riesgo social del Personal de Marinería?

### **HIPÓTESIS**

Considerando que las relaciones familiares y los factores socio/económicos son importantes en el desarrollo de las personas; es probable que las condiciones socio/familiares y económicas se relacionen significativamente con los factores de riesgo social del personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú.

### **OBJETIVOS**

#### ***General***

Determinar la relación entre las condiciones socio/familiares y económicas, y los factores de riesgo social del Personal de Marinería; que realizan el servicio militar voluntario en la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú.



### *Específicos*

- Identificar las condiciones personales, socio/familiares y económicas de la población estudiada.
- Determinar los factores de riesgo social del Personal de Marinería que realizará servicio militar voluntario.
- Identificar las relaciones de influencia entre las condiciones socio/familiares y económicas y los factores de riesgo social del personal de marinería.







## 1. La Familia

Si bien tradicionalmente el concepto de familia consideraba el vínculo de consanguinidad, actualmente un enfoque contemporáneo enfatiza la aproximación entre los miembros, la crianza y la dependencia económica de los integrantes de la familia. Así entendemos que la familia congrega a un grupo de personas que viven juntas y trabajan para satisfacer sus necesidades y alcanzar en común el bien del grupo.

Gallego, A. (2012) resume este enfoque de la familia, como un grupo de personas unidas por una historia social e individual atravesada por lazos afectivos y comunicativos; no necesariamente unidas por vínculos consanguíneos y con el ingreso de la mujer al mercado laboral, la dinámica interna de la familia sufre transformaciones significativas, evidentes en los roles, la autoridad, la comunicación, el afecto, los límites y las normas.

Sobre la importancia de la familia, Ackerman, N. (1992) alude que "...está en proporción con la dignidad y el valor que se concede a la persona, pues dentro de la familia nacen nuevas personas y éstas son cuidadas con una ilimitada preocupación por su bienestar".

En esencia, como bien afirma Gallego, A. (2012), la familia "... es un conjunto de personas que están unidas por vínculos de afectividad mutua, mediada por reglas, normas y prácticas de comportamiento, ésta tiene la responsabilidad social de acompañar a todos sus miembros en el proceso de socialización primaria para que puedan ingresar con éxito a la socialización secundaria".

### *1.1. La Familia como Unidad Básica de la Sociedad*

Ackerman, N. (1992), subraya que la familia es la unidad básica de la sociedad y considera los siguientes fundamentos:

**1.1.1. Fundamento natural.** La familia es una institución orientada a la formación natural de la actividad sexual entre conyugues y a la formación y reproducción racional de la especie humana.

**1.1.2. Fundamento social.** La familia es el mejor vehículo para la transmisión, adquisición y conservación de valores, que pueden ser:

- Valores positivos: el amor, la comprensión, la generosidad, la alegría, la fé, justicia.
- Valores negativos: la incomprensión, el odio, el egoísmo, la incredulidad.

Valores que pueden ser transmitidos por los padres a los hijos, por medio de usos, costumbres, creencias o en su defecto por influencias externas, es decir de otras familias y grupos sociales.

**1.1.3. Fundamento económico.** La familia es la célula básica en el desarrollo de los pueblos. La organización del grupo familiar hace posible el trabajo de sus miembros dentro y fuera del grupo. Además los miembros de la familia son consumidores. En efecto todos ellos se alimentan, se visten, viven en una casa, se educan, satisfacen sus necesidades, etc. Esta base económica de la familia es innegable en cualquier estado del mundo.

## ***1.2. Características de las familias***

Franco (1994) señala tres aspectos básicos relacionados con la familia; 1) hace referencia a que la familia como estructura es cambiante y que estos cambios obedecen al periodo histórico y social de cada época; 2) alude a que en el grupo familiar se da el proceso de socialización primario; este proceso tiene como objetivo que los hijos se comporten de acuerdo a las exigencias vigentes del contexto; 3) todo grupo familiar tiene su dinámica interna y externa (Gallego, A., 2012).

Las siguientes son las características en detalle de acuerdo a Gallego, A., (2012):

- La comunicación: sintonía de subjetividades familiares. Para el desarrollo de la familia se necesita periodos extensos de estabilidad y cohesión promovidos por la comunicación constructiva y dialógica entre los miembros del grupo familiar, sin desconocer la diversidad de caracteres y personalidades que allí confluyen.
- Afecto: punto central en las relaciones familiares. Gallego, A. (2012) alude a Bowlby estudioso del fenómeno del “apego” como vínculo afectivo esencial en el desarrollo



de la persona, refiere que “...el intercambio afectivo es una de las interacciones más importantes en la vida del ser humano, debido a que el sentirse amado, respetado y reconocido potencia la satisfacción personal y el desarrollo humano al interior del grupo familiar; así mismo, el afecto es clave para comprender la dinámica familiar”.

- **Autoridad:** ejercicio de poder. Al hablar de autoridad se hace referencia a que las relaciones humanas están atravesadas por intercambios de poder en coherencia con la obediencia en tanto hay un reconocimiento del poder. El ejercicio de la autoridad está vinculado con la función de protección y cuidado asumidas por el padre hacia los hijos y la madre, y de la madre con respecto a los hijos (Gallego, A., 2012).
- **Roles:** punto clave en la dinámica familiar. De acuerdo a López (1984), la división del rol se da a partir del género, indicando que el rol sexual hace alusión a los comportamientos, sentimientos y actitudes que se consideran propios del hombre o de la mujer (Gallego, A. 2012).

La irrupción de la mujer en el campo laboral, contribuyendo a la economía familiar, ha modificado los estereotipos culturales y la socialización secundaria acerca de los roles tradicionales. Así Gallego, A. (2012) refiere que, “...los roles con respecto a la socialización secundaria implican asimilar y desempeñar otros papeles, habitualmente relacionados con la distribución del trabajo; significa entonces, que en la familia, los roles son esenciales porque ejercen la función de ordenadores y estabilizadores de la dinámica familiar, en tanto cada uno desempeña en sí misma roles tales como el cuidado, la seguridad, estabilidad y la transmisión de la cultura, los valores y los principios; a la vez genera lazos y vínculos entre sus participantes que permiten satisfacer las necesidades que se presentan en el diario vivir”.

### ***1.3. Tipos de Familias***

La CELADE - CEPAL (2010), define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter general:

- **Familia unipersonal:** hogar integrado por una sola persona (jefe del hogar), exclusivamente.



- Familia nuclear: hogar conformado por un núcleo conyugal primario (jefe del hogar y cónyuge sin hijos, o jefe y cónyuge con hijos, o jefe con hijos), exclusivamente.
- Familia extensa: hogar conformado por una familia nuclear más otros parientes no-nucleares, exclusivamente.
- Familia compuesta: familia formada por una familia nuclear o una familia extensa más otros no-parientes.

#### ***1.4. Tipos de Familias en el Perú***

De acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda del 2017, realizado por el INEI, en la sociedad peruana, “...han surgido nuevas configuraciones familiares, como parejas sin hijos y hogares sin núcleo, a la vez que continúan aumentando los hogares con jefatura femenina, que conviven con los hogares tradicionales, lo que muestra que existen nuevos arreglos familiares propios de la modernidad. Estos cambios, son más notorios en las áreas urbanas y en los grupos etáreos jóvenes o en los ciclos de vida familiar tempranos (cambios generacionales)”. Siendo el total de hogares de 8 millones 252 mil 284, en viviendas particulares con ocupantes presentes a nivel nacional. Los tipos de familia en el Perú se distribuyen de la siguiente manera (INEI, 2017):

- El “nuclear” es el más numeroso, constituyendo el 53,9% de todos los hogares del país (4 millones 451 mil 706).
- El segundo tipo más relevante es el “hogar extendido” con el 20,6% (1 millón 701 mil 64 hogares).
- El hogar unipersonal representa el 16,8% (1 millón 384 mil 143).
- El hogar sin núcleo, es decir, en el que el jefe o jefa vive acompañado con algún familiar o un no familiar, o ambos; constituye el 6,2%.
- Sólo el 2,5% son “hogares compuestos” (subdivididos en hogares nucleares y extensos).

A nivel de sub-clasificación interna, los hogares con hijos, tanto nucleares como extendidos son los más representativos dentro de su tipo alcanzando el 43,3% (3 millones 572 mil 593)

de todos los hogares, (32,4% en los hogares nucleares y 10,9% en los hogares extendidos) (INEI, 2017).

### ***1.5. Crisis Familiar***

Patterson J. (1994), plantea que la crisis familiar se caracteriza por una desorganización familiar, donde los viejos modelos y las capacidades no son adecuados por largo tiempo y se requiere un cambio (González, I., 2000).

Existen crisis comunes a las familias que atraviesan diferentes etapas de desarrollo de acuerdo al ciclo vital y que producen que las familias evolucionen positivamente si sobrepasan la tarea que se presenta. A estas crisis se denominan “normativas” o “transitorias”. Para Patterson, J. (1994) las crisis familiares normativas requieren cambios en la estructura y reglas familiares. Otras crisis son “accidentales” o “para/normativas”, ante la presencia de hechos situacionales o accidentales que requieren cambios profundos en la familia provocando estrés, como por ejemplo un accidente fatal, muerte o enfermedad de un miembro de la familia, o el divorcio, etc. (González, I., 2000).

En consecuencia, de acuerdo a González, I. (2000), “Las crisis familiares no siempre tienen consecuencias negativas, ni son referidas siempre a circunstancias traumáticas, sino que están relacionadas también con acontecimientos normales del desarrollo familiar. La familia en crisis no es siempre una familia disfuncional, son situaciones de cambio, que implican transformaciones en el sistema familiar, pero si la familia es capaz de asimilar estas reestructuraciones, pueden ser fuente de crecimiento y desarrollo familiar”.

### ***1.6. Factores Familiares de Riesgo***

El riesgo, como la posibilidad de que una persona sufra un daño físico o mental ocasionados por las condiciones sociales del entorno que rodea al individuo, puede originarse, de acuerdo a Samper, E., por circunstancias sociales específicas y llegan al individuo mediadas por los sentidos; del mismo modo actúan de acuerdo a, características individuales (físicas, psíquicas y espirituales) y, desencadenan mecanismos y reacciones fisiológicas, psicológicas y sociales que pueden tener variadas consecuencias. Este mismo esquema puede ser utilizado para el caso del riesgo que afecta a la familia (Samper, E., 2014).

Ciñéndose a lo antes dicho, es posible señalar que los riesgos sociales que afectan a la familia pueden encontrarse en uno o más de sus miembros, en la familia como un todo o en el medio social más amplio en el que se encuentra inserta.

También hay que considerar que las alteraciones de la familia pueden generar graves riesgos para sus miembros o para la sociedad; es decir, que la misma familia puede ser un factor de riesgo social.

Para Ezpeleta (2005) los factores de riesgo son aquellos que se dan antes de que ocurra el hecho que predicen, provocados por situaciones contextuales o personales que incrementan la probabilidad de desarrollar problemas emocionales, conductuales o de salud del individuo; dichos problemas promueven la ocurrencia de desajustes adaptativos (Vara, A. y Leal, T., 2015).

De acuerdo a Vara, A. y Leal, T., (2015), algunos de los factores familiares, que pueden llevar a comportamientos criminales son:

- Interacción entre padres e hijos
- Familias reconstituidas
- Familias monoparentales
- Familias multiproblemáticas
- Desventajas económicas
- Áreas residenciales de elevada criminalidad
- Aislamiento del individuo
- Violencia familiar

De acuerdo a Reid & Patterson, (1989), Los factores de riesgo familiares promueven problemas de ajuste social; los conflictos maritales y los problemas emocionales de los padres son factores de riesgo familiares. Estos determinantes influyen en el desarrollo del comportamiento agresivo considerando que los padres interactúan con sus hijos durante su vida diaria, particularmente, en el área de la disciplina y control del comportamiento de los hijos (Jiménez, J., Flores, L. M., & Merino-Soto, C., 2019).

### ***1.7. Algunos Riesgos Psicosociales en la Familia***



De acuerdo a Naveillan, P. (1996), los riesgos psico / sociales en la familia están relacionados con:

- 1.7.1. *Desavenencia de la Pareja y Divorcio.*** Las desavenencias de la pareja repercuten seriamente en la salud mental de los cónyuges y de los hijos.
- 1.7.2. *Violencia Intrafamiliar.*** Esta es destructiva no sólo para los miembros que componen la familia, sino que también es un alto riesgo para el hogar, el que puede resultar destruido.
- 1.7.3. *Dependencia de Alcohol y/o Drogas de Algún Miembro de la Familia.*** La dependencia a las drogas de alguno de los miembros destruyen la familia. Esto incide no sólo en la salud mental de los integrantes sino que también afecta el clima familiar, la relación de pareja y de padres/hijos, las relaciones sociales, la situación económica de la familia.
- 1.7.4. *Infidelidad Conyugal o adulterio.*** Esta es una de las principales causas de destrucción de la familia pero, dado que muchas parejas se mantienen como tales en estas situaciones en beneficio de los hijos, se suele ignorar el riesgo que esto significa para toda la familia y para sus miembros considerados individualmente.
- 1.7.5. *Psicosis (locura) de alguno de sus miembros.*** El trastorno mental que puede sufrir algún miembro de la familia suele significar un gran stress para la familia y puede afectar su integridad. Eventualmente puede llevar a la destrucción de la misma en especial si el afectado es alguno de los padres.
- 1.7.6. *Personalidades psicopáticas.*** Estas alteraciones de la personalidad pueden afectar gravemente la convivencia. Cuando se trata de hijos, pueden llegar a ser un grave factor de tensión para la vida familiar, con los riesgos que esto trae aparejado.
- 1.7.7. *Discapacidades o minusvalías físicas y/o mentales.*** Pueden traducirse en serios problemas de convivencia o ser la fuente de tensiones psicosociales y económicas para la familia. Estas pueden revertirse o disminuirse con la asesoría profesional especializada y el apoyo de la seguridad social.

- 1.7.8. Otros problemas de salud.** Los problemas de salud de cierta gravedad pueden afectar seriamente la tranquilidad y la unión familiar y ser fuente de problemas de toda índole los que, incluso, pueden llegar a la disolución de la familia por fallecimiento de alguno de sus miembros.
- 1.7.9. Condiciones de cesantía.** La cesantía de los miembros de la familia en edad productiva no sólo afectan el ingreso familiar, con su secuela de problemas, sino que también el equilibrio psicológico de los cesantes, pudiendo repercutir seriamente en la convivencia familiar.
- 1.7.10. Problemas de pareja.** Los problemas de pareja inciden enormemente en el clima en que transcurre la vida familiar, en las relaciones padres hijos y entre hermanos, y pueden, si no son debida y oportunamente solucionados, pueden culminar en la ruptura de la pareja y en el quiebre de la familia. Estos problemas pueden ser: de incomunicación, vida sexual inadecuada, la contracepción, falta de desarrollo personal y profesional de los cónyuges.

### **1.8. Factores de riesgo vinculados al medio físico**

Del mismo modo Naveillan, P. (1996) describe los factores de riesgo vinculados con el medio físico, son los siguientes:

- 1.8.1. Vivienda inadecuada.** La vivienda inadecuada es un serio riesgo para la vida familiar aquí se considera, la calidad de su construcción, la distribución de los espacios, factores que pueden provocar el hacinamiento y la promiscuidad, atentando contra la intimidad y la necesidad de un espacio propio. Del mismo modo, la falta de vivienda dificulta y puede imposibilitar la vida familiar (Naveillan, P., 1996).
- 1.8.2. Características del barrio.** Las características del barrio tanto en lo que se refiere a densidad de población, como al acceso, la seguridad, espacios verdes y estructura urbana que favorezca o no la sociabilidad, la colaboración entre vecinos y la

recreación, pueden favorecer la delincuencia, el consumo de drogas y alcohol; los que repercuten en la unión y estabilidad familiar (Naveillan, P., 1996).

**1.8.3. Características de la ciudad.** La congestión vehicular, la falta de medios de transporte, la falta el tiempo en ir y volver al trabajo, los horarios irracionales de trabajo que ocupan incluso los sábados, domingos y festivos; provocan el estrés entre los padres y los integrantes de la familia, afectando el clima familiar (Naveillan, P., 1996).

### **1.9. Factores de riesgo vinculados al medio social / cultural**

Respecto a los factores de riesgo vinculados al medio social – cultural, Naveillan, P. (1996 ), plantea:

**1.9.1. El consumismo.** Cada vez se cultiva más el tener que el ser, como si teniendo más se fuera más. A él se sacrifican valores fundamentales y por él se destina más tiempo a la consecución de recursos económicos para satisfacerlo, en grave desmedro, entre otras cosas, de la vida familiar (Naveillan, P., 1996).

**1.9.2. El hedonismo.** Es la búsqueda y cultivo del placer considerado como el fin supremo de la vida, trastocando los valores. En el hedonismo se inscribe la confusión del amor con la sensualidad, la destrucción familiar a través del divorcio, el abandono del cónyuge y los hijos. Dentro del hedonismo también habría que considerar la excesiva importancia y preeminencia dada al placer sexual independizado del amor y el mundo de valores. Se ha caído en una sexualización de todo y su utilización por los medios publicitarios y otros para la promoción de ventas. Esto no es más que un reflejo de la quiebra del mundo de los valores (Naveillan, P., 1996).

**1.9.3. Los medios de comunicación social.** Los medios de comunicación social, que están al servicio del mercado, promueven el consumismo y el hedonismo, muy especialmente en la televisión. Esto se manifiesta tanto a través en la publicidad, ultra erotizada, como de los espectáculos que se promueven y difunden (ej.: películas y teleseries que se transmiten en los medios televisivos) (Naveillan, P., 1996).



**1.9.4. La quiebra del mundo de valores.** Para Naveillán, el egoísmo y las necesidades materiales exageradas que van más allá de lo indispensable, el olvido que la finalidad de la vida no está en el tener más, sino que en el ser más; hace que se olviden las finalidades fundamentales de la vida, el matrimonio y la familia; lo que se traduce, entre otras cosas, en elevadas tasas de divorcio y otros indicadores de destrucción de la familia en los países donde impera el mayor bienestar material. (Naveillan, P., 1996).

**1.9.5. El desempleo.** Es un factor importante de desorganización y desintegración familiar.

## **2. Factores Familiares Protectores**

Para Vara, A. y Leal, T. (2015), “Los factores de protección se basan en un grupo de influencias que anulan o atenúan el surgimiento de perturbaciones en el comportamiento, permitiendo así reducir los efectos de los factores de riesgo”.

Los factores protectores hacen referencia, de acuerdo Amar, Abello y Acosta (2003) a la calidad de las relaciones y experiencias con las que cuenta el individuo, así como aspectos decisivos de su vida cotidiana derivados de su particular situación social. (Luján-García, C. Pérez-Marín, M. y Montoya-Castilla, I. 2013). Estos son:

- La filiación. Este término, se refiere al sentido de identidad y de pertenencia que se fomenta en el niño con respecto a la familia.
- La seguridad. Esta se manifestaría en la compañía, colaboración y en la ayuda que existe entre los miembros de la familia.
- La afectividad. Está considerada como la expresión de sentimientos como el agrado o el cariño hacia el infante y entre los miembros de la familia.
- La formación en valores y normas, que hace referencia a la aceptación y a asimilación de valores, y a la forma en la que la familia orienta al niño en cuanto a lo que debe o no debe hacer.
- La posibilidad de acceso a la educación formal para su desarrollo intelectual y cultural.
- El grado de capacitación de los padres. Este es especialmente importante en relación con la salud infantil.

Del mismo modo, Amar, Abello y Acosta (2003) destacan los “factores protectores materiales”, tan importantes como los “sociales”. Estos se entienden como los elementos económicos que provienen del ingreso económico familiar que permiten la provisión al menor de la ropa adecuada, la vivienda, la alimentación y la educación de los integrantes de la familia (Luján-García, C. Pérez-Marín, M. y Montoya-Castilla, I. 2013).

La prevención del comportamiento antisocial y de la criminalidad a nivel familiar aconseja los siguientes elementos esenciales: 1) la vigilancia familiar que favorece el control del comportamiento de los hijos, 2) la comunicación íntima entre individuo y la familia, 3) competencias parentales de liderazgo y autoridad, 4) la identificación del individuo con su familia, 5) actividades productivas de los jóvenes con el grupo de pares fuera de casa, 6) lazos familiares sólidos, 7) ausencia o control de características temperamentales negativas, 8) comportamientos prosociales reforzados por los padres, 9) presencia de factores económicos y sociales elevados frente a la adversidad estructural de la familia, reduciendo los niveles de estrés y de comportamiento antisocial (Vara, A. y Leal, T., 2015).

### 3. Pobreza, Vulnerabilidad y Exclusión

El concepto de *pobreza*, de acuerdo a Atkinson (1998), es entendida como *carencia* y se refiere a un estado de deterioro, a una situación de menoscabo, que indica tanto una ausencia de elementos esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal, como una insuficiencia de las herramientas necesarias para abandonar aquella posición. Estas carencias refieren a las dificultades más estructurales o más coyunturales, según sea la índole de los indicadores que se utilizan y por ende, el método por el cual se clasifica el fenómeno. De este modo se es *pobre* cuando no se logra satisfacer algunos de los requerimientos que han sido definidos como “necesidades básicas”, pero también se es *pobre* cuando aún cubriéndolas, los ingresos se ubican por debajo de una imaginaria línea de pobreza como resultado se habla de *pobreza estructural*, *pauperizados*, *pobres por ingreso*; estas distinciones marcan algunas características de quienes se encuentran en esta condición y en todo caso muestran que los primeros independientemente del ingreso en el momento de la medición, han tenido históricamente dificultades para alcanzar niveles mínimos de acumulación familiar (Jiménez, J., Flores, L. M., & Merino-Soto, C., 2019).

Atkinson (y cols.), entienden a la *pobreza* como *carencia*, y se vincula a las nociones de *vulnerabilidad* y de *exclusión* dando una aproximación más dinámica, tanto a la diversidad de situaciones a las que se enfrentan los que de una u otra manera son partícipes de algún tipo de privación, como para indagar en el proceso por el cual amplios sectores de la sociedad perdieron la participación en una o varias formas de relación social (Jiménez, J., Flores, L. M., & Merino-Soto, C., 2019).

De acuerdo a Castel (1995), el proceso de *exclusión/inclusión* y *vulnerabilidad* implica incorporar la dimensión de la *pertenencia*, y da un marco que otorga un “lugar central a la problemática de los derechos civiles, políticos y sociales lo que permite plantear una nueva concepción de las políticas públicas para moverse a la consideración de las necesidades como derechos” (Perona, N. y Rocchi, G.).

Atkinson (1998) marca tres componentes que aparecen regularmente en los debates para definir la *exclusión*. En primer lugar, implica tiempo y espacio, una sociedad en un territorio y un período determinado. Toda definición de *exclusión* debe considerar el funcionamiento de toda la sociedad no sólo la trayectoria individual, ya que las causas por las que algunos grupos tienen esta condición generalmente se encuentran en otro sector de la sociedad. En segundo término, implica una acción donde están involucrados otros actores. El tercer componente, el carácter dinámico de la exclusión, concierne a las perspectivas futuras, a la transmisión por generaciones de las condiciones de riesgo (Jiménez, J., Flores, L. M., & Merino-Soto, C., 2019).

En consecuencia, como menciona Castel (1991), la *exclusión* debe ser entendida como un concepto relativo y en un doble sentido. Constituye la contrapartida de la inclusión, es decir “se está excluido de algo cuya posesión implica un sentido de inclusión”. Este algo puede significar una enorme diversidad de situaciones o posesiones materiales y no materiales, como trabajo, familia, educación, vivienda, pertenencia comunitaria, etc. (Perona, N. y Rocchi, G., 2016).

Castel (1991), considera las situaciones de carencia en función de relacionar dos ejes, un eje de *integración-no integración* con relación al trabajo, es decir la relación con los medios por los cuales un individuo logra o no reproducir su existencia en el plano económico; otro vinculado a la *inserción o no* en una sociabilidad socio familiar, es decir la inscripción o la



ruptura con respecto al sistema relacional en el seno del cual reproduce su existencia en el plano afectivo y social (Perona, N. y Rocchi, G., 2016).

Estas autoras, Perona, N y Rochi, G. (2016), definen la “vulnerabilidad social” como una “condición social de riesgo, de dificultad, que inhabilita, de manera inmediata o en el futuro, a los grupos afectados, en la satisfacción de su bienestar – en tanto subsistencia o calidad de vida- en contextos sociohistóricos y culturalmente determinados”. La vulnerabilidad social se puede manifestar en las siguientes dimensiones (Perona, N. y Rocchi, G.):

- Con relación al “hábitat y a las condiciones habitacionales”.
- Vinculada a los “tipos y formas de organización familiar”.
- Ligada a las “características educacionales”.
- Con relación al “ámbito laboral”.
- En relación a la “previsión salarial / económica” de la familia.
- En “el ámbito relacional”, que contempla la inserción en redes sociales, sociabilidad y de contención, integrando los lazos sociales.

#### **4. Adaptación a la Vida Militar**

Ingresar a la vida militar por primera vez requiere un proceso de adaptación, donde la persona necesita procesar la experiencia y ajustar sus comportamientos a normas, hábitos, cultura, diferentes a la vida civil.

La disciplina, la repetición de comportamientos, la aceptación de la autoridad, son características de la vida militar. Si la persona le dificulta aceptar las normas de disciplina puede afectar sus aspectos psicológicos y sociales.

Los conscriptos que ingresan a la vida militar, en primer lugar reciben formación teórica sobre el sistema organizacional de la institución: cumplimiento de guardias, saludos hacia las autoridades, horarios establecidos, marchas de campaña, protocolo de desempeño, instrucción sobre armamento, etc. Del mismo modo, recibe de forma paralela, entrenamiento físico.

De acuerdo a Barriga, M. y Gonzáles, J. (2015), la tradición militar caracterizada por el autoritarismo ha variado en las últimas décadas. Por ejemplo, hasta aproximadamente el año

1985, la disciplina militar era vertical, inflexible, excesivamente rígida, percibida por varios como “abusiva”, caracterizada por aquella frase muy conocida “las órdenes se cumplen sin dudas ni murmuraciones”. Así, un tripulante de la década del 80 no podía visitar su hogar, ni recibir visitas, hasta culminar su periodo de servicio militar. Actualmente esto ha cambiado, hoy reciben visitas durante los tres primeros meses para posteriormente beneficiarse con programas de capacitación ocupacional, útiles en su vida posterior.

#### ***4.1. Factores Socio-Económicos y Familiares***

En un estudio realizado por Vélez, K. (2007), con personal militar del grupo Aéreo N° 4 – La Joya – Arequipa; con el propósito de conocer cómo repercuten los factores socio-económicos y familiares en el proceso de adaptación a la vida militar; demuestra la existencia de problemas psico/emocionales que atentan contra la salud y la vida del personal de tropa, originando deserciones, huidas temporales y otras complicaciones menores (actitudes temperamentales), que obstaculizan el normal proceso de adaptación.

Por otro lado, el estudio de Vélez demostró la importancia de la familia como núcleo básico fundamental de la sociedad, sobre todo cuando evidencie una atmósfera positiva para el normal desarrollo de la persona en el grupo. Cuando la relación entre padres e hijos no es la más adecuada, debido especialmente a la falta de comunicación, es probable que se presente maltrato verbal y físico, afectando el normal desarrollo de los integrantes de la familia (Vélez, K., 2007).

Del mismo modo, la situación socio-económica en que se encuentran las familias del personal de tropa, no es sino el reflejo de la aguda crisis que atraviesa el país. Es así que se encuentran padres que tuvieron acceso sólo a la educación primaria, lo que se manifiesta en las pocas oportunidades de trabajo, obligándolos a desarrollar labores no calificadas lo que consecuentemente determina disminución de la calidad de vida de la familia (Vélez, K., 2007).

#### ***4.2. Riesgo Social en Niveles de Autoestima y Agresividad en la vida militar***

De acuerdo a Barriga, M. y Gonzáles, J. (2016), en la etapa básica de adaptación en el personal que presta servicio militar voluntario, se presentan cambios significativos en los

niveles de autoestima y agresividad. Los resultados indican que los niveles de autoestima disminuyen luego de la etapa básica de adaptación, incrementándose los niveles medios (de 35% a 74%), y los niveles altos disminuyeron de 59.7% a 3.9%. Asimismo, aumentaron las manifestaciones agresivas y el resentimiento, de acuerdo a la escala aplicada; comprobándose que la instrucción militar afecta la autoestima y la agresividad del personal militar.

Por otro lado, Cisneros, L. y Vara, H. (2000) en un estudio con conscriptos del servicio militar, encontraron que existe influencia del factor socioeconómico en las dimensiones de personalidad y presencia de niveles de depresión en la muestra estudiada; concluyendo que estos patrones conductuales no les permite una adecuada adaptación y son susceptibles a caer en estados depresivos (Barriga, M. y Gonzáles, J., 2016).

Por otro lado, Riveros, S. y Lovón, L. (2001) concluyeron que el maltrato familiar y la agresividad se encuentran relacionadas positiva y significativamente, traduciéndose que a medida que aumenta el maltrato físico familiar, existe un aumento significativo de la agresión física y verbal y autoagresión en el personal militar subalterno. Este hallazgo es corroborado por Larico y Mendoza (2001) quienes señalan que el comportamiento del personal militar es agresivo y con problemas de autoestima. (Barriga, M. y Gonzáles, J., 2016).

#### ***4.3. Riesgo Social y Consumo de Sustancias Psicoactivas en la Población Militar***

Los factores de riesgo en el uso de sustancias psicoactivas en la población militar, permite describir, los motivos por los que el personal militar consumen este tipo de sustancias. De acuerdo, a Arteaga, N. (2015) señala que, la edad de inicio de consumo de marihuana y alcohol en los soldados regulares fue a la edad de 9 años. Así mismo la marihuana fue la droga de mayor consumo; y que existe una fuerte asociación entre el consumo de la marihuana, el alcohol y la cocaína y los factores de riesgo, principalmente, el bajo autocontrol, los preconceptos, y el malestar emocional.

El consumo de sustancias psicoactivas es uno de los principales problemas de salud pública del país, que hasta la actualidad no se le ha dado la atención e importancia que requiere. El fenómeno de las adicciones se ha convertido en uno de los problemas más importantes de



funcionamiento de la sociedad moderna. Se ha demostrado que la fácil accesibilidad a la droga es un factor de alto riesgo en el inicio y mantenimiento del consumo (Arteaga, N., 2015).

Navarro (2000), concluyó que existe una clara relación de causa / efecto entre los factores de riesgo de carácter social y el consumo de sustancias psicoactivas. Se encontró relaciones de probabilidad en variables de riesgo social como la percepción de los adolescentes frente a los factores de riesgo asociados a los problemas con el uso de sustancias (Arteaga, N., 2015)

En conclusión, se afirma que es importante trabajar en programas de prevención con el fin potenciar y desarrollar capacidades para que el personal militar mejore su calidad de vida, adquieran hábitos de vida saludables, a través de una combinación de programas preventivos sobre el consumo de sustancias psicoactivas y la promoción de la salud.

#### ***4.4. La Intervención de la Asistenta Social en la Institución Militar***

Ser Asistenta Social en una institución militar con normas y cultura organizacional diferentes a la instituciones de la vida civil, donde hay predominio de personal masculino y donde además se enfatiza el respeto a la autoridad, las normas rígidas de cumplimiento por parte del personal; implica responsabilidad, experiencia y disposición de apoyo inmediato hacia el personal que presenta desadaptación, ansiedad, baja autoestima, agresividad, entre otras manifestaciones psicológicas.

El Trabajo Social forma parte del sistema educativo formal con un papel importante en la intervención preventiva y asistencial, para ello se desarrollan diferentes programas de asistencia al personal militar, así como familiares directos en situación de actividad y retiro, con proyección a la comunidad, en especial de sectores vulnerables. La siguiente descripción de la intervención de los profesionales de trabajo social en la Marina de Guerra del Perú, han sido extraídas de la Directiva DIPERMAR N° 018-15.

#### ***4.5. Antecedentes del Trabajo Social en la Comandancia de la Tercera Zona Naval***

La Oficina de Servicio Social en la Comandancia de la Tercera Zona Naval, fue creada en el año 1992 en la ciudad de Arequipa, a cargo de una Profesional en Servicio Social, a fin de integrar el equipo de trabajo y dar seguimiento a los programas y proyectos que desarrolla la institución en beneficio de la población y del personal militar y civil en situación de actividad y retiro.

En forma orgánica la Oficina de Trabajo Social depende funcionalmente de la Jefatura de Cuartel de COMZOTRES. La funciones y tareas realizadas por el profesional del Trabajo Social en la Marina de Guerra del Perú, está normado por la Directiva DIPERMAR N° 018-15 perteneciente a esta institución tutelar. Las siguientes líneas donde se describen los objetivos, funciones y demás aspectos operativos son extraídos de este documento normativo.

#### **4.6. Objetivos y Funciones de la Intervención Social**

Los objetivos y funciones de la intervención social, de acuerdo a Directiva DIPERMAR N° 018-15, son:

**4.6.1. Objetivo General.** Promover acciones profesionales desde las diferentes áreas y campos de intervención, propendiendo al relativo bienestar del personal militar y civil, así como familiares directos en situación de actividad y retiro, a través de los diferentes programas de orientación y acciones de apoyo.

**4.6.2. Objetivo Específico.** Proponer, promover e impulsar formas de intervención social tendientes a contribuir en los procesos de desarrollo social, y acciones cívicas en sectores vulnerables de la región.

#### **4.6.3. Funciones.**

**Investigación Social.** Investigación permanente de la problemática familiar y social, a fin de elaborar diagnósticos que permitan la priorización de problemas y necesidades.

**Asistencia y apoyo.** Se brinda servicios de asistencia directa a las familias más necesitadas, previa evaluación social, apoyando en la solución de problemas que los aquejan.

**Planificación Social.** Diseñar e implementar programas y proyectos de trabajos dirigidos al bienestar familiar y en atención a necesidades y situaciones conflictivas, participando de la planificación global a nivel institucional

**Educación Social.** Se realiza a través de acciones de capacitación permanente y estructurada, principalmente sobre aspectos de salud y orientación vocacional, contando con la participación de profesionales especializados.

**Tratamiento Social.** Participar en las evaluaciones de admisión, diagnóstico y tratamiento social, de acuerdo a necesidades de cada tripulante, elaborando y emitiendo informes sociales y documentos técnicos.

#### **4.7. Organización de la Oficina de Trabajo Social**

La organización de la oficina de Trabajo Social de acuerdo a Directiva institucional, DIPERMAR N° 018-15, son:

**Línea de Dependencia.** La Oficina de Trabajo Social, depende de la Comandancia de la Tercera Zona Naval –Marina de Guerra del Perú.

#### **Línea de Investigación.**

- Efectúa el estudio de las causas de los problemas de mayor incidencia.
- Realiza investigaciones sociales dirigidas a la detección de la problemática del personal.
- Identificación de problemas familiares.

#### **Línea Administrativa.**



- Participa en el llenado de fichas sociales y expedientes matrices.
- Participa en diferentes actividades de la Institución

### **Métodos y Procedimientos.**

- Los tripulantes pueden solicitar la intervención del Trabajador Social o de cualquier otro especialista.
- Las familias serán entrevistadas y de acuerdo al problema que presenten, se les orientará al área que corresponda para su atención.
- El diseño metodológico que se sigue es: Investigación, Diagnóstico, Programación, Ejecución y Evaluación.

### **Niveles de Intervención.**

**Trabajo Social Individual.** El objetivo es promover la capacitación de los tripulantes y su familia, de acuerdo, a los casos individuales, en relación con la problemática de sus hijos.

**Trabajo Social de Grupo.** Se lleva a cabo a través de grupos, que pueden ser de capacitación, instrucción, orientación o actividades recreativas.

**Equipo Multidisciplinario.** La Trabajadora Social, como miembro del equipo multidisciplinario, aporta la información acerca del contexto social que rodea al personal; vale decir, características, problemas, recursos que se detectan en la familia, vecinos, etc., para analizar en conjunto las posibilidades, limitaciones en su integración y sugerir lo que se podría hacer para lograr los objetivos.

### **4.8. Metodología del Trabajo Social**

La metodología de la intervención social, de acuerdo con la Directiva DIPERMAR N° 018-15, considera los siguientes procesos y métodos:

#### **El Ciclo Procesual.**

**El proceso de conocimiento.** Permite el conocimiento de sí mismo, del mundo en que se encuentra, de las dificultades que experimenta, de los recursos de que dispone.

***El proceso de reflexión.*** Estimula el análisis de las causas de las dificultades y sobre las posibilidades y alternativas de solución.

***El proceso de decisión.*** Permite el análisis de las alternativas de acción, sobre las opciones a ser consideradas por el personal.

***El proceso de acción.*** Se refiere a la ejecución de las alternativas elegidas.

### **El Ciclo Metodológico.**

***Estudio.*** El estudio social comprende:

- El problema actual que presenta la persona.
- Los antecedentes personales, familiares y sociales de la persona tal como el los expone.
- Los informes obtenidos en otras fuentes.
- Las observaciones personales del Asistente Social
- Elaboración del pre-diagnóstico Social.
- Elaboración de diagnóstico social propiamente dicho.

***Interpretación.*** Consiste en el agrupamiento de problemas de acuerdo con, la causa y efecto vinculados en el contexto socio / económico actual.

***Intervención.*** Consiste en procurar que el individuo desarrolle una actitud crítica y consciente de su problemática. Su objetivo es descubrir los recursos que la persona puede encontrar en sí mismo y en su medio ambiente, ayudando así al individuo a valerse por sí mismo en el futuro, aumentar la capacidad que tiene para hacerlo y contribuir a que pueda desempeñar funciones sociales normales.

***Evaluación.*** Valorar los resultados de la intervención profesional a través de los programas y proyectos desarrollados.





## 1. Planteamiento operacional

### 1.1. Tipo de Investigación

Estudio de campo, no – experimental, correlacional.

De acuerdo a Kerlinger y Lee (2002), un estudio de campo es una investigación no – experimental que busca encontrar las relaciones e interacciones entre variables psicológicas, educativas y sociales en estructuras sociales reales (Portilla, Ch., 2013).

Es no- experimental porque no existe control de las variables. Tampoco existe asignación aleatoria de la variable. La muestra es por conveniencia, de acuerdo a la población atendida. La relación de influencia de una variable sobre otra, está sujeta a análisis de los resultados de la prueba estadística correlacional vinculado al análisis teórico de tipo explicativo que “infiere” la posible causalidad.

Cozby (2004) menciona que si bien en los estudios correlacionales, es difícil determinar la causalidad de las variables; no obstante, se puede “inducir” o “suponer” qué variable influye o qué variable es la que se manipula, llamándola variable “independiente” (Portilla, Ch., 2013).

### 1.2. Técnicas e Instrumentos

#### *Técnicas*

Para la recolección de datos se utilizará la técnica de la “Encuesta”

#### *Instrumento*

Para las dos variables se aplicará el formulario de preguntas con las siguientes características:

VARIABLE 1	INDICADORES Y SUB-INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO
<b>CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS Y FAMILIARES</b>	<b>Factores Individuales del Personal de Marinería</b>	Encuesta  y  Formulario de Preguntas	
	Edad del personal de marinería		01
	Sexo del personal de marinería		02
	Procedencia del personal		03
	Grado de Instrucción del personal		04
	Ingreso Familiar que aporta el personal		05
	Ocupación del personal antes de ingresar a la institución	06	
	<b>Factores Institucionales</b>	Encuesta  y  Formulario de Preguntas	
	Motivo de ingreso a la institución		01
	Identificación con la institución		02
	Aceptación de Normas institucionales		03
	Tipos de Normas institucionales		04
	Adaptación hacia el servicio		05
	Perspectiva futura	06	
	<b>Factores Familiares</b>		
	Estado Civil de padres		01
	Grado de Instrucción de padres		02
	Actividad Laboral de padres		03
	Número de hijos		04
	Identificación de problemas familiares		05
	Tipo de relaciones familiares	06	

	Características de relaciones familiares		07
	Comunicación entre padres e hijos		08
	Nivel de aceptación de los padres sobre el ingreso del hijo a la institución		09
VARIABLE 2	INDICADORES Y SUB-INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO
RIESGO SOCIAL	<b>Abandono Familiar</b>	Encuesta	01
	Nivel de Indiferencia de los padres		02
	Importancia de la educación de los hijos	Formulario de Preguntas	03
	Diferencia de criterios en normas y reglas familiares		04
	Momentos compartidos de descanso y ocio		05
	Acuerdo en normas de convivencia familiar		06
	Respaldo de padres		07
	<b>Violencia Familiar</b>		
	Tolerancia de padres hacia los hijos	Encuesta  y Formulario de Preguntas	01
	Reacciones de irritabilidad y frustración de padres		02
	Manifestaciones de Autoritarismo de padres		03
	Manifestaciones de Maltrato verbal		04
	Conducta agresiva de padres		05
Manifestaciones de Violencia física y psicológica	06		
Percepción de conflicto familiar	07		



	Comportamiento violento en la familia		08
	Control de impulsos		09
	Percepción de la ubicación de la violencia		10
	<b>Patrones Conductas Inadecuadas</b>		
	Consumo de tabaco de los tripulantes	Encuesta  y Formulario de Preguntas	01
	Abstinencia al tabaco de los tripulantes		02
	Consumo de alcohol de padres		03
	Asistencia a fiestas de los tripulantes		04
	Adicción a videojuegos de los tripulantes		05
	Comparación entre hermanos		06
	Tiempo libre en la familia		07
	Control familiar frente al consumo de tabaco		08
	Consumo de bebidas alcohólicas de los tripulantes		09
	Motivo de abstinencia al alcohol		10
	Reacción de padres por consumo de alcohol		11
	Nivel de preocupación por consumo de alcohol		12
	<b>Entorno Social</b>	Encuesta  y Formulario de Preguntas	
	Amistades negativas		01
	Participación en actividades de Pandillaje		02
	Consumo de drogas en el entorno social		03

	Promiscuidad sexual en el entorno social		04
	Influencia de amistades en el conflicto familiar		05

### 1.3. Campo de Verificación

#### *Ubicación Espacial*

El estudio se realizó en el ámbito de la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú, situada en la Calle Juan Manuel Polar Nor. 111 - óvalo de Vallecito, distrito cercado – Arequipa.

#### *Ubicación Temporal*

El horizonte temporal del estudio corresponde al año 2019 por tanto es un estudio coyuntural.

### 1.4. Unidades de Estudio

Las unidades de estudio estuvieron conformadas por 45 integrantes, entre 18 a 24 años, del Personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú.

Las características de la muestra de caso único, respecto a la edad y sexo, se encuentran en las tablas 1-2 de la sección resultados.

### 1.5. Estrategia de Recolección de Datos

Para efectos de la recolección de datos, se coordinó con el Jefe de Cuartel de la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú.

La recolección de los datos se realizó durante el mes de octubre y la sistematización durante el mes de noviembre del 2019.

La encuesta fue validada por dos académicos, registrados en SUNEDU (anexo 4), en aspectos cualitativos de contenido del instrumento relacionados con: la congruencia de los ítems, amplitud de contenido, redacción de los ítems, claridad y precisión y pertinencia de las preguntas. Se informó previamente a los académicos acerca de las variables y la operacionalización de las mismas, con sus respectivos indicadores.

Para fines del presente estudio, tiene mayor preeminencia el análisis cualitativo del instrumento realizado por los académicos, sobre el tratamiento estadístico del mismo; este último es útil en un estudio posterior de validación y confiabilidad del instrumento, para que pueda generalizarse a otros estudios.

Al aplicar la encuesta a la población se remarcó el carácter anónimo del formulario, así como la sinceridad de las respuestas emitidas para contribuir al éxito del estudio. Se coordinó con la Oficina de Registro Militar, la fecha y hora de la aplicación del instrumento, así como la clarificación de dudas que pudieran surgir. Finalmente se revisó que el instrumento haya sido respondido en su totalidad para el control de la validez y confiabilidad. Una vez recolectados los datos, se sistematizaron estadísticamente para el análisis, interpretación y conclusiones finales.

### **1.6. Procesamiento de los datos**

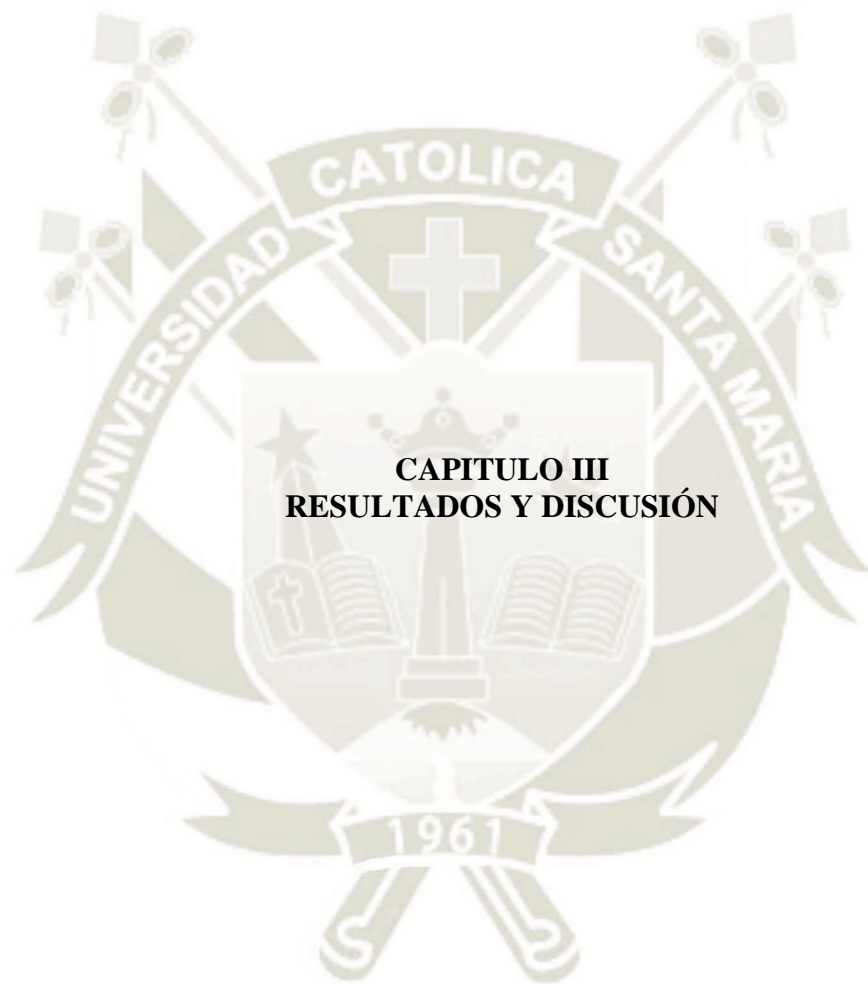
Los datos recolectados fueron procesados a través de estadística descriptiva (tablas 1 hasta la tabla 54) y la prueba estadística de Spearman (tablas 55, 56, 57) correlacionando las variables de estudio. El nivel de significatividad es la siguiente:

- \* Relación estadística significativa al 5% de error ( $P < 0.05$ )
- \*\* Relación estadística significativa al 1% de error ( $P < 0.01$ )

### **1.7. Recursos**

- Recursos Humanos: El investigador, los tripulantes, los tutores y la Oficina de Cuartel, a fin de aplicar la encuesta.
- Recursos Institucionales: La Infraestructura de la Comandancia de la Tercera Zona Naval, y de su apoyo logístico.





## CONDICIONES SOCIO- FAMILIARES Y ECONÓMICAS

**Tabla 1**

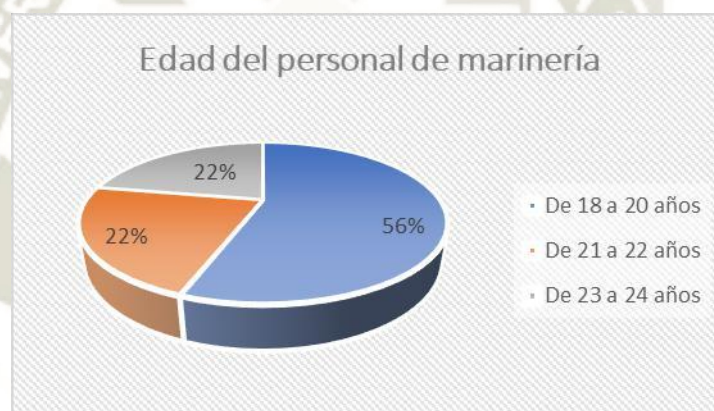
*Edad del personal de marinería*

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
18 a 20 años	25	54 %
21 a 22 años	10	23 %
23 a 24 años	10	23 %
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

La edad del personal de Marinería, se registra con mayor prevalencia con el (54 %) de 18 a 20 años. Mientras que con el (23%) comprendidos de 21 a 22 años y de 23 a 24 años.

**Figura 1**

*Edad del personal de marinería*



**Figura 1:** Edad de personal de marinería

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## CONDICIONES SOCIO- FAMILIARES Y ECONÓMICAS

**Tabla 2**

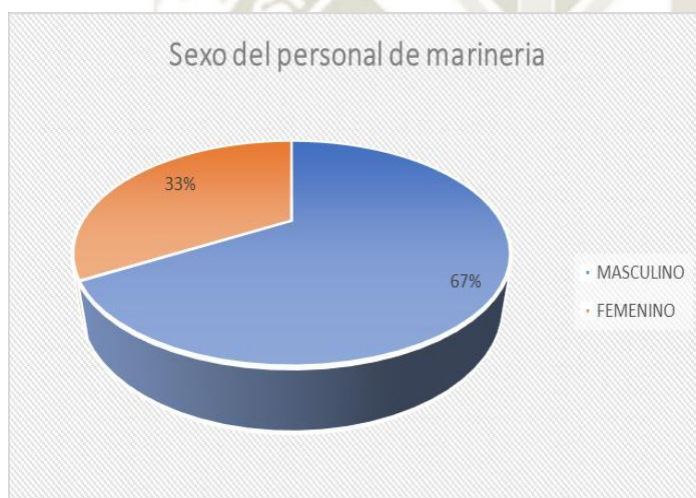
*Sexo del personal de marinería*

Género	Frecuencia	%
Masculino	30	66.67
Femenino	15	33.33
Total	45	100 %

El sexo masculino del personal de Marinería, se registra con mayor prevalencia con el (66.67 %), seguido del sexo femenino con el (33.33%).

**Figura 2**

*Sexo del personal de marinería*



**Figura 2:** Sexo de personal de marinería

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## CONDICIONES SOCIO- FAMILIARES Y ECONÓMICAS

**Tabla 3**

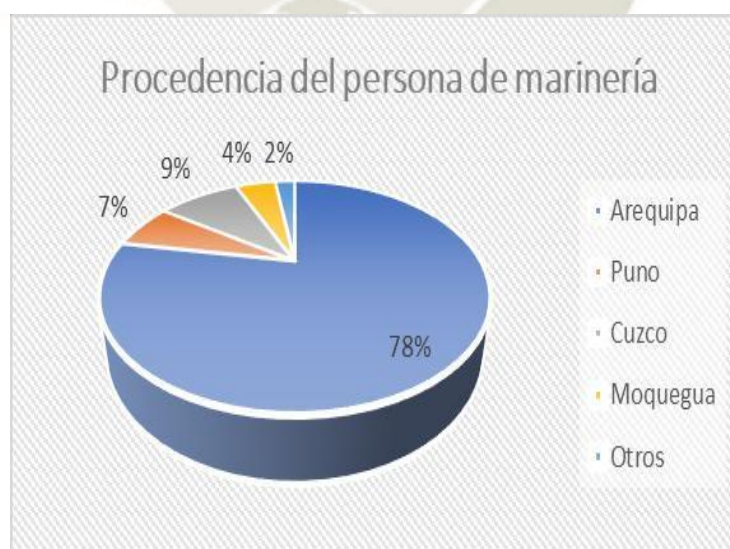
*Procedencia del personal de marinería*

Lugar de nacimiento	Frecuencia	%
Arequipa	35	77.77
Puno	3	6.66
Cuzco	4	8.88
Moquegua	2	4.44
Otros	1	2.22
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

La procedencia del personal de Marinería, se registra con mayor prevalencia en la región Arequipa con el (77.77%), seguido del (8.88 %) provenientes de la región Cuzco, seguido con el (6.66 %) de la región Puno. Mientras que con el (4.44 %) de la región Moquegua y finalmente el (2.22 %) de otros departamentos.

**Figura 3**

*Procedencia del personal de marinería*



**Figura 3:** Procedencia de personal de marinería

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## CONDICIONES SOCIO- FAMILIARES Y ECONÓMICAS

**Tabla 4**

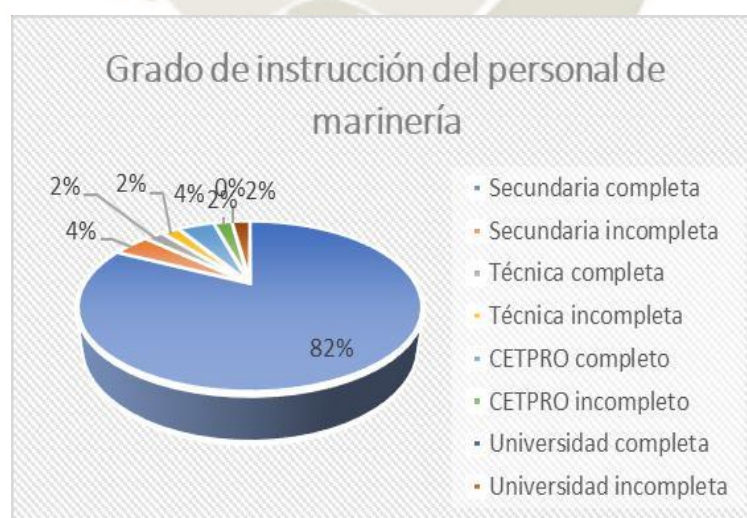
*Grado de instrucción*

<b>Grado de instrucción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Secundaria completa	37	82.22
Secundaria incompleta	2	4.44
Técnica completa	1	2.22
Técnica incompleta	1	2.22
Cetpro completo	2	4.44
Cetpro incompleto	1	2.22
Universidad completa	0	0
Universidad incompleta	1	2.22
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

El grado de instrucción del personal de Marinería, registra que la gran mayoría de la población está con el (82.22 %) con secundaria completa. Mientras que con el (4.44%) con secundaria incompleta, y Centro de Educación Técnico Productiva (Cetpro) completo, y finalmente con el (2.22 %) técnica completa, técnica incompleta, Cetpro incompleto y universidad incompleta.

**Figura 4**

*Grado de instrucción*



**Figura 4:** Grado de instrucción del personal de marinería

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019



## CONDICIONES SOCIO- FAMILIARES Y ECONÓMICAS

**Tabla 5**

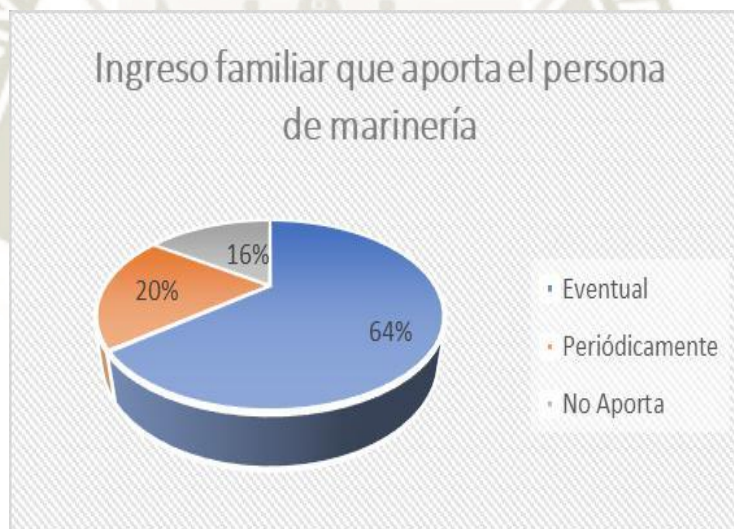
*Ingreso familiar que aporta el personal de marinería*

<b>Ingreso familiar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Eventual	29	64.44
Periódicamente	9	20.0
No aporta	7	15.56
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

El ingreso familiar que aporta el personal de Marinería en su hogar, tiene mayor frecuencia con el (64.44%) de forma eventual, seguido del (20 %) de forma periódica y finalmente con el (15.56%) que no aporta en el hogar.

**Figura 5**

*Ingreso familiar que aporta el personal de marinería*



**Figura 5:** Ingreso familiar que aporta el personal de marinería

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## CONDICIONES SOCIO- FAMILIARES Y ECONÓMICAS

**Tabla 6**

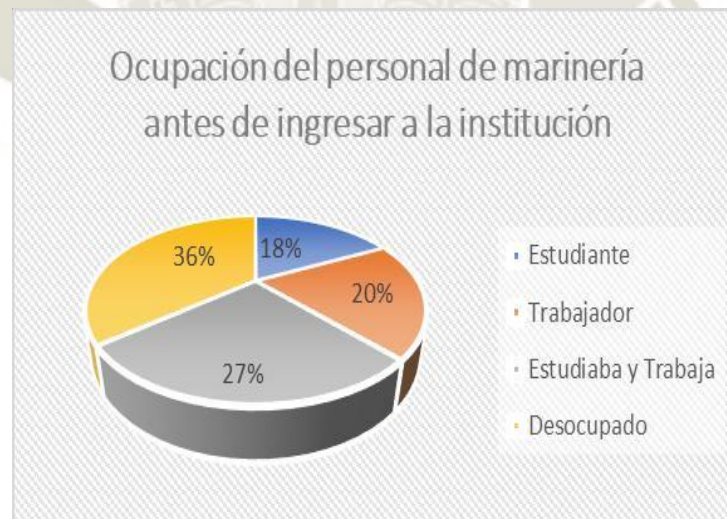
*Ocupación del personal de marinería antes de ingresar a la institución*

Ocupación	Frecuencia	%
Estudiante	8	17.77
Trabajador	9	20.0
Estudiaba y trabaja	12	26.67
Desocupado	16	35.56
Total	45	100 %

La ocupación del personal de Marinería antes de ingresar a la institución, a fin de realizar su Servicio Militar Voluntario se encontraban “desocupados” con el (35.56%), seguidos del (26.67%) quienes se dedicaban a “estudiar y trabajar”, seguido del (20%) que se dedicaban a trabajar y finalmente el (17.77%) quienes se dedicaban a “estudiar”.

**Figura 6**

*Ocupacion del personal de marinería antes de ingresar a la institución*



**Figura 6:** Ocupación del personal de marinería antes de ingresar a la institución

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES INSTITUCIONALES

**Tabla 7**

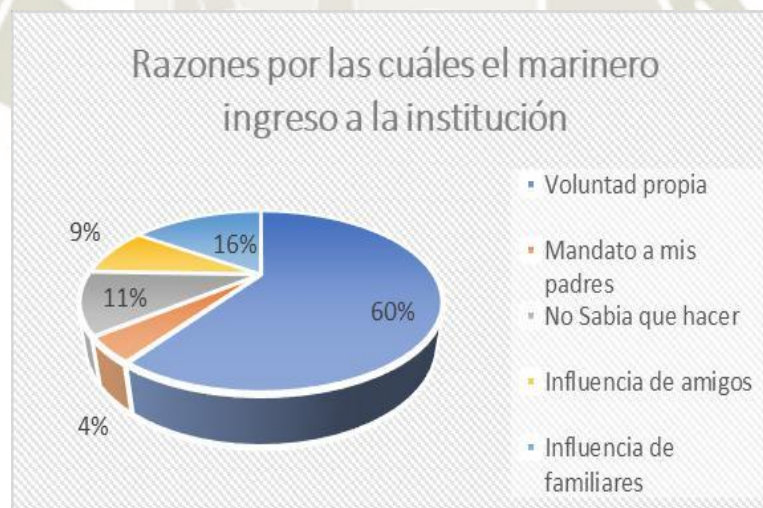
*Motivo de ingreso a la institución*

Razones de ingreso	Frecuencia	%
Voluntad propia	27	60.0
Mandato de mis padres	2	4.44
No sabía que hacer	5	11.11
Influencia de amigos	4	8.88
Influencia de familiares	7	15.57
Total	45	100 %

Las razones por las cuáles el Marinero ingresó a la institución, se registra con mayor prevalencia por “voluntad propia” con el (60%), seguido del (15.57%) por influencia de familiares, seguido del (11.11%) que no sabía que hacer, seguido del (8.88%) por la influencia de amigos y finalmente con el (4.44%) por mandato de los padres.

**Figura 7**

*Motivo de ingreso a la institución*



**Figura 7:** Razones por las cuales el marinero ingreso a la institución

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES INSTITUCIONALES

**Tabla 8**

*Identificación con la institución*

<b>Identificación con la institución</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Si	45	100
No	0	0
Total	45	100 %

La identificación que tiene el personal de Marinería, dentro de la institución castrense es del (100%), se sienten “identificados” con la institución.

**Figura 8**

*Identificación con la institución*



**Figura 8:** Identificación con la institución

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## FACTORES INSTITUCIONALES

**Tabla 9**

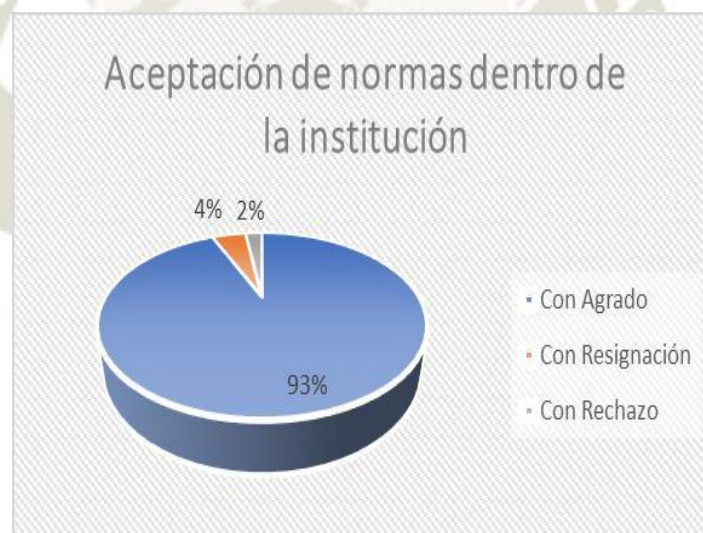
*Aceptación de normas dentro de la institución*

<b>Aceptación de normas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Con agrado	42	93.33
Con resignación	2	4.44
Con rechazo	1	2.23
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

“Aceptan normas con agrado” tiene mayor prevalencia entre la población encuestada con el (93.33%). Seguido del (4.44%) con resignación y finalmente con el (2.23%) con rechazo.

**Figura 9**

*Aceptación de normas dentro de la institución*



**Figura 9:** aceptación de normas dentro de la institución  
**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019  
**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES INSTITUCIONALES

**Tabla 10**

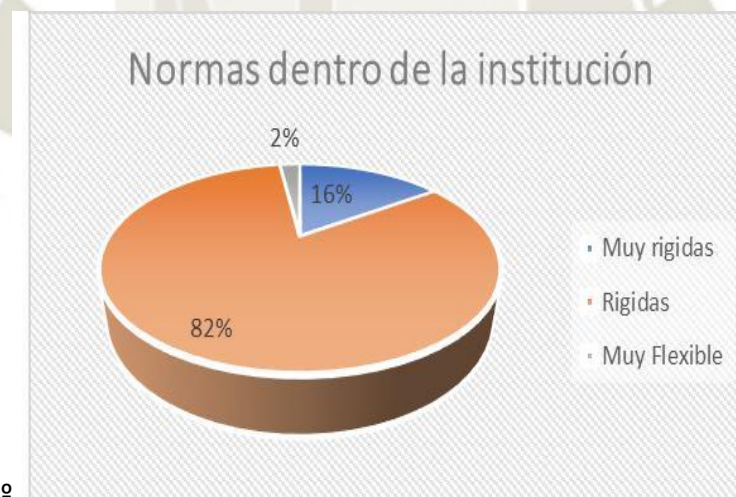
*Tipo de normas dentro de la institución*

<b>Normas dentro de la institución</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Muy rígidas	7	15.56
Rígidas	37	82.22
Muy flexibles	1	2.22
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Gran parte del personal de Marinería, considera las normas dentro de la institución como “rígidas” con el (82.22%), seguida del (15.56%) muy rígidas y finalmente con el (2.22%) muy flexibles.

**Figura 10**

*Tipo de normas dentro de la institución*



**Figura 10:** Normas dentro de la institución

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES INSTITUCIONALES

**Tabla 11**

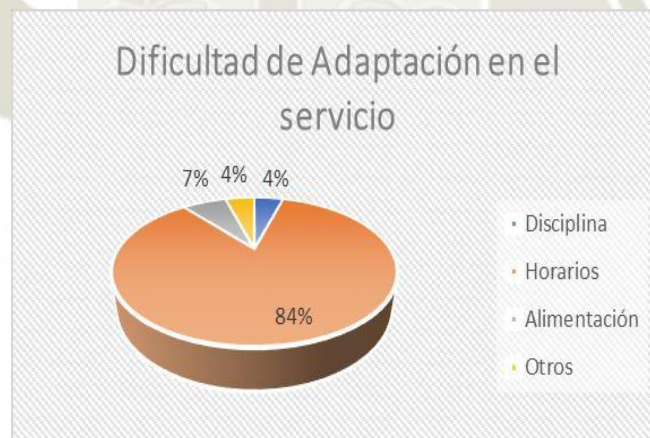
*Adaptación hacia el servicio*

<b>Dificultad de adaptación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Disciplina	2	4.44
Horarios	38	84.44
Alimentación	3	6.68
Otros	2	4.44
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

La mayoría del personal de Marinería presenta dificultades de adaptación en el Servicio Militar Voluntario con el (84.44%) por los “horarios establecidos”, seguidos del (6.68%) por alimentación, seguidos del (4.44%) por disciplina, entre otros.

**Figura 11**

*Adaptación hacia el servicio*



**Figura 11:** Dificultad de adaptación en el servicio

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## FACTORES INSTITUCIONALES

**Tabla 12**

*Perspectiva futura*

<b>Perspectivas futura</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Postular al CITEN	35	77.78
Estudiar en la universidad	1	2.23
No sabe	3	6.66
Estudiar en instituto	2	4.44
Postular a beca 18	4	8.89
Total	45	100 %

Dentro de las perspectiva futura del personal de Marinería que realiza el Servicio Militar Voluntario, se registra que la mayoría, el (77.78%) tiene el deseo de postular al “Centro de Instrucción Técnica Naval” (CITEN), seguido del (8.89 %) postular a Beca 18, seguido del (6.66 %) que no saben que van a realizar a futuro, seguido del (4.44%) de estudiar en Instituto y finalmente con el (2.23%) de estudiar en la universidad.

**Figura 12**

*Perspectiva futura*



**Figura 12:** perspectivas futuras

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 13**

*Estado civil de los padres*

Estado civil	Frecuencia	%
Casados	10	22.22
Separados	6	13.34
Convivientes	29	64.44
Total	45	100 %

El estado civil de los padres del personal de Marinería, de la mayoría de los encuestados, registra que el (64.44%) se encuentra en calidad de “convivientes”, seguido del (22.22%) en condición de casados, y finalmente el (13.34 %) en condición de separados.

**Figura 13**

*Estado civil de los padres*



**Figura 13:** estado civil de los padres del personal de marinería  
**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019  
**Elaboración del Cuadro:** Propia



## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 14**

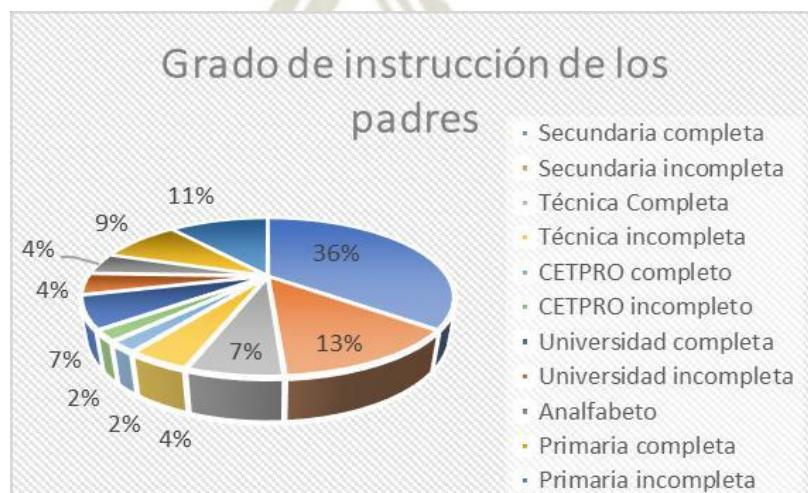
*Grado de instrucción de los padres*

Grado de instrucción	Frecuencia	%
Secundaria completa	16	35.56
Secundaria incompleta	6	13.34
Técnica completa	3	6.67
Técnica incompleta	2	4.44
CETPRO completo	1	2.22
CETPRO incompleto	1	2.22
Universidad completa	3	6.67
Universidad incompleta	2	4.44
Analfabeto	2	4.44
Primaria completa	4	8.89
Primaria incompleta	5	11.11
Total	45	100 %

El grado de instrucción de los padres registra con mayor frecuencia la “secundaria completa” con el (35.56%), seguido del (13.34%) con secundaria incompleta, seguido con el (11.11 %) con primaria incompleta, seguido del (8.89%) con primaria completa, seguido del (6.67%) con carrera técnica completa, y universidad completa, seguido del (4.44%) con carrera técnica incompleta y analfabetismo y finalmente con el (2.22%) con estudios de CETPRO completo e incompleto.

**Figura 14**

*Grado de instrucción de los padres*



**Figura 14:** grado de instrucción de los padres

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 15**

*Actividad laboral de los padres*

Actividad laboral	Frecuencia	%
Empleados	10	22.22
Obreros	8	17.77
Comercio informal	5	11.11
Choferes	9	20
Su casa	9	20
Otros	4	8.89
Total	45	100 %

Dentro del campo ocupacional que realizan los padres del personal de Marinería, tiene mayor prevalencia el (22.22 %) bajo la condición de “empleados”, seguido del (20%) quienes se desempeñan como choferes y actividades de casa, seguido del (17.77%) en calidad de obreros, seguido del (11.11%) que se dedican al comercio informal, y finalmente el (8.89%) en otras ocupaciones.

**Figura 15**

*Actividad laboral de los padres*



**Figura 15:** actividad laboral de los padres

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 16**

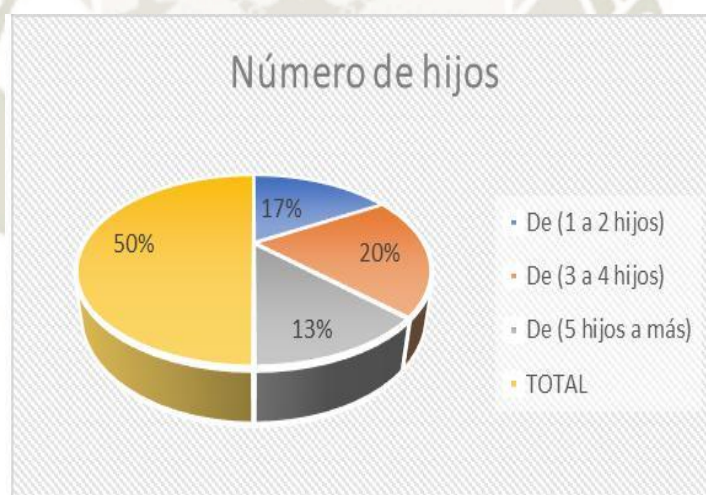
*Número de hijos*

Número de hijos	Frecuencia	%
De (1 a 2 hijos)	14	31.11
De (3 a 4 hijos)	19	42.22
De (5 hijos a más)	12	26.66
Total	45	100 %

El número de hijos con mayor prevalencia registra el (42.22%) entre 3 a 4 hijos, seguido del (33.34%) de 1 a 2 hijos y finalmente el (24.44%) de 5 hijos a más.

**Figura 16**

*Número de hijos*



**Figura 16:** número de hijos

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 17**

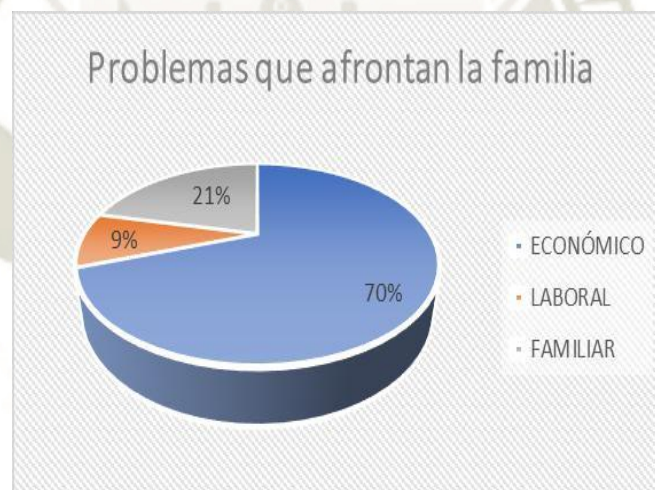
*Identificación de problemas familiares*

<b>Problemática</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Económico	33	73.33
Laboral	3	6.67
Familiar	9	20.00
Total	45	100 %

Los problemas que afronta la familia tiene mayor incidencia la “problemática económica” con el (73.33%), seguido del (20.00%) de índole familiar y finalmente el (6.67%) de índole laboral.

**Figura 17**

*Identificación de problemas familiares*



**Figura 17:** problemas que afronta la familia

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 18**

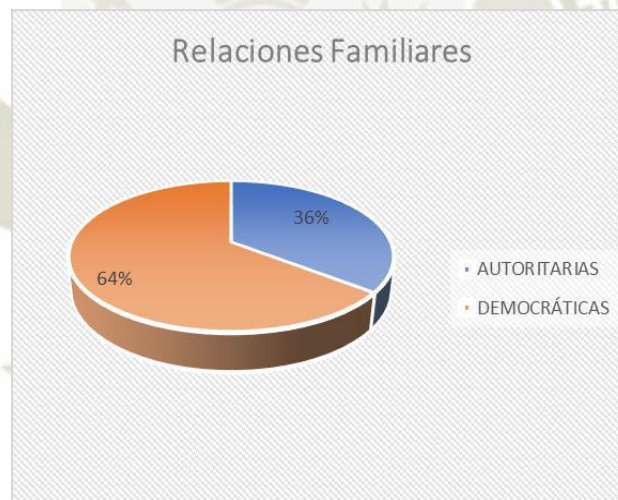
*Tipo de relaciones familiares*

<b>Relaciones familiares</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Autoritarias	16	35.56
Democráticas	29	64.44
Total	45	100 %

Las relaciones familiares del núcleo familiar, tienen mayor prevalencia las de tipo “democráticas” con el (64.44%), seguida de las relaciones de tipo “autoritarias” con el (35.56%).

**Figura 18**

*Tipo de relaciones familiares*



**Figura 18:** relaciones familiares

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 19**

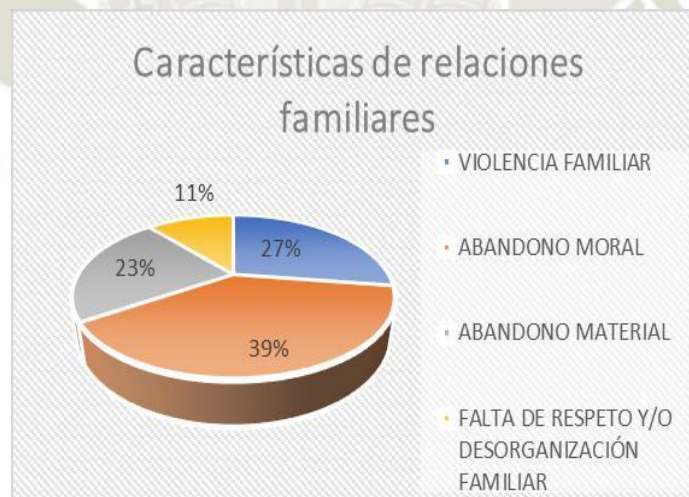
*Características de las relaciones familiares*

Características de las relaciones familiares	Frecuencia	%
Violencia familiar	12	26.66
Abandono moral	18	40.00
Abandono material	10	22.22
Falta de respeto y/o desorganización familiar	5	11.12
total	45	100 %

Las características de las relaciones familiares, tiene mayor prevalencia el “abandono moral” con el (40.00%), seguido de las relaciones de violencia familiar con el (26.66%), seguido el abandono material con el (22.22%) y finalmente la falta de respeto y/o desorganización familiar con el (11.12%).

**Figura 19**

*Características de las relaciones familiares*



**Figura 19:** características de relaciones familiares

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 20**

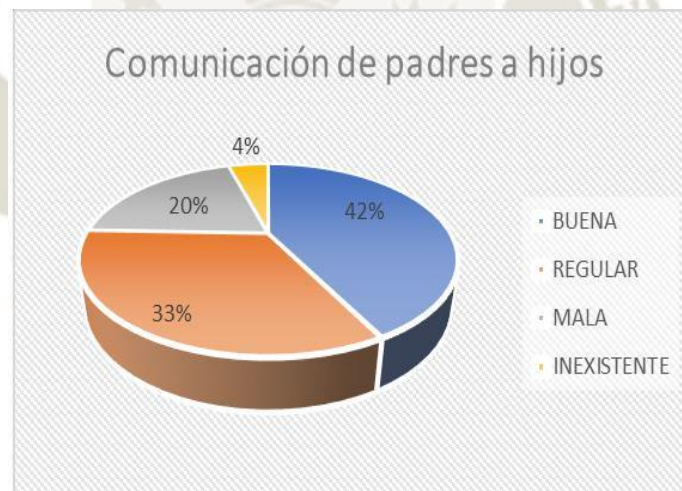
*Comunicación entre padres e hijos*

Comunicación	Frecuencia	%
Buena	19	42.22
Regular	15	33.34
Mala	9	20.0
Inexistente	2	4.44
Total	45	100 %

Dentro de la comunicación de padres a hijos se registra que es “buena y fluida” con el (42.22%), seguido del (33.34%) de tipo regular, seguida del (20%) que la considera mala, y finalmente con el (4.44%) de forma inexistente.

**Figura 20**

*Comunicación entre padres e hijos*



**Figura 20:** comunicación de padres a hijos

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## FACTORES FAMILIARES

**Tabla 21**

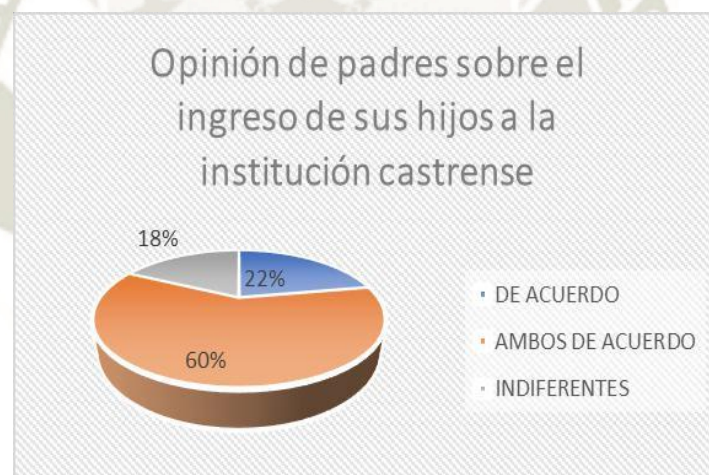
*Nivel de aceptación de padres sobre el ingreso del hijo a la institución*

Nivel de aceptación	Frecuencia	%
De acuerdo	10	22.23
Ambos de acuerdo	27	60.0
Indiferentes	8	17.77
Total	45	100 %

“Ambos padres están de acuerdo” con el ingreso de sus hijos a la institución con el (60%), seguido del (22.23%), de acuerdo y finalmente con el (17.77%) de forma indiferente.

**Figura 21**

*Nivel de aceptación de padres sobre el ingreso del hijo a la institución*



**Figura 21:** opinión de padres sobre el ingreso de sus hijos a la institución castrense

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**RIESGO SOCIAL / ABANDONO FAMILIAR**

**Tabla 22**

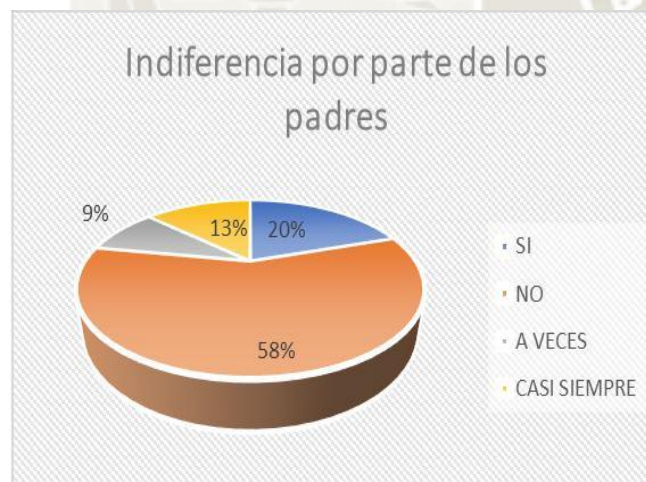
*Nivel de indiferencia de los padres*

<b>Nivel de indiferencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	9	20.0
No	26	57.78
A veces	4	8.89
Casi siempre	6	13.33
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Gran parte de los padres de familia “no se encuentran indiferentes” hacia sus hijos registrado con el (57.78%), mientras que el (20%) arroja que “sí se encuentran indiferentes”, seguido del (13.33%) en donde casi siempre se muestran indiferentes y finalmente el (8.89%) lo demuestran a veces.

**Figura 22**

*Nivel de indiferencia de los padres*



**Figura 22:** indiferencia por parte de los padres

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**RIESGO SOCIAL / ABANDONO FAMILIAR**

**Tabla 23**

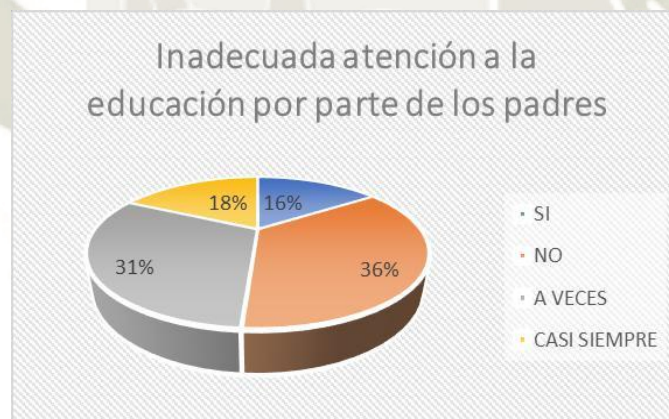
*Importancia de la educación de los hijos*

<b>Importancia de la educación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	7	15.56
No	16	35.56
A veces	14	31.11
Casi siempre	8	17.77
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

La “inadecuada importancia de la educación” por parte de los padres de familia, tiene mayor frecuencia con el (35.56%), seguido del (31.11 %), donde “a veces se preocupan” por el tema educativo, seguido del (17.77%) donde casi siempre se preocupan por la parte educativa, y finalmente el (15.56%) en donde si se preocupan por la educación,

**Figura 23**

*Importancia de la educación de los hijos*



**Figura 23:** inadecuada atención a la educación por parte de los padres

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## RIESGO SOCIAL / ABANDONO FAMILIAR

**Tabla 24**

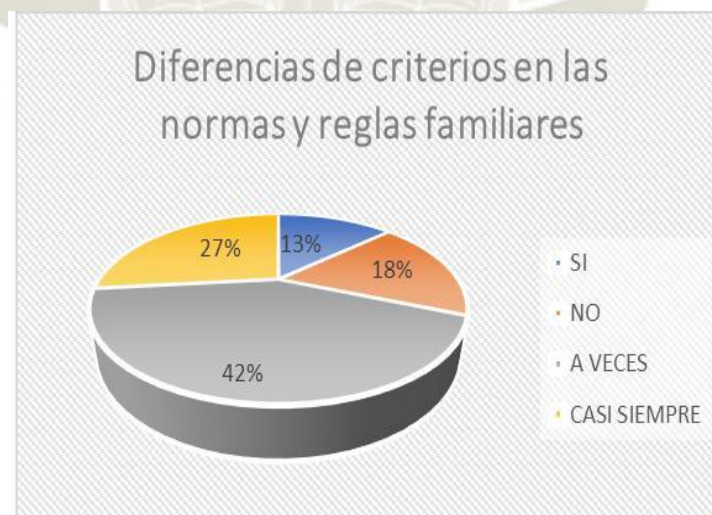
*Diferencia de criterios en normas y reglas familiares*

Diferencia de criterios	Frecuencia	%
Sí	6	13.33
No	8	17.77
A veces	19	42.23
Casi siempre	12	26.67
Total	45	100 %

Dentro del núcleo familiar se registra con mayor prevalencia el (42.23%) que “a veces hay diferencias de criterios en las normas y reglas familiares”, seguido del (26.67%) en donde “casi siempre existen diferencias”, seguida del (17.77%) donde “no se registra diferencia de criterios” y finalmente el (13.33%) donde “sí existen diferencias de criterios” en las normas.

**Figura 24**

*Diferencia de criterios en normas y reglas familiares*



**Figura 24:** diferencias de criterios en las normas y reglas familiares

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**RIESGO SOCIAL / ABANDONO FAMILIAR**

**Tabla 25**

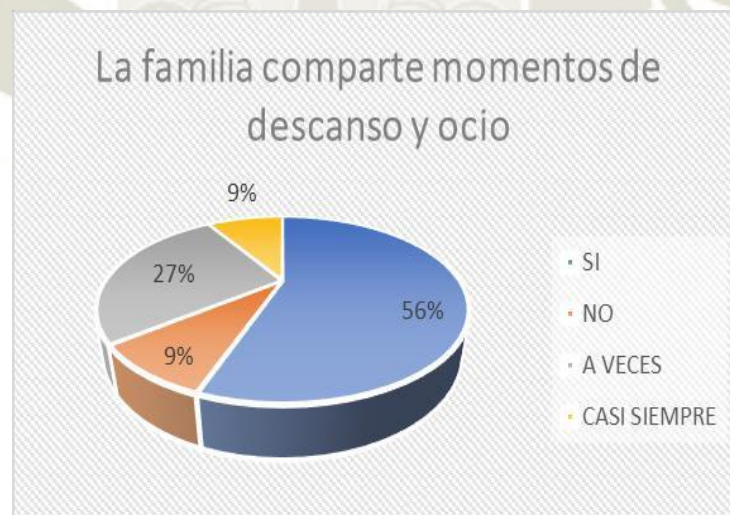
*Momentos compartidos de descanso y ocio*

<b>Momentos de descanso y ocio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	25	55.56
No	4	8.89
A veces	12	26.66
Casi siempre	4	8.89
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Se registra con mayor prevalencia el (55.56%) donde las familias “comparten momentos de descanso y ocio”, seguido del (26.66%) donde lo realizan a veces y finalmente con el (8.89%), no lo realizan y casi siempre.

**Figura 25**

*Momentos compartidos de descanso y ocio*



**Figura 25:** la familia comparte momentos de descanso y ocio

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**RIESGO SOCIAL / ABANDONO FAMILIAR**

**Tabla 26**

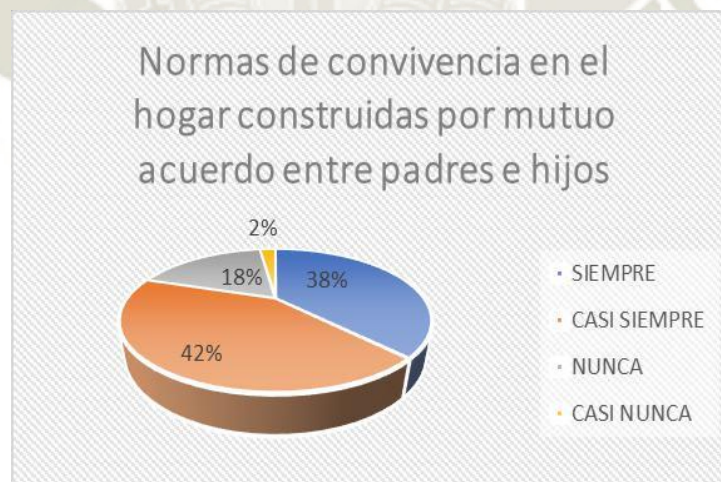
*Acuerdo en normas de convivencia familiar*

<b>Acuerdo de normas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Siempre	17	37.78
Casi siempre	19	42.22
Nunca	8	17.78
Casi nunca	1	2.22
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Las normas de convivencia dentro del hogar “han sido construidas entre padres e hijos” con el (42.22%), seguido del (37.78%) que registra “casi siempre”, seguido del (17.78%) donde nunca han estado de acuerdo, y finalmente con el (2.22%) donde casi nunca han participado en acuerdos de normas de convivencia.

**Figura 26**

*Acuerdo en normas de convivencia familiar*



**Figura 26:** normas de convivencia en el hogar construidas por mutuo acuerdo

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



**RIESGO SOCIAL / ABANDONO FAMILIAR**

**Tabla 27**

*Respaldo de padres*

<b>Respaldo de padres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Siempre	19	42.22
Casi siempre	16	35.56
Nunca	6	13.34
Casi nunca	4	8.88
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Cuando los hijos tienen problemas en diferentes escenarios, buena parte de la población lo “comentan a sus padres y estos le brindan su respaldo” con el (42.22%), seguido del (35.56%) donde “casi siempre presentan respaldo”, seguido del (13.34%) donde nunca lo demuestran y finalmente el (8.88%) donde casi nunca lo demuestran.

**Figura 27**

*Respaldo de padres*



**Figura 27:** respaldo de padres

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## RIESGO SOCIAL / VIOLENCIA FAMILIAR

**Tabla 28**

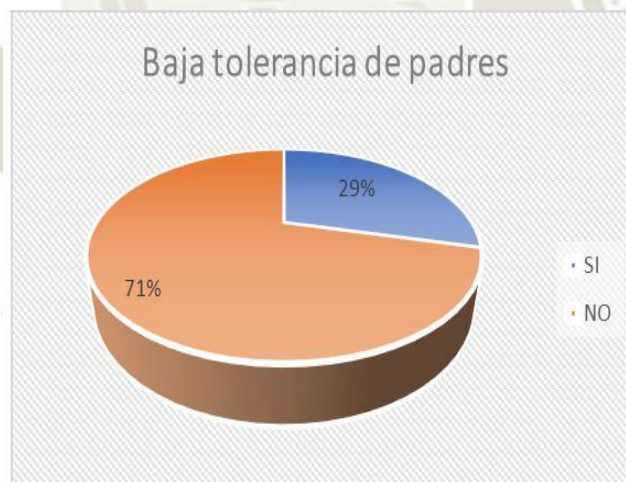
*Tolerancia de padres hacia los hijos*

Tolerancia de padres	Frecuencia	%
Sí	13	28.88
No	32	71.12
Total	45	100 %

Considerando el reactivo de la encuesta que afirma lo siguiente: “¿Consideras que algunos de tus padres tiene baja tolerancia hacia los hijos?”. La mayor prevalencia es que SÍ perciben que hay tolerancia de padre de sus padres con el (71.12%), seguido por el (28.88%) donde NO toleran a los hijos.

**Figura 28**

*Tolerancia de padres hacia los hijos*



**Figura 28:** baja tolerancia de padres

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**RIESGO SOCIAL / VIOLENCIA FAMILIAR**

**Tabla 29**

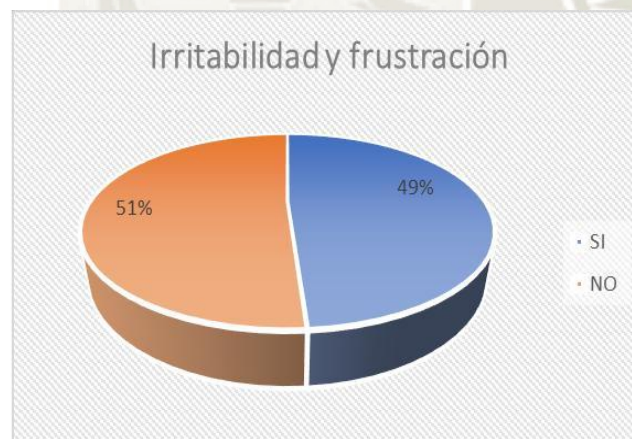
*Reacciones de irritabilidad y frustración de padres*

<b>Irritabilidad y frustración</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	22	48.89
No	23	51.11
Total	45	100 %

Se puede afirmar que hay equilibrio entre las demostraciones de “irritabilidad y frustración” de los padres; así se registra que el (48.89%) de los padres se muestran irritables y con frustración. Mientras que el (51.11%) no lo demuestran.

**Figura 29**

*Reacciones de irritabilidad y frustración de padres*



**Figura 29:** irritabilidad y frustración

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## RIESGO SOCIAL / VIOLENCIA FAMILIAR

**Tabla 30**

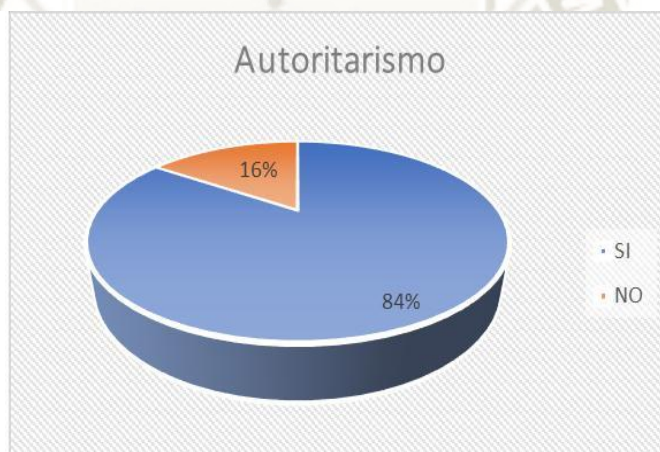
*Manifestaciones de autoritarismo de padres*

<b>Autoritarismo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	38	84.44
No	7	15.56
Total	45	100 %

Se registra que en el hogar existe prevalencia del (84.44%) que demuestran “autoritarismo” por parte de los padres, mientras que el (15.56%) no lo demuestran.

**Figura 30**

*Manifestaciones de autoritarismo de padres*



**Figura 30:** Autoritarismo

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## RIESGO SOCIAL/ VIOLENCIA FAMILIAR

**Tabla 31**

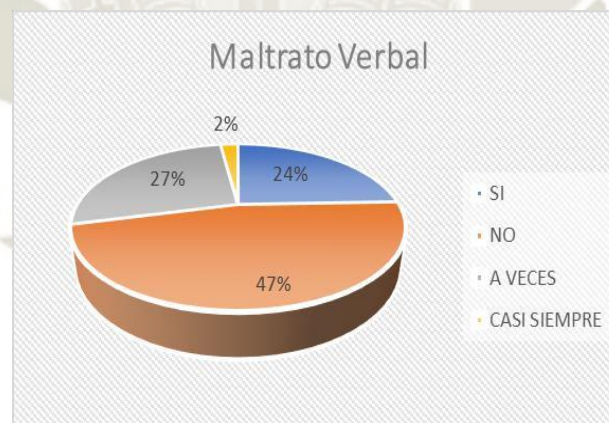
*Manifestaciones de maltrato verbal*

Maltrato verbal	Frecuencia	%
Sí	11	24.45
No	21	46.66
A veces	12	26.67
Casi siempre	1	2.22
Total	45	100 %

Se registra que el (46.66%) de los tripulantes “no son víctimas de maltrato verbal” por parte de sus padres y/o hermanos mayores, seguido del (26.67%) donde se registra “a veces”, seguido del (24.45%) donde “sí se registra” y finalmente con el (2.22%) donde “casi siempre” se registra.

**Figura 31**

*Manifestaciones de maltrato verbal*



**Figura 31:** Maltrato verbal

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## RIESGO SOCIAL/ VIOLENCIA FAMILIAR

**Tabla 32**

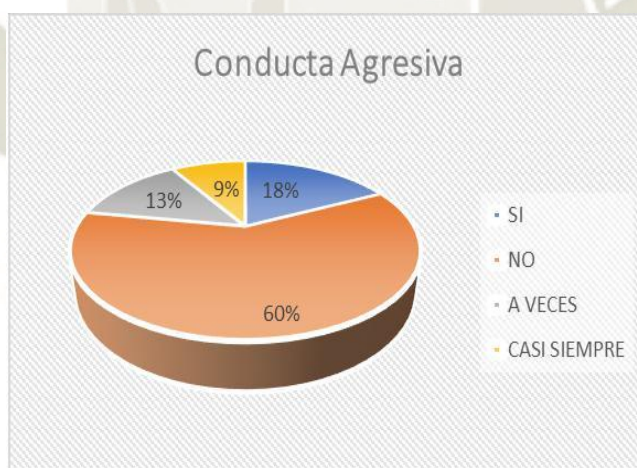
*Conducta agresiva de padres*

Conducta agresiva	Frecuencia	%
Sí	8	17.78
No	27	60.0
A veces	6	13.34
Casi siempre	4	8.88
Total	45	100 %

Se registra que en mayor porcentaje, el (60%) de los padres “no demuestran conducta agresiva”, seguida del (17.78%) que “sí demuestran agresividad”, seguido del (13.34%) donde “a veces” lo realizan y finalmente el (8.88%) donde “casi siempre” lo realizan.

**Figura 32**

*Conducta agresiva de padres*



**Figura 32:** conducta agresiva

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



**RIESGO SOCIAL / VIOLENCIA FAMILIAR**

**Tabla 33**

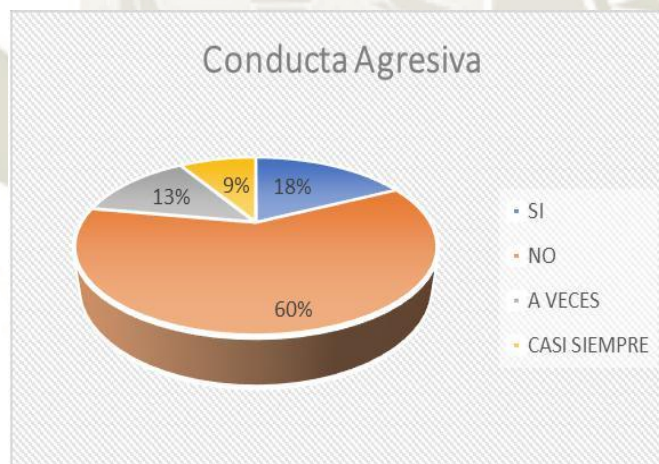
*Manifestaciones de violencia física y psicológica*

<b>Violencia física y psicológica</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	2	4.44
No	43	95.56
Total	45	100 %

Se registra que el (95.56%) “no son víctimas de violencia física o psicológica” por parte de los padres o algún familiar que habita en la vivienda, seguido del (4.44%) que “sí registra” este tipo de violencia.

**Figura 33**

*Manifestaciones de violencia física y psicológica*



**Figura 33:** conducta agresiva

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**RIESGO SOCIAL / VIOLENCIA FAMILIAR**

**Tabla 34**

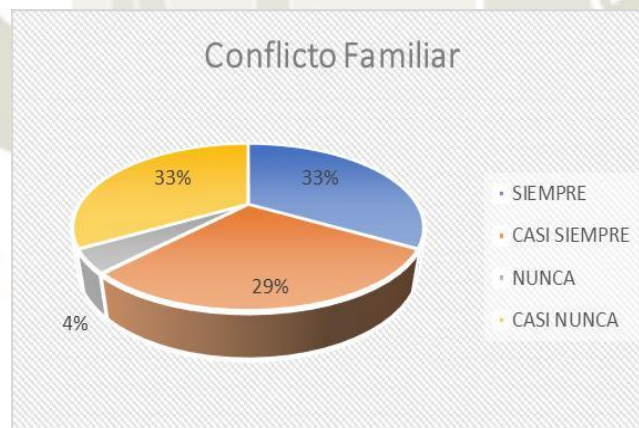
*Percepción de conflicto familiar*

<b>Conflicto familiar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Siempre	15	33.34
Casi siempre	13	28.89
Nunca	2	4.44
Casi nunca	15	33.33
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Gran parte de la población encuestada perciben el “conflicto” en sus hogares, con el (33.34%) de “siempre” y “casi siempre” (28.89 %), haciendo un total de 62.23 %, seguido del (33.33%) que casi nunca lo consideran, finalmente el (4.44%) que nunca lo consideran.

**Figura 34**

*Percepción de conflicto familiar*



**Figura 34:** conflicto familiar

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## RIESGO SOCIAL / VIOLENCIA FAMILIAR

**Tabla 35**

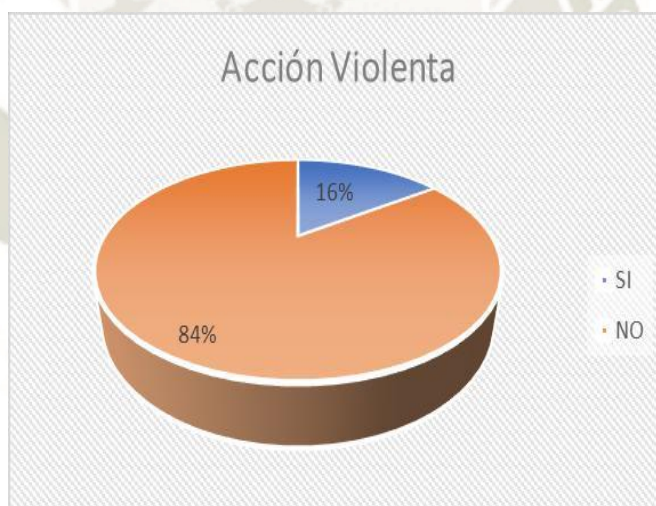
*Comportamiento violento en la familia*

Comportamiento violento	Frecuencia	%
Sí	7	15.56
No	38	84.44
Total	45	100 %

Se registra que el (84.44%) “No percibe violencia” en su familia. Mientras que el (15.56%) sí lo consideran.

**Figura 35**

*Comportamiento violento en la familia*



**Figura 35:** acción violenta

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



**RIESGO SOCIAL / VIOLENCIA FAMILIAR**

**Tabla 36**

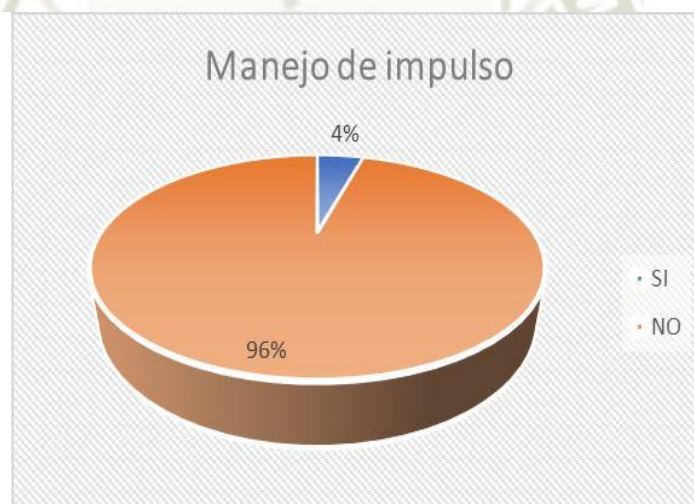
*Control de impulsos*

<b>Control de impulsos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	2	4.44
No	43	95.56
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Se registra que el (95.56%) de los padres que “No controlan sus impulsos”. Mientras que el (4.44%) sí controla.

**Figura 36**

*Control de impulsos*



**Figura 36:** manejo de impulso

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## RIESGO SOCIAL/ VIOLENCIA FAMILIAR

**Tabla 37**

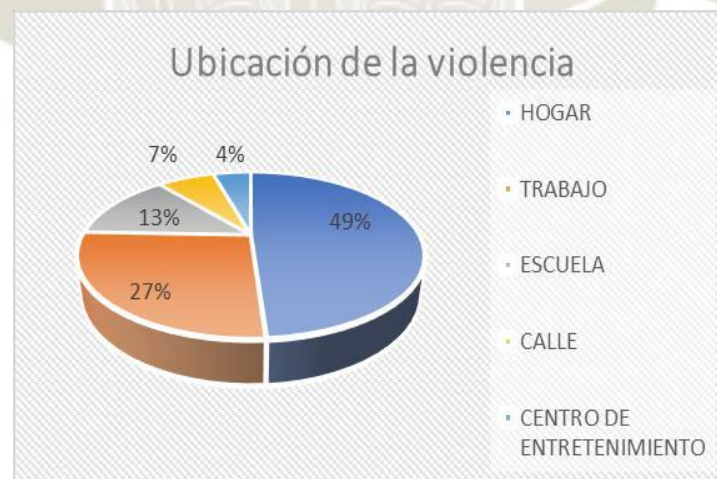
*Percepción de la ubicación de la violencia*

Ubicación de la violencia	Frecuencia	%
Hogar	22	48.89
Trabajo	12	26.67
Escuela	6	13.33
Calle	3	6.67
Centro de entretenimiento	2	4.44
total	45	100 %

Respecto a la ubicación de la violencia, se registra que “mayor prevalencia de la violencia existe en el hogar” con el (48.89%), seguido del (26.67%) en el “trabajo”, seguido del (13.33%) en la “escuela”, seguido del (6.67%) en “la calle” y finalmente con el (4.44%) en “centro de entretenimiento”.

**Figura 37**

*Percepción de la ubicación de la violencia*



**Figura 37:** ubicación de la violencia

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 38**

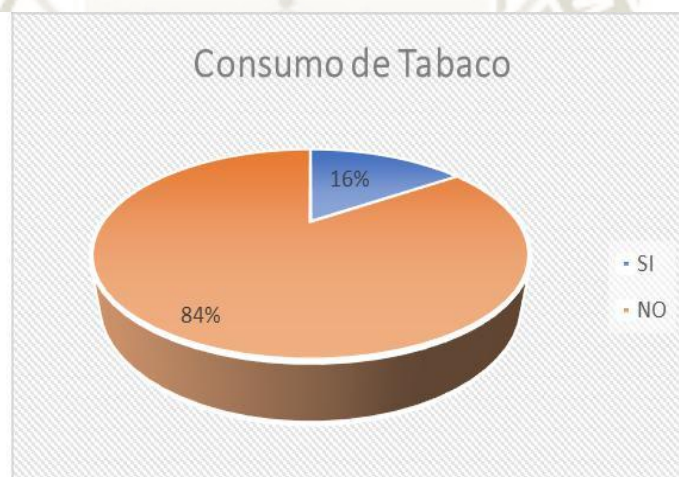
*Consumo de tabaco*

Consumo de tabaco	Frecuencia	%
Sí	7	15.56
No	38	84.44
Total	45	100 %

Se registra que el (84.44%) de los tripulantes “no consume tabaco” como patrón inadecuado de conducta. Mientras que el (15.56%) sí lo considera.

**Figura 38**

*Consumo de tabaco*



**Figura 38:** consumo de tabaco

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 39**

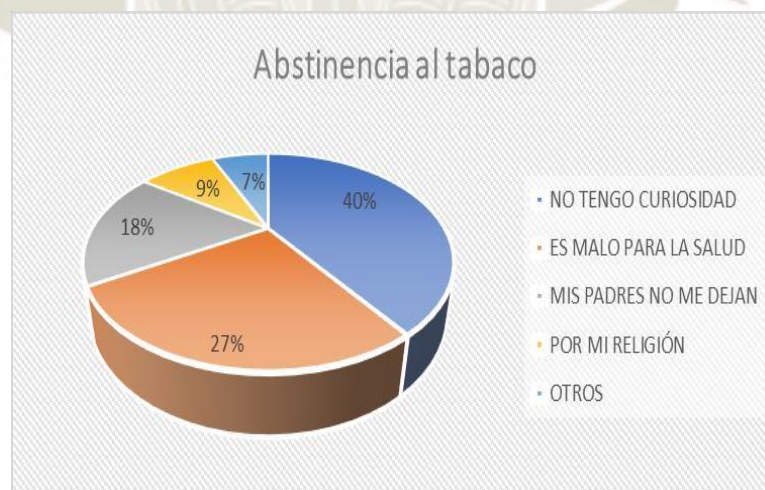
*Abstinencia al tabaco*

<b>Abstinencia al tabaco</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
No tengo curiosidad	18	40
Es malo para la salud	12	26.67
Mis padres no me dejan	8	17.77
Por mi religión	4	8.89
Otros	3	6.67
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Se registra que el (40%) de los tripulantes “no tiene curiosidad” en consumir tabaco, seguido del (26.67%) que considera que el hecho de consumir tabaco es “malo para la salud”, seguido del (17.77%) que sus padres no le permiten, seguido del (8.89%) que se abstienen por la religión que profesan y finalmente el (6.67%) por otros motivos.

**Figura 39**

*Abstinencia al tabaco*



**Figura 39:** abstinencia al tabaco

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS**

**Tabla 40**

*Consumo de alcohol de padres*

<b>Consumo de alcohol de padres</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	2	4.44
No	43	95.56
Total	45	100 %

Se registra que el (95.56%) de padres “no consumen alcohol” de forma constante. Mientras que el (4.44%) Sí consumen alcohol.

**Figura 40**

*Consumo de alcohol de padres*



**Figura 40:** consumo de alcohol de padres

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 41**

*Asistencia a fiestas*

<b>Asistencia a fiestas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí, todos los fines de semana	10	22.22
Sí, en días concretos	32	71.11
Nunca	3	6.67
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

El (71.11%) de los tripulantes “acuden a fiestas en días concretos,” seguido del (22.22%), “todos los fines de semana” y finalmente el (6.67%) “nunca acuden a fiestas”.

**Figura 41**

*Asistencia a fiestas*



**Figura 41:** asistencia a fiestas

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 42**

*Adicción a video/juegos*

Adicción a videojuegos	Frecuencia	%
Sí	3	6.67
No	42	93.33
Total	45	100 %

El (93.33%) “NO registran problemas de adicción a los videojuegos”. Mientras que el (6.67%) Sí registra adicción.

**Figura 42**

*Adicción a video/juegos*



**Figura 42:** adicción a videojuegos

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 43**

*Comparación entre hermanos*

Comparación entre hermanos	Frecuencia	%
Sí	28	62.22
No	17	37.78
Total	45	100 %

La mayoría de los encuestados (62.22%) perciben que en forma constante “sus padres lo comparan con sus hermanos”. Mientras que el (37.78%) no los comparan.

**Figura 43**

*Comparación entre hermanos*



**Figura 43:** comparación entre hermanos

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS**

**Tabla 44**

*Tiempo libre*

<b>Tiempo libre</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	39	86.67
No	6	13.33
Total	45	100 %

La mayor parte de los tripulantes (86.67%) consideran que “comparten el tiempo libre con los integrantes de la familia”. Mientras que el (13.33%) “no comparten”, registrándose como una “conducta inadecuada”.

**Figura 44**

*Tiempo libre*



**Figura 44:** tiempo libre

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



**PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS**

**Tabla 45**

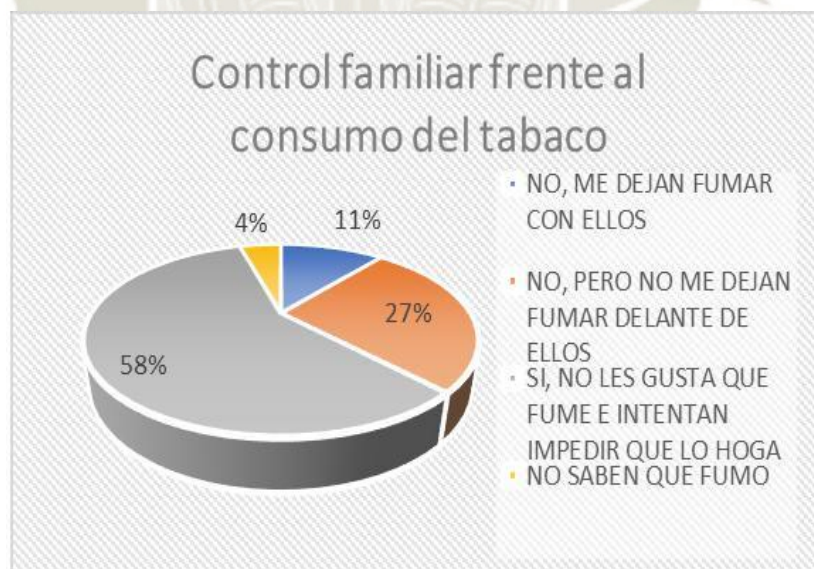
*Control familiar frente al consumo del tabaco*

<b>Control familiar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
No, me dejan fumar con ellos	5	11.11
No, pero no me dejan fumar delante de ellos	12	26.67
Sí, no les gusta que fume e intentan impedir que lo haga	26	57.78
No saben que fumo	2	4.44
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

La mayor parte de los tripulantes (57.78%) consideran que “sí existe control familiar”, y no les gusta que el encuestado consuma tabaco, seguido del (26.67%) que dejan que fumen delante de la familia, seguido del (11.11%) que no permiten que el tripulante fume con ellos y finalmente el (4.44%) que registra que la familia desconoce que fume el tripulante.

**Figura 45**

*Control familiar frente al consumo del tabaco*



**Figura 45:** control familiar frente al consumo de tabaco

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS**

**Tabla 46**

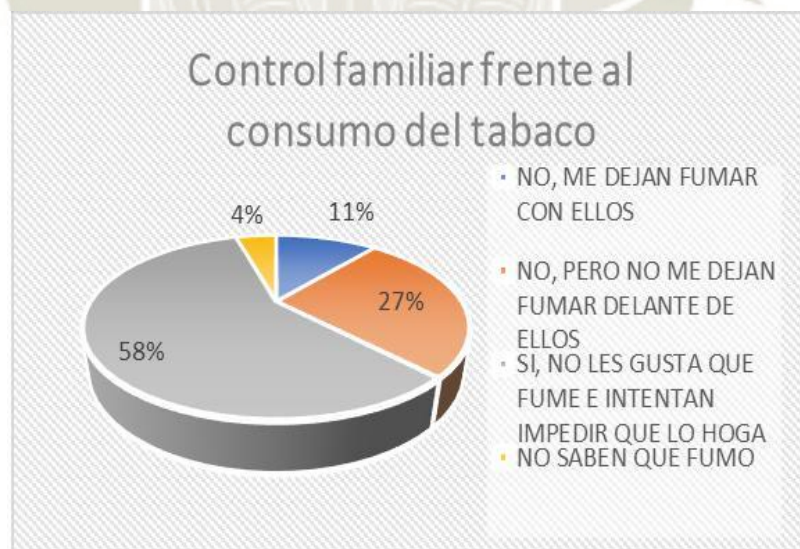
*Consumo de bebidas alcohólicas*

Consumo de bebidas alcohólicas	Frecuencia	%
Sí	40	88.89
No	5	11.11
Total	45	100 %

Gran parte de los tripulantes (88.89%), registra que “consumen bebidas alcohólicas”. Mientras que el (11.11%) no consumen.

**Figura 46**

*Consumo de bebidas alcohólicas*



**figura 46:** control familiar frente al consumo de tabaco

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 47**

*Motivo de abstinencia al alcohol*

Motivo de abstinencia	Frecuencia	%
No tengo curiosidad	6	13.33
Es malo para la salud	5	11.11
Mis padres no me dejan	17	37.78
Por mi religión	9	20.0
Otros	8	17.78
Total	45	100 %

La mayor proporción (37.78%) de los tripulantes registran que “no han probado alcohol porque sus padres no lo permiten”, seguido del (20%) que precisan que “su religión no lo permite”, seguido del (17.78%) que “por otros motivos”, seguido del (13.33%) que registran “no tener curiosidad en beber alcohol”, seguido del (11.11%) que consideran que “es malo para la salud”.

**Figura 47**

*Motivo de abstinencia al alcohol*



**Figura 47:** motivo de abstinencia al alcohol

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 48**

*Reacción de padres por consumo de alcohol*

Reacción de padres	frecuencia	%
No dejan que beba alcohol con ellos	17	37.77
No me dejan beber alcohol delante de ellos	5	11.11
No les gusta que consuma alcohol e intentan impedir que lo haga	20	44.44
No saben que consumo bebidas alcohólicas	3	6.68
Total	45	100%

La mayor parte (44.44%) de los tripulantes, manifiestan que “a sus padres no les gusta que consuman alcohol o intentan impedir que lo hagan”, seguido del (37.77%) refieren que “sus familiares no dejan que beban alcohol con ellos”, seguido del (11.11%) que precisan que sus familiares no les dejan beber alcohol delante de ellos y finalmente el (6.68%) refieren que sus familiares no saben que ellos consumen bebidas alcohólicas.

**Figura 48**

*Reacción de padres por consumo de alcohol*



**Figura 48:** reacción de padres por consumo de alcohol

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## PATRONES DE CONDUCTA INADECUADAS

**Tabla 49**

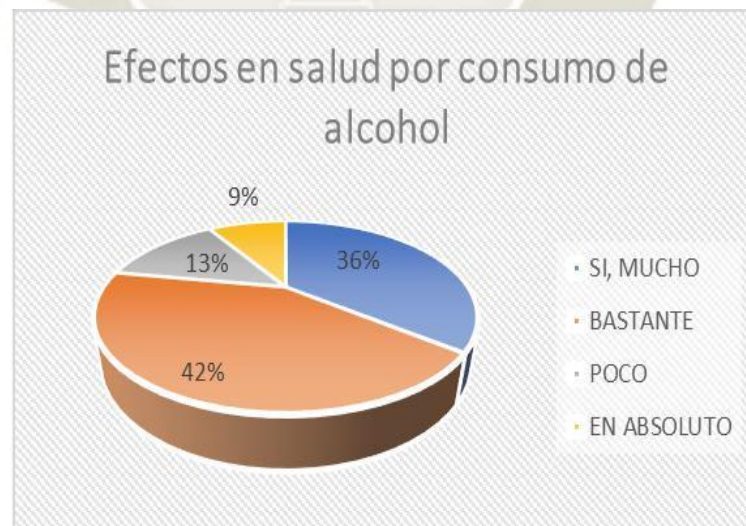
*Nivel de preocupación por consumo de alcohol*

Nivel de preocupación	Frecuencia	%
Sí, mucho	16	35.56
Bastante	19	42.22
Poco	6	13.33
Nada	4	8.89
Total	45	100 %

El (42.22%) de los tripulantes refieren que “les preocupa bastante los efectos perjudiciales del alcohol sobre su salud”, seguido del (35.56%) que precisan, que “mucho” les afecta el consumo de alcohol en la salud. En estos dos primeros casos está presente “los efectos perjudiciales del alcohol sobre la salud” como “factor protector” que evitaría las “conductas inadecuadas de consumo”. Continúa el (13.33%) que consideran “poco” los efectos del alcohol en la salud y finalmente el (8.89%) que “en lo absoluto les preocupa” el consumo de alcohol en la salud.

**Figura 49**

*Nivel de preocupación por consumo de alcohol*



**Figura 49:** afectos en salud por consumo de alcohol

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## ENTORNO SOCIAL

**Tabla 50**

*Amistades negativas*

<b>Amistades negativas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
SI	8	17.78
NO	37	82.22
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>

Gran parte de los encuestados (82.22 %) de los tripulantes consideran que “no existen amistades negativas en su entorno social”. Mientras que el (17.78%) “sí considera la existencia de amistades negativas”; este último elemento se constituye en “factor de riesgo”.

**Figura 50**

*Amistades negativas*



**Figura 50:** amistades negativas

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## ENTORNO SOCIAL

**Tabla 51**

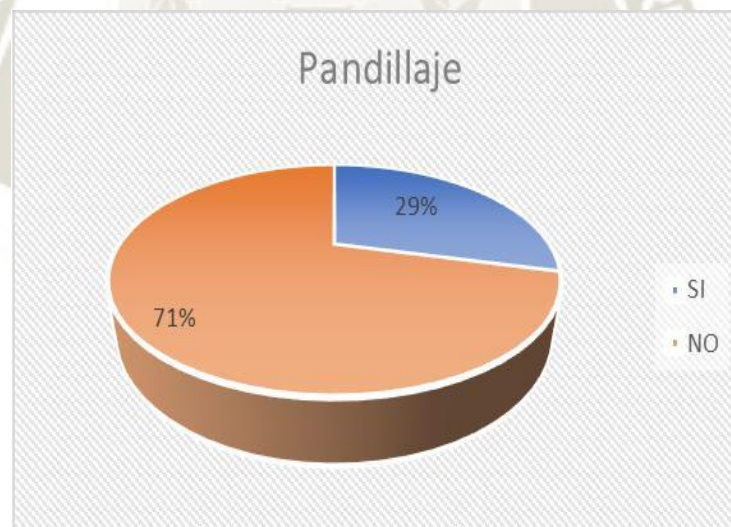
*Participación en actividades de pandillaje*

Pandillaje	Frecuencia	%
Sí	13	28.89
No	32	71.11
Total	45	100 %

La mayor parte de los tripulantes (71.11%) informan que “no participaron en actividades de pandillaje”. Mientras que el (28.89%) “sí participaron en pandillaje”, lo cual es un factor de riesgo.

**Figura 51**

*Participación en actividades de pandillaje*



**Figura 51:** pandillaje

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## ENTORNO SOCIAL

**Tabla 52**

*Consumo de drogas en el entorno social*

Consumo de drogas	Frecuencia	%
No	39	86.67
Sí	6	13.33
Total	45	100 %

La mayor parte (86.67%) de los tripulantes “no conocen a personas que consuman drogas dentro de su entorno social”. Mientras que el (13.33%) “Sí conocen casos de consumo”, lo que indica que es factor de riesgo en una parte minoritaria de la población encuestada.

**Figura 52**

*Consumo de drogas en el entorno social*



**Figura 52:** consumo de drogas

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

## ENTORNO SOCIAL

**Tabla 53**

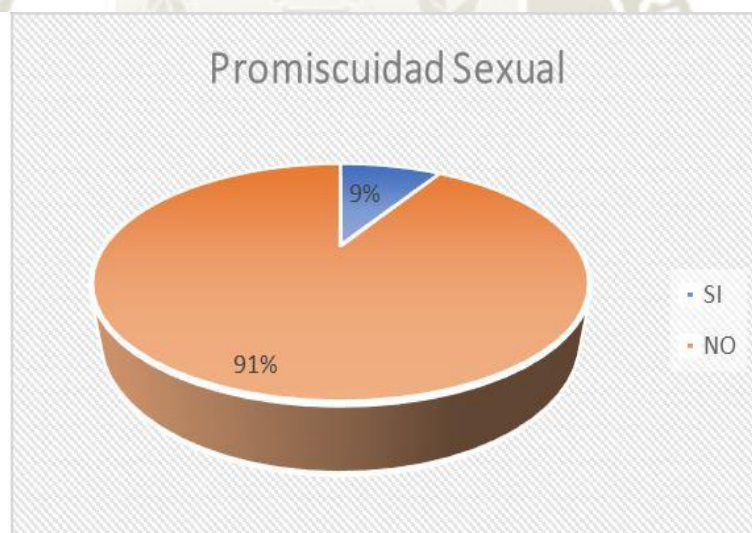
*Promiscuidad sexual en el entorno social*

Promiscuidad sexual	Frecuencia	%
Sí	4	8.89
No	41	91.11
Total	45	100 %

Gran parte (91.11%) de los tripulantes consideran que “no existen casos de promiscuidad sexual dentro de su entorno”. Mientras que el (8.89%) “sí identifican casos de promiscuidad”.

**Figura 53**

*Promiscuidad sexual en el entorno social*



**Figura 53:** promiscuidad sexual

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia



## ENTORNO SOCIAL

**Tabla 54**

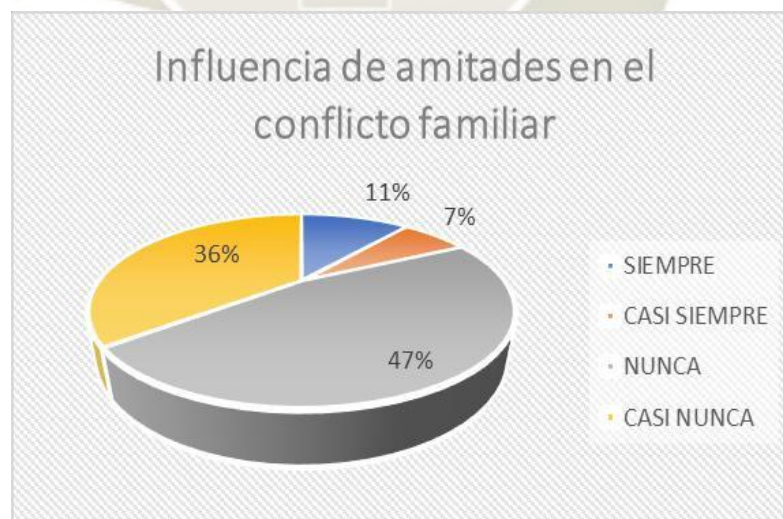
*Influencia de amistades en el conflicto familiar*

Nivel de influencia	Frecuencia	%
Siempre	5	11.11
Casi siempre	3	6.67
Nunca	21	46.66
Casi nunca	16	35.56
Total	45	100 %

La mayoría (46.66%) de los tripulantes consideran que “sus amistades no influyen en los conflictos familiares”, seguido del (35.56%) que consideran que “casi nunca” influyen sobre el conflicto familiar, seguido del (11.11%) que “siempre” lo consideran como punto de conflicto y finalmente el (6.67%) lo consideran “casi siempre” como fuente de discusión entre la familia.

**Figura 54**

*Influencia de amistades en el conflicto familiar*



**Figura 54:** influencia de amistades en el conflicto familiar

**Fuente:** Resultados procesados en Microsoft Excel 2019

**Elaboración del Cuadro:** Propia

**Tabla 55**

*Relación de la variable riesgo social con los factores personales*

Riesgo Social	Factores Personales					
	Edad	Sexo	Procedencia	Grado de instrucción	Ingreso Familiar	Ocupación del personal
Nivel de indiferencia de padres	,324	-0.082	0.234	-,442	-,401	-0.126
Importancia de la educación	,302	,504	0.105	-,358	-0.118	-0.236
Diferencia de criterios	-,584	,462	-0.153	-0.158	0.120	0.168
Momentos de descanso y ocio	,968	-0.223	0.072	,384	0.130	-,388
Acuerdo de normas	0.255	-,342*	,334*	-,295*	-0.155	-0.074
Respaldo de los padres	,877	0.111	0.011	0.146	-0.086	-,427
Tolerancia de padres	-,830	0.269	-0.093	-0.187	0.173	,304
Irritabilidad y frustración	-,876	-0.017	0.021	-,339	-0.109	,295
Autoritarismo	,644	-0.063	,312	-0.050	-0.100	-,328
Maltrato verbal	-,320	,323	-0.059	0.049	,416	-0.050
Conducta agresiva	,364	-0.053	0.201	-,462	,345	-0.101
Violencia física y psicológica	0.185	0.160	0.114	0.100	0.156	-0.259
Conflicto familiar	,867	0.088	0.032	,358	0.006	-,443
Comportamiento violento	,368	,319	0.227	0.198	,311	-,515
Control de impulsos	0.185	0.160	0.114	0.100	0.156	-0.259
Ubicación de la violencia	,926	-0.015	0.058	0.225	-0.014	-,420
Consumo de tabaco	,368	,319	0.227	0.198	,311	-,515
Abstinencia al tabaco	,883	0.041	0.034	0.272	-0.056	-,456
Consumo de alcohol de padres	0.185	0.160	0.114	0.100	0.156	-0.259
Asistencia a fiestas	-,393	0.063	0.147	-0.288	0.266	0.135
Adicción a videojuegos	0.229	0.199	0.142	0.124	0.194	-,320*
Comparación entre hermanos	-,668	-,387	0.036	-0.222	0.087	,385
Tiempo libre	-,336	-0.291	-0.208	-0.181	-0.285	,470
Control familiar	-,694	0.032	-0.018	-,391	0.017	0.154
Consumo de bebidas alcohólicas	,530	0.033	0.292	0.008	-0.013	-,359
Motivo de abstinencia	-,340*	,373*	-0.227	0.238	,296*	0.102
Reacción de padres	-,301*	-,326*	0.218	-,358*	-0.003	0.130
Nivel de preocupación	,356*	-,370*	,299*	-,300*	-0.189	-0.079
Amistades negativas	-,697	0.103	-0.265	0.074	0.137	-,355
Pandillaje	-,830	0.269	-0.093	-0.187	0.173	-,304
Consumo de drogas	,588	-0.018	,367	-0.023	-0.059	-0.253
Promiscuidad	-,469	0.069	-0.207	-0.045	-0.042	0.281
Nivel de influencia	-0.117	0.201	-,341*	,301*	0.169	0.079

\*Relación estadística significativa al 5% de error (P<0.05)

\*\*Relación estadística significativa al 1% de error (P<0.01)

Existe correlación estadísticamente significativa entre “la edad de los tripulantes”, donde prevalece el rango de 18 a 24 años, con la “diferencia de criterios en normas y reglas familiares” (17.77% no presenta diferencias). También hay correlación con “momentos de descanso y ocio” y “respaldo de los padres”. Lo que indica que en este periodo de edad de los encuestados, son próximos a los padres y reciben su apoyo, con las dificultades para el consenso familiar respecto a las normas y reglas de convivencia. Asimismo, la edad se correlaciona con “la tolerancia de padres”, “irritabilidad y frustración”, “autoritarismo”, “conflicto familiar”. Del mismo modo, se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

Se encuentra relación significativa entre el “grado de instrucción” (predomina el nivel secundario completo – 82.22%), el “ingreso familiar” (eventual – 64.44%), con el “nivel de indiferencia de los padres” (los padres no son indiferentes – 57.78%) como factor de riesgo. Esto implica que a pesar de las limitaciones económicas de los hijos, los padres demuestran preocupación por los mismos.

El “ingreso económico eventual del personal” se correlaciona también con el “bajo nivel de indiferencia de padres” (57.78%), “maltrato verbal” (53.34%), el bajo nivel de “conducta agresiva” (60%) y el bajo nivel de “violencia familiar” (84.44%); evidenciándose que a pesar del trabajo eventual del personal, los padres no manifiestan violencia sobre los hijos.

Existe una relación significativa entre la “ocupación del personal de marinería antes de ingresar a la institución” (donde prevalece la situación de estudiantes y trabajadores – 64.44%. siendo el porcentaje de “desocupados” – 35.56%); con el “respaldo de los padres”, “momentos de descanso y ocio”, “tolerancia de padres”, “control de la irritabilidad y frustración”, “prevalencia del autoritarismo” (84.44%) (correlación inversa, que implica que a mejor ocupación del personal, menores manifestaciones de autoritarismo). Esta misma correlación inversa se presenta para la relación de “ocupación del personal” con el “conflicto familiar”, “comportamiento violento” y “patrones de conducta inadecuadas” como el “consumo de tabaco” y “bebidas alcohólicas” (a mejor ocupación menor consumo de tabaco y bebidas alcohólicas). La misma lógica de correlación inversa, para la relación con el “pandillaje” y las “amistades negativas”.



**Tabla 56**

*Relación de la variable riesgo social con los factores institucionales*

Riesgo Social	Factores Institucionales				
	Motivo Ingreso	Aceptación de normas	Tipos de normas	Nivel de adaptación	Perspectiva futura
Nivel de indiferencia de padres	-0.240	,449	0.005	,496	,812
Importancia de la educación	0.133	,397	0.207	,504	,518
Diferencia de criterios	0.271	-,422	-0.006	-,465	-,732
Momentos de descanso y ocio	0.092	,482	0.284	,543	,715
Acuerdo de normas	-0.177	,422	-0.124	,410	,679
Respaldo de los padres	0.063	,450	,354	,585	,773
Tolerancia de padres	0.231	-,419	-0.205	-,527	,831
Irritabilidad y frustración	-0.138	-0.273	-,325	-,404	-,541
Autoritarismo	0.000	,622	-0.007	,726	,857
Maltrato verbal	,424	-0.076	0.039	-0.200	-,551
Conducta agresiva	-0.179	,479	0.019	,508	,822
Violencia física y psicológica	0.169	0.058	,475	,566	0.114
Conflicto familiar	0.060	,325	,404	,487	,644
Comportamiento violento	,337	0.115	,790	,378	0.227
Control de impulsos	0.169	0.058	,475	,566	0.114
Ubicación de la violencia	0.082	,458	,315	,589	,771
Consumo de tabaco	,337 *	0.115	,790 **	,378 *	0.227
Abstinencia al tabaco	0.040	,453	,336	,581	,732
Consumo de alcohol de padres	0.169	0.058	,475	,566	0.114
Asistencia a fiestas	,311 *	0.219	-0.102	-0.066	-0.253
Adicción a videojuegos	0.210	0.071	,589	,484	0.142
Comparación entre hermanos	-0.056	-0.208	-,431	-,367	-,413
Tiempo libre	-,308	-0.105	-,865	-,391	-0.208
Control familiar	0.047	0.185	-0.172	-0.127	-,386
Consumo de bebidas alcohólicas	0.111	,756	0.123	,864	,745
Motivo de abstinencia	0.247	-,416	0.090	-,428	-,744
Reacción de padres	-0.032	,467	-0.267	0.202	0.145
Nivel de preocupación	-0.197	,450	-0.094	,442	,773
Amistades negativas	0.046	-,574	-0.142	-,678	-,905
Pandillaje	0.231	-,419	-0.205	-,527	-,831
Consumo de drogas	0.051	,681	0.137	,786	,810
Promiscuidad	-0.184	-,855	-0.109	-,772	-,678
Nivel de influencia	0.182	-,446	0.124	-,450	-,577

\*Relación estadística significativa al 5% de error (P<0.05)

\*\* Relación estadística significativa al 1% de error (P<0.01)

Desde una perspectiva global, existe una relación estadística significativa al 1% ( $P < 0.01$ ) en 3 factores institucionales: “aceptación de normas”, “nivel de adaptación a la institución”, y “perspectiva futura del personal de marinería”.

Respecto a la “aceptación de normas institucionales”, donde predomina la “aceptación de normas con agrado” (93%); se correlaciona con el “bajo nivel de indiferencia de los padres” (57.78%), con los “momentos compartidos de descanso y ocio” entre los miembros de la familia (55.56%). Asimismo se correlaciona con “casi siempre” (42%) y “siempre” (37.78%), respecto al “acuerdo en normas de convivencia familiar”. Del mismo modo existe correlación significativa con el “respaldo de los padres” (siempre: 42.22% y casi siempre: 35.56%). Existe una correlación inversa y significativa entre la aceptación de normas con el bajo nivel de “tolerancia de los padres hacia los hijos (71.12%); es decir, que a “mayor aceptación de normas” existe una “menor tolerancia de los padres”. Asimismo, se correlaciona con el “alto nivel de autoritarismo familiar” (84.44%), con el “bajo nivel de conductas agresivas de los padres” (60%). También existe correlación significativa con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

Sobre el “nivel de adaptación” del personal encuestado, donde destaca la “dificultad para adaptarse a los horarios” (84.44%), se correlaciona significativamente con el “bajo nivel de abandono familiar” (que incluye: nivel de indiferencia, importancia de la educación, diferencia de criterios – correlación inversa-, momentos compartidos de ocio, acuerdo en normas, respaldo de normas). También se correlaciona con manifestaciones de “violencia familiar” (expresadas a través de tolerancia de padres, irritabilidad y frustración –ambas con correlación inversa, manifestaciones de autoritarismo, agresividad, violencia, conflicto familiar). Asimismo se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

La “perspectiva futura”, donde gran parte de los encuestados tiene proyección de continuar la carrera militar a través del CITEN (77.78%); se correlaciona significativamente con el “bajo nivel de abandono familiar” (que incluye: nivel de indiferencia, importancia de la educación, diferencia de criterios – correlación inversa-, momentos compartidos de ocio, acuerdo en normas, respaldo de normas). También se correlaciona con manifestaciones de “violencia familiar” (expresadas a través de tolerancia de padres, irritabilidad y frustración –ambas con correlación inversa-, manifestaciones de autoritarismo, maltrato verbal – correlación inversa- agresividad, conflicto familiar). Asimismo se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

**Tabla 57**

*Relación de la variable riesgo social con los factores familiares*

Riesgo Social	Factores Familiares								
	Estado civil	Grado de instrucción	Actividad laboral	Número Hijos	Identificación de Problemática	Tipo de Relaciones	Características de relaciones familiares	Comunicación padres e hijos	Nivel de aceptación del ingreso a institución
Nivel de indiferencia de padres	-0.134	0.293	0.267	0.034	0.027	0.032	,298*	-0.072	,789**
Importancia de la educación	0.053	,414**	,388**	-0.182	,406**	,422**	,371*	-0.022	,732**
Diferencia de criterios	,618**	-,488**	-,448**	-0.018	-,026	-0.088	,510**	0.123	-,361*
Momentos de descanso y ocio	-,884**	,916**	,884**	-0.069	,542**	,638**	-,874**	-0.261	0.025
Acuerdo de normas	-0.126	0.120	0.068	-0.165	-0.209	-0.246	0.155	-0.102	,733**
Respaldo de los padres	-,704**	,947**	,934**	0.032	,674**	,794**	-,867**	-0.221	0.206
Tolerancia de padres	,799**	-,806**	-,799**	-0.111	,402**	-,473**	-,780**	0.200	-0.261
Irritabilidad y frustración	,743**	-,885**	-,881**	0.032	,617**	-,726**	,788**	-,430**	0.090
Autoritarismo	-,415**	,634**	,596**	-0.194	0.271	,319*	,634**	-0.125	,698**
Maltrato verbal	,354*	-0.221	-0.201	0.032	0.052	0.061	-0.255	0.038	-,349*
Conducta agresiva	-0.128	,319*	,301*	0.018	0.055	0.065	,304*	-0.103	,800**
Violencia física y psicológica	-0.157	0.247	,296*	0.240	,366*	0.290	0.287	0.255	-0.019
Conflicto familiar	-,848**	,958**	,933**	0.089	,767**	,851**	,936**	-0.099	-0.010
Comportamiento violento	-,312*	,492**	,588**	,370*	,729**	,578**	,570**	-,431**	-0.038
Control de impulsos	-0.157	0.247	,296*	0.240	,366*	0.290	0.287	0.255	-0.019
Ubicación de la violencia	-,762**	,951**	,927**	-0.057	,602**	,708**	,863**	-,331*	0.161
Consumo de tabaco	-,312*	,492**	,588**	,370*	,729**	,578**	,570**	-,431**	-0.038
Abstinencia al tabaco	-,790**	,966**	,953**	0.055	,687**	,809**	,914**	-0.181	0.151
Consumo de alcohol de padres	-0.157	0.247	,296*	0.240	,366*	0.290	0.287	0.255	-0.019
Asistencia a fiestas	,523**	-,380*	-,380**	-0.234	-,214	-0.252	-,329*	0.100	0.164
Adicción a videojuegos	-0.194	,306*	,366*	,298*	,454**	,360*	,355*	,317*	-0.023
Comparación entre hermanos	,566**	-,853**	-,842**	-0.143	-,810**	-,953**	,768**	0.095	0.068
Tiempo libre	0.285	-,449**	-,538**	-,437**	-,666**	-,528**	-,521**	-,465**	0.034
Control familiar	,665**	-,630**	-,585**	0.112	-,411**	-,483**	-,585**	0.271	0.157
Consumo de bebidas alcohólicas	-,305*	,559**	,532**	-0.270	0.223	0.263	,555**	0.023	,575**
Motivo de abstinencia	0.237	-0.218	-0.192	0.152	0.151	0.178	-0.242	0.113	-,648**
Reacción de padres	,346*	-,399**	-,407**	-0.174	-,498**	-,587**	-,310*	0.201	,557**
Nivel de preocupación	-0.222	0.201	0.158	-0.091	-0.156	-0.183	0.231	-0.076	,657**
Amistades negativas	,485**	-,673**	-,628**	0.147	-0.293	-,345*	-,655**	0.188	-,756**
Pandillaje	,799**	-,806**	-,799**	-0.111	-,402**	-,473**	-,780**	0.200	-0.261
Consumo de drogas	-,338*	,596**	,563**	-,322*	0.247	0.291	,616**	-0.056	-,638**
Promiscuidad	0.269	-,493**	-,502**	0.211	-0.197	-0.232	-,490**	-0.118	-,508**
Nivel de influencia	-0.019	-0.037	0.002	0.190	0.210	0.248	-0.099	-0.065	-,859**



\*Relación estadística significativa al 5% de error ( $P < 0.05$ )

\*\* Relación estadística significativa al 1% de error ( $P < 0.01$ )

El “grado de instrucción de los padres” donde prevalece la “secundaria completa” (35.56%) junto a otros niveles educativos técnicos, y donde sólo el 4,44% son analfabetos; se correlaciona con la “importancia que le dan a la educación de los hijos” (35.56% no le dan importancia). Existe una correlación inversa entre el “grado de instrucción...” con la “diferencia de criterios entre los padres” (donde predomina que sí existen diferencias entre los padres); es decir, que a mayor educación de los padres, menor diferencia de criterios entre los padres para educar a los hijos. El mismo criterio inverso se aplica para la relación entre la “tolerancia de los padres hacia los hijos” (71.12% de los encuestados perciben que sus padres no los toleran) y las “reacciones de irritabilidad y frustración de padres” con el “grado de instrucción de los padres”. A mayor “instrucción...” menor será la “irritabilidad y frustración” (existe casi una paridad entre el Sí y el NO) y menor será la “tolerancia de los padres”. Este último dato, se puede explicar por la posible frustración de los padres donde el 35.56% de los padres tiene “secundaria completa”. Esta situación se complementa con la relación significativa con manifestaciones autoritarias” (84.44%) y percepción de “conflicto familiar” (62.23%).

La identificación de los “problemas económicos” (62.22%), como el más importante dentro de la “identificación de los problemas familiares”, se correlaciona significativamente con la “importancia hacia la educación”, el “respaldo de los padres”, “tolerancia de padres” e “irritabilidad y frustración”, “conflicto familiar”, “comportamiento violento”. Asimismo se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

Sobre las “características de las relaciones familiares” donde predomina el “abandono moral (40%), material (22.22%) y la violencia (26.66%)”, se correlaciona significativamente con “diferencia de criterios”, “irritabilidad y frustración”, “autoritarismo”, “conflicto” “violencia familiar” y “patrones de conducta inadecuadas”.

Respecto a la “comunicación entre padres e hijos” donde gran parte de los encuestados percibe que existe una “buena (42.22%) y regular comunicación” (en conjunto 75.56%), se relaciona inversamente con la “irritabilidad y frustración de los padres” y el “comportamiento violento”.

El “nivel de aceptación de los padres” acerca del ingreso de los hijos a la institución (82.23%) se correlaciona inversa y significativamente con los “patrones de conducta inadecuadas” de los hijos. Lo que implica que a “mayor aceptación de los padres” menor “tolerancia hacia patrones inadecuados” de los hijos.

## DISCUSIÓN

La hipótesis de investigación que plantea en primer lugar que, las relaciones familiares y los factores socioeconómicos son importantes en el desarrollo de las personas; y conociendo que los niveles de adaptación al servicio militar voluntario dependen, entre otros, de estos factores; es probable que “las condiciones socio/económicas y familiares se relacionen significativamente con los factores de riesgo social del personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú”; se comprueba en el presente estudio, Precisamente, de acuerdo al diseño cuantitativo aplicado se demuestra correlación estadística significativa al 5% de error ( $P < 0.05$ ) y al 1% de error ( $P < 0.01$ ) en la relación del riesgo social con los factores personales (tabla 55); del mismo modo se demuestra correlación significativa entre el riesgo social con los factores institucionales (tabla 56); y entre el riesgo social y los factores familiares (tabla 57). En los siguientes acápites analizaremos los hallazgos más importantes, contrastando con resultados de otras investigaciones.

### *Factores Personales*

Las unidades de estudio evidencian de que se trata de jóvenes entre 18 a 24 años (tabla 1), con predominio del sexo masculino (tabla 2) donde predomina el origen de Arequipa (tabla 3), con secundaria completa (tabla 4); cuya contribución a su familia es eventual (64.4%), (tabla 5), donde la desocupación es la predominante en el personal antes de ingresar a la Marina (35.56%) y aproximadamente 1/3 (26.67%) estudian y trabajan (tabla 6).

La “edad de los tripulantes”, donde prevalece el rango de 18 a 24 años, se correlaciona estadísticamente con la variable “factores de riesgo social” relacionadas con el “acuerdo de normas y reglas familiares” (casi siempre 42.22%) (siempre 37.78%) (tabla 26). También hay correlación con el alto nivel de “momentos compartidos de descanso y ocio” (Sí, 55.56%) (tabla 25) y “respaldo de los padres” (siempre, 42.22%). Lo que induce a pensar que, en este periodo de edad de los encuestados, son próximos a los padres y reciben su apoyo, asimismo existe acuerdo en las normas y reglas de convivencia. Esta aseveración, se respalda en las correlaciones significativas con el “alto nivel de tolerancia de padres” (71.12%) (tabla 28), Alto nivel de “irritabilidad y frustración de padres” (48.89%) (tabla 29),



“autoritarismo” (84.44%) (tabla 30), “ maltrato verbal” (53.34%) (tabla 31), “conflicto familiar” (62.23%) (tabla 34). Del mismo modo, se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” (tabla 38 hacia adelante), en conjunto como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

A partir de la lectura de estos datos se puede afirmar que vinculado a, la edad de 18 a 24 años, que prevalece en la muestra estudiada, se evidencian elementos mixtos donde algunos de ellos se constituyen en “factores de riesgo”, mientras que otros pueden ser calificados como “factores protectores”. En relación a esto último, como factores protectores se encuentran: el alto nivel de tolerancia de los padres, el respaldo que reciben los conscriptos, y los momentos de descanso y ocio. Por el otro lado, como factores de riesgo se encuentran, la irritabilidad y frustración de padres, autoritarismo, maltrato verbal y el conflicto familiar.

Asimismo, se ha encontrado relación significativa entre el “grado de instrucción” (predomina el nivel secundario completo – 82.22%) (tabla 4), con el “ingreso familiar” (eventual – 64.44%) (tabla 5), con el bajo “nivel de indiferencia de los padres” (57.78%) (tabla 22) como riesgo social. Esto implica que a pesar de las limitaciones económicas de los hijos, los padres demuestran preocupación por los hijos, no son indiferentes a su problemática. La preocupación por los hijos se suma a los factores protectores de desarrollo del personal de marinería.

Amar, Abello y Acosta (2003) (citado por Luján-García, C. Pérez-Marín, M. y Montoya-Castilla, I. 2013), precisamente subrayan “la afectividad familiar” como la expresión de sentimientos, el agrado o el cariño entre los miembros de la familia. La preocupación por los hijos es una demostración de afectividad familiar.

### ***Factores institucionales***

Los sujetos de estudio ingresaron, en gran parte, por voluntad propia a la institución; no obstante, el 15.57% ingresaron por influencia familiar (tabla 7). En el momento del estudio el 100% manifiestan identificación con la institución (tabla 8) y demuestran agrado por pertenecer a la misma (93.33%) (tabla 9), a pesar, que consideran, las normas institucionales como rígidas (82.22%) y muy rígidas (15.56%) (tabla 10); siendo la mayor dificultad la adaptación hacia los horarios (84.44%) (tabla 11). Es probable que la mayor motivación para



adaptarse a la vida militar sea la perspectiva futura de postular al CITEN (77.78%) (tabla 12).

Respecto a este último dato, La “perspectiva futura”, donde gran parte de los encuestados tiene proyección de continuar la carrera militar a través del CITEN (77.78%) (tabla 12); se correlaciona significativamente con el “bajo nivel de abandono familiar” como riesgo social (tablas 22 - 28), (que incluye las siguientes dimensiones: nivel de indiferencia, importancia de la educación, diferencia de criterios, momentos compartidos de ocio, acuerdo en normas, respaldo de normas). También se correlaciona con manifestaciones de “violencia familiar” (tablas 28 – 37), (expresadas a través de, tolerancia de padres, irritabilidad y frustración – ambas con correlación inversa-, manifestaciones de autoritarismo, maltrato verbal – correlación inversa- agresividad, conflicto familiar). Asimismo se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” (tablas 38 – 49) como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería. Esto implica que la construcción de la perspectiva futura vinculada a continuar la carrera militar a través del CITEN depende del apoyo que reciben de los padres (“bajo nivel de abandono familiar”) y “bajo nivel de manifestaciones de violencia en el hogar”.

Del mismo modo, se ha encontrado que la “aceptación de normas institucionales”, donde predomina la “aceptación de normas con agrado” (93%) (tabla 9); se correlaciona con el “bajo nivel de indiferencia de los padres” (57.78%) (tabla 22), con los “momentos compartidos de descanso y ocio” entre los miembros de la familia (Sí, 55.56%) (tabla 25). Asimismo se correlaciona con “acuerdo en normas de convivencia familiar” (casi siempre”, 42%) y “siempre”, (37.78%) (tabla 26). Del mismo modo existe correlación significativa con el “respaldo de los padres” (siempre: 42.22% y casi siempre: 35.56%) (tabla 27). Existe una correlación inversa y significativa entre la aceptación de normas con el bajo nivel de “tolerancia de los padres hacia los hijos (71.12%) (tabla 28); es decir, que a “mayor aceptación de normas” existe una “menor tolerancia de los padres”. Asimismo, se correlaciona con el “alto nivel de autoritarismo de padres” (84.44%) (tabla 30), con el “bajo nivel de conductas agresivas de los padres” (60%) (tabla 32). También existe correlación significativa con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” (tablas 38 hacia adelante) como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

En el estudio realizado por Vélez, K. (2008) con personal conscripto del Ejército Peruano, encontró que no tienen identificación con la institución militar (62%), que sufren maltrato (80%), y aceptan las normas con resignación (69%) y rechazo (19%); siendo sus normas consideradas muy rígidas (57%) y rígidas (29%).

Asimismo, Barriga, M. y Gonzáles, O. (2016) encontraron, en un estudio realizado, con pre y post test, también con una población militar del Ejército Peruano; que la autoestima en personal militar, luego de un periodo de adaptación disminuyó; siendo el resultado pretest de 59.7% y de 35.1%, en los niveles alto y medio respectivamente. Mientras que en el resultado posttest encontró 3.9% y 74% en los niveles alto y medio respectivamente.

Del mismo modo, identificaron que los niveles de agresión aumentaron luego del periodo de adaptación del personal militar; así, de 48.1% en el pretest se pasó a 0% en el nivel bajo. Asimismo, se incrementaron los niveles medios (89.6%) y altos (10.4%) (Barriga, M. y Gónzáles, O., 2016).

Nuestro estudio ha encontrado que el “nivel de adaptación” del personal encuestado, donde destaca la “dificultad para adaptarse a los horarios” (84.44%) (tabla 11), se correlaciona significativamente con el “bajo nivel de abandono familiar” (tablas 22 - 28), (que incluye: nivel de indiferencia, importancia de la educación, diferencia de criterios – correlación inversa-, momentos compartidos de ocio, acuerdo en normas, respaldo de normas). También se correlaciona con manifestaciones de “violencia familiar” (expresadas a través de tolerancia de padres, irritabilidad y frustración –ambas con correlación inversa, manifestaciones de autoritarismo, agresividad, violencia, conflicto familiar). Asimismo se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” (tablas 38 hacia adelante) como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

Estos resultados contradictorios entre los hallazgos de 2 organizaciones militares de nuestro país implican probablemente que el estilo de disciplina y organización es diferente, lo cual afecta el comportamiento del personal de marinería en un caso y en otro al personal conscripto.

En conclusión, los factores institucionales analizados de “adaptación”, “características y aceptación de normas institucionales”, de “perspectiva futura del personal”, de



“identificación y agrado de pertenecer a la institución”, se relacionan significativamente con “factores de riesgo de nivel bajo”, específicamente con el bajo nivel de “abandono familiar” y “violencia familiar”. Por el contrario los padres de la muestra estudiada presentan “apoyo y ausencia de violencia manifiesta hacia los hijos”. Esta situación probablemente produce “identificación y aceptación de las normas institucionales y deseo de continuar la carrera militar como perspectiva futura”.

### ***Factores Familiares***

Las características sociales de los padres indican que, se trata de padres donde predomina las uniones consensuales (64.44%) (tabla 13), y poco más del tercio (35.56%) tienen secundaria completa y los demás tienen secundaria incompleta, técnica, incluso cerca del 20% alcanzaron los estudios primarios (tabla 14). Es así, que los padres tienen un trabajo dependiente de empleados y obreros (aprox. el 40%) (tabla 15), con una familia numerosa, entre 3 a 4 hijos (40.74%) y 25.93% de padres con 5 hijos (tabla 16). De acuerdo, a este perfil, inevitablemente el mayor problema familiar es el económico (69.64%) (tabla 17).

Aplicando la correlación estadística de las variables, se ha encontrado que el “grado de instrucción de los padres” donde prevalece la “secundaria completa” (35.56%) (tabla 14), junto a otros niveles educativos técnicos, y donde sólo el 4,44% son analfabetos; se correlaciona con la “importancia que le dan a la educación de los hijos” (35.56% no le dan importancia / el resto 64.44 tiene resultado afirmativo) (tabla 23). Existe una correlación inversa entre el “grado de instrucción...” con la “diferencia de criterios en normas y reglas familiares” (donde predomina que Sí existen diferencias entre los padres / sólo el 17.77% afirma que no hay diferencias) (tabla 24); es decir, que a mayor educación de los padres, menor diferencia de criterios para educar a los hijos. El mismo criterio inverso se aplica para la relación entre la “baja tolerancia de los padres hacia los hijos” (tabla 28) (71.12% de los encuestados perciben que sus padres no los toleran) y las “reacciones de irritabilidad y frustración de padres (tabla 29) con el “grado de instrucción de los padres” (tabla 14). A mayor “instrucción...” menor será la “irritabilidad y frustración” (existe casi una paridad entre el Sí – 48.89%- y el NO – 51.11) y menor será la “tolerancia de los padres”. Este último dato, se puede explicar por la posible frustración de los padres donde el 35.56% de los padres tiene “secundaria completa” (tabla 14). Esta situación se complementa con la relación significativa con manifestaciones autoritarias” (84.44%) (tabla 30) y percepción de “conflicto familiar” (62.23%) (tabla 34).



Del mismo modo, la correlación entre las variables estudiadas nos señala que, el “ingreso económico eventual del personal” (64.44%) (tabla 5), se correlaciona con el “bajo nivel de indiferencia de padres” (57.78%) (es decir los padres se preocupan por ellos), el “maltrato verbal” (53.34%) (tabla 31), el bajo nivel de “conducta agresiva” (60%) (tabla 32) y el bajo nivel de “violencia familiar” (84.44%) (tabla 35); evidenciándose que a pesar del trabajo eventual del personal, los padres no manifiestan violencia física sobre los hijos. No obstante, poco más de la muestra estudiada perciben maltrato verbal.

Por otro lado, es probable que factores socio / económicos de la familia “positivos” influyan en la disminución del riesgo social en el personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval, se puede evidenciar que el 42.22 % (tabla 27) de los padres de los tripulantes, siempre brindan respaldo a sus hijos frente a alguna problemática suscitada.

Este dato, se corrobora con el 60 % (tabla 21) de ambos padres de los tripulantes, que “sí estuvieron de acuerdo”, con “la decisión de que sus hijos realicen el Servicio Militar Voluntario”, lo que refleja el deseo de superación; ya que en la vida civil el 35.56 % (tabla 6) de los tripulantes se encontraban “desocupados”, sin tener un oficio conocido, y esta oportunidad les abrió muchas puertas para su desarrollo futuro.

El “factor socioeconómico” es una dimensión importante en el desarrollo personal, por ejemplo, Cisneros, L. y Vara, H. (2000) en un estudio con conscriptos del servicio militar encontraron que este factor influye en la presencia de niveles de depresión y la desadaptación del personal conscripto (Barriga, M. y Gonzáles, J., 2015).

Nuestro estudio ha encontrado que los “problemas económicos” (73.33%), es el elemento más importante dentro de la “identificación de los problemas familiares” (tabla 17), se correlaciona significativamente con la “importancia de la educación de los hijos” (tabla 23), el “respaldo de los padres” (tabla 27), “tolerancia de los padres hacia los hijos” (71.12%) (tabla 28) y “mayor nivel de irritabilidad y frustración de los padres” (tabla 29), “percepción del conflicto familiar” (62.23%) (tabla 34), “el bajo nivel del comportamiento violento en la familia” (84.44%) (tabla 35). Asimismo se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” (tablas 38 – 49) como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

La ocupación de los tripulantes antes de ingresar al servicio, se relativiza porque se ha encontrado que el 64.44% se encontraban en situación entre estudiantes y/o trabajadores (tabla 6); existiendo una relación significativa entre la “ocupación del personal de marinería antes de ingresar a la institución”; con el “respaldo de los padres” (tabla 27), “momentos de descanso y ocio” (tabla 25), “tolerancia de padres” (tabla 28), “mayor nivel de reacciones de irritabilidad y frustración” (tabla 29), “prevalencia del autoritarismo” (84.44%) (tabla 30).

Del mismo modo complementamos que, el “nivel de aceptación de los padres” acerca del ingreso de los hijos a la institución (82.23% / suma de “acuerdo” y de “ambos padres de acuerdo”) (tabla 21) se correlaciona inversa y significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” (tablas 38 – 49) de los hijos. Lo que implica que a “mayor aceptación de los padres” menor “tolerancia hacia patrones inadecuados” de los hijos.

En este último aspecto de estilo de crianza existe una correlación inversa, que implica que a mejor ocupación del personal, menores manifestaciones de autoritarismo. Esta misma correlación inversa se presenta para la relación de “ocupación del personal antes de ingresar a la institución” (35.56% “desocupados” y el resto entre estudiantes y trabajadores) (tabla 6) con el “mayor nivel de conflicto familiar” (62.23%) (tabla 34), “menor nivel de comportamiento violento” (84.44%) (tabla 35) y “patrones de conducta inadecuadas” como el “bajo consumo de tabaco” (84.44%) (tabla 38) y “alto consumo de bebidas alcohólicas” (88.89%) (tabla 46). Es decir que a mejor ocupación menor consumo de tabaco y bebidas alcohólicas. La misma lógica de correlación inversa, se aplica para la relación entre la “ocupación del personal antes de ingresar a la institución” con la “menor participación en actividades de pandillaje” (71.11%) (tabla 51) y la “menor cantidad de amistades negativas” (82.22%) (tabla 50).

Navarro (2000), demostró que existe una clara relación de causa / efecto entre los factores de riesgo de carácter social y el consumo de sustancias psicoactivas. Se encontró relaciones de probabilidad en variables de riesgo social como la percepción de los adolescentes frente a los factores de riesgo asociados a los problemas con el uso de sustancias (Arteaga, N., 2015). En el presente estudio se ha encontrado el “alto consumo de bebidas alcohólicas” (88.89%) (tabla 46), como factor de riesgo. Probablemente los factores protectores



familiares intervienen en la disminución del comportamiento de riesgo de la muestra estudiada.

Describiendo la dinámica familiar de acuerdo, a la percepción de los sujetos estudiados, está caracterizada por un estilo democrático (64.44 %) (tabla 18), sin embargo, en la tabla 30 los sujetos estudiados manifiestan que sus padres son autoritarios (84.44%). donde se manifiesta abandono moral (40%) y material (22.22%) y violencia familiar (26.66%) (tabla 19).

Vélez, K. (2008) identifica también que el principal problema en las relaciones familiares es la violencia familiar, seguido del abandono familiar y la falta de respeto y desorganización familiar, en una población militar (conscriptos del Ejército Peruano).

No obstante, la percepción es positiva de la comunicación familiar (42.22%) (tabla 20), evidenciándose en el “alto nivel de acuerdo de los padres sobre el ingreso de sus hijos” a la institución castrense (tabla 21) y los “momentos compartidos de descanso y ocio” (55%) (tabla 25), así como la sensación positiva de respaldo de los padres (tabla 27). Esta situación incrementa la probabilidad que factores socio/económicos de la familia “positivos” influyen en la disminución del riesgo social en el personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval.

A nivel de hallazgos correlacionales, la “comunicación entre padres e hijos” (tabla 20) donde gran parte de los encuestados percibe que existe una “buena (42.22%) y regular comunicación” (en conjunto 75.56%), se relaciona inversamente con la “irritabilidad y frustración de los padres” (Sí 48.89% - No 51.11%) (tabla 29) y el “bajo nivel de comportamiento violento en la familia” (84.44%) (tabla 35). Lo que implica que, a mayor comunicación familiar menor irritabilidad y frustración y menor comportamiento violento en la familia.

Esta situación es favorable para que los tripulantes puedan desenvolverse satisfactoriamente dentro de su entorno social, seleccionado incluso grupos de amistades que influyan en forma positiva dentro de su desarrollo (“menor cantidad de amistades negativas” (82.22%) (tabla 50).



Es notorio el contraste que encuentra Vélez, K. (2008) con una muestra de conscriptos del Ejército Peruano, donde destaca la mala comunicación (34%) y la comunicación inexistente (29%) dentro del grupo familiar.

En suma, estos datos cuantitativos indican que si bien los problemas económicos familiares se relacionan con los factores familiares de la muestra estudiada, afectando negativamente el estado emocional de los padres, como la irritabilidad y frustración y la elevada percepción del conflicto familiar; existen otras manifestaciones que pueden ser calificadas como “protectoras”, como la buena comunicación familiar, el respaldo de los padres, la tolerancia hacia los hijos, el bajo nivel del comportamiento violento y el conjunto de patrones de conducta inadecuados de bajo nivel de la muestra estudiada.

### ***Factores de riesgo social***

Los factores de riesgo están vinculados a las características familiares de violencia o manifestaciones agresivas de crianza, patrones de comportamiento inadecuados del personal de marinería y un entorno social de riesgo.

A nivel familiar, la percepción positiva de la familia se afirma con los bajos niveles de indiferencia de los padres (57.78%), (tabla 22). Sin embargo, como factor de riesgo, los resultados indican que los padres no se preocupan por la educación de los hijos (35.56%) o es eventual su preocupación (31.11%) (tabla 23), del mismo modo se evidencia que hay diferencias de criterio en las normas y reglas familiares (tabla 24), hay presencia de reacciones de irritabilidad y frustración de los padres (aprox. 50%) (tabla 29) y existen manifestaciones de maltrato verbal en aprox. el 50% de los encuestados (tabla 31). Aparentemente no existen conductas manifiestas de agresión de los padres (60%) (tabla 32); sin embargo, cerca del 60% perciben que su familia se encuentra en conflicto (tabla 34) y que les falta controlar sus impulsos agresivos (95.56%) (tabla 36).

En consecuencia, si bien el entorno familiar es calificado como positivo, desde la percepción de los tripulantes, existen manifestaciones de riesgo, estos son: la percepción de conflicto familiar y manifestaciones agresivas descritas arriba, los problemas económicos, el estilo autoritario, las discrepancias eventuales en las reglas familiares entre la pareja parental y algunas manifestaciones de irritabilidad en la relación con los hijos; se considera que el mal humor, los malos modales y el desorden son causas de conflicto familiar; también el hecho

de que los tripulantes sienten que en forma constante sus padres, los comparan con sus hermanos.

### ***Factores protectores***

Si bien, como destacan Amar, Abello y Acosta (2003), que los factores protectores materiales son los elementos económicos que provienen del ingreso familiar que permiten la provisión al menor de la ropa adecuada, la vivienda, la alimentación y la educación de los integrantes de la familia (Luján-García, C. Pérez-Marín, M. y Montoya-Castilla, I. 2013). Existen factores protectores sociales, propios de la relación con las demás personas, especialmente con la familia; y factores individuales vinculados a las características de la personalidad.

Respecto a la familia de la muestra estudiada, como factor social, existen aspectos positivos en sus relaciones, lo que disminuye el riesgo. Estos son: compartir momentos de descanso y ocio (64.45%) (suma de “sí” y “casi siempre”) (tabla 25), el respaldo a los hijos frente algún problema (77.78%) (tabla 27), el campo laboral activo de los padres (tabla 15), alto nivel de tolerancia de los padres hacia los hijos (71.12%) (tabla 28). Asimismo, no se evidencian en los tripulantes, rasgos de violencia física y psicológica (tabla 33) por parte de los padres y/o familiares que habitan en la casa.

Del mismo modo, se puede afirmar que el personal de marinería estudiada, no presenta patrones de conducta inadecuadas. Por ejemplo, es bajo el nivel de incidencia de las siguientes conductas: consumo de tabaco (84.44%) (tabla 38) y adicción a los video/juegos (93.33%) (tabla 42), vinculado con el comportamiento de los padres de rechazo al consumo de alcohol (tabla 48), además de oposición y acciones que impiden que sus hijos fumen tabaco (tabla 45). Además que los tripulantes perciben los efectos perjudiciales del alcohol (tabla 49) sobre la salud.

Si bien, de forma global, es reducido el peso de los “patrones de comportamiento inadecuados”, respecto al “entorno social”; son preocupantes la presencia de algunos comportamientos de riesgo. Por ejemplo, alta incidencia de consumo de alcohol (88.89%) (tabla 46), la presencia de “amistades negativas” en el entorno del personal estudiado

(17.78%) (tabla 50). Las amistades negativas están vinculadas posiblemente con la participación en actividades de pandillaje (28.89%) (tabla 51); y consumo de drogas (13.33%) (tabla 52). Es necesario destacar que la presencia de amistades negativas no influye significativamente sobre el conflicto familiar (tabla 54).

Un factor protector que promueve el desarrollo del personal estudiado es, el hecho de poder realizar el Servicio Militar Voluntario. Esta acción es muy positiva, evidenciada en el desarrollo de su perspectiva futura vinculada con la continuación de la vida militar a través del CITEN, ya que permite que los tripulantes se perfilen en la realización de una carrera profesional militar, que les permite tener estabilidad económica, deseando lograr beneficios y bienestar a sus núcleos familiares.

Se puede concluir, que la familia es un sistema, unido por las relaciones de los subsistemas, como sabemos estas relaciones deben llevarse de una forma armoniosa, colaborando y apoyando para el desarrollo integral de los miembros de la familia.

La familia cumple un papel primordial en el proceso de formación de la personalidad de los tripulantes, por lo tanto; una buena formación en los hijos, influyen en la disminución del riesgo social; y es que la familia se constituye como factor de apoyo social y de protección de la salud mental de los integrantes de la familia.



## CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe correlación estadísticamente significativa entre el riesgo social y las condiciones socio/económicas y familiares evidenciadas a través de los factores personales, institucionales y familiares del personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval – Marina de Guerra del Perú. De esta manera se demuestra la hipótesis de la investigación implementada.
- Segunda.-** Las características socio/familiares y económicas predominantes de los padres de los sujetos de estudio indican, la unión consensual, con estudios de formación básica, generalmente incompletos, con trabajo laboral dependiente y muchos de ellos eventual, con familia numerosa, cuyo foco de atención son los problemas económicos.
- Tercera.-** A nivel de descripción de los factores institucionales, la mayor parte de la muestra estudiada, ingresó por voluntad propia a la institución militar, con apoyo por parte de sus padres, teniendo como perspectiva futura postular al CITEN (Centro de Instrucción Técnica) y desarrollar su carrera militar. Se evidencia identificación con la institución castrense, aceptando las normas institucionales establecidas.
- Cuarta.-** Dentro del entorno social de los tripulantes, la mayor parte refiere de que no existen amistades negativas que perturban su integridad; si bien conocen a personas que consumen drogas, ellos reaccionan manteniendo su distanciamiento. No obstante, poco más de un tercio de la muestra estudiada, se encontraban desocupados antes de ingresar a la institución, conviviendo con amistades negativas.
- Quinta.-** La dinámica familiar se caracteriza por un estilo predominantemente autoritario donde se evidencia que hay diferencias de criterio en las normas y reglas familiares, y violencia familiar, con una falta de control de impulsos agresivos. Estos aspectos se constituyen a su vez en factores de riesgo social.
- Sexta.-** Los “factores institucionales” analizados de adaptación, características y aceptación de normas institucionales, de perspectiva futura del personal, orientada hacia continuar la carrera militar, de identificación y agrado de pertenecer a la institución; se relacionan significativamente con factores de riesgo de nivel bajo, específicamente con el bajo nivel de abandono familiar y violencia familiar. Por

el contrario los padres de la muestra estudiada presentan apoyo y ausencia de violencia manifiesta hacia los hijos. Esta situación probablemente produce identificación y aceptación de las normas institucionales y deseo de continuar la carrera militar como perspectiva futura.

**Séptima.-** Se ha encontrado que gran parte de la muestra tiene “problemas económicos” dentro de la “identificación de los problemas familiares”. Este factor se correlaciona significativamente con la “importancia de la educación de los hijos” el “respaldo que reciben de los padres”, “la tolerancia de los padres hacia los hijos”, alto nivel de “irritabilidad y frustración de los padres” el alto nivel de “conflicto familiar”, “el bajo nivel del comportamiento violento en la familia” Asimismo se correlaciona significativamente con el bajo nivel de “patrones de conducta inadecuadas” como factores de riesgo, presentadas por el personal de marinería.

**Octava.-** Se han identificado “factores de riesgo social” que aumentan la probabilidad de que se presenten patrones de comportamiento inadecuados en la muestra estudiada. Estos factores están vinculados a las características familiares de violencia o manifestaciones agresivas de crianza, patrones de comportamiento inadecuados del personal de marinería y un entorno social de riesgo.

**Novena.-** Específicamente los factores de riesgo se manifiestan en que, las familias afrontan serios problemas de índole económico, irritabilidad y frustración de padres, autoritarismo como estilo de crianza, maltrato verbal, falta de control de impulsos agresivos, conflicto familiar, elevado el riesgo, de que exista un nivel de consumo de bebidas alcohólicas de la muestra, participación en actividades de pandillaje, inadecuada importancia por la educación de los hijos, y diferencias de criterios en normas y reglas familiares.

**Décima.-** Son factores protectores del grupo familiar, que pueden disminuir el riesgo social de la población estudiada, la percepción positiva de los tripulantes hacia sus padres por el respaldo que reciben frente a la toma de decisiones de desarrollo de los hijos, el alto nivel de tolerancia de los padres, la percepción positiva de la comunicación familiar, el nivel de acuerdo de los padres sobre el ingreso de sus

hijos a la institución castrense, momentos de descanso y ocio, campo laboral activo de los padres, la menor cantidad de amistades negativas, el ingreso voluntario a la institución militar, la percepción positiva de la organización militar e identificación con la misma, realizar el Servicio Militar Voluntario, y la perspectiva futura vinculada con la continuación de la vida militar.

**Décimo Primera.-** Es factor protector de carácter individual-personal, que atenúa el riesgo social, el bajo nivel de patrones de conducta inadecuadas tanto en la población estudiada como en sus propios padres, así como las reacciones de rechazo de estos últimos, como la percepción de los efectos perjudiciales de las drogas en la población militar.





## RECOMENDACIONES

**Primera.** Es necesaria la participación activa y constante de los miembros de la familia en la Escuela de Padres, brindadas por la Institución castrense, para fortalecer los lazos de unión familiar. Asimismo, contar con mayor participación de los padres de los tripulantes, en las diferentes convocatorias a cargo de la Oficina de Servicio Social, cuyo objetivo es dar a conocer los beneficios que reciben sus hijos, por parte de la institución, a través de los programas de Bienestar de Personal, Orientación y Asistencia al Personal Militar y sus Familiares, Programa Recreativo, Programa de Acción Cívica y Humanitaria, Programa Educativo y Programa de Salud.

**Segunda.** Brindar atención personalizada a los tripulantes que realizan su Servicio Militar Voluntario, a través del área de Psicología de la Sanidad de la institución, con el propósito de brindar orientación familiar y acciones de apoyo en el seguimiento de casos, conjuntamente con sus familiares directos.

**Tercera.** Brindar un tratamiento diferenciado para aquellos tripulantes que atraviesen problemáticas familiares, económicas y de salud, a través de la Oficina de Servicio Social de la institución castrense, ya sea por medio de gestiones extrainstitucionales con instituciones públicas y privadas de la región.

**Cuarta.** Solicitar la intervención de consejerías psicológicas a través del CAPNA de la Universidad Católica de Santa María, para brindar orientación y consejería familiar.

**Quinta.** Los tutores de los tripulantes, deben mantener estrecha relación con ellos, a fin de conocer su problemática y brindarles orientación en su servicio.

**Sexta.** Para evitar que sigan aumentando los índices de desintegración familiar en nuestro país, es necesario que las familias dediquen una buena parte de su tiempo a dialogar con sus hijos, de diferentes temas; escuchándolos, y sin criticarlos; interesándose en sus proyectos de vida, y sabiendo controlar los impulsos.

## REFERENCIAS

Ackerman, N. (1992). *Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares*. Ediciones HORME, S.A.E. Paidós, Bs.As.

Arteaga N. (2015). *Factores de riesgo asociados a los problemas relacionados con el uso de sustancias psicoactivas en población militar*.

[file:///C:/Users/IMPORTEC/OneDrive/Documentos/Natalia%20Arteaga%20Cabrals%20\(tesis\).pdf](file:///C:/Users/IMPORTEC/OneDrive/Documentos/Natalia%20Arteaga%20Cabrals%20(tesis).pdf)

Barriga, M. y Gonzáles, J. (2016). *La etapa básica de adaptación y su efecto en los niveles de autoestima y agresividad: estudio realizado con los reclutas que prestan servicio militar voluntario en las FF.AA*. Tesis para optar el título de psicólogos. Arequipa: UNSA.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3623/Psbaovmp.pdf?sequence=1&isAllowed>

CELADE – CEPAL (2010). *Tipos de familia*.

[https://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/helpsispi.htm#tipos\\_de\\_hogar.htm](https://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/helpsispi.htm#tipos_de_hogar.htm)

Directiva DIPERMAR N° 018-15 de la Marina de Guerra del Perú.

Gallego Henao, Adriana María (2012). *Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (35),326-345.[fecha de Consulta 18 de Febrero de 2021]. ISSN: 0124-5821.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>

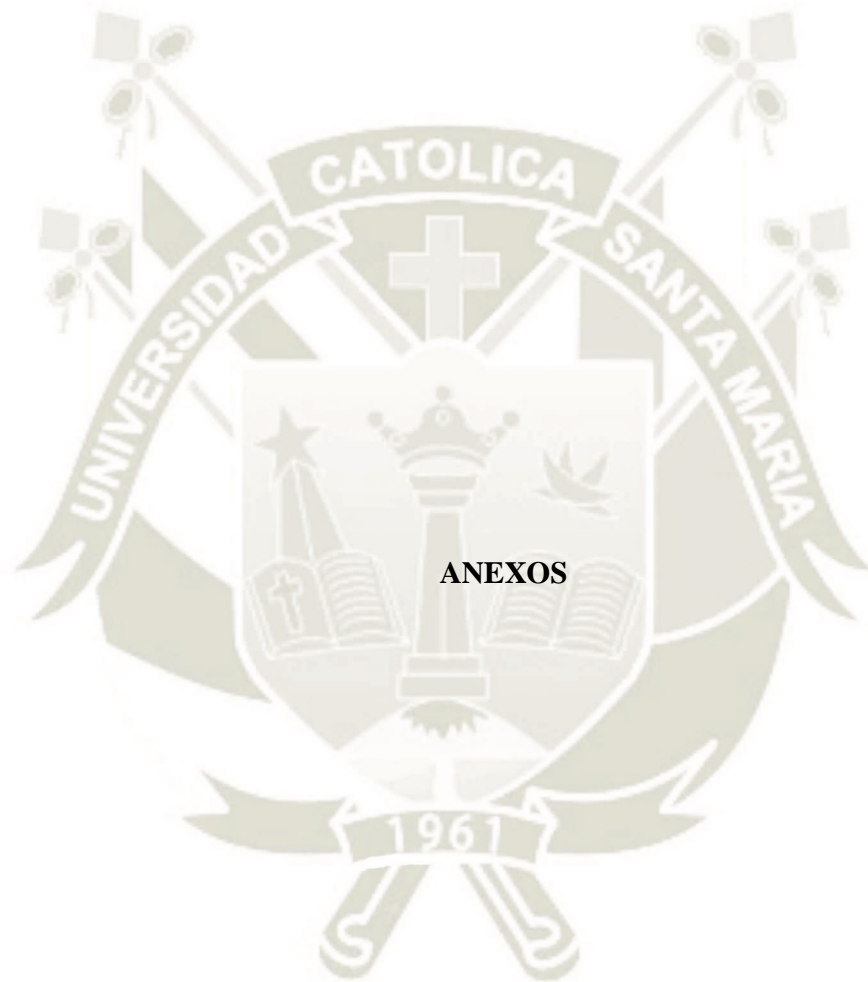
Gonzáles, I. (2000). *Las crisis familiares*. Revista Cubana de Med Gen Integr2000; 16(3):280-6. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n3/mgi10300.pdf>

- Luján-García, C. Pérez-Marín, M. y Montoya-Castilla, I. (2013). *La familia como factor de riesgo y de protección para los problemas comportamentales en la infancia*. FAMILIA 47 (2013) 83-98. <https://core.ac.uk/download/pdf/50606106.pdf>
- Jiménez, J., Flores, L. M., & Merino-Soto, C. (2019). *Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil*. Liberabit, 25(2), 195-212. <https://doi.org/10.24265/ liberabit.2019.v25n2.05>
- INEI (2017). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (1994). *Glosario de términos de alcohol y drogas*. [https://www.google.com/search?q=concepto+de+droga+OMS&rlz=1C5GCEA\\_enP\\_E897PE897&oq=concepto+de+droga+OMS&aqs=chrome..69i57j0i22i30i3.16135j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=concepto+de+droga+OMS&rlz=1C5GCEA_enP_E897PE897&oq=concepto+de+droga+OMS&aqs=chrome..69i57j0i22i30i3.16135j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Perona, N. y Rocchi, G. (2016). *Vulnerabilidad y exclusión social. Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares*. <https://www.revistakairos.org/vulnerabilidad-y-exclusion-social-una-propuesta-metodologica-para-el-estudio-de-las-condiciones-de-vida-de-los-hogares/>
- Samper, E. (2014). *Factores de Riesgo Psicológico en el Personal Militar que Trabaja en Emergencias y Catástrofes*. Tesis Doctoral Madrid <file:///C:/Users/IMPORTEC/OneDrive/Documentos/Tesis%20Factores%20de%20riesgo.pdf>
- Naveillán, P. (1996). *Familia y riesgo social*. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/127560>
- Portilla, Ch. y Vilches, F. (2013). *La práctica de investigación en psicología. Preparación de tesis, disertación o artículos de investigación en psicología de acuerdo a las normas APA (6ta. Edición)*. Arequipa: Portilla Revollar, Ch.
- Vara, A. y Leal, T. (2015). *Factores familiares de riesgo y de protección asociados al comportamiento criminal*. Cuadernos de Criminología QdC N° 31. <https://revistaqdc.es/factores-familiares-de-riesgo-y-de-proteccion-asociados-al-comportamiento-criminal/>



Vélez, K. (2008). *“La Influencia de los factores socio-económicos y familiares del personal de tropa condicionan la adaptación a la vida militar en el grupo Aéreo N° 4 – La Joya”*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Trabajo Social. Arequipa: UCSM.





## ANEXO 1

### **Propuesta de Intervención de Trabajo Social Frente a la Problemática del Personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval**

La Comandancia de la Tercera Zona Naval de la Marina de Guerra del Perú, es una institución castrense, que desarrolla diversas actividades de acción cívica y, participa, junto con autoridades locales e instituciones en el desarrollo socio económico de la Región, con esta y otras acciones, en el área de su jurisdicción, incrementa la presencia Naval y deja en alto la imagen de la Institución, manteniéndose incólume a sus tradiciones y fortaleciendo sus relaciones con la comunidad.

En cuanto a su infraestructura la Comandancia de la Tercera Zona Naval, tiene su sede en la ciudad de Arequipa, funciona en un local propio, comprendiendo las dependencias de la CAPIMADO, CAPILO, CAPIPUNO, COMESMOLE, CAPIMOLE, en toda la zona sur; teniendo a su cargo tripulación militar y civil.

#### **1. Diagnóstico Social de la Problemática Encontrada**

Se han observado patrones de conducta inadecuadas en el personal de marinería, como factores familiares de abandono y violencia que se presentan vinculadas a condiciones socioeconómicas desfavorables, así como factores propios de la familia.

Los hallazgos encontrados en el presente estudio revelan que los factores económicos y familiares se constituyen en factores de riesgo que pueden incidir en el desarrollo del personal de marinería estudiado.

Es importante implementar estrategias de intervención social que atenúen o disminuyan el riesgo relacionado con los problemas de índole económico, el estilo de crianza autoritario, el abandono moral y material y manifestaciones de violencia familiar.

#### **1.1. Identificación de Problemas del Personal de Marinería que realiza el Servicio Militar Voluntario**

##### **1.1.1. Características Individuales que Presenta el Personal de Marinería.**



- El personal de Marinería que realiza su Servicio Militar Voluntario, está comprendido entre los 18 a 24 años, con mayor prevalencia de 18 a 20 años, y de género masculino.
- La región Arequipa, es el lugar de mayor prevalencia.
- El grado de instrucción en los tripulantes, tiene mayor prevalencia en el nivel secundario completo.
- En el campo laboral activo, eventualmente los tripulantes realizaban trabajos independientes, generando un ingreso económico.
- Los tripulantes antes de ingresar a la institución castrense, se dedicaban a estudiar y trabajar.

#### **1.1.2. Características Institucionales del Personal de Marinería Dentro de la Institución.**

- El ingreso a la institución por parte de los tripulantes, está dada por voluntad propia.
- En su totalidad los tripulantes se encuentran identificados con la institución.
- Las normas de la institución, son aceptadas con agrado.
- Los tripulantes consideran que las normas son rígidas dentro de la institución castrense.
- Los horarios tienen mayor prevalencia en la dificultad de adaptación.
- Tienen perspectivas futuras en postular al CITEN, a fin de lograr una carrera militar.

#### **1.1.3. Características Familiares de los Padres del Personal de Marinería.**

- Los padres se encuentran en calidad de convivientes con mayor prevalencia.
- El grado de instrucción de los padres, tiene mayor prevalencia el nivel secundario.
- Los padres dentro del campo laboral activo, se desempeñan como empleados.
- Las familias tienen entre 3 a 4 hijos.

- La principal problemática que agobia al núcleo familiar es de índole económico.
- Las relaciones familiares son democráticas dentro del hogar.
- El abandono moral es una de las principales características de las relaciones familiares.
- La comunicación entre padres e hijos es buena y fluida
- Los padres se encuentran de acuerdo en que sus hijos estén realizando su Servicio Militar Voluntario.

#### **1.1.4. Riesgo Social.**

##### ***Abandono Familiar.***

- No existen patrones de indiferencia por parte de los padres.
- Los padres si se preocupan por una adecuada atención a la educación.
- Algunas veces los padres tienen diferencia de criterios en las normas y reglas familiares.
- Los padres siempre comparten momentos de descanso y ocio con los hijos.
- Las normas de convivencia al interior del hogar, casi siempre han sido construidas de mutuo acuerdo entre padres e hijos.
- Los padres siempre brindan respaldo a sus hijos frente a algún problema.

##### ***Violencia Familiar.***

- Los padres presentan problemas moderados en sus relaciones personales.
- Los padres presentan muestras de irritabilidad y frustración.
- En el hogar si existe mucho autoritarismo por parte de los padres y/o hermanos mayores.
- Existe maltrato verbal moderado por parte de los padres y/o hermanos mayores.
- Los padres en ciertas oportunidades presentan una conducta agresiva.

- No se evidencian en los tripulantes, rasgos de violencia física y psicológica por parte de los padres y/o familiares que habitan en la casa.
- Se considera siempre que el mal humor, los malos modales y el desorden son causas de conflicto familiar.
- Se considera que la violencia es más fuerte en el hogar.

#### **1.1.5. Patrones de Conducta Inadecuadas.**

- El mayor número de tripulantes refiere no haber consumido tabaco, porque es dañino para la salud.
- Los padres de los tripulantes no consumen alcohol en forma desmedida
- Acostumbran a salir a fiestas en días concretos.
- Los integrantes de los núcleos familiares no tienen problemas de adicción a los videojuegos.
- Los tripulantes sienten que en forma constante sus padres, lo comparan con sus hermanos.
- Las familias, tienen espacios de recreación en tiempos libres.
- Los padres impiden que sus hijos fumen o beban alcohol.
- Existe preocupación por los efectos perjudiciales del alcohol sobre la salud.

#### **1.1.6. Entorno Social.**

- Amistades negativas, dentro del entorno social.
- Promiscuidad sexual
- Las amistades son puntos de partida en las discusiones familiares.

#### ***Síntesis de los problemas encontrados***

- Condición precaria del empleo de los padres
- Problemas económicos en las familias
- Abandono moral y material hacia los hijos
- Desintegración familiar
- Bajo nivel de instrucción de los padres



- Problemas comunicacionales en el hogar
- Violencia familiar
- Patrones de conducta inadecuadas
- Riesgo de entorno social

## 2. Priorización de Problemas

### *Problema esencial*

Situación de riesgo social del personal de marinería vinculados a, problemas en el entorno relacionados con dificultades económicas de la familia de origen de los tripulantes, estilo de crianza autoritario, abandono moral y material y manifestaciones de violencia familiar.

### *Problemas fundamentales*

#### **Bajos recursos económicos.**

Los padres de los tripulantes no cuentan con medios suficientes para atender sus problemas económicos y sociales como: educación, vivienda, vestido, etc.

#### **Sub empleo.**

Dada la falta de trabajo, se puede apreciar a muchas madres de familia que también cumplen el rol de padres en una situación de sub-empleo y lo que es más cumpliendo una doble jornada laboral para aliviar sus problemas económicos.

### *Problemas incidentales*

#### **Agresión familiar.**

En los hogares que están formados por ambos esposos también se ha logrado determinar la presencia de la agresión ya sea en forma verbal o física así como también sobre los hijos.

#### **Madres solteras o abandonadas.**

Constantemente se ve la presencia de madres solas, habiendo sido abandonadas por sus esposos o convivientes asumiendo la responsabilidad del hogar las mujeres.

#### **Bajo nivel de instrucción.**

No cuentan con un nivel de instrucción adecuado, lo cual limita también sus habilidades de empleo, esto también no les permite valorarse como mujeres

frente a la sociedad especialmente ante el varón ya que este muchas veces las oprimen sin poder asumir estos sus derechos..

### **Potencialidades**

Apoyo del Estado, como institución castrense

### **Pronóstico**

De no brindar el apoyo necesario de parte del estado hacia estas familias, a través de políticas sociales efectivas e integradoras, el riesgo social se incrementará, deteriorando aún más su calidad de vida, incrementándose los índices de violencia familiar y abandono moral y material.

Lo ideal es prestar ayuda en cuanto a capacitación laboral de los padres, estrategias para fortalecer la integración familiar, planes de apoyo alimentario y atención a la salud familiar.

Finalmente, los tripulantes que realizan su Servicio Militar Voluntario, tienen una gran capacidad para realizar una carrera militar en la institución, logrando ascensos y obteniendo una remuneración económica equilibrada que permita ayudar a sus familias, a su vez la expectativa en la vida civil es favorable, teniendo la oportunidad de estudiar a través del Programa Beca 18, alcanzando una carrera profesional y/o técnica subvencionada por el estado.

### **3. Identificación del Problema-Objeto de Intervención**

Condiciones Socio-Familiares y Económicas como Factores de Riesgo Social del personal de Marinería, que realiza su Servicio Militar Voluntario en la Comandancia de la Tercera Zona Naval.

**POI:** Riesgo Social

## PLAN DE TRABAJO

### 1. Consideraciones Generales

Se ha determinado como Problema Objeto de Intervención, el Riesgo Social en el personal de Marinería de la Comandancia de la Tercera Zona Naval de la Marina de Guerra del Perú.

En base a la problemática detectada, es que se implementará el proyecto para disminuir los factores del riesgo social relacionadas con la deprivación económica, convivencia conflictiva en el núcleo familiar, alcoholismo y drogadicción, logrando posibles cambios de actitud, que se verá reflejada en mejorar las relaciones familiares, toma de decisiones y compromiso en su formación integral, buscando en todo momento el bienestar social de los tripulantes y sus núcleos familiares.

En efecto, teniendo en cuenta el objetivo de la presente experiencia y el hecho de que este trabajo represente de alguna manera un aporte para la acción profesional del Trabajo Social, es que planteamos lo que nos permitirá orientar adecuadamente nuestro trabajo, estableciendo además la relación lógica teórica-práctica de acuerdo a la realidad que se presenta.

### 2. Fundamentación

Retomando algunos aspectos básicos como producto de la investigación y analizados en el diagnóstico de las principales características sociales de los padres indican que, se trata de padres donde predomina las uniones consensuales (64.44%) (tabla 13), y poco más del tercio (35.56%) tienen secundaria completa y los demás tienen secundaria incompleta, técnica, incluso cerca del 20% alcanzaron los estudios primarios (tabla 14). Es así, que los padres tienen un trabajo dependiente de empleados y obreros (aprox. el 40%) (tabla 15), con una familia numerosa, entre 3 a 4 hijos (40.74%) y 25.93% de padres con 5 hijos (tabla 16). De acuerdo, a este perfil, inevitablemente el mayor problema familiar es el económico (69.64%) (tabla 17).

En consecuencia, existen precarias condiciones socio-económicas en que se desenvuelve la vida cotidiana de los padres de los tripulantes; es por ello, que planteamos el presente plan de trabajo, con el propósito de contribuir a mejorar las condiciones de vida de los tripulantes y las condiciones de riesgo social dentro de su entorno.



Esta problemática, requiere de un tratamiento interdisciplinario, que culmine en la modificación de las actitudes de los tripulantes, a través de una prevención primaria; intentando evitar la aparición del problema y la situación causante del riesgo; y de una prevención secundaria, para evitar la consolidación de las problemáticas que presentan.

### 3. Objetivos

- Diseñar e implementar estrategias de intervención social con el propósito de fortalecer la salud mental y las condiciones del personal en el manejo y el control de los factores de riesgo social.
- Diseñar e implementar talleres con el propósito de desarrollar habilidades sociales en el personal de marinería, un ciclo de talleres de Escuela de Padres y talleres de prevención del consumo de alcohol y drogas.

### 4. Metas

- Lograr la efectivización del proyecto en un 100 %
- Elevar en un 95 % los niveles de capacitación, integración y cohesión grupal de los tripulantes.

### 5. Políticas

- Propiciar el bienestar de los tripulantes a partir de una mayor y mejor relación con la institución y su familia.

### 6. Estrategias

- Implementar talleres de prevención de problemas y promoción de la salud mental.
- Difusión de los Proyectos a los tripulantes de la institución castrense.
- Coordinar con la Jefatura de Cuartel de la Comandancia de la Tercera Zona Naval, para su aprobación y realización.

### 7. Cobertura del Plan

Este Plan se realizaría con el personal de Marinería que realiza sus Servicio Militar Voluntario en la Comandancia de la Tercera Zona Naval.

## 8. Programa

### 8.1. Identificación: *Bienestar Social*

#### **Fundamentación.**

El presente Programa ha sido formulado como respuesta al problema de Riesgo Social en el personal de Marinería que realiza su Servicio Militar Voluntario en la Comandancia de la Tercera Zona Naval; por tal motivo se ha visto por conveniente desarrollar este plan para lograr superar esta problemática. Es importante el actuar del Trabajador Social, puesto que en la actualidad esta situación repercute en la institución, en la familia y a nivel personal, con los que se enfrenta nuestra sociedad.

#### **Objetivo.**

Desarrollar una labor de sensibilización y desarrollo de habilidades dirigido a los tripulantes y sus propios padres, contribuyendo al desarrollo de cualidades personales, patrones de crianza y relaciones interpersonales.

El programa consta de tres proyectos:

- Programa de prevención de drogas y alcoholismo
- Programa de habilidades sociales para la vida
- Programa de Escuela de Padres “Relaciones Familiares y Crianza de los Hijos”

## **PROGRAMA N° 1: PREVENCIÓN DE DROGAS Y ALCOHOLISMO EN EL PERSONAL DE MARINERÍA DE COMZOTRES**

### **I. DATOS GENERALES:**

Responsable: Servicio de Trabajo Social de la Comandancia de la III Zona Naval

Dirigido a: personal de Marinería de COMZOTRES

Duración: un mes

### **II. FUNDAMENTACIÓN:**

En nuestra Región, el consumo de drogas es un problema de connotación nacional, que afecta en especial a los adolescentes que se encuentran en estado de riesgo social.

Si bien de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (1994), el término “droga” se refiere a toda sustancia con potencial para prevenir o curar una enfermedad o aumentar la salud física o mental y en farmacología como toda sustancia química que modifica los procesos fisiológicos y bioquímicos de los tejidos o los organismos. El término es de uso variado que incluye tanto el uso benigno como los efectos nocivos, para la salud. El programa planteado en el presente documento se aplica para las drogas que producen efectos nocivos en el sistema nervioso central y en el resto del organismo.

El presente programa de prevención de consumo de drogas reconoce que existen situaciones de riesgo que aumentan la posibilidad de consumo. Por ejemplo, una pobre autoestima, el clima familiar adverso, amistades nocivas, entre otros . Por ese motivo, el programa tiene el propósito de fortalecer la personalidad desarrollando estrategias de afrontamiento evitando el consumo de estas sustancias.

Asimismo, el programa de prevención de drogas aplicado a los tripulantes, permitirá mejorar la calidad de vida de los mismos, fortaleciendo su personalidad y las relaciones interpersonales.



### **III. OBJETIVOS**

#### **OBJETIVO GENERAL:**

Fortalecer en los tripulantes, las formas de prevención del consumo de drogas; que les permitirá una mejor interrelación en la familia, en la institución y la comunidad.

#### **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- Fortalecer en los tripulantes el nivel de autoestima.
- Desarrollar en los tripulantes, destrezas y habilidades para una adecuada comunicación interpersonal.
- Desarrollar en los tripulantes factores de protección, que son las características personales, familiares o sociales que protegen a una persona del problema del consumo de drogas.
- Fortalecer en los tripulantes la práctica de valores.
- Favorecer en los tripulantes el empleo de esquemas para una adecuada toma de decisiones.

### **IV. COBERTURA DEL PROYECTO:**

El taller de capacitación está dirigido al personal de Marinería que realiza su Servicio Militar Voluntario en la Comandancia de la III Zona Naval, siendo su totalidad 45 tripulantes.

### **V. ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA:**

Órgano de Dirección : Comandancia de la III Zona Naval

Órgano de Control : Unidad de Trabajo Social

## VI. PROGRAMA DE TRABAJO:

### a). Actividades de Organización y Coordinación:

- Coordinación con la Jefatura de Cuartel de COMZOTRES, para su realización en el Casino de Tripulación.
- Coordinación y presentación del proyecto a la Jefatura de Sanidad.

### b). Actividades de Motivación:

- Incentivar en los tripulantes a participar en el proyecto.
- Motivación verbal y escrita, dando a conocer las formas de trabajo que se puedan realizar.
- Utilización de técnicas motivadoras de diálogo; lluvia de ideas, diálogo simultáneo, dando la oportunidad a que describan su modo de pensar y comprendan su situación.
- Aplicación de dinámicas grupales activas para lograr la participación de toda la unidad.
- Determinación de responsables por grupos.
- Afiches motivadores, dando a conocer gráficamente las consecuencias del consumo de drogas.

### d). Actividades de Capacitación:

- Formación y creación de sub-grupos.
- Propiciar a que los tripulantes, expongan sus experiencias dentro de su entorno social, si conocieron a personas que consumían drogas.
- Propender a que los tripulantes, tomen conciencia sobre el consumo de drogas.

## VII. RECURSOS:

### Recursos Humanos :

- Oficina de Cuartel
- Encargado del Personal de Marinería
- Unidad de Trabajo Social

- Personal de Marinería

### **Recursos Materiales**

- Papelógrafos, plumones, tripoliados

### **VIII. CRONOGRAMA:**

- 7 de febrero del 2019: Factores de Protección A nivel personal, familia, a nivel social y laboral.





## **PROGRAMA N° 2: “CAPACITACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES PARA LA VIDA DENTRO DEL ENTORNO SOCIAL”**

### **I.- DATOS GENERALES:**

Responsable : Servicio de Trabajo Social de COMZOTRES

Dirigido a: : Personal de Marinería de COMZOTRES

Duración : Marzo del 2019

### **II.- FUNDAMENTACIÓN:**

La capacitación para el entrenamiento y desarrollo de habilidades sociales dentro del entorno social, permite mejorar la calidad de vida de los tripulantes, fortaleciendo su nivel de autoestima y formas de relaciones interpersonales con diferentes grupos sociales.

### **III.-OBJETIVOS:**

#### **Objetivo General:**

- Fortalecer en los tripulantes, las habilidades sociales dentro del entorno social, que les permitan una mejor interrelación en la familia, en la institución y con la comunidad y especialmente en el proceso de adaptación e integración a la sociedad.

#### **Objetivo Específico**

- Desarrollar en los tripulantes, destrezas y habilidades para una adecuada comunicación interpersonal.
- Desarrollar en los tripulantes habilidades a fin de obtener un mayor control de las emociones, entre ellas la ira.
- Fortalecer en los tripulantes la práctica de valores.
- Favorecer en los participantes el empleo de esquemas para una adecuada toma de decisiones.

### **IV.-COBERTURA DEL PROYECTO:**

El taller de capacitación está dirigido a 45 tripulantes en su totalidad, de COMZOTRES.

## **V.- ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA:**

Órgano de Dirección: Comandancia de la III Zona Naval

Órgano de Control : Unidad de Trabajo Social – COMZOTRES

## **V.-PROGRAMA DE TRABAJO:**

### **a). Actividades de Organización y Coordinación:**

- Coordinación con la Jefatura de Cuartel de COMZOTRES.
- Coordinación y presentación del proyecto al equipo multidisciplinario, para su conocimiento y participación.

### **b). Actividades de Motivación:**

- Incentivar a los tripulantes a participar en el proyecto.
- La importancia de las buenas relaciones y la comunicación.
- Inventario de cualidades positivas que poseen los tripulantes.
- Recordar que cada persona es distinta y única.
- Aprender a dar y recibir reconocimiento, lo cual es una forma de obtener bienestar psicológico.
- Las experiencias agradables y las relaciones satisfactorias.

### **c) Actividades de Capacitación:**

- Formación y creación de sub-grupos.
- Propiciar a que el grupo descubra como mejorar niveles de relación con los demás, mejorar su autoestima y la práctica de valores.
- Propender a que los tripulantes tomen conciencia sobre la importancia que se tiene al incorporarse a un grupo, donde cada uno pueda desarrollar sus potencialidades.

## **VI.-RECURSOS:**

### **Recursos Humanos :**

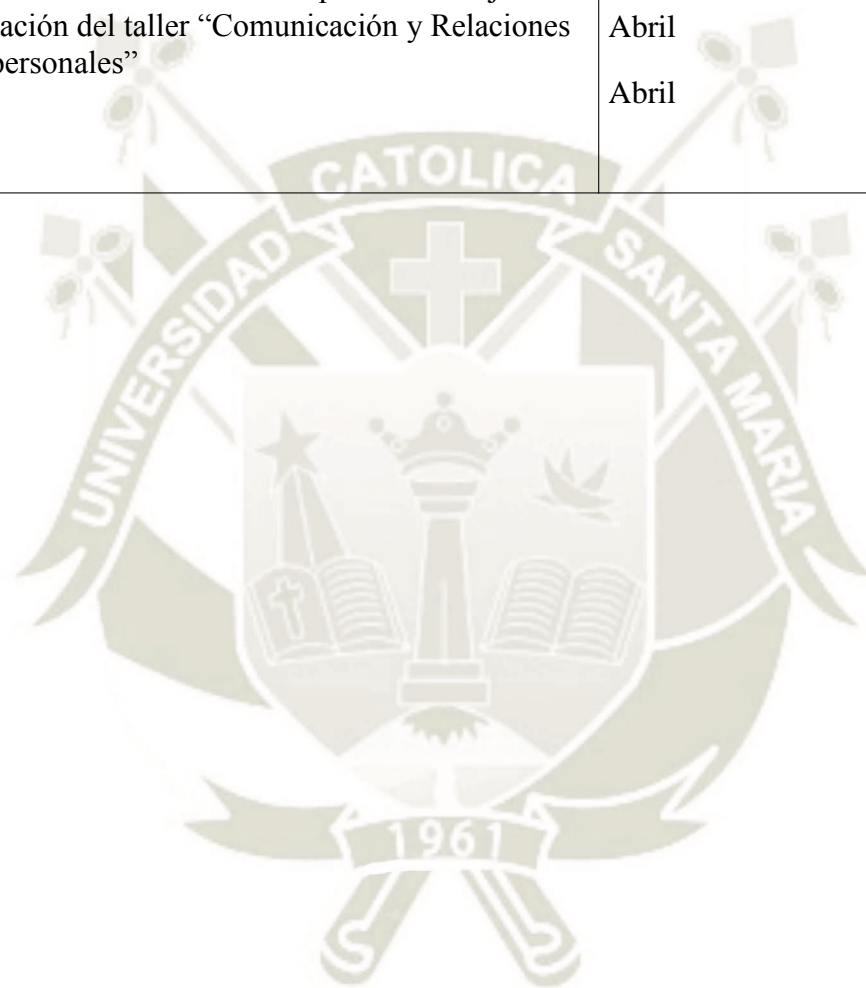
- Oficina de Cuartel
- Encargado del Personal de Marinería
- Unidad de Trabajo Social
- Personal de Marinería

**Recursos Materiales :**

- Pizarra y plumones

**VII.-CRONOGRAMA:**

Actividad	Meses / 2019
Diseño y gestión del taller Aplicación del taller “Valores para vivir mejor” Aplicación del taller “Comunicación y Relaciones Interpersonales”	Marzo Abril Abril





**PROGRAMA N° 3: PROGRAMA DE ESCUELA DE PADRES:  
“RELACIONES FAMILIARES Y CRIANZA DE LOS HIJOS “**

**I.- DATOS GENERALES:**

Responsable : Lic. Raquel Garcia Cabezudo  
Trabajadora Social de COMZOTRES

Dirigido a: : Padres del personal de Marinería de  
COMZOTRES

Duración : marzo a junio del 2019

**II.- FUNDAMENTACIÓN:**

Los Talleres de Escuela de Padres, dirigido a los progenitores del personal de Marinería, permiten crear espacios de información, formación, y reflexión sobre aspectos relacionados con las funciones parentales. Este espacio de formación de padres y madres, busca un lugar de encuentro para reflexionar en grupo sobre la tarea educativa que se realiza con los hijos (as).

**III.-OBJETIVOS:**

**Objetivo General:**

- Proporcionar a los padres del personal de Marinería, la información, orientación formación y asesoramiento para su importante tarea de actuar como tales, y lograr así, un mayor desarrollo de la personalidad de sus hijos.

**IV.-COBERTURA DEL PROYECTO:**

El taller de capacitación está dirigido a 90 padres de los tripulantes de Marinería de COMZOTRES.

**V.-ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA:**

Órgano de Dirección: Comandancia de la III Zona Naval

Órgano de Control : Unidad de Trabajo Social – COMZOTRES

**VI.-PROGRAMA DE TRABAJO:**

a). Actividades de Organización y Coordinación:

- Coordinación con la Jefatura de Cuartel de COMZOTRES.
- Gestión con la Universidad Católica de Santa María, para el uso del Auditorium “Williams Morris”.
- Coordinación y presentación del proyecto a la Jefatura de Estado Mayor, para invitación a los padres de familia.

b). Actividades de Motivación:

- Incentivar a los tripulantes a fin que sus padres asistan al evento.
- Mejorar las relaciones familiares y crianza de los hijos.

**VII.-RECURSOS:**

Recursos Humanos :

- Oficina de Cuartel
- Encargado del Personal de Marinería
- Unidad de Trabajo Social
- Personal de Marinería
- Padres del Personal de Marinería

Recursos Institucionales :

- Auditorium “William Morris” de la Universidad Católica de Santa María

**VIII.-CRONOGRAMA:**

Actividad	Meses / 2019
Diseño y gestión del taller	Marzo
Aplicación del taller “Relaciones Familiares”	Mayo
Aplicación del taller “Crianza de los hijos”	Junio

## EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS APLICADOS

### De los Objetivos y Metas:

El primer objetivo propuesto de fortalecer en los tripulantes, las formas de prevención del consumo de drogas; que les permitirá una mejor interrelación en la familia, en la institución y la comunidad, fue muy aprovechado por los tripulantes, ya que reflexionaron que el consumo temprano de drogas aumenta las posibilidades de que una persona se convierta en adicta, destacando que las drogas modifican el cerebro, lo que puede causar adicción y otros problemas graves. Por lo tanto, prevenir el consumo temprano de drogas o de alcohol puede servir de mucho para reducir estos riesgos.

El segundo objetivo propuesto de estimular las habilidades sociales dentro del entorno social de los tripulantes, que les permitan una mejor interrelación en la familia, en la institución y con la comunidad y especialmente en el proceso de adaptación e integración a la sociedad, fue muy provechoso ya que permitió reflexionar de como la presión de un grupo, dentro del entorno social, puede afectar a una persona a que haga, bien sea algo que no tenga peligro o algo que tenga consecuencias más serias. Las personas pueden sentir presión para ceder a las costumbres de otros, ser aceptados y evitar sentirse incómodos o extraños.

El tercer objetivo desarrollado, permitió una interacción directa con los padres de los tripulantes, a través de los talleres de Escuelas de Padres, que permitió mejorar las relaciones familiares y por ende la crianza de los hijos, ya que se les brindó la información, orientación formación y asesoramiento para su importante tarea de actuar como tales, y lograr así, un mayor desarrollo de la personalidad de sus hijos.

### De la Organización

Se pudo notar una organización eficiente, ya que se trabajó en forma coordinado con la Jefatura de Cuartel de la Comandancia de la Tercera Zona Naval.

El impacto de los talleres, ha sido efectivo, ya que se han aplicado técnicas de motivación, y se ha logrado la participación de los tripulantes y sus progenitores.

### De los Recursos:



**Humanos:**

- Trabajadora Social
- Personal de Marinería
- Oficina de Cuartel
- Padres del Personal de Marinería

**Materiales:**

- Papelográfos, plumones, hojas A-4, pizarra

**Institucionales:**

- Universidad Católica de Santa María
- Comandancia de la Tercera Zona Naval

**De la Coordinación**

La coordinación entre el Equipo Responsable (Unidad de Trabajo Social y la Oficina de Cuartel de COMZOTRES), ha sido permanente, propiciando la armonización del Sistema de Trabajo y la voluntad colectiva y apoyo mutuo.

**De la Expectativa de los Usuarios:**

Las opiniones y sugerencias de los tripulantes, frente a la realización de los Talleres de Capacitación, han sido muy aprovechados por los tripulantes y sus familiares. Solicitan que se brinde orientación en temas de sexualidad, violencia y maltrato físico, formas de educación.

**Aspectos Negativos:**

No se registraron aspectos negativos.

**Del Análisis e Interpretación:**

En estos Proyectos de Capacitación, dirigido al personal de Marinería que realiza su Servicio Militar Voluntario en la Comandancia de la Tercera Zona Naval, me ha permitido conocer las condiciones económicas, socio-culturales y familiares, apreciándose la mayor incidencia el riesgo social.

**De los Problemas y Necesidades:**

A través de los Talleres de Capacitación, se han detectado los problemas principales de los tripulantes en: relación Familiar, Abandono Moral y Material, aspectos que han permitido contar con un marco referencial sobre la situación problema.

#### **De las Conclusiones y Alternativas:**

- Realizar con mayor frecuencia talleres de capacitación.
- Enfatizar los temas de “Prevención de la Drogas y Alcohol”.
- Promover la práctica de la comunicación en los tripulantes de la institución castrense.

#### **Opinión de los Usuarios: Impacto**

La mayoría de los tripulantes, opina que las acciones que desarrolla la Unidad de Trabajo Social, contribuyen a su bienestar, en la ejecución de programas educativos, que sirven de mucha ayuda para ellos, ya que luego van hacer aplicados en su vida cotidiana.

#### **Logros obtenidos:**

- ✓ Se desarrolló en el personal de Marinería, destrezas y habilidades para una adecuada comunicación interpersonal. Además, se resaltaron aspectos de índole laboral, fortaleciendo en los tripulantes, la práctica de valores; superación personal, familiar, trabajo en equipo, responsabilidad, que permitan mejorar los niveles de satisfacción.
- ✓ Finalmente, se concientizó a que ellos mismos se hagan respetar, mantengan buena relación con sus padres, y seleccionen a amistades dentro de su entorno social.

#### **Sugerencias:**

- ✓ Es de suma importancia que el personal de Marinería que realiza su Servicio Militar Voluntario en la institución castrense, tenga el fiel compromiso en obtener una línea de carrera y alcanzar sus perspectivas futuras, ya sea postulando al Centro de Instrucción Tecnológico Naval y hacer carrera militar. Asimismo, la expectativa en la vida civil es favorable, por lo que les permitirá realizar estudios técnicos y/o universitarios y a su vez acceder al Programa Beca 18 subvencionado por el Estado, a fin de lograr una carrera profesional.

## ANEXO 2

### ENCUESTA DE FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS Y FAMILIARES

**INSTRUCCIONES:** la presente encuesta tiene por finalidad conocer como percibe usted algunos aspectos sobre la satisfacción laboral, en su centro de trabajo; esta información permitirá mejorar los niveles de satisfacción.

La información es anónima, por favor conteste con sinceridad marcando con una “x” en la opción elegida.

**Gracias por su colaboración:**

#### Factores Socio-Familiares

1. Edad del Personal de Marinería:

18 años ( ) 19 años ( ) 20 años ( ) 21 años ( ) 22 años ( ) 23 años ( ) 24 años ( )

2. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

3. Procedencia:

Arequipa ( ) Puno ( ) Cuzco ( ) Moquegua ( ) Otros ( )

4. Grado de Instrucción:

Secundaria Completa ( ) Secundaria Incompleta ( ) Técnico Completa ( )

Técnico Incompleta ( ) CETPRO completo ( ) CETPRO Incompleto ( )

Universidad Completa ( ) Universidad Incompleta ( )

5. Ingreso Familiar:

Eventualmente ( ) Periódicamente ( ) No Aporta ( )

6. Ocupación antes de ingresar a la Institución:

Estudiante ( ) Trabajador ( ) Estudiaba y Trabaja ( ) Desocupado ( )



**Factores Institucionales**

7. Razones por las cuáles ingresó usted a la Institución:

Voluntad propia ( )      Mandato de mis padres ( )      No sabia que hacer ( )

Influencia de amigos ( )      Influencia de familiares ( )

8. Identificación con la Institución: Si ( )      No ( )

9. Acepta las normas de la Institución:

10. Sus normas son:

Muy rígidas ( )      Rígidas ( )      Muy flexibles ( )

11. Dificultad para adaptarse:

Disciplina ( )      Horarios ( )      Alimentación ( )      Otros ( )

12. Perspectiva futura:

Postular al CITEN ( )      Estudiar en la Universidad ( )      No sabe ( )

Estudiar en Instituto ( )      Postular a Beca 18 ( )

**Factores Familiares**

13. Estado civil:

Casados ( )      Separados ( )  
Convivientes ( )

14. Grado de Instrucción:

Secundaria Completa ( )      Secundaria Incompleta ( )      Técnico Completa ( )

Técnico Incompleta ( )      CETPRO completo ( )      CETPRO Incompleto ( )

Universidad Completa ( )      Universidad Incompleta ( )      Analfabeto ( )

Primaria Completa    ( ) Primaria Incompleta    ( )



15. Actividad Laboral:

Empleados ( )      Obreros ( )      Comercio informal ( )  
Choferes ( )      Otros ( )      Su casa ( )

16. Número de hijos:

1-2- ( )      3-4- ( )      5 o más ( )

17. Principales problemas que confrontan:

Económico ( )      Laboral ( )  
Familiar ( )

18. Relaciones familiares:

19. Características de Relaciones Familiares:

Violencia familiar ( )      Abandono moral ( )      Abandono material ( )  
Falta de respeto y/o desorganización familiar ( )

20. Comunicación de Padres a Hijos:

Buena ( )      Regular ( )      Mala ( )      Inexistente ( )

21. Opinión de los Padres sobre el ingreso de sus hijos a la institución:

De acuerdo ( )      Ambos de acuerdo ( )      Indiferentes ( )



### ANEXO 3

#### ENCUESTA DE RIESGO SOCIAL

#### INSTRUCCIONES:

La presente encuesta tiene por finalidad conocer si existe riesgo social en el medio ambiente familiar y su entorno social.

La información es anónima, por favor conteste con sinceridad marcando con una “x” en la opción elegida. Gracias por su colaboración:

#### Abandono Familiar

1. Sientes que existe indiferencia por parte de tus padres  
SI ( ) NO ( ) A VECES ( ) CASI SIEMPRE ( )
2. Tus padres se preocupan por tu educación  
SI ( ) NO ( ) A VECES ( ) CASI SIEMPRE ( )
3. Tus padres tienen diferencia de criterios en las normas y reglas familiares  
SI ( ) NO ( ) A VECES ( ) CASI SIEMPRE ( )
4. Tus padres comparten con sus hijos momentos de descanso y de ocio
5. Las normas de convivencia al interior de tu hogar han sido construidas de mutuo acuerdo entre los padres e hijos
6. Cuando tienes algún problema en diferentes escenarios, se les comentas a tus padres y, estos te brindan su respaldo  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) NUNCA ( ) CASI NUNCA ( )

**Violencia Familiar**

7. Consideras que algunos de tus padres tiene baja tolerancia hacia los hijos
8. Alguno de tus padres se muestra irritable y frustrado
9. En tu hogar existe mucho autoritarismo por parte de tus padres y/o hermanos mayores  
SI ( ) NO ( )
10. Eres víctima de maltrato verbal por parte de tus padres y/o hermanos mayores  
SI ( ) NO ( ) A VECES ( ) CASI SIEMPRE ( )
11. En forma constante tus padres presentan una conducta agresiva  
SI ( ) NO ( ) A VECES ( ) CASI SIEMPRE ( )
12. Eres víctima de violencia física y psicológica por parte de tus padres  
SI ( ) NO ( )
13. Consideras que existe conflicto en tu familia  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) NUNCA ( ) CASI NUNCA ( )
14. ¿Crees que tus padres cometen acciones violentas en tu familia?  
SI ( ) NO ( )
15. Sientes que a tus padres les falta controlar sus impulsos?  
SI ( ) NO ( )
16. Crees que la violencia es más fuerte en el:  
Hogar ( ) Trabajo ( ) Escuela ( ) Calle/transporte público ( ) Centro de entretenimiento ( )

**Patrones de Conducta Inadecuadas**

17. ¿Has consumido tabaco?

SI ( ) NO ( )

18. ¿Por qué motivo no has probado tabaco?

No tengo curiosidad ( ) Es malo para la salud ( ) Mis padres no me dejan ( ) Por mi religión ( ) Otros ( )

19. Algunos de tus padres consumen alcohol?

SI ( ) NO ( )

20. Acostumbras a salir a fiestas

Si, todos los fines de semana ( ) Si, en días concretos ( ) Nunca ( )

21. Tienes problemas de adicción a los videojuegos?

SI ( ) NO ( )

22. En forma constante sientes que tus padres te comparan con tus hermanos?

SI ( ) NO ( )

23. Cuando tienen tiempo libre los integrantes de tu familia lo aprovechan en estar unidos?

SI ( ) NO ( )

24. ¿Tus familiares te ponen inconvenientes por el hecho de fumar tabaco?

No, me dejan fumar con ellos ( ) No, pero no me dejan fumar delante de ellos ( )

Si, no les gusta que fume e intentan impedir que lo haga ( ) No saben que fumo ( )

25. ¿Has consumido alguna vez bebidas alcohólicas?

SI ( ) NO ( )

26. ¿Porqué no has probado nunca el alcohol?

No tengo curiosidad ( ) Es malo para la salud ( ) Mis padres no me dejan ( )

Por mi religión ( ) Otros ( )

27. ¿Cómo reaccionan tus padres cuando consumes bebidas alcohólicas?



No, dejan que beba alcohol con ellos ( ) No, pero no me dejan beber alcohol delante de ellos ( )

Si, no les gusta que consuma alcohol e intentan impedir que lo haga ( )

No, saben qué consumo bebidas alcohólicas ( )

28. ¿Te preocupan los efectos perjudiciales del alcohol sobre tu salud?

Si, mucho ( ) Bastante ( ) Poco ( ) En absoluto ( )

### Entorno Social

29. Existe amistades negativas en tu entorno social?

SI ( ) NO ( )

30. ¿Participaste en actividades de alguna pandilla?

SI ( ) NO ( )

31. Conoces a personas que consumen drogas, dentro de tu entorno?

SI ( ) NO ( )

32. En tu entorno existen casos de promiscuidad sexual?

SI ( ) NO ( )

33. Las amistades con las que cuentas, es un tema de las discusiones familiares?

SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) NUNCA ( ) CASI NUNCA ( )

**ANEXO 4  
CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

Quien suscribe,		Paola Elisa Raffhaela Meza Gómez	
con documento de identidad	29637105	de profesión	Comunicación Social – Especialidad Producción en Medio.
con Grado de:	Maestra en Ciencias con mención en Comunicación	ejerciendo actualmente como	DOCENTE
En la Universidad Católica de Santa María.			

Por medio de la presente hago constar que he revisado el correspondiente documento académico con el fin de validar el instrumento presentado por la bachiller **MARÍA RAQUEL GARCIA CABEZUDO**, a los efectos de su aplicación en la investigación titulada **CONDICIONES SOCIO/FAMILIARES Y ECONÓMICAS COMO FACTORES DE RIESGO SOCIAL DEL PERSONAL DE MARINERÍA QUE REALIZA EL SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO EN LA COMANDANCIA DE LA TERCERA ZONA NAVAL-MARINA DE GUERRA DEL PERÚ. AREQUIPA, 2019.**

Luego de revisar la sección de “operacionalización de las variables” y el mismo instrumento, **APRUEBO LOS INSTRUMENTOS APLICADOS**, a través de la siguiente rúbrica:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de los ítems.				X
Amplitud de contenido.				X
Redacción de los ítems.				X
Claridad y precisión.				X
Pertinencia.				X

Arequipa, 19 de enero, 2021



Firma  
DNI N°. 29637105



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MEZA GOMEZ, PAOLA ELISA RAFHAELA DNI 29637105	LICENCIADO EN COMUNICACION SOCIAL.ESPECIALIDAD: PRODUCCION EN MEDIOS  Fecha de Diploma:22/05/2003	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
MEZA GOMEZ, PAOLA ELISA RAFHAELA DNI 29637105	LICENCIADO EN COMUNICACION SOCIAL. ESPECIALIDAD: PRODUCCION EN MEDIOS PRODUCCION EN MEDIOS  Fecha de Diploma:22/05/2003	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
MEZA GOMEZ, PAOLA ELISA RAFHAELA DNI 29637105	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION SOCIAL  Fecha de Diploma:22/01/1998	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
MEZA GOMEZ, PAOLA ELISA RAFHAELA DNI 29637105	LICENCIADO EN COMUNICACION SOCIAL PRODUCCION EN MEDIOS  Fecha de Diploma:22/05/2003	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA
MEZA GOMEZ, DIANELYS PAOLA DNI 42646132	BACHILLER EN ENFERMERÍA  Fecha de Diploma:11/07/16	UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO FRANKLIN ROOSEVELT SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
MEZA GOMEZ, DIANELYS PAOLA DNI 42646132	LICENCIADA EN ENFERMERÍA  Fecha de Diploma:14/10/16	UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO FRANKLIN ROOSEVELT SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
MEZA GOMEZ, PAOLA ELISA RAFHAELA DNI 29637105	MAESTRA EN CIENCIAS: CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN  Fecha de Diploma:13/12/19	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
MEZA GOMEZ, PAOLA ELISA RAFHAELA DNI 29637105	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  Fecha de Diploma:09/01/20	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe,	RUFINO RAUL L. GUZMAN GAMERO		
con documento de identidad	29247715	de profesión	PSICÓLOGO
con Grado de:	DOCTOR EN PSICOLOGIA	ejerciendo actualmente como	DOCENTE
En la Universidad Católica de Santa María.			

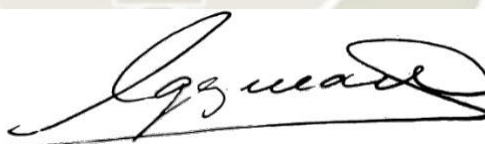
Por medio de la presente hago constar que he revisado el correspondiente documento académico con el fin de validar el instrumento presentado por la bachiller MARÍA RAQUEL GARCIA CABEZUDO, a los efectos de su aplicación en la investigación titulada

**CONDICIONES SOCIO/FAMILIARES Y ECONÓMICAS COMO FACTORES DE RIESGO SOCIAL DEL PERSONAL DE MARINERÍA QUE REALIZA EL SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO EN LA COMANDANCIA DE LA TERCERA ZONA NAVAL-MARINA DE GUERRA DEL PERÚ. AREQUIPA, 2019.**

Luego de revisar la sección de “operacionalización de las variables” y el mismo instrumento, **APRUEBO EL INSTRUMENTO**, a través de la siguiente rúbrica:

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de los ítems.			X	
Amplitud de contenido.			X	
Redacción de los ítems.			X	
Claridad y precisión.			X	
Pertinencia.				X

Arequipa, 19 de enero, 2021



Firma DNI N°. 29247715



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GUZMAN GAMERO, RUFINO RAUL LIZANDRO DNI 29247715	MAESTRO EN RELACIONES INDUSTRIALES GERENCIA ESTRATEGICA DE RECURSOS HUMANOS  Fecha de Diploma:21/04/2006	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
GUZMAN GAMERO, RUFINO RAUL LIZANDRO DNI 29247715	DOCTOR EN PSICOLOGIA  Fecha de Diploma:26/11/2010	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
GUZMAN GAMERO, RUFINO RAUL LIZANDRO DNI 29247715	BACHILLER EN PSICOLOGÍA  Fecha de Diploma:13/01/78	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
GUZMAN GAMERO, RUFINO RAUL LIZANDRO DNI 29247715	PSICÓLOGO  Fecha de Diploma:18/09/79	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA